



การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

นิรันดร์ สมมุติ
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

นิรันดร์ สมมุติ

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิค
นครอุบลราชธานี
ชื่อผู้ประเมิน : นิรันดร์ สมมุติ
ปีที่ประเมิน : 2563

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ส่วนปรับขยาย ได้แก่ 4.1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 4.2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 52 คน คณะกรรมการวิทยาลัย จำนวน 17 คน ผู้แทนสถานประกอบการ จำนวน 44 คน ผู้เรียน จำนวน 186 คน ผู้ปกครอง 186 จำนวน คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 489 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 4 ฉบับ สถิติที่ใช้สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า

1) ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.=.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.=.45) รองลงมาคือ โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.45) และโครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D.=.48) ส่วนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$, S.D.=.63) ตามลำดับ

2) ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.=.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า มีแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.76$, S.D.=.45) รองลงมาคือ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ ด้านการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ อยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X}=4.65$, S.D.=.55) และโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ครอบคลุมเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน และเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=.50) ส่วนการจัดสรรงบประมาณเพียงพอสำหรับดำเนินการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$, S.D.=.77) ตามลำดับ

3) ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$, S.D.=.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า มีกระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.=.45) รองลงมาคือ มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D.=.53) และมีการจัดทำหรือจัดหาสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D.=.53) ส่วนการนิเทศ กำกับ ติดตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งอย่างเป็นระบบ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$, S.D.=.72) ตามลำดับ

4) ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยภาพรวม พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, S.D.=.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านความยั่งยืน (Sustainability) ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, S.D.=.51) รองลงมาคือ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=.52) และด้านผลกระทบ (Impact) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=.55) ส่วนด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=.56) ตามลำดับ

ผลการประเมินส่วนปรับขยาย ได้แก่

4.1 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากภายในและภายนอกวิทยาลัยฯ ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50) และเคารพกฎหมายเคารพสิทธิของผู้อื่น ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50) รองลงมาคือ กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, S.D.=.50) ส่วนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.=.71) ตามลำดับ

4.2 การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ร่วมอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.49) รองลงมาคือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=.49) มีคุณธรรม จริยธรรม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50)

และมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50) ส่วนมีทักษะด้านการติดต่อสื่อสารและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$, S.D.=.77) ตามลำดับ

4.3 การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, S.D.=.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า พัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ต้องทันสมัย มีครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัล ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.72$, S.D.=.46) รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เพื่อขับเคลื่อนงานและพัฒนางานต่อไป อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.50) และสร้างความร่วมมือกันระหว่างวิทยาลัยฯ กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนหรือสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม รูปแบบการเรียนรู้แบบใหม่ และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.=.47) ส่วนมีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศที่ทันสมัย และเพียงพอเพื่อเอื้อต่อการดำเนินการอำนวยความสะดวกด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$, S.D.=.74) ตามลำดับ

4.4 การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า นำผลการดำเนินงานและความสำเร็จมาประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ หรือจดหมายข่าวของวิทยาลัยฯ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$, S.D.=.46) รองลงมาคือ การนำความสำเร็จของโครงการไปขยายผลให้แก่หน่วยงานภายนอก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D.=.50) และบูรณาการกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ในกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=.53) ส่วนรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัยฯ และเครือข่ายผู้ปกครองทราบ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$, S.D.=.64) ตามลำดับ

คำสำคัญ: การประเมินโครงการ, การส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง, รูปแบบการประเมิน

CIPPIEST Model

Title	Evaluation of the project to promote students to be good and talented people at Nakhon Ubonratchathani Technical College.
Author	Mr. Nirun Sommut
Academic Year	2020

ABSTRACT

Evaluation of the project to promote students to be good and talented people at Nakhon Ubonratchathani Technical College. The objective is to evaluate the project to promote students to be good and talented people at Nakhon Ubonratchathani Technical College. To what extent is it in line with the objectives of the project? Using the CIPPIEST Model evaluation format as follows: 1) Context Evaluation 2) Input Evaluation 3) Process Evaluation 4) Product Evaluation. Expanded sections include 4.1) Impact 4.2) Effectiveness 4.3 Sustainability and 4.4) Transportability. The sample group is 4 educational institution administrators, 52 teachers, 17 college committee members, 44 business establishment representatives, 186 students, and 186 parents, a total of 489 people. Tools used to collect data it is a 5-level rating scale questionnaire, totaling 4 items. Statistics used for data analysis include percentage, mean, and standard deviation. It was found that

1) The results of evaluating the appropriateness of the context of the project to promote students to be good and talented people at Nakhon Ubonratchathani Technical College found that the average level of appropriateness was at the highest level ($\bar{X}=4.56$, S.D.=.49) When considering the top three items in descending order, it was found that the project was able to meet the needs of society, communities, and establishments. The highest level of appropriateness was at the highest level ($\bar{X}=4.71$, S.D.=.45), followed by the project being consistent with the vision. The mission of Nakhon Ubonratchathani Technical College is at the highest level ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.45) and the project is consistent with the current conditions of society, communities, and establishments was at the highest level ($\bar{X}=4.63$, S.D.=.48) Stakeholders are involved in determining the objectives and methods of the project. The lowest appropriate level was at the high level ($\bar{X}=4.36$, S.D.=.63), respectively.

2) The results of the evaluation of the appropriateness of the input factors of the project to promote students to be good and talented people at Nakhon Ubonratchathani Technical College found that the average level of appropriateness was at the highest level ($\bar{X}=4.53$, S.D.=.53) When considered as Listing the top three items in order from highest to lowest, it was found that there were educational

institution development plans and annual government operational plans that promote that promotes being a good person, a talented person, the highest level of suitability is at the highest level ($\bar{X}=4.76$, S.D.=.45), followed by knowledgeable personnel. Understanding of promoting being a good person and a talented person according to the moral identity of the college It is at the highest level ($\bar{X}=4.65$, S.D.=.55) and the project to promote being good people and smart people covers the goal of promoting students to be good people. It consists of 5 development plans and goals for promoting students to be talented people. Consists of 5 development plans was at the highest level ($\bar{X}=4.60$, S.D.=.50). As for budget allocation, it is sufficient to promote being a good person and a talented person. The lowest appropriateness level is at the high level ($\bar{X}=4.27$, S.D.=.77), respectively.

3) Results of the evaluation of the appropriateness of the operating process of the project to promote students to be good people. The talented people of Ubonratchathani Technical College found that the average suitability level was at the highest level ($\bar{X}=4.55$, S.D.=.54). When considering the top three items in descending order, it was found that there was a systematic management process. Using the principles of good governance The highest level of appropriateness was at the highest level ($\bar{X}=4.71$, S.D.=.45), followed by the design of learning activities that included promoting learners to be good and talented people, at the highest level ($\bar{X}=4.63$, S.D.=.53) and there is preparation or provision of learning media that promotes students to be good people and talented people at the highest level ($\bar{X}=4.63$, S.D.=.53). As for the supervision, supervision, and follow-up of the project to promote learners. Be a good person systematically talented people the lowest appropriateness level was at the high level ($\bar{X}=4.39$, S.D.=.72), respectively.

4) The results of the evaluation of the appropriateness of the output of the project to promote students to be good and talented people at Nakhon Ubonratchathani Technical College. Overall, it was found that the average level of appropriateness was at the highest level ($\bar{X}=4.58$, S.D.=.53) When considered individually. The sides are arranged in descending order. It was found that Sustainability The highest level of suitability was at the highest level ($\bar{X}=4.62$, S.D.=.51), followed by the aspect of transferring and forwarding. Transportability was at the highest level ($\bar{X}=4.60$, S.D.=.52) and Impact was at the highest level ($\bar{X}=4.57$, S.D.=.55). As for effectiveness the lowest appropriateness level was at the highest level ($\bar{X}=4.54$, S.D.=.56) respectively.

The results of the evaluation of the expansion include:

4.1 Evaluation of Impact found that the average level of suitability was at the highest level ($\bar{X}=4.57$, S.D.=.55). When considering the top three items in descending order, it was found that they were accepted or praised. Show honor from within and outside the College was at the highest level ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50) and respect the law and the rights of others. The highest level of appropriateness was at the highest level ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50), followed by having the courage to express yourself creatively in organizing various activities at the highest level ($\bar{X}=4.62$, S.D.=.50) Changes in society and the environment, accept and adapt to live happily with others. The lowest appropriateness level was at the high level ($\bar{X}=4.43$, S.D.=.71), respectively.

4.2 Evaluation of Effectiveness found that the average appropriateness level was at the highest level ($\bar{X}=4.54$, S.D.=.56). When considering the top three items in order from highest to lowest, it was found that they participate in preserving nature and the environment. The highest level of appropriateness was at the highest level ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.49). Next is having creative ideas. Is at the highest level ($\bar{X}=4.65$, S.D.=.49), has morality, ethics, religion, art, culture was at the highest level ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50) and has good health and personality ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50). Communicate the lowest appropriateness level was at the high level ($\bar{X}=4.26$, S.D.=.77), respectively.

4.3 Evaluation of Sustainability found that the average appropriateness level was at the highest level ($\bar{X}=4.62$, S.D.=.51). When considering the top three items in order from highest to lowest, it was found that classroom development Laboratories and workshops must be modern and have equipment and teaching media that are consistent with the digital age. The highest level of appropriateness was at the highest level ($\bar{X}=4.72$, S.D.=.46), followed by the appointment of a committee to carry out the project to promote students to be good and talented people at Nakhon Ubonratchathani Technical College. To drive work and further develop work is at the highest level ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.50) and creates cooperation between the colleges with external agencies, both government and private sectors or establishments to develop morality, ethics, and new learning formats and the use of shared resources was at the highest level ($\bar{X}=4.68$, S.D.=.47). As for the development of information systems and technology, it is the development of modern information infrastructure. And sufficient to facilitate effective communication facilitation the lowest appropriateness level was at the high level ($\bar{X}=4.38$, S.D.=.74), respectively.

4.4 Evaluation of Transportability found that the average appropriateness level was at the highest level ($\bar{X}=4.60$, S.D.=.52). When considering the first three items in order from highest to lowest, it was found that operating results and success were publicized in website or the college's newsletter or distributed through various online channels The highest level of suitability was at the highest level ($\bar{X}=4.73$, S.D.=.46), followed by extending the success of the project to outside agencies. Is at the highest level ($\bar{X}=4.69$, S.D.=.50) and integrates project activities to promote students to be good and talented people of Nakhon Ubonratchathani Technical College In the teaching and learning process was at the highest level ($\bar{X}=4.65$, S.D.=.53) the results of operations are reported to the educational institution administrative committee. The college committee and the network of parents know the lowest appropriateness level was at the high level ($\bar{X}=4.32$, S.D.=.64), respectively.

Keywords: Evaluation of the project, Promote students to be good and talented people, CIPPIEST Model evaluation.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิค นครอุบลราชธานี ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดีด้วยความกรุณาช่วยเหลือเป็นอย่างดีจากท่าน รองศาสตราจารย์ ดร.จิณฉัตร ปะโคทั้ง สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ นายกสมาคมพัฒนาวิชาชีบบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย ท่านรองศาสตราจารย์ ดร.สมาน อัสวภูมิ ดร. อนันต์ หอมพิกุล ดร.อนันท์ งามสะอาด และ ดร.อักษรศิลป์ แก้วมawang ผู้เชี่ยวชาญที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยและให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.อุดมพันธ์ พิชญ์ประเสริฐ นายลิขิต พลเหลา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สุวิมล โพธิ์กลิ่น ที่ได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย รวมถึงให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะและแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ให้ความกรุณาเสียสละเวลาตอบแบบสอบถาม และเสนอข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จตามวัตถุประสงค์

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครู และนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ ที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัยเพื่อนำมาทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องสำหรับการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบคุณคณะผู้บริหาร ครู และบุคลากรวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี รวมถึงนักเรียน นักศึกษา ที่สนับสนุนช่วยเหลือและอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

ขอขอบพระคุณคุณพ่อประสิทธิ์ คุณแม่หนูจันทร์ สมมุติ บิดามารดา ขอขอบคุณ คุณกฤษณาภรณ์ สมมุติ นางสาวภัทรานิษฐ์ สมมุติ นางสาวภัทราวดี สมมุติ เด็กหญิงภัทรภร สมมุติ ภรรยาและบุตรสาว ที่คอยเป็นกำลังใจและเป็นพลังสำคัญแห่งความสำเร็จในการทำวิจัยฉบับนี้จนสำเร็จลุล่วงด้วยดี

คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากการศึกษาค้นคว้าวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้เป็นเครื่องบูชา พระคุณบิดา มารดา ครู อาจารย์และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนและประสิทธิ์ประสาทวิชา ความรู้จนทำให้ผู้วิจัยทำวิจัยจนสำเร็จ อันจะนำไปสู่ความเจริญก้าวหน้าในการปฏิบัติหน้าที่ต่อไป

นิรันดร์ สมมุติ
ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
ABSTRACT	ง
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	ณ
สารบัญตาราง	ฎ
สารบัญรูปภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	5
1.3 คำถามการประเมินโครงการ	5
1.4 ขอบเขตของการประเมินโครงการ	5
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	7
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	9
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ	10
2.2 รูปแบบการประเมินโครงการ	27
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี และคนเก่ง	53
2.4 โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	58
2.5 บริบทของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	62
2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	88
2.7 กรอบแนวคิดในการประเมินโครงการ	101
บทที่ 3 วิธีการประเมินโครงการ	
3.1 รูปแบบการประเมินและกรอบการประเมินโครงการ	103
3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	107
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	107
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการ	109
3.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ	111
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	113
บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ	
4.1 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	115
4.2 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	117

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
4.3 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	119
4.4 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	121
บทที่ 5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	
5.1 สรุปผล	126
5.2 อภิปรายผล	129
5.3 ข้อเสนอแนะ	137
บรรณานุกรม	138
ภาคผนวก	148
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย	149
ภาคผนวก ข สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์	151
ภาคผนวก ค เครื่องมือสำหรับการประเมินโครงการและการหาคุณภาพเครื่องมือ	164
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	194
ภาคผนวก จ โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	203
ภาคผนวก ฉ เอกสารการเผยแพร่	209
ภาคผนวก ช รูปภาพกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	244
ภาคผนวก ซ สรุปหน้างานแผนปฏิบัติการประจำปี 2563 วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	255
ภาคผนวก ฌ ประกาศเปลี่ยนชื่อสถานศึกษา	272
ประวัติผู้วิจัย	275

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2.1 ความสำคัญของการประเมินแบบ CIPPIEST Model	50
2.2 การเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	51
2.3 ข้อมูลผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร สาขางาน และระดับชั้น ปีการศึกษา 2563	65
2.4 ข้อมูลผู้เรียนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ปีการศึกษา 2563	66
2.5 ข้อมูลจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2563	67
2.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรม	81
2.7 ประเด็นยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	83
2.8 ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่	84
2.9 ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาด แรงงาน	85
2.10 ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21	86
2.11 ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาให้ตรงตาม ความต้องการของตลาดแรงงาน	87
3.1 กรอบการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	105
3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	107
4.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	116
4.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	117
4.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	119
4.4 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยภาพรวม	121
4.5 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านผลกระทบ (Impact)	122
4.6 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	122

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.7 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	123
4.8 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)	125

สารบัญรูปภาพ

รูปที่	หน้า
2.1 รูปแบบการประเมินของ Tyler	30
2.2 การประเมินโครงการของ Alkin	32
2.3 รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของ Provus	33
2.4 โครงสร้างรูปแบบการประเมินของ Stake	37
2.5 โมเดลพื้นฐานของ Stufflebeam's CIPP Model	38
2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองชิป	39
2.7 ค่านิยมองค์กร (Core Value) วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	64
2.8 โครงสร้างการบริหารสถานศึกษา	68
2.9 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ.2564–2567	80
2.10 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ	102

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการประเมินโครงการ

ทรัพยากรมนุษย์เป็นปัจจัยขับเคลื่อนสำคัญในการยกระดับการพัฒนาประเทศในทุกมิติไปสู่เป้าหมายการเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วที่ขับเคลื่อนโดยภูมิปัญญาและนวัตกรรมในอีก 20 ปีข้างหน้า จึงจำเป็นต้องมีการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ โดยจำเป็นต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง มีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ คนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่ดีรอบด้าน มีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มีธรรมาภิบาล อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ และภาษาที่ 3 อนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตสู่การเป็นคนไทย ที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นวัตกรรม ผู้ประกอบการเกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง (ราชกิจจานุเบกษา, 2561: 30)

แผนการศึกษาแห่งชาติได้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาการศึกษาภายใต้ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมายวิสัยทัศน์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง คือ ยุทธศาสตร์ที่การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้มีเป้าหมายคือ ผู้เรียนมีทักษะและคุณลักษณะพื้นฐานของพลเมืองไทย ทักษะและคุณลักษณะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีตัวชี้วัดที่สำคัญเช่น ผู้เรียนที่มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เพิ่มขึ้น ผู้เรียนทุกระดับ การศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความมีวินัยและมีจิตสาธารณะเพิ่มขึ้น สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่าขึ้นไปที่จัดกิจกรรมสะท้อนการสร้างวินัย จิตสาธารณะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถ และสมรรถนะตามมาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ พัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน แหล่งเรียนรู้ สื่อตำราเรียน นวัตกรรม และสื่อการเรียนรู้มีคุณภาพและมาตรฐาน ประชาชนสามารถเข้าถึงได้โดยไม่จำกัดเวลาและสถานที่ ระบบและกลไกการวัด การติดตาม ประเมินผลมีประสิทธิภาพ ระบบการผลิตครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้มาตรฐานระดับสากล ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐาน และยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมมีเป้าหมายคือ คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรม จริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ การวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้และนวัตกรรมด้านการสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: ช-ฐ)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 มาตรา 23 บัญญัติให้การจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษาในความรู้เรื่องเกี่ยวกับตนเองและความสัมพันธ์ของตนเองกับสังคมได้แก่ ครอบครัว ชุมชน ชาติ และสังคมโลก รวมถึงความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ความเป็นมาของสังคมไทย และระบบการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ความรู้และทักษะด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมทั้งความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์เรื่องการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลยั่งยืน ความรู้เกี่ยวกับศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การกีฬา ภูมิปัญญาไทย และการประยุกต์ใช้ภูมิปัญญา ความรู้ ทักษะด้านคณิตศาสตร์และด้านภาษา เน้นการใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้อง ความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2562: 6-7) นอกจากนี้แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ.2560-2579 มีเป้าหมายเพื่อผลิตและพัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน ได้แก่ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรม ลักษณะนิสัย และทักษะทางปัญญา ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ โดยมียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง คือ ยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคนด้านการอาชีวศึกษา เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพกำลังคนด้านการอาชีวศึกษาให้มีทักษะ และการจัดการอาชีวศึกษายังมีค่านิยมที่เป็นเป้าหมายหลักในการปลูกฝังที่สำคัญ 4 ประการได้แก่ คุณธรรม คุณภาพ ความร่วมมือ ความเป็นมืออาชีพ โดยกำหนดวิสัยทัศน์ที่เป็นความคาดหวังตามเจตนารมณ์ของการจัดการอาชีวศึกษาคือ ผู้สำเร็จการอาชีวศึกษาและฝึกอบรมวิชาชีพ มีคุณธรรม คุณภาพ สอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาประเทศ โดยมีพันธกิจเพื่อให้การจัดการอาชีวศึกษาให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ที่กำหนด จึงมีภารกิจที่ต้องดำเนินการคือ ยกกระดับคุณภาพและมาตรฐานการผลิต และพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ และการประกอบอาชีพอิสระให้มีคุณภาพได้มาตรฐานในระดับสากล มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานและการพัฒนาประเทศ (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2560: 1-2) จากที่กล่าวมาจกแผนการศึกษาแห่งชาติ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และแผนพัฒนาการอาชีวศึกษาได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี และคนเก่ง เพื่อให้ผู้สำเร็จอาชีวศึกษามีขีดความสามารถในการแข่งขัน ทั้งทักษะหลัก และทักษะการทำงานตามตำแหน่งหน้าที่ ด้วยวิธีการหรือรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อผลิตพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพได้มาตรฐานสากล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศตามเป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นทั้งคนดีและคนเก่งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2560: 10) กล่าวว่า แนวทางการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามกรอบมาตรฐาน

การศึกษาวิชาชีพ เป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษาครูผู้สอนในการฝึกอบรมผู้เรียนให้พัฒนาปัญญา เกิดความรู้ความเข้าใจในข้อเท็จจริงและสภาวะของสิ่งทั้งหลาย มีทัศนคติที่ถูกต้องปฏิบัติและจัดการ สิ่งทั้งหลายตามที่ควรจะเป็น เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนคือ ความมีชีวิตอยู่อย่างสำเร็จผลดีที่สุด มีจิตใจเป็นอิสระ มีสุขภาพจิตสมบูรณ์ และเกิดประโยชน์ผู้อื่นคือ สามารถช่วยสร้างสรรค์ประโยชน์สุข แก่คนทั้งหลายที่อยู่ร่วมกันเป็นสังคมได้ ดังนั้นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาให้ ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ต้องประกอบด้วย ด้านคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ด้านลักษณะพฤติกรรมนิสัยและด้านทักษะทางปัญญา ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย พ.ศ. 2557 (ปรับปรุง พ.ศ. 2560) กำหนดกิจกรรมหลักและการจัดกิจกรรมขององค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย เป็น กิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาความเป็นเลิศด้านอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของสมาชิก องค์การ นักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทยให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ปรับตัวเข้ากับชุมชนหรือสังคมที่เปลี่ยนแปลง มีทักษะความชำนาญตามมาตรฐาน วิชาชีพ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สามารถ ดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ให้แบ่ง กิจกรรมหลักออกเป็น 2 เป้าหมาย คือ เป้าหมายที่ 1 การพัฒนาสมาชิกให้เป็น คนดีและมีความสุข ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน ดังนี้ 1) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างบุคลิกภาพและความ รับผิดชอบต่อสังคม 2) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพ กีฬาและนันทนาการ 3) แผนการจัด กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 4) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม 5) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เป้าหมายที่ 2 การ พัฒนาสมาชิกให้เป็น คนเก่งและมีความสุข ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน ดังนี้ 1) แผนการจัด กิจกรรมพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ 2) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ 3) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ 5) แผนการจัดกิจกรรม พัฒนาความรู้และความสามารถทางวิชาการ 5) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนนักศึกษาให้มี มาตรฐานสู่สากล (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2561: 7) ส่วนอนันตญา ทาระธรรม (2558: 162-164) ได้ประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของนักเรียนโรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยกรนุสรณ์) พบว่า ผลการบันทึกจากการสำรวจ รางวัล เกียรติ บัตร หลังจากประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของ นักเรียนโรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยกรนุสรณ์) พบว่า นักเรียนได้รับการยกย่องเป็นเด็กดีศรี นครนายก ประจำปี 2559 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก และได้รับการยก ย่องเป็นเด็กดีมีคุณธรรม จริยธรรมดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2558 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อำนวย นवलจันทร์ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของ วิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร โดยประยุกต์ใช้โครงงานวิทยาศาสตร์ตามเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า ด้าน ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้านการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษา โดยประยุกต์ใช้โครงงานวิทยาศาสตร์ตาม เกณฑ์มาตรฐานวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยภาพรวมในปีการศึกษา 2561 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 75.05 อยู่ในระดับดีมาก เทียบกับปีการศึกษา 2560 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 64.87 อยู่ใน ระดับน่าพอใจ ผู้เรียนมีผลการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.17 ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับ

ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยรวมในปีการศึกษา 2561 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 77.09 อยู่ในระดับดีมาก เทียบกับปีการศึกษา 2560 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 63.94 อยู่ในระดับน่าพอใจ ผู้เรียนมีผลการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 13.15

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีวิสัยทัศน์คือ ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพให้ได้ คุณภาพมาตรฐานอาชีวศึกษา โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีพันธกิจคือ จัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมวิชาชีพด้วยหลักสูตรที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย นวัตกรรมและใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาวิชาการ วิชาชีพ และการบริการชุมชน ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ส่งเสริมการปกครองของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น (วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี, 2564: 38-44) และจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2561 ประจำปีการศึกษา 2563 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ร้อยละ 72.77 ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้ ร้อยละ 60 ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ร้อยละ 68 ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ร้อยละ 89.47 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ร้อยละ 92.2 ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ร้อยละ 64 ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ร้อยละ 97.65 ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ร้อยละ 92.31 ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 100 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ร้อยละ 91.67 ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ร้อยละ 88.89 ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ร้อยละ 100 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาร้อยละ 83.00 จากข้อมูลการประเมินตนเอง แสดงให้เห็นว่าคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานีทั้งด้านความรู้ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ สาเหตุหนึ่งมาจากการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ยังมีข้อบกพร่องที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานีเป็นคนดีและคนเก่งของสังคมและประเทศชาติ การพัฒนาให้ผู้เรียนเป็นคนดีและคนเก่ง จำเป็นที่จะต้องได้รับการพัฒนาหลายส่วน นอกจากการจัดการเรียนการสอนตามปกติแล้ว จำเป็นที่จะต้องได้รับการส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้เป็นคนดีและคนเก่งอย่างต่อเนื่อง และหลากหลายให้กับผู้เรียน

จากความเป็นมาปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะที่เป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้ตระหนักและให้ความสำคัญในการแก้ไขปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพด้านความรู้ ทักษะและความสามารถในการประยุกต์ใช้ มีเจตคติ คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จึงได้เสนอโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เข้าในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 เพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีและคนเก่ง ซึ่งจะส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานีต่อไป

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1.2.1 เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านบริบทโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

1.2.2 เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

1.2.3 เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

1.2.4 เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

1.3 คำถามการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ครั้งนี้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่และเพียงใด

1.4 ขอบเขตของการประเมินโครงการ

1.4.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ผู้ประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) เป็นมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นจากการขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) แบบเต็ม โดยกำหนดรูปแบบการประเมินและคำถามการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ส่วนปรับขยาย 4.1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 4.2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

1.4.2 ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.4.2.1 ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 61 คน คณะกรรมการวิทยาลัย จำนวน 17 คน ผู้แทนสถานประกอบการ จำนวน 47 คน ผู้เรียน จำนวน 1,093 คน ผู้ปกครอง 1,093 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,309 คน

1.4.2.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 52 คน คณะกรรมการวิทยาลัย จำนวน 17 คน ผู้แทนสถานประกอบการ จำนวน 44 คน ผู้เรียน จำนวน 186 คน ผู้ปกครอง 186 จำนวน รวมทั้งสิ้นจำนวน 489 คน ได้มาจากตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของ เครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 607-610) ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ส่วนผู้เรียนและผู้ปกครอง ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของผู้เรียนแต่ละหลักสูตร

1.4.3 ขอบเขตด้านตัวแปร ตัวแปรที่ใช้ในการประเมินโครงการ มีดังนี้

1.4.3.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับบริบทที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

1.4.3.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมของบุคลากร ความเพียงพอ งบประมาณ ระยะเวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.4.3.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การสรุปรายงาน และการนำผลการดำเนินงานไปใช้ของการจัดกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ

1.4.3.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ได้แก่ การประเมินเกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ด้านอนุรักษ์ ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี โดยประเมินจากผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ใน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินผลกระทบ (Impact) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

1) การประเมินผลกระทบ (Impact) ได้แก่ ประเมินผลกระทบที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้เกิดจากการดำเนินโครงการ ว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการหรือผลกระทบที่เกินกว่าที่กำหนด จะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) ได้แก่ ประเมินผลสำเร็จของโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถบรรลุและตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) ได้แก่ ประเมินแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบที่เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน หรือประเมิน ความคงอยู่ ความต่อเนื่องในการนำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่ง ความสำเร็จของโครงการ

4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ได้แก่ การประเมินการนำความรู้ด้านคุณธรรมไปถ่ายทอด ขยายผล ประยุกต์ ปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ

1.4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้เริ่มดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา โดยกำหนดระยะเวลาการประเมินเป็น 3 ระยะ ได้แก่ 1) การประเมินก่อนดำเนินโครงการ ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 30 เมษายน 2563 2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ คือการประเมินด้านกระบวนการ ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม – 31 ธันวาคม 2563 และ 3) การประเมินหลังดำเนินโครงการ ประกอบด้วย การประเมินด้านผลผลิตและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2564 – 28 กุมภาพันธ์ 2564

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี หมายถึง โครงการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม และโครงการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนที่ปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

1.5.2 การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ทราบถึงสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ข้อมูลได้จากการประเมินโครงการเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจว่าโครงการสมควรได้รับการขยายงาน สนับสนุนให้คงอยู่ต่อไปหรือสมควรระงับการดำเนินการ ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) เป็นมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นจากการขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ตามรูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) แบบเต็ม โดยกำหนดรูปแบบการประเมินและคำถามการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ส่วนปรับขยาย 4.1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 4.2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

1.5.2.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับบริบทที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

1.5.2.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมของบุคลากร ความเพียงพอ งบประมาณ ระยะเวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

1.5.2.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การสรุปรายงาน และการนำผลการดำเนินงานไปใช้ของการจัดกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ

1.5.2.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี โดยประเมินจากผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ใน 4 ด้านได้แก่ การประเมินผลกระทบ (Impact) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

1) การประเมินผลกระทบ (Impact) หมายถึง ประเมินผลกระทบที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้เกิดจากการดำเนินโครงการ ว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการหรือผลกระทบที่เกินกว่าที่กำหนด จะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง ประเมินผลสำเร็จของโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถบรรลุและตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) หมายถึง ประเมินแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบที่เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน หรือประเมิน ความคงอยู่ ความต่อเนื่องในการนำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการ

4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) หมายถึง การประเมินการนำความรู้ด้านคุณธรรมไปถ่ายทอด ขยายผล ประยุกต์ ปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ

1.5.3 การส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง หมายถึง การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี อนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และมีความรับผิดชอบต่อสังคม ปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

1.5.4 ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง รองผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานีและผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

1.5.5 คณะกรรมการวิทยาลัย หมายถึง คณะกรรมการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งโดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1.5.6 ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการและครูอัตราจ้าง ที่ปฏิบัติหน้าที่สอนในวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

1.5.7 ผู้แทนสถานประกอบการ หมายถึง ผู้ประกอบกิจการที่วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี จัดทำบันทึกข้อตกลง (MOU) ร่วมกันในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน

1.5.8 ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ปกครองดูแลนักเรียนนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ในปีการศึกษา 2563

1.5.9 ผู้เรียน หมายถึง นักเรียนนักศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ในปีการศึกษา 2563

1.6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ผลการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี จะเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี และเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเป็นคนดี และคนเก่ง สามารถไปประกอบอาชีพและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

1.6.2 ผลที่ได้จากการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ถือเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานใหม่ได้

1.6.3 ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานการส่งเสริมให้ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานีมีคุณภาพเพิ่มขึ้น

1.6.4 ผลที่ได้แนะนำเสนอต่อผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานต้นสังกัด สังคม และชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น และขอรับการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม ชุมชน และประเทศชาติต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ส่วนปรับขยาย ได้แก่ 4.1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 4.2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ผู้ประเมินทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- 2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ
- 2.2 รูปแบบการประเมินโครงการ
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี และคนเก่ง
- 2.4 โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
- 2.5 บริบทของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
- 2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2.7 กรอบแนวคิดการวิจัย

2.1 แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับโครงการและการประเมินโครงการ

2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับโครงการ

โครงการเป็นการจัดกิจกรรมที่เป็นระบบเพื่อให้การปฏิบัติหน้าที่ขององค์การให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ โครงการที่ดีจะทำให้ประสิทธิภาพของการดำเนินงานและผลตอบแทนสำหรับองค์การหรือหน่วยงานได้รับอย่างคุ้มค่า ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาขึ้นในหน่วยงานหรือองค์การ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความเจริญจะต้องใช้ทรัพยากรเป็นจำนวนมากทั้งที่เป็นเงิน วัสดุอุปกรณ์ กำลังคน โครงการบางโครงการมีประโยชน์มากและเห็นคุณค่าอย่างชัดเจน แต่บางโครงการเมื่อทำไปแล้วไม่เกิดประโยชน์ทำให้สิ้นเปลืองทรัพยากรโดยใช่เหตุ แต่การที่จะระบุว่าคุณค่าโครงการใดมีประโยชน์มีคุณค่าหรือไม่นั้น ทำได้โดยใช้วิธีประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของโครงการดังนี้

2.1.1.1 ความหมายของโครงการ

สำราญ มีแจ่ง (2558: 20) กล่าวว่า โครงการหมายถึงกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกันมีลักษณะที่เด่นชัด มีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานที่ต่างไปจากงานประจำ

จารุตา สีสังข์ และคณะ (2556: 8) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง งานที่เป็นส่วนหนึ่งของแผนงานที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะประกอบไปด้วย กิจกรรม งบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงาน และมีระยะเวลาของ การดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการนั้น ๆ

พิมพ์ลักษณ์ พิณจะโปะ (2556: 17) กล่าวว่า โครงการหมายถึง แผนงานที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบ มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยมีกำหนดเวลาที่แน่นอน

วีรวุฒิ จันทรัตน์ (2556: 15) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงาน กิจกรรมที่มีลักษณะเฉพาะจัดทำขึ้นโดยหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อเสริมการดำเนินงานในสภาพปกติ ซึ่งมีการกำหนดวัตถุประสงค์และการดำเนินงาน ระยะเวลา เพื่อให้ทราบเป้าหมายตามแผนงานที่วางไว้เป็นระบบและขั้นตอน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558: 115) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนย่อยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงาน หรือเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ได้ระบุไว้

จรัส เล่ห์สิงห์ (2561: 18) กล่าวว่า โครงการหมายถึง ชุดของกิจกรรมที่ไม่ใช่เป็นกิจกรรมหรืองานปกติ เป็นแผนการดำเนินงานที่เป็นระบบ จะนำไปปฏิบัติได้โดยมีวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานอย่างชัดเจน กิจกรรมมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

พิชิต ฤทธิจรุญ (2562: 4) กล่าวว่า โครงการ คือ การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงานและกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

ธันวา ลิมสถาพร (2563: 70) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กิจกรรมที่เกิดขึ้นภายในแผนงานที่มีลักษณะเฉพาะ มีการระบุรายละเอียดที่ต้องทำให้สำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

ประทีป ไชยเมือง (2561: 15) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง งานที่เป็นส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงานที่ได้กำหนดไว้ซึ่งจะ ประกอบด้วย กิจกรรม งบประมาณและทรัพยากรในการดำเนินงาน และมีระยะเวลาของ การดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น ๆ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง แผนงานที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบแก้ปัญหาหรือพัฒนางาน ประกอบด้วย กิจกรรมย่อยหลายกิจกรรม ต้องใช้ทรัพยากรสำหรับการดำเนินงาน และคาดหวังจะให้ได้ผลตอบแทนที่คุ้มค่า ต้องมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดชัดเจนสำหรับการดำเนินงานมีเป้าหมายที่ชัดเจน มีพื้นที่สำหรับการดำเนินงาน เพื่อให้บริการ และสนองความต้องการของกลุ่มบุคคลในพื้นที่ และมีบุคคล หน่วยงานรับผิดชอบสำหรับการดำเนินงาน เพื่อให้ทราบเป้าหมายตามแผนงานที่กำหนดอย่างเป็นระบบและขั้นตอน

2.1.1.2 องค์ประกอบของโครงการ

เชาว์ อินโย (2553: 29-35) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการ ประกอบด้วย 1) ชื่อโครงการ การเขียนชื่อโครงการควรให้มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ส่วนใหญ่ต้องเขียนให้รู้ว่า จะดำเนินงานเรื่องอะไร กับใคร และสถานที่ใด ซึ่งส่วนสำคัญก็คือ ต้องเขียนให้ทราบว่า เป็นเรื่องอะไร การเขียนชื่อโครงการที่ดีจะทำให้ผู้อ่านทราบได้ทันทีว่า โครงการนั้นเกี่ยวกับเรื่องอะไรและเป็น

แนวทางให้เห็นความสัมพันธ์ของเนื้อหาและวิธีดำเนินการ 2) แผนงาน แผนงานของโครงการจะบอกให้ทราบว่าโครงการที่เขียนขึ้นอยู่ภายใต้แผนงานอะไร มีประโยชน์ในการใช้งบประมาณและประเมินผลแผนงานเมื่อต้องการประเมินผลแผนงาน ลักษณะของแผนงานขององค์กรหรือหน่วยงานจะแบ่งออกเป็นหลายแผนงาน ซึ่งมีลักษณะกว้าง ๆ เช่น แผนงานวิจัยและบริการวิชาการ แผนงานการจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษา แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เป็นต้น หัวข้อแผนงานนี้บางครั้งจะเขียนหรือไม่ก็ได้ ถ้าเป็นโครงการส่วนบุคคลก็ไม่จำเป็นต้องเขียน แต่ถ้าหน่วยงานหรือองค์กรก็ควรเขียนแผนงานไว้ในโครงการด้วย 3) หน่วยงาน/บุคคลผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นการเขียนที่บอกให้ทราบถึงหน่วยงานหรือบุคคลผู้รับผิดชอบโครงการ ควรระบุให้ชัดเจนและมีคำบ่งชี้ตำแหน่งสังกัด ซึ่งหน่วยงานหรือบุคคลผู้รับผิดชอบโครงการจะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด อาจจะเขียนบอกถึงสถานที่อยู่และเบอร์โทรศัพท์ หรืออื่นๆ ที่สามารถติดต่อสอบถามเกี่ยวกับโครงการได้อย่างสะดวกและรวดเร็ว 4) ลักษณะโครงการ โครงการที่เขียนขึ้นจะมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ โครงการต่อเนื่องและโครงการใหม่ สำหรับโครงการต่อเนื่องเป็นโครงการที่ได้ดำเนินการมาแล้วและต้องการดำเนินโครงการต่อไป เพราะต้องการขยายผลหรือเป็นโครงการที่ทำแล้วเกิดประโยชน์อย่างเห็นได้ชัดเจน ส่วนโครงการใหม่นั้นเป็นโครงการที่ยังไม่เคยดำเนินการมาก่อน การเขียนส่วนประกอบของโครงการ หัวข้อ ลักษณะโครงการนั้นบางครั้งไม่จำเป็นต้องเขียนก็ได้ถ้าเป็นโครงการส่วนบุคคล แต่ถ้าเป็นโครงการของหน่วยงานขององค์กร ควรจะเขียนลักษณะโครงการไว้ว่าเป็นโครงการต่อเนื่องหรือโครงการใหม่ เพราะจะทำให้ง่ายต่อการพิจารณาอนุมัติโครงการ 5) หลักการและเหตุผล การเขียนหลักการและเหตุผลของโครงการมีความสำคัญมาก เพราะจะทำให้ผู้อ่านได้เห็นถึงความสำคัญของโครงการ โดยเฉพาะในส่วนของหลักการและเหตุผลนั้นจะต้องบอกได้ว่าโครงการที่จัดทำขึ้นคืออะไร มีลักษณะสรุปย่ออย่างไรและมีความจำเป็นอย่างไรจึงต้องจัดให้มีโครงการดังกล่าว หลักการเขียนหลักการและเหตุผล มีส่วนสำคัญ 2 ส่วน ที่ต้องเขียนคือ หลักการและเหตุผล โดยเริ่มเขียนหลักการก่อนแล้วจึงตามด้วยเหตุผล อาจจะอยู่ในย่อหน้าเดียวกันหรือแยกออกจากกันก็ได้ หลักการเป็นการเขียนอธิบายความหมายหรือความคิดรวบยอดของโครงการ ซึ่งในส่วนนี้จะต้องบอกได้ว่าโครงการดังกล่าวคืออะไร มีลักษณะอย่างไร เหตุผลเป็นการเขียนเพื่อบอกว่าโครงการที่เขียนนั้นมีความจำเป็นอย่างไร มีเบื้องหลังความเป็นมาอย่างไรจึงต้องจัดให้มีโครงการขึ้น การเขียนหลักการและเหตุผลอาจเรียกว่าความเป็นมาหรือภูมิหลังและสภาพปัญหาของโครงการ 6) วัตถุประสงค์ วัตถุประสงค์ของโครงการจะบอกให้ทราบว่าโครงการนั้นควรทำทำไม ทำเพื่ออะไร มีความสำคัญอย่างไร การเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการแยกได้ 2 ลักษณะ คือ วัตถุประสงค์ทั่วไปของโครงการและวัตถุประสงค์เฉพาะ การเขียนแต่ละส่วนมีลักษณะดังต่อไปนี้ วัตถุประสงค์ทั่วไป เป็นการเขียนบอกความต้องการภาพรวมทั้งหมดของโครงการ วัตถุประสงค์เฉพาะ เป็นการเขียนบอกความต้องการของโครงการที่เฉพาะเจาะจงของโครงการนั้นว่า ต้องการอะไรบ้าง ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ว่าโครงการประสบผลสำเร็จหรือไม่ โดยพิจารณาจากวัตถุประสงค์เฉพาะ การเขียนวัตถุประสงค์ของโครงการควรเขียนให้ชัดเจนโดยเฉพาะวัตถุประสงค์เฉพาะ จะทำให้ง่ายต่อการประเมินผล ผู้ประเมินพิจารณาผลที่ได้รับจากโครงการเทียบกับวัตถุประสงค์ ก็จะสามารถพิจารณาตัดสินได้ว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ แต่ก็มีข้อจำกัดเพราะบางครั้งวัตถุประสงค์ที่เขียนขึ้นมานั้น อาจไม่สามารถดำเนินการในช่วงเวลาดำเนินโครงการ จึงทำให้ไม่สามารถประเมินผลได้แต่

ถ้าเขียนวัตถุประสงค์ทั่วไป ก็สามารถทำการประเมินผลได้โดยจะต้องสร้างเกณฑ์และตัวบ่งชี้ขึ้นมา ซึ่งมีประโยชน์ต่อเจ้าของโครงการที่จะพิจารณาทั้งเกณฑ์และตัวบ่งชี้ และสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามที่ ต้องการ ทำให้มีความยืดหยุ่นสูงในการประเมินโครงการ 7) เป้าหมาย เป้าหมายของโครงการแสดงถึง ผลขั้นสุดท้ายในแง่จำนวนหรือการวัดผลความสำเร็จในช่วงระยะเวลาหนึ่ง หรือกล่าวได้ว่า เป็น วัตถุประสงค์ที่สามารถกำหนดเป็นตัวเลขได้แน่นอน ในช่วงระยะเวลาของการดำเนินงานตามแผนงาน หรือโครงการ เช่น นักเรียนทุกคนได้ฝึกอ่านหนังสือวันละ 2 ครั้ง นักเรียนทุกคนชักชวนเพื่อนร่วม ห้องเรียน หรือห้องอื่นเข้าห้องสมุดอย่างน้อย 5 คน 8) งาน/กิจกรรม และขั้นตอนการดำเนินงาน/โครงการ การเขียนงาน/กิจกรรม จะต้องเขียนจากวัตถุประสงค์ของโครงการ และให้มีลำดับขั้นตอน ของการดำเนินงานที่ต่อเนื่องกันไป เมื่อดำเนินงานตามงาน/กิจกรรมที่กำหนดไว้ จะทำให้โครงการ ประสบความสำเร็จการเขียนงานและกิจกรรมนั้น เราจะเขียนงานก่อนแล้วจึงค่อยแยกออกเป็น กิจกรรมภายใต้งานนั้น ๆ หรือบางครั้งเราก็อาจเขียนเฉพาะเพียงกิจกรรมเพียงส่วนเดียว เรียงลำดับ ในกรณีนี้โครงการนั้นเป็นโครงการขนาดเล็กไม่ซับซ้อนมาก 9) ระยะเวลาการดำเนินโครงการและ ปฏิทินการปฏิบัติงาน เป็นการเขียนบอกช่วงเวลาในการดำเนินงาน ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินงานจนกระทั่ง สิ้นสุดการดำเนินโครงการ ลักษณะการเขียนอาจบอกเป็นช่วงระยะเวลา เช่น เริ่มต้นเดือนมกราคม 2554 ถึงเดือนกันยายน 2554 หรือเขียนตลอดปีการศึกษา 2554 10) ทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนิน โครงการมีความจำเป็นมากถ้าขาดทรัพยากรโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ ประกอบด้วย 10.1) งบประมาณ งบประมาณมีความจำเป็นมากในการดำเนินโครงการ เพราะการทำงานของคณะบุคคล ต้องใช้ทรัพยากรที่เป็นเงินคือ งบประมาณ บางโครงการได้งบประมาณมาก บางโครงการได้ งบประมาณน้อย ขึ้นอยู่กับความจำเป็นของโครงการแต่ละโครงการ การเขียนงบประมาณควรเขียนว่า เป็นเงินงบประมาณประเภทใด เช่น งบประมาณแผ่นดิน หรือเงินรายได้ ถ้าให้โครงการมีความ สมบูรณ์ควรเขียนงบประมาณแยกแต่ละงานและกิจกรรมไว้ในภาคผนวก โดยยึดระเบียบค่าใช้จ่าย ของกระทรวงการคลัง 10.2) บุคลากร จำนวนบุคคลที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ มี หลายกลุ่ม เช่น กลุ่มเป้าหมายของโครงการ เป็นกลุ่มที่เข้าร่วมโครงการหรือได้รับผลโดยตรงจาก โครงการ กลุ่มผู้ดำเนินโครงการเป็นกลุ่มบุคคลที่บริหารโครงการ และเจ้าหน้าที่ประสานงานโครงการ และกลุ่มผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินโครงการหรือเป็นกลุ่มที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับอ้อม 10.3) วัสดุ อุปกรณ์ นอกจากงบประมาณ บุคลากรแล้ว วัสดุอุปกรณ์มีความจำเป็นที่จะทำให้โครงการประสบ ความสำเร็จ วัสดุอุปกรณ์จะหมายถึงเครื่องมือเครื่องใช้ประกอบการดำเนินกิจกรรม เช่น โครงการ ส่งเสริมการอ่านวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็น ได้แก่ หนังสือ วัสดุสำนักงาน เทปบันทึกเสียง 10.4) อาคาร สถานที่และครุภัณฑ์ หมายถึง สถานที่ที่ใช้ดำเนินโครงการ เช่น อาคารเรียน อาคารเอนกประสงค์ หมู่บ้านโคกหมู่บ้านหนึ่ง ส่วนครุภัณฑ์ ได้แก่ โต๊ะ เก้าอี้ เครื่องฉายโปรเจคเตอร์ เครื่องฉายภาพข้าม ศีรษะ คอมพิวเตอร์ จอรับภาพ เป็นต้น ส่วนที่จำเป็นในการเขียนทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ งบประมาณและบุคลากร ส่วนวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่และครุภัณฑ์ อาจไม่จำเป็นมากนัก เพราะสิ่งเหล่านี้จะมีอยู่แล้วในการดำเนินโครงการ แต่ควรเตรียมสิ่งเหล่านี้ไว้ให้เพียงพอในการดำเนิน โครงการ 11) การประเมินผล เมื่อดำเนินโครงการแล้ว การกำกับติดตามเป็นระยะมีความจำเป็นเพื่อ ช่วยเหลือหรือกำกับติดตามให้โครงการดำเนินไปตามแผนการที่วางไว้ ในการติดตามโครงการนั้นจะมีการ ประเมินผลโครงการไปด้วย โดยมี การประเมินก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ

และหลังดำเนินโครงการ ซึ่งจะทำให้ทราบผลการดำเนินโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้หรือไม่ 12) ผลที่คาดว่าจะได้รับ เป็นการคาดคะเนภาพรวมของโครงการที่จะเกิดขึ้นเมื่อดำเนินโครงการเสร็จสิ้น เป็นผลของโครงการตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งมีทั้งผลที่เกิดขึ้นโดยตรง และผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นโดยอ้อม ซึ่งเป็นผลที่เกิดจากการดำเนินโครงการ หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ผลกระทบของโครงการ 13) ภาคผนวก การเขียนส่วนนี้เพื่อบอกรายละเอียดเพิ่มเติมจากหัวข้อของโครงการที่ผู้เขียนไม่สามารถเขียนทั้งหมดได้ เป็นการเขียนเพิ่มเติมเพื่อให้โครงการมีความเป็นไปได้ที่จะดำเนินการ และทำให้เกิดความน่าเชื่อถือเพิ่มมากขึ้น ประเด็นที่นำมาเขียนในภาพผนวก เช่น รายละเอียดของงบประมาณ เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูล หรือรายชื่อบุคคลที่รับผิดชอบจัดทำโครงการ

พิสนุ พงศ์ศรี (2553: 39-42) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการ โครงการทั่วไป มีองค์ประกอบที่สำคัญคล้ายคลึงกันแต่การเขียนอาจมีหลายวิธี ที่นิยมทั่วไป คือ วิธีการเขียนแบบดั้งเดิมมีองค์ประกอบสำคัญ คือ ชื่อโครงการหน่วยงานที่รับผิดชอบ หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนหรือร่วมปฏิบัติการ (ถ้ามี) ระยะเวลาการดำเนินโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย พื้นที่ดำเนินงาน วิธีดำเนินงาน ทรัพยากรและงบประมาณ การติดตามประเมินผล ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และอื่น ๆ

บุญมี พันธุ์ไทย (2554: 2-15) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการเป็นแนวทางแผนการปฏิบัติงานอย่างละเอียด ประกอบด้วยหัวข้อต่าง ๆ คือ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย เนื้อหา วิธีการดำเนินการ ระยะเวลาการดำเนินงาน งบประมาณ ผู้รับผิดชอบโครงการ การประเมินโครงการ ผลที่คาดว่าจะได้รับ

พิมพ์ลักษณ์ พิณจะโปะ (2556: 18) กล่าวว่า โครงการที่ดีจะต้องมีองค์ประกอบที่สมบูรณ์ในกระบวนการจัดทำโครงการ มีรายละเอียดชัดเจน สอดคล้องกับงานขององค์กร มีการกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการชัดเจน และการเขียนโครงการควรให้สั้น กะทัดรัด ง่ายและได้ใจความไม่เกิดการสับสนเวลาปฏิบัติ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับหน่วยงานองค์กรได้ตามลักษณะของโครงการนั้น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557: 7-8) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการ คือโครงการ แบบดั้งเดิมมีองค์ประกอบของโครงการ และสาระโดยสรุปของแต่ละองค์ประกอบคือ 1) ชื่อโครงการ เป็นส่วนที่บอกว่าเป็นโครงการประเภทใด เรื่องอะไร และเกี่ยวข้องกับใคร เช่น โครงการพัฒนาครูและบุคลากรของโรงเรียนขนาดเล็กโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โครงการเสริมสร้างนิสัยรักการอ่านของนักเรียน โรงเรียน เป็นต้น 2) หลักการและเหตุผล เป็นส่วนที่อธิบายถึงหลักการและเหตุผลว่า ทำไมจึงต้องจัดทำโครงการ โดยระบุถึงสภาพปัญหา และความต้องการที่ต้องทำให้เกิดโครงการ รายละเอียดของ หลักการและเหตุผลต้องชี้ให้เห็นที่มา และความสำคัญของโครงการนั้นอย่างชัดเจน 3) วัตถุประสงค์และเป้าหมาย วัตถุประสงค์เป็นข้อความที่ระบุถึงสิ่งที่องค์กร หรือผู้จัดทำโครงการต้องการ หรือคาดหวังให้เกิดขึ้นหลังจากดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว การกำหนดวัตถุประสงค์ต้องเฉพาะเจาะจง สามารถตอบคำถามได้ว่าสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นในโครงการนั้นคืออะไร ต้องการผลงานหรือผลผลิตอะไร ส่วนเป้าหมายเป็นการกำหนดขอบเขต และลักษณะของการทำงาน หลังจากที่ได้กำหนดวัตถุประสงค์แล้ว เพื่อใช้เป็นเครื่องมือกำกับการบริหารโครงการนั้น ๆ ให้ไปสู่วัตถุประสงค์

ที่ต้องการและเป็นส่วนที่แสดงให้เห็นว่า ถ้าจะทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแต่ละข้อ จะต้องทำงานอย่างไร ในปริมาณเท่าใด และทำเมื่อใด มักจะบอกให้ทราบถึงปริมาณและคุณภาพ 4) วิธีดำเนินการ เป็นส่วนที่ระบุขั้นตอนที่แสดงรายละเอียดกลยุทธ์หรือวิธีดำเนินงานว่าจะทำอะไร อย่างไร ใครรับผิดชอบและปฏิบัติด้วยวิธีใดจึงจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยระบุขั้นตอนสำคัญของการดำเนินงานและกิจกรรมที่ต้องดำเนินงานภายใต้โครงการ 5) ระยะเวลาในการดำเนินงาน เป็นส่วนที่บ่งบอกแผนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นช่วงเวลาทั้งหมดที่ใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีระยะเวลานานเท่าใด จากวัน เดือน ปีใด ถึงวัน เดือน ปีใด ซึ่งอาจอยู่ในรูปของแผนกำหนดรายการปฏิบัติงาน ตารางทำงาน หรือปฏิทินปฏิบัติงาน 6) ทรัพยากรและงบประมาณ เป็นส่วนที่แสดงรายละเอียดของงบประมาณและทรัพยากรของโครงการ โดยระบุยอดรวมของค่าใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการ รายละเอียดค่าใช้จ่ายในแต่ละด้าน พร้อมทั้งระบุแหล่งการเงิน และทรัพยากรอื่นที่เกี่ยวข้อง 7) การติดตามและประเมินผล เป็นส่วนที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการควบคุม กำกับ และประเมินโครงการ ต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการประเมินระหว่างการทำงาน การตรวจสอบความก้าวหน้า การกำกับ ติดตาม และควบคุมโครงการ ตลอดจนการประเมินผลสรุปเมื่อสิ้นสุดโครงการ 8) ผลที่คาดว่าจะได้รับ เป็นส่วนที่บ่งบอกถึงผลพลอยได้ที่เกิดจากการดำเนินโครงการ ที่คาดว่าจะได้รับนอกเหนือจากที่ได้ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลที่คาดว่าจะได้รับคือ ผลกระทบในทางที่ดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการ ไม่ใช่ผลโดยตรงที่ได้ตามวัตถุประสงค์ 9) ผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นส่วนที่ระบุให้ทราบว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ อาจจะเป็นชื่อหน่วยงาน หรือชื่อบุคคล

Turner (1993: 26-27) กล่าวว่า องค์ประกอบของโครงการและสาระประกอบด้วย

1) ชื่อโครงการ เป็นส่วนที่บอกว่าเป็นโครงการประเภทใด เรื่องอะไรและเกี่ยวข้องกับใคร เช่น โครงการพัฒนาครูและบุคลากรของโรงเรียนขนาดเล็กโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โครงการเสริมสร้างนิสัยรักการอ่านของนักเรียน เป็นต้น 2) หลักการและเหตุผลเป็นส่วนที่อธิบายถึงหลักการและเหตุผลว่าทำไมจึงต้องจัดทำโครงการ โดยระบุถึงสภาพปัญหาและความต้องการที่ต้องทำให้เกิดโครงการ รายละเอียดของหลักการและเหตุผลต้องชี้ให้เห็นที่มาและความสำคัญของโครงการนั้นอย่างชัดเจน 3) วัตถุประสงค์และเป้าหมาย วัตถุประสงค์เป็นข้อความที่ระบุถึงสิ่งที่องค์กร หรือผู้จัดทำโครงการต้องการหรือคาดหวังให้เกิดขึ้นหลังจากดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว การกำหนดวัตถุประสงค์ต้องเฉพาะเจาะจง สามารถตอบคำถามได้ว่าสิ่งที่ต้องทำให้เกิดขึ้นในโครงการนั้นคืออะไร ต้องการผลงานหรือผลผลิตอะไร ส่วนเป้าหมายเป็นการกำหนดขอบเขตและลักษณะของการปฏิบัติงานหลังจากที่ได้กำหนดวัตถุประสงค์แล้ว เพื่อใช้เป็นเครื่องมือกำกับการบริหารโครงการนั้นไปสู่วัตถุประสงค์ที่ต้องการ และเป็นส่วนที่แสดงให้เห็นว่าถ้าจะทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของแต่ละข้อนั้นจะต้องทำงานอย่างไร ในปริมาณเท่าใด และทำเมื่อใด ซึ่งมักจะบอกให้ทราบถึงปริมาณและคุณภาพ 4) วิธีดำเนินการ เป็นส่วนที่ระบุขั้นตอนที่แสดงรายละเอียดกลยุทธ์หรือวิธีดำเนินงานว่าจะทำอะไร อย่างไร ใครรับผิดชอบ และปฏิบัติด้วยวิธีใดจึงจะสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้โดยระบุขั้นตอนสำคัญของการดำเนินงานและกิจกรรมภายใต้โครงการ 5) ระยะเวลาในการดำเนินงาน เป็นส่วนที่บ่งบอกแผนการดำเนินงาน ซึ่งเป็นช่วงเวลาทั้งหมดที่สำหรับการดำเนินโครงการว่ามีระยะเวลานานเท่าใด จากวัน เดือน ปีใด ถึงวัน เดือน ปีใด อาจอยู่ในรูปของแผนกำหนดรายการปฏิบัติงาน ตารางทำงาน

หรือปฏิทินปฏิบัติงาน 6) ทรัพยากรและงบประมาณ เป็นส่วนที่แสดงรายละเอียดของงบประมาณและทรัพยากรของโครงการ โดยระบุยอดรวมของค่าใช้จ่ายทั้งหมดของโครงการ รายละเอียดค่าใช้จ่ายในแต่ละด้านพร้อมทั้งระบุแหล่งการเงินและทรัพยากรที่เกี่ยวข้อง 7) การติดตามและประเมินผล เป็นส่วนที่แสดงให้เห็นถึงวิธีการควบคุมกำกับและประเมินโครงการ ต้องระบุรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีการประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการ การตรวจสอบความก้าวหน้าการกำกับติดตามและควบคุมโครงการ รวมถึงการประเมินผลสรุปเมื่อสิ้นสุดโครงการ 8) ผลที่คาดว่าจะได้รับเป็นส่วนที่บ่งบอกถึงผลพลอยได้ที่เกิดจากการดำเนินโครงการที่คาดว่าจะได้รับนอกเหนือจากที่ได้ระบุไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลที่คาดว่าจะได้รับคือ ผลกระทบในทางที่ดีที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากโครงการ ไม่ใช่ผลโดยตรงที่ได้ตามวัตถุประสงค์ 9) ผู้รับผิดชอบโครงการ เป็นส่วนที่ระบุให้ทราบว่าใครเป็นผู้รับผิดชอบโครงการ อาจจะเป็นชื่อหน่วยงานหรือชื่อบุคคล

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า องค์ประกอบของโครงการ ประกอบด้วยหลายส่วนคือ ชื่อโครงการ หน่วยงานที่รับผิดชอบ หน่วยงานที่ให้การสนับสนุนหรือร่วมปฏิบัติการ (ถ้ามี) ระยะเวลาการดำเนินโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมาย พื้นที่ดำเนินงานวิธีดำเนินงาน ทรัพยากร และงบประมาณ การติดตามประเมินผล ผลที่คาดว่าจะได้รับ ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการและอื่น ๆ

2.1.2 การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญสำหรับของการบริหารโครงการ การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ให้ข้อมูลย้อนกลับ สามารถนำมาใช้สำหรับการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ทำให้ทราบข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของโครงการและทำให้ทราบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ เป้าหมายที่กำหนดเพียงใด มีผู้ให้ความหมาย ดังนี้

2.1.2.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2555: 268) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศช่วยตัดสินใจเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น โดยมีจุดมุ่งหมายหลักของการประเมินต้องการที่จะช่วยให้สามารถดำเนินงานบรรลุเป้าหมายของโครงการอันเป็นก้าวหนึ่งที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ โดยกระบวนการดังกล่าวจะเป็นการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมินในการตัดสินใจคุณค่าจะใช้การเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนด

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์ (2557: 6) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมสารสนเทศเพื่อกำหนดคุณค่าและคุณประโยชน์ของโครงการที่ได้รับการประเมินอันเป็นเครื่องบ่งชี้ความก้าวหน้าของโครงการและความสำเร็จของโครงการ

อุทัย เพ็ชรหิน (2560: 23) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลจากโครงการที่ดำเนินการแล้วมาวิเคราะห์ข้อมูลตามทฤษฎีอย่างเป็นระบบ เพื่อสรุปผลว่าโครงการนั้นได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย และนำผลการประเมินไปเป็นแนวทางพัฒนาปรับปรุงโครงการ

สุมาลัย บุญรักษา (2562: 25) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกิจกรรม กลุ่มกิจกรรมและความสัมพันธ์ระหว่างกิจกรรม

ต่าง ๆ อย่างเป็นระบบระเบียบเพื่อให้ได้สารสนเทศที่เชื่อถือได้ในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขในส่วนที่เป็นจุดอ่อนและส่งเสริมในส่วนที่เป็นจุดเด่น ทั้งให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้เกี่ยวข้องในการจะตัดสินใจเกี่ยวกับผลการจัดกิจกรรม

วิทวัฒน์ บุระพันธ์ (2562: 9) การประเมินโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์เกี่ยวกับโครงการที่เป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการพิจารณาการดำเนินงานของโครงการในครั้งต่อไป และการประเมินโครงการนั้นต้องมี

จตุพร รัตนชัยฤทธิ์ (2563: 10) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การรวบรวมสารสนเทศโดยมีการรวบรวมข้อมูลและวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งผลที่ได้จากการประเมินจะเห็นถึงความสำเร็จ ความผิดพลาด ปัญหาอุปสรรค ผลกระทบต่อโครงการ นำผลที่ได้มาเป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจเพื่อปรับปรุงโครงการให้การดำเนินการตามโครงการ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

Rossi and Freeman (2004: 16-23) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การประยุกต์ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์มาใช้สำหรับการสำรวจประสิทธิผลของโครงการอย่างเป็นระบบ การประเมินโครงการจะประกอบด้วย การประยุกต์ใช้วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ การประเมิน ประสิทธิภาพของโครงการ ต้องให้สารสนเทศเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมทางสังคม และปรับปรุงสภาพสังคมแก่ผู้ที่ทำหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

Stufflebeam and Shinkfield (2007: 326) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบการประเมินจึงเป็นกระบวนการที่จัดทำนำเสนอสารสนเทศและนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินใจคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ทำให้ทราบถึงผลสัมฤทธิ์ผลของโครงการ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการเป็นตัวช่วยสำหรับการตัดสินใจว่าโครงการสมควรได้รับการขยายงาน สนับสนุนให้คงอยู่ต่อไปหรือสมควรระงับการดำเนินการ ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ

2.1.2.2 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 93-95) กล่าวว่า ประเด็นที่สนับสนุนเหตุผลของการประเมินโครงการ สามารถชี้ให้เห็นประโยชน์ของการประเมินโครงการต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้ 1) การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถจะรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่าง ๆ จำนวนมาก จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องใช้วิธีประเมินโครงการเพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย 2) การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินลงทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่จัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนที่ด้อยโอกาสจากการประเมินโครงการดังกล่าว ย่อมทำให้ทราบว่าทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนี้มีจำนวนเพียงพอหรือไม่ เด็กนักเรียนที่เข้ารับบริการจากโครงการประเภทนี้มีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในด้านใดบ้าง

ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงหรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อ ๆ ไป 3) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงบประมาณแผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่า ก่อนที่จะมีการอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใด ๆ ทางสำนักงบประมาณแผ่นดินก็มักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงานซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง 4) การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการที่ต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้นการประเมินโครงการต่าง ๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้มั่นใจได้ว่าโครงการใดควรจะได้รับพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป เป็นต้น 5) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ 6) การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่ประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลผลิตที่ประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้วก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย

อรพรรณ นันติ (2556: 23) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือเพื่อที่จะปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์และให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สมภพ สุขพัฒนานรากุล (2558: 21) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงาน และโครงการตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ การประเมินโครงการช่วยในด้านประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย การประเมินจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานสามารถควบคุมเวลา ค่าใช้จ่ายของแผนงานและโครงการ การประเมินโครงการทำให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการช่วยทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของแผนงานและโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงและพัฒนา รวมทั้งใช้ประกอบการตัดสินใจขยายหรือยุติการดำเนินงาน การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกประสิทธิภาพของแผนงานและโครงการว่าเป็นอย่างไร คัดค้านกับการลงทุนหรือไม่ การประเมินโครงการช่วยให้ทราบถึงผลกระทบของการดำเนินงานว่ามีผลกระทบทางตรงและทางอ้อมในด้านใดบ้าง การประเมินโครงการช่วยกระตุ้น จูงใจ และสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานการประเมินไม่ใช่การจับผิดแต่เป็นการแนะนำช่วยเหลือผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลสำเร็จของการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาแผนงานและโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงสรุปได้ว่าการประเมินโครงการมีความสำคัญต่อการดำเนินงานของโครงการตั้งแต่ก่อนเริ่มโครงการจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ ทำให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินโครงการว่าได้ผลเป็นอย่างไร เพื่อที่จะได้นำข้อมูลเหล่านั้นควบคุมปัจจัยต่าง ๆ ในการ

ดำเนินงานโครงการ และป้องกันข้อผิดพลาดที่จะเกิดขึ้นในการดำเนินโครงการ ช่วยให้โครงการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ดาร์ณี สุวรรณชาติ (2559: 13) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการคือ ช่วยทำให้กำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย มาตรการและวิธีดำเนินการได้ การประเมินได้รับการตรวจสอบ วิเคราะห์อย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมินว่าสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยใช้ทรัพยากรตามที่กำหนดไว้อย่างคุ้มค่า เหมาะสม เกิดประโยชน์สูงสุด และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยจัดดำเนินการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ นอกจากนั้นยังช่วยให้ผู้บริหารทราบอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ในขั้นตอนการดำเนินโครงการ เพื่อช่วยตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อไปหรือยุติโครงการ

อุทัย เพ็ชรหิน (2560: 24) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการคือ ช่วยให้ข้อมูลข่าวสารสนเทศเกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจในการกำหนดโครงการ ตลอดจนการจัดทำโครงการให้ประสบความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์การดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ

สุมาลัย บุญรักษา (2562: 34) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ซึ่งไม่เพียงแต่ชี้ให้เห็นผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ล่วงหน้าไว้เท่านั้น แต่บ่งชี้ให้เห็นผลกระทบของโครงการที่มีต่อบุคคลและชุมชนที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารโครงการที่จะบริหารให้ดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง หลีกเลี่ยงและขจัดปัญหาที่เกิดขึ้นขยายหรือปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับความต้องการของบริบทหรืออาจจะระงับโครงการถ้าจำเป็น

วิวัฒน์ บุระพันธ์ (2562: 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีประโยชน์ในการกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงานมีความชัดเจนทำให้องค์กรได้รับประโยชน์เต็มที่ ทำให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ เพราะโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดำเนินการไปด้วยดีช่วยการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ ทำให้โครงการมีข้อที่ทำให้ความเสียหายน้อยลงทำให้การควบคุมคุณภาพของงาน เพราะการประเมินโครงการเป็นการตรวจและควบคุมชนิดหนึ่ง ช่วยในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ ทำให้การวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมืองเป็นสารสนเทศช่วยการตัดสินใจในการบริหารโครงการต่อไป

ซารดา จิตต์อำมาตย์ (2560 : 30) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

Moursund (1973: 39) กล่าวว่า ประโยชน์การประเมินโครงการคือ 1) เพื่อที่จะทราบว่าการปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ 2) เพื่อที่จะทราบว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติจริงหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

Mitzel (1982: 594-595) กล่าวว่า ประโยชน์การประเมินโครงการที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ 2) เพื่อให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้อง 3) เพื่อบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ จะช่วยให้เห็นถึงปัญหา ช่วยให้การปฏิบัติงานตามแผนและโครงการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่า เป็นเครื่องมือสำหรับการบริหารงานของผู้บริหารเพื่อให้การดำเนินงานประสบความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ รวดเร็ว ประหยัดเวลา และทรัพยากร เพื่อช่วยตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อไป หรือยุติโครงการ

2.1.3 ประเภทของการประเมินโครงการ

เยาวดี รวงชัยกุล และวิบูลย์ศรี (2556: 96-103) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินโครงการบริการสังคมนั้น สามารถจำแนกประเภทของการประเมินโดยทั่วไปได้เป็น 4 ประเภทคือ 1) การประเมินความต้องการที่จำเป็น 2) การประเมินกระบวนการ 3) การประเมินผลผลิตและ 4) การประเมินประสิทธิภาพ

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์ (2557: 13-15) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินโครงการ ดังนี้ 1) การประเมินที่แบ่งตามช่วงเวลาของโครงการ การประเมินโครงการที่แบ่งตามช่วงเวลาสามารถแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ 1.1) การประเมินก่อนการดำเนินงานโครงการ (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินก่อนที่จะดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินความจำเป็น (Needs Assessment) และการประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility) เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการหรือสิ่งที่จะดำเนินการ โดยศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จ ได้แก่ ความเป็นไปได้ทางด้านเทคนิค ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม และด้านสภาพแวดล้อม เป็นต้น 1.2) การประเมินระหว่างการทำโครงการ (On-going Evaluation) เป็นการประเมินโครงการในขณะที่มีการดำเนินโครงการ หลังจากที่มีการดำเนินโครงการไปแล้วระยะหนึ่งเพื่อทราบความก้าวหน้าหรือปัญหาในการดำเนินโครงการ และเมื่อนำผลไปใช้แก้ไขปรับปรุงโครงการให้สามารถดำเนินโครงการได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้การประเมินในลักษณะนี้อาจเรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ของโครงการ 1.3) การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (Post-evaluation) เป็นการประเมินเมื่อโครงการเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อตัดสินใจว่าการดำเนินโครงการประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด ผลของการประเมินจะช่วยในการตัดสินใจสำหรับโครงการใหม่ ๆ ซึ่งมีลักษณะเหมือนหรือใกล้เคียงกัน การประเมินในลักษณะนี้เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) ของโครงการ 2) การประเมินที่แบ่งตามจุดมุ่งหมายที่ยึดการแบ่งการประเมินตามเกณฑ์นี้สามารถแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 2.1) การประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายของโครงการ (Goal-based Evaluation) การประเมินแบบนี้จะพิจารณาเปรียบเทียบผลสำเร็จของโครงการกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ 2.2) การประเมินแบบยึดความเป็นอิสระจากจุดมุ่งหมายของโครงการ (Goal-free Evaluation) จะพิจารณาผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลที่เกิดขึ้นนั้นจะเป็นหรือไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย 3) การประเมินที่แบ่งตามความเชื่อพื้นฐานหรือปรัชญา การแบ่งการประเมินตามเกณฑ์นี้สามารถแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 3.1) การประเมินโดยใช้วิธีเชิงระบบหรือแบบปรนัย (Systematic Evaluation) โดยมาตรฐานหรือเกณฑ์สากลในการตัดสินใจคุณค่า ซึ่งจะเน้นวิธีการเชิงระบบ 3.2) การประเมินโดยใช้วิธีเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Evaluation) โดยจะกำหนดมาตรฐานหรือเกณฑ์ในการตัดสินใจคุณค่าตามเหตุผลของนักประเมิน เน้นวิธีการยืดหยุ่นตามสถานการณ์ 4) การประเมินที่แบ่งตามนักประเมินหรือหน่วยงาน

ผู้รับผิดชอบการประเมินการแบ่งการประเมินตามเกณฑ์นี้สามารถแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 4.1) การประเมินโดยนักประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) เป็นการประเมินที่มีนักประเมินเป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานภายในโครงการ 4.2) การประเมินโดยนักประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) เป็นการประเมินที่มีนักประเมินเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานในโครงการ อาจเป็นบุคคลของหน่วยงานอื่นหรือหน่วยงานกลาง 5) การประเมินที่แบ่งตามวิธีการและลักษณะข้อมูลที่มุ่งประเมิน การแบ่งการประเมินตามเกณฑ์นี้แบ่งการประเมินออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ 5.1) การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Evaluation) โดยใช้กระบวนการอย่างมีระบบ ให้ความสำคัญกับการวัดและการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการประเมิน 5.2) การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation) โดยให้ความสำคัญกับความหมายของปรากฏการณ์ในภาพรวม และการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากภาคสนาม เน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบและการวิเคราะห์เนื้อหาโดยไม่ใช้สถิติ จุดเด่นของการประเมินอยู่ที่คุณค่า ความหมาย และมุมมองของผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน 5.3) การประเมินเชิงผสมผสาน (Mixed Evaluation) เป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) โดยใช้วิธีการทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มุ่งเน้นให้ได้ผลประเมินรอบด้านและหลายแง่มุม ทั้งในระดับกว้างและลึกเกี่ยวกับโครงการ

กรีน ฟูโยโรย (2557: 15) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินโครงการยึดหลัก 2 วิธีคือ 1) แบ่งตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า และการประเมินเพื่อตัดสินผล 2) แบ่งตามลำดับเวลาแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ประเภท คือ การประเมินผลโครงการก่อนการดำเนินงาน การประเมินผลขณะดำเนินงาน และการประเมินต่อโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน และต้องมีการติดตามประเมินผลการดำเนินการเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

สมภพ สุขพัฒนานรากุล (2558: 22) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินโครงการ เป็น 4 ระยะ ดังต่อไปนี้ 1) การประเมินผลโครงการก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินว่ามีความจำเป็นและความเป็นไปได้ในการกำหนดให้มีโครงการ หรือแผนงานนั้น ๆ หรือไม่ บางครั้งเรียกการประเมินโครงการประเภทนี้ว่า การศึกษาความเป็นไปได้หรือการประเมินความต้องการจำเป็น 2) การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน เป็นการประเมินโครงการเพื่อติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ 3) การประเมินผลโครงการเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานเป็นการประเมินว่าผลของการดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้หรือไม่ 4) การประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินผลโครงการภายหลังเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการหรือแผนงานโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานที่เกิดขึ้น ซึ่งอาจจะได้รับอิทธิพลจากการมีโครงการหรือปัจจัยอื่น

สุมาลัย บุญรักษา (2562: 38) กล่าวว่า การประเมินโครงการสามารถแบ่งได้หลากหลายประเภท ขึ้นอยู่กับลักษณะของโครงการและวัตถุประสงค์ในการประเมิน โดยผู้ประเมินต้องวินิจฉัยและตัดสินใจที่จะเลือกใช้ประเภทของการประเมินโครงการให้เหมาะสมกับโครงการ แต่ละโครงการ

ซึ่งผู้ประเมินได้ประเมินโครงการตามสิ่งที่ถูกประเมิน คือ ประเมินสถานะแวดล้อมหรือประเมินบริบท ประเมินปัจจัยหรือตัวป้อน ประเมินกระบวนการ ประเมินผลผลิตและประเมินข้อมูลย้อนกลับ

วิวัฒน์ บุระพันธ์ (2562: 13-14) กล่าวว่า การประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้ 1) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) เป็นการศึกษาวิเคราะห์ และประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่จะเริ่มโครงการใดโครงการหนึ่ง ซึ่งจะมีประโยชน์ในแง่การตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ อย่างไร โดยทำการศึกษาลงถึง สภาพแวดล้อมเชิงปฏิบัติการ (Operating Environment) ของโครงการ ความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าอันได้แก่ ชีตความสามารถ ประสิทธิภาพ และความพร้อมของบุคลากร เครื่องมือ งบประมาณและกระบวนการงบประมาณ รวมไปถึงสมรรถนะในการบริหารจัดการ ทั้งยังต้องพิจารณาถึงความเหมาะสมของกระบวนการที่จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ตลอดจน ปัญหา อุปสรรค และความเสี่ยงของการดำเนินโครงการรวมถึงประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ แต่ในขณะเดียวกันยังมีความจำเป็นที่จะต้องศึกษาผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากโครงการในด้านต่าง ๆ อาทิ การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment, SA) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment, EA) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment, PIA) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment, TA) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment, PA) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment POIA) การประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment) 2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการ ผลที่ได้จากการประเมินระหว่างดำเนินโครงการนั้น อาจจะทำให้เกิดในระหว่างขั้นตอนการพัฒนาโครงการ ซึ่งจะมีส่วนช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ (Objectives) ของโครงการเป็นไปอย่างสมเหตุสมผล ยิ่งไปกว่านั้นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะทำให้เกิดในระหว่างขั้นตอนการดำเนินโครงการ ซึ่งจะมีส่วนช่วยตรวจสอบว่าโครงการได้ถูกดำเนินการไปตามแผนของโครงการหรือไม่ อย่างไร ซึ่งเรียกอย่างเฉพาะเจาะจงว่า Implementation Evaluation อย่างไรก็ดี การประเมินระหว่างดำเนินโครงการนี้อาจเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่า โครงการได้ถูกดำเนินการไปอย่าง ได้ผลดีหรือไม่เพียงใด ซึ่งเรียกอย่างเฉพาะเจาะจงว่า Progress Evaluation 3) การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) หรืออาจเรียกว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินผลรวมสรุปภายหลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ในการรวมสรุปข้อมูลอันเกิดจากโครงการระยะยาว นั้น จะรวบรวมจากผลของการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) ทำให้เป็นผลของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) ซึ่งผลรวมสรุปที่ได้จะนำไปสู่การ รายงานว่า โครงการได้บรรลุเป้าประสงค์ขององค์การ (Corporate Goals) หรือไม่ อย่างไร ตลอดจน การรายงานถึงสภาพของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวอย่างไร พบปัญหาหรืออุปสรรคอะไรในการดำเนินโครงการ เพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการโครงการของหน่วยงาน ให้ดียิ่งขึ้นในการดำเนินโครงการนี้หรือโครงการอื่น ๆ ต่อไป 4) การประเมินประสิทธิภาพ (Efficiency Evaluation) เป็นการประเมินโครงการที่มุ่งเน้นตรวจสอบผลผลิตและกระบวนการได้มาซึ่งผลผลิต และมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลว รวมไปถึงความคุ้มค่าของการดำเนินโครงการนั้น ๆ

ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้บริหารโครงการหรือผู้ให้ทุนว่า จะการยุติหรือขยายการดำเนินโครงการ ยิ่งไปกว่านั้น ในปัจจุบันการประเมินประสิทธิภาพโครงการยังมีความสำคัญเพิ่มมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการประเมินประสิทธิภาพโครงการนั้นเชื่อมโยงกับการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี หรือหลักธรรมาภิบาล ในแง่ของประสิทธิภาพในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐกิจ ซึ่งถือเป็นแนวคิดกระแสหลักในการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่

Patton (2004: 276-292) กล่าวว่า ประเภทการประเมินตามเกณฑ์วิธีการประเมินไว้แบ่งเป็น 4 ประเภทคือ 1) ตามวัตถุประสงค์แบ่งได้เป็นการประเมินความก้าวหน้า ประเมินผลสรุป และประเมินเพื่อการพัฒนา 2) ตามข้อมูลแบ่งได้เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพและแบบผสม 3) ตามการประเมินแบ่งได้เป็นเชิงธรรมชาติและเชิงทดลองหรือเชิงระบบ 4) ตามจุดเน้นที่ประเมินแบ่งได้เป็นการประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผลการแบ่งตามมติดังกล่าว

Stufflebeam and Webster (2007: 5) กล่าวว่า ประเภทของการประเมินแบ่งเป็น 3 ประเภทดังนี้ 1) การประเมินที่เทียบกัน (Postcode Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลให้คุณค่าทางบวกหรือลบต่อวัตถุประสงค์หรือเรื่องที่ศึกษา โดยไม่สอดคล้องกับคุณค่าที่แท้จริงของเรื่องนั้น แบ่งเป็น 2 ประเภทได้แก่ แบบที่ถูกรวมการเมืองควบคุมและแบบที่เกี่ยวข้องกับการเมือง 2) การประเมินเสมือน (Quasi Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่อาศัยคำถามที่เฉพาะเจาะจง วิธีการประเมินมีระบบพอสมควร แต่อาจไม่ได้วัดคุณค่า แบ่งได้ 5 ประเภทได้แก่ แบบที่เป็นปรนัย แบบอิงหลักการ คุ่มค่า แบบวิจัยเชิงทดลอง แบบที่มีโปรแกรมการตรวจสอบ และแบบที่มีระบบข้อมูลจัดการ 3) การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่มุ่งศึกษาคุณค่าเรื่องนั้นหรือสิ่งนั้นแบ่งเป็น 6 ประเภทได้แก่ การให้เครดิตหรือประกาศนียบัตรการศึกษา นโยบายการศึกษาเพื่อการตัดสินใจ การศึกษาในด้านผู้บริโภคร การศึกษาโดยใช้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง และการศึกษาโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ประเภทการประเมินโครงการ ขึ้นอยู่กับเกณฑ์การแบ่งประกอบด้วย การแบ่งตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า และการประเมินเพื่อตัดสินใจผล แบ่งตามลำดับเวลาแบ่งการประเมิน ได้แก่ การประเมินผลโครงการก่อนดำเนินงาน การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน การประเมินผลโครงการเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน การประเมินผลกระทบจากการดำเนินโครงการ สำหรับโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานีในครั้งนี้ ผู้ประเมินแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ คือ การประเมินผลโครงการก่อนดำเนินงาน การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงาน

2.1.4 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ

เชอร์ อินโย (2553: 17) กล่าวว่า ขั้นตอนของการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการก่อนทำการประเมินโครงการ ผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติ ถ้าเป็นโครงการนำร่อง ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับสมบูรณ์ ควรนำมาศึกษาจะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ รวมถึงกิจกรรม ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด

ต่อไปได้ ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินต้องตอบคำถามให้ได้ว่าจะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนสำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินสามารถกำหนดจากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ ผลการประเมินได้ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเชิงปริมาณ เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพ เช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้องประสิทธิภาพในการทำงาน การกำหนดแหล่งข้อมูลต้องสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ เช่น นักประเมินต้องการวัดผลสัมฤทธิ์ของโครงการจากการวัดความรู้ของผู้เข้ารับการอบรม แต่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวัดที่ไม่เหมาะสม ข้อมูลที่ต้องการอาจมีการบันทึกไว้แล้วหรือต้องทำการเก็บรวบรวมขึ้นมาใหม่ การพิจารณาคัดเลือกกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อทำการสอบถามหรือสัมภาษณ์ มีแนวทางพิจารณาได้ 2 รูปแบบคือ 1) รูปแบบจากบนสู่ล่าง หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นจากผู้รับผิดชอบในการดำเนินโครงการและบุคลากรในเชิงนโยบายที่เกี่ยวข้องกับโครงการจากผู้รับผิดชอบระดับสูงไปสู่ระดับต่ำ 2) รูปแบบจากล่างสู่บน หมายถึง การรวบรวมและวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้มีส่วนร่วมสำหรับการดำเนินโครงการรวมทั้งกลุ่มบุคคลเป้าหมายของโครงการและกลุ่มบุคคลที่น่าจะได้รับผลกระทบจากโครงการโดยเริ่มจากผู้รับผิดชอบระดับผู้น้อยหรือระดับล่างไปสู่ผู้รับผิดชอบระดับชั้นผู้ใหญ่หรือระดับบน ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา ตัวอย่างเช่น ข้อจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมใช้ค่าร้อยละความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสารการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา และขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญ คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหาและข้อจำกัดของการดำเนินโครงการข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ

พิสนุ พองศรี (2553: 22-28) กล่าวว่า การประเมินทั่วไปเห็นว่าควรจะมีขั้นตอนที่สำคัญคล้ายคลึงกันโดยอาจปรับข้าม ลด เพิ่มขั้นตอนหรือปรับรายละเอียดแต่ละขั้นตอนได้ตามความเหมาะสมกับขนาดของสิ่งที่จะประเมิน เช่น การกำหนดค่าน้ำหนักอาจไม่มี หรือการกำหนดเกณฑ์อาจมีหลายระดับหรือบางขั้นตอนมีการสลับก่อนหลัง หรือเชื่อมโยงกลับไปกลับมา โดยเฉพาะขั้นตอนการศึกษาสิ่งที่ประเมินกับการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินน่าจะเป็นการศึกษาสิ่งที่ประเมิน หรือในที่นี้คือโครงการก่อน แต่บางท่านกลับเห็นว่าน่าจะเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ หรือประเด็นการประเมินก่อนแล้วค่อยศึกษาสิ่งที่ประเมิน ซึ่งผู้เขียนเห็นว่ากำหนดอะไรก่อนสามารถทำได้เพราะทั้ง 2 ขั้นตอนจะต้องเชื่อมโยงพึ่งพากันอยู่แล้ว การศึกษาแนวคิดการประเมินและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินบางขั้นตอนจะมีความเกี่ยวเนื่องหรือเหลื่อมกัน เช่น ขั้นตอนการกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน กับขั้นตอนการศึกษา

แนวคิดและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินอาจใช้ขั้นตอนไหนก่อนก็ได้ และจะส่งผลต่อกันด้วยหรือขั้นตอนที่ 1-3 จะนำไปสู่ขั้นตอนที่ 4 สำหรับสาระโดยสรุปของแต่ละขั้นตอน คือ 1) การศึกษาแนวคิดการประเมินและวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินการประเมินสิ่งใดตาม ขั้นตอนแรกผู้ประเมินจะต้องทราบและเข้าใจถึงแนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน ซึ่งเป็นรายละเอียดของสิ่งที่ประเมิน หรือโครงการซึ่งต้องศึกษาวิเคราะห์ให้เข้าใจอย่างถ่องแท้ โดยการศึกษาวิเคราะห์สิ่งที่ประเมินในทุกแง่มุมเท่าที่จะทำได้ เพราะถ้าไม่ทราบและเข้าใจแนวคิดพื้นฐานการประเมินและรู้จักสิ่งที่ประเมินแล้วยากที่จะประเมินสิ่งนั้นได้ดี ในการประเมินโครงการเช่นเดียวกัน ดังนั้น ผู้ประเมินจำเป็นต้องศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการและศึกษาวิเคราะห์โครงการให้เข้าใจลึกซึ้งก่อนที่จะดำเนินการขั้นตอนต่อไป 2) การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดวัตถุประสงค์การประเมินที่สำคัญ คือ เพื่อหาสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินโดยอาจใช้ประเด็นการประเมินเป็นวัตถุประสงค์ย่อย หรือนำประเด็นการประเมินมากำหนดเป็นวัตถุประสงค์เป็นข้อ ๆ ดังนั้นในขั้นตอนนี้สิ่งที่ต้องทำก็คือ กำหนดประเด็นการประเมินหรืออาจเรียกว่าตัวแปรองค์ประกอบที่จะประเมินได้ ถ้าจะให้ชัดก็เรียกว่าประเด็นการประเมิน ซึ่งจะสอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือเป็นสิ่งเดียวกัน ประเด็นการประเมินจะเป็นกรอบสำคัญที่นำไปสู่กิจกรรมอื่น ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดตัวชี้วัดหรือกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก เครื่องมือ แหล่งข้อมูล วิธีการเก็บข้อมูล ตลอดจนการวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งถ้าจะประเมินโครงการอาจกำหนดประเด็นการประเมินได้จากหลายแหล่ง เช่น จากวัตถุประสงค์โครงการ จากรูปแบบการประเมิน จากความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินผู้เกี่ยวข้อง และจากประสบการณ์ของผู้ประเมิน เป็นต้น เมื่อได้ประเด็นการประเมินแล้วต้องนำมาแตกย่อยเป็นตัวชี้วัดเพื่อนำไปสู่การสร้างหรือพัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลตามตัวชี้วัด ซึ่งในปัจจุบันตัวชี้วัดในการประเมินหรือประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอหรือเหมาะสมกับโครงการโดยตรง ส่วนใหญ่ต้องพัฒนาหรือสร้างขึ้นเพิ่มเติมเกือบทุกครั้งที่ประเมิน 3) การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักเกณฑ์ในการประเมิน หมายถึง เกณฑ์การตัดสินของแต่ละตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในขั้นตอนที่ 2 โดยได้จากแหล่งต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาข้างต้น และจะกำหนดเป็นกี่ระดับหรือในภาพรวมของโครงการจะกำหนดอย่างไร ขึ้นอยู่กับความต้องการรายละเอียดจากสารสนเทศ ยิ่งเกณฑ์หลายระดับยิ่งละเอียดมากแต่ยุ่งยากมากขึ้นเช่นเดียวกัน 4) การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เมื่อได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ 1-3 แล้ว นำสาระที่ได้มารวมเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน สาระที่สำคัญคือ วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด เกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) อาจจะทำเป็นตารางกรอบแนวคิด โดยเฉพาะที่มีองค์ประกอบหรือสาระสำคัญ อาจนำมารวมกับขอบเขตการประเมินเป็นตารางกรอบแนวคิด และขอบเขตการประเมินได้การกำหนดกรอบแนวคิดถ้าจะขึ้นเป็นหัวข้อใหญ่แล้วรวมขั้นตอนที่ 1-3 เข้าด้วยกันได้ แต่ในที่นี้เพื่อให้การเตรียมการประเมินค่อย ๆ ทำเป็นขั้นเป็นตอน จึงได้นำเรื่องกรอบแนวคิดการประเมินมาไว้ในขั้นตอนที่ 3 บางครั้งอาจพบได้ว่าการกำหนดกรอบจะเรียกว่าการวางแผนหรือการออกแบบการประเมิน โดยกำหนดไว้เป็นหัวข้อใหญ่ เมื่อได้กรอบแนวคิดการประเมินซึ่งเปรียบเสมือนเข็มทิศหรือแผนที่หรือพิมพ์เขียว ซึ่งจะเป็นแนวทางการประเมิน จากนั้นขั้นตอนต่อมาจะเป็นการกำหนดขอบเขตการประเมินการกำหนดขอบเขตการประเมิน จะต่อเนื่องจากการกำหนดกรอบแนวคิดการประเมินโดยพิจารณาว่าประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด และเกณฑ์ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในกรอบแนวคิดจะมีขอบเขตหรือชี้จำกัดเกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้รวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์ ฯลฯ ให้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดอย่างไร ซึ่งประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดที่มีอยู่ในกรอบแนวคิดถือว่าเป็นเนื้อหาหรือถ้าเป็นงานวิจัยคือตัวแปรและตัวแปรย่อยหรือองค์ประกอบ

ของตัวแปร ส่วนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลจะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เครื่องมือจะคล้ายกับเครื่องมือในการวิจัย ส่วนการวิเคราะห์ถ้าเป็นข้อมูลเชิงปริมาณอาจจะใช้สถิติที่ง่ายกว่าการวิจัย ถ้าเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพต้องใช้การวิเคราะห์เชิงคุณภาพ 5) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูลการประเมินเป็นการตัดสินใจ โดยอาศัยสารสนเทศที่สรุปผลการวิเคราะห์ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ ต้องใช้เครื่องมือเช่นเดียวกับการวิจัย เพียงแต่เครื่องมือในการวิจัยอาจใช้เครื่องมือมาตรฐานหรือเครื่องมือที่สร้างไว้แล้วได้บ้าง แต่การประเมินมีลักษณะเฉพาะกว่าการวิจัย นักประเมินมักจะสร้างและพัฒนาเครื่องมือขึ้นเอง 6) การเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนที่ 5 ว่าการประเมินเป็นการตัดสินใจโดยอาศัยข้อมูลนำมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปเป็นสารสนเทศ หลังจากได้สร้างและพัฒนาเครื่องมือได้มาตรฐานแล้วต้องเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ 7) การวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินในเชิงปริมาณหรือวิธีการเชิงระบบ ซึ่งเก็บข้อมูลในเชิงปริมาณจะต้องอาศัยสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อสรุปผลการประเมินได้ชัดเจนขึ้นเช่นเดียวกับการวิจัย เพียงสถิติที่ใช้ส่วนใหญ่จะเป็นสถิติพื้นฐาน 8) การเขียนรายงานการประเมิน ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการประเมิน โดยทั่วไปผู้ประเมินต้องเขียนรายงานการประเมินผล เพื่อเป็นสื่อกลางให้ผู้ผลการประเมิน ผู้เกี่ยวข้องหรือผู้สนใจและหน่วยงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินนำไปใช้ประโยชน์การเขียนรายงานการประเมินแบบสมบูรณ์ จะมีโครงสร้างคล้ายกับรายงานการวิจัยและการทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องจะมีน้อยกว่าการวิจัย การเขียนรายงานการประเมิน ต้องใช้ทักษะทั้งศาสตร์และศิลป์ เพื่อให้ผู้รับผิดชอบหรือผู้มีอำนาจหรือผู้อ่านเข้าใจชัดเจน และโน้มน้าวให้นำผลการประเมินไปเป็นสารสนเทศในการตัดสินใจ ปรับปรุงพัฒนาสิ่งที่จะประเมินให้เกิดประโยชน์สูงสุดตามปรัชญาของการประเมิน 9) การประเมินงานประเมิน (ถ้ามี) การประเมินโดยทั่วไปจะเสร็จสิ้นในขั้นตอนที่ 8 แต่ถ้าผู้ประเมินประสงค์จะประเมินงานประเมินโดยให้ผู้อื่นมาประเมินงานประเมินของตนสามารถทำได้ อาจใช้วิธีให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาหรือเปรียบเทียบกับมาตรฐานการประเมิน หรือใช้แบบตรวจสอบรายการต่าง ๆ หรือวิพากษ์โดยผู้เชี่ยวชาญและผู้เกี่ยวข้อง สำหรับในที่นี้ถ้าผู้ประเมินไม่ประสงค์จะให้มีการประเมินงานของตนโดยผู้อื่นอาจนำแนวทางต่าง ๆ ไปพิจารณาด้วยตนเอง คล้ายกับการประเมินตนเอง แต่เป็นการประเมินรายงานการประเมินของตน ที่อาจเรียกการพิจารณาคุณภาพงานประเมิน

พิมพ์ลักษณ์ พินจะโปะ (2556: 20) กล่าวว่า การประเมินโครงการต้องมีการวางแผนโครงการ มีกรอบการดำเนินงาน วัตถุประสงค์และเป้าหมายการดำเนินโครงการ ตลอดจนวิธีการกำกับควบคุมและติดตาม โดยกำหนดงบประมาณและทรัพยากรที่จะต้องใช้ตั้งแต่เริ่มต้นโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ

ธัญรัตน์ ปานขาว (2557: 24) กล่าวว่า ขั้นตอนของการประเมินโครงการมีขั้นตอนการประเมิน คือการศึกษารายละเอียดของโครงการที่จะทำการประเมิน การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน การเลือกเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การเลือกเทคนิควิธีการทางสถิติที่จะวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาข้อสรุป และข้อเสนอแนะ การรายงานและนำเสนอผู้เกี่ยวข้อง

บุญตา แซ่เล็ก (2557: 45) กล่าวว่า ขั้นตอนการประเมินโครงการที่สำคัญคือการศึกษาแนวคิดการประเมินการศึกษาโครงการพร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน การสร้าง และพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการประเมิน

พลภัทร์ ศรีวัลย์ (2560: 34) กล่าวว่า ขั้นตอนการประเมินทั้ง 8 ขั้นตอน สามารถนำมาจัดกลุ่มได้ 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ 1 จะเป็นการศึกษาเอกสารแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ ซึ่งประกอบด้วยความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน หลักการแนวคิดการประเมินโครงการ สาระสำคัญของโครงการและการติดตามโครงการ กลุ่มที่ 2 เป็นการเตรียมการประเมินโครงการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด การกำหนดค่าน้ำหนัก และเกณฑ์การประเมิน การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน และการสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล กลุ่มที่ 3 เป็นการปฏิบัติการประเมินโครงการ โดยการเก็บข้อมูลภาคสนามซึ่งประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล การเขียนรายงานการประเมินโครงการและการประเมินงานประเมิน ซึ่งแต่ละขั้นตอนสามารถปรับเปลี่ยน เพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของโครงการที่กำลังทำการประเมินเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการประเมิน โครงการในครั้งนั้น

สุมาลัย บุญรักษา (2562: 60) กล่าวว่า การประเมินโครงการนั้น มีขั้นตอนเริ่มต้นจากการศึกษาทำความเข้าใจโครงการที่จะทำการประเมินอย่างละเอียด เพื่อนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินได้อย่างชัดเจนรู้จักเลือกอุปกรณ์ เครื่องมือ และกระบวนการต่าง ๆ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งการเลือกเทคนิคที่จะวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการนำเสนอผู้เกี่ยวข้องได้อย่างถูกต้องตรงตามข้อเท็จจริง

Fitzpatrick, Sanders and Worthen (2004: 72) กล่าวว่า การประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินของไทเลอร์มี 7 ขั้นตอนดังนี้ 1) กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการทางการศึกษาไว้กว้าง ๆ 2) จำแนกประเภทของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการไว้ให้ชัดเจน 3) กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจนว่า เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเกิดพฤติกรรมอะไรบ้าง อาจจะเป็นพฤติกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่มก็ได้ 4) กำหนดสถานการณ์กำหนดและเลือกเนื้อหาสำคัญรวมทั้งวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้ 5) ประเมินโครงการ โดยเลือกและสร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดพฤติกรรมตามที่ได้ระบุไว้ในจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ระบุว่า บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเพียงใด 6) เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ 7) วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบกับพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้ตามจุดประสงค์เพื่อพิจารณาการบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและวัตถุประสงค์ของโครงการ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า ขั้นตอนการประเมินโครงการจะเริ่มจากการศึกษาวิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน การระบุหลักการและเหตุผลที่ต้องทำการประเมิน การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ครอบคลุมชัดเจน การออกแบบการประเมิน การพัฒนาเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการประเมิน

2.2 รูปแบบของการประเมินโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 25) กล่าวว่า วิวัฒนาการของการพัฒนาแนวคิดและเทคนิควิธีการของการประเมิน จนถึงยุคของการประเมินเป็นวิชาชีพ ทำให้ความก้าวหน้าของศาสตร์แขนงการประเมินนับว่ามีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน มีความเป็นระบบ ตลอดจนนักประเมินหลายท่านได้พัฒนา

รูปแบบที่เรียกกันว่าแบบจำลองหรือ โมเดล (Model) ขึ้นหลายรูปแบบแนวคิดและหลักการเหล่านั้นสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ (2556: 27) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินจะแสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน มีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น ซึ่งนักวิชาการทางด้านการประเมินได้เสนอกรอบความคิดรูปแบบโดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุด กับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานโครงการว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick) 2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนด และวินิจฉัยคุณค่าของโครงการ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสแตค (Stake) สคริฟเวน (Scriven) โพรวัส (Provus) 3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารเพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และอัลคิน (Alkin)

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2557: 20-35) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบคือ 1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมายของไทเลอร์ กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบการประเมินแบบโครงการใหม่ แบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ การประเมินวัตถุประสงค์ การประเมินแผนการเรียนรู้ การประเมินเพื่อแนะแนวในการประเมินโครงการ การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ ประเมินผลผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา การติดตาม การประเมินผลกระทบของเคิร์กแพทริก 2) รูปแบบประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าของสแตค กล่าวว่า การประเมินโครงการผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่ต้องการ คือ ข้อมูลที่นำมาใช้เพื่ออธิบายและการตัดสินรูปแบบการประเมินได้จำแนกสิ่งที่ต้องพิจารณาในการประเมินออกเป็น 3 ส่วนคือ สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น หมายถึง สภาพเงื่อนไขหรือปัจจัยในการดำเนินโครงการ กระบวนการหรือการปฏิบัติ หมายถึง กิจกรรมดำเนินตามกิจกรรมที่ปฏิบัติ พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับอาจารย์ นักเรียนกับนักเรียน และผลลัพธ์หรือผลดำเนินงาน หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากโครงการในการเก็บข้อมูล 3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการที่ต่อเนื่องมีจุดมุ่งเน้นคือใช้คู่กับการบริหารโครงการ เพื่อใช้ข้อมูลประกอบการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ด้านการประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ด้านการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

เอกชัย ศรีวิไล (2560: 72) รูปแบบการประเมินโครงการ เป็นกระบวนการของผู้ที่ต้องการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลประกอบการตัดสินใจ เป็นการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบผลการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า และรวมไปถึงรูปแบบที่เน้นการตัดสินใจ เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเลือกทางเลือก

สุมาลัย บุญรักษา (2562: 39) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการ การจัดกลุ่มของรูปแบบการประเมินโครงการขึ้นอยู่กับให้นำผลการประเมินโครงการไปใช้ประโยชน์อย่างไร โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่เน้นจุดมุ่งหมาย กลุ่มที่เน้นการตัดสินคุณค่าและกลุ่มที่เน้นการตัดสินใจ

Tyler (1959: 57) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินโครงการ คือการเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน วัตถุประสงค์และจำเพาะเจาะจงแล้วจะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิด ครั้งแรกในปี ค.ศ.1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม แล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ไทเลอร์ มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุงแก้ไข และถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจงกำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการโดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการขึ้นอยู่กับให้นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ แบ่งเป็นกลุ่มที่เน้นจุดมุ่งหมาย กลุ่มที่เน้นการตัดสินคุณค่า และกลุ่มที่เน้นการตัดสินใจ รูปแบบเชิงสำรวจ การประเมินเชิงทดลอง

นอกจากนี้ในการประเมินโครงการนั้น มีนักวิชาการหลายท่านได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบจะมีแนวคิด ทฤษฎี เหตุผล และวิธีการประเมินที่แตกต่างกัน ดังนี้

2.2.1 รูปแบบการประเมินของ (Tyler, Ralph W.)

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ กล่าวถึง Tyler (1950: 38) เป็นผู้นำที่สำคัญในการประเมินโครงการ ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน วัตถุประสงค์ และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลัง เขาได้เสนอแนวความคิดเกี่ยวกับการประเมินโดย เสนอเป็นกรอบความคิดครั้งแรกในปี ค.ศ. 1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมแล้ว ประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น โดยมีแนวความคิดว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่า แบบจำลองยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ไทเลอร์มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างต้องปรับปรุง แก้ไขและถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมินการเรียนการสอนมีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจนเฉพาะเจาะจง กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบ

บทเรียนจึงประเมินผลโครงการโดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตัวอย่างการประยุกต์ใช้แนวความคิดของไทเลอร์มาใช้ในการประเมินโครงการ

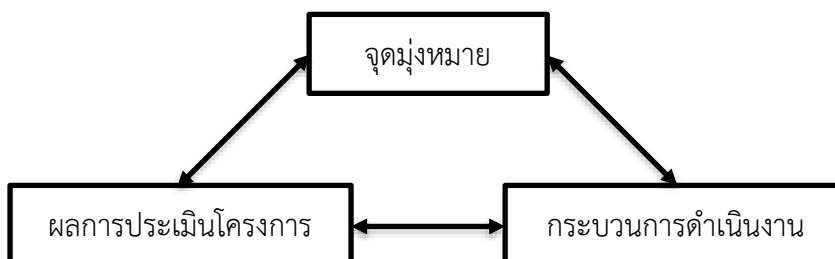
จากคำจำกัดความของการประเมิน ดังกล่าวแล้วนี้จะเห็นได้ว่า มีแนวความคิดเห็นว่าโครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวความคิดในลักษณะดังกล่าวนี้ เรียกว่า “แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก ‘Tyler’ Goal Attainment Model” ซึ่งต่อมาปี 1950 ได้มีรูปแบบมาใช้เป็นกระบวนการตัดสินการบรรลุวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ทำการประเมิน (Tyler, Ralph W. 1950) เรียกว่า “Triple Ps Model” ดังนี้

P-Philosophy & Purpose ปรัชญา/จุดมุ่งหมาย

P-Process กระบวนการ

P-Product ผลผลิต

ในการประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการทางการศึกษาได้โดยการประเมิน ความสัมพันธ์ของทั้ง 3 ว่า ปรัชญาหรือจุดมุ่งหมายของโครงการมีความสัมพันธ์กับกระบวนการและผลผลิตหรือไม่ ถ้าประเมินเป็นส่วน ๆ ก็ จะประเมินในด้านประสิทธิภาพของปรัชญาหรือจุดมุ่งหมาย และกระบวนการประเมินประสิทธิผลของผลผลิตว่าตรงกับปรัชญาหรือจุดมุ่งหมายหรือไม่มีประสิทธิภาพเพียงใด แสดงดังรูปที่ 2.1



รูปที่ 2.1 รูปแบบการประเมินของ Tyler

จากโมเดลดังกล่าว จะเห็นว่าหัวลูกศรชี้ไปยังสองทิศทางขององค์ประกอบ มีความหมายว่า ในการจัดประสบการณ์เรียนรู้ตามทัศนะของไทเลอร์แล้ว องค์ประกอบทั้ง 3 คือ 1) จุดมุ่งหมาย 2) กระบวนการดำเนินงาน 3) ผลประเมินโครงการ จะต้องดำเนินการให้ประสานสัมพันธ์กันเสมอ และจากแนวคิดพื้นฐานด้านหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินดังกล่าว เป็นการยึดจุดมุ่งหมายหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าได้เป็นไปตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

ดลนภา การักษ์ (2556: 20) ได้กล่าวถึงการประเมินโดยใช้รูปแบบของไทเลอร์ดังนี้ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ มีจุดมุ่งหมายดังนี้ คือ

1) เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ ส่วนใดที่ไม่ประสบ ความสำเร็จก็ทำการปรับแก้ไขหรือตัดทิ้ง

2) เพื่อประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือไปช่วยในการแก้ไขปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้

วิธีการประเมินของ Tyler มีลำดับขั้นตอนดังนี้

1) มีการระบุหรือกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนลงไปว่าเมื่อสิ้นสุดการจัดการโครงการแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดพฤติกรรม หรือการกระทำใดขึ้นบ้าง ลักษณะวัตถุประสงค์ดังกล่าว ควรมีจุดเน้นที่กำหนดพฤติกรรมซึ่งสังเกตเห็นได้โดยชัดเจน

2) ระบุต่อไปว่าจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ดังกล่าว นั้น มีเนื้อหาใดบ้างที่ ผู้เข้าร่วมโครงการต้องเรียนรู้ หรือมีสาระใดบ้างที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ตามขั้นตอนที่ 1

3) หารูปแบบและวิธีการจัดกิจกรรมที่เหมาะสมกับเนื้อหาซึ่งผู้เรียนต้องเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในขั้นตอนที่ 2

4) หามาตรการตรวจสอบหลังจากการสิ้นสุดโครงการว่าผู้เข้าร่วมเกิดการเรียนรู้และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในข้อใดบ้าง

ในปี 1986 ไทเลอร์ ได้นำเสนอกรอบความคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler: 1986) โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วนคือ

- 1) การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
- 2) การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan)
- 3) การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guide การพัฒนาโปรแกรม)
- 4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluating Program Implement)
- 5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of โปรแกรมการศึกษา)
- 6) การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของ Tyler มีแบ่งการประเมินออกเป็น 6 ส่วน ได้แก่ 1) การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ 2) การประเมินแผนโครงการว่ามีส่วนไหนที่ต้องปรับเปลี่ยน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์หรือไม่ 3) การประเมินเพื่อแนะแนวในการบริหารโครงการ 4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ 5) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา 6) การติดตามและประเมินผลกระทบ

2.2.2 รูปแบบการประเมินของ Alkin

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ กล่าวถึง Marvin C. Alkin (1969) ได้เสนอรูปแบบการประเมินเรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวความคิดของ Alkin คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ และได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมินตามความคิดของ Alkin นั้น การประเมินความต้องการจำเป็นต้องประเมินในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้

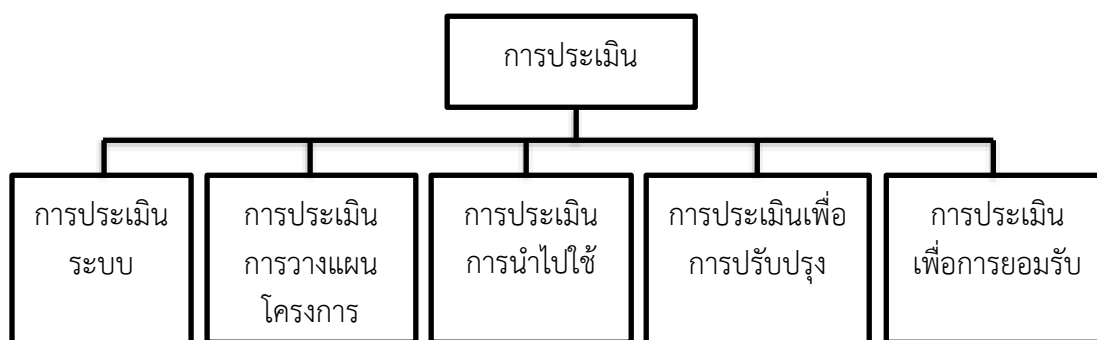
1) การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่แท้จริงและความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิคต่าง ๆ กัน

2) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจ พิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมายพร้อมกับประเมินผลที่ได้รับ

3) การประเมินการนำไปใช้หรือดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบดูว่า การดำเนินของโครงการนั้นได้เป็นไปตามขั้นตอนต่างๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงใด

4) การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่น่ามาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อน ดังนั้น ประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5) การประเมินเพื่อการยอมรับและศักยภาพในการสรุปโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณา ตัดสินคุณค่าของโครงการ อ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่นๆ ในขั้นนี้ ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิกปรับปรุงใหม่ หรืออาจขยายโครงการออกไปอีก เป็นต้น สรุปรูปแบบการประเมินของ Alkin แสดงดังรูปที่ 2.2



รูปที่ 2.2 การประเมินโครงการของ Alkin (ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ: 31)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า จากแนวคิดหลักตามรูปแบบการประเมินของ Alkin นั้น จะเห็นว่าเป็นการประเมินเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจโดยมีนักประเมินทำหน้าที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการหาและเตรียมข้อมูล รวมทั้งสรุปและรายงานให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจได้ทราบเพื่อหาทางเลือกที่เหมาะสม นับว่าเป็นการประเมินที่มีระบบ คือมีการประเมินการวางแผนโครงการเพื่อช่วยให้ได้วิธีการที่บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ มีการประเมินการดำเนินโครงการเพื่อหาทางปรับปรุงจากการตรวจสอบและสุดท้ายคือการประเมินเพื่อรับรองโครงการ

2.2.3 รูปแบบการประเมินของ Provus

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ กล่าวถึง Provus (1969) ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติกับมาตรฐาน เพื่อเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผลปฏิบัติงานของแผนงาน เขาอธิบายว่ามีความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่ไม่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือ การกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานกำหนดกระบวนการดำเนินงาน และกำหนดผลที่คาดหวังจะได้รับจากการดำเนินงาน

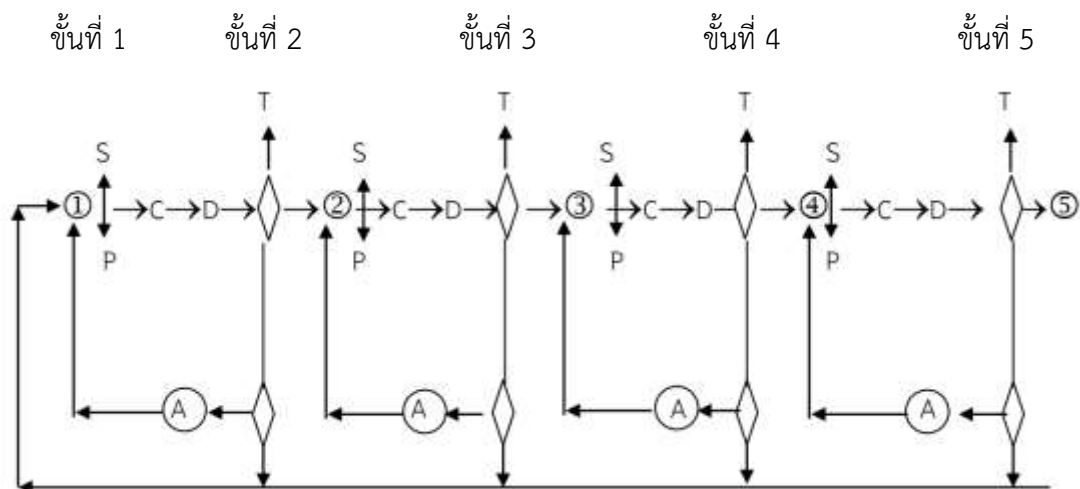
ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อม เป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 การดำเนินการตามแผน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตที่เกิดจากโครงการ

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและกำไร

ตามรูปแบบนี้การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินทุกอย่างต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินใจโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ เป็นรูปแบบที่ช่วยให้หาข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้นและตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง แสดงดังรูปที่ 2.3



รูปที่ 2.3 รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของ Provus (ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ: 32)

S หมายถึง มาตรฐาน (Standard)

T หมายถึง ยกเลิก (Terminate)

P หมายถึง การดำเนินการ (Program performance)

A หมายถึง การเปลี่ยนแปลง (Alteration เกี่ยวกับ T หรือ S)

C หมายถึง เปรียบเทียบ (Compare)

D หมายถึง ความไม่สอดคล้อง (Discrepancy information)

การประเมินในแต่ละขั้นตอน ถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนนั้นๆ ด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem Solving) ซึ่งประกอบด้วยคำถามตนเองเพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไมจึงเกิดข้อบกพร่องนั้น ๆ มีอะไรเป็นสาเหตุและมีวิธีการใดที่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุนั้น สำหรับขั้นตอนในการแก้ปัญหามีดังนี้

คำถาม → เกณฑ์ → ข้อมูลที่ตอบคำถาม → การตัดสินใจ
(Q) (C) (I) (D)

เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 แล้ว ถ้าจะดำเนินงานหรือเริ่มวงจรใหม่ ก็ต้องทำการออกแบบใหม่ โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน ซึ่งตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัยเบื้องต้นใหม่

2.2.4 รูปแบบการประเมินของ Scriven

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ กล่าวถึง Micheal Scriven (1967) ได้ให้ความหมายของการประเมินคือ การเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระดับของเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ยังกล่าวถึงหน้าที่การประเมินว่ามี 2 ระดับ คือ

- 1) ระดับวิธีการ เน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า
- 2) ระดับการนำไปใช้ เน้นเรื่องบทบาทของการประเมินเพื่อการนำข้อมูลมาใช้

เหมาะสม

จุดมุ่งหมายของการประเมินที่สำคัญของการประเมินมี 2 ประการคือ

1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการ กำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นเพราะการประเมินจะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา

2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป

Scriven ได้เสนอแนะว่าในเรื่องการประเมินเพื่อการปรับปรุงหรือดูความก้าวหน้าของโครงการ โดยทำการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ควรที่จะใช้นักวิจัยมืออาชีพในการดำเนินการประเมินนั้น ควรจะได้แยกหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน

รวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินงานในโครงการด้วยวิธีการประเมิน ในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำมาใช้ได้ 2 วิธี คือ

1) การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงาน หรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ การประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการวิธีการ ให้ได้คะแนนและเจตคติของครู เป็นการประเมินก่อนที่จะได้มีการปฏิบัติงาน

2) การประเมินเมื่อมีการปฏิบัติงานแล้ว หรือการประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay-off Evaluation) เป็นการตัดสินคุณค่าจากผลที่เกิดขึ้น จากการใช้เครื่องมือกับนักเรียน เช่น การประเมินมีความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน หรือคะแนนที่ได้จากกลุ่มทดลอง กับกลุ่มควบคุม

การประเมินโดยใช้การเปรียบเทียบ สคริฟเวนมีความคิดเห็นที่แตกต่างจากครอนบาค ในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมาใช้ในการประเมิน ซึ่งสคริฟเวนเป็นบุคคลที่เห็นว่าการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ การใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่า ไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาวและใช้กลุ่มตัวอย่างมาก ไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก นอกจากนี้แล้ว สคริฟเวนยังเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อย (Micro-studies) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด (Cross studies) เพราะทำได้ง่ายและบ่อยครั้งกว่า

คุณค่าและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานสคริฟเวนเป็นนักประเมินที่ให้ความสำคัญของการประเมินค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้ เขาเชื่อว่าการประเมินจะขาดความสมบูรณ์ ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในด้านคุณค่าที่ได้รับโดยการเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณามี 3 ประการคือ

1) ความเป็นประโยชน์ นักประเมินควรจะต้องพิจารณาดูว่าสิ่งที่ได้ลงทุนไปนั้น มีประโยชน์ มากน้อยเพียงใด คຸ້ມคຸ້ມกับค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ไปหรือไม่

2) ขวัญหรือกำลังใจหรือคุณธรรม เป็นสิ่งสำคัญมากในการดำเนินงานโครงการ ควรพิจารณาด้วยว่า ผลของโครงการจะทำให้ขวัญหรือกำลังใจหรือคุณธรรมของผู้ร่วมโครงการเป็นอย่างไร

3) ค่าใช้จ่าย เป็นเรื่องที่สำคัญมาก แต่นักประเมินไม่ค่อยให้ความสนใจ เนื่องจากมีความยุ่งยากในการประเมิน

การประเมินไม่ผูกพันกับจุดมุ่งหมาย (Goal-Free Evaluation) การประเมินโดยทั่วไป นักประเมินจะยึดจุดหมายของโครงการเป็นหลัก ดูความสอดคล้อง ผลการปฏิบัติงานกับจุดมุ่งหมายของโครงการ แต่สคริฟเวนมีความเห็นว่า นักประเมินไม่ควรจะให้ความสนใจเฉพาะจุดมุ่งหมายของโครงการที่ตั้งไว้เพียงอย่างเดียว แต่ควรจะให้ความสนใจกับผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ ซึ่งนอกเหนือจากจุดมุ่งหมายของโครงการ ไม่ว่าผลอันนี้จะสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ หรือผลบางอย่างอาจมีความสำคัญมากก็ได้ ตัวอย่างการนำแนวคิดของสคริฟเวนมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอน อาจดำเนินการได้ดังนี้

1) ศึกษาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการเรียนการสอน

- 2) พิจารณาความสำคัญของจุดมุ่งหมายที่จะประเมิน
 - 3) กำหนดเกณฑ์ในการประเมินจุดมุ่งหมายแต่ละข้อ
 - 4) สร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการจะประเมิน
 - 5) ตรวจสอบจุดมุ่งหมาย เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน
 - 6) ปรับปรุงแผนทดสอบที่จะใช้เก็บข้อมูลเพื่อให้มีความเที่ยงสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่งควรตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างจุดมุ่งหมาย เนื้อหาของการเรียนการสอน และเนื้อหาของแบบทดสอบ
 - 7) แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมด้วยวิธีการสุ่ม และทำการทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม
 - 8) นำผลการทดสอบระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมมาเปรียบเทียบกัน และพยายามศึกษาข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไข และนำกลับไปใช้ในครั้งต่อไป
- ทั้งหมดที่กล่าวมาเป็นการประเมินความก้าวหน้าของกิจกรรมการเรียนการสอน สำหรับการประเมินผลรวมสรุบนั้นอาจให้นักประเมินภายนอกเป็นผู้ประเมิน โดยพิจารณาว่าจุดประสงค์ที่ตั้งไว้นั้นประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

2.2.5 รูปแบบการประเมินของ Stake

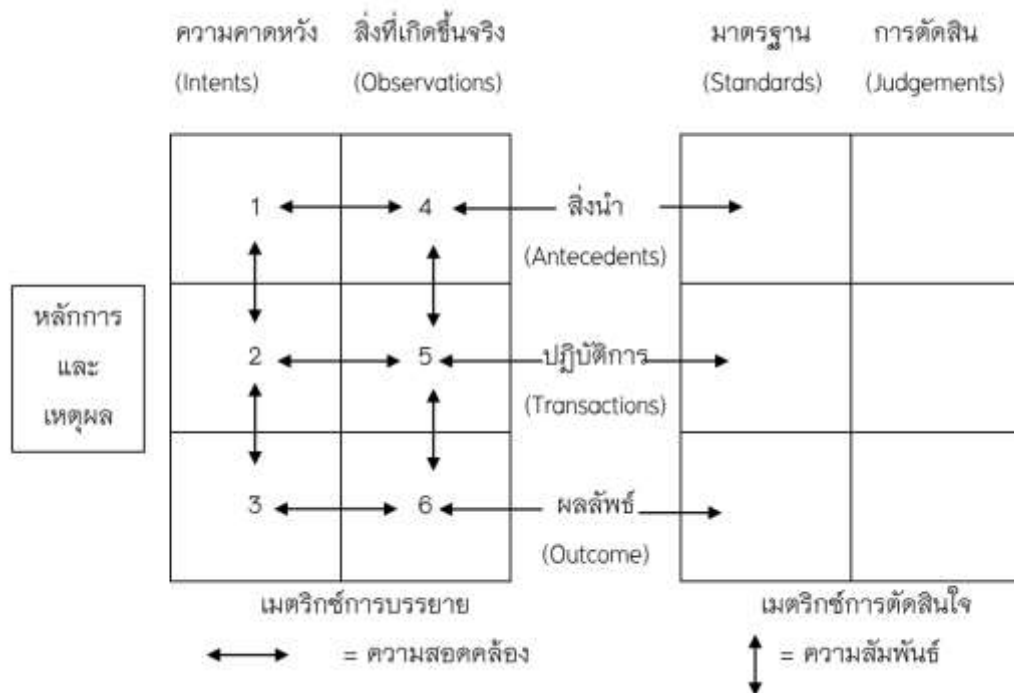
ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ กล่าวถึง Robert E. Stake (1975) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินโดยใช้แนวคิดของครอนบาคและสคริฟเว่น เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติรูปแบบการประเมินของ Stake ถือได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ได้อย่างกว้างขวางในการประเมินโครงการ การประเมินตามความคิดเห็นของ Stake หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการบรรยาย และการตัดสินคุณค่าของโครงการหรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการเก็บรวบรวมข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินมี 2 ประการคือ เพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้นและเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ

วิธีการประเมิน

Stake ได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมินเคาน์ทิแนนซ์ (Countenance Model) ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกซ์บรรยาย (Description Matric) และเมตริกซ์การตัดสินคุณค่า (Judgement Matric) และได้เสนอว่าก่อนบรรยายหรือตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการและเหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วย การประเมินโครงการตามแนวคิดของ Stake ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมายและวิธีการเก็บข้อมูลก็มีหลายวิธี ข้อมูลที่ต้องการคือข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบายและการตัดสินใจ ตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่ต้องพิจารณาในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ

- 1) สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไขหรือปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ
- 2) กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินตามกิจกรรมที่ปฏิบัติ พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับอาจารย์ นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น

- 3) ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากโครงการ ในการเก็บข้อมูลผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้งสามชนิดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ
- 1) ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวังจำแนกเป็นความคาดหวัง เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานโครงการ
 - 2) สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน
 - 3) มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงาน คุณลักษณะที่ควรจะมี ควร จะทำหรือควรจะได้รับ เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน
 - 4) การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึง ผลการพิจารณาการตัดสินใจ เป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลการดำเนินงาน
- ในการประเมิน ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลเพื่อการบรรยายก่อน คือ ต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับสิ่งเกิดขึ้นจริง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติและผลลัพธ์ เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้และมาตรฐานที่คาดว่าจะให้เกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ แนวคิดของสแตคแสดงดังรูปที่ 2.4

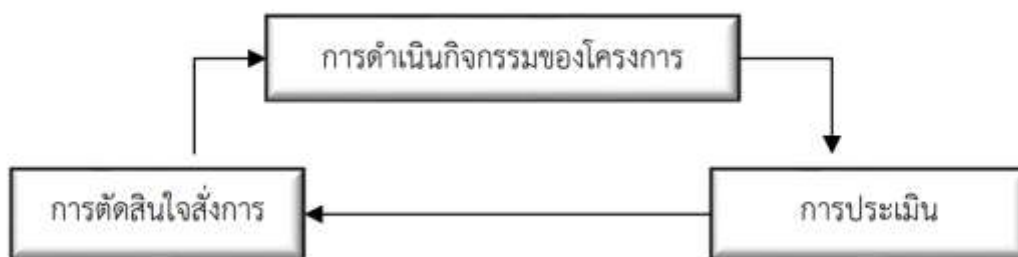


รูปที่ 2.4 โครงสร้างรูปแบบการประเมินของ Stake (ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ: 37)

2.2.6 รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam

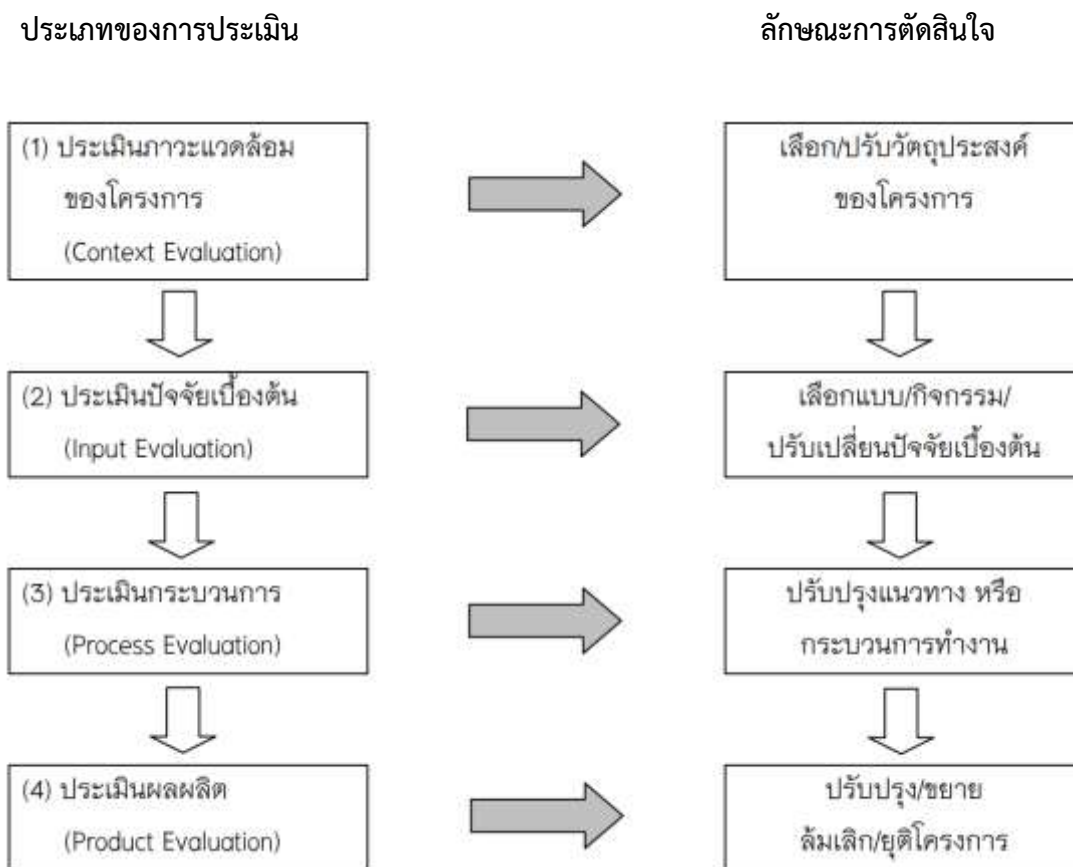
Stufflebeam ได้ให้นิยามคำว่า “การประเมิน” ไว้ว่าเป็นกระบวนการของการระบุหรือกำหนดข้อมูลที่ต้องการ รวมถึงการดำเนินการเก็บข้อมูลและนำข้อมูลที่เก็บมาแล้วนั้นมาจัดทำให้เกิด

สารสนเทศที่มีประโยชน์เพื่อนำเสนอสำหรับใช้เป็นทางเลือกในการประกอบการตัดสินใจจากนิยามดังกล่าว มีสาระสำคัญดังนี้ 1) การประเมินเป็นกิจกรรมที่มีลักษณะเป็นกระบวนการ คือมีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจรและย้อนกลับมาสู่รอบใหม่ของวงจรด้วย 2) กระบวนการประเมินจะต้องมีการระบุหรือบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ 3) กระบวนการประเมินจะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ได้ระบุหรือบ่งชี้ไว้ 4) กระบวนการประเมินจะต้องมีการนำเอาข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาแล้วนั้นมาจัดทำให้เป็นสารสนเทศ 5) สารสนเทศที่ได้มานั้นจะต้องมีความหมายและมีประโยชน์ 6) สารสนเทศดังกล่าวจะต้องได้รับการนำไปเสนอเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจในการกำหนดทางเลือกใหม่หรือแนวทางการดำเนินการใด ๆ ต่อไป แนวคิดของสตัฟเฟิลบีมมีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุจัดหาและนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหารส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาและนำผลการประเมินที่ได้นั้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใดๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี ทั้งในส่วนที่เป็นรายละเอียดของการประเมินตามนิยามของสตัฟเฟิลบีม นั้นสามารถถ่ายทอดออกมาเป็นโมเดลพื้นฐาน แสดงดังรูปที่ 2.5



รูปที่ 2.5 โมเดลพื้นฐานของ Stufflebeam's CIPP Model) (ประทีป ไชยเมือง: 40)

Daniel L. Stufflebeam (1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินเรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องโดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือการให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมียรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Context, Input, Process, และ Product สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ(Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเภทของการประเมินและลักษณะการตัดสินใจตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิปป แสดงได้ดังรูปที่ 2.6



รูปที่ 2.6 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในแบบจำลองซิป (ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ: 39)

แนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

1) การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น

- 1.1 เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่
- 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่
- 1.3 เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่

2) ประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

- 2.1 ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่

2.2 กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

3) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินระหว่างการทำดำเนินงานโครงการเพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้น ๆ ด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น

3.1 การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด

3.2 เกิดปัญหา อุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัวหรือไม่ อย่างไร

3.3 มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญๆ เช่น

4.1 เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่

4.2 คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร

4.3 เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

มีนักการศึกษา นักวิชาการ และนักวิจัย ได้กล่าวถึงรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) ดังนี้ รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10-16) กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน CIPP เป็นการนำตัวอักษรตัวแรกของมิติการประเมิน 4 ด้านมาประกอบกัน ได้แก่ การประเมินบริบท (Context Evaluation) ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) กระบวนการ (Process Evaluation) และผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งสตีฟเฟิลบีม พัฒนานำเสนอขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์การกระทำการประเมินโครงการทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่กลางปี 1960 โดยต้องการที่จะแก้ไขข้อผิดพลาดหรือข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิม อาทิ การออกแบบการทดลอง การประเมินอิงวัตถุประสงค์และการทดสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรูปแบบหรือวิธีการประเมินแบบดั้งเดิมมีข้อจำกัดในการศึกษาหาคำตอบเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาในสมัยนั้น จึงทำให้เกิดการพัฒนาการประเมินใหม่ ๆ เพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาอย่างรอบด้านหลายแง่มุมมากขึ้น ซึ่งรูปแบบการประเมิน CIPP เป็นหนึ่งในรูปแบบการประเมินที่นักประเมินในยุคนี้พัฒนานำเสนอไว้ รูปแบบการประเมิน CIPP ปรากฏขึ้นเป็นลายลักษณ์ชัดเจนในหนังสือชื่อ Educational Evaluation and Decision Making ตีพิมพ์ในปี 1971 และปรับปรุงอีกครั้งในปี 2007 ในหนังสือ Evaluation Theory Models and Applications โดยมีรายละเอียดดังนี้ 1) การประเมินบริบท: Context Evaluation หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมินบริบท 4 ส่วนนี้มีความสำคัญที่จะนำไปสู่การออกแบบโครงการแผนงานและการให้บริการที่มีความเหมาะสมเป็นไปได้

ทั้งนี้การประเมินบริบทมีวัตถุประสงค์ที่จะ 1.1) กำหนดขอบเขตและบรรยายเกี่ยวกับความตั้งใจให้บริการ 1.2) จำแนกผู้รับผลประโยชน์ที่ตั้งใจให้บริการ (หรือกลุ่มเป้าหมาย) และประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มบุคคลดังกล่าว 1.3) ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นบ่อเกิดของความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือกลุ่มเป้าหมายนั้น 1.4) จำแนกความเกี่ยวข้องระหว่างคุณสมบัติที่มีค่าและโอกาสการได้รับทุนอุดหนุนที่สามารถนำไปใช้กำหนดเป้าหมายความต้องการจำเป็นนั้น 1.5) จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง 1.6) ประเมินความชัดเจนและความเหมาะสมเป็นไปได้ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง 1.7) จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตัดสินใจผลลัพท์ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุงหรือความพยายามในการให้บริการ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า: Input Evaluation จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางที่มีศักยภาพหรือมีความเป็นไปได้มากที่สุดในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวหรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้นต้องการให้เกิด จุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้นเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบ (Accountability) ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงงบประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว

นอกจากนี้แล้วการประเมินปัจจัยนำเข้า จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป โดยสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ก่อให้เกิดปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการบันทึกและสร้างสำนักรับผิดชอบเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น นอกจากนี้แล้วหน้าที่ประการหนึ่งของการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยให้ผู้นำโครงการหลีกเลี่ยงความสูญเสียที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้วัตรกรรมหรือโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าถึงทรัพยากรที่จะต้องสูญเสียไป นักประเมินสามารถทำการประเมินปัจจัยนำเข้าได้หลายขั้นตอนโดยไม่จำเป็นต้องกระทำตามลำดับต่อเนื่องกัน นักประเมินอาจเริ่มจากการทบทวนปฏิบัติงานที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์และตอบสนองความต้องการจำเป็นที่เฉพาะเจาะจง ซึ่งทำได้ตามขั้นตอนหรือวิธีการ ได้แก่ 1. การทบทวนวรรณกรรมหรือเอกสารที่เกี่ยวข้อง 2. การตรวจเยี่ยมโครงการตัวอย่างหรือโครงการที่มีลักษณะคล้ายกัน 3. การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนจากรัฐบาล 4. สืบค้นสารสนเทศเกี่ยวกับการให้บริการจากแหล่งสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต 5. ทบทวนเอกสารบทความเกี่ยวกับรายงานผู้บริโภคหรือเอกสารอื่นที่ตีพิมพ์เรื่องราวที่คล้ายคลึงกันเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการให้บริการ และ 6. การชี้ชวนให้ผู้ปฏิบัติงานจัดทำข้อเสนอ

นักประเมินอาจจัดสารสนเทศเหล่านี้อย่างเป็นทางการในหัวข้อวางแผนโดยเฉพาะและจัดกลุ่มที่ศึกษาเฉพาะเพื่อทำหรือดำเนินการจัดทำแผนสัมมนาโดยตรงเกี่ยวกับการวิเคราะห์วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในโครงการ นักประเมินต้องใช้สารสนเทศที่ได้ทั้งหมดเพื่อนำไปสู่การได้กลยุทธ์หรือ

แนวทางการดำเนินงานที่มีแนวโน้มศักยภาพก่อให้เกิดการยอมรับได้ต่อการนำไปใช้ ทั้งนี้โดยอาจจัดลำดับแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวโดยอาศัยหรือพิจารณาจากเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไปนี้ 2.1) ตอบสนองการบรรลุความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ 2.2) ตอบสนองต่อเป้าหมายที่เป็นปัญหาขององค์กร 2.3) ศักยภาพของประสิทธิผล 2.4) ต้นทุนที่ต้องใช้ 2.5) สอดคล้องมีอยู่จริงในทางการเมือง 2.6) มีความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ 2.7) มีศักยภาพเพียงพอที่จะก่อให้เกิดผลกระทบภายนอกพื้นที่หนึ่ง ต่อจากนั้นนักประเมินสามารถที่จะให้คำแนะนำแก่ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจว่าควรจะเลือกหรือค้นหาแนวทางการดำเนินงานหรือไม่อย่างไร ในกรณีที่เป็นการค้นหาวัตรกรรมหรือแนวทางการดำเนินงานใหม่ นักประเมินและผู้รับบริการอาจจัดทำเกณฑ์อย่างเป็นทางการเป็นเอกสารชัดเจนที่ วัตรกรรมนั้นต้องบรรลุและจัดลำดับข้อเสนอแนวทางตามเกณฑ์ที่ต้องการบรรลุซึ่งเลือกไว้แล้ว ลำดับต่อไปนักประเมินอาจจัดลำดับข้อเสนอหรือแนวทางที่มีศักยภาพแก่การยอมรับได้แนวทางหรือคุณลักษณะที่ดีที่สุดให้แก่องค์กรหรือหน่วยงานว่าควรจะดำเนินการอย่างไร

นอกจากนี้นักประเมินอาจทำได้โดยการจัดให้มีการรับฟังเพื่อให้ได้สารสนเทศเพิ่มเติมจากผู้ปฏิบัติหรือผู้บริหารเกี่ยวกับข้อเสนอหรือแนวทางที่ดีที่สุดสำหรับเป็นทางเลือกการตัดสินใจให้แก่หน่วยงานองค์กรนั้น การประเมินปัจจัยนำเข้านำไปประยุกต์ใช้ได้หลายกรณี อาทิ ผู้บริหารใช้สำหรับจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับเงินลงทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากคณะกรรมการกำหนดนโยบาย ในหน่วยงานหนึ่ง โรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษาใช้สำหรับจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนแผนงานโครงการทางการศึกษา ในขณะที่เดียวกันผู้กำหนดนโยบายหรือผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจทางการศึกษาใช้สำหรับการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับความคุ้มค่าหรือประสิทธิผลจะได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนหรืองบประมาณที่ต้องจัดสรรให้กับโครงการหรือวัตรกรรมทางการศึกษาใหม่

3) การประเมินกระบวนการ: Process Evaluation เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่การใช้งบประมาณ และประสิทธิภาพเป็นอย่างไรสำหรับวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งเพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการปรับปรุงการใช้งบประมาณและแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น เพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงาน ผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมดไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรม การใช้บุคลากร งบประมาณ หรืออื่น ๆ

ดังนั้นการได้รับสารสนเทศจากการประเมินกระบวนการ ก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถดำเนินการต่อไปและมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้อัตราการบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการในการประเมินกระบวนการนั้น ควรทำการเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมและค่าใช้จ่ายจริง กับกิจกรรมในแผนงานโครงการ และงบประมาณที่กำหนดไว้ว่ามีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไร รวมทั้งบรรยายปัญหาเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ และท้ายที่สุดควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วมโครงการหรือผู้ทำการสังเกตได้ตัดสินใจคุณภาพของกระบวนการใช้โครงการ แผนงานดังกล่าว นักประเมินกระบวนการจำเป็นต้องดำเนินการค่อนข้างมากในการควบคุมกำกับและจัดทำเอกสารเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการหรือตัวแทรกแซง ซึ่งอาจเริ่มจากการทบทวนกลยุทธ์ที่

เกี่ยวข้องกับแผนการปฏิบัติงานงบประมาณและการประเมินภูมิหลังของโครงการหรือสิ่งที่แทรกแซง เพื่อที่จะพิจารณาว่ากิจกรรมอะไรที่ควรต้องกำกับในโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว การพิจารณา ตัวอย่าง ที่เป็นไปได้ในการให้บริการกลุ่มผู้รับประโยชน์ การฝึกอบรมให้คำปรึกษาที่ผู้ปฏิบัติงาน การจัดประชุมที่ผู้ปฏิบัติงาน การควบคุมกำกับผังงาน (Work Flow) การบำรุงรักษาตรวจสอบ เครื่องอุปกรณ์การจัดลำดับ และแจกจ่ายวัสดุ การควบคุมค่าใช้จ่าย การจัดการสารสนเทศของโครงการเหล่านี้ เป็นต้น เทคนิควิธีที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการประเมินกระบวนการนั้น นักประเมินควรใช้วิธีการที่ไม่ก่อให้เกิดการรบกวน (Unobtrusive) แก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในขณะที่เดียวกันก็ต้องสร้างสัมพันธภาพที่ดีแก่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ด้วยเช่นกันนักประเมินอาจพิจารณาภาพรวม ว่ากิจกรรมหรือการดำเนินงานของโครงการดังกล่าวเป็นอย่างไร โดยการตรวจเยี่ยมและสังเกตที่ศูนย์ของกิจกรรมนั้นการทบทวน วิเคราะห์เอกสารที่ปรากฏ การเข้าร่วมประชุมกับทีมปฏิบัติงาน และการสัมภาษณ์บุคคลหลัก หลังจากนั้นนักประเมินต้องจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อค้นพบและ ประเด็นการสังเกตนักประเมินควรแสดงให้เห็นเกี่ยวกับปัญหาของกระบวนการอย่างชัดเจนตามที่ได้ จากผู้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งนำเสนอรายงานนี้ในการประชุมที่ผู้ปฏิบัติงาน และเชิญผู้อำนวยการ ของทีมปฏิบัติงานให้เป็นผู้ดำเนินการอภิปรายเกี่ยวกับข้อค้นพบ ซึ่งปรากฏในรายงานที่ทีมงานของโครงการจะใช้รายงานเพื่อการตัดสินใจให้เหมาะกับการปฏิบัติงานของตนต่อไป

ต่อจากนั้นนักประเมินควรทบทวนเกี่ยวกับแผนงานการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งต่อไป รวมทั้งการจัดทำรายงานตามลำดับโดยการสอบถามความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากทีมผู้ปฏิบัติงานถึง ช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อที่จะทำให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์มากที่สุด ในการจัดประชุมนำเสนอ รายงานให้กับทีมผู้ปฏิบัติงานในครั้งต่อไป ซึ่งทีมผู้ปฏิบัติงานก็อาจจะให้ข้อเสนอแนะที่ดีเกี่ยวกับการ เก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินว่าควรจะทำอย่างไร เช่น อาจใช้การสังเกต บันทึกการปฏิบัติงาน ประจำวันของทีมผู้ปฏิบัติงานการสัมภาษณ์และการใช้แบบสอบถาม เป็นต้น

นอกจากนี้นักประเมินก็ควรจะสอบถามผู้ปฏิบัติงานถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมหรือดีที่สุด สำหรับการให้ประโยชน์จากรายงานการประเมินช่วงถัดไปนักประเมินกระบวนการควรจัดลำดับ รายงานโดยพิจารณาว่าจะก่อให้เกิดผลดีที่สุดแก่ทีมผู้ปฏิบัติงานในการนำไปใช้ในแผนปฏิบัติงานและ บูรณาการเข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น นักประเมินควรจะต้องบรรยายให้ เห็นถึงสิ่งที่เบี่ยงเบนออกไปจากแผนงานที่กำหนดและควรชี้ให้เห็นถึงความผันแปรเหล่านี้ว่ามีลักษณะ อย่างไรเมื่อพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างบุคคลกลุ่มบุคคลหรือสถานที่ที่แตกต่างเบี่ยงเบนไป จากแผนงานนั้นผลการประเมินกระบวนการนำไปใช้ประโยชน์ได้หลายคล้ายๆ กันนี้ ยกตัวอย่าง เช่น สมาชิกในทีมงานใช้สำหรับชี้แนะแนวทางการดำเนินกิจกรรมแก้ไขผิดพลาดและจัดทำบันทึกความ รับผิดชอบ ผู้จัดการบางคนใช้ตารางหรือปฏิทินสะท้อนผลกลับผลการประเมินกระบวนการที่จัดทำ ตามปกติหรือสม่ำเสมอเพื่อทำให้ทีมผู้ปฏิบัติงานรักษาหน้าที่และความรับผิดชอบของตน การประเมิน กระบวนการยังช่วยให้บุคคลภายนอกได้เรียนรู้ว่าอะไรคือสิ่งสำคัญที่ต้องทำและอะไรคือต้นทุน ค่าใช้จ่ายที่ต้องเสียในกรณีที่พวกตนต้องการกระทำในลักษณะที่ 4) การประเมินผลผลิต: Product Evaluation วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิต เพื่อสอบวัด ความสำเร็จ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของ โครงการแผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุลักษณะความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่

นอกจากนั้นการประเมินผลผลิตยังต้องประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่า ผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย การประเมินผลผลิตควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวมและวิเคราะห์การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินนั้น ในบางครั้งอาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินอื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันและอยู่บ่อยที่ผู้รับบริการจากโครงการต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีประโยชน์คุ้มกับการลงทุนดำเนินการเพียงใดดังนั้นในทางที่เหมาะสมแล้วนักประเมินก็ควรที่จะวิเคราะห์ ทัศนคติให้เห็นว่าจุดอ่อนของการใช้โครงการหรือแผนปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ได้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วยเทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิตมิได้กำหนดไว้อย่างเป็นแบบแผนตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกัน เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน รวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไปมาระหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วยในการประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น นักประเมินจำเป็นต้องศึกษา ค้นหาลักษณะที่ได้คาดหมายด้วย ทั้งผลลัพธ์ในเชิงบวกและเชิงลบโดยการรับฟังความหรือสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่ได้รับการประเมินเพื่อที่จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทุกด้าน และสืบหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบสำหรับยืนยันหรือไม่ยืนยันสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ดังกล่าว

นอกจากนี้แล้วนักประเมินอาจใช้วิธีการศึกษารายกรณีโดยเลือกบุคคลที่ได้รับการประสบความสำเร็จจากโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินเพื่อทำการสัมภาษณ์ระดับลึกเกี่ยวกับผลที่เกิดจากโครงการดังกล่าว หรือนักประเมินอาจใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นทางโทรศัพท์หรือทางจดหมายของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ตัดสินใจเกี่ยวกับการได้รับบริการตามมุมมองของแต่ละคนทั้งที่เป็นภาพบวกและภาพลบ ยิ่งไปกว่านั้นนักประเมินก็อาจจะให้ผู้เข้าร่วมโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน เขียนเสนอตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการได้รับบริการและก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานของตน เช่น ผลผลิตของงานที่เพิ่มขึ้น หรือตำแหน่งหน้าที่การงานใหม่ที่ได้รับมอบหมาย รวมทั้งนักประเมินอาจใช้การสังเกตเพื่อจำแนกและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มบุคคลโดยเปรียบเทียบตามรายการตรวจสอบผลลัพธ์กับโครงการให้บริการอื่นที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับโครงการที่ได้รับการประเมินการจัดทำรายงานข้อค้นพบจากการประเมินผลผลิตอาจทำให้แตกต่างกันขึ้นตอน กล่าวคือนักประเมินอาจจัดทำรายงานผลผลิตที่เกิดขึ้นในแต่ละวงรอบของรายงานดังกล่าวนี้ควรจะต้องแสดงให้เห็นว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงได้บรรลุเป้าหมายความต้องการจำเป็นเพียงไร ในขณะที่รายงานเมื่อสิ้นสุดวงรอบทั้งหมดของโครงการ ควรเป็นรายงานที่นำเสนอให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์สรุปรวมทั้งหมดของโครงการดังกล่าว

ดังนั้นรายงานผลการประเมินผลผลิต จึงต้องเป็นการสรุปตีความให้เห็นถึงผลที่ชัดเจนในการตอบสนองความต้องการจำเป็น ต้นทุนใช้ดำเนินการและผลตอบแทนหรือผลการปฏิบัติทั้งหมดที่ได้รับในแผนงานโครงการนั้น นักประเมินยังต้องจัดทำรายงานการศึกษาติดตามเพื่อแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ระยะยาวที่เกิดขึ้นอีกด้วย นอกจากนั้นบางกรณีอาจต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์และบูรณาการผลที่ได้รับทั้งหมดเข้าด้วยกัน เพื่อเสนอต่อกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มหรือแต่ละบุคคลผลการประเมินผลผลิตนั้น ประชาชนทั่วไปนำมาใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าโครงการ แผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงนั้นมี

คุณประโยชน์เพียงพอต่อการนำไปดำเนินการต่อเนื่องต่อไป หรือควรดำเนินการซ้ำอีกหรือควรขยายขอบเขตการนำไปใช้ในสถานการณ์หรือสถานที่อื่นต่อไป ในขณะที่เดียวกันสถาบันและหน่วยงานก็ยังคงใช้สำหรับปรับเปลี่ยนหรือแทนที่แผนการปฏิบัติในการที่จะทำให้เกิดประสิทธิผลได้มากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนและตอบความต้องการจำเป็นของสมาชิกทั้งหมดที่เน้นประชากรเป้าหมาย ผลจากการประเมินผลผลิตมีความสำคัญในทางจิตวิทยาเป็นอย่างมาก เมื่อผลจากการประเมินแสดงให้เห็นถึงความงอกงามที่เกิดขึ้นจากแนวทางที่ชาญฉลาดในการดำเนินโครงการ ผลการประเมินเช่นนี้นับเป็นสิ่งเสริมแรงที่ดีที่สุดสำหรับทั้งทีมปฏิบัติงานในโครงการและผู้รับบริการจากโครงการหรืออาจจะเป็นสิ่งที่ทำลาย สดทอนแรงจูงใจก็ได้ ถ้าหากผลที่ได้จากการประเมินผลผลิตนั้น มีความอ่อนด้อยหรือไม่แสดงถึงความงอกงามที่จะพึงได้รับจากโครงการนั้นเลยประเด็นสำคัญสุดท้ายที่ต้องพึงระวังในการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิต ก็คือ นักประเมินไม่ควรเร่งรีบประเมินผลผลิตและจัดทำรายงานสู่สาธารณะอย่างทันทีทันใด เพราะเหตุว่าการดำเนินโครงการต้องการระยะเวลาพอสมควรที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุตามความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ระบุไว้การจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตที่ยังไม่มีวุฒิภาวะสุกงอม (Premature) อย่างเพียงพอ อาจนำไปสู่ความไม่สามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับความต่อเนื่องของโครงการเพราะเหตุว่าทำให้ไม่พบผลลัพธ์ใดๆ เกิดขึ้นเลย

ทั้งนี้เนื่องจากผลลัพธ์ของโครงการต้องใช้ระยะเวลาพอสมควรในการศึกษาติดตาม ดังนั้นถ้าหากการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตสู่สาธารณะได้มีการหน่วงเวลาอย่างสมเหตุสมผลแล้ว นักประเมินอาจจะพบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลังและมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับใช้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป แต่อย่างไรก็ตามนักประเมินก็สามารถจะตอบสนองข้อเรียกร้องของทีมงานปฏิบัติงานในโครงการได้อย่างเหมาะสมเกี่ยวกับการแสดงผลข้อค้นพบหรือผลการประเมินผลผลิตเป็นระยะ เพื่อช่วยให้บรรลุความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามโครงการ โดยการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบให้แก่สมาชิกผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้น โดยตรงถูกกำบังหลักสำหรับนักประเมินนั้นคือ ควรลดความสำคัญในการประเมินผลผลิตของโครงการในระยะแรก และไม่ควรเร่งรีบจัดทำรายงานสู่สาธารณะควรเสนอข้อค้นพบจากการประเมินผลผลิตเป็นระยะให้แก่ทีมงานได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เท่านั้น นักประเมินควรแจกจ่ายข้อค้นพบจากการประเมินผลผลิตให้กับผู้มีสิทธิ์รับรู้ภายหลังจากโครงการนั้นมีระยะเวลาพอสมควรและมีวุฒิภาวะสุกงอมที่จะทำให้เกิดผลลัพธ์แล้วหรือกล่าวอย่างถึงที่สุดได้ว่า จำเป็นต้องแสดงให้เห็นถึงความเป็นมืออาชีพในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำรายงานข้อค้นพบการประเมินผลผลิตสาเหตุที่ได้จากการประเมินผลผลิตเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งที่แสดงถึงความรับผิดชอบของสถาบันหรือหน่วยงานที่ดำเนินโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซง เมื่อใดก็ตามที่รายงานนั้นแสดงให้เห็นความมีนัยสำคัญของผลสัมฤทธิ์อย่างเด่นชัดจะถูกนำไปใช้ในมน้ำวชุมชนและหน่วยงานให้ทุนสนับสนุนเพื่อให้เพิ่มเติมงบประมาณและขอรับการสนับสนุนทางการเงินได้เป็นอย่างดี แต่ถ้าหากผู้มีอำนาจตัดสินใจรู้ว่าสิ่งแทรกแซงหรือโครงการนั้นไม่ทำให้ได้ผลตอบแทนที่มีความสำคัญอื่นใดเลยจะทำให้ยกเลิกการลงทุนดำเนินการอีกต่อไป

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 56-59) กล่าวว่า แนวคิดของสตีฟเฟิลบีมมีลักษณะที่จะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินทำหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหา และนำผลการประเมินที่ได้ขึ้นไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินการต่อไป สตีฟเฟิลบีม และคนอื่นแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ 1) การประเมินบริบท หรือสภาพแวดล้อม เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อกำหนดหลักการและ

เหตุผลรวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ 2) การประเมินตัวป้อนเข้า เป็นการประเมิน เพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยี และแผนของการดำเนินงาน 3) การประเมินกระบวนการ ส่วนนี้เป็นการประเมิน เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่สั่งการเพื่อพัฒนางาน โดยบันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้ เป็นหลักฐาน 4) การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้นเป็นการประเมิน เพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้นรวมทั้งพิจารณาประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ

พนิดา หาญตระกูล (2561: 29) กล่าวว่า จุดเด่นของตัวแบบการประเมินแบบ CIPP นั้น เป็นตัวแบบการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการหรือโปรแกรมการศึกษาในหลายรูปแบบ รวมถึงยังให้ข้อมูลจากการประเมินผลทั้งปัจจัยและเงื่อนไขที่สำคัญต่อการพัฒนาโครงการหรือโปรแกรมที่จัดทำให้สามารถพัฒนาได้ดีขึ้น เป็นประโยชน์สำหรับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจโดย ประเด็นสำคัญของการ ใช้ตัวแบบการประเมินแบบ CIPP เป็นเครื่องมือในการประเมิน คือ การวิเคราะห์และคัดเลือก ตลอดจนปรับตัวแปรและเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องที่จะนำมาเป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ ตามกรอบการประเมิน คือ บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการดำเนิน (Process) และ ผลผลิต (Product) เพื่อตอบเป้าหมายของการศึกษาให้ตรงเป้าหมายของการศึกษา

จตุพร รัตนชัยฤทธิ์ (2563: 32) กล่าวว่า การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิปโมเดล เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกได้อย่างถูกต้อง โดยมีการประเมิน 4 ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการและด้านผลลัพธ์ โดยการประเมิน บริบท กระทำก่อนเริ่มโครงการ เพื่อนำข้อมูลมากำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ประเมินปัจจัยเบื้องต้น ประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อนำข้อมูลไปใช้ออกแบบกิจกรรมในขั้น กระบวนการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินกระบวนการ กระทำในระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อเป็นการประเมินหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการเพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่อง รวบรวมข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่สั่งการเพื่อการพัฒนา งานต่าง ๆ และบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน ส่วนการประเมินผลผลิตเป็นการประเมินเมื่อ สิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเกณฑ์มาตรฐาน หรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้แต่ต้น

Stufflebeam (1990: 326) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิป โมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญคือใช้ควบคู่ กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของ การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ Stufflebeam กล่าวว่า การประเมินเป็น กระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมิน เพื่อให้ได้ สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ 1) การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ซึ่งแนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียดดังนี้ 1) การประเมิน

สถานะแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ การประเมินสถานะแวดล้อม เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคล และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตลอดจนแรงกดดันทางการเมืองซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถาม เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่ 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการเป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์สถานที่ และการบริหารจัดการ เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยนำเข้าพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุด เพื่อให้ได้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม แบบ ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด 3) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ ซึ่งเป็นการประเมินขณะดำเนินงานหรือประเมินในเชิงความก้าวหน้า เพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือการดำเนินโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหา และอุปสรรค จุดเด่นจุดด้อย และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้น ๆ ด้วยซึ่งเป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือทำไม่ได้เพราะเหตุใด เกิดปัญหาอุปสรรค ไม่ราบรื่นไม่คล่องตัวหรือไม่อย่างไร มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการ ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่ มโนทัศน์สำคัญของรูปแบบการประเมินคือ จะต้องเป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจตามช่วงระยะเวลาของการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินสถานะแวดล้อม เพื่อการตัดสินใจก่อนริเริ่มจัดทำโครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนดำเนินโครงการ การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจปรับปรุงกิจกรรมและวิธีดำเนินโครงการ และเมื่อโครงการสิ้นสุดลงจึงประเมินผลผลิตของโครงการ เพื่อตัดสินใจคุณค่าและอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือยุติโครงการ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การประเมินโดยประยุกต์ใช้ชิปโมเดล (CIPP Model) แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับบริบท ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการสถานประกอบการและชุมชนท้องถิ่น ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น

(Input Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมของบุคลากร ความเพียงพอ งบประมาณ ระยะเวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ 3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การสรุปรายงาน และการนำผลการดำเนินงานไปใช้ของการจัดกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ 4) ด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบ ต่อสังคม และด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

2.1.7 รูปแบบการประเมินโครงการโดยใช้ CIPPIEST Model

รัตน์ะ บัวสนธ์ (2556: 7-14) ได้กล่าวถึงรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST ไว้ว่า เป็นส่วนปรับขยายรูปแบบการประเมินมาจาก CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) ของสิ่งที่ได้รับการประเมิน ได้แก่ โครงการ แผนงาน หรือสิ่ง แทรกแซงต่าง ๆ โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้มีความหมายครอบคลุมรวมถึง การประเมินผลผลิตเดิมและการประเมินผลลัพธ์นั่นเอง ทั้งนี้ความหมายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้น พิจารณาจากการตั้งคำถามการประเมิน (Evaluation Questions) แต่ละมิติ ดังนี้

1) การประเมินผลกระทบ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่าสิ่งที่ผู้รับประโยชน์ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้วันนั้นจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2) การประเมินประสิทธิผล เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

3) การประเมินความยั่งยืน เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่าแนวทางปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งวิธีการดังกล่าว

4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบผลสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่ จะเห็นว่ามิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน จากการขยายการประเมินผลผลิตตามรูปแบบการประเมิน CIPP เดิม นั้น แท้ที่จริงก็คือ การประเมินในสิ่งที่สตีมเพิลบีม เรียกว่า ผลลัพธ์ของโครงการนั่นเอง เพียงแต่เป็นการจำแนกและตั้งคำถามให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นวิธีการนำรูปแบบการประเมิน CIPPIEST ไปใช้จึงยังมี

ลักษณะเช่นเดียวกับการใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ที่กล่าวมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องของคุณค่าของรูปแบบประเมิน ทั้งที่เป็นการประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม เหล่านี้

ประภัสสร วงษ์ดีและคณะ (2554: 84-90) กล่าวว่า กระบวนการดำเนินงานของ CIPPIEST Model มีรายละเอียดดังนี้

1) การเริ่มต้นออกแบบการประเมิน คณะผู้ประเมินโครงการต้องศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับโครงการจนรู้และเข้าใจโครงการ รวมทั้งสมาชิกในโครงการและสภาพแวดล้อมของโครงการเป็นอย่างดีก่อนที่จะทำการออกแบบการประเมินโครงการและก่อนที่จะตกลงทำสัญญาประเมินโครงการ ในการวางแผน ดังกล่าวนี้อาจทำให้ผู้ประเมินและบุคคลที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจตรงกัน มีความสามัคคี และมีความเห็นพ้องต้องกันในงานที่จะทำการประเมิน แต่อย่างไรก็ตามแผนในการประเมินอาจมีการปรับเปลี่ยนในระยะเวลาหลังได้ทั้งนี้เพื่อให้เกิดความเหมาะสม

2) วัตถุประสงค์ของการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมินในรูปแบบ CIPPIEST Model สามารถแบ่งเป็น 4 ส่วนประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศ เพื่อช่วยให้สมาชิกของโครงการทำการตรวจสอบหรือเพื่อประเมินองค์ประกอบหรือสิ่งที่มีอยู่ และปรับปรุงให้เหมาะสมเพื่อใช้ดำเนินโครงการต่อไป

ส่วนที่ 2 เพื่อให้คณะกรรมการบริหารโครงการช่วยตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล โดยเฉพาะอย่างยิ่งเพื่อให้คณะกรรมการบริหารโครงการได้นำเอาผลการประเมินการดำเนินงานไปปรับแผนการดำเนินงาน

ส่วนที่ 3 เพื่อศึกษาข้อมูลที่จะนำไปสู่การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน กระบวนการ และผลลัพธ์ของโครงการ เพื่อที่จะช่วยส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในทิศทางที่ต้องการ

ส่วนที่ 4 การประเมินเป็นกุญแจหลักที่จะให้ข้อมูลกับคณะกรรมการบริหารโครงการเพื่อแจ้งให้กับนักพัฒนาและกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ของโครงการ ในด้านพันธกิจ วัตถุประสงค์โครงการ กระบวนการดำเนินงาน และผลลัพธ์ ซึ่งจะช่วยให้กลุ่มบุคคลดังกล่าวได้พิจารณาถึงความเป็นไปได้เกี่ยวกับรูปแบบของโครงการ เพื่อปรับปรุงให้เกิดประโยชน์ทั้งกับองค์กรอื่นด้วย ดังนั้นวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ คือ เพื่อปรับปรุงแก้ไข เพื่อการพร้อมรับการตรวจสอบเพื่อสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องและเพื่อการเผยแพร่โครงการ

3) การออกแบบและคำถามการประเมินโครงการ การประเมินแบบ CIPPIEST Model มีการออกแบบที่ต่อยอดจากการประเมินแบบ CIPP Model ในการประเมินแบบ CIPP Model เริ่มจากการประเมินบริบทก่อนที่จะเริ่มดำเนินโครงการ ทั้งนี้เพื่อใช้ในการประเมินเป้าหมาย เมื่อประเมินแล้วตัดสินใจว่าไม่เปลี่ยนแปลงโครงการก็สามารถดำเนินโครงการต่อไปได้ แต่หากต้องมีการเปลี่ยนแปลงโครงการเพราะพบปัญหาอุปสรรค ก็ต้องมีการชี้แจงให้เห็นปัญหาและแนวทางแก้ไข ในขั้นต่อไปที่ต้อง พิจารณาคือการประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร เป้าหมายหลักเพื่อประเมินแผนว่ามีความสอดคล้อง และเหมาะสมเพียงพอต่อการดำเนินโครงการต่อไปเพียงใดถ้าปรับปรุงแก้ไขได้ควรแก้ไขก่อนที่จะเริ่ม ดำเนินโครงการ ในขั้นถัดไปคือประเมินกระบวนการ เพื่อประเมินการกระทำหรือปฏิบัติ และตามด้วย การประเมินผลผลิต เพื่อประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นว่ามีประสิทธิภาพเพียงใด อาจกล่าวได้ว่า การประเมินแบบ CIPP Model มีจุดเน้นเพื่อการปรับปรุง มิได้มีจุดเน้นเพื่อการพิสูจน์หน้าที่ที่สำคัญในการประเมินเพื่อผลระยะยาว คือ การกระตุ้นช่วยเหลือ ส่งเสริมให้กิจกรรมที่ทำมีความเข้มแข็ง ได้รับการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง (Stufflebeam D. L. and Shinkfield A.

J, 2007: 25) ถ้าผลการประเมินพบว่าโครงการไม่มีประสิทธิภาพ ควรมีการตรวจสอบซ้ำหรือยุติโครงการสำหรับ CIPPIEST นั้นเป็นการประเมินโครงการที่ต่อยอดจากการประเมินแบบ CIPP Model คือ ในส่วนที่เป็นการประเมินผลลัพธ์นั้น มีการประเมินแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วยผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายทอดส่งต่อ รายละเอียดแสดงดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 ความสำคัญของการประเมินแบบ CIPPIEST Model

มิติการประเมิน	คำถามการประเมิน
1. บริบท (Context)	โครงการได้กำหนดเป้าหมายที่มีความสำคัญต่อสังคมมากน้อยเพียงใด และสนองความต้องการในการใช้ประโยชน์แก่สังคมมากน้อยเพียงใด
2. ปัจจัยเบื้องต้น (Input)	นโยบาย โครงสร้าง และแผนการใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ มีความสามารถของทรัพยากรบุคคล ในการวางแผนตำแหน่ง มีความเป็นไปได้และมีความพอเพียงต่อการที่จะบรรลุเป้าหมายที่ต้องการไว้มากน้อยเพียงใด
3. กระบวนการ (Process)	การดำเนินงานโครงการประกอบด้วย ดำเนินตามแผน การได้ดำเนินงานตามความรับผิดชอบ และประสิทธิผลเป็นประโยชน์ตามที่ต้องการมากน้อยเพียงใด
4. ผลผลิต (Product)	ผลผลิตที่เกิดขึ้นประโยชน์ตามที่กลุ่มเป้าหมายต้องการมากน้อยเพียงใด
4.1 ผลกระทบ (Impact)	กิจกรรมหรือผลการปฏิบัติได้ถึงผู้ที่ควรได้รับประโยชน์มากน้อยเพียงใด
4.2 ประสิทธิภาพ (Effectiveness)	โครงการได้เกิดประโยชน์ตามที่กลุ่มเป้าหมายต้องการมากน้อยเพียงใด
4.3 ความยั่งยืน (Sustainability)	ประโยชน์ที่เกิดจากการบริหารจัดการโครงการมีความยั่งยืนมากน้อยเพียงใด
4.4 การถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)	โครงการที่ประสบความสำเร็จสามารถนำไปปรับหรือประยุกต์ไปใช้ให้เกิดประสิทธิผลในที่อื่นได้มากน้อยเพียงใด

4) หลักเกณฑ์ในการตัดสินโครงการ ถ้าการประเมินนี้ได้คำตอบในเชิงบวกจากทุกคำถามข้างต้น แสดงว่าโครงการที่ประเมินมีคุณค่าและเป็นโครงการที่ดีอย่างมีนัยสำคัญ ถ้าได้คำตอบเชิงลบ อาจเป็นจุดชี้ให้เห็นว่ามีข้อบกพร่องที่ทำให้คุณภาพของการดำเนินโครงการลดน้อยลงไปหรือไม่สามารถเชื่อถือได้ คำถามการประเมินข้างต้นนี้เป็นการแสดงเกณฑ์การประเมินคุณภาพของการดำเนินโครงการ ถ้าโครงการไม่ประสบความสำเร็จในเกณฑ์เหล่านี้มันแสดงว่าโครงการไม่ประสบผลสำเร็จ

5) การเก็บรวบรวมข้อมูล วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผลแบบ CIPPIEST Model นั้น ควรมีหลากหลายมุมมองที่ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในการประเมินแต่ละด้านนั้นสามารถเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลได้หลายรูปแบบ ควรใช้วิธีการที่แตกต่างกัน สำหรับการประเมินในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่า 3 วิธี แสดงดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 การเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการศึกษา	บริบท	ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต			
				ผลกระทบ	ประสิทธิผล	ยั่งยืน	การถ่ายทอด
การวิเคราะห์วัตถุประสงค์	✓		✓				
การศึกษาลักษณะของโครงการ		✓				✓	
การสัมภาษณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
การสอบถาม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
การสังเคราะห์/การเสนอรายงานฉบับสมบูรณ์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

ศิริพร ศิริรัตน์ (2557: 70) ได้สรุปรูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model ดังนี้

รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model เป็นการขยายแนวคิดมาจาก CIPP Model โดยมีการขยายแนวคิดออกเป็น IEST (CIPPIEST Model) ซึ่งผลจากการขยายแนวคิดทำให้การประเมินโครงการในด้านผลกระทบ (Impact) เพื่อพิจารณาผลที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ว่าจะมีผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบ และการนำไปถ่ายทอดขยายผล

- 1) ด้านผลกระทบ: I (Impact) เป็นผลกระทบที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้เกิด
- 2) ประสิทธิภาพ: E (Effectiveness) เป็นประสิทธิภาพที่เกิดขึ้น
- 3) ความยั่งยืน: S (Sustainable) เป็นความยั่งยืนของผลที่เกิดขึ้น
- 4) การถ่ายโอนความรู้: T (Transportation) เป็นผลที่สามารถถ่ายทอดขยายผลต่อเนื่อง

ได้

จากที่ผู้ประเมินได้ศึกษารูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model เป็นแนวทางในการประเมินโครงการที่ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้านของโครงการอย่างมีเหตุผลและเป็นระบบไม่เน้นการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่งแต่เป็นการประเมินที่มีความต่อเนื่องทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการและทราบเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาส่งเสริมความสำเร็จของโครงการ

สรุปได้ว่าในการประเมินโครงการทุกครั้ง ผู้ประเมินควรทำความเข้าใจให้ชัดเจนในโครงการที่จะประเมิน แล้วจึงเลือกรูปแบบการประเมินที่เหมาะสม สามารถตอบคำถามที่มุ่งประเมินได้ โดยผู้ประเมินต้องเข้าใจในรูปแบบที่เลือกมาประเมินโครงการเป็นอย่างดี รวมทั้งมีความสามารถในด้านการประเมินตั้งแต่การวางแผนการประเมินให้ถูกต้องตามหลักการประเมินในรูปแบบที่เลือกนั้น เพราะการวางแผนการประเมิน และจะส่งผลให้ได้ผลการประเมินที่ถูกต้องเชื่อถือได้ สามารถนำไปเป็นข้อมูลสารสนเทศในการตัดสินใจว่าโครงการได้อย่างสมเหตุสมผล สำหรับรูปแบบการประเมินโครงการ แบบ CIPP Model หรือ CIPPIEST Model เป้าหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศจากการประเมินเพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจว่าโครงการควรจะดำเนินต่อไป ควรปรับปรุงแก้ไขบางสิ่งในโครงการ หรือควรยุติโครงการนั้นหากไม่สามารถปรับแก้ไขได้ โดยผลจากการประเมินสามารถได้สารสนเทศเพื่อการปรับปรุงแก้ไขทุกด้านของการดำเนินโครงการ ตั้งแต่การปรับบริบท ปรับปัจจัยนำเข้า ปรับกระบวนการ เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์ที่เปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้แล้วมีการประเมินโครงการที่มีการปรับแก้ปัจจัยด้านต่าง ๆ เพื่อให้ได้สารสนเทศในการปรับแก้ต่อเนื่องไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งผลลัพธ์เป็นไปตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

จากที่ได้ศึกษารูปแบบการประเมิน ผู้ประเมินได้เลือกรูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

1) ด้านบริบท (Context) ประเมินเกี่ยวกับบริบทที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานประกอบการและชุมชนท้องถิ่น ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความพร้อม ความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การสรุปรายงาน และการนำผลการดำเนินงานไปใช้ของการจัดกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ

4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี โดยประเมินจากผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ใน 4 ด้านได้แก่ ด้าน

ผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

4.1 ด้านผลกระทบ (Impact) ที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้เกิดจากการดำเนินโครงการว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการหรือผลกระทบที่เกินกว่าที่กำหนด จะเป็นไปได้ในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

4.2 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ประเมินผลสำเร็จของโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถบรรลุและตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability) ประเมินแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบที่เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน หรือประเมินความคงอยู่ ความต่อเนื่องในการนำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการ

4.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) การประเมินการนำความรู้ด้านคุณธรรมไปถ่ายทอดขยายผล ประยุกต์ ปรับปรุงใช้ในท้องถิ่น ๆ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี และคนเก่ง

การพัฒนาองค์กรให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืน ต้องมีการพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยจำเป็นต้องมีการสร้างและรักษาคนดี คนเก่ง เป็นต้นทุนที่มีคุณค่า การบริหารจัดการคนดี คนเก่งจึงเป็นการแสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญต่อกลุ่มคนที่มีส่วนสำคัญในการสร้างผลการปฏิบัติงานที่ดีขององค์กรและสร้างเสริมความก้าวหน้าให้แก่องค์กร เพื่อเตรียมพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงและสร้างรายได้เปรียบในการแข่งขัน ผู้บริหารจะต้องมีความสนใจและมีความสามารถในการบริหารจัดการทุนมนุษย์ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากทุนมนุษย์ต้องใช้เวลาในการสร้างพัฒนา และการรักษาให้ก้าวหน้าเติบโตใหญ่ไปพร้อมกับองค์กรมีผู้ให้ความหมายของคนดี คนเก่ง ดังนี้

2.3.1 ความหมายของคนดี

คุณลักษณะความเป็นคนดี คือพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความมีคุณธรรมจริยธรรมมีความประพฤติดี ปฏิบัติตนในโอกาสต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ดังความหมายที่จะนำเสนอต่อไปนี้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2553: 26) ให้คำอธิบายผู้เรียนเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ไว้ว่าหมายถึง ผู้เรียนเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครองเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียนและเป็นคนดีของสังคม

ภคพร บุญเคล้า (2555: 13) กล่าวว่า การเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง นักเรียนแต่งกายถูกต้องตามระเบียบของโรงเรียน มีความรับผิดชอบ มีความกตัญญูกตเวทิตีเข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียนและปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี

ชนัดดา คล้ายสุข (2557: 4) กล่าวว่า คนดี หมายถึง คุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่นักเรียนแสดงออกทางด้านจิตใจในเรื่องของความมีวินัย และค่านิยมประชาธิปไตย

สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ (2558: 66) กล่าวว่า คนดี หมายถึง นักเรียนมีความคิดและการกระทำในสิ่งที่ดีงาม ถูกต้องตามความมุ่งหวังของสังคม เช่น ความรับผิดชอบการรู้รับผิด ความซื่อสัตย์ ความกล้าแข็งจริยธรรม การตัดสินใจเชิงจริยธรรม ความกล้าเสี่ยงและความกระตือรือร้น

ไสว แก้วจันทร์ (2558: 24) คนดี คือ คนที่ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพที่สังคมยอมรับว่ามีจิตใจที่ดีงาม มีคุณธรรม มีจริยธรรมที่มีพฤติกรรมแสดงออกทั้งกาย วาจาและจิตใจที่เอื้อเพื่อเผื่อแผ่ มีจิตใจที่หนักแน่นมีเหตุผลมีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์ รู้จักเสียสละ รู้จักการเวลาที่เหมาะสมในการแสดงออก มีจิตใจที่เป็นประชาธิปไตย เคารพต่อความคิดเห็นและเคารพต่อสิทธิของผู้อื่น รู้จักรักษาสีงแวดล้อม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างสันติสุข

วิศนี จุลไทย (2558: 7) กล่าวว่า คนดี หมายถึง เป็นบุคคลที่เป็นที่ยอมรับว่าเป็นคนมีน้ำใจ ใฝ่หาความรู้ มีวิริยะอุตสาหะมีความเป็นธรรม เห็นแก่ส่วนรวม รู้หน้าที่ในงานของตน มีทัศนคติที่ดีมีวินัย มีเหตุผล และเป็นผู้ที่รักษาชื่อเสียงของทั้งตนเองและองค์กร

บัณฑิตย สิงห์ช่างชัย (2558: 8) กล่าวว่า คนดีหมายถึงบุคคลที่มีบุคลิกภาพที่ดีมีวินัยและรับผิดชอบต่อสังคม มีจิตใจดีงาม และเป็นประชาธิปไตย มีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้และทำงานเพื่อส่วนรวม

อรัญญา ชนะเพียร (2559: 46) กล่าวว่า คนดี หมายถึง ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ผู้เรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของสถานศึกษา เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน มีความรับผิดชอบต่อสังคมมีความกตัญญูกตเวทีต่อบุพการีและผู้มีพระคุณ เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่หรือผู้ปกครอง มีความเอื้ออาทรต่อผู้อื่น มีพฤติกรรมการใช้เวลา เงิน ทรัพย์สินทั้งส่วนตนและส่วนรวมตามความจำเป็นอย่างสมเหตุสมผล และเกิดประโยชน์คุ้มค่า มีความตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ปฏิบัติตนตามประเพณี วัฒนธรรมไทย และเป็นคนดีของสังคม

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การเป็นคนดี หมายถึง ผู้เรียนพยายามทำงานที่มอบหมายอย่างสม่ำเสมอ ดำเนินชีวิตความเป็นอยู่อย่างเรียบง่าย ประพฤติตนตรงต่อเวลาและต่อหน้าที่ ประพฤติตนอยู่ในกฎระเบียบของวิทยาลัย เป็นผู้อ่อนน้อมถ่อมตน ช่วยกันรักษาความสะอาดอยู่เสมอ รู้รักสามัคคีในกลุ่มหรือหมู่คณะ เป็นผู้เสียสละแก่คนอื่นหรือส่วนรวม

2.3.2 องค์ประกอบของคนดี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 4) กล่าวว่า องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนคือ คุณลักษณะของผู้เรียน ทั้งด้านการเป็น คนดี การเป็นคนเก่ง และการเป็นคนมีความสุข ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้คือ ผู้เรียนเป็นคนดี ประกอบด้วย ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ หมายถึง ผู้เรียนมีวินัย มีความรับผิดชอบต่อสังคม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความกตัญญูกตเวที มีความเมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเพื่อเผื่อแผ่ และไม่เห็นแก่ตัว มีความประหยัด และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และมีจิตสาธารณะ

กฤติน กุลเพ็ง (2555: 65) กล่าวว่า องค์ประกอบของคนดี (Noble) มีดังนี้ 1) คนที่มีน้ำใจ (Considerate) 2) ใฝ่หาความรู้ (In Constant Search of Knowledge) 3) มีวิริยะอุตสาหะ (Persevering) 4) มีความเป็นธรรม (Fair) 5) เห็นแก่ส่วนรวม (Concern for Others as a Whole) 6) รู้หน้าที่ในงานในครอบครัวและในสังคม (Mindful of Duties Toward Family) 7) มีทัศนคติที่ดี (Right Attitude) 8) มีวินัยและมีสัมมาคารวะ (Well-disciplined and Courteous) 9) มีเหตุผล (Logical) 10) รักษาชื่อเสียงทั้งตัวเองและบริษัท (Upholding Own and Company's Image) ซึ่งจากคำจำกัดความของคนดีในข้างต้น นำไปสู่การบริหารจัดการคนดี คนเก่งให้เกิดประสิทธิภาพโดยนำทฤษฎีการบริหารจัดการรูปแบบต่าง ๆ มาช่วยในการทำให้เกิดคนเก่งที่มีประสิทธิภาพสูงสุด

ชนิดดา คล้ายสุข (2557: 52) กล่าวว่า องค์ประกอบของคนดีคือ คนที่ดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ มีจิตใจดีงามมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ทั้งทางด้านจิตใจและพฤติกรรมที่แสดงออกมาเช่น มีวินัย ประหยัด มีความเอื้อเฟื้อเกื้อกูล มีเหตุผล รู้หน้าที่ ซื่อสัตย์ พากเพียร ขยัน ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิต รักประเทศรักชาติ มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย เคารพความคิดเห็นและสิทธิของผู้อื่น มีความเสียสละรักษาสิ่งแวดล้อม สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างสันติสุข

วิศนี จุลไทย (2558: ง) กล่าวว่า องค์ประกอบของคนดีต้อง มีความซื่อสัตย์ เป็นสิ่งสำคัญ ต้องเป็นคนมีน้ำใจกับเพื่อนร่วมงาน ต้องมีจรรยาบรรณ มีทัศนคติทางด้านบวก

จรินทร์ ผลนา (2558: 15) กล่าวว่า องค์ประกอบของคนดี คือ ความดีต่อตนเอง ความดีต่อผู้อื่นและความดีต่อสังคม

Lewis and Heckman (2006: 139-154) กล่าวว่า คนเก่งและคนดีคือ อะไรในมุมมองของคนสรรหา คำว่าคนเก่ง คือ พนักงานบุคคลที่เก่งและดีที่มีทั้งความรู้ ทักษะ ความสามารถ และประสบการณ์ในตัวเองที่ตรงกับตำแหน่งงานที่สรรหา ส่วนคำว่า คนดี คือคนที่มีบุคลิกภาพ ทัศนคติ แรงจูงใจ สไตล์การทำงานที่เหมาะสม และเข้ากับวัฒนธรรมองค์กรได้

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า องค์ประกอบของคนดี ประกอบด้วยหลายส่วนคือ มีวินัยและมีสัมมาคารวะ มีความรับผิดชอบ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความกตัญญูกตเวที มีความเมตตากรุณา โอบอ้อมอารี เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และไม่เห็นแก่ตัว มีความประหยัด และใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า และมีจิตสาธารณะ ประหยัด มีเหตุผล รู้หน้าที่ พากเพียร ขยัน ใฝ่รู้ใฝ่เรียนตลอดชีวิตรักประเทศรักชาติ มีจิตใจเป็นประชาธิปไตย เคารพความคิดเห็นและสิทธิของผู้อื่น มีความเสียสละรักษาสิ่งแวดล้อม

2.3.3 ความหมายของคนเก่ง

คุณลักษณะความเป็นคนเก่งคือ บุคคลมีความเกี่ยวข้องกับผลการปฏิบัติงาน และศักยภาพกล่าวคือ เป็นผู้ที่มีผลปฏิบัติงานเกินหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย เมื่อเทียบกับมาตรฐานที่ได้กำหนดตั้งความหมายต่อไปนี้

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (2553: 39) กล่าวว่า คนเก่ง หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับดี และมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2553: 30) กล่าวว่า คนเก่ง หมายถึง ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระ มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรและมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด รวมทั้งมีผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ภักพร บุญเกล้า (2555: 14) กล่าวว่า คนเก่ง หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และมีทักษะในการฟัง พูด อ่าน และเขียนภาษาไทย ภาษาอังกฤษได้

ชนิดดา คล้ายสุข (2557: 5) กล่าวว่า คนเก่ง หมายถึง ลักษณะหรือความประพฤติที่นักเรียนแสดงออกในด้านการเรียนรู้ที่จะเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้ที่จะทำงานและอยู่ร่วมกับผู้อื่น

สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ (2558: 65) กล่าวว่า คนเก่ง หมายถึง นักเรียนมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ทุกวิชาตามหลักสูตร รวมทั้งสามารถนำความรู้จากเรื่องที่เรียนไปประยุกต์ใช้ได้ในด้านสุขภาพ ความเป็นพลเมือง จิตสำนึกต่อโลกและสิ่งแวดล้อม

ไสว แก้วจันทร์ (2558: 24-25) กล่าวว่า คนมีความรู้หรือคนเก่งคือ คนที่มีสมรรถภาพในการดำเนินชีวิตขั้นสูง โดยมีความรู้ความสามารถในด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านเป็นพิเศษ เช่น มีทักษะกระบวนการทางคณิตศาสตร์ และสามารถควบคุมตนเองให้เป็นคนทันสมัยทันเหตุการณ์ ทันเทคโนโลยี มีความเป็นไทย พัฒนาตนเองได้เต็มศักยภาพ ทำประโยชน์ให้แก่ตนเอง ครอบครัว สังคม รวมทั้งประเทศชาติ

อริยญา ชนะเพียร (2558: 49) กล่าวว่า คนเก่ง หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยทั้ง 8 กลุ่มสาระตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด และมีผลการทดสอบรายย่อยระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์ที่สถานศึกษาหรือเขตพื้นที่การศึกษาที่กำหนด รวมทั้งผู้เรียนมีพัฒนาการทางการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สามารถสื่อความคิดใช้ภาษาเพื่อการสื่อสาร และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ได้

วิชนี จุลไทย (2558: 7) กล่าวว่า คนเก่ง หมายถึง บุคคลที่มีความสามารถโดดเด่น มีศักยภาพสูงในการปฏิบัติงานสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงขององค์กรได้

บัณฑิตย์ สิงห์ช่างชัย (2558: 8) กล่าวว่า คนเก่ง หมายถึง บุคคลที่มีทักษะและสมรรถนะด้านวิชาชีพ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ ทันต่อเหตุการณ์และเทคโนโลยีเรียนรู้ด้วยตัวเองได้

กานดา เข้มศรี (2559: 7) กล่าวว่า คนเก่ง หมายถึง บุคคลที่มีทักษะในการทำงาน รักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรรย์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง มีวิสัยทัศน์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร มีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การเป็นคนเก่ง หมายถึง ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถในสาขาที่เรียน มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์และมีทักษะในการแก้ปัญหา กำหนดขั้นตอนการทำงาน บริหารจัดการงานที่ได้รับมอบหมาย ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีได้ ทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร

2.3.4 องค์ประกอบของคนเก่ง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 4) ได้ให้องค์ประกอบของคุณภาพผู้เรียนคือ คุณลักษณะของผู้เรียนทั้งด้านการเป็นคนดี การเป็นคนเก่ง และการเป็นคนมีความสุข มีรายละเอียดดังนี้ 1) ผู้เรียนเป็นคนเก่ง ประกอบด้วย 1.1) ผู้เรียนมีทักษะในการทำงานรักการทำงานสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต หมายถึง ผู้เรียนสามารถวางแผนทำงานตามลำดับขั้นตอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ รักการทำงานสามารถปรับตัวและทำงานเป็นทีมได้ มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต และหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ 1.2) ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจรรย์ญาณมีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ หมายถึง ผู้เรียนมีทักษะในการคิดวิเคราะห์คิดสังเคราะห์ สรุปความคิดอย่างเป็นระบบและมีการคิดแบบองค์รวม มีทักษะการคิดอย่างมีวิจรรย์ญาณ และคิดไตร่ตรอง มีทักษะการคิดสร้างสรรค์และ

จินตนาการ 1.3) ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร หมายถึง ผู้เรียนมีผลการทดสอบระดับชาติในรายวิชาต่าง ๆ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ และเทคโนโลยี และกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ 1.4) ผู้เรียนมีมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รัก การเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง หมายถึง ผู้เรียนมีนิสัยรักการอ่าน สนใจแสวงหาความรู้ จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน สนุกกับการเรียน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ใช้ห้องสมุด แหล่ง เรียนรู้และสื่อต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ชนิดดา คล้ายสุข (2557: 52) กล่าวว่า องค์ประกอบของคนเก่ง คือ คนที่มีสมรรถภาพสูง ในการดำเนินชีวิตโดยมีความสามารถด้านใดด้านหนึ่งหรือรอบด้านหรือความสามารถพิเศษเฉพาะทาง เช่น ทักษะและกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความสามารถด้านภาษา ศิลปะ ดนตรี กีฬามีภาวะผู้นำ รู้จักตนเองควบคุมตนเองได้ เป็นต้น เป็นคนทันสมัยทันเหตุการณ์ ทันโลก ทัน เทคโนโลยีสามารถใช้สติปัญญาในการเผชิญหน้าและพิชิตปัญหา พัฒนาการตนเองได้เต็มศักยภาพและทำ ให้เกิดประโยชน์แก่ตน สังคมและประเทศชาติได้

วิชนี จุลไทย (2558: ง) กล่าวว่า องค์ประกอบของคนเก่งต้องเป็นคนที่มีความสามารถใน ด้านต่าง ๆ มากที่สุดมีความโดดเด่น มีความรอบรู้ในการทำงาน

สันติชัย อินทรอ่อน (2559: 16) กล่าวว่า องค์ประกอบของคนเก่งต้องเป็นคนที่มีความ พิเศษหรือโดดเด่นเหนือกว่าบุคคลอื่น โดยสิ่งที่มีความโดดเด่น คือ ผลการปฏิบัติงานในอดีตจนถึง ปัจจุบัน และศักยภาพในการทำงานเพื่ออนาคตทั้งนี้ลักษณะโดดเด่นดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้อง กับทิศทางและเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ที่องค์กรต้องการ

Thorne and Pellant (2007: 19) กล่าวว่า องค์ประกอบของคนเก่งคือ 1) มีความคิด ริเริ่มสร้างสรรค์ 2) มีความมั่นใจ 3) มีความสามารถในการปรับตัว 4) มีความสามารถทางด้านการ จัดการ 5) มีความสามารถทางด้านสติปัญญา 6) มีการมองโลกในแง่ดี 7) มีความโดดเด่น 8) มี ความสามารถที่แตกต่างจากผู้อื่น

Petty and Guthrie (2000: 155-176) กล่าวว่า คุณสมบัติของพนักงานบุคคลที่เก่งคือ สมรรถนะหรือลักษณะที่ทุกคนในองค์กรจำเป็นต้องมีเป็นพื้นฐานที่จะนำองค์กรไปสู่วิสัยทัศน์ที่กำหนด คุณสมบัติของคนเก่งจะสามารถมองเห็นได้ง่ายกว่าคนดีเพราะเป็นสิ่งที่อยู่เหนือน้ำ และคนดีคือคนที่ เหมาะสมกับองค์กร ไม่ว่าจะ เป็นบุคลิกภาพทัศนคติ ความชอบ สไตล์การทำงาน เป็นสิ่งที่ซ่อนอยู่ใต้น้ำ ทั้งสิ้น

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า คนเก่ง ประกอบด้วยหลายประการคือ เป็นคนที่มีทักษะในการ ทำงาน ทักษะในการแสวงหาความรู้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความมั่นใจ มีความสามารถในการ ปรับตัว มีความสามารถทางด้านการจัดการ มีความสามารถทางด้านสติปัญญา มีการมองโลกในแง่ดี มีความโดดเด่น และมีความสามารถที่แตกต่างจากผู้อื่น

2.4 โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานโครงการ ดังนี้

2.4.1 หลักการและเหตุผล

สังคมโลกปัจจุบันมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ประกอบกับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีมีความเจริญและอำนวยความสะดวกแก่มนุษย์มากขึ้น ทำให้สภาพสังคมปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การที่ประชาชนในสังคมจะดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างสงบสุขนั้น จำเป็นอย่างยิ่งต้องรู้จักการปรับตัวเพื่อให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมนั้น ๆ ได้อย่างมีความสุข ประกอบกับปัจจุบันสังคมไทยมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสารได้เข้ามามีบทบาทต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตของเด็กและเยาวชน ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพทางด้านร่างกายและจิตใจ เนื่องจากมีการแข่งขันสูงทำให้เด็กและเยาวชน มีความสับสนในการรับและเลือกใช้ค่านิยม ขาดจิตสำนึกที่ดี ขาดการควบคุมตนเอง รวมทั้งขาดจิตสำนึก ในการรักษามรดกทางวัฒนธรรมของชาติ ทำให้เด็กต้องปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่งมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ คนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน มีสุขภาพที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 อนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตสู่การเป็นคนไทย ที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกร นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง (ราชกิจจานุเบกษา, 2561: 30)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ถือเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่มีหลักการสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” โดยได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นเครื่องมือนำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง มีเป้าหมายที่ให้คนไทยทุกช่วงอายุได้มีทักษะและศักยภาพ เพื่อสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560: 3) และสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: จ) ได้กำหนดวิสัยทัศน์คือ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษาชาติท่ามกลางบริบทที่มีความท้าทาย เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกำลังคนที่เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานด้านการศึกษาของประเทศ ซึ่งได้แก่ ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้ที่มิบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพประชากร

ของชาติให้มีศักยภาพและก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแข่งขันในระดับนานาชาติ

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีวิสัยทัศน์คือ ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพให้ได้คุณภาพมาตรฐานอาชีวศึกษา โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีพันธกิจคือ จัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมวิชาชีพด้วยหลักสูตรที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย นวัตกรรมและใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาวิชาการ วิชาชีพ และการบริการชุมชน ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ส่งเสริมการปกครองของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น (วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี, 2564: 38-44) วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามสังคมมุ่งหวังโดยผ่านกระบวนการทางการศึกษา ซึ่งนอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนแล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนนับเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งของการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณภาพในทุกด้าน

จากความสำคัญดังกล่าว วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี จึงจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยใช้โครงการกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาความเป็นเลิศด้านอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ปรับตัวเข้ากับชุมชน หรือสังคมที่เปลี่ยนแปลง มีทักษะความชำนาญตามมาตรฐานวิชาชีพ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยแบ่งกิจกรรมหลักออกเป็น 2 เป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 การส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผนดังนี้

- 1) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างบุคลิกภาพและความรับผิดชอบต่อสังคม
- 2) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพ กีฬาและนันทนาการ
- 3) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม
- 4) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
- 5) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายที่ 2 การส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผนดังนี้

- 1) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 2) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 3) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ
- 4) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และความสามารถทางวิชาการ
- 5) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนนักศึกษาให้มีมาตรฐานสู่สากล

2.4.2 วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.4.2.1 เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2.4.2.2 เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการวิทยาลัย ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ผู้แทนสถานประกอบการ และผู้เรียน มีความพึงพอใจในโครงการส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2.4.3 เป้าหมายของโครงการ

2.4.3.1 ด้านปริมาณ มีรายละเอียด ดังนี้

1) ผู้เรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2.4.3.2 ด้านคุณภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

1) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ ให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุขในสังคมตามความสามารถของตนเองอย่างมีคุณค่าและมีความมั่นใจในตนเอง และการแสดงออกอย่างเหมาะสม

2) โครงการมีบริบทที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานประกอบการและชุมชนท้องถิ่น ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

3) บุคลากรมีความรู้ ความพร้อม ความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

4) มีการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การสรุปรายงาน และการนำผลการดำเนินงานไปใช้ของการจัดกิจกรรม การวัดผล และประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ

5) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

2.4.4 ระยะเวลาดำเนินการ

โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้เริ่มดำเนินกิจกรรมในปีการศึกษา 2563 เป็นต้นมา โดยกำหนดระยะเวลาการประเมินเป็น 3 ระยะ ได้แก่

1) การประเมินก่อนดำเนินโครงการ ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 30 เมษายน 2563 2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ คือการประเมินด้านกระบวนการ ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม – 31 ธันวาคม 2563 และ 3) การประเมินหลังดำเนินโครงการ ประกอบด้วย การประเมินด้านผลผลิตและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2564 – 28 กุมภาพันธ์ 2564

2.4.5 วิธีการดำเนินการ

- 2.4.5.1 จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- 2.4.5.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานและกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน
- 2.4.5.3 จัดทำรายละเอียดแผนการดำเนินงานโครงการย่อยรายด้าน พร้อมรายละเอียดกิจกรรมหลักประกอบการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ความรู้และชี้แจงให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเห็นความสำคัญของการดำเนินงานตามโครงการ
- 2.4.5.4 ดำเนินงาน/กิจกรรมตามปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ
- 2.4.5.5 ประเมินผลกิจกรรมโดยมีการประเมินผลเป็นระยะ คือ การประเมินก่อนดำเนินโครงการ การประเมินระหว่างดำเนินกิจกรรม และการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมในแต่ละโครงการย่อยและประเมินผลโครงการในภาพรวม
- 2.4.5.6 สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ
- 2.4.5.7 นำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุมและหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

2.4.6 การประเมินผลโครงการ

รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

2.4.6.1 ด้านบริบท (Context) ประเมินเกี่ยวกับบริบทที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานประกอบการและชุมชนท้องถิ่น ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2.4.6.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความพร้อม ความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

2.4.6.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การสรุปรายงาน และการนำผลการดำเนินงานไปใช้ของการจัดกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ

2.4.6.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี โดยประเมินจากผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ใน 4 ด้านได้แก่ ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

1) ด้านผลกระทบ (Impact) ที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้เกิดจากการดำเนินโครงการว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการหรือผลกระทบที่เกินกว่าที่กำหนด จะเป็นไปได้ในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ประเมินผลสำเร็จของโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถบรรลุและตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) ประเมินแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบที่เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน หรือประเมินความคงอยู่ ความต่อเนื่องในการนำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการ

4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) การประเมินการนำความรู้ด้านคุณธรรมไปถ่ายทอดขยายผล ประยุกต์ ปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ

2.4.7 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

2.4.7.1 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพให้เป็น คนดี คนเก่งและมีความสุขในสังคมตามความสามารถของตนเองอย่างมีคุณค่าและมีความมั่นใจในตนเอง และการแสดงออกอย่างเหมาะสม

2.4.7.2 ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี

2.4.7.3 ผลการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี จะเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี และเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเป็นคนดี และคนเก่ง สามารถไปประกอบอาชีพและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2.4.7.4 ผลที่ได้จากการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ถือเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานใหม่ได้

2.4.7.5 ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานส่งเสริมให้ผู้เรียนวิทยาลัย เทคนิคนครอุบลราชธานีมีคุณภาพเพิ่มขึ้น

2.4.7.6 ผลที่ได้นำเสนอต่อผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานต้นสังกัด สังคม และชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น และขอรับการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม ชุมชน และประเทศชาติต่อไป

2.5 บริบทของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2.5.1 ประวัติวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 35 พฤษภาคม 2513 กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศจัดตั้ง “หน่วยฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 34” ขึ้น

ที่จังหวัดอุบลราชธานี ตั้งเลขที่ 35 ถนนจงกลนิธารณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี 34000 บนเนื้อที่ 15 ไร่ 2 งาน 364/10 ตารางวา เปิดสอนหลักสูตรวิชาซีพระยะสั้น 300 ชั่วโมง รวม 3 คณะวิชาคือ คณะวิชาอุตสาหกรรม คณะวิชาคหกรรม คณะวิชาพาณิชยกรรม วันที่ 14 กรกฎาคม 2513 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศเปลี่ยนชื่อจากหน่วยอาชีพเคลื่อนที่ 34 เป็น “โรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 34” สังกัดกองส่งเสริมอาชีพ กรมอาชีวศึกษา วันที่ 15 พฤศจิกายน 2515 กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศเปลี่ยนชื่อโรงเรียนฝึกฝนอาชีพเคลื่อนที่ 34 เป็น “โรงเรียนสารพัดช่างอุบลราชธานี” สังกัดกองโรงเรียน กรมอาชีวศึกษา ต่อมาวันที่ 7 มิถุนายน 2534 โรงเรียนสารพัดช่างอุบลราชธานี ได้รับการปรับปรุงเป็น “วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี” สังกัดกองการศึกษาอาชีพ กรมอาชีวศึกษา และวันที่ 21 ธันวาคม 2564 วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ได้รับการเปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี” สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งการวิจัยนี้อยู่ในห้วงของการการเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยฯ ซึ่งจะมีบางข้อความใช้คำว่าวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานีและบางข้อความใช้คำว่าวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2.5.2 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์

ปรัชญาคือ ถ้ำเลิศคุณธรรม นวัตกรรมโดดเด่น มุ่งเน้นวิชาชีพเพื่อชุมชน ครองตนอย่างพอเพียง ก้าวทันเทคโนโลยี สถาบันชั้นนำสู่ประชาคมโลก วิสัยทัศน์คือ ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพให้ได้คุณภาพมาตรฐานอาชีวศึกษา โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พันธกิจคือ 1) จัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมวิชาชีพด้วยหลักสูตรที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา 3) ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย นวัตกรรมและใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาวิชาการ วิชาชีพ และการบริการชุมชน 4) ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ส่งเสริมการปกครองของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข 5) อนุรักษ์และสืบสานศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น

ประเด็นยุทธศาสตร์ 1) ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรม 2) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ 3) พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่ 4) พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน 5) พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21 6) พัฒนาคูณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์ของสถานศึกษา ได้แก่ 1) การจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย แผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี การจัดการศึกษาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น 2) เครือข่ายความร่วมมือ ประกอบด้วย การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม การระดมทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย 3) การบริหารจัดการ ประกอบด้วย การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน แหล่งเรียนรู้ และศูนย์วิทยบริการ ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง 4) การพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย การพัฒนาหลักสูตรสรณะ การพัฒนารายวิชา 5) การพัฒนาบุคลากร ประกอบด้วย การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา สวัสดิการและค่าตอบแทนที่เหมาะสม 6) คุณลักษณะผู้สำเร็จ

การศึกษา ประกอบด้วย ด้านความรู้ ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณธรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งในการจัดทำตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ.2564–2567 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้ร่วมกันกำหนดค่านิยมองค์กร (Core Value) โดยกำหนดเป็นโมเดล แสดงดังรูปที่ 2.7



รูปที่ 2.7 ค่านิยมองค์กร (Core Value) วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (งานวางแผนและงบประมาณ วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี)

จากรูปที่ 2.7 ค่านิยมองค์กร (Core Value) วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี คือ UPGC²: Together, We Create. หมายถึง U: Ultimate = เป็นเลิศ, U: Upgrade = ยกกระดับ, P: Participation = มีส่วนร่วม, P: Proactive = ทำงานเชิงรุก, C: Creative = คิดสร้างสรรค์

2.5.3 สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เปิดทำการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นที่หลากหลายคือ ประเภทวิชาที่เปิดทำการสอนในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ประกอบด้วย สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง สาขาวิชาช่างยนต์ สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์ สาขาวิชาช่างกลโรงงาน สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ ประเภทวิชาที่เปิดทำการสอนในหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ประกอบด้วย สาขาวิชาเทคนิคเครื่องกล สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ฮาร์ดแวร์ สาขางานเทคนิคการผลิต สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาเทคโนโลยีดิจิทัล ประเภทวิชาที่เปิดทำการสอนในหลักสูตรระยะสั้นประกอบด้วย ประเภทวิชาผ้าและเครื่องแต่งกาย อาหารและโภชนาการ เสริมสวย นวดแผนไทย และฝึกขับรถยนต์ (วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี, 2563)

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ.2562 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ.2563 และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น รายละเอียดข้อมูลผู้เรียนและข้อมูลบุคลากร แสดงดังตารางที่ 2.3 – 2.5

ตารางที่ 2.3 ข้อมูลผู้เรียนจำแนกตามหลักสูตร สาขางาน และระดับชั้น ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น / สาขาวิชา	ระดับชั้นปีที่				หมายเหตุ
	1	2	3	รวม	
หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปวช.					
- งานยานยนต์	78	113	119	310	
- งานยานยนต์ (ทวิภาคี)	-	-	-	-	
- งานเครื่องมือกล (ทวิภาคี)	17	31	21	69	
- งานไฟฟ้ากำลัง	32	52	32	116	
- งานไฟฟ้ากำลัง (เรียนจำ)	-	33	-	33	
- งานอิเล็กทรอนิกส์	14	22	22	58	
- งานการบัญชี	19	17	17	53	
- คอมพิวเตอร์ธุรกิจ	30	26	37	93	
- คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (เรียนจำ)	-	53	58	111	
รวม				843	
ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปวส.	1	2	-	รวม	
- เทคนิคยานยนต์ (ปกติ) สายตรง	14	12	-	26	
- เทคนิคยานยนต์ (ปกติ) สาย ม. 6	14	17	-	31	
- เทคนิคการผลิต (ทวิภาคี) สายตรง	2	4	-	6	
- เทคนิคการผลิต (ทวิภาคี) สาย ม. 6	6	10	-	16	
- ไฟฟ้ากำลัง (ปกติ) สายตรง	8	9	-	17	
- ไฟฟ้ากำลัง (ปกติ) สาย ม. 6	21	22	-	43	
- เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ทวิภาคี) สายตรง	11	8	-	19	
- เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ (ทวิภาคี) สาย ม. 6	14	6	-	20	
- การบัญชี (ปกติ) สายตรง	9	13	-	22	
- การบัญชี (ปกติ) สาย ม. 6	4	4	-	8	
- คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ทวิภาคี) สายตรง	-	8	-	8	
- คอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ทวิภาคี) สาย ม. 6	-	8	-	8	
- เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ทวิภาคี) สายตรง	13	-	-	13	
- เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล (ทวิภาคี) สาย ม. 6	13	-	-	13	
รวม	-	-	-	250	
รวมทั้งสิ้น				1,093	

ที่มา: งานทะเบียน วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ตารางที่ 2.4 ข้อมูลผู้เรียนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น ปีการศึกษา 2563

หลักสูตร	รุ่นที่			
	126/1	126/2	127/1	127/2
อาหารไทย	51	-	52	68
ขนมไทยชาววัง	51	-	52	-
อาหารว่างยอดนิยม	-	48	-	68
ขนมอบยอดนิยม	-	48	-	-
เสี้อสมัยนิยม 1	21	-	-	-
เสี้อสมัยนิยม 2	31	-	-	-
ชุดติดกัน 1	20	-	-	-
ชุดติดกัน 2	30	-	-	-
สระผม เชี้อผม 1	21	21	15	16
สระผม เชี้อผม 2	21	21	15	16
การนวดหน้า-แต่งหน้าขั้นพื้นฐาน	15	15	19	22
เกล้าผม-ถักเปียสไต้สมัยนิยม	15	15	20	23
ซอยผม ตัดผม Advance	-	-	20	23
เสริมสวยเบื้องต้น	42	62	19	-
ซอยผมขั้นพื้นฐาน	42	62	25	31
การทำเคมีและบำรุงรักษาเส้นผม	-	-	25	31
ตัดผมชายเบื้องต้น	48	60	60	64
ตัดผมชายสไต้สมัยนิยม	48	60	60	64
เสี้อเบื้องต้น	-	-	-	36
ออกแบบเสี้อผ้าแฟชั่น	-	-	-	36
ภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนนวดแผนไทยและสปา	40	49	-	-
ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร (ระดับต้น)	-	-	22	-
ภาษาอังกฤษสำหรับผู้เริ่มเรียน	-	-	-	23
การดูแลร่างกายหลังคลอดบุตร	-	-	-	31
นวดไทยเพื่อสุขภาพ	20	20	20	14
ฝึกขับรถยนต์	27	21	10	-
โครงการพิเศษ	-	-	262	174
ศูนย์ฝึกและอบรมเยาวชน เขต 5	744	666		468
สถานพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชนจังหวัดอุบลราชธานี	17	16	20	20
เสริมวิชาชีพ/แกนมัธยม	498	478	-	-
ร่วมกับหน่วยงานอื่นๆ	181	426	-	-
รวม	1,983	2,088	1,408	1,410

ที่มา: งานทะเบียน วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

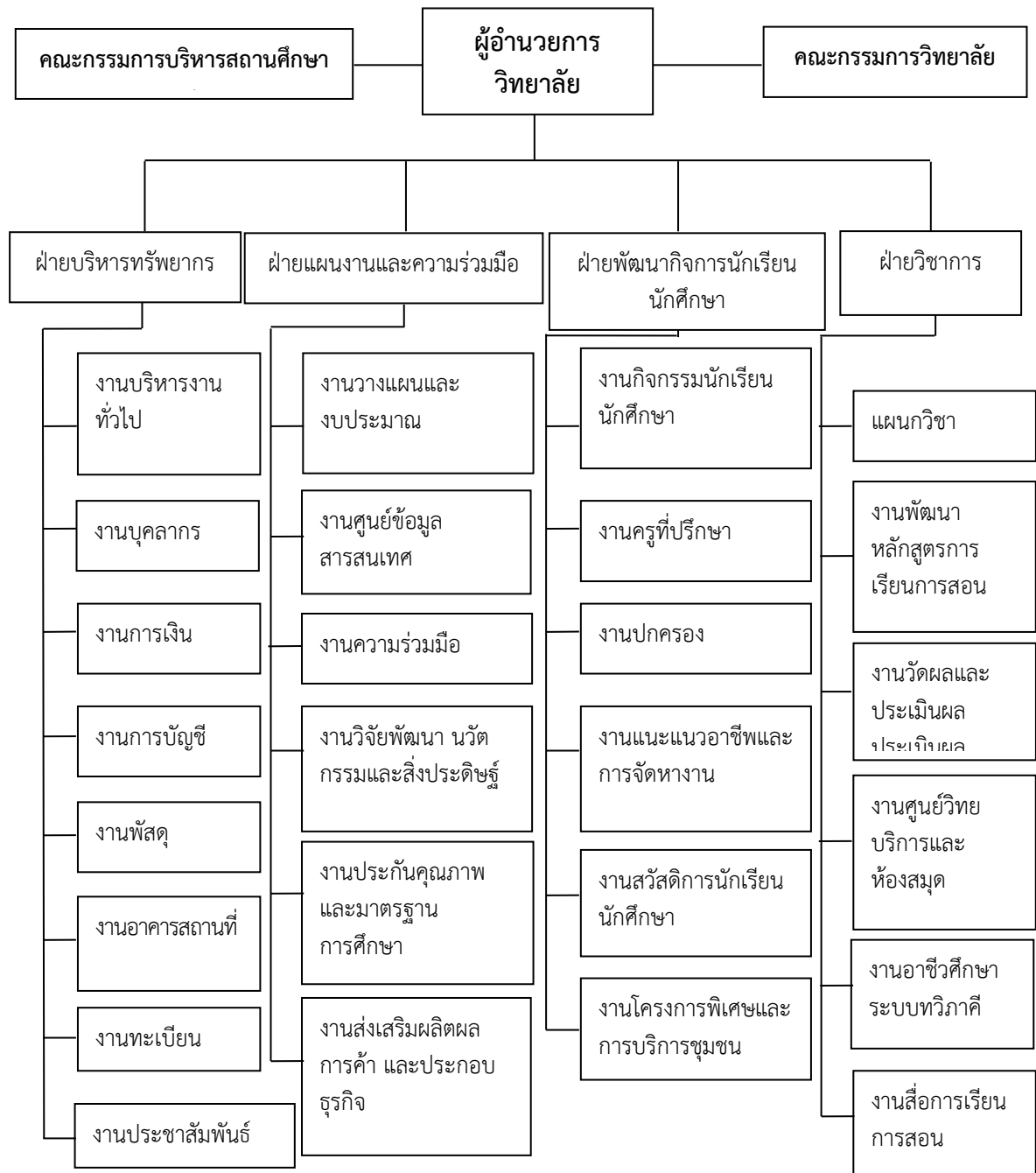
ตารางที่ 2.5 ข้อมูลจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ปีการศึกษา 2563

ข้อมูลบุคลากร	จำนวน (คน)	จำแนกตามวุฒิการศึกษา						หมายเหตุ
		ต่ำกว่าม.6	ปวช./ม.6	ปส./อนุปริญญา	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	
ข้าราชการครู								
- ผู้บริหาร	5	-	-	-	-	4	1	
- ข้าราชการครู	27	-	-	-	9	17	1	
รวม	32	-	-	-	9	21	2	
ลูกจ้างประจำ								
- ทัวไป/สนับสนุน	3	2	-	1	-	-	-	
รวม	3	2	-	1	-	-	-	
พนักงานราชการ								
- ทำหน้าที่สอน	10	-	-	-	8	2	-	
รวม	10				8	2	-	
ลูกจ้างชั่วคราว								
- ทำหน้าที่สอน	19	-	-	1	18	-	-	
- ทัวไป/สนับสนุน	24	3	-	11	10	-	-	
รวม	43	3	-	12	28	-	-	
รวมทั้งสิ้น	88	5	-	13	45	23	2	

ที่มา: งานบุคลากร วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2.5.4 โครงสร้างการบริหารสถานศึกษา

ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 ได้กำหนดโครงสร้างการบริหารสถานศึกษาและภาระงาน เพื่อให้การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานีจึงกำหนดโครงสร้างการบริหารงานภายในสถานศึกษา แสดงดังรูปที่ 2.8



รูปที่ 2.8 โครงสร้างการบริหารสถานศึกษา (งานวางแผนและงบประมาณ วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี)

2.5.5 ข้อมูลผลงานดีเด่นของสถานศึกษา

2.5.5.1 ความดีเด่นของสถานศึกษา

- 1) สถานศึกษาได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษารางวัลพระราชทานระดับอาชีวศึกษาขนาดกลาง ปีการศึกษา 2563
- 2) สถานศึกษาได้รับรางวัลพระราชทานการจัดการศึกษา ระดับการศึกษาวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพดีเยี่ยมจนได้รับรางวัลพระราชทาน 3 ครั้ง ในเวลา 10 ปี ปีการศึกษา 2549, 2553, 2557
- 3) สถานศึกษาได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษารางวัลพระราชทานระดับการศึกษาวิชาชีพขนาดใหญ่ ปีการศึกษา 2557
- 4) สถานศึกษาได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษารางวัลพระราชทานระดับอาชีวศึกษาขนาดกลาง ปีการศึกษา 2556
- 5) สถานศึกษาได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษารางวัลพระราชทานระดับการศึกษาวิชาชีพขนาดใหญ่ปีการศึกษา 2553
- 6) สถานศึกษาได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษาพอเพียง ปีการศึกษา 2552
- 7) สถานศึกษาได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ปีการศึกษา 2549
- 8) สถานศึกษาได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษาดีเด่น ปี พ.ศ. 2534

2.5.5.2 รางวัลนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

- 1) รางวัลชนะเลิศ เครื่องช่วยแช่ข้าวและบ่มข้าวด้วยวิธีการนึ่งด้วยไอน้ำเพื่อทำข้าวฮางนอก การประกวดคิดค้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา รอบแชมป์ชิงแชมป์ ประจำปี 2563 โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- 2) รางวัลชมเชยและรางวัล Popular Vote เครื่องช่วยแช่ข้าวและบ่มข้าวด้วยวิธีการนึ่งด้วยไอน้ำเพื่อทำข้าวฮางนอก การประกวดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์พลังงานไฟฟ้า ภายใต้โครงการนักประดิษฐ์พิชิตโควิดเพื่อชุมชนปี 1 ประจำปี 2563
- 3) รางวัลเหรียญทอง เครื่องผลิตไข่ฝึ้งแบบใช้หม้อต้มประหยัดพลังงาน สำนักงานวิจัยแห่งชาติ I-NEW Gen Award 2020 ระดับอาชีวศึกษา ประจำปี 2563
- 4) รางวัลเหรียญทอง เครื่องช่วยมัดด้ามไม้กวาด สำนักงานวิจัยแห่งชาติ I-NEW Gen Award 2020 ระดับอาชีวศึกษา ประจำปี 2563
- 5) รางวัลชนะเลิศ เครื่องย้อมสีเส้นไหมและเส้นฝ้าย V.2 การประกวดคิดค้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา ภาคอีสาน ประจำปี 2563 โดยกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ
- 6) รางวัลชมเชย รายการแข่งขันผลงานสิ่งประดิษฐ์ หนึ่งนวัตกรรมหนึ่งอาชีพ ระดับชาติ ประจำปี 2562
- 7) รางวัล INNO AWARDS ผลงานเครื่องช่วยบริหารแขนหัวไหล่ ระดับอาชีวศึกษา (ปวช.หรือเทียบเท่า) ประจำปี 2561 โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

8) รางวัล INNO AWARDS ผลงานแก้อื้อช่วยบริหารขาและข้อเข่า ระดับอาชีวศึกษา (ปวช.หรือเทียบเท่า) ประจำปี 2561 โดยสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.)

9) รางวัลเหรียญทองระดับนานาชาติจากประเทศมาเลเซีย I-ENVEX 2561

10) รางวัลชนะเลิศระดับชาติการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ รางวัลนักคิด สิ่งประดิษฐ์รุ่นใหม่ ประจำปี 2561 โดยสำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

11) รางวัลระดับชาติสิ่งประดิษฐ์ด้านวิทยาศาสตร์การกีฬา Sport Science 2018 ประจำปี 2561 โดยสำนักวิทยาศาสตร์การกีฬา กรมพลศึกษา กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา

12) รางวัลสุดยอดสิ่งประดิษฐ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ประจำปี 2561 รางวัลยอดเยี่ยมด้านนำไปใช้จริง ผลงานเครื่องกักใหม่และปั่นหลอดด้วยพลังงานแสงอาทิตย์ โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน

13) รางวัลสุดยอดสิ่งประดิษฐ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ประจำปี 2561 รางวัลยอดเยี่ยมด้านนำไปใช้จริง ผลงานการออกแบบและสร้างเครื่องผลิตไข่ฝิ่งแบบใช้หม้อต้มประหยัดพลังงาน โดยกรมพัฒนาพลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน

14) รางวัลสุดยอดสิ่งประดิษฐ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงาน ประจำปี 2561 รางวัลยอดเยี่ยมด้านนำไปใช้จริง ผลงานเครื่องย้อมสีเส้นไหมและฝ้ายแบบใช้หม้อต้มประหยัดพลังงาน โดยกรมพัฒนา พลังงานทดแทน และอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน

15) รางวัลชมเชยระดับประเทศ ผลงานเครื่องย้อมสีเส้นไหมและเส้นฝ้ายแบบใช้หม้อต้ม กิจกรรมการประกวดหนึ่งอาชีวะ หนึ่งนวัตกรรม เพื่อใช้ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์ ภายใต้โครงการเสริมสร้างศักยภาพ ประจำปี 2561

16) รางวัลระดับดีเด่น สุดยอดสิ่งประดิษฐ์เพื่อการอนุรักษ์พลังงานดีเด่น โครงการงานเครื่องผลิตไบโอดีเซลขนาดเล็ก วันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2559 ณ ห้องเมจิก 2 โรงแรมมิราเคิลแกรนด์ คอนเวนชั่น กรุงเทพมหานคร

2.5.5.3 รางวัลผู้บริหาร ครู บุคลากรและนักเรียนนักศึกษา

1) นายนิรันดร์ สมมุติ ได้รับการคัดเลือกเพื่อรับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ ครูสุดดี ประจำปี 2564 โดย ครูสภา

2) นายนิรันดร์ สมมุติ รับโล่รางวัลและเกียรติบัตร ผู้บริหารสถานศึกษาดีศรีอาชีวศึกษา ประจำปี พ.ศ.2564 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

3) นายนิรันดร์ สมมุติ รับโล่รางวัล ผู้บริหารการศึกษาดีเด่น ประจำปี พ.ศ.2564 โดยสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย

4) นายนิรันดร์ สมมุติ โล่เกียรติคุณ เป็นผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบในการดำเนินงานตามนโยบายสะพานเชื่อมโยงการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานกับการจัดการอาชีวศึกษา ประจำปี พ.ศ.2561

5) นายนิรันดร์ สมมุติ รับโล่รางวัลเชิดชูเกียรติ เป็นบุคคลต้นแบบตัวอย่างแห่งปี สาขาผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น โครงการเทิดพระเกียรติองค์ราชัน รัฐ ราษฎร์ ร่วมใจภักดิ์ ทำความดีคืนคุณแผ่นดิน ร้อยดวงใจถวายพ่อของแผ่นดิน ตามรอยพระยุคลบาท ประจำปี พ.ศ.2562

- 6) นายนิรันดร์ สมมุติ รับโล่รางวัลงานประกาศเกียรติคุณศิษย์เก่าดีเด่น ประจำปี 2562 ด้านความสำเร็จในอาชีพภาคราชการ โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตขอนแก่น
- 7) นายชลอ พลนิล ครูวิทยฐานะครูเชี่ยวชาญ ได้รับการคัดเลือกเพื่อรับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ ครูสุุดดี ประจำปี 2558 โดย ครูสภา
- 8) นางดาวเรือง ทองอันชา นักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ได้รับรางวัลนักศึกษา รางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาวิชาชีพ ปีการศึกษา 2564
- 9) นายกฤษฎา บุญมาทน นักศึกษาหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน ได้รับรางวัลชนะเลิศ ระดับชาติ ทักษะการแต่งหน้าและเกล้าผมเจ้าสาว ประจำปีการศึกษา 2564
- 10) นายรณชัย พวงอินทร์ ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษา วิชาชีพ ปีการศึกษา 2563
- 11) นางสาวขจีวรรณ ดวงแก้ว ได้รับรางวัลเยาวชนสตรีไทยดีเด่น ในงานวันสตรีไทย ประจำปี 2563
- 12) นางสาวขจีวรรณ ดวงแก้ว ได้รับรางวัลชมเชยนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2563
- 13) นางสาวสุนันท์ บุญจอง ได้รับรางวัลเยาวชนสตรีไทยดีเด่น ในงานวันสตรีไทย ประจำปี 2562
- 14) นายสุทธิพงษ์ คำแก้ว และนางสาวขจีวรรณ ดวงแก้ว ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ อันดับที่ 2 การแข่งขันกีฬาหมากล้อมคู่ผสมในการแข่งขันกีฬาอาวุโสเกมส์ ระดับชาติ ครั้งที่ 15 ประจำปี 2562
- 15) นางสาวสุนันท์ บุญจอง ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับ อาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2561
- 16) นายอิทธิกานต์ ไชยเดช ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับ การศึกษาวิชาชีพ ปีการศึกษา 2560
- 17) นายวชิรวิทย์ ไชยเดช ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 การออกแบบทรงผม สุภาพสตรีบ๊อบเท ระดับชาติ ปีการศึกษา 2558
- 18) นายสิทธิศักดิ์ สุพร ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับ 1 การออกแบบเกล้าผมเจ้าสาว ระดับ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีการศึกษา 2558
- 19) นายอำนาจ ทิพอามาตร ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การออกแบบทรงผม สุภาพบุรุษ ทรงสูง ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีการศึกษา 2558
- 20) นายชัชชนันท์ นามวิชา ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษา วิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2556
- 21) นายพรชัย การะนนท์ ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษา วิชาชีพ ปีการศึกษา 2555
- 22) นายอนุสิษฐ์ วงศ์คำ ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษา วิชาชีพ ปีการศึกษา 2554
- 23) นายอนุพงศ์ ฝ้ายลายทอง ได้รับรางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับ การศึกษาวิชาชีพ ปีการศึกษา 2553

2.5.6 รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประจำปี 2563

สถานศึกษารายงานการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในแต่ละมาตรฐานและประเด็นการประเมิน ดังนี้

2.5.6.1 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์

1) ด้านความรู้ สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ด้านความรู้ ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์

(1) ผลการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

- จำนวนผู้ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ (ปวช.3) จำนวน 85 คน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 87.62 %

- จำนวนผู้ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.2) จำนวน 115 คน คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 96.63 %

(2) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET)

- ตามหนังสือที่อ้างถึงสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่ ศธ 0606/3498 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2564 นั้น ได้ยกเว้นการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2561 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ประเด็นการประเมิน 1 ด้านความรู้ ข้อ 1.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 เป็นต้นไป

2) ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์

(1) ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือการประกอบอาชีพอิสระ

- ผู้เรียนที่ผ่านการพัฒนาศักยภาพเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ จำนวน 99 คน และผู้เรียนที่สำเร็จสู่การเป็นผู้ประกอบการหรืออาชีพอิสระ จำนวน 50 คน

(2) ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ

- จำนวนผู้เรียนที่ได้รับรางวัลจากการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับจังหวัด จำนวน 25 คน ระดับภาค จำนวน 8 คน

3) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์

(1) การดูแลและแนะแนวผู้เรียน

- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานีมีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน (S-MIS) จนมีผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 94 คน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 113 คน รวมทั้งสิ้น 207 คน

(2) ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

- จำนวนผู้เรียนที่มี คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ แบ่งเป็นระดับชั้น ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 119 คน ระดับชั้น ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 121 คน ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

(3) การมีงานทำและศึกษาต่อของผู้สำเร็จการศึกษา

- จำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมามีงานทำในสถานประกอบการ หน่วยงานองค์กรภาครัฐ และเอกชน การศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพอิสระ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 35 คน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 66 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 101 คน

4) จุดเด่น

(1) ผู้ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

3) คิดเป็นร้อยละ 87.62

(2) ผู้ผ่านการประเมินมาตรฐานวิชาชีพ ระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

(ปวส.2) คิดเป็นร้อยละ 96.63

(3) ผลการประเมินศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ระดับจังหวัดมีผลการประเมินระดับ 3 ดาว

(4) ผลการแข่งขันทักษะวิชาชีพ ระดับจังหวัด จำนวน 10 ทักษะ ระดับภาค จำนวน 2 ทักษะ

(5) ผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ร้อยละ 79 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ร้อยละ 93.4 รวมทั้งสิ้นร้อยละ 86.3 ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด

(6) ร้อยละ 85.99 ของผู้เรียนที่มี คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ จากผลการประเมินกิจกรรมองค์กรนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย (อวท.) โดยได้รับผลการประเมินในระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ระดับเหรียญทอง

(7) วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ที่มีงานทำ ประกอบอาชีพอิสระและการศึกษาต่อระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ร้อยละ 27.34 ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ร้อยละ 67.34

5) จุดที่ควรพัฒนา

(1) จำนวนผู้ผ่านการประเมินมาตรฐานเพิ่มขึ้น

(2) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ด้วยสถานการณ์ปัจจุบันทำให้วิทยาลัยฯ ไม่สามารถจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ด้านความรู้ ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ และด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามบริบทของสถานศึกษา

2.5.6.2 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา

1) ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์

(1) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบ
- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีประเพณีวิชาที่จัดการเรียนการสอนมีการพัฒนาให้เป็นหลักสูตรอย่างเป็นระบบ ของหลักสูตรทั้งหมด

(2) การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชา หรือปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม

- สาขาวิชาที่มีการพัฒนาพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชาหรือปรับปรุงรายวิชาเดิม คือ ระดับชั้น (ปวช.) ได้แก่ สาขาวิชาไฟฟ้ากำลัง สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ สาขาการบัญชี ระดับชั้น (ปวส.) ได้แก่ สาขาไฟฟ้ากำลัง(สายตรง,สาย ม.6) สาขาคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ (ทวิภาคีสายตรง,ทวิภาคีสาย ม.6) สาขาเทคนิคการผลิต (ทวิภาคีสายตรง,ทวิภาคีสาย ม.6) สาขาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ (ทวิภาคีสายตรง,ทวิภาคีสาย ม.6) สาขาการบัญชี (สายตรง,สาย ม.6)

2) ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์

(1) คุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ
- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 100 แผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่มีคุณภาพ ด้านการกำหนดรูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย ร้อยละ 100 แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีการกำหนดการใช้สื่อเครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยี ร้อยละ 100 แผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดแนวทางการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง ด้วยวิธีที่หลากหลาย ร้อยละ 100

(2) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

- จำนวนครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน ร้อยละ 100 และนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

(3) การจัดการเรียนการสอน

- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีครูผู้สอนที่มีคุณวุฒิทางการศึกษาตรงตามสาขาวิชา จำนวน 55 คน ครูที่มีแผนการจัดการเรียนรู้ครบทุกรายวิชาที่สอน จำนวน 55 คน ครูที่จัดการเรียนการสอนตรงแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิควิธีสอนที่หลากหลาย จำนวน 55 คน ครูที่ใช้สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษาและแหล่งการเรียนรู้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน

55 คน ครูผู้สอนที่ทำการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ จำนวน 55 คน

(4) การบริหารจัดการชั้นเรียน

- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีครูที่จัดทำข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 55 คน ครูผู้สอนที่มีข้อมูลสารสนเทศหรือเอกสารประจำชั้นเรียน และรายวิชาเป็นปัจจุบัน จำนวน 55 คน ครูผู้สอนที่ใช้เทคนิควิธีการบริหารจัดการชั้นเรียน จำนวน 55 คน ครูผู้สอนที่ใช้วิธีเสริมแรงให้ผู้เรียน จำนวน 55 คน และครูผู้สอนที่ดูแลช่วยเหลือผู้เรียนเป็นรายบุคคล จำนวน 55 คน

(5) การพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ

- ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการพัฒนาตนเองและเข้าร่วมการพัฒนาวิชาชีพ จำนวน 55 คน ครูที่ได้รับการพัฒนาตนเองอย่างน้อย 12 ชั่วโมงต่อปีจำนวน 55 คน ครูผู้สอนที่นำผลการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 55 คน ครูผู้สอนที่มีผลงานจากการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพจำนวน 55 คน ครูผู้สอนที่มีนวัตกรรมจากการพัฒนาตนเอง และพัฒนาวิชาชีพได้รับการเผยแพร่ จำนวน 55 คน

ก. การเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 35 ห้อง

3) ด้านการบริหารจัดการ ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาด้านการบริหารจัดการ ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษาดังนี้

ผลสัมฤทธิ์

(1) การบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา

- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีการบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการตามโครงสร้างการทำงานที่สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด จำนวน 4 ฝ่าย ที่มีประสิทธิภาพ

(2) อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานหรืองานฟาร์ม

- อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานที่ได้รับการพัฒนา มีห้องเรียน-ห้องปฏิบัติการที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนทั้งหมดของสถานศึกษา 45 ห้อง ห้องเรียน-ห้องปฏิบัติการที่มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงในการจัดการเรียนการสอน 35 ห้อง และห้องเรียน-ห้องปฏิบัติการที่ได้รับการพัฒนาให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ 13 ห้อง ผลการประเมินคิดเป็นร้อยละ 100

(3) ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน

- ระบบสาธารณูปโภค พื้นฐาน ประกอบด้วยระบบส่งกำลัง จำนวน 2 จุด ระบบควบคุม จำนวน 8 จุด ระบบไฟฟ้าภายในอาคารของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน 50 จุด วัสดุอุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน จำนวน 50 จุด ระบบประปา จำนวน 4

จุด จุดบริการน้ำดื่ม จำนวน 2 จุด ช่องทางเดินหรือระบบคมนาคม จำนวน 2 เส้นทาง ระบบระบายน้ำ จำนวน 3 จุด ระบบกำจัดขยะจำนวน 5 จุด ระบบการสื่อสารภายใน จำนวน 3 จุด และระบบรักษาความปลอดภัย จำนวน 8 จุด

(4) แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ

- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการในการค้นคว้า การศึกษาด้วยตัวเอง โดยมีผู้เข้ารับบริการเป็นจำนวนมาก ประกอบด้วยผู้เรียน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) จำนวน 1,328 คน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) จำนวน 248 คน ครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 1,576 คน และผู้ที่สนใจ จำนวน 1,576 คน คิดเป็นร้อยละ 100

(5) ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงเพื่อการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษา

- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่การใช้งานของสถานศึกษาจำนวน 18 จุด และมีความเร็วอยู่ที่ 300 Mbps มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายในสถานศึกษา มีระบบสารสนเทศเชื่อมโยงการบริหารจัดการภายนอกจำนวน 8 จุด ได้แก่ ระบบ ศธ.02 ออนไลน์ ระบบรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา อาชีวศึกษา ระบบศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษาแบบครบวงจร GF, Fix if center, V-cop, ID Plan, ระบบรายงานผู้ติดตามผู้สำเร็จการศึกษาเข้าสู่ตลาดแรงงาน มีสัญญาณอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงที่การใช้งานได้

4) ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการจัดการอาชีวศึกษาด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์

(1) การจัดการอาชีวศึกษาสู่ระบบทวิภาคี

- สาขาวิชาที่จัดการเรียนการสอนในระบบทวิภาคี จำนวน 4 สาขาวิชา คือ แผนกวิชาช่างยนต์ แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ฮาร์ดแวร์ แผนกวิชาเทคนิคการผลิต คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้เรียนที่ศึกษาในระบบทวิภาคี จำนวน 170 คน

5) จุดเด่น

(1) วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีผลการประเมินการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็นระบบมีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100 ของหลักสูตรทั้งหมด

(2) สาขาวิชาที่มีการพัฒนาพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะหรือปรับปรุงรายวิชาหรือปรับปรุงรายวิชาเดิมหรือกำหนดรายวิชาเพิ่มเติม คิดเป็นร้อยละ 100

(3) วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีผลการประเมินคุณภาพของแผนการจัดการเรียนรู้ ของครูผู้สอนให้สอดคล้องกับเหตุการณ์ในปัจจุบัน และอยู่ในระดับคุณภาพ ดี

(4) ครูผู้สอนที่จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้สู่การปฏิบัติที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ร้อยละ 100 และครูผู้สอนนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน

(5) ครูผู้สอนที่มีคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน คิดเป็นร้อยละ 100
 (6) ครูผู้สอนที่มีคุณภาพในการบริหารจัดการชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 100
 (7) ครูผู้สอนที่ได้รับการพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ คิดเป็นร้อยละ 100
 (8) วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 35 ห้อง

(9) ผลการประเมินการให้บริการ อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานเพียงพอต่อความต้องการในการใช้งานของผู้เรียนและผู้รับบริการ

(10) ระบบสาธารณูปโภค พื้นฐาน ประกอบด้วยระบบส่งกำลัง จำนวน 2 จุด ระบบควบคุม จำนวน 8 จุด ระบบไฟฟ้าภายในอาคารของห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน 50 จุด วัสดุอุปกรณ์ของระบบไฟฟ้าอยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน จำนวน 50 จุด ระบบประปา จำนวน 4 จุด จุดบริการน้ำดื่ม จำนวน 2 จุด ช่องทางเดินหรือระบบคมนาคม จำนวน 2 เส้นทาง ระบบระบายน้ำ จำนวน 3 จุด ระบบกำจัดขยะจำนวน 5 จุด ระบบการสื่อสารภายใน จำนวน 3 จุด และระบบรักษาความปลอดภัย จำนวน 8 จุด

(11) ผู้เข้าใช้บริการแหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการภายในวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีความพึงพอใจในการให้บริการ มีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการใช้บริการ มีวารสารและหนังสือที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ใช้บริการ

(12) ผลการประเมินการใช้งานด้านสารสนเทศภายในสถานศึกษาในวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี สามารถใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครอบคลุมทุกพื้นที่

(13) วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ดำเนินการลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการในพัฒนาหลักสูตรที่สอดคล้องกับกับความต้องการของตลาดแรงงาน ดำเนินการติดตามนิเทศนักศึกษาในสถานประกอบการและสรุปรายงานผลการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีของสถานศึกษานำไปใช้เป็นแนวทางในการจัดการอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6) จุดที่ควรพัฒนา

ในการจัดการเรียนการสอนและบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษา ให้มีความสำเร็จในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา

7) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

การนำนโยบายสู่การปฏิบัติตามบริบทของสถานศึกษาให้มีความชัดเจน พร้อมกับเหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ ในปัจจุบัน

2.5.6.3 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

1) ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์

(1) การบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

- ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานของวิทยาลัยเทคนิค นครอุบลราชธานี มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการทำแผนปฏิบัติการประจำปี คณะกรรมการบริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรมมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100

(2) การระดมทรัพยากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน

- สถานศึกษามีโครงการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับเครือข่าย เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

(3) การบริการชุมชนและจิตอาสา

- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้มีการดำเนินการส่งเสริมวิชาชีพ เพื่อสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคม โดยการบริการชุมชนและจิตอาสา จำนวน 5 ครั้ง การบริการวิชาการ จำนวน 3 รายวิชา การบริการวิชาชีพ จำนวน 5 กิจกรรม การเข้าร่วมกิจกรรมจิตอาสา จำนวน 15 ครั้ง

2) ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ให้สถานศึกษารายงานผลสัมฤทธิ์ในการพัฒนาการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ตามรายการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอาชีวศึกษา ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์

(1) ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย

(2) ผลงานของผู้เรียนด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ คิดร้อยละ 100 จำนวน 45 ผลงาน และการส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนพัฒนานวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัยเข้าร่วมแข่งขันในระดับจังหวัด จำนวน 13 ผลงาน

(3) ผลงานโครงการนักประดิษฐ์พิชิตโควิดเพื่อชุมชน ปี 2 ได้รับรางวัลชมเชย 1 รางวัล และรางวัล Popular Vote 1 รางวัลครูผู้สอนจัดทำงานวิจัยที่มีส่วนช่วยในการสนับสนุนหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จำนวน 55 ผลงาน

(4) ครูผู้สอนที่ปฏิบัติงานดีเด่น ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ จำนวน 55 คน

(5) เจ้าหน้าที่ด้านการสนับสนุนการศึกษาปฏิบัติงานดีเด่น ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ จำนวน 28 คน

(6) สถานศึกษาจัดทำนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ร่วมกับบุคคล ชุมชน องค์กรต่าง ๆ และมีการเผยแพร่สู่สาธารณชน

3) จุดเด่น

(1) สถานศึกษาให้ครูและบุคลากรทางการศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการบริหารสถานศึกษามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษามีนวัตกรรม ให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา

(2) วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้มีการระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนจากภาคส่วนต่างๆ ที่สนับสนุน และส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ประโยชน์ในด้านการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

(3) ผลการประเมินกิจกรรมการดำเนินการส่งเสริมวิชาชีพเพื่อสร้างประโยชน์ให้กับชุมชนและสังคมโดยการบริการชุมชน วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้ร่วมกับทุกภาคส่วนในการออกบริการวิชาชีพ และวิชาการกิจกรรมจิตอาสาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

(4) มีผลงานได้รับรางวัล “สุดยอดนวัตกรรมอาชีวศึกษา” การประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่ ระดับอาชีวศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2563 รางวัลชนะเลิศ จำนวน 3 ผลงาน รองชนะเลิศ 3 ผลงาน และรางวัล ชมเชย 7 ผลงาน

(5) ผลงานครูที่ได้รับรางวัลครูผู้สอนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 55 รางวัล

(6) ผลงานบุคลากรได้รับรางวัลการปฏิบัติงานดีเด่น 28 คน

4) จุดที่ควรพัฒนา

พัฒนาผลงานให้ได้มากยิ่งขึ้น และได้รับรางวัลในการเข้าร่วมแข่งขันต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น

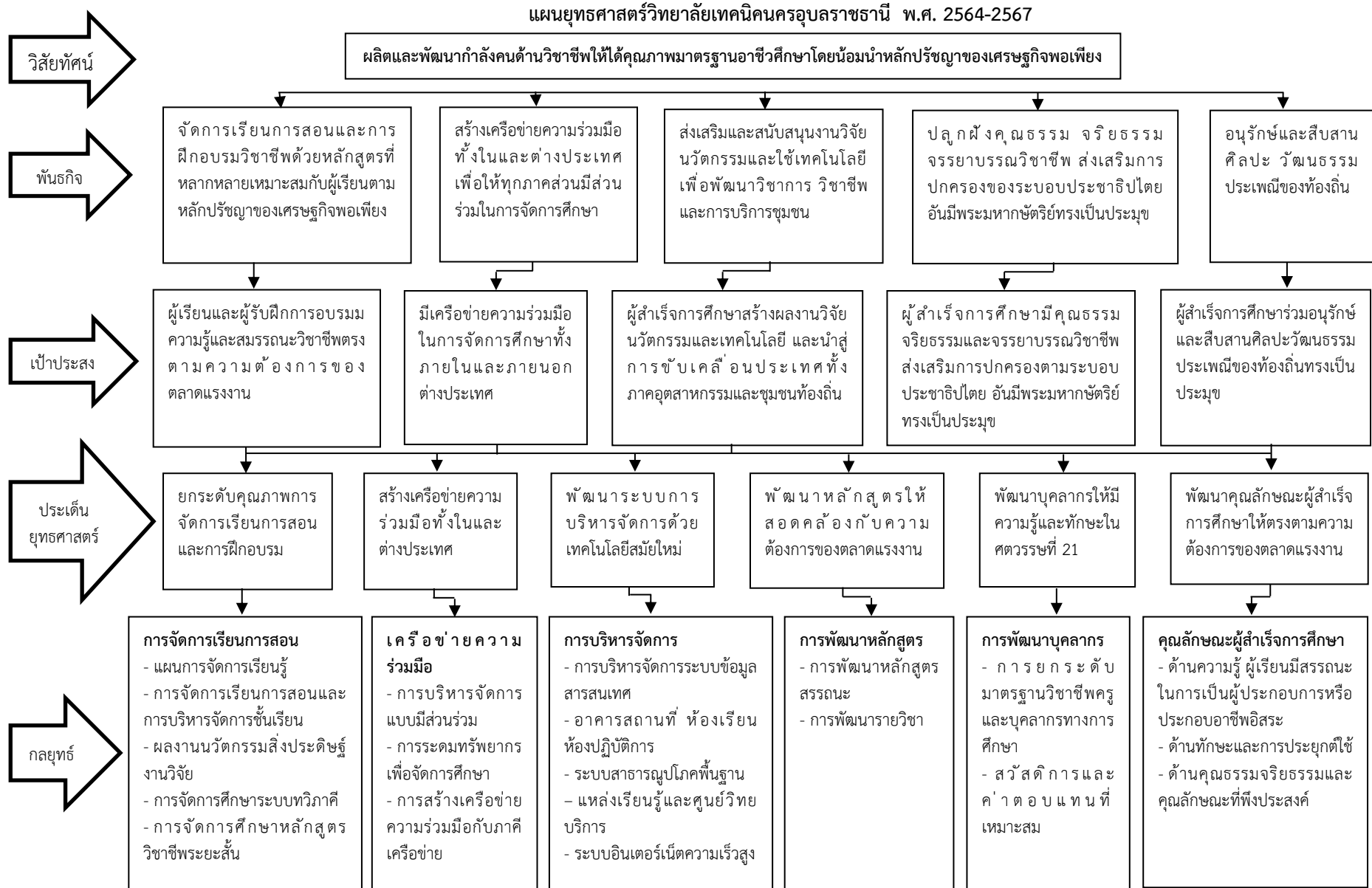
5) ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

ด้วยสถานการณ์ปัจจุบัน วิทยาลัยฯ และสถานศึกษาอื่นๆ ไม่สามารถจัดกิจกรรมการประกวดแข่งขันต่าง ๆ ได้

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ.2563 มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ร้อยละ 72.77 ประเด็นที่ 1.1 ด้านความรู้ ร้อยละ 60 ประเด็นที่ 1.2 ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้ ร้อยละ 68 ประเด็นที่ 1.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ร้อยละ 89.47 มาตรฐานที่ 2 การจัดการอาชีวศึกษา ร้อยละ 92.2 ประเด็นที่ 2.1 ด้านหลักสูตรอาชีวศึกษา ร้อยละ 64 ประเด็นที่ 2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา ร้อยละ 97.65 ประเด็นที่ 2.3 ด้านการบริหารจัดการ ร้อยละ 92.31 ประเด็นที่ 2.4 ด้านการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ ร้อยละ 100 มาตรฐานที่ 3 การสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ร้อยละ 91.67 ประเด็นที่ 3.1 ด้านความร่วมมือในการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ร้อยละ 88.89 ประเด็นที่ 3.2 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย ร้อยละ 100 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาร้อยละ 83.00 ระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ยอดเยี่ยม (ร้อยละ 80 ขึ้นไป) ดีเลิศ (ร้อยละ 70.00 - 79.99) ดี (ร้อยละ 60.00 - 69.99) ปานกลาง (ร้อยละ 50.00 - 59.99) กำลังพัฒนา (น้อยกว่าร้อยละ 50.00) (วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี, 2563)

2.5.6 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ.2564-2567

สถานศึกษากำหนดแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา โดยกำหนดไว้ในตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ.2564-2567 แสดงดังรูปที่ 2.9



รูปที่ 2.9 แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ.2564-2567

จากรูปที่ 2.9 สถานศึกษาได้กำหนดแผนงาน/โครงการ/และกิจกรรมที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และตัวชี้วัด แสดงดังตารางที่ 2.6–2.11

ตารางที่ 2.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรม

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
1. การจัดการเรียนการสอน	เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรม	1. ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	1. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
		2. ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและ การบริหารจัดการชั้นเรียน	1. โครงการส่งเสริมครูพัฒนาสื่อการเรียนรู้ทันสมัย 2. โครงการอบรมการปรับเปลี่ยนบทบาทครูมาเป็นโค้ชเป็นที่ปรึกษา 3. โครงการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนระบบดิจิทัล 4. โครงการเชิญผู้เชี่ยวชาญภายนอกให้ความรู้ 5. โครงการอบรมการวัดผลและประเมินผลการเรียนตามสภาพจริง
		3. ผลงานนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย	1. โครงการส่งเสริมการจัดทำนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ 2. โครงการขับเคลื่อนนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์สู่วิสาหกิจชุมชน 3. โครงการอบรมพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียน

ที่มา: แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ. 2564–2567

ตารางที่ 2.6 ประเด็นยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรม (ต่อ)

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
		4. การจัดการศึกษาระบบ ทวิภาคี	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนงานปรับแผนการเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงเป็นระบบทวิภาคี 2. โครงการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี 3. โครงการพัฒนาการจัดการศึกษาโดยการมีส่วนร่วมร่วมกับสถานประกอบการ
		5. การจัดการศึกษา หลักสูตร วิชาชีพระยะสั้น	<ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นโดยการมีส่วนร่วมร่วมกับสถานประกอบการ 2. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ 3. โครงการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

ที่มา: แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ. 2564–2567

ตารางที่ 2.7 ประเด็นยุทธศาสตร์การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
2. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	เพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ	1. การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	1. โครงการการร่วมแลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นระหว่างผู้บริหารองค์กรในทางการศึกษากับผู้บริหารเครือข่าย 2. โครงการจัดหาและแลกเปลี่ยนความรู้ใหม่ด้านอาชีวศึกษาจากทั้งในและต่างประเทศ
		2. การระดมทรัพยากรเพื่อจัดการศึกษา	1. โครงการฝึกงานในสถานประกอบการ 2. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ 3. โครงการส่งเสริมทักษะและสมรรถนะของผู้เรียนอาชีวศึกษาร่วมกับสถานประกอบการ
		3. การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคีเครือข่าย	1. โครงการบันทึกลงนามความร่วมมือกับสถานประกอบการของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี 2. โครงการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างสาขาวิชากับสถานประกอบการ

ที่มา: แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ. 2564–2567

ตารางที่ 2.8 ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
3. การบริหารจัดการ	เพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการด้วยเทคโนโลยีสมัยใหม่	1. การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ	1. โครงการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ 2. โครงการพัฒนาฐานข้อมูลสถานศึกษา
		2. อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ	1. โครงการพัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2. โครงการพัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงานทันสมัย
		3. ระบบสาธารณูปโภคพื้นฐาน	1. โครงการพัฒนาระบบไฟฟ้าภายนอกอาคาร 2. โครงการพัฒนาระบบน้ำประปาภายในวิทยาลัยฯ
		4. แหล่งเรียนรู้และศูนย์วิทยบริการ	1. โครงการพัฒนาห้องสมุดดิจิทัล (e-Library) 2. โครงการพัฒนาห้องสมุดในฝัน 3. โครงการพัฒนาภูมิทัศน์ภายในห้องสมุดที่เอื้อต่อการเรียนรู้
		5. ระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง	1. โครงการพัฒนาระบบเทคโนโลยีภายในสถานศึกษาให้มีความสมบูรณ์ทันสมัย 2. โครงการพัฒนาระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมทุกพื้นที่ของสถานศึกษา

ที่มา: แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ. 2564–2567

ตารางที่ 2.9 ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
4. การพัฒนาหลักสูตร	เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน	1. การพัฒนาหลักสูตรฐาน สมรรถนะ	1. โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะการเรียนการสอนระบบ ทวิภาคี 2. โครงการพัฒนาหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นร่วมกับสถาน ประกอบการ 3. โครงการจัดทำแผนการฝึกอาชีพ การวัดผลและการประเมินผล ร่วมกับสถานประกอบการ 4. โครงการประเมินหลักสูตรและการนำผลประเมินไปใช้ในการ พัฒนาหลักสูตร
		2. การพัฒนารายวิชา	1. โครงการพัฒนารายวิชาสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของชุมชน ที่ตั้งสถานศึกษา 2. โครงการสานสัมพันธ์กับชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการ เรียนการสอน 3. โครงการพัฒนารายวิชาตามยุคของการเปลี่ยนแปลงสอดคล้องกับ ความต้องการของตลาดแรงงาน

ที่มา: แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ. 2564–2567

ตารางที่ 2.10 ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
5. การพัฒนาบุคลากร	เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในศตวรรษที่ 21	1. การยกระดับมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา	1. โครงการยกระดับคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. โครงการพัฒนาครูมืออาชีพมีคุณลักษณะของครูในยุคดิจิทัล 3. โครงการพัฒนาครูฝึกในสถานประกอบการ 4. โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพนวัตกรรมการสอนของครู 5. โครงการพัฒนาครูร่วมกับสถานประกอบการ
		2. สวัสดิการและค่าตอบแทนที่เหมาะสม	1. โครงการพัฒนาเสริมสร้างคุณภาพชีวิตครูและบุคลากรทางการศึกษา 2. โครงการส่งเสริมสวัสดิการและค่าตอบแทนที่เหมาะสม

ที่มา: แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ. 2564–2567

ตารางที่ 2.11 ประเด็นยุทธศาสตร์พัฒนาคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

กลยุทธ์	วัตถุประสงค์	ตัวชี้วัด	แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
6. คุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษา	เพื่อพัฒนาคุณลักษณะผู้สำเร็จการศึกษาให้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน	1. ด้านความรู้ผู้เรียนมีสมรรถนะในการเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระ	1. โครงการเสริมสร้างทักษะที่จำเป็นในยุคดิจิทัล 2. โครงการทดสอบมาตรฐานวิชาชีพ 3. โครงการศึกษาดูงานในสถานประกอบการ
		2. ด้านทักษะและการประยุกต์ใช้	1. โครงการสร้างความรู้ด้านภาษาต่างประเทศ 2. โครงการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจของพอเพียง 3. โครงการส่งเสริมและพัฒนาอาชีพการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษา
		3. ด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	1. โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี 2. โครงการเสริมสร้างคุณธรรม และจริยธรรม และธรรมาภิบาลในสถานศึกษา

ที่มา: แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ. 2564–2567

นอกจากนี้ สถานศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี และกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ. 2564–2567 โดยดำเนินการตามฝ่ายต่าง ๆ ได้แก่ ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ ฝ่ายบริหารทรัพยากร และฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา

2.6 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.6.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

ขวัญนคร ปกป้อง (2555: 40) ได้วิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนบ้านโนนสะอาดนาเหมือดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพและปัญหาของการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนบ้านโนนสะอาดนาเหมือด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า 1.1) สภาพการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ครูผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับน้อย ส่วนการดำเนินการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนทั้ง 3 กิจกรรมอยู่ในระดับน้อย 1.2) ปัญหาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน พบว่า ปัญหาการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางพัฒนาศักยภาพครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนบ้านโนนสะอาดนาเหมือด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 คือ การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการนิเทศภายใน 3 ผลการพัฒนาศักยภาพครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโรงเรียนบ้านโนนสะอาดนาเหมือด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3 พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอยู่ในระดับมาก

รังสรรค์ ปินใจ (2555: 69-71) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์พะเยา ปีการศึกษา 2554 พบว่า ด้านบริบทของโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความสอดคล้องกับนโยบาย และจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภารกิจของโรงเรียนในระดับมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ ปัจจัยในการดำเนินการโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ทั้งด้านงบประมาณ บุคลากร เวลา มีความเพียงพอ และเหมาะสมในระดับมากด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ กระบวนการดำเนินงานกิจกรรมในการบริหารจัดการโครงการ ขั้นตอนการดำเนินงาน มีระดับการปฏิบัติและความเหมาะสมในระดับมาก ด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนต่อกิจกรรมในโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนต่อกิจกรรมในโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ มีความพึงพอใจในระดับมาก จำนวนนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์ ที่โรงเรียนกำหนด คือ 3.00 ขึ้นไป อยู่ในระดับดีมาก ร้อยละ 85.40 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด จำนวนนักเรียนที่มีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คิดเป็นร้อยละ 68.92 เช่นเดียวกันกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 คิดเป็นร้อยละ 57.11 ผลการสอบเข้าศึกษาต่อ

ระดับอุดมศึกษาของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2554 พบว่านักเรียนสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาได้ ร้อยละ 100

ดลนภา การักษ์ (2556: 113-114) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน พบว่า 1) การประเมินด้านบริบทของโครงการ กลุ่มบัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด (4.59) รองลงมาคือ กลุ่มนิสิตปัจจุบันมีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด (4.51) และกลุ่มคณะกรรมการดำเนินงานมีความคิดเห็นในระดับมาก (4.43) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของ โครงการ กลุ่มนิสิตปัจจุบันมีความคิดเห็นในระดับมาก (4.27) รองลงมาคือ กลุ่มบัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับมาก (4.07) และกลุ่มประธานหลักสูตรมีความคิดเห็นในระดับมาก (3.83) 3) การประเมินด้านกระบวนการ ของโครงการกลุ่มนิสิตปัจจุบันมีความคิดเห็นในระดับมาก (4.31) รองลงมาคือ กลุ่มบัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับมาก (4.15) และกลุ่มคณะกรรมการดำเนินงานมีความคิดเห็นในระดับมาก (3.93) 4) การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ กลุ่มนิสิตปัจจุบันมีความคิดเห็นในระดับมาก (4.35) รองลงมาคือ กลุ่มบัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับมาก (4.25) และกลุ่มคณะกรรมการดำเนินงานมีความคิดเห็นในระดับมาก (4.02) 5) การประเมินด้านผลกระทบของโครงการ พบว่า กลุ่มผู้ใช้บัณฑิตมีความคิดเห็นในระดับมาก (4.34)

พิมพ์ลักษณ์ พิณจะโปะ (2556: 132-144) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้าน ICT โรงเรียนปึกธงชัยประชานรมิต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 ผลการวิจัยพบว่า 1) ระยะก่อนเริ่มโครงการ ผลการประเมินโครงการฯ โรงเรียนมีความจำเป็นในการดำเนินการโครงการ ครูมีความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการฯ โดยโรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ เพื่อคัดเลือกครูตามคุณสมบัติที่ประกอบด้วย คุณวุฒิ ประสบการณ์ และมีความสามารถพิเศษ นักเรียนมีความพร้อมในการเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 260 คน งบประมาณมีความเพียงพอต่อการดำเนินโครงการฯ อาคารสถานที่ในการดำเนินโครงการฯ มีห้องคอมพิวเตอร์และครุภัณฑ์เพียงพอ และมีความพร้อมในรูปแบบการจัดกิจกรรม 2) ระยะระหว่างการดำเนินการ ผลการประเมินโครงการฯ พบว่า จากการสำรวจคุณสมบัติ มีครูที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 16 คน มีคุณสมบัติครบตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จากการสัมภาษณ์มีนักเรียนเข้าร่วมโครงการ จำนวน 260 คน การจัดซื้อวัสดุครุภัณฑ์ตรงตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่กำหนดไว้ การดำเนินงานโครงการมีการติดตามควบคุมกิจกรรมทุกกิจกรรม ช่วงเวลาที่ให้ความรู้ เนื้อหาความรู้เหมาะสมกับทุกกิจกรรม 3) ระยะเมื่อสิ้นสุดโครงการผลการประเมินโครงการฯ พบว่า มีคำสั่งแต่งตั้งให้ครูปฏิบัติหน้าที่ความรับผิดชอบในโครงการ ครุภัณฑ์ที่จัดซื้อเป็นครุภัณฑ์ที่มีประสิทธิภาพมีจำนวนเพียงพอ และทันเวลาต่อการใช้งาน เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานตามรูปแบบกิจกรรมของโครงการ พบว่าทุกกิจกรรม ได้มีการฝึกซ้อมนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการฯ ทุกวัน ๆ ละ 2 ชั่วโมง จากการรายงานผลการดำเนินงานตามรูปแบบกิจกรรมของโครงการฯ ผู้มีส่วนเสียในการจัดการศึกษา มีความพึงพอใจต่อโครงการฯ ในด้านทรัพยากรด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลการดำเนินงาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน

สุพัตรา เชิดกฤษ (2556: 93-98) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านไค้งตะคร้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 1) ด้านบริบท พบว่า ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ และ

ชุมชนให้การยอมรับต่อกิจกรรมของโครงการ ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผลประเมินด้านบริบทอยู่ในระดับดี 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ความพร้อม และความเพียงพอของบุคลากรงบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ผลการประเมินด้านบริบทอยู่ในระดับพอใช้ 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การบริหารจัดการ การดำเนินการจัดกิจกรรมและการวัดและประเมินผล ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินด้านกระบวนการอยู่ในระดับดี 4) ด้านประสิทธิผล พบว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 8 ประการของนักเรียนในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินด้านประสิทธิผลอยู่ในระดับดี 5) ด้านผลกระทบ พบว่า ความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง ในภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินด้านผลกระทบอยู่ในระดับดี 6) ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านโค้งตะคร้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับดี

กุสุมา ลอยฟ้า (2557: 102-105) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมการเรียนรู้จากห้องสมุดโรงเรียนบ้านคลองอุดม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 พบว่า ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูบรรณารักษ์ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานในภาพรวม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูบรรณารักษ์ และครูผู้สอนมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติโดยรวม พบว่า ผู้บริหารครูบรรณารักษ์และครูผู้สอน มีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติในด้านกระบวนการปฏิบัติงานของโครงการส่งเสริมการเรียนรู้จากห้องสมุดโรงเรียนบ้านคลองอุดมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีความคิดเห็นว่าการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินผลผลิต ผลการประเมินด้านการบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการส่งเสริมการเรียนรู้จากห้องสมุด พบว่า ร้อยละของการเข้าใช้บริการห้องสมุดปีการศึกษา 2552 เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2551 ร้อยละ 29.39 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านผลผลิตของโครงการในภาพรวม พบว่า ผู้บริหาร ครูบรรณารักษ์และครูผู้สอนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีความพึงพอใจในระดับมาก นักเรียนระดับชั้น ป.4 - ม.3 มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการมีนิสัยรักการอ่าน พบว่า เรื่องที่ผู้บริหาร ครูบรรณารักษ์และครูผู้สอนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ณัฐพงศ์ เตจ๊ะนัง (2558: 85-86) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อความเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนชลประทานผาแตกจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ด้านบริบทสภาพแวดล้อม พบว่า หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อความเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 มีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของโรงเรียนชลประทานผาแตก จังหวัดเชียงใหม่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ความเหมาะสมของปัจจัยต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านทรัพยากรอื่น ๆ และ 4) ด้านวัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสมน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินแล้ว มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าผ่านเกณฑ์ และในด้านความเพียงพอของปัจจัยต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) ด้านบุคลากร 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านทรัพยากรอื่น ๆ และ 4) ด้านวัสดุอุปกรณ์มีความเพียงพอ

น้อยที่สุด เมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินแล้ว มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าผ่านเกณฑ์ ด้านกระบวนการ พบว่า ความเหมาะสมของกระบวนการดำเนินโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ 1) บรรยากาศในการจัดกิจกรรม มีความเป็นกันเอง 2) การจัดให้มีการศึกษาดูงานแก่คณะครูที่เข้าร่วมโครงการ 3) บรรยากาศการจัดกิจกรรมมีความหลากหลาย และ 4) การเชิญวิทยากรภายนอก และภูมิปัญญาท้องถิ่น มาสนับสนุนการดำเนินโครงการฯ มีความเหมาะสมน้อยที่สุด และเมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินแล้ว มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ ที่กำหนดถือว่าผ่านเกณฑ์ ด้านผลผลิต พบว่า ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีต่อผลผลิตของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อผลผลิตของโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อเทียบความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้ปกครอง กับเกณฑ์การตัดสินแล้ว มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดถือว่าผ่านเกณฑ์

ณรงค์ จันทะธรรม (2558: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลนครปฐม ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินโครงการทั้ง 4 ด้านคือ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) สภาวะแวดล้อมของโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลนครปฐม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 3) ปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลนครปฐม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4) กระบวนการดำเนินการตามโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลนครปฐม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 5) ผลผลิตของโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักเรียน นักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลนครปฐม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครองของนักเรียนนักศึกษา และนักเรียนนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 6) ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลนครปฐม ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาครูผู้สอน ผู้ปกครอง ของนักเรียน นักศึกษาและนักเรียนนักศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

อนัญญา ทาระธรรม (2558: 162-164) ได้ประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยการนุสรณ์) พบว่า 1) ผลการประเมินสภาพแวดล้อมโครงการ ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการบริหารโครงการ โดยภาพรวม โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า ทุกประเด็นมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน โรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยการนุสรณ์) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน โรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยการนุสรณ์) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของ

เศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยการนุสรณ์) 4.1) ผลการศึกษาและเปรียบเทียบคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนก่อน และหลังการดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยการนุสรณ์) พบว่า คุณธรรม จริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนก่อนและหลังการดำเนินโครงการแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน หลังการดำเนินโครงการสูงกว่าก่อนการดำเนินโครงการทุกรายการ 4.2) ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการที่มีผลต่อการดำเนินกิจกรรม ในโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยการนุสรณ์) ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการดำเนินโครงการ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด 4.3) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด 4.4) ผลการบันทึกจากการสำรวจรางวัล เกียรติบัตร หลังจากประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยการนุสรณ์) พบว่า 1) เด็กหญิงกัลยา อาจเลิศ ได้รับการยกย่องเป็นเด็กดีศรีนครนายก ประจำปี 2559 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2559 2) เด็กชายสุทธิพงษ์ โพธิ์ทับทิม ได้รับการยกย่องเป็น เด็กดีมีคุณธรรม จริยธรรมดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2558 ของโรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยการนุสรณ์) เมื่อวันที่ 8 มกราคม 2559 3) โรงเรียนได้ผ่านการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประจำปี 2558 สถานศึกษาพอเพียง 2558 จากกระทรวงศึกษาธิการ ได้รับเกียรติบัตร วันที่ 24 มิถุนายน 2559 และ 4) โรงเรียนได้ผ่านการประเมินเป็น โรงเรียนดีประจำตำบลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครนายก เมื่อวันที่ 9 สิงหาคม 2559

มนิดา เจริญภูมิ (2559: 85-87) ได้ประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวงน้อยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวงน้อยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยประยุกต์ ใช้รูปแบบ CIPPIEST ฉบับที่ 1 สำหรับผู้บริหารและครู ในภาพรวมทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต มีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีผลการประเมินสูงสุดคือ ด้านกระบวนการ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลผลิต ตามลำดับ ผลการประเมินในภาพรวมต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวงน้อยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียนในภาพรวมทั้ง 3 ด้านคือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต มีผลการประเมินโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลผลิต ตามลำดับ ผลการประเมินในภาพรวมต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวงน้อยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ฉบับที่ 3 สำหรับผู้ปกครองในภาพรวมด้านผลผลิต

พงษ์ศักดิ์พิล ทาแก้ว (2560: 52) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม พบว่า ด้านบริบท ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับ มาก ด้านกระบวนการ ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของ วิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุก ข้อมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

เสาวลักษณ์ ดวงแก้ว (2560: 58-60) ได้ประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ในโรงเรียนเรียนร่วมศูนย์โอดนาดี สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1 พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ด้านกระบวนการดำเนินงานพบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความ คิดเห็นเกี่ยวกับด้านกระบวนการดำเนินงาน มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต ของโครงการ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการ มีความ เหมาะสม โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า เรื่องที่มีความเหมาะสมในระดับ มาก ได้แก่ ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O- NET) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า 1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ ทางการทดสอบผ่านเกณฑ์ และ 2) ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการมีความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับ มาก

ยุวดี คำเงิน (2561: 142-143) ได้ประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท ของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครูและ คณะกรรมการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความสอดคล้อง ของวัตถุประสงค์กับนโยบาย และเป้าหมายของโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหาร ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มี ความพร้อมหรือเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการ สถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีความเหมาะสมของการ ดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาจิตสาธารณะ ของนักเรียนในโรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 มีประสิทธิภาพของการดำเนินงานโดยรวมอยู่ในระดับมาก 5) แนวทางการพัฒนาการดำเนินโครงการพัฒนาจิตสธารณณ์นักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23 ควรนำไปพัฒนาทั้ง 4 ด้าน ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอแนวทางพัฒนาไว้แล้ว

ศิวพร นววงศานันต์ และคณะ (2561: 63) ได้ประเมินโครงการยกระดับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตืขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ชลบุรี เขต 2 พบว่า ควรจัดครูให้สอนตรงตามความถนัดในแต่ละรายวิชา และใช้เวลาให้เหมาะสมมีเวลาทบทวนความรู้หลังเรียน 10 นาที พร้อมทั้งควรเตรียมสื่อการสอนที่หลากหลาย และเพียงพอกับนักเรียน คະแนนจากการทดสอบภายหลังโครงการสูงกว่า ก่อนเข้าโครงการ ฯ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ผลการประเมินพฤติกรรมของนักเรียนในการประเมินผลการเรียนรู้จากก่อนเรียนระหว่างเรียนและหลังเรียน พบว่า โดยภาพรวมมีพฤติกรรมทุกด้านในระดับทำเป็นประจำ การประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตืขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปี 2558 สูงกว่า ปี 2557 แต่เมื่อพิจารณาจากผลคะแนนรวมปี 2558 พบว่า ผลรวมเฉลี่ยคะแนนการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตืขั้นพื้นฐาน (O-NET) ยังไม่ผ่านเกณฑ์การทดสอบความพึงพอใจต่อโครงการ พบว่า รายด้านและโดยรวมทุกด้านมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

อำนวยการ นวลจันทร์ (2561: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร โดยประยุกต์ใช้โครงการงานวิทยาศาสตร์ตามเกณฑ์มาตรฐานผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต 4.1) ด้านความพึงพอใจของครู โดยภาพรวม พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4.2) ด้านความพึงพอใจของผู้เรียนวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร โดยภาพรวมพบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 4.3) ด้านผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้านการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษา โดยประยุกต์ใช้โครงการงานวิทยาศาสตร์ตามเกณฑ์มาตรฐานวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร พบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) โดยภาพรวมในปีการศึกษา 2561 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 75.05 อยู่ในระดับดีมาก เทียบกับปีการศึกษา 2560 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 64.87 อยู่ในระดับน่าพอใจ ผู้เรียนมีผลการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 10.17 ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยรวมในปีการศึกษา 2561 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 77.09 อยู่ในระดับดีมาก เทียบกับปีการศึกษา 2560 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนร้อยละ 63.94 อยู่ในระดับน่าพอใจ ผู้เรียนมีผลการเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 13.15 2) ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้านการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก 4.4) ด้านผลผลิตตามเป้าหมายของโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพร โดยประยุกต์ใช้โครงการงานวิทยาศาสตร์ตามเกณฑ์มาตรฐาน พบว่า 1) ปริมาณผลงานโครงการงานวิทยาศาสตร์ที่ผ่านการคัดเลือกความเป็นไปได้เชิงพาณิชย์ จำนวน 12 ผลงานและสามารถพัฒนาต่อ

ยอดสู่เชิงธุรกิจได้จริง 2 ผลงาน 2) ปริมาณผลงานโครงการวิทยาศาสตร์ของผู้เรียนที่เกิดขึ้นทั้งหมดจากการจัดการเรียนการสอนจำนวน 126 ผลงาน 3) คุณภาพของผลงานโครงการวิทยาศาสตร์ของผู้เรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี 4) ผลสำเร็จของโครงการฯ ได้แก่ 4.1) รางวัลในระดับภาค จำนวน 4 รางวัล ได้แก่โครงการวิทยาศาสตร์ของนักเรียนระดับ ปวช. ได้รับรางวัลเหรียญเงิน 1 ผลงาน ผลงานของนักศึกษา ระดับ ปวส. ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทองระดับภาค 1 รางวัลและเหรียญเงิน 1 รางวัล ผลการประเมินการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ได้รับรางวัล 4 ดาว 4.2) รางวัลในระดับชาติ ได้แก่ โครงการวิทยาศาสตร์ของนักศึกษา ระดับ ปส. ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 ระดับชาติ และผลการประเมินการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษา ได้รับรางวัล 5 ดาวแผนธุรกิจของนักเรียนเจ้าของธุรกิจบาร์กล้วย ตราเต็มเต็ม ได้รับรางวัลเข้ารอบ 100 ทีม ในระดับชาติ 4.3) ระดับนานาชาติ ครูที่ปรึกษาโครงการวิทยาศาสตร์ของนักเรียน นักศึกษาและครูผู้ดูแลศูนย์บ่มเพาะการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษาได้รับทุนไปศึกษาดูงานแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ณ ประเทศสิงคโปร์

สุพจน์ ทองเหลือง (2562: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา ผลการประเมิน พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับ มากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากที่สุดและผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินตามที่กำหนด 4) ผลผลิตของโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา 4.1) ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนด้านการเป็นผู้ประกอบการอาชีวศึกษา 4.4.1) ด้านผลตอบแทนจากการประกอบธุรกิจ กำไรต่อทุน โดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 43.05 4.4.2) ด้านการต่อยอดธุรกิจเชิงพาณิชย์ จำนวน 5 ธุรกิจ โดยภาพรวม คิดเป็นร้อยละ 100 4.2) ระดับคุณภาพการดำเนินงานของศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา อยู่ในระดับ 5 ดาว (ร้อยละ 92.47) 4.3) ความพึงพอใจของผู้บริหารและครูที่มีต่อโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยภาพรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด 4.4) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4.5) ความพึงพอใจของบุคคลทั่วไปที่มาศึกษาดูงาน

สุรัชย์ จิวเจริญสกุล (2556: 144-145) ได้ประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and Mentoring คณะประเมินใช้ระเบียบวิธีการวิจัย ประเมิน (Evaluation Research) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and Mentoring ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์การประเมินเฉพาะ คือ 1) เพื่อประเมินบริบท (Context) 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) 3) เพื่อประเมินกระบวนการ (Process) และ 4) เพื่อประเมินผลลัพธ์ (IEST) ของโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and Mentoring ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต 2 ประกอบด้วยการประเมินผลกระทบ

(Input Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดการส่งต่อ (Transportability Evaluation) ประชากรเป้าหมายที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยบุคคล 3 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 99 คน โดยเป็นครูผู้สอนใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 84 คน กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน และกลุ่มศึกษานิเทศก์ จำนวน 5 คน 2) ผู้ประสานงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 จำนวน 2 คน 3) อาจารย์นิเทศจาก คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ประกอบด้วย 1) แบบสอบถามความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ 2) ประเด็นการสนทนากลุ่ม 3) แบบตรวจสอบรายการการจัดการเรียนการสอนครู 4) แบบตรวจสอบรายการของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ 5) แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อกระบวนการ Coaching and Mentoring 6) แบบประเมินคุณภาพงานวิจัยและรายงานตาม ภาระหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ การวิเคราะห์ข้อมูล ทำโดยการหาความถี่ ร้อย ละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการ ประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า ครูส่วนใหญ่มีปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน การพัฒนา สื่อและเทคโนโลยี การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียน การสอน และในประเด็นความพร้อมของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในการเป็นคู พัฒนา พบว่า คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีความพร้อมในการพัฒนาครู ผู้บริหาร สถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ตามความต้องการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าพบว่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี เขต 2 ได้ ดำเนินการพิจารณาคัดเลือกสถานศึกษา ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ เข้าร่วมโครงการ อย่างเป็นระบบตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดขึ้นอย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ สำหรับแผนพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ โดยใช้กระบวนการสร้าง ระบบพี่เลี้ยง Coaching and Mentoring พบว่ากำหนดให้มีการพัฒนาใน 2 ลักษณะคือ ช่วงแรกเป็น การอบรม จำนวน 2 วัน และช่วงที่ 2 เป็นการ Coaching and Mentoring จำนวน 3 ครั้ง 3) ผลการ ประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามแผนพัฒนาครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ที่กำหนดไว้ สำหรับในประเด็นของปัญหาและอุปสรรคที่ เกิดขึ้น ขณะดำเนินงานโครงการ พบว่า ครูส่วนใหญ่ยังขาดความมั่นใจในการทำวิจัยในชั้นเรียนใช้ วิธีการสอนและสื่อสารการเรียนรู้ที่ไม่หลากหลาย 4) ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ของโครงการ พบว่า ผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการส่วนใหญ่เป็นที่น่าพึงพอใจ โดยผู้เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่เห็นว่า ได้ประโยชน์หรือเกิดผลทางบวกมากกว่าทางลบ สำหรับการประเมินในด้านประสิทธิผล พบว่า ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และศึกษานิเทศก์ส่วนใหญ่ เข้ารับการอบรมและพัฒนาตามระยะเวลาและมี ผลงานเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยผลงานส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในระดับพอใช้ถึงดีเยี่ยม และเพื่อ ให้การดำเนินงานโครงการเป็นไปอย่างต่อเนื่อง มีการถ่ายทอดส่งต่อและเกิดความยั่งยืน ทาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาฯจะนำรูปแบบหรือกระบวนการดำเนินงานโครงการในแต่ละกลุ่มไป ดำเนินการกับโรงเรียนในสังกัดต่อไป

มาเรียม นิลพันธ์ (2554: 154-155) ได้ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปกร การวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปกร มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปกร ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านถ่ายโยงความรู้ 2) เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะผู้วิจัยใช้วิธีการประเมินของ Daniel L. Stufflebeam รูปแบบของการประเมิน CIPPIEST Model เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้การตรวจเอกสารหลักสูตร สอบถามความคิดเห็นและสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการใช้หลักสูตร 6 กลุ่ม ได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการดำเนินงาน/อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้สอน/กรรมการตรวจสอบ วิทยานิพนธ์/ผู้ใช้บัณฑิตนักศึกษาและบัณฑิต เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบตรวจเอกสาร การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ ค่าสถิติ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปกร โดยภาพรวมพบว่า บัณฑิต นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิตผู้สอน กรรมการตรวจสอบวิทยานิพนธ์ ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้บริหาร และคณะกรรมการดำเนินงาน/อาจารย์ประจำหลักสูตรมีความคิดเห็นว่าเป็นเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ วัตถุประสงค์หลักสูตรเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน 3) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ คุณวุฒิ ความรู้ ประสบการณ์ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัยของอาจารย์มีศักยภาพที่เหมาะสม 4) ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์มีการตรวจสอบงาน และให้ข้อเสนอแนะอย่างชัดเจนเหมาะสม 5) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่าหลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีความเป็นผู้นำทางวิชาการ/วิชาชีพ มีความสามารถพัฒนาหลักสูตรได้ และมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด 6) ผลการประเมินด้านผลกระทบ ในภาพรวมและรายข้อ พบว่า หลักสูตรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ บัณฑิตได้นำความรู้ที่ได้เรียนมาไปสร้างผลงานทางวิชาการหรือนวัตกรรมการเรียนการสอนและผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตส่งผลกระทบต่อการทำงานของหน่วยงานได้รับผลประโยชน์ตรงตามที่คาดหมาย 7) ผลการประเมินด้านประสิทธิผล พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผลการปฏิบัติงานของบัณฑิตส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพด้านวิชาการภายในหน่วยงาน 8) ผลการประเมินด้านความยั่งยืน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือการพัฒนาวิชาชีพ 9) ผลการประเมิน ด้านการถ่ายโยงความรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือบัณฑิตนำความรู้ไปปฏิบัติงานได้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงและประยุกต์กับความต้องการของชุมชน โดยการปรับปรุงและการนำไปใช้เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีใหม่ให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลง ผลการศึกษาปัญหาและ

แนวทางการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ดังนี้ 1) ดานบริบท พบว่า โครงสร้างรายวิชาในหลักสูตร (แผน 2) มีจำนวนหน่วยกิตมากเกินไป รายวิชามีเนื้อหาซ้ำซ้อนกัน จึงควรบูรณาการเนื้อหาวิชาที่ซ้ำซ้อนกันเป็นวิชาเดียวกัน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า วิชาบังคับแกนบางรายวิชาผู้เรียนแต่ละกลุ่มวิชาหรือตามระดับพื้นฐานความรู้ความสามารถ ห้องสื่อบันทึกข้อมูล มีสื่อ อุปกรณ์ไม่เหมาะสมกับการศึกษาคนควา และขาดความพร้อมในการเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ต ควรจัดอุปกรณ์ สื่อและสิ่งอำนวยความสะดวกให้สอดคล้องต่อความต้องการเอื้อต่อการ เรียนรู้ ตำรา เอกสาร วารสารในห้องสมุดมหาวิทยาลัยขาดความทันสมัย ควรมีการประสานงานสั่งซื้อ หนังสือ วารสาร ตำราต่าง ๆ ให้มากขึ้น 3) ดานกระบวนการ พบว่า แนวการจัดการเรียนการสอนใน รายวิชาปฏิบัติการพัฒนาหลักสูตรและการสอนไม่เป็นระบบ ควรมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับ นักศึกษาลงหน้าเพื่อให้นักศึกษาเตรียมความพร้อมและงบประมาณ 4) การจัดระบบอาจารย์ที่ ปรึกษาวิทยานิพนธ์ขาดความชัดเจนและไม่สอดคล้องกับความต้องการของ นักศึกษา อาจารย์ที่ ปรึกษาควรรับนักศึกษาที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ของตนเอง ในแต่ละด้าน 5) การ สอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying Examination) มีความยืดหยุ่นมากเกินไป จนทำให้ขาดความเป็นน ระบบ ควรกำหนดเกณฑ์ให้ชัดเจนและเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกรายวิชา ทุกกลุ่มวิชา ไม่ขึ้นอยู่กับ อาจารย์แต่ละบุคคล

2.6.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

Way (2004: 3850) ได้ศึกษาผลกระทบของการรักษาวินัยและการบกพร่องด้านวินัยใน โรงเรียนที่มีต่อพฤติกรรมและผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการของนักเรียน โดยมีความมุ่งหมายในการวิจัย เพื่อหยุดปัญหาการใช้ความรุนแรงในโรงเรียนและเพิ่มระดับผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการ ผลการวิจัย พบว่า นักเรียนที่เข้าเรียนในโรงเรียนซึ่งมีความบกพร่องด้านวินัยมีแนวโน้มว่าจะมีพฤติกรรมที่ไม่ เหมาะสมเพิ่มขึ้น และมีผลสัมฤทธิ์ทางด้านวิชาการลดลง พบว่า ปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมมีผลกระทบต่อ ความถี่ในการแสดงพฤติกรรมก้าวร้าวและมีทัศนคติในด้านตรงกันข้ามสำหรับงานวินัยของโรงเรียนก็ พบด้วยว่าเกิดผลกระทบ โดยขึ้นอยู่กับปัจจัยที่หลากหลายเช่นตัวแปรด้านผลลัพธ์ปริมาณความ บกพร่องด้านวินัยในโรงเรียนความยุติธรรมและความถูกต้องตามหลักกฎหมายในการรับรู้ของนักเรียน และสถานะของนักเรียนที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงนอกจากนี้ผลการวิจัยยังพบว่า การมีวินัยที่เข้มงวด สามารถส่งผลกระทบที่เป็นประโยชน์ได้ถ้าหากว่านักเรียนได้รับการรักษาไว้ในระดับปานกลาง นั้น หมายความว่าสามารถปรับปรุงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมได้ระดับหนึ่งมีทิศทางโดยตรงต่อนักเรียน ซึ่งมีความเชื่อมั่นในความถูกต้องตามกฎของโรงเรียนภายใต้สถานการณ์อื่น ๆ อย่างเช่น ถ้าวินัยของ โรงเรียนได้รับการยอมรับว่ามีความเข้มงวดมากเกินไปหรือนำไปประยุกต์ใช้กับนักเรียนในกลุ่มที่คอย คัดค้านและเป็นกลุ่มเสี่ยงวินัยของโรงเรียนก็อาจจะกลับกลายเป็นสิ่งอันตรายไปได้โดยเฉพาะอย่างยิ่ง จากผลการวิจัยพบว่า มีแนวโน้มของการเป็นไปได้ว่าเราจะมีนักเรียนที่จบการศึกษาในระดับ มัธยมศึกษาต่ำลงเพราะการมีวินัยที่เคร่งครัดมากเกินไป

Nweze (2010: 90) ได้ศึกษาเรื่องการบริหารจัดการเกี่ยวกับจริยธรรมในการสอบ ซึ่งเป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ ผลการวิจัยสรุปว่า การสอบครอบคลุมถึงสถานะทางยุทธศาสตร์ในชีวิตของเรา และสังคมทุกวันนี้ด้วย ในสถานการณ์ซึ่งกฎศีลธรรม กฎและระเบียบปฏิบัติสำหรับการดำเนินการ สอบได้ถูกวัดโดยครูหรือผู้เรียนรู้ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของการสอบและใบประกาศนียบัตร

ซึ่งเป็นตัวรับรองการแสดงถึงการมีความรู้ในเรื่องดังกล่าวก็อยู่ในภาวะเสี่ยงการบริหารการสอบเป็นสิ่ง ซึ่งควรจะพิจารณาอย่างลึกซึ้ง ปัญหาทุจริตในการสอบก็เป็นปัญหาทางศีลธรรมที่สำคัญ ได้ก่อกวนลึก เข้าไปในโครงสร้างของสังคม ควรมีมาตรการบางอย่างต้องนำไปปรับปรุงระบบการสอบ เพื่อให้เกิด ความยุติธรรมแก่ทุกฝ่าย ความท้าทายของการจัดการตรวจสอบมีอยู่หลากหลาย ตัวอย่างเช่น การ เป็นครูที่รับผิดชอบ หรือเป็นผู้สอบที่มีความรับผิดชอบซึ่งนำไปสู่จรรยาบรรณของการสอบอย่าง แท้จริง ควรปลูกฝังลงในเด็กนักเรียนเรื่องสำนึกแห่งความรับผิดชอบและนิสัยการเรียนรู้ที่ดี

Schroeder, Nicholas (2011: Abstract) ได้ศึกษาทางสองแพร่งของคุณธรรมและ จริยธรรมร่วมสมัย ผลการวิจัยพบว่า คำนิยามง่าย ๆ ของทางสองแพร่งของศีลธรรม คือ สถานการณ์ ที่ผู้กระทำควรจะทำ 2 อย่างที่แตกต่างแต่สามารถเลือกทำได้เพียงอย่างเดียวเท่านั้น คำนิยามนี้ดู เหมือนว่ามีความหมายเพียงพอแล้วมันได้สร้างผลกระทบในรอบ 50 ปีที่ผ่านมาเบอร์นาร์ดวิลเลียม เป็นผู้ใช้แนวคิดทางสองแพร่งของศีลธรรมเป็นคนแรก เพื่อเรียกความเหมาะสมของทฤษฎีหลักทาง ศีลธรรมให้เป็นคำถามเพื่อท้าทายความเป็นไปได้ของระบบจริยธรรมที่ไม่เปลี่ยนแปลง นักจริยธรรม และนักศีลธรรม อย่างเช่น โรซาลิน ฮัธสเฮ้า ได้ใช้ทฤษฎีวิกฤตทางศีลธรรมเพื่อท้าทายโรงเรียนสองแห่ง ที่เด่นด้านปรัชญาศีลธรรมในเรื่องในการทำตามกฎ เช่น การฆ่าคนเป็นสิ่งที่ผิดแม้จะเป็นการป้องกันตัวก็ ตาม และลัทธิประโยชน์นิยม ความท้าทายเหล่านี้ก็กลายมาเป็นเครื่องมือในการสร้างคุณธรรม แต่ คุณธรรมจริยธรรมสามารถอธิบายทางสองแพร่งของศีลธรรม ในทฤษฎีของมันเองได้จริงหรือไม่ ผู้วิจัยได้ นำเสนอความคิดบางอย่างของวิลเลียม และฮัธสเฮ้า ซึ่งเป็นแนวคิดหลักเกี่ยวกับจริยธรรมและคุณธรรม ร่วมสมัยแล้ว และพิจารณาอย่างรอบคอบบนโครงสร้าง และปัญหาของแนวคิดเรื่องทางสองแพร่งของ ศีลธรรม ได้วิเคราะห์และตรวจสอบจุดแข็งของข้อโต้แย้งของวิลเลียม และฮัธสเฮ้าในเหตุผลที่สนับสนุน การคงอยู่ของทางสองแพร่งของศีลธรรม

Cline, Heesters, Secker and Frolic. (2012: 227-243) ได้การศึกษาและการปฏิบัติ จริยธรรม การปรับปรุงหลักสูตรเพื่อจุดประสงค์ และความต้องการของท้องถิ่น พบว่า ในภาวะ ปัจจุบัน ยังไม่มีกระบวนการรับรองสิทธิแบบเบ็ดเสร็จสำหรับแต่ละคนที่จะเข้าไปมีส่วนร่วมในการ ปฏิบัติจริยธรรม ยังไม่มีระบบการรับรองมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานสำหรับหลักสูตรที่มี วัตถุประสงค์เพื่อเตรียมบุคลากรให้พร้อมสำหรับการทำงานของพวกเขา ยังมีหลักฐานเพียงเล็กน้อย เท่านั้นที่เป็นรูปแบบการฝึกฝนโดยเฉพาะเพื่อการบรรลุเป้าหมายการศึกษาอย่างแท้จริงใน ขณะเดียวกัน จำนวนขององค์กรด้านการดูแลหลักสูตรฟื้นฟูสุขภาพและการฝึกฝนอบรมในบ้าน โดยเฉพาะเพื่อเตรียมผู้ที่สำเร็จการศึกษาเพื่อการปฏิบัติงานในหน้าที่รายการยึดหลักจริยธรรมในการ ปฏิบัติงาน อย่างไรก็ตามที่หลักสูตรต่าง ๆ มีจำนวนเพิ่มขึ้นแต่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับหลักสูตรเหล่านี้ ยังมีข้อจำกัดในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้บรรยายเป้าหมายและเนื้อหา และยุทธวิธีสำหรับหลักสูตร การศึกษา ที่ได้ถูกนำเสนอในออนตาริโอ แคนาดากรณีศึกษาเหล่านี้ได้ให้ความสำคัญกับความ หลากหลายด้านจริยธรรมการศึกษาเพื่อผู้มีส่วนร่วมในเรื่องการปฏิบัติจริยธรรมและเน้นความจำเป็นที่ จะนำรายการนี้เพื่อเป็นรายงาน เพื่อพัฒนามาตรฐานการศึกษาในอนาคต เพื่อให้ได้มาตรฐานและ ได้รับการยอมรับ

Shawn (2009: 5) ได้ประเมินแผนงานเตรียมความพร้อมการเพิ่มศักยภาพด้วยตนเองของ ผู้บริหารภายในโรงเรียน วัตถุประสงค์ของการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อทำการประเมินให้ครอบคลุมถึงการ

ใช้แผนเตรียมความพร้อมในตำแหน่งรองผู้บริหารนี้ ด้วยการเพิ่มศักยภาพของตนเองในโรงเรียนในเขตภูมิภาคแห่งหนึ่งโดยทำการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ โดยใช้แบบจำลอง CIPP Model ของ Stufflebeam ในการประเมินผล และเป็นตัวกำหนด 6 คำถามที่ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัยข้อมูลทั้งหมดจะถูกเก็บและบรรจุลงในส่วนประกอบของแบบจำลอง ได้แก่ บริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ(Process) และผลผลิต (Product) ผ่านการสัมภาษณ์รายบุคคล การสัมภาษณ์กลุ่มที่เป็นที่สนใจ เอกสารที่เกี่ยวข้องทั้งหมดจะถูกนำมาทำการวิเคราะห์ การฝึกฝนความเป็นผู้นำด้วยตนเอง ถูกนำมาใช้กับบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวนคนซึ่งได้รับการฝึกจากแผนงาน ซึ่งมีอัตราการตอบสนองอยู่ที่ 67 เปอร์เซ็นต์

Hakan (2011: 592-599) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การใช้การประเมินรูปแบบแบบชิปปในการพัฒนา ความเชื่อมั่นและความเที่ยงตรงของการประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอิสตันบูล ตุรกี โดยแบ่งเป็น 4 องค์ประกอบตามรูปแบบของแบบชิปปคือ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือนักเรียนโดยการสุ่มตัวอย่างแบบกลุ่ม (Cluster Sampling) จำนวน 415 คน เครื่องมือในงานวิจัยคือแบบสอบถามแบบ Likert Scale มีทั้งหมด 65 ข้อ ครอบคลุมการประเมินทั้ง 4 องค์ประกอบ สถิติที่ใช้แบบบรรยาย คือ ค่าเฉลี่ย การแจกแจงความถี่ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่าการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของหัวข้อคำถามของการประเมินใช้ Kaiser-Meyer Olkin (KMO) ในการทดสอบก่อนนำไปใช้งานพบว่ามีค่า 0.94 ข้อคำถาม 65 ข้อ สามารถใช้งานได้ 46 ข้อ โดยแบ่งเป็น ด้านบริบท 10 ข้อ ด้านปัจจัยนำเข้า 6 ข้อ ด้านกระบวนการ 8 ข้อ และด้านผลผลิต 22 ข้อ ส่วนค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ 0.81-0.94 ซึ่งในการวิจัยทางด้านสังคมวิทยามัธยฐานอยู่ที่ 0.70 ซึ่งถือว่าความเชื่อมั่นมีค่าสูง

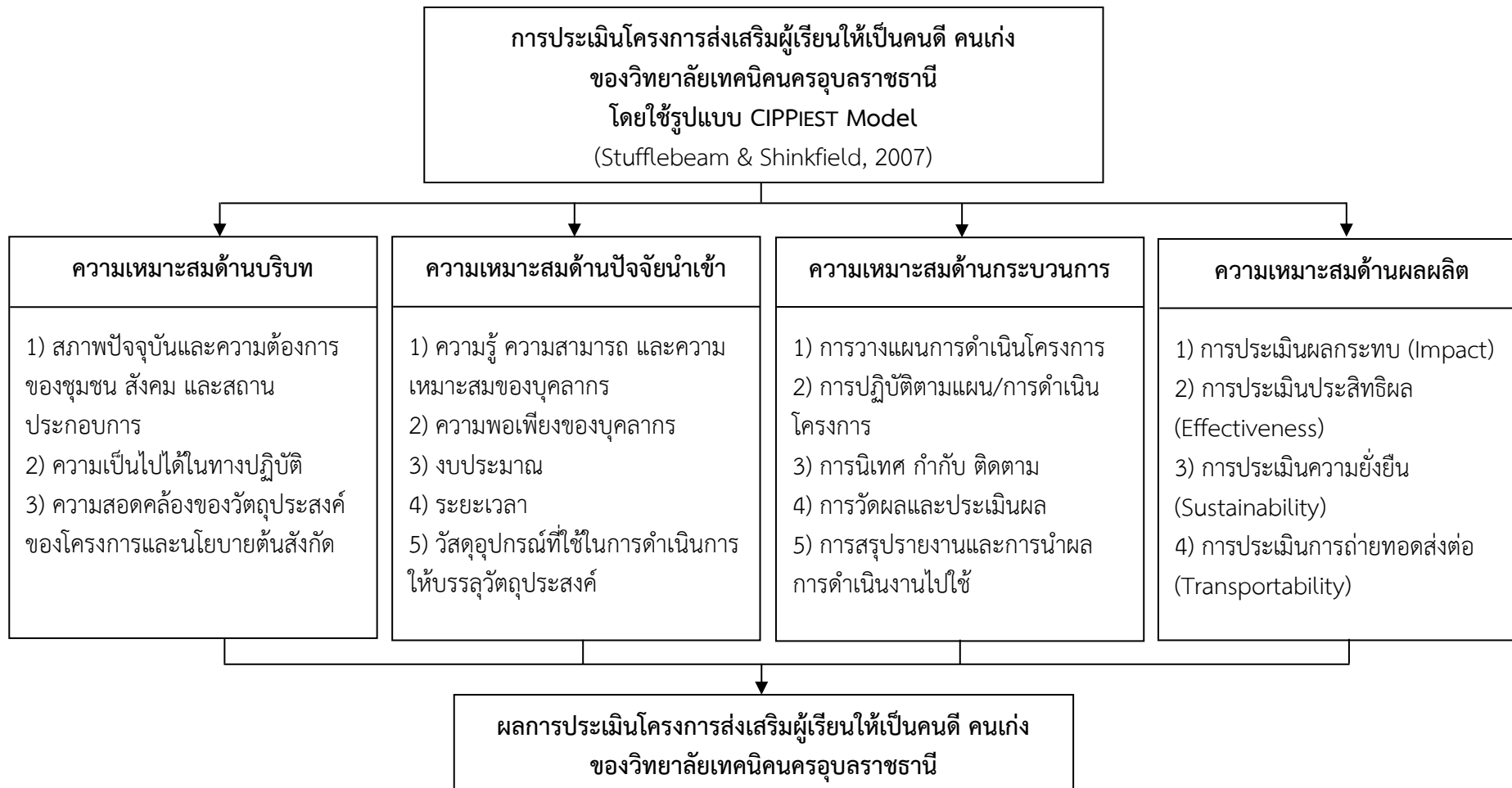
Mohebbi, Akhlaghi, Yarmohammadian & Khoshgam (2011: 3286-3290) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษาทางการแพทย์ระดับปริญญาโท มหาวิทยาลัยทางการแพทย์อิหร่าน ในการศึกษาได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินหลักสูตรตามแบบชิปป ประชากรที่ใช้ในการศึกษาคือ มหาวิทยาลัยทางการแพทย์ 4 แห่งของอิหร่าน ประกอบด้วย 5 กลุ่ม คือ ผู้บริหาร บุคลากรในคณะ นักศึกษาบัณฑิต และหัวหน้าห้องสมุด กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 140 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถามแบบ Likert Scale ประมาณค่า 5 ระดับ ซึ่งแบบสอบถามนี้มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ที่ระหว่าง 0.74-0.93 โดยใช้สูตรของสัมประสิทธิ์อัลฟา-ครอนบาค (Cronbach's Alfa Coefficient) สถิติที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่าเฉลี่ย การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติเชิงอ้างอิง ได้แก่ ค่าสหสัมพันธ์ สเปียร์แมนและเพียร์สัน (Pearson Spearman Correlation) และ ค่า T-Test ผลการวิจัยพบว่า ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ที่ระดับพอใช้

Wahlstrom and Sundberg (2015: 163-183) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การประเมินหลักสูตรโดยใช้ทฤษฎีเป็นฐาน รายงานฉบับนี้แสดงให้เห็นและอธิบายเกี่ยวกับการประเมินโครงการของการปฏิรูปหลักสูตรของสวีเดน คือ หลักสูตรสำหรับการเรียนภาคบังคับระดับก่อนวัยเรียนและศูนย์นันทนาการ วัตถุประสงค์ของการประเมินผลโครงการคือการสร้างองค์ความรู้ใหม่เกี่ยวกับอิทธิพลของการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาระหว่างประเทศ การปฏิรูปหลักสูตรการศึกษาของชาติ และเกี่ยวกับการประเมินครูท้องถิ่น การประเมินนี้จะใช้วิธีเชิงผสมโดยใช้การวิเคราะห์จากเอกสาร

ต่างๆ และการสำรวจจากครูจำนวน 1,887 คน และการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า การปฏิรูปหลักสูตรของ Lgr 11 เกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงขั้นพื้นฐาน ในแนวคิดและสมมติฐาน (ปรัชญาของหลักสูตร) สามารถอธิบายได้โดยการบรรยายถึงบทบาทสำคัญของนโยบายหลักสูตรระหว่างประเทศ นอกจากนี้ยังเป็นไปตามมาตรฐานตามรูปแบบการปฏิรูป ซึ่งให้เห็นถึงแนวทางประยุกต์ใช้งานของความมุ่งหมายการปฏิรูป และผลแสดงให้เห็นการเพิ่มวิธีการสอนที่หลากหลาย เช่น ผลของการกำหนดเกณฑ์ความรู้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2.7 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นการประเมินความเหมาะสมก่อนการดำเนินโครงการ ประเมินความก้าวหน้าระหว่างการทำโครงการ และประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ โดยตัดสินใจ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) เป็นมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นจากการขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ตามรูปแบบการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model) แบบเต็ม โดยกำหนดรูปแบบการประเมินและคำถามการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ส่วนปรับขยาย 4.1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 4.2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) รายละเอียดแสดงดังรูปที่ 2.10



รูปที่ 2.10 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

บทที่ 3

วิธีการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้ดำเนินงานในปีการศึกษา 2563 และได้ทำการประเมินการดำเนินโครงการโดยมีขั้นตอนรายละเอียดการดำเนินการประเมิน ดังต่อไปนี้

- 3.1 รูปแบบการประเมินและกรอบการประเมินโครงการ
- 3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการ
- 3.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ
- 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 รูปแบบการประเมินและกรอบการประเมินโครงการ

3.1.1 รูปแบบของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ผู้ประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) โดยกำหนดระยะเวลาการประเมินเป็น 3 ระยะ ได้แก่ 1) การประเมินก่อนดำเนินโครงการ ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทและด้านปัจจัยนำเข้า ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 30 เมษายน 2563 2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ คือการประเมินด้านกระบวนการ ระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม – 31 ธันวาคม 2563 และ 3) การประเมินหลังดำเนินโครงการ ประกอบด้วย การประเมินด้านผลผลิตและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง ระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2564 – 28 กุมภาพันธ์ 2564 โดยมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

1) ด้านบริบท (Context) ประเมินเกี่ยวกับบริบทที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานประกอบการและชุมชนท้องถิ่น ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความพร้อม ความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การสรุปรายงาน และการนำผลการดำเนินงานไปใช้ของการจัดกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ

4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ด้านอนุรักษ์ธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี โดยประเมินจากผลการดำเนินงานตามโครงการ ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ส่วนปรับขยายได้แก่ การประเมินผลกระทบ (Impact) 4.2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability)) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

4.1 ด้านผลกระทบ (Impact) ที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้เกิดจากการดำเนินโครงการว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการหรือผลกระทบที่เกินกว่าที่กำหนด จะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

4.2 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ประเมินผลสำเร็จของโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถบรรลุและตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability) ประเมินแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบที่เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน หรือประเมินความคงอยู่ ความต่อเนื่องในการนำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการ

4.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) การประเมินการนำความรู้ด้านคุณธรรมไปถ่ายทอดขยายผล ประยุกต์ ปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ

3.1.2 กรอบการประเมินโครงการ

กรอบการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ผู้ประเมินทำการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ แสดงดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 กรอบการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

วัตถุประสงค์ในการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านบริบทโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	1) สภาพปัจจุบันและความต้องการของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ 2) ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ 3) ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการและนโยบายต้นสังกัด	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอน 3. คณะกรรมการวิทยาลัย 4. ผู้แทนสถานประกอบการ 5. ผู้ปกครอง 6. ผู้เรียน	1. แบบสอบถามความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 1)	1. ร้อยละ 2. ค่าเฉลี่ย 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1. ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าไม่เกิน 1 3. ระดับคุณภาพ ระดับมากขึ้นไป
2. เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	1) ความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมของบุคลากร 2) ความพอเพียงของบุคลากร 3) งบประมาณ 4) ระยะเวลา 5) วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอน 3. คณะกรรมการวิทยาลัย 4. ผู้แทนสถานประกอบการ 5. ผู้ปกครอง 6. ผู้เรียน	แบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 2)	1. ร้อยละ 2. ค่าเฉลี่ย 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1. ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าไม่เกิน 1 3. ระดับคุณภาพ ระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 3.1 กรอบการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ต่อ)

วัตถุประสงค์ในการประเมิน	ประเด็นการประเมิน	แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	1) การวางแผนการดำเนินโครงการ 2) การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ 3) การนิเทศ กำกับติดตาม 4) การวัดผลและประเมินผล 5) การสรุปรายงานและการนำผลการดำเนินงานไปใช้	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอน 3. คณะกรรมการวิทยาลัย 4. ผู้แทนสถานประกอบการ 5. ผู้ปกครอง 6. ผู้เรียน	แบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 3)	1. ร้อยละ 2. ค่าเฉลี่ย 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1. ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าไม่เกิน 1 3. ระดับคุณภาพ ระดับมากขึ้นไป
4. เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) 4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)	1. ผู้บริหารสถานศึกษา 2. ครูผู้สอน 3. คณะกรรมการวิทยาลัย 4. ผู้แทนสถานประกอบการ 5. ผู้ปกครอง 6. ผู้เรียน	แบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 4)	1. ร้อยละ 2. ค่าเฉลี่ย 3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1. ค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป 2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีค่าไม่เกิน 1 3. ระดับคุณภาพ มากขึ้นไป

3.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.2.1 ประชากร

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 61 คน คณะกรรมการวิทยาลัย จำนวน 17 คน ผู้แทนสถานประกอบการ จำนวน 47 คน ผู้เรียน จำนวน 1,093 คน ผู้ปกครอง 1,093 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 2,309 คน

3.2.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 52 คน คณะกรรมการวิทยาลัย จำนวน 17 คน ผู้แทนสถานประกอบการ จำนวน 44 คน ผู้เรียน จำนวน 186 คน ผู้ปกครอง 186 จำนวน คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 489 คน ได้มาจากตารางกำหนดขนาดตัวอย่างของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970: 607-610) ใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย ส่วนผู้เรียนและผู้ปกครอง ใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนของผู้เรียนแต่ละหลักสูตร

ตารางที่ 3.2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

สถานภาพ	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4	4
2. ครูผู้สอน	61	52
3. คณะกรรมการวิทยาลัย	17	17
4. ผู้แทนสถานประกอบการ	47	44
5. ผู้ปกครอง	1,093	186
6. ผู้เรียน	1,093	186
รวม	2,309	489

ที่มา: งานบุคลากร/งานทะเบียน/งานความร่วมมือ วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ปีการศึกษา 2563

3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

3.3.1 เครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้สำหรับการประเมินโครงการ ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นแบบสอบถาม ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี รวมทั้งสิ้น 5 ฉบับ โดยประยุกต์ใช้การประเมินแบบ CIPPIEST Model ของ Stufflebeam and Shinkfield (2007) มีรายละเอียดดังนี้

3.3.1.1 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 1) โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน มี 3 ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 ความคิดเห็น

เกี่ยวกับด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 16 ข้อ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบปลายเปิด

3.3.1.2 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 2) เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน เกี่ยวกับความรู้ ความสามารถ และความเหมาะสมของบุคลากรความพอเพียงของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ แบบสอบถามประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 15 ข้อ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบปลายเปิด

3.3.1.3 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 3) เพื่อประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับติดตาม การวัดผลและประเมินผล การสรุปรายงานและการนำผลการดำเนินงานไปใช้ แบบสอบถามประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 13 ข้อ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบปลายเปิด

3.3.1.4 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 4) โดยสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน โดยใช้แบบสอบถามเพื่อ 1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) 4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) แบบสอบถามประกอบด้วย ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับเกี่ยวกับด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 31 ข้อ และตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เป็นแบบปลายเปิด

3.3.2 การสร้างเครื่องมือประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดรูปแบบ เขียนข้อคำถามตามวัตถุประสงค์ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องด้านโครงสร้างเนื้อหาและภาษา ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective

Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา และนำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try out) โดยใช้กลุ่มทดลองเป็นผู้บริหาร ครู และผู้เรียนของวิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ ซึ่งมีบริบทคล้ายกัน จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) จากนั้นนำแบบสอบถามพิมพ์เป็นฉบับสมบูรณ์และนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล โดยแบบสอบถามในการประเมินโครงการฯ จำนวน 4 ฉบับ ประกอบด้วย

3.3.2.1 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 1) จำนวน 16 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ ตั้งแต่ 0.80–1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.980 ใช้เก็บข้อมูลรวบรวมระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 24 เมษายน 2563 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างวันที่ 25 – 30 เมษายน 2563

3.3.2.2 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 2) จำนวน 15 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ ตั้งแต่ 0.80–1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.951 ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 24 เมษายน 2563 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างวันที่ 25 – 30 เมษายน 2563

3.3.2.3 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 3) จำนวน 13 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ ตั้งแต่ 0.80–1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.972 ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม – 24 ธันวาคม 2563 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างวันที่ 25 – 31 ธันวาคม 2563

3.3.2.4 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 4) โดย 1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) 4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) จำนวน 31 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้อ ตั้งแต่ 0.80–1.00 และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.945 ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2564 – 21 กุมภาพันธ์ 2564 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างวันที่ 22 – 28 กุมภาพันธ์ 2564

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการ

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินได้ดำเนินการดังนี้

3.4.1 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

แบบสอบถามความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 1) ในระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 24 เมษายน 2563 ผู้ประเมินโครงการได้ขอความอนุเคราะห์เชิญประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน โดยผู้ประเมินได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเก็บข้อมูล จากนั้นทำการแจกแบบสอบถามและเก็บกลับในวันเดียวกัน สำหรับคนที่ไม่ได้เข้าร่วม

ประชุม ผู้ประเมินได้ให้มาให้อ้อมูลในวันถัดไป และทำการติดตามจนได้มาครบทุกฉบับ สำหรับผู้เรียน ผู้ประเมินขอความอ้อมูลเคราะห์ให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ดำเนินการแจกแบบสอบถาม และนำส่งผู้ประเมินได้แบบสอบถามกลับมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 489 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างวันที่ 25 – 30 เมษายน 2563

3.4.2 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

แบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 2) ในระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 24 เมษายน 2563 ผู้ประเมินโครงการได้ขอความอ้อมูลเคราะห์เชิญประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน โดยผู้ประเมินได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเก็บข้อมูล จากนั้นทำการแจกแบบสอบถามและเก็บกลับในวันเดียวกัน สำหรับคนที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ผู้ประเมินได้ให้มาให้อ้อมูลในวันถัดไป และทำการติดตามจนได้มาครบทุกฉบับ สำหรับผู้เรียน ผู้ประเมินขอความอ้อมูลเคราะห์ให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ดำเนินการแจกแบบสอบถาม และนำส่งผู้ประเมินได้แบบสอบถามกลับมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 489 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างวันที่ 25 – 30 เมษายน 2563

3.4.3 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

แบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 3) ในระหว่างวันที่ 1 พฤษภาคม – 24 ธันวาคม 2563 ผู้ประเมินโครงการได้ขอความอ้อมูลเคราะห์เชิญประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน โดยผู้ประเมินได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเก็บข้อมูล จากนั้นทำการแจกแบบสอบถามและเก็บกลับในวันเดียวกัน สำหรับคนที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ผู้ประเมินได้ให้มาให้อ้อมูลในวันถัดไป และทำการติดตามจนได้มาครบทุกฉบับ สำหรับผู้เรียน ผู้ประเมินขอความอ้อมูลเคราะห์ให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ดำเนินการแจกแบบสอบถาม และนำส่งผู้ประเมินได้แบบสอบถามกลับมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 489 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างวันที่ 25 – 31 ธันวาคม 2563

3.4.4 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

แบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 4) ในระหว่างวันที่ 1 มกราคม 2564 – 21 กุมภาพันธ์ 2564 ผู้ประเมินโครงการได้ขอความอ้อมูลเคราะห์เชิญประชุมผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน โดยผู้ประเมินได้ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการเก็บข้อมูล จากนั้นทำการแจกแบบสอบถามและเก็บกลับในวันเดียวกัน สำหรับคนที่ไม่ได้เข้าร่วมประชุม ผู้ประเมินได้ให้มาให้อ้อมูลในวันถัดไป และทำการติดตามจนได้มาครบทุกฉบับ สำหรับผู้เรียน ผู้ประเมินขอความอ้อมูลเคราะห์ให้ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ดำเนินการแจกแบบสอบถาม และนำส่งผู้ประเมินได้แบบสอบถามกลับมา รวมทั้งสิ้นจำนวน 489 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างวันที่ 22 – 28 กุมภาพันธ์ 2564

3.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ

การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม ดังนี้

3.5.1 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

2) การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 103)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5.2 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 2)

1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

2) การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 103)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5.3 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 3)

1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

2) การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 103)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.5.4 แบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 4)

แบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ฉบับที่ 4) โดย 1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) 4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

1) การวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าความถี่ และร้อยละ

2) การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้แทนสถานประกอบการ ผู้ปกครอง และผู้เรียน วิเคราะห์ด้วยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วเสนอข้อมูลเป็นตารางประกอบความเรียง โดยใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยของบุญชม ศรีสะอาด (2554: 103)

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ผู้วิจัยใช้สถิติดังนี้

3.6.1 สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

3.6.1.1 สถิติที่ใช้ในการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Coefficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 174)

$$\alpha = \frac{K}{(K-1)} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

เมื่อ	α	แทน	ความเชื่อมั่น
	K	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือ
	$\sum s_i^2$	แทน	ผลรวมของค่าความแปรปรวนของคะแนนรวม
	s_t^2	แทน	ค่าความแปรปรวนของคะแนนรวม

3.6.1.2 การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) สูตรการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 64)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ	IOC	คือ	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์
	R	คือ	คะแนนของผู้เชี่ยวชาญ
	$\sum R$	คือ	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
	N	คือ	จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

3.6.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

สูตรการหาค่าร้อยละ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 104)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	P	คือ	ค่าร้อยละ
	f	คือ	ค่าความถี่
	N	คือ	จำนวนทั้งหมด

3.6.3 ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean)

สูตรการหาค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 105)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ	\bar{X}	คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	$\sum X$	คือ ผลรวมทั้งหมดของข้อมูล
	n	คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

3.6.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

สูตรหาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554: 106)

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	$\sum X^2$	แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนน
	$(\sum X)^2$	แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
	n	แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ส่วนปรับขยาย ได้แก่ 4.1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 4.2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการประเมินโครงการ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

4.2 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

4.3 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

4.4 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ส่วนปรับขยาย ได้แก่

4.4.1 การประเมินผลกระทบ (Impact)

4.4.2 การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness)

4.4.3 การประเมินความยั่งยืน (Sustainability)

4.4.4 การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

4.1 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

การประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ประเมินเกี่ยวกับบริบทที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของชุมชน สังคม และสถานประกอบการ ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี แสดงดังตารางที่ 4.1

ตารางที่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ท่านรับรู้ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.51	.50	มากที่สุด
2	ท่านรับรู้ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	4.58	.50	มากที่สุด
3	ท่านรับรู้ความสอดคล้องของโครงการกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	4.70	.45	มากที่สุด
4	ท่านรับรู้โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	4.57	.49	มากที่สุด
5	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย	4.49	.50	มาก
6	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.46	.50	มาก
7	โครงการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานชัดเจน	4.60	.48	มากที่สุด
8	โครงการเกิดจากการสำรวจความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ	4.55	.50	มากที่สุด
9	โครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ	4.63	.48	มากที่สุด
10	โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ	4.71	.45	มากที่สุด
11	วิทยาลัยฯ มีความพร้อมในการดำเนินงานโครงการ	4.57	.49	มากที่สุด
12	กิจกรรมและการดำเนินการของโครงการมีความเหมาะสมสามารถนำไปปฏิบัติได้	4.48	.50	มาก
13	โครงการเป็นประโยชน์ต่อวิทยาลัยฯ ผู้เรียน สังคม ชุมชน และสถานประกอบการ	4.62	.49	มากที่สุด
14	โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง	4.57	.49	มากที่สุด
15	สถานะแวดล้อมของวิทยาลัยฯ มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ	4.57	.49	มากที่สุด
16	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการ	4.36	.63	มาก
เฉลี่ย		4.56	.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 ระดับความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56$, S.D.=.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.=.45) รองลงมาคือ ท่านรับรู้ความสอดคล้องของโครงการกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.45) และโครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D.=.48) ส่วนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการ ระดับเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36$, S.D.=.63) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ผู้วิจัยได้นำผลไปใช้ในการดำเนินงานและปรับปรุงด้านกระบวนการตามทฤษฎีของวงจรมะมิง (Demming Cycle) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ PDCA (Plan: P) คือ ขั้นตอนการวางแผน เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมาย การแก้ปัญหา และวางแผนแก้ปัญหา (Check: C) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบและเปรียบเทียบผล (Do: D) คือ ขั้นตอนการดำเนินการแก้ไข ปัญหาตามแนวทางที่วางไว้ (Action: A) คือ การกำหนดเป็นมาตรฐานและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

4.2 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

การประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความพร้อม ความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี แสดงดังตารางที่ 4.2

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการมีความรู้ความสามารถสอดคล้องเหมาะสม	4.52	.50	มากที่สุด
2	มีแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง	4.76	.45	มากที่สุด
3	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจด้านการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ	4.65	.55	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
4	ความเหมาะสมของวิทยากรสำหรับการทำกิจกรรมโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง	4.57	.50	มากที่สุด
5	การจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง	4.51	.51	มากที่สุด
6	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง มีความพร้อมและเหมาะสม	4.47	.50	มาก
7	โครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ครอบคลุมเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน และเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน	4.60	.50	มากที่สุด
8	ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง	4.56	.50	มากที่สุด
9	การจัดสรรงบประมาณเพียงพอสำหรับดำเนินการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง	4.27	.77	มาก
10	วัสดุอุปกรณ์มีเพียงพอต่อการดำเนินการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.48	.71	มาก
11	มีข้อมูลสารสนเทศด้านการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง เพื่อการบริหารจัดการ	4.57	.50	มากที่สุด
12	มีความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการบริหารงานโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง	4.48	.50	มาก
13	มีความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง	4.42	.51	มาก
14	มีความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง	4.57	.51	มากที่สุด
15	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการมีความรู้ความสามารถสอดคล้องเหมาะสม	4.58	.50	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.53	.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 ระดับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53$, S.D.=.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า มีแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.76$, S.D.=.45) รองลงมาคือ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ

ด้านการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=.55) และโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ครอบคลุมเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน และเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=.50) ส่วนการจัดสรรงบประมาณเพียงพอสำหรับดำเนินการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.27$, S.D.=.77) ตามลำดับ

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ผู้วิจัยได้นำผลไปใช้ในการดำเนินงานและปรับปรุงด้านกระบวนการตามทฤษฎีของวงจรมะมิง (Demming Cycle) ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ PDCA (Plan: P) คือ ขั้นตอนการวางแผน เพื่อเลือกปัญหา ตั้งเป้าหมาย การแก้ปัญหา และวางแผนแก้ปัญหา (Check: C) คือ ขั้นตอนการตรวจสอบและเปรียบเทียบผล (Do: D) คือ ขั้นตอนการดำเนินการแก้ไขปัญหาตามแนวทางที่วางไว้ (Action: A) คือ การกำหนดเป็นมาตรฐานและปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น

4.3 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

การประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การสรุปรายงาน และการนำผลการดำเนินงานไปใช้ของการจัดกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี แสดงดังตารางที่ 4.3

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	มีการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก เพื่อนำไปใช้ดำเนินโครงการและกำหนดกิจกรรมอย่างสร้างสรรค์	4.55	.52	มากที่สุด
2	มีกระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบโดยใช้หลักธรรมาภิบาล	4.71	.45	มากที่สุด
3	มีการวางแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง	4.57	.51	มากที่สุด
4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง	4.62	.50	มากที่สุด
5	มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง	4.57	.52	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
6	มีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง	4.50	.52	มาก
7	มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง	4.63	.53	มากที่สุด
8	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง	4.58	.51	มากที่สุด
9	มีการจัดทำหรือจัดหาสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง	4.63	.53	มากที่สุด
10	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง	4.49	.72	มาก
11	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งอย่างเป็นระบบ	4.39	.72	มาก
12	มีการออกแบบการประเมินผล วัดผลโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งอย่างเป็นระบบ	4.50	.53	มาก
13	มีการสรุปรายงานและการนำผลการดำเนินงานไปใช้ปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานตามโครงการ	4.46	.54	มาก
เฉลี่ย		4.55	.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 ระดับความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55$, S.D.=.54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า มีกระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, S.D.=.45) รองลงมาคือ มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D.=.53) และมีการจัดทำหรือจัดหาสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63$, S.D.=.53) ส่วนการนิเทศ กำกับ ติดตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งอย่างเป็นระบบ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$, S.D.=.72) ตามลำดับ

4.4 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

การประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ประเมินเกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบ ต่อสังคม และด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะ เกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถ ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี โดยประเมินจากผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คน เก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ส่วนปรับขยายได้แก่ การประเมินผลกระทบ (Impact) การ ประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และการประเมิน การถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการ ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยภาพรวมแสดงดังตารางที่ 4.4 และแสดงเป็นรายด้านแสดงดังตารางที่ 4.5 – 4.8

ตารางที่ 4.4 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยภาพรวม

ด้านที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ด้านผลกระทบ (Impact)	4.57	.55	มากที่สุด
2	ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	4.54	.56	มากที่สุด
3	ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	4.62	.51	มากที่สุด
4	ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)	4.60	.52	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.58	.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 ระดับความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยภาพรวม พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58$, S.D.=.53) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้าน ความยั่งยืน (Sustainability) ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, S.D.=.51) รองลงมาคือ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=.52) และด้านผลกระทบ อยู่ในระดับมากที่สุด (Impact) ($\bar{X}=4.57$, S.D.=.55) ส่วนด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=.56) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านผลกระทบ (Impact)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	ได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากภายในและภายนอกวิทยาลัยฯ	4.64	0.5	มากที่สุด
2	ความสามารถประยุกต์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ทำงาน	4.61	0.52	มากที่สุด
3	กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ	4.62	0.5	มากที่สุด
4	รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.43	0.71	มาก
5	ความภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย	4.57	0.52	มากที่สุด
6	เคารพกฎหมายเคารพสิทธิของผู้อื่น	4.64	0.5	มากที่สุด
7	ความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข	4.61	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.57	.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 ระดับความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57$, S.D.=.55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากภายในและภายนอกวิทยาลัยฯ ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50) และเคารพกฎหมายเคารพสิทธิของผู้อื่น ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50) รองลงมาคือ กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, S.D.=.50) ส่วนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.=.71) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	มีคุณธรรม จริยธรรม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม	4.64	0.50	มากที่สุด
2	มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี	4.64	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.6 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
3	ร่วมอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.70	0.49	มากที่สุด
4	ปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.61	0.51	มากที่สุด
5	มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน	4.61	0.49	มากที่สุด
6	มีความสามารถคิดวิเคราะห์	4.32	0.72	มาก
7	มีทักษะในการแก้ปัญหา	4.41	0.70	มาก
8	มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.60	0.52	มากที่สุด
9	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.65	0.49	มากที่สุด
10	มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสารและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี	4.26	0.77	มาก
เฉลี่ย		4.54	.56	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 ระดับความเหมาะสมเกี่ยวกับด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) พบว่าระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$, S.D.=.56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ร่วมอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.49) รองลงมาคือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=.49) มีคุณธรรม จริยธรรม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50) และมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ($\bar{X}=4.64$, S.D.=.50) ส่วนมีทักษะด้านการติดต่อสื่อสารและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.26$, S.D.=.77) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	สร้างความร่วมมือกันระหว่างวิทยาลัยฯ กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนหรือสถานประกอบการ เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม	4.68	0.47	มากที่สุด
2	การพัฒนาาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเป็น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศที่ทันสมัย และเพียงพอเพื่อเอื้อต่อการดำเนินการอำนวยความสะดวกด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ	4.38	0.74	มาก

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านความยั่งยืน (Sustainability) (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
3	การสร้างคลังสื่อและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่ผู้เรียนเข้าถึงได้อย่างสะดวก	4.59	0.50	มากที่สุด
4	จัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมที่บูรณาการเทคโนโลยีสืบค้นและใช้เนื้อหาสร้างทักษะการคิดในขั้นที่สูงและซับซ้อน	4.65	0.49	มากที่สุด
5	พัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ห้องทันสมัย มีครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัล	4.72	0.46	มากที่สุด
6	พัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา	4.62	0.49	มากที่สุด
7	สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานมากกว่าการเน้นเรื่องการแข่งขัน	4.65	0.47	มากที่สุด
8	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เพื่อขับเคลื่อนงานและพัฒนางานต่อไป	4.70	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย		4.62	.51	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 ระดับความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านความยั่งยืน (Sustainability) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62$, S.D.=.51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า พัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ห้องทันสมัย มีครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัล ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.72$, S.D.=.46) รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เพื่อขับเคลื่อนงานและพัฒนางานต่อไป อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=.50) และสร้างความร่วมมือกันระหว่างวิทยาลัยฯ กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนหรือสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม รูปแบบการเรียนรู้แบบใหม่ และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.68$, S.D.=.47) ส่วนมีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศที่ทันสมัย และเพียงพอเพื่อเอื้อต่อการดำเนินการอำนวยความสะดวกด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$, S.D.=.74) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

ข้อ	รายการ	ระดับความเหมาะสม		
		\bar{X}	S.D.	แปลผล
1	การนำความสำเร็จของโครงการไปขยายผลให้แก่หน่วยงานภายนอก	4.69	0.50	มากที่สุด
2	บูรณาการกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ในกระบวนการเรียนการสอน	4.65	0.53	มากที่สุด
3	มีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ แบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในวิทยาลัยฯ และหน่วยงานภายนอก	4.61	0.53	มากที่สุด
4	มีรูปแบบ/เทคนิค/วิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี	4.62	0.49	มากที่สุด
5	นำผลการดำเนินงานและความสำเร็จมาประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ หรือจดหมายข่าวของวิทยาลัยฯ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ	4.73	0.46	มากที่สุด
6	รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัยฯ และเครือข่ายผู้ปกครองทราบ	4.32	0.64	มาก
เฉลี่ย		4.60	.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 ระดับความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60$, S.D.=.52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า นำผลการดำเนินงานและความสำเร็จมาประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ หรือจดหมายข่าวของวิทยาลัยฯ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.73$, S.D.=.46) รองลงมาคือ การนำความสำเร็จของโครงการไปขยายผลให้แก่หน่วยงานภายนอก อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.69$, S.D.=.50) และบูรณาการกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ในกระบวนการเรียนการสอน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.65$, S.D.=.53) ส่วนรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัยฯ และเครือข่ายผู้ปกครองทราบ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.32$, S.D.=.64) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ส่วนปรับขยาย ได้แก่ 4.1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 4.2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) ผู้วิจัยได้นำเสนอตามลำดับดังนี้

5.1 สรุปผล

5.2 อภิปรายผล

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผล

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ส่วนปรับขยาย ได้แก่ 4.1) การประเมินผลกระทบ (Impact) 4.2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) 4.3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability) และ 4.4) การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) สรุปผลดังนี้

5.1.1 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พบว่า ระดับเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี อยู่ในระดับมากที่สุด และโครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ ส่วนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการ ระดับเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

5.1.2 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า มีแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจด้านการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ อยู่ในระดับมากที่สุด และโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ครอบคลุมเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน และเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน ส่วนการจัดสรรงบประมาณเพียงพอสำหรับดำเนินการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ

5.1.3 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า มีกระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในระดับมากที่สุด และมีการจัดทำหรือจัดหาสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการนิเทศ กำกับ ติดตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งอย่างเป็นระบบ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

5.1.4 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยภาพรวม พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านความยั่งยืน (Sustainability) ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านผลกระทบ (Impact) ส่วนด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี รายด้าน ดังนี้

5.1.4.1 ด้านผลกระทบ (Impact)

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ได้รับการ

ยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากภายในและภายนอกวิทยาลัยฯ และเคารพกฎหมายเคารพสิทธิของผู้อื่น ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

5.1.4.2 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ร่วมอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีคุณธรรม จริยธรรม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ส่วนมีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

5.1.4.3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านความยั่งยืน (Sustainability) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า พัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ห้องสมุด มีครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับยุคดิจิทัล ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เพื่อขับเคลื่อนงานและพัฒนาางต่อไป อยู่ในระดับมากที่สุด และสร้างความร่วมมือกันระหว่างวิทยาลัยฯ กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนหรือสถานประกอบการเพื่อพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม รูปแบบการเรียนรู้แบบใหม่ และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ส่วนมีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศที่ทันสมัย และเพียงพอเพื่อเอื้อต่อการดำเนินการอำนวยความสะดวกด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

5.1.4.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า นำผลการดำเนินงานและความสำเร็จมาประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ หรือจดหมายข่าวของวิทยาลัยฯ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การนำความสำเร็จของโครงการไปขยายผลให้แก่หน่วยงานภายนอก อยู่ในระดับมากที่สุด และบูรณาการกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ในกระบวนการเรียนการสอน ส่วนรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัยฯ และเครือข่ายผู้ปกครองทราบ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผล

จากการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST Model ในการประเมินพบประเด็นสำคัญควรแก่การอภิปรายผล ดังนี้

5.2.1 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

จากผลการประเมินความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยข้อที่มีความเหมาะสมเป็นรายชื่อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี อยู่ในระดับมากที่สุด และโครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ ส่วนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการ ระดับเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินการตามโครงการผู้ประเมินได้ทำการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปี และกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามโครงการ โดยโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์ เป้าหมาย พันธกิจชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ซึ่งสอดคล้องกับการประเมินโครงการของรังสรรค์ ปินใจ (2555: 69-71) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์พะเยา ปีการศึกษา 2554 พบว่า ด้านบริบทของโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการมีความสอดคล้องกับนโยบายและจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาของชาติสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และภารกิจของโรงเรียนในระดับมาก

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณัฐพงศ์ เตชะนัง (2558: 85-86) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อความเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนชลประทานผาแตกจังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ด้านบริบท หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อความเป็นผู้นำในศตวรรษที่ 21 มีความสอดคล้องกับนโยบายวิสัยทัศน์ และเป้าหมายของโรงเรียนชลประทานผาแตก จังหวัดเชียงใหม่ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ กาญจนา อิมจีน (2555: 70) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6 พบว่า ด้านบริบท ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม มีความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบายและเป้าหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การกำหนดเป้าหมาย วิธีการดำเนินการและระยะเวลาดำเนินการมีความหมายเหมาะสมและปฏิบัติจริงได้ ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ และประสานงานระหว่างบุคลากรทำให้เกิดความ

ร่วมมือในการดำเนินโครงการ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ประทีป ไชยเมือง (2561: 185) ได้ศึกษาโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔ ผลการประเมินด้านบริบทในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยข้อที่มีความเหมาะสมเป็นอันดับแรกและอยู่ในระดับมากที่สุด คือวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียน รองลงมา คือวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ สุรเดช สมศรีโย (2560: 63) ได้ประเมินโครงการเรื่อง การประเมินโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี ด้านบริบท พบว่าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด มีความเหมาะสมและผ่านเกณฑ์การประเมินทุกเรื่อง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความเหมาะสมสูงที่สุดอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ เรื่องวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เรื่องกิจกรรมและการดำเนินการของโครงการ เรื่องมีความชัดเจนและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ และเรื่องมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

5.2.2 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

จากผลการประเมินความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยข้อที่มีความเหมาะสมเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า มีแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่ส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจด้านการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ อยู่ในระดับมากที่สุด และโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ครอบคลุมเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน และเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน ส่วนการจัดสรรงบประมาณเพียงพอสำหรับดำเนินการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ยังมีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการและระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความสามารถในการดำเนินโครงการ รวมถึงการกำหนดบุคลากรในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ที่เป็นดังนี้ อาจเนื่องมาจากโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้ผ่านกระบวนการวางแผนการดำเนินงานมาเป็นอย่างดี ครอบคลุมและให้ความสำคัญกับบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการที่มีความพร้อมความสามารถ ความเหมาะสมและเพียงพอในการดำเนินการ ซึ่งได้รับการสนับสนุนด้วยดีจากผู้บริหารในด้านงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการอย่างเพียงพอตลอดจนระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม จึงทำให้สามารถดำเนินการโครงการได้อย่างต่อเนื่องสมบูรณ์ส่งผลให้ผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านต่าง ๆ ตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรม

สอดคล้องกับงานวิจัยของณรงค์ จันทะธรรม (2558: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลนครปฐม ผลการประเมินพบว่า ปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเรียงลำดับจากมากไปหาน้อยคือ มีวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในโครงการมีอย่างเพียงพอ เอกสารที่ใช้จัดกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม และมีผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่รับผิดชอบมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ ข้อที่มีค่าน้อยที่สุดคือ มีงบประมาณในการดำเนินโครงการเพียงพอ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของศุภชัย สระพรหม (2554: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการรื้อการอ่านโรงเรียนบ้านเจียรดับ สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้นพบว่า ผู้บริหาร ครู และนักเรียนมีความคิดเห็นโดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมาก และผลการสำรวจข้อมูลพบว่า โครงการมีวัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เข้ม ขอบกิตติ์วรกุล และคณะ (2560: 2016) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ความเหมาะสมและความเพียงพอของปัจจัยต่าง ๆ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ 1) ด้านบริหารจัดการ 2) ด้านงบประมาณ 3) ด้านบุคลากร และด้านทรัพยากร มีความเหมาะสมและเพียงพอน้อยที่สุดเมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสินแล้ว มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ถือว่าผ่านเกณฑ์

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปรีวิชัย ไชยประเสริฐ (2560: 104) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย ผลการประเมินโดยภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดสามอันดับแรก คือ 1) ผู้เรียนทุกระดับ (ปวช., ปวส., ทล.บ.) ของสาขาการท่องเที่ยว มีความรู้ ทักษะและเจตคติมีคุณภาพและได้มาตรฐาน ตรงกับความต้องการของสถานประกอบการ 2) ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย และวัสดุ อุปกรณ์ สื่อการเรียนรู้นี้เพียงพอ และ 3) ผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็นเลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย

5.2.3 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

จากผลการประเมินความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยข้อที่มีความเหมาะสมเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า มีกระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบโดยใช้หลักธรรมาภิบาล ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในระดับมากที่สุด และมีการจัดทำหรือจัดหาสื่อการเรียนรู้อันส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการนิเทศ กำกับ ติดตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งอย่างเป็นระบบ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจ

เป็นเพราะว่า มีการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก เพื่อนำไปใช้ดำเนินโครงการและ กำหนดกิจกรรมอย่างสร้างสรรค์ มีการวางแผนการดำเนินโครงการที่ชัดเจน มีการปฏิบัติตามแผนการ ดำเนินโครงการ มีการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีการจัดทำหรือจัดหาสื่อรวมถึงใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ออกแบบการประเมินผล วัตถุประสงค์โครงการ และสรุปรายงานและการนำผลการดำเนินงานไปใช้ ปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานตามโครงการ สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว (2560: 66) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม ผลการประเมินโครงการตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู เจ้าหน้าที่และนักเรียน นักศึกษา ด้าน กระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเนื่องจากมีแผนการทำงาน ทำงานตามแผน และ สรุปผลการทำงานอย่างเป็นระบบ จึงทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความคิดเห็นต่อการดำเนินโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ไชยา ประพันธ์ศิริ (2560: 215-216) ได้ประเมินโครงการเรียน ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี สุโขทัย พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ผู้บริหาร ครู และ บุคลากรที่เกี่ยวข้องทั้งของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัยและโรงเรียนมัธยมทั้ง 3 โรงเรียน มี รูปแบบการทำงานหรือการดำเนินงานที่มีการประสานงานและร่วมมือกันอย่างเป็นเครือข่ายเพื่อ คุณภาพผู้เรียนและเพื่อการดำเนินงานทวิศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในโครงการ สอดคล้อง กับงานวิจัยของ ดลนภา การ์ักษ์ (2556: 114) ได้ประเมินโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรมเข้าศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน พบว่า การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ มีกระบวนการคัดเลือกและการรับเข้า การบริหารจัดการโครงการกระบวนการส่งเสริมด้านคุณธรรม และการติดตามผล การดำเนินงานเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประทีป ไชยเมือง (2561: 196) ได้ศึกษาโครงการพัฒนา คุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔ ผลการประเมินด้าน กระบวนการของโครงการโดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน เจ้าหน้าที่โรงเรียน คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การ ประเมิน ทั้งนี้มีการวางแผนการดำเนินงานสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน สามารถดำเนินกิจกรรมของโครงการ ตามแผนที่กำหนดได้มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างทั่วถึง ติดต่อประสานงานการจัดกิจกรรมกับ ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดี มีการกำกับ ติดตาม ควบคุมการดำเนินงานให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ และสามารถปรับปรุงแก้ไขวิธีดำเนินโครงการเมื่อพบข้อบกพร่อง มีการกำหนดหลักเกณฑ์การ ประเมินผลของแต่ละกิจกรรมโดยใช้เทคนิควิธีการที่หลากหลาย รวมทั้งระยะเวลาในการประเมิน ที่เหมาะสม สำหรับผู้บริหารมีการประเมินผลการปฏิบัติงานกิจกรรมตามโครงการอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และโรงเรียนมีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรม สู่ชุมชนหลายทาง เช่น วารสาร หนังสือพิมพ์ ท้องถิ่น รายการโทรทัศน์การจัดนิทรรศการเผยแพร่ตามงานสำคัญ เป็นต้น โดยความพร้อมของการ ดำเนินโครงการที่มีมากจะส่งผลให้การดำเนินโครงการต่าง ๆ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สมบูรณ์ จะ ส่งผลให้เกิดผลผลิตที่ได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

5.2.4 ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

จากผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยภาพรวม พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านความยั่งยืน (Sustainability) ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านผลกระทบ (Impact) ส่วนด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ โดยที่ค่าเฉลี่ยของผลการประเมินมีความใกล้เคียงกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าการดำเนินการตามโครงการผู้ประเมินได้ทำการศึกษาข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แล้วนำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติราชการประจำปี และกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามโครงการ โดยโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์ เป้าหมาย พันธกิจชัดเจนและสอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมในการดำเนินโครงการ มีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการและระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความสามารถในการดำเนินโครงการ รวมถึงการกำหนดบุคลากรในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม มีการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดคล้องสอดคล้องกับโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีการจัดทำหรือจัดหาสื่อรวมถึงใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ เพื่อการเรียนรู้ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ออกแบบการประเมินผล วัดผลโครงการ และสรุปรายงานและการนำผลการดำเนินงานไปใช้ปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานตามโครงการ

ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี รายด้าน ดังนี้

5.2.4.1 ด้านผลกระทบ (Impact)

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านผลกระทบ (Impact) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากภายในและภายนอกวิทยาลัยฯ และเคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการวิทยาลัย ผู้ปกครอง และผู้เรียน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในขั้นการวางแผนและออกแบบกิจกรรมของโครงการ ผู้มีส่วนร่วมทุกคนจึงตระหนักในบทบาทหน้าที่ของตนในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่ร่วมกันกำหนดไว้ เมื่อผลการดำเนินโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ จึงก่อให้เกิดผลกระทบด้านบวกต่อผู้มีส่วนร่วมคือ ความภาคภูมิใจทั้งต่อตนเองและองค์กร ซึ่ง

สอดคล้องกับแนวคิดของ สฤณี อาชวานันทกุล และภัทราพร แยมละออ (2560: 45) กล่าวในคู่มือการประเมินผลลัพธ์ทางสังคมและผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน ว่าโครงการเพื่อสังคมยึดเป้าหมายของสังคมและสิ่งแวดล้อมเป็นตัวตั้ง ซึ่งอาจเกิดผลกระทบทั้งด้านบวกและด้านลบ จึงควรให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้ามามีส่วนร่วมตั้งแต่ต้นและเข้าร่วมในทุกขั้นตอนที่ทำได้ สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชนา กานต์ ฮึกหาญ (2558: 116-126.) ได้ทำการประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด ประจวบคีรีขันธ์ ด้านผลกระทบ พบว่า ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนและกิจกรรมโครงการที่โรงเรียนจัดขึ้น มีผลสะท้อนให้โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ Sharon, Sue and Juliana (2003: 74-165) ได้ศึกษาการสร้างทักษะชีวิตโดยผ่านการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม โดยความร่วมมือและการทดลองหลังเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนเกรด 6 โดยเข้าร่วมโปรแกรม การพัฒนาทักษะชีวิตหลังเลิกเรียน โดยการใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมและการทดลอง ผลจากการศึกษา พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีพัฒนาการทักษะชีวิตทางสังคมเพิ่มขึ้นและประสบความสำเร็จในการเรียนเพิ่มขึ้น

5.1.4.2 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า ร่วมอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อยู่ในระดับมากที่สุด มีคุณธรรม จริยธรรม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม และมีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ส่วนมีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า โครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ครอบคลุมเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน และเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน ซึ่งกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการเป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริงในทุกช่วงเวลาทั้งในวิทยาลัยฯ และนอกวิทยาลัยฯ โดยมีครูผู้สอนคอยกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินอย่างใกล้ชิดและต่อเนื่อง ทำให้ผู้เรียนสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเอง

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยมาศ ฉายชูวงศ์ (2560: 94-102) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนประดู่งาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5 ผลการวิจัยพบว่า ในด้านประสิทธิผล โรงเรียนควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมตามแผนการจัดการเรียนรู้ นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ พรทิพย์ ไชยมงคล (2560: 98-99). ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริต กลุ่มโรงเรียนเชียงคำ 1 พบว่า สถานศึกษาต้องเน้นการทำให้เกิดหลักธรรมาภิบาลและเป็นรูปธรรม ส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สร้างประสบการณ์แปลกใหม่ให้กับนักเรียน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ฐิติมา เทาศิริ (2562: 113) ที่ได้ศึกษามาตรฐานการบริหารงานโครงการโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3 พบว่า แนวทางการส่งเสริมให้นักเรียนให้พัฒนาตนเองตามคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริตโดยการปลูกฝังให้นักเรียนมีความตระหนักและมีความรู้ความเข้าใจในคุณลักษณะ 5 ประการของโรงเรียนสุจริต พร้อมทั้งจัดให้มีการนิเทศภายในและบริการด้านวิชาการ เป็นต้น

5.1.4.3 ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านความยั่งยืน (Sustainability) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า พัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ต้องทันสมัย มีครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับยุคดิจิทัล ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิค นครอุบลราชธานี เพื่อขับเคลื่อนงานและพัฒนางานต่อไป อยู่ในระดับมากที่สุด และสร้างความร่วมมือกัน ระหว่างวิทยาลัยฯ กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนหรือสถานประกอบการเพื่อพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม รูปแบบการเรียนรู้แบบใหม่ และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ส่วนมีการพัฒนาระบบ ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศที่ทันสมัย และ เพียงพอเพื่อเอื้อต่อการดำเนินการอำนวยความสะดวกด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ ระดับความ เหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาข้อมูลเบื้องต้น เกี่ยวกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา แล้ว นำข้อมูลดังกล่าวมาจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปี และกำหนด วัตถุประสงค์ของการดำเนินงานตามโครงการ โดยโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของ วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นโครงการที่มีวัตถุประสงค์ เป้าหมาย พันธกิจชัดเจนและ สอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความ พร้อมในการดำเนินโครงการ มีการให้ความรู้และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมในโครงการ

สอดคล้องกับผลการวิจัยของ สอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาให้ผู้เรียนมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับสถานศึกษาของ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553: 54-68) กล่าวว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์เกิดจากการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนตามกลุ่มสาระการ เรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยจะต้องมีการ ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและประเมินผู้เรียนเป็นระยะ ๆ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รำไพ แสงนิกุล (2559: 163) ได้ประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย: กรณีศึกษา สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิจิตร เขต 2 พบว่า ผลการประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการโดย ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ โครงการควรมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องต่อไป ซึ่งเป็นผลมาจากโรงเรียนโดยผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้นำเครือข่ายท้องถิ่น ประสานความร่วมมือกันโดยมีจุดประสงค์เพื่อเน้นความสำเร็จต่อผู้เรียน โครงการจึงสามารถดำเนินการไปอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีระพงษ์ พิมพสาร (2561: 126) ได้ทำการประเมิน ประสิทธิภาพของหลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Eco School) ของโรงเรียนใน สังกัดสำนักงานเขตประเวศ กรุงเทพมหานคร ผลการประเมินด้านความยั่งยืนของหลักสูตร พบว่า นักเรียนสามารถประยุกต์ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนรู้ตาม หลักสูตร และนักเรียนสามารถพัฒนางานสู่นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ได้ เนื่องจากมีความร่วมมือในการ ดำเนินหลักสูตรในทุกด้าน เช่น ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ชุมชน และผู้สนับสนุน ประกอบกับ

โรงเรียนมีการดำเนินการ ตามหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามกระบวนการอย่างต่อเนื่อง เกิดนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมได้อย่างมีคุณภาพ และส่งผลให้ครูผู้สอนเกิดการค้นพบวิธีการใหม่ ๆ ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน สามารถพัฒนาวิธีการจัดการเรียนรู้ใหม่ ๆ ได้ด้วยตัวเอง

5.1.4.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

ผลการประเมินความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) พบว่า ระดับความเหมาะสมเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อสามอันดับแรกเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า นำผลการดำเนินงานและความสำเร็จมาประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ หรือจดหมายข่าวของวิทยาลัยฯ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ ระดับความเหมาะสมสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ การนำความสำเร็จของโครงการไปขยายผลให้แก่หน่วยงานภายนอก อยู่ในระดับมากที่สุด และบูรณาการกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ในกระบวนการเรียนการสอน ส่วนรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัยฯ และเครือข่ายผู้ปกครองทราบ ระดับความเหมาะสมต่ำสุดอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า มีการสร้างความร่วมมือกันระหว่างวิทยาลัยฯ กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนหรือสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม รูปแบบการเรียนรู้แบบใหม่ และการใช้ทรัพยากรร่วมกัน การนำความสำเร็จของโครงการไปจัดกิจกรรมเผยแพร่ แบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขยายผลภายในวิทยาลัยฯ และหน่วยงานภายนอก บูรณาการกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ในกระบวนการเรียนการสอน นำผลการดำเนินงานและความสำเร็จมารายงานต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัยฯ และเครือข่ายผู้ปกครองทราบ มีการประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์หรือจดหมายข่าวของวิทยาลัยฯ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ

สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วีระพงษ์ พิมพสาร (2561: 127) ผลการประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ของหลักสูตร พบว่า โรงเรียนประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย ครูผู้สอนขยายผลกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์และสื่ออื่น ๆ และผู้เรียนสามารถถ่ายทอดความรู้และวิธีการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมให้กับรุ่นน้องภายในโรงเรียน เนื่องจากผลที่เกิดกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของการถ่ายทอดความรู้ไปสู่ผู้อื่น การมีส่วนร่วมและเครือข่ายสิ่งแวดล้อมศึกษา ซึ่งโรงเรียนมีการสร้างเครือข่ายสังคมออนไลน์ (Social Network) ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรและผลการดำเนินงานในแต่ละกิจกรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบ เช่น เครือข่าย Facebook, Line เป็นต้น ประกอบกับครูผู้สอนขยายผลกิจกรรมต่าง ๆ ผ่านสื่อสังคมออนไลน์และสื่ออื่น ๆ ด้วยการใช้เทคโนโลยีของผู้เรียนที่มี เช่น Smart Phone มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการนำเสนอผลงานของผู้เรียน ทำให้ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดความรู้และวิธีการแก้ปัญหาสิ่งแวดล้อมให้กับรุ่นน้องภายในโรงเรียนและในชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับผลการศึกษาของ มาเรียม นิลพันธ์ (2554: 154-155) ได้ประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ผลการประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และบัณฑิตนำความรู้ไปปฏิบัติงานกับการเปลี่ยนแปลงและประยุกต์กับความต้องการของชุมชน เกี่ยวกับแนวคิดและทฤษฎีใหม่ให้เหมาะสม สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รำไพ แสงนิกุล (2559: 163-164) ได้ประเมินโครงการ

บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย: กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาพลื่นธุ์เขต 2 พบว่า ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการโดย ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โรงเรียนประชาสัมพันธโครงการให้ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย และโครงการสามารถเป็นแบบอย่างขยายผลให้กับโรงเรียนอื่นได้ เนื่องจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเห็นควรให้โครงการนี้มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ประกอบกับโครงการสามารถเป็นแบบอย่างและขยายผลให้กับโรงเรียนอื่นได้

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำไปใช้

5.3.1.1 ควรเน้นให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการให้เหมาะสมกับสภาพและบริบทของแต่ละวิทยาลัย

5.3.1.2 ควรจัดสรรงบประมาณเพียงพอสำหรับดำเนินการส่งเสริมการเป็นคณดี คนเก่งให้เหมาะสมกับสภาพและบริบทของแต่ละวิทยาลัย

5.3.1.3 ควรนิเทศ กำกับ ติดตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคณดี คนเก่งอย่างเป็นระบบมีความเหมาะสมมากขึ้น

5.3.1.4 ควรมีการปรับกิจกรรมด้านคณดี คนเก่งให้มีความเหมาะสมกับสภาพผู้เรียนและบริบทความพร้อมของวิทยาลัยฯ เพื่อให้มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

5.3.1.5 ควรมีการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเป็นการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศที่ทันสมัย และเพียงพอเพื่อเอื้อต่อการดำเนินการอำนวยความสะดวกด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพความเหมาะสมมากขึ้น

5.3.1.6 ควรรายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัยฯ และเครือข่ายผู้ปกครองทราบอย่างต่อเนื่องเหมาะสมมากขึ้น

5.3.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินครั้งต่อไป

5.3.2.1 ควรมีการประเมินเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการ เพื่อทราบว่ากิจกรรมใดส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงผู้เรียนให้เป็นคณดี คนเก่งมากน้อยเพียงใด

5.3.2.2 ควรมีการประเมินโครงการเกี่ยวกับการปฏิบัติงานสำหรับรายโครงการของวิทยาลัยเพื่อทราบปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานและนำมาเป็นข้อมูลสำหรับการส่งเสริมงานต่อไป

5.3.2.3 ควรมีการนำรูปแบบการประเมินที่แตกต่างกันมาประเมินโครงการเดียวกัน เพื่อเปรียบเทียบว่าจะได้ผลการประเมินเหมือนหรือแตกต่างกันอย่างไร

5.3.2.4 ควรมีการประเมินเพื่อหาปัจจัยหรือสาเหตุที่ส่งผลต่อการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคณดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กาญจนา อิ่มจีน. (2555). การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบางบ่อวิทยา
จังหวัดสมุทรปราการ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 6.
ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา.
- กานดา เข้มศร. (2559). แนวทางพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนคลองขลุงราษฎร์รังสรรค์
ตำบลคลองขลุง อำเภอคลองขลุง จังหวัดกำแพงเพชร. ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- กรีน พุยุโรย. (2557). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพของโรงเรียนโนนสีดาวิทยา
อำเภอศรีสมเด็จ จังหวัดร้อยเอ็ด. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผล
การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- กฤติน กุลเพ็ง. (2555). เรื่องจริง เรื่องเจ็บ ในงาน HR. กรุงเทพฯ: เอช อาร์ เซ็นเตอร์.
- กฤษมา ลอยฟ้า. (2557). การประเมินโครงการส่งเสริมการเรียนรู้จากห้องสมุด โรงเรียนบ้านคลอง
อุดม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 2. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการประเมินการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ขวัญนคร ปกป้อง. (2555). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมเพื่อการพัฒนาศักยภาพครูในการ
จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนบ้านโนนสะอาดนาเหมือด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 3. ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เข้ม ขอบกิตติ์วรกุล และคณะ (2560). การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
โรงเรียนอมก๋อยวิทยาเขต จังหวัดเชียงใหม่. Veridian E-Journal, Silpakorn University.
ISSN 1906-3431. Vol. 10(2): 2009-2023.
- จตุพร รัตนชัยฤทธิ์. (2563). การประเมินโครงการส่งเสริมรักการอ่านโรงเรียนศรีอรุณวิทย์เสถภูมิ
จังหวัดร้อยเอ็ด. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม. (2555). การบริการและประเมินโครงการ Project Management and
Evaluation. ชลบุรี: มนต์รี.
- จรรุดา สีสังข์ และคณะ. (2556). รายงานการวิจัย ปัญหาการรายงานการติดตามและประเมินผล
โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554 ของมหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
กองนโยบายและแผน สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- จรินทร์ ผลนา. (2558). การพัฒนาตัวบ่งชี้คุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนระดับ
มัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 7
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- จรัส เล่ห์สิงห์. (2561). การประเมินโครงการส่งเสริมการบูรณาการจัดการศึกษาร่วมกับชุมชน
เพื่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยรามคำแหง.

- ชนากานต์ ฮีทหาญ (2558). การประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์. รายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอผลการวิจัยระดับชาติและ นานาชาติกลุ่มระดับชาติด้านการศึกษา. Vol.3(6): 116-126.
- ชนิดดา คล้ายสุข. (2557). การศึกษาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนในทัศนะของผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนบ้านวังยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพรหมบุรี เขต 3. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ไชยา ประพันธ์ศิริ. (2560). ได้ประเมินโครงการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย. ผลงานวิชาการ. วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.
- ชารดา จิตต์อำมาตย์. (2560). การประเมินโครงการสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมเรียนรู้ และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของโรงเรียนเหล่าฝ้ายผดุงวิทย์ จังหวัดหนองคาย. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เชาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐิตีมา เทาศิริ. (2562). มาตรฐานการบริหารงานโครงการโรงเรียนสุจริตในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏศรีสะเกษ.
- ณัฐพงศ์ เตจ๊ะนัง. (2558). การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพเด็กเป็นรายบุคคลเพื่อความเป็น ผู้นำในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนชลประทานผาแตกจังหวัดเชียงใหม่. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณรงค์ จันทะธรรม. (2558). การประเมินโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักเรียนนักศึกษาวิทยาลัย อาชีวศึกษาเทศบาลนครปฐม. สืบค้นเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563 จาก <https://www.kroobannok.com/>
- ดารุณี สุวรรณชาติ. (2559). การประเมินโครงการโรงเรียนสร้างความสุขของโรงเรียนบ้าน ไสยาสน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาานครศรีธรรมราช เขต 2 ด้วยการใช้รูปแบบการประเมินด้วยรูปจำลองปรับยุกต์ แบบซิปป (CIPP Model). ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ดลนภา การักษ์. (2556). การประเมินโครงการส่งเสริมเด็กดีมีคุณธรรม เข้าศึกษามหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธัญวรัตน์ ปานขาว. (2557). การติดตามและประเมินโครงการบริหารจัดการการศึกษาโดยยึดพื้นที่ เป็นฐานของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถม ศึกษาศรีสะเกษ เขต 3. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยและ ประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ธัญญา ลิ้มสถาพร. (2563). การประเมินโครงการพัฒนาการศึกษาปฐมวัยตามนโยบายอนุบาล
โดดเด่นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2
โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาระยองเขต 2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). หลักการวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญตา แซ่เล็ก. (2557). การประเมินโครงการห้องเรียนเทคโนโลยีตามความร่วมมือระหว่าง
มหาวิทยาลัยมหาสารคามกับโรงเรียนท่าขอนยางพิทยาคมโดยใช้รูปแบบการประเมิน
360 องศา. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บุญมี พันธุ์ไทย. (2554). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บัณฑิตย์ สิงห์ช่างชัย. (2558). การพัฒนาระบบบริหารงานกิจกรรมนักศึกษาแบบมีส่วนร่วมของ
สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. ปรัชญาดุสิตบัณฑิต
สาขาวิชาบริหารอาชีวและเทคนิคศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ปิยมาศ ฉายชูวงศ์ (2560) การประเมินโครงการโรงเรียนสุจริตของโรงเรียนประดู่งาม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 5. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- ประทีป ไชยเมือง. (2561). การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนอย่างสมดุลของ
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๔. ผลงานทางวิชาการ. โรงเรียนบดินทรเดชา
(สิงห์ สิงหเสนี) ๔. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- ประภัสสร วงษ์ดี และคณะ. (2554). การประเมินโครงการตามแนวของ CIPPIEST Model.
วารสารครุสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา, Vol. 3(1): 84-90.
- ปรีวิชัย ไชยประเสริฐ. (2560). การประเมินโครงการส่งเสริมสถานศึกษาอาชีวศึกษาให้มีความเป็น
เลิศเฉพาะทาง สาขาการท่องเที่ยว วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย. ผลงานทางวิชาการ.
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงราย.
- พงษ์ศักดิ์พล ทาแก้ว. (2560). ประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนนักศึกษา
ของวิทยาลัยเทคนิคเดชอุดม. e-Journal of Education Studies, Burapha University,
2(3): 52-71.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2557). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: แฮ้าส์ออฟเคอร์มิสท์.
- _____. (2562). การประเมินโครงการ: แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ:
แฮ้าส์ ออฟ เคอร์ มิสท์ จำกัด.
- พนิดา หาญตระกูล. (2561). การประเมินโครงการมีความสุขสนุกกับ 4H (HEAD HEART HAND
HEALTH) โดยใช้ตัวแบบซิป (CIPP MODEL) ของโรงเรียนเทศบาลวัดช่องลม
(เปี่ยมวิทยาคม) สังกัดเทศบาลนครสมุทรสาคร. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรังสิต.
- พิมพ์ลักษณ์ พิณจะโปะ. (2556). การประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้าน ICT
โรงเรียนปึกธงชัยประชานิรมิต สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31.
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

- พรทิพย์ ไชยมงคล. (2560). สภาพการดำเนินงานในโครงการโรงเรียนสุจริตกลุ่มโรงเรียนเชียงคำ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 2. วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: วิทยาลัยการศึกษามหาวิทยาลัยพะเยา.
- พลภัทร์ ศรีวัลย์. (2560). การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ (English Program) ของ โรงเรียนสิริรัตนารโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CSE ของอัลดีน. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการประเมินและการวิจัยการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พิสนุ พองศรี. (2553). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- ภักพร บุญเกล้า. (2555). ยุทธวิธีการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อ คุณภาพผู้เรียน ในเขตตรวจราชการที่ 13. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มนิดา เจริญภูมิ. (2559). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวง น้อยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดยประยุกต์ใช้ รูปแบบ CIPPIEST. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- มาเรียม นิลพันธ์. (2554). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปกร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ยุวดี คำเงิน. (2561). การประเมินโครงการพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 23. ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รังสรรค์ ปินใจ. (2555). การประเมินโครงการส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ พะเยา ปีการศึกษา 2554. การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2561). ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561-2580. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2556). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและ ถูกต้องในการใช้. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย, 5(2): 17-22.
- จำเริญ แสงนิกุล. (2559). การประเมินโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย: กรณีศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (2563). แผนพัฒนาสถานศึกษาวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี พ.ศ.2560-2563. สืบค้นวันที่ 12 มิถุนายน 2563.
จาก <http://www.sarapadchangubonratchathani.ac.th/>
- _____. (2564). แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พ.ศ.2564-2567.
งานวางแผนและงบประมาณ วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

- _____ (2564). รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ปีการศึกษา 2563. อุบลราชธานี: งานประกันคุณภาพคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา.
- วิวัฒน์ บุระพันธ์. (2562). การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิตมัธยม โดยใช้การประเมินแบบซิปป (CIPP Model).
ครุศาสตร์ มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วีระพงษ์ พิมพสาร. (2561). การประเมินประสิทธิภาพของหลักสูตรสิ่งแวดล้อมศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Eco School) ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตประเวศกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต (การจัดการสิ่งแวดล้อม)
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- วีรวัฒน์ จันทรัตน์. (2556). การประเมินโครงการการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบห้องเรียนพิเศษของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 8. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการวิจัยศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิศนี จุลไทย. (2558). การบริหารคนดี คนเก่งในองค์กรธนาคาร กรณีศึกษา ธนาคาร A กับธนาคาร B. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโลก มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศุภยต์ สอดและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ. (2556). รูปแบบการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภชัย สระพรหม. (2554). การประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนบ้านเจียรดับ สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การประเมินการศึกษา) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ศิริพร ศิริรัตน์. (2558). การประเมินโครงการเบญจวิถีนำทางสร้างสรรค์ครอบครัวต้นแบบ สายใยรักของศูนย์การเรียนรู้โครงการสายใยรักแห่งครอบครัว จังหวัดราชบุรี. วิทยานิพนธ์.ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาชาวพ สาขาพัฒนศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศิวพร นววงศานันต์ ประชา อินัง และพงศ์เทพ จิระโร. (2561). การประเมินโครงการยกระดับผล การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 2. พัฒนาเทคนิคการศึกษา. Vol. 30(105): 63.
- สุทธิชัย ผ่านสุวรรณ. (2558). รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยคุณภาพครูที่ส่งผลต่อ คุณลักษณะของนักเรียนในช่วงต้นของศตวรรษที่ 21. สกนนคร: มหาวิทยาลัยราชภัฏสกนนคร.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. สืบค้นเมื่อวันที่ 15 มิถุนายน 2563 จาก <https://www.moe.go.th/>.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). การกำหนดมาตรฐานการศึกษาตาม กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์แห่งประเทศไทย.

- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2560). **แผนพัฒนาการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2560-2579**. สืบค้นวันที่ 23 มิถุนายน 2563 จาก <http://www.vec.go.th>.
- _____. (2561). **ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย พ.ศ.2557 (ปรับปรุง พ.ศ.2560)**. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2563). **วิสัยทัศน์/พันธกิจ/ยุทธศาสตร์**. สืบค้นวันที่ 23 มิถุนายน 2563 จาก <https://www.vec.go.th/>
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2560). **แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2564**. กรุงเทพฯ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา. (2553). **คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558): ฉบับสถานศึกษา แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554**. กรุงเทพฯ: ออฟเซ็ทพลัส.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579**. กรุงเทพฯ: พรินทวาทกราฟฟิค จำกัด.
- สันติชัย อินทรอ่อน. (2559). **การบริหารคนเก่งกับผลกระทบต่อความสำเร็จของบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย**. บริหารธุรกิจดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยรัตนนคร.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2553). **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553). **แนวทางการพัฒนาการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์**. สืบค้นเมื่อวันที่ 9 มิถุนายน 2563 จาก <https://sgs.boppobec.info/>
- สุพจน์ ทองเหลือง. (2562). **การประเมินโครงการส่งเสริมการประกอบอาชีพอิสระในกลุ่มผู้เรียนอาชีวศึกษาวิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา**. วิทยาลัยอาชีวศึกษาฉะเชิงเทรา อาชีวศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สุพัตรา เชิดถฤช. (2556). **การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนบ้านไค้งตะคร้อ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 5**. ครุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สมภพ สุขพัฒนานรากุล. (2558). **การประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในอำเภอโชคชัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 2**. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุมาลัย บุญรักษา. (2562). **การประเมินโครงการจัดการเรียนร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 23 จังหวัดสกลนคร**. ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2558). **รวมบทความทางการประเมินโครงการ**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุรชัย จิวเจริญสกุล. (2556). รายงานการวิจัยประเมินโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง Coaching and Mentoring. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). การประเมินโครงการทางการศึกษาทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: นิชินแอตเวอร์ไทซิงกรุ๊ป.
- สุรเดช สมศรีโย. (2560). การประเมินโครงการชีวิตวิถีเพื่อการพัฒนาอย่างยั่งยืนของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี. ผลงานทางวิชาการ. วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน. สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- สฤณี อาชวานันทกุล และภัทรพร แยมละออ (2560) คู่มือการประเมินผลลัพธ์ทางสังคมและผลตอบแทนทางสังคมจากการลงทุน. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).
- สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์. (2557). การติดตามและการประเมินโครงการ: แนวคิดสู่การปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ไสว แก้วจันทร์. (2558). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยีของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ที่เรียนรู้โดยการบูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เรื่อง การปลูกผักสวนครัวด้วยวิธีเกษตรธรรมชาติ. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- เสาวลักษณ์ ดวงแก้ว. (2560). การประเมินโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (O-NET) ในโรงเรียนเรียนร่วมศูนยโอดนาดี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุบลราชธานี เขต 1. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินการศึกษา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เอกชัย ศรีวิไล. (2560). การประเมินโครงการลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ โรงเรียนนาร่องสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 โดยใช้รูปแบบประเมิน 360 องศา. ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- อุทัย เพ็ชรหิน. (2560). การประเมินการดำเนินโครงการโรงเรียนดีศรีตำบล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต1. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- อนัญญา ทาระธรรม. (2558). รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนวัดเนินหินแร่ (เหมยากรนุสรณ์). สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- อำนวยการ นวลจันทร์. (2561). การประเมินโครงการส่งเสริมผู้ประกอบการอาชีวศึกษาของวิทยาลัยอาชีวศึกษาชุมพรโดยประยุกต์ใช้โครงการวิทยาศาสตร์ตามเกณฑ์มาตรฐาน. สืบค้นเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน 2563 จาก <http://km.cpv.ac.th/>
- อรัญญา ชนะเพียร. (2559). รูปแบบความสัมพันธ์ซึ่งสาเหตุของปัจจัยทางการบริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม, Vol. 5(3): 50-58.

- อรพรรณ นันติ. (2556). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพเครือข่ายการศึกษาแก่งบูรพา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2.
 ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cline Cline, Ann Heesters Barbara Secker, Andrea Frolic. (2012). **Education for Ethics Practice; Tailoring Curricula to Local Needs and Objectives.** HEC Forum, Vol. 24(3), 227-243.
- Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R. and Worthen, B. R. (2004). **Program Evaluation, Alternative Approaches and Practical Guidelines.** New York: Longman.
- Hakan, K., & Seval, F. (2011). **CIPP evaluation model scale: Development, reliability and validity.** Procedia Social Behavior Science. 15, 592-599.
- Krejcie, R. V., and Morgan, D. W. (1970). **“Determining Sample Size for Research Activities”** Educational and Psychological Measurement. 30, 607–610.
- Lewis, R. E. And Heckman, R. J. (2006). **Talent Management: A Critical Review.** Human Resource Management Review, 16(2): 139 - 154.
- Mitzel, H. E. (1982). **Encyclopedia of Education Research.** New York: The Free Press.
- Mohebbi, N., Akhlaghi, F., Yarmohammadian, M. H., & Khoshgam, M. (2011). **Application of CIPP model for evaluating the medical records education course at master of science level at Iranian medical sciences universities.** Procedia-Social and Behavioral Sciences, 15, 3286-3290.
- Moursund, J. P. (1973). **Evaluation: An Introduction to Research Design.** California: Books and Cole.
- Nweze T. (2010). Management of Examinations Ethical Lssues. **Edo Journal of Counseling**, 2(1): 90.
- Patton, M. Q. (2004). **The Roots of Utilization-Focused Evaluation.** In M. Alkin Roots: Tracing Theorists Views and Influences.
- Petty, R., and Guthrie, J. (2000). **Intellectual Capital Literature Review: Measurement, Reporting and Management.** Journal of Intellectual Capital, Vol.1(2): 155-176.
- Rossi, L. and Freeman. (2004). **Evaluation: A systematic Approach.** Thousand Oaks: Sage.
- Schroeder, Nicholas. (2011). **Moral Dilemmas in Contemporary Virtue Ethics.** (Master's thesis, University of New Orleans, U.S.). Retrieved from etd.lsu.edu/docs/available/etd.../Schroeder Thesis.pdf.
- Sharon, Junge K.; Sue, Manglallan; and Juliana, Raskauskas. (2003). **Building Life Skills Through After School Participation in Experimental and Cooperative Learning.** Child Study Journal. Vol.33(3): 74-165.

- Shawn Joseph. (2009) **A Comprehensive Evaluation of a School System's Grow Your Own Principal Preparation Program**. Dissertation directed by Virginia Roach Associate Professor of Educational Administration., (USA-St Louis: Washington University), 5.
- Stufflebeam, D.L. (1990). **A National Study Education Evaluation and Decision Making**. Bloomington.
- Stufflebam, D. L., and Shinkfield A. J. (2007). **Evaluation Theory, Models, and Applications**. The United States of America: A Wiley Imprint.
- Thorne, K. and Pellant, A. (2007). **The Essential Guide to Managing Talent: How Top Companies Recruit, Train and Retain the Best Employees**. London: Kogan Page.
- Turner, J. R. (1993). **The Handbook of Project - Based Management: Improving the Processes for Achieving Strategic Objectives**. London: McGraw-HillCo.
- Tyler, Ralph W. (1959). **Principles of Curriculum and Instruction**. Chicago: University of Chicago Press.
- Wahlstrom, N., & Sundberg, D. (2018). **Discursive institutionalism: Towards a framework for analysing the relation between policy and curriculum**. *Journal of Education Policy*, 33(1), 163-183.
- Way, S. M. (2004). **For Their Own Good? The Effects of School Discipline and Disorder on Student Behavior and Academic Achievement**. *Dissertation Abstracts International*, Vol. 64(10): 3850.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย
งานวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี**

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สถานที่ทำงาน	ประสบการณ์/ความเชี่ยวชาญ
1	รศ.ดร.จิณฉวีตร ปะโคทัง	- นายกสมาคมพัฒนาวิชาชีพ การบริหารการศึกษาแห่ง ประเทศไทย - รองศาสตราจารย์ สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏศรีสะเกษ	อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญา ตรี, โท, เอก สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏศรีสะเกษ
2	รศ.ดร.สมาน อัครภูมิ	รองศาสตราจารย์ สาขาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏศรีสะเกษ	อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญา ตรี, โท, เอก สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราช ภัฏศรีสะเกษ
3	ดร. อนันต์ หอมพิกุล	ข้าราชการบำนาญ	อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยสารพัดช่าง อุบลราชธานี
4	ดร.อักษรศิลป์ แก้วมหาวงศ์	ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค ศรีสะเกษ	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประสบการณ์การบริหาร 24 ปี
5	ดร.อนันท์ งามสะอาด	ข้าราชการบำนาญ	อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคสมุทรปราการ

ภาคผนวก ข
สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์

ที่ ศธ ๐๖๓๔.๑๐/ว ๐๓๒



วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
๓๕ ถนนจงกลนิรารณ์ ต.ในเมือง
อ.เมือง จ.อุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน ดร. อนันต์ ทอมพิกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายนิรันดร์ สมมุติ ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานีกำลังจะทำการประเมินโครงการการส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานีให้เป็นคนดีและคนเก่ง เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดีและคนเก่งอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการดำเนินการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิรันดร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐ ๔๕๒๔ ๔๗๕๔

AMS e-Office : วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 สำหรับตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ
 เรื่อง การส่งเสริมเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
 ให้เป็นคนดีและคนเก่ง

ชื่อ - สกุล..... ดร. อนันต์ นอมพิศ
 ตำแหน่ง..... ไรต์ทริบิวต์, อดีตผู้อำนวยการ
 เบอร์โทรศัพท์..... 081-2659576

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ.....
 (นาง อนันต์ นอมพิศ)

ที่ ศธ ๐๖๓๔.๑๐/ว ๐๓๒



วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
๓๕ ถ.จنگลนิธารณ์ ต.ในเมือง
อ.เมือง จ.อุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน รศ.ดร.จิณณวัตร ปะโคทั้ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วยข้าพเจ้า นายนิรันดร์ สมมุติ ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี กำลังจะทำการประเมินโครงการส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานีให้เป็นคนดีและคนเก่ง เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดีและคนเก่งอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการดำเนินการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิรันดร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

งานบุคลากร/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐-๔๕๒๔-๔๗๕๔

โทรสาร ๐-๔๕๒๔-๔๗๕๕



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 สำหรับตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ
 เรื่อง การส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
 ให้เป็นคนดีและคนเก่ง

ชื่อ - สกุล..... รศ.ดร.ฉันทนาพร ป.โทวิท
 ตำแหน่ง..... คณบดีคณะครูศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี
 เบอร์โทรศัพท์.....

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ..... 
 (รศ.ดร.ฉันทนาพร ป.โทวิท)

ที่ ศธ ๐๖๓๔.๑๐/ว ๐๓๒



วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
๓๕ ถนนจنگลนิธารณ์ ต.ในเมือง
อ.เมือง จ.อุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน รศ.ดร. สมาน อัครภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายนิรันดร์ สมมุติ ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี กำลังจะทำการประเมินโครงการการส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานีให้เป็นคนดีและคนเก่ง เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดีและคนเก่งอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือประเมินโครงการ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการดำเนินการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิรันดร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐ ๔๕๒๔ ๔๗๕๔

AMS e-Office : วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 สำหรับตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ
 เรื่อง การส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
 ให้เป็นคนดีและคนเก่ง

ชื่อ - สกุล..... รศ.ดร. สนิทน์ อธิกุล

ตำแหน่ง.....

เบอร์โทรศัพท์.....

ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ไม่ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร. สนิทน์ อธิกุล)

ที่ ศธ ๐๖๓๔.๑๐/ว ๐๓๒



วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
๓๕ ถ.จنگลนิธารณ์ ต.ในเมือง
อ.เมือง จ.อุบลราชธานี ๓๕๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน ดร.อักษรศิลป์ แก้วมawangค์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วยข้าพเจ้านายนิรันดร์ สมมุติ ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี กำลังจะทำการประเมินโครงการส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานีให้เป็นคนดีและคนเก่ง เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียนเป็นคนดีและคนเก่งอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการดำเนินการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิรันดร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

งานบุคลากร/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐-๔๕๒๔-๔๗๕๔

โทรสาร ๐-๔๕๒๔-๔๗๕๕



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 สำหรับตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ
 เรื่อง การส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
 ให้เป็นคนดีและคนเก่ง

ชื่อ - สกุล... ทศกัญชลี คุ้มหนอง
 ตำแหน่ง... ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
 เบอร์โทรศัพท์.....

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ.....
(ทศกัญชลี คุ้มหนอง)

ที่ ศธ ๐๖๓๔.๑๐/ว ๐๓๒



วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
๓๕ ด.จก.กมลนิฮารณ์ ต.ในเมือง
อ.เมือง จ.อุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๙ มกราคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ

เรียน ดร.อนันท์ งามสะอาด

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ฉบับ

เนื่องด้วยข้าพเจ้านายนรินทร์ สมมุติ ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี กำลังจะทำการประเมินโครงการส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานีให้เป็น คนดีและคนเก่ง เพื่อนำผลการประเมินไปเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงโครงการ ซึ่งจะส่งผลให้นักเรียน เป็นคนดีและคนเก่งอยู่ร่วมกับสังคมได้อย่างมีความสุข

วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและ ประสบการณ์ในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ให้ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือประเมิน โครงการ เพื่อให้ได้เครื่องมือที่มีคุณภาพสำหรับการดำเนินการประเมินโครงการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายนรินทร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

งานบุคลากร/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐-๔๕๒๔-๔๗๕๔

โทรสาร ๐-๔๕๒๔-๔๗๕๕



แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 สำหรับตรวจเครื่องมือประเมินโครงการ
 เรื่อง การส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
 ให้เป็นคนดีและคนเก่ง

ชื่อ - สกุล..... ดร.อนันต์ งามระชาด
 ตำแหน่ง..... คณบดีวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
 เบอร์โทรศัพท์.....

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
 ไม่ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ลงชื่อ..... (ดร.อนันต์ งามระชาด)



ที่ ศธ ๐๖๓๔.๑๐/๓๑๔

วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
๓๕ ถนนจنگลนิธารณ์ ต.ในเมือง
อ.เมือง จ.อุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดสอบใช้ (Try out) เครื่องมือการประเมินรูปแบบโครงการการส่งเสริมนักเรียน
นักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานีให้เป็นคนดีและคนเก่ง

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือวิจัยฯ จำนวน ๓๐ ชุด

ด้วย นายนิรันดร์ สมมุติ ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ได้จัดทำผลงานทาง
วิชาการ เรื่อง โครงการการส่งเสริมนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานีให้เป็นคนดีและคนเก่ง
เพื่อใช้ประกอบการเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยฯ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าสถานศึกษาของท่านเป็นสถานศึกษาที่มีบริบท
จัดการเรียนการสอนใกล้เคียงกับวิทยาลัยฯ จึงขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ใน
การวิจัย (Try out) จากผู้บริหาร จำนวน ๓ คน ครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสัน จำนวน ๓ คน และนักศึกษา
หลักสูตรวิชาชีพพระยะสันจำนวน ๒๔ คน รวมทั้งสิ้นจำนวน ๓๐ คน ในวันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓
วิทยาลัยฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีเช่นเคย ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิรันดร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

งานบริหารงานทั่วไป/ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐ ๔๕๒๔ ๔๗๕๔

AMS e-Office : วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
เลขที่รับ: ศษ๓๔
วันที่: ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓
เวลา: ๐๙.๐๐ น.



ที่ ศษ ๐๖๓๔.๑๑/๔๗๐

วิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ
อ.เมือง จ.ศรีสะเกษ ๓๓๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง การทดลองใช้ (Try out) เครื่องมือการประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนหลักสูตรวิชาชีพ
ระยะสั้นโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ที่ ศษ ๐๖๓๔.๑๐/๓๓๔ ลงวันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ
การประเมินรูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นโดยการมีส่วนร่วมของสถาน
ประกอบการ ของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

วิทยาลัยสารพัดช่างศรีสะเกษ ได้ทดลองใช้เครื่องมือการประเมินรูปแบบดังกล่าวข้างต้น

เรียน ผู้อำนวยการ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

- เพื่อไปตรวจพิจารณา
- เพื่อไปทดลองทำ
- เก็บผลการประเมิน
- ส่ง: ศษ.๑๓
- ส่ง: ศษ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๒๒ / ๕.๑. / ๖๓

เรียน ผู้อำนวยการ

(นายศักดิ์ชาญ สมสองคำ)

- เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
- เก็บรวบรวม

(นายเกษร วงศ์วิศาลพร)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร

ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทร ๐-๔๕๖๑-๑๘๔๙๙
โทรสาร ๐-๔๕๖๑-๑๘๔๙๙
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ sisaketob

๑.๓๓
๒. ๓๓๐๒

(นายนิมิตร สมสุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี

ภาคผนวก ค

เครื่องมือสำหรับการประเมินโครงการและการหาคุณภาพเครื่องมือ

แบบสอบถาม (ฉบับที่ 1)

แบบสอบถามความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
งานวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

Evaluation of the project to promote students to be good and talented
of Nakhon Ubonratchathani Technical College

คำชี้แจง

1. ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลการวิจัยด้วยเครื่องมือการ
วิจัยเป็นแบบสอบถามด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิค
นครอุบลราชธานี การตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อการวิจัยครั้งนี้ เพราะจะทำให้
ทราบถึงบริบทของการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามทุกข้อและตอบตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อจะได้
นำข้อมูลไปประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
ต่อไป พร้อมทั้งผู้วิจัยได้ส่งค่าโครงการวิจัยมาให้ท่านศึกษาเป็นแนวทางในการให้ข้อมูลกับผู้วิจัย และ
หากท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ขอความกรุณาประสานติดต่อกับผู้วิจัยคือ

นายนิรันดร์ สมมุติ

หมายเลขโทรศัพท์ 081 – 8782358

e – mail: nisommut@gmail.com

ID Line: nisommut



3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา
 - () ครูผู้สอน
 - () คณะกรรมการวิทยาลัย
 - () ผู้แทนจากสถานประกอบการ
 - () ผู้ปกครอง
 - () ผู้เรียน
2. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
3. อายุ
 - () ต่ำกว่า 20 ปี
 - () 20 – 35 ปี
 - () 36 – 45 ปี
 - () 46 – 65 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษา
 - () ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - () ปริญญาตรี
 - () ปริญญาโท
 - () ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วพิจารณาตามทัศนะของท่านว่าท่านมีระดับความคิดเห็นด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานีอยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับด้านบริบท (Context Evaluation) ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	ท่านรับรู้ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
2	ท่านรับรู้ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา					
3	ท่านรับรู้ความสอดคล้องของโครงการกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี					
4	ท่านรับรู้โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี					
5	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับเป้าหมาย					
6	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					
7	โครงการกำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์การดำเนินงานชัดเจน					
8	โครงการเกิดจากการสำรวจความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ					
9	โครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ					
10	โครงการสามารถตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน และสถานประกอบการ					
11	วิทยาลัยฯ มีความพร้อมในการดำเนินงานโครงการ					
12	กิจกรรมและการดำเนินการของโครงการมีความเหมาะสมสามารถนำไปปฏิบัติได้					
13	โครงการเป็นประโยชน์ต่อวิทยาลัยฯ ผู้เรียน สังคม ชุมชน และสถานประกอบการ					
14	โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง					
15	สถานะแวดล้อมของวิทยาลัยฯ มีความเหมาะสมและเอื้อต่อการดำเนินโครงการ					
16	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถามครั้งนี้
นิรันดร์ สมมุติ
ผู้วิจัย

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี
คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เท่ากับ 0.980

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables
in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.980	16

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
a1	4.6000	1.13259	30
a2	4.7000	.83666	30
a3	4.7333	.73968	30
a4	4.6667	.95893	30
a5	4.7333	.82768	30
a6	4.6000	1.13259	30
a7	4.7000	.83666	30
a8	4.7333	.73968	30
a9	4.6667	.95893	30
a10	4.7000	.59596	30
a11	4.6000	1.13259	30
a12	4.7000	.83666	30
a13	4.7333	.73968	30
a14	4.6667	.95893	30
a15	4.6000	1.13259	30
a16	4.7000	.83666	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	70.2333	137.702	.946	.977
a2	70.1333	144.189	.958	.977
a3	70.1000	147.679	.885	.978
a4	70.1667	143.523	.857	.978
a5	70.1000	148.369	.748	.980
a6	70.2333	137.702	.946	.977
a7	70.1333	144.189	.958	.977
a8	70.1000	147.679	.885	.978
a9	70.1667	143.523	.857	.978
a10	70.1333	161.844	.128	.985
a11	70.2333	137.702	.946	.977
a12	70.1333	144.189	.958	.977
a13	70.1000	147.679	.885	.978
a14	70.1667	143.523	.857	.978
a15	70.2333	137.702	.946	.977
a16	70.1333	144.189	.958	.977

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
74.8333	164.144	12.81186	16

แบบสอบถาม (ฉบับที่ 2)

แบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
งานวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

Evaluation of the project to promote students to be good and talented
of Nakhon Ubonratchathani Technical College

คำชี้แจง

1. ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลการวิจัยด้วยเครื่องมือการ
วิจัยเป็นสอบถามแบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคน
ดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี การตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อการ
วิจัยครั้งนี้ เพราะจะทำให้ทราบถึงปัจจัยนำเข้าที่มีผลต่อการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของ
วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามทุกข้อและตอบตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อจะได้
นำข้อมูลไปประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
ต่อไป พร้อมนี้ผู้วิจัยได้ส่งค่าโครงการวิจัยมาให้ท่านศึกษาเป็นแนวทางในการให้ข้อมูลกับผู้วิจัย และ
หากท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ขอความกรุณาประสานติดต่อกับผู้วิจัยคือ

นายนิรันดร์ สมมุติ หมายเลขโทรศัพท์ 081 – 8782358

e – mail: nisommut@gmail.com

ID Line: nisommut



3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริม
ผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา
 - () ครูผู้สอน
 - () ผู้แทนจากสถานประกอบการ
 - () คณะกรรมการวิทยาลัย
 - () ผู้ปกครอง
 - () ผู้เรียน
2. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
3. อายุ
 - () ต่ำกว่า 20 ปี
 - () 20 – 35 ปี
 - () 36 – 45 ปี
 - () 46 – 65 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษา
 - () ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - () ปริญญาตรี
 - () ปริญญาโท
 - () ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วพิจารณาตามทัศนะของท่านว่าท่านมีระดับความคิดเห็นความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี อยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	คณะกรรมการดำเนินงานโครงการมีความรู้ความสามารถสอดคล้องเหมาะสม					
2	มีแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง					
3	บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจด้านการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ					
4	ความเหมาะสมของวิทยาการสำหรับการทำกิจกรรมโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง					
5	การจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม แหล่งเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง					
6	สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง มีความพร้อมและเหมาะสม					
7	โครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ครอบคลุมเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน และเป้าหมายการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน					
9	ความเหมาะสมของระยะเวลาการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง					
10	การจัดสรรงบประมาณเพียงพอสำหรับดำเนินการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง					
11	วัสดุอุปกรณ์มีเพียงพอต่อการดำเนินการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง ให้บรรลุวัตถุประสงค์					
12	มีข้อมูลสารสนเทศด้านการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง เพื่อการบริหารจัดการ					
13	มีความรู้ ความเข้าใจในการขับเคลื่อนการบริหารงานโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง					
14	มีความรู้ ความเข้าใจในการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง					
15	มีความรู้ ความเข้าใจในการประเมินผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมการเป็นคนดี คนเก่ง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถามครั้งนี้
นิรันดร์ สมมุติ
ผู้วิจัย

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เท่ากับ 0.951

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.951	15

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
bb1	4.4333	1.25075	30
bb2	4.5000	1.10641	30
bb3	4.6333	.80872	30
bb4	4.5000	1.10641	30
bb5	4.5667	1.07265	30
bb6	4.3333	1.44636	30
bb7	4.5000	1.07479	30
bb8	4.5667	.93526	30
bb9	4.5667	1.00630	30
bb10	4.5667	.67891	30
bb11	4.4333	1.25075	30
bb12	4.5000	1.07479	30
bb13	4.5333	1.00801	30
bb14	4.4667	1.19578	30
bb15	4.3667	1.37674	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
bb1	63.0333	136.585	.902	.944
bb2	62.9667	141.068	.846	.945
bb3	62.8333	147.109	.855	.946
bb4	62.9667	141.413	.832	.946
bb5	62.9000	145.817	.678	.949
bb6	63.1333	133.637	.861	.945
bb7	62.9667	141.068	.874	.945
bb8	62.9000	144.990	.829	.946
bb9	62.9000	143.472	.832	.946
bb10	62.9000	160.231	.223	.956
bb11	63.0333	140.378	.762	.947
bb12	62.9667	145.620	.685	.949
bb13	62.9333	148.547	.609	.950
bb14	63.0000	145.034	.627	.950
bb15	63.1000	142.438	.615	.952

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
67.4667	164.533	12.82705	15

แบบสอบถาม (ฉบับที่ 3)

แบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
งานวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

Evaluation of the project to promote students to be good and talented
of Nakhon Ubonratchathani Technical College

คำชี้แจง

1. ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลการวิจัยด้วยเครื่องมือการ
วิจัยเป็นสอบถามแบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคน
ดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี การตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อการ
วิจัยครั้งนี้ เพราะจะทำให้ทราบถึงกระบวนการที่มีผลต่อการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของ
วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามทุกข้อและตอบตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อจะได้
นำข้อมูลไปประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
ต่อไป พร้อมนี้ผู้วิจัยได้ส่งค่าโครงการวิจัยมาให้ท่านศึกษาเป็นแนวทางในการให้ข้อมูลกับผู้วิจัย และ
หากท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ขอความกรุณาประสานติดต่อกับผู้วิจัยคือ

นายนิรันดร์ สมมุติ หมายเลขโทรศัพท์ 081 – 8782358

e – mail: nisommut@gmail.com

ID Line: nisommut



3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริม
ผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา
 - () ครูผู้สอน
 - () ผู้แทนจากสถานประกอบการ
 - () คณะกรรมการวิทยาลัย
 - () ผู้ปกครอง
 - () ผู้เรียน
2. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
3. อายุ
 - () ต่ำกว่า 20 ปี
 - () 20 – 35 ปี
 - () 36 – 45 ปี
 - () 46 – 65 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษา
 - () ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - () ปริญญาตรี
 - () ปริญญาโท
 - () ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นความเหมาะสมด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วพิจารณาตามทัศนะของท่านว่าท่านมีระดับความคิดเห็นความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี อยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	มีการวิเคราะห์ปัญหา สาเหตุ พฤติกรรมบ่งชี้เชิงบวก เพื่อนำไปใช้ดำเนินโครงการและกำหนดกิจกรรมอย่างสร้างสรรค์					
2	มีกระบวนการบริหารงานที่เป็นระบบโดยใช้หลักธรรมาภิบาล					
3	มีการวางแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง					
4	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง					
5	มีการประชุมวางแผนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง					
6	มีการปฏิบัติตามแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง					
7	มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง					
8	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง					
9	มีการจัดทำหรือจัดหาสื่อการเรียนรู้ที่ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง					
10	มีการใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง					
11	มีการนิเทศ กำกับ ติดตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งอย่างเป็นระบบ					
12	มีการออกแบบการประเมินผล วัตถุประสงค์โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งอย่างเป็นระบบ					
13	มีการสรุปรายงานและการนำผลการดำเนินงานไปใช้ปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานตามโครงการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถามครั้งนี้
นรินทร์ สมมุติ
ผู้วิจัย

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เท่ากับ 0.972

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.972	13

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
cc1	4.6000	1.13259	30
cc2	4.7000	.83666	30
cc3	4.7333	.73968	30
cc4	4.6667	.95893	30
cc5	4.7333	.82768	30
cc6	4.6000	1.13259	30
cc7	4.7000	.83666	30
cc8	4.7333	.73968	30
cc9	4.6667	.95893	30
cc10	4.7000	.59596	30
cc11	4.6000	1.13259	30
cc12	4.7000	.83666	30
cc13	4.7333	.73968	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
cc1	56.2667	81.375	.936	.968
cc2	56.1667	86.282	.952	.967
cc3	56.1333	88.740	.896	.969
cc4	56.2000	85.752	.850	.969
cc5	56.1333	89.223	.759	.971
cc6	56.2667	81.375	.936	.968
cc7	56.1667	86.282	.952	.967
cc8	56.1333	88.740	.896	.969
cc9	56.2000	85.752	.850	.969
cc10	56.1667	100.075	.113	.981
cc11	56.2667	81.375	.936	.968
cc12	56.1667	86.282	.952	.967
cc13	56.1333	88.740	.896	.969

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
60.8667	101.775	10.08835	13

แบบสอบถาม (ฉบับที่ 4)

แบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
งานวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

Evaluation of the project to promote students to be good and talented
of Nakhon Ubonratchathani Technical College

คำชี้แจง

1. ผู้วิจัยกำลังดำเนินการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ขณะนี้อยู่ระหว่างการรวบรวมข้อมูลการวิจัยด้วยเครื่องมือการ
วิจัยเป็นสอบถามแบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คน
เก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี การตอบแบบสอบถามของท่านมีความสำคัญยิ่งต่อการวิจัย
ครั้งนี้ เพราะจะทำให้ทราบถึงผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของ
วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2. ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามทุกข้อและตอบตามสภาพที่เป็นจริง เพื่อจะได้
นำข้อมูลไปประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
ต่อไป พร้อมนี้ผู้วิจัยได้ส่งเค้าโครงการวิจัยมาให้ท่านศึกษาเป็นแนวทางในการให้ข้อมูลกับผู้วิจัย และ
หากท่านต้องการข้อมูลเพิ่มเติม ขอความกรุณาประสานติดต่อกับผู้วิจัยคือ

นายนิรันดร์ สมมุติ หมายเลขโทรศัพท์ 081 – 8782358

e – mail: nisommut@gmail.com

ID Line: nisommut



3. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ได้แก่
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้
เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ประเภทผู้ตอบแบบสอบถาม
 - () ผู้บริหารสถานศึกษา
 - () ครูผู้สอน
 - () ผู้แทนจากสถานประกอบการ
 - () คณะกรรมการวิทยาลัย
 - () ผู้ปกครอง
 - () ผู้เรียน
2. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
3. อายุ
 - () ต่ำกว่า 20 ปี
 - () 20 – 35 ปี
 - () 36 – 45 ปี
 - () 46 – 65 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษา
 - () ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - () ปริญญาตรี
 - () ปริญญาโท
 - () ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ระดับความคิดเห็นความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

โปรดอ่านข้อความต่อไปนี้แล้วพิจารณาตามทัศนะของท่านว่าท่านมีระดับความคิดเห็นความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี อยู่ในระดับใด โดยใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยใช้เกณฑ์ต่อไปนี้

- 5 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
ด้านผลกระทบ (Impact)						
1	ได้รับการยอมรับหรือยกย่องเชิดชูเกียรติจากภายในและภายนอกวิทยาลัยฯ					
2	ความสามารถประยุกต์ความรู้และเทคโนโลยีเพื่อนำมาใช้ทำงาน					
3	กล้าแสดงออกอย่างสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ					
4	รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อมยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข					
5	ความภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย					
6	เคารพกฎหมายเคารพสิทธิของผู้อื่น					
7	ความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข					
ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)						
8	มีคุณธรรม จริยธรรม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม					
9	มีสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี					
10	ร่วมอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
11	ปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ					
12	มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน					
13	มีความสามารถคิดวิเคราะห์					
14	มีทักษะในการแก้ปัญหา					
15	มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น					
16	มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
17	มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสารและการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี					
ด้านความยั่งยืน (Sustainability)						
18	สร้างความร่วมมือกันระหว่างวิทยาลัยฯ กับหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนหรือสถานประกอบการเพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม					

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
19	การพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีเป็น การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านสารสนเทศที่ทันสมัย และเพียงพอเพื่อเอื้อต่อการดำเนินการอำนวยความสะดวก สะดวกด้านการสื่อสารให้มีประสิทธิภาพ					
20	การสร้างคลังสื่อและแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้ ตลอดชีวิตที่ผู้เรียนเข้าถึงได้อย่างสะดวก					
21	จัดการเรียนรู้เชิงนวัตกรรมที่บูรณาการเทคโนโลยีสืบค้น และใช้เนื้อหาสร้างทักษะการคิดในขั้นที่สูงและซับซ้อน					
22	พัฒนาห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ต้องทันสมัย มีครุภัณฑ์และสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับยุค ดิจิทัล					
23	พัฒนาสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ อาคารสถานที่ที่เอื้อต่อ การเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา					
24	สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือ ร่วมใจในการทำงานมากกว่าการเน้นเรื่องการแข่งขัน					
25	การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการส่งเสริมผู้เรียน ให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิค นครอุบลราชธานี เพื่อขับเคลื่อนงานและพัฒนาต่อไป					
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)						
26	การนำความสำเร็จของโครงการไปขยายผลให้แก่ หน่วยงานภายนอก					
27	บูรณาการกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ใน กระบวนการเรียนการสอน					
28	มีการจัดกิจกรรมเผยแพร่ แบ่งปัน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ภายในวิทยาลัยฯ และหน่วยงานภายนอก					
29	มีรูปแบบ/เทคนิค/วิธีการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการ ส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิค นครอุบลราชธานี					

ระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
30	นำผลการดำเนินงานและความสำเร็จมาประชาสัมพันธ์ในเว็บไซต์ หรือจดหมายข่าวของวิทยาลัยฯ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์ต่าง ๆ					
31	รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา กรรมการวิทยาลัยฯ และเครือข่ายผู้ปกครองทราบ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงที่กรุณาตอบแบบสอบถามครั้งนี้
 นิรันดร์ สมมุติ
 ผู้วิจัย

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
4	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
5	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1	0	4	0.80	ใช้ได้
11	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
17	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้
18	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
19	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
21	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
22	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
23	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
24	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
25	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
26	1	1	1	0	1	4	0.80	ใช้ได้
27	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
28	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
29	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้
30	1	1	0	1	1	4	0.80	ใช้ได้
31	1	1	1	1	1	5	1.00	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี
คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เท่ากับ 0.945

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.945	31

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
dd1	4.1000	1.60495	30
dd2	4.3333	1.18419	30
dd3	4.4333	1.00630	30
dd4	4.5000	1.04221	30
dd5	4.5667	.93526	30
dd6	4.3333	1.44636	30
dd7	4.4333	1.07265	30
dd8	4.6000	.85501	30
dd9	4.5333	1.04166	30
dd10	4.6667	.60648	30
dd11	4.3333	1.44636	30
dd12	4.5000	1.07479	30
dd13	4.5333	.89955	30
dd14	4.5333	1.04166	30
dd15	4.3000	1.44198	30
dd16	4.4000	1.16264	30
dd17	4.6000	.85501	30
dd18	4.5333	1.04166	30
dd19	4.7000	.59596	30
dd20	4.5667	.93526	30
dd21	4.3333	1.44636	30
dd22	4.4333	1.10433	30
dd23	4.6333	.80872	30
dd24	4.5667	.93526	30
dd25	4.5000	1.07479	30
dd26	4.5333	1.10589	30
dd27	4.5333	1.07425	30
dd28	4.5000	1.22474	30
dd29	4.2667	1.36289	30
dd30	4.6000	.93218	30
dd31	4.3667	1.09807	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
dd1	134.6667	383.195	.877	.939
dd2	134.4333	397.013	.900	.940
dd3	134.3333	406.713	.817	.941
dd4	134.2667	404.271	.847	.941
dd5	134.2000	409.821	.797	.941
dd6	134.4333	386.737	.915	.939
dd7	134.3333	398.782	.956	.939
dd8	134.1667	409.661	.881	.941
dd9	134.2333	404.668	.838	.941
dd10	134.1000	438.093	.095	.946
dd11	134.4333	386.737	.915	.939
dd12	134.2667	399.995	.924	.940
dd13	134.2333	408.116	.879	.941
dd14	134.2333	404.668	.838	.941
dd15	134.4667	385.913	.933	.939
dd16	134.3667	397.757	.901	.940
dd17	134.1667	409.661	.881	.941
dd18	134.2333	404.668	.838	.941
dd19	134.0667	438.892	.065	.946
dd20	134.2000	409.821	.797	.941
dd21	134.4333	386.737	.915	.939
dd22	134.3333	447.885	-.176	.950
dd23	134.1333	446.809	-.193	.948
dd24	134.2000	429.545	.270	.946
dd25	134.2667	430.271	.212	.946
dd26	134.2333	416.737	.508	.944
dd27	134.2333	421.357	.416	.945
dd28	134.2667	448.823	-.182	.951
dd29	134.5000	427.983	.196	.948
dd30	134.1667	433.523	.167	.946
dd31	134.4000	448.317	-.186	.950

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
138.7667	440.875	20.99702	31

ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมด้านบริบทของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (แบบสอบถามฉบับที่ 1)

Frequencies

		Statistics								
		a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9
N	Valid	489	489	489	489	489	489	489	489	489
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.5153	4.5828	4.7096	4.5767	4.4949	4.4683	4.6033	4.5562	4.6319
Median		5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	4.0000	4.0000	5.0000	5.0000	5.0000
Std. Deviation		.50840	.50993	.45441	.49459	.50049	.50359	.48972	.50144	.48278
Variance		.258	.260	.206	.245	.250	.254	.240	.251	.233

a10	a11	a12	a13	a14	a15	a16
489	489	489	489	489	489	489
0	0	0	0	0	0	0
4.7137	4.5706	4.4806	4.6278	4.5706	4.5787	4.3620
5.0000	5.0000	4.0000	5.0000	5.0000	5.0000	4.0000
.45249	.49962	.50013	.49228	.49962	.49427	.63526
.205	.250	.250	.242	.250	.244	.404

ประเภท

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	4	.8	.8	.8
	ครูผู้สอน	52	10.6	10.6	11.5
	คณะกรรมการวิทยาลัย	17	3.5	3.5	14.9
	ผู้แทนสถานประกอบการ	44	9.0	9.0	23.9
	ผู้ปกครอง	186	38.0	38.0	62.0
	ผู้เรียน	186	38.0	38.0	100.0
	Total	489	100.0	100.0	

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	175	35.8	35.8	35.8
	หญิง	314	64.2	64.2	100.0
	Total	489	100.0	100.0	

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำกว่า 20 ปี	138	28.2	28.2	28.2
20 - 35 ปี	137	28.0	28.0	56.2
36 - 45 ปี	164	33.5	33.5	89.8
46 - 65 ปีขึ้นไป	50	10.2	10.2	100.0
Total	489	100.0	100.0	

วุฒิการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำกว่าปริญญาตรี	249	50.9	50.9	50.9
ปริญญาตรี	211	43.1	43.1	94.1
ปริญญาโท	27	5.5	5.5	99.6
ปริญญาเอก	2	.4	.4	100.0
Total	489	100.0	100.0	

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (แบบสอบถามฉบับที่ 2)

Frequencies

		Statistics								
		a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	a8	a9
N	Valid	489	489	489	489	489	489	489	489	489
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.5276	4.7648	4.6564	4.5787	4.5112	4.4785	4.6012	4.5624	4.2781
Median		5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	4.0000	5.0000	5.0000	4.0000
Std. Deviation		.50788	.45258	.55123	.50655	.51651	.50818	.50253	.50883	.77905
Variance		.258	.205	.304	.257	.267	.258	.253	.259	.607

a10	a11	a12	a13	a14	a15
489	489	489	489	489	489
0	0	0	0	0	0
4.4826	4.5746	4.4888	4.4213	4.5706	4.5828
5.0000	5.0000	4.0000	4.0000	5.0000	5.0000
.71589	.50312	.50446	.51458	.51178	.50590
.513	.253	.254	.265	.262	.256

ประเภท

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	4	.8	.8	.8
	ครูผู้สอน	52	10.6	10.6	11.5
	คณะกรรมการวิทยาลัย	17	3.5	3.5	14.9
	ผู้แทนสถานประกอบการ	44	9.0	9.0	23.9
	ผู้ปกครอง	186	38.0	38.0	62.0
	ผู้เรียน	186	38.0	38.0	100.0
	Total	489	100.0	100.0	

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	240	49.1	49.1	49.1
	หญิง	249	50.9	50.9	100.0
Total		489	100.0	100.0	

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำกว่า 20 ปี	159	32.5	32.5	32.5
20 - 35 ปี	133	27.2	27.2	59.7
36 - 45 ปี	157	32.1	32.1	91.8
46 - 65 ปีขึ้นไป	40	8.2	8.2	100.0
Total	489	100.0	100.0	

วุฒิการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำกว่าปริญญาตรี	259	53.0	53.0	53.0
ปริญญาตรี	206	42.1	42.1	95.1
ปริญญาโท	22	4.5	4.5	99.6
ปริญญาเอก	2	.4	.4	100.0
Total	489	100.0	100.0	

3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมด้านกระบวนการของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (แบบสอบถามฉบับที่ 3)

Frequencies

		Statistics						
		a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7
N	Valid	489	489	489	489	489	489	489
	Missing	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.5583	4.7198	4.5767	4.6237	4.5726	4.5031	4.6380
Median		5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000
Std. Deviation		.52516	.45857	.51089	.50967	.52727	.52449	.51001
Variance		.276	.210	.261	.260	.278	.275	.260

a8	a9	a10	a11	a12	a13
489	489	489	489	489	489
0	0	0	0	0	0
4.5808	4.6339	4.4928	4.3988	4.5031	4.4622
5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	4.0000
.51823	.53843	.72177	.72604	.53989	.54237
.269	.290	.521	.527	.291	.294

ประเภท

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	4	.8	.8	.8
	ครูผู้สอน	52	10.6	10.6	11.5
	คณะกรรมการวิทยาลัย	17	3.5	3.5	14.9
	ผู้แทนสถานประกอบการ	44	9.0	9.0	23.9
	ผู้ปกครอง	186	38.0	38.0	62.0
	ผู้เรียน	186	38.0	38.0	100.0
	Total	489	100.0	100.0	

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	233	47.6	47.6	47.6
	หญิง	256	52.4	52.4	100.0
	Total	489	100.0	100.0	

อายุ

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำกว่า 20 ปี	154	31.5	31.5	31.5
20 - 35 ปี	132	27.0	27.0	58.5
36 - 45 ปี	158	32.3	32.3	90.8
46 - 65 ปีขึ้นไป	45	9.2	9.2	100.0
Total	489	100.0	100.0	

วุฒิการศึกษา

	Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid ต่ำกว่าปริญญาตรี	234	47.9	47.9	47.9
ปริญญาตรี	221	45.2	45.2	93.0
ปริญญาโท	32	6.5	6.5	99.6
ปริญญาเอก	2	.4	.4	100.0
Total	489	100.0	100.0	

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี (แบบสอบถามฉบับที่ 4)

Frequencies

[DataSet1] D:\การทำให้มีฐานและเข้าข่าย\เล่มวิทยานิพนธ์\ข้อมูลฉบับ4.sav

		a1	a2	a3	a4	a5	a6	a7	b8	b9	b10
N	Valid	489	489	489	489	489	489	489	489	489	489
	Missing	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Mean		4.8401	4.6115	4.6258	4.4315	4.5746	4.4990	4.6339	4.6421	4.6462	4.7014
Median		5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000
Std. Deviation		.50541	.52043	.50917	.71568	.52309	.51265	.50707	.50076	.50772	.49259
Variance		.255	.271	.259	.512	.274	.263	.257	.251	.258	.243

b10	b11	b12	b13	b14	b15	b16	b17	c18	c19	c20
489	489	489	489	489	489	489	489	489	489	489
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.7014	4.6115	4.6176	4.3252	4.4151	4.6094	4.6524	4.2658	4.6830	4.3845	4.5910
5.0000	5.0000	5.0000	4.0000	5.0000	5.0000	5.0000	4.0000	5.0000	5.0000	5.0000
.49259	.51250	.49895	.72894	.70526	.52479	.49361	.77014	.47015	.74620	.50449
.243	.263	.249	.531	.497	.275	.244	.593	.221	.557	.255

c21	c22	c23	c24	c25	d26	d27	d28	d29	d30	d31
489	489	489	489	489	489	489	489	489	489	489
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4.6544	4.7219	4.6237	4.6585	4.7014	4.6973	4.6564	4.6196	4.6217	4.7321	4.3231
5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	5.0000	4.0000
.49711	.46203	.49746	.47900	.50491	.50247	.53996	.53801	.49384	.46143	.64806
.247	.213	.247	.229	.255	.252	.292	.289	.244	.213	.420

ประเภท

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ผู้บริหารสถานศึกษา	4	.8	.8	.8
	ครูผู้สอน	52	10.6	10.6	11.5
	คณะกรรมการวิทยาลัย	17	3.5	3.5	14.9
	ผู้แทนสถานประกอบการ	44	9.0	9.0	23.9
	ผู้ปกครอง	186	38.0	38.0	62.0
	ผู้เรียน	186	38.0	38.0	100.0
	Total	489	100.0	100.0	

เพศ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ชาย	253	51.7	51.7	51.7
	หญิง	236	48.3	48.3	100.0
	Total	489	100.0	100.0	

อายุ

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่า 20 ปี	138	28.2	28.2	28.2
	20 - 35 ปี	137	28.0	28.0	56.2
	36 - 45 ปี	164	33.5	33.5	89.8
	46 - 65 ปีขึ้นไป	50	10.2	10.2	100.0
	Total	489	100.0	100.0	

วุฒิการศึกษา

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	ต่ำกว่าปริญญาตรี	249	50.9	50.9	50.9
	ปริญญาตรี	211	43.1	43.1	94.1
	ปริญญาโท	27	5.5	5.5	99.6
	ปริญญาเอก	2	.4	.4	100.0
	Total	489	100.0	100.0	

ภาคผนวก จ
โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ชื่อโครงการ: โครงการส่งเสริมให้ผู้เรียนเป็นคณบดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

1. หลักการและเหตุผล

สังคมโลกปัจจุบันมีการพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว ประกอบกับการพัฒนาด้านเทคโนโลยีมีความเจริญและอำนวยความสะดวกแก่มนุษย์มากขึ้น ทำให้สภาพสังคมปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การที่ประชาชนในสังคมจะดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างสงบสุขนั้น จำเป็นอย่างยิ่งต้องรู้จักการปรับตัวเพื่อให้สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมนั้น ๆ ได้อย่างมีความสุข ประกอบกับปัจจุบันสังคมไทยมีความเจริญก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ วัฒนธรรม และการเมือง โดยเฉพาะอย่างยิ่งวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสารได้เข้ามามีบทบาทต่อการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำเนินชีวิตของเด็กและเยาวชน ซึ่งส่งผลกระทบต่อสภาพทางด้านร่างกายและจิตใจ เนื่องจากมีการแข่งขันสูงทำให้เด็กและเยาวชน มีความสับสนในการรับและเลือกใช้ค่านิยม ขาดจิตสำนึกที่ดี ขาดการควบคุมตนเอง รวมทั้งขาดจิตสำนึก ในการรักษามรดกทางวัฒนธรรมของชาติ ทำให้เด็กต้องปรับตัวให้ทันต่อความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ซึ่งจำเป็นต้องมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัยให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่งมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ คนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกาย ใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน มีสุขภาพที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษและภาษาที่ 3 อนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตสู่การเป็นคนไทย ที่มีทักษะสูง เป็นนวัตกรรม นักคิด ผู้ประกอบการ เกษตรกรยุคใหม่และอื่น ๆ โดยมีสัมมาชีพตามความถนัดของตนเอง (ราชกิจจานุเบกษา, 2561: 30)

แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ถือเป็นแผนแม่บทหลักในการพัฒนาประเทศที่มีหลักการสำคัญคือ “ยึดคนเป็นศูนย์กลางของการพัฒนา” โดยได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นเครื่องมือนำทางในการพัฒนาประเทศอย่างต่อเนื่อง มีเป้าหมายที่ให้คนไทยทุกช่วงอายุได้มีทักษะและศักยภาพ เพื่อสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2560: 3) และสอดคล้องกับแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: จ) ได้กำหนดวิสัยทัศน์คือ “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” ในยุทธศาสตร์ที่ 2 การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัยและนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ และยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การศึกษาชาติท่ามกลางบริบทที่มีความท้าทาย เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดนั้น ขึ้นอยู่กับปัจจัยสำคัญหลายประการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งกำลังคนที่เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนงานด้านการศึกษาของประเทศ ซึ่งได้แก่ ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และผู้บริหารการศึกษา เป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาคุณภาพประชากรของชาติให้มีศักยภาพและก้าวทันต่อความเปลี่ยนแปลงของโลกในศตวรรษที่ 21 มีความสามารถในการแข่งขันในระดับนานาชาติ

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มีวิสัยทัศน์คือ ผลิตและพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพให้ได้ คุณภาพมาตรฐานอาชีวศึกษา โดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีพันธกิจคือ จัดการเรียนการสอนและการฝึกอบรมวิชาชีพด้วยหลักสูตรที่หลากหลายเหมาะสมกับผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย นวัตกรรมและใช้เทคโนโลยี เพื่อพัฒนาวิชาการ วิชาชีพ และการบริการชุมชน ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ ส่งเสริมการปกครองของระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข อนุรักษ์และสืบสานศิลปะวัฒนธรรม ประเพณีของท้องถิ่น (วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี, 2564: 38-44) วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรมจริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามสังคมมุ่งหวังโดยผ่านกระบวนการทางการศึกษา ซึ่งนอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริม สนับสนุนผู้เรียนแล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนนับเป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งของการส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณภาพในทุกด้าน

จากความสำคัญดังกล่าว วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี จึงจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยใช้โครงการกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาความเป็นเลิศด้านอาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ปรับตัวเข้ากับชุมชน หรือสังคมที่เปลี่ยนแปลง มีทักษะความชำนาญตามมาตรฐานวิชาชีพ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข โดยแบ่งกิจกรรมหลักออกเป็น 2 เป้าหมาย ดังนี้

เป้าหมายที่ 1 การส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผนดังนี้

- 1) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างบุคลิกภาพและความรับผิดชอบต่อสังคม
- 2) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพ กีฬาและนันทนาการ
- 3) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม
- 4) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
- 5) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เป้าหมายที่ 2 การส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนเก่ง ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผนดังนี้

- 1) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 2) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- 3) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ
- 4) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้และความสามารถทางวิชาการ
- 5) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนนักศึกษาให้มีมาตรฐานสู่สากล

2. วัตถุประสงค์ของโครงการ

2.1 เพื่อให้ผู้เรียนตระหนักในคุณค่าและประโยชน์ของการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2.2 เพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการวิทยาลัย ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ผู้แทนสถานประกอบการ และผู้เรียน มีความพึงพอใจในโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

3. เป้าหมายของโครงการ

3.1 ด้านปริมาณ มีรายละเอียด ดังนี้

1) ผู้เรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

2) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

3.2 ด้านคุณภาพ มีรายละเอียด ดังนี้

1) ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ ให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุขในสังคมตามความสามารถของตนเองอย่างมีคุณค่าและมีความมั่นใจในตนเอง และการแสดงออกอย่างเหมาะสม

2) โครงการมีบริบทที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานประกอบการ และชุมชนท้องถิ่น ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และพันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

3) บุคลากรมีความรู้ ความพร้อม ความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

4) มีการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การสรุปรายงาน และการนำผลการดำเนินงานไปใช้ของการจัดกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ

5) ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

4. ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2563 (ภาคเรียนที่ 1/2563 - ภาคเรียนที่ 2/2563)

4.1 วิธีการดำเนินการ

4.1.1 จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.1.2 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานและกำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน

4.1.3 จัดทำรายละเอียดแผนการดำเนินงานโครงการย่อยรายด้าน พร้อมรายละเอียดกิจกรรมหลักประกอบการดำเนินงาน พร้อมทั้งให้ความรู้และชี้แจงให้ครูผู้สอนและผู้เรียนเห็นความสำคัญของการดำเนินงานตามโครงการ

4.1.4 ดำเนินงาน/กิจกรรมตามปฏิทินปฏิบัติงานโครงการ

4.1.5 ประเมินผลกิจกรรมโดยมีการประเมินผลเป็นระยะ คือ การประเมินก่อนดำเนินโครงการ การประเมินระหว่างดำเนินกิจกรรม และการประเมินผลหลังการจัดกิจกรรมในแต่ละโครงการย่อยและประเมินผลโครงการในภาพรวม

4.1.6 สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ

4.1.7 นำผลการประเมินเสนอต่อที่ประชุมและหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

5. การประเมินผลโครงการ

รูปแบบการประเมิน CIPPIEST Model เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยมีรายละเอียดการประเมินดังนี้

5.1 ด้านบริบท (Context) ประเมินเกี่ยวกับบริบทที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของสถานประกอบการและชุมชนท้องถิ่น ความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี กับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

5.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับความรู้ ความพร้อม ความสามารถ ความเพียงพอ ความเหมาะสมของบุคลากร งบประมาณ ระยะเวลา และวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์

5.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินโครงการ การปฏิบัติตามแผน/การดำเนินโครงการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การสรุปรายงาน และการนำผลการดำเนินงานไปใช้ของการจัดกิจกรรม การวัดผลและประเมินผล การใช้สื่อและเทคโนโลยีต่าง ๆ ในกิจกรรมและสภาพการดำเนินงานตามกิจกรรมต่าง ๆ

5.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประเมินเกี่ยวกับด้านคุณธรรม จริยธรรม ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม ด้านสุขภาพและบุคลิกภาพที่ดี ด้านอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และด้านการปฏิบัติตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ มีความรู้และทักษะเกี่ยวกับวิชาชีพสาขาที่เรียน มีความสามารถคิดวิเคราะห์ มีทักษะในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีความสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีทักษะด้านการติดต่อสื่อสาร มีความสามารถประยุกต์ใช้เทคโนโลยี โดยประเมินจากผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ใน 4 ด้านได้แก่ ด้านผลกระทบ (Impact) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability)

1) ด้านผลกระทบ (Impact) ที่นอกเหนือจากผลผลิตที่ต้องการให้เกิดจากการดำเนินโครงการว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความ

ต้องการหรือผลกระทบที่เกินกว่าที่กำหนด จะเป็นไปได้ในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) ประเมินผลสำเร็จของโครงการที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถบรรลุและตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

3) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) ประเมินแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบที่เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืน หรือประเมินความคงอยู่ ความต่อเนื่องในการนำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการ

4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) การประเมินการนำความรู้ด้านคุณธรรมไปถ่ายทอดขยายผล ประยุกต์ ปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ

6. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

6.1 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อเสริมสร้างศักยภาพ ให้เป็นคนดี คนเก่งและมีความสุขในสังคมตามความสามารถของตนเองอย่างมีคุณค่าและมีความมั่นใจในตนเอง และการแสดงออกอย่างเหมาะสม

6.2 ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสิ่งแวดล้อมและสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นผู้มีคุณธรรมจริยธรรมเป็นแบบอย่างที่ดี

6.3 ผลการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี จะเป็นข้อมูลสำหรับปรับปรุง พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี และเป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนเป็นคนดี และคนเก่ง สามารถไปประกอบอาชีพและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

6.4 ผลที่ได้จากการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ถือเป็นองค์ความรู้ใหม่ที่สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานใหม่ได้

6.5 ผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนางานการส่งเสริมให้ผู้เรียนวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานีมีคุณภาพเพิ่มขึ้น

6.6 ผลที่ได้นำเสนอต่อผู้บังคับบัญชาหรือหน่วยงานต้นสังกัด สังคม และชุมชนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มมากขึ้น และขอรับการส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคม ชุมชน และประเทศชาติต่อไป

ภาคผนวก ฉ
เอกสารการเผยแพร่



ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2565
TCI. กลุ่มที่ 2



สารบัญ

บทความวิจัย

การประชาสัมพันธ์วิทยานิพนธ์นักศึกษา สาขาวิชาเทคโนโลยีอุตสาหกรรม เรื่อง การพัฒนาและประสิทธิภาพชุดแผงกันแดด ด้วย Passive & Active Mixed Cooling System ผ่าน Facebook Fanpageอภิชาติ ไพรสินธุ์ นิคม ลนขุนทด อังภา วรณภายนต์ และอรุณ อุ๋นโสง.....	1
การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิค นครอุบลราชธานี นรินทร์ สมมุติ.....	12
การพัฒนาเครื่องขัดผิวลำอ้อยอาทิตย์ ดานขุนทด พงษ์สิทธิ์ ยอดสิงห์ ศักดิ์สิทธิ์ ไกรสุข อธิวิษ ลีตระกูล อาทิตยา ดวงสุพรรณ.....	21
การพัฒนาระบบเกษตรอัจฉริยะพรทิพย์ กัญญา อูศิริรัตน์ สีสมาน กฤตนิยม เจียมเกาะ ปฏิพัทธ์ สีคำแสน ปภาณ ไชยสงคราม ทิพัฒน์ ไกลมณี อุนาพร บ่อพิมาย.....	33
การออกแบบนิทานแอนิเมชันส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมสำหรับเด็ก เรื่อง ขาวนาผู้ซื่อสัตย์อนุวัฒน์ เป้าพาศย์.....	46
การออกแบบ และพัฒนาชุดประศูษาเชื้ออัดโนมิติชนิภา พลพงษ์ ชัยมงคล งามแสง วุฒิชัย พลพงษ์ โกศลย์ บัวภา.....	58
แอปพลิเคชันระบบปฏิบัติการแอนดรอย เรื่องการเลือกรับประทานอาหารเฉพาะโรควีรัตน์ นาคี.....	66



**การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี**

นิรันดร์ สมมุติ
วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
อีเมลล์ : nisommut@gmail.com

วันที่รับบทความ 25 มิถุนายน 2565
วันที่รับบทความ 29 มิถุนายน 2565
วันที่รับบทความ 29 มิถุนายน 2565.

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ผลวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู โดยรวมมีระดับการส่งเสริมอยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูใน 4 ด้านได้แก่ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2.1) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครู และผู้เรียนต่อกิจกรรมโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก 2.2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผู้เรียนพบว่า คะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนในปีการศึกษา 2564 โดยรวม มีระดับคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2563 และผู้เรียนได้รับรางวัลระดับชาติ รางวัลระดับภาคและระดับจังหวัด

คำสำคัญ : ประเมินโครงการ ส่งเสริมผู้เรียน คนดี คนเก่ง

อว ๐๖๒๕.๐๓/๐๘๗๑



คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์
อ.เมืองสุรินทร์ จ.สุรินทร์
๓๒๐๐๐

๒๓ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความ

เรียน คุณนิรันดร์ สมมุติ

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มายังกองบรรณาธิการ วารสารวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ นั้น ทางกองบรรณาธิการฯ ขอเรียนให้ท่านทราบว่าบทความท่านได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิประจำกองบรรณาธิการ ให้ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๓ มกราคม - มิถุนายน ๒๕๖๕

อนึ่ง ทางกองบรรณาธิการ วารสารวิชาการคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม หวังว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในโอกาสต่อไปและใคร่ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

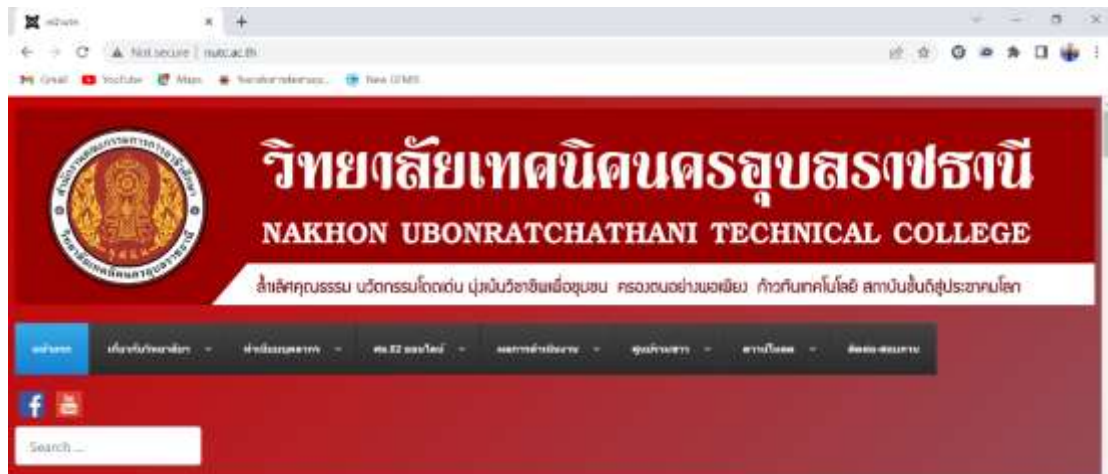
ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นิคม สนขุนทด)
คณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์



Indus.srru.ac.th
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ โทร. ๐๔๔-๕๑๔๖๐๑

หนังสือคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ อว 0625.03/0871 ตอบรับการ
ตีพิมพ์บทความในวารสารวิชาการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์ ปีที่ 7ฉบับที่ 1 มกราคม – มิถุนายน 2565



เผยแพร่บทความวิชาการผ่านเว็บไซต์วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

<http://www.nutc.ac.th/>

ที่ ศช ๐๖๓๔.๑๐/๒๗๐



วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ ๑๒๓๓
วันที่ ๒๘ มิ.ย. ๒๕๖๕

วิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ จ.อุบลราชธานี
๑๘๗ หมู่ ๗ ต.แสนสุข
อ.วารินชำราบ จ.อุบลราชธานี
๓๕๑๘๐

๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศช ๐๖๓๔.๑๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางสาวนิจ สุริยพันธ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการ วิทยาลัยวิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี
ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนคร
อุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษารายงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- เรียน ผู้อำนวยการ
- เพื่อโปรดพิจารณา
- เพื่อไปประชุม
- เห็นความชอบ
- ส่งให้
- ให้

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
- มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เห็นควรให้มีการเผยแพร่โครงการส่งเสริมนักเรียน
ที่เป็นคนดี ของผู้สอน โดย คณะกรรมการ ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวนิจ สุริยพันธ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพวารินชำราบ

- 1/1/ ๓๖๐ -

งานบุคลากร/ฝ่ายบริหารทรัพยากร
โทรศัพท์ (๐๔๕) ๘๕๕๐๘๖
โทรสาร (๐๔๕) ๘๕๕๐๘๗
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : sarabang@warinice.ac.th

(นายกำธร วงศ์วิศาลพร)

รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง

WIC. TOGETHER SMART ATTITUDE

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

*สำเนาเอกสารนี้ มีคุณธรรมจริยธรรม เบื้องหน้าบิดบา มิ่งพัฒนาชาติ พ. ๒๕๖๕



ที่ ศธ ๐๖๒๐.๐๘/๒๕๖๕

วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
 เลขที่รับ ๐๖๒๐
 วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๕
 เวลา ๐๙.๐๐ น.
 วิทยาลัยการอาชีพแม่สะเรียง
 ๓๓๓ หมู่ ๗ ต.แม่สะเรียง
 อ.แม่สะเรียง จ.แม่ฮ่องสอน
 ๕๘๑๑๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ที่ ศธ ๐๖๓๔.๑๐/๔๘๙๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายศรียนต์ สาริกานนท์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัย วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยการอาชีพแม่สะเรียง อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ของนายนิรันดร์ สมบัติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อโปรดพิจารณา
 เพื่อโปรดทราบ
 เก็บถาวร
 ผบ. ผว.
 ผอ. สท.
 ๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๕

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 - มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
 - มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอแสดงความนับถือ

- นพวิภอ

(นายศรียนต์ สาริกานนท์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพแม่สะเรียง

(นายทวิธร วงศ์วิสาธร)
 รองผู้อำนวยการ วิทยาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
 ๒๕ มิ.ย. ๒๕๖๕

ศสช ๐๖๖๗.๗/๕๗๗



วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ ๐๖๕๖
วันที่ ๓๐ มิ.ย ๒๕๖๕
เวลา ๐๙.๓๐ น.

วิทยาลัยเทคนิคเมือง
๒๓๖ ม.๑๐ ต.คูเมือง
อ.คูเมือง จ.บุรีรัมย์

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศส ๐๖๖๕.๑๐/๕๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) นิตยา รุ่งเรือง โรงเรียน ตำแหน่ง วิทยากรผู้ช่วย
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ วิทยาลัย เทคนิคเมือง อำเภอ คูเมือง จังหวัด บุรีรัมย์

ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนคร
อุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
- มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อไปประชาสัมพันธ์
- เพื่อไปจัดทนาย
- เห็นควรมอบ
- ผ.บ. ผ.ว.
- ผ.บ. ผ.ว.

๓๐ มิ.ย ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(Signature)

(นาย/นาง/นางสาว) นิตยา รุ่งเรือง

ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคเมือง
ตำแหน่ง

- กิจ ๗๐
- ๖๐๗๗

(Signature)

(นาย/นาง/นางสาว)
รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
๓๐ มิ.ย ๒๕๖๕

วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
เลขที่รับ ๒๒๖๕
วันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๕
เวลา ๑๓.๐๐



ที่ ศบ ๐๖๒๒๑.๔/๓๔๖๕๔

วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและ
ประมงปัตตานี
สถานประกอบการอาชีวศึกษามัคใต้ ๓
หมู่ ๒ ต. บางควาว อ.หนองจิก
จ. ปัตตานี ๙๕๑๙๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของ
วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ที่ ศบ ๐๖๒๔.๑๐/๔๔๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

ข้าพเจ้า นายทิว กาสีวุฒิ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการ
ชำนาญการ วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี อำเภอหนองจิก จังหวัดปัตตานี ได้รับทราบการ
เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของ
วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุคร
สุราษฎร์ธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- เรียน ผู้อำนวยการ
 - เพื่อโปรดพิจารณา
 - เพื่อโปรดทราบ
 - เห็นความชอบ
 - คน ไม่
 - หม อื่น
- ๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๕

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- มีความถูกต้องสามหลักวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
- มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม -
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายทิว กาสีวุฒิ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี

- 11๖๖ ๐๐
- ๒๐๐ ๖๖๖

งานบริหารงานทั่วไป
โทรศัพท์/โทรสาร ๐๖๓ - ๔๒๐ - ๔๓๓
E-mail : sarabang@pfc.ac.th / pattani06@vec.mail.go.th
e-office : วิทยาลัยเทคโนโลยีการเกษตรและประมงปัตตานี

(นายก่อธรรม วงศ์วิภาสพร)
รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
๓๐ มิ.ย. ๒๕๕๕

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
 เลขที่รับ 01202
 วันที่ ๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๕
 เวลา ๑๖.๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๓๕.๓๖/๑๗๓๕

วิทยาลัยการอาชีพสุรินทร์
 ๑๑๗ ม.๖ ต.หนองถ้อง
 อ.คูชิ่ง จ.ศรีสะเกษ
 ๓๓๑๔๐

๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง คอยรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๓๕.๑๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายแปลก กิระคำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีวศึกษาพิเศษ วิทยาลัยการอาชีพสุรินทร์ อำเภอสุรินทร์ จังหวัดศรีสะเกษ ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนางอนันต์วันตร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อไปจดพิจารณา
 เพื่อไปรอความ
 เห็นความชอบ
 มีน. มีพ.
 มีน. มีพ.
30 มิ.ย. ๒๕๖๕

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 - มีความถูกต้องครบถ้วนวิชาการ
 - มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
 - มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
 - มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอแสดงความนับถือ

 (นายแปลก กิระคำ)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพสุรินทร์

- ทวีโว
 - นอนพว.

(นายคำชว วัฒนวิศาลพร)
 รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
 ๓๐ มิ.ย. ๒๕๖๕



ที่ ศธ ๐๖๒๓.๖/๑๕๕๓

วิทยาลัยเทคนิคสุรราชธานี
เลขที่รับ ๑๒๖๑
วันที่ ๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๕:๓๐ น.

วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี
๒๐๗ หมู่ ๓ ตำบลหนองซาก
อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี
๒๐๑๓๑๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคสุรราชธานี ที่ ศธ ๐๖๒๓.๑๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายนิทัศน์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคสุรราชธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษามองงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- เรียน ผู้อำนวยการ
- เพื่อโปรดพิจารณา
 - เพื่อโปรดทราบ
 - เห็นการมอบ
 - สบ. ผ.ว.
 - สบ. สท.
- ๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕

- ๑ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 - ๑ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - ๑ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - ๑ ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
 - ๑ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
 - ๑ มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
- เห็นความชอบ *WU*

[Signature]
(นายกัธร วงศ์วิสาขพร)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]
(นายนิทัศน์ วีระโพธิ์ประสิทธิ์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี

[Signature]
9. ก.จ. / ม.อ. ด.บ.
นางธนัญญา รุณบุญ
ธิดา
(นายนิรันดร์ สมมุติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรราชธานี
๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทรศัพท์ ๐ ๓๘ ๔๘๕ ๒๐๒ ต่อ ๓๓๕
โทรสาร ๐ ๓๘ ๔๘๕ ๒๐๕
E-mail : sarabang@chontech.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๖๖๒/๒๖๖๕



วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
เลขที่รับ ๐๖๖๖
วันที่ ๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๐๗.๓๐ น.

วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๕
อ.เมือง จ.สุพรรณบุรี ๗๕๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ที่ ศธ ๐๖๖๔.๓๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายนิรันดร์ วงษ์จิว ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
- มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อไปตรวจพิจารณา
- เพื่อไปจดทราบ
- เห็นควรมอบ
- เป็น เป็น
- เป็น เป็น

๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อไปตรวจพิจารณา
- เห็นควรมอบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายก่อธร วงศ์วิศาลพร)

(นายนิรันดร์ วงษ์จิว)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

ฝ่ายวิชาการ ๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕

โทร ๐๗๕-๗๖๖๕๕๐๐

โทรสาร ๐๗๕-๗๖๖๕๖๓๐

E-mail : samutsongkhramoew@vec.mail.go.th

www.sstc.ac.th

๑.๗๖/๖๖๖๖.๖๖๖๖

๒๕๖๕

(นายนิรันดร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ <u>๑๒๒๓๓</u>
วันที่ <u>๐๕</u> <u>พ.ค.</u> <u>๒๕๖๕</u>
เวลา <u>๐๗</u> <u>๓๐</u> <u>น.</u>



ที่ ศธ.๐๖๖๕๕.๕/๕๖๓

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง
อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๒๒๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ทบปรบการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ.๐๖๖๕๕.๓๐/๕๔๕๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้านายวินทร์ แก้วทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนายวินทร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษางานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

เรียน ผู้อำนวยการ

เพื่อโปรดพิจารณา

เพื่อโปรดทราบ

เห็นควรมอบ

ผบ. ผว.

ผอ. ผก.

[Signature]

๐๕ พ.ค. ๒๕๖๕

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 - มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
 - มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
 - มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา

เห็นควรมอบ พว.

[Signature]

(นายกำธร วงศ์วิศาพร)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

๐๕ พ.ค. ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นายวินทร์ แก้วทอง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐๖๒-๐๗๒-๐๕๕๕
E-mail sarabandspkaset.ac.th

[Signature] ๒.๗๖/๒๐๖ ดบ. รบมท

[Signature]

(นายวินทร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

๐๕ พ.ค. ๒๕๖๕



วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
 เลขที่รับ.....
 วันที่ ๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕
 เวลา ๐๗.๕๕ น.

ที่ ศธ ๐๖๓๓.๑๔/๔๖๗

วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณภูมิ
 ๓๕๒ ถ.ปัทมาภรณ์ ต.หินกอง
 อ.สุพรรณภูมิ จ.ร้อยเอ็ด ๔๕๑๓๐

๓ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครปฐม

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครปฐม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครปฐมที่ ศธ ๐๖๓๓.๑๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายอำนาจ สิงห์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณภูมิ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณภูมิ อำเภอสุพรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครปฐมของนายวินทร์ สมมุติ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครปฐม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
- มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อโปรตุฟิการณา
 เพื่อโปรตุฟิการณา
 เห็นการมอบ
 ผบ. ผว.
 ผบ. ผพ.
 ๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อโปรตุฟิการณา
 เห็นการมอบ
 (นายกำธร วงศ์วิเศษ)
 รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕

(นายอำนาจ สิงห์ทอง)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณภูมิ

๑.ทพ/วอบ ดบ.รรบอบ

(นายวินทร์ สมมุติ)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
 ๐๕ ก.ค. ๒๕๖๕

ที่ ศธ ๐๖๓๓.๑๑/๐๔๙๐๔



วิทยาลัยเทคนิคนครปฐม
เลขที่รับ ๑๓๑๘๗
วันที่ ๐๗ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๐.๐๐ น.

วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี
๒๐ บางแวก ๓ แขวงสุทธารสวรรค์
เขตภาษีเจริญ กรุงเทพฯ ๑๐๑๖๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง คอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี
คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี ที่ ศธ ๐๖๓๔.๑๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางสาววิไลวรรณ โรจนรุ่งเรืองบุญ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการวิทยาลัย
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี อำเภอภาษีเจริญ จังหวัด กรุงเทพฯ ได้รับการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
ของนายนิรันดร์ สมฤดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อไปขอพิจารณา
 เพื่อไปขอทราบ
 เห็นสมควร
 เป็น
 เป็น
 เป็น

๐๗ ก.ค. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 ประโยชน์ของผลงานวิชาการ
 มีประโยชน์ต่อการก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
 มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อไปขอทราบ/พิจารณา
 เห็นสมควร WU

(นายกำธร วงศ์วิเศษ)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
๐๗ ก.ค. ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาววิไลวรรณ โรจนรุ่งเรืองบุญ)

รองผู้อำนวยการวิทยาลัย วิชาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการธนบุรี

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร ๐๖ ๔๖๗ ๕๑๑๘ ต่อ ๒๐๓

โทรสาร ๐-๒๔๕๓๗-๖๓๒๗

Web Site : <http://www.panithon.ac.th>

E-mail : bangkokw@vec.mail.go.th

(นายนิรันดร์ สมฤดี)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี
๐๗ ก.ค. ๒๕๖๕



วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ ๑๐๓.๖๕๕
วันที่ ๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๖:๕๐ น.

ที่ ศธ ๐๖๒๒.๓๘/๓๓๖

วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง
อ.เมือง จ.ลำปาง ๕๒๐๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๓๔.๓๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายภาณุวัฒน์ ลาสุทธิ ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการ วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เรียน ผู้อำนวยการ

เพื่อไปลดพิจารณา

เพื่อไปลดรวม

เห็นการมอบ

ผ่าน กง.

ผ่าน กง.

๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 - มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ
 - มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เรียน ผู้อำนวยการ

เพื่อไปลดรวม/พิจารณา

เห็นความชอบ

[Signature]

(นายกัธ วงศ์วิลาศพร)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร

๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นายสัญญา ศรีสมุทร)

ครูชำนาญการพิเศษ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

[Signature]

(นายนิรันดร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

โทร. ๐ ๕๔๘๒ ๑๕๖๗ ต่อ ๑๔๑

โทรสาร ๐๕๔๘๒ ๓๕๖๘

website : www.lampangpoly.ac.th, E-Mail address : saraban@lampangpoly.ac.th

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยสารพัดช่างลำปาง

ที่ ศธ ๐๖๒๓.๐๔/๕๕๖



วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณราชธานี
เลขที่รับ ๕๖๓.๕๖
วันที่ ๐๗ ก.ค. ๒๕๕๕
เวลา ๕๐.๐๐ น.

วิทยาลัยเทคนิคตาก
 ๓๐๕ หมู่ ๓ ถนนเจดีย์ยุทธหัตถี
 ตำบลป่าประดู่ อำเภอเมือง
 จังหวัดตาก ๖๓๐๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณราชธานี ที่ ศธ ๐๖๒๓.๑๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ

จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณราชธานี ได้เผยแพร่ผลงานผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนหลักสูตรวิชาที่พระยะสั้น โดยการมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการของ วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณราชธานี และเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของ วิทยาลัยเทคนิคสุพรรณราชธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุ

เรียน ผู้อำนวยการสุพรรณราชธานี ความละเอียดแจ้งแล้วดังนี้

- เพื่อไปจดพิจารณา
- เพื่อไปตรวจ
- เลื่อนการสอบ
- รับ ผ่า
- ผ่า ผ่า

วิทยาลัยเทคนิคตาก ได้รับเอกสารเผยแพร่ดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และนำไปใช้ประโยชน์ทางการศึกษาต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

๐๗ ก.ค. ๒๕๕๕

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อไปตรวจ/พิจารณา
- เห็นความชอบ **ND**

(นายวิฑูรย์ นันต๊ะ)

(นายเกษร วงศ์วิสาธร)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทั่วไป
๐๗ ก.ค. ๒๕๕๕

รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ/งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
 โทรศัพท์/ โทรสาร. ๐-๕๕๕๓-๕๐๓๓
 สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยเทคนิคตาก

๓.๓๓๓/๓๐๖๕

(นายนิรันดร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณราชธานี
๐๗ ก.ค. ๒๕๕๕

ที่ ศธ ๐๖๔๓.๖/๖๓๕



วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ.....ศธ/๖๓๕
วันที่ ๐๗ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา.....๑๐.๐๐ น.

วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคเหนือ
อ.สามง่าม จ.พิจิตร ๖๖๑๔๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง คอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๓๕๑๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายเพชรพะเยาว์ แยมอินดี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร อำเภอสามง่าม จังหวัดพิจิตร ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของ นายนิรันดร์ สมวุฒิ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เขียน ผู้อำนวยการ <input type="checkbox"/> เพื่อโปรดพิจารณา <input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ <input checked="" type="checkbox"/> เห็นความชอบ <input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ผ่าน ๐๗ ก.ค. ๒๕๖๕	ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า <input checked="" type="checkbox"/> มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา <input checked="" type="checkbox"/> มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ <input checked="" type="checkbox"/> มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ <input checked="" type="checkbox"/> มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
---	--

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
 เห็นความชอบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายเพชรพะเยาว์ แยมอินดี)

(นายกัธร วงศ์วิศาลพร) รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร รักษาการในตำแหน่ง
 รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร
 ๐๗ ก.ค. ๒๕๖๕

๑ กค/พ/๒๕๖๕

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 โทรศัพท์/โทรสาร ๐๘๓-๕๙๙๙๕๓๐/ ๐๕๖-๖๙๑๑๕๓
 E-mail : saraban@pccat.ac.th
 AMS e-office : วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพิจิตร

(นายนิรันดร์ สมวุฒิ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
 ๐๗ ก.ค. ๒๕๖๕

สัญลักษณ์นักศึกษา : มีจิตสาธารณะ พร้อมทักษะวิชาชีพ

เอกลักษณ์สถานศึกษา : ศูนย์การเรียนรู้สู่ก้าวครบวงจร

ที่ ศธ ๐๖๓๕.๓๐/๖๕๓๗



วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
 เลขที่รับ ๐๖๓๕๐
 วันที่ ๐๗ ก.ค. ๒๕๕๕
 เวลา ๐๐.๐๐ น.

วิทยาลัยการอาชีพขุนหาญ
 ๓๕๓ หมู่ ๘ ต.ขุนหาญ-สำโรงเกียรติ
 ตำบลลิ อำเภอขุนหาญ
 จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๓๕๐

๙๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๓๕.๓๐/๔๘๘๘ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายชาติร์ สาริบุตร ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการรักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพขุนหาญ อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

- เรียน ผู้อำนวยการ
- เพื่อไปลดภาระงาน
 - เพื่อไปลดทราบ
 - เห็นความชอบ
 - ลง. ป.วิ.
 - ลง. ม.ค.
- ๐๗ ก.ค. ๒๕๕๕

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
- มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
- เห็นความชอบ

[Signature]
 (นายคำธร วงศ์วิสาทร)
 รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ๐๗ ก.ค. ๒๕๕๕

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]
 (นายชาติร์ สาริบุตร)
 รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพขุนหาญ

ฝ่ายวิชาการ
 โทรศัพท์/โทรสาร. ๐๔๕-๘๖๖-๓๖๖
 E-mail. sarabangkhiyec.ac.th

[Signature]
 (นายนิรันดร์ สมมุติ)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
 ๐๗ ก.ค. ๒๕๕๕

ที่ ศธ ๐๖๓๖.๓๗/๗๓๕



วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ ๑๒๕๕
วันที่ ๐๖ ก.ค. ๒๕๕๕
เวลา ๐๙.๐๐ น.

วิทยาลัยการอาชีพแก้งคร้อ
ถนนชัยภูมิ-ชุมแพ ตำบลช่องสามหมอ
อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ ๓๖๓๕๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง คอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๓๕.๓๐/๔๘๙ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

ข้าพเจ้า นายบัณฑิต อิ่มน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัย วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
วิทยาลัยการอาชีพแก้งคร้อ อำเภอแก้งคร้อ จังหวัดชัยภูมิ ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมิน
โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ
ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 - มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
 - มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ
 - มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เรียน ผู้อำนวยการ

- เฝ้าไปรอดพิจารณา
- เฝ้าไปรอดทราบ
- เฝ้าไปรอดมอบ
- มอบให้
- มอบให้

๐๖ ก.ค. ๒๕๕๕

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อไปทราบ/พิจารณา
- เห็นความชอบ

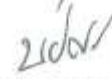
(นายก่อธ วงศ์วิเศษพร)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
๐๖ ก.ค. ๒๕๕๕

ขอแสดงความนับถือ



(นายบัณฑิต อิ่มน้อย)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพแก้งคร้อ

๑.ทรงยศ/สมมุติ



(นายนิรันดร์ สมมุติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
๐๖ ก.ค. ๒๕๕๕



วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี
 เลขที่รับ ๑๓๐๔
 วันที่ ๐๖ ก.ค. ๒๕๖๕
 เวลา ๑๑:๓๐ น.

ที่ ศธ ๐๖๒๗.๒/ ๗๑๐

วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี
 ๕๓๐ อ.พรหมราช ต.ในเมือง
 อ.เมือง จ.อุบลราชธานี ๓๕๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง คอบริการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๒๗.๓๐/๕๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิค
 อุบลราชธานี ได้จัดทำผลงานวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
 ของวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี และเพื่อใช้ประกอบการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ นั้น

- ขอ ผู้อำนวยการ
- เพื่อโปรดพิจารณา
 - เพื่อโปรดทราบ
 - เห็นควรตอบ
 - ผง. ผท.
 - ผอ. ผอ.
- ๐๖ ก.ค. ๒๕๖๕

ในการนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี ได้รับเอกสารบทความวิจัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว
 และจะนำไปเผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารสถานศึกษาต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
 เห็นควรตอบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิรันดร์ สมมุติ)
 รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ๐๖ ก.ค. ๒๕๖๕

(นายสุภาภา แสงทรัพย์)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี

งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์ ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
 โทร. ๐๖ ๕๖๕๑ ๖๕๗๗
 สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ วิทยาลัยอาชีวศึกษาอุบลราชธานี
 ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@uvc.ac.th

๑.๗๓๖/๒๓๖๖

(นายนิรันดร์ สมมุติ)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี
 ๐๖ ก.ค. ๒๕๖๕



Vision
 We aim to serve as community college, empowering and modernizing technologists,
 delivering excellent craftsmen and technicians to meet the needs of the global market.

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
 เลขที่รับ..... ๑๖๐๗/
 วันที่..... ๐๖ ก.ค. ๒๕๖๕
 เวลา..... ๑๓.๓๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๓๓.๒/๑๐๐๑๓

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
 วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก
 อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๔ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
 ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๓๔.๑๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า (นาย/นาง นางสาว รุ่งฤดีแก้ว ตำแหน่ง ครู)

วิทยฐานะ..... วิทยาลัย วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก อำเภอ เมือง จังหวัด พิษณุโลก

ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของ
 วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนาย/นั้รับตรง สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษามูลงงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดพิจารณา
- เพื่อโปรดทราบ
- เพื่อบันทึก
- สบ ผร.
- ผอ. ผอ.

๐๖ ก.ค. ๒๕๖๕

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
- มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
- เห็นควรขอ WU

[Signature]

(นาย/นาง วศิวาศพร)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร

งานวิจัย พัฒนาฯ นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทร. ๐-๕๕๒๕-๕๕๒๖ ต่อ ๕๖๖

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]
 (นายสมพร บุญนาค)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก

[Signature]

(นาย/นั้รับตรง สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

๐๖ ก.ค. ๒๕๖๕

วิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี
เลขที่รับ: ๕๖๕๕
วันที่: ๒๒ ก.ค. ๒๕๕๕
เวลา: ๑๐-๑๑ น.



ที่ ศบ ๐๒๖๔๒๐/๕๕๕

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๑
วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่
๒๖๓ ถนนพหลโยธิน ตำบลศรีภูมิ
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี ที่ ศบ ๐๒๖๔๒๐/๕๕๕ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๕๕

ข้าพเจ้า นายพิทยาธรรม แงมศรี ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ ฝ่ายบริหารทรัพยากร วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่ ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี ของ นายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เรียน ผู้อำนวยการ
 เสด็จไปปรากฏการณ์
 เสด็จไปปรากฏการณ์
 เสด็จไปปรากฏการณ์
 เสด็จไปปรากฏการณ์
 เสด็จไปปรากฏการณ์
* * ก.ค. ๒๕๕๕

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า
 มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
 มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชา และวิชาชีพ
 มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
 เห็นความชอบ
(นายก่อธรรม วัฒนวิเศษ)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
๑๑ ก.ค. ๒๕๕๕

ขอแสดงความนับถือ
(นายพิทยาธรรม แงมศรี)
รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยการเกษตร
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่
(นายนิรันดร์ สมมุติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี
๑๑ ก.ค. ๒๕๕๕

ฝ่ายแผนงานและศรกรรมร่วมมือ/งานวิจัย พัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร: ๐ ๕๒๒๒ ๕๕๕๕, ๐ ๕๒๒๒ ๕๕๕๕
โทรสาร: ๐ ๕๒๒๒ ๕๕๕๐
AMS e-office : วิทยาลัยอาชีวศึกษาเชียงใหม่
E-mail : sarabang@cmvc.com

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ.....๕๕๑๒๐
วันที่.....๑๕ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา.....๑๕.๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๓๕.๔/๓๕๕๖

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์
อ.เมือง จ.เพชรบูรณ์ ๒๗๐๐๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๓๕.๓๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางจินตนา อุทัง ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์ อำเภอเมืองเพชรบูรณ์ จังหวัดเพชรบูรณ์ ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 - มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
 - มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

เรื่อง ผู้พิจารณา

เสนอไปตรงตาม/พิจารณา

เสนอไม่ตรงตาม:

เสนอการขอ

ไม่

ไม่


ไม่

๑๕ ก.ค. ๒๕๖๕

เรียน ผู้อำนวยการ

เสนอไปตรงตาม/พิจารณา

เสนอไม่ตรงตาม: ไม่



(นางนิรันดร์ สมมุติ)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ

๑๕ ก.ค. ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ



(นางจินตนา อุทัง)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเพชรบูรณ์



๒๑/๖/๒๕๖๕

ผู้ประสานงานโครงการพัฒนาระบบงาน

๑๕ ก.ค. ๒๕๖๕

เลขที่รับ	๕๓๕๓
วันที่	๑๑ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา	๑๓.๕๕ น.



ที่ ศธ ๐๒๒๐๔.๓/๘๖๑๑

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่
๙ ถนนเวียงแก้ว ตำบลศรีภูมิ
อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ๕๐๑๐๐

๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ดยบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของ
วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๒๒๐๔.๓๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายวิชาพงศ์ มีนศิลป์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่ วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่ อำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ ได้รับการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เรียน ผู้อำนวยการ

เพื่อใบประกอบวิชาชีพ

เพื่อใบประกอบ

เห็นความชอบ

มีนศิลป์

ส่งให้ ผอ.วิทยาลัย

(Signature)

๑๑ ก.ค. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้าได้ศึกษาดูงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
- มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

เพื่อใบประกอบ/พิจารณา

เห็นความชอบ *MO*

ขอแสดงความนับถือ

นายวิชาพงศ์ มีนศิลป์
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการจังหวัดเชียงใหม่
๑๑ ก.ค. ๒๕๖๕

(Signature)
(นายวิชาพงศ์ มีนศิลป์)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่

ฝ่ายวิชาการ
โทร. ๐๕๓-๒๑๓๗-๕๐๘ ต่อ ๓๕๕
โทรสาร ๐๕๓-๒๑๒๑-๕๓๔
AMS e-office: วิทยาลัยเทคนิคเชียงใหม่

9.ทร/นพ.ด.

21/6/11

นางสาว...
๑๑ ก.ค. ๒๕๖๕

วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
เลขที่รับ ๕๓๖๖
วันที่ ๑๑ (๑๕) ๑๕๖
เวลา ๑๐ - ๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๖๓๐.๐๑/๑๑

วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
ต.ท่าพรหม อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี
๘๐๒๒๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี ที่ ศธ ๐๖๓๕๑๐/๕๔๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายพิชิตเดช ชิตติยะ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี อำเภอเมือง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

- 1. วิทยานิพนธ์
- 2. ผลงานในนิตยสาร/วารสาร
- 3. ผลงานในนิตยสาร
- 4. ผลงานในนิตยสาร
- 5. ผลงานในนิตยสาร
- 6. ผลงานในนิตยสาร
- 7. ผลงานในนิตยสาร

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- 1. มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- 2. มีความถูกต้องตามเนื้อหา
- 3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- 1. มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
- 2. มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

นายพิชิตเดช ชิตติยะ
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

น.ล
(นายศุภชัย ศิริธรรมรักษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

สำนักงานส่งเสริมการงานและการวิจัย
โทร : ๐๒-๒๕๖๒-๖๐๕๕
โทรสาร : ๐๒-๒๕๖๒-๖๐๕๕
e-mail : ๒๕๖๒-๖๐๕๕
เว็บไซต์ : ๒๕๖๒-๖๐๕๕

๑.๓๕/๒๐๒๕
๒๕๖๕
(นายนิรันดร์ สมมุติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี
๑๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕



วิทยาลัยเทคนิคนครพนม
เลขที่รับ ๕๓๕๐
วันที่ ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๐๘.๕๕ น.

ที่ ศร ๐๖๒๔.๓/ ๑๑๕๖

วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๓
อ.เมือง จ.หนองคาย ๔๗๐๐๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครพนม

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครพนมที่ ศร ๐๖๒๔.๑๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายเดชาวิชัย พิมพ์โคตร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย อำเภอเมือง จังหวัดหนองคาย ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครพนม ของนายนิรันดร์ สมมติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครพนม เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาค้นคว้าผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและวิชาชีพ
- มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เรียน ผู้อำนวยการ
 1. เป็นที่พอใจ
 2. เป็นที่พอใจ
 3. เป็นที่พอใจ
 4. เป็นที่พอใจ
 ๑๑ ก.ค. ๒๕๖๕

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เรียน ผู้อำนวยการ และจะนำไปใช้ประโยชน์ในสถานศึกษาต่อไป ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

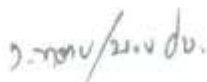
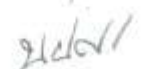
- เพื่อไปตรวจ/พิจารณา
 - เพื่อบริการ
- จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ


 (นายกฤษฎ วรรณวิเศษ)
 รองผู้อำนวยการ


 (นายเดชาวิชัย พิมพ์โคตร)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคหนองคาย

งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
 โทร ๐-๔๖๔๒-๑๓๗๖ โทรสาร ๐-๔๖๔๑-๒๕๕๔
 สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : Nongkhai01
 www : NKTC.AC.TH Email : nongkhai01@vec.mail.go.th

(ชานันท์ งาม)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครพนม

๑๑ ก.ค. ๒๕๖๕

หนองคาย "เกษตรอุตสาหกรรมวัฒนธรรมรุ่งเรือง เมืองท่องเที่ยวศูนย์กลาง"

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ.....
วันที่ ๐๘ ก.พ. ๒๕๖๕
เวลา.....



ที่ ศษ ๐๖๓๒.๐๘/๕๒๕

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนคร
๕๔๘ ถ.สกล-นาแก ต.ธาตุเชิงชุม
อ.เมือง จ.สกลนคร ๕๗๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศษ ๐๖๓๔๓๐/๕๕๓ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางมนัสรัตน์ ราชวิหัง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนคร
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนคร อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร ได้รับการเผยแพร่ผลงานทาง
วิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
ของนายนิรันดร์ สมฤดี ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อไปรบกวนพิจารณา
 เมื่อไปรบกวน
 เห็นความชอบ
 สบ. สว.
 สผ. สท.
๐๘ ก.พ. ๒๕๖๕

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
- มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
- มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
- มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อไปรบกวน/พิจารณา
 เห็นความชอบ
(นายก่อธร วงศ์วิลาศพร)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารงานทั่วไป
๐๘ ก.พ. ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(Signature)
(นางมนัสรัตน์ ราชวิหัง)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนคร

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์/ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทร. ๐๕๒-๕๖๓๓๓๐๖
E-mail: sankvc.datacenter@gmail.com
สถานศึกษารางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗ และ ๒๕๖๓

(Signature)
(นายนิรันดร์ สมฤดี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
๐๘ ก.พ. ๒๕๖๕

คุณธรรมอัตลักษณ์ "พอเพียง สามัคคี มีวินัย"

ที่ ศธ ๐๖๕๙.๑๑/๖ ๕๓๐



วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ ๑๙๓๓.๖
วันที่ ๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕
เวลา ๑๐.๐๐ น.
วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ค.หนองไผ่ อ.ผู้ทอง
จ.สุพรรณบุรี ๗๒๑๖๐

พ๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง ๓. หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๓๔.๓๐/๕๘๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายชาติรี จำปาศรี ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัย
การอาชีพผู้ทอง อำเภอผู้ทอง จังหวัดสุพรรณบุรี ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมิน
โครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนายนิรันดร์ สมบุดี
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อไปรพศ.จากปก
 เพื่อไปรพ.ทราบ
 เห็นกรรมฉบับ
 ส่ง ไม่
 ส่ง ไม่
[Signature]
๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕

- มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 - มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 - มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - ประโยชน์ของผลงานวิชาการ
 - มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
 - มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา
- ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ผู้อำนวยการ
 เพื่อไปรพ.ทราบ/พิจารณา
 เห็นสมควร
[Signature]
(นายกษัตริย์ วรวิเศษพร)
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ
[Signature]
(นายชาติรี จำปาศรี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพผู้ทอง

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์/ถ่ายทอดแผนงานและความร่วมมือ

โทร./โทรสาร. ๐ ๓๕๕๒๐ ๘๐๑๕

Web Site : www.uic.ac.th

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : suphanburi๑๕@vec.mail.go.th

[Signature]
๒-๓๕/๒๕๖๕
[Signature]
(นายนิรันดร์ สมบุดี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

สถานศึกษารามวโรพระราชทาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ และ ๒๕๖๑ ๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕

อัครลักษณ์วิทยาลัย "ทักษะดี มีจิตอาสา พัฒนาสังคม" เอกอัครลักษณ์วิทยาลัย "พัฒนาอาชีพ บริการสังคม"

ปวีชญ์วิทยาลัย "ล้ำเลิศความรู้ เชิดชูคุณธรรม มุ่งนำทักษะ เสริมพลังเพื่อสังคม"



วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
 เลขที่รับ.....๐๒๓๔๕
 วันที่ ๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕
 เวลา ๐๙.๐๐ น.

ที่ ศธ. ๐๖๓๕.๑๘/ ๑๑๒๒

วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์
 ศ.งานใหญ่ อ.กันทรลักษ์
 จ.ศรีสะเกษ ๓๓๑๑๐

๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๓๕.๑๐/๔๘๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ข้าพเจ้านายวิโรจน์ อีมา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์ อำเภอกันทรลักษ์ จังหวัดศรีสะเกษ ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เรียน ผู้อำนวยการ : ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานวิชาการดังกล่าวแล้วมีความเห็นว่า
 เพื่อไปตรวจพิจารณา : มีความสมบูรณ์ของเนื้อหา
 เพื่อไปตรวจทราบ : มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
 เห็นความชอบ : มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 ฝบ. ฝว. : ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ
 ฝผ. ฝพ. : มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และวิชาชีพ
 ฝค. ฝช. : มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕
 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อไปตรวจทราบ/พิจารณา
 เห็นความชอบ
 (นายก่อธ วัฒนศาสตร์)
 รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ
 (นายวิโรจน์ อีมา)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์

(นายนิรันดร์ สมมุติ)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
 ๐๘ ก.ค. ๒๕๖๕

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ..... <u>๑๓๓๖</u>
วันที่..... <u>๐๘</u> ก.ค. ๒๕๕๕.....
เวลา..... <u>๑๐.๑๐</u> น.....



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๖/๑๕๑๒

วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์
ถนนจิระ อำเภอเมือง
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๓๐๐๐

๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี


อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๒๘.๓๐/๔๘๘ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕


ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้จัดส่งผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น โดยการมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการ ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี และเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่งของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของนายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี มาเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้แก่ผู้สนใจและใช้ประโยชน์ต่อการบริหารจัดการสถานศึกษา และเป็นผลงานทางวิชาการประกอบการพิจารณาเลื่อนวิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ความละเอียดครบถ้วน

เรียน ผู้อำนวยการ ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์ ได้ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้แก่
 เพื่อไปใช้จัดการครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยฯ และเป็นข้อมูลสำหรับผู้สนใจเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณ
 เพื่อไปดำเนินการ
 เห็นการมอบ
 สน. ผอ.
 สน. ผอ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ
เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
 เห็นการมอบ ผอ.

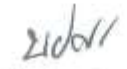
ขอแสดงความนับถือ


(นายอำนาจ วงศ์วิเศษ)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
๐๘ ก.ค. ๒๕๕๕


(นายอภิรักษ์ วิลาศ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคบุรีรัมย์



งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน
ฝ่ายวิชาการ
โทร. ๐-๔๕๖๑๓-๑๐๗๕ ต่อ ๑๒๑
โทรสาร ๐-๔๕๖๑๓-๑๔๗๐
E-mail : vichakan.btec@gmail.com


(นายนิรันดร์ สมมุติ)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
๐๘ ก.ค. ๒๕๕๕

วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
เลขที่รับ ๑๙๓๕
วันที่ ๑๘ ก.ค. ๒๕๕๕
เวลา ๑๑-๑๕ น.



ที่ ศธ ๐๖๒๒.๓๐/ ๔๙๓

วิทยาลัยเทคนิคเชิงคำ
๑๔๑ หมู่ ๑๐ ถนนเชิงคำ-ปง
ตำบลฝายกว้าง อำเภอเชิงคำ
จังหวัดพะเยา ๕๖๑๓๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๕๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๒๓.๓๐/๔๘๙ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๕๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้ส่งผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น โดยการมีส่วนร่วมกับสถานประกอบการของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี และเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ของ นายวินทร์ สมมุติ ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เพื่อโปรดพิจารณา ขอเชิญประกอบคำขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดทราบแล้ววันนี้

เพื่อโปรดทราบ วิทยาลัยเทคนิคเชิงคำ ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าว เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

เห็นควรมอบ พร้อมทั้งนำไปเผยแพร่เพื่อใช้ประโยชน์ในสถานศึกษาต่อไป และขอขอบคุณ ผอ. ไกรสิทธิ์

สน. ปร.

ผอ. ยอ.

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๑๘ ก.ค. ๒๕๕๕

เรียน ผู้อำนวยการ

เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา ๒๐
 เห็นควรมอบ

(นายคำธร วงศ์วิมลพร)
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
๑๘ ก.ค. ๒๕๕๕

ขอแสดงความนับถือ

(นายบัณฑิต ใจกล้า)

รองผู้อำนวยการ รักษาการในตำแหน่ง
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคเชิงคำ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๔-๘๘๓๕๑๐

โทรสาร ๐๕๔-๘๘๓๖๐๒

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ sarabun@cktc.ac.th

(นายวินทร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
๑๘ ก.ค. ๒๕๕๕



วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
 เลขที่รับ.....*๐๖๓๖๔*.....
 วันที่.....*๑๒ ก.ค. ๒๕๖๕*.....
 เวลา.....*๖:๓๐ น.*.....

ที่ ศธ ๐๖๓๖๔/ ๑๕ ๑๐

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๔
 วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร
 ถนนปิ่นดำริห์ อำเภอเมือง
 จังหวัดกำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ที่ ศธ ๐๖๓๕๓๐/๔๘๘ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี ได้จัดส่งผลงานของ นายนิรันดร์ สมมุติ ตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการจังหวัดกำแพงเพชร เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เพื่อโปรดทราบ
 เห็นความชอบ
 เห็นด้วย
 ไม่เห็นด้วย
[Signature]
 ๑๒ ก.ค. ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นายสุบรรณ ชัยชนะ)

รองผู้อำนวยการ วิชาการในตำแหน่ง
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ/งานวิจัยพัฒนานวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์

โทร. ๐ ๕๕๖๓๒ ๓๐๙๐ ต่อ ๗๑๑

โทรสาร ๐ ๕๕๖๓๒ ๓๒๐๐

เรียน ผู้อำนวยการ
 เพื่อโปรดทราบ/พิจารณา
 เห็นความชอบ *[Signature]*

(นายก่อธรรม วงศ์วิศาลพร)
 รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
 ๑๒ ก.ค. ๒๕๖๕

[Signature]

[Signature]

(นายนิรันดร์ สมมุติ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

๑๒ ก.ค. ๒๕๖๕

วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี
เลขที่รับ <u>๕๓๖๑</u>
วันที่ <u>๑๒ ก.ค. ๒๕๖๕</u>
เวลา <u>๐๙.๓๐ น.</u>



ที่ ศธ ๐๖๑๖.๒/๑๕๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี
อ.เมือง จ.สิงห์บุรี ๑๖๐๐๐

๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง: ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน: ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรนารี

อ้างถึง: หนังสือวิทยาลัยเทคนิคสุรนารี ศธ ๐๖๑๔.๑๐/๕๔๗ ลงวันที่ ๒๘ มิถุนายน ๒๕๖๕

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยเทคนิคสุรนารี ได้เผยแพร่ผลงานวิชาการของ นายนิรันดร์ สมฤดี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรนารี เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคสุรนารี เพื่อเผยแพร่และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษา ความละเอียดครบถ้วนแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำผลงานวิชาการดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ในลำดับต่อไป จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

- เรียน ผู้อำนวยการ
- เพื่อไปขอพิจารณา
 - เพื่อไปพิจารณา
 - แจ้งผลการตอบ
 - ผ.บ. ผ.ร.
 - ผ.ผ. ผ.ท.
- ๑๒/๗/๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อไปพิจารณา/พิจารณา
- เห็นความชอบ ๒๒/๗

(Signature)
(นายธีระพงษ์ วงศ์ประเสริฐ)

(Signature) ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

(นายก่อธรรม วงศ์พิลาพร)

รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารทรัพยากร
๑๒ ก.ค. ๒๕๖๕

งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทรศัพท์ ๐-๓๖๒๕-๒๕๖๕ ต่อ ๑๐๖
โทรสาร ๐-๓๖๒๕-๒๕๖๔
Website : www.singburi.ac.th
E-mail : singburi@gvcc.mail.go.th

(Signature)

(Signature)
(นายนิรันดร์ สมฤดี)
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรนารี
๑๒ ก.ค. ๒๕๖๕

ภาคผนวก ข
รูปภาพกิจกรรมส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง
ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

เป้าหมายที่ 1 การพัฒนาสมาชิกให้เป็นคนดีและมีความสุข

การพัฒนาสมาชิกให้เป็นคนดีและมีความสุข ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน ดังนี้

1) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างบุคลิกภาพและความรับผิดชอบต่อสังคม

โครงการเสริมสร้างภาวะผู้นำ ประจำปีการศึกษา

ในวันพฤหัสบดีที่ 16 กรกฎาคม 2563

ณ ห้องประชุมชั้น 4 อาคารอุตสาหกรรม วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี



- 2) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพ กีฬาและนันทนาการ
โครงการกีฬาภายใน "สารพัดช่างเกมส์" ประจำปีการศึกษา 2563
ในวันจันทร์ที่ 28 ธันวาคม 2563
ณ สนามกีฬา วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี



3) แผนการจัดกิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม
 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ประจำปีการศึกษา 2563
 ในระหว่างวันที่ 1 - 2 กันยายน 2563
 ณ วัดป่าอุบถแก้ว ตำบลบุงหวาย อำเภวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี



4) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม
โครงการถวายเทียนพรรษา “วันเข้าพรรษา ๒๕๖๓”
ในวันเสาร์ที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๖๓
ณ วัดไชยมงคล และวัดสุปฏิญนารามวรวิหาร



5) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
โครงการอบรมนักเรียนสารพัดช่างจิตอาสาเพื่อการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ในวันจันทร์ที่ 17 มิถุนายน 2563
ณ วัดอุบลมงคลาราม ตำบลไทรน้อย อำเภอมืองอุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี



เป้าหมายที่ 2 การพัฒนาสมาชิกให้เป็นคนเก่งและมีความสุข

การพัฒนาสมาชิกให้เป็นคนเก่งและมีความสุข ประกอบด้วยแผนพัฒนา 5 แผน ดังนี้

1) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนามาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพ

โครงการประชุมวิชาการองค์การนักวิชาชีพในอนาคตแห่งประเทศไทย การแข่งขันทักษะวิชาชีพและ
ทักษะพื้นฐาน วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี ประจำปีการศึกษา 2563

วันพฤหัสบดีที่ 8 ตุลาคม 2563

ณ ห้องประชุมอาคารอุตสาหกรรม วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี



- 2) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
โครงการประกวดสิ่งประดิษฐ์จากสิ่งของเหลือใช้ ประจำปีการศึกษา 2563
ในวันพฤหัสบดีที่ 3 กันยายน 2563
ณ ห้องประชุมอาคารอุตสาหกรรม ชั้น 4 วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี



3) แผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้แบบบูรณาการ
โครงการฝึกอบรมการเขียนแผนธุรกิจ (Business Plan)
ในระหว่างวันที่ 1-2 สิงหาคม 2563
ณ ห้องประชุมอุตสาหกรรม วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี



5) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนาความรู้ และความสามารถทางวิชาการ
โครงการประกวดผลงานวิชาโครงการและโครงงานวิชาชีพ ประจำปีการศึกษา 2563
วันจันทร์ที่ 15 มีนาคม 2564
ณ วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี



- 5) แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนนักศึกษาให้มีมาตรฐานสู่สากล
โครงการวันคริสต์มาส ประจำปีการศึกษา 2563
วันพฤหัสบดีที่ 24 ธันวาคม 2563
ชั้น ณ ห้องประชุมอินทนิล 5 วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี



ภาคผนวก ซ
สรุปร่างแผนปฏิบัติการประจำปี 2563
วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี

ประมาณการรายรับ – รายจ่าย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

1. ประมาณการรายรับ	52,059,663.02	บาท
ก. เงินรายได้ (บกศ.)	7,325,773.02	บาท
- ยอดยกมาจากปีปัจจุบัน	2,568,723.02	บาท
- คาดว่ามีรายรับในปีต่อไป	4,757,050.00	บาท
ข. เงินงบประมาณ ปี 2562 (ปีต่อไป) ที่คาดว่าจะได้รับ	44,733,890.00	บาท
- งบบุคลากร	23,368,320.00	บาท
- งบดำเนินงาน	10,088,000.00	บาท
- งบลงทุน	800,000.00	บาท
- งบเงินอุดหนุน	9,447,870.00	บาท
- งบรายจ่ายอื่น	1,029,700.00	บาท
2. ประมาณการรายจ่าย	52,059,663.02	บาท
ก. งบบุคลากร	23,368,320.00	บาท
- เงินเดือน	20,000,000.00	บาท
- ค่าจ้างประจำ	850,000.00	บาท
- ค่าตอบแทนพนักงานราชการ	2,518,320.00	บาท
ข. งบดำเนินงาน	10,088,000.00	บาท
- โครงการเทียบเท่าผลผลิต ปวช.	1,182,750.00	บาท
- โครงการเทียบเท่าผลผลิตระยะสั้น	5,562,600.00	บาท
- โครงการเทียบเท่าผลผลิต ปวส.	2,276,000.00	บาท
- ค่าสมทบประกันสังคม	106,000.00	บาท
- ค่าสาธารณูปโภค	1,500,000.00	บาท
ค. งบลงทุน	800,000.00	บาท
- ชุดโต๊ะฝึกงาน พร้อมปากกาจับงาน พร้อมอุปกรณ์ แผนกเทคนิคพื้นฐาน	800,000.00	บาท
ง. งบเงินอุดหนุน	9,447,870.00	บาท
- ค่าหนังสือเรียน	1,612,000.00	บาท
- ค่าอุปกรณ์การเรียน	370,760.00	บาท

“คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ”



แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563

- ค่าเครื่องแบบ	826,200.00	บาท
- ค่ากิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	765,700.00	บาท
- ค่าจัดการเรียนการสอน	5,873,210.00	บาท
จ. งบรายจ่ายอื่น	1,029,700.00	บาท
- โครงการตามแผนงานของสอศ.	1,029,700.00	บาท
ฉ. งบเงินรายได้(บกศ.)	7,325,773.02	บาท
- โครงการตามกลยุทธ์ และมาตรการของสถานศึกษา	4,757,050.00	บาท
- สำรองเพื่อสนับสนุนงานนโยบายสอศ. กระทรวงพื้นที่	2,568,723.02	บาท
- เบี้ยเลี้ยง/เดินทางไปราชการ	1,000,000.00	บาท

“คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ”



ศูนย์ราชการนานาชาติ/ ศูนย์ราชการ
ประจำปีงบประมาณ 2563

รวมการดำเนินงาน

รวมการดำเนินงาน

ปี	รายการ	งบค่าใช้จ่าย							งบรวม
		งบดำเนินงาน	งบอุดหนุน	งบลงทุน/งบฯ	งบอุดหนุน	งบฯ 15 ปี	งบฯ	งบฯ	
	งบดำเนินงาน								
	1.1 งบดำเนินงาน	7,325,713.62	23,364,320.00	10,086,000.00	5,873,210.00	3,174,640.00	800,000.00	1,029,700.00	52,059,663.62
	1.1.1 เงินอุดหนุน 32 ปี		20,000,000.00						20,000,000.00
	1.1.2 เงินอุดหนุนราชการ 15 ปี		2,818,320.00						2,818,320.00
	1.1.3 ค่าตอบแทน 3 ปี		800,000.00						800,000.00
	1.1.4 ค่าตอบแทน 9 ปี			1,314,000.00					1,314,000.00
	1.1.5 ค่าตอบแทน 22 ปี			2,300,000.00					2,300,000.00
	1.1.6 ค่าตอบแทนชั่วคราว 3 ปี			117,000.00					117,000.00
	1.1.7 ค่าตอบแทนชั่วคราว 1 ปี			98,000.00					98,000.00
	1.1.8 ค่าตอบแทนชั่วคราว 1 ปี			189,600.00					189,600.00
	รวม	-	23,364,320.00	-	4,079,600.00	-	-	-	27,443,920.00
	1.2 งบอุดหนุน								
	1.2.1 ค่าตอบแทน			4,100,000.00					4,100,000.00
	- ค่าตอบแทนราชการ 31 ปี			1,000,000.00					1,000,000.00
	- ค่าตอบแทนราชการ 27 ปี			5,500,000.00					5,500,000.00
	รวม	-	-	5,500,000.00	-	-	-	-	5,500,000.00
	1.2.2 ค่าตอบแทน								
	1.2.2.1 ค่าตอบแทน			106,000.00					106,000.00
	- ค่าตอบแทนราชการ 30 ปี			62,160.00					62,160.00
	- ค่าตอบแทนราชการ 21 ปี			114,170.00					114,170.00
	1.2.2.2 ค่าตอบแทน			5,800.00					5,800.00
	- ค่าตอบแทนราชการ 1 ปี			4,920.00					4,920.00
	- ค่าตอบแทนราชการ 1 ปี			9,800.00					9,800.00
	รวม	1,066,000.00	-	106,000.00	176,810.00	-	-	-	1,242,810.00
	รวม	8,391,713.62	23,364,320.00	10,086,000.00	6,049,410.00	3,174,640.00	800,000.00	1,029,700.00	53,301,473.62

"คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักยะเป็นเลิศ"



งบดำเนินงาน/งบกลาง/ งบ / โบนัส
งบส่งเสริมพัฒนาฯ 2563
งบส่งเสริมพัฒนาฯ งบกลางฯ 2563

ปี	รายการ	งบส่งเสริมพัฒนาฯ					งบกลางฯ	งบ	หมายเหตุ
		งบดำเนินงาน	งบกลางฯ	งบส่งเสริมพัฒนาฯ	งบกลางฯ	งบกลางฯ			
	1.2.3 งบดำเนินงาน								
	- ค่าเช่า			1,149,000.00			1,149,000.00	งบดำเนินงาน	
	- ค่าจ้างเหมา			30,000.00			30,000.00	งบดำเนินงาน	
	- ค่าวัสดุ			25,000.00			25,000.00	งบดำเนินงาน	
	- ค่าจ้างเหมา			200,000.00			200,000.00	งบดำเนินงาน	
	- ค่าจ้างเหมา			36,000.00			36,000.00	งบดำเนินงาน	
	รวม			1,500,000.00			1,500,000.00		
	1.2.4 งบกลางฯ								
	- ค่าวัสดุดำเนินงาน			600,000.00			600,000.00	งบ	
	- ค่าวัสดุดำเนินงาน			200,000.00			200,000.00	งบ	
	- ค่าวัสดุดำเนินงาน			500,000.00			500,000.00	งบ	
	- ค่าวัสดุดำเนินงาน			200,000.00			200,000.00	งบ	
	- ค่าวัสดุดำเนินงาน			200,000.00			200,000.00	งบ	
	- ค่าวัสดุดำเนินงาน			810,000.00			810,000.00	งบ	
	- ค่าวัสดุดำเนินงาน			317,000.00			317,000.00	งบ	
	รวม			2,007,000.00			2,007,000.00		
	1.2.5 งบกลางฯ/งบกลาง								
	- งบกลางฯ/งบกลาง			82,800.00			82,800.00	งบ	
	- งบกลางฯ/งบกลาง			405,000.00		405,000.00	1,207,000.00	งบ/งบกลางฯ/งบ	
	- งบกลางฯ/งบกลาง			31,200.00		200,000.00	512,000.00	งบ/งบกลางฯ/งบ	
	- งบกลางฯ/งบกลาง			90,000.00		820,000.00	910,000.00	งบ/งบกลางฯ/งบ	
	รวม			869,000.00		1,425,000.00	2,534,800.00		
	1.2.6 งบรางวัล								
	- งบรางวัล			100,000.00			100,000.00		
	รวม			100,000.00			100,000.00		
	1.3 งบเงินอุดหนุน								
	- ค่าวัสดุ					1,812,000.00	1,812,000.00	งบเงินอุดหนุน	
	- ค่าวัสดุ					375,700.00	375,700.00	งบเงินอุดหนุน	
	- ค่าวัสดุ					828,200.00	828,200.00	งบเงินอุดหนุน	
	- ค่าวัสดุ					163,700.00	163,700.00	งบเงินอุดหนุน	
	รวม					3,979,600.00	3,979,600.00		

"คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ"

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
ฝ่ายบริหารทรัพยากร

งบข้าราชการตามแผน / งบ / โครงการ
ประจำปีงบประมาณ 2563
โดยสำนักงานพัฒนาสุขภาพ

ปี	รายการ	แหล่งเงิน					รวม
		งบ.	เงินรายได้	กิจกรรม ที่ก่อให้เกิด ผลประโยชน์	งบประมาณ และโครงการ	เงินที่ 15 ก)	
งบเงินอุดหนุน							
ส่วนบริหารทรัพยากร							
งบเงินอุดหนุน							
1	โครงการสนับสนุนปฏิบัติการเชิงรุกตามแผนสุขภาพจังหวัด และควบคุมผู้ติดเชื้อในต่าง ภูมิภาคด้วย ชุดวินิจฉัยการตรวจเชิงรุก	6,800				6,800	
	รวม	6,800	-	-	-	6,800	
งบประจำพื้นที่							
1	โครงการตรวจประเมินพื้นที่ (แม่เหล็ก)	21,000				21,000	
2	โครงการจัดตั้งศูนย์สุขภาพพัฒนาสุขภาพ	15,000				15,000	
	รวม	36,000	-	-	-	36,000	
งบเงินอุดหนุน							
1	จัดตั้งศูนย์พัฒนา การจัดการเรียนการสอน	30,000				30,000	
2	โครงการปรับปรุงพื้นที่	30,000				30,000	
	รวม	90,000	-	-	-	90,000	
รวมงบเงินอุดหนุน		92,800	-	-	-	92,800	

"คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ"

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

สนช.รายงานตามแผนงาน / งาน / โครงการ
ประจำปีงบประมาณ 2563
โดยสำนักงานพัสดุราชการ

ที่	รายการ	แหล่งค่าใช้จ่าย				หมายเหตุ
		งบ.ม.	งบ.ย.ส.	งบ.ย.ร.	งบ.ย.อ.	
งบกลาง						
1	โครงการพัฒนาพื้นที่เกษตรกรรมและปศุสัตว์ตามแผนพัฒนาในสถานศึกษา	110,000				
2	โครงการส่งเสริมคุณภาพชีวิต 547 ประจำปีการศึกษา 2563	10,000				110,000
3	โครงการส่งเสริมสุขภาพและคุณภาพชีวิตของบุคลากรและบุคลากร	20,000				10,000
4	สวัสดิการสงเคราะห์และเงินช่วยเหลือแก่บุคลากรและครอบครัวของบุคลากร		50,000			20,000
5	โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการติดตามและประเมินผลระบบประกันคุณภาพภายในและยกระดับความเชื่อมั่น ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563	2,000				2,000
6	การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะ 5 ประการ ของวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	20,000				20,000
	รวม	162,000	50,000	-	-	212,000
งบกลางค่า						
1	โครงการสนับสนุนการดำเนินงานของศูนย์บริการและถ่ายทอดเทคโนโลยีการเกษตรตามแผนพัฒนา 5 ประการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563					
2	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2563					
	รวม	-	-	-	-	-
งบวิจัย บัณฑิตกรรมและวิจัย						
1	โครงการวิจัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรรายย่อย	30,000				30,000
2	โครงการวิจัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรรายย่อย					
3	โครงการวิจัยเพื่อส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกรรายย่อย	30,000				30,000
	รวม	60,000	-	-	-	60,000
งบดำเนินงานและงบบริหาร						
1	โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563	30,000				30,000
2	โครงการจัดทำคู่มือปฏิบัติงานตามแผนงานและความร่วมมือ	60,000				60,000
	รวม	90,000	-	-	-	90,000

"คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ"

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

ขอรับการสนับสนุน / สน / โครงการ
ประจำปีงบประมาณ 2563
รายละเอียดข้างตาราง

#	รายการ	มูลค่าได้ใช้					รวม	งบรวม งบดำเนินงาน	งบอุดหนุน	งบอุดหนุน งบดำเนินงาน	งบอุดหนุน งบดำเนินงาน	รวม	งบรวม
		งบ.	งบดำเนินงาน	งบอุดหนุน งบดำเนินงาน	งบอุดหนุน งบดำเนินงาน	งบอุดหนุน งบดำเนินงาน							
งานด้านอื่น													
1	โครงการความร่วมมือกับสถานศึกษา และสถานประกอบการในพื้นที่จังหวัด	-	-	50,000	-	-	50,000	-	-	-	-	50,000	-
งานส่งเสริมสุขภาพคนพล													
1	โครงการฟื้นฟูและส่งเสริมระบบเศรษฐกิจฐานรากด้วย E-Learning	-	-	60,000	-	-	60,000	-	-	-	-	60,000	-
2	โครงการฟื้นฟูสุขภาพผู้สูงอายุ For Senior	-	-	30,000	-	-	30,000	-	-	-	-	30,000	-
3	โครงการขยายบริการสุขภาพคนพล	-	-	10,000	-	-	10,000	-	-	-	-	10,000	-
รวม		-	-	100,000	-	-	100,000	-	-	-	-	100,000	-
รวมต้นทุนดำเนินงาน		312,000	-	-	-	-	200,000	-	-	-	-	512,000	-

"คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ"

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ฝ่ายวิชาการ

องค์การส่วนงาน / งาน / โครงการ

ประจำปีงบประมาณ 2563

ชื่อโครงการ/ส่วนงาน

#	รายการ	งบ	งบที่ได้รับ			งบคงอยู่
			งบค่าใช้	งบโครงการ	งบค่าใช้เงิน	
งานสนับสนุนวิชาการ						
1	โครงการงานส่งเสริมทักษะวิชาชีพ	งบส่วนงาน				
2	โครงการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโรงเรียน/สถานศึกษา	5,000				5,000
3	โครงการนิเทศ ติดตามผลปฏิบัติงาน	5,000				5,000
	รวม	10,000				10,000
งานพัฒนาชุมชน						
1	โครงการอบรมครูโรงเรียนวิชาชีพ		50,000			50,000
2	โครงการพัฒนาบุคลากรวิชาชีพ		8,000			8,000
3	โครงการพัฒนาระบบงานเอกสาร	50,000				50,000
4	โครงการ V-net		5,000			5,000
	รวม	90,000	63,000			113,000
งานวิทยานิเทศและติดตาม						
1	ติดตามงานโรงเรียนวิชาชีพ	35,000				35,000
2	การติดตามงานโรงเรียนวิชาชีพ	15,000				15,000
3	ติดตามงานโรงเรียนวิชาชีพ	5,000				5,000
	รวม	55,000				55,000
งานส่งเสริมวิชาการ						
1	โครงการร่วมกับสถานศึกษาในการส่งเสริมวิชาชีพ	งบส่วนงาน				
2	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ	20,000				20,000
3	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ	20,000				20,000
4	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ	40,000				40,000
	รวม	80,000				100,000

"คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ"

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
ฝ่ายวิชาการ

ศูนย์ฯราชภัฏวชิรเวศน์ / งบ / โครงการ
ประจำปีงบประมาณ 2563
วิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์

ที่	รายการ	งบดำเนินงาน				งบอุดหนุน		งบรวม	งบรวม
		งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบอุดหนุน	งบอุดหนุน		
แผนกวิชา มุ่งพัฒนาศึกษา									
1.	โครงการปรับปรุงและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้	20,000						20,000	
2.	โครงการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษเชิงวิชาการ	20,000						20,000	
3.	โครงการจัดทำคู่มือ Self Study Access Learning Center			30,000				30,000	
4.	โครงการจัดทำคู่มือปฏิบัติการภาษาอังกฤษ (Self Study Access Learning Center)			30,000				30,000	
	รวม	40,000		60,000				100,000	
แผนกวิชาช่างยนต์									
1.	โครงการจัดทำคู่มือฝึกงานช่างยนต์			30,000				30,000	
2.	โครงการพัฒนาทักษะช่างยนต์ (HONDA ECONO)			30,000				30,000	
3.	โครงการจัดทำคู่มือฝึกงานช่างยนต์			25,000				25,000	
	รวม			85,000				85,000	
แผนกวิชาอิเล็กทรอนิกส์									
1.	โครงการจัดทำคู่มือเทคโนโลยีสารสนเทศ			400,000				400,000	
2.	โครงการจัดทำคู่มือเทคโนโลยีสารสนเทศ			18,000				18,000	
3.	โครงการจัดทำคู่มือปฏิบัติการช่างอิเล็กทรอนิกส์			30,000				30,000	
4.	โครงการจัดทำคู่มือฝึกงานช่างอิเล็กทรอนิกส์			18,000				18,000	
	รวม			456,000				456,000	
แผนกวิชาบัญชี									
1.	โครงการจัดทำคู่มือการบัญชี			30,000				30,000	
	รวม			30,000				30,000	
แผนกวิชาคณิตศาสตร์									
1.	โครงการจัดทำคู่มือการบัญชีและบัญชี			18,000				18,000	
2.	โครงการจัดทำคู่มือการบัญชีและบัญชี			36,000				36,000	
	รวม			54,000				54,000	

"คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ"

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
ฝ่ายวิชาการ

คณะกรรมการแผนงาน / งาน / โครงการ
ประจำปีงบประมาณ 2563
วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี

ที่	รายการ	อ.ป.	จำนวนที่	งบดำเนินงาน			รวม	บาทเศษ
				งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน	งบดำเนินงาน		
วิชาการ								
1	โครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้	10,000				10,000		
2	โครงการจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ในโรงเรียน (ปีงบประมาณ 2563)	30,000				30,000		
3	โครงการแข่งขันการประกวดงานศิลปกรรม (นักเรียนสายศิลป์และสายอาชีพ)	30,000				30,000		
4	โครงการสนับสนุนทุนแม่จันทน์ วิทยาลัยเทคนิคสุราษฎร์ธานี	30,000				30,000		
5	โครงการจัดตั้งศูนย์วิจัย	30,000				30,000		
	รวม	400,000				607,000		1,007,000

“คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ”

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563

ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา

องค์การบริหารส่วนตำบล / กว / โครงการ

ประจำปีงบประมาณ 2563

วิสาหกิจเพื่อสังคม

ที่	รายการ	แหล่งใช้จ่าย				รวม	หมายเหตุ
		งบ	เงินอุดหนุน	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	งบประมาศเฉพาะโครงการ		
งานวิชาการ							
1	โครงการอบรมพัฒนาครู			3,000		3,000	
2	โครงการจัดทำต้นแบบของงานโรงเรียน			6,000		6,000	
3	ค่ายลูกเสือ (Boy Camp)			13,000		13,000	
4	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม			10,000		10,000	
5	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม			20,000		20,000	
6	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม			60,000		60,000	
7	โครงการวันเด็กทุกหมู่บ้าน			12,000		12,000	
8	โครงการวันเด็ก			24,000		24,000	
9	โครงการรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่เด็กและเยาวชน			3,000		3,000	
10	พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนคุณธรรมโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น			25,000		25,000	
11	โครงการวันเด็ก			5,000		5,000	
12	โครงการรณรงค์ส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมแก่เด็กและเยาวชน			60,000		60,000	
13	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น			10,000		10,000	
14	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น			5,000		5,000	
15	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น			16,000		16,000	
16	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น						
17	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น			3,000		3,000	
18	โครงการวันเด็ก			6,000		6,000	
19	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น			80,000		80,000	
20	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น			8,000		8,000	
21	โครงการพัฒนาระบบพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านหนองน้ำขุ่น			5,000		5,000	

"คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ"

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา

งบดำเนินงานตามแผนงาน / งาน / โครงการ
 ประจำปีงบประมาณ 2563
 วิทยาลัยการพัทยาศูนย์การอาชีวศึกษา

ร/ด	รายการ	แหล่งค่าใช้จ่าย				รวม	หมายเหตุ
		อ.บ.บ.	งบกลาง	งบดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการ	งบกลาง (งบที่ 15 ก)		
22	โครงการศึกษาดูงาน พัฒนาสมรรถนะตามเกณฑ์คุณวุฒิศึกษา			งบดำเนินงาน		-	
23	โครงการเก็บเงินค่าอุปกรณ์ และซ่อมแซม เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน			5,000		5,000	
24	โครงการดูแลเด็ก ขาดเรียนพิเศษ			5,000		5,000	
25	โครงการสนับสนุนการเรียนรู้ออนไลน์			5,000		5,000	
26	โครงการสนับสนุนการจัดทำวีดิทัศน์ประกอบการเรียนการสอน			3,500		3,500	
27	โครงการพัฒนาระบบงาน			5,000		5,000	
28	โครงการสนับสนุนระบบงานวิชาการ			3,000		3,000	
29	โครงการจัดการเรียนการสอน			5,000		-	
30	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			4,000		4,000	
31	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			2,000		2,000	
32	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			3,000		3,000	
33	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			3,000		3,000	
34	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			3,000		3,000	
35	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			6,000		6,000	
36	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			6,000		6,000	
37	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			5,000		5,000	
38	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			8,000		8,000	
39	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			25,000		25,000	
40	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			7,000		7,000	
41	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			3,500		3,500	
42	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			30,000		-	
43	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			30,000		30,000	
44	โครงการพัฒนาระบบงานวิชาการ			3,000		3,000	
	รวม			499,000		499,000	

“คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ”

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา

ขอศึกษารายงานผลงาน / งาน / โครงการ
 ประจำปีงบประมาณ 2563
 วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุราษฎร์ธานี

ร.ที่	รายการ	งบดำเนินงาน				งบอุดหนุน งบส่วนกลาง	งบอุดหนุน งบส่วนกลาง งบส่วนจังหวัด	งบอุดหนุน งบส่วนกลาง งบส่วนจังหวัด	งบอุดหนุน งบส่วนกลาง งบส่วนจังหวัด	งบอุดหนุน งบส่วนกลาง งบส่วนจังหวัด	งบอุดหนุน งบส่วนกลาง งบส่วนจังหวัด	งบอุดหนุน งบส่วนกลาง งบส่วนจังหวัด	งบอุดหนุน งบส่วนกลาง งบส่วนจังหวัด
		งบ.ม.	งบ.จ.	งบ.จ.อ.	งบ.จ.บ.								
งานดูแลรักษา													
1	ครูผู้ฝึกงานนักศึกษา	5,500										5,500	
2	โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้บุคลากรในสถานศึกษา				2,000							2,000	
3	โครงการพัฒนาระบบงานเอกสาร				10,000							10,000	
4	ศึกษาดูงาน	18,000											
5	โครงการนิเทศในสถานศึกษา	1,000										1,000	
6	โครงการพัฒนาระบบงานเอกสาร	18,000											
7	โครงการพัฒนาระบบงานเอกสาร	5,000										5,000	
8	โครงการพัฒนาระบบงานเอกสาร	1,000										1,000	
9	โครงการพัฒนาระบบงานเอกสาร				7,000							7,000	
10	โครงการพัฒนาระบบงานเอกสาร				16,000							16,000	
11	โครงการพัฒนาระบบงานเอกสาร				5,000							5,000	
12	โครงการพัฒนาระบบงานเอกสาร	10,000										10,000	
	รวม	17,500			45,000							62,500	
งานประกวด													
1	โครงการประกวดแข่งขันงานศิลปกรรม												
2	โครงการประกวดแข่งขันงานศิลปกรรม	1,000										1,000	
3	โครงการประกวดแข่งขันงานศิลปกรรม				10,000							10,000	
4	โครงการประกวดแข่งขันงานศิลปกรรม	5,000										5,000	
5	โครงการประกวดแข่งขันงานศิลปกรรม				3,000							3,000	
6	โครงการประกวดแข่งขันงานศิลปกรรม	1,500										1,500	
7	โครงการประกวดแข่งขันงานศิลปกรรม	1,000										1,000	
8	โครงการประกวดแข่งขันงานศิลปกรรม	8,500										8,500	
	รวม											41,500	

"คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ"

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา

ประจำปีงบประมาณ 2563
วิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

#	รายการ	แยกค่าใช้จ่าย					รวม
		งบ.	งบ.รายได้	งบ.เงินอุดหนุน งบ.เงินอุดหนุน งบ.เงินอุดหนุน	งบ.เงินอุดหนุน งบ.เงินอุดหนุน งบ.เงินอุดหนุน	งบ.เงินอุดหนุน งบ.เงินอุดหนุน งบ.เงินอุดหนุน	
พันธกิจที่ 1							
1	โครงการส่งเสริมประจักษ์คุณคุณธรรมคุณ			15,000			15,000
2	มอบรางวัลคุณธรรมคุณ			26,000			26,000
3	การรับนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษ (โครงการ) กิจกรรมศึกษา และ			3,000			3,000
4	เปิดบ้านนักเรียน Open House			100,000			100,000
5	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมคุณ			5,000			5,000
6	โครงการจัดประกวดกิจกรรมคุณธรรมคุณ			5,000			5,000
7	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมคุณ						
8	แข่งขันตอบปัญหาคุณธรรมคุณ						
9	แข่งขันตอบปัญหาคุณธรรมคุณ			25,000			25,000
10	แข่งขันตอบปัญหาคุณธรรมคุณ			15,000			15,000
11	แข่งขันตอบปัญหาคุณธรรมคุณ						
12	กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมคุณ			26,000			26,000
13	โครงการส่งเสริมคุณธรรมคุณ						
	รวม			220,000			220,000
พันธกิจที่ 2							
1	โครงการกีฬา			1,000			1,000
2	โครงการส่งเสริมคุณธรรมคุณ			20,000			20,000
3	โครงการส่งเสริมคุณธรรมคุณ			15,000			15,000
4	โครงการส่งเสริมคุณธรรมคุณ			1,000			1,000
5	โครงการส่งเสริมคุณธรรมคุณ						
6	โครงการส่งเสริมคุณธรรมคุณ			2,000			2,000
7	โครงการส่งเสริมคุณธรรมคุณ						
8	โครงการส่งเสริมคุณธรรมคุณ			20,000			20,000
9	โครงการส่งเสริมคุณธรรมคุณ						
	รวม			44,000			44,000

"คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ"

โครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2563
ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ / งบ / โครงการ
ประจำปีงบประมาณ 2563
รายละเอียดการจัดสรรรายจ่าย

ที่	รายการ	แหล่งใช้จ่าย				รวม	หมายเหตุ
		งบ.ม.	เงินจากที่	กิจกรรม ที่มอบให้	งบ.อ.โครงการ		
งานพัฒนากิจการ							
1	โครงการประชุมทางภาคพื้นทวีป ประจำปี พ.ศ. 2563	งบ.อ.โครงการ					
2	โครงการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	งบ.อ.โครงการ					
3	โครงการพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบ.อ.โครงการ					
4	โครงการศูนย์พัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา (Fit Center Thailand ๖0)	งบ.อ.โครงการ					
5	การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้บริหารและบุคลากร (สัมมนาเชิงปฏิบัติการ)			12,000		12,000	
6	โครงการแข่งขันกีฬาระดับจังหวัด	งบ.อ.โครงการ					
7	โครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้บริหารและบุคลากร	งบ.อ.โครงการ					
8	โครงการพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบ.อ.โครงการ					
9	โครงการพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบ.อ.โครงการ					
10	โครงการ Fit & Center ช่วงฟิตแอนด์สุขภาพดี ปี พ.ศ. 2563	20,000				20,000	
11	โครงการพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบ.อ.โครงการ					
12	โครงการพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบ.อ.โครงการ					
13	โครงการพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบ.อ.โครงการ					
14	โครงการพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบ.อ.โครงการ					
15	โครงการพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบ.อ.โครงการ					
16	การพัฒนากิจการนักเรียน นักศึกษา ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	งบ.อ.โครงการ					
	รวม	20,000		12,000		32,000	
	รวมเงินที่มอบให้แก่นักศึกษา	90,000		810,000		900,000	
	รวมค่าใช้จ่าย	894,800		1,637,000		2,331,800	

“คุณธรรมเด่น คิดสร้างสรรค์ ทักษะเป็นเลิศ”

ภาคผนวก ฅ
ประกาศเปลี่ยนชื่อสถานศึกษา



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ
เรื่อง การเปลี่ยนชื่อสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ด้วยกระทรวงศึกษาธิการ เห็นสมควรให้สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเปลี่ยนชื่อสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามความเชี่ยวชาญและบทบาทภารกิจของสถานศึกษา ทั้งเพื่อให้สามารถจัดการอาชีวศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เน้นการพัฒนาคุณภาพในด้านทักษะฝีมือเพื่อให้ตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาลและกระทรวงศึกษาธิการ

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๔๐ แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ. ๒๕๔๕ และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการตั้งชื่อสถานศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ กระทรวงศึกษาธิการ จึงให้เปลี่ยนชื่อวิทยาลัยในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน ๒๕ แห่ง ดังนี้

๑. วิทยาลัยสารพัดช่างสกลนคร
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยอาชีวศึกษาสกลนคร
๒. วิทยาลัยสารพัดช่างชัยภูมิ
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยอาชีวศึกษาเมืองชัยภูมิ
๓. วิทยาลัยสารพัดช่างพิจิตร
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิจิตร
๔. วิทยาลัยสารพัดช่างบุรีรัมย์
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพบุรีรัมย์
๕. วิทยาลัยสารพัดช่างกาฬสินธุ์
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพกาฬสินธุ์
๖. วิทยาลัยสารพัดช่างระยอง
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยเทคนิคคณิศรภัทรมาศระยอง
๗. วิทยาลัยสารพัดช่างปราจีนบุรี
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพปราจีนบุรี
๘. วิทยาลัยสารพัดช่างนราธิวาส
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยเทคนิคบางนรา
๙. วิทยาลัยสารพัดช่างมหาสารคาม
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพมหาสารคาม
๑๐. วิทยาลัยสารพัดช่างกาญจนบุรี
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพแม่น้ำแคว
๑๑. วิทยาลัยสารพัดช่างชุมพร
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพชุมพร
๑๒. วิทยาลัยสารพัดช่างนครราชสีมา
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยเทคนิคนครราชสีมา

- ๒ -

๑๓. วิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี
-
๑๔. วิทยาลัยสารพัดช่างสงขลา
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยเทคนิคสงขลา
๑๕. วิทยาลัยสารพัดช่างยะลา
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพนครยะลา
๑๖. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวอุดรธานี
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพอุดรธานี
๑๗. วิทยาลัยเทคโนโลยีและอุตสาหกรรมการต่อเรือหนองคาย
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพหนองคาย
๑๘. วิทยาลัยบริหารธุรกิจและการท่องเที่ยวสมุย
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพเกาะสมุย
๑๙. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการหนองสองห้อง
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพหนองสองห้อง
๒๐. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการโนนดินแดง
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพโนนดินแดง
๒๑. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการดอนตาล
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพดอนตาล
๒๒. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการสิงหนคร (รัตน ประธานราษฎร์นิก)
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพสิงหนคร (รัตน ประธานราษฎร์นิก)
๒๓. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการตากฟ้า
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพตากฟ้า
๒๔. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการปง
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยการอาชีพปง
๒๕. วิทยาลัยเทคโนโลยีและการจัดการ กฟผ. แม่เมาะ
เปลี่ยนเป็น วิทยาลัยเทคนิค กฟผ. แม่เมาะ
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นางสาวตรีณัฐ เทียนทอง)

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นายนิรันดร์ สมมุติ
วัน เดือน ปี เกิด	19 กรกฎาคม 2517
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	350/1 หมู่ 8 ซอยสวนสมเด็จ 4 ถนนกสิกรรม ตำบลหนองครก อำเภอเมือง จังหวัดศรีสะเกษ 33000
ตำแหน่งหน้าที่การงานในปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี 35 ถนนจกกลนิธารณ์ ตำบลในเมือง อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี 34000
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2539	อาจารย์ 1 ระดับ 3 วิทยาลัยเทคนิคหนองคาย
พ.ศ. 2542	อาจารย์ 1 ระดับ 4 วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ
พ.ศ. 2555	รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพปราจีนบุรี
พ.ศ. 2556	รองผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคนิคกันทรลักษ์
พ.ศ. 2559	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพชุมชน
พ.ศ. 2562	ผู้อำนวยการวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานี เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี” ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 21 ธันวาคม 2564)
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2535	ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) วิทยาลัยเทคนิคศรีสะเกษ
พ.ศ. 2537	ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ
พ.ศ. 2539	ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (อุตสาหกรรม – เครื่องมือกล) สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตขอนแก่น
พ.ศ. 2551	วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
พ.ศ. 2563	ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

ผลงานที่ภาคภูมิใจ

1. รางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาวิชาชีพ ปีการศึกษา 2561
2. รางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาวิชาชีพ ปีการศึกษา 2562
3. รางวัลศิษย์เก่าดีเด่น ด้านความสำเร็จในภาคราชการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล อีสาน วิทยาเขตขอนแก่น ประจำปี 2562
4. รางวัลเชิดชูเกียรติบุคคลตัวอย่างแห่งปี สาขาผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี 2562 โครงการเทิดพระเกียรติองค์ราชัน “รัฐ ราษฎร์ ร่วมใจภักดิ์ ทำความดี คืบคลานแผ่นดิน”
5. รางวัลสถานศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับอาชีวศึกษา ขนาดกลาง ปีการศึกษา 2563
6. รางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาวิชาชีพ ปีการศึกษา 2563
7. รางวัลนักศึกษารางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาวิชาชีพ ปีการศึกษา 2564
8. รางวัลเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสดดี” ประจำปี 2564 ครูสภา
9. รางวัล “ผู้บริหารดีศรีอาชีวศึกษา” ประจำปี 2564 กระทรวงศึกษาธิการ
10. รางวัล “นักบริหารการศึกษาดีเด่น” ประจำปี 2564 ประเภทผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ของสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย

ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ

1. วิถีชีวิต GRASP สำหรับปัญหาการจัดเส้นทางยานหนะ กรณีศึกษา: โรงงานน้ำดื่มธารทิพย์, วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี, ปีที่วิจัย 2551
2. อนาคตภาพการจัดการศึกษาอาชีวศึกษาในยุคดิจิทัลของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, ปีที่วิจัย 2563
3. รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้นโดยการมีส่วนร่วมของสถานประกอบการ ของวิทยาลัยเทคนิคอุบลราชธานี, ผลงานวิชาการ, ปีที่วิจัย 2564
4. แนวทางการพัฒนาความร่วมมือของวิทยาลัยสารพัดช่างอุบลราชธานีในการจัดการศึกษา ห้องเรียนอาชีพในโรงเรียนมัธยมศึกษา, รายงานการค้นคว้าอิสระ หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่11 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา, ปีที่วิจัย 2564
5. การบริหารจัดการกำลังคน (ครู) เพื่อการพัฒนาการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานเทียบเท่าสากล, รายงานการศึกษากลุ่ม หลักสูตรพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่11 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา, ปีที่วิจัย 2564