

รายงาน

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

เสาวลักษณ์ บุญจันทร์

โรงเรียนวัดทัพหมั่น อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ครั้งนี้ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่ ศาสตราจารย์ น.ท.ดร.สุมิตร สุวรรณ รศ.ดร.มารุต พัฒนา รศ.ดร.สุเมธ งามกนก ดร.กวิทร์เกียรติ นนธ์พล และ ดร.อำนาจ เหลื่อน้อย ที่ได้อนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือ กรุณาให้ คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา

ขอขอบคุณ ผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียนโรงเรียนบ้านวังเตย ที่ให้ความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมิน ครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อพุ่ม บุญจันทร์ และคุณแม่ทองหลัก บุญจันทร์ที่เป็นกำลังใจ สำคัญยิ่ง ตลอดจนให้การสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

ขอบคุณ คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมันทุกคน ที่ให้ความร่วมมือในการประเมินครั้งนี้ ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ที่ให้กำลังใจและความช่วยเหลือทุกด้านจนการประเมินโครงการครั้งนี้ประสบผลสำเร็จด้วยดี

เสาวลักษณ์ บุญจันทร์

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผู้รายงาน เสาวลักษณ์ บุญจันทร์

ปีการศึกษา 2564

### บทคัดย่อ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ได้ดำเนินการประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบประเมินชิปโมเดล (CIPP Model) ของสต๊ฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) โดยมีวัตถุประสงค์ของการประเมิน 1) เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ของโครงการ 2) เพื่อประเมินประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการ 3) เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการ และ 4) เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 35 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 208 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

#### ผลการประเมินโครงการพบว่า

1. ผลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ภาพรวมมีระดับความพร้อมหรือความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน รองลงมา คือ กิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ ตามลำดับ

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ภาพรวมมีระดับความพร้อมหรือความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน ตามลำดับ

3. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน รองลงมาได้แก่ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง มีการประชุม วางแผน ในการปฏิบัติอย่างชัดเจน ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ

4. ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

4.1 ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและผู้อื่นในด้านคุณธรรม รองลงมาได้แก่ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรม ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามลำดับ และ 4.2 ผลการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ และด้านผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 พบว่า โดยภาพรวมมีการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีเหตุผลตามหลักของความพอเพียง รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อผู้อื่น นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชนท้องถิ่น นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการพอประมาณตามหลักของความพอเพียง ตามลำดับ

## สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ฉ
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ที่มาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	4
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
1. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น	12
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2.....	
2. แนวคิดและหลักการพัฒนาโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน.....	20
3. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น.....	41
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	47
5. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	62
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	69
7. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	74
3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....	76
1. วิธีการดำเนินการประเมิน.....	77
2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมิน.....	80
3. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลและผู้ใช้ข้อมูล.....	81
4. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ.....	85
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	87
6. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	88
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	90

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการประเมินโครงการ.....	91
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการประเมินโครงการ.....	91
ผลการประเมินโครงการ.....	92
ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation).....	92
ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation).....	99
ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation).....	104
ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation).....	111
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	131
สรุปผลการประเมินโครงการ.....	131
อภิปรายผล.....	133
ข้อเสนอแนะ.....	139
บรรณานุกรม.....	141
ภาคผนวก.....	155
ภาคผนวก ก.....	156
ภาคผนวก ข.....	168
ภาคผนวก ค.....	171
ภาคผนวก ง.....	186
ภาคผนวก จ.....	202
ภาคผนวก ฉ.....	220
ภาคผนวก ช.....	232
ประวัติย่อของผู้ประเมิน.....	251

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	จำนวนนักเรียนแยกตามระดับชั้นที่เปิดสอน.....	16
2.2	จำนวนบุคลากรโรงเรียนวัดทัพหมั่น.....	17
2.3	จำนวนอาคารเรียนและอาคารประกอบ.....	17
2.4	แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน.....	18
2.5	ขั้นตอนการกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์.....	34
2.6	กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน.....	44
2.7	งบประมาณการดำเนินโครงการ.....	46
2.8	การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ.....	46
3.1	กระบวนการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2.....	77
3.2	แสดงจำนวนกลุ่มเป้าหมายนักเรียนที่เป็นคณะกรรมการระดับชั้นเรียน.....	80
3.3	แสดงจำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง	81
4.1	สภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2.....	92
4.2	ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2 โดยรวม.....	93
4.3	ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	95
4.4	ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	97

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.5 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2.....	99
4.6 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม.....	100
4.7 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	101
4.8 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	103
4.9 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2.....	105
4.10 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม.....	105
4.11 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน.....	107
4.12 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	109



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.13 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานีเขต 2.....	111
4.14 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2.....	112
4.15 ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม.....	113
4.16 ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน.....	115
4.17 ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการของโครงการส่งเสริม คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน.....	116
4.18 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการ ดำเนินการโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2.....	118
4.19 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม.....	119
4.20 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของ โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของนักเรียน.....	121

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.21	ผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของ โครงการคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน.....	122
4.22	ผลการประเมินความพึงพอใจด้านผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2 โดยรวม.....	124
4.23	ผลการประเมินความพึงพอใจด้านผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของนักเรียน.....	126
4.24	ผลการประเมินความพึงพอใจด้านผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน.....	128

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	75

# บทที่ 1

## บทนำ

### ที่มาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันโลกมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทั้งด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี นวัตกรรม สิ่งแวดล้อม ทำให้เทคโนโลยีดิจิทัลเข้ามามีบทบาทสำคัญและเป็นปัจจัยพื้นฐานที่จำเป็นในการดำเนินชีวิต เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารแบบก้าวกระโดด ช่วยให้สามารถเข้าถึงความรู้และแหล่งเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็วและกว้างไกล ส่งผลต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาด้านอื่นๆ โดยทุกประเทศต่างมุ่งเน้นการพัฒนาศักยภาพของประชากรให้เป็นทุนมนุษย์ (Human Capital) ที่พัฒนาด้านร่างกาย สติปัญญา และด้านจิตใจ เพื่อให้ได้คนยุคใหม่ที่รู้จักและเข้าใจตนเอง เข้าใจความรู้สึกของบุคคลอื่น เข้าใจสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงและสภาพแวดล้อมต่างๆ รอบตัว สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองและแสวงหาความรู้ อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต อีกทั้งเป็นบุคคลที่มีทักษะสำคัญในการดำรงชีวิตในสังคม อาทิ ทักษะความรู้ ความสามารถ ทักษะทางสังคม ทักษะทางอารมณ์ ทักษะการจัดการ (สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์, 2564)

โดยที่การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญและเป็นกลไกหลักของการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของทุนมนุษย์ และสามารถดำรงชีวิตร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข และเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า สอดคล้องกับพระราชปณิธานของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร และพระบรมราโชบายของพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ด้านการศึกษา ที่มุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน ได้แก่ 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม 3) มีงานทำ มีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองดี (ภูวดล ศิริพงษ์, 2564) ทั้งนี้ ประเทศไทยได้พัฒนาและปฏิรูประบบการศึกษาอย่างต่อเนื่องมาโดยตลอด เพื่อให้ก้าวทันต่อบริบทของประเทศไทยที่เปลี่ยนแปลงในทุกมิติ และมุ่งหวังการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาทุกระดับและทุกรูปแบบให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว โดยมีแผนการศึกษาแห่งชาติที่ได้วางกรอบเป้าหมายและทิศทางการจัดการศึกษาของประเทศในการพัฒนาศักยภาพและขีดความสามารถของคนไทยทุกช่วงวัยให้เต็มตามศักยภาพ สามารถแสวงหาความรู้และเรียนรู้ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญประการหนึ่ง คือ เพื่อพัฒนาให้คนไทยเป็นพลเมืองดีมีคุณลักษณะ ทักษะและสมรรถนะ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) ซึ่งสอดคล้องกับบทบัญญัติของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ.2550 ที่กำหนดให้พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาทุกระดับ มีแผนการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายเพื่อพัฒนาการศึกษาของชาติ จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพครูและ

บุคลากรทางการศึกษาให้ก้าวหน้า ทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลก รวมถึงการปลูกฝังให้ผู้เรียน มีจิตสำนึกของความเป็นไทย มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย, 2550) และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ระบุว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม โดยมีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต และสามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545, 2545; พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542, 2542) ภายใต้วิสัยทัศน์ของแผนพัฒนาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ.2560-2564) ในการมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้คู่คุณธรรม มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในสังคม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2559) และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

ขณะที่ โรงเรียนซึ่งเป็นสถาบันทางการศึกษามีหน้าที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา และพัฒนาคุณภาพประชากรให้เป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545, 2545; พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542, 2542) โรงเรียนจึงเป็นองค์กรสำคัญในการปลูกฝังจิตสำนึกให้แก่นักเรียนและเยาวชน และมีบทบาทสำคัญในการสร้างพลเมืองดีสู่สังคม โดยมีกระทรวงศึกษาธิการเป็นองค์กรหลักในการเสริมสร้างคุณธรรมในสังคมไทยผ่านกลไกทางการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายขับเคลื่อนการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา พร้อมกับการส่งเสริมให้ทุกโรงเรียนขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณธรรมจริยธรรมหรือโรงเรียนคุณธรรม โดยการพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณธรรมนำความรู้ สร้างความตระหนักต่อสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และกำหนดให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกคุณธรรมในทุกรายวิชา ผนวกกับการประสานความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้ดำเนินชีวิตอยู่บนหลักคุณธรรม ซึ่งสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณธรรมจริยธรรม ทำให้สถานศึกษาผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาและปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้กับผู้เรียนตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดเน้นพัฒนาให้ใช้คุณธรรมที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมาบูรณาการในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พร้อมกับการจัดเวลาให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ทั้งด้านร่างกาย

สติปัญญา อารมณ์ สังคม สร้างเสริม ศิลธรรม คุณธรรม ความเอื้ออาทรและช่วยเหลือเกื้อกูลกัน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551; มูลนิธิยุวสถิรคุณ, 2558)

โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 เป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จัดการศึกษาตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มุ่งพัฒนาผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐาน มีคุณธรรม จริยธรรม มีจิตสำนึกในความเป็นไทย โดยมีแนวทางพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา คือ 1) ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ 2) การพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรบนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ผู้เรียนทุกระดับมีความรู้ มีทักษะ มีสมรรถนะตามหลักสูตร และทักษะในศตวรรษที่ 21 จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามมาตรฐานสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พบว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการค่อนข้างน้อยในด้านสังคมตามวัยในเรื่องการแสดงความคิดเห็น การไหว้ และการขอโทษเมื่อกระทำผิด และผู้เรียนควรได้รับการพัฒนากระบวนการคิดและการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง เพื่อให้ผู้เรียนคิดเป็นทำเป็น และมีส่วนร่วมการวางแผนการเรียนรู้ร่วมกับครู (โรงเรียนวัดทัพหมั่น, 2562ข) และจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาในปีการศึกษา 2562 (โรงเรียนวัดทัพหมั่น, 2562ก) พบว่า โรงเรียนควรพัฒนาด้านคุณภาพผู้เรียน ดังนี้ 1) ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างหลากหลาย 2) ควรจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียน 3) ควรมีระบบการติดตามและแก้ปัญหาให้นักเรียนด้านพฤติกรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 4) ควรพัฒนาครูเรื่องการพัฒนาเทคนิคการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการคิดของนักเรียน การทำโครงการบูรณาการเชิงคุณธรรม ฝึกการเรียนรู้ค้นคว้าด้วยตนเอง นำเสนองานและพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นตามหลักสูตร สอดคล้องกับผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ถึง ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 85.89 84.15 และ 83.35 ตามลำดับ ซึ่งมีแนวโน้มลดลง และมีผลการประเมินต่ำกว่าเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนดไว้ โดยโรงเรียนได้กำหนดค่าเป้าหมายคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนในระดับดีขึ้นไป (ร้อยละ 85) นอกจากนี้ยังพบว่า ในปีการศึกษา 2562 นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น มีผลการประเมินคุณลักษณะความเป็นคนดีตามคุณธรรมอัตลักษณ์นักเรียนในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 84.35 และมีผลการประเมินคุณลักษณะสุจริตในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 83.59 ซึ่งอยู่ในระดับที่ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดค่าเป้าหมายไว้ที่ร้อยละ 85

จะเห็นได้ว่า โรงเรียนวัดทัพหมั่น มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการประเมินคุณลักษณะความเป็นคนดีตามคุณธรรมอัตลักษณ์

นักเรียนต่ำกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน จึงจำเป็นต้องพัฒนาปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน ด้วยการ จัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อแก้ไขปัญหาพฤติกรรม ที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยมีผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมทั้งภายในและภายนอก โรงเรียน ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนผู้เรียนให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น และลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ให้น้อยลงหรือหมดไปเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้อย่างยั่งยืน และนำไปขยายเครือข่ายได้ (โรงเรียนวัดทัพหมั่น, 2563)

ทั้งนี้ โรงเรียนวัดทัพหมั่นมีความตระหนักว่า การจัดการศึกษาจะต้องพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา จึงได้บรรจุโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2564 ซึ่งเป็นการขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน อย่างเป็นระบบ ที่ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์เป้าหมายการจัดการศึกษาตามพันธกิจของโรงเรียน (โรงเรียนวัดทัพหมั่น, 2564ข) โดยโรงเรียนวัดทัพหมั่นได้ดำเนินโครงการดังกล่าวในปีการศึกษา 2564 และประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิปปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) เมื่อสิ้นสุดโครงการ พร้อมกับการ รายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 เพื่อจะได้นำผลการประเมินโครงการไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานส่งเสริมโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ที่สามารถ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียนอย่างรอบด้าน และเกิดความยั่งยืนในการดำเนินงานต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
2. เพื่อประเมินประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

3. เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

## ขอบเขตของการประเมิน

### 1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในการดำเนินกิจกรรม 9 กิจกรรม ดังนี้

- 1.1 กิจกรรมโครงงานคุณธรรม
- 1.2 กิจกรรมห้องเรียนสีขาว
- 1.3 กิจกรรมต้นกล้าเยาวชนคนดีศรี ท.ม.
- 1.4 กิจกรรมคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต
- 1.5 กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง
- 1.6 กิจกรรมโรงเรียนศีล 5
- 1.7 กิจกรรมสร้างสำนักพลเมือง
- 1.8 กิจกรรมผู้นำวินัย ใส่ใจขีดขวา
- 1.9 กิจกรรมตลาดนัดอาชีพ

### 2. ขอบเขตด้านกลุ่มเป้าหมาย

ในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 35 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอน จำนวน 34 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด



2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 13 คน ยกเว้นตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง และตำแหน่งผู้แทนครูได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

2.3 นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 74 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) Fโดยเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นคณะกรรมการระดับชั้นเรียน ซึ่งนักเรียนมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถามได้ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

2.4 ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 134 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่เป็นคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้น จำนวน 134 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

### 3. ขอบเขตด้านการประเมิน

3.1 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 ผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) ซึ่งประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

3.1.1 ประเมินบริบท (Context Evaluation) ได้แก่ ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด

3.1.2 ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินกิจกรรม การสนับสนุนของผู้บริหารสถานศึกษา งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด

3.1.3 ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติงาน การนิเทศกำกับ ติดตาม และการนำผลไปการปรับปรุงพัฒนาโครงการ

3.1.4 ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วย 1) ผลผลิตด้านการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียนในการพัฒนาผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น ผลสำเร็จของครูได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ผลงานรางวัลของโรงเรียน ครู นักเรียน ชุมชน และผู้บริหารสถานศึกษา และ 2) ผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้แก่ ความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ ความพึงพอใจด้านผลสำเร็จของโครงการ

#### 4. ขอบเขตด้านระยะเวลา

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ดำเนินการในปีการศึกษา 2564 โดยผู้ประเมินกำหนดการประเมินเป็น 3 ระยะ ได้แก่ 1) การประเมินก่อนดำเนินโครงการ ประกอบด้วย การประเมินด้านบริบทและด้านปัจจัย 2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ คือ การประเมินด้านกระบวนการ และ 3) การประเมินหลังดำเนินโครงการ คือ การประเมินผลผลิตของโครงการ

#### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผลที่ได้จะเกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ได้ทราบถึงข้อมูลสารสนเทศในการนำไปกำหนดเป้าหมายการดำเนินการโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น นโยบายแนวทางการดำเนินการโครงการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น
2. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนวัดทัพหมั่นได้วิธีการปฏิบัติที่ดีเพื่อการดำเนินการบริหารและจัดกิจกรรมโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน
3. นักเรียนได้รับการปลูกฝังคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดทัพหมั่นเพื่อใช้ในการดำรงชีวิตและอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข
4. หน่วยงานต้นสังกัดสามารถใช้เป็นแนวทางในการวางนโยบายเพื่อขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน

## นิยามศัพท์เฉพาะ

โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 หมายถึง การดำเนินกิจกรรมของโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ที่จัดกิจกรรมจากการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน ซึ่งประกอบด้วย กิจกรรมโครงการคุณธรรม กิจกรรมห้องเรียนสีขาว กิจกรรมต้นกล้าเยาวชนคนดีศรี ท.ม. กิจกรรมคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง กิจกรรมผู้นำวินัย ใส่ใจชีวิตขวา และกิจกรรมตลาดนัดอาชีพ โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี

**การประเมินโครงการ** หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระยะเวลาก่อนดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และภายหลังสิ้นสุดโครงการ ด้วยรูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินความพร้อมหรือเหมาะสม การปฏิบัติและผลการดำเนินการของโครงการ ในประเด็นความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินความพร้อมหรือเหมาะสม การปฏิบัติและผลการดำเนินการของโครงการ ในประเด็นความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินกิจกรรมการสนับสนุนของผู้บริหาร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินความพร้อมหรือเหมาะสม การปฏิบัติและผลการดำเนินการของโครงการ ในประเด็นการวางแผน การปฏิบัติงาน การนิเทศกำกับ ติดตาม และการนำผลไปปรับปรุงพัฒนาโครงการ

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินความพร้อมหรือเหมาะสม การปฏิบัติและผลการดำเนินการของโครงการในประเด็นด้านคุณภาพ ด้านผลสำเร็จของโครงการ และด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการ

**คุณธรรมอัตลักษณ์** หมายถึง คุณธรรมที่โรงเรียนได้ดำเนินการกำหนดขึ้นโดยการวิเคราะห์พฤติกรรมที่พึงประสงค์ที่โรงเรียนต้องการให้เกิดขึ้น เป็นคุณธรรมที่สามารถใช้เป็นหลักพื้นฐานในการแสดงพฤติกรรมที่ดีในการดำเนินชีวิต ซึ่งคุณธรรมอัตลักษณ์ ได้แก่

1. ความซื่อสัตย์ หมายถึง การที่นักเรียนประพฤติตนอย่างเหมาะสมตรงไปตรงมาทั้งกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเอง ผู้อื่นและต่อหน้าที่ ไม่เสแสร้ง และไม่เอาเปรียบผู้อื่น ประกอบด้วย

1.1 ความซื่อสัตย์ต่อตนเอง หมายถึง การที่นักเรียนรู้จักผิดชอบชั่วดี เกรงกลัวต่อการกระทำผิด ไม่พูดโกหกหลอกลวง ไม่อยากได้ของของผู้อื่น

1.2 ความซื่อสัตย์ต่อผู้อื่น หมายถึง การที่นักเรียนมีความจริงใจต่อผู้อื่น ไม่กล่าวเท็จ รักษาคำพูดที่ให้ไว้กับผู้อื่น ไม่เอาเปรียบ ไม่เอาของของผู้อื่นมาเป็นของของตนเองโดยไม่ได้รับอนุญาต

1.3 ความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่ หมายถึง การที่นักเรียนมีความรับผิดชอบในหน้าที่ของตนเองที่ได้รับมอบหมาย ทำงานตนเองให้สำเร็จลุล่วงและตรงเวลา

2. ความมีวินัย หมายถึง การที่นักเรียนสามารถควบคุม กาย วาจา ใจของตนให้ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสม ตามข้อตกลง ระเบียบ ข้อบังคับ ประกอบด้วย

2.1 การควบคุมตนเอง หมายถึง การที่นักเรียนรู้ว่ากำลังทำอะไรอยู่ ควบคุมตนเองทั้งทางกาย วาจา ใจให้ปฏิบัติอย่างเหมาะสมในสถานการณ์ เวลา เงื่อนไข และกฎเกณฑ์ต่าง ๆ

2.2 ความรับผิดชอบ หมายถึง การที่นักเรียนรู้บทบาทและหน้าที่ของตน ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

2.3 การตรงต่อเวลา หมายถึง การที่นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมหรือทำอะไรก็ตามตามเวลา หรือสำเร็จตามเวลาที่กำหนด

3. ความพอเพียง หมายถึง การที่นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งประกอบด้วย การพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน

3.1 การพอประมาณ หมายถึง การที่นักเรียนสามารถใช้ชีวิตได้อย่างโดยไม่เบียดเบียนตนเอง และผู้อื่น

3.2 การมีเหตุผล หมายถึง การที่นักเรียนสามารถตัดสินใจอย่างมีเหตุผล โดยคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ

3.3 การมีภูมิคุ้มกัน หมายถึง การที่นักเรียนมีความพร้อมในการรับผลที่เกิดจากสถานการณ์ต่าง ๆ การคำนึงถึงผลที่เป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น

**ความพึงพอใจ** หมายถึง ระดับของความรู้สึก นึกคิด ทศนคติ พฤติกรรมที่แสดงออก อันเกิดจากความต้องการในการได้รับการตอบสนองในสิ่งจูงใจ โดยความต้องการของบุคคลเรียงลำดับขั้นตอนความสำคัญโดยบุคคลจะเกิดความพึงพอใจกับความต้องการสูงที่สุดก่อน และความต้องการนั้นก็จะหมดลงและเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลพยายามสร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดลำดับต่อไป

**ผู้บริหารสถานศึกษา** หมายถึง ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนวัดทัพหมั่น ปีการศึกษา 2564

**ครูผู้สอน** หมายถึง บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนวัดทัพหมั่น ปีการศึกษา 2564

**คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบของโรงเรียนวัดทัพหมั่น ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย

ประธานกรรมการ จำนวน 1 คน

กรรมการที่เป็นผู้แทนผู้ปกครอง จำนวน 1 คน

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรชุมชน จำนวน 1 คน

กรรมการที่เป็นผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จำนวน 1 คน

กรรมการที่เป็นผู้แทนศิษย์เก่า จำนวน 1 คน

กรรมการที่เป็นผู้แทนพระภิกษุและหรือผู้แทนองค์กรศาสนา จำนวน 2 รูป/คน

กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 คน

กรรมการที่เป็นผู้แทนครู (ยกเว้น)

กรรมการและเลขานุการ (ผู้อำนวยการสถานศึกษา) (ยกเว้น)

**ผู้ปกครอง** หมายถึง บิดา มารดา หรือบุคคลอื่นที่ทำหน้าที่รับผิดชอบในการเลี้ยงดูนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในปีการศึกษา 2564

**นักเรียน** หมายถึง นักเรียนที่เรียนอยู่โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในปีการศึกษา 2564

**โรงเรียน** หมายถึง โรงเรียนวัดทัพหมั่น อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผู้ประเมินได้ศึกษาค้นคว้าแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
2. แนวคิดและหลักการพัฒนาส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน
3. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมัน
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
5. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
7. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

#### 1. ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

##### ข้อมูลพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมัน

โรงเรียนวัดทัพหมัน ตั้งอยู่หมู่ที่ 3 ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี รหัสไปรษณีย์ 61140 โทรศัพท์และโทรสาร 0-5659-6512 E-mail : tmsinfo@thupman.ac.th เว็บไซต์ [www.thupman.ac.th](http://www.thupman.ac.th) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ก่อตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2481 โดยนายอำเภอบ้านไร่ และศึกษาธิการอำเภอบ้านไร่ นายสวิง สีสรรพ์ บนเนื้อที่ 12 ไร่ 3 งาน 33 ตารางวา และในปี พ.ศ. 2540 ได้รับบริจาคที่ดินติดกับโรงเรียนอีก 25 ไร่ รวมเนื้อที่ทั้งหมด 37 ไร่ 3 งาน 33 ตารางวา

โรงเรียนวัดทัพหมัน เป็นโรงเรียนขยายโอกาสขนาดกลาง จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีเขตพื้นที่ในบริการ 4 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3 บ้านทัพหมัน หมู่ที่ 9 บ้านป่าบัว หมู่ที่ 12 บ้านศิลาทอง และหมู่ที่ 13 บ้านป่าแดง นักเรียนเรียนรวมกรณีขุบเล็ก (นักเรียนระดับมัธยมโรงเรียนบ้านหนองไม้แก่น) และมีนักเรียนนอกเขตบริการ ในอำเภอบ้านไร่ ได้แก่ บ้านจัน บ้านทัพไฟไหม้ บ้านใหม่โพธิ์งาม บ้านหนอง

ไม้ตาย บ้านเขาโล้น บ้านใหม่หนองแก บ้านหนองขาม บ้านรุ่งอรุณ บ้านวังตอ นักเรียนต่างจังหวัด จากอำเภอต่างข้าง จังหวัดสุพรรณบุรี ได้แก่ บ้านทับผึ้งน้อย บ้านวังคัน บ้านหนองยายเงิน บ้านทุ่งใหญ่ บ้านกกตาด บ้านป่าเลา บ้านกกตาด บ้านทุ่ง บ้านพุบองป่าซี

### ข้อมูลพื้นฐานด้านชุมชน

สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียน มีลักษณะพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบป่าโปร่ง มีภูเขา และมีลำห้วยกระเสียว เป็นแหล่งน้ำหลัก มีประชากรประมาณ 3,100 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ วัด และหมู่บ้าน ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีแหล่งเรียนรู้ เช่น ถ้ำ วัด โรงงานอุตสาหกรรม (น้ำตาล, มันสำปะหลัง) ศาลเจ้าบ้าน และลำห้วยกระเสียว เป็นต้น มีอาณาเขตติดต่อ ดังนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับ ตำบลหนองจอก อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี  
 ทิศใต้ ติดต่อกับ ตำบลห้วยขมิ้น อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี  
 ทิศตะวันออก ติดต่อกับ ตำบลวังคัน อำเภอด่านช้าง จังหวัดสุพรรณบุรี  
 ทิศตะวันตก ติดต่อกับ ตำบลบ้านบึง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

โรงเรียนวัดทัพหมื่นอยู่ห่างจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ประมาณ 75 กิโลเมตร ห่างจากอำเภอบ้านไร่ประมาณ 22 กิโลเมตร การเดินทางออกจากโรงเรียนสามารถเดินทางได้โดยรถยนต์และรถจักรยานยนต์

ประชากรส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำไร่อ้อย ไร่ข้าวโพด ไร่มันสำปะหลัง มีโรงงานอุตสาหกรรม 2 โรงงาน คือ โรงงานอุตสาหกรรมน้ำตาลบ้านไร่ (ลิน) และโรงงานโชคชัยสตาร์ช

### ข้อมูลพื้นฐานด้านการบริหาร

ตำแหน่ง	ชื่อ	วุฒิการศึกษาสูงสุด
ผู้อำนวยการโรงเรียน	ดร.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์	ปริญญาเอก สาขา วิจัย วัฒนธรรม และสถิติการศึกษา
รองผู้อำนวยการโรงเรียน	นายเศกสรร ภัทรานุรักษ์โยธิน	ปริญญาโท สาขา การบริหารการศึกษา

### ปรัชญาของโรงเรียน

การศึกษาเพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ (Education for Absolute Human Being)

### คำขวัญของโรงเรียน

“สะอาด เรียบดี มีวินัย ร่างกายสมบูรณ์ เพิ่มพูนคุณธรรม นำมารยาท”



### วิสัยทัศน์

โรงเรียนก้าวหน้า พัฒนาทุกด้าน สู่มาตรฐานการศึกษา เป็นที่ศรัทธาของประชาชนบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### พันธกิจ

- 1) พัฒนานักเรียนอย่างรอบด้าน เต็มตามศักยภาพ ด้วยวิธีการเรียนรู้ที่หลากหลาย เพื่อให้มีความรู้ตามมาตรฐานการศึกษา เป็นคนที่มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และดำรงชีวิตในสังคมอย่างมีความสุข
- 2) ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนา ให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู มาตรฐานการศึกษา และปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 3) พัฒนาระบบบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ยึดหลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อการกระจายอำนาจอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) พัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ สู่ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อนำไปสู่การจัดการเรียนการสอน
- 5) พัฒนาและส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้ ICT ในการจัดการเรียนการสอน

### เป้าประสงค์

- 1) นักเรียนทุกคนผ่านเกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานการศึกษา
- 2) ครูทุกคนพัฒนาตนเอง สู่มาตรฐานวิชาชีพ ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสอนนักเรียนได้คุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา
- 3) ผู้บริหาร บริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ยึดหลักธรรมาภิบาล และการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อการกระจายอำนาจอย่างมีประสิทธิภาพ
- 4) โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมที่ดี ครูและนักเรียนใช้เป็นแหล่งเรียนรู้ สู่ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 5) ครูและนักเรียนทุกคนได้ใช้ ICT ในการเรียนการสอน

### กลยุทธ์

- 1) พัฒนาศักยภาพและเสริมสร้างนักเรียน ให้มีคุณภาพตามหลักสูตรสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษา
- 2) พัฒนาศักยภาพครู ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพครู และมาตรฐานการศึกษา ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 3) พัฒนาระบบบริหาร โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ยึดหลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อการกระจายอำนาจอย่างมีประสิทธิภาพ

4) พัฒนาสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ให้เป็นแหล่งเรียนรู้สู่ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำไปสู่การจัดการเรียนการสอน

5) พัฒนาและส่งเสริมให้ครูและนักเรียนได้ใช้ ICT ในการจัดการเรียนการสอน

#### จุดเน้น

1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ตามการประเมินคุณภาพนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2) นักเรียนทุกคน มีคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับดีขึ้นไป

3) นักเรียนทุกคนต้องอ่านออก เขียนได้ เหมาะสมกับระดับชั้นเรียน

4) ครูทุกคนสามารถจัดการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

5) โรงเรียนมีภูมิทัศน์สวยงาม รมรื่น มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ และแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

6) โรงเรียนมีระบบบริหารและไอซีที จัดการงานวิชาการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

7) ครูทุกคนนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดการเรียนการสอนและการดำรงชีวิต

8) นักเรียนทุกคนได้เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและใช้ในชีวิตประจำวัน

#### นโยบายของโรงเรียน

1) พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน สามารถยกระดับเป็นโรงเรียนมาตรฐานสากล และก้าวเข้าสู่ประชาคมอาเซียนอย่างมีประสิทธิภาพ

2) พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาด้านความสามารถทางภาษา โดยใช้ภาษาอังกฤษ ภาษาจีนและภาษาอาเซียน

3) การปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ยึดตามแบบแผนของทางราชการเป็นหลัก ปฏิบัติงานด้วยความตั้งใจ เต็มความรู้ความสามารถ และเต็มเวลา โดยให้คำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นต่อชื่อเสียงของทางโรงเรียนให้เป็นไปในทางที่ดี

4) ครูทุกคนสอนนักเรียน โดยเน้นให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ คิดเป็น แก้ปัญหาเป็น และใช้ ICT เป็น

5) ครูทุกคนต้องสอนนักเรียนให้มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และดีมาก ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดไว้

6) ครูทุกคนต้องสอนและฝึกฝนให้นักเรียนทุกคน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่ทางโรงเรียนกำหนดไว้

7) ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมกันปฏิบัติงานในโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยและวินัยนักเรียนอย่างเคร่งครัด

8) ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับศิษย์ ผู้ปกครอง และชุมชน

9) ครูทุกคนต้องเข้าถึงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และสร้างความสัมพันธ์อันดี กับผู้ปกครอง และชุมชน เพื่อก่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

10) ครูและบุคลากรทางการศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมกิจกรรมของทางโรงเรียนและชุมชนด้วยความเต็มใจ ยึดมั่นในอุดมคติเดียวกัน คือ ทัพบ้านเป็นของทุกคน ส่งเสริมและร่วมกันจัดกิจกรรมให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

11) ครูทุกคน สอนและฝึกนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะความเป็นคนดี

### ข้อมูลนักเรียน

จำนวนนักเรียนแยกตามระดับชั้นที่เปิดสอน มีนักเรียนเรียนทั้งสิ้นจำนวน 514 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 25 มิถุนายน 2564) ดังตาราง 2.1

ตารางที่ 2.1 จำนวนนักเรียนแยกตามระดับชั้นที่เปิดสอน

ระดับชั้น	จำนวนห้อง	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
อ.1	2	18	13	31
อ.2	2	17	15	32
รวม	4	35	28	63
ป.1	2	26	14	40
ป.2	2	28	19	47
ป.3	2	18	24	42
ป.4	2	31	29	60
ป.5	2	19	23	42
ป.6	2	26	30	56
รวม	12	148	139	287
ม.1	2	45	30	75
ม.2	2	27	17	44
ม.3	2	22	23	45
รวม	6	94	70	164
รวมทั้งหมด	22	277	237	514

## ข้อมูลบุคลากร

ตารางที่ 2.2 จำนวนบุคลากรโรงเรียนวัดทัพหมั่น

ตำแหน่ง	วิทยฐานะ	ระดับ	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (คน)		
			ตำแหน่ง	ชาย	หญิง
1. ผู้อำนวยการโรงเรียน	ชำนาญการพิเศษ	คศ.3	0	1	1
2. รองผู้อำนวยการโรงเรียน	ชำนาญการพิเศษ	คศ.3	1	0	1
	รวม	-	1	0	1
3. ครู	-	คศ.1	3	4	7
	ชำนาญการ	คศ.2	2	8	10
	ชำนาญการพิเศษ	คศ.3	2	5	7
	รวม	-	7	17	24
4. ครูผู้ช่วย	-	ครูผู้ช่วย	1	3	4
5. ลูกจ้างประจำ	-	-	0	0	0
6. พนักงานราชการ	-	-	1	1	2
7. ลูกจ้างชั่วคราว	-	-	1	3	4
	รวมทั้งหมด		11	25	36

## ข้อมูลด้านอาคารสถานที่

ตารางที่ 2.3 จำนวนอาคารเรียนและอาคารประกอบ

ประเภทอาคาร	แบบ	ชื่ออาคาร	จำนวนชั้น	จำนวนห้อง
1. อาคารเรียน	ป. 1 ข	ทวารวดี	1	3
ส่วนที่ต่อเติม	-	-	1	1
2. อาคารเรียน	สปข. 103/26	สุโขทัย	1	4
ส่วนที่ต่อเติม	-	-	1	1
3. อาคารเรียน	สปข. 103/26	ศรีอยุธยา	1	6
4. อาคารเรียน	สปข. 105/26	กรุงธนบุรี	2	8

## ตารางที่ 2.3 (ต่อ)

ประเภทอาคาร	แบบ	ชื่ออาคาร	จำนวนชั้น	จำนวนห้อง
ส่วนที่ต่อเติม	-	-	1	3
ส่วนที่ต่อเติม	-	-	2	1
5. อาคารเรียน	สปช. 2/28	รัตนโกสินทร์	3	15
ส่วนที่ต่อเติม	-	-	1	1
6. อาคารประกอบ	-	โรงอาหารร่วมใจ กรุงเทพฯสาทร	โรงอาหาร	
7. อาคารประกอบ	สปช. 202/26	เชียงใหม่	ห้องสมุด ห้องคหกรรม ห้องสมุด มัลติมีเดีย ห้องสืบค้นและ อินเทอร์เน็ต	
8. อาคารประกอบ	สปช. 206/26		อาคารอมรพิมาน	
9. อาคารประกอบ	-		เรือนพยาบาล	
10. ห้องน้ำห้องส้วม		จำนวน 7 หลัง		30
11. บ้านพักครู		จำนวน 8 หลัง		
12. อาคารเรียน	สปช.105/29	อาเซียน	2	4

## แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น

## ห้องสมุด

ห้องสมุดของโรงเรียนวัดทัพพม้น ได้รับคัดเลือกให้เป็นห้องสมุดเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในปี 2561 มีขนาด 220 ตารางเมตร จำนวนหนังสือในห้องสมุดมีประมาณ 7,000 เล่ม การสืบค้นหนังสือและการยืม – คืน หนังสือ ใช้ระบบ Library 2000 จำนวนนักเรียนที่เข้าใช้บริการในห้องสมุดเฉลี่ยประมาณ 500 คนต่อวัน

## ตารางที่ 2.4 แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน	แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน
1) ห้องสมุด	1) วัดทัพพม้น
2) ห้องมัลติมีเดีย	2) ศาลเจ้าบ้าน
3) ห้องสืบค้นและอินเทอร์เน็ต	3) ลำห้วยกระเสี้ยว

ตารางที่ 2.4 (ต่อ)

แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน	แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน
4) ห้องคหกรรม	4) โรงงานน้ำตาล
5) ห้องคอมพิวเตอร์	5) โรงงานแป้งมัน
6) ห้อง sound lab	6) ปุ๋ยหมักอินทรีย์ชีวภาพ
7) ห้องเรียนธนาคารวัดทัพหมั่น	7) ไร่แคนตาลูป
8) ห้องศูนย์สื่อ	8) ไร่มันสำปะหลัง
9) ห้องสหกรณ์โรงเรียนวัดทัพหมั่น	9) ไร่อ้อย
10) ห้องศูนย์ส่งเสริมความพร้อมพัฒนาการเด็กปฐมวัย	10) ตลาดนัด
11) ห้องวิทยาศาสตร์	11) สถานีอนามัย
12) ห้องภาษาไทย	12) ป้อมตำรวจ
13) ห้องดนตรี – ศิลปะ	13) ถ้าเขาประทุน
14) ห้องพลานามัย	14) การทำขนมจีน
15) ห้องสังคมศึกษา (3D)	15) ฟาร์มเห็ด
16) ห้องโสตทัศนูปกรณ์	16) ชุมชนในหมู่บ้าน
17) ห้องคณิตศาสตร์	
18) ห้องภาษาอังกฤษ	
19) ห้องภาษาจีน	
20) ห้องเรียน 8 กลุ่มสาระ	
21) ห้องปฏิบัติการอาหารกลางวัน	
22) ห้อง อย.น้อย	
23) ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (บ้านของพ่อ)	
24) พิพิธภัณฑ์รากไม้	
25) สวนหิน	
26) สวนสมุนไพร	
27) น้ำตก	
28) ป้ายภายในโรงเรียน	
29) ชุมพระ	

## 2. แนวคิดและหลักการพัฒนาส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน

คุณธรรมและจริยธรรมเป็นสิ่งสำคัญที่จำเป็นต้องได้รับการปลูกฝังให้เกิดขึ้นในตัวบุคคล โดยควรเริ่มปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมตั้งแต่วัยเด็ก ซึ่งจะช่วยพัฒนาคุณภาพจิตใจ สร้างเด็กให้เติบโตเป็นบุคคลที่มีจิตใจดีงาม ประพฤติปฏิบัติตนบนคุณความดี ช่วยเหลือบุคคลอื่นด้วยความรักและเมตตาธรรม โดยมีการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการจัดการอบรมสั่งสอน จัดสิ่งแวดล้อมและสภาพแวดล้อมให้เหมาะสม เพื่อให้นักเรียนได้พัฒนาพฤติกรรม อุปนิสัย บุคลิกภาพ และคุณธรรมในจิตใจ เป็นบุคคลที่มีความประพฤติดี มีคุณธรรมและจริยธรรมเหมาะสม และเพียงพอในการทำหน้าที่และรับผิดชอบต่อการปฏิบัติต่อตนเอง และต่อบุคคลอื่นได้อย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ (พระมหากษัตริย์ องค์กุสุมาธิบดี 2561) หัวข้อนี้จะได้กล่าวถึง 1) ความหมายของคุณธรรม 2) ความหมายของจริยธรรม 3) ความหมายของคุณธรรม จริยธรรม 4) ความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม 5) องค์ประกอบของคุณธรรมจริยธรรม 6) การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม 7) การพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน 8) แนวทางการขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

### 2.1 ความหมายของคุณธรรม

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้ให้ความหมายของคุณธรรมไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ให้ความหมายว่า คุณธรรม หมายถึง หลักธรรมหรือระบบคุณค่าที่มนุษย์ ชุมชน สังคม ตระหนักไว้ ให้ความสำคัญและยึดถือเป็นมโนธรรมสำนึกเป็นจิตวิญญาณที่สะท้อนถึงความจริง ความดีงาม ความถูกต้องและความสุข ทำให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และมีน้ำใจต่อกัน

คำตัน วิชัยคำจร กิทธิพันธ์ (2555) ให้ความหมายว่า คุณธรรม หมายถึง หลักความประพฤติที่แสดงค่านิยม คุณงามความดี ความถูกต้อง และก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง สังคม และบุคคลอื่น โดยใช้สิทธิและหน้าที่ของตนตามค่านิยมที่พึงประสงค์

อนิวัช แก้วจันทน์ (2555) ให้ความหมายว่า คุณธรรม หมายถึง คุณงามความดีที่เกิดขึ้นในจิตใจ ซึ่งส่งผลต่อการแสดงพฤติกรรมและการปฏิบัติตนต่อบุคคลอื่น ตลอดจนการทำความดีบนหลักธรรม อย่างมีสติสัมปชัญญะ และถูกต้องตามทำนองคลองธรรม

ราชบัณฑิตยสถาน (2556) ให้ความหมายว่า คุณธรรม หมายถึง สภาพคุณงามความดี

พระวิจิตรธรรมาภรณ์ (2558) ให้ความหมายว่า คุณธรรม หมายถึง คุณงามความดีที่ปลูกฝังให้เกิดขึ้นในจิตใจ อาทิ ความกตัญญู ความขยัน ความประหยัด ความซื่อสัตย์ ความสามัคคี ความมีวินัย ความมีน้ำใจ จนทำให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรม มีจิตใจดี เกิดจิตสำนึกที่ดี รู้สึกรับผิดชอบชั่ว ดี เกรงกลัวต่อการกระทำความชั่ว

ศูนย์โรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวสถิรคุณ (2560) ให้ความหมายว่า คุณธรรม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนตามสภาพคุณงามความดีและคุณลักษณะภายในจิตใจของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นไปในทางที่ถูกต้องดีงาม โดยแสดงออกทางกาย วาจา จิตใจ และเป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ ต่อตนเอง บุคคลอื่น และสังคม

ช่อชบา นาคบุญ (2560) ให้ความหมายว่า คุณธรรม หมายถึง ความประพฤติที่ดีงาม ภายในตัวบุคคลซึ่งมีรากฐานจากปรัชญาความคิดและค่านิยมที่ถูกต้อง ส่งผลให้เกิดความรู้สึกที่ดีงาม ต่อตนเองและต่อบุคคลอื่น

บุษกร วัฒนบุตร (2560) ให้ความหมายของว่า คุณธรรม หมายถึง ความประพฤติการ ปฏิบัติตนอย่างดีงาม เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์แก่ตนและสังคม ซึ่งมีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทาง ศาสนา ค่านิยมทางวัฒนธรรมประเพณี หลักกฎหมายจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยการไตร่ตรองว่าสิ่งใด ควรหรือสิ่งใดที่ไม่ควรทำ

ศูนย์โรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวสถิรคุณ (2560) ให้ความหมายว่า คุณธรรม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติตนตามสภาพคุณงามความดีและคุณลักษณะภายในจิตใจของแต่ละบุคคล ซึ่งเป็นไปในทางที่ถูกต้องดีงาม โดยแสดงออกทางกาย วาจา จิตใจ และเป็นสิ่งที่เป็นประโยชน์ ต่อตนเอง บุคคลอื่น และสังคม

วิภาพร ทูนาบาล (2561) ให้ความหมายว่า คุณธรรม หมายถึง แนวทางในการประพฤติ ปฏิบัติตนเพื่อให้มีชีวิตที่มีคุณค่า โดยคุณธรรมที่แสดงออกทางกายในลักษณะที่ดีงามอันเป็นที่ พึงประสงค์ของสังคมและมีพฤติกรรมพฤติกรรมที่เข้ากับกฎเกณฑ์มาตรฐานที่ปฏิบัติ

ยุพิน คะเนวัน (2562) ให้ความหมายว่า คุณธรรม หมายถึง การแสดงออก หรือ พฤติกรรมที่เกี่ยวกับความถูกต้อง ความดีงาม ซึ่งเป็นการปฏิบัติตามระเบียบแบบแผน หลักศีลธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรม รวมถึงการเห็นคุณค่าของความเป็นไทยเอกลักษณ์ไทย

สรุปได้ว่า คุณธรรม หมายถึง คุณลักษณะที่เป็นความดีงามที่มีอยู่ภายในจิตใจของแต่ละ บุคคล โดยได้ยึดถือปฏิบัติจนเป็นนิสัย และเป็นที่ยอมรับว่าเป็นสิ่งถูกต้องดีงามของบุคคลทั่วไป

## 2.2 ความหมายของจริยธรรม

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้ให้ความหมายของจริยธรรมไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า

ทิตินา แคมมณี (2546) ให้ความหมายว่า จริยธรรม หมายถึง การสะท้อนคุณธรรม ภายในตัวบุคคลให้เป็นเป็นรูปธรรมโดยการแสดงออกทางการประพฤติและการปฏิบัติตน

สาโรช บัวศรี (2549) ให้ความหมายว่า จริยธรรม หมายถึง แนวทางในการประพฤติและ ปฏิบัติตนให้อยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข โดยจริยธรรมประกอบด้วยโครงสร้างสำคัญ 2 ส่วน คือ ศีลธรรมซึ่งเป็นสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ และคุณธรรมซึ่งเป็นสิ่งที่ควรปฏิบัติ



กระทรวงวัฒนธรรม (2551) ให้ความหมายว่า จริยธรรม หมายถึง ความประพฤติและการปฏิบัติตนของแต่ละบุคคลในการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยยึดหลักศีลธรรม และความถูกต้อง ซึ่งก่อให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

รุ่งอรุณ เขียวพุ่มพวง (2557) ให้ความหมายว่า จริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมหรือการแสดงออกของบุคคลที่เป็นการปฏิบัติที่ดีตามความคิดของบุคคลหรือสังคม ซึ่งเป็นกรอบที่กำหนดให้สังคมเกิดความเป็นระเบียบเรียบร้อย มีความร่มเย็นเป็นสุข มีความรัก ความสามัคคี และมีความปลอดภัยในการดำเนินชีวิต

รัตนกร มหัทธกุล (2561) ให้ความหมายว่า จริยธรรม หมายถึง พฤติกรรมในการประพฤติปฏิบัติตนในสิ่งที่ควรปฏิบัติซึ่งเป็นสิ่งที่ดีงามและมีความเหมาะสม อีกทั้งเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อความสันติสุขของตนเอง และความสงบเรียบร้อยของสังคมส่วนรวม

ยุพิน คะเนวัน (2562) ได้ให้ความหมายของคำว่า จริยธรรม หมายถึง หลักในการดำเนินชีวิตที่บุคคลควรประพฤติปฏิบัติ ได้แก่ การประพฤติตนทางกาย วาจา และใจ เพื่อให้ตนเองและสังคมมีความสุขและเป็นที่ยอมรับของสังคม

สรุปได้ว่า จริยธรรม หมายถึง ความประพฤติที่แต่ละบุคคลปฏิบัติต่อตนเอง ต่อบุคคลอื่น และต่อสังคม เพื่อให้เกิดความเจริญรุ่งเรือง และความสงบสุขขึ้นในสังคม

### 2.3 ความหมายของคุณธรรม จริยธรรม

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้ให้ความหมายของคุณธรรม จริยธรรม ไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า

สุทิวรรณ ตันตริจนาวงศ์ และ ศศิกายุจน์ ทวีสุวรรณ (2552) ให้ความหมายว่า คุณธรรม จริยธรรม หมายถึง สิ่งที่มีคุณค่า มีประโยชน์ เป็นความดี เป็นมโนธรรม เป็นความคิดดีที่ กระตุ้นให้มีการประพฤติปฏิบัติอยู่ในกรอบที่ ดีงาม และสามารถจำแนกความถูกต้องได้ มีสติสัมปชัญญะ มีความรับผิดชอบชั่วดี มีอุปนิสัย ความตั้งใจ และเจตนาที่ดีงาม

กิตติยา โสภณโกไคย (2553) ได้ให้ความหมายของคำว่า คุณธรรม จริยธรรม หมายถึง ความประพฤติดีงามเพื่อประโยชน์สุขแก่ตนและสังคม ซึ่งมีพื้นฐานมาจากหลักศีลธรรมทางศาสนา ค่านิยมทางวัฒนธรรมประเพณี หลักกฎหมาย จรรยาบรรณวิชาชีพ โดยมีการไตร่ตรองถึงสิ่งที่ควรกระทำและไม่ควรกระทำ ซึ่งทำให้คุณธรรมเป็นจริยธรรมที่ถูกนำมาปฏิบัติจนเป็นนิสัย เช่น เป็นคนซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน ฯลฯ

ประไพ ธนะคำดี (2554) ให้ความหมายว่า คุณธรรม จริยธรรม หมายถึง แนวทางในการประพฤติปฏิบัติตนอย่างเหมาะสม เพื่อนำไปสู่การมีคุณธรรมของบุคคลนั้น อันได้แก่ คุณลักษณะที่ดีงาม ถูกต้อง และเหมาะสม โดยคุณธรรมจะเกิดขึ้นได้จากการประพฤติปฏิบัติตามหลักจริยธรรมซึ่งมี

ความเกี่ยวเนื่องกับศีลธรรมที่เป็นข้อห้ามและข้อควรปฏิบัติ ดังนั้น บุคคลที่มีคุณธรรม คือ บุคคลที่มีศีลธรรม

ศิริพร สุขสบาย (2554) ได้ให้ความหมายว่า คุณธรรม จริยธรรม หมายถึง หลักและแนวคิดในการประพฤติปฏิบัติตนในทางที่ตรงและถูกต้อง ทำให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างมีสติสามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นและสังคมได้อย่างมีความสุข

ธวัช ศรีรักษา และคณะ (2555) ให้ความหมายว่า คุณธรรม จริยธรรม หมายถึง การกระทำคุณงามความดีตามความสำนึกในใจของบุคคลนั้น โดยเป็นการกระทำที่ติดตัวเป็นคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่ตรง เป็นที่ยอมรับว่าเป็นสิ่งที่ถูกต้องของตนเองผู้อื่น และสังคม

พระบำรุง ปณญาพล (โพธิ์ศรี) (2555) ให้ความหมายว่า คุณธรรม จริยธรรม หมายถึง การประพฤติปฏิบัติที่เป็นสิ่งที่ตรง ถูกต้องตามมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับของสังคม

นาถอนงค์ วิริยา (2556) ให้ความหมายว่า คุณธรรม จริยธรรม หมายถึง ความเชื่อของบุคคลเกี่ยวกับความรู้สึกลึกซึ้งขอบซึ้งดีในทางศีลธรรม การมีจิตใจที่ตรง ส่งผลให้มีการประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ถูกต้องตามครรลองคลองธรรม เป็นที่ยอมรับของบุคคลอื่นและสังคม และสามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นและสังคมได้อย่างมีความสุข

สรุปได้ว่า คุณธรรม จริยธรรม มีความหมายสัมพันธ์กัน กล่าวคือ คุณธรรมเป็นพฤติกรรมในตัวบุคคลที่ได้แสดงออกมาเพื่อเป็นคนดี ส่วนจริยธรรมเป็นความประพฤติที่ตรงที่แสดงออกมาให้เห็นเป็นรูปธรรมและเป็นไปตามปทัสถานของสังคม อีกทั้งเป็นไปตามจิตสำนึกที่ดีในจิตใจ เพราะเป็นสิ่งที่ตรงถูกต้อง ไม่ใช่กระทำเพราะมีกฎระเบียบ หรือภาวะอื่นใดบังคับให้ต้องกระทำ โดยบุคคลที่ได้รับการยกย่องว่าเป็นบุคคลที่มีคุณธรรมแล้วนั้นจะได้ชื่อว่าเป็นบุคคลที่มีจริยธรรมอันตรงด้วย ดังนั้น คำว่าคุณธรรมและจริยธรรมจึงนิยมนำมาใช้คู่กันอยู่เสมอ

## 2.4 ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรม

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้ให้ความหมายของคุณธรรม จริยธรรม ไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า

รัตนกร วงศ์ศรี และคณะ (2550) กล่าวถึง ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมว่า คุณธรรมทำให้เกิดจริยธรรมค่านิยมที่เหมาะสมส่งผลสู่การนำไปปฏิบัติที่ถูกต้องตลอดจนทำให้เกิดความสุขความพอใจให้กับตนเองและทำให้เกิดสันติสุขต่อสังคมซึ่งคุณธรรมสามารถที่จะปลูกฝังกันได้เมื่อบุคคลเกิดคุณธรรมอย่างหนึ่งก็จะส่งผลให้เกิดคุณธรรมด้านอื่น ๆ ตามมา

พระมหาประวิทย์ สุระวรรณ (2552) กล่าวถึง ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมว่า คุณธรรมและจริยธรรมเป็นเครื่องช่วยให้แต่ละบุคคลประสบความสำเร็จในหลาย ๆ ทาง ได้แก่ 1) คุณธรรมเป็นเครื่องธำรงค์ดีของความเป็นมนุษย์ 2) คุณธรรมเป็นเครื่องเสริมบุคลิกภาพ

3) คุณธรรมเป็นเครื่องเสริมมิตรภาพ 4) คุณธรรมเป็นเครื่องสร้างความสบายใจ และ 5) คุณธรรมเป็นเครื่องส่งเสริมความสำเร็จและความมั่นคงปลอดภัยในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิต

เพ็ญแข ประจันปัจฉิม และคณะ (2551) กล่าวถึง ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมว่า คุณธรรมและจริยธรรมเป็นสิ่งสำคัญที่ควรปลูกฝังให้บุคคลสามารถนำไปใช้ในการประพฤติปฏิบัติตน โดยประกอบด้วย 4 ประการ ได้แก่ 1) การรักษาความสัตย์ ความจริงใจต่อตนเองที่จะประพฤติปฏิบัติแต่สิ่งที่เป็นประโยชน์และเป็นธรรม 2) การรู้จักข่มใจตนเอง ฝึกใจตนเองให้ประพฤติปฏิบัติอยู่ในความดี 3) การอดทนอดกลั้นและอดออมที่จะไม่ประพฤติละเมิดความซื่อสัตย์สุจริตไม่ว่าจะด้วยเหตุผลประการใด 4) การรู้จักละวางความชั่วความทุจริต และรู้สละประโยชน์ส่วนน้อยของตนเพื่อประโยชน์ส่วนใหญ่ของบ้านเมือง

ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม) (2551) กล่าวถึงเด็กและเยาวชนซึ่งเป็นทรัพยากรสำคัญในการพัฒนาประเทศนั้น ควรได้รับการปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้งด้านความรู้และด้านคุณธรรม โดยเริ่มปลูกฝังตั้งแต่วัยเด็กจนถึงวัยผู้ใหญ่ เพื่อให้ได้ทรัพยากรบุคคลที่ช่วยสร้างคุณประโยชน์ให้แก่สังคม

ฉันทนา โรจน์บุรณาวงศ์ (2552) กล่าวถึง ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมว่า คุณธรรมและจริยธรรมมีความสำคัญต่อบุคคลโดยทำให้บุคคลมีศักดิ์ศรีได้รับการยอมรับ ได้รับความสำเร็จ และมีความปลอดภัยในการดำรงชีวิตมีความสำคัญ และมีความสำคัญต่อส่วนรวม ทำให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างปกติสุข ประเทศชาติเจริญก้าวหน้า โดยที่จริยธรรมเป็นรากฐานสำคัญแห่งความเจริญรุ่งเรืองความมั่นคงและความสงบสุขของปัจเจกชนสังคมและประเทศชาติ

ณัฐ จันทร์หนูพงษ์ (2554) กล่าวถึง ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมว่า นักเรียนควรได้รับการปลูกฝังด้านจริยธรรม และมีพัฒนาการด้านจริยธรรม เพื่อจะได้สามารถเติบโตเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ มีความรู้ความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งพาตนเอง มีความรับผิดชอบ มีระเบียบวินัย มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความเคารพต่อกฎหมาย มีความยุติธรรม มีความเสียสละ มีเหตุผล มีความรักชาติศาสนาพระมหากษัตริย์ มีเมตตากรุณา มีความสามัคคี มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้ใฝ่เรียนด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีคุณลักษณะคุณธรรมจริยธรรม มีวัฒนธรรมในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่า รู้จักรักษาส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

สมปอง ใจดีเฉย และคณะ (2557) กล่าวถึง ความสำคัญของคุณธรรมจริยธรรมว่า ทุกคนควรได้รับการฝึกอบรม ปลูกฝัง ฝึกฝนให้มีคุณธรรมจริยธรรมตั้งแต่วัยเด็ก เพราะจะทำให้บุคคลนั้นเติบโตเป็นบุคคลที่มีการประพฤติปฏิบัติตนดีงาม ไม่สร้างความเดือดร้อนให้แก่บุคคลอื่น ช่วยให้ทุกคนสามารถอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข มีความรักความเมตตาต่อกัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีความสามัคคี ร่วมมือร่วมใจ เอาใจเขามาใส่ใจเรา มีความซื่อสัตย์ ไม่คดโกงไม่เห็นแก่ตัว

สรุปได้ว่า คุณธรรมจริยธรรม มีความสำคัญอันเป็นค่านิยมที่เหมาะสมตลอดจนความสุข ความพอใจ คุณธรรมสร้างคนดีและความดี เป็นปัจจัยส่งเสริมวินัยของคน เช่นเดียวกับที่ธรรมเป็น เครื่องส่งเสริมศีลในทางศาสนา หากบุคคลใด วิชาชีพใดไม่มีคุณธรรมจริยธรรมเป็นหลักยึดก็ยากที่จะ ก้าวไปสู่ความสำเร็จแห่งตนได้

## 2.5 องค์ประกอบของคุณธรรม จริยธรรม

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้กล่าวสรุปองค์ประกอบของคุณธรรม จริยธรรม ดังนี้

สำเร็จ บุญเรืองฤทธิ์ (2550) สรุปว่าองค์ประกอบของจริยธรรมที่เกี่ยวข้องกับมนุษย์ ประกอบด้วย 1) ความรู้เกี่ยวกับจริยธรรม หมายถึง ความรู้ที่เกี่ยวกับจริยธรรมของสังคมนั้น เป็นความรู้ของมนุษย์ที่ได้รับการอบรมสั่งสอนหรือเรียนรู้ว่า การกระทำชนิดใดที่ควรกระทำ ความประพฤติว่าสิ่งใดไม่ควรกระทำ ไม่ควรประพฤติ 2) ทศนคติเกี่ยวกับจริยธรรม หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลเกี่ยวกับลักษณะหรือพฤติกรรมเชิงจริยธรรมต่าง ๆ และ 3) เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึงการที่บุคคลใช้เหตุผลในการเลือกที่จะกระทำหรือไม่กระทำพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง

ประทีป มากมิตร (2550) สรุปว่า องค์ประกอบของจริยธรรมที่สำคัญมี 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ ได้แก่ ความเข้าใจเหตุผลความถูกต้องดีงามสามารถตัดสินใจแยกแยะความถูกผิดได้ด้วย ความคิด 2) ด้านอารมณ์ความรู้สึกและความเชื่อ ได้แก่ ความพึงพอใจศรัทธาเลื่อมใสเกิดความนิยม ยินดีที่จะรับจริยธรรมนั้นมาเป็นแนวปฏิบัติ 3) ด้านพฤติกรรมแสดงออก ได้แก่ พฤติกรรมการกระทำ ที่บุคคลตัดสินใจจะกระทำถูกหรือผิดในสถานการณ์แวดล้อมต่างกัน

พรณรงค์ สิงห์สำราญ (2550) สรุปว่า องค์ประกอบของจริยธรรมที่สำคัญมี 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความคิด หมายถึง ส่วนหนึ่งของความเชื่อเกี่ยวกับพฤติกรรมทางจริยธรรม และเป็นส่วนหนึ่ง ที่จะประเมินหรือตัดสินว่าพฤติกรรมใดเป็นพฤติกรรมที่ดีและควรปฏิบัติ 2) ด้านอารมณ์ หมายถึง ความรู้สึกหรือปฏิกิริยาที่มีต่อพฤติกรรมทางจริยธรรมว่ามีความพอใจ หรือไม่ชอบ และ 3) ด้านพฤติกรรม หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำที่บุคคลแสดงออกต่อตนเองต่อผู้อื่น และสิ่งแวดล้อมและเป็นพฤติกรรมที่ตัดสินได้ว่าดีไม่ดียกไม่ถูกควรหรือไม่ควร

นภิสี ศรีวัฒนทรัพย์ (2551) ได้สรุปว่า การจำแนกองค์ประกอบของจริยธรรม แบ่งออกเป็น 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ด้านพุทธิปัญญา หมายถึง ส่วนที่เก็บสะสมความรู้ความเชื่อ ต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับพฤติกรรมทางจริยธรรมและเป็นส่วนที่จะประเมินหรือตัดสินว่าพฤติกรรมใดเป็น พฤติกรรมที่ถูกควรกระทำ และพฤติกรรมใดเป็นพฤติกรรมที่ไม่ดีและไม่ควรกระทำ 2) ด้านอารมณ์ หมายถึง ความรู้สึกหรือปฏิกิริยาที่มีต่อพฤติกรรมทางจริยธรรมว่ามีความพอใจชอบหรือไม่ชอบ 3) ด้านพฤติกรรม หมายถึง พฤติกรรมหรือการกระทำที่บุคคลแสดงออกมาทั้งต่อตนเองต่อบุคคลอื่น

และต่อสิ่งแวดล้อม และเป็นพฤติกรรมที่สามารถตัดสินใจได้ว่าดีหรือไม่ดี ถูกหรือผิด สมควรหรือไม่สมควร

พระสมุห์อนันต์อานนโท (ฐปจินดา (2554) สรุปว่า นักเรียนควรมีคุณธรรมและจริยธรรม 10 ด้าน ได้แก่ 1) ความซื่อสัตย์ 2) ความยุติธรรม 3) ความเมตตากรุณา 4) ความกตัญญูทเวท 5) การรักษาระเบียบวินัย 6) ความรับผิดชอบ 7) ความเสียสละ 8) ความสามัคคี 9) การประหยัด 10) ความมีเหตุผล

กรมวิชาการ (2556) สรุปว่า จริยธรรมของบุคคลประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านความรู้ (Moral Reasoning) คือ ความเข้าใจในเหตุผลของความถูกต้องดีงามสามารถใช้ความคิดในการตัดสินใจแยกแยะความถูกต้องออกจากความไม่ถูกต้อง 2) ด้านอารมณ์ความรู้สึก (Moral Attitude and Belief) คือ ความพึงพอใจ ความศรัทธาเลื่อมใส ความนิยมยินดี ที่จะรับจริยธรรมมาเป็นแนวทางในการประพฤติปฏิบัติงาน และ 3) ด้านพฤติกรรม (Moral Conduct) คือ การกระทำหรือการแสดงออกของบุคคลในสถานการณ์ต่าง ๆ ซึ่งเกิดจากความรู้และอารมณ์ความรู้สึก

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของคุณธรรม จริยธรรม เป็นเครื่องมือกำหนดแนวทางในการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และเป็นแบบแผนในการประพฤติที่ดีงามของบุคคลในสังคม ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบสำคัญ ได้แก่ ด้านความรู้ ด้านอารมณ์ และด้านพฤติกรรม

โดยที่นักวิชาการ นักการศึกษา ได้สรุปองค์ประกอบของคุณธรรม จริยธรรม ที่สมควรได้รับการพัฒนาส่งเสริมสำหรับนักเรียนนั้น ไว้อย่างหลากหลาย เป็นต้นว่า

สำเร็จ บุญเรืองฤทธิ์ (2550) ได้สรุปว่า คณะกรรมการการศึกษาจริยธรรมไทย โครงการศึกษาจริยธรรมไทย ได้เสนอจริยธรรมหลักที่สำคัญ ได้แก่ 1) การใฝ่สัจธรรม 2) ความไม่ประมาท 3) การใช้ปัญญาในการแก้ปัญหา 4) เมตตากรุณา 5) สติสัมปชัญญะ 6) ความซื่อสัตย์สุจริต 7) ความขยันหมั่นเพียร และ 8) หิริโอตตปปะ

กระทรวงศึกษาธิการ (2551) ได้สรุปว่า หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียน ประกอบด้วย 1) มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตามหลักธรรมของศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต 3) มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย 4) มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิตและการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

กระทรวงศึกษาธิการ (2552) ได้สรุปว่า กระทรวงศึกษาธิการได้ปฏิรูปการศึกษา ในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561) โดยรัฐบาลมุ่งเน้นพัฒนาให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ เป็นคนไทยยุคใหม่ที่มีความสามารถด้านต่างๆ ดังนี้ 1) สามารถเรียนรู้ด้วยตนเอง รักการอ่าน และมีนิสัยใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต 2) ความสามารถสื่อสาร คิด วิเคราะห์ แก้ปัญหา คิดริเริ่มสร้างสรรค์ 3) มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัย เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม สามารถทำงานเป็นกลุ่ม 4) มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึกและความภูมิใจในความเป็นไทย และยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ เป็นประมุข และสามารถก้าวทันโลก

กระทรวงศึกษาธิการ (2553) ได้สรุปว่า พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่3) พ.ศ. 2553 ได้บัญญัติให้มีการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่างๆ อย่างสมดุล รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2554) ได้สรุปว่า การพัฒนาคนต้องอาศัยหลักการที่เป็นองค์รวมของศีลสมาธิและปัญญา โดยพิจารณาผลหรือวัตถุประสงค์แห่งการพัฒนา แบ่งเป็น 4 ด้าน หรือภาวนา 4 ได้แก่ 1) กายภาวนาเป็นการพัฒนาด้านความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม 2) ศีลภาวนาเป็นการพัฒนาความสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมทางด้านสังคมด้านเพื่อนมนุษย์ 3) จิตตภาวนาเป็นการพัฒนาด้านจิตใจที่อาศัยสมาธิเป็นตัวแกนในการฝึกและมีบทบาทออกมาทางเจตจำนง 4) ปัญญาภาวนาเป็นการพัฒนาทางด้านปัญญาความรู้ความเข้าใจคิดได้หยั่งเห็น

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2554) ได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาด้านคุณภาพผู้เรียนว่า ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยเป็นผู้เรียนที่เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ ผู้ปกครอง เป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน มีการบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของคุณธรรม จริยธรรม พัฒนานักเรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความรู้ คู่คุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

## 2.6 หลักการและทฤษฎีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้กล่าวถึงหลักการและทฤษฎีการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนในสถานศึกษา เป็นต้นว่า

### 2.6.1 ทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบการกระทำ (Operant Conditioning)

การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม โดยการปรับพฤติกรรมตามทฤษฎีการวางเงื่อนไขแบบการกระทำ เชื่อว่าพฤติกรรมของบุคคลเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม โดยแปรเปลี่ยนไปตามผลที่ได้รับจากการกระทำที่เกิดขึ้นในสภาพแวดล้อมนั้น วิธีการปรับพฤติกรรมมีขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน (ทิสนา แชมมณี, 2546) ได้แก่ 1) กำหนดพฤติกรรมเป้าหมายให้มีลักษณะเป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้ 2) ใช้แรงเสริมที่เหมาะสมและถูกหลักการ 3) การติดตามสังเกตการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม

### 2.6.2 ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม (Moral Development Theory)

การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม โดยการพัฒนาเหตุผลเชิงจริยธรรมตามทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของเพียเจต์ (Piaget) เชื่อว่าการพัฒนาจริยธรรมของมนุษย์เป็นไปตามขั้นและขั้นกับวัย โดยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นแรก อายุระหว่าง 5 - 8 ปี เป็นการยอมรับกฎกติกาจากผู้มีอำนาจเหนือตน เช่น บิดา มารดา ครู เด็กจะปฏิบัติเคร่งครัด และเชื่อว่ากฎเกณฑ์เปลี่ยนแปลงไม่ได้ และขั้นที่สอง อายุตั้งแต่ 9 ปีขึ้นไป เป็นการยอมรับการเปลี่ยนแปลงของกฎเกณฑ์ เด็กจะเริ่มมีความคิดว่ากฎเกณฑ์ คือข้อตกลงระหว่างบุคคล และผู้ใช้กฎเกณฑ์จะต้องร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และกฎเกณฑ์อาจเปลี่ยนแปลงได้ ต่อมาโคลเบอร์ (Kohlberg) ได้พัฒนาแนวคิดต่อเนื่องจากเพียเจต์ โดยแบ่งพัฒนาการทางจริยธรรมออกเป็น 3 ระดับ แต่ละระดับแบ่งออกเป็น 2 ขั้น รวมเป็น 6 ขั้น (ทิสนา แชมมณี, 2546) ได้แก่ ขั้นที่ 1 การหลบหลีกการถูกลงโทษ (อายุ 2-8 ปี) คือการตัดสินใจโดยมุ่งหมายที่จะหลบหลีกไม่ให้ตนเองถูกลงโทษ ขั้นที่ 2 การแสวงหารางวัล (อายุ 9-10 ปี) คือการตัดสินใจโดยมุ่งหวังผลตอบแทนที่ตนพอใจหรือต้องการ ขั้นที่ 3 การทำตามที่ผู้อื่นเห็นชอบ (อายุ 10-13 ปี) คือการตัดสินใจโดยการคล้อยตามการชักจูงของผู้อื่น ขั้นที่ 4 การทำตามหน้าที่ทางสังคม (อายุ 13-16 ปี) คือการตัดสินใจโดยถือว่าตนมีหน้าที่ที่จะทำสิ่งนั้น ขั้นที่ 5 การทำตามคำมั่นสัญญา (อายุ 16 ปีขึ้นไป) คือการตัดสินใจโดยเห็นประโยชน์ของคนหมู่มาก โดยบุคคลที่มีจริยธรรมเมื่ออยู่ในขั้นนี้จะสามารถควบคุมบังคับใจตนเองได้ ขั้นที่ 6 การยึดอุดมคติสากล (ผู้ใหญ่) คือการตัดสินใจเพื่ออุดมคติที่เป็นหลักประจำใจของตน โดยบุคคลที่มีจริยธรรมเมื่ออยู่ในขั้นนี้ถือว่าเป็นผู้มีจริยธรรมสูงสุด

วิธีการสอนหรือพัฒนาจริยธรรมในทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรม

1. จริยธรรมแตกต่างกัน ดังนั้น ครูต้องวิเคราะห์พัฒนาการจริยธรรมของเด็กแต่ละคน จากนั้นจึงพัฒนาให้เด็กมีจริยธรรมในลำดับขั้นสูงขึ้น

2. การมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและสภาพแวดล้อมจะช่วยให้เกิดพัฒนาการจริยธรรมของบุคคล ดังนั้น ควรให้เด็กได้มีโอกาสเข้ากลุ่มสังคมต่างๆ ซึ่งจะช่วยให้เด็กได้มีพัฒนาการจริยธรรมอย่างรวดเร็ว

3. ครูช่วยให้เด็กมีพัฒนาการทางจริยธรรมที่สูงขึ้น โดยการฝึกให้เด็กได้เผชิญปัญหาความขัดแย้งทางจริยธรรม และฝึกให้คิด วิเคราะห์ อภิปรายโต้แย้ง ตัดสินใจโดยพิจารณาความเห็นรวมทั้งกฎเกณฑ์ทางสังคม โดยอาจสมมติสถานการณ์ที่ใกล้เคียงกับความเป็นจริง หรือวิเคราะห์สถานการณ์จริงที่เกิดขึ้น ที่ตรงกับระดับพัฒนาการของผู้เรียนและในระดับที่สูงกว่า การเสนอสถานการณ์อาจใช้สื่อ การแสดงบทบาทสมมติประกอบ รวมทั้งการนำกระบวนการกลุ่มสัมพันธ์ และเทคนิคการอภิปรายกลุ่มแบบต่าง ๆ เข้ามาช่วย

4. ครูช่วยกระตุ้นให้พัฒนาการทางจริยธรรมสูงขึ้น โดยการจัดบรรยากาศในห้องเรียนและในโรงเรียนให้เอื้อต่อเด็กจะสามารถแสดงความคิดเห็นอภิปรายโต้แย้งเกี่ยวกับปัญหาความขัดแย้งเชิงจริยธรรมร่วมกับเพื่อน ๆ อย่างเปิดเผย และมีบรรยากาศของเสรีภาพในการพูด การแสดงความคิดเห็นการได้รับการยอมรับ และความปลอดภัยจากการถูกลงโทษ วิพากษ์วิจารณ์หรือการกล่าวหาต่างๆ

#### 2.6.3 ทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคม (Social Cognitive Theory)

การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมโดยใช้ทฤษฎีการเรียนรู้ทางปัญญาเชิงสังคมของอัลเบิร์ต แบนดูรา (Albert Bandura) เชื่อว่าการเรียนรู้ส่วนใหญ่ของคนเกิดจากการสังเกตจากตัวแบบซึ่งทำหน้าที่ 3 ลักษณะ คือ การส่งเสริม การยับยั้ง และการคงอยู่ของพฤติกรรม โดยที่การเรียนรู้ตัวแบบนี้ประกอบด้วย 4 กระบวนการ คือ กระบวนการตั้งใจ กระบวนการเก็บจำ กระบวนการกระทำ และกระบวนการจูงใจ และมีวิธีการการสอนหรือพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมต่างๆ โดยการสังเกตตัวแบบ ควรดำเนินการ 5 ขั้นตอน (ทิสนา แคมมณี, 2546) ได้แก่ 1) กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจและตั้งใจสังเกตตัวแบบ 2) ตัวแบบที่ใช้ต้องเด่นชัดไม่สลับซับซ้อน สามารถดึงดูดความสนใจและทำให้ผู้สังเกตเกิดความพึงพอใจ 3) การช่วยให้ผู้เรียนเก็บจำตัวแบบโดยวิธีการต่าง ๆ 4) การจูงใจให้ผู้เรียนได้รับรู้ เห็นคุณค่า เห็นผลที่น่าพึงพอใจของการปฏิบัติ การช่วยให้ผู้เรียนได้รับความสามารถของตนและเรียนรู้วิธีการกำกับตนเอง 5) การลงมือปฏิบัติให้ผู้เรียนเทียบเคียงการกระทำของตนกับภาพตัวแบบในความคิด

#### 2.6.4 หลักการสอนด้านจิตพิสัย (Affective Domain)

การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมโดยใช้หลักการสอนด้านจิตพิสัย (Affective domain) ของบลูม (Bloom) ซึ่งได้จำแนกจุดมุ่งหมายทางการศึกษาออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) จุดมุ่งหมายทางด้านพุทธิพิสัย หรือด้านความรู้ความเข้าใจ 2) จุดมุ่งหมายทางด้านทักษะพิสัย หรือด้านการปฏิบัติกรกระทำ และ 3) จุดมุ่งหมายด้านจิตพิสัย หรือด้านจิตใจ อารมณ์ ความรู้สึก



และเจตคติ โดยมีลักษณะสำคัญของการเกิดเจตคติและการพัฒนาลักษณะนิสัย (ทศนา แชมมณี, 2546) ดังนี้

1. ขั้นการรับรู้ (Perceiving or Receiving) บุคคลต้องมีโอกาสรับรู้และใส่ใจในสิ่งนั้น จึงจะเกิดลักษณะนิสัย ดังนั้นการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมจะต้องพยายามจัดสิ่งเร้าหรือสถานการณ์ที่ช่วยให้บุคคลเกิดความรู้และใส่ใจในคุณธรรม จริยธรรมนั้น ๆ
2. ขั้นการตอบสนอง (Responding) หลังจากที่ถูกคนรับรู้ จำเป็นต้องมีโอกาสตอบสนอง จึงจะสามารถพัฒนาเป็นลักษณะนิสัยได้ ดังนั้นในการสอนจึงจำเป็นต้องพยายามให้บุคคลตอบสนองต่อสิ่งนั้นและเกิดความรู้สึกพึงพอใจ
3. ขั้นการเห็นคุณค่า (Valuing) เมื่อบุคคลตอบสนองต่อสิ่งใดและได้รับผลเป็นที่พึงพอใจ จะทำให้บุคคลนั้นเห็นคุณค่าของสิ่งนั้น ดังนั้น การจัดประสบการณ์หรือกิจกรรมที่ทำให้บุคคลได้รับประโยชน์จากการปฏิบัติคุณธรรม จริยธรรม จะทำให้บุคคลนั้นเห็นคุณค่าในการปฏิบัติ
4. ขั้นการจัดระบบ (Organizing) การจัดระบบการปฏิบัติ คุณธรรม จริยธรรม ในวิถีชีวิต เป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้บุคคลนั้นก้าวไปสู่ขั้นการพัฒนาเป็นลักษณะนิสัย
5. ขั้นการพัฒนาเป็นลักษณะนิสัย (Characterization) บุคคลที่สามารถปฏิบัติตามคุณธรรม จริยธรรมที่ยึดถือในวิถีการดำเนินชีวิตอย่างสม่ำเสมอ จะสามารถพัฒนาตนเองจนถึงขั้นการเป็นลักษณะนิสัยของตน ซึ่งเป็นขั้นสูงสุดของการพัฒนาจิตพิสัย

#### 2.6.5 หลักการด้านพุทธวิธี

การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม โดยการประยุกต์ใช้พุทธวิธีในการ ซึ่งเป็นวิธีการที่พระพุทธเจ้าทรงสอนพุทธบริษัท โดยมีหลักธรรมที่สำคัญ ได้แก่ หลักธรรมอริยสัจ 4 และหลักธรรมไตรสิกขา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

หลักธรรม : อริยสัจ 4 ได้แก่ ทุกข์ หมายถึง สภาวะการณ์ที่บีบคั้น สภาพที่ทนได้ยาก สมุทัย หมายถึง เหตุเกิดแห่งทุกข์ นิโรธ หมายถึง ความดับทุกข์ และมรรค หมายถึง ข้อปฏิบัติได้ถึงความดับทุกข์ ในการประยุกต์ใช้อริยสัจ 4 ในการเรียนการสอนมี 4 ขั้น คือ 1) ขั้นการกำหนดปัญหา 2) ขั้นตั้งสมมติฐาน 3) ขั้นทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูล และ 4) ขั้นวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผล

หลักธรรม : ไตรสิกขา ได้แก่ กระบวนการศึกษาทางปริยัติ ปฏิบัติ ปฏิเวธ จะนำไปสู่ภาวะไตรสิกขา คือ ศีล สมาธิ และปัญญา ในการประยุกต์ใช้หลักธรรมกับผู้เรียนโดยการจัดให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านขั้นตอน 3 ขั้น ได้แก่ 1) ขั้นศีล ขั้นที่ผู้เรียนต้องควบคุมตนเองให้อยู่ในระเบียบวินัยทั้ง กาย วาจา ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อย เป็นปกติ ร่างกาย พร้อมทั้งจะเรียนรู้ 2) ขั้นสมาธิ ขั้นที่ผู้เรียนรวบรวมจิตใจความคิดแน่วแน่ในจุดเดียวเรื่องเดียว 3) ขั้นปัญญา ขั้นที่ผู้เรียนใช้สมาธิในการทำความเข้าใจสิ่งที่เรียน จนเกิดการเรียนรู้ในเรื่องนั้นถูกต้องตรงตามที่เป็นจริง

## 2.6.6 หลักการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมในสถานศึกษา

การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษาจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายในสถานศึกษา ตั้งแต่ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรอื่นในสถานศึกษา รวมถึงผู้ปกครองนักเรียน โดยมีกลวิธีสอน เทคนิควิธีสอนต่างๆ อาทิ การสอนตามลักษณะของบุคคล จริต ภูมิปัญญา ภูมิหลัง สอนเรื่องที่เหมาะสมกับชีวิตของบุคคล สอนจากรูปร่างไปนามธรรม สอนจากสิ่งที่ย่างไปยาก สอนจากสิ่งที่ไม่รู้ไปสู่สอนโดยการทดลองด้วยตนเอง สอนจากของจริง สอนโดยให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรง สอนโดยยกอุทาหรณ์เปรียบเทียบ สอนโดยการเล่นภาษาเล่นคำ สอนโดยใช้ในความหมายใหม่ สอนโดยการกระทำตนเป็นตัวอย่างเพื่อให้นักเรียนสามารถยึดถือและปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง เพราะการมีจริยธรรมซึ่งจะนำไปสู่การมีคุณธรรมนั้น จะเกิดขึ้นจากความคิดรวบยอดของบุคคล การได้พบเห็นสิ่งแวดล้อมที่ดี จึงมีส่วนสำคัญอย่างมากในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้เกิดกับตัวนักเรียน (ทิตินา แซมมณี, 2546)

โดยมีหลักการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในสถานศึกษา ดังนี้

1. แนวทางการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ประกอบด้วย 1) การจัดโรงเรียน สิ่งแวดล้อมในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอนคุณธรรม จริยธรรม 2) กำหนดระเบียบข้อบังคับต่างๆ ของโรงเรียนตามหลักจริยธรรม 3) ส่งเสริมให้นักเรียนเห็นตัวแบบทางคุณธรรมที่หลากหลาย 4) ส่งเสริมและดำเนินการสอนจริยธรรมทั้งภายในโรงเรียนและภายนอกโรงเรียนที่ประกอบด้วยภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติอย่างเหมาะสม โดยมีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการสอนรายวิชาต่างๆ และการจัดทุกกิจกรรมของโรงเรียน 5) ส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม อาทิ กิจกรรมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เชิงจริยธรรม กิจกรรมรางวัลหรือยกย่องชมเชยนักเรียนที่ปฏิบัติตนอย่างมีคุณธรรม กิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนตระหนักถึงความสำคัญของคุณธรรม 6) จัดให้นักเรียนมีโอกาสร่วมตรวจสอบตนเอง และเลือกแนวปฏิบัติตนให้มีคุณธรรมและจริยธรรม โดยมีการประเมินผลการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมอย่างสม่ำเสมอ

2. ครูที่ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ควรมีคุณลักษณะที่ประกอบด้วย 1) เป็นตัวแบบทางคุณธรรมที่ดี 2) มีน้ำใจ สร้างเสริมกำลังใจให้นักเรียนพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ 3) ใฝ่หาความรู้ทางคุณธรรม 4) ทำงานอย่างมีหลักการและมีระบบ 5) ส่งเสริมและกระตุ้นให้นักเรียนคิดวิเคราะห์เชิงจริยธรรม 6) สามารถปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้แก่ นักเรียนโดยนำสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมมาใช้ให้เกิดประโยชน์

3. คุณธรรม จริยธรรมที่ควรปลูกฝังในโรงเรียนต้องสอดคล้องกับ 1) หลักสูตรแนวคิดพื้นฐาน หลักการ จุดประสงค์ของกลุ่มสาระการเรียนรู้ 2) สภาพสังคม เศรษฐกิจ การเมือง

การปกครอง ประเพณี วัฒนธรรม ฯลฯ 3) สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียน 4) นโยบาย และทิศทางในการจัดการศึกษา

4. วิธีการจัดกิจกรรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ประกอบด้วย 3 วิธี ได้แก่

1) การสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการเรียนการสอนรายวิชาต่างๆ 2) การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม 3) การบูรณาการกับวิถีชีวิต ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน

สรุปได้ว่า การส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่ง โดยมีการดำเนินการอย่างมีระบบ มีความต่อเนื่อง มีการประเมินผลการปฏิบัติเป็นระยะ และต้องได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นอย่างดี

## 2.7 การพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษาได้กล่าวถึงการพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า

วิไล ตั้งจิตสมคิด (2539) กล่าวว่า การพัฒนาและปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมควรเริ่มจากที่บ้าน โดยพ่อแม่มีบทบาทสำคัญในการเป็นแบบอย่างที่ดี จากนั้นจึงเป็นหน้าที่ของโรงเรียนในการปลูกฝังคุณธรรมให้แก่เด็กและเยาวชน โดยเฉพาะครูซึ่งเป็นบุคคลสำคัญที่มีบทบาทสำคัญในการจัดการศึกษา และปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและเกิดการเรียนรู้ในตัวผู้เรียน นอกจากนี้ สถาบันการเมืองเป็นส่วนหนึ่งที่จะช่วยปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่เด็กและเยาวชน โดยการเป็นแบบอย่างที่ดีให้เด็กได้ประพฤติและปฏิบัติตาม

ทิตนา แคมมณี (2546) กล่าวว่า การพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ สำหรับครู อาจารย์ ข้าราชการสามารถดำเนินการได้ด้วยการป้องกันปัญหาที่ก่อให้เกิดการกระทำผิดจริยธรรม โดยการสร้างสภาพแวดล้อมที่ดี จัดแหล่งอบรมฯ ให้ความรู้ทางจริยธรรมแก่เด็กและเยาวชนอย่างสม่ำเสมอ ใ้รางวัลยกย่องบุคคลที่กระทำความดี พัฒนาและปลูกฝังค่านิยม ทศนคติและบุคลิกภาพ โดยใช้กิจกรรมอย่างหลากหลาย

นโยบายและจุดเน้น ของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564 (2562) สถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณธรรม จริยธรรม โดยการปลูกฝังผู้เรียนให้มีหลักคิดด้านคุณธรรมจริยธรรมที่ถูกต้อง เป็นบุคคลที่มีความพอเพียง มีวินัย สุจริต จิตอาสา ยึดคุณธรรมนำความรู้ สร้างความตระหนักต่อสังคม อีกทั้งกำหนดให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกคุณธรรมในทุกรายวิชา พร้อมกับการประสานความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้มี ส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนในทุกวัย ในการปลูกฝังคุณธรรมให้กับนักเรียนที่เข้าสู่วัยเรียนให้ได้ตรงตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

วิจิตร ศรีสอาน (2550) กล่าวว่า การพัฒนาและปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมให้แก่แก่นักเรียนนั้น โรงเรียนจำเป็นต้องสร้างวัฒนธรรมโรงเรียนที่เน้นคุณธรรม

สรุปได้ว่า การพัฒนาคุณธรรมให้แก่เด็กนั้น ต้องเริ่มที่โรงเรียน ครูผู้สอนจึงเป็นผู้นำให้นักเรียนโดยอบรมสั่งสอนในระหว่างการเรียนรู้ โดยเปลี่ยนพฤติกรรมจากกิจกรรมที่ครูจัดให้ จะต้องแทรกคุณธรรมประการในแต่ละกิจกรรมเพื่อให้เด็กเป็นคนดี คนเก่ง และมีความสุข

## 2.8 แนวทางการขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

### 2.8.1 แนวปฏิบัติในการขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม เป็นโครงการที่ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้อย่างยั่งยืน และนำไปขยายเครือข่ายได้ โดยมีแนวปฏิบัติในการขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกัน 2) การกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน 3) การลงมือร่วมกันปฏิบัติ 4) การนิเทศติดตามประเมินผลและเสริมแรงกัน (มูลนิธิยุวสถิรคุณ, 2558) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ขั้นตอนการชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกัน เป็นการจัดประชุมเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจให้แก่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียนครู นักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตลอดจนชุมชนที่เกี่ยวข้อง รวมถึงการรับฟังความคิดเห็นและการตัดสินใจร่วมระหว่างกลุ่มคนเหล่านั้น

2. ขั้นตอนการกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน ด้วยการจัดประชุมระดมสมอง หรืออาจจะเลือกใช้กิจกรรมประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ หรือประชุมอภิปรายหารือ ฯลฯ และดำเนินการวิเคราะห์ปัญหา พฤติกรรมที่พึงประสงค์หรือไม่พึงประสงค์ในโรงเรียน พฤติกรรมที่ต้องการให้เกิดหรือไม่ต้องการให้เกิดขึ้นในโรงเรียนอีก จากนั้นให้ที่ประชุมร่วมกันค้นหาคุณธรรมที่จะใช้แก้ปัญหา หรือใช้เป็นหลักในการประพฤติปฏิบัติสิ่งที่ต้องการ

3. ขั้นตอนการร่วมมือปฏิบัติ เริ่มจากการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการ จากนั้นกำหนดเป้าหมายการปฏิบัติงานระยะสั้นและระยะยาว และกำหนดปฏิทินการปฏิบัติงาน พร้อมทั้งการลงมือปฏิบัติตามแผนปฏิบัติงาน โดยมีการทบทวนการปฏิบัติงานหลังจากสิ้นสุดแต่ละกิจกรรมย่อย (After Action Review: AAR) ซึ่งเป็นการพูดคุยกันเพื่อปรับปรุงการทำงานให้ดีขึ้น และเผยแพร่เอกสารการดำเนินโครงการ

4. ขั้นตอนการนิเทศติดตามประเมินผลและเสริมแรง ในการดำเนินโครงการต่าง ๆ ควรมีคณะทำงานทำหน้าที่นิเทศ ติดตามให้คำปรึกษาหารือ เพื่อให้งานบรรลุผลตามขั้นตอน

นอกจากนี้ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมและช่วยเหลือซึ่งกันและกันทั้งด้านวิชาการ ด้านวินัยนักเรียน รวมทั้งกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมขึ้นในโรงเรียนและขยายผลสู่ชุมชนเครือข่ายใกล้เคียงได้ต่อไป

## 2.8.2 ขั้นตอนการกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์โรงเรียนวัดทัพหมั่น

### ตารางที่ 2.5 ขั้นตอนการกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์

ขั้นตอน	รายการ
1. จัดประชุม	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ดำเนินการประชุมร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร คณะครูโรงเรียนวัดทัพหมั่น เพื่อสร้างเข้าใจในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนของโรงเรียนวัดทัพหมั่นเพื่อร่วมกันสร้างความตระหนัก เข้าใจและร่วมกันดำเนินการอย่างเป็นระบบ</li> <li>2) แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการและครูผู้รับผิดชอบ</li> <li>3) ทหารือกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของโรงเรียนวัดทัพหมั่น</li> </ol>
2. วิเคราะห์ปัญหา	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) วิเคราะห์สภาพบริบทของโรงเรียนและชุมชน นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น</li> <li>2) วิเคราะห์พฤติกรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่นที่ไม่พึงประสงค์ และพฤติกรรมที่ไม่ต้องการให้เกิดขึ้น</li> <li>3) จัดกลุ่มและระบุพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์อย่างเป็นหมวดหมู่</li> </ol>
3. ค้นหาคุณธรรมอัตลักษณ์	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) ประชุมค้นหาคุณธรรมอัตลักษณ์ตามความคิดเห็นของที่ประชุมที่ใช้เป็นหลักในการประพฤติปฏิบัติของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น</li> <li>2) จัดกลุ่มและระบุคุณธรรมที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น</li> </ol>

## ตารางที่ 2.5 (ต่อ)

ขั้นตอน	รายการ
4. กำหนดคุณธรรม อัตลักษณ์	1) ดำเนินการประชุมร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร คณะครูคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น เพื่อกำหนด คุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดทัพหมั่น 2) ร่วมกำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์ 3 ประการ 2.1 ความซื่อสัตย์ 2.2 ความมีวินัย 2.3 ความพอเพียง
5. กำหนดพฤติกรรม บ่งชี้	1) ดำเนินการประชุมร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร คณะครู เพื่อกำหนด พฤติกรรมบ่งชี้ของคุณธรรมอัตลักษณ์ 2) ระบุพฤติกรรมบ่งชี้ของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น
6. ประกาศคุณธรรม อัตลักษณ์	1) ประกาศคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดทัพหมั่น 2) กำหนดนโยบาย วิสัยทัศน์และพันธกิจให้สอดคล้องกับคุณธรรม อัตลักษณ์ของโรงเรียน 3) ดำเนินการพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ร่วมกันทั้งโรงเรียน

### 2.8.3 คุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น

คุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น ประกอบด้วย ความซื่อสัตย์  
ความมีวินัย ความพอเพียง โดยมีรายละเอียดของแต่ละคุณธรรม ดังนี้

#### 1. ความซื่อสัตย์

##### 1.1 ความหมายของความซื่อสัตย์

นักวิชาการ นักการศึกษา ให้ความหมายของความซื่อสัตย์ ดังนี้  
กระทรวงศึกษาธิการ (2554) ให้ความหมายว่า ความซื่อสัตย์ หมายถึง  
คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในความถูกต้องเหมาะสม ประพฤติตรงตามความเป็นจริง  
ต่อตนเองและผู้อื่นทั้งกายวาจาใจ

ราชบัณฑิตยสถาน (2556) ให้ความหมายว่า ความซื่อสัตย์ หมายถึง  
การประพฤติตรง และจริงใจ ไม่คิดคดทรยศ ไม่คดโกง และไม่หลอกลวง

มูลนิธยวสทธิคุณ (2558) ให้ความหมายว่า ความซื่อสัตย์ หมายถึง ความประพฤติตรงและจริงใจ ไม่คิดทรยศไม่คดโกง และไม่หลอกลวง

สรุปได้ว่า ความซื่อสัตย์ หมายถึง การที่นักเรียนประพฤติตนอย่างเหมาะสมตรงไปตรงมาทั้งกาย วาจา ใจ ทั้งต่อตนเอง ผู้อื่นและต่อหน้าที่ ไม่เสแสร้ง และไม่เอาเปรียบผู้อื่น

## 1.2 ลักษณะและประเภทของความซื่อสัตย์

ธีรบุช สุนทร (2549) ได้กล่าวถึง โครงสร้างของความซื่อสัตย์ว่าแบ่งออกเป็น 4 ลักษณะ คือ 1) ความซื่อสัตย์ต่อตนเอง คือ ความรู้สึกรับผิดชอบชีวิต มีความละเอียด และเกรงกลัวต่อการกระทำผิด โดยมีพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออก ดังนี้ ไม่สับปลับกลับกลอก ไม่คล้อยตามกลุ่มคนที่ชักจูงไปในทางที่เสื่อมเสีย มั่นคงต่อการกระทำดีของตน ไม่คดโกงมีความตั้งใจจริง ประพฤติตรงตามที่พูดและคิด 2) ความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่การงาน โดยมีพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออก ดังนี้ ไม่นำเวลาทำงานเพื่อทำประโยชน์ส่วนตน ไม่ใช่อำนาจหน้าที่เพื่อประโยชน์ส่วนตน 3) ความซื่อสัตย์ต่อบุคคล คือ มีความซื่อตรงต่อผู้อื่นต่อมิตร ต่อหัวหน้างานต่อผู้มีพระคุณ โดยมีพฤติกรรมที่บุคคลแสดงออก ดังนี้ ประพฤติตรงไปตรงมา ไม่คิดอคติต่อผู้อื่น ไม่ชักชวนไปในทางที่เสื่อมเสีย ไม่ประจบสอพลอเพื่อหาประโยชน์ส่วนตัว ยินดีในความสำเร็จของบุคคลอื่น ไม่คิดริษยาหรือกลั่นแกล้ง และ 4) ความซื่อสัตย์ต่อหมู่คณะ สังคม และประเทศชาติ พฤติกรรมของบุคคลที่แสดงออก คือ ร่วมมือทำงานด้วยความบริสุทธิ์ใจ ไม่เห็นแก่ประโยชน์ของตน ไม่ร่วมกันทำงานที่ผิดกฎหมาย หรือผิดระเบียบข้อบังคับของสังคม หรือหมู่คณะ

บุรชัย ศิริมหาสาร (2552) กล่าวว่า ความซื่อสัตย์สุจริต เป็นคุณธรรมที่จำเป็นในการอยู่ร่วมกันในสังคม เพราะถ้าทุกคนมีความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเองและผู้อื่น สังคมย่อมมีความสุข

สมริน สิทธิยา (2559) สรุปว่า องค์ประกอบของความซื่อสัตย์สุจริตสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่ ความซื่อสัตย์สุจริตต่อตนเอง ความซื่อสัตย์สุจริตต่อบุคคลอื่น และความซื่อสัตย์สุจริตต่อชุมชนและสังคม

สรุปได้ว่า ความซื่อสัตย์ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความซื่อสัตย์ต่อตนเอง 2) ความซื่อสัตย์ต่อผู้อื่น และ 3) ความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่

## 2. ความมีวินัย

### 2.1 ความหมายของความมีวินัย

นักวิชาการ นักการศึกษา ให้ความหมายของความมีวินัยไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า เท็ดคักกี้ วันติยา (2551) ให้ความหมายว่า วินัย หมายถึง ข้อกำหนด ระเบียบแบบแผน ข้อบังคับ ที่สังคมกำหนดขึ้น เพื่อควบคุมความประพฤติของบุคคลที่อยู่ในสังคมนั้น ๆ ให้ความประพฤติที่ดี มีระเบียบ และอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข

กระทรวงศึกษาธิการ (2554) ให้ความหมายว่า วินัย หมายถึง คุณลักษณะ ที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลงกฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับของครอบครัวโรงเรียนและสังคม และผู้มีวินัยคือผู้ปฏิบัติตามข้อตกลงกฎเกณฑ์และระเบียบข้อบังคับของครอบครัวโรงเรียนและสังคมเป็นปกติวิสัยไม่ละเมิดสิทธิ์ของผู้อื่น

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช (2554) ทรงมีพระราชดำรัส เกี่ยวกับวินัยว่า “...คนที่มีระเบียบวินัยนั้นเป็นผู้ที่เข้มแข็งเป็นผู้ที่หวังดีต่อตนเองเป็นผู้ที่จะมีความสำเร็จในอนาคตอันนี้เป็นระเบียบอย่างหนึ่ง คือหมายถึงการปฏิบัติของตัวในกิจยามารยาท...”

สุรเกียรติ์ จอมไพโรศรี (2555) ได้ให้ความหมายไว้ว่า วินัย หมายถึง การปฏิบัติ การปรับปรุงงานในการควบคุมดูแลให้นักเรียนมีความประพฤติ และปฏิบัติตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการดำเนินงานการพัฒนาวินัยนักเรียน

ราชบัณฑิตยสถาน (2556) ให้ความหมายว่า ความมีระเบียบวินัย หมายถึง ระเบียบแบบแผนและข้อบังคับ ข้อปฏิบัติ เช่น วินัยทหารทหารต้องยึดมั่นในวินัย

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2557) ให้ความหมายว่า วินัยหมายถึง ระเบียบแบบแผน สำหรับฝึกฝนควบคุมความประพฤติของบุคคลให้มีชีวิตที่ดั่งงามเจริญก้าวหน้าและควบคุมหมู่ชนให้อยู่ร่วมกัน ด้วยความสงบเรียบร้อยดีงาม

มูลนิธิยุวสถิรคุณ (2558) ให้ความหมายว่า ความมีระเบียบวินัย หมายถึง การรู้จักควบคุมตนเองให้ประพฤติปฏิบัติและยึดมั่นในระเบียบแบบแผนข้อบังคับข้อปฏิบัติข้อตกลงกฎหมาย และศีลธรรมจารีตประเพณีทั้งวินัยในตนเองและวินัยต่อสังคม เป็นพฤติกรรมที่แสดงออกถึงการให้ความสำคัญความเคารพและยอมรับที่จะปฏิบัติตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อบังคับของสังคม และเป็นพฤติกรรมที่ช่วยให้บุคคลสามารถควบคุมตนเองและปฏิบัติตามระเบียบ เพื่อประโยชน์สุขของส่วนรวม

สรุปได้ว่า วินัย หมายถึง การที่นักเรียนสามารถควบคุม กาย วาจา ใจของตน ให้ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสม ตามข้อตกลง ระเบียบ ข้อบังคับ



## 2.2 ความสำคัญของความมีวินัย

ธรรมบุญ คำสัจย์ (2551) กล่าวว่า การมีวินัยก่อให้เกิดความมั่นใจ ทำให้บุคคลสามารถควบคุมตนเองควบคุมอารมณ์และการกระทำให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ซึ่งนำไปสู่ความมั่นใจในตนเอง ความรู้สึกมีคุณค่าในตนเอง และช่วยให้ประสบความสำเร็จในการทำงาน

นวลศิริ เปาโรหิตย์ (2553) กล่าวว่า การมีวินัยส่งผลให้เกิดความปลอดภัยจากอันตรายในรูปแบบต่างๆ เกิดความสงบในครอบครัว สามารถมีชีวิตในสังคมร่วมกับบุคคลอื่น และการเติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่มีความคิดที่ดี

สิริวุฒิ เครือวัลย์ (2555) กล่าวว่า ความมีวินัยในตนเองเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้คนในสังคมอยู่ร่วมกันได้อย่างสงบสุข สังคมที่สมาชิกมีวินัยในตนเองมากสังคมนั้นจะอยู่ร่วมกันอย่างปกติสุข การพัฒนาวินัยในตนเองของเด็กและเยาวชนจึงเป็นสิ่งสำคัญ ทั้งนี้เนื่องจากเยาวชนจะเติบโตเป็นคนรุ่นใหม่ที่เป็นกำลังสำคัญในการขับเคลื่อนและพัฒนาสังคมให้เจริญก้าวหน้าต่อไป

วิชรากร ทันไชย (2556) กล่าวว่า บุคคลที่มีวินัยในตนเอง จะแสดงพฤติกรรมที่สังคมยอมรับทั้งต่อหน้าและลับหลังบุคคลอื่น โดยบุคคลที่ได้รับการส่งเสริมให้มีวินัยในตนเองจะช่วยให้มีความสามารถในด้านสติปัญญาสังคมอารมณ์และจิตใจ

สุปชัย โกสินาม (2557) กล่าวถึง การมีวินัยในตนเองช่วยให้บุคคลประพฤติปฏิบัติในสิ่งที่ถูกสิ่งที่ควร และป้องกันไม่ให้เกิดภัยพิบัติของบุคคลอื่น ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพและความเจริญก้าวหน้าของตนเอง สังคม และประเทศชาติในทุกด้าน

สรุปได้ว่า การมีวินัยช่วยให้บุคคลในครอบครัว สังคม และประเทศชาติสามารถอยู่ร่วมกันได้ด้วยความสะดวกสบาย โดยบุคคลที่ได้รับการส่งเสริมให้มีวินัย จะเป็นบุคคลที่เคารพ กฎเกณฑ์ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ จึงควรปลูกฝังการมีวินัยตั้งแต่วัยเด็กเพื่อจะได้เติบโตเป็นผู้ใหญ่ที่อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

## 2.3 ลักษณะของบุคคลที่มีวินัย

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้สรุปเกี่ยวกับคุณลักษณะของบุคคลที่มีวินัย ดังนี้

ศิริพร สอาดล้วน (2551) กล่าวว่า บุคคลที่มีวินัยมีลักษณะดังนี้ มีความรับผิดชอบสูง มีความเชื่อมั่นในตนเอง ตรงต่อเวลา เป็นผู้นำ มีความซื่อสัตย์ต่อตนเองและบุคคลอื่น มีความอดทน และ มีความเห็นอกเห็นใจบุคคลอื่น

วิสูตร ไร่ดี (2553) กล่าวว่า บุคคลที่มีวินัยควรมีลักษณะ ดังนี้ มีความรับผิดชอบ เข้าใจบทบาทหน้าที่ของตนและปฏิบัติหน้าที่โดยยึดตามระเบียบกฎเกณฑ์และข้อบังคับของสังคม มีความเป็นระเบียบเรียบร้อย และให้เกียรติและเคารพสิทธิของผู้อื่น

บุญชม ศรีสะอาด (2555) กล่าวว่า คุณลักษณะวินัยในตนเอง มีดังนี้ ความมุ่งมั่น ความอดทน ความพากเพียรไม่ย่อท้อ ความรับผิดชอบ การปฏิบัติตนตามระเบียบกฎเกณฑ์ทางสังคม ความเชื่อมั่นในตนเอง

รังสิมา พิทักษ์วาปี (2555) สรุปว่า คุณลักษณะของบุคคลที่มีวินัยในตนเอง ประกอบด้วย 1) ความรับผิดชอบ หมายถึง ความตั้งใจปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับการมอบหมายด้วยความละเอียดรอบคอบโดยไม่ละเลยหรือหลีกเลี่ยง ตลอดจนมีความพากเพียรพยายามที่จะทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ดีที่สุด โดยยอมรับผลการปฏิบัติงานของตนทั้งในด้านดีและไม่ดี ตลอดจนติดตามผลงานที่ได้ทำไว้แล้วเพื่อปรับปรุงแก้ไขให้เป็นผลสำเร็จ 2) ความซื่อสัตย์ หมายถึง พฤติกรรมในการปฏิบัติตนที่ตรงต่อความเป็นจริง โดยประพฤติปฏิบัติอย่างตรงไปตรงมาทั้งกายวาจาใจ ทั้งต่อตนเองและผู้อื่น ตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งต่อหน้าและลับหลัง มีความละเอียดและเกรงกลัวต่อการกระทำความผิด และ 3) การตรงต่อเวลา หมายถึง พฤติกรรมที่ต้องมีการวางแผนและให้เสร็จตามกำหนดเวลาซึ่งถือว่าเป็นสิ่งที่มีความคุ้มค่าที่สุด

สรุปได้ว่า ลักษณะของบุคคลที่มีวินัย คือ การที่บุคคลสามารถควบคุม กาย วาจาใจของตนให้ประพฤติปฏิบัติอย่างถูกต้องเหมาะสม ตามข้อตกลง ระเบียบ ข้อบังคับ อันประกอบด้วย 1) การควบคุมตนเอง 2) ความรับผิดชอบ 3) การตรงต่อเวลา

#### 2.4 สาเหตุของการขาดระเบียบวินัยของนักเรียน

การที่นักเรียนขาดระเบียบวินัยหรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม อาจมีสาเหตุเนื่องจากตัวนักเรียนไม่พัฒนาตนในทางที่ถูกต้องเหมาะสม มีสภาพความพร้อมของครอบครัว ครูขาดความเอาใจใส่ได้รับความกดดันจากสภาพแวดล้อมต่างๆ และเพื่อนฝูงมีลักษณะไม่พึงประสงค์ (วิทยา จิตเงิน, 2552) นอกจากนี้ พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2553) ยังได้สรุปไว้ว่า การสร้างให้บุคคลในสังคมมีวินัย เคารพหลักการ กฎเกณฑ์ และกติกาของสังคมนั้น จะช่วยให้สังคมนั้นอยู่ได้ด้วยกฎเกณฑ์และกติกา จะเห็นได้ว่า สาเหตุที่นักเรียนขาดระเบียบวินัยหรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมนั้นมีสาเหตุหลายประการ ได้แก่ สาเหตุที่เกิดจากตนเอง เพื่อน ครอบครัว สภาพสังคม สิ่งแวดล้อมต่าง ๆ โดยที่ปัจจัยเหล่านี้ควรได้รับการแก้ไขพัฒนาเสริมสร้างระเบียบวินัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

#### 2.5 การเสริมสร้างควมมีวินัยของนักเรียน

นักวิชาการ นักการศึกษา ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเสริมสร้างควมมีวินัยของนักเรียนไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า

กมลจันทร์ ชื่นฤทธิ (2550) ให้ความเห็นว่า การส่งเสริมความมีวินัยในตนเอง คือ การที่ครูสร้างบรรยากาศผ่อนคลาย เพื่อให้เด็กได้มีโอกาสคิดและตัดสินใจแก้ปัญหาด้วยตนเอง มีการสนับสนุนและชื่นชมเด็กเมื่อเกิดการปฏิบัติตาม และให้กำลังใจเมื่อเกิดการผิดพลาด ครูไม่ควรลงโทษ หรือว่ากล่าวเด็ก แต่แสดงให้เด็กเห็นว่าตนมีความสำคัญต่อส่วนรวม

พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตโต) (2553) กล่าวว่า “ความหมายของการมีวินัย เปลี่ยนไปตามการพัฒนาของมนุษย์ โดยบุคคลที่ยังไม่พัฒนา ไม่มีการศึกษา ก็มองวินัยเป็นเรื่องของการบังคับ พอเริ่มมีการพัฒนาก็มองว่าเป็นเครื่องฝึกเพื่อชีวิตในสังคมที่ติงาม รับการฝึกด้วยใจยินดี เพื่อให้ชีวิตเจริญพัฒนาและสังคมมีสันติสุข พอพัฒนาดีแล้ววินัยก็กลายเป็นเครื่องหมายรู้ร่วมกัน สำหรับการอยู่ร่วมกันในสังคม เพื่อให้ชีวิตและสังคมประสานสอดคล้องและเกื้อกูลกลมกลืน

อำภารัตน์ ผลววรรณ (2556) สรุปไว้ว่า การส่งเสริมความมีวินัยในตนเอง มีดังนี้

1. ต้องสร้างความสัมพันธ์อันดีกับผู้เรียน
2. มีความนับถือในตัวผู้เรียนและยกย่องชมเชยเด็กบ้างในโอกาสอันสมควร
3. ช่วยให้ผู้เรียนรู้จักการปกครองตนเองให้เข้ากับกฎเกณฑ์ต่าง ๆ
4. ต้องยินยอมให้เด็กมีอิสระในการพัฒนาตนเองตามสมควร
5. ควรยกบุคคลที่มีระเบียบวินัยดีมาให้เด็กดูเป็นตัวอย่าง

สรุปได้ว่า การพัฒนาวินัย ต้องได้รับการฝึกด้วยใจยินดี เพื่อให้ชีวิตเจริญเป็นคนมีวินัยในการดำเนินชีวิต และอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างมีความสุข

### 3. ความพอเพียง

นักวิชาการ นักการศึกษา ให้ความหมายของความพอเพียง ดังนี้

พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ (2552) ได้อธิบายความหมายของความพอเพียงไว้ว่า พอเพียง หมายถึง ความสามารถในการดำรงชีวิตได้อย่างไม่เดือดร้อน มีความเป็นอยู่อย่างประมาอดทนตามฐานะ ตามอัตภาพ และไม่หลงใหลตามกระแสวัตถุนิยม มีอิสรภาพ ไม่พันธนาการอยู่กับสิ่งใด ยึดเส้นทางสายกลาง ในการดำเนินชีวิตที่ส่งผลให้สามารถพึ่งตนเองได้

ชุตินา บริสุทธิ์ (2553) ได้ให้ความหมายของความพอเพียงไว้ว่า เป็นวิธีการดำเนินการเลี้ยงชีวิตแบบรู้จักพอ ที่มีการผลิตและการบริโภคอยู่ในหลักการของความพอดี และมีลักษณะการดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง ตามหลัก 4 ประการ ดังนี้ 1) ต้องพึ่งตัวเองให้มากที่สุด 2) ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดผลคุ้มค่าที่สุด 3) ไม่ผลิตและบริโภคเกินกำลัง 4) ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

นิธิ เอียวศรีวงศ์ (2555) ได้เน้นถึงมิติที่เกี่ยวข้องกับวัฒนธรรมเป็นสำคัญ เห็นได้จากประโยคที่ว่า เศรษฐกิจพอเพียง คือ วัฒนธรรมเป็นการขยายความที่กินความหมายในระดับ

กว้างกว่า มากกว่าจะมองเรื่องของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นเรื่องของการจัดการของเกษตรกรในระดับครัวเรือนเท่านั้น หากแต่เป็นการจัดการเศรษฐกิจทั้งประเทศ

ชูสิทธิ์ ชูชาติ (2566) ได้ให้ความหมายของความพอเพียงตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณซึ่งเป็นความพอดีที่ไม่มากเกินไปและไม่น้อยเกินไป ความมีเหตุผลในการตัดสินใจระดับความพอดี ถูกนำมาใช้ในการดำเนินชีวิตด้วยการเดินทางสายกลาง และความไม่ประมาท รวมถึงการใช้ความรู้ คุณธรรม ความรอบคอบ ในการวางแผน การตัดสินใจ และการกระทำ ซึ่งทำให้เกิดความมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ที่เป็นการเตรียมความพร้อมในการรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่อาจจะเกิดขึ้น

สรุปได้ว่า ความพอเพียง หมายถึง การที่นักเรียนประพฤติปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งประกอบด้วย การพอประมาณ การมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกัน

### 3. โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น

#### หลักการและเหตุผล

การจัดการศึกษาของประเทศไทยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเห็นได้จากนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติที่มุ่งเน้นการสร้างสังคมคุณธรรมตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) อันเป็นแผนแม่บทในการพัฒนาประเทศไทย ทั้งนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) ได้กำหนดในมาตราที่ 6 มาตราที่ 23 และมาตราที่ 24 (4) กล่าวคือ "มาตราที่ 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข" "มาตราที่ 23 การจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษา อัจฉริยะ เน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา" และมาตราที่ 24 (4) "การจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมความดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา" ทั้งนี้กระทรวงศึกษาได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรมจึงได้ขับเคลื่อนแนวทางการพัฒนาผู้เรียน ภายใต้วิสัยทัศน์ “กระทรวงศึกษาธิการวางระบบเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรมมีงานทำ มีอาชีพและเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง” ของแผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2563 – 2565) เป็นกรอบทิศทางในการปฏิบัติงานเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้ส่งเสริมให้โรงเรียนทุกเรียนได้ขับเคลื่อนโครงการโรงเรียนคุณธรรม โดยยึดการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นที่มีความรู้ สร้างความตระหนักต่อสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข กำหนดให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกคุณธรรมในทุกรายวิชา ผูกกับการประสานความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้ดำเนินชีวิตอยู่บนหลักคุณธรรม ซึ่งสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณธรรมจริยธรรม ทำให้สถานศึกษา ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนในทุกวัย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550: 23) ในการปลูกฝังคุณธรรมให้กับนักเรียนที่เข้าสู่วัยเรียนให้ได้ตรงตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดเน้นพัฒนาให้ใช้คุณธรรมที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมาบูรณาการในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พร้อมทั้งยังมีการจัดเวลาให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม สร้างเสริม ศิลธรรม คุณธรรม ความเอื้ออาทรและช่วยเหลือเกื้อกูลกัน การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเป็นเกณฑ์การจบหลักสูตรที่ผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2551: 11)

โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ได้จัดการศึกษา 3 ระดับ จัดห้องเรียนรวม 22 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้น 514 คน ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 4 ห้องเรียน มีนักเรียน 63 คน ระดับประถมศึกษา จำนวน 12 ห้องเรียน มีนักเรียน 287 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 6 ห้องเรียน มีนักเรียน 164 จากการศึกษาสภาพปัญหาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สรุปปัญหาได้ดังนี้

1. นักเรียนขาดคุณธรรม จริยธรรม และแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม อันจะก่อให้เกิดปัญหาต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติได้ต่อไป
2. นักเรียนขาดรูปแบบการจูงใจในการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี ที่ผู้ปกครองและชุมชนต้องการ
3. โรงเรียนขาดแนวทางและวิธีการจัดกิจกรรม เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม เน้นการให้เนื้อหาความรู้มากกว่าการปฏิบัติ
4. ครูขาดการจัดการเรียนการสอน โดยการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

นอกจากนั้นจากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนยังพบว่า นักเรียนบางส่วนมีพฤติกรรมก้าวร้าว พูดคำหยาบ พูดเท็จ ไม่มีสัมมาคารวะ มีปัญหาหลักขโมย ขาดระเบียบวินัย ทะเลาะวิวาท นักเรียนประพฤติตนตามกระแสนิยม มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนตามกระแสโซเชียล และสุรุษสุร่าย ฟุ้งเฟ้อ ซึ่งคณะครูได้แก้ไขปัญหาด้านพฤติกรรมได้ระดับหนึ่ง แต่ในขณะที่เดียวกันการที่จะส่งเสริมให้

นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นเรื่องที่โรงเรียนต้องดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน โดยโรงเรียนได้จัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อหาแนวทางดำเนินการแก้ปัญหาในเรื่องพฤติกรรมนักเรียนโดยผลการประชุมได้มีแนวทางการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมดังนี้ ในด้านความซื่อสัตย์ ความมีวินัย และความพอเพียง โรงเรียนวัดทัพหมั่นจึงได้กำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียน ให้เกิดคุณธรรมอัตลักษณ์ มีพฤติกรรมที่เหมาะสม โดยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดแทรกในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรจัดกิจกรรมที่เน้นความซื่อสัตย์ ความมีวินัย และความพอเพียง โดยบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกสถานศึกษา ควรมีการจัดทำโครงการที่พัฒนาให้ผู้เรียนความซื่อสัตย์ ความมีวินัย และความพอเพียง โดยการจัดกิจกรรมโครงการให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมคิดวิเคราะห์ถึงผลของการปฏิบัติตามกิจกรรมต่อชีวิตที่ดีขึ้น ควรจัดกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน (โรงเรียนวัดทัพหมั่น, 2563)

โรงเรียนวัดทัพหมั่น มีความตระหนักว่าการจัดการศึกษาจะต้องพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา โดยมีคุณธรรม จริยธรรมเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต โดยมีสถานศึกษาและครูร่วมกันทำหน้าที่พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามที่ประเทศชาติต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปลูกฝังให้เยาวชนเป็นพลเมืองดี จึงจัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น

#### วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนานักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่นให้มีคุณธรรม จริยธรรมและนักเรียนมีพฤติกรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดทัพหมั่น
2. เพื่อให้ครูสามารถนำคุณธรรม จริยธรรมมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน
3. เพื่อให้นักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น

#### เป้าหมาย

1. ด้านปริมาณ
  - 1.1 นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่นตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 514 คน
  - 1.2 ผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 35 คน
  - 1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน
  - 1.4 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 514 คน

## 2. ด้านคุณภาพ

2.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีพฤติกรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียน วัดทัพหมั่น

2.2 ครูร้อยละ 90 มีการบูรณาการจัดการเรียนรู้โดยใช้คุณธรรม จริยธรรม ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน

2.3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร้อยละ 90 มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการ

### สถานที่ดำเนินงาน

1. โรงเรียนวัดทัพหมั่น ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี
2. วัดทัพหมั่น ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

### ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2564

### กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน

#### ตารางที่ 2.6 กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติจากผู้บริหาร โรงเรียน	เม.ย.64	1. นางสาวญาณิ มิ่งไย 2. นายวัลลภ จิตตะมุข 3. นางสาวนิภาภรณ์ คุ่มทอง อินทร์
2	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตามโครงการ	เม.ย.64	1. ผอ.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ 2. นางสาวญาณิ มิ่งไย
3	ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ดังนี้	ตลอดปี การศึกษา	1. ผอ.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ 2. นางสาวญาณิ มิ่งไย
	1) กิจกรรมโครงการงานคุณธรรม	2564	3. ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม
	2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	พ.ค.64 –	
	3) กิจกรรมต้นกล้ายุวชนคนดีศรี ท.ม.	มี.ค.65	
	4) กิจกรรมคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต		

## ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
	5) กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง		
	6) กิจกรรมโรงเรียนศีล 5		
	7) กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง		
	8) กิจกรรมผู้นำวินัย ใส่ใจขีดขวา		
	9) กิจกรรมตลาดนัดอาชีพ		
4	จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	มี.ค.65	1. นางสาวญาณิ มิ่งใย 2. นายวัลลภ จิตตะมุข 3. นางสาวนิภาภรณ์ คุ่มทอง-อินทร์
5	จัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและแบบประเมินต่าง ๆ - ประเมินพฤติกรรมนักเรียน - ประเมินโครงการ	มี.ค.65	1. ผอ.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ 2. นางสาวญาณิ มิ่งใย 3. ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม
6	สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ	มี.ค.65	1. นางสาวญาณิ มิ่งใย 2. นายวัลลภ จิตตะมุข 3. นางสาวนิภาภรณ์ คุ่มทอง-อินทร์

**งบประมาณ** โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน งบเงินอุดหนุน รายการค่ากิจกรรมการจัดการเรียนการสอน (รายหัว) รวมทั้งสิ้น 69,500 บาท (ขอถัวจ่ายทุกรายการ) รายละเอียดการใช้งบประมาณดังนี้



ตารางที่ 2.7 งบประมาณการดำเนินโครงการ

ที่	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
1	กิจกรรมโครงการคุณธรรม	9,000
2	กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	5,000
3	กิจกรรมต้นกล้าเยาวชนคนดีศรี ท.ม.	5,000
4	กิจกรรมคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต	1,000
5	กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	35,000
6	กิจกรรมโรงเรียนศีล 5	500
7	กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง	1,000
8	กิจกรรมผู้นำวินัย ใส่ใจชีวิตขวา	3,000
9	กิจกรรมตลาดนัดอาชีพ	9,000
10	จัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและประเมินผลต่าง ๆ	500
11	สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ	500
รวม		69,500

## การติดตามและประเมินผล

ตารางที่ 2.8 การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ

ที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1	ร้อยละของนักเรียนที่มีพฤติกรรมตาม คุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดทัพหมั่น	สอบถาม	แบบสอบถาม
2	ร้อยละของครูในการบูรณาการจัดการเรียนรู้โดย ใช้คุณธรรม จริยธรรมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง ภายในและภายนอกห้องเรียน	สอบถาม	แบบสอบถาม
3	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร้อยละของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมี ความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการ	สอบถาม	แบบสอบถาม

### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและเกิดพฤติกรรมตามคุณธรรม อุดมคติของโรงเรียนวัดทัพหมั่น
2. ครูมีการนำคุณธรรม จริยธรรมมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน
3. นักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่นร่วมกัน

## 4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

### 4.1 ความหมายการประเมินโครงการ

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า นิตา ชูโต (2538) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การนำเทคนิคการวิจัย ทางสังคมศาสตร์เข้ามาใช้ในการหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้ เพื่อจะได้นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ในการตัดสินใจโครงการดังกล่าวต่อไป

พิชิต ฤทธิจรูญ (2555) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการตรวจสอบ หรือบ่งชี้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ในการบริหารจัดการโครงการ หรือปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ และคณะ (2556) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจที่ได้จากการดำเนินโครงการ นั้นในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว ปัญหา อุปสรรค ฯลฯ

กนกอร ศิลปะวิโรจน์ (2557) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ รวบรวมข้อมูลสารสนเทศของโครงการอย่างเป็นระบบระเบียบ เพื่อนำไปใช้ในการประเมินว่าการ ดำเนินโครงการนั้นสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

Weiss (1972) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินการดำเนินงาน ของโครงการหรือกิจกรรมอย่างเป็นระบบ เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินโครงการดังกล่าว ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการนั้นต่อไป

Alkin (1970) ได้กล่าวว่า ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเลือก ข้อมูล รวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินโครงการไปใช้ในการ ตัดสินใจหรือตัดสินคุณค่า ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อบุคคลที่ทำการตัดสินใจ

(Scriven, 1967) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ คือการตัดสินคุณค่า เพื่อนำผลการตัดสินใจ ไปใช้ประโยชน์โดยแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินความก้าวหน้า และการประเมินรวมสรุป

Daniel L. Stufflebeam (1983) ให้ความหมายว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมและประมวลผลข้อมูล เพื่อนำผลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสมต่อไป

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ คือ การจัดหาข้อมูลของการดำเนินการ แล้วนำข้อมูลมาแปลงเป็นสารสนเทศ และนำสารสนเทศไปใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของโครงการหรือกิจกรรม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการหรือกิจกรรมให้มีความเหมาะสม

#### 4.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกลยุทธ์สำคัญในการบริหารจัดการโครงการ โดยช่วยตรวจสอบขั้นตอนการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรค โดยมีนักการศึกษา นักประเมิน ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า

พิสนุ พงศ์ศรี (2558) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้ 1) การประเมินโครงการ เป็นแนวทางหรือวิธีการที่นำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคต โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่างๆ ไว้ 2) การประเมินโครงการ ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำอย่างต่อเนื่อง มีความสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผล 3) การประเมินโครงการ ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และไม่มีกิจกรรมที่ขาดหาย หรือซ้ำซ้อนกัน 4) การประเมินโครงการ ทำให้การประเมินผลเป็นไปอย่างมีขั้นตอน มีคุณภาพ และได้รับสารสนเทศที่เป็นประโยชน์

ถวัลย์ มาศจรัส และเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์ (2547) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้ 1) ทำให้ได้โครงการที่มีคุณภาพ มีประโยชน์และคุ้มค่า 2) ช่วยทราบผลสำเร็จและความผิดพลาดที่เกิดขึ้น สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางในการป้องกันแก้ไขปัญหาอุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในอนาคต 3) ช่วยให้ผู้บริหารสามารถบริหารงานได้อย่างมีคุณภาพ 4) ช่วยทราบปริมาณการใช้ทรัพยากรของโครงการ และผลที่ได้จากการดำเนินโครงการนั้น โดยโครงการที่มีประสิทธิภาพจำเป็นต้องใช้ทรัพยากรอย่าง และได้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามที่คาดหวัง 5) ทำให้ทราบผลการปฏิบัติงาน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขโครงการให้ดีกว่าเดิม 6) ช่วยให้เกิดการวิเคราะห์และพิจารณาแนวทางการพัฒนาที่ดี และรับทราบสิ่งที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนา 7) ทำให้ได้รายงานการประเมินโครงการที่แสดงผลการประเมินที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ มีเหตุผล และสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการที่จะทำต่อไป

สำราญ มีแจ้ง (2558) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้ 1) ช่วยให้แผนมีความชัดเจน 2) ช่วยให้การปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ 3) ช่วยให้แผนมีความเป็นไปได้สูง 4) ช่วยให้ทราบทรัพยากรดำเนินงานในแผน 5) การควบคุมแผนงานทำได้ง่ายและไม่ซับซ้อน

Anderson and Ball (1978) ได้สรุปความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้ 1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ได้อย่างเหมาะสม คำนวณค่าต่อการลงทุน 2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไปหรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ 3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการ เนื้อหาของโครงการ วิธีการดำเนินโครงการ สภาพแวดล้อมของโครงการ 4) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ 5) เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อจะได้หาทางแก้ไขปรับปรุงให้ดำเนินโครงการให้มีความเป็นไปได้โดยสะดวกต่อไป 6) เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ แต่มีผลต่อโครงการ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการประเมินโครงการ มีส่วนในการตัดสินใจในการดำเนินการต่างๆ ให้สามารถทราบถึงแนวทางแก้ไข ผลสำเร็จของการดำเนินการโครงการ และเป็นข้อมูลในการปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

#### 4.3 ประเภทของการประเมินโครงการ

นักวิชาการ นักการศึกษาได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการไว้หลากหลาย เป็นต้นว่า

สุวิมล ตรีภานันท์ (2550) ได้กล่าวถึง การประเมินเป็นสิ่งที่ควรทำควบคู่ไปกับการดำเนินโครงการ นับตั้งแต่การเลือกโครงการ การวางแผนโครงการ การดำเนินงานตามโครงการ จนถึงประเมินผลสุดท้ายของโครงการ ชนิดของการประเมินโครงการจะแตกต่างกันไปตามช่วงเวลาของการประเมิน ดังต่อไปนี้

1. Needs Assessment หมายถึง การประเมินความต้องการขององค์กรหรือกลุ่มสังคม เพื่อนำมาทำนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใด ๆ เป็นการประเมินก่อนเริ่มทำแผนหรือทำโครงการ
2. Feasibility Study หมายถึง การประเมินเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของทางเลือก เพื่อนำมาจัดทำเป็นนโยบาย แผนงาน หรือโครงการใด ๆ นิยมประเมิน 6 ด้าน คือ ด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านการเมือง ด้านบริหาร ด้านเทคนิค ด้านสิ่งแวดล้อม
3. Context Evaluation หมายถึง การประเมินบริบทของโครงการ ประกอบด้วย ความจำเป็นของโครงการ ความต้องการโครงการของกลุ่มเป้าหมาย ความเหมาะสมของโครงการต่อกลุ่มเป้าหมายและความเหมาะสมต่อพื้นที่ดำเนินโครงการ
4. Input Evaluation หมายถึง การประเมินความพร้อมของสิ่งต่าง ๆ ที่ถูกนำเข้าร่วมโครงการประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ แนวทางจัดการ วัสดุอุปกรณ์

5. Process Evaluation หมายถึง การประเมินการปฏิบัติตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการว่ามีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด งานเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบายแผนงาน หรือ โครงการที่วางไว้หรือไม่

7. Formative Evaluation หมายถึง การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ เมื่อดำเนินการไปได้ระยะหนึ่งเพื่อนำไปใช้ปรับปรุงแก้ไขโครงการ

8. Product Evaluation หมายถึง การประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามที่คาดหวังหรือไม่ เพียงใด

9. Summative Evaluation หมายถึง การประเมินผลสรุปของโครงการ หลังจากสิ้นสุดการดำเนินโครงการนั้น เพื่อนำผลไปประกอบการตัดสินใจ ควรปรับปรุง แก้ไข สานต่อหรือยุติโครงการ

10. Follow-up Study หมายถึง การติดตามผลที่เกิดขึ้นจากโครงการเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วจะมีการติดตามผลเป็นระยะ ๆ เพื่อตรวจสอบความคงอยู่ ความก้าวหน้า และการพัฒนาอันเป็นผลมาจากการได้รับโครงการที่กำหนด

11. Meta Evaluation หมายถึง การประเมินโครงการ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของการประเมิน

เชาว์ อินใย (2555) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ 1) การแบ่งตามผู้ประเมิน ได้แก่ การประเมินโดยผู้ประเมินภายในโดยผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมินซึ่งทำให้เข้าใจสิ่งที่ประเมินเป็นอย่างดี และการประเมินโดยผู้ประเมินภายนอกโดยผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่ประเมิน ซึ่งทำให้เกิดความเป็นกลางในการประเมิน 2) การแบ่งตามมิติการประเมิน ได้แก่ การประเมินตามวัตถุประสงค์ การประเมินตามข้อมูล การประเมินตามวิธีการประเมิน การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) จำแนกประเภทของการประเมินโครงการเป็น 4 ประเภท ได้แก่ 1) การประเมินความต้องการจำเป็น 2) การประเมินกระบวนการ 3) การประเมินผลผลิต 4) การประเมินประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ได้แก่ 1) การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ 2) การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ 3) การประเมินย้อนหลังจากที่โครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่ง

อนันต์ นามทองตัน (2557) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการเป็น 2 ประเภท คือ 1) การประเมินความก้าวหน้าของโครงการว่าจำเป็นต้องปรับปรุง เปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม หรือพัฒนาส่วนใดให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพเพียงใด ก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไป และ 2) การประเมินผลสรุปซึ่งเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการแล้ว เพื่อพิจารณาตัดสิน

ว่ามีความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มากน้อยเพียงใด อย่างไร และหากจะดำเนินโครงการต่อไปอีก จะเกิดผลอย่างไร มีความเสี่ยงหรือคุ้มค่าต่อการลงทุนหรือไม่เพียงใด

พิสนุ พงศ์ศรี (2558) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการเกณฑ์ช่วงเวลา ดังนี้

1) การประเมินก่อนดำเนินโครงการ เป็นการประเมินก่อนที่โครงการจะดำเนินการ เพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจว่าจะปรับเปลี่ยนดำเนินการแบบโครงการนำร่องหรือดำเนินโครงการเต็ม หรือระงับโครงการ มุ่งตรวจสอบความจำเป็น ความเป็นไปได้ ความพร้อมหรือปัจจัยนำเข้า โดยนำข้อมูลมาตัดสินใจวางแผนว่าควรจะทำโครงการหรือไม่ อย่างไร เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดแก่ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งเป็นการเตรียมดำเนินโครงการ หรือการศึกษาความเหมาะสมของโครงการ หรือเพื่อหาสารสนเทศในการตัดสินใจวางแผน 2) การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ซึ่งอาจเป็นการประเมินในขณะที่โครงการดำเนินอยู่ ประเมินเพื่อศึกษากระบวนการดำเนินงานตามโครงการ ประเมินเพื่อหาสารสนเทศประกอบการตัดสินใจ ประเมินเพื่อเน้นตรวจสอบความก้าวหน้าของผลการดำเนินโครงการ 3) การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ ลักษณะของการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นกระบวนการหลังจากโครงการสิ้นสุดแล้ว เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการว่ามีประสิทธิภาพ ประสิทธิภาพหรือผลทั้งทางตรง ทางอ้อมอย่างไร สารสนเทศที่ได้จึงเน้นใช้ตัดสินใจ เลิก หยุด หรือดำเนินการต่ออย่างต่อเนื่อง หรือดำเนินการใหม่ในโอกาสต่อไป ลักษณะสำคัญของการประเมินผลโครงการมีสาระโดยสรุปดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

1) แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินความก้าวหน้าซึ่งเป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนิน ซึ่งสามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างทันที่ และการประเมินเพื่อตัดสินใจซึ่งเป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ของงานหรือโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว 2) แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินยึดเป้าหมายของโครงการหรืองานที่เป็นเกณฑ์ และการประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมายของโครงการ และ 3) แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ คือ การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ การประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ และการประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการซึ่งเป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด เมื่อสิ้นสุดโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง

สมคิด พรหมจ้อย (2563) แบ่งประเภทของการประเมินโครงการเป็น 3 ลักษณะ คือ 1) การ

แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ การประเมินความก้าวหน้า และการประเมินเพื่อสรุปผล 2) การแบ่งตามหลักการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก และการประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ 3) การแบ่งตามลำดับการประเมิน แบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ การประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการ และ

หลังจากสิ้นสุดโครงการซึ่งอาจเป็นการประเมินหลังจากที่โครงการสิ้นสุดลงทันที หรือเป็นการประเมินหลังจากที่โครงการสิ้นสุดลงช่วงระยะเวลาหนึ่งเพื่อศึกษาผลกระทบของโครงการ

สรุปได้ว่า ประเภทของการประเมินโครงการมีหลายประเภท มีลักษณะแตกต่างกันออกไปตามแต่ว่าจะใช้หลักเกณฑ์ใดในการแบ่งประเภท เช่น แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ แบ่งตามระยะเวลาที่ทำการประเมินโครงการ แบ่งตามมิติการประเมิน หรือแบ่งตามผู้ประเมิน เป็นต้น

#### 4.4 องค์ประกอบของการประเมินโครงการ

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการประเมินโครงการ ดังนี้

อุทัย บุญประเสริฐ (2543) กล่าวว่า การประเมินโครงการประกอบด้วย 9 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ชื่อโครงการ 2) บุคคลหรือหน่วยงานที่ดูแลการปฏิบัติโครงการที่นำเสนอ 3) ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ 4) หลักการและเหตุผล หรือ ความเป็นมาของโครงการ หรือความสำคัญของโครงการ 5) วัตถุประสงค์ของโครงการ 6) วิธีดำเนินการ 7) งบประมาณ 8) ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ 9) ผู้เสนอโครงการ

สุวิมล ตีรภานันท์ (2550) กล่าวว่า การประเมินโครงการประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) สิ่งที่ต้องการประเมิน 2) บุคคลที่ต้องการใช้ผลการประเมิน อาทิ ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่ดำเนินโครงการ เจ้าของเงินทุน 3) ผู้ประเมิน ซึ่งอาจเป็นบุคคล หรือคณะบุคคลที่อยู่ในโครงการหรืออยู่นอกโครงการ 4) วิธีดำเนินการประเมิน หรือกระบวนการประเมิน

อธิปัตย์ คลี่สมุทร (2555) กล่าวว่า การประเมินโครงการประกอบด้วยองค์ประกอบ ดังนี้ 1) ชื่อแผนงาน เป็นการกำหนดชื่อให้ครอบคลุมโครงการเดียวหรือหลายโครงการ ที่มีลักษณะงานไปในทิศทางเดียวกัน 2) ชื่อโครงการ 3) หลักการและเหตุผล 4) วัตถุประสงค์ 5) เป้าหมายที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 6) วิธีการดำเนินการ 7) ระยะเวลาการดำเนินงานโครงการ 8) งบประมาณ 9) เจ้าของโครงการหรือผู้รับผิดชอบโครงการ 10) สถานที่หรือพื้นที่ดำเนินการ 11) หน่วยงานที่ให้การสนับสนุน 12) การประเมินผล 13) ผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559) กล่าวว่า การประเมินโครงการประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) ความสำคัญและที่มาของโครงการ 2) วัตถุประสงค์ของโครงการ 3) ขอบเขตของโครงการ 4) วิธีดำเนินงานตามโครงการ 5) ความสัมพันธ์กับโครงการอื่น 6) ขั้นตอนการดำเนินงาน 7) ทรัพยากรที่ต้องใช้ในโครงการ 8) งบประมาณของโครงการ

สรุปได้ว่า โครงการประกอบด้วยองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้ ชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ วิธีการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบโครงการ ระยะเวลาดำเนินการ งบประมาณและผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

#### 4.5 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

นักวิชาการ นักการศึกษา กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช (2551) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญ มีประโยชน์ สำหรับให้ผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจด้านต่างๆ เป็นต้นว่า 1) ช่วยให้ทราบ ปัญหา อุปสรรค ข้อจำกัดของโครงการ และใช้เป็นแนวทางในการตัดสินใจว่าควรยุติโครงการ เนื่องจากขาดความคุ้มค่า หรือดำเนินการต่อไปเนื่องจากเป็นโครงการที่มีคุณค่า 2) ช่วยให้ทราบ ปัญหาเกี่ยวกับกฎ ระเบียบ วิธีการปฏิบัติและแนวทางการดำเนินการต่าง ๆ ของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขแนวทางการดำเนินโครงการ 3) ช่วยให้ทราบปัญหาหรือข้อขัดข้อง ของโครงการ และนำไปใช้ในการพิจารณา ตัดสินใจเปลี่ยนแปลง หรือปรับกลยุทธ์ของโครงการ 4) ช่วยในการพิจารณาขยาย หรือถ่ายทอดโครงการไปยังโครงการอื่นๆ 5) ช่วยจัดสรรทรัพยากร ระหว่างโครงการที่เลือกแล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด 6) ช่วยในการตัดสินใจยอมรับหรือปฏิเสธเทคนิค หรือทฤษฎีที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ

รัตนะ บัวสนธ์ (2552) กล่าวว่า การประเมินโครงการก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการ เป็นต้นว่า 1) ช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ 2) ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ โดยต่อเนื่องต่อไป หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ 3) ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการ ปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ อาทิ วัตถุประสงค์ของโครงการ เนื้อหาของโครงการ วิธีดำเนิน โครงการ สภาพแวดล้อมของโครงการ 4) การรับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการ จากแหล่งต่างๆ 5) การรับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ 6) ช่วยให้ เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ

อัญชลี ธรรมะวิสิกุล (2552) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้ 1) ช่วยให้สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการได้อย่างชัดเจนมากยิ่งขึ้น 2) ได้ข้อมูลสำหรับ นำไปใช้ในการวางแผนโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนิน โครงการ 3) ได้ข้อมูลความสำเร็จ ปัญหา อุปสรรคของโครงการ สำหรับนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการ 4) ได้ข้อมูลการติดตามการปฏิบัติงานโครงการสำหรับนำไปใช้ในการพิจารณาความคุ้มค่าต่อ การลงทุน 5) ได้ผลการดำเนินงาน จุดแข็ง จุดอ่อน สำหรับนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา โครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 6) ช่วยรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนิน กิจกรรมของโครงการและผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

เจริญวิชญ์ สมพงษ์ธรรม (2555) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้ 1) ช่วยในการตัดสินใจก่อนเริ่มต้นทำโครงการ 2) ช่วยในการตัดสินใจยุติโครงการ หรือดำเนิน โครงการต่อไป 3) ช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการ



4) เป็นเครื่องมือในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการ 5) ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจและความรู้พื้นฐานในระบบการพัฒนาสังคมในด้านวิทยาการสังคมวิทยา จิตวิทยาและอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้และข้อเท็จจริง 6) การประเมินก่อนที่โครงการจะดำเนินการ จะช่วยจัดข้อผิดพลาด อาทิ เวลา ค่าใช้จ่าย ซึ่งเป็นประโยชน์ในการวางแผนการปฏิบัติให้มีโอกาสสอดคล้องกันได้ง่าย 7) การประเมินระหว่างดำเนินการช่วยในการปรับปรุงแก้ไขข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในระหว่างการปฏิบัติงานหรือการดำเนินโครงการ โดยไม่ต้องเริ่มต้นใหม่ 8) การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการช่วยให้ทราบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ผลกระทบของโครงการอื่น ข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อจะได้นำข้อมูลเหล่านี้ไปใช้ในการปรับปรุงแก้ไขโครงการในลักษณะเดียวกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ และเป็นประโยชน์ต่อการวางแผนในโครงการต่อเนื่อง 9) สำหรับโครงการที่มีการลงทุนมาก โครงการที่มีความเสี่ยงสูง ควรได้มีการวางแผนปฏิบัติเพียงครั้งเดียว จึงจำเป็นต้องมีการประเมินโครงการก่อนที่โครงการจะเริ่มดำเนินการ และประเมินระหว่างที่โครงการดำเนินการ โดยไม่รอการประเมินผลครั้งสุดท้ายเมื่อโครงการสิ้นสุดลงเพราะอาจก่อให้เกิดความเสียหาย 10) สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินผลโครงการมีดังนี้

1) การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการบริการ 2) การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง 3) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4) การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง 5) การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ 6) การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านที่พึงประสงค์และด้านที่ไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

สมคิด พรหมจ้อย (2563) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินมีดังนี้ 1) ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศสำหรับนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม 2) ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน 3) ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ 4) ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ หรือจะยกเลิก หรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป 5) ช่วยให้ได้ข้อมูลที่แสดงให้เห็นประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ 6) ช่วยให้ทราบผลการดำเนินโครงการและเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ ทำให้ทราบว่าโครงการมีความก้าวหน้า มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้การประเมินโครงการยังช่วยสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติโครงการ ได้ตื่นตัวในการปฏิบัติโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

#### 4.6 การออกแบบการประเมินโครงการ

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้กล่าวถึงการออกแบบการประเมินโครงการ ดังนี้

ชัยฤทธิ์ ศิลาเดช (2550) กล่าวว่า การออกแบบการประเมินโครงการสามารถทำได้ในหลายรูปแบบ เป็นต้นว่า

1. การออกแบบการประเมินเชิงทดลอง เป็นรูปแบบการประเมินโครงการที่เหมาะสมที่สุด และให้ผลของการประเมินโครงการที่มีน้ำหนักและเชื่อถือได้ เนื่องจากเป็นการประเมินที่มีกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับกลุ่มทดลองเพื่อควบคุมปัจจัยแทรกซ้อน โดยที่การประเมินโครงการรูปแบบนี้ แบ่งเป็น 2 กลุ่มย่อย ได้แก่ การประเมินโครงการที่ผู้ทำโครงการไม่ทราบว่ากลุ่มใดเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่มใดเป็นกลุ่มควบคุม (Blind Experiment) และการประเมินโครงการที่ทั้งผู้ทำโครงการและกลุ่มเป้าหมายไม่ทราบว่าตนเองอยู่กลุ่มใดเช่นกัน (Double Blind Experiment)

2. การออกแบบการประเมินกึ่งทดลอง (Quasi Experiment) เป็นการประเมินโครงการที่ใช้เป็นประจำ เนื่องจากส่วนใหญ่งานที่ทำนั้นเป็นงานที่ทำอย่างต่อเนื่องเป็นเวลานาน ทำให้ไม่สามารถเลือกรูปแบบของโครงการที่ถูกต้องได้ กรณีนี้จะเป็นการเก็บข้อมูลในลักษณะของการทดลองเชิงสำรวจ การแบ่งกลุ่มเป้าหมายออกเป็นกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมจะไม่ชัดเจน กลุ่มควบคุมบ่อยครั้งเป็นกลุ่มที่อาจมีคุณสมบัติไม่คล้ายคลึงกับกลุ่มทดลองทุกประการ (Non- Equivalent Group)

3. การออกแบบการประเมินแบบมีเงื่อนเวลา (Time Series) ได้แก่ การออกแบบการประเมินตามระยะเวลาห่างกัน เท่ากัน โดยมีการทดสอบก่อนดำเนินการ (Pre-Test) และการทดสอบหลังดำเนินการ (Post-Test) นอกจากนี้บางโครงการที่มีระยะเวลาดำเนินการยาว อาจจำเป็นต้องมีการทดสอบระหว่างดำเนินการ (Mid-Test) ด้วย โดยที่การประเมินรูปแบบนี้ จำเป็นต้องมีข้อมูลพื้นฐานเพื่อใช้เป็นตัวเปรียบเทียบความเปลี่ยนแปลงภายหลังทำโครงการ และแบบทดสอบเพื่อใช้ในการประเมินจำเป็นต้องครอบคลุมตัวแปรที่ต้องการทั้งหมด

4. การออกแบบการประเมินแบบการทดลองเปรียบเทียบ (Comparative Experiment) เป็นการออกแบบเพื่อทดสอบประสิทธิภาพของแผนงานหรือโครงการต่างๆ ที่ต้องการผลสำเร็จ

เหมือนกัน หรือทดสอบว่าโครงการที่ใช้ันั้นทำให้กลุ่มเป้าหมายมีการเปลี่ยนแปลงไปจากกลุ่มที่ไม่ได้อยู่ในโครงการนั้นมากน้อยอย่างไร

5. การออกแบบการประเมินแบบสำรวจ (Survey) เป็นการออกแบบการประเมินที่เหมาะสม ในการวัดความคิดเห็นทัศนคติและความเชื่อ

6. การออกแบบการประเมินแบบกรณีตัวอย่าง (Case Study) เป็นการประเมินที่มีเป้าหมายเจาะจงที่ตัวบุคคล กลุ่มคน หน่วยงาน ลักษณะการประเมินรูปแบบนี้จะเป็นการประเมินเชิงลึกในรายละเอียด ซึ่งบางครั้งอาจใช้เป็นข้อโต้แย้งกับสมมติฐานที่ใช้ได้กับจำนวนโครงการหรือแผนงานที่ใช้กับกลุ่มตัวอย่างจำนวนมาก

7. การออกแบบการประเมินแบบการมีส่วนร่วม (Living-in Design) เป็นการประเมินที่ผู้ประเมินเข้าไปมีส่วนร่วมในการใช้ชีวิตประจำวันกับกลุ่มผู้ทดลอง

อนันต์ นามทองตัน (2557) ได้กล่าวถึงการออกแบบการประเมินโครงการ 3 ลักษณะดังนี้

1. การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) เป็นวิธีการประเมินโดยนำเสนอเฉพาะด้านดีและไม่นำเสนอสิ่งที่ไม่ดีเพื่อหวังผลอย่างไรอย่างหนึ่ง

2. การประเมินเชิงกึ่งประเมิน (Quasi Evaluation) เป็นการประเมินเฉพาะในสิ่งที่ผู้ประเมินสนใจเท่านั้น ทำให้ไม่ครอบคลุมโครงการทั้งหมด จึงได้ข้อมูลไม่ครบถ้วนรอบด้าน

3. การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินแบบรอบด้าน ตรงสภาพความเป็นจริง มีการตรวจสอบข้อมูลสารสนเทศอย่างถูกต้องน่าเชื่อถือ ทำให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจและการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพในด้านต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การออกแบบการประเมินโครงการเป็นการกำหนดรูปแบบ ขอบเขตและแนวทางการประเมิน เพื่อให้ได้คำตอบหรือข้อมูลในการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ประกอบด้วย การออกแบบ การสุ่มตัวอย่าง การออกแบบ การวัดตัวแปร และการออกแบบวิเคราะห์ข้อมูล โดยมีการวางแผนการประเมินโครงการ ที่เริ่มจากการวิเคราะห์ การเลือกรูปแบบการประเมินอย่างเหมาะสม กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน กำหนดแหล่งข้อมูลหรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญ เลือกใช้เครื่องมือและเทคนิควิธีเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดวิธีการวิเคราะห์ข้อมูล นอกจากนี้ โครงการประเมินเป็นแผนปฏิบัติการในการประเมินโครงการที่แสดงกรอบแนวคิดและแนวทางในการประเมินที่ผู้ประเมินได้จัดทำไว้ล่วงหน้า ซึ่งจะช่วยให้ผู้ประเมินได้แนวทางการประเมินที่เป็นระบบ ชัดเจน และมีความมั่นใจในการดำเนินการประเมินโครงการ

#### 4.7 การประเมินโครงการรูปแบบ CIPP

การประเมินโครงการรูปแบบ CIPP (The CIPP Model) เป็นแนวคิดการประเมินโครงการที่นำเสนอโดย Daniel L. Stufflebeam (1983) และเป็นแนวคิดที่ได้ความสนใจ ได้รับการศึกษา

พัฒนาต่อยอดให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการนำไปใช้งานมากที่สุด โดยมีนักวิชาการ นักการศึกษาได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการรูปแบบ CIPP ดังนี้

Daniel L. Stufflebeam (1983) กล่าวไว้ว่า การประเมินในรูปแบบ CIPP เป็นการประเมินที่ดีสำหรับการพัฒนาระบบ การตัดสินใจ รวมทั้งความต้องการ ความรับผิดชอบ โดยประกอบด้วย การประเมินบริบท (Context Evaluation) ของการฝึกอบรมเพื่อประกอบการตัดสินใจในการวางแผนโครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโครงสร้างของโครงการ การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ดำเนินโครงการเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ที่เกิดขึ้นจากโครงการ เพื่อประกอบการตัดสินใจในการทบทวนโครงการ ซึ่งรูปแบบการอบรมนี้เน้นบทบาทการตัดสินใจตามวงจรของโครงการทั้งระหว่างดำเนินโครงการเพื่อการปรับปรุง (Formative Evaluation) และสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation)

Daniel L. Stufflebeam and Shinkfield (2007) เสนอวิธีการประเมินในแนวคิดการประเมิน CIPP Model ไว้ว่า การประเมินรูปแบบ CIPP เป็นกระบวนการประเมินคุณค่าหรือความสำคัญของสิ่งที่ต้องการประเมินเพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจ โดยมีมาตรฐานของการประเมินอยู่บนหลักของประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความชอบธรรม ความถูกต้อง ทั้งนี้ ผู้ประเมินจำเป็นต้องร่วมมือกับผู้ใช้การประเมินในสิ่งที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์ ความต้องการจำเป็นของผู้ใช้การประเมิน โดยที่ทุกขั้นตอนของ CIPP ประกอบด้วย 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินบริบทที่เกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็นของผู้ได้รับผลประโยชน์ ทรัพยากรหรือสินทรัพย์ที่มี และปัญหาภายใต้บริบทสิ่งแวดล้อมในการประเมิน โดยการประเมินบริบทจะเกี่ยวข้องกับ Core Values ในการกำหนดเป้าหมาย 2) การประเมินสิ่งนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งนำเข้าเพื่อการวางแผน การเลือกกลยุทธ์ที่ตอบสนองต่อความต้องการและความเป็นไปได้ ตลอดจนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานของโครงการซึ่งเกี่ยวข้องกับการติดตาม (Monitor) เอกสาร (Document) และกิจกรรม (Activities) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตและผลที่ได้จากโครงการ อาทิ ผลกระทบ ประสิทธิภาพ คุณภาพ โดยมีการประเมินความสำเร็จและความต่อเนื่อง เพื่อขยายความสำเร็จของโครงการที่นำไปประยุกต์ใช้กับโครงการอื่น

ทั้งนี้ Stufflebeam ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้เป็นทางเลือกในการตัดสินใจ ดังนั้นการประเมินแนวคิดของ Stufflebeam หรือ รูปแบบการประเมิน CIPP จึงเป็นรูปแบบที่พัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับการวางแผน

และการบริหารโครงการ เพื่อให้ได้ผลการประเมินที่เป็นประโยชน์ในการวางแผนและการบริหารโครงการในทุกขั้นตอน และเป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้น รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam จึงมีการตัดสินใจ 4 ประการ คือ 1) การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน เพื่อกำหนดจุดมุ่งหมาย 2) การตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงสร้าง เพื่อกำหนดวิธีการ 3) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานต่อ เพื่อตัดสินใจว่าควรปรับปรุงแก้ไขหรือยกเลิกโครงการ 4) การตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติ เพื่อใช้ประโยชน์ควบคุมและปรับปรุงวิธีการ จากการตัดสินใจทั้ง 4 ประการดังกล่าว นำไปสู่รูปแบบการประเมิน 4 รูปแบบ ดังนี้ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation: C) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) และ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P)

สุพัตร์ พิบูลย์ (2551) ได้สรุปรูปแบบการประเมิน CIPP ในความหมายของการประเมินว่า คือกระบวนการรวบรวม พรรณนา จัดทำ และจัดกระทำสารสนเทศ เพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจ โดยมีรายการประเมินและการตัดสินใจประเภทต่าง ๆ มีดังนี้

สรุปว่ารูปแบบการประเมิน CIPP คือ การรวบรวมข้อมูลด้านต่างๆ ของโครงการ เพื่อนำมาใช้ในการประเมินบริบท ประเมินปัจจัยนำเข้า ประเมินกระบวนการ และประเมินผลผลิต ดังนี้

1. การประเมินบริบท หรือการประเมินสถานะแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ เพื่อตรวจสอบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนหรือไม่ สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ มีแรงต้านแรงเสริมใด ๆ หรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสม

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินความเป็นไปได้ด้านทรัพยากร การพิจารณาเลือกวิธีดำเนินโครงการที่เหมาะสม การออกแบบกระบวนการดำเนินโครงการให้มีศักยภาพสูงสุดเพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยที่การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการเช่นเดียวกับการประเมินบริบท และผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์วิธีดำเนินการและวางแผนวิธีดำเนินงานของโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ รวมถึงการศึกษาและค้นหาส่วนที่ควรต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อนำไปใช้ในการควบคุมและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการ นอกจากนี้ ผู้บริหารสามารถใช้ข้อมูลดังกล่าวช่วยในการควบคุม ดูแล ปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการและเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนดไว้

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการ เพื่อประเมินว่าผลผลิตที่ได้จากการดำเนินโครงการสอดคล้องตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ความต้องการจำเป็นลดลงหรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด ควรจัดการอย่างไรกับโครงการที่จะติดตามมา ซึ่ง

เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจปรับขยายโครงการ ยุติโครงการ หรือยกฐานะของโครงการ ให้เป็นงานประจำ

รัตนะ บัวสนธ์ (2552) สรุปไว้ว่า แบบจำลอง CIPP แบ่งการประเมินเป็น 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินที่ช่วยตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการที่จะดำเนินการ

2. การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการวิเคราะห์ทางเลือกที่เหมาะสมที่สุดกับทรัพยากรที่มีอยู่และเป็นทางเลือกที่มีโอกาสทำให้บรรลุวัตถุประสงค์มากที่สุด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินขณะที่นำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติพร้อมกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

4. การประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Product Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากที่โครงการสิ้นสุดลง เพื่อพิจารณาการปรับปรุง ปรับขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

Mertens and Wilson (2018) ได้กล่าวถึง การประเมินในรูปแบบ CIPP ว่าเป็นการประเมินที่มององค์ประกอบสุดท้ายคือผลลัพธ์หรือผลผลิต ซึ่งอาจจะเป็นผลผลิตเชิงบวก หรือผลผลิตเชิงลบต่อกลุ่มเป้าหมาย โดยที่แต่ละขั้นตอนของการประเมินต้องสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพิจารณาดำเนินโครงการต่อไป หรือยุติโครงการนั้น

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบซิโม่เดล เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง โดยมีการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ในการประเมินบริบทกระทำก่อนเริ่มโครงการ เพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ขณะที่ การประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อนำข้อมูลไปใช้ออกแบบกิจกรรมในขั้นกระบวนการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ ส่วนการประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อเป็นการประเมินหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงโครงการ และการประเมินผลผลิตเป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเกณฑ์มาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

#### 4.7.1 ความหมายของการประเมินบริบท

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้ให้ความหมายของการประเมินบริบท ดังนี้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559) ให้ความหมายว่า การประเมินบริบท หมายถึง การประเมินความต้องการความจำเป็น เพื่อจัดทำโครงการหรือลำดับความสำคัญของโครงการ และการกำหนด

จุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ หรืออาจจะประเมินโครงการ โดยการเปรียบเทียบวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของโครงการว่าสอดคล้องกับความจำเป็นนโยบาย หรือปรัชญาของสถาบันหรือไม่

เชาว์ อินใย (2555) ให้ความหมายว่า การประเมินบริบท หมายถึง การประเมินความต้องการจำเป็น หรือเป็นสิ่งที่ต่าง ๆ ที่อยู่ภายนอกโครงการ ซึ่งเป็นสิ่งที่ส่งผลต่อความสำเร็จ หรือความล้มเหลวของโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ให้ความหมายว่า การประเมินบริบท หมายถึง การประเมินในบริบทต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการทั้งหมด เช่น ปัจจัยทางการเมือง ทางสังคม ทางวัฒนธรรม รวมทั้งปัจจัยทางกายภาพ และทางด้านจิตใจ เป็นต้นการประเมินในส่วนนี้เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมหรือ "บริบท" ต่าง ๆ ของโครงการนั้น 1 ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ อย่างไร

Daniel L Stufflebeam (1983) ให้ความหมายว่า การประเมินบริบท หมายถึง การจัดลำดับความสำคัญของโครงการและการกำหนดจุดมุ่งหมายโครงการต่าง ๆ นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทของสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจนแนวโน้มการก่อตัวของปัญหาที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินด้านบริบท หมายถึง การประเมินความพร้อมหรือเหมาะสม การปฏิบัติและผลการดำเนินการของโครงการ ในประเด็นความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด

#### 4.7.2 ความหมายของการประเมินปัจจัยนำเข้า

สุวิมล ติรกานันท์ (2550) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง กระบวนการประเมินที่ต้องการทราบถึงผลการดำเนินงานตั้งแต่การกำหนดโครงสร้างของงานดำเนินงาน ยุทธวิธี วิธีการ แผนการดำเนินงานของโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2553) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง การศึกษาถึงความสามารถของหน่วยงาน และยุทธวิธีที่นำมาใช้ในการปฏิบัติตามโครงการตลอดจนงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และบุคลากร

เชาว์ อินใย (2555) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและมีความเพียงพอหรือไม่ ซึ่งได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมายเทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าหมายถึง การประเมินความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจน เทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน

สมคิด พรหมจ้อย (2563) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง การประเมินว่าปัจจัยที่ต้องการมีอะไรบ้าง เพียงพอหรือไม่ เหมาะสมหรือไม่ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า หมายถึง การประเมินความพร้อมหรือเหมาะสม การปฏิบัติและผลการดำเนินการของโครงการ ในประเด็นความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินกิจกรรมการสนับสนุนของผู้บริหาร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด

#### 4.7.3 ความหมายของการประเมินกระบวนการ

สุวิมล ตีรกานันท์ (2550) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การประเมินที่เป็นการติดตาม กำกับ การดำเนินการตามแผน การปรับปรุงวิธีการดำเนินงานและการรายงานความก้าวหน้าของโครงการ

ประชุม รอดประเสริฐ (2553) ได้กล่าวถึง การประเมินกระบวนการ หมายถึง การศึกษาการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ การปฏิบัติงาน และวิธีการดำเนินงาน

เชาว์ อินใย (2555) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การประเมินการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ การนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ และสารสนเทศต่าง ๆ ได้บันทึกไว้เป็นหลักฐานหรือไม่

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านกระบวนการหมายถึง การประเมินเพื่อการเตรียมการ การดำเนินงานตามขั้นตอน การเลือก การดำเนินงานการประเมินผล การปรับปรุง การตรวจสอบการดำเนินงานในการตัดสินใจ ปรับปรุงแก้ไข การดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพตามต้องการ การประเมินด้านกระบวนการ เป็นการประเมินให้รู้ว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ โดยเพื่อเป็นการปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม

Daniel L Stufflebeam (1983) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านกระบวนการ หมายถึง การประเมินว่าได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่กำหนดหรือไม่ การประเมินกระบวนการทำได้ 2 ลักษณะ คือ มีการประเมินก่อนนำไปปฏิบัติจริง และประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ อันจะนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการดำเนินโครงการได้อย่างเหมาะสม



สรุปได้ว่า การประเมินกระบวนการ หมายถึง การประเมินความพร้อมหรือเหมาะสม การปฏิบัติและผลการดำเนินการของโครงการ ในประเด็นการวางแผน การปฏิบัติงาน การนิเทศกำกับ ติดตาม และการนำผลไปการปรับปรุงพัฒนาโครงการ

#### 4.7.4 ความหมายของการประเมินด้านผลผลิต

สุวิมล ตีรกานันท์ (2550) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานที่มีวัตถุประสงค์เพื่อการยุติ การชะลอ หรือการขยายโครงการ

มาเรียม นิลพันธุ์ (2553) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง การเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยมีการปรับขยาย การประเมินผลผลิต ออกเป็นการประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผล การประเมินความ ยั่งยืนและการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อของสิ่งที่ได้รับการประเมิน

เชาว์ อินโย (2555) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง การประเมินที่ได้ จากโครงการว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ มาตรฐานที่กำหนดไว้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านผลผลิตหมายถึง การ ประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการ ที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมถึงการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ

Daniel L Stufflebeam (1971) สตีฟเฟิล บีม (Stufflebeam, 1971, P)262) ได้กล่าวถึง การประเมินด้านผลผลิต หมายถึง การประเมินผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของ โครงการหรือไม่

สรุปได้ว่า การประเมินผลผลิต หมายถึง การประเมินความพร้อมหรือเหมาะสม การปฏิบัติและผลการดำเนินการของโครงการในประเด็นด้านคุณภาพ และด้านผลสำเร็จของโครงการ

## 5. แนวคิดที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

### 5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้กล่าวถึง ความหมายของความพึงพอใจ ดังนี้

มุสดี แสงหล่อ (2555) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกรวมของบุคคลที่มี ต่อการทำงานในทางบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะ ทำงาน มีขวัญกำลังใจ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งส่งผลต่อ ความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร

รัตนารณ์ ศรีหาพล และรอปีมิง แมะเราะ (2556) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของแต่ละบุคคล ซึ่งมีความแตกต่างกันไปตามความคาดหวังของบุคคลนั้น โดยบุคคลที่มีความคาดหวังมากและได้รับการตอบสนองดี จะมีความพึงพอใจมาก ส่วนบุคคลที่ไม่ได้รับการตอบสนองตามความคาดหวัง จะทำให้เกิดความผิดหวัง หรือไม่พึงพอใจ

วรยุทธ์ แก้วประทุม (2556) กล่าวว่า ความพึงพอใจ คือ ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกของบุคคลที่สอดคล้องตามความคาดหวังที่ตั้งไว้ ซึ่งเป็นความรู้สึกที่ดี เป็นความพึงพอใจ แต่ความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรืออาจจะไม่เกิดขึ้น ในกรณีที่ความคาดหวังนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

คมสัน อินทะเสน และคณะ (2560) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่ได้รับการตอบสนองและได้รับผลตอบแทนจนทำให้เกิดความสุข ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่น เกิดขวัญและกำลังใจ ในการปฏิบัติหรือกระทำการใดๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสบผลสำเร็จ

Morse (1953) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สภาวะทางจิตใจที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการ และเกิดความพึงพอใจ แต่ถ้าความต้องการนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง จะส่งผลให้เกิดความไม่พึงพอใจ

Vroom (1964) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้น ทักษะคิดด้านบวกจะแสดงให้เป็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น และทักษะคิดด้านลบจะแสดงให้เห็นสภาพความไม่พึงพอใจนั่นเอง

Wolman (1973) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ คือ ความรู้สึกทางบวกที่เกิดขึ้นเมื่อบุคคลประสบความสำเร็จตามความคาดหวัง หรือตามความต้องการ หรือตามแรงจูงใจ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือทัศนคติในทางที่ดีของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง และเมื่อสิ่งนั้นเกิดผลลัพธ์นั้นเป็นไปตามคาดหวังก็ทำให้บุคคลนั้นเกิดความยินดี ชอบใจ และกระตือรือร้น มุ่งมั่นที่จะทำงานนั้นเพื่อให้ได้รับสิ่งที่ต้องการทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรได้ในที่สุด

## 5.2 ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

กลุ่มทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's of Needs) (Maslow, 1970) เป็นทฤษฎีด้านความต้องการที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง ซึ่งสรุปไว้ว่ามนุษย์ถูกกระตุ้นจากความปรารถนาที่จะได้ครอบครองความต้องการเฉพาะอย่าง โดยมีความต้องการอยู่เสมอและไม่มีสิ้นสุด ขณะที่ความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้ว จะเกิดความต้องการอื่นต่อไป ไม่มีวันจบสิ้น อีกทั้ง ความต้องการใดที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจพฤติกรรมของพฤติกรรมอื่นอีกต่อไป ดังนั้น ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองจึงเป็นสิ่งจูงใจพฤติกรรมนั้น และเมื่อความ

ต้องการระดับต่ำได้รับการตอบสนองแล้ว บุคคลจะให้ความสนใจกับความต้องการระดับสูงต่อไป โดยมีลำดับความต้องการของบุคคล 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ความต้องการทางร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการในเรื่อง อาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย ความต้องการทางเพศ ความต้องการทางร่างกาย จะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคน ก็ต่อเมื่อคนยังไม่ได้รับการตอบสนอง

2. ความต้องการความปลอดภัยและมั่นคง (Security or Safety Needs) ถ้าหากความต้องการทางด้านร่างกายได้รับการตอบสนองแล้ว บุคคลก็จะให้ความสนใจกับความต้องการระดับสูงต่อไป คือ เป็นความรู้สึกที่ต้องการความปลอดภัย หรือมั่นคงในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งรวมถึงความก้าวหน้าและความอบอุ่นใจ

3. ความต้องการทางด้านสังคม (Social or Belonging Needs) ภายหลังจากที่คนได้รับการตอบสนองในขั้นดังกล่าวข้างต้นก็จะมีความต้องการที่สูงขึ้น คือ ความต้องการทางสังคมเป็นความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับในสังคมความเป็นมิตรและความรักจากเพื่อน

4. ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องนับถือ (Esteem Needs) เป็นความต้องการให้คนอื่นยกย่องให้เกียรติและเห็นความสำคัญของตน อยากเด่นในสังคมรวมถึงความสำเร็จความรู้ความสามารถความเป็นอิสระและเสรีภาพ

5. ความต้องการความสำเร็จในชีวิต (Self - Actualization) เป็นความต้องการระดับสูงสุดของมนุษย์ที่ได้ทำตามความคิดของตน สำคัญของทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์สรุปได้ว่า ความต้องการทั้ง 5 ชั้นของมนุษย์มีความสำคัญไม่เท่ากันบุคคลแต่ละคนจะปฏิบัติตนให้สอดคล้องกับการบำบัดความต้องการในแต่ละชั้นที่เกิดขึ้น การตั้งใจตามทฤษฎีนี้จะต้องพยายามตอบสนองความต้องการของมนุษย์ซึ่งมีความต้องการตามลำดับขั้นที่แตกต่างกันออกไปและความต้องการในแต่ละชั้นจะมีความสำคัญกับบุคคลมากน้อยเพียงใดนั้นขึ้นอยู่กับความพึงพอใจที่ได้รับการตอบสนองความต้องการนั้น ๆ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับของความรู้สึก นึกคิด ทศนคติ พฤติกรรมที่แสดงออก อันเกิดจากความต้องการในการได้รับการตอบสนองในสิ่งจูงใจ โดยความต้องการของบุคคลเรียงลำดับขั้นตอนความสำคัญโดยบุคคลจะเกิดความพึงพอใจกับความต้องการสูงที่สุดก่อนและความต้องการนั้นก็จะหมดลงและเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลพยายามสร้างความพึงพอใจให้กับความต้องการที่สำคัญที่สุดลำดับต่อไป

### 5.3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ

ปัจจัยที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ ประกอบด้วย 2 ปัจจัย ได้แก่ (สullivan เลานันท์, 2555)

1. ปัจจัยกระตุ้น (Motivation Factors) เป็นปัจจัยเกี่ยวกับการทำงานที่ทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงานความรับผิดชอบ ความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน

2. ปัจจัยค้ำจุน (Hygiene Factors) เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และทำให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน เช่น เงินเดือน โอกาสที่จะก้าวหน้าในอนาคต สถานะของอาชีพ สภาพการทำงาน เป็นต้น นอกจากนี้ ความพึงพอใจยังเป็นสิ่งสำคัญที่กระตุ้นให้ผู้เรียนปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยมีครูผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำปรึกษา และทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจในการเรียนรู้ หรือการปฏิบัติงานนั้น ซึ่งมีแนวคิดพื้นฐานที่ต่างกัน 2 ลักษณะ คือ

2.1 ความพึงพอใจนำไปสู่การปฏิบัติงาน การตอบสนองความต้องการปฏิบัติงานจนเกิดความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่สูงกว่าบุคคลที่ไม่ได้รับการตอบสนองเป็นศูนย์กลางบรรลุผลสำเร็จ จึงต้องคำนึงถึงการจัดบรรยากาศและสถานการณ์รวมทั้งสื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียนให้มีแรงจูงใจในการทำกิจกรรมบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2.2 ผลของการปฏิบัติงานนำไปสู่ความพึงพอใจ ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผลการปฏิบัติงานจะถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่น ๆ ผลการปฏิบัติงานที่ดีจะนำไปสู่ผลตอบแทนที่เหมาะสมซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ ผลการปฏิบัติงานย่อมได้รับการตอบสนองในรูปของรางวัลหรือผลตอบแทน

เสาวภาคย์ ปฐมพฤษ์วงษ์ (2558) ได้กล่าวถึง มูลเหตุที่ทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในการทำงาน โดยอ้างถึงทฤษฎีของ บาร์นาร์ด (Barnard) ไว้ดังนี้

1. สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ ได้แก่ เงิน สิ่งของ หรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเป็นการตอบแทน เช่น รางวัลการทำงานที่เขาได้ปฏิบัติมาเป็นอย่างดี

2. สิ่งจูงใจที่ไม่ใช่วัตถุ ได้แก่ โอกาสของบุคคล การช่วยเหลือ การส่งเสริมความร่วมมือในการทำงาน การให้สิทธิพิเศษ การมีอำนาจ

3. สภาพร่างกายที่พึงปรารถนา หมายถึง สิ่งแวดล้อมในความสะอาดต่าง ๆ อันก่อให้เกิดความสุขทางกายในการทำงาน

4. ผลประโยชน์ทางอุดมคติ หมายถึง สมรรถภาพของหน่วยงานและสนองความต้องการของบุคคลในด้านความต้องการ ความภูมิใจในด้านการแสดงฝีมือ ความรู้สึกเท่าเทียมกัน การได้มีส่วนช่วยเหลือครอบครัวตัวเองและผู้อื่นรวมทั้งได้แสดงความจริงใจต่อหน่วยงาน

5. ความดึงดูดในสังคม หมายถึง ความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้ร่วมงานในหน่วยงาน ซึ่งทำให้เกิดความผูกพันและความพอใจร่วมงาน

6. การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการ และเจตคติของบุคคลซึ่งแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน

7. โอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างกว้างขวาง และเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีความรู้สึกร่วมในงานเป็นส่วนหนึ่งของงาน ความรู้สึกเท่าเทียมกันจนมีกำลังใจในการทำงาน

8. สภาพของการอยู่ร่วมกัน เป็นความพอใจของบุคคลในด้านสังคมและทำให้คนรู้สึกมีหลักประกันและมั่นคงในการทำงาน

เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2544) กล่าวถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจมี ดังนี้

1. สัมฤทธิ์ผลของงาน (Achievement) บุคคลทั่วไปมีความพึงพอใจการมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์งานให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งทำให้บุคคลนั้นมีโอกาสประสบความสำเร็จในการทำงานตามศักยภาพของตน

2. การยอมรับ (Recognition) บุคคลที่ได้รับการยอมรับ ยกย่อง ชมเชย จากผู้บริหารทั้งในด้านความรู้ ความสามารถ ทักษะการทำงาน จะเกิดเป็นแรงจูงใจในการทำงานให้แก่บุคคลนั้น

3. ความก้าวหน้า (Advancement) ความก้าวหน้าในการทำงานเป็นสิ่งที่ทุกคนต้องการเพราะการก้าวสู่ตำแหน่งใหม่หรือการได้เผชิญกับงานในสถานการณ์ใหม่ ที่มีความท้าทายจะทำให้บุคคลนั้นได้มีโอกาสพัฒนาทักษะการทำงานอยู่เสมอ

4. ความสนใจ (Interest) หมายถึง การให้บุคคลที่มีความสามารถ มีไหวพริบและทักษะในการทำงานด้วยอำนาจและความรับผิดชอบของตนเอง และจะไม่ชอบการถูกบังคับให้ทำงาน

5. ความรับผิดชอบ (Responsibility) โดยบุคคลที่มีความสามารถและมีทักษะในการทำงานที่ดี พึงพอใจและต้องการทำงานบนความรับผิดชอบของตนเอง

6. การมีส่วนร่วมในการทำงาน (Participation) ซึ่งทำให้เกิดความรู้สึกผูกพันกับหน่วยงาน และเป็นแรงจูงใจให้บุคคลยอมรับความสามารถซึ่งกันและกัน และมีโอกาสพัฒนาการทำงานเป็นทีมด้วย

สรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ ขึ้นอยู่กับสัมฤทธิ์ผลของงาน การยอมรับ ความก้าวหน้า ความสนใจ ความรับผิดชอบ และการมีส่วนร่วมในการทำงาน

#### 5.4 การวัดความพึงพอใจ

นักวิชาการ นักการศึกษา ได้กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจ ดังนี้

วิเชียร วิทยอดม (2556) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถทำได้หลายวิธี เป็นต้นว่า

1) การสัมภาษณ์ เป็นวิธีที่วัดระดับความพึงพอใจซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญของผู้สัมภาษณ์ในการจูงใจให้ผู้ถูกสัมภาษณ์ตอบคำถามให้ตรงกับข้อเท็จจริง

2) การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีการที่นิยมกันอย่างแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยการขอร้องหรือขอความร่วมมือจากกลุ่มบุคคลที่ต้องการวัดแสดงความคิดเห็นลงในแบบฟอร์มที่กำหนดที่กำหนดข้อคำถามเกี่ยวกับพึงพอใจในด้านต่างๆ ของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกำหนดคำตอบเตรียมไว้สำหรับให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ หรืออาจกำหนดให้ผู้ตอบสามารถตอบคำถามได้อย่างอิสระ

3) การสังเกต เป็นวิธีการที่ใช้การสังเกตพฤติกรรมของบุคคลที่เกิดขึ้นในช่วงเวลาที่แตกต่างกันของการดำเนินการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ ก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และหลังจากดำเนินการ เช่น การสังเกตกิริยา ท่าทาง การพูด สีหน้า การโต้ตอบ การร่วมกิจกรรม

บุญชม ศรีสะอาด (2560) เสนอให้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินความพึงพอใจของบุคคล โดยมีโครงสร้างของแบบสอบถามรูปแบบของแบบสอบถาม หลักเกณฑ์ในการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้

1. โครงสร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ 1) คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม โดยระบุจุดประสงค์ของการสอบถามข้อมูล และคำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม 2) ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น อายุ เพศ ระดับการศึกษา 3) ข้อคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมที่ต้องการวัด

2. รูปแบบของแบบสอบถาม แบบสอบถามประกอบด้วยข้อคำถามซึ่งมีลักษณะ ดังนี้  
1) ข้อคำถามแบบปลายเปิด เป็นข้อคำถามที่เปิดโอกาสให้ผู้ตอบแบบสอบถามสามารถตอบอย่างอิสระโดยใช้คำพูดของตนเอง 2) ข้อคำถามแบบแบบปลายปิด เป็นข้อคำถามที่มีคำตอบเตรียมไว้ให้ผู้ตอบคำถามเลือกตอบ แบบสอบถามฉบับหนึ่งอาจประกอบด้วยข้อคำถามแบบปลายเปิด หรือข้อคำถามแบบปลายปิด หรือแบบผสม

3. หลักเกณฑ์การสร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วย 1) กำหนดจุดมุ่งหมายหรือสิ่งที่ต้องการได้จากการสอบถาม 2) สร้างข้อคำถามให้ตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ 3) เรียงข้อคำถามตามลำดับ ให้ต่อเนื่องสัมพันธ์กันตรงหัวข้อที่ได้วางโครงสร้าง 4) ไม่ควรมีจำนวนข้อคำถามมากเกินไป เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามอาจจะเกิดความเบื่อหน่าย และไม่ตั้งใจตอบคำถาม 5) ควรทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามมีความสะดวกและง่ายในการตอบข้อคำถาม 6) สร้างข้อคำถามให้มีลักษณะที่ดี อาทิ ใช้ภาษาที่ชัดเจน ใช้ข้อความสั้นกระชับรัด หลีกเลี่ยงการใช้คำที่สามารถตีความได้หลากหลาย ไม่ใช่ข้อคำถามที่เป็นการถามนำผู้ตอบ เป็นข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับผู้ตอบ

4. มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เป็นมาตราวัดชนิดหนึ่งที่ใช้เป็นเครื่องมือประเภทแบบสอบถาม แบบวัดด้านจิตพิสัย

Powell (1983) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจสามารถวัดได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม โดยเลือกใช้วิธีการวัดความพึงพอใจตามความเหมาะสม เป็นต้นว่า 1) ใช้แบบวัดความพึงพอใจ ซึ่งประกอบด้วยข้อความชุดหนึ่งแสดงความรู้สึกชอบ หรือไม่ชอบต่อข้อความต่าง ๆ เหล่านั้น 2) ใช้แบบสอบถามปลายเปิดให้ผู้เรียนมีอิสระที่จะตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตามความรู้สึกที่แท้จริงของตน 3) ใช้การสัมภาษณ์ โดยผู้สัมภาษณ์สามารถสังเกตเห็นพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ได้

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจซึ่งเป็นลักษณะเฉพาะของแต่ละบุคคล และเป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอกนั้น สามารถกระทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ แบบสอบถาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสะดวกความเหมาะสม ตลอดจนจุดประสงค์ของการวัดซึ่งจะส่งผลให้การวัดมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ

### 5.5 แนวการสร้างและพัฒนาแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ

การสร้างและการพัฒนาแบบวัด เพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล มีแนวทางการสร้าง ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2558) ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี หลักการต่าง ๆ
2. กำหนดนิยาม โดยนำผลจากข้อ 1 มากำหนดเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการเพื่อให้วัดได้ โดยนำองค์ประกอบสำคัญหรือประเด็นหลักของนิยามไปร่างเป็นข้อความ
3. ร่างข้อความคำถามและองค์ประกอบที่เกี่ยวข้อง เป็นการร่างข้อความคำถามและการร่างตัวเลือกของแบบสอบถาม โดยอาศัยแนวทางของ Colton and Covert (2007) ที่มีรายละเอียด

3.1 การร่างข้อความคำถามมีแนวทางที่มีคุณสมบัติสำคัญ 8 ประการ ได้แก่

- 1) ร่างให้แต่ละข้อความสั้น กระชับ ตามคุณลักษณะของแบบสอบถามที่ดี 2) ร่างให้แต่ละข้อความเป็นการถาม 1 ประเด็น 3) ใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและเหมาะสมกับผู้ตอบ 4) ไม่ใช้คำถามนำหรือคำถามลำเอียง และมีข้อความที่อธิบายให้สามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจนที่ถ้าจำเป็นต้องขยายความให้เข้าใจ 5) ให้ความระมัดระวังในการสร้างคำถามเกี่ยวกับเรื่องละเอียดอ่อนและกระแสวิกฤต

3.2 การร่างตัวเลือกซึ่งเป็นองค์ประกอบของข้อความคำถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ชนิด คือ ตัวเลือกที่ให้คำตอบเพียงคำตอบเดียวตามมาตรที่กำหนด ตัวเลือกไม่กำหนดมาตราเลือกได้หลายตัว และการจัดลำดับตัวเลือก โดยที่การสร้างตัวเลือกนั้น ควรพิจารณาใช้คำของตัวเลือกอย่างเหมาะสม ควรประกอบด้วยตัวเลือกที่อยู่ในประเด็นเดียวกัน มีทิศทางเดียวกัน มีความต่อเนื่อง เข้าใจง่าย เหมาะสมกับวัยของผู้ตอบ เลี่ยงการใช้ตัวเลือกลำเอียง และพิจารณาเลือกใช้มาตรวัดที่เหมาะสม อาทิ มาตรวัดของ Thurstone 11 ระดับ มาตรวัดแบบ Likert 5 ระดับ มาตรวัดแบบ Guttman 2 ระดับ

นอกจากนี้ แบบวัด หรือเครื่องมือวัดที่สร้างขึ้น ควรได้รับการตรวจสอบความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ อาทิ การใช้ภาษา รูปแบบ ตัวเลือก แนวคิดและข้อความคำถามในเครื่องมือ ซึ่งเป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาของเครื่องมือวัดกับโครงสร้างที่ต้องการวัด (สมชาย วรภิเษมสกุล, 2554) รวมถึงการตรวจสอบความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในแบบอัลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha) ซึ่งเป็นความสอดคล้องกันระหว่างคะแนนรายข้อ (ชัชวาลย์ เรื่องประพันธ์, 2558) จากนั้นดำเนินการปรับปรุงแบบสอบถามก่อนนำไปใช้งานจริง

สรุปได้ว่า ในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจควรใช้ภาษาที่ชัดเจนเข้าใจง่าย ไม่กำกวม ไม่มีความซับซ้อน สั้น กระชับรัดกุม ไม่เป็นความลับ เป็นสิ่งที่ยังไม่รู้ เป็นปัญหาเดียว ไม่เป็นการถามนำ และไม่เป็นการถามที่ผู้ตอบเบื่อหน่ายอึดอัดที่จะตอบ

## 6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชนานันท์ อุ่นเป็ง (2555) พบว่าผลการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำโรงเรียนพญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย ด้านสภาวะแวดล้อมโดยรวม ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตโดยรวม มีความเหมาะสมมาก ส่วนด้านปัจจัยเบื้องต้นมีความเหมาะสมปานกลาง โดยมีข้อเสนอแนะในการพัฒนาปรับปรุงการประชาสัมพันธ์ให้บุคคลที่เกี่ยวข้องได้รับรู้ข้อมูลโครงการ ควรสนับสนุนด้านงบประมาณให้เพียงพอ และสร้างความตระหนักให้แก่นักเรียนเพื่อให้เห็นความสำคัญของโครงการ นอกจากนี้ยังพบว่าผลการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำของนักเรียนด้านกระบวนการโดยรวมมีความเหมาะสมน้อย ส่วนด้านผลผลิตมีความเหมาะสมมาก จึงควรพัฒนาปรับปรุงด้วยการให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการ

สุรรัตน์ พัฒนเชียร (2556) พบว่า ผลการประเมินโครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนพิชัยรัตนาคารด้านบริบทสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่า ผลการประเมินผลกระทบของการดำเนินโครงการ ระยะเวลาสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ครองทรัพย์ เชิดชู (2556) พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนบ้านพะไล ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมืองจังหวัดนครราชสีมา 1) ด้านบริบทของโรงเรียน พบว่า การส่งเสริมการปลูกฝังระเบียบวินัยคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และมีคุณธรรมจริยธรรม ตามวิถีวัฒนธรรมไทยให้กับนักเรียน เป็นจุดด้อยของโรงเรียน ผู้บริหารและคณะครูจึงหาแนวทางปรับปรุงแก้ไข โดยค้นหาความต้องการจำเป็นและความเร่งด่วน คือ โครงการการพัฒนาโรงเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนใน 4 ด้านที่มีปัญหา คือ ชื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มุ่งมั่นในการทำงาน



2) ผลการประเมินปัจจัยเบื้องต้นเกี่ยวกับโครงการการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยภาพรวม พบว่า บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณมีความเหมาะสมหรือเพียงพออยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินกระบวนการในโครงการการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน เกี่ยวกับการวางแผนการบริหาร โดยภาพรวม พบว่า การปฏิบัติตามแผนและการติดตามประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินผลผลิตของโครงการการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน พบว่า (1) ด้านความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการสอนนักเรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยภาพรวม พบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ อยู่ในระดับมาก (2) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยภาพรวมและรายด้านนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการดำเนินโครงการมากกว่าก่อนดำเนินโครงการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) ด้านความพึงพอใจของครูที่มีต่อการอบรม โดยภาพรวม ครูมีความพึงพอใจต่อการอบรมเกี่ยวกับการสอนคุณธรรม จริยธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด

สุรรัตน์ พัฒนเชียร (2556) พบว่า ผลการประเมินโครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร 1) ด้านบริบทสภาพแวดล้อมระยะก่อนดำเนินการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ระยะก่อนดำเนินการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านกระบวนการ ระยะก่อนดำเนินการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต พฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนระยะหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 5) ผลการประเมินผลกระทบของการดำเนินโครงการ ระยะหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จิมารัตน์ ปุณฺณปัญญา (2557) พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา" 1) ด้านบริบทโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านกระบวนการโดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต (Process) อยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) ด้านผลสำเร็จของโครงการ ดังนี้ (1) ด้านพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา" พบว่า นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา" อยู่ในระดับมากที่สุด โดยหลังดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นกว่าก่อนดำเนินโครงการทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน (2) ด้านรางวัลและเกียรติบัตร พบว่า หลังจากการดำเนินโครงการนักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา" มากขึ้น และ (3) ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา" อยู่ในระดับมากที่สุด

ชฎาพร เสนเผือก (2560) ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนตามแนวการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดปากจำ ปีการศึกษา 2559 พบว่า โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโดยภาพรวม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาประเด็นการประเมินที่ 4 ประเด็น รวม 22 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งหมด

ฐกฤต อัจฉนาพิพัฒน์ (2560) พบว่า ผลการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านนาง 1) ด้านสภาพแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิต ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมา ระดับมากที่สุด ระดับมาก และระดับมาก ตามลำดับ ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โครงการมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และมีความเป็นไปได้ โดยมีสภาพแวดล้อมในการดำเนินโครงการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และเพียงพอ อีกทั้งกระบวนการในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และ ผลผลิตตามโครงการประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอแนะให้มีการ การพัฒนาค่านิยม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งนี้ต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนและผู้ปกครอง โดยกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ มีการประชาสัมพันธ์ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ และกำหนดให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมและมีการเตรียมการในระยะยาว และการจัดกิจกรรมการพัฒนาค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนควรส่งเสริมกิจกรรมที่มีลักษณะการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ที่ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน

ธีรัตน์ ใจกล้า (2560) พบว่า ผลการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านตระเปียงเตี้ย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 1 1) ด้านสภาวะแวดล้อม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครูผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 4) ด้านผลลัพธ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

### งานวิจัยต่างประเทศ

Warshaw (1978) ศึกษาวิจัยเหตุผลเชิงจริยธรรมของนักเรียนเกรด 4 และเกรด 6 ในโรงเรียนที่มีสภาพแวดล้อมต่างกัน โดยมีกลุ่มตัวอย่างซึ่งประกอบด้วยนักเรียนชายและหญิง จำนวน 96 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสัมภาษณ์การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมของโคลเบอร์ก ผลการวิจัยพบว่า เพศและระดับชั้นไม่มีอิทธิพลต่อการใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ แต่องค์ประกอบที่น่าสนใจ คือ กลุ่มเพื่อนและอิทธิพลของโรงเรียนอาจส่งเสริมให้การใช้เหตุผลเชิงจริยธรรมสูงขึ้นได้

Enciso (2000) ศึกษาการรับรู้เกี่ยวกับวินัยของนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษาตอนปลาย ตามทัศนะของนักเรียน ครู และผู้บริหารโรงเรียน พบว่า นักเรียนและครูไม่รู้สึว่าการปฏิบัติทางวินัยไม่ได้ส่งผลต่อประสิทธิผลในการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่เหมาะสม ขณะที่ผู้บริหารมีความเห็นว่า ครูเป็นเหตุผลสำคัญที่ทำให้นโยบายเรื่องวินัยประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ขึ้นกับประสิทธิผลในการจัดการชั้นเรียนของครู ส่วนนักเรียนเชื่อว่าผู้ปกครองเป็นบุคคลที่สำคัญที่สุดในกระบวนการวินัย

Hether (2001) ศึกษาวิจัยเหตุผลทางจริยธรรมของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายซึ่งมีพื้นฐานการศึกษาที่หลากหลาย ที่ได้ศึกษาผลของการจัดการศึกษาของโรงเรียนวอลดอล์ฟที่มีต่อการพัฒนาทางจริยธรรมนักเรียน โดยใช้การเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการสืบสวนสอบสวนเชิงคุณภาพและการวิพากษ์วิจารณ์ ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนโรงเรียนในเมืองวอลดอล์ฟมีคะแนนทางด้านจริยธรรมสูงกว่านักเรียนอื่นที่มีการสอนคุณธรรมจริยธรรม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

Bonawitz (2002) ศึกษาวิจัยผลจากการศึกษารายวิชาจริยศาสตร์ซึ่งเป็นรายวิชาบังคับสำหรับนักศึกษาทุกคน ผลการศึกษาพบว่า นักศึกษาที่เรียนรายวิชาจริยศาสตร์มีระดับการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมสูงกว่านักศึกษาที่มีระดับผลการเรียนเท่ากันและยังไม่ได้เรียนรายวิชานี้ เมื่อเปรียบเทียบคะแนนจริยศาสตร์ของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่เรียนรายวิชาจริยศาสตร์ กับนักศึกษาชั้นปีที่ 3 ที่รายวิชาจริยศาสตร์ พบว่าคะแนนจริยศาสตร์มีความแตกต่างกัน และนักศึกษาชั้นปีที่ต่ำกว่าเมื่อเรียนรายวิชาจริยศาสตร์มีพัฒนาการด้านคุณธรรมจริยธรรมมากกว่าการเรียนรายวิชาอื่นในกลุ่มวิชาศึกษาทั่วไป ขณะที่นักศึกษาชายที่เรียนรายวิชาจริยศาสตร์นั้น ไม่ได้ทำให้คะแนนจริยศาสตร์สูงขึ้น ส่วนนักศึกษาหญิงมีระดับพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเพิ่มขึ้น

Cranley (2003) ศึกษาพฤติกรรมกรรมการปฏิบัติด้านจริยธรรมของนักเรียนในโรงเรียนระดับประถมศึกษาในชุมชนเมืองของประเทศไทย พบว่า การจัดการศึกษาด้านจริยธรรมนั้น ผู้บริหารและครูจำเป็นต้องมุ่งเน้นการปลูกฝังความดีงามตามหลักพระพุทธศาสนา ด้วยการควบคุมดูแลนักเรียน การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และให้นักเรียนเรียนรู้ความดีโดยการปฏิบัติ ทั้งนี้ การจัดการเรียน

การสอนจริยศึกษาคควรมีการบูรณาการกับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และปฏิบัติได้ อีกทั้ง การฝึกอบรมนั้นควรทำอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน

Osakwe (2004) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้รูปแบบพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบิร์ต การวิจัยครั้งนี้ต้องการเสนอพัฒนาการของหลักสูตรการสอนของครู โดยมีแบบอย่างพัฒนาการของโคลเบิร์ต ซึ่งกล่าวว่า พัฒนาการทางจริยธรรมเกิดขึ้นทีละขั้น ในโครงสร้างทั้ง 6 ชั้นตามลำดับ อันเป็นผลจากการปฏิบัติกิจริยาสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม ทุกคนจะต้องผ่านขั้นตอนโดยไม่กระโดดข้ามขั้น การแก้ปัญหาทางสังคมอย่างสม่ำเสมอเป็นปัจจัยอย่างหนึ่งที่จะเปลี่ยนจริยธรรมขั้นหนึ่งไปยังอีกขั้นหนึ่ง

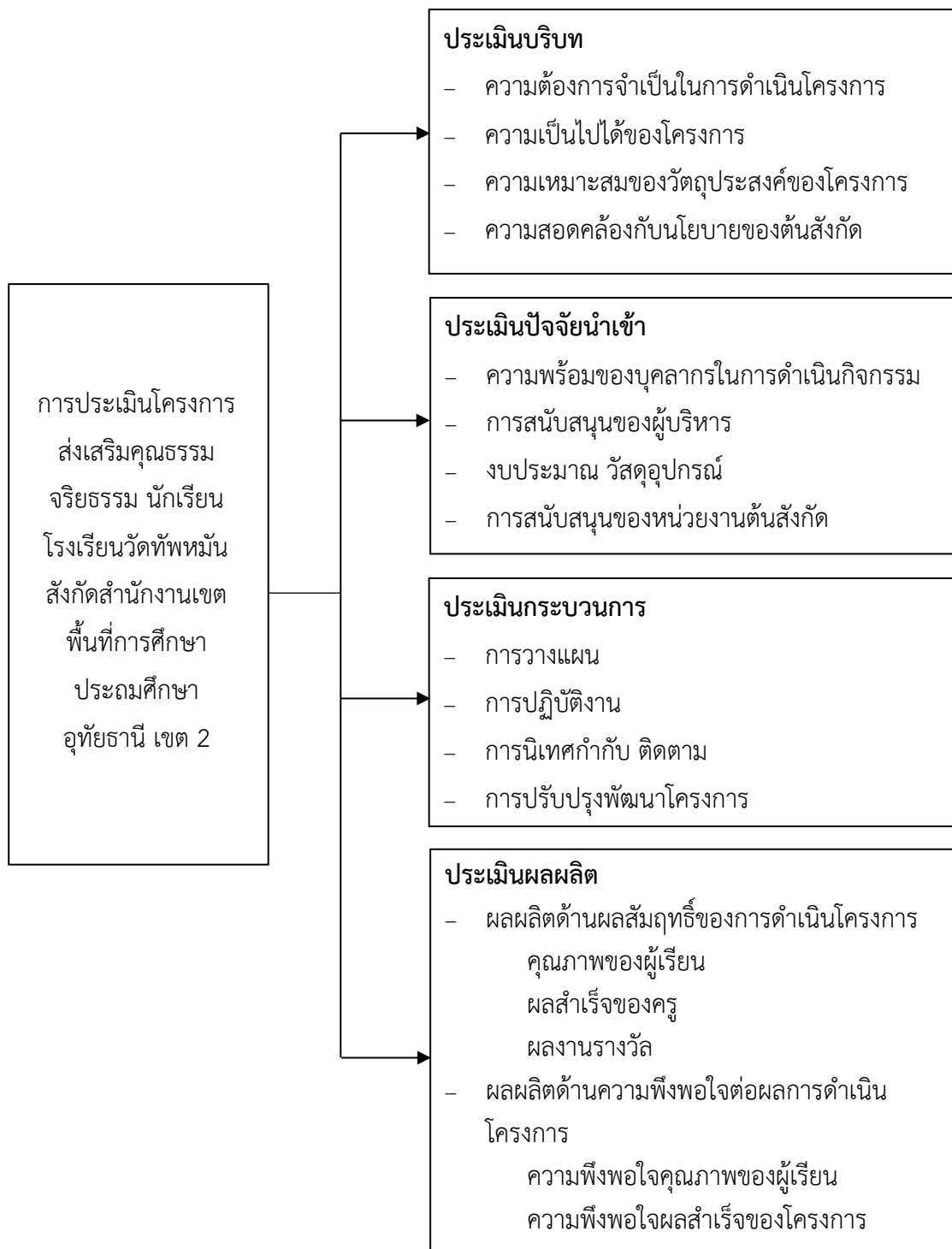
Bradshaw (2007) ได้ทำการศึกษาการจัดการเรียนการสอนตามสภาพของท้องถิ่น โดยที่ส่งเสริมการประมวลผลนำเอาคุณธรรม จริยธรรมเข้าไปใช้ในบทเรียนที่ทำการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเน้นตามวัฒนธรรมของท้องถิ่น ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีศักยภาพ มีคุณธรรมจริยธรรมมากยิ่งขึ้น

Akar Vural, R. et al. (2013) ได้ทำการพัฒนาโมเดลการวัดความเป็นส่วนหนึ่งของโรงเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษา พบว่าการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม การเคารพกฎระเบียบและความพึงพอใจในโรงเรียนนั้น ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน ได้แลกเปลี่ยนรู้ซึ่งกันและกัน การเข้าใจการยอมรับและมีใจช่วยเหลือกัน จะทำให้ผู้เรียนมีความรักและผูกพันต่อโรงเรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีการเคารพกฎระเบียบ มีความพึงพอใจในโรงเรียน และทำให้ผู้เรียนอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

Tan, B. P. et al. (2017) ได้ทำการศึกษาเรื่อง คุณลักษณะความเป็นพลเมืองดีที่ถูกกำหนดไว้ในตำราเรียนของประเทศมาเลเซีย พบว่า คุณลักษณะหลักของความเป็นพลเมืองดีที่ปรากฏในตำราเรียน คือ ความรับผิดชอบ ที่ผู้เรียนต้องมีต่อครอบครัว ชุมชนและประเทศชาติในการยอมรับและปฏิบัติตามกฎหมายหรือข้อตกลงร่วมกัน ผู้เรียนถือเป็นบุคคลหนึ่งที่เชื่อว่าจะต้องปลูกฝังค่านิยมของการรับผิดชอบต่อที่จะนำไปสู่การเป็นพลเมืองดี ซึ่งการศึกษานับเป็นเครื่องมือสำคัญจะเห็นได้ว่า เป้าหมายเหล่านี้ถูกบรรจุลงในหลักสูตรการศึกษาที่โรงเรียนต้องพัฒนาและเตรียมความพร้อม เพื่อให้ผู้เรียนแสดงบทบาทหน้าที่ของตนต่อชาติได้อย่างถูกต้องตามนิยามของพลเมืองดี

## 7. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 ผู้รายงานได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam, 1971) ซึ่งประเมินโครงการ 4 ด้าน คือ 1) ประเมินบริบท (Context Evaluation) ได้แก่ ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินกิจกรรม การสนับสนุนของผู้บริหาร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ หน่วยงานที่สนับสนุน 3) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ได้แก่ การวางแผน การปฏิบัติงาน การนิเทศกำกับ ติดตาม และการนำผลไปปรับปรุงพัฒนาโครงการ 4) ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วย ผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียนในการพัฒนาผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น ผลสำเร็จของครูได้รับการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ผลงานรางวัลของโรงเรียน ครู นักเรียน ชุมชน และผู้บริหารสถานศึกษา และผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้แก่ ความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ ความพึงพอใจด้านผลสำเร็จของโครงการ ดังแสดงในภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 กรอบแนวคิดการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนวัดทัพพม้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผู้ประเมินได้กำหนดวิธีการและดำเนินการตามขั้นตอน เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ** ได้ดำเนินการประเมินโครงการ 2 ด้าน ดังนี้

1. ประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
2. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ** ได้ดำเนินการประเมินโครงการ 1 ด้าน ดังนี้

1. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**ระยะที่ 3 หลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการ** ได้ดำเนินการประเมินโครงการ 1 ด้าน ดังนี้

1. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผู้ประเมินดำเนินการตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วิธีการดำเนินการประเมิน
2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมิน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

## 1. วิธีการดำเนินการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ผู้ประเมินใช้รูปแบบประเมินชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) เพื่อศึกษาผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียน วัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยเริ่มต้นจากการศึกษา สภาพปัจจุบันจากบริบทของสถานศึกษา และจากเอกสารข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ แผนปฏิบัติการประจำปี รายงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา รายงานผลการดำเนินโครงการแผนกลยุทธ์ของสถานศึกษา รายงานผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา รายงานการใช้งบประมาณ รายงานการประชุมคณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น และ ศึกษาข้อมูลจาก ครู นักเรียน ผู้ปกครอง บุคคลในชุมชน หน่วยงานภาครัฐและเอกชนที่มีส่วนในการ ร่วมจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาโดยการสังเกต สอบถามข้อมูล ดำเนินการตามแผนและ โครงการที่กำหนดไว้ และดำเนินการประเมินโครงการตามขั้นตอน 4 ด้าน คือ 1) ประเมินบริบท (Context) 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ประเมินกระบวนการ (Process) และ 4) ประเมิน ผลผลิต (Product) จากนั้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์จัดทำแนวทางการพัฒนาคุณภาพงานของ โรงเรียน ซึ่งขั้นตอนการดำเนินการประเมินสามารถแสดงได้ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3.1 กระบวนการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียน วัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

การประเมิน	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
ประเมินบริบท	- ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ	1. ผู้บริหารและครูผู้สอน	แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย
Context Evaluation)	- ความเป็นไปได้ของโครงการ	2. คณะกรรมการสถานศึกษา	ประมาณค่า (Rating Scale)	( $\mu$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบน
	- ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ	ขั้นพื้นฐาน	5 ระดับ	มาตรฐานของกลุ่มเป้าหมาย
	- ความสอดคล้องกับนโยบายของต้นสังกัด			( $\sigma$ )



ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

การประเมิน	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
ประเมิน ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)	- ความพร้อมของบุคลากรในการดำเนินกิจกรรม	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน	แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ยของ กลุ่มเป้าหมาย
	- การสนับสนุนของผู้บริหาร	2. คณะกรรมการ สถานศึกษา	ประมาณค่า (Rating Scale)	( $\mu$ ) ค่าส่วน เบี่ยงเบน
	- งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์	ชั้นพื้นฐาน	5 ระดับ	มาตรฐานของ กลุ่มเป้าหมาย
	- การสนับสนุนของหน่วยงานต้นสังกัด			( $\sigma$ )
ประเมิน กระบวนการ Process Evaluation)	- การวางแผน	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา	แบบสอบถาม	ค่าเฉลี่ยของ กลุ่มเป้าหมาย
	- การปฏิบัติงาน	และครูผู้สอน	ประมาณค่า (Rating Scale)	( $\mu$ ) ค่าส่วน เบี่ยงเบน
	- การนิเทศกำกับติดตาม	2. คณะกรรมการ สถานศึกษา	5 ระดับ	มาตรฐานของ กลุ่มเป้าหมาย
	- การปรับปรุงพัฒนาโครงการ	ชั้นพื้นฐาน		( $\sigma$ )

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

การประเมิน	ตัวชี้วัด	กลุ่มเป้าหมาย	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล
ประเมิน ผลผลิต (Product Evaluation) : ด้าน ผลสัมฤทธิ์ ของการ ดำเนิน โครงการ	- ด้านคุณภาพของ ผู้เรียนในการ พัฒนาผู้เรียนตาม คุณธรรม อัตลักษณ์	1. ผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน	แบบสอบถาม แบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ยของ กลุ่มเป้าหมาย ( $\mu$ ) ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐานของ กลุ่มเป้าหมาย ( $\sigma$ )
	- ด้านผลสำเร็จของ ครูได้รับการ พัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการ จัดกิจกรรมการ เรียนรู้ให้กับ ผู้เรียน	2. คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน		
	- ด้านผลงานรางวัล ของโรงเรียน ครู นักเรียน ชุมชน และผู้บริหาร			
ประเมิน ผลผลิต (Product Evaluation) : ด้านความ พึงพอใจต่อ ผลการดำเนิน โครงการ	- ด้านคุณธรรม อัตลักษณ์ของ นักเรียน	1. นักเรียน	แบบสอบถาม แบบมาตราส่วน ประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ยของ กลุ่มเป้าหมาย ( $\mu$ ) ค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐานของ กลุ่มเป้าหมาย ( $\sigma$ )
	- ด้านความสำเร็จ ของโครงการ	2. ผู้ปกครอง นักเรียน		

## 2. กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมิน

ในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 ผู้ประเมินได้กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 35 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา 1 คน และครูผู้สอนจำนวน 34 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

2.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 13 คน ยกเว้นตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษาปฏิบัติหน้าที่กรรมการและเลขานุการโดยตำแหน่ง และตำแหน่งผู้แทนครูได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด

2.3 นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 74 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) F โดยเป็นนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 - ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เป็นคณะกรรมการระดับชั้นเรียน ซึ่งนักเรียนมีวุฒิภาวะเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถามได้ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด รายละเอียดดังตารางที่ 3.2

ตารางที่ 3.2 แสดงจำนวนกลุ่มเป้าหมายนักเรียนที่เป็นคณะกรรมการระดับชั้นเรียน

ระดับชั้น	จำนวนคณะกรรมการระดับชั้นเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	13
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	13
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	16
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	16
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	16
<b>รวม</b>	<b>74</b>

2.4 ผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 134 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่เป็นคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้น จำนวน 134 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายทั้งหมด รายละเอียดดังตารางที่ 3.3

ตารางที่ 3.3 แสดงจำนวนกลุ่มเป้าหมายผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง

ระดับชั้น	คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง
ชั้นอนุบาล 2	13
ชั้นอนุบาล 3	13
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	12
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	12
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	12
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	12
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	12
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	12
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	12
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	12
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	12
<b>รวม</b>	<b>134</b>

### 3. เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลและผู้ให้ข้อมูล

ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

เป็นการประเมินโครงการบริบท และประเมินปัจจัยนำเข้า ดังนี้

1. ประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยการประยุกต์ใช้รูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) ดังนี้

**แบบสอบถามฉบับที่ 1** การประเมินบริบท (Context Evaluation) ของโครงการก่อนการดำเนินโครงการ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ตามรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับบทบาทของผู้ตอบแบบสอบถามลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินบริบท (Context Evaluation) ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

5 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ แบบสอบถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นในการนำเสนอข้อเสนอแนะ อุปสรรคและปัญหาที่เกิดกับการดำเนินโครงการด้านบริบทเพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**2. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)** โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 (แบบสอบถามฉบับที่ 2) ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยการประยุกต์ใช้รูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) ดังนี้

**แบบสอบถามฉบับที่ 2** การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการก่อนการดำเนินโครงการ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ตามรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับบทบาทของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

5 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ แบบสอบถามปลายเปิดให้แสดงความเห็นในประเด็นด้านการนำเสนอข้อเสนอแนะ อุปสรรคและปัญหาที่เกิดกับการดำเนินโครงการด้านปัจจัยนำเข้า เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ดังนี้**

**ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยการประยุกต์ใช้รูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) ดังนี้

**แบบสอบถามฉบับที่ 3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการในขณะดำเนินโครงการ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ตามรายละเอียดดังนี้**

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับบทบาทของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ เป็นแบบสอบถามปลายเปิดให้แสดงความเห็นในประเด็นด้านการนำเสนอข้อเสนอแนะ อุปสรรคและปัญหาที่เกิดกับการดำเนินโครงการด้านปัจจัย

กระบวนการ เพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**ระยะที่ 3 หลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ดังนี้**

**1. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2**

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผู้ประเมินสร้างขึ้นโดยการประยุกต์ใช้รูปแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1983) และแบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ดังนี้

**แบบสอบถามฉบับที่ 4 การประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ** โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ตามรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับบทบาทของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

- 5 หมายถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ แบบสอบถามปลายเปิดให้แสดงความเห็นในประเด็นด้านการนำเสนอข้อเสนอแนะ อุปสรรคและปัญหาที่เกิดกับการดำเนินโครงการด้านผลผลิตเพื่อพัฒนาการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**แบบสอบถามฉบับที่ 5** การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล เกี่ยวกับบทบาทของผู้ตอบแบบสอบถาม ลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (check List)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560) ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ แบบสอบถามปลายเปิดให้แสดงความคิดเห็นในประเด็นด้านการนำเสนอข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

#### 4. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการสร้างเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการตามแนวคิดจาก CIPP Model มากำหนดเป็นข้อประเมินตามกรอบการประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ประเมินบริบท (Context Evaluation) 2) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) ประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

2. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องนโยบาย ยุทธศาสตร์ และแนวทางการดำเนินงานเพื่อขับเคลื่อนโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมในด้านการจัดทำและวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบประเมินผล (Check) และการนำผลการประเมินย้อนกลับไปปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Action)

3. ศึกษางานวิจัยแนวคิดทฤษฎีขั้นตอนวิธีการ และแนวทางปฏิบัติการดำเนินโครงการ

4. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานตามโครงการต่าง ๆ



5. ศึกษาวิธีการและสร้างเครื่องมือประเภทแบบสอบถามจากเอกสารต่าง ๆ โดยให้มีข้อคำถามที่ครอบคลุมเนื้อหา ความเหมาะสมของภาษา และคงความชัดเจนของข้อความ

6. ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อคำถาม เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (Item-Objective Congruence Index: IOC) จากการประเมินแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน ดังนี้

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 1) ศาสตราจารย์ น.ท.ดร.สุมิตร สุวรรณ | อาจารย์ประจำคณะ<br>ศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                                   |
| 2) รศ.ดร.มารุต พัฒนาผล              | อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  |
| 3) รศ.ดร.สุเมธ งามกนก               | อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยบูรพา  |
| 4) ดร.กวิรินทร์เกียรติ นนธ์พละ      | รองเลขาธิการคณะกรรมการ<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน   |
| 5) ดร.อำนาจ เหลื่อน้อย              | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>โรงเรียนอนุบาลลานสัก<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 |

7. นำข้อมูลที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเลือกใช้ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และทำการปรับปรุงแบบสอบถามตามที่คุณผู้เชี่ยวชาญแนะนำ โดยตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม ในแต่ละด้านเป็นรายข้อ โดยอาศัยดุลยพินิจของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เป็นผู้พิจารณา ทั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดน้ำหนักคะแนน ไว้ ดังนี้

คะแนน +1 ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด

คะแนน 0 ผู้เชี่ยวชาญไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด

คะแนน -1 ผู้เชี่ยวชาญแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ต้องการวัด

จากนั้นนำคะแนนที่ได้มาแทนค่าในสูตรดัชนีความสอดคล้อง ผลการตรวจสอบพบว่า แบบสอบถามทุกฉบับ ข้อคำถามมีค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8 - 1.0 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่มีความสอดคล้องเหมาะสม

8. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) กับโรงเรียนบ้านวังเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ซึ่งเป็นโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน โดยแบบสอบถามฉบับที่ 1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) ฉบับที่ 2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ฉบับที่ 3

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และฉบับที่ 4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ นำไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 คน ส่วนแบบสอบถามฉบับที่ 5 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ นำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับ โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1990) พบว่า แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการมีค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

- 1) แบบสอบถามเพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) ค่าความเชื่อมั่น .89
- 2) แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ค่าความเชื่อมั่น .91
- 3) แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ค่าความเชื่อมั่น .88
- 4) แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ค่าความเชื่อมั่น .86
- 5) แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ ค่าความเชื่อมั่น .88

9. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและข้อมูลที่ได้จากการทดลองใช้ และจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ไปใช้เพื่อเก็บข้อมูลเพื่อประเมินโครงการ

## 5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

1. ผู้ประเมินดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองทั้ง ระยะเวลาที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ ระยะเวลาที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ และระยะเวลาที่ 2 หลังสิ้นสุดการดำเนิน
2. ดำเนินการระยะที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลก่อนการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายุทธยานี เขต 2 ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามเพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 35 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ระหว่างวันที่ 15 – 30 เมษายน พ.ศ. 2564 เก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน 48 ฉบับ และข้อมูลสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามเพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 35 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ระหว่างวันที่ 1 – 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2564 เก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน 48 ฉบับ และข้อมูลสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

3. ระยะที่ 2 เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ดังนี้

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 35 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ระหว่างวันที่ 1 – 28 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 เก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน 48 ฉบับ และข้อมูลสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4. ระยะที่ 3 เก็บรวบรวมข้อมูลหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ดังนี้

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 35 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ระหว่างวันที่ 1 – 31 มีนาคม พ.ศ. 2565 เก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน 48 ฉบับ และข้อมูลสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามเพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียน จำนวน 74 คน และผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 134 คน ระหว่างวันที่ 1 มีนาคม – 30 เมษายน พ.ศ. 2565 เก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบถ้วน 208 ฉบับ และข้อมูลสมบูรณ์ทุกฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

## 6. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามได้นำมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ดังนี้

6.1 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นแบบตรวจสอบรายการด้านสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม (Check List) นำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าร้อยละ (Percentage)

6.2 ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามที่เป็นแบบประเมินค่า 5 ระดับ (Rating Scales) นำมาวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

6.2.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี

เขต 2 โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยตามบุญชม ศรีสะอาด ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป คือ ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไป และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1

6.2.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยตามบุญชม ศรีสะอาด ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป คือ ความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไป และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1

6.2.3 ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยตามบุญชม ศรีสะอาด ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1.00-1.50 หมายถึง การปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป คือ การปฏิบัติอยู่ในระดับมากขึ้นไป และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1

#### 6.2.4 ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ดังนี้

6.2.4.1 ประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยตามบุญชม ศรีสะอาด ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ผลการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ผลการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ผลการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ผลการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป คือ ผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากขึ้นไป และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1

6.2.4.2 ประเมินผลผลิตประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าคะแนนเฉลี่ยตามบุญชม ศรีสะอาด ในการพิจารณา ดังต่อไปนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

คะแนน 1.00-1.50 หมายถึง ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินมีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป คือ ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากขึ้นไป และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1

## 7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามเพื่อประเมินผลโครงการทั้ง 4 ด้าน ตามความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลแต่ละด้าน โดยใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย ( $\mu$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มเป้าหมาย ( $\sigma$ )

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผู้ประเมินนำเสนอผลประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการประเมินโครงการ

การประเมินครั้งนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดความหมายของสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการแปลความหมายและนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลให้ถูกต้อง ตลอดจนการสื่อความหมายของข้อมูลที่ตรงกัน ดังนี้

$N$	แทน	จำนวนของกลุ่มเป้าหมาย
$\mu$	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มเป้าหมาย
$\sigma$	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มเป้าหมาย

## ผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ดังรายละเอียดต่อไปนี้

**ตอนที่ 1 ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2**

ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีผลการประเมิน ดังนี้

**1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2**

**ตารางที่ 4.1** สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินบริบท (Context Evaluation)

โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนวัดทัพหมั่น	35	70.83
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น	13	29.17
รวม	48	100.00

จากตาราง 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 48 คน จำแนกตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17

1.2 ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ตารางที่ 4.2 ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 48		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน	4.87	0.33	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	4.94	0.25	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ	4.85	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.71	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.67	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหา	4.73	0.54	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.63	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.56	0.54	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.81	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์



ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 48		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
11	การมีส่วนร่วมในการในกำหนดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการ	4.75	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.90	0.43	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
13	กิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.78	0.13	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.2 ผลการประเมินบริบท (Context) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม มีระดับความพร้อมหรือความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.78$ ,  $\sigma = 0.13$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = 0.25$ ) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น ( $\mu = 4.92$ ,  $\sigma = 0.28$ ) กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\mu = 4.90$ ,  $\sigma = 0.43$ ) โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ( $\mu = 4.87$ ,  $\sigma = 0.33$ ) โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.85$ ,  $\sigma = 0.41$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = 0.54$ )

**ตารางที่ 4.3** ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 35		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	4.94	0.24	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ	4.89	0.32	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหา	4.77	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.66	0.54	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.86	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	การมีส่วนร่วมในการในกำหนดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการ	4.80	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4.91	0.37	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 35		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
13	กิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น	4.94	0.24	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.81	0.10	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.3 ผลการประเมินบริบท (Context) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับความพร้อมหรือความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.81$ ,  $\sigma = 0.10$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = 0.24$ ) และกิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น ( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = 0.24$ ) รองลงมา ได้แก่ โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ( $\mu = 4.91$ ,  $\sigma = 0.28$ ) กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\mu = 4.91$ ,  $\sigma = 0.37$ ) โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.89$ ,  $\sigma = 0.32$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.50$ )

**ตารางที่ 4.4** ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี  
เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	รายการที่ประเมิน	$N = 13$		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการ ของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน	4.77	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้อง แก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและความเหมาะสม ในการดำเนินโครงการ	4.77	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.62	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้อง กับสภาพปัจจุบันปัญหา	4.62	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	4.54	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ นโยบายของโรงเรียน	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ ของโครงการ	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	การมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและ วิธีการดำเนินการ	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติ ได้จริง	4.85	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 13		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
13	กิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.69	0.17	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.4 ผลการประเมินบริบท (Context) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับความพร้อมหรือความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.69$ ,  $\sigma = 0.17$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน ( $\mu = 4.92$ ,  $\sigma = 0.28$ ) รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น ( $\mu = 4.85$ ,  $\sigma = 0.17$ ) กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง ( $\mu = 4.85$ ,  $\sigma = 0.56$ ) โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ( $\mu = 4.77$ ,  $\sigma = 0.44$ ) โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.77$ ,  $\sigma = 0.60$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ( $\mu = 4.54$ ,  $\sigma = 0.66$ )

### 1.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริบทการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

จากการสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริบทการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริบทนำเข้าการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**ตอนที่ 2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2**

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีผลการประเมิน ดังนี้

**2.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2**

**ตารางที่ 4.5 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)**

โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนวัดทัพหมั่น	35	70.83
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น	13	29.17
รวม	48	100.00

จากตาราง 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 48 คน จำแนกตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17

2.2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ตารางที่ 4.6 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 48		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.81	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.90	0.31	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	บุคลากรมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ	4.44	0.62	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ	4.85	0.36	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน	4.75	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการ เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม	4.42	0.54	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม	4.48	0.55	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.73	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินโครงการ	4.40	0.57	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ	4.94	0.25	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.67	0.18	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.6 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวมมีความพร้อมหรือความเหมาะสม ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu=4.67, \sigma=0.18$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ โดยรายการที่ประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.94, \sigma = 0.25$ ) รองลงมา ได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\mu = 4.90, \sigma = 0.31$ ) ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.81, \sigma = 0.45$ ) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\mu = 4.94, \sigma = 0.25$ ) การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน ( $\mu = 4.75, \sigma = 0.48$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.40, \sigma = 0.57$ )

**ตารางที่ 4.7** ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ที่	รายการที่ประเมิน	$N = 35$		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	บุคลากรมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ	4.43	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
4	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ	4.89	0.32	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน	4.77	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม	4.43	0.56	มาก	ผ่านเกณฑ์



ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 35		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
7	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการ เพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม	4.49	0.56	มาก	ผ่านเกณฑ์
8	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความ เหมาะสม	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการ สร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินโครงการ	4.40	0.55	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนิน โครงการ	4.94	0.24	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.68	0.18	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.7 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีความพร้อมหรือความเหมาะสม ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu=4.68$ ,  $\sigma=0.18$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ โดยรายการประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = 0.24$ ) รองลงมา ได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\mu = 4.91$ ,  $\sigma = 0.28$ ) ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.89$ ,  $\sigma = 0.32$ ) ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\mu = 4.83$ ,  $\sigma = 0.38$ ) การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน ( $\mu = 4.77$ ,  $\sigma = 0.49$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.55$ )

**ตารางที่ 4.8** ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 13		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.77	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	บุคลากรมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ	4.46	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ	4.77	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม	4.38	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม	4.46	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.69	0.63	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินโครงการ	4.38	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.64	0.17	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.8 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า(Input Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษามีความพร้อมหรือความเหมาะสมซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu=4.64$ ,  $\sigma=0.17$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ โดยรายการที่ประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.92$ ,  $\sigma = 0.28$ ) รองลงมา ได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\mu = 4.85$ ,  $\sigma = 0.38$ ) ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.77$ ,  $\sigma = 0.44$ ) ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ( $\mu = 4.77$ ,  $\sigma = 0.60$ ) การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน ( $\mu = 4.69$ ,  $\sigma = 0.48$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.38$ ,  $\sigma = 0.65$ )

### 2.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

จากการสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

### ตอนที่ 3 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีผลการประเมิน ดังนี้

### 3.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ตารางที่ 4.9 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนวัดทัพหมั่น	35	70.83
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น	13	29.17
รวม	48	100.00

จากตาราง 4.9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 48 คน จำแนกตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17

### 3.2 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ตารางที่ 4.10 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 48		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	มีการประชุม วางแผน ในการปฏิบัติอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.85	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้	4.87	0.33	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 48		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
3	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.79	0.46	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.81	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.48	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	ครูถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจให้ นักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ	4.77	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	ดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้	4.77	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	การดำเนินโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	4.46	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	มีเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการชัดเจน	4.44	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	การนำผลการประเมินกิจกรรมมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการ	4.73	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
13	สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ทราบอย่างทั่วถึง	4.65	0.6	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.72	0.20	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.10 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวมมีการปฏิบัติ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.72$  ,  $\sigma = 0.20$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ โดยรายการที่ประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ( $\mu = 4.92$  ,  $\sigma = 0.28$ ) รองลงมาได้แก่ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ( $\mu = 4.87$  ,  $\sigma = 0.33$ ) สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.85$  ,  $\sigma = 0.41$ ) มีการประชุมวางแผน ในการปฏิบัติอย่างชัดเจน ( $\mu = 4.85$  ,  $\sigma = 0.41$ ) ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.81$  ,  $\sigma = 0.45$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการชัดเจน ( $\mu = 4.44$  ,  $\sigma = 0.58$ )

**ตารางที่ 4.11** ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ที่	รายการที่ประเมิน	$N = 35$		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	มีการประชุม วางแผน ในการปฏิบัติอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.86	0.36	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้	4.89	0.32	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.80	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน	4.91	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.83	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.49	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 35		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
7	ครูถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจให้ นักเรียน แกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนิน โครงการ	4.77	0.43	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	ดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้	4.80	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	การดำเนินโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	4.46	0.56	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัด กิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.77	0.43	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	มีเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการ ชัดเจน	4.46	0.61	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	การนำผลการประเมินกิจกรรมมาปรับปรุง และพัฒนาโครงการ	4.74	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
13	สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ครูและ บุคลากรทางการศึกษาได้ทราบอย่างทั่วถึง	4.66	0.59	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
14	สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง	4.86	0.36	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
15	ขยายผลการดำเนินโครงการไปยังโรงเรียน เครือข่าย	4.71	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.73	0.21	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.11 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมีการปฏิบัติ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.73$  ,  $\sigma = 0.21$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ โดยรายการที่ประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ( $\mu = 4.92$  ,  $\sigma = 0.28$ ) รองลงมาได้แก่ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ( $\mu = 4.89$  ,  $\sigma = 0.32$ ) สะท้อนผลการดำเนิน

โครงการให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.86$  ,  $\sigma = 0.36$ ) มีการประชุม วางแผน ในการปฏิบัติอย่างชัดเจน ( $\mu = 4.86$  ,  $\sigma = 0.36$ ) ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของ โครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.81$  ,  $\sigma = 0.45$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการชัดเจน ( $\mu = 4.46$  ,  $\sigma = 0.61$ )

**ตารางที่ 4.12** ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 13		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	มีการประชุม วางแผน ในการปฏิบัติอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.85	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.77	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.77	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.46	0.66	มาก	ผ่านเกณฑ์
7	ครูถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจให้ นักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ	4.77	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	ดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้	4.69	0.63	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	การดำเนินโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อย่างสม่ำเสมอ	4.46	0.52	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.69	0.63	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์



ตารางที่ 12 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 13		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
11	มีเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการชัดเจน	4.38	0.51	มาก	ผ่านเกณฑ์
12	การนำผลการประเมินกิจกรรมมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการ	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
13	สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ทราบอย่างทั่วถึง	4.62	0.65	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
14	สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง	4.85	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
15	ขยายผลการดำเนินโครงการไปยังโรงเรียนเครือข่าย	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.69	0.18	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.12 ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพพม้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีการปฏิบัติ ซึ่งอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.69$ ,  $\sigma = 0.18$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่ามีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากขึ้นไปทุกข้อ โดยรายการที่ประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ( $\mu = 4.92$ ,  $\sigma = 0.28$ ) รองลงมาได้แก่ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ ( $\mu = 4.85$ ,  $\sigma = 0.38$ ) สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.85$ ,  $\sigma = 0.56$ ) มีการประชุม วางแผน ในการปฏิบัติอย่างเป็นระบบชัดเจน ( $\mu = 4.85$ ,  $\sigma = 0.56$ ) ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.77$ ,  $\sigma = 0.44$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการชัดเจน ( $\mu = 4.38$ ,  $\sigma = 0.51$ )

### 3.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

จากการสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

### ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีผลการประเมิน ดังนี้

#### ตารางที่ 4.13 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ที่	รายการที่ประเมิน	$\mu$	$\sigma$	ระดับ	ผลการประเมิน
1	ผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ	4.72	0.22	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ผลผลิตด้านความพึงพอใจ	4.71	0.15	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.13 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการมีการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.72$  ,  $\sigma = 0.22$ ) และด้านความพึงพอใจ มีการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.71$  ,  $\sigma = 0.15$ ) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน

#### 4.1 ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีผลการประเมิน ดังนี้

##### 4.1.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**ตารางที่ 4.14** สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนวัดทัพหมั่น	35	70.83
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น	13	29.17
รวม	48	100.00

จากตาราง 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 48 คน จำแนกตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 70.83 และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 29.17

4.1.2 ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการโครงการส่งเสริม  
คุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
อุทัยธานี เขต 2

ตารางที่ 4.15 ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
อุทัยธานี เขต 2 โดยรวม

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 48		ระดับ	ผลการ ประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรม อัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้	4.85	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการ สร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ ในชุมชน ท้องถิ่น	4.73	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและ ผู้อื่นในด้านคุณธรรม	4.94	0.25	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ และกิจกรรมด้านคุณธรรม	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.77	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	ครูเกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไป พัฒนา ต่อยอด ขยายผลได้	4.63	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติใน ด้านคุณธรรม	4.56	0.5	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติใน ด้านคุณธรรม	4.67	0.6	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	ครูผู้สอนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติใน ด้านคุณธรรม	4.63	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.15 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 48		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
11	ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.54	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12	ผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.71	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.72	0.22	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.15 ผลการประเมินด้านผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม มีระดับผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.72$ ,  $\sigma = 0.22$ ) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยรายการที่ประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและผู้อื่นในด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = 0.25$ ) รองลงมาได้แก่นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ( $\mu = 4.88$ ,  $\sigma = 0.33$ ) นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ ( $\mu = 4.85$ ,  $\sigma = 0.41$ ) ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.79$ ,  $\sigma = 0.41$ ) ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ( $\mu = 4.77$ ,  $\sigma = 0.47$ ) ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.54$ ,  $\sigma = 0.58$ )

**ตารางที่ 4.16** ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 35		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์	4.89	0.32	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรม อัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้	4.86	0.36	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการ สร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ใน ชุมชน ท้องถิ่น	4.74	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและ ผู้อื่นในด้านคุณธรรม	4.94	0.24	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ และกิจกรรมด้านคุณธรรม	4.80	0.41	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.77	0.43	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	ครูเกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไป พัฒนา ต่อยอด ขยายผลได้	4.60	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติใน ด้านคุณธรรม	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติใน ด้านคุณธรรม	4.66	0.54	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	ครูผู้สอนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติใน ด้านคุณธรรม	4.63	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม	4.54	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12	ผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติใน ด้านคุณธรรม	4.71	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.73	0.23	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.16 ผลการประเมินด้านผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีระดับผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.73$ ,  $\sigma = 0.23$ ) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยรายการที่ประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและผู้อื่นในด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.94$ ,  $\sigma = 0.24$ ) รองลงมาได้แก่ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ( $\mu = 4.89$ ,  $\sigma = 0.32$ ) นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ ( $\mu = 4.86$ ,  $\sigma = 0.36$ ) ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.80$ ,  $\sigma = 0.41$ ) ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ( $\mu = 4.77$ ,  $\sigma = 0.43$ ) ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.54$ ,  $\sigma = 0.56$ )

**ตารางที่ 4.17** ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	รายการที่ประเมิน	$N = 13$		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์	4.85	0.38	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้	4.85	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชน ท้องถิ่น	4.69	0.63	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและผู้อื่นในด้านคุณธรรม	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรม	4.77	0.44	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.17 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 13		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
6	ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	4.77	0.60	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	ครูเกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอด ขยายผลได้	4.69	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.54	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.69	0.75	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	ครูผู้สอนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.62	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.54	0.66	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
12	ผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.69	0.75	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.72	0.21	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.17 ผลการประเมินด้านผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีระดับผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.72$  ,  $\sigma = 0.21$ ) ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินเมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ โดยรายการที่ประเมินที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและผู้อื่นในด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.92$  ,  $\sigma = 0.28$ ) รองลงมาได้แก่ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ ( $\mu = 4.85$  ,  $\sigma = 0.38$ ) นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ ( $\mu = 4.85$  ,  $\sigma = 0.56$ ) ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.77$  ,  $\sigma = 0.44$ ) ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ( $\mu = 4.77$  ,  $\sigma = 0.60$ ) ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.54$  ,  $\sigma = 0.66$ )



#### 4.1.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

จากการสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

#### 4.2 ผลการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ประกอบด้วย ด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ และด้านผลสำเร็จของโครงการ ดังนี้

##### 4.2.1 สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**ตารางที่ 4.18** สถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น	74	35.58
ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น	134	64.42
รวม	208	100.00

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนทั้งสิ้น 208 คน จำแนกตามสถานะของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้ดังนี้ นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 35.58 และผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 64.42

4.2.2 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์  
ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ตารางที่ 4.19 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโครงการ  
ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 208		ระดับ	ผลการ ประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ต่อตนเอง	4.66	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ต่อผู้อื่น	4.75	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ต่อหน้าที่	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการควบคุม ตนเอง	4.60	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความ รับผิดชอบ	4.65	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการตรงต่อ เวลา	4.60	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการ พอประมาณตามหลักของความพอเพียง	4.74	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีเหตุผล ตามหลักของความพอเพียง	4.91	0.29	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมี ภูมิคุ้มกันตามหลักของความพอเพียง	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนมีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้	4.87	0.34	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.19 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	$N = 208$		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
11	นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชน ท้องถิ่น	4.74	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.70	0.23	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.19 ผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.70$ ,  $\sigma = 0.23$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีเหตุผลตามหลักของความพอเพียง ( $\mu = 4.91$ ,  $\sigma = 0.29$ ) รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ ( $\mu = 4.87$ ,  $\sigma = 0.34$ ) นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อผู้อื่น ( $\mu = 4.75$ ,  $\sigma = 0.47$ ) นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชน ท้องถิ่น ( $\mu = 4.74$ ,  $\sigma = 0.48$ ) นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการพอประมาณตามหลักของความพอเพียง ( $\mu = 4.74$ ,  $\sigma = 0.56$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีภูมิคุ้มกันตามหลักของความพอเพียง ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = 0.50$ )

ตารางที่ 4.20 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 74		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อตนเอง	4.70	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อผู้อื่น	4.77	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่	4.66	0.48	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการควบคุมตนเอง	4.59	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความรับผิดชอบ	4.70	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการตรงต่อเวลา	4.62	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการพอประมาณตามหลักของความพอเพียง	4.77	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีเหตุผลตามหลักของความพอเพียง	4.96	0.20	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีภูมิคุ้มกันตามหลักของความพอเพียง	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนมีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้	4.91	0.30	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชน ท้องถิ่น	4.72	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.73	0.18	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.20 ผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรม  
 อัตลักษณ์ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก  
 ที่สุด ( $\mu = 4.73$  ,  $\sigma = 0.18$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า  
 ทุกรายการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนแสดงออก  
 ถึงพฤติกรรมกรามีเหตุผลตามหลักของความพอเพียง ( $\mu = 4.96$  ,  $\sigma = 0.20$ ) รองลงมาได้แก่ นักเรียน  
 แสดงออกถึงพฤติกรรมกรพอประมาณตามหลักของความพอเพียง ( $\mu = 4.87$ ,  $\sigma = 0.34$ ) นักเรียน  
 มีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ ( $\mu = 4.91$  ,  $\sigma = 0.30$ ) นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมกรควบคุม  
 ผู้อื่น ( $\mu = 4.77$  ,  $\sigma = 0.48$ ) นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมกรพอประมาณตามหลักของความพอเพียง  
 ( $\mu = 4.77$  ,  $\sigma = 0.56$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนแสดงออกถึง  
 พฤติกรรมกรควบคุมตนเอง ( $\mu = 4.59$  ,  $\sigma = 0.55$ )

**ตารางที่ 4.21** ผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโครงการ  
 ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
 การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

ที่	รายการที่ประเมิน	$N = 134$		ระดับ	ผลการ ประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ต่อตนเอง	4.63	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ต่อผู้อื่น	4.75	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ ต่อหน้าที่	4.60	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมกรควบคุม ตนเอง	4.63	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความ รับผิดชอบ	4.63	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมกรตรงต่อ เวลา	4.59	0.54	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 134		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
7	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการพอประมาณตามหลักของความพอเพียง	4.72	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีเหตุผลตามหลักของความพอเพียง	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีภูมิคุ้มกันตามหลักของความพอเพียง	4.50	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนมีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้	4.85	0.36	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชน ท้องถิ่น	4.75	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.68	0.23	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.21 ผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพพม้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.68$ ,  $\sigma = 0.23$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมินพบว่า ทุกรายการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีเหตุผลตามหลักของความพอเพียง ( $\mu = 4.88$ ,  $\sigma = 0.33$ ) รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ ( $\mu = 4.85$ ,  $\sigma = 0.36$ ) นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อผู้อื่น ( $\mu = 4.75$ ,  $\sigma = 0.47$ ) นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชน ท้องถิ่น ( $\mu = 4.75$ ,  $\sigma = 0.47$ ) นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการพอประมาณตามหลักของความพอเพียง ( $\mu = 4.72$ ,  $\sigma = 0.55$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีภูมิคุ้มกันตามหลักของความพอเพียง ( $\mu = 4.50$ ,  $\sigma = 0.50$ )

ตารางที่ 4.22 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2 โดยรวม

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 208		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทั้งระบบในการดำเนินโครงการ	4.87	0.40	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโครงการ และขยายความรู้ให้กับนักเรียนได้	4.88	0.33	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	ครูมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับโครงการคุณธรรม จริยธรรมได้	4.73	0.54	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	โรงเรียนดำเนินการตามแผนโครงการอย่างชัดเจน	4.69	0.56	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	โรงเรียนมีการขยายผลการดำเนินการไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น	4.84	0.37	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	โครงการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	4.92	0.27	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	โรงเรียนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.75	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.81	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนมีผลงาน ผลการปฏิบัติด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.48	0.55	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.49	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
11	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.82	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.22 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 208		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
12	ครูผู้สอนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.46	0.50	มาก	ผ่านเกณฑ์
13	ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.44	0.58	มาก	ผ่านเกณฑ์
14	ผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.66	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.70	0.23	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.22 ผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านผลสำเร็จของของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยรวม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.70$  ,  $\sigma = 0.23$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า ทุกรายการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.92$  ,  $\sigma = 0.27$ ) รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโครงการและขยายความรู้ให้กับนักเรียนได้ ( $\mu = 4.88$  ,  $\sigma = 0.33$ ) ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทั้งระบบในการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.87$  ,  $\sigma = 0.40$ ) โรงเรียนมีการขยายผลการดำเนินการไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น ( $\mu = 4.84$  ,  $\sigma = 0.37$ ) ผู้บริหารและครูผู้สอนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 4.81$  ,  $\sigma = 0.45$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.44$  ,  $\sigma = 0.58$ )



**ตารางที่ 4.23** ผลการประเมินความพึงพอใจด้านผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของนักเรียน

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 74		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทั้งระบบในการดำเนินโครงการ	4.88	0.40	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโครงการ และขยายความรู้ให้กับนักเรียนได้	4.89	0.31	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	ครูมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับโครงการคุณธรรม จริยธรรมได้	4.74	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	โรงเรียนดำเนินการตามแผนโครงการอย่างชัดเจน	4.68	0.58	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	โรงเรียนมีการขยายผลการดำเนินการไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น	4.84	0.31	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	โครงการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	4.93	0.25	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	โรงเรียนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.77	0.51	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.82	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนมีผลงาน ผลการปฏิบัติด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.61	0.57	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
11	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.80	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 74		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
12	ครูผู้สอนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.69	0.52	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
13	ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.68	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
14	ผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.64	0.49	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.76	0.25	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.23 ผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านผลสำเร็จของของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.76$  ,  $\sigma = 0.25$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า ทุกรายการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.93$  ,  $\sigma = 0.25$ ) รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโครงการและขยายความรู้ให้กับนักเรียนได้ ( $\mu = 4.89$  ,  $\sigma = 0.31$ ) ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทั้งระบบในการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.88$  ,  $\sigma = 0.40$ ) โรงเรียนมีการขยายผลการดำเนินการไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น ( $\mu = 4.84$  ,  $\sigma = 0.31$ ) ผู้บริหารและครูผู้สอนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 4.82$  ,  $\sigma = 0.45$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนมีผลงาน ผลการปฏิบัติด้านคุณธรรมจริยธรรม ( $\mu = 4.61$  ,  $\sigma = 0.57$ )

ตารางที่ 4.24 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านผลสำเร็จของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา อุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 134		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
1	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทั้งระบบในการดำเนินโครงการ	4.87	0.40	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
2	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโครงการ และขยายความรู้ให้กับนักเรียนได้	4.87	0.33	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
3	ครูมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับโครงการคุณธรรม จริยธรรมได้	4.69	0.54	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
4	โรงเรียนดำเนินการตามแผนโครงการอย่างชัดเจน	4.69	0.55	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
5	โรงเรียนมีการขยายผลการดำเนินการไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น	4.84	0.37	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
6	โครงการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนอย่างต่อเนื่อง	4.92	0.28	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
7	โรงเรียนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.75	0.53	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
8	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบ	4.81	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
9	นักเรียนมีผลงาน ผลการปฏิบัติด้านคุณธรรม จริยธรรม	4.34	0.56	มาก	ผ่านเกณฑ์
10	นักเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.37	0.49	มาก	ผ่านเกณฑ์
11	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.81	0.45	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

ที่	รายการที่ประเมิน	N = 134		ระดับ	ผลการประเมิน
		$\mu$	$\sigma$		
12	ครูผู้สอนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.37	0.56	มาก	ผ่านเกณฑ์
13	ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.37	0.53	มาก	ผ่านเกณฑ์
14	ผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์
	รวม	4.67	0.22	มากที่สุด	ผ่านเกณฑ์

จากตารางที่ 4.24 ผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านผลสำเร็จของของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ตามความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.67$ ,  $\sigma = 0.22$ ) ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า ทุกรายการประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยรายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนอย่างต่อเนื่อง ( $\mu = 4.92$ ,  $\sigma = 0.28$ ) รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโครงการและขยายความรู้ให้กับนักเรียนได้ ( $\mu = 4.87$ ,  $\sigma = 0.33$ ) ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทั้งระบบในการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.87$ ,  $\sigma = 0.40$ ) โรงเรียนมีการขยายผลการดำเนินการไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น ( $\mu = 4.84$ ,  $\sigma = 0.37$ ) ผู้บริหารและครูผู้สอนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบ ( $\mu = 4.81$ ,  $\sigma = 0.45$ ) โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม ( $\mu = 4.81$ ,  $\sigma = 0.45$ ) ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุดคือนักเรียนมีผลงาน ผลการปฏิบัติด้านคุณธรรมจริยธรรม ( $\mu = 4.34$ ,  $\sigma = 0.56$ )

#### 4.2.3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

จากการสอบถามข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 พบว่า ไม่มีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ได้ใช้ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) และมีวัตถุประสงค์ขอ  
งการประเมินโครงการ 1) เพื่อประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี  
เขต 2) เพื่อประเมินประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2  
3) เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 และ  
4) เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2  
โดยมีรายละเอียดการสรุปผลการประเมินและการอภิปรายผล ดังนี้

#### สรุปผลการประเมินโครงการ

ผู้รายงานได้สรุปผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ  
การประเมินโครงการ และพบว่าทุกด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านประเมินกระบวนการ  
และด้านผลผลิต มีระดับการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

#### 1. ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผลการประเมินบริบทของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียน  
วัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ภาพรวมมีระดับ  
ความพร้อมหรือความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละ  
รายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้อง  
แก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน รองลงมา คือ กิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนาคุณธรรม  
อัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โครงการมีความ  
สอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน โรงเรียนมีสภาพแวดล้อม

และความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

## 2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพพม้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพพม้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ภาพรวมมีระดับความพร้อมหรือความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินโครงการ

## 3. ผลการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพพม้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผลการประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพพม้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน รองลงมาได้แก่ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ผู้ปกครองชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง มีการประชุม วางแผน ในการปฏิบัติอย่างชัดเจน ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการชัดเจน

## 4. ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพพม้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

### 4.1 ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและผู้อื่นในด้าน

คุณธรรม รองลงมาได้แก่ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรม ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม

#### 4.2 ผลการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ พบว่า โดยภาพรวมมีการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินเมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีเหตุผลตามหลักของความพอเพียง รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อผู้อื่น นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชนท้องถิ่น นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการพอประมาณตามหลักของความพอเพียง ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีภูมิคุ้มกันตามหลักของความพอเพียง

ผลการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการด้านผลสำเร็จของโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนอย่างต่อเนื่อง รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโครงการและขยายความรู้ให้กับนักเรียนได้ ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทั้งระบบในการดำเนินโครงการ โรงเรียนมีการขยายผลการดำเนินการไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น ผู้บริหารและครูผู้สอนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็นระบบ ตามลำดับ ส่วนรายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม

#### อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย โดยแบ่งการนำเสนอการอภิปรายเป็น 4 ส่วน ดังนี้

##### 1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผลการประเมินบริบทโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 พบว่า ภาพรวมโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มี



ระดับความพร้อมหรือความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหา คุณธรรม จริยธรรมนักเรียน รองลงมา คือ กิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนาคุณธรรม อัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมัน เกิดจากการศึกษาผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2560 ถึง ปีการศึกษา 2562 พบว่า นักเรียนมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ต่ำกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน และมีแนวโน้มลดลง และจากผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2562 (โรงเรียนวัดทัพหมัน, 2562ก) พบว่า โรงเรียนวัดทัพหมันมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการประเมินคุณลักษณะความเป็นคนดีตามคุณธรรมอัตลักษณ์ นักเรียนต่ำกว่าค่าเป้าหมายของโรงเรียน นอกจากนี้ยังมีผลที่ได้จากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียน พบว่า นักเรียนบางส่วนมีพฤติกรรมก้าวร้าว พูดคำหยาบ พูดเท็จ ไม่มีสัมมาคารวะ มีปัญหาหลักขโมย ขาดระเบียบวินัย ทะเลาะวิวาท นักเรียนประพฤติตนตามกระแสนิยม มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนตามกระแสโซเชียล จึงจำเป็นต้องพัฒนาปรับปรุงแก้ไขอย่างเร่งด่วน ด้วยการจัดกิจกรรมหรือโครงการส่งเสริมนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม เพื่อแก้ไขปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของผู้เรียน โดยมีผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนผู้เรียนให้มีพฤติกรรมที่พึงประสงค์เพิ่มขึ้น และลดพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ให้น้อยลงหรือหมดไปเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้อย่างยั่งยืน และนำไปขยายเครือข่ายได้ (โรงเรียนวัดทัพหมัน, 2563) ซึ่งสอดคล้องกับ เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556) ที่พบว่า ความต้องการของโครงการ เป็นแนวทางสำคัญประการหนึ่งในการประเมินโครงการด้านบริบท และสอดคล้องกับ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559) พบว่า แนวทางการประเมินโครงการด้านบริบท ประกอบด้วย ความสอดคล้องของโครงการ ความต้องการของโครงการ ความชัดเจนของโครงการ และความคาดหวังของโครงการ

จะเห็นได้ว่า บริบทโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีความพร้อม หรือมีความเหมาะสมในการดำเนินการโครงการ

## 2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ภาพรวมมีระดับความพร้อมหรือความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ รองลงมาได้แก่ ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 เป็นโรงเรียนขยายโอกาสขนาดกลาง จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 3 ระดับ คือ ระดับก่อนประถมศึกษา ระดับประถมศึกษา และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียน มีลักษณะพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นที่ราบป่าโปร่ง มีภูเขา และมีลำห้วยกระเสียว เป็นแหล่งน้ำหลัก บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ วัด และหมู่บ้าน ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ มีแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน เช่น วัดทัพหมั่น ศาลเจ้าบ้าน ลำห้วยกระเสียว โรงงานน้ำตาล โรงงานแป้งมัน ไร่แคนตาลูป ไร่มันสำปะหลัง ไร่อ้อย ตลาดนัด สถานีอนามัย ป้อมตำรวจ ถ้าเขาประทุน ฟาร์มเห็ด ชุมชนในหมู่บ้าน (โรงเรียนวัดทัพหมั่น, 2562ก) ซึ่งแสดงให้เห็นว่าชุมชนโดยรอบมีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมาโดยตลอด ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและท้องถิ่น ตลอดจนโรงเรียนได้เปิดโอกาสให้ชุมชนได้มีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรม โครงการต่างๆ ของโรงเรียน ซึ่งรวมถึงโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น โดยโรงเรียนวัดทัพหมั่นได้จัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ รับฟังความคิดเห็น วางแผนการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน และมีแผนการดำเนินการชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กำหนดให้สถานศึกษาประสานความร่วมมือกับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกคุณธรรมในทุกรายวิชา เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้ดำเนินชีวิตบนหลักคุณธรรม (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554ข) และสอดคล้องกับ สำราญ มีแจ้ง (2558) ระบุว่าแนวทางสำคัญในการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ คือ ความสามารถของหน่วยงานในการดำเนินโครงการ การได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงาน สังคม ชุมชน ในการดำเนินการโครงการ เช่นเดียวกับ มูลนิธิยุวสถิรคุณ (2558) ให้แนวปฏิบัติสำคัญในการขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ด้วยการ จัดประชุมชี้แจงผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในโรงเรียน อาทิ ผู้บริหาร ครู นักเรียน

ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ รับฟังความคิดเห็น เพื่อความมั่นใจในการลงมือปฏิบัติร่วมกัน

จะเห็นได้ว่า ปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีความพร้อม หรือมีความเหมาะสมในการดำเนินการโครงการ

### 3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผลการประเมินกระบวนการของโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน รองลงมาได้แก่ การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้ สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง มีการประชุม วางแผน ในการปฏิบัติอย่างชัดเจน ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ได้มีการจัดการประชุมระหว่างผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เพื่อหาแนวทางดำเนินการแก้ปัญหาพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน โดยดำเนินการประชุมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องมาโดยตลอด ทำให้ได้แนวทางการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน และทุกฝ่ายเกิดความตระหนักในการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ที่ทำให้เกิดความร่วมมือเป็นอย่างดีจากทุกฝ่ายในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น รวมถึงการมีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนกิจกรรมของโครงการดังกล่าว นอกจากนี้ยังได้มีการประชุมสนทนาเพื่อทบทวนการปฏิบัติงาน (After Action Review: AAR) ในระหว่างการดำเนินโครงการ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การปรับปรุงการดำเนินงานด้านต่างๆ ที่ช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น และนำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียนให้เป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้อย่างยั่งยืน (โรงเรียนวัดทัพหมั่น, 2562ก)

ซึ่งสอดคล้องกับ มุลนิธิยุวสถิรคุณ (2558) ที่ได้ให้แนวปฏิบัติสำคัญประการหนึ่งในการขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมนักเรียนให้เป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้อย่างยั่งยืน คือ การที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการ

ปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน รวมถึงการให้ความร่วมมือในการสรุปผลวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงการปฏิบัติงานด้านต่างๆ ให้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับ นรินทร์ ขวัญคาวิณ และ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2564) พบว่า การพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมให้ประสบผลสำเร็จ ต้องอาศัยองค์ประกอบสำคัญ 3 ด้าน คือ ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลลัพธ์ โดยผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน รวมถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้มีความร่วมมือและมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม และมีส่วนช่วยในการผลักดันให้เกิดความสำเร็จ

จะเห็นได้ว่า กระบวนการโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีระดับการปฏิบัติการที่มีความเหมาะสมในการดำเนินการโครงการ

#### 4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

##### 4.1 การประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ พบว่า โดยภาพรวมมีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมินพบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและผู้อื่นในด้านคุณธรรม รองลงมาได้แก่ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์ นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรม ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก การที่โรงเรียนวัดทัพหมั่นได้เล็งเห็นความสำคัญของการพัฒนาศักยภาพครูให้มีมาตรฐานตามวิชาชีพครูและมาตรฐานการศึกษา จึงได้กำหนดนโยบายของโรงเรียนที่สำคัญประการหนึ่งคือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายประพฤติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับศิษย์ ผู้ปกครอง และชุมชน และได้ดำเนินการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับนโยบายดังกล่าวมาโดยตลอด ทำให้ครูผู้สอนของโรงเรียนประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและผู้อื่นในด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านคุณธรรม (โรงเรียนวัดทัพหมั่น, 2562ก) นอกจากนี้ โรงเรียนวัดทัพหมั่นได้วางแผนการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์ เป้าหมาย กรอบระยะเวลาการดำเนินงานอย่างชัดเจน และประกอบด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย และสอดคล้องกับหลักการและทฤษฎีการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม (โรงเรียนวัดทัพหมั่น, 2564ก) อีกทั้งมีแนวปฏิบัติในการขับเคลื่อนโครงการดังกล่าว เพื่อให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมในกระบวนการขับเคลื่อนกิจกรรม

ในรูปแบบต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ด้วยการประชุมร่วมกันระหว่างทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อสร้างความเข้าใจการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนของโรงเรียนวัดทัพหมั่นที่ก่อให้เกิดความตระหนัก ความเข้าใจ และความร่วมมือในการดำเนินการอย่างเป็นระบบ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาและปรับเปลี่ยนเป็นพฤติกรรมที่พึงประสงค์ได้อย่างยั่งยืน และเกิดผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ ที่บรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ อาทิ ด้านคุณภาพของผู้เรียนในการพัฒนาผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ ด้านผลสำเร็จของครูได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ด้านผลงานรางวัลของโรงเรียน ครู นักเรียน ชุมชน และผู้บริหารที่ได้รับรางวัล ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัย ครองทรัพย์ เชิดชู (2556) พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนบ้านพะไล ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา พบว่ามีโรงเรียนมีการค้นหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนาโครงการ อีกทั้งบุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และงบประมาณมีความเหมาะสมและเพียงพอ รวมถึงมีการปฏิบัติตามแผนและการติดตามประเมินผล ซึ่งส่งผลให้ผลผลิตของโครงการการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนด้านความรู้ความเข้าใจของครู และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม โดยภาพรวมและรายด้าน นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนหลังการดำเนินโครงการมากกว่าก่อนดำเนินโครงการอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

#### 4.2 ผลการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ

ผลการประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ พบว่า โดยภาพรวมมีการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินเมื่อพิจารณาแต่ละรายการที่ประเมิน พบว่า รายการที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีเหตุผลตามหลักของความพอเพียง รองลงมาได้แก่ นักเรียนมีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อผู้อื่น นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชนท้องถิ่น นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการพอประมาณตามหลักของความพอเพียง

ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก โรงเรียนวัดทัพหมั่นได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชนอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ จึงทำให้ผู้บริหารและครูผู้สอนมีผลการปฏิบัติที่ดี นักเรียน โรงเรียน ครูผู้สอน ชุมชน และผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่นที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการมีผลการดำเนินโครงการที่บรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ สามารถสร้างความพึงพอใจให้แก่ทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ (Maslow's of Needs) (Maslow, 1970) ที่สรุปไว้ว่า บุคคลถูกกระตุ้นจากความปรารถนาที่จะครอบครองความต้องการเฉพาะอย่าง

เมื่อบุคคลได้รับการตอบสนองความต้องการนั้นแล้วจะเกิดความรู้สึกพึงพอใจ และสร้างเป็นความต้องการใหม่ต่อไป และสอดคล้องกับ เอกชัย กี่สุขพันธ์ (2544) ที่สรุปไว้ว่า บุคคลทั่วไปไม่มีความพึงพอใจการมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์งานให้ประสบความสำเร็จ เช่นเดียวกับผลการวิจัย จิมาร์ตัน ปุญญปัญญา (2557) พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อผลสำเร็จของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา"อยู่ในระดับมากที่สุด

จะเห็นได้ว่า โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพพมณี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 มีผลผลิตของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ จึงมีความเหมาะสมในการดำเนินการหรือขยายผลโครงการต่อไป

## ข้อเสนอแนะ

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

จากผลของการประเมินโครงการ ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 จากผลการประเมินบริบท รายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังนั้นสถานศึกษาจึงควรวิเคราะห์นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัด และนำมานโยบายมาใช้ในการวางแผนในการดำเนินการโครงการให้สอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

1.2 จากผลการประเมินปัจจัยนำเข้า รายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินโครงการ ดังนั้นสถานศึกษาควรประสานงานกับทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้มีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน อาจจัดกิจกรรมเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเข้ามามีส่วนในการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

1.3 จากผลการประเมินกระบวนการ รายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ มีเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการชัดเจน ดังนั้นสถานศึกษาควรดำเนินการให้มีการจัดทำเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการให้ชัดเจน และสร้างความเข้าใจให้กับครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้รับทราบเกณฑ์และตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินการบรรลุเป้าหมายมากยิ่งขึ้น

1.4 จากผลการประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ รายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม ซึ่งสอดคล้องกับผล

การประเมินความพึงพอใจด้านผลสำเร็จของโครงการ รายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ชุมชน ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม ดังนั้นสถานศึกษาควรส่งเสริมให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ตลอดจนขยายผลลงสู่ชุมชนและทุกภาคส่วนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างสม่ำเสมอ

1.5 ผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์ รายการที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีภูมิคุ้มกันตามหลักของความพอเพียง ดังนั้นสถานศึกษาควรจัดกิจกรรมเพื่อเสริมภูมิคุ้มกันตามหลักของความพอเพียงอย่างหลากหลาย และจัดให้มีการวิเคราะห์พฤติกรรมนักเรียนเพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างภูมิคุ้มกันให้กับนักเรียน

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อการประเมินครั้งต่อไป

จากผลของการประเมินโครงการ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องควรศึกษาในเรื่องต่อไปนี้

2.1 ควรมีการศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพเพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึก และนำผลมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินโครงการที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา และความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

2.2 ควรมีการศึกษาปัญหาที่ส่งผลต่อการดำเนินโครงการ และปัจจัยที่เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2.3 ควรมีการประเมินผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ด้านผลลัพธ์ (Outcome) และด้านผลกระทบ (Impact) เพื่อพัฒนาแนวทางการดำเนินงานโครงการให้เกิดประโยชน์อย่างยั่งยืน

## บรรณานุกรม

- กนกอร ศิลปะวิโรจน์. (2557). การประเมินโครงการเตรียมความพร้อมของนักเรียนเพื่อสอบเข้าศึกษาต่อมหาวิทยาลัยของรัฐ โรงเรียนเทพดินทรวิทยาเชียงใหม่. (การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- กมลจันทร์ ชื่นฤทธิ. (2550). การพัฒนาความมีวินัยในตนเองของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการจัดกิจกรรมประกอบเพลงคุณธรรมตามพระราชดำรัส. (ปริญญาโทปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการศึกษาศึกษาปฐมวัย), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพฯ.
- กรมวิชาการ. (2556). คุณธรรมจริยธรรม. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงวัฒนธรรม. (2551). จริยธรรมสำหรับเด็กและเยาวชน. ชุมชนุสสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552-2561). กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ.2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). แนวทางการพัฒนา การวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564). กรุงเทพฯ: สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.



- กระทรวงศึกษาธิการ. (2562). *แผนปฏิบัติการส่งเสริมคุณธรรม กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2562*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงศึกษาธิการ.
- กิตติยา โสภณโกโคย. (2553). “คุณธรรม” “จริยธรรม” และการดำรงอยู่กับสังคมประชาธิปไตย. *สำนักงานผู้ตรวจการแผ่นดิน*, 3(2), 112-130.
- คมสัน อินทะเสน และคณะ. (2560). *ความพึงพอใจของประชาชนต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลนาหว้า อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น*. (การค้นคว้าอิสระปริญญารัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชารัฐศาสตร์การปกครอง), มหาวิทยาลัยมหาจุฬาราชวิทยาลัย, นครปฐม.
- ครองทรัพย์ เชิดชู. (2556). *การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โรงเรียนบ้านพะไล ตำบลห้วยทะเล อำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา*. นครราชสีมา: โรงเรียนบ้านพะไล.
- คำตัน วิชัยคำจร กิทธิณส์. (2555). *กลยุทธ์การบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อส่งเสริมคุณธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต), จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- จิมาร์ตัน ปุญญปัญญา. (2557). *การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะยอดนารีสตรีวิทยา*. กรุงเทพมหานคร: โรงเรียนสตรีวิทยา.
- เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม. (2555). *การพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน : สมรรถนะหลัก (Core Comptency)*. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา, 1(1), 55-70.
- ฉันทนา โจรณ์บูรณวงศ์. (2552). *รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนโรงเรียนบ้านมะกอก โดยบูรณาการกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม รูปแบบเดิมกับ แนวทางปลูกฝังจิตสำนึกคุณธรรมของมูลนิธิพุทธฉือจี้ ไต้หวัน*. นครราชสีมา: โรงเรียนบ้านมะกอก อำเภอพิมาย จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา นครราชสีมา เขต 7.
- ชฎาพร เสนเผือก. (2560). *รายงานการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ตามแนวการดำเนินงานโรงเรียนคุณธรรม โรงเรียนวัดปากจำ ปีการศึกษา 2559*. สงขลา: โรงเรียนวัดปากจำ
- ชนานันท์ อุ่นเป็ง. (2555). *การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ โรงเรียนพญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย*. พะเยา: มหาวิทยาลัยพะเยา.

- ช่อชบา นาคบุญ. (2560). *การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนอนุบาลหนองใหญ่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ชัชวาลย์ เรื่องประพันธ์. (2558). *สถิติพื้นฐาน*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชัยฤทธิ์ ศิลาดเดช. (2550). *คู่มือการเขียนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระดับชั้นประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: แม็ค.
- ชุตินา บริสุทธิ์. (2553). *การนำหลักปฏิบัติของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการดำเนินชีวิตของประชาชนในเขตพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลมาบโป่ง อำเภอพานทอง จังหวัด ชลบุรี*. (ปัญหาพิเศษปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป), มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ชูสิทธิ์ ชูชาติ. (2566). *เศรษฐกิจพอเพียงบนพื้นฐานศาสตร์พระราชา*. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- เชาว์ อินโย. (2555). *การประเมินโครงการ = Program Evaluation (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐกฤต อัครณาพิพัฒน์. (2560). *การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบ้านนาวง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1*. พัทลุง: โรงเรียนบ้านนาวง.
- ณัฐ จันทรหนูพงษ์. (2554). *การศึกษาพฤติกรรมเชิงจริยธรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสีกัน (วัดน่านันท์อุปถัมภ์) เขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพระพุทธศาสนา), มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, พระนครศรีอยุธยา.
- ถวัลย์ มาศจรัส และเชาวฤทธิ์ จงเกษกรณ์. (2547). *การนิเทศเพื่อปฏิรูปการศึกษาและพัฒนาการเรียนรู้อยู่*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- ทิตนา แคมมณี. (2546). *การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยม: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: เมธีพิสส์.

- เทิดศักดิ์ วันติยา. (2551). ปัญหาทางระเบียบวินัยของโรงเรียนในระดับกลุ่มโรงเรียนสหวิทยาเขต บ้านบึง สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดชลบุรี. (งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- ธรรมบุญ คำสัจย์. (2551). วิธีสร้างวินัยในตัวเองทำได้ไม่ยาก. สืบค้นจาก <http://www.acn.ac.th/articles/mod/forum/discuss.php?d=359#:~:text=ผลดีของการมี,ทำงานได้ประสบผลสำเร็จ>
- ธวัช ศรีรักษา และคณะ. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมกับคุณธรรม พื้นฐานของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 2(2), 46-51.
- ธีรนุช สุนทร. (2549). คู่มือพัฒนาความซื่อสัตย์ของเด็กปฐมวัย. (สารนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.
- ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ และคณะ. (2556). รายงานการวิจัย การพัฒนาระบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธีรรัตน์ ใจกล้า. (2560). รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบ้านตระเปียงเตีย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1. สุรินทร์: โรงเรียนบ้านตระเปียงเตีย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1.
- นภิสี ศรีวัฒนทรัพย์. (2551). การศึกษาการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมด้วยหนังสือภาพประกอบการ์ตูน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดศรีมหาโพธิ์. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการศึกษา), มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ.2564. (2562, 27 ธันวาคม). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ*. หน้า 1-4.
- นรินทร์ ขวัญควาวิน และรุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2564). การพัฒนาโรงเรียนคุณธรรมให้ประสบผลสำเร็จ. *ครุศาสตร์สาร*, 15(1), 13-27.
- นวลศิริ เปาโรหิตย์. (2553). สอนลูกให้มีวินัย: ฝึกเด็กและวัยรุ่นอย่างไรให้ยอมรับและไม่ต่อต้านคุณ (พิมพ์ครั้งที่ 11 (ฉบับปรับปรุง). กรุงเทพฯ: ปี มี เตีย.

- นาถอนงค์ วิริยา. (2556). *การจัดการด้านการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมแก่นักเรียนโรงเรียนบ้านแม่ขี อำเภอยะปริงการ จังหวัดเชียงใหม่*. (การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- นิธิ เอียวศรีวงศ์. (2555). *วัฒนธรรมเศรษฐกิจพอเพียง*. กรุงเทพมหานคร: โอเพ่นบุ๊กส์.
- นิตา ชูโต. (2538). *การประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: มาสเตอร์เพรส.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2555). *วินัยในตนเองและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง*. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*, 17(1), 22-25.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุษกร วัฒนบุตร. (2560). *กลยุทธ์การปลูกฝังจิตสำนึกด้านคุณธรรมจริยธรรมสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนของสถาบันการศึกษาในจังหวัดเชียงใหม่*. *วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์*, 20(1), 43-51.
- บุรชัย ศิริมหาสาคร. (2552). *สรรพวิธีการจัดการความรู้สู่องค์กรอัจฉริยะ*. กรุงเทพฯ: แสงดาวสาส์น.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2553). *การบริหารโครงการ*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.
- ประทีป มากมิตร. (2550). *จริยธรรมของผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาเอกชน*. (ดุชนิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยศิลปากร, นครปฐม.
- ประไพ ธนะคำดี. (2554). *การดำเนินการส่งเสริม คุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ให้กับนักเรียนในโรงเรียนในเครือข่ายหนองบ่อก้านเหลืองคำพี้ อำเภอนาแก จังหวัดนครพนม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา นครพนม เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยนครพนม,
- ผุสดี แสงหล่อ. (2555). *การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการบริหารงานของโรงเรียน สวนป่าอุบลรัตน์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจະเซิงเทรา เขต 2*. (งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- พรณรงค์ สิงห์สำราญ. (2550). *เจตคติของนักศึกษาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพที่มีต่อคุณธรรมจริยธรรมและความรับผิดชอบต่อสังคม*. สืบค้นจาก [www.northbkk.ac.th/Dept/ReserchOffice/pdf/05.pdf](http://www.northbkk.ac.th/Dept/ReserchOffice/pdf/05.pdf)
- พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช. (2554). *คำพ้อสอน: ประมวลพระบรมราโชวาทและพระราชดำรัสเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง* (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์กรุงเทพฯ.

- พระบำรุง ปณฺญาโณ (โพธิ์ศรี). (2555). *ปัจจัยที่มีผลต่อการปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมของ  
นักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสยาม*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา  
การบริหารการศึกษา), มหาจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต). (2553). *วาทะธรรมเพื่อการพัฒนาตน*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.
- พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต). (2554). *พจนานุกรมพุทธศาสน์ฉบับประมวลศัพท์* (พิมพ์ครั้งที่  
16). กรุงเทพฯ: สหธรรมิก.
- พระพรหมคุณาภรณ์ (ป.อ. ปยุตฺโต). (2557). *พุทธธรรม ฉบับปรับขยาย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่ง  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระมหาประวิทย์ สุระวรรณะ. (2552). *การพัฒนาการดำเนินงานการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และ  
ค่านิยมที่พึงประสงค์แก่นักเรียน โรงเรียนสุนทรารวีวิทยาอำเภอเมือง จังหวัดนครราชสีมา*.  
(วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัย  
มหาสารคาม, มหาสารคาม.
- พระมหานันต์ องค์กรศิริ. (2561). *คุณธรรมจริยธรรมกับการพัฒนาผู้เรียนในยุคไทยแลนด์ 4.0*.  
*วารสารนวัตกรรมการศึกษาและการวิจัย*, 2(2), 81-90.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. (2545, 19 ธันวาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*.  
เล่ม 119 ตอนที่ 123 ก. 16-19.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542. (2542, 19 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 116  
ตอนที่ 74 ก. 1-23.
- พระวิจิตรธรรมาภรณ์. (2558). *ความหมายของคุณธรรม*. สืบค้นจาก  
<http://portal.tebyan.net/Portal/Cultcure/>
- พระสมุหอนันต์อานนโท (ธูปจินดา). (2554). *การศึกษาพฤติกรรมด้านคุณธรรมและจริยธรรมของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 อำเภอเมือง จังหวัดสมุทรปราการ*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธ  
ศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณ์ราช  
วิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- พิชิต พิทักษ์เทพสมบัติ. (2552). *ความพึงพอใจในงาน และความผูกพันต่อองค์กร : ความหมาย  
ทฤษฎี วิธีวิจัย การวัด และงานวิจัย*. กรุงเทพฯ: เสมอธรรม.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2555). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. กรุงเทพฯ: แฮ่สอ็อป เคอร์มีส์.

- พิสนุ พงศ์ศรี. (2558). *วิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: ด้านสุทธาการพิมพ์.
- เพ็ญแข ประจันปัจฉินีก และคณะ. (2551). *การยกระดับคุณธรรม จริยธรรมของสังคมไทยเพื่อการปฏิรูปสังคม : แนวทางและการปฏิบัติ* (รายงานการวิจัย). กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสภาที่ปรึกษาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- ภูวดล ศิริพงษ์. (2564). พระบรมราโชบายด้านการศึกษากับการพัฒนาชุมชนอย่างยั่งยืน. *วารสารทหารพัฒนา*, 45(1), 1-10.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช. (2551). *เอกสารการสอนชุดวิชาการบริหารงานบุคคลภาครัฐ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2553). *การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพครูทั้งระบบ กิจกรรมการพัฒนา niche แนวใหม่*. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มูลนิธิยุวสถิรคุณ. (2558). *คู่มือปฏิบัติโรงเรียนคุณธรรม*. นนทบุรี: สหมิตรพรินต์ติ้งแอนด์ปลัสติสซิ่ง.
- ยุพิน คะเนวัน. (2562). *บทบาทผู้บริหารในการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). *การประเมินโครงการ= แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รังสิมา พิทักษ์วาปี. (2555). *ผลการศึกษากลุ่มตามทฤษฎีการปรับพฤติกรรมทางปัญญาต่อการมีวินัยในตนเองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการให้คำปรึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2550, 24 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่ม 124 ตอนที่ 47 ก. 1-127.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). *การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา*. กรุงเทพฯ: คำสมัย.
- รัตนกร มหัทธกุล. (2561). *ประสิทธิผลการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนในเครือข่ายองค์กรสังคมพลทั่วแระ-หนองแสง*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร.

- รัตนกร วงศ์ศรี และคณะ. (2550). *การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน นักศึกษาโรงเรียน ลำปาง พาณิชยการและเทคโนโลยี*. ลำปาง: โรงเรียนลำปางพาณิชยการและเทคโนโลยี จังหวัดลำปาง.
- รัตนภรณ์ ศรีหาพล และรอปีมิ่ง แมะเราะ. (2556). *รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ ความพึงพอใจต่อการใช้บริการระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา*. ยะลา: มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: บริษัทอักษรเจริญทัศน์ อจท.จำกัด.
- รุ่งอรุณ เขียวพุ่มพวง. (2557). *กิจกรรมนันทนาการเพื่อพัฒนาคุณธรรมและจริยธรรมของเด็ก*. กรุงเทพฯ: เอส.ออฟเซ็ทกราฟฟิคดีไซน์.
- โรงเรียนวัดทัพหมั่น. (2562ก). *ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โรงเรียนวัดทัพหมั่น ปีการศึกษา 2562*. อุทัยธานี: โรงเรียนวัดทัพหมั่น.
- โรงเรียนวัดทัพหมั่น. (2562ข). *ผลการประเมินภายนอกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดทัพหมั่น*. อุทัยธานี: โรงเรียนวัดทัพหมั่น.
- โรงเรียนวัดทัพหมั่น. (2563). *แผนปฏิบัติการประจำปี 2563*. อุทัยธานี: โรงเรียนวัดทัพหมั่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2.
- โรงเรียนวัดทัพหมั่น. (2564ก). *โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2*. อุทัยธานี: โรงเรียนวัดทัพหมั่น.
- โรงเรียนวัดทัพหมั่น. (2564ข). *แผนปฏิบัติการประจำปี 2564*. อุทัยธานี: โรงเรียนวัดทัพหมั่น.
- วรยุทธ์ แก้วประทุม. (2556). *การศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนบ้านหินแร่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2*. (งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- วัชรกร ทันไชย. (2556). *การศึกษาความมีวินัยนักเรียนโรงเรียนบ้านคลองผักขมสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.

- วิจิตร ศรีสอาน. (2550). *คุณธรรม 8 ประการ*. ใน. กรุงเทพฯ: สยามรัฐ
- วิเชียร วิทญูตม. (2556). *พฤติกรรมองค์กร*. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.
- วิทยา จิตเงิน. (2552). *การดำเนินงานเพื่อเสริมสร้างวินัยนักเรียนด้านความรับผิดชอบ โรงเรียนบ้านกรูด อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดนครราชสีมา*. (การศึกษาการค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- วิภาพร ทุนาบาล. (2561). *การส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมขั้นพื้นฐานของนักเรียน โรงเรียนเจ้าพระยาวิทยาคมน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการคณะสงฆ์), มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย, กรุงเทพฯ.
- วิไล ตั้งจิตสมคิด. (2539). *การศึกษาไทย*. กรุงเทพฯ: โอ.เอส. พรินติ้ง เฮ้าส์.
- วิสูตร ไรดี. (2553). *การพัฒนาการเสริมสร้างวินัยนักเรียนด้านความรับผิดชอบโดยใช้กิจกรรมชุมนุม โรงเรียนบ้านหนองปรือคิมม่วง อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา*. (การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- ศิริพร สอาดล้วน. (2551). *ความสัมพันธ์ระหว่างความมีวินัยในตนเอง กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. (การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา), มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- ศิริพร สุขสบาย. (2554). *บทบาทของโรงเรียนในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุขมนตรี เขต 3*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- ศูนย์โรงเรียนคุณธรรม มูลนิธิยุวสถิรคุณ. (2560). *คู่มือการจัดกิจกรรมพัฒนาโรงเรียนคุณธรรม*. นนทบุรี: บริษัท สหมิตรพรินติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง จำกัด.



- ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม (ศูนย์คุณธรรม). (2551). *วาดเส้นสาย ถ้ายทอด  
ความซื่อตรงถวายองค์นวมินทร์*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิง  
คุณธรรม.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2563). *เทคนิคการประเมินโครงการ* (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมชาย วรกิจเกษมสกุล. (2554). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์*.  
อุดรธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- สมปอง ใจดีเฉย และคณะ. (2557). *การสังเคราะห์องค์ความรู้กระบวนการสร้างโรงเรียนต้นแบบด้าน  
คุณธรรม จริยธรรม (บางมูลนากโมเดล)*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนา  
พลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม.
- สมรืน สิทธิยา. (2559). *การพัฒนาตัวบ่งชี้ความซื่อสัตย์สุจริต สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษา*.  
(ปริญญาานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต), มหาวิทยาลัยมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สมศักดิ์ ดลประสิทธิ์. (2564). *แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนากำลังคนในศตวรรษที่ 21*. *ครุสภา  
วิทยจารย์*, 2(1), 1-15.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). *วิธีวิทยาการประเมิน :ศาสตร์แห่งคุณค่า*. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ:  
สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สาโรช บัวศรี. (2549). *การศึกษาและจริยธรรม*. สมุทรปราการ: กริดส์ ดีไซน์ แอนด์ คอมมูนิเคชั่น.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2554). *หลักเกณฑ์และ  
วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรอง  
มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). *การประเมินโครงการทางการศึกษา*. พิษณุโลก: คณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สำเร็จ บุญเรืองฤทธิ. (2550). *สติปัญญาและความถนัดทางการเรียนของมนุษย์ ทฤษฎีวิวัฒนาการและการ  
พัฒนา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- สิริวุฒิ เกรือวัลย์. (2555). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อวินัยในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดกาฬสินธุ์*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏกาฬสินธุ์, กาฬสินธุ์.

- สุทธิวรรณ ตันตริจนาวงศ์ และ ศศิกัญจน์ ทวีสุวรรณ. (2552). *การส่งเสริมคุณธรรมที่มีประสิทธิภาพ: กรณีศึกษากลุ่ม เด็ก/เยาวชนและข้าราชการภาครัฐ*. กรุงเทพมหานคร: กรมการศาสนา กระทรวงวัฒนธรรม.
- สุนันทา เลานันท์. (2555). *การพัฒนาองค์กร* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: บริษัทกรีนแอปเปิ้ลกราฟฟิคพริ้นติ้ง.
- สุปชัย โกสีนาม. (2557). *การพัฒนาเสริมสร้างวินัยด้านความรับผิดชอบของนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองฮี อำเภอพยัคฆภูมิพิสัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 2*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, มหาสารคาม.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2551). *แนวคิดพื้นฐานเกี่ยวกับการประเมิน*. ใน ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินและการจัดโครงการประเมิน หน่วยที่ 1 (หน้า 1-52). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราชบัณฑิตศึกษาศาขาศึกษาศาสตร.
- สุรเกียรติ จอมไพศรี. (2555). *การพัฒนาวินัยนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 5*. (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยราชภัฏเลย, เลย.
- สุรรัตน์ พัฒนเชียร. (2556). *รายงานการประเมินโครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนพิชัยรัตนาคาร*. ระนอง: โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร.
- สุวิมล ตีรกานันท์. (2550). *การประเมินโครงการ: แนวทางสู่การปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสาวภาคย์ ปฐมพุกษ์วงษ์. (2558). *ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการบริหารงานของโรงเรียนในอำเภอเขาสมิง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตราด*. (วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา), มหาวิทยาลัยบูรพา, ชลบุรี.
- อติปต์ย์ คลี่สมุทร. (2555). *การเขียนโครงการ: จากแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ*. *Rajabhat Journal of Sciences, Humanities and Social Sciences*, 13(2), 1-9.
- อนันต์ นามทองตัน. (2557). *การประเมินโครงการทางการศึกษา : ปฏิบัติจริง*. นนทบุรี: สหมิตร.
- อนิวัช แก้วจำนงค์. (2555). *จริยธรรมทางธุรกิจ*. สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.

- อัญชลี ธรรมะวิสิกุล. (2552). *กระบวนการนิเทศภายใน*. กรุงเทพฯ: อักษรบริการ.
- อำภารัตน์ ผลารวรรณ. (2556). *ผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบแนะให้รู้คิด (CGI) เรื่องความน่าจะเป็นที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ความตระหนักในการรู้คิดและความมีวินัยในตนเอง ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. (ปริญญาานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการมัธยมศึกษา), มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, กรุงเทพฯ.*
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2543). *การบริหารแผนและโครงการ : ระบบและกระบวนการติดตามควบคุม กำกับและประเมินผล*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กระทรวงศึกษาธิการ.
- เอกชัย กี่สุขพันธ์. (2544). *การบริหารทักษะและการปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: รุ่งเรืองการพิมพ์.
- Akar Vural, R. et al. (2013). The Development of the “Sense of Belonging to School” Scale. *Eurasian Journal of Educational Research*, 53(Fall), 215- 230.
- Alkin, M. C. (1970). *Evaluation Theory Development*. In C. Weiss (Ed.), *Evaluating Action Programs* (pp. 9-16). Boston: Allyn & Bacon.
- Anderson, S. B., & Ball, S. (1978). *The Profession and Practice of Program Evaluation*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Bradshaw, Gryle L. (2007). “What Teacher Think: A Corelational Study of the Social – Emotional – Moral Perspectives of Elementary Theachers,” *Dissertation Abstracts International*. 68(01): 160-A ; July.
- Bonawitz, M. F. (2002). *Analysis and comparison of the moral development of students required to graduate with an ethics course*. (Doctoral dissertations of Philosophy), International University, Florida.
- Colton, D., & Covert, R. W. (2007). *Designing and Constructing Instruments for Social Research and Evaluation*. CA: John Wiley & Sons.
- Cranley, M. E. (2003). *Tessaban School: The moral life of a Thai primary school*. (Doctoral dissertations of Philosophy), State University New York.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing* (5<sup>th</sup> ed.). New York: Harper.

- Enciso, R. P. (2000). *Perceptions of Student Discipline: Viewpoints of Students, Teachers, and Administrators*. (Master's thesis of Education), California State University, Long Beach.
- Hether, C. A. (2001). *The moral reasoning of high school seniors from diverse educational settings*. (Doctoral dissertations of Psychology), Saybrook University, USA.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and psychological measurement*, 30(3), 607-610.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality* (2<sup>nd</sup> ed.). New York: Harper & Row.
- Mertens, D. M., & Wilson, A. T. (2018). *Program Evaluation Theory and Practice*. New York: Guilford Press.
- Morse, N. C. (1953). *Satisfactions in the White-Collar Job*. Michigan: University of Michigan Press.
- Osakwe, Vincent Chukwuka.(2004). "Some Relationships Between Cognitive Development Role-talking Activity and level of Moral Development," *Dissertation Abstracts International*. 44(2): 12057-A ; February.
- Powell, D. H. (1983). *Understanding human adjustment: Normal adaptation through the life cycle*. Boston: Little Brown.
- Scriven, M. (1967). The Methodology of Evaluation. In R. Tyler, W., R. M. Gagne, and M. Scriven (Eds.), *Perspectives of Curriculum Evaluation Chicago* (pp. 39-83). United States: Rand McNally.
- Stufflebeam, D. L. (1971). *Educational Evaluation & Decision Making*. Illinois: Peacock Publisher Inc.
- Stufflebeam, D. L. (1983). The CIPP Model for Program Evaluation. In F. F. Madaus, M. Scriven, and S. D.L. (Eds.), *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation* (pp. 117-141). Boston: Kiuwer Norwell.

- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation Theory, Models, and Applications*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Tan, B. P. et. al. (2017). "Moral values and good citizens in a multi-ethnic society : A content analysis of moral education textbooks in Malaysia" *The Journal of Social Studies Research*, 42(2), 1-16.
- Vroom, V. H. (1964). *Work and Motivation*. New York: John Wiley & Sons.
- Warshaw, R. (1978). Moral reasoning of children in fourth and sixth grades in two different educational environments. *Disserattions Abstract International*, 39(5), 1450-1451.
- Weiss, C. H. (1972). *Evaluating Action Programs: Readings in Social Action and Education*. USA: Allyn and Bacon Boston.
- Wolman, T. E. (1973). *Education and Organizational Leadership in Elementary School*. New Jersey: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

### รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

- |                                     |   |
|-------------------------------------|---|
| 1) ศาสตราจารย์ น.ท.ดร.สุมิตร สุวรรณ | อาจารย์ประจำคณะ<br>ศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์                                   |
| 2) รศ.ดร.มารุต พัฒผล                | อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย<br>มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  |
| 3) รศ.ดร.สุเมธ งามกนก               | อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยบูรพา  |
| 4) ดร.กวินทร์เกียรติ นนธ์พละ        | รองเลขาธิการคณะกรรมการ<br>การศึกษาขั้นพื้นฐาน   |
| 5) ดร.อำนาจ เหลื่อน้อย              | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ<br>โรงเรียนอนุบาลลานสัก<br>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา<br>ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 |





ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๓๒๕

โรงเรียนวัดทัพหมัน  
ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่  
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๔๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ศาสตราจารย์ น.ท.ดร.สุมิตร สุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ในการนี้ พิจารณาแล้วว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบ แก้ไขและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมัน

โรงเรียนวัดทัพหมัน

โทร. ๐๖๓๙๖๕๔๒๔๒

## แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ-นามสกุล ศ.น.ท.ดร.สุมิตร สุวรรณ  
 ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์  
 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญได้

ให้กับ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
 ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ที่ในการจัดทำ  
 รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒



ลงชื่อ.....

(ศ.น.ท.ดร.สุมิตร สุวรรณ)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์



ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๓๒๕

โรงเรียนวัดทัพหมื่น  
ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่  
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๔๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน รศ.ดร.มารุต พัฒนาผล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ในการนี้ พิจารณาแล้วว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบ แก้ไขและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมื่น

โรงเรียนวัดทัพหมื่น

โทร. ๐๖๓๙๖๕๔๒๔๒

## แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ-นามสกุล รศ.ดร.มารุต พัฒผล  
 ตำแหน่ง อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย  
 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญได้

ให้กับ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
 ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ในการจัดทำ  
 รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.มารุต พัฒผล)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำบัณฑิตวิทยาลัย  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๓๒๕

โรงเรียนวัดทัพหมื่น  
ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่  
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๔๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน รศ.ดร.สุเมธ งามกนก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ในการนี้ พิจารณาแล้วว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบ แก้ไขและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมื่น

โรงเรียนวัดทัพหมื่น

โทร. ๐๖๓๙๖๕๔๒๔๒

## แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ-นามสกุล รศ.ดร.สุเมธ งามกนก  
 ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์  
 หน่วยงาน มหาวิทยาลัยบูรพา

- ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ไม่สามารถเป็นผู้เชี่ยวชาญได้

ให้กับ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
 ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ที่ในการจัดทำ  
 รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ลงชื่อ.....

(รศ.ดร.สุเมธ งามกนก)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์  
 มหาวิทยาลัยบูรพา



ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๓๒๕

โรงเรียนวัดทัพหมื่น  
ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่  
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๔๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร.กวินทร์เกียรติ นนธ์พละ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ในการนี้ พิจารณาแล้วว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบ แก้ไขและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมื่น

โรงเรียนวัดทัพหมื่น


โทร. ๐๖๓๙๖๕๔๒๔๒

## แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ-นามสกุล     ดร.กวิินทร์เกียรติ นนธ์พละ  
 ตำแหน่ง         อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 หน่วยงาน         สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้

ให้กับ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
 ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ที่ในการจัดทำ  
 รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ลงชื่อ.....

(ดร.กวิินทร์เกียรติ นนธ์พละ)

ตำแหน่ง อดีตรองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๓๒๕



โรงเรียนวัดทัพหมื่น  
ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่  
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๔๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพเครื่องมือ

เรียน ดร.อำนาจ เหลื่อน้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ในการนี้ พิจารณาแล้วว่า ท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้านการบริหารการศึกษา มีความรู้ ความเชี่ยวชาญเป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาตรวจสอบ แก้ไขและให้ความคิดเห็น เพื่อการปรับปรุงเครื่องมือในการเก็บข้อมูลในครั้งนี้ และขอความอนุเคราะห์ ได้โปรดตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญตามเอกสารที่แนบมาพร้อมหนังสือนี้ จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมื่น

โรงเรียนวัดทัพหมื่น

โทร. ๐๖๓๙๖๕๔๒๔๒

## แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

ชื่อ-นามสกุล      ดร.อำนาจ เหลื่อน้อย  
 ตำแหน่ง          ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลลานสัก  
 หน่วยงาน          สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

- ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ  
 ไม่สามารถเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้

ให้กับ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
 ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ที่ในการจัดทำ  
 รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัด  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒



ลงชื่อ.....

(ดร.อำนาจ เหลื่อน้อย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลลานสัก  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือ

ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/๓๓๖



โรงเรียนวัดทัพหมื่น  
ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่  
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๔๐

๑๘ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมิน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังเตย

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือในการประเมิน จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ได้จัดทำวิจัย  
รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงาน  
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ในการนี้จึงขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือในการวิจัยดังกล่าวเพื่อหา  
คุณภาพเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมื่น

โรงเรียนวัดทัพหมื่น


โทร ๐๖๓๙๖๕๔๒๔๒

### แบบตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือในการประเมิน

ชื่อ-นามสกุล      นางภัทรา อินตะอุ่นวงศ์  
 ตำแหน่ง          ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังเตย  
 หน่วยงาน        สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 1

- ยินดีให้ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมิน  
 ไม่สามารถให้ทดลองใช้เครื่องมือในการประเมิน

ให้กับ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
 ชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ที่ในการจัดทำ  
 รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงาน  
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ลงชื่อ.....  


(นางภัทรา อินตะอุ่นวงศ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านวังเตย

ภาคผนวก ค  
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

**ฉบับที่ 1 การประเมินบริบท (Context Evaluation)**
**แบบสอบถาม**

การประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อการประเมินบริบท (Context Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินบริบท (Context Evaluation)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริบทการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

เพื่อให้การประเมินโครงการครั้งนี้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

- ผู้ประเมิน  ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินบริบท (Context Evaluation)**

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามความคิดเห็นของผู้ประเมิน

- 5 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด  
4 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมาก  
3 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง  
2 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย  
1 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความพร้อมหรือเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน					
2.	โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน					
3.	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ					
4.	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
5.	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
6.	หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหา					
7.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
8.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา					
9.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน					
10.	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ					
11.	การมีส่วนร่วมในการในกำหนดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการ					
12.	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง					



ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความพร้อมหรือเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
13.	กิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนา คุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริบทการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

.....

.....

.....

.....

**ฉบับที่ 2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)**
**แบบสอบถาม**

การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริม  
คุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
อุทัยธานี เขต 2

เพื่อให้การประเมินโครงการครั้งนี้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ จึงขอความกรุณาท่านตอบ  
แบบสอบถามทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความ  
ร่วมมือเป็นอย่างดี

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

- ผู้ประเมิน  ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)**

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามความคิดเห็นของผู้ประเมิน

- 5 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด  
4 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับมาก  
3 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง  
2 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย  
1 หมายถึง มีความพร้อมหรือเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความพร้อมหรือเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1.	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
2.	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ					
3.	บุคลากรมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ					
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ					
5.	การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน					
6.	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม					
7.	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม					
8.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
9.	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินโครงการ					
10.	ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

.....

.....

.....

.....

**ฉบับที่ 3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)**
**แบบสอบถาม**

การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริม  
คุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา  
อุทัยธานี เขต 2

เพื่อให้การประเมินโครงการครั้งนี้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ จึงขอความกรุณาท่านตอบ  
แบบสอบถามทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความ  
ร่วมมือเป็นอย่างดี

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป**

- ผู้ประเมิน  ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ตอนที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการ**

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามความคิดเห็นของผู้ประเมิน

5 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
1.	มีการประชุม วางแผน ในการปฏิบัติ อย่างเป็นระบบชัดเจน					
2.	การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่ กำหนดไว้					
3.	การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ					
4.	การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือ จากทุกภาคส่วน					
5.	ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ของโครงการอย่างต่อเนื่อง					
6.	ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของ โครงการอย่างต่อเนื่อง					
7.	ครูถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจให้ นักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการ ขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ					
8.	ดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้					
9.	การดำเนินโครงการมีการแลกเปลี่ยน เรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ					
10.	การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การ จัดกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง					
11.	มีเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนิน โครงการชัดเจน					
12.	การนำผลการประเมินกิจกรรมมา ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ					
13.	สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้ทราบ อย่างทั่วถึง					

ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับการปฏิบัติ				
		5	4	3	2	1
14.	สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง					
15.	ขยายผลการดำเนินโครงการไปยังโรงเรียนเครือข่าย					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)  
ด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ

### แบบสอบถาม

การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน และคณะกรรมการสถานศึกษา เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

เพื่อให้การประเมินโครงการครั้งนี้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ จึงขอความกรุณาท่านตอบแบบสอบถามทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

- ผู้ประเมิน  ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน  
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตอนที่ 2 การประเมินด้านผลผลิต

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามความคิดเห็นของผู้ประเมิน

- 5 หมายถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด  
4 หมายถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับมาก  
3 หมายถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง  
2 หมายถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย  
1 หมายถึง มีผลการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับผลการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
1.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์					
2.	นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้					
3.	นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชน ท้องถิ่น					
4.	ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและผู้อื่นในด้านคุณธรรม					
5.	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรม					
6.	ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม					
7.	ครูเกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอด ขยายผลได้					
8.	นักเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม					
9.	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม					
10.	ครูผู้สอนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม					
11.	ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม					



ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับผลการดำเนินการ				
		5	4	3	2	1
12.	ผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติใน ด้านคุณธรรม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี  
เขต 2

.....

.....

.....

.....

.....

ฉบับที่ 5 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)  
ด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ

### แบบสอบถาม

การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

#### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา  
และครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อศึกษาความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ  
ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

2. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมคุณธรรม  
จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี  
เขต 2

เพื่อให้การประเมินโครงการครั้งนี้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ได้ จึงขอความกรุณาท่านตอบ  
แบบสอบถามทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริง และครบสมบูรณ์ทุกข้อขอขอบคุณที่ท่านกรุณาให้ความ  
ร่วมมือเป็นอย่างดี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ผู้ประเมิน  นักเรียน

ผู้ปกครองนักเรียน

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความพึงพอใจ

โปรดทำเครื่องหมาย (✓) ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามความคิดเห็นของผู้ประเมิน

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์</b>						
1.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อตนเอง					
2.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อผู้อื่น					
3.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่					
4.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการควบคุมตนเอง					
5.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมความรับผิดชอบ					
6.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการตรงต่อเวลา					
7.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการพอประมาณตามหลักของความพอเพียง					
8.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีเหตุผลตามหลักของความพอเพียง					
9.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมการมีภูมิคุ้มกันตามหลักของความพอเพียง					
10.	นักเรียนมีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้					
11.	นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชนท้องถิ่น					
<b>ด้านผลสำเร็จของโครงการ</b>						
1.	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทั้งระบบในการดำเนินโครงการ					
2.	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโครงการและขยายความรู้ให้กับนักเรียนได้					
3.	ครูมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับโครงการคุณธรรมจริยธรรมได้					
4.	โรงเรียนดำเนินการตามแผนโครงการอย่างชัดเจน					

ที่	รายการที่ประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
5.	โรงเรียนมีการขยายผลการดำเนินการไปสู่ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น					
6.	โครงการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน อย่างต่อเนื่อง					
7.	โรงเรียนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการ ด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียนอย่างเป็น ระบบ					
8.	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับ นักเรียนอย่างเป็นระบบ					
9.	นักเรียนมีผลงาน ผลการปฏิบัติด้านคุณธรรม จริยธรรม					
10.	นักเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม					
11.	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม					
12.	ครูผู้สอนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม					
13.	ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม					
14.	ผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับผลผลิตด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต 2

.....

.....

.....

## ภาคผนวก ง

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

**ดัชนีความสอดคล้องของแบบสอบถาม (IOC)**  
(IOC: Index of Item – Objective Congruence)

**ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**  
**ฉบับที่ 1 การประเมินบริบท (Context Evaluation)**

การประเมินบริบทโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

รายการขอความคิดเห็น		ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1.	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของครูผู้สอน ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.	โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นที่ต้องแก้ปัญหาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.	โรงเรียนมีสภาพแวดล้อมและความเหมาะสมในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
6.	หลักการและเหตุผลของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
9.	วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น		ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
10.	การมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11.	การมีส่วนร่วมในการในกำหนดกิจกรรมและวิธีการดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
12.	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
13.	กิจกรรมของโครงการช่วยพัฒนาคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนได้ดีขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

**ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**  
**ฉบับที่ 2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)**

การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพพหมัน  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
1.	ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.	ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการดำเนินกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.	บุคลากรมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุนในการดำเนินโครงการ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
5.	การดำเนินโครงการมีแผนการดำเนินงานระบุชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.	งบประมาณที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7.	วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการเพียงพอต่อการดำเนินกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
9.	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีส่วนร่วมในการสร้างเครือข่ายสนับสนุนการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10.	ชุมชนมีส่วนร่วมและสนับสนุนการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้



**ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**  
**ฉบับที่ 3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)**

การประเมินกระบวนการโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5		
1. มีการประชุม วางแผน ในการปฏิบัติอย่างเป็นระบบชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2. การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3. การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4. การดำเนินโครงการได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
5. ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6. ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7. ครูถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจให้ นักเรียนแกนนำมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8. ดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
9. การดำเนินโครงการมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10. การดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม การจัดกิจกรรมของโครงการอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11. มีเกณฑ์และตัวชี้วัดในการดำเนินโครงการชัดเจน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
12. การนำผลการประเมินกิจกรรมมาปรับปรุงและพัฒนาโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น		ประมาณค่าความ คิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
13.	สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ครูและบุคลากร ทางการศึกษาได้ทราบอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
14.	สะท้อนผลการดำเนินโครงการให้ผู้ปกครอง ชุมชนได้ทราบอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
15.	ขยายผลการดำเนินโครงการไปยังโรงเรียน เครือข่าย	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ฉบับที่ 4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ

การประเมินผลผลิตด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

	รายการขอความคิดเห็น	ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
1.	นักเรียนแสดงออกถึงพฤติกรรมที่พึงประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.	นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.	นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชนท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.	ครูผู้สอนเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับนักเรียนและผู้อื่นในด้านคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.	ครูมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการและกิจกรรมด้านคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.	ครูมีความรู้ ทักษะและสามารถใช้แหล่งเรียนรู้ในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7.	ครูเกิดแนวทางการปฏิบัติที่ดีที่สามารถนำไปพัฒนา ต่อยอด ขยายผลได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8.	นักเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9.	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10.	ครูผู้สอนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
11.	ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น		ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิคนที่					ค่า IOC	แปลผล
		1	2	3	4	5		
12.	ผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านคุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

**ตารางวิเคราะห์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ**  
**ฉบับที่ 5 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)**  
**ด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ**

การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจ การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม  
 นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

รายการขอความคิดเห็น		ประมาณค่าความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
<b>ด้านคุณภาพของผู้เรียนตามคุณธรรมอัตลักษณ์</b>								
1.	นักเรียนมีความซื่อสัตย์ต่อตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
2.	นักเรียนมีความซื่อสัตย์ต่อผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
3.	นักเรียนมีความซื่อสัตย์ต่อหน้าที่	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
4.	นักเรียนมีการควบคุมตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
5.	นักเรียนมีความรับผิดชอบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
6.	นักเรียนมีความตรงต่อเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
7.	นักเรียนมีความพอประมาณตามหลักของความพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
8.	นักเรียนมีเหตุผลตามหลักของความพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
9.	นักเรียนมีภูมิคุ้มกันตามหลักของความพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
10.	นักเรียนมีคุณธรรมอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
11.	นักเรียนดำเนินการขยายผลสู่ชุมชนในการสร้างความตระหนักถึงคุณธรรมอัตลักษณ์ในชุมชนท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
<b>ด้านผลสำเร็จของโครงการ</b>								
12.	ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาทั้งระบบในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
13.	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการโครงการและขยายความรู้ให้กับนักเรียนได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

รายการขอความคิดเห็น		ประมาณค่าความ คิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คนที่					ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5		
14.	ครูมีความรู้ ความสามารถ และทักษะในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้เกี่ยวกับโครงการคุณธรรม จริยธรรมได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
15.	โรงเรียนดำเนินการตามแผนโครงการอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
16.	โรงเรียนมีการขยายผลการดำเนินการไปสู่ ผู้ปกครอง ชุมชน และท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
17.	โครงการได้รับความร่วมมือจากผู้ปกครอง ชุมชน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
18.	โรงเรียนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนวทางการ ดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับนักเรียน อย่างเป็นระบบ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
19.	ผู้บริหารและครูผู้สอนมีผลการปฏิบัติที่ดี แนว ทางการดำเนินการด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับ นักเรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
20.	นักเรียนมีผลงาน ผลการปฏิบัติด้านคุณธรรม จริยธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
21.	นักเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
22.	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
23.	ครูผู้สอนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
24.	ชุมชนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้
25.	ผู้บริหารได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในด้าน คุณธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.0	ใช้ได้

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน  
ฉบับที่ 1 การประเมินบริบท (Context Evaluation)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.888	13

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
context 1	58.370	7.895	0.448	0.887
context 2	58.270	8.133	0.550	0.882
context 3	58.400	7.352	0.536	0.885
context 4	58.270	7.995	0.651	0.878
context 5	58.300	7.666	0.731	0.873
context 6	58.400	7.559	0.567	0.881
context 7	58.300	7.528	0.820	0.869
context 8	58.470	7.361	0.586	0.880
context 9	58.330	7.402	0.782	0.869
context 10	58.330	7.540	0.702	0.873
context 11	58.400	7.352	0.669	0.875
context 12	58.300	8.424	0.269	0.893

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน  
ฉบับที่ 2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.906	10

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Input_1	43.470	6.395	0.665	0.897
Input_2	43.470	6.120	0.841	0.887
Input_3	43.500	6.466	0.555	0.904
Input_4	43.470	6.257	0.752	0.892
Input_5	43.570	6.323	0.541	0.906
Input_6	43.500	6.466	0.555	0.904
Input_7	43.470	6.189	0.796	0.889
Input_8	43.500	6.190	0.713	0.894
Input_9	43.600	6.110	0.614	0.902
Input_10	43.470	6.326	0.708	0.894



ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน  
ฉบับที่ 3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.877	15

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Process_1	66.630	13.964	0.835	0.857
Process_2	66.630	13.964	0.835	0.857
Process_3	66.670	14.506	0.603	0.866
Process_4	66.630	14.240	0.737	0.861
Process_5	66.700	14.631	0.533	0.869
Process_6	66.670	14.230	0.694	0.862
Process_7	66.630	14.102	0.785	0.859
Process_8	66.670	14.437	0.626	0.865
Process_9	66.770	14.185	0.624	0.865
Process_10	66.630	14.447	0.665	0.864
Process_11	66.730	15.720	0.126	0.894
Process_12	66.730	14.892	0.433	0.874
Process_13	66.770	15.357	0.198	0.891
Process_14	66.500	16.328	0.135	0.882
Process_15	66.700	14.700	0.512	0.870

## ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน

ฉบับที่ 4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการ

## Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.858	12

## Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Output_1	52.200	9.341	0.721	0.836
Output_2	52.170	9.382	0.754	0.835
Output_3	52.200	9.871	0.494	0.850
Output_4	52.140	9.773	0.628	0.843
Output_5	52.200	9.988	0.445	0.853
Output_6	52.170	9.911	0.514	0.849
Output_7	52.230	9.064	0.674	0.837
Output_8	52.310	9.163	0.670	0.838
Output_9	52.400	9.071	0.660	0.838
Output_10	52.290	9.269	0.650	0.839
Output_11	52.400	10.306	0.161	0.882
Output_12	52.290	10.210	0.298	0.863

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน  
ฉบับที่ 5 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)  
ด้านความพึงพอใจต่อผลการดำเนินโครงการ

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.881	25

Item-Total Statistics

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Var_1	115.870	22.809	0.021	0.884
Var_2	115.900	21.748	0.380	0.878
Var_3	116.000	20.552	0.598	0.872
Var_4	115.930	22.271	0.163	0.883
Var_5	115.830	22.420	0.273	0.880
Var_6	116.000	21.172	0.340	0.881
Var_7	115.830	22.489	0.232	0.881
Var_8	115.870	21.361	0.639	0.874
Var_9	115.970	20.378	0.702	0.870
Var_10	115.870	21.499	0.578	0.875
Var_11	116.030	21.413	0.333	0.880
Var2_1	115.900	20.990	0.659	0.872
Var2_2	115.900	20.852	0.710	0.871
Var2_3	116.070	21.789	0.222	0.884
Var2_4	115.900	22.507	0.112	0.884
Var2_5	115.900	21.334	0.531	0.875

Item	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
Var2_6	115.870	21.361	0.639	0.874
Var2_7	116.030	19.620	0.683	0.869
Var2_8	115.900	20.852	0.710	0.871
Var2_9	116.230	19.840	0.545	0.874
Var2_10	116.130	20.051	0.616	0.871
Var2_11	116.000	20.966	0.481	0.876
Var2_12	116.130	21.913	0.174	0.886
Var2_13	116.070	19.582	0.789	0.866
Var2_14	116.070	21.030	0.410	0.878

## ภาคผนวก จ

โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

## โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมัน

### หลักการและเหตุผล

การจัดการศึกษาของประเทศไทยมุ่งเน้นการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ซึ่งเห็นได้จากนโยบายและยุทธศาสตร์ชาติที่มุ่งเน้นการสร้างสังคมคุณธรรมตามแผนยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) อันเป็นแผนแม่บทในการพัฒนาประเทศไทย ทั้งนี้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) ได้กำหนดในมาตราที่ 6 มาตราที่ 23 และมาตราที่ 24 (4) กล่าวคือ "มาตราที่ 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ คุณธรรมจริยธรรม และวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข" "มาตราที่ 23 การจัดการศึกษาทั้งการศึกษาในระบบและการศึกษา อัยาศัย เน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสมของแต่ละระดับ การศึกษา" และมาตราที่ 24 (4) "การจัดการกระบวนการเรียนรู้ให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ต่างๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝัง คุณธรรมค่านิยมความดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา" ทั้งนี้กระทรวงศึกษาได้ เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรมจริยธรรมจึงได้ขับเคลื่อนแนว ทางการพัฒนาผู้เรียน ภายใต้วิสัยทัศน์ “กระทรวงศึกษาธิการวางระบบเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรมมีงานทำ มีอาชีพและเป็นพลเมืองที่ เข้มแข็ง” ของแผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ (พ.ศ. 2563 – 2565) เป็นกรอบทิศทางในการ ปฏิบัติงานเพื่อการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมให้กับผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้ส่งเสริมให้โรงเรียนทุกเรียนได้ขับเคลื่อน โครงการโรงเรียนคุณธรรม โดยยึดการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นที่มีความรู้ สร้างความตระหนัก ต่อสังคมให้อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข กำหนดให้สถานศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่สอดแทรกคุณธรรม ในทุกรายวิชา ผนวกกับการประสานความร่วมมือจากบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อ ขับเคลื่อนการพัฒนาผู้เรียนให้ดำเนินชีวิตอยู่บนหลักคุณธรรม ซึ่งสถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการ ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้เรียนเกิดคุณธรรมจริยธรรม ทำให้สถานศึกษา ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนในทุกวัย (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550: 23) ในการปลูกฝัง คุณธรรมให้กับนักเรียนที่เข้าสู่วัยเรียนให้ได้ตรงตามมาตรฐานหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดเน้นพัฒนาให้ใช้คุณธรรมที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดมาบูรณาการในทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้ พร้อมทั้งยังมีการจัดเวลาให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ซึ่งเป็นกิจกรรม ที่มุ่งพัฒนาองค์รวมของความเป็นมนุษย์ให้ครบทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม สร้างเสริม ศีลธรรม คุณธรรม ความเอื้ออาทรและช่วยเหลือเกื้อกูลกัน การเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียนเป็นเกณฑ์การจบหลักสูตรที่ผู้เรียนต้องผ่านเกณฑ์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2551: 11)

โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ได้จัดการศึกษา 3 ระดับ จัดห้องเรียนรวม 22 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งสิ้น 514 คน ระดับก่อนประถมศึกษา จำนวน 4 ห้องเรียน มีนักเรียน 63 คน ระดับประถมศึกษา จำนวน 12 ห้องเรียน มีนักเรียน 287 คน และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 6 ห้องเรียน มีนักเรียน 164 จากการศึกษาสภาพปัญหาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สรุปปัญหาได้ดังนี้

1. นักเรียนขาดคุณธรรม จริยธรรม และแสดงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม อันจะก่อให้เกิดปัญหาต่อชุมชน สังคม และประเทศชาติได้ต่อไป
2. นักเรียนขาดรูปแบบการสนใจในการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี ที่ผู้ปกครองและชุมชนต้องการ
3. โรงเรียนขาดแนวทางและวิธีการจัดกิจกรรม เพื่อปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม อย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม เน้นการให้เนื้อหาความรู้มากกว่าการปฏิบัติ
4. ครูขาดการจัดการเรียนการสอน โดยการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

นอกจากนั้นจากการสังเกตพฤติกรรมนักเรียนยังพบว่า นักเรียนบางส่วนมีพฤติกรรมก้าวร้าว พูดคำหยาบ พูดเท็จ ไม่มีสัมมาคารวะ มีปัญหาหลักขโมย ขาดระเบียบวินัย ทะเลาะวิวาท นักเรียนประพฤติตนตามกระแสนิยม มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนตามกระแสสื่อโซเชียล และสุรุษสุร้าย ฟุ่มเฟือย ซึ่งคณะครูได้แก้ไขปัญหาด้านพฤติกรรมได้ระดับหนึ่ง แต่ในขณะเดียวกันการที่จะส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นเรื่องที่โรงเรียนต้องดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาอย่างเร่งด่วน โดยโรงเรียนได้จัดประชุมผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อหาแนวทางดำเนินการแก้ปัญหาในเรื่องพฤติกรรมนักเรียนโดยผลการประชุมได้มีแนวทางการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมดังนี้ ในด้านความซื่อสัตย์ ความมีวินัย และความพอเพียง โรงเรียนวัดทัพหมั่นจึงได้กำหนดคุณธรรมอัตลักษณ์เพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของนักเรียน ให้เกิดคุณธรรมอัตลักษณ์ มีพฤติกรรมที่เหมาะสม โดยดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดแทรกในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ควรจัดกิจกรรมที่เน้นความซื่อสัตย์ ความมีวินัย และความพอเพียง โดยบูรณาการกับวิถีชีวิตทั้งในและนอกสถานศึกษา ควรมีการจัดทำโครงการที่พัฒนาให้ผู้เรียนความซื่อสัตย์ ความมีวินัย และความพอเพียง โดยการจัดกิจกรรมโครงการให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมคิดวิเคราะห์ถึงผลของการปฏิบัติตามกิจกรรมต่อชีวิตที่ดีขึ้น ควรจัดกิจกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมอย่างหลากหลายและเหมาะสมกับผู้เรียน (โรงเรียนวัดทัพหมั่น, 2563)

โรงเรียนวัดทัพหมั่น มีความตระหนักว่าการจัดการศึกษาจะต้องพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา โดยมีคุณธรรม จริยธรรมเป็นแนวทางในการดำเนินชีวิต โดยมีสถานศึกษาและครูร่วมกันทำหน้าที่พัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามที่ประเทศชาติต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปลูกฝังให้เยาวชนเป็นพลเมืองดี จึงจัดทำโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนานักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่นให้มีคุณธรรม จริยธรรมและนักเรียนมีพฤติกรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดทัพหมั่น
2. เพื่อให้ครูสามารถนำคุณธรรม จริยธรรมมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน
3. เพื่อให้ให้นักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น

### เป้าหมาย

#### 1. ด้านปริมาณ

- 1.1 นักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่นตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล 2 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 514 คน
- 1.2 ผู้บริหารและครูโรงเรียนวัดทัพหมั่น จำนวน 35 คน
- 1.3 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน
- 1.4 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 514 คน

#### 2. ด้านคุณภาพ

- 2.1 นักเรียนร้อยละ 90 มีพฤติกรรมตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดทัพหมั่น
- 2.2 ครูร้อยละ 90 มีการบูรณาการจัดการเรียนรู้โดยใช้คุณธรรม จริยธรรมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน
- 2.3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร้อยละ 90 มีความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการ

### สถานที่ดำเนินงาน

1. โรงเรียนวัดทัพหมั่น ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี
2. วัดทัพหมั่น ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

### ระยะเวลาดำเนินการ

ปีการศึกษา 2564



## กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน

## ตารางที่ 2.6 กิจกรรมและวิธีการดำเนินงาน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
1	จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติจากผู้บริหาร โรงเรียน	เม.ย.64	1. นางสาวญาณิ มิ่งไย 2. นายวัลลภ จิตตะมุข 3. นางสาวนิภาภรณ์ คุ่มทอง อินทร์
2	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตามโครงการ	เม.ย.64	1. ผอ.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ 2. นางสาวญาณิ มิ่งไย
3	ประชุมคณะกรรมการเพื่อวางแผนจัดกิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ดังนี้ 1) กิจกรรมโครงการคุณธรรม 2) กิจกรรมห้องเรียนสีขาว 3) กิจกรรมต้นกล้ายุวชนคนดีศรี ท.ม. 4) กิจกรรมคำปฎิญาณโรงเรียนสุจริต 5) กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจ พอเพียง 6) กิจกรรมโรงเรียนศีล 5 7) กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง 8) กิจกรรมผู้นำวินัย ใส่ใจขีดขวา 9) กิจกรรมตลาดนัดอาชีพ	ตลอดปี การศึกษา 2564 พ.ค.64 – มี.ค.65	1. ผอ.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ 2. นางสาวญาณิ มิ่งไย 3. ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม
4	จัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง	มี.ค.65	1. นางสาวญาณิ มิ่งไย 2. นายวัลลภ จิตตะมุข 3. นางสาวนิภาภรณ์ คุ่มทอง- อินทร์

ตารางที่ 2.6 (ต่อ)

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	ผู้รับผิดชอบ
5	จัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและแบบประเมิน ต่าง ๆ - ประเมินพฤติกรรมนักเรียน - ประเมินโครงการ	มี.ค.65	1. ผอ.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ 2. นางสาวญาณี มิ่งไย 3. ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม
6	สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ	มี.ค.65	1. นางสาวญาณี มิ่งไย 2. นายวัลลภ จิตตะมุข 3. นางสาวนิภาภรณ์ คุ่มทอง- อินทร์

**งบประมาณ** โครงการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับอนุบาลจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน กิจกรรมการสนับสนุนค่าใช้จ่ายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน งบเงินอุดหนุน รายการค่ากิจกรรมการจัดการเรียนการสอน (รายหัว) รวมทั้งสิ้น 69,500 บาท (ขอถัวจ่ายทุกรายการ) รายละเอียดการใช้งบประมาณดังนี้

ตารางที่ 2.7 งบประมาณการดำเนินโครงการ

ที่	กิจกรรม	งบประมาณ (บาท)
1	กิจกรรมโครงงานคุณธรรม	9,000
2	กิจกรรมห้องเรียนสีขาว	5,000
3	กิจกรรมต้นกล้ายุวชนคนดีศรี ท.ม.	5,000
4	กิจกรรมคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต	1,000
5	กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	35,000
6	กิจกรรมโรงเรียนศีล 5	500
7	กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง	1,000
8	กิจกรรมผู้นำวัยใสใจดีขวา	3,000
9	กิจกรรมตลาดนัดอาชีพ	9,000
10	จัดทำเครื่องมือนิเทศ ติดตามและแบบประเมินต่าง ๆ	500
11	สรุปและรายงานผลการดำเนินโครงการ	500
	รวม	69,500

## การติดตามและประเมินผล

### ตารางที่ 2.8 การติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ

ที่	ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1	ร้อยละของนักเรียนที่มีพฤติกรรมตาม คุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดทัพหมั่น	สอบถาม	แบบสอบถาม
2	ร้อยละของครูในการบูรณาการจัดการเรียนรู้โดย ใช้คุณธรรม จริยธรรมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง ภายในและภายนอกห้องเรียน	สอบถาม	แบบสอบถาม
3	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร้อยละของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมี ความพึงพอใจในการดำเนินงานของโครงการ	สอบถาม	แบบสอบถาม

### ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนได้รับการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและเกิดพฤติกรรมตามคุณธรรม  
อัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดทัพหมั่น
2. ครูมีการนำคุณธรรม จริยธรรมมาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระ  
การเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน
3. นักเรียน ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ  
ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่นร่วมกัน

## กิจกรรมโครงการคุณธรรม

### 1. กิจกรรมโครงการคุณธรรม

กิจกรรมโครงการคุณธรรมเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้นักเรียนเกิดคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนวัดทัพหมั่น โดยกิจกรรมโครงการคุณธรรมจะเน้นกระบวนการส่งเสริมให้นักเรียนในทุกห้องเรียนแต่ละระดับชั้นได้พัฒนาโครงการคุณธรรมประจำห้องเรียน เพื่อร่วมกันขับเคลื่อนกิจกรรม และแก้ปัญหาภายในห้องเรียนของผู้เรียน ซึ่งกิจกรรมโครงการคุณธรรมยังได้นำเสนอสู่หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการดำเนินงานเพื่อสืบสานพระราชปณิธานเดินตามรอยเบื้องพระยุคลบาทของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และตามพระราชประสงค์ของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 มาปฏิบัติในการดำเนินโครงการด้วย

ผลจากการจัดกิจกรรมโครงการคุณธรรมนี้มีประโยชน์ช่วยเสริมสร้างคุณธรรมอัตลักษณ์และพฤติกรรมในทางที่ดี ได้รับความรู้ แนวคิด ทักษะ และประสบการณ์ มีความรักและมีความศรัทธา และส่งเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนและชุมชน ได้เป็นอย่างดี



## กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

### 2. กิจกรรมห้องเรียนสีขาว

การปลูกฝังให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของตนเอง มีความเป็นผู้นำ รู้จักการทำงานเป็นทีม และการแบ่งหน้าที่การทำงานเพื่อสอดส่องดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียน ให้มีความประพฤติปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับวัย ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุขหรือมีความประพฤติที่ไม่เหมาะสมห้องเรียน/แผนกเรียนที่ปลอดยาเสพติดและปัจจัยเสี่ยงทุกชนิด โดยมีการดำเนินงานของนักเรียนแกนนำ ๔ ฝ่ายในด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดและพฤติกรรม ที่ไม่พึงประสงค์ของสมาชิกในห้องเรียน/แผนกเรียน เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดและอบายมุข



## กิจกรรมต้นกล้าเยาวชนคนดี ศรี ท.ม.

### 3. กิจกรรมต้นกล้าเยาวชนคนดีศรี ท.ม.

โรงเรียนวัดทัพหมั่นจึงจัดกิจกรรมที่การปลูกฝังให้นักเรียนมีความประพฤติดี มีจิตอาสาเพื่อส่วนรวม รู้จักช่วยเหลือผู้อื่นและกระทำตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม โดยมีกิจกรรมย่อยมากมาย ได้แก่ กิจกรรมหนูทำดี กิจกรรมของหายได้คืน กิจกรรมอาสาพาทำประโยชน์ กิจกรรมเด็กดีอ่านนี้เพื่อน้อง โดยทุกเดือนจะมีการประกาศรางวัลเยาวชนคนดีศรี ท.ม. ให้กับนักเรียนที่ทำความดี และมอบเกียรติบัตรให้นักเรียน

**จดหมายข่าว ประชาสัมพันธ์**  
ดร.สาวิลักษณ์ บุญจันทร์  
ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
โรงเรียนวัดทัพหมั่น จังหวัดอุทัยธานี

วันที่ 19 มีนาคม พ.ศ. 2564  
โรงเรียนวัดทัพหมั่น จัดกิจกรรม "ยุวชนคนดีศรี ท.ม." โดย  
ท่านผู้อำนวยการโรงเรียน ดร.สาวิลักษณ์ บุญจันทร์ ได้มอบเกียรติบัตร  
และกล่าวขวัญ ชื่นชมนักเรียนที่มีความประพฤติ ปฏิบัติดี  
มีความรับผิดชอบ เพื่อเป็นขวัญกำลังใจให้นักเรียนได้ทำความดี  
และเป็นแบบอย่างต่อไป

โรงเรียนวัดทัพหมั่น "โรงเรียนวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ"  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

**จดหมายข่าว ประชาสัมพันธ์**  
ดร.สาวิลักษณ์ บุญจันทร์  
ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
โรงเรียนวัดทัพหมั่น จังหวัดอุทัยธานี

กิจกรรม "เด็กดี อ่านดี เพื่อน้อง"  
พี่ จิตอาสาทำกิจกรรม "เด็กดี อ่านดี เพื่อน้อง" โดยช่วงพักกลางวัน  
พากันมาอ่านนิทานให้กับน้องๆ อนุบาลฟังก่อนนอน ได้พัฒนาทักษะการอ่าน  
การฟัง ของทั้งรุ่นพี่และรุ่นน้องอนุบาล ที่สำคญเรียนรู้ที่จะทำความดีเพื่อสังคม

โรงเรียนวัดทัพหมั่น "โรงเรียนวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ"  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ต้นกล้าเยาวชนคนดี  
ศรี ท.ม.  
โรงเรียนวัดทัพหมั่น

ต้นกล้าเยาวชนคนดี  
ศรี ท.ม.

เด็กชายนิรุฒ์ ประสพผล  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/2

ความดีของหนู "มีจิตอาสาช่วยงานโรงเรียนอยู่ประจำ"

ต้นกล้าเยาวชนคนดี  
ศรี ท.ม.  
โรงเรียนวัดทัพหมั่น

ต้นกล้าเยาวชนคนดี  
ศรี ท.ม.

เด็กหญิงกนิษฐา ประณมภาส  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/1

ความดีของหนู "มีความประพฤติเรียบร้อย เรียนดี  
มีความตั้งใจ"

ต้นกล้าเยาวชนคนดี  
ศรี ท.ม.  
โรงเรียนวัดทัพหมั่น

ต้นกล้าเยาวชนคนดี  
ศรี ท.ม.

เด็กหญิงรังษิยาภา หัสเมตโต  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3/2

ความดีของหนู "เรียนดี มีความรับผิดชอบ"

## กิจกรรมคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต

### 4. กิจกรรมคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต

โรงเรียนวัดทัพหมั่นจึงจัดประกาศคำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต โดยประกาศให้ครูและนักเรียน รับทราบและถือปฏิบัติร่วมกัน โดยจัดทำป้ายไวณิลประชาสัมพันธ์โดยการต่อต้านทุจริตทุกรูปแบบ โดยบูรณาการกับกิจกรรมหน้าเสาธงเพื่อปลูกฝัง และการสอนหลักสูตรต้านทุจริตศึกษาเพื่อป้องกัน



**คำปฏิญาณโรงเรียนสุจริต**

คณะครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน  
ของโรงเรียนวัดทัพหมั่น ขอให้คำมั่นสัญญา  
ต่อพันธกรณี ในการต่อต้านการทุจริตทุกรูปแบบ  
ด้วยการขับเคลื่อนโครงการ โรงเรียนสุจริตดังนี้

- เราจะร่วมกันป้องกันและต่อต้านการทุจริต  
ทุกรูปแบบ
- เราจะปลูกฝังค่านิยมความซื่อสัตย์สุจริต  
ให้เป็นวิถีชีวิตในโรงเรียน และชุมชน
- เราจะสร้างเครือข่ายความซื่อสัตย์สุจริต  
ระหว่างโรงเรียน และชุมชนให้เป็นรูปธรรม  
และมีความยั่งยืน  
ทั้งหมดนี้ เพื่อธำรงชาติไทยให้สถิตเสถียรสถาพร  
ตลอดจิรัฐติกาล

โรงเรียนวัดทัพหมั่น  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒



**พิธีรับรางวัล**

โรงเรียนต้นแบบ **Best Practice** ด้านการส่งเสริมการปลูกฝังวิถีคิด  
แยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ระดับ **STANDARD**

วันที่ 28 กันยายน 2564  
**ณ โรงเรียนวัดทัพหมั่น**  
อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



## กิจกรรมฐานศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

### 5. กิจกรรมศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนดำเนินกิจกรรมฐานศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเต็มรูปแบบ โดยให้ทุกฐานจัดทำในรูปแบบโครงงานคุณธรรม เพื่อความยั่งยืนของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของนักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา นักเรียนได้ศึกษาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยเน้นการฝึกปฏิบัติจริงเพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม ประกอบด้วย ฐานทำนาฐานปลูกพืชผักสวนครัว 3) ฐานประมงเลี้ยงปลา 4) ฐานเพาะเห็ดนางฟ้า 5) ฐานปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ 6) ฐานเลี้ยงกบ 7) ฐานปลูกไม้ผล 8) ฐานมะนาวนอกฤดู 9) ฐานน้ำส้มควันไม้ 10) ฐานเลี้ยงไก่/เลี้ยงไก่ 11) ฐานปุนา 12) ฐานสหกรณ์ 13) ฐานธนาคารโรงเรียน 14) ฐานขยะรีไซเคิล 15) ฐาน ICT





**ฐานการเรียนรู้**

## การทำปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ

ฐานการเรียนรู้การทำปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพ ทำให้นักเรียนได้รับความรู้ ความเข้าใจในการทำปุ๋ยอินทรีย์ชีวภาพที่แบบน้ำและแบบแห้ง ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง การพึ่งตนเอง เพื่อลดต้นทุนการผลิต พร้อมกับปรับปรุงดินโดยการชีวจุลินทรีย์ใช้ทางการเกษตร ที่เกิดประโยชน์อย่างสูงสุด

คุณครูฐานการเรียนรู้ทุกฟองเพียง ๑ โรงเรียนวัดทัพพิน โครงการ 108 ปี สนิตเพื่อน้อง

**ฐานการเรียนรู้**

## การทำน้ำส้มควันไม้

เป็นฐานการเรียนรู้ได้แก่นึ่งเพื่อกำจัดศัตรูพืชและโรคของพืชผักผลไม้ ซึ่งได้จากการกรองน้ำเมื่อดองไม้ที่ได้ออกจากการเผื่อต้นไม้ ๖-๗ วันให้แห้งจนเป็นถ่าน ทำการเผาจนวุ้นวุ้นดำดำกันสู่การกรวดบดจึงได้กลิ่นควันไม้ในควัน จึงควบเป็นเป็นถ่าน

น้ำส้มควันไม้ได้จากการเรียนรู้ที่ได้ไปใช้ประโยชน์ทางการเกษตร เป็นสารปรับบำรุงดิน สรรบ่งไม้กำจัดศัตรูพืช และสารเคมีการเกษตรเพื่อใช้ในการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงในภาคเกษตร ทำให้มีผลผลิตได้มากขึ้น มีความปลอดภัยยิ่งขึ้น

คุณครูฐานการเรียนรู้ทุกฟองเพียง ๑ โรงเรียนวัดทัพพิน โครงการ 108 ปี สนิตเพื่อน้อง

**ฐานการเรียนรู้**

## เลี้ยงไก่/เลี้ยงเป็ด

เพื่อเป็นฐานการเรียนรู้ด้านอาชีพการเกษตรของสมาชิกชั้นประถมศึกษา การเลี้ยงไก่/เลี้ยงเป็ดเป็นการศึกษาเรียนรู้ในเชิงปฏิบัติจริง โดยนักเรียนมีหน้าที่เลี้ยงดูไก่หรือเป็ดที่ได้รับมอบหมายในการเลี้ยงดูและเก็บไข่ของแม่ไก่

คุณครูฐานการเรียนรู้ทุกฟองเพียง ๑ โรงเรียนวัดทัพพิน โครงการ 108 ปี สนิตเพื่อน้อง

**ฐานการเรียนรู้**

## "การเลี้ยงปูนา"

"ปูนา" เป็นสัตว์ที่ผู้ปกครองและผู้ปกครองสามารถเลี้ยงดูได้ที่บ้าน และเลี้ยงดูง่ายไม่ต้องลงทุนค่าอาหารมากนัก สามารถทำเป็นอาชีพเสริมได้ ซึ่ง ปูนา มีอายุขัยที่สั้นเพียง ๓-๔ เดือนเท่านั้น ซึ่งโรงเรียนวัดทัพพินได้จัดฐานการเรียนรู้เรื่อง "การเลี้ยงปูนา" เพื่อเป็นฐานการเรียนรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้กับนักเรียน

เป้าหมายของฐานการเรียนรู้ ให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับวงจรชีวิตของปูนา และวิธีการเลี้ยงปูนาอย่างถูกต้อง และสามารถนำปูนาไปจำหน่ายหรือรับประทานได้

คุณครูฐานการเรียนรู้ทุกฟองเพียง ๑ โรงเรียนวัดทัพพิน โครงการ 108 ปี สนิตเพื่อน้อง

**ฐานการเรียนรู้**

## "การปลูกผลไม้"

**การปลูกผลไม้**  
การปลูกผลไม้เป็นการเรียนรู้เกี่ยวกับผลผลิตที่มีประโยชน์และสามารถนำไปแปรรูปเป็นผลิตภัณฑ์ ที่สามารถเก็บรักษาไว้ได้นานขึ้น แต่การปลูกไม้ผลจะต้องเรียนรู้การวางแผนและศึกษากระบวนการผลิตอย่างละเอียดและเหมาะสมจึงจะทำให้การผลิตมีประสิทธิภาพ

**โรงเรียนวัดทัพพิน**  
จัดทำฐานการเรียนรู้การปลูกผลไม้เพื่อเป็นฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำผลผลิตจากการเรียนรู้ไปส่งมอบให้แก่โรงเรียนวัดทัพพิน และนักเรียนในชุมชน

คุณครูฐานการเรียนรู้ทุกฟองเพียง ๑ โรงเรียนวัดทัพพิน โครงการ 108 ปี สนิตเพื่อน้อง

**ฐานการเรียนรู้**

## สหกรณ์

โรงเรียนวัดทัพพิน

ฐานการเรียนรู้สหกรณ์โรงเรียนวัดทัพพิน เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการสหกรณ์ โดยการนำผลผลิตจากการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงมาจำหน่าย เป็นการฝึกให้นักเรียนเป็นผู้มีตัวจริง ซึ่งเป็นการเรียนรู้ทางปฏิบัติให้กับนักเรียน ได้มีประสบการณ์การทำงาน มีความรับผิดชอบร่วมกัน การช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ในเชิงธุรกิจ

คุณครูฐานการเรียนรู้ทุกฟองเพียง ๑ โรงเรียนวัดทัพพิน โครงการ 108 ปี สนิตเพื่อน้อง

**ฐานการเรียนรู้**

## การประมงเลี้ยงปลา

ทางโรงเรียนได้จัดทำโครงการประมงและเลี้ยงปลาในบ่อเลี้ยงปลาของโรงเรียน ซึ่งนักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับวงจรชีวิตของปลา และวิธีการเลี้ยงปลาอย่างถูกต้อง และสามารถนำปลาไปจำหน่ายหรือรับประทานได้

คุณครูฐานการเรียนรู้ทุกฟองเพียง ๑ โรงเรียนวัดทัพพิน โครงการ 108 ปี สนิตเพื่อน้อง

**ฐานการเรียนรู้**

## การปลูกพืชผักสวนครัว

การปลูกพืชผักสวนครัว เป็นฐานการเรียนรู้ด้านศึกษาเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ที่นักเรียนจะได้เรียนรู้เกี่ยวกับ การดูแล พืชผักสวนครัว และผลผลิตที่ได้ซึ่งนักเรียนสามารถนำไปจำหน่ายหรือรับประทานได้

คุณครูฐานการเรียนรู้ทุกฟองเพียง ๑ โรงเรียนวัดทัพพิน โครงการ 108 ปี สนิตเพื่อน้อง

**ฐานการเรียนรู้**

## การทำนาข้าว

"ข้าว" เป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของไทย เชื่อมโยงกับชีวิตความเป็นอยู่ของคนไทย เป็นทั้งอาหารหลักและแหล่งกักเก็บของเงินเพื่อหาเลี้ยงกันในวันข้างหน้า

ฐานการเรียนรู้การทำนา จึงเกิดขึ้นเพื่อให้นักเรียนรู้การขั้นตอน การทำนา ตั้งแต่การเริ่มปลูกจนถึงกระบวนการเก็บเกี่ยว และนำผลผลิตที่ได้ไปส่งมอบโครงการอาหารกลางวันให้กับนักเรียน

คุณครูฐานการเรียนรู้ทุกฟองเพียง ๑ โรงเรียนวัดทัพพิน โครงการ 108 ปี สนิตเพื่อน้อง



**จดหมายข่าว**  
**ประชาสัมพันธ์**

ดร.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์  
ผู้อำนวยการสถานศึกษา

โรงเรียนวัดเทพศิรินทร์  
จังหวัดอุทัยธานี

**ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง**  
คณะครูโรงเรียนวัดเทพศิรินทร์ ร่วมแรงร่วมใจกันปรับปรุงพัฒนาศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นแหล่งเรียนรู้สำหรับนักเรียนในการปลูกฝังคุณธรรม ฝึกทักษะอาชีพ ทักษะชีวิต ตลอดจนวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนวัดเทพศิรินทร์ "ก้าวสู่โรงเรียนมีดีใหม่ มีดีคุณภาพ"  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2



วิดีโอบรรยายภาคศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง  
จัดทำโดยฐาน ICT

## กิจกรรมโรงเรียนศีล ๕

### 6. กิจกรรมโรงเรียนศีล 5

การพัฒนาให้นักเรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรมตั้งแต่เยาว์วัยรู้จักคุณค่าของตนเองและผู้อื่น มีสัมมาคารวะ มีระเบียบวินัย มีความรับผิดชอบ มีความเมตตากรุณา มีความซื่อสัตย์สุจริต รู้จักเสียสละ ซึ่งตรงกับคำขวัญของโรงเรียนวัดทัพหมั่น ดังนี้ “สะอาด เรียบนดี มีวินัย ร่างกายสมบูรณ์ เพิ่มพูนคุณธรรม นำมารยาท” มีการประพฤติปฏิบัติตนตามคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการ รวมถึงค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ หลักคุณธรรม 9 ประการ และหลักศีล 5



## กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง

### 7. กิจกรรมสร้างสำนึกพลเมือง

เป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม “โดยเน้นกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการที่ออกแบบให้นักเรียนในโรงเรียนได้มีส่วนร่วมในการแก้ปัญหาสาธารณะ โดยให้คิดร่วมกัน แก้ปัญหาในชุมชน



## กิจกรรมผู้นำวินัย ใส่ใจขีดขวา

### 8. กิจกรรมผู้นำวินัย ใส่ใจขีดขวา

กิจกรรมผู้นำวินัย ใส่ใจขีดขวา เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนมีระเบียบวินัยในชีวิตประจำวันโดยนักเรียนจะมีวินัยในการเดินแถวทำกิจกรรมทุกกิจกรรม นักเรียนมีจิตสำนึกที่ดี มีความสวยงามมีความเป็นระเบียบ สร้างความสามัคคีให้กับหมู่คณะและลดปัญหาและมีระยะห่างในการเดินแถวและทำกิจกรรมเพื่อให้สอดคล้องกับช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคไวรัสโคโรน่า (COVID-19) ได้อีกด้วย



## กิจกรรมตลาดนัดอาชีพ

### 9. กิจกรรมตลาดนัดอาชีพ

โรงเรียนจัดกิจกรรมตลาดนัดอาชีพทุกปีการศึกษา เพื่อให้นักเรียนในแต่ละระดับชั้นฝึกลงมือปฏิบัติจริง คำนวณต้นทุนกำไร จัดทำบัญชีรายได้ของตนเอง และจัดจำลองสถานการณ์ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติจริง และให้นักเรียนมีทักษะอาชีพซึ่งเป็นทักษะที่สำคัญในยุคปัจจุบัน







**ภาคผนวก ฉ**  
ผลงานรางวัลที่เกี่ยวข้อง

ผลงานและรางวัลที่เกี่ยวข้องกับโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน  
โรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ด้านนักเรียน

ระดับ	ชื่อ-นามสกุล/รางวัล	เกียรติบัตร
ประเทศ	เด็กหญิงศิริปริยา ศรีโพธิ์งาม โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า เด็กหญิงศิริปริยา ศรีโพธิ์งาม โรงเรียนวัดทัพหมั่น เป็นผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพหมั่นรู้ธรรม ผู้นำวินัย ไฉไลจิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
ประเทศ	เด็กหญิงจากรุวรรณ บุญมา โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า เด็กหญิงจากรุวรรณ บุญมา โรงเรียนวัดทัพหมั่น เป็นผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพหมั่นรู้ธรรม ผู้นำวินัย ไฉไลจิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
ประเทศ	เด็กชายเทพทัต อ่อนนาหาด โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า เด็กชายเทพทัต อ่อนนาหาด โรงเรียนวัดทัพหมั่น เป็นผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพหมั่นรู้ธรรม ผู้นำวินัย ไฉไลจิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>





ระดับ	ชื่อ-นามสกุล/รางวัล	เกียรติบัตร
ประเทศ	เด็กหญิงวนิดา สีวันนา โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า เด็กหญิงวนิดา สีวันนา โรงเรียนวัดทัพม่น เป็นผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพม่นสู้ธรรม ผู้นำวัย ไฉไลจิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
ประเทศ	เด็กหญิงหยาดนภา ศรีวังแก้ว โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า เด็กหญิงหยาดนภา ศรีวังแก้ว โรงเรียนวัดทัพม่น เป็นผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพม่นสู้ธรรม ผู้นำวัย ไฉไลจิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
ประเทศ	เด็กหญิงณัฐธัญญา ปักษา โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า เด็กหญิงณัฐธัญญา ปักษา โรงเรียนวัดทัพม่น เป็นผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพม่นสู้ธรรม ผู้นำวัย ไฉไลจิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
ประเทศ	เด็กหญิงรุ่งทิพย์ รังศิริรัตน์ โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า เด็กหญิงรุ่งทิพย์ รังศิริรัตน์ โรงเรียนวัดทัพม่น เป็นผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพม่นสู้ธรรม ผู้นำวัย ไฉไลจิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสุข ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>

ระดับ	ชื่อ-นามสกุล/รางวัล	เกียรติบัตร
ประเทศ	เด็กหญิงเยาวเรศ ศิริพิพัฒน์ชัย โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า เด็กหญิงเยาวเรศ ศิริพิพัฒน์ชัย โรงเรียนวัดทัพพิน เป็นผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพพินรัฐธรรม ผู้นำวินัย ใฝ่จิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
ประเทศ	เด็กชายณรัตน์ สุวรรณศิริ โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า เด็กชายณรัตน์ สุวรรณศิริ โรงเรียนวัดทัพพิน เป็นผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพพินรัฐธรรม ผู้นำวินัย ใฝ่จิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
ประเทศ	เด็กชายศิวกร กรรณแก้ว โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า เด็กชายศิวกร กรรณแก้ว โรงเรียนวัดทัพพิน เป็นผู้พัฒนาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพพินรัฐธรรม ผู้นำวินัย ใฝ่จิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>

## ด้านครู

ระดับ	ชื่อ-นามสกุล/รางวัล	เกียรติบัตร
ประเทศ	นางสาวญาณิ มิ่งไย ผู้ปฏิบัติงานส่งเสริมความ ประพฤตินักเรียนและ นักศึกษา “ระดับดีมาก”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า</p> <p><b>นางสาวญาณิ มิ่งไย</b></p> <p>เป็นผู้ผ่านการคัดเลือกปฏิบัติงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ประจำปี ๒๕๖๓ ประเภท เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา ระดับ ดีมาก</p> <p>ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๙ เดือน ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔</p> <p> (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
ประเทศ	นางสาวญาณิ มิ่งไย ครูที่ปรึกษาโครงการ คุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายใน หลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า</p> <p><b>นางสาวญาณิ มิ่งไย</b> โรงเรียนวัดทัพหมื่น</p> <p>เป็นครูที่ปรึกษาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพหมื่นสู้ธรรม ผู้นำวินัย ไฉไลจิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕</p> <p> (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
ประเทศ	นายวัลลภ จิตตะมูข ครูที่ปรึกษาโครงการ คุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำดี ถวายใน หลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า</p> <p><b>นายวัลลภ จิตตะมูข</b> โรงเรียนวัดทัพหมื่น</p> <p>เป็นครูที่ปรึกษาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง” ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ” โครงการคุณธรรม “ทัพหมื่นสู้ธรรม ผู้นำวินัย ไฉไลจิตอาสา” ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕</p> <p> (นายอัมพร พินะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>

ระดับ	ชื่อ-นามสกุล/รางวัล	เกียรติบัตร
ประเทศ	นางสาวญาณิ มิ่งไย รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศระดับเหรียญทองครูผู้สอนยอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	
ภาค	นางสาวญาณิ มิ่งไย รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศอันดับที่ 2 ระดับเหรียญทอง ครูผู้สอนยอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	
ภาค	นางสาวอุษณีย์ สุขยีน ครุต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต “ระดับทองแดง”	

ระดับ	ชื่อ-นามสกุล/รางวัล	เกียรติบัตร																																																																																																																																												
		<p style="text-align: center;"><b>๒</b></p> <p>ประเภท ครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑ - ๓ (ต่อ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อันดับ</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สถานศึกษา</th> <th>สังกัด</th> <th>ระดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๗</td> <td>นางอมรรัตน์ คาม</td> <td>โรงเรียนวัดนางเลิ้ง</td> <td>สพ.ชัยนาท</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๘</td> <td>นางสุวีรยา นามัน</td> <td>โรงเรียนบ้านหนองขาว</td> <td>สพ.พิจิตร เขต ๑</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๙</td> <td>นายพิชิตวิชัย อุดม</td> <td>โรงเรียนบ้านศรีทองสามัคคี</td> <td>สพ.กำแพงเพชร เขต ๒</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๑๐</td> <td>นางสาวอภัยพร สิริรักษ์</td> <td>โรงเรียนวัดคูยง</td> <td>สพ.กำแพงเพชร เขต ๑</td> <td>ทองแดง</td> </tr> <tr> <td>๑๑</td> <td>นางสาวอุบลภรณ์ สิมเสวีรัตน์</td> <td>โรงเรียนอนุบาลบึงนาราง (หัวมณีแก้ว)</td> <td>สพ.พิจิตร เขต ๒</td> <td>ทองแดง</td> </tr> <tr> <td>๑๒</td> <td>นางศิริพร ศุภชัชิต</td> <td>โรงเรียนบ้านหัวมณีโลก</td> <td>สพ.ตาก เขต ๒</td> <td>ทองแดง</td> </tr> <tr> <td>๑๓</td> <td>นางนงจิรี ดิยะกว้าง</td> <td>โรงเรียนบ้านโป่ง</td> <td>สพ.เชียงราย เขต ๑</td> <td>ทองแดง</td> </tr> </tbody> </table> <p>ประเภท ครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ - ๖</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อันดับ</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สถานศึกษา</th> <th>สังกัด</th> <th>ระดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>นายเกียรติศักดิ์ ปันตย์</td> <td>โรงเรียนบ้านแม่ถาย</td> <td>สพ.เชียงใหม่ เขต ๕</td> <td>ยอดเยี่ยม</td> </tr> <tr> <td>๒</td> <td>นายภูวสิทธิ์ บุญศรี</td> <td>โรงเรียนบ้านโป่ง</td> <td>สพ.เชียงราย เขต ๑</td> <td>ทอง</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>นายสุรศักดิ์ เตชะวงศ์</td> <td>โรงเรียนบ้านหนองอู่</td> <td>สพ.ลำพูน เขต ๑</td> <td>ทอง</td> </tr> <tr> <td>๔</td> <td>นางสาวสุวิมา จินาวา</td> <td>โรงเรียนบ้านหนองชัย</td> <td>สพ.กำแพงเพชร เขต ๒</td> <td>ทอง</td> </tr> <tr> <td>๕</td> <td>นางสิริกานต์ เรืองไพศาล</td> <td>โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์)</td> <td>สพ.ชัยนาท</td> <td>ทอง</td> </tr> <tr> <td>๖</td> <td>นางนิตยาพรพรรณ มีนรงค์</td> <td>โรงเรียนบ้านไร่</td> <td>สพ.เชียงใหม่ เขต ๕</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๗</td> <td>นางจตุรภา วรชัย</td> <td>โรงเรียนบ้านทุ่งเขาหลวง</td> <td>สพ.เชียงราย เขต ๔</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๘</td> <td>นางสาวพิชิตภรณ์ นรินทร์</td> <td>โรงเรียนบ้านแก้ววัฒนา (ประชารัฐวิทย์วิทยา)</td> <td>สพ.น่าน เขต ๒</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๙</td> <td>นายเชษฐ สุมรูป</td> <td>โรงเรียนบ้านหนองขาว</td> <td>สพ.พิจิตร เขต ๑</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๑๐</td> <td>นายสมฤกษ์ อิมทะเลืองรุ่ง</td> <td>โรงเรียนบ้านหัวไร่</td> <td>สพ.เชียงราย เขต ๒</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๑๑</td> <td>นางจิรายุภรณ์ พนมมี</td> <td>โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๗ จังหวัดเพชรบูรณ์</td> <td>สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๑๒</td> <td>นางสาวจันทน์ เจริญศรี</td> <td>โรงเรียนบ้านแม่หลุย</td> <td>สพ.แม่ฮ่องสอน เขต ๒</td> <td>ทองแดง</td> </tr> <tr> <td>๑๓</td> <td>นายศักดิ์พงศ์ ศศิธริน</td> <td>โรงเรียนวิเศษวิทยาคม</td> <td>สพ.ตาก เขต ๑</td> <td>ทองแดง</td> </tr> <tr> <td>๑๔</td> <td>นางสาวอุษณีย์ สุขอิน</td> <td>โรงเรียนวัดทัพทัน</td> <td>สพ.อุทัยธานี เขต ๒</td> <td>ทองแดง</td> </tr> <tr> <td>๑๕</td> <td>นางสาววาทิยา ต่อสูง</td> <td>โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๔๙ (บ้านแม่สุยะ)</td> <td>สพ.แม่ฮ่องสอน เขต ๑</td> <td>ทองแดง</td> </tr> <tr> <td>๑๖</td> <td>นางสิรินภา บุญอินเขียว</td> <td>โรงเรียนบ้านหัวไร่</td> <td>สพ.อุตรดิตถ์ เขต ๑</td> <td>ทองแดง</td> </tr> <tr> <td>๑๗</td> <td>นางสาวพรรณพร พุทธา</td> <td>โรงเรียนอนุบาลบึงนาราง (หัวมณีแก้ว)</td> <td>สพ.พิจิตร เขต ๒</td> <td>ทองแดง</td> </tr> </tbody> </table> <p>ประเภท ครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๓</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อันดับ</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สถานศึกษา</th> <th>สังกัด</th> <th>ระดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๑</td> <td>นางศรีอุษา เรือนคำ</td> <td>โรงเรียนทุ่งสว่างวิทยาคม</td> <td>สพ.ลำปาง ลำพูน</td> <td>ยอดเยี่ยม</td> </tr> </tbody> </table> <p style="text-align: right;">/ประเภท ครูต้นแบบ...</p>	อันดับ	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา	สังกัด	ระดับ	๗	นางอมรรัตน์ คาม	โรงเรียนวัดนางเลิ้ง	สพ.ชัยนาท	เงิน	๘	นางสุวีรยา นามัน	โรงเรียนบ้านหนองขาว	สพ.พิจิตร เขต ๑	เงิน	๙	นายพิชิตวิชัย อุดม	โรงเรียนบ้านศรีทองสามัคคี	สพ.กำแพงเพชร เขต ๒	เงิน	๑๐	นางสาวอภัยพร สิริรักษ์	โรงเรียนวัดคูยง	สพ.กำแพงเพชร เขต ๑	ทองแดง	๑๑	นางสาวอุบลภรณ์ สิมเสวีรัตน์	โรงเรียนอนุบาลบึงนาราง (หัวมณีแก้ว)	สพ.พิจิตร เขต ๒	ทองแดง	๑๒	นางศิริพร ศุภชัชิต	โรงเรียนบ้านหัวมณีโลก	สพ.ตาก เขต ๒	ทองแดง	๑๓	นางนงจิรี ดิยะกว้าง	โรงเรียนบ้านโป่ง	สพ.เชียงราย เขต ๑	ทองแดง	อันดับ	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา	สังกัด	ระดับ	๑	นายเกียรติศักดิ์ ปันตย์	โรงเรียนบ้านแม่ถาย	สพ.เชียงใหม่ เขต ๕	ยอดเยี่ยม	๒	นายภูวสิทธิ์ บุญศรี	โรงเรียนบ้านโป่ง	สพ.เชียงราย เขต ๑	ทอง	๓	นายสุรศักดิ์ เตชะวงศ์	โรงเรียนบ้านหนองอู่	สพ.ลำพูน เขต ๑	ทอง	๔	นางสาวสุวิมา จินาวา	โรงเรียนบ้านหนองชัย	สพ.กำแพงเพชร เขต ๒	ทอง	๕	นางสิริกานต์ เรืองไพศาล	โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์)	สพ.ชัยนาท	ทอง	๖	นางนิตยาพรพรรณ มีนรงค์	โรงเรียนบ้านไร่	สพ.เชียงใหม่ เขต ๕	เงิน	๗	นางจตุรภา วรชัย	โรงเรียนบ้านทุ่งเขาหลวง	สพ.เชียงราย เขต ๔	เงิน	๘	นางสาวพิชิตภรณ์ นรินทร์	โรงเรียนบ้านแก้ววัฒนา (ประชารัฐวิทย์วิทยา)	สพ.น่าน เขต ๒	เงิน	๙	นายเชษฐ สุมรูป	โรงเรียนบ้านหนองขาว	สพ.พิจิตร เขต ๑	เงิน	๑๐	นายสมฤกษ์ อิมทะเลืองรุ่ง	โรงเรียนบ้านหัวไร่	สพ.เชียงราย เขต ๒	เงิน	๑๑	นางจิรายุภรณ์ พนมมี	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๗ จังหวัดเพชรบูรณ์	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	เงิน	๑๒	นางสาวจันทน์ เจริญศรี	โรงเรียนบ้านแม่หลุย	สพ.แม่ฮ่องสอน เขต ๒	ทองแดง	๑๓	นายศักดิ์พงศ์ ศศิธริน	โรงเรียนวิเศษวิทยาคม	สพ.ตาก เขต ๑	ทองแดง	๑๔	นางสาวอุษณีย์ สุขอิน	โรงเรียนวัดทัพทัน	สพ.อุทัยธานี เขต ๒	ทองแดง	๑๕	นางสาววาทิยา ต่อสูง	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๔๙ (บ้านแม่สุยะ)	สพ.แม่ฮ่องสอน เขต ๑	ทองแดง	๑๖	นางสิรินภา บุญอินเขียว	โรงเรียนบ้านหัวไร่	สพ.อุตรดิตถ์ เขต ๑	ทองแดง	๑๗	นางสาวพรรณพร พุทธา	โรงเรียนอนุบาลบึงนาราง (หัวมณีแก้ว)	สพ.พิจิตร เขต ๒	ทองแดง	อันดับ	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา	สังกัด	ระดับ	๑	นางศรีอุษา เรือนคำ	โรงเรียนทุ่งสว่างวิทยาคม	สพ.ลำปาง ลำพูน	ยอดเยี่ยม
อันดับ	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา	สังกัด	ระดับ																																																																																																																																										
๗	นางอมรรัตน์ คาม	โรงเรียนวัดนางเลิ้ง	สพ.ชัยนาท	เงิน																																																																																																																																										
๘	นางสุวีรยา นามัน	โรงเรียนบ้านหนองขาว	สพ.พิจิตร เขต ๑	เงิน																																																																																																																																										
๙	นายพิชิตวิชัย อุดม	โรงเรียนบ้านศรีทองสามัคคี	สพ.กำแพงเพชร เขต ๒	เงิน																																																																																																																																										
๑๐	นางสาวอภัยพร สิริรักษ์	โรงเรียนวัดคูยง	สพ.กำแพงเพชร เขต ๑	ทองแดง																																																																																																																																										
๑๑	นางสาวอุบลภรณ์ สิมเสวีรัตน์	โรงเรียนอนุบาลบึงนาราง (หัวมณีแก้ว)	สพ.พิจิตร เขต ๒	ทองแดง																																																																																																																																										
๑๒	นางศิริพร ศุภชัชิต	โรงเรียนบ้านหัวมณีโลก	สพ.ตาก เขต ๒	ทองแดง																																																																																																																																										
๑๓	นางนงจิรี ดิยะกว้าง	โรงเรียนบ้านโป่ง	สพ.เชียงราย เขต ๑	ทองแดง																																																																																																																																										
อันดับ	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา	สังกัด	ระดับ																																																																																																																																										
๑	นายเกียรติศักดิ์ ปันตย์	โรงเรียนบ้านแม่ถาย	สพ.เชียงใหม่ เขต ๕	ยอดเยี่ยม																																																																																																																																										
๒	นายภูวสิทธิ์ บุญศรี	โรงเรียนบ้านโป่ง	สพ.เชียงราย เขต ๑	ทอง																																																																																																																																										
๓	นายสุรศักดิ์ เตชะวงศ์	โรงเรียนบ้านหนองอู่	สพ.ลำพูน เขต ๑	ทอง																																																																																																																																										
๔	นางสาวสุวิมา จินาวา	โรงเรียนบ้านหนองชัย	สพ.กำแพงเพชร เขต ๒	ทอง																																																																																																																																										
๕	นางสิริกานต์ เรืองไพศาล	โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์)	สพ.ชัยนาท	ทอง																																																																																																																																										
๖	นางนิตยาพรพรรณ มีนรงค์	โรงเรียนบ้านไร่	สพ.เชียงใหม่ เขต ๕	เงิน																																																																																																																																										
๗	นางจตุรภา วรชัย	โรงเรียนบ้านทุ่งเขาหลวง	สพ.เชียงราย เขต ๔	เงิน																																																																																																																																										
๘	นางสาวพิชิตภรณ์ นรินทร์	โรงเรียนบ้านแก้ววัฒนา (ประชารัฐวิทย์วิทยา)	สพ.น่าน เขต ๒	เงิน																																																																																																																																										
๙	นายเชษฐ สุมรูป	โรงเรียนบ้านหนองขาว	สพ.พิจิตร เขต ๑	เงิน																																																																																																																																										
๑๐	นายสมฤกษ์ อิมทะเลืองรุ่ง	โรงเรียนบ้านหัวไร่	สพ.เชียงราย เขต ๒	เงิน																																																																																																																																										
๑๑	นางจิรายุภรณ์ พนมมี	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๗ จังหวัดเพชรบูรณ์	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	เงิน																																																																																																																																										
๑๒	นางสาวจันทน์ เจริญศรี	โรงเรียนบ้านแม่หลุย	สพ.แม่ฮ่องสอน เขต ๒	ทองแดง																																																																																																																																										
๑๓	นายศักดิ์พงศ์ ศศิธริน	โรงเรียนวิเศษวิทยาคม	สพ.ตาก เขต ๑	ทองแดง																																																																																																																																										
๑๔	นางสาวอุษณีย์ สุขอิน	โรงเรียนวัดทัพทัน	สพ.อุทัยธานี เขต ๒	ทองแดง																																																																																																																																										
๑๕	นางสาววาทิยา ต่อสูง	โรงเรียนไทยรัฐวิทยา ๔๙ (บ้านแม่สุยะ)	สพ.แม่ฮ่องสอน เขต ๑	ทองแดง																																																																																																																																										
๑๖	นางสิรินภา บุญอินเขียว	โรงเรียนบ้านหัวไร่	สพ.อุตรดิตถ์ เขต ๑	ทองแดง																																																																																																																																										
๑๗	นางสาวพรรณพร พุทธา	โรงเรียนอนุบาลบึงนาราง (หัวมณีแก้ว)	สพ.พิจิตร เขต ๒	ทองแดง																																																																																																																																										
อันดับ	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา	สังกัด	ระดับ																																																																																																																																										
๑	นางศรีอุษา เรือนคำ	โรงเรียนทุ่งสว่างวิทยาคม	สพ.ลำปาง ลำพูน	ยอดเยี่ยม																																																																																																																																										
		<p style="text-align: center;"><b>๔</b></p> <p>ประเภท ครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ - ๖ (ต่อ)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>อันดับ</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>สถานศึกษา</th> <th>สังกัด</th> <th>ระดับ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>๒</td> <td>นางกนิษฐา งามแก้ว</td> <td>โรงเรียนบึงนารางวิทยาคม</td> <td>สพ.อุตรดิตถ์ เขต ๑</td> <td>ทอง</td> </tr> <tr> <td>๓</td> <td>นางสาวธัญญา สุขอน้อย</td> <td>โรงเรียนท่าวันพิทยาคม</td> <td>สพ.น่าน</td> <td>ทอง</td> </tr> <tr> <td>๔</td> <td>นายคระกร ทนาคทอง</td> <td>โรงเรียนสันกำแพง</td> <td>สพ.เชียงใหม่</td> <td>ทอง</td> </tr> <tr> <td>๕</td> <td>นายต๋อม ใจเย็น</td> <td>โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๗ จังหวัดเพชรบูรณ์</td> <td>สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ</td> <td>ทอง</td> </tr> <tr> <td>๖</td> <td>นางสาวปัทมาภรณ์ พรดวงคำ</td> <td>โรงเรียนบ้านเขื่อนค้ำ</td> <td>สพ.เพชรบูรณ์ เขต ๒</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๗</td> <td>นายสิน นุ่พรม</td> <td>โรงเรียนสิริมาพิทยาคม</td> <td>สพ.สุโขทัย</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๘</td> <td>นายอภิชาติ รอดทอง</td> <td>โรงเรียนสาครพิทยาคม</td> <td>สพ.อุทัยธานี ชัยนาท</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๙</td> <td>นางกชพร สายจิดา</td> <td>โรงเรียนปลั่งวิทยาคม</td> <td>สพ.เชียงราย</td> <td>เงิน</td> </tr> <tr> <td>๑๐</td> <td>นายณพ บุญอึ้ง</td> <td>โรงเรียนพิบูลธรรมวิทยาคม</td> <td>สพ.พิจิตร</td> <td>ทองแดง</td> </tr> </tbody> </table> <p>เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ส่งผลให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เลื่อนการพิจารณาครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี ๒๕๖๔ ออกไปจนกว่าสถานการณ์จะดีขึ้น ทั้งนี้ ขอให้ผู้ที่ได้รับรางวัลครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ยอดเยี่ยม ของแต่ละประเภท เข้าร่วมการพัฒนาศักยภาพครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี ๒๕๖๔ เมื่อสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแจ้งปรับเปลี่ยนกำหนดการต่อไป</p> <p style="text-align: center;">ประกาศ ณ วันที่ ๑๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p style="text-align: center;"> (นายรณนุดี โนนุ)</p> <p style="text-align: center;">ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ ประธานคณะกรรมการคัดเลือกสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาเพื่อรับรางวัล ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และการคัดเลือกครูต้นแบบการจัดการเรียนรู้บูรณาการทักษะชีวิต ประจำปี ๒๕๖๔ ระดับภูมิภาค (ภาคเหนือ)</p>	อันดับ	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา	สังกัด	ระดับ	๒	นางกนิษฐา งามแก้ว	โรงเรียนบึงนารางวิทยาคม	สพ.อุตรดิตถ์ เขต ๑	ทอง	๓	นางสาวธัญญา สุขอน้อย	โรงเรียนท่าวันพิทยาคม	สพ.น่าน	ทอง	๔	นายคระกร ทนาคทอง	โรงเรียนสันกำแพง	สพ.เชียงใหม่	ทอง	๕	นายต๋อม ใจเย็น	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๗ จังหวัดเพชรบูรณ์	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	ทอง	๖	นางสาวปัทมาภรณ์ พรดวงคำ	โรงเรียนบ้านเขื่อนค้ำ	สพ.เพชรบูรณ์ เขต ๒	เงิน	๗	นายสิน นุ่พรม	โรงเรียนสิริมาพิทยาคม	สพ.สุโขทัย	เงิน	๘	นายอภิชาติ รอดทอง	โรงเรียนสาครพิทยาคม	สพ.อุทัยธานี ชัยนาท	เงิน	๙	นางกชพร สายจิดา	โรงเรียนปลั่งวิทยาคม	สพ.เชียงราย	เงิน	๑๐	นายณพ บุญอึ้ง	โรงเรียนพิบูลธรรมวิทยาคม	สพ.พิจิตร	ทองแดง																																																																																										
อันดับ	ชื่อ-สกุล	สถานศึกษา	สังกัด	ระดับ																																																																																																																																										
๒	นางกนิษฐา งามแก้ว	โรงเรียนบึงนารางวิทยาคม	สพ.อุตรดิตถ์ เขต ๑	ทอง																																																																																																																																										
๓	นางสาวธัญญา สุขอน้อย	โรงเรียนท่าวันพิทยาคม	สพ.น่าน	ทอง																																																																																																																																										
๔	นายคระกร ทนาคทอง	โรงเรียนสันกำแพง	สพ.เชียงใหม่	ทอง																																																																																																																																										
๕	นายต๋อม ใจเย็น	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๗ จังหวัดเพชรบูรณ์	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	ทอง																																																																																																																																										
๖	นางสาวปัทมาภรณ์ พรดวงคำ	โรงเรียนบ้านเขื่อนค้ำ	สพ.เพชรบูรณ์ เขต ๒	เงิน																																																																																																																																										
๗	นายสิน นุ่พรม	โรงเรียนสิริมาพิทยาคม	สพ.สุโขทัย	เงิน																																																																																																																																										
๘	นายอภิชาติ รอดทอง	โรงเรียนสาครพิทยาคม	สพ.อุทัยธานี ชัยนาท	เงิน																																																																																																																																										
๙	นางกชพร สายจิดา	โรงเรียนปลั่งวิทยาคม	สพ.เชียงราย	เงิน																																																																																																																																										
๑๐	นายณพ บุญอึ้ง	โรงเรียนพิบูลธรรมวิทยาคม	สพ.พิจิตร	ทองแดง																																																																																																																																										



## ด้านผู้บริหาร

ระดับ	ชื่อ-นามสกุล/รางวัล	เกียรติบัตร
ประเทศ	<p>นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ที่ปรึกษาโครงการคุณธรรม เฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนทำ ดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปี การศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”</p>	
ประเทศ	<p>นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม การส่งเสริมการใช้ นวัตกรรม PLC (ใช้นวัตกรรม PLC ที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน)</p>	



ระดับ	ชื่อ-นามสกุล/รางวัล	เกียรติบัตร
ภาค	<p>นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รอง ชนะเลิศระดับเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม การส่งเสริมการใช้ นวัตกรรม PLC (ใช้นวัตกรรม PLC ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา คุณธรรมจริยธรรมนักเรียน</p>	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ชมมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า</p> <p>นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ โรงเรียนวัดทัพวัน รองชนะเลิศอันดับที่ ๑ เหรียญทอง</p> <p>ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับชาติสถานศึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน</p> <p>การประกวดรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ ๑๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓</p> <p>ระดับภาคเหนือ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๓๐ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓ ขอให้เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ศรัทธาไปตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓</p> <p>(นายฉัตร พิณสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>

### ด้านโรงเรียน


ระดับ	รางวัล	เกียรติบัตร
ประเทศ	<p>รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ชนะเลิศ ระดับเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน</p>	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบเป็นรางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) เพื่อแสดงว่า โรงเรียนวัดทัพวัน ชนะเลิศระดับเหรียญทอง</p> <p>สถานศึกษาดีเด่น ผู้ปฏิบัติงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชาติสถานศึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ครั้งที่ ๑๐ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ขอให้เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ศรัทธาไปตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>(ดร.ฉัตร พิณสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>  <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มอบเป็นรางวัลระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) เพื่อแสดงว่า โรงเรียนวัดทัพวัน ชนะเลิศระดับเหรียญทอง รางวัลสถานศึกษาดีเด่น ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับชาติสถานศึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ด้านการส่งเสริมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่น ที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ขอให้เป็นแบบอย่างที่ดีและเป็นที่ศรัทธาไปตลอดไป ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>(ดร.ฉัตร พิณสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>

ระดับ	รางวัล	เกียรติบัตร
ภาค	รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	 <p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้เพื่อแสดงว่า โรงเรียนวัดพัทธิน รองชนะเลิศอันดับที่ ๑ เหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม ผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับสถานศึกษาดีเยี่ยม ด้านวิชาการและสนับสนุนวิถีการเรียนรู้การสอน การประกวดรางวัลหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสบผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ เพื่อรับรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ ๑๐ ระดับภาคเหนือ ระหว่างวันที่ ๒๕ - ๓๐ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔ ณ ห้องประชุมและพิธีมอบรางวัลและมอบเกียรติบัตร อาคารประชุมผู้บังคับการและแม่ทัพ 1๕15 ณ วันที่ ๓ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔ (นายอนันต์ ติบะสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>
ภาค	โรงเรียนต้นแบบ Best Practice ด้านการส่งเสริมการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม	 <p>ประกาศสำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๖ เรื่อง ประกาศผลการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบ Best Practice ด้านการส่งเสริมการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ระดับ STANDARD</p> <p>ตามที่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๖ กำหนดให้มีการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบ Best Practice ด้านการส่งเสริมการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ระดับ STANDARD เพื่อเป็นการส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมอันดีประจักษ์แก่บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน และสามารถเป็นแบบอย่างให้แก่สถานศึกษาอื่น ส่วนราชการและสังคมทั่วไป อันจะนำไปสู่การปฏิรูปการศึกษาอันมีให้เกิดการประพฤติปฏิบัติตน บนมาตรฐานที่ทุกคนต้องยึดถือและปฏิบัติในสิ่งที่ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายแก่สาธารณะ ทั้งจากการที่ศึกษานิเทศก์ ธรรมนิยม จาริ ประเพณีดีมี อันยึดถือยึดมั่นต่อการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม โดยได้มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคัดเลือกสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ๓ ฝ่าย ได้แก่ สำนักงาน ป.ป.ช. ภาค ๖ สำนักงาน ป.ป.ช. ประจำจังหวัดในพื้นที่ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับพื้นที่ นั้น</p> <p>บัดนี้ คณะทำงานได้ดำเนินการพิจารณาผลการคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบ Best Practice ด้านการส่งเสริมการปลูกฝังวิถีคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม ระดับ STANDARD เห็นเรียบร้อยแล้ว จึงขอประกาศผลการคัดเลือกที่มีโรงเรียนที่ได้รับการคัดเลือกต่อไปนี้</p> <p>จังหวัดอุตรดิตถ์</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โรงเรียนบ้านทุ่งสมบูรณ์</li> <li>โรงเรียนอนุบาลรัตนอนุชาชาติ (อุทิศพิทยาคาร)</li> <li>โรงเรียนบ้านดอยไม้คู่</li> <li>โรงเรียนบ้านวิมลลาด</li> <li>โรงเรียนบ้านหนองแฝง</li> <li>โรงเรียนวัดพิศพิน</li> </ol> <p>จังหวัดอุทัย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>โรงเรียนบ้านน้ำพุ</li> <li>โรงเรียนบ้านขุนนารี</li> <li>โรงเรียนบ้านลานทอง</li> <li>โรงเรียนบ้านยางนอหม</li> <li>โรงเรียนอนุบาลอุทัย</li> </ol> <p>๖. โรงเรียนบ้านหนองลานพญา ๗. โรงเรียนบ้านวีรของคง</p> <p>จึงประกาศให้ทราบโดยทั่วกัน ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ (นายวิวัฒน์ เจริญชัย) ผู้อำนวยการและกรรมการ ป.ป.ช. ภาค ๖</p>



ระดับ	รางวัล	เกียรติบัตร														
จังหวัด	องค์กรคุณธรรมต้นแบบตาม โครงการส่งเสริมชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัด คุณธรรม	 <p>คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ มอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้เพื่อแสดงว่า โรงเรียนวัดเทพนิมิต มีผลการประเมินองค์กร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ระดับ คุณธรรมต้นแบบ ตามโครงการส่งเสริมชุมชน องค์กร อำเภอ และจังหวัดคุณธรรม ภายใต้แผนแม่บทส่งเสริมคุณธรรมแห่งชาติ ฉบับที่ ๑ (พ.ศ. ๒๕๕๙-๒๕๖๕) ปี พ.ศ. ๒๕๖๔ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔</p> <p>ศาสตราจารย์ ดร. อรรถวิชช์ สุวภักดิ์ ผู้อำนวยการสำนักงานคุณธรรม ประจำกรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม</p>														
เขตพื้นที่ การศึกษา	โรงเรียนเครือข่ายโครงการยุว ทูตความดีสู่วิถีพลเมืองโลกใน ศตวรรษที่ ๒๑	 <p>ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒ เรื่อง โรงเรียนเครือข่ายพัฒนาคุณธรรมสู่วิถีพลเมืองโลกในศตวรรษที่ ๒๑</p> <p>ด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานพัฒนาคุณธรรมสู่วิถีพลเมืองโลก ในศตวรรษที่ ๒๑ ร่วมกับภาคีเครือข่าย ในการศึกษา ๒๕๖๔ เพื่อสนับสนุนด้านการศึกษาและเสริมสร้างจิตสำนึก คุณธรรมสู่สังคมคุณธรรม โดยภาคีเครือข่ายได้มี คุณธรรมและจริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ การรวมพลัง สนับสนุนกันในการดำเนินกิจกรรม ส่งเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยภาคีพัฒนาคุณ ธรรมสู่วิถีพลเมืองโลกในศตวรรษที่ ๒๑ ร่วมกับกระทรวงการต่างประเทศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุ พรรณบุรี เขต ๒ ได้ดำเนินการคัดเลือกโรงเรียนเครือข่ายคือโรงเรียนในจังหวัดสุพรรณบุรีเครือข่ายของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา และระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นการ พัฒนาเครือข่ายให้มีความเข้มแข็งสามารถเป็นแบบอย่างได้และยั่งยืน ดังนี้</p> <p>โรงเรียนเครือข่ายระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p> <table border="0"> <tr> <td>๑. โรงเรียนอนุบาลวิเศษสุพรรณบุรี (สุพรรณวิทยาคาร)</td> <td>สำนักงานเขตองศา</td> </tr> <tr> <td>โรงเรียนเครือข่ายระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒</td> <td></td> </tr> <tr> <td>๑. โรงเรียนอนุบาลสามัคคี</td> <td>สำนักงานศึกษา</td> </tr> <tr> <td>๒. โรงเรียนอนุบาลบ้านไร่</td> <td>สำนักงานบ้านไร่</td> </tr> <tr> <td>๓. โรงเรียนอนุบาลวิเศษ</td> <td>สำนักงานวิเศษ</td> </tr> <tr> <td>๔. โรงเรียนบ้านไร่สาม</td> <td>สำนักงานเขตองศา</td> </tr> <tr> <td>๕. โรงเรียนวัดเทพนิมิต</td> <td>สำนักงานบ้านไร่</td> </tr> </table> <p>โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรีเขต ๒ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>๑. ได้ดำเนินการพัฒนาคุณธรรมให้โรงเรียนเป็นต้นแบบ มีจุดเด่น มีจิตอาสา และพัฒนา ให้สอดคล้อง กับแผนยุทธศาสตร์จังหวัดสุพรรณบุรีฉบับที่ ๑ และปฏิญญาแม่บทคุณธรรม จริยธรรม ฉบับที่ ๑ พ.ศ. ๒๕๖๒</li> <li>๒. ได้มีการรวมพลังของหน่วยงานในจังหวัดและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคุณธรรมต้นแบบของเขตการศึกษา ความดีเพื่อคุณธรรมสู่สังคม</li> <li>๓. จัดทำข้อมูลสารสนเทศของจังหวัดสุพรรณบุรี และผู้บริหารโรงเรียนเครือข่ายคุณธรรมต้นแบบ ร่วมกับ กรมการศึกษาดังประเทศ</li> <li>๔. รายงานผลการดำเนินงานในรูปแบบงานวิจัย และงานสถิติการดำเนินงานต่าง ๆ เช่น วิดีโอคลิป หนังสืออื่น ๆ</li> <li>๕. กำหนดให้มีกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ภายในหน่วยงาน</li> <li>๖. สนับสนุนรางวัลแก่โรงเรียนคุณธรรมต้นแบบ</li> </ol> <p>สั่งให้ตั้งแต่วันที่ ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔</p> <p>(นายวันชัย เป็งใจโกวิท) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒</p>	๑. โรงเรียนอนุบาลวิเศษสุพรรณบุรี (สุพรรณวิทยาคาร)	สำนักงานเขตองศา	โรงเรียนเครือข่ายระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒		๑. โรงเรียนอนุบาลสามัคคี	สำนักงานศึกษา	๒. โรงเรียนอนุบาลบ้านไร่	สำนักงานบ้านไร่	๓. โรงเรียนอนุบาลวิเศษ	สำนักงานวิเศษ	๔. โรงเรียนบ้านไร่สาม	สำนักงานเขตองศา	๕. โรงเรียนวัดเทพนิมิต	สำนักงานบ้านไร่
๑. โรงเรียนอนุบาลวิเศษสุพรรณบุรี (สุพรรณวิทยาคาร)	สำนักงานเขตองศา															
โรงเรียนเครือข่ายระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๒																
๑. โรงเรียนอนุบาลสามัคคี	สำนักงานศึกษา															
๒. โรงเรียนอนุบาลบ้านไร่	สำนักงานบ้านไร่															
๓. โรงเรียนอนุบาลวิเศษ	สำนักงานวิเศษ															
๔. โรงเรียนบ้านไร่สาม	สำนักงานเขตองศา															
๕. โรงเรียนวัดเทพนิมิต	สำนักงานบ้านไร่															

## ด้านชุมชน

ระดับ	ชื่อ-นามสกุล/ รางวัล	เกียรติบัตร
ประเทศ	พระวิทยา วชิรญา โณ ที่ปรึกษาโครงการ คุณธรรมเฉลิมพระ เกียรติ “เยาวชนทำ ดี ถวายในหลวง” ปีที่ 16 ปีการศึกษา 2564 “รางวัลดี ระดับประเทศ”	 <p>             สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน              กระทรวงศึกษาธิการ              ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า              พระวิทยา วชิรญา โณ              โรงเรียนวัดทัพหมั่น              เป็นครูที่ปรึกษาโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทย ทำดี ถวายในหลวง”              ปีที่ ๑๖ ปีการศึกษา ๒๕๖๔ “รางวัลดี ระดับประเทศ”              โครงการคุณธรรม “ทัพหมั่นรู้ธรรม ผู้นำวินัย ใส่ใจขีดขวา”              ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป              ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕              (นายอัมพร พินะสา)              เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน           </p>

ภาคผนวก ช  
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การเผยแพร่ผลงานตีพิมพ์วารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ  
มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร ISSN 2268-8003 TCI กลุ่มที่ 2

ที่ อว ๐๖๒๑.๑๒/๘๒๘



มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร  
๖๘๐ ถ.นิตโย ต.ธาตุเชิงชุม  
อ.เมือง จ.สกลนคร ๔๗๐๐๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับลงบทความในวารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

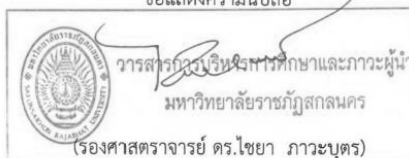
เรียน ดร.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์

ตามที่ท่านได้ขอความอนุเคราะห์ตีพิมพ์บทความวิจัย เรื่อง “การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒” เพื่อลงพิมพ์ในวารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร นั้น

ในการนี้ กองบรรณาธิการได้พิจารณาแล้ว และให้ความเห็นชอบนำตีพิมพ์ในวารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ ปีที่ ๑๒ ฉบับที่ ๔๖ ประจำเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๗ ซึ่งวารสาร “การบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ” ได้รับการรับรองคุณภาพจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI) กลุ่ม ๒ สาขามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บทความวิชาการฉบับนี้ได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน และเมื่อจัดทำต้นฉบับเสร็จสมบูรณ์แล้วท่านสามารถดาวน์โหลดบทความได้ที่ <https://jeal.snru.ac.th>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



บรรณาธิการวารสารการบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ

บัณฑิตวิทยาลัย สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

โทร. โทรสาร ๐ ๔๒๙๗ ๐๐๙๓

การเผยแพร่ผลงานผ่านทางวารสาร สพฐ. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2  
ประจำปี 2565 (เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2565)

## ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/๕๒๙๓



ถึง ผู้ส่งผลงานทางวิชาการ (นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์)

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการรวบรวมผลงานทางวิชาการของข้าราชการในสังกัดที่สนใจจะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทุกสายงาน ทุกตำแหน่ง และทุกระดับเพื่อรวบรวมจัดทำเป็น “วารสารวิชาการ สพฐ. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 ประจำปี ๒๕๖๕” (เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๕) ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเป็นช่องทางในการนำเสนอ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อีกทั้งเป็นต้นแบบงานวิชาการในการนำไปพัฒนาต่อยอดเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละพื้นที่ต่อไป นั้น

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับผลงานทางวิชาการ จำนวนทั้งสิ้น ๑๓ เรื่อง เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยแบ่งตามประเภทตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน ๗ เรื่อง ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน ๑ เรื่อง และตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๕ เรื่อง (รายละเอียดตามรายชื่อที่แนบ) ทั้งนี้ จะดำเนินการรวบรวมผลงานทางวิชาการดังกล่าว เพื่อจัดทำเป็น “วารสารวิชาการ สพฐ. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 ประจำปี ๒๕๖๕” สำหรับผู้ส่งผลงาน ระหว่างเดือนกรกฎาคม - ธันวาคม ๒๕๖๕ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
๑๒ กันยายน ๒๕๖๕



สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ  
กลุ่มวิจัยและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคล  
โทร ๐ ๒๒๘๘ ๕๖๕๑  
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๘๐๘

**บัญชีรายชื่อผลงานทางวิชาการ  
เพื่อจัดทำ "วารสารวิชาการ สพฐ. ปีที่ 11 ฉบับที่ 2 ประจำปี 2565"  
(เดือนกรกฎาคม - ธันวาคม 2565)**

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/สังกัด	รายชื่อผลงานทางวิชาการ
1	นางณัฐชา จันทร์ดา	ผอ.โรงเรียนสัตรีวิทยาคม สพม.ชลบุรี ระยอง	รายงานการพัฒนาการบริหารจัดการโรงเรียนสัตรีวิทยาคม ในระหว่างการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19
2			การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมพัฒนาการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสัตรีวิทยาคม
3	นางมยุรีย์ แพร่หลาย	ผอ.โรงเรียนวิเศษไชยชาญ "ตันติวิทยานูมิ" สพม.สิงห์บุรี อ่างทอง	รายงานการประเมินโครงการการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาของโรงเรียนวิเศษไชยชาญ "ตันติวิทยานูมิ" สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาสิงห์บุรี อ่างทอง
4	นางสุทธาทิพย์ ไชยสงเคราะห์	ผอ.โรงเรียนวัดลาดบัวขาว สพป.ราชบุรี เขต 2	การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดลาดบัวขาว
5	น.ส.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์	ผอ.โรงเรียนวัดทัพหมื่น สพป. อุทัยธานี เขต 2	การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนา คุณลักษณะความเป็นคนดีของนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
6		ผอ.โรงเรียนวัดทัพหมื่น สพป. อุทัยธานี เขต 2	การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
7	นายพงษ์ดนัย เดชเดชาโชติ	ผอ.โรงเรียนสายธรรมจันทร์ สพม.ราชบุรี	การพัฒนาหลักสูตรการบริหารงานวิชาการด้วยกระบวนการ ชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาราชบุรี
8	นางสาวน้ำอ้อย บุญมี	รองผอ.โรงเรียนประชามงคล สพม.กาญจนบุรี	การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและ อบายมุข ของโรงเรียนประชามงคล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
9	นางวริญญา เกษรพรม	ครู โรงเรียนบ้านธารช่อม สพป.สุโขทัย เขต 2	การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางคณิตศาสตร์ เรื่อง รูปเรขาคณิต โดย ใช้การจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือเทคนิคSTAD ร่วมกับสื่อ ประสม สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่3

## การเผยแพร่ผลงานผ่านทางเว็บไซต์ www.teachercenter.co.th

The screenshot shows the Teacher Center website interface. The main content is a forum post titled "การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2". The post is by user "เสาวลักษณ์ บุญจันทร์" and has 9 replies. The forum post includes a table with columns for "กระทู้", "ยอดวิว", "ข้อความ", and "เรื่องสุดท้าย".

กระทู้	ยอดวิว	ข้อความ	เรื่องสุดท้าย
การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2	9	1	54 secondsที่แล้ว
รายงานผลการประเมินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนภายใต้โครงการบริการพิเศษของโรคติดต่อเอดส์โรครักษา 2019	5	1	12 hours, 32 minutesที่แล้ว
การพัฒนาทักษะทางคณิตศาสตร์ของเด็กประถมศึกษา 2 - 4 ปี ในโรงเรียนวัดทัพทัน	6	1	13 hours, 50 minutesที่แล้ว

On the right side, there is a sidebar with a profile for "เสาวลักษณ์ บุญจันทร์" and a "กระทู้ที่ยอดนิยม" section listing popular posts. At the bottom right, there is a statistics table:

สถิติฟอรัม	จำนวน
ผู้ลงทะเบียน	10,218
หมวดหมู่	6
กระทู้	608
ข้อความตอบกลับ	48
ป้ายกำกับกระทู้	242

## การเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านทางเว็บไซต์ www.kruwandee.com

The screenshot shows the Kruwandee website. The main header features the logo "KRUWANDEE" and the tagline "ตำแหน่งโฆษณา สนใจ คลิก". Below the header is a navigation menu with items like "หน้าหลักครูวันดี", "ศิษย์เก่าแล้วคือ", "การศึกษา", "สอนครูผู้ช่วย", "เรียนบรรจุ", "พนักงานราชการ", "อัตราจ้าง", "งานราชการ", "แนวข้อสอบครู", and "เว็บบอร์ด".

The main content area displays a research article titled "การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพทัน". The article is by "เสาวลักษณ์ บุญจันทร์" and has 2564 views. The article text includes:

**บทคัดย่อ**  
การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยใช้รูปแบบซีพีโมเดล (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมินด้านต่าง ๆ ดังนี้ ประเมินบริบท (Context) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินกระบวนการ (Process) และประเมินผลผลิต (Product) 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในด้านคุณธรรมของนักเรียนตามคุณธรรมพื้นฐานของโรงเรียน และด้านความสำเร็จของโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 35 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 451 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

**ผลการวิจัยพบว่า**  
1. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพทัน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพทัน...

On the right side, there is a "เปิดสอบ-เรียนบรรจุล่าสุด" section listing various exam and recruitment notices, such as "โรงเรียนสตรีวัดมหาพฤฒาราม ในพระบรมราชินูปถัมภ์...", "วิทยาลัยเทคนิคแม่เหล็ก รับสมัครอัตราจ้าง และ...", "อบจ.ชลบุรี เปิดสอบผู้ช่วยครู จำนวน 45 อัตรา สมค...", "สพป.พะเยา เขต 2 รับสมัครพนักงานราชการครู 6 อ...", "สท.เพชรบูรณ์ รับสมัครพนักงานราชการทั่วไป จ่าน...", "สพป.กาฬสินธุ์ เขต 1 รับสมัครพนักงานราชการครู 1...", "สพป.ตาก เขต 1 รับสมัครพนักงานราชการ 3 อัตรา...", "สท.แพร่ รับสมัครพนักงานราชการทั่วไป 3 อัตรา...", "สท.กำแพงเพชรเขต 2 รับสมัครพนักงานราชการ...", and "โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี รับสมัครครูอัตราจ้าง".

At the bottom right, there is a "ครูวันดีดอทคอม - เปิดสอ..." banner with the text "1,010,081 จำนวนการกดถูกใจ" and a "ดูทั้งหมด" button.

## การเผยแพร่ผลงานผ่านทางเว็บไซต์ www.การศึกษาไทย.com

หน้าแรก ข่าวการศึกษา ข่าวสอบราชการ ข้อสอบ สอบเรียนต่อ บทความ ผลงานวิชาการ ความโหด คิดต่อเรา

### รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

กระดานสนทนา เผยแพร่ผลงานวิชาการ > หมวดหมู่: เผยแพร่ผลงานวิชาการ >  
รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ดร.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์ asked 2 วันที่ ago

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยใช้รูปแบบอิมโมเดล (CIPP Model) ประกอบด้วยการประเมินด้านต่าง ๆ ดังนี้ ประเมินบริบท (Context) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินกระบวนการ (Process) และ ประเมินผลผลิต (Product) 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในด้านคุณธรรมของนักเรียนตามคุณธรรมพื้นฐานของโรงเรียน และด้านความสำเร็จของโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 35 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 451 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

1,756 แฟนคลับ ชอบ  
10 ผู้ติดตาม ติดตาม  
0 สมาชิก บอกเรียนเป็นสมาชิก

- Advertisement -

EDITOR PICKS

แนวข้อสอบครูผู้ช่วย วิชาเอกสุรการ 2565 พร้อมเฉลย  
การศึกษาไทย - 31/01/2022

## การเผยแพร่ผลงานวิจัยผ่านทางเว็บไซต์ www.facebook.com/wadthupman

โพสต์อื่นๆ

โรงเรียนวัดทัพหมื่น อำเภอบ้านไร่

ผลงานวิจัยของ ดร.เสาวลักษณ์ บุญจันทร์

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2

ผู้วิจัย เสาวลักษณ์ บุญจันทร์

ปีที่ทำวิจัย 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 โดยใช้รูปแบบอิมโมเดล (CIPP Model) ประกอบด้วยการประเมินด้านต่าง ๆ ดังนี้ ประเมินบริบท (Context) ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ประเมินกระบวนการ (Process) และ ประเมินผลผลิต (Product) 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในด้านคุณธรรมของนักเรียนตามคุณธรรมพื้นฐานของโรงเรียน และด้านความสำเร็จของโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ ได้แก่ ผู้บริหารและครูผู้สอน จำนวน 35 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน และผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 451 คน เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถามเพื่อประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 และแบบสอบถามความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี การวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
2. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โรงเรียนวัดทัพหมื่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในด้านคุณธรรมของนักเรียนตามคุณธรรมพื้นฐานของโรงเรียน และด้านความสำเร็จของโครงการ พบว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด



### การเผยแพร่ผลงานให้กับคณะศึกษาดูงานจากกลุ่มโรงเรียนเมืองฉะเชิงเทรา 3



ที่ ศธ ๐๔๐๓๒.๐๒๔/๑๒๖

โรงเรียนวัดเที่ยงพิมพ์ลมุข (เรื่องวัฒนาคม)

๒๐ ม. ๔ ต. บางขวัญ อ. เมือง

จ. ฉะเชิงเทรา ๒๔๐๐๐

๒๑ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตศึกษาดูงาน  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมื่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. โครงการ

๑ ชุด

๒. กำหนดการ

๑ ฉบับ

ด้วยคณะกรรมการกลุ่มโรงเรียนเมืองฉะเชิงเทรา ๓ ได้จัดทำโครงการศึกษาดูงานศึกษาดูงานโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยกลุ่มโรงเรียนเมืองฉะเชิงเทรา ๓ ได้ร่วมกันพิจารณาแล้วเห็นว่าโรงเรียนของท่านมีศักยภาพในการเป็นแหล่งเรียนรู้ ของผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา เป็นอย่างดี จึงขออนุญาตเข้าศึกษาดูงานโรงเรียนของท่าน ในด้านการจัดกิจกรรมโรงเรียนคุณธรรม สพฐ.และด้านการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารจัดการศึกษา ในวันที่ ๑๙-๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๕ โดยมีผู้ศึกษาดูงานจำนวน ๒๐๕ คน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

( นายสมนึก จันทะไทย )



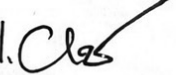
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเที่ยงพิมพ์ลมุข (เรื่องวัฒนาคม)

ประธานกลุ่มโรงเรียนเมืองฉะเชิงเทรา ๓



โรงเรียนวัดเที่ยงพิมพ์ลมุข (เรื่องวัฒนาคม)

โทร ๐๘๙ ๑๓๖๖๗๓๘

การเผยแพร่ผลงานให้กับคณะศึกษาดูงานจากโรงเรียนวัดตลุกคู่ (อุทิศเสมาประชาบำรุง)

ที่ ศธ ๐๔๑๘๒.๐๖๑/๑๒๓		โรงเรียนวัดทัพหมื่น รับเลขที่..... 7 10 วันที่..... 16 / 11 / 65 เวลา.....
		โรงเรียนวัดตลุกคู่(อุทิศเสมาประชาบำรุง) หมู่ที่ ๔ ตำบลตลุกคู่ อำเภอทัพทัน จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๒๐
๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕		
เรื่อง ขอขอบคุณ		
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมื่น		
ตามที่ผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนวัดตลุกคู่(อุทิศเสมาประชาบำรุง) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ ได้เข้าศึกษาดูงาน ในเรื่องของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และโรงเรียนคุณธรรม เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น		
ในกรณี โรงเรียนวัดตลุกคู่(อุทิศเสมาประชาบำรุง) จึงใคร่ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรโรงเรียนวัดทัพหมื่น ที่อนุเคราะห์ให้เข้าศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมทั้งให้การต้อนรับ เป็นอย่างดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในโอกาสต่อไป		
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้		
ขอแสดงความนับถือ		
		
(นายอภิวัฒน์ สิบสาย)		
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตลุกคู่(อุทิศเสมาประชาบำรุง)		
โรงเรียนวัดตลุกคู่(อุทิศเสมาประชาบำรุง) โทร. ๐๙๑-๐๒๕-๔๒๔๑	16/11/65 โรงเรียนวัดทัพหมื่น โทร. ๖๐๖๖๖๖๖๖ คณะศึกษาดูงาน ที่โรงเรียนวัดทัพหมื่น สด 16 11 65	
-กน		
 16 ส.ค. 65		

การเผยแพร่ผลงานให้กับคณะศึกษาดูงานจากโรงเรียนวัดดอนกลอย

	<p>โรงเรียนวัดทัพหมื่น</p> <p>รับเลขที่ 711</p> <p>วันที่ 16 / ส.ค. / 65</p> <p>เวลา</p> <p>โรงเรียนวัดดอนกลอย</p>
<p>ที่ ศธ ๐๔๑๘๒.๐๕๘๘/๑๔๘</p>	<p>ต.ดอนกลอย อ.หนองขาหย่าง</p> <p>จ.อุทัยธานี ๖๑๑๓๐</p>
<p>๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕</p>	
<p>เรื่อง ขอบขอบคุณ</p>	
<p>เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมื่น</p>	
<p>ตามที่ผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนวัดดอนกลอย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๑ ได้เข้าศึกษาดูงาน ในเรื่องของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และโรงเรียนคุณธรรม เมื่อวันที่อังคารที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕ นั้น</p>	
<p>ทางโรงเรียนวัดดอนกลอย จึงใคร่ขอขอบพระคุณผู้บริหาร คณะครู และบุคลากรโรงเรียน วัดทัพหมื่น ที่อนุเคราะห์ให้เข้าศึกษาดูงาน และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พร้อมทั้งให้การต้อนรับเป็นอย่างดี และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในโอกาสต่อไป</p>	
<p>จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้</p>	
<p>ขอแสดงความนับถือ</p>	
	
<p>(นางสาวสุภาวดี เรียงครุฑ)</p>	
<p>ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนกลอย</p>	
<p>โรงเรียนวัดดอนกลอย</p> <p>โทรศัพท์ ๐๘๗-๒๑๐-๐๕๕๖</p> <p>ธุรการโรงเรียน ๐๘๙-๘๕๗-๐๓๖๖</p>	<p>ดูด้วยนอ.จร.วัดทัพหมื่น</p> <p>ได้มี ขอขอบคุณที่แจ้งทางอนุกรรมการ</p> <p>ศึกษาดูงานในอังคารที่ ๑๖ ส.ค. ๖๕</p> <p>สคค</p> <p>16 ส.ค. 65</p>
<p>-ทท</p> <p>1. Cks</p> <p>๑๕ ส.ค. ๖๕</p>	

การเผยแพร่ผลงานให้กับโรงเรียนต่าง ๆ



ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๑๒๕

โรงเรียนวัดทัพหมั่น  
ตำบลทัพหลวง อำเภอบ้านไร่  
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๔๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน.....

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒

ในการนี้โรงเรียนวัดทัพหมั่นขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมายังโรงเรียนของท่านเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาชีพ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น

โรงเรียนวัดทัพหมั่น

โทร. ๐๖๓๙๖๕๔๒๔๒



ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๐๒๖/๘๑

โรงเรียนบ้านเจ้าวัด  
ตำบลเจ้าวัด อำเภอบ้านไร่  
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๔๐

๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดทัพหมั่น ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๑๒๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้ดำเนินการส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ของ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาชีพนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเจ้าวัด ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาชีพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐชนิกา ทวีทรัพย์นวกุล)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเจ้าวัด

โรงเรียนบ้านเจ้าวัด

โทร ๐๕๖ ๙๘๔๐๒๘



ที่ ศธ ๐๔๐๓๗.๐๗๘ /๙๘

โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์)  
ม.๓ ตำบลหนองมะโมง อำเภอนองมะโมง  
จังหวัดชัยนาท ๑๗๑๒๐

๒ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดทัพหมั่น ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๑๒๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้ดำเนินการส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ของ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาชีพนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์) ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาชีพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชนาธิป เทียนวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม (แก้วประชาสรรค์)

โรงเรียนบ้านบ่อยายส้ม(แก้วประชาสรรค์)

โทร. : ๐๕๖-๐๑๐๑๐๗, ๐๘๑-๕๙๕-๐๗๖๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๑๓๔/๙๕

โรงเรียนวัดสามจุ่น  
ตำบลดอนปราง อำเภอสตรีประจันต์  
จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๑๔๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดทัพหมั่น ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๑๒๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้ดำเนินการส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ของ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาชีพนั้น

ในการนี้โรงเรียนวัดสามจุ่น ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาชีพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวทิวากร ดวงแก้ว)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามจุ่น

โรงเรียนวัดสามจุ่น

โทร.๐๘๗-๑๕๑๘๐๘๘

ที่ ศธ ๐๔๑๘๒.๐๕๘/๘๐



โรงเรียนวัดดอนกลอย  
ตำบลดอนกลอย  
อำเภอหนองขาหย่าง  
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๓๐

๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดทัพหมั่น ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๑๒๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้ดำเนินการส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ของ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาชีพนั้น

ในการนี้โรงเรียนวัดดอนกลอย ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาชีพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุภาวดี เรียงครุฑ)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดดอนกลอย

โรงเรียนวัดดอนกลอย

โทร.๐๘๗๒๑๐๐๕๕๖





ที่ ศธ ๐๔๐๓๓.๑๕๕/๙๔

โรงเรียนวัดเสม็ดเหนือ (ชิตประชาสรรค์)  
ตำบลเสม็ดเหนือ อำเภอบางคล้า  
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๑๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดทัพหมั่น ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๑๒๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้ดำเนินการส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ของ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทฤษฎานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาชีพนั้น

ในการนี้โรงเรียนวัดเสม็ดเหนือ (ชิตประชาสรรค์) ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาชีพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชวัลศิริ บุญสรรค์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเสม็ดเหนือ(ชิตประชาสรรค์)

โรงเรียนวัดเสม็ดเหนือ (ชิตประชาสรรค์)

โทร ๐๓๘ ๕๖๘๙๐๗



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๐๙๖/๖๘

โรงเรียนวัดพร้าว ตำบลโพธิ์พระยา  
อำเภอเมือง ฯ จังหวัดสุพรรณบุรี  
๗๒๐๐๐

๑๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดทัพหมั่น ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๑๒๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้ดำเนินการส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ของ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาชีพนั้น

ในการนี้โรงเรียนวัดพร้าว ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาชีพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกัญญารัตน์ ธรรมมาวุฒิ)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพร้าว

โรงเรียนวัดพร้าว

โทร ๐๓๕ ๕๓๕๙๐๒



ที่ ศธ ๐๔๐๑๓.๐๘๒/๖๒

โรงเรียนบ้านโคกहार  
หมู่ที่ ๒ ตำบลโคกहार  
อำเภอเขาพนม  
จังหวัดกระบี่ ๘๐๒๔๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดทัพหมั่น ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๑๒๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้ดำเนินการส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ของ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาชีพนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านโคกहार ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาชีพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางรัชชนก บุญทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโคกहार

โรงเรียนบ้านโคกहार  
โทร ๐๘๗-๘๘๘๘๕๖๐



ที่ ศธ ๐๔๐๑๓.๑๕๓/๘๗

โรงเรียนบ้านพรุเตย  
ตำบลเพขลา  
อำเภอคลองท่อม  
จังหวัดกระบี่ ๘๑๑๒๐

๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดทัพหมั่น ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๑๒๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้ดำเนินการส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ของ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาชีพนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านพรุเตย ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาชีพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิรัชญา บัวทอง)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพรุเตย

โรงเรียนบ้านพรุเตย

โทร ๐๘๙-๘๒๕-๗๒๕๗



ที่ ศธ ๐๔๐๑๘๒.๐๓๐/๗๔

โรงเรียนบ้านวังเตย ๒๙๓ ม.๑๗  
ตำบลตลุกคู่ อำเภอกั๊กพัน  
จังหวัดอุทัยธานี ๖๑๑๒๐

๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทัพหมั่น

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดทัพหมั่น ที่ ศธ ๐๔๒๒๘.๑๑๑/ว ๑๒๕ ลงวันที่ ๑๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวัดทัพหมั่น ได้ดำเนินการส่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนโรงเรียนวัดทัพหมั่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ ของ นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต ๒ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเพื่อประโยชน์ทางวิชาชีพนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านวังเตย ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของท่านเพื่อให้เกิดประโยชน์ทางวิชาชีพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางภัทรา อินตะอุ่นวงศ์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังเตย

โรงเรียนบ้านวังเตย

โทร ๐๙๕-๖๓๘๓๖๙๓

## ประวัติย่อผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	นางสาวเสาวลักษณ์ บุญจันทร์
วัน เดือน ปี เกิด	15 มีนาคม พ.ศ. 2529
ที่อยู่ปัจจุบัน	59 หมู่ 5 ตำบลห้วยคต อำเภอห้วยคต จังหวัดอุทัยธานี
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนวัดทัพหมื่น อำเภอบ้านไร่ จังหวัดอุทัยธานี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2
<b>ประวัติการศึกษา</b>	
พ.ศ. 2547	มัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนกาญจนาภิเษกวิทยาลัย อุทัยธานี
พ.ศ. 2551	วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาคณิตศาสตร์ (ทุน สกว.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2552	ประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู (ทุน สกว.) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
พ.ศ. 2555	การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2558	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาคณิตศาสตร์ศึกษา (ทุน สกว.) มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2562	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัย วัฒน และสถิติทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
<b>ประวัติการรับราชการ</b>	
พ.ศ. 2552	ครูผู้ช่วย โรงเรียนห้วยคตพิทยาคม
พ.ศ. 2554	ครู วิทยฐานะครูชำนาญการ โรงเรียนห้วยคตพิทยาคม
พ.ศ. 2558	ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนห้วยคตพิทยาคม
พ.ศ. 2559	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนห้วยคตพิทยาคม
พ.ศ. 2562	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านเจ้าวัด
พ.ศ. 2563	ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวัดทัพหมื่น
<b>ผลงานดีเด่น</b>	
พ.ศ. 2559	- รางวัลผลงานวิจัย ระดับชมเชย การประชุมวิชาการและนำเสนอ ผลงานวิจัยระดับชาติและนานาชาติ จากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ

- พ.ศ. 2560
- รางวัลเหรียญทองระดับประเทศ หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรมของคุรุสภา
  - รางวัล MOE AWARDS ของกระทรวงศึกษาธิการ
  - รางวัลเสมา ป.ป.ส. ผลงานดีเด่นระดับเงิน ของกระทรวงศึกษาธิการ
- พ.ศ. 2561
- ได้รับทุนอุดหนุนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC จากคุรุสภา
  - รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ OBEC AWARDS ระดับชาติ ด้านนวัตกรรมเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
  - รางวัลเหรียญเงิน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับประเทศ
  - รางวัลเหรียญทองแดงระดับประเทศ หนึ่งโรงเรียน หนึ่งนวัตกรรม จากคุรุสภา
  - รางวัลต้นแบบลูกเสือ สพฐ.
- พ.ศ. 2562
- รางวัลเหรียญชนะเลิศ เหรียญทอง OBEC AWARDS ระดับชาติ สถานศึกษายอดเยี่ยม ด้านส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC
  - รางวัลเหรียญชนะเลิศ เหรียญทอง OBEC AWARDS ระดับชาติ ด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน
  - รางวัลผู้บังคับบัญชาลูกเสือดีเด่น จากสำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
  - ได้รับทุนอุดหนุนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ PLC จากคุรุสภา
- พ.ศ. 2563
- รางวัลข้าราชการพลเรือนดีเด่น จังหวัดอุทัยธานี
  - รางวัลบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยแห่งประเทศไทย
- พ.ศ. 2564
- รางวัลผู้บริหารดีเด่น ด้านผู้มีการพัฒนาตนเองด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง
  - รางวัลพระพลหัตถ์สบัติ จากสำนักงาน สกสค.
  - รางวัลเหรียญทองแดง หนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม จากคุรุสภา
- พ.ศ. 2565
- รางวัลคุรุสดี ระดับประเทศ จากคุรุสภา
  - รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ OBEC AWARDS ระดับชาติ ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม ด้านการส่งเสริมการใช้นวัตกรรม PLC
  - รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ OBEC AWARDS ระดับชาติ สถานศึกษายอดเยี่ยมด้านผู้ปฏิบัติงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ OBEC AWARDS ระดับชาติ สถานศึกษายอดเยี่ยม ด้านการจัดการศึกษาโรงเรียนสุขภาวะ
  - รางวัลโครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติระดับประเทศ
  - รางวัลเหรียญทองแดง ระดับประเทศ หนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม จากคุรุสภา