

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา 2563

นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ชื่อเรื่อง : การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช
ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ชื่อผู้ประเมิน : นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนฤมิตร
ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

ปีที่ประเมิน : ปีการศึกษา 2563

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation) โครงการพัฒนาระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา
2563

2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) การประเมินโครงการ
พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ปีการศึกษา 2563

4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ได้แก่

4.1 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช
ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการ

4.2 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช
ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา
และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา 2563

กลุ่มตัวอย่างมีจำนวนทั้งสิ้น 465 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 70 คน นักเรียน จำนวน 191 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 191 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 7 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบประเมินสภาพแวดล้อม จำนวน 15 ข้อ ฉบับที่ 2 แบบประเมินปัจจัยนำเข้า จำนวน 10 ข้อ ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการ จำนวน 88 ข้อ ฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการ จำนวน 53 ข้อ ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน จำนวน 30 ข้อ ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต จำนวน 10 ข้อ และฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต จำนวน 10 ข้อ ผลการประเมิน พบว่า

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านสภาพแวดล้อม (Context) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป มีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินที่จะดำเนินการต่อไป

2. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป มีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินที่จะดำเนินการต่อไป

3. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านกระบวนการ (Process) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่

4.1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการตามโครงการ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป

4.2 ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี เพราะได้รับความกรุณาจาก ผศ.ดร.พิสนุ พงศ์รี นักวิชาการอิสระ วิทยากรด้านการวิจัยและการประเมิน นายวิชัย ชูจันทร์ ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช นายสถาพร วิสาฆารณ ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล จังหวัดสุพรรณบุรี ผศ.ดร.กรรทอง จุลีรัชนี อาจารย์ประจำสาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี และนายอรุณ ชุมทอง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนระยองปัญญานุกูล จังหวัดระยอง ที่ได้กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตลอดจนให้ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการอย่างดียิ่ง ผู้ประเมินรู้สึกซาบซึ้งและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณ รองผู้อำนวยการโรงเรียน คณะครู บุคลากร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องทุกท่าน ในการให้ความอนุเคราะห์และช่วยเหลือทุก ๆ ด้าน และร่วมดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกขั้นตอน รวมถึงการดำเนินการด้านอื่น ๆ จนทำให้การประเมินโครงการครั้งนี้ สำเร็จได้ด้วยดี

ประโยชน์และคุณค่าของผลงาน ขอมอบเป็นวิทยาทานแก่ผู้สนใจ และใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการจัดการศึกษาต่อไป

เพียงใจ หงษ์ทอง

ผู้อำนวยการสถานศึกษา

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

สารบัญ

| เรื่อง | หน้า |
|---|------------|
| บทสรุปสำหรับผู้บริหาร..... | ก |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ง |
| สารบัญ..... | จ |
| สารบัญตาราง..... | ช |
| สารบัญรูปภาพ..... | ญ |
| บทที่ 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการประเมิน..... | 7 |
| ความสำคัญของการประเมิน..... | 8 |
| ขอบเขตการประเมิน..... | 8 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 10 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ..... | 12 |
| บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 13 |
| 1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน..... | 13 |
| 2. นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบาย โรงเรียนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน..... | 22 |
| 3. เอกสารเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน..... | 34 |
| 4. เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ..... | 76 |
| 5. เอกสารเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา..... | 93 |
| 6. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ..... | 111 |
| 7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 119 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ..... | 140 |
| วิธีการประเมินโครงการ..... | 140 |
| ขั้นตอนการประเมินโครงการ..... | 141 |
| รูปแบบของการประเมินโครงการ..... | 141 |
| การกำหนดค่าน้ำหนักและเกณฑ์การประเมิน..... | 145 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 148 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน..... | 148 |

สารบัญ(ต่อ)

| เรื่อง | หน้า |
|--|------------|
| การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน..... | 151 |
| กระบวนการและกิจกรรมที่ดำเนินการ..... | 166 |
| การเก็บรวบรวมข้อมูล..... | 170 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล..... | 171 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 172 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 174 |
| สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 174 |
| การนำเสนอผลในการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 174 |
| ผลการวิเคราะห์ข้อมูล..... | 175 |
| บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ..... | 206 |
| วัตถุประสงค์ของการประเมิน..... | 206 |
| วิธีดำเนินการประเมิน..... | 207 |
| ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... | 207 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน..... | 208 |
| สรุปผลการประเมิน..... | 209 |
| อภิปรายผล..... | 211 |
| ข้อเสนอแนะ..... | 226 |
| บรรณานุกรม..... | 227 |
| ภาคผนวก..... | 233 |
| ภาคผนวก ก | 234 |
| - รายนามผู้เชี่ยวชาญ..... | 235 |
| - หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ..... | 236 |
| ภาคผนวก ข | 242 |
| - การหาคุณภาพเครื่องมือ..... | 243 |
| ภาคผนวก ค | 302 |
| - เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน..... | 303 |

สารบัญ(ต่อ)

| เรื่อง | หน้า |
|----------------------------------|------|
| ภาคผนวก ก | 334 |
| - การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ..... | 335 |
| - โครงการ..... | 357 |
| - ภาพกิจกรรม..... | 366 |
| - ประวัติผู้ประเมิน..... | 401 |

สารบัญตาราง

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|--|------|
| 1 | บทบทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา..... | 44 |
| 2 | บทบทหน้าที่ของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา..... | 45 |
| 3 | บทบทหน้าที่ของครูประจำวิชา/ครูทั่วไป..... | 46 |
| 4 | บทบทหน้าที่ของครูแนะแนว..... | 47 |
| 5 | บทบทหน้าที่ของนักเรียน..... | 48 |
| 6 | บทบทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน..... | 48 |
| 7 | บทบทหน้าที่ของผู้ปกครอง..... | 49 |
| 8 | บทบทหน้าที่ของชุมชน..... | 49 |
| 9 | ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ควรทราบ..... | 53 |
| 10 | ประเด็นการพิจารณาเพื่อจัดทำเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนแต่ละด้าน..... | 59 |
| 11 | แสดงแนวทางการดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา... | 65 |
| 12 | แสดงแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน | 66 |
| 13 | แสดงแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน..... | 74 |
| 14 | แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) | 143 |
| 15 | แสดงการกำหนดค่าน้ำหนัก เกณฑ์การประเมินและเกณฑ์แปลความหมาย 5 ระดับ สำหรับตัวชี้วัด..... | 146 |
| 16 | แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563..... | 175 |
| 17 | แสดงผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context) โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 (N = 83) | 176 |
| 18 | แสดงผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน(N = 83)..... | 178 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่ | | หน้า |
|----------|---|------|
| 19 | แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 274) | 180 |
| 20 | แสดงผลการประเมินผลการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 274) | 189 |
| 21 | แสดงผลการประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน (N = 274) | 197 |
| 22 | แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 (N = 274) | 200 |
| 23 | แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 (N = 191)..... | 202 |
| 24 | แสดงผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน ค่าน้ำหนัก ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ทั้ง 4 ด้าน | 204 |

สารบัญภาพ

| ภาพที่ | | หน้า |
|--------|---|------|
| 1 | กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน..... | 51 |
| 2 | โครงสร้างของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน..... | 73 |
| 3 | ขั้นตอนการประเมินโครงการตามแนวคิดของแมลคอล์ม เอ็ม. โพรวัส (Malcolm M.Provus)..... | 86 |
| 4 | แบบจำลอง CIPP Model..... | 92 |
| 5 | แผนภาพทฤษฎีระบบ..... | 104 |
| 6 | แสดงวงจรคุณภาพของเดมิ่ง..... | 105 |
| 7 | การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราช..... | 107 |
| 8 | แสดงรูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบซีปป์ (CIPP Model)..... | 142 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นกฎหมายหลักของการจัดการศึกษาของชาติ ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 6 ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ดังนี้ (1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ สังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่กันไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา นอกจากนี้ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก ยังมีเป้าหมายในการดูแลช่วยเหลือเด็กและครอบครัวให้อยู่ในสภาพที่มีมาตรฐานในการดำรงชีวิตที่ดี ได้รับการดูแลให้มีพัฒนาการตามวัย และเด็กทุกคนต้องมีหลักประกันความปลอดภัย ได้รับการคุ้มครองจากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งเด็กที่ประสบปัญหา และเด็กที่ไม่ประสบปัญหา โดยระบุไว้ ดังนี้ หมวด 2 มาตรา 22 การปฏิบัติต่อเด็ก ไม่ว่ากรณีใด ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญและไม่ให้เลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม และมาตรา 23 เด็กที่พึงได้รับการสงเคราะห์ และเด็กที่พึงได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพ ซึ่งมีรายละเอียดอยู่ในกฎกระทรวงกำหนดเด็กที่อยู่ในสภาพที่จำต้องได้รับการสงเคราะห์ พ.ศ. 2549 กฎกระทรวงกำหนดเด็กที่เสี่ยงต่อการกระทำความผิด พ.ศ. 2549 กฎกระทรวงกำหนดเด็กที่จำต้องได้รับการคุ้มครองสวัสดิภาพ พ.ศ. 2549 อีกด้วย นอกจากนี้ พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2551 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 42 บัญญัติให้ ก.ค.ศ.กำหนดตำแหน่ง ครู สายงานการสอนปฏิบัติหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียน ปฏิบัติงานทางวิชาการของสถานศึกษา พัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ โดยกำหนดให้ลักษณะงานเกี่ยวกับการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นภาระงานหนึ่งในมาตรฐานตำแหน่งครูอีกด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563 : 3)

การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการจัดการศึกษา จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน ทั้งบุคลากรในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรภายนอกโรงเรียน เช่น ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งต้องร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมเพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน นักเรียนให้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ นอกจากนี้แล้วต้องร่วมกัน ดำเนินการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยนับตั้งแต่เมื่อปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา กระทรวงศึกษาธิการ ได้ร่วมกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ได้จัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนขึ้น และได้มอบหมายให้ทุกคนศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการเสริมสร้าง คุณภาพชีวิตผู้เรียนและแก้วิกฤตทางสังคม ให้นำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาประยุกต์ใช้ และพัฒนา ให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง โดยมุ่งหวังให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคน ร่วมมือกันดำเนินงานและที่ สำคัญที่สุด คือ บทบาทของครูที่ปรึกษาที่ต้องดูแลเอาใจใส่นักเรียนในความดูแลทุกคนอย่างเต็ม ความสามารถด้วยความรัก ความเอื้ออาทร และความเข้าใจอย่างกัลยาณมิตร ทั้งนี้ เพื่อสามารถให้ความ ช่วยเหลือนักเรียนได้ทั้งในเชิงสร้างเสริมภูมิคุ้มกัน การป้องกัน มิให้เกิดปัญหาการส่งเสริมการพัฒนา ตามศักยภาพ เพื่อสามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2556 : คำนำ) แต่ในระยะที่ผ่านมากลับพบว่า ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียน กลับมีความซับซ้อน และหลากหลายจากสภาพต่าง ๆ มากขึ้น ดังที่ ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (2558 : 87) ได้สรุปว่า ใน สถานการณ์ปัจจุบันพบว่า เด็กและเยาวชนได้รับผลกระทบจากการกระทำผิดของกลุ่มอาชญากรรม ต่าง ๆ จำนวนมาก ซึ่งวัยของเด็กและเยาวชนนั้น เป็นวัยแห่งการอยากรู้อยากลอง มีไฟแห่งการเรียนรู้ อยู่มากและโดยส่วนใหญ่ไม่สามารถระงับความต้องการของตนเองได้ พฤติกรรมในลักษณะนี้ มักจะทำให้ ได้เข้าไปประกอบเหตุที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายเป็นจำนวนมาก เช่น การทะเลาะวิวาท การทำร้าย ร่างกาย การลักขโมย เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สิน หรือเงินที่จะนำไปใช้ตอบสนองความต้องการของตนเอง การทดลองเสพยาเสพติด การมีเพศสัมพันธ์ ทั้งที่สมัครใจและไปข่มขืนผู้อื่น หรือแม้กระทั่งการทำแท้ง ที่เกิดจากการมีเพศสัมพันธ์ สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่เด็กและเยาวชนต้องทำความเข้าใจ ว่าเป็นการกระทำ ที่ผิดกฎหมายทั้งสิ้น สอดคล้องกับ สุวิจักขณ์ สายช่วย (2562 : 2 - 4) ที่ได้สรุปว่า ในปัจจุบันสังคมไทย มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วเช่นเดียวกับสังคมในทุกรัฐของโลก โดยเป็นการเปลี่ยนแปลง ที่เป็นไปแบบก้าวกระโดด ในเกือบทุกมิติ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม การเมือง การปกครอง ความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการสื่อสาร ซึ่งมีอิทธิพลต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ มีการไหลทะลักของข้อมูลข่าวสาร มีการแสดงออกถึงความรุนแรงและซับซ้อนขึ้นทุกวัน ปรากฏการณ์ ดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิตของบุคคลทุกระดับ ก่อให้เกิดปัญหามากมายหลายประการ ต่อเด็กและเยาวชนในวัยเรียน

ซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวไม่เหมาะสม ปรับตัวไม่ได้หรืออื่น ๆ ส่งผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนที่เกี่ยวข้อง และกลุ่มที่น่าเป็นห่วงมากที่สุด คือ นักเรียน โดยเฉพาะนักเรียนที่มีอายุอยู่ในช่วงวัยรุ่น ที่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งทางร่างกาย และจิตใจอย่างรวดเร็ว วุฒิภาวะทางอารมณ์ยังไม่สมบูรณ์ มีความสับสนในการวางบทบาทของตนเองในสังคม ขาดทักษะและประสบการณ์ในการเผชิญหน้ากับปัญหา เกิดความวิตกกังวลเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงของร่างกาย และเกิดความสับสนต่อการปฏิบัติตนในกลุ่มเพื่อน มีพฤติกรรมแสดงออกที่ไม่เหมาะสม จากสาเหตุสำคัญ และปัจจัยเสี่ยงจากสิ่งต่อไปนี้

1. ปัจจัยเสี่ยงจากสภาพครอบครัว เป็นผลมาจากการเลี้ยงดูของครอบครัวเป็นสำคัญ ครอบครัวที่ใช้วิธีการเลี้ยงดูที่ไม่เหมาะสม ส่งเสริมให้เด็กและเยาวชนแสดงออกในทางที่ไม่ถูกต้องปล่อยปละละเลย ใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา ครอบครัวแตกแยก บีบบังคับหรือกดดัน คาดหวังในตัวเด็ก และเยาวชนมากเกินไปจนเกินความเป็นจริง ขาดความรัก ความอบอุ่น ความสามัคคีต่อกัน ขาดการอบรมบ่มนิสัยที่ดี ย่อมส่งผลทำให้เกิดการขาดจุดหมายปลายทางที่ดีของชีวิต

2. ปัจจัยเสี่ยงจากโรงเรียน ยังมีโรงเรียนจำนวนไม่น้อยที่ยังขาดการพัฒนาการเรียนอย่างรอบด้าน ขาดความพร้อมในการพัฒนา ขาดการเอาใจใส่แก่นักเรียนอย่างจริงจัง ขาดการจัดการที่เหมาะสมในการพิทักษ์ ปกป้อง คุ้มครองและให้การช่วยเหลือนักเรียนอย่างเท่าทัน

3. ปัจจัยเสี่ยงจากชุมชนและสังคม สังคมไทยขาดการจัดระเบียบแบบแผนในชุมชน ชุมชนมีความอ่อนแอขาดสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกันระหว่างสมาชิกในสังคม ต่างคนต่างอยู่ ปล่อยปละละเลย แสวงหาผลประโยชน์จากเด็กและเยาวชน ยอมรับการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจที่ไม่สร้างสรรค์ ละเลยต่อปัญหาเด็กและเยาวชน ไม่ให้ความสำคัญต่อทำที่หรือข้อเรียกร้องของเด็กและเยาวชน ไม่แสวงหาแนวทางป้องกันหรือทางออกที่ดีร่วมกันในสังคม

4. ปัจจัยเสี่ยงจากเพื่อน ถ้ามีเพื่อนที่นิสัยเกเร ก้าวร้าว หรือมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม ก็จะทำให้เด็กและเยาวชนก้าวพลาดในการดำเนินชีวิต เด็กและเยาวชนมักจะถูกบีบบังคับ กดดันจากเพื่อนให้มีพฤติกรรมไปในทางที่กลุ่มของตนเองต้องการ

5. ปัจจัยเสี่ยงจากตัวของเด็กและเยาวชน ซึ่งเป็นบุคลิกภาพเฉพาะตัวของแต่ละคน ตามลักษณะการเลี้ยงดูและสังคมรอบตัว บางคนมีข้อจำกัดในการเรียนรู้ ขาดความตระหนักและรับรู้ในคุณค่าของตนเอง ขาดทักษะการคิด บกพร่องทางการเรียนรู้ ปฏิเสธค่านิยมที่ดีงามหรือหลักธรรมทางศาสนาที่ตนนับถือ มีความเครียด ควบคุมตนเองไม่ได้ มีปัญหาด้านสติปัญญาและสุขภาพจิต

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563 : 4) ได้สรุปไว้ว่า พระบรมราชโองบายของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ด้านการศึกษาความว่า การศึกษา คือ ความมั่นคงของประเทศ พระองค์ท่านทรงมีพระราชประสงค์ในการสร้างให้คนไทยให้มีคุณสมบัติ 4 ด้าน คือ 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคงมีคุณธรรม 3) มีงานทำมีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองดี โดยมีนโยบายสำคัญและกำหนดให้ ปีการศึกษา 2563 “เป็นปี สพฐ. ห่วงใย ใส่ใจเด็กนักเรียน”

ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่ดีโดยผ่านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ควบคู่ไปกับการปลูกฝังบ่มเพาะอุปนิสัย เพื่อให้มีพฤติกรรมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ดี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้ให้ความสำคัญและกำหนดเป็นนโยบายด้านคุณภาพผู้เรียนมีเป้าประสงค์ คือ ผู้เรียนทุกคนมีทักษะชีวิต มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความเข้มแข็ง อดทน และสามารถพึ่งตนเองได้ในสังคม อนาคตที่ซับซ้อน สามารถป้องกันตนเอง จากภัยคุกคามรูปแบบใหม่และป้องกันตนเอง จากปัญหาเสพติดได้ โดยได้ให้ความสำคัญของการพัฒนา และแก้ปัญหาเด็กนักเรียนและเยาวชนในสังคมไทยเป็นอย่างดี เพราะเป็นแนวทางในการพัฒนาสร้างผลผลิต ผลลัพธ์ให้เกิดกับผู้เรียน ให้มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ที่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบโดยมุ่งเน้น การพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัย ให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพราะสถานศึกษาเป็นสถานที่ที่เด็กนักเรียนมีความใกล้ชิดมากที่สุด รองลงมาจากครอบครัว ผู้ปกครองให้การยอมรับและคาดหวังว่าจะได้รับความรู้ การอบรมสั่งสอนการดูแลด้วยการเอาใจใส่ สถานศึกษาจะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของเด็กนักเรียนเป็นหลัก ให้นักเรียนได้อยู่ในสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่มีความปลอดภัย การจัดการเรียนการสอนครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะ สมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งสอนทักษะชีวิตที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตที่ปลอดภัย และมีคุณภาพ ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความรู้ คู่คุณธรรม มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ นั่นคือ นักเรียนได้รับการพัฒนาให้เป็น “คนดี เก่ง และมีความสุข” นอกจากนี้ ครูจะต้องบูรณาการเนื้อหาความรู้ และพัฒนาคุณภาพเด็กนักเรียนให้มีความพร้อมอย่างเป็นองค์รวม โดยการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตนักเรียน และแก้วิกฤติทางสังคม สถานศึกษาต้องจัดระบบงาน กิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤติให้เหมาะสม ความรับผิดชอบต่อสังคมและความปลอดภัยให้กับเด็กนักเรียน พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการนำกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ให้สามารถนำไปใช้ในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม นักเรียนจะต้องได้รับการพิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครอง และดูแลโดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมคือ โรงเรียนศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช ประกาศจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ. ศ. 2538 สังกัดกองการศึกษาพิเศษ (เดิม) กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ มีปรัชญาของโรงเรียน คือ “พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ สู้สังคมอย่างมีคุณค่า” ปัจจุบันเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 147 หมู่ที่ 8 ตำบลหนองหงส์ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีเนื้อที่ประมาณ 25 ไร่ ทิศเหนือติดกับโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ทิศใต้ติดกับโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 19 จังหวัดนครศรีธรรมราช ทางด้านหน้าของโรงเรียนติดถนนสายทุ่งสง - นาบอน โรงเรียนศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช (เดิม) ได้เปิดรับนักเรียนปีการศึกษา 2539 เป็นปีการศึกษาแรก โดยรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียน ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ตรัง พัทลุง กระบี่ สุราษฎร์ธานี และจังหวัดใกล้เคียงอื่น ๆ โดยรับทั้งนักเรียนประจำและไป-กลับ ซึ่งในปีการศึกษาแรก โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์จากโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 19 จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้ใช้หอนอน 1 หลัง เป็นสำนักงานชั่วคราว ใช้เป็นห้องเรียน และเป็นห้องพักของนักเรียนชาย และยังได้รับความอนุเคราะห์จากโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช โดยให้ใช้เรือนพยาบาลเป็นที่พักของนักเรียนหญิง เป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ โดยไม่เป็นภาระต่อครอบครัวมากเกินไป อีกทั้งเพื่อให้นักเรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและสามารถประกอบอาชีพได้ตามความเหมาะสม ในปัจจุบันปีการศึกษา 2563 โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนรวมทั้งหมดจำนวน 369 คน ผู้บริหาร จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน ข้าราชการครู จำนวน 47 คน พนักงานราชการ จำนวน 31 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 2 คน (ปฏิบัติหน้าที่คนครัวจำนวน 1 คน นักการภารโรง จำนวน 1 คน) เจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 1 คน และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 43 คน

ผู้ประเมินได้ย้ายมาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2559 ได้ดำเนินการวางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งเป็นผู้ที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา โดยใช้กระบวนการและแนวทางการบริหารหลากหลายรูปแบบและวิธีการ ทำให้สามารถพัฒนาผู้เรียนได้ตามเป้าหมายได้ในระดับหนึ่งเท่านั้น โดยเฉพาะการพัฒนาผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษเฉพาะทางที่มีความยุ่งยากและซับซ้อน ซึ่งเป็นนักเรียนที่จะต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือเป็นกรณีพิเศษมากกว่านักเรียนปกติทั่วไป รวมถึงการดำเนินงานกับกลุ่มที่มีความต้องการและมีความสามารถพิเศษ ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับจุดเน้นระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่กำหนดไว้ ดังจะเห็นได้จากผลการพัฒนาตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยนักเรียน ปีการศึกษา 2562

ของโรงเรียน โดยการคัดกรองผู้เรียนทั้งระบบ ปรากฏผล ดังนี้

1. นักเรียนระดับชั้นอนุบาลทั้งหมด จำนวน 24 คน มีความเสี่ยงด้านการเรียน จำนวน 2 คน มีความสามารถด้านอื่น ๆ จำนวน 8 คน มีปัญหาด้านสุขภาพ จำนวน 4 คน มีปัญหาด้านสุขภาพจิต และพฤติกรรม จำนวน 4 คน มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน 1 คน และด้านการคุ้มครองนักเรียน มีความเสี่ยง จำนวน 2 คน

2. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ทั้งหมดจำนวน 184 คน มีความเสี่ยงด้านการเรียน จำนวน 23 คน มีปัญหาด้านการเรียน จำนวน 13 คน มีความสามารถด้านอื่น ๆ จำนวน 67 คน มีความเสี่ยงด้านสุขภาพ จำนวน 23 คน มีปัญหาด้านสุขภาพ จำนวน 10 คน มีความเสี่ยงด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม จำนวน 12 คน มีปัญหาด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม จำนวน 18 คน มีความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 20 คน มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน 12 คน ด้านการคุ้มครองนักเรียนมีความเสี่ยง จำนวน 7 คน ด้านการคุ้มครองนักเรียนมีปัญหา จำนวน 1 คน ด้านการใช้สิ่งเสพติดมีความเสี่ยง จำนวน 1 คน ด้านเพศมีความเสี่ยง จำนวน 11 คน ด้านเพศมีปัญหา จำนวน 1 คน และด้านอื่น ๆ มีความเสี่ยง จำนวน 1 คน

3. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ทั้งหมดจำนวน 125 คน มีความเสี่ยงด้านการเรียน จำนวน 7 คน มีปัญหาด้านการเรียน จำนวน 4 คน มีความสามารถด้านอื่น ๆ จำนวน 73 คน มีความเสี่ยงด้านสุขภาพ จำนวน 14 คน มีปัญหาด้านสุขภาพ จำนวน 6 คน มีความเสี่ยงด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม จำนวน 12 คน มีปัญหาด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม จำนวน 4 คน มีความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 14 คน มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน 6 คน ด้านการคุ้มครองนักเรียนมีความเสี่ยง จำนวน 3 คน ด้านการคุ้มครองนักเรียนมีปัญหา จำนวน 1 คน ด้านการใช้สิ่งเสพติดมีความเสี่ยง จำนวน 0 คน ด้านเพศมีความเสี่ยง จำนวน 13 คน ด้านเพศมีปัญหา จำนวน 1 คน และด้านอื่น ๆ มีความเสี่ยง จำนวน 0 คน

4. นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 ทั้งหมดจำนวน 59 คน มีความเสี่ยงด้านการเรียน จำนวน 0 คน มีปัญหาด้านการเรียน จำนวน 0 คน มีความสามารถด้านอื่น ๆ จำนวน 38 คน มีความเสี่ยงด้านสุขภาพ จำนวน 6 คน มีปัญหาด้านสุขภาพ จำนวน 0 คน มีความเสี่ยงด้านสุขภาพจิต และพฤติกรรม จำนวน 4 คน มีปัญหาด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม จำนวน 3 คน มีความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 1 คน มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน 1 คน ด้านการคุ้มครองนักเรียนมีความเสี่ยง จำนวน 0 คน ด้านการคุ้มครองนักเรียนมีปัญหา จำนวน 0 คน ด้านการใช้สิ่งเสพติดมีความเสี่ยง จำนวน 0 คน ด้านเพศมีความเสี่ยง จำนวน 7 คน ด้านเพศมีปัญหา จำนวน 1 คน และด้านอื่น ๆ มีความเสี่ยง จำนวน 0 คน

จากข้อมูลการคัดกรองนักเรียนทั้งหมด จำนวน 392 คน สามารถสรุปได้ว่า นักเรียนมีความเสี่ยงด้านการเรียน จำนวน 32 คน มีปัญหาด้านการเรียน จำนวน 19 คน มีความสามารถด้านอื่น ๆ

จำนวน 176 คน มีความเสี่ยงด้านสุขภาพ จำนวน 216 คน มีปัญหาด้านสุขภาพ จำนวน 329 คน มีความเสี่ยงด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม จำนวน 29 คน มีปัญหาด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม จำนวน 29 คน มีความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ จำนวน 35 คน มีปัญหาด้านเศรษฐกิจ จำนวน 20 คน ด้านการคุ้มครองนักเรียนมีความเสี่ยง จำนวน 12 คน ด้านการคุ้มครองนักเรียนมีปัญหา จำนวน 2 คน ด้านการใช้สิ่งเสพติดมีความเสี่ยง จำนวน 1 คน ด้านเพศมีความเสี่ยง จำนวน 31 คน ด้านเพศมีปัญหา จำนวน 3 คน และด้านอื่น ๆ มีความเสี่ยง จำนวน 1 คน เมื่อพิจารณารายละเอียดของสารสนเทศ จากการคัดกรองนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าว จะพบว่า นักเรียนยังจะต้องได้รับการพัฒนา และให้ความช่วยเหลือตามสภาพความเสี่ยงและสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างเร่งด่วน โดยผู้ประเมินได้ตระหนักในสภาพปัญหาและความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น จึงได้ร่วมกับครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน จัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ขึ้น เพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์การบริหารโรงเรียน และปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2563 ทั้งนี้ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จในการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานที่ต้องตามหลักการที่กำหนดไว้ ผู้ประเมิน จึงได้ดำเนินการประเมินโครงการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล.สตัฟเฟิลบีม (Danial L.Stufflebeam,1983 : 169 –179 ; อ้างถึงใน พิสนุ พงศ์ศรี,2553 : 88) เพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ ซึ่งจะทำได้สารสนเทศที่ครอบคลุมในทุกประเด็น ผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เอื้อประโยชน์แก่ทุกฝ่ายต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 มีวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1. เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ได้แก่

4.1 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการโครงการตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ความสำคัญของการประเมิน

1. เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

2. เป็นแนวทางในการส่งเสริม และประสานความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

3. ทำให้ทราบผลการประเมินโครงการและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของโครงการเพื่อการปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริม และประสานความร่วมมือในการป้องกัน ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด

ขอบเขตของการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้ประเมินได้ กำหนดขอบเขตของการประเมิน ไว้ดังนี้

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาณุกุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมิน ได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพีพี (CIPP Model) ของแดเนียล แอล. สตัฟเฟิลบีม (Danial L.Stufflebeam, 1983 : 169 –179 ; อ้างถึงในพิสนุ พงศ์ศรี, 2556 : 88) ประกอบด้วยประเด็นการประเมิน 4 ประเด็น คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม ได้แก่ ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความพร้อมของนักเรียน และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

3. การประเมินกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานกระบวนการ และขั้นตอนการดำเนินงาน บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา

4. การประเมินผลผลิต ได้แก่

4.1 ผลผลิตโครงการเกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการโครงการ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 ผลผลิตโครงการเกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการ

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ

2. ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 835 คน ประกอบด้วย ครู และบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาณุกุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 82 คน นักเรียน จำนวน 369 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 369 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 465 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 70 คน นักเรียน จำนวน 191 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 191 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน

3. ระยะเวลาการประเมิน

ผู้ประเมินกำหนดระยะเวลาการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อม ประเมินก่อนดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 10 – 20 มีนาคม 2563
2. ด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินก่อนการดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 21 – 25 มีนาคม 2563
3. ด้านกระบวนการ ทำการประเมินระหว่างดำเนินการประเมินตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2563 – วันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2564
4. ด้านผลผลิต ทำการประเมินหลังการดำเนินการประเมินระหว่างวันที่ 2 – 20 มีนาคม 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้มีความเข้าใจตรงกัน เกี่ยวกับการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะ ไว้ดังนี้

1. โครงการ หมายถึง โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้ประเมินนำมาใช้ในการประเมินเพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงาน ทั้งในด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการ

2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ให้คุณค่าต่อโครงการ และการปรับปรุงการดำเนินงานโครงการให้มีประสิทธิภาพของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้ประเมินดำเนินการ

3. สภาพแวดล้อม หมายถึง ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้ประเมินดำเนินการ

4. ปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง ความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ ความพร้อมของนักเรียน และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้ประเมินดำเนินการ

5. กระบวนการดำเนินโครงการ หมายถึง การวางแผน การดำเนินงาน กระบวนการ และขั้นตอนการดำเนินงาน บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงและพัฒนาของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้ประเมิน ดำเนินการ

6. ผลผลิตของโครงการ หมายถึง ปริมาณและคุณภาพที่ได้จากการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ได้แก่ คุณภาพของการดำเนินการโครงการ ผลที่เกิดกับนักเรียน ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการ และความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ

7. ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ เพื่อให้ให้นักเรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางด้านร่างกาย และจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน ในรูปแบบของคณะกรรมการดำเนินการเป็นทีมนำ (คณะกรรมการอำนวยการ) ทีมทำ (คณะกรรมการดำเนินการ) และทีมประสาน (คณะกรรมการประสานงาน) จากการประสานความร่วมมือระหว่างครูที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครองหรือบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ซึ่งเป็นการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้ประเมินดำเนินการ

8. ครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ผู้บริหาร ข้าราชการครู และพนักงานราชการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 82 คน

9. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2562 ของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งหมด 15 คน

10. ผู้ปกครอง หมายถึง บิดาหรือมารดา หรือผู้ที่นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 อาศัยอยู่ด้วยเป็นประจำ และมีชื่อในฐานะผู้ปกครอง ในทะเบียนนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้นจำนวน 369 คน

11. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมทั้งสิ้น จำนวน 369 คน

12. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ หรือความคิดเห็นที่พึงพอใจของครู และบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้ประเมินดำเนินการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จะช่วยให้ได้รับประโยชน์ ดังนี้

1. ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง มีข้อมูลพื้นฐานจำเป็นของนักเรียนที่สามารถนำไปใช้ในการดำเนินการวางแผน ส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหา และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

2. นักเรียนได้รับการดูแล ช่วยเหลือพัฒนาได้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นเฉพาะรายอย่างถูกต้อง ซึ่งจะส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต ศักยภาพการเรียนรู้ ความสามารถและทักษะอื่นได้อย่างเหมาะสม

3. ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน มีความพึงพอใจ มีความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อโรงเรียนในการส่งบุตรหลานมาเรียนมากขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ศึกษาองค์ความรู้ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายโรงเรียนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. เอกสารเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ
5. เอกสารเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
6. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติมและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.1 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 หมวด 1 บททั่วไป ความมุ่งหมายและหลักการ มาตรา 6 บัญญัติไว้ว่า การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริมสิทธิหน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากลตลอดจน อนุรักษ์

ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง หมวด 2 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษามาตรา 10 การจัดการศึกษา ต้องจัดให้บุคคลมีสิทธิและโอกาสเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา อารมณ์ สังคม การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือมีร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ หรือบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแลหรือด้อยโอกาส ต้องจัดให้บุคคลดังกล่าว มีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นพิเศษ การศึกษาสำหรับคนพิการในวรรคสอง ให้จัดตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการโดยไม่เสียค่าใช้จ่าย และให้บุคคลดังกล่าว มีสิทธิได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในกฎกระทรวง การจัดการศึกษาสำหรับบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษ ต้องจัดด้วยรูปแบบที่เหมาะสม โดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้น และหมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 22 การจัดการศึกษายังให้ยึดหลักว่าทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด โดยต้องส่งเสริมผู้เรียนให้มีพัฒนาการตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ ในการจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญ ทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสมของแต่ละระดับการศึกษา ซึ่งเรื่องหนึ่งที่กำหนดให้ดำเนินการ คือ เรื่องความรู้และทักษะในการประกอบอาชีพ รวมถึงการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ทั้งนี้ การจัดการเรียนรู้ให้คำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนประยุกต์ใช้ความรู้มาใช้เพื่อป้องกัน และแก้ไขปัญหาโดยให้รู้จัก คิดเป็น ทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ให้กับนักเรียน อีกทั้งมีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง บุคคลในชุมชนทุกฝ่าย และองค์กรต่าง ๆ เพื่อร่วมมือพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ โดยเฉพาะมาตรา 24 ได้บัญญัติว่า การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ให้สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้ (1) จัดเนื้อหาสาระ กิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล (2) ฝึกทักษะกระบวนการจัดการการเผชิญสถานการณ์ การประยุกต์ความรู้มาใช้เพื่อป้องกันและแก้ปัญหา (3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง (4) จัดการเรียนการสอนโดยผสมผสานสาระความรู้ด้านต่าง ๆ อย่างได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชา (5) ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอน สามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอน และอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ ทั้งนี้ ผู้สอนและผู้เรียน อาจเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ และ (6) จัดการเรียนรู้ให้เกิดขึ้นได้ทุกเวลา ทุกสถานที่ที่มีการประสานความร่วมมือกับบิดา มารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่าย เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563 : 1 - 2)

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 จึงนับได้ว่าเป็นรากฐานในการพัฒนา การศึกษายุคใหม่ของประเทศ ที่มุ่งพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข ผู้พิการจึงมีสิทธิรับบริการทางการศึกษาตามสิทธิของคนพิการ สำหรับคนพิการที่ระบุไว้ในกฎหมาย ได้แก่ 1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา 2) เลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น 3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐาน และประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษา ที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล 4) การจัดทำ แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของคนพิการ และต้องมีการ ปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคลอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง และ 5) การจัดทำแผนการสอน เฉพาะบุคคล

1.2 พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556

พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา, 2551 : เล่ม 125 ตอนที่ 28 ก หน้า 1 ลงวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 ได้บัญญัติไว้ในมาตรา 3 ว่า “คนพิการ” หมายความว่า บุคคลซึ่งมีข้อจำกัดในการ ปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือ เข้าไปมีส่วนร่วมทางสังคม เนื่องจากมีความบกพร่องทางการเห็น การได้ยิน การเคลื่อนไหว การสื่อสาร จิตใจ อารมณ์ พฤติกรรม สติปัญญา การเรียนรู้ หรือความ บกพร่องอื่นใดประกอบกับมีอุปสรรค ในด้านต่าง ๆ และมีความต้องการจำเป็นพิเศษทางการศึกษา ที่จะต้องได้รับความช่วยเหลือด้านใดด้านหนึ่ง เพื่อให้สามารถปฏิบัติกิจกรรมในชีวิตประจำวันหรือเข้าไป มีส่วนร่วมทางสังคมได้อย่างบุคคลทั่วไป ทั้งนี้ ตามประเภทและหลักเกณฑ์ที่รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

“ผู้ดูแลคนพิการ” หมายความว่า บิดา มารดา ผู้ปกครอง บุตร สามี ภรรยา ญาติ พี่น้อง หรือบุคคลอื่นใดที่รับดูแลหรือรับอุปการะคนพิการ

“แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล” หมายความว่า แผนซึ่งกำหนดแนวทางการจัดการ การศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ ตลอดจนกำหนดเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการ และความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาเฉพาะบุคคล

“เทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก” หมายความว่า เครื่องมือ อุปกรณ์ ฮาร์ดแวร์ซอฟต์แวร์ หรือบริการที่ใช้สำหรับคนพิการโดยเฉพาะ หรือที่มีการดัดแปลงหรือปรับใช้ให้ตรงกับความต้องการ จำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละบุคคล เพื่อเพิ่ม รักษาคงไว้ หรือพัฒนาความสามารถและศักยภาพ ที่จะเข้าถึงข้อมูล ข่าวสาร การสื่อสาร รวมถึงกิจกรรมอื่นใดในชีวิตประจำวันเพื่อการดำรงชีวิตอิสระ

“ครูการศึกษาพิเศษ” หมายความว่า ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาพิเศษที่ปฏิบัติหน้าที่ใน สถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

“การเรียนร่วม” หมายความว่า การจัดให้คนพิการได้เข้าศึกษาในระบบการศึกษาทั่วไป ทุกระดับและหลากหลายรูปแบบ รวมถึงการจัดการศึกษา ให้สามารถรองรับการเรียนการสอน สำหรับคนทุกกลุ่มรวมทั้งคนพิการ

“สถานศึกษาเฉพาะความพิการ” หมายความว่า สถานศึกษาของรัฐหรือเอกชนที่ จัด การศึกษาสำหรับคนพิการโดยเฉพาะ ทั้งในลักษณะอยู่ประจำไปกลับ และรับบริการที่บ้าน

หมวด 1 สิทธิและหน้าที่ทางการศึกษา มาตรา 5 คนพิการมีสิทธิทางการศึกษา ดังนี้ (1) ได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับ เทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา (2) เลือกบริการ ทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัดและความต้องการจำเป็นพิเศษของบุคคลนั้น (3) ได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกัน คุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษา ที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการแต่ละประเภทและบุคคล มาตรา 6 ให้ครูการศึกษา พิเศษในทุกสังกัด มีสิทธิได้รับเงินค่าตอบแทนพิเศษตามที่กฎหมายกำหนด และมาตรา 8 ให้สถานศึกษา ในทุกสังกัดจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล โดยให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษ ของคนพิการ และต้องมีการปรับปรุงแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในประกาศกระทรวง สถานศึกษาในทุกสังกัดและศูนย์การเรียน เฉพาะความพิการ อาจจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ ทั้งในระบบ นอกระบบและตามอัธยาศัยในรูปแบบ ที่หลากหลายทั้งการเรียนร่วม การจัดการศึกษาเฉพาะความพิการ รวมถึงการให้บริการฟื้นฟูสมรรถภาพ การพัฒนาศักยภาพในการดำรงชีวิตอิสระ การพัฒนาทักษะพื้นฐานที่จำเป็น การฝึกอาชีพ หรือการ บริการอื่นใด ให้สถานศึกษาในทุกสังกัดจัดสภาพแวดล้อม ระบบสนับสนุนการเรียนการสอน ตลอดจน บริการเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่คนพิการ สามารถเข้าถึงและใช้ประโยชน์ได้ให้สถานศึกษาระดับอุดมศึกษาในทุกสังกัด มีหน้าที่รับคนพิการ เข้าศึกษาในสัดส่วนหรือจำนวนที่เหมาะสม ทั้งนี้ ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่คณะกรรมการ กำหนด สถานศึกษาใดปฏิเสธไม่รับคนพิการเข้าศึกษา ให้ถือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม ตามกฎหมาย ให้สถานศึกษาหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสนับสนุนผู้ดูแลคนพิการและประสาน

ความร่วมมือ จากชุมชนหรือนักวิชาชีพ เพื่อให้คนพิการได้รับการศึกษาทุกระดับ หรือบริการทางการศึกษาที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของคนพิการ (ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 130 ตอนที่ 42 หน้า 1 ลงวันที่ 17 พฤษภาคม 2556)

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551 และที่แก้ไข เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2556 จึงมุ่งเน้นให้คนพิการมีสิทธิได้รับการศึกษาโดยไม่เสียค่าใช้จ่ายตั้งแต่แรกเกิดหรือพบความพิการจนตลอดชีวิต พร้อมทั้งได้รับเทคโนโลยี สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ บริการและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษา นอกจากนี้ ก็มีสิทธิที่จะเลือกบริการทางการศึกษา สถานศึกษา ระบบและรูปแบบการศึกษา โดยคำนึงถึงความสามารถ ความสนใจ ความถนัด และความต้องการจำเป็นพิเศษของ บุคคลนั้น อีกทั้งยังมีสิทธิได้รับการศึกษาที่มีมาตรฐานและประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การทดสอบทางการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นพิเศษของ คนพิการแต่ละประเภทและบุคคลด้วย

1.3 พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546

พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ได้มีบทบัญญัติเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิ และเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 31 มาตรา 34 มาตรา 35 มาตรา 36 มาตรา 39 มาตรา 48 และมาตรา 50 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้ ตามบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ดังนี้ (ราชกิจจานุเบกษา (2546 : 2, 13, 17, 24)

“เด็ก” หมายความว่า บุคคลซึ่งมีอายุต่ำกว่าสิบแปดปีบริบูรณ์ แต่ไม่รวมถึงผู้ที่บรรลุนิติภาวะด้วยการสมรส

“เด็กพิการ” หมายความว่า เด็กที่มีความบกพร่องทางร่างกาย สมอง สติปัญญาหรือจิตใจ ไม่ว่าความบกพร่องนั้นจะมีมาแต่กำเนิดหรือเกิดขึ้นภายหลัง

“นักเรียน” หมายความว่า เด็กซึ่งกำลังรับการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ทั้งประเภท สามัญศึกษาและอาชีวศึกษาหรือเทียบเท่าอยู่ในสถานศึกษาของรัฐหรือเอกชน

หมวด 2 การปฏิบัติต่อเด็ก มาตรา 22 การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใด ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญและไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม การกระทำใดเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของเด็ก หรือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อเด็กหรือไม่ ให้พิจารณาตามแนวทางที่กำหนดในกฎกระทรวง

หมวด 3 การสงเคราะห์เด็ก มาตรา 32 เด็กที่พึงได้รับการสงเคราะห์ได้แก่ (1) เด็กเร่ร่อนหรือเด็กกำพร้า (2) เด็กที่ถูกทอดทิ้งหรือพลัดหลง ณ ที่ใดที่หนึ่ง (3) เด็กที่ผู้ปกครองไม่สามารถอุปการะเลี้ยงดูได้ด้วยเหตุใด ๆ เช่น ถูกจำคุก กักขัง พิการ ทูพพลภาพ เจ็บป่วยเรื้อรัง ยากจน เป็นผู้เยาว์ หย่า ถูกทิ้งร้าง เป็นโรคจิตหรือโรคประสาท (4) เด็กที่ผู้ปกครองมีพฤติกรรมหรือประกอบอาชีพไม่เหมาะสม อันอาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาการทางร่างกายหรือจิตใจของเด็กที่อยู่ในความปกครองดูแล

- (5) เด็กที่ได้รับการเลี้ยงดูโดยมิชอบ ถูกใช้เป็นเครื่องมือในการกระทำหรือแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบ ถูกทารุณกรรม หรือตกอยู่ในภาวะอื่นใด อันอาจเป็นเหตุให้เด็กมีความประพฤติเสื่อมเสียในทางศีลธรรม อันดีหรือเป็นเหตุให้เกิดอันตรายแก่กายหรือจิตใจ (6) เด็กพิการ (7) เด็กที่อยู่ในสภาพยากลำบาก (8) เด็กที่อยู่ในสภาพที่จำเป็นต้องได้รับการสงเคราะห์ตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

หมวด 7 การส่งเสริมความประพฤตินักเรียนและนักศึกษา มาตรา 63 โรงเรียนและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนวให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสมความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยแก่นักเรียนและนักศึกษา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 จึงเป็นพระราชบัญญัติที่มีเป้าหมายสำคัญในการดูแลช่วยเหลือเด็กและผู้ปกครอง ให้อยู่ในสภาพที่ดีมีมาตรฐานการดำเนินชีวิต ได้รับการพัฒนาและดูแลตามวัย โดยที่เด็กทุกคนต้องได้รับการประกันว่าจะได้รับการดูแลให้มีความปลอดภัย ได้รับการคุ้มครองจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ทั้งเด็กที่ประสบปัญหาและไม่ประสบปัญหาในด้านดำเนินชีวิตตามบทบัญญัติในหมวด 2 การปฏิบัติต่อเด็ก มาตรา 22 การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใด ให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญและไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรม การกระทำใดเป็นไปเพื่อประโยชน์สูงสุดของเด็ก หรือเป็นการเลือกปฏิบัติโดยไม่เป็นธรรมต่อเด็กหรือไม่ ให้พิจารณาตามแนวทางที่กำหนดในกฎกระทรวงนั่นเอง

1.4 พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. 2559

พระราชบัญญัตินี้ เรียกว่า “พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. 2559” ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 133 ตอนที่ 30 ก เมื่อวันที่ 31 มีนาคม 2559 โดยมีเหตุผลในการประกาศใช้พระราชบัญญัตินี้ คือ โดยที่การตั้งครรภ์ในวัยรุ่นของประเทศ มีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของบุคคล ครอบครัว ชุมชน สังคมและเศรษฐกิจในภาพรวม และปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นของประเทศ มีความซับซ้อนและไม่อาจแก้ไขได้ด้วยอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ดังนั้น สมควรสร้างกลไกในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์ และการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานของรัฐ หน่วยงานของเอกชนและประชาสังคม เพื่อบูรณาการให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นเป็นรูปธรรม มีความเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จึงจำเป็นต้องตราพระราชบัญญัติหมวด 1 การป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น มาตรา 6 ให้สถานศึกษาดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น ดังต่อไปนี้ (1) จัดให้มีการเรียนการสอนเรื่องเพศวิถีศึกษาให้เหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียนหรือนักศึกษา (2) จัดหาและพัฒนาผู้สอนให้สามารถสอนเพศวิถีศึกษาและให้คำปรึกษาในเรื่องการป้องกัน และแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นแก่นักเรียนหรือนักศึกษา (3) จัดให้มีระบบการดูแล ช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน หรือนักศึกษาซึ่งตั้งครรภ์ให้ได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสม

และต่อเนื่อง รวมทั้งจัดให้มีระบบการส่งต่อให้ได้รับบริการอนามัย การเจริญพันธุ์และการจัดสวัสดิการสังคมอย่างเหมาะสม การกำหนดประเภทของสถานศึกษาและการดำเนินการของสถานศึกษาแต่ละประเภท ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่น พ.ศ. 2559 ปัญหาการตั้งครรภ์ของวัยรุ่น เป็นปัญหาที่กำลังทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นกับวัยรุ่นไทยซึ่งส่งผลกระทบต่อครอบครัว สังคมและประเทศชาติในอนาคต โดยเฉพาะเด็ก เยาวชน นักเรียนหรือนักศึกษาที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียน จึงมีความจำเป็นที่ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายจะต้องให้ความร่วมมือ ดูแล ช่วยเหลือและคุ้มครองเยาวชน วัยรุ่น นักเรียนหรือนักศึกษาซึ่งตั้งครรภ์ให้ได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาย่างเป็นระบบทั้งในและนอกสถานศึกษาต่อไป

1.5 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคณพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคณพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552 ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 126 ตอนพิเศษ 80 ง หน้า 45 เมื่อวันที่ 8 มิถุนายน 2552 โดยอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 3 และมาตรา 4 แห่งพระราชบัญญัติ การจัดการศึกษาสำหรับคณพิการ พ.ศ. 2551 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงออกประกาศกำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคณพิการทางการศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้ (ราชกิจจานุเบกษา, 2552 : 45 - 47)

ข้อ 1 ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคณพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552”

ข้อ 2 ประเภทของคณพิการ มีดังต่อไปนี้

- (1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น
- (2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน
- (3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา
- (4) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ
- (5) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้
- (6) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา
- (7) บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์
- (8) บุคคลออทิสติก
- (9) บุคคลพิการซ้อน

ข้อ 3 การพิจารณาบุคคลที่มีความบกพร่องเพื่อจัดประเภทของคณพิการ ให้มีหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

(1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเห็น ได้แก่ บุคคลที่สูญเสียการเห็นตั้งแต่ระดับเล็กน้อยจนถึงตาบอดสนิท ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

(1.1) คนตาบอด หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการเห็นมาก จนต้องใช้มือสัมผัสและเสียง หากตรวจวัดความชัดของสายตาค้างดีเมื่อแก้ไขแล้ว อยู่ในระดับ 6 ส่วน 60 (6/60) หรือ 20 ส่วน 200 (20/200) จนถึงไม่สามารถรับรู้เรื่องแสง

(1.2) คนเห็นเลือนราง หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการเห็น แต่ยังสามารถอ่านอักขรตัวพิมพ์ขยายใหญ่ด้วยอุปกรณ์เครื่องช่วยความพิการ หรือเทคโนโลยีสิ่งอำนวยความสะดวก หากวัดความชัดเจนของสายตาค้างดีเมื่อแก้ไขแล้วอยู่ในระดับ 6 ส่วน 18 (6/18) หรือ 20 ส่วน 70 (20/70)

(2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ได้แก่ บุคคลที่สูญเสียการได้ยินตั้งแต่ระดับหูตึงน้อยจนถึงหูหนวก ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

(2.1) คนหูหนวก หมายถึง บุคคลที่สูญเสียการได้ยินมากจนไม่สามารถเข้าใจการพูดผ่านทางการได้ยินไม่ว่าจะใส่หรือไม่ใส่เครื่องช่วยฟัง ซึ่งโดยทั่วไปหากตรวจการได้ยินจะมีการสูญเสียการได้ยิน 90 เดซิเบลขึ้นไป

(2.2) คนหูตึง หมายถึง บุคคลที่มีการได้ยินเหลืออยู่เพียงพอที่จะได้ยินการพูดผ่านทางการได้ยิน โดยทั่วไปจะใส่เครื่องช่วยฟัง ซึ่งหากตรวจวัดการได้ยินจะมีการสูญเสียการได้ยินน้อยกว่า 90 เดซิเบล ลงมาถึง 26 เดซิเบล

(3) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ได้แก่ บุคคลที่มีความจำกัดอย่างชัดเจนในการปฏิบัติตน (Functioning) ในปัจจุบัน ซึ่งมีลักษณะเฉพาะ คือ ความสามารถทางสติปัญญาน้อยกว่าเกณฑ์เฉลี่ยอย่างมีนัยสำคัญร่วมกับความจำกัดของทักษะการปรับตัวอีกอย่างน้อย 2 ทักษะจาก 10 ทักษะ ได้แก่ การสื่อความหมาย การดูแลตนเอง การดำรงชีวิตภายในบ้านทักษะทางสังคม/การมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น การรู้จักใช้ทรัพยากรในชุมชน การรู้จักดูแลควบคุมตนเอง การนำความรู้มาใช้ในชีวิตประจำวัน การทำงาน การใช้เวลาว่าง การรักษาสุขภาพอนามัยและความปลอดภัย ทั้งนี้ ได้แสดงอาการดังกล่าวก่อนอายุ 18 ปี

(4) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว หรือสุขภาพ ซึ่งแบ่งเป็น 2 ประเภท ดังนี้

(4.1) บุคคลที่มีความบกพร่องทางร่างกาย หรือการเคลื่อนไหว ได้แก่ บุคคลที่มีอวัยวะ ไม่สมบูรณ์หรือขาดหายไป กระดูกหรือกล้ามเนื้อผิดปกติ มีอุปสรรคในการเคลื่อนไหว ความบกพร่องดังกล่าวอาจเกิดจากโรคทางระบบประสาท โรคของระบบกล้ามเนื้อและกระดูก การไม่สมประกอบมาแต่กำเนิด อุบัติเหตุและโรคติดต่อ

(4.2) บุคคลที่มีความบกพร่องทางสุขภาพ ได้แก่ บุคคลที่มีความเจ็บป่วยเรื้อรัง หรือมีโรคประจำตัวซึ่งจำเป็นต้องได้รับการรักษาอย่างต่อเนื่อง และเป็นอุปสรรคต่อการศึกษา ซึ่งมีผลทำให้เกิดความจำเป็นต้องได้รับการศึกษาพิเศษ

(5) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ ได้แก่ บุคคลที่มีความผิดปกติในการทำงานของสมองบางส่วนที่แสดงถึงความบกพร่องในกระบวนการเรียนรู้ที่อาจเกิดขึ้นเฉพาะความสามารถด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน คือ การอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ ซึ่งไม่สามารถเรียนรู้ในด้านที่บกพร่องได้ ทั้งที่มีระดับสติปัญญาปกติ

(6) บุคคลที่มีความบกพร่องทางการพูดและภาษา ได้แก่ บุคคลที่มีความบกพร่องในการเปล่งเสียงพูด เช่น เสียงผิดปกติ อัตราความเร็วและจังหวะการพูดผิดปกติ หรือบุคคลที่มีความบกพร่องในเรื่องความเข้าใจหรือการใช้ภาษาพูด การเขียนหรือระบบสัญลักษณ์อื่นที่ใช้ในการติดต่อสื่อสาร ซึ่งอาจเกี่ยวกับรูปแบบ เนื้อหาและหน้าที่ของภาษา

(7) บุคคลที่มีความบกพร่องทางพฤติกรรม หรืออารมณ์ ได้แก่ บุคคลที่มีพฤติกรรมเบี่ยงเบนไปจากปกติเป็นอย่างมาก และปัญหาทางพฤติกรรมนั้นเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นผลจากความบกพร่องหรือความผิดปกติทางจิตใจหรือสมองในส่วนของ การรับรู้ อารมณ์หรือความคิด เช่น โรคจิตเภท โรคซึมเศร้า โรคสมองเสื่อม เป็นต้น

(8) บุคคลออทิสติก ได้แก่ บุคคลที่มีความผิดปกติของระบบการทำงานของสมองบางส่วน ซึ่งส่งผลกระทบต่อความบกพร่องทางพัฒนาการด้านภาษา ด้านสังคมและการปฏิสัมพันธ์ทางสังคม และมีข้อจำกัดด้านพฤติกรรม หรือมีความสนใจจำกัดเฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยความผิดปกตินั้นค้นพบได้ก่อนอายุ 30 เดือน

(9) บุคคลพิการซ้อน ได้แก่ บุคคลที่มีสภาพความบกพร่องหรือความพิการมากกว่าหนึ่งประเภทในบุคคลเดียวกัน

ดังนั้น จากประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552 จึงสามารถสรุปได้ว่า กระทรวงศึกษาธิการ ได้ให้ความสำคัญกับผู้ที่มีความพิการประเภทต่าง ๆ โดยจำแนกออกเป็น 9 ประเภท เพื่อให้ผู้พิการได้รับความช่วยเหลือหรือสนับสนุน ส่งเสริมพัฒนาตามศักยภาพ ให้สามารถพึ่งตนเองได้ และใช้ชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุขต่อไป

ทั้งนี้ จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับเด็ก วัยรุ่น เยาวชน นักเรียน นักศึกษา ที่เป็นปัญหาสำคัญทั้งในด้านการปกป้องคุ้มครอง การช่วยเหลือผู้ที่มีความพิการ ความบกพร่องด้านต่าง ๆ ล้วนมีความจำเป็นที่จะนำไปสู่ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นปัญหาที่มีความซับซ้อนที่ทุก ๆ ฝ่าย จะต้องให้ความร่วมมือในการดำเนินการด้วยความรับผิดชอบ สร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนต่อไป

2. นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนโยบายโรงเรียนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1 นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563 : 1 - 3) ได้สรุปว่า รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 บัญญัติว่า “รัฐต้องดำเนินการให้เด็กทุกคนได้รับการศึกษาเป็นเวลาสิบสองปี ตั้งแต่ก่อนวัยเรียนจนจบ การศึกษาภาคบังคับอย่างมีคุณภาพโดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติที่ 28/2559 เรื่องให้จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี โดยไม่เก็บค่าใช้จ่ายตามนัยข้อ 3 กำหนดว่า “ให้ส่วนราชการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน 15 ปี ให้มีมาตรฐานและคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” และตามหมวด 6 แนวนโยบายแห่งรัฐ มาตรา 65 บัญญัติว่า “ให้รัฐพึงจัดให้มียุทธศาสตร์ชาติเป็นเป้าหมายการพัฒนาประเทศอย่างยั่งยืนตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนต่าง ๆ ให้สอดคล้องและบูรณาการกันเพื่อให้เกิดการผลักดันร่วมกันไปสู่เป้าหมายดังกล่าว”

อนึ่ง ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2560 - 2580) ประกาศ ณ วันที่ 8 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ได้กำหนดวิสัยทัศน์ ในการพัฒนาประเทศ ดังนี้ “ประเทศไทยมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศที่พัฒนาแล้ว ด้วยการพัฒนาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาประเทศตามวิสัยทัศน์ไว้ 6 ยุทธศาสตร์ คือ 1. ยุทธศาสตร์ชาติด้านความมั่นคง 2. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน 3. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ 4. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางสังคม 5. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม 6. ยุทธศาสตร์ชาติด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ตระหนักถึงความสำคัญของยุทธศาสตร์ชาติเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นแนวทางในการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์ชาติ ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัย ให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพพร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ ซึ่ง “คนไทยในอนาคตจะต้องมีความพร้อมทั้งกายใจ สติปัญญา มีพัฒนาการที่รอบด้าน และมีสุขภาวะที่ดีในทุกช่วงวัย มีจิตสาธารณะ รับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น มั่นยั้ง อดออม โอบอ้อมอารี มีวินัย รักษาศีลธรรม และเป็นพลเมืองดีของชาติ มีหลักคิดที่ถูกต้อง มีทักษะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21 มีทักษะสื่อสารภาษาอังกฤษ ภาษาที่ 3 และอนุรักษ์ภาษาท้องถิ่น มีนิสัยรักการเรียนรู้และการพัฒนา สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2565) ที่ได้กำหนดทิศทางของแผนพัฒนา

เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในระยะ 5 ปี ด้านการศึกษาไว้ ดังนี้ 1) ให้มีการยกระดับคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้ให้มีคุณภาพเท่าเทียม และทั่วถึง 2) การพัฒนาศักยภาพคนในทุกช่วงวัยให้สนับสนุนการเจริญเติบโตของประเทศ และ 3) การพัฒนาผลิตภาพแรงงาน เป็นการสร้างความร่วมมือระหว่างภาครัฐ และภาคเอกชน ในการพัฒนากำลังคนและแรงงาน แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ซึ่งแนวคิดการจัดการศึกษาโดยยึดหลักสำคัญในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย หลักการจัดการศึกษา เพื่อปวงชน (Education for All) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy) และหลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education) อีกทั้งยึดตามเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs, 2030) ประเด็นภายในประเทศ (Local Issues) เช่น คุณภาพของคนทุกช่วงวัย การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของประเทศ ความเหลื่อมล้ำของการกระจายรายได้ และวิกฤติด้านสิ่งแวดล้อม โดยนำยุทธศาสตร์ชาติ (National Strategy) มาเป็นกรอบความคิดสำคัญในการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ และการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางของคณะกรรมการอิสระเพื่อปฏิรูปการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563 : 22 – 23) ได้กำหนดนโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 โดยยึดหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน และการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคต เป็นแนวทางในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) แผนปฏิรูปประเทศ ด้านการศึกษา แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 - 2565) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 และมุ่งสู่ Thailand 4.0 โดยมีนโยบาย ดังนี้ นโยบายที่ 1 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของมนุษย์และของชาติ นโยบายที่ 2 ด้านการจัดการศึกษา เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ นโยบายที่ 3 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ นโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา นโยบายที่ 5 ด้านการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และนโยบายที่ 6 ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

สำหรับนโยบายที่ 4 ด้านการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เป็นนโยบายการสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐาน และการลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา เน้นการสร้างโอกาสให้เด็กวัยเรียนและผู้เรียนทุกคน เข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพที่เป็นมาตรฐานเสมอกัน ไม่ว่าจะเรียนจะยาก ดี มี จน จะอยู่ในพื้นที่ใดของประเทศ อยู่ในชุมชนเมือง พื้นที่ห่างไกลทุรกันดาร หรือกลุ่มเป้าหมายที่จะต้องได้รับการดูแลเป็นพิเศษ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาของประเทศ โดยสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายโลกเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

(Global Goals for Sustainable Development) สร้างกลไกความร่วมมือของภาคส่วนต่าง ๆ ในทุกระดับตั้งแต่ระดับองค์กรปกครองท้องถิ่นหรือตำบล ระดับอำเภอ ระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค และส่วนกลาง สร้างมาตรฐานสถานศึกษาตามบริบทของพื้นที่ จัดสรรงบประมาณแผ่นดินเพื่อสนับสนุนให้ได้กวดเรียนทุกคนตั้งแต่ระดับปฐมวัย ประถมศึกษาและมัธยมศึกษาอย่างเพียงพอและเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพข้อเท็จจริง โดยคำนึงถึงความจำเป็น ตามสภาพพื้นที่ภูมิศาสตร์ สภาพทางเศรษฐกิจ และที่ตั้งของสถานศึกษา จัดหาทุนการศึกษาเพิ่มเติม เพื่อช่วยเหลือผู้ขาดแคลนทุนทรัพย์ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา จัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาอื่นเป็นพิเศษ ให้เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นในการจัดการศึกษา สำหรับผู้เรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ และจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินการและงบลงทุนให้สถานศึกษาตามความจำเป็น ตลอดจนนำเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) มาใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต รวมถึงพัฒนาระบบการติดตาม สนับสนุนและประเมินผลเพื่อสร้างหลักประกันสิทธิการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพของประชาชน โดยกำหนดไว้ในกลยุทธ์ที่ 4 สร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพ มีมาตรฐานและลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา ตัวชี้วัดที่ 7 สถานศึกษามีระบบการดูแลช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนและการแนะแนวที่มีประสิทธิภาพ ให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการหนึ่งในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่จะดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน มีครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อาทิ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร ครูทุกคน ฯลฯ โดยกำหนดเป็นนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่ง จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และดำเนินการอย่างจริงจังต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดความยั่งยืน ซึ่งนักเรียนทุกคนจะต้องได้รับการดูแลช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง คุ้มครองอย่างรอบด้านด้วยกระบวนการที่ถูกต้อง เหมาะสม ทันการณ์ และได้รับการพัฒนาในทุกมิติ เพื่อให้เป็นคนดี มีความสุขและปลอดภัยในสภาพสังคมปัจจุบัน โดยที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานและกำหนดจุดเน้นการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้สอดคล้องกับแนวทางปฏิบัติปี พ.ศ. 2562 – 2564 “เป็นปีแห่งการรู้จัก รัก เข้าใจ ห่วงใย ไม่ทิ้งใครไว้ข้างหลัง”

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ตระหนักถึงสภาพปัญหา ความสำคัญของเด็ก เยาวชนในวัยเรียนและระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงได้กำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายแห่งรัฐ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่มีประสิทธิภาพต่อไป

2.2 นโยบายและจุดเน้นของโรงเรียนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โทรศัพท์ 075-302198 โทรสาร 075- 302196 email : nakhonpanya@hotmail.com website: <http://www.geocities.ws/nakhonsipunya> เดิมคือ โรงเรียนศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช ประกาศจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ. ศ. 2538 สังกัดกองการศึกษาพิเศษ(เดิม)กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่ที่เลขที่ 147 หมู่ที่ 8 ตำบลหนองหงส์ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีเนื้อที่ประมาณ 25 ไร่ 7 ศอก ติดกับโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช ทิศใต้ติดกับโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 19 จังหวัดนครศรีธรรมราช ทางด้านหน้าโรงเรียนติดถนนสายทุ่งสง-นาบอน โรงเรียนศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช (เดิม) ได้เปิดรับนักเรียน ปีการศึกษา 2539 เป็นปีการศึกษาแรก โดยรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา ในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียน ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช ตรัง พัทลุง กระบี่ สุราษฎร์ธานี และจังหวัดใกล้เคียงอื่น ๆ โดยรับทั้งนักเรียนประจำและไป-กลับ ในปีการศึกษาแรก โรงเรียนได้รับความอนุเคราะห์จาก โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 19 จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้ใช้หอนอน 1 หลัง เป็นสำนักงานชั่วคราวใช้เป็นห้องเรียน และเป็นหอพักของนักเรียนชาย และยังได้รับความอนุเคราะห์จากโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยให้ใช้เรือพยาบาลเป็นที่พักของนักเรียนหญิง เป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ โดยไม่เป็นภาระต่อครอบครัวมากเกินไป อีกทั้งเพื่อให้นักเรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และสามารถประกอบอาชีพได้ตามความเหมาะสม ปัจจุบันปีการศึกษา 2563 โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาสำหรับผู้พิการทางด้านสติปัญญา ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลจนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นโรงเรียนที่มีนักเรียนทั้งประเภทพักนอนประจำ และเดินทางไปกลับ ปีการศึกษา 2563 มีนักเรียนทั้งหมด 369 คน มีผู้บริหาร จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน ข้าราชการครูจำนวน 47 คน พนักงานราชการ จำนวน 31 คน ลูกจ้างประจำ จำนวน 2 คน เจ้าหน้าที่ธุรการ จำนวน 1 คน และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 43 คน กำหนดนโยบายและจุดเน้นของโรงเรียนเกี่ยวกับระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้ (รายงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราช-ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช, 2563 : 1 – 13)

1.วิสัยทัศน์

“ภายในปี พุทธศักราช 2564 โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน มีทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ภายใต้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

2. พันธกิจ

1. จัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ มีทักษะพื้นฐานด้านอาชีพ และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21
2. เสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
3. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
4. จัดสภาพแวดล้อม บรรยากาศ สื่อ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ ให้เอื้อต่อการเรียนรู้
5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ทันสมัย ตามหลักธรรมาภิบาล

3. การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนกำหนดประเด็นการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้
ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดไว้ ดังนี้

การจัดการศึกษาในโรงเรียนเฉพาะความพิการ ต้องตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนทุกคนโดยมุ่งหวังว่านักเรียนจะได้เติบโตอย่างมีคุณภาพรอบด้าน ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ความสามารถด้านคุณธรรม จริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุข โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษา ซึ่งนอกจากจะดำเนินการด้วยการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกัน และการช่วยเหลือปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนา เนื่องด้วยสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ส่งผลกระทบต่อผู้คนที่ทั้งทางบวก และทางลบ โดยเฉพาะในปัจจุบันที่ทั่วโลกกำลังเผชิญกับสถานการณ์ จากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ถือเป็นภัยที่มีความร้ายแรงต่อมนุษยชาติ ดังนั้น เพื่อให้นักเรียนพัฒนาตนเองให้เป็นไปตามความมุ่งหวังจะต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย คือ โรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชนที่เป็นกลไกสำคัญ ในการขับเคลื่อนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยไม่มีการทิ้งใครไว้เบื้องหลัง โรงเรียนจึงดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1.1 ด้านนโยบายการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยในโรงเรียน

โรงเรียนจัดประชุม ปรึกษา เพื่อกำหนดทิศทางวางแผนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง หรือเมื่อมีเหตุการณ์เร่งด่วน จัดทำโครงสร้างการบริหารงาน กำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบในแผนปฏิบัติการโรงเรียน การแต่งตั้งคณะครู และผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นกรรมการการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงบริบทของนักเรียน และโรงเรียนเป็นสำคัญ ตามปรัชญาของโรงเรียน คือ “พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ สู้สังคมอย่างมีคุณค่า” ซึ่งมีความ

สอดคล้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และบริบทของสถานศึกษา การส่งเสริมและเน้นทักษะอาชีพ ทักษะการเรียนรู้ที่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน นำไปสู่การดำรงชีวิตอิสระของคนพิการ (Independent Living)

1.2 ด้านข้อมูลสารสนเทศระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในโรงเรียน

โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามคู่มือระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนเฉพาะความพิการ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาของสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และมีการดำเนินนโยบายที่มีความสอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในตัวนักเรียนตามบริบทและศักยภาพของโรงเรียนและชุมชน การออกแบบการเก็บข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยละเอียด ทั้งประวัติและข้อมูลที่สำคัญโดยเก็บในรูปแบบ Google Sheet

1.3 ด้านข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนดำเนินการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นปัจจุบันอย่างเป็นระบบ และพร้อมในการใช้งาน โดยการคัดกรองนักเรียนผ่านระบบ Google sheet การออกเยี่ยมบ้านเป็นประจำ แต่เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีความยากลำบากในการออกเยี่ยมบ้าน จึงต้องพัฒนาระบบการป้กหมุดบ้านนักเรียนโดยใช้พิกัดทางภูมิศาสตร์ เพื่อให้ได้ทราบสภาพเป็นอยู่ของนักเรียน และสะดวกต่อการเยี่ยมบ้านในครั้งต่อไป ผู้ใช้งานจะต้องใส่รหัสผ่านเพื่อให้ข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนมีความปลอดภัย ดำเนินการสรุปข้อมูล รายงานผลไปสู่ผู้บังคับบัญชา เพื่อแก้ไขปัญหาต่อไป คณะผู้บริหารและผู้รับผิดชอบงานระบบการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดทำโครงการ และกิจกรรมที่มีความหลากหลายตรงกับปัญหาและความต้องการของนักเรียน ในกรณีที่นักเรียนเปลี่ยนช่วงชั้นและสถานศึกษา จะมีการส่งต่อข้อมูล เช่น ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ความสามารถพิเศษ ปัญหาพฤติกรรม โรคประจำตัว เพื่อให้เกิดการดูแลพัฒนานักเรียนอย่างต่อเนื่อง ยั่งยืน และมีประสิทธิภาพ

1.4 ด้านข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน

โรงเรียนดำเนินโครงการอบรมลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ โดยคนพิการมีส่วนร่วม ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ให้ความรู้ และฝึกปฏิบัติ แก่ครู บุคลากร และนักเรียน เกี่ยวกับภัยพิบัติประเภทต่าง ๆ การปฐมพยาบาลเบื้องต้น การใช้ถังดับเพลิง การซ้อมอพยพจากหอนอน และอาคารเรียนเมื่อเกิดเหตุภัยพิบัติ การแจ้งจุดรวมพล มีการจัดทำสารสนเทศประวัตินักเรียนของแต่ละหอนอน กำหนดจุดวางถังดับเพลิง มีการกำหนดจุดเสี่ยงในบริเวณโรงเรียน อีกทั้งยังมีการติดกล้องวงจรปิด ในบริเวณต่าง ๆ ของโรงเรียน เพื่อเตรียมความพร้อม หลีกเลี่ยงการเกิดอุบัติเหตุ และเตรียมรับมือเมื่อมีภัยพิบัติเกิดขึ้นได้อย่างทัน่วงที

ประเด็นที่ 2 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพกำหนดไว้ ดังนี้

2.1 วิธีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

2.1.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

โรงเรียนดำเนินการรวบรวมข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคลโดยได้จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) เพื่อรวบรวมข้อมูลของผู้เรียน โดยครูประจำชั้นเป็นผู้รวบรวมข้อมูลตามหัวข้อดังต่อไปนี้ ข้อมูลทางการแพทย์ ข้อมูลด้านการศึกษา ข้อมูลอื่น ๆ ที่จำเป็น เป็นต้น ในการแยกประเภทและระดับความพิการของผู้เรียนดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อคัดกรองแยกประเภทความพิการของผู้เรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งเป็นการประเมินเบื้องต้น เพื่อส่งต่อไปแพทย์เป็นผู้ดำเนินการวินิจฉัย จากนั้นครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาร่วมและผู้ปกครองร่วมกันกรอกข้อมูล องค์กรประกอบที่ 1 การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคลตามคู่มือระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนเฉพาะความพิการ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ประกอบไปด้วย ข้อมูลเบื้องต้น ข้อมูลนักเรียน ข้อมูลครอบครัว ข้อมูลสุขภาพ และข้อมูลอื่น ๆ เพื่อนำไปสู่กระบวนการคัดกรองนักเรียนต่อไป

2.1.2 การคัดกรองนักเรียน

โรงเรียนดำเนินการคัดกรองนักเรียน โดยใช้องค์ประกอบที่ 2 แบบคัดกรองนักเรียนและแนวทางการช่วยเหลือนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา แบ่งออกเป็น 9 ด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านความสามารถพิเศษ ด้านสุขภาพ ด้านสุขภาพจิต และพฤติกรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน ด้านการใช้สิ่งเสพติด ด้านเพศ และด้านอื่น ๆ ซึ่งจะมีการจัดนักเรียนอยู่ใน 3 กลุ่ม ดังนี้ 1) กลุ่มปกติ 2) กลุ่มเสียง 3) กลุ่มมีปัญหา สำหรับกลุ่มด้านความสามารถพิเศษ โดยแบ่งเป็น มีปัญหาและไม่มีปัญหา โดยครูประจำชั้น และครูที่ปรึกษาร่วมจะเป็นผู้กรอกข้อมูลดังกล่าว ผ่านทาง Google sheet จากนั้นครูหัวหน้าระดับสายชั้นเป็นคนสรุป เมื่อได้ผลการคัดกรองนักเรียนออกมา โรงเรียนจะให้การส่งเสริม และพัฒนาในกลุ่มปกติ ส่วนนักเรียนที่ถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสียง และกลุ่มมีปัญหา จะมีการช่วยเหลือ ป้องกัน และแก้ไขปัญหาต่อไป

2.1.3 การส่งเสริมและพัฒนา

โรงเรียนดำเนินการส่งเสริมให้นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาตามศักยภาพของตนเอง ภายใต้การดูแลของครูทอนอน และครูผู้สอน ทั้งนักเรียนในกลุ่มปกติ กลุ่มเสียง หรือกลุ่มมีปัญหา โดยได้จัดโครงการ และกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมและพัฒนา ดังนี้

- การจัดกิจกรรมโฮมรูม โรงเรียนมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้กับนักเรียน สำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลและประถมศึกษา โดยให้ครูประจำชั้นตรวจสอบความเรียบร้อยของนักเรียนก่อนเริ่ม

กิจกรรมการเรียนรู้ เช่น การตรวจเล็บ ผมน เครื่องแต่งกาย การดูแลสุขภาพองค์รวมของนักเรียน สำหรับนักเรียนในระดับชั้นมัธยม ครูประจำชั้นจะมีการดูแลนักเรียนในช่วงทำกิจกรรมหน้าเสาธง

- การจัดประชุมผู้ปกครอง โรงเรียน ดำเนินการจัดประชุมผู้ปกครอง และเครือข่ายผู้ปกครอง ก่อนเปิดเรียนทุกภาคการศึกษา เพื่อสร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียน และผู้ปกครองเป็นการรับรู้และแก้ไขปัญหาร่วมกัน ร่วมกันสร้างความเข้าใจในการพัฒนานักเรียน และเป็นการสร้างเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียนให้เกิดการดูแลนักเรียนที่ไร้รอยต่อ

- กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนดำเนินงานตามวิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือเนตรนารี กิจกรรมจิตอาสาและบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรม ICT กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพผู้เรียน กิจกรรมทัศนศึกษา ศึกษาแหล่งเรียนรู้ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน

- โครงการพิเศษ โรงเรียนจัดกิจกรรมและโครงการพิเศษที่ช่วยในการส่งเสริมความสามารถและศักยภาพในด้านต่าง ๆ คือ กิจกรรมกีฬา กิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์ กิจกรรมศิลปะ โครงการส่งเสริมงานอาชีพเพื่อการมีงานทำ โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม และวันสำคัญต่าง ๆ กิจกรรมสรวด์รนักเรียน กิจกรรมที่ช่วยน้องและอื่น ๆ

2.1.4 การป้องกัน และแก้ไขปัญหา (สำหรับกลุ่มเสี่ยง และมีปัญหา)

โรงเรียนดำเนินการป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง และมีปัญหาที่หลากหลาย โดยยึดเอาความต้องการจำเป็นของนักเรียนและปัญหาเป็นหลัก จัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน ดังนี้

- การให้คำปรึกษาเบื้องต้น จัดทำคำสั่งแต่งตั้งครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาร่วมครูประจำห้องนอน ครูเวรประจำวัน เพื่อให้สามารถเข้าถึงตัวนักเรียนได้อย่างมากที่สุด เนื่องจากนักเรียนเป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา และออทิสติกบางคน ไม่สามารถที่จะสื่อสารด้วยคำพูดได้ จะสื่อสารโดยการท่าทาง ดังนั้น การเข้าใจในนักเรียนในทุกมิติจึงเป็นเรื่องที่สำคัญโดยเริ่มตั้งแต่เรื่องการเรียน ไปจนถึงความเป็นอยู่บริเวณห้องนอน เพื่อให้ให้นักเรียนเกิดความไว้วางใจ สามารถเข้ามาปรึกษา และสื่อสารกับครูได้อย่างทันท่วงทีเมื่อมีปัญหาต่าง ๆ เกิดขึ้น

- การจัดกิจกรรมป้องกัน และแก้ไขปัญหา ดำเนินการจัดกิจกรรมการป้องกัน และแก้ปัญหานักเรียน โดยจัดกิจกรรมที่หลากหลายตรงกับปัญหาที่เกิดขึ้น ประกอบด้วยกิจกรรมในโรงเรียน ได้แก่ กิจกรรมเข้าแถวหน้าเสาธง จะเป็นกิจกรรมที่เสริมสร้างวินัย คุณธรรมและจริยธรรม กิจกรรมการร้องเพลงชาติ กิจกรรมทางศาสนา การไหว้ลักษณะต่าง ๆ กิจกรรมภาษาไทยวันละคำ กิจกรรมนักข่าวน้อย กิจกรรมนั่งสมาธิประกอบเพลงดังดอกไม้บาน ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เกิดสมาธิ เตรียมความพร้อมก่อนการเข้าห้องเรียน โดยในส่วนของกิจกรรมการเข้าแถวหน้าเสาธง

จะมีนักเรียนส่วนหนึ่งที่ไม่สามารถทำกิจกรรมเหล่านี้ได้ เนื่องจากมีปัญหาในด้านร่างกาย (กล้ามเนื้ออ่อนแรง กระดูกผิดรูป) และพฤติกรรม (ออทิสติก) การนำไปฝึกเพื่อเสริมสร้างความแข็งแรงทางด้านร่างกายโดยนักกายภาพบำบัด และฝึกการควบคุมตนเองโดยนักกิจกรรมบำบัด ในทุก ๆ เช้า ตั้งแต่วันจันทร์ ถึงวันศุกร์ นอกจากนั้น กิจกรรมที่ช่วยน้อง กิจกรรมसारวัตร์นักเรียน กิจกรรมพ่อครูแม่ครู กิจกรรมส่งเสริมด้านกีฬา ดนตรี ศิลปะ สำหรับกิจกรรมนอกโรงเรียน กิจกรรมทัศนศึกษา กิจกรรมเพื่อสาธารณประโยชน์ จัดกิจกรรมการเยี่ยมบ้านโดยการสำรวจจากนักเรียนที่มีปัญหาด้านเศรษฐกิจและด้านการคุ้มครองนักเรียน

2.1.5 การส่งต่อ

โรงเรียนดำเนินการจัดให้มีการส่งต่อทั้งภายใน และภายนอกเพื่อให้นักเรียนได้รับการพัฒนา และส่งเสริมศักยภาพให้ได้มากยิ่งขึ้น ดังนี้

- การส่งต่อภายใน โดยครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาร่วม ครูหอนอนจะเป็นผู้ส่งต่อนักเรียนภายในตามสภาพปัญหา และความต้องการของนักเรียน เช่น นักเรียนที่มีปัญหาเรื่องสุขภาพ ครูที่รับผิดชอบจะนำนักเรียนส่งต่องานอนามัย นักเรียนที่มีปัญหาทางด้านร่างกายจะส่งต่อครูกายภาพบำบัดนักเรียนที่มีปัญหาพฤติกรรมจะส่งต่อครูกิจกรรมบำบัดนักเรียนที่มีปัญหาเรื่องเศรษฐกิจจะส่งต่องานแนะแนว เพื่อพิจารณาขอรับทุนในลำดับถัดไป

- การส่งต่อภายนอก ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหาเกินความสามารถของโรงเรียน จะทำการส่งต่อนักเรียนไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเป็นผู้ส่งต่อ เช่น งานอนามัย งานทะเบียนและวัดผล โดยโรงเรียนจะมีการติดตามอย่างต่อเนื่อง

2.2 การดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม

โรงเรียนดำเนินการส่งเสริมให้ผู้เรียน มีทักษะพื้นฐานเพื่อการประกอบอาชีพ มีความรู้เกี่ยวกับการทำงานให้สำเร็จ และทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข จัดให้มีการจัดการเรียนการสอนและส่งเสริมทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำให้กับนักเรียนในระดับประถมศึกษา 1 - 6 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1- 3 และนักเรียนในระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 และฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3 การดำเนินงานความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

โรงเรียนดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน โดยเน้นความปลอดภัยของนักเรียนเป็นหลัก โดยได้แบ่งออกเป็นตามลักษณะงาน ดังนี้

2.3.1 งานอนามัยโรงเรียน มีนักสหวิชาชีพ ประกอบด้วย นักกิจกรรมบำบัด นักกายภาพบำบัด และเจ้าหน้าที่สาธารณสุข เพื่อดูแลเรื่องสุขภาพอนามัยของนักเรียน โดยได้ทำงานร่วมกับหัวหน้างานอนามัย จัดทำมาตรการจัดการในเรื่องของการดูแลสุขภาพนักเรียน ดังนี้

- ช่วงก่อนเปิดภาคเรียน กำหนดให้ผู้ปกครองนำนักเรียนไปตรวจสุขภาพประจำปี ให้นำผลมาในวันเปิดภาคเรียน เพื่อที่จะได้ทราบถึงสุขภาพโดยรวมของนักเรียนและเก็บไว้เป็นประวัติข้อมูลส่วนบุคคลของนักเรียน ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินตรวจสุขภาพภายนอกเบื้องต้นก่อนที่จะนำนักเรียนเข้าสู่หอนอน โดยเฉพาะโรคผิวหนัง โรคติดต่อต่าง ๆ เช่น ไข้หวัด กลาก เกื้อื้อน ถ้าพบว่า นักเรียนมีปัญหา คณะกรรมการจะให้ผู้ปกครองนำไปปรึกษาให้หายก่อน แล้วจึงนำนักเรียนเข้าสู่หอนอนได้ เพื่อป้องกันการแพร่กระจายไปสู่ผู้อื่น

- ช่วงระหว่างเปิดภาคเรียน ดำเนินการดูแลสุขภาพของนักเรียนโดยรวมในเบื้องต้น ขณะที่นักเรียนอยู่โรงเรียนเมื่อมีอาการเจ็บป่วย มอบหมายให้ผู้ที่รับผิดชอบในเวลานั้น ๆ ไม่ว่าจะเป็นครูหอนอน ครูผู้สอน ครูเวรประจำวัน เป็นผู้นำส่งเจ้าหน้าที่เรือนพยาบาล จากนั้นเจ้าหน้าที่พยาบาลก็จะทำการดูแลเบื้องต้น ถ้าหากอาการเจ็บป่วยมากเกินกว่าที่จะรักษาเบื้องต้นได้ ก็จะนำส่งโรงพยาบาลใกล้เคียงโดยเร็วที่สุด พร้อมทั้งแจ้งให้ผู้ปกครองรับทราบโดยทันที ในกรณีที่นักเรียนเจ็บป่วย นอนพักรักษาตัวที่โรงพยาบาล กำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ผลัดเปลี่ยนหมุนเวียนมาดูแลนักเรียน จนกว่าผู้ปกครองจะสามารถมาดูแลนักเรียนได้

2.3.2 งานหอนอน มีการดำเนินการดังนี้ แต่งตั้งคำสั่งครูหอนอน เพื่อดูแลนักเรียนจำนวนหอนอนละ 2 คน จัดนักเรียนเข้าหอนอนซึ่งจะแยกตามเพศ ในแต่ละหอนอน จะมีการคละนักเรียนที่มีวัยต่างกันอยู่ด้วยกัน เนื่องจากจะเป็นการช่วยกระตุ้นพัฒนาการให้นักเรียนที่ยังทำกิจวัตรประจำวันไม่ได้ จัดพี่เลี้ยงหอนอนละ 1 คน มีหน้าที่ในการดูแลความสะอาดบริเวณหอนอน จัดเตรียมเสื้อผ้าให้แก่นักเรียน เน้นให้นักเรียนได้ฝึกทักษะในการดำรงชีวิต การรับประทานอาหาร การอาบน้ำ การดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง โดยจะมีครูหอนอน และครูเวรดูแลอย่างใกล้ชิด คอยช่วยเหลือนักเรียนที่ยังทำไม่ได้ สำหรับนักเรียนที่มีโรคประจำตัว และยาประจำตัว ครูหอนอน ดำเนินการบันทึก จัดทำข้อมูลหอนอนของตนเอง จัดยาที่มีฉลากให้เห็นอย่างชัดเจน เพื่อความปลอดภัย และสะดวกในการส่งต่อให้ครูเวรประจำวัน ครูหอนอน และครูเวรประจำวันจะต้องมีการบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในบริเวณหอนอน มีการตรวจนับจำนวนนักเรียนอยู่เสมอ เพื่อป้องกันนักเรียนสูญหาย หรือเกิดอุบัติเหตุ เมื่อมีเหตุการณ์ที่ไม่ปกติเกิดขึ้น ให้แจ้งผู้บังคับบัญชาทราบทันที เพื่อที่จะแก้ไขปัญหาได้อย่างรวดเร็ว สำหรับช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรงเรียนดำเนินการนโยบายตามแนวทางการป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในโรงเรียนและสถานศึกษาของกรมควบคุมโรค โดยแบ่งเป็น 2 ระยะ ดังนี้

- การเตรียมสถานศึกษาก่อนเปิดภาคเรียน ดำเนินการตรวจสอบ จัดอุปกรณ์ล้างมือ เช่น อ่างล้างมือ สบู่ แอลกอฮอล์เจล บริเวณทางเข้าห้องเรียน ห้องฝ้าย อาคารต่าง ๆ บริเวณหอนอน และอื่น ๆ ให้เพียงพอกับความต้องการจำเป็น กำหนดจุดคัดกรองบริเวณหน้าโรงเรียน โดย

บุคคลทั้งภายนอกและภายใน จะต้องทำการวัดอุณหภูมิ และลงชื่อเข้าโรงเรียนก่อนทุกครั้ง จัดอาคารสถานที่เพื่อเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล (Social Distancing) จัดทำสัญลักษณ์ไว้อย่างชัดเจน เช่น การเข้าแถว การจัดที่นั่งเรียน การจัดที่นั่งรับประทานอาหาร การจัดที่นั่งนอนในหอนอน และอื่น ๆ

- การเฝ้าระวัง และป้องกันโรคเมื่อเปิดการเรียนการสอน ดำเนินการตรวจคัดกรองวัดไข้ให้นักเรียนในทุกวัน เช้า-เย็น โดยครูหอนอน และครูเวรประจำวันในระหว่างวัน ครูผู้สอนจะเป็นผู้กำกับนักเรียนในการเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล ในการจัดการเรียนการสอน นักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน จะต้องสวมหน้ากากอนามัย หรือหน้ากากผ้าตลอดเวลาที่เข้ามาภายในบริเวณโรงเรียน มีการล้างมือด้วย แอลกอฮอล์เจล และสบู่ทุกครั้งก่อนขึ้นอาคารเรียน

2.4 การดำเนินการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

การดำเนินการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้ มีการจัดบันทึกรายงานให้ผู้บังคับบัญชารับทราบ ทั้งส่วนของครูหอนอน ครูเวรประจำวัน ครูประจำชั้น ครูผู้สอน ครูเวรยามกลางคืน การนำนักเรียนเดินทางออกนอกบริเวณโรงเรียน จะทำการประกันชีวิต และประกันอุบัติเหตุในการเดินทางทุกครั้ง เพื่อความปลอดภัยของนักเรียน

ประเด็นที่ 3 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและส่งเสริมความปลอดภัยของโรงเรียน กำหนดไว้ ดังนี้

โรงเรียน ดำเนินการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและชุมชน เพื่อสร้างความร่วมมือขยายการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบ่งเป็นด้าน ดังนี้

ด้านทักษะอาชีพ จัดให้มีการทำความร่วมมือระหว่างชุมชนและโรงเรียนโดยการส่งเสริม งานอาชีพของโรงเรียนกับสถานประกอบการในชุมชน การนำนักเรียนไปศึกษาดูงาน

ด้านการกีฬา โรงเรียนเป็นศูนย์บ่มเพาะกีฬาเปตอง จัดกลุ่มเครือข่ายกีฬาเปตอง และได้เชิญชุมชนเข้าร่วมกีฬาเปตองสัมพันธ์ ร่วมมือกับสมาคมกีฬาสเปเชียลโอลิมปิกภาคพื้นเอเชียแปซิฟิก

ด้านสุขภาพ ดำเนินการสร้างเครือข่ายสุขภาพ ประกอบด้วยสถานีกาชาดสิรินธรที่ 12 และโรงพยาบาลทุ่งสง ดำเนินการตรวจสุขภาพประจำปีผู้เรียน การฉีดวัคซีน การให้ความรู้เกี่ยวกับการดูแลสุขภาพร่างกาย สุขภาพในช่องปาก

ด้านอื่น ๆ ดำเนินการจัดทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ การดำเนินงานโครงการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ โดยคนพิการมีส่วนร่วมในพื้นที่จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยองค์กรการช่วยเหลือเด็กและมูลนิธิเพื่อเด็กพิการระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่เกี่ยวข้อง เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชุมชน และหน่วยงานภายนอกจัดขึ้น เช่น โครงการรักษ์ทาง รักถิ่น เพื่อสร้างความไว้วางใจจากผู้ปกครองเป็นที่ยอมรับจากหน่วยงาน ทั้งภายในและภายนอกสังกัด และได้รับความร่วมมือจากชุมชนอย่างยั่งยืน

ประเด็นที่ 4 การส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน ส่งผลต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในโรงเรียน กำหนดไว้ ดังนี้

4.1 การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความตระหนัก มีความรู้ ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างความปลอดภัยและการคุ้มครองนักเรียน

4.2 การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ดำเนินการนิเทศติดตามผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ ส่งเสริม และให้ขวัญกำลังใจแก่ครู การให้คำแนะนำเพื่อจะนำไปปรับปรุงการดำเนินงานของตนเองได้ดียิ่งขึ้น

4.3 การประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิต การเสริมสร้างความปลอดภัย และการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุง และพัฒนาอย่างยั่งยืน การปรับปรุงแก้ไขเพื่อนำไปพัฒนาและปรับปรุงระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ดีขึ้น

ประเด็นที่ 5 ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยในโรงเรียน กำหนดไว้ ดังนี้

5.1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อคุณภาพของนักเรียน

5.2 นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย

5.3 นักเรียนมีความปลอดภัย ครอบคลุมทุกด้าน

5.4 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียน มีความเข้มแข็งและยั่งยืน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า จากนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้นำมากำหนดนโยบายการบริหาร เพื่อพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ให้มีประสิทธิภาพ ทั้ง 5 ประเด็น คือ ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเด็นที่ 2 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ประเด็นที่ 3 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และส่งเสริมความปลอดภัยของโรงเรียน ประเด็นที่ 4 การส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานส่งผลต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในโรงเรียน และประเด็นที่ 5 ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยในโรงเรียน โดยมีความคาดหวังและความสำเร็จตามปรัชญาของโรงเรียน คือ “พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ สู้สังคมอย่างมีคุณค่า” ต่อไป

3.เอกสารเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.1 แนวคิดเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 1) ได้สรุปว่า พระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 บัญญัติไว้ใน หมวด 1 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข หมวด 4 มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียน ทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการ การศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 26 ให้สถานศึกษา จัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการ เรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 พระราชบัญญัติฉบับนี้ มีเป้าหมายในการดูแลช่วยเหลือเด็กและครอบครัว ให้อยู่ในสภาพที่มีมาตรฐานในการดำรงชีวิตที่ดี ได้รับการดูแลให้มีพัฒนาการตามวัยและเด็กทุกคนต้องมีหลักประกันความปลอดภัย ได้รับความคุ้มครอง จากผู้เกี่ยวข้อง ทั้งเด็กที่ประสบปัญหาและเด็กที่ไม่ประสบปัญหาซึ่งระบุไว้ดังนี้ หมวด 2 มาตรา 22 การปฏิบัติต่อเด็กไม่ว่ากรณีใดให้คำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของเด็กเป็นสำคัญ และไม่ให้มีการเลือกปฏิบัติ โดยไม่เป็นธรรม พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 42 กำหนดให้ ก.ค.ศ. กำหนด มาตรฐานตำแหน่งครูสายงานการสอนการปฏิบัติหน้าที่หลักเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริม การเรียนรู้พัฒนาผู้เรียน ปฏิบัติงานทางวิชาการของสถานศึกษา พัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ โดยกำหนดให้ลักษณะงานเกี่ยวกับการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นภาระงานหนึ่งในมาตรฐาน ตำแหน่งครูพระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในวัยรุ่น พ.ศ. 2559 การตั้งครุภัณฑ์ ในวัยรุ่นของประเทศไทยมีจำนวนเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อสุขภาพของบุคคลครอบครัว ชุมชน สังคมและเศรษฐกิจในภาพรวมปัญหาคอร์รัปชันในวัยรุ่นของประเทศไทยมีความซับซ้อนและไม่อาจแก้ไขได้ ด้วยอำนาจหน้าที่ของหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่ง ดังนั้นสมควรสร้างกลไกในการกำหนดนโยบาย ยุทธศาสตร์และการดำเนินการร่วมกันของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานของรัฐหน่วยงานของเอกชน และประชาสังคม เพื่อบริณาการให้การป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในวัยรุ่นเป็นรูปธรรม มีความเป็นเอกภาพและมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยมีมาตราที่เกี่ยวข้องกับ สถานศึกษาระบุไว้ ดังนี้ มาตรา 6 ให้สถานศึกษาดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาคอร์รัปชันในวัยรุ่น ดังต่อไปนี้ (1) จัดให้มีการเรียนการสอน เรื่องเพศวิถีศึกษาให้เหมาะสมกับช่วงวัยของนักเรียนหรือนักศึกษา

(2) จัดหาและพัฒนาผู้สอนให้ สามารถสอนเพศวิถีศึกษาและให้คำปรึกษาในเรื่องการป้องกัน และแก้ไข ปัญหาการตั้งครรภ์ในวัยรุ่นแก่นักเรียนหรือนักศึกษา (3) จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือและคุ้มครอง นักเรียนหรือนักศึกษาซึ่งตั้งครรภ์ให้ได้รับการศึกษาด้วยรูปแบบที่เหมาะสมและต่อเนื่องรวมทั้งจัดให้มี ระบบการส่งต่อให้ได้รับบริการอนามัยการเจริญพันธุ์และการจัดสวัสดิการสังคมอย่างเหมาะสมการ กำหนดประเภทของสถานศึกษาและการดำเนินการของสถานศึกษาแต่ละประเภทให้เป็นไปตาม หลักเกณฑ์วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง

3.2 ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 11) ได้สรุปไว้ว่า ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่คณะกรรมการสถานศึกษาผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหารและครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่สามารถตรวจสอบได้

กรมสุขภาพจิต (2555 : 131) ได้สรุปว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนโดยมีครู ที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าวและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครู ที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียนและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหมายถึงการส่งเสริม การป้องกันและการแก้ไข ปัญหาด้วยวิธีการและเครื่องมือ สำหรับครู ที่ปรึกษา ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติด

จุติกรณ นิสสัย (2558 : 11) ได้กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีองค์ประกอบ มีการประสานงานร่วมมือกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อการดำเนินงานพัฒนาและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน

ปรมาภรณ์ สนธิ (2560 : 18) ได้กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เป็นระบบ แบบแผน มีขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยมีครูที่ปรึกษา เป็นบุคคลหลักร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายทั้งในและนอกสถานศึกษา ในการส่งเสริม ป้องกันและแก้ปัญหา ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนและให้นักเรียนมีคุณภาพชีวิตที่ดีอยู่ในสังคมได้อย่างเข้มแข็งและปลอดภัย

สุธิดา พงษ์สวัสดิ์ (2561 : 13) ได้สรุปว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงาน ที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคคลหลักร่วมกับบุคลากรทุกฝ่ายร่วมกันดำเนินการ

อิติโน้ดดา สิงห์แก้ว (2562 : 18) ได้กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักและมีกระบวนการขั้นตอนการทำงานอย่างเป็นระบบ เพื่อที่จะป้องกัน แก้ไขปัญหา รวมทั้งการส่งเสริมพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์

สุภัสสร สุริยะ (2562 : 9) ได้กล่าวไว้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแล นักเรียนอย่างมีขั้นตอนที่ชัดเจน สอดคล้องกับการบริหารทั้งระบบของสถานศึกษา โดยอาศัยศักยภาพและความสัมพันธ์ของนักเรียนที่มีต่อครู รวมทั้งการประสานสัมพันธ์ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกันแก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียน อย่างเป็นระบบและยั่งยืน

ดังนั้น จากความหมายที่กล่าวมา จึงสามารถสรุปได้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน และเครื่องมือการดำเนินงาน มีมาตรฐานมีหลักฐานการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้ เพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างเป็นระบบ โดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและมีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ การป้องกัน แก้ไข รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้สามารถดำรงชีวิตได้ อย่างมีความสุข

3.3 ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 13 - 14) ได้ให้แนวความคิดเกี่ยวกับความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า เด็กและเยาวชนยังมีพฤติกรรมเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาสังคม เช่น ติดการพนัน นิยมเสี่ยงโชค การมั่วสุมในหอพัก ไม่ชอบไปโรงเรียน หนีเรียน ทำร้ายรังแกกันเอง หมกมุ่นกับสื่อที่ไม่สร้างสรรค์ นิยมบริโภคอาหารกรุบกรอบ อาหารที่ไม่เป็นผลดีต่อสุขภาพ เครียด ซึมเศร้า มองโลกในแง่ร้ายไม่สนใจต่อปัญหาสังคม อย่างไรก็ตาม สาเหตุที่ทำให้เด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมเป็นผลมาจากปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ดังนี้

1) ปัจจัยเสี่ยงต่อสภาพครอบครัว สภาพครอบครัวเป็นสภาพที่มีอิทธิพลต่อบุคลิกภาพ และพฤติกรรมของเด็กและเยาวชน พฤติกรรมเป็นปัญหาเด็กและเยาวชนเป็นผลมาจากการเลี้ยงดูด้วยวิธีการที่ไม่เหมาะสม ส่งเสริมให้แสดงออกในทางที่ไม่ถูกต้อง ปล่อยปละละเลย เรียนรู้การใช้ความรุนแรงจากสมาชิกในครอบครัว ครอบครัวแตกแยกผู้ปกครองบีบบังคับ กดดันและคาดหวังในตัวเด็กเกินกว่าความเป็นจริง ไม่มีบรรยากาศที่สร้างความรักความอบอุ่น ความสมัครสมานสามัคคี เต็มโต ในท่ามกลางความสับสน ไม่คาดหวัง ขาดการอบรมบ่มนิสัยและไม่มีจุดหมายปลายทางในชีวิต

2) ปัจจัยเสี่ยงจากโรงเรียน โรงเรียนเป็นบ้านหลังที่สองของเด็ก เป็นบ่อเกิดของคุณงามความดีโดยเฉพาะการพัฒนาศักยภาพ ความรู้ ความสามารถของเด็กและเยาวชนให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่าของสังคม แต่โรงเรียนจำนวนไม่น้อยยังขาดความพร้อมที่จะทำให้เด็กและเยาวชน

เป็นคนที่สมบูรณ์ตามความมุ่งหวังของสังคม จากการติดตามพบว่า โรงเรียนขาดการดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างจริงจังขาดการจัดการที่เหมาะสมต่อการพิทักษ์ปกป้องคุ้มครองและให้การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนได้อย่างเท่าทันทั่วถึง ถูกต้องและเป็นธรรม จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยไม่คำนึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ความสำคัญ กฎระเบียบมากกว่าชีวิตของนักเรียน พัฒนานักเรียนโดยไม่คำนึงถึงองค์รวม ตลอดจนการจัดการกับปัญหาของนักเรียนโดยขาดการมีส่วนร่วม และยังเลือกใช้ความรุนแรงในการแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน

3) ปัจจัยเสี่ยงจากชุมชนและสังคม ความล้มเหลวในชีวิตของเด็กและเยาวชน เป็นความสูญเสียทางเศรษฐกิจและต้นทุนทางความรู้สึของผู้ปกครองอย่างประเมินค่าไม่ได้ สังคมไทย ยังละเลยต่อการจัดระเบียบแบบแผนในชุมชน ชุมชนอ่อนแอขาดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกในสังคม ต่างคนต่างอยู่ เอาหูไปนาเอาตาไปไร่ ปล่อยให้มีการแสวงหาผลประโยชน์จากเด็กและเยาวชน ยอมรับ การเติบโตและขยายตัวทางเศรษฐกิจที่ไม่สร้างสรรค์ ละเลยต่อปัญหาของเด็กและเยาวชนไม่ให้ความสำคัญ ต่อหน้าที่ของเด็กและเยาวชน มองเด็กและเยาวชนที่ประสบปัญหาด้วยทัศนคติและท่าทีที่ตอกย้ำ ซ้ำเติม

4) ปัจจัยเสี่ยงจากเพื่อน เพื่อนเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อชีวิตเด็กและเยาวชนเป็นธรรมชาติ ที่เด็กและเยาวชนทุกคน ต้องมีแต่เพื่อนก็เป็นดาบสองคมที่อาจทำให้เด็กและเยาวชนจำนวนไม่น้อยก้าวพลาด เช่น เพื่อนที่มีนิสัย เกเร เป็นอันธพาล เสเพล สำมะเลเทเมา การคบเพื่อนที่มีพฤติกรรมโน้มเอียง ไปในทางก้าวร้าวเสี่ยงภัย มั่วสุม เบี่ยงเบน หรือการได้รับแรงบีบคั้น กดดัน ข่มขู่หรือการไม่ได้รับการยอมรับจากกลุ่มเพื่อน ซึ่งสภาพการดังกล่าวล้วนส่งผลต่อพฤติกรรมของเด็กและเยาวชนทั้งสิ้น

5) ปัจจัยเสี่ยงต่อบุคลิกภาพหรือตัวนักเรียน เด็กและเยาวชนแต่ละคนมีภาวะด้าน พัฒนาการแตกต่างกัน มีบุคลิกภาพภายในและภายนอกตามสภาพความเป็นตัวตนที่มีลักษณะเฉพาะ เช่น มีข้อจำกัดเกี่ยวกับพัฒนาการทางสมองและการรับรู้ มีความตระหนักในคุณค่าความสำคัญ ของตนเอง ขาดทักษะในการคิด บกพร่อง ทางการเรียนรู้ปฏิเสธค่านิยมหรือหลักศาสนาที่คนส่วนใหญ่ นับถือ ไม่มีทักษะในการสื่อสาร ปฏิเสธไม่เป็น ควบคุมอารมณ์และความเครียดไม่ได้รวมทั้งการมีปัญหา ทางด้านสุขภาพกาย และสุขภาพจิต

จตุติกรณ์ นิสสัย (2558 : 13) ได้สรุปว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความสำคัญ และความจำเป็น คือ

1. นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาในด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และ ด้านพฤติกรรม
2. ครูใช้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้ทราบข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถ ทางการเรียน ข้อมูลสุขภาพของนักเรียน และข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียนให้มีคุณภาพ
3. ผู้ปกครองมีการความร่วมมือกับทางโรงเรียนหรือผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4. ผู้บริหารวางแผนในการจัดกิจกรรม หรือโครงการเพื่อส่งเสริมพัฒนา ป้องกัน และแก้ปัญหาให้นักเรียนได้อย่างเหมาะสม

บุปผาชาติ เข็มวิชัย (2558 : 9) ได้กล่าวถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นงานที่ทุกภาคส่วนให้ความสำคัญ เพื่อพัฒนานักเรียนในสถานศึกษา โดยครูที่ปรึกษาควรเอาใจใส่ ดูแลช่วยเหลือและป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียนทุกคนอย่างเป็นระบบ กระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ นอกจากครูที่ปรึกษา แล้วยังมี คณะบุคคลซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงาน อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมพัฒนาควบคุมและแก้ไขความประพฤติของนักเรียนให้อยู่ ในระเบียบวินัย ให้เกิดความสงบเรียบร้อยในการอยู่ร่วมกัน เพื่อดูแลช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาเติม ตามศักยภาพ ให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา เพื่อคุ้มครอง ดูแลรักษา รวมทั้งให้การอบรมศีลธรรม จรรยา มารยาทอันดีแก่นักเรียนเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด แก่นักเรียนต่อไป

สุทัศน์ เอี่ยมแสง (2558 : 9) ได้กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริม พัฒนาป้องกันและแก้ปัญหา เพื่อเพิ่มศักยภาพให้นักเรียนเป็นบุคคล ที่มีคุณภาพ ทั้งด้านร่างกายจิตใจ สติปัญญาและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนสามารถอยู่ใน สังคมได้อย่างมีความสุข มีวิถีชีวิตที่พอเพียง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน ทั้งทางด้านวัตถุและเทคโนโลยีต่าง ๆ ทำให้เด็กและเยาวชนมีวิถีชีวิตที่แตกต่างจากอดีต ส่งผลให้เกิด ปัญหาต่าง ๆ มากมาย ซึ่งการแก้ไขปัญหานี้ไม่ใช่หน้าที่ของสถานศึกษาอย่างเดียวแต่ต้องอาศัย ความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

สุภัสสร สุริยะ (2562 : 10) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครู ที่ปรึกษา หรือครูประจำชั้นจะต้องรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลและมีข้อมูลที่แท้จริงของนักเรียนทุกด้าน เช่น ด้านการเรียนด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว เป็นต้น โดยข้อมูลดังกล่าวอาจได้มา จากวิธีการและเครื่องมือ ซึ่งได้ แก่ระเบียบสนทนา แบบประเมินพฤติกรรมเด็กการสัมภาษณ์ และการเยี่ยมบ้านเด็ก เพื่อที่จะนำข้อมูลของนักเรียนนั้นมาเป็นข้อมูล สำหรับการดูแลช่วยเหลือ

ธิตินัดดา สิงห์แก้ว (2562 : 19 -20) ได้สรุปว่า ความสำคัญและความจำเป็นของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอน มีขอบข่ายโครงสร้างในการดำเนินงาน มีวิธีการ และเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ หลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เป็นการพัฒนาให้ นักเรียน เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกายจิตใจ สติปัญญาความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม นักเรียน มีวิถีชีวิตที่สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ผู้เกี่ยวข้องต้องมีความเข้าใจและมีแนวคิด ไปในทางเดียวกันทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันในการดำเนินงานตามเหมาะสมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

เพื่อส่งเสริม พัฒนาควบคุม และแก้ไขประพฤตินักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัยให้เกิดความสงบเรียบร้อยในการอยู่ร่วมกันและเป็นคนดีของสังคม

ดังนั้น จากที่กล่าวมาแล้วจึงสามารถสรุปได้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสำคัญและความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอน มีขอบข่ายโครงสร้างในการดำเนินงาน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ หลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เป็นการพัฒนาให้นักเรียน เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนมีวิถีชีวิตที่สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ผู้เกี่ยวข้องต้องมีความเข้าใจและมีแนวคิดไปในทางเดียวกันทุกฝ่ายต้องร่วมมือกัน ในการดำเนินงานตามเหมาะสมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริม พัฒนาควบคุมและแก้ไขความประพฤตินักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย ให้เกิดความสงบเรียบร้อยในการอยู่ร่วมกันและเป็นคนดีของสังคม

3.4 วัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 18 - 20) ได้สรุปไว้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีวัตถุประสงค์ที่จะพัฒนาคุณภาพนักเรียนให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ แต่ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจะเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือร่วมใจจากครูและผู้เกี่ยวข้อง มีการทำงานเป็นทีม ร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติและชื่นชมผลงาน เพื่อสร้างสรรค์ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เป็นรูปธรรมและจะก่อประโยชน์ต่อนักเรียนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. นักเรียน

- 1.1 ได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคมอย่างทั่วถึง
- 1.2 ได้รับการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันแก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้ และ ความสามารถพิเศษ
- 1.3 ได้รู้จักตนเอง สามารถปรับตัวและอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข
- 1.4 มีทักษะชีวิตและมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อน ครู และผู้ปกครอง

2. ครู

- 2.1 ตระหนักและเห็นความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.2 มีเจตคติที่ดีต่อนักเรียน
- 2.3 มีผลงานสอดคล้องกับมาตรฐานการประเมินคุณภาพการศึกษา
- 2.4 มีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครู

3. ผู้บริหารโรงเรียน

- 3.1 รู้ศักยภาพของครูในการขับเคลื่อนให้เกิดการปฏิรูปการเรียนรู้

3.2 ได้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน เพื่อใช้ในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน หลักสูตรและคุณภาพการจัดการศึกษา

3.3 มีรูปแบบกระบวนการพัฒนาและการพัฒนาเชิงระบบภายใต้การมีส่วนร่วม

4. ผู้ปกครอง ชุมชน

4.1 ตระหนักในการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน

4.2 เข้าใจถึงวิธีการอบรมสั่งสอนบุตรหลาน

4.3 เป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุตรหลาน

4.4 มีสัมพันธภาพที่ดีกับบุตรหลาน เป็นครอบครัวที่เข้มแข็ง

5. โรงเรียน

5.1 มีผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา

5.2 ได้รับการยอมรับ การสนับสนุนและความร่วมมือจากบุคลากร จากชุมชน และจากองค์กรที่เกี่ยวข้อง

5.3 มีการพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้และเอื้ออาทร

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

6.1 พัฒนานวัตกรรมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

6.2 พัฒนาองค์ความรู้เกี่ยวกับการทำงาน การนิเทศติดตามผล/ประเมินผล และการวิจัยที่เกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6.3 มีระบบข้อมูลสารสนเทศ ทั้งข้อมูลระดับบุคคลและระดับโรงเรียน เพื่อใช้พัฒนางานต่อไป

7. ประเทศชาติ

7.1 มีการเชื่อมโยงข้อมูลของเยาวชนทุกระดับ

7.2 ลดปัญหาที่ส่งผลต่อเด็กและเยาวชน และลดค่าใช้จ่ายของหน่วยงานต่าง ๆ

7.3 ประชาชนมีคุณภาพ และเป็นกำลังอันสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552 : 13) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ เพื่อให้โรงเรียนดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีระบบมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้โรงเรียน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กร และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่ชัดเจนมีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินได้

กรมสุขภาพจิต (2554 : 132) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีระบบ และมีประสิทธิภาพ

2. เพื่อให้โรงเรียน ผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือชุมชนมีการทำงานร่วมกันโดยผ่าน กระบวนการทำงานที่มีระบบ พร้อมด้วยเอกสารหลักฐานการปฏิบัติงานสามารถตรวจสอบ หรือรับการประเมินได้

ณัฐธัญย์ รุ่งกลิ่นขจรกุล (2559 : 37) ได้สรุปวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนไว้ ดังนี้

1. เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบและมีประสิทธิภาพ โดยใช้ กระบวนการ วิธีการ เครื่องมือที่มีคุณภาพและมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้

2. เพื่อให้บุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำงานร่วมกัน ทำให้ผู้เรียนได้รับการ ดูแลและพัฒนาเป็นคนที่สมบูรณ์

ปรมาภรณ์ สอนธิ (2560 : 18) ได้สรุปวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าเป็น การดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีบุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้ามาวางแผนการดำเนินงาน ขั้นตอนอย่างมีระบบ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้ตรงตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

สุภัทสร สุริยะ (2562 :12) ได้สรุปว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ นักเรียนทุกคนในสถานศึกษาได้รับการเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือแนะนำ ให้คำปรึกษาและป้องกันแก้ไข ปัญหาอย่างเป็นระบบ มีคุณภาพ จากครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ผู้ปกครอง หน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง ชุมชนและสังคม

ดังนั้น จากที่ได้กล่าวมาแล้ว จึงสามารถสรุปได้ว่าวัตถุประสงค์ของระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน จึงเป็นการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีบุคลากรทั้งในโรงเรียนและหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการ วิธีการและเครื่องมือที่มีคุณภาพ มีมาตรฐาน และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีเป้าหมายสำคัญอยู่ที่ นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาด้านสุขภาพกาย สุขภาพจิต และสภาพแวดล้อมทางสังคม อย่างทั่วถึง รวมถึงการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันแก้ไขปัญหาทั้งด้านการเรียนรู้และ ความสามารถพิเศษ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลดีต่อทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องต่อไป

3.5 ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555 : 1 - 2) ได้สรุปประโยชน์ของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า จะทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งร่างกาย จิตใจสติปัญญา ความรู้คุณธรรม และจริยธรรม และการดำรงชีพอย่างมีความสุขในสังคม ซึ่งสอดคล้อง กับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ กล่าวคือ การพัฒนาให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่งและมีความสุข ด้วยความร่วมมือของทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไม่ว่าจะเป็นโรงเรียน ชุมชน สังคม และ

ครอบครัวของนักเรียนเอง ด้วยสภาพสังคมและเศรษฐกิจในปัจจุบัน เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก มีผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิตของคน ซึ่งมีความซับซ้อนมากขึ้น หลายครอบครัวมีเวลาและใกล้ชิด เพื่อดูแลอบรมสั่งสอนลูกหลานลดน้อยลง นักเรียนเองซึ่งเป็นเยาวชนที่มีประสบการณ์ในชีวิตไม่มากนัก ความรู้เท่าไม่ถึงการณ์ จึงทำให้เกิดปัญหากับตนเองและสังคมได้ง่าย ดังนั้นความจำเป็นในการสร้างระบบภูมิคุ้มกันที่เข้มแข็ง การมีระบบการดูแลช่วยเหลือแก่นักเรียนที่ชัดเจนจึงเป็นสิ่งสำคัญโดยดำเนินการควบคู่ไปกับระบบการจัดการเรียนการสอน

กรมสุขภาพจิต (2555 : 133) ได้สรุปประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

1. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา
2. สัมพันธภาพระหว่างครูกับนักเรียนเป็นไปด้วยดีและอบอุ่น
3. นักเรียนรู้จักตนเองและควบคุมตนเองได้
4. นักเรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข
5. นักเรียนมีการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์

บุพผาชาติ เข็มวิชัย (2558 : 12) ได้สรุปไว้ว่า งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นงานที่มีประโยชน์เป็นอย่างยิ่งต่อทุก ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพราะเป็นการส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับตัวนักเรียนซึ่งผลที่เกิดขึ้น จะลงไปสู่ตัวนักเรียนโดยตรง โดยการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน เพราะเป็นงานที่ต้องร่วมมือกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ต้องใช้เทคนิคขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ที่ถูกต้องเหมาะสม เพื่อให้การดำเนินงาน สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

ณัฐรัตน์ รุ่งกลิ่นขจรกุล (2559 : 38) ได้สรุปไว้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการที่มีขั้นตอน ขอบข่ายโครงสร้างในการดำเนินงาน วิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ มีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ เมื่อดำเนินงานผลประโยชน์ที่ได้รับก็จะเกิดขึ้นกับหลายฝ่าย และสิ่งที่จะทำให้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนั้น มีปัจจัยต่าง ๆ เป็นส่วนสำคัญที่สนับสนุนความสำเร็จของการดำเนินงาน

ปรมาภรณ์ สนิธิ (2560 : 20) ได้สรุปประโยชน์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่าจะช่วยให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือตรงกับสภาพปัญหาของแต่ละบุคคล เพื่อให้นักเรียนมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจและอารมณ์อย่างเหมาะสม โดยการได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูประจำชั้น หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ธิตินัดดา สิงห์แก้ว (2562 : 20) ได้สรุปประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน เพราะเป็นงานที่ต้องร่วมมือกันเป็นงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อทุก ๆ ฝ่ายตามขั้นตอน กระบวนการต่าง ๆ ที่ถูกต้องเหมาะสม

นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหา

ดังนั้น จากประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่กล่าวมาแล้ว จึงสามารถสรุปได้ว่า งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นงานที่ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน โดยการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงาน เพราะเป็นงานที่ต้องร่วมมือกัน เป็นงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่งต่อทุก ๆ ฝ่าย ตามขั้นตอนกระบวนการต่าง ๆ ที่ถูกต้องเหมาะสม นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหานักเรียน มีการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ได้รับการป้องกันและแก้ไขปัญหาย่างทั่วถึง ครูรับรู้ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน โดยนำข้อมูลนั้นมากำหนดเป็นแนวทางเพื่อการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน ผู้ปกครองและครูมีการร่วมมือกันในการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน ปรีกษาและร่วมกันหาแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

3.6 การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

บุปผาชาติ เข็มวิชัย (2558 : 13) ได้กล่าวว่า การพัฒนา คือ การเปลี่ยนแปลงสิ่งใด สิ่งหนึ่งให้เกิดความเจริญงอกงาม มีคุณภาพดีขึ้นกว่าเดิมและเป็นระบบ

ปรมาภรณ์ สนธิ (2560 : 20) ได้กล่าวว่า การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการในการพัฒนานักเรียนทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม โดยใช้วิธีการหรือแนวทางการพัฒนาตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ จากความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ธิตินัดดา สิงห์แก้ว (2562 : 21) ได้กล่าวว่า การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การเปลี่ยนแปลงในทางที่เจริญขึ้น มีการปรับปรุงให้ดีขึ้นและเหมาะสมกว่าเดิมหรืออาจก้าวหน้าไปถึงขั้นที่สมบูรณ์อย่างเป็นระบบ และเมื่อนำคำว่า “พัฒนา” มารวมกับ “ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน” จึงสรุปได้ว่า การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การเปลี่ยนแปลงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปรับปรุงให้ดีขึ้นกว่าเดิม โดยมีการดำเนินงานจากความร่วมมือของบุคคลหรือผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ อย่างเป็นระบบ

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงเป็นวิธีการหรือแนวทางการป้องกัน ส่งเสริม แก้ไขและพัฒนาให้นักเรียนอย่างเป็นระบบ โดยใช้กระบวนการบริหารจัดการและเครื่องมือต่าง ๆ ในการดำเนินการ เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพชีวิต คุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิต ให้สามารถดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ทั้งนี้ จากความหมายความสำคัญ ประโยชน์ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้กล่าวมาทั้งหมด จึงได้สรุปว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการดำเนินงานที่ชัดเจน และเครื่องมือการดำเนินงานมีมาตรฐานมีหลักฐานการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ อย่างเป็นระบบ โดยมีครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน มีการประสาน

ความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีความสำคัญและความจำเป็นต่อการพัฒนาให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งทางด้านร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมในการดำเนินชีวิต ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องร่วมมือกันในการดำเนินงานตามความเหมาะสม เป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อส่งเสริมพัฒนา ควบคุมและแก้ไขความประพฤติของนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย โดยการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามขั้นตอนกระบวนการ ที่ถูกต้องเหมาะสม นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นจริง ให้มากที่สุด

3.7 บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 20 - 25) ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไว้ว่า สถานศึกษาเป็นสถานที่ประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ ที่จะทำให้การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคคลอื่น ๆ ดังต่อไปนี้

3.7.1 ผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะที่ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการและให้ ความสำคัญในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้ประสบความสำเร็จ จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังตารางที่ 1 ดังนี้

ตารางที่ 1 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|---|--|
| 1. บริหารจัดการให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจนและมีประสิทธิภาพ | 1.1 กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 1.2 สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 1.3 กำหนดโครงสร้างการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้เหมาะสมกับสถานศึกษา 1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการในการดำเนินงานตามความเหมาะสม 1.5 ประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์จำแนกกลุ่มนักเรียน |

ตารางที่ 1 (ต่อ)

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|---|---|
| | 1.6 ส่งเสริมให้ครูทุกคนและบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้รับความรู้เพิ่มเติม มีทักษะเกี่ยวกับระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง |
| 2. ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับ หน่วยงานและบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่าย ผู้ปกครอง องค์กรต่าง ๆ สาธารณสุข โรงพยาบาล สถานีตำรวจ ฯลฯ | 2.1 เชิญร่วมเป็นกรรมการและเครือข่าย ในการช่วยเหลือนักเรียน 2.2 ประชุมปรึกษาหารือและขอความร่วมมือ |
| 3. ดูแลกำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน | 3.1 กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน 3.2 นิเทศกำกับติดตาม ประเมินผล 3.3 ยกย่องให้รางวัลเผยแพร่ผลงานการ ดำเนินงาน |

3.7.2 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา เป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด และเป็น
บุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังตารางที่ 2
ดังนี้

ตารางที่ 2 บทบาทหน้าที่ของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|--|--|
| 1. รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | 1.1 ศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน เป็นรายบุคคล จัดเตรียมเครื่องมือเก็บข้อมูล นักเรียนรายบุคคล 1.2 หาข้อมูลเพิ่มเติมโดยนำเครื่องมือไปใช้ในการ เก็บข้อมูลและปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 1.3 เก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ 1.4 วิเคราะห์ข้อมูล |
| 2. คัดกรองจำแนกกลุ่มนักเรียน | 2.1 ดำเนินการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ที่ กำหนด 2.2 สรุปผลการจำแนกนักเรียนเป็นกลุ่ม |
| 3. จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนา | 3.1 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม จัดกิจกรรมโฮมรูม |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|-------------------------------------|--|
| | 3.2 จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมโดยสร้าง ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน - ประชุม ผู้ปกครอง - จัดหมายข่าว 3.3 จัดกิจกรรมพัฒนาให้เหมาะสมกับกลุ่ม นักเรียน |
| 4. จัดกิจกรรมป้องกันแก้ไข ช่วยเหลือ | 4.1 ให้คำปรึกษา 4.2 ให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น 4.3 ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการ ช่วยเหลือแก้ไข |
| 5. ส่งต่อ | ดำเนินการส่งต่อภายในไปยังบุคคลหรือฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง |
| 6. รายงานผล | 6.1 รายงานระหว่างดำเนินการ 6.2 รายงานผลเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา |

หมายเหตุ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือทุกขั้นตอน ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาควร
รายงานผลการปฏิบัติงานทุกขั้นตอนการดำเนินงานเพื่อการตรวจสอบปรับปรุงพัฒนา

3.7.3 ครูประจำวิชา/ครูทั่วไป มีบทบาทสำคัญ ในการพัฒนานักเรียนให้บรรลุตาม
จุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาท
หน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังตารางที่ 3 ดังนี้

ตารางที่ 3 บทบาทหน้าที่ของครูประจำวิชา/ครูทั่วไป

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|---|--|
| 1. ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน | 1. ศึกษา สังเกต ดูแล รวบรวมข้อมูล 2. ประสานงานกับครูประจำชั้น /ครูที่ปรึกษา เพื่อส่งเสริมป้องกันแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน 3. จัดกิจกรรมส่งเสริม ป้องกัน แก้ไขเพื่อพัฒนา นักเรียน |

หมายเหตุ โรงเรียนใดไม่มีครูประจำวิชา ให้ครูที่ทำหน้าที่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาปฏิบัติตาม
บทบาทหน้าที่ครูประจำวิชา

3.7.4 ครูแนะแนว เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่อการจัดระบบงานแนะแนว ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังแสดงตามตารางที่ 4 ดังนี้

ตารางที่ 4 บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|--|--|
| 1. สนับสนุนครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1.1 ให้คำปรึกษาช่วยเหลือแก่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา 1.2 ให้ความมั่นใจกำลังใจกับผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน 1.3 ให้คำปรึกษาครอบคลุมทั้งการเรียน อาชีพ ชีวิตและสังคม ทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล 1.4 จัดทำการศึกษากรณี (Case Study) 1.5 เตรียมเครื่องมือสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างครอบคลุม ต่อเนื่อง และเป็นปัจจุบัน 1.6 ให้คำปรึกษาในการจัดทำข้อมูลนักเรียน ประกอบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกรณีนักเรียนย้ายที่เรียน |
| 2. จัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนา | 2.1 จัดกิจกรรมป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขพฤติกรรมนักเรียน 2.2 ให้นักเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล |
| 3. จัดกิจกรรมป้องกันแก้ไข ช่วยเหลือ | 3.1 ให้คำปรึกษา 3.2 ให้ความช่วยเหลือ 3.3 ประสานความร่วมมือกับครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง 3.4 อื่น ๆ |
| 4. ส่งต่อ | 4. ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก |

หมายเหตุ โรงเรียนใดไม่มีครูแนะแนว ให้ครูที่ทำหน้าที่ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาปฏิบัติตาม บทบาทหน้าที่ของครูแนะแนว

3.7.5 นักเรียน เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้ความช่วยเหลือแก่สถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังตารางที่ 5 ดังนี้

ตารางที่ 5 บทบาทหน้าที่ของนักเรียน

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|---|--|
| มีบทบาทหน้าที่ของนักเรียนและสนับสนุน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการนักเรียน 2. ให้ความร่วมมือในการสอดส่องพฤติกรรมของ นักเรียนในสถานศึกษา 3. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 4. สร้างเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน 5. เข้าร่วมกิจกรรมของโรงเรียน 6. ประสานสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับบ้าน |

3.7.6 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นองค์คณะบุคคลที่ประกอบด้วย ตัวแทนหน่วยงาน ซึ่งมีส่วนในการพัฒนาการศึกษา จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังแสดงตามตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|--|---|
| ให้การสนับสนุนด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | <ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คำปรึกษาในการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 2. เสนอแนะแนวทางในการส่งเสริม พัฒนา แก่ไข่นักเรียน 3. ติดต่อขอความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กร ต่าง ๆ ในการส่งเสริม พัฒนาแก้ไข 4. อำนวยความสะดวกในการประสานงาน เมื่อสถานศึกษาต้องการช่วยเหลือ |

3.6.7 ผู้ปกครองและชุมชน เป็นบุคคลและกลุ่มบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนในพื้นที่มากที่สุด ที่จะให้การเอาใจใส่ดูแลนักเรียนได้อย่างดี ซึ่งประกอบไปด้วยผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง ชมรม/ สมาคมผู้ปกครอง และบุคคลในชุมชน

1) ผู้ปกครองและเครือข่ายผู้ปกครอง เป็นบุคคลและคณะบุคคลที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน ดังแสดงตามตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 บทบาทหน้าที่ของผู้ปกครอง

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|--|---|
| 1. อบรมดูแลและเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงชีวิตครอบครัว มีความรักความเข้าใจ และให้ความอบอุ่น | 1. จัดสภาพแวดล้อมประสบการณ์ให้นักเรียนได้สัมผัสกับตัวอย่างที่ดี 2. สนับสนุนส่งเสริมให้กำลังใจนักเรียนในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความสนใจและศักยภาพของตนเอง 3. ใช้หลักจิตวิทยาในการเลี้ยงดูบุตรหลาน |
| 2. สนับสนุนให้ความร่วมมือวางแผนร่วมกับสถานศึกษาในการแลกเปลี่ยน ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ต่อการส่งเสริม พัฒนาป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน | 1. เข้าร่วมประชุม วางแผนหาแนวทางการดำเนินงาน 2. ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริม พัฒนา ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน |
| 3. เป็นที่ปรึกษาหรือแนะแนวทางการดำเนินชีวิตที่ดีแก่นักเรียน | 1. ให้คำปรึกษา คำแนะนำที่ดีแก่นักเรียน 2. เสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้นักเรียน |

2) ชุมชน เป็นสังคมที่มีอิทธิพลต่อค่านิยมและพฤติกรรมของเด็ก บุคคลทุกคนในชุมชนมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือ ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาตนในแนวทางที่เหมาะสม จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน ดังแสดงตามตารางที่ 8 ดังนี้

ตารางที่ 8 บทบาทของชุมชน

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|---|--|
| 1. สนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 1. จัดสภาพแวดล้อมของชุมชนที่เอื้อต่อการพัฒนานักเรียน 2. ช่วยสอดส่องดูแลนักเรียน |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| บทบาทหน้าที่ | แนวทางดำเนินงาน |
|--------------|--|
| | 3. เป็นแหล่งการเรียนรู้เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียน 4. สร้างความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับชุมชน 5. ให้ข้อมูลข่าวสารพฤติกรรมของนักเรียนกับโรงเรียน 6. เข้าร่วมกิจกรรมของสถานศึกษา |

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้เกี่ยวข้องทุกคนทั้งในและนอกสถานศึกษา ล้วนมีบทบาทหน้าที่สำคัญเกี่ยวกับการดำเนินงานตามบทบาทของตนเอง เริ่มจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา ครูประจำวิชาหรือครูทั่วไป ครูแนะแนว นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน และเครือข่ายอื่น ๆ ซึ่งจะต้องปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง เพื่อให้การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

3.8 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา โดยส่วนใหญ่จะมอบหมายให้เป็นหน้าที่ของครูที่ปรึกษาและครูแนะแนว โดยมีการประสานงานหรือรับการสนับสนุนจากผู้บริหารครูที่เกี่ยวข้องรวมทั้งผู้ปกครอง ซึ่งมีวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน ดังนี้

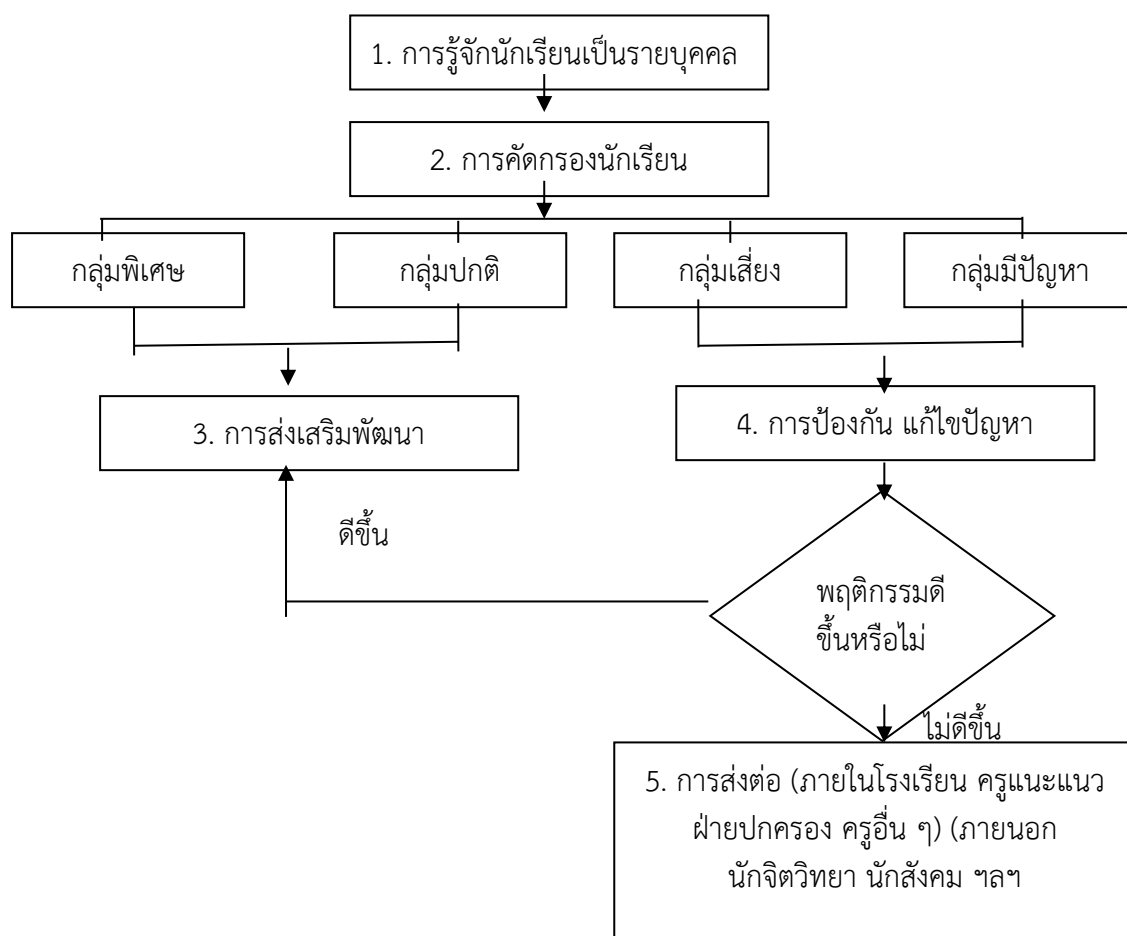
สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2555 : 17 - 22) ได้อธิบายไว้ว่า กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานที่มีระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้นเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหารและครูทุกคน มีวิธีการชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ กระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ขั้นตอน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน 4) การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน และ 5) การส่งต่อนักเรียน

นิษากรณ์ เหล่าเขตกิจ (2560 : 4) ได้กล่าวไว้ว่า การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อนักเรียน

อัจฉรา สอนโว (2560 : 7 - 8) ได้กล่าวไว้ว่า กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่มีขั้นตอนชัดเจน โดยวิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีคุณภาพและมีหลักฐานในการทำงานที่ตรวจสอบได้ โดยมีครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้องเป็นผู้ดำเนินงานในโรงเรียน

ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน คือ 1) การรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา มีองค์ประกอบของการดำเนินงานที่มีขั้นตอนชัดเจน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน มีหลักการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรอง 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา 4) ด้านการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา และ 5) ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยมีผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ครูประจำวิชา ครูแนะแนว ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีบทบาทสำคัญในการพัฒนานักเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพทุก ๆ ด้าน โดยสามารถแสดงกระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษา ตามขั้นตอนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังภาพที่ 1 ได้ดังนี้



ภาพที่ 1 กระบวนการและขั้นตอนของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 27)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553 : 27) ได้กล่าวถึง การดำเนินงานตามระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไว้ดังนี้

1. ทิมนำ ได้แก่ คณะผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งเป็น ผู้วิเคราะห์จุดอ่อนจุดแข็ง จัดทำแผนกลยุทธ์ควบคุม กำกับ ติดตามและสนับสนุนเสริมสร้างพลังร่วม เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ทีมสนับสนุนเป็นทีมหลักในการประสานงานด้านวิชาการและอื่น ๆ ให้เกิดการสร้าง คุณภาพขึ้น ทีมสนับสนุนจะเป็นใครนั้น ขึ้นอยู่กับการพัฒนาระบบนั้นว่าจะมีจุดเน้นที่ระบบใด ส่วนทีม ทำเป็นทีมที่รับผิดชอบในการดำเนินการโดยตรงโดยครูที่ปรึกษามีหน้าที่ในการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ

กระบวนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา มีองค์ประกอบ ของการดำเนินงานทั้งหมด 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล มีความสำคัญและมีขั้นตอนชัดเจน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่มี มาตรฐาน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ

กรมสุขภาพจิต (2558 : 7 -10) ได้กล่าวว่า ด้วยความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนมี พื้นฐาน ของชีวิตที่ไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมที่หลากหลายรูปแบบ ทั้งด้านบวก และด้านลบ ดังนั้น การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษา มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมพัฒนา การป้องกันแก้ไขและช่วยเหลือนักเรียนได้ถูกทาง ซึ่งเป็นข้อมูล เชิงประจักษ์ไม่ใช่การใช้ความรู้สึกหรือคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหาที่นักเรียนซึ่งจะทำให้ไม่เกิด ข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด ครูที่ปรึกษาควรเก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน อย่างน้อย 3 ด้านใหญ่ ๆ คือ

1. ด้านความสามารถแยกเป็น 1.1) การเรียน 1.2) ความสามารถอื่น ๆ
2. ด้านสุขภาพแยกเป็น 2.1) ด้านร่างกาย 2.2) ด้านจิตใจ – พฤติกรรม
3. ด้านครอบครัว แยกเป็น 3.1) ด้านเศรษฐกิจ 3.2) ด้านการคุ้มครองนักเรียน
4. ด้านสารเสพติด
5. ด้านความปลอดภัย
6. ด้านอื่น ๆ ที่ครูพบเพิ่มเติม

ซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องข้องกับการดูแลช่วยเหลือ เช่น ด้านเพศข้อมูลพื้นฐานของ นักเรียน ที่ควรทราบ ดังตารางที่ 9 ดังนี้

ตารางที่ 9 ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนที่ควรทราบ

| ข้อมูลนักเรียน | รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ |
|---|---|
| 1. ด้านความสามารถ แยกเป็น 1.1 การเรียน | 1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละวิชา 2. ผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน 3. พฤติกรรมการเรียนในห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้ของ นักเรียน เช่น ไม่ตั้งใจเรียน ขาดเรียน ฯลฯ |
| 1.2 ความสามารถอื่น ๆ | 1. บทบาทหน้าที่พิเศษในโรงเรียน 2. ความสามารถพิเศษ 3. การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งในโรงเรียน และนอกโรงเรียน ฯลฯ |
| 2. ด้านสุขภาพ 2.1 ด้านร่างกาย | 1. ส่วนสูง น้ำหนัก 2. โรคประจำตัวความบกพร่องทางร่างกาย เช่น การได้ยิน การมองเห็น ฯลฯ |
| 2.2 ด้านจิตใจ - พฤติกรรม | 1. อารมณ์ซึมเศร้า /วิตกกังวล 2. ความประพฤติ 3. พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง / สมาธิสั้น 4. บุคลิกภาพเก็บตัว / ซ้ำอาย ฯลฯ |
| 3. ด้านครอบครัว แยกเป็น 3.1 ด้านเศรษฐกิจ | 1. รายได้ของบิดา มารดา / ผู้ปกครอง 2. อาชีพของผู้ปกครอง 3. ค่าใช้จ่ายที่นักเรียนได้รับในการมาโรงเรียน ฯลฯ |
| 3.2 ด้านการคุ้มครองนักเรียน | 1. จำนวนพี่น้อง / บุคคลในครอบครัว 2. สถานภาพของบิดา มารดา 3. บุคคลที่ดูแลรับผิดชอบนักเรียน 4. ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว 5. ลักษณะที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม 6. ความเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัวหรือการใช้สารเสพติด การติดสุรา การพนัน ฯลฯ |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ข้อมูลนักเรียน | รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ |
|--------------------|--|
| 4. ด้านสารเสพติด | 1. พฤติกรรมที่แสดงออก พฤติกรรมในชั้นเรียน การใช้จ่าย |
| 5. ด้านความปลอดภัย | 1. สุขภาพและบุคลิกภาพ 2. สถานภาพครอบครัวและสิ่งแวดล้อม 3. ข้อมูลการเดินทาง 4. การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ฯลฯ |

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 17 - 22) ได้นำเสนอถึงการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ไว้ดังนี้

1. ความสำคัญด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เนื่องจากนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกัน ทำให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบ ทั้งด้านบวกและด้านลบ สิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครู ที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น เป็นประโยชน์ในการส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน การแก้ไขและช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง คือ การรู้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน ซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อคัดกรองนักเรียนแก้ไขปัญหของนักเรียน มิใช่ความรู้สึกหรือ การคาดเดา ซึ่งจะก่อให้เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

2. ข้อมูลพื้นฐานของนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนอย่างน้อย 3 ด้าน ใหญ่ ดังนี้

2.1 ด้านความสามารถ

2.1.1 ด้านการเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแต่ละรายวิชาผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียนหรือปีการศึกษาที่ผ่านมา พฤติกรรมการเรียน

2.2 ด้านสุขภาพ

2.2.1 ด้านร่างกาย ได้แก่ ความปกติความพิการ หรือบกพร่องทางร่างกาย โรค ประจำตัว ส่วนสูง น้ำหนัก เป็นต้น

2.2.2 ด้านจิตใจ - พฤติกรรม ได้แก่ อารมณ์ซึมเศร้า วิตกกังวล ความประพฤติ พฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง สมาธิสั้น บุคลิกภาพเก็บตัว ซื่อายเป็นต้น

2.2.3 ด้านครอบครัว 1) ด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ ค่าใช้จ่ายที่ได้รับในการมาเรียน รายได้บิดา มารดา ผู้ปกครอง ภาระหนี้สิน อาชีพของผู้ปกครอง 2) ด้านการคุ้มครองนักเรียน ได้แก่ การใช้สารเสพติด การติดสุรา การพนัน จำนวนพี่น้อง ความเจ็บป่วยของบุคคลในครอบครัว ลักษณะที่อยู่อาศัยและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น

3. วิธีการและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมหลากหลาย ด้านสุขภาพ ด้านความสามารถ และด้านครอบครัว ครูที่ปรึกษาควรใช้วิธีการและเครื่องมือที่สำคัญ คือ

3.1 ระเบียบสะสม เป็นเครื่องมือในรูปแบบของเอกสารในการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียน และครูที่ปรึกษานำข้อมูลเหล่านั้นมาศึกษา พิจารณาทำความเข้าใจนักเรียนเบื้องต้น โดยนักเรียนเป็นผู้กรอกข้อมูล หากข้อมูลไม่เพียงพอ หรือมีข้อสังเกตบางประการก็ควรหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสอบถามจากนักเรียนโดยตรง การสอบถามจากเพื่อน ๆ ของนักเรียน หรือครูท่านอื่น เป็นต้น รวมทั้งใช้เครื่องมือแบบทดสอบต่าง ๆ หากครูที่ปรึกษาดำเนินการได้รูปแบบและรายละเอียดในระเบียบสะสมของโรงเรียนที่อย่างน้อยครอบคลุมข้อมูลทั้งด้านการเรียน ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว ระเบียบสะสมเป็นข้อมูลส่วนตัวของนักเรียน จึงเป็นความลับ และเก็บไว้อย่างดี มิให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเด็กอื่น ๆ มารื้อค้นได้ หากเป็นไปได้ ควรเก็บไว้ที่ครูที่ปรึกษาและมีตู้เก็บระเบียบสะสมให้เรียบร้อย ระเบียบสะสมควรเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีการศึกษา หรือ 6 ปีการศึกษาและส่งระเบียบสะสมไปยังครูที่ปรึกษาคณะใหม่ ในปีการศึกษาต่อไป หรืออาจจัดครูที่ปรึกษาตามดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่องจนจบการศึกษาในแต่ละตอน หรือจนจบ 6 ปีการศึกษาก็ได้

3.2 แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ไม่ได้เป็นแบบวัดหรือแบบทดสอบ แต่เป็นเครื่องมือสำหรับการคัดกรองนักเรียน ด้านพฤติกรรมการปรับตัวที่มีผลเกี่ยวข้องกับสภาพจิต มีความเที่ยงและความตรง จำนวนข้อไม่มาก คณะผู้จัดทำของกรมสุขภาพจิตโดยแพทย์หญิงพรพิมล หล่อตระกูล เป็นหัวหน้าคณะที่ได้ทำการวิจัย ซึ่งจะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีแนวทางการพิจารณานักเรียนด้านสุขภาพจิตมากขึ้น แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก เป็นเครื่องมือที่กรมสุขภาพจิตเป็นผู้จัดทำขึ้นโดยพัฒนาจาก The Strengths and Difficulties Questionnaire (SDQ) ประเทศเยอรมนี ซึ่งใช้กันอย่างแพร่หลายในแถบยุโรป เพราะเพื่อวิเคราะห์ค่าความเที่ยงและความตรงของแบบประเมิน และหาเกณฑ์มาตรฐาน (Norm) เด็กไทย แบบประเมินเด็กมี 3 ชุด คือ

3.2.1 ชุดที่ครูเป็นผู้ประเมิน

3.2.2 ชุดที่พ่อแม่ ผู้ปกครองเป็นผู้ประเมิน

3.2.3 ชุดที่เด็กประเมินตนเอง

แบบประเมินทั้ง 3 ชุด มีเนื้อหาและจำนวนข้อ 25 ข้อ เท่ากัน โรงเรียนอาจเลือกใช้ชุดที่นักเรียนประเมินตนเองชุดเดียว หรือใช้ควบคู่กับชุดที่ครูเป็นผู้ประเมินเพื่อความแม่นยำยิ่งขึ้น โดยใช้ระยะเวลาที่ประเมินไม่ควรห่างกัน จากนักเรียนประเมินตนเองเกิน 1 เดือน ซึ่งเป็นไปได้ควรใช้แบบประเมินทั้ง 3 ชุด พร้อมกัน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของผลที่ออกมา

3.3 วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ ในกรณีที่ข้อมูลนักเรียนจากระเบียนสะสม และแบบประเมินพฤติกรรมไม่เพียงพอ หรือกรณีจำเป็นต้องมีข้อมูลเพิ่มเติม ครูที่ปรึกษาก็อาจใช้วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การสังเกตพฤติกรรมอื่น ๆ ในห้องเรียน การสัมภาษณ์และการเยี่ยมบ้านนักเรียน เป็นต้น

จตุภรณ์ นิสสัย (2558 : 26) ได้นำเสนอถึงการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล ว่าเป็นการดำเนินงานโดยการใช้ระเบียนสะสมที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสามารถทางการเรียน ข้อมูลสุขภาพของนักเรียน แบบประเมินพฤติกรรมเด็กที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน และการสัมภาษณ์นักเรียนที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับครอบครัวของนักเรียน

ณัฐรัตน์ รุ่งกลิ่นขจรกุล (2559 : 53) ได้นำเสนอถึงการดำเนินงานด้านการรู้จักนักเรียน เป็นรายบุคคล ว่าเป็นวิธีการและเครื่องมือที่จะรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลครูที่ปรึกษามีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องใช้วิธีการและเครื่องมือต่าง ๆ ที่หลากหลาย เพื่อให้ได้ข้อมูลให้ครบทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว เครื่องมือที่ครูที่ปรึกษาควรนำมาใช้ ได้แก่ ระเบียนสะสม แบบประเมิน พฤติกรรมเด็ก (SDQ) และวิธีการหรือเครื่องมืออื่น ๆ ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องใช้ข้อมูลเพิ่มเติม

นิษากรณีย์ เหล่าเขตกิจ (2560 : 14) ได้นำเสนอถึงการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ว่าเป็นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียน ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้นสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการรู้จักผู้เรียน เป็นรายบุคคล คือ กระบวนการรวบรวมข้อมูลด้านการรู้จักนักเรียน ทั้งด้านบวกและด้านลบที่เป็นปัจจุบัน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์การเยี่ยมบ้าน การศึกษาข้อมูล และการทดสอบ ซึ่งนักเรียนแต่ละคนมีพื้นฐานแตกต่างกัน ทำให้เกิดพฤติกรรมที่หลากหลายรูปแบบต่าง ๆ การได้รู้จักข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับนักเรียนในด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านสารเสพติด ด้านความปลอดภัย พฤติกรรมทางเพศ และด้านอื่น ๆ ที่ครูพบเพิ่มเติม ทำให้สามารถนำไปใช้วางแผนในการป้องกัน ช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาการของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างเหมาะสมต่อไป

2. ด้านการคัดกรองนักเรียน การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนมีความสำคัญ และมีขั้นตอนชัดเจน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน เพื่อพัฒนา นักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ โดยมีผู้ที่กล่าวถึงรายละเอียด ไว้ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 23 - 24) ได้นำเสนอการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ไว้ดังนี้

1. ความสำคัญของการคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน เพื่อเป็นการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 4 กลุ่ม คือ

1.1 กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้วอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ

1.2 กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การช่วยเหลือ ป้องกันหรือแก้ไขตามกรณี

1.3 กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหา ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

1.4 กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์ เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกัน ภายใต้อสภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด

การจัดกลุ่มของนักเรียนนี้ มีประโยชน์ต่อครูที่ปรึกษา ในการหาวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง รวดเร็ว โดยเฉพาะการแก้ปัญหาให้ตรงกับปัญหาของนักเรียน เพราะมีข้อมูลของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งครูที่ปรึกษาที่ไม่ได้คัดกรองนักเรียนจะขาดความชัดเจนในเป้าหมายเพื่อการแก้ปัญหาของนักเรียน ส่งผลต่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือ ซึ่งบางกรณีจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ผลการคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องระมัดระวังอย่างยิ่ง ที่จะไม่ทำให้นักเรียนรับรู้ได้ว่าตนเองอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มปกติ แม้ว่านักเรียน จะรู้ตัวว่าขณะนี้ตน มีพฤติกรรมอย่างไร ซึ่งอาจส่งผลเสียต่อนักเรียนในภายหลังได้ โดยเฉพาะนักเรียน วัยรุ่นที่มีความไวต่อการรับรู้หรือประสบกับปัญหาใดก็ตาม และเพื่อเป็นการป้องกันการล้อเลียนในหมู่เพื่อนอีกด้วย ดังนั้น ครูที่ปรึกษา ต้องระมัดระวังการสื่อสารที่ทำให้ผู้ปกครองรู้สึกว่า ลูกหลานของตนถูกจัดอยู่ในกลุ่มผิดปกติแตกต่างจากเพื่อนนักเรียนอื่น และเก็บผลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับ

2. แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียน ให้อยู่ในดุลพินิจของครูที่ปรึกษา โรงเรียนควรมีการจัดการประชุม การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนเพื่อพิจารณาเกณฑ์การจัดกลุ่มนักเรียนร่วมกัน ให้มีมาตรฐานหรือแนวทางการคัดกรองนักเรียนที่เหมือนกัน เป็นที่ยอมรับของครูในโรงเรียน รวมทั้งให้มีการกำหนดเกณฑ์ว่าความรุนแรง หรือความถี่ของพฤติกรรมเท่าใด จึงจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยงหรือมีปัญหา การคัดกรองเป็นกิจกรรมในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ครูที่ปรึกษาจะต้องทำอย่างรอบคอบ และควรกำหนดช่วงเวลาของข้อมูลการคัดกรอง หากข้อมูลต่าง ๆ ของนักเรียน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ควรทบทวนข้อมูลการคัดกรองใหม่และควรใช้ข้อมูลจากหลายจุด เพื่อความเที่ยงในการคัดกรองนักเรียน การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนนั้นให้อยู่ในดุลพินิจของครูที่ปรึกษา โดยการยึดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วย

อัจฉรา สอนโว (2560 : 9) ได้นำเสนอการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียน ไว้ว่า เป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนที่ได้รับข้อมูลจากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำมาวิเคราะห์คัดแยกกลุ่มนักเรียนโดยใช้การชี้วัดจากเครื่องมือ คัดกรองนักเรียนของกรมสุขภาพจิตทั้งหมด 7 ด้าน คือ ด้านการเรียน ด้านสุขภาพร่างกาย ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครองนักเรียน ด้านสารเสพติดและด้านระเบียบวินัย เพื่อจัดแบ่งนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มที่มีปัญหา ซึ่งจัดแบ่งโดยไม่ให้นักเรียนรู้ว่าตนเองถูกจัดอยู่ในกลุ่มใด ดังนี้

1. นักเรียนกลุ่มปกติ หมายถึง นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์การคัดกรอง ของกรมสุขภาพจิตอยู่ในเกณฑ์ปกติ

2. นักเรียนกลุ่มเสี่ยง หมายถึง นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์การคัดกรอง ของกรมสุขภาพจิตอยู่ในกลุ่มเสี่ยง

3. นักเรียนกลุ่มที่มีปัญหา หมายถึง นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์การคัดกรองของกรมสุขภาพจิตอยู่ในกลุ่มมีปัญหา

นิชากรณ์ เหล่าเขตกิจ (2560 : 15) ได้เสนอแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ไว้ว่า เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แล้วนำผลที่ได้มาจำแนกตามเกณฑ์การคัดกรองที่สถานศึกษาได้จัดทำขึ้น ซึ่งแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา

จันทร์ฉาย ไทยรัตน์ (2561 : 11) ได้เสนอวิธีการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนไว้ว่า สถานศึกษาจะต้องมีการประชุมเพื่อกำหนดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียน ใช้วิธีการที่หลากหลายในการคัดกรองนักเรียน ครูสามารถจำแนกนักเรียนออกเป็นกลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยงได้ มีความเข้าใจในการใช้เครื่องมือคัดกรองและสามารถแปลผล ได้มีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับ และมีการประสานงานกับผู้ปกครองนักเรียนในการช่วยเหลือนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยง

สุภัทสร สุริยะ (2562 : 22) ได้สรุปวิธีการคัดกรองนักเรียนไว้ว่า เป็นการจัดกลุ่มเพื่อหาวิธีการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยการคัดกรองจะต้องทำด้วยความระมัดระวังอย่างยิ่ง เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างตรงจุด แนวทางการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการคัดกรองนักเรียนนั้นให้อยู่ในดุลพินิจของครูที่ปรึกษา และยึดเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนของโรงเรียนเป็นหลักด้วย ซึ่งการคัดกรองนักเรียนมีประเด็นในการพิจารณาในด้านความสามารถ ด้านสุขภาพและด้านครอบครัว โดยสามารถสรุปได้ดังตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 ประเด็นการพิจารณาเพื่อจัดทำเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนแต่ละด้าน

| ข้อมูลนักเรียน | ประเด็นการพิจารณา | แหล่งข้อมูล |
|--|---|---|
| <p>1. ด้านความสามารถ</p> <p>1.1 ด้านการเรียน</p> <p>1.2 ด้านความสามารถอื่น ๆ</p> | <p>1. ผลการเรียนรู้ที่ได้และความเปลี่ยนแปลงของผลการเรียน</p> <p>2. เอาใจใส่ความพร้อมในการเรียน</p> <p>3. ความสามารถในการเรียน</p> <p>4. ความสม่ำเสมอในการมา โรงเรียน เวลาที่มาโรงเรียน</p> <p>สม่ำเสมอการเข้าชั้นเรียน</p> <p>1. การแสดงออกถึงความสามารถพิเศษที่มี</p> <p>2. ความถนัด ความสนใจ และผลงานในอดีตที่ผ่านมา</p> <p>3. บทบาทหน้าที่พิเศษในโรงเรียน</p> <p>4. การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ</p> | <p>- ระเบียบสะสม</p> <p>- วิธีการอื่น ๆ เช่น การสังเกต</p> <p>พฤติกรรมนักเรียน การได้รับข้อมูลจากครูที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน</p> <p>- แฟ้มสะสมผลงาน</p> <p>พฤติกรรมที่แสดงออกของนักเรียน</p> |
| <p>2. ด้านสุขภาพ</p> <p>2.1 ด้านร่างกาย</p> <p>2.2 ด้านสุขภาพจิต และพฤติกรรม</p> | <p>1. ความปกติ ความพิการหรือความบกพร่องทางร่างกาย เช่น การมองเห็น การได้ยิน เป็นต้น</p> <p>2. โรคประจำตัว</p> <p>3. ความสัมพันธ์ระหว่างน้ำหนักกับส่วนสูง</p> <p>4. ความสะอาดของร่างกาย</p> <p>1. สภาพอารมณ์ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น ความวิตกกังวล หรือซึมเศร้า</p> <p>2. ความประพฤติ</p> | <p>- ระเบียบสะสม</p> <p>- วิธีการอื่น ๆ เช่น การสังเกต</p> <p>การสอบถามจากครู พยาบาล จากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง สำหรับนักเรียน ป.1 - ม.3 สอบถามข้อมูลจากเพื่อนหรือจากนักเรียนโดยตรง เป็นต้น</p> |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ข้อมูลนักเรียน | ประเด็นการพิจารณา | แหล่งข้อมูล |
|-------------------------------------|---|---|
| | 3. พฤติกรรมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อการเรียนรู้ ความสามารถพิเศษ และการปรับตัวของนักเรียน เช่น พฤติกรรมที่ใช้สารเสพติด การลักขโมย การทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม | |
| 3. ด้านครอบครัว 3.1 ด้านเศรษฐกิจ | 1. ผู้หารายได้ให้ครอบครัว 2. ฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว ภาระหนี้สิน 3. ความเพียงพอของรายรับกับรายจ่าย 4. จำนวนเงินที่นักเรียนได้รับ และใช้จ่ายในแต่ละวัน | - ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่น การได้ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียน หรือจากนักเรียนโดยตรง เป็นต้น |
| 4. ด้านอื่น ๆ เช่น เพศ เป็นต้น | พฤติกรรมอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลงจากเดิมซึ่งอาจเป็นไปได้ขึ้นหรือมีความไม่เหมาะสมที่ส่งผลกระทบต่อความสามารถ สุขภาพและการดำเนินชีวิตประจำวันของนักเรียน | การสังเกตพฤติกรรมของนักเรียน - การสัมภาษณ์นักเรียน - จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ เช่น เพื่อนนักเรียน เป็นต้น |

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน คือ กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย เพื่อนำผลการคัดกรองนักเรียนมาจัดเป็นกลุ่ม โดยในการดำเนินการคัดกรองนักเรียน สถานศึกษา มีการประชุมครู กำหนดเกณฑ์การคัดกรอง เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนให้เป็นที่ยอมรับของครูในสถานศึกษาและสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง ช่วยให้ครูที่ปรึกษาทราบพฤติกรรมและแนวโน้มของพฤติกรรมนักเรียนที่รับผิดชอบ ทำให้ครูที่ปรึกษา มีความเข้าใจ สามารถประสานงานกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และวางแผนจัดกิจกรรม ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนในแต่ละกลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

3. ด้านการส่งเสริมนักเรียน การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน มีความสำคัญ และมีขั้นตอนชัดเจน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐานเพื่อพัฒนาให้นักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 28 - 30) ได้นำเสนอการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ไว้ดังนี้

1. ความสำคัญของการส่งเสริมนักเรียน เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนไม่ว่าจะเป็นนักเรียน กลุ่มปกติหรือกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาอยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษา มีความภาคภูมิใจในตนเอง และมีคุณภาพมากขึ้น ซึ่งจะช่วยป้องกันไม่ให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติ กลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไป

2. วิธีการและเครื่องมือเพื่อการส่งเสริมนักเรียน มีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้แต่กิจกรรมหลักสำคัญที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ

2.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม เป็นกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อส่งเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม อาจจัดที่ห้องเรียนหรือนอกห้องเรียน ทำให้มีบรรยากาศเสมือนบ้าน มีการทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียนในด้านต่าง ๆ เช่น การรู้จักตนเองของนักเรียน การรู้จักผู้อื่น และสิ่งแวดล้อม มีทักษะการตัดสินใจ ทักษะการปรับตัวและการวางแผนชีวิต เป็นต้น กิจกรรมเหล่านี้ ครูและนักเรียนควรมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้วยกัน ประโยชน์ของการจัดกิจกรรมโฮมรูม จะช่วยให้ครูที่ปรึกษารู้จักนักเรียนมากขึ้น และป้องกันปัญหาของนักเรียนได้อีกด้วย แนวดำเนินการจัดกิจกรรมโฮมรูม มีดังนี้

2.1.1 กำหนดกิจกรรมโฮมรูม มีการบันทึกในแบบบันทึกการจัดกิจกรรม หรือในแบบฟอร์มการบันทึกที่แยกออกมาต่างหาก ก็ได้มีการประเมินผลการจัดกิจกรรมและการจัดทำรายงาน โดยยึดความต้องการของนักเรียน สำนวความต้องการของนักเรียนให้นักเรียนมีส่วนร่วมพิจารณาเลือกหัวข้อและวิธีการจัดกิจกรรม ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียนหรือให้เหมาะสมกับสถานการณ์ให้เป็นเรื่องที่ทันสมัย การจัดกิจกรรมโฮมรูมแต่ละครั้ง ควรมีการดำเนินการเป็นหลักฐานทั้งก่อนดำเนินการและหลังดำเนินการ ซึ่งอาจเขียนในรูปของบันทึกการจัดกิจกรรม หรืออื่น ๆ

2.1.2 โรงเรียนกำหนดแนวทางการจัดกิจกรรมโฮมรูม หรือมีคู่มือในการจัดกิจกรรมแต่ละครั้ง โดยมีจุดมุ่งหมาย เนื้อหาสาระ ที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียน ครูที่ปรึกษาดำเนินการให้มีความยืดหยุ่นในการกำหนดหัวข้อ และวิธีการดำเนินกิจกรรมให้เหมาะสมและทันสมัย โดยยึดหลักความต้องการของนักเรียนและนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนานักเรียนในการจัดกิจกรรมโฮมรูม

2.2 การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน เป็นการพบปะกันระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครองนักเรียน เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกัน และร่วมมือกันดูแลช่วยเหลือนักเรียนระหว่างบ้าน โรงเรียน และผู้ปกครอง ทำให้นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่จากผู้ปกครองมากขึ้น ทั้งการส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณภาพ มีความสามารถมากขึ้น หรือร่วมมือกับทางโรงเรียนในการป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาของนักเรียน

โดยมีแนวการดำเนินงานของครูที่ปรึกษาในการจัดการประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน มีดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554 : 31)

1. กำหนดวัตถุประสงค์การจัดประชุมแต่ละครั้ง
 2. กำหนดรายละเอียดของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระหว่างประชุม
 3. จัดเตรียมอุปกรณ์สื่อและเอกสารที่ใช้
 4. จัดเตรียมความพร้อมของสถานที่
 5. สร้างความคุ้นเคยระหว่างครูที่ปรึกษากับผู้ปกครอง และระหว่างผู้ปกครองด้วยกันเอง
 6. บอกวัตถุประสงค์ของการจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน
 7. พูดยถึงภาพรวมของนักเรียนในด้านดี ความประทับใจทางการเรียน ด้านความประพฤติ ด้านความมีน้ำใจ และด้านอื่น ๆ
 8. ดำเนินกิจกรรมที่โรงเรียนหรือครูที่ปรึกษากำหนด เพื่อส่งเสริมป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยใช้หลักการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เปิดโอกาสให้ผู้ปกครองได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกันและกัน
 9. หากผู้ปกครองมีความพร้อมในการนำกิจกรรม ก็ให้ผู้ปกครองเป็นผู้ดำเนินการ โดยครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก เพื่อให้การประชุมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้
 10. ประเมินผลการจัดกิจกรรม สรุปผลและบันทึกหลักฐานการประชุมการส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษา มีความภาคภูมิใจในตนเอง ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยเหลือให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหา กลับมามีพฤติกรรมดีขึ้นตามที่สถานศึกษาหรือชุมชนคาดหวัง
- จตุภรณ์ นิสสัย (2558 : 32) ได้กล่าวถึง การส่งเสริมนักเรียนว่า หมายถึง การดำเนินงานจัดกิจกรรมสนับสนุนนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น โดยการจัดกิจกรรมโฮมรูม การจัดกิจกรรมประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน การเยี่ยมบ้านนักเรียน การจัดกิจกรรมกีฬาและกิจกรรมลูกเสือ และอื่น ๆ

ณัฐดนัย รุ่งกลิ่นขจรกุล (2559 : 66) ได้อธิบายว่า การดำเนินการเพื่อส่งเสริมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมนักเรียนได้ ทั้งนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหาเป็นการ พัฒนา นักเรียนตามความสามารถ ตามความต้องการและเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณภาพเพิ่มขึ้น แต่ สำหรับนักเรียน กลุ่มเสี่ยงหรือกลุ่มมีปัญหานั้น จำเป็นต้องจัดกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือนักเรียนเพิ่มขึ้น อย่างหลากหลาย ตามลักษณะความจำเป็นหรือปัญหาของนักเรียน ดังนั้น โรงเรียนจึงต้องมีกิจกรรมที่ ช่วยป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนเพื่อพัฒนานักเรียนกลุ่มนี้ให้กลับคืนสู่สภาพปกติ สามารถใช้ชีวิต ร่วมกับสังคมในปัจจุบันได้ โดยกิจกรรมหลัก ๆ ในการส่งเสริมนักเรียน ได้แก่ กิจกรรมโฮมรูม กิจกรรม การ ประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน และการเยี่ยมบ้านนักเรียน เป็นต้น

อัจฉรา สอนโว (2560 : 10) ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียนไว้ว่า เป็นการสนับสนุนส่งเสริมให้นักเรียนที่อยู่ในความดูแล ไม่ว่าจะ เป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพมากยิ่งขึ้นและสามารถอยู่ ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข อีกทั้งยังช่วยป้องกันไม่ให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียน กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ให้กลับมามี พฤติกรรมที่ดีขึ้น

นิชากรณห์ เหล่าเขตกิจ (2560 : 24) ได้นำเสนอการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียนไว้ว่า เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครู ประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภูมิใจในตนเองด้านต่าง ๆ

จันทร์ฉาย ไทยรัตน์ (2561 : 12) ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียนไว้ว่า สถานศึกษามีโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนา นักเรียนที่ครอบคลุมทั้งนักเรียนกลุ่มปกติและกลุ่มเสี่ยง จัดประชุมผู้ปกครองนักเรียนทุกชั้นอย่าง สม่าเสมอ มีการจัดทำรายงานการประชุมผู้ปกครอง เพื่อเป็นหลักฐานและนำเสนอผู้ปกครอง ส่งเสริม ให้นักเรียน มีการวางแผนชีวิตในการเลือกอาชีพ หรือการศึกษาต่อได้อย่างเหมาะสมกับความสามารถ นักเรียน และมีการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) ตามความต้องการของนักเรียน จึงสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน คือ กระบวนการจัด กิจกรรมเพื่อส่งเสริมและพัฒนานักเรียน เพื่อส่งเสริมจุดเด่นและพัฒนาจุดด้อย เป็นรายบุคคลตามระดับ ความสามารถปัจจุบันของนักเรียน ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความ ภาคภูมิใจในตนเอง สามารถปรับตัวเผชิญกับปัญหา ดำรงตนได้เหมาะสมและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข เพื่อวางแผนการดำเนินการร่วมกัน โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบในการจัด กิจกรรมร่วมกัน

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า แนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน เป็นการส่งเสริมให้นักเรียนที่อยู่ในความดูแลไม่ว่าจะเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง

และกลุ่มที่มีปัญหา ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ และสามารถอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นได้อย่างมีความสุข อีกทั้งยังช่วยป้องกันไม่ให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา ให้กลับมามีพฤติกรรมที่ดีขึ้น โดยใช้วิธีการในการดำเนินการที่หลากหลาย เพื่อให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความภาคภูมิใจในตนเอง สามารถปรับตัวเผชิญกับปัญหา ดำรงตนได้เหมาะสมและสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และเกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบในการจัดกิจกรรมร่วมกัน

4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหามีความสำคัญและมีขั้นตอนชัดเจน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐานเพื่อพัฒนานักเรียน ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ โดยมีผู้เสนอแนะแนวทางการดำเนินการ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 32 - 33) ได้นำเสนอการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาวัดดังนี้

1. ความสำคัญในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานด้วยครูที่ปรึกษา ควรเอาใจใส่ให้นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและมีปัญหานั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน นอกจากนี้ทุกครั้งที่ของการช่วยเหลือนักเรียน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนานักเรียน ให้เจริญเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพในสังคมต่อไป

2. วิธีการและเครื่องมือป้องกันและแก้ไขปัญหา ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนนั้น มีหลายเทคนิควิธีการแต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมี 2 ประการ คือ

2.1 การให้การปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียน โดยมีความมุ่งหวังให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีงามหรือพึงประสงค์ เป็นการช่วยเหลือผ่อนคลายปัญหาให้น้อยลง ทั้งความรู้สึก ความคิด และการปฏิบัติตนเองของนักเรียน ปัจจัยที่ช่วยให้การปรึกษามีประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรมีพื้นฐานและทักษะพื้นฐาน ดังนี้

2.1.1 จิตวิทยาวัยรุ่น

2.1.2 ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ทั้งร่างกายและจิตใจ

2.1.3 กระบวนการและทักษะการปรึกษาเบื้องต้นที่สำคัญ คือ การสร้างสัมพันธภาพ การใช้คำถาม การรับฟังทั้งเนื้อหาและความรู้สึกการช่วยเหลือแก้ไข

2.1.4 แนวทางการแก้ไขปัญหาของนักเรียนในแต่ละลักษณะของปัญหา เช่น ด้านการเรียน สุขภาพ ครอบครัว หรือการใช้สารเสพติด การพนัน หนีเรียน เป็นต้น

2.2 การจัดกิจกรรม คือ การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน นอกจากจะให้การปรึกษาเบื้องต้นแล้ว การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้การช่วยเหลือนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะทำให้การช่วยเหลือมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของครูทุกคน รวมทั้งผู้ปกครองอีกด้วย

3. ข้อที่พึงตระหนักในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน มีดังนี้

3.1 การรักษาความลับ เรื่องราวข้อมูลของนักเรียนที่ให้การช่วยเหลือแก้ไข ต้องไม่นำไปเปิดเผย ยกเว้นเพื่อขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียนกับบุคคลที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ระบุชื่อ - สกุลจริงของนักเรียน บันทึกข้อมูลการช่วยเหลือนักเรียน ควรเก็บไว้ในที่เหมาะสม และสะดวก ในการเรียกใช้การรายงานการช่วยเหลือนักเรียน ควรรายงานในส่วนที่ควรเปิดเผย ควรให้เกียรติและคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

3.2 การแก้ไขปัญหาการช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน จะต้องพิจารณาสาเหตุของปัญหาให้ครบถ้วน และหาวิธีการช่วยเหลือให้เหมาะสมกับสาเหตุนั้น ๆ เพราะปัญหาไม่ได้เกิดจาก สาเหตุเพียงสาเหตุเดียว แต่อาจเกิดจากหลายสาเหตุที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ปัญหาของนักเรียนแต่ละคน ไม่จำเป็นต้องเกิดจากสาเหตุเหมือนกัน และวิธีการช่วยเหลือที่ประสบความสำเร็จจากนักเรียนคนหนึ่งก็อาจจะไม่เหมาะสมกับนักเรียนอีกคนหนึ่ง เนื่องจากความแตกต่างของบุคคล มีเพียงแต่แนวทางการบวกรหรือทักษะช่วยเหลือที่ครูแต่ละคนสามารถเรียนรู้ฝึกฝน เพื่อนำไปใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละปัญหาในนักเรียนแต่ละคน

กรมสุขภาพจิต (2555 : 26 - 27) ได้เสนอวิธีการและเครื่องมือเพื่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ดังแสดงตามตารางที่ 11 และตารางที่ 12 ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 11 แสดงแนวทางการดำเนินการให้คำปรึกษาเบื้องต้น เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหา

| สาระความรู้ | แนวทางการดำเนินการ |
|--|--|
| <p>การให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนเป็นการช่วยเหลือผ่อนคลาย ปัญหาให้ลดน้อยลงทั้งด้านความรู้สึกรู้สึก ความคิดและการปฏิบัติตนของนักเรียน มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามหรือพึงประสงค์ ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การปรึกษาเบื้องต้น มีประสิทธิภาพในการช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรมีความรู้และทักษะพื้นฐาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จิตวิทยาวัยรุ่น 2. ความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ทั้งร่างกายและจิตใจ | <p>ผู้ให้คำปรึกษาควรมีความรู้และมีความพร้อมในการ ให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนด้วยความรู้สึกรู้สึกที่ดีต่อนักเรียน ตั้งแต่ต้นตนจบการให้คำปรึกษาจะต้องมีกระบวนการในการให้คำปรึกษา ดังนี้กระบวนการให้คำปรึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การสร้างสัมพันธภาพ 2. พิจารณาทำความเข้าใจปัญหา 3. กำหนดวิธีการดำเนินการป้องกันการให้ <p>ความช่วยเหลือนักเรียน</p> <ol style="list-style-type: none"> 4. ยุติการเป็นผู้ให้คำปรึกษาที่ดีมีคุณภาพนั้น <p>ผู้ให้คำปรึกษาควรจะปฏิบัติ ดังนี้</p> |

ตารางที่ 11 (ต่อ)

| สาระความรู้ | แนวทางการดำเนินการ |
|---|--|
| <p>3. กระบวนการและทักษะการปรึกษาเบื้องต้นที่สำคัญ ๆ คือ การสร้างสัมพันธภาพ การใช้คำถาม และการรับฟังเนื้อหาและความรู้สึก</p> <p>4. แนวทางการแก้ไขปัญหาของนักเรียนในแต่ละลักษณะปัญหา เช่น ด้านการเรียน สุขภาพ ครอบครัว หรือการใช้สารเสพติด การพนัน หนีเรียน เป็นต้น</p> | <p>4.1 รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการให้คำปรึกษาหรือวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งอาจรับการอบรมจากหน่วยงานภายนอกหรือโรงเรียนจัดอบรมให้</p> <p>4.2 หมั่นฝึกฝนทักษะการให้คำปรึกษาและพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>4.3 ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการ หรือความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษา การดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p> |

ตารางที่ 12 แสดงแนวทางการดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน

| สาระความรู้ | แนวทางการดำเนินการ |
|--|--|
| <p>ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนนอกจากจะให้การปรึกษาเบื้องต้นแล้วการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อช่วยเหลือนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญ เพราะจะทำให้การป้องกัน และแก้ปัญหานักเรียนมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของครูทุกคนและผู้ปกครอง</p> | <p>ครูที่ปรึกษา สามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนได้หลายแนวทาง ซึ่งในที่นี้ สรุปไว้ 5 แนวทางที่จำเป็น คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร 2. การใช้กิจกรรมในห้องเรียน 3. การใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน 4. การใช้กิจกรรมซ่อมเสริม 5. การใช้กิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง |

ณัฐรัตน์ รุ่งกลิ่นขจรกุล (2559 : 70) ได้อธิบายว่า การป้องกันและแก้ปัญหาคงต้องดูแลช่วยเหลือเอาใจใส่นักเรียนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียมกัน ไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาสังคม โดยเฉพาะนักเรียนในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา ซึ่งถือว่าเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคม

อัจฉรา สอนโว (2560 : 13) ได้นำเสนอวิธีการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาวีว่า เป็นการที่ครูที่ปรึกษา ครูแนะแนวและโรงเรียน

กำหนดแนวทางและหาวิธีป้องกันและแก้ไขนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ โดยใช้กิจกรรมต่าง ๆ เอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาโรงเรียนต้องดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิด และหาวิธีการช่วยเหลือทั้งการป้องกันและแก้ไขปัญหาโดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนให้เป็นปัญหาของสังคมต่อไป

นิชากรณ์ เหล่าเขตกิจ (2560 : 25) ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาวัวว่า เป็นการดูแลเอาใจใส่นักเรียนทุกคนเท่าเทียมกันและหาวิธีการช่วยเหลือป้องกัน โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนให้เป็นปัญหาของสังคม

จันทร์ฉาย ไทยรัตน์ (2561 : 15) ได้เสนอวิธีการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาวัวว่า สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนในกลุ่มเสี่ยง มีการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียน มีการรายงานผลการป้องกันช่วยเหลือ และแก้ไขปัญหานักเรียนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ครูทุกคนและผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการป้องกัน และแก้ไขปัญหานักเรียน ครูมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และใช้หลักจิตวิทยาวัยรุ่นในการให้คำปรึกษา

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน คือ กระบวนการที่ครูที่ปรึกษาให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่มีปัญหา ต้องใช้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดเป็นพิเศษและหาวิธีการช่วยเหลือ ป้องกันและแก้ไขที่หลากหลาย ไม่ปล่อยปละละเลยให้เป็นปัญหา โดยจัดกิจกรรมในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การให้คำปรึกษา กิจกรรมในชั้นเรียน การสื่อสารกับผู้ปกครอง กิจกรรมเสริมหลักสูตรและการเยี่ยมบ้านนักเรียน และรายงานผลความก้าวหน้าแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนได้รับการพัฒนาด้านการป้องกัน และแก้ไขปัญหาวัวได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

5. ด้านการส่งต่อ การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อมีความสำคัญและมีขั้นตอนชัดเจน โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่มีมาตรฐาน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพ โดยมีผู้ให้แนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 34 - 36) ได้นำเสนอการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ ไว้ดังนี้

1. ความสำคัญในการป้องกันและแก้ไขปัญหาวัวของนักเรียน โดยครูที่ปรึกษา หรือครูประจำชั้น ตามกระบวนการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนนั้น อาจมีบางกรณีที่มีปัญหามีความยุ่งยากต่อการให้ความช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วแต่นักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป การส่งต่อ สามารถแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

1.1 การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาหรือครูประจำชั้น ส่งต่อไปยังครูที่สามารถช่วยเหลือนักเรียนได้

1.2 การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือครูฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยัง ผู้เชี่ยวชาญภายนอก สำหรับการส่งต่อภายในหากส่งต่อไปยังครูแนะแนว หรือครูฝ่ายปกครองจะเป็นการแก้ไขปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ปัญหาพฤติกรรมที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้น แต่หากเกิดจากกรณีที่ยากต่อการช่วยเหลืออีกก็ต้องส่งไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอกเช่นกัน

2. แนวทางการพิจารณาในการส่งต่อโดยครูที่ปรึกษาการส่งต่อนักเรียนไปพบครูอื่น ๆ เพื่อให้การช่วยเหลือต่อไปนั้น มีแนวทางการพิจารณาในการส่งต่อสำหรับครูที่ปรึกษา ดังนี้

2.1 นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิมไม่ดีขึ้น หรือแย่ลง แม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด ๆ

2.2 นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น นัดให้มาพบแล้วไม่มาตามนัดอยู่เสมอ ให้ทำกิจกรรมเพื่อช่วยเหลือก็ไม่ยินดีร่วมกิจกรรมใด ๆ เป็นต้น

2.3 ปัญหาของนักเรียนที่เป็นเรื่องเฉพาะด้าน เช่น เกี่ยวข้องกับความรู้สึกที่มีความซับซ้อนของสภาพจิตใจที่จำเป็นต้องให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิด และได้รับการบำบัดทางจิตวิทยา ควรพิจารณาส่งผลต่อให้ผู้มีความรู้เฉพาะทาง เพื่อดำเนินการให้ความช่วยเหลือต่อไป

3. แนวทางการดำเนินการส่งต่อนักเรียน

3.1 ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนต่อไปเพื่อให้ทราบล่วงหน้าก่อน

3.2 สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและวิธีการรวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการช่วยเหลือที่ผ่านมา นั้น ให้ผู้รับการช่วยเหลือนักเรียนทราบ เพื่อขอความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้อง โดยมีแบบบันทึกการส่งต่อ หรือประสานงาน

3.3 ครูที่ปรึกษาควรชี้แจงให้เข้าใจตามแต่กรณีที่ครูที่ปรึกษาพิจารณา ตามความเหมาะสมถึงความจำเป็นในการส่งต่อ โดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ระมัดระวังมิให้นักเรียนเกิดความกังวล โกรธ หรือรู้สึกผิด เป็นต้น แต่ให้นักเรียนมีความรู้สึกที่ดีจากการส่งต่อ ยินดีไปพบครูเพื่อรับการช่วยเหลือ

3.4 ครูที่ปรึกษานัดวันเวลา สถานที่นัดพบกับครูที่รับการช่วยเหลือนักเรียนและส่งต่อให้เรียบร้อย

3.5 ติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาของนักเรียนนั้น ในกรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ก็ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้นักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกทางและรวดเร็วขึ้น

นิษการณณ์ เหล่าเขตกิจ (2560 : 26) ได้เสนอถึงการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อ ไว้ว่า เป็นการส่งนักเรียนที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้ว

นักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ให้กับผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน แบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ การส่งต่อภายใน และการส่งต่อภายนอก

จันทร์ฉาย ไทยรัตน์ (2561 : 16) ได้นำเสนอแนวทางการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ ไว้ว่า สถานศึกษามีการแยกกลุ่มนักเรียนที่จะส่งต่อได้อย่างรวดเร็ว มีการประสานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนภายใน เช่น ครูแนะแนว ครูฝ่ายปกครองมีการประสานงานกับบุคลากรหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องภายนอกในการส่งต่อนักเรียน มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียน ทั้งภายในและภายนอก และมีการติดตามผลการส่งต่อของนักเรียนของผู้เชี่ยวชาญภายนอกอย่างสม่ำเสมอ

สุภัทสร สุริยะ (2562 : 25) ได้สรุปไว้ว่า การส่งต่อเป็นการช่วยเหลือนักเรียนในกรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือจึงดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไปโดยแบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ การส่งต่อภายในและการส่งต่อภายนอกเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้อง และรวดเร็วขึ้น

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้านการส่งต่อนักเรียน คือ กระบวนการใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ แล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ต้องดำเนินการส่งต่อ ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น 2 แบบ คือ การส่งต่อภายใน และการส่งต่อภายนอกเพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้อง และรวดเร็วขึ้น เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้อง ถูกวิธีถูกต้องและเกิดผลดีที่สุดต่อนักเรียน

3.9 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 35 - 40) ได้สรุปไว้ว่าในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จะต้องมีการรับผิดชอบดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ตามขั้นตอนและกระบวนการที่ถูกต้องอย่างมีประสิทธิภาพ จึงจะช่วยให้ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ ตามเจตนารมณ์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)

คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งต่าง ๆ ได้แก่ รองผู้อำนวยการทุกฝ่าย หัวหน้าระดับ หัวหน้างานแผนงาน หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนชุมชน และหัวหน้างานแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

- 1.1 ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนและผดุงรักษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 1.2 สร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาบุคลากร
- 1.3 เป็นผู้นำในการฝึกฝน บูรณาการภารกิจโดยรวมของสถานศึกษา
- 1.4 ประสานสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสานทีมทำ และเครือข่าย

การดำเนินงานจากทุกภาคส่วน

1.5 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล

2. คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน)

คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการที่ผู้บริหารมอบหมาย เป็นประธานกรรมการ มีกรรมการ ตามตำแหน่งและหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ หัวหน้าระดับทุกระดับ หัวหน้างานกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน หัวหน้างานอนามัย ครูพยาบาล และหัวหน้างานแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) มีบทบาทหน้าที่ดังต่อไปนี้

2.1 ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.2 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมหน้า) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมหน้า) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.3 จัดทำเครื่องมือ สื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงาน และรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้ปฏิบัติงาน

2.4 จัดการประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอเพื่อแสวงหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.5 สรุปรายงานผลการดำเนินงานและดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) ประกอบด้วย หัวหน้าระดับชั้นเป็นประธานกรรมการ มีกรรมการตามตำแหน่งหน้าที่ต่าง ๆ ได้แก่ รองหัวหน้าระดับ ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน และครูแนะแนว เป็นกรรมการและเลขานุการ คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) มีบทบาทหน้าที่ ดังต่อไปนี้

3.1 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง

3.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ประเมินผลและจัดทำรายงานตามระดับชั้น

3.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียน เพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.4 ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ

3.5 ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนและกระบวนการของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) มีดังนี้

1. หัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ

1.1 ติดตาม กำกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา

1.2 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3 จัดประชุมครูในระดับเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.4 จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหารายกรณี (Case Conference)

1.5 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานประเมินผลส่งระดับ ผู้บริหาร โดยผ่านทีมประสาน

2. ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น

2.1 ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางที่กำหนด ดังนี้

การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยการรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดทำข้อมูลให้เป็นระบบและเป็นปัจจุบัน

การคัดกรองนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูล จำแนกจัดกลุ่มนักเรียน เช่น กลุ่มเด็กที่มีความสามารถพิเศษ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาต้องการช่วยเหลือโดยเร่งด่วน

ส่งเสริมและพัฒนาให้นักเรียน โดยจัดกิจกรรม โครงการ โครงการ ส่งเสริม พัฒนานักเรียนให้รู้จักตนเอง รักและเห็นคุณค่าในตนเองมีทักษะในการดำเนินชีวิต

การป้องกันและแก้ไขปัญหา ดูแลช่วยเหลือให้คำปรึกษา กรณีปัญหาที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน ทั้งรายบุคคลและเป็นกลุ่ม

การส่งต่อ กรณีปัญหาของนักเรียนซับซ้อน ให้ส่งต่อไปยังครูแนะแนว ฝ่ายปกครอง หรือมีทักษะความสามารถตรงกับลักษณะปัญหา

2.2 พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาการแนะแนว และทำให้คำปรึกษา

2.3 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี

2.4 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานส่งหัวหน้าระดับ

โดยใช้เอกสารในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ 1) ระเบียบสะสม 2) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) ทั้ง 3 ส่วน นักเรียนประเมินตนเอง ผู้ปกครองประเมินนักเรียน และครูที่ปรึกษาประเมินนักเรียน 3) แบบสรุปการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล 4) แบบสรุปการรายงานผลการคัดกรองนักเรียนในชั้นเรียน 5) บันทึกการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) 6) บันทึกการจัดกิจกรรมคาบส่งเสริมวินัย คุณธรรม 7) บันทึกการจัดกิจกรรมพบผู้ปกครองในชั้นเรียน (Classroom Meeting) 8) บันทึกการวางแผนการช่วยเหลือ/แก้ไขปัญหานักเรียน 9) บันทึกการให้คำปรึกษาเบื้องต้นของครูที่ปรึกษา 10) บันทึกการส่งต่อนักเรียน 11) บันทึกการแจ้งผลการส่งต่อ 12) บันทึกการติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียน 13) บันทึกการประชุมระดับชั้น และ 14) อื่น ๆ

3. ครูแนะแนว

3.1 นิเทศ (Supervising) สนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกคนในการให้ความรู้ เทคนิค วิธีการและกระบวนการตามหลักจิตวิทยาและการแนะแนว

3.2 ให้คำปรึกษา (Counseling) แก่นักเรียน (ในกรณีที่ครูที่ปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือ) ผู้ปกครอง และผู้ขอรับบริการทั่วไป

3.3 ประสาน (Co-ordinating) กับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา เป็นระบบ “เครือข่าย” ในการดำเนินงานแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.4 จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบแนะแนว

3.5 ให้บริการต่าง ๆ หรือจัดทำโครงการ กิจกรรมกลุ่มต่าง ๆ ให้กับนักเรียน ซึ่งเป็นการสนับสนุนระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3.6 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี

3.7 ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหายากต่อการช่วยเหลือของครูแนะแนว ให้ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกและติดตามผลการช่วยเหลือนั้น

3.8 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงานส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับ

4. ครูผู้สอนประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง

4.1 ศึกษาข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อรู้จักและเข้าใจนักเรียนอย่างแท้จริง

4.2 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา และให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.3 ให้ข้อมูลการรู้จักและเข้าใจผู้เรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและบริการต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ

4.4 ให้คำปรึกษาเบื้องต้นในรายวิชาที่สอน ด้านการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต และบุคลิกภาพที่พึงประสงค์

4.5 พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยา การแนะแนวและนำมาบูรณาการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน

4.6 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.7 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผล และรายงานส่งหัวหน้าระดับ

5. ผู้แทนนักเรียน

5.1 เรียนรู้ ทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

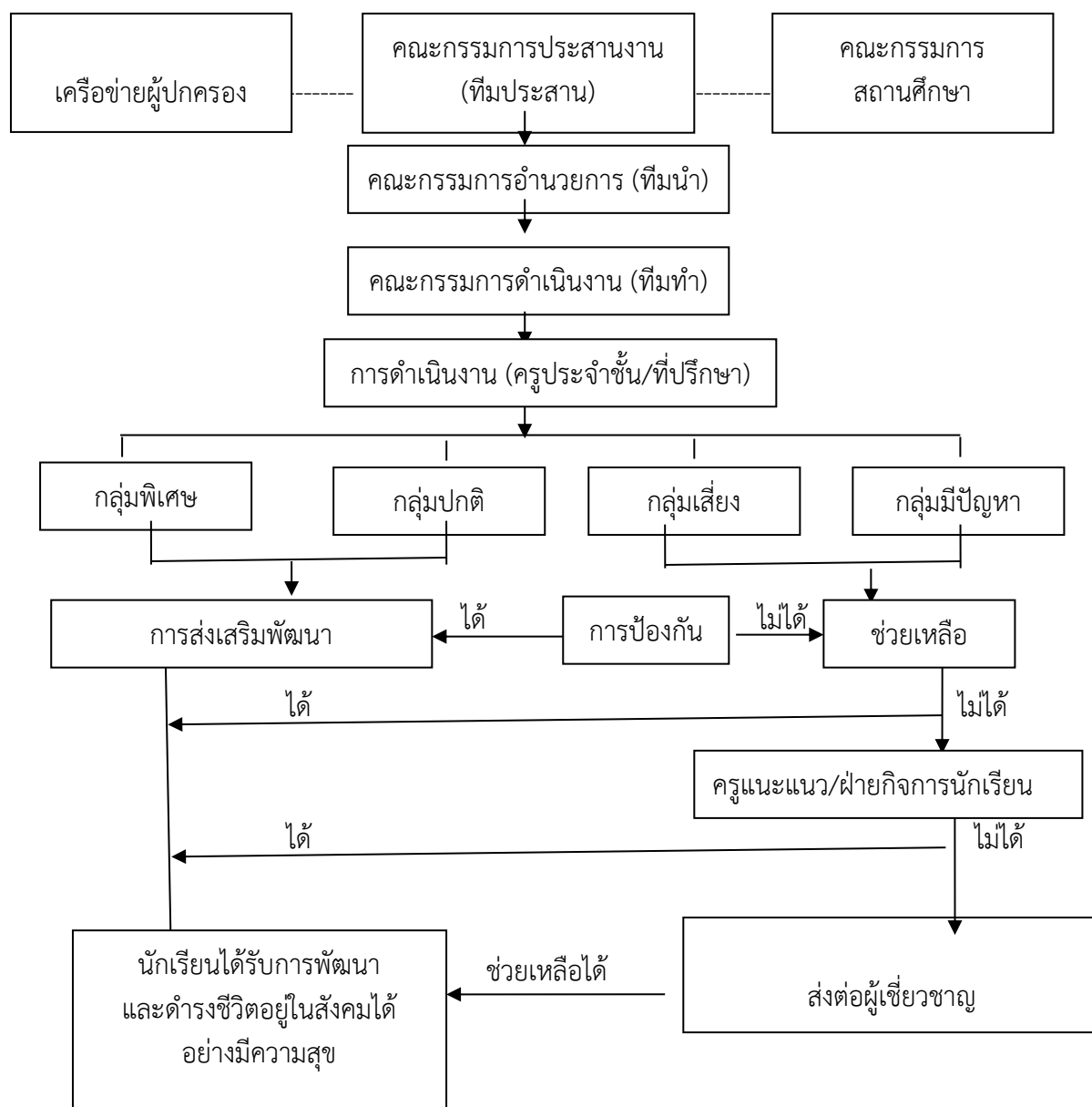
5.2 ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน

5.3 มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม

5.4 เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนให้ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตอย่างเต็มตามศักยภาพ

3.10 โครงสร้างของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 41) ได้สรุปโครงสร้างของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามโครงสร้างการดำเนินงาน ดังภาพที่ 2 ดังนี้



ภาพที่ 2 โครงสร้างของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ที่มา : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 42)

3.11 แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 43) ได้สรุปแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังแสดงตามตารางที่ 13 ดังนี้

ตารางที่ 13 แสดงแนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

| การพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| 1. ศึกษาสภาพและทิศทางการดำเนินงาน | <ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษา และทำความเข้าใจนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. ศึกษาสภาพและวิเคราะห์ปัญหา และศักยภาพของสถานศึกษาเกี่ยวกับการจัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3. ศึกษาและวิเคราะห์บริบทของชุมชน |
| 2. วางแผนการดำเนินงาน จัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | <ol style="list-style-type: none"> 1. สร้างทีมงานและเจตคติที่ดีแก่ทีมงาน 2. กำหนดกลยุทธ์ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3. กำหนดมาตรฐานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4. จัดทำแผนงาน/แผนปฏิบัติการให้ครอบคลุมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตลอดปีการศึกษา 5. สร้างกระบวนการ 5 ขั้นตอนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 6. จัดทำสื่อ นวัตกรรมสนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน |
| 3. ดำเนินการตามแผนที่กำหนด | <ol style="list-style-type: none"> 1. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ มีเจตคติที่ดีตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน |

ตารางที่ 13 (ต่อ)

| การพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | แนวทางการดำเนินงาน |
|---|---|
| | 2. สนับสนุนให้ครูและบุคลากรดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน 3. ผลិត จัดทำสื่อ นวัตกรรมสนับสนุนการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นและผู้เกี่ยวข้อง |
| 4. นิเทศ กำกับ ติดตาม | 1. นิเทศ กำกับ ติดตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระยะเวลาที่เหมาะสม 2. จัดประชุมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และประสานความร่วมมือตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3. นำเสนอข้อมูล วิธีการที่เป็นประโยชน์ต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4. ติดตามผลการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน |
| 5. ประเมินผลการดำเนินงานเพื่อทบทวนผลการดำเนินงาน | 1. ประเมินผลการดำเนินงานของครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้นและผู้เกี่ยวข้อง อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2. จัดระบบการประเมินเพื่อการพัฒนาและประเมินแบบกัลยาณมิตร 3. นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา |
| 6. สรุปรายงานและประชาสัมพันธ์ผลงาน | 1. จัดทำเอกสารสรุปรายงานและประชาสัมพันธ์ผลงาน ได้แก่ จุดประสงค์ เป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน เป้าหมาย ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา 2. ผลงานดีเด่น 3. ครู บุคลากร นักเรียนดีเด่น ผู้สนับสนุนดีเด่น 4. อื่น ๆ |

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า แนวทางการพัฒนาและขับเคลื่อนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจะต้องศึกษาสภาพและทิศทางการดำเนินงาน วางแผนการดำเนินงาน จัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดำเนินการตามแผนที่กำหนด นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อทบทวนผลการดำเนินงาน สรุปรายงานและประชาสัมพันธ์ผลงาน

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่กล่าวมาแล้ว ผู้ประเมิน จึงได้นำมาประยุกต์ใช้ในการดำเนินงาน “โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563” ตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ ได้แก่ การศึกษาสภาพก่อนการดำเนินงาน การวางแผนการดำเนินงาน การจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ขั้นตอน ซึ่งประกอบด้วย 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านการคัดกรอง 3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา 4) ด้านการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหา และ 5) ด้านการส่งต่อนักเรียน ดำเนินการตามแผน นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน การสรุปรายงาน และประชาสัมพันธ์ผลงาน โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือเต็มตามศักยภาพ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขต่อไป

4. เอกสารเกี่ยวกับโครงการและการประเมินโครงการ

4.1 ความหมายของโครงการ

นักวิชาการได้อธิบายความหมายของโครงการไว้หลายท่าน ดังต่อไปนี้

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ (2555 :19) ได้ให้ความหมายโครงการว่า หมายถึง กิจกรรมที่จัดทำขึ้น ด้วยวัตถุประสงค์บางประการทั้งนี้ ผู้จัดทำโครงการมุ่งหวังว่า เมื่อจัดทำกิจกรรมต่างๆตามหลักเกณฑ์ หรือตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้แล้วจะบรรลุวัตถุประสงค์

พิสนุ พงศ์ศรี (2556 : 38) ได้ให้ความหมายของโครงการว่า เป็นกลุ่มของกิจกรรมที่เห็นว่าเป็นทางเลือกในการยกระดับคุณภาพงานที่ได้รับการคัดสรรแล้วว่าเหมาะสม และน่าจะเกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการยกระดับคุณภาพงานปกติโดยมีจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย กิจกรรมการดำเนินงานที่ชัดเจนและมีช่วงระยะเวลาในการดำเนินงานที่แน่นอน

ปกรณ์ ปรียากร (2557 : 31) ได้ให้ความหมายของโครงการ คือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน มุ่งตอบสนองเป้าหมายเดียวกันในแผนงานเดียวกันโดยมีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่ชัดเจน และเป็นงานพิเศษหรือต่างไปจากงานประจำ (Routine) โครงการจะประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

สมคิด พรหมจ้อย (2560 : 34) ได้ให้ความหมายโครงการ คือ กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศและแต่ละกิจกรรมจะมีเป้าหมายอันเดียวกันมีลักษณะที่เด่นชัดมีการกำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดโครงการและมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง กิจกรรมหรืองานที่เกี่ยวกับการใช้ทรัพยากร เพื่อหวังผลประโยชน์ตอบแทน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย วิธีดำเนินการ งบประมาณ โดยมีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน และมีผู้รับผิดชอบดำเนินการต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ระบุไว้ และส่วนใหญ่จะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานปกติ การดำเนินกิจกรรมอันประกอบไปด้วยแผนงาน โดยรายละเอียดแตกต่าง ๆ ไว้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ ต้องผ่านกระบวนการคิดมาก่อนแล้ว ยกตัวอย่างเช่น วัตถุประสงค์ของโครงการ ขอบเขตในการดำเนินโครงการ การกำหนดระยะเวลา งบประมาณในการดำเนินงาน รวมทั้งการประเมินผลลัพธ์ โครงการ เป็นกิจกรรมหรือแผนงาน ที่สามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อการวางแผนในการดำเนินงาน รวมทั้งมีความสามารถในการนำไปปฏิบัติได้จริง อีกทั้งยังมีลักษณะกระจ่างชัดในเรื่องของจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด และแผนงานในการทำกิจการต่าง ๆ จำเป็นต้องมีการระบุถึงวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนดเอาไว้

4.2 การประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ มีผู้ให้ความหมาย ไว้ดังนี้

บุญมี พันธุ์ไทย (2554 : 16) ได้กล่าวถึง ความหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ สำหรับผู้เกี่ยวข้องกับโครงการที่จะใช้ในการตัดสินใจปรับปรุงโครงการ และในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการว่าได้ผลตามเป้าหมายของโครงการหรือไม่ จะดำเนินการโครงการต่อไปหรือว่าจะยุติโครงการ

ปกรณัม ปรียากร (2557 : 31) ได้สรุปว่า การประเมินโครงการมีลักษณะสำคัญ คือ

1. การจัดเก็บข้อมูลที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการในทุกรูปแบบและทุกขั้นตอน
2. มีการเก็บรวบรวมข้อมูลมาทำการวิเคราะห์
3. มีการใช้ข้อมูลนั้นเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ
4. สารสนเทศที่ได้จากข้อมูล สามารถนำมาใช้ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงาน

ให้มีประสิทธิภาพ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 20 - 21) ได้ให้ความหมายว่า “การประเมินโครงการ” หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและสารสนเทศในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์โครงการ”

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ จึงควรเป็นกระบวนการที่เกิดขึ้นในทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สามารถใช้พิจารณาการดำเนินงาน ซึ่งทำให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างทันท่วงที

กรณีที่จะให้ความหมายของการประเมินโครงการละเอียดขึ้น ตามช่วงเวลาของการดำเนินการตั้งแต่ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการและเมื่อสิ้นสุดโครงการหรือทุกช่วงเวลา อาจจะทำให้ความหมาย ดังนี้ (พิสนุ พงศ์ศรี, 2556 : 68)

1. การประเมินก่อนดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการนำเสนอสารสนเทศหรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจว่าจะทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับ เปลี่ยน หรือระงับโครงการ

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการนำเสนอสารสนเทศ หรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อปรับปรุงโครงการให้ประสบความสำเร็จ

3. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยการนำเสนอสารสนเทศหรือผลของการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อขยายผล ปรับเปลี่ยน ก่อนจะดำเนินการต่อไป หรือยกเลิกโครงการ

จากความหมายของการประเมินโครงการดังกล่าว สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูล ทุกขั้นตอนของการดำเนินงาน เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในการตัดสินใจว่า จะดำเนินต่อหรือยุบเลิกโครงการ ทั้งนี้ เพื่อให้บรรลุผลสัมฤทธิ์ที่แท้จริงของโครงการ

4.3 ประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการที่ถูกต้องอย่างมีระบบ นับวันจะมีความสำคัญมากขึ้นทุกที ทั้งนี้ เพราะโครงการในระดับต่าง ๆ ผู้บริหารต่างก็ให้ความสนใจกับปัญหาอุปสรรค และความสำเร็จของโครงการ ซึ่งจะต้องอาศัยการประเมินโครงการที่ ถูกต้องมากกว่าความคิดเห็นส่วนบุคคล การประเมินโครงการเป็นหนึ่งในวิธีการต่าง ๆ แก่ผู้มีบทบาทเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ มีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายและความสำคัญของโครงการ สรุปได้ ดังนี้

ประชุม รอดประเสริฐ (2553 : 75 - 76) ได้สรุปความสำคัญและประโยชน์ของการประเมินผลโครงการไว้ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินงาน มีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำเข้าไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมินส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินงาน หากขาดความแน่นอน แจ่มชัด จะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผลมากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมินผล

2. การประเมินโครงการ ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการ จะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อสามารถปฏิบัติงานหรือใช้ในการปฏิบัติงาน อย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ทรัพยากรทุกชนิดจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงานทรัพยากรที่มีมากเกินไปก็จะได้รับการตัดทอนและทรัพยากรใดที่ขาดก็จะได้มีการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้น การประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการ ช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่กล่าวแล้วว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้น เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบ วิเคราะห์ปรับปรุง แก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินต่อไปด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือน ต่อแผนงานทั้งหมด โดยส่วนรวม ฉะนั้น จึงอาจกล่าวได้ว่า การประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์และดำเนินไปด้วยดีเช่นกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการ และทำให้โครงการมีข้อที่จะทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลง

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงานดังที่ได้กล่าวมาแล้ว การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งการดำเนินการอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมากทุกส่วนของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงาน จะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด กล่าวคือ ข้อมูลนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Output) จะได้รับการตรวจสอบประเมินทุกขั้นตอน ส่วนใดที่ไม่มีปัญหาหรือไม่มีคุณภาพ จะได้รับการพิจารณาย้อนหลัง (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นมาตรฐานหรือตรงตามเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพโครงการ

6. การประเมินโครงการ มีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการแต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งปวงโดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติ มีกำลังใจ มีความพึงพอใจและมีความตั้งใจกระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้น จึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนสำคัญในการสร้างขวัญกำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการ ช่วยในการตัดสินใจ ในการบริหารโครงการ กล่าวคือ การประเมินโครงการ จะทำให้ผู้บริหารได้ทราบอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้ และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข การดำเนินโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะ

ดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญ ในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

พิสนุ พงศ์ศรี (2556 : 68) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ 6 ประการ ดังนี้

1. ช่วยให้แผนมีความชัดเจน โดยบุคคลที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจและรับรู้ถึงปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน
2. ช่วยให้การปฏิบัติตามแผนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ช่วยให้การจัดและการใช้ทรัพยากรได้อย่างเหมาะสม ในการปฏิบัติงานรวมทั้งมีรายละเอียดขั้นตอนต่าง ๆ ในการใช้ได้ชัดเจน
4. ช่วยลดความซ้ำซ้อนตามภารกิจของหน่วยงานย่อยในองค์กร ซึ่งจะส่งผลให้ช่วยลดหรือขจัดความขัดแย้ง ทำให้บุคคลมีความสามัคคี เพราะได้ปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับภารกิจตามความรู้ความสามารถ
5. สร้างความมั่นใจให้ทั้งฝ่ายจัดทำแผน และฝ่ายปฏิบัติตามแผน
6. สามารถควบคุมแผนได้ง่าย เพราะมีการจัดแยกงานออกเป็น ส่วน ๆ ตามลักษณะเฉพาะ

สมคิด พรหมจ้อย (2560 : 35) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมิน ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนการตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรม
2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน (กรณีประเมินก่อนดำเนินโครงการ)
3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ
4. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่
6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงาน โครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นว่าการดำเนินงานเป็นไปตามนโยบาย แผนงาน หรือโครงการที่วางไว้หรือไม่

รอสซี และฟรีแมน (Rossi and Freeman, 1982 : 15) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ มีความมุ่งหมายตามเหตุผล ดังนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนถึงคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ
3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อจำกัดของโครงการ เพื่อเป็นการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ
5. เพื่อการตรวจสอบว่า การดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ได้มากน้อยเพียงใด

จากแนวคิดดังกล่าวข้างต้น ทำให้สรุปประโยชน์และความสำคัญของการประเมินโครงการ ได้ว่า การประเมินโครงการ สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงานให้มีความชัดเจนยิ่งขึ้น กำหนดการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด มีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน สามารถช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการและคงไว้ซึ่งคุณภาพและมาตรฐานในการดำเนินงาน ตลอดจนความรับผิดชอบของหน่วยงาน

4.4 ประเภทของการประเมินโครงการ

เนื่องจากการประเมินโครงการ มีอยู่หลายประเภท นักวิชาการหลายท่านได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

สตัฟเฟิลบีม และเวสเตอร์ (1997 ; อ้างถึงในขวัญญา อุณหกานต์, 2553 : 31- 34) ได้จำแนกการประเมินทางการศึกษาออกเป็น 3 ประเภท คือ

1. การประเมินที่เทียม (Pseudo Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่ผลการประเมินให้ คุณค่าบวกหรือลบต่อวัตถุประสงค์หรือเรื่องที่ศึกษา โดยไม่คล้องจองกับคุณค่าที่แท้จริงของเรื่องนั้น แบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย ๆ คือ แบบที่ถูกการเมืองควบคุม (ประเมิน เพื่อรับเพิ่มหรือรักษาอิทธิพล อำนาจหรือ เงินตรา) และแบบที่เกี่ยวข้องกับการเมือง (ประเมินเพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีต่อเรื่องนั้น)
2. การประเมินกึ่งจริง (Quasi Evaluation) เป็นการประเมินที่อาศัยคำถามที่เฉพาะเจาะจง วิธีการมีระบบพอสมควร แต่อาจจะไม่ได้วัดคุณค่าของเรื่องนั้นก็ได้ แบ่งเป็น 5 ประเภทย่อย ๆ คือแบบที่เป็นปรนัย แบบที่อิงหลักการคุ้มค่า (การลงทุนกับผลที่ได้รับ) แบบวิจัย เชิงทดลอง แบบที่มีโปรแกรม การตรวจสอบ และแบบที่มีระบบข้อมูลการจัดการ
3. การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินที่มุ่งศึกษาคุณค่าของเรื่อง หรือสิ่งนั้น ๆ ที่แบ่งออกเป็น 6 ประเภทย่อย ๆ คือ การให้เครดิตหรือประกาศนียบัตร การศึกษาเพื่อนโยบายการศึกษาเพื่อการตัดสินใจ การศึกษาในด้านผู้บริโภค (เพื่อบริการ) การศึกษาโดยใช้ลูกค้า เป็นศูนย์กลาง (คุณค่าของกิจกรรม) และการศึกษาโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

พิชิต ฤทธิจักรุญ (2555 : 180 -181) ได้แบ่งการประเมินโครงการ ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินว่าสามารถแบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยมุ่งตรวจสอบ ควบคุม กำกับดูแลการดำเนินงาน ตลอดจน การศึกษา ความก้าวหน้า ปัญหาข้อบกพร่องต่างๆ ในขณะที่ดำเนินโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินผลรวมสรุปหรือประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ (Summative Evaluation) เป็นการประเมินหลังจากเสร็จสิ้นโครงการแล้ว เพื่อมุ่งตรวจสอบว่าโครงการประสบผลสำเร็จตาม วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลประเมินจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจว่าควร จะยุติโครงการหรือดำเนินโครงการต่อไปโดยไม่ต้องปรับขยายหรือปรับขยาย โครงการในช่วงต่อไป

เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 23) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการนั้นเป็น กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีหลักเกณฑ์ โดยสามารถจำแนกประเภทของการ ประเมินโดยทั่วไปได้เป็น 4 ประการ คือ

1. การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการศึกษาระเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่า จะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหา อุปสรรค ความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์ หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะเดียวกันก็อาจจะ ศึกษาผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ

2. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินผลเพื่อการปรับปรุงเป็นสำคัญซึ่งมัก จะใช้ประเมินผลระหว่างแผน หรือระหว่างพัฒนาโครงการ ผลที่ได้จาก Formative evaluation นั้นจะช่วยตั้งวัตถุประสงค์ของโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายที่แท้จริง นอกจากนี้ Formative evaluation อาจใช้ในระหว่างดำเนินโครงการ จะช่วยตรวจสอบได้ว่า โครงการได้ดำเนินไปตามแผน ของโครงการอย่างไร ซึ่งอาจจะเรียกชื่อเฉพาะว่า Implementation evaluation หรือ Formative evaluation อาจตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการว่า ดำเนินการได้ผลเพียงไร เรียกว่า Progress evaluation

3. การประเมินผลผลิตเป็นการประเมินผลรวมสรุป มักจะใช้ประเมินหลังสิ้นสุด โครงการ สำหรับโครงการที่มีการดำเนินระยะยาวก็อาจใช้ Summative Evaluation ในการสรุปย่อ ความระยะยาวต่าง ๆ ข้อมูลที่ได้จากระยะต่าง ๆ จะช่วยให้มีการประเมินสรุปรวมนั้น ส่วนใหญ่จะ รวบรวมจากผลของ Formative evaluation เป็น Summative Evaluation ซึ่งผลสรุปที่ได้จะนำไปสู่ การรายงานว่า โครงการได้บรรลุเป้าหมาย (Goals) หรือไม่อย่างไร ตลอดจนการรายงานถึงสถานภาพ ของโครงการว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวเพียงไร มีปัญหาหรืออุปสรรคใดที่ต้องแก้ไข

ปรับปรุงข้อมูลเหล่านี้จะช่วยให้ผู้บริหารโครงการสามารถนำไปสู่การตัดสินใจว่า โครงการนั้นควรจะดำเนินการต่อหรือยกเลิกโครงการ

4. การประเมินประสิทธิภาพ ได้แก่ ความสำเร็จของโครงการนั้น ๆ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายแล้วมีความเหมาะสมหรือไม่ ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนไปใช้หรือไม่ โครงการนี้มีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่น ๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่ และเพราะเหตุใด

นอกจากการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ ดังที่กล่าวมาแล้ว การประเมินยังอาจจะแบ่งออกได้อีก 3 ประเภท ตามระยะเวลาที่ทำการประเมิน ดังนี้

1. การประเมินระหว่างการทำงาน เป็นการประเมินเพื่อติดตามดูผลผลิตของโครงการนั้น ๆ ที่กำลังดำเนินอยู่ การประเมินประเภทนี้ให้ข้อมูลเชิงวิเคราะห์ที่จำเป็นแก่ผู้จัดการโครงการและผู้ตัดสินใจเพื่อปรับนโยบาย วัตถุประสงค์ ตลอดจนการจัดการทรัพยากรของโครงการ ผลจากการประเมินระหว่างดำเนินงานนี้ อาจจะทำให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนโครงการใหม่ได้ด้วย

2. การประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวิเคราะห์ผลผลิตทั้งหมดที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการ การประเมินประเภทนี้จะให้สารสนเทศที่จำเป็นทั้งหมดแก่ผู้ตัดสินใจ และผู้วางแผนสำหรับใช้เพื่อการวางแผนโครงการใหม่ และเพื่อเป็นแนวทางในการประเมินผลในอนาคตต่อไป

3. การประเมินย้อนหลัง เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบย้อนหลังเมื่อโครงการสิ้นสุดไปแล้วในช่วงระยะเวลาหนึ่งว่าจะมีผลกระทบจากโครงการหรือไม่ อย่างไร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 35 - 36) ได้แบ่งการประเมินโครงการ ไว้หลายประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการหรือกิจกรรมนั้นกำลังดำเนินอยู่ ซึ่งสามารถนำผลประเมินไปปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้นอย่างทันที่ และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับสัมฤทธิ์ผลของงานหรือโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินยึดเป้าหมายของโครงการหรืองานที่เป็นเกณฑ์ เรียกว่า Goal-Bases Evaluation การประเมินตามแนวนี้คือ นำผลการวัดมาเทียบกับเป้าหมายเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของโครงการ ส่วนอีกประเภทหนึ่งเป็นการประเมินที่เป็นอิสระจากเป้าหมายของโครงการ (Goal-Free Evaluation) การประเมินตามแนวทางนี้ ผู้ประเมิน ไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการ เป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้น ทั้งผลโดยตรงและผลโดยอ้อมของโครงการ ตลอดจนการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้น ทั้งในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ระยะ การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (Intrinsic Evaluation) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสนอเพื่อขออนุมัติให้ดำเนินการ กระบวนการดังกล่าว เรียกว่า การวิเคราะห์โครงการ (Project Appraisal or Analysis) ระยะที่ 2 คือ การประเมินขณะดำเนินงานหรือโครงการ (On Going Evaluation) เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (Pay-Off Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมดเมื่อสิ้นสุดโครงการและหลักจากสิ้นสุดโครงการไประยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังจากโครงการสิ้นสุดไประยะหนึ่งเรียกว่า กระบวนการติดตามผล (Follow-Up Study)

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการสามารถแบ่งได้หลายประเภท ตามแต่ใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ซึ่งแต่ละประเภทมีเกณฑ์ในการแบ่งแตกต่างกัน พอสรุปได้ดังนี้ คือ ถ้าแบ่งตามวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมาย จะแบ่งการประเมินออกเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินการตัดสินผล (Summative Evaluation) ถ้าแบ่งตามลำดับเวลา ก็จะแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ประเภท คือ การประเมินผลโครงการก่อนดำเนินงาน การประเมินผลโครงการขณะดำเนินงาน และการประเมินผลโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงาน เป็นต้น

4.5 รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบของการประเมินโครงการ มีความแตกต่างกันไป มีผู้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินไว้ หลากหลายรูปแบบ แต่ละรูปแบบจะมีแนวความคิด ทฤษฎีเหตุผลและวิธีการประเมินที่ต่างแตกต่างกัน ผู้ประเมินก็ขอนำเสนอรูปแบบ ดังนี้

พิชิต ฤทธิจรรยา (2555 : 183) ได้เสนอแนะรูปแบบการประเมินโครงการไทเลอร์ (Tylerian Model) ราฟ ดับบลิว.ไทเลอร์ (Ralph W.Tyler) ของโพรวัส (Provus : Discrepancy Model) แมลคอล์มเอ็ม โพรวัส (Malcolm M. Provus) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP Model) ดาเนียลแอล. สตัฟเฟิลบีม (Danial L. Stufflebeam) โดยสรุปได้ ดังนี้

1. รูปแบบของการประเมินโครงการของไทเลอร์ (Tylerian Model) ราฟ ดับบลิว.ไทเลอร์ (Ralph W.Tyler) ว่าเป็นรูปแบบการประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมาย หรือความสำเร็จของเป้าหมายเป็นหลัก (Goal Attainment or Objective-Based Model) ดังนี้

1.1 เพื่อตรวจสอบว่าจุดมุ่งหมายของโครงการ ซึ่งกำหนดในลักษณะจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมบรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

1.2 เพื่อการหาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยมีขั้นตอนการประเมินโครงการสรุปได้ ดังนี้

1.2.1 กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมให้ชัดเจนว่าเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

แล้วผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเกิดพฤติกรรมอะไรบ้าง อาจจะเป็นพฤติกรรมรายบุคคลก็ได้

1.2.2 กำหนดและเลือกเนื้อหาสำคัญที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการเกิดการเรียนรู้ และมีการเปลี่ยนแปลงไปตามจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ในข้อ 1.2.1

1.2.3 กำหนดประสบการณ์การเรียนรู้การสอนสถานการณ์และวิธีการต่าง ๆ ที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการ ได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ และได้ดำเนินกิจกรรมดังกล่าว

1.2.4 เลือกและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวัดพฤติกรรมตามที่ได้ระบุไว้ในจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ระบุว่าได้มีการบรรลุจุดมุ่งหมายเพียงใด

1.2.5 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้รับและใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับเปรียบเทียบกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ เพื่อการพิจารณาจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการ ตามรูปแบบการประเมินของไทเลอร์

2. รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus : Discrepancy Model) แมลคอล์ม เอ็ม. โพรวัส (Malcolm M.Provus) ได้พัฒนารูปแบบการประเมิน เพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งเรียกว่า รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Model) โดยจะมีขั้นตอนของการประเมินโครงการ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การบรรยายโครงการ (Program Definition) เป็นขั้นตอนที่ระบุ หรือบรรยายรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ ซึ่งโดยทั่วไป ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ประการ คือ

1. วัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น คน เงิน วัสดุ สำหรับดำเนินงานตามวัตถุประสงค์

ของโครงการ

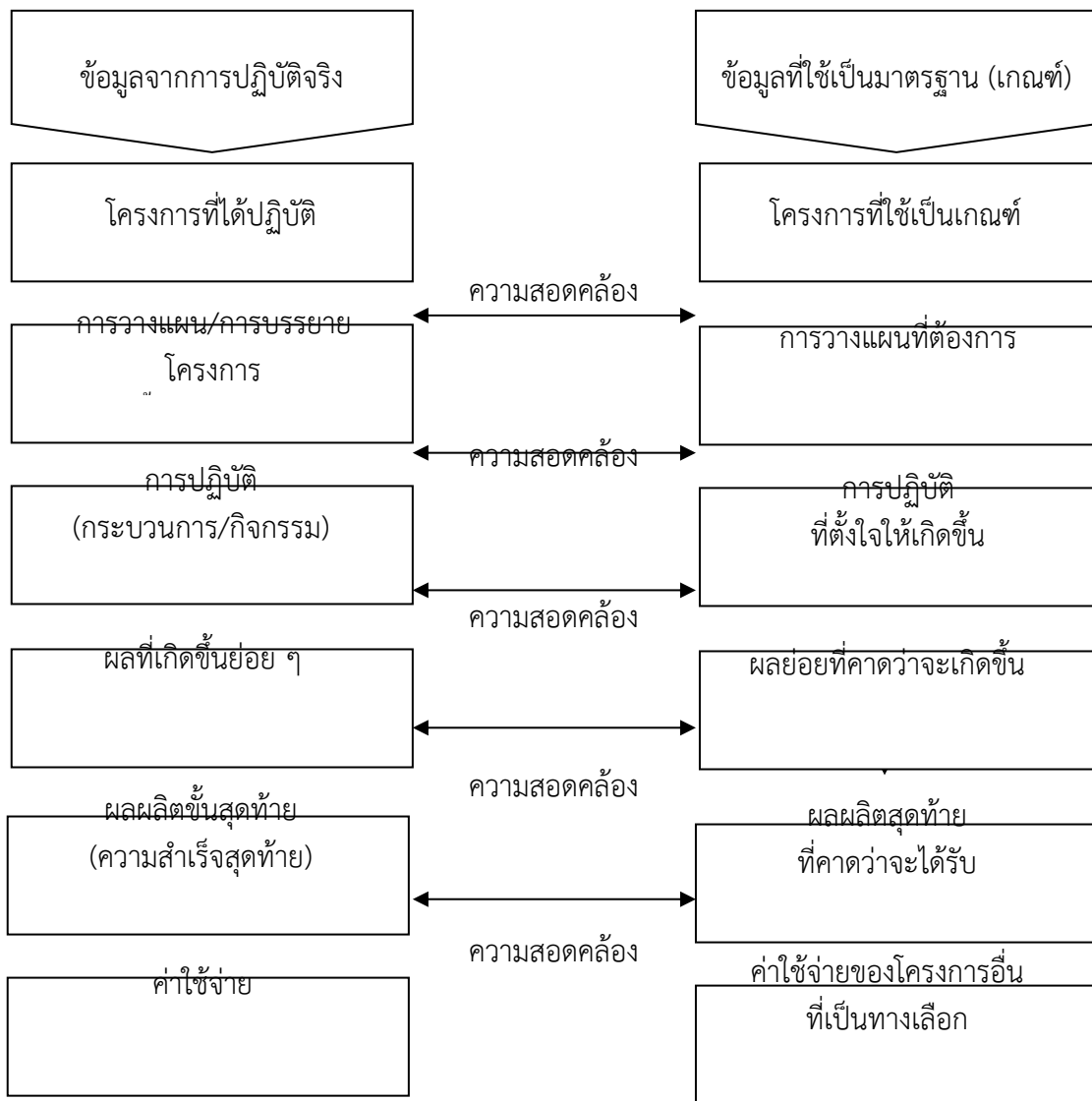
3. กิจกรรมของการดำเนินงานซึ่งจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ (Program Installation) เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินกิจกรรมการดำเนินงานว่า ทั้งปัจจัยและกระบวนการสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใด ขั้นนี้จะทำให้ทราบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่วางแผนหรือสิ่งที่คาดหวังไว้ในขั้นที่ 1 กับสิ่งที่เป็นจริง ข้อควรระวังในการเปรียบเทียบก็คือการพิจารณาถึงความเชื่อถือได้และความเที่ยงตรงของการเปรียบเทียบ

ขั้นที่ 3 กระบวนการของโครงการ (Program Process) เป็นการตรวจสอบผลผลิตย่อย ๆ ของโครงการ ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นบางส่วนจากการดำเนินโครงการเพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในขั้นนี้ ผู้ประเมินมุ่งจะหาคำตอบว่า โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ย่อย (Interim Product) ที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์หลักหรือวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้าย (Terminal Objective) มากน้อยเพียงใด

ขั้นที่ 4 ผลผลิตของโครงการ (Program Product) เป็นการประเมินผลขั้นสุดท้ายที่เกิดขึ้นมาจากโครงการ ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าโครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์สุดท้ายหรือไม่

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ (Cost-Benefit Analysis) ในขั้นนี้เป็นทางเลือก (Option) ที่จะทำการประเมินหรือไม่ก็ได้ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้จะเป็นเครื่องชี้ประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งจะทำให้ได้ภายในขอบบางประการ สรุปได้ดังภาพที่ 3 ดังนี้



ภาพที่ 3 ขั้นตอนการประเมินโครงการตามแนวคิดของแมลคอล์ม เอ็ม. โพรวิส (Malcolm M.Provus) ที่มา : พิชิต ฤทธิจรูญ (2555 : 188)

การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบของโพรวัส จะต้องมีการวางแผนตั้งแต่การเริ่มโครงการ และมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบความไม่สอดคล้องระหว่างมาตรฐานที่กำหนดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงก็จะต้องปรับปรุง หรือตัดสินใจยกเลิกการทำงานโครงการทันที

ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2558 : 27 - 28) ได้สรุปไว้ว่า รูปแบบการประเมิน (Evaluation Model) เกิดขึ้นเนื่องจากความพยายามของนักประเมินที่มุ่งนำเสนอแนวทางในการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน คือ กรอบความคิดหรือแบบแผนในการประเมินที่แสดงให้เห็นถึงรายการที่ควรประเมินหรือกระบวนการของการประเมิน ซึ่งแต่ละรูปแบบจะบอกให้ทราบว่าในการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่งนั้น เราควรพิจารณาในเรื่องอะไรบ้าง (What) ในขณะเดียวกันบางรูปแบบอาจมีการเสนอแนะด้วยว่าในการประเมินแต่ละรายการ/แต่ละเรื่องควรพิจารณาหรือ ตรวจสอบอย่างไร ซึ่งเป็นลักษณะของการเสนอแนะวิธีการ (How) รูปแบบการประเมินส่วนใหญ่เริ่มต้นหรือเกิดขึ้นในชั้นเรียน กล่าวคือเสนอรูปแบบการประเมิน เพื่อการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นสำคัญ และต่อมามีการประยุกต์ใช้กรอบแนวคิดเหล่านั้นเพื่อการประเมินงาน/โครงการในวงกว้างมากขึ้นโดยมีประเภทของรูปแบบการประเมิน เป็นกรอบหรือแนวความคิดที่สำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมินซึ่งมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น โดยนักวิชาการทางด้านการศึกษาได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้มีอยู่หลายรูปแบบ รูปแบบการประเมิน โดยทั่วไปนิยมแบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายกับผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานโครงการว่าบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler : 1943) ครอนบาค (Cronbach : 1973) และเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ๆ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตค (Stake : 1967) สคริฟเวน (Scriven : 1967) โพรวัส (Provus : 1971)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision - Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch : 1967) สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam : CIPP : 1968) อัลคิน (Alkin : 1967)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 91-92) ได้แบ่งรูปแบบการประเมิน ตามแนวปรัชญา ประโยชน์นิยมกับปรัชญาสหัชญาณและพหุนิยม ซึ่งสรุปสาระสำคัญได้ ดังนี้

1. การประเมินตามวัตถุประสงค์ เป็นการประเมินที่เน้นการดำเนินงาน ปรับปรุง วัตถุประสงค์เพียงใด ระบบสารสนเทศที่ได้จากการประเมินนี้ สามารถช่วยในการปรับปรุงวัตถุประสงค์ ปรับปรุงกิจกรรม หรือปรับปรุงกระบวนการประเมินผล นักประเมินผลที่ประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ ไทเลอร์ (Tyler) เมทเฟสเซลและมิเชล (Metfessel and Michael) แฮมมอนด์ (Hammond) โพรวัส (Provus) เคิร์กแพททริค (Kirkpatrick)

2. การประเมินเพื่อการจัดการ เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโครงการหรือโปรแกรม ต่าง ๆ จำเป็นจะต้องอาศัยสารสนเทศเพื่อช่วยในการตัดสินใจ และเพื่อการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินรูปแบบนี้เป็นการมุ่งตอบสนองความต้องการของผู้บริหาร นักประเมินที่ยึดการประเมินเพื่อการจัดการได้แก่ สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ที่เรียกว่า ชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมิน 4 ประเภท คือ การประเมินสถานะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยเบื้องต้น การประเมินกระบวนการและการประเมินผลลัพธ์ ส่วนโมเดล UCLA ที่นำเสนอโดยอัลคิน (Alkin) ประกอบด้วยการประเมิน 5 ประเภท คือ การประเมินระบบ การประเมินเพื่อจัดเตรียมโปรแกรม การประเมินการนำโปรแกรมไปใช้ การประเมินเพื่อปรับปรุงโปรแกรม และการประเมินเพื่อรับรองโปรแกรม สำหรับเวลช์ (Welch) ได้เน้นในการประเมินในฐานะกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ ในการประเมินมุ่งตอบคำถามพื้นฐาน 3 ข้อ คือ ทำไมต้องประเมิน ประเมินอะไรและประเมินอย่างไร โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดการทำข้อมูลและการรายงานผลการประเมิน

3. การประเมินโดยการเน้นทฤษฎีโปรแกรม ประกอบด้วยแบบพื้นฐาน 6 รูปแบบ คือ การประเมินการจัดกระทำตามปทัสถาน การประเมินบริบทแวดล้อมตามปทัสถานการประเมินผลลัพธ์ตามปทัสถาน การประเมินผลกระทบ การประเมินกลไกสอดแทรก และการประเมินสรุปนัยทั่วไป ซึ่งเป็นการรวบรวมรูปแบบการประเมินพื้นฐานเข้าด้วยกัน อีกลักษณะหนึ่ง คือ การประเมินโดยทฤษฎีเน้นวิจัย ซึ่งใช้การสังเคราะห์การวิจัยเชิงปริมาณและการสร้างโมเดลโครงสร้าง

4. การประเมินตนเอง เป็นการประเมินที่เชื่อว่า ผู้ประเมินที่สามารถฝึกฝนมีความเป็นกลางที่จะสามารถใช้ปัญญาพิจารณาการตรวจสอบ เพื่อค้นหาการปรับปรุงแก้ไข โดยยึดหลัก 3 ประการ คือ การมีจิตสำนึกในการศึกษาต้องการพัฒนาตนเอง มีความมุ่งหมายเพื่อค้นหาความจริงความถูกต้อง ความดีงามและเห็นว่าเป็นประสบการณ์ทุกอย่างเป็นการเรียนรู้

5. การประเมินผลผลิตภัณฑ์ (The Consumer-Oriented Paradigm) เป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา ผู้บริโภคผลิตภัณฑ์ทางการศึกษา ไม่ว่าจะเป็นเอกสาร ตำรา

หลักสูตรและอื่น ๆ ธรรมชาติของการประเมินผลผลิตภัณฑ์ เป็นการประเมินแบบรวมสรุป (Summative Evaluation) ประเด็นสำคัญคือ เกณฑ์ที่ใช้ประเมินตรงที่ผู้บริโภครอคาดหวังหรือไม่ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องศึกษาเกณฑ์การประเมินตามที่ผู้บริโภครอคาดหวัง เพื่อนำผลการศึกษาไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ให้ได้คุณภาพตามเกณฑ์ที่คาดหวังของผู้บริโภค

6. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นการตัดสินคุณค่าสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยอาศัยความเห็นของผู้เชี่ยวชาญในวิชาชีพ การประเมินแบบนี้แบ่งออกเป็น 4 แบบ คือ ระบบประเมินเป็นทางการ ระบบประเมินไม่เป็นทางการ คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะกิจ และผู้เชี่ยวชาญเฉพาะกิจ นอกจากนี้ยังมีแนวประเมินตามแบบศิลปวิจารณ์

7. การประเมินแบบสืบสวนสอบสวน เป็นการประเมินเชิงกฎหมาย หรือกึ่งกฎหมาย โดยแบ่งเป็น 3 รูปแบบ คือ รูปแบบเชิงวิธีการทางกฎหมาย รูปแบบปรับวิธีการกึ่งกฎหมายและรูปแบบการอภิปรายที่มีการสืบพยาน

8. การประเมินเชิงธรรมชาติและการทำงานมีส่วนร่วม เป็นการนำวิธีการวิจัยคุณภาพมาใช้ในบริบทของการประเมิน เป็นรูปแบบการประเมินที่ยืดหยุ่นสูง มุ่งตอบสนองความต้องการของผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม การประเมินแบบนี้ให้ความสำคัญของความเป็นมนุษย์ตามความคิดเชิงมนุษยวิทยา ตัวอย่างการประเมินแบบนี้ คือ โมเดลการประเมินเชิงการตอบสนองของสเตก (Stak)

สมคิด พรหมจ้อย (2560 : 42) ได้แบ่งรูปแบบการประเมินออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทร์เลอร์ (Alph W.Tyler) ครอนบัค (Cronbach) และเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศสำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ สเตก (Stak) สคิฟเว่น (Scriven) และโพรวัส (Provus)

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้องได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Welch) สตัพเฟิลบีม (Stuffebeam) และอัลคิน (Alkin)

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการตามแนวคิดของนักวิชาการย่อมแตกต่างกันออกไป ตามแนวคิด ทฤษฎีและวิธีการประเมินของแต่ละบุคคล แต่ก็มีวัตถุประสงค์และเป้าหมายเดียวกัน คือ การให้ได้ข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจในการดำเนินงานและเกิดผลดีต่อการบริหารงานขององค์กร ที่จะให้เกิดประโยชน์สูงสุดของผู้รับบริการ

3. รูปแบบการประเมินโครงการ โดยใช้ชิปปี้ โมเดล (CIPP Model)

การประเมินตามแบบจำลองชิปปี้ หรือ CIPP Model ได้แบ่งเป็นการประเมินออกเป็น 4 ประเภท ดังที่ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 96 – 97) ได้กล่าวไว้ คือ

1. C = Context Evaluation การประเมินเนื้อความ เป็นการประเมินผลพื้นฐานที่ต้องเกี่ยวกับการค้นหาข่าวสาร อันจะนำไปสู่การพัฒนาตามเป้าหมายโครงการ วางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามสภาพแวดล้อม ความต้องการ เงื่อนไข ขอบเขตการประเมิน งานวิจัย และวรรณกรรม เอกสารการวิจัยและคำนิยาม

2. I = Input Evaluation เป็นการประเมินผล เพื่อค้นหาตัวประกอบหรือแนวทางที่เหมาะสม หรือมีประสิทธิภาพที่จะอำนวยให้โครงการดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ คือ บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ คำนึงถึงความสามารถของหน่วยงาน หรือตัวแทนในการจัดโครงการ กลยุทธ์ที่ใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ความช่วยเหลือ งบประมาณ เวลา อาคารสถานที่และอุปกรณ์

3. P = Process Evaluation เป็นการประเมินเพื่อค้นหาข่าวสารที่จะเป็นแนวทางหรือวิธีการปฏิบัติ การควบคุมการดำเนินการ เน้นที่กระบวนการนำโครงการสู่การปฏิบัติ ศึกษาความก้าวหน้าของโครงการ จุดอ่อน จุดแข็งของโครงการ ปรับปรุงวิธีการดำเนินงานโครงการ เร่งรัดโครงการ

4. P = Product Evaluation เป็นการตรวจสอบหาความสัมพันธ์ ระหว่างผลสัมฤทธิ์จากโครงการกับเกณฑ์ที่ตั้งไว้ว่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการอย่างไร การตัดสินใจจะดูผลสำเร็จของโครงการ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจ ว่าควรจะปรับขยายโครงการ หรือยุติลี้เลิกโครงการ หรือยกฐานะเป็นงานประจำ โดยคำนึงถึงวัตถุประสงค์ที่กำหนดขึ้นมาว่าใช้ได้หรือไม่ เกณฑ์ที่ใช้วัดสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์และกิจกรรมอย่างไร ผลที่ได้เมื่อเปรียบเทียบกับมาตรฐานเป็นอย่างไร

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 207– 217) ได้อธิบายถึง รายละเอียดของการประเมินตามรูปแบบ CIPP ไว้ดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่วไป เป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมความต้องการและเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสภาวะแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ด้านการประเมินสภาวะแวดล้อมนี้ จะมีลักษณะเด่นที่สำคัญมากมาย และจัดเป็นการวิเคราะห์ที่มีขนาดใหญ่ (Macro Analytic) ที่เป็นตัวกำหนดขอบเขตของการประเมินการบรรยาย และการวิเคราะห์บริบท นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้องและมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสภาวะแวดล้อม ทำให้ได้มาจากการเปลี่ยนแปลงของ

วัตถุประสงค์ โดยอาศัยการวินิจฉัยและการจัดเรียงลำดับปัญหา ให้สอดคล้องกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูล เพื่อใช้ในการตัดสินใจ ความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้นโดยจะดูว่า ข้อมูลนั้น จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ คือ ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคาร สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ

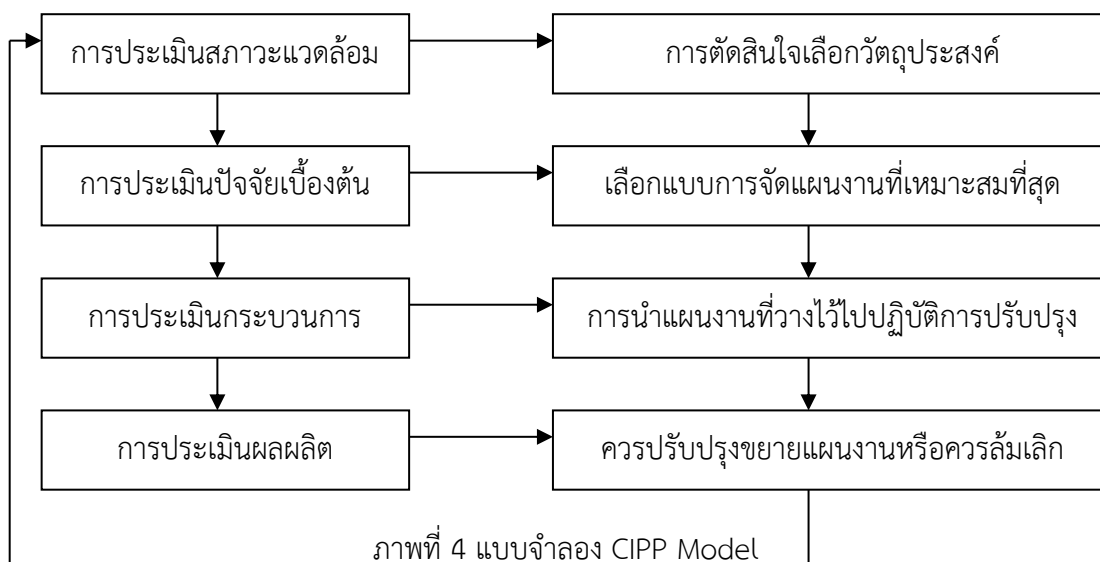
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้รับอนุมัติ และลงมือทำการประเมินกระบวนการ จำเป็นจะต้องได้รับการเตรียมการ เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดไว้

3.2 เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน

3.3 เพื่อเป็นรายงานสะสมถึงปฏิบัติการต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อวัดและหาข้อสรุปของความสำเร็จ ซึ่งต้องพิจารณาตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ว่า ใช้ได้หรือไม่ มาตรฐานในการวัด คือ อะไร ผลการวัดเป็นอย่างไร โดยอาศัยรายงานจากการประเมินสถานะแวดล้อม ปัจจัยและกระบวนการร่วมด้วยทั้งระหว่างปฏิบัติการโครงการ และหรือเมื่อสิ้นสุดโครงการพร้อมกันไป การประเมินตามรูปแบบ CIPP Model โดยสามารถสรุปได้ในลักษณะแผนภาพที่ 4 ได้ดังนี้



ที่มา : สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 207- 217)

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการ มีความแตกต่างกันและมีหลายรูปแบบ ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมิน สำหรับการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ยึดรูปแบบการประเมินของแดเนียล แอล.สตัฟเฟิลบีม (Danial L.Stufflebeam) หรือที่เรียกว่า แบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งเป็นการประเมินที่กำหนดรายละเอียด คือ 1) การประเมินสถานะแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการ 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการและ 4) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ของโครงการ ซึ่งจะสะท้อนผลได้มากที่สุด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และพัฒนาแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพต่อไป

5. เอกสารเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

5.1 หลักและทฤษฎีการบริหาร

เกื้อกูล ขวัญทอง (2558 : 6 – 8) ได้สรุปไว้ว่า หลักและทฤษฎีการบริหารที่นำมาจากชาติตะวันตกนั้น มีมากมายหลายวิธีการตามยุคสมัย เนื่องจากมีนักการศึกษาไทยได้ไปเรียนรู้ แล้วนำมาประยุกต์ใช้กับประเทศไทย ซึ่งสำเร็จบ้าง ไม่สำเร็จบ้าง การนำทฤษฎีใดที่ไม่เข้ากับคนไทยก็สูญหายไปตามกาลเวลา สิ่งใดปรับเข้ากับวิถีไทยได้ ก็คงอยู่ต่อไป อย่างไรก็ตาม ถ้าหากไม่มีการเปลี่ยนแปลง ก็จะไม่สามารถแข่งขันหรือพัฒนาได้เท่ากับประเทศอื่นการบริหารสถานศึกษา แนวใหม่นั้น ผู้บริหารควรมีหลักและกระบวนการบริหาร การบริหารการศึกษา หลักการแนวคิดในการบริหาร ภาพรวมของการบริหาร ทั้งนี้ เพื่อให้การจัดการบริหารสถานศึกษามีความเหมาะสมผู้เขียนจะได้กล่าวถึงประเด็นดังกล่าว เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมุมมองในการบริหารสถานศึกษายิ่งขึ้นต่อไป

คำจำกัดความของคำว่า “การบริหาร” (Administration) ใช้ในความหมายกว้าง ๆ เช่น การบริหารราชการ อีกคำหนึ่ง คือ “การจัดการ” (Management) ใช้แทนกันได้กับคำว่า การบริหาร ส่วนมาก หมายถึง การจัดการทางธุรกิจมากกว่า โดยมีหลายท่านได้ระบุไว้ ดังนี้ (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, 2553 : 12 - 14)

ปีเตอร์ เอฟ. ดรักเคอร์ (Peter F. Drucker) ได้สรุปว่า การบริหาร คือ ศิลปะในการทำงาน ให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น

เฮอริเบิร์ต เอ. ซิมอน (Herbert A. Simon) ได้กล่าวว่า การบริหาร คือ กิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่างร่วมกัน การบริหารจึงเป็นศิลปะในการทำให้สิ่งต่าง ๆ ได้รับการกระทำจนเป็น ผลสำเร็จ กล่าวคือ ผู้บริหารไม่ใช่เป็นผู้ปฏิบัติ แต่เป็นผู้ใช้ศิลปะทำให้ผู้ปฏิบัติทำงานจนสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว

ธีระ รุญเจริญ (2554 : 64 - 65) ได้สรุปไว้ ดังนี้

การบริหาร คือ กระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

การบริหาร คือ การทำงานของคณะบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ที่รวมปฏิบัติการให้บรรลุเป้าหมายร่วมกัน

การบริหาร หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไปร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างหนึ่งอย่างใดหรือหลาย ๆ อย่างที่บุคคลร่วมกันกำหนดโดยใช้กระบวนการอย่างมีระบบและให้ทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมหรือกระบวนการที่คนตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ โดยผู้บริหารจะต้องใช้ศิลปะในการบริหาร และตัดสินใจดำเนินการอย่างเป็นระบบ จากการใช้ทรัพยากรและวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2555 : 14) ได้สรุปว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้านการศึกษา นับแต่บุคลิกภาพ ความรู้ ความสามารถ เจตคติ พฤติกรรม คุณธรรม เพื่อให้มีค่านิยมตรงกันกับความต้องการของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยควบคุมสิ่งแวดล้อม ให้มีผลต่อบุคคล และอาศัยทรัพยากร ตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสมในสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้นักเรียน บุคคลและผู้ที่เกี่ยวข้อง พัฒนาไปตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำเนินชีวิตอยู่ ส่วนคำว่า “สถานศึกษา” หมายความว่า สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การศึกษาพิเศษ ศูนย์ศึกษานอกระบบและตามอัธยาศัย ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย วิทยาลัยชุมชน สถาบันหรือสถานศึกษาที่เรียกชื่ออย่างอื่นของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาตามกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ และตามประกาศกระทรวง ดังนั้น การบริหารการศึกษา คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมมือกันดำเนินการ เพื่อพัฒนาเด็ก เยาวชน ประชาชน หรือสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน เช่น ความสามารถ ทักษะ พฤติกรรม ค่านิยม หรือคุณธรรม ทั้งในด้านการสังคม การเมือง และเศรษฐกิจ เพื่อให้บุคคลดังกล่าวเป็นสมาชิกที่ดีและมีประสิทธิภาพของสังคม โดยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งที่เป็นระเบียบแบบแผน และไม่เป็นระเบียบแบบแผน

เกื้อกูล ขวัญทอง (2558 : 9) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารการศึกษา คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษา ร่วมมือกับครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนในทุก ๆ ด้าน ตั้งแต่ความรู้ ทักษะ ความสามารถ พฤติกรรมและคุณธรรม เพื่อให้มีความเหมาะสมตรงกับหลักสูตรและความต้องการของสังคม โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัยการควบคุมสิ่งแวดล้อม ให้มีต่อบุคคล เพื่อให้บุคคลพัฒนาตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำรงชีวิตอยู่ โดยผู้บริหารสถานศึกษา สถาบันการศึกษา หน่วยงานการศึกษา บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ การบริหารการศึกษาจึงเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพผู้เรียน ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ความคิด ความสามารถ และการเป็นคนดี

ดังนั้น จากสรุปความหมายของ “การบริหารการศึกษา” ที่กล่าวมาแล้ว อธิบายขยายความได้ว่า หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคล ซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานของผู้บริหาร ร่วมกับครู ในโรงเรียน รวมถึงผู้ที่เกี่ยวข้อง หรืออธิการบดีร่วมกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย หรือรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และครูอาจารย์ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และกลุ่มบุคคลเหล่านี้ ต่างร่วมมือกันพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งสิ้น การจะพัฒนาคนให้มีคุณภาพได้นั้น จะต้องมี การดำเนินการในการเรียนการสอน การจัดกิจกรรม การวัดผล การจัดหาอาคารสถานที่และวัสดุ ครุภัณฑ์ การสรรหาบุคคล มาดำเนินการ หรือมาทำการสอนในสถาบันการศึกษา การปกครองนักเรียน

เพื่อให้นักเรียนเป็นคนดี มีวินัยและอื่น ๆ ซึ่งการดำเนินงานเหล่านี้รวมกันเรียกว่า “ภารกิจทางการบริหารการศึกษา” หรือ “งานบริหารการศึกษา” นั่นเอง

บทบาทของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษา มีภารกิจขอบข่ายและการจัดการศึกษาตามโครงสร้างสายงานที่เปลี่ยนแปลงใหม่ และเป็นบทบาทที่ผู้บริหารต้องนำไปใช้หรือนำไปปฏิบัติในภารกิจหลัก 4 ด้าน ดังนี้ (ธีระ รุญเจริญ, 2554 : 66)

1. การบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจงานในการบริหารงานวิชาการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ประสานความร่วมมือกับครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ จัดภารกิจงานให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การวิจัย การพัฒนาสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้ และการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. การบริหารงบประมาณ เป็นภารกิจงานในการบริหารงบประมาณ มุ่งเน้นความคล่องตัว โปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงาน จัดภารกิจให้ครอบคลุมการเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ บริหารงานการเงิน บัญชี พัสดุและสินทรัพย์ การตรวจสอบติดตามและประเมินผล

3. การบริหารงานบุคคล เป็นภารกิจงานในการบริหารงานบุคคล มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนองภารกิจของสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ให้ขวัญ กำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติ ความก้าวหน้างานในอาชีพ จัดภารกิจให้ครอบคลุม การวางแผนอัตรา กำลัง การบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติ ราชการ ตลอดจนวินัยและการรักษาวินัย

4. การบริหารทั่วไป เป็นภารกิจงานในการบริหารงานทั่วไป เกี่ยวข้องกับการจัด ระบบการบริหารองค์กร ให้บรรลุผลตามมาตรฐาน มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของบุคคล จัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จัดภารกิจงานให้ครอบคลุม งานสำนักงาน การพัฒนาระบบเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ เครือข่ายการศึกษา งานอาคารสถานที่ การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การจัดระบบควบคุมภายใน และประสานงานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า บทบาทของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษาจะต้องมีความรับผิดชอบ และดำเนินการ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป เพื่อให้เด็กเรียนมีคุณภาพตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ต่อไป

5.2 การบริหารเป็นทั้งศาสตร์และศิลป์

ธีระ รุญเจริญ (2554 : 67) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหาร เป็นสาขาวิชาที่มีการจัดการระเบียบอย่างเป็นระบบ คือ มีหลักเกณฑ์และทฤษฎีที่ฟังเชื่อถือได้ อันเกิดจากการค้นคว้าเชิงวิทยาศาสตร์

เพื่อประโยชน์ในการบริหารโดยลักษณะนี้ การบริหารจึงเป็นศาสตร์ (Science) เป็นศาสตร์สังคม ซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกับวิชาจิตวิทยา สังคมวิทยาและรัฐศาสตร์ แต่ถ้าพิจารณาการบริหารในลักษณะ ของการปฏิบัติที่ต้องอาศัยความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และทักษะของผู้บริหารแต่ละคนที่ทำงานให้บรรลุเป้าหมาย ซึ่งเป็นการประยุกต์เอาความรู้ หลักการและทฤษฎีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงาน เพื่อให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม การบริหาร ก็จะมีลักษณะเป็นศิลป์ (Arts) ปัจจัยสำคัญของการบริหารมี 4 อย่างที่เรียกว่า 4Ms ได้แก่

1. คน (Man)
2. เงิน (Money)
3. วัสดุสิ่งของ (Materials)
4. การจัดการ (Management)

พริคคัต์ วิลยัรตัน (2558 : 14) ได้สรุปไว้ว่า การบริหาร เป็นกระบวนการที่เป็นทั้งศาสตร์ และ ศิลป์ในการให้คณะบุคคลร่วมกันทำงาน โดยอาศัยทรัพยากร และกระบวนการวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ ในองค์กรหรือหน่วยงาน กล่าวคือ ศาสตร์ หมายถึง หลักเกณฑ์ทฤษฎีที่ศึกษาค้นคว้ามา องค์ความรู้ ทฤษฎี หลักการ แนวคิด แนวทาง การบริหารที่เป็น กฎเกณฑ์ตรวจสอบได้ มีสาระเป็นหลักวิชา กฎเกณฑ์ ความจริง เป็นเหตุเป็นผล ไม่ยึดติดทางอารมณ์ ความรู้สึก ส่วนที่เป็นศิลป์ หมายถึง เทคนิคที่ผู้บริหารต้องรู้จักใช้ประกอบกับการบริหารที่เป็นทฤษฎี การประยุกต์ใช้ที่มีการคำนึงถึงอารมณ์ จิตใจ ความรัก ความชื่นชม ความเชื่อมั่น ไม่สนใจความเป็นจริง เช่น ต้องรู้จักใช้หลักการของ แรงจูงใจ มนุษย์สัมพันธ์ สร้างขวัญและกำลังใจ ภาวะผู้นำ การตัดสินใจ การสื่อสาร การสร้างทีมงาน การคิดนอกกรอบ เป็นต้น

ดังนั้น ผู้บริหารที่มีความสามารถ จึงต้องใช้การบริหารที่เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ในการ บริหารจัดการเกี่ยวกับคน เงิน วัสดุสิ่งของและการจัดการ เพื่องานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้และคน ในองค์กรให้ความร่วมมือ มีความเชื่อมั่นร่วมกันในการดำเนินการ มีขวัญและกำลังใจ มีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

5.3 กระบวนการบริหารการศึกษา

สมคัคคั คงเทีย่ง (2555:16 - 18) ได้กล่าวไว้ว่า อองรี ฟาโยล (Henry Fayol) นักอุตสาหกรรม ชาวฝรั่งเศส มีประสบการณ์ด้านการบริหารองค์การของรัฐขนาดใหญ่ ได้นำเสนอ หลักการที่เรียกว่า หลักการจัดการ 14 ประการ (Fayol's Fourteen Principles of Management) ซึ่งมีดังต่อไปนี้ คือ

1. การจัดแบ่งงาน (division of work) หลักการ คือ การทำให้คนจำนวนมากที่ต้องมา ทำงานร่วมกัน ได้มีการจัดแบ่งหน้าที่ตามความสามารถ หรือความเชี่ยวชาญพิเศษของแต่ละคน เพื่อให้สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. การมีอำนาจหน้าที่ (authority) ผู้จัดการต้องสามารถออกคำสั่งได้สอดคล้อง

กับอำนาจหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ทำให้คำสั่งที่ออกไปนั้นมีความถูกต้องและเกิดความรับผิดชอบควบคู่กันไป เมื่อใดที่มีการใช้อำนาจหน้าที่ เมื่อนั้นความรับผิดชอบก็ต้องติดตามไปด้วย

3. ความมีวินัย (discipline) ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือพนักงานต้องเชื่อฟัง และเคารพกฎเกณฑ์ขององค์กร การที่คนจะมีวินัยที่ดีนั้น เกิดจากผู้นำที่มีประสิทธิภาพ มีความเข้าใจที่ชัดเจนระหว่างฝ่ายจัดการและคนทำงาน ทั้งนี้ เมื่อมีการทำผิดกฎระเบียบขององค์กร ก็จะมีผลทำให้ได้รับโทษ

4. เอกภาพของสายบังคับบัญชา (unity of command) พนักงานหรือลูกจ้างทุกคน จะได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชาเพียงคนเดียว สายบังคับบัญชา จะมีลักษณะเป็นทอด ๆ ไป แต่ละคนจะรู้ว่าใคร คือ เจ้านายของตน

5. เอกภาพในทิศทาง (unity of direction) แต่ละคนในกลุ่มกิจกรรมขององค์กรจะมีจุดมุ่งหมายเดียวกัน รับแผนเดียว และจากหัวหน้าเดียว

6. ผลประโยชน์ของหมู่คณะจะต้องเหนือผลประโยชน์ส่วนตน (Subordination of Individual Interests to the General Interests) คนที่เข้ามาทำงานในองค์กรนั้น จะต้องยอมรับว่าผลประโยชน์ขององค์กร จะต้องมาเหนือผลประโยชน์ส่วนตน

7. มีระบบค่าตอบแทนที่ยุติธรรม (remuneration) คนทำงานแม้จะต้องเห็นผลประโยชน์ขององค์กรเหนือผลประโยชน์ส่วนตน แต่องค์กร ก็จะต้องทำหน้าที่ จัดระบบค่าตอบแทนให้เหมาะสมแก่ความสามารถ และเป็นไปอย่างยุติธรรม

8. ระบบการรวมศูนย์ (centralization) การรวมศูนย์ในที่นี้ หมายถึง ระดับของการที่ผู้ใต้บังคับบัญชา จะมีส่วนในการตัดสินใจอย่างไร การจะกระจายอำนาจ หรือรวมอำนาจเพียงใด ขึ้นอยู่กับความเหมาะสม ประเด็นจะอยู่ที่ว่า ทำอย่างไร จึงจะรวมศูนย์ได้ในแต่ละกรณี แนวคิดนี้มองเห็นความจำเป็นขององค์กรที่ต้องมีศูนย์รวมอำนาจ

9. สายบังคับบัญชา (scalar chain) หมายถึง สายบังคับบัญชา จากระดับสูงลงมาสู่ระดับต่ำสุด สายการสื่อสารติดต่อก็จะเป็นไปตามนี้ คือ จะเป็นไปตามระดับชั้น อย่งไรก็ตาม ถ้าสายการบังคับบัญชาก่อให้เกิดการเสียเวลาล่าช้า ก็ให้มีการข้ามชั้นตอนได้ และทั้งนี้ต้องเป็นข้อตกลงระหว่างส่วนงานที่เกี่ยวข้อง

10. ความเป็นระบบระเบียบ (order) หมายความว่า คน หรือวัสดุ อุปกรณ์ทั้งหลายที่ดี จะอยู่ในที่อันเหมาะสมในเวลาอันเหมาะสม ความเป็นระบบระเบียบนี้ ในส่วนหนึ่งหมายความว่าถ้าเกิดการเปลี่ยนแปลง เช่น คนป่วยงาน ลางาน ก็สามารถมีคนทดแทนได้ เพราะมีความเป็นระบบทำให้รู้งานกัน

11. ความเท่าเทียมกัน (equity) ในที่นี้ ผู้เป็นหัวหน้า จะต้องมีการตอบสนองต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างมีเมตตาและยุติธรรม การใช้อำนาจของผู้บริหารจะเป็นไปด้วยหลักการมิใช่จะทำ

อะไรได้ตามใจก็ได้ โดยไม่คำนึงถึงความเท่าเทียมของคนในหน่วยงาน

12. ความมั่นคง และสามัญฐานะของบุคลากร (stability of tenure of personnel) ทั้งนี้โดยมองว่า การที่มีคนเปลี่ยนงานบ่อย ๆ นั้น จะทำให้งานไม่มีประสิทธิภาพฝ่ายบริหารควรวางแผนงานให้สามารถมีการทดแทนกำลังคนกันได้ เมื่อมีตำแหน่งว่างลง

13. การริเริ่มสร้างสรรค์ (initiative) ผู้ใต้บังคับบัญชาจะสามารถมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ที่จะทำงานออกมาได้ในระดับที่สูง

14. วิญญาณแห่งหมู่คณะ (esprit de corps) การสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน มีความราบรื่น และความเป็นปึกแผ่นในองค์กร

จากหลักการบริหารทั่วไป 14 ข้อขององรี ฟาโยล์ (Henry Fayol) ทำให้ต่อมา ลูเธอร์ กูลิค (Luther Gulick) ได้นำมาปรับปรุง ซึ่งเป็นที่รู้จักกันดีในตัวย่อที่ว่า “POSDCoRB” กลายเป็น คัมภีร์ของการจัดองค์การในต้นยุคของศาสตร์การบริหาร ซึ่งตัวย่อแต่ละตัว มีความหมาย ดังนี้

| | | |
|-------------------|---------|-------------------|
| P – Planning | หมายถึง | การวางแผน |
| O – Organizing | หมายถึง | การจัดองค์การ |
| S – Staffing | หมายถึง | การจัดคนเข้าทำงาน |
| D – Directing | หมายถึง | การสั่งการ |
| Co – Coordinating | หมายถึง | ความร่วมมือ |
| R – Reporting | หมายถึง | การรายงาน |
| B – Budgeting | หมายถึง | งบประมาณ |

แมกซ์ เวเบอร์ (Max Weber) เป็นนักสังคมวิทยาชาวเยอรมัน ได้นำเสนอแนวคิดการจัดองค์การ ที่เรียกว่า bureaucracy หรือระบบราชการ โดยเขาเห็นว่า เป็นลักษณะองค์การที่เป็นอุดมคติ ที่องค์การทั้งหลายควรจะเป็น หากได้รับการพัฒนาในระดับที่เหมาะสม โดยสรุปแล้วแนวคิดการจัดองค์การของเวเบอร์มี 6 ประการ มีดังนี้ คือ

1. องค์การต้องมีการจัดแบ่งงานออกเป็น ส่วน ๆ เพื่อให้แต่ละส่วนงานได้มีโอกาสทำงานในส่วนที่ง่ายพอ และมีการกำหนดงานนั้น ๆ ให้ชัดเจนและไม่สับสน (Division of labor)

2. องค์การนั้นต้องมีสายบังคับบัญชาตามลำดับชั้น (Authority Hierarchy) โดยสำนักงานหรือตำแหน่งต่าง ๆ ถูกจัดให้เป็นลำดับชั้นโดยสำนักงานและตำแหน่งงานที่อยู่ใต้หน่วยงานหรือตำแหน่งงานนั้นจะอยู่ภายใต้การดูแลในระดับสูงขึ้นไป

3. ระบบการคัดเลือกคนนั้นต้องกระทำอย่างเป็นทางการ (Formal Selection) ทุกคนที่เข้าร่วมในหน่วยงานนั้นจะถูกคัดเลือกมาตามความสามารถ และคุณสมบัติ ซึ่งแสดงให้เห็นได้ด้วยการฝึกอบรม การศึกษาที่ได้รับและการจัดให้มีระบบการคัดเลือก หรือสอบคัดเลือกอย่างเป็นทางการ

4. องค์การต้องมีระเบียบและกฎเกณฑ์ (Formal Rules and Regulations) ทั้งนี้เพื่อให้สามารถประกันความเป็นเอกภาพในการดำเนินการ และการกำกับการทำงานของพนักงาน ผู้ทำหน้าที่ด้านการจัดการ จึงต้องมีกฎเกณฑ์เอาไว้ เพื่อเป็นการกำกับการปฏิบัติของทั้งสองฝ่าย

5. ความไม่เลือกที่รักมักที่ชัง (Impersonality) ความจริงแล้วคำว่า impersonality หมายถึงการไม่มีอะไรเป็นพิเศษเป็นการส่วนตัว ไม่มีการถือเอาสายสัมพันธ์ในครอบครัวเป็นใหญ่ไม่มีการให้สิทธิพิเศษแก่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ถ้าจะทำอะไรก็ต้องให้เป็นไปตามกฎเกณฑ์ที่ได้มีการกำหนดเอาไว้

6. การแยกระบบการทำงานออกเป็นสายอาชีพ (Career Orientation) โดยฝ่ายบริหารเอง ก็ไม่ใช่เจ้าขององค์การ แต่เป็นนักบริหาร หรือนักจัดการที่เข้าสู่ตำแหน่งตามความสามารถของตน โดยแยกความผูกพันและความเป็นเจ้าของออกจากกัน คนทำงานแต่ละระดับก็ได้รับอัตราค่าตอบแทนอย่างเป็นระบบ มีเลื่อนขั้นและการเติบโตภายในหน่วยงานได้ตามลำดับ

พริตต์ คี วิลัยรัตน์ (2558 : 14) ได้อธิบายหลักและกระบวนการบริหารการศึกษาไว้ว่า ปัจจุบันระเบียบวิธีการปฏิบัติงาน เอกสารทางวิชาการ หลักสูตรกลวิธีในการจัดการเรียนรู้ การวัดผลและประเมินผลได้เปลี่ยนแปลงไป ครูต้องปรับเปลี่ยนวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องกับยุคสมัย โดยนำแนวทางการนำความรู้ที่ได้รับไปปรับใช้ เพราะปัญหาที่เกิดขึ้นในองค์กรหลายอย่างมาจากวิธีการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา ทำให้การดำเนินงานขององค์กรล่าช้า หรือไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์กร เกิดความขัดแย้ง ไม่สามัคคีภายในองค์กร ดังกล่าว หลักการบริหารที่ดี คือทำให้เกิดความขัดแย้งน้อยที่สุด เพื่อที่จะให้ปกครองง่าย จึงต้องใช้หลักการครองตน การครองคน และการครองงาน หรือการใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน กล่าวคือ การสร้างธรรมาภิบาล (Good Governance) ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยการสร้างระบบบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี พ.ศ. 2542 ระบุว่า ธรรมาภิบาล มีองค์ประกอบ 6 ประการ คือ

1. หลักนิติธรรม ได้แก่ การตรากฎหมาย กฎ ข้อบังคับต่าง ๆ ให้ทันสมัยและเป็นธรรม เป็นที่ยอมรับของสังคม ไม่เลือกปฏิบัติ และสังคมยินยอมพร้อมใจปฏิบัติตามกฎหมายและกฎข้อบังคับเหล่านั้น โดยถือว่าเป็นการปกครองภายใต้กฎหมาย มิใช่ตามอำเภอใจ หรือตามอำนาจของตัวบุคคล

2. หลักความโปร่งใส ได้แก่ การสร้างความไว้วางใจซึ่งกัน โดยมีการให้และการรับข้อมูลที่สะดวกรเป็นจริง ทันท่วงที ตรงไปตรงมา มีที่มาที่ไปที่ชัดเจนและเท่าเทียม มีกระบวนการตรวจสอบความถูกต้องชัดเจนได้

3. หลักการมีส่วนร่วม ได้แก่ การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้ และร่วมคิด ร่วมเสนอความเห็น ในการตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศในด้านต่าง ๆ เช่น การแจ้งความเห็นการได้สวนสาธารณะ การประชาพิจารณ์การแสดงประชามติ นอกจากนี้ ยังรวมไปถึงการร่วมตรวจสอบ และร่วมรับผิดชอบต่อผลของการกระทำนั้น

4. หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ ได้แก่ ความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ เป็นการสร้างกลไกให้มีผู้รับผิดชอบ ตระหนักในหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคมการใส่ใจ ปัญหาสาธารณะของบ้านเมือง และกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตน

5. หลักความคุ้มค่า ได้แก่ การบริหารจัดการและการใช้ทรัพยากรที่มีจำกัด ให้เกิดประโยชน์คุ้มค่า เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม

6. หลักคุณธรรม ได้แก่ การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม สำนึกในหน้าที่ มีความซื่อสัตย์ สุจริต จริ่งใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย และเคารพในสิทธิของผู้อื่น

ดังนั้น หากผู้บริหารสถานศึกษา ใช้กระบวนการบริหารการศึกษาที่ยึดมั่นในหลัก แนวคิด ทฤษฎีอย่างถูกต้อง มีการสร้างธรรมาภิบาลและปฏิบัติร่วมกันในสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด ก็จะส่งผลให้การดำเนินงานต่าง ๆ ในสถานศึกษาบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ และได้รับความเชื่อถือร่วมกัน อีกด้วยการนำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในหน่วยงานของรัฐ ก็เพื่อให้ประชาชนเกิดความเชื่อถือศรัทธาว่าปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการทุจริต คอร์รัปชันของหน่วยงานภาครัฐจะลดลง ซึ่งสิ่งที่เป็นในการบริหารงานของหน่วยงานในภาครัฐได้แก่ ภาระรับผิดชอบตรวจสอบได้ มีความโปร่งใส มีการป้องกัน ปรามปราม การทุจริตและการประพฤติมิชอบ การสร้างการมีส่วนร่วม การสร้างกรอบทางกฎหมายและกระบวนการ ยุติธรรม การตอบสนองที่ทันการ มีความเห็นชอบร่วมกัน งานมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล และดำเนินการด้วยความเสมอภาคและความเกี่ยวข้อง

4.4 การนำหลักทฤษฎีมาใช้

สมศักดิ์ คงเที่ยง (2555: 17 -18) ได้สรุปว่า การนำหลักทฤษฎีใดมาใช้ใน ผู้บริหาร วิเคราะห์ สภาพปัญหาของโรงเรียนของตนเองว่า ควรนำทฤษฎีใดมาใช้ในการแก้ปัญหาทำให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของโรงเรียนของตนเอง การใช้ SWOT วิเคราะห์สภาพภายนอกและภายใน โรงเรียนหากู้เขาและรู้เรา ให้บรรยายครั้งก็ขณะร้อยครั้ง เป็นหนึ่งประเด็นกลยุทธ์ด้านการศึกษองจีน ในสมัยโบราณกล่าวไว้ เพื่อแสดงถึงการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อให้รู้จุดอ่อน จุดแข็งของตนเองและคู่แข่ง ที่จะนำมาซึ่งการกำหนดกลยุทธ์ หรือแนวทางการสร้างความสำเร็จในการบริหารดำเนินงาน ไต ๆ ได้ตามประสงค์ การศึกษาวิเคราะห์องค์กร หน่วยงานหรือของตัวบุคคล เพื่อทบทวนจุดอ่อน (Weakness) จุดแข็ง (Strengths) โอกาส (Opportunities) อุปสรรค (Threats) ในการทำงานหรือเรียกสั้น ๆ ว่า SWOT Analysis เป็นหนึ่งในเครื่องมือของการศึกษาวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การแก้ไข ปัญหาขององค์กร หน่วยงาน หรือระดับบุคคล สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารองค์กรได้ หลากหลาย เช่น การกำหนดกลยุทธ์ในการวางแผนธุรกิจ การวางแผนการตลาด แผนการดำเนินงาน เป็นเครื่องมือขั้นต้นในการดำเนินการปรับปรุงองค์กร ใช้การบริหารทรัพยากรบุคคล หรือกระทั่ง การศึกษาวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพฤติกรรมของแต่ละบุคคล เพื่อการพัฒนาปรับปรุง

ประสิทธิภาพในการทำงานให้ดียิ่งขึ้น เป็นการศึกษาเพื่อทำให้รู้ว่า อะไรเป็นปัญหา หรือโอกาสที่จะต้องแก้ไขปรับปรุง ทั้งนี้ SWOT Analysis เป็นการระดมความคิดของคนที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกันในหลาย ๆ ด้านที่จะช่วยในการกำหนดปัญหา กำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นกลยุทธ์ และวางแผนทางแก้ไขปัญหาได้อย่างถูกต้อง การนำทฤษฎีการบริหารมาใช้ สำหรับผู้บริหารที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง จำเป็นต้องพัฒนาอยู่เสมอไม่หยุดนิ่ง คือ วางแผน ปฏิบัติ ตรวจสอบและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ไม่มีทฤษฎีใดที่ดีที่สุด แต่ละทฤษฎีเหมาะสมในแต่ละสถานการณ์นั้น ๆ

สถาพร พุทธิพิบูล (2560 : 47) ได้สรุปแนวความคิดการนำหลักการบริหารการศึกษากับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ไว้ว่า การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีความรู้ ทักษะ ความเชี่ยวชาญในอาชีพ และเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า และนำไปสู่การพัฒนาองค์กรและสังคมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในยุคศตวรรษที่ 21 ดังนั้น การบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต จึงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการและพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์กรทางการศึกษาทุกระดับให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคมที่สำคัญ 2 ประเด็นหลัก ดังนี้ 1) เน้นใช้การประเมินเชิงระบบแบบ ป้อนไปข้างหน้า (Feed forward) หรือเน้นการใช้ภาพอนาคต มากำหนดเป็นประเด็นปัญหาและสมมติฐานในการแก้ปัญหาการศึกษาในอนาคต มากกว่าการใช้วิธีการประเมินเชิงระบบแบบป้อนกลับ (Feedback) ซึ่งเป็นการนำผลที่เกิดจากการดำเนินการในอดีตมากำหนดเป็นประเด็นเพื่อแก้ปัญหาการศึกษาในอนาคต จึงทำให้สมมติฐานในการแก้ปัญหาในระบบการศึกษา ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริงของสังคม และ 2) การพัฒนาผู้บริหารองค์กรทางการศึกษาและสถานศึกษาในทุกระดับให้มีภาวะผู้นำแบบทวีปัญญา (Multipliers Leadership) เพื่อสร้างคนเก่งให้กับองค์กรและใช้คนเก่งขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลที่ยั่งยืนและยับยั้งการใช้ภาวะผู้นำแบบบั่นทอนปัญญา (Diminishers Leadership) ของผู้บริหารองค์กร ทั้งนี้ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ปัจจุบันและอนาคตแล้วจึงไม่สามารถสร้างประสิทธิผล ให้กับองค์กรอย่างยั่งยืนแต่กลับเป็นการสร้างปัญหาต่อ องค์กรในอนาคตอีกด้วย

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ผู้บริหารที่จะประสบความสำเร็จในการพัฒนาสถานศึกษา จะต้องเรียนรู้และรู้จักใช้กระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม เข้าใจหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ศาสตร์ และศิลป์ของการบริหารการศึกษา โดยมีเป้าหมายสูงสุด คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ให้เป็นที่ยอมรับ มีความศรัทธาเชื่อมั่นของผู้รับบริการอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพต่อไป

5.5 กระบวนการบริหารคุณภาพ

รัฐวิชัย พัฒนจิระจุนท์ (2557 : 12 -15) ได้สรุปแนวคิดและนำเสนอการบริหารคุณภาพไว้ คือ ทฤษฎีระบบ ที่ได้เริ่มต้นขึ้นเมื่อประมาณ ปี 1920 – 1940 นักวิทยาศาสตร์ สังเกตเห็นเหตุการณ์ หรือ ปรากฏการณ์ต่าง ๆ บนโลกนี้เกิดขึ้นอย่างมีความซับซ้อน เป็นไปในลักษณะเดียวกัน

คล้ายกัน เรียกว่า ความเป็นระบบ เมื่อประมาณปี ค.ศ.1930 Ludvin Von Bertalanffy ค้นพบทฤษฎีระบบทั่วไป (General Systems Theory) และนำเสนอมุมมองระบบแบบองค์รวมในปี ค.ศ. 1956 ดังนี้

ทฤษฎีระบบ หมายถึง สิ่งต่าง ๆ บนโลกนี้ มีลักษณะเป็นระบบ ต้องมีองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์กันเป็นกระบวนการ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ตามที่ได้กำหนดไว้ได้ โดยระบบจำแนกได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. ระบบปิด (Closed System) เป็นระบบที่มีความสมบูรณ์ในตัวเอง ไม่สัมพันธ์กับระบบอื่นใด และแยกตนเองออกจากสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ทางสังคม สามารถควบคุมได้ เช่น การทดลองทางวิทยาศาสตร์ จะต้องอยู่ในกระบวนการที่ถูกควบคุม และไม่สามารถเปลี่ยนแปลงปรับเปลี่ยนได้ เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่สมบูรณ์ถูกต้อง

2. ระบบเปิด (Open System) เป็นระบบที่ต้องปฏิสัมพันธ์ กับสิ่งต่าง ๆ ทั้งบุคคล องค์กร หรือหน่วยงานในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง มีการเอื้อประโยชน์ พึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน โดยสิ่งแวดล้อมภายนอก มีผลหรือมีอิทธิพลต่อการทำงานขององค์กรด้วย ไม่สามารถควบคุมได้ องค์ประกอบของระบบ ประกอบด้วยส่วนสำคัญ 7 ประการ ได้แก่

1. วัตถุประสงค์ (goals)
2. ปัจจัยนำเข้า (inputs)
3. กระบวนการ (processes)
4. ผลลัพธ์ (outputs)
5. การส่งข้อมูลป้อนกลับ (feedback)
6. การควบคุม (control)
7. สิ่งแวดล้อม (environments)

ผู้ที่ศึกษาทฤษฎีระบบ มีหลักการจดจำ ซึ่งสามารถสรุปเป็นองค์ประกอบหลักได้ 3 ส่วนใหญ่ คือ

1. สิ่งที่ป้อนเข้าไปหรือปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง ปัจจัยต่าง ๆ หรือองค์ประกอบแรกนำไปสู่การดำเนินงานของระบบ โดยรวมไปถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ต้องการของระบบนั้น ๆ ในระบบการศึกษาตัวป้อนเข้าไป ได้แก่ นักเรียน สภาพแวดล้อมของนักเรียน โรงเรียน สมุด ดินสอ และอื่น ๆ เป็นต้น

2. กระบวนการ (Process) คือ องค์ประกอบต่อมาของระบบ หมายถึง วิธีการที่จะนำไปสู่ผลงาน หรือผลผลิตของระบบ โดยในระบบการศึกษา ได้แก่ วิธีการสอนต่าง ๆ เป็นต้น

3. ผลงาน (Output) หรือผลผลิต (Product) เป็นองค์ประกอบสุดท้ายของระบบ หมายถึง ความสำเร็จในลักษณะต่าง ๆ ที่มีประสิทธิภาพ หรือประสิทธิผลในระบบการศึกษา

ได้แก่ นักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในลักษณะต่าง ๆ หรือนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถที่จะดำรงชีวิตในอนาคตได้ตามอัตภาพ เป็นต้น

ทั้งนี้ องค์ประกอบทั้ง 3 จะต้องมีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ขาดสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ได้มีการผสมผสานอย่างมีเอกภาพเพื่อบรรลุตามเป้าหมายขององค์การ

สมยศ นาวิการ (2554 : 49) ได้อธิบายทฤษฎีและแนวความคิดทางการบริหาร ทฤษฎีระบบ (System Theory) เป็นทฤษฎีที่ทำให้ผู้บริหาร สามารถที่จะมองเห็นภาพรวมขององค์การทั้งหมด ตามหน้าที่ที่สัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อม โดยพิจารณาองค์การในลักษณะระบบนั้น จะก่อให้เกิดการวิเคราะห์และการแก้ไขปัญหาขององค์การทั้งระบบ คำว่าระบบ (System) อาจจัดได้ว่า เป็นกลุ่มของส่วนที่เกี่ยวข้องกัน และมีความสัมพันธ์กันในเชิงที่จะต้องบรรลุจุดมุ่งหมายร่วมกัน ดังนี้ คือ ระบบปิด (Closed System) คือ ระบบที่มีความสมบูรณ์ภายในตัวเอง ไม่พยายามผูกพันกับระบบอื่นใด และแยกตนเองออกจากสภาพแวดล้อมต่างๆ ในสังคมและระบบเปิด (Open System) คือ ระบบที่ต้องอาศัยการติดต่อสัมพันธ์กับบุคคล องค์การหรือหน่วยงานอื่น ๆ ในลักษณะเป็นการแลกเปลี่ยนผลประโยชน์ซึ่งกันและกัน และผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นมีความสมดุล รวมทั้งสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปก็มีผลหรืออิทธิพลต่อการทำงานต่อการทำงานขององค์การเช่นกัน โดยพิจารณาจากองค์ประกอบต่อไปนี้

1. ส่วนต่าง ๆ ของระบบ อยู่ในสถานะที่เคลื่อนไหวได้ การเคลื่อนไหวหรือแสดงออกของส่วนต่าง ๆ จะมีปฏิริยากระทบต่อกันเสมอ โดยที่ในระบบหนึ่ง ๆ จะประกอบด้วยระบบย่อยต่าง ๆ (Subsystems) และภายในระบบย่อย ก็จะมีประกอบไปด้วยระบบย่อยเล็กลงไปอีก ถ้าหากมีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ณ ส่วนหนึ่งส่วนใดของระบบ จะก่อให้เกิดผลกระทบต่อเนื่องกันเป็นลูกโซ่ (Chain of Effects)

2. ระบบประกอบไปด้วยองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

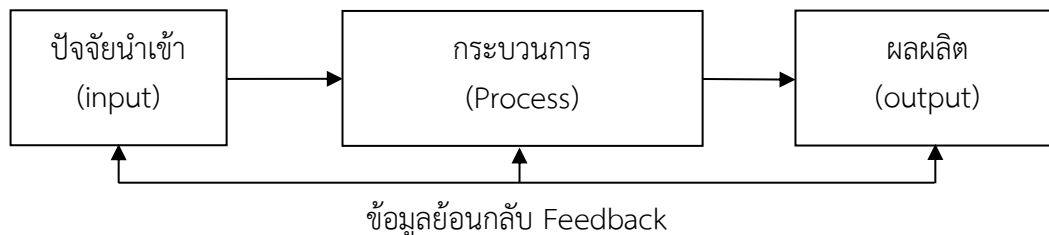
2.1 ปัจจัยนำเข้า (Inputs) ได้แก่ ทรัพยากรต่าง ๆ ที่ต้องใช้ในกระบวนการบริหาร นั่นคือ ทรัพยากรมนุษย์ ทรัพยากรทางกายภาพ ทรัพยากรทางการเงิน และข้อมูลที่ต้องใช้ในการผลิตสินค้าและบริการ

2.2 กระบวนการแปรสภาพ (Transformation Process) ประกอบด้วย เทคนิคในการจัดการต่าง ๆ รูปแบบกิจกรรมการผลิต เทคโนโลยีที่เกี่ยวข้องกับการผลิต

2.3 ปัจจัยนำออกหรือผลผลิต (Output) ได้แก่ สินค้า บริการ กำไร ขาดทุน และผลที่คาดหวังอื่น ๆ เช่น ศักยภาพของพนักงานที่พัฒนาขึ้น เป็นต้น

3. ข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) คือ ข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดจากกิจกรรมขององค์การ ซึ่งสามารถนำไปพิจารณา เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพในขั้นตอนต่าง ๆ ได้

ทั้งนี้ เพื่อให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น จึงสามารถเขียนเป็นรูปแบบของทฤษฎีระบบ ดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 5 ดังนี้



ภาพที่ 5 แผนภาพทฤษฎีระบบ
ที่มา : สมยศ นาวิการ (2554 : 50)

จากทฤษฎีระบบนั้น องค์กรจะใช้กระบวนการแปรสภาพ เพื่อเปลี่ยนปัจจัยนำเข้าไปเป็นผลผลิต และในขณะเดียวกัน กลไกในระบบก็จะขึ้นกับการนำข้อมูลย้อนกลับ ไปใช้ประโยชน์ในการวิเคราะห์ เพื่อตรวจสอบผลลัพธ์ และปรับปรุงปัจจัยนำเข้าระบบการปฏิบัติงานขององค์กรนั้น จะประกอบไปด้วยส่วนสำคัญ 3 ส่วน คือ สิ่งที่ป้อนเข้าไป (Input) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Output) โดยแต่ละส่วน จะต้องมีความสัมพันธ์และผสมผสานเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กร

การนำไปประยุกต์ใช้ การดำเนินงานใด ๆ ก็ตามที่เกิดขึ้นอย่างมีระบบ จะเห็นความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นองค์รวม องค์กรแห่งหนึ่ง จัดกิจกรรมการแถลงข่าว เริ่มต้นด้วยการวางแผนงานในด้านต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การจัดทำแผนงาน รูปแบบการดำเนินงาน งบประมาณ ทีมงาน พันธมิตร ฯลฯ ในกรอบเวลาที่กำหนด เมื่อเข้าสู่การดำเนินงานปฏิบัติ งานสำเร็จสิ้นกระบวนการต้องประเมินผลการจัดกิจกรรมดังกล่าว มีผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่วางไว้ ทั้งในรูปของผลงานการสนับสนุนจากผู้ให้การช่วยเหลือหรือพันธมิตร เช่น สินค้า อาหาร เครื่องดื่ม ของใช้ต่าง ๆ คน หรือองค์กรที่มีส่วนร่วม สื่อแขนงต่าง ๆ ที่เผยแพร่ข่าวสารกิจกรรม มีการประเมินผลจากข้อมูลย้อนกลับในการปฏิบัติงานในลักษณะรอบด้าน ปัญหา และอุปสรรค รวมถึงสภาพแวดล้อมที่มีผลต่อการดำเนินงาน เพื่อนำไปปรับปรุงการวางแผน การปฏิบัติในครั้งต่อไป

วีระพล บดีรัฐ (2558 : 7 – 8) ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารแบบวงจรคุณภาพ PDCA ของ E.W. Deming ในเรื่องของ PDCA วงจรสู่ความสำเร็จว่า PDCA เป็นวงจรที่พัฒนามาจากวงจรที่คิดค้นโดย Walter Shewhart ผู้บุกเบิกการใช้สถิติสำหรับวงการอุตสาหกรรม และต่อมาเป็นที่รู้จักกันมากขึ้นเมื่อ E.W. Deming ปรมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพ เผยแพร่ให้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานของพนักงานภายในโรงงานให้ดียิ่งขึ้น และช่วยค้นหาอุปสรรคในแต่ละขั้นตอนการผลิตโดยพนักงานเอง วงจรนี้เป็นที่รู้จักกันในอีกชื่อว่า “วงจรเดมมิง” (Deming Cycle)

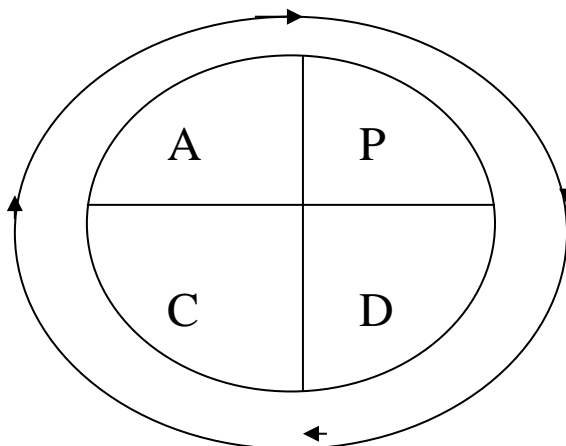
ต่อมาพบว่า วงจรนี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ทุกกิจกรรม จึงเป็นที่ยอมรับกันทั่วโลก โดยที่วงจร PDCA เป็นอักษรนำของคำศัพท์ภาษาอังกฤษ 4 คำ คือ

1. P : Plan หมายถึง การวางแผน
2. D : Do หมายถึง การปฏิบัติ
3. C : Check หมายถึง การตรวจสอบ
4. A : Action หมายถึง การปรับปรุงแก้ไข

โดยปกติทั่วไปแล้ว หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ สามารถใช้วงจร PDCA ได้ใน 2 ลักษณะ คือ

1. ใช้ในการปรับปรุงงานอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มต้นจากการตั้งเป้าหมายด้วยการวางแผน (P) และนำแผนไปสู่การปฏิบัติ (D) หลังจากนั้น จึงต่อดำเนินการตรวจสอบหรือประเมินผลการปฏิบัติตามแผน (C) ว่าผลที่ได้นั้นเป็นไปตามที่คิดไว้เพียงใด แล้วนำผลที่ได้จากการประเมินไปดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามความเหมาะสม (A) หากผลที่ได้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ก็ให้จัดทำมาตรฐานวิธีการดำเนินการนั้น เพื่อกิจกรรมในลักษณะเดียวกันต่อไป

2. ใช้เมื่อต้องการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยเริ่มจากการระบุปัญหาและค้นหาวิธีการในการแก้ปัญหาด้วยการกำหนดแผน (P) และลงมือแก้ปัญหาตามแนวทางนั้น ๆ (D) จากนั้น ตรวจสอบหรือประเมินวิธีการแก้ปัญหาด้วยวิธีนั้น ๆ (C) และเมื่อตรวจสอบแล้ว เป็นวิธีการที่เหมาะสม ก็สามารถใช้ในการแก้ปัญหาในลักษณะเดียวกันในอนาคตต่อไปได้ แต่หากวิธีการนั้นไม่สามารถแก้ปัญหาได้ผล ก็สามารถหาวิธีการใหม่เพื่อเริ่มต้นในการระบุปัญหาใหม่(A) อีกครั้ง ดังภาพที่ 6 ดังนี้



ภาพที่ 6 แสดงวงจรคุณภาพของเดมिंग

ที่มา : วีระพล บดีรัฐ (2558 : 8)

กระทรวงศึกษาธิการ (2560 : 104 – 106) ได้สรุปว่าวงจร PDCA เป็นกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า เป็นกลยุทธ์การบริหารเชิงคุณภาพ หรือหลักการสร้างคุณภาพงาน ตามวงจรคุณภาพของเดมिंग โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวางแผนแก้ปัญหา (Plan - P) การวางแผนแก้ปัญหา คือ ขั้นตอนที่ต้องร่วมกันวางแผนในการสำรวจปัญหาแล้วนำมาวิเคราะห์ พิจารณาเลือกหัวเรื่องที่สามารถแก้ปัญหาในกลุ่มด้วยกลุ่มเองและไม่ขัดนโยบาย หลังจากนั้นสมาชิกในกลุ่มจะต้องช่วยกันระดมพลังสมอง เพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

2. การลงมือปฏิบัติ (Do - D) การลงมือปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการแก้ไขตามบทบาทหน้าที่ วิธีการแก้ไข และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนโดยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

- 2.1 ให้ความรู้กับทุกคนที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 ประชุมชี้แจงให้ทุกคนได้รับรู้ตามแผน และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน
- 2.3 พิจารณาเปลี่ยนแปลงปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่อง
- 2.4 มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักสถิติ

3. การตรวจสอบผล (Check - C) การตรวจสอบผล เป็นขั้นตอนหนึ่งที่ต้องดำเนินการสำรวจและประเมินผล การแก้ปัญหาแต่ละสาเหตุและวิธีการที่ได้ลงมือปฏิบัติ มีการแสดงความก้าวหน้าของการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นก่อนและหลังการแก้ปัญหา ตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นตามเป้าหมาย นำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุงคุณภาพ โดยพิจารณาดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

- 3.1 เป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือไม่
- 3.2 การตรวจสอบผลกระทบ ผลข้างเคียง ผลย้อนกลับ
- 3.3 ผลสรุปนำไปอ้างอิงได้หรือไม่
- 3.4 ผลสรุปมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นหรือไม่

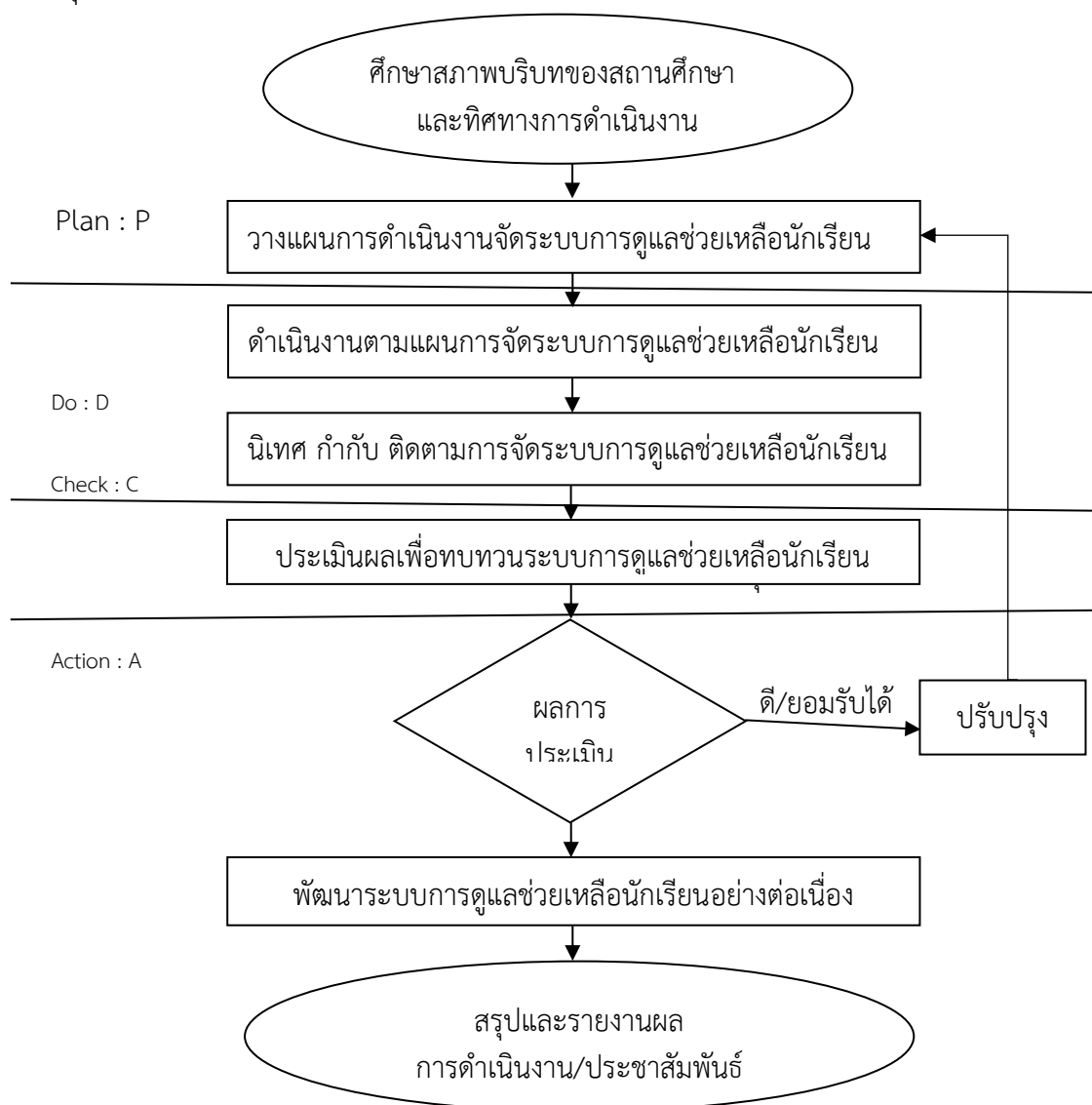
4. การปรับปรุงแก้ไข วางมาตรฐานและถือปฏิบัติ (Action - A) การปรับปรุงแก้ไขวางมาตรฐาน และถือปฏิบัติเป็นขั้นตอนหนึ่ง ที่นำวิธีการแก้ปัญหาที่ได้ผลมากำหนดเป็นมาตรฐานเพื่อถือปฏิบัติต่อไป และเพื่อขจัดปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำซาก สำหรับกรณีที่ต้องการปรับปรุงวิธีการแก้ปัญหาใหม่ ถ้าผลการสำรวจไม่ได้ผลตามเป้าหมาย ให้เริ่มต้นที่ Plan → Do → Check ใหม่ โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

- 4.1 ควรดำเนินการตามกระบวนการนี้ ต่อไปหรือไม่
- 4.2 ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่
- 4.3 ต้องการข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่
- 4.4 กรณีลงมือปฏิบัติและเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดี สามารถนำไปเป็นมาตรฐาน

ในการดำเนินงานและใช้งานได้หรือไม่

4.5 นำไปพัฒนาและปรับปรุงงานได้หรือไม่

สำหรับการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญากุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้วงจรคุณภาพของเดมิ่ง เป็นแนวปฏิบัติในการดำเนินงาน ซึ่งมี 4 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผนการดำเนินงาน (Plan : P) โครงการ 2) การลงมือปฏิบัติกิจกรรมพัฒนา (Do : D) 3) การตรวจสอบผลการดำเนินงานโครงการ (Check : C) และ 4) การปรับปรุงแก้ไข (Action : A) วางมาตรฐานและถือปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานโครงการเป็นแบบอย่างที่ดี มีการพัฒนาสู่ความยั่งยืนต่อไป ทั้งนี้ กระบวนการดำเนินงานของโรงเรียน สามารถสรุปเป็นขั้นตอนตาม วงจรคุณภาพ PDCA ของเดมิ่ง ได้ดังภาพที่ 7 ดังนี้



ภาพที่ 7 การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญากุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ดังนั้น การบริหารโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญากุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จำเป็นจะต้องอาศัยกระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพ การสร้างความตระหนักในบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และใช้กระบวนการบริหารอย่างเหมาะสมและหลากหลาย ซึ่งมีด้วยกันอยู่หลายแนวทาง แต่แนวทางที่นำมาใช้ในการดำเนินการบริหารในครั้งนี้ คือ กระบวนการบริหารแบบวงจรคุณภาพ PDCA ที่เน้นคุณภาพการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพ และความถูกต้อง โปร่งใส ตรวจสอบได้ ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วม ตามกรอบแนวคิดที่นำมาใช้ในการดำเนินงานที่กล่าวมาแล้ว

5.6 หลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 16) ได้กำหนดแนวทางการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดีว่า การบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะต้องดำเนินการตามหลักการและแนวปฏิรูปการศึกษาแล้ว ยังต้องยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ซึ่งมีหลักการสำคัญ 6 ประการ คือ

1. หลักนิติธรรม ใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยคำนึงผลที่จะเกิดขึ้นต่อนักเรียนและประชาชนเป็นสำคัญ
2. หลักคุณธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องดีงามในการปฏิบัติหน้าที่เป็นตัวอย่างแก่สังคม มีความซื่อสัตย์ จริ่งใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย และประกอบอาชีพที่สุจริต
3. หลักความโปร่งใส การทำงานทุกขั้นตอนต้องยึดหลักโปร่งใส เพื่อสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีการปรับปรุงกลไกการทำงานร่วมกันให้สามารถตรวจสอบ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย สร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก
4. หลักการมีส่วนร่วม มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามาเสนอความเห็นในการตัดสินใจแก้ปัญหาสำคัญการบริหารและจัดการศึกษา
5. หลักความรับผิดชอบ มีความตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น สำนึกและรับผิดชอบต่อหน้าที่ที่ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ใส่ใจและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้อง เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตนเองตามบทบาท และหน้าที่ของสถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน
6. หลักความคุ้มค่า มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเยาวชน และประชาชนที่สถานศึกษารับผิดชอบ

ธีรเดช สนองทวีพร และเกสสิณี ชิวปรีชา (2559 : 4 - 6) ได้สรุปหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดีว่า ธรรมาภิบาล (Good Governance) ถือเป็นหลักของการบริหารสาธารณะที่ให้ความสำคัญกับหลักการประชาธิปไตยแบบมีส่วนร่วม และให้ความสำคัญกับประชาชนเพื่อมุ่งให้เกิดการบริหารจัดการที่ดี โดยมีกรอบแนวคิด 7 ข้อ ดังนี้

1. เพื่อให้เกิดประโยชน์สุขของประชาชน
2. เกิดผลสัมฤทธิ์ต่อภารกิจของรัฐ
3. มีประสิทธิภาพและเกิดความคุ้มค่าในเชิงภารกิจของรัฐ
4. ไม่มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานเกินความจำเป็น
5. มีการปรับปรุงภารกิจของส่วนราชการให้ทันต่อสถานการณ์
6. ประชาชนได้รับความอำนวยความสะดวกและได้รับการตอบสนองต่อความต้องการ
7. มีการติดตามประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างสม่ำเสมอ

การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล เป็นหลักในการนำมาปกครองประเทศให้เกิดความสงบสุข โดยยึดหลักพื้นฐาน 6 ประการ คือ

1. หลักนิติธรรม หมายถึง การตรากฎหมายที่ถูกต้อง เป็นธรรม การดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักกฎหมาย การกำหนดกฎ กติกา และมีการปฏิบัติตามกฎ กติกาที่ตกลงกันไว้ อย่างเคร่งครัดโดยคำนึงถึงสิทธิ เสรีภาพ ความยุติธรรมของประชาชน
2. หลักคุณธรรม หมายถึง การยึดมั่นในความถูกต้องดีงาม การส่งเสริมสนับสนุนให้ประชาชนพัฒนาตนเองไปพร้อมกัน เพื่อให้คนไทยมีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย ประกอบอาชีพสุจริตจนเป็นนิสัย
3. หลักความโปร่งใส หมายถึง การสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกันของคนในชาติ โดยปรับปรุงกลไกการทำงานขององค์กรทุกองค์กร ให้มีความโปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
4. หลักการมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมรับรู้และแสดงความคิดเห็น ตัดสินใจปัญหาสำคัญของประเทศ ไม่ว่าจะด้วยวิธีการแสดงความคิดเห็น การตรวจสอบการทำงานของภาครัฐ การทำประชาพิจารณ์ การร่วมลงประชามติ หรืออื่น ๆ ที่เปิดให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วม
5. หลักความรับผิดชอบ หมายถึง การตระหนักในสิทธิหน้าที่ ความสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาสาธารณะของบ้านเมืองและการกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา ตลอดจนการเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่างและความกล้าที่จะยอมรับผลดีและผลเสียจากการกระทำของตนเอง

6. หลักความคุ้มค่า หมายถึง การบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยการรณรงค์ให้คนไทยมีความประหยัด ใช้ของอย่างคุ้มค่า สร้างสรรค์สินค้าและบริการที่มีคุณภาพ สามารถแข่งขันได้ในเวทีโลก และมีการรักษาพัฒนาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ จะต้องใช้กลยุทธ์ในการสร้างการบริหารจัดการที่ดี เป็นการสร้างระบบการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดีให้เกิดขึ้นในทุกภาคของสังคม จำเป็นต้องร่วมดำเนินกิจการอย่างต่อเนื่อง ทั้งในระยะเฉพาะหน้า ระยะกลาง และระยะยาว โดยต้องมีการปฏิรูปใน 3 ส่วน ดังนี้

1. ภาครัฐ ต้องปฏิรูปบทบาทหน้าที่ โครงสร้าง และกระบวนการทำงานของหน่วยงาน ภาครัฐให้มีความโปร่งใส ซื่อสัตย์ สุจริต ซื่อตรง มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล ถือประชาชนเป็นเป้าหมายสูงสุดในการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับภาคธุรกิจ เอกชน และภาคเอกชนได้อย่างราบรื่น

2. ภาคธุรกิจ เอกชนต้องปฏิรูปการทำงานโดยยึดกติกาที่โปร่งใส มีความรับผิดชอบต่อผู้ถือหุ้น เป็นธรรมต่อลูกค้า รับผิดชอบต่อสังคม มีมาตรฐานการบริการมีระบบตรวจสอบที่มีคุณภาพ สามารถทำงานร่วมกับภาครัฐและภาคประชาชนได้อย่างราบรื่น

3. ภาคประชาชน ต้องสร้างเสริมให้ประชาชนเกิดความตระหนักในสิทธิหน้าที่ และความรับผิดชอบต่อทางเศรษฐกิจ สังคมและการเมือง มีความรู้ความเข้าใจหลักการของการสร้างการบริหารกิจการบ้านเมืองและสังคมที่ดี

โดยอาศัยแนวทางในการปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ของหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี ดังนี้

1. สร้างความตระหนักร่วมกันในสังคมไทย เพื่อให้เกิดกระบวนการสร้างสรรค์กลไกการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี

2. ออกกฎหมายประกอบรัฐธรรมนูญหรือกฎหมายอื่น ๆ ที่จำเป็น

3. เร่งรัดให้เกิดการปฏิรูปการบริหารภาครัฐและการปฏิรูปการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

4. เร่งแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบในภาครัฐและภาคธุรกิจเอกชน

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าหลักของธรรมาภิบาล มุ่งเน้นให้ทราบถึงปัจจุบันที่มีการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ โดยมุ่งเน้นให้เกิดการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล แล้วก่อให้เกิดประโยชน์ต่อความต้องการของประชาชนสูงที่สุด และเป็นการเน้นให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการบ้านเมือง ซึ่งการที่จะทำให้หลักธรรมาภิบาล หรือหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองเกิดผลสำเร็จได้นั้นผู้บริหารหรือผู้นำ มีความสำคัญเป็นอย่างมากที่จะนำมายึดปฏิบัติ เพื่อให้เป็นแบบอย่างแก่ประชาชน และเพื่อให้ประชาชน เกิดความเข้าใจถึงหลักธรรมาภิบาลมากขึ้น จะต้องเร่งดำเนินการให้การศึกษา เพื่อเพิ่มพูนความรู้ให้แก่ประชาชน

จากแนวทางการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี จึงสามารถสรุปได้ว่า กระบวนการดำเนินงาน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ให้ประสบความสำเร็จมีคุณภาพ บรรลุตามวิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่คาดหวังไว้นั้น จำเป็นจะต้องอาศัยหลักการ และแนวคิดเกี่ยวกับหลักธรรมาภิบาล ซึ่งผู้บริหาร จะต้อง ใช้ความรู้ความสามารถ ตั้งมั่นอยู่บนพื้นฐานของคุณธรรม เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงาน ยึดหลัก กฎหมายและระเบียบการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อ ที่มุ่งความสำเร็จบนพื้นฐานของความเป็นประโยชน์ โปร่งใส ประหยัดและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การพัฒนานักเรียนมีคุณภาพ ตามที่ได้กำหนดไว้ร่วมกัน ต่อไป

6. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

นักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึง ความหมายของพึงพอใจไว้ ดังนี้

จรัส โพธิ์จันทร์ (2553 : 17) ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจว่า เป็นความรู้สึก ของบุคคลต่อหน่วยงาน การปฏิบัติงาน หรือสิ่งต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นความรู้สึกทางบวกทางเป็นกลาง หรือทางลบ ความรู้สึกเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติหน้าที่ กล่าวคือ หากความรู้สึกโน้มเอียง ไปในทางบวก การปฏิบัติหน้าที่จะมีประสิทธิภาพสูง แต่หากความรู้สึกโน้มเอียงไปในทางลบการปฏิบัติ หน้าที่จะมีประสิทธิภาพต่ำ

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (2555 : 6) ได้อธิบายไว้ว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกของบุคคล ที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่งในเชิงการประเมินค่า ซึ่งจะเห็นได้ว่า แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจนี้เกี่ยวข้องกับ สัมพันธ์กับทัศนคติของคนอย่างแยกกันไม่ออก สำหรับแนวความคิดเกี่ยวกับทัศนคตินั้น มีผู้ที่ได้ ทำการศึกษากันอย่างกว้างขวางในองค์ประกอบด้านต่าง ๆ ดังนี้ 1) องค์ประกอบด้านความรู้สึก (Affective Component) เป็นลักษณะทางความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคล องค์ประกอบทาง ความรู้สึกนี้มี 2 ลักษณะ คือ ความรู้สึกทางบวก ได้แก่ ชอบ พอใจ เห็นใจ และความรู้สึกทางลบ ได้แก่ ไม่ชอบ ไม่พอใจ เป็นต้น 2) องค์ประกอบด้านความคิด (Cognitive Component) คือ การที่สมอง ของบุคคล สามารถรับรู้และวินิจฉัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับเกิดความรู้ความคิดเกี่ยวกับวัตถุ บุคคล หรือสภาพที่เกิดขึ้น องค์ประกอบทางความคิดเกี่ยวข้องกับการพิจารณาที่มาของทัศนคติออกมาว่า ถูก หรือผิด ดีหรือไม่ดี และ 3) องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) เป็นความพร้อมที่จะ กระทำ หรือพร้อมที่จะตอบสนองต่อที่มาของทัศนคติ

ปັນณวัชร พัชราวลัย (2559 : 17) ได้อธิบายไว้ว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึก หรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ค่านิยม และประสบการณ์ที่ แต่ละบุคคลได้รับและจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้น สามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้ซึ่งระดับ ความพึงพอใจของ แต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันไป

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (2561 : 10) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่าเป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่นๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีกดังนั้น จะเห็นได้ว่า ความสุข เป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและมีความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่น ๆ แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจจึงมีส่วนเกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์ กล่าวคือ ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ ความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนอง ซึ่งมนุษย์ไม่ว่าอยู่ในที่ใดย่อมมีความต้องการขั้นพื้นฐานไม่ต่างกัน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรือเจตคติของแต่ละบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามากระทบหรือเกี่ยวข้อง เป็นเรื่องของอารมณ์ ความรู้สึก ความปลื้มปิติยินดี หากสิ่งเข้ามากระทบตรงกับความต้องการ ตรงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ จะเกิดความชอบ ความรัก ความพึงพอใจ ถ้าสิ่งเข้ามาไม่ตรงกับความต้องการ จะเกิดความรู้สึกไม่พอใจและจะไม่ใช้หรือรับบริการอีก ความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมแตกต่างกันตามความคาดหวังที่ตั้งไว้ ประกอบด้วยทัศนคติทางบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติที่ต่องานที่ทำของบุคคลที่มีต่องานในทางบวก ความสุขของบุคคลอันเกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลเป็นที่พึงพอใจ ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความสุข ความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญและมีกำลังใจ มีความผูกพันกับหน่วยงาน มีความภาคภูมิใจในความสำเร็จของงานที่ทำ และสิ่งเหล่านี้จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน ส่งผลต่อถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จขององค์กรอีกด้วย และทัศนคติทางลบที่แสดงออกมาในทางตรงกันข้ามกับทัศนคติทางบวก ซึ่งมีโอกาสเกิดขึ้นอยู่เสมอ

6.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

ทศนา แคมมณี (2554 : 147) ได้สรุปไว้ว่า อับราฮัม มาสโลว์ (Maslow, 1968:69-80) นักจิตวิทยาชาวอังกฤษ เป็นผู้วางรากฐานจิตวิทยามนุษย์นิยม เขาได้พัฒนาทฤษฎีแรงจูงใจ ซึ่งมีอิทธิพลต่อระบบการศึกษาเป็นอันมาก ทฤษฎีของเขามีพื้นฐานอยู่บนความคิดที่ว่า การตอบสนองแรงขับเป็นหลักการเพียงอันเดียวที่มีความสำคัญที่สุดซึ่งอยู่เบื้องหลังพฤติกรรมของมนุษย์ เขาได้สร้างทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นตอน ซึ่งมีอยู่ 5 ประการ คือ

1. มนุษย์มีความต้องการตลอดเวลาไม่มีที่สิ้นสุด ตราบใดที่ยังมีชีวิตอยู่
2. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว ก็จะไม่เป็นแรงจูงใจสำหรับพฤติกรรมนั้นอีกต่อไป ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นจึงจะมีอิทธิพลจูงใจต่อไป
3. ความต้องการของคนซ้ำซ้อนกัน บางทีความต้องการหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วยังไม่สิ้นสุดก็เกิดความต้องการด้านอื่นขึ้นอีก
4. ความต้องการของคนมีลักษณะเป็นลำดับขั้น จากต่ำไปหาสูงตามลำดับความสำคัญ ในเมื่อความต้องการขั้นต่ำ ได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการขั้นสูงก็จะตามมา
5. ความต้องการเป็นตัวตนที่แท้จริงของตนเอง

สำหรับลำดับความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ ซึ่งเรียกว่า Hierarchy of Needs นั้นมี 5 ลำดับขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 ความต้องการทางกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐานของมนุษย์ ได้แก่ ความต้องการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัยและการพักผ่อน เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ความต้องการความปลอดภัย (Security or Safety Needs) เป็นความต้องการที่จะป้องกันตนเองให้พ้นจากอันตรายหรือถูกแย่งชิงสิ่งของที่เป็นเจ้าของ

ขั้นที่ 3 ความต้องการทางสังคม (Social or Belongingness Needs) เป็นความต้องการที่จะอยู่ร่วมกับคนอื่นและมีสถานภาพทางสังคมที่สูงขึ้น

ขั้นที่ 4 ความต้องการเกียรติยศชื่อเสียง (Esteem or Status Needs) เป็นความต้องการมีฐานะเด่นเป็นที่ยอมรับของคนในสังคม

ขั้นที่ 5 ความต้องการที่จะเข้าใจและรู้จักตนเอง หรือความต้องการประจักษ์ในตนเอง (Self-Realities) เป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ที่อยากจะทำอะไรให้สำเร็จตามความ นึกคิดของตนเอง

นอกจากนี้ ทิศนา แคมมณี (2554 : 149) ยังได้สรุปว่า เฮิร์ซเบิร์ก (Herzberg, 1959 : 113-115) ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล เขาได้ศึกษาถึงความต้องการของคนในองค์กรหรือการจูงใจจากการทำงาน โดยเฉพาะเจาะจง โดยศึกษาว่าคนเราต้องการอะไรจากงาน คำตอบก็คือ บุคคลต้องการความสุขจากการทำงาน ซึ่งสรุปได้ว่า ความสุขจากการทำงานนั้นเกิดมาจากความพึงพอใจ หรือไม่พึงพอใจในงานที่ทำโดยความพึงพอใจหรือความไม่พึงพอใจในงานที่ทำนั้น ไม่ได้มาจากกลุ่มเดียวกัน แต่มีสาเหตุมาจากปัจจัย 2 กลุ่ม คือ ปัจจัยจูงใจ (Motivational Factors) และปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors)

1. ปัจจัยจูงใจ (Motivational Factor) เป็นปัจจัยเกี่ยวกับการงาน เพื่อจูงใจให้คนชอบและรักงานที่ปฏิบัติเป็นตัวกระตุ้น ทำให้เกิดความพึงพอใจให้แก่บุคคลในองค์กร ให้ปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะเป็นปัจจัยที่สามารถตอบสนองความต้องการภายในของบุคคลได้ด้วย ได้แก่

1.1 ความสำเร็จในงานที่ทำของบุคคล (Achievement) หมายถึง การที่บุคคลสามารถทำงานได้เสร็จสิ้น และประสบความสำเร็จอย่างดี เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ

1.2 การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือไม่ว่าจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อน จากผู้มาขอรับคำปรึกษาหรือ จากบุคคลในหน่วยงานการยอมรับนี้อาจจะอยู่ในรูปของการยกย่องชมเชย แสดงความยินดี การให้กำลังใจ

1.3 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (The Work Itself) หมายถึง งานที่น่าสนใจ งานที่ต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทำทลายให้ลงมือทำ หรือเป็นงานที่มีลักษณะสามารถกระทำได้ตั้งแต่ต้นจนจบโดยลำพังแต่ผู้เดียว

2. ปัจจัยคำจุน (Hygiene Factor) เป็นปัจจัยเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมในการทำงาน และมีหน้าที่ให้บุคคลเกิดความพึงพอใจในการทำงาน

ทั้งนี้ ทิศนา ขัมมณี (2554 : 151) ได้สรุปแนวคิดของธอร์นไดค์ (Thorndike) ที่เชื่อว่าการเรียนรู้ของบุคคล เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ซึ่งมีอยู่หลายรูปแบบ บุคคลจะมีการลองผิดลองถูก (Trial and Error) เปลี่ยนไปเรื่อย ๆ จนกว่า จะพบรูปแบบการตอบสนองที่สามารถให้ผลที่พึงพอใจมากที่สุด โดยธอร์นไดค์ (Thorndike) ได้กำหนดกฎแห่งการเรียนรู้ ดังนี้

1. กฎแห่งความพร้อม (Law of Readiness) การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ดีถ้าผู้เรียนมีความพร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจ

2. กฎแห่งการฝึกหัด (Law of Exercise) การฝึกหัดหรือกระทำบ่อย ๆ ด้วยความเข้าใจ จะทำให้การเรียนรู้มั่นคงถาวร ถ้าไม่ได้กระทำซ้ำบ่อย ๆ การเรียนรู้ก็จะไม่คงทนถาวรและในที่สุดอาจลืมได้

3. กฎแห่งการใช้ (Law of Use and Disuse) การเรียนรู้เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ความมั่นคงของการเรียนรู้จะเกิดขึ้น หากได้มีการนำไปใช้บ่อย หากไม่นำไปใช้อาจมีการลืมเกิดขึ้นได้

4. กฎแห่งผลที่พึงพอใจ (Law of Effect) เมื่อบุคคลได้รับผลที่พึงพอใจย่อมอยากจะเรียนรู้ต่อไป แต่ถ้าได้รับผลที่ไม่พึงพอใจ จะไม่อยากเรียนรู้ ดังนั้น การได้รับผลที่พึงพอใจ จึงเป็นปัจจัยสำคัญในการเรียนรู้

ฮิลการ์ด และคนอื่นๆ (Hillgard, et al, 1971, pp. 304-305; อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (2561 : 11) ได้กล่าวไว้ว่า สิ่งจูงใจ (incentive) ที่ทำให้เกิดความพึงพอใจ เป็นสิ่งจูงใจทางบวก (positive incentive) ซึ่งได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งเป็นสภาพแวดล้อมทางวัตถุที่จะสร้างความพึงพอใจตามเงื่อนไขของความต้องการ เช่น อาหาร เป็นสิ่งจูงใจที่สร้างความพึงพอใจต่อแรงขับ (drives) เกี่ยวกับความหิวน้ำเป็นสิ่งจูงใจทางบวก ก็ไม่ได้สร้างความพอใจต่อความต้องการทางกายภาพ แต่อาจเกิดจากสาเหตุเฉพาะตัวของบุคคล เช่น รสอาหาร อาจเป็นความพึงพอใจของแต่ละบุคคล แม้ว่าจะไม่ได้ให้คุณค่าทางอาหาร รวมถึงแนวคิดของเชลลีย์ (Shelley, 1975, pp. 252-268; อ้างถึงใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, 2561 : 11) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ

เป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวก เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้น และจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็นความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับความสุขความสามารถทำให้เกิดความสุขหรือความรู้สึกทางบวก ที่เพิ่มขึ้นได้อีก ดังนั้น จะเป็นได้ว่า ความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อน และความสุขนี้มีผลต่อบุคคล มากกว่า ความรู้สึกนี้จะผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่น ๆ สรุปได้ ดังนี้

1. ความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกและความสุข มีความสัมพันธ์กันอย่าง สลับซับซ้อน และระบบความสัมพันธ์ของความรู้สึกทั้งสามนี้ เรียกว่า ระบบความพึงพอใจโดย ความพึงพอใจจะเกิดขึ้น เมื่อระดับความพึงพอใจ มีความรู้สึกทางบวกมากกว่าความรู้สึกทางลบ

2. สิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจของมนุษย์ มักได้แก่ ทรัพยากร (resources) หรือสิ่งเร้า (stimulus) การวิเคราะห์ระบบความพึงพอใจและความสุขแก่มนุษย์ ความพึงพอใจจะเกิดได้มากที่สุด เมื่อมีทรัพยากรทุกอย่างที่เป็นที่ต้องการครบถ้วน

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่า ทฤษฎีของมาสโลว์ ชี้ให้เห็นถึงความต้องการของมนุษย์ในการต้องการ สิ่งต่าง ๆ เพื่อสนองความต้องการในด้านทางกาย ความปลอดภัย ความต้องการทางสังคม ความต้องการ เกียรติยศชื่อเสียงและความต้องการที่จะเข้าใจและรู้จักตนเอง จะเกิดความพึงพอใจก็ต่อเมื่อ ความ ต้องการ ถูกตอบสนอง ส่วนแนวคิดของเฮิร์ชเบิร์ก เป็นปัจจัยกระตุ้น แรงจูงใจให้เกิดความพึงพอใจ ในการทำงานจนประสบความสำเร็จ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของธอร์นไคค์ ที่ได้สรุปไว้ว่า การเรียนรู้จะ เกิดขึ้นได้ ก็ต่อเมื่อผู้เรียนเกิดความพึงพอใจที่จะเรียนรู้ นอกจากนั้น ความพึงพอใจ เกิดขึ้นจาก ความรู้สึก 2 ประการ คือ ความรู้สึกทางบวก คือ ชอบ พึงพอใจ มีความสุข และความรู้สึกทางลบ คือ ไม่ เป็นที่พึงพอใจ ไม่ชอบ ไม่ต้องการ นอกจากนี้ สิ่งที่ทำให้เกิดความพึงพอใจของมนุษย์ ได้แก่ ทรัพยากร (resources) หรือสิ่งเร้า (stimulus) เมื่อมนุษย์ได้รับทรัพยากรอย่างเพียงพอ หรือมีสิ่งเร้าอย่าง เหมาะสม ก็จะแสดงความพึงพอใจออกมา

6.3 ประโยชน์ของความพึงพอใจ

เนื่องจากความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่มีความสำคัญและมีประโยชน์ ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ร่วมกันของคนในสังคม จึงมีผู้ที่ได้อธิบายประโยชน์ของความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

ริงส์จันท์ สุวรรณสทิตศกร (2557 : 17) ได้กล่าวว่าประโยชน์ของความพึงพอใจ มีดังนี้

1. ทำให้คนมีความรู้สึกมีความสุข เมื่อได้รับการตอบสนองในสิ่งที่ต้องการ
2. ทำให้เกิดทัศนคติที่ดี เมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการในสิ่งที่ขาดหายไป
3. ทำให้คนแสดงพฤติกรรมในทางบวก และเป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิต และทำงานร่วมกัน

4. ทำให้คนมีสภาวะทางสังคมและจิตใจที่ดี ซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการเกิดความพึงพอใจในสิ่งที่คาดหวังไว้

5. ทำให้คนมีความรักและสามัคคีในองค์กร มีความภาคภูมิใจกับความสำเร็จของงาน ที่ปฏิบัติร่วมกัน

ปณณวัชร พัชราวลัย (2559 : 120) ได้กล่าวว่า ประโยชน์ของความพึงพอใจ มีดังนี้

1. ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร
2. สร้างความซื่อสัตย์ภักดีให้มีต่อองค์กร
3. เสริมสร้างวินัยที่ดี อันจะทำให้เกิดการปฏิบัติตามกฎ ข้อบังคับและคำสั่ง
4. ทำให้องค์กรเป็นองค์กรที่แข็งแกร่ง สามารถฟันฝ่าอุปสรรคในยามคับขันได้
5. ทำให้ผู้ปฏิบัติงาน มีความเข้าใจที่ดีต่อการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น
6. ทำให้ผู้ปฏิบัติงาน มีความคิดริเริ่มในกิจกรรมต่าง ๆ

7. ทำให้ผู้ปฏิบัติงาน มีความเชื่อมั่นต่อองค์กรของตนเอง

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (2561 : 11) ได้สรุปประโยชน์ของความพึงพอใจและการเกิด ความพึงพอใจ ขึ้นอยู่กับสิ่งต่อไปนี้

1. สภาวะทางสังคมและจิตใจ ซึ่งจะก่อให้เกิดความพึงพอใจ
2. ความต้องการและจำเป็นของบุคคล
3. ความคาดหวังจากตัวผู้เรียน ที่จะศึกษาข้อมูล ข่าวสารแล้วนำไปสู่ความพึงพอใจ
4. การเปิดรับข้อมูล ความรู้ในรูปแบบต่าง ๆ กันอันก่อให้เกิดผลคือ ความพึงพอใจ
5. การได้รับความพึงพอใจที่ต้องการจากการเรียนรู้
6. ผลอื่น ๆ ที่ตามมาจากการเรียนรู้ ซึ่งอาจจะไม่ใช่ผลที่ตั้งเจตนาไว้ก็ได้

ปณณวัชร พุชราวลัย (2559 : 121) ได้กล่าวว่า ลักษณะความพึงพอใจ มีดังนี้

1. ความพึงพอใจเป็นการแสดงออกทางอารมณ์และความรู้สึกทางบวก ของบุคคลหรือ สิ่งหนึ่งสิ่งใด บุคคลจะรับรู้ความพึงพอใจ จำเป็นต้องมีการปฏิสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมรอบตัว การตอบสนองความต้องการของมนุษย์ ส่วนบุคคลด้วยการโต้ตอบกับบุคคลอื่นและสิ่งต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน ทำให้แต่ละคนมีประสบการณ์รับรู้ เรียนรู้ สิ่งที่ได้รับการตอบสนองแตกต่างกันไป และหากสิ่งที่ได้รับเป็นไปตามความต้องการ ก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ

2. ความพึงพอใจเกิดจากการประเมินความแตกต่าง ระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ได้รับ จริงในสถานการณ์ ซึ่งมีแหล่งอ้างอิงมาจากคุณค่าหรือเจตคติที่ยึดถือต่อบริการประสบการณ์ดั้งเดิมที่เคยใช้บริการ การบอกเล่าของผู้อื่น การรับทราบข้อมูล การรับประกันบริการจากโฆษณา การให้คำมั่นสัญญาของผู้ให้บริการเหล่านี้ เป็นปัจจัยพื้นฐานที่ผู้ให้บริการเหล่านี้เป็นปัจจัยพื้นฐานที่ ผู้รับบริการใช้เปรียบเทียบกับบริการที่ได้รับ ในวงจรของการให้บริการตลอดช่วงเวลาของความจริง สิ่งที่ผู้บริการได้รับความรู้เกี่ยวกับการบริการที่ได้รับการบริการ คือ ความคาดหวังในสิ่งที่คิดว่าได้รับ (Expectations) นี้มีอิทธิพลต่อช่วงเวลาของการเผชิญความจริง หรือการพบปะระหว่างผู้ให้บริการ และผู้รับบริการเป็นอย่างมาก เพราะผู้รับบริการจะประเมินเปรียบเทียบสิ่งที่ได้รับจริงในกระบวนการ บริการที่เกิดขึ้น (Performance) กับความหวังเอาไว้ หากสิ่งที่ได้รับเป็นไปตามความคาดหวัง ถือว่าเป็นการยืนยันที่ถูกต้อง (Confirmation) กับความคาดหวังที่มีผู้รับบริการ ย่อมเกิดความพึงพอใจต่อการบริการดังกล่าว แต่ถ้าไม่เป็นไปตามคาดหวังอาจจะสูงหรือต่ำกว่า นับว่าเป็นการยืนยันที่คลาดเคลื่อน(Disconfirmation) ความคาดหวังดังกล่าว ทั้งนี้ช่วงความแตกต่าง (Discrimination) ที่เกิดขึ้นนั้นจะชี้ให้เห็นระดับของความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจมากหรือน้อยได้ ถ้ายืนยันเบี่ยงเบนไปในทางบวก แสดงถึงความพึงพอใจ ถ้าไปในทางลบแสดงถึงความไม่พอใจ

ดังนั้น จากที่กล่าวมาแล้ว จึงสรุปได้ว่า ประโยชน์ของความพึงพอใจ เป็นการตอบสนอง ในด้านความพอใจและไม่พอใจต่อสื่อที่นำมาใช้ในการแสดงออกทางพฤติกรรม ซึ่งจะก่อให้เกิด ความต้องการและความพึงพอใจของบุคคล ทำให้เกิดทัศนคติที่ดี เมื่อได้รับการตอบสนองตาม ความต้องการในสิ่งที่ขาดหายไป และแสดงพฤติกรรมในทางบวก เป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิตและทำงาน ร่วมกัน มีสภาวะทางสังคมและจิตใจที่ดี ซึ่งเป็นผลโดยตรงจากการเกิดความพึงพอใจในสิ่งที่คาดหวังไว้ ก่อให้เกิดความรักและสามัคคีในองค์กร มีความภาคภูมิใจกับความสำเร็จของงานที่ปฏิบัติร่วมกัน ซึ่งใน การดำเนินโครงการ ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการ จะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับความแตกต่างของ บุคคลในการปฏิบัติงานต่าง ๆ อย่างเหมาะสม รวมถึงการใช้วิธีการที่เหมาะสม ในการสร้างความร่วมมือ ในการทำกิจกรรมร่วมกัน เพื่อให้โครงการบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ นอกจากนี้จะมีส่วนสำคัญใน การพัฒนางานต่าง ๆ ให้สำเร็จได้อย่างมีคุณภาพแล้ว ยังจะช่วยสร้างความพึงพอใจให้กับผู้เกี่ยวข้องได้ เป็นอย่างดีอีกด้วย

6.4 วิธีการวัดความพึงพอใจ

เนื่องจากความพึงพอใจ เป็นพฤติกรรมอย่างหนึ่งของบุคคลที่แสดงออกมาจากการได้รับแรงกระตุ้นทั้งทางบวกและทางลบ ดังนั้น วิธีการวัดความพึงพอใจ จึงสามารถทำได้หลายวิธี ดังนี้

คชาภฤช เหลี่ยมไธสง (2554 : 77) ได้เสนอแนะแนวทาง หรือมาตรวัดความพึงพอใจไว้ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้สอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความคิดเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระคำถามดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งจะต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดี จึงจะได้ข้อมูลที่เป็นจริง

3. การสังเกต เป็นวิธีวัดความพึงพอใจ โดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลที่เป็นกลุ่ม เป้าหมายไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจังสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

ปณณวัชร พชรวาลัย (2559 : 121) ได้สรุปไว้ว่า การวัดความพึงพอใจของบุคคลนั้น สามารถทำได้หลายวิธี ดังต่อไปนี้

1. การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้มากอย่างแพร่หลายวิธีหนึ่ง โดยผู้ที่ต้องการคำตอบ ให้ผู้ตอบ ตอบคำถามในแบบสอบถาม แล้วแปลผลของข้อมูล

2. การสัมภาษณ์ ซึ่งเป็นวิธีการที่ต้องอาศัยเทคนิคและความชำนาญเป็นพิเศษของผู้สัมภาษณ์ที่จะจูงใจ ให้ผู้ตอบคำถามตามข้อเท็จจริง มีข้อดี คือ การเข้าถึงแหล่งข้อมูลและสถานที่ได้อย่างแท้จริง แต่ก็มีข้อจำกัด คือ ผู้ตอบหรือผู้ให้สัมภาษณ์ อาจจะไม่ยอมให้ข้อเท็จจริงทั้งหมด เนื่องจากอาจเกรงว่าจะเกิดปัญหาต่าง ๆ ได้ และผู้ที่สัมภาษณ์ สามารถระบุได้ว่าผู้ให้สัมภาษณ์คนใด ตอบข้อมูลอย่างไร

3. การสังเกต เป็นการสังเกตพฤติกรรม ทั้งก่อนการปฏิบัติกิจกรรม ในขณะที่ปฏิบัติกิจกรรมและหลังการปฏิบัติกิจกรรม มีข้อดี คือ ไม่สิ้นเปลืองวัสดุหรือเครื่องมือมากนัก แต่ก็อาจจะมีข้อด้อยเกี่ยวกับทักษะและความสามารถของผู้สังเกต ทั้งนี้ ผู้สังเกตจะต้องไม่เอนเอียงหรือมีอคติกับการสังเกต และมีทักษะในการแปลผลได้อย่างถูกต้องและเที่ยงตรงด้วย

มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี (2561 : 13) ได้สรุปวิธีการวัดความพึงพอใจ ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม ปกติจะประกอบด้วยข้อคำถามหรือข้อความที่เป็นคำถาม เพื่อให้เลือกตอบ หรือให้คะแนนตามที่กำหนดไว้เป็นวิธีที่นิยมใช้มากอย่างแพร่หลายวิธีหนึ่ง

2. การสัมภาษณ์ทางโทรศัพท์ เป็นวิธีการที่จะทำให้เก็บข้อมูลได้อย่างมีประสิทธิภาพ ข้อดีคือ ผู้สำรวจหรือวัดความพึงพอใจ จะได้รับรู้ความรู้สึกจริง ๆ ของผู้ถูกสัมภาษณ์ แนวคำตอบที่อธิบายเพิ่มเติม ความคิดเห็นต่าง ๆ ของผู้ตอบ และอาจใช้คำถามแบบปลายปิดก็ได้

3. การสัมภาษณ์รายบุคคล เป็นวิธีสัมภาษณ์แบบรายตัว หรือนัดหมายอย่างเป็นทางการก็สามารถบันทึกหรือถามตอบแบบปากเปล่าก็ได้ การสัมภาษณ์ที่เป็นระบบ จะต้องใช้ข้อคำถามเฉพาะเจาะจงและเรียงไปตามลำดับ จึงจะเกิดประสิทธิผล

ดังนั้น จึงสามารถสรุปได้ว่า การจะใช้วิธีการวัดความพึงพอใจแบบใดนั้น ต้องขึ้นอยู่กับความเหมาะสม ความสะดวก และสภาพของผู้เรียน ตลอดจนศักยภาพของครูผู้สอน ว่ามีความพร้อมที่จะใช้วิธีการแบบใดในการวัด เพราะวิธีการทุกรูปแบบ มีทั้งข้อดี ข้อด้อยและข้อจำกัดที่แตกต่างกันไป สำหรับการประเมินในครั้งนี้ ผู้ประเมิน ได้เลือกใช้แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ ซึ่งเป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ท คือ คะแนน 5 หมายถึงระดับ มากที่สุด คะแนน 4 หมายถึง ระดับมาก คะแนน 3 หมายถึง ระดับปานกลาง คะแนน 2 หมายถึงระดับน้อย และคะแนน 1 หมายถึงระดับน้อยที่สุดแล้ว แปลผลเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ต่อไป

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

7.1 งานวิจัยในประเทศ

จตุติกรณ์ นิสสัย (2558 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า สภาพที่ควรจะเป็นของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองปรือ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ต้องการทางปรับปรุงให้ดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้ ด้านการป้องกันนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการพัฒนาเด็กนักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ดังนี้ ครูประจำชั้นใช้ระเบียบวาระในการจัดเก็บข้อมูลด้านสุขภาพของนักเรียน ครูประจำชั้นใช้ระเบียบวาระในการจัดเก็บข้อมูลด้านความสามารถในการเรียนของนักเรียนครูประจำชั้นใช้แบบสัมภาษณ์ในการจัดเก็บข้อมูลด้านครอบครัวของนักเรียน ครูประจำชั้นใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็กในการจัดเก็บข้อมูลด้านพฤติกรรมของนักเรียนด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องหาทางปรับปรุงให้ดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้ ครูประจำชั้นพิจารณาข้อมูลด้านความสามารถในการเรียนของนักเรียน เพื่อจัดนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาครูประจำชั้นพิจารณาข้อมูลด้านพฤติกรรมของนักเรียนเพื่อจัดนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ครูประจำชั้นพิจารณาข้อมูลด้านครอบครัวของนักเรียน เพื่อจัดนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา และครูประจำชั้นพิจารณาข้อมูลด้านสุขภาพของนักเรียนเพื่อจัดนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา

ชยาภรณ์ ศฤงคารทวีกุล (2558 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงสำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ ยุทธศาสตร์โครงสร้างการบริหารและบทบาทหน้าที่ การดำเนินงานการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน การประเมินผลและรายงานผลการสร้างรูปแบบการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการวิจัยในสภาพจริงของสถานศึกษาที่เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยงและเป็นผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขและพัฒนาเด็กนักเรียนกลุ่มเสี่ยง จึงทำให้รูปแบบนี้สอดคล้องกับปัญหาที่แท้จริงและสภาพปฏิบัติงานจริง ดังนั้น รูปแบบการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงนั้นสามารถนำไปสู่การใช้ได้จริง

ปราณี เตยอ่อน (2558 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ศึกษาเรื่องการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล) พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล) โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 5 ด้านเรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและการแก้ไขปัญหา นักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียนและการส่งต่อ และแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล) มีแนวทาง อาทิเช่น ด้านการส่งต่อนักเรียน โรงเรียน ควรจัดอบรมให้ครูและบุคลากร ภายในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจต่อการส่งต่อนักเรียน และชี้แจงให้กับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนได้ทราบถึงเหตุผลที่แท้จริงของการส่งต่อนักเรียน การส่งต่อนักเรียน ครูประจำชั้นควรศึกษาค้นคว้าแบบคัดกรองนักเรียน และโรงเรียนต้องพัฒนาโปรแกรมการประเมินพฤติกรรมนักเรียนให้มีความสมบูรณ์และชัดเจนยิ่งขึ้น การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ควรติดตามการย้ายเข้าย้ายออกของนักเรียนสม่ำเสมอ และทำสำเนาหลักฐานข้อมูลนักเรียนไว้ ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา และควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ปกครองและนักเรียนให้มากขึ้น

นิตยา คະเนนิล (2559 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนารูปแบบกระบวนการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ พบว่า 1) รูปแบบกระบวนการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ มีปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การขับเคลื่อนนโยบายการดำเนินงานของบุคลากรหลัก และการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคลการคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและการพัฒนานักเรียน การป้องกันช่วยเหลือแก้ไข และการส่งต่อโดยกระบวนการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4 ชั้น ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงานตามแผนการ นิเทศกำกับติดตามและการประเมินผล 2) รูปแบบกระบวนการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา บึงกาฬ ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

ปิยะ ศรีชนะ (2559 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context) 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ประเมินด้านกระบวนการ (Process) และ 4) ประเมินด้านผลผลิต (Product) และประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ประชากรกลุ่มเป้าหมายเป็นข้าราชการครู โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 24 คน

ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) และกลุ่มตัวอย่างที่เป็นนักเรียนโรงเรียนโพนงามพิทยาคาร ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบง่าย (Simple Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 4 ด้าน จำนวน 40 ข้อ ที่มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 และ 2) แบบสอบถามความพึงพอใจ จำนวน 20 ข้อ ที่มีความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงามพิทยาคาร ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกรายด้าน 4 ด้าน พบว่า (1) การประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 (2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.75 (3) การประเมินด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.76 และ (4) การประเมินด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78 รวมถึงผลประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการ นักเรียนมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.78

วรารุณี เหล่าจินดา (2559 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ผู้ปกครอง ยังขาดความเข้าใจในการส่งต่อ และครูยังมีภาระงานสอนมาก จึงปฏิบัติงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีปัญหาระดับหนึ่งที่ไม่มาก และยังคงการให้ความร่วมมือกันในการส่งต่อกับหน่วยงาน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาร่วมกัน และรวมทั้งระบบการส่งต่อ นักเรียนที่มีปัญหา จึงควรได้รับความร่วมมือในการส่งต่อจากหน่วยงานอื่นให้มากขึ้น พร้อมทั้งให้ความรู้ต่อผู้ปกครองและครูเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มากขึ้น

วชิระ อัจเอี่ยม (2559 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินสภาวะแวดล้อมโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ 3) เพื่อประเมินกระบวนการโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ และ 4) เพื่อประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสกลวิสุทธิ

อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม ปีการศึกษา 2559 ประกอบด้วย นักเรียน จำนวน 63 คน ครู จำนวน 12 คน ผู้ปกครอง จำนวน 63 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บและรวบรวมข้อมูล คือ 1) แบบสอบถามการประเมินสภาวะแวดล้อมโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปี การศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ 2) แบบสอบถามการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ 3) แบบสอบถามการประเมินกระบวนการโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ 4) แบบสอบถามประเมินผลผลิต คุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสกลวิสุทธิ 5) แบบบันทึกรายงานการประเมินมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2559 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพนักเรียน ประเด็นผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์โรงเรียน สกลวิสุทธิ 6) แบบบันทึกรายงานผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนสกลวิสุทธิ 7) แบบสอบถามประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ ที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง .88 - .94 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ ความต้องการและความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ความสอดคล้องกับนโยบาย และความเป็นได้ของโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และสถานที่ และหน่วยงานที่สนับสนุน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน (3) ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ การวางแผน (P) การดำเนินการ (D) การติดตามและประเมินผล (C) และการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนา (A) ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4) ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ ด้านผลผลิต ปรากฏผล ดังนี้ (4.1) ผลการประเมินด้านผลผลิตคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.2) ผลการประเมินมาตรฐานที่ 1 คุณภาพนักเรียน ประเด็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อยู่ในระดับดี ผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.3) ผลการทดสอบการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2559 ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ย ในปีการศึกษา 2558 ทุกรายวิชาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.4) ผลการประเมินด้านผลผลิตความพึงพอใจของนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ข้อเสนอแนะจากการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสกลวิสุทธิ ประจำปีการศึกษา 2559 ผู้ประเมินมีประเด็นที่จะเป็น

ข้อเสนอแนะดังนี้ 1. ข้อเสนอแนะทั่วไป 1.1 ให้มีการนำผลประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ไปใช้ในการดำเนินงานด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและพัฒนานักเรียนด้านต่างๆ 1.2 ควรนำผลการประเมินไปใช้เป็นข้อมูล เพื่อวางแผนพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาฝ่ายต่าง ๆ ของโรงเรียนเพื่อประสิทธิภาพการบริหารจัดการศึกษาต่อไป 1.3 ผู้บริหารมีความสำคัญยิ่งต่อความสำเร็จของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนควรสนับสนุนการดำเนินงานอย่างเต็มที่และให้ขวัญกำลังใจครู ด้วยวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสม 2. ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป 2.1 ควรมีการนำผลการประเมินไปจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ให้กับนักเรียน 2.2 ควรมีการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน นอกจากรูปแบบชิปปี้โมเดล (CIPP Model) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพในการดำเนินโครงการและประสิทธิผลที่เกิดกับนักเรียน

สมิตพงษ์ ไหมน้อย (2560 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวังโป่งศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 40 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model พบว่า ด้านสภาวะแวดล้อม ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยความต้องการจำเป็นของโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเป็นไปได้ของโครงการ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านทรัพยากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านบุคลากร และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านงบประมาณ ด้านกระบวนการ ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการส่งเสริมนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การส่งต่อและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การคัดกรองนักเรียน ด้านกระบวนการ ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครอง ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีการจัดกิจกรรมโฮมรูมที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนานักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดรองลงมา คือ การจัดกิจกรรมแก้ปัญหาให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหา และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษามีเวลาให้กับนักเรียน ด้านผลผลิต ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือนักเรียนไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด และผลการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจที่นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ให้มีความสมบูรณ์ทั้งอารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมไทยได้อย่างมีความสุขและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ปกครองชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นันทน์ภัส ชะฎาจิตร (2560 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อมโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมวกเหล็กวิทยา 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมวกเหล็กวิทยา และ 5) เพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินได้มาโดยการกำหนดขอบเขตของกลุ่มตัวอย่างด้วยการเทียบกับตารางสำเร็จรูปของ Krejcie and Morgan (1970 : 607 – 610, อ้างถึงใน สิทธิ ธีรสรณ์ 2550 : 281) จำนวน 696 คน ประกอบด้วยครูผู้สอน จำนวน 62 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 14 คน นักเรียนจำนวน 310 คน ได้จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) และผู้ปกครองจำนวน 310 คน ซึ่งเป็นผู้ปกครองของนักเรียนที่สุ่มได้ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามและแบบประเมินความพึงพอใจ ดังนี้ ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และแบบประเมินความพึงพอใจ ตอนที่ 2 การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมวกเหล็กวิทยา แบ่งออกเป็น 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามฉบับที่ 1 เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา สำหรับครูผู้สอน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .512 – .789 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .990 ส่วนที่ 2 แบบสอบถามฉบับที่ 2 เรื่อง การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมวกเหล็กวิทยา สำหรับนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .914 – .951 มีค่าความเชื่อมั่น ทั้งฉบับเท่ากับ .992 ส่วนที่ 3 แบบสอบถามฉบับที่ 3 เรื่องการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .917 – .956 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .996 และส่วนที่ 4 แบบประเมินฉบับที่ 1 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ระหว่าง .896 – .963 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .992 แบบประเมินฉบับที่ 2 ประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนมวกเหล็กวิทยา มีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .780 – .927 มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .981 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิเคราะห์แบบสอบถามการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมวกเหล็กวิทยา โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนมหกุลเกล้าวิทยา โดยรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก รายละเอียด ดังนี้ 1) ด้านสภาวะแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านเป้าหมายของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ด้านความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนสอดคล้องกับนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านความเหมาะสมด้านระยะเวลา มีการประเมินผลการดำเนินงาน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามระยะเวลาที่กำหนด ด้านความพอเพียงด้านทรัพยากร คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนส่งเสริมการดำเนินงานโครงการ ผู้บริหาร มีความสนใจและให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการด้านความพร้อมของบุคลากร มีการส่งเสริมและแต่งตั้งให้นักเรียนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโครงการ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ อย่างเหมาะสมและชัดเจน 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการดำเนินงาน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การบันทึกข้อมูลนักเรียน ทุกคนที่รับผิดชอบในระเบียบสะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนจากผู้ปกครองนักเรียน จากเพื่อน สนิทภายในห้องจากการเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษา นำมาจัดทำข้อมูลนักเรียนเป็นปัจจุบัน สามารถอ้างอิงได้ ด้านกิจกรรมการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาครู บุคลากร ให้มีความรู้ มีทักษะ และประสบการณ์ เพื่อพัฒนากิจกรรมให้มีประสิทธิภาพ มีการวางแผนกิจกรรมการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะนักเรียนเป็นที่ยอมรับของผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้ตามศักยภาพ และมีความสุข ในการเรียน นักเรียนไม่เสเพลสิ่งเสพลิต รวมทั้งไม่แสวงหาผลประโยชน์จากสิ่งเสพลิต นักเรียนสามารถ หลีกเลียงและป้องกันตนเองให้ห่างจากสิ่งเสพลิต ผู้ปกครองเสนอแนะแนวทางในการดำเนินชีวิตที่ดีให้ บุตรหลาน บุตรหลานของท่านมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องการดูแลช่วยเหลือเบื้องต้น สามารถให้ คำแนะนำผู้อื่นได้ และ 5) ความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะการออกเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ปรึกษา การจัดกิจกรรมเสริมในเรื่องการพัฒนา บุคลิกภาพนักเรียน นักเรียนในความปกครองของท่านได้รับการดูแลเอาใจใส่ด้านการเรียน นักเรียนมี บุคลิกภาพดี สามารถแก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้ แสดงให้เห็นว่า นักเรียนและผู้ปกครองมีความพึงพอใจ ในการปฏิบัติงานของครูตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ปรมาภรณ์ สนิธิ (2560 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับประถมศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาปทุมธานี พบว่า 1) การดำเนินการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ด้านการส่งต่อนักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดรองลงมา ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล และด้านการคัดกรองนักเรียนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด และ 2) แนวทางการพัฒนา

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า สถานศึกษามีการรวบรวมข้อมูลด้านความสามารถพิเศษของนักเรียนอย่างเป็นระบบ ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า สถานศึกษามีการวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างเป็นระบบ ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน พบว่า มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้สอดคล้องต่อนโยบายสถานศึกษา ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา พบว่า สถานศึกษามีการช่วยเหลือดูแลนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาอย่างใกล้ชิด และด้านการส่งต่อนักเรียน พบว่า นักเรียนที่ส่งต่อได้รับการช่วยเหลือที่ถูกต้องและรวดเร็ว ผลการสัมภาษณ์แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับประถมศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี มีดังต่อไปนี้ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูประจำชั้นศึกษา สังเกตความสามารถพิเศษของนักเรียนขณะเรียนหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ บันทึกในแบบบันทึกข้อมูลนักเรียน หรือระเบียบสะสม มีการดำเนินการออกเยี่ยมบ้านนักเรียน บันทึกผลการเยี่ยมบ้าน สัมภาษณ์จากผู้ปกครอง ทดสอบจากการเรียนการสอนโดยใช้แบบทดสอบตามกลุ่มสาระแบบวัดพหุปัญญาด้านต่าง ๆ ของนักเรียน รวมถึงแบบทดสอบการวัดความถนัดและความสามารถของนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน เก็บรวบรวมข้อมูลตามที่ต้องการ วิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกต การสัมภาษณ์ การเยี่ยมบ้าน การสอบถามบุคคลรอบข้าง คัดแยก การคัดกรองนักเรียนเป็นรายชั้นเรียน จำแนกนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ด้านการเรียน แบ่งเป็น 3 กลุ่มเช่นเดียวกัน คือ นักเรียนกลุ่มเก่ง นักเรียนกลุ่มปานกลางและนักเรียนกลุ่มอ่อน สรุปผลการคัดกรองและบันทึกข้อมูล ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน ส่งเสริมความสามารถสำหรับนักเรียนทุกกลุ่ม กลุ่มนักเรียนเก่งจัดให้เป็นผู้ช่วยครู จัดเวทีให้นักเรียนได้แสดงออก เช่น โครงการคิดเป็นระบบ โครงการเปิดบ้านวิชาการ โครงการวันสำคัญต่าง ๆ หรือจัดกิจกรรมพิเศษ เช่น การจัดประกวดการ แต่งกายเลียนแบบตัวละครในวรรณคดีไทย การจัดประกวดชุดรีไซเคิล เพื่อฝึกให้นักเรียน มีความคิดสร้างสรรค์เกิดแรงบันดาลใจ และสามารถค้นพบความชอบของตนเองได้ นักเรียนกลุ่มนี้ จัดเป็นนักเรียนที่ควรได้รับการส่งเสริม นักเรียนกลุ่มที่ควรได้รับการพัฒนา คือ นักเรียนกลุ่มอ่อน คณะครูจัดการเรียนการสอนเป็นรายบุคคล เพื่อพัฒนาทั้งความรู้ทางวิชาการและการสร้างแรงบันดาลใจ อย่างไรก็ตาม ควรเน้นให้เด็กได้เรียนรู้ด้วยความเต็มใจ และมีความสุข โดยการจัดกิจกรรมโฮมรูม ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาพบปะนักเรียนในกิจกรรมโฮมรูม มีการเยี่ยมบ้านเพื่อพบและสอบถามข้อมูลของนักเรียนจากผู้ปกครอง ขอความร่วมมือจากคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้ปกครองในการแก้ปัญหา ป้องกันดูแลนักเรียนที่อยู่ในกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ตลอดจนร่วมมือกับองค์การบริหารส่วนตำบลจัดกิจกรรมต่อต้านและป้องกันยาเสพติด กิจกรรมที่ส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ฯลฯ นอกจากนี้ยังประสานของความร่วมมือกับตำรวจในชุมชน ครู D.A.R.E. (Drug Abuse Resistance Education)

เข้ามาให้ความรู้เรื่องยาเสพติดและภัยอันตรายในสังคม ขณะเดียวกันโรงเรียนยังมีการจัดกิจกรรมโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ เพื่อให้ให้นักเรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่สมบูรณ์ ซึ่งกิจกรรมที่กล่าวมาข้างต้น สามารถช่วยป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้ด้านการส่งต่อนักเรียน ในกรณีของการส่งต่อภายนอกครูประจำชั้น นำส่งนักเรียนที่มีปัญหาให้กับครูผู้ทำหน้าที่เกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากนั้น มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนไปยังองค์กรภายนอก ซึ่งมีผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในการแก้ไขปัญหาตามสภาพปัญหาของนักเรียนเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรมจากนักเรียนกลุ่มเสี่ยงคือนักเรียนกลุ่มปกติ

สมถวิลรัตน์ อาชาติ (2560 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ศึกษาเรื่อง สภาพและแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน:กรณีศึกษาโรงเรียนพานทองสภาชนูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกรณีศึกษาโรงเรียนพานทองสภาชนูปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยเรียงลำดับ ตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อยได้แก่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุดเพียงด้านเดียว รองลงมาคือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียนตามลำดับ แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประกอบด้วย

- 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยการวิเคราะห์จุดอ่อนของนักเรียนเพื่อกำหนดแผนพัฒนานักเรียน
- 2) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยการจัดทำแบบสำรวจความต้องการเพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครอง
- 3) การป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนโดยการจัดประชุมภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันจัดแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน และ
- 4) การส่งต่อนักเรียนโดยการพัฒนาการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล

ประหยัด แก้วพิลึก (2561 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนกันทรอมวิททยาคม อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้และพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามรูปแบบซีพีบี (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์เพื่อ

- 1) ประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ
- 2) ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ
- 3) ประเมินกระบวนการของโครงการ
- 4) ประเมินผลผลิตของโครงการ และ
- 5) ประเมินผลกระทบของโครงการ

โดยทำการศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ คณะครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชน จำนวน 1,062 คน ประกอบด้วย ครูจำนวน 33 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง นักเรียนจำนวน 425 คน ได้มาโดยกำหนดวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นอย่างเป็นสัดส่วน (Proportionate Stratified Random Sampling) โดยใช้ระดับชั้นเรียนเป็นชั้นของการสุ่มนักเรียน หน่วยการสุ่มใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ซึ่งกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างโดยใช้ตารางสุ่มกลุ่มตัวอย่างของผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 425 คน ซึ่งเป็นผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างและชุมชน ซึ่งเป็นคณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 13 คน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้

ในการประเมินประกอบด้วยแบบสอบถามและแบบสรุปข้อมูล รวมจำนวน 9 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามครูหัวหน้ากิจกรรมย่อยทุกกิจกรรมด้านพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงานตามโครงการ ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้รับผิดชอบโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมด้านปัจจัยในการดำเนินการตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูที่มีต่อกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนเกี่ยวกับพฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 5 แบบสรุปผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ฉบับที่ 6 แบบสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น มาตรฐานที่ 14 ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมและพัฒนางานของครู ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา บรรยายสรุปในเชิงพรรณนา และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินประเด็นสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยการประเมิน 4 ตัวชี้วัด พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่าทุกตัวชี้วัดผ่านเกณฑ์การประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์โครงการ และอยู่ในระดับมาก 3 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเหมาะสมของกิจกรรม และความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ 2) ผลการประเมินประเด็นปัจจัยของโครงการ โดยการประเมิน 5 ตัวชี้วัด พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ เอกสารในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมและอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือมีเพียงพอ ความชัดเจนของงบประมาณ ความเหมาะสมของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ และด้านสถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม 3) ผลการประเมินประเด็นกระบวนการจัดกิจกรรมของโครงการ โดยการประเมิน 1 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินประเด็นผลผลิตของโครงการ โดยการประเมิน 2 ตัวชี้วัด พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของนักเรียน และอยู่ในระดับปานกลาง 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษา และ 5) ผลการประเมินประเด็นผลกระทบของโครงการ โดยการประเมิน 3 ตัวชี้วัด พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินและอยู่ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด อยู่ในระดับมากที่สุด

จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ปกครอง และชุมชนที่มีต่อการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินโครงการและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมและพัฒนางานของครู

สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากทั้ง 5 ประเด็น คือ ประเด็นสภาพแวดล้อมของโครงการ ประเด็นปัจจัยของโครงการ ประเด็นกระบวนการดำเนินโครงการ ประเด็นผลผลิตของโครงการ และประเด็นผลกระทบของโครงการ ผ่านเกณฑ์การประเมินและตัวชี้วัดทั้ง 15 ตัวชี้วัด พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ คุณภาพนักเรียนตามมาตรฐานการศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก 11 ตัวชี้วัด ได้แก่ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความเหมาะสมของคณะกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ความชัดเจนของงบประมาณ ด้านกระบวนการการจัดกิจกรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน การนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมและพัฒนางานของครู ความพึงพอใจของครูในการดำเนินโครงการ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเหมาะสมของกิจกรรม วัสดุอุปกรณ์และเครื่องมือมีเพียงพอ และสถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม ส่วนอีก 3 ตัวชี้วัด มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนในการดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ และเอกสารในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม

สุธิดา พงษ์สวัสดิ์ (2561 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ปีการศึกษา 2561 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อทราบการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี และ 2) เพื่อทราบแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรีประชากรในการวิจัย คือ ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน ครูหัวหน้ากลุ่มสาระครู ผู้ปฏิบัติการสอน รวมจำนวนทั้งสิ้น 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา 1) การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งต่อ การป้องกันและแก้ไขปัญหาการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี มีแนวทางอาทิเช่น (1) ด้านการส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โรงเรียนควรมีการพัฒนาจัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้จักจุดเด่น จุดด้อยและการพัฒนา

ปรับปรุงตนเอง (2) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยงและนักเรียนกลุ่มมีปัญหา (3) ด้านการส่งต่อ โรงเรียนควรมีการชี้แจงให้กับนักเรียนและผู้ปกครอง นักเรียนทราบถึงเหตุผลที่แท้จริงของการส่งต่อนักเรียน เป็นต้น

อนุชา ยาประเสริฐ (2561 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านป่าจิว ปีการศึกษา 2561 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านป่าจิว ปีการศึกษา 2561 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านป่าจิว ปีการศึกษา 2561 และ 3) เพื่อศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านป่าจิว ปีการศึกษา 2561 ประชากรที่ใช้เป็นครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน รวมจำนวน 171 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบสำรวจรายการ (Check List) และแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษา พบว่า มีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนกระบวนการ และมีผลการดำเนินงานครอบคลุมครบทั้ง 4 ขั้นตอนของกิจกรรม ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อ การประเมินผลการดำเนินงาน และการสรุปผลเพื่อการพัฒนาต่อเนื่อง ได้ดำเนินการครบทุกกิจกรรม และการดำเนินการทุกกิจกรรม สอดคล้องและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ การดำเนินการเป็นไปอย่างมีระบบและมีประสิทธิภาพ โดยผู้ปกครอง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือชุมชน มีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการทำงานที่มีระบบ พร้อมด้วยเอกสาร หลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบหรือรับการประเมินได้ การดำเนินงานโครงการตามมาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน มาตรฐานด้านกระบวนการ และมาตรฐานด้านปัจจัย มีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยสามารถสรุปข้อที่มีระดับค่าเฉลี่ยในการดำเนินงานมากที่สุดของแต่ละด้าน ดังนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียน เมื่อพิจารณารายข้อที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ

มีการส่งเสริมให้นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน และสังคม โดยมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มาตรฐานด้านกระบวนการ เมื่อพิจารณารายข้อที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ มีการติดตามพฤติกรรมจากการช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก มาตรฐานด้านปัจจัย เมื่อพิจารณารายข้อที่มีการดำเนินงานมากที่สุด คือ ผู้บริหารมีการพัฒนาตนเอง และพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก การประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนบ้านป่าจิว ปีการศึกษา 2561 โดยผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน พบว่า ในภาพรวมการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในการที่ทางโรงเรียน

มีกิจกรรมการออกเยี่ยมบ้านของครูที่ปรึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมา คือ ความพึงพอใจที่จะให้โรงเรียนดำเนินการตามโครงการนี้ต่อไป และความพึงพอใจในการที่โรงเรียนมีโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นลำดับรองลงมา การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านป่าจิว ปีการศึกษา 2561 สามารถสรุปปัญหาและข้อเสนอแนะที่มีการให้ข้อมูลมากที่สุด ดังนี้ การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของมาตรฐานด้านคุณภาพนักเรียนไม่พบปัญหา มาตรฐานด้านกระบวนการ พบปัญหาคือ การรายงานการนิเทศติดตาม การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่ชัดเจน และไม่ครอบคลุมต่อการดำเนินงาน ในแต่ละด้าน ข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการนิเทศกำกับ ติดตาม ประเมินผล รายงานผล และพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างจริงจัง ต่อเนื่อง และเป็นระบบ สามารถตรวจสอบได้ มาตรฐานด้านปัจจัย พบปัญหาคือ ผู้ปกครองขาดความร่วมมือในการร่วมกันแก้ปัญหาพฤติกรรมเด็กข้อเสนอแนะ คือ ควรมีการจัดประชุมผู้ปกครองในเรื่องการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหาด้านพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์

จากรูรณ ควนวิไล (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งสูง อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ โดยใช้รูปแบบซีพี (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความต้องการจำเป็นและความเป็นไปได้ของโครงการ 2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบและงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน 3) เพื่อกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับกิจกรรมที่ดำเนินการและการติดตามโครงการ 4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การแก้ไขปัญหานักเรียน การส่งต่อนักเรียน การมีวินัยของนักเรียน และ 5) เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง และครูที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านทุ่งสูง ประชากรที่ศึกษารวมทั้งสิ้น 88 คน ประกอบด้วยนักเรียน 44 คน ผู้ปกครอง 38 คน และครู 6 คน ของโรงเรียนบ้านทุ่งสูง อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ ปีการศึกษา 2562 เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึก สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้หาคุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ การหาความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามโดยใช้ค่า IOC และการหาความเที่ยงของแบบสอบถามโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ผลการประเมินโครงการในภาพรวม พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นและทุกตัวชี้วัด ดังนี้ (1) ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมาก และความเป็นไปได้ของโครงการผ่านเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด (2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ความเหมาะสมของบุคลากรที่รับผิดชอบผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุด และร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการดำเนินงาน

ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุด (3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุดทั้งตัวชี้วัดร้อยละของกิจกรรมที่ดำเนินการ และร้อยละของการติดตามโครงการ (4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกตัวชี้วัด ระดับมากที่สุด ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่ครูรู้จักเป็นรายบุคคล ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการคัดกรอง ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการส่งต่อ ระดับมาก ได้แก่ ร้อยละของนักเรียนที่มีวินัยเพิ่มขึ้น และ 5) ระดับความพึงพอใจของ ความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง และครูที่มีต่อการดำเนินโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านทุ่งสูง อยู่ในระดับมากที่สุด

เชิดสกุล จันนวน (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนแหลมบกแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2562 ตามรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์ในการประเมิน ดังนี้ 1) เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ ผู้บริหารและครู จำนวน 7 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ผู้ปกครอง จำนวน 55 คน และนักเรียนจำนวน 61 คน รวมทั้งหมด 130 คน ของโรงเรียนแหลมบกแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2562 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อม (Context) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยวัตถุประสงค์ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความต้องการจำเป็นของโครงการและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเป็นไปได้ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านทรัพยากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ด้านบุคลากรและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านงบประมาณ 3) ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การส่งเสริมนักเรียนและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งต่อ และด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเมินโดยนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเองตามแบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีการจัดกิจกรรมแก้ปัญหาให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษามีเวลาให้กับนักเรียนไม่บ่อยเต็มที่ 4) ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

โดยนักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนผ่านทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนไม่ยุ่งเกี่ยวกับอบายมุขทุกชนิด และ 5) ผลการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนา ให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมไทยได้อย่างมีความสุข มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพให้สมบูรณ์ทั้งอารมณ์ สังคมและสติปัญญา และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ปกครองชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ณลิษา ผลยะฤทธิ์ (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนรัตนพลวิทยา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 โดยใช้รูปแบบชิป (CIPP Model) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาพแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ประกอบด้วยระดับ 4.1 คุณภาพการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4.2 การมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4.3 ผลการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน และ 4.4 ความพึงพอใจของนักเรียน ครู และผู้ปกครองที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียน จำนวน 120 คน ครู จำนวน 17 คน ผู้ปกครอง จำนวน 120 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วย แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ (Rating Scale) ของลิเคิร์ท จำนวน 6 ฉบับ และแบบบันทึกข้อมูลตามสภาพจริงเกี่ยวกับพฤติกรรมของนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 1 ฉบับ รวมทั้งสิ้นจำนวน 7 ฉบับ ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือทุกฉบับ มีค่าความเชื่อมั่นอยู่ระหว่าง 0.86 - 0.98 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมิน พบว่า 1) ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนรัตนพลวิทยา ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการประเมินของทั้งสองกลุ่มที่ประเมิน มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ด้านปัจจัยนำเข้าโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนรัตนพลวิทยา ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของครู โดยรวมมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมินทุกประเด็นตัวชี้วัด และเมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัดแต่ละด้าน พบว่า ด้านความพร้อมของบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุดได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน รองลงมา คือ ด้านความเพียงพอของวัสดุ อุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ความพอเพียงของงบประมาณ

มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ส่วนด้านความเหมาะสมของการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ผู้สนับสนุนโครงการ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เช่นกัน 3) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนรัตนพลวิทยา ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครอง พบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 20 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตเกี่ยวกับระดับคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนรัตนพลวิทยา ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง พบว่า ทั้งสามกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้คะแนนเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด และเมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มที่ประเมิน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.58 อยู่ในระดับมาก ได้คะแนนเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนครูมีความคิดเห็นโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.65 อยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.64 อยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เช่นกัน 4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักเรียน ครู และผู้ปกครองในโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของนักเรียน ครู และผู้ปกครอง พบว่า ทั้งสามกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 20 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.35 อยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนครูมีความเห็นโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.67 อยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้ปกครองมีความเห็นโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.63 อยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เช่นกัน 4.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตโครงการเกี่ยวกับผลการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ของนักเรียน ตามแบบบันทึกผลการประเมินตามสภาพจริง พบว่า ปีการศึกษา 2561 โดยภาพรวมมีจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 24.41 ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมมีจำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 แสดงให้เห็นว่า จำนวนนักเรียนที่มีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ลดลงจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 18.33 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 5 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และ 4.4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านผลผลิตเกี่ยวกับความพึงพอใจของนักเรียนครู และผู้ปกครองต่อการดำเนินโครงการ

พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนรัตนพลวิทยา ปีการศึกษา 2562 พบว่า ทั้งสามกลุ่มที่ประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาจำแนกตามกลุ่มที่ประเมินพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นโดยรวมมีค่าเฉลี่ย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 อยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ส่วนครูมีความเห็นโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.72 อยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน และผู้ปกครองมีความเห็นโดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.02 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69 อยู่ในระดับมาก ได้คะแนนรวมเฉลี่ย 15 ผ่านเกณฑ์การประเมิน เช่นกัน

พิทักษ์ ทวีแสง (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนทับโพธิ์พัฒนวิทย์ จังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2562 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และด้านผลกระทบ จากกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหาร 1 คน ครูและบุคลากร จำนวน 19 คน ผู้ปกครองเครือข่าย จำนวน 142 คน และนักเรียนจำนวน 142 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถามความคิดเห็น วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมิน พบว่า 1) ด้านบริบทพบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 ความต้องการของโรงเรียนความต้องการของผู้ปกครองและชุมชน หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ และมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผู้บริหาร ครู และบุคลากร มีความคิดเห็นว่าในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูมีเจตคติที่ดี มีความสามารถในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีบุคลากรที่เพียงพอและเหมาะสม มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ในการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการมีความเพียงพอและเหมาะสม คู่มือในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน งบประมาณและระยะเวลาในการดำเนินงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ พบว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากร มีความคิดเห็นว่า ความพร้อมและความเหมาะสมของกระบวนการของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา

รายชื่อ พบว่า กิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมส่งเสริมพัฒนานักเรียน กิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด สำหรับการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมส่งต่อนักเรียน การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของระบบ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต พบว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ผู้ปกครองเครือข่าย และนักเรียนมีความคิดเห็นว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับดี และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 5) ด้านผลกระทบ พบว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความคิดเห็นว่า โครงการมีผลกระทบเชิงบวกในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ผลกระทบเชิงบวกต่อโรงเรียนที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ครูมีความภาคภูมิใจในบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษา ครูมีทักษะต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ครูมีทัศนคติที่ดีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อครู และโรงเรียนได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนในโรงเรียนในโรงเรียนมากขึ้น โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากร และแหล่งเรียนรู้ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และโรงเรียนได้รับการยกย่องให้เป็นโรงเรียนที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีเด่น

มนตรา พิกมงคล (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ โมเดล (CIPP Model) ประกอบด้วย การประเมินด้านสถานะแวดล้อม ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 697 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบประเมินซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พบว่า 1) ด้านสถานะแวดล้อม โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความต้องการจำเป็นตามลำดับ 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านสื่อและเครื่องมือด้านการบริหารจัดการ ด้านบุคลากร ด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านงบประมาณตามลำดับ 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ชั้นนิเทศ ติดตาม (Check) ชั้นประเมินและรายงานผล (Act) ชั้นดำเนินงาน (Do) และชั้นเตรียมการ (Plan) ตามลำดับ และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดย 4.1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ และนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา มีจำนวนลดลง 4.2) นักเรียนมีการปฏิบัติพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตโดยรวม

อยู่ในระดับมากที่สุด 4.3) โรงเรียนได้รับโล่รางวัลชนะเลิศระดับดีเด่น และได้รับเกียรติบัตรการประเมินผลการดำเนินงานในระดับเหรียญเงิน และ 4.4) ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

สถิตย์ วิวาสุ (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และนักเรียน ปีการศึกษา 2562 จำนวน 776 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบประเมิน ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณ ค่า 5 ระดับ สถิติที่ใช้ คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมิน พบว่า 1) ด้านบริบทโครงการมีความสอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น โครงการมีความเหมาะสมด้านภาคีเครือข่าย ด้านบุคลากร ด้านการบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์และสื่อการเรียนรู้ ในระดับมากที่สุด 3) ด้านกระบวนการ มีการปฏิบัติกิจกรรมการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน กิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนาในระดับมากที่สุด และปฏิบัติกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขและกิจกรรมการส่งต่อนักเรียน อยู่ในระดับมาก และ 4) ด้านผลผลิต นักเรียนได้รับการ พัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความพึงพอใจมากที่สุดที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนและนักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

7.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

ดัสกลาส (Douglas) ได้ศึกษาเรื่อง การเปลี่ยนแปลงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่มีความผิดปกติทางอารมณ์หรือพฤติกรรม ผลการศึกษา พบว่า นักเรียนมีความต้องการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ให้มีรูปแบบทางเลือกที่จะต้องการได้รับการสนับสนุนเพื่อให้มีความเข้าใจที่ดีขึ้น มีการพัฒนาโปรแกรมการศึกษาเป็นรายบุคคลสำหรับนักเรียนที่มีความผิดปกติทางอารมณ์หรือพฤติกรรม มีการประสานงานไปยังผู้เกี่ยวข้อง เมื่อนักเรียนเข้าสู่ช่วงวัยที่เหมาะสม จะต้องได้รับความร่วมมือจากครอบครัว เพื่อให้การสนับสนุนพฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลงทางบวก การเตรียมความพร้อมของนักเรียน การวางแผนการศึกษาที่ดี จะทำให้นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรม มีการปรับปรุงพฤติกรรม

ของตนเองไปในทางที่ดีขึ้น ครอบครัว ชุมชนมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก นักเรียนควรได้รับการศึกษา และการบริการทางสังคมเพื่อให้พวกเขามีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

กันเดอร์สัน (Gunderson) ได้ศึกษาการใช้การประชุมสร้างสรรค์ในโรงเรียนซึ่งเรียกชื่อเฉพาะว่าการประชุมกลุ่มครอบครัวในการศึกษาแก้ปัญหาเด็กนักเรียนหนีเรียน โดยให้ผู้ปกครองที่มีลูกหลานหนีเรียน ได้เข้าร่วมประชุม ปรึกษาหารือวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยกลุ่มครอบครัวประกอบด้วย กลุ่มเสียงต่ำ กลุ่มเสียงปานกลางและกลุ่มเสียงสูง โดยกลุ่มเสียงต่ำเป็นกลุ่มนักเรียนที่เคยได้รับการลงโทษจาก ทางโรงเรียนบ้าง และกลุ่มเสียงสูงนักเรียนเคยได้รับการลงโทษจากโรงเรียนอย่างรุนแรงในการประชุม ผู้ปกครองนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม การประชุมมีลักษณะกันเอง ยอมรับฟังซึ่งกันและกัน ทุกคนมีสิทธิแสดงความคิดเห็นในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาค่าหนีเรียนของนักเรียน ผู้ปกครองได้รวมพลังที่จะสร้างสรรค์ครอบครัว และได้ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน โรงเรียนได้ให้โอกาสครอบครัวต่าง ๆ เสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์อันจะนำไปสู่ข้อสรุป เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของทางโรงเรียนต่อไป กระบวนการประชุมผู้ปกครอง ซึ่งเป็นกระบวนการที่เรียบง่าย ผลการดำเนินการเป็น พลวัต มีผลทางบวกต่อนักเรียน ครอบครัวและทางโรงเรียนยังมีผลสำคัญต่อการมาโรงเรียนของนักเรียน ซึ่งวิธีแก้ปัญหาดังกล่าว มีประสิทธิภาพดีกว่ารูปแบบการแก้ปัญหาหนีเรียนในปัจจุบัน

จอห์นสัน (Johnson) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิภาพในโรงเรียน พบว่า แผนการแนะแนวในปัจจุบันควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ นอกจากนี้ การสำรวจประสิทธิผลของแผนงานของโรงเรียนสามารถนำมาใช้ได้กับฝ่ายกิจกรรมนักเรียน และผู้เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาที่แสวงหาแผนงาน ให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิภาพที่มุ่งให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าของนักเรียน

แจ๊คสัน (Jackson) ได้ศึกษาเรื่องผลกระทบของการจัดกลุ่มที่ปรึกษาปัญหาพฤติกรรมด้านเขาวนปัญญา โดยเน้นเทคนิคการควบคุมตนเอง ซึ่งมีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียนและประสิทธิภาพในตนเองของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผลการวิจัย พบว่า การจัดกิจกรรมนี้มีผลกระทบในด้านบวกที่มีผลต่อพฤติกรรมในชั้นเรียน และประสิทธิภาพในตนเอง โดยมีข้อเสนอแนะควรปฏิบัติงานกับนักเรียนที่มีพฤติกรรมในชั้นเรียนแบบแปลกแยกได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยใช้วิธีการปฏิบัติอย่างจริงจังกับนักเรียนเหล่านี้ ผู้แนะแนวต้องมีความสามารถในการป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาพฤติกรรมมากขึ้น

ดังนั้น จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สามารถสรุปได้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นระบบที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่จะทำให้นักเรียนได้รับการช่วยเหลือปกป้อง ค้ำครอง ป้องกัน แก้ไขปัญหาและพัฒนาอย่างเป็นระบบ เพื่อสร้างความพร้อมในการพัฒนาทักษะชีวิตและศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน ให้มีความสามารถในการดำเนินชีวิต ซึ่งในการดำเนินการโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ จึงเป็นวิธีการอย่างหนึ่งในการดำเนินการป้องกัน และแก้ปัญหาที่จะเกิดขึ้นได้อย่างยั่งยืน และเกิดจากความร่วมมือของครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานองค์กรต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้องที่มีส่วนสนับสนุน ช่วยเหลือให้การดำเนินโครงการสำเร็จ ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการประเมินโครงการ

วิธีการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) โดยได้แบ่งเนื้อหาการประเมินออกเป็น 4 ด้าน ตามลำดับของการดำเนินงาน ดังนี้

1. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านสภาพแวดล้อม (Context) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

3. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านกระบวนการ (Process) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านผลผลิต (Product) ซึ่งประกอบด้วยผลการประเมิน 4 ประเด็น ได้แก่

4.1 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการโครงการตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.2 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ขั้นตอนการประเมินโครงการ

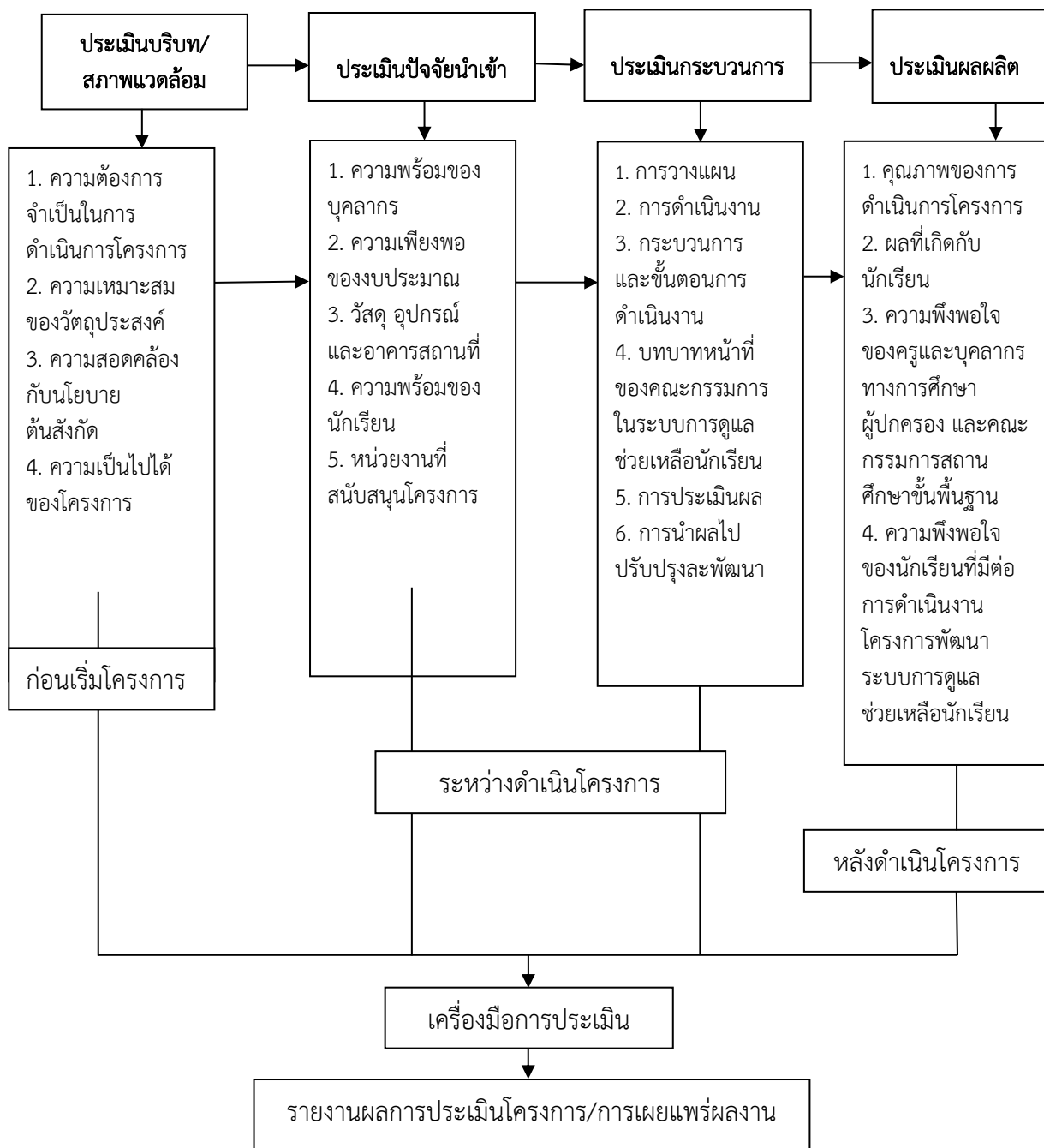
การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดขั้นตอนของการประเมินไว้ดังนี้

1. ศึกษา วิเคราะห์รายละเอียดเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ รวมทั้งผู้เกี่ยวข้อง
2. คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญเพื่อดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
3. ยกร่างเค้าโครงการประเมิน เพื่อนำเสนอผู้เชี่ยวชาญและปรับปรุง
4. กำหนดตัวชี้วัด คำนวณน้ำหนักและเกณฑ์การตัดสิน
5. สร้างแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญพิจารณา เพื่อปรับปรุงแก้ไข
6. สร้างแบบตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของเครื่องมือ
7. ทดลองใช้เครื่องมือกับผู้ที่มีลักษณะเดียวกันกับประชากร แล้วนำมาหาคุณภาพ และปรับปรุงเครื่องมือ
8. รวบรวมข้อมูลจากการประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลตามวิธีการทางสถิติ
9. ตัดสินผลการประเมินโครงการจากเกณฑ์ที่กำหนด
10. นำผลจากการประเมินโครงการมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา
11. จัดทำรายงานผลการประเมินนำเสนอผลการประเมินโครงการต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
12. เผยแพร่ผลงานการประเมินโครงการแก่ผู้สนใจ

รูปแบบของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดรูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) รายละเอียดดังแสดงไว้ในแผนภาพที่ 8 ดังนี้

รูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช
ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ดังแสดงตามแผนภาพที่ 8 ดังนี้



ภาพที่ 8 แสดงรูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบซีปปี้
(CIPP Model)

รายละเอียด รูปแบบของกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ปรากฏ
ดังแสดงตามตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงกรอบแนวคิดการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
โดยใช้รูปแบบซีบีพี (CIPP Model)

| ประเด็น ประเมิน | ตัวชี้วัด | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ | เกณฑ์ ผ่าน เบื้องต้น | การ วิเคราะห์ |
|----------------------------------|---|---|--------------------------------------|-------------------------------|------------------|
| ด้านสภาพ แวดล้อม (Context) | 1. ความต้องการจำเป็น ในการดำเนินโครงการ 2. ความเหมาะสม ของวัตถุประสงค์ 3. ความสอดคล้องกับ นโยบายของหน่วยงาน ต้นสังกัด 4. ความเป็นไปได้ ของโครงการ | - ครูและบุคลากร - คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน | - แบบประเมิน ด้านสภาพ แวดล้อม | $\bar{X} \geq 3.50$ ขึ้นไป | $\bar{X}, S.D.$ |
| ปัจจัย นำเข้า (Input) | 1. ความพร้อมของ บุคลากร 2. ความเพียงพอ ของงบประมาณ 3. วัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ 4. ความพร้อมของ นักเรียน 5. หน่วยงานที่ สนับสนุนโครงการ | - ครูและ บุคลากร - คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน | - แบบประเมิน ด้านปัจจัย นำเข้า | $\bar{X} \geq 3.50$ ขึ้นไป | $\bar{X}, S.D.$ |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| ประเด็น ประเมิน | ตัวชี้วัด | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ | เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น | การ วิเคราะห์ |
|------------------------|--|---|---|-------------------------------|------------------|
| กระบวนการ (Process) | 1. การวางแผน 2. การดำเนินงาน 3. กระบวนการ และขั้นตอนการ ดำเนินงาน 4. บทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการใน ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 5. การประเมินผล 6. การนำผลไป ปรับปรุงและพัฒนา | - ครูและ บุคลากร - คณะ กรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - ผู้ปกครอง | - แบบประเมิน ด้านกระบวนการ | $\bar{X} \geq 3.50$ ขึ้นไป | \bar{X} , S.D. |
| ผลผลิต (Product) | 1. คุณภาพของการ ดำเนินการโครงการ | ครูและ บุคลากร ทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะ กรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน | - แบบประเมิน ผลผลิตเกี่ยวกับ คุณภาพของ การดำเนินการ โครงการ | $\bar{X} \geq 3.50$ ขึ้นไป | \bar{X} , S.D. |
| | 2. ผลที่เกิดกับ นักเรียน | - ครูและ บุคลากร ทางการศึกษา - ผู้ปกครอง - คณะ กรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน | - แบบประเมิน ผลผลิตเกี่ยวกับ ผลที่เกิดกับ นักเรียน | $\bar{X} \geq 3.50$ ขึ้นไป | \bar{X} , S.D. |

ตารางที่ 14 (ต่อ)

| ประเด็น ประเมิน | ตัวชี้วัด | แหล่งข้อมูล | เครื่องมือ | เกณฑ์ผ่าน เบื้องต้น | การ วิเคราะห์ |
|--------------------|---|---|---|-------------------------------|------------------|
| | 3. ความพึงพอใจ ของครูและบุคลากร ทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะ กรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน | - ครูและ บุคลากรทางการ ศึกษา - ผู้ปกครอง - คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน | - แบบประเมิน ความพึงพอใจ ของครูและ บุคลากร ทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะ กรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน | $\bar{X} \geq 3.50$ ขึ้นไป | $\bar{X}, S.D.$ |
| | 4. ความพึงพอใจของ นักเรียนที่มีต่อการ ดำเนินโครงการ พัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | นักเรียน | - แบบประเมิน ความพึงพอใจ ของนักเรียน | $\bar{X} \geq 3.50$ ขึ้นไป | $\bar{X}, S.D.$ |

การกำหนดค่าน้ำหนัก เกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์แปลความหมาย 5 ระดับ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญา - นุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ได้ดำเนินการโดยนำประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กำหนดค่าน้ำหนัก เกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์แปลความหมาย 5 ระดับ ดังตารางที่ 15 ดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงการกำหนดค่าน้ำหนัก เกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์แปลความหมาย 5 ระดับ

| ประเด็น (น้ำหนัก) | ตัวชี้วัด (น้ำหนัก) | เกณฑ์การ ตัดสิน | ระดับการให้คะแนน(ตัวคูณ) | | | | |
|------------------------------------|--|---------------------|--------------------------|----------------|----------------|----------------|---------------|
| | | | 1(0.20) | 2(0.40) | 3(0.60) | 4(0.60) | 5(1.00) |
| | | | น้อย ที่สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก ที่สุด |
| สภาพแวดล้อม ของโครงการ (10) | ความต้องการจำเป็นในการดำเนิน โครงการ (3) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ (2) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | ความสอดคล้องกับนโยบาย หน่วยงานต้นสังกัด (2) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | ความเป็นไปได้ของโครงการ (3) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| ประเด็นสภาพแวดล้อมของโครงการ (10) | | 6 | ≤ 4.65 | 4.66 – 5.99 | 6.00 – 7.34 | 7.53 – 8.64 | ≥ 8.65 |
| ปัจจัยนำเข้า ของโครงการ (10) | ความพร้อมของบุคลากร (2) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | ความเพียงพอของงบประมาณ (2) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่ (2) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | ความพร้อมของนักเรียน (2) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ (2) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| ประเด็นปัจจัยนำเข้าของโครงการ (10) | | 6 | ≤ 4.65 | 4.66 – 5.99 | 6.00 – 7.34 | 7.53 – 8.64 | ≥ 8.65 |

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| ประเด็น (น้ำหนัก) | ตัวชี้วัด (น้ำหนัก) | เกณฑ์การ ตัดสิน | ระดับการให้คะแนน(ตัวคูณ) | | | | |
|------------------------------------|--|---------------------|--------------------------|------------------|------------------|------------------|---------------|
| | | | 1(0.20) | 2(0.40) | 3(0.60) | 4(0.60) | 5(1.00) |
| | | | น้อย ที่สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก ที่สุด |
| กระบวนการ ดำเนินโครงการ (30) | การวางแผน (5) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | การดำเนินงาน (5) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | กระบวนการและขั้นตอนการ ดำเนินงาน (5) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | บทบาทหน้าที่ของ คณะกรรมการในระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน (5) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | การประเมินผล (5) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา (5) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| ประเด็นกระบวนการดำเนินโครงการ (30) | | 18.00 | ≤ 13.99 | 14.00 – 17.99 | 18.00 – 21.99 | 22.00 – 25.99 | 26.00 – 30 |
| ผลผลิตของ โครงการ (50) | คุณภาพของการดำเนินการ โครงการ (15) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | ผลที่เกิดกับนักเรียน (15) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| | ความพึงพอใจของครูและ บุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (10) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| ประเด็น (น้ำหนัก) | ตัวชี้วัด (น้ำหนัก) | เกณฑ์การ ตัดสิน | ระดับการให้คะแนน(ตัวคูณ) | | | | |
|---|---|---------------------|--------------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|
| | | | 1(0.20) | 2(0.40) | 3(0.60) | 4(0.60) | 5(1.00) |
| | | | น้อย ที่สุด | น้อย | ปาน กลาง | มาก | มาก ที่สุด |
| | ความพึงพอใจของนักเรียนที่มี ต่อการดำเนินงานโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน (10) | $\bar{X} \geq 3.50$ | ≤ 3.00 | 3.33 – 3.49 | 3.50 – 3.99 | 4.00 – 4.49 | ≥ 4.50 |
| ประเด็นผลผลิตของโครงการ (50) | | 30.00 | ≤ 23.32 | 23.33 – 29.99 | 30.00 – 36.66 | 36.67 – 43.33 | 43.34 – 50 |
| เกณฑ์ของภาพรวมทั้งโครงการจากค่าน้ำหนัก (100) | | 60.00 | ≤ 34.65 | 46.66 – 59.99 | 60.00 – 73.33 | 73.34 – 86.67 | 86.68 – 100 |

ที่มา : ปรับจาก พิสนุ พงศ์ศรี (2553 : 158)

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 835 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 82 คน นักเรียน จำนวน 369 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 369 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 465 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 70 คน เปิดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากตารางเครจซี่และมอร์แกน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย นักเรียน จำนวน 191 คน เปิดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากตารางเครจซี่และมอร์แกน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจงเฉพาะผู้ที่สามารถให้ข้อมูลได้ ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 191 คน เปิดขนาดกลุ่มตัวอย่าง จากตารางเครจซี่และมอร์แกน ได้มาโดยวิธีสุ่มอย่างง่าย และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน วิธีได้มาเลือกแบบเจาะจงเฉพาะผู้ที่ไม่มีความสัมพันธ์เป็นผู้บริหารและเป็นครู

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ฉบับที่ 1 แบบประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงานโครงการ ด้านความต้องการจำเป็นในการดำเนินงาน ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบาย

ของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 15 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) คือ

- ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมน้อยที่สุด

ฉบับที่ 2 แบบประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการดำเนินโครงการ ด้านความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ เป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับใด จำนวน 10 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) คือ

- ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม / เป็นไปได้มากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม / เป็นไปได้มาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม / เป็นไปได้ปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม / เป็นไปได้น้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสม / เป็นไปได้น้อยที่สุด

ฉบับที่ 3 แบบประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการให้ผู้ตอบแบบประเมินกระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 6 ด้าน รวมจำนวน 88 ข้อย่อย ลักษณะข้อคำถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) คือ

- ระดับ 5 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการโครงการตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง

และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ผู้ตอบแบบประเมินกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 5 ด้าน รวม 53 ข้อย่อย ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) คือ

- ระดับ 5 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียนตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ผู้ตอบแบบประเมินกระบวนการดำเนินงานกิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 30 ข้อ ลักษณะข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต (Liketr) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) คือ

- ระดับ 5 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต (Likert) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) คือ

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ ลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ต (Liker) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการประเมิน ตามขั้นตอน ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ

ด้านที่ 1 การประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) โดยใช้แบบประเมินฉบับที่ 1

ฉบับที่ 1 แบบประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ก่อนการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการประเมินโครงการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ตำรา บทความตลอดจนเอกสารประกอบงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. ศึกษาวิธีการ หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และเทคนิคการสร้างแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ต โดยให้คะแนนของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. ดำเนินการสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน ประกอบด้วย

4.1 ผศ.ดร.พิสนุ พองศรี ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาการวัดและประเมินผล การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักวิชาการอิสระ วิทยากรด้านการวิจัยและการประเมิน

4.2 นายวิชัย ชูจันทร์ ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

4.3 นายสถาพร วิสามารถ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล จังหวัดสุพรรณบุรี

4.4 ผศ.ดร.กรรทอง จุฬีร์ชณี ศีษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาการบริหาร การศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต อาจารย์ประจำสาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏ รำไพพรรณี

4.5 นายอรุณ ชุมทอง ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนระยองปัญญานุกูล จังหวัดระยอง

ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ข้อที่บกพร่องตามที่คุณเชี่ยวชาญเสนอแนะ (ภาคผนวก ข หน้า 248 – 249)

5. นำแบบประเมินที่คุณเชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไข ตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัด สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่บกพร่องทางสติปัญญาเช่นเดียวกัน กับโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมกับวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค

(Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมิน มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.91 (ภาคผนวก ข หน้า 277 - 279)

6. นำแบบประเมินไปใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็น กลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากครูและบุคลากร ทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวนทั้งสิ้น 83 คน ตอบแบบประเมินก่อนดำเนิน โครงการ ระหว่างวันที่ 10 - 20 มีนาคม 2563

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โครงการ ดังนี้

การประเมินด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อมของการประเมินโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์การ แปลความหมาย สภาพการดำเนินงานของโครงการ ใช้เกณฑ์การแปลความหมายจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 11) ดังนี้

| | |
|-------------|---|
| 4.51 - 5.00 | หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมมากที่สุด |
| 3.51 - 4.50 | หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมมาก |
| 2.51 - 3.50 | หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมปานกลาง |
| 1.51 - 2.50 | หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมน้อย |
| 1.00 - 1.50 | หมายถึง มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมน้อยที่สุด |

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่
 - 1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC หาค่าเฉลี่ยค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 - 1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
- สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ด้านที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นการประเมินความเหมาะสมและเพียงพอของปัจจัยเบื้องต้นในด้านต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยใช้แบบประเมินฉบับที่ 2

ฉบับที่ 2 แบบประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการประเมินตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ตำรา บทความตลอดจนเอกสารประกอบงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. ศึกษาวิธีการ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและเทคนิคการสร้างแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท โดยให้คะแนนของมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ

3. ดำเนินการสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกับด้านที่ 1) พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 – 100) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อที่บกพร่องตามที่คุณผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ (ภาคผนวก ข หน้า 250 - 251)

5. นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่บกพร่องทางสติปัญญาเช่นเดียวกัน กับโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมกับวิเคราะห์

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.93 (ภาคผนวก ข หน้า 280 - 281)

6. นำแบบประเมินไปใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวนทั้งสิ้น 83 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมิน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากครูและบุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวนทั้งสิ้น 83 คน ตอบแบบประเมิน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายสภาพการดำเนินงานของโครงการ ใช้เกณฑ์แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 11) ดังนี้

| | | |
|-------------|---------|---|
| 4.51 – 5.00 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมมากที่สุด |
| 3.51 – 4.50 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมมาก |
| 2.51 – 3.50 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมปานกลาง |
| 1.51 – 2.50 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมน้อย |
| 1.00 – 1.50 | หมายถึง | มีความต้องการจำเป็น / เหมาะสมน้อยที่สุด |

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่
 - 1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินแต่ละข้อโดยใช้สูตร IOC หาค่าเฉลี่ยค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 - 1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
- สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ

ระหว่างการดำเนินโครงการ โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้ประเมินได้ดำเนินการประเมินด้านกระบวนการ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ดังนี้

ด้านที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เป็นการประเมินกระบวนการในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ โดยใช้แบบประเมินฉบับที่ 3

ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประเมินโดยครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ตำรา บทความตลอดจนเอกสารประกอบงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. ศึกษาวิธีการ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและเทคนิคการสร้างแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท โดยให้คะแนนของมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ

3. ดำเนินการสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วยแบบประเมิน จำนวน 6 ด้าน รวมทั้งหมดจำนวน 88 ข้อย่อย คือ 1) การวางแผน จำนวน 7 ข้อย่อย 2) การดำเนินงาน จำนวน 5 ข้อย่อย 3) กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน จำนวน 26 ข้อย่อย 4) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 41 ข้อย่อย 5) การประเมินผล จำนวน 3 ข้อย่อย และ 6) การนำผลการดำเนินงาน ไปปรับปรุงพัฒนา จำนวน 3 ข้อย่อย

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกับด้านที่ 1) พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อที่บกพร่องตามที่ยุเชี่ยวชาญเสนอแนะ (ภาคผนวก ข หน้า 252 – 260)

5. นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่บกพร่องทางสติปัญญาเช่นเดียวกันกับโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมกับหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 49) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.93 (ภาคผนวก ข หน้า 282 - 291)

6. นำแบบประเมินไปใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมิน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 274 คน ตอบแบบประเมิน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายสภาพการดำเนินงานของโครงการ ใช้เกณฑ์แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 11) ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC หาค่าเฉลี่ยค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ

การประเมินหลังการดำเนินโครงการ ผู้ประเมินได้ประเมินผลผลิตในการดำเนินกิจกรรมของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

ด้านที่ 4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ ดังนี้

ฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินโครงการตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่เป็นแบบประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการโครงการ ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการประเมินโครงการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ตำรา บทความตลอดจนเอกสารประกอบงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. ศึกษาวิธีการ หลักการ ทฤษฎี และเทคนิคการสร้างแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท โดยให้คะแนนของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. ดำเนินการสร้างแบบประเมินผลผลิตโครงการ เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินโครงการให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้ง 5 ด้าน โดยจำแนกเป็น 53 ข้อย่อย ดังนี้

ด้านที่ 1 การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้เห็นถึงแนวคิด และวิธีการที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา จำนวน 13 ข้อย่อย

ด้านที่ 2 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ จำนวน 12 ข้อย่อย

ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 8 ข้อย่อย

ด้านที่ 4 การส่งเสริม สนับสนุนนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานส่งผลต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 11 ข้อย่อย

ด้านที่ 5 ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 9 ข้อย่อย

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกับด้านที่ 1) พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อที่บกพร่องตามที่ยุเชี่ยวชาญเสนอแนะ (ภาคผนวก ข หน้า 261 - 268)

5. นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่บกพร่องทางสติปัญญา เช่นเดียวกับกับโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นที่ฉบับเท่ากับ 0.93 (ภาคผนวก ข หน้า 292 - 297)

6. นำแบบประเมินไปใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 274 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมิน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 274 คน ในการตอบแบบประเมิน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายสภาพการดำเนินงานของโครงการใช้เกณฑ์แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 11) ดังนี้

4.51 – 5.00 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC หาค่าเฉลี่ยค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน และแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ฉบับที่ 5 แบบประเมินด้านผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่เป็นแบบประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการประเมินโครงการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ตำรา บทความตลอดจนเอกสารประกอบงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. ศึกษาวิธีการ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและเทคนิคการสร้างแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท โดยให้คะแนนของมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ

3. ดำเนินการสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมิน ความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อโครงการ

พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 30 ข้อ

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกับด้านที่ 1) พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 -100) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+ 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อที่บกพร่องตามที่ยุเชี่ยวชาญเสนอแนะ (ภาคผนวก ข หน้า 269 - 272)

5. นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะแล้วนำไปทดลองใช้กับผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่บกพร่องทางสติปัญญา เช่นเดียวกันกับโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมกับวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.80 (ภาคผนวก ข หน้า 298 - 301)

6. นำแบบประเมินไปใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 274 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 274 คน ในการตอบแบบประเมิน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายสภาพการดำเนินงานของโครงการใช้เกณฑ์แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 11) ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีการดำเนินการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC หาค่าเฉลี่ยค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน และแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ฉบับที่ 6 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อลักษณะของข้อคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับของลิเคิร์ท (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) คือ

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่เป็นแบบประเมินความพึงพอใจที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่มีต่อการดำเนินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการประเมินโครงการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ตำรา บทความตลอดจนเอกสารประกอบงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. ศึกษาวิธีการ หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและเทคนิคการสร้างแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท โดยให้คะแนนของมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ

3. ดำเนินการสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกับด้านที่ 1) พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 -100) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

-1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อที่บกพร่องตามที่ผู้เชี่ยวชาญเสนอแนะ (ภาคผนวก ข หน้า 273 - 274)

5. นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 ซึ่งเป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการเรียนการสอนนักเรียนที่บกพร่องทางสติปัญญาเช่นเดียวกันกับโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช พร้อมกับวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าแบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.87 (ภาคผนวก ข หน้า 302 – 303)

6. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นไปใช้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 274 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมิน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 274 คน ในการตอบแบบประเมิน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โครงการ โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายสภาพความพึงพอใจ โดยใช้เกณฑ์แปลความหมายจาก ค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 11) ดังนี้

- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่

1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC หาค่าเฉลี่ยค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน และแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ

การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่เป็นแบบประเมินความพึงพอใจ ที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือใช้ในการประเมินโครงการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ตำรา บทความ ตลอดจนเอกสารประกอบงานวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. ศึกษาวิธีการ หลักการ ทฤษฎี และเทคนิคการสร้างแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคิร์ท โดยให้คะแนนของมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ

3. ดำเนินการสร้างแบบประเมินให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ

4. นำแบบประเมินเสนอผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกับด้านที่ 1) พิจารณาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้เทคนิค IOC (Index of item objective congruence) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 -100) มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

- + 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อผู้เชี่ยวชาญมีความแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ใช้ข้อคำถามที่มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตั้งแต่ 0.80 – 1.00 ปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติมข้อที่บกพร่องตามที่ยุเชี่ยวชาญเสนอแนะ (ภาคผนวก ข หน้า 275 - 276)

5. นำแบบประเมินที่ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเที่ยงตรงแล้ว มาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ แล้วนำไปทดลองใช้กับนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2562 พร้อมวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 99 - 100) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า แบบประเมินมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.86 (ภาคผนวก ข หน้า 304 - 305)

6. นำแบบประเมินไปใช้กับนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 191 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมิน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยขอความร่วมมือจากนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 191 คน ในการตอบแบบประเมิน

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการทางสถิติ แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายสภาพความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินงานของโครงการ ใช้เกณฑ์แปลความหมายจากค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 11) ดังนี้

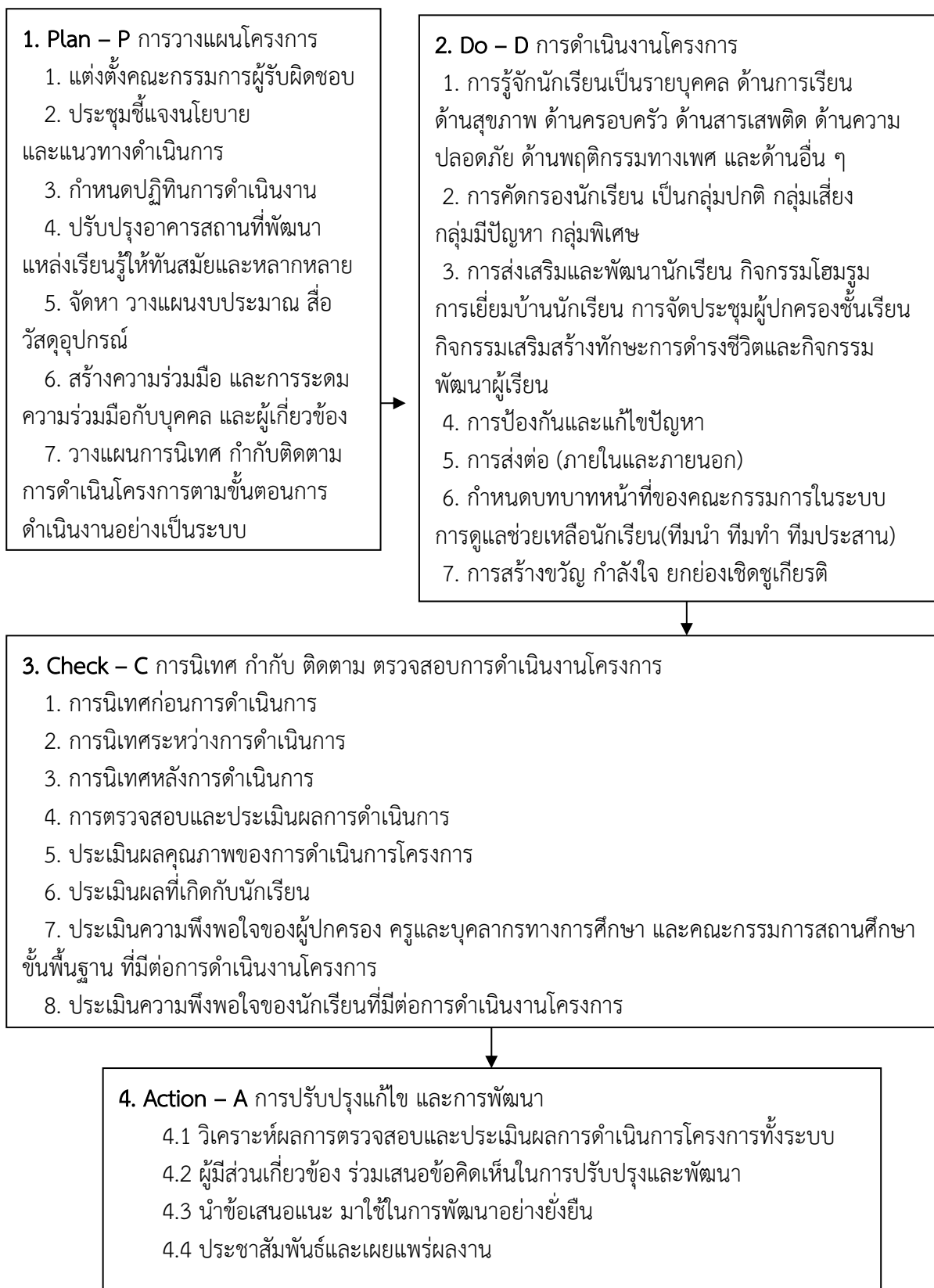
- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจมาก
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อย
- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพของเครื่องมือ ได้แก่
 - 1.1 การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินแต่ละข้อ โดยใช้สูตร IOC หาค่าเฉลี่ยค่าดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
 - 1.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน และแบบสอบถาม โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)
2. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

กระบวนการและกิจกรรมที่ดำเนินการ

การดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้ประเมิน ได้กำหนดกรอบของกระบวนการและกิจกรรมที่ดำเนินการ ตามกระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ดังนี้



ดังนั้น จากกระบวนการและกิจกรรมที่ดำเนินการ ผู้ประเมิน จึงได้สรุปขั้นตอนการดำเนินการ ออกเป็น 6 ชั้น คือ

ชั้นที่ 1 สร้างความตระหนักร่วมกัน

1. ปลุกกระแสให้ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง มีความตระหนักและรับรู้ถึง สภาพปัญหา และความจำเป็นของการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคน

2. เร่งรัดให้ครู และบุคลากร และผู้เกี่ยวข้องได้ตระหนักว่า การพัฒนาคุณภาพชีวิต ของนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุกคน เป็นการสร้างคุณภาพของนักเรียน ซึ่งจะส่งผล ดีต่อการพัฒนาประเทศในอนาคต โดยถือเป็นวาระสำคัญที่ทุกคนในองค์กร และชุมชนจะต้องช่วยเหลือ จะต้องร่วมมือกันขจัดปัญหาการพัฒนาคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของนักเรียน ให้ทำได้โดยดำเนินการตามกระบวนการ 5 ขั้นตอนในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้ทราบ ปัญหาและพัฒนาได้อย่างถูกต้อง

3. จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ นโยบายปี 2563 เป็นปีแห่งการพัฒนาคุณภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของนักเรียนทุกคนและส่งเสริมให้ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมดำเนินการ

4. กำหนดรายละเอียดของรูปแบบ วิธีการพัฒนา และกิจกรรมตามระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

ชั้นที่ 2 ให้ความสำคัญกับครูและนักเรียน

1. มอบหมายให้ครู และบุคลากร รับรู้และมีความตระหนักในหน้าที่ของตนเอง ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งทีมหน้า ทีมท่า และทีมประสาน

2. ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความรู้ ความเข้าใจให้สามารถดำเนินงาน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

3. คัดกรองนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เครื่องมือ การคัดกรองนักเรียนทุกคน

4. จัดกลุ่มนักเรียน เพื่อกำหนดกิจกรรมตามสภาพปัญหา หรือความต้องการ ในการส่งเสริมพัฒนา การป้องกันแก้ไข การส่งต่อ หรือการช่วยเหลือตามลักษณะของข้อมูลรายบุคคล

5. กำหนดครูผู้รับผิดชอบในการร่วมกันปฏิบัติกิจกรรมตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน

6. ส่งเสริมให้ครู บุคลากรแสวงหานวัตกรรมในการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างหลากหลาย ถูกต้องและเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 3 พากเพียรนำวิธีสอนสู่การปฏิบัติ

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ครูและบุคลากรใช้วิธีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างหลากหลาย ถูกต้องและเป็นระบบ เช่น

- 1.1 วิธีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 1.2 วิธีการคัดกรองนักเรียนอย่างถูกต้องและเป็นระบบ
- 1.3 วิธีส่งเสริม พัฒนานักเรียนทุกกลุ่มอย่างถูกต้องและเป็นระบบ
- 1.4 วิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้องและเป็นระบบ
- 1.5 วิธีการส่งต่ออย่างถูกต้องและเป็นระบบ
- 1.6 การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและคุ้มครอง

นักเรียน

- 1.7 การสร้างขวัญกำลังใจ การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. การดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม
3. การจัดทำข้อมูลภาคีเครือข่ายและวิธีการสร้างเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การสร้างภาคีเครือข่ายพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการส่งเสริมสนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นที่ 4 เร่งรัด นิเทศติดตามแบบกัลยาณมิตร

1. นิเทศภายใน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูนิเทศซึ่งกันและกัน ถ่ายทอดประสบการณ์ในลักษณะพูด เรื่องเล่าเร้าพลัง

2. นิเทศภายนอก โดยศึกษานิเทศก์ สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอย่างน้อยเดือนละครั้ง

3. ใช้วิธีการนิเทศหลากหลาย เช่น นิเทศแบบคู่สัญญา นิเทศแบบร่วมมือ นิเทศผ่านสื่อสังคมออนไลน์ การจัดกลุ่ม PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นิเทศโดยวารสารและสิ่งพิมพ์อื่น ๆ

4. การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริม สร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

5. นิเทศออนไลน์ผ่านสื่อ Facebook และเว็บไซต์ต่าง ๆ

ขั้นที่ 5 ประเมินผลสัมฤทธิ์เพื่อการพัฒนา

1. ประเมินกระบวนการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
2. ประเมินผลการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกิดกับนักเรียน
3. ประเมินผลความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. ประเมินผลความพึงพอใจของนักเรียนต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ขั้นที่ 6 ชื่นชมความก้าวหน้าและให้ขวัญกำลังใจ

- ส่งเสริมความก้าวหน้า จัดการแลกเปลี่ยน ถอดประสบการณ์ กิจกรรมที่กำหนดในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และศึกษาแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ
- สร้างขวัญกำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติ โดยการมอบโล่ รางวัล เกียรติบัตร ให้บำเหน็จความดีความชอบตามความเหมาะสม

ทั้งนี้ โรงเรียนได้กำหนดให้เกิดการบูรณาการ แก้ปัญหาและพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยไม่ให้นักเรียนรู้สึกว่าเป็นภาระในด้านใด รวมถึงมีการจัดระบบการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีให้กับนักเรียนตามศักยภาพของตนเอง ในภารกิจกรมต่าง ๆ ทั้งในด้านวิชาการ ทักษะชีวิตและทักษะอื่น ๆ จัดระบบส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนรู้และกิจกรรมที่นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือตามศักยภาพของตนเอง การถอดบทเรียนความสำเร็จในการดำเนินโครงการ ในปีการศึกษาต่อไป รวมถึงการส่งเสริม สนับสนุนให้ครู บุคลากรสร้างสรรค์ชิ้นงาน นวัตกรรมที่สะท้อนผลการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ดำเนินการนิเทศ กำกับติดตาม ป้องกันและแก้ไขปัญหาในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเหมาะสมนิเทศและติดตามการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ สนับสนุนพ่อแม่ ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีบทบาทในการช่วยพัฒนา แก่ไข่นักเรียนที่ยังมีข้อบกพร่อง โดยร่วมกันจัดกิจกรรมตามโครงการ รวมถึงการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน โดยการมอบโล่รางวัลแก่นักเรียน ครูและผู้เกี่ยวข้องทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการพัฒนานักเรียน

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การประเมินโครงการครั้งนี้ ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อประเมินโครงการตั้งก่อนดำเนินโครงการ

1. การประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ (Context) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสิ้นจำนวน 83 คน เก็บข้อมูลประเมินก่อนดำเนินการระหว่างวันที่ 10 – 20 มีนาคม 2563 โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการเองได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 83 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ประเมินจากความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสิ้นจำนวน 83 คน เก็บข้อมูลประเมินก่อนดำเนินการระหว่างวันที่ 21 – 25 มีนาคม 2563 โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 83 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ระหว่างดำเนินโครงการ

3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process) ประเมินจากความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสิ้น จำนวน 274 คน เก็บข้อมูลประเมินระหว่างดำเนินโครงการตั้งแต่วันที่ 16 พฤษภาคม 2563 ถึงวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2564 โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 274 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

หลังดำเนินโครงการ

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product)

4.1 ประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการโครงการ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสิ้นจำนวน 274 คน เก็บข้อมูลประเมินหลังดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 2 – 20 มีนาคม 2563 โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 274 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.2 ประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งสิ้นจำนวน 274 คน เก็บข้อมูลประเมินหลังดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 2 – 20 มีนาคม 2563 โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 274 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.3 ประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 274 คน เก็บข้อมูลประเมินหลังดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 2 – 20 มีนาคม 2563 โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 274 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

4.4 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ รวมทั้งสิ้นจำนวน 191 คน เก็บข้อมูลประเมินหลังดำเนินโครงการระหว่างวันที่ 2 – 20 มีนาคม 2563 โดยผู้ประเมินเป็นผู้ดำเนินการได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 191 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินทุกฉบับ
2. จัดทำข้อมูลที่ได้จากแบบประเมินที่มีความสมบูรณ์ ครบถ้วน มาวิเคราะห์ข้อมูล
3. นับจำนวนและและคำนวณหาค่าร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน
4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบประเมิน โดยหาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วแปลผลข้อมูลเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้
5. หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินคุณภาพของการดำเนินการโครงการ
6. หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน
7. หาค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการ
8. หาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติพื้นฐาน

1.1 หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ดังนี้ (พิสนุ พงศรี, 2556 : 163)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
 N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

1.2 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร ดังนี้ (พิสนุ พงศรี, 2556 : 165 - 166)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N\sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum X^2$ แทน ผลรวมของกำลังสองของคะแนนนักเรียนแต่ละคน
 $(\sum X)^2$ แทน กำลังสองของผลรวมของคะแนนนักเรียนแต่ละคน
 N แทน ประชากร

1.3 หาค่าร้อยละ (Percentage : P) โดยใช้สูตร ดังนี้ (พิสนุ พงศรี, 2556 : 165 - 166)

เมื่อ p แทน ค่าร้อยละ

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

F แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นค่าร้อยละ
 N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. สถิติที่ใช้หาคุณภาพของเครื่องมือ

2.1 หาค่าดัชนีสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ด้วยการคำนวณ ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหาโดยใช้สูตร (พิสนุ พงศ์ศรี, 2556 : 178 -179)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถามกับเนื้อหา

$\sum R$ แทน ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 ค่าความเที่ยง (Reliability) ใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha co-efficient) ของครอนบัก (Cronbach's Alpha Co-efficient) (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k s_i^2}{s_t^2} \right]$$

เมื่อ α แทน ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงของแบบประเมิน

k แทน จำนวนข้อในแบบประเมิน

$\sum_{i=1}^k s_i^2$ แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนน

s_t^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนทั้งหมด

3. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ค่าร้อยละ (Percentage)

3.2 ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic Mean) (\bar{X}) ที่ศึกษาจากประชากร

3.3 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) ที่ศึกษาจากประชากร

4. เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลข้อมูล

เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลข้อมูลของแบบประเมิน โดยใช้เกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556 : 133)

4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับมากที่สุด

3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับมาก

2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับน้อย

1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินโครงการได้ทำการวิเคราะห์ และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้ประเมินกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

| | | |
|-----------|-----|--|
| N | แทน | จำนวนประชากร |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ย (Mean) |
| S.D. | แทน | ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) |
| % | แทน | ค่าร้อยละ |

การนำเสนอผลในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผู้ประเมินได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านสภาพแวดล้อม (Context)

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านกระบวนการ (Process)

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านผลผลิต (Product) ซึ่งประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่

5.1 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการตามโครงการ

5.2 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน

5.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

5.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของจำนวนผู้ตอบแบบประเมิน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ปรากฏดังตารางที่ 16 ดังนี้

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

| ผู้ตอบแบบประเมิน | จำนวน | ค่าร้อยละ |
|-----------------------------------|-------|-----------|
| 1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา | 70 | 15.05 |
| 2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 13 | 2.79 |
| 3. นักเรียน | 191 | 41.08 |
| 4. ผู้ปกครอง | 191 | 41.08 |
| รวม | 465 | 100 |

จากตารางที่ 16 แสดงว่า ผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด จำนวน 465 คน จำแนกเป็น ครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 15.05 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 2.79 นักเรียน จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 41.08 และผู้ปกครอง จำนวน 191 คน คิดเป็นร้อยละ 41.08

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้าน สภาพแวดล้อม (Context) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ปรากฏดังตารางที่ 17 ดังนี้

ตารางที่ 17 แสดงผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 (N = 83)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ | 4.56 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2. ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของ สำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน | 4.55 | 0.50 | มากที่สุด |
| 3. ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายสำนักบริหารงาน การศึกษาพิเศษ | 4.52 | 0.50 | มากที่สุด |
| 4. ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของโรงเรียน | 4.54 | 0.62 | มากที่สุด |
| 5. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาที่เกิดขึ้นใน โรงเรียน | 4.60 | 0.48 | มากที่สุด |
| 6. โครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ ของโรงเรียน | 4.58 | 0.46 | มากที่สุด |
| 7. โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และผู้ปกครอง | 4.51 | 0.53 | มากที่สุด |
| 8. โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนา ของนักเรียน | 4.49 | 0.48 | มาก |
| 9. โครงการมีความสอดคล้องกับปัญหาและสภาพจริงในปัจจุบัน | 4.55 | 0.48 | มากที่สุด |

ตารางที่ 17 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 10. โครงการจะสามารถนำไปแก้ปัญหาและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ให้ดีขึ้น | 4.53 | 0.46 | มากที่สุด |
| 11. โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพบริบทของชุมชน | 4.47 | 0.60 | มาก |
| 12. โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรของโรงเรียนและของชุมชน | 4.49 | 0.52 | มาก |
| 13. โครงการสอดคล้องกับสภาพสังคม ประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชน | 4.54 | 0.50 | มากที่สุด |
| 14. โครงการที่จัดทำขึ้น สามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนได้อย่างยั่งยืน | 4.57 | 0.44 | มากที่สุด |
| 15. กิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง | 4.50 | 0.48 | มาก |
| เฉลี่ย | 4.53 | 0.50 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านสภาพแวดล้อม (Context) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป มีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินที่จะดำเนินการต่อไป โดยในข้อ 5 โครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน อยู่ในลำดับสูงสุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 รองลงมาคือข้อ 6 โครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 และข้อ 11 โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพบริบทของชุมชน อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 เป็นลำดับสุดท้าย

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังตารางที่ 18 ดังนี้

ตารางที่ 18 แสดงผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรี - ธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 83)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ มีความพร้อมในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.50 | 0.52 | มาก |
| 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.56 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3. ความพร้อมของนักเรียนในการร่วมกิจกรรมตามการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.49 | 0.60 | มาก |
| 4. งบประมาณมีเพียงพอและเหมาะสมในการสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.44 | 0.56 | มาก |
| 5. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีเพียงพอ ในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.46 | 0.52 | มาก |
| 6. อาคาร สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ | 4.50 | 0.54 | มาก |
| 7. ข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการโครงการ | 4.51 | 0.56 | มากที่สุด |
| 8. ความพร้อมในการบริหารจัดการของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ | 4.55 | 0.50 | มากที่สุด |

ตารางที่ 18 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 9. หน่วยงานและองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความร่วมมือและสนับสนุนโครงการ | 4.48 | 0.51 | มาก |
| 10. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม | 4.49 | 0.58 | มาก |
| เฉลี่ย | 4.50 | 0.54 | มาก |

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป มีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินที่จะดำเนินการต่อไป โดยมีผลการประเมินข้อ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 อยู่ในลำดับสูงที่สุด รองลงมา คือ ข้อ 8 ความพร้อมในการบริหารจัดการของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 และข้อ 4 งบประมาณมีเพียงพอและเหมาะสมในการสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 เป็นลำดับสุดท้าย

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านกระบวนการ (Process) ปรากฏผลดังแสดงตามตารางที่ 19 ดังนี้

ตารางที่ 19 แสดงผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 274)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ด้านการวางแผน | | | |
| 1.1 การศึกษาสภาพปัญหาของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ | 4.56 | 0.48 | มากที่สุด |
| 1.2 การศึกษาความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในการดำเนินโครงการ | 4.54 | 0.55 | มากที่สุด |
| 1.3 การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศในการบริหารโครงการ | 4.50 | 0.62 | มาก |
| 1.4 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินโครงการของครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง | 4.55 | 0.50 | มากที่สุด |
| 1.5 กำหนดการจัดกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | 4.53 | 0.51 | มากที่สุด |
| 1.6 จัดทำแผนการประเมินผลให้สอดคล้องกับการวางแผนจัดกิจกรรมในโครงการ | 4.58 | 0.48 | มากที่สุด |
| 1.7 การวางแผนการประเมินและสรุปผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนา | 4.52 | 0.58 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.54 | 0.55 | มากที่สุด |
| 2. การดำเนินงาน | | | |
| 2.1 จัดประชุมชี้แจง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้มีความเข้าใจในการดำเนินโครงการ | 4.62 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.2 การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานที่ชัดเจน และดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด | 4.55 | 0.58 | มากที่สุด |
| 2.3 ดำเนินการตามแผนงานและปฏิทินที่กำหนด | 4.59 | 0.56 | มากที่สุด |
| 2.4 ประสานงานและสร้างความร่วมมือ เพื่อให้เกิดความสำเร็จจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย | 4.58 | 0.51 | มากที่สุด |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 2.5 วางแผนการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินโครงการตามขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ | 4.54 | 0.50 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.57 | 0.53 | มากที่สุด |
| 3. กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน | | | |
| 3.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | |
| 3.1.1 ด้านความสามารถทางการเรียน ความสามารถพิเศษอื่น ๆ | 4.62 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3.1.2 ด้านสุขภาพ เช่น ร่างกาย ความพิการ จิตใจ พฤติกรรม | 4.58 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3.1.3 ด้านครอบครัว เช่น เศรษฐกิจ การคุ้มครองสวัสดิภาพ | 4.52 | 0.50 | มากที่สุด |
| 3.1.4 ด้านสารเสพติด | 4.50 | 0.58 | มาก |
| 3.1.5 ด้านความปลอดภัย | 4.56 | 0.50 | มากที่สุด |
| 3.1.6 ด้านพฤติกรรมทางเพศ | 4.54 | 0.54 | มากที่สุด |
| 3.1.7 ด้านอื่น ๆ | 4.52 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3.2 การคัดกรองนักเรียน | | | |
| 3.2.1 การคัดกรอง/จำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์ การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการส่งเสริม ภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา | 4.66 | 0.40 | มากที่สุด |
| 3.2.2 การคัดกรอง/จำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียน ต้องให้การป้องกันและแก้ไขตามกรณี | 4.62 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.2.3 การคัดกรอง/จำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน | 4.58 | 0.46 | มากที่สุด |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 3.2.4 การคัดกรอง/จำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษมีความเป็นอัจฉริยะแสดงออก ซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่าง เป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้ สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียน ได้พัฒนา ศักยภาพความสามารถพิเศษนั้น จนถึงขั้นสูงสุด | 4.55 | 0.44 | มากที่สุด |
| 3.3 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | |
| 3.3.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม | 4.58 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.3.2 การเยี่ยมบ้านนักเรียน | 4.64 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3.3.3 การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) | 4.58 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.3.4 กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | 4.55 | 0.52 | มากที่สุด |
| 3.3.5 กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านการเรียน และความสามารถพิเศษ | 4.52 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.3.6 กิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพกาย การออกกำลังกาย การตรวจสุขภาพ การป้องกันโรค | 4.54 | 0.54 | มากที่สุด |
| 3.3.7 กิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม พ่อครู แม่ครู คลินิกกายภาพบำบัดเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี | 4.58 | 0.54 | มากที่สุด |
| 3.3.8 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลัก ศาสนา และขนบธรรมเนียมประเพณี | 4.51 | 0.52 | มากที่สุด |
| 3.3.9 กิจกรรมส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ การพัฒนา การเรียนรู้และการสอนงานทักษะอาชีพตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง การมอบทุนการศึกษา | 4.54 | 0.50 | มากที่สุด |
| 3.3.10 กิจกรรมส่งเสริมด้านการคุ้มครองนักเรียน การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติและภัยใกล้ตัว | 4.56 | 0.50 | มากที่สุด |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 3.3.11 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพphonon | 4.50 | 0.48 | มาก |
| 3.3.12 กิจกรรมรู้เท่าทันเพศศึกษาและป้องกันการใช้ สิ่งเสพติด | 4.52 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา | | | |
| 3.4.1 การให้คำปรึกษาเบื้องต้น | 4.60 | 0.60 | มากที่สุด |
| 3.4.2 การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา | 4.56 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.5 การส่งต่อ | | | |
| 3.5.1 การส่งต่อภายใน | 4.54 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3.5.2 การส่งต่อภายนอก | 4.45 | 0.51 | มาก |
| เฉลี่ย | 4.56 | 0.47 | มากที่สุด |
| 4. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน | | | |
| 4.1 คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) | | | |
| 4.1.1 ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนและผดุงรักษา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.52 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.1.2 สร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาบุคลากร | 4.50 | 0.46 | มาก |
| 4.1.3 เป็นผู้นำในการผนึกประสานบูรณาการภารกิจ โดยรวมของสถานศึกษา | 4.51 | 0.58 | มากที่สุด |
| 4.1.4 ประสานความสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็ง ให้ ทีมประสาน ทีมนำและเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกภาคส่วน | 4.48 | 0.51 | มาก |
| 4.1.5 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล | 4.55 | 0.50 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.51 | 0.51 | มากที่สุด |
| 4.2 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) | | | |
| 4.2.1 ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 4.2.2 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ที่มำ) และคณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มำ) และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.51 | 0.44 | มากที่สุด |
| 4.2.3 จัดทำเครื่องมือสื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงานและรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้ปฏิบัติงานจัดการประชุมคณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ เพื่อแสวงแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.49 | 0.50 | มาก |
| 4.2.4 สรุปรายงานผลการดำเนินงานและดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | 4.48 | 0.51 | มาก |
| เฉลี่ย | 4.50 | 0.48 | มาก |
| 4.3 คณะกรรมการดำเนินงาน (ที่มำ) | | | |
| 4.3.1 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง | 4.56 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.3.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานประเมินผล และจัดทำรายงานตามระดับชั้น | 4.60 | 0.44 | มากที่สุด |
| 4.3.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษา และนักเรียนเพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.52 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.3.4 ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องสม่่าเสมอ | 4.54 | 0.51 | มากที่สุด |
| 4.3.5 ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียน ตามขั้นตอนและกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.56 | 0.48 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.55 | 0.47 | มากที่สุด |
| 4.4 หัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ/หัวหน้าสายชั้น | | | |
| 4.4.1 ติดตาม กำกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น | 4.49 | 0.48 | มาก |
| 4.4.2 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.46 | 0.54 | มาก |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 4.4.3 จัดประชุมครูในระดับเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.47 | 0.48 | มาก |
| 4.4.4 จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหากรณี (Case Conference) | 4.44 | 0.51 | มาก |
| 4.4.5 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานประเมินผลระดับ ส่งผู้บริหารโดยผ่านทีม ประสาน | 4.51 | 0.48 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.47 | 0.50 | มาก |
| 4.5 ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น | | | |
| 4.5.1 ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาการเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อ | 4.66 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.5.2 พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา | 4.56 | 0.54 | มากที่สุด |
| 4.5.3 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหากรณี | 4.58 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.5.4 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน และประเมินผลรายงานส่งหัวหน้าระดับ | 4.60 | 0.51 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.60 | 0.50 | มากที่สุด |
| 4.6 ครูแนะแนว | | | |
| 4.6.1 นิเทศ (Supervising) สนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกคนให้ความรู้ เทคนิค วิธีการ และกระบวนการตามหลักจิตวิทยาและการแนะแนว | 4.58 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.6.2 ให้คำปรึกษา (Counseling) แก่นักเรียน (ในกรณีที่ครูปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือ) ผู้ปกครองและผู้ขอรับบริการทั่วไป | 4.56 | 0.46 | มากที่สุด |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 4.6.3 ประสาน (Co-ordinating) กับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา เป็นระบบ “เครือข่าย” ในการดำเนินงานแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.52 | 0.50 | มากที่สุด |
| 4.6.4 จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบแนะแนว | 4.51 | 0.51 | มากที่สุด |
| 4.6.5 ให้บริการต่าง ๆ หรือจัดทำโครงการ กิจกรรมกลุ่มต่าง ๆ ให้นักเรียน ซึ่งเป็นการสนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.6.6 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหากรณี | 4.53 | 0.46 | มากที่สุด |
| 4.6.7 ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหายากต่อการช่วยเหลือของครูแนะแนว ให้ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญ ภายนอกและติดตามผลการช่วยเหลือ | 4.48 | 0.50 | มาก |
| 4.6.8 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงานส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับ | 4.50 | 0.56 | มาก |
| เฉลี่ย | 4.53 | 0.49 | มากที่สุด |
| 4.7 ครูผู้สอนประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง | | | |
| 4.7.1 ศึกษาข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อรู้จักและเข้าใจนักเรียนอย่างแท้จริง | 4.68 | 0.44 | มากที่สุด |
| 4.7.2 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา ให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษา และผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.60 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.7.3 ให้ข้อมูลการรู้จักและเข้าใจผู้เรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและบริการต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ | 4.58 | 0.50 | มากที่สุด |
| 4.7.4 ให้คำปรึกษาเบื้องต้นในรายวิชาที่สอนในด้านการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ ทักษะ การดำรงชีวิต และบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ | 4.62 | 0.46 | มากที่สุด |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 4.7.5 พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาและการ แนะแนวและนำมาบูรณาการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ให้แก่ผู้เรียน | 4.50 | 0.48 | มาก |
| 4.7.6 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหากรณีในกรณี ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.56 | 0.46 | มากที่สุด |
| 4.7.7 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผล และรายงานส่งหัวหน้าระดับ | 4.53 | 0.50 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.58 | 0.47 | มากที่สุด |
| 4.8 ผู้แทนนักเรียน | | | |
| 4.8.1 เรียนรู้ ทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.48 | 0.48 | มาก |
| 4.8.2 ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน | 4.50 | 0.54 | มาก |
| 4.8.3 มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการ/ กิจกรรม | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.8.4 เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียน ให้ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการ ดำรงชีวิตอย่างเต็มตามศักยภาพ | 4.55 | 0.42 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.52 | 0.48 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.53 | 0.43 | มากที่สุด |
| 5. การประเมินผล | | | |
| 5.1 ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนิน โครงการตามกิจกรรมที่กำหนด | 4.50 | 0.52 | มาก |
| 5.2 ประเมินผลการดำเนินงานก่อนดำเนินการระหว่าง ดำเนินการ และสิ้นสุดโครงการ | 4.51 | 0.46 | มากที่สุด |

ตารางที่ 19 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 5.3 ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ | 4.53 | 0.48 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.51 | 0.49 | มากที่สุด |
| 6. การนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงพัฒนา | | | |
| 6.1 วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลการประเมินโครงการ อย่างเป็นระบบ | 4.51 | 0.52 | มากที่สุด |
| 6.2 นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และนำไป ใช้ในการ ปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างเป็นระบบ | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด |
| 6.3 ดำเนินการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนิน โครงการ | 4.48 | 0.54 | มาก |
| เฉลี่ย | 4.50 | 0.52 | มาก |
| รวมเฉลี่ย | 4.54 | 0.49 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านกระบวนการ (Process) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป โดยในด้าน 2 การดำเนินงานอยู่ในลำดับสูงสุด ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.57 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 รองลงมา คือด้าน 3 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 และด้าน 6 การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 เป็นลำดับสุดท้าย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 และด้าน 6 การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 เป็นลำดับสุดท้าย

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านผลผลิต (Product) ซึ่งประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่

5.1 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการโครงการตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานปรากฏดังแสดงตามตารางที่ 20 ดังนี้

ตารางที่ 20 แสดงผลการประเมินผลการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษาผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (N = 274)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้เห็นถึงแนวคิดและวิธีการที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | |
| 1.1 การกำหนดนโยบายของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 1.1.1 กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาสะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีการกำหนดแนวทางตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.56 | 0.48 | มากที่สุด |
| 1.1.2 จัดทำแผนกลยุทธ์ที่ระบุการดำเนินงานเกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างชัดเจน | 4.52 | 0.46 | มากที่สุด |
| 1.1.3 จัดทำแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างชัดเจน | 4.54 | 0.44 | มากที่สุด |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1.1.4 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนที่ชัดเจน | 4.58 | 0.50 | มากที่สุด |
| 1.1.5 จัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนมาใช้ได้อย่างเหมาะสม | 4.51 | 0.48 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.54 | 0.47 | มากที่สุด |
| 1.2 กำหนดแนวทาง/รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาสะท้อนแนวคิดที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | |
| 1.2.1 ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาในการปฏิบัติ งานที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด |
| 1.2.2 การบริหารและดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 4.52 | 0.50 | มากที่สุด |
| 1.2.3 จัดทำแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | 4.51 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.52 | 0.47 | มากที่สุด |
| 1.3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 1.3.1 จัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันและพร้อมนำไปใช้ | 4.50 | 0.54 | มาก |
| 1.3.2 จัดทำและพัฒนาสารสนเทศเกี่ยวกับผลการคัดกรองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ | 4.56 | 0.46 | มากที่สุด |
| 1.3.3 จัดทำสารสนเทศผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนทุกคนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง | 4.58 | 0.48 | มากที่สุด |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1.3.4 ดำเนินการสรุปข้อมูล พร้อมทั้งรายงานผลการพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาและส่งต่อตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.60 | 0.42 | มากที่สุด |
| 1.3.5 นำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน | 4.52 | 0.40 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.55 | 0.46 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.54 | 0.47 | มากที่สุด |
| 2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| 2.1 วิธีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาครบทั้ง 5 ขั้นตอน โดยการดำเนินงานสอดคล้องอย่างเป็นระบบ | | | |
| 2.1.1 วิธีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างถูกต้องและเป็นระบบ | 4.59 | 0.44 | มากที่สุด |
| 2.1.2 วิธีการคัดกรองนักเรียนอย่างถูกต้องและเป็นระบบ | 4.56 | 0.46 | มากที่สุด |
| 2.1.3 วิธีส่งเสริม พัฒนานักเรียนทุกกลุ่มอย่างถูกต้องและเป็นระบบ | 4.52 | 0.53 | มากที่สุด |
| 2.1.4 วิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้องและเป็นระบบ | 4.53 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.1.5 วิธีการส่งต่ออย่างถูกต้องและเป็นระบบ | 4.51 | 0.56 | มากที่สุด |
| 2.1.6 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างร้อยรัดทั้ง 5 ขั้นตอน อย่างถูกต้อง และเป็นระบบ | 4.66 | 0.40 | มากที่สุด |
| 2.1.7 การดำเนินงานแต่ละขั้นตอนถูกต้องและเป็นระบบ | 4.60 | 0.46 | มากที่สุด |
| 2.1.8 การใช้นวัตกรรมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างหลากหลาย ถูกต้องและเป็นระบบ | 4.58 | 0.38 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.57 | 0.46 | มากที่สุด |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 2.2 การดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | | | |
| 2.2.1 การบูรณาการทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนในการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | 4.52 | 0.44 | มากที่สุด |
| 2.2.2 จัดกิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.56 | 0.40 | มากที่สุด |
| 2.2.3 นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียนตามรูปแบบ หรือวิธีการที่เหมาะสม และนักเรียนมีปัญหาด้านพฤติกรรมลดลง | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.2.4 การใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการจัดชั้นเรียนและพฤติกรรมนักเรียน | 4.51 | 0.52 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.53 | 0.46 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.55 | 0.46 | มากที่สุด |
| 3. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 3.1 จัดทำข้อมูลภาคีเครือข่าย และวิธีการสร้างเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| 3.1.1 สร้างภาคีเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน | 4.52 | 0.54 | มากที่สุด |
| 3.1.2 จัดทำสารสนเทศเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.53 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.1.3 วิธีการสร้างและการทำงานร่วมเครือข่ายที่สนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.50 | 0.56 | มาก |
| 3.1.4 ภาคีเครือข่ายให้การสนับสนุนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.51 | 0.46 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 3.2 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการส่งเสริมสนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพ | | | |
| 3.2.1 ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล และวางแผนการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียน | 4.53 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.2.2 ภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน | 4.50 | 0.58 | มาก |
| 3.2.3 ภาคีเครือข่ายมีการดำเนินงานในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียน | 4.55 | 0.44 | มากที่สุด |
| 3.2.4 ภาคีเครือข่ายร่วมประเมิน/ชื่นชมให้ขวัญกำลังใจ การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.52 | 0.46 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.53 | 0.49 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.52 | 0.50 | มากที่สุด |
| 4. การส่งเสริม สนับสนุนนิเทศ ติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | |
| 4.1 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความ ตระหนัก ความเข้าใจระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ เสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | |
| 4.1.1 ครูทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเรื่อง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง | 4.52 | 0.40 | มากที่สุด |
| 4.1.2 ครูและบุคลากรทุกคนได้นำองค์ความรู้ ทักษะ มาใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็น รูปธรรม | 4.51 | 0.48 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.52 | 0.44 | มากที่สุด |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 4.2 การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจ แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | |
| 4.2.1 ดำเนินการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครอง นักเรียนจากภายนอก | 4.51 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.2.2 รูปแบบและกระบวนการนิเทศที่เหมาะสมกับ บริบทสถานศึกษา | 4.48 | 0.50 | มาก |
| 4.2.3 ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจ และนำผลการนิเทศ ไปพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง | 4.50 | 0.44 | มาก |
| 4.2.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้รับการ ส่งเสริมสนับสนุนและได้รับขวัญกำลังใจจากการปฏิบัติงานอย่าง ต่อเนื่อง | 4.53 | 0.52 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.50 | 0.49 | มากที่สุด |
| 4.3 การประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน | | | |
| 4.3.1 ใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินผลอย่างเหมาะสม พัฒนาวิธีการและเครื่องมือที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของการ ประเมิน | 4.51 | 0.58 | มากที่สุด |
| 4.3.2 ใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินผลเป็นระยะ ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงาน | 4.52 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.3.3 นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และนำไปพัฒนา งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริม สร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.54 | 0.44 | มากที่สุด |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 4.3.4 พัฒนางานวิธีการประเมินระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | 4.53 | 0.54 | มากที่สุด |
| 4.3.5 ปรับปรุง พัฒนาการ และเครื่องมืออย่าง เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของงาน | 4.48 | 0.52 | มาก |
| เฉลี่ย | 4.51 | 0.51 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.51 | 0.48 | มากที่สุด |
| 5. ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน | | | |
| 5.1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะ ชีวิตและการคุ้มครอง นักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน | | | |
| 5.1.1 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ปัญหา มีจำนวนลดลงสอดคล้อง กับเป้าหมายของสถานศึกษา | 4.56 | 0.40 | มากที่สุด |
| 5.1.2 อัตราไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของ นักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง | 4.58 | 0.38 | มากที่สุด |
| 5.1.3 นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่สถานศึกษา กำหนด | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด |
| 5.1.4 นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ปกป้อง คุ้มครอง แก้ไข และพัฒนาตามศักยภาพ | 4.60 | 0.42 | มากที่สุด |
| 5.1.5 นักเรียนประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับใน ระดับต่าง ๆ | 4.51 | 0.46 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.57 | 0.43 | มากที่สุด |
| 5.2 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะ ชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อสถานศึกษาและชุมชน ท้องถิ่น | | | |
| 5.2.1 สถานศึกษาได้รับการยอมรับการยกย่อง เชิดชู เกียรติในด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | 4.52 | 0.44 | มากที่สุด |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 5.2.2 สถานศึกษามีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | 4.48 | 0.54 | มาก |
| เฉลี่ย | 4.50 | 0.49 | มาก |
| 5.3 นักเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | | | |
| 5.3.1 นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ | 4.52 | 0.40 | มากที่สุด |
| 5.3.2 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.53 | 0.45 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.53 | 0.46 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ยทั้งหมด | 4.53 | 0.47 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการตามโครงการ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป โดยมีข้อ 2 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในลำดับสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 รองลงมาคือ ข้อ 1 การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้เห็นถึงแนวคิด และวิธีการที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 และข้อ 4 การส่งเสริม สนับสนุนนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานส่งผลต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 เป็นลำดับสุดท้าย

5.2 การประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ปรากฏดังแสดงตามตารางที่ 21 ดังนี้

ตารางที่ 21 แสดงผลการประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน (N = 274)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. นักเรียนได้รับการพิทักษ์ คุ้มครอง และดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงทันเวลา และถูกวิธี | | | |
| 1.1 นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างเหมาะสมและทั่วถึงทั้งในด้านการเรียน และการดำเนินชีวิต | 4.52 | 0.48 | มากที่สุด |
| 1.2 นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองตามศักยภาพ ความสามารถ และความแตกต่างระหว่างบุคคล | 4.54 | 0.44 | มากที่สุด |
| 1.3 นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ การปกป้อง คุ้มครอง และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม | 4.60 | 0.46 | มากที่สุด |
| 1.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกติการะเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมตามโอกาส มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน | 4.51 | 0.50 | มากที่สุด |
| 1.5 นักเรียนมีความปลอดภัยทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน | 4.56 | 0.40 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.55 | 0.46 | มากที่สุด |
| 2. นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตและมีความสามารถในการปรับตัว | | | |
| 2.1 นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต การเรียนรู้เรื่อง เพศศึกษา การสร้างวินัย เชิงบวก การจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติด เป็นต้น | 4.54 | 0.42 | มากที่สุด |
| 2.2 นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้มีทักษะการดำรงชีวิต ภูมิคุ้มกันภัยต่าง ๆ อย่างเหมาะสม | 4.53 | 0.46 | มากที่สุด |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 2.3 นักเรียนมีทักษะการหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ | 4.52 | 0.48 | มากที่สุด |
| 2.4 นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อดูแลช่วยเหลือเพื่อน นักเรียน | 4.50 | 0.58 | มาก |
| 2.5 นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข | 4.56 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.53 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3. นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน | | | |
| 3.1 นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่เหมาะสม | 4.52 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3.2 นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีและมีบทบาทในการร่วมดูแล พัฒนาโรงเรียน ชุมชน สังคมด้วยความเต็มใจ | 4.51 | 0.55 | มากที่สุด |
| 3.3 นักเรียนเรียนอย่างมีความสุขและพึงพอใจกับความสำเร็จ ของตน | 4.54 | 0.42 | มากที่สุด |
| 3.4 นักเรียนเป็นเครือข่าย อาสาสมัครในเรื่อง การส่งเสริม สุขภาพและการบำเพ็ญประโยชน์ | 4.50 | 0.48 | มาก |
| 3.5 นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ และการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข | 4.55 | 0.40 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.52 | 0.47 | มากที่สุด |
| 4. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครอง นักเรียน มีผลต่อคุณภาพของนักเรียน | | | |
| 4.1 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหาที่มีจำนวนลดลง สอดคล้อง กับนโยบายและเป้าหมายของโรงเรียน | 4.58 | 0.42 | มากที่สุด |
| 4.2 นักเรียนมีอัตราการไม่จบตามหลักสูตร.ตามเวลาที่ กำหนดลดลง | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.3 นักเรียนเรียนมีอัตราการออกกลางคัน ของนักเรียนลดลง กว่าปีที่ผ่านมา | 4.52 | 0.42 | มากที่สุด |
| 4.4 นักเรียนมีทักษะชีวิตและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม เป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด | 4.50 | 0.48 | มาก |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|--|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 4.5 นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการดูแลช่วยเหลือ ปกป้อง ค้ำครอง ความปลอดภัย แก้ไข และพัฒนาตาม ศักยภาพ | 4.51 | 0.40 | มากที่สุด |
| 4.6 นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริม พัฒนา ความสามารถ และแก้ไขปัญหาตามศักยภาพของ ตนเอง | 4.53 | 0.48 | มากที่สุด |
| 4.7 นักเรียนประสบความสำเร็จ และได้รับการ ยอมรับในระดับต่าง ๆ | 4.45 | 0.52 | มาก |
| 4.8 นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม และสามารถจัดการกับปัญหา ที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ | 4.52 | 0.44 | มากที่สุด |
| 4.9 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ มีความพร้อมตาม หลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด | 4.42 | 0.56 | มาก |
| 4.10 นักเรียนอยู่รอดปลอดภัยและเรียนจบ หลักสูตร | 4.56 | 0.40 | มากที่สุด |
| 4.11 นักเรียนมีความปลอดภัยในชีวิต ประจำวัน | 4.54 | 0.46 | มากที่สุด |
| 4.12 นักเรียนมีความปลอดภัยในการเดินทาง และดำเนินชีวิตในสถานศึกษา | 4.46 | 0.58 | มาก |
| 4.13 นักเรียนมีความปลอดภัยจากบุคคลใน ครอบครัว และบุคคลภายนอก | 4.44 | 0.55 | มาก |
| 4.14 นักเรียนได้รับการปกป้องคุ้มครอง ความ ปลอดภัย ทั้งทางร่างกายและจิตใจ | 4.50 | 0.52 | มาก |
| 4.15 นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต ความปลอดภัย และการปกป้องคุ้มครองอย่างยั่งยืน | 4.55 | 0.48 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.51 | 0.48 | มากที่สุด |
| รวมเฉลี่ย | 4.53 | 0.47 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป โดยในข้อ 1 นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครอง และดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงทันเวลาและถูกวิธี อยู่ในลำดับสูงสุด และอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 รองลงมา คือข้อ 2 นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตและมีความสามารถในการปรับตัว ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 และข้อ 4 นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนมีผลต่อคุณภาพของนักเรียน เป็นลำดับสุดท้าย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.51 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48

5.3 การประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ปรากฏผลดังแสดงตามตารางที่ 22 ดังนี้

ตารางที่ 22 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 (N = 274)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. รูปแบบและวิธีการบริหารจัดการโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.50 | 0.56 | มาก |
| 2. โรงเรียนดำเนินการสนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน | 4.55 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3. สื่อและแหล่งเรียนรู้สำหรับการพัฒนาตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนน่าสนใจและมีประโยชน์ | 4.51 | 0.49 | มากที่สุด |
| 4. กิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความเหมาะสมและน่าสนใจ | 4.58 | 0.42 | มากที่สุด |

ตารางที่ 22 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเหมาะสม | 4.62 | 0.44 | มากที่สุด |
| 6. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความเหมาะสม | 4.48 | 0.52 | มาก |
| 7. วิธีการวัดและประเมินผลโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความเหมาะสม | 4.53 | 0.54 | มากที่สุด |
| 8. ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือตามระบบอย่างเหมาะสม | 4.54 | 0.48 | มากที่สุด |
| 9. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น | 4.64 | 0.54 | มากที่สุด |
| 10. นักเรียน สถานศึกษา ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนากระบวนการ และคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมถึงประโยชน์จากโครงการมากขึ้น | 4.52 | 0.46 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.55 | 0.49 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจข้อ 9 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น อยู่ในลำดับสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.64 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 รองลงมาคือข้อ 5 นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 และมีความพึงพอใจ ข้อ 6 ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 เป็นลำดับสุดท้าย

5.4 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ปรากฏผลดังแสดงตามตารางที่ 23 ดังนี้

ตารางที่ 23 แสดงผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 (N = 191)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. การจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมกับนักเรียน | 4.51 | 0.54 | มากที่สุด |
| 2. โรงเรียนสนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.52 | 0.48 | มากที่สุด |
| 3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับใช้ในการจัดโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อนักเรียน | 4.50 | 0.46 | มาก |
| 4. กิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่โรงเรียนดำเนินการมีความเหมาะสมและหลากหลาย | 4.60 | 0.46 | มากที่สุด |
| 5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | 4.55 | 0.60 | มากที่สุด |
| 6. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม | 4.48 | 0.60 | มาก |
| 7. การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน การป้องกัน และแก้ไข ปัญหา และการส่งต่อ ช่วยให้นักเรียนค้นพบตนเองมากขึ้น | 4.68 | 0.48 | มากที่สุด |
| 8. ครูใช้วิธีการที่เหมาะสม เพื่อให้นักเรียนได้รับการคุ้มครอง ดูแลช่วยเหลือตามระบบของโครงการ | 4.58 | 0.40 | มากที่สุด |
| 9. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาและมีความมั่นใจในอนาคตของตนเองมากขึ้น | 4.53 | 0.58 | มากที่สุด |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล |
|---|--------------|------|-----------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 10. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาตนเอง และสามารถปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข | 4.62 | 0.44 | มากที่สุด |
| เฉลี่ย | 4.56 | 0.50 | มากที่สุด |

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป เมื่อพิจารณารายละเอียด พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ ข้อ 7 การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาการเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ช่วยให้นักเรียนค้นพบตนเองมากขึ้นอยู่ในลำดับสูงสุด ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 รองลงมา คือ ข้อ 10 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาตนเอง และสามารถปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 และมีความพึงพอใจข้อ 6 ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 เป็นลำดับสุดท้าย

ดังนั้น จากผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 โดยใช้รูปแบบประเมินรูปแบบซีพีบี (CIPP Model) ตามประเด็นการประเมิน ค่าน้ำหนัก ตัวชี้วัด เกณฑ์คะแนน สรุปได้ตามตารางที่ 24 ดังนี้

ตารางที่ 24 แสดงผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน ค่าน้ำหนัก ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน
โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ทั้ง 4 ด้าน

| ประเด็นการประเมิน | ค่าน้ำหนัก % | เกณฑ์การประเมิน | ผลการประเมิน | | แปลผล | น้ำหนัก x ตัวคูณ | สรุปผล |
|--|--------------|---------------------|--------------|------|-----------|------------------|--------|
| | | | \bar{X} | S.D. | | | |
| 1. ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ | 10 | $\bar{X} \geq 3.50$ | 4.53 | 0.50 | มากที่สุด | 10 | ผ่าน |
| 2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ | 10 | $\bar{X} \geq 3.50$ | 4.50 | 0.54 | มาก | 8 | ผ่าน |
| 3. กระบวนการดำเนินโครงการ | 30 | $\bar{X} \geq 3.50$ | 4.54 | 0.49 | มากที่สุด | 30 | ผ่าน |
| 4. ผลผลิตของโครงการ | 50 | | | | | | |
| 4.1 คุณภาพของการดำเนินการโครงการ | 15 | $\bar{X} \geq 3.50$ | 4.53 | 0.47 | มากที่สุด | 15 | ผ่าน |
| 4.2 ผลที่เกิดกับนักเรียน | 15 | $\bar{X} \geq 3.50$ | 4.53 | 0.47 | มากที่สุด | 15 | ผ่าน |
| 4.3 ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน | 10 | $\bar{X} \geq 3.50$ | 4.55 | 0.49 | มากที่สุด | 10 | ผ่าน |
| 4.4 ความพึงพอใจของนักเรียน | 10 | $\bar{X} \geq 3.50$ | 4.56 | 0.50 | มากที่สุด | 10 | ผ่าน |
| รวม | 100 | 60 | | | มากที่สุด | 98 | ผ่าน |

จากตารางที่ 24 แสดงผลการประเมินตามประเด็นการประเมิน ค่าน้ำหนัก ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 4 ด้าน

ตอนที่ 6 ข้อเสนอแนะและการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน

1. โรงเรียนควรดำเนินการโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีการกำหนดแผนงาน โครงการและกิจกรรม เพื่อการดำเนินงานในปีต่อไปอย่างชัดเจน
2. โรงเรียนควรชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และประชาสัมพันธ์ข่าวสารการดำเนินงานของโครงการอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
3. โรงเรียนควรเสนอของบประมาณจากหน่วยงานอื่น ๆ เพื่อสนับสนุนการดำเนินโครงการอย่างเพียงพอ ร่วมมือกับครอบครัว เพื่อให้นักเรียนได้รับการคุ้มครอง ส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้สรุป อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะตามลำดับ ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 วัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1. เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
3. เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินงาน (Process Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
4. เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ได้แก่
 - 4.1 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการ
 - 4.2 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียน
 - 4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
 - 4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

วิธีดำเนินการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมิน ได้ประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซีบีบี (CIPP Model) ของแดเนียล แอล. สตัฟเฟิลบีม (Danial L.Stufflebeam,1983 :169 –179 ; อ้างถึง ในพิสณู พงศ์ศรี,2553 : 88) ประกอบด้วย ประเด็นการประเมิน 4 ประเด็น คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม ได้แก่ ความต้องการจำเป็นในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และความเป็นไปได้ของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า ได้แก่ 1) ความพร้อมของบุคลากร 2) ความเพียงพอของงบประมาณ 3) วัสดุ อุปกรณ์ และอาคารสถานที่ 4) ความพร้อมของนักเรียน และ 5) หน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ

3. การประเมินกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ 1) การวางแผนการดำเนินงาน 2) การดำเนินการ 3) กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน 4) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5) การประเมินผล และ 6) การนำผลไปปรับปรุงและพัฒนา

4. การประเมินผลผลิต ได้แก่ 1) คุณภาพของการดำเนินการโครงการ 2) ผลที่เกิดกับนักเรียน 3) ความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ รวมจำนวนทั้งสิ้น 835 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 82 คน นักเรียน จำนวน 369 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 369 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน

กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด จำนวน 456 คน ประกอบด้วย ครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด จำนวน 70 คน นักเรียน จำนวน 191 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 191 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ฉบับที่ 1 แบบประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมก่อนการดำเนินงานโครงการ ด้านความต้องการจำเป็นในการดำเนินงาน ด้านความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการ ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และด้านความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 15 ข้อ

ฉบับที่ 2 แบบประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับความเหมาะสมปัจจัยนำเข้าก่อนการดำเนินโครงการ ด้านความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่ และหน่วยงานที่สนับสนุนโครงการ เป็นแบบประเมินที่ให้ผู้ตอบแบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการมีความเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับใด จำนวน 10 ข้อ

ฉบับที่ 3 แบบประเมินความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการให้ผู้ตอบแบบประเมินกระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 6 ด้าน รวมจำนวน 88 ข้อย่อย

ฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการโครงการตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ผู้ตอบแบบประเมินกระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการว่ามีความเหมาะสมและปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 5 ด้าน รวม 53 ข้อย่อย

ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียนตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ผู้ตอบแบบประเมินกระบวนการดำเนินกิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติอยู่ในระดับใด จำนวน 30 ข้อ

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 จำนวน 10 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 สรุปผลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านสภาพแวดล้อม (Context) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป มีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินที่จะดำเนินการต่อไป โดยในข้อ 5 โครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน อยู่ในลำดับสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 รองลงมา คือ ข้อ 6 โครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 และข้อ 11 โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพบริบทของชุมชนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 เป็นลำดับสุดท้าย

2. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป มีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินที่จะดำเนินการต่อไป โดยมีผลการประเมินข้อ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 อยู่ในลำดับสูงที่สุด รองลงมา คือ ข้อ 8 ความพร้อมในการบริหารจัดการของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 และข้อ 4 งบประมาณมีเพียงพอและเหมาะสมในการสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 เป็นลำดับสุดท้าย

3. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านกระบวนการ (Process) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป โดยในด้าน 2 การดำเนินงานอยู่ในลำดับสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.57 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 รองลงมา คือ ด้าน 3

กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 และด้าน 6 การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 เป็นลำดับสุดท้าย

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านผลผลิต ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่

4.1 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการตามโครงการ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป โดยมีข้อ 2 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในลำดับสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 รองลงมา คือ ข้อ 1 การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้เห็นถึงแนวคิด และวิธีการที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 และข้อ 4 การส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานส่งผลต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 เป็นลำดับสุดท้าย

4.2 ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป โดยในข้อ 1 นักเรียนได้รับการพิทักษ์คุ้มครอง และดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงทันเวลาและถูกวิธี อยู่ในลำดับสูงสุด และอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 รองลงมา คือ ข้อ 2 นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิต และมีความสามารถในการปรับตัว ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 และข้อ 4 นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน มีผลต่อคุณภาพของนักเรียนเป็นลำดับสุดท้าย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.51 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.48

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า มีความพึงพอใจข้อ 9 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษามีความรู้ความเข้าใจแนวทาง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น อยู่ในลำดับสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.64 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 รองลงมา คือ ข้อ 5 นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 และมีความพึงพอใจ ข้อ 6 ระยะเวลาที่ใช้

ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 เป็นลำดับสุดท้าย

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ ข้อ 7 การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน การป้องกัน และแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ช่วยให้นักเรียนค้นพบตนเองมากขึ้น อยู่ในลำดับสูงสุด ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 รองลงมา คือ ข้อ 10 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาการเอง และสามารถปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 และมีความพึงพอใจ ข้อ 6 ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 เป็นลำดับสุดท้าย

อภิปรายผล

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินมีประเด็นอภิปรายผล ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านสภาพแวดล้อม (Context) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป มีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินที่จะดำเนินการต่อไป โดยในข้อ 5 โครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียนอยู่ในลำดับสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 รองลงมา คือ ข้อ 6 โครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 และข้อ 11 โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพบริบทของชุมชน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 เป็นลำดับสุดท้ายนั้นมีความเหมาะสมที่จะดำเนินการต่อไป ที่เป็นเช่นนี้เพราะว่า ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้ตระหนักถึงสาเหตุ และสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน และเห็นความสำคัญของปัญหาที่จะต้องดำเนินการป้องกัน แก้ไขปรับปรุงและพัฒนา เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนที่มีสภาพของปัญหาและผลกระทบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะนักเรียนในโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นนักเรียนที่มีความต้องการ และมีความจำเป็นเฉพาะทาง มีความสอดคล้องกับความต้องการของทุกฝ่ายทั้งครู ผู้ปกครอง และชุมชน โดยได้ร่วมกันประชุมและวางแผน กำหนดนโยบายของโรงเรียน เป้าหมายในการป้องกัน และแก้ไขปัญหา การพัฒนาผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตามขั้นตอนที่กำหนด โดยให้ทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานทุกขั้นตอน ตามกระบวนการพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง PDCA เนื่องจากระบบ

การดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่โรงเรียนดำเนินการ เป็นการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนการดำเนินงาน ที่ชัดเจนและเครื่องมือการดำเนินงาน มีมาตรฐาน มีหลักฐานการดำเนินงานที่สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งจะช่วยพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพ โดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา และครูประจำห้อง เป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานและมีการประสานความร่วมมือกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ การป้องกัน แก้ไข รวมทั้งส่งเสริมพัฒนาผู้เรียนให้สามารถดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 11) ที่ได้สรุปไว้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคนมีวิธีการ เครื่องมือที่ชัดเจนมีมาตรฐานคุณภาพ มีหลักฐานการทำงานที่สามารถตรวจสอบได้ และกรมสุขภาพจิต (2555 : 131) ที่ได้สรุปไว้ว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนโดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าวและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคคลภายนอก รวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียนและการดูแลช่วยเหลือนักเรียนหมายถึง การส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษาตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติดสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยะ ศรีชนะ (2559 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพนงามพิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28 ตามรูปแบบซีพีบี (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนโพนงามพิทยาคาร ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.76 เมื่อพิจารณาผลการประเมินจำแนกรายด้าน พบว่า ผลการประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม อยู่ในระดับมากค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.75และงานวิจัยของ วชิระ อัจฉิมา (2559 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนสกลวิสุทธิ จังหวัดสมุทรสงคราม พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ ความต้องการ และความจำเป็น ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์โครงการความสอดคล้องกับนโยบาย และความเป็นได้ของโครงการในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญากุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.54 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป โดยมีความเหมาะสมผ่านเกณฑ์การประเมินที่จะดำเนินการต่อไป โดยมีผลการประเมินข้อ 2 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 อยู่ในลำดับสูงที่สุด รองลงมา คือ ข้อ 8 ความพร้อมในการบริหารจัดการของโรงเรียน เอื้อต่อการดำเนินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.50 และข้อ 4 งบประมาณมีเพียงพอและเหมาะสมในการสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.56 เป็นลำดับสุดท้ายนั้น เป็นเพราะว่าครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้เกี่ยวข้อง ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินการ ผู้บริหาร ครู และคณะกรรมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 3 ทีม คือ ทีมนำ ทีมทำ และทีมประสาน รวมถึงคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนได้ประสานงานกับบุคคล หน่วยงานองค์กร รวมถึงบุคคลต่าง ๆ ร่วมให้การสนับสนุนโครงการ ทั้งนี้ การบริหารจัดการของโรงเรียนยังเอื้อต่อการดำเนินงาน ซึ่งเป็นโรงเรียนที่เป็นโรงเรียนในสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านสติปัญญา และมีความต้องการพิเศษ จึงจะต้องให้ความสำคัญและอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนทั้งครู บุคลากร ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอน ตั้งแต่การวางแผนการดำเนินงาน การประเมินผล และการนำผลไปปรับปรุงพัฒนาตามกระบวนการพัฒนาตามวงจรคุณภาพ PDCA ซึ่งจะต้องใช้หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษาอย่างถูกต้องและเหมาะสมตามบทบาทของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษา ดังที่ เกื้อกุล ขวัญทอง (2558 : 9) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารการศึกษา คือ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้บริหารสถานศึกษา ร่วมมือกับครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนในทุก ๆ ด้าน ตั้งแต่ความรู้ ทักษะ ความสามารถ พฤติกรรม และคุณธรรม เพื่อให้มีความเหมาะสมตรงกับหลักสูตรและความต้องการของสังคม โดยใช้กระบวนการต่าง ๆ ที่อาศัย การควบคุมสิ่งแวดล้อมให้มีต่อบุคคล เพื่อให้บุคคลพัฒนาตรงตามเป้าหมายของสังคมที่ตนดำรงชีวิตอยู่ โดยผู้บริหารสถานศึกษา สถาบันการศึกษา หน่วยงานการศึกษา บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ การบริหารการศึกษา จึงเป็นการดำเนินงานของกลุ่มบุคคล เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพผู้เรียน ทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ความคิด ความสามารถและการเป็นคนดี สอดคล้องกับแนวคิดของธีระ รุญเจริญ (2554 : 66) ที่ได้กล่าวไว้ว่า บทบาทของผู้บริหารในการบริหารสถานศึกษา มีภารกิจ ขอบข่ายและการจัดการศึกษาตามโครงสร้างสายงานที่เปลี่ยนแปลงใหม่ และเป็นบทบาทที่ผู้บริหารต้องนำไปใช้หรือนำไปปฏิบัติในภารกิจ 4 ด้าน คือ 1) การบริหารงานวิชาการ เป็นภารกิจงานในการบริหารงานวิชาการได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็ว สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ประสานความร่วมมือกับครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ จัดภารกิจงานให้ครอบคลุม การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผล การวิจัยการพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา แหล่งเรียนรู้ และการพัฒนาระบบประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษา 2) การบริหารงบประมาณ เป็นภารกิจงานในการบริหารงบประมาณ มุ่งเน้นความคล่องตัวโปร่งใส ตรวจสอบได้ ยึดหลักบริหารมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์และบริหารงบประมาณแบบ มุ่งเน้นผลงาน จัดภารกิจให้ครอบคลุมการเสนอของบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ บริหารงาน การเงิน บัญชี พัสดุและสินทรัพย์ การตรวจสอบติดตามและประเมินผล 3) การบริหารงานบุคคล เป็นภารกิจงานในการบริหารงานบุคคล มุ่งส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถปฏิบัติงาน เพื่อตอบสนอง ภารกิจของสถานศึกษา บุคลากรทางการศึกษา ให้ขวัญกำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติ ความก้าวหน้างาน ในอาชีพ จัดภารกิจให้ครอบคลุม การวางแผนอัตรากำลัง การบรรจุแต่งตั้ง การเสริมสร้างประสิทธิภาพ ในการปฏิบัติราชการ ตลอดจนวินัยและการรักษาวินัย และ 4) การบริหารทั่วไป เป็นภารกิจงานในการ บริหารงานทั่วไป เกี่ยวข้องกับการจัดระบบการบริหารองค์กร ให้บรรลุผลตามมาตรฐาน มุ่งเน้นการมี ส่วนร่วมของบุคคล จัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จัดภารกิจงานให้ครอบคลุมงาน สำนักงาน การพัฒนาระบบเครือข่าย ข้อมูลสารสนเทศ เครือข่ายการศึกษา งานอาคารสถานที่ การ ระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา การจัดระบบควบคุมภายในและประสานงานราชการกับเขตพื้นที่ การศึกษาและหน่วยงานอื่น และแนวคิดของพีรศักดิ์ วิสัยรัตน์ (2558 : 14) ที่ได้สรุปไว้ว่า การบริหาร เป็นกระบวนการที่เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ในการให้คณะบุคคลร่วมกันทำงาน โดยอาศัยทรัพยากร และกระบวนการวิธีการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ อย่างมีประสิทธิภาพ ในองค์กร หรือหน่วยงาน กล่าวคือ ศาสตร์ หมายถึง หลักเกณฑ์ทฤษฎีที่ศึกษาค้นคว้ามา องค์ความรู้ ทฤษฎี หลักการ แนวคิด แนวทางการบริหาร ที่เป็นกฎเกณฑ์ตรวจสอบได้ มีสาระเป็นหลักวิชา กฎเกณฑ์ ความจริง เป็นเหตุเป็นผล ไม่ยึดติดทางอารมณ์ ความรู้สึก ส่วนที่เป็นศิลป์ หมายถึง เทคนิคที่ผู้บริหาร ต้องรู้จักใช้ประกอบกับการบริหารที่เป็นทฤษฎี การประยุกต์ใช้ที่มีการคำนึงถึงอารมณ์ จิตใจ ความรัก ความชื่นชม ความเชื่อมั่น ไม่สนใจความเป็นจริง เช่น ต้องรู้จักใช้หลักการของแรงจูงใจ มนุษย์สัมพันธ์ การสร้างขวัญและกำลังใจ ภาวะผู้นำ การตัดสินใจ การสื่อสาร การสร้างทีมงาน และการคิดนอกกรอบ เป็นต้น สอดคล้องกับงานวิจัยของ นันทน์ภัส ชะฎาจิตร (2560 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมิน โครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนมวกเหล็กวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 4 พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านความเหมาะสมด้าน ระยะเวลา มีการประเมินผลการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระยะเวลา ที่กำหนด ด้านความพอเพียงด้านทรัพยากร คณะกรรมการสถานศึกษาให้การสนับสนุนส่งเสริมการ ดำเนินงานโครงการ ผู้บริหารมีความสนใจและให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ ด้านความพร้อม ของบุคลากร มีการส่งเสริมและแต่งตั้งให้นักเรียนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินงานโครงการ มีการ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสมและชัดเจน และงานวิจัยของประหยัด แก้วพิลึก (2561 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนกันทรอมวิทยาคม จังหวัดศรีสะเกษ ตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP Model) พบว่า ผลการ ประเมินประเด็นปัจจัยของโครงการโดยการประเมิน 5 ตัวชี้วัด พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน และอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 1 ตัวชี้วัด ได้แก่ เอกสารในการจัดกิจกรรมมีความเหมาะสมและอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ตัวชี้วัด ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์และเครื่องมือมีเพียงพอ ความชัดเจนของงบประมาณ ความเหมาะสมของคณะกรรมการฝ่าย ต่าง ๆ และด้านสถานที่จัดกิจกรรมมีความเหมาะสม รวมถึงงานวิจัยของกันเดอร์สัน (Gundersen) ที่ได้ศึกษาการใช้การประชุมสร้างสรรค์ในโรงเรียนซึ่งเรียกชื่อเฉพาะว่า การประชุมกลุ่มครอบครัว ในการศึกษาแก้ปัญหาเด็กนักเรียนหนีเรียนโดยให้ผู้ปกครองที่มีลูกหลานหนีเรียน ได้เข้าร่วมประชุม

ปรึกษาหารือวิธีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว โดยกลุ่มครอบครัวประกอบด้วย กลุ่มเสียงต่ำ กลุ่มเสียงปานกลางและกลุ่มเสียงสูง โดยกลุ่มเสียงต่ำ เป็นกลุ่มนักเรียนที่เคยได้รับการลงโทษจากทางโรงเรียนบ้าง และกลุ่มเสียงสูงนักเรียนเคยได้รับการลงโทษจากโรงเรียนอย่างรุนแรง ในการประชุมผู้ปกครองนักเรียนทั้ง 3 กลุ่ม การประชุมมีลักษณะกันเอง ยอมรับฟังซึ่งกันและกัน ทุกคนมีสิทธิแสดงความคิดเห็นในการเสนอแนวทางแก้ไขปัญหาคำเรียนของนักเรียน ผู้ปกครองได้รวมพลังที่จะสร้างสรรค์ครอบครัว และได้ให้ความร่วมมือกับทางโรงเรียน โรงเรียนได้ให้โอกาสครอบครัวต่าง ๆ เสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์อันจะนำไปสู่ข้อสรุป เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติของทางโรงเรียน กระบวนการประชุมผู้ปกครอง ซึ่งเป็นกระบวนการที่เรียบง่ายผลการดำเนินการเป็นพลวัต มีผลทางบวกต่อนักเรียน ครอบครัวและทางโรงเรียนยังมีผลสำคัญต่อการมาโรงเรียนของนักเรียน ซึ่งวิธีแก้ปัญหาดังกล่าวมีประสิทธิภาพดีกว่ารูปแบบการแก้ปัญหาที่เรียนในปัจจุบัน

3. ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาคุณกุล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในด้านกระบวนการ (Process) ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.49 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป โดยในด้าน 2 การดำเนินงานอยู่ในลำดับสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.57 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.53 รองลงมา คือด้าน 3 กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากับ 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 และด้าน 6 การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา อยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 เป็นลำดับสุดท้าย ผ่านเกณฑ์การประเมินนั้น เป็นเพราะว่าผู้บริหารได้นำกระบวนการบริหารเชิงระบบ โดยใช้แนวคิดในการนำหลักการบริหารการศึกษากับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 มาใช้ สอดคล้องกับแนวคิดของสถาพร พฤษภูมิกุล (2560 : 47) ที่ได้สรุปแนวคิดการนำหลักการบริหารการศึกษากับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 ไว้ว่า การศึกษาเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการพัฒนาคนให้มีความรู้ ทักษะ และความเชี่ยวชาญในอาชีพ และเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า และนำไปสู่การพัฒนาองค์การและสังคมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในศตวรรษที่ 21 ดังนั้น การบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบันและอนาคต จึงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนกระบวนการบริหารจัดการและพัฒนาภาวะผู้นำของผู้บริหารองค์การทางการศึกษาทุกระดับให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคมที่สำคัญ 2 ประเด็นหลัก ดังนี้ 1) เน้นใช้การประเมินเชิงระบบแบบป้อนไปข้างหน้า (Feed forward) หรือเน้นการใช้ภาพอนาคตมากำหนดเป็นประเด็นปัญหาและสมมติฐานในการแก้ปัญหาการศึกษาในอนาคตมากกว่าการใช้วิธีการประเมินเชิงระบบแบบป้อนกลับ (Feedback) ซึ่งเป็นการนำผลที่เกิดจากการดำเนินการในอดีตมากำหนดเป็นประเด็นเพื่อแก้ปัญหาการศึกษาในอนาคต จึงทำให้สมมติฐานในการแก้ปัญหาในระบบการศึกษาได้ไม่สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เปลี่ยนแปลงอย่างแท้จริงของสังคม และ 2) การพัฒนาผู้บริหารองค์การทางการศึกษาและสถานศึกษาในทุกระดับให้มีภาวะผู้นำแบบทวีปัญญา (Multipliers Leadership) เพื่อสร้างคนเก่งให้กับองค์กรและใช้คนเก่งขับเคลื่อนให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลที่ยั่งยืน และยับยั้งการใช้ภาวะผู้นำแบบบั่นทอนปัญญา (Diminishers Leadership) ของผู้บริหารองค์กร ทั้งนี้ เนื่องจากไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในปัจจุบันและอนาคตแล้ว ยังไม่สามารถสร้างประสิทธิผลให้กับองค์กรอย่างยั่งยืน แต่กลับเป็นการสร้างปัญหาต่อองค์กรในอนาคตอีกด้วย รวมถึงการใช้วงจรคุณภาพ PDCA ของเดมมิง เป็นกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของโรงเรียนโดยให้ครู ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานโครงการของโรงเรียน ตั้งแต่เริ่มวางแผนในการดำเนินงาน ร่วมดำเนินการพัฒนากิจกรรมต่าง ๆ ร่วมติดตาม และประเมินผล และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งร่วมรับประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินโครงการตามแนวคิดของวีระพล บดีรัฐ (2558 : 7 – 8) ที่ได้กล่าวถึงกระบวนการบริหารแบบวงจรคุณภาพ PDCA ของ E.W. Deming ในเรื่องของ PDCA วงจรสู่ความสำเร็จว่า PDCA เป็นวงจรที่พัฒนามาจากวงจรที่คิดค้นโดย Walter Shewhart ผู้บุกเบิกการใช้สถิติสำหรับวงการอุตสาหกรรม และต่อมาเป็นที่รู้จักกันมากขึ้นเมื่อ E.W. Deming ประมาจารย์ด้านการบริหารคุณภาพ เผยแพร่ให้เป็นเครื่องมือสำหรับการปรับปรุงกระบวนการทำงานของพนักงานภายในโรงงานให้ดียิ่งขึ้น และช่วยค้นหาอุปสรรค ในแต่ละขั้นตอนการผลิตโดยพนักงานเอง วงจรนี้เป็นที่รู้จักกันในอีกชื่อว่า “วงจรเดมิ่ง”(Deming Cycle) ต่อมาพบว่า วงจรนี้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ทุกกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จารุวรรณ ควนวิไล (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านทุ่งสูง อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่ โดยใช้รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการ ผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุดทั้งตัวชี้วัดร้อยละ ของกิจกรรมที่ดำเนินการ และร้อยละของการติดตามโครงการ และงานวิจัยของเชิดสกุล จันนวน (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนแหลมมกแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรดิตถ์ เขต 1 ปีการศึกษา 2562 ตามรูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) พบว่า ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ การส่งเสริมนักเรียนและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การส่งต่อ และด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเมินโดยนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนมีการประเมินพฤติกรรมตนเองตามแบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา คือ มีการจัดกิจกรรมแก้ปัญหาให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มที่มีปัญหาและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา มีเวลาให้กับนักเรียนไม่คอยเต็มที่ สอดคล้องกับงานวิจัยของณลิษา ผละฤทธิ์ (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนรัตนพลวิทยา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562 โดยใช้รูปแบบซีปปี้ พบว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านกระบวนการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนรัตนพลวิทยา ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของครู และผู้ปกครอง พบว่า ผลการประเมินมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดได้คะแนนรวมเฉลี่ย 20 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งภาพรวมและทุกประเด็นตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของจตุกรณ์ นิสสัย (2558 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า สภาพที่ควรจะเป็นของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านหนองปรือ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองปรือ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากต้องหาทางปรับปรุงให้ดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้ ด้านการป้องกันนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนการพัฒนานักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล พบว่า อยู่ในระดับดีมาก ดังนี้ครูประจำชั้นใช้ระเบียบวิธีในการจัดเก็บข้อมูลด้านสุขภาพของนักเรียน

ครูประจำชั้นใช้ระเบียบสะสมในการจัดเก็บข้อมูล ด้านความสามารถในการเรียนของนักเรียน ครูประจำชั้นใช้แบบสัมภาษณ์ในการจัดเก็บข้อมูลด้านครอบครัวของนักเรียน และครูประจำชั้นใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็กในการจัดเก็บข้อมูลด้านพฤติกรรมของนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน พบว่า อยู่ในระดับมากซึ่งจะต้องหาทางปรับปรุงให้ดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้ ครูประจำชั้นพิจารณาข้อมูลด้านความสามารถในการเรียนของนักเรียน เพื่อจัดนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือกลุ่มปกติกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ครูประจำชั้นพิจารณาข้อมูลด้านพฤติกรรมของนักเรียนเพื่อจัดนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ครูประจำชั้นพิจารณาข้อมูลด้านครอบครัวของนักเรียน เพื่อจัดนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา และครูประจำชั้นพิจารณาข้อมูลด้านสุขภาพของนักเรียนเพื่อจัดนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา งานวิจัยของชยาภรณ์ ศฤงคารทวิกุล (2558 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการ ศึกษา เรื่อง การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง สำหรับ โรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ ยุทธศาสตร์โครงสร้างการบริหารและบทบาทหน้าที่ การดำเนินการ การกำกับติดตามผลการดำเนินงาน การประเมินผลและรายงานผลการสร้างรูปแบบการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยง สำหรับโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นการวิจัยในสภาพจริงของสถานศึกษาที่เป็นผู้ได้รับผลกระทบจากปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง และเป็นผู้ปฏิบัติงานเพื่อแก้ไขและพัฒนาให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง จึงทำให้รูปแบบนี้สอดคล้องกับปัญหาที่แท้จริงและสภาพปฏิบัติงานจริง ดังนั้น รูปแบบการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนกลุ่มเสี่ยงนั้น สามารถนำไปสู่การใช้ได้จริง และยังรวมถึงงานวิจัยของจอห์นสัน (Johnson) ที่ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิผล ในโรงเรียนพบว่า แผนการแนะแนวในปัจจุบัน ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ นอกจากนี้การสำรวจประสิทธิผลของแผนงานของโรงเรียนสามารถนำมาใช้ได้กับฝ่ายกิจกรรมนักเรียนและผู้เกี่ยวข้องกับการให้คำปรึกษาที่แสวงหาแผนงานให้คำปรึกษาที่มีประสิทธิภาพที่มุ่งให้ความสำคัญกับความก้าวหน้าของนักเรียน

4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย 4 ประเด็น ได้แก่

4.1 ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการตามโครงการ ตามความคิดเห็นของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป โดยมีข้อ 2 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพอยู่ในลำดับสูงที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 รองลงมาคือ ข้อ 1 การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้เห็นถึงแนวคิดและวิธีการที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 และข้อ 4 การส่งเสริม สนับสนุนนิเทศ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

ส่งผลต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 เป็นลำดับสุดท้ายนั้น ที่เป็นเช่นนี้ เพราะในการบริหารโครงการ ผู้ประเมินได้ใช้กระบวนการการบริหารวงจรคุณภาพ ตั้งแต่การวางแผน การดำเนินการ การนิเทศ กำกับ ติดตาม การประเมินผล การรายงานและการปรับปรุงแก้ไขอย่างต่อเนื่อง ตามวงจรคุณภาพ PDCA ดังที่กระทรวงศึกษาธิการ (2560 : 104 – 106) ได้สรุปว่าวงจร PDCA เป็นกระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่า เป็นกลยุทธ์การบริหารเชิงคุณภาพ หรือหลักการสร้างคุณภาพงานตามวงจรคุณภาพของเดมिंग โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การวางแผนแก้ปัญหา (Plan - P) การวางแผนแก้ปัญหา คือ ขั้นตอนที่ต้องร่วมกันวางแผนในการสำรวจปัญหาแล้วนำมาวิเคราะห์ พิจารณาเลือกหัวเรื่องที่สามารถแก้ปัญหาในกลุ่มด้วยกลุ่มเองและไม่ขัดนโยบาย หลังจากนั้นสมาชิกในกลุ่มต้องช่วยกันระดมพลังสมองเพื่อกำหนดทางเลือกในการแก้ปัญหา

2. การลงมือปฏิบัติ (Do - D) การลงมือปฏิบัติ เป็นขั้นตอนที่จะต้องดำเนินการแก้ไขตามบทบาทหน้าที่ วิธีการแก้ไข และระยะเวลาที่กำหนดไว้ในแผนโดยพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

2.1 ให้ความรู้กับทุกคนที่เกี่ยวข้อง

2.2 ประชุมชี้แจงให้ทุกคนได้รับรู้ตามแผน และให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

2.3 พิจารณาเปลี่ยนแปลงปรับปรุงแก้ไขส่วนที่บกพร่อง

2.4 มีการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักสถิติ

3. การตรวจสอบผล (Check - C) การตรวจสอบผลเป็นขั้นตอนหนึ่งที่ต้องดำเนินการสำรวจและประเมินผล การแก้ปัญหาแต่ละสาเหตุและวิธีการที่ได้ลงมือปฏิบัติ มีการแสดงความก้าวหน้าของการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นก่อนและหลังการแก้ปัญหา ตรวจสอบผลที่เกิดขึ้นตามเป้าหมาย นำไปสู่การแก้ไข ปรับปรุงคุณภาพ โดยพิจารณาดำเนินการในเรื่องต่อไปนี้

3.1 เป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์หรือไม่

3.2 การตรวจสอบผลกระทบ ผลข้างเคียง ผลย้อนกลับ

3.3 ผลสรุปนำไปอ้างอิงได้หรือไม่

3.4 ผลสรุปมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นหรือไม่

4. การปรับปรุงแก้ไขวางแผนมาตรฐานและถือปฏิบัติ (Action - A) การปรับปรุงแก้ไขวางแผนมาตรฐาน และถือปฏิบัติเป็นขั้นตอนหนึ่ง ที่นำวิธีการแก้ปัญหาที่ได้ผลมากำหนดเป็นมาตรฐานเพื่อถือปฏิบัติต่อไป และเพื่อขจัดปัญหาไม่ให้เกิดซ้ำซาก สำหรับกรณีที่ต้องการปรับปรุงวิธีการแก้ปัญหาใหม่ ถ้าผลการสำรวจไม่ได้ผลตามเป้าหมาย ให้เริ่มต้นที่ Plan → Do → Check ใหม่โดยมีข้อสังเกต ดังนี้

4.1 ควรดำเนินการตามกระบวนการนี้ต่อไปหรือไม่

4.2 ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่

4.3 ต้องการข้อเสนอแนะเพิ่มเติมหรือไม่

4.4 กรณีลงมือปฏิบัติและเกิดการเปลี่ยนแปลงที่ดี สามารถนำไปเป็นมาตรฐานในการดำเนินงานและใช้งานได้หรือไม่

4.5 นำไปพัฒนาและปรับปรุงงานได้หรือไม่

นอกจากนั้น ยังได้ใช้แนวทางการบริหาร ตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 16) ได้กำหนดแนวทางการบริหารสถาน

ศึกษาขั้นพื้นฐานตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดีว่า การบริหารจัดการตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากจะต้องดำเนินการตามหลักการและแนวปฏิรูปการศึกษาแล้ว ยังจะต้องยึดหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและสังคมที่ดี ซึ่งมีหลักการที่สำคัญ 6 ประการ คือ

1. หลักนิติธรรม ใช้กฎหมายเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานอย่างเป็นธรรมกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย โดยคำนึงผลที่จะเกิดขึ้นต่อนักเรียนและประชาชนเป็นสำคัญ

2. หลักคุณธรรม ยึดมั่นในความถูกต้องดีงามในการปฏิบัติหน้าที่เป็นตัวอย่างแก่สังคม มีความซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบวินัย และประกอบอาชีพที่สุจริต

3. หลักความโปร่งใส การทำงานทุกขั้นตอนต้องยึดหลักโปร่งใส เพื่อสร้างความไว้วางใจซึ่งกันและกัน มีการปรับปรุงกลไกการทำงานร่วมกันให้สามารถตรวจสอบ มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์อย่างตรงไปตรงมาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย สร้างโอกาสให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลข่าวสารได้สะดวก

4. หลักการมีส่วนร่วม มีการเปิดโอกาสให้ประชาชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามาเสนอความเห็นในการตัดสินใจแก้ปัญหาสำคัญการบริหารและจัดการศึกษา

5. หลักความรับผิดชอบ มีความตระหนักในสิทธิหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น สำนึกและรับผิดชอบต่อ การตัดสินใจที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ใส่ใจและกระตือรือร้นในการแก้ปัญหาที่เกี่ยวข้อง เคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง และมีความกล้าที่จะยอมรับผลจากการกระทำของตนเองตามบทบาท หน้าที่ของสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6. หลักความคุ้มค่า มีการบริหารจัดการและใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของเยาวชน และประชาชนที่สถานศึกษารับผิดชอบ

ผลจากการบริหารจัดการดังกล่าว จึงทำให้ผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการตามโครงการ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของพิทักษ์ ทวีแสง (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนทับโพธิ์พัฒนวิทย์ จังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2562 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซีพี (CIPP Model) ผลการประเมินด้านผลผลิตพบว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากรผู้ปกครอง เครือข่าย และนักเรียนมีความคิดเห็นว่า นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับดี และมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และด้านผลกระทบพบว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความคิดเห็นว่า โครงการมีผลกระทบเชิงบวกในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ผลกระทบเชิงบวกต่อโรงเรียนที่อยู่ในระดับดีมาก ได้แก่ ครูมีความภาคภูมิใจในบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษา ครูมีทักษะต่าง ๆ เพิ่มขึ้น ครูมีทัศนคติที่ดีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะต่อนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ผู้ปกครองมีทัศนคติที่ดีต่อครู และโรงเรียนได้รับความไว้วางใจจากผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ามาเรียนในโรงเรียนมากขึ้น โรงเรียนเป็นแหล่งวิทยากร และแหล่งเรียนรู้ของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และโรงเรียนได้รับการยกย่องให้เป็นโรงเรียนที่มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีเด่น สอดคล้องกับงานวิจัยของ นิตยา คະເນີล (2559 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ศึกษาเรื่องการพัฒนากระบวนการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ พบว่า 1) รูปแบบ

กระบวนการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบึงกาฬ มีปัจจัยที่ส่งผลต่อกระบวนการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ การขับเคลื่อนนโยบายการดำเนินงานของบุคลากรหลัก และการส่งเสริมสนับสนุนจากหน่วยงานการดำเนินงานของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประกอบด้วย การรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคลการคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและการพัฒนานักเรียน การป้องกันช่วยเหลือแก้ไขและการส่งต่อโดยกระบวนการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 4 ชั้น ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงานตามแผนการนิเทศ กำกับติดตามและการประเมินผล 2) รูปแบบกระบวนการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก งานวิจัยของวราวุฒิ เหล่าจินดา (2559 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการศึกษาสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 32 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน ซึ่งสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น ผู้ปกครอง ยังขาดความเข้าใจในการส่งต่อ และครูยังมีภาระงานสอนมาก จึงปฏิบัติงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีปัญหาระดับหนึ่งที่ไม่มาก และยังขาดการให้ความร่วมมือในด้านการส่งต่อกับหน่วยงาน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา ร่วมกัน และรวมทั้งระบบการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา จึงควรได้รับความร่วมมือในการส่งต่อจากหน่วยงานอื่นให้มากขึ้น พร้อมทั้งให้ความรู้ต่อผู้ปกครองและครูเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มากขึ้น

4.2 ผลการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิดกับนักเรียนใน ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47 ผ่าน เกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป โดยในข้อ 1 นักเรียนได้รับการพิทักษ์ ค้ำครอง และดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงทันเวลาและถูกวิธี อยู่ในลำดับสูงสุด และอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.46 รองลงมา คือข้อ 2 นักเรียนทุกคนได้รับการ ส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตและมีความสามารถในการปรับตัว ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด เท่ากับ 4.53 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 และข้อ 4 นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน มีผลต่อคุณภาพของนักเรียนเป็นลำดับสุดท้าย โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ มากที่สุด เท่ากับ 4.51 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.47 ที่เป็นเช่นนี้เพราะโรงเรียนได้ให้ความสำคัญต่อ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยได้ดำเนินการตามขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างเป็นระบบ ทั้ง 5 ขั้นตอน คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมและการพัฒนา 4) การป้องกันและการแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อนักเรียน โดยมีผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา ครูประจำวิชา ครูแนะแนว ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีบทบาท สำคัญในการพัฒนานักเรียน เพื่อให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพทุกด้าน เพื่อป้องกันปัจจัยเสี่ยงต่อ สภาพครอบครัว ปัจจัยเสี่ยงจากโรงเรียน ปัจจัยเสี่ยงจากชุมชนและสังคม ปัจจัยเสี่ยงจากเพื่อน รวมถึงปัจจัยเสี่ยงต่อบุคลิกภาพหรือตัวนักเรียนเอง จัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างหลากหลาย โดยมีทีมนำ ทีมทำ และทีมประสานที่ดำเนินการร่วมกัน อย่างเป็นระบบ ใช้กระบวนการบริหารที่มีขอบข่าย โครงสร้างในการดำเนินงาน มีวิธีการและเครื่องมือที่ ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ หลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ ช่วยพัฒนาให้นักเรียนเป็นบุคคล

ที่มีคุณภาพ ทั้งด้านร่างกายจิตใจ สติปัญญาความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนมีวิถีชีวิตที่สามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขผู้เกี่ยวข้องต้องมีความเข้าใจและมีแนวคิดไปในทางเดียวกันทุกฝ่ายต้องร่วมมือกันในการดำเนินงานตามเหมาะสมอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง นักเรียนได้รับการพิทักษ์ คุ้มครอง และดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงทันเวลาและถูกวิธี สอดคล้องกับแนวคิดของบุปผาชาติ เข็มวิชัย (2558 : 9) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นงานที่ทุกภาคส่วนให้ความสำคัญ เพื่อพัฒนานักเรียนในสถานศึกษาโดยครูที่ปรึกษาควรเอาใจใส่ดูแลช่วยเหลือและป้องกันแก้ไขปัญหาให้นักเรียนทุกคนอย่างเป็นระบบ กระบวนการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐานการปฏิบัติงาน สามารถตรวจสอบและประเมินผลได้ นอกจากครูที่ปรึกษาแล้ว ยังมีคณะบุคคลซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครูผู้ปกครองกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้ความร่วมมือเพื่อส่งเสริมพัฒนาควบคุมและแก้ไขความประพฤติของนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย ให้เกิดความสงบเรียบร้อยในการอยู่ร่วมกัน เพื่อดูแลช่วยเหลือส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ ให้เป็นคนที่สมบูรณ์ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญาและเพื่อคุ้มครอง ดูแลรักษา รวมทั้งให้การอบรมศีลธรรม จรรยา มารยาทอันดีแก่นักเรียน เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่นักเรียนต่อไป และแนวคิดของสุทัศน์ เอี่ยมแสง (2558 : 9) ที่ได้กล่าวถึงความสำคัญและความจำเป็นของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ การส่งเสริม พัฒนาป้องกันและแก้ปัญหา เพื่อเพิ่มศักยภาพให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพ ทั้งด้านร่างกายจิตใจ สติปัญญาและปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม นักเรียนสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข มีวิถีชีวิตที่พอเพียง เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในยุคปัจจุบัน ทั้งทางด้านวัตถุและเทคโนโลยีต่าง ๆ ทำให้เด็กและเยาวชนมีวิถีชีวิตที่แตกต่างจากอดีต ส่งผลให้เกิดปัญหาต่าง ๆ มากมาย ซึ่งการแก้ไขปัญหาไม่ใช่หน้าที่ของสถานศึกษาอย่างเดียว แต่ต้องอาศัยความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง สอดคล้องกับงานวิจัยของสมถวิลรัตน์ อาชาติ (2560 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการศึกษาเรื่อง สภาพและแนวทาง การพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนพานทองสภานุพัฒน์มัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กรณีศึกษาโรงเรียนพานทองสภานุพัฒน์มัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยเรียงลำดับตามค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุดเพียงด้านเดียว รองลงมา คือ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ด้านการส่งเสริม และพัฒนานักเรียน และด้านการส่งต่อนักเรียนตามลำดับ แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนประกอบด้วย 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยการวิเคราะห์จุดอ่อนของนักเรียนเพื่อกำหนดแผนพัฒนานักเรียน 2) การส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยการจัดทำแบบสำรวจความต้องการ เพื่อสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครอง 3) การป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนโดยการจัดประชุมภาคีเครือข่ายเพื่อร่วมกันจัดแผนปฏิบัติงานของโรงเรียน และ 4) การส่งต่อนักเรียนโดยการพัฒนาการเข้าถึงระบบฐานข้อมูล งานวิจัยของปราณี เทยอ่อน (2558 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ศึกษา เรื่อง การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล) พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล) โดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 5 ด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียนและการส่งต่อ และแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล) มีแนวทาง อาทิเช่น ด้านการส่งต่อนักเรียนโรงเรียน ควรจัดอบรมให้ครูและบุคลากร ภายในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจต่อการส่งต่อนักเรียนและชี้แจงให้กับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนได้ทราบถึงเหตุผลที่แท้จริงของการส่งต่อนักเรียน การส่งต่อนักเรียน ครูประจำชั้น ควรศึกษาค้นคว้าแบบคัดกรองนักเรียน และโรงเรียนต้องพัฒนาโปรแกรม การประเมินพฤติกรรมนักเรียนให้มีความสมบูรณ์และชัดเจนยิ่งขึ้น การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ควรติดตามการย้ายเข้าย้ายออกของนักเรียนสม่ำเสมอ และทำสำเนาหลักฐานข้อมูลนักเรียนไว้ ด้านการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โรงเรียนควรให้ความสำคัญกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และนักเรียนกลุ่มมีปัญหา และควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่าง ผู้ปกครองและนักเรียนให้มากขึ้น และงานวิจัยของสุธิดา พงษ์สวัสดิ์(2561 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนชะอำาคคุณหญิงเนื่องบุรี ปีการศึกษา 2561 พบว่า การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนชะอำาคคุณหญิงเนื่องบุรี โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งต่อ การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน 2) แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนชะอำาคคุณหญิงเนื่องบุรี มีแนวทาง อาทิเช่น (1) ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน โรงเรียนควรมีการพัฒนาจัดกิจกรรมให้นักเรียนรู้จัก จุดเด่น จุดด้อย และการพัฒนาปรับปรุงตนเอง (2) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โรงเรียนควรมีการจัดกิจกรรมแก้ไขปัญหาของนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและนักเรียนกลุ่มมีปัญหา (3) ด้านการส่งต่อ โรงเรียนควรมีการชี้แจงให้กับนักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนทราบถึงเหตุผลที่แท้จริงของการส่งต่อนักเรียน เป็นต้น รวมถึงงานวิจัยของดัสกลาส (Douglas) ที่ได้ทำการศึกษา เรื่อง การเปลี่ยนแปลงของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาที่มีความผิดปกติทางอารมณ์หรือพฤติกรรมพบว่า นักเรียนมีความต้องการบริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพให้มีรูปแบบทางเลือกที่จะต้องการได้รับการสนับสนุน เพื่อให้มีความเข้าใจที่ดีขึ้น มีการพัฒนาโปรแกรมการศึกษาเป็นรายบุคคลสำหรับนักเรียนที่มีความผิดปกติทางอารมณ์หรือพฤติกรรม มีการ ประสานงานไปยังผู้เกี่ยวข้อง เมื่อนักเรียนเข้าสู่ช่วงวัยที่เหมาะสม จะต้องได้รับความร่วมมือจากครอบครัว เพื่อให้การสนับสนุนพฤติกรรมและการเปลี่ยนแปลงทางบวก การเตรียมความพร้อมของนักเรียน การวางแผนการศึกษาที่ดี จะทำให้นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรม มีการปรับปรุงพฤติกรรมของตนเองไปในทางที่ดีขึ้น ครอบครัว ชุมชนมีความสำคัญต่อการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก นักเรียนควรได้รับการศึกษา และการบริการทางสังคมเพื่อให้พวกเขามีการเปลี่ยนแปลงไปในทางที่ดีขึ้น

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.49 ผ่านเกณฑ์การประเมินซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า มีความพึงพอใจ ข้อ 9 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทำให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น อยู่ในลำดับสูงสุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.64 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.54 รองลงมา คือ ข้อ 5 นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 และมีความพึงพอใจ ข้อ 6 ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52 เป็นลำดับสุดท้ายนั้น เนื่องจากการดำเนินงานโครงการดังกล่าว เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติร่วมกัน การร่วมกันแก้ปัญหา และการสรุปผลการดำเนินงานร่วมกัน ซึ่งจะทำให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจร่วมกันในความสำเร็จที่เกิดขึ้น และผลจากความร่วมมือของครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง ซึ่งทุกฝ่าย ได้ให้ความสำคัญและได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา และพัฒนานักเรียน เพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน สนับสนุนและให้ความร่วมมือในการดำเนินการระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้มีความพร้อมทุก ๆ ด้าน ทำให้นักเรียนได้รับการปกป้อง คุ้มครอง ดูแลช่วยเหลือและพัฒนาเต็มตามศักยภาพ มีความสุข และมีความพึงพอใจในการดำเนินชีวิตประจำ ดังที่ ทิศนา แคมมณี (2554 : 147) ได้สรุปว่า แนวคิดของอับราฮัม มาสโลว์ (Maslow, 1968:69-80) นักจิตวิทยาชาวอังกฤษ ซึ่งเป็นผู้วางรากฐานจิตวิทยามนุษย์นิยม ได้พัฒนาทฤษฎีแรงจูงใจ ซึ่งมีอิทธิพล ต่อระบบการศึกษาเป็นอันมาก ซึ่งทฤษฎีของเขามีพื้นฐานอยู่บนความคิดที่ว่า การตอบสนองแรงขับเป็น หลักการเพียงอันเดียวที่มีความสำคัญที่สุด ซึ่งอยู่เบื้องหลังพฤติกรรมของมนุษย์ เขาได้สร้างทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นตอนซึ่งมีอยู่ 5 ประการ คือ 1)มนุษย์มีความต้องการตลอดเวลาไม่มีที่สิ้นสุด トラบ ไตที่ยังมีชีวิตอยู่ 2) ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว ก็จะไม่เป็นแรงจูงใจสำหรับพฤติกรรมนั้นอีก ความต้องการที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองเท่านั้นจึงจะมีอิทธิพลจูงใจต่อไป 3) ความต้องการของคนซ้ำซ้อน กัน บางทีความต้องการหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วยังไม่สิ้นสุดก็เกิดความต้องการด้านอื่นขึ้นอีก 4) ความต้องการของคนมีลักษณะเป็นลำดับขั้น จากต่ำไปหาสูงตามลำดับความสำคัญ ในเมื่อความต้องการขั้นต่ำ ได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการขั้นสูงก็จะตามมา และ 5) ความต้องการเป็นตัวตน ที่แท้จริงของตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ปิณณวัชร พัชราวาลย์ (2559 : 120) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ประโยชน์ของความพึงพอใจ มีดังนี้ 1) ทำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ขององค์กร 2) สร้างความซื่อสัตย์ภักดีให้มิต้องค์การ 3) เสริมสร้างวินัยที่ดี อันจะทำให้เกิดการปฏิบัติตามกฎ ข้อบังคับและคำสั่ง 4) ทำให้องค์การเป็นองค์กรที่แข็งแกร่ง สามารถฟันฝ่าอุปสรรคในยามคับขัน ได้ 5) ทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความเข้าใจที่ดีต่อการปฏิบัติงานยิ่งขึ้น 6) ทำให้ผู้ปฏิบัติงาน มีความคิดริเริ่ม ในกิจกรรมต่าง ๆ และ 7) ทำให้ผู้ปฏิบัติงาน มีความเชื่อมั่นต่อองค์กรของตนเอง สอดคล้องกับงานวิจัย ของอนุชา ยาประเสริฐ (2561 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการรายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้านป่าจั่ว ปีการศึกษา 2561 พบว่า มีการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนกระบวนการ และมีผลการดำเนินงานครอบคลุมครบทั้ง 4 ขั้นตอน ของกิจกรรมในโครงการ ได้แก่ การวางแผนในการดำเนินงาน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมนักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อ การประเมินผลการ ดำเนินงาน และการสรุปผลเพื่อการพัฒนาต่อเนื่องได้ดำเนินการครบทุกกิจกรรม และการดำเนินการ ทุกกิจกรรม สอดคล้อง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ผลการประเมินความพึงพอใจ ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ โรงเรียนบ้านป่าจั่ว ปีการศึกษา 2561 โดยผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน พบว่า ในภาพรวม การดำเนินงานอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจในการที่ทางโรงเรียนมีกิจกรรมการออกเยี่ยมบ้าน ของครูที่ปรึกษาอยู่ในระดับมากที่สุดเป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือ ความพึงพอใจที่จะให้โรงเรียน ดำเนินการตามโครงการนี้ต่อไป และความพึงพอใจในการที่โรงเรียนมีโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนเป็นลำดับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของมนตรา พิกมงคล (2562 : บทสรุป ผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินผลโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนราชานุบาล สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาน่าน เขต 1 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) พบว่า ผลการประเมินด้านที่ 4 ผลผลิตของโครงการโดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยข้อ 4.1) นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้นและได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ และนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาที่มีจำนวนลดลง ข้อ 4.2) นักเรียนมีการปฏิบัติพฤติกรรมความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อ 4.3) โรงเรียนได้รับโล่รางวัลชนะเลิศระดับดีเด่น และได้รับเกียรติบัตรการประเมิน ผลการดำเนินงานในระดับเหรียญเงิน และข้อ 4.4) ผู้เกี่ยวข้องมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 4.56 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.50 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งกำหนดไว้ที่ค่าเฉลี่ย ≥ 3.50 ขึ้นไป เมื่อพิจารณารายละเอียดข้อ พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจ ข้อ 7 การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาการเรียน การป้องกัน และแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ช่วยให้นักเรียนค้นพบตนเองมากขึ้น อยู่ในลำดับสูงสุด ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.48 รองลงมา คือ ข้อ 10 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้พัฒนาตนเอง และสามารถปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.44 และมีความพึงพอใจ ข้อ 6 ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.60 เป็นลำดับสุดท้าย เนื่องจากโรงเรียนโดยความร่วมมือของครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง รวมถึงนักเรียน โดยได้ให้ความสำคัญและได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะในบทบาทหน้าที่ของนักเรียน รวมถึงบทบาทหน้าที่ของผู้นำนักเรียน ได้แก่ 1) เรียนรู้ ทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน 3) มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม 4) เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนให้ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตอย่างเต็มตามศักยภาพ และ 5) อื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ มีความสุขและมีความพึงพอใจในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ดังที่ทีศนา แชมมณี (2554 : 151) ได้สรุปแนวคิดของธอร์นไคค์ ที่เชื่อว่า การเรียนรู้ของบุคคล เกิดจากการเชื่อมโยงระหว่างสิ่งเร้ากับการตอบสนอง ซึ่งมีหลายรูปแบบ บุคคลจะมีการลองผิดลองถูก (Trial and Error) ปรับเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ จนกว่าจะพบรูปแบบการตอบสนองที่สามารถให้ผลที่พึงพอใจมากที่สุด และแนวคิดของปีณณวัชร พัทธราลัย (2559 : 17) ที่ได้อธิบายไว้ว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกหรือทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันเกิดจากพื้นฐานของการรับรู้ค่านิยม และประสบการณ์ที่แต่ละบุคคลได้รับและจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้นได้ซึ่งระดับความพึงพอใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกันไป และแนวคิดของมหาวิทยาลัยเทพสตรี (2561 : 10) ที่ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ว่า เป็นความรู้สึกสองแบบของมนุษย์ คือ ความรู้สึกทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความรู้สึกทางบวกเป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นแล้วจะทำให้เกิดความสุข ความสุขนี้เป็น

ความรู้สึกที่แตกต่างจากความรู้สึกทางบวกอื่น ๆ กล่าวคือ เป็นความรู้สึกที่มีระบบย้อนกลับความสุขสามารถทำให้เกิดความรู้สึกทางบวกเพิ่มขึ้นได้อีกตั้งนั้น จะเห็นได้ว่า ความสุขเป็นความรู้สึกที่สลับซับซ้อนและความสุขนี้จะมีผลต่อบุคคลมากกว่าความรู้สึกในทางบวกอื่น ๆ แนวคิดความพึงพอใจจึงมีส่วนเกี่ยวข้องกับความต้องการของมนุษย์ กล่าวคือ ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อความต้องการของมนุษย์ได้รับการตอบสนอง ซึ่งมนุษย์ไม่ว่าอยู่ในที่ใดย่อมมีความต้องการขั้นพื้นฐานไม่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมัตพงษ์ ไหมน้อย (2560 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน ว่างโป่งศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 40 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model พบว่า ด้านผลผลิต ประเมินโดยครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยนักเรียนมีสุขภาพกาย สุขภาพจิตที่ดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมีทักษะในการหลีกเลี่ยงป้องกันอันตราย และพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ และค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นักเรียนไม่ยุ่งเกี่ยวกับยาเสพติด และผลการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีความพึงพอใจที่นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพให้สมบูรณ์ทั้งอารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมไทยได้อย่างมีความสุขและค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ โรงเรียนส่งเสริมให้ผู้ปกครองชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และงานวิจัยของสฤชต์ วิวาสุขุ (2562 : บทสรุปผู้บริหาร) ที่ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนจอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33 พบว่า ด้านผลผลิต นักเรียนได้รับการพัฒนาในด้านเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ด้านความสามารถในการเรียนรู้ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขด้านการเรียน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความ พึงพอใจมากที่สุดที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน และนักเรียนมีความสามารถในการเรียนรู้ที่อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

สำหรับข้อเสนอแนะที่ผู้ตอบแบบประเมิน ได้แก่

1. โรงเรียนควรดำเนินการโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่องทุกปี โดยมีการกำหนดแผนงาน โครงการและกิจกรรม เพื่อการดำเนินงานในปีต่อไป อย่างชัดเจน
2. โรงเรียนควรชี้แจงทำความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และประชาสัมพันธ์ข่าวสารการดำเนินงานของโครงการอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง
3. โรงเรียนควรเสนอโครงการของงบประมาณจากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนโครงการอย่างเพียงพอ
4. โรงเรียนประสานกับหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ เพื่อขอความร่วมมือในการป้องกันแก้ปัญหา และพัฒนานักเรียนอย่างรอบด้าน
5. ควรร่วมมือกับครอบครัว ผู้ปกครอง และภาคส่วนต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้รับการคุ้มครอง ดูแล ช่วยเหลือ ส่งเสริม และพัฒนาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
6. ควรสร้างความเข้มแข็งให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการพัฒนาครู บุคลากร ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินการอย่างยั่งยืน

ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ควรจะนำไปพิจารณา และวิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็น รวมถึงแสวงหาแนวทางเพื่อดำเนินการต่อไป

ดังนั้น การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาบุคล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ที่ผู้ประเมินรับผิดชอบในหน้าที่ของผู้อำนวยการโรงเรียน จึงเป็นโครงการที่แสดงให้เห็นว่ามีความสำคัญ มีประโยชน์ต่อนักเรียน โรงเรียน ผู้ปกครอง ประสบความสำเร็จและเป็นแบบอย่างที่ดีในการบริหารจัดการ มีผลงานดีเด่นเป็นที่ปรากฏในระดับประเทศ ได้รับการยอมรับจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาต่อไป

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1.1 โรงเรียนควรนำผลการประเมินไปวิเคราะห์รายละเอียดของผลการดำเนินงานว่ามีจุดเด่น จุดด้อยอย่างไรบ้าง เพื่อนำผลไปปรับปรุง พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการจัดโครงการ เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาครั้งต่อไป ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษามากยิ่งขึ้น

1.2 ควรกำหนดและสร้างภาคีเครือข่ายการมีส่วนร่วม ในการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมทุกมิติ

1.3 ควรนำผลจากการดำเนินงานตามโครงการ เผยแพร่แก่ผู้สนใจ เพื่อจะให้เป็นแบบอย่างให้โรงเรียนที่อยู่ในบริบทที่คล้ายคลึงกัน

1.4 ควรนำผลการประเมินโครงการ เสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การป้องกันและแก้ไขปัญหายังเป็นระบบให้กับโรงเรียนต่าง ๆ

1.5 ควรนำผลการประเมินโครงการเสนอหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เช่น สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ หรือหน่วยงานอื่น ๆ ได้รับทราบ เพื่อให้การสนับสนุน และเผยแพร่ผลงานอย่างกว้างขวาง

2. ข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการเชื่อมโยงผลการประเมิน กับการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่ากับการลงทุน และเกิดความเสมอภาค

2.2 ควรมีการศึกษาค้นคว้า และวิจัยเกี่ยวกับการส่งเสริมความสามารถอื่น ๆ ตามศักยภาพของนักเรียน โดยใช้เทคนิคและรูปแบบอื่น ๆ

2.3 ควรมีการประเมินโครงการทุกโครงการที่มีผลต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพโรงเรียนทั้งระบบ

2.4 ควรมอบหมายให้ครู ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องร่วมกันสร้างความเข้มแข็ง มีความยั่งยืนตลอดไป

2.5 ควรมีการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน ให้ครอบคลุมทั้งในด้านความรู้ ทักษะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และความสามารถอื่น ๆ ที่แสดงออกทางศักยภาพของนักเรียนทุกคน

บรรณานุกรม

- เกื้อกุล ขวัญทอง. (2558). การสื่อสารในองค์กร. อุดรธานี : ศักดิ์ศรีอักษรการพิมพ์.
- ขวัญนภา อุดนกานต์. (2553). การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบ
คุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2.
 วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- คชาภฤช เหลี่ยมไธสง. (2554). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนบนเว็บแบบผสมผสานโดยใช้
กระบวนการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาความคิดสร้างสรรค์ การคิดแก้ปัญหา
ของนิสิตระดับอุดมศึกษา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน,สำนักงาน. (2554). **คู่มือครูที่ปรึกษาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
 กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- (2555). **ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน แนวคิด หลักการและทฤษฎี.** กรุงเทพฯ :
 อิมเมจกรุ๊ป.
- (2556). **คู่มือการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต**
และแก้วิกฤตสังคม. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์.
- (2558). **คู่มือการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน.** กรุงเทพฯ : ชุมนุม
 สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- (2559). **คู่มือการพัฒนาความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลักสูตรครู**
ที่ปรึกษา. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- (2560). **การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองและ**
สังคมที่ดี. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- (2562). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม**
(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ(ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์
 การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- (2563). **นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ.**
2563. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- (2563). **แผนปฏิบัติการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ**
พ.ศ. 2563. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- (2563). **นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563. กรุงเทพฯ : ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- จรัส โพธิ์จันทร์. (2553). **ความพึงพอใจในการทำงานของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลในภาคเหนือ.**
 วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย,
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- จันทร์ฉาย ไทรัตน์. (2561). **การบริหารและการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเพื่อเสริมสร้าง**
คุณลักษณะที่ดีของนักเรียนโรงเรียนเชียงรายวิทยาคม อำเภอเมือง จังหวัดเชียงราย.
 วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 เชียงราย.

- จารุวรรณ ควนวิไล. (2562). การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนบ้าน
ทุ่งสูง อำเภออ่าวลึก จังหวัดกระบี่. กระบี่ : อัดสำเนา.
- จตุกรณ นิสสัย. (2558). การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนบ้านหนองปรือ
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์การศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชยาภรณ์ ศฤงคารทวีกุล. (2558). การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
กลุ่มเสี่ยง สำหรับโรงเรียนประถมศึกษาขนาดกลาง สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- เชิดสกุล จันทวน. (2562). การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนแหลม
นกแก้ว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรดิตถ์ เขต 1. อุดรดิตถ์ : อัดสำเนา.
- เชียงใหม่,มหาวิทยาลัย. (2555). ความพึงพอใจของบุคลากร คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัย
เชียงใหม่ต่อบริบทคณะเภสัชศาสตร์ ระบบงานและระบบบริหาร ปีการศึกษา 2554.
คณะเภสัชศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ณลิษา ผลยะฤทธิ์. (2562). การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนรัตนพล
วิทยา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2562. สงขลา : อัดสำเนา.
- ณัฐธัญย์ รุ่งกลิ่นขจรกุล. (2559). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอด่านช้าง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏ
นครสวรรค์.
- ทิตนา แชมมณี. (2554). ทักษะการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ สร้างสรรค์และการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
: การบูรณาการในการจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : สำนักธรรมศาสตร์และการเมือง
ราชบัณฑิตยสถาน.
- เทพสตรี,มหาวิทยาลัยราชภัฏ. (2561). รายงานความพึงพอใจ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยี
สารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี ปีการศึกษา 2561. สำนักวิทยบริการและ
เทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- ธิดันตดา สิงห์แก้ว. (2562). การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้วงจร PDCA : กรณีศึกษา
โรงเรียนวัดป่าตึงห้วยยาบ อำเภอบ้านธิ จังหวัดลำพูน. วิทยานิพนธ์การศึกษาหลักสูตร
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เชียงใหม่.
- ธีระ รุณเจริญ. (2554). ความเป็นมืออาชีพในการจัดและบริหารการศึกษา ยุคปฏิรูปการศึกษา
เพื่อปฏิรูปรอบ 2 และประเมินภายนอกรอบ 3. ขอนแก่น : ข้าวฟ่าง.
- ธีรเดช สนองทวีพร และเกสิณี ชิวปรีชา. (2559). การบริหารจัดการโดยหลักธรรมาภิบาลของ
องค์การบริหารส่วนจังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารจัดการองค์การ. มหาวิทยาลัยเกริก.

- นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช,โรงเรียน. (2562). **สารสนเทศระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2562.** นครศรีธรรมราช : อัดสำเนา.
- . (2563). **คู่มือการบริหารงานโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563.** นครศรีธรรมราช : อัดสำเนา.
- นันทน์ภัส ชะฎาจิตร. (2560). **การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน มวกเหล็กวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4.**
- นิตยา คະเนนิล. (2559). **การพัฒนารูปแบบกระบวนการบริหารระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ.**
- นิตยากรณีย์ เหล่าเขตกิจ. (2560). **แนวทางพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านบึงหล่ม อำเภอคลองลาน จังหวัดกำแพงเพชร. การค้นคว้าอิสระ คุรุศาสตรมหาบัณฑิต(การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.**
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). **ระเบียบวิธีวิจัยเบื้องต้น.** (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น
- บุญมี พันธุ์ไทย. (2554). **ระเบียบวิธีวิจัยทางการศึกษาเบื้องต้น.** กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุปผาชาติ เข้มวิชัย. (2558). **การพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน:กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านแม่ต๋อม อำเภออมก๋อย จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์คุรุศาสตรมหาบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.**
- ปกรณีย์ ปรียากร. (2557). **การบริหารโครงการ : แนวคิดและแนวทางในการสร้างความสำเร็จ.** กรุงเทพฯ : เสมาธรรม.
- ปรมาภรณ์ สนิธิ. (2560). **แนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับประถมศึกษา ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.**
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2553). **การบริหารโครงการ.** กรุงเทพฯ : เนติกลการพิมพ์.
- ประหยัด แก้วพิลึก. (2561). **การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน กันทรอมวิทยาคม อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ.**
- ปิ่นณวัชร พัชราวาลัย. (2559). **ความพึงพอใจต่อคุณภาพการบริการ และการรับรู้ภาพลักษณ์ ธนาคารเฉพาะกิจ ที่ส่งผลต่อความภักดีในการใช้บริการของประชาชนในเขต กรุงเทพมหานคร. การค้นคว้าอิสระของการศึกษาตามหลักสูตร บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.**
- ปราณี เตยอ่อน. (2558). **การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนวัดเจ็ดริ้ว (สาครกิจโกศล). การศึกษาค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.**
- ปิยะ ศรีชนะ. (2559). **การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนโพนงาม พิทยาคาร จังหวัดยโสธร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 28.**
- พิชิต ฤทธิจรรยา. (2555). **หลักการวัดและประเมินผล.** (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : แฮ็ส ออฟ เดอร์ มีส์.

- พิทักษ์ ทวีแสง. (2562). การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนทับโพธิ์
พัฒนวิทย์ จังหวัดสุรินทร์ ปีการศึกษา 2562. สุรินทร์ : อัดสำเนา.
- พิสนุ พองศรี. (2553). การประเมินโครงการฝึกอบรม กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์
----- (2556). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ.(พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ : พร็อพเพอร์ตี้พริ้นท์.
- พีรศักดิ์ วิลัยรัตน์. (2558). การบริหารและแนวทางการปฏิรูปการศึกษา. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์.
- ภาวิตา ธาราศรีสุทธิ. (2553). การจัดและพัฒนางานองค์การทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.
- มนตรา พิกมวงคล. (2562). การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
ราชานุบาล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. ฉะเชิงเทรา : อัดสำเนา.
- เยาวดี รามชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รังสีจันทร์ สุวรรณสทิศกร. (2557). การศึกษาความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอน
รายวิชา LSC 305 การจัดการผู้ขายปัจจัยการผลิตสัมพันธ์. หลักสูตรสาขาวิชา
การจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน มหาวิทยาลัยศรีปทุม. กรุงเทพฯ : คณะบริหารธุรกิจ.
- รัฐวัชร พัฒนจิระรุจน์. (2557). ทฤษฎีพฤติกรรมผู้บริโภค (The Theory of Consumer
Behavior). (ออนไลน์) จาก <http://poundtv5.blogspot.com/2014/10/theory-of-consumerbehavior.html>. สืบค้นเมื่อ 10 มกราคม 2563.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2546). พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546. กรุงเทพฯ : สำนักงาน
คณะกรรมการกฤษฎีกา.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2552). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์ของ
คนพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
----- (2556). พระราชบัญญัติการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการ พุทธศักราช 2551 และที่
แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่2) พ.ศ. 2556. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
----- (2559). พระราชบัญญัติการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด พ.ศ. 2559.
กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
- วชิระ อาจเอื้อม. (2559). การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา
2559 โรงเรียนสกลวิสุทธิ อำเภอบางคนที จังหวัดสมุทรสงคราม.
- วราวุฒิ เหล่าจินดา. (2559). การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. งานนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- วีระพล บดีรัฐ. (2558). PDCA วงจรสู่ความสำเร็จ. กรุงเทพฯ : อินโนกราฟฟิกส์.
ศึกษาธิการ,กระทรวง. (2552). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กำหนดประเภทและหลักเกณฑ์
ของคนพิการทางการศึกษา พ.ศ. 2552. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
----- (2560). วงจร PDCA กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ : ชุมชน
สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- ศูนย์ทดสอบและประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
(2558). รูปแบบการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.

- สถาพร พฤษภูมิ. (2560). การบริหารการศึกษากับการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21. (ออนไลน์)
จาก <http://dspace.lib.buu.ac.th/xmlui/handle/1234567890/3451>. สืบค้น
เมื่อวันที่ 25 พฤษภาคม 2563.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2560). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช.
- สมถวิลรัตน์ อาษาดี. (2560). **สภาพและแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน :
กรณีศึกษาโรงเรียนพานทองสาขานุปถัมภ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขา ภาวะผู้นำการบริหาร
และการจัดการศึกษา สถาบันการจัดการปัญญาภิวัฒน์ นนทบุรี.
- สมยศ นาวิการ. (2554). **ภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์**. กรุงเทพฯ : อักษรไทย.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง. (2555). **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2558). **วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมิตพงษ์ ไหมน้อย. (2560). **การประเมินโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวังโป่ง
ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเขต 40**. เพชรบูรณ์ : อัดสำเนา.
- สฤกษ์ดี วิवासุข. (2562). **การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
จอมพระประชาสรรค์ สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 33**. สุรินทร์ :
อัดสำเนา.
- สุภาพจิต,กรม. (2554). **คู่มือครูประจำชั้นและครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**
กรุงเทพฯ : กรมสุขภาพจิต.
- (2555). **คู่มือครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน**. กรุงเทพฯ : ยูเรนัส
อิมเมจกรุ๊ป.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2555). **การประเมินโครงการ : หลักการและการประยุกต์**. กรุงเทพฯ :
สามลดา.
- สุทัศน์ เอี่ยมแสง. (2558). **รายงานผลการดำเนินงานโครงการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
บ้านแม่จูด อำเภอฮอด จังหวัดเชียงใหม่**. เชียงใหม่ : สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 5.
- สุธิดา พงษ์สวัสดิ์. (2561). **การประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
ชะอำคุณหญิงเนื่องบุรี ปีการศึกษา 2561**. การค้นคว้าอิสระนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา แผน ข ระดับ
ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชา การบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
ศิลปากร.
- สุภัทสร สุริยะ. (2562). **การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนขยายโอกาสสังกัด
กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย
สยาม.
- สุวิจักขณ์ สายช่วย. (2562). **การประเมินระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สพม. 12**

- อนุชา ยาประเสริฐ. (2561). การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนบ้านป่าจิว ปีการศึกษา 2561.
- อัจฉรา สอนโว. (2560). **ประสิทธิผลการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามหลักสังกัด 4 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25.** วิทยานิพนธ์ปริญญาพุทธศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารจัดการคณะสงฆ์ สาขาวิชา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- Donita Loise Johnson. **Significant Factors Influencing an Effective School Counseling Program.** Philosophy dissertation of Walden University: Accessed May 11, 2020. Available from <http://www.lip.umi.com>. Douglas Cheney. **Transition of Secondary Student with Emotional or Behavioral Disorders.** Accessed June 27, 2020. Available from <http://digitallibrary.usc.edu/cdm/ref/collection/p15799coll/16id/77364>.
- Gunderson J. **Family Group Conference : An Innovative Approach to Truancy in Schools. A Case Study.** Accessed June 27, 2020. Available from <http://digitallibrary.usc.edu/cdm/ref/collection/p15799coll/16id/77364>.
- Jackson, S.M. **The Effects of a Cognitive – Behavioral Group Counseling Intervention That Emphasizes Self-Management Techniques on the Classroom Behavior and Self-Efficacy of Middle school Students.** Accessed June 28, 2020. Available from <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/22221447>.
- Peter H. Rossi; Howard E. Freeman. Evaluation: A Systematic Approach. Policy Sciences, Vol. 15, No. 1 (Nov., 1982), pp. 92 - 95.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- รายนามผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญ

1. ผศ.ดร.พิสนุ พงศ์ศรี ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย นักวิชาการอิสระ วิทยากรด้านการวิจัยและการประเมิน
2. นายวิชัย ชูจันทร์ ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาณุกุล จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. นายสถาพร วิสาสมารถ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ศศ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญาณุกุล จังหวัดสุพรรณบุรี
4. ผศ.ดร.กรองทอง จุลีรัตน์ ศีษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา พิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต อาจารย์ประจำ สาขาการศึกษาพิเศษ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
5. นายอรุณ ชุมทอง ครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนระยองปัญญาณุกุล จังหวัดระยอง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ว๔๖๙



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เรียน ผศ.ดร.พิสนุ พงศ์ศรี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินโครงการ

จำนวน ๗ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ พัฒนาคุณภาพนักเรียน และประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญในการ จัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๘ โทรสาร ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๖

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ว๔๖๙



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เรียน นายวิชัย ชูจันทร์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินโครงการ

จำนวน ๗ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ พัฒนาคุณภาพนักเรียน และประกอบการขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญในการ จัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๘ , โทรสาร ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๖

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ว๔๖๙



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เรียน นายสถาพร วิสามารณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินโครงการ

จำนวน ๗ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ พัฒนาคุณภาพนักเรียน และประกอบการขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญในการ จัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๘ , โทรสาร ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๖



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ว๔๖๙

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เรียน ผศ.ดร.กรรทอง จุลีรัชนี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินโครงการ

จำนวน ๗ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำ ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ พัฒนาคุณภาพนักเรียน และประกอบการขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญในการ จัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ คุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับ ความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๘ , โทรสาร ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๖

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ว๔๖๙



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

เรียน นายอรุณ ชุมทอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินโครงการ

จำนวน ๗ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพนักเรียน และประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้าเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ ความเข้าใจ และมีความเชี่ยวชาญในการจัดทำผลงานทางวิชาการดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ และให้ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการในครั้งนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

โทร. ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๘ , โทรสาร ๐๗๕ - ๓๐๒ ๑๙๖

ภาคผนวก ข
- การหาคุณภาพเครื่องมือ

**แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินประเมินโครงการพัฒนาระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา 2563 ของผู้เชี่ยวชาญ
ฉบับที่ 1 แบบประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ**

| ข้อ ที่ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | ΣR | IOC | ผลการพิจารณา |
|------------|--|---------------------------------|----|----|----|----|------------|------|----------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2 | ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบาย ของ สพฐ. | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3 | ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบาย สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4 | ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบาย ของโรงเรียน | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5 | โครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน และปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 6 | โครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตร และการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 7 | โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการ ของนักเรียน และผู้ปกครอง | +1 | 0 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 8 | โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการ ในการพัฒนาของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 9 | โครงการมีความสอดคล้องกับปัญหา และสภาพจริงในปัจจุบัน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 10 | โครงการจะสามารถนำไปแก้ปัญหาและ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ดีขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 11 | โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพบริบท ของชุมชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 12 | โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและทรัพยากรของโรงเรียนและของชุมชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 13 | โครงการสอดคล้องกับสภาพสังคมประเพณีและวัฒนธรรมของชุมชน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 14 | โครงการที่จัดทำขึ้น สามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนได้อย่างยั่งยืน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 15 | กิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

แบบสรุปลผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)แบบประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
ของผู้เชี่ยวชาญ

ฉบับที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

| ข้อ ที่ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | ΣR | IOC | ผลการพิจารณา |
|------------|---|---------------------------------|----|----|----|----|----|------|----------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ มีความพร้อมในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2 | ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3 | ความพร้อมของนักเรียนในการร่วมกิจกรรมตามการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4 | งบประมาณมีเพียงพอและเหมาะสมในการสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5 | สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีเพียงพอ ในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 6 | อาคาร สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 7 | ข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 8 | ความพร้อมในการบริหารจัดการของโรงเรียน ื่อต่อการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|----|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 8 | ความพร้อมในการบริหารจัดการของโรงเรียน เอื้อต่อการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 9 | หน่วยงานและองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความร่วมมือ และสนับสนุนโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 10 | ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
ของผู้เชี่ยวชาญ ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ

| ข้อ ที่ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที) | | | | | ΣR | IOC | ผลการพิจารณา |
|-------------------------|--|--------------------------------|----|----|----|----|----|------|----------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1. ด้านการวางแผน | | | | | | | | | |
| | 1.1 การศึกษาสภาพปัญหาของ สถานศึกษาในการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| | 1.2 การศึกษาความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในการ ดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| | 1.3 การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศในการบริหารโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| | 1.4 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนิน โครงการของครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| | 1.5 กำหนดการจัดกิจกรรมในโครงการ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| | 1.6 จัดทำแผนการประเมินผลให้สอดคล้อง กับการวางแผนจัดกิจกรรม ในโครงการ | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| | 1.7 การวางแผนการประเมินและสรุปผล การประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2. การดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| | 2.1 จัดประชุมชี้แจง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้มีความเข้าใจในการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| | 2.2 การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานที่ชัดเจน และดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| | 2.3 ดำเนินการตามแผนงานและปฏิทิน ที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|---|--|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 2.4 | ประสานงานและสร้างความร่วมมือ เพื่อให้เกิดความสำเร็จจากผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่าย | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.5 | วางแผนการนิเทศ กำกับติดตาม การดำเนินโครงการตามขั้นตอน การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3. กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน | | | | | | | | | |
| 3.1 | การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.1.1 | ด้านความสามารถทางการเรียน ความสามารถพิเศษอื่น ๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.1.2 | ด้านสุขภาพ เช่น ร่างกาย ความพิการ จิตใจ พฤติกรรม | | | | | | | | |
| 3.1.3 | ด้านครอบครัว เช่น เศรษฐกิจ การคุ้มครองสวัสดิภาพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.1.4 | ด้านสารเสพติด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.1.5 | ด้านความปลอดภัย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.1.6 | ด้านพฤติกรรมทางเพศ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.1.7 | ด้านอื่น ๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.2 | การคัดกรองนักเรียน | | | | | | | | |
| 3.2.1 | การคัดกรอง/จำแนกนักเรียน เป็นกลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการ วิเคราะห์ข้อมูลต่างๆ ตามเกณฑ์ การคัด กรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและ การส่งเสริมพัฒนา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.2.2 | การคัดกรอง/จำแนกนักเรียน เป็นกลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของ โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกัน และแก้ไขตามกรณี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 3.2.3 การคัดกรอง/จำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.2.4 การคัดกรอง/จำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษมีความเป็นอัจฉริยะ แสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้ สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้นจนถึงขั้นสูงสุด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | | | | | | |
| 3.3.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3.2 การเยี่ยมบ้านนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3.3 การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3.4 กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3.5 กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้านการเรียนและความสามารถพิเศษ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3.6 กิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพกาย การออกกำลังกาย การตรวจสุขภาพ การป้องกันโรค | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3.7 กิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม พ่อครู แม่ครู คลินิกกายภาพบำบัดเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|--|--|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 3.3.8 | กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมตามหลักศาสนา และ ขนบธรรมเนียมประเพณี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3.9 | กิจกรรมส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาการเรียนรู้และการสอนงาน ทักษะอาชีพตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง และการมอบทุนการศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3.10 | กิจกรรมส่งเสริมด้านการ คุ้มครองนักเรียน การลดความเสี่ยงจากภัย พิบัติและภัยใกล้ตัว | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3.11 | กิจกรรมพัฒนาศักยภาพพหุคูณ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3.12 | กิจกรรมรู้เท่าทันเพศศึกษา และป้องกันการใช้สิ่งเสพติด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.4 | การป้องกันและแก้ไขปัญหา | | | | | | | | |
| 3.4.1 | การให้คำปรึกษาเบื้องต้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.4.2 | การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและ แก้ไขปัญหา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.5 | การส่งต่อ | | | | | | | | |
| 3.5.1 | การส่งต่อภายใน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.5.2 | การส่งต่อภายนอก | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | | | | | |
| 4.1 | คณะกรรมการอำนวยการ (ที่มนำ) | | | | | | | | |
| 4.1.1 | ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนและผดุงรักษาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.1.2 | สร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนา บุคลากร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.1.3 | เป็นผู้นำในการฝึกฝน บูรณาการภารกิจโดยรวมของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|--|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 4.1.4 | ประสานความสัมพันธ์และสร้างความเข้มแข็งให้ทีมประสาน ทีมนำและเครือข่ายการดำเนินงานจากทุกภาคส่วน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.1.5 | นิเทศ กำกับ ติดตาม และ ประเมินผล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.2 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) | | | | | | | | | |
| 4.2.1 | ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.2.2 | ประสานงานระหว่างคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และ คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ) และ หน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.2.3 | จัดทำเครื่องมือสื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงานและ รับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้ปฏิบัติงานจัดการประชุม คณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอเพื่อแสวงหาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.2.4 | สรุปรายงานผลการดำเนินงาน และดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.3 คณะกรรมการดำเนินงาน(ทีมทำ) | | | | | | | | | |
| 4.3.1 | ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและ ดำเนินการประชุมชี้แจง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.3.2 | บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน ประเมินผลและจัดทำรายงานตามระดับชั้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 4.3.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียนเพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.3.4 ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.3.5 ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนและกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.4 หัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ/หัวหน้าสายชั้น | | | | | | | | |
| 4.4.1 ติดตาม กำกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.4.2 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.4.3 จัดประชุมครูในระดับเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.4.4 จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหารายกรณี (Case Conference) | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.4.5 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานประเมินผลระดับส่งผู้บริหารโดยผ่านทีมประสาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.5 ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น | | | | | | | | |
| 4.5.1 ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาการเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งต่อ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.5.2 พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาการแนะแนวและการให้คำปรึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 4.5.3 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหา รายการณี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.5.4 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน และประเมินผล รายงานส่งหัวหน้าระดับ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.6 ครูแนะแนว | | | | | | | | |
| 4.6.1 นิเทศ (Supervising) สนับสนุน และเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและ ผู้เกี่ยวข้องทุกคนให้ความรู้ เทคนิค วิธีการ และกระบวนการตามหลักจิตวิทยา และการแนะแนว | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.6.2 ให้คำปรึกษา(Counseling) แก่นักเรียน (ในกรณีที่ครูปรึกษาไม่สามารถ แก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือ) ผู้ปกครอง และผู้ขอรับบริการทั่วไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.6.3 ประสาน(Co-ordinating) กับผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา เป็นระบบ “เครือข่าย” ในการดำเนินงาน แนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.6.4 จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบ แนะแนว | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.6.5 ให้บริการต่าง ๆ หรือจัดทำ โครงการ กิจกรรมกลุ่มต่าง ๆ ให้นักเรียน ซึ่งเป็นการสนับสนุนระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.6.6 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหา รายการณี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.6.7 ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหายาก ต่อการช่วยเหลือของครูแนะแนว ให้ส่งต่อ ผู้เชี่ยวชาญภายนอกและติดตามผล การช่วยเหลือนั้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 4.6.8 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงานส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.7 ครูผู้สอนประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง | | | | | | | | |
| 4.7.1 ศึกษาข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อรู้จักและเข้าใจนักเรียนอย่างแท้จริง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.7.2 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษาและให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.7.3 ให้ข้อมูลการรู้จักและเข้าใจผู้เรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและบริการต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มตามศักยภาพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.7.4 ให้คำปรึกษาเบื้องต้นในรายวิชาที่สอน ในด้านการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต และบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.7.5 พัฒนาค้นคว้าด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยาและการแนะแนวและนำมาบูรณาการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.7.6 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหากรณี ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.7.7 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานสรุปผล และรายงานส่งหัวหน้าระดับ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 4.8 ผู้แทนนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.8.1 เรียนรู้ ทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.8.2 ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.8.3 มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.8.4 เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตอย่างเต็มตามศักยภาพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5. การประเมินผล | | | | | | | | |
| 5.1 ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5.2 ประเมินผลการดำเนินงานก่อนดำเนินการ ระหว่างดำเนินการ และสิ้นสุดโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5.3 ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 6. การนำผลการดำเนินงานไปปรับปรุงพัฒนา | | | | | | | | |
| 6.1 วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 6.2 นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 6.3 ดำเนินการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

แบบสรุปผลการตรวจสอบค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC)แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการโครงการ ของผู้เชี่ยวชาญ
ฉบับที่ 4 แบบประเมินด้านผลผลิตโครงการเกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการโครงการ

| ข้อ ที่ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที) | | | | | ΣR | IOC | ผลการพิจารณา |
|------------|---|--------------------------------|----|----|----|----|----|------|----------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1. | การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาที่สะท้อนการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่องให้เห็นถึงแนวคิด และวิธีการ ที่สอดคล้องต่อสภาพปัญหาและบริบทของ สถานศึกษา | | | | | | | | |
| | 1.1 การกำหนดนโยบายของสถานศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการ คุ้มครองนักเรียน | | | | | | | | |
| | 1.1.1 กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญของระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีการ กำหนดแนวทางตามนโยบายที่เกี่ยวข้องกับ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริม สร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน อย่างชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| | 1.1.2 จัดทำแผนกลยุทธ์ที่ระบุการ ดำเนินงานเกี่ยวข้องกับระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะ ชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| | 1.1.3 จัดทำแผนปฏิบัติการที่ระบุ โครงการ กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างทักษะ ชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่างชัดเจน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 1.1.4 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนที่ชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 1.1.5 จัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนมาใช้อย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 1.2 กำหนดแนวทาง/รูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาสะท้อนแนวคิดที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | | | | | | |
| 1.2.1 ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหา นำผลการดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาในการปฏิบัติ งานที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 1.2.2 การบริหารและดำเนินงานที่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 1.2.3 จัดทำแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 1.3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | | | | |
| 1.3.1 จัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ถูกต้องเป็นปัจจุบันและพร้อมนำไปใช้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 1.3.2 จัดทำและพัฒนาสารสนเทศเกี่ยวกับผลการคัดกรองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 1.3.3 จัดทำสารสนเทศผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นว่านักเรียนทุกคนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 1.3.4 ดำเนินการสรุปข้อมูล พร้อมทั้งรายงานผลการพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหา และส่งต่อตามระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 1.3.5 นำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | | | | |
| 2.1 วิธีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาครบทั้ง 5 ขั้นตอน โดยการดำเนินงานสอดคล้องอย่างเป็นระบบ | | | | | | | | |
| 2.1.1 วิธีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างถูกต้องและเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.1.2 วิธีการคัดกรองนักเรียนอย่างถูกต้องและเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.1.3 วิธีส่งเสริม พัฒนานักเรียนทุกกลุ่มอย่างถูกต้องและเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.1.4 วิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้องและเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.1.5 วิธีการส่งต่ออย่างถูกต้องและเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.1.6 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างรอบรัดทั้ง 5 ขั้นตอน อย่างถูกต้อง และเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 2.1.7 การดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ถูกต้องและเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.1.8 การใช้นวัตกรรมในการ ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างหลากหลาย ถูกต้องและเป็นระบบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.2 การดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | | | | | | | | |
| 2.2.1 การบูรณาการทักษะชีวิตและการ คุ้มครองนักเรียนในการเรียนการสอนทุก กลุ่มสาระการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.2.2 จัดกิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.2.3 นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการ เสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน ตามรูปแบบ หรือวิธีการที่เหมาะสม และนักเรียนมีปัญหาด้านพฤติกรรมลดลง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.2.4 การใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการจัด ชั้นเรียนและพฤติกรรมนักเรียน | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | | | | |
| 3.1 จัดทำข้อมูลภาคีเครือข่ายและวิธีการ สร้างเครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | | | | |
| 3.1.1 สร้างภาคีเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.1.2 จัดทำสารสนเทศเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและ ภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 3.1.3 | วิธีการสร้างและการทำงานร่วม เครือข่ายที่สนับสนุนระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.1.4 | ภาคีเครือข่ายให้การสนับสนุน การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.2 | การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการ ส่งเสริมสนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือและ คุ้มครองนักเรียนร่วมกับสถานศึกษาอย่างมี ประสิทธิภาพ | | | | | | | | |
| 3.2.1 | ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมประชุม เพื่อให้ข้อมูลและวางแผนการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครอง นักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.2.2 | ภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วมในการ ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานระบบ การดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.2.3 | ภาคีเครือข่ายมีการดำเนินงานใน การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.2.4 | ภาคีเครือข่ายร่วมประเมิน/ชื่นชม ให้ขวัญกำลังใจ การดำเนินงานดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4. การส่งเสริม สนับสนุนนิเทศ ติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานส่งผลต่อประสิทธิภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | | | | | |
| 4.1 | การพัฒนาครูและบุคลากรทางการ ศึกษาให้มีความตระหนัก ความเข้าใจระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | | | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 4.1.1 ครูทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.1.2 ครูและบุคลากรทุกคนได้นำองค์ความรู้ ทักษะมาใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.2 การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | | | | |
| 4.2.1 ดำเนินการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนจากภายนอก | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.2.2 รูปแบบและกระบวนการนิเทศที่เหมาะสมกับบริบทสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.2.3 ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจและนำผลการนิเทศไปพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.2.4 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้รับการส่งเสริมสนับสนุนและได้รับขวัญกำลังใจจากการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|--|----|----|----|----|----|---|------|----------------|--|
| 4.3 การประเมินผลการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน | | | | | | | | | |
| 4.3.1 ใช้วิธีการและเครื่องมือ ประเมินผลอย่างเหมาะสม พัฒนาการ และเครื่องมืออย่างเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ ประสงค์ของการประเมิน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.3.2 ใช้วิธีการและเครื่องมือประเมิน ผลเป็นระยะ ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ของงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.3.3 นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และนำไปพัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ คุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.3.4 พัฒนางานวิธีการประเมินระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และคุ้มครองนักเรียนอย่าง ต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.3.5 ปรับปรุง พัฒนาการและ เครื่องมืออย่างเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ ของงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 5. ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | | | | | |
| 5.1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครอง นักเรียนมีผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน | | | | | | | | | |
| 5.1.1 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ปัญหาที่มีจำนวน ลดลงสอดคล้องกับเป้าหมายของสถาน ศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |

| | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 5.1.2 อัตราไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนดของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5.1.3 นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5.1.4 นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการดูแลช่วยเหลือ ปกป้อง ค้ำครอง แก้ไขและพัฒนาตามศักยภาพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5.1.5 นักเรียนประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5.2 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน ส่งผลต่อสถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น | | | | | | | | |
| 5.2.1 สถานศึกษาได้รับการยอมรับการยกย่องเชิดชูเกียรติในด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5.2.2 สถานศึกษามีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5.3 นักเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | | | | | | | | |
| 5.3.1 นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5.3.2 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|---|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 2.1 | นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต การเรียนรู้เรื่องเพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก การจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติด เป็นต้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.2 | นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้มีทักษะการดำรงชีวิต ภูมิคุ้มกันภัยต่าง ๆ อย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.3 | นักเรียนมีทักษะการหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ | +1 | +1 | 0 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.4 | นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2.5 | นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3. นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน | | | | | | | | | |
| 3.1 | นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่เหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.2 | นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีและมีบทบาท ในการร่วมดูแลพัฒนาโรงเรียน ชุมชน สังคมด้วยความเต็มใจ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.3 | นักเรียนเรียนอย่างมีความสุขและพึงพอใจกับความสำเร็จของตน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.4 | นักเรียนเป็นเครือข่าย อาสาสมัครในเรื่อง การส่งเสริมสุขภาพและการบำเพ็ญประโยชน์ | +1 | +1 | +1 | +1 | 0 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3.5 | นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ และการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|--|
| 4. นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียน มีผลต่อคุณภาพของนักเรียน | | | | | | | | | |
| 4.1 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มปัญหา มีจำนวนลดลง สอดคล้องกับนโยบายและ เป้าหมายของโรงเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.2 นักเรียนมีอัตราการไม่จบตาม หลักสูตร.ตามเวลาที่กำหนดลดลง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.3 นักเรียนเรียนมีอัตราการออกกลางคัน ของนักเรียนลดลงกว่าปีที่ผ่านมา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.4 นักเรียนมีทักษะชีวิตและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามเป้าหมายที่โรงเรียน กำหนด | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.5 นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ปกป้อง คุ้มครอง ความปลอดภัย แก่ใจและพัฒนาตามศักยภาพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.6 นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริม พัฒนาความสามารถ และแก้ไขปัญหามาตามศักยภาพของตนเอง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.7 นักเรียนประสบความสำเร็จ และได้รับการยอมรับในระดับต่าง ๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.8 นักเรียนมีทักษะชีวิต รู้เท่าทันภัย ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม และสามารถ จัดการกับปัญหาที่เกิดขึ้นกับตนเองได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.9 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ มีความพร้อมตามหลักสูตรที่โรงเรียนกำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.10 นักเรียนอยู่รอดปลอดภัยและเรียนจบหลักสูตร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.11 นักเรียนมีความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |
| 4.12 นักเรียนมีความปลอดภัยในการเดินทางและดำเนินชีวิตในสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ | |

| | | | | | | | | | |
|------|---|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 4.13 | นักเรียนมีความปลอดภัยจากบุคคล ในครอบครัว และบุคคลภายนอก | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.14 | นักเรียนได้รับการปกป้องคุ้มครอง ความปลอดภัย ทั้งทางร่างกายและจิตใจ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4.15 | นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะ ชีวิต ความปลอดภัยและการปกป้อง คุ้มครองอย่างยั่งยืน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

**แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง(IOC) แบบประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
ของผู้เชี่ยวชาญ**

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการ

| ข้อ ที่ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | ΣR | IOC | ผลการพิจารณา |
|------------|--|---------------------------------|----|----|----|----|------------|------|----------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | รูปแบบและวิธีการบริหารจัดการโครงการ พัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ปีการศึกษา 2563 มีความเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2 | โรงเรียนดำเนินการการสนับสนุน ส่งเสริม การจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3 | สื่อและแหล่งเรียนรู้สำหรับการพัฒนา ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน น่าสนใจและมีประโยชน์ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4 | กิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมและ น่าสนใจ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5 | 5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วย เหลือเรียนอย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 6 | ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 7 | วิธีการวัดและประเมินผลโครงการพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความ เหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 8 | ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรม ให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือตาม ระบบอย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 9 | โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ทำให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น | 0 | +1 | +1 | +1 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 10 | นักเรียน สถานศึกษา ครูและบุคลากร ได้รับการพัฒนากระบวนการ และคุณภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมถึง ประโยชน์จากโครงการมากขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
ของผู้เชี่ยวชาญ

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา 2563

| ข้อ ที่ | รายการประเมิน | ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ (คนที่) | | | | | ΣR | IOC | ผลการพิจารณา |
|------------|---|---------------------------------|----|----|----|----|------------|------|----------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1 | การจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมกับนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 2 | โรงเรียนสนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 3 | สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับใช้ในการจัดโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 4 | กิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่โรงเรียนดำเนินการ มีความเหมาะสมและหลากหลาย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 5 | นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 6 | ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |

| | | | | | | | | | |
|----|--|----|----|----|----|----|---|------|----------------|
| 7 | การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ช่วยให้นักเรียนค้นพบตนเองมากขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 8 | ครูใช้วิธีการที่เหมาะสม เพื่อให้นักเรียนได้รับการคุ้มครอง ดูแลช่วยเหลือตามระบบของโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 9 | โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนา และมีความมั่นใจในอนาคตของตนเองมากขึ้น | +1 | +1 | +1 | 0 | +1 | 4 | 0.80 | สอดคล้องใช้ได้ |
| 10 | โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้พัฒนาตนเอง และสามารถปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | สอดคล้องใช้ได้ |

แสดงการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ (ฉบับที่ 1)

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | คะแนน | | |
|-----------------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|------|-------------------|
| | 11 | 12 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 1K | 12 | X ² 13 |
| 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 4 | 4,900 5 |
| 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 56 | 4 | 4,356 5 |
| 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 51 | 5 | 5,041 5 |
| 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 43 | 5 | 3,969 4 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 56 | 4 | 4,356 5 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 42 | 4 | 3,844 4 |
| 7 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 4 | 4,900 5 |
| 8 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 44 | 5 | 4,096 4 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 39 | 2 | 1,521 3 |
| 10 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 53 | 5 | 5,329 5 |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 48 | 5 | 4,624 4 |
| 12 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 57 | 4 | 4,489 5 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 43 | 5 | 3,969 4 |
| 14 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 58 | 5 | 4,624 5 |
| 15 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 49 | 5 | 4,761 4 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 53 | 5 | 5,329 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 55 | 5 | 5,625 5 |
| 18 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 46 | 5 | 4,356 4 |
| 19 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 46 | 5 | 4,356 4 |
| 20 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 49 | 5 | 4,761 4 |
| 21 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 4 | 4,900 5 |
| 22 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 59 | 5 | 4,761 5 |
| 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 42 | 4 | 3,844 3 |
| 24 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 52 | 5 | 5,184 5 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 40 | 4 | 3,600 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 53 | 4 | 5,329 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 50 | 3 | 4,900 5 |
| 28 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 47 | 5 | 4,489 4 |
| 29 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 42 | 4 | 3,844 4 |
| 30 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 52 | 5 | 5,184 5 |
| Σ | 132 | 134 | 135 | 134 | 134 | 134 | 132 | 131 | 135 | 135 | 2,005 | 134 | 135,241 |
| Si ² | 0.46 | 0.40 | 0.33 | 0.46 | 0.40 | 0.40 | 0.46 | 0.45 | 0.47 | 0.33 | 0.33 | 0.46 | 0.40 |

$$N = 30 \quad \sum X = 2,005 \quad \sum X^2 = 135,241 \quad \sum S_i^2 = 6.21$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

| | | | |
|-------|---------|-----|---------------------------------|
| เมื่อ | k | แทน | จำนวนข้อคำถาม |
| | S_i^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ |
| | S_x^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X) |

$$N = 30 \quad \sum X = 2,005 \quad \sum X^2 = 135,241 \quad \sum S_i^2 = 6.21$$

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(135,241) - (2,005)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{4,057,230 - 4,020,025}{870}$$

$$42.76$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{15}{15-1} \left[1 - \frac{6.21}{42.76} \right]$$

$$= 1.07(0.85)$$

$$= 0.91$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้มีค่าเท่ากับ 0.91

แสดงการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านปัจจัยของโครงการ (ฉบับที่ 2)

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | คะแนน | |
|-------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | X | X ² |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 38 | 1444 |
| 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 41 | 1681 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 7 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 48 | 2304 |
| 8 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 46 | 2116 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 10 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 34 | 1156 |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 48 | 2304 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 14 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 37 | 1369 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 17 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 47 | 2209 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 49 | 2401 |
| 19 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 21 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 46 | 2116 |
| 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 44 | 1936 |
| 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 26 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 38 | 1444 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 28 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 47 | 2209 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 48 | 2304 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 49 | 2401 |

| | | | | | | | | | | | | |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|--------|
| Σ | 142 | 140 | 140 | 144 | 141 | 140 | 140 | 140 | 141 | 142 | 1,410 | 66,894 |
| S_i^2 | 0.34 | 0.37 | 0.30 | 0.23 | 0.42 | 0.37 | 0.37 | 0.44 | 0.42 | 0.34 | 3.60 | |

$$N = 30, \quad \Sigma X = 1410, \quad \Sigma X^2 = 66894, \quad \Sigma S_i^2 = 3.60$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ k แทน จำนวนข้อคำถาม

S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ

S_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30, \quad \Sigma X = 1410, \quad \Sigma X^2 = 66894, \quad \Sigma S_i^2 = 3.60$$

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(66894) - (1410)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{2006820 - 1988100}{870}$$

$$= 21.51$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{10}{10-1} \left[1 - \frac{3.60}{21.51} \right]$$

$$= 1.11(0.84)$$

$$= 0.93$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้มีค่าเท่ากับ 0.93

แสดงการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (ฉบับที่ 3)

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
| 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 |
| 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 8 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 9 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 13 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 14 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 19 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| 22 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 |
| 23 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 24 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 29 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 |
| 30 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 |
| Σ | 141 | 130 | 134 | 134 | 132 | 132 | 131 | 135 | 128 | 134 |
| S^2 | 0.21 | 0.50 | 0.39 | 0.39 | 0.45 | 0.45 | 0.44 | 0.46 | 0.68 | 0.39 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 |
| 10 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 15 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 23 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 24 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 |
| 29 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Σ | 132 | 135 | 132 | 132 | 134 | 135 | 134 | 141 | 130 | 135 | 132 |
| S_i^2 | 0.45 | 0.32 | 0.45 | 0.45 | 0.39 | 0.32 | 0.46 | 0.21 | 0.50 | 0.32 | 0.45 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 11 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 14 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 15 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 22 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 23 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 28 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 |
| 29 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Σ | 135 | 132 | 132 | 134 | 135 | 134 | 132 | 141 | 134 | 135 | 130 |
| S_1^2 | 0.32 | 0.45 | 0.45 | 0.39 | 0.32 | 0.46 | 0.45 | 0.21 | 0.46 | 0.32 | 0.50 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 11 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 14 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 15 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 22 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 23 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 28 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 |
| 29 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| Σ | 135 | 132 | 132 | 134 | 135 | 134 | 134 | 135 | 134 | 134 | 132 |
| S_1^2 | 0.32 | 0.45 | 0.45 | 0.39 | 0.32 | 0.46 | 0.40 | 0.32 | 0.40 | 0.46 | 0.45 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 44 | 45 | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | 54 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 10 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 14 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 15 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 22 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 23 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 |
| 28 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 29 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Σ | 132 | 135 | 132 | 132 | 134 | 135 | 134 | 135 | 134 | 134 | 134 |
| S^2 | 0.45 | 0.32 | 0.45 | 0.45 | 0.39 | 0.32 | 0.46 | 0.33 | 0.46 | 0.40 | 0.46 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 55 | 56 | 57 | 58 | 59 | 60 | 61 | 62 | 63 | 64 | 65 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 15 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 22 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 23 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 29 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| Σ | 135 | 132 | 132 | 134 | 135 | 134 | 132 | 134 | 135 | 134 | 134 |
| S^2 | 0.32 | 0.45 | 0.45 | 0.39 | 0.32 | 0.46 | 0.45 | 0.40 | 0.33 | 0.40 | 0.40 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 66 | 67 | 68 | 69 | 70 | 71 | 72 | 73 | 74 | 75 | 76 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 9 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| 10 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 14 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| 15 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 22 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 23 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 |
| 28 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 29 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| Σ | 135 | 135 | 132 | 132 | 134 | 135 | 134 | 134 | 135 | 134 | 134 |
| S^2 | 0.33 | 0.32 | 0.45 | 0.45 | 0.39 | 0.33 | 0.40 | 0.40 | 0.33 | 0.40 | 0.40 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 77 | 78 | 79 | 80 | 81 | 82 | 83 | 84 | 85 | 86 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 11 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 12 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 15 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 |
| 29 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 30 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| Σ | 135 | 132 | 132 | 134 | 135 | 134 | 134 | 135 | 132 | 132 |
| S^2 | 0.32 | 0.45 | 0.45 | 0.39 | 0.32 | 0.46 | 0.46 | 0.33 | 0.45 | 0.45 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | คะแนน | |
|----------------------|------------------|------|--|--|--|--|--------|----------------|
| | 87 | 88 | | | | | X | X ² |
| 1 | 5 | 5 | | | | | 408 | 166464 |
| 2 | 4 | 5 | | | | | 381 | 145161 |
| 3 | 5 | 5 | | | | | 417 | 173889 |
| 4 | 3 | 4 | | | | | 365 | 133225 |
| 5 | 4 | 5 | | | | | 379 | 143641 |
| 6 | 4 | 4 | | | | | 357 | 127449 |
| 7 | 5 | 5 | | | | | 409 | 167281 |
| 8 | 4 | 4 | | | | | 384 | 147456 |
| 9 | 3 | 3 | | | | | 262 | 68644 |
| 10 | 4 | 5 | | | | | 413 | 170569 |
| 11 | 5 | 4 | | | | | 414 | 171396 |
| 12 | 5 | 5 | | | | | 414 | 171396 |
| 13 | 4 | 4 | | | | | 370 | 136900 |
| 14 | 4 | 5 | | | | | 386 | 148996 |
| 15 | 5 | 4 | | | | | 413 | 170569 |
| 16 | 5 | 5 | | | | | 437 | 190969 |
| 17 | 5 | 5 | | | | | 439 | 192721 |
| 18 | 4 | 4 | | | | | 383 | 146689 |
| 19 | 4 | 4 | | | | | 387 | 149769 |
| 20 | 5 | 4 | | | | | 416 | 173056 |
| 21 | 5 | 5 | | | | | 408 | 166464 |
| 22 | 4 | 5 | | | | | 404 | 163216 |
| 23 | 5 | 3 | | | | | 374 | 139876 |
| 24 | 4 | 5 | | | | | 411 | 168921 |
| 25 | 4 | 4 | | | | | 353 | 124609 |
| 26 | 5 | 5 | | | | | 427 | 182329 |
| 27 | 5 | 5 | | | | | 413 | 170569 |
| 28 | 3 | 4 | | | | | 361 | 130321 |
| 29 | 5 | 4 | | | | | 361 | 130321 |
| 30 | 5 | 5 | | | | | 419 | 175561 |
| Σ | 132 | 134 | | | | | 11,765 | 4,648,427 |
| S² | 0.45 | 0.39 | | | | | 35.41 | |

$$N = 30 \quad \sum X = 11,765 \quad \sum X^2 = 4,648,427 \quad \sum S_i^2 = 35.41$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ k แทน จำนวนข้อคำถาม
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)
 $N = 30 \quad \sum X = 11,765 \quad \sum X^2 = 4,648,427 \quad \sum S_i^2 = 35.41$

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(4,648,427) - (11,765)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{139,452,810 - 138,415,225}{870}$$

$$= 1192.62$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{88}{88-1} \left[1 - \frac{35.41}{1192.62} \right]$$

$$= 1.01(0.97)$$

$$= 0.98$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้ มีค่าเท่ากับ 0.98

แสดงการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการตามโครงการ (ฉบับที่ 4)

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|-----|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
| 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |
| 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| 7 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 8 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 9 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| 10 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 14 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 |
| 15 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 19 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 20 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 21 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| 22 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 24 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 29 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 |
| 30 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 |
| Σ | 132 | 134 | 135 | 134 | 134 | 134 | 132 | 131 | 135 | 128 | 134 | 141 |
| S_1^2 | 0.46 | 0.4 | 0.33 | 0.46 | 0.40 | 0.40 | 0.46 | 0.45 | 0.47 | 0.69 | 0.40 | 0.22 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 23 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 28 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 30 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Σ | 130 | 132 | 132 | 135 | 132 | 132 | 128 | 132 | 132 | 128 | 132 |
| S_i^2 | 0.51 | 0.46 | 0.46 | 0.33 | 0.46 | 0.46 | 0.69 | 0.46 | 0.46 | 0.69 | 0.46 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 1 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 29 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 30 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Σ | 134 | 135 | 128 | 135 | 132 | 132 | 128 | 132 | 130 | 132 | 132 |
| S_i^2 | 0.39 | 0.33 | 0.69 | 0.33 | 0.46 | 0.46 | 0.69 | 0.46 | 0.51 | 0.46 | 0.46 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 30 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Σ | 141 | 132 | 132 | 135 | 132 | 132 | 128 | 132 | 130 | 132 | 132 |
| S_i^2 | 0.22 | 0.46 | 0.46 | 0.33 | 0.46 | 0.46 | 0.69 | 0.46 | 0.51 | 0.46 | 0.46 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | X | X ² |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|----------------|
| | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | | | |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 246 | 60516 | |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 229 | 52441 | |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 247 | 61009 | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 197 | 38809 | |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 227 | 51529 | |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 210 | 44100 | |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 253 | 64009 | |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 218 | 47524 | |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 255 | 65025 | |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 241 | 58081 | |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 256 | 65536 | |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 161 | 25921 | |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 223 | 49729 | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 223 | 49729 | |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 245 | 60025 | |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 256 | 65536 | |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 258 | 66564 | |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 224 | 50176 | |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 227 | 51529 | |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 254 | 64516 | |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 246 | 60516 | |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 218 | 47524 | |
| 23 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 242 | 58564 | |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 228 | 51984 | |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 219 | 47961 | |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 264 | 69696 | |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 257 | 66049 | |
| 28 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 207 | 42849 | |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 242 | 58564 | |
| 30 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 237 | 56169 | |
| Σ | 130 | 132 | 132 | 135 | 132 | 132 | 128 | 132 | 7010 | 1,652,180 | |
| S_i^2 | 0.51 | 0.46 | 0.46 | 0.33 | 0.46 | 0.46 | 0.69 | 0.46 | 24.62 | | |

$$N = 30 \quad \Sigma X = 7,010 \quad \Sigma X^2 = 1,652,180 \quad \Sigma S_i^2 = 24.62$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma S_i^2}{S_x^2} \right]$$

| | | | | |
|----------|---------|--------------------|---------------------------------|------------------------|
| เมื่อ | k | แทน | จำนวนข้อคำถาม | |
| | S_i^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ | |
| | S_x^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X) | |
| N = 30 , | | $\Sigma X = 7,010$ | $\Sigma X^2 = 1,652,180$ | $\Sigma S_i^2 = 24.62$ |

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(1,652,180) - (7,010)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{49,565,400 - 49,140,100}{870}$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{53}{53-1} \left[1 - \frac{24.62}{488.85} \right]$$

$$= 1.019(0.95)$$

$$= 0.96$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้มีค่าเท่ากับ 0.96

แสดงการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการ ฉบับที่ 5 ผลที่เกิดกับนักเรียน

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 8 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 9 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 10 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 12 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 |
| 15 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 19 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 20 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 |
| 21 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 22 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 23 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 |
| 24 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 29 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 |
| 30 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| Σ | 132 | 134 | 135 | 134 | 134 | 134 | 132 | 131 | 135 | 135 | 132 | 134 | 135 |
| SI^2 | 0.46 | 0.40 | 0.33 | 0.46 | 0.40 | 0.40 | 0.46 | 0.45 | 0.47 | 0.33 | 0.46 | 0.40 | 0.33 |
| แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | | | | |

| คนที่ | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 |
|----------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 23 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 28 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 30 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Σ | 130 | 132 | 132 | 135 | 132 | 132 | 128 | 132 | 132 | 128 | 132 |
| S_i^2 | 0.51 | 0.46 | 0.46 | 0.33 | 0.46 | 0.46 | 0.69 | 0.46 | 0.46 | 0.69 | 0.46 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 |
| 1 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 24 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 29 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 30 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Σ | 134 | 135 | 128 | 135 | 132 | 132 | 128 | 132 | 130 | 132 | 132 |
| S_i^2 | 0.39 | 0.33 | 0.69 | 0.33 | 0.46 | 0.46 | 0.69 | 0.46 | 0.51 | 0.46 | 0.46 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|
| | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 | 43 | 44 | 45 |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 6 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 12 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 13 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 19 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 23 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 28 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 30 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 |
| Σ | 141 | 132 | 132 | 135 | 132 | 132 | 128 | 132 | 130 | 132 | 132 |
| S_1^2 | 0.22 | 0.46 | 0.46 | 0.33 | 0.46 | 0.46 | 0.69 | 0.46 | 0.51 | 0.46 | 0.46 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | X | X ² |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|-------|-----------|----------------|
| | 46 | 47 | 48 | 49 | 50 | 51 | 52 | 53 | | | |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 246 | 60516 | |
| 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 229 | 52441 | |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 247 | 61009 | |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 197 | 38809 | |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 227 | 51529 | |
| 6 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 210 | 44100 | |
| 7 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 253 | 64009 | |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 218 | 47524 | |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 255 | 65025 | |
| 10 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 241 | 58081 | |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 256 | 65536 | |
| 12 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 161 | 25921 | |
| 13 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 223 | 49729 | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 223 | 49729 | |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 245 | 60025 | |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 256 | 65536 | |
| 17 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 258 | 66564 | |
| 18 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 224 | 50176 | |
| 19 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 227 | 51529 | |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 254 | 64516 | |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 246 | 60516 | |
| 22 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 218 | 47524 | |
| 23 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 242 | 58564 | |
| 24 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 228 | 51984 | |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 219 | 47961 | |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 264 | 69696 | |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 257 | 66049 | |
| 28 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 207 | 42849 | |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 242 | 58564 | |
| 30 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 237 | 56169 | |
| Σ | 130 | 132 | 132 | 135 | 132 | 132 | 128 | 132 | 7010 | 1,652,180 | |
| S_i^2 | 0.51 | 0.46 | 0.46 | 0.33 | 0.46 | 0.46 | 0.69 | 0.46 | 24.62 | | |

$$N = 30 \quad \sum X = 3,986 \quad \sum X^2 = 531,334 \quad \sum S_i^2 = 13.24$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

| | | | |
|-------|---------|-----|--|
| เมื่อ | k | แทน | จำนวนข้อคำถาม |
| | S_i^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ |
| | S_x^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X) |
| | N = 30 | | $\sum X = 3,986 \quad \sum X^2 = 531,334 \quad \sum S_i^2 = 13.24$ |

$$\begin{aligned} \text{คำนวณหา } S_x^2 &= \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)} \\ &= \frac{30(531,334) - (3,986)^2}{30(30-1)} \\ &= \frac{15,940,020 - 15,888,196}{870} \\ &= 59.57 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าจากสูตร} \quad \alpha &= \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right] \\ &= \frac{30}{30-1} \left[1 - \frac{13.24}{59.57} \right] \\ &= 1.03(0.78) \\ &= 0.80 \end{aligned}$$

ดังนั้น ความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับนี้ มีค่าเท่ากับ 0.80

แสดงการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจ ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจ
ของ ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | คะแนน | |
|-------|------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|-------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | X | X ² |
| 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 49 | 2401 |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 40 | 1600 |
| 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 46 | 2116 |
| 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 41 | 1681 |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 7 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 45 | 2025 |
| 8 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 46 | 2116 |
| 9 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 47 | 2209 |
| 10 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 35 | 1225 |
| 11 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 47 | 2209 |
| 12 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 49 | 2401 |
| 13 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 47 | 2209 |
| 14 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 39 | 1521 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 48 | 2304 |
| 16 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 49 | 2401 |
| 17 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 47 | 2209 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 49 | 2401 |
| 19 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 49 | 2401 |
| 20 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 48 | 2304 |
| 21 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 46 | 2116 |
| 22 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 24 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 44 | 1936 |
| 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 50 | 2500 |
| 26 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 40 | 1600 |
| 27 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 48 | 2304 |

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | คะแนน | |
|----------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | X | X ² |
| 28 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 46 | 2116 |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 47 | 2209 |
| 30 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 49 | 2401 |
| Σ | 131 | 140 | 140 | 144 | 141 | 140 | 140 | 131 | 141 | 142 | 1,390 | 64,915 |
| S_i^2 | 0.59 | 0.37 | 0.30 | 0.23 | 0.42 | 0.37 | 0.37 | 0.45 | 0.42 | 0.34 | 3.86 | |

$$N = 30, \quad \Sigma X = 1,401 \quad \Sigma X^2 = 66,054 \quad \Sigma S_i^2 = 3.86$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

(α -Coefficient) ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma S_i^2}{S_x^2} \right]$$

เมื่อ k แทน จำนวนข้อคำถาม
 S_i^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ
 S_x^2 แทน ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X)

$$N = 30 \quad \Sigma X = 1,390 \quad \Sigma X^2 = 64,915 \quad \Sigma S_i^2 = 3.86$$

$$\begin{aligned} \text{คำนวณหาค่า } S_x^2 &= \frac{N \Sigma X^2 - (\Sigma X)^2}{N(N-1)} \\ &= \frac{30(64,915) - (1,390)^2}{30(30-1)} \\ &= \frac{1,947,450 - 1,932,100}{870} \\ &= 17.64 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{แทนค่าจากสูตร } \alpha &= \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\Sigma S_i^2}{S_x^2} \right] \\ &= \frac{10}{10-1} \left[1 - \frac{3.86}{17.64} \right] \\ &= 1.11(0.79) \\ &= 0.87 \end{aligned}$$

ดังนั้น ความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับนี้ มีค่าเท่ากับ 0.87

แสดงการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจ
ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน

| คนที่ | แบบประเมินข้อที่ | | | | | | | | | | คะแนน | |
|-----------------|------------------|------|------|------|------|------|------|------|------|------|-------|----------------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | X | X ² |
| 1 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 42 | 1,764 |
| 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 45 | 2,025 |
| 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 42 | 1,764 |
| 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 40 | 1,600 |
| 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 43 | 1,849 |
| 6 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 41 | 1,681 |
| 7 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 38 | 1,936 |
| 8 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 42 | 1,764 |
| 9 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 44 | 1,936 |
| 10 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 45 | 2,025 |
| 11 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 46 | 2,116 |
| 12 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 44 | 1,936 |
| 13 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 43 | 1,849 |
| 14 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 46 | 2,116 |
| 15 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 43 | 1,849 |
| 16 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 46 | 2,116 |
| 17 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 46 | 2,116 |
| 18 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 48 | 2,304 |
| 19 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 46 | 2,116 |
| 20 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 44 | 1,936 |
| 21 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 45 | 2,025 |
| 22 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 47 | 2,209 |
| 23 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 45 | 2,025 |
| 24 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 47 | 2,209 |
| 25 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 44 | 1,936 |
| 26 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 46 | 2,116 |
| 27 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 46 | 2,116 |
| 28 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 47 | 2,209 |
| 29 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 44 | 1,936 |
| 30 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 43 | 1,849 |
| Σ | 128 | 130 | 133 | 137 | 131 | 133 | 132 | 138 | 132 | 134 | 1,328 | 59,428 |
| Si ² | 0.68 | 0.51 | 0.46 | 0.32 | 0.59 | 0.46 | 0.52 | 0.39 | 0.52 | 0.46 | 4.91 | |

$$N = 30 \quad \sum X = 1,337 \quad \sum X^2 = 59,428 \quad \sum S_i^2 = 4.91$$

คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา(α - Coefficient)
ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2553 : 133)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

| | | | |
|-------|---------|-----|--|
| เมื่อ | k | แทน | จำนวนข้อคำถาม |
| | S_i^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรายข้อ |
| | S_x^2 | แทน | ความแปรปรวนของคะแนนรายบุคคล (X) |
| | N = 30 | | $\sum X = 1,328 \quad \sum X^2 = 59,757 \quad \sum S_i^2 = 4.91$ |

คำนวณค่า

$$S_x^2 = \frac{N \sum X^2 - (\sum X)^2}{N(N-1)}$$

$$= \frac{30(59428) - (1328)^2}{30(30-1)}$$

$$= \frac{1782840 - 1763584}{870}$$

$$= 22.13$$

แทนค่าจากสูตร

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_x^2} \right]$$

$$= \frac{10}{10-1} \left[1 - \frac{4.91}{22.13} \right]$$

$$= 1.11(0.78)$$

$$= 0.86$$

ความเชื่อมั่นของแบบประเมินชุดนี้มีค่าเท่ากับ 0.86

- ภาคผนวก ค
- เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมินฉบับที่ 1

แบบประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

- คำชี้แจง** 1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับการประเมินสภาพแวดล้อมของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. แบบประเมิน ฉบับนี้ มี 2 ตอน
- ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
- โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
 - ครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 2. เพศ
 - ชาย หญิง
- ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าน้ำหนัก ดังนี้
- ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/เหมาะสมมากที่สุด
 - ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/เหมาะสมมาก
 - ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/เหมาะสมปานกลาง
 - ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/เหมาะสมน้อย
 - ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/เหมาะสมน้อยที่สุด
3. กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความเห็นของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับความคิดเห็น
 4. ข้อมูลจากแบบประเมิน จะนำไปใช้ในการตัดสินใจตัดสินใจด้านสภาพแวดล้อมของโครงการว่ามีความเหมาะสม มีความจำเป็น มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด

แบบประเมินฉบับที่ 1
แบบประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ปีการศึกษา 2563

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายกระทรวงศึกษาธิการ | | | | | |
| 2. ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของ สพฐ. | | | | | |
| 3. ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ | | | | | |
| 4. ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของโรงเรียน | | | | | |
| 5. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและปัญหาที่เกิดขึ้นในโรงเรียน | | | | | |
| 6. โครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน | | | | | |
| 7. โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน และผู้ปกครอง | | | | | |
| 8. โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาของนักเรียน | | | | | |
| 9. โครงการมีความสอดคล้องกับปัญหาและสภาพจริงในปัจจุบัน | | | | | |
| 10. โครงการจะสามารถนำไปแก้ปัญหาและพัฒนา ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ดีขึ้น | | | | | |
| 11. โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพบริบทของชุมชน | | | | | |
| 12. โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และทรัพยากรของโรงเรียนและของชุมชน | | | | | |
| 13. โครงการสอดคล้องกับสภาพสังคม ประเพณี และวัฒนธรรมของชุมชน | | | | | |
| 14. โครงการที่จัดทำขึ้น สามารถนำไปใช้แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนได้อย่างยั่งยืน | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 15. กิจกรรมของโครงการ มีความเหมาะสมและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินฉบับที่ 2

แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง 1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับการประเมินความคิดเห็น เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้า
ของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราช
ปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. แบบประเมิน ฉบับนี้ มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ผู้ทรงคุณวุฒิ

ครูและบุคลากรทางการศึกษา

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. เพศ

ชาย

หญิง

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/เหมาะสมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/เหมาะสมมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/เหมาะสมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/เหมาะสมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความต้องการจำเป็น/เหมาะสมน้อยที่สุด

3. กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความเห็นของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด
โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น

4. ข้อมูลจากแบบประเมิน จะนำไปใช้ในการตัดสินใจด้านปัจจัยของโครงการว่ามีความ
เหมาะสม มีความจำเป็น มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด

แบบประเมินฉบับที่ 2

แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ผู้บริหารมีความรู้ ความเข้าใจ มีความพร้อมในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมตามการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 3. ความพร้อมของนักเรียนในการร่วมกิจกรรมตามการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4. งบประมาณมีเพียงพอและเหมาะสมในการสนับสนุนโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 5. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์มีเพียงพอ ในการดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 6. อาคาร สถานที่ที่ใช้ในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสมและเพียงพอ | | | | | |
| 7. ข้อมูลสารสนเทศเป็นปัจจุบัน และพร้อมที่จะนำไปใช้ในการบริหารจัดการโครงการ | | | | | |
| 8. ความพร้อมในการบริหารจัดการของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 9. หน่วยงานและองค์กรภายนอก ทั้งภาครัฐและเอกชนให้ความร่วมมือ และสนับสนุนโครงการ | | | | | |
| 10. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม | | | | | |

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือนะ

แบบประเมินฉบับที่ 3

แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

- คำชี้แจง** 1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับการประเมินแบบความคิดเห็น เพื่อประเมินกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. แบบประเมินแบบ ฉบับนี้ มี 2 ตอน
- ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
- โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
 - ครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - ผู้ปกครอง
 - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 2. เพศ
 - ชาย หญิง
- ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าน้ำหนัก ดังนี้
- ระดับ 5 หมายถึง มีระดับการดำเนินโครงการ/ระดับการปฏิบัติมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีระดับการดำเนินโครงการ/ระดับการปฏิบัติมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีระดับการดำเนินโครงการ/ระดับการปฏิบัติปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีระดับการดำเนินโครงการ/ระดับการปฏิบัติน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีระดับการดำเนินโครงการ/ระดับการปฏิบัติน้อยที่สุด
3. กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความเห็นของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น
4. ข้อมูลจากแบบประเมิน จะนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการว่ามีความเหมาะสม และปฏิบัติได้เพียงใด ไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด

แบบประเมินฉบับที่ 3
แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น/ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|----------------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. ด้านการวางแผน | | | | | |
| 1.1 การศึกษาสภาพปัญหาของสถานศึกษาในการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 1.2 การศึกษาความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนในการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 1.3 การรวบรวมและจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศในการบริหารโครงการ | | | | | |
| 1.4 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินโครงการของครู บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 1.5 กำหนดการจัดกิจกรรมในโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ | | | | | |
| 1.6 จัดทำแผนการประเมินผลให้สอดคล้องกับการวางแผนจัดกิจกรรมในโครงการ | | | | | |
| 1.7 การวางแผนการประเมินและสรุปผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงพัฒนา | | | | | |
| 2. การดำเนินงาน | | | | | |
| 2.1 จัดประชุมชี้แจง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ให้มีความเข้าใจในการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 2.2. การจัดทำปฏิทินปฏิบัติงานที่ชัดเจน และดำเนินกิจกรรมตามขั้นตอนที่กำหนด | | | | | |
| 2.3 ดำเนินการตามแผนงานและปฏิทินที่กำหนด | | | | | |
| 2.4 ประสานงานและสร้างความร่วมมือ เพื่อให้เกิดความสำเร็จจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย | | | | | |
| 2.5 นิเทศ กำกับติดตามการดำเนินโครงการตามขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น/ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|----------------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3. กระบวนการและขั้นตอนการดำเนินงาน | | | | | |
| 3.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล | | | | | |
| 3.1.1 ด้านความสามารถทางการเรียน ความสามารถพิเศษอื่น ๆ | | | | | |
| 3.1.2 ด้านสุขภาพ เช่น ร่างกาย ความพิการ จิตใจ พฤติกรรม | | | | | |
| 3.1.3 ด้านครอบครัว เช่น เศรษฐกิจ การคุ้มครองสวัสดิภาพ | | | | | |
| 3.1.4 ด้านสารเสพติด | | | | | |
| 3.1.5 ด้านความปลอดภัย | | | | | |
| 3.1.6 ด้านพฤติกรรมทางเพศ | | | | | |
| 3.1.7 ด้านอื่น ๆ | | | | | |
| 3.2 การคัดกรองนักเรียน | | | | | |
| 3.2.1 การคัดกรอง/จำแนกนักเรียนเป็นกลุ่ม ปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนอยู่ในเกณฑ์ของ กลุ่มปกติ ซึ่งควรได้รับการส่งเสริม ภูมิคุ้มกัน และการส่งเสริมพัฒนา | | | | | |
| 3.2.2 การคัดกรอง/จำแนกนักเรียนเป็นกลุ่ม เสี่ยง คือ นักเรียนที่อยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์ การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียน ต้องให้การ ป้องกัน และแก้ไขตามกรณี | | | | | |
| 3.2.3 การคัดกรอง/จำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มมี ปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหา ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้อง ช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น/ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|--|----------------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3.2.4 การคัดกรอง/จำแนกนักเรียนเป็นกลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะแสดงออกซึ่งความสามารถอันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านอย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกันภายใต้ สภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนา ศักยภาพความสามารถพิเศษนั้น จนถึงขั้นสูงสุด | | | | | |
| 3.3 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน | | | | | |
| 3.3.1 การจัดกิจกรรมโฮมรูม | | | | | |
| 3.3.2 การเยี่ยมบ้านนักเรียน | | | | | |
| 3.3.3 การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting) | | | | | |
| 3.3.4 การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะ การดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน | | | | | |
| 3.3.5 กิจกรรมส่งเสริมความสามารถด้าน การเรียนและความสามารถพิเศษ | | | | | |
| 3.3.6 กิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพกาย การออกกำลังกาย การตรวจสุขภาพ การป้องกันโรค | | | | | |
| 3.3.7 กิจกรรมส่งเสริมด้านสุขภาพจิตและ พฤติกรรม พ่อครู แม่ครู คลินิกกายภาพบำบัด เพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี | | | | | |
| 3.3.8 กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ตามหลักศาสนา และขนบธรรมเนียมประเพณี | | | | | |
| 3.3.9 กิจกรรมส่งเสริมด้านเศรษฐกิจ การพัฒนาการเรียนรู้และการสอนงานทักษะอาชีพตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การมอบ ทุนการศึกษา | | | | | |
| 3.3.10 กิจกรรมส่งเสริมด้านการคุ้มครอง นักเรียน การลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติและภัยใกล้ตัว | | | | | |
| 3.3.11 กิจกรรมพัฒนาศักยภาพพหุอน | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น/ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|----------------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 3.3.12 กิจกรรมรู้เท่าทันเพศศึกษาและป้องกันการ การใช้สิ่งเสพติด | | | | | |
| 3.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา | | | | | |
| 3.4.1 การให้คำปรึกษาเบื้องต้น | | | | | |
| 3.4.2 การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไข ปัญหา | | | | | |
| 3.5 การส่งต่อ | | | | | |
| 3.5.1 การส่งต่อภายใน | | | | | |
| 3.5.2 การส่งต่อภายนอก | | | | | |
| 4. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.1 คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) | | | | | |
| 4.1.1 ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนและ ผดุงรักษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.1.2 สร้างขวัญกำลังใจ และพัฒนาบุคลากร | | | | | |
| 4.1.3 เป็นผู้นำในการผนึกพลัง บูรณาการภารกิจโดยรวมของสถานศึกษา | | | | | |
| 4.1.4 ประสานความสัมพันธ์และสร้าง ความเข้มแข็งให้ทีมประสาน ทีมนำและเครือข่าย การดำเนินงานจากทุกภาคส่วน | | | | | |
| 4.1.5 นิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผล | | | | | |
| 4.2 คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน) | | | | | |
| 4.2.1 ปฏิบัติงานในฐานะบุคลากรหลักในการ ดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.2.2 ประสานงานระหว่างคณะกรรมการ อำนวยการ(ทีมนำ)และคณะกรรมการดำเนินงาน (ทีม ทำ) และหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น/ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|----------------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4.2.3 จัดทำเครื่องมือสื่ออุปกรณ์ที่จำเป็นในการพัฒนาดำเนินงานและรับผิดชอบในการชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ แก่ผู้ปฏิบัติงานจัดการประชุม คณะกรรมการทุกฝ่ายอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอเพื่อแสวงหาแนวทางในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.2.4 สรุปรายงานผลการดำเนินงานและดำเนินการอื่นใด เพื่อให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 4.3 คณะกรรมการดำเนินงาน(ทีมทำ) | | | | | |
| 4.3.1 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องและดำเนินการประชุมชี้แจง | | | | | |
| 4.3.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานประเมินผล และจัดทำรายงานตามระดับชั้น | | | | | |
| 4.3.3 ศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของครูที่ปรึกษาและนักเรียนเพื่อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.3.4 ประชุมคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ | | | | | |
| 4.3.5 ดำเนินการดูแลให้ความช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนและกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.4 หัวหน้าระดับ/รองหัวหน้าระดับ/หัวหน้าสายชั้น | | | | | |
| 4.4.1 ติดตาม กำกับดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น | | | | | |
| 4.4.2 ประสานงานกับผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.4.3 จัดประชุมครูในระดับเพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.4.4 จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหารายกรณี (Case Conference) | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น/ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|--|----------------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4.4.5 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและจัดทำรายงานประเมินผลระดับ ส่งผู้บริหารโดยผ่านทีมประสาน | | | | | |
| 4.5 ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น | | | | | |
| 4.5.1 ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามแนวทางการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนาการเรียน การป้องกันและแก้ไข ปัญหา การส่งต่อ | | | | | |
| 4.5.2 พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยา การแนะแนวและการให้คำปรึกษา | | | | | |
| 4.5.3 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี | | | | | |
| 4.5.4 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผล รายงานส่งหัวหน้าระดับ | | | | | |
| 4.6 ครูแนะแนว | | | | | |
| 4.6.1 นิเทศ (Supervising) สนับสนุนและเป็นแกนหลักแก่ครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องทุกคนให้ความรู้เทคนิค วิธีการและกระบวนการตามหลักจิตวิทยา และการแนะแนว | | | | | |
| 4.6.2 ให้คำปรึกษา (Counseling) แก่นักเรียน (ในกรณีที่ครูปรึกษาไม่สามารถแก้ไขหรือยากต่อการช่วยเหลือ) ผู้ปกครองและผู้ขอรับบริการทั่วไป | | | | | |
| 4.6.3 ประสาน (Co-ordinating) กับผู้เกี่ยวข้อง ทั้งในและนอกสถานศึกษา เป็นระบบ “เครือข่าย” ในการดำเนินงานแนะแนวและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.6.4 จัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนในคาบแนะแนว | | | | | |
| 4.6.5 ให้บริการต่าง ๆ หรือจัดทำโครงการ กิจกรรมกลุ่มต่าง ๆ ให้นักเรียน ซึ่งเป็นการสนับสนุนระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.6.4 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหารายกรณี | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4.6.7 ในกรณีที่นักเรียนมีปัญหายากต่อการช่วยเหลือของครูแนะแนว ให้ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก และติดตามผลการช่วยเหลือนั้น | | | | | |
| 4.7.8 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและประเมินผลรายงานส่งผู้บริหารหรือหัวหน้าระดับ | | | | | |
| 4.7 ครูผู้สอนประจำวิชาและครูที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 4.7.1 ศึกษาข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อรู้จักและเข้าใจนักเรียนอย่างแท้จริง | | | | | |
| 4.7.2 ให้ข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนแก่ครูที่ปรึกษา และให้ความร่วมมือกับครูที่ปรึกษาและผู้เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.7.3 ให้ข้อมูลการรู้จักและเข้าใจผู้เรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและบริการต่าง ๆ ให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ | | | | | |
| 4.7.4 ให้คำปรึกษาเบื้องต้นในรายวิชาที่สอนในด้านการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ ทักษะการดำรงชีวิต และบุคลิกภาพที่พึงประสงค์ | | | | | |
| 4.7.5 พัฒนาตนเองด้านองค์ความรู้ทางจิตวิทยา และการแนะแนวและนำมาบูรณาการในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน | | | | | |
| 4.7.6 ร่วมประชุมกลุ่มปรึกษาปัญหากรณี ในกรณีที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.7.8 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน สรุปผล และรายงานส่งหัวหน้าระดับ | | | | | |
| 4.8 ผู้แทนนักเรียน | | | | | |
| 4.8.1 เรียนรู้ ทำความเข้าใจกรอบแนวคิดของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |

| รายการประเมิน | ระดับความคิดเห็น | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4.8.2 ประสานงานในการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของเพื่อนนักเรียน | | | | | |
| 4.8.3 มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม | | | | | |
| 4.8.4 เป็นแกนนำในการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนให้ได้รับประสบการณ์การเรียนรู้และการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตอย่างเต็มตามศักยภาพ | | | | | |
| 5. การประเมินผล | | | | | |
| 5.1 ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการตามกิจกรรมที่กำหนด | | | | | |
| 5.2 ประเมินผลการดำเนินงานก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินการ และสิ้นสุดโครงการ | | | | | |
| 5.3 ครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ | | | | | |
| 6. การนำผลไปปรับปรุงพัฒนา | | | | | |
| 6.1 วิเคราะห์ สรุปและรายงานผลการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 6.2 นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 6.3 ดำเนินการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลการดำเนินโครงการ | | | | | |

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

**แบบประเมินผลผลิตของการประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563**
ฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพของการดำเนินการตามโครงการ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับการประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

2. แบบประเมิน ฉบับนี้ มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับระดับคุณภาพของผลผลิตทั้ง 3 ด้านของนักเรียน คือ

1. นักเรียนได้รับการพิทักษ์ คุ้มครอง และดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงทันเวลา และถูกวิธี
2. นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตและมีความสามารถในการปรับตัว
3. นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน

แบบมาตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ มีค่าน้ำหนัก ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีคุณภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3. ครูผู้สอนทำการประเมินตามแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความเห็นของตนเองที่เป็นจริงมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ระดับความคิดเห็น

4. ข้อมูลจากแบบประเมิน จะนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินความพึงพอใจของที่มีต่อโครงการ และจะนำไปใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด

ฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับคุณภาพ
ของการดำเนินการตามโครงการ

| รายการประเมินคุณภาพของการดำเนินการตาม โครงการ | ระดับคุณภาพ/ระดับปฏิบัติ | | | | |
|---|--------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ของสถานศึกษาที่สะท้อนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ให้เห็นถึงแนวคิด และวิธีการที่สอดคล้องต่อสภาพ ปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | | | |
| 1.1 การกำหนดนโยบายของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้อง กับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 1.1.1 กำหนดวิสัยทัศน์ของสถานศึกษาสะท้อนให้ เห็นถึงความสำคัญของระบบการดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนโดยมีการกำหนดแนวทางตามนโยบายที่ เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ เสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนอย่าง ชัดเจน | | | | | |
| 1.1.2 จัดทำแผนกลยุทธ์ที่ระบุการดำเนินงาน เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน อย่างชัดเจน | | | | | |
| 1.1.3 จัดทำแผนปฏิบัติการที่ระบุโครงการ กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน อย่างชัดเจน | | | | | |
| 1.1.4 จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเกี่ยวกับระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนที่ชัดเจน | | | | | |
| 1.1.5 จัดทำระเบียบ แนวปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับ ระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ เสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียนมาใช้ได้ อย่างเหมาะสม | | | | | |

| รายการประเมินคุณภาพของการดำเนินการตาม โครงการ | ระดับคุณภาพ/ระดับปฏิบัติ | | | | |
|---|--------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1.2 กำหนดแนวทาง/รูปแบบการบริหารจัดการของ สถานศึกษาสะท้อนแนวคิดที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และบริบทของสถานศึกษา | | | | | |
| 1.2.1 ดำเนินการวิเคราะห์สภาพปัญหา นำผล การดำเนินงานมาปรับปรุงและพัฒนาในการปฏิบัติงาน ที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การ เสริม สร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 1.2.2 การบริหารและดำเนินงานที่สอดคล้องกับ นโยบายของกระทรวงหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | | | | | |
| 1.2.3 จัดทำแนวทาง/รูปแบบการดำเนินงานที่ สอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของสถานศึกษา | | | | | |
| 1.3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่ เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 1.3.1 จัดทำข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่ถูกต้อง เป็นปัจจุบันและพร้อมนำไปใช้ | | | | | |
| 1.3.2 จัดทำและพัฒนาสารสนเทศเกี่ยวกับผลการ คัดกรองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ | | | | | |
| 1.3.3 จัดทำสารสนเทศผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็น เห็นว่านักเรียนทุกคนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง | | | | | |
| 1.3.4 ดำเนินการสรุปข้อมูล พร้อมทั้งรายงานผล การพัฒนา ป้องกัน แก้ไขปัญหาและส่งต่อ ตามระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 1.3.5 นำสารสนเทศมาใช้ในการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ คุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน | | | | | |
| 2. การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |

| รายการประเมินคุณภาพของการดำเนินการตาม โครงการ | ระดับคุณภาพ/ระดับปฏิบัติ | | | | |
|---|--------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.1 วิธีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในสถานศึกษาครบทั้ง 5 ขั้นตอน โดยการ ดำเนินงานสอดคล้องอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 2.1.1 วิธีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างถูกต้อง และเป็นระบบ | | | | | |
| 2.1.2 วิธีการคัดกรองนักเรียนอย่างถูกต้องและเป็น ระบบ | | | | | |
| 2.1.3 วิธีส่งเสริม พัฒนานักเรียนทุกกลุ่มอย่าง ถูกต้องและเป็นระบบ | | | | | |
| 2.1.4 วิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาอย่างถูกต้องและ เป็นระบบ | | | | | |
| 2.1.5 วิธีการส่งต่ออย่างถูกต้องและเป็นระบบ | | | | | |
| 2.1.6 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างร้อยรัดทั้ง 5 ขั้นตอน อย่างถูกต้องและ เป็นระบบ | | | | | |
| 2.1.7 การดำเนินงานแต่ละขั้นตอนถูกต้องและเป็น ระบบ | | | | | |
| 2.1.8 การใช้นวัตกรรมในการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างหลากหลาย ถูกต้อง และเป็นระบบ | | | | | |
| 2.2 การดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตและการ คุ้มครองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | | | | | |
| 2.2.1 การบูรณาการทักษะชีวิตและการคุ้มครอง นักเรียนในการเรียนการสอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ | | | | | |
| 2.2.2 จัดกิจกรรม/โครงการที่เสริมสร้างทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 2.2.3 นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการเสริมสร้างทักษะ ชีวิตและคุ้มครองนักเรียนตามรูปแบบ หรือวิธีการที่ เหมาะสมและนักเรียนมีปัญหาด้านพฤติกรรมลดลง | | | | | |

| รายการประเมินคุณภาพของการดำเนินการตาม โครงการ | ระดับคุณภาพ/ระดับปฏิบัติ | | | | |
|---|--------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.2.4 การใช้พฤติกรรมเชิงบวกในการจัดชั้นเรียน และพฤติกรรมนักเรียน | | | | | |
| 3. การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายทุกภาคส่วน ที่เกี่ยวข้องในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 3.1 จัดทำข้อมูลภาคีเครือข่ายและวิธีการสร้าง เครือข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 3.1.1 สร้างภาคีเครือข่าย ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชนและผู้เกี่ยวข้องทุกภาค ส่วน | | | | | |
| 3.1.2 จัดทำสารสนเทศเครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 3.1.3 วิธีการสร้างและการทำงานร่วมเครือข่าย ที่สนับสนุนระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 3.1.4 ภาคีเครือข่ายให้การสนับสนุนการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 3.2 การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายในการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน ร่วมกับสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ | | | | | |
| 3.2.1 ภาคีเครือข่ายมีส่วนร่วมประชุมเพื่อให้ข้อมูล และวางแผนการส่งเสริม สนับสนุน ป้องกัน ช่วยเหลือ และคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 3.2.2 ภาคีเครือข่าย มีส่วนร่วมในการส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 3.2.3 ภาคีเครือข่ายมีการดำเนินงานในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและ คุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 3.2.4 ภาคีเครือข่ายร่วมประเมิน/ชื่นชมให้ขวัญ กำลังใจ การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |

| รายการประเมินคุณภาพของการดำเนินการตาม โครงการ | ระดับคุณภาพ/ระดับปฏิบัติ | | | | |
|--|--------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4. การส่งเสริม สนับสนุนนิเทศ ติดตามและประเมินผล การดำเนินงานส่งผลต่อประสิทธิภาพระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 4.1 การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มี ความตระหนัก ความเข้าใจระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิตและการคุ้มครอง นักเรียน | | | | | |
| 4.1.1 ครูทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ เรื่องระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียนด้วยวิธีการที่ หลากหลายอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 4.1.2 ครูและบุคลากรทุกคนได้นำองค์ความรู้ ทักษะมาใช้ในการดำเนินงานระบบการ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม | | | | | |
| 4.2 การนิเทศ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนและให้ขวัญ กำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาในการ ดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และการคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 4.2.1 ดำเนินการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะ ชีวิตและคุ้มครองนักเรียนจากภายนอก | | | | | |
| 4.2.2 รูปแบบและกระบวนการนิเทศที่เหมาะสม กับบริบทสถานศึกษา | | | | | |
| 4.2.3 ผู้รับการนิเทศมีความพึงพอใจ และนำผล การนิเทศไปพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 4.2.5 ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนได้รับ การส่งเสริมสนับสนุนและได้รับขวัญ กำลังใจจาก การปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง | | | | | |

| รายการประเมินคุณภาพของการดำเนินการตาม โครงการ | ระดับคุณภาพ/ระดับปฏิบัติ | | | | |
|--|--------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 4.3 การประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและ การคุ้มครองนักเรียน เพื่อปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน | | | | | |
| 4.3.1 ใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินผลอย่าง เหมาะสม พัฒนาวิธีการและเครื่องมืออย่างเหมาะสมกับ วัตถุประสงค์ของการประเมิน | | | | | |
| 4.3.2 ใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินผลเป็นระยะ ๆ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของงาน | | | | | |
| 4.3.3 นำผลการประเมินมาวิเคราะห์ และนำไป พัฒนางานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและคุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 4.3.4 พัฒนางานวิธีการประเมินระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิต และ คุ้มครองนักเรียนอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 4.3.5 ปรับปรุง พัฒนา วิธีการและเครื่องมือ อย่างเหมาะสมกับวัตถุประสงค์ของงาน | | | | | |
| 5. ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 5.1 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครอง นักเรียน มีผลต่อการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียน | | | | | |
| 5.1.1 นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ปัญหา มีจำนวนลดลง สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา | | | | | |
| 5.1.2 อัตราไม่จบตามหลักสูตรตามเวลาที่กำหนด ของนักเรียนลดลงอย่างต่อเนื่อง | | | | | |
| 5.1.3 อัตราการออกกลางคันของนักเรียนลดลง กว่า ปีที่ผ่านมาอย่างต่อเนื่อง | | | | | |

| รายการประเมินคุณภาพของการดำเนินการตาม โครงการ | ระดับคุณภาพ/ระดับปฏิบัติ | | | | |
|--|--------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 5.1.4 นักเรียนมีทักษะชีวิตตามเป้าหมายที่ สถานศึกษากำหนด | | | | | |
| 5.1.5 นักเรียนทุกกลุ่มได้รับการดูแล ช่วยเหลือ ปกป้อง ค้ำครอง แก้ไขและพัฒนาตามศักยภาพ | | | | | |
| 5.1.6 นักเรียนประสบความสำเร็จได้รับการยอมรับ ในระดับต่าง ๆ | | | | | |
| 5.2 ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครอง นักเรียน ส่งผลต่อ สถานศึกษาและชุมชนท้องถิ่น | | | | | |
| 5.2.1 สถานศึกษาได้รับการยอมรับการยกย่องเชิดชู เกียรติในด้านการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้าง ทักษะชีวิตและการคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 5.2.2 สถานศึกษามีวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน การเสริมสร้างทักษะชีวิต และ การคุ้มครองนักเรียน | | | | | |
| 5.3 นักเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ตามวัย | | | | | |
| 5.3.1 นักเรียนมีทักษะชีวิตรู้เท่าทันภัยต่าง ๆ ที่ เกิดขึ้นในสังคมและสามารถจัดการกับ ปัญหาที่เกิด ขึ้นกับตนเองได้ | | | | | |
| 5.3.2 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตร | | | | | |

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

ฉบับที่ 5 แบบประเมินผลผลิตโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียน
นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 เกี่ยวกับผลที่เกิด
กับนักเรียน

| รายการประเมินผลที่เกิดกับนักเรียน | ระดับคุณภาพ/ระดับปฏิบัติ | | | | |
|--|--------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. นักเรียนได้รับการพิทักษ์ ค้ำครอง และดูแลช่วยเหลืออย่างทั่วถึงทันเวลา และถูกวิธี | | | | | |
| 1.1 นักเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่อย่างเหมาะสมและทั่วถึงทั้งในด้านการเรียนและการดำเนินชีวิต | | | | | |
| 1.2 นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองตามศักยภาพความสามารถและความแตกต่างระหว่างบุคคล | | | | | |
| 1.3 นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ การปกป้อง ค้ำครองและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 1.4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกติการะเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรมตามโอกาส มีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียน | | | | | |
| 1.5 นักเรียนมีความปลอดภัยทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน | | | | | |
| 2. นักเรียนทุกคนได้รับการส่งเสริมให้มีทักษะชีวิตและมีความสามารถในการปรับตัว | | | | | |
| 2.1 นักเรียนได้รับการเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต การเรียนรู้เรื่อง เพศศึกษา การสร้างวินัยเชิงบวก การจัดกิจกรรมป้องกันปัญหาเสพติด เป็นต้น | | | | | |
| 2.2 นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการดำรงชีวิต ภูมิคุ้มกันภัยต่าง ๆ อย่างเหมาะสม | | | | | |
| 2.3 นักเรียนมีทักษะการหลีกเลี่ยงป้องกันภัยอันตราย พฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ | | | | | |
| 2.4 นักเรียนเป็นเครือข่ายอาสาสมัครเพื่อดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียน | | | | | |

| รายการประเมินผลที่เกิดกับนักเรียน | ระดับคุณภาพ/ระดับปฏิบัติ | | | | |
|--|--------------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 2.5 นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข | | | | | |
| 3. นักเรียนได้รับการพัฒนาตนเองและสังคมอย่างรอบด้าน | | | | | |
| 3.1 นักเรียนมีสุขภาพกาย สุขนิสัยที่เหมาะสม | | | | | |
| 3.2 นักเรียนมีสัมพันธภาพที่ดีและมีบทบาทในการร่วมดูแลพัฒนา โรงเรียน ชุมชน สังคมด้วยความเต็มใจ | | | | | |
| 3.3 นักเรียนเรียนอย่างมีความสุขและพึงพอใจกับความสำเร็จของตน | | | | | |
| 3.4 นักเรียนเป็นเครือข่าย อาสาสมัคร ในเรื่องการส่งเสริมสุขภาพและการบำเพ็ญประโยชน์ | | | | | |
| 3.5 นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองทั้งในด้านความรู้ ทักษะ ความสามารถ และการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข | | | | | |

ความคิดเห็น / ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา
2563

- คำชี้แจง** 1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากร
ทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินโครงการ
พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัด
นครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
2. แบบประเมิน ฉบับนี้ มี 2 ตอน
ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
- ผู้ปกครอง
 ครูและบุคลากรทางการศึกษา
 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เพศ
- ชาย หญิง
- ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าน้ำหนัก ดังนี้
- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
3. กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความเห็นของท่านที่เป็นจริงมากที่สุด
โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ระดับความพึงพอใจ
4. ข้อมูลจากแบบประเมิน จะนำไปใช้ในการตัดสินผลการประเมินความพึงพอใจของที่มีต่อ
โครงการ และจะนำไปใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ โดยไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

| รายการประเมินความพึงพอใจ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. รูปแบบและวิธีการบริหารจัดการโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม | | | | | |
| 2. โรงเรียนดำเนินการการสนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างชัดเจน | | | | | |
| 3. สื่อและแหล่งเรียนรู้สำหรับการพัฒนาตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน น่าสนใจและมีประโยชน์ | | | | | |
| 4. กิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมและน่าสนใจ | | | | | |
| 5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 6. ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม | | | | | |
| 7. วิธีการวัดและประเมินผลโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม | | | | | |
| 8. ครูใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ และจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือตามระบบอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 9. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้ครู บุคลากร ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมากขึ้น | | | | | |

| รายการประเมินความพึงพอใจ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. นักเรียน สถานศึกษา ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนากระบวนการ และคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมถึงประโยชน์จากโครงการมากขึ้น | | | | | |

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

**แบบประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563**

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

- คำชี้แจง**
1. แบบประเมินฉบับนี้ ใช้สำหรับการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563
 2. แบบประเมิน ฉบับนี้มี 2 ตอน
 - ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง
 1. สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน
 - นักเรียน
 2. เพศ
 - ชาย
 - หญิง
 - ตอนที่ 2 เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าน้ำหนัก ดังนี้
 - ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด
 - ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก
 - ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง
 - ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย
 - ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด
 3. ให้นักเรียนตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ ตามความเห็นของตนเองที่เป็นจริงมากที่สุด โดยทำเครื่องหมาย ลงในช่องระดับความพึงพอใจของตนเอง
 4. ข้อมูลจากแบบประเมิน จะนำไปใช้ในการตัดสินใจตัดสินผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ และจะนำไปใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยไม่มีผลกระทบต่อผู้ให้ข้อมูลแต่อย่างใด

ฉบับที่ 7 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

| รายการประเมินความพึงพอใจ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. การจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสมกับนักเรียน | | | | | |
| 2. โรงเรียนสนับสนุน ส่งเสริมการจัดกิจกรรมตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 3. สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ สำหรับใช้ในการจัดโครงการพัฒนาระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม น่าสนใจและมีประโยชน์ต่อนักเรียน | | | | | |
| 4. กิจกรรมตาม โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่โรงเรียนดำเนินการ มีความเหมาะสมและหลากหลาย | | | | | |
| 5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ตาม โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | | | | | |
| 6. ระยะเวลาที่ใช้ในการ ดำเนิน โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความเหมาะสม | | | | | |
| 7. การดำเนินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ขั้นตอน ได้แก่ การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองนักเรียน การส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน การป้องกันและแก้ไขปัญหา และการส่งต่อ ช่วยให้นักเรียนค้นพบตนเองมากขึ้น | | | | | |
| 8. ครูใช้วิธีการที่เหมาะสม เพื่อให้นักเรียนได้รับการคุ้มครอง ดูแล ช่วยเหลือตามระบบของโครงการ | | | | | |
| 9. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนได้รับการพัฒนาและมีความมั่นใจในอนาคตของตนเองมากขึ้น | | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|
| 10. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ พัฒนาตนเองและสามารถ ปรับตัวอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|

ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

ภาคผนวก ง

- การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
- โครงการ ฯ
- ภาพกิจกรรม

- การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

๒.๑ นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๒๖ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
เลขที่รับ ๗๓๕ ๑๐ ๐๐



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๐๒/๒๕๖๔

โรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล
๑๓๓ หมู่ ๒ ตำบลป่าตอง
อำเภอถลาง จังหวัดภูเก็ต

๒ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอ
ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ บทรูปสำหรับผู้บริหาร เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓
เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าว
เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

ก้องเกียรติ งามเกษม ภาณุภาณุ
ทอ

๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔
๒๐ มีนาคม ๒๕๖๔
กลุ่มบริหารงานวิชาการ
๐๗๖ - ๒๒๕ ๕๒๕
๐๗๖ - ๗๓๖ ๖๒๗

ขอแสดงความรับถือ

(.....)

(นายเต็ง พรมกุล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล

| |
|---|
| เสนอผู้อำนวยการ |
| <input checked="" type="checkbox"/> อนุมัติโปรดทราบ |
| <input type="checkbox"/> เห็นสมควร |
| ผู้อำนวยการโรงเรียนภูเก็ตปัญญานุกูล |
| ลงชื่อ |
| พิจารณาผู้อำนวยการ |
| ลงชื่อ |
| ๒๖ มีนาคม ๒๕๖๔ |



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๑๓ เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
เลขที่รับ ๑๓๒๒/๒๕๖๔

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๗๑/๕๖๔

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๒ จังหวัดสตูล
๒๔๙ หมู่ ๗ ตำบลเกตรี อำเภอเมืองสตูล
จังหวัดสตูล ๙๑๑๔๐

๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอ
ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนางสาวเพียงใจ หงส์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการ
ขอมติและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๒ จังหวัดสตูล ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ
ดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

๒๖ ผู้รับราชการพิเศษและบริหารราชการพิเศษ

นางสุพรรณมา แก้วเพิ่มพูน

(นางสุพรรณมา แก้วเพิ่มพูน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๒ จังหวัดสตูล

นาง

นางสุพรรณมา แก้วเพิ่มพูน

ฝ่ายบริหารงานวิชาการ ๒๖
โทร ๐๔๐๗๑๓ ๒๐๓๔
โทรสาร ๐๗๔ ๘๓๔๗๐๖

| |
|--|
| เสนอผู้อำนวยการ |
| <input checked="" type="checkbox"/> ส่งเรื่องต่อทราบ |
| <input checked="" type="checkbox"/> ให้ดำเนินการ |
| นางสุพรรณมา แก้วเพิ่มพูน |
| ลงชื่อ |
| พิจารณาสั่งการ |
| นาง |
| นางสุพรรณมา |
| ลงชื่อ |
| ๑๓/๑๑/๒๕ |

ที่ ศร ๐๔๐๐๗.๘๕๑/๖๒๔



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๗ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
เลขที่รับ ๑๓๐๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล
๕๐๐ หมู่ ๒๔ ถนนคลังอาวุธ
ตำบลขามใหญ่ อำเภอเมือง
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๔๐๐๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือที่ ศร ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ได้ส่งผลงานวิชาการของนางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอมีวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้กับผู้บริหารครู และบุคลากรในหน่วยงาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไปเรียบร้อยแล้ว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
นายวิชาญ นามน พัทธการ
นายวิชาญ นามน พัทธการ
๗ ๖๓ ๖๖

ขอแสดงความนับถือ

(นายคาวเทียม บัพທີ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลปัญญานุกูล จังหวัดอุบลราชธานี

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ ๔๕๓๑ ๒๗๖๔
<http://www.ubp.ac.th/>
Email: ubonpanya36@gmail.com

Form with checkboxes for 'โปรดทราบ' and 'เก็บรวบรวม' and a signature box. Includes a date stamp '๗ ๖๓ ๖๖'.



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๓ เดือน มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
เลขที่รับ ๑๑๖๖ เวลา ๐๙.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๑/๕๕๓

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช
อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
๘๐๑๑๐

๒ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๑/๔๓๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่องขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอความ
อนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพ็ญใจ หงส์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็น
ผลงานทางวิชาการในการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าว
เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

นางฉวีพรรณ เชาวภาษี

hm

กนก ๒๓
น.ศ. กนก ๒๓
๓ ๒๓ ๒๖

กลุ่มบริหารวิชาการ
โทร. ๐ ๗๕๓๐ ๒๑๔๗
โทรสาร ๐ ๗๕๓๐ ๒๑๔๗

(นางฉวีพรรณ เชาวภาษี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช

| |
|--|
| เสนอผู้อำนวยการ |
| <input type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ |
| <input type="checkbox"/> เพื่อส่งมอบ |
| |
| |
| |
| ลงชื่อ |
| |
| พิจารณา/ส่งทราบ |
| ๓๐๐ 8/1๓ |
| |
| |
| ลงชื่อ |
| ๓ ๑๖/๑๔ |



ร.ร. นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
 วิทยาลัย
 วิทยาลัย
 เลขที่รับ ๑๒๒ เวลา ๑๓.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๖๒/๕๒๕

โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา
 ตำบลพะวง อำเภอเมือง
 จังหวัดสงขลา ๙๐๑๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖
 ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญาได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

กมลทิพย์ แก้วเกษมสมุทรพรหม
 ทน

กมลทิพย์ แก้วเกษมสมุทรพรหม
 ๑๖ พย ๒๕๖๔

โรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา
 โทร ๐ ๗๕๓๓๓ ๐๓๔๗
 โทรสาร ๐ ๗๕๓๓๓ ๐๒๙๔
 E-mail : skpp-school@hotmail.com

ขอแสดงความรับถือ

(นางเดือนวดี เสนชู)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสงขลาพัฒนาปัญญา

| | |
|-------------------|--|
| เสนอให้พิจารณาการ | |
| ✓ เสนอให้พิจารณา | |
| ✓ เสนอให้พิจารณา | |
| ออกก.ร. ๑๖/๑๐๐/๖๕ | |
| ลงชื่อ | |
| พิจารณาการ | |
| ลงชื่อ | |
| ๑๖/๑๐/๖๕ | |



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ร.ร.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ 1 เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖
เลขที่รับ 9๖๙๗ เวลา ๑๐.๓๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๒๐/๖๐๐

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน
๓๖๕ หมู่ ๒ ตำบลต้นธง อำเภอเมือง
จังหวัดลำพูน ๕๑๐๐๐

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบบันทึกการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบ
การดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓
เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าว
เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

Handwritten notes and stamps on the left side of the document, including a blue stamp and several lines of text.

ขอแสดงความนับถือ

Handwritten signature of the official.

(นางเสมอจิต ชูหอยทอง)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดลำพูน
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๕๓๕๓-๔๕๐๗
Email pseclamphun@gmail.com

Official stamp and form on the right side, containing checkboxes for 'เพื่อโปรดทราบ' and 'เห็นควรมอบ', a signature, and a date stamp '๒/๑๓/๖๔'.



1.1 นครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๒๖ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
เลขที่รับ ๔๖๓๐ เวลา ๑๐.๓๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๓๑๑/๕๗๖

โรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล
๑๖๙ หมู่ ๑๓ ต.ดอนสมบูรณ์
อ.ยางตลาด จ.กาฬสินธุ์
๔๖๑๒๐

๒๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒๒/๔๓๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอ
ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพ็ญใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
นครศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอมี
และเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ โรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์ ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าว
เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญาคุณ
ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.สุพจน์ วัฒนวิวัฒน์
มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์
๒๖

ขอแสดงความนับถือ

(นายมีเกียรติ นาสมตริก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกาฬสินธุ์ปัญญานุกูล จังหวัดกาฬสินธุ์

ก้องกมล วัฒนวิวัฒน์
๒๖

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทรศัพท์ ๐ ๔๓๘๔ ๐๘๕๒
โทรสาร ๐ ๔๓๘๔ ๐๘๕๗
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : Klspanyanukul@gmail.com

เสนอผู้อำนวยการ
เพื่อโปรดทราบ
[]
สุพจน์ วัฒนวิวัฒน์
ลงชื่อ [Signature]
พิจารณาสั่งการ
[Signature]
ลงชื่อ [Signature]



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล อ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๒๓ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔
เลขที่รับ ๑๕๗๖ ๑๐.๓๖๖

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๕๒๐/๕๐๗

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร
๒๔๔ หมู่ ๕ บ้านหนองแอก ถนนชยางกูร
ตำบลบางทรายใหญ่ อำเภอเมืองมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหาร ๔๔๐๐๐

๒๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือ ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพียงใจ หงส์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
นางวันเพ็ญประทุมพรหมมา

(นางวัชรารมณ์ สิงห์แก้ว)

นาง ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร

กิตติ ๒๕๖
กิตติ ๒๕๖
๒๕ พย ๖๔

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดมุกดาหาร
โทรศัพท์/โทรสาร ๐-๔๒๖๙-๔๐๓๕
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : mukdahanspecial@gmail.com
เว็บไซต์ : http://www.mukdahanspecial.ac.th

เสนอผู้อำนวยการ
 ส่งให้เขตพราม
 เก็บเอกสาร
วันที่รับ ๑๐.๓๖๖
ลงชื่อ [Signature]
พิจารณาสั่งการ
[Signature]
ลงชื่อ [Signature]



ว.นศรศรีธรรมราชปัญญาคุณ จ.นศรศรีธรรมราช
รับวันที่ 16 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕
เลขที่รับ 98๐๐ เวลา 9.00 น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๘๑๑๑/๗๓๒

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๔
๓๐ หมู่ ๑๓ ต.โนนหนามแท่ง
อ.เมือง จ.อำนาจเจริญ ๓๗๑๐๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนศรศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนศรศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนศรศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนศรศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนศรศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนศรศรีธรรมราช ได้ขอความ
อนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ บทรูปสำหรับผู้บริหาร เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนนศรศรีธรรมราชปัญญาคุณ จังหวัดนศรศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงาน
ทางวิชาการในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๔ จังหวัดอำนาจเจริญ ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ
ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๔

นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษา

นาย
นาย นันทวัฒน์ กาทจันทร์
ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๔

ขอแสดงความนับถือ

Neel

(นาย นันทวัฒน์ กาทจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๕๔

กลุ่มบริหารงานงบประมาณและงานบุคคล
โทร. ๐๔๕-๕๑๑๑๓๑
e-mail : rpk๕๔.anc@gmail.com

| |
|---|
| เสนอผู้อำนวยการ |
| <input checked="" type="checkbox"/> เพื่อโปรดทราบ |
| <input checked="" type="checkbox"/> เก็บแฟ้มผลงาน |
| ดิเรก อาสวดี |
| ลงชื่อ <i>[Signature]</i> |
| พิจารณาสั่งการ |
| ลงชื่อ <i>[Signature]</i> |
| ลงชื่อ <i>[Signature]</i> |



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล อ.นครศรีธรรมราช
 วันที่ ๒๒ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 เลขที่รับ ๑๒๒๘ เวลา ๑๖:๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๗๗๑ /๒๕๖๔

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสุรินทร์
 ๑๐๗ หมู่ ๗ ตำบลเชื้อเพลิง
 อำเภอปราสาท จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๑๔๐

๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖
 ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสุรินทร์ ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าว เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์

กตติงอานาเมืองสงขล

ทตบ

กิตติ ๒๖๕

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๔

ฝ่ายบริหารงานวิชาการ

โทรศัพท์ ๐-๔๔๕๕-๑๐๗๘

เว็บไซต์ <http://www.deafsurin.ac.th>

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ deafsurin1077@gmail.com

ขอแสดงความรับถือ

(นายวิจิตร พิมพ์พรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสุรินทร์

| |
|--|
| เสนอผู้ว่าราชการจังหวัดสุรินทร์ |
| <input checked="" type="checkbox"/> ส่งโปรดทราบ |
| <input checked="" type="checkbox"/> เห็นสมควรมอบ |
| จ.ทตบ.สงขล.๑๐๗๘ |
| |
| ลงชื่อ |
| |
| พิจารณาสั่งการ |
| ทตบ |
| ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ |
| |
| ลงชื่อ |
| ๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๔ |

ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๒๓ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
เลขที่รับ ๙๖๓๗ ๙๖๐๐



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๑๕๑/๓๔๔

โรงเรียนโสศศึกษาจังหวัดขอนแก่น
ถนนเหล่าธานี อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐

๒๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ เรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓” เพื่อเผยแพร่ให้เกิด
ประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ความละเอียดครบแล้ว นั้น

บัดนี้ โรงเรียนโสศศึกษาจังหวัดขอนแก่น ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้วและ
ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้ ซึ่งโรงเรียนจะได้นำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาการจ้ด
การเรียนการสอนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

กมลชนก วิชากร
ททททท

รับ

กมลชนก วิชากร
ร.ร.โสศศึกษา
๒๓ พย ๖๔

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทรศัพท์ ๐ ๔๓๒๒ ๓๗๕๑, ๐๘ ๙๕๖๙ ๒๐๓๐
โทรสาร ๐ ๔๓๒๒ ๒๙๖๒
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sskhonkaen@hotmail.com
เว็บไซต์ http://sskkschool.ac.th

ขอแสดงความนับถือ

สวท

(นายสุพจน์ ชะพินใจ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสศศึกษาจังหวัดขอนแก่น

| | |
|---------------|---------------|
| ส่งเอกสาร | ✓ |
| เพื่อโปรดทราบ | ✓ |
| เพื่อเผยแพร่ | ✓ |
| ชื่อผู้ส่ง | สมชาย วิชากร |
| ชื่อผู้รับ | กมลชนก วิชากร |
| ชื่อผู้รับ | สมชาย วิชากร |
| ชื่อผู้รับ | สมชาย วิชากร |
| ชื่อผู้รับ | สมชาย วิชากร |



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๐๖ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔
เลขที่รับ ๙๖๙๙ เวลา ๙๖:๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๖๑/๓๐๓

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสงขลา
๑๑ ถนนกาญจนวนิช อำเภอหาดใหญ่
จังหวัดสงขลา ๙๐๑๑๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพ็ญใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสงขลา ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสงขลา
โทร. ๐ ๗๔๒๑ ๒๕๑๖
โทรสาร ๐ ๗๔๒๑ ๘๓๐
E-mail : sod-songkhla@hotmail.co.th

ขอแสดงความนับถือ

(นายอภิรัฐ จันทักษ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดสงขลา

| | |
|-----------------|--|
| เสนอผู้อำนวยการ | <input checked="" type="checkbox"/> ให้ความช่วยเหลือ |
| | <input checked="" type="checkbox"/> เห็นชอบมอบ |
| | อ.ธรรมใจ อภิรักษ์ |
| ลงชื่อ | |
| พิจารณาสั่งการ | ๙๖๖ |
| | ๙๖๖๖๖ |
| ลงชื่อ | |
| | ๙๕ พ.ย. ๖๔ |

ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๒๒ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔
เลขที่รับ ๑๒๒๓๓ เวลา ๑๕.๐๐ น.



ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๕๘๐/๒๘๘

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดระยอง
๒๓/๒ หมู่ ๔ ตำบลทับมา อำเภอเมือง
จังหวัดระยอง ๒๑๐๐๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอ
ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงาน
ทางวิชาการในการขอมติและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในกรณีนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดระยอง ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าว
เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความรับถือ

(นายมานะ ภูมิธิ)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดระยอง

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง

กน

กนก ๒๖/๑๑
นักศึกษ ๒๖/๑๑
๒๒ พย ๒๕

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร ๐๓๘-๐๒๒๗๐๑
E-mail Sec_rayong@hotmail.com

| |
|--|
| ผู้อำนวยการ |
| <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับทราบ |
| <input checked="" type="checkbox"/> เห็นควรมอบ |
| ดร.ทศ. ทัศนวิมล |
| ๒๒/๑๑/๒๕ |
| ลงชื่อ |
| พิจารณาสั่งการ |
| กน |
| Sec Rayong |
| ลงชื่อ |
| ๒๓/๑๑/๒๕ |

ว.ร. นครศรีธรรมราช วิทยาลัยการศึกษาศรีนครศรีธรรมราช
รับวันที่ ๒๓ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒
เลขที่รับ ๑๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ น.



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช
๑๓๒ หมู่ที่ ๓ ตำบลนาสาร อำเภอพระพรหม
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๐๐๐

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๐/๓๔๓

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๓๖
ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอ
ความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงาน
ทางวิชาการในการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในกรณี ...ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช...ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ
ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุจิตรา เจือสุวรรณ)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้รับทราบ
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง
20/11/64

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร., โทรสาร. ๐๗๕ - ๓๗๘๔๑๕
http://www.nakhonsispecial.ac.th
E-mail: nakhonsisec@hotmail.com

Form with checkboxes: ส่งไปตรวจทราบ, เห็นสมควรมอบ.
ลงชื่อ: [Signature]
พิจารณาแล้วส่งการ: yee
ลงชื่อ: [Signature]
๒๓ พ.ย. ๖๔



ร.ร.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
วันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
เลขที่รับ ๑๐.๓๖

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/ ๗๖๐๐

โรงเรียนนครสวรรค์ปัญญานุกูล
๒๘๐ หมู่ ๘ ตำบลนครสวรรค์ตก
อำเภอเมือง จังหวัดนครสวรรค์

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๒๑/๕๓๖ ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ บทสรุปสำหรับผู้บริหาร เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้โรงเรียนนครสวรรค์ปัญญานุกูล ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

ขอแสดงความรับถือ

(นายปกรณ์ อางมิตร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนครสวรรค์ปัญญานุกูล

๓๓๖

กมล ๒๖
๒๓ พ.ย. ๒๕

กลุ่มบริการวิชาการ
โทร.๐๕๖-๒๔๕๑๒๔
โทรสาร.๐๕๖-๒๔๕๑๒๔

| |
|-----------------------|
| แจ้งรับทราบ |
| ✓ |
| ✓ |
| นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง |
| ลงชื่อ |
| พิจารณาสั่งการ |
| นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง |
| ลงชื่อ |
| ๒๓ พ.ย. ๒๕ |



ร.ว.น.นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ.นครศรีธรรมราช
 รัววันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๔
 เลขที่รับ ๑๐.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๐/๔๔๒

ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๑
 อ.สามพราน จ.นครปฐม ๗๓๒๑๐

๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๓๑๒/๔๔๒
 ลงวันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ได้ขอความ
 อนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของ นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียน
 นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา ๒๕๖๓ เพื่อเป็นผลงานทางวิชาการในการ
 ขอมติและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๑ จังหวัดนครปฐม ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ
 ดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์และเผยแพร่ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

ขอแสดงความนับถือ

นางอัมมวดี คุ้มเมือง

(นายอมร เฝ้าเมือง)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ เขตการศึกษา ๑ จังหวัดนครปฐม

ขอ

กิตติคุณ

น.ส.กิตติคุณ คุ้มเมือง

๒๒ พ.ย. ๒๕๖๔

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐๒-๔๔๗๖๔๑๑,๑๔

โทรสาร ๐๒-๔๔๗๖๔๐๐

E-mail : SP.EDU01@HOTMAIL.COM

| | | |
|-----------------|-------------------------------------|--------------|
| แจ้งผู้อำนวยการ | <input checked="" type="checkbox"/> | ติดต่อทราบ |
| | <input checked="" type="checkbox"/> | เรียนครบถ้วน |
| | | ๒๒/๑๑/๒๕๖๔ |
| ลงชื่อ | | |
| พิจารณาสั่งการ | ท.อ. | |
| | ขออภัย | |
| ลงชื่อ | | |
| | ๒๒/๑๑/๒๕๖๔ | |



หน้าแรก คณะผู้บริหาร ข่าวประชาสัมพันธ์ ภาพกิจกรรม เว็บไซต์ สดุดีเยี่ยม ติดต่อเรา

ผู้บริหาร


นางสาวเพ็ญใจ หงษ์ทอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษา

เมนูโรงเรียน

- ประวัติโรงเรียน
- สัญลักษณ์โรงเรียน
- วิสัยทัศน์ / ปรัชญา
- พันธกิจ / เป้าหมาย
- อัตลักษณ์
- เพลงโรงเรียน
- ข้อมูลนักเรียน
- ตำแหน่งผู้บริหาร
- ปีการศึกษา 2561
- ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2562
- ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2563
- ผลการประเมินคุณภาพภายนอก
- ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564

สิ่งที่น่าสนใจ

- หน่วยงานทางการศึกษา
- รมลิ่งดี สพป.
- รมลิ่งดี สทม.
- หนังสือพิมพ์
- หน่วยงานกรุงเทพมหานคร

ดาวน์โหลดเอกสาร

เอกสารภาคใน

โรงเรียนนครศรีธรรมราช

สำหรับผู้ใช้ระบบ

ชื่อผู้ใช้
รหัสผ่าน
เข้าสู่ระบบ
• ลืมรหัสผ่าน

กรุณาพิมพ์ 2565

| | | | | | | | |
|------|----|----|----|----|------|----|----|
| ส.ว. | จ. | อ. | พ. | ค. | พ.ศ. | ศ. | อ. |
| 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | |
| 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | |
| 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | |
| 27 | 28 | | | | | | |

ปฏิทินกิจกรรม

โรงเรียนในสังกัด

- โรงเรียนบ้านนา
- โรงเรียนวัดคัน
- โรงเรียนวัดคลองสาคร

ข่าวประชาสัมพันธ์

ข่าวประชาสัมพันธ์

- 1 การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 11 ก.ย. 65
- 2 ประกาศ การรับนักเรียนเข้าศึกษาในปีการศึกษา 2565 04 ก.ย. 65
- 3 ประกาศโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง ผลการสรรหาและเลือกสรรพนักงานราชการ บัญชีรายชื่อผู้ผ่านการสรรหาและเลือกสรรเพื่อจัดจ้างเป็นพนักงานราชการ ตำแหน่ง ครูผู้สอน 21 ก.ย. 65
- 4 ประกาศโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการประเมิน ด้านความเหมาะสมเฉพาะ ตำแหน่ง 18 ก.ย. 65
- 5 ประกาศโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิ์เข้ารับการประเมินด้านความรู้ความสามารถทั่วไป 15 ก.ย. 65
- 6 แก้ไขเพิ่มเติม ประกาศรับสมัครบุคคลเพื่อเลือกสรรเป็นพนักงานราชการ จำนวน 9 อัตรา 24 ก.ย. 64
- 7 ประกาศโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง ประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ประกวดราคาก่อสร้างปรับปรุงซ่อมแซมอาคารหอนอนนักเรียนแบบ ๒๖ , แบบ ๓๘ , เรือพยาบาล และปรับปรุงภูมิทัศน์ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ 08 ก.ย. 64
- 8 ประกาศโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช เรื่อง ยกเลิกประกาศรายชื่อผู้ชนะการเสนอราคา 07 ก.ย. 64

ผลงานวิจัยในชั้นเรียน

สำหรับผู้ใช้ระบบ

สพท. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๑
ศสท. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๒
MICT
true
www.trueonline.com
ครูไทย
ศูนย์รวมเว็บไซต์โรงเรียนไทย
กรมศุลกากร

พฤษภาคม ๑๑ ก.พ. 65



โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญานุกูล

ผู้ติดตาม 1.7 พัน คน · 14 คนกำลังติดตาม

กำลังติดตาม

ส่งข้อความ

โพสต์ เกี่ยวกับ Mentions รีวิว ผู้ติดตาม รูปภาพ เพิ่มเติม ▾

แนะนำตัว

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จ

-  เพจ · หน่วยงานราชการ
-  โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล, Thung Song, Thailand, Nakhon Si Thammarat
-  075 302 198
-  nakhonsipunya@gmail.com

โพสต์

ดูตัวกรอง



โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล

2 นาที · 🌐

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

เผยแพร่โดย

ชื่อ : ...
ตำแหน่ง : ...
หน่วยงาน : ...
โทรศัพท์ : ...
อีเมล : ...

การประเมินโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

**โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563**

| | |
|-----------------------------|--|
| ลักษณะโครงการ | โครงการต่อเนื่อง |
| หน่วยงานที่รับผิดชอบ | โรงเรียนโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| ผู้รับผิดชอบโครงการ | ฝ่ายกิจการนักเรียน |
| งบประมาณ | 50,000 บาท |
| ระยะเวลาดำเนินการ | ปีการศึกษา 2563 (1 พฤษภาคม 2563 – 31 มีนาคม 2564) |

1. หลักการและเหตุผล

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งเป็นกฎหมายหลักของการจัดการศึกษาของชาติ ได้บัญญัติไว้ใน มาตรา 6 ว่าการจัดการศึกษาต้องเป็นไป เพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ดังนี้ (1) เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน (2) ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มาตรา 22 การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถ พัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และมาตรา 26 ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาจากพัฒนาการการของผู้เรียน ความประพฤติ สังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่กันไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา นอกจากนี้ พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก ยังมีเป้าหมายในการดูแลช่วยเหลือเด็กและครอบครัวให้อยู่ในสภาพที่มีมาตรฐานในการดำรงชีวิตที่ดี ได้รับการดูแลให้มีพัฒนาการตามวัย และเด็กทุกคนต้องมีผลประกันความปลอดภัย ได้รับการคุ้มครองจากผู้เกี่ยวข้อง และนอกจากนั้น พระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2547 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2551 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 42 บัญญัติให้ ก.ค.ศ. กำหนดตำแหน่ง ครูสายงานการสอนปฏิบัติหน้าที่หลักในการจัดการเรียนการสอน การส่งเสริมการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียน ปฏิบัติงานทางวิชาการของสถานศึกษา พัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ โดยกำหนดให้ลักษณะงานเกี่ยวกับการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นภาระงานหนึ่งในมาตรฐานตำแหน่งครูอีกด้วย

การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน ทั้งบุคลากรในโรงเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรภายนอกโรงเรียน เช่น ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน องค์กร ทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งต้องร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมเพื่อเป็นการส่งเสริม สนับสนุน นักเรียนให้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ นอกจากนี้แล้วต้องร่วมกัน ดำเนินการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ โดยนับตั้งแต่เมื่อปีการศึกษา 2544 เป็นต้นมา กระทรวงศึกษาธิการได้ร่วมกับกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข ได้จัดทำระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนขึ้น และได้มอบหมายให้ทุกคนศึกษาในฐานะที่เป็นหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบในการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตผู้เรียนและแก้วิกฤตทางสังคม ให้นำระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาประยุกต์ใช้

และพัฒนาให้เหมาะสมกับบริบทของตนเอง โดยมุ่งหวังให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกคนร่วมมือกัน ดำเนินงานและที่สำคัญที่สุด คือ บทบาทของครูที่ปรึกษาที่ต้องดูแลเอาใจใส่ให้นักเรียนในความดูแลทุกคน อย่างเต็มความสามารถด้วยความรัก ความเอื้ออาทรและความเข้าใจอย่างกัลยาณมิตร ทั้งนี้ เพื่อสามารถให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนได้ทั้งในเชิงสร้างเสริมภูมิคุ้มกัน การป้องกัน มิให้เกิดปัญหาในการส่งเสริม การพัฒนาตามศักยภาพ และเพื่อสามารถแก้ไขปัญหาเบื้องต้นได้ แต่ในระยะเวลาที่ผ่านมา ยังพบว่า ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนกลับมีความรุนแรง ซับซ้อนและหลากหลายจากสภาพต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น ในสถานการณ์ปัจจุบันพบว่า เด็กและเยาวชนได้รับผลกระทบจากการกระทำผิดของกลุ่มอาชญากรรมต่าง ๆ จำนวนมาก ซึ่งวัยของเด็กและเยาวชนนั้น เป็นวัยแห่งการอยากรู้อยากลอง มีไฟแห่งการเรียนรู้ อยู่มากและโดยส่วนใหญ่ ไม่สามารถระงับความต้องการของตนเองได้ พฤติกรรมในลักษณะนี้ มักจะทำให้ได้เข้าไปประกอบเหตุที่เกี่ยวข้องกับกฎหมายอยู่เป็นจำนวนมาก เช่น การทะเลาะวิวาท การทำร้ายร่างกาย การลักขโมย เพื่อให้ได้มาซึ่งทรัพย์สินหรือเงินที่จะนำไปใช้ตอบสนองความต้องการของตนเอง การทดลองเสพยาเสพติด การมีเพศสัมพันธ์ ทั้งที่สมัครใจและไปข่มขืนผู้อื่น หรือแม้กระทั่งการทำแท้ง ที่เกิดจากการมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร สิ่งเหล่านี้เป็นเรื่องที่เด็กและเยาวชนจะต้องทำความเข้าใจว่าเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมายทั้งสิ้น นอกจากนี้ ปัญหาเด็กและเยาวชนส่วนหนึ่ง เด็กมักมีพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์ ได้แก่

1. เด็กและเยาวชน เป็นทาสและติดเกมคอมพิวเตอร์ จนถึงขั้นหมกมุ่น และเรียนรู้ พฤติกรรม ที่ไม่เหมาะสมจากเกม จนนำไปสู่การปฏิบัติที่จะก่อให้เกิดความสูญเสียต่อตนเองและสังคม

2. เด็กและเยาวชน นิยมใช้ความรุนแรงในการแก้ปัญหา เกิดการประทุษร้ายร่างกายผู้อื่น จับกลุ่มรวมตัวกันสร้างปัญหาในชุมชน ยกพวกทำร้ายกัน

3. เด็กและเยาวชน ชอบประลองความเร็ว ทำหาย ขับรถจักรยานยนต์แข่งในถนน สาธารณะ เกิดอันตรายต่อตนเองและผู้อื่น

4. เด็กและเยาวชน มีเพศสัมพันธ์เร็วขึ้น เป็นพ่อแม่ตั้งแต่อายุน้อย ขาดการป้องกันตนเองและไม่มีความรับผิดชอบ

5. เด็กและเยาวชน เข้าถึงอบายมุข สิ่งเสพติดได้ง่าย เช่น การพนันออนไลน์ เหล้า บุหรี่ และสารเสพติดอื่น ๆ

6. เด็กและเยาวชน ขาดหลักยึดเหนี่ยวทางจิตใจที่ดี ครอบครัวแตกแยก ความสัมพันธ์ในครอบครัวเปราะบาง ขาดคุณธรรมทางศาสนาชั้นนำทางปัญญาและการกระทำ ขาดคุณธรรม ติดสังคมเพื่อนและสื่อออนไลน์

7. เด็กและเยาวชน ติดการพนัน นิยมเสี่ยงโชค ขาดเรียน หนีเรียน ทำร้ายหรือรังแกกันเอง หมกมุ่นกับสื่อที่ไม่สร้างสรรค์ นิยมบริโภคอาหารจานด่วน ขนมนกขมกรอบ ซึ่งเป็นผลเสียต่อสุขภาพ การเกิดโรคเครียด ซึมเศร้า และอื่น ๆ

ทั้งนี้ สาเหตุสำคัญที่ทำให้เด็กและเยาวชน มีพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และมีปัจจัยเสี่ยงมาจากสภาพครอบครัว จากโรงเรียน จากชุมชนและสังคม จากเพื่อน จากตัวเด็กและเยาวชน และอื่น ๆ

ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้นำอำนวยการบรมราชโบายของพระบาทสมเด็จพระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ด้านการศึกษา มากำหนดแนวทางการพัฒนาตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติของรัฐบาลในระยะยาว จำนวน 6 ด้าน ประกอบด้วยยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง การสร้างความสามารถในการแข่งขัน การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนความเสมอภาคและเท่าเทียม การสร้างความเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม การปรับสมดุล

ธรรมนูญการบริหารภาครัฐ ซึ่งพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงเน้นตรงกลาง คือ การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ซึ่งเกี่ยวข้องกับการศึกษา พระองค์ทรงมีพระราชประสงค์ในการสร้างให้คนไทยให้มีคุณสมบัติ 4 ด้าน คือ 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม 3) มีงานทำ มีอาชีพ และ 4) เป็นพลเมืองดี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงกำหนดนโยบายสำคัญและกำหนดให้ปีการศึกษา 2563 “เป็นปี สพฐ. ห่วงใย ใส่ใจเด็กนักเรียน” ดังนั้นสถานศึกษาจึงต้องมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะและคุณลักษณะที่ดี โดยผ่านหลักสูตรและกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ควบคู่ไปกับการปลูกฝังบ่มเพาะอุปนิสัย เพื่อให้มีพฤติกรรมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ดี โดยให้ความสำคัญและกำหนดเป็นนโยบายด้านคุณภาพผู้เรียนมีเป้าประสงค์ คือ ผู้เรียนทุกคนมีทักษะชีวิต มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัย มีความเข้มแข็ง อดทน และสามารถพึ่งตนเองได้ในสังคมอนาคตที่ซับซ้อน สามารถป้องกันตนเอง จากภัยคุกคามรูปแบบใหม่และป้องกันตนเองจากปัญหาเสพติดได้โดยได้ให้ความสำคัญของการพัฒนา และแก้ปัญหาเด็กนักเรียนและเยาวชนในสังคมไทยเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นแนวทางในการพัฒนาสร้างผลผลิต ผลลัพธ์ให้เกิดกับผู้เรียน ให้มีความสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศในช่วงของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) และยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี ที่สามารถตอบสนองต่อเป้าหมายของการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยุทธศาสตร์ชาติด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์ที่เน้นการวางรากฐานการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ของประเทศอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นการพัฒนาและยกระดับคนในทุกมิติและในทุกช่วงวัย ให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่ดี เก่ง และมีคุณภาพ พร้อมขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศไปข้างหน้าได้อย่างเต็มศักยภาพ เพื่อให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษา ใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติได้อย่างเหมาะสม สอดคล้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ จะต้องคำนึงถึงผลประโยชน์สูงสุดของเด็กนักเรียนเป็นหลัก ให้เด็กนักเรียนได้อยู่ในสภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่มีความปลอดภัย การจัดการเรียนการสอนต้องครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ ทักษะ สมรรถนะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมทั้งสอนทักษะชีวิตที่จำเป็นสำหรับการใช้ชีวิตที่ปลอดภัย และมีคุณภาพ ตรงตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560) คือ มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความรู้ คู่คุณธรรม มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ นั่นคือเด็กนักเรียนได้รับการพัฒนาให้เป็น “คนดี เก่ง และมีความสุข” ครูจะต้องบูรณาการเนื้อหาความรู้ และพัฒนาคุณภาพเด็กนักเรียน ให้มีความพร้อมอย่างเป็นองค์รวม โดยการเสริมสร้างคุณภาพชีวิตเด็กนักเรียนและแก้วิกฤติทางสังคม สถานศึกษาต้องจัดระบบงาน กิจกรรมที่ส่งเสริมความประพฤตินี้ให้เหมาะสม มีความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยให้กับเด็กนักเรียน พัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พัฒนาคุณภาพชีวิต โดยการนำกระบวนการของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ ได้อย่างเหมาะสม เด็กนักเรียนจะต้องได้รับการพิทักษ์ปกป้อง ค้ำครอง และดูแล โดยมีผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิต

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช เป็นโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีปรัชญาการจัดการศึกษา คือ “พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มศักยภาพ

สู่สังคมอย่างมีคุณค่า” เดิมคือ โรงเรียนศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช ประกาศจัดตั้งขึ้น เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2538 สังกัดกองการศึกษาพิเศษ (เดิม) กรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ปัจจุบันเป็นโรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 147 หมู่ที่ 8 ตำบลหนองหงส์ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีเนื้อที่ประมาณ 25 ไร่ ทิศเหนือติดกับโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ทิศใต้ติดกับโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๑๙ ตัดถนนสายทุ่งสง-นาบอน โรงเรียนศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช(เดิม)เปิดรับนักเรียนครั้งแรกในปีการศึกษา 2539 โดยรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา เรียนเข้าปัญญาอ่อน ในเขตพื้นที่บริการของโรงเรียน ได้แก่ จังหวัดนครศรีธรรมราช สุราษฎร์ธานี ตรัง พัทลุง กระบี่ และจังหวัดใกล้เคียงอื่น ๆ โดยรับทั้งนักเรียนประจำและไป-กลับ มีเป้าหมายในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ นักเรียนสามารถช่วยเหลือตนเองได้ โดยไม่เป็นภาระต่อครอบครัวมากเกินไป อีกทั้งเพื่อให้ นักเรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข และสามารถประกอบอาชีพได้ตามความเหมาะสม ปัจจุบันปีการศึกษา 2563 เปิดทำการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาล จนถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนรวมทั้งหมด 369 คน นางสาวเพ็ญใจ หงษ์ทอง เป็นผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน ข้าราชการครูจำนวน 47 คน พนักงานราชการ จำนวน 31 คน ลูกจ้างประจำจำนวน 2 คน (ปฏิบัติหน้าที่คนครัว 1 คน นักการภารโรง จำนวน 1 คน) เจ้าหน้าที่ธุรการจำนวน 1 คน และลูกจ้างชั่วคราว จำนวน 43 คน

ผู้ประเมิน ได้ย้ายมาดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา เมื่อเดือนพฤศจิกายน 2559 ได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล สารสนเทศระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ยังมีข้อบกพร่องที่จะต้องดำเนินการพัฒนาให้เกิดความเข้มแข็งและยั่งยืนอยู่มาก เนื่องจากเป็นนักเรียนที่มีความบกพร่องทางด้านสติปัญญา เรียนช้าและปัญญาอ่อน ซึ่งมีความยุ่งยากและซับซ้อน นักเรียนยังมีกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาต่าง ๆ จำนวนมาก เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต จึงได้วางแผนในการบริหารจัดการสถานศึกษา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายโดยใช้กระบวนการและแนวทางการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และจัดทำโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563 ดำเนินการบริหารโดยใช้กระบวนการบริหารคุณภาพ PDCA ทั้งนี้ เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงาน และผลสำเร็จในการดำเนินงาน มีผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง ตามหลักการที่กำหนดไว้ ผู้ประเมิน จึงได้ดำเนินการประเมินโครงการ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูล สารสนเทศที่ครอบคลุมในทุกประเด็น ผู้ประเมินและผู้ที่เกี่ยวข้อง สามารถนำสารสนเทศจากการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ ให้เอื้อประโยชน์แก่ทุกฝ่าย ในการพัฒนาผู้เรียนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครอง ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ขั้นตอน เต็มตามศักยภาพ
2. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีความยั่งยืน
3. เพื่อส่งเสริม และประสานความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. เพื่อนำผลการดำเนินงานของโครงการและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ไปใช้การปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริม และประสานความร่วมมือในการป้องกัน ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด
5. เพื่อสร้างความพึงพอใจแก่นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้องที่ส่งบุตรหลานมาเรียนในโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

3. เป้าหมาย

ด้านปริมาณ รวมทั้งสิ้น จำนวน 309 คน ประกอบด้วย

1. และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 119 คน
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน (ไม่นับรวมผู้แทนครู 1 คน และผู้บริหารโรงเรียน 1 คน)
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 จำนวน 179 คน
6. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 จำนวน 124 คน
7. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 จำนวน 66 คน
8. ผู้ปกครอง จำนวน 369 คน

ด้านคุณภาพ

1. นักเรียนทุกคน ได้รับการดูแล ช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้อง ค้ำครอง ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ขั้นตอน เต็มตามศักยภาพ ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
2. โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีความยั่งยืน ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
3. โรงเรียนได้รับความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
4. โรงเรียนสามารถนำผลการดำเนินงานของโครงการและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ไปใช้การปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริมและประสานความร่วมมือในการป้องกัน ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด ในระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
5. นักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจในการส่งบุตรหลานมาเข้าเรียนในโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ในระดับมากขึ้นไปไม่น้อยกว่าร้อยละ 80

4. กิจกรรมและขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นวางแผน (Plan : P)

1. การวางแผนการดำเนินงานโครงการ
 - 1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ
 - 1.2 ประชุมชี้แจงนโยบายและแนวทางดำเนินการ
 - 1.3 กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน
 - 1.4 ปรับปรุงอาคารสถานที่ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยและหลากหลาย
 - 1.5 จัดทำ วางแผนงบประมาณ สื่อ วัสดุอุปกรณ์
 - 1.6 สร้างความร่วมมือ และการระดมความร่วมมือกับบุคคล และผู้เกี่ยวข้อง
 - 1.7 วางแผนการนิเทศ กำกับติดตามการดำเนินโครงการตามขั้นตอนการดำเนินงาน

อย่างเป็นระบบ

ขั้นลงมือปฏิบัติ (Do : D)

2. การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมที่ดำเนินการ
 - 2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการเรียน ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านสารเสพติด ด้านความปลอดภัย ด้านพฤติกรรมทางเพศ และด้านอื่น ๆ
 - 2.2 การคัดกรองนักเรียน เป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา กลุ่มพิเศษ
 - 2.3 การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน กิจกรรมโฮมรูม การเยี่ยมบ้านนักเรียน การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน กิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิต และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 2.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหา
 - 2.5 การส่งต่อ (ภายในและภายนอก)
 - 2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ทีมนำ ทีมทำ ทีมประสาน)
 - 2.7 การสร้างขวัญ กำลังใจ ยกย่องเชิดชูเกียรติ

ขั้นตรวจสอบ (Check : C)

3. การนิเทศ กำกับผลการดำเนินงานโครงการ
 - 3.1 การนิเทศก่อนการดำเนินการ
 - 3.2 การนิเทศระหว่างดำเนินการ
 - 3.3 การนิเทศหลังการดำเนินการ
 - 3.4 การตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการ
 - 3.5 ประเมินผลคุณภาพของการดำเนินการโครงการ
 - 3.6 ประเมินผลที่เกิดกับนักเรียน
 - 3.7 ประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ
 - 3.8 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการดำเนินงานโครงการ

ขั้นปรับปรุงพัฒนา (Action : A)

4. การปรับปรุงแก้ไข และการพัฒนา (Action)
 - 4.1 วิเคราะห์ผลการตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการโครงการทั้งระบบ
 - 4.2 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมเสนอข้อคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนา

4.3 นำข้อเสนอแนะ มาใช้ในการพัฒนาอย่างยั่งยืน

4.4 ประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ผลงาน

5. ปฏิทินการดำเนินงานโครงการ

| กิจกรรม / ระยะเวลา | พ.ศ. 2563 | | | | | | | | | | | พ.ศ. 2564 | | | | หมายเหตุ |
|--|-----------|-------|-------|------|-------|------|------|------|------|------|------|-----------|------|-------|-------|----------------------|
| | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | พ.ค. | มิ.ย. | ก.ค. | ส.ค. | ก.ย. | ต.ค. | พ.ย. | ธ.ค. | ม.ค. | ก.พ. | มี.ค. | เม.ย. | |
| วางแผน (P) | | | | | | | | | | | | | | | | ประเมิน |
| จัดประชุมค ผู้ปกครอง | | | | | | | | | | | | | | | | ก่อน ดำเนินการ |
| คณะกรรมการ สถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง | | | | | | | | | | | | | | | | |
| เพื่อวางแผนแ กำหนด | | | | | | | | | | | | | | | | |
| กั จ ก ร ร ม ก ดำเนินการ | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2. ดำเนินการ(D | | | | | | | | | | | | | | | | ประเมิน |
| จัด กั จ ก ร ร ม พัฒนาการอ่าน และเขียนตาม แผนที่กำหนด | | | | | | | | | | | | | | | | ระหว่าง ดำเนินการ |
| 3. การตรวจสอบ (C) | | | | | | | | | | | | | | | | |
| นั เ ท ศ ก ำ กั ติดตาม | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ก า ร ด ำ เ น กิจกรรม | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4. การปรับป แก้ไข (A) | | | | | | | | | | | | | | | | ประเมิน |
| ประเมินผล สร รายงาน | | | | | | | | | | | | | | | | หลัง ดำเนินการ |
| เผยแพร่แก่ หน่วยงาน และผู้เกี่ยวข้อง | | | | | | | | | | | | | | | | |

6. ผู้รับผิดชอบโครงการ

6.1 หัวหน้ากลุ่มงานบริหารกิจการนักเรียน ครูและบุคลากร ผู้ปกครอง

6.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

6.3 ครูที่ปรึกษา/ครูประจำชั้น ครูแนะแนว

7. งบประมาณ

งบประมาณ 50,000 บาท (ห้าหมื่นบาทถ้วน) จากเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายพื้นฐาน(ค่าใช้จ่ายรายหัวนักเรียน)

8. การประเมินผล

| ตัวชี้วัดความสำเร็จ | วิธีการประเมิน | เครื่องมือที่ใช้ |
|--|---|---|
| 1. ร้อยละของนักเรียนทุกคนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ พิทักษ์ ปกป้องคุ้มครอง ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนทั้ง 5 ขั้นตอน เต็มตามศักยภาพ | ประเมินผลการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน | สารสนเทศ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน |
| 2. ร้อยละของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ และมีความยั่งยืน ในระดับดีขึ้น | ประเมินผลการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน | แบบประเมินผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 5 ขั้นตอน |
| 3. ร้อยละของการได้รับความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในระดับดีขึ้น | ประเมินผลความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน | แบบประเมินผลการมีส่วนร่วมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน |
| 4. ร้อยละของการนำผลการดำเนินงานของโครงการและปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ไปใช้การปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริม และประสานความร่วมมือในการป้องกัน ส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลสูงสุดในระดับดีขึ้น | ประเมินผลการนำผลการดำเนินงานโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปใช้ | แบบประเมินผลการนำผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปใช้ |
| 5. ร้อยละของนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง มีความพึงพอใจในการส่งบุตรหลานมาเข้าเรียนในโรงเรียน นครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช ในระดับมากขึ้น | ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง | แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้เกี่ยวข้อง |

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. โรงเรียนได้รับการปรับปรุงและพัฒนาโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
2. โรงเรียนสามารถดำเนินการส่งเสริม และประสานความร่วมมือระหว่างครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชนและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนได้อย่างเป็นระบบ
3. ผลการประเมินโครงการสามารถนำไปใช้ในการป้องกันและแก้ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไข ส่งเสริม และประสานความร่วมมือ ในการพัฒนาผู้เรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลสูงสุด
4. ครูบุคลากร นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และคณะกรรมการสถานศึกษา มีความพึงพอใจในการดำเนินโครงการ มีความเชื่อมั่นและศรัทธาในการจัดการศึกษาของโรงเรียน
5. ผลการดำเนินโครงการ จะใช้เป็นข้อมูล สารสนเทศสำคัญ และเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่โรงเรียนอื่น ๆ ต่อไป



(นางสาวพนทิพย์ คงบุญแก้ว)

หัวหน้างานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผู้รับผิดชอบโครงการ



(นายจักรพงษ์ ชินวงศ์)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้เห็นชอบโครงการ



(นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง)

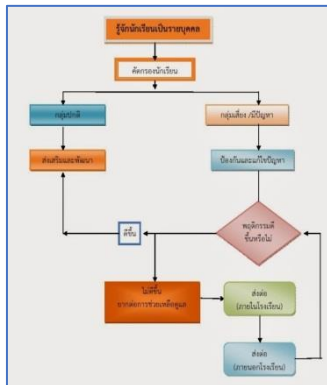
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

ผู้อนุมัติโครงการ

ภาพกิจกรรม

ประเด็นที่ 1 การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนนครศรีธรรมราช ปัญญาภูฏ จังหวัดนครศรีธรรมราช ปีการศึกษา 2563

1.1 ด้านนโยบายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน



แผนภูมิการบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

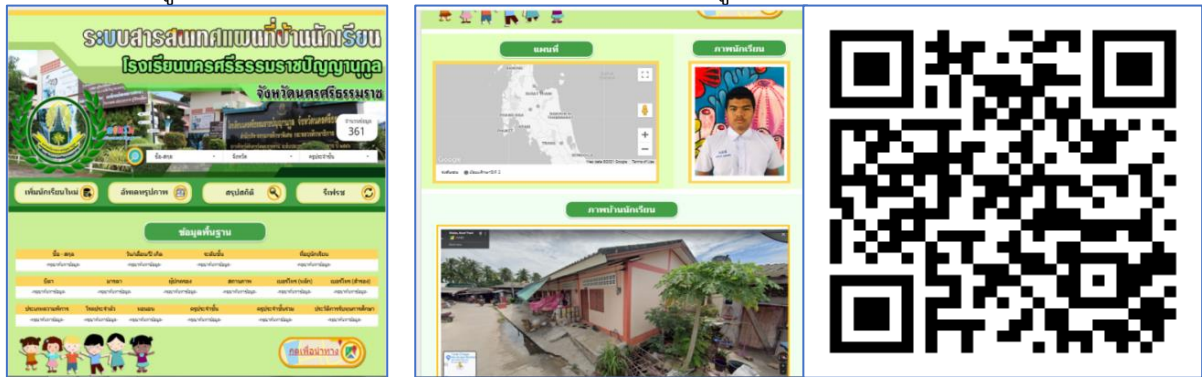
การมีส่วนร่วมการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษา

1.2 ด้านข้อมูลสารสนเทศระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในโรงเรียน



คู่มือระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.3 ด้านข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน



ระบบสารสนเทศแผนที่บ้านนักเรียน

คำสั่งแต่งตั้งครูประจำชั้นร่วมปฏิบัติหน้าที่งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน


 คำสั่งโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
 ที่ ๒๕๖๓/๒๕๖๓
 เรื่อง แต่งตั้งผู้ทำหน้าที่งานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน การดูแลผู้เรียนและงานต่างๆที่ครูประจำชั้นและครูเดินสอนรับผิดชอบเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพเกิดผลดีกับผู้เรียนและโรงเรียน จึงแต่งตั้งและ มอบหมายผู้ทำหน้าที่ครูประจำชั้นระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

| | | |
|-----------------------------|----------------------------|--|
| ๑. ชั้นอนุบาล ๑ | นางสาวเวศนีย์ งามวิเศษ | ครูที่ปรึกษาร่วม นายไพฑูริ์ เทพรัตน์ |
| ๒. ชั้นอนุบาล ๒ | นางสาวฉวีพร สายสุ | ครูที่ปรึกษาร่วม นายไพฑูริ์ เทพรัตน์ |
| ๓. ชั้นอนุบาล ๓ | นางสาวประวีณา ถาวร | ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวนันทิพย์ คงบุญแก้ว |
| ๔. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑/๑ | นางสาวกัญญาณี ปันมา | ครูที่ปรึกษาร่วม นายวุฒิสักดิ์ รัตนกระชาย |
| ๕. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๑/๒ | นางสาวพรพรรณ บุญทรง | ครูที่ปรึกษาร่วม นางอังษณาภาณี วิเศษศิลป์ |
| ๖. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒/๑ | นางอุไรวรรณ ชินนาค | ครูที่ปรึกษาร่วม นางนงลักษณ์ จันทร์ทอง |
| ๗. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒/๒ | นางสาวกานต์วีร์ รัตนพันธ์ | ครูที่ปรึกษาร่วม นายเอกภรณ์ จันทร์ทอง |
| ๘. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๒/๓ | นางสาวเบญจพร อังทินันท์ | ครูที่ปรึกษาร่วม นางนงลักษณ์ จันทร์ทอง |
| ๙. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓/๑ | นางสาวเบญจลักษณ์ ศรีทอง | ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวนันทิพย์ คงบุญแก้ว |
| ๑๐. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓/๒ | นางสาวดารณี รัตนกระชาย | ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาววราณี จุลละเอียด |
| ๑๑. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔/๑ | นางสิริศักดิ์ สมประสงค์ | ครูที่ปรึกษาร่วม นายธีรกร จอนเจิม |
| ๑๒. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔/๒ | นางกรทิพย์ สระบัว | ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวธัญญาณี จิรายุวัฒน์ |
| ๑๓. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕/๑ | นางสาวเกษรจันทร์ ศรีวัง | ครูที่ปรึกษาร่วม นางอนนภรณ์ สิงคิพงษ์ |
| ๑๔. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕/๒ | นางสาวอัสมา แผลปานแก้ว | ครูที่ปรึกษาร่วม นางอังษณาภาณี วิเศษศิลป์ |
| ๑๕. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕/๓ | นางสาวธิดา คงแดง | ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาววรรณิ์ สอนทอง |
| ๑๖. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕/๔ | นางสาวพรวิภาส บุญชู | ครูที่ปรึกษาร่วม นางนงลักษณ์ จันทร์ทอง |
| ๑๗. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖/๑ | นางสาวสุภาวดี ขุนเชื้อ | ครูที่ปรึกษาร่วม นายสรวิทย์ บุรณพงษ์ทอง |
| ๑๘. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖/๒ | นางศิริพร ศรีวัดใหม่ | ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวสุพิศรา บุญประดิษฐ์ |
| ๑๙. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖/๓ | นางสาวนุชรินทร์ สุวรรณชาติ | ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวสุพิศรา บุญประดิษฐ์ |
| ๒๐. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖/๔ | นางสาววิภาดา จินรนา | ครูที่ปรึกษาร่วม นางอนนภรณ์ สิงคิพงษ์ |
| ๒๑. ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖/๕ | นางสาวภาสกา สินชัย | ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวธนาพร พรหมเชื้อ |
| ๒๒. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑/๑ | นางสาวพรพิมล ชูดวงจันทร์ | ครูที่ปรึกษาร่วม นางปรายณี ช่วยชัย |
| ๒๓. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑/๒ | นางเอกลักษณ์ แซ่ถ่าน | ครูที่ปรึกษาร่วม นายปฏิเวธ แก้วบาน |
| ๒๔. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑/๓ | นางวิยะนุช พิศนริเือง | ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวอริศรินทร์ วรารชช |
| ๒๕. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑/๔ | นางอนนภา แผลจาง | |
| ๒๖. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒/๑ | นางสาวอุไรวรรณ เติ้งทอง | ครูที่ปรึกษาร่วม นางกาญจนา ชลา |

๒๗. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒/๒ นางสาวพรพรรณ จันทร์ทอง
 ๒๘. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒/๓ นางสาววิภาวดี เตื้อชาย
 ๒๙. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒/๔ นางสาววรรณิ์ ศรีขาวดี ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวนันทิพย์ คงบุญแก้ว
 ๓๐. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒/๕ นายณัฐวัฒน์ ศรีมงคล ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวอริศรินทร์ วรารชช
 ๓๑. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๒/๖ นายปกรณ์ แก้วแก้ว ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวนันทิพย์ คงบุญแก้ว
 ๓๒. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๑ นางณิชากร หนูรัมย์ชัย ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวเอริศพร สร้างมี
 ๓๓. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๒ นางทิพย์บุปผา เพ็ชรมาศศรี ครูที่ปรึกษาร่วม นางสรวิทย์ บุรณพงษ์ทอง
 ๓๔. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓/๓ นางสาวพรวิภาส นามตั้ง ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวศรีอรรษา ชัยนวลคำ
 ๓๕. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔/๑ นางสาวนุชรินทร์ ณ ศรีสุข ครูที่ปรึกษาร่วม นายไพฑูริ์ เทพรัตน์
 ๓๖. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔/๒ นางสาวโรจนา ชูวังทอง ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวนันทิพย์ คงบุญแก้ว
 ๓๗. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔/๓ นางพนมพร สว่างบุญ ครูที่ปรึกษาร่วม นายสุทธพงษ์ ทองสุคำ
 ๓๘. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕/๑ นางจิราวรรณ จันทร์ดี ครูที่ปรึกษาร่วม นางสาวศรีอรรษา ชัยนวลคำ
 ๓๙. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕/๒ นางกัญญา สุขอร่าม
 ๔๐. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕/๓ นางสาวพิชญ์พัชร์ แก้วสิงห์ ครูที่ปรึกษาร่วม นายสุชาติชาย ช่วยชัย
 ๔๑. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖/๑ นางปานจิตต์ ชินวงศ์
 ๔๒. ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖/๒ นายศิริวัฒน์ พิศนริเือง

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งตามคำสั่งนี้ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างเคร่งครัด เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียนและทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๒ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

 (นางสาวประิณีใจ พงษ์ทอง)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
 จังหวัดนครศรีธรรมราช

คำสั่งแต่งตั้งครูประจำชั้นร่วมปฏิบัติหน้าที่งานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประจำปีการศึกษา 2563

แบบคัดกรองนักเรียนและแนวทางการช่วยเหลือของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

20

องค์ประกอบที่ 2

แบบคัดกรองนักเรียนและแนวทางการช่วยเหลือของนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา

ชื่อ สกุล _____ ชั้น _____ เลขที่ _____

วันเดือนปี ที่คัดกรอง _____

1. ด้านการเรียน

() กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

() ผลการเรียนเฉลี่ย 2.00 - 2.99 () ผลการเรียนเฉลี่ยต่ำกว่า 2.00

2. ด้านความสามารถพิเศษ

() มี () ไม่มี

() ด้านดนตรี () ด้านกีฬา () ด้านนาฏศิลป์ () ด้านศิลปะ () ด้านงานฝีมือ () ด้านอื่น ๆ ระบุ _____

3. ด้านสุขภาพ

() กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

() ร่างกายไม่แข็งแรงเจ็บป่วยบ่อยๆ () มีโรคประจำตัว _____

() น้ำหนักผิดปกติและไม่มีสัมพันธ์กับส่วนสูงหรืออายุ () ป่วยเป็นโรคเรื้อรังหรือเรื้อรัง _____

() เคยได้รับการผ่าตัดใหญ่ () มีความพิการทางกายช่วย _____

() อื่นๆ _____ () บทช่วยสอนการได้มีส่วนร่วม () บทช่วยสอนการเองที่เข้าร่วม () อื่นๆ _____

21

4. ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม

ด้านอารมณ์ () กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

ด้านความประพฤติ () กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

ด้านพฤติกรรมไม่อยู่นิ่ง () กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

ด้านบุคลิกภาพและความสัมพันธ์กับเพื่อน () กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

ด้านสัมพันธภาพทางสังคม () กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

5. ด้านเศรษฐกิจ

() กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

() รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อปี () รายได้ครอบครัวเฉลี่ยต่อปีต่ำกว่า 70,000-100,000 บาท () 70,000 บาท () ไม่มีเงินมารับส่งนักเรียน () พ่อหรือแม่ตกงาน () พ่อแม่ตกงาน () มีการระดมเงิน () มีการระดมเงิน () อื่นๆ _____ () อื่นๆ _____

6. ด้านการคุ้มครองนักเรียน

() กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

() พ่อแม่แยกทางกัน หรือ หมดใจแม่ () ไม่มีผู้ดูแล () มีความรู้สึกที่ไม่ดีต่อพ่อหรือแม่ () มีบุคคลในครอบครัวมีจิตใจไม่ดี () มีการใช้สิ่งเสพติดในครอบครัวเป็นประจำ () มีการดูแลอย่างละเอียดทางเพศ () มีการเล่นการพนันในครอบครัวเป็นประจำ () มีความคิดเห็นและมีการใช้ความรุนแรงในครอบครัว

7. ด้านการใช้สิ่งเสพติด

() กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

() อยู่ในกลุ่มเพื่อนที่ใช้สิ่งเสพติด () มีการใช้สิ่งเสพติด () มีสิ่งเสพติดในครอบครอง () มีการใช้สิ่งเสพติดเป็นประจำ

22

8. ด้านเพศ

() กลุ่มปกติ () กลุ่มเสี่ยง () กลุ่มมีปัญหา

() มีพฤติกรรมสอดไปนทางคู่สาว () มีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร () มีการแสดงออกทางเพศที่ไม่เหมาะสม () มีเพศสัมพันธ์กับเพศเดียวกัน () มีความเบี่ยงเบนทางเพศ () มีการขู่บังคับ/คุกคามทางเพศ () มีความสนใจสื่อลามกอนาจาร () อื่นๆ _____ () อื่นๆ _____

9. ด้านอื่นๆ

สรุป นักเรียนจัดอยู่ในกลุ่ม _____

() กลุ่มปกติ _____

() กลุ่มเสี่ยงด้าน _____

() กลุ่มมีปัญหาด้าน _____

ลงชื่อ _____ ผู้คัดกรอง _____

(_____)

วันที่ _____ เดือน _____ ปี _____

1.4 ด้านข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน

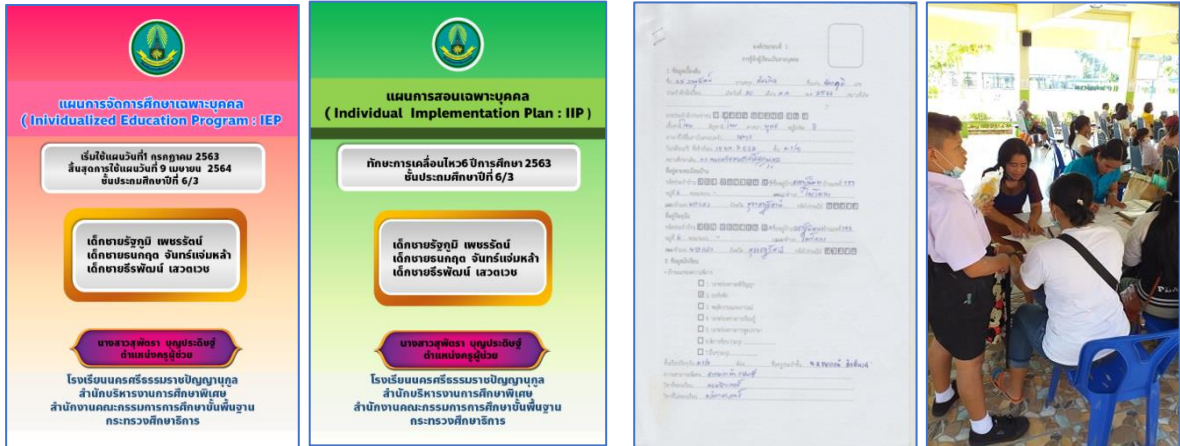


ประเด็นที่ 2 การดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

โครงการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติโดยคนพิการมีส่วนร่วม

2.1 วิธีการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล



จัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล IEP

2.1.2 การคัดกรองนักเรียน

| ร.ร. | ชื่อ | ชื่อจริง | ชื่อสกุล | เลขที่ | ปี | ชั้น | ปี | ชั้น | ปี | ชั้น | ปี | ชั้น | ปี | ชั้น | ปี | ชั้น | ปี | ชั้น | ปี | ชั้น | ปี | ชั้น | ปี | ชั้น |
|------|------|----------|----------|--------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|
| 1 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 | 121 |
| 2 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 | 122 |
| 3 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 | 123 |
| 4 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 | 124 |
| 5 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 | 125 |
| 6 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 | 126 |
| 7 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 | 127 |
| 8 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 | 128 |
| 9 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 | 129 |
| 10 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 | 130 |



รายงานแบบคัดกรองนักเรียน ผ่านระบบ Google sheet

2.1.3 การส่งเสริมและพัฒนา

- การจัดกิจกรรมโฮมรูม



กิจกรรมโฮมรูม โดยให้ครูประจำชั้นตรวจสอบความเรียบร้อยของนักเรียนก่อนเริ่มกิจกรรมการเรียนรู้
เช่น การตรวจเล็บ ผม ฟัน เครื่องแต่งกาย

- การจัดประชุมผู้ปกครอง



กิจกรรมประชุมผู้ปกครองนักเรียน

- กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน



กิจกรรมลูกเสือเนตรนารี



กิจกรรมจิตอาสาและบำเพ็ญประโยชน์



กิจกรรม ICT



กิจกรรมฟื้นฟูสมรรถภาพผู้เรียน



กิจกรรมทัศนศึกษา



การศึกษาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

- โครงการพิเศษ



กิจกรรมกีฬาภายในโรงเรียน



กิจกรรมดนตรี นาฏศิลป์



กิจกรรมศิลปะ



โครงการส่งเสริมงานทักษะอาชีพเพื่อการมีงานทำ



2.1.5 การส่งต่อ
- การส่งต่อภายใน



- การส่งต่อภายนอก

บันทึกการส่งต่อผู้ป่วยที่โรงพยาบาล
โรงพยาบาลนครราชสีมาวิทยุเกษตร จังหวัดนครราชสีมา

จำนวน ๑๕ ผู้ป่วย เจริญพรณีย์ จำนวน ๑๕ ผู้ป่วย

ขอส่งผู้ป่วยที่ป่วยนอกโรงพยาบาล
 สวมใส่เสื้อที่ ๑๓ ไม่สวมใส่เสื้อ

วันที่ ๒๕/๑๒/๖๓ เวลา ๑๖:๐๐ น. ถึงโรงพยาบาล ๑๕/๑๒/๖๓ จำนวน ๑๕ คน

| | | | | |
|-------------------|-------|-----------|-----|------------------|
| 1. น.ส. ฐิติรัตน์ | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | ฐิติรัตน์ (๕๖๖๓) |
| 2. น.ส. นงนิตย์ | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | นงนิตย์ (๕๖๖๓) |
| 3. น.ส. ศิวพร | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | ศิวพร (๕๖๖๓) |
| 4. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 5. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 6. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 7. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 8. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 9. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 10. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 11. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 12. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 13. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 14. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 15. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 16. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 17. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 18. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 19. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |
| 20. | พจนาน | ศิริพันธ์ | นาง | |

ผู้ส่งต่อ: พจนาน ศิริพันธ์ (๕๖๖๓) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลนครราชสีมาวิทยุเกษตร
ผู้รับส่งต่อ: พจนาน ศิริพันธ์ (๕๖๖๓) ผู้อำนวยการโรงพยาบาลนครราชสีมาวิทยุเกษตร



2.2 การดำเนินการเสริมสร้างทักษะชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม
ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 13 อาชีพ เช่น



อาชีพตัดผมชาย



อาชีพพี่ซัฟสวนครัว



อาชีพผ้ามีดยอม



อาชีพน้ำดื่มบ้านบุรี



อาชีพเสริมสวย



อาชีพการปลูกดอกดาวเรือง



อาชีพการทำไข่เค็ม



อาชีพต้นอ่อนทานตะวัน

ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ในปีการศึกษา 2563 มีจำนวน 7 อาชีพ เช่น



อาชีพเครื่องแกง



อาชีพขนมมอบ



อาชีพเกษตร



อาชีพซักกรีด



อาชีพร้านกาแฟ



อาชีพนวดสมุนไพรโบราณ

2.3 การดำเนินงานความปลอดภัยในโรงเรียนอย่างเป็นรูปธรรม

2.3.1 งานอนามัยโรงเรียน

- ช่วงก่อนเปิดภาคเรียน



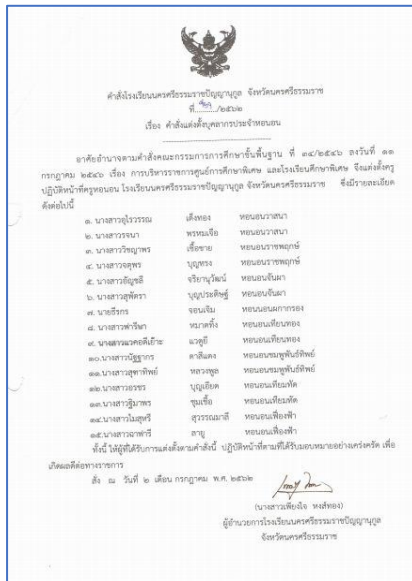
ตรวจคัดกรองนักเรียนก่อนเข้าสถานศึกษา

- ช่วงระหว่างเปิดภาคเรียน



การส่งต่อนักเรียนมายังเรือนพยาบาล

2.3.2 งานทอนอน



งานสถิตินักเรียน

สมุดบันทึกประจำวัน

หอนอนชายเล็ก "ชมพูปันรทิพย์"

นายศิรวัดณ์ พัฒศรีเรือง
นายเอกลักษณ์ แซ่ด่าน
ครูประจำห้องนอน

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
นครหลวงศึกษารีก

สมุดบันทึกเหตุการณ์ประจำวัน

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรการป้องกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19)

ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ระบาดอย่างรุนแรงในหลายพื้นที่ของประเทศไทย จำเป็นต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช จึงประกาศแนวปฏิบัติสำหรับนักเรียนเจ้าหน้าที่บุคลากรปฏิบัติงานและควบคุมสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) ดังนี้

1. นักเรียนและผู้ปกครองทุกคนที่เข้าเขตโรงเรียนต้องลงทะเบียนเข้า "ไทยชนะ"
2. ผู้ปกครองนักเรียนต้องลงทะเบียน การเดินทางร่วม/กิจกรรมผู้ปกครองและนักเรียนให้เจ้าหน้าที่ของโรงเรียนทราบ
3. หากนักเรียนมีไข้หรือมีอาการอื่นที่ผิดปกติ
4. เว้นระยะห่างจากคนอื่นในโรงเรียน นักเรียน ๑ คน ให้ผู้ปกครองได้ ๑ คน
5. ทุกคนบนรถต้องสวมหน้ากากอนามัย - สวมหน้ากาก ๒ ชั้นตลอดเวลา หรือ QR Code ที่ทางโรงเรียนแจกให้
6. ผู้คนที่ใช้ลิฟต์ในโรงเรียนต้องสวมหน้ากากอนามัยตลอดเวลา
7. ผู้คนต้องสวมหน้ากากอนามัยหรือหน้ากากสองชั้นและปฏิบัติตามมาตรการด้านความปลอดภัยตามมาตรการของทางจังหวัด
8. เวลาในการงดเรียน วันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๔ - เวลา ๐๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.
9. ไม่อนุญาตให้ผู้ปกครองมาทำพิธีรดน้ำศพนักเรียนที่ทางโรงเรียนแจ้งให้มาทำพิธีรดน้ำศพนักเรียน
10. โรงเรียนทำบัตรยืนยันตัวตน เป็นระยะเวลาจำกัดขออนุญาตนักเรียนเดินทางจากสถานที่ใดก็ตามโดยมีรถส่วนตัวหรือรถสาธารณะมารับนักเรียน กรณีที่มีรถมารับนักเรียนและมีความเสี่ยงต่อการแพร่ระบาดของโรค ขอให้นักเรียนและคนขับรถต้องใส่หน้ากากอนามัยตลอดเวลาและปฏิบัติตามมาตรการของทางจังหวัด
11. ผู้มีไข้และผู้ปกครองนักเรียน ปฏิบัติตามประกาศศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-19) และกรมควบคุมโรคกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด หากมีการเปลี่ยนแปลงโปรดติดตามข่าวสาร

ประกาศ ณ วันที่ ๒๕ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

นางสาวณิชา ๑๒๑๒๒
ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล
จังหวัดนครศรีธรรมราช

คู่มือการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษา
ในการป้องกันการแพร่ระบาดของ
โรคโควิด -19

โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
สำนักงานบริหารงานการศึกษาพิเศษ กระทรวงศึกษาธิการ
นครหลวงศึกษารีก

สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

คำสั่ง ประกาศแนวปฏิบัติการส่งนักเรียนเข้าหอพัก

คู่มือการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของโควิด-๑๙

ประเด็นที่ 4 การส่งเสริม สนับสนุน นิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานส่งต่อประสิทธิภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และความปลอดภัยในโรงเรียน

4.1 การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา



ประเด็นที่ 5 ความสำเร็จของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและความปลอดภัยในโรงเรียน

- ด้านการเรียน

บันทึกข้อความ

ผู้ราชการ โรงเรียนศรีนครินทรวิโรฒราชบุรี จังหวัดนครปฐม
 511 หมู่ 10 ตำบลโพธิ์เสด็จ อำเภอเมืองราชบุรี จังหวัดราชบุรี
 เรื่อง อนุมัติโครงการประเมินผลการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) ประจำปีการศึกษา 2562

เรียน ผู้บริหารโรงเรียนศรีนครินทรวิโรฒราชบุรี จังหวัดนครปฐม
 ตามที่โรงเรียนศรีนครินทรวิโรฒราชบุรี จังหวัดนครปฐม
 ขอเสนอโครงการประเมินผลการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) ประจำปีการศึกษา 2562
 ซึ่งได้ดำเนินการประเมินผลตามเกณฑ์ที่กำหนดแล้ว โดยขอเสนอ
 อนุมัติโครงการประเมินผลการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) ประจำปีการศึกษา 2562 ดังต่อไปนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอเสนอ
 นายสุวิทย์ ชูเกียรติ
 ผู้อำนวยการ

เสนอ ผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน
 ราชบุรี

ขอเสนอ
 นายสุวิทย์ ชูเกียรติ
 ผอ.ส.น.บุรีรัมย์ผู้ช่วยผู้อำนวยการ

เสนอ
 นายสุวิทย์ ชูเกียรติ

สรุปผลการประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดปีการศึกษา 2562

| ห้องเรียน | จำนวนนักเรียน | ผ่าน | ร้อยละ | ไม่ผ่าน | ร้อยละ | หมายเหตุ |
|---------------------|---------------|------|--------|---------|--------|----------|
| อนุบาล 1 | 7 | 7 | 100 | - | - | |
| อนุบาล 2 | 9 | 9 | 100 | - | - | |
| อนุบาล 3 | 8 | 8 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 1/1 | 8 | 8 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 1/2 | 7 | 7 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 2/1 | 10 | 10 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 2/2 | 8 | 8 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 3/1 | 11 | 11 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 3/2 | 8 | 8 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 3/3 | 11 | 11 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 4/1 | 10 | 10 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 4/2 | 8 | 8 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 4/3 | 11 | 11 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 4/4 | 13 | 13 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 5/1 | 9 | 9 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 5/2 | 9 | 9 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 5/3 | 11 | 11 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 5/4 | 12 | 12 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 5/5 | 9 | 9 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 6/1 | 10 | 10 | 100 | - | - | |
| ประถมศึกษาปีที่ 6/2 | 11 | 11 | 100 | - | - | |
| รวมทั้งหมด | 392 | 392 | 100 | - | - | |

สรุปผลการประเมินตามแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (Individualized Education Program: IEP) ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดปีการศึกษา 2562

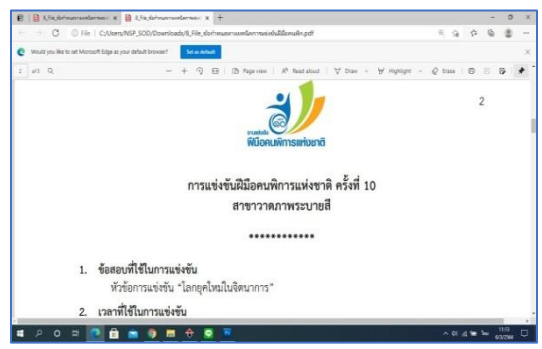
| ห้องเรียน | จำนวนนักเรียน | ผ่าน | ร้อยละ | ไม่ผ่าน | ร้อยละ | หมายเหตุ |
|---------------------|---------------|------|--------|---------|--------|----------|
| มัธยมศึกษาปีที่ 1/1 | 9 | 9 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1/2 | 9 | 9 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1/3 | 7 | 7 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1/4 | 9 | 9 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1/5 | 10 | 10 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 1/6 | 8 | 8 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2/1 | 13 | 13 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2/2 | 12 | 12 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 2/3 | 12 | 12 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3/1 | 10 | 10 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3/2 | 8 | 8 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3/3 | 10 | 10 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3/4 | 7 | 7 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4/1 | 8 | 8 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4/2 | 9 | 9 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 4/3 | 9 | 9 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5/1 | 8 | 8 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 5/2 | 8 | 8 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6/1 | 6 | 6 | 100 | - | - | |
| มัธยมศึกษาปีที่ 6/2 | 11 | 11 | 100 | - | - | |
| รวมทั้งหมด | 392 | 392 | 100 | - | - | |

ตารางแสดงการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2561 - 2563

| กลุ่มทักษะการเรียนรู้ | ปีการศึกษา 2561 | ปีการศึกษา 2562 | ปีการศึกษา 2563 | ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ปีการศึกษา 2561 - 2563 |
|-------------------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|--|
| | ร้อยละ | ร้อยละ | ร้อยละ | |
| ทักษะเคลื่อนไหว | 91.10 | 76.47 | 96.57 | สูงขึ้น |
| ทักษะภาษาและการสื่อสาร | 80.37 | 76.78 | 86.54 | สูงขึ้น |
| ทักษะการช่วยเหลือตนเอง และสุขอนามัย | 87.43 | 77.60 | 88.39 | สูงขึ้น |
| ทักษะสังคมและการดำรงชีวิต | 92.41 | 78.81 | 86.16 | สูงขึ้น |
| ทักษะวิชาการ | 83.77 | 72.13 | 86.75 | สูงขึ้น |
| ทักษะอาชีพ | 80.10 | 87.70 | 96.48 | สูงขึ้น |
| เฉลี่ย | 85.86 | 78.25 | 90.15 | สูงขึ้น |

โรงเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาที่เพิ่มขึ้น

- ด้านความสามารถอื่น ๆ



การเข้าร่วมการแข่งขันฝีมือคนพิการแห่งชาติ



ได้รับคัดเลือกให้เป็นตัวแทนระดับชาติ กีฬาบอชชี ไปแข่งขันระดับนานาชาติ ที่ประเทศแคนาดา

- ด้านสุขภาพจิต และพฤติกรรม



โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรม



กิจกรรมทำบุญโรงเรียน



กิจกรรมวันมาฆบูชา



กิจกรรมมารยาทงามอย่างไทย



กิจกรรมมารยาทงามอย่างไทย



กิจกรรมวันแม่แห่งชาติ

- ด้านเศรษฐกิจ (ทุนการศึกษา)



5.2 นักเรียนสามารถดูแลช่วยเหลือได้ตามวัย



5.3 นักเรียนมีความปลอดภัย ครอบคลุมทุกด้าน



5.4 รางวัลเกียรติยศด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- ด้านครู



- ด้านผู้บริหาร





นางสาวเพียงใจ หงษ์ทอง ผู้อำนวยการโรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
 เข้ารับโล่ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยอดเยี่ยม
 จากเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปี 2564
 (ใช้ผลการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ปีการศึกษา 2563)

**แบบสรุปผลการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
ปีการศึกษา 2563**

ตอนที่ 1 : ข้อมูลเบื้องต้น

1. ชื่อสถานศึกษา โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
สังกัด สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรี/ธรรมราช
เขต 2
2. เปิดสอนในระดับ
 - (ü) อนุบาล จำนวน 23 คน ชาย 18 คน หญิง 5 คน
 - (ü) ประถมศึกษา จำนวน 179 คน ชาย 112 คน หญิง 67 คน
 - (ü) มัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 124 คน ชาย 83 คน หญิง 41 คน
 - (ü) มัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 66 คน ชาย 35 คน หญิง 31 คน
 รวมจำนวนนักเรียนทั้งหมด 392 คน ชาย 248 คน หญิง 144 คน
3. จำนวนครูในสถานศึกษา 77 คน
4. จำนวนผู้ที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในสถานศึกษา ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ คณะครูและบุคลากรทั้งหมด
5. จำนวนหัวหน้างานที่รับผิดชอบงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนในสถานศึกษา 3 คน ได้แก่
 - นางสาวพนทิพย์ คงบุญแก้ว
 - นายสุชาติชาย ช่วยชัย
 - นางสาววรรณฤดี รักษาวงศ์

ตอนที่ 2 สภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

- 2.1 กลุ่มปกติ 243 คน
- 2.2 ผู้เรียนกลุ่มเสี่ยง 96 คน กลุ่มมีปัญหา 53 คน รวม 149 คน
- 2.3 ผู้เรียนกลุ่มมีปัญหาที่อยู่ในระหว่างแก้ไข/ช่วยเหลือของครู 27 คน
- 2.4 ผู้เรียนที่แก้ไข/ช่วยเหลือได้แล้ว 122 คน

ตอนที่ 2 ตารางแสดงสภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน (ต่อ)

| ชั้นเรียน | จำนวนทั้งหมด (คน) | ผลการคัดกรอง (คน) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-------------------|-------------------|--------|---------|--------------------------------|-------|------------|--------|---------|-----------------------|--------|---------|---------------|--------|---------|-------------------------|--------|---------|-------------------------|--------|---------|---------|--------|---------|------------|
| | | ด้านอาการเรื้อรัง | | | ด้านความสนใจเรียน ¹ | | ด้านสุขภาพ | | | ด้านจิตวิทยาและอารมณ์ | | | ด้านบุคลิกภาพ | | | ด้านการคุ้มครองนักเรียน | | | ด้านแหล่งเรียนรู้ที่จัด | | | ด้านเพศ | | | ด้านอื่น ๆ |
| | | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | มี | ไม่มี | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | |
| อ.๑ | ๗ | ๗ | ๑ | ๐ | ๗ | ๐ | ๗ | ๑ | ๐ | ๗ | ๑ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๐ |
| อ.๒ | ๗ | ๖ | ๑ | ๐ | ๗ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๖ | ๑ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๐ |
| อ.๓ | ๙ | ๘ | ๑ | ๐ | ๐ | ๙ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๑ | ๒๓ | ๑๙ | ๔ | ๐ | ๑ | ๒๒ | ๑๖ | ๐ | ๗ | ๑๖ | ๐ | ๗ | ๑๐ | ๙ | ๔ | ๑๗ | ๙ | ๑ | ๒๓ | ๐ | ๐ | ๒๓ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๒ | ๑๗ | ๑๕ | ๒ | ๐ | ๑๗ | ๐ | ๑๗ | ๐ | ๐ | ๑๖ | ๑ | ๐ | ๑๗ | ๐ | ๐ | ๑๗ | ๐ | ๐ | ๑๗ | ๐ | ๐ | ๑๗ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๓ | ๒๓ | ๒๒ | ๑ | ๐ | ๑ | ๒๒ | ๒๒ | ๐ | ๑ | ๒๓ | ๐ | ๐ | ๒๓ | ๐ | ๐ | ๒๓ | ๐ | ๐ | ๒๓ | ๐ | ๐ | ๒๓ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๔ | ๓๐ | ๒๖ | ๔ | ๐ | ๑๕ | ๑๕ | ๒๗ | ๓ | ๐ | ๒๗ | ๐ | ๓ | ๒๕ | ๓ | ๒ | ๓๐ | ๐ | ๐ | ๓๐ | ๐ | ๐ | ๓๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๕ | ๔๑ | ๔๑ | ๐ | ๐ | ๘ | ๓๓ | ๓๓ | ๗ | ๑ | ๔๐ | ๐ | ๑ | ๔๐ | ๑ | ๐ | ๔๑ | ๐ | ๐ | ๔๑ | ๐ | ๐ | ๓๔ | ๖ | ๑ | ๐ |
| ป.๖ | ๔๕ | ๒๖ | ๑๑ | ๘ | ๑๕ | ๓๐ | ๒๗ | ๑๑ | ๗ | ๓๒ | ๘ | ๕ | ๒๙ | ๑๑ | ๕ | ๓๗ | ๗ | ๑ | ๔๓ | ๒ | ๐ | ๓๒ | ๑๒ | ๑ | ๐ |
| ม.๑ | ๔๑ | ๓๓ | ๘ | ๐ | ๑๔ | ๒๗ | ๓๗ | ๙ | ๐ | ๓๓ | ๓ | ๕ | ๓๘ | ๓ | ๐ | ๓๙ | ๒ | ๐ | ๓๙ | ๒ | ๐ | ๓๕ | ๗ | ๐ | ๐ |
| ม.๒ | ๔๖ | ๔๓ | ๓ | ๐ | ๒๒ | ๒๔ | ๔๕ | ๒ | ๐ | ๔๕ | ๑ | ๑ | ๔๕ | ๐ | ๒ | ๔๕ | ๒ | ๐ | ๔๖ | ๐ | ๐ | ๔๖ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ม.๓ | ๓๗ | ๓๓ | ๐ | ๔ | ๑๗ | ๒๐ | ๒๕ | ๙ | ๓ | ๓๑ | ๖ | ๐ | ๒๕ | ๑๑ | ๒ | ๓๗ | ๐ | ๐ | ๓๗ | ๐ | ๐ | ๓๒ | ๕ | ๐ | ๐ |
| ม.๔ | ๒๕ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๑ | ๔ | ๒๑ | ๙ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๑ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๑ | ๔ | ๐ | ๐ |
| ม.๕ | ๒๖ | ๒๖ | ๐ | ๐ | ๒๐ | ๖ | ๒๖ | ๒ | ๐ | ๒๖ | ๑ | ๐ | ๒๖ | ๑ | ๐ | ๒๖ | ๐ | ๐ | ๒๖ | ๐ | ๐ | ๑๗ | ๘ | ๑ | ๐ |
| ม.๖ | ๑๕ | ๑๕ | ๐ | ๐ | ๘ | ๗ | ๑๕ | ๑ | ๐ | ๑๓ | ๑ | ๑ | ๑๕ | ๐ | ๐ | ๑๕ | ๐ | ๐ | ๑๕ | ๐ | ๐ | ๑๕ | ๐ | ๑ | ๐ |
| รวม | ๓๙๒ | ๓๔๔ | ๓๒ | ๑๖ | ๑๗ | ๒๑๙ | ๓ | ๑๐ | ๑๙ | ๓๔๕ | ๒๓ | ๒๕ | ๓ | ๓๙ | ๑๕ | ๓๗๔ | ๑๖ | ๒ | ๓๘๘ | ๙ | ๐ | ๓๕๖ | ๔๒ | ๙ | ๐ |

ตอนที่ 3 ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

3.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานกับกลุ่มแก้ไข/ช่วยเหลือจำแนกตามลักษณะปัญหา

| ลักษณะปัญหา | ช่วยเหลือ ได้แล้ว(คน) | กำลังช่วยเหลือ (คน) | ส่งต่อ/ขอความ ร่วมมือจาก ภายนอก (คน) | หมายเหตุ |
|---------------------------------|--------------------------|------------------------|--|---|
| ด้านการเรียน | | | | |
| - เสี่ยง | 32 | - | - | - กิจกรรมการจัดทำ IEP และ IIP - กิจกรรมการจัดการศึกษาตาม แนวवलลดอร์ฟ |
| - มีปัญหา | 16 | 10 | - | |
| ด้านสุขภาพ | | | | |
| - เสี่ยง | 40 | - | - | - ครูประจำชั้น ครูที่ปรึกษาร่วม ครูเวร ครูหอนอน ร่วมกันดูแล เฝ้าระวัง และให้รับประทานยา เป็นประจำ - กิจกรรมคลินิกเคลื่อนที่ |
| - มีปัญหา | 19 | - | - | |
| ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม | | | | |
| - เสี่ยง | 23 | - | - | กิจกรรมการฝึกกิจกรรมบำบัด |
| - มีปัญหา | 25 | 10 | - | |
| ด้านเศรษฐกิจ | | | | |
| - เสี่ยง | 39 | - | - | กิจกรรมแนะแนวทุนการศึกษา |
| - มีปัญหา | 16 | - | - | |
| ด้านการคุ้มครองนักเรียน | | | | |
| - เสี่ยง | 16 | - | - | -จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อคอยสอบถาม - กิจกรรมเยี่ยมบ้าน |
| - มีปัญหา | 2 | - | - | |
| ด้านการใช้สิ่งเสพติด | | | | |
| - เสี่ยง | 4 | - | - | กิจกรรมสารวัตรนักเรียน |
| - มีปัญหา | 0 | - | - | |
| ด้านเพศ | | | | |
| - เสี่ยง | 32 | 10 | - | -กิจกรรมโฮมรูม |
| - มีปัญหา | 4 | - | - | |

3.2 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานกับกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ

| ที่ | ความสามารถพิเศษ | จำนวน | วิธีการส่งเสริมพัฒนา | ผลการพัฒนา |
|-----|------------------|-------|---|---|
| 1. | ผู้นำ | 15 | - ผู้นำนักกีฬา - สารวัตรนักเรียน - พี่ช่วยน้อง - ผู้นำอนามัย | ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาความเป็นผู้นำ เสริมสร้างภูมิคุ้มกันของตนเอง |
| 2. | นักคิด | - | - | - |
| 3. | นักวิทยาศาสตร์ | - | - | - |
| 4. | นักคณิตศาสตร์ | - | - | - |
| 5. | นักภาษา | 6 | กิจกรรมนักข่าวรุ่นเยาว์ | ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่าน และการกล้าแสดงออก |
| 6. | ศิลปะ | 15 | กิจกรรมการวาดภาพระบายสีในวันสำคัญต่าง ๆ | ผู้เรียนมีความสามารถในด้านศิลปะที่เพิ่มมากขึ้น เสริมสร้างจินตนาการ |
| 7. | นักดนตรี | 10 | กิจกรรมการแสดงในวันสำคัญต่าง ๆ | ผู้เรียนมีความสามารถด้านดนตรีที่มากขึ้น |
| 8. | นักกีฬา | 20 | กิจกรรมการแข่งขันกีฬา กิจกรรมกีฬา | ผู้เรียนมีร่างกายที่แข็งแรง สามารถทำผลงานได้รับเหรียญรางวัล |
| 9. | นักวิชาการ | 25 | กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการงานศิลปหัตถกรรม | ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านทักษะวิชาการ |
| 10. | นักคิดสร้างสรรค์ | 7 | งานอาชีพบรรจุภัณฑ์ | ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ สามารถต่อยอดไปสู่การประกอบอาชีพได้ |

ตอนที่ 4 กิจกรรม/โครงการที่มีความโดดเด่น ของโรงเรียนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ด้านการเรียน

- กิจกรรมแนะแนว
- กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ ,กิจกรรม ICT
- กิจกรรมทัศนศึกษา

ด้านสุขภาพ

- กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพร่างกาย , กิจกรรมชกมวยสบายชีวี
- กิจกรรมตรวจสุขภาพประจำปีของผู้เรียน
- กิจกรรมกำจัดลูกน้ำยุงลาย
- กิจกรรมพ่อครู แม่ครู
- โครงการจัดตั้งคลินิกกายภาพบำบัดเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นของผู้เรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาด้านร่างกาย และการเคลื่อนไหว

ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม

- กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์
- โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาสร้างสันเด็กดีสู่สังคม
- โครงการพัฒนาศักยภาพพออนอนโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- โครงการสวนสัมพันธ์

ด้านเศรษฐกิจ

- การมอบทุนการศึกษา
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสอนงานอาชีพ

ด้านการคุ้มครองนักเรียน

- กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
- โครงการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ โดยคนพิการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมเยี่ยมบ้านผู้เรียน , กิจกรรมประสานงานผู้ปกครอง

ด้านการใช้สิ่งเสพติด

- โครงการปลูกผักสวนครัว ลดการมั่วสุม
- โครงการชวนน้องเล่นกีฬา
- กิจกรรมพี่ช่วยน้อง
- กิจกรรมสารวัตรนักเรียน
- กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยง

ตอนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการนิเทศ กำกับ และติดตามการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระยะ เพื่อความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรม
- ควรมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเข้มแข็งและเกิดความยั่งยืนต่อไป

ตอนที่ 2 ตารางแสดงสภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ต่อ)

| ชั้นเรียน | จำนวนทั้งหมด (คน) | ผลการคัดกรอง (คน) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------|-------------------|-------------------|--------|---------|----------------------|-------|------------|--------|---------|---------------------------|--------|---------|--------------|--------|---------|-------------------------|--------|---------|-----------------|--------|---------|---------|--------|---------|------------|---|
| | | ด้านการเรียน | | | ด้านความสามารถอื่น ๆ | | ด้านสุขภาพ | | | ด้านสุขภาพจิต และพฤติกรรม | | | ด้านเศรษฐกิจ | | | ด้านการคุ้มครองนักเรียน | | | ด้านการรังแกแสบ | | | ด้านเพศ | | | ด้านอื่น ๆ | |
| | | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | มี | ไม่มี | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | ปกติ | เสี่ยง | มีปัญหา | | |
| อ.๒ | ๘ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๘ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๐ | ๐ | ๘ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| อ.๓ | ๘ | ๗ | ๑ | ๐ | ๑ | ๗ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๗ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๑ | ๑๘ | ๑๓ | ๐ | ๕ | ๑๔ | ๔ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๑๔ | ๐ | ๔ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๒ | ๒๔ | ๒๐ | ๐ | ๔ | ๑๔ | ๑๐ | ๒๔ | ๐ | ๐ | ๒๓ | ๑ | ๐ | ๒๔ | ๐ | ๐ | ๒๓ | ๐ | ๐ | ๒๓ | ๐ | ๐ | ๒๓ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๓ | ๑๘ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๙ | ๙ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๑๘ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๔ | ๒๕ | ๒๓ | ๐ | ๒ | ๙ | ๒๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๓ | ๒ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๕ | ๓๒ | ๒๗ | ๒ | ๓ | ๑๕ | ๑๗ | ๓๒ | ๐ | ๐ | ๒๘ | ๒ | ๒ | ๓๒ | ๐ | ๐ | ๓๒ | ๐ | ๐ | ๓๒ | ๐ | ๐ | ๓๒ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ป.๖ | ๔๒ | ๓๒ | ๑๐ | ๐ | ๑๒ | ๒๐ | ๔๒ | ๐ | ๐ | ๓๗ | ๕ | ๐ | ๔๒ | ๐ | ๐ | ๔๒ | ๐ | ๐ | ๔๒ | ๐ | ๐ | ๔๒ | ๐ | ๐ | ๑ | ๐ |
| ม.๑ | ๔๔ | ๓๙ | ๐ | ๕ | ๒๐ | ๒๔ | ๔๔ | ๐ | ๐ | ๔๐ | ๔ | ๐ | ๔๔ | ๐ | ๐ | ๔๔ | ๐ | ๐ | ๔๔ | ๐ | ๐ | ๔๐ | ๔ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ม.๒ | ๔๑ | ๓๕ | ๐ | ๖ | ๒๗ | ๒๐ | ๔๑ | ๐ | ๐ | ๓๑ | ๑๐ | ๐ | ๔๑ | ๐ | ๐ | ๔๑ | ๐ | ๐ | ๔๑ | ๐ | ๐ | ๓๖ | ๕ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ม.๓ | ๔๗ | ๔๔ | ๐ | ๓ | ๑๓ | ๓๔ | ๔๔ | ๐ | ๐ | ๔๒ | ๕ | ๐ | ๔๗ | ๐ | ๐ | ๔๗ | ๐ | ๐ | ๔๗ | ๐ | ๐ | ๔๗ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ม.๔ | ๒๙ | ๒๗ | ๐ | ๒ | ๑๕ | ๑๔ | ๒๙ | ๐ | ๐ | ๒๔ | ๕ | ๐ | ๒๙ | ๐ | ๐ | ๒๙ | ๐ | ๐ | ๒๙ | ๐ | ๐ | ๒๙ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ม.๕ | ๒๕ | ๒๑ | ๐ | ๑ | ๕ | ๒๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๒ | ๓ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๒๕ | ๐ | ๐ | ๐ | ๐ |
| ม.๖ | ๒๖ | ๒๖ | ๐ | ๐ | ๕ | ๒๑ | ๒๖ | ๐ | ๐ | ๒๔ | ๑ | ๑ | ๒๖ | ๐ | ๐ | ๒๖ | ๐ | ๐ | ๒๖ | ๐ | ๐ | ๒๕ | ๑ | ๐ | ๐ | ๐ |
| รวม | ๓๘๘ | ๓๔๓ | ๓ | ๑๓ | ๓๒ | ๐ | ๒๐๔ | ๐ | ๐ | ๓๔๓ | ๓๘ | ๗ | ๓๘๘ | ๐ | ๐ | ๓๘๘ | ๐ | ๐ | ๓๘๘ | ๐ | ๐ | ๓๗๗ | ๑๑ | ๐ | ๐ | ๐ |

ตอนที่ 3 ความก้าวหน้าในการดำเนินงาน

3.1 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานกับกลุ่มแก้ไข/ช่วยเหลือจำแนกตามลักษณะปัญหา

| ลักษณะปัญหา | ช่วยเหลือได้แล้ว(คน) | กำลังช่วยเหลือ(คน) | ส่งต่อ/ขอความร่วมมือจากภายนอก (คน) | หมายเหตุ |
|---------------------------------|----------------------|--------------------|------------------------------------|--|
| ด้านการเรียน | | | | |
| - เสี่ยง | 13 | - | - | -กิจกรรมการจัดทำ IEP และ IIP - กิจกรรมการจัดการศึกษาตามแนว วอลดอร์ฟ |
| - มีปัญหา | 32 | - | - | |
| ด้านสุขภาพ | | | | |
| - เสี่ยง | - | - | - | นักเรียน เรียนรูปแบบ on line on demand และ on hand |
| - มีปัญหา | - | - | - | |
| ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม | | | | |
| - เสี่ยง | 38 | 9 | - | กิจกรรมการฝึก กิจกรรมบำบัด กิจกรรมพบพระพบธรรม ค่ายคุณธรรม คนดีศรีปัญญา |
| - มีปัญหา | 7 | 3 | - | |
| ด้านเศรษฐกิจ | | | | |
| - เสี่ยง | - | - | - | กิจกรรมแนะแนวทุนการศึกษา |
| - มีปัญหา | - | - | - | |
| ด้านการคุ้มครองนักเรียน | | | | |
| - เสี่ยง | - | - | - | -จัดให้มีการประชุมผู้ปกครอง เพื่อคอยสอบถาม - กิจกรรมเยี่ยมบ้าน |
| - มีปัญหา | - | - | - | |
| ด้านการใช้สิ่งเสพติด | | | | |
| - เสี่ยง | - | - | - | กิจกรรมสารวัตรนักเรียน |
| - มีปัญหา | - | - | - | |
| ด้านเพศ | | | | |
| - เสี่ยง | 11 | - | - | -กิจกรรมโฮมรูม รักษาศีล ๕ เชิงคุณภาพครอบครัวอบอุ่น |
| - มีปัญหา | - | - | - | |

3.2 ความก้าวหน้าในการดำเนินงานกับกลุ่มที่มีความสามารถพิเศษ

| ที่ | ความสามารถพิเศษ | จำนวน | วิธีการส่งเสริมพัฒนา | ผลการพัฒนา |
|-----|------------------|-------|--|---|
| 1. | ผู้นำ | 14 | - ผู้นำนักกีฬา - สารวัตรนักเรียน - พี่ช่วยน้อง - ผู้นำอานามัย | ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาความเป็นผู้นำ เสริมสร้างภูมิคุ้มกันของตนเอง |
| 2. | นักคิด | - | - | - |
| 3. | นักวิทยาศาสตร์ | - | - | - |
| 4. | นักคณิตศาสตร์ | - | - | - |
| 5. | นักภาษา | 7 | กิจกรรมนักข่าวรุ่นเยาว์ | ผู้เรียนพัฒนาทักษะการอ่าน และการกล้าแสดงออก |
| 6. | ศิลปะ | 15 | กิจกรรมการวาดภาพระบายสีในวันสำคัญต่าง ๆ | ผู้เรียนมีความสามารถในด้านศิลปะที่เพิ่มมากขึ้น เสริมสร้างจินตนาการ |
| 7. | นักดนตรี | 15 | กิจกรรมการแสดงในวันสำคัญต่าง ๆ | ผู้เรียนมีความสามารถด้านดนตรีที่มากขึ้น |
| 8. | นักกีฬา | 20 | กิจกรรมการแข่งขันกีฬา กิจกรรมกีฬาสี | ผู้เรียนมีร่างกายที่แข็งแรง สามารถทำผลงานได้รับเหรียญรางวัล |
| 9. | นักวิชาการ | 20 | กิจกรรมการแข่งขันทักษะทางวิชาการงานศิลปหัตถกรรม | ผู้เรียนได้รับการพัฒนาด้านทักษะวิชาการ |
| 10. | นักคิดสร้างสรรค์ | 5 | งานอาชีพบรรจุภัณฑ์ | ผู้เรียนได้พัฒนาความคิดสร้างสรรค์ สามารถต่อยอดไปสู่การประกอบอาชีพได้ |

ตอนที่ 4 กิจกรรม/โครงการที่มีความโดดเด่น ของโรงเรียนเกี่ยวกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ด้านการเรียน

- กิจกรรมแนะแนว
- กิจกรรมส่งเสริมวิชาการ
- กิจกรรม ICT
- กิจกรรมทัศนศึกษา

ด้านสุขภาพ

- กิจกรรมทดสอบสมรรถภาพร่างกาย
- กิจกรรมตรวจสุขภาพประจำปีของผู้เรียน
- กิจกรรมช้ย้บกายสบายชีวี
- กิจกรรมกำจัดลูกน้ำยุงลาย
- กิจกรรมพ่อครู แม่ครู
- กิจกรรมคลินิกเคลื่อนที่

ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม

- กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณะประโยชน์
- โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษาสร้างสันเด็กดีสู่สังคม
- โครงการพัฒนาศักยภาพพออนอนโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ด้านเศรษฐกิจ

- การมอบทุนการศึกษา
- กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การสอนงานอาชีพ

ด้านการคุ้มครองนักเรียน

- กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยง
- โครงการลดความเสี่ยงจากภัยพิบัติ โดยคนพิการมีส่วนร่วม
- กิจกรรมเยี่ยมบ้านผู้เรียน
- กิจกรรมประสานงานผู้ปกครอง

ด้านการใช้สิ่งเสพติด

- โครงการปลูกผักสวนครัว ลดการมั่วสุ่ม
- โครงการชวนน้องเล่นกีฬา

ด้านเพศ

- กิจกรรมโฮมรูม

ตอนที่ 5 ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการนิเทศ กำกับ และติดตามการดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นระยะ เพื่อความต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรม
- ควรพัฒนาสู่ความยั่งยืนและพัฒนาสู่การเป็นวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศต่อไป

ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อผู้ประเมิน : นางสาวเพ็ญใจ หงษ์ทอง
วัน เดือน ปี เกิด : 20 พฤศจิกายน 2508
สถานที่เกิด : อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช

ประวัติการศึกษา :

1. พ.ศ. 2524 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนประสานราษฎร์บำรุง อำเภอฉวาง จังหวัดนครศรีธรรมราช
2. พ.ศ. 2527 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกัลยาณีศรีธรรมราช อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. พ.ศ. 2531 ปริญญาตรี เศรษฐศาสตรบัณฑิต (ศ.บ.) วิชาเอก เศรษฐศาสตร์การคลัง มหาวิทยาลัยรามคำแหง
4. พ.ศ. 2546 ปริญญาโทศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร

ประวัติการรับราชการ :

1. พ.ศ. 2534 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์นราธิวาส อำเภอแว้ง จังหวัดนราธิวาส
2. พ.ศ. 2536 อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์นราธิวาส อำเภอแว้ง จังหวัดนราธิวาส
3. พ.ศ. 2539 อาจารย์ 2 ระดับ 5 โรงเรียนขอนแก่นประชาสรรค์ อำเภอชะอวด จังหวัดนครศรีธรรมราช
4. พ.ศ. 2542 ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ระดับ 6 โรงเรียนศึกษาพิเศษนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช
5. พ.ศ. 2548 รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา คศ.2 วิทยาลัยน่านาญการ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
6. พ.ศ. 2548 รองผู้อำนวยการสถานศึกษา คศ.3 วิทยาลัยน่านาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช
7. พ.ศ. 2557 ผู้อำนวยการ สถานศึกษา คศ.3 วิทยาลัยน่านาญการพิเศษ ศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดจันทบุรี
8. พ.ศ. 2559 ผู้อำนวยการ สถานศึกษา คศ.3 วิทยาลัยน่านาญการพิเศษ โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช

สถานที่ติดต่อ : โรงเรียนนครศรีธรรมราชปัญญานุกูล จังหวัดนครศรีธรรมราช อำเภอทุ่งสง
จังหวัดนครศรีธรรมราช 80110

ผลงานดีเด่น

1. พ.ศ. 2561 รับรางวัลระดับชาติ OBEC AWARDS เหรียญทองรองชนะเลิศ สถานศึกษา ยอดเยี่ยม ด้านบริหารจัดการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. พ.ศ. 2562 รับรางวัล ญาณสังวร “คนดีศรีสยาม” จัดโดยโครงการเทิดพระเกียรติองค์ราชัน "รัฐ ราษฎร์ ร่วมใจกักดี ทำความดี คืบคูณแผ่นดิน"
3. พ.ศ. 2564 รับรางวัลครูดีไม่มีอบายมุข สำนักงานครุสภา
4. พ.ศ. 2564 รับรางวัลผู้บริหารดีของแผ่นดิน **โครงการเครือข่ายครูดีของแผ่นดิน เจริญตามรอยเบื้องพระยุคลบาท**
5. พ.ศ. 2564 รับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยอดเยี่ยม สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6. พ.ศ. 2564 รับรางวัล ระดับภาค OBEC AWARDS เหรียญทองรองชนะเลิศ สถานศึกษา ยอดเยี่ยม ด้านบริหารจัดการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
7. พ.ศ. 2564 รับรางวัลระดับภาค OBEC AWARDS เหรียญทองชนะเลิศ สถานศึกษา ยอดเยี่ยม ด้านวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
8. พ.ศ. 2564 รับรางวัลระดับภาค OBEC AWARDS เหรียญทองชนะเลิศ บุคคลยอดเยี่ยม ด้านวิชาการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
9. พ.ศ. 2564 รับรางวัลระดับภาค (OBEC AWARDS เหรียญทองรองชนะเลิศ บุคคล ยอดเยี่ยม ด้านบริหารจัดการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน