

รายงานการประเมินและถอดบทเรียน
โครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรวงาน
ตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

นางสาวฉันทนา ภูมมา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทำงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)
ผู้ประเมิน	ฉันทนา ภูมมา
ปีที่ประเมิน	2564

บทคัดย่อ

การประเมินนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ความเหมาะสมของหลักการวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ 2) ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3) ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจ ปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) 4) ประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการวิจัยแบบผสมผสานวิธี (Mixed method Research) ใช้แนวคิดรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นกรอบการวิจัย กลุ่มเป้าหมายครูจำนวน 22 คน คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา จำนวน 26 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนจำนวน 123 คน ปกครองจำนวน 205 คน ใช้แนวคิดรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เครื่องมือที่ใช้ จำนวน 12 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ตามสภาพจริง 2) แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 3) แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามสภาพจริง 4) แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตร ตามสภาพจริง 5) แบบถอดบทเรียน และ แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 7 ฉบับ สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการประเมิน พบว่า

1. การประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีความต้องการจำเป็นลำดับที่ 1 คือ ครูผู้สอน ลำดับที่ 2 คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ลำดับที่ 3 คือ เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ หลักการ วัตถุประสงค์และกิจกรรมในโครงการ

มีความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ภายใต้บริบทพื้นที่ ความพร้อมของนักเรียน โครงการมีความเป็นไปได้สามารถปฏิบัติได้จริง โดยภาพรวมระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า โรงเรียนมีนโยบายที่เอื้อต่อการดำเนินการ ครู ผู้บริหาร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ของโรงเรียนมีความพร้อมต่อการดำเนินการ บริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสม ผู้ปกครอง/ชุมชน/กรรมการสถานศึกษา/กรรมการที่ปรึกษามีส่วนร่วมดำเนินการ ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ มีการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินการของโครงการ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ในระดับมากที่สุด

4. ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ พบว่า คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวม สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 และ 2564 มีคะแนนเฉลี่ยลดลง นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยภาพรวม ระดับคุณภาพ ดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 99.89 นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร โดยภาพรวม ระดับคุณภาพดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 99.00 นักเรียนและผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ครูมีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอบพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อค้นพบจากการถอดบทเรียน พบว่า 1) การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความยืดหยุ่น และสามารถบูรณาการกับชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมกับบริบทความพร้อมของนักเรียน 2) ครูเป็นพี่เลี้ยงให้ผู้ปกครองและนักเรียนสามารถดำเนินการเรียนรู้ คอยดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่บ้านให้เกิดการเรียนรู้มากที่สุดโดยการครูสื่อสารกับผู้ปกครองและนักเรียนพร้อมกัน ติดตามงาน สอบถามปัญหาอุปสรรคทุกวัน และ 3) การนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC สามารถประยุกต์ใช้วิธีการแลกเปลี่ยนผลงาน ภาระงาน/ชิ้นงานของนักเรียนทางเฟสบุ๊กของโรงเรียนทุกสัปดาห์โดยเข้าชมผลงานและนำไปปรับปรุงพัฒนาการออกแบบแผนบูรณาการของกันและกัน ปัญหาอุปสรรค ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน อาทิ ความมีวินัยในการเรียน การแสวงหาความรู้ของนักเรียน โอกาสการเข้าถึงข้อมูลความรู้ต่าง ๆ โดยเทคโนโลยีมีความแตกต่างกัน การควบคุมดูแล สนับสนุน

ช่วยเหลือของผู้ปกครอง ข้อเสนอแนะ ได้แก่ การเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีคุณค่าและมีความหมายก็ต่อเมื่อครูได้พูดคุยทำความเข้าใจ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอยู่เสมอ วิธีที่ช่วยบรรลุการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร “ควรดำเนินการโครงการนี้ต่อไป” แต่ต้องมีการปรับปรุง แก้ไขโครงการให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ให้สามารถบูรณาการการนำไปใช้ทั้งสภาวะการณ์แบบปกติ และไม่ปกติเพื่อให้คุณภาพ การศึกษาบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างรอบด้าน และมีคุณภาพได้มาตรฐานเทียบเคียง กับสถานศึกษาอื่น ๆ

Research Title	Assessment Report and Lesson Learned of the Teaching and Learning Management by the Following the King's Working Styles Model (SAPAE) in The Epidemic Situation of Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) of Watnongsala School (Prachanukun)
Researcher	Chanthana Phumma
Year	Academic Year 2021

Abstract

The purposes of this study were to determine ; This Article aimed to study 1) assess the project context with respect to current conditions, problems, suitability of the project objectives. Correspondence of project activities with project and project feasibility. 2) Assess project inputs regarding school readiness for project implementation, appropriateness of management, stakeholder participation. 3) Evaluate the project process regarding problem survey (S), problem analysis (A), problem planning (P), action (A), and evaluation (E). 4) Evaluate the project's productivity. This was a quantitative and qualitative research. The study consisted of 22 teachers, 26 school committees/advisory committees, 123 students, 205 parents. Use the format concept Stufflebeam's evaluation (Stufflebeam). The tools used were 12 questionnaires with 2 characteristics including 7 questionnaires with a 5 - level estimation scale, early childhood development assessment record form, educational achievement record form at the school level according to actual conditions, ordinary national educational test results record form (O-NET) Grade 6 and Grade 9, form for recording the results of key performance assessment according to actual conditions. A record of the results of the evaluation of desirable characteristics according to the curriculum according to the actual conditions and lesson learned form. The data were analyzed by percentage, frequency, mean, standard deviation. The research results were found as follows;

1. Assessing the context of project on current conditions, problems in teaching and learning management in the situation of the coronavirus disease 2019 (COVID-19). started with the teachers, followed by the teaching-learning model, and technology to support learning respectively. Principles, objectives and activities in the project are

appropriate and consistent with the policy of the agency under the local context and readiness of students. The project is feasible and practicable at the highest level overall.

2. The results of the assessment of the inputs of the project found that the school had a good policy for the conduct of teachers, administrators. The school had the budget, materials, equipment were ready to operate. The project management was appropriate. Parents, community, school committee members, advising committees were involved in the operation at the most level.

3. The results of the project process evaluation contain the steps of the project implementation. These included problem survey (S), problem analysis (A), problem planning (P), action (A), and evaluation (E) at the highest level.

4. The results of the project's production evaluation revealed that quality of teaching and learning management of teachers by using an integrated plan of 8 learning areas that focus on learners at a high level. Educational achievement in 8 learning areas at grade 1 to grade 9. Overall, higher than the specified threshold. The results of the ordinary national educational test (O-NET) Grade 6 and grade 9 for the academic year 2020 and 2021 have lower mean scores. Students have the core competencies of learners according to the development guidelines. Overall, good quality level and excellent 98.89 %. Students have desirable characteristics according to the curriculum. Overall, good quality level and excellent 99.00%. Students and parents were satisfied with the teaching and learning in the situation of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) at a high level. Teachers were satisfied with the teaching management in the situation of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) at the highest level. The findings from the lessons learned were found that 1) Teaching in an on-hand format using an integrated plan of 8 learning areas. It was student-centered, flexible and can be integrated into daily life appropriately in the context of student readiness. 2) Teachers are mentors for parents and students to conduct learning. Take care and help students at home to make the most of their learning by communicating with parents and students at the same time, following up on work, asking about problems and obstacles every day. 3) Supervision and follow-up of teaching management with Professional Learning Community (PLC) can apply the method of exchanging student work on the school's

Facebook every week. By viewing the work and using it to improve and develop the design of each other's integrated plans. Problems and obstacles include factors affecting students' learning such as discipline in studying, students' pursuit of knowledge, access to information and knowledge by different technologies, parental support. Suggestions include teaching in an on-hand format by using an integrated plan of 8 learning areas, focusing on learners. It will be valuable if teachers can always talk, understand and exchange knowledge together. Methods that help achieve learning for permanent project development "This project should be continued". But there must be improvements and corrections the project for the consistent with normal and abnormal situations.

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) เพื่อการขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการสถานศึกษาเชี่ยวชาญในครั้งนี ขอขอบพระคุณ ดร.ฐิตาภรณ์ เพ็งหนู ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์) นายเอศรา แสนกันคำ ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์) นายกิตติ กสิณธารา อดีตศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ ดร.จตุรงค์ อินทรรุ่ง อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย และ รศ.ดร.กรัณย์พล วิวรรณมงคล เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบปรับปรุงแก้ไขเครื่องมืองานวิจัยครั้งนี้ จนสมบูรณ์ครบถ้วน ผู้วิจัยขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์ของท่านมา ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร และคณะครู ซึ่งเป็นภาคีเครือข่ายทุกท่าน พร้อมด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการที่ปรึกษา ผู้ปกครอง นักเรียนและคณะครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ที่ให้การส่งเสริมสนับสนุน อำนวยความสะดวก ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อรายงานการประเมินและถอดบทเรียนโครงการในครั้งนี คุณค่าและคุณประโยชน์ ที่เกิดขึ้นผู้ประเมินขอบบูชาคณาจารย์ทุกท่านที่ประสิทธิ์ประสาทความรู้แก่ผู้ประเมิน ทำให้สำเร็จเรียบร้อยได้ด้วยดี

ฉันทนา ภูมมา

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ง
กิตติกรรมประกาศ	ช
สารบัญ	๗
สารบัญตาราง	๘
สารบัญภาพ	๙
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน	6
1.3 ขอบเขตการประเมิน	7
1.4 ระยะเวลาการประเมิน	10
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ	11
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	13
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	14
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	15
2.1.1 ความหมายของโครงการ	15
2.1.2 ความหมายของการประเมินโครงการ	16
2.1.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ	22
2.1.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ	23
2.1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ	25
2.1.6 กระบวนการการประเมินโครงการ	32
2.1.7 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ	37
2.1.8 รูปแบบการประเมินโครงการของของสต๊าฟเฟิลบีม (Stufflebeam)	39
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ	52
2.2.1 ความหมายของการบริหารจัดการ	52
2.2.2 แนวคิด ทฤษฎีการบริหารจัดการ	55

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
2.2.3 แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE)	61
2.2.4 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารจัดการ	65
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	70
2.3.1 ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	70
2.3.2 บทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	71
2.3.3 บทบาทของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	75
2.3.4 นโยบายการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	76
2.3.5 แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	78
2.4 การบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)	86
2.5 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ	89
2.5.1 ความหมายของความพึงพอใจ	89
2.5.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ	91
2.5.3 ลักษณะและวิธีวัดความพึงพอใจ	95
2.5.4 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ	98
2.6 การถอดบทเรียนกับการประเมินโครงการ	100
2.6.1 ความหมายของการถอดบทเรียน	101
2.6.2 วิธีการถอดบทเรียน	103
2.7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	106
2.7.1 งานวิจัยในประเทศ	106
2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ	113
2.8 กรอบแนวคิดการประเมิน	115

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
บทที่ 3 วิธีการประเมินโครงการ	116
3.1 ขั้นตอนการศึกษา	117
3.2 รูปแบบการประเมินโครงการ	118
3.3 ขั้นตอนการประเมินโครงการ	121
3.4 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ	137
3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล	140
3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล	142
3.7 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล	143
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	146
4.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความพร้อม ของโรงเรียน ความเหมาะสมของหลักสูตร ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของ โครงการ	148
4.2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนใน การดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วม ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	176
4.3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การ วิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) 4) ประเมินผลผลิตของโครงการ	183
4.4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ	190
4.4.1 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่ม สาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	190
4.4.2 คุณภาพของนักเรียน	192
4.4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	197

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
4.4.4 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	198
4.4.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดย ประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	199
4.4.6 ถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดย ประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)	202
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	225
5.1 สรุปผลการประเมิน	225
5.2 อภิปรายผล	231
5.3 ข้อเสนอแนะ	236
5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้	236
5.3.2 ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการหรือ การวิจัยครั้งต่อไป	239
บรรณานุกรม	240
ภาคผนวก	249
ภาคผนวก ก โครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการ ทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียน วัดหนองศาลา (ประชานุกูล)	250
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ และ หนังสือขอความอนุเคราะห์	280
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล	291
ภาคผนวก ง การแปลผลค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity)ของเครื่องมือ	324
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ เก็บรวบรวมข้อมูล	351

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ภาคผนวก ฉ หลักฐานการเผยแพร่ผลงาน	367
ภาคผนวก ช ภาพกิจกรรมและเกียรติบัตรผลงาน	375
ประวัติผู้วิจัย	400

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	ระยะเวลาการดำเนินการประเมินและถอดบทเรียนโครงการ	10
2.1	วัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์ของกระบวนการตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงของแนวทางการประเมิน (CIPP Approach)	43
2.2	เปรียบเทียบวงจรการทำงานตามแนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) และวงจรการทำงานของ Deming (PDCA)	64
2.3	การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ปีการศึกษา 2563	82
3.1	การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์จากกลุ่มประชากร แยกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2563	124
3.2	การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์จากกลุ่มประชากร แยกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2564	127
3.3	การสุ่มกลุ่มตัวอย่างนักเรียนแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์จากกลุ่มประชากร แยกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2564	129
3.4	สรุปวิธีการประเมินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)	133
3.5	แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของเครื่องมือจากการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ	139
3.6	แสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามจากการทดลองใช้กับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง	140
4.1	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม	151
4.2	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมและรายชื่อ	152

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.3	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่ปฏิบัติจริง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูผู้สอนโดยภาพรวม และรายข้อ	154
4.4	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่ปฏิบัติจริง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เทคโนโลยีสนับสนุน การเรียนรู้โดยภาพรวมและรายข้อ	156
4.5	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณการแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม	158
4.6	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณการแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียนการ สอน โดยภาพรวมและรายข้อ	159
4.7	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณการแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูผู้สอนโดยภาพรวมและรายข้อ	161
4.8	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณการ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เทคโนโลยีสนับสนุนการ เรียนรู้โดยภาพรวมและรายข้อ	163
4.9	การจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการ บริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโร นา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม	165

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.10	การจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน	166
4.11	การจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูผู้สอน	167
4.12	การจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้	168
4.13	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บริบทของโครงการเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการตามความเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา	169
4.14	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บริบทของโครงการเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการตามความเห็นครู	172
4.15	สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ	175
4.16	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียน ในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารการจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตามความเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา	176

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.17	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยนำเข้าของโครงการนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการความเหมาะสมของการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามความเห็นครู	178
4.18	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตามความเห็นผู้ปกครอง	180
4.19	สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดย คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการที่ปรึกษา ครู และ ผู้ปกครอง	182
4.20	แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการของโครงการประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ตามความคิดเห็น ครู	187
4.21	สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการโครงการ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) โดยครู	189
4.22	แสดงผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความคิดเห็นผู้ปกครอง	190
4.23	แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564	192
4.24	แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564	194
4.25	แสดงผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564	195

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.26	แสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564	196
4.27	แสดงผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามความคิดเห็นของนักเรียน	197
4.28	แสดงผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง	198
4.29	แสดงผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามความคิดเห็นครู	199
4.30	สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการ	201
4.31	เปรียบเทียบแนวทางการทำงานของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) กับการทำงานตามแนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE)	204
4.32	นำเสนอแนวทางปรับปรุงพัฒนาโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลที่ยั่งยืน	216

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
2.1	17
2.2	35
2.3	46
2.4	50
2.5	61
2.6	115
3.1	117
3.2	120
4.1	205
4.2	207

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลกระทบต่อประชากรโลกเป็นวงกว้าง โดยมีจำนวนผู้ป่วยติดเชื้อและผู้เสียชีวิตเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากในระยะเวลาอันรวดเร็ว องค์การอนามัยโลกจึงได้ประกาศให้โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นโรคระบาดใหญ่ (Pandemic) ส่งผลต่อการดำเนินชีวิต เศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรมของประชาชน รวมทั้งส่งผลต่อการศึกษาในวงกว้าง ที่มีภารกิจหน้าที่ในการจัดการศึกษาในหลายระดับ เป็นสถานที่ที่มีนักเรียนอยู่ร่วมกันเป็นจำนวนมาก ซึ่งเป็นความเสี่ยงสูงที่อาจเกิดการแพร่ระบาดได้รวดเร็วมากยิ่งขึ้น กระทรวงศึกษาธิการ¹ มีนโยบายการจัดการเรียนการสอนภายใต้การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เป็นหลักคิดสู่การปฏิบัติว่า “การเรียนรู้ นำการศึกษา โรงเรียนอาจหยุดได้แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” และใช้การเรียนการสอนทางไกลซึ่งเป็นทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 กระทรวงศึกษาธิการกำหนดวันเปิดเรียนวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 โดยวางแผนทางการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในทุกระดับชั้นและทุกประเภท กำหนดแนวนโยบายเพื่อให้การจัดการเรียนการสอน สามารถเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เท่าที่สภาพแวดล้อมจะอำนวยให้บนพื้นฐาน 6 ข้อ ได้แก่ 1) จัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดของทุกคนที่เกี่ยวข้อง “การเปิดเทอม” หมายถึง การเรียนที่โรงเรียนหรือการเรียนที่บ้าน ทั้งนี้การตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับผลการประเมินสถานการณ์อย่างใกล้ชิด 2) อำนวยความสะดวกให้นักเรียนทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้แม้จะไม่สามารถไปโรงเรียนได้ 3) ใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การเสนอขอช่องดิจิทัล TV จาก กสทช. ทั้งหมด 17 ช่อง เพื่อให้นักเรียนทุกระดับชั้นสามารถเรียนผ่าน DLTV แบ่งเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 15 ช่อง สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จำนวน 1 ช่อง โดยช่วงก่อนเปิดเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีการทดลองใช้ระบบทั่วประเทศเป็นการเตรียมการ และสำนักงาน

¹กระทรวงศึกษาธิการ, การเตรียมความพร้อมของกระทรวงศึกษาธิการ ก่อนเปิดภาคเรียน 1 กรกฎาคม 2563, [ออนไลน์], แหล่งที่มา: <https://moe360.blog/> [10 สิงหาคม 2563].

ส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) จำนวน 1 ช่อง โดยมีการทดลอง ออกอากาศเตรียมการพร้อมกันทั่วประเทศ 4) ตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ บนพื้นฐานของการสำรวจ ความต้องการทั้งจากนักเรียน ครู และโรงเรียนเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุด เป็นที่ตั้ง และกระทรวงจะสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่ 5) ปรับปฏิทินการศึกษาของไทยให้เอื้อต่อการ“เรียนเพื่อรู้”ของเด็กมากขึ้น รวมทั้งมีการปรับตาราง เรียนตามความเหมาะสม โดยเวลาที่ชัดเจนจะคำนึงถึงภาระของทุกคนและการได้รับความรู้ครบ ตามช่วงวัยของเด็ก 6) บุคลากรทางการศึกษาทุกคน จะได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่องและได้รับ ผลกระทบเชิงลบจากการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด กระทรวงศึกษาธิการ² ออกแบบการเรียนการสอน ในช่วง สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีรายละเอียด ในภาพรวม 3 รูปแบบ โรงเรียนสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้ตามความเหมาะสม และบริบทของโรงเรียน ได้แก่ 1) การเรียนในชั้นเรียนรูปแบบ On-Site ได้แก่ การเรียนการสอนที่เน้น การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนหรือในชั้นเรียนเป็นหลักโดยครูผู้สอนสามารถนำรูปแบบ การเรียนการสอนอื่น ๆ มาบูรณาการใช้กับการเรียนในชั้นเรียนได้ เช่น การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) หรือการเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต (On-Line) เป็นต้น นอกจากนี้ โรงเรียนสามารถเปิดเรียนแบบ ผสมผสาน (Blended Learning) ได้แก่ การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียนแบบสลับวันมาเรียน การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียนแบบสลับวันคู่วันคี่ การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียนแบบสลับวัน เรียนห้าวันหยุดเก้าวัน การสลับช่วงเวลามาเรียนของนักเรียนแบบมาเรียนทุกวัน สลับกลุ่มนักเรียน แบบแบ่งนักเรียนในห้องเป็นสองกลุ่ม และรูปแบบหรือวิธีการอื่น ๆ 2) การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) ได้แก่ การเรียนการสอน ผ่านโทรทัศน์ทางไกลระบบดิจิทัล และระบบดาวเทียมเพื่อให้นักเรียนเข้าถึง การเรียนรู้ได้ทุกครัวเรือน โดยได้รับความอนุเคราะห์จากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระ บรมราชูปถัมภ์ส่งสัญญาณการออกอากาศ 15 ช่องสัญญาณสำหรับชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 พร้อมเนื้อหาสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นอนุบาลถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วนเนื้อหาสาระการเรียนรู้ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้จัดทำสื่อวีดิทัศน์การเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) ใน 4 ระบบ ได้แก่ 2.1) ระบบดาวเทียม (Satellite) ทั้ง KU-Band (จานทิบ) ช่อง 186 – 200 และ C-Band (จานโป่ง) ช่อง 337 – 351

² สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563, (สพฐ., 2563), หน้า 6-8. (อัดสำเนา).

2.2) ระบบดิจิทัลทีวี (Digital TV) ช่อง 37 – 51 2.3) ระบบเคเบิลทีวี (Cable TV) และ 2.4) ระบบ IPTV³ ตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2563 เป็นช่วงตรวจสอบความพร้อมการจัดการเรียนการสอน ปรับพื้นฐานนักเรียนให้ได้เรียนล่วงหน้าและให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้โดยไม่จำเป็นส่วนหนึ่งของการวัดและประเมินผล แนวทางการจัดการเรียนการสอนระบบทางไกล โดยแบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้⁴ ระยะที่ 1 การเตรียมความพร้อมระหว่างวันที่ 7 เมษายน ถึงวันที่ 17 พฤษภาคม 2563 เป็นการสำรวจความพร้อมในด้านอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ตของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และระบบการบริหารจัดการการเรียนการสอน ระยะที่ 2 การทดลองจัดการเรียนการสอนทางไกล ระหว่างวันที่ 18 พฤษภาคม ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2563 เป็นการทดลองจัดการเรียนการสอนทางไกลในระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผ่านช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลโดยการเผยแพร่สัญญาณจากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ (DLTV) ในระดับปฐมวัยเน้นกิจกรรมเตรียมความพร้อมเด็ก และระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผ่านช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและระบบออนไลน์โดยครูต้นแบบด้วยเครื่องมือการเรียนรู้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา ระยะที่ 3 การจัดการเรียนการสอนระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง วันที่ 30 เมษายน 2564 มีการวางแผนสำหรับ 2 สถานการณ์ ได้แก่ สถานการณ์ที่ 1 กรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังไม่คลี่คลายจะจัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้นด้วยระบบทางไกลผ่าน DLTV และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้วยวิถีทัศน์การสอนโดยครูต้นแบบและระบบออนไลน์ด้วยเครื่องมือการเรียนรู้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา และสถานการณ์ที่ 2 กรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คลี่คลายจะจัดการเรียนการสอนปกติในโรงเรียนโดยให้เว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และมีแผนเตรียมการเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ โดยจะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน ระยะที่ 4 การทดสอบและการศึกษาต่อระหว่างวันที่ 1 เมษายน ถึงวันที่ 15 พฤษภาคม 2564 เกี่ยวกับระบบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS GAT PAT) และ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติเกี่ยวกับการทดสอบ O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 และ

³สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับครู และผู้ปกครอง, (ศูนย์เฉพาะกิจการศึกษาดูแลในสถานการณ์การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19), 2563), หน้า 2. (อัคราณา).

⁴กระทรวงศึกษาธิการ, การเตรียมความพร้อมของกระทรวงศึกษาธิการ ก่อนเปิดภาคเรียน 1 กรกฎาคม 2563, [ออนไลน์], แหล่งที่มา: <https://moe360.blog/> [10 สิงหาคม 2563].

3) การเรียนการสอนแบบออนไลน์ (On-Line) ได้แก่ การเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยนักเรียนสามารถเลือกเรียนตามความสนใจหรือครูอาจกำหนดเนื้อหาสาระการเรียนรู้เพื่อให้ นักเรียนเข้าถึงเนื้อหาด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา เนื้อหาประกอบด้วยข้อความ รูปภาพ เสียงและ สื่อมัลติมีเดียอื่น ๆ ซึ่งนักเรียน ครู และเพื่อนร่วมชั้นเรียน สามารถติดต่อสื่อสาร ปรีกษาหรือ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนทั่วไป ทางช่องทางการสื่อสาร E-mail , Chat , Social Network เป็นต้น ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 สถานการณ์การแพร่ระบาดของของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการระบาดระลอกใหม่⁵ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้สถานศึกษาในสังกัดและในกำกับปิดเรียนด้วยเหตุพิเศษตั้งแต่วันที่ 4 - 31 มกราคม 2564 พร้อมทั้งให้ส่วนราชการต้นสังกัดกำหนดแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ ไม่สามารถเปิดเรียนได้ตามปกติและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้จัดรูปแบบ การเรียนการสอนทางไกลเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การโควิด 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ โดยใช้แนวทางเดิมเพื่อความปลอดภัยของนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้โรงเรียนสามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนเองได้ตามความเหมาะสม เงื่อนไขโรงเรียนจำเป็นต้องได้รับการอนุญาตจากศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จังหวัด (ศบค.จังหวัด) สำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนน้อย และมีพื้นที่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนได้แบบปกติ ให้โรงเรียนปฏิบัติตามมาตรการและ แนวทางการดำเนินงานเพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนมากแต่พื้นที่น้อยให้จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานระหว่าง การเรียนที่โรงเรียน (On-Site) การเรียนผ่านระบบ DLTV (On-Air) และการเรียนผ่านออนไลน์ (On-Line) โดยให้นักเรียนสลับกันมาเรียนและมาสอบที่โรงเรียน โดยโรงเรียนใช้ข้อสอบคู่ขนาน (Parallel Examination) สำหรับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ปีการศึกษา 2563 ช่วงภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จัดการเรียนการสอนโดยใช้การเรียนผ่านทีวี (On-Air) ผ่านช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลโดยการเผยแพร่สัญญาณจากมูลนิธิการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ (DLTV) เป็นหลักและผ่านช่องทางการเรียนรู้ เว็บไซต์ และ Application ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ ตามความสะดวกและความพร้อมของผู้ปกครอง ผสมผสานกับการเรียนด้วยใบงาน ใบความรู้ที่มูลนิธิการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์จัดทำไว้ให้ ทั้งนี้นักเรียนที่ไม่สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ในช่องทาง

⁵สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ สำหรับครู และผู้ปกครอง, (ศูนย์ เฉพาะกิจการศึกษาทางไกลในสถานการณ์การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19), 2563), หน้า 2. (อัดสำเนา).

ดังกล่าว โรงเรียนบริหารจัดการให้นักเรียนเรียนด้วยใบงาน ใบความรู้ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนเปิด-ปิดเรียนเป็นช่วง ๆ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของขยวงกว้าง การเรียนการสอนจึงเป็นรูปแบบ On-Site รูปแบบ On-Air รูปแบบ On-Line รูปแบบ On-Hand รวมทั้งจัดทำคลิปสรุปบทเรียนเฉลยการบ้าน การทำแบบฝึกหัด ผสมผสานกันโดยปรับประยุกต์และแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา ผลปรากฏว่าการจัดการเรียนการสอนไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร และการบริหารจัดการการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 เป็นโจทย์สำคัญสำหรับการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการ วางแผน หาแนวทางแก้ไขปัญหา ปรับเปลี่ยนรูปแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความพร้อมของนักเรียน และบริบทของชุมชน ผู้ปกครอง รวมถึงนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และจากข้อมูลการสำรวจเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียนพบว่านักเรียนขาดแคลนอุปกรณ์/เครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต เครื่องข่ายอินเทอร์เน็ต ความสามารถเข้าถึงการเรียนรู้จากอุปกรณ์การรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านสัญญาณระบบดาวเทียม (Satellite) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.12 ทางช่องทางการเรียนรู้เว็บไซต์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56 ทางช่องทาง Application จำนวน 333 คน คิดเป็นร้อยละ 77.44 และไม่สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ทั้ง 3 วิธี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 14.88 ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแล ควบคุม และบริหารจัดการการเรียนรู้ของนักเรียนได้เต็มเวลา ผู้ปกครองไม่สามารถสอนหรืออธิบายงาน/ภาระงานให้นักเรียนเข้าใจ นักเรียนไม่มีสมาธิกับการเรียนและไม่คุ้นเคยกับการเรียนด้วยวิธีการนี้ ภาระงานที่ครูมอบหมายให้มีจำนวนมาก ประกอบกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัดให้ความสำคัญต่อการเรียนรู้ของนักเรียน ลดภาระงาน ไม่ก่อให้เกิดความเครียด มีความยืดหยุ่น และบูรณาการกับการดำเนินชีวิตประจำวัน ผู้ประเมินในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา มีความเข้าใจปัญหาการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวข้างต้น จึงได้ริเริ่มโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ในการบริหารจัดการการเรียนการสอนปีการศึกษา 2564 ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และมีความเหมาะสมสอดคล้องกับความพร้อมและบริบทของนักเรียนสอดคล้องกับนโยบายด้านการศึกษา ความปลอดภัย ด้านโอกาส คุณภาพและประสิทธิภาพ โดยประยุกต์รูปแบบการประเมินของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ประเมิน 4 มิติ ได้แก่⁶ การประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิตซึ่งช่วยให้ได้สารสนเทศเพื่อเป็นทางเลือก ในการตัดสินใจ

⁶ สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์, การติดตามและประเมินผลโครงการ : แนวคิดสู่การปฏิบัติ, พิมพ์ครั้งที่ 2

(กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2557), หน้า 40-42.

เกี่ยวกับการตัดสินใจการวางแผนการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม และทราบความก้าวหน้า ปัญหา/อุปสรรค ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขและป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้

1.2 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1.2.1 เพื่อประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

1.2.2 เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการ ดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.2.3 ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

1.2.4 เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ เกี่ยวกับ

1.2.4.1 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.2.4.2 คุณภาพของนักเรียน จำแนกเป็น

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา
2. ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
3. ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
4. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

1.2.4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้ ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1.2.4.4 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1.2.4.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้ แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1.2.4.6 ถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1.3 ขอบเขตการประเมิน

การประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ผู้ประเมินได้กำหนดขอบเขตการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1.3.1 ขั้นตอนที่ 1 การประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

ขั้นตอนย่อยที่ 1 การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) จำนวน 22 คน

ขั้นตอนย่อยที่ 2 การศึกษาความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

1) ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) จำนวน 22 คน

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนครู จำนวน 13 คน และคณะกรรมการที่ปรึกษา จำนวน 13 คน รวม 26 คน

1.3.2 ขั้นตอนที่ 2 ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียน
ในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

1) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนครู
จำนวน 13 คน และ คณะกรรมการที่ปรึกษาจำนวน 13 คน รวม 26 คน

2) ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) จำนวน 22 คน

3) ผู้ปกครองอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 205 คน

1.3.3 ขั้นตอนที่ 3 ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S)
การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

กระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) จำนวน 22 คน

1.3.4 ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลผลิตของโครงการ เกี่ยวกับ

ขั้นตอนย่อยที่ 1 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่ม
สาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ผู้ปกครองอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 205 คน

ขั้นตอนย่อยที่ 2 คุณภาพของนักเรียน จำแนกเป็น 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ
สถานศึกษา 2) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) 3) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของ
ผู้เรียน 4) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

- 1) คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564
- 2) คะแนนเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564
- 3) ระดับคุณภาพผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564
- 4) ระดับคุณภาพผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มงานบริหารวิชาการ

ขั้นตอนย่อยที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียน และที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนโดยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 123 คน
ขั้นตอนย่อยที่ 4 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ระดับความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ผู้ปกครองชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 205 คน
ขั้นตอนย่อยที่ 5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) จำนวน 22 คน

ขั้นตอนย่อยที่ 6 ถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

1) การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ทำได้เป็นอย่างดี 2) การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน 3) วิธีที่ช่วยบรรลุลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร

2. ขอบเขตด้านผู้ให้ข้อมูล

ผู้ประเมินถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1.4 ระยะเวลาการประเมิน

ผู้ประเมินกำหนดระยะเวลาในการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ดังนี้

ตารางที่ 1.1 ระยะเวลาการดำเนินการประเมินและถอดบทเรียนโครงการ

การประเมิน	ระยะเวลา	
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
1. บริบท	วันที่ 8-12 มีนาคม 2564	
2. ปัจจัยนำเข้า	วันที่ 15-19 มีนาคม 2564	
3. กระบวนการ		วันที่ 22 – 30 พฤศจิกายน 2564
4. ผลผลิต		วันที่ 7 มีนาคม - 10 เมษายน 2565

1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.5.1 การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิตของโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ตามแนวคิดการประเมินของของสตฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้แก่

1.5.1.1 การประเมินบริบทของโครงการ หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

1.5.1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.5.1.3 การประเมินกระบวนการของโครงการ หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินการโครงการ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

1.5.1.4 การประเมินผลผลิตของโครงการ หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับ

1. ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. คุณภาพของนักเรียน จำแนกเป็น 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา 2) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) 3) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 4) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

3. ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4. ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

5. ระดับความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

6. ถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1.5.2 การถอดบทเรียน หมายถึง การทบทวนประสบการณ์ภายหลังการดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) เกี่ยวกับ 1) การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ทำได้เป็นอย่างดี 2) การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน 3) วิธีที่ช่วยบรรลุลการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร

1.5.3 การเรียนการสอน หมายถึง กิจกรรมการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) นักเรียนสามารถนำไปปฏิบัติงานที่บ้าน เรียนรู้และปฏิบัติงานตามภาระงานหรือชิ้นงานที่บูรณาการกับความรู้รอบตัวจากการดำเนินชีวิตประจำวัน โดยมีผู้ปกครองเป็นผู้ช่วยการเรียนรู้

1.5.4 การบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) หมายถึง ศิลปะในการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้กระบวนการบริหาร ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

1.5.5 นักเรียน หมายถึง ผู้เรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ปีการศึกษา 2564

1.5.6 ครู หมายถึง ข้าราชการครูและครูอัตราจ้างโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ที่ปฏิบัติงานและปฏิบัติหน้าที่สอน ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564

1.5.7 ผู้ปกครอง หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่กำลังศึกษาอยู่โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564

1.5.8 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ที่ปฏิบัติงานปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564

1.5.9 คณะกรรมการที่ปรึกษา หมายถึง คณะกรรมการที่ปรึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ที่โรงเรียนประกาศแต่งตั้งขึ้นเพื่อเป็นที่ปรึกษาการปฏิบัติงานปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564

1.6 ประโยชน์ที่จะคาดว่าจะได้รับ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการ การเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ดังนี้

1.นักเรียน ได้รับการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้อุทยานการเรียนรู้ของศาสตร์ต่าง ๆ ที่มีความยืดหยุ่น กับชีวิตประจำวัน ลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ลดภาระงานเป็นการแบ่งเบาภาระของนักเรียน มีการใช้ความคิด ประสพการณ์ ความสามารถตลอดจนทักษะต่าง ๆ โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.ครูพัฒนาตนเองและพัฒนาวิชาชีพ โดยการใช้เทคโนโลยีมากขึ้นตื่นตัวในการสื่อสาร ข้อมูลกับนักเรียน ผู้ปกครอง และครูด้วยกัน ด้วยการใช้ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นเครื่องมือ ในการดำเนินการ

3.โรงเรียน วิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส และอุปสรรค เพื่อบริหารจัดการการเรียน การสอนที่มีประสิทธิภาพ ใช้วิกฤติเป็นโอกาสในการพัฒนาผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองและนักเรียน รวมทั้ง นำความรู้ที่ได้จากการประเมินและถอดบทเรียนโครงการมาปรับประยุกต์ในการบริหารงานด้านอื่น ๆ ให้เกิดประสิทธิภาพ

4.ชุมชน/ผู้ปกครอง เป็นเครือข่ายการพัฒนาคุณภาพการมีส่วนร่วมส่งเสริมการจัดการเรียน การสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แบบร่วมมือ กันสนับสนุนส่งเสริมนักเรียนที่เข้มแข็งโดยสถานศึกษาอื่น ๆ ที่สนใจสามารถนำแนวทางการบริหาร จัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังกล่าวไปปรับใช้ เพื่อเกิดประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้ในสภาวะการเกิดโรคอุบัติใหม่ ภัยพิบัติต่าง ๆ หรือจากการ ป่วยเป็นระยะเวลานาน โรงเรียนสามารถนำแนวทางนี้ไปใช้ในการบริหารจัดการการเรียนการสอนได้ นอกจากนี้เพื่อประสิทธิภาพด้านโอกาส ความปลอดภัย คุณภาพ และการบริหารจัดการที่มี ประสิทธิภาพ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

รายงานการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)” ผู้ประเมินนำเสนอแนวคิด ทฤษฎี หลักการ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

- 2.1.1 ความหมายของโครงการ
- 2.1.2 ความหมายของการประเมินโครงการ
- 2.1.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ
- 2.1.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
- 2.1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ
- 2.1.6 กระบวนการประเมินโครงการ
- 2.1.7 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
- 2.1.8 รูปแบบการประเมินโครงการของของสต๊าฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

- 2.2.1 ความหมายของการบริหารจัดการ
- 2.2.2 แนวคิด ทฤษฎีการบริหารจัดการ
- 2.2.3 แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE)
- 2.2.4 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารจัดการ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

- 2.3.1 ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.3.2 บทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.3.3 บทบาทของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.3.4 นโยบายการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

- 2.3.5 แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.4 การบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

2.5 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

2.5.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.5.3 ลักษณะและวิธีวัดความพึงพอใจ

2.5.4 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

2.6 การถอดบทเรียนกับการประเมินโครงการ

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 งานวิจัยในประเทศ

2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

2.8 กรอบแนวคิดการประเมิน

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

2.1.1 ความหมายของโครงการ

หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ใช้โครงการเป็นเครื่องมือขับเคลื่อนการดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย วิสัยทัศน์ โดยเกี่ยวข้องกับระยะเวลาและงบประมาณที่วางแผนไว้ ซึ่งนักวิชาการประเมินได้กล่าวถึง ความหมายของโครงการ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย กล่าวว่า โครงการ หมายถึง¹ หน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้มีลักษณะเด่นชัดมีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน โครงการจะประกอบด้วยงาน กิจกรรม และประชุม

มยุรี อนุมานราชชน กล่าวว่า โครงการ หมายถึง² กลุ่มของกิจกรรมที่สัมพันธ์กันและจัดขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยกิจกรรมที่จัดขึ้นจะต้องมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุด

¹สมคิด พรหมจ้อย, เทคนิคการประเมินโครงการ, พิมพ์ครั้งที่ 5, (นนทบุรี: จตุพรดีไซน์, 2550), หน้า 23.

²มยุรี อนุมานราชชน, การบริหารโครงการ, พิมพ์ครั้งที่ 6, (กรุงเทพมหานคร: คู่มือเบส, 2551), หน้า 8.

พิชิต ฤทธิจรรย์กุล กล่าวว่า โครงการหมายถึง³ การแก้ปัญหาและพัฒนางาน โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ ขั้นตอนการจัดทำ กิจกรรมที่ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ และการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน

ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ กล่าวว่า โครงการ (Project) หมายถึง⁴ กลุ่มของกิจกรรมการดำเนินงานที่อยู่ภายใต้แผน (Plan) หรือแผนงาน (Program) แผนปฏิบัติการ (Operation Plan/Action Plan) และแผนยุทธศาสตร์ (Strategic Plan) โดยถือเป็นการกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อการบรรลุเป้าหมาย (Goal) วัตถุประสงค์ (Objective) พันธกิจ (Mission) และวิสัยทัศน์ (Vision) ของหน่วยงานหรือองค์กร

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี กล่าวว่า “Project” หรือ “โครงการ” หมายถึง⁵ งานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลา และ งบประมาณที่กำหนดไว้ โดยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

สรุป โครงการ หมายถึง กิจกรรมการดำเนินการภายใต้แผนปฏิบัติการ หรือแผนพัฒนา หรือแผนงานของหน่วยงานหรือองค์กร ได้กำหนดออกแบบไว้ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ พันธกิจ วิสัยทัศน์ของหน่วยงานหรือองค์กร ภายในระยะเวลา งบประมาณที่กำหนดไว้

2.1.2 ความหมายของการประเมินโครงการ

ความหมายของการประเมิน (Assessment)

การประเมินเป็นยุทธวิธีที่ช่วยให้ทราบข้อมูลของงาน โครงการหรือการดำเนินงานใด ๆ ในแง่ของการนำไปใช้ประโยชน์ตัดสินคุณค่าโดยอาศัยผลของการประเมินเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งมีนักวิชาการประเมินให้ความหมายเกี่ยวกับการประเมินไว้ดังนี้

ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ กล่าวว่า⁶ การประเมิน (Assessment) เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องจากการวัด (Measurement) หรือไม่ใช่การวัด (Non - Measurement) ซึ่งค่าที่ได้จะเป็นทั้งในเชิงตัวเลขหรือค่าในเชิงคุณลักษณะ สิ่งที่ได้ดังกล่าวจะปราศจากความหมายถ้าไม่ได้ถูกนำมาตีค่า

³พิชิต ฤทธิจรรย์กุล, **เทคนิคการประเมินโครงการ**, (กรุงเทพมหานคร: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์ จำกัด, 2555), หน้า6.

⁴ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ, **การประเมินโครงการ (Project Evaluation)**, พิมพ์ครั้งที่ 3, (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม, 2557), หน้า 32.

⁵เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, **การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ**, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553), หน้า 79.

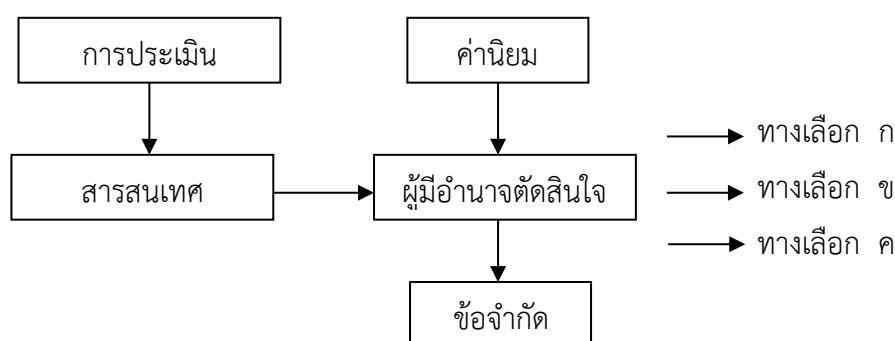
⁶ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ, **การประเมินโครงการ (Project Evaluation)**, พิมพ์ครั้งที่ 3, (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม, 2557), หน้า 2.

ตีราคา หรือตัดสินคุณค่า โดยที่การดำเนินการตัดสินคุณค่าของโครงการ แผนงาน ตลอดจนนโยบาย มักจะมีค่าที่เกี่ยวกับการตัดสินการดำเนินงานและความสำเร็จอยู่สองค่า คือค่าว่า การประเมิน (Assessment) และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งสองค่านี้อาจใช้แทนกัน แต่แท้ที่จริงแล้วสองค่านี้นี้จะมีลักษณะที่มา และวัตถุประสงค์การใช้ที่แตกต่างกัน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ กล่าวถึงการประเมินว่า⁷ การประเมิน หมายถึง กระบวนการใช้ดุลพินิจ (Judgement) และ/หรือค่านิยมและข้อจำกัดต่าง ๆ ในการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เปรียบเทียบผลที่วัดได้กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เกณฑ์ที่กำหนดอาจเป็นเกณฑ์แบบสัมพัทธ์หรืออิงกลุ่ม หรือเกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criteria) ดังสมการ

$$\text{การประเมิน} = \text{การวัด} + \text{ดุลพินิจ}$$

นอกจากความหมายพื้นฐานตามสมการที่นำเสนอแล้ว ยังได้เสนอความหมายของการประเมิน หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (เชิงคุณค่า) เพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจได้ตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดดังภาพ



ภาพที่ 2.1 นิยามของการประเมินเพื่อการตัดสินใจ

ที่มา: สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, วิธีวิทยาการประเมิน, 2559, หน้า 21.

จากภาพอธิบายเพิ่มเติมได้ว่า การประเมินที่ดีต้องเป็นกระบวนการที่ได้มาซึ่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินต้องศึกษาความต้องการของผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการใช้ผลประโยชน์อย่างครบถ้วนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการประเมินต่อไป

⁷สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, วิธีวิทยาการประเมิน, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559), หน้า 20-21.

สุวรรณภา นาควิบูลย์วงศ์ กล่าวถึงการประเมินว่า^๑ การประเมิน หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อกำหนดคุณค่าและคุณประโยชน์ของโครงการที่ได้รับการประเมิน อันเป็นเครื่องบ่งชี้ความก้าวหน้าของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ โดยการประเมินมีความเกี่ยวข้องกับคำสำคัญ คือ “กระบวนการรวบรวมสารสนเทศ” “การกำหนดคุณค่า” “การกำหนดคุณประโยชน์” กล่าวคือ “กระบวนการรวบรวมสารสนเทศ” หมายถึง เทคนิควิธีการที่ใช้ในการแสวงหาความรู้ ความจริงที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่จะทำการประเมินโดยที่เทคนิควิธีการนั้นมีลักษณะเป็นขั้นตอน มีเหตุมีผลในการดำเนินงาน ส่วนคำว่า “สารสนเทศ” หมายถึงข้อมูลที่จัดเก็บรวบรวมมาได้จากสิ่งที่ประเมิน และนำมาจัดเป็นระบบเพื่อสามารถนำไปใช้ตัดสินคุณค่าหรือคุณประโยชน์ของสิ่งที่ประเมิน โดยการได้มาซึ่งข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ต้องอาศัยวิธีการวัด (Measurement) ซึ่งอาจทำได้ด้วยการใช้เครื่องมือ หรือเทคนิค วิธีการอย่างหลากหลายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล เช่น แบบมาตรวัดประมาณค่า (Rating Scale) แบบทดสอบ (Test) แบบสำรวจ (Inventory) และการสัมภาษณ์ (Interview) เป็นต้น “การกำหนดคุณค่า” หมายถึงการที่นักประเมินลงความเห็นสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมินในลักษณะประเมินค่า หรือตีค่าว่า สำเร็จ ล้มเหลว มีประโยชน์ ไม่มีประโยชน์ เป็นต้น ทั้งนี้การตัดสินประเมินค่าหรือตีค่าได้นั้น ต้องอาศัยส่วนประกอบที่สำคัญ 2 ประการได้แก่ ข้อมูล (Data) และเกณฑ์ (Criteria) ซึ่งเป็นข้อมูลที่ได้จากกระบวนการวัด ส่วนเกณฑ์ได้มาจากหลักการหรือกฎที่ใช้ยึดสำหรับการประเมินค่าหรือตีค่า นอกจากนี้การกำหนดคุณค่าหรือคุณภาพ (Merit) ของสิ่งที่ประเมินหมายถึงผลของการประเมินที่แสดงประสิทธิผลในการบรรลุตามวัตถุประสงค์ หรืออาจกล่าวได้ว่าสิ่งที่ประเมินนั้นเกิดผลดีเป็นไปตามความต้องการที่จะให้เกิดขึ้นหรือไม่ ส่วนคำว่า “การกำหนดคุณประโยชน์” (Worth) ของสิ่งที่ประเมิน เป็นคำที่มีความหมายแตกต่างจากการกำหนดคุณค่าหรือคุณภาพ กล่าวคือ การประเมินอาจพบสิ่งที่ประเมินมีคุณค่าแต่อาจไม่มีคุณประโยชน์เพราะคุณประโยชน์ของสิ่งที่ประเมินหมายถึง สิ่งที่ประเมินนั้นสามารถนำไปใช้ได้จริงภายใต้บริบทหรือสถานการณ์นั้น เช่น การจัดทำโครงการพัฒนาเกษตรกรรมใหม่ภายหลังจากนักเรียนในโครงการสำเร็จการศึกษาไปแล้ว เมื่อทำการประเมินผลโครงการพบว่า นักเรียนมีสมรรถภาพหรือมีความรู้ความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการทุกประการ เป็นการแสดงให้เห็นถึงคุณค่าหรือคุณภาพของโครงการ แต่หากว่า นักเรียนในโครงการนี้กลับไม่สามารถนำความรู้ความสามารถไปปฏิบัติในพื้นที่จริง เช่นนี้ถือว่าโครงการนี้ไม่มีคุณประโยชน์แม้ว่าจะมีคุณค่ามากเพียงใดก็ตาม

^๑สุวรรณภา นาควิบูลย์วงศ์, การติดตามและประเมินผลโครงการ: แนวคิดสู่การปฏิบัติ, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2557), หน้า 6.

ฮาร์ท (Hart Diane) กล่าวถึงการประเมินว่า⁹ การประเมิน (Assessment) คือกระบวนการรวบรวมสารสนเทศ ว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถปฏิบัติอะไรได้ โดยใช้การรวบรวมสารสนเทศจากหลายแหล่ง เช่น โดยการสังเกต การประเมินผลผลิต การทดสอบความรู้และทักษะ โดยมีคำถามที่สำคัญในการประเมินเพื่อการค้นหาความสามารถหรือสิ่งที่เกิดจากการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างไร ส่วนการประเมินผล (Evaluation) จะเป็นการตีความ หรือการตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับสารสนเทศที่ได้จากการประเมิน (Assessment) เป็นเบื้องต้นมาก่อน

วอลเลซและคณะ (Wallace Gerald and Others) กล่าวถึงการประเมิน (Assessment)¹⁰ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวม และวิเคราะห์สารสนเทศเพื่อที่จะนำไปใช้ในการแนะนำใช้ในการบริหารงานและ/หรือเป็นแนวทางสำหรับการตัดสินใจของบุคคล

สรุปได้ว่าการประเมิน (Assessment) หมายถึง การรวบรวมสารสนเทศจากหลาย ๆ แหล่งที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปสู่การตัดสินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ โดยจะเป็นการประเมินในเบื้องต้นก่อนที่จะนำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหารและบุคคลที่เกี่ยวข้อง

ความหมายของการประเมินโครงการ (project evaluation)

การประเมินโครงการเป็นการรวบรวมสารสนเทศจากโครงการกิจกรรมที่ดำเนินตามจุดมุ่งหมาย เพื่อตัดสินคุณค่าของการปฏิบัติ หรือเพื่อการตัดสินใจที่มีต่อโครงการ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ดังนี้

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542 ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ว่าการประเมินโครงการหมายถึง¹¹ การกะประมาณค่าหรือราคาเท่าที่ควรจะเป็นจริง การประเมินผลหมายถึง การพิจารณาและวัดคุณค่าของกิจการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ นอกจากนี้ นักวิชาการทางการวัดและประเมินหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ในทิศทางเดียวกัน

ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ กล่าวไว้ว่า¹² การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดย

⁹ Hart Diane, **Authentic Assessment : A handbook for Educators**, (Addison-Wesley Publishing Company, Inc. All.,1994), p.1.

¹⁰Wallace Gerald, Larsen Stephen C. and Elksnin, Linda K., **Educationl assessment of learning problems : testing for teaching**, 2 nd ed, (Boston : Allyn and Bacon, 1992), p.2.

¹¹ราชบัณฑิตยสถาน, **พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถานพ.ศ.2542**, (กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์, 2546), หน้า 664.

¹²ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมณเลิศ, **การประเมินโครงการ (Project Evaluation)**, พิมพ์ครั้งที่ 3, (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม, 2557), หน้า 6.

มีกระบวนการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ โดยการประเมินโครงการมีประโยชน์ในการนำข้อมูลสารสนเทศไปปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมโครงการที่ดียิ่งขึ้น

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ กล่าวว่า¹³ การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการวิเคราะห์ความต้องการสืบค้นและสังเคราะห์สารสนเทศ เพื่อประโยชน์ในการตัดสินใจทางการบริหารจัดการโครงการนั้น ๆ ผลจากการประเมินจะออกมาในรูปของการตัดสินใจในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวังไว้ล่วงหน้า นั่นคือจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินโครงการ คือการเตรียมข้อมูลการจัดทำสารสนเทศเพื่อใช้ในการเปรียบเทียบระหว่างผลที่เกิดขึ้นจริงกับผลที่คาดหวัง อันจะเป็นแนวทางให้ผู้บริหารโครงการนำไปใช้ในการตัดสินใจต่อโครงการ การประเมินโครงการที่ดีต้องเน้นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงให้โครงการนั้น ๆ ประสบความสำเร็จและมีคุณค่าสูงสุดมากกว่าที่จะทำการประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ

สมชาย ดุรงค์เดช กล่าวว่า¹⁴ การประเมินโครงการ หมายถึงกระบวนการในการพิจารณา กำหนดคุณค่าหรือระดับความสำเร็จในการบรรลุวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ จุดเด่นที่สำคัญของการประเมินผลคือ การนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาโครงการให้ดีขึ้นได้อย่างไร ผลการประเมินไม่เพียงแต่ระบุว่าโครงการนั้นดีหรือไม่ดีสมควรจะดำเนินการต่อไปหรือไม่ แต่สามารถให้ข้อมูลอีกว่า หากต้องการปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้นจะต้องไปพัฒนาอะไรหรือหากโครงการนั้นดีอยู่แล้ว จะพัฒนาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร

ไพศาล หวังพานิช กล่าวว่า¹⁵การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการในการกำหนดคุณค่าของโครงการ หรือเป็นกิจกรรมหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการโครงการ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ว่าดี มีประสิทธิภาพได้ผลเพียงใดซึ่งกระบวนการนี้มี 3 ขั้นตอนคือขั้นตอนการวางแผน การดำเนินโครงการและการประเมินโครงการ

วาสนา ประवालพุกษ์ ที่กล่าวว่า การประเมินโครงการ¹⁶ หมายถึงกระบวนการในการตรวจสอบหรือพิจารณาในการตัดสินใจคุณลักษณะของกิจกรรม หรือสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อกำหนดคุณค่า

¹³ วีระยุทธ ชาตะกาญจน์, การประเมินผลโครงการ, (นครศรีธรรมราช: สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2541), หน้า 55.

¹⁴สมชาย ดุรงค์เดช, การประเมินผลโครงการ : แนวคิดและวิธีการ, (กรุงเทพมหานคร: คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2542), หน้า 2.

¹⁵ไพศาล หวังพานิช, “การจัดทำโครงการฯ ในหลักสูตรการวางแผนระดับหัวหน้ากลุ่มงาน” เอกสารประกอบการอบรมบุคลากร ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, หน้า 1 – 2. (อัดสำเนา).

¹⁶วาสนา ประवालพุกษ์, คู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา, กรุงเทพมหานคร: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป, 2544), หน้า 16.

คุณภาพ ความถูกต้อง ความเหมาะสมโดยใช้เกณฑ์ (Criteria) เป็นหลัก ซึ่งกล่าวโดยสรุปคือ การประเมินคือการพิจารณาหรือกำหนดคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ตามเกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่ง

เชาวน์ อินโย ที่ได้กล่าวว่า¹⁷ การประเมินโครงการหมายถึงกระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าหรือการค้นคว้าเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบมาประกอบการตัดสินใจตีค่าผลการดำเนินงานนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

อุทุมพร จามรมาน และคณะ ได้ให้ความหมาย¹⁸ของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่า (Value Judgement) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้ากระบวนการและผลการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงการดำเนินโครงการ สรุปผลสำเร็จของโครงการและพัฒนาโครงการต่อไป การประเมินโครงการอาจใช้ข้อมูลจากการติดตามโครงการ ซึ่งได้ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการ (Formative evaluation) รวมทั้งประเมินผลสรุปรวม (Summative evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินภาพรวมความสำเร็จของโครงการเมื่อโครงการเสร็จสิ้น

สตีฟเฟิลบีม และซิงฟิลด์ (Stufflebeam and Shinkfield) กล่าวว่า¹⁹ การประเมินโครงการเป็นกระบวนการของการแสวงหา การได้มาซึ่งข้อมูล ตลอดจนการเตรียมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ

ฟิตซ์แพทริก แซนเดอร์ และเวิร์เธน (Fitzpatrick, Sanders, and Worthen) กล่าวว่า²⁰ การประเมินโครงการเป็นวิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาตัดสินเกี่ยวกับโครงการ 3 ประเด็น คือ (1) การกำหนดเกณฑ์หรือ มาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนด (2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และ (3) การประยุกต์ใช้มาตรฐานเพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพคุณประโยชน์ ประสิทธิภาพ หรือความสำคัญของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุงดำเนินการอย่างไรต่อไปหรือขยายโครงการ

¹⁷เชาวน์ อินโย, การประเมินโครงการ, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553), หน้า 4.

¹⁸ อุทุมพร จามรมาน, การควบคุม การประเมิน และการจัดการความรู้, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553), หน้า 83.

¹⁹Stufflebeam, D.L. and Shinkfield, A.J., **Systematic evaluation**, (Boston: Kluwer-Nijhoff, 1990), p.159.

²⁰Fitzpatrick, J.L., Sanders, J.R. and Worthen, B.R., Program evaluation: Alternative approaches and practical guidelines, (New York: Longman, 2004), p.5.

รอสซี ริปเซย์ และฟรีแมน (Rossi ,Lipsey & Freeman) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการ หมายถึง²¹ การประยุกต์ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์มาใช้ในการสำรวจประสิทธิผลของโครงการอย่างเป็นระบบ ซึ่งการประเมินโครงการจะประกอบด้วย 1) การประยุกต์ใช้วิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์ 2) เพื่อการประเมินประสิทธิผลของโครงการ 3) จะต้องให้สารสนเทศเพื่อการปรับปรุงกิจกรรมทางสังคมและปรับปรุงสภาพสังคมแก่ผู้ที่ทำหน้าที่ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

จะเห็นได้ว่าการประเมินโครงการนั้น เป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาอุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้การประเมินโครงการยังมีประโยชน์ในแง่การนำสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงการดำเนินงานกิจกรรมโครงการให้ดียิ่งขึ้นต่อไป ซึ่งการประเมินโครงการในอดีตมีข้อจำกัดในด้านความน่าเชื่อถือ ความถูกต้องของการผลการประเมิน เนื่องจากการประเมินโครงการในอดีตยังขาดความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivity) และไม่น่าเชื่อถือ แต่ในปัจจุบันนักประเมินได้นำระเบียบวิธีวิจัยเข้ามาร่วมกับการประเมินโครงการ เพื่อให้ผลการประเมินมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือมากยิ่งขึ้น ซึ่งเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่า การวิจัยประเมินผล (Evaluation Research)

2.1.3 จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

นักวิชาการประเมินกล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ดังนี้

รัตน์ะ บัวสนธ์ กล่าวว่า²² จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการเน้นกระบวนการวิเคราะห์การรวบรวมและการจัดเตรียม ซึ่งต้องใช้ผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการพิจารณาสำหรับการเลือกตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อไปหรือยุติหรือสามารถปรับปรุงพัฒนาไปในทางใด การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นรูปธรรมมีกระบวนการที่มีวิสัยทัศน์และค่อนข้างจะเป็นธรรมชาติ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ กล่าวว่า²³ การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์สำคัญ เพื่อการจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างมีเหตุผล และมีความเชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการโครงการ ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

²¹Rossi P.H. ,Lipsey M.W. & Freeman H.E., *Evaluation : A Systematic Approach*, 7th ed., (USA : Sage Publications, 2004) pp.16 – 23.

²²รัตน์ะ บัวสนธ์, *การประเมินผลโครงการวิจัยเชิงประเมิน*, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ บริษัทคอมแพคท์พริ้น จำกัด, 2540), หน้า 17.

²³ พิชิต ฤทธิ์จรูญ, *เทคนิคการประเมินโครงการ*, (กรุงเทพมหานคร: บริษัท แฮ็ส เคอร์มิสท์ จำกัด, 2555), หน้า 74.

กัลยา ศรีวิเชียร กล่าวว่า²⁴ การประเมินโครงการมีจุดมุ่งหมายสำคัญอยู่ 3 ประเด็น ได้แก่ เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่อย่างไร เพื่อเป็นการตรวจสอบข้อบกพร่อง ข้อดีข้อเสียของโครงการและนำไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ และเพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ

เวียส (Weiss) กล่าวว่า²⁵ การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายที่สอดคล้องกันคือการนำผลการประเมินมาพิจารณาตัดสินใจในเรื่องสำคัญ ๆ ได้แก่ เพื่อตัดสินใจว่า ควรจะยุติหรือแผนนั้นไปดำเนินการต่อไป เพื่อให้มีแผนเช่นนี้เพิ่มมากขึ้น หรือให้มีการขยายผลต่อไปอย่างกว้างขวาง เพื่อพิจารณาเพิ่มหรือลดกลยุทธ์และเทคนิคต่าง ๆ เพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางและวิธีการปฏิบัติงาน ให้ก้าวหน้าและเหมาะสมยิ่งขึ้น เพื่อพิจารณาตัดสินใจในการคัดเลือกแผนที่ดีมีประสิทธิภาพไว้และตัดแผนที่มีประโยชน์น้อยออกไป และเพื่อเป็นการตรวจสอบหรือพิสูจน์ทฤษฎี หลักการและวิธีการปฏิบัติต่าง ๆ ทางด้านแผนว่าผลออกมามีประสิทธิภาพใช้ได้ผลและเป็นที่ยอมรับหรือไม่

รอสซี่ และ ฟรีแมน (Rossi and Freeman) กล่าวว่า²⁶การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลเพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ เป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ เป็นการวิเคราะห์ข้อดีข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการเพื่อตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ และเป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

สรุปได้ว่าวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ เพื่อการนำข้อมูลสารสนเทศ มาใช้ประโยชน์ในการพิจารณาปัญหา อุปสรรค ข้อดี/ประโยชน์ ของโครงการ และนำมาพิจารณา ปรับปรุงพัฒนาโครงการ เพื่อตัดสินใจว่าโครงการบรรลุเป้าหมายเพียงใด

2.1.4 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

นักวิชาการประเมินกล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย กล่าวว่า²⁷ การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญในวงจรการวางแผน และบริหารงานโครงการ เพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการวางแผน และบริหารโครงการ

²⁴กัลยา ศรีวิเชียร, การประเมินโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่3, หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), หน้า 16.

²⁵Weiss, Carol H, *Evaluation Action Program*, (Boston: Allyn and Bacon,1972), p.17.

²⁶Rossi, Peter H. and Howard E. Freeman, *Evaluation : a systematic approach*, 2nd ed., (California: Sage Public, 1982), p.15.

²⁷สมคิด พรหมจ้อย, *เทคนิคการประเมินโครงการ*, พิมพ์ครั้งที่2, (นนทบุรี:มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช , 2542), หน้า 28

ความสำคัญของการประเมินโครงการ ช่วยให้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการวางแผนโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ และตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน ช่วยในการหาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหา อุปสรรคและความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการจัดโครงการต่อไป และช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกว่าโครงการมีความคุ้มค่าหรือไม่ เป็นแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติ เนื่องจากการประเมินโครงการทำให้ทราบถึงจุดเด่น จุดด้อย เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้นในครั้งต่อไป

เสนอ ภิรมจิตร์ผ่อง กล่าวว่า²⁸ ในการดำเนินงานของรัฐบาลและเอกชน การประเมินโครงการมีบทบาทสำคัญ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับโครงการที่พัฒนาทางด้านต่าง ๆ ทั้งเทคนิคและวิชาการของการประเมินโครงการได้มีความเจริญก้าวหน้าไปพร้อม ๆ กับการเปลี่ยนแปลงของสังคมในด้านต่าง ๆ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และการประเมินโครงการทำให้เห็นถึงผลลัพธ์ของโครงการในหลาย ๆ ด้าน และสามารถนำผลลัพธ์นั้นไปปรับปรุงแก้ไขในการดำเนินโครงการต่อไป

สำราญ มีแจ้ง ได้กล่าวถึง²⁹ ความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การดำเนินงานหรือโครงการใด ๆ จะต้องมีการกำหนดวัตถุประสงค์ของการดำเนินงาน การประเมินโครงการจะช่วยให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นมีความเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด ซึ่ให้เห็นถึงความจำเป็นที่จะต้องดำเนินโครงการนี้ และการดำเนินงานนั้นมีความเป็นไปได้เพียงใด บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ผลการประเมินโครงการจะกระตุ้นให้ผู้ดำเนินการเร่งรัดและปรับปรุงการดำเนินงานเมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินการ ช่วยให้มองเห็นถึงข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน เนื่องจากมีการประเมินการดำเนินงานทุกขั้นตอน ซึ่งจะใช้เป็นหลักในการปรับปรุงการดำเนินงาน การประเมินโครงการช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ สามารถช่วยลดความสูญเปล่าในการใช้ทรัพยากร รวมถึงควบคุมผู้ดำเนินงานให้ปฏิบัติหน้าที่ให้ดีขึ้น ช่วยให้ผู้บริหารทราบข้อมูลทุกมุมของการดำเนินงาน และผลการประเมินจะใช้ประกอบการพิจารณาและสั่งการได้ถูกต้อง และใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสม เนื่องจาก

²⁸เสนอ ภิรมจิตร์ผ่อง, เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการประเมินโครงการ, (อุบลราชธานี: คณะครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, 2543), หน้า 16.

²⁹สำราญ มีแจ้ง, การประเมินโครงการทางการศึกษา, (พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2543), หน้า 8-9.

การประเมินผลโครงการที่ดำเนินในปัจจุบันทำให้ทราบถึงข้อดีและข้อบกพร่องต่าง ๆ ซึ่งจะสามารถใช้เป็นแนวทางในการแก้ไขที่จะดำเนินโครงการต่อ ๆ ไป

กัลยา ศรีวิเชียร กล่าว³⁰ การประเมินโครงการมีความสำคัญ เพราะทำให้ทราบว่าควรดำเนินโครงการไปในทิศทางใด เพราะว่าการประเมินโครงการจะทำให้ทราบข้อมูลต่าง ๆ และนำข้อมูลไปประกอบการตัดสินใจที่จะดำเนินโครงการต่อไป หรือจะยุติโครงการ ซึ่งการประเมินโครงการมีความสำคัญ ช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนและเหมาะสม ช่วยให้ทราบถึงการดำเนินโครงการนั้นบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีข้อดี และข้อบกพร่องต่าง ๆ ของวิธีที่ใช้ดำเนินงาน สามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการในโครงการอื่นต่อ ๆ ไป วิธีดำเนินงานมีความคุ้มค่ากับการลงทุนหรือไม่ และเป็นตัวกระตุ้นให้เร่งปรับปรุงการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และช่วยควบคุมให้การดำเนินงานมีคุณภาพได้

2.1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

นักวิชาการประเมินกล่าวถึงประเภทของการประเมินโครงการ ดังนี้

วาสนา ประवालพฤษ์ ได้แบ่งประเภท³¹ของรูปแบบการประเมินที่มุ่งพิจารณาผลการประเมินและเป้าหมายของผู้ใช้ผลการประเมิน โดยแบ่งออกได้เป็น 6 รูปแบบดังนี้

รูปแบบที่ 1 การประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมายตามโครงการ

รูปแบบที่ 2 การประเมินที่เน้นการจัดการ

รูปแบบที่ 3 การประเมินที่เน้นความพอใจของผู้รับบริการ

รูปแบบที่ 4 การประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่าโดยผู้เชี่ยวชาญ

รูปแบบที่ 5 การประเมินที่เน้นมุมมองที่ต่างกัน 2 ด้าน คือ การสนับสนุน (Pro) และการคัดค้าน (Con)

รูปแบบที่ 6 การประเมินที่ใช้วิธีการเชิงคุณภาพเพื่อการตัดสินคุณค่าและให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม และเน้นสภาพชีวิตจริง

³⁰กัลยา ศรีวิเชียร, การประเมินโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.) รุ่นที่ 3, หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), หน้า 15.

³¹วาสนา ประवालพฤษ์, คู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป, 2544), หน้า 89.

สุภมาส อังศุโชติ³² ได้จัดหมวดหมู่ของรูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ ไว้ว่ารูปแบบการประเมินเกือบทั้งหมดในปัจจุบัน เป็นรูปแบบที่มีแนวคิดมาจากการประเมินทางการศึกษา ต่อมาได้มีผู้นำมาประยุกต์ใช้กับวัตถุประสงค์การประเมินที่แตกต่างกันออกไป เช่น การประเมินโครงการ การประเมินแผนงาน ตลอดจนการประเมินนโยบาย โดยรูปแบบการประเมินสามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (Objective - Based Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่ตรวจสอบว่าผลที่เกิดจากนโยบาย แผนงาน หรือโครงการนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์ โครงการ แผนงาน และนโยบายนั้นหรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) ครอนบาค (Cronbach) และเคิร์กแพทริก (Krikpatrick) บทบาทของนักประเมินในกลุ่มนี้คือ ผู้ตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินโดยใช้วัตถุประสงค์ของโครงการ แผนงาน หรือนโยบายเป็นเกณฑ์

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อรวบรวมสารสนเทศ เพื่อกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการ แผนงาน และนโยบาย ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake) สคริฟเวน (Scriven) และโพรวัส (Provus) บทบาทที่สำคัญที่สุดของนักประเมิน คือ การตัดสินคุณค่า ถ้านักประเมินไม่ได้มีส่วนในการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินถือว่ายังปฏิบัติหน้าที่ไม่สมบูรณ์

3. รูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision-oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มุ่งผลิตสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม ได้แก่รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) อักคิน (Akin) และไทเลอร์ใหม่ (New Tyler Version) บทบาทของนักประเมิน คือ การตอบสนองสารสนเทศของผู้บริหาร โดยผู้บริหารเป็นผู้กำหนดบริบทของการตัดสินใจและเกณฑ์การตัดสินความสำเร็จของนโยบาย แผนงาน และโครงการ นักประเมินไม่ควรเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจทางการบริหาร เพราะจะทำให้เสียความเป็นกลางในการประเมิน ฉะนั้นนักประเมินควรมีบทบาทเพียงเสนอสารสนเทศที่มีประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร

³²สุภมาส อังศุโชติ, “รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ” เอกสารประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ, (นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2545), หน้า 6.

ศิริชัย กาญจนวาสิ ได้แบ่งประเภทของรูปแบบตามวิธีการประเมินและการนำไปใช้ประโยชน์ออกเป็น 4 ประเภทใหญ่ดังนี้³³

1. Systematic Decision - Oriented Evaluation (SD Models)

การประเมินประเภทนี้เน้นการใช้วิธีการเชิงระบบเพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจในเชิงบริหาร ได้แก่ รูปแบบการประเมินแบบ U System Analysis, Cost – related Analysis, PERT, Goal - based Approach, RFWA, Discrepancy Approach, CIPP Approach, CSE Approach เป็นต้น

2. Naturalistic Decision - Oriented Evaluation (ND Models)

การประเมินประเภทนี้เน้นการใช้วิถีธรรมชาติเพื่อการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องสำหรับการตัดสินใจในเชิงบริหาร ได้แก่ รูปแบบการประเมินแบบ Utilization - Focused Approach, Stakeholder - based Analysis, Responsive or Countenance Model, Creative Approach, Transaction Approach, Transactional Approach, Illuminative Approach, Democratic Approach เป็นต้น

3. Systematic Value - Oriented Evaluation (SV Models)

การประเมินประเภทนี้เน้นการใช้วิธีการเชิงระบบเพื่อให้ให้นักประเมินทำการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน ได้แก่ รูปแบบการประเมินแบบ Consumer - Oriented Approach, Judicial Approach, Accreditation Approach, Goal - free Approach, Training Approach, Theory - based Approach, Value – added Approach เป็นต้น

4. Naturalistic Value - Oriented Evaluation (NV Models)

การประเมินประเภทนี้เน้นการใช้วิถีการเชิงธรรมชาติเพื่อให้ให้นักประเมินทำการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมิน ได้แก่ รูปแบบการประเมินแบบ U Effective Approach, Criticism Approach, Authentic Approach, Constructivist Approach, Empowerment Approach เป็นต้น

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์ กล่าวว่า³⁴ การประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 5 ประเภท สรุปได้ดังนี้

1. การประเมินโครงการที่แบ่งตามช่วงเวลา

1.1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ (Pre-Evaluation) เป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินความจำเป็น (Needs Assessment) และ การประเมิน

³³ศิริชัย กาญจนวาสิ, **ทฤษฎีการประเมิน**, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552), หน้า 103-121.

³⁴สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์, **การติดตามและประเมินผลโครงการ : แนวคิดสู่การปฏิบัติ**, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2557), หน้า 13-15.

ความเป็นไปไม่ได้ (Feasibility) เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการหรือสิ่งที่จะดำเนินการ โดยศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จ

1.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ (On-Going) เป็นการประเมินโครงการ ในขณะที่มีการดำเนินงานโครงการ หลังจากที่มีการดำเนินโครงการไปแล้วระยะหนึ่ง เพื่อทราบความก้าวหน้าหรือปัญหาในการดำเนินโครงการ หลังจากที่มีการดำเนินโครงการไปแล้วระยะหนึ่ง เพื่อทราบความก้าวหน้าหรือปัญหาในการดำเนินโครงการ และเพื่อนำผลไปใช้แก้ไขปรับปรุงโครงการ ให้สามารถดำเนินโครงการได้ตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้ การประเมินในลักษณะนี้อาจเรียกว่า “การประเมินความก้าวหน้า” ของโครงการ

1.3 การประเมินเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ (Post-Evaluation) เป็นการประเมินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว เพื่อตัดสินว่าการดำเนินโครงการประสบความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายหรือไม่มากนักน้อยเพียงใด ผลของการประเมิน จะช่วยในการตัดสินใจสำหรับโครงการใหม่ ๆ ซึ่งมีลักษณะเหมือนหรือใกล้เคียงกัน การประเมินในลักษณะนี้เรียกอีกอย่างหนึ่งว่า “การประเมินผลสรุป” ของโครงการ

2. การประเมินที่แบ่งตามจุดหมายที่ยึด

2.1 การประเมินที่ยึดจุดมุ่งหมายของโครงการ (Goal-based Evaluation) การประเมินแบบนี้จะพิจารณาเปรียบเทียบผลสำเร็จของโครงการกับจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้

2.2 การประเมินแบบยึดความเป็นอิสระจากจุดมุ่งหมายของโครงการ (Goal-free Evaluation) เป็นการพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ แม้ว่าผลที่เกิดขึ้นนั้นจะเป็นหรือไม่เป็นไปตามจุดมุ่งหมาย

3. การประเมินที่แบ่งตามความเชื่อพื้นฐานหรือปรัชญา

3.1 การประเมินโดยใช้วิธีเชิงระบบ (Systematic Evaluation) โดยใช้มาตรฐานหรือเกณฑ์สากลในการตัดสินคุณค่า ซึ่งจะเน้นวิธีการเชิงระบบ

3.2 การประเมินโดยใช้วิธีเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Evaluation) โดยจะกำหนดมาตรฐานหรือเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าตามเหตุผลของนักประเมิน เน้นวิธีการยืดหยุ่นตามสถานการณ์

4. การประเมินที่แบ่งตามนักประเมินหรือหน่วยงานผู้รับผิดชอบการประเมิน

4.1 การประเมินโดยนักประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) เป็นการประเมินที่มีนักประเมินเป็นบุคลากรที่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานภายในโครงการ

4.2 การประเมินโดยนักประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) เป็นการประเมินที่มีนักประเมินเป็นบุคคลภายนอกที่ไม่เกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานภายในโครงการ อาจเป็นบุคคลของหน่วยงานอื่นหรือหน่วยงานกลาง

5. การประเมินที่แบ่งตามวิธีการและลักษณะข้อมูลที่มุ่งประเมิน

5.1 การประเมินเชิงปริมาณ (Quantitative Evaluation) โดยใช้กระบวนการอย่างมีระบบให้ความสำคัญกับการวัดและการรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยสถิติวิเคราะห์เพื่อตอบคำถามการประเมิน

5.2 การประเมินเชิงคุณภาพ (Qualitative Evaluation) โดยให้ความสำคัญกับความหมายของปรากฏการณ์ในภาพรวม และการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากภาคสนาม เน้นการวิเคราะห์เปรียบเทียบและการวิเคราะห์เนื้อหาโดยใช้สถิติ จุดเด่นของการประเมินอยู่ที่คุณค่า ความหมาย และมุมมองของผู้มีส่วนร่วมในการประเมิน

5.3 การประเมินเชิงผสมผสาน (Mixed Evaluation) เป็นการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) โดยใช้วิธีการเชิงปริมาณ และคุณภาพ มุ่งเน้นให้ได้ผลประเมินรอบด้านและหลายแง่มุม ทั้งในระดับกว้างและลึกเกี่ยวกับโครงการ³⁵

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ 3 ลักษณะ ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภทคือ

1.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง บางครั้งก็เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

1.2 การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal-Based Evaluation)

เป็นการประเมินที่ว่าทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

2.2 การประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการขณะดำเนินโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre - Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการมี

³⁵สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์, การติดตามและประเมินผลโครงการ : แนวคิดสู่การปฏิบัติ, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2557), หน้า 13-15.

ความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการนั้นได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผลมีความจำเป็น คุณภาพดี มีความเป็นไปได้โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง เสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครั้งหนึ่งการประเมินเพื่อการตัดสินใจ หรือหาข้อสรุป สำหรับการตัดสินใจเลือกโครงการนี้มีชื่อเรียกต่างกัน ส่วนใหญ่เรียกว่า "การวิเคราะห์โครงการคำศัพท์ภาษาอังกฤษ ใช้หลายคำ Project Appraisal, Project Analysis ในวงการธุรกิจอุตสาหกรรม เรียกว่า Feasibility Study หรือ การศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นต้น ไม่ว่าจะใช้ชื่อใด แต่โดยหลักการกว้างๆ การประเมินในขั้นนี้จะเน้นการพิจารณาใน 3 เรื่องใหญ่ๆ คือ

3.1.1 ความเหมาะสมของโครงการ ประเมินเพื่อวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของการทำโครงการ (Need Assessment) ซึ่งเป็นการตรวจสอบขั้นต้น เพื่อกำหนดปัญหา กำหนดความจำเป็น และเหตุผลที่สำคัญในการริเริ่มโครงการนั้นๆ ขึ้น และการศึกษาถึงความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ (Feasibility Studies) โดยพิจารณาความครอบคลุมดังนี้

- ความเป็นไปได้ทางเทคนิควิชาการ
- ความพร้อมทางการบริหารโครงการนั้นให้ลุล่วงไปด้วยดีตามเป้าหมาย
- ความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะความเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการ (ดูความพร้อมของปัจจัย) ถ้าเป็นโครงการทางด้านธุรกิจ

อุตสาหกรรม ก็จะมีการวิเคราะห์ทางการตลาด รวมทั้งศึกษาความสอดคล้องกับนโยบาย และปัญหา

3.1.2 การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการดำเนินโครงการ (Return of Investment) โดยทั่ว ๆ ไป พิจารณาจากอัตราผลได้ผลเสีย (Benefit Cost Ratio) วิเคราะห์จุดคุ้มทุน (Break - Even Analysis) ดูจากอัตราผลตอบแทนการลงทุนดำเนินโครงการ (Rate of Return) หรือพิจารณาจากการวิเคราะห์ต้นทุน และประสิทธิภาพในการดำเนินงาน (Cost Effectiveness Analysis) และดูจากการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร (Cost Benefit Analysis) และดูจากการวิเคราะห์รายจ่าย โดยเปรียบเทียบกับผลประโยชน์ หรือการ วิเคราะห์อรรถประโยชน์ (Cost-Utility Analysis) เป็นต้น สำหรับโครงการทางการศึกษาจะเน้นในเรื่องของการวิเคราะห์ Cost- Effectiveness มากกว่า Cost Benefit เพราะผลตอบแทนทางการศึกษานั้น วัดออกมาในรูปของหน่วยเงินตราทำได้ยาก

3.1.3 การศึกษาและการคาดคะเนถึงผลประโยชน์หรือสิ่งที่จะตามมาจากการดำเนินโครงการนั้น (Consequence Analysis) การศึกษาเชิงคาดคะเนถึงผลที่จะตามมาจากการดำเนินงานยังไม่ค่อยแพร่หลายแต่จะเป็นสิ่งที่มีบทบาทเพิ่มมากขึ้นในอนาคตเร่งด้านทันต่อการดำเนินโครงการ เป็นการคาดการณ์เกี่ยวกับผลที่อาจก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อสภาพแวดล้อม ตลอดจนเป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิเคราะห์และกำหนดนโยบายสำคัญๆ ซึ่งนำไปสู่การดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3.2 การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงาน เมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมิน กระบวนการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรค หรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการถ้าเกิดปัญหา จะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันทั่วทั้งที่ การประเมินในขณะที่ดำเนินโครงการ จึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังการดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่า โครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการจะบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผล ที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยแบ่งการประเมินงานออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ และ 2) การติดตามผลต่อมาโดยเฉพาะการประเมินผลกระทบของโครงการที่ต้องอาศัยการทิ้งช่วงระยะเวลาหนึ่ง เช่น 1-2 ปี เป็นต้น

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่างๆ ที่ได้ประเมินไว้ตั้งแต่เริ่มการดำเนินงานโครงการ จนถึงสิ้นสุดโครงการ บางท่านเรียกการประเมินลักษณะนี้ว่าการประเมินผลสรุป (Summative evaluation)³⁶

ฟริชแพทริก แซนเดอร์ และ โวทเธอร์น (Fitzpatrick, Sanders and Worthen) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบการประเมินไว้ 5 แนวทาง³⁷ ดังนี้

1. การประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ (objective-oriented approaches) เป็นแนวทางที่ยึดเอาวัตถุประสงค์ของสิ่งที่ประเมินเป็นหลัก
2. การประเมินที่เน้นการจัดการ (management-oriented approaches) เป็นการประเมินเพื่อตอบสนองต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร ข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะเป็นส่วนสำคัญที่ช่วยให้เกิดการตัดสินใจที่ดี ผู้ประเมินถือได้ว่ามีส่วนสำคัญที่จะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจ หรือกำหนดนโยบายได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การประเมินที่เน้นผู้บริการ (consumer-oriented approaches) เป็นการประเมินที่เน้นให้ความสำคัญหรือผลประโยชน์กับผู้บริการ เพื่อเป็นตัวช่วยในการตัดสินใจว่าจะรับบริการอย่างไร

³⁶สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, *วิธีการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า*, พิมพ์ครั้งที่ 6, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559), หน้า 93-94.

³⁷ Fitzpatrick, J.L., Sanders, J.R. and Worthen, B.R., *Program evaluation : alternative approaches and practical guidelines*, (New York : Longman, 2004), pp.71-78.

คุ้มค่าหรือไม่ ในการประเมินจะต้องพิจารณาจากเกณฑ์ที่เป็นความคาดหวังของผู้รับบริการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข พัฒนา ให้ตอบสนองต่อความต้องการต่อผู้รับบริการ

4. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (expertise-oriented approaches) เป็นการประเมินโดยให้ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นมืออาชีพหรืออยู่ในสายอาชีพนั้น ๆ พิจารณาตัดสินคุณภาพของสิ่งที่มีประเมิน

5. การประเมินที่เน้นการมีส่วนร่วม (participant-oriented approaches) เป็นการประเมินที่มีผู้ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนร่วม หรือส่วนที่เกี่ยวข้องในโครงการ โดยใช้เทคนิคการสังเกตและระบุความต้องการให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในโครงการ โดยผู้ประเมินต้องพยายามให้ข้อมูลที่หลากหลายจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลาย ๆ ด้าน มาใช้เป็นเกณฑ์ตัดสินคุณค่าของโครงการ

2.1.6 กระบวนการการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ เป็นการมุ่งหาสารสนเทศเพื่อตัดสินคุณค่าหรือการตัดสินใจต่อโครงการนั้นซึ่งการประเมินโครงการถือว่าการวิจัยประยุกต์ (Applied Research) ลักษณะหนึ่ง ซึ่งได้นำเอากระบวนการการวิจัยเข้ามาร่วมกับการประเมินผลจึงเรียกว่าการวิจัยประเมินผลเพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและความถูกต้องให้กับการประเมินซึ่งกระบวนการดังต่อไปนี้³⁸

1. การกำหนดเป้าหมาย ความต้องการของการประเมินและการระบุหลักการและเหตุผล (Evaluation Goal and Rational) ของการประเมิน ว่าทำไมต้องประเมินโครงการนี้ มีความสำคัญอย่างไร โครงการนี้มีเป้าหมายอย่างไร ภาพความสำเร็จลักษณะของโครงการเป็นอย่างไร มีระบบการบริหารทรัพยากรกิจกรรมเนื้อหาสาระกระบวนการเกณฑ์การตัดสินคุณค่าของโครงการคืออะไรความต้องการ สนเทศของโครงการนี้เป็นอย่างไร โดยส่วนใหญ่จะนิยมกำหนดเป็นข้อกำหนดโครงการ กรณีการรับจ้างประเมินหรือเป็นที่ปรึกษาโครงการประเมิน

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือกำหนดประเด็นการประเมิน (Evaluation Objective) โดยนำผลสรุปจากการศึกษาในขั้นแรกมากำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน โดยอาจจะเลือกแบบจำลองหรือโมเดล การประเมินของนักประเมินท่านใด หรืออาจจะไม่ใช้แบบจำลองการประเมิน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการการใช้สารสนเทศหรือประสบการณ์ของนักประเมินเป็นหลัก การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินให้มีความชัดเจนจะเป็นตัวตั้งหน้าไปพัฒนาต่อไป

3. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Related Literature Review) การศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินและศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการ แล้วนำมา

³⁸ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ, การประเมินโครงการ (Project Evaluation), พิมพ์ครั้งที่ 3, (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม, 2557), หน้า 23 - 25.

วิเคราะห์เพื่อกำหนดรูปแบบ แนวทางการประเมิน การออกแบบการประเมิน และกำหนด วัตถุประสงค์ ประเด็นการประเมินตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมินโครงการต่อไป

4. การกำหนดกรอบแนวความคิด (Conceptual Framework) และกรอบการประเมิน (Evaluation Framework) เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินที่ได้มาจากรูปแบบการ ประเมิน (Evaluation Model) หรือกำหนดขึ้นตามความต้องการใช้สารสนเทศ (Evaluation Audience) จากนั้นจึงนำมากำหนดเป็นกรอบแนวความคิด และเมื่อมีความชัดเจนในประเด็นการ ประเมินแล้วจึงนำไปกำหนดกรอบการประเมินต่อไป ซึ่งจะต้องประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ ประเด็นการประเมิน ตัวชี้วัด กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือ การวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์

5. การออกแบบการประเมินโครงการ (Evaluation Design) เป็นการออกแบบการประเมิน โครงการ ซึ่งนักประเมินจะต้องทำการออกแบบใน 3 ประเด็นดังนี้

5.1 การออกแบบการสุ่มตัวอย่าง (Sampling Design)

การออกแบบการสุ่มตัวอย่าง เป็นการออกแบบเพื่อกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ตอบปัญหาการวิจัยได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม สามารถอ้างอิงสู่ประชากรได้อย่าง ถูกต้อง หรือเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า มีความเที่ยงตรงภายนอก (External Validity) ทั้งนี้ต้องขึ้นอยู่กับ วัตถุประสงค์ของการวิจัย ประเมินผล ลักษณะแหล่งและประเภทของข้อมูล โดยใช้หลักการที่ว่า ถ้า ประชากรมีขนาดเล็กจะนิยมเก็บข้อมูลทั้งประชากร แต่ถ้าประชากรมีขนาดใหญ่ ก็จะต้องเก็บข้อมูล จากกลุ่มตัวอย่างที่มีความเป็นตัวแทนที่ดีของประชากร โดยใช้วิธีการสุ่มแบบความน่าจะเป็น (Probability Sampling) และการสุ่มแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Non – Probability Sampling)

5.2 การออกแบบการวัดตัวแปร (Measurement Design)

การออกแบบการวัดตัวแปร เป็นการออกแบบเพื่อกำหนดเครื่องมือที่ใช้เก็บข้อมูล วัด ค่าของตัวแปรที่ต้องการศึกษา ได้แก่ตัวแปรที่ต้องการประเมิน และกำหนดตัวชี้วัด รวมทั้งควบคุมตัว แปรแทรกซ้อน เพื่อให้งานวิจัย ประเมินผลมีความเที่ยงตรงภายในสูงสุด (Internal Validity) เพื่อให้ผลที่ได้จากตัวแปรตามมาจากตัวแปรอิสระเพียงอย่างเดียวเท่านั้น ได้แก่การกำหนดคุณลักษณะ ของตัวแปรที่ต้องการวัด การเลือกใช้เครื่องมือวัด ตลอดจนวิธีการรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และการ กำหนดวิธีการทดลองให้มีความแตกต่างกันชัดเจนที่สุด (Maximized Treatment Variance) หรือมี ความแปรปรวนสูงสุดทั้งตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม เพื่อให้การสรุปผลจากการวิจัยประเมินผลมี ความชัดเจนที่สุด ซึ่งจะต้องดำเนินการสร้างเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ และกำหนด วิธีการรวบรวมข้อมูลให้มีความแม่นยำและเชื่อถือได้ โดยจะต้องกำหนดและนิยามตัวแปรที่ศึกษา และการวัดให้มีความเป็นรูปประธรรมที่สามารถวัดได้ในรูปของนิยามเชิงปฏิบัติการ (Operational Definition) หลังจากนั้นจึงเลือกใช้เครื่องมือและวิธีการรวบรวมข้อมูลให้มีความเหมาะสม สำหรับการ วิจัยเชิงทดลอง นอกจากกระบวนการสร้างเครื่องมือให้มีคุณภาพแล้ว การออกแบบเงื่อนไข

สถานการณ์และวิธีการวัด ได้แก่ การควบคุมตัวแปรแทรกซ้อน (Control of Extraneous Variable) นับว่าเป็นสิ่งสำคัญอีกประการหนึ่งที่จะทำให้งานประเมินเกิดความเที่ยงตรงสูงสุด

5.3 การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Design)

การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในการทดสอบสมมติฐานของข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือวัดและการสุ่มตัวอย่าง เพื่อนำไปสู่การสรุปผลการประเมิน หรือข้อค้นพบที่น่าเชื่อถือ การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูลจะต้องพิจารณาให้มีความสอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลที่ได้จากระดับการวัดของเครื่องมือวัดและกระบวนการที่ได้ข้อมูลมาจากกลุ่มตัวอย่างโดยต้องพิจารณาว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นข้อมูลมาตรวัดระดับใด ได้มาจากกลุ่มตัวอย่างที่สุ่มมาอย่างไร เพื่อทดสอบตามสมมติฐานหรือวัตถุประสงค์การประเมิน โดยมีหลักการดังนี้ กรณีข้อมูลที่ได้มาจากวิธีการหรือเครื่องมือที่วัดข้อมูลในเชิงปริมาณจะใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ โดยถ้าเป็นข้อมูลที่ได้มาจากแหล่งของประชากรจะต้องใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) แต่ถ้ามาจากกลุ่มตัวอย่างจะต้องใช้สถิติเชิงอ้างอิง (Inferential Statistic) ซึ่งสถิติอ้างอิงสามารถแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ สถิติพารามेटริกซ์ (Parametric Statistic) และสถิติประเภทนอนพารามेटริกซ์ (Non – Parametric Statistic) แต่ถ้าข้อมูลดังกล่าวได้มาจากเครื่องมือและวิธีการรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจะต้องวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เป็นต้น

6. การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ (Instrument)

ขั้นตอนนี้เป็นกรนำผลจากการออกแบบการวัดมาสร้างเครื่องมือในการวัดตัวแปร วิธีการวัดตลอดจนการตรวจสอบคุณภาพและการพัฒนาเครื่องมือให้มีคุณภาพพร้อมที่จะนำไปเก็บข้อมูลจริง โดยต้องมีการ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือในด้านความเที่ยงตรง (Validity) ความเชื่อมั่น (Reliability) และคุณภาพอื่นๆในด้านความยากง่าย อำนาจจำแนก และความเป็นปรนัย เป็นต้น

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล (Data Collection)

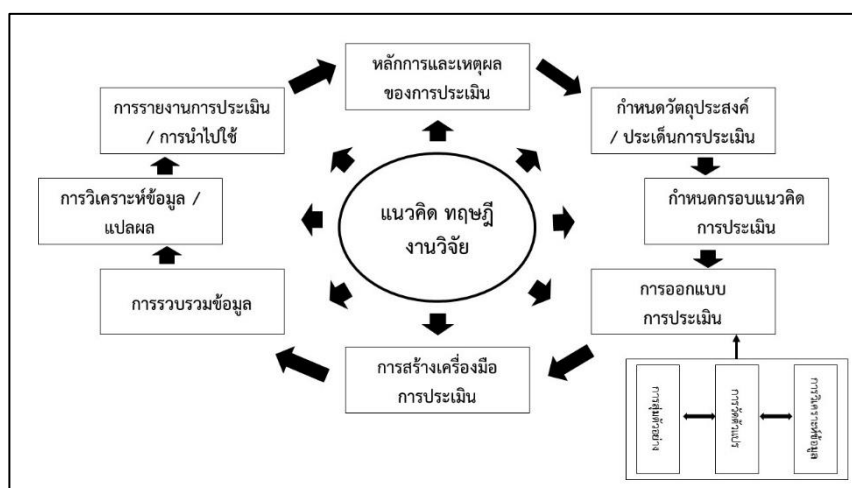
ขั้นตอนนี้เป็นกรนำผลจากการออกแบบการสุ่มตัวอย่างและเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพดีแล้ว เก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรหรือกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสม และสอดคล้องกับลักษณะของสิ่งที่ประเมินและลักษณะของกลุ่มตัวอย่างเช่น การส่งแบบสอบถาม การวิเคราะห์เอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์ และการสนทนากลุ่ม เป็นต้น

8. การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล (Analysis and Interpretive)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นที่ผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเสร็จสิ้นแล้วจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อพิสูจน์สมมติฐานและ ตอบวัตถุประสงค์ การประเมินตามขั้นตอนการออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล

9. การเขียนรายงานการประเมินและการเผยแพร่ (Report writing and Dissemination)

การเขียนรายงานการประเมินถือเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการดำเนินการวิจัยที่จะนำเสนอข้อค้นพบ จากงานวิจัยดังกล่าวไปเผยแพร่สู่สาธารณชน เพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ในลำดับต่อไป ถ้าขาดการเผยแพร่ผลการวิจัยก็จะไม่เกิดประโยชน์เท่าที่ควร ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอนของการประเมินโครงการได้ดังภาพ



ภาพที่ 2.2 แสดงขั้นตอนของการประเมินโครงการหรือการวิจัยประเมินผล
ที่มา : ชีรศักดิ์ อุ่นอารมณณ์เลิศ, การประเมินโครงการ (Project Evaluation), 2557,
หน้า 25.

สมคิด พรหมจ้อย กล่าวว่า การประเมินโครงการ ถือเป็น การวิจัยรูปแบบหนึ่งที่มีกระบวนการดำเนินการประเมินซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์โครงการที่มุ่งประเมิน : ประเมินอะไร ในส่วนนี้เป็นการบรรยายโครงการเพื่อให้เกิดความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน เพื่อให้ผู้ประเมินรู้จักโครงการมากยิ่งขึ้น และสามารถมองเห็นกรอบแนวทางในการวางแผนประเมินโครงการ ยิ่งผู้ประเมินมีความรู้เกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินมากเท่าไร ก็ยิ่งทำให้สามารถประเมินโครงการนั้นได้อย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ โดยผู้ประเมินควรทำการศึกษาบรรยายโครงการที่มุ่งประเมินโดยกาวิเคราะห์เอกสารโครงการ และเอกสารที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อต่อไปนี้

1.1 โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ใครเป็นผู้จัดทำและเมื่อจัดโครงการนี้แล้วผลที่คาดหวังว่าจะได้รับคืออะไร

1.2 ลักษณะของโครงการเป็นโครงการแบบใด เช่น โครงการทดลอง โครงการที่ประจำต่อเนื่อง หรือโครงการพิเศษ

1.3 วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร

1.4 รูปแบบการบริหารโครงการเป็นอย่างไร ผู้บริหารโครงการมีใครบ้าง

1.5 ทรัพยากรของโครงการมีอะไรบ้าง

1.6 มีกิจกรรม เนื้อหาสาระ และขั้นตอนในการดำเนินโครงการอย่างไรบ้าง

1.7 ระยะเวลาในการจัดโครงการเริ่มต้นและสิ้นสุดเมื่อไร

1.8 มีการกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินผลสำเร็จของโครงการหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์เหล่านั้นคืออะไร

1.9 โครงการมีความเหมาะสมเพียงใดในเรื่องของความชัดเจน

2. หลักการและเหตุผลของการประเมินโครงการ : ทำไมจึงต้องประเมิน ในขั้นตอนนี้ต้องกล่าวถึงความเป็นมาของโครงการ และความสำคัญของการประเมินโครงการ รวมถึงผลดีผลเสียที่เกิดขึ้น ถ้าไม่ได้ทำการประเมินผลโครงการเป็นส่วนที่นำไปสู่การค้นคว้าเกี่ยวกับ เหตุผลและความเป็นมาของโครงการที่จะถูกประเมินว่า ทำไมต้องมีการประเมินเพื่อทราบความก้าวหน้า ทราบผลของโครงการ ประเมินเพื่อใคร ผู้สนับสนุนโครงการ ผู้ดำเนินการหรือผู้เกี่ยวข้องและจะนำผลของการประเมินไปใช้ได้อย่างไรเพื่อปรับปรุงพัฒนาโครงการ

3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน : ประเมินเพื่ออะไร วัตถุประสงค์เป็นการอบหรือทิศทางที่ทำให้ทราบว่า การประเมินครั้งนี้มุ่งศึกษา และประเมินในด้านใดบ้าง และจะเป็นทิศทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลทั้งหมด การตั้งวัตถุประสงค์การประเมินจะต้องเขียนอย่างชัดเจน และทิศทางในการประเมินต้องตรงกับความต้องการใช้ผลประเมินของผู้บริหารโครงการและผู้ที่เกี่ยวข้อง เฉพาะเจาะจงวัดได้ ประเมินได้และเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน

4. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และแนวทางการประเมิน : มีแนวคิดทฤษฎีอะไรบ้าง เป็นการศึกษาค้นคว้า ทฤษฎี หลักการ แนวทางในการประเมิน แบบจำลองการประเมินรูปแบบต่างๆ เพื่อใช้เป็นกรอบในการประเมิน รวมถึงการศึกษารณีตัวอย่างงานประเมินที่ทำการประเมินโครงการที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ซึ่งจะทำให้เห็นภาพประเมินเห็นแนวทางในการดำเนินงานประเมินได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

5. การออกแบบการประเมิน : จะประเมินได้อย่างไร เป็นขั้นตอนของการกำหนดกรอบแนวทางการประเมินในรายละเอียดว่ามีตัวแปรใดปรากฏ หรือหรือข้อมูลที่ต้องการศึกษามีข้อมูลด้านใดบ้าง มีวิธีการเลือกกลุ่มตัวอย่างอย่างไร เก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งใด มีแนวทางการวัดอย่างไร วัดด้วยเครื่องมือประเภทใด และนำผลข้อมูลมาวิเคราะห์ ตัดสินผลการประเมินโดยใช้เกณฑ์อะไร

6. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน : เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินมีอะไรบ้าง ในขั้นนี้เป็นการเลือกใช้เครื่องมือในการประเมินให้เหมาะสมครอบคลุมกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน หรือจะสร้างเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลขึ้นใหม่ก็ได้ แต่จะต้องครอบคลุมกับวัตถุประสงค์การประเมินเช่นกัน ข้อคำถามควรเฉพาะเจาะจงเป็นปรนัย ตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา ทดลองใช้และตรวจสอบคุณภาพขั้นพื้นฐานของเครื่องมือ

7. การเก็บรวบรวมข้อมูล : จะเก็บรวบรวมได้ด้วยวิธีใด ในขั้นนี้จะทำให้ทราบวิธีการเก็บรวบรวมได้ชัดเจนยิ่งขึ้น จะทำให้ทราบว่า จะต้องเก็บรวบรวมข้อมูลที่ไหน เมื่อไหร่ กับใคร รวมถึงใช้

เทคนิควิธีการใด โดยผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องเลือกใช้วิธีใดวิธีหนึ่ง ผู้ประเมินสามารถเลือกใช้ได้หลายวิธี หรือสามารถคิดค้นวิธีขึ้นมาใหม่ เพื่อให้ตอบสนองสภาพการดำเนินโครงการที่รับผิดชอบ

8. การวิเคราะห์ข้อมูล : จะสรุปข้อมูลให้มีความหมายได้อย่างไร ในการวิเคราะห์ข้อมูลปกติ จะไม่ใช่วิธีที่ยุ่งยากซับซ้อนมากนัก อาจจะใช้วิธีเชิงสถิติบ้างในความจำเป็น เพื่อหาค่าความถี่ ค่ามัธยฐาน เลขคณิต อัตราส่วน ร้อยละ ค่าสัมประสิทธิ์ เป็นต้น การวิเคราะห์ข้อมูลส่วนใหญ่จะเป็นการเปรียบเทียบข้อมูลกับเกณฑ์หากผลเปรียบเทียบสอดคล้องกัน หรือแตกต่างกัน การตัดสินคุณค่าก็ทำได้โดยตรงไปตรงมา แต่ถ้ามีลักษณะกำกวมกัการตัดสินคุณค่าอาจจะต้องดูข้อมูลสภาพแวดล้อมอื่น ๆ ประกอบ

9. รายงานผลการประเมิน : จะนำผลการประเมินไปใช้ได้อย่างไร ในขั้นตอนนี้จะเป็นการนำผลการประเมินไปใช้พิจารณาตัดสินใจในการปรับปรุง และพัฒนางานโครงการ ถือได้ว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด โดยในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องจัดทำรายงานการประเมินเพื่อนำเสนอผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจ³⁹

โดยสรุป กระบวนการประเมินโครงการดำเนินการตั้งแต่ การกำหนดเป้าหมายการประเมินโครงการ การกำหนดหลักการและเหตุผลของการประเมินโครงการ การกำหนดจุดมุ่งหมาย/วัตถุประสงค์ของการประเมิน ศึกษาแนวคิดทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน กำหนดกรอบแนวคิด ออกแบบการประเมินโครงการ การสร้างเครื่องมือและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ การเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล และเขียนรายงานการประเมิน เผยแพร่

2.1.7 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

นักวิชาการประเมินกล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

รัตน์ะ บัวสนธ์ กล่าวถึง⁴⁰ ประโยชน์ที่ได้จากการประเมินโครงการไว้ดังนี้

1. ทำให้ผู้ดำเนินโครงการได้รับข้อมูลที่สำคัญ สำหรับนำไปใช้ประกอบการพิจารณา และตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงแนวทางปฏิบัติหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการอยู่ในขณะนั้น

2. ช่วยให้เกิดการพิจารณาตรวจสอบวัตถุประสงค์ของโครงการโดยสม่าเสมอว่าจะได้รับการตอบสนองหรือบรรลุผลหรือไม่

3. ผู้ดำเนินโครงการสามารถนำผลการประเมินไปประกอบการตัดสินใจดำเนินการขยายโครงการให้ต่อเนื่อง หรือระงับหรือล้มเลิกโครงการ

³⁹สมคิด พรหมจ้อย, เทคนิคการประเมินโครงการ, พิมพ์ครั้งที่ 5, (นนทบุรี: จตุพรดีไซน์, 2550), หน้า 52-59.

⁴⁰รัตน์ะ บัวสนธ์, การประเมินผลโครงการวิจัยเชิงประเมิน, (กรุงเทพมหานคร: คอมแพคท์พรีน, 2540), หน้า 86.

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี กล่าวถึง⁴¹ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นการรับรองคุณภาพในการให้บริการ อาจจะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถรับรองคุณภาพได้ในระดับหนึ่ง
2. ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง
3. ช่วยให้ได้ข้อมูล ซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
4. ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการและสามารถจัดลำดับโครงการว่าใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน
5. ช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. ช่วยให้ทราบถึงผลลัพธ์ของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป เพราะในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่พึงประสงค์เป็นหลักแต่ในความเป็นจริงแล้วก็อาจจะมีบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ⁴² กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1. ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์มีความชัดเจนเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมายและมีความเป็นไปได้ในการดำเนินการ
2. ช่วยให้สารสนเทศเป็นทางเลือกในการตัดสินใจเกี่ยวกับการตัดสินใจการวางแผนโครงการการปรับหรือโครงสร้างองค์การการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม
3. ช่วยให้ทราบความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรค ลดโอกาสความผิดพลาดตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขและป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้
4. ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการเนื่องจาก การประเมินผลจะทำให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคจุดแข็งจุดอ่อนของการดำเนินโครงการ โดยการนำระบบการกำกับติดตามผลเข้ามาร่วมในการบริหารโครงการ จะก่อให้เกิดการบรรลุทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล
5. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จความล้มเหลวผลลัพธ์และผลกระทบเพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง
6. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกประสิทธิภาพความคุ้มค่าความเป็นธรรมความเสมอภาคหรือไม่

⁴¹เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542), หน้า 93-95.

⁴²ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ, การประเมินโครงการ (Project Evaluation), พิมพ์ครั้งที่ 3, (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม, 2557), หน้า 25 - 26.

7. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการตลอดจนเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะจะทำให้ทราบจุดเด่นจุดด้อยเพื่อพัฒนาและปรับปรุงโครงการ

8. เพื่อช่วยหาหลักฐานสนับสนุนเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงินและด้านวิชาชีพ

9. เพื่อเป็นบทเรียน (Lesson Learned) เพื่อเกิดกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในโครงการ ในการขยายผลไปสู่ในสภาพการณ์อื่นๆ ในวงกว้าง มากขึ้นทั้งขนาดของโครงการที่ใหญ่ขึ้น ช่วงเวลาหรือขยายโครงการไปยังพื้นที่อื่นต่อไป

จากนักวิชาการประเมินได้นำเสนอประโยชน์ของการประเมินโครงการ ผู้ประเมินสรุปได้ว่าการประเมินโครงการมีประโยชน์ต่อการดำเนินการโครงการตั้งแต่การกำหนดวัตถุประสงค์ กำหนดเป้าหมาย ขั้นตอนการดำเนินการ เครื่องมือและวิธีการประเมิน เพื่อนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจได้หลายบทบาทหน้าที่ อาทิ ช่วยให้เกิดการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการตลอดจนเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะจะทำให้ทราบจุดเด่นจุดด้อยเพื่อพัฒนาและปรับปรุงโครงการ ช่วยให้ทราบความก้าวหน้าปัญหาและอุปสรรค ลดโอกาสความผิดพลาดตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขและป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้ มีสารสนเทศเพื่อเป็นทางเลือก ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการตัดสินใจ การวางแผนโครงการการปรับหรือโครงสร้างองค์การการจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม ดำเนินโครงการได้รับข้อมูลที่สำคัญ สำหรับนำไปใช้ประกอบการพิจารณา และตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลงแนวทางปฏิบัติหรือเปลี่ยนแปลงกิจกรรมโครงการที่ดำเนินการอยู่ในขณะนั้น และท้ายสุดของการประเมินโครงการ คือ สามารถนำผลการประเมินไปประกอบการตัดสินใจดำเนินการขยายโครงการให้ต่อเนื่อง หรือระงับหรือล้มเลิกโครงการ

2.1.8 รูปแบบการประเมินโครงการของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นรูปแบบการประเมินที่ได้ข้อมูลสำหรับการประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร การประเมินเป็น 3 ระยะ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ก่อนดำเนินการโครงการ ประเมินบริบท และปัจจัยนำเข้าเป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ 2) ระหว่างดำเนินการโครงการ ประเมินกระบวนการดำเนินการโครงการ และ 3) หลังดำเนินการโครงการ ประเมินผลผลิตของโครงการ มีนักวิชาการประเมินกล่าวถึงรูปแบบการประเมินโครงการของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ไว้ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี กล่าวถึง⁴³ รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stuffle beam) ว่าการประเมินมีลักษณะแบ่งแยกบทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหาร ออกจากกันอย่างเด่นชัด โดยฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่าย

⁴³เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, การประเมินโครงการ แนวคิดและแนวปฏิบัติ, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542), หน้า 57-60.

บริหาร และฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาและ นำผลการประเมินที่ได้ไปประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องตามควรแก่กรณี การประเมินแบ่งเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- 1) การประเมินบริบท หรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ
- 2) การประเมินตัวป้อนนำเข้า (input evaluation : I) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอ ของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินการโครงการ ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินการ
- 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินหาข้อบกพร่องของการดำเนินการโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ หาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ และบันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน และ
- 4) การประเมินผลผลิตที่เกิดขึ้น (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นการยุบเลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ การตัดสินใจตามแนวคิดของ เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี จำแนกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

- 1) การตัดสินใจเพื่อการวางแผน โดยอาศัยการประเมินสภาพแวดล้อม มีบทบาทสำคัญคือ การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้สอดคล้องกับแผนในการดำเนินงาน
- 2) การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ โดยอาศัยตัวป้อน มีบทบาทสำคัญคือ การกำหนดโครงสร้างของแผนงานและขั้นตอนการทำงานต่าง ๆ ของโครงการ
- 3) การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ อาศัยการประเมินกระบวนการ มีบทบาทสำคัญในการควบคุมการทำงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด และเพื่อปรับปรุงแก้ไขแนวทางการทำงานให้ได้ผลดีที่สุด และ
- 4) การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ โดยอาศัยผลการประเมินที่เกิดขึ้น มีบทบาทหลักในการตัดสินใจ ยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการในในเวลาต่อไป

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์ ใช้คำว่า การประเมินผลตามแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model)⁴⁴ เป็นตัวแบบการประเมินผลโครงการ ที่มุ่งเน้นการให้ข้อค้นพบ/ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ โดยลักษณะสำคัญของแบบจำลองนี้อยู่ที่การระบุ การรวบรวมข้อมูล (Identification) และการให้ข้อมูลข้อสนเทศที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาทางเลือกเพื่อการตัดสินใจ (Decision Alternative) C เป็นอักษรย่อมาจาก Context แปลว่าบริบท บริบทของโครงการ หมายถึง สภาพแวดล้อมต่างๆ ของโครงการที่ก่อให้เกิดโครงการ และทำให้โครงการประสบความสำเร็จ หรือล้มเหลว I เป็นอักษรย่อของ Input แปลว่าปัจจัยนำเข้า ปัจจัยนำเข้าของโครงการหมายถึง ปัจจัยพื้นฐานแรกเริ่ม ที่ทำให้เกิด

⁴⁴สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, การประเมินผลโครงการ: หลักการและการประยุกต์, (กรุงเทพมหานคร: ห้างหุ้นส่วนจำกัดสามลดา, 2554), หน้า 69-70.

โครงการ หรือเริ่มต้นโครงการได้ว่ามีลักษณะอย่างไร และเพียงพอหรือไม่ อาทิ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ และกลุ่มประชากรเป้าหมาย P เป็นอักษรย่อมาจาก Process แปลว่า กระบวนการ ซึ่งหมายถึง การดำเนินการบริหารและจัดการโครงการ เช่น แปรสภาพปัจจัยเข้าให้เป็นผลผลิต และ P เป็นอักษรย่อของ Product แปลว่า ผลผลิต หมายถึง ผลที่เป็นเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยแต่ละองค์ประกอบมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจ ได้แก่ การประเมินบริบท สำหรับตัดสินใจ เกี่ยวกับการวางแผน/การกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย การประเมินปัจจัยนำเข้า สำหรับตัดสินใจการกำหนดความต้องการเบื้องต้นของปัจจัย การประเมินกระบวนการ สำหรับตัดสินใจการใช้และการจัดการกับปัจจัย และ การประเมินผลผลิต สำหรับตัดสินใจปัจจัยออกหรือผลลัพธ์ที่ต้องการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ กล่าวถึง⁴⁵ รูปแบบการประเมินของสตัพเฟิลบีม (Stuffle beam) ว่า เป็นวิธีการประเมินที่เกี่ยวข้องกับลักษณะการตัดสินใจ ที่อาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ ได้แก่ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structure Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) ซึ่งใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่ต่างกันจากการประเมิน 4 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินบริบท หรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดเป็นผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการ หรือวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ เป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งแรงกดดันทางการเมือง

2. การประเมินปัจจัย หรือทรัพยากร (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ อาทิ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่เป็นการประเมินเพื่อทราบว่าปัจจัยพร้อมที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการ หรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสำเร็จ เป็นการประเมินขณะ

⁴⁵พิชิต ฤทธิ์จรูญ, เทคนิคการประเมินโครงการ, (กรุงเทพมหานคร: บริษัท แฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์ จำกัด, 2555) หน้า 150-152.

ดำเนินงาน หรือการประเมินในเชิงความก้าวหน้า เพื่อปรับปรุงกระบวนการบริหารหรือดำเนินโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหา หรืออุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์ กล่าวว่า⁴⁶ แนวทางการประเมินที่เน้นการตัดสินใจของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) หรือแนวทางการประเมินแบบซีพีพี (CIPP Approach) สามารถประยุกต์ใช้ในการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการพิจารณาสภาพแวดล้อมของโครงการเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ และนำมาใช้กำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ ตรวจสอบโครงการที่ตอบสนองความต้องการที่จำเป็น วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์การหรือหน่วยงาน และเป็นโครงการที่เหมาะสมที่จะได้รับการให้โอกาส หรือสนับสนุนต่อไปหรือไม่

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I) เป็นการใช้ข้อมูลในการวิเคราะห์และตัดสินใจต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่าเหมาะสมหรือไม่ ทั้งในเรื่องของบุคคล งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์และการบริหารจัดการจะมีส่วนช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ปัจจัยที่กำหนดมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการดำเนินโครงการเพื่อหาข้อดี ข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ว่า ได้ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดที่ทำได้หรือไม่ได้ เพราะเหตุใด มีปัญหาอุปสรรคอะไร มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบหรือผลข้างเคียงหรือไม่

⁴⁶สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์, การติดตามและประเมินผลโครงการ : แนวคิดสู่การปฏิบัติ, พิมพ์ครั้งที่ 2 (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2557), หน้า 40-42.

ตารางที่ 2.1 วัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์ของกระบวนการตัดสินใจในการเปลี่ยนแปลง
ของแนวทางการประเมิน (CIPP Approach)

	การประเมิน บริบท	การประเมิน ปัจจัยนำเข้า	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
วัตถุประสงค์	นิยามบริบทของ โครงการ การ ระบุและประเมิน ความจำเป็น (need) ของ โครงการและ พิจารณาปัญหา ที่มาของความ ต้องการ	เพื่อระบุและ ประเมิน ความสามารถ ของปัจจัยที่มีอยู่	เพื่อระบุหรือ คาดการณ์ เพื่อ จัดหาสารสนเทศ สำหรับการ ตัดสินใจก่อน ดำเนินโครงการ และเพื่อบันทึก กิจกรรมต่างๆ ที่ ได้ดำเนินการ	เพื่อรวบรวม ข้อมูลและผลที่ เกิดขึ้นที่ สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ ปัจจัยนำเข้าและ กระบวนการ
วิธีการ	วิเคราะห์ระบบ การสำรวจ การศึกษา เอกสารการ สัมภาษณ์ แบบทดสอบ	วิเคราะห์ ทรัพยากรมนุษย์ และวัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณกลวิธี ในการแก้ไข ปัญหา	วิเคราะห์การ ควบคุม อุปสรรคที่เกิดขึ้น ในการดำเนินงาน และการบริหาร ความเสี่ยงของ โครงการการ จัดหาสารสนเทศ ในการดำเนินงาน	นิยามและ กำหนดเกณฑ์ การประเมิน ผลลัพธ์ เปรียบเทียบกับ มาตรฐานที่ กำหนดไว้ ล่วงหน้าทั้งเชิง ปริมาณเชิง คุณภาพ
ความสัมพันธ์ของ กระบวนการใน การตัดสินใจ	ตัดสินใจเกี่ยวกับ บริบท กำหนด เป้าประสงค์ที่ สัมพันธ์กับความ จำเป็น (need) วัตถุประสงค์ที่ สัมพันธ์กับการ แก้ปัญหา	เลือกแหล่ง สนับสนุน กลวิธีที่บรรลุ เป้าประสงค์และ แบบการ ดำเนินการ	ดำเนินการและ ปรับปรุง การดำเนินการ	การตัดสินใจว่า จะดำเนินการ ต่อไป หรือ ยุติโครงการ

นอกจากนี้ สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์ ได้เชื่อมโยงการประเมินที่เน้นการตัดสินใจแบบ CIPP ว่าเป็นการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบของระบบทั้งหมด ผู้ประเมินจะต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ กำหนดประเด็นของตัวแปรหรือตัวชี้วัด กำหนดแหล่งข้อมูลผู้ให้ข้อมูล กำหนดเครื่องมือการประเมิน วิธีการที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล กำหนดแนวทางการวิเคราะห์ข้อมูล และเกณฑ์การประเมินที่ชัดเจน กับการตัดสินใจเพื่อดำเนินการใด ๆ ใน 4 ลักษณะ ได้แก่ 1) การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decision) โดยใช้สารสนเทศจากการประเมินสภาพแวดล้อมตัดสินใจ พิจารณาการกำหนดจุดประสงค์ของโครงการที่สอดคล้องกับแผนการดำเนินงาน 2) การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้างของโครงการ (Structuring Decision) โดยใช้สารสนเทศจากปัจจัยนำเข้าที่ได้นำไปตัดสินใจ พิจารณาในการกำหนดโครงสร้างของแผนงาน และขั้นตอนของการดำเนินการของโครงการ 3) การตัดสินใจเพื่อนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ (Implementation Decision) โดยใช้สารสนเทศจากการประเมินกระบวนการตัดสินใจพิจารณาควบคุมการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้เป็นไปตามแผน และปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด และ 4) การตัดสินใจเพื่อการทบทวนโครงการ (Recycling Decision) โดยการใช้สารสนเทศจากการประเมินผลลัพธ์ (output) ที่เกิดขึ้นเพื่อตัดสินใจ พิจารณาการยุติ ล้มเลิก หรือขยายโครงการที่จะนำไปใช้ในโอกาสต่อไป

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ เรียกว่า⁴⁷ การประเมินแบบชิปโมเดล (CIPP Model) แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท และแบ่งระยะการประเมินออกเป็น 3 ระยะดังนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการ และการประเมินเพื่อวางแผนโครงการ ได้แก่ 1) การประเมินสภาวะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท และ 2) การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร ซึ่งการประเมินทั้งสองข้อนี้ เป็นการเตรียมวางโครงการและการเขียนโครงการในการนำเสนอและขออนุมัติโครงการ

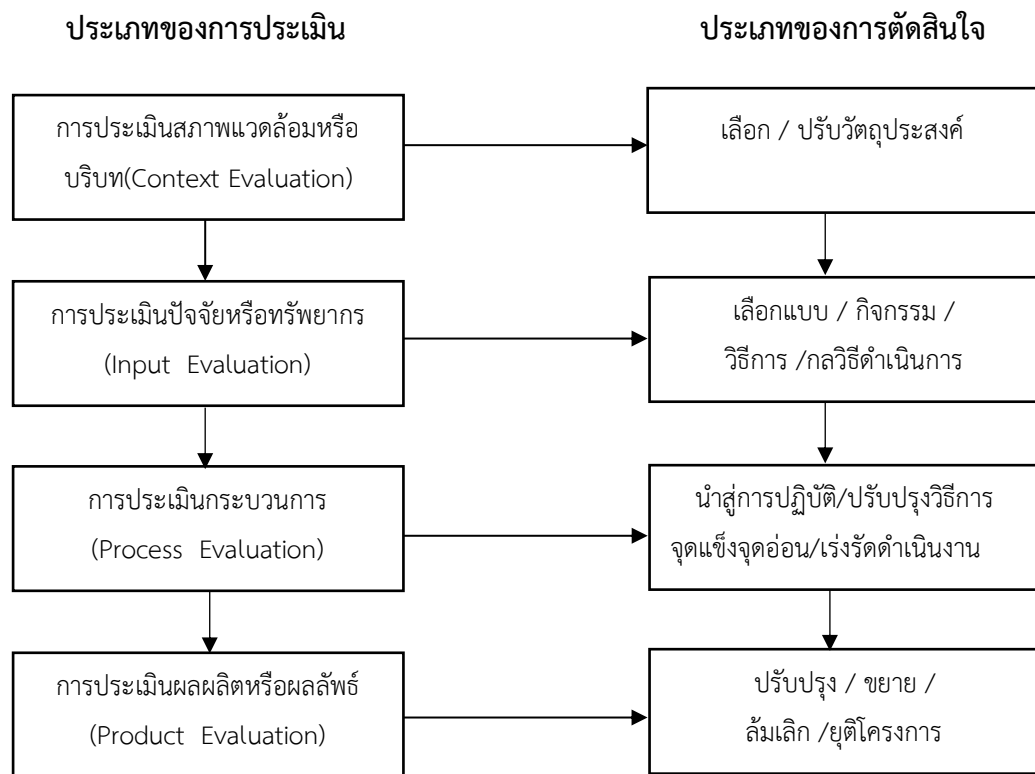
2. การประเมินขณะดำเนินโครงการ คือการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานเมื่อโครงการเข้าสู่ขั้นของการปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาจุดแข็งและจุดอ่อน ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงแก้ไขอุปสรรคหรือข้อผิดพลาดได้ทันทั่วทั้ง การประเมินในขั้นตอนนี้ จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ ในการบริหารโครงการผู้บริหารมักจะเสริมระบบการประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ ด้วยการจัดระบบการกำกับงานเพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ในระยะเวลาที่กำหนด

⁴⁷ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, *วิธีการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า*, พิมพ์ครั้งที่ 6, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559), หน้า 93-94.

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ ว่าในการดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จตามที่วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่ได้ของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน คือประเมินทันทีหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งเป็นผลลัพธ์ และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งในทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมการประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผล

สมคิด พรหมจ้อย กล่าวถึง⁴⁸ การประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stuffle beam) แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่รวบรวมและสกัดข้อมูลเพื่อสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ โดยเชื่อมั่นในหลักการว่า การมีสารสนเทศที่มีคุณภาพและพอเพียง จะช่วยให้สามารถตัดสินใจได้ถูกต้องเสมอซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้านคือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเภทการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจ ตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิปแสดงดังนี้

⁴⁸ สมคิด พรหมจ้อย, เทคนิคการประเมินโครงการ, พิมพ์ครั้งที่ 7, (นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์, 2563), หน้า 78-



ภาพที่ 2.3 โมเดลการประเมินรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam)
ที่มา: สมคิด พรหมจ้อย, เทคนิคการประเมินโครงการ, 2563, หน้า 79.

จากภาพสามารถอธิบายถึงแนวทางการประเมินในด้านต่างๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม หรือบริบท (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อกำหนดโครงการความเป็นไปได้ของโครงการ ประเมินสภาพเศรษฐกิจสังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่จะนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Input Evaluation : I) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากรทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการเพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด อีกทั้งยังมีความเป็นไปได้ทางด้านทรัพยากร
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) เป็นการประเมินระหว่างการทำดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานว่าเป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ หรือไม่ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการ ว่าผลที่ได้จากการจัดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้นและกระบวนการร่วมด้วย

วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์ กล่าวถึง⁴⁹ รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ว่าเป็นตัวแบบ CIPP เป็นตัวแบบของการประเมินผลสำหรับการประเมินโครงการสาขาการบริหารการศึกษา โดยให้ความสำคัญของเนื้อหา 4 องค์ประกอบ ได้แก่ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลิตภัณฑ์ (Context, Input, Process and Product เรียกว่า CIPP) โดยใช้วิธีการศึกษาแบบเน้นกระบวนการ (Formative Approach) จากปัจจัยนำเข้าสู่กระบวนการ และจากกระบวนการส่งผลให้เกิดผลิตภัณฑ์ภายใต้บริบทของสภาพแวดล้อม โดยต่อมาได้พัฒนาขึ้นเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์จากการวิเคราะห์บริบท (Context) หรือสภาพแวดล้อมและจากการสำรวจความต้องการ (Need Assessment) และวางแผนจากการศึกษาความมีอยู่ ของปัจจัยนำเข้าและการประเมินกลยุทธ์ที่เป็นทางเลือกของแผนงาน (Alternative Program Strategies) การนำผลการประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงแผนงาน และให้ความสำคัญของวิธีการศึกษาแบบเน้นผลสรุปของความสำเร็จ (Summative Approach) ร่วมกับวิธีการศึกษาแบบเน้นกระบวนการ (Formative Approach) จนต่อ ยอดองค์ประกอบผลิตภัณฑ์ ขยายไปยังแผนงานระยะยาวที่เหมาะสม โดยการทำการทดลองของ Western Michigan University Evaluation Center ในการประเมินผลการบริหารการศึกษา การศึกษาสาขาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ การศึกษาชนบท การวิจัยและพัฒนาด้านการศึกษา การทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษา การจัดระบบความรับผิดชอบ การปรับปรุงโรงเรียน การพัฒนาวิชาชีพครู การเข้าสู่ตลาดแรงงานหลังจากการจบการศึกษา การพัฒนาบุคคลกรและการฝึกอบรม การปฏิรูประบบสวัสดิการ การบริการขององค์กรพัฒนาเอกชน แผนงานพัฒนาเยาวชนโดยชุมชน การจัดตั้งมูลนิธิเพื่อชุมชน และการส่งเสริมเทคโนโลยี ตั้งแต่ปี ค.ศ.1974 ถึงปี ค.ศ. 2002

สิน พันธุ์พินิจ กล่าวถึง⁵⁰ รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ว่าเป็นการประเมินผลรูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) ใช้สำหรับการประเมินโครงการการศึกษาและโครงการทั่วไป โดยไม่มีวัตถุประสงค์ (Goal-Free) เป็นการประเมินผลครอบคลุมปัจจัย 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P) ดังนี้

⁴⁹วัฒนา วงศ์เกียรติรัตน์, การวางแผนและการประเมินผลโครงการแบบมุ่งเน้นผลงานในภาครัฐ, พิมพ์ครั้งที่ 5, (กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556), หน้า 147-148.

⁵⁰สิน พันธุ์พินิจ, เทคนิคการวางแผนและประเมินผลโครงการ, (กรุงเทพมหานคร: บริษัท ส. เอเชียเพรส (1989) จำกัด, 2555), หน้า 144-147.

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation : C) มีวัตถุประสงค์เพื่อการประเมินสภาพแวดล้อม ความต้องการ ปัญหา และโอกาส ทรัพยากรที่เอื้ออำนวยและสามารถนำไปใช้ได้ เพื่อนำไปนิยามเชิงปฏิบัติการของบริบทจำแนกและประเมิน ความต้องการ โอกาส วิเคราะห์ปัญหาแล้วนำมาเป็นสารสนเทศสำหรับใช้ตัดสินใจวางแผนและกำหนดวัตถุประสงค์ ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์สุดท้ายของโครงการ วิธีการประเมินบริบท ดำเนินการโดยการเปรียบเทียบปัจจัยป้อนกับผลลัพธ์ที่คาดหวังและที่เกิดขึ้นจริง สิ่งที่เกิดขึ้นกับความเป็นไปได้ของความสามารถของระบบ และการวิเคราะห์สาเหตุของความบกพร่องระหว่างสิ่งที่เกิดขึ้นจริงกับสิ่งที่คาดหวัง เพื่อประโยชน์ในการนำไปเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ วางแผน การเลือกโครงการ การกำหนดเป้าหมาย วัตถุประสงค์ให้สอดคล้องกับปัญหา เมื่อต้องการเปลี่ยนแปลงการวางแผน

2. การประเมินปัจจัยป้อน (Input Evaluation : I) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความสามารถของระบบยุทธวิธี และวิธีการนำยุทธวิธีของปัจจัยป้อนตลอดจนปัญหาอุปสรรค การขจัดอุปสรรคของทรัพยากร หรือปัจจัยป้อน เพื่อจำแนกและประเมินความสามารถของระบบปัจจัยป้อน ยุทธวิธี และนำยุทธวิธีไปปฏิบัติ วิธีการประเมิน โดยการอธิบาย และวิเคราะห์ตัวแปรเกี่ยวกับ คน ทรัพยากร วัสดุอุปกรณ์ แนวทางการใช้ยุทธวิธีและการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความเป็นไปได้และสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านเศรษฐกิจ เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับประกอบการตัดสินใจกำหนดโครงสร้าง การดำเนินงาน การเลือกแหล่งสนับสนุน ทรัพยากร ยุทธวิธี วิธีดำเนินการ และกำหนดโครงสร้าง การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมและแผนการดำเนินงาน

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการดำเนินการ หรือการวัดระหว่างการส่งเสริม หรือ การนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อจำแนกปัจจัยต่างๆ ในกระบวนการหาข้อบกพร่องกระบวนการนำโครงการไปปฏิบัติ แล้วนำสารสนเทศมาประกอบการตัดสินใจก่อนการดำเนินการ และคงไว้ซึ่งกิจกรรม และวิธีการของโครงการ โดยการกำกับดูแล ศักยภาพของการขจัดอุปสรรค และสิ่งที่ไม่สามารถคาดคะเน โดยใช้สารสนเทศเฉพาะเรื่องประกอบการตัดสินใจ และอธิบายกระบวนการของโครงการที่ดำเนินการได้จริง เพื่อเป็นประโยชน์สำหรับการประกอบการตัดสินใจการนำโครงการไปปฏิบัติ การหาจุดเด่น จุดด้อย การปรับปรุงยุทธวิธี กระบวนการดำเนินงาน เพื่อควบคุมการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ

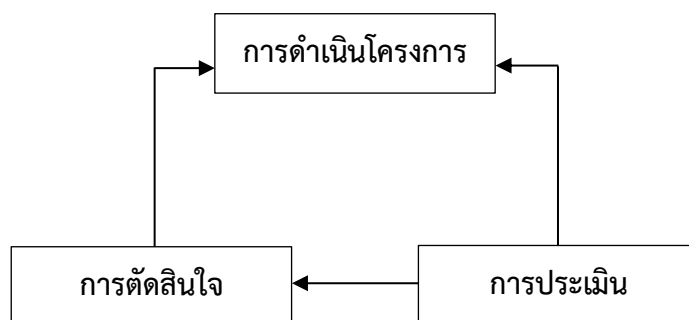
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เพื่อประเมินผลผลิต เรียนรู้ การเปลี่ยนแปลงทัศนคติ หรือผลกระทบของโครงการเพื่อเปรียบเทียบว่า ผลผลิตของโครงการสัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ บริบท และกระบวนการระหว่างดำเนินการ และหลังจากเสร็จสิ้นโครงการหรือไม่ โดยการกำหนดนิยามเชิงปฏิบัติการ เกณฑ์การให้ความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มาตรฐาน การแปลความของผลลัพธ์สุดท้ายในเรื่องบริบท ปัจจัยป้อน และสารสนเทศของ

กระบวนการ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการทบทวนการจัดสัใจการดำเนินการโครงการต่อไป ยุติ ขยาย หรือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงกิจกรรมให้สอดคล้องกับกระบวนการอย่างชัดเจน

นอกจากนี้ ลิน พันธุ์พินิจ ให้ข้อคิดเห็นสำคัญที่ได้จากการประเมินโดยรูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ว่าเป็นการประเมินผลที่เป็นกิจกรรมที่ต่อเนื่อง และเป็นกระบวนการเชิงระบบ ประกอบด้วยขั้นตอนการกำหนดคำถามและคำตอบที่ต้องการอย่างเฉพาะเจาะจง การรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่สารสนเทศให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจวางแผนและพัฒนาโครงการ และยังเป็นการสนับสนุนกระบวนการตัดสินใจในลักษณะทางเลือกและ การตัดสินใจตามที่กำหนด โดยเอื้อประโยชน์ต่อการตัดสินใจ 4 ประเด็นสำคัญได้แก่ 1) การตัดสินใจในการวางแผน (Planning Decision) ที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ 2) การตัดสินใจ กำหนดโครงสร้างโครงการ (Structuring Decision) ในการเลือกยุทธวิธี วิธีการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ให้ประสบผลสำเร็จตามที่ได้ตัดสินใจวางแผนไว้ 3) การตัดสินใจในการปฏิบัติงาน (Implement Decision) ซึ่งสามารถที่จะนำวิธีการในการทำงาน การปรับปรุงการดำเนินโครงการ วิธีการและยุทธวิธี และ 4) การทบทวนการตัดสินใจ (Recycling Decision) ว่าควรจะดำเนินการต่อ เปลี่ยนแปลง หรือยุติโครงการ

ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ ได้กล่าวถึง⁵¹ การประเมินว่าเป็น กระบวนการรวบรวม พรรณนา และจัดหาสารสนเทศที่มีประโยชน์เพื่อการตัดสินใจ (Decision Making) ซึ่งสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) พัฒนาการอบของการประเมินเพื่อสนองการตัดสินใจของผู้บริหาร 4 ประเภทเรียกว่า CIPP Model ได้แก่ 1) การประเมินบริบท (Context Evaluation) 2) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) 3) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) 4) การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) โดยมองว่าการประเมินเป็นการกระทำเพื่อช่วยในการตัดสินใจ จึงควรมีสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อผู้ทำการตัดสินใจ การประเมินเป็นกระบวนการต่อเนื่อง การประเมินต้องกระทำหรือนำไปใช้ทั้งระบบของโครงการ มโนทัศน์พื้นฐานของกระบวนการประเมินตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 3 ขั้นตอนได้แก่ (1) ขั้นตอนการประเมิน (2) ขั้นตอนดำเนินการกิจกรรม และ (3) ขั้นตอนการตัดสินใจ โดยกระทำอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา ตั้งแต่ริเริ่มโครงการจนกระทั่งเสร็จสิ้นภารกิจของโครงการตามภาพ

⁵¹ธีระศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ, การประเมินโครงการ, พิมพ์ครั้งที่ 3, (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัย ศิลปากร, 2557), หน้า 94-95.



ภาพที่ 2.4 แสดงขั้นตอนการประเมินรูปแบบของสตัพเฟิลบีม (Stufflebeam)

ที่มา: ธีระศักดิ์ อุ่ออารมณ์เลิศ, การประเมินโครงการ, 2557, หน้า 94.

ในส่วนกระบวนการประเมินจะประกอบด้วยขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอนที่ต้องให้ความสำคัญอย่างมาก ในการได้มาซึ่งสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจได้แก่ การได้มาซึ่งข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการจัดเตรียมข้อมูล ขั้นตอนเหล่านี้เป็นระเบียบพื้นฐานของการประเมิน โดยขั้นการวิเคราะห์ข้อมูลและขั้นจัดเตรียมข้อมูล ในกระบวนการประเมินนั้นเป็นกิจกรรมที่ต้องทำร่วมกันระหว่างนักประเมินกับผู้ตัดสินใจโดยจะแบ่งกลุ่มที่เกี่ยวข้องกับโครงการเป็น 2 กลุ่มได้แก่กลุ่มผู้ดำเนินโครงการ และกลุ่มผู้ประเมินโครงการแยกออกจากกันอย่างชัดเจน เพื่อไม่ให้เกิดความลำเอียงในการประเมิน ส่วนขั้นตอนการจัดการหรือการได้มาซึ่งข้อมูลเป็นกิจกรรมที่ต้องใช้เทคนิคทางการประเมิน จึงเป็นหน้าที่ของนักประเมินเพียงฝ่ายเดียว ส่วนหน้าที่การตัดสินใจคุณค่าและการตัดสินใจเป็นหน้าที่ของผู้บริหารโครงการ โดยมองว่าผู้บริหารมีหน้าที่ต้องตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารตามปรัชญาการบริหาร 4 ประการได้แก่ 1) การตัดสินใจเพื่อการวางแผน (Planning Decision) 2) การตัดสินใจเพื่อกำหนดโครงสร้าง (Structuring Decision) 3) การตัดสินใจเพื่อการปฏิบัติ (Implementing Decision) 4) การตัดสินใจเพื่อการทบทวน (Recycling Decision) ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดในแต่ละส่วนได้ดังต่อไปนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation) หรือการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการเพื่อหาความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) และศึกษาความไปได้ในการปฏิบัติของโครงการ (Feasibility Stud) ในด้านสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง สถาบัน และสิ่งแวดล้อม ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ของโครงการที่อาจเกิดขึ้น เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งเป็นการดำเนินการก่อนนำโครงการไปสู่การปฏิบัติหรือเป็นการประเมินก่อนการดำเนินการ (Pre Evaluation) แล้วจึงตัดสินใจปรับวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความเหมาะสมต่อไป การประเมินบริบทนี้ มีประโยชน์ในการกำหนด/เลือกนโยบาย กำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการ การปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์ของโครงการ และคัดเลือกโครงการที่เหมาะสม

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ด้านทรัพยากร การพิจารณาเลือกกลวิธีหรือการวางแผนการจัดการเกี่ยวกับทรัพยากรเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด กำหนดแนวทางการดำเนินโครงการที่เหมาะสม การออกแบบกระบวนการดำเนินโครงการให้มีศักยภาพสูง เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre Evaluation) เช่นเดียวกับการประเมินบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ วิธีดำเนินการ และวางแผนวิธีดำเนินงานของโครงการที่มีประสิทธิภาพต่อไป การประเมินปัจจัยนำเข้ามีประโยชน์ในการกำหนดโครงสร้างการดำเนินงาน การกำหนดกลยุทธ์ แผนงานและวิธีการดำเนินโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ เป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการ เพื่อศึกษาว่าอะไรเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ซึ่งจะทำให้สามารถกำกับติดตาม (Monitoring) ควบคุม และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการได้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินกระบวนการจะช่วยให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้า จุดแข็ง และจุดอ่อนของโครงการ เพื่อการกำกับดูแลการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีการดำเนินโครงการ และเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนดไว้ การประเมินกระบวนการมีประโยชน์สำหรับการติดตามและกำกับการดำเนินงาน การปรับเปลี่ยนแปลงวิธีการดำเนินงานให้เหมาะสม และการรายงานความก้าวหน้าของโครงการ

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ซึ่งจะตอบคำถามว่าผลผลิตที่ได้จากโครงการมีอะไรบ้าง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ สำเร็จหรือล้มเหลวพลาดหรือหมดไปหรือไม่อย่างไร ผลการดำเนินงานมีความคุ้มค่า และมีประสิทธิภาพเพียงใด มีการกระจายผลอย่างทั่วถึงเสมอภาคและยุติธรรมแก่กลุ่มเป้าหมายหรือไม่ และสามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงและวางแผนการดำเนินโครงการในลักษณะเช่นเดียวกันนี้ได้อย่างไรต่อไป โดยจะเป็นสารสนเทศให้แก่ผู้บริหารในการตัดสินใจรับขยายโครงการ ยุติโครงการ หรือยกฐานะเป็นงานประจำ

จากแนวคิด การประเมินโครงการของนักวิชาการประเมินที่กล่าวมา สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นรูปแบบการประเมินที่ได้ข้อมูล สำหรับการประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร ภายใต้อุปสรรคที่มีการรวบรวม วิเคราะห์ ความเหมาะสม ความเพียงพอ ความเป็นไปได้ รวมถึงคุณภาพของข้อมูลสำหรับตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ อย่างมีวิจารณ์ญาณ มีความรอบคอบ และมีเหตุผล โดยการประเมินเป็น 3 ระยะ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ก่อนดำเนินการโครงการ เป็นการประเมินบริบท เป็นการศึกษาค้นหาความต้องการจำเป็น และนำข้อมูลมาประกอบการตัดสินใจการกำหนดหลักการ วัตถุประสงค์ของโครงการ และพิจารณาความสอดคล้องกับนโยบาย

หน่วยงานต้นสังกัด และพิจารณาความเป็นไปได้ของโครงการสามารถดำเนินการได้หรือไม่ และปัจจัยนำเข้าเป็นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การดำเนินการบรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ 2) ระหว่างดำเนินการโครงการ ประเมินกระบวนการดำเนินการโครงการ เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ข้อดี ข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ว่าได้ปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดปฏิบัติได้หรือไม่ได้เพราะเหตุใด มีปัญหาอุปสรรคอะไร มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร และ 3) หลังดำเนินการโครงการ ประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการศึกษาและวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการแล้ว มีผลการดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบหรือผลข้างเคียงหรือไม่ นำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหารว่า ควรมีการดำเนินการโครงการนี้ต่อไปหรือไม่ และหากมีการนำไปดำเนินการต่อเนื่องในปีต่อไป ควรมีการปรับปรุง หรือประยุกต์การดำเนินการอย่างไร เพื่อให้เหมาะสมกับบริบท สอดคล้องกับความต้องการ และให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการ

2.2.1 ความหมายของการบริหารจัดการ

จากการศึกษาแนวคิดของนักวิชาการประเมินเกี่ยวกับการบริหาร และการบริหารจัดการ มีความหมายใกล้เคียงกัน โดยที่คำว่า การบริหาร (Administration) มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน Administratae หมายถึง ช่วยเหลือ (Asist) หรืออำนวยความสะดวก (Direct) ความหมายดั้งเดิมของคำว่า Asminister หมายถึง การติดตามดูแลสิ่งต่าง ๆ ส่วนการจัดการ (Management) นิยมใช้ในภาคเอกชนหรือภาคธุรกิจมีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งหวังผลแสวงหากำไร (Profits) หรือกำไรสูงสุด (Maximum Profits) สำหรับผลประโยชน์ที่จะตกแก่สาธารณะ ถือเป็นวัตถุประสงค์รอง การบริหารมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า Minister ซึ่งหมายถึง การรับใช้ หรือผู้รับใช้ หรือ ผู้รับใช้รัฐมนตรี การบริหารภาครัฐในปัจจุบันนี้อาจใช้คำว่า การบริหารจัดการ (Management Administration) เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจมากขึ้น เช่น การนำแนวคิดผู้บริหารสูงสุด (Chief Executive Officer) หรือ ซีอีโอ (CEO) มาปรับใช้ในวงราชการ การลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ/พิธีการที่ไม่จำเป็น การบริหารราชการด้วยความรวดเร็ว และการสร้างแรงจูงใจด้วยการให้รางวัลตอบแทน เป็นต้น นักวิชาการให้ความหมายของคำว่า การบริหาร การจัดการ และการบริหารจัดการ ดังนี้

พระครูโสภณปริยัติสุธี⁵² กล่าวว่า ในภาษาไทยมักจะนำคำว่า “การบริหาร” และ “การจัดการ” มาใช้แทนกัน ส่วนใหญ่จะนิยมใช้คำว่า “การจัดการ” (Management) กับดำเนินการ

⁵²พระครูโสภณปริยัติสุธี, พุทธธรรมกับการบริหาร, (พะเยา: หจก.โรงพิมพ์เจริญอักษร, 2558), หน้า 43-45.

ธุรกิจเอกชนส่วนคำว่า “การบริหาร” (Administration) นั้นนิยมใช้กับการดำเนินการของภาครัฐ แต่ไม่ว่าการบริหารจัดการจะใช้ในองค์กรรัฐ หรือของเอกชนต้องมียุทธศาสตร์ประกอบที่มีคนหลายคนร่วมกันกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง จนสำเร็จและบรรลุเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ร่วมกันตั้งแต่ต้น ซึ่งสอดคล้องกับ

ฉัตรดา เวชญาลักษณ์ กล่าวว่า⁵³ “การบริหาร” กับคำว่า “การจัดการ” สามารถใช้แทนกันได้ โดยคำว่า การบริหารจะนิยมใช้กับการบริหารราชการ หรือการจัดการกับนโยบาย ส่วนคำว่า การจัดการจะนิยมใช้กับการบริหารธุรกิจเอกชน และให้ความหมาย “การบริหาร” หมายถึง กระบวนการทำงานโดยอาศัยคน เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรภายใต้สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลง เป็นศิลปะของผู้บริหารในการทำในสิ่งต่าง ๆ ที่ได้รับการกระทำจนเป็นผลสำเร็จตรงตามจุดหมายขององค์กร หรือตรงตามจุดหมายที่ผู้บริหารตัดสินใจเลือกแล้ว ยังเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่ร่วมกันในองค์กรเกิดความสำเร็จ ด้วยกระบวนการวางแผน การจัดองค์การ ภาวะผู้นำ และควบคุมการทำงานของสมาชิกขององค์กร และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย และให้ความหมายของคำว่า “การจัดการ” หมายถึง การนำทรัพยากรมาใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ตามขั้นตอนการบริหารอย่างเป็นระบบ โดยใช้ศิลปะในการทำงานให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรบริหารอย่างเป็นระบบ ผ่านการจัดการของผู้บริหารในการทำในสิ่งต่าง ๆ จนเป็นผลสำเร็จตามจุดหมายขององค์กร ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) การควบคุม (Controlling) เป็นการดำเนินการร่วมกับสมาชิกขององค์กร และใช้ประโยชน์จากทรัพยากรที่มีอยู่ หรือในการจัดการทรัพยากรทางการบริหารอย่างเป็นระบบ (INPUT PROCESS OUTPUT)

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ กล่าวว่า⁵⁴ การจัดการ หมายถึง กระบวนการนำทรัพยากรการบริหารมาใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามขั้นตอนการบริหาร คือ 1) การวางแผน (Planning) 2) การจัดองค์การ (Organizing) 3) การชี้นำ (Leading) 4) การควบคุม (Controlling)

สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย กล่าวว่า⁵⁵ การบริหารหมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยผ่านกระบวนการวางแผน การจัดองค์การ การกระตุ้น และการควบคุม ซึ่งจะนำไปสู่การพิจารณาและจัดการกับบุคคลและทรัพยากรการบริหาร(Administrative Resource)ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์

⁵³ฉัตรดา เวชญาลักษณ์, **หลักการบริหารจัดการขั้นเรียน**, (กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561), หน้า 2-4.

⁵⁴ศิริวรรณ เสรีรัตน์ และคณะ, **9 in 1 รู้เพื่อเรื่องศัพท์การบริหารธุรกิจ/การบริหารรัฐกิจ** (กรุงเทพฯ: บริษัท ซีระฟิล์มและไทเท็กซ์ จำกัด, 2542), 444.

⁵⁵สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย, **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษาตามแนวพุทธ**, พิมพ์ครั้งที่ 3, (กรุงเทพมหานคร: มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2561), หน้า 7.

ทรงพล เจริญคำ กล่าว⁵⁶ การบริหารหมายถึง บุคคลในทุกระดับตั้งแต่ผู้บริหาร บุคลากร และพนักงานร่วมกันกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายในการปฏิบัติงาน โดยใช้องค์ประกอบต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นทรัพยากร บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี รวมถึงการบริหารจัดการ ร่วมกัน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร อย่างมีประสิทธิภาพ

นพพงษ์ บุญจิตราดุล กล่าวถึง⁵⁷การบริหารว่าเป็นกิจกรรมที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่บุคคลร่วมกันกำหนด โดยใช้กระบวนการอย่างมีระเบียบ และใช้ทรัพยากรตลอดจนเทคนิคต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

เซอร์จิโอแวนนี (Sergiovanni) กล่าว⁵⁸ การบริหาร คือกระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่น เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ

โฮลต์ (Holt) กล่าว⁵⁹ การจัดการเป็นศาสตร์ของการกระทำสิ่งต่าง ๆ ที่ผ่านการกระทำ ของการบริหารจัดการบุคลากร จึงให้ความหมาย “การบริหารจัดการ” (Management) หมายถึง ชุดของหน้าที่ต่าง ๆ (A Set of Functions) ที่กำหนดทิศทางในการใช้ทรัพยากรทั้งหลายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายขององค์กร การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficient) หมายถึง การใช้ทรัพยากรได้อย่างเฉลียวฉลาดและคุ้มค่า (Cost-effective) การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective) หมายถึง การตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง (Right Decision) และมีการปฏิบัติการสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการจึง จำเป็นต้องมีทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลควบคู่กัน

ดริคเกอร์ (Drucker) กล่าว⁶⁰การบริหาร คือ ศิลปะในการทำงานร่วมกับผู้อื่นให้บรรลุ เป้าหมาย โดยอาศัยบุคคลในองค์กรเป็นทรัพยากรหลักที่เข้ามาร่วมกันทำงานในองค์กร และจัดการ กับทรัพยากรอื่น ๆ เช่น เครื่องจักร วัตถุดิบ อุปกรณ์ เงินทุนและข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อผลิต สินค้าออกมาเพื่อตอบสนองความต้องการให้กับคนในสังคม และให้ความหมาย คำว่า การจัดการ คือ การทำงานให้สำเร็จโดยผ่านบุคคลอื่น

⁵⁶ทรงพล เจริญคำ, **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 11, (กรุงเทพมหานคร: โอ เอส พริ้นติ้งเฮาส์, 2563), หน้า 2.

⁵⁷นพพงษ์ บุญจิตราดุล, **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**, (กรุงเทพมหานคร: เทียมฟ้าการพิมพ์, 2551), หน้า 3.

⁵⁸Thomas J. Sergiovanni, **Educational Governance and Administration**, 3rd. ed. (Boston: Allyn and Bacon, 1992), p.173.

⁵⁹D. H. Holt, **Motivation: Productivity through people, management principles and practices**, 3rd ed. (New Jersey: Prentice-Hall, 1993), p.27.

⁶⁰Peter F. Drucker, **Management : Task, Responsibility, Practices** (London : Pan Books, 1979), p.5.

บาร์นาด (Barnard) กล่าวว่า⁶¹การบริหาร คือ การทำงานของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไปที่ร่วมกันปฏิบัติงานจนบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพร่วมกัน

จากความหมายที่นักวิชาการที่กล่าวมานั้น ผู้ประเมินจึงสรุปได้ว่า “การบริหาร” หรือ “การบริหารจัดการ” หมายถึง ศิลปะในการทำงานของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป ร่วมกันดำเนินงานโดยใช้เทคนิค วิธีการ กระบวนการอย่างมีระเบียบ อาทิ กระบวนการวางแผน การจัดองค์การ การกระตุ้นภาวะผู้นำและการควบคุม และใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม ซึ่งจะนำไปสู่การพิจารณาการจัดการกับบุคคลและทรัพยากรการบริหาร (Administrative Resource) ให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ร่วมกัน

2.2.2 แนวคิด ทฤษฎีการบริหารจัดการ

การบริหารจัดการเป็นหัวใจขององค์กรในการดำเนินกิจการงานต่างๆ ให้ไปสู่เป้าหมายด้วยแผนการ กระบวนการ วิธีการ ที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งมีตัวชี้วัดเปรียบเทียบความสำเร็จของแต่ละองค์กร โดยผู้บริหารเป็นผู้นำที่มีบทบาทสำคัญต่อการบริหารจัดการที่จะส่งผลต่อประสิทธิผลและประสิทธิภาพที่เกิดขึ้นในองค์กร นักวิชาการได้เสนอแนวคิดไว้ดังนี้

การตี อนันต์นาวิ กล่าวถึง เทเลอร์ (Taylor) ว่าเป็นผู้ได้รับการยกย่องว่า⁶²เป็นบิดาแห่งการจัดการแบบวิทยาศาสตร์ หรือบิดาของวิธีการจัดการที่มีหลักเกณฑ์ Taylor เชื่อว่าการบริหารงานแบบเก่าที่ใช้อำนาจ (Power) นั้นเป็นการบริหารที่ใช้ไม่ได้และ มีความเชื่อว่า การบริหารที่ดีต้องมีหลักเกณฑ์ การทำงานไม่ได้เป็นไปตามยถากรรม การจัดการตามหลักวิทยาศาสตร์ของ เทเลอร์ (Taylor) สามารถสรุปออกมาเป็นหลักการได้ 6 ประการ ดังนี้

1. หลักเรื่องเวลา (Time study Principle) ถือว่าการวัดความสามารถในการผลิต โดยการจับเวลาในการผลิต และการตั้งเวลามาตรฐานสำหรับการผลิตทั้งหมด ซึ่งกล่าวไว้ว่าการวัดผลผลิตของการทำงานนั้น ถ้าจะวัดให้ถูกต้อง ต้องใช้เวลาเป็นเครื่องตัดสิน และควรมีการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานของเวลาที่ควรใช้ในการทำงานแต่ละอย่างหรือประเภทด้วย

2. หลักการกำหนดหน่วยค่าจ้าง (Price Rate Principle) กล่าวว่า ค่าจ้างสำหรับคนทำงานนั้นต้องเหมาะสมกับผลของงาน และอัตราค่าจ้างนั้นควรพิจารณา โดยยึดหลักเกณฑ์ ข้อ 1 นอกจากนั้นผู้ปฏิบัติงานควรได้ทำงานควรได้งานที่เหมาะสมกับความสามารถของตนเองมากที่สุด

3. หลักการแยกงานวางแผนออกจากงานปฏิบัติ (Separation of Planning Principle) ฝ่ายวางแผนและฝ่ายปฏิบัติการควรแยกออกจากกัน ฝ่ายบริหารควรทำหน้าที่ด้านการวางแผนและ

⁶¹Chester I. Barnard, **Organization and Management**, (Cambridge Massachusetts: Harvard University Press, 1969), p.277.

⁶²การตี อนันต์นาวิ, **หลักการ แนวคิด ทฤษฎี การบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 4, (ชลบุรี: สำนักพิมพ์มนตรี จำกัด, 2555), หน้า 251-252.

ประสานงาน เพื่อให้ฝ่ายปฏิบัติงานทำงานได้อย่างคล่องตัวมีประสิทธิภาพ ไม่ควรให้ฝ่ายปฏิบัติงานเป็นฝ่ายรับผิดชอบในการคิดและวางแผนงานในการทำงาน ฝ่ายบริหารควรวางแผน โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของหลักการของเวลาและข้อมูลอื่น ๆ ตามหลักเกณฑ์ในข้อ 1 และข้อมูลที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการผลิต การปฏิบัติงานนั้นจะต้องสะดวกรวดเร็วขึ้นทันเหตุการณ์นอกจากนั้นการทำงานต้องมีระบบและวิธีการที่เหมาะสม

4. หลักการทำงานโดยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Methods of Work Principle) ถือว่าวิธีการของการทำงานควรจะถูกกำหนดโดยฝ่ายตรงบริหาร ฝ่ายบริหารควรเป็นผู้รับผิดชอบ (ไม่ใช่ฝ่ายปฏิบัติงาน) ในการจัดวิธีการทำงานแสวงหาวิธีและเทคนิคทางวิทยาศาสตร์ที่เหมาะสมและดีที่สุดมาใช้ และฝ่ายบริหารต้องฝึกอบรมให้แก่ผู้ปฏิบัติงานให้มีความรู้และความสามารถอย่างเหมาะสมในการทำงานตามเทคนิคนั้นๆ โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อให้ได้ผลผลิตสูงสุด

5. หลักการควบคุมงานโดยฝ่ายบริหาร (Managerial Control Principle) ถือว่าฝ่ายบริหารควรได้รับการฝึกอบรมในด้านการบริหารซึ่งตั้งอยู่บนหลักการของวิทยาศาสตร์ และสามารถประยุกต์หลักวิทยาศาสตร์มาใช้ในการจัดการ และการควบคุมให้เกิดผลประโยชน์มากยิ่งขึ้นและฝ่ายบริหารต้องเป็นฝ่ายควบคุมการทำงานของฝ่ายปฏิบัติงานด้วย

6. หลักการจัดระเบียบการปฏิบัติงาน (Functional Management Principle) หลักเกณฑ์ข้อนี้เสนอแนะว่า ควรจะได้พิจารณานำหลักการบริหารแบบทหารมาใช้ควรมีการจัดองค์การให้เหมาะสม เพื่อให้เกิดการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงและทำงานอย่างประสานสัมพันธ์กันระหว่างแผนการต่าง ๆ ในหน่วยงานนั้น ๆ โดยยึดถือความเคร่งครัดในระเบียบวินัยในการส่งเสริมประสิทธิภาพการทำงาน

ฟายอล (Fayol) ได้ริบยกย่องเป็นบิดาแห่งทฤษฎีองค์การ (The Father of Organizational Theory)⁶³ ได้กำหนดหลักการจัดการองค์การ จากประสบการณ์การทำงานเป็นหลักการบริหารทั่วไป 14 ประการ ดังนี้

1. หลักการแบ่งงานกันทำ (Division of Work) คือ การแบ่งงานกันทำตามความความถนัดเฉพาะด้านของแต่ละบุคคลไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารหรือคนงานในองค์การ เพื่อลดความไม่มีประสิทธิภาพลดการสูญเสีย และเพิ่มผลผลิต

2. หลักอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ (Authority and Responsibility) คือ การทำให้ผู้อื่นเชื่อฟังโดยใช้อำนาจหน้าที่ตามสิทธิและหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายให้สำเร็จ

3. หลักวินัย (Discipline) วินัย คือ การเคารพในกฎระเบียบที่ควบคุมองค์การ ข้อตกลงระหว่างองค์การกับผู้ทำงานต้องมีความชัดเจน เปิดเผยเป็นธรรมและเสมอภาค โดยสถานะของวินัยใน

⁶³Henri Fayol, *Industrial and General Administration* (New York: Mc-Graw Hill, 1930), 17-18.

องค์กรนั้นขึ้นอยู่กับคุณภาพของภาวะผู้นำ ซึ่งวิธีที่ดีที่สุดที่จะรักษาระเบียบวินัยได้ ก็คือ 1) ผู้บริหารที่ดีมีในทุกระดับ 2) ข้อตกลงทั้งหมดต้องชัดเจนและเป็นธรรมที่สุด 3) การลงโทษต้องเป็นไปตามกระบวนการยุติธรรม

4. หลักเอกภาพของการบังคับบัญชา (Unity of Command) ผู้ทำงานควรยึดถือคำสั่งของผู้บังคับบัญชาเป็นเอกภาพแต่เพียงผู้เดียว เพื่อไม่ให้เกิดความวุ่นวาย และเกิดปัญหาต่าง ๆ ตามมา

5. หลักเอกภาพของการสั่งการ (Unity of Direction) คือ กิจกรรมเหมือนกันหรือคล้ายคลึงกันที่มุ่งไปสู่เป้าหมายเดียวกัน ควรจัดกลุ่มให้อยู่ภายใต้อำนาจผู้จัดการคนเดียว

6. หลักการให้ผลประโยชน์ส่วนตนต้องมาหลังประโยชน์ส่วนรวมและองค์กร (Subordination of Individual Interest) คือ ให้เห็นถึงประโยชน์ของส่วนรวมมาก่อนประโยชน์ส่วนตัวของตนเองเสมอ

7. หลักการให้ค่าตอบแทน (Remuneration) คือ การให้ค่าตอบแทนเป็นรางวัล พิเศษ ผลกำไร ค่าชดใช้ต่าง ๆ ควรมีความยุติธรรม เสมอภาค เป็นธรรมเป็นที่พอใจของทุกฝ่าย

8. หลักการรวมอำนาจไว้ส่วนกลาง (Centralization) คือ การรวมอำนาจไว้ส่วนกลาง เพื่อให้สามารถควบคุมสถานการณ์ต่างๆ ได้

9. หลักสายบังคับบัญชา (Scalar Chain) คือ ตำแหน่งหัวหน้าสูงสุด ไปจนถึงตำแหน่งล่างสุดจะต้องติดต่อสื่อสารเป็นไปตามสายงาน

10. หลักการออกคำสั่ง (Order) คือ การบริหารงานจำเป็นต้องออกระเบียบ ข้อบังคับ คำสั่ง ที่เป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็นแนวทางในการทำงานที่เป็นระบบ ชัดเจน

11. หลักความยุติธรรม (Equity) คือ พนักงานทุกคนต้องได้รับความยุติธรรม และหัวหน้างานต้องให้ความเสมอภาคแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา ไม่เอินเอียง เห็นผิดเป็นถูก

12. หลักความมั่นคงของบุคลากร (Stability of Tenure of Personnel) คือ องค์กรที่ประสบความสำเร็จต้องดูแลความมั่นคงของพนักงานทั้งในด้านการเรียนรู้ และความมั่นคงในการจ้างงาน

13. หลักความคิดริเริ่ม (Initiative) คือ การส่งเสริมให้พนักงานร่วมวางแผน แสดงความคิดเห็น ความสามารถในการปฏิบัติงานและการแก้ไขปัญหาในการทำงาน

14. หลักความสามัคคี (Esprit de Corps) คือ ส่งเสริมให้ทุกคนในองค์กรมีความสามัคคี และความรู้สึกที่เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันไม่แบ่งแยกฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง เพื่อการทำงานที่มีความสุขและมีประสิทธิภาพ

ฟาโยล์ (Fayol) มีหลักการจัดองค์กรที่สำคัญ ได้แก่

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การที่ผู้บริหารจะต้องเตรียมการวางแผนการทำงานขององค์กรไว้ล่วงหน้า

2. การจัดองค์กร (Organizing) หมายถึง การที่ผู้บริหารจะต้องเตรียมจัดโครงสร้างขององค์กรให้เหมาะสมกับทรัพยากรทางการบริหาร

3. การสั่งการ (Directing) หมายถึง การที่ผู้บริหารจะต้องมีการวินิจฉัยสั่งการที่ดี เพื่อให้การดำเนินงานขององค์การดำเนินการไปตามเป้าหมาย

4. การประสานงาน (Co – Ordinating) หมายถึง การที่มีผู้บริหารมีหน้าที่เชื่อมโยงต่าง ๆ ขององค์การให้ดำเนินไปอย่างสอดคล้องต่อกัน

5. การควบคุม (Controlling) หมายถึง การที่ผู้บริหารคอยควบคุมและกำกับกิจกรรมต่าง ๆ ภายในองค์การให้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้

ทรงพล คำเจริญ กล่าวถึง สร้างทฤษฎีเกี่ยวกับความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ 5 ชั้น⁶⁴ มาสโลว์ (Maslow) ประกอบด้วย 1) ความต้องการด้านร่างกาย 2) ความต้องการด้านความปลอดภัย 3) ความต้องการความรักและความเป็นเจ้าของ 4) ความต้องการได้รับความนับถือยกย่อง 5) ความต้องการที่เข้าใจตนเองอย่างแท้จริง คือผู้บริหารจะต้องจัดหาหนทางสนองความต้องการของพนักงาน ซึ่งเป็นการส่งเสริมเป้าหมายขององค์กร และขจัดสิ่งกีดขวางการตอบสนองความต้องการ การเกิดเจตคติในทางลบของพนักงาน

ภารดี อนันต์นาวิ กล่าวถึง องค์กรแบบดั้งเดิม⁶⁵ ตามแนวคิดของดักลาส แมคเกรเกอร์ (Douglas Mc Gregor) มีความคิดเห็นต่อการบริหารที่มีการแบ่งฝ่ายการทำงานอย่างเฉพาะเจาะจง มีการควบคุมการตัดสินใจไว้ส่วนกลาง และมีการติดต่อสื่อสารแบบเบี่ยงเบนสู่เบื้องล่างว่าไม่ใช่เป็นสิ่งที่ จะช่วยให้เกิดผลผลิตที่จำเป็นทางเศรษฐกิจ แต่เป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นถึงสมมติฐานเบื้องต้นเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ โดยสมมติฐานนี้เรียกว่า ทฤษฎี X

สมมติฐานทฤษฎี X คือ

1. คนทั่วไปไม่ชอบทำงานและชอบหลีกเลี่ยงการทำงาน
2. ไม่คิดริเริ่ม ชอบการสั่งการและการบังคับบัญชา
3. เห็นแก่ประโยชน์ของตนเองมากกว่าประโยชน์ขององค์กร
4. เมื่อมีการเปลี่ยนแปลงก็จะเกิดความรู้สึกต่อต้าน ต้องใช้สิ่งของหรือเงินในการจูงใจ
5. คนมักจะเชื่อและหลอกลวงง่าย จึงต้องมีคนคอยให้คำแนะนำหรือควบคุมดูแล

แมคเกรเกอร์ มีแนวคิดว่าการบริหารควรต้องใช้ทฤษฎีการบริหารองค์กรใหม่และมีการฝึกปฏิบัติโดยมองถึงธรรมชาติของมนุษย์ในทางที่ตรงกันข้าม โดยเรียกทฤษฎีนี้ว่า ทฤษฎี Y

สมมติฐานทฤษฎี Y คือ

1. คนจะให้ความร่วมมือในการทำงานเมื่อเกิดสภาวะความพึงพอใจ

⁶⁴ทรงพล คำเจริญ, **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 11, (กรุงเทพมหานคร: โอ เอส พรินต์ติ้งเฮาส์, 2563), หน้า 288.

⁶⁵ภารดี อนันต์นาวิ, **หลักการ แนวคิด ทฤษฎี การบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 4, (ชลบุรี : สำนักพิมพ์มนตรี จำกัด, 2555), หน้า 29.

2. คนไม่เกียจคร้าน ขยันและไว้วางใจ โดยสามารถควบคุมตนเองในการทำงานให้เกิดผลดีต่อองค์กร

3. คนมีความคิดริเริ่มในการทำงาน ถ้าได้รับแรงจูงใจที่ถูกต้องจากเพื่อนร่วมงาน มากกว่าแรงจูงใจที่เป็นเงิน

4. คนมักจะพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นอยู่เสมอ

ทฤษฎีการบริหารสมัยใหม่ (Modern Administration Theory) การบริหารจัดการสถานศึกษาในยุคการเปลี่ยนแปลงทางด้านบริบทและแนวโน้มการจัดการศึกษา ด้านนโยบาย ด้านเศรษฐกิจ การเมืองการปกครอง การบริหารจัดการและเทคโนโลยี เข้ามามีบทบาทในการจัดการศึกษามากยิ่งขึ้นเป็นปัจจัยที่ส่งผลให้กระบวนการบริหารจัดการศึกษาในปัจจุบันต้องขับเคลื่อนเปลี่ยนแปลงไปด้วยจึงทำให้เกิดแนวคิดทฤษฎี เพื่อให้เหมาะสมกับสังคมในปัจจุบันให้เกิดความเข้าใจพฤติกรรมการทำงานร่วมกันของคนให้สอดคล้องกับนโยบายโครงสร้างขององค์กร โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการองค์กรให้เกิดประสิทธิภาพ⁶⁶ นอกจากนี้ ภารดี อนันต์นาวิ กล่าวว่ นักทฤษฎีสมัยใหม่ในยุคของการบริหารพฤติกรรม (Behavioral System) จะมุ่งเน้นการบริหารองค์กรอย่างเป็นระบบ ซึ่งการบริหารในยุคเดิมจะมองคนเป็นสัตว์เศรษฐกิจที่สามารถใช้เงินเป็นแรงจูงใจในการทำงาน แต่การบริหารเชิงพฤติกรรมจะมีมุมมองในทางตรงกันข้าม คือมองเห็นความเป็นมนุษย์มากขึ้น ทุกคนมีชีวิตจิตใจ มีความต้องการ จึงควรมีแรงจูงใจที่เหมาะสม นักทฤษฎี จะมุ่งพัฒนาทฤษฎีการจูงใจผู้ปฏิบัติและพัฒนาโครงสร้างขององค์กรเพื่อเพิ่มแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานการบริหาร ในยุคนี้จึงให้ความสำคัญกับคน และมองคนในฐานะที่เป็นมนุษย์และเป็นองค์ประกอบสำคัญขององค์กร คือ “ใช้คนให้ดีในฐานะที่เป็นทรัพยากรมนุษย์” (Use People well as Human Resources)⁶⁷

กระบวนการบริหารจัดการคุณภาพ “วงจร Deming”

สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์ กล่าวถึงกระบวนการบริหารจัดการคุณภาพ “วงจร Deming” ของวิลเลียม เอ็ดเวิร์ด เดมมิง (William Edwards Deming)⁶⁸ วงจร PDCA นำไปปรับใช้และพัฒนาในการควบคุมคุณภาพในวงการอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง และเทคนิคการควบคุมคุณภาพเชิงสถิติเพื่อเพิ่มผลผลิต ทำให้การผลิตสินค้าอุตสาหกรรมในญี่ปุ่นมีคุณภาพและเพิ่ม

⁶⁶ทรงพล เจริญคำ, **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 11, (กรุงเทพมหานคร: โอ เอส พรินติ้งเฮ้าส์, 2563), หน้า 429.

⁶⁷ภารดี อนันต์นาวิ, **หลักการ แนวคิด ทฤษฎี การบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 4, (ชลบุรี: สำนักพิมพ์มนตรี จำกัด, 2555,) หน้า 27.

⁶⁸สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์, **การบริหารหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21 : การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการสมัยใหม่เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ**, (มหาสารคราม: ตักสิลาการพิมพ์, 2561), หน้า 45.

ประสิทธิภาพในการผลิต ญี่ปุ่นจึงยอมรับแนวคิดของเดมมิ่งในการช่วยพัฒนาอุตสาหกรรมของญี่ปุ่นอย่างกว้างขวางในช่วงสงครามโลกครั้งที่ 2 ทำให้วงจร PDCA ถูกเรียกว่า Deming Wheel ซึ่งวงจรคุณภาพนี้เป็นที่รู้จักและได้รับการยอมรับว่าเป็นวงจรคุณภาพที่ช่วยยกระดับผลผลิต นับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2493 (ค.ศ. 1950) เป็นต้นมา และในปี พ.ศ. 2594 (ค.ศ. 1951) จึงมีการพัฒนางจรคุณภาพนี้อีกครั้ง และถูกเรียกว่า PDCA Cycle หรือ Deming Cycle การบริหารสมัยใหม่ยึดเป็นแนวทางสำคัญอยู่ในแทบทุกเรื่องเกี่ยวข้องกับด้านประกันคุณภาพประกอบด้วย Plan Do Check Act (PDCA) ดังนี้

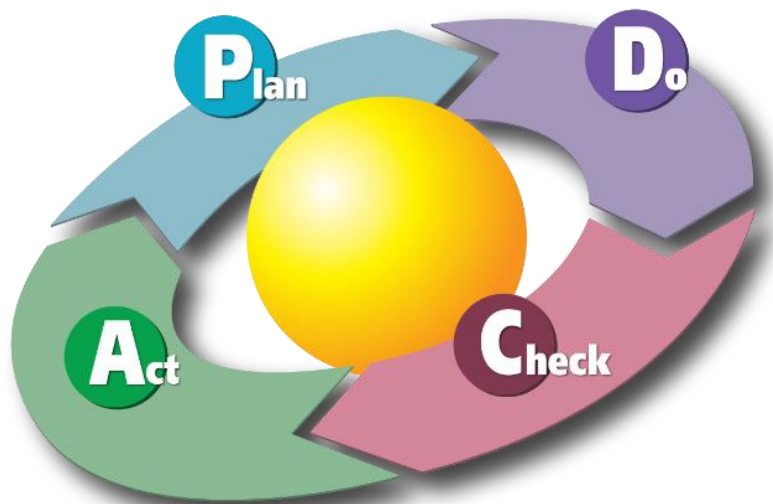
1. การวางแผนการ (Plan) หมายถึง การวางแผนการดำเนินงานอย่างรอบคอบ เริ่มตั้งแต่การกำหนดหัวข้อที่ต้องการปรับปรุง พัฒนา การแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายของการดำเนินงาน การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย กำหนดการดำเนินงาน กำหนดระยะเวลาการดำเนินงาน กำหนดผู้รับผิดชอบ รวมไปถึงการกำหนดงบประมาณ การวางแผนจะช่วยให้สามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคตได้

2. การดำเนินการตามแผน (Do) หมายถึง การดำเนินการตามแผนที่ประกอบด้วย การดำเนินการที่มีโครงสร้างของคณะกรรมการ หน่วยงานของคณะ มีการดำเนินการร่วมกัน เช่น มีการประชุมของคณะกรรมการ มีการจัดการเรียนการสอน

3. การประเมินแผน (Check) หมายถึง การประเมินแผนที่มีการดำเนินการประกอบด้วย การประเมินโครงสร้างที่รองรับการดำเนินการประเมินขั้นตอนการดำเนินงานและการประเมินผลของการดำเนินงานตามแผนที่ตั้งไว้ โดยการประเมินดังกล่าวสามารถดำเนินการโดยคณะกรรมการที่รับผิดชอบแผนการดำเนินงานนั้น ๆ

4. การนำผลการประเมินมาพัฒนาแผน (Act) หมายถึง การนำผลการประเมินมาพัฒนาแผน โดยนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ขั้นตอนการปฏิบัติงาน กิจกรรม วิธีการใดที่ควรปรับปรุงพัฒนา หรือพัฒนาสิ่งที่ได้อยู่แล้วให้ดีขึ้น⁶⁹

⁶⁹ทรงพล เจริญคำ, **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 11 , (กรุงเทพมหานคร: โอเอส พรินติ้งเฮ้าส์, 2563), หน้า 188.



ภาพที่ 2.5 แสดงวงจรการทำงานของ Deming

ที่มา : ทรงพล เจริญคำ, หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา, 2563, หน้า 186.

2.2.3 แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE)

อาจารย์ดร.สุเมธ ตันติเวชกุล เลขาธิการมูลนิธิชัยพัฒนา และอดีตเลขาธิการคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เป็นผู้ที่ถวายงานใกล้ชิดเบื้องพระยุคลบาทในหลวงรัชกาลที่ 9 เล่าถึงการทรงงานของในหลวงรัชกาลที่ 9 ไว้ว่า “พระองค์เสด็จพระราชดำเนินออกพื้นที่สมบุกสมบัน ตากแดดตากฝน ข้ามเขาลูกแล้วลูกเล่าทรงงานต่อเนื่องมาอย่างหนัก และยาวนาน แม้พระองค์จะประทับอยู่ที่โรงพยาบาลศิริราช ก็ยังทรงงานไม่ได้หยุดพระองค์ทรงรักแผ่นดิน ทรงรักประชาชน จึงทรงทำทุกสิ่ง ทุกอย่างให้แผ่นดิน ให้ประชาชนมีความสุข”⁷⁰ พระองค์ทรงเสด็จพระราชดำเนิน เยี่ยมเยียนประชาชนทั่วทุกท้องถิ่นไทยไม่ว่าพื้นที่นั้นจะทุรกันดารแค่ไหน ลำบากอย่างไร การทรงงานอย่างหนักของพระองค์ท่านทำให้ทราบข้อมูลและเข้าพระราชหฤทัยคนไทยและพื้นแผ่นดินไทยทุกแห่ง ทุกมุมอย่างลึกซึ้ง ทรงปฏิบัติเป็นแบบอย่างในการพัฒนาที่ให้ความสำคัญเรื่อง “พัฒนาคน” โดยพระราชดำริที่จะพัฒนาความเป็นอยู่ของราษฎรให้เกิดความ “พออยู่พอกิน” ด้วยการ “พึ่งพาตนเอง” อย่างมั่นคงซึ่งเป็นการ “พัฒนาอย่างยั่งยืน” ด้วยสายพระเนตรที่ยาวไกลตามหลัก “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” ปรากฏผลเป็นที่ประจักษ์ต่อสายตาทั้งชาวไทยและชาวต่างประเทศอย่างชัดเจน โดยตลอดมา และทุกครั้งที่พระองค์ท่านทรงงานจะรับฟังการถวายรายงานจากผู้เกี่ยวข้องฝ่ายต่าง ๆ ทรงมีการบันทึกข้อมูล และทรงใช้แผนที่ประกอบโดยบันทึกข้อความต่าง ๆ ไว้เป็นข้อมูลสำคัญในการนำมาวิเคราะห์วินิจฉัยก่อนดำเนินการใด ๆ เรื่องใดที่ไม่ทรงทราบก็ทรงเรียกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

⁷⁰สุเมธ ตันติเวชกุล, การทรงงานพัฒนาประเทศ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว, (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554), หน้า 33.

มาถวายข้อมูลเพิ่มเติมเป็นการสำรวจข้อเท็จจริงจากการเสด็จพระราชดำเนินไปทอดพระเนตรด้วยพระองค์เอง” ในหลวงรัชกาลที่ 9 ได้มีพระราชดำริว่า “การจะทำอะไรก็ตามจะต้องมองให้ครบวงจรก่อนว่าในภาพรวมของปัญหาที่เกิดขึ้นคืออะไร ควรจะได้ดำเนินการอย่างไร มีวิธีไหนบ้างที่จะดำเนินการให้เกิดประโยชน์ เมื่อดำเนินการแล้วจะมีผลกระทบกับใครบ้าง จะจัดการอย่างไร อนาคตจะเป็นอย่างไร ต้องมีการเตรียมการไว้ทุกขั้นตอน”⁷¹ พระองค์ท่านทรงศึกษาข้อมูลต่าง ๆ เป็นขั้นเป็นตอนอย่างละเอียดก่อนทุกครั้งในการจัดวางแผนโครงการใดโครงการหนึ่ง⁷² ก่อนจะมีพระราชดำริขั้นตอนต่าง ๆ หลักการทรงงานของพระองค์ท่านเป็นหลักการทรงงานที่มีประสิทธิภาพเรียกว่า SAPAE เป็นวงจรแห่งการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งจะเห็นได้จากการที่พระองค์ท่านทรงสร้างโครงการสำคัญต่าง ๆ มากกว่า 3,000 โครงการมอบแก่ประชาชนของพระองค์ท่าน โดยแบ่งฐานข้อมูลออกเป็นกลุ่มหลัก ๆ เช่น 1) โครงการหลวง 2) โครงการตามพระราชดำริ 3) โครงการในพระบรมราชดำริ 4) โครงการตามพระราชประสงค์ โดยที่พระองค์ท่านทรงจัดระบบการบริหารจัดการอย่างเป็นขั้นเป็นตอนด้วยความละเอียดรอบคอบ⁷³ ด้วยกระบวนการ 5 ขั้นตอนดังต่อไปนี้⁷⁴

1. การศึกษาข้อมูล (Survey) ก่อนจะเสด็จพระราชดำเนินยังพื้นที่ใด ๆ นั้นจะทรงศึกษาข้อมูลจากเอกสารและแผนที่ต่าง ๆ ที่มีอยู่เพื่อให้ทราบถึงสภาพในท้องถิ่นนั้น ๆ อย่างละเอียดก่อนเสมอ หลังจากนั้น พระองค์ท่านจะลงพื้นที่จริงด้วยพระองค์เอง เพื่อสอบถามประชาชนถึงปัญหา ความเดือดร้อนที่ได้รับจากการประกอบอาชีพ ชีวิตความเป็นอยู่ ดิน ฟ้า อากาศ แหล่งน้ำ เพื่อให้ได้รายละเอียดข้อเท็จจริงเพิ่มเติม ทรงสำรวจพื้นที่เสด็จพระราชดำเนินทอดพระเนตรพื้นที่จริงที่คาดว่าควรจะดำเนินการพัฒนาได้

2. การหาข้อมูลในพื้นที่ (Analysis) พระองค์ท่านทรงสอบถามเจ้าหน้าที่เมื่อทรงศึกษาจากข้อมูลเอกสารและทรงได้ข้อมูลจากพื้นที่จริงแล้ว จะทรงปรึกษากับเจ้าหน้าที่ฝ่ายต่าง ๆ ถึงความเหมาะสม ความเป็นไปได้อีกครั้งหนึ่ง พร้อมทั้งคำนวณวิเคราะห์ทันที ด้วยว่า เมื่อดำเนินการแล้วจะได้ประโยชน์อย่างไร และคุ้มค่ากับการลงทุน หรือไม่เพียงใด อย่างไรแล้ว จึงพระราชทานพระราชดำริให้เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องไปพิจารณาในชั้นรายละเอียดตามขั้นตอนต่อไป

⁷¹สุเมธ ตันติเวชกุล, การทรงงานพัฒนาประเทศ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว, (กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554), หน้า 103.

⁷²สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) , กษัตริย์นักพัฒนา, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร: บริษัท ธนอรุณการพิมพ์ จำกัด, 2563), หน้า 18-19

⁷³สถาบันพอเพียง, คิดอย่างไรให้ได้นวัตกรรมตามหลักการทรงงาน (ตอนที่ 1) [ออนไลน์], แหล่งที่มา: <https://porpeang-km.com/> [15 มกราคม พ.ศ. 2564].

⁷⁴สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) , ขั้นตอนการทรงงานในพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว [ออนไลน์], แหล่งที่มา: <http://www.rdpb.go.th/th/king> [15 มกราคม พ.ศ. 2564].

3. การศึกษาข้อมูลและการจัดทำโครงการ (Planning) เมื่อเจ้าหน้าที่เกี่ยวข้องได้รับพระราชทานพระราชดำริแล้ว จะไปศึกษาข้อมูลรายละเอียดต่าง ๆ อีกครั้งหนึ่งเพื่อประกอบการจัดทำโครงการให้เป็นไปตามแนวทางพระราชดำริที่ได้พระราชทานไว้ อย่างไรก็ตามพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวได้มีพระราชดำริอยู่เสมอว่า พระราชดำริของพระองค์เป็นเพียงข้อเสนอแนะเท่านั้น เมื่อรัฐบาลได้ทราบแล้วควรพิจารณาวิเคราะห์กลั่นกรองตามหลักวิชาการก่อน เมื่อมีความเป็นไปได้และมีประโยชน์คุ้มค่าและเห็นควรทำ เป็นเรื่องที่จะต้องพิจารณาตัดสินใจเอง และในกรณีที่มีวิเคราะห์พิจารณาแล้วเห็นว่าไม่เหมาะสมสามารถล้มเลิกได้

4. การดำเนินงานตามโครงการ (Action) เมื่อจัดทำโครงการเสร็จเรียบร้อยและผ่านการพิจารณาจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามลำดับขั้นตอน จนถึงอนุมัติโครงการและงบประมาณแล้ว หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะดำเนินการปฏิบัติงานในพื้นที่ โดยมีสำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ (สำนักงาน กปร.) เป็นหน่วยงานกลางในการประสานงานและประสานแผนต่าง ๆ ให้แต่ละหน่วยงานได้ดำเนินการสนับสนุนสอดคล้องกันและ/หรืออาจจัดตั้งองค์กรกลางที่ประกอบด้วยแต่ละฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เป็นผู้ควบคุม ดูแลให้การดำเนินการต่างเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ

5. การติดตามผลงาน (Evaluation) การติดตามผลงานดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานมีการรายงานผลเป็นระยะ ๆ พระองค์ท่านจะเสด็จไปทอดพระเนตรความก้าวหน้า และติดตามผลงานต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยด้วยพระองค์เอง หากมีปัญหาอุปสรรคใด จะทรงชี้แนะแนวทางแก้ปัญหาต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดีทุกครั้ง พระองค์ท่านทรงมุ่งเน้น “การพัฒนาคน” ซึ่งจะต้องเริ่มจากการสร้างรากฐานให้มั่นคง ตั้งแต่ระดับปัจเจกบุคคล ครอบครัว หมู่บ้าน ชุมชน ให้มีความเข้มแข็ง มีโอกาสเตรียมตัว ตั้งตัว พร้อมจะรับการพัฒนาเสียก่อน แล้วจึงค่อยนำความเจริญก้าวหน้าจากสังคมภายนอกเข้าไปพัฒนาคนภายในหมู่บ้าน ชุมชนเป็นลำดับต่อไป โดยต้องคำนึงถึงความจำเป็นและเหมาะสม เพื่อให้ราษฎรเหล่านั้นพึ่งตนเองได้และสามารถออกมาสู่สังคมภายนอกได้อย่างไม่ลำบาก

จะเห็นได้ว่าก่อนที่ในหลวงรัชกาลที่ 9 ทรงทำงานอะไรเพื่อประชาชนและประเทศชาติ พระองค์ท่านจะศึกษาข้อมูลจากหลาย ๆ ด้านเพื่อเป็นองค์ประกอบในการนำมาวิเคราะห์วินิจฉัยก่อนดำเนินการ โดยการถวาคำแนะนำของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งสามารถสรุปขั้นตอน ได้แก่ การสำรวจ (Survey) การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis) การวางแผน (Planning) การนำไปดำเนินการ (Action) และการประเมินผล (Evaluation) นำผลที่ได้มาทดลองปฏิบัติหลาย ๆ ครั้ง แล้วจึงพระราชทานแนวทางไปใช้กับประชาชน

ผู้ประเมินสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณถึงพระอัจฉริยภาพของในหลวงรัชกาลที่ 9 แนวทางการทรงงานในการบริหารจัดการโครงการพระราชดำริต่าง ๆ ที่ทรงงานเพื่อประชาชนให้มีความ

เป็นอยู่ที่ดีขึ้นด้วยความพอมมี พอกิน และสร้างความเจริญก้าวหน้า ประกอบกับเป็นการสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณที่มีต่อพระองค์ท่าน และความศรัทธาในหลักการทรงงานของพระองค์ที่เป็นทฤษฎีของคนไทย ผลงานของพระองค์ท่านเป็นประจักษ์ต่อชาวโลก ในโครงการต่าง ๆ มากมาย การแก้ไขปัญหาในสถานการณ์และวิกฤติต่าง ๆ ซึ่งเป็นที่ประจักษ์ตลอดมา แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เป็นกระบวนการบริหารที่ไม่แพ้ชาติใด และมีความเหมาะสมสำหรับคนไทยจักได้นำมาเป็นเครื่องมือในการดำเนินชีวิต และแก้ปัญหาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เกิดขึ้นอยู่ในขณะนี้และรวมถึงสถานการณ์ในอนาคต โดยผู้ประเมินนำเสนอแนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ของในหลวงรัชกาลที่ 9 เทียบกับวงจรคุณภาพ PDCA ดังตาราง

ตารางที่ 2.2 เปรียบเทียบวงจรการทำงานตามแนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) และวงจรการทำงานของ Deming (PDCA)

แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ของในหลวงรัชกาลที่ 9	วงจรการทำงานของ Deming (PDCA)
การสำรวจปัญหา (Survey)	การวางแผนการดำเนินงาน(Plan)
การวิเคราะห์ปัญหา (Analysis)	
การวางแผนแก้ปัญหา (Planning)	
การดำเนินการแก้ปัญหา (Action)	การดำเนินงานตามแผน (Do)
การประเมินผล (Evaluation)	การประเมินผล (Check)
	การนำผลการประเมินมาพัฒนา (Act)

จากตารางจะเห็นได้ว่าวงจรการทำงานตามแนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) และวงจรการทำงานของ Deming (PDCA) มีความสอดคล้องกัน แต่วงจรการทำงานของ Deming (PDCA) ขาดขั้นตอนการสำรวจปัญหา และการวิเคราะห์ปัญหา ประกอบกับจะเห็นได้ว่าวิกฤติการต่าง ๆ ของประเทศไทยหลาย ๆ เรื่อง อาทิ ปัญหาภัยร้ายแรง ปัญหาน้ำท่วม ปัญหาปากท้องของประชาชน สามารถคลี่คลายและผ่านพ้นมาได้โดยพระอัจฉริยภาพของในหลวงรัชกาลที่ 9 ผู้ประเมินมีความสนใจประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ของในหลวงรัชกาลที่ 9 ในการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด (COVID-19) ของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ซึ่งเป็นวิกฤติการณ์ โรคอุบัติใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษา การดำเนินชีวิต เศรษฐกิจและวัฒนธรรม ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด และเป็นการเผยแพร่

แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาทให้แพร่หลายเป็นที่รู้จักทั่วโลก เป็นการถวายความจงรักภักดี และเทิดพระเกียรติในพระอัจฉริยภาพอันสูงส่งของใต้เบื้องยุคลบาทสืบไป

2.2.4 บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารจัดการ

ภารดี อนันต์นาวิ ได้กล่าวถึง⁷⁵บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาว่าผู้บริหารทางการศึกษาคควรมีบทบาทต่างในการการบริหารดังนี้

1. บทบาทการเป็นผู้กำหนดทิศทางทางการปฏิบัติงาน คือ ทำความเข้าใจวัตถุประสงค์ของหน่วยงานและทำหน้าที่ชี้แจง มีความรู้ ทักษะในการจัดสรรงบประมาณแบบโครงการ
2. บทบาทเป็นผู้กระตุ้นความเป็นผู้นำ คือมีความสามารถในการจูงใจ กระตุ้นและมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมรวมของมนุษย์มีทักษะกระบวนการกลุ่ม
3. บทบาทเป็นนักวางแผน คือ สามารถคาดคะเนเหตุการณ์ในอนาคต จัดเตรียมบุคลากรให้พร้อมในการรับมือกับสิ่งใหม่ ๆ ที่จะเกิดขึ้น มีความรู้ความเข้าใจในการวางแผน
4. บทบาทเป็นผู้ตัดสินใจ คือ เป็นผู้รอบรู้เทคนิคการตัดสินใจ
5. บทบาทเป็นผู้จัดองค์การ คือ สามารถออกแบบขยายงาน กำหนดโครงสร้างขององค์การขึ้นใหม่ มีความเข้าใจพลวัต และ พฤติกรรมขององค์การ
6. บทบาทเป็นผู้เปลี่ยนแปลง คือ เป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงมาสู่องค์การ
7. บทบาทเป็นผู้ประสานงาน คือ เข้าใจรูปแบบปฏิสัมพันธ์ของมนุษย์ เข้าใจเครือข่ายของการสื่อสาร รู้จักกระบวนการทำงาน และสามารถประสานกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
8. บทบาทเป็นผู้สื่อสาร คือ มีทักษะ ความสามารถในการสื่อสาร ทั้งการพูด การเขียน การใช้เทคโนโลยีในการสื่อสาร และ ประชาสัมพันธ์
9. บทบาทเป็นผู้จัดการความขัดแย้ง คือ ในการการทำงานนั้นความขัดแย้งกันในองค์การเป็นสิ่งที่หลีกเลี่ยงไม่ได้ ในฐานะผู้บริหารจะต้องทำความเข้าใจถึงสาเหตุ และสามารถต่อรอง โกล่เกลี่ย แก้ปัญหาความขัดแย้งได้
10. บทบาทเป็นผู้แก้ปัญหา คือ เป็นผู้นำสามารถเข้าใจปัญหา วินิจฉัย แล แก้ปัญหาได้
11. บทบาทเป็นผู้จัดระบบ คือ สามารถวิเคราะห์ระบบ และ กระบวนการที่เกี่ยวข้องของเข้าใจนำทฤษฎีบริหารมาใช้
12. บทบาทเป็นผู้บริหารการเรียนการสอน คือ ต้องมีความเข้าใจในระบบการเรียนรู้เข้าใจวิธีการสร้าง การพัฒนาหลักสูตร การใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร
13. บทบาทเป็นผู้บริหารบุคคล คือ มีเทคนิคในการเป็นผู้นำการเจรจาต่อรองประเมินผลงาน และการปฏิบัติงาน

⁷⁵ภารดี อนันต์นาวิ, หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ทางการบริหารการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 4, (ชลบุรี: สำนักพิมพ์มนตรี จำกัด, 2555), หน้า 264-265.

14. บทบาทเป็นผู้บริหารทรัพยากร คือ มีความสามารถในการบริหารการเงิน งบประมาณ บริหารวัสดุ ครุภัณฑ์การก่อสร้าง การบำรุงรักษา ทรัพยากรสนับสนุนจากภายนอก

15. บทบาทเป็นผู้ประเมินผล คือ สามารถประเมินผลความต้องการ การประเมินระบบวิธีทางสถิติ กระบวนการทางวิทยาศาสตร์

16. บทบาทเป็นนักประชาสัมพันธ์ คือ มีทักษะในการสื่อความหมาย วิธีการสร้างภาพพจน์ที่ดี รู้ และ เข้าใจเผยแพร่ข่าวสารด้วยสื่อและวิธีการต่าง ๆ

17. บทบาทเป็นประธานในพิธีการ คือ มีความสามารถในพิธีการต่าง ๆ ในสังคม

เซอร์จิโอวานนีและคาร์เวอร์ (Sergiovanni and Carver) กล่าวว่า⁷⁶ผู้นำทางการศึกษาต้องแสดงความเป็นผู้นำใน 3 ประการดังนี้

1. พฤติกรรมของผู้บริหาร ในการปฏิบัติหน้าที่ผู้บริหารต้องเป็นผู้ประสานงานต่างๆ ของกลุ่มให้บรรลุเป้าหมาย บุคคลที่เป็นผู้บริหารจะต้องมีภาวะความเป็นผู้นำและมีพฤติกรรมที่เหมาะสมเป็นแบบอย่างให้กับผู้ใต้บังคับบัญชา เพราะพฤติกรรมของผู้บริหารจะมีอิทธิพลต่อโครงสร้าง กระบวนการ และวิธีทำงาน นอกจากนี้ยังมีอิทธิพลต่อขวัญของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีพฤติกรรม 2 ข้อหลัก ๆ ดังนี้

1.1 พฤติกรรมมุ่งงาน คือ มุ่งปฏิบัติภารกิจของกลุ่มให้สำเร็จ

1.2 พฤติกรรมมุ่งคน คือ สนใจบุคคลที่เกี่ยวข้อง เช่น สนใจในเรื่อง การให้เกียรติผู้ใต้บังคับบัญชา มองเห็นคุณค่า รักษาหัวใจ เป็นต้น

2. พัฒนาบุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน มุ่งเน้นในการพัฒนาผู้เรียนและผู้สอนให้มีคุณภาพ รวมถึงพัฒนาศักยภาพของผู้นำรุ่นใหม่ให้เกิดขึ้น เมื่อครูและบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนา สถานศึกษานั้นจะมีคุณภาพและสามารถบรรลุเป้าหมายได้

3. บทบาทและหน้าที่ผู้นำของกลุ่ม หัวหน้าสถานศึกษาจะต้องแสดงบทบาทผู้นำของกลุ่ม 2 ประการ คือ

3.1 บทบาทการปฏิบัติภารกิจของกลุ่ม โดยผู้บริหารจะต้องแสดงศักยภาพในการปฏิบัติภารกิจหรืองานของกลุ่มให้สำเร็จ

3.2 บทบาทการสร้างกลุ่ม ผู้บริหารจะต้องบริหารจัดการทำให้กลุ่มสามารถดำเนินอยู่ต่อไป และทำให้ผู้ใต้บังคับบัญชาอยู่ร่วมกันได้อย่างกลมเกลียวสมานฉันท์

กอร์ดัน (Gorton) กล่าวว่า⁷⁷ บทบาทที่สำคัญของผู้บริหารการศึกษามี 6 ประการ ได้แก่

⁷⁶Thomas J., Sergiovanni, and D., Fred Carver, **The School Executive : a Theory of Administration**, 2nd ed., (New York: Harper and Row, 1987), pp.268-280.

⁷⁷Gorton D., Richard, **School Administration and Supervision**, (Wm. C. Brown Publishers, 1983), p.71.

1. บทบาทในฐานะผู้บริหาร
 2. บทบาทในฐานะเป็นผู้นำด้านการสอนและด้านวิชาการ
 3. บทบาทในฐานะเป็นผู้รักษาระเบียบวินัย
 4. บทบาทในฐานะเป็นผู้ส่งเสริมมนุษยสัมพันธ์
 5. บทบาทในฐานะเป็นผู้วัดและประเมินผล
 6. บทบาทในฐานะเป็นผู้แก้ปัญหาคือความขัดแย้ง
- สัมมา รัตนธีย์ กล่าวว่า ผู้บริหารมีบทบาทหน้าที่ดังนี้⁷⁸

1. บทบาทหน้าที่เกี่ยวกับวัตถุประสงค์

1.1 กำหนดเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการทำงาน แล้วกำหนดเป็นจุดมุ่งหมายทางการบริหาร

1.2 ระลึกเสมอว่าอะไรคือสิ่งที่ดีที่สุดสำหรับองค์การ

1.3 ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรให้ปฏิบัติตามเป้าหมาย และวัตถุประสงค์

1.4 ทำให้บุคลากรยอมรับเป้าหมาย ทั้งจุดมุ่งหมายทั่วไป และจุดมุ่งหมายเฉพาะ และให้ทุกคนแปรจุดมุ่งหมายสู่การปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน

1.5 ค้นหาวิธีที่จะทำให้เป้าหมายบรรลุผลสัมฤทธิ์

1.6 หาวิธีเพื่อให้ได้มาซึ่งความร่วมมือจากบุคลากรทุกคน และก่อให้เกิดความสามัคคีขึ้นในระหว่างบุคลากรด้วยกัน

2. บทบาทในด้านการวางแผน

2.1 ออกแบบรูปแบบเพื่อการปฏิบัติงานไว้ล่วงหน้า โดยผ่านการเลือกแนวทาง (Alternatives) ที่ดีที่สุด

2.2 กำหนดผลที่ได้จากการปฏิบัติงาน

2.3 ทำความชัดเจนสิ่งที่ต้องการให้สัมฤทธิ์ผล และวิธีการ

2.4 วางแผนสำหรับผลสัมฤทธิ์และการปรับปรุงระบบค่านิยมของสังคม

2.5 ทำงานให้ยืดหยุ่น เพื่อปรับปรุงให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของกิจกรรม

2.6 ร่างแผนโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของการวิจัย จัดทำแผนให้สมบูรณ์ ให้เป็นจริงและปฏิบัติได้โดยทบทวนแผนอย่างสม่ำเสมอ และให้สอดคล้องกับแผนขององค์การและประเทศ

2.7 ทำให้บุคลากรทุกคนที่เกี่ยวข้องเข้าใจแผนและปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน

3. บทบาทในด้านการจัดองค์การ ผู้บริหารควร

⁷⁸สัมมา รัตนธีย์, *หลัก ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา*, (กรุงเทพมหานคร: ส. เอเซียเพรส (1989) จำกัด, 2560), หน้า 55-57.

- 3.1 วางโครงสร้างของการจัดองค์การรูปแบบของตำแหน่งและความสัมพันธ์
- 3.2 กำหนดตำแหน่งของบุคลากรโดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของกฎหมาย
- 3.3 กำหนดหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคลากร
- 3.4 ส่งเสริมพฤติกรรมกลุ่มสู่ผลสัมฤทธิ์ของวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยผ่านทาง การปฏิบัติงาน กระบวนการสื่อความหมายและการประเมินผล
- 3.5 ก่อให้เกิดความมั่นคงปลอดภัยของกลุ่ม โดยผ่านทางความสัมพันธ์ทางการ แสดงออกด้วยตนเอง และการนำตนเอง
- 3.6 ทำให้องค์การเกิดบรรยากาศแบบประชาธิปไตย ได้รับความร่วมมือจากบุคลากร ทุกคนโดยผ่านทางความสัมพันธ์อันดี
- 3.7 ส่งเสริมประสิทธิผลและประสิทธิภาพเพื่อทำให้วัตถุประสงค์สัมฤทธิ์ผล
4. บทบาทในด้านการปฏิบัติงาน ผู้บริหารควร
 - 4.1 แนะนำบุคลากร เคารพความรู้ บุคลิกภาพ และเกียรติของบุคลากรทุกคน
 - 4.2 ใช้อำนาจและหน้าที่ตัดสินใจในกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยความมั่นใจว่ากิจกรรมจะ สามารถดำเนินไปจนสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ได้
 - 4.3 ประสานงานองค์ประกอบต่าง ๆ ให้ครอบคลุมทิศทางของการทำงาน
 - 4.4 เป็นผู้ประสานงานกับบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ให้เกิดความสามัคคีในการปฏิบัติงานให้ ได้ผลงานจากการทำงานมากที่สุดและลงทุนน้อยที่สุด
 - 4.5 ทำให้บุคลากรเคารพตนเอง มีความพึงพอใจในตนเอง และรับผิดชอบต่องานที่ทำ
 - 4.6 เข้าใจความรู้สึกและรับฟังความคิดเห็นของบุคลากร ไม่ยึดความคิดของตนเองเพียง ผู้เดียว
 - 4.7 กำหนดขั้นตอนและวิธีการเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ และเป็นที่ยอมรับของทุกฝ่าย
5. บทบาทในด้านการประเมินผลของผู้บริหาร
 - 5.1 ประเมินผลกระบวนการทั้งระบบ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ โดยเปรียบเทียบกับ มาตรฐานและเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อปรับปรุงงานและตัวบุคคล
 - 5.2 ศึกษาจุดอ่อน จุดแข็งเพื่อดำเนินการแก้ไขหรือพัฒนา
 - 5.3 ทำการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบและเป็นปรนัย
 - 5.4 ประเมินผลเพื่อให้เกิดความพอใจทางจิตวิทยา และปรับปรุงเรื่องมนุษยสัมพันธ์
 - 5.5 ประเมินเจตคติของประชาชน เพื่อสร้างความเข้าใจ ได้รับความสนใจและการ ร่วมมือสนับสนุนจากประชาชน
 - 5.6 ส่งเสริมการประเมินตนเอง และการปรับปรุงตนเองในตัวบุคลากร

ทรงพล เจริญคำ กล่าวว่า⁷⁹ บทบาทและหน้าที่ของผู้นำ มีความแตกต่างกันไปตามลักษณะของผู้นำแต่ละบุคคล เช่น ผู้นำเผด็จการ ย่อมมีความแตกต่างกับบทบาทและหน้าที่ผู้นำแบบประชาธิปไตย ดังนั้นบทบาทและหน้าที่ของผู้นำที่สำคัญคือจะต้องนำองค์กรสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ บทบาทของผู้บริหารกำหนดขึ้นอยู่ที่บุคคล และ สังคม ดังนั้นผู้บริหารที่ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับความต้องการของตนเอง และ บุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง บทบาทที่สำคัญสำหรับผู้บริหารคือบทบาทของความเป็นผู้บริหาร บทบาทความเป็นผู้นำ บทบาทของผู้รักษาระเบียบวินัย และ บทบาทผู้ที่ประสานงาน

ผู้ประเมินสรุปบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษากับการบริหารจัดการ ครอบคลุมภารกิจของงานต่าง ๆ ได้แก่ การกำหนดนโยบาย เป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการทำงาน วางแผนการปฏิบัติได้โดยทบทวนแผนอย่างสม่ำเสมอ และให้สอดคล้องกับแผน นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ผู้บริหารมีบทบาทในการจัดองค์กร วางโครงสร้างและกำหนด ภาระงานของบุคลากรในองค์กร โดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์การปฏิบัติทางการบริหารงานบุคคล ประสิทธิภาพ และความชำนาญตรงตามสาขาวิชา ผู้บริหารต้องสามารถแนะนำให้การช่วยเหลือการดำเนินงานต่าง ๆ กำกับนิเทศติดตาม และประเมินผลการปฏิบัติงาน กระบวนการทั้งระบบ ทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ โดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานและเกณฑ์ที่กำหนดไว้เพื่อปรับปรุงงานและตัวบุคคล ด้วยภาวะผู้นำของผู้บริหารเพื่อบรรลุประสิทธิผลอย่างมีคุณภาพ

⁷⁹ทรงพล เจริญคำ, **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**, พิมพ์ครั้งที่ 11, (กรุงเทพมหานคร: โอ เอส พรินต์ติ้งเฮ้าส์, 2563), หน้า 16.

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.3.1 ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นักวิชาการศึกษาให้ความหมายของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ดังนี้ อรุณี สติธาศิกุล กล่าวว่า⁸⁰ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคือการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ลงมือปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดองค์ความรู้ ทักษะ ตามศักยภาพของตนเองอย่างเป็นกระบวนการ จนสามารถเกิดเป็นผลงานที่สามารถตรวจสอบได้

พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ กล่าวว่า⁸¹ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการเรียนการสอนหรือการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมและลงมือปฏิบัติจริงทุกขั้นตอนจนเกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง โดยในการจัดกิจกรรมจะมุ่งเน้นให้เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน

อาภรณ์ ใจเที่ยง กล่าวว่า⁸² การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้เรียนมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ ได้ฝึกคิด ได้ปฏิบัติด้วยตนเองจนเกิดองค์ความรู้ในเรื่องนั้น ๆ อย่างแท้จริงและสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้

ทิตนา แชมมณี กล่าวว่า⁸³ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางเป็นการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นตัวตั้ง คือจะต้องคำนึงถึงความเหมาะสมที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน และประโยชน์สูงสุดที่ผู้เรียนจะได้รับ ในการจัดกิจกรรมจะต้องเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็มที่ ได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการคิด วิเคราะห์ ลงมือปฏิบัติ จนนำไปสู่การเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง

ณิรดา เวชญาลักษณ์ กล่าวว่า⁸⁴ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเอง เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเอง

⁸⁰ อรุณี สติธาศิกุล, การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง, (นครศรีธรรมราช: สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2542), หน้า 2.

⁸¹ พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์, การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : แนวคิดวิธีและเทคนิคการสอน, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์, 2554), หน้า 7.

⁸² อาภรณ์ ใจเที่ยง, หลักการสอนฉบับฉบับปรับปรุง, พิมพ์ครั้งที่ 5, (กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, 2553), หน้า 84.

⁸³ ทิตนา แชมมณี, ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ, พิมพ์ครั้งที่ 22, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561), หน้า 120.

⁸⁴ ณิรดา เวชญาลักษณ์, หลักการจัดการเรียนรู้, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562), หน้า 40.

มีความรู้รอบตัว สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสได้เรียนรู้อย่างอิสระ มีบทบาทในการคิดและมีส่วนร่วม ทั้งทางร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ในกิจกรรมที่ผู้สอนจัดขึ้น

โดยสรุป การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง กิจกรรมที่ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถที่จะเรียนรู้และพัฒนาตนเอง เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนได้รู้จักตนเอง มีความรู้รอบตัว สามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้

2.3.2 บทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ลักษณะการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นการเรียนรู้โดยการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้โดยครูเป็นผู้ส่งเสริมให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งฉริดา เวชญาลักษณ์ กล่าวว่า ลักษณะการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการเรียนรู้ที่เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมซึ่งเป็นผลเนื่องมาจากกระบวนการเรียนรู้ โดยมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของผู้เรียนค่อนข้างถาวร ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้นสามารถจัดได้หลากหลายรูปแบบ โดยเริ่มจากระดับที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมน้อยกว่าผู้สอน หรือการมีบทบาทผู้เรียนที่เท่า ๆ กับผู้สอน และการที่ผู้เรียนมีบทบาทในการเรียนด้วยตนเองมากกว่าผู้สอนตามลำดับ ทั้งนี้การเลือกรูปแบบการเรียนดังกล่าว ผู้สอนต้องพิจารณาในหลายส่วนประกอบกันว่าจะเลือกรูปแบบใดหรือจะผสมผสานกันอย่างไร โดยอาจพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้ เนื้อหาสาระในการเรียน ลักษณะผู้เรียน ศักยภาพผู้เรียน วิธีการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละบุคคล ศักยภาพและความถนัดของผู้สอน บริบทสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ในการเรียนรู้นั้น ๆ เพื่อให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองได้ในอนาคต⁸⁵ นักวิชาการศึกษากล่าวถึงบทบาทของครูในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

ณัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง และคณะ กล่าวถึง⁸⁶บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

1. การศึกษาความสนใจและความต้องการของผู้เรียน (Learner's Needs and Interest) เพื่อสามารถออกแบบการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน
2. การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการเรียนของผู้เรียน (Facilitator) เพื่อคอยช่วยเหลือแนะนำออกแบบกิจกรรมและแก้ไขข้อผิดพลาด ตลอดจนจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้เรียนสามารถเกิดการเรียนรู้ได้อย่างสอดคล้องกับศักยภาพของตนเอง

⁸⁵ฉริดา เวชญาลักษณ์, **หลักการจัดการเรียนรู้**, พิมพ์ครั้งที่ 2, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562), หน้า 40.

⁸⁶ณัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง และ คณะ, **ผู้เรียนเป็นสำคัญและการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ของครูมืออาชีพตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**, (กรุงเทพมหานคร: สภาพริคส์, 2545), หน้า 12.

3. การส่งเสริมให้ผู้เรียนพึ่งพาตนเองในการเรียนรู้ (Autonomy) เพื่อสามารถนำความรู้ และทักษะที่เกิดขึ้นจากวิธีการเรียนรู้ของตนเองไปใช้แก้ปัญหาต่างๆ ในชีวิตจริงได้ด้วยตนเอง รวมทั้ง เป็นการฝึกความรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตนเอง

4. การส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม (Participation) เพื่อให้การเรียนรู้เกิดจากบทบาทของ ผู้เรียนเอง ตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการกำหนดสาระที่จะเรียนรู้ มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมอย่าง เต็มกำลังความสามารถ

5. การส่งเสริมให้ผู้เรียนค้นพบข้อความรู้ด้วยตนเอง (Construction) เพื่อได้ข้อความรู้ที่ เกิดจากการแสวงหาหรือปฏิบัติจนเข้าใจ จดจำได้ รู้จริง และสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ร่วมมือและปฏิสัมพันธ์ในการเรียนรู้ (Cooperation and Interaction) เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสพูดคุยปฏิบัติแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน และผู้เรียนกับครู ในแง่มุมต่างๆ ทำให้มีความรู้และประสบการณ์กว้างขึ้นและสอดคล้องกับลักษณะ ทางสังคมของมนุษย์

7. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ประเมินการเรียนรู้ของตนเอง (Self Evaluation) เพื่อเข้าใจ ตนเองเกี่ยวกับข้อดีและข้อจำกัดและพัฒนาการของตนเอง เพื่อนำมาปรับปรุงแก้ไขด้วยตนเอง

8. การส่งเสริมให้ผู้เรียนได้นำความรู้ที่ค้นพบไปใช้ (Application) เพื่อให้ให้นักเรียนได้ ตรวจสอบประสิทธิภาพของข้อความรู้ที่ได้มาด้วยตนเอง กกับการนำไปใช้ในชีวิตจริงทำให้เกิดความ ภาคภูมิใจและเป็นแรงเสริมให้อยากเรียนรู้ต่อไป นอกจากนี้ การนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง จะมีความ คงทนสูงสุดตามทฤษฎีกรวยประสบการณ์ (Cone of Experience)

อาภรณ์ ใจเที่ยง ได้กล่าวถึง⁸⁷บทบาทของผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไว้ ดังนี้

1. เป็นผู้จัดการ (Manager) คือผู้สอนจะเป็นผู้กำหนดบทบาทให้นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วม ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นผู้มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบแก่นักเรียนทุกคน โดยให้ เหมาะสมกับความสามารถและความสนใจของผู้เรียน

2. เป็นผู้ร่วมทำกิจกรรม (An active participant) เข้าร่วมทำกิจกรรมในกลุ่ม พร้อมทั้งให้ ความคิดและความเห็นหรือเชื่อมโยงประสบการณ์ส่วนตัวของนักเรียนขณะทำกิจกรรม

3. เป็นผู้ช่วยเหลือและแหล่งวิทยาการ (Helper and resource) เป็นที่ปรึกษาและคอย ตอบคำถามเมื่อนักเรียนไม่เข้าใจในกิจกรรมหรือต้องการความช่วยเหลือทางวิชาการ

⁸⁷อาภรณ์ ใจเที่ยง, หลักการสอนฉบับฉบับปรับปรุง, พิมพ์ครั้งที่ 5, (กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์, 2553), หน้า 84.

4. เป็นผู้สนับสนุนและเสริมแรง (Supporter and encourager) ช่วยสนับสนุนหรืออำนวยความสะดวกด้านอุปกรณ์หรือคำแนะนำที่ช่วยกระตุ้นให้นักเรียนเกิดความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมหรือฝึกปฏิบัติด้วยตนเอง

5. เป็นผู้ติดตามตรวจสอบ (Monitor) คอยตรวจสอบงานที่นักเรียนผลิตขึ้นมาก่อนที่จะส่งต่อไปให้นักเรียนคนอื่น ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านความถูกต้องของเนื้อหา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ได้กล่าวถึง⁸⁸บทบาทของผู้สอนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง ไว้ดังนี้

1. ผู้สอนจัดการเรียนการสอนโดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ด้วยเอง (Construction of the New Knowledge)

2. ผู้สอนฝึกให้ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการ (Process Skills) ต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น กระบวนการคิด (Thinking Process) กระบวนการกลุ่ม (Group Process) และสร้างความรู้ด้วยตนเอง

3. ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation) คือ มีส่วนทั้งด้านปัญญา กาย อารมณ์และสังคม รวมทั้งให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับทั้งสิ่งมีชีวิตและกับสิ่งที่ไม่มีชีวิต เช่น หนังสือ สถานที่ต่างๆ เพื่อนในห้องเรียน สื่อเทคโนโลยี เป็นต้น

4. ผู้สอนสร้างบรรยากาศเอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข (Happy Learning)

5. ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลทั้งทักษะ กระบวนการ ชีตความสามารถศักยภาพของผู้เรียนและผลผลิตจากการเรียนรู้ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

6. ผู้สอนพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้ (Application)

7. ผู้สอนเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) คือ เป็นผู้จัดประสบการณ์สื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็นแนวทางสร้างความรู้ด้วยตนเอง บทบาทของผู้สอนในการอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนมีดังนี้

7.1 เป็นผู้นำเสนอ (Presenter)

7.2 เป็นผู้สังเกต (Observer)

7.3 เป็นผู้ถาม (Asker)

7.4 เป็นผู้ให้การเสริมแรง (Reinforce)

7.5 เป็นผู้แนะนำ (Director)

⁸⁸คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, คู่มือเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับปรับปรุง 2556, (รำไพพรรณี: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2556), หน้า 12.

7.6 เป็นผู้สะท้อนความคิด (Reflector)

7.7 เป็นผู้จัดบรรยากาศ (Atmosphere Organizer)

7.8 เป็นผู้จัดระเบียบ (Organizer)

7.9 เป็นผู้แนะแนว (Guide)

7.10 เป็นผู้ประเมิน (Evaluator)

7.11 เป็นผู้ให้คำชื่นชม (Appraiser)

7.12 เป็นผู้กำกับ (Coach)

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ กล่าวถึงบทบาทของผู้สอนไว้⁸⁹ ดังนี้

1. ผู้สอนจัดการสอนโดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเอง
2. ผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะกระบวนการต่าง ๆ เช่น กระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม เป็นต้น
3. ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน คือมีส่วนทั้งด้านปัญญา ร่างกาย อารมณ์ สังคม รวมทั้งให้ผู้เรียนได้มีปฏิสัมพันธ์ กับสิ่งที่มีชีวิตและสิ่งที่ไม่มีชีวิต เช่น คอมพิวเตอร์ หนังสือเพื่อนในห้องเรียน เป็นต้น
4. ผู้สอนสร้างบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนมีความสุขในการเรียนรู้
5. ผู้สอนมีการวัดและประเมินผลทั้งทักษะกระบวนการ ชีตความสามารถ ศักยภาพของผู้เรียน และผลิตจากการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง รวมทั้งเน้นการใช้วิธีการวัดผลอย่างหลากหลายวิธี
6. ผู้สอนพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
7. ผู้สอนเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยการความสะอาด โดยทำหน้าที่อำนวยความสะดวก คือ ผู้จัดประสบการณ์รวมทั้งสื่อการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็นแนวทางสร้างความรู้ด้วยตนเอง คือ ผู้สอนมีหน้าที่อำนวยความสะดวก ดังนี้ 1) เป็นผู้นำเสนอ 2) เป็นผู้สังเกต 3) เป็นผู้ถาม 4) เป็นผู้เสริมแรง 5) เป็นผู้แนะนำ 6) เป็นผู้สะท้อนความคิด 7) เป็นผู้จัดบรรยากาศ 8) เป็นผู้จัดระเบียบ 9) เป็นผู้แนะแนว 10) เป็นผู้ประเมิน 11) เป็นผู้ให้คำชื่นชม 12) เป็นผู้กำกับ

จากการศึกษาบทบาทของครูในการจัดการเรียนในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของนักวิชาการศึกษาที่ได้กล่าวข้างต้น ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ทั้งในด้านการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ การเป็นผู้อำนวยการ อำนวยความสะดวกให้นักเรียน

⁸⁹พิมพันธ์ เดชะคุปต์, การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: แนวคิด วิธีและเทคนิคการสอน 1, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์จำกัด, 2544), หน้า 8.

สามารถเรียนรู้และสร้างองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง นักเรียนเกิดกระบวนการคิด แก้ปัญหา เรียนรู้การทำงานเป็นกลุ่ม สามารถนำเสนอผลงาน และเกิดองค์ความรู้ที่ต่อยอดในระดับที่สูงขึ้นต่อไปได้

2.3.3 บทบาทของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การสร้างองค์ความรู้ของผู้เรียนที่ผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เกิดจากการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนเรียนรู้ภายใต้การกำกับดูแล ของครูผู้ซึ่งทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยความสะดวก บทบาทของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง ได้กล่าวถึง⁹⁰บทบาทของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนสร้างความรู้ (Construction) คือผู้เรียนลงมือปฏิบัติหรือร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดขึ้น รวมทั้งออกแบบและสร้างผลงานด้วยตนเอง

2. ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการ (Process Skills) คือ กระบวนการคิด วิเคราะห์ สังเกต เชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ และกระบวนการกลุ่มสร้างความรู้ด้วยตนเอง

3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation) และมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมและมีปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนในห้องตลอดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

4. ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข (Happy Learning)

5. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ (Application)

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ กล่าวถึงบทบาทของผู้เรียน⁹¹ ไว้ดังนี้

1. ผู้เรียนสร้างความรู้ (Construction) และผลงานด้วยตนเอง

2. ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการ (Process Skills) คือ กระบวนการคิด และกระบวนการกลุ่มสร้างความรู้ด้วยตนเอง

3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation) และมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction)

4. ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข (Happy Learning)

5. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ (Application)

สรุปบทบาทของผู้เรียนในกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ ผู้เรียนเป็นผู้เรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติหรือร่วมทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่ผู้สอนจัดขึ้น ผู้เรียนออกแบบและสร้างผลงานด้วยตนเอง ฝ่ายกระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม วิเคราะห์ สังเกต เชื่อมโยงสิ่งต่าง ๆ สร้าง

⁹⁰ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, *คู่มือเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ* คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับปรับปรุง 2556, (ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง, 2556), หน้า 12.

⁹¹ พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์, *การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: แนวคิด วิธีและเทคนิคการสอน 1*, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมนเนจเม้นท์จำกัด, 2544), หน้า 8.

ความรู้ด้วยตนเองมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) และมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมตลอดการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

2.3.4 นโยบายการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

นโยบายการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การโควิด (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

เป็นการแถลงข่าวของกระทรวงศึกษาธิการ ในวันที่ 9 พฤษภาคม 2563 ณ ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) (ศบค.) โดยนางรักขณา ตัณฑวุฑโฒ รองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ และรองโฆษกกระทรวงศึกษาธิการ แถลงนโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ) สถานการณ์แวดล้อมจะเลวร้ายและรุนแรงแค่ไหน การเรียนรู้ที่เข้าถึงและมีคุณภาพสำหรับเด็กไทยทุกคนเป็นเป้าหมายสูงสุดของเรา ตามแนวคิด “การเรียนรู้นำการศึกษา โรงเรียนอาจหยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสามารถเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด เท่าที่สภาพแวดล้อมจะอำนวย บนพื้นฐาน 6 ข้อ คือ⁹²

1. จัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดของทุกคนที่เกี่ยวข้อง “การเปิดเทอม” หมายถึง การเรียนที่โรงเรียนหรือการเรียนที่บ้าน ทั้งนี้การตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับผลการประเมินสถานการณ์อย่างใกล้ชิด

2. อำนวยความสะดวกให้นักเรียนทุกคน สามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้ แม้จะไม่สามารถไปโรงเรียนได้

3. ใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การเสนอขอช่องดิจิทัล TV จาก กสทช. ทั้งหมด 17 ช่อง เพื่อให้ให้นักเรียนทุกระดับชั้น สามารถเรียนผ่าน DLTV ได้ ทั้งนี้ ไม่มีการลงทุนเพื่อจัดซื้ออุปกรณ์ใด ๆ เพิ่มเติมโดยไม่จำเป็น ซึ่ง กสทช.อนุมัติแล้วให้เริ่มออกอากาศ 16 พ.ค.นี้ เป็นเวลาไม่เกิน 6 เดือน หรือถ้าสามารถกลับมาดำเนินการสอนได้ตามปกติก็ให้หยุดทดลองออกอากาศ แบ่งเป็นของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 15 ช่อง เป็นของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จำนวน 1 ช่อง และเป็นของสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) จำนวน 1 ช่อง โดยให้ออกอากาศแบบความคมชัดปกติ (SD)

⁹²กระทรวงศึกษาธิการ, การเตรียมความพร้อมของกระทรวงศึกษาธิการ ก่อนเปิดภาคเรียน 1 กรกฎาคม 2563, [ออนไลน์], แหล่งที่มา: <https://moe360.blog/> [10 สิงหาคม 2563].

4. ตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ บนพื้นฐานของการสำรวจความต้องการ ทั้งจากนักเรียน ครู และโรงเรียน ไม่คิดเองเออเอง โดยให้การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นที่ตั้ง และกระทรวงจะสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่

5. ปรับปฏิทินการศึกษาของไทย ให้เอื้อต่อการ “เรียนเพื่อรู้” ของเด็กมากขึ้น รวมทั้งมีการปรับตารางเรียนตามความเหมาะสม โดยเวลาที่ชัดเจนจะคำนึงถึงภาระของทุกคนและการได้รับความรู้ครบตามช่วงวัยของเด็ก

6. บุคลากรทางการศึกษาทุกท่าน จะได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง และทำให้ท่านได้รับผลกระทบเชิงลบจากการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด

กระทรวงศึกษาธิการออกแบบ แนวทาง รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อยกระดับการศึกษาไทย ได้แก่

- 1) รูปแบบการเรียนการสอนออกแบบให้สอดคล้องกับความปลอดภัยของพื้นที่ โดยมีการเรียนรู้แบบ On-Site ในพื้นที่ที่มีความปลอดภัยสามารถไปโรงเรียนได้ ขณะที่พื้นที่ไม่ปลอดภัยจะมีการเรียนรู้หลักผ่านทางการ On-Air ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมีการเรียนรู้เสริมผ่านระบบ On-Line
- 2) นโยบายหลักที่นำมาใช้ คือ เพิ่มเวลาพัก ลดการประเมินและงดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น โดยเน้นเรียนเฉพาะวิชากลุ่มสาระหลัก เพื่อให้นักเรียนผ่อนคลายลง ซึ่งนักเรียนมีเวลาพักในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 17 วัน และในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 37 วัน รวมทั้งสิ้น 54 วัน โดยภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 เรียนตั้งแต่ 1 กรกฎาคม ถึง 13 พฤศจิกายน 2563 เป็นเวลา 93 วัน แล้วปิดภาคเรียน 17 วัน ส่วนภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เรียนตั้งแต่ 1 ธันวาคม 2563 ถึง 9 เมษายน 2564 เป็นเวลา 88 วัน แล้วปิดภาคเรียน 37 วัน ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2564 ซึ่งจะมีเวลาเรียนรวมทั้งสิ้น 181 วัน ส่วนเวลาที่ขาดหายไป 19 วัน จาก 200 วัน ให้แต่ละโรงเรียนสอนชัดเจน
- 3) การเตรียมพร้อมในด้านระบบการเรียนรู้ทางไกลและระบบออนไลน์ จะเริ่มทดสอบตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคมนี้เป็นต้นไป เพื่อเตรียมความพร้อมให้มากที่สุด ในกรณีที่วันที่ 1 กรกฎาคมนี้ เราไม่สามารถเปิดเทอมที่โรงเรียนได้
- 4) กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้สนับสนุนการเรียนการสอนทางไกล ในสัดส่วน 80% เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนขั้นพื้นฐานได้ อีก 20% หรือมากกว่า ให้ทางโรงเรียนและคุณครูในแต่ละพื้นที่พิจารณาออกแบบตามความเหมาะสม
- 5) การเรียนผ่านการสอนทางไกล จะใช้ทีวีดิจิทัล และ DLTV เป็นหลัก ซึ่งได้รับการอนุเคราะห์สื่อจากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีดิจิทัลแพลตฟอร์มของกระทรวงศึกษาธิการ หรือ DEEP และการเรียนการสอนแบบโต้ตอบออนไลน์เป็นสื่อเสริม

2.3.5 แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

กระทรวงศึกษาธิการกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ไว้ 3 รูปแบบโดยภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 กระทรวงศึกษาธิการกำหนดเปิดเรียน ในวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 เป็นต้นไป โรงเรียนสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้ตามความเหมาะสมและบริบทของโรงเรียน ดังนี้⁹³

1. การเรียนในชั้นเรียนแบบ On-Site ได้แก่ การเรียนการสอนที่เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนหรือในชั้นเรียนเป็นหลักโดยครูผู้สอนสามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนอื่นๆ มาบูรณาการใช้กับการเรียนในชั้นเรียนได้ เช่น การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) หรือการเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต (On-Line) เป็นต้น นอกจากนี้ โรงเรียนสามารถเปิดเรียนแบบผสมผสาน (Blended Learning) ได้แก่ การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียนแบบสลับวันมาเรียน การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียนแบบสลับวันคู่วันคี่ การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียนแบบสลับวันเรียนห้าวันหยุดเก้าวัน การสลับช่วงเวลาเรียนของนักเรียนแบบมาเรียนทุกวัน สลับกลุ่มนักเรียนแบบแบ่งนักเรียนในห้องเป็นสองกลุ่ม และรูปแบบหรือวิธีการอื่นๆ

2. การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) ได้แก่ การเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์ทางไกลระบบดิจิทัล และระบบดาวเทียมเพื่อให้นักเรียน เข้าถึงการเรียนรู้ได้ทุกครัวเรือน โดยได้รับความอนุเคราะห์จากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ส่งสัญญาณการออกอากาศ 15 ช่องสัญญาณ (ชั้นอนุบาล ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6) พร้อมเนื้อหาสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นอนุบาล ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่วนเนื้อหาสาระการเรียนรู้ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นผู้จัดทำสื่อวีดิทัศน์การเรียนการสอน การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) ใน 4 ระบบ ได้แก่ 2.1) ระบบดาวเทียม (Satellite) ทั้ง KU-Band (จานทิบ) ช่อง 186 – 200 และ C-Band (จานโปร่ง) ช่อง 337 – 351 2.2) ระบบดิจิทัลทีวี (Digital TV) ช่อง 37 – 51 2.3) ระบบเคเบิลทีวี (Cable TV) และ 2.4) ระบบ IPTV ในระยะก่อนเปิดเรียน แนวทางหลักในการจัดการเรียนการสอน คือ การเรียนผ่านทีวี (On-Air) โดยสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ จัดสรรช่องสัญญาณออกอากาศทางโทรทัศน์ระบบดิจิทัล 15 ช่องรายการ มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ สนับสนุนเนื้อหา สาระการเรียนรู้ของระดับปฐมวัยถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และสำนักงาน

⁹³สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563, (สพฐ., 2563), หน้า 6-8. (อัดสำเนา).

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดทำเนื้อหา สารการเรียนรู้ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 – 6 โดยเริ่มออกอากาศทั้ง 15 ช่องรายการ⁹⁴ ตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2563 เป็นช่วงตรวจสอบความพร้อมการจัดการเรียนการสอน ปรับพื้นฐานนักเรียนให้ได้เรียนล่วงหน้า และให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วมเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้โดยไม่นับเป็นส่วนหนึ่งของการวัดและประเมินผล แนวทางการจัดการเรียนการสอนระบบทางไกล โดยแบ่งเป็น 4 ระยะ ดังนี้⁹⁵

ระยะที่ 1 เป็นระยะเวลาระหว่างวันที่ 7 เมษายน ถึง 17 พฤษภาคม 2563 เตรียมความพร้อม สำนวณความพร้อมในด้านอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และระบบการบริหารจัดการการเรียนการสอน รวมถึงขออนุมัติใช้ช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พร้อมขออนุมัติเผยแพร่การเรียนการสอนจากห้องเรียนต้นทาง ในระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของสถานีวิทยุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) จากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดทำสื่อวีดิทัศน์การสอน โดยครูต้นแบบ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และรวบรวมสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ใน OBEC Content Center ชุดโปรแกรมและแพลตฟอร์มการเรียนรู้ครบวงจรของกระทรวงศึกษาธิการ เช่น Tutor ทีวีฟรี.com, e-Book เป็นต้น รวมถึงเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่าย เพื่อรองรับการให้บริการ แพลตฟอร์มการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงกับระบบ Digital e-Learning ของกระทรวงศึกษาธิการ

ระยะที่ 2 เป็นระยะเวลาระหว่างวันที่ 18 พฤษภาคม ถึง 30 มิถุนายน 2563 ทดลองจัดการเรียนการสอนทางไกลในระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผ่านช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล โดยการเผยแพร่สัญญาณจากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ (DLTV) ในระดับปฐมวัยเน้นกิจกรรมเตรียมความพร้อมเด็ก และระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผ่านช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและระบบออนไลน์โดยครูต้นแบบ ด้วยเครื่องมือการเรียนรู้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งเปิดศูนย์รับฟังความคิดเห็นการเรียนการสอนทางไกล จากผู้ปกครอง ประชาชน และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา และ

⁹⁴สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับครู และผู้ปกครอง, (ศูนย์เฉพาะกิจการศึกษาทางไกลในสถานการณ์การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19), 2563), หน้า 2. (อัสสำเนา).

⁹⁵กระทรวงศึกษาธิการ, การเตรียมความพร้อมของกระทรวงศึกษาธิการ ก่อนเปิดภาคเรียน 1 กรกฎาคม 2563, [ออนไลน์], แหล่งที่มา: <https://moe360.blog/> [10 สิงหาคม 2563].

ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ ความเข้าใจ แนะนำช่องทางการเรียนทางไกลให้กับผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง

ระยะที่ 3 ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 เมษายน 2564 กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอน ซึ่งวางแผนสำหรับ 2 สถานการณ์ ได้แก่ สถานการณ์ที่ 1 กรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังไม่คลี่คลาย จะจัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้วยระบบทางไกลผ่าน DLTV และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายด้วยวิธีทัศน์การสอนโดยครูต้นแบบ และระบบออนไลน์ด้วยเครื่องมือการเรียนรู้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา และสถานการณ์ที่ 2 กรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) คลี่คลาย จะจัดการเรียนการสอนปกติในโรงเรียน โดยให้เว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และมีแผนเตรียมการเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ โดยจะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน

ระยะที่ 4 ระหว่างวันที่ 1 เมษายน ถึง 15 พฤษภาคม 2564 เกี่ยวกับการทดสอบและการศึกษาต่อ คัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS GAT PAT) และ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับการทดสอบ O-Net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

3. การเรียนการสอนแบบออนไลน์ (On-Line) ได้แก่ การเรียนการสอนผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต เป็นรูปแบบที่นักเรียนสามารถเลือกเรียนตามความสนใจ และครูสามารถกำหนดเนื้อหาสาระการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเข้าถึงเนื้อหาด้วยตนเองได้ทุกที่ทุกเวลา เช่น ข้อความ รูปภาพ เสียง และสื่อมัลติมีเดียอื่น ๆ ซึ่งนักเรียนครูและเพื่อนร่วมชั้นเรียน สามารถติดต่อสื่อสาร ปรีक्षाหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นแบบเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนทั่วไป ทางช่องทางการสื่อสาร E-mail , Chat , Social Network เป็นต้น

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีการระบาดระลอกใหม่⁹⁶ ซึ่งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้สถานศึกษาในสังกัดและในกำกับปิดเรียนด้วยเหตุพิเศษตั้งแต่วันที่ 4 - 31 มกราคม 2564 พร้อมทั้งให้ส่วนราชการต้นสังกัดกำหนดแนวทางแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนที่ไม่สามารถเปิดเรียนได้ตามปกติ และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดรูปแบบการเรียนการสอนทางไกลเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

⁹⁶สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ สำหรับครู และผู้ปกครอง, (ศูนย์เฉพาะกิจการศึกษาทางไกลในสถานการณ์การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19), 2563), หน้า 2. (อัดสำเนา).

2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ เพื่อความปลอดภัยของนักเรียน ผู้ปกครอง และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง คือ การเรียนผ่าน DLTV โดยผ่านสัญญาณระบบดาวเทียม (Satellite) และผ่านช่องทางการเรียนรู้ เว็บไซต์ และ Application ของ มูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ สนับสนุนเนื้อหา สาระการเรียนรู้ของระดับปฐมวัยถึงระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 สำหรับการเรียนรู้ของระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 4 – 6 ให้ใช้การสื่อสารแบบทางไกลหรือด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์ เช่น Google Meet, MS Teams, ZOOM, Webex Meet, Hangouts หรือ เครื่องมืออื่น ๆ ผ่านการจัดการเรียนการสอนโดยใช้อินเทอร์เน็ต (On-Line) ทั้งนี้ โรงเรียนสามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนเองได้ตามความเหมาะสม โรงเรียนจำเป็นต้องได้รับการอนุญาตจากศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จังหวัด สำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนน้อยและมีพื้นที่เพียงพอในการจัดการเรียนการสอนได้แบบปกติ ให้โรงเรียนปฏิบัติตามมาตรการและแนวทางการดำเนินงานเพื่อเฝ้าระวัง ป้องกัน และควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับโรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนมากแต่พื้นที่น้อยให้จัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน ระหว่างการเรียนที่โรงเรียน (On-Site) การเรียนผ่าน DLTV (On-Air) และการเรียนผ่านออนไลน์ (Online) โดยให้นักเรียนสลับกันมาเรียน และมาสอบที่โรงเรียน โดยโรงเรียนใช้ข้อสอบคู่ขนาน (Parallel Examination)

การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

ตารางที่ 2.3 การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ปีการศึกษา 2563

ช่วงระยะเวลา	การจัดการเรียนการสอน
ภาคเรียนที่ 1	
วันที่ 1 กรกฎาคม - 13 พฤศจิกายน 2563	การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) เป็นหลัก และในกรณี ที่นักเรียนไม่สามารถเรียนผ่านโทรทัศน์ จะรับใบงาน ไปปฏิบัติที่บ้าน และนัดหมายส่งงานครูเป็นระยะ ๆ
ภาคเรียนที่ 2	
วันที่ 23 พฤศจิกายน 2563 – วันที่ 9 เมษายน 2564	นัดหมายรับใบงานไปปฏิบัติที่บ้าน พร้อมทั้งเรียนเสริม จากการศึกษาคลิปวิดีโอเฟซบุ๊ก ไลน์ และ zoom (สำหรับนักเรียนที่พร้อม)
วันที่ 22 ธันวาคม 2563 - วันที่ 29 มกราคม 2564	นัดหมายรับใบงานไปปฏิบัติที่บ้าน พร้อมทั้งเรียนเสริม จากการศึกษาคลิปวิดีโอเฟซบุ๊ก ไลน์ และ zoom (สำหรับนักเรียนที่พร้อม)
วันที่ 8 -25 กุมภาพันธ์ 2564	สลับวันเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3
วันที่ 16 มีนาคม - 9 เมษายน 2564	สลับวันเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 และเรียนแบบรับใบงานไปปฏิบัติที่บ้าน เนื่อง ด้วยโรงเรียนปิดเป็นช่วงๆ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การโควิด 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 มี 2 รูปแบบหลัก ดังนี้⁹⁷

1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบชั้นเรียน (On-Site) เป็นวิธีการสำหรับสถานศึกษา ที่มีผลการประเมินตนเองผ่าน ตามแบบประเมินตนเองสำหรับสถานศึกษาในระบบ Thai Stop Covid Plus ในการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียน และปฏิบัติตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง หลักเกณฑ์การเปิดโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาตามข้อกำหนดตามความในมาตรา 9 แห่งพระราช กำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ.2548 (ฉบับที่ 32) ลงวันที่ 20 กันยายน 2564 ซึ่งกำหนดมาตรการ Sandbox : Safety Zone in School เพื่อให้สถานศึกษานำไปใช้ในการปฏิบัติ

⁹⁷สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, แนวทางการเตรียมการเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564, (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2564), หน้า 29-40. (อัดสำเนา).

อย่างเคร่งครัด ซึ่งสถานศึกษาจะต้องนำเสนอ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) และศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคจังหวัด (ศปก.จ.) เมื่อได้รับอนุญาตแล้วสถานศึกษาจึงจะสามารถเปิดการเรียนการสอนได้ เมื่อสถานศึกษาเปิดให้มีการเรียนการสอนตามปกติ ที่เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนหรือในชั้นเรียนเป็นหลัก ครูผู้สอนสามารถนำรูปแบบการเรียนการสอนอื่น ๆ มาผสมผสาน (Hybrid) ใช้กับการเรียนการสอนเพิ่มเติมในชั้นเรียนได้ เช่น การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) หรือการเรียนผ่านแอปพลิเคชัน (Online) หรือรูปแบบอื่น ๆ ตามความพร้อม และความต้องการของสถานศึกษา หรือครูผู้สอน ดังนี้

การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน (Hybrid) ในแบบชั้นเรียน (Onsite) มีรูปแบบเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มีความหลากหลายยืดหยุ่น ไม่ว่าจะเป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในห้องเรียน ผสมผสานกับการเรียนรู้นอกห้องเรียนที่ครูและนักเรียนไม่ได้เผชิญหน้ากัน หรือใช้แหล่งเรียนรู้ที่มีอยู่ ซึ่งมีเป้าหมายอยู่ที่การเรียนรู้ของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ โดยสถานศึกษาสามารถเลือกรูปแบบการจัดการเรียนการสอนได้ตามตัวอย่าง ดังนี้

รูปแบบที่ 1 การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียน แบบสลับชั้นมาเรียน เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัย ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถจัดให้นักเรียนระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) มาเรียนในวันอังคาร และวันพฤหัสบดี และนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) มาเรียนในวันจันทร์ วันพุธ วันศุกร์ สลับกันไปทุกสัปดาห์ในวันที่นักเรียนอยู่ที่บ้านสามารถให้นักเรียนเรียนรู้โดยการเรียนการสอนทางไกลได้ ทั้ง On-Air และ On-Line ตามบริบทความพร้อมของนักเรียน

รูปแบบที่ 2 การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียน แบบสลับวันคู่ วันคี่ เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัย ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถจัดให้นักเรียนระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) มาเรียนในวันคู่ และนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) มาเรียนในวันคี่ สลับกันไป ในวันที่นักเรียนอยู่ที่บ้านสามารถให้นักเรียนเรียนรู้โดยการเรียนการสอนทางไกลได้ ทั้ง On-Air และ On-Line ตามบริบทความพร้อมของนักเรียน

รูปแบบที่ 3 การสลับชั้นมาเรียนของนักเรียนแบบสลับวันมาเรียน 5 วัน หยุด 9 วัน เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ ที่มีจำนวนนักเรียนต่อห้องมากมีพื้นที่ห้องเรียนจำกัด หรือ โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนโครงการห้องเรียนพิเศษต่าง ๆ โรงเรียนต้องสำรวจข้อมูลเพื่อวางแผนแบ่งกลุ่มนักเรียนในห้องเรียนเป็นสองกลุ่ม กลุ่ม A และกลุ่ม B ให้สลับกันมาเรียนสัปดาห์แรกและสัปดาห์ที่สาม กลุ่ม A มาเรียนที่โรงเรียน กลุ่ม B เรียนอยู่ที่บ้านด้วยการเรียนการสอน

ทางไกล สัปดาห์ที่สองและสัปดาห์ที่สี่ กลุ่ม A เรียนอยู่ที่บ้านด้วยการเรียนการสอนทางไกล กลุ่ม B มาเรียนที่โรงเรียนสลับกันไปนักเรียนสามารถเรียนรู้โดยการเรียนการสอนทางไกลได้ ทั้ง On-Air และ On-Line ตามบริบทความพร้อมของนักเรียน

รูปแบบที่ 4 การสลับช่วงเวลาเรียนของนักเรียน แบบเรียนทุกวัน เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับสถานศึกษาที่เปิดสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัย ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สามารถจัดให้นักเรียนระดับปฐมวัย ระดับประถมศึกษาตอนต้น (ป.1-ป.3) และระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ม.1-ม.3) มาเรียนในช่วงเวลา 8.30-11.30 น. และนักเรียนระดับประถมศึกษาตอนปลาย (ป.4-ป.6) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.4-ม.6) มาเรียนในมาเรียนในช่วงเวลา 12.30-15.30 น. ในวันที่นักเรียนอยู่ที่บ้านสามารถให้นักเรียนเรียนรู้โดยการเรียนการสอนทางไกลได้ทั้ง On-Air และ On-Line ตามความเหมาะสมและความพร้อมของนักเรียน

รูปแบบที่ 5 การสลับกลุ่มนักเรียน แบบแบ่งนักเรียนในห้องเรียนเป็น 2 กลุ่ม ซึ่งเหมาะสมกับสถานศึกษาที่มีขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ ที่มีจำนวนนักเรียนต่อห้องมาก มีพื้นที่ห้องเรียนจำกัด หรือโรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนโครงการห้องเรียนพิเศษต่าง ๆ สถานศึกษาต้องสำรวจข้อมูลเพื่อวางแผนแบ่งกลุ่มนักเรียนในห้องเรียนเป็นสองกลุ่ม กลุ่ม A และกลุ่ม B ให้สลับกันมาเรียน วันจันทร์ กลุ่ม A มาเรียนที่โรงเรียน กลุ่ม B เรียนอยู่ที่บ้านด้วยการเรียนการสอนทางไกล วันอังคาร กลุ่ม A เรียนอยู่ที่บ้านด้วยการเรียนการสอนทางไกล กลุ่ม B มาเรียนที่โรงเรียนสลับกันไป นักเรียนเรียนรู้โดยการเรียนการสอนทางไกลได้ ทั้ง On-Air และ On-Line ตามความเหมาะสม และความพร้อมของนักเรียน

รูปแบบที่ 6 รูปแบบอื่น ๆ เป็นรูปแบบที่สถานศึกษาสามารถออกแบบวิธีการจัดการเรียนการสอนได้ตามความเหมาะสมกับสภาพพื้นที่ของสถานศึกษาที่นอกเหนือจากรูปแบบที่ 1 ถึงรูปแบบที่ 5 โดยจำเป็นต้องคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียนในการป้องกันการติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนการสอนดังกล่าวต้องผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) รวมถึงต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด (กศจ.) และศูนย์ปฏิบัติการควบคุมโรคจังหวัด (ศปก.จ.) ตามลำดับ

2. รูปแบบการเรียนการสอนทางไกล (Distance Learning) มี 4 รูปแบบ ดังนี้

2.1 รูปแบบการเรียนผ่านโทรทัศน์ (On Air) เป็นวิธีการจัดการเรียนการสอนกรณีที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียนได้หรือไม่สามารถจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนมาเรียนที่โรงเรียนพร้อมกันได้ทุกคน เป็นการเรียนรู้ผ่านสื่อวีดิทัศน์การจัดการเรียนการสอนของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ตั้งแต่ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่

3 โดยดำเนินการออกอากาศ มีทั้งหมด 4 ระบบ ได้แก่ 1) ระบบดาวเทียม (Satellite) 2) ระบบดิจิทัลทีวี (Digital TV) 3) ระบบเคเบิลทีวี และ 4) ระบบ IPTV.

2.2 รูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์ (On-Line) เป็นรูปแบบการเรียนการสอนผ่านอินเทอร์เน็ต และแอปพลิเคชัน การจัดการเรียนการสอนแบบนี้ สำหรับครูและนักเรียนที่มีความพร้อมทางด้านอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต โทรศัพท์ และมีการเชื่อมต่อสัญญาณอินเทอร์เน็ต มีทั้งหมด 4 ช่องทาง ได้แก่

2.2.1 เว็บไซต์ OBEC Content Center - <https://contentcenter.obec.go.th/>

2.2.2 เว็บไซต์ DEEP - <https://deep.moe.go.th/>

2.2.3 เว็บไซต์ DLTV - <https://www.dltv.ac.th/>

2.2.4 ช่องยูทูป (YouTube) DLTV 1Channel ถึง DLTV 15 Channel

2.3 รูปแบบการเรียนการสอนผ่านหนังสือ เอกสาร ใบงาน (On-Hand) ได้แก่ รูปแบบการเรียนการสอนผ่านหนังสือโดยให้แบบฝึกหัด ให้การบ้านไปปฏิบัติที่บ้าน ซึ่งโรงเรียนสามารถเข้าร่วมกับรูปแบบอื่น ๆ ตามความเหมาะสม และความต้องการของนักเรียน ในกรณีที่นักเรียนมีทรัพยากรไม่พร้อมในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบอื่น ๆ

2.4 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนแบบ (On-Demand) เป็นการเรียนรู้ผ่านทางเว็บไซต์ DLTV (www.dltv.ac.th) หรือ ช่อง YouTube และแอปพลิเคชัน DLTV บนสมาร์ตโฟน หรือแท็บเล็ต

ปีการศึกษา 2564 การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) โดยใช้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านหนังสือ เอกสาร ใบงาน (On-Hand) โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดปีการศึกษา มีวิธีการ/ขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร หาคความสัมพันธ์ของสาระการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน เพื่อนำมากำหนดเป็นหัวเรื่องในการเรียนการสอน

2. วิเคราะห์หลักสูตร ศึกษาตัวชี้วัดรายวิชาพื้นฐานที่นำมาบูรณาการ กำหนดภาระงาน/ชิ้นงานบูรณาการ แนวทางการวัดและประเมินผล

3. จัดทำกำหนดการสอนแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการมาตรฐานการเรียนรู้สู่ชิ้นงาน มีสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อหน่วยบูรณาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ มาตรฐาน/ตัวชี้วัด หน่วยที่/เรื่อง สาระการเรียนรู้ สาระสำคัญ ภาระงาน/ชิ้นงานบูรณาการและแนวทางการประเมินผลโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบรีค (Scoring Rubric)

4. จัดเตรียมเอกสารภาระงาน/ชิ้นงานสำหรับนักเรียนนำกลับไปปฏิบัติที่บ้าน ครูนัดหมายนักเรียนมารับงาน-ส่ง งานสัปดาห์ละ 1 ครั้งโดยมีผู้ปกครองเข้ามามีส่วนรับฟังร่วมกับนักเรียน

5. ครูชี้แจงเอกสาร/ภาระงาน สร้างความเข้าใจ ให้เกิดองค์ความรู้สำหรับไปปฏิบัติงานที่บ้านได้
6. ครูสาธิตหรือยกตัวอย่างการปฏิบัติภาระงาน/ชิ้นงาน โดยเชื่อมโยง การใช้วัสดุที่มีอยู่ตามท้องถิ่น หรือวิธีการที่เกี่ยวกับวิถีชีวิตประจำวัน ของนักเรียน
7. สอบถาม ตรวจสอบความเข้าใจระหว่างครู นักเรียนและผู้ปกครอง โดยเปิดโอกาสให้สามารถสอบถามครูได้ในภายหลังทางช่องทางอื่นๆได้ เช่น โทรศัพท์ ไลน์ หรือ มาพบครูภายหลังได้
8. ครูติดตามการปฏิบัติงานของนักเรียน เพื่อทราบความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และช่วยเหลือ ผ่านทางไลน์ โทรศัพท์ เป็นประจำ
9. ประเมินผลงาน / ชิ้นงานของนักเรียนโดยใช้เกณฑ์ Rubric ที่ออกแบบไว้ในแผนบูรณาการงานที่นำมาส่งครุภัณฑ์ตามสัปดาห์ละ 1 ครั้ง
10. ครูและนักเรียนร่วมกันเลือก นักเรียนนำเสนอผลงาน / ชิ้นงาน ซึ่งเป็นแบบอย่างได้ในวันที่มีการส่งงาน ครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนและสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้จากภาระงาน / ชิ้นงานที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ และชื่นชมผลงานของนักเรียนทุกครั้ง เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนแบบ ON-Hand ให้บรรลุเป้าหมาย

2.4 การบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

การบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนดำเนินการ ดังนี้

1. การสำรวจปัญหา (S) ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563
2. การวิเคราะห์ปัญหา (A) ได้แก่ การวิเคราะห์สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 การสรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 และการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3. การวางแผนแก้ปัญหา (P)

3.1 ประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูล ถอดบทเรียน วิเคราะห์สถานการณ์ศึกษาและวางแผนแก้ปัญหา ดังนี้

3.1.1 นโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานการศึกษา

3.1.2 รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3.1.3 บริบทความพร้อมของครู นักเรียนและผู้ปกครอง ในการเข้าถึงการเรียนรู้ รูปแบบการสอนรูปแบบ On-air On-demand On-line On-hand และ Onsite

3.2 กำหนดแนวทางบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564

4. การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหา ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ดังนี้

4.1 กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ กำหนดหลักสูตรการอบรม ติดต่อประสานงานวิทยากร จัดกิจกรรมอบรมครูตามหลักสูตรการอบรม และสังเกตพฤติกรรมครู ประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรม และความพึงพอใจของครู

4.2 กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังนี้

4.2.1 ประชุมครูและผู้รับผิดชอบจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.2.2 วางแผนและจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

1. กรณีมารับงานที่โรงเรียน

1.1 กำหนดวัน/เวลา/นัดหมาย มารับ-ส่ง ภาระงานแต่ละห้องเรียน เหลือเวลาเพื่อลดการแออัด

1.2 ครูสร้างองค์ความรู้พื้นฐานให้นักเรียนและผู้ปกครอง สามารถไปปฏิบัติภาระงานที่บ้านได้ โดย การสาธิต ยกตัวอย่าง อธิบาย เป็นต้น

1.3 ติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครองทุกวัน โดยสื่อสารทางไลน์ หรือ โทรศัพท์ หรือ โดยตรงกับครูที่โรงเรียน (กรณีไม่มีเครื่องมือสื่อสาร)

1.4 ครูตรวจภาระงาน/ประเมินเทียบเกณฑ์รูบรีค(Rubric) และ นำเสนอผลงานทางเฟซบุ๊ก

1.5 สรุปรายงานผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดย
บูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสัปดาห์

2. กรณีมารับงาน ณ จุดบริการหมู่บ้าน

2.1 กำหนดวัน/เวลา/นัดหมาย มารับ-ส่ง ภาระงาน ณ จุดบริการ
ต่างๆ ตามหมู่บ้าน

2.2 ติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครองทุกวัน โดยสื่อสาร
ทางไลน์ หรือ โทรศัพท์ หรือ โดยตรงกับครูที่โรงเรียน (กรณีไม่มีเครื่องมือสื่อสาร)

2.3 ครูตรวจภาระงาน/ประเมินเทียบเกณฑ์รูบรีค(Rubric) และ
นำเสนอผลงานทางเฟสบุ๊ก

2.4 สรุปรายงานผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดย
บูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสัปดาห์

3. กรณีรับ-ส่งงาน ทางไปรษณีย์

3.1 นัดหมายและแจ้งผู้ปกครองการรับ-ส่ง ภาระงานทางไปรษณีย์

3.2 ติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครองทุกวัน โดยสื่อสาร
ทางไลน์ หรือ โทรศัพท์ หรือ โดยตรงกับครูที่โรงเรียน (กรณีไม่มีเครื่องมือสื่อสาร)

3.3 ครูตรวจภาระงาน/ประเมินเทียบเกณฑ์รูบรีค(Rubric) และ
นำเสนอผลงานทางเฟสบุ๊ก

3.4 สรุปรายงานผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดย
บูรณาการการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สู่ชิ้นงาน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกสัปดาห์

4.3 กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC ได้แก่

4.3.1 ประชุมครูสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และชี้แจงจุดประสงค์ของการ
นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC

4.3.2 วางแผนและกำหนดตารางการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย
PLC สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

4.3.3 นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC มีขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย

ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์

ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา

ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์

ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ

5. การประเมินผล (E) ได้แก่ การประเมินและถอดบทเรียนการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564

2.5 แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับความพึงพอใจ

2.5.1 ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกสองแบบ คือ ความรู้สึกในทางบวกและความรู้สึกทางลบ ความพึงพอใจหรือความพอใจ ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “Satisfaction” โดยทั่วไปนิยมทำการศึกษาค่าความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงาน และความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งมีนักวิชาการศึกษาหลายท่านให้ความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้

ลติกา จงพานิษฐ์เจริญ กล่าวว่าความพึงพอใจหมายถึง⁹⁸ เป็นการแสดง ความรู้สึกพอใจ ยินดี ของแต่ละบุคคลในการตอบสนองความต้องการที่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นผลมาจากปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องโดยปัจจัยเหล่านั้นสามารถสนองความต้องการของบุคคลทั้งร่างกายและจิตใจได้อย่างเหมาะสมและเป็นการแสดงออกทางพฤติกรรมของบุคคลที่จะเลือกปฏิบัติในกิจกรรมนั้น

สัจจา โสภา กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง⁹⁹ ความรู้สึกชอบใจ ถูกใจ พอใจ เมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย ตรงตามความต้องการ หรือความสำเร็จตาม เป้าหมายที่ตั้งไว้

คำนาย อภิปรัชญาสกุล กล่าวว่าความพึงพอใจในการให้บริการ¹⁰⁰ หมายถึง ภาวะแสดงออกถึงความรู้สึกในทางบวกของบุคคลอันเป็นผลจากการเปรียบเทียบการรับรู้สิ่งที่ได้รับบริการ หรือการให้บริการในระดับที่ตรงกับที่รับรู้สิ่งที่คาดหวังเกี่ยวกับการบริการนั้น ซึ่งจะเกี่ยวข้องกับ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและความพึงพอใจในงานของผู้ให้บริการ

⁹⁸ลติกา จงพานิษฐ์เจริญ, “ศึกษาความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาอำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย”, *หลักสูตรการศึกษาปริญญาเศรษฐศาสตรบัณฑิต*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2555), หน้า 7.

⁹⁹สัจจา โสภา, “ความคาดหวังและความพึงพอใจนักเรียนต่อการบริการที่ศูนย์เตรียมความพร้อมภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์”, การศึกษาค้นคว้าอิสระ *หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556), หน้า 14.

¹⁰⁰คำนาย อภิปรัชญาสกุล, *การบริการลูกค้า*, (กรุงเทพมหานคร: โฟกัสมีเดียแอนด์พับลิชซิง จำกัด, 2557), หน้า 53.

กาญจนา รวดเร็ว กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจ¹⁰¹ หมายถึง ความรู้สึกชอบใจ ถูกใจ พอใจ มีความรู้สึกทัศนคติ ในทางที่ดี ประทับใจ ตามผลสำเร็จของงานตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

น้ำลิน เทียมแก้ว กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง¹⁰² ความรู้สึกชอบ หรือพอใจที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง หรือต่อองค์ประกอบและสิ่งจูงใจในด้านต่าง ๆ ซึ่งเป็นผลมาจากความสนใจ ส่งผลให้มีทัศนคติที่ดีเมื่อได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

มอส (Morse) กล่าวถึงความพึงพอใจในเชิงจิตวิทยาว่า¹⁰³ ความพึงพอใจในงาน หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่สามารถลดความตึงเครียดของผู้ทำงานให้น้อยลง ถ้ามีความเครียดมากจะทำให้เกิดความไม่พึงพอใจในงาน ความเครียดนี้เป็นผลมาจากความต้องการของมนุษย์เมื่อเกิดปฏิกิริยาเรียกร้องและเมื่อได้รับการตอบสนอง ความเกลียดนั้นจะลดลงและหมดไป และจะทำให้เกิดความพึงพอใจในงานได้

แอปเปิลไวท์ (Applewhite) กล่าวว่าความพึงพอใจ หมายถึง¹⁰⁴ ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกส่วนตัวของบุคคลในการปฏิบัติงาน โดยมีความหมายรวมไปถึงความพึงพอใจในสภาพแวดล้อมทางกายภาพในที่ทำงาน ได้แก่ การมีความสุขที่ได้ทำงานกับเพื่อนร่วมงานที่เข้ากันได้ การมีทัศนคติที่ดีต่องานและความพึงพอใจก็บรรยายได้ที่รับ

นิวคูเมอร์ (Newcumer) กล่าวว่า¹⁰⁵ ความพึงพอใจเกิดจากการตอบสนองความต้องการ

คัลเลน (Cullen) กล่าวถึงความหมาย¹⁰⁶ของความพึงพอใจว่าเป็นความรู้สึกของบุคคลที่เกิดขึ้นในระยะสั้นและระยะยาวต่อคุณภาพการบริการในระดับแคบ เช่น ความรับผิดชอบ ความน่าเชื่อถือน่าไว้วางใจของผู้ให้บริการ เป็นต้น และในระดับกว้างที่เป็นมุมมองของผู้รับบริการที่ได้จากบริการทุกประเภทที่นำไปเป็นข้อสรุปรวมความพึงพอใจของผู้ใช้บริการที่มีต่อองค์กร

¹⁰¹ กาญจนา รวดเร็ว, “ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอุทยานการอาชีพชัยพัฒนา จังหวัดนครปฐม” , วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), หน้า 2.

¹⁰² น้ำลิน เทียมแก้ว, การศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2560, (สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม: 2561), หน้า 7.

¹⁰³ Morse, Nancy C., *Satisfaction in the White Collar Job*, (Michigan : University of Michigan Press, 1958), p. 27.

¹⁰⁴ Applewhite, P.B., *Organization behavior*, (New York: Prentice Hall, 1965), p.6.

¹⁰⁵ Newcumer, M., *The big business executive*, (New York: Columbia University, 1995), p.2.

¹⁰⁶ Cullen, P., *Retailingenvironment & operations*, (Australia: Saxon Graphic, 2002), p.664.

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก หรือความรู้ของบุคคลเกี่ยวกับความชอบหรือพอใจที่มีต่อเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เป็นความรู้สึกที่บรรลุถึงความต้องการ ความพึงพอใจเป็นทัศนคติอย่างหนึ่งที่เป็นนามธรรมเป็นความรู้สึกส่วนตัว มีลักษณะทั้งทางด้านบวกและลบขึ้นอยู่กับ การได้รับการตอบสนองความต้องการเป็นสิ่งที่กำหนดพฤติกรรม โดยความพึงพอใจเกี่ยวข้องกับบุคคลสองกลุ่ม ได้แก่ ความพึงพอใจของผู้รับบริการและความพึงพอใจในงานของผู้ให้บริการ

2.5.2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

มาสโลว์ (Maslow) กล่าวว่า การสร้างแรงบันดาลใจในทางจิตวิทยาประกอบด้วยแบบจำลองความต้องการของมนุษย์ 5 ระดับ แสดงเป็นระดับขั้นภายในพีระมิด ได้แก่¹⁰⁷ 1) ความต้องการพื้นฐานทางด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการเบื้องต้นเพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการอาหาร น้ำ อากาศ เครื่องนุ่งห่ม ยารักษา โรค ที่อยู่อาศัย และความต้องการทางเพศ ความต้องการทางด้านร่างกายจะมีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของคนก็ต่อเมื่อความต้องการทั้งหมดของคนยังไม่ได้รับการตอบสนอง 2) ความต้องการความมั่นคงปลอดภัย (Security Needs) เป็นความรู้สึกที่ต้องการความมั่นคงปลอดภัยในปัจจุบัน และอนาคตซึ่งรวมถึงความก้าวหน้าและความอบอุ่นใจ 3) ความต้องการทางสังคม (Social or Belonging Needs) ได้แก่ ความต้องการที่จะเข้าร่วมและได้รับการยอมรับในสังคมความเป็นมิตรและความรักจากเพื่อน 4) ความต้องการที่จะได้รับการยกย่องหรือมีชื่อเสียง (Esteem Needs) เป็นความต้องการระดับสูง ได้แก่ ความต้องการอยากเด่นในสังคม รวมถึงความสำเร็จ ความรู้ความสามารถ ความเป็นอิสระภาพ และเสรีและการเป็นที่ยอมรับนับถือของคนทั้งหลาย 5) ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต (Self Actualization Needs) เป็นความต้องการระดับสูงของมนุษย์ ส่วนมากจะเป็นการนึกอยากจะเป็นอยากจะได้ตามความคิดเห็นของตัวเอง แต่ไม่สามารถแสวงหาได้ ลักษณะความต้องการของมนุษย์เป็นไปตามลำดับขั้นความสำคัญ โดยเริ่มระดับความต้องการขั้นพื้นฐานสู่ระดับที่สูงที่สุด มนุษย์มีความต้องการอยู่เสมอเมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วก็มีความต้องการสิ่งใหม่เข้ามาแทนที่ และเมื่อความต้องการในระดับหนึ่งได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่จูงใจให้เกิดพฤติกรรมต่อสิ่งนั้นแต่จะมีความต้องการในระดับสูงเข้ามาแทนและเป็นแรงจูงใจให้เกิดพฤติกรรมนั้น ทั้งนี้ความต้องการที่เกิดขึ้นอาศัยซึ่งกันและกันและมีลักษณะควบคู่คือเมื่อความต้องการอย่างหนึ่งยังไม่หมดสิ้นไปก็จะมีความต้องการอีกอย่างหนึ่งเกิดขึ้นมา

วรูม (Vroom) เสนอแนวคิดที่ว่า¹⁰⁸ บุคคลจะได้รับการกระตุ้นให้กระทำการซึ่งสามารถบรรลุเป้าหมาย ถ้าเชื่อในคุณค่า ของเป้าหมายและมองเห็นว่าจะช่วยให้บรรลุเป้าหมายได้ทฤษฎีของ

¹⁰⁷Maslow, A., *Motivation and personality*, (New York: Harper and Row,1954), pp. 370-396.

¹⁰⁸ Vroom, H. V., *Work and motivation*, (Now York: Wiley and Sons, 1964), pp. 180-182.

วรูม เป็นการจูงใจของบุคคลที่มี ต่อสิ่งซึ่งมีคุณค่าในผลลัพธ์จากการใช้ความพยายาม (อาจจะเป็นด้านบวกหรือด้านลบ) คุณด้วยความคาดหวังจากการใช้ความพยายามเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย โดยการจูงใจเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่แต่ละบุคคลจะพยายามกำหนดเป้าหมายและโอกาสเพื่อให้บรรลุเป้าหมายนั้น และการปฏิบัติ(The Vroom theory and practice) สิ่งที่น่าสนใจของทฤษฎีนี้ก็คือการระลึกถึง ความสำคัญ ของความต้องการเฉพาะบุคคลและการจูงใจให้เหมาะสม มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ V มาจากคำว่า Valence หมายถึง ความพึงพอใจ I มาจากคำว่า Instrumentality หมายถึง สื่อเครื่องมือ E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึงความคาดหวังภายในตัวบุคคลนั้น ๆ บุคคลมีความต้องการและมีความคาดหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นบุคคลจึงต้องกระทำวิธีใดวิธีหนึ่ง เพื่อตอบสนองความต้องการตามความคาดหวังในสิ่งที่ตั้งไว้และเมื่อได้รับการตอบสนองตามที่ตั้งความหวังไว้แล้ว บุคคลก็จะได้รับความพึงพอใจและ ขณะเดียวกันก็จะคาดหวังในสิ่งที่สูงขึ้นเรื่อยๆ

บาร์นัต (Barnes) กล่าวว่า¹⁰⁹มูลเหตุที่ทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในการทำงานไว้หลายประการ คือ 1) สิ่งจูงใจที่เป็นวัตถุ ได้แก่ เงิน สิ่งของ หรือสภาวะทางกายที่ให้แก่ผู้ปฏิบัติงาน เป็นการตอบแทน เช่น รางวัลทำงานที่เขาได้ปฏิบัติมาเป็นอย่างดี 2) สิ่งจูงใจเป็นโอกาสของบุคคลซึ่งไม่ใช่วัตถุจัดเป็นสิ่งจูงใจที่สำคัญในการช่วยเหลือ ส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานมากกว่ารางวัลที่เป็นวัตถุเพราะสิ่งจูงใจประเภทนี้ไม่เกิดกับทุกคน เช่น เกียรติภูมิ ตำแหน่ง การให้สิทธิพิเศษและการมีอำนาจ เป็นต้น 3) สภาพร่างกายที่พึงปรารถนา หมายถึง สิ่งแวดล้อมในความสะอาดต่าง ๆ อันอาจก่อให้เกิดความสุขทางกายในการทำงาน 4) ผลประโยชน์ทางอุดมคติเป็นสิ่งจูงใจซึ่งอยู่ระหว่างความมีอำนาจที่สุดกับความท้อแท้ ผลประโยชน์ทางอุดมคติ หมายถึง สมรรถภาพของหน่วยงานและสนองความต้องการของบุคคลในด้านความต้องการความภาคภูมิใจในด้านการแสดงฝีมือ ความรู้สึกเท่าเทียมกัน การมีส่วนร่วมช่วยเหลือครอบครัวตัวเองและผู้อื่นรวมทั้งได้แสดงความจริงใจต่อหน่วยงาน 5)ความดีงดูดีในสังคม หมายถึง ความสัมพันธ์ฉันท์มิตรกับผู้ร่วมงานในหน่วยงาน ซึ่งถ้าความสัมพันธ์นั้นไปได้ด้วยดีจะทำให้เกิดความผูกพันความพอใจร่วมงาน 6) การปรับสภาพการทำงานให้เหมาะสมกับวิธีการและเจตคติของบุคคลเป็นการปรับปรุงตำแหน่งงาน วิธีทำงานให้สอดคล้องกับความสามารถของบุคคลซึ่งแต่ละคนมีความสามารถแตกต่างกัน 7) โอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างกว้างขวางและเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานมีความรู้สึกมีส่วนร่วมในงาน เป็นส่วนหนึ่งของงาน ความรู้สึกเท่าเทียมกันจนมีกำลังใจในการทำงาน 8) สภาพของการอยู่ร่วมกันเป็นความพอใจของบุคคลในด้านสังคมและทำให้คนรู้สึกมีหลักประกันและมั่นคงในการทำงาน

¹⁰⁹Barnes, R. A., "African American parents involvement in their children's schooling", *Dissertation Abstracts International*, No.55 Vol.5, 3152-A, (1995): p.766.

อเดย์และแอนเดอร์เซน (Aday & Andersen) กล่าวว่า¹¹⁰ความพึงพอใจของผู้มาใช้บริการและความรู้สึกที่ผู้ใช้บริการได้รับ จากบริการเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยประเมินระบบบริการว่าได้มีการเข้าถึงผู้ใช้บริการความพึงพอใจ 6 ประเภท ได้แก่

- 1.ความพึงพอใจต่อความสะดวกที่ได้รับจากบริการ (Convenience) ซึ่งแยกออกเป็น
 - 1.1 การใช้เวลารอคอยในสถานที่บริการ (Office waiting time)
 - 1.2 การได้รับการดูแลเมื่อมีความต้องการ (Availability of care when needs)
 - 1.3 ความสะดวกสบายที่ได้รับในสถานบริการ (Base of getting to care)
- 2.ความพึงพอใจต่อการประสานงานของการบริการ (Co-ordination) ซึ่งแยกออกเป็น
 - 2.1 การได้รับบริการทุกประเภทในสถานที่หนึ่ง คือ ผู้ใช้บริการสามารถขอรับบริการตามความต้องการของผู้ใช้บริการ (Getting all needs met at one place)
 - 2.2 ผู้ให้บริการให้ความสนใจผู้ใช้บริการ
 - 2.3 ได้มีการติดตามผลงาน (Follow-up)
- 3.ความพึงพอใจต่อข้อมูลที่ได้รับจากบริการ (Information)
- 4.ความพึงพอใจต่ออัยาศัย ความสนใจของผู้ให้บริการ (Courtesy) ได้แก่ การแสดงอัยาศัยท่าทางที่ดี เป็นกันเองของผู้ให้บริการ และความสนใจ ห่วงใยต่อผู้ใช้บริการ
- 5.ความพึงพอใจต่อคุณภาพของบริการ (Quality of care) ได้แก่ คุณภาพของการบริการต่อผู้ใช้บริการ
- 6.ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่ายเมื่อใช้บริการ (Output-off-pocket cost) ได้แก่ ค่าใช้จ่าย ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นของผู้ใช้บริการ

กิลเมอร์ (Gilmer) กล่าวถึง¹¹¹มิติที่มีผลต่อความพึงพอใจในการปฏิบัติงานไว้ 10 ด้าน ดังนี้

1. ลักษณะของงานที่ทำงานมีความสัมพันธ์กับความรู้ความสามารถของผู้ปฏิบัติงานหากได้ทำงานตามที่เขาถนัดหรือตามความสามารถเขาจะเกิดความพอใจ คนที่มีความรู้สูงมักจะรู้สึกชอบงาน เพราะองค์ประกอบนี้มาก
2. การบังคับบัญชามีส่วนสำคัญที่จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกพอใจหรือไม่พอใจต่องานได้และการบังคับบัญชาที่ไม่ดีอาจเป็นสาเหตุอันดับหนึ่งที่ทำให้เกิดการขาดงานและลาออกจากงานได้ ในเรื่องนี้พบว่าผู้หญิงมีความรู้สึกไวต่อการบังคับบัญชามากกว่าผู้ชาย

¹¹⁰Aday, L.A., & Anderson, R., *Development of Indices of Access to medical care*, (Michigan: Health Administration Press, 1975), pp.4-11, 52-80.

¹¹¹ Gilmer, B. V., *Applied psychology*, (New York: McGraw-Hill, 1971), pp. 279-283.

3. ความมั่นคงในการทำงาน ได้แก่ ความมั่นคงในการทำงาน การได้ทำงานตามหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ การได้รับความเป็นธรรมจากผู้บังคับบัญชา คนที่มีพื้นความรู้น้อยหรือขาดความรู้ย่อมเห็นว่า ความมั่นคงในการทำงานมีความสำคัญต่อเขามาก แต่คนที่มีความรู้สูงจะรู้สึกว่าจะไม่มีความสำคัญมากนัก และคนที่มียุ่่มากขึ้น จะมีความต้องการความมั่นคงในการทำงานสูงขึ้น

4. บริษัทและการดำเนินงาน ได้แก่ ขนาดขององค์กร ชื่อเสียง รายได้และการประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่ยู่กันแพร่หลายของสถานที่ทำงานนั้น ๆ องค์กรประกอบนี้ทำให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความรู้สึกมั่นคง ปลอดภัยในการทำงาน ผู้ที่มีอายุมากจะมีความต้องการเกี่ยวกับเรื่องนี้สูงกว่าผู้ที่มีอายุน้อย

5. สภาพการทำงาน ได้แก่ แสง เสียง อากาศ ห้องอาหาร ห้องน้ำ ห้องสุขา ชั่วโมงการทำงานมีการวิจัยหลายเรื่องที่แสดงว่า สภาพการทำงานมีความสำคัญต่อผู้ชายมากกว่าลักษณะอื่น ๆ ของการปฏิบัติงาน และในระหว่างผู้หญิงโดยเฉพาะผู้ที่แต่งงานแล้ว จะเห็นว่าชั่วโมงการทำงานมีความสำคัญเป็นอย่างมาก

6. ค่าจ้าง หรือรายได้จะมีความสัมพันธ์กับเงินซึ่งผู้ปฏิบัติงานมักจะจัดอันดับค่าจ้างนี้ไว้ในอันดับเกือบสูง แต่ก็ยังให้ความสำคัญน้อยกว่าโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน และความมั่นคงปลอดภัย องค์กรประกอบนี้มักจะก่อให้เกิดความไม่พึงพอใจมากกว่าความพึงพอใจ ผู้ชายจะเห็นค่าจ้างเป็นสิ่งสำคัญมากกว่าผู้หญิง และผู้ที่ปฏิบัติงานในโรงงานจะเห็นว่า ค่าจ้างมีความสำคัญ สำหรับเขามากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน หรือหน่วยงานของรัฐบาล

7. ความก้าวหน้าในการทำงาน เช่น การได้เลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น การได้สิ่งตอบแทนจากความสามารถในการทำงานของเขา จากงานวิจัยหลายเรื่องสรุปได้ว่า การไม่มีโอกาสก้าวหน้าในการทำงานย่อมก่อให้เกิดความไม่ชอบงาน ผู้ชายมีความต้องการเรื่องนี้สูงกว่าผู้หญิง และเมื่ออายุมากขึ้นความต้องการเกี่ยวกับเรื่องนี้จะลดลง

8. ลักษณะทางสังคม องค์กรประกอบที่เกี่ยวข้องกับความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของสังคมหรือการให้สังคมยอมรับตน ซึ่งจะก่อให้เกิดทั้งความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจได้ ถ้างานใดผู้ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ก็จะเกิดความพึงพอใจในงานนั้น องค์กรประกอบนี้มี ความสัมพันธ์กับอายุและระดับงาน ผู้หญิงจะเห็นว่าองค์กรประกอบนี้สำคัญมากกว่าชาย

9. การติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การรับ-ส่งข้อมูลสารสนเทศ คำสั่ง การทำรายงาน การติดต่อทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน องค์กรประกอบนี้มีความสำคัญมากสำหรับผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง

10. ผลตอบแทนที่ได้รับจากการทำงาน ได้แก่ เงินบำเหน็จตอบแทนเมื่อออกจากงาน การบริการและการรักษาพยาบาล สวัสดิการอาหาร ที่อยู่ วันหยุดพักผ่อนต่าง ๆ ความพึงพอใจในการทำงาน นอกจากจะเกิดจากปัจจัยด้านสิ่งแวดล้อมของงานแล้ว ยังเกิดจากปัจจัยส่วนบุคคลได้อีก

ได้แก่ เพศ จำนวนผู้ที่อยู่ในความอุปการะ อายุ ระยะเวลาในการทำงาน ความเฉลียวฉลาด ระดับการศึกษา และ บุคลิกภาพส่วนตัว

2.5.3 ลักษณะและวิธีวัดความพึงพอใจ

โยธิน แสงดี กล่าวถึง¹¹² มาตรฐานวัดความพึงพอใจสามารถดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1. การใช้แบบสอบถาม โดยผู้ตอบแบบสอบถามจะออกแบบสอบถามเพื่อต้องการทราบความเห็น ซึ่งสามารถทำได้ในลักษณะที่กำหนดคำตอบให้เลือกหรือตอบคำถามอิสระ คำตอบดังกล่าวอาจถามความพึงพอใจในด้านต่าง ๆ เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีวัดความพึงพอใจทางตรงทางหนึ่ง ซึ่งต้องอาศัยเทคนิคและวิธีการที่ดีจึงจะทำให้ข้อมูลที่เป็นจริงได้

3. การสังเกต เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจโดยสังเกตพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมายไม่ว่า จะแสดงออกทางการพูด กิริยาท่าทาง วิธีนี้จะต้องอาศัยการกระทำอย่างจริงจัง และการสังเกตอย่างมีระเบียบแบบแผน

สุมาลี ไชยศุภรากุล กล่าวถึง¹¹³ การวัดทัศนคติ มีวิธีการดำเนินการได้หลายวิธี นักสังคมวิทยา และนักจิตวิทยา ได้คิดวิธีการวัดทัศนคติวิธีต่างๆ ดังนี้

1. ใช้การถามคำตอบตรง ๆ ว่าเขารู้สึกอย่างไร ต่อเรื่องนั้นอาจโดยใช้แบบสอบถามทั้งแบบคำถามปิดและ คำถามเปิด หรือใช้การสัมภาษณ์

2. สร้างประโยค หรือข้อความหลาย ๆ ประโยค แล้วให้ผู้ตอบเลือกประโยคหรือข้อความที่เห็นด้วย

3. สร้างประโยค หรือข้อความหลายๆ ประโยค แล้วให้ผู้ตอบเลือกว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยอย่างน้อยแค่ไหนในแต่ละประโยค

4. สร้างเครื่องมือในการทำนาย (Projective Devices) ที่มีรูปแบบต่างๆ กัน อาจไม่ใช่การวัดด้วยคำถามตรง ๆ แต่เครื่องมือสามารถทำนายทัศนคติได้ เครื่องมือเหล่านั้น เช่น การเลือกรูปภาพ การเขียนบรรยาย การต่อประโยคให้สมบูรณ์ เป็นต้น

ทั้งนี้การวัดทัศนคติด้วยการให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น ต่อประโยค หรือข้อความที่สร้างขึ้น เป็นวิธีการที่แพร่หลายกว่าวิธีการอื่น เพราะสะดวกไม่ต้องใช้เวลา และบุคลากรมาก และสามารถวิเคราะห์ได้ในเชิงปริมาณ

¹¹² โยธิน แสงดี, การวิจัยเชิงคุณภาพ, (กรุงเทพฯ : ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัย, 2551), หน้า 9.

¹¹³ สุมาลี ไชยศุภรากุล, ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์, (นนทบุรี: มาตาการพิมพ์ จำกัด, 2558), หน้า 168-169. (อัดสำเนา)

พัฒนา พรหมณี และ คณะ กล่าวว่า¹¹⁴ ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นความรู้สึกจากภายในเป็นลักษณะชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ยินดี ไม่นินดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการและความคาดหวัง ที่เกิดจากการประมาณค่า จากผลการเรียนรู้ ประสบการณ์และกิจกรรม เกิดการตอบสนองความต้องการตามเป้าหมายของแต่ละบุคคล การประเมินความพึงพอใจเป็นการประเมินค่าความรู้สึกไปในทางที่พอใจและไม่พอใจในเชิงปริมาณ (magnitude) ลักษณะของการประเมินความพึงพอใจ ดังนี้

1. การประเมินความพึงพอใจด้านความรู้สึก เป็นลักษณะการประเมินทางความรู้สึก หรืออารมณ์ของบุคคลตามองค์ประกอบทางความรู้สึก ได้แก่ ความรู้สึกทางบวก เป็นความชอบ พอใจ และความรู้สึกทางลบ เป็นความไม่ชอบไม่พอใจ กลัว รังเกียจ

2. การประเมินความพึงพอใจด้านความคิด เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคคลและวินิจฉัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับที่เกิดเป็นความรู้ ความคิด เกี่ยวข้องกับการพิจารณาที่มาของทัศนคติ ออกมากกว่าถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดี ที่เกิดจากการประมวลผลของสมอง

3. การประเมินความพึงพอใจเป็นการวัดความพึงพอใจในด้านพฤติกรรม เป็นการวัดความพร้อมที่จะกระทำหรือพร้อมที่จะตอบสนองที่มาจากพฤติกรรม

การวัดความพึงพอใจโดยการประเมินความพึงพอใจมีการประเมินหลายวิธี¹¹⁵ ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียด

1. การสังเกต เป็นวิธีการสำหรับใช้ตรวจสอบบุคคลอื่นโดยการสังเกตพฤติกรรมและจดบันทึกความพึงพอใจที่แสดงออกมาในประเด็นที่ต้องการประเมินอย่างมีแบบแผนโดยผู้สังเกตจะไม่มีการปฏิบัติหรือมีส่วนร่วมกับผู้ถูกสังเกตต่อนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์ สรุปและตีความตามวัตถุประสงค์ของการประเมินวิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่และเป็นที่ยอมรับใช้อย่างแพร่หลายที่ใช้สำหรับการศึกษาในกรณีศึกษาเท่านั้น

2. การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินจะต้องออกไปพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ โดยตรงมีการเตรียมแผนล่วงหน้าเป็นการถามให้ตอบปากเปล่า แต่อาจไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริงจากผู้ตอบเนื่องจากผู้ตอบอาจรู้สึกไม่อิสระในการตอบหรือไม่คุ้นเคยกับผู้ถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

¹¹⁴ พัฒนา พรหมณี และคณะ, “แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน”, วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.), ปีที่ 26 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน, 2563): 61.

¹¹⁵พัฒนา พรหมณี และคณะ, “แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน”, วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.), ปีที่ 26 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน, 2563): 62.

ควรเตรียมตัวให้พร้อมก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ควรลงพื้นที่เพื่อทำความคุ้นเคยก่อน ให้เกิดความสนิทสนม และความไว้นใจซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3. การใช้แบบสอบถามประมาณค่าเป็นการประเมินโดยใช้เครื่องมือที่เป็นการสร้างประโยชน์ข้อความต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อความทางบวก และข้อความทางลบที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ต้องการประเมิน โดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความแต่ละข้อนั้น โดยใช้มาตรประเมินแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) เนื่องจากเป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก สามารถเก็บข้อมูลได้รวดเร็ว

ประวิต เอรารวรรณ กล่าวถึง¹¹⁶ เทคนิคการรวบรวมข้อมูลในโรงเรียนสามารถรวบรวมข้อมูลได้จากการศึกษาเอกสาร การสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การใช้แบบสอบถาม การใช้แบบวัด และการรวบรวมข้อมูลจากผู้รวบรวมข้อมูล ซึ่งการรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามเป็นวิธีที่เหมาะสมมากสำหรับการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายจำนวนมากหรืออยู่อย่างกระจัดกระจาย ข้อมูลที่เหมาะสมกับการรวบรวมข้อมูลแบบสอบถาม ได้แก่ ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเท็จจริง ความรู้สึก ความคิดเห็น ความเชื่อ เจตคติและความสนใจ

การรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม¹¹⁷ แบ่งเป็น 2 ประเภท ตามรูปแบบของข้อความและการตอบ คือชนิดปลายปิด และปลายเปิด (Close and Open Form Questionnaire) แบบสอบถามชนิดปลายปิด เป็นชุดของข้อความที่มีรายการคำตอบที่เป็นไปได้ มีคำตอบเป็นลักษณะตัวเลือกให้ผู้ตอบเลือกตอบ ส่วนแบบสอบถามปลายเปิด เป็นชุดของข้อความที่มีที่ว่างไว้ให้ผู้ตอบเขียนตอบอย่างอิสระและเสรีภาพในการตอบ

สรุปได้ว่า ลักษณะและการวัดความพึงพอใจ เป็นกาวัดทัศนคติที่เป็นนามธรรมเป็นการประเมินค่าความรู้สึกไปในทางที่พอใจและไม่พอใจ การวัดความพึงพอใจการสังเกตเป็นวิธีการวัดความพึงพอใจที่สามารถทราบความพึงพอใจโดยสังเกตจากพฤติกรรมของบุคคลเป้าหมาย ไม่ว่าจะแสดงออกจากการพูดกริยาท่าทาง ซึ่งวิธีนี้ต้องอาศัย การสังเกตอย่างจริงจังและมีระเบียบการสัมภาษณ์ เป็นวิธีการวัดความพึงพอใจทางตรง เป็นการวัดที่ประหยัดและต้องอาศัยความชำนาญ แบบวัด (Scales) เหมาะสมกับข้อมูลที่เป็นลักษณะทางจิตใจที่เป็นนามธรรม ผู้ให้ข้อมูลแสดงการตอบสนองตามความเป็นจริง ผู้รวบรวมข้อมูลกำหนดช่วงของการตอบสนอง และกำหนดค่าตัวเลขตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ให้ค่าตัวเลขแทนระดับคุณลักษณะที่ต้องการ การใช้แบบสอบถาม ซึ่งเป็นวิธีที่นิยมใช้กันมากเพราะมีความอิสระต่อการตอบคำถามและเป็นวิธีที่ผู้ประเมินคิดว่าดีที่สุดและ

¹¹⁶ประวิต เอรารวรรณ, การวิจัยและพัฒนากิจการในโรงเรียน, (กรุงเทพฯมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562), หน้า 205-206.

¹¹⁷เรื่องเดียวกัน, หน้า 226

สามารถวัดได้อย่างชัดเจนที่สุด เนื่องจากผู้ตอบแบบสอบถามมีความสะดวกในการตอบและกล้าที่จะตอบ และสามารถวัดความจริงได้มากที่สุด

2.5.4 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

เชิดศักดิ์ โฆวาสินทร์¹¹⁸ กำหนดวิธีการเครื่องมือวัดความพึงพอใจ ดังนี้

1. รวบรวมข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการวัด
2. พิจารณาว่าต้องการวัดความพึงพอใจของใครที่มีต่ออะไร และให้ความหมายของความพึงพอใจและสิ่งที่จะวัดนั้นให้แน่นอน
3. เมื่อตีความหมายของสิ่งที่ต้องการวัดแน่นอนแล้วก็สร้างข้อความในแต่ละข้อนั้น ๆ ให้ครอบคลุมเนื้อหาในหัวข้อเหล่านั้น ซึ่งมีลักษณะ ดังนี้
 - 3.1 ต้องเป็นข้อความที่เขียนในแง่ความรู้สึก ความเชื่อหรือความตั้งใจ ที่จะทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่ใช่ข้อเท็จจริง
 - 3.2 ข้อความที่บรรจุในสเกลจะต้องประกอบด้วยข้อความที่เป็นบวกและลบคละกันไป
 - 3.3 ข้อความในแต่ละข้อต้องสั้น เข้าใจง่าย ชัดเจน ไม่กำกวม
4. เมื่อได้ข้อความเพียงพอก็บรรจุลงในสเกล โดยมีตัวเลือก 5 ตัวเลือก ดังนี้คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย และพึงพอใจน้อยที่สุด
5. การกำหนดน้ำหนักในการตอบตัวเลือกต่าง ๆ แต่ละข้อ ซึ่งในการกำหนดน้ำหนักว่าตัวเลือกใดจะมีน้ำหนักเท่าใดนั้น มีวิธีการอยู่ 3 วิธี แต่ที่นิยมใช้กันมากที่สุด คือ Arbitrary Weighting Method ซึ่งกำหนดให้แต่ละตัวเลือกมีน้ำหนักเป็น 5, 4, 3, 2 และ 1 ถ้า ข้อความเป็นบวกและ 1, 2, 3, 4 และ 5 ถ้าชนิดของข้อความเป็นลบ
6. ตรวจสอบข้อความที่สร้างขึ้นโดยให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ให้เขาระบุข้อบกพร่อง การใช้ภาษา ความเข้าใจตรงกัน นำมาปรับปรุงแก้ไข
7. ทดลองก่อนนำไปใช้จริง โดยการนำข้อความที่ได้รับการตรวจสอบแล้วไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างประมาณ 100 คน ที่มีความคล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างที่ทำการวิจัย วิเคราะห์ คุณภาพของข้อความแต่ละข้อ โดยการหาค่าอำนาจ จำแนกด้วยวิธีการหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนข้อคำถามเป็นรายข้อกับรายฉบับ (Item – Test Correlation) และหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยหาค่าสัมประสิทธิ์ (Coefficient)
8. ปรับปรุงข้อความและเลือกข้อความที่มีคุณภาพ

¹¹⁸ เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์และคณะ, การวิจัยเครื่องมือวัดความพึงพอใจ, (กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส. พรินต์ติ้ง เฮาส์, 2558), หน้า 146.

9. นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป การให้คะแนนนั้นขึ้นอยู่กับชนิดของคำถามว่าเป็นบวกหรือลบ ถ้าข้อความนี้เป็นบวก การให้คะแนนจะเป็น 5, 4, 3, 2, และ 1 ตามลำดับ ในกรณีที่ข้อความนั้นเป็นลบ การให้คะแนนจะเป็น 1, 2, 3, 4 และ 5 ตามลำดับ ทดลองใช้แบบสอบถามเพื่อเลือกข้อความโดยใช้แบบสอบถามกับกลุ่มที่มีลักษณะพื้นฐานคล้าย ๆ กันกับกลุ่มที่เราจะศึกษาแล้วมาวิเคราะห์ข้อความเลือกเอาเฉพาะข้อความที่มีความแตกต่างของคะแนนในกลุ่มที่ได้คะแนนสูงสุดกับกลุ่มที่ได้คะแนนต่ำสุด เพราะถือว่าคำถามเหล่านี้สามารถวัดความรู้สึกที่แตกต่างกันได้ การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือวัดความพึงพอใจแบบมาตราส่วนประมาณค่าตามแบบลิเคิร์ท โดยการแสดงความรู้สึกความพึงพอใจเป็น 5 ระดับ คือ พึงพอใจมากที่สุด พึงพอใจมาก พึงพอใจปานกลาง พึงพอใจน้อย พึงพอใจน้อยที่สุด เป็นเครื่องมือวัด

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช กล่าวถึงแบบสอบถามความพึงพอใจว่า¹¹⁹ แบบสอบถามความพึงพอใจให้ความสำคัญต่อข้อความคำถามที่ต้องมีความครอบคลุมในช่วงของความพึงพอใจทั้งหมด แต่ละข้อความจะระบุความพึงพอใจที่มีอยู่ โดยวิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดำเนินการดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายของความพึงพอใจว่า คืออะไร มีโครงสร้างลักษณะใด ซึ่งควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนเป็นเรื่อง ๆ ลงไปว่าจะประเมินความพึงพอใจด้านใดบ้าง จากนั้นให้ความหมายของความพึงพอใจว่าหมายถึงอะไรบ้าง ต่อไปจึงกำหนดโครงสร้างของความพึงพอใจว่าประกอบด้วยด้านใดบ้าง แต่ละด้านจะประกอบด้วยตัวแปรอะไรบ้างซึ่งอาจกำหนดประเด็นกว้าง ๆ เป็นข้อ ๆ

2. รวบรวมข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อเป้าหมาย หลีกเลี่ยงข้อความกำกวมไม่น้อยกว่า 20 ข้อ โดยกำหนดข้อคำถามจากโครงสร้างความพึงพอใจที่ได้กำหนดไว้แล้ว แบ่งเป็นด้าน ๆ แล้วสร้างและรวบรวมข้อคำถามแต่ละด้านตามประเด็นที่กำหนดไว้

3. นำข้อคำถามที่สร้างแล้วไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อคำถามว่าตรงตามโครงสร้างของการประเมินความพึงพอใจตามที่ได้กำหนดไว้แล้วในแต่ละด้านและในแต่ละประเด็นย่อยหรือไม่ หากมีความคลุมเครือหรือไม่ชัดเจนจะได้แก้ไขก่อนสร้างเป็นแบบสอบถาม จากนั้นทดลองใช้กับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 เท่า ของจำนวนข้อในพื้นที่ที่คล้ายคลึงกันหรือใกล้เคียงกับพื้นที่ในการเก็บข้อมูลจริง

¹¹⁹ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย, (นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2556), อ่างใน พัฒนา พรหมณี และคณะ, “แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน”, วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.), ปีที่ 26 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน, 2563): 63-64.

4. กำหนดน้ำหนักในการตอบแต่ละตัวเลือก โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1

มาเรียม นิลพันธุ์ กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม¹²⁰ ดังนี้

1. กำหนดข้อมูลที่ต้องการวัดโดยพิจารณาจากตัวแปร เช่น ความคิดเห็นที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
 2. กำหนดนิยามตัวแปร โดยกำหนดรายละเอียดของจิตตัวแปรว่าจะต้องครอบคลุม เรื่องใดบ้าง อะไรเป็นตัวชี้วัดตัวแปรนั้น
 3. กำหนดชนิดและรูปแบบของคำถาม
 4. กำหนดข้อคำถามและเขียนข้อคำถามตามตัวแปรและนิยามตัวแปร
 5. ตรวจสอบแบบสอบถามโดยผู้วิจัย และผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อย 3-5 คน เพื่อหาค่าความเที่ยงตรง (Validity) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
 6. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) กับกลุ่มที่มีลักษณะไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข หากมีประเด็นที่ต้องปรับปรุง
 7. สร้างแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ซึ่งมีความสมบูรณ์ในข้อคำถาม คำชี้แจง ภาษารูปแบบ เนื้อหา การพิมพ์ นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย
- โดยสรุป การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ข้อคำถามต้องถามเรื่องที่สำคัญเกี่ยวข้องกับตัวแปรและนิยามตัวแปรของงานวิจัย คำถามมีความกะทัดรัด ชัดเจนไม่ซ้ำซ้อน แต่ละคำถามควรถามประเด็นเดียว คำถามเรียงลำดับจากง่ายไปหายาก หรือจากเรื่องทั่วไปไปสู่เรื่องเฉพาะ แบบสอบถามมีคำแนะนำหรือคำอธิบายที่ชัดเจน มีการทดลองใช้และปรับปรุงแก้ไข หากมีประเด็นที่ต้องปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง

2.6 การถอดบทเรียนกับการประเมินโครงการ

การถอดบทเรียนเป็นกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่มีการสื่อสารและเสริมพลังการเรียนรู้ผ่านการปฏิสัมพันธ์ 2 ทาง เป็นกระบวนการสร้างเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม เริ่มตั้งแต่ทำและเรียนรู้ การสร้างจุดหมาย การระดมวางแผนความคิด การลงมือปฏิบัติ การขยายผล และการประเมินและวางแผนอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การปรับเปลี่ยนวิถีคิด พฤติกรรมและกระทำให้ดีที่สุด¹²¹ การถอดบทเรียนเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการจัดการความรู้ เป็นกระบวนการดึงเอาความรู้จากการทำงาน

¹²⁰มาเรียม นิลพันธุ์, *วิธีวิจัยทางการศึกษา*, พิมพ์ครั้งที่ 7, (นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555), หน้า 161.

¹²¹วีรัตน์ คำศรีจันทร์ และ คณะ, *วิทยากรกระบวนการเพื่อการถอดบทเรียนและเสริมพลังการเรียนรู้เพื่อสุขภาวะชุมชน*, (นครปฐม: สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียนมหาวิทยาลัยมหิดล, 2552), หน้า 2-3

ออกมาใช้เป็นทุนในการบริหารจัดการในเรื่องที่ยากหรือซับซ้อนขึ้นจากเดิม กระบวนการถอดบทเรียนให้ความสำคัญกับการมีเวลาครุ่นคิด ซึ่งมีประเด็นพิจารณามากกว่าการตั้งคำถามว่า “ได้บทเรียนอะไรจากการทำงานที่ผ่านมา” แต่เป็นการพิจารณาประเด็นที่ลึกซึ้งกว่า ได้แก่ 1) มีการเปลี่ยนแปลงอะไรเกิดขึ้น โดยหากไม่มีอะไรเปลี่ยนแปลงไม่ควรไปแสวงหาคำตอบได้บทเรียนอะไร 2) หากมีผลสืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงคล้ายกันต้องพยายามตอบให้ได้ว่าอะไรสำคัญที่สุด และทำไมจึงสำคัญเพราะสิ่งนั้นมีคุณค่าต่อการนำไปปฏิบัติต่อ 3) บทเรียน มีข้อความแตกต่างที่เกิดขึ้นระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้น แสดงว่า มีอะไรที่ทำให้เกิดความแตกต่างและ “อะไร” ที่ทำให้เกิดความแตกต่างนั้น ก่อให้เกิดผลต่อพฤติกรรมอย่างไร สิ่งนั้นเรียกว่า “บทเรียน” ทั้งนี้กระบวนการถอดบทเรียนแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ ระดับปัจเจกบุคคล (Intra-personal Learning) ระดับระหว่างบุคคล (Inter-personal Learning) และระดับกลุ่ม (Group/Team Learner)¹²² มีผู้กล่าวถึงความหมายของการถอดบทเรียนและวิธีการถอดบทเรียนไว้ดังนี้

2.6.1 ความหมายของการถอดบทเรียน

นักวิชาการกล่าวถึงความหมายของการถอดบทเรียน ไว้ดังนี้

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ กล่าวว่า¹²³ การถอดบทเรียน คือ กระบวนการสกัดความรู้ที่ได้จากประสบการณ์การดำเนินงานในกิจกรรม หรือโครงการต่าง ๆ ที่สะท้อนถึงข้อค้นพบ การสร้างสรรค์ การค้นคว้า รวบรวมสิ่งที่สำเร็จ ความล้มเหลว ตลอดจน กระบวนการเรียนรู้ ปัจจัยเงื่อนไขที่ส่งเสริมและปัจจัยใดที่เป็นอุปสรรคทั้งในการดำเนินงานด้านสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิต และผลลัพธ์หรือผลกระทบระยะยาว โดยบทเรียนดังกล่าวจะต้องได้รับการกลั่นกรอง และได้รับการตรวจสอบ ความถูกต้อง ความถูกต้องมีทั้งความเที่ยงตรงภายในและภายนอก เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการต่อไป

ศุภวัลย์ พลายน้อย ให้ความหมายของการถอดบทเรียน¹²⁴ หมายถึง การจัดการความรู้รูปแบบหนึ่งที่เน้นเสริมสร้างการเรียนรู้ในกลุ่มที่เป็นระบบ โดยการสกัดความรู้ที่ฝังลึกอยู่ในตัวบุคคลออกมาเป็นบทเรียนที่สามารถนำไปสรุป สังเคราะห์เป็นชุดความรู้ สิ่งที่สำคัญคือ ผู้ร่วมกระบวนการต้องเรียนรู้ร่วมกัน และนำมาปรับวิถีคิดและวิธีทำงานที่สร้างสรรค์ และมีคุณภาพมากขึ้น นอกจากนี้

¹²²ศุภวัลย์ พลายน้อย, นานาวิธีวิทยาการถอดบทเรียนและการสังเคราะห์ความรู้, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร: พี.เอ.ลีฟวิ่งจำกัด, 2562), หน้า 16-17.

¹²³ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณ์เลิศ, การประเมินโครงการ Project Evaluation, พิมพ์ครั้งที่ 3, (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), หน้า 133.

¹²⁴ศุภวัลย์ พลายน้อย, บทเรียนของการถอดบทเรียนในการจัดการเรียนรู้ภาคประชาสังคม, (นครปฐม: บริษัท พี.เอ.ลีฟวิ่ง จำกัด, 2549), หน้า 16.

ยังกล่าวถึงการถอดบทเรียน¹²⁵ เป็นการนำความรู้จากประสบการณ์ในการทำงานมาใช้เป็นทุนในการบริหารจัดการและต่อยอดไปใช้ในสถานการณ์ต่อไป

วัฒนา พงษ์โนนสูง กล่าวว่า การถอดบทเรียน¹²⁶ หมายถึง วิธีการจัดการความรู้รูปแบบหนึ่งที่เน้นการทบทวนประสบการณ์ ความรู้จากบุคคลทั้งความสำเร็จหรือผิดพลาด มีปัจจัยเงื่อนไขอะไรบ้างที่เป็นเหตุให้เกิดความสำเร็จหรือผิดพลาดในการทำงานนั้นๆ สังเคราะห์บทเรียนประสบการณ์สู่การพัฒนาวิธีคิด กระบวนการทำงานใหม่อย่างสร้างสรรค์ไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดซ้ำเหมือนเดิมและนำบทเรียนไปยกระดับการเรียนรู้ต่อยอดออกไปได้อย่างต่อเนื่อง

อัปเดตเลาะ เจ๊ะหลงและจิรัชยา เจียวก๊ก การถอดบทเรียน¹²⁷ หมายถึง การถอดกระบวนการทบทวน สรุปบทเรียนจากการกระทำ ประสบการณ์ที่ผ่านมาที่แสดงให้เห็นถึงรายละเอียด ความรู้ทั้งมุมมองและลบไปสู่การพัฒนาตนเอง ซึ่งไม่ใช่แค่การถอดบทเรียนจากกิจกรรมหรือโครงการต่างๆ แต่หมายรวมถึงทัศนคติ การรับรู้ไปสู่การเปลี่ยนแปลงของพฤติกรรม ที่เรียกว่า การถอดบทเรียนเพื่อสร้างความรู้ในการพัฒนาตัวตน

สรุปความหมายของการถอดบทเรียน หมายถึง การสกัดความรู้ การทบทวนประสบการณ์ การสรุปการกระทำ การถ่ายทอดประสบการณ์หรือวิธีการใดๆที่สามารถนำความรู้ วิธีการ เทคนิค และประสบการณ์ออกมาจากบุคคล กลุ่มบุคคล จากการปฏิบัติงาน กิจกรรมหรือโครงการต่างๆ แล้วสรุปและสังเคราะห์เป็นความรู้ วิธีการการปฏิบัติ นำมาปรับวิธีคิดและวิธีทำงานที่สร้างสรรค์และมีคุณภาพของงานดีขึ้น

¹²⁵ศุภวัธย์ พลายน้อย, นานาวิธีวิทยาการถอดบทเรียนและการสังเคราะห์ความรู้, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร: พี.เอ.ลีฟวิ่งจำกัด, 2562), หน้า 16.

¹²⁶วัฒนา พงษ์โนนสูง, “การถอดบทเรียนกระบวนการเรียนรู้ชุมชนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมสำหรับพ่อแม่วัยรุ่น จากกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กโดยชุมชน กรณีศึกษาคลองสองต้นนุ่น.มหาวิทยาลัยศิลปากร”, *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558), หน้า 12.

¹²⁷นัปเดตเลาะ เจ๊ะหลงและจิรัชยา เจียวก๊ก, “การถอดบทเรียนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในมนุษย์”, *วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์*, ปีที่ 14 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม, 2563): หน้า 243.

2.6.2 วิธีการถอดบทเรียน

นักวิชาการกล่าวถึงวิธีการถอดบทเรียนเพื่อให้ได้วิธีการการปฏิบัติ นำมาปรับวิธีคิดและวิธีทำงานที่สร้างสรรค์และมีคุณภาพของงานดีขึ้นไว้ดังนี้

พิสิฐ โองเจริญ กล่าวว่า การถอดบทเรียนมีวิธีการที่หลากหลายขึ้นอยู่กับความสามารถในการอิงไปใช้ประโยชน์ ทั้งนี้โดยทั่วไปได้กล่าวถึงวิธีการนำมาใช้ในการถอดบทเรียนใน 3 ลักษณะ¹²⁸ ดังนี้

1. การถอดบทเรียนจากการดำเนินงานโครงการ เป็นการถอดบทเรียนจากในระหว่างการดำเนินโครงการเป็นการเติมช่องว่างในการพัฒนา โดยสามารถถอดบทเรียนได้ตลอดช่วงเวลาของการดำเนินงาน โดยระยะเวลาของการดำเนินโครงการสามารถแบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ ถอดบทเรียนเมื่อเริ่มโครงการ ถอดบทเรียนหลังปฏิบัติการ และถอดบทเรียนหลังการดำเนินงาน

2. การถอดบทเรียนแบบเล่าเรื่อง (Story Telling: ST) เป็นการเรียนรู้ก่อนหรือระหว่างทำกิจกรรม โดยการให้ผู้มีความรู้จากการปฏิบัติ ปลดปล่อยความรู้ที่อยู่ในตัวออกมาแลกเปลี่ยนความรู้ โดยผู้เล่าจะเล่าความรู้สึกที่ฝังลึกอยู่ในตัวที่เกิดจากการปฏิบัติ ซึ่งผู้ฟังสามารถตีความได้อิสระและเมื่อเกิดการแลกเปลี่ยนผลการตีความแล้วจะทำให้ได้ความรู้ที่สามารถบันทึกเป็นชุดความรู้

3. การถอดบทเรียนจากวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ(Best Practice) คือวิธีการทำงานที่ดีที่สุดในเรื่องนั้นๆ ซึ่งอาจเป็นระบบการบริหาร เทคนิควิธีการต่างๆที่ทำให้ผลงานบรรลุเป้าหมายสูงสุด Best Practice จึงเป็นการทำงานที่ดีกว่าหรือดีที่สุด ไม่ใช่จำกัดวิธีการทำงานซึ่งมีค่าที่คล้ายคลึงคือ Good Practice ซึ่งมีความหมายเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพ และ Innovative Practice ซึ่งหมายถึงจุดเน้นหรือแนวทางการทำงานที่น่าสนใจ และหากมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีหลักฐานบ่งชี้ความสำเร็จที่ชัดเจนก็จะถูกยกระดับเป็น Best Practice

ศุภวัลย์ พลายน้อย ได้กล่าวถึงวิธีการถอดบทเรียน¹²⁹ ไว้ในหนังสือ นานาวิธีวิทยาการถอดบทเรียนและการสังเคราะห์ความรู้ ดังนี้

1. การเรียนรู้จากเพื่อน (Peer Assist-PA) เป็นการเรียนรู้ก่อนทำกิจกรรม ซึ่งคำว่า “เพื่อน” ในที่นี้หมายถึง ทีมผู้ช่วยกับทีมที่ปรึกษาภายนอก มาเป็นเพื่อนร่วมอุดมการณ์

2. การเรียนรู้หลังปฏิบัติการ (After Action Review) หรือ AAR เป็นการเรียนรู้ที่เกิดขึ้นในระหว่างการทำกิจกรรมในโครงการพัฒนาการของ AAR ซึ่ง AAR เป็นการอภิปรายของผู้เกี่ยวข้อง ต่อเหตุการณ์ที่มุ่งเน้นในการได้ผลลัพธ์ที่มีมาตรฐานช่วยให้ค้นพบว่า อะไรเกิดขึ้น ทำไมจึงเกิด และคง

¹²⁸พิสิฐ โองเจริญ, ถอดบทเรียน การบริหารโครงการภาครัฐ (ฉบับทดลอง), (กรุงเทพมหานคร: บจก. ทูเกตเตอร์ เอ็ดดูเทนเนอร์, 2560), หน้า 6-8.

¹²⁹ศุภวัลย์ พลายน้อย, นานาวิธีวิทยาการถอดบทเรียนและการสังเคราะห์ความรู้, (พิมพ์ครั้งที่ 7), (กรุงเทพมหานคร: พี.เอ.ลีฟวิ่งจำกัด, 2562), หน้า 22-37.

จุดแข็งไว้ ปรับปรุงจุดอ่อน เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้องค์กรได้ประโยชน์สูงสุดจากทุกๆ พันธกิจที่ดำเนินการ AAR ออกแบบมาเพื่อช่วยในการเรียนรู้ของปัจเจกบุคคลและทีมงานระหว่างปฏิบัติการ

3. การเรียนรู้หลังการดำเนินงาน (Retrospect) ใช้ในกรณีถอดบทเรียนทั้งโครงการไม่ใช่เฉพาะกิจกรรม คือเมื่อถอดบทเรียนแล้วจะต้องนำไปใช้ได้ในโครงการต่อไป

4. การถอดบทเรียนแบบเล่าเรื่อง (Story Telling) เป็นการปลดปล่อยความรู้ที่ฝังลึก โดยให้ผู้มีความรู้จากการปฏิบัติปลดปล่อยความรู้ที่ซ่อนในตัวตน ทั้งในสภาพจิตใจสำนึกและจิตสำนึกภายใต้บริบทที่เฉพาะเจาะจง ทั้งในเชิงประเด็น เนื้อหา และตัวละครที่เกี่ยวข้อง กระบวนการดำเนินงาน และผลที่มีความจำเพาะสูง ควรเป็นบทเรียนที่คิดต่อมากกว่าการทำซ้ำในทันที

5. การเรียนรู้จากบทเรียนที่ดีหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Good/Better/Best) วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศเป็นแนวคิดที่เกิดขึ้นจากทฤษฎีการปฏิบัติจริงและในการปฏิบัตินั้นจะสามารถนำไปสู่ความสำเร็จนอกจากการประเมินสรุปผลรวม เพราะการประเมินสรุปผลรวมความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นอาจไม่เพียงพอในการบ่งบอกทิศทางในอนาคต จึงได้มีการนำวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศมาใช้ เพื่อให้มั่นใจว่ากระบวนการและเป้าหมายที่กำหนดไว้จะนำมาซึ่งผลที่ดีที่สุด เพื่อเป็นการยกระดับการบริหารจัดการในทุกส่วนให้เทียบเคียงกับเป้าหมายความสำเร็จที่ไฝฝัน ทั้งนี้ยังเป็นการตรวจสอบกระบวนการที่นำมาใช้ในองค์กรและการแลกเปลี่ยนความก้าวหน้าในการทำงาน

นอกจากนี้ ศุภวัลย์ พลายน้อย กล่าวถึงขั้นตอนการถอดบทเรียนไว้ในหนังสือบทเรียนของการถอดบทเรียนในการจัดการความรู้สามารถดำเนินการ¹³⁰ใน 4 ขั้นตอนหลัก 8 ขั้นตอนย่อย ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การออกแบบแผนการถอดบทเรียน ขั้นที่ 1 การกำหนดกรอบการถอดบทเรียน การเข้าใจแนวคิด และแผนการดำเนินโครงการจะนำมาซึ่งการกำหนดกรอบการถอดบทเรียน ได้อย่างเหมาะสมกับสถานการณ์และเวลา ขั้นที่ 2 การเลือกเทคนิค เทคนิคการถอดบทเรียนแต่ละเทคนิคมีเงื่อนไขของการใช้เทคนิคแตกต่างกัน เช่น เทคนิค แผนที่ผลลัพธ์ (outcome mapping) จะกระทำต่อเมื่อโครงการมีระบบการประเมินผลแบบแผนที่ผลลัพธ์ ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการถอดบทเรียน ขั้นที่ 3 การกำหนดประเด็น ขั้นที่ 4 การถอดบทเรียนเฉพาะประเด็นการเรียนรู้ระหว่างปฏิบัติงานเพื่อพัฒนาระบบการทำงานให้บรรลุผลสำเร็จของโครงการ ขั้นที่ 5 การถอดบทเรียนทั้งโครงการ เป็นการเรียนรู้หลังสิ้นสุดโครงการเพื่อพัฒนาโครงการในอนาคต ขั้นตอนที่ 3 การสื่อสารผลการถอดบทเรียน ขั้นที่ 6 การบันทึกบทเรียน ขั้นที่ 7 การพัฒนาชุดความรู้ ขั้นตอนที่ 4 การติดตามการนำบทเรียนไปใช้ ขั้นที่ 8 การติดตามใช้บทเรียน

¹³⁰ศุภวัลย์ พลายน้อย, บทเรียนของการถอดบทเรียนในการจัดการความรู้ภาคประชาสังคม, พิมพ์ครั้งที่ 7, (กรุงเทพมหานคร: พี.เอ.ลีฟวิ่งจำกัด, 2549), หน้า 28-33.

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ กล่าวว่า¹³¹ การถอดบทเรียนสามารถจำแนกได้ 3 ระยะ ได้แก่ การเรียนรู้เมื่อเริ่มต้นโครงการ (Learn Before) การเรียนรู้ระหว่างการดำเนินโครงการ (Learn During) และการเรียนรู้หลังสิ้นสุดโครงการ (Learn After) สำหรับการถอดบทเรียนสามารถใช้วิธีวิทยาได้หลายประเภท ซึ่งสามารถจำแนกได้ดังนี้

1. การเรียนรู้จากเพื่อน (Peer Assist : PA)
2. การเรียนรู้หลังการปฏิบัติ (After Action Review : AAR)
3. การเรียนรู้หลังการดำเนินงาน (Retrospect)
4. การถอดบทเรียนแบบเล่าเรื่อง (Storytelling)
5. การถอดบทเรียนจากวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ กล่าวเพิ่มเติมว่าการถอดบทเรียนเพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบใหม่ เพื่อการพัฒนาการดำเนินการโครงการ ได้แก่ การถอดบทเรียนจากการประเมินแบบแผนที่เป็นผลลัพธ์ (Outcome Mapping) การถอดบทเรียนจากการประเมินผลเสริมพลังอำนาจ (Empowerment Evaluation) และการถอดบทเรียนจากการประเมินสรุปผลโครงการ (Summative Evaluation) การถอดบทเรียนทั้ง 3 ประเภท เป็นวิธีการสร้างมูลค่าเพิ่มความรู้หรือข้อค้นพบจากการประเมินโครงการ ซึ่งเป็นการเพิ่มคุณภาพของการดำเนินโครงการ แต่ต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามวิธีการถอดบทเรียน ความถูกต้องของข้อมูลจากผลการประเมิน และคุณค่าของการประเมินจะต้องนำไปสู่การเผยแพร่อย่างกว้างขวางเพื่อนำไปสู่การใช้ประโยชน์ต่อไป

สรุปว่าการถอดบทเรียนจากการดำเนินการโครงการ สามารถดำเนินการได้ เป็น 3 ระยะ ได้แก่ เมื่อเริ่มต้นโครงการ (Learn Before) ระหว่างการดำเนินงานโครงการ (Learn During) และหลังสิ้นสุดโครงการ (Learn After) โดยวิธีการถอดบทเรียนได้หลายวิธี ได้แก่ การเรียนรู้จากเพื่อน (Peer Assist-PA) การเรียนรู้หลังปฏิบัติการ (After Action Review) หรือ AAR การเรียนรู้หลังการดำเนินงาน (Retrospect) การถอดบทเรียนแบบเล่าเรื่อง (Story Telling) และการเรียนรู้จากบทเรียนที่ดีหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Good/Better/Best) การถอดบทเรียนจากการดำเนินงาน การถอดบทเรียนแบบเล่าเรื่อง (Story Telling: ST) การถอดบทเรียนขึ้นอยู่กับบริบทการนำไปใช้ ประโยชน์ที่เชื่อมโยงกับสิ่งที่ต้องการได้เรียนรู้จากการถอดบทเรียนในลักษณะของบุคคล เวลาและสถานการณ์ที่เหมาะสม สิ่งที่สำคัญมากกว่าคือ การนำความรู้ที่ได้จากการถอดบทเรียนนำมาปรับวิธีคิดและวิธีทำงานที่สร้างสรรค์ และมีคุณภาพของงานดีขึ้น

¹³¹ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ, การประเมินโครงการ Project Evaluation, พิมพ์ครั้งที่ 3, (นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557), หน้า 134.

2.7 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.7.1 งานวิจัยในประเทศ

พัชราภรณ์ ริปฤทธิชัย ได้วิจัยเรื่อง¹³²การประเมินโครงการการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง โรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1. การประเมินตามบริบท เป็นการประเมินด้านการปฏิรูปการเรียนรู้ของโรงเรียนเพื่อนำจุดด้อยของโรงเรียนมาหาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา โดยคณะครูได้เลือกการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง เป็นโครงการที่มีความต้องการจำเป็นที่จะต้องพัฒนาเป็นอันดับแรก 2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าโรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด 3. การประเมินด้านกระบวนการ ผลการปฏิบัติงานตามโครงการอยู่ในเกณฑ์มาก ในด้านของการจัดอบรม ด้านการศึกษา ดูงาน ด้านการนิเทศภายใน ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด 4. การประเมินด้านผลผลิต เป็นไปตามวัตถุประสงค์ คือ ครูผู้สอนร้อยละ 80 สามารถใช้เทคนิคในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง และจากผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริงทำให้นักเรียนได้รับการยอมรับจากการเรียนรู้อาจจริงอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่กำหนด

กาญจนา ปรีเปรม ได้วิจัยเรื่อง¹³³การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการแผนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนบ้านแก่งกอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการแผนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนบ้านแก่งกอกตามความคิดเห็นของครูด้านบริบท ด้านปัจจัยสนับสนุน ด้านกระบวนการและด้านการผลิต อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน 2. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการแผนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนบ้านแก่งกอกตามความคิดเห็นของผู้ปกครองและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านบริบท และด้านปัจจัยสนับสนุน อยู่ในระดับมาก ทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน 3. โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการแผนการจัด

¹³²พัชราภรณ์ ริปฤทธิชัย, “การประเมินโครงการการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการปฏิบัติจริง โรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี”, *ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2549), บทคัดย่อ.

¹³³กาญจนา ปรีเปรม, “การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการแผนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนบ้านแก่งกอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3”, *หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2550), บทคัดย่อ.

การเรียนรู้ในโรงเรียนบ้านแก่งกอกตามความคิดเห็นของนักเรียนและครู (คศ.3) อยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมิน

พิลาสลักษณ์ ธรรมสมบุรณ์ ได้วิจัยเรื่อง¹³⁴การประเมินโครงการการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โรงเรียนสุริยวงศ์ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1. การประเมินด้านบริบท พบว่าโรงเรียนมีความต้องการจำเป็นเพื่อการปฏิรูปการเรียนรู้ คือ การจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โดยคณะครูได้คัดเลือกให้โครงการการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนแบบบูรณาการเป็นโครงการที่มีความต้องการจำเป็นในลำดับแรก 2. การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน 3. การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ครูมีความพึงพอใจในการเข้ารับการอบรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ 4. การประเมินด้านผลผลิต พบว่า ครูผู้เข้ารับการอบรมมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการพัฒนาการเรียนการสอนแบบบูรณาการ และผู้นิเทศมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการ

ชาญดา ปันตา ได้วิจัยเรื่อง¹³⁵การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนรู้แบบบูรณาการ (English for Integrated Studies: EIS) ของโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัยพบว่าด้านบริบทสภาพแวดล้อมของโครงการ กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัยนำเข้าเกี่ยวกับการจัดบุคลากร ทรัพยากรและปัจจัยสนับสนุนอื่นๆ กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการเกี่ยวกับการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนกลุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตของโครงการ กลุ่มผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก

¹³⁴พิลาสลักษณ์ ธรรมสมบุรณ์, “การประเมินโครงการการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โรงเรียนสุริยวงศ์ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี”, *หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2553), บทคัดย่อ.

¹³⁵ชาญดา ปันตา, “การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนรู้แบบบูรณาการ (English for Integrated Studies: EIS) ของโรงเรียนบางบ่อวิทยาคม จังหวัดสมุทรปราการ”, *วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 2555), หน้า 56.

ชนิตา จิระเดชประไพ ได้วิจัยเรื่อง¹³⁶ การประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า

1) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) ตามความเห็นของวิทยากรเครือข่ายศูนย์ ERIC ต่อการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรมพบว่า อันดับแรกที่มีผลเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษโดยใช้โครงงาน รองลงมาได้แก่ กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค Backward Design และรายการที่มีผลเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ กิจกรรมการยกระดับคุณภาพครู และ กิจกรรมการยกระดับคุณภาพครูภาษาอังกฤษสู่มาตรฐาน 2) ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ตามความเห็นของครูภาษาอังกฤษ นักเรียนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่าอันดับแรกที่มีผลเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรมการประเมินความรู้ของครูภาษาอังกฤษ รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษที่เน้นทักษะการคิด และรายการที่มีผลเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ กิจกรรมการยกระดับคุณภาพครูภาษาอังกฤษสู่มาตรฐาน 3) ผลการประเมินด้านผลผลิต (Output Evaluation) ตามความเห็นของครูภาษาอังกฤษ นักเรียนและผู้บริหารสถานศึกษาต่อการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ในภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่าอันดับแรกที่มี ผลเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กิจกรรม Impromptu Speech 2007 รองลงมา ได้แก่ กิจกรรมการยกระดับคุณภาพครูภาษาอังกฤษสู่มาตรฐานสากล และรายการที่มีผลเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ กิจกรรมการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูภาษาอังกฤษ ช่วงชั้นที่ 1 และ 2 ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนโดยใช้เทคนิค Backward Design ดังนั้น เมื่อพิจารณาเทียบกับเกณฑ์การตัดสินใจทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยเบื้องต้น(Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Output Evaluation) จึงสามารถสรุปได้ว่าการประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

¹³⁶ ชนิตา จิระเดชประไพ, “การประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 2556), บทคัดย่อ.

ยุพิน รอดประพันธ์ ได้วิจัยเรื่อง¹³⁷การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับบริบทของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ โครงการมีความเหมาะสมและมีความจำเป็นในการแก้ปัญหา ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินโครงการ 2) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ 3) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ ขณะดำเนินงานตามโครงการมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการ ดำเนินโครงการเมื่อพบว่าบกพร่อง ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ รูปแบบการจัดกิจกรรมในโครงการช่วยให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นในการเข้าร่วมกิจกรรม 4) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการ ด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ อยู่อย่างพอเพียง ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ ชื่อสัตย์ สุจริต และเมื่อเรียงลำดับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน สามารถเรียงลำดับได้ดังนี้คือ อยู่อย่างพอเพียง รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ รักความเป็นไทย มีจิตสาธารณะ มุ่งมั่นในการทำงาน ใฝ่เรียนรู้ ความมีวินัย และชื่อสัตย์สุจริต 5) ผลการศึกษาความคิดเห็นเกี่ยวกับผลผลิตจากการดำเนินโครงการ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดคือ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติตนให้มีความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดคือ สามารถรับการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ นำมาปรับและประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานหรือทำกิจกรรมอื่น

ศิริรัตน์ นิลนาก ได้วิจัยเรื่อง¹³⁸การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร ผลการวิจัยพบว่า ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) โดยภาพรวมพบที่มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด หลักการและเหตุผลตลอดจนวัตถุประสงค์ของโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ของกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น มีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษา

¹³⁷ยุพิน รอดประพันธ์, “การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3”, รายงานวิจัย, (โรงเรียนห้วยธารทหาร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3, 2561), หน้า 105-107.

¹³⁸ศิริรัตน์ นิลนาก, “การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร”, วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2562), หน้า 75-76.

ของสถานศึกษา บริบทของโรงเรียนและสภาพชุมชน ความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครองและชุมชน มีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และเอื้อต่อการจัดการศึกษา ด้านปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) โดยภาพรวมพบว่ามีคุณภาพพอ/เหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษา/ฝึกอบรมให้กับเด็ก เยาวชน และประชาชน ในชุมชน ส่งผลให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียนที่ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ สถานศึกษามีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอต่อการจัดการศึกษา/ฝึกอบรมให้กับเด็ก เยาวชน และประชาชนในชุมชน ส่งผลให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียนที่ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) โดยภาพรวมพบว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด สถานศึกษามีการกำหนดขั้นตอนในการจัดทำแต่ละโครงการ มีความชัดเจน โดยกำหนดวันเวลา และสถานที่ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ จึงทำให้กิจกรรมในแต่ละโครงการที่สถานศึกษาจัดขึ้นช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายตามนโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ซึ่งก่อนที่สถานศึกษาจะดำเนินการจัดกิจกรรมในแต่ละโครงการ ด้านผลผลิต (Product Evaluation: P) โดยภาพรวมพบว่ามีประสิทธิผลอยู่ในระดับมากที่สุด สถานศึกษาได้นำหลักการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ตามนโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มาใช้เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา ซึ่งหลังจากที่สถานศึกษาได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตามนโยบายของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นแล้ว ทำให้สถานศึกษามีการจัดการศึกษาที่หลากหลายตรงกับความต้องการของผู้เรียน

จิระพงษ์ สุริยา ได้วิจัยเรื่อง¹³⁹การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม ผลการวิจัยพบว่า โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม ปีการศึกษา 2560 บริบทของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ในด้านความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบาย ความเหมาะสมของโครงการและความเป็นไปได้ของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ในด้านความพร้อมของบุคลากร อาคารสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณในการดำเนินงานโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ในด้านการปฏิบัติงานตามขั้นตอนต่าง ๆ และการติดตามโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ การประเมินผลผลิตของโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน ผู้ประเมินได้ประเมินผลสำเร็จที่เกิดจากการประเมินโครงการ คือ

¹³⁹จิระพงษ์ สุริยา, “การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม”, *ครูสภาวิทยากร JOURNAL OF TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT*, ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม, 2563), หน้า 68-77.

การมีคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม ได้แก่ ความขยัน ความประหยัด ความซื่อสัตย์ ความสามัคคี ความมีวินัย ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ และประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการรวมอยู่ในระดับมากและผ่านเกณฑ์การประเมินที่ตั้งไว้ และเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ด้านบริบทของโครงการมีความเป็นไปได้ที่จะสามารถพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนได้ตั้งนั้นควรมีระยะเวลาที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้บริหารสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องควรมีส่วนร่วมและสนับสนุนโครงการให้มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ และงบประมาณอย่างเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินงาน ควรมีการประชุม วางแผนการดำเนินโครงการ และมีการนำผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจและวางแผนปรับปรุงการดำเนินโครงการครั้งต่อไป และด้านผลผลิต จากผลการประเมินพบว่า จากการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งผลให้นักเรียน มีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมในทิศทางที่ดีขึ้น ดังนั้นโรงเรียนควรดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการต่อไปอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

วชิรตล คำศิริรักษ์ ได้วิจัยเรื่อง¹⁴⁰ สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็นการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนคุณภาพประจำ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็นในการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 พบว่า สภาพที่เป็นจริง การบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ทั้ง 6 มิติ ได้แก่ มิติที่ 1 ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค มิติที่ 2 การเรียนรู้ มิติที่ 3 การครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาส มิติที่ 4 สุขภาพและการคุ้มครอง มิติที่ 5 นโยบาย และมิติที่ 6 การบริหารการเงิน อยู่ในระดับมาก ทุกมิติ และสภาพที่คาดหวังการบริหารจัดการโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล ทั้ง 6 มิติ อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกมิติ โดยภาพรวม สภาพที่เป็นจริง อยู่ในระดับมาก และ สภาพที่คาดหวังอยู่ในระดับมากที่สุด ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนคุณภาพ ประจำตำบล โดยภาพรวม 6 มิติ สูงสุด 3 อันดับ คือ 1) มิติที่ 4 สุขภาพและการคุ้มครอง 2) มิติที่ 6 การบริหารการเงิน และ 3) มิติที่ 1 ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค (PNI = 0.20, 0.19 และ 0.18 ตามลำดับ) หมายความว่า

¹⁴⁰วชิรตล คำศิริรักษ์, “สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็นการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนคุณภาพประจำ”, รายงานวิจัย, (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21, 2563), หน้า 39-40.

มิติการบริหาร ดังกล่าวมีปัญหาต้องได้รับการเสริมสร้าง พัฒนา ดังนั้นผู้ศึกษาจะนำมาเป็นแนวทางในการเสริมสร้าง พัฒนา แนวทางในการบริหารจัดการโรงเรียนต่อไป ความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนคุณภาพประจำตำบล รายชื่อ พบว่า สูงสุด 5 อันดับ คือ 1) นักเรียนแกนนำด้านสุขภาพ จิตอาสา เป็นอาสาสมัครในการช่วยเหลือสุขภาพเพื่อนนักเรียนด้วยกันหรือดูแลรุ่นน้อง 2) จัดการความสะดวกสบายบนรถรับ-ส่ง นักเรียน เว้นระยะห่างบุคคล จัดที่นั่งบนรถหรือมีสัญลักษณ์จุดตำแหน่งชัดเจน (กรณีรถรับส่งนักเรียน) 3) ห้องพยาบาลหรือพื้นที่สำหรับแยกผู้มีอาการเสี่ยงทางระบบทางเดินหายใจ 4) เตรียมแนวปฏิบัติด้านการจัดการความเครียดครูและบุคลากรทางการศึกษาและ 5) จัดหาบุคลากรเพิ่มเติมในการดูแลนักเรียนและการจัดการสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา (PNI = 0.32, 0.26, 0.25, 0.24, และ 0.23 ตามลำดับ) หมายความว่า ประเด็นดังกล่าวมีปัญหาที่ต้องได้รับการแก้ไขปรับปรุง ส่งเสริม ดังนั้นผู้ศึกษา จึงจะนำประเด็น ทั้ง 5 ประเด็นมาเป็นแนวทางในการกำกับ ติดตาม และนิเทศต่อไป

มนธิชา ทองหัตถา จัดทำวิจัยเรื่อง¹⁴¹ สภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแอปพลิเคชันที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ของครูและ 2) ศึกษาปัญหาที่ครูพบในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามวิธีการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ผลการศึกษาพบว่า 1) แอปพลิเคชันที่ครูนิยมใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์มากที่สุด คือ แอปพลิเคชันไลน์ (Line) คิดเป็นร้อยละ 88.23 และ Google Meet น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.53 และ 2) ปัญหาที่ครูพบในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ คือ ปัญหาด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตและโปรแกรมที่ใช้สำหรับการเรียนแบบออนไลน์ถูกพบมากที่สุด ปัญหาทางด้านการเงิน ปัญหาด้านพฤติกรรมของนักเรียน เช่น การบริหารจัดการเวลาและความรับผิดชอบต่อตนเองของนักเรียน นอกจากนี้ปัญหาด้านครอบครัวยังทำให้นักเรียนบางส่วนต้องทำงานเพื่อแบ่งเบาภาระครอบครัวขณะอยู่บ้าน

¹⁴¹มนธิชา ทองหัตถา, “สภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช”, วารสารลวชะศรี มหาวิทยาลัยเทพสตรี, ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน, 2564), หน้า 43-50.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองบัว¹⁴² ได้จัดทำวิจัยเชิงพื้นที่เพื่อการจัดทำนโยบายการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ สพม.หนองบัว โดยมีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนลักษณะต่าง ๆ ด้านข้อดี ข้อเสีย โอกาส อุปสรรค (SWOT) ในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2) เพื่อพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียนทุกลักษณะในการบริหารจัดการการจัดการเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) เพื่อจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองบัว จำนวน 18 โรงเรียน และครูที่สอนใน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง จำนวน 577 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) แบบสัมภาษณ์ผู้บริหาร 2) แบบสัมภาษณ์ครู ผลการวิจัยพบว่า 1. การวิเคราะห์สภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนลักษณะต่างๆ ด้านข้อดี ข้อเสีย โอกาส อุปสรรค (SWOT) ในการบริหารจัดการ การจัดการเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่าประเด็นจุดแข็ง มี 10 ประเด็น ประเด็นจุดอ่อนมี 15 ประเด็น ประเด็นโอกาส มี 18 ประเด็น และประเด็นภัยคุกคาม มี 8 ประเด็น 2. การพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาโรงเรียนทุกลักษณะในการบริหารจัดการการจัดการเรียนรู้ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่าอยู่ในขอบเขตของจุดอ่อน และโอกาส และแผนภูมิ Startegic Map อยู่ในขอบเขตของแผนกลยุทธ์เชิงรุก และแผนกลยุทธ์เชิงแก้ไข 3. การจัดทำข้อเสนอเชิงนโยบายการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำเสนอยุทธศาสตร์การ พัฒนาจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ

2.7.2 งานวิจัยต่างประเทศ

คารา ฮัก และ จิงซุน จาง (Carla Huck and Jingshun Zhang) ศึกษาเรื่อง¹⁴³ ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การทบทวนข้อมูลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ พบว่าวิธีการสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ได้แก่ การสื่อสารระหว่างครู ผู้ปกครองและนักเรียน ที่ชัดเจน ทันที โดยใช้เทคโนโลยีสามารถสนับสนุนการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองของนักเรียนได้ทุกวัย การสื่อสารเป็นองค์ประกอบ

¹⁴²สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาหนองบัว, “วิจัยเชิงพื้นที่เพื่อการจัดทำนโยบายการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ สพม.หนองบัว”, รายงานวิจัย, (โครงการส่งเสริมการทำวิจัยเชิงพื้นที่ สพม.หนองบัว, 2564), บทคัดย่อ.

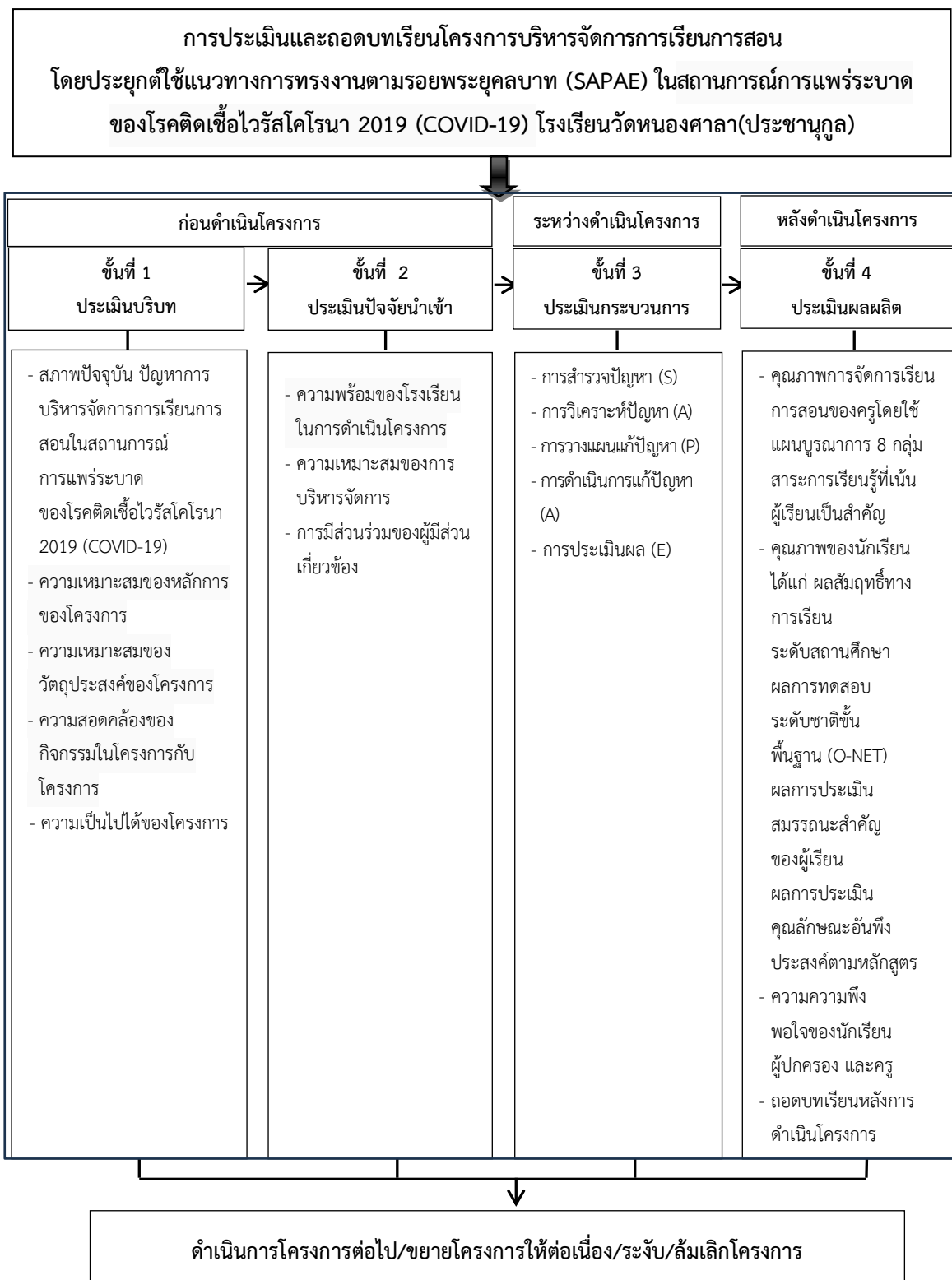
¹⁴³Carla Huck and Jingshun Zhang, “Effects of the COVID-19 Pandemic on K-12 Education: A Systematic Literature Review” ,*Educational Research and Development Journal*, Vol. 24 No. 1, (2021): 53–84.

สำคัญในการนำสู่การเสริมสร้างความร่วมมือ หรือการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ที่เกิดขึ้นที่บ้านในการแสดงบทบาทการติดตาม การเรียนรู้ของนักเรียนให้เกิดสัมฤทธิ์ผล ข้อมูลการสำรวจชาวอเมริกัน ใช้บริการอินเทอร์เน็ตที่บ้าน และ สมาร์ทโฟนเพื่อการเข้าถึงออนไลน์ โดยเฉพาะพบได้ทั่วไปในคนที่มียุคได้ร้อยละ การสนับสนุนที่จำเป็นของครู ครูจำนวนมากมีความตื่นตัวกับการใช้เทคโนโลยีการสอนออนไลน์ การศึกษาเปลี่ยนไปครูต้องเรียนรู้เทคโนโลยีใหม่ ๆ รวมทั้งแพลตฟอร์มต่าง ๆ ไปพร้อมกับนักเรียน แต่ครูที่ยังใหม่ต่อการใช้เทคโนโลยีอาจเป็นภาระหนัก และยากต่อการวัดผลการเรียนของนักเรียน การเรียนรู้ของครูส่งผลในเชิงบวกต่อการเรียนการสอนทางไกล ความไม่เท่าเทียมกัน มีรายงานการเข้าถึงความเท่าเทียมของนักเรียนว่าการเข้าถึงโครงสร้างพื้นฐานเกี่ยวกับระบบสาธารณูปโภคและ โทรคมนาคมต่าง ๆ ไม่ทั่วถึงหลายพื้นที่ นักเรียนชนบท ที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ เข้าถึงการเรียนรู้ทางไกลได้น้อย นักเรียนที่ครอบครัวยุคได้สูงที่สามารถเข้าถึงการเรียนรู้โดยความดูแลช่วยเหลือจากผู้ปกครอง และสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมได้เนื่องจากมีระบบ Wifi ที่ดี ครูต้องสร้างการเรียนรู้ที่หลากหลาย ซึ่งไม่ชัดเจนว่าการเรียนการสอนทางไกลมีประสิทธิภาพเพียงไร การสูญเสียการเรียนรู้; การสูญเสียการเรียนรู้มากเกิดจากความเท่าเทียมของผู้เรียนในกลุ่มที่มีรายได้น้อย โรงเรียนต้องประเมินรูปแบบอื่น ๆ ที่แตกต่างจากภาวะปกติ แบบทางไกล ตลอดปีการศึกษา และพยายามแก้ไขคุณภาพด้านมาตรฐานการศึกษา และคุณภาพตามหลักสูตรสถานศึกษาไปพร้อม ๆ กัน

เอ็ดกา จอร์นเซนเทมา (Edgar John Sintema) ศึกษาเรื่อง¹⁴⁴ ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของสถานการณ์โควิดต่อการเรียนรู้ STEM ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีสมมติฐานว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลเสียต่อการเรียนวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และการออกแบบเทคโนโลยี ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย การศึกษาครั้งนี้รวบรวมข้อมูลการสัมภาษณ์จากครูหัวหน้าหมวดวิชาคณิตศาสตร์ หัวหน้าหมวดวิทยาศาสตร์ พบว่า ผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากการได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การเรียนแบบออนไลน์ การขาดการเรียนรู้ ที่เกิดจากความแตกต่างของการเข้าถึงความรู้ของนักเรียนแตกต่างกัน ระหว่างนักเรียนและครู

¹⁴⁴Edgar John Sintema, “ Effect of COVID-19 on the Performance of Grade 12 Students: Implications for STEM Education”, *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, Vol. 16 No.7, (2020): 1-6.

2.8 กรอบแนวคิดการประเมิน



ภาพที่ 2.6 กรอบแนวคิดการประเมิน

บทที่ 3

วิธีการประเมินโครงการ

รายงานการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ 2) ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3) ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และ การประเมินผล (E) 4) ประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับ 4.1) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4.2) คุณภาพของนักเรียน จำแนกเป็น (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา (2) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (3) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน (4) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร 4.3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 4.4) ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 4.5) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 4.6) ถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้ประเมินนำเสนอขั้นตอนวิธีการประเมินโครงการ ดังนี้

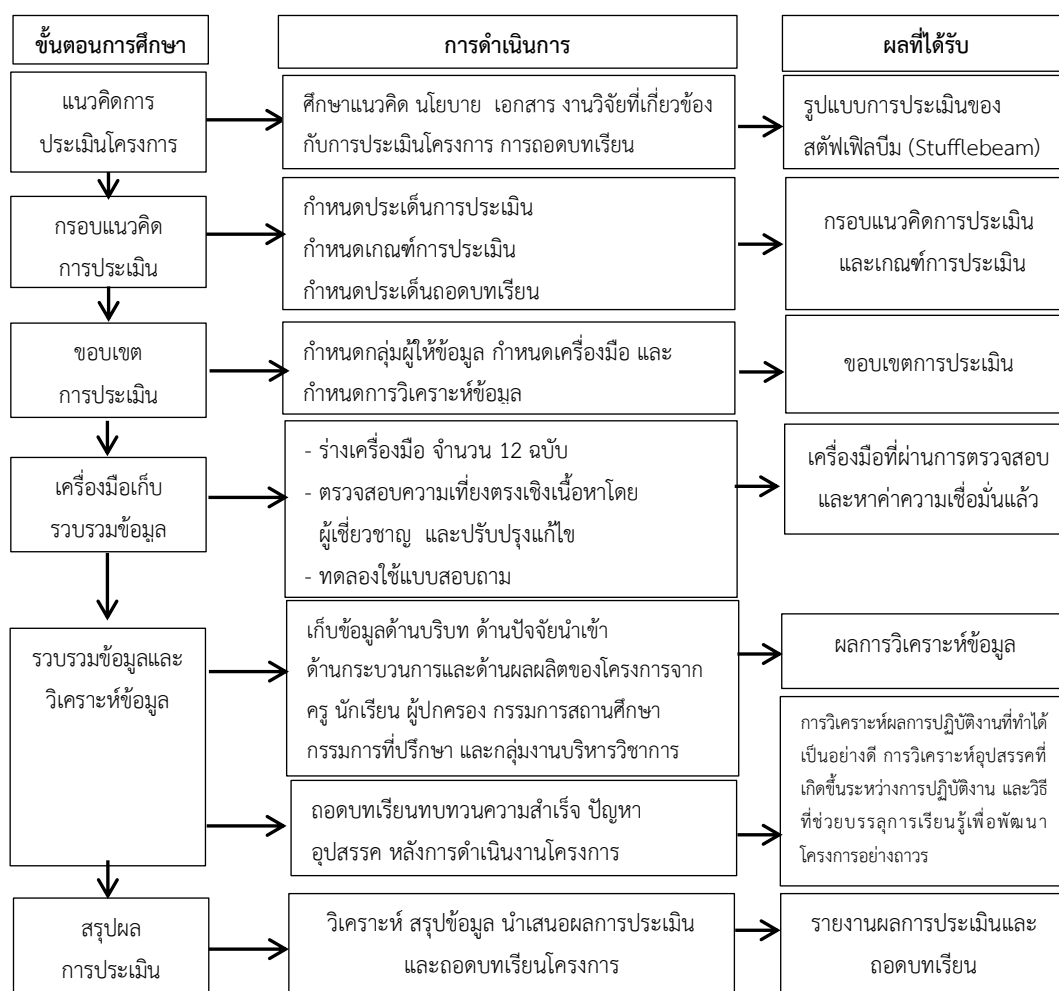
- 3.1 ขั้นตอนการศึกษา
- 3.2 รูปแบบการประเมินโครงการ
- 3.3 ขั้นตอนการประเมินโครงการ
- 3.4 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ
- 3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

3.7 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

3.1. ขั้นตอนการศึกษา

ผู้ประเมินศึกษาแนวคิดการประเมินและถอดบทเรียนโครงการ และกำหนดขั้นตอนการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ดังนี้



ภาพที่ 3.1 ขั้นตอนการศึกษาแนวคิดการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

3.2 รูปแบบการประเมินโครงการ

การเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 9 เมษายน 2564 ปีการศึกษา 2564 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 มีนาคม 2565 การดำเนินการศึกษาใช้ระยะเวลาระหว่างเดือน กรกฎาคม 2563 ถึง เดือน มีนาคม 2565 โดยแบ่งการประเมินเป็น 3 ระยะ ผู้ประเมินใช้รูปแบบการประเมินของของสตีฟเฟิลบีม (Stufflebeam) เป็นกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งเป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ได้แก่ การประเมินบริบทการประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลผลิตของโครงการ และถอดบทเรียนโดยใช้วิธีการถอดบทเรียนที่ดีหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Good/Better/Best) จากการปฏิบัติจริง หลังดำเนินโครงการโดยผู้ประเมินและครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) การประเมินโครงการแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ; ประชุมผู้ปกครองสร้างความเข้าใจการดำเนินการจัดการเรียนการสอน เยี่ยมบ้านนักเรียน พูดคุยสอบถามปัญหา อุปสรรคการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประเมินบริบทและปัจจัยนำเข้าของโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเมษายน 2564

ประเมินบริบทของโครงการพิจารณาเกี่ยวกับ สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลการตัดสินใจเขียนโครงการ กำหนดวัตถุประสงค์ กิจกรรมการดำเนินการในปีการศึกษา 2564

ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ พิจารณาเกี่ยวกับ ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

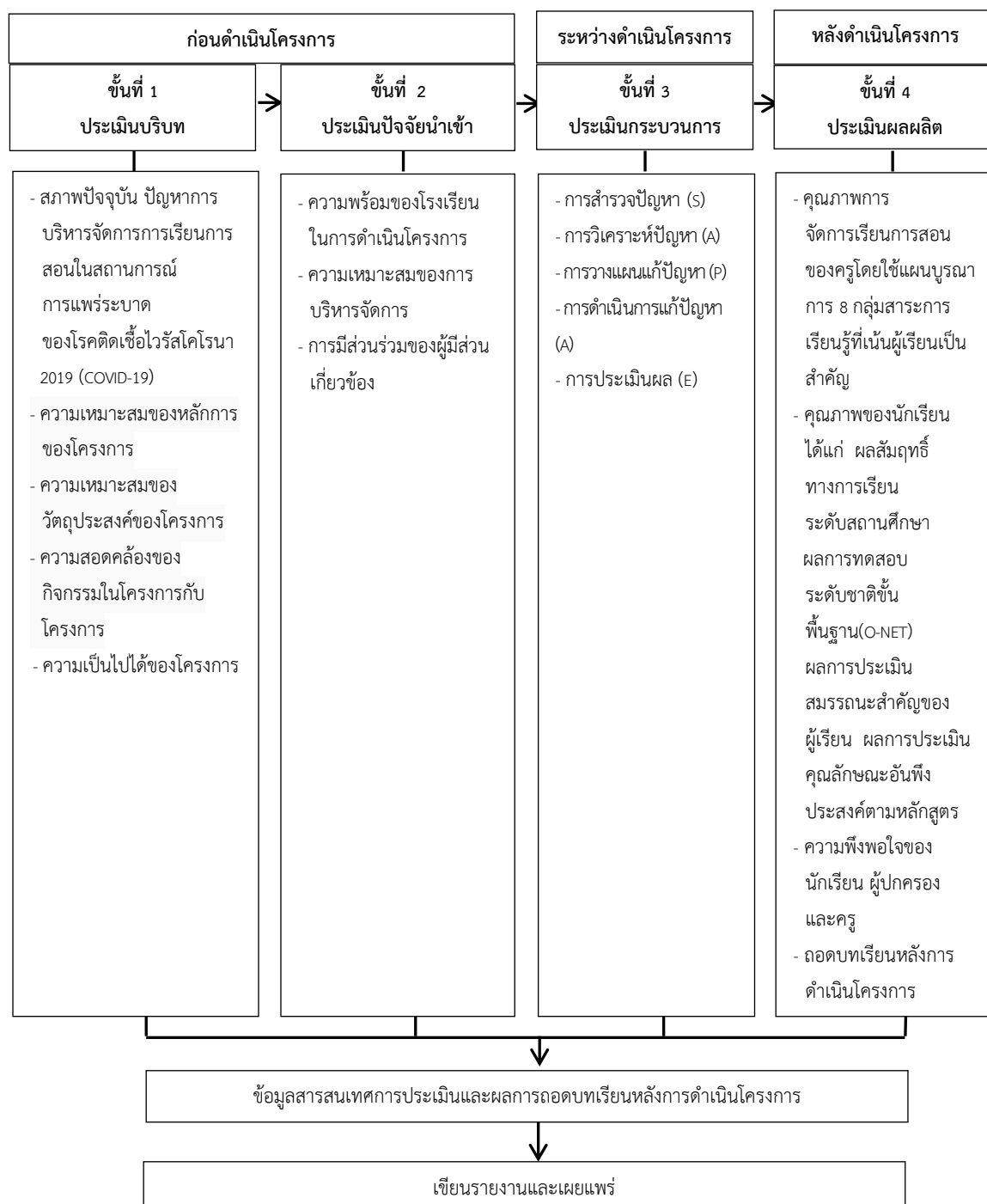
ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ: ประเมินกระบวนการของโครงการระหว่างวันที่ 22 – 30 พฤศจิกายน 2565 พิจารณาเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

ระยะที่ 3 หลังดำเนินโครงการ: ประเมินผลผลิตของโครงการ ระหว่างวันที่ 21-31 มีนาคม 2565 พิจารณาเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้แก่ 1) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) คุณภาพของนักเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร 3) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 4) ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 5) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 6) ถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ได้เป็นอย่างดี 2) การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงาน 3) วิธีที่ช่วยบรรเทาการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร

ผู้ประเมินสรุปรูปแบบการประเมินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ดังนี้

รูปแบบการประเมินโครงการ



ภาพที่ 3.2 รูปแบบการประเมินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

3.3 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

ขั้นตอนการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ผู้ประเมินนำเสนอตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

3.3.1 ขั้นตอนที่ 1 การประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

ขั้นตอนย่อยที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. วิธีการศึกษา: ศึกษาบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวังการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. กลุ่มเป้าหมาย: เลือกแบบเจาะจงครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) จำนวน 22 คน
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริงเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสอบถามครู จำนวน 30 ข้อ ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน 10 ข้อ ครูผู้สอน จำนวน 10 ข้อ และเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ¹ คือ

ระดับ 5 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด

3.2 แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพที่คาดหวังในอนาคตเกี่ยวกับการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

¹ มาเรียม นิลพันธุ์, วิธีวิจัยทางการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 7, (นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555), หน้า 179.

(COVID-19) สำหรับสอบถามครู จำนวน 30 ข้อ ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน 10 ข้อ ครูผู้สอน จำนวน 10 ข้อ และเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ จำนวน 10 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ² คือ

ระดับ 5 หมายถึง สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริบทในการดำเนินโครงการ

ขั้นตอนย่อยที่ 2 การศึกษาความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

1. วิธีการศึกษา: ประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

2. กลุ่มเป้าหมาย:

2.1 เลือกแบบเจาะจงครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) จำนวน 22 คน

2.2 เลือกแบบเจาะจง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนครู จำนวน 13 คน และ คณะกรรมการที่ปรึกษาจำนวน 13 คน รวม 26 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ สำหรับสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการที่ปรึกษา และครู จำนวน 17 ข้อ ได้แก่ ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ จำนวน 2 ข้อ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ จำนวน 9 ข้อ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการ

² มาเรียม นิลพันธุ์, *วิธีวิจัยทางการศึกษา*, พิมพ์ครั้งที่ 7, (นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555), หน้า 179.

กับโครงการ จำนวน 3 ข้อ ความเป็นไปได้ของโครงการ จำนวน 3 ข้อ เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วน
ประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ³ คือ

ระดับ 5 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้มาก

ระดับ 3 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้น้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับบริบทในการ
ดำเนินโครงการ

3.3.2 ขั้นตอนที่ 2 ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนใน
การดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1. วิธีการศึกษา: ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการ
ดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

1. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษาและ
ตัวแทนครู จำนวน 13 คน และคณะกรรมการที่ปรึกษา จำนวน 13 คน รวม 26 คน

2. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) จำนวน 22 คน

3. ผู้ปกครองคิดจากจำนวนนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
ปีการศึกษา 2563 จำนวน 430 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้ปกครองอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 205 คน

สรุป ในขั้นตอนนี้ เก็บข้อมูลจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ยกเว้นผู้อำนวยการ
สถานศึกษาและตัวแทนครู) จำนวน 13 คน คณะกรรมการที่ปรึกษาจำนวน 13 คน รวม 26 คน
ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) จำนวน 22 คน ซึ่งเป็นกลุ่มประชากรและผู้ปกครองนักเรียน
ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 205 คนซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

³ บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีรียาสาส์น จำกัด,
2553), หน้า 72.

ขั้นตอนการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง โดยการใช้สูตรคำนวณและการใช้ตารางสำเร็จรูปสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองจากนักเรียนโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1.1 เปิดตารางสำเร็จรูปกำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607-610)⁴ จำนวนประชากร 440 คน (มากกว่าจำนวนประชากรของนักเรียนที่มีอยู่ 430 คน) ตารางที่ใช้หาขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อประมาณค่าสัดส่วนของประชากร และกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร เท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับค่าความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนตัวอย่าง 205 คน

1.2 สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์จากกลุ่มประชากร แยกตามระดับชั้น ดังนี้

ตารางที่ 3.1 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์จากกลุ่มประชากร แยกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	จำนวนประชากร (คน)			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง(คน)		
	ห้อง 1	ห้อง 2	รวม	ห้อง 1	ห้อง 2	รวม
อนุบาลปีที่ 2	22	21	43	10	10	20
อนุบาลปีที่ 3	21	19	40	10	9	19
ประถมศึกษาปีที่ 1	19	20	39	9	10	19
ประถมศึกษาปีที่ 2	22	23	45	10	11	21
ประถมศึกษาปีที่ 3	25	25	50	12	12	24
ประถมศึกษาปีที่ 4	23	22	45	11	10	21
ประถมศึกษาปีที่ 5	41	-	41	20	-	20
ประถมศึกษาปีที่ 6	39	-	39	19	-	19
มัธยมศึกษาปีที่ 1	26	-	26	12	-	12
มัธยมศึกษาปีที่ 2	28	-	28	13	-	13
มัธยมศึกษาปีที่ 3	34	-	34	17	-	17
รวม	300	130	430	143	62	205

⁴Krejcie, R.V. and Morgan, E.W., "Determining Sample Size for Research Activities", In *Education and Psychological Measurement*, No 30 (1970) : 607-610

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สำหรับสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการที่ปรึกษา ครูและผู้ปกครอง จำนวน 10 ข้อ ได้แก่ ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ จำนวน 5 ข้อ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ จำนวน 3 ข้อ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง จำนวน 2 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ⁵ คือ

ระดับ 5 หมายถึง ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับปัจจัยนำเข้าในการดำเนินโครงการ

3.3.3 ขั้นตอนที่ 3 ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการโครงการ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

1. วิธีการศึกษา : ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการโครงการ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

2. กลุ่มเป้าหมาย

เลือกแบบเจาะจงครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนุกูล) จำนวน 22 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) สำหรับสอบถามครู จำนวน 11 ข้อ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) จำนวน 1 ข้อ การวิเคราะห์ปัญหา (A) จำนวน

⁵บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีรียาสาน จำกัด, 2553), หน้า 72.

3 ข้อ การวางแผนแก้ปัญหา (P) จำนวน 3 ข้อ การดำเนินการแก้ปัญหา (A) จำนวน 3 ข้อ และการประเมินผล (E) จำนวน 1 ข้อ เป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ⁶ คือ

ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกระบวนการในการดำเนินโครงการ

3.3.4 ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลผลิตของโครงการ เกี่ยวกับ

ขั้นตอนย่อยที่ 1 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. วิธีการศึกษา: ประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ผู้ปกครองคิดจากจำนวนนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 423 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้ปกครองอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 205 คน

ขั้นตอนการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง โดยการสุ่มสุทธาคำนวณและการใช้ตารางสำเร็จรูปสามารถอธิบายได้ดังนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างผู้ปกครองจากนักเรียนโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยมีวิธีการสุ่มตัวอย่างดังนี้

1.1 เปิดตารางสำเร็จรูปกำหนดขนาดตัวอย่าง โดยใช้ตารางเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie and Morgan, 1970: 607-610)⁷ จำนวนประชากร 440 คน (มากกว่าจำนวนประชากรของนักเรียนที่มีอยู่ 423 คน) ตารางที่ใช้หาขนาดของกลุ่มตัวอย่างเพื่อประมาณค่าสัดส่วนของ

⁶บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีริยาสาส์น จำกัด, 2553), หน้า 72.

⁷Krejcie, R.V. and Morgan, E.W., "Determining Sample Size for Research Activities", In *Education and Psychological Measurement*, No 30 (1970) : 607-610.

ประชากรและกำหนดให้สัดส่วนของลักษณะที่สนใจในประชากร เท่ากับ 0.5 ระดับความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ 5% และระดับค่าความเชื่อมั่น 95% ได้จำนวนตัวอย่าง 205 คน

1.2 สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติ ไตรยางศ์จากกลุ่มประชากร แยกตามระดับชั้น ดังนี้

ตารางที่ 3.2 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์จากกลุ่มประชากร แยกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	จำนวนประชากร (คน)			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง(คน)		
	ห้อง 1	ห้อง 2	รวม	ห้อง 1	ห้อง 2	รวม
อนุบาลปีที่ 2	29	-	29	14	-	14
อนุบาลปีที่ 3	23	22	45	11	10	22
ประถมศึกษาปีที่ 1	18	18	36	9	9	18
ประถมศึกษาปีที่ 2	17	20	37	8	10	18
ประถมศึกษาปีที่ 3	22	23	45	10	11	22
ประถมศึกษาปีที่ 4	24	25	49	12	12	23
ประถมศึกษาปีที่ 5	21	23	44	10	11	21
ประถมศึกษาปีที่ 6	20	22	42	10	10	21
มัธยมศึกษาปีที่ 1	42	-	42	21	-	21
มัธยมศึกษาปีที่ 2	26	-	26	13	-	13
มัธยมศึกษาปีที่ 3	28	-	28	14	-	14
รวม	270	153	423	132	73	205

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับสอบถามผู้ปกครองจำนวน 10 ข้อ เป็นแบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ⁸ คือ

ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

⁸ บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีริยาสาส์น จำกัด, 2553), หน้า 72.

ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในการดำเนินโครงการ

ขั้นตอนย่อยที่ 2 คุณภาพของนักเรียน จำแนกเป็น 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา 2) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) 3) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน 4) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

1. วิธีการศึกษา: บันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และ ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

2. แหล่งข้อมูล: กลุ่มงานบริหารวิชาการ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง

3.2 แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564

3.3 แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง

3.4 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง

ขั้นตอนย่อยที่ 3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. วิธีการศึกษา: ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 131 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564
จำนวน 123 คน

ขั้นตอนการได้มาของกลุ่มตัวอย่าง สามารถอธิบายได้ดังนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยประชากรจำนวนหลักร้อย ใช้กลุ่มตัวอย่าง 15-30%⁹ จำนวนประชากร 140 คน (มากกว่าจำนวนประชากรของนักเรียนที่มีอยู่ 131 คน) ผู้วิจัยกำหนดกลุ่มตัวอย่าง 123 คน (87.86% ของประชากร) เพื่อลดอัตราความผิดพลาดและความคลาดเคลื่อน (Error) จากการวัดกลุ่มตัวอย่างที่เบี่ยงเบน (Deviate) ไปจากค่าจริงของประชากร

2. สุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์จากกลุ่มประชากร แยกตามระดับชั้น ดังนี้

ตารางที่ 3.3 การสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified Random Sampling) โดยใช้วิธีเทียบบัญญัติไตรยางศ์จากกลุ่มประชากร แยกตามระดับชั้น ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	จำนวนประชากร (คน)			จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)		
	ห้อง 1	ห้อง 2	รวม	ห้อง 1	ห้อง 2	รวม
ประถมศึกษาปีที่ 4	24	25	49	13	13	26
ประถมศึกษาปีที่ 5	21	23	44	11	12	23
ประถมศึกษาปีที่ 6	20	22	42	11	12	23
มัธยมศึกษาปีที่ 1	42	-	42	22		22
มัธยมศึกษาปีที่ 2	26	-	26	14		14
มัธยมศึกษาปีที่ 3	28	-	28	15		15
รวม	161	70	131	86	37	123

⁹มาเรียม นิลพันธุ์, *วิธีวิจัยทางการศึกษา*, พิมพ์ครั้งที่ 7, (นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555), หน้า 116.

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณการแพรระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสอบถามนักเรียนจำนวน 5 ข้อ เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ¹⁰ คือ

ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณการแพรระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในการดำเนินโครงการ

ขั้นตอนย่อยที่ 4 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณการแพรระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. วิธีการศึกษา: ประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณการแพรระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร

ผู้ปกครองคิดจากจำนวนนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 423 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง

ผู้ปกครองชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 จำนวน 205 คน (ปรากฏในตารางที่ 3.2 หน้า 127)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณการแพรระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสอบถามผู้ปกครองจำนวน 5 ข้อ เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ¹¹ คือ

¹⁰บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีรียาสาส์น จำกัด, 2553), หน้า 72.

ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในการดำเนินโครงการ

ขั้นตอนย่อยที่ 5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. วิธีการศึกษา: ประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. กลุ่มเป้าหมาย

เลือกแบบเจาะจงครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) จำนวน 22 คน

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสอบถามครู จำนวน 11 ข้อ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) จำนวน 1 ข้อ การวิเคราะห์ปัญหา (A) จำนวน 3 ข้อ การวางแผนแก้ปัญหา (P) จำนวน 3 ข้อ การดำเนินการแก้ปัญหา (A) จำนวน 3 ข้อ และการประเมินผล (E) จำนวน 1 ข้อ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ¹² คือ

ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

¹¹บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีรียาสาส์น จำกัด, 2553), หน้า 72.

¹² บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีรียาสาส์น จำกัด, 2553), หน้า 72.

และคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เพื่อทราบข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในการดำเนินโครงการ

ขั้นตอนย่อนที่ 6 ถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. วิธีการศึกษา: ถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการ 3 ประเด็น ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ทำได้เป็นอย่างดี 2) การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน 3) วิธีที่ช่วยบรรลุการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร

2. แหล่งข้อมูล

ผลการประเมินขั้นตอนที่ 1 การประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ ขั้นตอนที่ 2 ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 3 ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการโครงการ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลผลิตของโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผู้ประเมินสรุปวิธีการประเมินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ดังนี้

ตารางที่ 3.4 สรุปวิธีการประเมินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. บริบท	1.สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	- ครู จำนวน 22 คน	แบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์มาตรฐาน ($\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1$)
	2.ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ 3.ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ 4.ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ 5.ความเป็นไปได้ของโครงการ	- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการที่ปรึกษา จำนวน 26 คน - ครู จำนวน 22 คน	แบบสอบถาม มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	เกณฑ์มาตรฐาน ($\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1$)

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
2. ปัจจัย นำเข้า	1.ความพร้อมของ โรงเรียนในการ ดำเนินการโครงการ 2.ความเหมาะสมของ การบริหารจัดการ 3.การมีส่วนร่วมของผู้ มีส่วนเกี่ยวข้อง	- คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน และ คณะกรรมการ ที่ปรึกษา จำนวน 26 คน - ครู จำนวน 22 คน - ผู้ปกครอง จำนวน 205 คน	แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	เกณฑ์ มาตรฐาน ($\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1$) เกณฑ์ มาตรฐาน ($\bar{X} \geq 3.51$, S.D.< 1)
3.กระบวนการ	1.การสำรวจปัญหา (S) 2.การวิเคราะห์ปัญหา (A) 3.การวางแผน แก้ปัญหา (P) 4.การดำเนินการ แก้ปัญหา(A) 5.การประเมินผล (E)	- ครู จำนวน 22 คน	แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	เกณฑ์ มาตรฐาน ($\mu \geq 3.51$, $\sigma < 1$)
4.ผลผลิต	1.คุณภาพการจัดการ เรียนการสอนของครู โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	- ผู้ปกครอง จำนวน 205 คน	แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์ มาตรฐาน ($\bar{X} \geq 3.51$, S.D.< 1)

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
4.ผลผลิต	2.คุณภาพของนักเรียน จำแนกเป็น				
	2.1 ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนระดับ สถานศึกษา	- กลุ่มงานบริหาร วิชาการ	แบบบันทึก ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ระดับ สถานศึกษา	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	โดยภาพรวม คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 70 ขึ้นไป
	2.2 ผลการทดสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	- กลุ่มงานบริหาร วิชาการ	แบบบันทึกผล การทดสอบ ระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 และชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ	โดยภาพรวม มีคะแนน เฉลี่ยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 3
	2.3 ผลการประเมิน สมรรถนะสำคัญของ ผู้เรียน	- กลุ่มงานบริหาร วิชาการ	แบบบันทึกผล การประเมิน สมรรถนะสำคัญ ของผู้เรียน	ระดับคุณภาพ	โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 80 ขึ้นไป
	2.4 ผลการประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตาม หลักสูตร	- กลุ่มงานบริหาร วิชาการ	แบบบันทึก ผลประเมิน คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ ตามหลักสูตร	ระดับคุณภาพ	โดยภาพรวม อยู่ในระดับ ดี - ดีเยี่ยม ร้อยละ 80 ขึ้นไป

ตารางที่ 3.4 (ต่อ)

ประเด็น การประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน
	3. ความพึงพอใจ	นักเรียน จำนวน 123 คน	แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์ มาตรฐาน ($\bar{X} \geq 3.51$ S.D., < 1)
	4. ความพึงพอใจ	ผู้ปกครอง จำนวน 205 คน	แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	เกณฑ์ มาตรฐาน ($\bar{X} \geq 3.51$ S.D., < 1)
	5. ความพึงพอใจ	ครู จำนวน 22 คน	แบบสอบถาม มาตราส่วน ประมาณค่า 5 ระดับ	ค่าเฉลี่ย (μ) และค่าส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ)	เกณฑ์ มาตรฐาน ($\mu \geq 3.51,$ $\sigma < 1$)
	6. การวิเคราะห์ผล การปฏิบัติงานที่ได้ เป็นอย่างดี การวิเคราะห์อุปสรรค ที่เกิดขึ้นระหว่าง การปฏิบัติงาน และ วิธีที่ช่วยบรรล การเรียนรู้เพื่อพัฒนา โครงการอย่างถาวร	ผู้ประเมิน	แบบถอด บทเรียน	วิเคราะห์ เนื้อหา	-

การสรุปผลการประเมิน

ผู้ประเมินการสรุปผลการประเมินโดยพิจารณาผลการประเมินเทียบกับเกณฑ์การประเมิน
ดังนี้

- ผ่านเกณฑ์การประเมิน หมายถึง การประเมิน/ตัวชี้วัดมีผลการประเมิน เท่ากับเกณฑ์
การประเมิน หรือสูงกว่าเกณฑ์การประเมิน
- ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน หมายถึง การประเมิน/ตัวชี้วัดมีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์
การประเมิน

3.4 การสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ

ผู้ประเมินสร้างและหาประสิทธิภาพของเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร แนวคิด ทฤษฎี หลักการและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ การบริหารจัดการ แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) การเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และการถอดบทเรียน

2. จัดทำแบบสอบถาม (ฉบับร่าง) ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และสภาพ ที่คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสอบถามครู

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของ โครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับ โครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ สำหรับสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการที่ปรึกษา และครู

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนใน การดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สำหรับสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการที่ปรึกษา ครู และผู้ปกครอง

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) สำหรับสอบถามครู

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับสอบถามผู้ปกครอง

ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสอบถามนักเรียน และผู้ปกครอง

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดย ประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสอบถามครู

ฉบับที่ 8 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง

ฉบับที่ 9 แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564

ฉบับที่ 10 แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง

ฉบับที่ 11 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง

ฉบับที่ 12 แบบถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้ แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3. ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ใช้แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยใช้การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สำหรับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) มีเกณฑ์ค่าความสอดคล้องต้องมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปและมีค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานน้อยกว่า 1.0 แสดงว่าข้อความใช้ได้มีความสอดคล้อง หากมีค่าไม่เป็นไปตามเกณฑ์ดังกล่าวให้ตัดทิ้งไปหรือปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้¹³

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อยที่สุด

การตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือดังนี้

¹³มาเรียม นิลพันธุ์, วิธีวิจัยทางการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 7, (นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555), หน้า 179.

ตารางที่ 3.5 แสดงค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของเครื่องมือจากตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยผู้เชี่ยวชาญ

เครื่องมือ	การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)	แปลผล
ฉบับที่ 1	$\bar{X}=4.87$, S.D.= 0.33	ใช้ได้
ฉบับที่ 2	$\bar{X}=4.95$, S.D.= 0.21	ใช้ได้
ฉบับที่ 3	$\bar{X}=4.98$, S.D.= 0.14	ใช้ได้
ฉบับที่ 4	$\bar{X}=4.95$, S.D.= 0.23	ใช้ได้
ฉบับที่ 5	$\bar{X}=4.92$, S.D.= 0.27	ใช้ได้
ฉบับที่ 6	$\bar{X}=5.00$, S.D.=0.00	ใช้ได้
ฉบับที่ 7	$\bar{X}=4.95$, S.D.= 0.23	ใช้ได้
ฉบับที่ 8	-	-
ฉบับที่ 9	-	-
ฉบับที่ 10	-	-
ฉบับที่ 11	-	-
ฉบับที่ 12	$\bar{X}=5.00$, S.D.=0.00	ใช้ได้

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามฉบับร่าง ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน กรรมการที่ปรึกษา ครู นักเรียน และผู้ปกครองโรงเรียน วัดนิยมธรรมวราราม โรงเรียนบ้านหนองงูเห่ล้อม โรงเรียนวัดทะเลบก โรงเรียนบ้านห้วยรางเกตุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง นำมาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา¹⁴ (Cronbach's Alpha Coefficient) การแปลความหมายของค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ระหว่าง 0.80-1.00 มีระดับความเชื่อมั่นสูงมาก และนำไปใช้ได้ดีมาก ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ระหว่าง 0.70-0.79 มีระดับความเชื่อมั่นสูง และนำไปใช้ได้ดี ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามแต่ละฉบับปรากฏดังนี้

¹⁴พรณี ลีกิจวัฒน์, วิธีวิจัยทางการศึกษา, พิมพ์ครั้งที่ 11, (กรุงเทพมหานคร: มิน เซอร์วิส ซัพพลาย, 2559), หน้า 199-200.

ตารางที่ 3.6 แสดงค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามจากการทดลองใช้กับกลุ่มทดลองที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือ	กลุ่มทดลองใช้	ค่าความเชื่อมั่น
ฉบับที่ 1	ครู โรงเรียนวัดนิมิตธรรมวาราราม และโรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม จำนวน 30 คน	0.852
ฉบับที่ 2	คณะกรรมการสถานศึกษา/คณะกรรมการที่ปรึกษา และครู โรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม จำนวน 30 คน	0.869
ฉบับที่ 3	คณะกรรมการสถานศึกษา/คณะกรรมการที่ปรึกษา ครู และ ผู้ปกครอง โรงเรียนวัดทะเลบก จำนวน 30 คน	0.811
ฉบับที่ 4	ครูโรงเรียนวัดทะเลบก และโรงเรียนบ้านห้วยรางเกตุ จำนวน 30 คน	0.848
ฉบับที่ 5	ผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านห้วยรางเกตุ จำนวน 30 คน	0.831
ฉบับที่ 6	นักเรียน และ ผู้ปกครอง โรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม จำนวน 30 คน	0.876
ฉบับที่ 7	ครู โรงเรียนวัดนิมิตธรรมวาราราม และโรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม จำนวน 30 คน	0.845

5. จัดทำแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์และนำไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมาย/กลุ่มตัวอย่าง

3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ผู้ประเมินเก็บข้อมูลด้วยตนเองและรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง โดยมีการดำเนินการดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ ; ศึกษาประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ และปัจจัยนำเข้าของโครงการ เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ประเมินได้ประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการที่ปรึกษา โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ด้วยตนเองโดยการโทรผ่านระบบ Line และขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 8-19 มีนาคม 2564

ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ ; ศึกษาประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับพิจารณาเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ผู้ประเมินได้ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจครูด้วยตนเอง และขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 22 – 30 พฤศจิกายน 2564

ระยะที่ 3 หลังดำเนินโครงการ : ศึกษาประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) ได้แก่ 1) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) คุณภาพของนักเรียน จำแนกเป็น (1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา (2) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (3) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน (4) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร 3) ความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 3) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผู้ประเมินได้ประชุมชี้แจงสร้างความเข้าใจครูด้วยตนเอง และมอบหมายครูประจำชั้นรวบรวมข้อมูลทุกวันจันทร์ที่นักเรียนและผู้ปกครองมารับงานการตอบแบบสอบถามของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ครูสอบถามนักเรียนทีละคน ครูอ่านให้นักเรียนฟังและให้นักเรียนตอบทีละข้อ ทีละคนและบันทึกลงในแบบสอบถาม การตอบแบบสอบถามการประเมินนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ครูอธิบายวิธีการตอบแบบสอบถามก่อนตอบแบบสอบถามการตอบแบบสอบถามการประเมินนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และผู้ปกครอง ครูอธิบายเข้าใจก่อนตอบแบบสอบถาม ขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม ระหว่างวันที่ 7-31 มีนาคม 2565 และผู้ประเมินถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ทำได้เป็นอย่างดี 2) การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน 3) วิธีที่ช่วยบรรลุลูกการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร ระหว่างวันที่ 1-10 เมษายน 2565

2. ผู้ประเมินติดตามเก็บรวบรวมแบบสอบถาม และได้รับแบบสอบถามคืนมาครบทุกฉบับตามจำนวน

3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลแบบสอบถามผู้ประเมินดำเนินการ 3 ส่วนดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลหาค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นรายข้อและรายด้าน เครื่องมือฉบับที่ 1-7 และ แปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ¹⁵ ดังนี้

4.51-5.00	หมายถึง อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง อยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง อยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง อยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง อยู่ในระดับน้อยที่สุด

2. วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยร้อยละ และระดับคุณภาพเทียบกับเกณฑ์ โดยใช้เครื่องมือบันทึกข้อมูลคุณภาพนักเรียน ได้แก่ ฉบับที่ 8 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง ฉบับที่ 9 แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ฉบับที่ 10 แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง และ ฉบับที่ 11 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง

3. วิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ข้อมูลที่เป็นข้อเสนอแนะความคิดเห็นจากคำถามปลายเปิด (Open-Ended Questionnaire) เครื่องมือฉบับที่ 1-7 และ ฉบับที่ 12 แบบถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

4. นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้อ 1-2 มาเทียบกับเกณฑ์เพื่อสรุปผลการประเมินโครงการ และ นำผลวิเคราะห์ข้อมูลข้อที่ 3 ถอดบทเรียนเพื่อตัดสินใจดำเนินการโครงการต่อไป หรือขยายโครงการให้ต่อเนื่อง หรือระงับหรือล้มเลิกโครงการ

¹⁵บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีรียาสาส์น จำกัด, 2553), หน้า 121.

3.7 สถิติที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการหาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่า

หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม¹⁶ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา

(α =Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ	α	แทน	ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
	k	แทน	จำนวนข้อของเครื่องมือวัด
	$\sum S_i^2$	แทน	ผลรวมของความแปรปรวนของแต่ละข้อ
	S_t^2	แทน	ความแปรปรวนของคะแนนรวม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) โดยวิธี Priority Needs Index (PNI)¹⁷ แบบปรับปรุงเป็นสูตรที่ปรับปรุงจากสูตร PNI ดั้งเดิม โดย นางลักษณ์ วิรัชชัย และสุวิมล ว่องวานิช เป็นวิธีการที่หาค่าผลต่างของ (I - D) แล้วหารด้วยค่า D เพื่อควบคุมขนาดของความต้องการจำเป็นให้อยู่ในพิสัยที่ไม่มีช่วงกว้างมากเกินไปและให้ความหมายเชิงเปรียบเทียบเมื่อใช้ระดับของสภาพที่เป็นอยู่เป็นฐานในการคำนวณค่าอัตราการพัฒนาเข้าสู่สภาพที่คาดหวังของกลุ่ม

$$PNI_{\text{modified}} = (I - D) / D$$

I คือ ค่าเฉลี่ยของสภาพคาดหวัง

D คือ ค่าเฉลี่ยของสภาพเป็นจริง

โดยมีเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลค่าความต้องการจำเป็นด้วยค่า PNI_{modified} ดังนี้

ข้อที่มีค่า PNI_{modified} มาก แสดงว่ามีความต้องการจำเป็นมาก

ข้อที่มีค่า PNI_{modified} น้อย แสดงว่ามีค่าความต้องการจำเป็นน้อย

¹⁶บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีรียาสาส์น จำกัด, 2553), หน้า 117.

¹⁷สุวิมล ว่องวานิช, การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น, พิมพ์ครั้งที่ 4, (กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562), หน้า 279.

2. ค่าร้อยละ (Percentage) โดยใช้สูตร¹⁸

$$\text{สูตร} \quad p = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ	p	แทน	ร้อยละ
	f	แทน	คะแนนรวมของนักเรียนทั้งหมด
	N	แทน	ผลรวมของคะแนนเต็มทั้งหมด

3. ค่าเฉลี่ย (Mean)¹⁹ โดยใช้สูตรดังนี้

ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนในชุดข้อมูล
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ค่าเฉลี่ยของประชากร

$$\mu = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	μ	แทน	คะแนนเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของคะแนนในชุดข้อมูล
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

¹⁸บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีรียาสาส์น จำกัด, 2553) หน้า 122.

¹⁹พรณี สীগิจวัฒน์, วิธีการวิจัยทางการศึกษา, (กรุงเทพมหานคร: มินิ เซอร์วิส ซัพพลาย, 2559), หน้า 245.

4. หาส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)²⁰ โดยใช้สูตร ดังนี้
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N-1}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
	\sum	แทน	ผลรวม

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

$$\sigma = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{N}}$$

เมื่อ	σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
	X	แทน	คะแนนแต่ละตัว
	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	N	แทน	จำนวนคะแนนในกลุ่ม
	\sum	แทน	ผลรวม

²⁰ บุญชม ศรีสะอาด, การวิจัยเบื้องต้น, พิมพ์ครั้งที่ 8, (กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีริยาสาส์น จำกัด, 2553) หน้า 126.

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

รายงานการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) วัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความพร้อมของโรงเรียน ความเหมาะสมของหลักการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของกิจกรรม ในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ 2) ประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3) ประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) การประเมินผล (E) และ 4) ประเมินผลผลิตของโครงการ นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินใช้สัญลักษณ์เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
S.D.	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
σ	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินและถอดบทเรียนโครงการตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

4.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ความพร้อมของโรงเรียน ความเหมาะสมของหลักการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ

4.2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

4.3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) การประเมินผล (E) และ 4) ประเมินผลผลิตของโครงการ

4.4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ เกี่ยวกับ

4.4.1 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.4.2 คุณภาพของนักเรียน จำแนกเป็น

- 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา
- 2) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)
- 3) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญ
- 4) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

4.4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4.4.4 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4.4.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4.4.6 ถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

4.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ความพร้อมของโรงเรียน ความเหมาะสมของหลักสูตร ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ

4.1.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

1. นโยบายกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ

ปีการศึกษา 2563 กระทรวงศึกษาธิการออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการเปิดเรียนของสถานศึกษา เลื่อนเปิดเรียนภาคเรียนที่ 1 เป็นวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึงวันที่ 13 พฤศจิกายน 2563 โรงเรียนจัดการเรียนการสอนหลายรูปแบบเนื่องจากเป็นจังหวัดพื้นที่ควบคุมสูงสุดและเข้มงวด โดยจัดการเรียนการสอนโดยใช้ DLTV เป็นหลัก รูปแบบ On-Air รูปแบบ On-Line ควบคู่กับใบงานตามแผนการจัดการเรียนรู้ ตลอดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) บริหารจัดการการเรียนการสอนโดยยึดแนวทางที่กระทรวงศึกษาธิการ มีการวางแผนเตรียมการ และประชุมผู้ปกครองสร้างความเข้าใจการดำเนินการจัดการเรียนการสอนระหว่างวันที่ 13-15 พฤษภาคม 2563 โดยแบ่งช่วงเวลาภายใต้การดำเนินการตามมาตรฐานป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 (COVID-19) การเว้นระยะห่างทางสังคม การวัดไข้ ใส่หน้ากากอนามัย ล้างมือ ทำความสะอาดและลดความแออัด เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งกำหนดวางแผนจัดการเรียนการสอน รูปแบบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน รูปแบบอื่น ๆ โดยใช้สื่อการเรียนการสอน DLTV โดยผ่านสัญญาณระบบดาวเทียม (Satellite) และผ่านทางช่องทางการเรียนรู้เว็บไซต์และ Application ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ สนับสนุนเนื้อหา สาระการเรียนรู้ระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 และครูเป็นผู้อำนวยความสะดวกตามความพร้อมของผู้ปกครองและนักเรียน รวมทั้งสร้างความเข้าใจบทบาทของนักเรียน บทบาทของครูและบทบาทของผู้ปกครอง กำหนดการประชุมดังนี้

วันที่ 13 พฤษภาคม 2563

เวลา 09.00 - 10.00 น.

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

เวลา 10.15 - 11.15 น.

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

เวลา 13.00 - 14.00 น.

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

เวลา 14.15 - 15.15 น.

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

วันที่ 14 พฤษภาคม 2563

เวลา 09.00 - 10.00 น.

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

เวลา 10.15 - 11.15 น.	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
เวลา 13.00 - 14.00 น.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
เวลา 14.15 - 15.15 น.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
วันที่ 15 พฤษภาคม 2563	
เวลา 09.00 - 10.00 น.	ชั้นอนุบาลปีที่ 2
เวลา 10.15 - 11.15 น.	ชั้นอนุบาลปีที่ 3
เวลา 13.00 - 14.00 น.	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

2. ศึกษาบริบทความพร้อมเพื่อจัดการเรียนการสอน

ในระหว่างการเรียนการสอนใช้สื่อการเรียนการสอน DLTV โดยผ่านสัญญาณระบบดาวเทียม (Satellite) และผ่านทางช่องทางการเรียนรู้เว็บไซต์ และ Application มีการนัดหมายนักเรียนมารับใบงานเดือนละ 1 ครั้ง เพื่อนำงานไปปฏิบัติที่บ้านตามตารางเรียน DLTV คณะครูและผู้บริหารออกตรวจเยี่ยมบ้านนักเรียน ติดตามความก้าวหน้าในการเรียน พุดคุยสอบถามปัญหาอุปสรรคการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

จากการเยี่ยมบ้าน พุดคุยแลกเปลี่ยนกับผู้ปกครอง การสังเกต การส่งงานและการปฏิบัติงานของนักเรียน ร่วมกับคุณครู พบว่า นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 430 คน การเรียนการสอนโดยใช้ DLTV มีปัญหาที่สำคัญ คือ ความสามารถเข้าถึงการเรียนรู้นักเรียน ข้อมูลการสำรวจเครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ของนักเรียนขาดแคลนอุปกรณ์/เครื่องมือสำหรับการเรียนรู้ อาทิ เครื่องคอมพิวเตอร์ แท็บเล็ต เครือข่ายอินเทอร์เน็ต จากการสำรวจ พบว่า ความสามารถเข้าถึงการเรียนรู้อุปกรณ์การรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านสัญญาณระบบดาวเทียม (Satellite) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.12 ทางช่องทางการเรียนรู้เว็บไซต์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56 ทางช่องทาง Application จำนวน 333 คน คิดเป็นร้อยละ 77.44 และไม่สามารถเข้าถึงการเรียนรู้อุปกรณ์ได้ทั้ง 3 วิธี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 14.88 ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแลควบคุม และบริหารจัดการการเรียนรู้นักเรียนได้เต็มเวลา ผู้ปกครองไม่สามารถสอนหรืออธิบายงาน/ภาระงานให้นักเรียนเข้าใจ นักเรียนไม่มีสมาธิกับการเรียนและไม่คุ้นเคยกับการเรียนด้วยวิธีการนี้ ภาระงานที่ครูมอบหมายให้มีจำนวนมาก

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เปิดเรียนระหว่างวันที่ 23 พฤศจิกายน 2563 ถึงวันที่ 9 เมษายน 2564 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) มีการระบอบอย่างต่อเนื่อง การเรียนการสอนจึงดำเนินการหลายรูปแบบเช่นกัน ได้แก่ ระหว่างวันที่ 22 ธันวาคม 2563 ถึงวันที่ 29 มกราคม 2564 ผู้บริหารครู และผู้ปกครองจึงร่วมกันปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนการสอน มุลติการศึกษาทงไกลผ่านดาวเทียม และเสริมความรู้

เฉลยการบ้านด้วยคลิปวิดีโอที่เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ทาง เฟซบุ๊ก สำหรับนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบ On-Line ระบบ zoom ในชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งปัญหาที่พบ เช่นเดียวกับการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 การเข้าถึงการเรียนรู้ของนักเรียนน้อยลง ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแล ควบคุม และบริหารจัดการ การเรียนรู้ของนักเรียน ผู้ปกครองไม่สามารถสอนหรืออธิบายงาน/ภาระงานให้นักเรียนเข้าใจ นอกจากนี้ เครื่องมือเข้าถึงการเรียนรู้ของนักเรียนใช้สมาร์ทโฟน (Smart Phone) เป็นส่วนใหญ่ ซึ่งผู้ปกครองต้องใช้ในการดำรงชีวิต ประกอบการทำงานสำหรับการสื่อสาร นักเรียนจึงขาดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่อง ระหว่างวันที่ 1-5 กุมภาพันธ์ 2564 จัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Site สลับวันเรียน ระหว่างวันที่ 8-25 กุมภาพันธ์ 2564 จัดการเรียนการสอนเรียนรูปแบบ On-Hand ทุกระดับชั้น ระหว่างวันที่ 16-19 กุมภาพันธ์ 2564 จัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Site สลับวันเรียนจากการแบ่งนักเรียนตามบัญชีรายชื่อของแต่ละห้องเรียนออกเป็นสองส่วนในชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand จนปิดเรียน ปีการศึกษา 2563

จากข้อมูลการบริหารจัดการการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 รูปแบบการบริหารจัดการในรูปแบบต่าง ๆ ตามบริบทและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียน ผู้ปกครองและครูเป็นหลักสำคัญในการตัดสินใจบริหารจัดการให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด และในสถานการณ์ที่อาจมีความรุนแรงของการแพร่ระบาดมากขึ้น และนำสิ่งที่ได้เรียนรู้มาปรับประยุกต์ใช้ การบริหารจัดการการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2564 ได้ตรงความต้องการ บริบทความพร้อมของนักเรียน ผู้ปกครอง และครู อย่างมีประสิทธิภาพ จากการศึกษาข้อมูลดังกล่าวตลอดปีการศึกษา 2563 ผู้ประเมินวิเคราะห์ปัจจัยหลักที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการออกเป็น 3 ด้าน ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอน และเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ ผู้ประเมินประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.1 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง		
	μ	σ	แปลผล
1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน	4.66	0.48	มากที่สุด
2. ครูผู้สอน	4.62	0.50	มากที่สุด
3. เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้	4.71	0.45	มากที่สุด
ภาพรวม	4.67	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.1 พบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมมีสภาพที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67$, $\sigma = 0.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.45$) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.48$) และ ครูผู้สอน ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมและรายข้อ N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง		
	μ	σ	แปลผล
การสำรวจปัญหา (S)			
1.มีการสำรวจปัญหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด
โดยรวม	4.55	0.50	มากที่สุด
การวิเคราะห์ปัญหา (A)			
2.มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	4.55	0.58	มากที่สุด
3.มีการสรุปประเด็นของปัญหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด
4.มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เหมาะสมกับความพร้อมของนักเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด
โดยรวม	4.59	0.52	มากที่สุด
การวางแผนแก้ปัญหา (P)			
5.มีการจัดประชุมผู้ปกครอง ครู และนักเรียนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เหมาะสมกับความพร้อมของนักเรียน	4.82	0.39	มากที่สุด
6.มีการประชุมวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.91	0.29	มากที่สุด
โดยรวม	4.86	0.34	มากที่สุด

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง		
	μ	σ	แปลผล
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)			
7.มีการนิเทศกำกับติดตาม รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.64	0.48	มากที่สุด
8.มีการติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครอง สื่อสารข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	4.82	0.39	มากที่สุด
9.มีการสรุปรายงานผลรูปแบบจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.59	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.47	มากที่สุด
การประเมินผล (E)			
10.มีการสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด
โดยรวม	4.55	0.50	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.66	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.2 พบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน มีสภาพที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.48$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.50$) การวิเคราะห์ปัญหา (A) ($\mu = 4.59$, $\sigma = 0.52$) การวางแผนแก้ปัญหา (P) ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.34$) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.47$) การประเมินผล (E) ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) **ครูผู้สอน**โดยภาพรวมและรายข้อ

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง		
	μ	σ	แปลผล
การสำรวจปัญหา (S)			
1.มีการศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.64	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	0.48	มากที่สุด
การวิเคราะห์ปัญหา (A)			
2.มีการวิเคราะห์และสรุปประเด็นความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.50	0.58	มาก
3.มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เหมาะสมกับความพร้อมของนักเรียน	4.73	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.61	0.53	มากที่สุด
การวางแผนแก้ปัญหา (P)			
4.มีการประชุมชี้แจง กำหนดนโยบายการพัฒนาสมรรถนะของครูที่เหมาะสมกับบริบทการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน	4.50	0.50	มาก
5.มีการวางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.73	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.61	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 4.3 (ต่อ)

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง		
	μ	σ	แปลผล
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)			
6.มีการสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม/อบรม/เพื่อพัฒนาตนเอง	4.86	0.34	มากที่สุด
7.มีการจัดอบรม/ประชุม/สัมมนา ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้มีประสิทธิภาพ	4.77	0.42	มากที่สุด
8.มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้มีประสิทธิภาพ	4.50	0.50	มาก
โดยรวม	4.71	0.45	มากที่สุด
การประเมินผล (E)			
9.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/รายงาน/สะท้อนผลการพัฒนาตนเองของครู	4.55	0.58	มากที่สุด
10.มีการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผลการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.45	0.50	มาก
โดยรวม	4.50	0.54	มาก
โดยภาพรวม	4.62	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.3 พบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูผู้สอน มีสภาพที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.50$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในระดับมากที่สุด 4 ด้าน ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.48$) การวิเคราะห์ปัญหา (A) ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.53$) การวางแผนแก้ปัญหา (P) ($\mu = 4.61$, $\sigma = 0.49$) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.45$) ตามลำดับ และด้านที่อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ การประเมินผล (E) ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.54$)

ตารางที่ 4.4 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่ปฏิบัติจริงเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายข้อ

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง		
	μ	σ	แปลผล
การสำรวจปัญหา (S)			
1.มีการสำรวจความพร้อมด้านเทคโนโลยีของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.95	0.21	มากที่สุด
โดยรวม	4.95	0.21	มากที่สุด
การวิเคราะห์ปัญหา (A)			
2.มีการวิเคราะห์และสรุปประเด็นความพร้อมด้านเทคโนโลยีของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.55	0.50	มากที่สุด
3.มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เทคโนโลยี	4.50	0.50	มาก
โดยรวม	4.52	0.50	มากที่สุด
การวางแผนแก้ปัญหา (P)			
4.มีการประชุมชี้แจง กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบท ความพร้อมของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน	4.91	0.29	มากที่สุด
5.มีการวางแผนกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบท ความพร้อมของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน	4.82	0.39	มากที่สุด
โดยรวม	4.86	0.34	มากที่สุด

ตารางที่ 4.4 (ต่อ)

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง		
	μ	σ	แปลผล
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)			
6.มีการช่วยเหลือการใช้เทคโนโลยีเข้าถึงการเรียนรู้นักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.55	0.50	มากที่สุด
7.มีการปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับความพร้อมด้านเทคโนโลยีของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.77	0.42	มากที่สุด
8.มีการสร้างความร่วมมือกับชุมชนในการเข้าถึงการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.59	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	0.48	มากที่สุด
การประเมินผล (E)			
9.นิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เทคโนโลยี	4.68	0.47	มากที่สุด
10.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/รายงาน/ประชุม/สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เทคโนโลยี	4.82	0.39	มากที่สุด
โดยรวม	4.75	0.43	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.71	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.4 พบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เทคโนโลยีสนับสนุน

การเรียนรู้ มีสภาพที่ปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.71$, $\sigma = 0.45$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.21$) การวางแผนแก้ปัญหา (P) ($\mu = 4.86$, $\sigma = 0.34$) การประเมินผล (E) ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.43$) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.48$) และ การวิเคราะห์ปัญหา (A) ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่คาดหวัง		
	μ	σ	แปลผล
1. รูปแบบการจัดการเรียนการสอน	4.75	0.43	มากที่สุด
2. ครูผู้สอน	4.73	0.45	มากที่สุด
3. เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้	4.78	0.42	มากที่สุด
ภาพรวม	4.75	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมมีสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.44$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.42$) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.43$) และ ครูผู้สอน ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน โดยภาพรวมและรายข้อ N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่คาดหวัง		
	μ	σ	แปลผล
การสำรวจปัญหา (S)			
1.มีการสำรวจปัญหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	4.77	0.42	มากที่สุด
โดยรวม	4.77	0.42	มากที่สุด
การวิเคราะห์ปัญหา (A)			
2.มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	4.59	0.49	มากที่สุด
3.มีการสรุปประเด็นของปัญหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด
4.มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เหมาะสมกับความพร้อมของนักเรียน	4.77	0.42	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.47	มากที่สุด
การวางแผนแก้ปัญหา (P)			
5.มีการจัดประชุมผู้ปกครอง ครู และนักเรียนเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เหมาะสมกับความพร้อมของนักเรียน	4.86	0.34	มากที่สุด
6.มีการประชุมวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.95	0.21	มากที่สุด
โดยรวม	4.91	0.29	มากที่สุด

ตารางที่ 4.6 (ต่อ)

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่คาดหวัง		
	μ	σ	แปลผล
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)			
7.มีการนิเทศกำกับติดตาม รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.68	0.47	มากที่สุด
8.มีการติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครอง สื่อสารข้อมูลอย่างต่อเนื่อง	4.86	0.34	มากที่สุด
9.มีการสรุปรายงานผลรูปแบบจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.68	0.47	มากที่สุด
โดยรวม	4.74	0.44	มากที่สุด
การประเมินผล (E)			
10.มีการสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.47	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.75	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.6 พบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน มีสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75$, $\sigma = 0.43$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในระดับมากที่สุดด้าน ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.42$) การวิเคราะห์ปัญหา (A) ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.47$) การวางแผนแก้ปัญหา (P) ($\mu = 4.91$, $\sigma = 0.29$) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ($\mu = 4.74$, $\sigma = 0.44$) การประเมินผล (E) ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.47$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.7 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูผู้สอนโดยภาพรวมและรายข้อ

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่คาดหวัง		
	μ	σ	แปลผล
การสำรวจปัญหา (S)			
1.มีการศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.77	0.42	มากที่สุด
โดยรวม	4.77	0.42	มากที่สุด
การวิเคราะห์ปัญหา (A)			
2.มีการวิเคราะห์และสรุปประเด็นความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.55	0.50	มากที่สุด
3.มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เหมาะสมกับความพร้อมของนักเรียน	4.77	0.42	มากที่สุด
โดยรวม	4.66	0.47	มากที่สุด
การวางแผนแก้ปัญหา (P)			
4.มีการประชุมชี้แจง กำหนดนโยบายการพัฒนาสมรรถนะของครูที่เหมาะสมกับบริบทการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด
5.มีการวางแผนกำหนดแนวทางการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.73	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.7 (ต่อ)

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่คาดหวัง		
	μ	σ	แปลผล
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)			
6.มีการสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม/อบรม/เพื่อพัฒนาตนเอง	4.86	0.34	มากที่สุด
7.มีการจัดอบรม/ประชุม/สัมมนา ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้มีประสิทธิภาพ	4.77	0.42	มากที่สุด
8.มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้มีประสิทธิภาพ	4.64	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	4.76	0.43	มากที่สุด
การประเมินผล (E)			
9.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/รายงาน/ประชุม/สะท้อนผลการพัฒนาตนเองของครู	4.82	0.39	มากที่สุด
10.มีการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผลการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.73	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.77	0.42	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.73	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.7 สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูผู้สอน มีสภาพที่คาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในระดับมากที่สุดทุกด้าน ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.42$) การวิเคราะห์ปัญหา (A) ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.47$) การวางแผนแก้ปัญหา (P) ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.47$) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ($\mu = 4.76$, $\sigma = 0.43$) การประเมินผล (E) ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.42$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ โดยภาพรวมและรายข้อ

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่คาดหวัง		
	μ	σ	แปลผล
การสำรวจปัญหา (S)			
1.มีการสำรวจความพร้อมด้านเทคโนโลยีของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.95	0.21	มากที่สุด
โดยรวม	4.95	0.21	มากที่สุด
การวิเคราะห์ปัญหา (A)			
2.มีการวิเคราะห์และสรุปประเด็นความพร้อมด้านเทคโนโลยีของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.64	0.48	มากที่สุด
3.มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ด้วยใช้เทคโนโลยี	4.64	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	0.48	มากที่สุด
การวางแผนแก้ปัญหา (P)			
4.มีการประชุมชี้แจง กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบท ความพร้อมของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน	4.95	0.21	มากที่สุด
5.มีการวางแผนกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบท ความพร้อมของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน	4.82	0.39	มากที่สุด
โดยรวม	4.89	0.32	มากที่สุด

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

N = 22

รายการประเมิน	สภาพที่คาดหวัง		
	μ	σ	แปลผล
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)			
6.มีการช่วยเหลือการใช้เทคโนโลยีเข้าถึงการเรียนรู้นักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.73	0.45	มากที่สุด
7.มีการปรับปรุงแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับความพร้อมด้านเทคโนโลยีของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.77	0.42	มากที่สุด
8.มีการสร้างความร่วมมือกับชุมชนในการเข้าถึงการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.68	0.47	มากที่สุด
โดยรวม	4.73	0.45	มากที่สุด
การประเมินผล (E)			
9.นิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เทคโนโลยี	4.73	0.45	มากที่สุด
10.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/รายงาน/ประชุม/สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เทคโนโลยี	4.86	0.34	มากที่สุด
โดยรวม	4.80	0.40	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.78	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.8 สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ สภาพ ที่คาดหวัง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78$, $\sigma = 0.42$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านในระดับมากที่สุด ทุกด้าน ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) ($\mu = 4.95$, $\sigma = 0.21$) การวิเคราะห์ปัญหา (A) ($\mu = 4.64$, $\sigma = 0.48$) การวางแผนแก้ปัญหา (P) ($\mu = 4.89$, $\sigma = 0.32$) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$) การประเมินผล (E) ($\mu = 4.80$, $\sigma = 0.40$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 การจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม

N = 22

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของสภาพคาดหวัง (I)	ค่าเฉลี่ยของสภาพเป็นจริง (D)	(I - D)	$PNI_{modified} (I - D)/D$	ลำดับ
1.รูปแบบการจัดการเรียนการสอน	4.75	4.66	0.09	0.019	2
2.ครูผู้สอน	4.73	4.62	0.11	0.024	1
3.เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้	4.78	4.71	0.07	0.015	3
รวม	4.75	4.67	0.08	0.017	

จากตารางที่ 4.9 พบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม ที่มีความต้องการจำเป็น $PNI_{modified}$ อยู่ระหว่าง 0.015-0.024 โดยภาพรวม $PNI_{modified} = 0.017$ ข้อที่มีความต้องการจำเป็น ที่พบว่ามีค่าสำคัญลำดับที่ 1 คือ ครูผู้สอน (0.024) ลำดับที่ 2 คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน (0.019) ลำดับที่ 3 คือ เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ (0.015) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 การจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน N = 22

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ย ของสภาพ คาดหวัง (I)	ค่าเฉลี่ย ของสภาพ เป็นจริง (D)	(I - D)	PNI_{modified} (I - D)/D	ลำดับ
การสำรวจปัญหา (S)	4.77	4.55	0.22	0.048	1
การวิเคราะห์ปัญหา (A)	4.68	4.59	0.09	0.020	3
การวางแผนแก้ปัญหา (P)	4.91	4.86	0.05	0.010	5
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)	4.74	4.68	0.06	0.013	4
การประเมินผล (E)	4.68	4.55	0.13	0.029	2
รวม	4.75	4.66	0.09	0.019	

จากตารางที่ 4.10 สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่มีความต้องการจำเป็น PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.010 - 0.048 โดยภาพรวม $PNI_{\text{modified}} = 0.019$ ข้อที่มีความต้องการจำเป็น ที่พบว่ามีค่าสำคัญลำดับที่ 1 คือ การสำรวจปัญหา (S) (0.048) ลำดับที่ 2 คือ การประเมินผล (E) (0.029) ลำดับที่ 3 คือการวิเคราะห์ปัญหา (A) (0.020) ลำดับที่ 4 การดำเนินการแก้ปัญหา (A) (0.013) และ ลำดับที่ 5 คือ การวางแผนแก้ปัญหา (P) (0.010) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 การจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูผู้สอน

N = 22

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของ สภาพ คาดหวัง (I)	ค่าเฉลี่ยของ สภาพเป็น จริง (D)	(I - D)	PNI_{modified} (I - D)/D	ลำดับ
การสำรวจปัญหา (S)	4.77	4.64	0.13	0.028	2
การวิเคราะห์ปัญหา (A)	4.66	4.61	0.05	0.011	4
การวางแผนแก้ปัญหา (P)	4.68	4.61	0.07	0.015	3
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)	4.76	4.71	0.05	0.011	4
การประเมินผล (E)	4.77	4.50	0.27	0.060	1
โดยรวม	4.73	4.62	0.11	0.024	

จากตารางที่ 4.11 พบว่า สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครูผู้สอน ที่มีความต้องการจำเป็น PNI_{modified} อยู่ระหว่าง 0.011-0.060 โดยภาพรวม $PNI_{\text{modified}} = 0.024$ ข้อที่มีความต้องการจำเป็น ที่พบว่ามีค่าสำคัญลำดับที่ 1 คือ การประเมินผล (E) (0.060) ลำดับที่ 2 คือ การสำรวจปัญหา (S) (0.028) ลำดับที่ 3 คือ การวางแผนแก้ปัญหา (P) (0.015) ลำดับที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหา (A) (0.011) และ การดำเนินการแก้ปัญหา (A) (0.011) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.12 การจัดเรียงลำดับความสำคัญความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้

N = 22

รายการประเมิน	ค่าเฉลี่ยของ สภาพ คาดหวัง (I)	ค่าเฉลี่ย ของสภาพ เป็นจริง (D)	(I - D)	$PNI_{modified}$ (I - D)/D	ลำดับ
การสำรวจปัญหา (S)	4.95	4.95	0	0.000	5
การวิเคราะห์ปัญหา (A)	4.64	4.52	0.12	0.027	1
การวางแผนแก้ปัญหา (P)	4.89	4.86	0.03	0.006	4
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)	4.73	4.64	0.09	0.019	2
การประเมินผล (E)	4.80	4.75	0.05	0.011	3
รวม	4.78	4.71	0.07	0.015	

จากตารางที่ 4.12 สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ ที่มีความต้องการจำเป็น $PNI_{modified}$ อยู่ระหว่าง 0.011-0.027 โดยภาพรวม $PNI_{modified} = 0.015$ ข้อที่มีความต้องการจำเป็น ที่พบว่ามีค่าสำคัญลำดับที่ 1 คือการวิเคราะห์ปัญหา (A) (0.027) ลำดับที่ 2 คือ การดำเนินการแก้ปัญหา (A) (0.019) ลำดับที่ 3 คือการประเมินผล (E) (0.011) ลำดับที่ 4 การวางแผนแก้ปัญหา (P) (0.006) ลำดับที่ 5 คือ การสำรวจปัญหา (S) (0.000) ตามลำดับ

4.1.2 ผลการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ ของโครงการความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.13 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน บริบทของโครงการเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการตามความเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา

N = 26

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ			
1.หลักการของโครงการเชื่อมโยงสภาพการดำเนินการตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.68	0.47	มากที่สุด
2.หลักการของโครงการสอดคล้องกับการบริหารการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้พื้นที่บริบท ความพร้อมของนักเรียน	4.57	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.63	0.48	มากที่สุด
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ			
3.เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	4.61	0.49	มากที่สุด
4.เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยบรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	4.29	0.59	มาก
5.เพื่อให้ นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	4.46	0.57	มาก
6.เพื่อให้ นักเรียนผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	4.54	0.50	มากที่สุด
7.เพื่อสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.64	0.61	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

N = 26

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ			
8.เพื่อพัฒนาครูให้สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	4.71	0.45	มากที่สุด
9.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.61	0.49	มากที่สุด
10.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.57	0.49	มากที่สุด
11.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.64	0.55	มากที่สุด
โดยรวม	4.56	0.54	มากที่สุด
ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ			
12.กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.75	0.43	มากที่สุด
13.กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.64	0.48	มากที่สุด
14.กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC	4.61	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.67	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.13 (ต่อ)

N = 26

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
ความเป็นไปได้ของโครงการ			
15.การบริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	4.64	0.48	มากที่สุด
16.การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เหมาะสมกับความพร้อมของผู้เรียน	4.64	0.55	มากที่สุด
17.การนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC มีความเหมาะสมและเป็นไปได้	4.54	0.50	มากที่สุด
โดยรวม	4.61	0.51	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.60	0.52	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.13 การประเมินบริบทของโครงการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ตามความคิดเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.60, \sigma = 0.52$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.47$) อยู่ในระดับมาก รองลงมา คือ ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.63, \sigma = 0.48$) อยู่ในระดับ มากที่สุด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\mu = 4.56, \sigma = 0.54$) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.14 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน **บริบทของโครงการ** เกี่ยวกับ ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการตามความเห็นครู

N = 22

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ			
1. หลักการของโครงการเชื่อมโยงสภาพการดำเนินการตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	4.82	0.39	มากที่สุด
2. หลักการของโครงการสอดคล้องกับการบริหารการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้บริบทพื้นที่ ความพร้อมของนักเรียน	4.82	0.39	มากที่สุด
โดยรวม	4.82	0.39	มากที่สุด
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ			
3. เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ระดับสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	4.68	0.47	มากที่สุด
4. เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยบรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	4.41	0.49	มาก
5. เพื่อให้ให้นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	4.50	0.50	มาก
6. เพื่อให้นักเรียนผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	4.59	0.49	มากที่สุด
7. เพื่อสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.68	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

N = 22

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ			
8.เพื่อพัฒนาครูให้สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	4.73	0.45	มากที่สุด
9.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.68	0.47	มากที่สุด
10.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.59	0.49	มากที่สุด
11.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.64	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	4.61	0.49	มากที่สุด
ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ			
12.กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.86	0.34	มากที่สุด
13.กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.86	0.34	มากที่สุด
14.กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC	4.64	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	4.79	0.41	มากที่สุด

ตารางที่ 4.14 (ต่อ)

N = 22

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
ความเป็นไปได้ของโครงการ			
15.การบริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	4.68	0.47	มากที่สุด
16.การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เหมาะสมกับความพร้อมของผู้เรียน	4.73	0.45	มากที่สุด
17.การนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC มีความเหมาะสมและเป็นไปได้	4.59	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.67	0.47	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.68	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.14 ผลการประเมินบริบทของโครงการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) ตามความคิดเห็นสรุปพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68, \sigma = 0.47$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าความเหมาะสมของหลักการของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\mu = 4.82, \sigma = 0.39$) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการมีค่าเฉลี่ย ($\mu = 4.79, \sigma = 0.41$) อยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\mu = 4.61, \sigma = 0.49$) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 4.15 สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของ
หลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้อง
ของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน			สรุป
		μ	σ	แปลผล	
คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา					
1.ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.63	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
2.ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.56	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
3.ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
4.ความเป็นไปได้ของโครงการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.61	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
โดยรวม	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.60	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
ครู					
1.ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.82	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
2.ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.61	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3.ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
4.ความเป็นไปได้ของโครงการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.67	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
โดยรวม	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.68	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
โดยภาพรวม	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.66	0.50	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.15 บริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ โดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.66, \sigma= 0.50$) สูงค่าเฉลี่ยกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้ประเมินโดยคณะกรรมการสถานศึกษา และคณะกรรมการที่ปรึกษา โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.60, \sigma= 0.52$) ครูโดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.68, \sigma= 0.47$)

4.2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.16 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียน ในการดำเนินโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตามความเห็นคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา N = 26

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ			
1.แนวนโยบายของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินการโครงการ	4.82	0.38	มากที่สุด
2.ครู และผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการโครงการ	4.79	0.41	มากที่สุด
3.มีงบประมาณสนับสนุน เพียงพอต่อการดำเนินการโครงการ	4.43	0.62	มาก
4.มีการจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีเพียงพอต่อการดำเนินการโครงการ	4.64	0.48	มากที่สุด
5.มีการสร้างความร่วมมือ ระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.71	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.50	มากที่สุด
ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ			
6.กำหนดนโยบาย แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนเหมาะสมกับสถานการณ์และความพร้อมของผู้เรียน	4.61	0.49	มากที่สุด
7.การนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม	4.61	0.49	มากที่สุด
8.ความเหมาะสมการเผยแพร่ผลงาน/สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.64	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	4.62	0.49	มากที่สุด
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
9.การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.68	0.47	มากที่สุด
10.การมีส่วนร่วมของชุมชน/กรรมการสถานศึกษา/กรรมการที่ปรึกษาในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.61	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.64	0.48	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.65	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตามความคิดเห็น คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.65$, $\sigma= 0.49$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\mu= 4.68$, $\sigma= 0.50$) รองลงมา คือการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\mu=4.64$, $\sigma = 0.48$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ อยู่ในระดับอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\mu=4.62$, $\sigma = 0.49$)

ตารางที่ 4.17 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน **ปัจจัยนำเข้า**ของโครงการ
 นำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ
 ความเหมาะสมของการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
 ตามความเห็นครู N = 22

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ			
1.แนวนโยบายของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินการโครงการ	4.86	0.34	มากที่สุด
2.ครู และผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการโครงการ	4.86	0.34	มากที่สุด
3.มีงบประมาณสนับสนุน เพียงพอต่อการดำเนินการโครงการ	4.82	0.39	มากที่สุด
4.มีการจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี เพียงพอต่อการดำเนินการโครงการ	4.86	0.34	มากที่สุด
5.มีการสร้างความร่วมมือ ระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.64	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	4.81	0.39	มากที่สุด
ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ			
6.กำหนดนโยบาย แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เหมาะสมกับสถานการณ์และความพร้อมของผู้เรียน	4.59	0.58	มากที่สุด
7.การนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม	4.86	0.34	มากที่สุด
8.ความเหมาะสมการเผยแพร่ผลงาน/สื่อสารประชาสัมพันธ์/ให้ผู้ มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.86	0.34	มากที่สุด
โดยรวม	4.77	0.45	มากที่สุด
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
9.การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.77	0.42	มากที่สุด
10.การมีส่วนร่วมของชุมชน/กรรมการสถานศึกษา/กรรมการที่ ปรึกษาในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.68	0.47	มากที่สุด
โดยรวม	4.73	0.45	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.78	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.17 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามความคิดเห็นของครู พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu=4.78$, $\sigma=0.42$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.81$, $\sigma=0.39$) รองลงมาคือ ด้านความเหมาะสมของการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.77$, $\sigma=0.45$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\mu=4.73$, $\sigma=0.45$)

ตารางที่ 4.18 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน **ปัจจัยนำเข้า**ของโครงการ
เกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการ
บริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตามความเห็น**ผู้ปกครอง**

n = 205

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ			
1.แนวนโยบายของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินการโครงการ	4.82	0.38	มากที่สุด
2.ครู และผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการโครงการ	4.81	0.39	มากที่สุด
3.มีงบประมาณสนับสนุน เพียงพอต่อการดำเนินการโครงการ	4.60	0.56	มากที่สุด
4.มีการจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี เพียงพอต่อการดำเนินการโครงการ	4.74	0.44	มากที่สุด
5.มีการสร้างความร่วมมือ ระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	4.69	0.46	มากที่สุด
โดยรวม	4.73	0.46	มากที่สุด
ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ			
6.กำหนดนโยบาย แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เหมาะสมกับสถานการณ์และความพร้อมของผู้เรียน	4.56	0.53	มากที่สุด
7.การนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม	4.69	0.46	มากที่สุด
8.ความเหมาะสมการเผยแพร่ผลงาน/สื่อสารประชาสัมพันธ์/ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.75	0.43	มากที่สุด
โดยรวม	4.67	0.49	มากที่สุด
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
9.การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.70	0.46	มากที่สุด
10.การมีส่วนร่วมของชุมชน/กรรมการสถานศึกษา/กรรมการที่ ปรึกษาในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.60	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.65	0.48	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.70	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.18 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ตามความคิดเห็น ผู้ปกครอง พบว่า พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D.= 0.47) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับดีมากที่สุดที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D.= 0.46) รองลงมาคือความเหมาะสมของการบริหารจัดการ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D.=0.49) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง อยู่ในระดับอยู่ในระดับดีมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D.=0.48)

ตารางที่ 4.19 สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดย คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการที่ปรึกษาครู และ ผู้ปกครอง

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน			สรุป
		μ, \bar{X}	$\sigma, S.D.$	แปลผล	
คณะกรรมการสถานศึกษา และ คณะกรรมการที่ปรึกษา					
1.ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.68	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2.ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.62	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.64	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
โดยรวม	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.65	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
ครู					
1.ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.81	0.39	มากที่สุด	ผ่าน
2.ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.77	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
3.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.73	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
โดยรวม	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.78	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
ผู้ปกครอง					
1.ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ	$\bar{X} \geq 3.51, S.D. < 1$	4.73	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
2.ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ	$\bar{X} \geq 3.51, S.D. < 1$	4.67	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3.การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	$\bar{X} \geq 3.51, S.D. < 1$	4.65	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
โดยรวม	$\bar{X} \geq 3.51, S.D. < 1$	4.70	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
โดยภาพรวม	$\bar{X} \geq 3.51, S.D. < 1$	4.70	0.47	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.19 การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.47) ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มผู้ประเมิน คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.65$, $\sigma= 0.49$) ครูโดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu= 4.78$, $\sigma= 0.42$) ผู้ปกครองโดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.70$, S.D.=0.47)

4.3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

กระบวนการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) ประกอบด้วย การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ดังนี้

1. **สำรวจปัญหา (S)** จากศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 โดยผู้ประเมินได้ออกเยี่ยมบ้าน นิเทศติดตามการดำเนินการจัดการเรียนการสอนของครู ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง

2. **การวิเคราะห์ปัญหา (A)** และหาสาเหตุของปัญหา การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3. **การวางแผนแก้ปัญหา (P)** โดยการประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูล ถอดบทเรียนวิเคราะห์สถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และครู และวางแผนแก้ปัญหา จากนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานการศึกษา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

2019 (COVID-19) บริบทความพร้อมของครู นักเรียนและผู้ปกครอง ในการเข้าถึงการเรียนรู้รูปแบบ การสอนรูปแบบ On-Air On-Demand On-Line On-Hand และ On-Site เพื่อกำหนดแนวทาง บริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 จัดทำโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) เพื่อเสนอฝ่ายบริหาร

การศึกษาข้อมูลจากการถอดบทเรียนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 โดยมีประเด็นการถอดบทเรียน ได้แก่ 1) การเรียนรู้/ประสบการณ์การใช้หลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) อย่างไร บ้าง 2) สาระสำคัญ/ข้อมูล/สมรรถนะ/องค์ความรู้อะไรบ้างที่จะนำมาใช้พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และช่วย ให้ผู้เรียนบรรลุเป้าหมายการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หรือทักษะของนักเรียนที่สำคัญ และ 3) มี แนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) อย่างไรบ้าง ที่เหมาะสมกับวัยผู้เรียน ชั้นเรียน สมรรถนะสำคัญ ทักษะผู้เรียน (การนำหลักสูตรไปใช้/การสอน/สื่อ/ การประเมินผล/การติดตาม การบริหารจัดการ ฯลฯ) เพื่อนำมากำหนดแนวทางการบริหารจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดย เริ่มต้นจากการพิจารณาปรับปรุง แก้ไขหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชาชนกุล) พุทธศักราช 2564 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ ของการจัดการศึกษา การนำสู่การปฏิบัติในห้องเรียน โดยครู ซึ่งห้องเรียนเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมที่ อาจไม่ใช่โรงเรียน แต่ห้องเรียนมีความหมายกว้างขึ้นซึ่งเป็น บ้าน ชุมชน หรือสิ่งที่อยู่รอบตัว

4. การดำเนินการแก้ปัญหา (A) โดยการจัดกิจกรรมตามโครงการเพื่อแก้ปัญหา ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และ กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC มี ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ และ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ

4.1 กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.2 กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) บริหารจัดการการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผน บูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประชุมครูและผู้รับผิดชอบ จัดทำแผน

บูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วางแผนและจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็น 3 กรณี ได้แก่

4.2.1 การนัดหมายมารับงานที่โรงเรียน

1. กำหนดวัน/เวลา/นัดหมาย มารับ-ส่ง ภาระงานแต่ละห้องเรียนเหลื่อมเวลาเพื่อลดการแออัด
2. ครูสร้างองค์ความรู้พื้นฐานให้นักเรียนและผู้ปกครอง สามารถไปปฏิบัติภาระงานที่บ้านได้ โดยการสาธิต ยกตัวอย่าง อธิบาย เป็นต้น
3. ติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครองทุกวัน โดยสื่อสารทางไลน์ หรือ โทรศัพท์ หรือ โดยตรงกับครูที่โรงเรียน (กรณีไม่มีเครื่องมือสื่อสาร)
4. ครูตรวจภาระงาน/ประเมินเทียบเกณฑ์รูบริก (Rubric) และ นำเสนอผลงานทางเฟซบุ๊ก
5. สรุปรายงานผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสัปดาห์

4.2.2 การรับ-ส่งงาน ณ จุดบริการหมู่บ้าน

1. กำหนดวัน/เวลา/นัดหมาย มารับ-ส่ง ภาระงาน ณ จุดบริการต่างๆ ตามหมู่บ้าน
2. ติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครองทุกวัน โดยสื่อสารทางไลน์ หรือ โทรศัพท์ หรือ โดยตรงกับครูที่โรงเรียน (กรณีไม่มีเครื่องมือสื่อสาร)
3. ครูตรวจภาระงาน/ประเมินเทียบเกณฑ์รูบริก (Rubric) และ นำเสนอผลงานทางเฟซบุ๊ก
4. สรุปรายงานผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสัปดาห์

4.2.3 การรับ-ส่งงาน ทางไปรษณีย์

1. นัดหมายและแจ้งผู้ปกครองการรับ-ส่ง ภาระงานทางไปรษณีย์
2. ติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครองทุกวัน โดยสื่อสารทางไลน์ หรือ โทรศัพท์ หรือ โดยตรงกับครูที่โรงเรียน (กรณีไม่มีเครื่องมือสื่อสาร)
3. ครูตรวจภาระงาน/ประเมินเทียบเกณฑ์รูบริก (Rubric) และ นำเสนอผลงานทางเฟซบุ๊ก
4. สรุปรายงานผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สู่ชิ้นงาน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสัปดาห์

4.3 กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC โดยมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ และ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ ซึ่งโรงเรียนดำเนินการสัปดาห์ละ 1 ครั้งโดยผู้บริหารเป็นผู้นำวง PLC

5. การประเมินผล (E) ได้แก่ การประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 ผู้บริหารและครู ร่วมกันทบทวนการดำเนินการ และถอดบทเรียน เพื่อค้นหานวัตกรรมจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งมีการนัดหมายดำเนินการ ถอดบทเรียนเป็นวงชั้น ได้แก่ วันที่ 2 มีนาคม 2565 ระหว่างครูชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 วันที่ 3 มีนาคม 2565 ระหว่างครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ผลการประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.20 แสดงผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนการของโครงการประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ตามความคิดเห็น ครู N = 22

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
การสำรวจปัญหา (S)			
1.ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	4.77	0.42	มากที่สุด
โดยรวม	4.77	0.42	มากที่สุด
การวิเคราะห์ปัญหา (A)			
2.วิเคราะห์สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	4.73	0.45	มากที่สุด
3.สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	4.64	0.48	มากที่สุด
4.ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.59	0.49	มากที่สุด
โดยรวม	4.65	0.48	มากที่สุด
การวางแผนแก้ปัญหา (P)			
5.ประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูล ถอดบทเรียน วิเคราะห์สถานศึกษา และวางแผนแก้ปัญหา	4.82	0.39	มากที่สุด
6.กำหนดแนวทางบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564	4.86	0.34	มากที่สุด

ตารางที่ 4.20 (ต่อ)

N = 22

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
7.จัดทำโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)	4.73	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.80	0.30	มากที่สุด
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)			
8.กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.91	0.29	มากที่สุด
9.กิจกรรมการจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.73	0.45	มากที่สุด
10.กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC ชั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ชั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ชั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ชั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ ชั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ	4.73	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.79	0.41	มากที่สุด
การประเมินผล (E)			
11.ประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564	4.82	0.39	มากที่สุด
โดยรวม	4.77	0.42	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.75	0.43	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.20 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ตามความคิดเห็น ครู พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.75$, S.D.=0.43) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ระดับมากที่สุดทุกด้าน โดย การวางแผนแก้ปัญหา (P) ($\bar{X}=4.80$, S.D.= 0.30) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ได้แก่ การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ($\bar{X}=4.79$, S.D.= 0.41) การสำรวจปัญหา (S) ($\bar{X}=4.77$, S.D.= 0.42) การประเมินผล (E) ($\bar{X}=4.77$, S.D.= 0.42) และ การวิเคราะห์ปัญหา (A) ($\bar{X}=4.65$, S.D.=0.48) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินการโครงการ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) โดยครู

N = 22

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน			สรุป
		μ	σ	แปลผล	
1.การสำรวจปัญหา (S)	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.77	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
2.การวิเคราะห์ปัญหา (A)	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.65	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
3.การวางแผนแก้ปัญหา (P)	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.80	0.30	มากที่สุด	ผ่าน
4.การดำเนินการแก้ปัญหา (A)	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.79	0.41	มากที่สุด	ผ่าน
5.การประเมินผล (E)	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.77	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
โดยรวม	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.75	0.43	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.21 การประเมินกระบวนการของโครงการ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) โดยรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.43$) ค่าเฉลี่ยสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน และเมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ได้แก่ การวางแผนแก้ปัญหา (P) ($\mu = 4.80, \sigma = 0.30$) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ($\mu = 4.79, \sigma = 0.41$) การสำรวจปัญหา (S) และการประเมินผล (E) ค่าเฉลี่ยเท่ากัน ($\mu = 4.77, \sigma = 0.42$) การวิเคราะห์ปัญหา (A) ($\mu = 4.65, \sigma = 0.48$) ตามลำดับ

4.4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ

4.4.1 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.22 แสดงผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามความคิดเห็นผู้ปกครอง

n = 205

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.กิจกรรมไม่เป็นภาระของนักเรียน สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และ เกี่ยวข้องกับทักษะชีวิต	4.37	0.66	มาก
2.ครูมีการใช้สื่อ/อุปกรณ์ ประกอบการสื่อการสร้างความเข้าใจต่อการปฏิบัติกิจกรรม	4.45	0.64	มาก
3.ครูมีการสื่อสารกระตุ้นนักเรียนทุกวัน เพื่อติดตามความก้าวหน้า	4.38	0.67	มาก
4.ครูอำนวยความสะดวก ให้ความช่วยเหลือ อธิบาย จัดหาสื่อหรือดำเนินการอื่น เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมที่บ้าน	4.35	0.67	มาก
5.ครูกล่าวชมเชย เสนอแนะเพื่อให้ปฏิบัติกิจกรรมให้ตรงตามวัตถุประสงค์งานมีประสิทธิภาพเป็นลำดับขั้นตอน	4.37	0.71	มาก
6.ภาระงาน/ชิ้นงานส่งเสริมให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	4.38	0.64	มาก
7.นักเรียนมีผลงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน ซึ่งเป็นหลักฐานการเรียนรู้	-	-	-
8.นักเรียนและผู้ปกครองมีบทบาท /มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้	4.41	0.67	มาก
9.นักเรียนมีการสื่อสารและนำเสนอผลงาน	4.30	0.69	มาก
10.มีการสรุปทบทวนโดยผู้สอน และหรือ นักเรียน	4.39	0.67	มาก
โดยรวม	4.38	0.67	มาก

หมายเหตุ ข้อที่ 7 ไม่นำมาวิเคราะห์เนื่องจาก ในการหาประสิทธิภาพของแบบสอบถามพบว่า ค่า Corrected Item-Total Correlation ติดลบ

จากตารางที่ 4.22 คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามความคิดเห็นผู้ปกครอง พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.38, S.D.=0.67) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ครูมีการใช้สื่อ/อุปกรณ์ ประกอบการสื่อสารสร้างความเข้าใจต่อการปฏิบัติกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.45, S.D.=0.64) รองลงมาคือนักเรียนและผู้ปกครองมีบทบาท/มีส่วนร่วมในการปฏิบัติ กิจกรรมการเรียนรู้ (\bar{X} =4.41, S.D.=0.67) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ นักเรียนมีการสื่อสารและนำเสนอผลงาน (\bar{X} =4.30, S.D.=0.69) อยู่ในระดับมาก

4.4.2 คุณภาพของนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูล จำแนกเป็นดังนี้

(1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 4.23 แสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564

กลุ่มสาระการเรียนรู้														
ชั้น	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี			สังคมศึกษา			สุขศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ		ภาษาต่างประเทศ	คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ
	วิชาภาษาไทย	วิชาคณิตศาสตร์	วิชาวิทยาศาสตร์	วิชาคอมพิวเตอร์	วิชาวิทยาศาสตร์รวม	วิชาสังคมศึกษา	วิชาประวัติศาสตร์	วิชาหน้าที่พลเมือง	วิชาสุขศึกษา	วิชาศิลปะ	วิชาการงานอาชีพ	วิชางานอาชีพ	วิชาภาษาอังกฤษ	
ป.1/1	79.89	72.74	75.89	76.21	-	81.05	76.95	81.68	86.84	78.47	78.89	85.16	73.42	78.93
ป.1/2	83.59	78.12	81.59	75.65	-	83.41	80.76	80.12	87.88	82.00	81.53	80.59	77.82	81.09
ป.2/1	80.76	76.65	74.41	79.82	-	78.41	69.29	88.59	86.59	82.82	77.59	75.94	71.94	78.57
ป.2/2	88.20	83.25	83.00	88.05	-	85.30	84.65	98.25	91.65	90.15	92.40	90.75	77.60	87.77
ป.3/1	76.22	78.70	77.96	80.13	-	80.70	79.04	80.17	85.39	81.13	79.22	78.91	72.65	79.19
ป.3/2	83.30	82.65	90.04	94.43	-	87.61	82.83	91.48	82.87	84.09	85.57	84.57	83.83	86.11
ป.4/1	73.42	71.54	73.04	77.13	-	78.88	74.75	80.13	82.46	79.58	77.08	82.46	68.00	76.54
ป.4/2	79.84	75.08	77.80	81.52	-	76.60	81.16	82.68	81.32	78.04	83.32	82.16	78.32	79.82
ป.5/1	66.19	63.76	67.95	74.33	-	64.62	64.67	70.62	67.29	67.48	68.62	71.76	64.24	67.63
ป.5/2	80.04	82.87	85.30	82.57	-	83.74	84.00	85.09	87.13	91.22	88.78	83.04	82.04	84.65
ป.6/1	69.60	68.80	71.25	73.60	-	78.75	72.55	75.90	77.40	75.55	76.00	70.85	64.25	72.88
ป.6/2	77.64	71.77	74.55	78.14	-	77.75	77.50	81.55	83.64	79.32	80.73	76.27	72.27	77.59
ม.1	73.50	68.27	73.19	72.17	69.29	72.52	70.87	76.01	79.63	71.95	72.85	75.75	62.87	72.22
ม.2	74.35	69.16	71.14	77.06	76.67	76.94	74.22	77.71	80.27	76.41	71.59	81.77	63.20	74.65
ม.3	73.32	69.30	74.41	78.18	75.38	73.68	71.36	76.80	76.77	75.09	74.80	74.81	60.80	73.44
เฉลี่ย	73.32	74.18	77.63			78.92			82.47	79.55	79.46		71.55	78.00

จากตารางที่ 4.23 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษาคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.00 เมื่อพิจารณาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุด คือ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 82.47 รองลงมา คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.55 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.46 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.92 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.63 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.18 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.32 และ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 71.55 ตามลำดับ

(2) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 4.24 แสดงผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564

รายวิชา	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6			ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		
	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		การพัฒนา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		การพัฒนา
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
ภาษาไทย	46.00	43.98	-2.02	52.61	46.65	-5.96
คณิตศาสตร์	25.61	33.36	+7.75	22.51	18.85	-3.66
วิทยาศาสตร์	36.46	32.58	-3.88	30.65	28.29	-2.36
ภาษาอังกฤษ	33.71	30.11	-3.60	30.71	25.27	-5.54
รวมเฉลี่ย	35.45	30.01	-5.44	34.12	29.77	-4.35

จากตารางที่ 4.24 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยภาพรวมปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.45 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.01 ลดลง -5.44 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.12 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 29.77 ลดลง -4.35

(3) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 4.25 แสดงผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564

สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน	ระดับคุณภาพ/ร้อยละ								สรุป	
	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	พอใช้	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ	ดี-ดีเยี่ยม	ร้อยละ
1. ความสามารถในการสื่อสาร	222	63.43	128	36.57	-	-	-	-	350	100.00
2. ความสามารถในการคิด	222	63.43	127	36.29	1	0.29	-	-	349	99.71
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	249	71.14	100	28.57	1	0.29	-	-	349	99.71
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	264	75.43	86	24.57	-	-	-	-	350	100.00
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	253	72.29	97	27.71	-	-	-	-	350	100.00
รวม	1,210	69.14	538	30.74	2	0.11	-	-	1,748	99.89

จากตารางที่ 4.25 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในคุณภาพระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.89 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี อยู่ในคุณภาพระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 สูงสุด รองลงมา ได้แก่ ความสามารถในการคิด และ ความสามารถในการแก้ปัญหา อยู่ในคุณภาพระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.71 ตามลำดับ

4. ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 4.26 แสดงผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

รายการ	ระดับคุณภาพ/ร้อยละ								สรุป	
	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	พอใช้	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ	ดี-ดีเยี่ยม	ร้อยละ
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	350	100	-	-	-	-	-	-	350	100
2. ซื่อสัตย์ สุจริต	326	93.14	24	6.86	-	-	-	-	350	100
3. มีวินัย	281	80.29	69	19.71	-	-	-	-	350	100
4. ใฝ่เรียนรู้	252	72.00	95	27.14	3	0.85	-	-	347	99.14
5. อยู่อย่างพอเพียง	326	93.14	24	6.86	-	-	-	-	350	100
6. มุ่งมั่นในการทำงาน	232	66.29	96	27.43	-	-	-	-	328	93.71
7. รักความเป็นไทย	327	93.42	23	6.57	-	-	-	-	350	100
8. มีจิตสาธารณะ	340	97.14	7	2.00	-	-	-	-	347	99.14
รวม	2,434	86.93	338	12.07	3	0.85	-	-	2,084	99.00

จากตารางที่ 4.26 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในคุณภาพระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า 1.รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2.ซื่อสัตย์ สุจริต 3.มีวินัย 4.อยู่อย่างพอเพียง 5.รักความเป็นไทย อยู่ในคุณภาพระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 100 เท่ากัน 8. มีจิตสาธารณะ 4. ใฝ่เรียนรู้ อยู่ในคุณภาพระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.14 เท่ากัน และ 6. มุ่งมั่นในการทำงาน คิดเป็นร้อยละ 93.71

4.4.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตารางที่ 4.27 แสดงผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามความคิดเห็นของนักเรียน

n = 123

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.ครูใช้สื่อหรืออุปกรณ์ ช่วยในการอธิบายกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจก่อนนำไปลงมือทำที่บ้าน	4.37	0.63	มาก
2.ครูสอบถามความก้าวหน้าของงานที่นักเรียนปฏิบัติที่บ้านเป็นประจำ	4.42	0.70	มาก
3.ครูมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมที่บ้านอยู่เสมอ	4.41	0.68	มาก
4.ครูและนักเรียนมีการซักถาม และตอบคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ในการปฏิบัติกิจกรรมทุกครั้ง	4.38	0.65	มาก
5.ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกับนักเรียน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จเรียบร้อย	4.38	0.70	มาก
โดยภาพรวม	4.39	0.67	มาก

จากตารางที่ 4.27 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.39, S.D.=0.67) และเมื่อพิจารณารายข้อ ครูสอบถามความก้าวหน้าของงานที่นักเรียนปฏิบัติที่บ้านเป็นประจำ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.42, S.D.=0.70) รองลงมาคือ ครูมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมที่บ้านอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.41, S.D.=0.68) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ครูใช้สื่อหรืออุปกรณ์ ช่วยในการอธิบายกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจก่อนนำไปลงมือทำที่บ้าน (\bar{X} =4.37, S.D.=0.63) อยู่ในระดับมาก

4.4.4 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตารางที่ 4.28 แสดงผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง

n = 205

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	แปลผล
1.ครูใช้สื่อหรืออุปกรณ์ ช่วยในการอธิบายกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจก่อนนำไปลงมือทำที่บ้าน	4.42	0.70	มาก
2.ครูสอบถามความก้าวหน้าของงานที่นักเรียนปฏิบัติที่บ้านเป็นประจำ	4.42	0.69	มาก
3.ครูมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมที่บ้านอยู่เสมอ	4.39	0.69	มาก
4.ครูและนักเรียนมีการซักถาม และตอบคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ในการปฏิบัติกิจกรรมทุกครั้ง	4.43	0.69	มาก
5.ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกับนักเรียน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จเรียบร้อย	4.31	0.72	มาก
โดยภาพรวม	4.39	0.70	มาก

จากตารางที่ 4.28 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของผู้ปกครองพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.70) และเมื่อพิจารณารายข้อพบว่าครูและนักเรียนมีการซักถาม และตอบคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ในการปฏิบัติกิจกรรมทุกครั้ง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43$, S.D.=0.69) และรองลงมามี 2 ข้อ ได้แก่ครูใช้สื่อหรืออุปกรณ์ ช่วยในการอธิบายกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจก่อนนำไปลงมือทำที่บ้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.70) และครูสอบถามความก้าวหน้าของงานที่นักเรียนปฏิบัติที่บ้านเป็นประจำ ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.69) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกับนักเรียน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จเรียบร้อย ($\bar{X}=4.31$, S.D.=0.72) อยู่ในระดับมาก

**4.4.5 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้
แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้**

ตารางที่ 4.29 แสดงผลวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการ
จัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท
(SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
ตามความคิดเห็นครู N = 22

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
การสำรวจปัญหา (S)			
1.ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	4.73	0.45	มากที่สุด
โดยรวม	4.73	0.45	มากที่สุด
การวิเคราะห์ปัญหา (A)			
2.วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา การบริหาร จัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	4.82	0.39	มากที่สุด
3.สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	4.55	0.50	มากที่สุด
4.ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการ บริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.68	0.47	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.47	มากที่สุด
การวางแผนแก้ปัญหา (P)			
5.ประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูล ถอดบทเรียน วิเคราะห์ สถานศึกษาและวางแผนแก้ปัญหา	4.50	0.50	มาก
6.กำหนดแนวทางการบริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564	4.77	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 4.29 (ต่อ)

N = 22

รายการประเมิน	μ	σ	แปลผล
7.จัดทำโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)	4.77	4.77	มากที่สุด
โดยรวม	4.68	0.47	มากที่สุด
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)			
8.กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.86	0.34	มากที่สุด
9.กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4.64	0.48	มากที่สุด
10.กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC ชั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ชั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ชั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ชั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ ชั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ	4.64	0.48	มากที่สุด
โดยรวม	4.71	0.45	มากที่สุด
การประเมินผล (E)			
11.ประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564	4.77	0.42	มากที่สุด
โดยรวม	4.77	0.42	มากที่สุด
โดยภาพรวม	4.70	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.29 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.46$) และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านการประเมินผล (E) มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.42$) รองลงมาคือด้านการสำรวจปัญหา (S) มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.73$, $\sigma = 0.45$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ปัญหา (A) และด้านการวางแผนแก้ปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.68$, $\sigma = 0.47$)

ตารางที่ 4.30 สรุปการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินผลผลิตของโครงการ

รายการประเมิน	เกณฑ์การประเมิน	ผลการประเมิน			สรุป
		μ, \bar{X}	$\sigma, S.D.$	แปลผล	
คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู					
ผู้ปกครอง	$\bar{X} \geq 3.51, S.D. < 1$	4.38	0.67	มาก	ผ่าน
คุณภาพของนักเรียน					
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ สถานศึกษา	โดยภาพรวมคะแนน เฉลี่ยร้อยละ 70 ขึ้นไป	ร้อยละ 78.00			ผ่าน
ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)					
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	โดยภาพรวมมีคะแนน เฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 3	คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 5.44	ไม่ผ่าน		
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 4.35	ไม่ผ่าน		
ผลการประเมินสมรรถนะ สำคัญของผู้เรียน	โดยรวมอยู่ในระดับ ดี-ดีเยี่ยม ร้อยละ 80	ร้อยละ 99.89			ผ่าน
ผลการประเมินคุณลักษณะอัน พึงประสงค์ตามหลักสูตร	ขึ้นไป	ร้อยละ 99.00			ผ่าน
ความพึงพอใจต่อการจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)					
นักเรียน	$\bar{X} \geq 3.51, S.D. < 1$	4.39	0.67	มาก	ผ่าน
ผู้ปกครอง	$\bar{X} \geq 3.51, S.D. < 1$	4.39	0.70	มาก	ผ่าน
ความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)					
ครู	$\mu \geq 3.51, \sigma < 1$	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 4.30 พบว่า 1) คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$, $S.D.=0.67$) 2) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ระดับสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.00 3) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 5.44 และ

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 4.35 4) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.89 5) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.00 6) ความพึงพอใจของนักเรียน ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$, $S.D.=0.67$) 7) ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มี ต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$, $S.D.=0.70$) 8) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu =4.70$, $\sigma=0.46$)

4.4.6 ถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้ แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ผู้ประเมินถอดบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้ แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) โดยการทบทวน ประมวลสิ่งที่ ได้เรียนรู้จากการดำเนินการโครงการ ระหว่างการปฏิบัติงาน ผลการปฏิบัติงาน ได้แก่ 1) การวิเคราะห์ ผลการปฏิบัติงานที่ได้เป็นอย่างดี 2) การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน 3) วิธีที่ ช่วยบรรลุลูกการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร ดังนี้

1. การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ได้เป็นอย่างดี

ประเด็นที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ; การบริหารจัดการการเรียนการสอนมีความยากลำบาก ในสถานการณ์ไม่ปกติ ไม่เคยมีมาก่อน ผู้บริหาร ครู ต้องแลกเปลี่ยนพูดคุยกันอยู่เสมอและมีการ ปรับเปลี่ยน แก้ปัญหาต่าง ๆ ตามสถานการณ์ สิ่งที่ประกอบการตัดสินใจการดำเนินการใด ๆ ที่เป็น ข้อมูลสำคัญ คือ ครูและผู้บริหารร่วมกันถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอน วิเคราะห์สภาพการ ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 ที่ผ่าน รวมถึงปัญหา อุปสรรค ข้อค้นพบต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น ทั้งด้าน นักเรียน ผู้ปกครอง ครู กระบวนการวิธีการจัดการเรียนการสอน และวิธีการจัดการเรียนการสอนที่ เหมาะสมที่สุดให้สอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมาย ทิศทางที่ต้องการลดภาระของนักเรียน ผู้ปกครอง มีความยืดหยุ่นและบูรณาการในชีวิตประจำวัน ตรงตามข้อมูลความพร้อมด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ผู้ปกครอง และ ครู ประกอบกับการใช้กลยุทธ์ในการเรียนการสอนหลายวิธีการ พบปัญหาอุปสรรค อย่างต่อเนื่อง การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เป็นวิธีการเรียนการสอนที่มีความยืดหยุ่น นักเรียนไม่เครียด และสามารถบูรณาการกับชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสมกับบริบทความพร้อมของนักเรียน กิจกรรม

การเรียนการสอนที่ดี ต้องเกิดจากการที่ครูได้มาพูดคุยกันถึง ตัวชี้วัดที่ต้องการให้นักเรียนเกิดการ เรียนรู้ โดยไม่เป็นภาระงานที่สร้างความลำบากให้กับนักเรียน และผู้ปกครอง ครูต้องพูดคุยกันบ่อยขึ้น และใช้เวลากระชับ และสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนและผู้ปกครองในการเป็นผู้คอยดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่บ้านอย่างไร ให้เกิดการเรียนรู้มากที่สุด ทั้งนี้ การดำเนินการของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ใช้กลยุทธ์การสื่อสารที่ชัดเจน ต่อเนื่อง อย่างกัลยาณมิตร เป็นองค์ประกอบหลักที่ สำคัญลำดับแรกเพื่อให้ผู้ปกครองและนักเรียนได้เกิดองค์ความรู้พื้นฐานในการเรียนรู้ ตามเป้าหมาย การจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และสามารถนำองค์ความรู้ไปปฏิบัติที่บ้านได้อย่างเข้าใจ ตรงประเด็น การสื่อสารของครูดำเนินการหลาย ลักษณะ อาทิ 1) การสื่อสารสร้างความเข้าใจ ระหว่างนักเรียนและผู้ปกครองไปพร้อม ๆ กัน ในวันที่มี การนัดหมายรับงาน โดยการอธิบาย การสาธิต การยกตัวอย่าง และเตรียมใบงาน ใบความรู้ / วัสดุ อุปกรณ์ / เครื่องมือต่าง ๆ ที่เป็นองค์ประกอบให้เกิดการเรียนรู้ตามแผนบูรณาการนั้น เอื้ออำนวย การสื่อสารสร้างความเข้าใจ 2) ติดตามงาน สอบถามปัญหาอุปสรรคทุกวัน ช่องทางไลน์ โทรสอบถาม หรือ นัดหมายมาพบครู ณ โรงเรียนได้ทุกวัน โดยครูมีบทบาทเป็นพี่เลี้ยงให้ผู้ปกครองและนักเรียน สามารถดำเนินการเรียนรู้ตามภาระงานที่ได้รับมอบหมายในแต่ละสัปดาห์จนเกิดความสำเร็จ

การบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด และมีความเหมาะสม สอดคล้องกับความพร้อมและบริบทของนักเรียน สอดรับกับนโยบายด้านการศึกษา ความปลอดภัย ด้านโอกาส คุณภาพและประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้แก่ “นครคุณภาพ การวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา” ซึ่งมุ่งส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้ การวิจัย และนวัตกรรม โรงเรียนมีนวัตกรรม ครูมี นวัตกรรม และนักเรียนมีนวัตกรรม การวิเคราะห์สถานศึกษา วิเคราะห์สภาพ ปัญหา และ ความต้องการจำเป็น (SWOT Analysis) โดยการมีส่วนร่วมของ ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง กรรมการ สถานศึกษา การดำเนินการล่าสุด ดำเนินการเมื่อวันที่ 5-7 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2564 วิสัยทัศน์การ พัฒนาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้แก่ ภายในปี 2566 ผู้เรียนมีคุณภาพ ครูมีสมรรถนะ ของวิชาชีพ โรงเรียนบริหารจัดการศึกษาบนพื้นฐานแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ผู้เรียนมีคุณภาพ หมายถึง คุณลักษณะและพฤติกรรมการมีวินัย มีทักษะชีวิต รู้จัก แก้ปัญหา มีทัศนคติที่ดีต่อการประกอบอาชีพ สะท้อนลักษณะพฤติกรรมที่ดี ที่งาม เหมาะสมกับวัย และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนบรรลุเป้าหมายที่โรงเรียนกำหนด

ครูมีสมรรถนะของวิชาชีพ หมายถึง คุณลักษณะสะท้อนความสามารถ การจัดการเรียนรู้ด้วย กระบวนการคิดและการปฏิบัติจริงให้ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิต ด้วยสื่อ เทคโนโลยีและ

แหล่งเรียนรู้หลากหลาย มีกระบวนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนสอดคล้องเหมาะสมและนำข้อมูลมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้อยู่เสมอ

การบริหารจัดการศึกษาบนพื้นฐานแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การบริหารสถานศึกษาภายใต้ภารกิจงาน 4 งานโดยน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการบริหารงานของโรงเรียน ความพอประมาณ ได้แก่ การมอบหมายงานในหน้าที่และงานพิเศษให้ครูรับผิดชอบโดยคำนึงถึงความรู้ ความสามารถของแต่ละคน บริหารจัดการภาระงานครอบคลุมภารกิจของสถานศึกษาบริหารอาคารสถานที่ เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ วัสดุ และอุปกรณ์ โดยคำนึงถึงการจัดการเรียนรู้ที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียน คุ่มค่า เหมาะสม บริหารงบประมาณ ตามกรอบวงเงินงบประมาณที่โรงเรียนได้รับจัดสรรในปีการศึกษาปัจจุบันและงบประมาณเหลือจ่าย ตามแผนงานโครงการ กิจกรรมที่โรงเรียนกำหนดในแผนพัฒนาสถานศึกษา ความมีเหตุผล ได้แก่ มีทิศทางการบริหารสถานศึกษาโดยมีความสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น และตรงตามนโยบาย วัตถุประสงค์การพัฒนาการศึกษาของชาติ การมีภูมิคุ้มกันที่ดี ได้แก่ บริหารจัดการคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ ด้วยการดำเนินการระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยการมีส่วนร่วมและรับผิดชอบต่อระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา และหน่วยงานภายนอก และ เงื่อนไขความรู้และคุณธรรม ได้แก่ การบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบต่อสังคม และหลักความคุ้มค่า

ผู้ประเมินเปรียบเทียบแนวทางการปฏิบัติงานของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) กับการปฏิบัติงานตามแนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE)

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบแนวทางการทำงานของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) กับการทำงานตามแนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE)

แนวทางการปฏิบัติงานของ โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)	แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ของในหลวงรัชกาลที่ 9
วางแผนพัฒนาสู่เป้าหมาย (Plan)	การสำรวจปัญหา (Survey)
	การวิเคราะห์ปัญหา (Analysis)
	การวางแผนแก้ปัญหา (Planning)
ริเริ่มทำทฤษฎีศักยภาพความรู้ (Developing Teachers for Results)	การดำเนินการแก้ปัญหา (Action)
ติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครู (Supervise Teachers with PLC)	
สะท้อนสู่ผลลัพธ์การปฏิบัติขององค์กร (Reflect Results)	การประเมินผล (Evaluation)

ผู้ประเมินนำเสนอแนวทางการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 เพื่อบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ดังภาพ



ภาพที่ 4.1 แนวทางการบริหารจัดการการเรียนการสอนเพื่อบรรลุเป้าหมายวิสัยทัศน์ของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่กล่าวมาส่งผลให้ได้รับรางวัล/ผลงานการบริหารจัดการ ดังนี้

1. โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างได้ในโครงการติดตามการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ปีการศึกษา 2564

ประเด็นที่ 2 ครูผู้สอน; ครูออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้เหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สอดคล้องกับนโยบายและตามบริบทความพร้อมของนักเรียน ครูมีความมุ่งมั่น ทุ่มเทในการปฏิบัติงานแม้ในช่วงที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กำลังระบาดอย่างรุนแรง ครูทำหน้าที่อำนวยความสะดวกให้กับนักเรียน ให้นักเรียนได้เรียนรู้เหมือนมาเรียนที่โรงเรียน โดยการนำใบงานและใบความรู้ไปแจกให้กับนักเรียนตามจุดต่าง ๆ ในพื้นที่หมู่บริการ และบางส่วนก็ส่งไปรษณีย์ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนดำเนินการต่อไปได้ตามปกติเสมือนมาเรียนที่โรงเรียน นักเรียนได้รับการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน ครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก เตรียมสื่อการสอนที่หลากหลาย ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การทำกิจกรรมด้วยตนเอง และมีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย มีความยืดหยุ่น ครูส่งเสริมให้ผู้เรียนได้สร้างองค์ความรู้ผ่านการจัดทำชิ้นงานจากวัสดุที่นักเรียนสามารถหาได้ในบ้าน

ครูมีเครื่องมือการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย อาทิ การสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบทดสอบ แบบประเมินพฤติกรรม การตรวจผลงาน อย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และ มีการสะท้อนการผลงานพร้อมทั้งสรุปองค์ความรู้ที่ได้ปฏิบัติร่วมกัน

ผู้ประเมินถอดบทเรียนร่วมกันกับครู สามารถสรุปปฏิบัติการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่เป็นกระบวนการทำงาน “ห้องเรียนคุณภาพ” ของครู ดังนี้

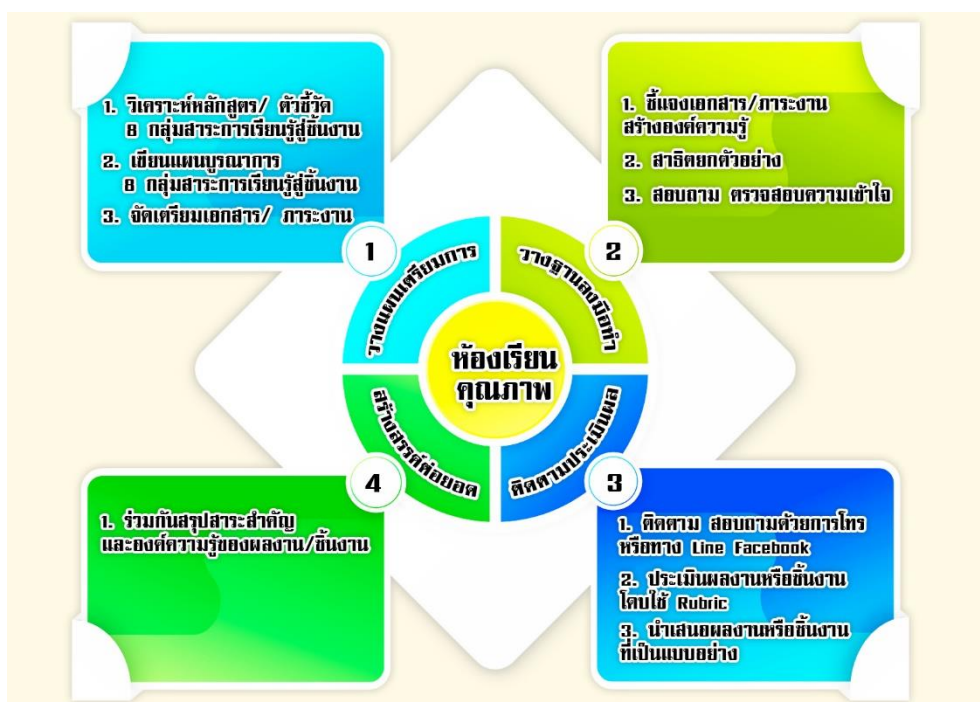
ขั้นที่ 1 การวางแผนเตรียมการ ได้แก่ 1) ศึกษาหลักสูตรและเอกสารประกอบหลักสูตร หาความสัมพันธ์ของสาระการเรียนรู้และตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง สัมพันธ์กัน เพื่อนำมากำหนดเป็นหัวเรื่องในการเรียนการสอน 2) วิเคราะห์หลักสูตร ศึกษาตัวชี้วัดรายวิชาพื้นฐานที่นำมาบูรณาการ กำหนดภาระงาน/ชิ้นงานบูรณาการ แนวทางการวัดและประเมินผล 3) จัดทำกำหนดการสอนแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการมาตรฐานการเรียนรู้สู่ชิ้นงาน มีสาระสำคัญ ได้แก่ ชื่อหน่วยบูรณาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้มาตรฐาน/ตัวชี้วัด หน่วยที่/เรื่อง สาระการเรียนรู้ สาระสำคัญ ภาระงาน/ชิ้นงานบูรณาการและแนวทางการประเมินผลโดยใช้เกณฑ์การให้คะแนนแบบรูบรีค (Scoring Rubric) และ 4) จัดเตรียมเอกสารภาระงาน/ชิ้นงานสำหรับนักเรียนนำกลับไปปฏิบัติที่บ้าน

ขั้นที่ 2 วางฐานลงมือทำ โดยครูนัดหมายนักเรียนมารับงาน-ส่ง งานสัปดาห์ละ 1 ครั้งโดยมีผู้ปกครองเข้ามามีส่วนรับฟังร่วมกับนักเรียน 1) ครูชี้แจงเอกสาร/ภาระงาน สร้างความเข้าใจ ให้เกิดองค์ความรู้สำหรับไปปฏิบัติงานที่บ้านได้ 2) ครูสาธิตหรือยกตัวอย่างการปฏิบัติภาระงาน/ชิ้นงาน

โดยเชื่อมโยง การใช้วัสดุที่มีอยู่ตามท้องถิ่น หรือวิธีการที่เกี่ยวกับวิถีชีวิตประจำวัน ของนักเรียน
3) สอบถาม ตรวจสอบความเข้าใจระหว่างครู นักเรียนและผู้ปกครอง โดยเปิดโอกาสให้สามารถ สอบถามครูได้ในภายหลังทางช่องทางอื่นๆได้ เช่น โทรศัพท์ ไลน์ หรือ มาพบครูภายหลังได้

ขั้นที่ 3 ติดตามประเมินผล ได้แก่ 1) ครูติดตามการปฏิบัติงานของนักเรียน เพื่อทราบ ความก้าวหน้า ปัญหา อุปสรรค และช่วยเหลือ ผ่านทางไลน์ โทรศัพท์ เป็นประจำ 2) ประเมินผลงาน / ชิ้นงานของนักเรียนโดยใช้เกณฑ์รูบริก (Rubric) ที่ออกแบบไว้ในแผนบูรณาการ งานที่นำมาส่งครู นัดหมายสัปดาห์ละ 1 ครั้ง 3) ครูและนักเรียนร่วมกันเลือก นักเรียนนำเสนอผลงาน / ชิ้นงาน ซึ่งเป็น แบบอย่างได้

ขั้นที่ 4 สร้างสรรค์ต่อยอด ได้แก่ กิจกรรมระหว่างครูและนักเรียนร่วมกันทบทวนและสรุป สิ่งที่ได้เรียนรู้จากภาระงาน / ชิ้นงานที่นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ และชื่นชมผลงานของนักเรียนทุกครั้ง เพื่อสร้างแรงบันดาลใจในการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ ให้บรรลุ เป้าหมายในวันที่มีการส่งงาน สรุปขั้นตอนการดำเนินการได้ดังนี้



ภาพที่ 4.2 การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประเด็นที่ 3 กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC ; ร่วมกันระหว่างครูและผู้บริหาร สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ติดตามการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อแลกเปลี่ยนสิ่งที่ครูปฏิบัติแล้วมีผลดี การออกแบบกิจกรรม การกำหนดภาระงาน / ชิ้นงานต่างๆ สิ่งที่เกิดปัญหาและวิธีแก้ปัญหา ซึ่งครูที่ร่วมกิจกรรม PLC ได้นำเทคนิควิธีการไปปฏิบัติที่ดีไปประยุกต์ใช้ต่อไป ขั้นตอนการ PLC ได้แก่ ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 เสนอแนวพัฒนา ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ ซึ่งในการ PLC แต่ละครั้งจะพบปัญหาต่าง ๆ ที่คล้าย ๆ กัน และการแก้ปัญหาของเพื่อครูมีรูปแบบที่แตกต่างกัน ซึ่งเพื่อนครูผู้อื่น สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนได้ การบันทึกข้อมูลการ PLC เป็นไปตามธรรมชาติ ครูไม่ได้กังวลในการบันทึก แต่ครูให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหา หรือสิ่งที่ได้เรียนรู้ว่าดี นำมาเล่าสู่กันฟัง นอกจากนี้การนิเทศ ติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC โรงเรียนปรับวิธีการใช้การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงาน ภาระงาน/ชิ้นงานของนักเรียนทางเฟซบุ๊กของโรงเรียน วัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ทุกสัปดาห์ เพื่อครูสามารถเข้าไปชมและนำไปปรับปรุงพัฒนา การออกแบบแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของกันและกันได้

ครูวิเคราะห์การดำเนินการจัดการเรียนการสอน ถอดบทเรียน สรุปขั้นตอนการดำเนินการ เป็นนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ เป็นนวัตกรรมของตนเอง และได้รางวัลนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน

การบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) มีกระบวนการบริหารจัดการ ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) การประเมินผล (E) ซึ่งเป็นกระบวนการที่ขับเคลื่อนอย่างเป็นระบบ แต่อย่างไรก็ดี กระบวนการขั้นตอนการดำเนินการแก้ปัญหา (A) การดำเนินการ 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ด้วย PLC มีขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ จากการทำดำเนินการทั้ง 3 กิจกรรม พบปัญหาอุปสรรค ดังนี้

1. การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสม ตรงตามบริบทความพร้อม บูรณาการกับวิถีการดำเนินชีวิต ไม่เป็นภาระของนักเรียน และผู้ปกครอง การประเมินมีความยืดหยุ่น แต่อย่างไรก็ดี ด้วยคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในประเด็นของการอ่านออกเขียนได้คิดเลขเป็น ที่มีสาระเนื้อหาที่มีความยากและซับซ้อน โดยเฉพาะนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นนักเรียนเข้าใหม่ของโรงเรียน และเกิดภาวะนักเรียนมีคุณภาพด้อยลงทุกระดับชั้น เนื่องจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายอย่าง เช่น ความมีวินัยในการเรียน การแสวงหาความรู้ของนักเรียน โอกาสการเข้าถึงข้อมูลความรู้ต่าง ๆ โดยเทคโนโลยีของนักเรียนมีความแตกต่างกัน การควบคุมดูแล สนับสนุนช่วยเหลือของผู้ปกครอง ซึ่งผู้ปกครองหลายคนอายุมาก เป็นทั้งย่า ยาย และแม่ของนักเรียนในคนเดียวกัน ซึ่งประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพจะเกิดขึ้นได้ดีกว่า เมื่อเป็นการเรียนการสอนแบบปกติที่มีเรียนในชั้นเรียน

2. การเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูต้องพูดคุยและทำความเข้าใจให้การออกแบบแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีคุณค่ามีความหมาย ร่วมกัน ต้องพูดคุยและร่วมกันออกแบบด้วยความใส่ใจอย่างมาก เมื่อมีการออกแบบแผนบูรณาการได้ดีแล้วขั้นต่อไปคือจะทำอย่างไรให้นักเรียนและผู้ปกครอง สามารถเข้าใจ และเรียนรู้ ภาระงานหรือชิ้นงานที่ได้รับมอบหมายได้ในระยะเวลาที่กระชับ รวดเร็วเนื่องจาก ต้องดำเนินการตามมาตรการ และต้องมีการสื่อสารสัมพันธ์ระหว่างครู ผู้ปกครอง และนักเรียนทุกวัน ซึ่งบางครั้งอาจต้องเสียสละเวลาราชการด้วย

3. วิธีที่ช่วยบรรลุลูกการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร

ผู้ประเมินนำเสนอวิธีที่ช่วยบรรลุลูกการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร จากการประเมินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในแต่ละมิติดังนี้

มิติการประเมินบริบทของโครงการ; การประเมินสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม ที่มีความต้องการจำเป็นความสำคัญลำดับที่ 1 คือ ครูผู้สอน ลำดับที่ 2 คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ลำดับที่ 3 คือ เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ ตามลำดับ หมายความว่า การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การบริหารจัดการการเรียนการสอน ด้านครูผู้สอน มีความจำเป็นมากที่สุด รูปแบบการจัดการเรียนการสอน และเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ มีความจำเป็นรองลงมาตามลำดับ การประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของ

วัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ โดยภาพรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้ประเมินนำผลการประเมินบริบทมาปรับปรุงหลักการของโครงการ ที่สะท้อนสภาพการดำเนินการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนโดยคำนึงถึง นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกรอบแนวทางการบริหารจัดการที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบท ความพร้อม การปรับตัว ของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง และครู เป็นการเรียนการสอนที่ต่างจากสภาวะปกติ ไม่คุ้นเคย และไม่อาจคาดการณ์ได้ว่า การบริหารจัดการแบบเดิมตามสภาวะปกติจะดำเนินการได้เมื่อใด โดยมีการปรับตัวประสงค์ให้สอดคล้องกับหลักการของโครงการ สู่เป้าหมายที่สำคัญ 3 ส่วน ได้แก่ นักเรียน ครู โรงเรียน โดยเฉพาะผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ต้องมีความพึงพอใจต่อผลผลิตที่เกิดขึ้นสมดังเจตนารมณ์ ที่สนับสนุนการดำเนินการส่งบุตรหลานมาเรียนในโรงเรียน ผลการประเมินด้านบริบทมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด สะท้อนว่าโครงการมีความเป็นไปได้ สามารถดำเนินการและตอบโจทย์ ตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่มีกิจกรรมของโครงการสอดคล้องกัน ทั้งนี้กิจกรรมให้ความสำคัญต่อครูผู้สอนเป็นลำดับแรก จึงได้กำหนดกิจกรรมการอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนครูสามารถจัดกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เกิดประสิทธิผล โดยมีกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC ที่ใช้ขั้นตอนการดำเนินการ ชั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ชั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ชั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ชั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ ชั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ เป็นวิธีการพัฒนาคุณภาพครูสู่การพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

มิติการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ; การประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยภาพรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้ประเมินนำผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ มากำหนดกรอบมโนทัศน์การดำเนินการโดยให้ความสำคัญกับการสร้างความร่วมมือ ระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในการผลักดันโครงการและใช้เป็นหลักในการบริหารโครงการ ให้ความสำคัญกับการนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน ที่มีความเหมาะสม กับสถานการณ์ และสื่อสารสร้างความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ สร้างความเชื่อมั่นในการบริหารจัดการ การเผยแพร่ผลงาน/สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงอยู่เสมอ ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการดำเนินการกิจกรรมของโครงการ 3 กิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนใน

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC

มติการประเมินกระบวนการของโครงการ; การบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้ประเมินนำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงเพิ่มเติมกระบวนการ การศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในขั้นตอน การวิเคราะห์ปัญหา (A) โดยการสร้างความร่วมมือ ระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาขับเคลื่อนโครงการ การนิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนที่มีความเหมาะสม กับสภาพการณ์ และใช้การสื่อสารสร้างความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ การเผยแพร่ผลงาน/สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึงอยู่เสมอโดยเฉพาะการประชาสัมพันธ์ทางช่องทางเฟซบุ๊กโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) เพื่อเป็นการสื่อสารสร้างความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครู ผู้ปกครอง การสะท้อนคุณภาพของนักเรียนในสมรรถนะอื่นๆ รวมทั้งสะท้อนถึงความร่วมมือกัน ระหว่าง โรงเรียน ครู ผู้ปกครอง และนักเรียน สร้างความมั่นใจร่วมกันว่า การบริหารจัดการการเรียนการสอนสามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายทิศทาง ได้อย่างเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความพร้อมกิจกรรมในโครงการสามารถสนองนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ทั้งในด้านโอกาส ความปลอดภัย คุณภาพ และการบริหารจัดการที่ประสิทธิภาพ

มติการประเมินผลผลิตของโครงการ; คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.00 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2564 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 5.44 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2564 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 4.35 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในคุณภาพระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.89 ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในคุณภาพระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.00 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน จากผลการประเมินผลผลิตของโครงการ เกี่ยวกับการประเมินผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ลดลงมีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินประเด็นเดียว แต่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน ซึ่งต่างกันเนื่องจากการประเมินที่มีความยืดหยุ่นด้วยวิธีการที่หลากหลาย จากสภาพจริง ที่สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และรูปแบบการเรียนการสอน รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาทิ การตรวจภาระงาน ใบงาน ผลงาน การประเมินการปฏิบัติ การนำเสนอผลงาน ไม่เน้นการสอบ จากผลการประเมินผลผลิตของโครงการ ผู้ประเมินพิจารณาว่า โครงการนี้เป็นโครงการที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่ไม่ปกติ ที่อาจเกิดขึ้นได้ในอนาคต กับการเกิดโรคอุบัติใหม่ หรือ เกิดภัยพิบัติต่าง ๆ ในอนาคต เป็นการเตรียมความพร้อมเสมือนเป็นแผนเผชิญเหตุด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าหากเกิดสถานการณ์คล้าย ๆ แบบเดิมนี้อีก หรือกำหนดเป็นโครงการที่นำมาใช้สำหรับนักเรียนที่มีเหตุความจำเป็นที่ไม่สามารถมาเรียนในโรงเรียนในภาวะปกติได้ เช่น ผู้ปกครอง และนักเรียน ไม่มั่นใจในความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรคอุบัติใหม่ ภัยพิบัติต่างๆ หรือจากการป่วยเป็นระยะเวลานาน โรงเรียนสามารถนำแนวทางนี้ไปใช้ในการบริหารจัดการการเรียนการสอนได้ นอกจากนี้เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการเรียนการสอนสูงสุด

ข้อสรุป จากการประเมินบริบทของโครงการ เกี่ยวกับโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน **การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ** เกี่ยวกับการประเมินความเหมาะสมเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยภาพรวมมีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน **การประเมินกระบวนการของโครงการ** เกี่ยวกับการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน และการประเมินผลผลิตของโครงการ เกี่ยวกับ

- 1) ความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่

ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน 2) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมิน 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.00 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 4) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน โดยภาพรวม อยู่ในคุณภาพระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.89 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร โดยภาพรวม อยู่ในคุณภาพระดับดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.00 สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้ประเมินเห็นว่า “ควรดำเนินการโครงการนี้ต่อไป” แต่ต้องมีการปรับปรุง แก้ไขโครงการให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ให้สามารถบูรณาการการนำไปใช้ทั้งสถานการณ์แบบปกติ และไม่ปกติเพื่อให้คุณภาพการศึกษาบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างรอบด้าน และมีคุณภาพได้มาตรฐานเทียบเคียงกับสถานศึกษาอื่น ๆ ผู้ประเมินเห็นว่าต้องปรับแก้ไขโครงการในบางประเด็น

นอกจากนี้จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2564 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 5.44 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2564 ลดลงจากปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 4.35 ต่ำกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ผู้ประเมินเห็นว่าควร “**ระงับกิจกรรมในขั้นตอนการดำเนินการ**” ดังนี้

- 1) **กระบวนการสำรวจปัญหา (S)** ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563
- 2) **การวิเคราะห์ปัญหา (A)** ได้แก่ วิเคราะห์สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท SAPAE ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 และการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท SAPAE ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
- 3) **การวางแผนแก้ปัญหา (P)** ได้แก่ ศึกษาข้อมูล ถอดบทเรียน วิเคราะห์สถานศึกษา และวางแผนแก้ปัญหา เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) บริบทความพร้อมของครู นักเรียนและผู้ปกครอง ในการเข้าถึงการเรียนรู้อุปแบบการสอนรูปแบบ On-Air On-Demand On-Line On-Hand On-Site และกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564
- 4) **การดำเนินการแก้ปัญหา (A)** กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และ
- 5) **การประเมินผล (E)** ได้แก่ กิจกรรมการประเมินและถอดบทเรียนโครงการ

บริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 ในส่วนของการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยสูงขึ้นจึงควรปรับปรุงโครงการในขั้นตอนการดำเนินงาน ดังนี้ **1) การสำรวจปัญหา (S)** ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ การพัฒนาสถานศึกษา **2) การวิเคราะห์ปัญหา (A)** ได้แก่ 2.1) วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา การบริหารจัดการการเรียนการสอน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา ปีการศึกษาที่ผ่านมา 2.2) สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา ปีการศึกษาที่ผ่านมา 2.3) ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา **3) การวางแผนแก้ปัญหา (P)** โดยการศึกษาข้อมูล ถอดบทเรียน วิเคราะห์สถานศึกษา และวางแผนแก้ปัญหา เกี่ยวกับ 3.1) นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา 3.2) ประเด็นท้าทายการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนของครู 3.3) บริบทและความพร้อมของครูในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท SAPAE เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) 3.4) กำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) 3.5) จัดทำโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท SAPAE เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) เพื่อเสนอฝ่ายบริหาร **4) การดำเนินการแก้ปัญหา (A)** การพัฒนาสถานศึกษากิจกรรมการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา ดังนี้ 4.1) กิจกรรมการอบรมการปฏิบัติการออกแบบการจัดการเรียนการสอน Active Learning 4.2) กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมสื่อนักเรียนนวัตกรรม 4.3) กิจกรรม Coaching ทำงานร่วมกันกับครู 4.4) กิจกรรมจัดแสดงผลงานนิทรรศการเผยแพร่ผลงานรูปแบบวิธีการที่ดี (Best practice) นวัตกรรมของครู ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement: PA) **และ 5) การประเมินผล (E)** กิจกรรมการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา และควร“ขยายโครงการให้ต่อเนื่อง” โดยคงกิจกรรมบางกิจกรรมในขั้นตอนการดำเนินการแก้ปัญหา (A) ได้แก่ กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อใช้เป็นแนวทางที่นำมาใช้สำหรับนักเรียนที่มีเหตุความจำเป็นที่ไม่สามารถมาเรียนในโรงเรียนในภาวะปกติได้ เช่น ผู้ปกครอง และนักเรียน ไม่มั่นใจในความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรคอุบัติใหม่ ภัยพิบัติต่างๆ หรือ

จากการป่วยเป็นระยะเวลาสั้น และกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ และ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา

ดังนั้นผู้ประเมินเห็นว่า “**ควรดำเนินการโครงการนี้ต่อไป**” แต่ต้องมีการปรับปรุง แก้ไขโครงการให้เหมาะสมสามารถนำไปใช้กับสถานการณ์ที่ปกติหรือไม่ปกติได้ ควร “ระงับกิจกรรมบางกิจกรรม” และควร “ขยายโครงการให้ต่อเนื่อง” โดยคงกิจกรรมบางกิจกรรมที่เป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นิเทศ กำกับ ติดตาม และเป็นกิจกรรมสำหรับเป็นแนวทางที่นำมาใช้สำหรับนักเรียนที่มีเหตุความจำเป็นที่ไม่สามารถมาเรียนในโรงเรียนในภาวะปกติได้ และนำมาใช้บูรณาการร่วมกันได้สำหรับปัจจุบันและอนาคต การเกิดโรคอุบัติใหม่ การเกิดภัยพิบัติต่าง ๆ เป็นการเตรียมความพร้อม เสมือนเป็นแผนเผชิญเหตุด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าหากเกิดสถานการณ์คล้าย ๆ แบบเดิมนี้อีก หรือใช้เป็นแนวทางที่นำมาใช้สำหรับนักเรียนที่มีเหตุความจำเป็นที่ไม่สามารถมาเรียนในโรงเรียนในภาวะปกติได้ เช่น ผู้ปกครอง และนักเรียน ไม่มั่นใจในความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรคอุบัติใหม่ ภัยพิบัติต่างๆ หรือจากการป่วยเป็นระยะเวลาสั้น สิ่งสำคัญ คือการคำนึงถึงผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ให้มีค่าคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้น มีคุณภาพมาตรฐาน และสร้างความมั่นใจให้ผู้ปกครองเชื่อมั่นว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีมาตรฐานเทียบเคียงเท่ากับสถานศึกษาอื่น ๆ ประกอบกับโรงเรียนสามารถนำแนวทางนี้ไปใช้ในการบริหารจัดการการเรียนการสอน เป็นการส่งเสริมนักเรียนด้านโอกาส ความเสมอภาคทางการศึกษา และเพื่อเกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการเรียนการสอนสู่คุณภาพของนักเรียนบรรลุตามมาตรฐานการศึกษา สอดคล้องและบรรลุวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา

ผู้ประเมินนำเสนอแนวทางปรับปรุงโครงการเพื่อประสิทธิภาพของโครงการในการดำเนินการปีการศึกษาต่อไป โดยปรับปรุงเพิ่มเติมโครงการให้ครอบคลุมการบริหารจัดการการเรียนการสอนสถานการณ์ปกติและไม่ปกติ ปรับแก้ไขชื่อโครงการ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ ตัวชี้วัดความสำเร็จ ขั้นตอนการดำเนินงาน การประเมินผล ได้แก่ โครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ดังนี้

ตารางที่ 4.32 นำเสนอแนวทางปรับปรุงพัฒนาโครงการ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลที่ยั่งยืน

ที่	โครงการเดิม	การปรับปรุง/เพิ่มเติมโครงการ
1	ชื่อโครงการ “โครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)”	ชื่อโครงการ “โครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล)”
2	หลักการและเหตุผล นำเสนอสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	หลักการและเหตุผล นำเสนอสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล)
3	วัตถุประสงค์ เชิงปริมาณ 1.เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา 2.เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยบรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา 3.เพื่อให้นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา 4.เพื่อให้นักเรียนผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	วัตถุประสงค์ เชิงปริมาณ (คงเดิม ไม่ปรับปรุง) เชิงคุณภาพ ปรับปรุง ดังนี้ 1.เพื่อสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) 2.เพื่อพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) 3.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล)

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ที่	โครงการเดิม	การปรับปรุง/เพิ่มเติมโครงการ
	<p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. เพื่อสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>2. เพื่อพัฒนาครูให้สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอน รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)</p> <p>3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p>	<p>4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล)</p> <p>5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล)</p>

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ที่	โครงการเดิม	การปรับปรุง/เพิ่มเติมโครงการ
4	<p>เป้าหมาย</p> <p>เชิงปริมาณ</p> <p>1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป</p> <p>2. ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นทุกวิชา</p> <p>3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 85 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดมีผลการประเมินสมรรถสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป</p> <p>4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 85 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป</p> <p>เชิงคุณภาพ</p> <p>1. สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>2. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	<p>เป้าหมาย</p> <p>เชิงปริมาณ คงเดิม</p> <p>เชิงคุณภาพ ปรับปรุงดังนี้</p> <p>1. สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)</p> <p>2. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) สามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)</p> <p>3. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>4. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ในระดับมากขึ้นไป</p>

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ที่	โครงการเดิม	การปรับปรุง/เพิ่มเติมโครงการ
	<p>ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระดับมากขึ้นไป</p> <p>3. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรวงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>4. นักเรียนมีความพึงพอใจของการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>5. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป</p>	<p>5. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ในระดับมากขึ้นไป</p>
5	<p>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <p>1. คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา</p> <p>2. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3</p> <p>3. ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้น</p>	<p>ตัวชี้วัดความสำเร็จ</p> <p>ข้อ 1-4 คงเดิม</p> <p>ข้อ 5-8 ปรับปรุงดังนี้</p> <p>5. ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)</p> <p>6. ระดับความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ต่อบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการ</p>

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ที่	โครงการเดิม	การปรับปรุง/เพิ่มเติมโครงการ
	<p>4. ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป</p> <p>5. ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>6. ระดับความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชาชนกุล) ต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>7. ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>8. ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p>	<p>ทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชาชนกุล) ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>7. ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>8. ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการเรียนการสอน เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) ในระดับมากขึ้นไป</p>

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ที่	โครงการเดิม	การปรับปรุง/เพิ่มเติมโครงการ
6	<p>ขั้นตอนการดำเนินงาน</p> <p>1.การสำรวจปัญหา (S) ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563</p> <p>2.การวิเคราะห์ปัญหา (A)</p> <p>2.1วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563</p> <p>2.2สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563</p> <p>2.3ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท SAPAE ในสถานการณการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>3.การวางแผนแก้ปัญหา (P)</p> <p>3.1ประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูล ถอดบทเรียน วิเคราะห์สถานศึกษา และวางแผนแก้ปัญหา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานการศึกษา 	<p>ขั้นตอนการดำเนินงาน ปรับปรุงดังนี้</p> <p>1.การสำรวจปัญหา (S) ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการ การเรียนการสอน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ การพัฒนาสถานศึกษา</p> <p>2.การวิเคราะห์ปัญหา (A)</p> <p>2.1วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา การบริหารจัดการการเรียนการสอน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา ปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>2.2สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอน ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา ปีการศึกษาที่ผ่านมา</p> <p>2.3ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา</p> <p>3.การวางแผนแก้ปัญหา (P)</p> <p>ปรับปรุง ข้อ 3.1 ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัดในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา - ประเด็นท้าทายการพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนของครู - บริบทและความพร้อมของครูในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท SAPAE เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	การปรับปรุง/เพิ่มเติมขั้นตอนการดำเนินงาน
	<p>- รูปแบบการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>- บริบทความพร้อมของครู นักเรียนและ ผู้ปกครอง ในการเข้าถึงการเรียนรู้อุปแบบการ สอนรูปแบบ On-Air On-Demand On-Line On-Hand และ On-Site</p> <p>3.2 กำหนดแนวทางบริหารจัดการการเรียน การสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปี การศึกษา 2564</p> <p>3.3 จัดทำโครงการบริหารจัดการการเรียน การสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โรงเรียน วัดหนองศาลา (ประชาชนุกูล) เพื่อเสนอ ฝ่ายบริหาร</p> <p>4.การดำเนินการแก้ปัญหา (A)</p> <p>ดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการเพื่อ แก้ปัญหาประกอบด้วย 3 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>4.1 กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ</p> <p>4.2 กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p>	<p>(ประชาชนุกูล)</p> <p>ปรับปรุงข้อ 3.2 เป็น 3.2 กำหนดแนวทางบริหาร จัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนว ทิศทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนา สถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชาชนุกูล)</p> <p>ปรับปรุง ข้อ 3.3 เป็น 3.3 จัดทำโครงการ บริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท SAPAE เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนา สถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนุกูล) เพื่อเสนอฝ่ายบริหาร</p> <p>4.การดำเนินการแก้ปัญหา (A)</p> <p>ข้อ 4.1 และ 4.3 คงเดิม ปรับปรุง</p> <p>ข้อ 4.2 เป็น 4.2 กิจกรรมการจัดการเรียน การสอนเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์ การพัฒนาสถานศึกษา</p> <p>เพิ่มเติม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - กิจกรรมการอบรมการปฏิบัติการออกแบบ การจัดการเรียนการสอน Active Learning - กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการจัด การเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมสื่อนักเรียนนวัตกรรม - กิจกรรม Coaching ทำงานร่วมกันกับครู - กิจกรรมจัดแสดงผลงานนิทรรศการเผยแพร่ ผลงาน รูปแบบวิธีการที่ดี (Best practice) นวัตกรรมของครู ตามข้อตกลงในการพัฒนา งาน (Performance Agreement: PA)

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ที่	โครงการเดิม	การปรับปรุง/เพิ่มเติมโครงการ
	<p>4.3กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัด การเรียนการสอนด้วย PLC มีขั้นตอน ดังนี้</p> <p> ชั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย</p> <p> ชั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์</p> <p> ชั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา</p> <p> ชั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์</p> <p> ชั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ</p> <p>5.การประเมินผล (E)</p> <p>ประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหาร จัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564</p>	<p>5.การประเมินผล (E)</p> <p>ประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหาร จัดการการจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์ แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนา สถานศึกษา</p>
7	<p>การประเมินผล</p> <p>1.วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ตามสภาพจริง</p> <p>2.วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 ตามสภาพจริง</p> <p>3.วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีผล การประเมินสมรรถสำคัญของผู้เรียน ตามสภาพจริง</p> <p>4.วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีผล การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง</p>	<p>การประเมินผล</p> <p>ข้อ 1-4 คงเดิม</p> <p>5.ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของ ครู ให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนา สถานศึกษา โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล)</p> <p>6.ระดับความพึงพอใจของครูโรงเรียน วัดหนองศาลา(ประชาชนกุล) ต่อบริหาร จัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนว ทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การ พัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) ในระดับมากขึ้นไป</p>

ตารางที่ 4.32 (ต่อ)

ที่	โครงการเดิม	การปรับปรุง/เพิ่มเติมโครงการ
	<p>5.ประเมินความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้</p> <p>6.ประเมินความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>7.ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p>	<p>7.ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ในระดับมากขึ้นไป</p> <p>8.ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการเรียนการสอนเพื่อให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ในระดับมากขึ้นไป</p>

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

รายงานการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ผู้ประเมินนำเสนอสรุปผลการประเมิน อภิปรายผลและข้อเสนอแนะดังนี้

5.1 สรุปผลการประเมิน

ผู้ประเมินสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการประเมินดังนี้

5.1.1 ผลการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา การบริหารจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความต้องการจำเป็นของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ครู โดยวิธี $PNI_{modified}$ ได้ผลการวิเคราะห์ ดังนี้

สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม ที่มีความต้องการจำเป็นความสำคัญลำดับที่ 1 คือ ครูผู้สอน ลำดับที่ 2 คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ลำดับที่ 3 คือ เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ ตามลำดับ

รูปแบบการจัดการเรียนการสอนมีสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่มีความต้องการจำเป็น สำคัญลำดับที่ 1 คือ การสำรวจปัญหา (S) ลำดับที่ 2 คือ การประเมินผล (E) ลำดับที่ 3 คือ การวิเคราะห์ปัญหา (A) ลำดับที่ 4 การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และลำดับที่ 5 คือ การวางแผนแก้ปัญหา (P) ตามลำดับ

ครูผู้สอนมีสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีความต้องการจำเป็น สำคัญลำดับที่ 1 คือ

การประเมินผล (E) ลำดับที่ 2 คือ การสำรวจปัญหา (S) ลำดับที่ 3 คือ การวางแผนแก้ปัญหา (P) ลำดับที่ 4 การวิเคราะห์ปัญหา (A) และการดำเนินการแก้ปัญหา (A) ตามลำดับ

เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้มีสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีความต้องการจำเป็น สำคัญลำดับที่ 1 คือ การวิเคราะห์ปัญหา (A) ลำดับที่ 2 คือ การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ลำดับที่ 3 คือการประเมินผล (E) ลำดับที่ 4 การวางแผนแก้ปัญหา (P) และ ลำดับที่ 5 คือ การสำรวจปัญหา (S) ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ ตามความคิดเห็น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการที่ปรึกษา และครู โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการที่ปรึกษา มีความคิดเห็นโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.59, \sigma = 0.52$) และ ครูมีความคิดเห็นโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.67, \sigma = 0.47$) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.1.2 ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องตามความคิดเห็น คณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา ครู และผู้ปกครอง โดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณาแต่ละกลุ่มผู้ประเมิน พบว่า คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการที่ปรึกษา มีความคิดเห็นโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65, \sigma = 0.49$) ครู มีความคิดเห็นโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.78, \sigma = 0.42$) และผู้ปกครองมีความคิดเห็นโดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70, \sigma = 0.47$) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.1.3 ผลการประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินกระบวนการของโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้แก่ การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ตามความคิดเห็นของครู โดยภาพรวม ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.75, \sigma = 0.43$) ผลการประเมินผ่านเกณฑ์การประเมิน

5.1.4 ผลการประเมินผลผลิตของโครงการ จำแนกเป็น

1. คุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยภาพรวมค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38, S.D. = 0.67$) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. คุณภาพของนักเรียน จำแนกเป็น

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 78.00 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.2 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 35.45 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 30.01 ลดลง -5.44 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 34.12 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 29.77 ลดลง -4.35 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.3 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวมอยู่ในระดับคุณภาพ ดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.89 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

2.4 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 โดยภาพรวม อยู่ในระดับคุณภาพ ดี-ดีเยี่ยม คิดเป็นร้อยละ 99.00 ผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39, S.D. = 0.67$) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39, S.D. = 0.70$) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

5. ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.70$, $\sigma = 0.46$) ผ่านเกณฑ์การประเมิน

6. ผลตอบทเรียนหลังดำเนินโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังนี้

6.1 การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ทำได้เป็นอย่างดี

ประเด็นที่ 1 ด้านการบริหารจัดการ; การบริหารจัดการการเรียนการสอนมีความยืดหยุ่นและบูรณาการในชีวิตประจำวัน ตรงตามข้อมูลความพร้อมด้านต่าง ๆ ของนักเรียน ผู้ปกครอง และ ครู มีกลยุทธ์การเรียนการสอนหลายวิธีการ กิจกรรมการเรียนการสอนที่ดี ต้องเกิดจากการที่ครูได้มาพูดคุยกันถึงตัวชี้วัดที่ต้องการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ โดยไม่เป็นภาระงานที่สร้างความลำบากให้กับนักเรียน และผู้ปกครอง การสื่อสารที่รวดเร็ว กระชับ เป็นองค์ประกอบหลักที่สำคัญ การสื่อสารสร้างความเข้าใจ ระหว่างนักเรียนและผู้ปกครองไปพร้อมกัน การบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 สอดรับกับนโยบายด้านการศึกษา ความปลอดภัย ด้านโอกาส คุณภาพและประสิทธิภาพ โดยเฉพาะสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้แก่ “นครคุณภาพ การวิจัยและนวัตกรรมการศึกษา” ซึ่งมุ่งส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยใช้ การวิจัย และนวัตกรรม และสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้แก่ ภายในปี 2566 ผู้เรียนมีคุณภาพ ครูมีสมรรถนะของวิชาชีพ โรงเรียนบริหารจัดการศึกษาบนพื้นฐานแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งโรงเรียนได้นำการปฏิบัติงานโครงการมาสรุปเป็นแนวทางการดำเนินงานสู่โรงเรียนคุณภาพตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียน “กระบวนการ PLAN 2TR” ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ 1) วางแผนพัฒนาสู่เป้าหมาย (PLAN) 2) ริเริ่มทำทหายศักยภาพความรู้ (Developing Teachers for Results) 3) ติดตามช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครู (Supervise Teachers with PLC) และ 4) สะท้อนผลลัพธ์การปฏิบัติขององค์กร (Reflect Results)

ประเด็นที่ 2 ครูผู้สอน; ครูออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้เหมาะสมกับสถานการณ์ สอดคล้องกับนโยบายและตามบริบทความพร้อมของนักเรียน ครูมีความมุ่งมั่น พุ่มเทในการปฏิบัติงานแม้ในช่วงที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคกำลังระบาดอย่างรุนแรง ครูจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบที่หลากหลายตามความสนใจของผู้เรียน ครูเป็นผู้สนับสนุนและอำนวยความสะดวก เตรียมสื่อการสอนที่หลากหลาย ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ การทำกิจกรรมด้วยตนเอง และมีการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย มีความยืดหยุ่น ครูใช้เครื่องมือการวัดผลประเมินผลที่หลากหลาย อาทิ การสัมภาษณ์ แบบสังเกต แบบทดสอบ แบบประเมินพฤติกรรม การตรวจผลงาน อย่างเป็นระบบตามมาตรฐาน ตัวชี้วัดการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน และ มีการสะท้อนการผลงานพร้อมทั้งสรุปองค์ความรู้ที่ได้ปฏิบัติร่วมกัน จากการศึกษาของครู สรุปเป็นแนวทางการปฏิบัติงาน

2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนเตรียมการ 2) วางฐานลงมือทำ 3) ติดตามประเมินผล และ 4) สร้างสรรค์ต่อยอด

6.2 การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน ได้แก่ คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในประเด็นของการอ่านออกเขียนได้คิดเลขเป็นที่มีสาระเนื้อหาที่มีความยากและซับซ้อน โดยเฉพาะนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เป็นนักเรียนเข้าใหม่ของโรงเรียน และเกิดภาวะนักเรียนมีคุณภาพด้อยลงทุกระดับชั้น เนื่องจากปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายอย่าง เช่น ความมีวินัยในการเรียน การแสวงหาความรู้ของนักเรียน โอกาสการเข้าถึงข้อมูลความรู้ต่าง ๆ โดยเทคโนโลยีของนักเรียนมีความแตกต่างกัน การควบคุมดูแล สนับสนุนช่วยเหลือของผู้ปกครอง โดยครูต้องพูดคุยและทำความเข้าใจให้การออกแบบแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีคุณค่ามีความหมาย ร่วมกัน ต้องพูดคุยและร่วมกันออกแบบโดยความใส่ใจอย่างมาก

6.3 วิธีที่ช่วยบรรลุการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร

วิธีที่ช่วยบรรลุการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร ผู้ประเมินเห็นว่า **“ควรดำเนินการโครงการนี้ต่อไป”** แต่ต้องมีการปรับปรุง แก้ไขโครงการให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ให้สามารถบูรณาการการนำไปใช้ทั้งสภาวะการณ์แบบปกติ และไม่ปกติเพื่อให้คุณภาพการศึกษาบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างรอบ และมีคุณภาพได้มาตรฐานเทียบเคียงกับสถานศึกษาอื่น ๆ ได้แก่ ปรับหลักการ วัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ และกิจกรรมการดำเนินการให้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับการบริหารจัดการที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์การพัฒนาโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้แก่ ภายในปี 2566 ผู้เรียนมีคุณภาพ ครุมีสมรรถนะของวิชาชีพ โรงเรียนบริหารจัดการศึกษาบนพื้นฐานแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อาทิ กิจกรรมการอบรมการปฏิบัติการออกแบบการจัดการเรียนการสอน Active Learning กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการจัดการ การเรียนรู้โดยใช้นวัตกรรมสู่นักเรียนนวัตกรรม กิจกรรม Coaching ทำงานร่วมกันกับครู กิจกรรมจัดแสดงผลงานนิทรรศการเผยแพร่ผลงานรูปแบบวิธีการที่ดี (Best Practice) นวัตกรรมของครู ตามข้อตกลงในการพัฒนางาน (Performance Agreement: PA) โดยยังคงให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการตามแนวทางโครงการบริการจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เป็นการเตรียมความพร้อม เสมือนเป็นแผนเผชิญเหตุด้านการบริหารจัดการการเรียนการสอนไว้ล่วงหน้าหากเกิดสถานการณ์คล้าย ๆ แบบเดิมนี้ หรือ นำมาใช้สำหรับนักเรียนที่มีเหตุความจำเป็นที่ไม่สามารถมาเรียนในโรงเรียนในภาวะปกติได้ เช่น ผู้ปกครองและนักเรียน ไม่มั่นใจในความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรคอุบัติใหม่ ภัยพิบัติต่าง ๆ หรือจากการป่วยเป็นระยะเวลานาน โรงเรียนสามารถนำแนวทางนี้

ไปใช้ในการบริหารจัดการการเรียนการสอนได้เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการการเรียนการสอนสูงสุด **“ระงับกิจกรรมบางกิจกรรมในขั้นตอนการดำเนินการ”** ดังนี้ **1) กระบวนการสำรวจปัญหา (S)** ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 **2) การวิเคราะห์ปัญหา (A)** ได้แก่ วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท SAPAE ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 และการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท SAPAE ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) **3) การวางแผนแก้ปัญหา (P)** ได้แก่ ศึกษาข้อมูล ถอดบทเรียน วิเคราะห์สถานศึกษา และวางแผนแก้ปัญหา เกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) บริบทความพร้อมของครู นักเรียนและผู้ปกครอง ในการเข้าถึงการเรียนรู้อุปกรณ์การสอนรูปแบบ On-Air On-Demand On-Line On-Hand On-Site และการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 **4) การดำเนินการแก้ปัญหา (A)** กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และ **5) การประเมินผล (E)** ได้แก่ กิจกรรมการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 ในส่วนของการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ **“ขยายโครงการให้ต่อเนื่อง”** โดยคงกิจกรรมในขั้นตอนการดำเนินการแก้ปัญหา (A) ได้แก่ กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อใช้เป็นแนวทางที่นำมาใช้สำหรับนักเรียนที่มีเหตุความจำเป็นที่ไม่สามารถ มาเรียนในโรงเรียนในภาวะปกติได้ เช่น ผู้ปกครอง และนักเรียน ไม่มั่นใจในความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรคอุบัติใหม่ ภัยพิบัติต่างๆ หรือจากการป่วยเป็นระยะเวลานาน และกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC มีขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ และ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ เพื่อเป็นเครื่องมือสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอนให้บรรลุตามวิสัยทัศน์การพัฒนาสถานศึกษา

5.2 อภิปรายผล

ผู้ประเมินดำเนินการประเมินและถอดบทเรียนโครงการแบ่งเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนดำเนินโครงการ ; ศึกษาประเมินบริบท และปัจจัยนำเข้าของโครงการ ระหว่างเดือนกรกฎาคม 2563 ถึงเมษายน 2564 ระยะที่ 2 ระหว่างดำเนินโครงการ ระยะที่ 3 หลังดำเนินโครงการ ; ประเมินผลผลิตของโครงการ การอภิปรายผลดังนี้

1. สภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม ที่มีความต้องการจำเป็นที่สำคัญ ลำดับที่ 1 คือ ครูผู้สอน ลำดับที่ 2 คือ รูปแบบการจัดการเรียนการสอน ลำดับที่ 3 คือ เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ ทั้งนี้ความหมาย คือ ครูผู้สอนมีความจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมพัฒนาเป็นลำดับแรก อาจเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2563 มีเน้นความปลอดภัยของครู นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีรูปแบบต่างจากเดิมโดยครูต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและเรียนรู้มากขึ้น ทั้งการจัดการเรียนการสอน การใช้สื่อเทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การเรียนรู้และด้านอื่น ๆ ครูอาจเกิดความเครียดส่งผลต่อการปฏิบัติงานโดยประสิทธิภาพ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วชิรตล คำศิริรักษ์ ได้วิจัยเรื่อง¹ สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็นการบริหารจัดการโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนคุณภาพประจำ พบว่า ความต้องการจำเป็นในการเตรียมแนวปฏิบัติด้านการจัดการความเครียดครูและบุคลากรทางการศึกษา สูงสุด 1 ใน 5 อันดับแรก และสอดคล้องกับ อานันท์ สิริพิทักษ์เกียรติ และคณะ วิจัยเรื่อง² โครงการวิจัยถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า คณาจารย์ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ในระดับมาก และมีความพยายามอย่างมากในการปรับการเรียนการสอน ในส่วนของการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับ หลักการ วัตถุประสงค์และกิจกรรมในโครงการมีความเหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ภายใต้บริบทพื้นที่ความพร้อมของนักเรียน โครงการมีความเป็นไปได้สามารถปฏิบัติได้ นั้นอาจเป็นเพราะ มีการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องโดยเฉพาะผู้ปกครอง และการสำรวจข้อมูลจาก

¹วชิรตล คำศิริรักษ์, “สภาพที่เป็นจริง สภาพที่คาดหวังและความต้องการจำเป็นการบริหารจัดการโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียนคุณภาพประจำ”, รายงานวิจัย, (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 21, 2563), หน้า 39-40.

²อานันท์ สิริพิทักษ์เกียรติ และคณะ, “โครงการวิจัยถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่”, รายงานวิจัย, (ศูนย์นวัตกรรมการสอนและการเรียนรู้: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2564), หน้า 133.

การไปเยี่ยมบ้านของนักเรียน เพื่อรับฟังข้อสะท้อนผลจากผู้ปกครอง จึงส่งผลให้การเตรียมการ กำหนดหลักการ วัตถุประสงค์ของโครงการและการกำหนดกิจกรรมในโครงการได้เหมาะสม และ สอดคล้องกับนโยบาย หน่วยงานต้นสังกัด ภายใต้บริบทพื้นที่ ความพร้อมของนักเรียน โครงการมี ความเป็นไปได้สามารถปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับ จิระพงษ์ สุริยา วิจัยเรื่อง³การประเมินโครงการ พัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม พบว่า บริบทของโครงการด้าน ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบาย ความเหมาะสมของโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ ศิริรัตน์ นิลนาก วิจัย เรื่อง⁴การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) โดยภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด หลักการและเหตุผลตลอดจนวัตถุประสงค์ของ โครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น ของกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น มีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา บริบทของโรงเรียนและสภาพชุมชน ความต้องการของนักเรียน ครู ผู้ปกครองและชุมชน มีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และ เอื้อต่อการจัดการศึกษา

2. ด้านปัจจัยนำเข้ามีการสร้างความรู้ความเข้าใจ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ปัญหา อุปสรรค ในการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีการศึกษา 2563 อย่างต่อเนื่อง สร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และมีการปรับแก้ไขอยู่ตลอดเวลาเมื่อพบปัญหา จากการประเมินปัจจัยนำเข้า พบว่า โรงเรียนมีนโยบายที่เอื้อต่อการดำเนินการ ครู ผู้บริหาร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ของโรงเรียนมี ความพร้อมต่อการดำเนินการ การบริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสม ผู้ปกครอง/ชุมชน/ กรรมการสถานศึกษา/กรรมการที่ปรึกษามีส่วนร่วมดำเนินการ ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับ พัชราภรณ์ ธิบุตธิชัย วิจัยเรื่อง⁵การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่

³จิระพงษ์ สุริยา, “การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม”, **ครูสภาวิทยากร JOURNAL OF TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT**, ปีที่ 1 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม, 2563), หน้า 68-77.

⁴ศิริรัตน์ นิลนาก, “การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของ โรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร”, **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ บริหารการศึกษา**, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2562), หน้า 75-76.

⁵พัชราภรณ์ ธิบุตธิชัย, “การประเมินโครงการพัฒนากระบวนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการ ปฏิบัติจริง โรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี”, **ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา**, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2549), บทคัดย่อ.

เนนการปฏิบัติจริง โรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี พบว่า การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น โรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด สอดคล้องกับ พิลาสลักษณ์ ธรรมสมบูรณ์ วิจัยเรื่อง⁶การประเมิน โครงการการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนแบบบูรณาการ โรงเรียนสุริยวงศ์ อำเภอเมือง จังหวัด ราชบุรี พบว่า การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า โรงเรียนมีความพร้อมด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ เป็นไปตามเกณฑ์การประเมิน และสอดคล้องกับ ยุพิน รอดประพันธ์ ได้วิจัยเรื่อง⁷ การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า ปัจจัย นำเข้าของโครงการ ในภาพรวมระดับมาก มีแผนการดำเนินงานตามโครงการอย่างชัดเจน มีงบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ ซึ่งจะเห็นได้ว่า การดำเนินการโครงการมีความเป็นไปได้ ที่จะดำเนินการโครงการดังกล่าวและมีแนวโน้มสามารถปฏิบัติได้ตรงตามบริบทพื้นที่ ความพร้อมของ นักเรียน

3. การประเมินกระบวนการของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ทั้ง 5 ขั้นตอน มีการปฏิบัติตามขั้นตอนการดำเนินการของโครงการในระดับมากที่สุด ผลการประเมินเป็นเช่นนี้ อาจ เกี่ยวข้องกับมีการศึกษาสภาพปัญหา วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาสรุปประเด็นของ ปัญหา การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ซึ่งประเด็นหลัก ๆ ได้แก่ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของ นักเรียน อาทิ ความมีวินัยในการเรียน การแสวงหาความรู้ของนักเรียน โอกาสการเข้าถึงข้อมูลความรู้ ต่าง ๆ โดยเทคโนโลยีมีความแตกต่างกัน การควบคุมดูแล สนับสนุนช่วยเหลือของผู้ปกครอง ประกอบกับการดำเนินการในปีการศึกษา 2564 มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการ ดำเนินการโครงการ โดยความร่วมมือของทุก ๆ ฝ่าย โดยเฉพาะครูผู้ซึ่งอยู่ใกล้ชิดกับผู้ปกครองและ นักเรียนมากที่สุด จึงเป็นผู้มีความเข้าใจปัญหาและบริบทการจัดการเรียนการสอนอย่างชัดเจน กิจกรรมการดำเนินการจึงมีการปรับปรุงแก้ไขได้อย่างตรงจุด และปรับปรุงแก้ไขตลอดเวลาเหมาะสม

⁶พิลาสลักษณ์ ธรรมสมบูรณ์, “การประเมินโครงการการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอน แบบบูรณาการ โรงเรียนสุริยวงศ์ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี”, **หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา**, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2553), บทคัดย่อ.

⁷ยุพิน รอดประพันธ์, “การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3”, **รายงาน วิจัย**, (โรงเรียนห้วยธารทหาร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3, 2561), หน้า 105-107.

กับสถานการณ์ และมีการเรียนรู้ พัฒนาร่วมกัน สอดคล้องกับ ศิริรัตน์ นิลนาก ได้วิจัยเรื่อง^๘ การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัด องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร พบว่า ด้านกระบวนการ (Process Evaluation: P) โดยภาพรวมมีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุดสถานศึกษามีการกำหนดขั้นตอนในการจัดทำแต่ละโครงการ มีความชัดเจน สอดคล้องกับ ยุพิน รอดประพันธ์ ได้วิจัยเรื่อง^๙ การประเมินโครงการ โรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 พบว่า กระบวนการดำเนินงานของโครงการ ขณะดำเนินงานตามโครงการมีการแก้ไขปรับปรุงวิธีการเมื่อพบว่าบกพร่อง การดำเนินการดังกล่าวสะท้อนให้เห็นถึงกระบวนการบริหารที่มีประสิทธิภาพที่ได้ประยุกต์แนวทางการทรงงานตาม รอยพระยุคลบาท (SAPAE) ที่มีความหมายสอดคล้องกับ หลักการทรงงาน เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา อันเป็นหลักการบริหารที่แก้ไขปัญหาได้ตรงจุดมีความรอบคอบ มีเหตุผล บนพื้นฐานความรู้และข้อมูล ที่ใช้ประกอบการตัดสินใจดำเนินการ

4. การประเมินผลผลิตของโครงการผ่านเกณฑ์การประเมิน 6 รายการ และไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน 1 รายการ โดยการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 และ 2564 มีคะแนนเฉลี่ยลดลง ผลการประเมินเป็นเช่นนี้ อาจเกี่ยวข้องกับวิธีการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการมีความ ยืดหยุ่นตามบริบทความพร้อมของนักเรียน และอาจเนื่องจากการเข้าถึงการเรียนรู้โดยใช้เทคโนโลยีได้น้อยมาก และมีปัจจัยหลาย ๆ อย่างที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ความมีวินัยในการเรียน การแสวงหาความรู้ของนักเรียน โอกาสการเข้าถึงข้อมูลความรู้ต่าง ๆ โดยเทคโนโลยีมีความแตกต่างกัน การเรียนการสอนที่ดีที่สุด และเหมาะสมกับเด็กไทย คือการเรียนการสอนในห้องเรียนสภาวะปกติ หรือปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนในหลายวิธีการหรือหลายรูปแบบ (อนาคต โรงเรียนอาจอยู่ที่บ้านหรือ ณ

^๘ศิริรัตน์ นิลนาก, “การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร”, *วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา*, (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์, 2562), หน้า 75-76.

^๙ยุพิน รอดประพันธ์, “การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินซีป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3”, *รายงานวิจัย*, (โรงเรียนห้วยธารทหาร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3, 2561), หน้า 105-107.

ที่ได้ก็ได้) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เก้จกนก เอื้อวงศ์ และคณะ ศึกษาเรื่อง¹⁰ รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 พบว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาที่ใช้ในสถานการณ์โควิด-19 มีผลกระทบทางลบต่อผู้เรียน ได้แก่ นักเรียนต้องปรับเวลา สถานที่และการเรียนใหม่ นักเรียนได้รับการฝึกปฏิบัติที่น้อยลง ไม่สามารถปฏิบัติกิจกรรมทางการเรียนร่วมกับเพื่อน เสียโอกาสทางการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ภายนอก และการเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง การเรียนออนไลน์นักเรียนขาดความกระตือรือร้นรับชมวิดีโอ สอดคล้องกับ เอ็ดกา จอร์นเซนเทมา (Edgar John Sintema) ศึกษาเรื่อง¹¹ ศึกษาเรื่อง ผลกระทบของสถานการณ์โควิดต่อการเรียนรู้ STEM ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย พบว่า ผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนมีแนวโน้มลดลง เนื่องจากการได้รับผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การเรียนแบบออนไลน์ การขาดการเรียนรู้ที่เกิดจากความแตกต่างของการเข้าถึงความรู้ของนักเรียนแตกต่างกัน ระหว่างนักเรียนและครู และสอดคล้องกับ คารา ฮัค และ จิงซุน จาง (Carla Huck and Jingshun Zhang) ศึกษาเรื่อง¹² ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต่อการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: การทบทวนข้อมูลการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ พบว่า การสูญเสียการเรียนรู้ของนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกิดจากความเท่าเทียมของผู้เรียนในกลุ่มที่มีรายได้น้อย โรงเรียนต้องประเมินรูปแบบอื่น ๆ ที่แตกต่างจากภาวะปกติ นักเรียนที่ครอบครัวยุติรายได้สูงที่สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ด้วยความดูแลช่วยเหลือจากผู้ปกครอง และสามารถเรียนรู้เพิ่มเติมได้เนื่องจากมีระบบ Wifi ที่ดี และการสื่อสารเป็นองค์ประกอบสำคัญในการนำสู่การเสริมสร้างความร่วมมือ หรือการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ที่เกิดขึ้นที่บ้านในการแสดงบทบาทการติดตาม การเรียนรู้ของนักเรียนให้เกิดสัมฤทธิ์ผล

¹⁰เก้จกนก เอื้อวงศ์ และคณะ, “รายงานการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์ COVID-19”, รายงานการวิจัย, (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2563), หน้า 99-100.

¹¹Edgar John Sintema, “Effect of COVID-19 on the Performance of Grade 12 Students: Implications for STEM Education”, *EURASIA Journal of Mathematics, Science and Technology Education*, Vol. 16 No.7, (2020): 1-6.

¹²Carla Huck and Jingshun Zhang, “Effects of the COVID-19 Pandemic on K-12 Education: A Systematic Literature Review”, *Educational Research and Development Journal*, Vol. 24 No. 1, (2021): 53-84.

5.3 ข้อเสนอแนะ

การดำเนินการโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต้องอาศัยความเข้าใจ และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการที่ปรึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ซึ่งจะทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้อย่างบูรณาการกับสถานการณ์ได้มาตรฐาน และปลอดภัย จากผลการประเมินและถอดบทเรียนโครงการจะเห็นได้ว่า “ควรดำเนินการโครงการนี้ต่อไป” แต่ต้องมีการปรับปรุง แก้ไขโครงการให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ให้สามารถบูรณาการการนำไปใช้ทั้งสภาวะการณ์แบบปกติ และไม่ปกติควบคู่กันในสภาวะการณ์ของโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงได้ตลอดเวลาเพื่อให้คุณภาพการศึกษาบรรลุเป้าหมายของการจัดการศึกษาอย่างรอบด้าน และมีคุณภาพได้มาตรฐานเทียบเคียงกับสถานศึกษาอื่น ๆ ควร “ระงับกิจกรรมบางกิจกรรม” เพื่อให้สามารถปรับประยุกต์ใช้ได้ทันสถานการณ์ปกติ และ ควร “ขยายโครงการให้ต่อเนื่อง” โดยคงกิจกรรมบางกิจกรรมที่เป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นิเทศ กำกับ ติดตาม และเป็นกิจกรรมสำหรับเป็นแนวทางที่นำมาใช้สำหรับนักเรียนที่มีเหตุความจำเป็นที่ไม่สามารถมาเรียนในโรงเรียนในภาวะปกติได้ เช่น ผู้ปกครอง และนักเรียน ไม่มั่นใจในความปลอดภัยจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรคอุบัติใหม่ ภัยพิบัติต่าง ๆ หรือจากการป่วยเป็นระยะเวลานาน เป็นต้น ทั้งนี้ผู้เกี่ยวข้องควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อไป ผู้ประเมินนำเสนอข้อเสนอแนะ ได้แก่ ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้ และ ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการหรือ การวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

5.3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1. การประเมินบริบทของโครงการ เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยภาพรวม ที่มีความต้องการจำเป็นความสำคัญลำดับที่ 1 คือ ครูผู้สอน แสดงให้เห็นว่า โรงเรียนจะขับเคลื่อนโครงการให้เกิดประสิทธิผล ครูผู้สอนเป็นผู้ที่มีความสำคัญ และเป็นผู้มีบทบาทให้โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ โรงเรียนจึงต้องพัฒนาครูควบคู่กับการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ และนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดการเรียนการสอน รวมถึงการให้ข้อเสนอแนะ แก้ไขปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในส่วนของผลการประเมินบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน และผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษา คณะกรรมการที่ปรึกษาและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ

คือ เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยบรรลุลค่าเป้าหมายของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ในกรณีหากเกิดสถานการณ์ที่ไม่ปกติเช่นเดียวกันนี้อีก ผู้บริหารควรนำรูปแบบการเรียนการสอนที่ผสมผสานการเรียนที่โรงเรียน (On-Site) รูปแบบให้นักเรียนเรียนด้วยใบงาน ใบความรู้ (On-Hand) การเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) และการเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต (On-Line) โดยเฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับนักเรียนที่มีความพร้อมเน้นการเรียนการสอนที่ตรงตามตัวชี้วัด สอดคล้องกับการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เพื่อให้เกิดประสิทธิผลการจัดการเรียนการสอนสูงสุด

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง โดยคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษา ครู และผู้ปกครอง พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกด้าน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะกรรมการที่ปรึกษาเห็นว่า ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ มีงบประมาณสนับสนุน เพียงพอต่อการดำเนินการโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ดังนั้น ผู้บริหารควรจัดสรรงบประมาณ ให้เพียงพอ และเหมาะสมกับกิจกรรมการดำเนินการ หรือส่งเสริมการร่วมระดมทรัพยากรจากชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และอื่น ๆ

3. การประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) โดยครู พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ด้านการวิเคราะห์ปัญหา (A) เกี่ยวกับการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ดังนั้น ผู้บริหาร และครู ควรร่วมกันทบทวนวิธีการการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการ และออกแบบวางแผน จัดระบบการศึกษาให้ครอบคลุมทุกประเด็น โดยอาจเชิญศึกษานิเทศก์ ชุมชน กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง เข้ามามีส่วนร่วมในการศึกษาวิเคราะห์บริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ ได้แก่ ด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ด้านคุณภาพของนักเรียน และด้านความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) พบว่า ด้านคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีค่าเฉลี่ยผ่านเกณฑ์การประเมิน และมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ประเด็นเกี่ยวกับนักเรียนมีการสื่อสารและนำเสนอ

ผลงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด แสดงให้เห็นว่า การออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต้องปรับปรุงเพิ่มเติมกิจกรรมให้นักเรียนได้มีการสื่อสาร การรายงาน การนำเสนอผลงานซึ่งอาจเป็นงานเดี่ยวหรืองานกลุ่ม ให้นักเรียนได้มีบทบาทมากขึ้น ด้านคุณภาพของนักเรียน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน 6 ประเด็น ได้แก่ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 2) ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 3) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 4) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 5) ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) และ 6) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า 1) ตามความคิดเห็นของนักเรียน มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประเด็นเกี่ยวกับครูมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมที่บ้านอยู่เสมอ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารต้องมอบนโยบาย การปฏิบัติในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ครู ควบคุมดูแล อำนวยความสะดวกช่วยเหลือ นักเรียนทุกคนอย่างเสมอภาค และผู้บริหารต้องกำกับติดตามให้ได้ข้อมูลที่แท้จริง อาจใช้ระบบ การติดตามจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ การสอบถามนักเรียน การสัมภาษณ์ผู้ปกครอง และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครู 2) ตามความคิดเห็นของผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียน การสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประเด็น เกี่ยวกับผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกับนักเรียน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จ เรียบร้อย ค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่า การบริหารจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนควรมีการ ประชุมสร้างความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของผู้ปกครองในการมีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียน ได้เรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ ซึ่งให้เห็นความสำคัญ ความจำเป็น และผลสำเร็จ ที่เกิดขึ้น ทั้งนี้อาจประชุมกลุ่มย่อยสอบถามปัญหา อุปสรรค เพื่อได้ร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนและผู้ปกครองได้ดำเนินการในวิธีการที่ดีที่สุด และ 3) ตามความคิดเห็นของครู มีความพึงพอใจที่มีต่อการ บริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ประเด็นเกี่ยวกับการ ประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูล ถอดบทเรียน วิเคราะห์สถานศึกษาและวางแผนแก้ปัญหา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด แสดงให้เห็นว่าควรมีการประชุมคณะทำงานและผู้มีส่วนร่วมสร้างความรู้ความเข้าใจ ในทุก ๆ ด้านเป็นระยะ ๆ ให้มากขึ้น และอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ทันต่อสถานการณ์ ปัญหา และ อุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นได้ตลอดเวลา และไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน 1 ประเด็น ได้แก่ ผลการทดสอบ

ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 5.44 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนเฉลี่ยลดลงร้อยละ 4.35 แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารควรรนำรูปแบบการเรียนการสอนที่ผสมผสานการเรียนที่โรงเรียน (On-Site) รูปแบบให้นักเรียนเรียนด้วยใบงาน ใบความรู้ (On-Hand) การเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) และการเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต (On-Line) โดยเฉพาะนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำหรับนักเรียนที่มีความพร้อม เน้นการเรียนการสอนที่ตรงตามตัวชี้วัดสอดคล้องกับการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และขับเคลื่อนการนิเทศ กำกับติดตาม อย่างจริงจัง โดยใช้กระบวนการ PLC ได้แก่ ได้แก่ ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ และ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ โดยการกำหนดปฏิทินการดำเนินการให้ชัดเจน มอบหมายหน้าที่ในการ PLC ให้ชัดเจน เช่น ผู้นำการ PLC ผู้จัดบันทึกข้อมูล เป็นต้น เพื่อใช้การ PLC เป็นเครื่องมือสำหรับการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการนิเทศกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน และยกระดับคุณภาพการเรียนการสอน อันจะก่อให้เกิดการสร้างเชื่อมั่นของผู้ปกครองที่มีต่อคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาของโรงเรียน และเท่าเทียมกับสถานศึกษาอื่น ๆ

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการหรือ การวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ที่มีคุณภาพไม่เป็นไปตามเป้าหมายของสถานศึกษา โดยเฉพาะภาระงานที่ส่งผลต่อคุณภาพด้านผู้เรียน
2. ควรวิจัยการประเมินโครงการต่าง ๆ ของสถานศึกษา ในระดับชั้นเรียน กลุ่มงาน และระดับสถานศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) หรือรูปแบบอื่น ๆ

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

(1) หนังสือ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. **คู่มือเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ฉบับปรับปรุง 2556**. ลำปาง: มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี, 2556.

คำนาย อภิปรัชญาสกุล. **การบริการลูกค้า**. กรุงเทพมหานคร: โฟกัสมีเดียแอนด์พับลิชซิง จำกัด, 2557.

เชาวน์ อินโย. **การประเมินโครงการ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
เชิดศักดิ์ โขมาสินธุและคณะ. **การวิจัยเครื่องมือวัดความพึงพอใจ**. กรุงเทพมหานคร: โอ.เอส. พรินต์ติ้ง เฮาส์, 2558..

ณัฐวุฒิ กิจรุ่งเรือง และ คณะ. **ผู้เรียนเป็นสำคัญและการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ของครูมืออาชีพตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพมหานคร: สถาพรบุ๊คส์, 2545.

ณิรดา เวชญาลักษณ์. **หลักการบริหารจัดการชั้นเรียน**. กรุงเทพมหานคร: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561.

ทรงพล เจริญคำ. **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพมหานคร: โอเอส พรินต์ติ้งเฮาส์, 2563.

ทิตินา แคมณี. **ศาสตร์การสอนองค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ**. พิมพ์ครั้งที่ 22. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2561.

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณณ์เลิศ. **การประเมินโครงการ (Project Evaluation)**. พิมพ์ครั้งที่ 3. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร นครปฐม, 2557.

นพพงษ์ บุญจิตราดุล. **หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: เทียมฟ้าการพิมพ์, 2551.

บุญชม ศรีสะอาด. **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพมหานคร: บริษัทสุวีริยาสาส์น จำกัด, 2553.

ประวิต เอราวรรณ์. **การวิจัยและพัฒนาองค์การในโรงเรียน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562.

พรรณี ลีกิจวัฒน์. **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. พิมพ์ครั้งที่ 11. กรุงเทพมหานคร: มีน เซอร์วิส ซัพพลาย, 2559.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พระครูโสภณปริยัติสุธี. พุทธธรรมกับการบริหาร. พะเยา: หจก.โรงพิมพ์เจริญอักษร, 2558.
- พิชิต ฤทธิจำรูญ. เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพมหานคร: เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์ จำกัด, 2555.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ : แนวคิดวิธีและเทคนิคการสอน 2. กรุงเทพมหานคร: บริษัทเดอะมาสเตอร์กรุ๊ป แมเนจเม้นท์, 2554.
- พิสิฐ โองเจริญ. ถอดบทเรียน การบริหารโครงการภาครัฐ (ฉบับทดลอง). กรุงเทพมหานคร: บจก. ทูเกเตอร์ เอ็ดดูเทนเนอร์, 2560.
- ไพศาล หวังพานิช. “การจัดทำโครงการฯ ในหลักสูตรการวางแผนระดับหัวหน้ากลุ่มงาน” เอกสารประกอบการอบรมบุคลากร ของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 สำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (อัดสำเนา).
- ภาวดี อนันต์นาวิ. หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ทางการบริหารการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 4. ชลบุรี: สำนักพิมพ์มนตรี จำกัด, 2555.
- มยุรี อนุมานราชชน. การบริหารโครงการ. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: ดุมาเยเบส, 2551.
- มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2556.
- มาเรียม นิลพันธุ์. วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 7. นครปฐม: ศูนย์วิจัยและพัฒนาทางการศึกษามหาวิทยาลัยศิลปากร, 2555.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2542.
- _____. การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- โยธิน แสงวดี. การวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพมหานคร: ศูนย์ศึกษาและฝึกอบรมการวิจัย, 2551.
- รัตน์ บัวสนธ์. การประเมินผลโครงการวิจัยเชิงประเมิน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ บริษัทคอมแพคท์พริ้น จำกัด, 2540.
- ราชกิจจานุเบกษา. “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (19 สิงหาคม 2542). เล่ม 116 ตอนที่ 74 ก.2542.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ราชบัณฑิตยสถาน. พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถานพ.ศ.2542. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์, 2546.
- วาสนา ประवालพุกษ์. **คู่มือการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป, 2544.
- วิรัตน์ คำศรีจันทร์ และ คณะ. **วิทยาการกระบวนการเพื่อการถอดบทเรียนและเสริมพลังการเรียนรู้เพื่อสุขภาวะชุมชน**. นครปฐม: สถาบันพัฒนาสุขภาพอาเซียนมหาวิทยาลัยมหิดล, 2552.
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. **การประเมินผลโครงการ**. นครศรีธรรมราช: สถาบันราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2541.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. **ทฤษฎีการประเมิน**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2552.
- ศุภวัทย์ พลายน้อย. **นานาวิธีวิทยาการถอดบทเรียนและการสังเคราะห์ความรู้**. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพมหานคร: พี.เอ.ลีฟวิ่งจำกัด, 2562.
- _____. **บทเรียนของการถอดบทเรียนในการจัดการความรู้ภาคประชาสังคม**. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพมหานคร: พี.เอ.ลีฟวิ่งจำกัด, 2549.
- สมคิด พรหมจ้อย. **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 5. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์, 2550.
- _____. **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 2. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช, 2542.
- _____. **เทคนิคการประเมินโครงการ**. พิมพ์ครั้งที่ 7. นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์, 2563.
- สมชาย ดุรงค์เดช. **การประเมินผลโครงการ : แนวคิดและวิธีการ**. กรุงเทพมหานคร: คณะสาธารณสุขศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล, 2542.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. **วิธีการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2559.
- สัมมา รณิธย์. **หลัก ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: ส. เอเซียเพรส (1989) จำกัด, 2560.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563**. สพฐ., 2563. (อัดสำเนา).

บรรณานุกรม (ต่อ)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. แนวทางการจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระลอกใหม่ สำหรับครู และผู้ปกครอง. ศูนย์เฉพาะกิจการศึกษาทางไกลในสถานการณ์การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19), 2563 (อัดสำเนา).

_____. แนวทางการจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับครู และผู้ปกครอง. ศูนย์เฉพาะกิจการศึกษาทางไกลในสถานการณ์การติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19), 2563. (อัดสำเนา).

_____. แนวทางการเตรียมการเปิดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564. สพฐ., 2564. (อัดสำเนา).

สำราญ มีแจ้ง. การประเมินโครงการทางการศึกษา. พิษณุโลก: มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2543.

สุทธิพงษ์ ศรีวิชัย. หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษาตามแนวพุทธ. พิมพ์ครั้งที่ 3. กรุงเทพมหานคร: มหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย, 2561.

_____. หลักการจัดการเรียนรู้. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562.

สุบรรณ เอี่ยมวิจารณ์. การบริหารหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาในศตวรรษที่ 21 : การประยุกต์ใช้แนวคิดการจัดการสมัยใหม่เพื่อมุ่งสู่ความเป็นเลิศ. มหาสารคาม: ตักสิลาการพิมพ์, 2561.

สุภมาส อังศุโชติ. “รูปแบบการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ” เอกสารประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2545.

สุมาลี ไชยสุภารกุล. ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์. นนทบุรี: มาตาการพิมพ์ จำกัด, 2558. (อัดสำเนา)

สุเมธ ตันติเวชกุล. การทรงงานพัฒนาประเทศ ของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554.

สุวรรณ นาควิบูลย์วงศ์. การติดตามและประเมินผลโครงการ : แนวคิดสู่การปฏิบัติ. พิมพ์ครั้งที่ 2 กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมการเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด, 2557.

สุวิมล ว่องพาณิชย์. การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2562.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เสนอ ภริมจิตรผ่อง. เอกสารประกอบการสอนรายวิชาการประเมินโครงการ. อุบลราชธานี: คณะครู
ศาสตร์ สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี, 2543.
- อรุณี สติตภาคิกุล. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง. นครศรีธรรมราช: สถาบัน
ราชภัฏนครศรีธรรมราช, 2542.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. หลักการสอนฉบับฉบับปรับปรุง. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพมหานคร: โอเดียนสโตร์,
2553.
- อุทุมพร จามรมาน. การควบคุม การประเมิน และการจัดการความรู้. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.

(2) บทความ/สาระสิ่งเขปออนไลน์

- กระทรวงศึกษาธิการ. การเตรียมความพร้อมของกระทรวงศึกษาธิการ ก่อนเปิดภาคเรียน 1
กรกฎาคม 2563. [ออนไลน์]. แหล่งที่มา: <https://moe360.blog/> [10 สิงหาคม 2563].
- จิระพงษ์ สุริยา. “การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนสรรพวิทยาคม”.
ครูสภาวิทยากร JOURNAL OF TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT. ปีที่
1 ฉบับที่ 3 (กันยายน – ธันวาคม. 2563): 68-77.
- พัฒนา พรหมณี และคณะ. “แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ
ในงาน”. วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.),
ปีที่ 26 ฉบับที่ 1 (มกราคม-มิถุนายน, 2563): 61,63-64.
- มนธิชา ทองหัตถา. “สภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ
ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปาก
พั้ง จังหวัดนครศรีธรรมราช”. วารสารลวະศรี มหาวิทยาลัยเทพสตรี. ปีที่ 5 ฉบับที่ 1
(มกราคม-มิถุนายน. 2564): 43-50.
- อับดุลเลาะ เจ๊ะหลงและจิรัชยา เจียวัก. “การถอดบทเรียนเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตในมนุษย์”.
วารสารบัณฑิตศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์. ปีที่
14 ฉบับที่ 2 (พฤษภาคม – สิงหาคม. 2563): 243.

บรรณานุกรม (ต่อ)

(3) วิทยานิพนธ์/งานวิจัย

กัลยา ศรีวิเชียร. การประเมินโครงการพัฒนานักบริหารระดับสูง กระทรวงศึกษาธิการ (นบส.ศธ.)

รุ่นที่ 3. **หลักสูตรปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา**. บัณฑิต

วิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2557.

กาญจนา ปรีเปรม. “การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณา

การแผนการจัดการเรียนรู้ในโรงเรียนบ้านแก่งกอก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

อุบลราชธานี เขต 3”. หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิต

วิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี, 2550.

กาญจนา รวดเร็ว. “ความคาดหวังและความพึงพอใจของผู้ใช้บริการอุทยานการอาชีพพัฒนา

จังหวัดนครปฐม”. **วิทยานิพนธ์ปริญญาบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต หลักสูตรบริหารธุรกิจ**

มหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558.

ชนิศา จิระเดชประไพ. “การประเมินโครงการพัฒนาการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ สำนักงานเขต

พื้นที่การศึกษากำแพงเพชร เขต 2”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการ**

บริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 2556.

ชาญดา ปันตา. “การประเมินโครงการจัดการเรียนการสอนโดยใช้ภาษาอังกฤษสำหรับการเรียนรู้แบบ

บูรณาการ (English for Integrated Studies: EIS) ของโรงเรียนบางป่อวิทยาكم จังหวัด

สมุทรปราการ”. **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร**

การศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ, 2555.

น้ำลิน เทียมแก้ว. **การศึกษาความพึงพอใจต่อคุณภาพการให้บริการ สำนักวิทยบริการ**

มหาวิทยาลัยมหาสารคาม ประจำปีการศึกษา 2560. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัย

มหาสารคาม: 2561.

พัชราภรณ์ ริบุฤทธิชัย. “การประเมินโครงการการพัฒนากระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรูที่เน้นการ

ปฏิบัติจริง โรงเรียนวัดบ้านโป่ง “สามัคคีคุณูปถัมภ์” อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี”.

ปริญญาครุศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย:

มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2549.

พิลาสลักษณ์ ธรรมสมบูรณ์. “การประเมินโครงการการพัฒนาครูด้านการเรียนการสอนแบบบูรณา

การ โรงเรียนสุริยวงศ์ อำเภอเมือง จังหวัดราชบุรี”. **หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขา**

การบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง, 2553.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- แพรวพิชฌาณ์ ไมตรีเวช. “การประยุกต์ใช้แนวทางทรงงานตามเบื้องพระยุคลบาท (SAPAE) เพื่อพัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนบ้านเขากรวด จ.กาญจนบุรี”. **ปริญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, 2557.**
- ยุพิน รอดประพันธ์. “การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป (CIPP Model) โรงเรียนวัดห้วยธารทหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3”. **รายงานวิจัย. โรงเรียนห้วยธารทหาร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3, 2561.**
- ลติกา จองพาณิชย์เจริญ. “ศึกษาความพึงพอใจของลูกค้าต่อการให้บริการของธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) สาขาอำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย”. **หลักสูตรการศึกษาปริญญา เศรษฐศาสตรบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2555.**
- วัฒนา พองโนนสูง. “การถอดบทเรียนกระบวนการเรียนรู้ชุมชนเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันทางสังคมสำหรับพ่อแม่ผู้รู้ จากกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตเด็กโดยชุมชน กรณีศึกษาคลองสองต้นนุ่น. มหาวิทยาลัยศิลปากร”. **วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2558.**
- ศิริรัตน์ นิลนาก. “การประเมินโครงการการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่นของโรงเรียน ในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดพิจิตร”. **วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. (บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์, 2562.**
- สัจจา โสภา. “ความคาดหวังและความพึงพอใจนักเรียนต่อการบริการที่ศูนย์เตรียมความพร้อม ภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์”. การศึกษาค้นคว้าอิสระ **หลักสูตรปริญญาศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2556.**
- สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี. “วิจัยเชิงพื้นที่เพื่อการจัดทำนโยบายการจัดการ เรียนรู้ วิธีใหม่ สพม.นนทบุรี”. **รายงานวิจัย. โครงการส่งเสริมการทำวิจัยเชิงพื้นที่ สพม. นนทบุรี , 2564.**

บรรณานุกรม (ต่อ)

ภาษาอังกฤษ

(1) General Books

- Aday. L.A.. & Anderson. R.. **Development of Indices of Access to medical care.**
Michigan: Health Administration Press, 1975.
- Applewhite. P.B.. **Organization behavior.** New York: Prentice Hall, 1965.
- Chester I. Barnard. **Organization and Management.** Cambridge Massachusetts: Harvard University Press, 1969.
- Cullen. P.. **Retailingenvironment & operations.** Australia: Saxon Graphic, 2002.
- Fitzpatrick. J.L.. Sanders, J.R. and Worthen, B.R.. **Program evaluation: alternative approaches and practical guidelines.** New York: Longman, 2004.
- Gilmer. B. V.. Applied psychology. New York: McGraw-Hill, 1971.
- Maslow. A.. **Motivation and personality.** New York: Harper and Row,1954.
- Morse. Nancy C.. **Satisfaction in the White Collar Job.** Michigan : University of Michigan Press, 1958.
- Newcumer. M.. **The big business executive.** New York: Columbia University, 1995.
- Peter F. Drucker. **Management: Task. Responsibility.** Practices London: Pan Books, 1979.
- Richard Gorton D.. **School Administration and Supervision.** Wm. C. Brown Publishers, 1983.
- Rossi P.H.. Lipsey M.W. & Freeman H.E.. **Evaluation : a systematic approach.** 7th ed.. USA: Sage Publications, 2004.
- _____. **Evaluation: a systematic approach.** 2nd ed.. California: Sage Public, 1982.
- Stufflebeam. D.L. and Shinkfield. A.J.. **Systematic evaluation.** Boston: Kluwer-Nijhoff, 1990.
- _____. “The CIPP Model for evaluation” In **The international handbook of educational evaluation (Chapter 2).** Boston: Kluwer Academic Publishers, 2003.
- Thomas J. Sergiovanni and Fred D. Carver. **The School Executive: a Theory of Administration.** 2nd ed.. New York: Harper and Row, 1987.

บรรณานุกรม (ต่อ)

Vroom. H. V.. **Work and motivation**. Now York: Wiley and Sons, 1964.

Weiss. Carol H. **Evaluation Action Program**. Boston: Allyn and Bacon, 1972.

(2) Articles in the Journals & Online

Barnes. R. A.. “African American parents involvement in their children’s schooling”
Dissertation Abstracts International. No.55 Vol.5. 3152-A. (1995): p.766.

Carla Huck and Jingshun Zhang. “Effects of the COVID-19 Pandemic on K-12 Education:
A Systematic Literature Review” .**Educational Research and Development
Journal**. Vol. 24 No. 1. (2021): 53–84.

Edgar John Sintema. “Effect of COVID-19 on the Performance of Grade 12 Students:
Implications for STEM Education” . **EURASIA Journal of Mathematics,
Science and Technology Education**. Vol. 16 No.7. (2020): 1-6.

Krejcie, R.V. and Morgan. E.W.. “Determining Sample Size for Research Activities”. In
Education and Psychological Measurement. No 30 (1970): 607-610.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

โครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

โครงการ บริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

ลักษณะโครงการ (✓) โครงการใหม่ () โครงการต่อเนื่อง

สนองยุทธศาสตร์ สพ.บ.นครปฐม เขต 1

ยุทธศาสตร์ที่ 4 จัดการด้านโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 4.1 เพิ่มโอกาสการเข้าถึงการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพ

4.2 ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีในการจัดการศึกษา

สนองกลยุทธ์ สถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 จัดระบบกระบวนการบริหาร และการจัดการที่มีประสิทธิภาพ

สนองมาตรฐานสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางสาวโนรี เจริญผล

ระยะเวลาดำเนินการ ปีการศึกษา 2564

1. หลักการและเหตุผล

การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยเกิดขึ้นตั้งแต่ปลายปีการศึกษา 2562 ในช่วงรอยต่อการปิดเรียนภาคเรียนปีการศึกษา 2562 กระทรวงศึกษาธิการประกาศให้สถานศึกษาในสังกัดและในกำกับของกระทรวงศึกษาธิการปิดเรียนด้วยเหตุพิเศษตั้งแต่วันที่ 18 มีนาคม 2562 โดยความตระหนักถึงความปลอดภัยในชีวิตของนักเรียนที่จะได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ประเทศไทยกำลังประสบครั้งแรก การปิดสถานศึกษาต่อเนื่องยาวนานมากกว่าปกติเนื่องจากการแพร่ระบาดขยายวงกว้างมากขึ้น จนส่งผลให้คณะรัฐมนตรีมีมติการปรับการเปิดภาคเรียนที่ 1/2563 จากวันที่ 16 พฤษภาคม 2563 เป็นวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 และในปีการศึกษา 2563 สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทย และจังหวัดนครปฐมยังคงมีการแพร่ระบาดอย่างต่อเนื่อง การบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) มีการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดเรียนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 โดยใช้แนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนรับนโยบายแนวทางการบริหารการจัดการศึกษาและได้ดำเนินการประชุมครูผู้ปกครอง วางแผนเตรียมการจัดการเรียนการสอนภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 มีความ

ลำบากไม่คล่องตัวเหมือนสภาวะปกติ โรงเรียนเปิด-ปิดสถานศึกษาเป็นช่วง ๆ การจัดการเรียนการสอนไม่เต็มประสิทธิภาพ สภาวะการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังแพร่ระบาดยังส่งผลกระทบต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 โรงเรียนมีการปรับวิธีการบริหารการจัดการศึกษาหลากหลายรูปแบบตามสถานการณ์ พื้นที่บริบท ความพร้อม การปรับตัวและแนวนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งจากการสำรวจ พบว่า นักเรียนจำนวน 430 คน ความสามารถเข้าถึงการเรียนรู้จากอุปกรณ์การรับสัญญาณโทรทัศน์ผ่านสัญญาณระบบดาวเทียม (Satellite) จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.12 ทางช่องทางการเรียนรู้เว็บไซต์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 2.56 ทางช่องทาง Application จำนวน 333 คน คิดเป็นร้อยละ 77.44 และไม่สามารถเข้าถึงการเรียนรู้ได้ทั้ง 3 วิธี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 14.88 ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูแล ควบคุม และบริหารจัดการการเรียนรู้ของนักเรียนได้เต็มเวลา ผู้ปกครองไม่สามารถสอนหรืออธิบายงาน/ภาระงานให้นักเรียนเข้าใจ นักเรียนไม่มีสมาธิกับการเรียนและไม่คุ้นเคยกับการเรียนด้วยวิธีการนี้ ภาระงานที่ครูมอบหมายให้มีจำนวนมาก นอกจากนี้แนวโน้มปีการศึกษา 2564 ประเทศไทยและจังหวัดนครปฐม ประสบกับสภาวะการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่ส่งผลกระทบต่อดำเนินชีวิต สุขภาพ เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและวงการศึกษายังคงเป็นโจทย์สำคัญสำหรับการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้พื้นที่บริบท ความพร้อม การปรับตัวและแนวนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดกับการสร้างความมั่นใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่อการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน

2. วัตถุประสงค์

เชิงปริมาณ

1. เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา
2. เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยบรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา
3. เพื่อให้นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา
4. เพื่อให้นักเรียนผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

เชิงคุณภาพ

1. เพื่อสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการท างานตามรอยพระยุคลบาท(SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
2. เพื่อพัฒนาครูให้สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอน รูปแบบ On-Hand โดยใช้ แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)
3. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการท างานตามรอยพระยุคลบาท(SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
4. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
5. เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

3. เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป
2. ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นทุกวิชา
3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 85 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดมีผลการประเมินสมรรถสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป
4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 85 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป

คุณภาพ

1. สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการท างานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19) ระดับมากขึ้นไป

3. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) มีความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป

4. นักเรียนมีความพึงพอใจของการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป

5. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป

4. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา

2. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3. ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินสมรรถสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป

4. ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป

5. ระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

6. ระดับความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป

7. ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป

8. ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป

5. ขั้นตอนการดำเนินงาน

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1	<p>การสำรวจปัญหา (S)</p> <p>ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563</p>	ปีการศึกษา 2563	ผู้บริหารและครู ทุกคน
2	<p>การวิเคราะห์ปัญหา (A)</p> <p>2.1 วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา การบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563</p> <p>2.2 สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563</p> <p>2.3 ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการ ดำเนินการโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคล บาท SAPAE ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p>	กุมภาพันธ์ ถึง เมษายน 2564	ผู้บริหารและครู ทุกคน
3	<p>การวางแผนแก้ปัญหา (P)</p> <p>3.1 ประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูล ถอดบทเรียน วิเคราะห์สถานศึกษาและวางแผนแก้ปัญหา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - นโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัดในส่วน ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนมาตรฐานการศึกษา - รูปแบบการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโร นา 2019 (COVID-19) - บริบทความพร้อมของครู นักเรียนและ ผู้ปกครอง ในการเข้าถึงการเรียนรู้รูปแบบการสอน 	เมษายน 2564	ผู้บริหารและครู ทุกคน

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
	<p>รูปแบบ On-Air On-Demand On-Line On-Hand และ On-Site</p> <p>3.2 กำหนดแนวทางบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564</p> <p>3.3 จัดทำโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) เพื่อเสนอฝ่ายบริหาร</p>		
4	<p>การดำเนินการแก้ปัญหา (A)</p> <p>ดำเนินการจัดกิจกรรมตามโครงการเพื่อแก้ปัญหา ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>4.1 กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>4.2 กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)</p> <p>4.3 กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC มีขั้นตอนดังนี้</p> <p> ชั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย</p> <p> ชั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์</p> <p> ชั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา</p> <p> ชั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์</p> <p> ชั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ</p>	<p>เมษายน 2564</p> <p>พฤษภาคม 2564 ถึงมีนาคม 2565</p> <p>พฤษภาคม 2564 ถึงมีนาคม 2565</p>	<p>ผู้บริหารและครูทุกคน</p>
5	<p>การประเมินผล (E)</p> <p>ประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564</p>	<p>มีนาคม 2565</p>	<p>ผู้บริหารและครูทุกคน</p>

6. งบประมาณรายรับ ทั้งหมด จำนวน - บาท

6.1 แหล่งงบประมาณ

- () เงินอุดหนุน จำนวน 66,720 บาท
 () เงินรายได้สถานศึกษา จำนวน..... บาท
 () จากแหล่งอื่น ระบุจำนวน..... บาท

6.2 รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ที่	กิจกรรม/รายการ	เงินงบประมาณ				เงินนอก งบประมาณ	รวม
		ตอบ แทน	ใช้ สอย	วัสดุ	รวม		
1	กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ การจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่ม สาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ	3,600	-	-	3,600	3,120	6,720
2	กิจกรรมการจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	-	-	60,000	60,000	-	60,000
3	กิจกรรมการนิเทศติดตามการ จัดการเรียนการสอน ด้วย PLC มีขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ	-	-	-	-	-	-
รวม		3,600	-	60,000	63,000	3,120	66,720

7. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา	วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามสภาพจริง
คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามสภาพจริง
ร้อยละของนักเรียนทั้งหมด มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป	วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง
ร้อยละของนักเรียนทั้งหมด มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป	วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง
ระดับความสามารถของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ประเมินความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้	แบบประเมินความสามารถในการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมินผล	เครื่องมือที่ใช้
ระดับความพึงพอใจของครู โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ประเมินความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)ต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	แบบประเมินความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)ต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้รับการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทความพร้อมของนักเรียน มีความยืดหยุ่นกับการดำเนินชีวิต ภาระงาน/ชิ้นงานไม่มาก มีความสุข ไม่เครียด และมีผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนบรรลุเป้าหมายสถานศึกษาทุกด้าน

2. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) สามารถจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สามารถตอบสนองกับบริบทความพร้อมของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. สถานศึกษามีการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นแบบอย่างได้ และนักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาทุกด้าน

(ลงชื่อ) นางสาวโนรี เจริญผล ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวโนรี เจริญผล)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

(ลงชื่อ) นางสาวฉันทนา ภูมมา ออนุมัติโครงการ
(นางสาวฉันทนา ภูมมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ที่มา : แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2564 โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

หน้า 175-203

กิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการ
การจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้รับผิดชอบ : นางสาวโนรี เจริญผล

ระยะเวลาดำเนินการ : ปีการศึกษา 2564

หลักการและเหตุผล

กระทรวงศึกษาธิการได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560–2579 เพื่อให้เป็นแผนแม่บทสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาโดยจุดมุ่งหมายที่สำคัญของแผนคือ “การมุ่งเน้นการประกันโอกาส และ ความเสมอภาคทางการศึกษา การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และ การศึกษาเพื่อการมีงานทำและสร้างงานได้ภายใต้บริบทเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ และ ของโลกที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและความคิดสร้างสรรค์ รวมทั้งมีความเป็นพลวัต” การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ส่งผลต่อระบบการศึกษาเป็นอย่างมาก ตั้งแต่เริ่มระบาดในประเทศจีนตั้งแต่ปลายปี พ.ศ.2562 จนกระทั่งปัจจุบัน สถานศึกษามีการปรับตัวในการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ด้วยแนวคิด “การเรียนรู้นำการศึกษา โรงเรียนอาจหยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” ครูจะต้องเตรียมความพร้อมการสอนแบบใหม่ วิธีการหนึ่งคือการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ โดยการจัดกลุ่มตัวชี้วัดให้เป็นหน่วยการเรียนรู้จะทำให้แผนการเรียนรู้มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์การระบาด ลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ประเมินผลตัวชี้วัดได้หลากหลาย ภาระชิ้นงานไม่มาก นักเรียนสามารถนำความคิดรวบยอดของศาสตร์ต่างๆมาประยุกต์ใช้ มีการใช้ความคิด ประสบการณ์ ความสามารถ ตลอดจนทักษะต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันอย่างหลากหลาย

การเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความสามารถในการกำกับกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง พัฒนาองค์ความรู้และปรับประยุกต์ใช้แก้ไขปัญหาที่เหมาะสมกับบริบทของสภาพแวดล้อม ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ต้องมุ่งเน้นการจัดประสบการณ์ให้กับผู้เรียน ให้โอกาสผู้เรียนพัฒนาตนบูรณาการความรู้ด้วยตนเอง โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) มีความตระหนัก และเล็งเห็นความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครู จัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับนโยบาย และบริบทของนักเรียนโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

วัตถุประสงค์

1. เชิงปริมาณ

1.1 เพื่อส่งเสริมพัฒนาครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนบูรณาการการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. เชิงคุณภาพ

2.1 เพื่อให้ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ผ่านการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สู่ชั้นงาน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2 เพื่อให้ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับมากขึ้นไป

เป้าหมาย

1. เชิงปริมาณ

1.1 ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ร้อยละ 100 สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. เชิงคุณภาพ

2.1 ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ร้อยละ 85 ผ่านการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2 ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับมากขึ้นไป

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ร้อยละของจำนวนครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ทั้งหมดได้รับการส่งเสริมพัฒนาสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2. ร้อยละของจำนวนครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ทั้งหมด ผ่านการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3. ระดับความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ต่อกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับมากขึ้นไป

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ขั้นการสำรวจปัญหา (S) ศึกษาสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	เมษายน 2564	นางสาวโนรี เจริญผล
2. ขั้นการวิเคราะห์ปัญหา (A) 2.1 วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 2.2 สรุปประเด็นของปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	เมษายน 2564	ครูทุกคน
3. การวางแผนแก้ปัญหา (P) 3.1 ประชุมครูและผู้รับผิดชอบ เพื่อจัดทำรายละเอียดการจัดกิจกรรม / กำหนดการ / สถานที่ 3.2 ดำเนินการ ตามกิจกรรมดังนี้ 3.2.1 กำหนดหลักสูตรการอบรม 3.2.2 ติดต่อประสานงานวิทยากร 3.2.3 จัดกิจกรรมตามกำหนดการ 3.2.4 สังเกตพฤติกรรมครู ประเมินผลการเข้าร่วมกิจกรรม และความพึงพอใจของครู	เมษายน 2564	ผู้อำนวยการโรงเรียนและนางสาวโนรี เจริญผล
4. การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ผู้บริหาร / ผู้รับผิดชอบกิจกรรม คอยติดตามการดำเนินงาน และอำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่ม	เมษายน 2564	นางสาวโนรี เจริญผล

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
สาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์ของกิจกรรม		
5. การประเมินผล (E) 5.1 ประเมิน / สรุปผลการจัดกิจกรรม 5.2 จัดทำรายงานกิจกรรมเป็นรูปเล่ม นำผลการจัดกิจกรรม ไปแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมในปีต่อไป	เมษายน 2564	นางสาวโนรี เจริญผล

รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ที่	รายการ	เงินงบประมาณ				เงินนอกงบประมาณ	รวม
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	รวม		
1	ค่าสมนาคุณวิทยากร	3,600	-	-	3,600	-	3,600
2	ค่าอาหารกลางวัน 2 มื้อ	-	-	-	-	2,080	2,080
3	ค่าเครื่องดื่ม	-	-	-	-	1,040	1,040
4	ค่าวัสดุ	-	-	-	-	-	-
	รวม	3,600	-	-	3,600	3,120	6,720

หมายเหตุ ถัวจ่ายเท่าที่จ่ายจริงทุกรายการ

การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือในการประเมิน
ร้อยละของจำนวนครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนุกุล) ทั้งหมดได้รับการส่งเสริมพัฒนาสามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาด	ตรวจบันทึกการลงเวลาเข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	แบบบันทึกการลงเวลาเข้าร่วมกิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือในการประเมิน
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)		
ร้อยละของจำนวนครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนุกุล) ทั้งหมด ผ่านการประเมินการเข้าร่วมกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ประเมินแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	แบบประเมินแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ระดับความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนุกุล) ต่อกิจกรรมการอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับมากขึ้นไป	ประเมินความพึงพอใจ	แบบประเมินความพึงพอใจ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนุกุล) ได้รับการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทความพร้อมของนักเรียน มีความยืดหยุ่นกับการดำเนินชีวิต ภาระงาน/ชิ้นงานไม่มาก มีความสุขและไม่เครียด
2. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนุกุล) สามารถจัดการเรียนรู้ตอบสนองกับบริบทความพร้อมของนักเรียน โดยใช้แผนบูรณาการการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

**กิจกรรมการจัดการเรียนการสอน
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)**

ผู้รับผิดชอบ : นางสาวโนรี เจริญผล

ระยะเวลาดำเนินการ : ปีการศึกษา 2564

หลักการและเหตุผล

สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในประเทศไทยรวมทั้งจังหวัดนครปฐมยังคงมีการแพร่ระบาดอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา 2563 การบริหารจัดการศึกษามีความลำบากไม่คล่องตัวเหมือนสภาวะปกติ โรงเรียนเปิด-ปิดสถานศึกษาเป็นช่วงๆ การจัดการเรียนการสอนไม่เต็มศักยภาพและเกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมาย โรงเรียนจัดการเรียนการสอนโดยใช้การเรียนทางไกลผ่านดาวเทียมผ่านทางช่องรับชมโทรทัศน์เพื่อการศึกษาทางไกล DLTV ครูออกสำรวจข้อมูลความพร้อมและจัดประชุมสร้างความเข้าใจผู้ปกครองแต่ละชั้น เตรียมเอกสารภาระงานให้สอดคล้องกับตารางการรับชมฯ เป็นรายสัปดาห์ แต่ผู้ปกครองไม่สามารถบริหารจัดการ กำกับดูแลให้นักเรียนเรียนรู้ได้ต่อเนื่องตลอดเวลา เนื่องจากต้องทำงานหารายได้เลี้ยงครอบครัว ไม่มีเวลาเป็นการสร้างความเครียดให้กับนักเรียนและผู้ปกครองอย่างมาก ปีการศึกษา 2564 และจากนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด ที่ต้องการไม่ให้เกิดความเครียดกับนักเรียนและผู้ปกครอง คำนึงถึงพื้นที่บริบทและความพร้อมของนักเรียนเป็นสำคัญ โดยเลือกปรับวิธีการและกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ลดความซ้ำซ้อนของเนื้อหาวิชา ประเมินผลตัวชี้วัดได้หลากหลาย ภาระชิ้นงานไม่มาก นักเรียนสามารถนำความคิดรวบยอดของศาสตร์ต่างๆ มาประยุกต์ใช้ มีการใช้ความคิด ประสพการณ์ ความสามารถ ตลอดจนทักษะต่าง ๆ ที่เชื่อมโยงกับชีวิตประจำวันอย่างหลากหลาย ก่อให้เกิดการเรียนรู้ทักษะกระบวนการต่างๆ และเนื้อหาสาระไปพร้อมกัน

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) มีความตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญในการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ได้อย่างมีประสิทธิภาพในทุกสถานการณ์ความรุนแรงของการแพร่ระบาดของโรค และคำนึงถึงนโยบาย ทิศทาง มาตรการการดำเนินการของหน่วยงานต้นสังกัด และศูนย์ควบคุมโรคติดต่อจังหวัด เป็นสำคัญ พร้อมทั้งส่งเสริมสนับสนุนครูให้สามารถจัดการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างบูรณาการกับชีวิตประจำวัน สอดคล้องกับนโยบาย และบริบทของนักเรียนโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

วัตถุประสงค์

1. เชิงปริมาณ

1.1 เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

1.2 เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 บรรลุตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

1.3 เพื่อให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

1.4 เพื่อให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

2. เชิงคุณภาพ

2.1 เพื่อศึกษาเพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.1 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียน ต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของปกครอง ต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เป้าหมาย

1. เชิงปริมาณ

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป

1.2 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นทุกวิชา

1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 85 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป

1.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 85 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป

2. เชิงคุณภาพ

2.1 ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) มีความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการ การเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในระดับมากขึ้นไป

2.2 นักเรียนมีความพึงพอใจของการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระดับดีมากขึ้นไป

2.3 ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระดับดีมากขึ้นไป

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา
2. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
3. ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด มีผลการ ประเมินสมรรถสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป
4. ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด มีผลการ ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป
5. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) มีความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการ การเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
6. ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดขงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
7. ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดขงโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ขั้นการสำรวจปัญหา (S) ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้อันเนื่องมาจากนักเรียนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2563	นางสาวโนรี เจริญผล
2. ขั้นการวิเคราะห์ปัญหา (A) 2.1 วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา การเรียนรู้อันเนื่องมาจากนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 2.2 สรุปประเด็นของปัญหาการเรียนรู้อันเนื่องมาจากนักเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโร นา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	กุมภาพันธ์ถึง มีนาคม 2564	ครูทุกคน
3. การวางแผนแก้ปัญหา (P) 3.1 ประชุมครูและผู้รับผิดชอบ จัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3.2 วางแผนและจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้ 3.2.1 กรณีมาทำงานที่โรงเรียน 1) กำหนดวัน/เวลา/นัดหมาย มารับ-ส่ง ภาระ งานแต่ละห้องเรียนเพื่อลดการแออัด 2) ครูสร้างองค์ความรู้พื้นฐานให้นักเรียนและ ผู้ปกครอง สามารถไปปฏิบัติภาระงานที่บ้านได้ โดย การสาธิต ยกตัวอย่าง อธิบาย เป็นต้น 3) ติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและ ผู้ปกครองทุกวัน โดยสื่อสารทางไลน์ หรือ โทรศัพท์ หรือ โดยตรงกับครูที่โรงเรียน (กรณีไม่มีเครื่องมือ สื่อสาร)	พฤษภาคม 2564	ผู้อำนวยการโรงเรียนและ นางสาวโนรี เจริญผล

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>4) ครูตรวจภาระงาน/ประเมินเทียบเกณฑ์รูบริก (Rubric) และ นำเสนอผลงานทางเฟซบุ๊ก</p> <p>5) สรุปรายงานผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสัปดาห์</p> <p>3.2.2 กรณีมารับงาน ณ จุดบริการหมู่บ้าน</p> <p>1) กำหนดวัน/เวลา/นัดหมาย มารับ-ส่ง ภาระงาน ณ จุดบริการต่างๆ ตามหมู่บ้าน</p> <p>2) ติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครองทุกวัน โดยสื่อสารทางไลน์ หรือ โทรศัพท์ หรือ โดยตรงกับครูที่โรงเรียน (กรณีไม่มีเครื่องมือสื่อสาร)</p> <p>3) ครูตรวจภาระงาน/ประเมินเทียบเกณฑ์รูบริก (Rubric) และ นำเสนอผลงานทางเฟซบุ๊ก</p> <p>4) สรุปรายงานผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสัปดาห์</p> <p>3.2.3 กรณีรับ-ส่งงาน ทางไปรษณีย์</p> <p>1) นัดหมายและแจ้งผู้ปกครองการรับ-ส่ง ภาระงานทางไปรษณีย์</p> <p>2) ติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครองทุกวัน โดยสื่อสารทางไลน์ หรือ โทรศัพท์ หรือ โดยตรงกับครูที่โรงเรียน (กรณีไม่มีเครื่องมือสื่อสาร)</p> <p>3) ครูตรวจภาระงาน/ประเมินเทียบเกณฑ์รูบริก (Rubric) และ นำเสนอผลงานทางเฟซบุ๊ก</p> <p>4) สรุปรายงานผลจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-hand โดยบูรณาการการจัดการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สู่ชิ้นงาน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสัปดาห์</p>		

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
4. การดำเนินการแก้ปัญหา (A) ผู้บริหาร / ผู้รับผิดชอบกิจกรรม คอยติดตามการดำเนินงาน และอำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) บรรลุจุดประสงค์การเรียนรู้ในแต่ละสัปดาห์	ปีการศึกษา 2564	นางสาวโนรี เจริญผล
5. การประเมินผล (E) 5.1 ประเมินและสรุปผลเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) 5.2 จัดทำรายงานสรุปและนำไปแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในปีต่อไป	มีนาคม- เมษายน 2564	นางสาวโนรี เจริญผล

รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ที่	รายการ	เงินงบประมาณ				เงินนอก งบประมาณ	รวม
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	รวม		
1	ค่าวัสดุ	-	-	60,000	60,000	-	60,000
2.	-	-	-	-	-	-
รวม		-	-	60,000	60,000	-	60,000

หมายเหตุ ถัวจ่ายเท่าที่จ่ายจริงทุกรายการ

การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือในการประเมิน
คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับ สถานศึกษา	วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตาม สภาพจริง	แบบวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามสภาพจริง
คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบ ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย ผลการทดสอบระดับชาติขั้น พื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามสภาพจริง
ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด มีผลการประเมินสมรรถ สำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป	วิเคราะห์ข้อมูลจำนวน นักเรียนที่มีผลการประเมิน สมรรถสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน นักเรียนที่มีผลการประเมิน สมรรถสำคัญของผู้เรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา ตาม สภาพจริง
ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี ที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึง ประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป	วิเคราะห์ข้อมูลจำนวน นักเรียนที่มีผลการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์ข้อมูลจำนวน นักเรียนที่มีผลการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง
ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานู กุล) มีความพึงพอใจของครูต่อการ บริหารจัดการการเรียนการสอน โดย ประยุกต์แนวทางการทรวงานตาม รอยพระยุคลบาท (SAPAE) ใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ประเมินความพึงพอใจของ ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกุล)ต่อการบริหาร จัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรวง งานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-	แบบประเมินความพึงพอใจ ของครูโรงเรียนวัดหนอง ศาลา(ประชานุกุล)ต่อการ บริหารจัดการการเรียนการ สอน โดยประยุกต์แนว ทางการทรวงานตามรอยพระ ยุคลบาท (SAPAE) ใน สถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือในการประเมิน
	19)	2019 (COVID-19)
ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้รับการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทความพร้อมของนักเรียน มีความยืดหยุ่นกับการดำเนินชีวิต ภาระงาน/ชิ้นงานไม่มาก มีความสุขและไม่เครียด
2. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) สามารถจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่สามารถตอบสนองกับบริบทความพร้อมของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการเรียนการสอนรูปแบบ on-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่สามารถตอบสนองกับบริบทความพร้อมของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นแบบอย่างได้ และนักเรียนได้รับการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาทุกด้าน

กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ด้วย PLC

ผู้รับผิดชอบ : นางสาวโนรี เจริญผล

ระยะเวลาดำเนินการ : ปีการศึกษา 2564

หลักการและเหตุผล

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 มีแนวโน้มของการแพร่ระบาดที่มีความรุนแรงมากขึ้น การจัดการเรียนการสอนจึงต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบต่างไปจากเดิม คือ ไม่สามารถมาเรียนที่โรงเรียนในรูปแบบ On-site ได้ การนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน จึงต้องปรับเปลี่ยนไปจากเดิมด้วยเช่นกัน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ และทราบถึงปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้น ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นเครื่องมือสำหรับการทำงานร่วมกันอย่างมืออาชีพของครู ผู้บริหารโดยการแลกเปลี่ยนความรู้จากการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมในการคิดการวางแผนให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา การนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนเป็นการทำงานของผู้บริหารโรงเรียนและครู มีกระบวนการ ชี้แนะ แนะนำ เพื่อส่งเสริมการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพบรรลุเป้าของการศึกษาที่กำหนดไว้ กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ด้วย PLC จึงเป็นกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากการจัดการเรียนการสอนที่ได้ปฏิบัติงานแล้วของครูกับครู ครูกับผู้บริหาร เพื่อช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ชี้แนะ แนะนำช่วยเหลือครู ให้การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ เกิดประสิทธิภาพได้อย่างดี

ดังนั้น โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) มีความตระหนักและเล็งเห็นความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครู โดยการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เพื่อทราบถึงปัญหา อุปสรรค การเข้าไปช่วยเหลือ แลกเปลี่ยนวิธีการปฏิบัติ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบ On-hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ให้เกิดประสิทธิผลสูงสุด

วัตถุประสงค์

1. เชิงปริมาณ

1.1 เพื่อนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของครูในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.2 เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

1.3 เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยบรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

1.4 เพื่อให้นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

1.5 เพื่อให้นักเรียนผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา

2. เชิงคุณภาพ

2.1 เพื่อสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอน โดยประยุกต์แนวทางการทรวงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

2.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ด้วย PLC

เป้าหมาย

1. เชิงปริมาณ

1.1 ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ร้อยละ 100 ของจำนวนทั้งหมดได้รับการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ขึ้นไป

1.3 ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 คะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นทุกวิชา

1.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 85 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมดมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป

1.5 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละ 85 ของจำนวนนักเรียนทั้งหมด มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป

2. เชิงคุณภาพ

2.1 ความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ต่อกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ด้วย PLC ในระดับมากขึ้นไป

ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1. ร้อยละของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ทั้งหมด ได้รับการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
2. คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา
3. คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
4. ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด มีผลการประเมินสมรรถสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้น
5. ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้น
6. ระดับความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) ต่อกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ด้วย PLC

ขั้นตอนการดำเนินงาน

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1. ขั้นการสำรวจปัญหา (S) ศึกษาสภาพปัญหาการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563	พฤษภาคม 2564	นางสาวโนรี เจริญผล
2. ขั้นการวิเคราะห์ปัญหา (A) 2.1 วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563 2.2 สรุปประเด็นของปัญหาการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2563	พฤษภาคม 2564	ครูทุกคน
3. การวางแผนแก้ปัญหา (P) 3.1 ประชุมครูสร้างความตระหนัก ความเข้าใจ และชี้แจงจุดประสงค์ของการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC	พฤษภาคม 2564	ผู้อำนวยการโรงเรียนและนางสาวโนรี เจริญผล

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>3.2 วางแผนและกำหนดตารางการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC สัปดาห์ละ 1 ครั้ง</p> <p>3.3 นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC มีขั้นตอนดังนี้</p> <p> ชั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย</p> <p> ชั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์</p> <p> ชั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา</p> <p> ชั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์</p> <p> ชั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ</p>		
<p>4. การดำเนินการแก้ปัญหา (A)</p> <p> ผู้บริหาร / ผู้รับผิดชอบกิจกรรม / ครูวิชาการ ร่วมกันดำเนินงานตามตารางการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC ที่กำหนด ให้บรรลุเป้าหมาย</p>	<p>ปีการศึกษา 2564</p>	นางสาวโนรี เจริญผล
<p>5. การประเมินผล (E)</p> <p> 5.1 ประเมินและสรุปผลการเรียนการสอนการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC</p> <p> 5.2 จัดทำรายงานสรุปและนำไปแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC ในปีต่อไป</p>	<p>มีนาคม-เมษายน 2565</p>	นางสาวโนรี เจริญผล

รายละเอียดการใช้งบประมาณ

ที่	รายการ	เงินงบประมาณ				เงินนอกงบประมาณ	รวม
		ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ	รวม		
1	ค่าวัสดุ	-	-	-	-	-	-
2.	-	-	-	-	-	-
	รวม	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ ถ้าวางเท่าที่จ่ายจริงทุกรายการ

การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือในการประเมิน
ร้อยละของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนุกุล) ทั้งหมด ได้รับการ นิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) ด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	ตรวจบันทึกกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	แบบบันทึกกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา	วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามสภาพจริง
คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามสภาพจริง
ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด มีผลการประเมินสมรรถสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป	วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง
ร้อยละของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทั้งหมด มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ระดับดีขึ้นไป	วิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง	แบบวิเคราะห์ข้อมูลจำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ตามสภาพจริง
ระดับความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชาชนุกุล) ต่อ	ประเมินความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนองศาลา	แบบประเมินความพึงพอใจของครูโรงเรียนวัดหนอง

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือในการประเมิน
กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ด้วย PLC	(ประชาชนกุล) ต่อกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ด้วย PLC	ศาลา(ประชาชนกุล) ต่อกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ด้วย PLC

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. นักเรียนโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) ได้รับการส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทความพร้อมของนักเรียน มีความยืดหยุ่นกับการดำเนินชีวิต การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนบรรลุเป้าหมายสถานศึกษาทุกด้าน
2. ครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) สามารถจัดการเรียนการสอนในสภาวะการณ์ที่ไม่ปกติ เกิดประสิทธิภาพได้อย่างดี

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ และ หนังสือขอความอนุเคราะห์

- (1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
- (2) ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ
- (3) ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย

(1) ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

1.ด้านการบริหารสถานศึกษา

ดร.ฐิตาภรณ์ เพ็งหนู ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์)
 วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

นายเอศรา แสนกันคำ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม(คงทองอนุสรณ์)
 วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2.ด้านนิเทศการศึกษา การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา

นายกิตติ กลสินธรา อดีตศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

3.ด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา

ดร.จตุรงค์ อินทรรุ่ง อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสิรินธรราชวิทยาลัย
 วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
 สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 9

4.ด้านหลักสูตรและการสอน

รศ.ดร.กรัณย์พล วิธรรมมงคล หัวหน้าสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

(2) ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ



ที่ ศธ 04058.112/ว7

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ต.ทุ่งลูกนก อ.กำแพงแสน

จ.นครปฐม รหัส 73140

12 มกราคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.ฐิตาภรณ์ เพ็งหนู

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

จำนวน 12 ฉบับ

ด้วยนางสาวฉันทนา ภูมมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินและถอดบทเรียน โครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ในการนี้ทางโรงเรียนขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาชีพและการนำไปพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา ภูมมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)



ที่ ศธ 04058.112/ว7

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ต.ทุ่งลูกนก อ.กำแพงแสน

จ.นครปฐม รหัส 73140

12 มกราคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน รศ.ดร.กรัณย์พล วิวรรณมงคล

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

จำนวน 12 ฉบับ

ด้วยนางสาวฉันทนา ภูมมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินและถอดบทเรียน โครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ในการนี้ทางโรงเรียนขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาชีพและการนำไปพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา ภูมมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)



ที่ ศธ 04058.112/ว7

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ต.ทุ่งลูกนก อ.กำแพงแสน

จ.นครปฐม รหัส 73140

12 มกราคม 2564

เรื่อง ขออนุมัติคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.จตุรงค์ อินทรรุ่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

จำนวน 12 ฉบับ

ด้วยนางสาวฉันทนา ภูมมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินและถอดบทเรียน โครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ในการนี้ทางโรงเรียนขออนุมัติคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการ เก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้ แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาชีพและการนำไปพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุมัติและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา ภูมมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)



ที่ ศธ 04058.112/ว7

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ต.ทุ่งลูกนก อ.กำแพงแสน

จ.นครปฐม รหัส 73140

12 มกราคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายเอศรา แสนกันคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

จำนวน 12 ฉบับ

ด้วยนางสาวฉันทนา ภูมมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินและถอดบทเรียน โครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ในการนี้ทางโรงเรียนขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาชีพและการนำไปพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา ภูมมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)



ที่ ศธ 04058.112/ว7

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ต.ทุ่งลูกนก อ.กำแพงแสน

จ.นครปฐม รหัส 73140

12 มกราคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายกิตติ กสิณธารา

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

จำนวน 12 ฉบับ

ด้วยนางสาวฉันทนา ภูมมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินและถอดบทเรียน โครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ในการนี้ทางโรงเรียนขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งเป็นประโยชน์ทางวิชาชีพและการนำไปพัฒนาสถานศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา ภูมมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

(3) ตัวอย่างหนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย

ที่ ศธ 04058.112/ว33



โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ต.ทุ่งลูกนก อ.กำแพงแสน

จ.นครปฐม รหัส 73140

16 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย (Try Out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนิยมธรรมวราราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

จำนวน 2 ฉบับ

ด้วยนางสาวฉันทนา ภูมมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินและถอดบทเรียน โครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ในการนี้ทางโรงเรียนใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย (Try Out) เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัย และจัดเก็บข้อมูลวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา ภูมมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)



ที่ ศธ 04058.112/ว33

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)
ต.ทุ่งลูกนก อ.กำแพงแสน
จ.นครปฐม รหัส 73140

16 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย (Try Out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

จำนวน 4 ชุด

ด้วยนางสาวฉันทนา ภูมมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินและถอดบทเรียน โครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ในการนี้ทางโรงเรียนใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย (Try Out) เพื่อเป็น ประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัย และจัดเก็บข้อมูลวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา ภูมมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)



ที่ ศธ 04058.112/ว33

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)
ต.ทุ่งคูนก อ.กำแพงแสน
จ.นครปฐม รหัส 73140

16 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย (Try Out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านห้วยรางเกตุ

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

จำนวน 2 ชุด

ด้วยนางสาวฉันทนา ภูมมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินและถอดบทเรียน โครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ในการนี้ทางโรงเรียนใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย (Try Out) เพื่อเป็น ประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัย และจัดเก็บข้อมูลวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา ภูมมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)



ที่ ศธ 04058.112/ว33

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ต.ทุ่งลูกนก อ.กำแพงแสน

จ.นครปฐม รหัส 73140

16 กุมภาพันธ์ 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย (Try Out)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทะเลบก

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือวิจัย

จำนวน 2 ชุด

ด้วยนางสาวฉันทนา ภูมมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ จัดทำผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานการประเมินและถอดบทเรียน โครงการบริหารจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ในการนี้ทางโรงเรียนใคร่ขอความอนุเคราะห์ทดลองเครื่องมือวิจัย (Try Out) เพื่อเป็น ประโยชน์ต่อการดำเนินการวิจัย และจัดเก็บข้อมูลวิจัยที่มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวฉันทนา ภูมมา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

- (1) ฉบับที่ 1 แบบสอบถามบริบทเกี่ยวกับสภาพที่ปฏิบัติจริง และสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
- (2) ฉบับที่ 2 แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ
- (3) ฉบับที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- (4) ฉบับที่ 4 แบบสอบถามกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)
- (5) ฉบับที่ 5 แบบสอบถามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- (6) ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
- (7) ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
- (8) ฉบับที่ 8 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง
- (9) ฉบับที่ 9 แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564
- (10) ฉบับที่ 10 แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง
- (11) ฉบับที่ 11 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง
- (12) ฉบับที่ 12 แบบถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

สรุปเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เครื่องมือ	รายการ	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล
ฉบับที่ 1	แบบสอบถามบริบทเกี่ยวกับสภาพที่ปฏิบัติจริง และสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ครู
ฉบับที่ 2	แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ	คณะกรรมการสถานศึกษา และคณะกรรมการที่ปรึกษา ครู
ฉบับที่ 3	แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	คณะกรรมการสถานศึกษา และคณะกรรมการที่ปรึกษา ครู และ ผู้ปกครอง
ฉบับที่ 4	แบบสอบถามกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)	ครู
ฉบับที่ 5	แบบสอบถามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ผู้ปกครอง
ฉบับที่ 6	แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	นักเรียน และ ผู้ปกครอง
ฉบับที่ 7	แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	ครู

สรุปเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

เครื่องมือ	รายการ	กลุ่มเป้าหมาย/แหล่งข้อมูล
ฉบับที่ 8	แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง	กลุ่มงานบริหารวิชาการ
ฉบับที่ 9	แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปี การศึกษา 2564	กลุ่มงานบริหารวิชาการ
ฉบับที่ 10	แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง	กลุ่มงานบริหารวิชาการ
ฉบับที่ 11	แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม หลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง	กลุ่มงานบริหารวิชาการ
ฉบับที่ 12	แบบถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียน การสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอย พระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียน วัดหนองศาลา (ประชานุกูล)	ผู้ประเมิน

(1) ฉบับที่ 1

แบบสอบถามบริบทเกี่ยวกับ

สภาพที่ปฏิบัติจริง และสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการ
การเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินบริบทเกี่ยวกับสภาพที่ปฏิบัติจริง และสภาพที่
คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่
ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์
และนำเสนอภาพรวม ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงแก้ไข สนับสนุนบริบทของโครงการให้
เหมาะสมก่อนการดำเนินการโครงการ มีทั้งหมด 30 ข้อ

ขอความร่วมมือท่านพิจารณาระดับ**สภาพที่ปฏิบัติจริง**ที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่าน
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์การประมาณค่า 5
ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพที่ปฏิบัติจริงน้อยที่สุด

พร้อมกันนี้ขอความร่วมมือท่านพิจารณาระดับ**สภาพที่คาดหวัง**ในอนาคตที่สอดคล้องกับ
ความคิดเห็นของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์
การประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตมาก

ระดับ 3 หมายถึง สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตน้อย

ระดับ 1 หมายถึง สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง					สภาพที่คาดหวัง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1	มีการสำรวจปัญหาในรูปแบบการจัดการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	✓						✓			

คำอธิบาย

- ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องสภาพที่ปฏิบัติจริงระดับ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า รายการประเมินมี**สภาพที่ปฏิบัติจริงมากที่สุด**
- ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องความเป็นไปได้ระดับ 4 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า รายการประเมินมี**สภาพที่คาดว่าจะปฏิบัติในอนาคตมาก**

ข้อ ที่	รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง					สภาพที่คาดหวัง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6	มีการประชุมวางแผนกำหนดแนวทางการดำเนินการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)										
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)											
7	มีการนิเทศกำกับติดตาม รูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)										
8	มีการติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียนและผู้ปกครอง สื่อสารข้อมูลอย่างต่อเนื่อง										
9	มีการสรุปรายงานผลรูปแบบจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)										
การประเมินผล (E)											
10	มีการสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน										
ครูผู้สอน											
การสำรวจปัญหา (S)											
11	มีการศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)										
การวิเคราะห์ปัญหา (A)											
12	มีการวิเคราะห์และสรุปประเด็นความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)										

ข้อ ที่	รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง					สภาพที่คาดหวัง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20	มีการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผลการสร้าง ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อ แก้ปัญหาและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)										
เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้											
การสำรวจปัญหา (S)											
21	มีการสำรวจความพร้อมด้านเทคโนโลยีของ นักเรียนในการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)										
การวิเคราะห์ปัญหา (A)											
22	มีการวิเคราะห์และสรุปประเด็นความพร้อมด้าน เทคโนโลยีของนักเรียนในการจัดการเรียน การสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)										
23	มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการ จัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เทคโนโลยี										
การวางแผนแก้ปัญหา (P)											
24	มีการประชุมชี้แจง กำหนดรูปแบบการจัดการ เรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบท ความพร้อม ของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน										
25	มีการวางแผนกำหนดแนวทางการจัดการเรียน การสอนที่เหมาะสมกับบริบท ความพร้อมของ นักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาด										

ข้อ ที่	รายการประเมิน	สภาพที่ปฏิบัติจริง					สภาพที่คาดหวัง				
		5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
	ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน										
	การดำเนินการแก้ปัญหา (A)										
26	มีการช่วยเหลือการใช้เทคโนโลยีเข้าถึงการเรียนรู้ นักเรียน ในการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)										
27	มีการปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่ เหมาะสมกับความพร้อมด้านเทคโนโลยีของ นักเรียน ในการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)										
28	มีการสร้างความร่วมมือกับชุมชน ในการเข้าถึง การเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีของนักเรียน ในการ จัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)										
	การประเมินผล (E)										
29	นิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอนในการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เทคโนโลยี										
30	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/รายงาน/ประชุม/ สะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนในการจัดการ เรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดย ใช้เทคโนโลยี										

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(2) ฉบับที่ 2

แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับ

ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ
ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินบริบทเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์และนำเสนอภาพรวม ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงแก้ไข สนับสนุนบริบทของโครงการให้เหมาะสมก่อนการดำเนินการโครงการ มีทั้งหมด 17 ข้อ

ขอความร่วมมือท่านพิจารณาระดับคุณภาพที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์การประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้มากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้มาก

ระดับ 3 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้ปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้น้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้น้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	หลักการของโครงการเชื่อมโยงสภาพการดำเนินการตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด	✓				

คำอธิบาย

ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องความเหมาะสมระดับ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า รายการการประเมิน มีความเหมาะสม/ความสอดคล้อง/ความเป็นไปได้มากที่สุด

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสถานะของท่าน

() คณะกรรมการสถานศึกษา/คณะกรรมการที่ปรึกษา

() ครู

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
ความเหมาะสมของหลักการของโครงการ						
1	หลักการของโครงการเชื่อมโยงสภาพการดำเนินการตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด					
2	หลักการของโครงการสอดคล้องกับการบริหารการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพภายใต้พื้นที่บริบท ความพร้อมของนักเรียน					
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ						
3	เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา					
4	เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยบรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา					
5	เพื่อให้นักเรียนมีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา					
6	เพื่อให้นักเรียนผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา					
7	เพื่อสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
8	เพื่อพัฒนาครูให้สามารถออกแบบการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)					
9	เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
10	เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
11	เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
	ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ					
12	กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
13	กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
14	กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC					
	ความเป็นไปได้ของโครงการ					
15	การบริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
16	การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เหมาะสมกับความพร้อมของผู้เรียน					
17	การนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC มีความเหมาะสมและเป็นไปได้					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษา/
คณะกรรมการที่ปรึกษา ครู ผู้ปกครอง

(3) ฉบับที่ 3

**แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับ
ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ
ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง**

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์และนำเสนอภาพรวม ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงแก้ไข สนับสนุนปัจจัยนำเข้าของโครงการให้เพียงพอ เหมาะสมก่อนดำเนินการโครงการ มีทั้งหมด 10 ข้อ

ขอความร่วมมือท่านพิจารณาระดับคุณภาพที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์การประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมมาก
- ระดับ 3 หมายถึง ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	กำหนดนโยบาย แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เหมาะสมกับสถานการณ์และความพร้อมของผู้เรียน	✓				

คำอธิบาย

1. ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องความเหมาะสม **ระดับ 5** แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า รายการประเมินมี **ความพร้อม/ความเหมาะสม/การมีส่วนร่วมมากที่สุด**

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสถานะของท่าน

() คณะกรรมการสถานศึกษา/คณะกรรมการที่ปรึกษา

() ครู () ผู้ปกครอง

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	รายการ	ความพร้อม				
		5	4	3	2	1
	ความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ					
1	แนวนโยบายของโรงเรียนเอื้อต่อการดำเนินการโครงการ					
2	ครู และผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการโครงการ					
3	มีงบประมาณสนับสนุน เพียงพอต่อการดำเนินการโครงการ					
4	มีการจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี เพียงพอต่อการดำเนินการโครงการ					
5	มีการสร้างความร่วมมือ ระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา					
	ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ					
6	กำหนดนโยบาย แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน เหมาะสมกับสถานการณ์และความพร้อมของผู้เรียน					
7	การนิเทศ กำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน มีความเหมาะสม					
8	ความเหมาะสมการเผยแพร่ผลงาน/สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ					
	การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
9	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
10	การมีส่วนร่วมของชุมชน/กรรมการสถานศึกษา/กรรมการที่ปรึกษาในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(4) ฉบับที่ 4

แบบสอบถามกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับ
การสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P)
การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์และนำเสนอภาพรวม ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงแก้ไข ในการวางแผนพัฒนากระบวนการดำเนินงานโครงการในปีการศึกษาต่อไป มีทั้งหมด 11 ข้อ

ขอความร่วมมือท่านพิจารณาระดับคุณภาพที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์การประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	✓				

คำอธิบาย

1. ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องความเหมาะสม **ระดับ 5** แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถาม มีความเห็นว่า รายการประเมิน มี**การปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด**

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
การสำรวจปัญหา (S)						
1	ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563					
การวิเคราะห์ปัญหา (A)						
2	วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา การบริหาร จัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563					
3	สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563					
4	ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหาร จัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
การวางแผนแก้ปัญหา (P)						
5	ประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูลถอดบทเรียน วิเคราะห์ สถานศึกษาและวางแผนแก้ปัญหา					
6	กำหนดแนวทางบริหารจัดการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564					
7	จัดทำโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)					
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)						
8	กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
9	กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
10	กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC ชั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ชั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ชั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ชั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ ชั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ					
การประเมินผล (E)						
11	ประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(5) ฉบับที่ 5

แบบสอบถามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครู
โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับระดับคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์และนำเสนอภาพรวม ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงแก้ไขโครงการในปีการศึกษาต่อไป มีทั้งหมด 10 ข้อ

ขอความร่วมมือท่านพิจารณาระดับคุณภาพที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์การประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพมาก

ระดับ 3 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การปฏิบัติ/คุณภาพน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	กิจกรรมไม่เป็นภาระของนักเรียน สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และ เกี่ยวข้องกับทักษะชีวิต	✓				

คำอธิบาย

ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องความเหมาะสมระดับ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า รายการประเมินมีการปฏิบัติ/คุณภาพมากที่สุด

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	กิจกรรมไม่เป็นภาระของนักเรียน สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่างบุคคล และ เกี่ยวข้องกับทักษะชีวิต					
2	ครูมีการใช้สื่อ/อุปกรณ์ ประกอบการสื่อสารสร้างความเข้าใจต่อการปฏิบัติกิจกรรม					
3	ครูมีการสื่อสารกระตุ้นนักเรียนทุกวัน เพื่อติดตามความก้าวหน้า					
4	ครูอำนวยความสะดวก ให้ความช่วยเหลือ อธิบาย จัดหาสื่อ หรือ ดำเนินการอื่น เพื่อช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมที่บ้าน					
5	ครูกล่าวชมเชย เสนอแนะเพื่อให้ปฏิบัติกิจกรรมให้ตรงตามวัตถุประสงค์งานมีประสิทธิภาพเป็นลำดับขั้นตอน					
6	ภาระงาน/ชิ้นงานส่งเสริมให้นักเรียนได้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง					
7	นักเรียนมีผลงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน ซึ่งเป็นหลักฐานการเรียนรู้					
8	นักเรียนและผู้ปกครองมีบทบาท /มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้					
9	นักเรียนมีการสื่อสารและนำเสนอผลงาน					
10	มีการสรุปบทเรียนโดยผู้สอน และหรือ นักเรียน					

(6) ฉบับที่ 6

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอน
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์และนำเสนอภาพรวม ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงแก้ไขโครงการในปีการศึกษาต่อไป มีทั้งหมด 5 ข้อ

ขอความร่วมมือท่านพิจารณาระดับคุณภาพที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์การประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	ครูใช้สื่อหรืออุปกรณ์ ช่วยในการอธิบายกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจ ก่อนนำไปลงมือทำที่บ้าน	✓				

คำอธิบาย

ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องความเหมาะสมระดับ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า รายการประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับสถานะของท่าน

 นักเรียน ผู้ปกครอง

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	ครูใช้สื่อหรืออุปกรณ์ ช่วยในการอธิบายกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจ ก่อนนำไปลงมือทำที่บ้าน					
2	ครูสอบถามความก้าวหน้าของงานที่นักเรียนปฏิบัติที่บ้านเป็นประจำ					
3	ครูมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมที่บ้านอยู่เสมอ					
4	ครูและนักเรียนมีการซักถาม และตอบคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจ ในการปฏิบัติกิจกรรมทุกครั้ง					
5	ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกับนักเรียน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จเรียบร้อย					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(7) ฉบับที่ 7

แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการ
 การเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอบพระยุคลบาท (SAPAE)
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินผลผลิตของโครงการเกี่ยวกับระดับความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอน โดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอบพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ข้อมูลที่ได้นำไปวิเคราะห์และนำเสนอภาพรวม ซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการปรับปรุงแก้ไขโครงการในปีการศึกษาต่อไป มีทั้งหมด 11 ข้อ

ขอความร่วมมือท่านพิจารณาระดับคุณภาพที่สอดคล้องกับความคิดเห็นของท่านโดยทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงตามความคิดเห็นท่านมากที่สุด ตามเกณฑ์การประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง ความพึงพอใจมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง ความพึงพอใจมาก

ระดับ 3 หมายถึง ความพึงพอใจปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง ความพึงพอใจน้อย

ระดับ 1 หมายถึง ความพึงพอใจน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถาม

ข้อที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
1	ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	✓				

คำอธิบาย

ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องความเหมาะสมระดับ 5 แสดงว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นว่า รายการประเมินมีความพึงพอใจมากที่สุด

ความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
การสำรวจปัญหา (S)						
1	ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563					
การวิเคราะห์ปัญหา (A)						
2	วิเคราะห์สภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา การบริหาร จัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563					
3	สรุปประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563					
4	ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหาร จัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรง งานตามรอบพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
การวางแผนแก้ปัญหา (P)						
5	ประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูลถอดบทเรียน วิเคราะห์ สถานศึกษาและวางแผนแก้ปัญหา					
6	กำหนดแนวทางการบริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564					
7	จัดทำโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้ แนวทางการทรงงานตามรอบพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุ กุล)					

ข้อ ที่	รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ				
		5	4	3	2	1
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)						
8	กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
9	กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)					
10	กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC มี ชั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ชั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ชั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ชั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ ชั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ					
การประเมินผล (E)						
11	ประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอบพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(9) ฉบับที่ 9

แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 เทียบกับ ปีการศึกษา 2564

คำชี้แจง ; บันทึกค่าเฉลี่ยร้อยละผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

รายวิชา	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6			ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3		
	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		การพัฒนา	คะแนนเฉลี่ยร้อยละ		การพัฒนา
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564		ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	
ภาษาไทย						
คณิตศาสตร์						
วิทยาศาสตร์						
ภาษาอังกฤษ						
รวมเฉลี่ย						

(10) ฉบับที่ 10

แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง

คำชี้แจง ; บันทึกผลการประเมินสมรรถนะสำคัญ ปีการศึกษา 2564

รายการ	ระดับคุณภาพ/ร้อยละ								สรุป	
	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	พอใช้	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ	ดี-ดีเยี่ยม	ร้อยละ
1. ความสามารถในการสื่อสาร										
2. ความสามารถในการคิด										
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา										
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต										
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี										

(11) ฉบับที่ 11

แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง

คำชี้แจง ; บันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

รายการ	ระดับคุณภาพ/ร้อยละ								สรุป	
	ดีเยี่ยม	ร้อยละ	ดี	ร้อยละ	พอใช้	ร้อยละ	ปรับปรุง	ร้อยละ	ดี-ดีเยี่ยม	ร้อยละ
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์										
2. ซื่อสัตย์ สุจริต										
3. มีวินัย										
4. ใฝ่เรียนรู้										
5. อยู่อย่างพอเพียง										
6. มุ่งมั่นในการทำงาน										
7. รักความเป็นไทย										
8. มีจิตสาธารณะ										

(12) ฉบับที่ 12

แบบถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้
 แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
 โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

.....

ขอขยาย; ถอดบทเรียนสิ่งที่ได้เรียนรู้จากการปฏิบัติงาน

ที่	ประเด็น	สิ่งที่ได้เรียนรู้ / สิ่งที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม
1	การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ทำได้เป็นอย่างดี	
2	การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างกรปฏิบัติงาน	
3	วิธีที่ช่วยบรรลุนิการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร	

ภาคผนวก ง

การแปลผลค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ

- (1) ฉบับที่ 1 แบบสอบถามบริบทเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
- (2) ฉบับที่ 2 แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการและ ความเป็นไปได้ของโครงการ
- (3) ฉบับที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความพร้อมของสื่อวัสดุอุปกรณ์ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
- (4) ฉบับที่ 4 แบบสอบถามกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)
- (5) ฉบับที่ 5 แบบสอบถามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- (6) ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
- (7) ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)
- (8) ฉบับที่ 8 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง
- (9) ฉบับที่ 9 แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564
- (10) ฉบับที่ 10 แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง
- (11) ฉบับที่ 11 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง
- (12) ฉบับที่ 12 แบบถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ

ที่	เครื่องมือ	ลักษณะเครื่องมือ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	หมายเหตุ
1	ฉบับที่ 1 แบบสอบถามบริบทเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	แบบสำรวจ รายการ	4.87	0.33	ใช้ได้
2	ฉบับที่ 2 แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ	แบบสำรวจ รายการ	4.95	0.21	ใช้ได้
3	ฉบับที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอ ของงบประมาณ ความพร้อมของสื่อวัสดุอุปกรณ์ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	แบบสำรวจ รายการ	4.98	0.14	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ

ที่	เครื่องมือ	ลักษณะเครื่องมือ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	หมายเหตุ
4	ฉบับที่ 4 แบบสอบถาม กระบวนการของโครงการ เกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การ วางแผนแก้ปัญหา (P) การ ดำเนินการแก้ปัญหา (A) และ การประเมินผล (E)	แบบสำรวจ รายการ	4.95	0.23	ใช้ได้
5	ฉบับที่ 5 แบบสอบถามคุณภาพ การจัดการเรียนการสอนของครู โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่ม สาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	แบบสำรวจ รายการ	4.92	0.27	ใช้ได้
6	ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความ พึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียน การสอนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโร นา 2019 (COVID-19)	แบบสำรวจ รายการ	5.00	0.00	ใช้ได้
7	ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความ พึงพอใจที่มีต่อการบริหาร จัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	แบบสำรวจ รายการ	4.95	0.23	ใช้ได้

ผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือ

ที่	เครื่องมือ	ลักษณะเครื่องมือ	ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน(S.D.)	หมายเหตุ
8	ฉบับที่ 8 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง	แบบสำรวจ รายการ	-	-	-
9	ฉบับที่ 9 แบบบันทึกผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564	แบบสำรวจ รายการ	-	-	-
10	ฉบับที่ 10 แบบบันทึกผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง	แบบสำรวจ รายการ	-	-	-
11	ฉบับที่ 11 แบบบันทึกผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปีการศึกษา 2564 ตามสภาพจริง	แบบสำรวจ รายการ	-	-	-
12	ฉบับที่ 12 แบบถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	คำถามปลายเปิด	5.00	0.00	ใช้ได้

(1) ฉบับที่ 1 แบบสอบถามบริบทเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแบบสอบถามฉบับที่ 1

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณารายละเอียดเนื้อหาสาระของคำถาม มีความครอบคลุมประเด็นที่ระบุไว้ และพิจารณาความถูกต้องความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
รูปแบบการจัดการเรียนการสอน								
การสำรวจปัญหา (S)								
1.มีการสำรวจปัญหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	5	4	5	5	4	4.60	0.49	ใช้ได้
การวิเคราะห์ปัญหา (A)								
2.มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุของปัญหารูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	4	4	5	5	5	4.60	0.49	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
3.มีการสรุปประเด็นของปัญหารูปแบบ การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโร นา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	4	5	5	4	4	4.40	0.49	ใช้ได้
4.มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เหมาะสมกับความพร้อมของนักเรียน	5	5	5	4	5	4.80	0.40	ใช้ได้
การวางแผนแก้ปัญหา (P)								
5.มีการจัดประชุมผู้ปกครอง ครู และ นักเรียนเพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ รูปแบบการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ที่เหมาะสมกับความพร้อมของนักเรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
6.มีการประชุมวางแผนกำหนดแนวทาง การดำเนินการจัดการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	4	4.80	0.40	ใช้ได้
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)								
7.มีการนิเทศกำกับติดตาม รูปแบบการ จัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
8.มีการติดตามดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน และผู้ปกครอง สื่อสารข้อมูลอย่าง ต่อเนื่อง	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
9.มีการสรุปรายงานผลรูปแบบจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	4	5	4	5	4.60	0.49	ใช้ได้
การประเมินผล (E)								
10.มีการสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของโรงเรียน	5	5	5	4	4	4.60	0.49	ใช้ได้
ครูผู้สอน								
การสำรวจปัญหา (S)								
11.มีการศึกษาความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4	5	5	5	5	4.80	0.40	ใช้ได้
การวิเคราะห์ปัญหา (A)								
12.มีการวิเคราะห์และสรุปประเด็นความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	4	5	5	5	5	4.80	0.40	ใช้ได้
13.มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ความต้องการพัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เหมาะสมกับความพร้อมของนักเรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
การวางแผนแก้ปัญหา (P)								
14.มีการประชุมชี้แจง กำหนดนโยบาย การพัฒนาสมรรถนะของครูที่เหมาะสม กับบริบทการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน	5	5	5	5	4	4.80	0.40	ใช้ได้
15.มีการวางแผนกำหนดแนวทางการ พัฒนาสมรรถนะของครู สำหรับการ จัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)								
16.มีการสนับสนุนให้ครูเข้าร่วมประชุม/ อบรมเพื่อพัฒนาตนเอง	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
17.มีการจัดอบรม/ประชุม /สัมมนา ที่ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้มีประสิทธิภาพ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
18.มีการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC) เกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ให้มีประสิทธิภาพ	4	4	5	5	5	4.60	0.49	ใช้ได้
การประเมินผล (E)								
19.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/รายงาน/ ประชุม/สะท้อนผลการพัฒนาตนเอง ของครู	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
20.มีการนิเทศ กำกับติดตามประเมินผล การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนา การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
เทคโนโลยีสนับสนุนการเรียนรู้								
การสำรวจปัญหา (S)								
21.มีการสำรวจความพร้อมด้านเทคโนโลยี ของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การวิเคราะห์ปัญหา (A)								
22.มีการวิเคราะห์และสรุปประเด็นความ พร้อมด้านเทคโนโลยีของนักเรียนใน การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
23.มีการศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ ในการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เทคโนโลยี	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การวางแผนแก้ปัญหา (P)								
24.มีการประชุมชี้แจง กำหนดรูปแบบ การจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับ บริบท ความพร้อมของนักเรียนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
25.มีการวางแผนกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับบริบทความพร้อมของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)								
26.มีการช่วยเหลือการใช้เทคโนโลยีเข้าถึงการเรียนรู้นักเรียน ในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	4	5	5	4.80	0.40	ใช้ได้
27.มีการปรับรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับความพร้อมด้านเทคโนโลยีของนักเรียนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
28.มีการสร้างความร่วมมือกับชุมชนในการเข้าถึงการเรียนรู้ด้วยเทคโนโลยีของนักเรียน ในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การประเมินผล (E)								
29.นิเทศติดตาม และประเมินผลจัดการเรียนการสอนในการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เทคโนโลยี	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
30.มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้/รายงาน/ ประชุม/สะท้อนผลการจัดการเรียนการ สอนในการจัดการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยใช้เทคโนโลยี	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
โดยรวม	$\bar{X} = 4.87$, S.D. = 0.33 , ใช้ได้							

(2) ฉบับที่ 2 แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการ
กับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแบบสอบถามฉบับที่ 2

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของ
เครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณารายละเอียดเนื้อหาสาระของคำถาม มีความครอบคลุม
ประเด็นที่ระบุไว้ และพิจารณาความถูกต้องความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง
ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
ความเหมาะสมของหลักการของ โครงการ								
1.หลักการของโครงการเชื่อมโยงสภาพ การดำเนินการตามนโยบายของ หน่วยงานต้นสังกัด	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
2.หลักการของโครงการสอดคล้องกับ การบริหารการจัดการศึกษาให้มี ประสิทธิภาพภายใต้พื้นที่บริบท ความพร้อมของนักเรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของ โครงการ								
3.เพื่อให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่ม สาระการเรียนรู้ ระดับสถานศึกษา บรรลุ ค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
4.เพื่อให้ผลการทดสอบระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 มีค่าเฉลี่ยบรรลุค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา	5	4	4	5	5	4.60	0.49	ใช้ได้
5.เพื่อให้นักเรียนมีผลการประเมิน สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตร สถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของ สถานศึกษา	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
6.เพื่อให้นักเรียนผลการประเมินคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา บรรลุค่าเป้าหมายของสถานศึกษา	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
7.เพื่อสถานศึกษาสามารถบริหารจัดการ การเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทาง การทำงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	4	5	5	5	4.80	0.40	ใช้ได้
8.เพื่อพัฒนาครูให้สามารถออกแบบการ จัดการเรียนการสอน รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระ การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
9.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการบริหารจัดการเรียนการสอนโดยประยุกต์แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
10.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
11.เพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ								
12.กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
13.กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
14.กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
ความเป็นไปได้ของโครงการ								
15.การบริหารจัดการโครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
16.การจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เหมาะสมกับความพร้อมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
17.การนิเทศติดตามการจัดการเรียน การสอนด้วย PLC มีความเหมาะสม และเป็นไปได้	5	4	5	5	5	4.80	0.40	ใช้ได้
โดยรวม	$\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.21 , ใช้ได้							

(3) ฉบับที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของบุคลากร ความเพียงพอของงบประมาณ ความพร้อมของสื่อวัสดุอุปกรณ์ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแบบสอบถามฉบับที่ 3

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณารายละเอียดเนื้อหาสาระของคำถาม มีความครอบคลุมประเด็นที่ระบุไว้ และพิจารณาความถูกต้องความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
ความพร้อมของโรงเรียนในการ ดำเนินการโครงการ								
1.แนวนโยบายของโรงเรียนเอื้อต่อการ ดำเนินการโครงการ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
2.ครู และผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจใน การดำเนินการโครงการ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
3.มีงบประมาณสนับสนุน เพียงพอต่อการ ดำเนินการโครงการ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
4.มีการจัดหาสื่อ วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี เพียงพอต่อการดำเนินการโครงการ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
5.มีการสร้างความร่วมมือระหว่างผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วน เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ								
6.กำหนดนโยบาย แนวทางการจัดการ เรียนการสอนของโรงเรียนเหมาะสมกับ สถานการณ์และความพร้อมของผู้เรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
7.การนิเทศ กำกับติดตามการจัดการ เรียนการสอน มีความเหมาะสม	5	4	5	5	5	4.80	0.40	ใช้ได้
8.ความเหมาะสมการเผยแพร่ผลงาน/ สื่อสารประชาสัมพันธ์/ให้ผู้มีส่วน เกี่ยวข้องทราบ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง								
9.การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการ จัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
10.การมีส่วนร่วมของชุมชน/กรรมการ สถานศึกษา/กรรมการที่ปรึกษาในการ จัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
โดยรวม	$\bar{X} = 4.98$, S.D. = 0.14 , ใช้ได้							

(4) ฉบับที่ 4 แบบสอบถามกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์
ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)
แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแบบสอบถามฉบับที่ 4

.....
คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของ
เครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณารายละเอียดเนื้อหาสาระของคำถาม มีความครอบคลุม
ประเด็นที่ระบุไว้ และพิจารณาความถูกต้องความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง
ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
การสำรวจปัญหา (S)								
1.ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การวิเคราะห์ปัญหา (A)								
2.วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุ ของปัญหา การบริหารจัดการการเรียน การสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
3.สรุประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
4.ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การวางแผนแก้ปัญหา (P)								
5.ประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูลและวางแผนแก้ปัญหา	5	4	4	5	5	4.60	0.49	ใช้ได้
6.กำหนดแนวทางบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564	4	5	5	5	5	4.80	0.40	ใช้ได้
7.จัดทำโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)								
8.กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
9.กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
10.กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการ เรียนการสอนด้วย PLC ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การประเมินผล (E)								
11.ประเมินและถอดบทเรียนโครงการ บริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
โดยรวม	$\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.23 , ใช้ได้							

(5) ฉบับที่ 5 แบบสอบถามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแบบสอบถามฉบับที่ 5

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณารายละเอียดเนื้อหาสาระของคำถาม มีความครอบคลุมประเด็นที่ระบุไว้ และพิจารณาความถูกต้องความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
1.กิจกรรมไม่เป็นภาระของนักเรียน สอดคล้องกับความแตกต่างระหว่าง บุคคล และ เกี่ยวข้องกับทักษะชีวิต	4	5	4	5	5	4.60	0.49	ใช้ได้
2.ครูมีการใช้สื่อ/อุปกรณ์ ประกอบการสื่อ สร้างความเข้าใจต่อการปฏิบัติกิจกรรม	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
3.ครูมีการสื่อสารกระตุ้นนักเรียนทุกวัน เพื่อติดตามความก้าวหน้า	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
4.ครูอำนวยความสะดวก ให้ความ ช่วยเหลือ อธิบาย จัดหาสื่อ หรือ ดำเนินการอื่น เพื่อช่วยเหลือนักเรียนใน ระหว่างการทำกิจกรรมที่บ้าน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
5.ครูกล่าวชมเชย เสนอแนะเพื่อให้ปฏิบัติ กิจกรรมให้ตรงตามวัตถุประสงค์ งานมีประสิทธิภาพเป็นลำดับขั้นตอน	5	4	5	4	5	4.60	0.49	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
6.ภาระงาน/ชิ้นงานส่งเสริมให้นักเรียนได้ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
7.นักเรียนมีผลงาน/ชิ้นงาน/ภาระงาน ซึ่งเป็นหลักฐานการเรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
8.นักเรียนและผู้ปกครองมีบทบาท / มีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมการ เรียนรู้	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
9.นักเรียนมีการสื่อสารและนำเสนอ ผลงาน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
10.มีการสรุปบทเรียนโดยผู้สอน และหรือ นักเรียน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
โดยรวม	$\bar{X} = 4.92$, S.D. = 0.27 , ใช้ได้							

(6) ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับนักเรียนและ ผู้ปกครอง แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ ที่มีต่อแบบสอบถามฉบับที่ 6

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณารายละเอียดเนื้อหาสาระของคำถาม มีความครอบคลุมประเด็นที่ระบุไว้ และพิจารณาความถูกต้องความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
1.ครูใช้สื่อหรืออุปกรณ์ ช่วยในการอธิบายกิจกรรมให้นักเรียนเข้าใจก่อนนำไปลงมือทำที่บ้าน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
2.ครูสอบถามความก้าวหน้าของงานที่นักเรียนปฏิบัติที่บ้านเป็นประจำ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
3.ครูมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนในระหว่างการปฏิบัติกิจกรรมที่บ้านอยู่เสมอ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
4.ครูและนักเรียนมีการซักถาม และตอบคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรมทุกครั้ง	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
5.ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมกับนักเรียน เพื่อให้งานที่ได้รับมอบหมายเสร็จเรียบร้อย	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
โดยรวม	$\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00 ,					ใช้ได้		

(7) ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนใน
 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับครู
 แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ
 ที่มีต่อแบบสอบถามฉบับที่ 7

.....
คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของ
 เครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณารายละเอียดเนื้อหาของสาระของคำถาม มีความครอบคลุม
 ประเด็นที่ระบุไว้ และพิจารณาความถูกต้องความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง
 ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
การสำรวจปัญหา (S)								
1.ศึกษาสภาพปัญหาการบริหารจัดการ การเรียนการสอนในสถานการณ์การ แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การวิเคราะห์ปัญหา (A)								
2.วิเคราะห์สภาพปัญหาและหาสาเหตุ ของปัญหา การบริหารจัดการการเรียน การสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
3.สรุประเด็นของปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
4.ศึกษาบริบทและความเป็นไปได้ในการดำเนินการโครงการบริหารจัดการการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การวางแผนแก้ปัญหา (P)								
5.ประชุมคณะทำงาน ศึกษาข้อมูลและวางแผนแก้ปัญหา	5	4	4	5	5	4.60	0.49	ใช้ได้
6.กำหนดแนวทางบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564	4	5	5	5	5	4.80	0.40	ใช้ได้
7.จัดทำโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การดำเนินการแก้ปัญหา (A)								
8.กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
9.กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
10.กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการ เรียนการสอนด้วย PLC ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
การประเมินผล (E)								
11.ประเมินและถอดบทเรียนโครงการ บริหารจัดการการเรียนการสอนใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดต่อ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564	5	5	5	5	5	5.00	0.00	ใช้ได้
โดยรวม	$\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.23 , ใช้ได้							

(8) ฉบับที่ 12 แบบทดสอบเตรียมโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

แบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของผู้เชี่ยวชาญ
ที่มีต่อแบบสอบถามฉบับที่ 12

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้เป็นแบบตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของเครื่องมือประเมินโครงการ โดยพิจารณารายละเอียดเนื้อหาของสาระของคำถาม มีความครอบคลุมประเด็นที่ระบุไว้ และพิจารณาความถูกต้องความเหมาะสมของภาษา โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องและเหมาะสมน้อยที่สุด

ประเด็นคำถาม	ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ คนที่					ค่าเฉลี่ย (\bar{X})	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.)	หมายเหตุ
	1	2	3	4	5			
1.การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ทำได้เป็นอย่างดี	5	5	5	5	5	5.00	0.00	
2.การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน	5	5	5	5	5	5.00	0.00	
3.วิธีที่ช่วยบรรลุการเรียนรู้เพื่อพัฒนาโครงการอย่างถาวร	5	5	5	5	5	5.00	0.00	
โดยรวม	$\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00 , ใช้ได้							

ภาคผนวก จ

ผลการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือ	รายการ	ค่าความเชื่อมั่น
ฉบับที่ 1	แบบสอบถามบริบทเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวังเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสอบถามครู	0.852
ฉบับที่ 2	แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ สำหรับสอบถามคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน คณะกรรมการที่ปรึกษา และครู	0.869
ฉบับที่ 3	แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง สำหรับสอบถาม คณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน คณะกรรมการที่ปรึกษา ครู และผู้ปกครอง	0.811
ฉบับที่ 4	แบบสอบถามกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) สำหรับสอบถามครู	0.848
ฉบับที่ 5	แบบสอบถามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับสอบถามผู้ปกครอง	0.831
ฉบับที่ 6	แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสอบถามนักเรียน และผู้ปกครอง	0.876
ฉบับที่ 7	แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำหรับสอบถามครู	0.845

(1) ฉบับที่ 1 แบบสอบถามบริบทเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.852	30

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4.3000	.91539	30
VAR00002	3.9000	.54772	30
VAR00003	3.9333	.44978	30
VAR00004	4.0667	.58329	30
VAR00005	4.5333	.57135	30
VAR00006	4.4333	.50401	30
VAR00007	4.4000	.49827	30
VAR00008	4.0000	.52523	30
VAR00009	4.3000	.53498	30
VAR00010	3.8667	.50742	30
VAR00011	4.3333	.54667	30
VAR00012	4.4667	.57135	30
VAR00013	4.5000	.57235	30
VAR00014	4.0667	.58329	30
VAR00015	4.4333	.50401	30
VAR00016	4.0333	.55605	30
VAR00017	4.5667	.50401	30

VAR00018	4.4333	.50401	30
VAR00019	4.2333	.62606	30
VAR00020	4.4667	.57135	30
VAR00021	4.2667	.58329	30
VAR00022	4.1667	.46113	30
VAR00023	4.4000	.62146	30
VAR00024	4.4000	.49827	30
VAR00025	4.0000	.58722	30
VAR00026	3.9333	.52083	30
VAR00027	3.8667	.50742	30
VAR00028	4.4000	.49827	30
VAR00029	4.2667	.63968	30
VAR00030	3.8667	.50742	30

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	122.5333	44.671	.627	.837
VAR00002	122.9333	49.926	.381	.847
VAR00003	122.9000	49.955	.475	.845
VAR00004	122.7667	48.737	.504	.843
VAR00005	122.3000	50.769	.256	.851
VAR00006	122.4000	49.766	.444	.846
VAR00007	122.4333	49.633	.470	.845
VAR00008	122.8333	48.971	.535	.843
VAR00009	122.5333	52.533	.046	.856
VAR00010	122.9667	48.171	.674	.839
VAR00011	122.5000	50.259	.338	.848
VAR00012	122.3667	50.723	.262	.851
VAR00013	122.3333	50.506	.288	.850
VAR00014	122.7667	48.392	.548	.842
VAR00015	122.4000	49.214	.525	.844
VAR00016	122.8000	48.786	.526	.843
VAR00017	122.2667	51.099	.253	.851
VAR00018	122.4000	49.214	.525	.844
VAR00019	122.6000	48.524	.489	.844
VAR00020	122.3667	50.516	.288	.850
VAR00021	122.5667	51.702	.135	.854

VAR00022	122.6667	51.540	.215	.851
VAR00023	122.4333	50.392	.272	.851
VAR00024	122.4333	50.254	.379	.847
VAR00025	122.8333	51.661	.139	.854
VAR00026	122.9000	49.679	.440	.846
VAR00027	122.9667	49.895	.422	.846
VAR00028	122.4333	51.840	.152	.853
VAR00029	122.5667	51.013	.192	.853
VAR00030	122.9667	50.033	.402	.847

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
126.8333	53.178	7.29234	30

ผลการทดลองใช้โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 1 แบบสอบถามบริบทเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง และสภาพที่คาดหวัง เกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหาการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เท่ากับ 0.852

(2) ฉบับที่ 2 แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.869	17

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4.1000	.66176	30
VAR00002	4.3667	.55605	30
VAR00003	4.4000	.72397	30
VAR00004	4.5000	.50855	30
VAR00005	4.4667	.62881	30
VAR00006	4.8000	.48423	30
VAR00007	4.4333	.50401	30
VAR00008	4.4667	.50742	30
VAR00009	4.4333	.50401	30
VAR00010	4.6000	.49827	30
VAR00011	4.7000	.46609	30
VAR00012	4.6000	.56324	30
VAR00013	4.8000	.40684	30
VAR00014	4.4667	.50742	30
VAR00015	4.8000	.48423	30
VAR00016	4.6000	.49827	30
VAR00017	4.7333	.52083	30

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	73.1667	22.695	.585	.858
VAR00002	72.9000	24.714	.326	.869
VAR00003	72.8667	21.223	.761	.847
VAR00004	72.7667	25.426	.222	.873
VAR00005	72.8000	22.441	.669	.853
VAR00006	72.4667	24.878	.354	.867
VAR00007	72.8333	24.213	.475	.863
VAR00008	72.8000	25.269	.254	.871
VAR00009	72.8333	24.695	.374	.867
VAR00010	72.6667	25.057	.304	.869
VAR00011	72.5667	25.495	.236	.871
VAR00012	72.6667	23.057	.637	.855
VAR00013	72.4667	24.051	.653	.857
VAR00014	72.8000	23.683	.584	.858
VAR00015	72.4667	23.568	.642	.856
VAR00016	72.6667	23.885	.552	.860
VAR00017	72.5333	22.878	.737	.852

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
77.2667	26.823	5.17909	17

ผลการทดลองใช้โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 2 แบบสอบถามบริบทของโครงการเกี่ยวกับความเหมาะสมของหลักการของโครงการ ความเหมาะสมของวัตถุประสงค์ของโครงการ ความสอดคล้องของกิจกรรมในโครงการกับโครงการ และ ความเป็นไปได้ของโครงการ เท่ากับ 0.869

(3) ฉบับที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.811	10

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4.6667	.47946	30
VAR00002	4.8000	.40684	30
VAR00003	4.5667	.50401	30
VAR00004	4.7667	.43018	30
VAR00005	4.4333	.50401	30
VAR00006	4.6000	.49827	30
VAR00007	4.6000	.49827	30
VAR00008	4.6333	.49013	30
VAR00009	4.8000	.40684	30
VAR00010	4.5667	.50401	30

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	41.7667	6.737	.545	.789
VAR00002	41.6333	6.999	.538	.791
VAR00003	41.8667	7.292	.285	.818
VAR00004	41.6667	7.057	.473	.797
VAR00005	42.0000	6.690	.529	.790
VAR00006	41.8333	7.178	.336	.812
VAR00007	41.8333	6.557	.595	.782
VAR00008	41.8000	6.786	.508	.793
VAR00009	41.6333	6.792	.644	.781
VAR00010	41.8667	6.740	.508	.793

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
46.4333	8.323	2.88496	10

ผลการทดลองใช้โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 3 แบบสอบถามปัจจัยนำเข้าของโครงการเกี่ยวกับความพร้อมของโรงเรียนในการดำเนินการโครงการ ความเหมาะสมของการบริหารจัดการ การมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เท่ากับ 0.811

(4) ฉบับที่ 4 แบบสอบถามกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.848	11

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4.5333	.50742	30
VAR00002	4.8333	.46113	30
VAR00003	4.4667	.50742	30
VAR00004	4.6667	.47946	30
VAR00005	4.3667	.49013	30
VAR00006	4.7333	.44978	30
VAR00007	4.5333	.50742	30
VAR00008	4.6667	.54667	30
VAR00009	4.6333	.49013	30
VAR00010	4.4000	.49827	30
VAR00011	4.5333	.57135	30

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	45.8333	10.006	.573	.832
VAR00002	45.5333	10.326	.527	.836
VAR00003	45.9000	9.886	.614	.829
VAR00004	45.7000	10.631	.397	.845
VAR00005	46.0000	10.207	.529	.836
VAR00006	45.6333	9.757	.762	.819
VAR00007	45.8333	10.420	.435	.843
VAR00008	45.7000	10.079	.497	.839
VAR00009	45.7333	9.582	.752	.818
VAR00010	45.9667	11.413	.131	.865
VAR00011	45.8333	9.385	.683	.822

Scale Statistics				
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items	
50.3667	12.102	3.47884	11	

ผลการทดลองใช้โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 4 แบบสอบถามกระบวนการของโครงการเกี่ยวกับการสำรวจปัญหา (S) การวิเคราะห์ปัญหา (A) การวางแผนแก้ปัญหา (P) การดำเนินการแก้ปัญหา (A) และการประเมินผล (E) เท่ากับ 0.848

(5) ฉบับที่ 5 แบบสอบถามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.831	9

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4.7000	.46609	30
VAR00002	4.6000	.49827	30
VAR00003	4.5333	.50742	30
VAR00004	4.5333	.50742	30
VAR00005	4.6000	.56324	30
VAR00006	4.6667	.47946	30
VAR00008	4.6333	.49013	30
VAR00009	4.4667	.57135	30
VAR000010	4.5667	.50401	30

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	36.6000	7.145	.648	.802
VAR00002	36.7000	7.045	.636	.802
VAR00003	36.7667	7.633	.387	.830

VAR00004	36.7667	7.702	.361	.833
VAR00005	36.7000	7.872	.249	.848
VAR00006	36.6333	7.137	.628	.804
VAR00008	36.6667	6.920	.704	.795
VAR00009	36.8333	6.695	.661	.798
VAR00010	36.7333	7.030	.633	.802

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
41.3000	8.976	2.99597	9

ผลการทดลองใช้โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ข้อที่ 7 มีค่าติดลบซึ่งตัดออก ดังนั้น ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 5 แบบสอบถามคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูโดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เท่ากับ 0.831

(6) ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.876	5

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4.6667	.47946	30
VAR00002	4.6667	.47946	30
VAR00003	4.8000	.48423	30
VAR00004	4.7333	.44978	30
VAR00005	4.7667	.43018	30

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	18.9667	2.378	.684	.856
VAR00002	18.9667	2.516	.574	.882
VAR00003	18.8333	2.213	.814	.823
VAR00004	18.9000	2.507	.639	.866
VAR00005	18.8667	2.326	.844	.819

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
23.6333	3.620	1.90251	5

ผลการทดลองใช้โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 6 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เท่ากับ 0.876

(7) ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดย
 ประยุกต์ใช้แนวทางการทำงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาด
 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.845	11

Item Statistics			
	Mean	Std. Deviation	N
VAR00001	4.5667	.50401	30
VAR00002	4.6667	.47946	30
VAR00003	4.6333	.49013	30
VAR00004	4.8000	.40684	30
VAR00005	4.4667	.50742	30
VAR00006	4.7333	.44978	30
VAR00007	4.4667	.68145	30
VAR00008	4.4000	.67466	30
VAR00009	4.5333	.50742	30
VAR00010	4.7000	.53498	30
VAR00011	4.5333	.50742	30

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
VAR00001	45.9333	12.340	.178	.858
VAR00002	45.8333	12.213	.233	.853
VAR00003	45.8667	11.154	.559	.829
VAR00004	45.7000	10.976	.773	.817
VAR00005	46.0333	11.620	.389	.842
VAR00006	45.7667	10.737	.775	.814
VAR00007	46.0333	10.033	.632	.823
VAR00008	46.1000	9.817	.698	.815
VAR00009	45.9667	11.551	.411	.841
VAR00010	45.8000	10.648	.656	.821
VAR00011	45.9667	10.999	.585	.827

Scale Statistics			
Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
50.5000	13.224	3.63650	11

ผลการทดลองใช้โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือฉบับที่ 7 แบบสอบถามความพึงพอใจที่มีต่อการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) เท่ากับ 0.845

ภาคผนวก ฉ

หลักฐานการเผยแพร่ผลงาน

- (1) ทีมพิมพ์วารสารครุศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มาตรฐาน TCI กลุ่ม 2)
- (2) ทีมพิมพ์วารสารวิจัยการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
- (3) ตัวอย่างหนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลงานโรงเรียนในจังหวัดนครปฐม

การเผยแพร่ผลงาน

ที่	ชื่อบุคคล / หน่วยงาน
1	ตีพิมพ์วารสารเศรษฐศาสตร์ปริทรรศน์ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มาตรฐาน TCI กลุ่ม 2)
2	โรงเรียนในจังหวัดนครปฐม
3	โรงเรียนเครือข่าย ได้แก่ โรงเรียนมัธยมพระราชทานเฉลิมพระเกียรติ โรงเรียนทุ่งช้าง โรงเรียนบ้านน้ำขาว โรงเรียนชุมชนบ้านนาคา โรงเรียนบ้านป่าสัก โรงเรียนมัธยมป่ากลาง โรงเรียนบ้านนาน้อย โรงเรียนบ้านป่ากลางมิตรภาพที่ 166 โรงเรียนบ้านหลวง โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 65 โรงเรียนพัฒนาประชาชนุเคราะห์ โรงเรียนวัดกุยบุรี
4	เพชบุksiโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนุกุล)

(1) ตีพิมพ์วารสารศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (มาตรฐาน TCI กลุ่ม 2)

ที่ อว ๘๐๐๓.๓/๓๒๖



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
๗๙ หมู่ ๑ ตำบลลำไทร อำเภอลำไทร
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๑๗๐
โทรศัพท์ ๐๙ ๓๐๓๐ ๕๐๓๘ โทรสาร ๐ ๓๕๒๔ ๘๐๓๔
www.mcu.ac.th, www.edmcu.net

๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอรับบทความลงตีพิมพ์วารสารศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย

เรียน ดร.ฉันทนา ภูมมา

ตามที่ ฉันทนา ภูมมา ได้ส่งบทความเรื่อง “รายงานการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)” เพื่อพิจารณาตีพิมพ์วารสารศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย (ISSN (Print) : ๒๓๙๒-๕๕๐๗, ISSN (Online) : ๒๖๗๓-๐๐๓) ซึ่งได้รับการประเมินคุณภาพวารสารจากศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) รอบที่ ๔ พ.ศ. ๒๕๖๓-๒๕๖๗ ให้เป็นวารสารที่มีคุณภาพกลุ่มที่ ๒ (จนถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗) และกองบรรณาธิการได้รับบทความของท่านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

กองบรรณาธิการ ขอแจ้งให้ทราบว่า บทความได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการจากกองบรรณาธิการและผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review) เรียบร้อยแล้ว โดยได้รับพิจารณาการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย ปีที่ ๑๐ ฉบับที่ ๑ (มกราคม-เมษายน ๒๕๖๖) หรืออาจพิจารณาเปลี่ยนแปลงเผยแพร่ในฉบับอื่นตามความเหมาะสมต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ บุญบุ)
ผู้อำนวยการหลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา
บรรณาธิการวารสารศาสตร์ปริทรรศน์ฯ



กองบรรณาธิการวารสารศาสตร์ปริทรรศน์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
อาคารเรียนรวม โซน C ชั้น ๕ ห้อง C๕๑๐ โทรศัพท์ ๐๓๕-๒๔๘๐๐ ต่อ ๘๒๘๔,
พระมหาญาณวิวัฒน์ จิตตวฑฒโน, ผศ.ดร. โทรศัพท์: ๐๙๕-๕๔๒-๖๖๙๕, Email: yannawat.bud@mcu.ac.th
เว็บไซต์เผยแพร่ : <https://www.tci-thaijo.org/index.php/EDMCU/index>

(2) ตีพิมพ์วารสารวิจัยการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

JERCD

Journal of Educational Research
and Curriculum Development

ที่ วกพส ๒๕๖๕/๐๓๒

วารสารวิจัยการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ๗๐ หมู่ ๔
อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
๗๑๑๙๐

๑๑ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความ

เรียน คุณฉันทนา ภูมมา

ตามที่ท่านได้ส่งบทความ เรื่อง “รายงานการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการ
การเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์
 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล)”
 ได้ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิของวารสารวิจัยการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร เป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น

จึงขอแจ้งให้ทราบว่าบทความของท่านได้รับการพิจารณาคุณภาพตามเกณฑ์การประเมิน
 จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๓ ท่าน และผ่านการกลั่นกรองแล้ว พร้อมตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิจัยการศึกษา
 และพัฒนาหลักสูตร ปีที่ ๑ ฉบับที่ ๒ เดือนพฤษภาคม – สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาโรจน์ เผ่าวงศ์กุล)

บรรณาธิการวารสารวิจัยการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี

สำนักงานวารสาร

มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี ๗๐ หมู่ ๔ อำเภอเมืองกาญจนบุรี จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๙๐

โทรศัพท์ ๐-๓๔๕๔-๓๐๑๗ ต่อ ๔๑๕ , ๐๙-๒๔๔๕-๘๙๓๖, ๐๘-๙๖๙๐-๕๙๒๐

E-mail: jercd@kru.ac.th



ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๐๙๒/๐๙๒

โรงเรียนวัดหนองศาลา	
เลขที่รับ	192 / 65
วันที่	13 พ.ค. 65

โรงเรียนวัดทะเลบก สพ.ป.นธ.๑
ตำบลกระต๊อบ อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๘๐

๑๘ เมษายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๑๑๒/๖๖๘ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวฉันทนา ภูมมา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ๑. การพัฒนารูปแบบการบริหารด้วยชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพเพื่อส่งเสริมทักษะอาชีพของนักเรียนโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) และ ๒. รายงานการประเมิน และถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระ ยุคบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID-๑๙) โรงเรียน วัดหนองศาลา (ประชานุกูล) เพื่อประกอบการขอมีวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในกรณี ทางโรงเรียนได้รับผลงานทางวิชาการ เรียบร้อยแล้ว และได้นำไปใช้เป็นแนวทางใน การบริหารจัดการของสถานศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องนับว่าเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของ โรงเรียนเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ศธ ๐๔๐๕๘.๐๙๒

- ส่วนงาน ศธ.๐๙๒/๐๙๒

ขอแสดงความนับถือ

(นางสินีนญา จันทวาท)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทะเลบก

โรงเรียน วัดทะเลบก

เพื่อ มอบหมายมอบหมายเผยแพร่

เอกสาร

โรงเรียนวัดทะเลบก

โทร. ๐๓๔-๙๖๗๘๒๕

- ทธพ

๑๓ พ.ค. ๖๕

ที่ ศธ ๐๔๐๕๙.๐๒๓/๐๘๗



โรงเรียนวัดหนองศาลา	
เลขที่รับ	๕๑๑ / ๖๕
วันที่	๑ พ.ค. / ๖๕

โรงเรียนวัดไทร(ลินศึกษาลัย) ๘๘ ม. ๒
ตำบลท่ากระชับ อำเภอนครชัยศรี
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๒๐

๐๖ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา

ตามที่ นางสาวฉันทนา ภูมมา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญพิเศษ โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ๑. การพัฒนารูปแบบการบริหารด้วยชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมทักษะอาชีพของนักเรียนโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) และ ๒. รายงานการประเมินและถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนโดยประยุกต์ใช้แนวทางการทรงงานตามรอยพระยุคลบาท (SAPAE) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) เพื่อประกอบการขอมิวิทยฐานะหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ ทางโรงเรียนวัดไทร (ลินศึกษาลัย) ได้รับผลงานเรียบร้อยแล้วและได้นำผลงานทางวิชาการ ออกเผยแพร่และใช้ให้เกิดประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องและเกิดผลดีกับครูและนักเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ไว้ ณ พ.ค. ๖๕

- ตอนต้นที่ ๒๖ หน้า ๕

ขอแสดงความนับถือ

ศิษย์ ผอ. รร.

ผอ. รร. มอนรัตน์พรวิทยาคม

(นายรัตนชัย เอี่ยมพิทักษ์พร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไทร (ลินศึกษาลัย)

โรงเรียนวัดไทร (ลินศึกษาลัย)

โทร. ๐ ๓๔๓๓ ๙๔๕๕

โทรสาร ๐ ๓๔๓๓ ๙๔๕๕

- กอน

อ.พ.อ. ๕๕

ภาคผนวก ข

ภาพกิจกรรม และเกียรติบัตรผลงาน

- (1) ภาพกิจกรรมการประชุมชี้แจงนโยบายกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ
- (2) ภาพกิจกรรมศึกษาบริบทความพร้อมเพื่อจัดการเรียนการสอน
- (3) ภาพกิจกรรมการเรียนการสอนหลายรูปแบบ ปีการศึกษา 2563
- (4) ภาพกิจกรรมการสำรวจปัญหาและวางแผน
- (5) ภาพกิจกรรมการถอดบทเรียนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2563
- (6) กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- (7) ภาพกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) บริหารจัดการการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand ปีการศึกษา 2564
- (8) กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC โดยมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ และ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ
- (9) ภาพกิจกรรมการถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564
- (10) เกียรติบัตรผลงาน

(1) ภาพกิจกรรมการประชุมชี้แจงนโยบายกระทรวงศึกษาธิการสู่การปฏิบัติ



กิจกรรมการประชุมผู้ปกครองเพื่อสร้างความเข้าใจใช้สื่อการเรียนการสอน DLTV โดยผ่านสัญญาณระบบดาวเทียม (Satellite) และผ่านทางช่องทางการเรียนรู้เว็บไซต์และ Application



กิจกรรมการประชุมผู้ปกครองเพื่อสร้างความเข้าใจใช้สื่อการเรียนการสอน DLTV โดยผ่านสัญญาณระบบดาวเทียม (Satellite) และผ่านทางช่องทางการเรียนรู้เว็บไซต์และ Application ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

(2) ภาพกิจกรรมศึกษาบริบทความพร้อมเพื่อจัดการเรียนการสอน



ภาพกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน การเรียนการสอน DLTV โดยผ่านสัญญาณระบบดาวเทียม (Satellite)



ภาพกิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน การเรียนการสอน DLTV โดยผ่านสัญญาณระบบดาวเทียม (Satellite)

(3) ภาพกิจกรรมการเรียนการสอนหลายรูปแบบ ปีการศึกษา 2563



ภาพกิจกรรมนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มารับใบความรู้ ใบงาน/ภาระงาน ที่โรงเรียนกำหนด
นัดหมาย และครูอธิบายงานให้เข้าใจเพื่อนำกลับไปปฏิบัติที่บ้าน



หัสยา อังกูธรพัฒน์ อยู่กับ โรงเรียนวัดหนองศาลา
ประชาชนกุล ที่ โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล)

6 ม.ค. · อำเภอกำแพงแสน · 🌐

ภาษาไทย ป. 2 เฉลยแบบฝึกหัด หน้า 95 และสอน คำที่มี ฤ ฤ
การบ้านหน้า 96



YOUTUBE.COM

ภาษาไทย ป. 2 เฉลย แบบฝึกหัด หน้า 95 สอนคำที่มี ฤ ฤ

คลิปวิดีโอ เฉลยแบบฝึกหัด นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผ่านทางเฟซบุ๊ก โรงเรียนวัดหนองศาลา
(ประชาชนกุล)



กิจกรรมคลิปวิดีโอ การเรียนการสอนเสริมความรู้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ผ่านทางเฟซบุ๊ก
โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)



กิจกรรมการมารับเอกสารใบความรู้ ใบงาน/ภาระงานของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 เพื่อนำ
กลับไปปฏิบัติที่บ้าน

(4) ภาพกิจกรรมการสำรวจปัญหา และวางแผน

4.1 สำรวจปัญหา (S)

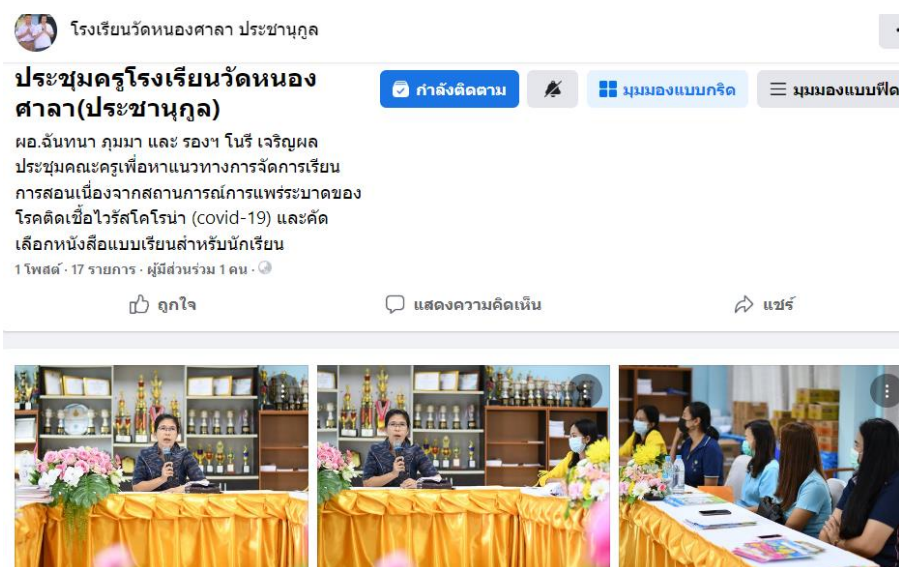


กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อติดตามผลการบริหารจัดการ สอบถามปัญหาอุปสรรค
ความพร้อมในการเรียนรูปแบบต่าง ๆ



กิจกรรมเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อติดตามผลการบริหารจัดการ สอบถามปัญหาอุปสรรค
ความพร้อมในการเรียนรูปแบบต่าง ๆ

4.2 การวิเคราะห์ปัญหา (A)



การประชุมครู สรุป วิเคราะห์ ร่วมกันหาแนวทางการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564

4.3 การวางแผนแก้ปัญหา (P)



การประชุมครู สรุป วิเคราะห์ ร่วมกันหาแนวทางการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564

4.4 การวางแผนแก้ปัญหา (P)



การวิเคราะห์ SWOT กำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระหว่างวันที่ 5-7 พฤษภาคม 2564



การวิเคราะห์ SWOT โดยการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระหว่างวันที่ 5-7 พฤษภาคม 2564



ภาพผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา นักเรียน มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ SWOT กำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ระหว่างวันที่ 5-7 พฤษภาคม 2564

(5) ภาพกิจกรรมการถอดบทเรียนการดำเนินการจัดการเรียนการสอนปีการศึกษา 2563



การถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่าง วันที่ 11-13 พฤษภาคม 2564 สู่การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา



การถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่าง วันที่ 11-13 พฤษภาคม 2564 สู่การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2564 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551



การถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่าง วันที่ 11-13 พฤษภาคม 2564 สู่การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา พุทธศักราช 2564 ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

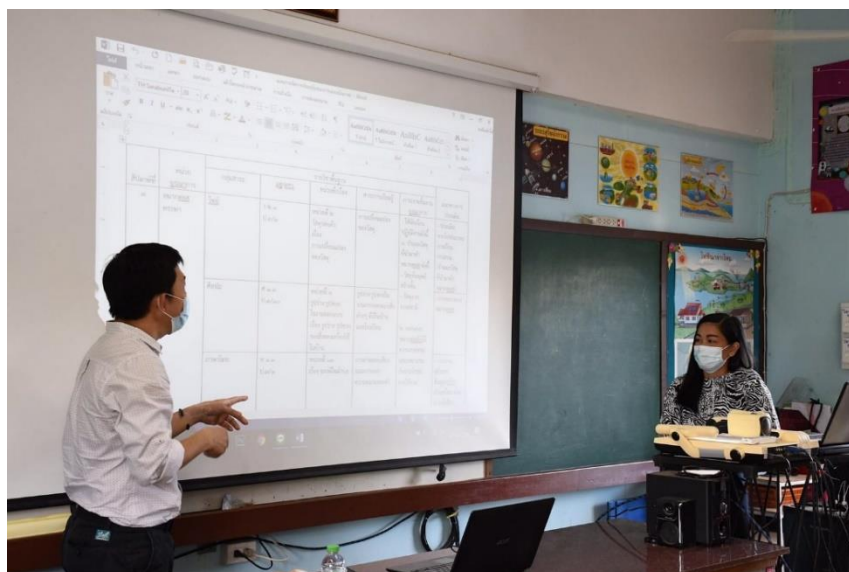


การถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563 ระหว่าง วันที่ 11-13 พฤษภาคม 2564 สู่การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

(6) กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ



กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วันที่ 25 พฤษภาคม 2564



**โรงเรียนวัดหนองศาลา ประชาชนุกูล ได้เพิ่มรูปภาพ
ใหม่ 66 ภาพลงในอัลบั้ม: การออกแบบกิจกรรมการ
จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ**

25 พ.ค. 2564 · 🌐

ผอ.ฉันทนา ภูมมา ได้ดำเนินการเตรียมความพร้อมในการเปิดเรียน โดย ได้ให้คณะครูร่วมกันการออกแบบกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการรูปแบบ ON HAND ในสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19)



กิจกรรมอบรมครูจัดทำแผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ วันที่ 25 พฤษภาคม 2564 ประชาสัมพันธ์ ทางเฟซบุ๊ก โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนุกูล)

(7) ภาพกิจกรรมเกี่ยวกับการจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) บริหารจัดการการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand ปีการศึกษา 2564

โรงเรียนวัดดอนงศา (ประชานุกูล)
เปิดภาคเรียนที่ 2 / 2564
วันที่ 1 พฤศจิกายน เป็นต้นไป

จัดการเรียนการสอนแบบ **On - Hand**

กำหนดรับงาน และสรุปงาน

ทุกวันจันทร์ ที่โรงเรียน
 ชั้น อ.2 - ป.6 / ม.2 และ ม.3

รอบที่ 1
09.00 น.

รอบที่ 2
11.00 น.

สำหรับชั้น ม.1

รอบ 1. 08.30 น. รอบ 2. 10.30 น. รอบ 3. 11.30 น. รอบ 4. 12.30 น.

Online (ออนไลน์) นัดหมายกับครูในกลุ่มไลน์ (Line)
 สวมหน้ากากอนามัย ค้างมือ เว้นระยะ
 ดำเนินการตามมาตรการอย่างเคร่งครัด

***หากมีการเปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม จะแจ้งให้ทราบต่อไป

การประชาสัมพันธ์กำหนดวัน/เวลา/นัดหมาย มารับ-ส่ง งาน/ภาระงาน ในการจัดการเรียนการสอนรูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 แต่ละห้องเรียน เหลือเวลาเพื่อลดการแออัด



ภาพกิจกรรมการสาธิตอธิบายการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างองค์ความรู้พื้นฐานให้นักเรียนและผู้ปกครอง สามารถไปปฏิบัติภาระงานที่บ้าน



ภาพกิจกรรมการสาธิต อธิบายการปฏิบัติภาระงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างองค์ความรู้พื้นฐานให้นักเรียนและผู้ปกครอง สามารถไปปฏิบัติภาระงานที่บ้าน

ประชาสัมพันธ์

โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)



กล่องรับ/ส่งงาน

วันที่ 16 - 20 สิงหาคม 2564

พร้อมแล้ว

โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) นำโดย ดร.ฉันทนา กุมา และคณะครูประสานงานกับ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ต่าง ๆ และผู้ใหญ่ใจดีเอื้อเฟื้อสถานที่ สำหรับการรับ - ส่งงานของนักเรียน และขณะนี้ คณะครูพร้อมรับ - ส่งงานของนักเรียนทุกคน โดย วางกล่องประจำจุด 7 จุด ดังนี้

- จุดที่ 1 หมู่ที่ 1 บ้านผู้ใหญ่สุเชาว์ สิมสมบูรณ์
- จุดที่ 2 หมู่ที่ 5 บ้านแดงจันทน์บ้านเสริมสวย "วายุยียง" บ้านยายของบอส
- จุดที่ 3 หมู่ที่ 13 หน้าบ้านศุภราชอุษา
- จุดที่ 4 หมู่ที่ 17 บ้านผู้ใหญ่สมหมาย สุขศรี
- จุดที่ 5 หมู่ที่ 20 บ้านผู้ใหญ่บุญซื่อ บุญไพศาล
- จุดที่ 6 หมู่ที่ 21 บ้าน ปรีดา คำไม้
- จุดที่ 7 หมู่ที่ 22 บ้านเจริญ หน้า อบต.ทุ่งลูกนก



จดหมายข่าวประชาสัมพันธ์

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองบัวลำภู เขต ๓

กล่องรับ/ส่งงาน มีพร้อมแล้ว!

(งานระหว่างวันที่ 2 - 6 สิงหาคม 2564)

สวัสดีครับ/ค่ะ และคณะครู โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้จัดทำในชุมชน เก็บรวบรวมกล่องส่งงานตามจุดต่าง ๆ เพื่ออำนวยความสะดวกและประหยัดค่าใช้จ่าย ซึ่งได้รับ ความร่วมมือจากผู้ใหญ่ใจดีในชุมชนเป็นอย่างดี รวมถึงผู้ปกครองและนักเรียน ที่ร่วมช่วยกันคิด ตามมาขอทราบถึงวันที่ คณะครูของโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ขอเชิญไว้ Covid-๑๙

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)

โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

นำโดย ดร.ฉันทนา กุมา และคณะครู ประสานงานกับผู้ใหญ่บ้านหมู่ต่าง ๆ และผู้ใหญ่ใจดีเอื้อเฟื้อสถานที่สำหรับการรับ - ส่งงานของนักเรียน และขณะนี้คณะครูพร้อมรับ - ส่งงานของนักเรียนทุกคน โดยวางกล่องประจำจุด 7 จุด ดังนี้

- จุดที่ 1 หมู่ที่ 1 บ้านผู้ใหญ่สุเชาว์ สิมสมบูรณ์
- จุดที่ 2 หมู่ที่ 5 บ้านตรังจันทน์บ้านเสริมสวย "วายุยียง" บ้านยายของบอส
- จุดที่ 3 หมู่ที่ 13 หน้าบ้านศุภราชอุษา
- จุดที่ 4 หมู่ที่ 17 บ้านผู้ใหญ่สมหมาย สุขศรี
- จุดที่ 5 หมู่ที่ 20 บ้านผู้ใหญ่บุญซื่อ บุญไพศาล
- จุดที่ 6 หมู่ที่ 21 บ้าน ปรีดา คำไม้
- จุดที่ 7 หมู่ที่ 22 บ้านเจริญ หน้า อบต.ทุ่งลูกนก



กิจกรรมการ รับ-ส่ง งานตามจุดบริการหมู่บ้านทุกวันจันทร์ ซึ่งได้รับความอนุเคราะห์จากผู้นำชุมชน และผู้ปกครอง เป็นอย่างดีเยี่ยม



การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 หน่วยการเรียนรู้ที่ 12 หน่วยการเรียนรู้บูรณาการ เรื่อง นักวิทยาศาสตร์น้อย



กิจกรรมการสรุปองค์ความรู้ในแต่ละสัปดาห์ ระหว่าง นักเรียน ผู้ปกครอง และครู ทุกวันจันทร์



ภาพกิจกรรมการนำเสนอผลงานการจัดการเรียนการสอน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประชาสัมพันธ์ผ่านเฟซบุ๊ก โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาณุกุล)



ภาพกิจกรรมการนำเสนอผลงานการจัดการเรียนการสอน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประชาสัมพันธ์ผ่านเฟซบุ๊ก โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

จดหมายประชาสัมพันธ์
โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑

กลุ่มรับ/ส่งงาน
ให้บริการตั้งแต่ ๒๗ ก.ย. (๐๘.๓๐ น.) - ๒๘ ก.ย. (๑๔.๐๐ น.)

พร้อมบริการทุกจุดแล้ว

โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) นำโดย ดร.จินทนา กุมมา และคณะครูประสานงานกับผู้ใหญ่อุปการะ และผู้ใจดีเพื่อสถานที่สำหรับการรับ - ส่งงานของนักเรียน และขณะนั้นคณะครูพร้อมรับ - ส่งงานของนักเรียนทุกคน โดยวางกล่องประจำจุด ๖ จุด ดังนี้

- จุดที่ ๑ หมู่ที่ ๑ บ้านผู้ใหญ่สุชาวี สัมสมบุรณ์
- จุดที่ ๒ หมู่ที่ ๕ บ้านตรงข้ามกับร้านเสริมสวย "รายอินยอง" บ้านยายของบอส
- จุดที่ ๓ หมู่ที่ ๑๓ หน้าบ้านครูกาญจนา หมู่ที่ ๒๒ บ้านเจ๊จิม หน้า อบต.ทุ่งลูกนก
- จุดที่ ๔ หมู่ที่ ๑๗ บ้านผู้ใหญ่สมหมาย สุขศรี
- จุดที่ ๕ หมู่ที่ ๒๐ บ้านผู้ใหญ่บุญชัย บุญไพศาล
- จุดที่ ๖ หมู่ที่ ๒๑ ร้าน ปรีดา คำไม้

จดหมายประชาสัมพันธ์
โรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล)

กศกรรับ / ส่งงาน ถึงมือครูแล้ว
(งานระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕)

ผู้บริหาร และคณะครูโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) ได้ลงพื้นที่ในชุมชนเก็บรวบรวมกล่องส่งงานตามจุดต่าง ๆ เพื่อนำชิ้นงานมาวัดผลและประเมินผลต่อไป ซึ่งได้รับความร่วมมือจากผู้ใจดีในชุมชนเป็นอย่างดีรวมถึงผู้ปกครองและนักเรียน ที่ร่วมมือปฏิบัติตนตามมาตรการการป้องกัน ภาวะระบาดของเชื้อไวรัส Covid - ๑๙

การประชาสัมพันธ์กำหนดวัน/เวลา/นัดหมาย มารับ-ส่ง งาน/ภาระงาน ในการจัดการเรียนการสอน รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ณ จุดบริการหมู่บ้าน



การประชาสัมพันธ์กำหนดวัน/เวลา/นัดหมาย มารับ-ส่ง งาน/ภาระงาน ในการจัดการเรียนการสอน รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทางไปรษณีย์

(8) กิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนด้วย PLC โดยมีกระบวนการ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 เรียนรู้เป้าหมาย ขั้นที่ 2 แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ขั้นที่ 3 สะท้อนปัญหา ขั้นที่ 4 พัฒนาสร้างสรรค์ และ ขั้นที่ 5 นำสู่การปฏิบัติ



กิจกรรม PLC และเปลี่ยนเรียนรู้ จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งดำเนินการสัปดาห์ละ 1 ครั้ง



กิจกรรม PLC และเปลี่ยนเรียนรู้ จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญซึ่งดำเนินการสัปดาห์ละ 1 ครั้ง



กิจกรรม PLC และเปลี่ยนเรียนรู้ จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้อำนวยการเป็นผู้นำวง PLC

Left Screenshot:

PAT.T ♥

นางสาวปรานี ไบภักดี
มัธยมศึกษา
จากการที่ได้ PLC. ในรอบ
วันที่ 11 มกราคม 2564 เวลา
13.00 - 16.00 น. นั้น ได้พุด
คุยในสายชั้นมัธยม ในการ
ติดตามนักเรียน การบูรณา
การไปงานนักเรียนที่เน้น
ด้านการติดตามการเข้า
เรียนออนไลน์ของนักเรียน
และการประเมินผลนักเรียน
การเช็คเวลาเรียนของ
นักเรียนด้วย ซึ่งจากที่ได้
ร่วมพุดคุยในวันนั้นแล้วก็นำ
มาพุดคุยกับคุณครูหลายๆ
ท่าน

1. สิ่งแรกที่ได้ดำเนินการ
เลยคือการติดตามนักเรียน
ให้มาเช็คชื่อ โดยการเข้ามา

Right Screenshot:

การประเมินวิชาการงานอาชีพ
ถ้านักเรียนถ่ายคลิปส่งมา จะ
ไปให้คะแนนในวิชา
คอมพิวเตอร์เพิ่มเติมด้วยค่ะ
บูรณาการการใช้เทคโนโลยี
ค่ะ

อ่านแล้ว 21
13:41 น.

ฉันทนา 🙏🙏

@ลสา@nongsala ยอด
เยี่ยมค่ะ..พยายาม บูรณา
การ กับวิชา อื่นๆ ลงลึก ให้
มากขึ้น...นะค่ะ 13:41 น.

สำราย ทองดอนแกวเรื่อง

ครูจะจดบันทึกไว้ว่ามีใคร
เข้ามาเช็คชื่อบ้าง 13:42 น.

สำราย ทองดอนแกวเรื่อง

Image of a document with a table and text.

กิจกรรม PLC และเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านแอปพลิเคชันไลน์ จากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รูปแบบ On-Hand โดยใช้แผนบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้อำนวยการเป็นผู้นำวง PLC

(9) ภาพกิจกรรมการถอดบทเรียนโครงการบริหารจัดการการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564

วันที่ 2 มีนาคม 2565
เวลา 13.00 - 15.40 น. ครูชั้นอนุบาล 2 - ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

วันที่ 3 มีนาคม 2565
เวลา 09.30 - 12.00 น. ครูชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3
เวลา 13.00 - 15.30 น. ครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

ได้ปฏิบัติตามมาตรการการแพร่ของเชื้อไวรัสโคโรนา (Covid-19) อย่างเคร่งครัด

โรงเรียนวัดหนองศาลา(ประชานุกูล)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1



กิจกรรมการถอดบทเรียนร่วมกันระหว่างครูชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 และครูชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

(10) เกียรติบัตรผลงาน



ผลงานโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมการบริหารจัดการที่เป็นแบบอย่างได้ในโครงการติดตามการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ปีการศึกษา 2564



นางสาวฉันทนา ภูมมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชานุกูล) สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ในโครงการติดตามการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด-19) ปีการศึกษา 2564



นางสาวโนรี เจริญผล รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประนุกูล) สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรม
การจัดการเรียนการสอนที่เป็นแบบอย่างได้ในโครงการติดตามการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2564



เกียรติบัตรผลงานนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ
ไวรัสโคโรนา 2019 ประเภทสร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมการศึกษา 2564



เกียรติบัตรผลงานนวัตกรรมจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ
 ไวรัสโคโรนา 2019 ประเภทพัฒนาผลงานนวัตกรรมการศึกษา 2564

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวฉันทนา ภูมมา
วัน-เดือน-ปีเกิด	8 กุมภาพันธ์ 2517 อายุ 48 ปี
ศาสนา :	พุทธ ภูมิลำเนา จังหวัดนครปฐม
ที่อยู่	111 หมู่ 1 ตำบลทุ่งขวาง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 73140
วุฒิการศึกษา	
ประถมศึกษา	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนบ้านหลักเมตร จังหวัดนครปฐม
มัธยมศึกษา	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนกำแพงแสนวิทยา จังหวัดนครปฐม
ปริญญาตรี	ครุศาสตร์บัณฑิต (ค.บ.) เอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป สถาบันราชภัฏนครปฐม จังหวัดนครปฐม
ปริญญาโท	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร จังหวัดนครปฐม
ปริญญาเอก	พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต (พธ.ด.) สาขาพุทธบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

การรับราชการ

1 กรกฎาคม 2542	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านหนองแวง กิ่ง อ.เทพารักษ์ จังหวัดนครราชสีมา สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครราชสีมา
3 เมษายน 2550	รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดลานคา อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
22 มิถุนายน 2551	รองผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
27 มกราคม 2554	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสว่างอารมณ์ อำเภอบางเลน จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
20 ธันวาคม 2554	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านรางมูก อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
31 ตุลาคม 2557	ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านรางอีเม้ย (สงป่ารุงราษฎร์) อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
16 พฤษภาคม 2561	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองศาลา (ประชาชนกุล) อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จนถึงปัจจุบัน

ประสบการณ์

- 1) ตำแหน่งครูผู้สอน 7 ปี 9 เดือน
 - 2) ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3 ปี 9 เดือน
 - 3) ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา 11 ปี
- รวมอายุราชการ 23 ปี

รางวัลที่ได้รับ

- ปี 2555 ได้รับรางวัล “หนึ่งแสนครูดี” ประจำปี 2555 ในฐานะ ผู้ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพ และจรรยาบรรณของวิชาชีพทางการศึกษา จากคุรุสภา
- ปี 2560 ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยม ระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านวิชาการรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีการศึกษา 2559
- ปี 2560 ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง สถานศึกษายอดเยี่ยมระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2559
- ปี 2561 ได้รับรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประจำปีการศึกษา 2560
- ปี 2561 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมระดับประถมศึกษาขนาดใหญ่ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ระดับชาติ ประจำปีการศึกษา 2560
- ปี 2563 ได้รางวัลชนะเลิศเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับภาคกลางและภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ครั้งที่ 9 ประจำปีการศึกษา 2562
- ปี 2563 ได้รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาด้านนวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน ระดับชาติ ครั้งที่ 9 ประจำปีการศึกษา 2562