



การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก

นายประจวบ อินทรโชติ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง	การพัฒนาารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก
ชื่อผู้วิจัย	นายประจวบ อินทรโชติ
ปีที่ทำการวิจัย	ปีการศึกษา 2562 - 2563

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 2) สร้างและพัฒนาารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก 3) ทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น 4) ประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น โดยกระบวนการวิจัยได้จำแนกกลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ให้ข้อมูลออกเป็นขั้นตอนตามวัตถุประสงค์การศึกษา โดย ขั้นตอนที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 98 คน คือ 1) รองผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน โดยการเลือกอย่างเจาะจง 2) ครูผู้สอน 95 คน โดยการสุ่มอย่างง่าย ขั้นตอนที่ 2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 26 คน ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง ได้แก่ 1) ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) ผู้อำนวยการโรงเรียน รองผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 คน รวม 12 คน 3) ผู้ทรงคุณวุฒิ 9 คน ซึ่งเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์การบริหารสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 3 กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,314 คน ได้แก่ 1) ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน ได้มาโดยสุ่มอย่างง่าย 2) นักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,219 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น และขั้นตอนที่ 4 กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 98 คน ได้แก่ 1) รองผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง 2) ครูผู้สอน 95 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย แบบสอบถามเพื่อการวิจัย แบบสัมภาษณ์แบบบันทึกรสนทนา กลุ่ม แบบตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบ และแบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน วิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ (%) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพปัญหา รูปแบบและการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 สรุปได้ดังนี้

1.1 องค์ประกอบรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 รวม 7 องค์ประกอบ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

1.2 สภาพปัญหาการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 รวม 7 องค์ประกอบ พบว่า 1) ครูผู้สอนร้อยละ 70.41 มีปัญหาในการร่วมกันเสนอปัญหา 2) ครูผู้สอนร้อยละ 74.49 มีปัญหาในการร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา 3) ครูผู้สอนร้อยละ 65.31 มีปัญหาในการร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา 4) ครูผู้สอนร้อยละ 52.04 มีปัญหาในการนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ และ 5) ครูผู้สอนร้อยละ 60.20 มีปัญหาในการสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ

2. รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น สรุปได้ดังนี้

2.1 องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น รวม 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน 2) การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) การร่วมมือรวมพลัง 4) การสร้างเครือข่าย 5) การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และ 6) การสะท้อนผลการปฏิบัติ

2.2 รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ผ่านการตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้องจากผู้ทรงคุณวุฒิ

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ในปีการศึกษา 2563 สรุปได้ดังนี้

3.1 ผลการดำเนินตามองค์ประกอบของรูปแบบ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3.2 ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และโดยภาพรวมมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3.3 นักเรียนมีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร (8 กลุ่มสาระการเรียนรู้) โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 2.91 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 3.12 เพิ่มขึ้น 0.21 คิดเป็นร้อยละ 7.22 และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4. รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

คำสำคัญ : ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ, การจัดการเรียนรู้เชิงรุก, เจตคติ, ความพึงพอใจ

Research Title The development of professional learning community patterns for active learning of Taweethapisek school teachers.

Researcher's name Mr.Prajuab Intharachot

Research Year Academic year 2019 – 2020

Abstract

The objectives of this research are 1) to study the problems on patterns and usages of those patterns for Taweethapisek school teacher's professional learning community in the academic year 2019, 2) to build and develop PLC patterns for active learning of Taweethapisek school teachers, 3) to conduct an experiment on the PLC patterns for active learning in which Taweethapisek school teachers have developed, and 4) to assess those developed PLC patterns for active learning. Prior to undertaking the investigation, the sample, 98 Taweethapisek school personnel in the academic year 2019 – 3 deputy directors are purposively sampled and 95 teachers are simple random sampling. In step 2, another 26 samples are purposively sampled in which they are 1) 5 PLC and active learning experts, 2) a school director, 3 deputy directors, and 8 department heads in the total of 12 samples, and 3) 9 school administration experts. For step 3, 1,314 samples which are 1) 95 Taweethapisek school teachers in the academic year 2020 are simple random sampling, and 2) 1,219 Taweethapisek school students in the academic year 2020 graded classifying then they are stratified random sampling. In the last step of sampling, 98 Taweethapisek school personnel in the academic year 2020 which are 1) 3 deputy directors purposively sampled and 95 teachers simple random sampling.

The instruments for data collection are composed of a research questionnaire, an interview questionnaire, a group chat recording form, suitability and correctness evaluation questionnaire, and a student academic achievement summary form which are analyzed by statistical analysis. The conducted statistics are percentage (%), arithmetic mean (\bar{X}), and standard deviation (S.D.).

The results of this research are highlighted in the following list.

1. The problems on patterns and usages of those patterns for Taweethapisek school teacher's PLC in the academic year 2019 have shown that:

1.1 7 PLC pattern components of Taweethapisek school teachers in the academic year 2019 overall are at a high level of appreciation.

1.2 The problems on working followed 7 PLC pattern components of Taweethapisek school teachers in the academic year 2019 indicates that 1) 70.41% of teachers have shared problems about purposing a study problem, 2) 74.49% of teachers have shared problems about finding the solution to the problem, 3) 65.31% of teachers have shared problem about designing the innovation for the problem, 4) 52.04% of teachers have shared problem about bringing the innovation to practice, and 5) 60.20% of teachers have shared problem about reflecting their practice.

2. PLC patterns for active learning that Taweethapisek school teachers have developed, indicate that:

2.1 There are 6 components of PLC patterns that Taweethapisek school teachers have developed for active learning and knowledge sharing activities, regarding 1) shared values and norms, 2) shared objective for students learning, 3) collaboration, 4) networking, 5) expert counseling, 6) reflection.

2.2 PLC patterns that Taweethapisek school teachers have developed for active learning are investigated in order to evaluate suitability and correctness via experts.

3. The experimental results on the PLC patterns for active learning in which Taweethapisek school teachers have developed in the academic year 2020 indicate that:

3.1 The result of PLC following the pattern components is a high level of appreciation.

3.2 Teachers have a high level of active learning knowledge and skills and a positive attitude toward active learning.

3.3 The average of student academic achievement followed the curriculum (8 subject departments) is 2.91 in the academic year 2019 and 3.12 in the academic year 2020. It increases by 0.21 which is 7.22% and teachers' satisfaction of active learning management are at the highest level.

4. Those developed PLC patterns for active learning are generally in the highest level of appreciation.

Keywords: Professional Learning Community, Active Learning, Attitude, Satisfaction

กิตติกรรมประกาศ

การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศกฉบับนี้ สำเร็จได้เพราะได้รับความกรุณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ที่อนุเคราะห์ข้อมูลด้านการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ผู้อำนวยการโรงเรียนที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบ เพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้อง (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และผู้เชี่ยวชาญที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะในการเรียบเรียงเอกสารการวิจัย จนทำให้ผลงานการวิจัยครั้งนี้สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ทุกประการ และที่สำคัญอย่างยิ่งก็คือการได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้บริหาร ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา รวมถึงนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศกทุกคน จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

หวังเป็นอย่างยิ่งว่า เอกสารการวิจัยฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ในการอ้างอิงการวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างหรือพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ต่อไป

ประจวบ อินทรโชติ

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญ.....	๗
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามของการวิจัย.....	7
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	7
ขอบเขตของการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	14
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ.....	16
แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ.....	23
แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก.....	45
การสนทนากลุ่ม.....	52
เจตคติ.....	59
ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน.....	67
ความพึงพอใจ.....	67
บริบทโรงเรียนทวีธาภิเศก.....	71
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	76
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	80
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	82
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562..	84
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก.....	87

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น.....	97
ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น.....	110
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	115
ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562.....	115
ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก.....	119
ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น.....	166
ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น.....	210
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	216
สรุปผล.....	216
อภิปรายผล.....	222
ข้อเสนอแนะ.....	229
บรรณานุกรม.....	230
ภาคผนวก.....	238
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย หนังสือ ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ.....	239
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	246
ภาคผนวก ค เครื่องมือวิจัยและการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ.....	263
ภาคผนวก ง ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group).....	335
ภาคผนวก จ ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล.....	337
ภาคผนวก ฉ รูปภาพประกอบการดำเนินกิจกรรม.....	378
ภาคผนวก ช การเผยแพร่ผลงานวิจัย.....	385
ภาคผนวก ซ คำสั่งโรงเรียนทวีธาภิเศกที่เกี่ยวข้อง.....	397
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	413

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ และระดับการศึกษา.....	116
2	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 98 คน.....	117
3	จำนวน ค่าร้อยละ (%) และลำดับที่ ผลการประเมินสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน จำนวน 98 คน.....	118
4	ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ขององค์กรทางการศึกษาหรือนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ.....	120
5	ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ของนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ.....	121
6	ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และด้านการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก จำนวน 5 คน.....	123
7	ผลการสนทนากลุ่มบุคลากรหลักของโรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อสร้างและพัฒนา รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก	132
8	ผลการตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน.....	154
9	ผลการตรวจสอบเพื่อประเมินความถูกต้องของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน.....	161
10	จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา	167

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
11	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของ รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวม และรายองค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน.....	168
12	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน ตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน.....	169
13	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ตาม ความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน...	170
14	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอนโรงเรียน ทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน.....	171
15	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียน ทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน.....	172
16	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน	173

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
17	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน.....	174
18	จำนวน และร้อยละของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำแนกตาม เพศ อายุ และระดับการศึกษา	175
19	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 125 คน โดยภาพรวม และรายกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	176
20	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 14 คน.....	177
21	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 18 คน	179
22	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียน ทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 29 คน.....	180
23	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียน ทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน	182

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
24	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถและลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 19 คน.....	183
25	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถและลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 คน.....	185
26	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถและลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 คน.....	186
27	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถและลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 คน.....	188
28	ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถและลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 คน.....	189
29	จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา	191
30	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับเจตคติ และลำดับที่ ผลการประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน.....	192
31	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้.....	193

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
32	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย.....	194
33	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์.....	195
34	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	195
35	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม.....	196
36	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ..	197
37	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา.....	197
38	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ.....	198
39	เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ.....	199
40	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมและรายระดับชั้น.....	200
41	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 198 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563.....	201

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
42	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 215 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563.....	202
43	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 218 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563.....	204
44	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 194 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563.....	205
45	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 201 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563.....	207
46	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 193 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563.....	208
47	จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ และระดับการศึกษา	210
48	ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น ตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 98 คน.....	211

สารบัญภาพ

แผนภาพที่		หน้า
1	รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ (PLC) ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562.....	5
2	แผนที่โรงเรียนทวีธาภิเศก.....	73
3	กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	81
4	ขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย.....	83
5	รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น.....	139
6	การดำเนินกิจกรรม PLC องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน.....	141
7	การดำเนินกิจกรรม PLC องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน.....	143
8	การดำเนินกิจกรรม PLC องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง.....	145
9	การดำเนินกิจกรรม PLC องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย.....	147
10	การดำเนินกิจกรรม PLC องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำ จากผู้เชี่ยวชาญ.....	149
11	การดำเนินกิจกรรม PLC องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ.....	151
12	รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก.....	165

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยีที่ทันสมัยในปัจจุบัน ส่งผลให้ทุกองค์กรต้องมีการปรับตัวเพื่อความอยู่รอด มุ่งพัฒนาองค์กรของตนเองให้เกิดการเรียนรู้มากขึ้น จึงจำเป็นต้องมีบุคลากรที่รอบรู้ที่มีทักษะการคิดวิเคราะห์ เชื่อมโยง และประยุกต์ใช้ความรู้ให้เข้ากับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันให้มากที่สุด การศึกษาเป็นเครื่องมือสำคัญยิ่งในการสร้างคน สร้างสังคม และสร้างชาติ เป็นกลไกหลักในการพัฒนากำลังคนให้มีคุณภาพ สามารถดำรงชีวิตอยู่ร่วมกับบุคคลอื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข ในกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลก จึงให้ความสำคัญและทุ่มเทกับการพัฒนาการศึกษาเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้สามารถก้าวทันการเปลี่ยนแปลงระบบเศรษฐกิจและสังคมควบคู่กับการธำรงรักษาอัตลักษณ์ของประเทศ การเปลี่ยนแปลงทางด้านเทคโนโลยี เศรษฐกิจ การเมืองและสังคมที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในปัจจุบันส่งผลให้มีการกำหนดวิสัยทัศน์ในแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ไว้ว่า “คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างเป็นสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” เพื่อให้บรรลุวิสัยทัศน์และจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาดังกล่าวจึงวางเป้าหมายด้านผู้เรียนเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (3Rs8Cs) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 หมวดที่ 4 แนวทางการจัดการศึกษา ตามมาตรา 22 ว่าด้วยการจัดการศึกษาต้องยึดว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ มาตรา 23 การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้และบูรณาการตามความเหมาะสม และมาตรา 24 การจัดกระบวนการเรียนรู้ต้องจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดของผู้เรียนโดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ฝึกทักษะ กระบวนการคิด การจัดการ การเผชิญสถานการณ์และการประยุกต์ความรู้มาใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง ฝึกการปฏิบัติให้ทำได้ คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่านและเกิดการใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนและอำนวยความสะดวกเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ สามารถเรียนรู้ได้ตลอดเวลาทุกสถานที่ มีการประสานความร่วมมือกับบิดามารดา ผู้ปกครองและบุคคลในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ และการจัดการเรียนรู้ตาม

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนทุกคนให้สามารถเรียนรู้ พัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด การที่จะพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะการเรียนรู้ที่สำคัญ มีกระบวนการคิดอย่างมีเหตุผล มีโอกาสใช้ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีในการสื่อสาร ตามแนวนโยบายดังกล่าว ควรใช้รูปแบบวิธีการสอนที่หลากหลายเน้นการจัดการเรียนรู้ตามสภาพจริง การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้ร่วมกัน การเรียนรู้จากธรรมชาติ การเรียนรู้จากการปฏิบัติจริง และต้องมีสื่อการเรียนรู้ที่เหมาะสม นอกจากนั้น มาตรา 30 ยังกำหนดให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับการศึกษา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) สอดคล้องกับแนวคิดของ Murgatroyd & Morgan (1994) ที่อธิบายเกี่ยวกับการเรียนการสอนและคุณภาพ (Schooling and Quality) ไว้ว่า คุณภาพการศึกษาในโรงเรียนจะเกี่ยวข้องกับ 3 คำ คือ 1) การประกันคุณภาพ (Quality Assurance) 2) การปฏิบัติตามข้อตกลง (Contract Conformance) คือ การที่สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามเป้าหมายคุณภาพหรือตามมาตรฐานการศึกษา และ 3) คุณภาพตามความต้องการของผู้รับบริการ (Custom-driven Quality) โดยในบริบทของสถานศึกษา คือ นักเรียนและผู้ปกครอง นอกจากนั้น Cheng & Tam (1997) ได้ให้ความหมายของคุณภาพการศึกษา ภายใต้กรอบความคิดของวิธีการเชิงระบบและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารคุณภาพทั่วทั้งองค์กร (TQM) ไว้ว่า คุณภาพการศึกษาเป็นคุณลักษณะของกลุ่มองค์ประกอบของปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของระบบการศึกษา โดยดำเนินการให้บรรลุตามความคาดหวังของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก แต่คุณภาพการศึกษาถือเป็นแนวคิดที่มีหลายมิติและไม่สามารถที่จะประเมินโดยใช้ตัวชี้วัดเพียงตัวเดียว เนื่องจากความคาดหวังของผู้เกี่ยวข้องที่หลากหลายและมีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงเป็นเรื่องยากสำหรับสถาบันการศึกษาที่จะทำให้บรรลุตามความคาดหวังของทุกฝ่ายในเวลาเดียวกัน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินการโดยมีหลักการที่สำคัญ คือ เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติมีจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำหรับพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติและคุณธรรมบนพื้นฐานของความเป็นไทยควบคู่กับความเป็นสากล เป็นหลักสูตรการศึกษาเพื่อปวงชนที่ประชาชนทุกคนมีโอกาสได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและมีคุณภาพสนองการกระจายอำนาจให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และกำหนดจุดมุ่งหมายที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตนตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีความรู้อันเป็นสากล และมีความสามารถ

ในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยี และมีทักษะชีวิต นอกจากนี้ ยังได้กำหนดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนเพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ พัฒนาผู้เรียนให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดอีกด้วย

การปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นยุคที่ต้องเผชิญกับความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว การเรียนรู้ในแบบกระบวนทัศน์ใหม่เรียกได้ว่าเป็นการจัดการศึกษายุคฐานแห่งเทคโนโลยี หรือ Technology Based Paradigm ทำให้เห็นความสำคัญและมุมมองของผู้เรียนยุคใหม่ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผู้เรียนต้องมีทักษะที่สำคัญคือ 3R 8C ซึ่ง 3R ได้แก่ 1) Reading คือ สามารถอ่านออก 2) (W)riting คือ สามารถเขียนได้ 3) (A)Rithmetic คือ มีทักษะในการคำนวณ และ 8C ได้แก่ (1) Critical Thinking and Problem Solving คือ มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณและสามารถแก้ไขปัญหาได้ (2) Creativity and Innovation คือ การคิดอย่างสร้างสรรค์ และคิดเชิงนวัตกรรม (3) Cross-cultural Understanding คือ ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม (4) Collaboration Teamwork and Leadership คือ ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ (5) Communication Information and Media Literacy คือ มีทักษะในการสื่อสาร และการรู้เท่าทันสื่อ (6) Computing and ICT Literacy คือ มีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และรู้เท่าทันเทคโนโลยี (7) Career and Learning Skills คือ มีทักษะอาชีพและการเรียนรู้ (8) Compassion คือ มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย (สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย, 2557)

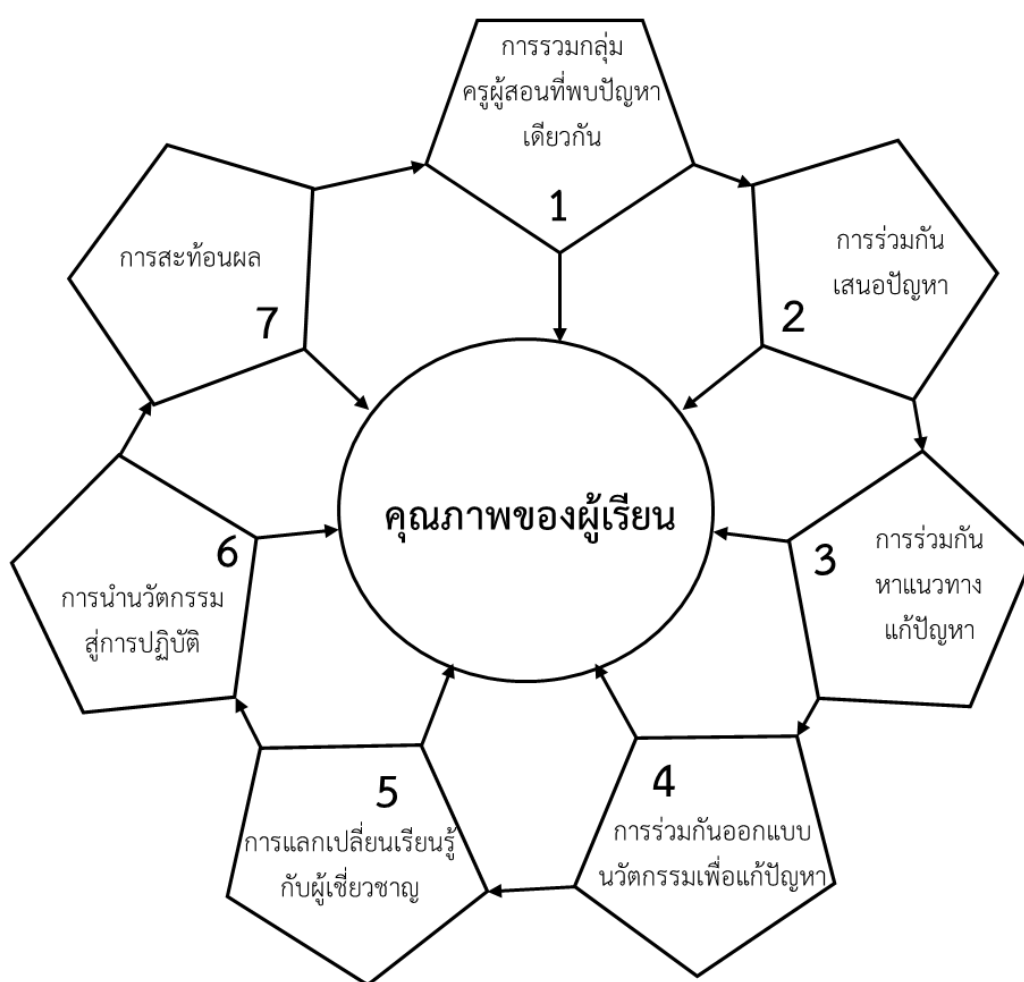
ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นแนวทางการพัฒนาครูให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ แนวคิดนี้ได้ประยุกต์มาจากแนวคิดองค์กรแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) ซึ่งการพัฒนาครูด้วยหลักการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้แพร่ขยายไปทั่วทั้งในประเทศแคนาดา สหรัฐอเมริกา และประเทศอื่น ๆ ในยุโรป ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของประเทศ โดยมีกลยุทธ์สำคัญในการพัฒนาวิชาชีพครู ได้แก่ การสร้างวัฒนธรรมการเรียนรู้ของวิชาชีพครูที่ทำงานร่วมกัน การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และการทำงานร่วมกันของครูด้วยเหตุผลดังกล่าว ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จึงเป็นเครื่องมือให้ครูเป็นผู้ลงมือกระทำด้วยตนเอง เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงในการจัดการเรียนรู้ ไม่ใช่เป็นผู้รับคำสั่งจากผู้บริหารสถานศึกษาเพียงอย่างเดียว จึงอาจกล่าวได้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นเครื่องมือปลดปล่อยครูออกจากความสัมพันธ์เชิงอำนาจสู่ความสัมพันธ์แนวราบเพื่อร่วมกันสร้างการเปลี่ยนแปลงให้แก่การศึกษารวมทั้งสร้างการรวมตัวกันของครูให้เข้มแข็งเพื่อทำงานสร้างสรรค์ แลกเปลี่ยน แบ่งปันประสบการณ์ซึ่งกันและกัน จนเกิดการสร้างองค์ความรู้ หรือยกระดับความรู้จากการทำหน้าที่สอนของครูในภารกิจประจำวัน (Hord, 2008) ซึ่งแนวคิดดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของ Fullan (2005) ที่พบว่าโรงเรียนที่พัฒนาโดยรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงด้านคุณภาพ

วิชาชีพของครู สนับสนุนให้ครูเป็นผู้นำร่วม ทำงานร่วม และเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับความต้องการและความแตกต่างระหว่างบุคคลของผู้เรียน ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาต่าง ๆ สูงขึ้นอย่างเด่นชัด นอกจากนี้หลายประเทศที่เป็นผู้นำทางด้านการศึกษา มีการตื่นตัวเพื่อเปลี่ยนผ่านการจัดการศึกษาให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ 21 โดยนำแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพครู อาทิ ประเทศญี่ปุ่นที่เน้นความสำคัญของการพัฒนาครู โดยให้ครูร่วมกันศึกษาชั้นเรียนเป็นกลุ่ม (Lesson Study) ประเทศฟินแลนด์เน้นการพัฒนาวิชาชีพครูแบบความร่วมมือแก้ปัญหาเป็นกลุ่ม (Problem-solving Groups) ประเทศจีนใช้การพัฒนาวิชาชีพครูแบบการพัฒนาบทเรียนและการวิจัยร่วมกัน (Lesson Group and Research Group) และประเทศสิงคโปร์ใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ตามกรอบของ “สอนให้น้อย เรียนรู้ให้มาก (Teach Less, Learn More)” เป็นต้น (Newmann & Wehlage, 1995) ซึ่งประเทศดังกล่าว มุ่งเน้นการปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หรือ PLC เพื่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจกันอย่างแท้จริงบนฐานของการปฏิบัติงานจริง สำหรับประเทศไทยมีโรงเรียนจำนวนหนึ่งนำแนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพดังกล่าวมาปรับใช้ แต่ยังเป็นส่วนน้อยที่ได้พยายามปฏิรูปการจัดการเรียนรู้ด้วยแนวคิด PLC ในการพัฒนาวิชาชีพครูเพื่อการขับเคลื่อนการเรียนรู้สู่ห้องเรียน ดังนั้น ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จึงเป็นทางเลือกหนึ่งในการพัฒนาครูอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้เกิดขึ้นทั้งโรงเรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายให้สถานศึกษานำกระบวนการ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (Professional Learning Community : PLC) ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ครูและบุคลากรนำกระบวนการดังกล่าวมาเป็นเครื่องมือในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการดูแล ปรับปรุง และพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการร่วมมือกันพัฒนาการเรียนรู้สู่คุณภาพของผู้เรียน โดยในปีการศึกษา 2562 เป็นระยะเริ่มต้นที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นำกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไปสู่สถานศึกษา

โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในปีการศึกษา 2562 มีข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 129 คน นักเรียน จำนวน 2,578 คน ได้นำรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ตามแนวคิดที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมาใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรม 7 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การรวมกลุ่ม PLC ขั้นตอนที่ 2 การค้นหาปัญหาความต้องการ ขั้นตอนที่ 3 การร่วมกันหาแนวทางในการแก้ปัญหา ขั้นตอนที่ 4 การออกแบบกิจกรรมการแก้ปัญหา ขั้นตอนที่ 5 การแลกเปลี่ยนเสนอแนะ ขั้นตอนที่ 6 การนำสู่การปฏิบัติ และขั้นตอนที่ 7

การสะท้อนผล ต่อมาโรงเรียนมีนโยบายในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน เพื่อให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่เน้นให้ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ดังนั้น คณะกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ของโรงเรียนทิวธาภิเศก จึงได้ประยุกต์รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นกระบวนการในการพัฒนาการเรียนรู้ที่เกิดจากการร่วมมือ สนับสนุนซึ่งกันและกันภายใต้วัตถุประสงค์เดียวกันคือ เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอน โรงเรียนทิวธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

จากภาพที่ 1 พบว่า องค์ประกอบรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่ประยุกต์ขึ้นมี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหาเดียวกัน เช่น ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้เดียวกัน ครูผู้สอนในระดับชั้นเดียวกัน 2) การร่วมกันเสนอปัญหา จัดกลุ่มปัญหา จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน 3) การร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา เช่น บอกเล่า ประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ รูปแบบที่ประสบความสำเร็จ เลือกรูปแบบ/วิธีการ/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา 4) การร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ 6) การนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ และ 7) การสะท้อนผล เช่น สรุปผล การนำรูปแบบ/วิธีการ ไปแก้ปัญหา อภิปรายผลการแก้ปัญหา เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา

จากรายงานผลการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษา โรงเรียนทวีธาภิเศก ประจำปีการศึกษา 2562 ผลการดำเนินงานการขับเคลื่อนชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่ห้องเรียน ปีการศึกษา 2562 โรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อศึกษาสภาพปัญหา รูปแบบและการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพทั้ง 7 องค์ประกอบ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม แต่สถานศึกษายังพบสภาพปัญหาการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบดังกล่าว ดังนี้ 1) ครูผู้สอนมีปัญหาในการร่วมกันเสนอปัญหา 2) ครูผู้สอนไม่สามารถร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ 3) ครูผู้สอนพบปัญหาการออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหาร่วมกัน 4) ครูผู้สอนนำนวัตกรรมเข้าสู่ระบบการปฏิบัติไม่ได้ และ 5) ครูผู้สอนไม่สามารถสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติได้ (โรงเรียนทวีธาภิเศก, 2562)

จากสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษา จึงสนใจพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก นอกจากจะให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แล้ว ซึ่งเป็นการเน้นการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเกิดองค์ความรู้ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงด้วยตนเอง (Active Learning) อีกทั้งเป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกที่ผู้เรียนได้ลงมือทำมากกว่าการฟัง เรียนรู้โดยใช้กระบวนการคิดขั้นสูงที่ได้จากการฝึกคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ และประเมินค่า ยังได้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป ได้แนวทางในการพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ นักวิจัยหรือนักวิชาการ สามารถศึกษา งานวิจัยเพื่อนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับสถานศึกษาทุกระดับ อันจะนำไปสู่การแก้ปัญหาและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างยั่งยืนต่อไปในอนาคต

คำถามของการวิจัย

1. ความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 เป็นอย่างไร
2. รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่สร้างและพัฒนาขึ้นเป็นอย่างไร
3. ผลการทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้นเป็นอย่างไร
4. รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้นมีผลการประเมินเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562
2. เพื่อสร้างและพัฒนา รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น
4. เพื่อประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก มีการเก็บข้อมูลทั้งข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ มีขอบเขตการวิจัยด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยและขั้นตอนการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก มีขอบเขตด้านตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1.1 ตัวแปรอิสระ ได้แก่

รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่

1) ผลการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

2) ผลการสร้างและพัฒนาในรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

3) ผลการทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศกที่พัฒนาขึ้น

4) ผลการประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศกที่พัฒนาขึ้น

2. ขั้นตอนการวิจัย การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก แบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

1. ขอบเขตของเนื้อหา

1.1 ศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ได้แก่ รวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหาเดียวกัน ร่วมกันเสนอปัญหา ร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา ร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ นำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ และสะท้อนผล

1.2 ศึกษาสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ได้แก่ รวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหาเดียวกัน ร่วมกันเสนอปัญหา ร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา ร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ นำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ และสะท้อนผล

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน และ ครูผู้สอน 126 คน รวมทั้งสิ้น 129 คน

กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน และ ครูผู้สอน 95 คน รวม 98 คน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 (เดือนกุมภาพันธ์ 2563)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

1. ขอบเขตของเนื้อหา

1.1 ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยการวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1.1.1 องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้แก่ การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน การร่วมมือรวมพลัง การสร้างเครือข่าย การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ การสะท้อนผลการปฏิบัติ

1.1.2 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง การเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ การจัดสภาพการเรียนรู้ให้มีวิธีการสอนที่หลากหลาย และมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำหาย

1.2 ศึกษาแนวคิดในการสร้างและพัฒนารูปแบบโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

1.3 ยกร่างรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเชิงรุกของครูผู้สอน เป็นการสนทนาแบบสัมภาษณ์เป็นกลุ่มโดยผู้สนทนาที่เลือกอย่างเจาะจง ซึ่งเป็นบุคลากรหลักของโรงเรียนทวีธาภิเศก

1.4 ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบโดยใช้แบบสอบถามโดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษาโดยการเลือกอย่างเจาะจง

1.5 จัดทำคู่มือการดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

2.1 การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และด้านการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จำนวน 5 คน

2.2 การสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน จำนวน 12 คน ประกอบด้วย

2.2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

2.2.2 รองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 3 คน

2.2.3 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน

2.3 การตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้อง ของ(ร่าง)รูปแบบ
 ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน
 ประกอบด้วย

- 2.3.1 ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารี
- 2.3.2 ผู้อำนวยการโรงเรียนธนบุรีวรเทพีพาลาร์क्ष
- 2.3.3 ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา
- 2.3.4 ผู้อำนวยการโรงเรียนบางประกอกวิทยา
- 2.3.5 ผู้อำนวยการโรงเรียนกุนนทีรุทธARAMวิทยาลัย
- 2.3.6 ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม
- 2.3.7 ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพศิลา
- 2.3.8 ผู้อำนวยการโรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุทนต์จนวนุปถัมภ์”
- 2.3.9 ผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2

2.4 การจัดทำคู่มือการดำเนินงานกิจกรรมตามรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
 ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 9 คน ประกอบด้วย

- 2.4.1 รองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มบริหารวิชาการ
- 2.4.2 หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน

3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

เดือน มีนาคม 2563

**ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
 ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น**

1. ขอบเขตของเนื้อหา

ผู้วิจัยนำรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
 โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในปีการศึกษา
 2563 โดยดำเนินการตามขั้นตอนและวิธีการที่กำหนดไว้ในคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบชุมชน
 การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนที่จัดทำขึ้น โดยประเมินตามรายละเอียด
 ดังต่อไปนี้

1.1 ความเหมาะสมของการดำเนินงานกิจกรรมตามองค์ประกอบรูปแบบชุมชน
 การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนที่พัฒนาขึ้น

1.2 ความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

1.3 เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

- 1.4 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- 1.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูล
 - 2.1 บุคลากรโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน 4 คน และข้าราชการครู 125 คน รวมทั้งสิ้น 129 คน
 - 2.2 นักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,540 คน
3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

เดือน กุมภาพันธ์ 2564

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

1. ขอบเขตของเนื้อหา

ประเมินความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศกที่พัฒนาขึ้น
2. กลุ่มเป้าหมาย

บุคลากรโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน 4 คน และข้าราชการครู 125 คน รวมทั้งสิ้น 129 คน
3. ขอบเขตด้านระยะเวลา

เดือน เมษายน 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่างๆ หรือตัวแปรต่างๆ ที่สามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบรวมถึงแนวความคิดต่างๆ เป็นขั้นตอน เพื่อให้สิ่งที่ต้องการมีความเข้าใจและเรียนรู้ที่ง่ายขึ้น
2. ความเหมาะสมของรูปแบบ หมายถึง รูปแบบที่มีลักษณะ ดังนี้ รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการทำนายผลที่จะเกิดขึ้น สามารถตรวจสอบได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบควรชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด หรือมโนทัศน์ใหม่ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ และเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

3. ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำและเรียนรู้ ร่วมกันของครู และผู้บริหาร บนพื้นฐานแบบกัลยาณมิตรที่มีวิสัยทัศน์คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจ ร่วมกัน สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง คุณลักษณะหรือองค์ประกอบของชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยแบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบ ดังนี้ องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและ บรรทัดฐานร่วมกัน องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือร่วมพลัง องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และองค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ

4.1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน หมายถึง การมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย ร่วมกันโดยการนำเอาหลักคิด ฐานความรู้ทางเทคนิคที่โรงเรียนมีความต้องการจำเป็น รวมทั้งแนว ปฏิบัติที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มาปฏิบัติเพื่อพัฒนาความรู้สึกลงในการ เป็นส่วนหนึ่งและมีความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อใช้ดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ทางการศึกษาของโรงเรียน

4.2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของ ครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้เทคนิคการสอนและกลยุทธ์ที่หลากหลายเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมาย และกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมีการสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องซึ่งสิ่ง เหล่านี้จะเกิดขึ้นได้จากความคาดหวังระดับสูงของครู ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องภายใต้ความคิด ที่ว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้

4.3 การร่วมมือร่วมพลัง หมายถึง คุณลักษณะที่ถูกสร้างขึ้นโดยการอภิปรายแล้วนำมาสู่ ข้อสรุปของครู ในการปฏิบัติงานสอนหรือโดยการสร้างองค์ความรู้ แนวความคิด หรือโครงการที่จะ สามารถช่วยให้ครูมีความเชี่ยวชาญ หรือชำนาญมากขึ้น ทั้งนี้การร่วมมือร่วมพลังนำไปสู่การสร้าง ความเข้าใจร่วมกันระหว่างครู ซึ่งจะเชื่อมโยงไปสู่การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกันของทุกคนใน โรงเรียน นอกจากนี้ยังส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครูในโรงเรียนโดยมุ่งเน้นที่งานการจัดการเรียน การสอน ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอน สื่อการสอน และกลยุทธ์ต่าง ๆ เช่น การวัดประเมินผล การเรียนการสอน

4.4 การสร้างเครือข่าย หมายถึง การสร้างรูปแบบในการพัฒนาที่มีการสนับสนุนซึ่งกัน และกันทางวิชาชีพจากผู้มีความรู้ที่หลากหลาย

4.5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง การเปิดรับคำแนะนำจาก ผู้เชี่ยวชาญ และศึกษาการปฏิบัติจริง จากอาจารย์มหาวิทยาลัย ศึกษานิเทศก์ผู้ชำนาญการหรือมีวิธี ปฏิบัติที่ดีทั้งภายในและภายนอกชุมชนมาให้ความรู้และประสบการณ์

4.6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ หมายถึง การพูดคุยสนทนากันระหว่างครู เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานการสอน ซึ่งการพูดคุยสนทนากันนั้นต้องมีการขยายไปสู่ประเด็นความเป็นองค์กร (Organization) ความเสมอภาค (Equity) และความเป็นธรรม (Justice) ของโรงเรียนอีกด้วย เพราะว่าประเด็นเหล่านี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการทบทวน ประเด็นพื้นฐานสำคัญของการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับความเป็นชุมชน ความเป็นเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของครูซึ่งจะมีส่วนเสริมสร้างหลักความเชื่อ บรรทัดฐาน และค่านิยมของชุมชนในโรงเรียน

5. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) หมายถึง กระบวนการในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด การวิเคราะห์ สังเคราะห์ในการเรียนมากขึ้น ได้เข้าไปมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมด้วยการลงมือปฏิบัติจากกิจกรรมที่หลากหลายผ่านการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยเน้นการกระตุ้นผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง

6. ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง การเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ การจัดสภาพการเรียนรู้ให้มีวิธีการสอนที่หลากหลาย และมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ท้าทาย

7. กิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบ หมายถึง กิจกรรมในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนที่ครูผู้สอนทุกคนลงมือปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการพัฒนาความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

8. ความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน หมายถึง การที่ครูผู้สอนสามารถนำองค์ความรู้ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนจนเกิดความชำนาญและคล่องแคล่ว วัดและประเมินผลได้จากการสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอน

9. เจตคติ หมายถึง ความรู้สึก หรือความคิดเห็นการรับรู้ของบุคคลกับแนวโน้มที่จะมีพฤติกรรมโต้ตอบในทางใดทางหนึ่งต่อเป้าหมาย ซึ่งมีผลทำให้มีการแสดงพฤติกรรมออกมา อีกทั้งเป็นลักษณะของความชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ

10. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรสถานศึกษาเพิ่มขึ้น

11. ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ พอใจ ประทับใจ จากการได้รับการตอบสนองความต้องการและมีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จ หรือประทับใจของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับ โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทั้งด้านร่างกายและจิตใจ การจัดการเรียนรู้ใด ๆ ที่จะทำให้

ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ การเรียนรู้นั้นจะต้องสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ซึ่งแสดงออกมาทางพฤติกรรมโดยสังเกตได้จากสายตา คำพูด และการแสดงออกทางพฤติกรรม

12. โรงเรียนทวีธาภิเศก หมายถึง โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานครเขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

13. บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก หมายถึง

13.1 บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 129 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน และข้าราชการครู 126 คน

13.2 บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 129 คน ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการโรงเรียน 4 คน และข้าราชการครู 125 คน

14. นักเรียน หมายถึง นักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 2,540 คน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รู้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป

2. ได้แนวทางในการพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับสถานศึกษาอื่นหรือหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง

3. นักวิจัยหรือนักวิชาการ สามารถศึกษางานวิจัยเพื่อนำไปประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับสถานศึกษาทุกระดับ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งการนำเสนอเนื้อหาเป็น 10 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนา รูปแบบ

- 1.1 ความหมายของรูปแบบ
- 1.2 ประเภทของรูปแบบ
- 1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
- 1.4 การพัฒนา รูปแบบ
- 1.5 ความเหมาะสมของรูปแบบ

ตอนที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

- 2.1 ความหมายของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 2.2 วัตถุประสงค์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 2.3 คุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- 2.4 กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

- 3.1 ความหมายของการเรียนรู้เชิงรุก
- 3.2 บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- 3.3 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ตอนที่ 4 การสนทนากลุ่ม

- 4.1 ความหมายและลักษณะของการสนทนากลุ่ม
- 4.2 ประเภทของการสนทนากลุ่ม
- 4.3 ขั้นตอนการเตรียมการจัดสนทนากลุ่ม
- 4.4 การดำเนินการสนทนากลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 5 เจตคติ

- 5.1 ความหมายของเจตคติ
- 5.2 องค์ประกอบของเจตคติ
- 5.3 โครงสร้างของเจตคติ
- 5.4 การวัดเจตคติ

5.5 มาตรฐานวัดเจตคติ

ตอนที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ตอนที่ 7 ความพึงพอใจ

7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

7.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

7.3 ความสำคัญของความพึงพอใจ

ตอนที่ 8 บริบทโรงเรียนทวิธาภิเศก

8.1 ข้อมูลทั่วไป

8.2 ประวัติความเป็นมาโรงเรียนทวิธาภิเศก

8.3 ข้อมูลครูและบุคลากร และนักเรียน

8.4 สภาพแวดล้อม บรรยากาศของโรงเรียน และสภาพชุมชนใกล้เคียง

ตอนที่ 9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

9.1 งานวิจัยในประเทศ

9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

ตอนที่ 10 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตอนที่ 1 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

1.1 ความหมายของรูปแบบ

นักวิชาการและนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของ รูปแบบ (Model) ดังนี้

เชษฐพงษ์ สุขปาน (2557) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง ชุดของแบบจำลองอย่างง่ายหรือย่อส่วนของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เสนอรูปแบบได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นมาเป็นขั้นตอน เพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เอมิกา รัตนมาลา (2558) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองอย่างง่ายหรือย่อส่วนของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เสนอรูปแบบดังกล่าวได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นมาเพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น หรือในบางกรณีอาจจะใช้ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนอาจใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป

โรจนะ ภิรมย์ (2561) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง แผนหรือแบบที่แสดงให้เห็นถึงโครงสร้าง และความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบรวมถึงแนวความคิดต่าง ๆ เป็นขั้นตอน ทำให้สะดวกต่อการเข้าใจในรายละเอียดของรูปแบบนั้น

อภิมุข วาริรัช (2562) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยหรือตัวแปรต่าง ๆ โดยอาศัยองค์ประกอบที่มีความสัมพันธ์และมีความเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน เพื่อช่วยให้เข้าใจข้อเท็จจริงหรือปรากฏการณ์ในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ พัฒนาอย่างเป็นขั้นตอนเป็นการจำลองภาพในอุดมคติที่นำไปสู่การอธิบายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ให้เข้าใจ

สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ ที่สามารถใช้รูปแบบอธิบายความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบรวมถึงแนวความคิดต่าง ๆ เป็นขั้นตอน เพื่อให้สิ่งที่ต้องการมีความเข้าใจและเรียนรู้ที่ง่ายขึ้น

1.2 ประเภทของรูปแบบ

Smith et al. (1980 อ้างถึงใน ศรีจรีน สิมมาล, 2559) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลอง เครื่องบินจำลองที่บินได้ หรือเครื่องฝึกหัดบิน เป็นต้น รูปแบบชนิดนี้มีความใกล้เคียงความจริงมากกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบข้อความ (Verbal model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) เป็นการใช้อธิบายพฤติกรรมตามการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการ และโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

Keeves (1988 อ้างถึงใน ศรีจรีน สิมมาล, 2559) แบ่งประเภทของรูปแบบไว้ดังนี้ คือ

1. รูปแบบอุปมาอุปไมย (Analogue Model) เป็นรูปแบบที่ใช้การเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้าและปล่อยน้ำออกจากถัง นักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบเปรียบเทียบกับน้ำที่เปิดออกจากถัง ดังนั้น นักเรียนที่คงยังอยู่ในระบบจึงเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบด้วยนักเรียนที่ออกจากระบบ

2. รูปแบบภาษา (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพเพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิดองค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ

3. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์ เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ รูปแบบประเภทนี้นิยมใช้กันในสาขาศึกษาศาสตร์

4. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่า Path Analysis และหลักการสร้าง Semantic Model โดยการนำเอาตัวแปรต่างๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น รูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดามารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก

Joyce & Weil (1985 อ้างถึงใน ศรีจรีน สิมมาล, 2559) ได้ศึกษาและจัดแบ่งประเภทของรูปแบบตามความคิด หลักการ หรือทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนี้ ๆ และได้แบ่งกลุ่มรูปแบบการสอนเอาไว้ 4 รูปแบบ คือ

1. รูปแบบการประมวลผลข้อมูล (Information-Processing Model) เป็นรูปแบบที่ยึดหลักความสามารถในกระบวนการประมวลผลข้อมูลของผู้เรียน และแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดการกับข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. รูปแบบส่วนบุคคล (Personal Model) เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคลและการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบและปฏิบัติต่อสรรพสิ่ง

3. รูปแบบปฏิสัมพันธ์ทางสังคม (Social Interaction Model) เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคคลต่อสังคม

4. รูปแบบพฤติกรรม (Behavior Model) เป็นกลุ่มของรูปแบบที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตได้ของผู้เรียนมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างทางจิตวิทยาและพฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตได้

สรุปได้ว่า ประเภทของรูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ ประเภทที่ 1 รูปแบบเชิงกายภาพ เป็นรูปแบบคล้ายจริง มีลักษณะคล้ายของจริง และรูปแบบเสมือนจริง ประเภทที่ 2 รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ เป็นรูปแบบข้อความ และรูปแบบทางคณิตศาสตร์

1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

Husen and Postlethwaite (1994) ได้อธิบายและสรุปถึงองค์ประกอบของรูปแบบเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. รูปแบบสามารถนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา สามารถทดสอบ หรือสังเกตได้
2. มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุอธิบายปรากฏการณ์เรื่องนั้น หรือปรากฏกลไกเชิงสาเหตุที่กำลังศึกษาและอธิบายเรื่องที่กำลังศึกษา
3. รูปแบบช่วยจินตนาการในการสร้างความคิดรวบยอดความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำลังศึกษา หรือช่วยสืบเสาะความรู้
4. รูปแบบมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง

Keeves (1988) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ควรประกอบด้วย

1. หลักการของรูปแบบลักษณะเป็นแนวความคิดภาพรวมที่ใช้ในการกำหนดกระบวนการหรือวิธีการและกิจกรรมการดำเนินงานในลักษณะของความสัมพันธ์ที่มีความต่อเนื่อง
2. จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของรูปแบบ มีลักษณะเป็นข้อความที่แสดงถึงสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดผลในแต่ละกิจกรรมหรือวิธีการในรูปแบบ โดยสามารถตรวจวัดและประเมินผลได้
3. วิธีการ หรือกระบวนการของรูปแบบ มีลักษณะเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในรูปแบบ โดยเรียงลำดับก่อนหลังและมีความต่อเนื่องกันของกิจกรรมการดำเนินงาน
4. การประเมินผลของรูปแบบ มีลักษณะเป็นวิธีการ เพื่อให้ทราบว่าการทำงานของรูปแบบนั้นประสบความสำเร็จเพียงใด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การตัดสิน

มีศิลป์ ชินภักดี (2555) ได้กำหนดองค์ประกอบของรูปแบบไว้ว่า ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่

ส่วนที่ 1 สถาบันหรือองค์การ ซึ่งประกอบด้วย 1) เทคโนโลยี 2) โครงสร้าง 3) บทบาท 4) เป้าหมายหรือความคาดหวัง

ส่วนที่ 2 บุคคล ซึ่งประกอบด้วย 1) ภาวะผู้นำ 2) บุคลิกภาพ 3) กระบวนการบริหาร 4) การตัดสินใจสั่งการ 5) ความต้องการ

ส่วนที่ 3 สภาพแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย 1) ชุมชน 2) แหล่งเรียนรู้ 3) เศรษฐกิจ 4) การมีส่วนร่วมทางด้านการบริหารสถานศึกษา

สมชัย จรรยาไพบูลย์ (2555) ได้สรุปองค์ประกอบของรูปแบบที่คล้ายกันไว้ว่า ควรมีองค์ประกอบหลัก คือ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินงานของรูปแบบ และ 5) แนวการประเมินรูปแบบ โดยมีคำอธิบายศัพท์เฉพาะประกอบรูปแบบ พร้อมมีเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้การจัดทำคู่มือการใช้

รูปแบบโดยนำสาระขององค์ประกอบบรรจุไว้อย่างสมบูรณ์เอื้อประโยชน์ต่อผู้สนใจศึกษา และนำรูปแบบไปใช้

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย หลักการของรูปแบบ วัตถุประสงค์ของรูปแบบ บริบทของรูปแบบ (Context) ตัวป้อนของรูปแบบ (Input) กระบวนการของรูปแบบ (Process) และผลผลิตของรูปแบบ (Output)

1.4 การพัฒนารูปแบบ

รัตน์ บัวสนธ์ (2552) กล่าวถึง กระบวนการหรือขั้นตอนของการพัฒนานวัตกรรมหรือรูปแบบว่า เป็นกระบวนการของการวิจัยและพัฒนาซึ่งกระบวนการดำเนินงานที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ กล่าวคือ ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานในขั้นตอนหนึ่ง ๆ จะได้รับการนำไปใช้สำหรับดำเนินงานในขั้นตอนต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ในแต่ละขั้นตอนมิได้แยกจากกันโดยเด็ดขาด แต่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ๆ 5 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ สืบเสาะหาสภาพปัจจุบัน ปัญหาหรือความต้องการ

ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ สร้าง และประเมินนวัตกรรม

ขั้นตอนที่ 3 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินและปรับปรุงนวัตกรรม

ขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่วัตกรรม

วโร เฟ็งสวีสต์ (2553) กล่าวว่า รูปแบบเป็นสิ่งที่ได้รับการพัฒนาขึ้น เพื่อบรรยายลักษณะที่สำคัญของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งในเรื่องที่กำลังศึกษาให้เกิดความเข้าใจเบื้องต้น จากการศึกษาแนวคิดและกระบวนการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบและนำไปสู่การศึกษาในเชิงลึกต่อไป ดังนั้นรูปแบบที่พัฒนาจึงมีความชัดเจนและเหมาะสม การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษาจะนำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้นการพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ดังนี้

1) การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

2) การศึกษาจากบริบทจริง ในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

2.1) การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจใช้วิธีสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

2.2) การศึกษารายกรณี (Case study) หรือพหุกรณี หน่วยงานที่ประสบความสำเร็จหรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

2.3) การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

3) การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้จะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัย เพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นจะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบของบุคคลอื่น และผลวิจัยที่ผ่านมา แต่เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่า มีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังไว้หรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ

Strickland (2006) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การออกแบบ (Design) การพัฒนา (Development) การนำไปทดลองใช้ (Implement) และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเรียกว่า “ADDIE Model” ซึ่งได้เสนอขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบไว้ ดังนี้ 1) รวบรวมปัญหา (Problem Formulation) 2) สร้างรูปแบบ (Model Construction) 3) ทดสอบรูปแบบ (Testing The Model) 4) การนำรูปแบบไปใช้ (Implementation) 5) การปรับปรุงรูปแบบ (Model Updating)

สรุปได้ว่า การพัฒนารูปแบบประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่ การวิเคราะห์ สังเคราะห์ สภาพปัญหาและสภาพแวดล้อม การสร้างรูปแบบ การตรวจสอบรูปแบบ การทดสอบรูปแบบ การนำรูปแบบไปใช้จริง และการปรับปรุงรูปแบบ

1.5 ความเหมาะสมของรูปแบบ

วาร์ เฟิงส์ว็สต์ (2553) กล่าวว่า รูปแบบที่เหมาะสมควรมีลักษณะ ดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดา อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงก็มีประโยชน์ในช่วงของการพัฒนารูปแบบ

2. รูปแบบควรนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์โดยเมื่อทดสอบรูปแบบแล้วถ้าปรากฏว่าไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบนั้นต้องถูกยกเลิก

3. รูปแบบควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน

4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในเรื่องที่กำลังศึกษา

5. รูปแบบในเรื่องใด จะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบของทฤษฎีในเรื่องนั้น ๆ

Keeves (1988) กล่าวว่า รูปแบบที่เหมาะสมใช้ประโยชน์ได้ควรจะมีข้อกำหนด (Requirement) 4 ประการ คือ

1. รูปแบบ ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural Relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ (Associative Relationship)

2. รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้ โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3. รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4. รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

สรุปได้ว่ารูปแบบที่เหมาะสมควรมีลักษณะดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ

2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการทำนายผลที่จะเกิดขึ้น สามารถตรวจสอบได้ ข้อมูลเชิงประจักษ์

3. รูปแบบควรชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน

4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด หรือมโนทัศน์ใหม่ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ และเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

ตอนที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2.1 ความหมายของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

วิจารณ์ พานิช (2555) ได้อธิบายชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้ว่า หมายถึง การรวมตัวกันของครูในโรงเรียน หรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับวิธีการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีผู้ร่วมขับเคลื่อนในหลายบทบาทเพื่อให้นักเรียนได้ทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (21th Century Skills) โดยที่ผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหารเขตพื้นที่การศึกษา และผู้บริหารการศึกษาระดับประเทศ เข้าร่วมจัดระบบสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อเนื่อง มีการพัฒนาวิธีการเรียนรู้ของศิษย์อย่างต่อเนื่องเป็นวงจรไม่รู้จบ เป็นการพัฒนาคุณภาพต่อเนื่อง (CQI-Continuous Quality Improvement) หรืออาจเรียกว่าเป็น R2R (Routine to Research) ในวงการการศึกษา

เรวณี ชัยเขาวรัตน์ (2556) ได้กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง กระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่มารวมกันเพื่อทำงานร่วมกัน และสนับสนุนซึ่งกันและกัน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยการร่วมกันวางเป้าหมายการเรียนรู้ของผู้เรียน ตรวจสอบ สะท้อนผลการปฏิบัติทั้งในส่วนบุคคลและผลที่เกิดขึ้น โดยรวมผ่านกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ การวิพากษ์วิจารณ์ การทำงานร่วมกัน การร่วมมือร่วมพลัง โดยมุ่งเน้นและส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นองค์รวม

ปองทิพย์ เทพอารีย์ และมารุต พัฒผล (2557) ได้อธิบายว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัวของกลุ่มคนในวิชาชีพที่มีความรู้ ความสนใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมารวมแลกเปลี่ยนแบ่งปันเรียนรู้ในเรื่องนั้น ๆ ร่วมกัน ทำให้ได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่เพื่อนำไปประยุกต์ และปรับใช้ตามสภาพแวดล้อม และสถานการณ์ต่าง ๆ ชุมชนการเรียนรู้จะเปลี่ยนแปลงการทำงานของครู จากวัฒนธรรมแบบเดิมที่ทำงานอย่างโดดเดี่ยว มาเป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีมทำให้เกิดการปรับปรุงทักษะ เจตคติ ความเข้าใจ กระตุ้นการปฏิบัติงานของครูและกลุ่มครู พัฒนาจากการฝึกอบรมอย่างเป็นระบบ (Systematic Training) เป็นการพัฒนาตนเอง (Self-Development) โดยมุ่งมั่นให้เกิดผลลัพธ์ต่อสมรรถนะทางวิชาชีพสำหรับครูและทักษะการเรียนรู้ของนักเรียน

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำและเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักศึกษาระดับพื้นฐานความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน โดยทำงานร่วมกันแบบทีม เรียนรู้ที่ครูเป็นผู้นำร่วมกัน และผู้บริหารแบบผู้ดูแลสนับสนุนสู่การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพเปลี่ยนแปลงคุณภาพตนเองสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน

อนุสรณ์ สุวรรณวงศ์ (2558) ให้ความหมายว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การร่วมมือ ร่วมพลังของผู้บริหาร ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการพัฒนาการปฏิบัติงานทางวิชาชีพ ของตนเองร่วมกับเพื่อนครู โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านองค์ความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ ที่จำเป็นต่อการพัฒนาทางวิชาชีพและนำความรู้ทางวิชาชีพดังกล่าวไปพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนเพื่อ ยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ของผู้เรียน

เครือข่ายครูและบุคลากรทางการศึกษาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี (2560) กล่าวว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การร่วมมือร่วมใจกันของครู ผู้บริหาร โรงเรียน และหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ไปที่ ผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง ผ่านการวางแผน การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกันจนเกิดเป็นวัฒนธรรมหรือชุมชนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ใน โรงเรียน

Hord (2008) ได้อธิบาย ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การนำความเชี่ยวชาญ หรือความเป็นมืออาชีพมาสู่โรงเรียน เพื่อเพิ่มพูนความรู้และการเรียนรู้ให้กับนักเรียน ภายใต้วิสัยทัศน์ ค่านิยม ความเชื่อร่วมกัน โดยมีการสนับสนุนจากผู้บริหารเพื่อให้ครูและบุคลากรได้ร่วมกันแลกเปลี่ยน เรียนรู้ เพื่อพัฒนาตนเองและพัฒนาโรงเรียน ซึ่งเน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ

Horton & Martin (2013) ได้กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการกระตุ้นให้ เกิดการเปลี่ยนแปลงในเชิงบวกต่อการจัดการศึกษา โดยอาศัยกระบวนการฝึกอบรม การติดตามผล ประกอบกับการนำข้อเท็จจริงมาสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกัน และการนำวิสัยทัศน์นั้นไปสื่อสารให้แก่ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียทั้งหมดเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่มีประสิทธิภาพ

Battersby & Verdi (2015) ได้กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ คือการส่งเสริม การทำงานร่วมกันระหว่างครู โดยการสร้างวัฒนธรรมทางวิชาชีพในการทำงานร่วมกัน มีการสนับสนุน โครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ โดยเน้นที่การเรียนการสอน เพื่อช่วยให้ครูสามารถจัดการเรียนการสอนให้ นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จ

Hairon et al. (2017) ได้กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเป็นเครื่องมือใน การยกระดับวิชาชีพครู และเพิ่มขีดความสามารถของครูรายบุคคล และกลุ่มครูซึ่งเป็นการปรับปรุง กระบวนการและผลการดำเนินงานของโรงเรียนเพื่อสนับสนุนความสามารถในการเรียน การสอนของโรงเรียน

สรุปได้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง การรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำและ เรียนรู้ร่วมกันของครู และผู้บริหาร บนพื้นฐานแบบกัลยาณมิตรที่มีวิสัยทัศน์คุณค่า เป้าหมาย และ การกิจร่วมกัน สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2 วัตถุประสงค์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) ได้กล่าวถึง วัตถุประสงค์ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้ดังนี้

2.2.1 เพื่อสร้างการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เป็นเครื่องมือช่วยให้การแลกเปลี่ยนเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

2.2.2 เพื่อสร้างการทำงานร่วมกันของครู เกิดการร่วมมือรวมพลังของทุกฝ่าย ในการพัฒนาการเรียนการสอนสู่คุณภาพของนักเรียน ครูแลกเปลี่ยนเรียนรู้โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ร่วมกัน และพัฒนาวิธีการทำงานของครู

2.2.3 เพื่อให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพครูด้วยการพัฒนานักเรียน

สรุปได้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ เกิดการพัฒนาวิชาชีพครูอย่างต่อเนื่อง โดยมีเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน

2.3 คุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

ได้มีการกล่าวถึงคุณลักษณะที่สำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) กำหนดองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในบริบทสถานศึกษา มี 6 องค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

1) องค์ประกอบที่ 1 วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision) วิสัยทัศน์ร่วมเป็นการมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริง เป็นเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อน PLC ที่มีทิศทางร่วมกัน โดยมีวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพพร่วมกัน คือ พัฒนาการการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็นภาพความสำเร็จที่มุ่งหวังในการนำทางร่วมกัน อาจเป็นการมองเริ่มจากผู้นำหรือกลุ่มผู้นำที่มีวิสัยทัศน์ทำหน้าที่เหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานเห็นวิสัยทัศน์นั้นร่วมกัน หรือการมองเห็นจากแต่ละปัจเจกที่มีวิสัยทัศน์เห็นในสิ่งเดียวกัน วิสัยทัศน์ร่วมมีลักษณะสำคัญ 4 ประการ (4 Shared) มีรายละเอียดสำคัญ ดังนี้

1.1) วิสัยทัศน์หรือการเห็นภาพและทิศทางร่วม (Shared Vision) จากภาพความเชื่อมโยงให้เห็นภาพความสำเร็จร่วมกันถึงทิศทางสำคัญของการทำงานแบบมอง “เห็นภาพเดียวกัน”

1.2) เป้าหมายร่วม (Shared Goals) เป็นทั้งเป้าหมาย ปลายทาง ระหว่างทาง และเป้าหมายชีวิตของสมาชิกแต่ละคนที่สัมพันธ์กันกับเป้าหมายร่วมของชุมชนการเรียนรู้ ซึ่งเป็นความเชื่อมโยงให้เห็นถึงทิศทางและเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน โดยเฉพาะเป้าหมายสำคัญ คือ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

1.3) คุณค่าร่วม (Shared Values) เป็นการเห็นทั้งภาพเป้าหมาย และที่สำคัญ เมื่อเห็นภาพความเชื่อมโยงแล้ว ภาพดังกล่าวมีอิทธิพลกับการตระหนักถึงคุณค่าของตนเองและของงานจนเชื่อมโยงเป็นความหมายของงานที่เกิดจากการตระหนัก รู้ของสมาชิกใน PLC จนเกิดเป็นพันธะสัญญาร่วมกัน ร่วมกัน หลอมรวมเป็น “คุณค่าร่วม” ซึ่งเป็นขุมพลังสำคัญที่จะเกิดพลังในการไหลรวมกันทำงานในเชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพพร้อมกัน

1.4) พันธกิจร่วม (Shared Mission) เป็นพันธกิจแนวทางการปฏิบัติร่วมกัน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายร่วม รวมถึงการเรียนรู้ของครูในทุก ๆ ภารกิจ สิ่งสำคัญคือ การปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ โดยการเริ่มจากการรับผิดชอบในการพัฒนาวิชาชีพเพื่อศิษย์ร่วมกันของครู

2) องค์ประกอบที่ 2 ทีมร่วมแรงร่วมใจ (Collaborative Teamwork) ทีมร่วมแรงร่วมใจ เป็นการพัฒนามาจากกลุ่มที่ทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ ลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และพันธกิจร่วมกัน รวมกันด้วยใจ จนเกิดเจตจำนงในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุผลที่การเรียนรู้ของผู้เรียน การเรียนรู้ของทีมและการเรียนรู้ของครู บนพื้นฐานงานที่มีลักษณะต้องมีการคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน แนวปฏิบัติร่วมกัน การประเมินผลร่วมกัน และการรับผิดชอบร่วมกัน จากสถานการณ์หน้างานจริงถือเป็นโจทย์ร่วม ให้เห็นและรู้เหตุปัจจัย กลไกในการทำงานซึ่งกันและกัน แบบละวางตัวตนให้มากที่สุด จนเห็นและรู้ความสามารถของแต่ละคนร่วมกัน เห็นและรับรู้ถึงความรู้สึกร่วมกันในการทำงานจนเกิดประสบการณ์หรือความสามารถในการทำงาน และพลังในการร่วมเรียนรู้ ร่วมพัฒนาบนพื้นฐานของพันธะร่วมกันที่เน้นความสมัครใจและการสื่อสารที่มีคุณภาพ บนพื้นฐานการรับฟังและความไว้วางใจซึ่งกันและกัน อย่างไรก็ตามการที่ PLC เน้นการขับเคลื่อนด้วยการทำงานแบบทีมร่วมแรงร่วมใจ ที่ทำให้ลงมือทำและเรียนรู้ ไปด้วยกันด้วยใจอย่างสร้างสรรค์ ต่อเนื่องนั้น ซึ่งมีลักษณะพิเศษของการรวมตัวที่เหนียวแน่นจากภายในนั้นคือการเป็นกัลยาณมิตร ทำให้เกิดทีมใน PLC อยู่ร่วมกันด้วยความสัมพันธ์ที่ต่างช่วยเหลือเกื้อกูลดูแลซึ่งกัน จึงทำให้การทำงานเต็มไปด้วยบรรยากาศที่มีความสุข ไม่โดดเดี่ยว ซึ่งรูปแบบของทีมจะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับเป้าหมายหรือพันธกิจในการดำเนินการของชุมชนการเรียนรู้ เช่น ทีมร่วมสอน ทีมเรียนรู้ และกลุ่มเรียนรู้ เป็นต้น

3) องค์ประกอบที่ 3 ภาวะผู้นำร่วม (Shared Leadership) ภาวะผู้นำร่วมใน PLC มีนัยสำคัญของการผู้นำร่วม 2 ลักษณะสำคัญ คือ ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม และภาวะผู้นำร่วมกัน ให้เป็น PLC ที่ขับเคลื่อนด้วยการนำร่วมกัน รายละเอียดดังนี้

3.1) ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วมเป็นผู้นำที่สามารถทำให้สมาชิกใน PLC เกิดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งตนเองและวิชาชีพ จนสมาชิกเกิดภาวะผู้นำในตนเองและเป็นผู้ร่วมขับเคลื่อน PLC ได้โดยมีผลมาจากการเสริมพลังอำนาจจากผู้นำทั้งทางตรงและทางอ้อม

โดยเฉพาะการเป็นผู้หน้าที่เริ่มจากตนเองก่อนด้วยการลงมือทำงานอย่างตระหนักรู้ และใส่ใจให้ความสำคัญกับผู้ร่วมงานทุก ๆ คน จนเป็นแบบที่มีพลังเหนียวนาให้ผู้ร่วมงานมีแรงบันดาลใจและมีความสุขกับการทำงานด้วยกัน อย่างมีวิสัยทัศน์ร่วม รวมถึงการนำแบบไม่นำ โดยทำหน้าที่ผู้สนับสนุนและเปิดโอกาสให้สมาชิกเติบโตด้วยการสร้างความเป็นผู้นำร่วม ผู้นำที่จะสามารถสร้างให้เกิดการนำร่วมดังกล่าวควรมีคุณลักษณะสำคัญ ดังนี้ มีความสามารถในการลงมือทำงานร่วมกัน การเข้าไปอยู่ในความรู้สึกของผู้อื่นได้ การตระหนักรู้ในตนเอง ความเมตตากรุณา การคอยดูแลช่วยเหลือเกื้อกูลกัน การโค้ชผู้ร่วมงานได้ การสร้างมนต์เสน่ห์ การมีวิสัยทัศน์การมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทต่อการเติบโตของผู้อื่น เป็นต้น

3.2) ภาวะผู้นำร่วมกัน เป็นผู้นำร่วมกันของสมาชิก PLC ด้วยการกระจายอำนาจเพิ่มพลังอำนาจซึ่งกันและกันให้สมาชิก มีภาวะผู้นำเพิ่มขึ้น จนเกิดเป็น “ผู้นำร่วมของครู” ในการขับเคลื่อน PLC มุ่งการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยยึดหลักแนวทางการบริหารจัดการร่วม การสนับสนุน การกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจของครู โดยครูเป็นผู้ลงมือกระทำ หรือครูทำหน้าที่เป็น “ประธาน” เพื่อสร้างการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ ไม่ใช่ “กรรม” หรือผู้ถูกกระทำและผู้ถูกให้กระทำ ซึ่งผู้นำร่วมจะเกิดขึ้นได้ดีเมื่อมีบรรยากาศส่งเสริมให้ครูสามารถแสดงออกด้วยความเต็มใจ อิสระ ปราศจากอำนาจครอบงำที่ขาดความเคารพในวิชาชีพ แต่ยึดถือปฏิบัติร่วมกันใน PLC นั่นคือ “อำนาจทางวิชาชีพ” เป็นอำนาจเชิงคุณธรรมที่มีข้อปฏิบัติที่มาจากเกณฑ์และมาตรฐานที่เห็นพ้องตรงกันหรือกำหนดร่วมกันเพื่อยึดถือเป็นแนวทางร่วมกันของผู้ประกอบวิชาชีพครูทั้งหลายใน PLC

4) องค์ประกอบที่ 4 การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ (Professional Learning and Development) การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพใน PLC มีจุดเน้นสำคัญ 2 ด้าน คือ การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพและการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู รายละเอียดดังนี้

4.1) การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ หัวใจสำคัญคือการเรียนรู้บนพื้นฐานประสบการณ์ตรงในงานที่ลงมือปฏิบัติจริง ร่วมกันของสมาชิก จะมีสัดส่วนการเรียนรู้มากกว่าการอบรมจากหน่วยงานภายนอก ตามแนวคิดของ Dale (1969) แนวคิดกรวยประสบการณ์ (Cone of Experience) ยืนยันอย่างสอดคล้องว่าการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์ตรงจะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลการเรียนรู้ได้มากที่สุด ด้วยบริบท PLC ที่มีการทำงานร่วมกันเป็นทีม จึงทำให้การเรียนรู้จากใจถึงและสถานการณ์ที่ครูจะต้องจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการร่วมเห็นร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมรับผิดชอบ ทำให้บรรยากาศการพัฒนาวิชาชีพของครูรู้สึกไม่โดดเดี่ยว คอยสะท้อนการเรียนรู้และช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ถือเป็นพื้นที่การเรียนรู้ร่วมกันที่ใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น สะท้อน การเรียนรู้ สุนทรียสนทนาการเรียนรู้ สืบเสาะแสวงหา การสร้างมนต์เสน่ห์ ริเริ่มสร้างสรรค์

สิ่งใหม่ๆ การคิดเชิงระบบ การสร้างองค์ความรู้ การเรียนรู้บนความเข้าใจการทำงานของสมองและ การจัดการความรู้

4.2) การเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู เป็นการเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองจากข้างใน หรืออู่อภาวะความเป็นครู ให้เป็นครูที่สมบูรณ์ โดยมีนัยสำคัญคือ การเรียนรู้ตนเอง การรู้จักตนเองของครู เพื่อที่จะเข้าใจมิติของผู้เรียนที่มากกว่าความรู้ แต่เป็นมิติของความเป็นมนุษย์ ความฉลาดทางอารมณ์ เมื่อครูมีความเข้าใจธรรมชาติตนเองแล้ว จึงสามารถมองเห็นธรรมชาติของศิษย์ตนเองอย่างถ่องแท้ จนสามารถสอนหรือจัดการเรียนรู้โดยยึดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญได้ รวมถึงการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิกในชุมชนที่ต้องอาศัยการตระหนักรู้ สติ การฟัง การใคร่ครวญ เป็นต้น จิตที่สามารถเรียนรู้และเป็นครูได้อย่างแท้จริงนั้นจะเป็นจิตที่เต็มไปด้วยความรัก ความเมตตา ความกรุณาและความอ่อนน้อม เห็นศิษย์เป็นครู เห็นตนเองเป็นผู้เรียนรู้ มีพลังเรียนรู้ในทุกสถานการณ์ที่เกิดขึ้น โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น การเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลง การเรียนรู้อย่างใคร่ครวญ และการฝึกสติ

5) องค์กรประกอบที่ 5 ชุมชนกัลยาณมิตร (Caring Community) กลุ่มคนที่อยู่ร่วมโดยมีวิถีและวัฒนธรรมการอยู่ร่วมกันในชุมชน มีคุณลักษณะคือมุ่งเน้นความเป็นชุมชนแห่งความสุข สุขทั้งการทำงานและการอยู่ร่วมกันที่มีลักษณะวัฒนธรรมแบบ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ที่ทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงความคิดเห็นของตนเป็นวิถีแห่งอิสรภาพ และเป็นพื้นที่ให้ความรู้สึกปลอดภัย หรือปลอดภัยใช้อ่านาจากดต้นบนพื้นฐานความไว้วางใจ เคารพซึ่งกันและกัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทรเป็นพลังเชิงคุณธรรม คุณงามความดีที่สมาชิกร่วมกันทำงานแบบอุทิศตนเพื่อวิชาชีพ โดยมีเจตคติเชิงบวกต่อการศึกษาและผู้เรียน สอดคล้องกับที่ว่า PLC เป็นกลุ่มที่มีวิสัยทัศน์ต่อกัน เป็นกลุ่มที่เหนียวแน่นจากภายใน ใช้ความเป็นกัลยาณมิตรเชิงวิชาการต่อกัน ทำให้ลดความโดดเดี่ยวระหว่างปฏิบัติงานสอนของครู เชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์กันทั้งในเชิงวิชาชีพและชีวิต มีความศรัทธาร่วมอยู่ร่วมกันแบบ “สังฆะ” ถือศีล หรือหลักปฏิบัติร่วมกัน โดยยึดหลักพรหมวิหาร 4 เมตตา กรุณา มุชิตา อุเบกขา เป็นชุมชนที่ยึดหลักวินัยเชิงบวก เชื่อมโยงการพัฒนา PLC ไปกับวิถีชีวิตตนเองและวิถีชีวิตชุมชนอันเป็นพื้นฐานสำคัญของสังคมฐานการพึ่งพาตนเอง มีบรรยากาศของ “วัฒนธรรมแบบเปิดเผย” ทุกคนมีเสรีภาพที่จะแสดงความคิดเห็นของตน เป็นวิถีแห่งอิสรภาพ ยึดความสามารถ และสร้างพื้นที่ปลอดภัยใช้อ่านาจากดต้น ดังกล่าวนี้อาจกล่าวได้ว่า สามารถขยายกรอบให้กว้างขวางออกไปจนถึงเครือข่ายที่สัมพันธ์กับชุมชนต่อไป

6) องค์กรประกอบที่ 6 โครงสร้างสนับสนุนชุมชน (Supportive Structure) โครงสร้างที่สนับสนุนการก่อเกิดและคงอยู่ของ PLC มีลักษณะดังนี้ ลดความเป็นองค์การ ที่ยึดวัฒนธรรมแบบราชการ หันมาใช้วัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรทางวิชาการแทน และเป็นวัฒนธรรมที่ส่งเสริมวิสัยทัศน์ การดำเนินการที่ต่อเนื่องและมุ่งความยั่งยืน จัดปัจจัยเงื่อนไขสนับสนุนตามบริบทชุมชนมีโครงสร้าง

องค์แบบไม่รวมศูนย์ หรือโครงสร้างการปกครองตนเองของชุมชน เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างครู ผู้ปฏิบัติงานสอนกับฝ่ายบริหารให้น้อยลง มีการบริหารจัดการและการปฏิบัติงานในสถานศึกษาที่เน้นรูปแบบทีมงานเป็นหลัก การจัดสรรปัจจัยสนับสนุนให้เอื้อต่อการดำเนินการของ PLC เช่น เวลา วาระ สถานที่ ขนาดชั้นเรียน ขวัญ กำลังใจ ข้อมูลสารสนเทศ และอื่นๆ ที่ตามความจำเป็นและบริบทของแต่ละชุมชน โดยเฉพาะการเอาใจใส่สิ่งแวดล้อม ให้เกิดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้และอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข มีรูปแบบการสื่อสารด้วยใจ เปิดกว้างให้พื้นที่อิสระในการสร้างสรรค์ของชุมชน เน้นความคล่องตัวในการดำเนินการจัดการกับเงื่อนไขความ แตกแยก และมีระบบสารสนเทศของชุมชนเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ

ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม (2553) ได้สรุปไว้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน (Shared Norms & Values) หมายถึง การมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายร่วมกัน โดยการนำเอาหลักคิด ฐานความรู้ทางเทคนิคที่โรงเรียนมีความต้องการจำเป็น รวมทั้งแนวปฏิบัติที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษามาปฏิบัติ เพื่อพัฒนาความรู้สึกลงในการเป็นส่วนหนึ่งและมีความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อใช้ดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายทางการศึกษาของโรงเรียน

2. การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน (Collective Focus on Student Learning) เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งใช้เทคนิคการสอน และกลยุทธ์ที่หลากหลายเชื่อมโยงไปสู่กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมีการสนับสนุน ช่วยเหลือจากผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้จากความคาดหวังระดับสูงของครู ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้

3. การร่วมมือรวมพลัง (Collaboration) เป็นคุณลักษณะที่ถูกสร้างขึ้นโดยการอภิปรายแล้วนำมาสู่ข้อสรุปของครูถึงการพัฒนาาร่วมกันเกี่ยวกับทักษะที่สัมพันธ์กับความสำเร็จ หรือความเชี่ยวชาญใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานสอนหรือโดยการสร้างองค์ความรู้ แนวความคิด หรือโครงการที่จะสามารถช่วยให้ครูมีความเชี่ยวชาญ หรือชำนาญมากขึ้น รวมทั้งการเสริมสร้างสมรรถนะของโรงเรียน ทั้งนี้การร่วมมือรวมพลังนำไปสู่การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างครูซึ่งจะเชื่อมโยงไปสู่การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกันของคนในโรงเรียน นอกจากนี้ยังส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครูในโรงเรียนโดยมุ่งเน้นที่งานการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอน สื่อการสอน และกลยุทธ์ต่าง ๆ เช่น การวัดประเมินผลการเรียนการสอน

4. การชี้แนะการปฏิบัติ (Deprivatized Practice) เป็นการพูดคุยสนทนาระหว่างครู ผู้บริหาร และบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานสอน ซึ่งจะมีการพูดคุยสนทนากันมากขึ้นระหว่างครูดด้วยกันโดยจะช่วยให้มีการพิจารณาว่ามีประเด็นใดที่จะต้องเพิ่มเติมหรือ

ปรับเปลี่ยนในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ครูจะได้เรียนรู้กระบวนการเหล่านี้จากครูคนอื่น ๆ ที่ประสบความสำเร็จส่งผลทางบวกต่อการจัดการเรียนการสอนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน

5. การสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflective Dialogue) เป็นการพูดคุยสนทนากันระหว่างครู เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานการสอน ซึ่งการพูดคุยสนทนากันนั้นต้องมีการขยายไปสู่ประเด็นความเป็นองค์กร (Organization) ความเสมอภาค (Equity) และความเป็นธรรม (Justice) ของโรงเรียนอีกด้วย เพราะว่าประเด็นเหล่านี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการทบทวน ประเด็นพื้นฐานสำคัญของการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับความเป็นชุมชน ความเป็นเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ หรือ ภูมิปัญญาท้องถิ่นของครู ซึ่งจะมีส่วนเสริมสร้างหลักความเชื่อ บรรทัดฐาน และค่านิยมของชุมชนในโรงเรียน

ครรรชิต พุทธิโกษา (2554) กล่าวว่า สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) ได้สร้างชุมชนการเรียนรู้ตามแนวทางต่างๆ มาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2550 จนถึง พ.ศ. 2553 และพบว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ที่มีศักยภาพและมีโอกาสประสบความสำเร็จต้องมีองค์ประกอบสำคัญ 7 ประการ ดังนี้

1. มีผู้นำที่ดี เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงที่มีวิสัยทัศน์ มีความรู้ ความสามารถในการบริหารจัดการ การประสานงานและการกระตุ้นให้สมาชิกชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนา
2. มีกรรมการในการดำเนินการที่มีคุณธรรม จริยธรรม มีความเข้มแข็ง มีความมุ่งมั่นในการดำเนินการ
3. มีความร่วมมือจากสมาชิก มีสมาชิกที่มีคุณภาพและมีจิตสำนึกเพื่อส่วนรวม เข้ามาร่วมคิด ร่วมดำเนินการ ร่วมรับผิดชอบในทุกกระบวนการ
4. มีกระบวนการเรียนรู้เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการเรียนรู้ร่วมกันในการแก้ปัญหาและการพัฒนาอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งต้องมีการถ่ายทอดความรู้ระหว่างสมาชิกอย่างสม่ำเสมอ
5. มีศักยภาพความพร้อม และความเข้มแข็งในการพึ่งพาตนเองโดยต้องมีการพัฒนาสมรรถนะ ทักษะ และความพร้อมในงานที่ทำ
6. มีการสร้างระบบการจัดเก็บและการนำองค์ความรู้ที่ดีมาใช้ รวมทั้งต้องมีการสร้างและนำความรู้ที่มีอยู่มาใช้ในการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เป็นระบบ สามารถเข้าใจได้ง่าย
7. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งภายในและภายนอกองค์การ มีการจัดกลุ่มและเครือข่ายที่มีประสิทธิภาพให้เกิดการพัฒนาอย่างเชื่อมโยง

เกียรติสุตา กาศเกษม (2557) ได้กล่าวไว้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่

1. มีผู้นำที่ดี เป็นผู้นำการขับเคลื่อนในชุมชนจากผู้นำองค์กรต่าง ๆ ที่มีในชุมชน อาทิ ประธานชุมชน เจ้าอาวาสวัด ประธานกลุ่มสตรีแม่บ้าน ผู้อำนวยการสถานศึกษา ซึ่งหมุนเวียนผลัดเปลี่ยนกันในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ

2. มีความร่วมมือจากสมาชิกในชุมชน ชุมชนตระหนักถึงความสำคัญและเป็นประโยชน์ของการพัฒนาชุมชนรอบๆ โรงเรียนเทศบาลให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ ตอบสนองแนวนโยบายการบริหารจัดการศึกษาสถานศึกษา โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานในการพัฒนาท้องถิ่น (SBMLD)

3. มีแนวปฏิบัติ กระบวนการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหาและพัฒนาชุมชนอย่างต่อเนื่อง พบว่า มีแผนการพัฒนาที่มาจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของคนในชุมชน โดยไม่ขัดต่อวิถีชีวิตของประชาชนในชุมชน ท้องถิ่น มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่วางไว้

4. มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและนอกชุมชน ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรครู บุคลากรฝ่ายสนับสนุนการสอน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการชุมชน องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน หรือตัวบุคคลเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง

5. มีการสร้างระบบข้อมูลสารสนเทศ จัดเก็บ และนำองค์ความรู้ที่ดีมาใช้นำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดการองค์ความรู้ การคิด การวางแผน การปฏิบัติ การประเมินผลงานเพื่อสะสมองค์ความรู้ให้แก่ชุมชนซึ่งจะเป็นพลังขับเคลื่อนให้ชุมชนมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพในการพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน

วรลักษณ์ ชูกำเนิด และ เอกรินทร์ สังข์ทอง (2557) กล่าวไว้ว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย องค์ประกอบที่สำคัญ 6 ประการ ได้แก่

1. วิสัยทัศน์ร่วม หมายถึง การมองเห็นภาพเป้าหมาย ทิศทาง เส้นทาง และสิ่งที่จะเกิดขึ้น เปรียบเสมือนเข็มทิศในการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีทิศทาง และวิสัยทัศน์เชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพพร้อมกัน วิสัยทัศน์ร่วมมีลักษณะสำคัญ 4 ประการ ได้แก่ 1) การเห็นภาพและทิศทางร่วมกัน 2) เป้าหมายในการทำงานร่วมกันคือการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) คุณค่าร่วมในการทำงานในเชิงอุดมการณ์ทางวิชาชีพพร้อมกัน และ 4) ภารกิจร่วมกันในการปฏิบัติงานเพื่อบรรลุตามเป้าหมายร่วม และการปฏิรูปการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. ทีมร่วมแรงร่วมใจ หมายถึง การทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์และต่อเนื่อง โดยการเรียนรู้เป็นทีมและการเรียนรู้ของครูบนพื้นฐานงานที่มีการคิดร่วมกัน วางแผนร่วมกัน ความเข้าใจร่วมกัน ข้อตกลงร่วมกัน การตัดสินใจร่วมกัน แนวปฏิบัติร่วมกัน การประเมินร่วมกันและการรับผิดชอบร่วมกัน จนเห็นและรู้ความสามารถของแต่ละคนร่วมกันโดยผ่านกระบวนการสื่อสารที่มีคุณภาพ มุ่งเน้นวัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรที่มีการช่วยเหลือเกื้อกูล ดูแลซึ่งกันและกัน

3. ภาวะผู้นำร่วม มีสองลักษณะสำคัญ คือ ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม และภาวะผู้นำร่วมกันโดยมีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ภาวะผู้นำผู้สร้างให้เกิดการนำร่วม เป็นผู้นำที่สามารถทำให้สมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเกิดการเรียนรู้เพื่อการเปลี่ยนแปลงทั้งตนเองและวิชาชีพ จนสมาชิกเกิดภาวะผู้นำในตนเองและเป็นผู้นำร่วมในการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยผลมาจากการเสริมพลังอำนาจจากผู้นำทั้งทางตรงและทางอ้อมจนเกิดเป็นพลังเหนี่ยวนำให้ผู้ร่วมงานมีแรงบันดาลใจ และพัฒนาภาวะผู้นำในตนเอง

3.2 ภาวะผู้นำร่วม เป็นผู้นำร่วมกันของสมาชิกในชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้วยการกระจายอำนาจ เฟื่องพลังอำนาจซึ่งกันและกันให้สมาชิกมีภาวะผู้นำเพิ่มมากขึ้นจนเกิดเป็นผู้นำร่วมของครู โดยยึดหลักแนวทางการบริหารจัดการร่วม การสนับสนุน การกระจายอำนาจ การสร้างแรงบันดาลใจให้แก่ครู โดยครูเป็นผู้ลงมือกระทำ หรือ ครูเป็นประธานในการสร้างการเปลี่ยนแปลงการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผู้นำร่วมจะเกิดขึ้นได้ดีในบรรยากาศที่ส่งเสริมให้ครูสามารถแสดงออกด้วยความเต็มใจอิสระจากอำนาจครอบงำ แต่มีอำนาจทางวิชาชีพที่ยึดถือเป็นแนวทางการร่วมกันของครูทั้งหลาย

4. การเรียนรู้และการพัฒนาทางวิชาชีพ มีจุดเน้นสำคัญ 2 ด้าน คือ การเรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ และการเรียนรู้เพื่อจิตวิญญาณความเป็นครู ซึ่งเป็นการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุขของทีมเรียนรู้ ภายใต้บรรยากาศที่เปิดพื้นที่การเรียนรู้แบบนำตนเองของครูเพื่อการเปลี่ยนแปลงพัฒนาตนเองและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง

5. ชุมชนกัลยาณมิตร หมายถึง กลุ่มคนที่อยู่ร่วมกันโดยมีวิถีและวัฒนธรรมแบบเปิดเผย บนพื้นฐานของความไว้วางใจและเคารพซึ่งกันและกัน โดยทุกคนมีเสรีภาพในการแสดงออกทางความคิดและเป็นพื้นที่ที่ปราศจากการใช้อำนาจกดดัน มีจริยธรรมแห่งความเอื้ออาทร ซึ่งเป็นการเชื่อมโยงปฏิสัมพันธ์กันทั้งในเชิงวิชาชีพและชีวิต

6. โครงสร้างสนับสนุนชุมชน หมายถึง โครงสร้างที่สนับสนุนการก่อให้เกิดและการคงอยู่ของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีลักษณะสำคัญคือวัฒนธรรมแบบกัลยาณมิตรทางวิชาการ โครงสร้างองค์การแบบไม่รวมศูนย์เพื่อลดความขัดแย้งระหว่างครูผู้สอนกับฝ่ายบริหาร

สมพร ญาณสูตร (2558) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบที่เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การแบ่งปันอำนาจ ซึ่งเน้นการแบ่งปันอำนาจของผู้บริหารให้คณะครูได้มีส่วนร่วมในการเสนอข้อมูล ข่าวสาร และร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาสถานศึกษา

2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งเน้นให้คณะครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในประเด็นต่าง ๆ และนำความคิดเห็นมาใช้ในการตัดสินใจ

3. การส่งเสริมภาวะผู้นำ ซึ่งเน้นการส่งเสริมการเป็นผู้นำให้คณะครูได้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ และส่งเสริมให้นักเรียนมีแรงจูงใจใฝ่รู้ ใฝ่เรียน

4. ค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งเน้นค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมกันของคณะครู และนักเรียนโดยเฉพาะการสร้างค่านิยมการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

5. ค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการทำงานร่วมกันของบุคลากร ซึ่งเน้นค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อทำงานร่วมกันให้สำเร็จตามเป้าหมายของสถานศึกษา และการแบ่งปันประสบการณ์

6. การเรียนรู้ร่วมกัน ซึ่งเน้นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของคณะครูด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง

7. การประยุกต์ความรู้เพื่อประโยชน์ของผู้เรียน ซึ่งเน้นการร่วมมือกันของคณะครู และการแสวงหาข้อมูลใหม่ ๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

8. โครงสร้างทางกายภาพ ซึ่งเน้นอาคารสถานที่ที่สะอาดมีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนการสอน และความสะอาดปลอดภัย

9. โครงสร้างทางทรัพยากรบุคคล ซึ่งเน้นการมีความสัมพันธ์ที่ดี มีความเอื้ออาทร และการยกย่องซึ่งกันและกัน

10. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน ซึ่งเน้นการเปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานสะท้อนผลการปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง และคณะครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์จากหน่วยงานอื่น

11. การให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งเน้นการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ร่วมงาน และการสำรวจความพึงพอใจในการจัดการจากคณะครูและชุมชน

สมุท ร สมปอง (2558) ได้กล่าวไว้ว่า การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของโรงเรียนประกอบด้วย องค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ คือ

1. การเตรียมองค์กรเพื่อการเรียนรู้ มี 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การเตรียมสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน 2) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้

2. การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมมี 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1) เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 2) เพื่อการเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนโดยใช้กระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC)

3. การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานร่วมกัน มี 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การเรียนรู้ร่วมกันของครูเป็นกลุ่ม 2) พัฒนาระบบการเรียนรู้ 3) AAR (After Action Review) : แลกเปลี่ยนความสำเร็จในโรงเรียน

4. ผลที่คาดหวัง มี 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ความรูปความเข้าใจการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครู 2) นวัตกรรมการสอนของครู 3) ผลการเรียนรู้ของนักเรียน 4) มีความเป็นกัลยาณมิตรในโรงเรียน

อนุสรฯ สุวรรณวงศ์ (2558) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีคุณลักษณะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้

1. การมีวิสัยทัศน์ ค่านิยม และบรรทัดฐานร่วมกัน หมายถึง ความมุ่งมั่นในการพัฒนาทางวิชาชีพของครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมทางการสอนและพัฒนาการปฏิบัติงานทางการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบภายใต้การร่วมมือรวมพลังของครูทุกคนภายในโรงเรียน และมีความรับผิดชอบร่วมกันในผลการปฏิบัติงาน

2. การร่วมเรียนรู้และร่วมมือรวมพลัง หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์และการปฏิบัติงานร่วมกันของครูในโรงเรียนเพื่อให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยครูจะต้องร่วมกันแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการพัฒนาทางวิชาชีพ เช่น การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่เพื่อการปฏิบัติงานบรรลุเป้าประสงค์และพันธกิจที่โรงเรียนกำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

3. การมีความรับผิดชอบต่อเป้าหมายร่วมเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน หมายถึง การมีข้อตกลงร่วมกันหรือข้อผูกพันร่วมกันในการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียนเพื่อส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญาและการเรียนรู้ของนักเรียน โดยการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาทางวิชาชีพของครูนั้นต้องสอดคล้องเชื่อมโยงกับความต้องการและความสนใจของผู้เรียน เพื่อเสริมสร้างองค์ความรู้และทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน

4. การสะท้อนผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาทางวิชาชีพ หมายถึง การให้ข้อมูลย้อนกลับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาทางวิชาชีพและการปรับปรุงการปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน การสะท้อนผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาทางวิชาชีพสามารถกระทำได้หลายวิธี เช่น การสนทนาทางวิชาชีพ การสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูท่านอื่น การประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน การเปิดเผยการปฏิบัติงานทางการสอน เป็นต้น

5. ภาวะผู้นำและการบริหารเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ หมายถึง โครงสร้างและเงื่อนไขของโรงเรียนที่เอื้อต่อการเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน ทั้งนี้ผู้บริหารจะต้องมอบหมายอำนาจหน้าที่และกระจายความเป็นผู้นำให้แก่ครูทุกระดับเพื่อควมมีอิสระคล่องตัวในการปฏิบัติงาน ตลอดจนการพัฒนาเงื่อนไขสนับสนุนที่สำคัญ ได้แก่ สภาพแวดล้อมของโรงเรียน นโยบายการพัฒนาคู วัฒนธรรมขององค์การ ระบบสื่อสารภายในโรงเรียน และแหล่งทรัพยากรต่าง ๆ

นิชาภัทร วิลเลียมส์ (2559) ได้สรุป คุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. วิสัยทัศน์ร่วม (Shared Vision and Value) เน้นที่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการเรียนรู้ของนักเรียน มุ่งมั่นที่จะดำเนินการตามเป้าหมายและวิสัยทัศน์ไปพร้อมกัน มีเป้าหมายที่การเรียนรู้ของนักเรียน ตั้งความคาดหวังของการเรียนรู้ที่ชัดเจน มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ค้นหาวิธีปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการเรียนการสอน

2. เครือข่ายความร่วมมือ (Collaborative Network) เป็นสมาชิกของกลุ่มมีการเชื่อมโยงเครือข่าย

3. การเรียนรู้ร่วมกัน (Collaborative Learning) มีการเรียนรู้ร่วมกันในระดับบุคคลและระดับกลุ่ม ทาวิธีปฏิบัติที่ดีเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการเรียนรู้ มีการแลกเปลี่ยนการปฏิบัติส่วนบุคคล มุ่งมั่นในการพัฒนาและส่งเสริมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

4. ภาวะผู้นำร่วม (Shared Leadership) สนับสนุนไว้วางใจและเคารพซึ่งกันและกัน (Trust) มีการตัดสินใจและรับผิดชอบร่วมกัน

5. เงื่อนไขการสนับสนุน (Supportive Condition) ได้รับการสนับสนุนด้านบุคลากรและทรัพยากรที่เหมาะสม

6. สะท้อนผลและประเมินการเรียนรู้ (Reflection and Evaluation) มีการสะท้อนความเสี่ยงและมีการแก้ปัญหาร่วมกัน มีการเรียนรู้และประยุกต์ใช้ร่วมกัน

เครือข่ายครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี (2560) กล่าวไว้ว่า คุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Characteristics of Professional Learning Communities) ประกอบด้วย 5 ประการ ได้แก่

1. การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน หมายถึง การมีบรรทัดฐาน ค่านิยม และพันธกิจร่วมกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการมีฐานความรู้ทางเทคนิคร่วมกัน ซึ่งนับว่าเป็นหลักพื้นฐานสำคัญของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และแม้ว่าการมีพันธกิจร่วมกันจะแตกต่างจากการมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกันอยู่บ้าง แต่ทั้งหมดได้มุ่งเน้นไปที่ความต้องการจำเป็นสำหรับชุมชนในโรงเรียน เพื่อพัฒนาความรู้สึกร่วมกันเป็นส่วนหนึ่งและมีวัตถุประสงค์ และเป้าหมายทางการศึกษาที่สำคัญของโรงเรียนร่วมกัน

2. การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน หมายถึง การที่ครูภายในโรงเรียนมีเทคนิคการสอนและกลยุทธ์ที่หลากหลายที่สามารถเชื่อมโยงไปสู่กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนได้ ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อ บุคลากรครูทุกคนมีความเชื่อที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ และบุคลากรครูมีความตระหนักถึงภาระผูกพันของตนที่มีต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

3. การร่วมมือรวมพลัง หมายถึง การรวมพลังของครูทั้งโรงเรียนที่เกิดขึ้นจากการที่มีการอภิปรายร่วมกัน โดยที่การอภิปรายนั้นนำมาสู่ข้อสรุปของครูที่จะพัฒนาร่วมกันเกี่ยวกับทักษะที่ส่งผลต่อความสำเร็จหรือเกี่ยวกับความเชี่ยวชาญใหม่ ๆ ในการปฏิบัติงานการสอน หรืออาจจะเป็นการอภิปรายที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ แนวความคิด หรือโครงการที่จะสามารถช่วยให้ครูมีความเชี่ยวชาญหรือชำนาญการมากขึ้น การรวมพลังดังกล่าว นอกจากจะเป็นการเชื่อมโยงให้ครูมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกันแล้ว ยังเป็นการส่งเสริมให้ครูทำงานร่วมกันในงานที่เกี่ยวข้องกับการสอน ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอน สื่อการสอน และกลยุทธ์ต่าง ๆ เช่น การประเมินโปรแกรมที่สอน เป็นต้น

4. การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง การที่ครูสามารถปฏิบัติงานการสอนให้เป็นสาธารณะและเปิดโอกาสให้เพื่อนร่วมงานแสดงความคิดเห็นและให้ข้อมูลป้อนกลับ ซึ่งการทำงานในลักษณะนี้จะเป็นโอกาสให้ครูมีการพูดคุยกันมากขึ้น ช่วยให้ครูได้ร่วมกันพิจารณาว่ายังมีสิ่งใดที่ยังขาดตกบกพร่องไปในระหว่างการสอน รวมทั้งยังช่วยให้ครูเกิดการเรียนรู้จากครูด้วยกัน ซึ่งจะทำให้เกิดผลในทางบวกต่อการเรียนการสอนในภาพรวมของโรงเรียน

5. การสะท้อนผล หมายถึง การที่ครูมีโอกาสดูคุยสนทนาระหว่างกัน โดยบทสนทนาดังกล่าวเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานการสอน นอกจากนี้การพูดคุยสนทนากันดังกล่าวควรขยายไปสู่ประเด็นความเป็นองค์กร (Organization) ความเสมอภาค (Equity) และความเป็นธรรม (Justice) ของโรงเรียน

Morrissey (2000) กล่าวว่า คุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพประกอบด้วย 5 มิติ (Five Dimensions of Professional Learning Communities) ดังนี้

1. ภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและผู้นำร่วม (Supportive and Shared Leadership) หมายถึง การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนผู้บริหารจะต้องเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากเดิมสู่การมีภาวะผู้นำแบบสนับสนุนและภาวะผู้นำร่วม มุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของครูทุกคนในกระบวนการตัดสินใจและรับผิดชอบต่อการปฏิบัติงานร่วมกัน โดยกระจายความเป็นผู้นำให้แก่ครู เพื่อให้การพัฒนาโรงเรียนนั้นเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. การมีค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Values and Vision) หมายถึง สมาชิกทุกคนมีวิสัยทัศน์หลักในการปฏิบัติงานร่วมกัน คือ การมุ่งเน้นการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีบรรทัดฐานอันเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมที่สำคัญ คือ การตระหนักรู้ด้วยตนเอง การวิเคราะห์ตนเอง การสร้างความก้าวหน้าทางวิชาชีพซึ่งผลการปฏิบัติงานนั้นเป็นผลมาจากข้อตกลงร่วมของสมาชิกทุกคน

3. การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ (Collective Learning and Application of Learning) หมายถึง สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้

ทุกชั้นตอนเพื่อค้นหาองค์ความรู้ใหม่ร่วมกันและวิธีการนำองค์ความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานจริง ทั้งนี้กระบวนการในการสร้างองค์ความรู้นั้นจะต้องนำไปสู่การพัฒนาโรงเรียนในด้านหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และวัฒนธรรมของโรงเรียน โดยการพัฒนาดังกล่าวจะต้องเชื่อมโยงระหว่างเป้าประสงค์ของโรงเรียนและความต้องการของผู้เรียนที่หลากหลาย

4. เงื่อนไขสนับสนุน (Supportive Conditions) หมายถึง การจัดระบบหรือองค์ประกอบของโรงเรียนที่ส่งเสริมให้เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้แก่ สภาพแวดล้อมความสัมพันธ์ของสมาชิกในองค์กร ขนาดห้องเรียน อัตรากำลังครู กระบวนการพัฒนาบุคลากร เป็นต้น

5. การฝึกฝนตนเองร่วมกับผู้อื่น (Shared Personal Practices) หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันของครูเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และแลกเปลี่ยนประสบการณ์ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทางวิชาชีพ การพัฒนาโรงเรียน โดยการมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีนั้นจะต้องเกิดจากความไว้วางใจและการเคารพซึ่งกันและกัน

Vescio et al. (2008) กล่าวว่าไว้ว่า คุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Characteristics of Professional Learning Communities) ประกอบด้วย 4 ประการ ได้แก่

1. การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน หมายถึง ค่านิยมและวิสัยทัศน์ของโรงเรียนเป็นข้อกำหนดที่ฝ่ายบริหารเป็นผู้ดำเนินการเพื่อให้ครู และคณะทำงานร่วมกันปฏิบัติเพื่อไปสู่เป้าหมายของโรงเรียน ทำให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามที่กำหนด การให้ครูคณะทำงานมีส่วนร่วมในการกำหนดค่านิยม และวิสัยทัศน์ในการทำงานร่วมกัน จึงมีความสำคัญอย่างมากในการนำไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผล

2. การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน หมายถึง การเรียนรู้ทางวิชาชีพมีเป้าหมายสูงสุด คือ ผู้เรียนทุกคนสามารถพัฒนาการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม โดยครูจะต้องใช้แหล่งข้อมูลของผู้เรียนที่หลากหลาย ซึ่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูเกิดจากการวิเคราะห์เป้าประสงค์มาตรฐานการเรียนรู้ของผู้เรียน และผลการปฏิบัติของผู้เรียน ทั้งนี้ การวิเคราะห์เหล่านั้นทำให้ครูสามารถกำหนดได้ว่าครูจะต้องเรียนรู้อะไร ทำให้เกิดการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และเพิ่มความมั่นใจในการใช้แหล่งข้อมูลต่าง ๆ ประกอบการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพช่วยให้ครูเข้าใจในวิธีการถ่ายทอดเนื้อหามากยิ่งขึ้นและช่วยพัฒนาผลลัพธ์ของผู้เรียน

3. การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง การชี้แนะการสอนเป็นการสนับสนุนความเป็นผู้นำในโรงเรียน คุณลักษณะสำคัญของการชี้แนะคือการใช้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ชี้แนะ ผู้บริหาร และครูในโรงเรียน ซึ่งจะไปสู่การเปลี่ยนแปลงวิธีสอน และความรู้ในเนื้อหา ช่วยให้ครูเกิดการเรียนรู้จากครูด้วยกัน ซึ่งจะทำให้เกิดผลในทางบวกต่อการเรียนการสอนในภาพรวมของโรงเรียน

4. การสะท้อนผล หมายถึง การสะท้อนสิ่งที่เราเรียนรู้จากสาขาในด้านต่างๆ ทั้ง การเรียน การทำงาน เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์ความคิดซึ่งกันและกัน นำไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อพัฒนาตนเองและการทำงานส่วนรวมให้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องนั่นเอง

Stoll et al. (2006) กล่าวไว้ว่า คุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Characteristics of Professional Learning Communities) ประกอบด้วย 4 ประการ ได้แก่

1. การมีวิสัยทัศน์และค่านิยมร่วมกัน (Shared Values and Vision) หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในกิจกรรมการพัฒนาทางวิชาชีพต่าง ๆ ร่วมกัน เช่น การจัดการเรียนการสอน เทคนิคการสอน การพัฒนาหลักสูตร

2. ความรับผิดชอบร่วมกัน (Collective Responsibility) หมายถึง การมีข้อตกลงร่วมกันของสมาชิกชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพว่าจะร่วมกันพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยความรับผิดชอบร่วมกันนี้จะช่วยสร้างความมุ่งมั่น และความรับผิดชอบต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

3. การสนทนาสะท้อนผลการปฏิบัติงาน (Reflective Professional Inquiry) หมายถึง การพูดคุยที่เชื่อมโยงระหว่างค่านิยมทางการศึกษาและการปรับปรุงการปฏิบัติงานสอน การวิเคราะห์กรณีศึกษา การวางแผนการพัฒนาหลักสูตร เทคนิคการสอนต่าง ๆ โดยครูจะต้องมีความเชื่อมั่นว่าการปรับปรุงทางวิชาชีพของตนนั้นส่งผลต่อการพัฒนานักเรียน

4. การร่วมมือรวมพลัง (Collaboration) หมายถึง การร่วมมือของสมาชิกทุกคนในองค์กรในการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในการเสริมสร้างความสำเร็จของการปฏิบัติงานโดยร่วมกันสร้างองค์ความรู้ แนวคิดหรือโปรแกรมต่าง ๆ เพื่อสร้างสรรค์การปฏิบัติงานที่มีคุณภาพ

Vescio et al. (2008) ได้สรุป ลักษณะสำคัญของชุมชนการเรียนรู้มืออาชีพไว้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การพัฒนาค่านิยมและบรรทัดฐานที่เกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ เช่น มุมมองที่ร่วมกันของกลุ่มเกี่ยวกับความสามารถในการเรียนรู้ของเด็กๆ โดยต้องมีการสนับสนุนในด้านเวลา ทรัพยากร สถานที่ และความร่วมมือของผู้ปกครอง ครู และผู้บริหาร

2. การให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ของนักเรียน ไม่ใช่แค่เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนได้รับการสอน แต่เพื่อให้แน่ใจว่านักเรียนเกิดการเรียนรู้

3. การสนทนาที่สะท้อนนำไปสู่บทสนทนาที่กว้างขวางและต่อเนื่องระหว่างครูเกี่ยวกับหลักสูตรการสอน และการพัฒนานักเรียน

4. การสังเคราะห์องค์ความรู้เพื่อกำหนดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของโรงเรียน

5. การส่งเสริมและรับคำแนะนำด้านการเรียนรู้จากเพื่อนครูในโรงเรียนที่มีความเชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก จากชุมชนและหน่วยงานอื่น ๆ โดยมีจุดมุ่งหมายในการเสริมสร้างการเรียนรู้ของนักเรียน

Hord (2008) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ไว้ 5 องค์ประกอบ (Components of Professional Learning Communities) ดังนี้

1. การสร้างความเชื่อ คุณค่าและวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Beliefs, Values and Vision) หมายถึง ครูต้องมุ่งเน้นที่การเรียนรู้ของนักเรียนเสมอ ซึ่งการเรียนรู้ของนักเรียนจะเกิดขึ้นได้ก็เนื่องจากการเรียนรู้ของครู ดังนั้นจึงต้องมีการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและมีส่วนร่วม (Shared and Supportive Leadership) หมายถึง ผู้บริหารและผู้มีอำนาจมีการกระจายอำนาจและใช้การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

3. การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้ (Collective Learning and Its Application) หมายถึง การร่วมกันกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ และวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้ อย่างเป็นลำดับขั้นตอน เพื่อให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้จนบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ร่วมกัน

4. เงื่อนไขการสนับสนุน (Supportive Conditions) หมายถึง ปัจจัยในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยมีปัจจัยซึ่งเป็นเงื่อนไขในการสนับสนุนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ 2 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยด้านโครงสร้าง (Structural Factor) ประกอบด้วย ความต้องการเชิงกายภาพ เช่น เวลา สถานที่ซึ่งครูใช้ในการพบปะ พูดคุยหรือทำงานร่วมกัน ทรัพยากรในการดำเนินการ นโยบายที่สนับสนุนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นต้น 2) ปัจจัยด้านความสัมพันธ์ (Relation Factors) ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล การยอมรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การมีใจมุ่งมั่นในการพัฒนางานของตนเองอย่างสม่ำเสมอ การเคารพและเชื่อมั่นในผู้ร่วมงานท่านอื่น

5. การฝึกฝนตนเองร่วมกันผู้อื่น (Shared Personal Practice) หมายถึง การแบ่งปันประสบการณ์ วิธีการหรือบทเรียนที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้ของครูแต่ละคนร่วมกับครูท่านอื่น ๆ ในรูปแบบต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น การพูดคุย การสังเกตการณ์ การสำรวจ เป็นต้น

Kilbane (2009) กล่าวว่า องค์ประกอบสำคัญในการส่งเสริมการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย

1. การทำงานร่วมกัน (Collaborative Structures) ในการทำงานร่วมกันนั้นจะต้องมีเวลาฝึกปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูป เวลาสำหรับครูที่จะมาร่วมกันทางวิชาชีพ การพัฒนาวิชาชีพอย่างยั่งยืน

2. การสนับสนุนด้านการบริหาร (Administrative Support) เป็นความมั่นคงของผู้บริหารทั้งในส่วนของกำหนดยุทธศาสตร์ การสนับสนุนบริบทต่าง ๆ ให้เกิดการปฏิรูป การสนับสนุนงบประมาณ และปัจจัยอื่นๆ

3. ความสัมพันธ์เชิงบูรณาการ (Relational Integrity) เป็นความมุ่งมั่นในการทำงานร่วมกัน กำหนดจุดมุ่งหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จโดยมุ่งเน้นที่ตัวผู้เรียน

4. การสร้างเครือข่าย (Enablers) เป็นการสร้างรูปแบบในการพัฒนาที่มีการสนับสนุนซึ่งกันและกันทางวิชาชีพจากผู้มีความรู้ที่หลากหลาย

5. การเชื่อมโยง (Coherence) เป็นการออกแบบการปฏิรูปที่มีความสอดคล้องเชื่อมโยงกับบริบทและสภาพปัจจุบันของโรงเรียน

Nelson, LeBard & Waters (2010) กล่าวว่า คุณลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ประกอบด้วย

1. การสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ รวมถึงการจัดสรรเวลา เพื่อให้ครูได้มีโอกาสร่วมกันค้นหาวิธีการในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียน

2. ส่งเสริมความร่วมมือ การช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการจัดการเรียนการสอนของครูเพื่อเชื่อมโยงกับเป้าหมายในการเรียนรู้ของนักเรียน ทำให้ครูไม่รู้สึกโดดเดี่ยวในการทำงานหรือปฏิบัติหน้าที่

3. ส่งเสริมการพบปะ พูดคุยระหว่างครูและผู้เกี่ยวข้องเกี่ยว เพื่อสะท้อนการจัดการเรียนการสอนของครูและการเรียนรู้ของนักเรียนโดยตรง

4. การสร้างความเป็นผู้นำที่เข้มแข็งให้กับครูและผู้บริหารโรงเรียน

5. การสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและระหว่างหน่วยงานซึ่งจัดการศึกษา

Richmond & Manokore (2010) ได้ศึกษาและสรุปองค์ประกอบที่สำคัญของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพไว้ 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ความร่วมมือและการเรียนรู้ของครู (Teacher Learning and Collaboration) เป็นการร่วมมือกันของครูโดยอาจจัดให้มีการประชุมกลุ่มหรือการพบปะพูดคุยกันในกลุ่มเพื่อการแบ่งปันประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอน เช่น การนำเข้าสู่บทเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในเรื่องนั้น ๆ รวมถึงการแบ่งปันทรัพยากรต่าง ๆ ของครูซึ่งส่งผลดีต่อการเรียนรู้ของนักเรียน

2. การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Community) เป็นการสร้างวิสัยทัศน์ร่วมกันของสมาชิก สมาชิกมีการพึ่งพา ช่วยเหลือซึ่งกันและกันโดยมุ่งเน้นผลสำเร็จในการจัดการเรียนการสอนที่เกิดกับนักเรียน

3. การจัดการความรู้และการแนะนำ (Confidence in Knowledge of Content and Guided Inquiry) เป็นการสนับสนุนและเสริมสร้างความเชื่อมั่นให้กับครูในการจัดการเรียนการสอนโดยการสร้างความเข้มแข็งในวิชาชีพ เช่น ด้านความรู้ แนวคิดทฤษฎี รูปแบบการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ รวมทั้งการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เช่น การจัดคู่ซึ่งกันและกันในการพัฒนาการเรียนการสอน

4. ความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน (Accountability Teaching and Learning) ประกอบด้วย 2 มิติ คือ 1) ความรับผิดชอบต่อเพื่อนร่วมงานหรือร่วมวิชาชีพเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ และ 2) การติดตามการจัดการเรียนการสอนโดยการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

5. การสร้างความยั่งยืนของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Sustainability) เป็นการเน้นที่ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างยั่งยืน โดยต้องอาศัยกิจกรรมการเรียนรู้ร่วมกันของสมาชิก การสนับสนุนทรัพยากร การพัฒนาครูตามวงจรการพัฒนา ประกอบด้วย 1) การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community) 2) การสร้างกลุ่มแห่งการเรียนรู้นอกเวลา (Summer Learning Institute) และ 3) การสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (Classroom Observation)

Kenoyer (2012) กล่าวว่า ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีคุณลักษณะที่สำคัญ 5 ประการ (Characteristics of Professional Learning Community) ดังนี้

1. ภาวะผู้นำเชิงสนับสนุนและภาวะผู้นำร่วม (Supportive and Shared Leadership) คือ การที่ผู้บริหารและครูมีอำนาจหน้าที่ ความรับผิดชอบ และการตัดสินใจร่วมกัน

2. ค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน (Shared Values and Vision) คือ การที่ผู้บริหารและครูมุ่งปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าประสงค์ร่วมกันเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

3. การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ (Collective Learning and Application of Learning) เป็นการปฏิบัติงาน การวางแผน และแก้ปัญหาร่วมกันของครูจนสามารถประยุกต์ใช้สิ่งที่ได้จากการเรียนรู้ในการสร้างสรรค์แนวทางการปฏิบัติงานใหม่ ๆ

4. เงื่อนไขสนับสนุนเชิงความสัมพันธ์และเชิงโครงสร้าง (Supportive Conditions through Relationship and Structures) หมายถึง ผู้บริหารจัดสรรด้านเวลา สิ่งอำนวยความสะดวก แหล่งทรัพยากร และโอกาสในการสร้างความสัมพันธ์ของครูเพื่อกระตุ้นให้ครูเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน

5. การฝึกฝนตนเองร่วมกัน (Shared Personal Practice) เป็นการให้การช่วยเหลือครูท่านอื่น ด้วยการสังเกตการจัดการเรียนการสอน การแสวงหาความรู้ และการสนทนาแลกเปลี่ยน

Boone (2014) กล่าวว่า การดำเนินการหรือรูปแบบการเรียนรู้ของโครงสร้างของชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อเพิ่มความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานย่อยรวมทั้งเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จนั้นมีองค์ประกอบ 5 ประการ ดังนี้

1. ความเป็นเจ้าของของคนเพื่อการตัดสินใจสร้างชุมชนการเรียนรู้ (Ownership in Decision Making) คือ การที่ทุกคนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

2. การสร้างวัฒนธรรมองค์กรและบุคลากรมืออาชีพ (Re-culturing The Organization and Professional Staff) คือ การสร้างวัฒนธรรมใหม่ในการจัดการเรียนรู้โดยกิจกรรมต่าง ๆ ต้องมุ่งเน้นไปที่ผู้เรียน

3. การสร้างการเรียนรู้ภายในองค์กร (Establishing Organizational Learning Theory Protocols) คือ การเปิดโอกาสให้ทุกคนได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ร่วมกันด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น การร่วมกันอภิปรายเพื่อหาแนวทางที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการเรียนรู้

4. การประเมินการปฏิบัติงาน (Evaluating Organizational Learning Theory Practices) คือ การประเมินการดำเนินงานเพื่อสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ เช่น (1) การประเมินการวางแผนงานกับความสอดคล้องของวิสัยทัศน์ (2) ความยั่งยืนและความสัมพันธ์ของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ (3) ความเป็นผู้นำของผู้บริหารโรงเรียน (4) การเข้าถึงเพื่อนร่วมงาน (5) การทำงานร่วมกัน และ (6) การพัฒนาครู โดยอาจจะใช้การประเมินจากผู้มีประสบการณ์ ผู้ประสบความสำเร็จหรือผู้เชี่ยวชาญ

5. การสร้างแผนงานเพื่อความยั่งยืน (Creating a Sustain Ability Plan) คือ การสนับสนุนการดำเนินการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้อย่างยั่งยืนและมีความรับผิดชอบต่อองค์กรหรือสถานศึกษา

Pirtle (2014) ได้สรุป ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพในโรงเรียนไว้ว่า มีองค์ประกอบ 6 ประการ ดังนี้

1. จัดโครงสร้างและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนสำหรับการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ซึ่งเป็นการกำหนดว่าครูทำ ประกอบด้วย 1) การศึกษามาตรฐานและการวางแผนประเมินมาตรฐานด้านการเรียน 2) การเลือกกลยุทธ์หรือเทคนิคการจัดการเรียนการสอน 3) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 4) การสังเกตความสำเร็จหรือการรวบรวมหลักฐานการเรียนรู้ของนักเรียน และ 5) วิเคราะห์ผลงานนักเรียนเปรียบเทียบกับมาตรฐานเพื่อนำมาประกอบการสะท้อนผลและการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนการสอนเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

2. เน้นความท้าทายในการจัดการเรียนการสอน ใช้การวิเคราะห์ผู้เรียนแล้วนำผลการวิเคราะห์มาประชุมวางแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน

3. การสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียนในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการส่งเสริมสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

4. ส่งเสริมบรรยากาศแห่งความไว้วางใจ เป็นการสร้างความร่วมมือร่วมใจในองค์การ มีการให้เกียรติซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดองค์การแห่งการเรียนรู้

5. ติดตามการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพและให้ข้อเสนอแนะเชิงโครงสร้าง เป็นการติดตาม ให้คำแนะนำในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพจากสมาชิกหรือผู้เชี่ยวชาญ

6. เสริมแรงครูทุกระดับเกี่ยวกับประสิทธิภาพและความเป็นมืออาชีพ การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ ประสบการณ์ และการช่วยกันแก้ปัญหา ในการจัดการเรียนการสอนของครูทำให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพนักเรียน

สรุปได้ว่า จากการศึกษาคุณลักษณะหรือองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผู้วิจัยสนใจศึกษาคุณลักษณะหรือองค์ประกอบการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โดยแบ่งออกเป็น 6 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในกิจกรรมการพัฒนาทางวิชาชีพต่างๆ ร่วมกัน เช่น การจัดการเรียนการสอน เทคนิคการสอน การพัฒนาหลักสูตร มุ่งเน้นไปที่ความต้องการจำเป็นสำหรับชุมชนในโรงเรียน เพื่อพัฒนาความรู้สึกร่วมกัน การเป็นส่วนหนึ่งและมีวัตถุประสงค์ และเป้าหมายทางการศึกษาที่สำคัญของโรงเรียนร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน หมายถึง การที่ครูภายในโรงเรียนมีเทคนิคการสอน และกลยุทธ์ที่หลากหลายที่สามารถเชื่อมโยงไปสู่กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนได้ ครูทุกคนมีความเชื่อที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานที่ว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้

องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง หมายถึง การมีปฏิสัมพันธ์และการปฏิบัติงานร่วมกันของครูในโรงเรียนเพื่อให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยครูจะต้องร่วมกันแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ ทักษะและประสบการณ์ที่จำเป็นต่อการพัฒนาทางวิชาชีพ เช่น การพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน ตลอดจนการแสวงหาองค์ความรู้ใหม่เพื่อการปฏิบัติงานบรรลุเป้าประสงค์และพันธกิจที่โรงเรียนกำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย หมายถึง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทั้งในและนอกชุมชน ได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วน ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรครู บุคลากรฝ่ายสนับสนุนการสอน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการชุมชน องค์การภาครัฐ ภาคเอกชน หรือตัวบุคคลเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน สนับสนุนการดำเนินกิจกรรมของชุมชนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานสอน ช่วยให้มีการพิจารณาว่ามีประเด็นใดที่จะต้องเพิ่มเติมหรือปรับเปลี่ยนในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ครูจะได้เรียนรู้กระบวนการเหล่านี้จากครูคนอื่นๆ ที่ประสบความสำเร็จส่งผลทางบวกต่อการจัดการเรียนการสอนและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียน

องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ หมายถึง การให้ข้อมูลย้อนกลับที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาทางวิชาชีพและการปรับปรุง การปฏิบัติงานของครูในโรงเรียน การสะท้อนผลการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาทางวิชาชีพสามารถกระทำได้หลายวิธี เช่น การสนทนาทางวิชาชีพ การสังเกตการจัดการเรียนการสอนของครูท่านอื่น การประเมินผลการปฏิบัติงานร่วมกัน การเปิดเผยการปฏิบัติงานทางการสอน

2.4 กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560) ได้ดำเนินงานเกี่ยวกับกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู โดยเริ่มจาก

1. การรวมกลุ่ม PLC จากกลุ่มครูที่มีปัญหาหรือความต้องการเดียวกัน โดยการจัดกลุ่มครูที่มีลักษณะใกล้เคียงกัน ซึ่งอาจจะเป็นกลุ่มครูที่สอนในกลุ่มสาระเดียวกัน สอนระดับชั้นเดียวกัน กลุ่มครูตามลักษณะงาน กลุ่ม PLC มีจำนวนสมาชิก 6-8 คน ใช้ระยะเวลา 2-3 ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ตลอดหนึ่งปีการศึกษา จัดชั่วโมงอยู่ในภาระงานของครูเพื่อไม่ให้เป็นภาระเพิ่มขึ้น การใช้ไอซีทีในการเข้ากลุ่มระหว่างการดำเนินกระบวนการ

2. กำหนดบทบาทของบุคคลในกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ได้แก่ ผู้อำนวยการความสะดวก สมาชิก ผู้บันทึกสรุป ซึ่งแต่ละคนมีบทบาทหน้าที่ที่ชัดเจน

3. ค้นหาปัญหาหรือความต้องการ โดยสมาชิก PLC ร่วมกันเสนอปัญหาและความต้องการ เพื่อนำมาจัดกลุ่มปัญหา จัดลำดับสำคัญ ความจำเป็นเร่งด่วนเกี่ยวกับการเรียนรู้ของนักเรียนที่ต้องการแก้ไข

4. ค้นหาสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดปัญหาและร่วมกันอภิปรายหาสาเหตุที่แท้จริงของปัญหานั้น

5. หาแนวทางแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียนที่สำคัญ สาเหตุของปัญหา แนวทางแก้ปัญหา โดยใช้ประสบการณ์ของครูที่ทำให้เกิดความสำเร็จ แนวทางจากผู้ทรงคุณวุฒิ งานวิจัย หรือแหล่งอื่น ๆ ที่มีการเสนอแนวทางไว้แล้ว และสรุปแนวทางการแก้ปัญหาตามสภาพบริบทของโรงเรียน

6. นำแนวทางที่สรุปไปสู่การปฏิบัติแก้ไขปัญหา โดยสมาชิก PLC ช่วยกันสร้างงาน สร้างแผนงาน เลือกรจัดการเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน โดยมีสิ่งที่จะต้องทำต่อ คือ ทำอย่างไร ทำเมื่อไร ใช้อย่างไร และตรวจสอบการทำงานอย่างไร จะเสนอผลระหว่างทำงานและสรุปผลเมื่อไร

7. นำแผนที่ร่วมกันคิดไปใช้ตามกำหนดการทำงาน สมาชิก PLC กล้านำเสนอผลการปฏิบัติ ถึงแม้ว่าจะสำเร็จหรือไม่สำเร็จก็ตาม และพร้อมจะนำไปปรับปรุง ต้องนำผลมาเสนอตาม ช่วงเวลาที่กำหนด ช่องทางในการนำเสนอผลอาจใช้ช่องทาง Line หรือ Facebook หรือรูปแบบอื่น ๆ

8. สรุปผลการนำรูปแบบ/วิธีการในการนำไปใช้ ร่วมกันสะท้อนผลและปรับปรุงงาน ให้ดีขึ้น หากผลการทดลองเป็นตามวัตถุประสงค์ก็เผยแพร่หรือปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น ถ้าผลไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ก็ให้ปรับปรุงทดลองใหม่ สิ่งสำเร็จ คือ นวัตกรรมที่คิดค้นมาแก้ปัญหา

สรุปได้ว่า กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการรวมกลุ่มของครูที่มีปัญหา หรือความต้องการเดียวกัน ร่วมกันวิเคราะห์หาสาเหตุของปัญหา แนวทางแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นต่อนักเรียน โดยใช้ประสบการณ์ของครูเพื่อให้เกิดความสำเร็จในการแก้ปัญหา

ตอนที่ 3 แนวคิด ทฤษฎี เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3.1 ความหมายของการเรียนรู้เชิงรุก

ไพศาล เครือแสง (2556) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในการเรียนให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมาย ซึ่งเป็นวิธีการเรียนรู้ในระดับลึก ผู้เรียนจะสร้างความเข้าใจและค้นหาความหมายของ เนื้อหาสาระโดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมที่มี แยกแยะความรู้ใหม่ที่ได้รับกับความรู้เก่าที่มี สามารถประเมิน ต่อเติมและสร้างแนวคิดของตนเอง ซึ่งเรียกว่ามีการเรียนรู้เกิดขึ้น ซึ่งแตกต่างจาก วิธีการเรียนรู้ในระดับผิวเผิน ซึ่งเน้นการรับข้อมูลและจดจำข้อมูลเท่านั้น ผู้เรียนลักษณะนี้จะเป็น ผู้เรียนที่เรียนรู้วิธีการเรียน (Learning How to Learn) เป็นผู้เรียนที่กระตือรือร้นและมีทักษะ ที่สามารถเลือกรับข้อมูล วิเคราะห์ และสังเคราะห์ข้อมูลได้อย่างมีระบบ การสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้เชิงรุก เป็นกระบวนการนำวิธีระบบมาพัฒนาการสอนทำให้การเรียนการสอนบรรลุผล อย่างมีประสิทธิภาพ การสอนเชิงรุกเป็นการสอนที่มีองค์ประกอบเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ ระเบียบ นับตั้งแต่ข้อมูลสู่การสอน ผลการสอน และการวิเคราะห์ผลเพื่อย้อนกลับมาพิจารณา ข้อบกพร่อง

นนทลี พรธาดาวิทย์ (2559) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ทั้งกิจกรรม วิธีการ หรือรูปแบบการสอน ทำให้ผู้เรียนสนใจ บทเรียนและทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สูงขึ้น อย่างไรก็ตามการใช้รูปแบบการสอนที่สำเร็จรูปที่นิยมใช้กันอยู่ทั่ว ๆ ไปในปัจจุบันอาจไม่เกิด

ผลสัมฤทธิ์ เพราะบริบทในห้องเรียนแต่ละห้องมีความแตกต่างกัน ผู้สอนควรใช้หลักการของ Active Learning ในการพัฒนากิจกรรมสำหรับผู้เรียน ทั้งวิธีการสอน อุปกรณ์การสอน การออกแบบรูปแบบการสอนต่าง ๆ ให้เหมาะกับเนื้อหาผู้เรียนและชั้นเรียนจะส่งผลให้ผู้เรียนมีความเชื่อมั่น และเป็นนักคิดที่ไม่หยุดนิ่ง ทำให้ผู้เรียนสามารถจดจำเนื้อหาได้นาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้กับบริบทต่าง ๆ ในบรรยากาศการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

มนตรี ศิริจันทร์ชื่น (2554) ได้กล่าวไว้ว่า Active Learning คือ กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือกระทำมากกว่าการฟังหรืออ่านเพียงอย่างเดียว กล่าวคือ เป็นการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยการอ่าน การเขียน การโต้ตอบ การวิเคราะห์ปัญหา อีกทั้งให้ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิดขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินค่า ซึ่งเป็นการสะท้อนความคิดของตนเองให้ปรากฏออกมาได้ ซึ่งเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ (Receive) ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ (Co-creators)

สมพร ญาณสูตร (2558) ได้กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ผู้สอนสร้างสิ่งแวดล้อมในการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียน เช่น เตรียมตัวอย่างภาพ วิดีทัศน์และวีดิทัศน์ดำเนินการ เมื่อผู้เรียนดำเนินกิจกรรมจะเกิดแนวคิดและสร้างองค์ความรู้ใหม่ด้วยตนเองจากความรู้เดิมที่มีอยู่ โดยผู้เรียนทำกิจกรรมในระหว่างเวลาเรียน เช่น การอภิปราย การลงมือปฏิบัติ การตอบคำถาม การอ่าน ซึ่งผู้เรียนต้องศึกษาเนื้อหาที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ก่อนเข้าเรียน ดังนั้นครูจะต้องเป็นผู้รู้และเชี่ยวชาญในเนื้อหาที่ทันสมัย รู้กระบวนการที่จะพัฒนาวิธีการ เรียนรู้และใช้วิธีการเพื่อที่จะถ่ายทอดเนื้อหา สร้างมาตรฐานการเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมในชั้นเรียน เป็นผู้ให้คำแนะนำ อำนวยความสะดวกในชั้นเรียนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต และมีการสะท้อนผลการสอนเพื่อปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

สัญญา ภัทรากร (2552) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน มีความร่วมมือ กันระหว่างผู้เรียน ผู้เรียนจะได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อันจะนำไปสู่การสร้างความรู้จากสิ่งที่ปฏิบัติใน ระหว่างการเรียนการสอน ด้วยการพูดและการฟัง การเขียน การอ่าน และการสะท้อนความคิด

สถาพร พฤษภูมิกุล (2555) กล่าวว่า การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นกระบวนการจัดการเรียนรู้ตามแนวคิดการสร้างสรรค์ทางปัญญา (Constructivism) ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้มากกว่าเนื้อหาวิชา เพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น หรือ อำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยกระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และการประเมินค่าจากสิ่งที่ได้รับจากกิจกรรมการเรียนรู้ ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้ใช้กระบวนการคิด การวิเคราะห์ สังเคราะห์ในการเรียนมากขึ้น ได้เข้าไปมีปฏิสัมพันธ์กับสิ่งแวดล้อมด้วยการลงมือปฏิบัติจากกิจกรรมที่หลากหลายผ่านการฟัง พูด อ่าน และเขียน โดยเน้นการกระตุ้นผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง

3.2 บทบาทของครูในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ณัชนัน แก้วชัยเจริญกิจ (2550) ได้กล่าวถึงบทบาทของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามแนวทางของ Active Learning ดังนี้

1. จัดให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางของการเรียนการสอน กิจกรรมต้องสะท้อนความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนและเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตจริงของผู้เรียน
2. สร้างบรรยากาศของการมีส่วนร่วม และการเจรจาโต้ตอบที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับผู้สอนและเพื่อนในชั้นเรียน
3. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้เป็นพลวัต ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรม รวมทั้งกระตุ้นให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้
4. จัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน
5. จัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ท้าทาย และให้โอกาสผู้เรียนได้รับวิธีการสอนที่หลากหลาย
6. วางแผนเกี่ยวกับเวลาในการเรียนการสอนอย่างชัดเจน ทั้งในส่วนของเนื้อหาและกิจกรรม
7. ครูผู้สอนต้องมีเจตคติที่ดี ยอมรับในความสามารถในการแสดงออก และความคิดของผู้เรียน การสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ในห้องเรียนแบบ Active Learning จึงเป็นบทบาทที่สำคัญของ ครูผู้สอน กล่าวคือ เป็นผู้อำนวยความสะดวก ผู้สนับสนุนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ และพัฒนาทักษะ ผู้เรียนในด้านการประเมินค่าจากสิ่งที่พบ การเจรจาต่อรอง การตัดสินใจ การแก้ปัญหา การทำงานอย่างอิสระ และการทำงานร่วมกับผู้อื่น การมีส่วนร่วมและมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเป็นสิ่งจำเป็นต่อการเรียนรู้ซึ่งถ้าผู้สอนได้แสดงบทบาทเหมาะสมจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้เพิ่มมากขึ้น หรือกระตุ้นให้ผู้เรียนได้คิดค้นสิ่งใหม่ ๆ ตัวอย่างบทบาทของครูผู้สอนในฐานะผู้อำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้มีดังนี้

7.1 เป็นผู้รับฟังที่ดี (Neutral Facilitator) เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นที่แตกต่างกันอย่างอิสระ โดยครูเป็นผู้รับฟังและไม่แสดงความคิดเห็น

7.2 แสดงความเห็นแย้ง (Devil's Advocate) เป็นเทคนิคที่ครูให้ความเห็นในเชิงคัดค้าน (เป็นเหตุผลตลกหรือไม่ใช่เรื่องจริงจัง) เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนคิดต่อหรือหาเหตุผลมาสนับสนุนเพิ่มเติม

7.3 สร้างความสนใจ (Declared Interests) ครูใช้วิธีกำหนดหัวข้อที่อยู่ในความสนใจ ให้ผู้เรียน กลุ่มที่รู้ แสดงความคิดเห็น

7.4 คล้อยตาม (Ally) ครูแสดงความเห็นคล้อยตามหรือสนับสนุนความเห็นของกลุ่มย่อยหรือแต่ละบุคคลในกลุ่ม เพื่อให้แต่ละคนในกลุ่มมีส่วนร่วม

7.5 ให้ข้อมูลที่เป็นทางการ (Official View) ครูอธิบายหรือให้ข้อเสนอแนะสารสนเทศ ที่เป็นหลักการหรือเป็นไปตามทฤษฎีที่กำหนด

7.6 ทำทนาย (Challenger) ครูใช้วิธีท้าทาย โดยใช้คำถามให้คิดและให้ผู้เรียนแสดงความเห็นในมุมมองของตน และผู้สอนคอยสนับสนุนและให้กำลังใจ

7.7 ยั่วยุ (Provocateur) ครูใช้วิธียั่วยุ โดยให้เหตุผลหรือสารสนเทศในสิ่งที่น่าสนใจนักเรียนเกิดความสงสัย ไม่ตรงตามสภาพจริงที่ผู้เรียนรู้เห็นมา เพื่อให้ให้นักเรียนคัดค้านและนำเสนอแนวคิดของตนออกมา

7.8 การแสดงบทบาท (In-role) ครูจะมีบทบาทในการควบคุมหรือเบนประเด็นในการอภิปรายในชั้นเรียน

สรุปได้ว่า บทบาทของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จะต้องประกอบไปด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1) การวางแผนการจัดการเรียนรู้ 2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ และ 3) บทบาทและเจตคติของครูผู้สอน

3.3 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) (ไชยยศ เรื่องสุวรรณ, 2558) มีดังนี้

1. เป็นการเรียนการสอนที่พัฒนาศักยภาพทางสมอง ได้แก่ การคิด การแก้ปัญหา และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
2. เป็นการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
3. ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง
4. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้ การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกัน ร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน
5. ผู้เรียนเรียนรู้ความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบ

6. เป็นกระบวนการสร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง

7. เป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง

8. เป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูลข่าวสาร หรือสารสนเทศ และหลักการความคิดรวบยอด

9. ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

10. ความรู้เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้ และการสรุปบทวนของผู้เรียน

Fedler & Brent (1996) ได้สรุปลักษณะของการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ดังนี้

1. ผู้สอนควรกำหนด เป้าประสงค์ (Purposive) โดยเป้าหมายนั้นควรสัมพันธ์กับกิจกรรม/งานที่เกี่ยวข้องกับผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เน้นการพัฒนาทักษะผู้เรียนมากกว่าเนื้อหา เน้นการสร้างแรงจูงใจในการเรียนรู้เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต

2. ผู้เรียนควรมีส่วนร่วมในการกำหนดแนวคิด การวางแผนการเรียนรู้ การยอมรับ การประเมินผล และการนำเสนอผลงาน

3. วิธีการจัดการเรียนรู้สามารถสะท้อนสิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้ได้จากกิจกรรมและความสามารถของผู้เรียน ได้รับข้อมูลสะท้อนกลับจากผู้สอนทันทีทันใดในการทำกิจกรรม

4. ควรมีกิจกรรมการเจรจาและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน

5. ควรเปิดโอกาสให้ผู้เรียนวิพากษ์วิจารณ์ในสิ่งที่ผู้เรียนชื่นชอบและไม่ชอบ รวมทั้งวิจารณ์ เกี่ยวกับเนื้อหาในการเรียนรู้

6. ผู้สอนต้องออกแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจและความแตกต่างของผู้เรียนแต่ละคน แต่ละกิจกรรมที่ต้องมีความหมายเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับชีวิตจริง แก้ปัญหาได้ตามสภาพจริง (Authentic Situation)

7. การจัดการเรียนรู้ที่มีการสร้างสถานการณ์เพื่อให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดในระดับสูง (Higher Order Thinking) ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมินผลเพื่อใช้ในการแก้ไขปัญหา หรือสถานการณ์นั้น

8. การจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงระหว่างสิ่งที่เรียนกับชีวิตจริงหรือสถานการณ์จริง รวมถึงการบูรณาการวิชาต่าง ๆ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงได้

9. การจัดการเรียนรู้ที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกเรียนเหมือนไม่เรียน สนุกสนาน ไม่น่าเบื่อ จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการทำงานร่วมกับผู้อื่น ใช้กระบวนการกลุ่มและมีการประเมินผลที่หลากหลายทั้งตัวผู้เรียน เพื่อน และผู้สอน

10. การจัดการเรียนรู้ที่ไม่จำกัดเฉพาะการเรียนรู้ภายในห้องเรียน สามารถเรียนรู้ได้ทุกสถานการณ์ ทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน ที่บ้าน และสามารถเรียนรู้ได้จากบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องทำให้ความรู้ไม่มีขอบเขตจำกัด

Michael & Modell (2003) ได้เสนอลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีดังนี้

1. เป็นการพัฒนาศักยภาพการคิดขั้นสูง การแก้ปัญหา และการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดระบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย และสร้างองค์ความรู้โดยมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันในรูปแบบของความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน
3. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
4. เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร สารสนเทศ สู่ทักษะการคิดวิเคราะห์ และประเมินค่า
5. ผู้เรียนได้เรียนรู้ความมีวินัยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
6. ความรู้เกิดจากประสบการณ์ และการสรุปของผู้เรียนผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้
7. ผู้สอนเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง

McKinney (2008) ได้เสนอตัวอย่างรูปแบบหรือเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แบบ Active Learning ได้ดี ได้แก่

1. การเรียนรู้แบบแลกเปลี่ยนความคิด (Think-Pair-Share) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนคิดเกี่ยวกับประเด็นที่กำหนดแต่ละคน ประมาณ 2-3 นาที (Think) จากนั้นให้แลกเปลี่ยนความคิดกับเพื่อนอีกคน 3-5 นาที (Pair) และนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด (Share)
2. การเรียนรู้แบบร่วมมือ (Collaborative Learning Group) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ทำงานร่วมกับผู้อื่น โดยจัดเป็นกลุ่ม ๆ ละ 3-6 คน
3. การเรียนรู้แบบทบทวนโดยผู้เรียน (Student-led Review Sessions) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ทบทวนความรู้และพิจารณาข้อสงสัยต่าง ๆ ในการปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ โดยครูจะคอยช่วยเหลือกรณีที่มีปัญหา
4. การเรียนรู้แบบใช้เกม (Games) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้สอนนำเกมเข้ามาบูรณาการในการเรียนการสอน ซึ่งใช้ได้ทั้งในขั้นการนำเข้าสู่บทเรียน การสอน การมอบหมายงาน และหรือขั้นการประเมินผล

5. การเรียนรู้แบบวิเคราะห์วิดีโอ (Analysis or Reactions to Videos) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ดูวิดีโอ 5-20 นาที แล้วให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น หรือสะท้อนความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ได้ดู โดยวิธีการพูดโต้ตอบกัน การเขียนหรือการร่วมกันสรุปเป็นรายกลุ่ม

6. การเรียนรู้แบบโต้เถียง (Student debates) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนได้นำเสนอข้อมูลที่ได้จากประสบการณ์และการเรียนรู้ เพื่อยืนยันแนวคิดของตนเองหรือกลุ่ม

7. การเรียนรู้แบบผู้เรียนสร้างแบบทดสอบ (Student Generated Exam Questions) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสร้างแบบทดสอบจากสิ่งที่ได้เรียนรู้อแล้ว

8. การเรียนรู้แบบกระบวนการวิจัย (Mini-research Proposals or Project) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่อิงกระบวนการวิจัย โดยให้ผู้เรียนกำหนดหัวข้อที่ต้องการเรียนรู้ วางแผนการเรียนรู้ เรียนรู้ตามแผน สรุปความรู้หรือสร้างผลงาน และสะท้อนความคิดในสิ่งที่ได้เรียนรู้ หรืออาจเรียกว่า สอนแบบโครงงาน (Project-based Learning) หรือ การสอนแบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem-based Learning)

9. การเรียนรู้แบบกรณีศึกษา (Analyze Case Studies) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้อ่านกรณีตัวอย่างที่ต้องการศึกษา จากนั้นให้ผู้เรียนวิเคราะห์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือแนวทางแก้ปัญหาภายในกลุ่ม แล้วนำเสนอความคิดเห็นต่อผู้เรียนทั้งหมด

10. การเรียนรู้แบบการเขียนบันทึก (Keeping Journals or Logs) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนจดบันทึกเรื่องราวต่าง ๆ ที่ได้พบเห็น หรือเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวัน รวมทั้งเสนอความคิดเห็นเพิ่มเติมเกี่ยวกับบันทึกที่เขียน

11. การเรียนรู้แบบการเขียนจดหมายข่าว (Write and Produce a Newsletter) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนร่วมกันผลิตจดหมายข่าว อันประกอบด้วย บทความ ข้อมูลสารสนเทศ ข่าวสาร และเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น แล้วแจกจ่ายไปยังบุคคลอื่นๆ

12. การเรียนรู้แบบแผนผังความคิด (Concept Mapping) คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนออกแบบแผนผังความคิด เพื่อนำเสนอความคิดรวบยอด และความเชื่อมโยงกันของกรอบความคิด โดยการใช้เส้นเป็นตัวเชื่อมโยง อาจจัดทำเป็นรายบุคคลหรืองานกลุ่ม แล้วนำเสนอผลงานต่อผู้เรียนอื่น ๆ จากนั้นเปิดโอกาสให้ผู้เรียนคนอื่นได้ซักถามและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม

Bordy (2009) ได้กล่าวถึงลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ว่าเป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมของชั้นเรียนผ่านสื่อต่าง ๆ โดยมีกระบวนการในการจัดการเรียนรู้ที่ท้าทายและผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติ เพื่อเน้นทักษะการคิดขั้นสูง การวิเคราะห์ และการสังเคราะห์

สรุปได้ว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง การเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน การเรียนรู้ที่ผู้เรียนได้มีโอกาสลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ การจัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ การจัดสภาพการเรียนรู้ให้มีวิธีการสอนที่หลากหลาย และมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ท้าทาย

ตอนที่ 4 การสนทนากลุ่ม

4.1 ความหมายและลักษณะของการสนทนากลุ่ม

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2562) กล่าวว่า การสนทนากลุ่มเป็นวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพ ที่ได้รับความนิยมซึ่งเน้นการสนทนา ถกเถียงอภิปรายของบุคคลที่มีความรู้ หรือมีประสบการณ์ในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง องค์ประกอบสำคัญคือ ประเด็นหรือแนวคำถามในการสนทนาที่มีความชัดเจน และการเรียงลำดับเป็นลำดับที่ดี ซึ่งต้องมีคำถามนำ คำถามหลัก และคำถามเพื่อการสรุป ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มที่ต้องมีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่สนทนา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

การสนทนากลุ่มเป็นการรวบรวมข้อมูลการวิจัยจากการนั่งสนทนากับผู้ให้ข้อมูล (Key Informants) เป็นกลุ่ม ผู้ร่วมสนทนากลุ่มจะได้อะไรจากการคัดเลือกตามเกณฑ์ที่นักวิจัยกำหนดซึ่งเป็นผู้ที่สามารถให้คำตอบตรงประเด็นและสามารถตอบวัตถุประสงค์การวิจัยได้มากที่สุด โดยมีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้ถามคำถามตามประเด็นการวิจัยให้กลุ่มตอบ ซึ่งทำให้คนในกลุ่มจะได้ยินคำตอบของคนอื่น ๆ และจะให้คำตอบเพิ่มเติมที่อาจเป็นคำตอบที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยก็ได้ (เก็จกนก เอื้อวงศ์ และ พิเชิต ฤทธิจรูญ, 2556)

Kureger (2008 อ้างถึงใน เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2562) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การสนทนากลุ่มเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยเชิงคุณภาพที่เน้นการสัมภาษณ์หรือการสนทนาของบุคคลที่มีความรู้มีประสบการณ์ในประเด็นใดประเด็นหนึ่ง และ Patton (2002 อ้างถึงใน เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2562) ได้กล่าวว่า การสนทนากลุ่มเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนจะได้ฟังคำตอบของคนอื่นในกลุ่ม และในขณะเดียวกันก็อาจให้ข้อมูลของตนเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นคำตอบที่ตนต้องการนำเสนอ ซึ่งสมาชิกในกลุ่มอาจไม่เห็นด้วยกับความเห็นของเพื่อนสมาชิกก็ได้ ทั้งนี้เพราะการสนทนากลุ่มไม่ต้องการความคิดเห็นหรือคำตอบที่เป็นเอกฉันท์ ดังนั้นข้อมูลที่ได้จึงเป็นข้อมูลที่มีคุณภาพสูงโดยที่ผู้เข้าร่วมกลุ่ม 1 คน อาจเสนอความเห็นในมุมมองของตนภายในกลุ่มที่อาจมีความเห็นแตกต่าง ซึ่งเป็นข้อมูลที่อยู่ในบริบททางสังคมที่แท้จริง

Morgan (1998 อ้างถึงใน เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2562) ได้อธิบายถึงลักษณะของการสนทนากลุ่ม และกลุ่มที่ไม่ถูกจัดไว้ว่าเป็นการสนทนากลุ่ม ซึ่งจะช่วยให้เข้าใจถึงลักษณะของการสนทนากลุ่มได้ชัดเจนขึ้น ดังนี้

1. การสนทนากลุ่มเป็นวิธีการในการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ กลุ่มที่มีการพบปะกันเพื่อวัตถุประสงค์อื่น ๆ จะไม่ใช่การสนทนากลุ่ม เช่น กลุ่มครุניתประชุมและมีสนทนากันเป็นกลุ่มเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ดี

2. ในการสนทนากลุ่ม การอภิปรายในกลุ่มจะทำให้ได้ข้อมูล ดังนั้น กลุ่มประเภทอื่น ๆ มารวมกลุ่มกันเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการใดวิธีการหนึ่งโดยไม่ใช้การอภิปรายจึงไม่ใช่การสนทนากลุ่ม เช่น Nominal Groups หรือ Delphi Groups เป็นต้น

3. การสนทนากลุ่มต้องเป็นการดำเนินการที่มีการวางแผนอย่างรอบคอบที่จะเชิญผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ให้ข้อมูลที่เหมาะสมและเตรียมคำถามในการสนทนาเพื่อให้ได้คำตอบในการวิจัย โดยจะต้องมีผู้ดำเนินการที่รับผิดชอบในการดูแลให้กลุ่มได้สนทนาตรงประเด็นที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า การสนทนากลุ่มเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพในลักษณะการสัมภาษณ์เป็นกลุ่ม ของบุคคลที่มีความรู้มีประสบการณ์โดยที่สมาชิกในกลุ่มแต่ละคนจะได้ฟังคำตอบของคนอื่น ๆ ในกลุ่ม และในขณะเดียวกันก็อาจให้ข้อมูลของตนเพิ่มเติมในส่วนที่เป็นคำตอบที่ตน ซึ่งสมาชิกในกลุ่มอาจไม่เห็นด้วยกับความเห็นของเพื่อนสมาชิกก็ได้

4.2 ประเภทของการสนทนากลุ่ม

Morgan (2002 อ้างถึงใน เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2562) ได้กล่าวถึงประเภทของการสนทนากลุ่มโดยจำแนกประเภทอย่างกว้าง ๆ ไว้ 2 ลักษณะ คือ 1) การสนทนากลุ่มที่มีโครงสร้างซึ่งเป็นกลุ่มที่ใช้มากในการวิจัยการตลาด ที่จะมีโครงสร้างของคำถามชัดเจนเฉพาะเจาะจง และ 2) การสนทนากลุ่มที่ไม่เคร่งครัด ไม่มีโครงสร้างคำถามที่แน่นอนตายตัว ส่วนใหญ่ใช้ในการวิจัยทางสังคมศาสตร์ อย่างไรก็ตามในปัจจุบันมีการประยุกต์ใช้การสนทนากลุ่มในงานวิจัยเชิงคุณภาพมากมาย ซึ่งทำให้มีการจำแนกประเภทและลักษณะการใช้การสนทนากลุ่มในรูปแบบต่าง ๆ ดังนี้

1. การสนทนากลุ่มแบบกลุ่มเดี่ยว (Single Focus Group) เป็นการจัดสนทนากลุ่มเป็นการอภิปรายเชิงโต้ตอบในประเด็นที่กำหนดของกลุ่มผู้เข้าร่วมสนทนาทั้งหมด และคณะผู้อำนวยความสะดวกเป็นกลุ่มเดียว ในที่เดียว การสนทนากลุ่มประเภทนี้เป็นที่นิยมใช้มากที่สุดและถือเป็นลักษณะแบบดั้งเดิม การสนทนากลุ่มแบบกลุ่มเดี่ยวมีการใช้กันอย่างแพร่หลายโดยนักวิจัยและผู้ปฏิบัติงานในสาขาวิชาต่าง ๆ

2. การสนทนากลุ่มแบบสองทาง (Two-way Focus Group) เป็นรูปแบบการสนทนากลุ่มโดยใช้กลุ่มสองกลุ่มโดยกลุ่มหนึ่งจะอภิปรายแลกเปลี่ยนกันกับประเด็นที่กำหนด ในขณะที่อีกกลุ่มจะเป็นผู้สังเกตการณ์สนทนาของกลุ่มแรก โดยปกติแล้วการสนทนากลุ่มแบบนี้จะดำเนินการด้านหลังกระจกแบบทางเดียว กลุ่มผู้สังเกตการณ์และผู้ดำเนินการกลุ่มสามารถสังเกตและจดบันทึกการโต้ตอบ

และการอภิปรายกลุ่มแรกได้โดยอีกกลุ่มจะมองไม่เห็นการมีโอกาสดำเนินและสังเกตการโต้ตอบในการสนทนาของอีกกลุ่ม จะช่วยให้กลุ่มที่สองได้ข้อสรุปที่แตกต่างได้การดำเนินการสนทนากลุ่มแบบสองทางนี้ ต้องคำนึงถึงเรื่องจริยธรรมในคน เนื่องจากการสังเกตแบบปกปิดไม่ให้อีกกลุ่มหนึ่งเห็น นักวิจัยจึงควรเสนอขอการรับรองจากคณะกรรมการจริยธรรมในคน และจัดทำเอกสารการให้การยินยอม (Consent Form) จากกลุ่มที่ผู้สังเกตด้วย

3. การสนทนากลุ่มแบบผู้ดำเนินการกลุ่ม 2 คน (Dual Moderator Focus Group) เป็นการจัดสนทนากลุ่มโดยให้มีผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม 2 คนที่ทำงานร่วมกันในกลุ่ม โดยแต่ละคนจะมีบทบาทที่แตกต่างกัน การแบ่งบทบาทจะทำให้เกิดความมั่นใจว่าการดำเนินการกลุ่มจะมีความราบรื่นและเก็บประเด็นสำคัญได้ทั้งหมด

4. การสนทนากลุ่มแบบผู้ดำเนินการกลุ่ม 2 คนมีประเด็นโต้แย้งกัน (Duelling Moderator Focus Group) เป็นการจัดสนทนากลุ่มโดยให้มีผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม 2 คน ซึ่งถูกกำหนดบทบาทให้มีความเห็นโต้แย้งกันในประเด็นที่สนทนา การดำเนินการเช่นนี้จะช่วยให้เกิดการเปิดเผยข้อมูลและได้ข้อมูลในเชิงลึกมากขึ้น

5. การสนทนากลุ่มแบบผู้ดำเนินการกลุ่มมาจากผู้เข้าร่วมกลุ่ม (Respondent Moderator Focus Group) การสนทนากลุ่มนี้จะมีการรับสมัครสมาชิกผู้เข้าร่วมสนทนาขึ้นมาเป็นผู้ดำเนินการกลุ่มชั่วคราว การให้สมาชิกรับผิดชอบจะทำให้เกิดกระบวนการของกลุ่มที่จะส่งผลกระทบต่อ การให้คำตอบซึ่งจะช่วยให้มีโอกาสดำเนินการที่หลากหลายน และเป็นคำตอบที่แท้จริงมากขึ้น

6. การสนทนากลุ่มแบบกลุ่มขนาดเล็ก (Mini Focus Group) นักวิจัยมักจะเผชิญกับสถานการณ์ที่มีผู้เข้ามามีส่วนร่วมที่มีศักยภาพจำนวนน้อยและยากที่จะเข้าถึง แต่การออกแบบการวิจัย จำเป็นต้องมีการสนทนากลุ่มในประเด็นนี้ ภายใต้สถานการณ์เช่นนี้นักวิจัยสามารถประชุมกลุ่มเล็ก ๆ ระหว่างสองถึงห้าคน กลุ่มดังกล่าวมักประกอบด้วยบุคคลที่มีความเชี่ยวชาญหรือมีความรอบรู้ในเรื่องนั้น

7. การสนทนากลุ่มแบบออนไลน์ (Online Focus Groups) ไม่ได้เป็นการสนทนากลุ่มที่แตกต่างจากแบบเดิม ๆ เพียงแต่มีการนำอินเทอร์เน็ตมาปรับใช้ในการสนทนาแบบเดิม เป็นการประยุกต์ใช้ในสภาพแวดล้อมที่มีการใช้การประชุมทางโทรศัพท์ (Conference Calling) การใช้ห้องสนทนา (Chat Rooms) และการสื่อสารแบบออนไลน์อื่น ๆ การสนทนากลุ่มแบบนี้จะมีความทันสมัย และมีชีวิตชีวากว่าการสนทนาแบบกลุ่มแบบเผชิญหน้าได้ แต่อย่างไรก็ตามแนวทางนี้จะใช้ได้เฉพาะผู้ที่สามารถเข้าถึงอินเทอร์เน็ตเท่านั้น และอาจมีปัญหาทางเทคนิคเกิดขึ้นได้ขณะสนทนา ได้แก่ ปัญหาการเชื่อมต่อของสัญญาณ

สรุปได้ว่า การสนทนากลุ่มแบ่งออกได้หลายประเภท ซึ่งในแต่ละประเภทอาจมีลักษณะย่อยที่ต่างกันไปแต่ลักษณะหลักของการดำเนินการสนทนากลุ่มจะมีลักษณะทั่วไปที่มีความคล้ายคลึงกัน โดยเป็นการสนทนาที่มีประเด็นในการสนทนาที่เฉพาะเจาะจง เปิดโอกาสให้ผู้เข้าร่วมได้แสดงออกอย่างอิสระตามความคิดเห็นความรู้สึก หรือประสบการณ์ของตน

4.3 ขั้นตอนการเตรียมการจัดสนทนากลุ่ม

4.3.1 การกำหนดประเด็นหรือตัวแปรที่จะศึกษา เมื่อผู้วิจัยกำหนดเรื่องที่จะศึกษาวิจัยแล้ว จะต้องกำหนดประเด็นหรือตัวแปรที่จะศึกษา ซึ่งมีความจำเป็นที่ต้องศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องกับประเด็นหรือตัวแปรที่จะต้องทำความเข้าใจ รวมทั้งศึกษาเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับปรากฏการณ์หรือบริบทที่ต้องการศึกษา เพื่อนำมาสร้างแนวคำถามหรือกรอบคำถามในการสนทนากลุ่ม โดยนำคำถามที่ร่างไว้มาเรียบเรียงเป็นประเด็นย่อย ๆ จัดลำดับไว้ ประเด็นคำถามที่เหมาะสม ควรอยู่ระหว่าง 3-6 ประเด็น

4.3.2 กำหนดและคัดเลือกผู้เข้าร่วมสนทนาหรือผู้ให้ข้อมูลจะต้องเป็นผู้มีประสบการณ์หรือมีข้อมูลในประเด็นที่ผู้วิจัยต้องการ และยังต้องมีคุณสมบัติสำคัญ ๆ ที่คล้ายคลึงกัน (Homogenous Group) เพื่อช่วยให้ผู้ร่วมสนทนา รู้สึกสะดวกใจในการสนทนา และกลุ่มสามารถดำเนินไปได้อย่างราบรื่น ขนาดของกลุ่มควรมีจำนวน 7-8 คน ซึ่งเป็นขนาดของกลุ่มที่สามารถอภิปรายตอบโต้กันได้ดีที่สุด เป็นขนาดของกลุ่มที่ช่วยทำให้การสนทนาที่มีลักษณะเปิดกว้างเหมาะสมในการจัดประเด็นซักถาม ซึ่งหากกลุ่มใหญ่เกินไปก็จะทำให้การควบคุมกลุ่มเป็นไปได้ยาก หรือกลุ่มเล็กเกินไปก็อาจมีบุคคลที่มีอิทธิพลต่อความเห็นของกลุ่มได้

4.3.3 การกำหนดบุคลากรในการสนทนากลุ่ม ควรประกอบด้วย 1) ผู้ดำเนินการ (Moderator) เป็นผู้นำการสนทนาให้เป็นไปตามประเด็นหรือแนวคำถามที่ตั้งไว้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจน ลึกซึ้ง และตรงประเด็น ผู้ดำเนินการจะต้องรู้และมีความเข้าใจในประเด็นปัญหาวิจัย ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และวิธีการควบคุมประเด็นในการสนทนา ดังนั้น การที่นักวิจัยสามารถเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มได้เองก็จะทำให้ดำเนินการได้ตรงประเด็นและค้นหาข้อมูลได้ลึกซึ้ง แต่หากนักวิจัยไม่ได้เป็นผู้ดำเนินการเอง อาจเลือกผู้ดำเนินการที่มีประสบการณ์ในการเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มและต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประเด็นวิจัยอย่างชัดเจน 2) ผู้จดบันทึกคำสนทนา (Note Taker) เป็นผู้จดบันทึกการสนทนา โดยจดทุกคำพูดและจดต่อกับปฏิกิริยาท่าทางของผู้ร่วมสนทนา รวมทั้งเขียนผังการนั่งของสมาชิกให้ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม และ 3) เจ้าหน้าที่บริการทั่วไป เป็นผู้คอยดูแลเอื้ออำนวยอำนวยความสะดวก บริการน้ำดื่ม ขนม บันทึกรูป และดูแลไม่ให้เกิดการรบกวนสมาชิกในกลุ่ม

4.3.4 การจัดเตรียมอุปกรณ์ในการบันทึกเสียง ซึ่งได้แก่ เครื่องบันทึกเสียง หรือ MP3 หรือ MP4 โดยจะต้องบันทึกเสียงไว้ตลอดการสนทนา การบันทึกเสียงจะช่วยเก็บข้อมูลรายละเอียดของการสนทนา คำตอบที่เกิดจากการถกเถียงและแลกเปลี่ยนประเด็นปัญหา การบันทึกเสียงที่ดีคือ การใช้เครื่องบันทึก 2 เครื่องเพื่อป้องกันการสูญหายและจะทำให้เสียงมีความชัดเจน

4.3.5 การกำหนดสถานที่จัดสนทนากลุ่ม ควรเป็นสถานที่ที่สมาชิกทุกคนรู้จัก มีความเป็นส่วนตัว เงียบ ไม่มีเสียงรบกวน อากาศถ่ายเทได้สะดวก และไม่ถูกรบกวนจากสิ่งต่าง ๆ ที่จะมีผลกระทบกับการสนทนากลุ่มและข้อมูลที่จะได้รับจากผู้เข้าร่วมสนทนา

4.3.6 การจัดเตรียมของกำนัลหรือของที่ระลึกให้แก่ผู้เข้าร่วมสนทนา เป็นการแสดงความขอบคุณผู้เข้าร่วมสนทนาที่เสียสละเวลามาร่วมสนทนากลุ่มและเพื่อเป็นของที่ระลึกในการเตรียมของกำนัลหรือของที่ระลึกต้องคำนึงถึงความเหมาะสม ในบางกรณีอาจต้องให้เป็นค่าตอบแทน และค่าพาหนะสำหรับผู้เข้าร่วมสนทนาที่มีค่าใช้จ่าย หรือค่าเสียเวลา แต่ในบางกรณี โดยเฉพาะหากเป็นกรณีสนทนากลุ่มในชุมชนและเป็นเรื่องเกี่ยวข้องกับชุมชนหรือการพัฒนาชุมชน นักวิจัยหลายคนอาจเลือกการให้ของที่ระลึกมากกว่าการให้เป็นค่าตอบแทน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบท และการพิจารณาความเหมาะสมของนักวิจัยด้วย

4.3.7 การกำหนดระยะเวลาในการสนทนากลุ่ม ระยะเวลาในการสนทนากลุ่มควรใช้เวลาไม่เกิน 2 ชั่วโมง ซึ่งเป็นช่วงเวลาที่สมาชิกจะไม่เหนื่อยล้าเกินไป เวลาอาจจะมากหรือน้อยกว่านี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของกลุ่มแต่ละกลุ่มซึ่งอาจมีความแตกต่างกันทั้งในด้านอายุ ประสบการณ์ หรือประเด็นที่สนทนา หรือผู้เข้าร่วมกลุ่มที่มีความพร้อมแตกต่างกัน

แนวคำถามในการสนทนากลุ่ม

แนวคำถามหรือประเด็นในการสนทนากลุ่มเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการสนทนากลุ่ม นักวิจัยจำเป็นต้องกำหนดแนวคำถามที่มีความเหมาะสมที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ การวิจัยหรือคำตอบที่ผู้วิจัยต้องการ โดยแนวคำถามในการสนทนากลุ่ม ควรประกอบด้วยคำถามใน 3 ลักษณะ คือ คำถามนำ คำถามหลัก ซึ่งเป็นคำถามที่มุ่งตอบคำถามการวิจัย และคำถามเพื่อสรุปคำถามทั้ง 3 ลักษณะนี้มีรายละเอียด ดังนี้

คำถามนำ เป็นคำถามที่จะนำผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มเข้าสู่ประเด็นการสนทนา เป็นคำถามเปิดกว้างๆ ที่จะช่วยให้ผู้เข้าร่วมสนทนา รู้สึกสบาย ๆ ในช่วงเริ่มต้นสนทนา โดยส่วนใหญ่จะนำไปสู่ประเด็นการวิจัยที่ต้องการคำตอบโดยตรง เช่น อาจเกริ่นนำว่า “วันนี้ เราจะมาคุยกันในเรื่องเกี่ยวกับการดำเนินการตามโครงการ DLTV ในโรงเรียน”

คำถามหลัก เป็นคำถามที่สอดคล้องกับคำถามการวิจัย อาจประกอบด้วยคำถามหลัก (Main Questions) และคำถามรอง (Sub Questions) ซึ่งเป็นข้อคำถามที่เป็นรายละเอียดที่ต้องการขยายคำถามหลักเพื่อให้ผู้วิจัยได้เข้าใจในประเด็นต่าง ๆ ชัดเจนขึ้น รวมทั้งคำถามที่จะใช้เพื่อให้

ผู้เข้าร่วมสนทนาได้ขยายความหรือบอกเล่าบางสิ่งบางอย่างที่มักไม่เปิดเผยง่าย ๆ เป็นการ “ล้วงคำตอบ” เรียกว่า เป็นคำถามแบบตะล่อมกล่อมเกลา (Probe Questions)

คำถามเพื่อการสรุป เป็นคำถามที่ผู้วิจัยใช้เพื่อตรวจสอบว่า มีประเด็นที่ผู้ร่วมสนทนากลุ่มอาจยังไม่มีโอกาสได้กล่าวถึง หรืออยากเติมเต็มข้อมูลที่มีความสำคัญในการสนทนากลุ่ม

สำหรับการสร้างแนวคำถามในการสนทนากลุ่มนั้น สิ่งที่ต้องคำนึงถึงเป็นเรื่องแรก คือ ควรเป็นคำถามที่ตรงกับคำถามการวิจัยหรือสิ่งที่ต้องการคำตอบ และควรเป็นคำถามเปิดที่ง่ายตรงไปตรงมา เป็นคำถามที่ใช้ในการถามสมาชิกทุกคน โดยสมาชิกทุกคนสามารถให้ข้อมูลและบอกความรู้สึกได้ ไม่ใช่เพื่อถามบุคคลใดบุคคลหนึ่งเป็นการเฉพาะเจาะจง และในแต่ละคำถามไม่ควรถามในหลาย ๆ ประเด็น ควรถามเพียงประเด็นเดียว รวมทั้งไม่เป็นคำถามที่ต้องการคำตอบเพียงว่า “ใช่” หรือ “ไม่ใช่” เท่านั้น นอกจากนั้น ควรเป็นคำถามที่ไม่ทำให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มเกิดความรู้สึกถูกคุกคามหรือรู้สึกอึดอัดที่จะตอบคำถาม และการใช้คำถามควรพิจารณาภาษาให้เหมาะสมกับคุณลักษณะของสมาชิกในกลุ่ม ทั้งในด้านความรู้ และบริบททางวัฒนธรรมด้วย

4.4 การดำเนินการสนทนากลุ่มอย่างมีประสิทธิภาพ

การดำเนินการสนทนากลุ่มได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรดำเนินการ ดังนี้ (เก็จนก เอื้อวงศ์ และ พิเชิต ฤทธิ์จรูญ, 2556 อ้างถึงใน เก็จนก เอื้อวงศ์, 2562)

4.4.1 ระยะก่อนเริ่มการสนทนากลุ่ม

ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มควรมีข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม เช่น อายุ อาชีพ ลักษณะงาน การศึกษา หรือข้อมูลอื่น ๆ ที่อาจเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการสนทนากลุ่ม

4.4.2 ระหว่างการสนทนากลุ่ม

1) ผู้ดำเนินการต้องเริ่มต้นในการสร้างสัมพันธภาพทั้งระหว่างผู้ดำเนินการกับผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม และผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่มด้วยกันเอง เพื่อให้เกิดบรรยากาศที่ใกล้ชิดเป็นกันเอง โดยขอให้สมาชิกได้แนะนำตนเองซึ่งทำให้ผู้เข้าร่วมการสนทนารู้จักกันเองและผู้ดำเนินการจะได้มีข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้าร่วมสนทนาเพิ่มเติม

2) ผู้ดำเนินการอธิบายวัตถุประสงค์และขอบข่ายของการสนทนากลุ่ม ตลอดจนกระบวนการและวิธีที่จะดำเนินการสนทนากลุ่ม การรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล สิทธิของผู้ร่วมสนทนากลุ่ม และสอบถามความสมัครใจในการร่วมสนทนา

3) การร่วมกันกำหนดและปฏิบัติตามกติกาในการสนทนา เช่น การพูดทีละคน การแสดงความคิดเห็นได้แม้จะมีความเห็นที่แตกต่างจากคนอื่น ๆ

4) การขออนุญาตบันทึกเทปรหว่างการสนทนากลุ่มจากผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

5) การเริ่มต้นการสนทนาด้วยคำถามนำ ซึ่งอาจเรียกว่าเป็นคำถามย่อยก่อนเข้าสู่การสนทนา (Small Talk) เป็นประเด็นการสนทนาในเรื่องทั่ว ๆ ไป ที่จะนำผู้เข้าร่วมสนทนาเข้าสู่เรื่องราวที่จะสนทนา ควรเป็นคำถามที่ไม่ทำให้ผู้เข้าร่วมสนทนารู้สึกอึดอัด เป็นการสร้างความคุ้นเคย แต่ควรเป็นประเด็นซึ่งสามารถจะเชื่อมโยงไปสู่ประเด็นหลักได้

6) เมื่อเข้าสู่ประเด็นหลัก ผู้ดำเนินการจะขอให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มอภิปรายอย่างอิสระเกี่ยวกับพฤติกรรม หรือเหตุการณ์ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษา โดยผู้ดำเนินการใช้คำถามที่เตรียมไว้ ทั้งคำถามหลัก คำถามรอง และคำถามตะล่อมกล่อมเกลา ซึ่งอาจใช้คำพูด การถามเพื่อแสดงความอยากรู้ในเรื่องที่ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มนำเสนอ ทั้งนี้ผู้ดำเนินการอาจใช้กลยุทธ์การเอื้ออำนวยกลุ่มที่หลากหลาย เช่น การกระตุ้นให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้พูดคุยกันเองซึ่งไม่จำเป็นต้องเป็นการพูดกับผู้ดำเนินการกลุ่มเท่านั้น การให้กำลังใจบุคคลที่เขินอายหรือไม่กล้าพูด และพยายามลดบทบาทของผู้ที่ครอบงำกลุ่มโดยการใช้ทั้งคำพูดและภาษาท่าทาง โดยอาจดำเนินการดังนี้ เปิดโอกาสให้สมาชิกคนอื่น ๆ พูดหรือเข้าไปแทรกแซงอย่างสุภาพ หรือหาโอกาสที่จะหยุดและให้คำแนะนำว่า ประเด็นดังกล่าวจะคุยกันในรายละเอียดในช่วงหน้า รวมทั้งการแสดงความคิดเห็นในสิ่งที่ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มพูด เพื่อเป็นการสนับสนุนพฤติกรรมและให้การเสริมแรงสมาชิกคนอื่น ๆ ในกรณีการใช้คำถามแบบเจาะลึก ควรทำโดยไม่เป็นการชี้นำผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มการสนทนากลุ่ม

7) บางครั้งอาจเกิดความขัดแย้ง ผู้ดำเนินการต้องมีวิธีการและสามารถจัดการกับความขัดแย้งในกลุ่มควบคุมหรือตัดประเด็นที่คาดว่าจะนำไปสู่ความขัดแย้งและให้โอกาสแก่สมาชิกที่ไม่ค่อยแสดงความคิดเห็น โดยต้องแสดงความเป็นกลางในประเด็นที่ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มเห็นแตกต่างกัน หรือมีความขัดแย้งกัน

8) ผู้ดำเนินการไม่แสดงตัวว่าเป็นผู้รู้ดีในประเด็นที่สนทนา และไม่เข้าไปแก้ไขความรู้ความเข้าใจของสมาชิก หากสมาชิกขอให้แสดงความคิดเห็น ควรหลีกเลี่ยงการเสนอความเห็นอย่างสุภาพ

9) ผู้ดำเนินการควรใช้การตั้งประเด็นเพื่อให้เกิดการโต้เถียง อภิปรายเพื่อให้เกิดการอภิปรายอย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ประเด็นคำถามที่ใช้ อาจมีการปรับประเด็นหรือการจัดลำดับของหัวข้อใหม่ได้

4.4.3 ระยะเวลาจบการสนทนากลุ่ม

ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มใช้คำถามเพื่อการสรุปการสนทนา และกล่าวขอบคุณในความร่วมมือของผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทุกคน มีการมอบของที่ระลึก และขอความอนุเคราะห์ในการเข้าร่วมสนทนาอีกครั้ง หากผู้วิจัยพิจารณาว่าจำเป็นต้องมีการนัดหมายเพิ่มเติม

สรุปได้ว่า การสนทนากลุ่มเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลที่นักวิจัยนิยมนำมาใช้ในการวิจัย เนื่องจากเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพ สามารถประหยัดเวลาและงบประมาณ มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ประเด็นหรือแนวคำถามในการสนทนาที่มีความชัดเจนและการเรียบเรียงลำดับเป็นอย่างดี ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มที่มีความรู้และประสบการณ์ในเรื่องที่สนทนา และผู้ดำเนินการกลุ่มที่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวและมีประสบการณ์ในการเป็นผู้นำกลุ่ม

ตอนที่ 5 เจตคติ

5.1 ความหมายของเจตคติ

เจตคติ (Attitude) มาจากคำว่า Aptus เป็นภาษาละติน บางครั้งแปลคำนี้ว่า ทัศนคติ หรือ ท่าที ปัจจุบันคำนี้ก็ยังคงแพร่หลายอยู่ แต่มีนักวิชาการบัญญัติศัพท์ขึ้นมาใหม่ คือ เจตคติ โดยมีความต้องการให้ศัพท์ทันสมัยมากขึ้น เจตคติ เป็นส่วนประกอบที่สำคัญในการทำงานอย่างหนึ่ง นอกจากความพร้อมและการตั้งใจ บุคคลที่มีเจตคติที่ดีต่อการทำงานจะช่วยให้ทำงานได้ผลทั้งนี้เจตคติเป็นต้นกำเนิดของความคิดและการแสดงการกระทำออกมานั้นเอง มีผู้ให้ความหมายของคำว่าเจตคติไว้หลากหลายท่านด้วยกัน ดังนี้

วิภาส ทองสุทธิ (2552) ได้ให้ความหมายของคำว่า เจตคติ หมายถึง ถ้อยคำที่เกี่ยวกับการประเมินหรือการตัดสิน เกี่ยวกับความชอบหรือไม่ชอบในวัตถุ บุคคล หรือเหตุการณ์ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึกของคนคนหนึ่งเกี่ยวกับบางสิ่งบางอย่าง ทั้งนี้ เจตคติไม่ใช่สิ่งเดียวกันกับค่านิยม (Values) เพราะค่านิยมเป็นสิ่งที่เราเห็นคุณค่า แต่เจตคติเป็นความรู้สึกทางด้านอารมณ์ว่าพอใจหรือไม่พอใจ ชอบหรือไม่ชอบแต่ทั้งสองอย่างก็มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันอยู่อย่างแยกไม่ออก

นิติพล ภูตะโชติ (2560) ได้ให้ความหมายว่า เจตคติ เป็นเรื่องเกี่ยวกับความรู้สึกต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่า ชอบ ไม่ชอบ ลำเอียง เฉย ๆ ซึ่งความรู้สึกต่าง ๆ เป็นการประเมินจากสิ่งที่ได้พบเห็น การรับรู้ อารมณ์ ความคาดหวัง และจะมีผลต่อความคิดซึ่งอยู่ในจิตใจของมนุษย์ และยังสามารถเกิดปฏิกิริยาและพฤติกรรมออกมาภายนอกให้เห็นได้ เช่น ท่าทาง คำพูด การกระทำ แต่เจตคติส่วนมากจะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมที่เกิดขึ้นภายในจิตใจของมนุษย์มากกว่าพฤติกรรมที่แสดงออกมาภายนอก

เจษฎา นกน้อย (2560) กล่าวว่า เจตคติ คือ ความรู้สึกและความเชื่อที่กำหนดการรับรู้ของบุคคลต่อสภาพแวดล้อมที่เผชิญอยู่ ซึ่งมีผลให้บุคคลแสดงการกระทำ ตลอดจนส่งผลต่อการปฏิบัติตนของพวกเขา

กัลยารัตน์ อธิระชนชัยกุล (2562) ได้ให้ความหมายว่า เจตคติ หมายถึง การแสดงปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้าในเบื้องต้น ซึ่งสิ่งเร้าที่เข้ามากระทบนั้นอาจเป็นสถานการณ์ บุคคล หรือแนวคิด

โดยที่ปฏิกริยาดังกล่าว อาจเป็นแนวคิดทั้งในเชิงบวกและเชิงลบต่อสิ่งเร้าดังกล่าว นั้น ซึ่งจะขึ้นอยู่กับ ภูมิหลังและประสบการณ์ในอดีตทางด้านการรับรู้เกี่ยวกับสิ่งเร้าของผู้ นั้น

สรุปได้ว่า เจตคติ เป็นความรู้สึก หรือความคิดเห็นการรับรู้ของบุคคลกับแนวโน้มที่จะมี พฤติกรรมโต้ตอบในทางใดทางหนึ่งต่อเป้าหมาย ซึ่งมีผลทำให้มีการแสดงพฤติกรรมออกมา อีกทั้งเป็น ลักษณะของความชอบหรือไม่ชอบ พอใจหรือไม่พอใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ

5.2 องค์ประกอบของเจตคติ

ลัดดา กิตติวิภาต (2554) แยกเจตคติออกเป็นองค์ประกอบต่าง ๆ ได้ 3 องค์ประกอบ ซึ่งได้แก่

1. องค์ประกอบทางด้านความรู้ความคิด (Cognitive Component) หมายถึงความเชื่อ การรับรู้ ข้อมูลและความรู้เกี่ยวกับสิ่งของหรือบุคคล หรือสภาพการณ์ต่าง ๆ ทางสังคม เช่น การว่ายน้ำ เป็นสิ่งที่ดีสำหรับเรา ผู้หญิงฉลาดมากกว่าผู้ชาย องค์ประกอบทางด้านความรู้ ความคิดจึงเกี่ยวข้องกับ สิ่งที่บุคคลพิจารณาว่าสิ่งนั้นดีหรือไม่ดี ถูกหรือผิด ฟังปรารภหรือไม่ฟังปรารภ

2. องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก (Affective Component) อารมณ์หรือความรู้สึก กับความคิดจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันองค์ประกอบทางด้านนี้จึงประกอบด้วยการประเมินความรู้สึก ความชอบหรือการตอบสนองทางอารมณ์ที่มีต่อสิ่งของหรือบุคคล โดยจะออกมาในลักษณะความชอบ หรือไม่ชอบ มีความรู้สึกในทางที่ดีหรือไม่ดี องค์ประกอบทางด้านความรู้สึกจึงแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ

2.1 ความรู้สึกทางบวก (ความพึงพอใจ) เช่น ความเคารพนับถือความชอบพอ ความเห็นอกเห็นใจ เป็นต้น

2.2 ความรู้สึกทางลบ (ความไม่พึงพอใจ) เช่น ความกลัว ความรู้สึกรังเกียจ ดูถูก ขยะแขยง เป็นต้น ในบรรดาองค์ประกอบทั้ง 3 ของเจตคติ องค์ประกอบทางด้านความรู้สึกนับเป็น องค์ประกอบที่สำคัญของเจตคติ หรือศูนย์กลางของเจตคติ เนื่องจากความรู้สึกจะเกี่ยวข้องกับการกระทำ

3. องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรม (Behavioral Component) เป็นความพร้อมที่จะกระทำเป็นพฤติกรรมภายนอกของบุคคลที่แสดงออกโดยตรงต่อสิ่งของหรือบุคคล องค์ประกอบทางด้านพฤติกรรมจะมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกันองค์ประกอบทางด้านความรู้ความคิดและความรู้สึก เราจึงอนุมานเจตคติของบุคคลได้จากสิ่งที่เขาพูดหรือสิ่งที่เขาทำเฉย ๆ อย่างไรก็ตามเจตคติของบุคคล ไม่ได้สอดคล้องกับพฤติกรรมภายนอกที่แสดงออกเสมอไป สิ่งที่เขาพูดกล่าวอาจไม่ได้ปฏิบัติตรงตามที่ เขาพูดเมื่ออยู่ในสภาพการณ์นั้นจริง ๆ ก็ได้ ทั้งนี้เนื่องจากเจตคติเป็นเพียงสาเหตุหนึ่งของพฤติกรรม เท่านั้น พฤติกรรมที่คนเราแสดงออกอาจเกิดขึ้นจากหลายสาเหตุด้วยกัน เช่น บุคคลทำตามบรรทัดฐาน ของสังคม เป็นต้น

นิติพล ภูตะโชติ (2560) กล่าวว่า นักจิตวิทยาได้ให้ความเห็นว่า เจตคติของบุคคลเป็นการแสดงออกถึงความรู้สึก ความเข้าใจของบุคคลนั้นต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ที่พบเห็น แต่ละบุคคลจะประเมินคุณค่าของสิ่งเร้านั้น โดยอาศัยความรู้สึกความเข้าใจเดิมที่เขามีอยู่เพื่อเป็นเครื่องมือ ความรู้ความเข้าใจดังกล่าวอาจมาจากความเชื่อของบุคคลนั้น ๆ ซึ่งความเชื่อของคนอาจสนับสนุนหรือขัดขวางเพื่อให้เกิดความรู้สึกในทางดีหรือไม่ดี ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งเร้าเหล่านั้น ในการแสดงออกด้านพฤติกรรมหรือปฏิกิริยาอย่างใดอย่างหนึ่งต่อสิ่งเร้า ย่อมแสดงให้เห็นถึงเจตคติหรือความเชื่อและความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าเหล่านั้น ดังนั้น การพิจารณาองค์ประกอบของเจตคติจะประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. องค์ประกอบด้านความเข้าใจ (Cognitive Component) เป็นความรู้ความเข้าใจหรือความเชื่อของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้า บุคคลจะมีความเข้าใจต่อสิ่งเร้าได้มากหรือน้อยเพียงใด อาจมีผลมาจากความรู้ สติปัญญา ความเชื่อของบุคคลแต่ละคน เช่น ผู้บริหารมีความเข้าใจว่า ผู้ใต้บังคับบัญชา มีความรู้ความสามารถ เป็นผู้มีความรับผิดชอบในหน้าที่ ต้องการทำงานอย่างเป็นอิสระ สามารถทำงานได้โดยไม่ต้องควบคุม ดังนั้น ผู้บริหารจึงให้ผู้ใต้บังคับบัญชาปฏิบัติงานอย่างเป็นอิสระโดยไม่ต้องควบคุมการทำงานมากนัก แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารมีความเข้าใจในทางที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

2. องค์ประกอบด้านความรู้สึกหรืออารมณ์ (Affective Component) เป็นเรื่องของความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าต่าง ๆ ซึ่งเป็นการประเมินสิ่งต่าง ๆ ว่าดี เลว ต้องการไม่ต้องการ ชอบ ไม่ชอบ เฉย ๆ ความรู้สึกดังกล่าวที่บุคคลแสดงออกมาอาจมีปฏิกิริยาตอบโต้สนับสนุนหรือขัดขวาง เช่น ผู้บังคับบัญชามีความรู้สึกไม่ชอบผู้ใต้บังคับบัญชาบางคน ดังนั้น จึงมีการควบคุมการปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด จับผิดในการปฏิบัติงาน ไม่ให้ความไว้วางใจในการปฏิบัติงาน แสดงให้เห็นว่า ผู้บังคับบัญชามีความรู้สึกในทางลบต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

3. องค์ประกอบด้านพฤติกรรม (Behavior Component) เป็นแนวโน้มเอียงของบุคคลที่จะประพฤติและปฏิบัติต่อสิ่งต่าง ๆ ซึ่งอาจมีความแตกต่างกัน เป็นผลมาจากความคิด ความเชื่อความรู้สึกของบุคคลดังกล่าวต่อสิ่งเร้าเหล่านั้น ดังตัวอย่างที่ได้กล่าวมาแล้วว่า ผู้บังคับบัญชามีพฤติกรรมแสดงออกมาในลักษณะมีการควบคุมการปฏิบัติงานอย่างเข้มงวด มีการจับผิดในการปฏิบัติหน้าที่ ซึ่งพฤติกรรมดังกล่าวเป็นพฤติกรรมในทางลบ แต่ในทางตรงข้าม ถ้าผู้บังคับบัญชามีทัศนคติที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา พฤติกรรมที่ผู้บังคับบัญชาแสดงออกมาจะเป็นลักษณะที่ดี สร้างสรรค์ เป็นกำลังใจต่อผู้ใต้บังคับบัญชา

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของเจตคติ ประกอบด้วยความคิด ความเชื่อในสภาพการต่าง ๆ ทางสังคม ซึ่งมีความสัมพันธ์กับความรู้สึกและพฤติกรรมของบุคคล โดยจะแสดงออกมาในลักษณะชอบหรือไม่ชอบ วัดได้จากปฏิกิริยาทางร่างกาย และการกระทำที่สังเกตได้ สามารถเกิดได้ในลักษณะของการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุ สิ่งของ บุคคล หรือเหตุการณ์ต่างๆ ในทางบวกหรือทางลบ

5.3 โครงสร้างของเจตคติ

กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล (2562) ได้กล่าวไว้ว่า โดยปกติแล้วเจตคติจะมีตำแหน่งไม่คงที่ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสิ่งต่าง ๆ ที่เข้ามากระทบ ในมุมมองของเจตคติมีโครงสร้างที่สำคัญอยู่ 3 ประการคือ

1. ความพอใจของบุคคล (Person's Affect) เกิดจากความรู้สึกที่บุคคลยอมรับเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่ได้พบเห็นหรือที่ได้รับโดยตรง ความพอใจมีความคล้ายคลึงกับอารมณ์ เช่น คนส่วนใหญ่จะมีปฏิกิริยาต่อคำว่า “รัก” “เกลียด” หรือ “สงคราม” เช่นเดียวกับการที่นักศึกษาไม่ชอบวิชาบางวิชาซึ่งถ้าวิชานั้นเป็นวิชาเลือกเขาอาจจะไม่เลือกเรียนในรายวิชานั้น แต่ถ้าเป็นวิชาเอกหรือวิชาบังคับอาจจะทำให้เขามีความว่าวุ่นใจ

2. ความตระหนัก (Cognition) คือความรู้สึกที่บุคคลยอมรับเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ เช่น คุณอาจเชื่อว่า คุณจะชอบวิชาที่เรียน ทั้งนี้เพราะเป็นวิชาที่มีตำราเรียนดีมาก และเวลาเรียนเป็นเวลาที่เหมาะสม ผู้สอนเก่ง การรับรู้ในสิ่งดังกล่าวอาจจะถูกทั้งหมดหรือบางส่วนหรืออาจจะผิดทั้งหมดก็ได้ ความตระหนักจะอยู่บนพื้นฐานของการรับรู้ (Perception) ในสิ่งที่ถูกต้องและเป็นจริง

3. ความตั้งใจ (Intention) คือองค์ประกอบของทัศนคติที่นำไปสู่พฤติกรรม เช่น ถ้าคุณชอบอาจารย์ผู้สอน คุณจะตั้งใจเรียนในวิชาที่เขาสอน ความตั้งใจไม่สามารถจะแปลงออกมาเป็นพฤติกรรม ปกติคุณอาจจะตั้งใจทำในสิ่งในสิ่งหนึ่ง แต่ในเวลาต่อมาความตั้งใจนั้นอาจเปลี่ยนไปได้

สรุปได้ว่า เจตคติมีโครงสร้างที่สำคัญอยู่ 3 ประการ คือ ความพอใจของบุคคลที่ยอมรับเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ที่ได้พบเห็นหรือที่ได้รับโดยตรง ความตระหนักที่บุคคลยอมรับเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ และความตั้งใจที่นำไปสู่พฤติกรรม

5.4 การวัดเจตคติ

เนื่องจากเจตคติเป็นมโนภาพ (Concept) ที่วัดได้ยาก เครื่องมือที่ใช้ในการวัดจึงมีหลายรูปแบบ ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ (2543) ได้เสนอวิธีการวัดเจตคติไว้ดังนี้

1. การสัมภาษณ์ (Interview) เป็นการพูดคุยอย่างมีจุดมุ่งหมาย มีการจดบันทึกไว้อย่างถูกต้อง หรืออัดเสียงคำตอบไว้แล้วนำมาวิเคราะห์ในภายหลัง การสัมภาษณ์จะทำให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งข้อมูลในอดีตและปัจจุบันและอนาคต

2. การสังเกต (Observation) เป็นวิธีการเก็บข้อมูลที่เก่าที่สุด การสังเกต หมายถึง การเฝ้ามองดูและการจดบันทึกพฤติกรรมของบุคคลอย่างมีแบบแผน การวัดเจตคติโดยการสังเกตนี้ ผู้ศึกษาจะต้องอนุมานเจตคติของบุคคล เป้าหมายพฤติกรรมที่เขาแสดง ในการสังเกตพฤติกรรมของบุคคลนี้ผู้สังเกตจะต้องสังเกตพฤติกรรมตามธรรมชาติของบุคคล

3. การรายงานตนเอง (Self-report) เครื่องมือแบบนี้ต้องการให้ผู้ถูกสอบแสดงความรู้สึกของตนเองตามสิ่งเร้าที่เขาได้สัมผัส นั่นคือ สิ่งเร้าที่เป็นข้อความ ข้อคำถาม หรือเป็นภาพ เพื่อให้ผู้สอบแสดงความรู้สึกออกมาอย่างตรงไปตรงมา

4. เทคนิคการจินตนาการ (Projective Technique) เป็นการวัดเจตคติโดยการใช้คำถามตรง ๆ ซึ่งแสดงเจตคติของผู้ถามว่าต้องการศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่งเกี่ยวกับผู้ถูกถามนั้น บางครั้งผู้ถูกถามอาจมีปฏิกิริยาต่อคำถามที่ถูกถามนั้น เช่นอาจยินดีตอบ หรือเลือกตอบตามความเห็นสมควร หรือเสแสร้งให้ต่างไปจากความเป็นจริง ดังนั้น กรณีที่ผู้ศึกษาไม่แน่ใจว่าเรื่องที่ต้องการศึกษาจะถูกปิดบัง หรือจะได้ข้อมูลเพียงบางส่วนอาจใช้วิธีการเก็บข้อมูลทางอ้อมซึ่งเป็นการวัดที่จะสะท้อนให้เห็นลักษณะต่าง ๆ ที่ต้องการ วิธีเทคนิคจินตนาการมี 3 วิธี คือ

4.1 วิธีการต่อให้จบประโยค (Sentence Completion) วิธีการนี้ใช้ในการวัดเจตคติที่อยู่ใต้จิตสำนึก ผู้ศึกษาจะให้ประโยคมาส่วนหนึ่งซึ่งจะเป็นสิ่งที่กระตุ้นให้ผู้ถูกถามเกิดการตอบสนองไปในทางต่าง ๆ กัน แล้วให้แสดงความรู้สึกนึกคิดออกมาโดยต่อประโยคให้จบ

4.2 วิธีการโยงความสัมพันธ์ของคำต่าง ๆ (Word Association) วิธีการนี้ผู้ศึกษาจะใช้คำแทนข้อความ แล้วให้ผู้ตอบบอกว่าได้ยินสิ่งนั้นแล้วคิดอะไร เป็นสิ่งแรก การวัดวิธีการนี้มี 2 ลักษณะ คือ เนื้อหา หรือคำที่ผู้ตอบตอบมา และระยะเวลาในการคิดหาคำตอบในบางครั้งผู้ตอบอาจใช้เวลาในการนึกหาคำอื่นที่จะมาใช้แทนสิ่งที่นึกถึง เนื่องจากไม่อยากตอบคำถามนั้นหรืออาจเป็นคำที่สังคมไม่นิยม เช่น เงิน ฆาตกร เป็นต้น

4.3 วิธีการเล่าเรื่องราวจากภาพ (Story Telling) วิธีการนี้ผู้ศึกษาจะใช้ภาพเป็นสิ่งที่ทำให้บุคคลตอบสนอง คำบอกเล่าจากภาพจะทำให้เห็นถึงเจตคติของบุคคลเหล่านั้น ภาพที่ใช้ต้องมีภาพถ่ายที่ชัดเจน ภาพวาดที่เหมือนของจริง ภาพถ่ายที่ตั้งใจทำให้ภาพพร่ามัวไม่ชัดเจนตลอดจนภาพหยดหมึกบนกระดาษ

5. การวัดทางสรีระภาพ (Physiological Measurement) วิธีการวัดทางสรีระภาพเป็นการใช้เครื่องไฟฟ้า หรือเครื่องมืออื่น ๆ ในการสังเกตการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย เนื่องจากเจตคติส่วนหนึ่งที่มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือความรู้สึกต่อสิ่งนั้น ไปในทางที่ชอบหรือไม่ชอบสิ่งนั้น และความรู้สึกนี้อาจจะรุนแรงมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับบุคคลนั้น เมื่อบุคคลถูกกระตุ้นโดยสิ่งที่เขาชอบ หรือเขาไม่ชอบจะทำให้ระดับอารมณ์ในนั้นของเขาเปลี่ยนไปถ้าใช้เครื่องมือวัดทางสรีระภาพที่ใช้วัดเจตคตินี้ คล้ายกับเครื่องมือทางการแพทย์มีราคาสูง และผู้ใช้จะต้องมีความรู้ทางสรีรศาสตร์อย่างดี การใช้เครื่องมือเหล่านี้จึงยังไม่แพร่หลายนัก วิธีการวัดทางสรีระภาพ ได้แก่ การวัดความต้านทานทางกระแสไฟฟ้าของผิวหนัง (Galvanic Skin Response) การขยายลูกนัยน์ตา (Pupil Dilation) การวัดปริมาณของฮอร์โมนบางชนิด เช่น เอซีทีเอช (ACTH) และ ไฮโดรคอร์ติโซน (Hydrocortisone)

สรุปได้ว่า การวัดเจตคติเป็นการวัดการแสดงออกของความคิดเห็นของบุคคล สามารถทำได้หลายวิธี ซึ่งแต่ละวิธีสามารถนำมาใช้ได้กับกลุ่มที่ต้องการศึกษาที่แตกต่างกันไป ซึ่งผลที่ได้สามารถนำมาใช้ในการสร้างแบบวัดเจตคติได้อย่างเหมาะสม และเครื่องมือที่ใช้ในการวัดเจตคติมีหลายรูปแบบ ดังนั้นการที่เราจะเลือกวิธีการใดในการวัดเจตคติก็ต้องดูกลุ่มตัวแปรที่เราจะนำเครื่องมือไปใช้ให้เหมาะสม

5.5 มาตรฐานวัดเจตคติ

ชนิดของมาตรฐานวัดเจตคติที่นิยม มี 4 ชนิด (จินตนา กุลทัพ, อ้างถึงใน อูสา อุทัย, 2555) ได้แก่

5.5.1 มาตรฐานวัดของเทอร์สโตน

ลักษณะของมาตรฐานวัดของเทอร์สโตน (Thurstone) ได้ให้ความเห็นว่า เจตคติจะวัดโดยตรงไม่ได้ แต่จะต้องวัดจากการแสดงออกในรูปของความคิดเห็นหรือภาษาพูด ซึ่งอาจวัดได้ไม่แน่นอนนัก มีผู้ให้คำแนะนำว่าควรจะวัดเจตคติจากพฤติกรรมที่แสดงออกจริง ๆ แต่มีผู้คัดค้านว่าบางทีอาจคลาดเคลื่อนได้ เพราะพฤติกรรมของคนเราอาจบิดเบือนจากเจตคติที่มีอยู่จริง ดังนั้นเทอร์สโตนจึงให้ความเห็นว่าทั้งภาษาพูดและพฤติกรรมที่แสดงออกมาเป็นเพียงเครื่องชี้ทัศนคติเท่านั้น ซึ่งจะต้องมีความคลาดเคลื่อนตามหลักของการวัดผลบ้าง เขาจึงใช้การวัดเจตคติจากคำตอบว่า “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” กับข้อความในแบบวัดเจตคติ แต่จะต้องไม่สรุปเอาเองว่าบุคคลนั้นจะปฏิบัติในข้อที่ตนเองเห็นด้วย ข้อความในแบบวัดเจตคติไม่ว่าแบบใด เทอร์สโตน (Thurstone) ได้ให้ความเห็นว่าต้องไม่เป็นข้อความเกี่ยวกับความรู้สึกหรือความจริง เพราะคำตอบของผู้ตอบต่อข้อความที่เป็นจริงจะไม่แสดงให้เห็นเจตคติของผู้ตอบต่อสิ่งนั้นๆ

5.5.2 มาตรฐานวัดของลิเคิร์ท

ลักษณะมาตรฐานวัดของลิเคิร์ท (Likert's Scale) เป็นที่นิยมพอ ๆ กับแบบวัดเจตคติของเทอร์สโตน ในแบบวัดเจตคติของลิเคิร์ทกำหนดให้ข้อความทุกข้อในแบบวัดเจตคติ คือ ผลรวมของคะแนนทุกข้อในแบบวัดเจตคติ ซึ่งลิเคิร์ท ถือว่าผู้มีเจตคติต่อสิ่งใดก็ย่อมจะมีโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่สนับสนุน สิ่งนั้นจะมีมากและโอกาสที่จะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านสิ่งนั้นก็จะมีอยู่น้อย ในทำนองเดียวกันผู้ที่มีเจตคติไม่ติดต่อกับสิ่งใดนั้น โอกาสที่จะเห็นด้วยกับข้อความที่สนับสนุนสิ่งนั้นก็จะมีน้อย และโอกาสจะตอบเห็นด้วยกับข้อความที่ต่อต้านสิ่งนั้นจะมีมาก คะแนนรวมของทุกข้อจะเป็นเครื่องชี้ให้เห็นถึงเจตคติของผู้ตอบในแบบวัดเจตคติของแต่ละคน

5.5.3 มาตรวัดของกัทท์แมน

ลักษณะมาตรวัดของกัทท์แมน (Gattman's Scale) ประกอบด้วยข้อคิดเห็นหลาย ๆ ข้อคล้ายกับมาตรวัดของเทอร์สโตน ซึ่งต่างกันในการสร้างและการเรียงข้อคิดเห็นซึ่งแสดงความเข้มแตกต่างกัน ประโยคที่มีความเข้มต่ำจะเรียงไว้บนสุดและประโยคความเข้มสูงสุดจะเรียงไว้ข้อสุดท้าย ดังนั้น ถ้าเขาเลือกตอบข้อ 3 เขาต้องตอบข้อ 1 และข้อ 2 ด้วย

5.5.4 มาตรวัดของออสกูด

ลักษณะมาตรวัดของออสกูด (Osgood's Scale) ประกอบด้วยหัวข้อหรือความคิดรวบยอด (Concept) ที่ต้องการศึกษาและคำคู่ คุณศัพท์ที่ตรงกันข้ามกันตั้งแต่ 1 คู่ขึ้นไปตรงกลางระหว่างคำคู่คุณศัพท์และคู่จะเป็นตัวเลข บอกระดับความรู้สึกที่ต่างกัน

จากมาตรวัดเจตคติทั้ง 4 ชนิด จะพบว่ามาตรวัดเจตคติของลิเคอร์ทสร้างง่ายและวิเคราะห์ไม่ยาก การสร้างแบบวัดเจตคติของลิเคอร์ท (Likert Scale) ครั้งแรกจะต้องรวบรวมข้อความที่เกี่ยวข้อง ในสิ่งที่จะรักษาให้ได้มากที่สุด นำข้อความที่รวบรวมได้ไปลองใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ต้องการศึกษา โดยให้เลือกตอบว่าเห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง เพียงอย่างเดียวหนึ่งต่อข้อความแต่ละข้อ การเปรียบเทียบเจตคติให้เป็นคะแนนข้อความที่สนับสนุน คำตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 5 คะแนน และลดลงเรื่อย ๆ จนถึงคำตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 1 คะแนน ส่วนข้อความที่ต่อต้านถ้าตอบไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งให้ 5 คะแนน และลดลงเรื่อย ๆ จนถึงคำตอบเห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 1 คะแนน ซึ่งขั้นตอนในการสร้างมีดังนี้

- 1) เขียนข้อคิดเห็นทั้งประโยคนิมานและนิเสธให้มีจำนวนมากข้อ ให้ระดับความเข้ม 5 ระดับ
- 2) นำข้อคิดเห็นทั้งหมดไปให้ผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อย 5 คน ตรวจสอบความเที่ยงของเนื้อหา (Content Validity) และความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ และนำผลที่ได้มาวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Item Objective Congruence Index)
- 3) นำข้อคิดเห็นที่ผ่านการตรวจสอบแล้วมาเรียบเรียงใหม่เป็นมาตรวัด 1 ชุด พร้อมเขียนคำชี้แจงในการตอบ
- 4) นำมาตรวัดชุดนี้ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง 60 คน
- 5) นำมาตรวัดมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ
- 6) คำนวณหาค่าความเชื่อมั่นรายด้านและทั้งฉบับ โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach)

7) เขียนคำชี้แจงวิธีตอบ พร้อมจัดพิมพ์เป็นชุดของมาตรวัดฉบับสมบูรณ์

การให้คะแนนประโยชน์คนิมนาน ระดับความเข้ม 5 ระดับ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	คะแนน
เห็นด้วย	4	คะแนน
ไม่แน่ใจ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	คะแนน

การให้คะแนนประโยชน์คนิเสธ ระดับความเข้ม 5 ระดับ

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1	คะแนน
เห็นด้วย	2	คะแนน
ไม่แน่ใจ	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย	4	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5	คะแนน

8) การหาค่าเจตคติรายบุคคล หาคะแนนรวมแล้วหารด้วยจำนวนข้อ

9) การหาค่าเจตคติรายกลุ่ม หาได้โดยหาผลรวมของคะแนนเฉลี่ยรายบุคคล หารด้วยจำนวนคนทั้งหมด

10) การแปลความหมายของมาตรวัดที่มีตัวเลือก 5 ระดับ

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่	4.50 ขึ้นไป	หมายถึง	เจตคติที่ดีมาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	3.50 – 4.49	หมายถึง	เจตคติที่ดี
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	2.50 – 3.49	หมายถึง	เจตคติปานกลาง
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายถึง	เจตคติที่ค่อนข้างไม่ดี
ค่าเฉลี่ยต่ำกว่า	1.50	หมายถึง	เจตคติที่ไม่ดีอย่างยิ่ง

สรุปได้ว่า เจตคติ เป็นเรื่องของความชอบ ไม่ชอบ ความลำเอียง ความคิดเห็น เป็นความรู้สึกนึกคิด หรือความเชื่อของแต่ละบุคคล อันเกิดจากการเรียนรู้และประสบการณ์ แล้วก็จะกระตุ้นให้มีพฤติกรรมไปในทิศทางใดทิศทางหนึ่งอาจเป็นทางบวกหรือทางลบก็ได้ สามารถวัดได้โดยตรงจากเครื่องมือวัดได้ และวัดได้ตามลักษณะขององค์ประกอบนั้นๆ

ตอนที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ณัชนัน แก้วชัยเจริญกิจ (2550) ได้กล่าวถึง บทบาทของครูผู้สอนต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โดยใช้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ว่าการจัดการเรียนรู้เชิงรุกจำเป็นต้องคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษา ทั้งในด้านของหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล เพื่อที่จะได้สามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกในรูปแบบที่หลากหลายและมีความเหมาะสม เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น

สมพร ญาณสูตร (2558) ได้กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ คุณลักษณะ รวมถึงความรู้ ความสามารถของบุคคลอันเป็นผลมาจากการเรียนการสอน หรือมวลประสบการณ์ทั้งปวงที่บุคคลได้รับจากการเรียนการสอน ทำให้บุคคลเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในด้านต่าง ๆ ซึ่งการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เป็นหนึ่งในกระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญ และเป็นสิ่งที่ครูจำเป็นต้องมีความเชี่ยวชาญ ทั้งในด้านการจัดการเรียนการสอนหรือการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน โดยมุ่งเน้นเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

สรุปได้ว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรสถานศึกษาเพิ่มขึ้น

ตอนที่ 7 ความพึงพอใจ

7.1 ความหมายของความพึงพอใจ

สุวิมล คำย่อ (2555 : 30) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลซึ่งแสดงออกในด้านบวกหรือลบที่มีความสัมพันธ์กับการได้รับการตอบสนองต่อสิ่งที่ต้องการ ซึ่งความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้น เมื่อบุคคลได้รับหรือบรรลุจุดหมายในสิ่งที่ต้องการในระดับหนึ่งและความรู้สึกดังกล่าวจะลดลงหรือไม่เกิดขึ้นหากความต้องการหรือจุดหมายนั้นไม่ได้รับการตอบสนอง

Strauss & Sayless (1960) ได้สรุปไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกพอใจในงานที่ทำและเต็มใจที่จะปฏิบัติงานนั้นให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ตาม หน่วยงานหรือองค์กร

Appelwhite (1965) แสดงความคิดเห็นไว้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความสุข ความสบายที่ได้รับจากการทำงาน ความสุขที่ได้รับจากการทำงานร่วมกับเพื่อน ร่วมงานและทัศนคติที่ดีต่องาน

Schermerhorn (1984) แสดงความคิดเห็นไว้ว่า ความพึงพอใจ เป็นระดับหรือขั้นของความ รู้สึก ในด้านบวกหรือลบของคนที่มีต่อลักษณะต่าง ๆ ของงาน รวมทั้งงานที่ได้รับมอบหมาย การจัดระบบงาน และความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ พอใจ ประทับใจ จากการได้รับการตอบสนองความต้องการและมีความสุขเมื่อได้รับผลสำเร็จ หรือประทับใจของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับ โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทั้งด้านร่างกายและจิตใจ การจัดการเรียนรู้ใด ๆ ที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจ การเรียนรู้จะต้องสนองต่อความต้องการของผู้เรียน ซึ่งแสดงออกมาทางพฤติกรรมโดยสังเกตได้จากสายตา คำพูด และการแสดงออกทางพฤติกรรม

7.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวกับความพึงพอใจ

Korman (1977 อ้างถึงใน สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง, 2542) ได้จำแนกทฤษฎีความพึงพอใจในงานออกเป็น 2 กลุ่มคือ

1. ทฤษฎีการสนองความต้องการ กลุ่มนี้ถือว่าความพึงพอใจ ในงานเกิดจากความต้องการส่วนบุคคลที่มีความสัมพันธ์ต่อผลที่ได้รับจากงานกับการประสบความสำเร็จตามเป้าหมายส่วนบุคคล

2. ทฤษฎีการอ้างอิงกลุ่ม ความพึงพอใจในงานมีความสัมพันธ์ในทางบวกกับคุณลักษณะของงานตามความปรารถนาของกลุ่ม ซึ่งสมาชิกให้กลุ่มเป็นแนวทางในการประเมินผลการทำงาน

Manford (1972 อ้างถึงใน สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง, 2542) ได้จำแนกความคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจงานจากผลการวิจัยออกเป็น 5 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มความต้องการทางด้านจิตวิทยา กลุ่มนี้ได้แก่ Maslow, A.H., Herzberg. F และ Likert R. โดยมองความพึงพอใจงานเกิดจากความต้องการของบุคคลที่ต้องการความสำเร็จของงานและความต้องการการยอมรับจากบุคคลอื่น

2. กลุ่มภาวะผู้นำมองความพึงพอใจงานจากรูปแบบและการปฏิบัติของผู้นำที่มีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา กลุ่มนี้ได้แก่ Blake R.R., Mouton J.S. และ Fiedler R.R.

3. กลุ่มความพยายามต่อรางวัล เป็นกลุ่มที่มองความพึงพอใจจากรายได้ เงินเดือน และผลตอบแทนอื่น ๆ กลุ่มนี้ได้แก่ กลุ่มบริหารธุรกิจของมหาวิทยาลัยแมนเชสเตอร์ (Manchester Business School)

4. กลุ่มอุดมการณ์ทางการจัดการมองความพึงพอใจจากพฤติกรรมการบริหารงานขององค์กร ได้แก่ Crogier M. และ Coulder G.M.

5. กลุ่มเนื้อหาของงานและการออกแบบงาน ความพึงพอใจงานเกิดจากเนื้อหาของตัวงาน กลุ่มแนวคิดนี้มาจากสถาบันทาวิสตอค (Tavistock Institute) มหาวิทยาลัยลอนดอน

ทฤษฎีลำดับชั้นความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์

อับราฮัม มาสโลว์ (Abraham Maslow) เป็นผู้วางรากฐานจิตวิทยามนุษยนิยม ได้พัฒนาทฤษฎีแรงจูงใจ ซึ่งมีอิทธิพลต่อระบบการศึกษาของอเมริกันเป็นอันมาก ทฤษฎีของเขามีพื้นฐานอยู่บนความคิดที่ว่า การตอบสนองแรงขับเป็นหลักการเพียงอันเดียวที่มีความสำคัญที่สุดซึ่งอยู่เบื้องหลังพฤติกรรมของมนุษย์

มาสโลว์มีหลักการที่สำคัญเกี่ยวกับแรงจูงใจ โดยเน้นในเรื่องลำดับชั้นความต้องการเขามีความเชื่อว่า มนุษย์มีแนวโน้มที่จะมีความต้องการอันใหม่ที่สูงขึ้นแรงจูงใจของคนเรามาจากความต้องการพฤติกรรมของคนเรา มุ่งไปสู่การตอบสนองความพอใจ มาสโลว์ แบ่งความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ออกเป็น 5 ระดับด้วยกัน (Maslow, 1970) ได้แก่

1. มนุษย์มีความต้องการ และความต้องการมีอยู่เสมอ ไม่มีที่สิ้นสุด
2. ความต้องการที่ได้รับการสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจสำหรับพฤติกรรมต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับการสนองเท่านั้นที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม
3. ความต้องการของคนซ้ำซ้อนกัน บางทีความต้องการหนึ่ง ได้รับการตอบสนองแล้ว ยังไม่สิ้นสุดก็เกิดความต้องการด้านอื่นขึ้นอีก
4. ความต้องการของคนมีลักษณะเป็นลำดับชั้น ความสำคัญกล่าวคือ เมื่อความต้องการในระดับต่ำได้รับการสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนอง
5. ความต้องการเป็นตัวตนที่แท้จริงของตนเอง

ลำดับความต้องการพื้นฐานของ Maslow เรียกว่า Hierarchy of Needs มี 5 ลำดับชั้น ดังนี้

1. ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นต้องการปัจจัย 4 เช่น ต้องการอาหารให้อิ่มท้อง เครื่องนุ่งห่มเพื่อป้องกันความร้อน หนาวและอุจาดตา ยารักษาโรคภัยไข้เจ็บ รวมทั้งที่อยู่อาศัยเพื่อป้องกันแดด ฝน ลม อากาศร้อน หนาว และสัตว์ร้าย ความต้องการเหล่านี้มีความจำเป็นต่อการดำรงชีวิตของมนุษย์ทุกคน จึงมีความต้องการพื้นฐานขั้นแรกที่มนุษย์ทุกคนต้องการบรรลุให้ได้ก่อน

2. ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs) หลังจากที่มนุษย์บรรลุความต้องการด้านร่างกาย ทำให้ชีวิตสามารถดำรงอยู่ในขั้นแรกแล้ว จะมีความต้องการด้านความปลอดภัยของชีวิตและทรัพย์สินของตนเองเพิ่มขึ้นต่อไป เช่น หลังจากมนุษย์มีอาหารรับประทานจนอิ่มท้องแล้ว ได้เริ่มหันมาคำนึงถึงความปลอดภัยของอาหาร หรือสุขภาพ โดยหันมาให้ความสำคัญกับเรื่องสารพิษที่ติดมากับอาหาร ซึ่งสารพิษเหล่านี้อาจสร้างความไม่ปลอดภัยให้กับชีวิตของเขา เป็นต้น

3. ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ (Belonging and Love Needs) เป็นความต้องการที่เกิดขึ้นหลังจากการที่มีชีวิตอยู่รอดแล้ว มีความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินแล้วมนุษย์จะเริ่มมองหาความรักจากผู้อื่น ต้องการที่จะเป็นเจ้าของสิ่งต่าง ๆ ที่ตนเองครอบครองอยู่ตลอดไป เช่น ต้องการให้พ่อแม่ พี่น้อง คนรัก รักเราและต้องการให้เขาเหล่านั้นรักเราคนเดียว ไม่ต้องการให้เขาเหล่านั้นไปรักคนอื่น โดยการแสดงความเป็นเจ้าของ เป็นต้น

4. ความต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น (Esteem Needs) เป็นความต้องการอีกชั้นหนึ่งหลังจากได้รับความต้องการทางร่างกาย ความปลอดภัย ความรักและเป็นเจ้าของแล้ว จะต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น ต้องการได้รับเกียรติจากผู้อื่น เช่น ต้องการการเรียกขานจากบุคคลทั่วไปอย่างสุภาพ ให้ความเคารพนับถือตามควรไม่ต้องการการกดขี่ข่มเหงจากผู้อื่น เนื่องจากทุกคนมีเกียรติและศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์เท่าเทียมกัน

5. ความต้องการความเป็นตัวตนอันแท้จริงของตนเอง (Self-actualization Needs) เป็นความต้องการขั้นสุดท้าย หลังจากที่ผ่านมาความต้องการความเป็นส่วนตัว เป็นความต้องการที่แท้จริงของตนเอง ลดความต้องการภายนอกลง หันมาต้องการสิ่งที่มีและเป็นอยู่ ซึ่งเป็นความต้องการขั้นสูงสุดของมนุษย์ แต่ความต้องการในขั้นนี้มักเกิดขึ้นได้ยาก เพราะต้องผ่านความต้องการในขั้นอื่น ๆ มาก่อนและต้องมีความเข้าใจในชีวิตเป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า ระดับความต้องการทั้ง 5 ระดับของมนุษย์ตามแนวคิดของมาสโลว์นั้น สามารถตอบคำถามเรื่องความมุ่งหมายของชีวิตได้ครบถ้วนในระดับหนึ่ง เพราะมนุษย์เราตามปกติจะมีระดับความต้องการหลายระดับ และเมื่อความต้องการระดับต้นได้รับการสนองตอบก็จะเกิดความต้องการในระดับสูงเพิ่มขึ้นเรื่อยไปตามลำดับจนถึงระดับสูงสุด

7.3 ความสำคัญของความพึงพอใจ

สุทธิศรี ม่วงสวย (2550) ได้สรุปไว้ว่า ความพึงพอใจในการบริการเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้ให้บริการ ซึ่งนับว่ามีความสำคัญอย่างมาก เพราะถ้าผู้รับบริการและผู้ให้บริการมีความพึงพอใจด้วยกันทั้งสองฝ่าย จะช่วยพัฒนาคุณภาพของการบริการและการดำเนินงานบริการให้ประสบความสำเร็จ และสร้างความรู้สึกที่ดีกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการบริการ

มาริษา ไกรงู (2553) ได้สรุปไว้ว่า ความสำคัญของความพึงพอใจในการบริการเกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของผู้รับบริการ และความพึงพอใจในงานของผู้ปฏิบัติงานบริการ ซึ่งนับว่าความพึงพอใจทั้งสองลักษณะมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของการบริการ และการดำเนินงานบริการให้ประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคล ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการในด้านความสะดวกในการเข้าถึงบริการ พฤติกรรมการแสดงออกของผู้ให้บริการตามบทบาทหน้าที่และปฏิกริยาตอบสนองการบริการต่อผู้รับบริการ ความรับผิดชอบต่องาน การใช้ภาษาสื่อความหมายและ

การปฏิบัติตนในการให้บริการ สิ่งเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าด้วยโมตรัสจิตของการบริการที่แท้จริง

จิตตินันท์ นันทไพบุลย์ (2555) กล่าวว่า ความสำคัญของความพึงพอใจ หมายถึง ความพึงพอใจในการบริการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของลูกค้าต่อการบริการ และความพึงพอใจในงานของพนักงานซึ่งนับว่าความพึงพอใจทั้ง 2 ลักษณะ มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของการบริการ และการดำเนินงานบริการให้ประสบความสำเร็จเพื่อสร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีต่อบุคคลทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการบริการ

สุกัญญา สีลาดเลา (2557) กล่าวว่า ความสำคัญของความพึงพอใจเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้งานประสบผลสำเร็จ โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานเกี่ยวกับการให้บริการ ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญประการแรกที่เป็นตัวบ่งชี้ถึงความเจริญก้าวหน้าของงานบริการก็คือ จำนวนผู้มาใช้บริการ

สรุปได้ว่า ความสำคัญของความพึงพอใจนั้นเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยพัฒนาคุณภาพของงานหรือการบริการ สร้างและรักษาความรู้สึกที่ดีแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และยังช่วยให้งาน หรือการบริการนั้นประสบความสำเร็จ

ตอนที่ 8 บริบทโรงเรียนทิวธาภิเศก

8.1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อสถานศึกษา	โรงเรียนทิวธาภิเศก
สถานที่ตั้งโรงเรียน	เลขที่ 505/5 ถนนอิสรภาพ ซอยอิสรภาพ 42 แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร 10600 โทรศัพท์ 0-2465-0072, 0-2465-5156, 0-2472-1700 โทรสาร 0-2472-0988, 0-2465-0114, 0-2465-0550, 0-2465-2882, 0-2472-4855 Website : www.taweethapisek.ac.th E-mail : admin@taweethapisek.ac.th
ขนาด/ประเภท/ สังกัด	เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ ประเภทนักเรียนชาย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
วันสถาปนาโรงเรียน	19 กรกฎาคม 2441

สัญลักษณ์



เครื่องหมายประจำโรงเรียน เจริญวิทยวิธาสึก เป็นเหรียญที่สร้างขึ้น ในการบำเพ็ญพระราชกุศลวิธาสึก และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สร้างโรงเรียนขึ้น โรงเรียนจึงใช้สัญลักษณ์ภาพเหมือนรูปเหรียญวิธาสึก เป็นตราประจำโรงเรียนให้นักเรียนครูและบุคลากร น้อมรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณของรัชกาลที่ 5

อักษรย่อ

ท.ภ.

ปรัชญาของโรงเรียน

ความรู้และจริยธรรมเพื่อชีวิต

คติธรรมประจำโรงเรียน

อตตานัน นาติวัต เตยย์ (บุคคลไม่ควรลืมตน)

สีประจำโรงเรียน

เขียว - ขาว

ดอกไม้ประจำโรงเรียน

ดอกแก้ว

การคมนาคม-ขนส่ง

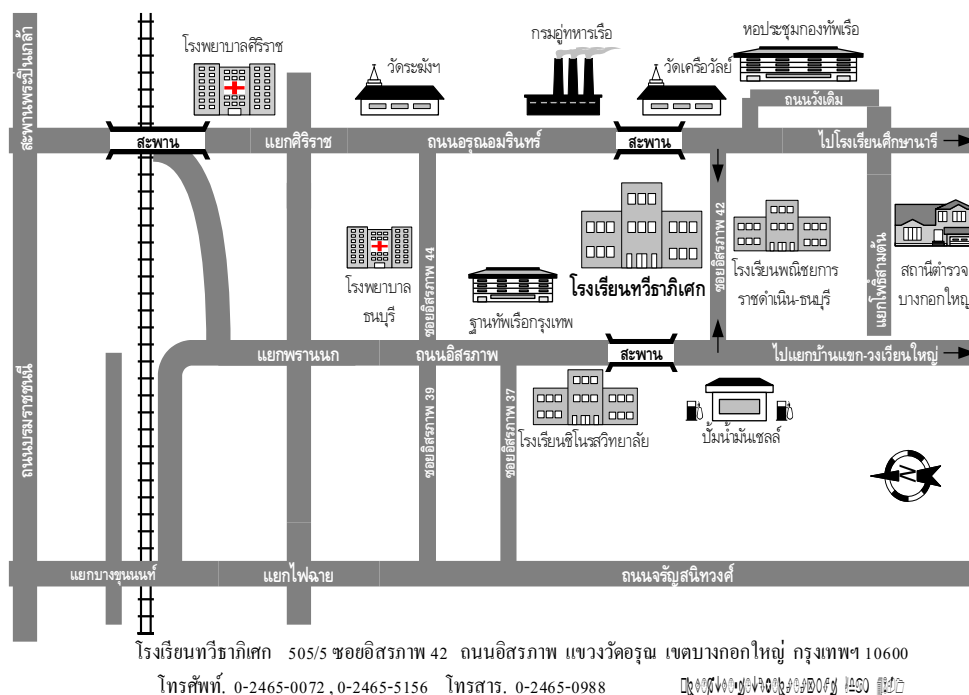
ทางรถยนต์ มีรถประจำทางผ่านโรงเรียน คือ ถนนอิสรภาพสาย 56, 40, 149, ปอ. 177 ถนนอรุณอมรินทร์ สาย 57 ทางเรือ อยู่ใกล้ท่าเตียน มีเรือต๋วนเจ้าพระยาและเรือข้ามฟากมายังท่าวัดอรุณ ฯ

เปิดสอนระดับชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 6

พื้นที่บริการ

แขวงวัดอรุณ แขวงวัดท่าพระ เขตบางกอกใหญ่
แขวงศิริราช แขวงบ้านช่างหล่อ เขตบางกอกน้อย
แขวงบางขุนศรี แขวงอรุณอมรินทร์ แขวงวัดกัลยาณ์
แขวงทิวศูจี เขตธนบุรี แขวงคลองสาน แขวงสมเด็จพระเจ้าพระยา เขตคลองสาน แขวงคลองตันไทร



ภาพที่ 2 แผนที่โรงเรียนทวีธาภิเศก

8.2 ประวัติความเป็นมา โรงเรียนทวีธาภิเศก

โรงเรียนทวีธาภิเศก เป็นโรงเรียนซึ่งพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ให้สร้างขึ้น เนื่องในวโรกาสที่ครองราชย์สมบัตินานเป็นสองเท่าของรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย พระบรมอัยกาธิราช เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2441 ทรงบริจาคพระราชทรัพย์ร่วมกับพระบรมวงศานุวงศ์ฝ่ายใน สร้างโรงเรียน ณ บริเวณวัดอรุณราชวรารามฯ เพื่ออุทิศถวายแด่พระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย และได้พระราชทานนามโรงเรียนแห่งนี้ว่า “โรงเรียนทวีธาภิเศก”

การบำเพ็ญพระราชกุศลทวีธาภิเศก ณ พระที่นั่งอัมรินทรวินิจฉัย และสมโภชสิริราชสมบัติ ณ พระที่นั่งจักรีมหาปราสาท เนื่องในวโรกาสที่ครองราชย์สมบัตินานเป็นสองเท่าของรัชกาลพระบาทสมเด็จพระพุทธเลิศหล้านภาลัย เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2441 นั้น ได้มีการจัดทำเหรียญทวีธาภิเศก แจกให้ข้าราชการทั้งฝ่ายหน้าและฝ่ายในเป็นที่ระลึก ด้วยเหตุนี้ทางโรงเรียนทวีธาภิเศก จึงถือวันที่ 19 กรกฎาคม ของทุกปีเป็น “วันทวีธาภิเศก”

ในปี พ.ศ. 2494 สมัยที่ นายวรสิทธิ์ อินทาบัง ดำรงตำแหน่งอาจารย์ใหญ่ ได้ย้ายโรงเรียนมาตั้ง ณ บริเวณวัดนาคกลาง โดยย้ายนักเรียนชั้นมัธยมปลายบางส่วนมาเรียน ในปี พ.ศ. 2503 นักเรียนทั้งหมดย้ายมาเรียน ณ โรงเรียนทวีธาภิเศก และได้พัฒนาโรงเรียนให้เจริญขึ้น และมีอาคาร

เรียนเพียงพอ ซึ่งในปัจจุบันมีอาคารเรียนรวมทั้งหมด 5 หลัง และพัฒนาสิ่งแวดล้อมให้สวยงาม สะดวกต่อการจัดการเรียนการสอน โดยมีพระพุทธรูปทิวาภิเศกพุทธมณฑล พระพุทธรูปทิวาภิเศกสวัสดิ์มงคล อนุสาวรีย์พ่อขุนสุรชัยณรงค์ และพระราชานุสาวรีย์ของพระบาทสมเด็จพระจุลจอมเกล้าเจ้าอยู่หัวเป็นศูนย์รวมจิตใจของชาวทิวาภิเศกทุกคน นับตั้งแต่ก่อตั้งโรงเรียนทิวาภิเศกมา มีผู้บริหารโรงเรียนรวม 22 คน มีรายนามดังต่อไปนี้

- | | |
|---|---------------------------------------|
| 1. ขุนอุปการศิลป์เสรษฐ | พ.ศ. 2441 – 19 มิถุนายน 2450 |
| 2. นายพร้อม | 21 มิถุนายน 2450 – พ.ศ. 2454 |
| 3. พระบรรเจ็ดวิชาชาญ (นายชม บุญญาคง ป.ม.) | พ.ศ. 2454 – 11 พฤศจิกายน 2454 |
| 4. ขุนดรคุณวิทย์วรเสษฐ (นายยง ศิลปคุปต์) | 12 พฤศจิกายน 2454 – 31 ตุลาคม 2459 |
| 5. ขุนวิสิษฐ์ดรุกรณกาล (นายบุบผา พลายสุต) | 1 พฤศจิกายน 2459 – มิถุนายน 2492 |
| 6. นายวรสิทธิ์ อินทาปัจ | 2 กรกฎาคม 2492 – 30 กันยายน 2508 |
| 7. นายเรวัต ชื่นสำราญ | 1 ตุลาคม 2508 – 31 พฤษภาคม 2517 |
| 8. นายสำเร็จ นิลประดิษฐ์ | 1 ตุลาคม 2517 – 30 กันยายน 2522 |
| 9. นายจงกล เมธาจารย์ | 1 ตุลาคม 2522 – 2 พฤศจิกายน 2527 |
| 10. นายสุชาติ ไชยมะโน | 2 พฤศจิกายน 2527 – 28 มิถุนายน 2531 |
| 11. นายสำราญ รัตนวิทย์ | 29 มิถุนายน 2531 – 30 กันยายน 2532 |
| 12. นายกนก จันทรขจร | 1 ตุลาคม 2532 – 30 กันยายน 2538 |
| 13. นายประสาร อุตมางคาวร | 1 ตุลาคม 2538 – 30 กันยายน 2541 |
| 14. นายสุธน จุลโมกษ์ | 1 ตุลาคม 2541 – 30 กันยายน 2544 |
| 15. นายสุวัฒน์ อันใจกล้า | 1 ตุลาคม 2544 – 30 กันยายน 2547 |
| 16. นางสุกัญญา ภูพันธ์ภักดิ์ | 1 ตุลาคม 2547 – 19 พฤศจิกายน 2551 |
| 17. นางสุนนมาศ วุฒิสง่าธรรม | 20 พฤศจิกายน 2551 – 30 กันยายน 2553 |
| 18. นายสมเกียรติ เจริญฉิม | 8 กุมภาพันธ์ 2554 – 19 พฤศจิกายน 2556 |
| 19. นายชัยอนันต์ แก่นดี | 23 ธันวาคม 2556 – 7 พฤศจิกายน 2557 |
| 20. นายชัยสิทธิ์ ตอนท้วม | 23 ธันวาคม 2557 – 27 ตุลาคม 2559 |
| 21. นายณรงค์ คงสมปราษฎ์ | 7 กุมภาพันธ์ 2560 – 22 พฤศจิกายน 2562 |
| 22. นายประจวบ อินทรโชติ | 22 พฤศจิกายน 2562 – ปัจจุบัน |

วันที่ 22 พฤศจิกายน 2562 นายประจวบ อินทรโชติ ได้รับแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก เป็นลำดับที่ 22 และได้มุ่งมั่นที่จะทำให้นักเรียนเรียนเก่ง เป็นคนดี เป็นสุภาพบุรุษ เกิดความภาคภูมิใจในเกียรติยศ และศักดิ์ศรีของโรงเรียน พัฒนาโรงเรียนให้มีคุณภาพ และมาตรฐานเป็นที่ยอมรับต่อสาธารณชน สมศักดิ์ศรีในการเป็นโรงเรียนพระราชทาน

8.3 ข้อมูลครูและบุคลากร และนักเรียน (ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2563)

ผู้บริหาร จำนวน 4 คน

ข้าราชการครู จำนวน 125 คน

ข้อมูลนักเรียน จำแนกตามระดับชั้นที่เปิดสอน ปีการศึกษา 2563

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 406 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 486 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 453 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 390 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 419 คน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 386 คน

รวมทั้งสิ้น จำนวน 2,540 คน

8.4 สภาพแวดล้อม บรรยากาศของโรงเรียน และสภาพชุมชนใกล้เคียง

สภาพแวดล้อม

สภาพแวดล้อมของโรงเรียนทวีธาภิเศก ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 505/5 ซอยอิสรภาพ 42 ถนนอิสรภาพ แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่ กรุงเทพมหานคร มีพื้นที่ 13 ไร่ บริเวณใกล้เคียงโดยรอบเป็นชุมชนแวดล้อม ด้านหลังโรงเรียนติดกับคลองมอญเป็นเส้นทางสัญจรทางน้ำสมัยก่อน และทิศตะวันออกติดกับวัดนาคกลางวรวิหาร เป็นแหล่งชุมชนเก่าแก่ย่านฝั่งธนบุรี อยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้ทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และศาสนาที่หลากหลาย เช่น วัดนาคกลางวรวิหาร วัดอรุณราชวราราม ราชวรมหาวิหาร ภูมิปัญญา โบสถ์ช่างตาครูส์สต์ ภูมิเจริญพาสณ์ วัดราชสิทธิธารามราชวรวิหาร วัดระฆังโฆสิตารามราชวรวิหาร วัดเครือวัลย์วรวิหาร วัดชินนรสาราม มีสถานที่ราชการใกล้เคียง คือ สถานีตำรวจนครบาลบางกอกใหญ่ โรงเรียนชินนรสวิทยาลัย โรงเรียนสตรีวัดระฆัง โรงพยาบาลศิริราช กองทัพอากาศ โรงพยาบาลธนบุรี มีร้านค้า ร้านอาหาร อาชีพหลักของคนในชุมชนส่วนมาก คือ การค้าขาย รับราชการ และธุรกิจส่วนตัว

บรรยากาศของโรงเรียน

โรงเรียนมีบรรยากาศที่ร่มรื่น สะอาด สวยงาม น่าอยู่ อาคารและตึกมีสีเขียวทำให้เย็นตาเย็นใจ เอื้อต่อคุณธรรมอัตลักษณ์ของโรงเรียนอย่างชัดเจน ห้องเรียน ห้องน้ำสะอาด มีต้นไม้ ต้นแก้ว และซุ้มล้อเกวียนให้นักเรียนได้พักผ่อน อ่านหนังสือ ทำกิจกรรมในเวลาว่าง ครูดูแลเอาใจใส่นักเรียน นักเรียนเคารพครู มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการโรงเรียนให้เป็นครอบครัววิถีฯ ที่มีความสุข

สภาพชุมชนใกล้เคียง

สภาพชุมชนโดยรอบเป็นชุมชนที่ตั้งบ้านเรือนมาแต่เดิมตั้งแต่สมัยกรุงศรีอยุธยา โรงเรียนทิวธาภิเศก ตั้งอยู่ในเขตเมืองที่เป็นชุมชนขนาดใหญ่แวดล้อม เขตบริการของโรงเรียนอยู่ใกล้สถานที่สำคัญ เช่น วัดอรุณราชวรารามราชวรมหาวิหาร สถานีตำรวจนครบาลบางกอกใหญ่ กองบัญชาการกองทัพเรือ โรงเรียนวัดนาคกลาง โรงเรียนชินโรสวิทยาลัย วิทยาลัยเทคโนโลยีพนิชยการราชดำเนิน โรงพยาบาลสมเด็จพระปิ่นเกล้า โรงพยาบาล ศิริราช นอกจากนี้ โรงเรียนยังเป็นศูนย์กลางการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานอื่น ๆ ได้สะดวก

ตอนที่ 9 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

9.1 งานวิจัยในประเทศ

ชัยภัทร ศรีขจร (2552) ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาและความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองมีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาสูงกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้นี้นักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เจริญศักดิ์ อัจฉวิชัย (2554) ศึกษาการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่ส่งเสริมศักยภาพด้านการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ พบว่า การดำเนินการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่ส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้วิทยาศาสตร์จากการใช้กลยุทธ์ 2 กลยุทธ์ ในครั้งนี้ ผลการพัฒนาโดยใช้กลยุทธ์ที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่า ครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่ส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ครูสามารถพัฒนาตนเองและปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ

อุสา อุทัย (2555) ได้ทำการศึกษาเจตคติของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2554 จำนวน 350 คน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่มีเจตคติต่อพฤติกรรมการสอนของครูในระดับดี ($\bar{X} = 3.68$)

วรลักษณ์ ชูกำเนิด (2557) ได้ทำวิจัย เรื่อง รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ มี 6 องค์ประกอบที่สำคัญ คือ 1) ชุมชนกัลยาณมิตรตามวิถีไทย 2) ภาวะผู้นำเร้าศักยภาพ 3) วิสัยทัศน์เชิงศรัทธาร่วม 4) ระบบเปิดเผยแพร่งานสู่ผู้เรียน 5) ระบบทีมเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่วุฒิภาวะความเป็นครู และ 6) พื้นที่ย่อย ซึ่งกำหนดพื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้หรือกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ ซึ่งทั้ง 6 องค์ประกอบส่งผลต่อการปฏิรูปการศึกษา เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

วาสนา เจริญไทย (2557) ศึกษาผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมเชิงรุกสูงกว่าปกติและความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าแบบปกติ และผ่านเกณฑ์ร้อยละ 70

ฐาปนัฐ อุดมศรี (2558) ได้ทำการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ผลการวิจัยสรุปองค์ประกอบของรูปแบบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าประสงค์ 2) การแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติ 4) การสนับสนุนปัจจัยแวดล้อม 5) โครงสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ 6) การเชื่อมโยงกับสภาพแวดล้อม 7) แบบของผู้นำและ 8) แบบของภาวะผู้นำที่เกี่ยวข้อง

สมพร ญาณสูตร (2558) ได้ทำการวิจัย เรื่อง องค์ประกอบการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภาคใต้ฝั่งตะวันออก พบว่าองค์ประกอบการเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภาคใต้ฝั่งตะวันออก ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ 90 ตัวบ่งชี้ เมื่อวิเคราะห์ห่องค์ประกอบเชิงสำรวจ พบว่า สามารถจัดได้ใหม่เป็น 11 องค์ประกอบ 85 ตัวบ่งชี้ อธิบายความแปรปรวนได้ร้อยละ 67.08 เรียงตามค่าน้ำหนักองค์ประกอบจากมากไปน้อย ตามลำดับ คือ 1) การแบ่งปันอำนาจ มี 8 ตัวบ่งชี้ 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมี 7 ตัวบ่งชี้ 3) การส่งเสริมภาวะผู้นำ มี 8 ตัวบ่งชี้ 4) ค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียนมี 9 ตัวบ่งชี้ 5) ค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการทำงานร่วมกันของบุคลากรมี 10 ตัวบ่งชี้ 6) การเรียนรู้ร่วมกันมี 10 ตัวบ่งชี้ 7) การประยุกต์ความรู้เพื่อประโยชน์ของผู้เรียนมี 4 ตัวบ่งชี้ 8) โครงสร้างทางกายภาพที่สนับสนุนมี 8 ตัวบ่งชี้ 9) โครงสร้างทางทรัพยากรบุคคลมี 9 ตัวบ่งชี้ 10) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกันมี 5 ตัวบ่งชี้ และ 11) การให้ข้อมูลย้อนกลับ มี 7 ตัวบ่งชี้ จากการนำตัว

บ่งชี้ที่ค้นพบไปทดสอบกับกลุ่มผู้รู้ชัดปรากฏว่า มีนัยสำคัญทางสถิติทุกตัวบ่งชี้ซึ่งสามารถยืนยันได้ว่า ตัวบ่งชี้ทั้ง 85 ตัวบ่งชี้ มีความเที่ยงตรงตามสภาพจริง

สมุทร สมปอง (2558) ได้วิจัยพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ในโรงเรียนประถมศึกษา: การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม พบว่า ผลการพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียนประถมศึกษา ผู้วิจัยได้ร่วมกับโรงเรียนพื้นที่วิจัยประชุมปฏิบัติการสร้างรูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ตามบริบทของแต่ละโรงเรียน สรุปผลการพัฒนา ดังนี้ รูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของโรงเรียน ประกอบด้วย องค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อยที่เป็นองค์ประกอบร่วมของทั้ง 3 โรงเรียน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก คือ 1. การเตรียมองค์กรเพื่อการเรียนรู้ มี 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การเตรียมสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน 2) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2. การสร้างค่านิยม และวิสัยทัศน์ร่วมมี 2 องค์ประกอบย่อย คือ 1) เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 2) เพื่อการเรียนรู้ร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนโดยใช้กระบวนการ PLC 3. การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานร่วมกัน มี 3 องค์ประกอบย่อย คือ 1) การเรียนรู้ร่วมกันของครูเป็นกลุ่ม 2) พัฒนากระบวนการเรียนรู้รูป 3) AAR (After Action Review) : แลกเปลี่ยนความสำเร็จในโรงเรียน 4. ผลที่คาดหวัง มี 4 องค์ประกอบย่อย คือ 1) ความรู้ความเข้าใจการสร้างชุมชนการเรียนรู้ของครู 2) นวัตกรรมการสอนของครู 3) ผลการเรียนรู้ของนักเรียน 4) ความเป็นกัลยาณมิตรในโรงเรียน

สันติวัฒน์ จันทโร (2560) ได้ทำการศึกษา ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน CIPPA ที่บูรณาการกระบวนการเรียนรู้วรรณคดีที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และเจตคติต่อวรรณคดีไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสาธิต ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน CIPPA ที่บูรณาการกระบวนการเรียนรู้วรรณคดีที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้วรรณคดีสูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน CIPPA ที่บูรณาการกระบวนการเรียนรู้วรรณคดีที่มีต่อเจตคติต่อวรรณคดีไทยไม่สูงกว่านักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ 3) นักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน CIPPA ที่บูรณาการกระบวนการเรียนรู้วรรณคดีที่มีต่อเจตคติต่อวรรณคดีไทยไม่สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

นาถดา บุชบงค์ (2563) ทำการวิจัยเรื่อง สภาพชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้บริหารและครู มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการมีระบบที่ร่วมมือร่วมใจ และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านการเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ 2) ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครูเกี่ยวกับสภาพชุมชนแห่ง

การเรียนรู้ทางวิชาชีพครู จำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง โดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการมีภาวะผู้นำร่วม และด้านการสนับสนุน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ส่วนด้านอื่นๆ ไม่แตกต่างกัน ในขณะที่เดียวกันผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารและครู จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ที่มีจำนวนมากที่สุดในแต่ละด้านคือ ผู้บริหารควรเป็นแกนนำในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้และมีการประชุมคณะครู PLC ร่วมกันเพื่อแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายร่วมกัน และครูได้แสดงวิสัยทัศน์ของตนเองเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการเรียนการสอน โดยร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาและแก้ปัญหาร่วมกัน เพื่อเป็นพลังในการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ควรตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อสะท้อนคุณภาพงานของโรงเรียน ควรสนับสนุนงบประมาณในการจัดทำสื่อ และมีการระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อแก้ปัญหา

9.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Richmond & Manokore (2010) วิจัยเรื่อง องค์ประกอบสำคัญของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างยั่งยืน (Identifying Elements Critical for Functional and Sustainable Professional Learning Communities) พบว่า การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) ความร่วมมือและการเรียนรู้ของครู 2) การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ 3) การจัดการความรู้และการแนะนำ 4) ความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน และ 5) การสร้างความยั่งยืนของการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และจากการวิจัยครั้งนี้ได้มีการสร้างและยืนยันว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอน ดังนี้ 1) พัฒนาความรู้ หลักการ แนวคิดและรูปแบบในการสร้างองค์ความรู้ และการประเมินความรู้ 2) เข้าใจความคิดและวิธีการเรียนรู้ของนักเรียน 3) ใช้มาตรฐานและวิธีการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน และ 4) มีการวิจารณ์เพื่อปรับเปลี่ยนหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนการสอน

Boone (2014) ทำวิจัยเรื่อง การใช้องค์กรแห่งการเรียนรู้ในการเสริมสร้างการดำเนินงานและรูปแบบแนวคิดในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Using Organizational Learning to Increase Operational and Conceptual Mental Models within Professional Learning Communities) พบว่า การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เป็นแนวคิดที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลายในการปฏิรูปโรงเรียนในยุคนี้ การสร้างชุมชนการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างวัฒนธรรมการรวมกลุ่มกันในองค์กร การปรับโครงสร้างของชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อเพิ่มความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับ

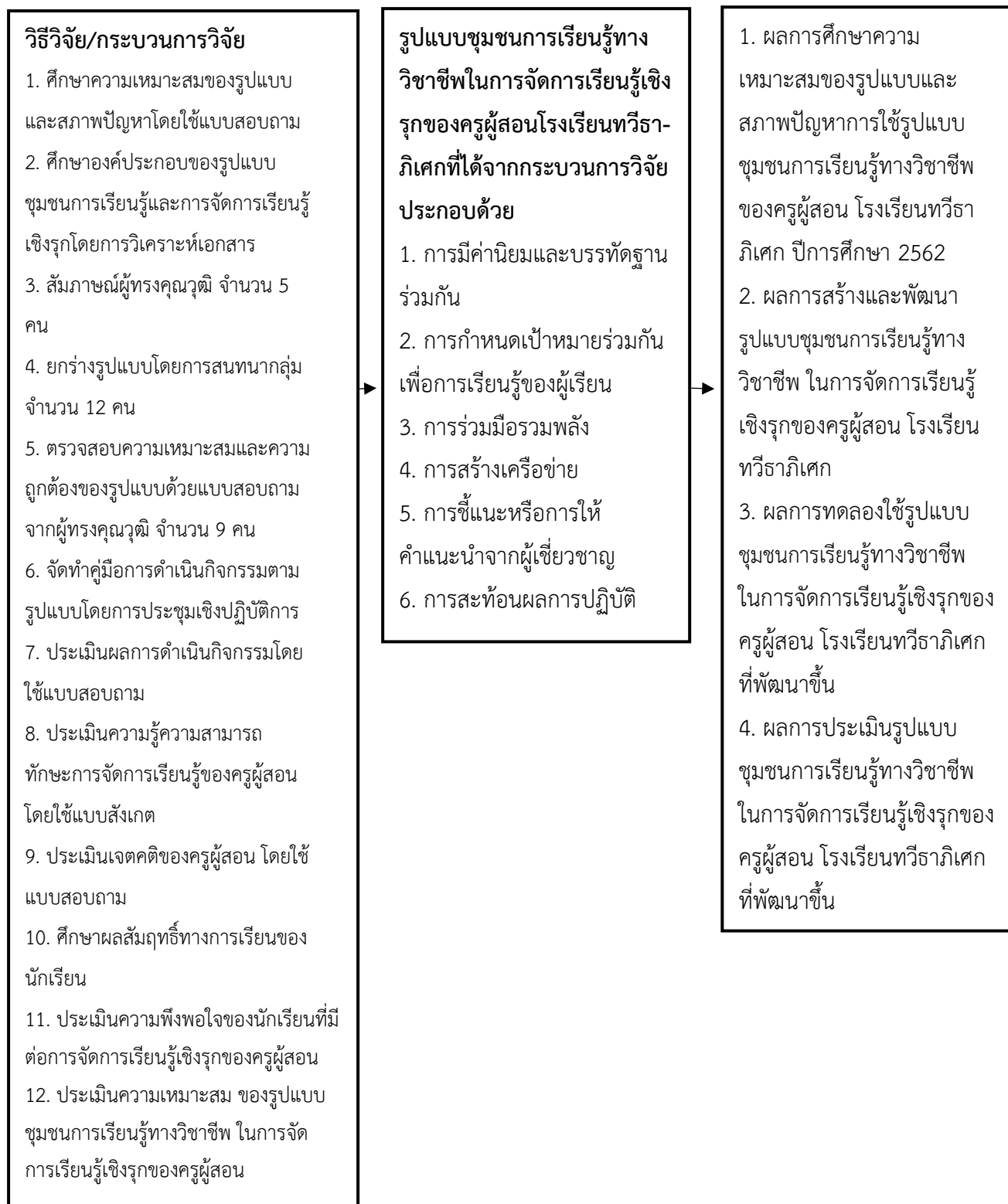
หน่วยงานย่อยเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จ ในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่มีพฤติกรรมทางวิชาชีพที่มุ่งเน้น 5 ประเด็นสำคัญ ได้แก่ 1) ความเป็นเจ้าของทุกคนเพื่อการตัดสินใจสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ 2) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรและบุคลากรมืออาชีพ 3) การสร้างการเรียนรู้ภายในองค์กร 4) การประเมินการปฏิบัติงานจากผู้เชี่ยวชาญ และ 5) การสร้างแผนงานเพื่อความยั่งยืน

Trecina (2017) ได้ทำวิจัยเรื่อง มิติของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Dimensions of Professional Learning Communities and Student Achievement in Data Coaching Schools) พบว่า PLC เป็นกลยุทธ์ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่าง PLC มิติและความสำเร็จของนักเรียน ซึ่งประกอบด้วย ภาวะและความเป็นผู้นำที่สนับสนุนค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้การปฏิบัติส่วนบุคคลที่ใช้ร่วมกัน เจือปนสนับสนุนความสัมพันธ์และโครงสร้างเงื่อนไขการสนับสนุนการรับรู้ของครูเกี่ยวกับมิติและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

Hairon et al. (2017) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ แนวทางการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (A Research Agenda for Professional Learning Communities: Moving Forward) เป็นเครื่องมือในการยกระดับวิชาชีพครูมีความน่าสนใจในระบบการศึกษาในแง่ของการปรับปรุงกระบวนการและผลการดำเนินงานของโรงเรียน โดยมีเป้าหมายหลักในการดำเนินการ คือ การเพิ่มขีดความสามารถของแต่ละบุคคล และการมีส่วนร่วมของครูเพื่อสนับสนุนความสามารถในการเรียนการสอนของโรงเรียน

ตอนที่ 10 กรอบแนวคิดในการวิจัย

จากการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างหรือพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ผู้วิจัยได้นำข้อมูลและสารสนเทศที่ได้ไปเป็นแนวทางการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถด้านการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) จากนั้นนำสารสนเทศที่ได้ทั้งหมดดำเนินการสร้างและพัฒนาแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ที่เลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) ได้แก่บุคลากรหลักของโรงเรียน ที่มีหน้าที่โดยตรงในการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ในสถานศึกษาประกอบด้วย 1) ผู้วิจัย (ผู้อำนวยการโรงเรียน) 2) รองผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 3 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ จำนวน 8 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 12 คน นำผลจากการสนทนากลุ่มมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

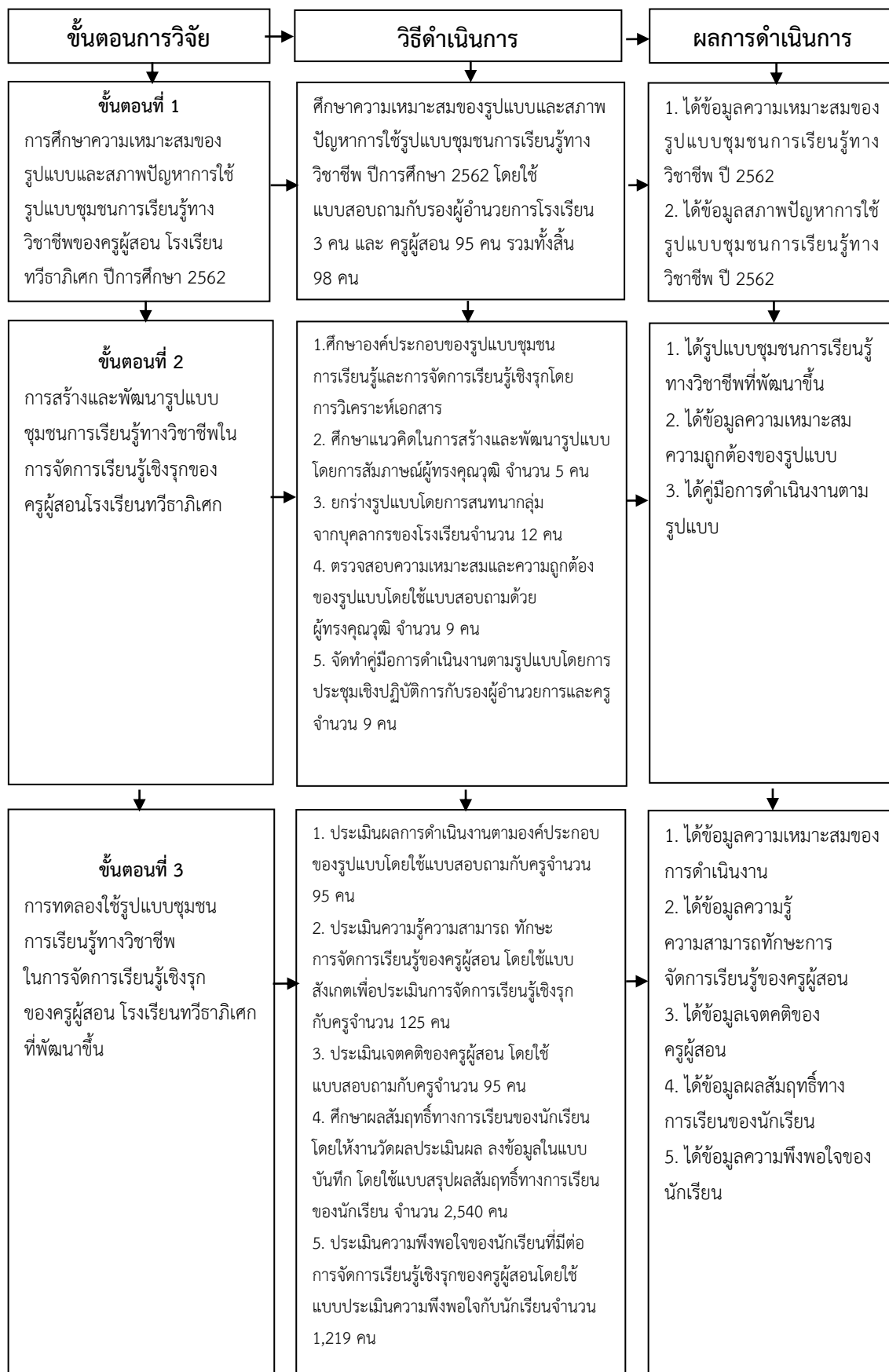
ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

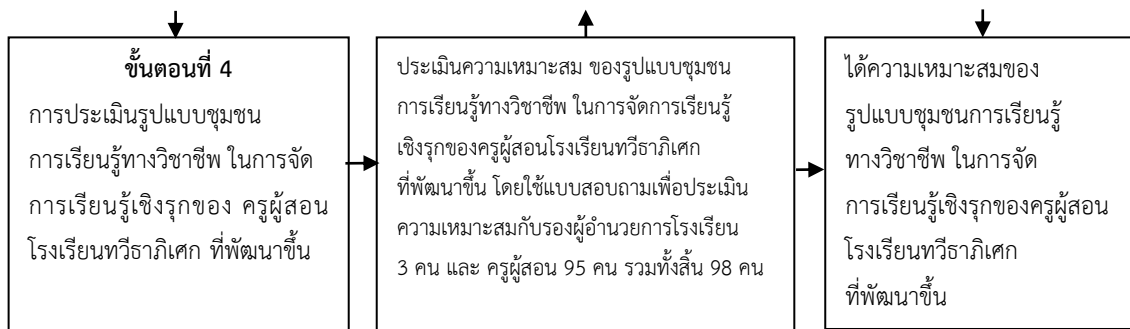
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

สรุปขั้นตอนในการดำเนินการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ดังแสดงในภาพที่ 4





ภาพที่ 4 ขั้นตอนวิธีดำเนินการวิจัย

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

การศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 มีวิธีดำเนินการวิจัย 5 ขั้นตอนดังนี้

1.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยให้ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพตามรูปแบบที่โรงเรียนกำหนดเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ประกอบด้วยรองผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน และ ครูผู้สอน 126 คน รวมทั้งสิ้น 129 คน

กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 98 คน ได้แก่

1.2.1 รองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 3 คน ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นฝ่ายบริหารของโรงเรียนที่มีส่วนร่วมในการกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน

1.2.2 ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 95 คน ได้มาโดยการใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีจับฉลาก

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 มี 4 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list) ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list) และตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เป็นแบบเขียนตอบ

วิธีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1.3.1 ศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบและความเหมาะสมรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มา กำหนดเป็นกรอบในการสร้างข้อคำถาม จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

- 1) องค์ประกอบที่ 1 จำนวน 1 ข้อ
- 2) องค์ประกอบที่ 2 จำนวน 1 ข้อ
- 3) องค์ประกอบที่ 3 จำนวน 1 ข้อ
- 4) องค์ประกอบที่ 4 จำนวน 1 ข้อ
- 5) องค์ประกอบที่ 5 จำนวน 1 ข้อ
- 6) องค์ประกอบที่ 6 จำนวน 1 ข้อ
- 7) องค์ประกอบที่ 7 จำนวน 1 ข้อ
- 8) องค์ประกอบของรูปแบบ โดยรวม จำนวน 1 ข้อ

1.3.2 ศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มา กำหนดเป็นกรอบในการสร้างข้อคำถาม จำนวน 7 ข้อ ดังนี้

- 1) ปัญหาที่พบจากการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 1 ข้อ
- 2) ปัญหาที่พบจากการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบที่ 2 จำนวน 1 ข้อ
- 3) ปัญหาที่พบจากการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบที่ 3 จำนวน 1 ข้อ
- 4) ปัญหาที่พบจากการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบที่ 4 จำนวน 1 ข้อ

5) ปัญหาที่พบจากการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบที่ 5 จำนวน 1 ข้อ

6) ปัญหาที่พบจากการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบที่ 6 จำนวน 1 ข้อ

7) ปัญหาที่พบจากการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบที่ 7 จำนวน 1 ข้อ

1.3.3 สร้างแบบสอบถามตามกรอบที่กำหนด แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 เป็นแบบเลือกตอบ (Checklist)

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ เป็นแบบเขียนตอบ

1.3.4 นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความเป็นปรนัยของข้อคำถาม ความชัดเจนของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) ใช้เกณฑ์ในการประเมินเพื่อคัดเลือก ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

-1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุง (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 71) ให้ได้ข้อคำถามตามกรอบที่กำหนด ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00

1.3.5 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.3.6 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน วิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ผลจากการคำนวณ พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.981

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 98 คน ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1 เก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 (เดือนกุมภาพันธ์ 2563)

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.5.1 ตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบถาม

1.5.2 แจกแจงความถี่และการหาค่าร้อยละของข้อมูลจากแบบสอบถาม

1.5.3 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) มีเกณฑ์การให้คะแนนและความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ น้อยที่สุด |

โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายของคะแนนเป็นช่วงของคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2554) ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความเหมาะสมในระดับ มาก
2.51 – 3.50	มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความเหมาะสมในระดับ น้อย
1.00 – 1.50	มีความเหมาะสมในระดับ น้อยที่สุด

1.5.4 วิเคราะห์ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ โดยสรุปเป็นประเด็นสำคัญและใช้การวิเคราะห์เชิงเนื้อหา

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทิวธาภิเศก

การศึกษาสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทิวธาภิเศก มีวิธีดำเนินการวิจัย 5 ขั้นตอน รายละเอียดดังนี้

2.1 ศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยการวิเคราะห์เอกสาร

2.1.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

- 1) ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) และองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning)
- 2) ผู้วิจัยบันทึกข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในแบบวิเคราะห์เอกสาร

2.1.2 แหล่งข้อมูล

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกทั้งในประเทศและต่างประเทศ

2.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2 เป็นแบบวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก โดยมีวิธีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสาร ตำราเกี่ยวกับวิธีการสร้างแบบวิเคราะห์เอกสาร
- 2) สร้างแบบวิเคราะห์เอกสารโดยกำหนดประเด็นการวิเคราะห์เอกสารและจัดทำหัวข้อย่อย โดยจำแนกเป็นชนิดของเอกสาร ชื่อเอกสาร ชื่อผู้แต่ง/ปีที่พิมพ์ สารสำคัญของเอกสาร และสรุปเนื้อหาสำคัญ
- 3) นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) ใช้เกณฑ์ในการประเมินเพื่อคัดเลือก ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
-1	เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุง (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) ให้ได้ข้อคำถามตามกรอบที่กำหนดผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00

- 4) ปรับปรุงแบบวิเคราะห์เอกสารตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
- 5) นำแบบวิเคราะห์เอกสารที่ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญแล้ว ไปวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกเพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศ ในการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

2.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกทั้งในประเทศและต่างประเทศ และบันทึกข้อมูลในแบบวิเคราะห์เอกสารซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2 โดยเก็บรวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนมีนาคม 2563

2.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกมาจำแนก จัดกลุ่ม และสร้างข้อสรุปที่จะนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศกต่อไป

2.2 ศึกษาแนวคิดในการสร้างและพัฒนารูปแบบโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยออกหนังสือขอความร่วมมือจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ และนำส่งแบบสัมภาษณ์ไปยังผู้ทรงคุณวุฒิล่วงหน้าเพื่อทราบแนวคำถามและเตรียมการตอบ

2.2.2 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และด้านการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก

2.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง เรื่อง การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยมีวิธีการสร้างและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหารูปแบบและการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มากำหนดเป็นประเด็นในการสัมภาษณ์

- 2) สร้างแบบสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้างตามประเด็นที่กำหนด แบ่งเป็น 2 ตอน คือ
 ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์ รูปแบบเขียนตอบ
 ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์ รูปแบบกึ่งโครงสร้าง คือ

ประเด็นที่ 1 การบริหารโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปได้ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ท่านคิดว่าการพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอน ควรมียุทธศาสตร์ประกอบอะไรบ้าง

ประเด็นที่ 2 การพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ควรมียุทธศาสตร์หรือแนวทางในการพัฒนาอย่างไร

ประเด็นที่ 3 ท่านมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน อย่างไรบ้าง

3) นำแบบสัมภาษณ์ให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความชัดเจนของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นสัมภาษณ์กับเนื้อหา (IOC) ใช้เกณฑ์ในการประเมินเพื่อคัดเลือก ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า ประเด็นสัมภาษณ์สอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ประเด็นสัมภาษณ์สอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ประเด็นสัมภาษณ์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ประเด็นสัมภาษณ์ทุกประเด็นมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00

- 4) ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ และบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง เดือน มีนาคม 2563

2.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการบันทึกเสียงการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ มาจำแนก จัดกลุ่ม และสร้างข้อสรุปที่จะนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ต่อไป

2.3 การยกร่างรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

2.3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

1) ผู้วิจัยออกหนังสือขอเชิญบุคลากรหลักของโรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม กำหนดวัน เวลา สถานที่ ในการสนทนากลุ่ม และสรุปเอกสารที่เกี่ยวข้องที่ใช้ประกอบการสนทนาให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ศึกษาล่วงหน้า

2) การสนทนากลุ่มครั้งนี้เป็นการสนทนาแบบสัมภาษณ์เป็นกลุ่ม และสนทนาแบบเจาะประเด็น โดยมีผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

3) ดำเนินการสนทนากลุ่มโดยนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ จากการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 คือผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อประกอบการสนทนากลุ่ม คือ

3.1) ความเหมาะสมของของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

3.2) แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community) การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) และคุณลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของนักการศึกษาหรือองค์กรทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ

4) สนทนากลุ่มเพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะตามประเด็น “คำถามหลัก” และ “คำถามขยาย”

5) ผู้วิจัยสรุปผลการจัดทำ (ร่าง)รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก และจัดทำรายละเอียดการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบทุกองค์ประกอบ เพื่อนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบต่อไป

2.3.2 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ บุคลากรหลักของโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 12 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก
- 2) รองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 3 คน
- 3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ จำนวน 8 คน

2.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 4 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก มีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษาข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์สภาพปัญหาในรูปแบบและการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มากำหนดเป็น “ประเด็นปัญหา” ในการสนทนากลุ่ม

2) สร้างแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม ให้ครอบคลุมประเด็นปัญหา โดยใช้คำสำคัญ (Key Word) ที่ครอบคลุมปัญหามากำหนดเป็น “คำถามหลัก” และ “คำถามขยาย” ประกอบการสนทนา ดังนี้

คำถามหลัก

จากผลการศึกษาสภาพปัญหาในรูปแบบและการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านพบประเด็นที่ต้องสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ในประเด็นสำคัญใดบ้าง อย่างไร

คำถามขยาย

คำถามขยายที่ 1 องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหาเดียวกัน 2) การร่วมกันเสนอปัญหา 3) การร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา 4) การร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ 6) การนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ และ 7) การสะท้อนผล ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาเป็นกี่องค์ประกอบ อะไรบ้าง

คำถามขยายที่ 2 องค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบ ที่ได้จากข้อสรุปของผลการสนทนากลุ่มของคำถามขยายที่ 1 ควรมีการดำเนินงานกึ่งงาน อะไรบ้าง

3) นำแบบบันทึกการสนทนากลุ่มให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความชัดเจนของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามหลัก คำถามขยาย กับเนื้อหา (IOC) ใช้เกณฑ์ในการประเมินเพื่อคัดเลือก ดังนี้

- | | | | | |
|----|------------------|-----------|-----------|-----------------------|
| +1 | เมื่อแน่ใจว่า | คำถามหลัก | คำถามขยาย | สอดคล้องกับเนื้อหา |
| 0 | เมื่อไม่แน่ใจว่า | คำถามหลัก | คำถามขยาย | สอดคล้องกับเนื้อหา |
| -1 | เมื่อแน่ใจว่า | คำถามหลัก | คำถามขยาย | ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา |

ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า คำถามหลัก คำถามขยาย ทุกคำถามมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00

4) ปรับปรุงแบบบันทึกการสนทนากลุ่มตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยมอบหมายให้รองผู้อำนวยการโรงเรียน กลุ่มบริหารวิชาการ เป็นผู้จัดบันทึกการสนทนากลุ่ม ตามแบบบันทึกการสนทนาที่สร้างขึ้น เดือน เมษายน 2563

2.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการจัดบันทึกการสนทนากลุ่มมาจำแนก จัดกลุ่ม และสร้างข้อสรุปที่จะนำไปเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ต่อไป

2.4 การตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

2.4.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยนำส่งเอกสารให้ผู้เชี่ยวชาญเพื่อศึกษาและดำเนินการ ดังนี้

1) (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้แก่ องค์ประกอบของรูปแบบ และการดำเนินกิจกรรม PLC ตามองค์ประกอบของรูปแบบ

2) คู่มือการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

3) แบบตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบ และความถูกต้องขององค์ประกอบของรูปแบบ

2.4.2 ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

- 1) ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารี
- 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนธนบุรีวรเทพีพลารักษ์
- 3) ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา
- 4) ผู้อำนวยการโรงเรียนบางประกอกวิทยาคม
- 5) ผู้อำนวยการโรงเรียนกุนนทีรุชธารามวิทยาคม
- 6) ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม
- 7) ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพลีลา
- 8) ผู้อำนวยการโรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์”
- 9) ผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2

2.4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 5 แบบตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้องของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก มีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของรูปแบบ และการดำเนินกิจกรรม PLC ตามองค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบ และคู่มือการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

2) นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มากำหนดกรอบในการสร้างแบบตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบ และการดำเนินงาน PLC ของแต่ละองค์ประกอบ จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

- 2.1) องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน
มีการดำเนินงาน PLC 4 งาน จำนวน 1 ข้อ
- 2.2) องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน
มีการดำเนินงาน PLC 5 งาน จำนวน 1 ข้อ
- 2.3) องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง
มีการดำเนินงาน PLC 6 งาน จำนวน 1 ข้อ
- 2.4) องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย
มีการดำเนินงาน PLC 5 งาน จำนวน 1 ข้อ
- 2.5) องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
มีการดำเนินงาน PLC 5 งาน จำนวน 1 ข้อ
- 2.6) องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ
มีการดำเนินงาน PLC 5 งาน จำนวน 1 ข้อ

3) นำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มากำหนดกรอบในการสร้างแบบตรวจสอบเพื่อประเมินความถูกต้องขององค์ประกอบของรูปแบบ จำนวน 6 ข้อ ดังนี้

3.1) ความถูกต้องตามกระบวนการขับเคลื่อน PLC ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาของ สพฐ. จำนวน 1 ข้อ

3.2) ความถูกต้องตามกระบวนการสร้างความเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากกรปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่รวมตัวกันเพื่อทำงานร่วมกัน และสนับสนุนซึ่งกันและกัน จำนวน 1 ข้อ

3.3) ความถูกต้องตามแนวทางการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน จำนวน 1 ข้อ

3.4) ความถูกต้องตามหลักการรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกัน ของผู้บริหารและครูผู้สอน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนบนพื้นฐานของวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน จำนวน 1 ข้อ

3.5) ความถูกต้องตามหลักการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพจากองค์กรหรือหน่วยงานต่างๆ ที่มุ่งมั่นร่วมกันสร้างชุมชนทำให้เกิดพลังการขับเคลื่อน จำนวน 1 ข้อ

3.6) ความถูกต้องตามแนวคิดที่ว่า “ต้องมีวิสัยทัศน์ร่วม” “ร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมมือ” “ภาวะผู้นำร่วม” “กัลยาณมิตร” “ต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร” และ “การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ” จำนวน 1 ข้อ

4) สร้างแบบตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบตามกรอบที่กำหนด แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน คือ เหมาะสม ไม่แน่ใจ ไม่เหมาะสม

ตอนที่ 2 ความถูกต้องของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list) โดยใช้เกณฑ์การประเมิน คือ ถูกต้อง ไม่แน่ใจ ไม่ถูกต้อง

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

5) นำแบบตรวจสอบให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความชัดเจนของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) โดยใช้เกณฑ์ในการประเมินเพื่อคัดเลือก ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา

-1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุง (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 71) ให้ได้ข้อคำถามตามกรอบที่กำหนด ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00

6) ปรับปรุงแบบตรวจสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนำส่งแบบตรวจสอบให้ผู้เชี่ยวชาญ ทั้ง 9 ท่าน และประสานเพื่อรับแบบตรวจสอบกลับมาเพื่อดำเนินการต่อไป

2.4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ และหาค่าร้อยละ (%)

2.5 จัดทำคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพโดยการประชุมเชิงปฏิบัติการ

2.5.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อจัดทำคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

2.5.2 ผู้ให้ข้อมูล

รองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ รวมจำนวน 9 คน

2.5.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

คู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบองค์ประกอบ แบ่งเป็น 5 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 บทนำ

ส่วนที่ 2 เอกสารเกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ส่วนที่ 3 องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัด

การเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

ส่วนที่ 4 การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC สู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

ส่วนที่ 5 ภาคผนวก

2.5.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ เดือน มีนาคม 2563

2.5.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยนำข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก จัดทำคู่มือการดำเนินงานตามรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

ผู้วิจัยนำรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศกที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ภาคสนาม (Field Tryout) กับครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

3.1 การศึกษาความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น

3.1.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

- 1) ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน
 - 1.1) ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน
 - 1.2) ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน
 - 1.3) ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมอง วิสัยทัศน์ และประสบการณ์
 - 1.4) ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ
- 2) ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของ

ผู้เรียน

- 2.1) ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- 2.2) ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน รับทราบเป้าหมายร่วมกัน
- 2.3) ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ
- 2.4) ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ
- 2.5) ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ

- 3) ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง
 - 3.1) รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน
 - 3.2) ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา
 - 3.3) ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา
 - 3.4) นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ
 - 3.5) นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ
 - 3.6) ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
- 4) ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย
 - 4.1) พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน
 - 4.2) รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน
 - 4.3) ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน
 - 4.4) นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ
 - 4.5) สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
- 5) ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ
 - 5.1) ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
 - 5.2) ผู้เชี่ยวชาญติดตามและให้คำปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
 - 5.3) ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
 - 5.4) ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติ
 - 5.5) ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
- 6) ดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ
 - 6.1) พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน
 - 6.2) ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน
 - 6.3) ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา

6.4) นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ

6.5) ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

3.1.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน ได้มาโดยการใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ประชากร 125 คน) จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีจับสลาก

3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 6 แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ มีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบและการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มากำหนดเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม จำนวน 30 ข้อ ดังนี้

- 1.1) การดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 จำนวน 4 ข้อ
- 1.2) การดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 2 จำนวน 5 ข้อ
- 1.3) การดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 จำนวน 6 ข้อ
- 1.4) การดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 4 จำนวน 5 ข้อ
- 1.5) การดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 5 จำนวน 5 ข้อ
- 1.6) การดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 6 จำนวน 5 ข้อ

2) สร้างแบบสอบถามตามกรอบที่กำหนด แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และวุฒิการศึกษา เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 เป็นประเด็นประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์การให้คะแนนและความหมาย ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับ น้อยที่สุด

โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายของคะแนนเป็นช่วงของคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2554) ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด
3.51 - 4.50	มีความเหมาะสมในระดับ มาก
2.51 - 3.50	มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง
1.51 - 2.50	มีความเหมาะสมในระดับ น้อย
1.00 - 1.50	มีความเหมาะสมในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3) นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความเป็นปรนัยของข้อคำถาม ความชัดเจนของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) ใช้เกณฑ์ในการประเมินเพื่อคัดเลือก ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุง (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) ให้ได้ข้อคำถามตามกรอบที่กำหนด 30 ข้อ ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน วิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ผลจากการคำนวณ พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.941

3.1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 95 คน ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยฉบับที่ 6

3.1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบถาม คัดเลือกฉบับสมบูรณ์
- 2) แจกแจงความถี่ของข้อมูลจากแบบสอบถาม
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 4) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.1.6 ช่วงเวลาในการวิจัย

เดือน พฤษภาคม 2563

3.2 การประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

3.2.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

- 1) ผู้วิจัยแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายในเพื่อสังเกตการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
- 2) คณะกรรมการนิเทศภายในดำเนินการสังเกตและบันทึกการสังเกตการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ตามปฏิทินการสังเกตที่ได้จัดทำขึ้น

3.2.2 ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 125 คน ซึ่งเป็นครูผู้สอนทั้งหมดของโรงเรียน

3.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 7 แบบสังเกตเพื่อประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน มีวิธีการสร้างดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิดหรือหลักการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศมากำหนดเป็นกรอบในการสร้างแบบสังเกต จำนวน 11 ข้อ ดังนี้
 - 1.1) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 ข้อ
 - 1.2) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบเชิงรุก จำนวน 5 ข้อ
 - 1.3) การควบคุมสถานการณ์ จำนวน 1 ข้อ
 - 1.4) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 1 ข้อ
 - 1.5) การสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 ข้อ
 - 1.6) การวัดและประเมินผล จำนวน 1 ข้อ
 - 1.7) การสรุปผลการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 ข้อ

2) สร้างแบบสังเกตตามกรอบที่กำหนด แบ่งเป็น 4 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกต รูปแบบเขียนตอบ

ตอนที่ 2 ความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์การให้คะแนนและความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ น้อยที่สุด |

โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายของคะแนนเป็นช่วงของคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2554) ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ มากที่สุด
3.51 - 4.50	มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ มาก
2.51 - 3.50	มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ ปานกลาง
1.51 - 2.50	มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ น้อย
1.00 - 1.50	มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อค้นพบ

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

3) นำแบบสังเกตให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความเป็นปรนัยของข้อคำถาม ความชัดเจนของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างประเด็นการประเมินกับเนื้อหา (IOC) ใช้เกณฑ์ในการประเมินเพื่อคัดเลือก ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า ประเด็นการประเมินสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ประเด็นการประเมินสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ประเด็นการประเมินไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

เลือกประเด็นการประเมินที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หากประเด็นการประเมิน มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุง (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) ให้ได้ประเด็นการประเมินตาม กรอบที่กำหนด 11 ข้อ ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ประเด็นการประเมินทุกประเด็นมีค่า ดัชนี IOC เท่ากับ 1.00

4) ปรับปรุงแบบสังเกตตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

3.2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้คณะกรรมการนิเทศภายในบันทึกการสังเกตและประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 125 คน โดยใช้เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 7

3.2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) แจกแจงความถี่ของข้อมูลจากแบบสังเกต
- 2) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ)
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากข้อค้นพบของผู้สังเกต โดยใช้การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

3.2.6 ช่วงเวลาในการวิจัย

เดือน กุมภาพันธ์ 2564

3.3 การประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

3.3.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

จากการที่ครูผู้สอนได้ร่วมกันดำเนินงาน PLC ตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ตลอดปีการศึกษา 2563 และได้ผ่านนวัตกรรม ที่เกิดจากการดำเนินงาน PLC ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกให้กับนักเรียน เมื่อสิ้นปีการศึกษา ผู้ประเมินให้ครูผู้สอนตอบแบบสอบถามเพื่อประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

3.3.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน ได้มาโดยการใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (ประชากร 125 คน) จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีจับสลาก

3.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 8 แบบสอบถามเพื่อประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน มีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษาและสังเกตกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกของครูผู้สอน ที่ผ่านกรรดำเนินกิจกรรม PLC ตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพทั้ง 6 องค์ประกอบ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มากำหนดเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

- 1.1) การจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน จำนวน 1 ข้อ
- 1.2) การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน จำนวน 1 ข้อ
- 1.3) การเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง จำนวน 1 ข้อ
- 1.4) ความสนใจในการเรียน จำนวน 1 ข้อ
- 1.5) ผู้เรียนกล้าแสดงออก จำนวน 1 ข้อ
- 1.6) การพัฒนากระบวนการคิดขั้นสูง จำนวน 1 ข้อ
- 1.7) การเข้าใจเนื้อหาที่เรียน จำนวน 1 ข้อ
- 1.8) การสรุปองค์ความรู้ จำนวน 1 ข้อ
- 1.9) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน จำนวน 1 ข้อ
- 1.10) การควบคุมตนเองของนักเรียน จำนวน 1 ข้อ

2) สร้างแบบสอบถามตามกรอบที่กำหนด แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และวุฒิการศึกษา เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง มีเกณฑ์การให้คะแนนและความหมาย ดังนี้

การให้คะแนนข้อความที่มีทิศทางทางบวก

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 หมายถึง เห็นด้วย
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

การให้คะแนนข้อความที่มีทิศทางทางลบ

- 1 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 2 หมายถึง เห็นด้วย
- 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
- 4 หมายถึง ไม่เห็นด้วย
- 5 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายของคะแนนเป็นช่วงของคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2554) ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	เจตคติ ดีมาก
3.51 - 4.50	เจตคติ ดี
2.51 - 3.50	เจตคติ ปานกลาง
1.51 - 2.50	เจตคติ ไม่ดี
1.00 - 1.50	เจตคติ ไม่ดีมาก

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3) นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความเป็นปรนัยของข้อคำถาม ความชัดเจนของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) ใช้เกณฑ์ในการประเมินเพื่อคัดเลือก ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุง (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) ให้ได้ข้อคำถามตามกรอบที่กำหนด 10 ข้อ ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC อยู่ระหว่าง 0.80-1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน วิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ผลจากการคำนวณ พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.914

3.3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้ครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 95 คน ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยฉบับที่ 8

3.3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบ คัดเลือกฉบับที่สมบูรณ์
- 2) แจกแจงความถี่ของข้อมูลจากแบบสอบถาม
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 4) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.3.6 ช่วงเวลาในการวิจัย

เดือน กุมภาพันธ์ 2564

3.4 การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

3.4.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

จากการที่ครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ได้ดำเนินงาน PLC ตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน และได้ำนานวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน PLC ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดปีการศึกษา 2563 ส่งผลให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา จำนวน 8 กลุ่มสาระ เพื่อเปรียบเทียบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2562

3.4.2 ประชากร

ประชากร ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวนทั้งสิ้น 2,540 คน ซึ่งเป็นนักเรียนทั้งหมดของโรงเรียน

3.4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 9 แบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 เป็นแบบสรุปผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ จำแนกตามระดับชั้น และปีการศึกษา

3.4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

มอบหมายให้งานวัดผลประเมินผล กลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนทวีธาภิเศก สรุปข้อมูลลงในแบบสรุปซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยฉบับที่ 9

3.4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าผลต่างระหว่างผลการประเมินกับค่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ และค่าเฉลี่ย (\bar{X})

3.4.6 ช่วงเวลาในการวิจัย

เดือน กุมภาพันธ์ 2564

3.5 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

3.5.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

จากการที่ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ได้ดำเนินงาน PLC ตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน และได้ำนานวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรม PLC ไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ตลอดปีการศึกษา 2563 ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

3.5.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ นักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 1,219 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากการใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในแต่ละระดับชั้น จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) ตามสัดส่วนในแต่ละห้องเรียน โดยการจับฉลาก แยกเป็น

- 1) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 12 ห้อง รวม 198 คน
- 2) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 12 ห้อง รวม 215 คน
- 3) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 12 ห้อง รวม 218 คน
- 4) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 12 ห้อง รวม 194 คน
- 5) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 12 ห้อง รวม 201 คน
- 6) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 12 ห้อง รวม 193 คน

3.5.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 10 แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน มีวิธีการสร้างดังนี้

1) ศึกษาและสังเกตกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกของครูผู้สอน ที่ผ่านการดำเนินงาน PLC ตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพทั้ง 6 องค์ประกอบ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้มากำหนดเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม จำนวน 10 ข้อ ดังนี้

- 1.1) ความเหมาะสมกับเนื้อหา จำนวน 1 ข้อ
- 1.2) การสร้างบรรยากาศในชั้นเรียน จำนวน 1 ข้อ
- 1.3) การใช้สื่อการเรียนการสอน จำนวน 1 ข้อ
- 1.4) การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง จำนวน 1 ข้อ
- 1.5) การกระตุ้นความสนใจของนักเรียน จำนวน 1 ข้อ
- 1.6) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จำนวน 1 ข้อ
- 1.7) การส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง จำนวน 1 ข้อ
- 1.8) การสรุปองค์ความรู้ จำนวน 1 ข้อ
- 1.9) การวัดและประเมินผล จำนวน 1 ข้อ
- 1.10) การสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ จำนวน 1 ข้อ

2) สร้างแบบสอบถามตามกรอบที่กำหนด แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับชั้น เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์การให้คะแนนและความหมาย ดังนี้

- | | | | |
|---|---------|----------------------|------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับ | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับ | มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับ | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับ | น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับ | น้อยที่สุด |

โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายของคะแนนเป็นช่วงของคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2554) ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	มีความพึงพอใจในระดับ มากที่สุด
3.51 - 4.50	มีความพึงพอใจในระดับ มาก
2.51 - 3.50	มีความพึงพอใจในระดับ ปานกลาง
1.51 - 2.50	มีความพึงพอใจในระดับ น้อย
1.00 - 1.50	มีความพึงพอใจในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

3) นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ตรวจสอบความเป็นปรนัยของข้อคำถาม ความชัดเจนของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) ใช้เกณฑ์ในการประเมินเพื่อคัดเลือก ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
- 1 เมื่อแน่ใจว่า ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุง (บุญชม ศรีสะอาด, 2554 : 71) ให้ได้ข้อคำถามตามกรอบที่กำหนด 10 ข้อ ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00

4) ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

5) หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับ นักเรียนโรงเรียนทิวธาภิเศก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน วิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยใช้ สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ผลจากการคำนวณ พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีค่า ความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.922

3.5.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้นักเรียนโรงเรียนทิวธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 1,219 คน ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยฉบับที่ 10

3.5.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

- 1) ตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบ แยกฉบับที่ไม่สมบูรณ์ออก
- 2) แจกแจงความถี่ของข้อมูลจากแบบสอบถาม
- 3) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
- 4) วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยใช้ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

3.5.6 ช่วงเวลาในการวิจัย

เดือน กุมภาพันธ์ 2564

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

4.1 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

จากการที่ครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ได้ร่วมกันดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบ
ของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่พัฒนาขึ้น รวม 6 องค์ประกอบ ตลอดปีการศึกษา
2563 เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง
โดยเป้าหมายที่สำคัญร่วมกัน คือ คุณภาพของผู้เรียน เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 มีการประเมินความ
เหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่พัฒนาขึ้น ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน

- 1.1) ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน
- 1.2) ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน
- 1.3) ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมอง วิสัยทัศน์ และประสบการณ์
- 1.4) ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

- 2.1) ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- 2.2) ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน รับทราบเป้าหมายร่วมกัน
- 2.3) ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ
- 2.4) ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ
- 2.5) ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง

- 3.1) รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน
- 3.2) ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา
- 3.3) ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา
- 3.4) นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ
- 3.5) นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ
- 3.6) ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้
ในการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย

- 4.1) พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน
- 4.2) รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน
- 4.3) ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน
- 4.4) นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ
- 4.5) สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

- 5.1) ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- 5.2) ผู้เชี่ยวชาญติดตามและให้คำปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- 5.3) ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
- 5.4) ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติ
- 5.5) ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ

- 6.1) พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน
- 6.2) ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน
- 6.3) ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา
- 6.4) นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ
- 6.5) ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

4.2 กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่าง จำนวนทั้งสิ้น 98 คน ได้แก่

4.2.1 รองผู้อำนวยการโรงเรียนทิวธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 3 คน ได้มาโดยการเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีเหตุผลในการเลือก คือ เป็นฝ่ายบริหารของโรงเรียนที่มีส่วนร่วมในการกำกับ ติดตามการดำเนินกิจกรรม PLC ตามองค์ประกอบของรูปแบบ

4.2.2 ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน ได้มาโดยใช้ตาราง Krejcie & Morgan กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง (จากประชากร 125 คน) จากนั้นดำเนินการสุ่มอย่างง่าย (Simple Random Sampling) โดยใช้วิธีจับสลาก

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 11 แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น มีวิธีการสร้างดังนี้

4.3.1 ศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบและการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้สร้างแบบสอบถาม จำนวน 7 ข้อ ดังนี้

- 1) องค์ประกอบที่ 1 จำนวน 1 ข้อ
- 2) องค์ประกอบที่ 2 จำนวน 1 ข้อ
- 3) องค์ประกอบที่ 3 จำนวน 1 ข้อ
- 4) องค์ประกอบที่ 4 จำนวน 1 ข้อ
- 5) องค์ประกอบที่ 5 จำนวน 1 ข้อ
- 6) องค์ประกอบที่ 6 จำนวน 1 ข้อ
- 7) องค์ประกอบของรูปแบบ โดยรวม จำนวน 1 ข้อ

4.3.2 สร้างแบบสอบถามตามกรอบที่กำหนด แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ และวุฒิการศึกษา เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบ ชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert, 1993) โดยกำหนดเป็นค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด มีเกณฑ์การให้คะแนนและความหมาย ดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ น้อยที่สุด |

โดยกำหนดเกณฑ์สำหรับแปลความหมายของคะแนนเป็นช่วงของคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของบุญชม ศรีสะอาด (2554) ดังนี้

ช่วงคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 - 5.00	มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด
3.51 - 4.50	มีความเหมาะสมในระดับ มาก
2.51 - 3.50	มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง
1.51 - 2.50	มีความเหมาะสมในระดับ น้อย
1.00 - 1.50	มีความเหมาะสมในระดับ น้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

4.3.3 นำแบบสอบถามให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ตรวจสอบความเป็นปรนัยของข้อคำถาม ความชัดเจนของภาษา และความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) ใช้เกณฑ์ในการประเมินเพื่อคัดเลือก ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
0 เมื่อไม่แน่ใจว่า	ข้อคำถามสอดคล้องกับเนื้อหา
-1 เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับเนื้อหา

เลือกข้อคำถามที่มีค่าดัชนี IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป หากข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 จะพิจารณาปรับปรุง (บุญชม ศรีสะอาด, 2554) ให้ได้ข้อคำถามตามกรอบที่กำหนด 7 ข้อ ผลการประเมินความตรงเชิงเนื้อหา พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00

4.3.4 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

4.3.5 หาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน วิเคราะห์คุณภาพของเครื่องมือโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ผลจากการคำนวณ พบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่น (Reliability) เท่ากับ 0.952

4.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ให้บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 98 คน ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเครื่องมือวิจัยฉบับที่ 11

4.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

4.5.1 ตรวจสอบความเรียบร้อยของแบบสอบถาม แยกฉบับที่ไม่สมบูรณ์ออก

4.5.2 แจกแจงความถี่ของข้อมูลจากแบบสอบถาม

4.5.3 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณโดยใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

(S.D.)

4.5.4 วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

4.6 ช่วงเวลาในการวิจัย

เดือน มีนาคม 2564

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

ขั้นตอนที่ 1 ผลการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้นำรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครูผู้สอน เพื่อให้สามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ ในปีการศึกษา 2562 เมื่อสิ้นปีการศึกษามีการศึกษาผลการดำเนินงานเพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป โดยได้มีการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน

รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 มี 7 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การรวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหาเดียวกัน องค์ประกอบที่ 2 การร่วมกันเสนอปัญหา องค์ประกอบที่ 3 การร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา องค์ประกอบที่ 4 การร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา องค์ประกอบที่ 5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ องค์ประกอบที่ 6 การนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ และองค์ประกอบที่ 7 การสะท้อนผล ผลการศึกษาความเหมาะสมและสภาพปัญหารูปแบบดังกล่าวตามความคิดเห็นของบุคลากร ปีการศึกษา 2562 จำนวน 98 คน ดังตารางที่ 1 และตารางที่ 2

ตารางที่ 1 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ และระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	3	3.06
ครูผู้สอน	95	96.94
รวม	98	100.00
2. เพศ		
ชาย	34	34.69
หญิง	64	65.31
รวม	98	100.00
3. อายุ		
21-30 ปี	35	35.71
31-40 ปี	23	23.47
41- 50 ปี	22	22.45
มากกว่า 50 ปี	18	18.37
รวม	98	100.00
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	66	67.35
ปริญญาโท	30	30.61
ปริญญาเอก	2	2.04
รวม	98	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 96.94 เป็นผู้บริหาร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.06 เป็นเพศชาย จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 34.69 เป็นเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 65.31 อายุ 21-30 ปี จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 อายุ 31-40 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 23.47 อายุ 41-50 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.45 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 18.37 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 67.35 ระดับปริญญาโท จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 30.61 และระดับปริญญาเอก จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.04

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 98 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 98		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	องค์ประกอบที่ 1 รวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหาเดียวกัน เช่น ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกันมีความเหมาะสม	4.37	0.72	มาก	1
2	องค์ประกอบที่ 2 ร่วมกันเสนอปัญหา จัดกลุ่มปัญหา จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน มีความเหมาะสม	4.36	0.72	มาก	2
3	องค์ประกอบที่ 3 ร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา เช่น บอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ รูปแบบที่ประสบความสำเร็จ เลือกรูปแบบ /วิธีการ/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา มีความเหมาะสม	4.29	0.76	มาก	7
4	องค์ประกอบที่ 4 ร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา มีความเหมาะสม	4.30	0.76	มาก	6
5	องค์ประกอบที่ 5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสม	4.33	0.74	มาก	3
6	องค์ประกอบที่ 6 นำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ มีความเหมาะสม	4.31	0.75	มาก	5
7	องค์ประกอบที่ 7 สะท้อนผล เช่น สรุปผลการนำรูปแบบ/วิธีการในการนำไปแก้ปัญหา อภิปรายผลการแก้ปัญหา เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา มีความเหมาะสม	4.32	0.75	มาก	4
8	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ในภาพรวม 7 องค์ประกอบ มีความเหมาะสม	4.39	0.71	มาก	

จากตารางที่ 2 พบว่า บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก มีความเห็นว่ารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39, S.D.=0.71$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 รวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหาเดียวกัน เช่น ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37, S.D.=0.72$) องค์กรประกอบที่ 2 ร่วมกันเสนอปัญหา จัดกลุ่มปัญหา จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.36, S.D.=0.72$) และองค์กรประกอบที่ 5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.33, S.D.=0.74$)

2. ผลการศึกษาสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน

ผลการศึกษาสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 7 องค์กรประกอบ ตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 98 คน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวน ค่าร้อยละ (%) และลำดับที่ ผลการประเมินสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ตามความคิดเห็นของบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 98 คน

ข้อที่	สภาพปัญหาการใช้รูปแบบ	จำนวน (n = 98)	ค่าร้อยละ (%)	ลำดับที่
1	ปัญหาการรวมกลุ่มของครูผู้สอนเพื่อดำเนินกิจกรรม PLC	0	00.00	-
2	ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันเสนอปัญหา	69	70.41	2
3	ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญห	73	74.49	1
4	ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญห	64	65.31	3
5	ปัญหาที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ	0	0.00	-
6	ปัญหาที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ	51	52.04	5
7	ปัญหาที่เกิดจากการสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ	59	60.20	4

จากตารางที่ 3 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 พบปัญหาในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ตามองค์ประกอบทั้ง 7 องค์ประกอบ ของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เรียงลำดับจากปัญหามากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 74.49 ลำดับที่ 2 ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันเสนอปัญหา จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 70.41 ลำดับที่ 3 ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 65.31 ลำดับที่ 4 ปัญหาที่เกิดจากการสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 60.20 และลำดับที่ 5 ปัญหาที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติจำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 52.04 ส่วนปัญหาการรวมกลุ่มของครูผู้สอนเพื่อดำเนินกิจกรรม PLC และปัญหาที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญไม่มีกลุ่มตัวอย่างเลือกตอบ เนื่องจากไม่มีปัญหาการรวมกลุ่มของครูผู้สอนและไม่มีปัญหาจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 2 ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก

ผลการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก มี 5 ขั้นตอน รายละเอียดดังนี้

1. ผลการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยการวิเคราะห์เอกสาร

ผลการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับองค์ประกอบของการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ดังตารางที่ 4 และตารางที่ 5

ตารางที่ 4 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ขององค์กรทางการศึกษา หรือนักการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ

ลำดับที่	องค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	องค์กรทางการศึกษา/นักการศึกษา										รวม	
		ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม (2553)	วรลักษณ์ ชูกำเนิด และ เอกวิรินทร์ สังข์ทอง (2557)	สมพร ญาณสุตร (2558)	อนุสรณ์ สุวรรณวงศ์ (2558)	นิชาภัทร วิลเลียมส์ (2559)	เครือข่ายพัฒนาวิชาชีพครูฯ ครูสภา (2560)	Morrissey (2000)	Vicki, Dorene, Alyson (2008)	Hord (2008)	Kenoyer (2012)		Boone, J.A. (2014)
1	การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
2	การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน	✓		✓	✓		✓		✓	✓			6
3	การร่วมมือรวมพลัง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	10
4	การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ	✓	✓				✓		✓			✓	5
5	การสะท้อนผล	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		8
6	ผู้นำที่ดี		✓		✓			✓			✓		4
7	การเรียนรู้และการพัฒนาวิชาชีพ		✓									✓	2
8	เงื่อนไขสนับสนุน		✓	✓		✓		✓		✓	✓	✓	7
9	การสร้างเครือข่าย					✓				✓			2
10	ส่งเสริมภาวะผู้นำของครู			✓		✓						✓	3

จากตารางที่ 4 พบว่า องค์กรทางการศึกษาหรือนักการศึกษา มีการกำหนดองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน (11 คณะบุคคลหรือบุคคล) ลำดับที่ 2 การร่วมมือรวมพลัง (10 คณะบุคคลหรือบุคคล) และลำดับที่ 3 การสะท้อนผล (8 คณะบุคคลหรือบุคคล)

ตารางที่ 5 ผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ของนักการศึกษา
ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ

ลำดับที่	องค์ประกอบของ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	นักการศึกษา										รวม	
		สัญญา ภัทรภกร (2552)	ไพศาล เครือแสง (2556)	นนทลี พรธาดาวิทย์ (2559)	มนตรี ศิริจันทร์ชื่น (2554)	สมพร ญาณสูตร (2558)	สถาพร พงษ์พิบูล (2558)	ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2558)	McKinney (2008)	Fedler and Brent (1996)	Michael & Modell (2003)		Brody (2009)
1	กระบวนการเรียนรู้ที่ผู้เรียน ได้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ	✓	✓			✓	✓	✓	✓	✓	✓		8
2	เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียน มีส่วนร่วมในการเรียน หรือ ดำเนินกิจกรรมต่างๆ	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10
3	กิจกรรม วิธีการ หรือรูปแบบ การสอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	10
4	กระบวนการในการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ ที่ผู้เรียน ต้องได้มีโอกาสลงมือทำ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	10
5	จัดสภาพการเรียนรู้แบบ ร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิด การร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		10
6	การมีส่วนร่วม และมี ปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นเป็น สิ่งจำเป็นต่อการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓			8
7	การลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อ หรือกิจกรรมการเรียนรู้	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	✓	9

ตารางที่ 5 (ต่อ)

ลำดับที่	องค์ประกอบของ การจัดการเรียนรู้เชิงรุก	นักการศึกษา										รวม	
		สัญญา ภัทรภกร (2552)	ไพศาล เครือแสง (2556)	นนทลี พรธาดาวิทย์ (2559)	มนตรี ศิริจันทร์ชื่น (2554)	สมพร ญาณสูตร (2558)	สถาพร พงศพิศกุล (2558)	ไชยยศ เรืองสุวรรณ (2558)	McKinney (2008)	Fedler and Brent (1996)	Michael & Modell (2003)		Brody (2009)
8	กระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการ วิเคราะห์ สังเคราะห์	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
9	เป็นกิจกรรมการเรียนการสอน ที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	11
10	จัดสภาพการเรียนรู้ให้มีวิธี การสอนที่หลากหลายกิจกรรม การเรียนการสอนที่ทำทหาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		9

จากตารางที่ 5 พบว่า นักการศึกษา ให้ความหมายของคุณลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก รวม 10 คุณลักษณะ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ ลำดับที่ 1 กระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ (11 บุคคล) และเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง (11 บุคคล) เช่นเดียวกัน ลำดับที่ 2 เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน หรือดำเนินกิจกรรมต่างๆ (10 บุคคล) กิจกรรม วิธีการ หรือรูปแบบการสอน (10 บุคคล) กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือทำ (10 บุคคล) และจัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน (10 บุคคล) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 การลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ (9 บุคคล) และจัดสภาพการเรียนรู้ให้มีวิธีการสอนที่หลากหลาย กิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำทหาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม (9 บุคคล) เช่นเดียวกัน

2. ผลการศึกษาแนวคิดในการสร้างและพัฒนารูปแบบโดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และด้านการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก จำนวน 5 คน เพื่อนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการสัมภาษณ์มาเป็นแนวคิดในการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และด้านการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก จำนวน 5 คน

ประเด็นสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
<p>ประเด็นที่ 1</p> <p>การบริหารโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปได้ตามเป้าหมายของการจัดการ ศึกษา ท่านคิดว่าการพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครู ผู้สอน ควรมีส่วนประกอบอะไรบ้าง</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 1</p> <p>PLC เป็นการร่วมมือร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตรสู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จ ในความคิดเห็นของข้าพเจ้าคิดว่าองค์ประกอบของ PLC ควรต้องมี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. วิสัยทัศน์ร่วมกัน มีเป้าหมายและทิศทางเดียวกัน มุ่งสู่การพัฒนาการเรียนการสอนสู่คุณภาพผู้เรียน 2. การร่วมแรง ร่วมใจและร่วมมือ ต้องเปิดใจรับฟัง เสนอวิธีการ นำสู่การปฏิบัติและประเมินร่วมกัน Open เปิดใจรับและให้ Care และ Share 3. ภาวะผู้นำร่วม การทำ PLC ต้องมีผู้นำและผู้ตามในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 2</p> <p>กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู เป็นการรวมตัว ร่วมใจ ร่วมพลัง ร่วมทำ และร่วมเรียนรู้ร่วมกันของครู ผู้บริหาร และนักการศึกษา บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร สู่คุณภาพการจัดการเรียนรู้ที่เน้นความสำเร็จหรือประสิทธิผลของผู้เรียนเป็นสำคัญ และความสุขของการทำงานร่วมกันของสมาชิกในชุมชน PLC จึงเป็นเครื่องมือชนิดหนึ่งที่ใช้ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ ในความคิดของข้าพเจ้าคิดว่า</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	<p>การพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู ควรมีองค์ประกอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การมีค่านิยมร่วมกัน โดยมีเป้าหมายร่วมกัน โดยการนำเอาหลักคิดที่โรงเรียนมีความต้องการจำเป็นมาปฏิบัติเพื่อพัฒนาความรู้สึกในการเป็นส่วนหนึ่งและมีความรับผิดชอบร่วมกัน 2. การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เป็นการปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลายเชื่อมโยงไปสู่กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมีการสนับสนุน จากผู้บริหารสถานศึกษาบนพื้นฐานที่ว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้ 3. การสร้างเครือข่าย เป็นการสร้างรูปแบบในการพัฒนาทางวิชาชีพที่มีการสนับสนุนซึ่งกันและกันจากผู้มีความรู้ที่หลากหลาย 4. การชี้แนะจากผู้เชี่ยวชาญ เป็นการรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และศึกษาการปฏิบัติจริง จากศึกษานิเทศก์ ให้มีวิธีปฏิบัติที่ดีทั้งภายในและภายนอกชุมชนมาให้ความรู้และประสบการณ์ <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 3</p> <p>การพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู เป็นการดำเนินการในรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ในโรงเรียนที่มีการจัดตั้งชุมชนแห่งการเรียนรู้ (PLC) มีผลดีต่อครูผู้สอนและผู้เรียนคือ ตระหนักถึงบทบาทและพฤติกรรมการสอนที่จะช่วยให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ได้ดีมีความก้าวหน้าในการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ ผลดีต่อผู้เรียนพบว่า มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น ในความคิดเห็นของข้าพเจ้าควรมีองค์ประกอบ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การมีบรรทัดฐานร่วมกัน คือ การมีเป้าหมายร่วมกันโดยการนำเอาหลักคิดที่โรงเรียนมีความต้องการจำเป็น รวมทั้งแนวปฏิบัติที่พึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากร

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	<p>ทางการศึกษามาปฏิบัติเพื่อพัฒนาและมีความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อใช้ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายทางการศึกษาของโรงเรียน เป็นไปในแนวทางเดียวกัน</p> <p>2. การร่วมมือร่วมพลัง เป็นการพัฒนาร่วมกันเกี่ยวกับทักษะที่สัมพันธ์กับความสำเร็จ ความเชี่ยวชาญใหม่ๆ ในการปฏิบัติงานสอน โดยการสร้างองค์ความรู้ แนวความคิด การร่วมมือร่วมพลัง จะนำไปสู่การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างครูซึ่งจะเชื่อมโยงไปสู่การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกันของคนในโรงเรียน และยังส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครูในโรงเรียนโดยมุ่งเน้นที่งานการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3. การชี้แนะจากผู้เชี่ยวชาญ เป็นการเปิดรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และศึกษาการปฏิบัติจริง และมีวิธีปฏิบัติที่ดีทั้งภายในและภายนอกชุมชนมาให้ความรู้และประสบการณ์</p> <p>4. การสะท้อนผลการปฏิบัติ เป็นการสนทนากันระหว่างครูในการปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอน มีการพูดคุยสนทนากันนั้น ต้องมีการขยายไปสู่ประเด็นความเป็นองค์กรของโรงเรียนอีกด้วย</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 4</p> <p>ข้าพเจ้าคิดว่าการพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู ควรมืองค์ประกอบ ดังนี้</p> <p>1. การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เป็น การปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรทางการศึกษาซึ่งใช้เทคนิคการสอนที่หลากหลาย มีการเชื่อมโยงไปสู่กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนมีการสนับสนุนจากผู้บริหาร</p> <p>2. การร่วมมือร่วมพลัง เป็นการร่วมกันสร้างทักษะที่สัมพันธ์กับความสำเร็จหรือความเชี่ยวชาญใหม่ ๆ ในการเรียนการสอนโดยการสร้างองค์ความรู้ มีการเสริมสร้างสมรรถนะของโรงเรียน มีการร่วมมือร่วมพลังนำไปสู่การสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างครูซึ่งจะ</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	<p>เชื่อมโยงไปสู่การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกันของทุกคนในโรงเรียน นอกจากนี้ยังส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครูในโรงเรียน โดยมุ่งเน้นที่งานการจัดการเรียนการสอน ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอน สื่อการสอน กลยุทธ์ต่างๆ เช่น การวัดประเมินผล การเรียนการสอน</p> <p>3. การสร้างเครือข่าย เป็นการสร้างรูปแบบในการพัฒนาที่มีการสนับสนุนซึ่งกันและกันทางวิชาชีพจากผู้มีความรู้ที่หลากหลาย ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงาน โดยมีผู้บริหารส่งเสริมครูผู้สอนได้เรียนรู้เพื่อพัฒนาวิชาชีพ ด้วยบริบทชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่มีการทำงานร่วมกัน โดยมีการพัฒนาความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญเฉพาะ ทางด้านวิชาการผ่านการประเมินระดับชาติเพื่อนำมาใช้ในการจัดการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p> <p>4. การให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ เป็นการเปิดรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ มีการศึกษา การปฏิบัติจริง จากศึกษานิเทศก์ ผู้ชำนาญการ มีวิธีปฏิบัติที่ดีทั้งภายในและภายนอกชุมชนมาให้ความรู้และประสบการณ์ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินงานที่ชัดเจน</p> <p>5. การสะท้อนผลการปฏิบัติ เป็นการพูดคุยสนทนากันระหว่างครู เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการเรียนการสอน มีการพูดคุยสนทนากันนั้นต้องมีการขยายไปสู่ประเด็นความเป็นองค์กร ความเสมอภาค และความเป็นธรรมของโรงเรียน การจัดการเรียนการสอนเกี่ยวข้องกับความเป็นชุมชน มีภูมิปัญญาท้องถิ่นของครูซึ่งจะมีส่วนเสริมสร้างบรรทัดฐาน และค่านิยมต่อไป</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 5</p> <p>การพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูควรมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การมีเป้าหมายร่วมกัน เป็นทั้งเป้าหมาย ปลายทาง ระหว่างทาง และเป้าหมายชีวิตของครูผู้สอนแต่ละคนที่มีความสัมพันธ์กันกับเป้าหมายร่วมของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ซึ่งเป็นความเชื่อมโยงให้เห็นถึงเส้นทางและเป้าหมายในการทำงานร่วมกัน โดยเฉพาะเป้าหมายสำคัญคือพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน 2. การร่วมแรงร่วมใจ เป็นลักษณะการทำงานร่วมกันแบบมีวิสัยทัศน์ คุณค่าเป้าหมาย และพันธกิจร่วมกันรวมกันด้วยใจ จนเกิดความร่วมมือในการทำงานร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุที่การเรียนรู้ของผู้เรียน 3. การมีกัลยาณมิตร เป็นกลุ่มคนที่อยู่ร่วมกันโดยมีผู้ช่วยชี้แนะเมื่อประสบปัญหาหรือให้คำแนะนำในการแก้ปัญหาที่พบ จนปัญหาเหล่านี้สามารถแก้ไขได้จนสำเร็จ 4. การสะท้อนผล เป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครู เนื่องจากเป็นการนำผลการปฏิบัติ มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ อภิปรายร่วมกัน เพื่อให้สมาชิกครูในกลุ่มเดียวกัน โดยมีผู้เชี่ยวชาญให้คำชี้แนะ แนะนำ ดังนั้นถ้าไม่มีการสะท้อนผล ก็จะไม่ทราบถึง ปัญหา อุปสรรค และความสำเร็จ จนนำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้องอย่างดียิ่งขึ้น
<p>ประเด็นที่ 2</p> <p>การพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ควรมีกิจกรรมหรือแนวทางในการพัฒนาอย่างไร</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 1</p> <p>การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) สร้างแรงบันดาลใจ ให้คำปรึกษา ดูแล แนะนำ ทำหน้าที่เป็นโค้ชและพี่เลี้ยง โดยมีแนวทางในการพัฒนากระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	<p>ในการจัดกิจกรรม การเรียนรู้เชิงรุก ผู้เรียนต้องมีโอกาส ลงมือกระทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว การจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการอ่าน การเขียน การอภิปรายกับเพื่อน การวิเคราะห์ปัญหาระหว่างผู้เรียนด้วยกัน</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 2</p> <p>การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เป็นการเรียนการสอนที่ผู้เรียนเป็นผู้ลงมือปฏิบัติกิจกรรม และสามารถสื่อสารกันโดยใช้สื่อการเรียน ประเภทต่างๆ ซึ่งมีจุดประสงค์เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นหรือประสบการณ์ระหว่างกัน ส่งผลให้การเรียนการสอนมีลักษณะเป็นแบบการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เพื่อเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปสู่เป้าหมายทางการเรียนที่ตั้งไว้ ด้วยความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี และการสื่อสารสมัยใหม่ที่ผู้เรียนสามารถรับข่าวสาร ข้อมูล และการติดต่อสื่อสารกันได้อย่างรวดเร็ว จึงเกิดทางเลือกเพิ่มมากขึ้นที่จะนำเอาเทคโนโลยีมาใช้เพื่อช่วยเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนการสอน ในความคิดของข้าพเจ้า แนวทางในการพัฒนากระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ต้องอาศัยความร่วมมือจากครูและบุคลากรทุกฝ่ายในการขับเคลื่อน โดยเริ่มจากการพูดคุยแลกเปลี่ยนปัญหา และเสนอแนวทางแก้ไขซึ่งเป็นหลักการเบื้องต้นของกระบวนการ PLC</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 3</p> <p>การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active learning) เป็นการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ด้วยการวิเคราะห์ ประเมินค่า และ สร้างสรรค์ ไม่เพียงแต่เป็นผู้ฟัง ผู้เรียนต้องอ่าน เขียน ตั้งคำถาม และอภิปรายร่วมกัน ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริง โดยต้องคำนึงถึงความรู้เดิมและความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ผู้เรียนจะถูกเปลี่ยนบทบาทจากผู้รับความรู้ไปสู่การมีส่วนร่วมในการสร้างความรู้ แนวทางในการพัฒนา สิ่งสำคัญควรเริ่ม</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	<p>จากปัญหาที่ครูพบในชั้นเรียน แล้วครูได้นำปัญหาเหล่านั้นมา ร่วมกันพูดคุยแลกเปลี่ยน เสนอแนะแนวทางการแก้ไขปัญหา ซึ่งใน ชั้นตอนนี้ถือว่ามีความสำคัญสำหรับการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ ครูผู้สอน</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 4</p> <p>ในความคิดเห็นของข้าพเจ้า การพัฒนากระบวนการชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีกิจกรรมหรือ แนวทางในการพัฒนาที่มีลักษณะกิจกรรมที่เป็นการเรียนรู้เชิงรุก เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่ลดบทบาทการสอนและการให้ความรู้ โดยตรงของครูแต่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมสร้างองค์ความรู้ และจัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้ของ ผู้เรียนให้นำความรู้ ความเข้าใจไปประยุกต์ใช้ สามารถ วิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า คิดสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ พัฒนาทักษะ กระบวนการคิดไปสู่ระดับที่สูงขึ้น มีกิจกรรมเชื่อมโยงกับนักเรียน กับสภาพแวดล้อมใกล้ตัว ปัญหาของชุมชน สังคม หรือ ประเทศชาติ มีกิจกรรมเป็นการนำความรู้ที่ได้ไปใช้แก้ปัญหาใหม่ หรือใช้ใน สถานการณ์ใหม่ มีกิจกรรมเน้นให้ผู้เรียนได้ใช้ความคิดของตนเอง อย่างมีเหตุมีผล มีโอกาสร่วมอภิปรายและนำเสนอผลงาน มี กิจกรรมเน้นการมีปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และ ปฏิสัมพันธ์กันระหว่างผู้เรียน</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 5</p> <p>แนวทางในการพัฒนาควรเริ่มต้นพัฒนาที่คุณภาพของครู คุณภาพในการจัดการเรียนการสอนของครู โดยผ่านการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ การแบ่งประสบการณ์ เพื่อแก้ไขปัญหาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยผ่านการทำงานเป็นทีม ทั้งผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้ปกครอง โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพการศึกษาที่ส่งผลโดยตรงต่อผู้เรียน มีการ</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	<p>แลกเปลี่ยนอย่างสร้างสรรค์ ร่วมฟังซึ่งกันและกัน มีกัลยาณมิตรที่คอยชี้แนะให้ความช่วยเหลือเมื่อพบกับปัญหาต่างๆ กระบวนการเหล่านี้ เป็นสิ่งสำคัญอย่างยิ่งในการพัฒนากระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก</p>
<p>ประเด็นที่ 3</p> <p>ท่านมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน อย่างไรบ้าง</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 1</p> <p>ผู้บริหารสถานศึกษา ควรมีความรับผิดชอบในหน้าที่ต่อตนเอง สร้างความรู้ความเข้าใจกับ ครู บุคลากร นักเรียน ตลอดจนผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการมีส่วนร่วมในการพัฒนากระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนทวิธาภิเศก และมีความเป็นผู้นำในการวางแผนและร่วมกันสร้างข้อตกลงในการดำเนินงานร่วมกัน</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 2</p> <p>การขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จะต้องพัฒนาครู ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ PLC และผู้บริหารต้องทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุน อำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมให้ครูไปอบรมเกี่ยวกับทักษะวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยมีการรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญเป็นต้น</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 3</p> <p>การพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกควรให้ครูผู้สอนเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการ โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ แล้วครูทุกคนต้องลงมือปฏิบัติจริง โดยมีการกำกับติดตามเพื่อให้ครูนำไปใช้จริง และการสอนที่มีรูปแบบใหม่ๆ พร้อมกับมีการนิเทศ ติดตามทราบถึงข้อดีและข้อควรปรับปรุง</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ประเด็นสัมภาษณ์	ผลการสัมภาษณ์
	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 4</p> <p>ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกควรจะต้องเกิดผลทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ต้องมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ และทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องต้องให้ความร่วมมือ ร่วมแรง ร่วมใจ การเรียนรู้ในยุคการศึกษา 4.0 มีสื่อมากมายให้สับสน มีทั้งประโยชน์และโทษ ซึ่งผู้สอนควรให้ความช่วยเหลือแนะนำใกล้ชิดกับผู้เรียน จัดกิจกรรมที่จะบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ ต้องให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิด ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ ตื่นเต้นและสนุกสนาน เสมือนการเรียนรู้ผ่านกิจกรรมการเล่น สามารถเพิ่มกิจกรรมการแข่งขันผลิตชิ้นงาน การประกวด และการให้รางวัล เป็นการเสริมแรงทางบวกและการเรียนรู้ที่คงทน สมเจตนาารมณ์ของหลักสูตร</p> <p>ผู้ทรงคุณวุฒิ 5</p> <p>โรงเรียนควรมีการพัฒนากระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกร่วมกันโดยให้ครูทุกคนในสถานศึกษามีส่วนร่วมในการเรียนรู้สู่การปฏิบัติ ร่วมแบ่งประสบการณ์ ในระดับของตัวผู้สอนนั้น ให้โอกาสในการพูดคุยและเปลี่ยนประสบการณ์จนนำไปสู่การพัฒนาตนเอง เมื่อครูผู้สอนได้ทำงานอย่างมีความสุข มีการพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลา ก็จะทำให้ประสิทธิภาพในการทำงานดีมากขึ้น</p>

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 คน มีความเห็นสอดคล้องกันในประเด็นองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สามารถสรุปแยกเป็นประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 การบริหารโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปได้ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา การพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนควรมีองค์ประกอบ ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์หรือค่านิยมร่วมกัน การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน การร่วมมือร่วมพลัง การสร้างเครือข่าย การชี้แนะจากผู้เชี่ยวชาญ และการสะท้อนผลจากการปฏิบัติ

ประเด็นที่ 2 การพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยมีแนวทางในการพัฒนากระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกซึ่งเป็นการเรียนที่เน้นให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์กับการเรียนการสอน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง

ประเด็นที่ 3 การพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ควรให้ครูผู้สอนเข้าร่วมการอบรมเชิงปฏิบัติการโดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และครูทุกคนต้องลงมือปฏิบัติจริง โดยมีการรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

3. ผลการยกร่างรูปแบบโดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

การสนทนากลุ่มของบุคลากรหลักของโรงเรียนทวีธาภิเศก ในครั้งนี้ เป็นการสนทนาแบบสัมภาษณ์เป็นกลุ่ม และสนทนาแบบเจาะประเด็น มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ผู้ร่วมสนทนาครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 12 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน (ผู้วิจัย) รองผู้อำนวยการโรงเรียน (3 คน) และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ (8 คน) โดยผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม ผลการสนทนาสรุปได้ดัง ตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการสนทนากลุ่มบุคลากรหลักของโรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
1.การนำเสนอข้อมูลสารสนเทศเบื้องต้นประกอบการสนทนา	<p>ผลการศึกษาสภาพปัญหารูปแบบและการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 สรุปได้ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 องค์กรประกอบ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2. สภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 พบว่าครูผู้สอนร้อยละ 70.41 มีปัญหาในการร่วมกันเสนอปัญหา ครูผู้สอนร้อยละ 74.49 มีปัญหาในการร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา ครูผู้สอนร้อยละ 65.31 มีปัญหาในการร่วมกันออกแบบ

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
	<p>นวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา ครูผู้สอนร้อยละ 52.04 มีปัญหาในการนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ และครูผู้สอนร้อยละ 60.20 มีปัญหาในการสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ</p>
<p>2. ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. องค์กรการศึกษาหรือนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศมีการกำหนดคุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน (11 คณะบุคคลหรือบุคคล) ลำดับที่ 2 การร่วมมือรวมพลัง (10 คณะบุคคลหรือบุคคล) และลำดับที่ 3 การสะท้อนผล (8 คณะบุคคลหรือบุคคล)</p> <p>2. นักการศึกษา ให้ความหมายของคุณลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก รวม 10 ความหมาย เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 กระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ (11 บุคคล) และเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง (11 บุคคล) เช่นกัน ลำดับที่ 2 เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน หรือดำเนินกิจกรรมต่างๆ (10 บุคคล) กิจกรรม วิธีการ หรือรูปแบบการสอน (10 บุคคล) กระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือทำ (10 บุคคล) และจัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน (10 บุคคล) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 การลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ (9 บุคคล) และจัดสภาพการเรียนรู้ให้มีวิธีการสอนที่หลากหลาย กิจกรรมการเรียนการสอนที่ทำหาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม (9 บุคคล) เช่นเดียวกัน</p>
<p>3. ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ</p>	<p>ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน มีความเห็นในประเด็นองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ที่สอดคล้องกัน ได้แก่ การมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน การร่วมมือรวมพลัง การสร้างเครือข่าย การชี้แนะจากผู้เชี่ยวชาญ และการสะท้อนผลการปฏิบัติ</p>

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
<p>4. การสร้างและพัฒนารูปแบบ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก</p>	<p>คำถามหลัก</p> <p>จากผลการศึกษาสภาพปัญหาแบบและการใช้รูปแบบ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านพบประเด็นที่ต้องสร้าง และพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัด การเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ในประเด็น สำคัญใดบ้าง อย่างไร</p> <p>ผลการสนทนากลุ่ม</p> <p>ควรมีการทบทวนองค์ประกอบแต่ละองค์ประกอบให้ สอดคล้องกับแนวคิดของนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ แนวคิดในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก และทบทวนแนวทางการ ดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในแต่ละองค์ประกอบ ให้ชัดเจนยิ่งขึ้น</p> <p>คำถามขยาย 1</p> <p>องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) การรวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหาเดียวกัน 2) การร่วมกัน เสนอปัญหา 3) การร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา 4) การร่วมกัน ออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ ผู้เชี่ยวชาญ 6) การนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ และ 7) การสะท้อนผล ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาเป็น กึ่งองค์ประกอบ อะไรบ้าง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
	<p>ผลการสนทนากลุ่ม</p> <p>องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มี 6 องค์ประกอบ ดังนี้</p> <p>องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน</p> <p>องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ</p> <p>คำถามขยาย 2</p> <p>องค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบ ที่ได้จากข้อสรุปของผลการสนทนากลุ่มของคำถามขยายที่ 1 ควรมีกิจกรรมดำเนินการที่กิจกรรม อะไรบ้าง</p> <p>ผลการสนทนากลุ่ม</p> <p>องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 4 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน 2) ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน 3) ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมอง วิสัยทัศน์ และประสบการณ์ 4) ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
	<p>องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 2) ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน รับทราบเป้าหมายร่วม 3) ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ 4) ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ 5) ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ <p>องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 6 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน 2) ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา 3) ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4) นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ 5) นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ 6) ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ <p>องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2) รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน

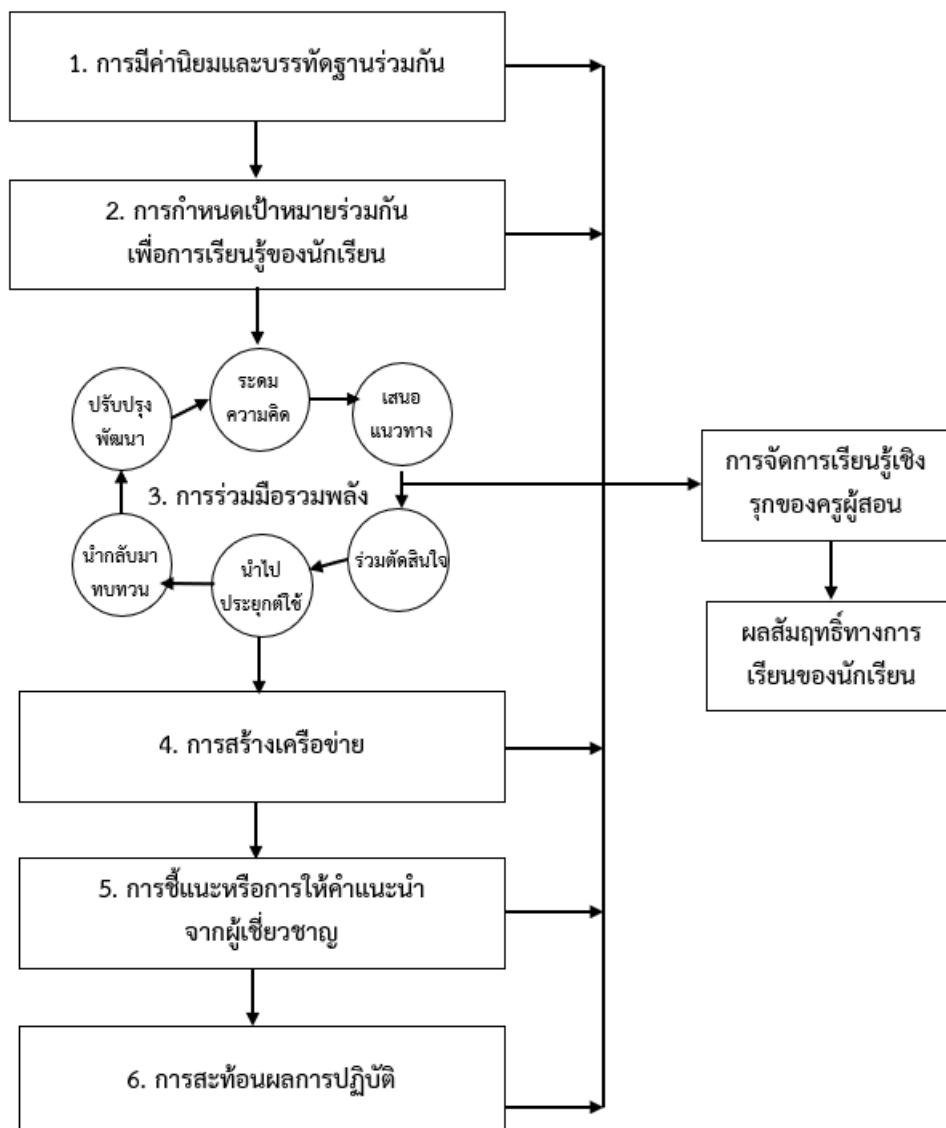
ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
	<p>3) ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน</p> <p>4) นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ</p> <p>5) สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2) ผู้เชี่ยวชาญติดตามและให้คำปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 3) ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 4) ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติ 5) ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ <p>องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2) ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน 3) ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไข้ปัญหา 4) นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5) ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ประเด็นการสนทนา	ผลการสนทนากลุ่ม
5. สรุปสาระสำคัญที่ได้จากการสนทนากลุ่ม	ผลจากการสนทนากลุ่ม สรุปได้ว่า (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ประกอบด้วย องค์กรประกอบ 6 องค์กรประกอบ ได้แก่ องค์กรประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 4 ขั้นตอน องค์กรประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน องค์กรประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 6 ขั้นตอน องค์กรประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน องค์กรประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน และองค์กรประกอบที่ 6 การสะท้อนผล การปฏิบัติ มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน

จากตารางที่ 7 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลสารสนเทศจากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ไปสรุปเรียบเรียงเป็นรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ประกอบด้วย องค์กรประกอบของรูปแบบที่พัฒนาขึ้นทั้ง 6 องค์กรประกอบ และการดำเนินงาน PLC ขององค์กรประกอบแต่ละองค์กรประกอบ ดังภาพที่ 5



ภาพที่ 5 รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

จากภาพที่ 5 องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 6 องค์ประกอบ แต่ละองค์ประกอบมีความหมาย ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน

การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกัน หมายถึง การมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายร่วมกัน โดยการนำเอาหลักคิด ฐานความรู้ทางเทคนิคที่โรงเรียนมีความต้องการจำเป็น รวมทั้งแนวปฏิบัติที่พึงประสงค์ของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มาปฏิบัติเพื่อพัฒนาความรู้สึกร่วมกันในการเป็นส่วนหนึ่งและมีความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อใช้ดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายทางการศึกษาของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยใช้เทคนิคการสอนและกลยุทธ์ที่หลากหลายเชื่อมโยงไปสู่เป้าหมายและกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน โดยมีการสนับสนุนช่วยเหลือจากผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องซึ่งสิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้จากความคาดหวังระดับสูงของครู ผู้บริหาร และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ภายใต้ความคิดที่ว่านักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้

องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง

การร่วมมือรวมพลัง หมายถึง คุณลักษณะที่ถูกสร้างขึ้นโดยการอภิปรายแล้วนำมาสู่ข้อสรุปของครู ในการปฏิบัติงานสอนหรือโดยการสร้างองค์ความรู้ แนวความคิด หรือโครงการที่จะสามารถช่วยให้ครูมีความเชี่ยวชาญ หรือชำนาญมากขึ้น ทั้งนี้การร่วมมือรวมพลังนำไปสู่การสร้าง ความเข้าใจร่วมกันระหว่างครู ซึ่งจะเชื่อมโยงไปสู่การมีบรรทัดฐานและค่านิยมร่วมกันของทุกคนในโรงเรียน นอกจากนี้ยังส่งเสริมการทำงานร่วมกันของครูในโรงเรียนโดยมุ่งเน้นที่งานการจัดการเรียน การสอน ได้แก่ การแลกเปลี่ยนเทคนิคการสอน สื่อการสอน และกลยุทธ์ต่างๆ เช่น การวัดประเมินผล การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย

การสร้างเครือข่าย หมายถึง การสร้างรูปแบบในการพัฒนาที่มีการสนับสนุนซึ่งกันและกันทางวิชาชีพจากผู้มีความรู้ที่หลากหลาย

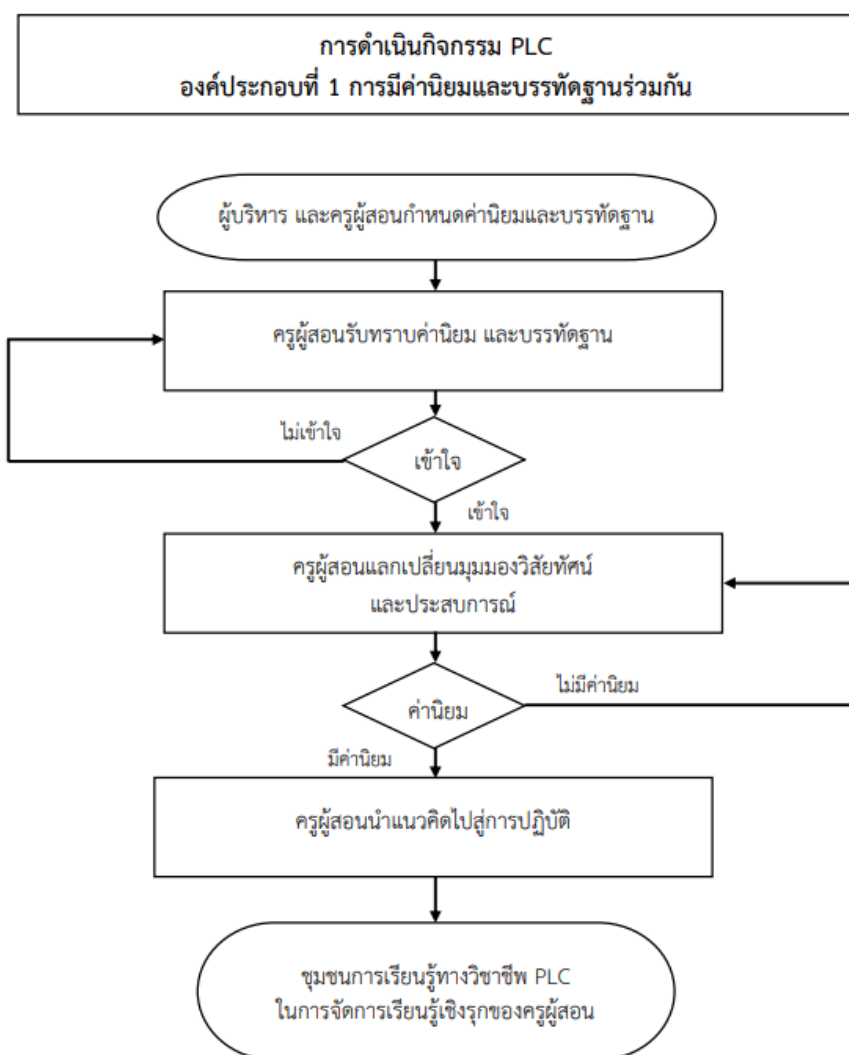
องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง การเปิดรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และศึกษาการปฏิบัติจริง จากอาจารย์มหาวิทยาลัย ศึกษานิเทศก์ผู้ชำนาญการหรือมีวิธีปฏิบัติที่ดีทั้งภายในและภายนอกชุมชนมาให้ความรู้และประสบการณ์

องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ

การสะท้อนผลการปฏิบัติ หมายถึง การพูดคุยสนทนากันระหว่างครู เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานการสอน ซึ่งการพูดคุยสนทนากันนั้นต้องมีการขยายไปสู่ประเด็นความเป็นองค์กร (Organization) ความเสมอภาค (Equity) และความเป็นธรรม (Justice) ของโรงเรียนอีกด้วย เพราะว่าประเด็นเหล่านี้จะเป็นเครื่องมือสำคัญในการทบทวน ประเด็นพื้นฐานสำคัญของการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับความเป็นชุมชน ความเป็นเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ หรือภูมิปัญญาท้องถิ่นของครูซึ่งจะมีส่วนเสริมสร้างหลักความเชื่อ บรรทัดฐาน และค่านิยมของชุมชนในโรงเรียน

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำเสนอการดำเนินกิจกรรม PLC แต่ละองค์ประกอบ ดังภาพที่ 6-11 ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 6 การดำเนินงาน PLC องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน

จากภาพที่ 6 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน เพื่อนำไปสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้บริหาร และครูผู้สอน กำหนดค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน

ผู้บริหาร และครูผู้สอน ประชุมเพื่อกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน โดยทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดค่านิยมร่วมและบรรทัดฐาน และความเชื่อมั่นที่จะทำให้เป้าหมายขององค์กร เป็นจริงขึ้นมาได้

2. ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน

ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก รับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน เพื่อให้ทุกคนในองค์กร เข้าใจในเรื่องเดียวกัน

กรณีที่ครูผู้สอน ไม่เข้าใจในเรื่องค่านิยมและบรรทัดฐาน ผู้บริหารควรสื่อสารผ่านการจัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อให้ครูผู้สอนเข้าใจในเรื่องค่านิยมและบรรทัดฐาน

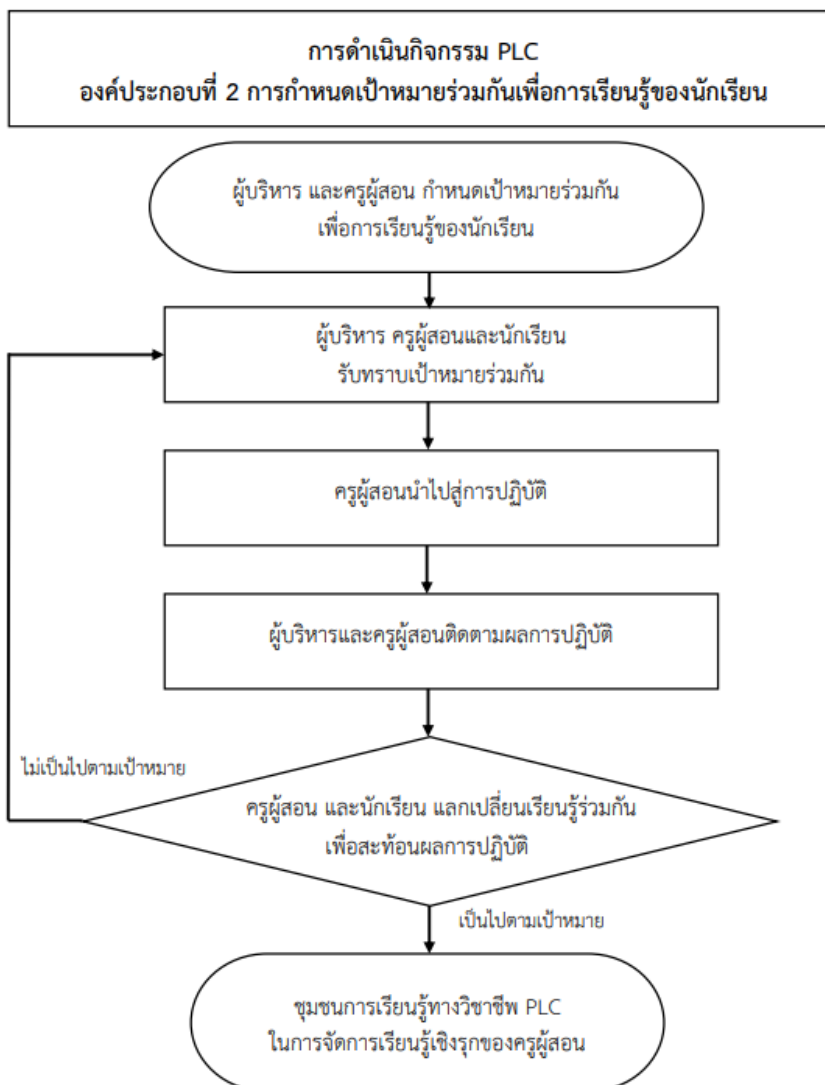
3. ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมอง วิสัยทัศน์ และประสบการณ์

ผู้บริหาร และครูผู้สอน แลกเปลี่ยนมุมมองผ่านกระบวนการระดมสมอง (Brain Storming) เกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และประสบการณ์ ร่วมกัน เพื่อนำไปสู่การมีค่านิยมและบรรทัดฐาน ร่วมกัน

กรณีที่ครูผู้สอน ยังไม่มีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน ผู้บริหารควรสื่อสารผ่านการจัดการประชุมกลุ่มย่อยเพื่อให้ครูผู้สอนเกิดค่านิยมและบรรทัดฐาน

4. ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ

ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม และขับเคลื่อนให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก นำไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง



ภาพที่ 7 การดำเนินงาน PLC องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน

จากภาพที่ 7 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน เพื่อนำไปสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้บริหาร และครูผู้สอน กำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน

ผู้บริหาร และครูผู้สอน ร่วมวางแผนผ่านการประชุมร่วมกันทั้งโรงเรียนเพื่อกำหนดเป้าหมายการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกัน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน

2. ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน รับผิดชอบเป้าหมายร่วมกัน

ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ร่วมรับผิดชอบเป้าหมายการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ร่วมกันผ่านครูที่ปรึกษาประจำชั้น และครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา

3. ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ

ครูผู้สอน จัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ซึ่งเป็นการนำไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง โดยผู้บริหาร มีการนิเทศการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

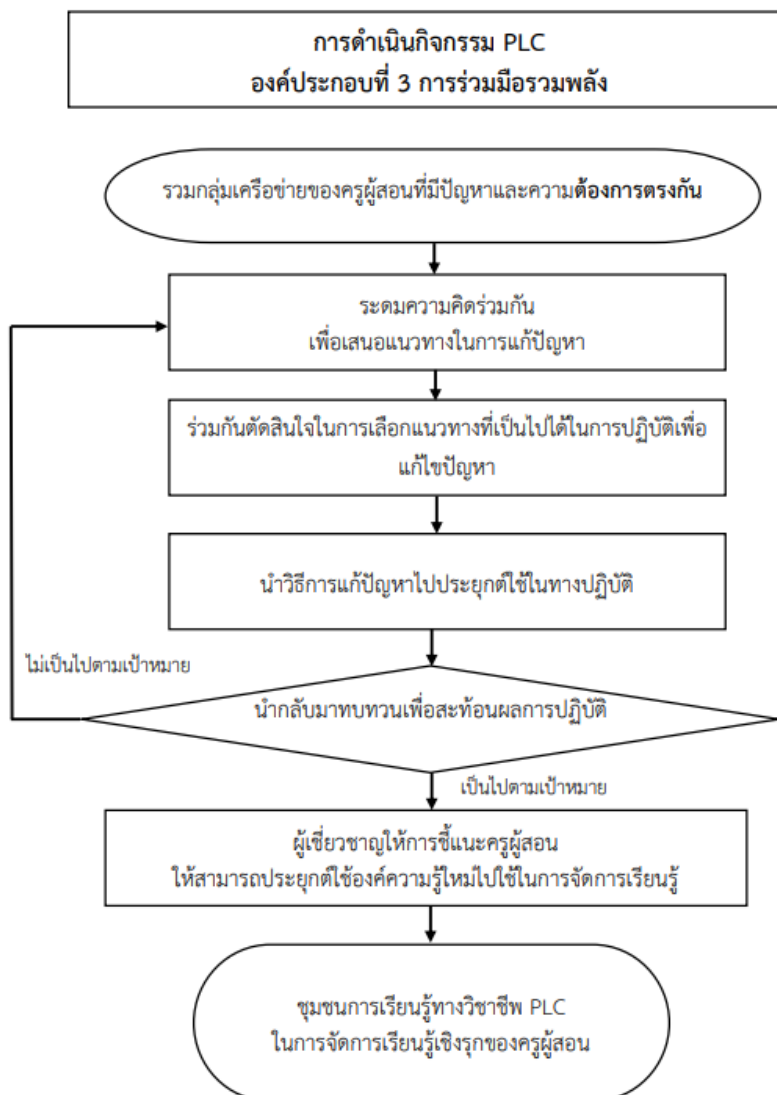
4. ผู้บริหาร และครูผู้สอน ติดตามผลการปฏิบัติ

ผู้บริหาร และครูผู้สอน ประเมินเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติโดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

5. ครูผู้สอน และนักเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ

ถ้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน ร่วมกันประชุมกลุ่มย่อย เพื่อให้รับผิดชอบเป้าหมายการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกร่วมกัน สู่การเรียนรู้ของนักเรียนอีกครั้งหนึ่ง

ถ้าเป็นไปตามเป้าหมาย ผู้บริหาร และครูผู้สอน กำหนดเป้าหมายร่วมกันสู่การเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อนำไปสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียน ทวีธาภิเศก



ภาพที่ 8 การดำเนินงาน PLC องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง

จากภาพที่ 8 การร่วมมือรวมพลัง เพื่อนำไปสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทิวธาภิเศก มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน

ผู้บริหาร และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน เพื่อแลกเปลี่ยนปัญหาซึ่งกันและกัน

2. ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา

กลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอน ประชุมวางแผนระดมความคิดร่วมกันเพื่อออกแบบและเสนอแนะแนวทางในการแก้ปัญหาของแต่ละปัญหา และกำหนดเป้าหมายร่วมกัน

3. ร่วมกันตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา

กลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอน ประชุมร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่ดีที่สุดและเป็นไปได้เพื่อนำไปใช้ในการแก้ไขปัญหา

4. นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ

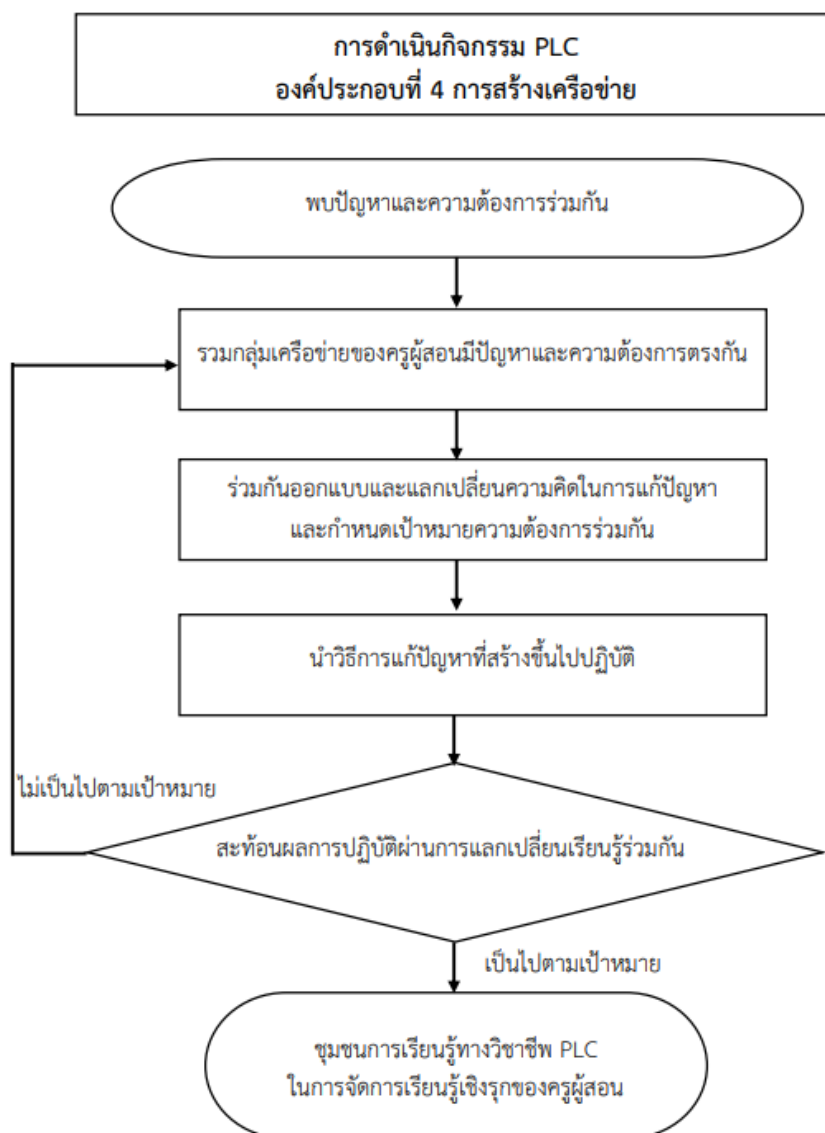
กลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอน นำวิธีการแก้ปัญหาที่คิดและพัฒนาขึ้นไปสู่การปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา

5. นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ

กลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอน เสนอผลการประเมินการปฏิบัติโดยจัดให้มีการสนทนากลุ่มและสะท้อนผลการปฏิบัติ ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันอย่างต่อเนื่อง

6. ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

กลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอน ได้รับการชี้แนะประเด็นปัญหา และผลการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญจนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนรู้ และร่วมกันพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างเหมาะสม



ภาพที่ 9 การดำเนินกิจกรรม PLC องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย

จากภาพที่ 9 การสร้างเครือข่าย เพื่อนำไปสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน

ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน นำเสนอประเด็นปัญหาที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ นำเสนอเป็นภาพรวมทั้งโรงเรียน

2. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน

ผู้บริหาร รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกันในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก

3. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนแนวคิดในการแก้ปัญหาและกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน

กลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอน ประชุมวางแผนร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหาที่มีความต้องการร่วมกัน ในจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกเพื่อนำไปสู่การเรียนรู้ของนักเรียน

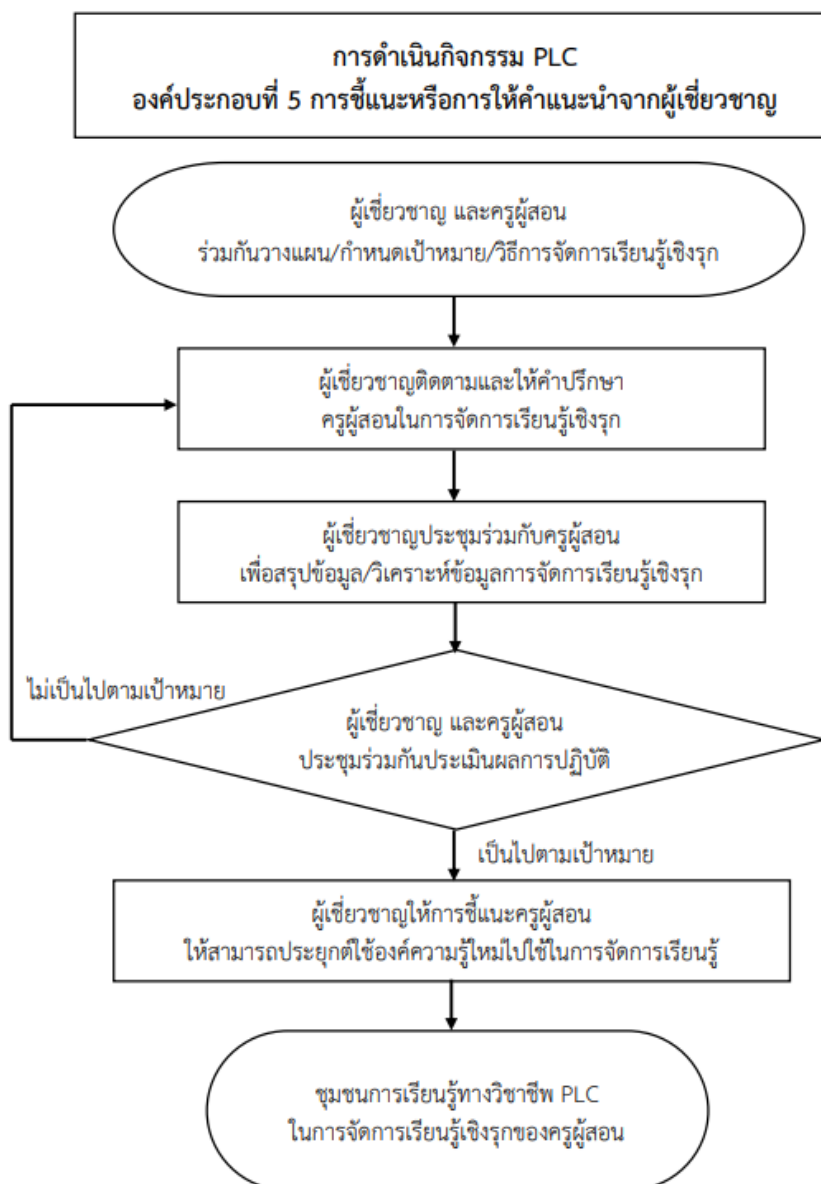
4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ

ครูผู้สอนแต่ละท่าน นำวิธีการแก้ปัญหาที่กลุ่มเครือข่ายสร้างและพัฒนาขึ้นไปสู่การปฏิบัติ โดยนำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียน

5. สะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ผู้บริหาร และครูผู้สอน ประเมินผลการปฏิบัติ และนำผลการประเมินสู่การประชุมกลุ่มย่อยเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน และสะท้อนผลการปฏิบัติ

ถ้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ผู้บริหาร และครูผู้สอน ประชุมวางแผนร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหาและกำหนดเป้าหมาย ในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนอีกครั้งหนึ่ง



ภาพที่ 10 การดำเนินงาน PLC องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

จากภาพที่ 10 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ เพื่อนำไปสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญ และครูผู้สอน ร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกันกับครูผู้สอน เพื่อหาแนวทางช่วยสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนรวบรวมหลักฐานต่างๆ เลือกวิธีการในการติดตามความสำเร็จตลอดจนระบุความต้องการร่วมกัน ศึกษาปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

2. ผู้เชี่ยวชาญติดตามและให้คำปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ผู้เชี่ยวชาญ ติดตาม ดูแล และให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร และครูผู้สอน เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกของครูผู้สอน

3. ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ประชุมสรุปเพื่อทบทวนข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกของครูผู้สอน

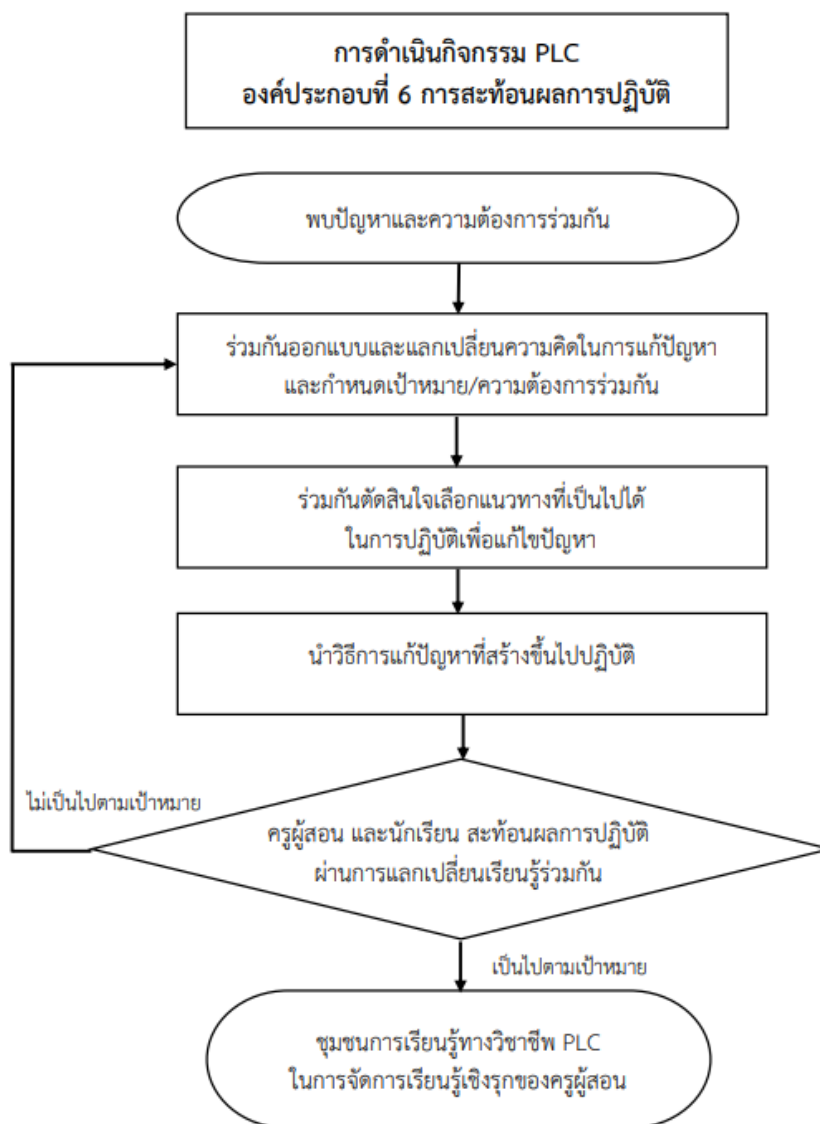
4. ผู้เชี่ยวชาญ และครูผู้สอน ประชุมร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติ

ผู้เชี่ยวชาญ ผู้บริหาร และครูผู้สอน ประชุมร่วมกันเพื่อติดตามและประเมินผลการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกของครูผู้สอน

ถ้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ผู้เชี่ยวชาญจะช่วยติดตาม ดูแล และให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร และครูผู้สอน ตลอดจนสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนเพื่อให้บรรลุผลตามที่ตั้งไว้อีกครั้งหนึ่ง

5. ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

ผู้เชี่ยวชาญ ชี้แนะช่วยเหลือให้ผู้บริหาร และครูผู้สอน ให้สามารถประยุกต์สร้างความรู้ใหม่และนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งสะท้อนและปรับปรุงกระบวนการชี้แนะในการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน



ภาพที่ 11 การดำเนินงาน PLC องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ

จากภาพที่ 11 การสะท้อนผลการปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก มีการดำเนินงาน PLC จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน

ผู้บริหาร และครูผู้สอน ร่วมกันศึกษาปัญหาและความต้องการการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ร่วมกันสู่การสะท้อนผลการปฏิบัติ

ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน สรุปประเด็นปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติ ที่เป็นภาพรวมทั้งโรงเรียน

2. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหาและกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน

ผู้บริหาร และครูผู้สอน ประชุมวางแผนร่วมกันออกแบบแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหาและกำหนดเป้าหมาย ความต้องการร่วมกันในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ร่วมกันสู่การสะท้อนผลการปฏิบัติ

3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา

ผู้บริหาร และครูผู้สอน ประชุมระดมความคิดร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติ เพื่อแก้ปัญหาในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก ร่วมกัน

4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ

ครูผู้สอน นำวิธีการแก้ปัญหาที่ร่วมกันระดมความคิดไปสู่ปฏิบัติ โดยการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียน

5. ครูผู้สอน และนักเรียน สะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ผู้บริหาร ประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยใช้แบบสอบถาม และสะท้อนผลการปฏิบัติโดยให้ครูผู้สอน และนักเรียน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ถ้าไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ผู้บริหาร และครูผู้สอน ประชุมวางแผนร่วมกันเพื่อออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหา กำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน นำไปสู่การจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนอีกครั้งหนึ่ง

4. ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

การตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยเลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารี ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา ผู้อำนวยการโรงเรียนกุนนทีรุชธารามวิทยา ผู้อำนวยการโรงเรียนบางประกอกวิทยา ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพลีลา ผู้อำนวยการโรงเรียนโพธิสารพิทยากร และผู้อำนวยการโรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2 ผลการตรวจสอบ ดังตารางที่ 8 และตารางที่ 9

ตารางที่ 8 ผลการตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คนที่ 1		คนที่ 2		คนที่ 3		คนที่ 4		คนที่ 5		คนที่ 6		คนที่ 7		คนที่ 8		คนที่ 9		รวม						
		เหมาะสม	จก	เหมาะสม	จก	เหมาะสม	จก	เหมาะสม	จก	เหมาะสม	จก	เหมาะสม	จก	เหมาะสม	จก	เหมาะสม	จก	เหมาะสม	จก	เหมาะสม	จก	เหมาะสม	จก			
1	<p>องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 4 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน 2. ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน 3. ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมองวิสัยทัศน์และประสบการณ์ 4. ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ 	✓				✓				✓					✓					✓				9	0	0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คนที่ 1		คนที่ 2		คนที่ 3		คนที่ 4		คนที่ 5		คนที่ 6		คนที่ 7		คนที่ 8		คนที่ 9		รวม					
		เหมาะสม	ใจเกินไป	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ใจเกินไป	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ใจเกินไป	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ใจเกินไป	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ใจเกินไป	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ใจเกินไป	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ใจเกินไป	ไม่เหมาะสม			
2	<p>องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนด เป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 2. ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบเป้าหมายร่วมกัน 3. ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ 4. ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ 	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			9	0	0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คนที่ 1		คนที่ 2		คนที่ 3		คนที่ 4		คนที่ 5		คนที่ 6		คนที่ 7		คนที่ 8		คนที่ 9		รวม					
		เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม
3	<p>องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 6 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน 2. ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหา 3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ 5. นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ 	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			9	0	0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คนที่ 1		คนที่ 2		คนที่ 3		คนที่ 4		คนที่ 5		คนที่ 6		คนที่ 7		คนที่ 8		คนที่ 9		รวม		
		เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม
	6. ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้																					
4	<p>องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน 	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		9	0	0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คนที่ 1		คนที่ 2		คนที่ 3		คนที่ 4		คนที่ 5		คนที่ 6		คนที่ 7		คนที่ 8		คนที่ 9		รวม		
		เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่เหมาะสม	
	4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน																					
5	องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ 1. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2. ผู้เชี่ยวชาญติดตามและคำให้ปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		✓		9	0	0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	คนที่ 6	คนที่ 7	คนที่ 8	คนที่ 9	รวม		
		เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม	เหมาะสม ใจ ไม่เหมาะสม
	3. ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 4. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกัน ประเมินผลการปฏิบัติ 5. ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้												
6	องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	0	0

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คนที่ 1		คนที่ 2		คนที่ 3		คนที่ 4		คนที่ 5		คนที่ 6		คนที่ 7		คนที่ 8		คนที่ 9		รวม		
		เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม	เหมาะสม	ไม่สนใจ	ไม่เหมาะสม
	3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน																					

จากตารางที่ 8 พบว่า องค์ประกอบของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น ทั้ง 6 องค์ประกอบ และการดำเนินงาน PLC ผลการประเมินสรุปได้ว่า ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน มีความเห็นว่ามี ความเหมาะสมทั้ง 6 องค์ประกอบ ผลการตรวจสอบเพื่อประเมินความถูกต้องของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น ดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ผลการตรวจสอบเพื่อประเมินความถูกต้องของ (ร่าง) รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คนที่ 1			คนที่ 2			คนที่ 3			คนที่ 4			คนที่ 5			คนที่ 6			คนที่ 7			คนที่ 8			คนที่ 9			รวม		
		ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง	ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง
1	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามกระบวนการขับเคลื่อน PLC ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาของ สพฐ.	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			9	0	0
2	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่รวมตัวกันเพื่อทำงานร่วมกัน และสนับสนุนซึ่งกันและกัน	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			9	0	0

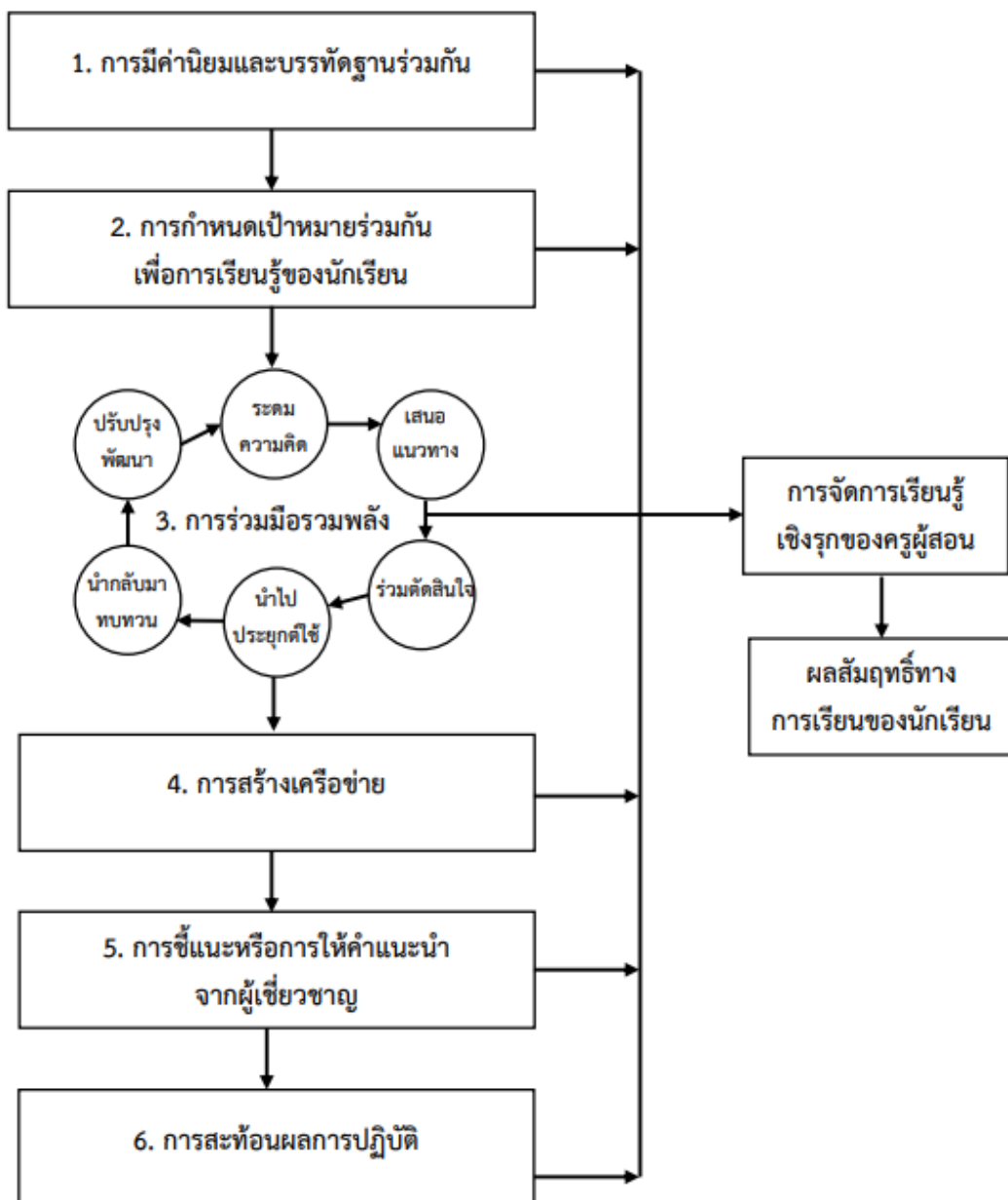
ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คนที่ 1			คนที่ 2			คนที่ 3			คนที่ 4			คนที่ 5			คนที่ 6			คนที่ 7			คนที่ 8			คนที่ 9			รวม		
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ
3	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามแนวทางการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			8	1	0
4	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้นถูกต้องตามหลักการรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกันของครูผู้สอน ผู้บริหาร เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนบนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			9	0	0

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	คนที่ 1			คนที่ 2			คนที่ 3			คนที่ 4			คนที่ 5			คนที่ 6			คนที่ 7			คนที่ 8			คนที่ 9			รวม		
		ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ	ถูกต้อง	ไม่ถูกต้อง	ไม่ทราบ
5	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามหลักการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพ จากองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่มุ่งมั่นร่วมกันสร้างชุมชนทำให้เกิดพลังการขับเคลื่อน	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			8	1	0
6	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามแนวคิดที่ว่า “ต้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” “ร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมมือ” “ภาวะผู้นำร่วม” “กัลยาณมิตร” “ต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร” และ “การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ”	✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			✓			9	0	0

จากตารางที่ 9 พบว่า รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น ทั้ง 6 องค์ประกอบ และการดำเนินกิจกรรม PLC จำนวน 30 กิจกรรม ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า “ถูกต้องทั้ง 9 คน” ได้แก่ ข้อ 1 องค์ประกอบของ รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตาม กระบวนการขับเคลื่อน PLC ไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษาของ สพฐ. (ถูกต้องทั้ง 9 คน) ข้อ 2 องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่ม บุคคลที่รวมตัวกันเพื่อทำงานร่วมกัน และสนับสนุนซึ่งกันและกัน (ถูกต้องทั้ง 9 คน) ข้อ 4 องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามหลักการรวมตัว รวมใจรวมพลัง ร่วมมือกันของครูผู้สอน ผู้บริหาร เพื่อ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนบนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน (ถูกต้องทั้ง 9 คน) และ ข้อ 6 องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามแนวคิดที่ว่า “ต้องมี วิสัยทัศน์ร่วมกัน” “ร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมมือ” “ภาวะผู้นำร่วม” “กัลยาณมิตร” “ต้องปรับเปลี่ยน วัฒนธรรมองค์กร” และ “การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ” (ถูกต้องทั้ง 9 คน) เช่นเดียวกัน และ ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่า “ถูกต้อง 8 คน ไม่แน่ใจ 1 คน” ได้แก่ ข้อ 3 องค์ประกอบของรูปแบบ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตาม แนวทางการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพทั้งด้านวิชาชีพและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (ถูกต้อง 8 คน ไม่แน่ใจ 1 คน) และ ข้อ 5 องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามหลักการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพจากองค์กรหรือ หน่วยงานต่าง ๆ ที่มุ่งมั่นร่วมกันสร้างชุมชนทำให้เกิดพลังการขับเคลื่อน (ถูกต้อง 8 คน ไม่แน่ใจ 1 คน) เช่นเดียวกัน ผู้วิจัยจึงนำความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน มากำหนดเป็นรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ดังภาพที่ 12



ภาพที่ 12 รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก

5. ผลการจัดทำคู่มือการดำเนินงานกิจกรรมตามรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ จากการประชุมเชิงปฏิบัติการ

จากการประชุมเชิงปฏิบัติการรองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มบริหารวิชาการ และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระได้คู่มือการดำเนินงานกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัด การเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 6 องค์ประกอบ และมีการดำเนินงาน PLC ซึ่งรายละเอียดในคู่มือการดำเนินงานแบ่งออกเป็น 6 ส่วน ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 บทนำ

ส่วนที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ส่วนที่ 3 องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้
เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

ส่วนที่ 4 การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC สู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

ส่วนที่ 5 ภาคผนวก

ขั้นตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้ เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

1. ผลการศึกษาความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น

ความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ ตามความคิดเห็นของ
ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน ดังตารางที่ 10 ถึงตารางที่ 17

ตารางที่ 10 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	31	32.63
หญิง	64	67.37
รวม	95	100.00
2. อายุ		
21-30 ปี	33	34.74
31-40 ปี	24	25.26
41- 50 ปี	22	23.16
มากกว่า 50 ปี	16	16.84
รวม	95	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	64	67.37
ปริญญาโท	28	29.47
ปริญญาเอก	3	3.16
รวม	95	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 67.37 เป็นเพศชาย จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 32.63 อายุ 21-30 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 34.74 อายุ 31-40 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 25.26 อายุ 41-50 ปี จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 23.16 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.84 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 67.37 ระดับปริญญาโท จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 29.47 และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.16

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวม และรายองค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน

ที่	องค์ประกอบ	n = 95		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน	4.41	0.57	มาก	3
2	องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน	4.43	0.62	มาก	2
3	องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง	4.46	0.53	มาก	1
4	องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย	4.38	0.68	มาก	6
5	องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ	4.40	0.54	มาก	4
6	องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ	4.39	0.67	มาก	5
รวม		4.41	0.58	มาก	-

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนพัฒนาขึ้นโดยภาพรวม และรายองค์ประกอบ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41, S.D.=0.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกองค์ประกอบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง ($\bar{X}=4.46, S.D.=0.53$) ลำดับที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}=4.43, S.D.=0.62$) ลำดับที่ 3 องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน ($\bar{X}=4.41, S.D.=0.57$) ลำดับที่ 4 องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X}=4.40, S.D.=0.54$) ลำดับที่ 5 องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ ($\bar{X}=4.39, S.D.=0.67$) และลำดับที่ 6 องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย ($\bar{X}=4.38, S.D.=0.68$)

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 95		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน มีความเหมาะสม	4.44	0.68	มาก	1
2	ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน มีความเหมาะสม	4.39	0.70	มาก	3
3	ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมอง วิสัยทัศน์ และประสบการณ์ มีความเหมาะสม	4.37	0.70	มาก	4
4	ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ มีความเหมาะสม	4.42	0.69	มาก	2
รวม		4.41	0.57	มาก	-

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตาม องค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกันตามความคิดเห็นของ ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41, S.D.=0.57$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยม และบรรทัดฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44, S.D.=0.68$) ลำดับที่ 2 ครูผู้สอนนำ แนวคิดไปสู่การปฏิบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42, S.D.=0.69$) และลำดับที่ 3 ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39, S.D.=0.70$) เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 95		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
5	ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีความเหมาะสม	4.52	0.61	มากที่สุด	1
6	ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบเป้าหมายร่วมกันมีความเหมาะสม	4.43	0.68	มาก	2
7	ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ มีความเหมาะสม	4.42	0.69	มาก	3
8	ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม	4.40	0.70	มาก	4
9	ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม	4.37	0.71	มาก	5
รวม		4.43	0.62	มาก	-

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43, S.D.=0.62$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52, S.D.=0.61$) ลำดับที่ 2 ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบเป้าหมายร่วมกัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.43, S.D.=0.68$) และลำดับที่ 3 ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42, S.D.=0.69$)

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 48		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
10	รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน มีความเหมาะสม	4.45	0.66	มาก	3
11	ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหา มีความเหมาะสม	4.54	0.59	มากที่สุด	1
12	ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา มีความเหมาะสม	4.42	0.67	มาก	5
13	นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ มีความเหมาะสม	4.49	0.65	มาก	2
14	นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม	4.44	0.68	มาก	4
15	ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผล ให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	4.40	0.69	มาก	6
รวม		4.46	0.53	มาก	-

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.46, S.D.=0.53$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 5 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54, S.D.=0.59$) ลำดับที่ 2 นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.49, S.D.=0.65$) และลำดับที่ 3

รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.45$, S.D.=0.66)

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 95		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
16	พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสม	4.34	0.72	มาก	4
17	รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสม	4.37	0.71	มาก	3
18	ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสม	4.42	0.69	มาก	1
19	นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ มีความเหมาะสม	4.39	0.70	มาก	2
20	สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีความเหมาะสม	4.39	0.70	มาก	2
รวม		4.38	0.68	มาก	-

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.38$, S.D.=0.68) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกกิจกรรม เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42$, S.D.=0.69) ลำดับที่ 2 นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39$, S.D.=0.70) และสะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

($\bar{X}=4.39,S.D.=0.70$) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.37,S.D.=0.71$)

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 95		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
21	ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสม	4.44	0.68	มาก	1
22	ผู้เชี่ยวชาญติดตามและให้คำปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสม	4.42	0.69	มาก	2
23	ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสม	4.39	0.70	มาก	3
24	ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกัน ประเมินผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม	4.37	0.70	มาก	5
25	ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ที่มีความเหมาะสม	4.38	0.70	มาก	4
รวม		4.40	0.54	มาก	-

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.40,S.D.=0.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44,S.D.=0.68$)

ลำดับที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญติดตามและให้คำปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42, S.D.=0.69$) และลำดับที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39, S.D.=0.70$)

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	n = 95		ระดับความเหมาะสม	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
26	พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสม	4.34	0.72	มาก	5
27	ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสม	4.44	0.68	มาก	1
28	ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา มีความเหมาะสม	4.42	0.69	มาก	2
29	นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ มีความเหมาะสม	4.39	0.70	มาก	3
30	ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีความเหมาะสม	4.36	0.71	มาก	4
รวม		4.39	0.67	มาก	-

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบองค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39, S.D.=0.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกันมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.44, S.D.=0.68$) ลำดับที่ 2

ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.42, S.D.=0.69$) และลำดับที่ 3 นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.39, S.D.=0.70$)

2. ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 125 คนจากการทำแบบสังเกตของคณะกรรมการนิเทศ ภายใน ดังตารางที่ 18 ถึงตารางที่ 28

ตารางที่ 18 จำนวน และร้อยละของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	43	34.40
หญิง	82	65.60
รวม	125	100.00
2. อายุ		
21-30 ปี	48	38.40
31-40 ปี	31	24.80
41- 50 ปี	27	21.60
มากกว่า 50 ปี	19	15.20
รวม	125	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	85	68.00
ปริญญาโท	37	29.60
ปริญญาเอก	3	2.40
รวม	125	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่า ครูผู้สอนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 65.60 เป็นเพศชาย จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 34.40 อายุ 21-30 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 อายุ 31-40 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 24.80 อายุ 41-50 ปี จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 85 คน

คิดเป็นร้อยละ 68.00 ระดับปริญญาโท จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 29.60 และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 125 คน โดยภาพรวม และรายกลุ่ม สาระการเรียนรู้

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	N	μ	σ	ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
1	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	14	4.33	0.61	มาก	5
2	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	18	4.38	0.63	มาก	3
3	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29	4.31	0.73	มาก	7
4	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	13	4.36	0.63	มาก	4
5	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	19	4.47	0.56	มาก	1
6	กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและ พลศึกษา	8	4.41	0.65	มาก	2
7	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	7	4.26	0.52	มาก	8
8	กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ	11	4.24	0.67	มาก	9
9	กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	6	4.32	0.63	มาก	6
รวม		125	4.34	0.58	มาก	-

จากตารางที่ 19 พบว่า ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 125 คน มีความรู้ความสามารถและทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.34$, $\sigma=0.58$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า มีความรู้ความสามารถและทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมาก ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ($\mu=4.47$, $\sigma=0.56$) ลำดับที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ($\mu=4.41$, $\sigma=0.65$) ลำดับที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ($\mu=4.38$, $\sigma=0.63$) ลำดับที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

($\mu=4.36$, $\sigma=0.63$) ลำดับที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ($\mu=4.33$, $\sigma=0.61$) ลำดับที่ 6 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\mu=4.32$, $\sigma=0.63$) ลำดับที่ 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ($\mu=4.31$, $\sigma=0.73$) ลำดับที่ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ($\mu=4.26$, $\sigma=0.52$) และลำดับที่ 9 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ($\mu=4.24$, $\sigma=0.67$) เมื่อพิจารณารายละเอียดรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ แสดงดังตารางที่ 20 ถึง ตารางที่ 28

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 14 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 14		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	4.64	0.48	มากที่สุด	1
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4.14	0.64	มาก	6
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.57	0.49	มากที่สุด	2
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดง ออก และแสดงความคิดเห็น กระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.21	0.67	มาก	5
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุป องค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.50	0.50	มาก	3
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.14	0.64	มาก	6
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม	4.14	0.64	มาก	6

ตารางที่ 20 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 14		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ ในแต่ละกิจกรรม	4.43	0.49	มาก	4
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.21	0.67	มาก	5
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.43	0.49	มาก	4
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.21	0.67	มาก	5
รวม		4.33	0.61	มาก	-

จากตารางที่ 20 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 14 คน มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.33$, $\sigma=0.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.64$, $\sigma=0.48$) ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.57$, $\sigma=0.49$) และลำดับที่ 3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.50$, $\sigma=0.50$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนทิวธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 18 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 18		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	4.67	0.47	มากที่สุด	1
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4.33	0.67	มาก	5
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.61	0.49	มากที่สุด	2
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดง ออก และแสดงความคิดเห็น กระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.33	0.67	มาก	5
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุป องค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.56	0.50	มากที่สุด	3
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.22	0.71	มาก	6
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม	4.22	0.71	มาก	6
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ ในแต่ละกิจกรรม	4.44	0.60	มาก	4
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.22	0.63	มาก	6
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.44	0.60	มาก	4
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.17	0.60	มาก	7
รวม		4.38	0.63	มาก	-

จากตารางที่ 21 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 18 คน มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.38$, $\sigma=0.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.67$, $\sigma=0.47$) ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.61$, $\sigma=0.49$) และลำดับที่ 3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.56$, $\sigma=0.50$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 29 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 29		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	4.55	0.72	มากที่สุด	1
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4.21	0.71	มาก	6
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.52	0.72	มากที่สุด	2
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็น กระตุ้นเร้าความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.24	0.73	มาก	5
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.45	0.72	มาก	3
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.28	0.69	มาก	4
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.24	0.73	มาก	5

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 14		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม	4.21	0.71	มาก	6
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.21	0.71	มาก	6
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.28	0.74	มาก	4
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.28	0.74	มาก	4
รวม		4.31	0.73	มาก	

จากตารางที่ 22 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนทิวธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 29 คน มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.31$, $\sigma=0.73$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.55$, $\sigma=0.72$) ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.52$, $\sigma=0.72$) และลำดับที่ 3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.45$, $\sigma=0.72$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียนทิวาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 13		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	4.69	0.46	มากที่สุด	1
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4.15	0.66	มาก	6
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.62	0.49	มากที่สุด	2
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดง ออก และแสดงความคิดเห็น กระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.23	0.70	มาก	5
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุป องค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.54	0.50	มากที่สุด	3
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.15	0.66	มาก	6
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม	4.15	0.66	มาก	6
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ ในแต่ละกิจกรรม	4.46	0.50	มาก	4
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.23	0.70	มาก	5
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.46	0.50	มาก	4
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.23	0.70	มาก	5
รวม		4.36	0.63	มาก	-

จากตารางที่ 23 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 13 คน มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.36$, $\sigma=0.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.69$, $\sigma=0.46$) ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.62$, $\sigma=0.49$) และลำดับที่ 3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.54$, $\sigma=0.50$)

ตารางที่ 24 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 19 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 19		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	4.73	0.45	มากที่สุด	1
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4.36	0.64	มาก	5
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.64	0.48	มากที่สุด	2
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็น กระตุ้นเร้าความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.45	0.50	มาก	4
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.55	0.50	มากที่สุด	3
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.36	0.64	มาก	5
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.45	0.50	มาก	4

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 14		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม	4.45	0.50	มาก	4
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.36	0.64	มาก	5
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.45	0.50	มาก	4
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.36	0.64	มาก	5
รวม		4.47	0.56	มาก	-

จากตารางที่ 24 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 19 คน มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.47$, $\sigma=0.56$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ข้อ อยู่ในระดับมาก 8 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.73$, $\sigma=0.45$) ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.64$, $\sigma=0.48$) และลำดับที่ 3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.55$, $\sigma=0.50$)

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนทิวธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 8		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	4.75	0.43	มากที่สุด	1
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4.25	0.66	มาก	5
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.63	0.48	มากที่สุด	2
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดง ออก และแสดงความคิดเห็น กระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.38	0.70	มาก	4
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุป องค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.50	0.50	มาก	3
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.38	0.70	มาก	4
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม	4.38	0.70	มาก	4
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ ในแต่ละกิจกรรม	4.38	0.70	มาก	4
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.25	0.66	มาก	5

ตารางที่ 25 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 8		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.38	0.70	มาก	4
11	สรุปและบันทึกผลการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.25	0.66	มาก	5
รวม		4.41	0.65	มาก	-

จากตารางที่ 25 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 คน มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.41$, $\sigma=0.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่ามีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.75$, $\sigma=0.43$) ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.63$, $\sigma=0.48$) และลำดับที่ 3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.50$, $\sigma=0.50$)

ตารางที่ 26 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 7 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 7		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไปจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	4.71	0.45	มากที่สุด	1
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4.00	0.53	มาก	6

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 7		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.57	0.49	มากที่สุด	2
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้าความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.14	0.35	มาก	5
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.43	0.49	มาก	3
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.00	0.53	มาก	6
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.14	0.35	มาก	5
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละกิจกรรม	4.29	0.45	มาก	4
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.29	0.45	มาก	4
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.29	0.45	มาก	4
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.00	0.53	มาก	6
รวม		4.26	0.52	มาก	-

จากตารางที่ 26 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โรงเรียนทิวธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 คน มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.26$, $\sigma=0.52$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.71$, $\sigma=0.45$) ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.57$, $\sigma=0.49$)

เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.43$, $\sigma=0.49$)

ตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 11		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	4.55	0.66	มากที่สุด	1
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4.09	0.67	มาก	5
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.45	0.66	มาก	2
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดง ออก และแสดงความคิดเห็น กระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.09	0.67	มาก	5
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุป องค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.36	0.64	มาก	3
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.09	0.67	มาก	5
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้ อย่างเหมาะสม	4.09	0.67	มาก	5
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ ในแต่ละกิจกรรม	4.27	0.62	มาก	4
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.27	0.62	มาก	4
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.27	0.62	มาก	4
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.09	0.67	มาก	5
รวม		4.24	0.67	มาก	-

จากตารางที่ 27 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 11 คน มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.24$, $\sigma=0.67$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ อยู่ในระดับมาก 10 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.55$, $\sigma=0.66$) ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.45$, $\sigma=0.66$) และลำดับที่ 3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.36$, $\sigma=0.64$)

ตารางที่ 28 ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ระดับความรู้ความสามารถ และลำดับที่ ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 6		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	4.83	0.37	มากที่สุด	1
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4.17	0.69	มาก	5
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.67	0.47	มากที่สุด	2
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็น กระตุ้นเร้าความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.17	0.69	มาก	5
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.50	0.50	มาก	3
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.17	0.69	มาก	5
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม	4.17	0.69	มาก	5

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	N = 6		ระดับความรู้ ความสามารถ	ลำดับ ที่
		μ	σ		
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ ในแต่ละกิจกรรม	4.33	0.47	มาก	4
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.17	0.69	มาก	5
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้	4.33	0.47	มาก	4
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.00	0.58	มาก	6
รวม		4.32	0.63	มาก	-

จากตารางที่ 28 พบว่า ครูผู้สอนกลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 6 คน มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu=4.32$, $\sigma=0.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ อยู่ในระดับมาก 9 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.83$, $\sigma=0.37$) ลำดับที่ 2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu=4.67$, $\sigma=0.47$) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu=4.50$, $\sigma=0.50$)

3. ผลการประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ผลการประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน ดังตารางที่ 29 ถึงตารางที่ 30

ตารางที่ 29 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	32	33.68
หญิง	63	66.32
รวม	95	100.00
2. อายุ		
21-30 ปี	32	33.68
31-40 ปี	25	26.32
41- 50 ปี	21	22.11
มากกว่า 50 ปี	17	17.89
รวม	95	100.00
3. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	63	66.31
ปริญญาโท	29	30.53
ปริญญาเอก	3	3.16
รวม	95	100.00

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 66.32 เป็นเพศชาย จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 33.68 อายุ 21-30 ปี จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 33.68 อายุ 31-40 ปี จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 26.32 อายุ 41-50 ปี จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 22.11 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.89 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 66.31 ระดับปริญญาโท จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 30.53 และระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.16

ตารางที่ 30 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับเจตคติ และลำดับที่ ผลการประเมิน
เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา
2563 จำนวน 95 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 95		ระดับ เจตคติ	ลำดับที่
		\bar{X}	S.D.		
1	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เหมาะกับการเรียนรู้ ของนักเรียนในยุคปัจจุบัน	4.53	0.89	ดีมาก	1
2	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนมีส่วน ร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น	4.45	1.00	ดี	4
3	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.52	0.90	ดีมาก	2
4	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนไม่สนใจ ในการเรียน	3.75	1.20	ดี	8
5	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนกล้า แสดงออกมากขึ้น	4.43	1.01	ดี	5
6	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ช่วยพัฒนากระบวนการ คิดขั้นสูงของนักเรียน	4.40	1.04	ดี	6
7	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจ เนื้อหาที่เรียน	3.66	1.24	ดี	9
8	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ส่งเสริมให้นักเรียน สามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.51	0.92	ดีมาก	3
9	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไม่ช่วยพัฒนา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน	3.65	1.24	ดี	10
10	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนมีอิสระ ในการเรียน มีการควบคุมตนเองในระดับสูง	4.33	1.10	ดี	7
รวม		4.22	1.12	ดี	-

จากตารางที่ 30 พบว่า ครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 95 คน มีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.22, S.D.=1.12$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก อยู่ในระดับดีมาก 3 ข้อ อยู่ในระดับดี 7 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เหมาะกับการเรียนรู้ของนักเรียนในยุคปัจจุบัน อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.53, S.D.=0.89$) ลำดับที่ 2 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.52, S.D.=0.90$) และลำดับที่ 3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X}=4.51, S.D.=0.92$)

4. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ได้ดำเนินงาน PLC ตามองค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ ของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนที่พัฒนาขึ้น และได้ำนวนวัตกรรมที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน PLC ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ตลอดปีการศึกษา 2563 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำนวน 2,540 คน ตามหลักสูตรสถานศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 โดยเปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2562 ดังตารางที่ 31 ถึง ตารางที่ 39

ตารางที่ 31 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

ที่	กลุ่มสาระการเรียนรู้	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เพิ่ม(+)/ ลด(-)	ร้อยละ (%)
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563		
1	ภาษาไทย	2.59	2.79	+0.20	+7.72
2	คณิตศาสตร์	2.51	2.69	+0.18	+7.17
3	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	2.73	2.90	+0.17	+6.23
4	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	3.02	3.19	+0.17	+5.63
5	ภาษาต่างประเทศ	2.91	3.13	+0.22	+7.56
6	สุขศึกษาและพลศึกษา	3.22	3.45	+0.23	+7.14
7	ศิลปะ	3.25	3.47	+0.22	+6.77
8	การงานอาชีพ	3.07	3.30	+0.23	+7.49
ค่าเฉลี่ยรวม		2.91	3.12	+0.21	+7.22

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 2.91 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 3.12 เพิ่มขึ้น 0.21 คิดเป็นร้อยละ 7.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้แล้ว พบว่า เพิ่มขึ้น ทุกกลุ่มสาระ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.72) ลำดับที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.56) ลำดับที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.49) ลำดับที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.17) ลำดับที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.14) ลำดับที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.77) ลำดับที่ 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.23) และลำดับที่ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.63) เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้และแยกตามระดับชั้น แสดงดังตารางที่ 32 ถึงตารางที่ 39

ตารางที่ 32 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ที่	ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เพิ่ม(+)/ ลด(-)	ร้อยละ (%)
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563		
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	2.79	2.97	+0.18	+6.45
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	2.67	2.89	+0.22	+8.24
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	2.55	2.72	+0.17	+6.67
4	มัธยมศึกษาปีที่ 4	2.57	2.76	+0.19	+7.39
5	มัธยมศึกษาปีที่ 5	2.37	2.60	+0.23	+9.70
6	มัธยมศึกษาปีที่ 6	2.58	2.79	+0.21	+8.14
ค่าเฉลี่ยรวม		2.59	2.79	+0.20	+7.72

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 2.59 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 2.79 เพิ่มขึ้น 0.20 คิดเป็นร้อยละ 7.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า เพิ่มขึ้นทุกระดับชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 9.70) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.24) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.14) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.39) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.67) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.45)

ตารางที่ 33 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ที่	ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เพิ่ม(+)/ ลด(-)	ร้อยละ (%)
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563		
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	2.68	2.86	+0.18	+6.72
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	2.51	2.70	+0.19	+7.57
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	2.47	2.65	+0.18	+7.29
4	มัธยมศึกษาปีที่ 4	2.50	2.70	+0.20	+8.00
5	มัธยมศึกษาปีที่ 5	2.37	2.58	+0.21	+8.86
6	มัธยมศึกษาปีที่ 6	2.52	2.69	+0.17	+6.75
ค่าเฉลี่ยรวม		2.51	2.69	+0.18	+7.17

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 2.51 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 2.69 เพิ่มขึ้น 0.18 คิดเป็นร้อยละ 7.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า เพิ่มขึ้น ทุกระดับชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.86) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.00) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.57) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.29) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.75) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.72)

ตารางที่ 34 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เพิ่ม(+)/ ลด(-)	ร้อยละ (%)
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563		
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	2.81	3.00	+0.19	+6.76
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	2.75	2.93	+0.18	+6.55
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	2.75	2.92	+0.17	+6.18
4	มัธยมศึกษาปีที่ 4	2.72	2.88	+0.16	+5.88
5	มัธยมศึกษาปีที่ 5	2.61	2.72	+0.11	+4.21
6	มัธยมศึกษาปีที่ 6	2.74	2.95	+0.21	+7.66
ค่าเฉลี่ยรวม		2.73	2.90	+0.17	+6.23

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 2.73 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 2.90 เพิ่มขึ้น 0.17 คิดเป็นร้อยละ 6.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า เพิ่มขึ้น ทุกระดับชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.66) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.76) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.55) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.18) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.88) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.21)

ตารางที่ 35 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ที่	ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เพิ่ม(+)/ ลด(-)	ร้อยละ (%)
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563		
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.10	3.27	+0.17	+5.48
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	3.11	3.30	+0.19	+6.11
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.17	3.35	+0.18	+5.68
4	มัธยมศึกษาปีที่ 4	2.99	3.19	+0.20	+6.69
5	มัธยมศึกษาปีที่ 5	2.67	2.88	+0.21	+7.87
6	มัธยมศึกษาปีที่ 6	3.08	3.20	+0.12	+3.90
ค่าเฉลี่ยรวม		3.02	3.19	+0.17	+5.63

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 3.02 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 3.19 เพิ่มขึ้น 0.17 คิดเป็นร้อยละ 5.63 เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า เพิ่มขึ้น ทุกระดับชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.87) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.69) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.11) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.68) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.48) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 3.90)

ตารางที่ 36 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ที่	ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เพิ่ม(+)/ ลด(-)	ร้อยละ (%)
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563		
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.01	3.26	+0.25	+8.31
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	2.96	3.20	+0.24	+8.11
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.01	3.21	+0.20	+6.64
4	มัธยมศึกษาปีที่ 4	2.93	3.16	+0.23	+7.85
5	มัธยมศึกษาปีที่ 5	2.64	2.85	+0.21	+7.95
6	มัธยมศึกษาปีที่ 6	2.89	3.11	+0.22	+7.61
ค่าเฉลี่ยรวม		2.91	3.13	+0.22	+7.56

จากตารางที่ 36 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 2.91 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 3.13 เพิ่มขึ้น 0.22 คิดเป็นร้อยละ 7.56 เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า เพิ่มขึ้น ทุกระดับชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.31) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.11) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.95) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.85) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.61) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.64)

ตารางที่ 37 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ที่	ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เพิ่ม(+)/ ลด(-)	ร้อยละ (%)
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563		
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.25	3.47	+0.22	+6.77
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	3.30	3.53	+0.23	+6.97
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.25	3.49	+0.24	+7.38
4	มัธยมศึกษาปีที่ 4	3.19	3.40	+0.21	+6.58
5	มัธยมศึกษาปีที่ 5	3.13	3.41	+0.28	+8.95
6	มัธยมศึกษาปีที่ 6	3.17	3.42	+0.25	+7.89
ค่าเฉลี่ยรวม		3.22	3.45	+0.23	+7.14

จากตารางที่ 37 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 3.22 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 3.45 เพิ่มขึ้น 0.23 คิดเป็นร้อยละ 7.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า เพิ่มขึ้น ทุกระดับชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.95) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.89) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.38) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.97) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.77) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.58)

ตารางที่ 38 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ที่	ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เพิ่ม(+)/ ลด(-)	ร้อยละ (%)
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563		
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.24	3.47	+0.23	+7.10
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	3.30	3.52	+0.22	+6.67
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.27	3.51	+0.24	+7.34
4	มัธยมศึกษาปีที่ 4	3.23	3.44	+0.21	+6.50
5	มัธยมศึกษาปีที่ 5	3.23	3.43	+0.20	+6.19
6	มัธยมศึกษาปีที่ 6	3.21	3.45	+0.24	+7.48
ค่าเฉลี่ยรวม		3.25	3.47	+0.22	+6.77

จากตารางที่ 38 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 3.25 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 3.47 เพิ่มขึ้น 0.22 คิดเป็นร้อยละ 6.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า เพิ่มขึ้น ทุกระดับชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.48) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.34) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.10) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.67) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.50) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.19)

ตารางที่ 39 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

ที่	ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		เพิ่ม(+)/ ลด(-)	ร้อยละ (%)
		ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563		
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	3.15	3.41	+0.26	+8.25
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	3.08	3.32	+0.24	+7.79
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	3.17	3.42	+0.25	+7.89
4	มัธยมศึกษาปีที่ 4	3.08	3.31	+0.23	+7.47
5	มัธยมศึกษาปีที่ 5	2.88	3.10	+0.22	+7.64
6	มัธยมศึกษาปีที่ 6	3.08	3.28	+0.20	+6.49
ค่าเฉลี่ยรวม		3.07	3.30	+0.23	+7.49

จากตารางที่ 39 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 3.07 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 3.30 เพิ่มขึ้น 0.23 คิดเป็นร้อยละ 7.49 เมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า เพิ่มขึ้น ทุกระดับชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 8.25) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.89) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.79) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.64) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.47) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.49)

5. ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 40

ตารางที่ 40 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่
ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมและรายระดับชั้น

ที่	ระดับชั้น	n	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	ลำดับที่
1	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	198	4.51	0.68	มากที่สุด	6
2	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	215	4.52	0.65	มากที่สุด	5
3	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	218	4.53	0.64	มากที่สุด	4
4	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4	194	4.55	0.65	มากที่สุด	2
5	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5	201	4.56	0.63	มากที่สุด	1
6	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	193	4.54	0.66	มากที่สุด	3
รวม		1,219	4.54	0.65	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 40 พบว่า นักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54, S.D.=0.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกระดับชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ($\bar{X}=4.56, S.D.=0.63$) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ($\bar{X}=4.55, S.D.=0.65$) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ($\bar{X}=4.54, S.D.=0.66$) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ($\bar{X}=4.53, S.D.=0.64$) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($\bar{X}=4.52, S.D.=0.65$) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ($\bar{X}=4.51, S.D.=0.68$) เมื่อพิจารณาผลความพึงพอใจของนักเรียนเป็นระดับชั้น แสดงดังตารางที่ 41 ถึงตารางที่ 46

ตารางที่ 41 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 198 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 198		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	4.52	0.68	มากที่สุด	6
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนเหมาะสม	4.55	0.66	มากที่สุด	4
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.53	0.67	มากที่สุด	5
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.58	0.63	มากที่สุด	1
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.52	0.68	มากที่สุด	6
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	4.57	0.64	มากที่สุด	2
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.39	0.76	มาก	7
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.56	0.65	มากที่สุด	3
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้	4.52	0.67	มากที่สุด	6
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.38	0.77	มาก	8
รวม		4.51	0.68	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 41 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X}=4.51, S.D.=0.68$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, S.D.=0.63$) ลำดับที่ 2 ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.57, S.D.=0.64$) และลำดับที่ 3 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} =4.56, S.D.=0.65$)

ตารางที่ 42 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 จำนวน 215 คน ที่มีการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 215		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	4.51	0.65	มากที่สุด	4
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.54	0.63	มากที่สุด	3
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.49	0.67	มาก	5
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.56	0.61	มากที่สุด	1
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.49	0.67	มาก	5
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	4.55	0.62	มากที่สุด	2

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 215		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.47	0.68	มาก	6
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.55	0.62	มากที่สุด	2
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้	4.49	0.65	มาก	5
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.51	0.62	มากที่สุด	4
รวม		4.52	0.61	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 42 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.52, S.D.=0.61$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 6 ข้อ อยู่ในระดับมาก 4 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56, S.D.=0.61$) ลำดับที่ 2 ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้ และครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55, S.D.=0.62$) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54, S.D.=0.63$)

ตารางที่ 43 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 218 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทิววิภาศก ปีการศึกษา 2563

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 218		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	4.50	0.66	มาก	5
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.60	มากที่สุด	4
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.48	0.67	มาก	6
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.61	0.57	มากที่สุด	1
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.48	0.68	มาก	6
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	4.58	0.59	มากที่สุด	3
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.46	0.68	มาก	7
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.60	0.58	มากที่สุด	2
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผน และวิธีการที่กำหนดไว้	4.48	0.66	มาก	6
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.50	0.63	มาก	5
รวม		4.53	0.64	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 43 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.53, S.D.=0.64$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ อยู่ในระดับมาก 6 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61, S.D.=0.57$) ลำดับที่ 2 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60, S.D.=0.58$) และลำดับที่ 3 ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.58, S.D.=0.59$)

ตารางที่ 44 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 จำนวน 194 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 194		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	4.55	0.64	มากที่สุด	5
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.60	0.60	มากที่สุด	4
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.54	0.66	มากที่สุด	6
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.63	0.58	มากที่สุด	1
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.54	0.67	มากที่สุด	6
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	4.62	0.59	มากที่สุด	2

ตารางที่ 44 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 194		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.46	0.71	มาก	7
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.61	0.59	มากที่สุด	3
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้	4.54	0.65	มากที่สุด	6
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.45	0.71	มาก	8
รวม		4.55	0.65	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 44 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.55, S.D.=0.65$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.63, S.D.=0.58$) ลำดับที่ 2 ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62, S.D.=0.59$) และลำดับที่ 3 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61, S.D.=0.59$)

ตารางที่ 45 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 201 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทิววิภาศึก ปีการศึกษา 2563

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 201		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	4.56	0.63	มากที่สุด	5
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.60	0.60	มากที่สุด	3
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.57	0.62	มากที่สุด	4
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.62	0.58	มากที่สุด	1
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.56	0.63	มากที่สุด	5
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	4.61	0.59	มากที่สุด	2
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.46	0.70	มาก	7
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.61	0.59	มากที่สุด	2
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้	4.55	0.63	มากที่สุด	6
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	4.43	0.72	มาก	8
รวม		4.56	0.63	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 45 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.56, S.D.=0.63$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62, S.D.=0.58$) ลำดับที่ 2 ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61, S.D.=0.59$) และครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61, S.D.=0.59$) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60, S.D.=0.60$)

ตารางที่ 46 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความพึงพอใจ และลำดับที่ ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 193 คน ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 193		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	4.54	0.66	มากที่สุด	4
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.60	0.61	มากที่สุด	3
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	4.52	0.68	มากที่สุด	6
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4.62	0.59	มากที่สุด	1
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.53	0.68	มากที่สุด	5

ตารางที่ 46 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 193		ระดับ ความพึงพอใจ	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	4.61	0.60	มากที่สุด	2
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการ คิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4.45	0.72	มาก	8
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4.61	0.60	มากที่สุด	2
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผน และวิธีการที่กำหนดไว้	4.52	0.68	มากที่สุด	6
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียน ได้แสดงความคิดเห็น	4.45	0.72	มาก	8
รวม		4.54	0.62	มากที่สุด	-

จากตารางที่ 46 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54, S.D.=0.62$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด 8 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.62, S.D.=0.59$) ลำดับที่ 2 ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61, S.D.=0.60$) และครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.61, S.D.=0.60$) เช่นเดียวกัน และลำดับที่ 3 ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.60, S.D.=0.61$)

ขั้นตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น รวม 6 องค์ประกอบ โดยมีการดำเนินงาน PLC ตามองค์ประกอบต่างๆ ดังตารางที่ 47 ถึงตารางที่ 48

ตารางที่ 47 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ เพศ อายุ และระดับการศึกษา

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. สถานภาพ		
ผู้บริหาร	3	3.06
ครูผู้สอน	95	96.94
รวม	98	100.00
2. เพศ		
ชาย	33	33.67
หญิง	65	66.33
รวม	98	100.00
3. อายุ		
21-30 ปี	34	34.69
31-40 ปี	24	24.49
41- 50 ปี	23	23.47
มากกว่า 50 ปี	17	17.35
รวม	98	100.00
4. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	64	65.31
ปริญญาโท	31	31.63
ปริญญาเอก	3	3.06
รวม	98	100.00

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน จำนวน 95 คน คิดเป็น ร้อยละ 96.94 เป็นผู้บริหาร จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.06 เป็นเพศชาย จำนวน 33 คน คิดเป็น ร้อยละ 33.67 เป็นเพศหญิง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 66.33 อายุ 21-30 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็น ร้อยละ 34.69 อายุ 31-40 ปี จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 24.49 อายุ 41-50 ปี จำนวน 23 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.47 อายุมากกว่า 50 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.35 จบการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 65.31 ระดับปริญญาโท จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 31.63 และ ระดับปริญญาเอก จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.06

ตารางที่ 48 ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ระดับความเหมาะสม และลำดับที่ ผลการประเมินความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น ตามความคิดเห็นของ บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 จำนวน 98 คน

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 98		ระดับ ความ เหมาะสม	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
1	<p>องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 4 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน 2. ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน 3. ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมองวิสัยทัศน์และประสบการณ์ 4. ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ 	4.52	0.66	มากที่สุด	5

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 98		ระดับ ความ เหมาะสม	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
2	<p>องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนด เป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 2. ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบเป้าหมายร่วมกัน 3. ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ 4. ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ 	4.57	0.64	มากที่สุด	2
3	<p>องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 6 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน 2. ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางการแก้ปัญหา 3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ 5. นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ 6. ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ 	4.58	0.64	มากที่สุด	1

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 98		ระดับ ความ เหมาะสม	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
4	<p>องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน 4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 	4.51	0.67	มากที่สุด	6
5	<p>องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้ คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/ กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2. ผู้เชี่ยวชาญติดตามและคำให้ปรึกษา ครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 3. ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุป ข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 4. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกัน ประเมินผลการปฏิบัติ 5. ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการ เรียนรู้ 				

ตารางที่ 48 (ต่อ)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	n = 98		ระดับ ความ เหมาะสม	ลำดับ ที่
		\bar{X}	S.D.		
6	องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหามาสร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	4.53	0.66	มากที่สุด	4
7	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น จำนวน 6 องค์ประกอบ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม	4.54	0.66	มากที่สุด	

จากตารางที่ 48 พบว่า บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความเห็นว่ารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54, S.D.=0.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกองค์ประกอบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง ($\bar{X}=4.58, S.D.=0.64$) ลำดับที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}=4.57, S.D.=0.64$) ลำดับที่ 3 องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

($\bar{X}=4.55, S.D.=0.66$) ลำดับที่ 4 องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ ($\bar{X}=4.53, S.D.=0.66$)
ลำดับที่ 5 องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน ($\bar{X}=4.52, S.D.=0.66$) และ
ลำดับที่ 6 องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย ($\bar{X}=4.51, S.D.=0.67$)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนา รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 2) เพื่อสร้างและพัฒนา รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น มีขั้นตอนการดำเนินวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอนดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ขั้นตอนที่ 2 การสร้างและพัฒนา รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น และขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศกที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยสรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

สรุปผล

จากการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูล สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ผลการศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

1.1 บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก มีความเห็นว่ารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 มีความเหมาะสมโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$)

1.2 ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก พบปัญหาในการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ปีการศึกษา 2562 ดังนี้ 1) ครูผู้สอนร้อยละ 74.49 พบปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา 2) ครูผู้สอนร้อยละ 70.41 พบปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันเสนอปัญหา 3) ครูผู้สอนร้อยละ 65.31 พบปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา 4) ครูผู้สอนร้อยละ 60.20 พบปัญหาที่เกิดจากการสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ และ 5) ครูผู้สอนร้อยละ 52.04 พบปัญหาที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ

2. ผลการสร้างและพัฒนาารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

2.1 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

องค์กรทางการศึกษาหรือนักการศึกษา กำหนดคุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน ลำดับที่ 2 การร่วมมือรวมพลัง และลำดับที่ 3 การสะท้อนผล และได้ให้ความหมายของคุณลักษณะการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ ได้แก่ ลำดับที่ 1 เป็นกระบวนการคิดขั้นสูง กล่าวคือ ผู้เรียนมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และเป็นกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง ลำดับที่ 2 เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน มีกระบวนการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ผู้เรียนต้องได้มีโอกาสลงมือทำ และจัดสภาพการเรียนรู้แบบร่วมมือ ส่งเสริมให้เกิดการร่วมมือในกลุ่มผู้เรียน และลำดับที่ 3 เป็นการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ และจัดสภาพการเรียนรู้ให้มีวิธีการสอนที่หลากหลาย ท้าทาย และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม

2.2 ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 5 ท่าน มีความเห็นในประเด็นองค์ประกอบของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่สอดคล้องกันว่าควรมีองค์ประกอบด้านการมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน การร่วมมือรวมพลัง การสร้างเครือข่าย การชี้แนะจากผู้เชี่ยวชาญ และการสะท้อนผล สำหรับในประเด็นการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) เป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) สร้างแรงบันดาลใจ ให้คำปรึกษา ดูแล และแนะนำ ทำหน้าที่เป็นโค้ชและพี่เลี้ยง ผู้เรียนต้องมีโอกาสลงมือกระทำมากกว่าการฟัง จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการอ่าน การเขียน การอภิปรายกับเพื่อน การวิเคราะห์ปัญหาระหว่างผู้เรียนและการขับเคลื่อนการพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกนั้น จะต้องพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการ PLC และผู้บริหารทำหน้าที่เป็นผู้สนับสนุน อำนวยความสะดวกในด้านต่างๆ เช่น การส่งเสริมให้ครูอบรมเกี่ยวกับทักษะวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยมีการรับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ เป็นต้น

2.3 ผลการสร้างและพัฒนาารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน

มีการดำเนินงาน PLC 4 ขั้นตอน มีความเหมาะสม คือ

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน
2. ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน
3. ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมองวิสัยทัศน์และประสบการณ์
4. ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ

1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนด เป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน
2. ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบเป้าหมายร่วมกัน
3. ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ
4. ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ
5. ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ

องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง

มีการดำเนินงาน PLC 6 ขั้นตอน คือ

1. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน
2. ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา
3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา
4. นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ
5. นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ
6. ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย

มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ

1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน
2. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน
3. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน
4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ
5. สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ

1. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
2. ผู้เชี่ยวชาญติดตามและทำให้ปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
3. ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
4. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติ
5. ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ

มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ

1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน
2. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน
3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา
4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ
5. ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

2.4 ผลการตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

ผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 9 คน มีความเห็นว่า องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมทั้ง 6 องค์ประกอบ และมีความเห็นโดยภาพรวมว่าองค์ประกอบของรูปแบบดังกล่าวมีความถูกต้องตามแนวคิดในการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเช่นเดียวกัน

2.5 ผลการจัดทำคู่มือการดำเนินกิจกรรมตามรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

คู่มือการใช้รูปแบบที่จัดทำขึ้นมีองค์ประกอบ 5 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 เอกสารที่เกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ส่วนที่ 3 องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ส่วนที่ 4 การขับเคลื่อนกระบวนการ PLCสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา และส่วนที่ 5 ภาคผนวก

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

3.1 ผลการศึกษาความเหมาะสมของการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบ

ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก มีความเห็นว่า การดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทุกองค์ประกอบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง ($\bar{X}=4.46$) ลำดับที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}=4.43$) ลำดับที่ 3 องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน ($\bar{X}=4.41$) ลำดับที่ 4 องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X}=4.40$) ลำดับที่ 5 องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ ($\bar{X}=4.39$) และลำดับที่ 6 องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย ($\bar{X}=4.38$)

3.2 ผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้แล้ว พบว่า มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกอยู่ในระดับมากทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ($\bar{X}=4.47$) ลำดับที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ($\bar{X}=4.41$) ลำดับที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ($\bar{X}=4.38$) ลำดับที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ($\bar{X}=4.36$) ลำดับที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ($\bar{X}=4.33$) ลำดับที่ 6 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ($\bar{X}=4.32$) ลำดับที่ 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

($\bar{X}=4.31$) ลำดับที่ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ($\bar{X}=4.26$) และลำดับที่ 9 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ($\bar{X}=4.24$)

3.3 ผลการประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.22$)

3.4 ผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้โดยภาพรวม ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 2.91 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 3.12 เพิ่มขึ้น 0.21 คิดเป็นร้อยละ 7.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้แล้ว พบว่า เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย (เพิ่มขึ้น ร้อยละ 7.72) ลำดับที่ 2 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.56) ลำดับที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.49) ลำดับที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.17) ลำดับที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา (เพิ่มขึ้นร้อยละ 7.14) ลำดับที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.77) ลำดับที่ 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.23) และลำดับที่ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม (เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.63)

3.5 ผลการศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

นักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายระดับชั้นแล้ว พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกระดับชั้น เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ($\bar{X}=4.56$) ลำดับที่ 2 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ($\bar{X}=4.55$) ลำดับที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ($\bar{X}=4.54$) ลำดับที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ($\bar{X}=4.53$) ลำดับที่ 5 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($\bar{X}=4.52$) และลำดับที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ($\bar{X}=4.51$)

4. ผลการประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 มีความเห็นว่ารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายองค์ประกอบแล้ว พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ทุกองค์ประกอบ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ลำดับที่ 1

องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง ($\bar{X}=4.58$) ลำดับที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน ($\bar{X}=4.57$) ลำดับที่ 3 องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ ($\bar{X}=4.55$) ลำดับที่ 4 องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ ($\bar{X}=4.53$) ลำดับที่ 5 องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน ($\bar{X}=4.52$) และลำดับที่ 6 องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย ($\bar{X}=4.51$)

อภิปรายผล

1. จากผลการศึกษาสภาพปัญหา รูปแบบและการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2562 โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$) แต่พบว่า ครูผู้สอน ร้อยละ 74.49 พบปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา ร้อยละ 70.41 พบปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันเสนอปัญหา ร้อยละ 65.31 พบปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา ร้อยละ 60.20 พบปัญหาที่เกิดจากการสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ และร้อยละ 52.04 พบปัญหาที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ปีการศึกษา 2562 เป็นรูปแบบที่โรงเรียนได้ประยุกต์มาจากแนวทางการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ให้สถานศึกษาทั่วประเทศนำไปใช้ในสถานศึกษา เพื่อให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยใช้แนวคิดชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นฐานในการพัฒนา ครูผู้สอนจึงมีความเห็นว่ารูปแบบดังกล่าวมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก แต่เนื่องจากว่าเป็นระยะเริ่มต้นในการนำชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในสถานศึกษา ดังนั้นการดำเนินกิจกรรม PLC ตามองค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบดังกล่าวจึงยังไม่มี ความชัดเจนในทางปฏิบัติ ประกอบกับสถานศึกษาขาดผู้เชี่ยวชาญที่จะให้การชี้แนะหรือให้คำปรึกษาในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามองค์ประกอบของรูปแบบ กระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันของครูผู้สอนขาดการยอมรับ สาเหตุสำคัญที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขาดการนำไปใช้ในทางปฏิบัติ จึงส่งผลให้ครูผู้สอนพบปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

2. จากรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่สร้างและพัฒนาขึ้น มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ และองค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ผู้วิจัยได้นำ

แนวคิดที่ได้จากผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากผลการสังเคราะห์คุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ขององค์กรทางการศึกษาหรือนักการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ และแนวคิดที่เกี่ยวกับการสร้างหรือพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกที่สังเคราะห์จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 คน มาเป็นกรอบแนวคิดที่สำคัญในการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของบุคลากรหลักโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 12 คน ซึ่งเป็นกรรมการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ในสถานศึกษา ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวนี้มีองค์ประกอบหลักที่สอดคล้องกับงานวิจัยของ วรลักษณ์ ชูกำเนิด (2557) ที่ได้ทำวิจัย เรื่อง รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย ผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของชุมชนแห่งการเรียนรู้ มี 6 องค์ประกอบที่สำคัญ คือ 1) ชุมชนกัลยาณมิตรตามวิถีไทย 2) ภาวะผู้นำเร้าศักยภาพ 3) วิสัยทัศน์เชิงศรัทธาร่วม 4) ระบบเปิดเผยผนึกกำลังมุ่งสู่ผู้เรียน 5) ระบบทีมเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่ผู้ภาวะความเป็นครู และ 6) พื้นที่ย่อย ซึ่งกำหนดพื้นที่ชุมชนแห่งการเรียนรู้หรือกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ฐาปนัส อุดมศรี (2558) ที่ได้ทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำหนดเป้าประสงค์ 2) การแลกเปลี่ยนวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้วิธีการปฏิบัติ 4) การสนับสนุนปัจจัยแวดล้อม 5) โครงสร้างการมีปฏิสัมพันธ์ 6) การเชื่อมโยงกับสภาพแวดล้อม 7) แบบของผู้นำ และ 8) แบบของภาวะผู้นำที่เกี่ยวข้อง และยังมีรูปแบบที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับงานวิจัยของสมพร ญาณสูตร (2558) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง องค์ประกอบความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภาคใต้ฝั่งตะวันออก พบว่า องค์ประกอบความเป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภาคใต้ฝั่งตะวันออก ประกอบด้วย 11 องค์ประกอบ คือ 1) การแบ่งปันอำนาจ 2) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ 3) การส่งเสริมภาวะผู้นำ 4) ค่านิยมและ วิสัยทัศน์เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน 5) ค่านิยมและวิสัยทัศน์เพื่อการทำงานร่วมกันของบุคลากร 6) การเรียนรู้ร่วมกัน 7) การประยุกต์ความรู้เพื่อประโยชน์ของผู้เรียน 8) โครงสร้างทางกายภาพที่สนับสนุน 9) โครงสร้างทางทรัพยากรบุคคล 10) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่ดีร่วมกัน และ 11) การให้ข้อมูลย้อนกลับ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมุทร สมปอง (2558) ที่ได้วิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า รูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูของโรงเรียน ประกอบด้วยองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ คือ 1) การเตรียมองค์กรเพื่อการเรียนรู้ 2) การสร้างค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วม 3) การเรียนรู้จากการปฏิบัติงานร่วมกัน และ 4) ผลที่คาดหวัง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Richmond & Manokore (2010) ที่ได้วิจัยเรื่อง องค์ประกอบสำคัญของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างยั่งยืน (Identifying Elements Critical for Functional and Sustainable Professional

Learning Communities) พบว่า การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ของครูในโรงเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ 1) ความร่วมมือและการเรียนรู้ของครู 2) การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ 3) การจัดการความรู้และการแนะนำ 4) ความรับผิดชอบในการจัดการเรียนการสอน และ 5) การสร้างความยั่งยืนของการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Boone (2014) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้องค์กรแห่งการเรียนรู้ในการเสริมสร้างการดำเนินงานและรูปแบบแนวคิด ในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Using Organizational Learning to Increase Operational and Conceptual Mental Models within Professional Learning Communities) ที่ระบุว่า การสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้เป็นแนวคิดที่ได้รับการยอมรับอย่างแพร่หลาย ในการปฏิรูปโรงเรียนในยุคนี้ การสร้างชุมชนการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างวัฒนธรรมการรวมกลุ่มกันใน องค์กร การปรับโครงสร้างของชุมชนแห่งการเรียนรู้เพื่อเพิ่มความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานย่อยเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ให้ประสบความสำเร็จในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพมีพฤติกรรมทางวิชาชีพที่มุ่งเน้น 5 ประเด็นสำคัญ คือ 1) ความเป็นเจ้าของของทุกคนเพื่อการตัดสินใจสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ 2) การสร้างวัฒนธรรมองค์กรและบุคลากรมืออาชีพ 3) การสร้างการเรียนรู้ภายในองค์กร 4) การประเมินการปฏิบัติงานจากผู้เชี่ยวชาญ และ 5) การสร้างแผนงานเพื่อความยั่งยืน

3. จากผลการตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิภาคีsek ที่พัฒนาขึ้น ที่พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นว่า องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิภาคีsek ที่พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมทั้ง 6 องค์ประกอบ และมีความเห็นโดยภาพรวมว่า องค์ประกอบของรูปแบบดังกล่าวถูกต้องตามแนวคิด ในการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเช่นเดียวกัน ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่สร้างและพัฒนาขึ้น มีองค์ประกอบที่สอดคล้องกับการสังเคราะห์ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องครบถ้วน สอดคล้องกับการสังเคราะห์คุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ขององค์กรทางการศึกษาหรือนักการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ และยังสอดคล้องกับแนวคิดที่ได้จากการสังเคราะห์ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน จึงส่งผลให้องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ดังกล่าว เหมาะสมและถูกต้องตามแนวคิดการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทุกประการ

4. จากผลการศึกษาความเหมาะสมของการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนที่พัฒนาขึ้น พบว่าโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.41$) ที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะการดำเนินกิจกรรมจำนวน 30 กิจกรรม ตามองค์ประกอบของรูปแบบทั้ง 6 องค์ประกอบ มีกระบวนการปฏิบัติที่เป็นลำดับและมีความต่อเนื่องกัน เพื่อนำไปสู่ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศกอย่างชัดเจน เริ่มจาก 1) ผู้บริหาร และครูผู้สอน มีการกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน ระดมพลังสมอง (Brain Storming) เพื่อนำไปสู่การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน มีการกำกับ ติดตาม และขับเคลื่อนให้ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก นำไปสู่การปฏิบัติอย่างแท้จริง 2) ผู้บริหาร และครูผู้สอน กำหนดและรับทราบเป้าหมายร่วมกัน เพื่อจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกของผู้เรียน ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ มีการนิเทศการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ประเมินผลการปฏิบัติ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ 3) การร่วมมือรวมพลัง โดยการรวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหานำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ และผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ 4) การสร้างเครือข่าย ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน นำเสนอประเด็นปัญหาที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ นำเสนอเป็นภาพรวมทั้งโรงเรียน รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนแนวคิดในการแก้ปัญหาและกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ และสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 5) การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกันกับครูผู้สอน เพื่อหาแนวทางช่วยสนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการจัดการเรียนรู้ นำไปสู่การปฏิบัติโดยมีผู้เชี่ยวชาญติดตาม และให้คำปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก สรุปข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้ร่วมกัน ประเมินผลการปฏิบัติ และครูผู้สอนประยุกต์เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่นำไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ และ 6) การสะท้อนผลการปฏิบัติ โดยผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และครูผู้สอน สรุปประเด็นปัญหาที่เกิดจากการปฏิบัติที่เป็นภาพรวมทั้งโรงเรียน ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหาและกำหนดเป้าหมายและความต้องการร่วมกัน ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหานำวิธีการแก้ปัญหาที่ร่วมกันระดมความคิดไปสู่ปฏิบัติ และสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและนักเรียน

5. จากผลการประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน พบว่า ครูผู้สอนมีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=4.34$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนสามารถดำเนินงาน PLC ตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนได้อย่างเหมาะสมและมีคุณภาพ จนสามารถนำองค์ความรู้และนวัตกรรมที่เกิดจากกระบวนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนได้อย่างมีคุณภาพ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ เจริญศักดิ์ อาจวิชัย (2554) ที่ได้ศึกษา การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่ส่งเสริมศักยภาพด้านการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ พบว่า การดำเนินการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก ที่ส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้วิทยาศาสตร์จากการใช้กลยุทธ์ 2 กลยุทธ์ ในครั้งนี้ ผลการพัฒนาโดยใช้กลยุทธ์ที่ 1 การประชุมเชิงปฏิบัติการ พบว่าครูมีความรู้ ความเข้าใจในการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก ที่ส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ครูสามารถพัฒนาตนเองและปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่ มุ่งให้ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้อย่างเต็มศักยภาพ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Richmond & Manokore (2010) ที่ได้วิจัยเรื่ององค์ประกอบสำคัญของการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างยั่งยืน (Identifying Elements Critical for Functional and Sustainable Professional Learning Communities) พบว่า การวิจัยครั้งนี้ได้มีการสร้างและยืนยันว่าชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอน ดังนี้ 1) พัฒนาความรู้ หลักการ แนวคิดและรูปแบบในการสร้างองค์ความรู้ และการประเมินความรู้ 2) เข้าใจความคิดและวิธีการเรียนรู้ของนักเรียน 3) ใช้มาตรฐานและวิธีการวิจัยในการจัดการเรียนการสอน และ 4) มีการวิจารณ์เพื่อปรับเปลี่ยนหลักสูตรที่เป็นประโยชน์ตอบสนองต่อความต้องการในการเรียนการสอน และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Hairon et al (2017) ที่ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับ แนวทางการดำเนินการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พบว่า ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (A Research Agenda for Professional Learning Communities: Moving Forward) เป็นเครื่องมือในการยกระดับวิชาชีพครู มีความน่าสนใจในระบบการศึกษาในแง่ของการปรับปรุงกระบวนการและผลการดำเนินงานของโรงเรียน โดยมีเป้าหมายหลักในการดำเนินการ คือ การเพิ่มระดับความสามารถของแต่ละบุคคล และการมีส่วนร่วมของครูเพื่อสนับสนุนความสามารถในการเรียนการสอนของโรงเรียน

6. จากผลการประเมินเจตคติครูผู้สอน ที่พบว่า ครูผู้สอนมีเจตคติต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X}=4.22$) ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจาก วิธีการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนเหมาะสมกับแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ในยุคปัจจุบัน ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน การเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง นักเรียนมีความสนใจในการเรียน กล้าแสดงออก

นักเรียนได้พัฒนากระบวนการคิดขั้นสูง และนักเรียนสามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ สันติวัฒน์ จันทรีไค (2560) ได้ทำการศึกษา ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน CIPPA ที่บูรณาการกระบวนการเรียนรู้วรรณคดีที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และเจตคติต่อวรรณคดีไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสาธิต ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนที่ได้รับการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน CIPPA ที่บูรณาการกระบวนการเรียนรู้วรรณคดีที่มีต่อเจตคติต่อวรรณคดีไทยไม่สูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

7. จากผลการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 ที่พบว่า ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน จำนวน 8 กลุ่มสาระ ปีการศึกษา 2562 มีค่าเท่ากับ 2.91 และปีการศึกษา 2563 มีค่าเท่ากับ 3.12 เพิ่มขึ้น 0.21 คิดเป็นร้อยละ 7.22 เมื่อพิจารณาเป็นรายกลุ่มสาระการเรียนรู้แล้ว พบว่า เพิ่มขึ้นทุกกลุ่มสาระ ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ นักเรียนได้เรียนรู้จากครูผู้สอนที่มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) สร้างแรงบันดาลใจ ให้คำปรึกษา ดูแล แนะนำ ทำหน้าที่เป็นโค้ชและพี่เลี้ยง ผู้เรียนมีโอกาสได้ลงมือกระทำมากกว่าการฟังเพียงอย่างเดียว ครูผู้สอนจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยการอ่าน การเขียน การอภิปรายกับเพื่อน การวิเคราะห์ปัญหาระหว่างผู้เรียนด้วยกัน กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดกระบวนการคิดขั้นสูง (Higher-Order Thinking) ด้วยการวิเคราะห์ ประเมินค่า และสร้างสรรค์ ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของ วาสนา เจริญไทย (2557) ที่ได้ศึกษา ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ที่เรียนโดยใช้กิจกรรมเชิงรุก สูงกว่าปกติ และความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ ของนักเรียนที่เรียนโดยใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกสูงกว่าแบบปกติ และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Trecina (2017) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง มิติของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน (Dimensions of Professional Learning Communities and Student Achievement in Data Coaching Schools) พบว่า PLC เป็นกลยุทธ์ปรับปรุงผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ความสัมพันธ์ระหว่าง PLC มิติ และความสำเร็จของนักเรียน ซึ่งประกอบด้วย ภาวะและความเป็นผู้นำที่สนับสนุนค่านิยมและวิสัยทัศน์ร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกันและการประยุกต์ใช้การปฏิบัติส่วนบุคคลที่ใช้ร่วมกัน เงื่อนไขสนับสนุนความสัมพันธ์และโครงสร้างเงื่อนไขการสนับสนุนการรับรู้ของครูเกี่ยวกับมิติ และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

8. จากผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ที่พบว่า นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างมีคุณภาพ กล่าวคือ ครูผู้สอนสามารถเลือกเนื้อหาออกมาออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้อย่างเหมาะสม สร้างบรรยากาศที่ดีในชั้นเรียน ใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลาย จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและผู้เรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีการกระตุ้นความสนใจของนักเรียน ให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีการส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนากระบวนการคิดขั้นสูง ให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ด้วยตนเอง การวัดและประเมินผลที่หลากหลายและตามสภาพจริง และครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนทราบอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยภัทร ศรีขจร (2552) ศึกษาผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาและความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 กลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองมีความพึงพอใจต่อการเรียนรู้นักเรียนมากกว่านักเรียนกลุ่มที่ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบปกติอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

9. จากผลการประเมินรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศกที่พัฒนาขึ้น พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}=4.54$) ที่เป็นเช่นนี้อาจเป็นเพราะ รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยได้มีการสร้างและพัฒนาขึ้นมาอย่างเป็นระบบ ถูกต้องตามหลักวิชาการ กล่าวคือ มีการศึกษาสภาพปัญหาที่เกิดจากการนำรูปแบบที่มีอยู่เดิมไปใช้ มีการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง มีการสังเคราะห์คุณลักษณะของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของนักการศึกษาหรือองค์กรทางการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และด้านการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก จากนั้นนำข้อมูลสารสนเทศทั้งหมดเข้าร่วมสนทนากลุ่ม (Focus Group) ของบุคลากรหลักของโรงเรียน ซึ่งเป็นคณะทำงานเพื่อการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ในสถานศึกษา และนำรูปแบบให้ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถด้านการสร้างและพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และมีประสบการณ์ในการบริหารสถานศึกษา ตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบ จากนั้นมีการนำรูปแบบไปทดลองใช้ภาคสนาม (Field Tryout) ซึ่งโดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับงานวิจัยของ นาดลดา บุชบงค์ (2563) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง สภาพชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหาร และครุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู โดยรวมอยู่ในระดับมาก

โดยมีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับสภาพชุมชนแห่งการเรียนรู้วิชาชีพครู คือ ผู้บริหาร ควรเป็นแกนนำในการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ และมีการประชุมคณะครู PLC ร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา ด้านการเรียนการสอนอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง ให้บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด เป้าหมายร่วมกัน และครูได้แสดงวิสัยทัศน์ของตนเองเกี่ยวกับแนวทางในการจัดการเรียนการสอน โดยร่วมแสดงความคิดเห็นในการพัฒนาและแก้ปัญหาาร่วมกัน เพื่อเป็นพลังในการพัฒนาในทุก ๆ ด้าน ควรตั้งคณะกรรมการการนิเทศภายในโรงเรียน เพื่อสะท้อนคุณภาพงานของโรงเรียน ควรสนับสนุน งบประมาณในการจัดทำสื่อและมีการระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อแก้ปัญหา

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

สถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ควรนำรูปแบบที่ได้จากการวิจัยนี้ ไปใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก (Active Learning) ของครูผู้สอน โดยใช้รูปแบบหรือนวัตกรรมการเรียนรู้แบบอื่น ๆ ที่เหมาะสมกับ บริบทของสถานศึกษา

2.2 ควรพัฒนาการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือหากมีการศึกษาวิจัยต่อยอดในระดับ สังกัดใหญ่ขึ้น เช่น การตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงโครงสร้างด้วยสถิติตรวจสอบ เชิงอ้างอิง

บรรณานุกรม

ภาษาไทย

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552). **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2560). **ทศวรรษที่สองของการปฏิรูปการศึกษา**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- กัลยารัตน์ ธีระชนชัยกุล. (2562). **พฤติกรรมองค์การและการพัฒนาองค์การ**. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์ และพิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2556). **หน่วยที่ 2 วิธีวิจัยทางการบริหารการศึกษา**.
ประมวลสาระชุดวิชา 23721 การวิจัยทางการบริหารการศึกษา (หน่วยที่ 1-5. น. 2-15 ถึง 2-118). นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2562). **การสนทนากลุ่ม: เทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ**.
วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เกียรติสุดา กาศเกษม. (2557). **การพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ในห้องเรียนเทศบาล**
ด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ครรชิต พุทธิโกษา. (2554). **คู่มือการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์**. กรุงเทพฯ: สำนักงาน
คณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ.
- เครือข่ายครูและบุคลากรทางการศึกษา วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี. (2560).
นวัตกรรม PLC ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การทำงานเป็นทีมของครู ผู้บริหาร
นักการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน. สืบค้นเมื่อ 2 พฤษภาคม 2562.
จาก <http://www.krusmart.com/plc-professional-learning-community>
- จิตตินันท์ นันทไพบุลย์. (2555). **จิตวิทยาการบริการ**. กรุงเทพมหานคร: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- เจริญศักดิ์ อัจฉิชัย. (2554). **การพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกที่ส่งเสริมศักยภาพ**
การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ โรงเรียนกุดบากพัฒนาศึกษา อำเภอกุดบาก จังหวัดสกลนคร.
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาสารคาม:
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เจษฎา นกน้อย. (2560). **พฤติกรรมองค์การ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ชัยภัทร ศรีขจร. (2552). ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบนำตนเองที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสังคมศึกษาและความพึงพอใจต่อการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนสังคมศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เชษฐพงศ์ สุขปาน. (2557). รูปแบบการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาในโรงเรียนขนาดเล็ก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. อุบลราชธานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.
- ไชยยศ เรืองสุวรรณ. (2558). **Active Learning**. สืบค้นเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2562. จาก <http://www.drchaiyot.com>.
- ฐาปณัฐ อุดมศรี. (2558). รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณรงค์ฤทธิ์ อินทนาม. (2553). การพัฒนาหลักเทียบสำหรับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัชนัน แก้วชัยเจริญกิจ. (2550). บทบาทของครูผู้สอนในการจัดกิจกรรมและวิธีการปฏิบัติตามแนวทางของ **Active Learning**. สืบค้นเมื่อวันที่ 25 กรกฎาคม 2562. จาก <http://www.itie.org>
- นนที พรธาดาวิทย์. (2559). **การจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning**. กรุงเทพฯ: ทริปเฟลเอดดูเคชั่น.
- นาถลดา บุขงศ์. (2563). สภาพชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- นิชาภัทร วิลเลียมส์. (2559). การพัฒนาการนิเทศภายในโดยใช้กระบวนการสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. พิษณุโลก: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- นิติพล ภูตะโชติ. (2560). **พฤติกรรมองค์กร**. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2547). **หลักการจัดการศึกษา (ชุดฝึกอบรมผู้บริหาร: ประมวลสาระ)**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: บริษัทจุดทอง จำกัด.

- ปองทิพย์ เทพอารีย์ และมารุต พัฒนาผล. (2557). การพัฒนารูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้เชิงวิชาชีพ สำหรับครูประถมศึกษา. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 6(2): 284-286.
- ไพศาล เครือแสง. (2556). เทคนิคการสอนเชิงรุกเรียนรู้ประสบการณ์จาก Shelton College International ประเทศสิงคโปร์. บทความวิชาการ. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- มนตรี ศิริจันทร์ชื่น. (2554). การสอนนักศึกษาในกลุ่มใหญ่ในรายวิชาการวิชา Gsoc 2101 ชุมชนกับการพัฒนา โดยใช้การสอนแบบ Active learning และการใช้บทเรียนแบบ e-learning. เชียงใหม่: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่.
- มาริษา ไกรงู. (2553). ความพึงพอใจของผู้โดยสารต่อการใช้บริการรถตู้โดยสารปรับอากาศ ประจำทาง กรุงเทพ-เพชรบุรี หมายเลขเส้นทางเดินรถ 73. บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยกรุงเทพ.
- มีศิลป์ ชินภักดี. (2555). การพัฒนารูปแบบการบริหารการปฏิบัติการศึกษาสำหรับสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2552). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ แอล.ที.เพรส.
- เรวณี ชัยเขาวรัตน์. (2556). แนวคิดการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อการพัฒนาวิชาชีพครู. วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์. 10(1): 34-46.
- โรงเรียนทวิธาภิเศก. (2562). รายงานผลการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษา โรงเรียนทวิธาภิเศก ประจำปีการศึกษา 2562. กรุงเทพฯ.
- โรจนะ ภิรมย์. (2561). การพัฒนารูปแบบการบริหารหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระบบทวิภาคีโดยใช้วงจรคุณภาพสำหรับผู้จบมัธยมศึกษาตอนปลายสายสามัญ. ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารอาชีพและเทคนิคศึกษา. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- ลัดดา กิตติวิภาต. (2554). จิตวิทยาชุมชนเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ล้วน สายยศ และ อังคณา สายยศ. (2543). เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วรลักษณ์ ชูกำเนิด. (2557). รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูสู่การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 บริบทโรงเรียนในประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. ปัตตานี: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

- วรลักษณ์ ชูกำเนิด และเอกรินทร์ สังข์ทอง. (2557). โรงเรียนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู เพื่อการพัฒนาวิชาชีพครูที่เน้นผู้เรียนเป็นหัวใจสำคัญ. วารสารวิทยบริการ มหาวิทยาลัย สงขลานครินทร์. 25(1) : 97-100.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 2(4): 7-14 (2553, กรกฎาคม-ธันวาคม).
- วาสนา เจริญไทย. (2557). ผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และความสามารถในการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์ เรื่อง เศษส่วน ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาคณิตศาสตร์ ศึกษา. ชลบุรี: คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: บริษัทตลาดา พับลิเคชั่น จำกัด.
- วิภาส ทองสุทธิ. (2552). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ : อินทภาษา.
- ศรีจรีน สิมมาล. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงที่มีคุณภาพของโรงเรียน คาทอลิก. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทร วิโรฒ.
- สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย. (2557). ข้อเสนอโครงการประเมินผลการดำเนินงานของ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน) รอบ 3 ปี (พ.ศ. 2555-2557) และโครงการศึกษาและประเมินเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานของ สวก. ในทศวรรษ หน้าเสนอต่อ สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน).
- สถาพร พุทธิภูมิ. (2555). คุณภาพผู้เรียน...เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ QUALITY OF STUDENTS DERIVED FROM ACTIVE LEARNING PROCESS. วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา. 6(2): 1-13.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” สู่อสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สมชัย จรรยาไพบูลย์. (2555). รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- สมพร ญาณสูตร. (2558). **องค์ประกอบที่เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาในเขตภาคใต้ฝั่งตะวันออก**. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. นครราชสีมา: มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล.
- สมศักดิ์ คงเที่ยง และอัญชลี โพธิ์ทอง. (2542). **การบริหารบุคลากรและการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- สมุทรา สมปอง. (2558). **การพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียนประถมศึกษา: การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม**. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สัญญา ภัทรการ. (2552). **ผลของการจัดการเรียนรู้ที่มีชีวิตชีวาที่มีต่อความสามารถในการแก้ปัญหาและการสื่อสารทางคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เรื่อง ความน่าจะเป็น**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การมัธยมศึกษา). กรุงเทพฯ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สันติวัฒน์ จันทร์ไธ. (2560). **ผลของการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบการเรียนการสอน CIPPA ที่บูรณาการกระบวนการเรียนรู้วรรณคดีที่มีต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้และเจตคติต่อวรรณคดีไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียนสาธิต**. เงินทุนเพื่อการวิจัย กองทุนคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). **แนวดำเนินงานของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและคณะกรรมการ**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579**. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). **คู่มือประกอบการอบรม การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ”** สู่สถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สุกัญญา สีลาดเลา. (2557). **ความพึงพอใจของประชาชนที่มีต่อการให้บริการขององค์การบริหารส่วนตำบลหนองแก้ว อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด**. สารนิพนธ์สาขารัฐศาสตร์การปกครอง มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สุทธิศรี ม่วงสวย. (2550). **การศึกษาความพึงพอใจของผู้รับบริการที่มีต่อการบริการงานทะเบียนสำนักบริการทางวิชาการและทดสอบ ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล**. การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สุวิมล คำย้อย. (2555). **ความพึงพอใจของผู้มารับบริการในโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านหยวก อำเภอน้ำโสม จังหวัดอุดรธานี**. อุดรธานี: โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพ ตำบลบ้านหยวก.
- อนุสรฯ สุวรรณวงศ์. (2558). **กลยุทธ์การบริหารเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สำหรับครูโรงเรียนเอกชน**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา บริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิมุข วารีย์รักษ์. (2562). **รูปแบบการบริหารหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารจัดการการศึกษา. มหาสารคาม: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- อุสา อุทัย. (2555). **เจตคติของนักเรียนที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัย รามคำแหง**. ทุนอุดหนุนงานวิจัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง. (อัดสำเนา)
- เอมิกา รัตน์มาลา. (2558). **รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อรองรับการเข้าสู่ประชาคม อาเซียนของโรงเรียนมัธยมศึกษา จังหวัดนครนายก**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตร มหาบัณฑิต สาขาการวิจัยและพัฒนาหลักสูตร. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- Applewhite, P. B. (1965). **Organizational and Behavior**. New York: Englewood Cliffs, Prentice – Hall Inc.
- Battersby, S. L., & Verdi, B. (2015). **The Culture of Professional Learning Communities And Connections to Improve Teacher Efficacy and Support Student Learning**. **Arts Education Policy Review**. 116(1): 23.
- Boone, J. A. (2014). **Information Management: An Educational Perspective**. **South African Journal of Library and Information Science**. Vol. 58, No. 4, pp.85.
- Brody, M. (2009). **Participatory Action Research: Informing Pedagogy and Research in Higher Education**. Montana: Montana State University
- Cheng, Y. C., & Tam, W. M. (1997). "Multi-Models of Quality in Education," **Quality Assurance in Education**. 1: 22-31.
- Dale, E. (1969). **Audio-Visual Materials of Instruction**. Chicago: University of Chicago Press.

- Felder, R. & Brent, R. (1996). Navigating the Bumpy Road to Student-Centered Instruction. *Journal of College Teaching*. 44(2), 43-47.
- Fullan, M. (2005). *The New Meaning of Education Change*. London: Routledge/Falmer.
- Hairon, Salleh; Goh, Jonathan Wee Pin Chua, Kheng; Catherine Siew & Wang, Li-yi (2017). A Research Agenda for Professional Learning Communities: Moving forward. *Professional Development in Education*. 43(1): 72-86.
- Hord, S. M. (2008). *Leading Professional Learning Communities*. Thousand Oaks, California: Corwin Press.
- Horton, J. & Martin, B. (2013). The Role of the District Administration within Professional Learning Communities. *International Journal of Leadership in Education*. 16(1): 57.
- Husen, T. & Postlethwatie, N. T. (1994). *The International Encyclopedia of Education*. (2nded.). New York: McGraw-Hill.
- Keeves, P. J. (1988). *Educational Research Methodology Measurement An International Handbook*. Oxford: Pergamon Press.
- Kenoyer, F. E. (2012). *Case study of Professional Learning Community Characteristics in an Egyptian Private School*. Doctor's Dissertation. College of Education, Columbia International University.
- Kilbane, J. F. (2009). *Factors in Sustaining Professional Learning Community*. Pace University. New York: SAGE Publications.
- Likert, R. (1993). *A Technique for the Measurement of Attitude*. Chicago: Read McNally.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality*. New York: Harpers and Row.
- Mckinney, S. E. (2008). "Developing Teachers for High-poverty Schools: The Role of The Internship Experience," *Urban Education*. 43(1): 68-82. [Online]. Available: <http://www.eric.ed.gor>.
- Michael, J. A. & Modell, H. I. (2003). *Active learning in secondary and college science classrooms: A working model for helping the learner to learn*. New York: Routledge.

- Morrissey, M. S. (2000). **Professional Learning Communities: An Ongoing Exploration**. Texas: Southeast Educational Development Laboratory.
- Murgatroyd, S. & Morgan, C. (1994). **Total Quality Management and the School**. Philadelphia: Open University Press.
- Nelson, T. H., LeBard, L. & Waters, C. (2010). How to Create a Professional Learning Community. **Science and Children Journal**. 39.
- Newman, R. & Wehlage, G. (1995). **Successful School Restructuring: A Report to the Public and Educators by the Center for Restructuring School**. Madison, Wisconsin: University of Wisconsin.
- Pirtle, S. S. (2014). Implementing Effective Professional Learning Communities. **SEDL Insights**. 2(3): 2-6.
- Richmond, G. & Manokore, V. (2010). **Identifying elements critical for functional and sustainable professional learning communities**. *Science Teacher Education*, 95, 555-566.
- Schermehorn, J. (1984). **Management For Productivity**. New York; John Wiley & Sons.
- Stoll, L., Bolam, R., McMahon, A., Wallace, M. & Thomas, S. (2006). Professional Learning Communities: A Review of the Literature. **Journal of educational change**. 7(4): 266-267.
- Strauss, G. & Sayles, L.R. (1960). **Personnel: The Human Problems of Management**. Englewood Cliffs: Prentices-Hall.
- Strickland, A.W. (2006). **ADDIE**. Idaho State University College of Education Science, Math & Technology Education. Retrieved March 2, 2010. From <http://www.ed.isu.edu/addie/index.htm>
- Trecina G. (2017). **Dimensions of Professional learning Communities and Student Achievement in Data Coaching Schools**. Doctor of Education. Delta State University.
- Vescio, V., Ross, D. & Adams, A. (2008). A Review of Research on the Impact of Professional Learning Communities on Teaching Practice and Student Learning. **Teaching and Teacher Education**. 24: 80-91.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

- | | | |
|------------------|-------------|--|
| 1. ผศ.ดร.วรินทร์ | ศรีปัญญา | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 2. ผศ.กฤษณา | เล็กชัยภูมิ | ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม |
| 3. ดร.สหชัย | สาสวน | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 |
| 4. ดร.ธัญญมัย | แฉล้มเขตต์ | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนกุนนทีรุทธARAMวิทยาลัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 |
| 5. ดร.กิตติทัศน์ | หวานฉ่ำ | นักวิชาการอิสระ
สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา |

ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๑๗๗



โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผศ.ดร.วรินทร์ ศรีปัญญา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง

๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

๒) เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเป็นอย่างดี เพื่อให้การจัดทำวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบท่านเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ / ๖๑๗๗

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ผศ.กฤษฎา เลิกชัยภูมิ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ สาขาวิชาคณิตศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง

๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมนุมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

๒) เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเป็นอย่างดี เพื่อให้การจัดทำวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบท่านเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๑๗๗

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.สหชัย สาสวน

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง

๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

๒) เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเป็นอย่างดี เพื่อให้การจัดทำวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบท่านเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๑๗๗

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.ธัญญมัย แฉล้มเขตต์

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนกุนทรพิพิธวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง

๑) เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมนุมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

๒) เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงงานคุณธรรมเป็นฐาน

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเป็นอย่างดี เพื่อให้การจัดทำวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบท่านเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒

ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๑๗๗



โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน ดร.กิตติทัศน์ หวานฉ่ำ

นักวิชาการอิสระ สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ เรื่อง

๓) เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

๔) เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามอัตลักษณ์ของนักเรียน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการคุณธรรมเป็นฐาน

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยเป็นอย่างดี เพื่อให้การจัดทำวิจัยมีความถูกต้องสมบูรณ์ บรรลุตามวัตถุประสงค์ และมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตลอดจนให้คำแนะนำด้านอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบท่านเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ให้การสัมภาษณ์
เรื่อง การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

- | | | |
|------------------|----------------|---|
| 1. รศ.ดร.ปัญญา | ชลาภิรมย์ | รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รศ.ดร.มนสิข | สิทธิสมบูรณ์ | รองศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยนเรศวร |
| 3. รศ.ดร.อัคพงษ์ | สุขมาตย์ | รองศาสตราจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหาร
ลาดกระบัง |
| 4. ดร.วรรณดี | นาคสุขปาน | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนสตรีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 |
| 5. ดร.จิณณภัทร | พิบูลวิทิตอารง | ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 |

ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๑๗๒



โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำวิจัย

เรียน รศ.ดร.บัญชา ชลาภิรมย์

รองศาสตราจารย์ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนาารูปแบบชุมนุมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและแนะนำการทำวิจัยให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๑๗๒

โรงเรียนทวิธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำวิจัย

เรียน รศ.ดร.มนสิข สิริสมบุญรณ์

รองศาสตราจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวิธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบขบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวิธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาขบวนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและแนะนำการทำวิจัยให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวิธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๑๗๒

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำวิจัย

เรียน รศ.ดร.อัศพงษ์ สุขมาตย์

รองศาสตราจารย์ ภาควิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทญฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนาารูปแบบชุมนุมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและแนะนำการทำวิจัยให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒

ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๑๗๒



โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำวิจัย

เรียน ดร.วรรณดี นาคสุขปาน

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนสตรีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต ๑

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและแนะนำการทำวิจัยให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๑๗๒

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๑๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการจัดทำวิจัย

เรียน ดร.จิณณภัทร พิบูลวิทิตอารง

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบชุมนุมการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และการจัดการเรียนรู้เชิงรุก จึงใคร่ขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษาและแนะนำการทำวิจัยให้มีความสมบูรณ์ถูกต้องตามหลักวิชาการ สามารถนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้อง
ของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

1. ดร.ขจิตพันธ์ สุวรรณศิริภักดิ์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนศึกษานารี
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
2. ดร.ชนินทร์ คะอังกู ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญโรงเรียนธนบุรีเทพีพลารักษ์
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
3. ดร.นฤภพ ชันทัพไทย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนศึกษานารีวิทยา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
4. นายวิเชียร ชุติมาสกุล ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางประกอกวิทยาคม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
5. ดร.จินตนา ถาคำ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสังเวช
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
6. ดร.วรรณัทธ์ ชันแข็ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
7. ดร.รังสรรค์ นกสกุล ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพลีลา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
8. ดร.บุญยพงศ์ โพธิวัฒน์ธนต์ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุปถัมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1
9. ดร.กรวิทย์ เลิศสิริโชติ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย 2
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2

ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๒๒๒



โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่ชวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เรียน ดร.ขจิตพันธ์ สุวรรณศิริภักดิ์

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนศึกษานารี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญ
การพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน
การนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตจากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความเหมาะสม และความถูกต้องของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ
ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อให้การจัดทำวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๒๒๒

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เรียน ดร.ชนินทร์ คะอังกู

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนธนบุรีเทพพิลาภรักษ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญ
การพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน
การนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความเหมาะสม และความถูกต้องของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ
ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อให้การจัดทำวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๒๒๒

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เรียน ดร.นฤภพ ชันทัพไทย

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนศึกษานารีวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญ
การพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน
การนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความเหมาะสม และความถูกต้องของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ
ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อให้การจัดทำวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๒๒๒

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เรียน นายวิเชียร ชูติมาสกุล

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบางประกอกวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญ
การพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนาแบบชุมชนนุ้การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน
การนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความเหมาะสม และความถูกต้องของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ
ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อให้การจัดทำวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๒๒๒

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตฯ เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เรียน ดร.จินตนา ถาคำ

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดสังเวช สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต ๑

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตฯ จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสม และความถูกต้องของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อให้การจัดทำวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒

ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๒๒๒



โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เรียน ดร.วรรณัทธ์ ชันแข็ง

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมวัดดุสิตาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญ
การพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้าน
การนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
ความเหมาะสม และความถูกต้องของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของ
ครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อให้การจัดทำวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ได้อย่างมี
ประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๒๒๒

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เรียน ดร.รังสรรค์ นกสกุล

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเทพศิลา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนาแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้เชี่ยวชาญเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสม และความถูกต้องของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อให้การจัดทำวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ได้โดยมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒



ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๒๒๒

โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เรียน ดร.บุญพงษ์ โพธิวัฒน์ธนต์

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบางมดวิทยา “สีสุกหวาดจวนอุบลมภ์”
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนา รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสม และความถูกต้องของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อให้การจัดทำวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒

ที่ ศธ ๐๔๑๖๐.๒๕ /ว๒๒๒



โรงเรียนทวีธาภิเศก
แขวงวัดอรุณ เขตบางกอกใหญ่
กรุงเทพฯ ๑๐๖๐๐

๕ มีนาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชน
การเรียนรู้ทางวิชาชีพ

เรียน ดร.กรวิทย์ เลิศศิโรตติ

ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย ๒ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต ๒

ด้วย นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทวีธาภิเศก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง “การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก” ประกอบผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็น ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนทวีธาภิเศกพิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้มีความรู้ และเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการนำชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสู่สถานศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเหมาะสม และความถูกต้องของรูปแบบชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก เพื่อให้การจัดทำวิจัยในครั้งนี้มีความสมบูรณ์ถูกต้อง สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูง มา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐๒-๔๖๕-๐๐๗๒ ต่อ ๑๑๑

โทรสาร. ๐๒-๔๖๕-๒๘๘๒

ภาคผนวก ค

เครื่องมือวิจัย และการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ

การวิจัยขั้นตอนที่ 1
เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 1

แบบสอบถามความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบ
ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก
ปีการศึกษา 2562

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 4 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)
 - ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ
 - ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)
 - ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงที่สุด
4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น

นายประจวบ อินทรโชติ
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพ

- () ผู้บริหาร
() ครูผู้สอน

2. เพศ

- () ชาย
() หญิง

3. อายุ

- () 20-29 ปี
() 30-39 ปี
() 40-49 ปี
() 50 ปีขึ้นไป

4. วุฒิการศึกษา

- () ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
() ปริญญาโท
() ปริญญาเอก

**ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2562**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเหมาะสม” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด โดยแต่ละประเด็นประเมินมีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ น้อยที่สุด |

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	องค์ประกอบที่ 1 รวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหาเดียวกัน เช่น ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกัน มีความเหมาะสม					
2	องค์ประกอบที่ 2 ร่วมกันเสนอปัญหา จัดกลุ่มปัญหา จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน มีความเหมาะสม					
3	องค์ประกอบที่ 3 ร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา เช่น บอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ รูปแบบที่ประสบความสำเร็จ เลือกรูปแบบ/วิธีการ/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา มีความเหมาะสม					
4	องค์ประกอบที่ 4 ร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา มีความเหมาะสม					
5	องค์ประกอบที่ 5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสม					
6	องค์ประกอบที่ 6 นำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ มีความเหมาะสม					
7	องค์ประกอบที่ 7 สะท้อนผล เช่น สรุปผลการนำรูปแบบ/วิธีการในการนำไปแก้ปัญหา อภิปรายผลการแก้ปัญหา เสนอแนะแนวทางในการพัฒนา มีความเหมาะสม					
8	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ในภาพรวม 7 องค์ประกอบ มีความเหมาะสม					

ตอนที่ 3 สภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก
ปีการศึกษา 2562

คำชี้แจง จากการทำนงนิจกรรณตามองค้ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ในปีการศึกษา 2562 ท่านพบปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมตามองค้ประกอบของรูปแบบอะไรบ้าง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าประเด็นข้อคำถามที่เป็นปัญหาที่พบ โดยสามารถเลือกตอบปัญหาที่พบได้มากกว่า 1 ปัญหา

- 1. ปัญหาการรวมกลุ่มของครูผู้สอนเพื่อดำเนินกิจกรรม PLC
- 2. ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันเสนอปัญหา
- 3. ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญห
- 4. ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญห
- 5. ปัญหาที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ
- 6. ปัญหาที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ
- 7. ปัญหาที่เกิดจากการสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความเหมาะสมของรูปแบบและสภาพปัญหา
การใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

- ค่าดัชนี IOC
- ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)
แบบสอบถามความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
ของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC) แบบสอบถามความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อคำถามทุกข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 สามารถนำมาใช้เป็นแบบสอบถามความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.981

การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้
ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.981	0.981	8

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ1	4.7667	.43018	30
ข้อ2	4.7667	.43018	30
ข้อ3	4.7333	.44978	30
ข้อ4	4.8000	.40684	30
ข้อ5	4.7667	.43018	30
ข้อ6	4.6333	.49013	30
ข้อ7	4.7333	.44978	30
ข้อ8	4.7667	.43018	30

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)
แบบสอบถามสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
ของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC) แบบสอบถามสภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 สามารถนำมาใช้เป็นแบบสอบถามความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

การวิจัยขั้นตอนที่ 2
เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2 ฉบับที่ 3 และ ฉบับที่ 4

แบบวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เรื่อง การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก

1. ชนิดของเอกสาร

 บทความ รายงานการวิจัย ตำรา รายงาน / คู่มือ / เอกสารต่างๆ ของหน่วยงาน อื่นๆ ระบุ.....

2. ชื่อเอกสาร.....

3. ชื่อผู้แต่ง และปีที่พิมพ์.....

4. สถานที่พิมพ์.....

5. สาระสำคัญของเอกสาร.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

6. สรุปเนื้อหาที่สำคัญ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

- การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
- ฉบับที่ 2 แบบวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- ค่าดัชนี IOC

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)
แบบวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
และการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC) แบบวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 สามารถนำมาใช้เป็นแบบวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้

แบบสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้าง

เรื่อง การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก

ตอนที่ 1 ข้อมูลของผู้ให้สัมภาษณ์

ผู้ให้สัมภาษณ์.....
การศึกษา.....
ตำแหน่ง.....
ประสบการณ์ในการทำงาน.....
สถานที่ทำงาน.....
วัน เดือน ปี ที่สัมภาษณ์.....
เริ่มสัมภาษณ์ เวลา.....น. จบการสัมภาษณ์ เวลา.....น.

ตอนที่ 2 ประเด็นสัมภาษณ์

ประเด็นที่ 1 การบริหารโรงเรียนให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ และเป็นไปได้ตามเป้าหมายของการจัดการศึกษา ท่านคิดว่าการพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอน ควรมียุทธศาสตร์ประกอบอะไรบ้าง

.....
.....
.....

ประเด็นที่ 2 การพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ควรมีกิจกรรมหรือแนวทางในการพัฒนาอย่างไร

.....
.....
.....

ประเด็นที่ 3 ท่านมีข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ เกี่ยวกับการพัฒนากระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน อย่างไรบ้าง

.....
.....
.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านกรุณาเสียสละเวลาในการให้ข้อมูล

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ
• ค่าดัชนี IOC

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นสัมภาษณ์กับเนื้อหา (IOC)

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

“เรื่อง การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก”

ประเด็น สัมภาษณ์	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
ประเด็นที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
ประเด็นที่ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
ประเด็นที่ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC) แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพและการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 สามารถนำมาใช้เป็นแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิได้

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก

คำชี้แจง

1. การสนทนากลุ่มในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก
2. รูปแบบการสนทนากลุ่มในครั้งนี้ เป็นการสนทนาแบบสัมภาษณ์เป็นกลุ่มและการสนทนาแบบเจาะประเด็น โดยผู้ร่วมสนทนาที่เลือกอย่างเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 12 คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก รองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก 3 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 คน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสนทนากลุ่ม

1. จัดสนทนากลุ่ม วันที่.....เดือน.....พ.ศ. 2563 ระหว่างเวลา.....น. -น.
- 1.2 สถานที่ ห้องประชุม.....โรงเรียนทวีธาภิเศก
- 1.3 ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม ได้แก่ นายประจวบ อินทรโชติ ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก
- 1.4 ผู้จัดบันทึกการสนทนากลุ่ม ได้แก่.....

ตอนที่ 2 ขั้นตอนการดำเนินการสนทนากลุ่ม

ขั้นที่ 1 วัตถุประสงค์ในการสนทนากลุ่ม

ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มแจ้งวัตถุประสงค์ในการดำเนินการสนทนากลุ่ม ดังนี้

1.1 การสนทนากลุ่มในครั้งนี้ เป็นการสนทนาแบบสัมภาษณ์เป็นกลุ่มและการสนทนาแบบเจาะประเด็น มีวัตถุประสงค์เพื่อยกร่างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

1.2 ผู้ร่วมการสนทนากลุ่มสามารถแสดงความคิดเห็นโดยอิสระ ผลจากการสนทนากลุ่มจะนำเสนอความคิดเห็นเป็นภาพรวม

ขั้นที่ 2 นำเสนอข้อมูลสารสนเทศเบื้องต้นประกอบการสนทนากลุ่ม

ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มนำเสนอข้อมูลสารสนเทศเบื้องต้นที่ได้จากการวิจัยในขั้นตอนที่ 1 และจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ดังนี้

2.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหา รูปแบบและการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562

2.1.1 ความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC).....	
.....	
2.1.2 สภาพปัญหาการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC).....	
.....	
2.2 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
2.2.1 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC).....	
.....	
2.2.2 แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning).....	
.....	
2.2.3 คุณลักษณะของชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของนักศึกษาหรือองค์กร ทางการศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ.....	
.....	
2.3 ผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน	
2.3.1 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 1	
.....	
2.3.2 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 2	
.....	
2.3.3 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 3	
.....	
2.3.4 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 4	
.....	
2.3.5 ผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่ 5	
.....	

ขั้นที่ 3 สร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก โดยให้ผู้ร่วมการสนทนากลุ่มได้แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะตามประเด็น “คำถามหลัก” และ “คำถามขยาย” ดังนี้

3.1 คำถามหลัก

ผู้ดำเนินการสนทนา : จากผลการศึกษาสภาพปัญหา รูปแบบและการใช้รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562 ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และผลการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ท่านพบประเด็นที่ต้องสร้างและพัฒนา

รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ในประเด็นสำคัญใดบ้าง อย่างไร

สรุปผลการสนทนา

3.2 คำถามขยาย

คำถามขยายที่ 1 : องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ปีการศึกษา 2562 จำนวน 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การรวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหาเดียวกัน 2) การร่วมกันเสนอปัญหา 3) การร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา 4) การร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา 5) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ 6) การนำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ และ 7) การสะท้อนผล ควรมีการปรับปรุงและพัฒนาเป็นกี่องค์ประกอบ อะไรบ้าง

สรุปผลการสนทนา

องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ควรปรับปรุงและพัฒนาให้มี.....องค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1
- องค์ประกอบที่ 2
- องค์ประกอบที่ 3
- องค์ประกอบที่ 4
- องค์ประกอบที่ 5
- องค์ประกอบที่ 6

ฯลฯ

คำถามขยายที่ 2 : องค์ประกอบของรูปแบบแต่ละองค์ประกอบ ที่ได้จากข้อสรุปของผลการสนทนากลุ่มของคำถามขยายที่ 1 ควรมีกิจกรรมดำเนินการกี่กิจกรรม อะไรบ้าง

สรุปผลการสนทนา

องค์ประกอบที่ 1

กิจกรรมดำเนินการ ประกอบด้วย

- 1.1.....
- 1.2.....
- 1.3.....
- 1.4.....

ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 2

กิจกรรมดำเนินการ ประกอบด้วย

2.1.....

2.2.....

2.3.....

2.4.....

2.5.....

ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 3

กิจกรรมดำเนินการ ประกอบด้วย

3.1.....

3.2.....

3.3.....

3.4.....

3.5.....

3.6.....

ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 4

กิจกรรมดำเนินการ ประกอบด้วย

4.1.....

4.2.....

4.3.....

4.4.....

4.5.....

ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 5

กิจกรรมดำเนินการ ประกอบด้วย

5.1.....

5.2.....

5.3.....

5.4.....

5.5.....

ฯลฯ

องค์ประกอบที่ 6

กิจกรรมดำเนินการ ประกอบด้วย

6.1.....

6.2.....

6.3.....

6.4.....

6.5.....

ฯลฯ

ขั้นที่ 4 ประเด็นเพิ่มเติมจากการสนทนากลุ่ม (ถ้ามี)

สรุปผลการสนทนา

.....

ขั้นที่ 5 สรุปสาระสำคัญที่ได้จากการสนทนากลุ่ม

5.1 ด้านองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
 ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

สรุปผลการสนทนา

.....

5.2 ด้านกิจกรรมดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ แต่ละองค์ประกอบ

สรุปผลการสนทนา

.....

ขอขอบคุณความร่วมมือในการสนทนากลุ่ม

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
ฉบับที่ 4 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

- ค่าดัชนี IOC

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามหลัก คำถามขยาย กับเนื้อหา (IOC)

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม

“เรื่อง การพัฒนาชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก”

คำถาม	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
คำถามหลัก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
คำถามขยายที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
คำถามขยายที่ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างคำถามหลัก คำถามขยาย กับเนื้อหา (IOC) แบบบันทึกการสนทนากลุ่มที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อคำถามทุกข้อ มีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 สามารถนำมาใช้เป็นแบบบันทึกการสนทนากลุ่มได้

แบบตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบ
“รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น”

ผู้ตรวจสอบ คือ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

คำชี้แจง

1. แบบตรวจสอบฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

2. แบบตรวจสอบฉบับนี้มี 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 2 ความถูกต้องของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบตรวจสอบถือเป็นความคิดเห็นเฉพาะตัว ซึ่งจะใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น

นายประจวบ อินทรโชติ
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

**ตอนที่ 1 ความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้
เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น**

คำชี้แจง จากรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น กรุณาตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมของ
องค์ประกอบของรูปแบบ และการดำเนินกิจกรรม PLC ของแต่ละองค์ประกอบ
โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง“เหมาะสม” หรือ “ไม่แน่ใจ” หรือ “ไม่เหมาะสม”
ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ที่	ประเด็นประเมิน	ผลการตรวจสอบ		
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม
1	<p>องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 4 ขั้นตอน มีความเหมาะสม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน 2. ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน 3. ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมองวิสัยทัศน์และประสบการณ์ 4. ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ
2	<p>องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนด เป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 2. ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบเป้าหมายร่วมกัน 3. ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ 4. ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ

ที่	ประเด็นประเมิน	ผลการตรวจสอบ		
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม
3	<p>องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 6 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน 2. ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา 3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ 5. นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ 6. ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
4	<p>องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน 4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ที่	ประเด็นประเมิน	ผลการตรวจสอบ		
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม
5	<p>องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2. ผู้เชี่ยวชาญติดตามและคำให้ปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 3. ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 4. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติ 5. ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
6	<p>องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ตอนที่ 2 ความถูกต้องของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

คำชี้แจง จากรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียน
ทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น กรุณาตรวจสอบเพื่อประเมินความถูกต้องขององค์ประกอบของรูปแบบ โดย
ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ถูกต้อง” หรือ “ไม่แน่ใจ” หรือ “ไม่ถูกต้อง” ที่ตรงกับความคิดเห็นของ
ท่านมากที่สุด

ที่	ประเด็นประเมิน	ผลการตรวจสอบ		
		ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง
1	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามกระบวนการขับเคลื่อน PLC ไปสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษาของ สพฐ.
2	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงโดย เรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่รวมตัวกันเพื่อ ทำงานร่วมกัน และสนับสนุนซึ่งกันและกัน
3	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามแนวทางการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพ ทั้งด้านวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน
4	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามหลักการรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกัน ของครูผู้สอน ผู้บริหาร เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน

ที่	ประเด็นประเมิน	ผลการตรวจสอบ		
		ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง
5	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามหลักการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพ จากองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่มุ่งมั่นร่วมกันสร้าง ชุมชนทำให้เกิดพลังการขับเคลื่อน
6	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามแนวคิดที่ว่า “ต้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” “ร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมมือ” “ภาวะผู้นำร่วม” “กัลยาณมิตร” “ต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร” และ “การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ”

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณความร่วมมือในการตอบแบบตรวจสอบ

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
ฉบับที่ 5 แบบตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้อง
ของรูปแบบ
• ค่าดัชนี IOC

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC)
 แบบตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมและความถูกต้องของรูปแบบ
 “รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก
 ที่พัฒนาขึ้น”

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) แบบตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศกที่พัฒนาขึ้นที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) แบบตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศกที่พัฒนาขึ้น

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

จากตารางแสดงผลการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา (IOC) แบบตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศกที่พัฒนาขึ้นที่ได้รับการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ข้อคำถามทุกข้อมีค่าดัชนี IOC เท่ากับ 1.00 มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้

การวิจัยขั้นตอนที่ 3

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 6 ฉบับที่ 7 ฉบับที่ 8 ฉบับที่ 9 และ ฉบับที่ 10

แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ
“รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น”

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)
 - ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของการดำเนินงานตามองค์ประกอบของรูปแบบ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ
 - ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่นๆ
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงที่สุด
4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น

นายประจวบ อินทรโชติ
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง

2. อายุ
 - () 20-29 ปี
 - () 30-39 ปี
 - () 40-49 ปี
 - () 50 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา
 - ()ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 - ()ปริญญาโท
 - ()ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมของการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความเหมาะสม” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแต่ละประเด็นประเมินมีความหมายดังนี้

- | | |
|-----------|---------------------------------|
| 5 หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด |
| 4 หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ มาก |
| 3 หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง |
| 2 หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ น้อย |
| 1 หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ น้อยที่สุด |

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน						
1	ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน มีความเหมาะสม					
2	ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐานมีความเหมาะสม					
3	ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมอง วิสัยทัศน์และประสบการณ์ มีความเหมาะสม					
4	ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติมีความเหมาะสม					
องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน						
5	ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีความเหมาะสม					
6	ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบเป้าหมายร่วมกัน มีความเหมาะสม					
7	การดำเนินกิจกรรมที่ 3 ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ มีความเหมาะสม					
8	ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม					
9	ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม					
องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง						
10	รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหา และความต้องการตรงกัน มีความเหมาะสม					
11	ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ ปัญหา มีความเหมาะสม					
12	ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา มีความเหมาะสม					

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
13	นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ มีความเหมาะสม					
14	นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม					
15	ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม					
องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย						
16	พบปัญหาและความต้องการร่วมกันมีความเหมาะสม					
17	รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสม					
18	ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกันมีความเหมาะสม					
19	นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติมีความเหมาะสม					
20	สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีความเหมาะสม					
องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ						
21	ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสม					
22	ผู้เชี่ยวชาญติดตามและให้คำปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสม					
23	ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสม					

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
24	ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม					
25	ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ในการจัดการเรียนรู้มีความเหมาะสม					
องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ						
26	พบปัญหาและความต้องการร่วมกันมีความเหมาะสม					
27	ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกันมีความเหมาะสม					
28	ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา มีความเหมาะสม					
29	นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติมีความเหมาะสม					
30	ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีความเหมาะสม					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

- การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
ฉบับที่ 6 แบบสอบถามความเหมาะสมของการดำเนินกิจกรรม
ตามองค์ประกอบของรูปแบบ
- ค่าดัชนี IOC
 - ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)
 แบบสอบถามความเหมาะสมของการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบ
 “รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก
 ที่พัฒนาขึ้น”

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน									
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน									
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง									
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย									
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ									
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ									
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับบุคลากรโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.941

ผลการคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.941	0.941	30

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ1	4.6000	.49827	30
ข้อ2	4.4333	.50401	30
ข้อ3	4.5667	.50401	30
ข้อ4	4.6333	.49013	30
ข้อ5	4.5000	.50855	30
ข้อ6	4.5000	.50855	30
ข้อ7	4.7000	.46609	30
ข้อ8	4.6667	.47946	30
ข้อ9	4.6000	.49827	30
ข้อ10	4.5667	.50401	30
ข้อ11	4.5333	.50742	30
ข้อ12	4.4000	.49827	30
ข้อ13	4.6333	.49013	30
ข้อ14	4.6333	.49013	30
ข้อ15	4.6667	.47946	30

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ16	4.5333	.50742	30
ข้อ17	4.6667	.47946	30
ข้อ18	4.5667	.50401	30
ข้อ19	4.5667	.50401	30
ข้อ20	4.7000	.46609	30
ข้อ21	4.6667	.47946	30
ข้อ22	4.4667	.50742	30
ข้อ23	4.6333	.49013	30
ข้อ24	4.6333	.49013	30
ข้อ25	4.5333	.50742	30
ข้อ26	4.5000	.50855	30
ข้อ27	4.7333	.44978	30
ข้อ28	4.6000	.49827	30
ข้อ29	4.6333	.49013	30
ข้อ30	4.5000	.50855	30

แบบสังเกตเพื่อประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน (Active Learning)

กลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนทิวธาภิเศก

ผู้สังเกต คือ คณะกรรมการสังเกตเพื่อประเมินการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับการสังเกต

ผู้รับการสังเกต.....กลุ่มสาระการเรียนรู้.....
 รายวิชา.....รหัส.....ชั้น.....ภาคเรียนที่.....ปีการศึกษา.....
 หน่วยที่.....เรื่อง.....แผนการจัดการเรียนรู้ที่.....เรื่องที่.....
 ผู้สังเกต.....วันที่สังเกต.....เดือน.....พ.ศ.....

ตอนที่ 2 ความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแต่ละประเด็นประเมินมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ มากที่สุด
 4 หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ มาก
 3 หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ ปานกลาง
 2 หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ น้อย
 1 หมายถึง มีความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกในระดับ น้อยที่สุด

ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้				
		5	4	3	2	1
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง					
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่					
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง					
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้าความสนใจของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้				
		5	4	3	2	1
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน					
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงระหว่างการจัด กิจกรรมการเรียนรู้					
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่างเหมาะสม					
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละ กิจกรรม					
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น					
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดการกิจกรรมการเรียนรู้					
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					

ตอนที่ 3 ข้อค้นพบ

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต

(.....)

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต

(.....)

ลงชื่อ.....ผู้สังเกต

(.....)

การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
ฉบับที่ 7 แบบสังเกตเพื่อประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
(Active Learning)
• ค่าดัชนี IOC

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นการประเมินกับเนื้อหา (IOC)
แบบสังเกตเพื่อประเมินการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน (Active Learning)

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

แบบสอบถามเพื่อประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)
ตอนที่ 2 เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ
ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงที่สุด
4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น

นายประจวบ อินทรโชติ
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง

2. อายุ
 - () 20-29 ปี
 - () 30-39 ปี
 - () 40-49 ปี
 - () 50 ปีขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา
 - () ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 - () ปริญญาโท
 - () ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 เจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความคิดเห็น” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแต่ละประเด็นประเมินมีความหมายดังนี้

การให้คะแนนข้อความที่มีทิศทางทางบวก

- | | | |
|---|---------|----------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วย |
| 3 | หมายถึง | ไม่แน่ใจ |
| 2 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย |
| 1 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

การให้คะแนนข้อความที่มีทิศทางทางลบ

- | | | |
|---|---------|----------------------|
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยอย่างยิ่ง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วย |
| 3 | หมายถึง | ไม่แน่ใจ |
| 4 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วย |
| 5 | หมายถึง | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง |

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		5	4	3	2	1
1	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เหมาะกับการเรียนรู้ของนักเรียน ในยุคปัจจุบัน					
2	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการเรียน การสอนมากขึ้น					
3	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่าน กระบวนการคิดและปฏิบัติจริง					
* 4	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนไม่สนใจในการเรียน					
5	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนกล้าแสดงออกมากขึ้น					
6	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ช่วยพัฒนากระบวนการคิดขั้นสูง ของนักเรียน					
* 7	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจเนื้อหาที่เรียน					
8	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถ สรूपองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง					
* 9	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไม่ช่วยพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของนักเรียน					
10	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนมีอิสระในการเรียน มีการ ควบคุมตนเองในระดับสูง					

* เจตคติเชิงลบ

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

- การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
- ฉบับที่ 8 แบบสอบถามเพื่อประเมินเจตคติของครูผู้สอน
- ค่าดัชนี IOC
 - ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)
แบบสอบถามเพื่อประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
* 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
* 7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
* 9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

* เจตคติเชิงลบ

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.914

ผลการคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.914	0.914	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ1	4.6000	.49827	30
ข้อ2	4.6333	.49013	30
ข้อ3	4.6000	.49827	30
ข้อ4	4.5667	.50401	30
ข้อ5	4.6667	.47946	30
ข้อ6	4.6333	.49013	30
ข้อ7	4.5000	.50855	30
ข้อ8	4.6000	.49827	30
ข้อ9	4.6333	.49013	30
ข้อ10	4.6333	.49013	30

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 9

แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563

ผู้สรุป คือ งานวัดผล ประเมินผล กลุ่มบริหารวิชาการ โรงเรียนทวีธาภิเศก

คำชี้แจง

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ปีการศึกษา 2563 ที่ทำให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตรสถานศึกษา

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
มัธยมศึกษาปีที่ 1		
มัธยมศึกษาปีที่ 2		
มัธยมศึกษาปีที่ 3		
มัธยมศึกษาปีที่ 4		
มัธยมศึกษาปีที่ 5		
มัธยมศึกษาปีที่ 6		
รวม		

2. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
มัธยมศึกษาปีที่ 1		
มัธยมศึกษาปีที่ 2		
มัธยมศึกษาปีที่ 3		
มัธยมศึกษาปีที่ 4		
มัธยมศึกษาปีที่ 5		
มัธยมศึกษาปีที่ 6		
รวม		

3. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
มัธยมศึกษาปีที่ 1		
มัธยมศึกษาปีที่ 2		
มัธยมศึกษาปีที่ 3		
มัธยมศึกษาปีที่ 4		
มัธยมศึกษาปีที่ 5		
มัธยมศึกษาปีที่ 6		
รวม		

4. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
มัธยมศึกษาปีที่ 1		
มัธยมศึกษาปีที่ 2		
มัธยมศึกษาปีที่ 3		
มัธยมศึกษาปีที่ 4		
มัธยมศึกษาปีที่ 5		
มัธยมศึกษาปีที่ 6		
รวม		

5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
มัธยมศึกษาปีที่ 1		
มัธยมศึกษาปีที่ 2		
มัธยมศึกษาปีที่ 3		
มัธยมศึกษาปีที่ 4		
มัธยมศึกษาปีที่ 5		
มัธยมศึกษาปีที่ 6		
รวม		

6. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
มัธยมศึกษาปีที่ 1		
มัธยมศึกษาปีที่ 2		
มัธยมศึกษาปีที่ 3		
มัธยมศึกษาปีที่ 4		
มัธยมศึกษาปีที่ 5		
มัธยมศึกษาปีที่ 6		
รวม		

7. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
มัธยมศึกษาปีที่ 1		
มัธยมศึกษาปีที่ 2		
มัธยมศึกษาปีที่ 3		
มัธยมศึกษาปีที่ 4		
มัธยมศึกษาปีที่ 5		
มัธยมศึกษาปีที่ 6		
รวม		

8. กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563
มัธยมศึกษาปีที่ 1		
มัธยมศึกษาปีที่ 2		
มัธยมศึกษาปีที่ 3		
มัธยมศึกษาปีที่ 4		
มัธยมศึกษาปีที่ 5		
มัธยมศึกษาปีที่ 6		
รวม		

เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 10

แบบสอบถามเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ นักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ
 - ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงที่สุด
4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น

นายประจวบ อินทรโชติ
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
2. อายุ
 - () ต่ำกว่า 12 ปี
 - () 12-14 ปี
 - () 15-17 ปี
 - () มากกว่า 17 ปี
3. เป็นนักเรียนระดับชั้น
 - () มัธยมศึกษาปีที่ 1
 - () มัธยมศึกษาปีที่ 2
 - () มัธยมศึกษาปีที่ 3
 - () มัธยมศึกษาปีที่ 4
 - () มัธยมศึกษาปีที่ 5
 - () มัธยมศึกษาปีที่ 6

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง “ระดับความพึงพอใจ” ที่ตรงกับความคิดเห็นของนักเรียนมากที่สุด โดยแต่ละประเด็นประเมินมีความหมายดังนี้

- | | | | |
|---|---------|----------------------|------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับ | มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับ | มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับ | ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับ | น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับ | น้อยที่สุด |

ข้อที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา					
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม					
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก					
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง					
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออกและกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้					
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้และนำเสนอผลงาน					
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้					
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

- การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
ฉบับที่ 10 แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน
- ค่าดัชนี IOC
 - ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)
แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่า IOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.922

ผลการคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.922	0.922	10

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ1	4.6000	.49827	30
ข้อ2	4.7000	.46609	30
ข้อ3	4.6333	.49013	30
ข้อ4	4.5667	.50401	30
ข้อ5	4.6667	.47946	30
ข้อ6	4.6333	.49013	30
ข้อ7	4.5333	.50742	30
ข้อ8	4.6333	.49013	30
ข้อ9	4.6333	.49013	30
ข้อ10	4.6333	.49013	30

การวิจัยขั้นตอนที่ 4
เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 11

แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ
“รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น”

ผู้ตอบแบบสอบถาม คือ บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น
2. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบเลือกตอบ (Check-list)
 - ตอนที่ 2 ความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) 5 ระดับ
 - ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อและตรงกับความเป็นจริงที่สุด
4. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามจะใช้ประโยชน์เพื่อการศึกษาวิจัยเท่านั้น

นายประจวบ อินทรโชติ
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. สถานภาพ
 - () ผู้บริหาร
 - () ครูผู้สอน
2. เพศ
 - () ชาย
 - () หญิง
3. อายุ
 - () 20-29 ปี
 - () 30-39 ปี
 - () 40-49 ปี
 - () 50 ปีขึ้นไป
4. วุฒิการศึกษา
 - () ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า
 - () ปริญญาโท
 - () ปริญญาเอก

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบ

คำชี้แจง จากรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียน
โรงเรียนทิวธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น กรุณาประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบของรูปแบบ
และการดำเนินกิจกรรม PLC ของแต่ละองค์ประกอบ โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
“ระดับความเหมาะสม” ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยแต่ละประเด็นประเมิน
มีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|---------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ มากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ มาก |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ ปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ น้อย |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับ น้อยที่สุด |

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้นจำนวน 6 องค์ประกอบ โดยภาพรวมมีความเหมาะสม
2	องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน มีการดำเนินงาน PLC 4 ขั้นตอน มีความเหมาะสม คือ 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน 2. ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน 3. ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมองวิสัยทัศน์และประสบการณ์ 4. ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ
3	องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการดำเนินงาน PLC 5 กิจกรรม มีความเหมาะสม คือ 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนด เป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 2. ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบเป้าหมายร่วมกัน 3. ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ 4. ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ
4	องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง มีการดำเนินงาน PLC 6 กิจกรรม มีความเหมาะสม คือ 1. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน 2. ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา 3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ 5. นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
	6. ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้					
5	<p>องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน 4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน
6	<p>องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน มีความเหมาะสม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2. ผู้เชี่ยวชาญติดตามและคำให้ปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 3. ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 4. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติ 5. ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
7	<p>องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน มีความเหมาะสม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไข ปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

- การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวิจัย
- ฉบับที่ 11 แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ
- ค่าดัชนี IOC
 - ค่าความเชื่อมั่น (Reliability)

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นประเมินกับเนื้อหา (IOC)

แบบสอบถามเพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ

“รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก
ที่พัฒนาขึ้น”

ข้อที่	ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	ค่าIOC	การแปลผล	
	1	2	3	4	5			ใช้ได้	ใช้ไม่ได้
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	✓	

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับบุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2563 ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.952

ผลการคำนวณค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
0.952	0.952	7

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
ข้อ1	4.5333	.50742	30
ข้อ2	4.6000	.49827	30
ข้อ3	4.5667	.50401	30
ข้อ4	4.5667	.50401	30
ข้อ5	4.5667	.50401	30
ข้อ6	4.5667	.50401	30
ข้อ7	4.5333	.50742	30

ภาคผนวก ง

ผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

รายชื่อผู้เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group)
เพื่อสร้างและพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

- | | | |
|---------------------|-----------------|--|
| 1. นายประจวบ | อินทรโชติ | ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก |
| 2. นายชิตชัย | ไชยรัตน์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก |
| 3. นางสุภาวดี | ปฐมพุทธิธรรม | รองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก |
| 4. นางสุกัญญา | อังก์สิริทรัพย์ | รองผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก |
| 5. นางสาวชุตินา | ประยงค์ | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย |
| 6. นายพิพากษา | บุญฤทธิ์ | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ |
| 7. นางสาวลัดดาวัลย์ | บูรณะ | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
และเทคโนโลยี |
| 8. นางสาวสุนันทา | กฤตโยภาส | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา
และวัฒนธรรม |
| 9. นายภากร | เข้มหนู | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ |
| 10. นางสาวปวรวรรณ | แพนเกาะ | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา |
| 11. นางสาวมณีกานต์ | บุญมี | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ |
| 12. นายสุภวัช | เชาวน์เกษม | หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ |

ภาคผนวก จ

ค่าสถิติที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูล

ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ
ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก
ปีการศึกษา 2562

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)
ของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562
(ประเมินโดย บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 98 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม (n = 98)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
1	องค์ประกอบที่ 1 รวมกลุ่มครูผู้สอนที่พบปัญหา เดียวกัน เช่น ครูกลุ่มสาระเดียวกัน ครูที่สอนในระดับชั้นเดียวกันมีความเหมาะสม	51	34	14	0	0	4.37	0.72
2	องค์ประกอบที่ 2 ร่วมกันเสนอปัญหา จัดกลุ่ม ปัญหา จัดลำดับความจำเป็นเร่งด่วน มีความ เหมาะสม	50	35	14	0	0	4.36	0.72
3	องค์ประกอบที่ 3 ร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา เช่น บอกเล่าประสบการณ์ที่แก้ปัญหาได้สำเร็จ รูปแบบที่ประสบความสำเร็จ เลือกรูปแบบ/ วิธีการ/นวัตกรรมในการแก้ปัญหา มีความ เหมาะสม	47	34	18	0	0	4.29	0.76
4	องค์ประกอบที่ 4 ร่วมกันออกแบบนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหา มีความเหมาะสม	48	33	18	0	0	4.30	0.76
5	องค์ประกอบที่ 5 แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ ผู้เชี่ยวชาญ มีความเหมาะสม	49	34	16	0	0	4.33	0.74
6	องค์ประกอบที่ 6 นำนวัตกรรมสู่การปฏิบัติ มีความเหมาะสม	48	34	17	0	0	4.31	0.75
7	องค์ประกอบที่ 7 สะท้อนผล เช่น สรุปผลการ นำรูปแบบ/วิธีการในการนำไปแก้ปัญหา อภิปรายผลการแก้ปัญหา เสนอแนะแนวทางใน การพัฒนา มีความเหมาะสม	49	33	17	0	0	4.32	0.75

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม (n = 98)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
8	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอนโรงเรียนวิธาภิเศก จำนวน 7 องค์ประกอบ มีความเหมาะสม	52	34	13	0	0	4.39	0.71

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินสภาพปัญหาการใช้รูปแบบ
ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอนโรงเรียนทวิธาภิเศก
ปีการศึกษา 2562

จำนวนและค่าร้อยละ (%) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินสภาพปัญหาการใช้รูปแบบ
 ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก ปีการศึกษา 2562
 (ประเมินโดย บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 98 คน)

ข้อที่	สภาพปัญหาการใช้รูปแบบ	จำนวน (n = 98)	ค่าร้อยละ (%)
1	ปัญหาการรวมกลุ่มของครูผู้สอนเพื่อดำเนินกิจกรรม PLC	0	00.00
2	ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันเสนอปัญหา	69	70.41
3	ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันหาแนวทางแก้ปัญหา	73	74.49
4	ปัญหาที่เกิดจากการร่วมกันออกแบบนวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา	64	65.31
5	ปัญหาที่เกิดจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับผู้เชี่ยวชาญ	0	0.00
6	ปัญหาที่เกิดจากการนำนวัตกรรมไปสู่การปฏิบัติ	51	52.04
7	ปัญหาที่เกิดจากการสะท้อนผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติ	59	60.20

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความเหมาะสม และความถูกต้องของ
รูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก

**ผลการตรวจสอบเพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้
ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น**
(ประเมินโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ (n = 9)		
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม
1	<p>องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 4 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน 2. ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน 3. ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมองวิสัยทัศน์และประสบการณ์ 4. ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ 	9	0	0
2	<p>องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนด เป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 2. ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบเป้าหมายร่วมกัน 3. ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ 4. ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ 	9	0	0
3	<p>องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง</p> <p>มีการดำเนินงาน PLC 6 ขั้นตอน คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและความต้องการตรงกัน 2. ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา 	9	0	0

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ (n = 9)		
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม
	3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ 5. นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ 6. ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้			
4	องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและความต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความต้องการร่วมกัน 4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	9	0	0
5	องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ 1. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2. ผู้เชี่ยวชาญติดตามและคำให้ปรึกษาครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	9	0	0

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ (n = 9)		
		เหมาะสม	ไม่แน่ใจ	ไม่เหมาะสม
	3. ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุปข้อมูล/ วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 4. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกันประเมินผล การปฏิบัติ 5. ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้			
6	องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน คือ 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดในการ แก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการ ปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่านการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	9	0	0
	รวม	54	0	0

**ผลการตรวจสอบเพื่อประเมินความถูกต้องของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น**
(ประเมินโดย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน)

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ (n = 9)		
		ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง
1	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามกระบวนการขับเคลื่อน PLC ไปสู่การปฏิบัติ ในสถานศึกษาของ สพฐ.	9	0	0
2	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามกระบวนการสร้างการเปลี่ยนแปลงโดยเรียนรู้จากการปฏิบัติงานของกลุ่มบุคคลที่รวมตัวกันเพื่อทำงานร่วมกัน และสนับสนุนซึ่งกันและกัน	9	0	0
3	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามแนวทางการเปลี่ยนแปลงเชิงคุณภาพ ทั้งด้านวิชาชีพ และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	8	1	0
4	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามหลักการรวมตัว รวมใจ รวมพลัง ร่วมมือกัน ของครูผู้สอน ผู้บริหาร เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน บนพื้นฐานวัฒนธรรมความสัมพันธ์แบบกัลยาณมิตร ที่มีวิสัยทัศน์ คุณค่า เป้าหมาย และภารกิจร่วมกัน	9	0	0
5	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามหลักการรวมตัวกันของกลุ่มวิชาชีพ จากองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ที่มุ่งมั่นร่วมกันสร้างชุมชนทำให้เกิดพลังการขับเคลื่อน	8	1	0

ที่	ประเด็นตรวจสอบ	ผลการตรวจสอบ (n = 9)		
		ถูกต้อง	ไม่แน่ใจ	ไม่ถูกต้อง
6	องค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน ที่พัฒนาขึ้น ถูกต้องตามแนวคิดที่ว่า “ต้องมีวิสัยทัศน์ร่วมกัน” “ร่วมแรง ร่วมใจ และร่วมมือ” “ภาวะผู้นำร่วม” “กัลยาณมิตร” “ต้องปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมองค์กร” และ “การเรียนรู้และพัฒนาวิชาชีพ”	9	0	0
รวม		52	2	0

ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความเหมาะสมของการดำเนินกิจกรรม
ตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการ
เรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความเหมาะสมของการดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้
ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น
(ประเมินโดย ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 95 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม (n = 95)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		

องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน

1	ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและบรรทัดฐาน มีความเหมาะสม	52	33	10	0	0	4.44	0.68
2	ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน มีความเหมาะสม	49	34	12	0	0	4.39	0.70
3	ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมอง วิสัยทัศน์ และประสบการณ์ มีความเหมาะสม	47	36	12	0	0	4.37	0.70
4	ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ มีความเหมาะสม	51	33	11	0	0	4.42	0.69
รวม		199	136	45	0	0	4.41	0.57

องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

5	ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดเป้าหมายร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน มีความเหมาะสม	55	34	6	0	0	4.52	0.61
6	ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบเป้าหมายร่วมกัน มีความเหมาะสม	51	34	10	0	0	4.43	0.68
7	ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ มีความเหมาะสม	51	33	11	0	0	4.42	0.69
8	ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม	50	33	12	0	0	4.40	0.70

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม (n = 95)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
9	ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน เพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม	48	34	13	0	0	4.37	0.71
รวม		255	168	52	0	0	4.43	0.62

องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง

10	รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและ ความต้องการตรงกันมีความเหมาะสม	52	34	9	0	0	4.45	0.66
11	ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางในการ แก้ ปัญหา มีความเหมาะสม	56	34	5	0	0	4.54	0.59
12	ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการ ปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา มีความเหมาะสม	50	35	10	0	0	4.42	0.67
13	นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทางปฏิบัติ มีความเหมาะสม	55	32	8	0	0	4.49	0.65
14	นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ มี ความเหมาะสม	52	33	10	0	0	4.44	0.68
15	ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่ สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการ จัดการเรียนรู้ มีความเหมาะสม	49	35	11	0	0	4.40	0.69
รวม		314	203	53	0	0	4.46	0.53

องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย

16	พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน มีความ เหมาะสม	46	35	14	0	0	4.34	0.72
----	--	----	----	----	---	---	------	------

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม (n = 95)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
17	รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและ ความต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสม	48	34	13	0	0	4.37	0.71
18	ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดใน การแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความ ต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสม	51	33	11	0	0	4.42	0.69
19	นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ มีความ เหมาะสม	50	32	13	0	0	4.39	0.72
20	สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน มีความเหมาะสม	49	34	12	0	0	4.39	0.70
รวม		244	168	63	0	0	4.38	0.68

องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

21	ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/ กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มี ความเหมาะสม	52	33	10	0	0	4.44	0.68
22	ผู้เชี่ยวชาญติดตามและให้คำปรึกษาครูผู้สอน ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสม	51	33	11	0	0	4.42	0.69
23	ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุป ข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก มีความเหมาะสม	49	34	12	0	0	4.39	0.70

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม (n = 95)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
24	ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกัน ประเมินผลการปฏิบัติ มีความเหมาะสม	47	36	12	0	0	4.37	0.70
25	ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการ เรียนรู้ มีความเหมาะสม	48	35	12	0	0	4.38	0.70
รวม		247	171	57	0	0	4.40	0.54

องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ

26	พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน มีความ เหมาะสม	46	35	14	0	0	4.34	0.72
27	ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดใน การแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความ ต้องการร่วมกัน มีความเหมาะสม	52	33	10	0	0	4.44	0.68
28	ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ในการ ปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา มีความเหมาะสม	51	33	11	0	0	4.42	0.69
29	นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ มีความ เหมาะสม	49	34	12	0	0	4.39	0.70
30	ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติผ่าน การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน มีความเหมาะสม	47	35	13	0	0	4.36	0.71
รวม		245	170	60	0	0	4.39	0.67
รวมทั้งสิ้น		1504	1016	330	0	0	4.41	0.57

ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินผลการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
(Active Learning)

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (μ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
(ประเมินโดย คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะฯ (N = 14)					μ	σ
		5	4	3	2	1		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	9	5	0	0	0	4.64	0.48
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4	8	2	0	0	4.14	0.64
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	8	6	0	0	0	4.57	0.49
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้า แสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	5	7	2	0	0	4.21	0.67
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุป องค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	7	7	0	0	0	4.50	0.50
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	8	2	0	0	4.14	0.64
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	4	8	2	0	0	4.14	0.64
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ใน แต่ละกิจกรรม	6	8	0	0	0	4.43	0.49
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	5	7	2	0	0	4.21	0.67
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	6	8	0	0	0	4.43	0.49
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	7	2	0	0	4.21	0.67
รวม		63	79	12	0	0	4.33	0.61

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (μ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
(ประเมินโดย คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะฯ (N = 18)					μ	σ
		5	4	3	2	1		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	12	6	0	0	0	4.67	0.47
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	8	8	2	0	0	4.33	0.67
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	11	7	0	0	0	4.61	0.49
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้า แสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	8	8	2	0	0	4.33	0.67
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ ความรู้ และนำเสนอผลงาน	10	8	0	0	0	4.56	0.50
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	7	8	3	0	0	4.22	0.71
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	7	8	3	0	0	4.22	0.71
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ใน แต่ละกิจกรรม	9	8	1	0	0	4.44	0.60
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	6	10	2	0	0	4.22	0.63
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	9	8	1	0	0	4.44	0.60
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	11	2	0	0	4.17	0.60
รวม		92	90	16	0	0	4.38	0.63

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (μ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(ประเมินโดย คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะฯ (N = 29)					μ	σ
		5	4	3	2	1		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	20	5	4	0	0	4.55	0.72
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	11	13	5	0	0	4.21	0.71
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	19	6	4	0	0	4.52	0.72
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้า แสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	12	12	5	0	0	4.24	0.73
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ ความรู้ และนำเสนอผลงาน	17	8	4	0	0	4.45	0.72
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	12	13	4	0	0	4.28	0.69
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	12	12	5	0	0	4.24	0.73
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ใน แต่ละกิจกรรม	11	13	5	0	0	4.21	0.71
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	11	13	5	0	0	4.21	0.71
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	13	11	5	0	0	4.28	0.74
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	13	11	5	0	0	4.28	0.74
รวม		151	117	51	0	0	4.31	0.73

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (μ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
(ประเมินโดย คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะฯ (N = 13)					μ	σ
		5	4	3	2	1		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	9	4	0	0	0	4.69	0.46
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	4	7	2	0	0	4.15	0.66
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	8	5	0	0	0	4.62	0.49
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้า แสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	5	6	2	0	0	4.23	0.70
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ ความรู้ และนำเสนอผลงาน	7	6	0	0	0	4.54	0.50
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	7	2	0	0	4.15	0.66
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	4	7	2	0	0	4.15	0.66
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ใน แต่ละกิจกรรม	6	7	0	0	0	4.46	0.50
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	5	6	2	0	0	4.23	0.70
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	6	7	0	0	0	4.46	0.50
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	6	2	0	0	4.23	0.70
รวม		63	68	12	0	0	4.36	0.63

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (μ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ประเมินโดย คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะฯ (N = 19)					μ	σ
		5	4	3	2	1		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	8	3	0	0	0	4.73	0.45
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	5	5	1	0	0	4.36	0.64
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	7	4	0	0	0	4.64	0.48
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้า แสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	5	6	0	0	0	4.45	0.50
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ ความรู้ และนำเสนอผลงาน	6	5	0	0	0	4.55	0.50
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	1	0	0	4.36	0.64
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	5	6	0	0	0	4.45	0.50
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ใน แต่ละกิจกรรม	5	6	0	0	0	4.45	0.50
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	5	5	1	0	0	4.36	0.64
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	6	0	0	0	4.45	0.50
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	5	5	1	0	0	4.36	0.64
รวม		61	56	4	0	0	4.47	0.56

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (μ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

โรงเรียนทวิธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา

(ประเมินโดย คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะ ฯ (N = 8)					μ	σ
		5	4	3	2	1		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	6	2	0	0	0	4.75	0.43
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	3	4	1	0	0	4.25	0.66
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	5	3	0	0	0	4.63	0.48
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้า แสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4	3	1	0	0	4.38	0.70
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ ความรู้ และนำเสนอผลงาน	4	4	0	0	0	4.50	0.50
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	3	1	0	0	4.38	0.70
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	4	3	1	0	0	4.38	0.70
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ใน แต่ละกิจกรรม	4	3	1	0	0	4.38	0.70
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	3	4	1	0	0	4.25	0.66
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	3	1	0	0	4.38	0.70
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3	4	1	0	0	4.25	0.66
รวม		44	36	8	0	0	4.41	0.65

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (μ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

โรงเรียนทวิธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

(ประเมินโดย คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะ ฯ (N = 7)					μ	σ
		5	4	3	2	1		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	5	2	0	0	0	4.71	0.45
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	1	5	1	0	0	4.00	0.53
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4	3	0	0	0	4.57	0.49
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้า แสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	1	6	0	0	0	4.14	0.35
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ ความรู้ และนำเสนอผลงาน	3	4	0	0	0	4.43	0.49
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	5	1	0	0	4.00	0.53
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	1	6	0	0	0	4.14	0.35
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ใน แต่ละกิจกรรม	2	5	0	0	0	4.29	0.45
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	2	5	0	0	0	4.29	0.45
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2	5	0	0	0	4.29	0.45
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	5	1	0	0	4.00	0.53
รวม		23	51	3	0	0	4.26	0.52

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (μ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
(ประเมินโดย คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะ ฯ (N = 11)					μ	σ
		5	4	3	2	1		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	7	3	1	0	0	4.55	0.66
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	3	6	2	0	0	4.09	0.67
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	6	4	1	0	0	4.45	0.66
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้า แสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3	6	2	0	0	4.09	0.67
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ ความรู้ และนำเสนอผลงาน	5	5	1	0	0	4.36	0.64
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3	6	2	0	0	4.09	0.67
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	3	6	2	0	0	4.09	0.67
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ใน แต่ละกิจกรรม	4	6	1	0	0	4.27	0.62
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	4	6	1	0	0	4.27	0.62
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	4	6	1	0	0	4.27	0.62
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3	6	2	0	0	4.09	0.67
รวม		45	60	16	0	0	4.24	0.67

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (μ) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความรู้ความสามารถ และทักษะในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

โรงเรียนทวีธาภิเศก กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

(ประเมินโดย คณะกรรมการที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 3 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความรู้ความสามารถ และทักษะ ฯ (N = 6)					μ	σ
		5	4	3	2	1		
1	เตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถนำไป จัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้จริง	5	1	0	0	0	4.83	0.37
2	ทบทวนความรู้เดิมเพื่อเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่	2	3	1	0	0	4.17	0.69
3	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	4	2	0	0	0	4.67	0.47
4	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนกล้า แสดงออก และแสดงความคิดเห็นกระตุ้นเร้า ความสนใจของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย	2	3	1	0	0	4.17	0.69
5	จัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนสรุปองค์ ความรู้ และนำเสนอผลงาน	3	3	0	0	0	4.50	0.50
6	ใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูง ระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2	3	1	0	0	4.17	0.69
7	ควบคุมสถานการณ์การจัดการเรียนรู้ได้อย่าง เหมาะสม	2	3	1	0	0	4.17	0.69
8	แลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ใน แต่ละกิจกรรม	2	4	0	0	0	4.33	0.47
9	สะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถาม ปลายเปิดเพื่อให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น	2	3	1	0	0	4.17	0.69
10	วัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามที่กำหนดไว้ ในแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2	4	0	0	0	4.33	0.47
11	สรุปและบันทึกผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	1	4	1	0	0	4.00	0.58
รวม		27	33	6	0	0	4.32	0.63

ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินเจตคติที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก
(ประเมินโดย ครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 95 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นการประเมิน	ระดับความคิดเห็น (n = 95)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
1	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก เหมาะกับการเรียนรู้ ของนักเรียนในยุคปัจจุบัน	67	18	5	3	2	4.53	0.89
2	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนมีส่วน ร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น	66	16	6	4	3	4.45	1.00
3	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนได้เรียนรู้ ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	67	17	6	3	2	4.52	0.90
* 4	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนไม่สนใจ ในการเรียน	38	12	33	7	5	3.75	1.20
5	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนกล้า แสดงออกมากขึ้น	65	16	7	4	3	4.43	1.01
6	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ช่วยพัฒนา กระบวนการคิดขั้นสูงของนักเรียน	64	16	7	5	3	4.40	1.04
* 7	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนไม่เข้าใจ เนื้อหาที่เรียน	36	11	34	8	6	3.66	1.24
8	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ส่งเสริมให้นักเรียน สามารถสรุปองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง	67	16	7	3	2	4.51	0.92
* 9	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ไม่ช่วยพัฒนา คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน	35	13	32	9	6	3.65	1.24
10	การจัดการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้นักเรียนมีอิสระ ในการเรียน มีการควบคุมตนเองในระดับสูง	61	17	8	5	4	4.33	1.10
รวม		566	152	145	51	36	4.22	1.12

* เจตคติเชิงลบ

ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียน
ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ
ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทิวธาภิเศก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = 198)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	123	54	21	0	0	4.52	0.68
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	127	53	18	0	0	4.55	0.66
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	125	53	20	0	0	4.53	0.67
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	130	53	15	0	0	4.58	0.63
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	124	53	21	0	0	4.52	0.68
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	129	53	16	0	0	4.57	0.64
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	112	52	34	0	0	4.39	0.76
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	128	53	17	0	0	4.56	0.65
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้	122	56	20	0	0	4.52	0.67
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	110	53	35	0	0	4.38	0.77
รวม		1230	533	217	0	0	4.51	0.68

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ
ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทิวธาภิเศก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = 215)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	128	68	19	0	0	4.51	0.65
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	132	67	16	0	0	4.54	0.63
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	126	68	21	0	0	4.49	0.67
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	135	66	14	0	0	4.56	0.61
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	127	66	22	0	0	4.49	0.67
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	134	66	15	0	0	4.55	0.62
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	123	69	23	0	0	4.47	0.68
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	133	67	15	0	0	4.55	0.62
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้	124	72	19	0	0	4.49	0.65
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	125	75	15	0	0	4.51	0.62
รวม		1287	684	179	0	0	4.52	0.65

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ
ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = 218)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	129	69	20	0	0	4.50	0.66
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	137	68	13	0	0	4.57	0.60
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	127	69	22	0	0	4.48	0.67
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	141	68	9	0	0	4.61	0.57
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	128	67	23	0	0	4.48	0.68
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	139	67	12	0	0	4.58	0.59
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	124	70	24	0	0	4.46	0.68
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	140	68	10	0	0	4.60	0.58
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้	125	73	20	0	0	4.48	0.66
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	126	76	16	0	0	4.50	0.63
รวม		1316	695	169	0	0	4.53	0.64

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ
ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทิวธาภิเศก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = 194)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	123	55	16	0	0	4.55	0.64
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	129	53	12	0	0	4.60	0.60
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	123	53	18	0	0	4.54	0.66
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	132	52	10	0	0	4.63	0.58
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	123	52	19	0	0	4.54	0.67
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	131	52	11	0	0	4.62	0.59
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	114	55	25	0	0	4.46	0.71
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	130	53	11	0	0	4.61	0.59
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้	121	56	17	0	0	4.54	0.65
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	113	56	25	0	0	4.45	0.71
รวม		1239	537	164	0	0	4.55	0.65

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ
ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = 201)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	127	59	15	0	0	4.56	0.63
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	132	57	12	0	0	4.60	0.60
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	129	58	14	0	0	4.57	0.62
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	135	56	10	0	0	4.62	0.58
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	128	58	15	0	0	4.56	0.63
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	134	56	11	0	0	4.61	0.59
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	117	59	25	0	0	4.46	0.70
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	133	57	11	0	0	4.61	0.59
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้	125	61	15	0	0	4.55	0.63
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	114	60	27	0	0	4.43	0.72
รวม		1274	581	155	0	0	4.56	0.63

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ
ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวิธาภิเศก ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความพึงพอใจ (n = 193)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
1	ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้เชิงรุกได้เหมาะสมกับเนื้อหา	122	53	18	0	0	4.54	0.66
2	ครูผู้สอนสร้างบรรยากาศในชั้นเรียนได้อย่างเหมาะสม	128	52	13	0	0	4.60	0.61
3	ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนการสอนเหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก	121	52	20	0	0	4.52	0.68
4	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนได้เรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง	131	51	11	0	0	4.62	0.59
5	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนกล้าแสดงออก และกระตุ้นเร้าความสนใจด้วยวิธีการที่หลากหลาย	122	51	20	0	0	4.53	0.68
6	ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสรุปผลการเรียนรู้ในแต่ละองค์ความรู้	130	51	12	0	0	4.61	0.60
7	ครูผู้สอนเน้นการใช้คำถามที่ส่งเสริมกระบวนการคิดขั้นสูงในระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	113	54	26	0	0	4.45	0.72
8	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้นักเรียนสรุปองค์ความรู้ และนำเสนอผลงาน	129	52	12	0	0	4.61	0.60
9	ครูผู้สอนวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามแผนและวิธีการที่กำหนดไว้	119	55	19	0	0	4.52	0.67
10	ครูผู้สอนสะท้อนผลการจัดการเรียนรู้และใช้คำถามปลายเปิดเพื่อให้นักเรียนได้แสดงความคิดเห็น	112	55	26	0	0	4.45	0.72
รวม		1227	526	177	0	0	4.54	0.66

ความถี่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบ
ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น

ความถี่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
เพื่อประเมินความเหมาะสมของรูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก ที่พัฒนาขึ้น
(ประเมินโดย บุคลากรโรงเรียนทวีธาภิเศก จำนวน 98 คน)

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม (n = 98)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
1	องค์ประกอบที่ 1 การมีค่านิยมและบรรทัดฐาน ร่วมกัน มีการดำเนินงาน PLC 4 ขั้นตอน มีความ เหมาะสม คือ 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนดค่านิยมและ บรรทัดฐาน 2. ครูผู้สอนรับทราบค่านิยมและบรรทัดฐาน 3. ครูผู้สอนแลกเปลี่ยนมุมมองวิสัยทัศน์และ ประสบการณ์ 4. ครูผู้สอนนำแนวคิดไปสู่การปฏิบัติ	60	29	9	0	0	4.52	0.66
2	องค์ประกอบที่ 2 การกำหนดเป้าหมายร่วมกัน เพื่อการเรียนรู้ของผู้เรียน มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน มีความ เหมาะสม คือ 1. ผู้บริหารและครูผู้สอนกำหนด เป้าหมาย ร่วมกันเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน 2. ผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียนรับทราบ เป้าหมายร่วมกัน 3. ครูผู้สอนนำไปสู่การปฏิบัติ	64	26	8	0	0	4.57	0.64

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม (n = 98)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
	4. ผู้บริหารและครูผู้สอนติดตามผลการปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ							
3	องค์ประกอบที่ 3 การร่วมมือรวมพลัง มีการดำเนินงาน PLC 6 ขั้นตอน มีความเหมาะสม คือ 1. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนที่มีปัญหาและ ความต้องการตรงกัน 2. ระดมความคิดร่วมกันเพื่อเสนอแนวทางใน การแก้ปัญหา 3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ใน การปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาไปประยุกต์ใช้ในทาง ปฏิบัติ 5. นำกลับมาทบทวนเพื่อสะท้อนผลการปฏิบัติ 6. ครูผู้สอนร่วมกันปรับปรุงพัฒนาวิธีการที่ สัมฤทธิ์ผลให้สามารถนำความรู้ไปใช้ในการ จัดการเรียนรู้	65	25	8	0	0	4.58	0.64
4	องค์ประกอบที่ 4 การสร้างเครือข่าย มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน มีความเหมาะสม คือ 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. รวมกลุ่มเครือข่ายของครูผู้สอนมีปัญหาและ ความต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดใน การแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมายความ ต้องการร่วมกัน	60	28	10	0	0	4.51	0.67

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม (n = 98)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
	4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. สะท้อนผลปฏิบัติผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกัน							
5	องค์ประกอบที่ 5 การชี้แนะหรือการให้ คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน มีความเหมาะสม คือ 1. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนร่วมกันวางแผน/ กำหนดเป้าหมาย/วิธีการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 2. ผู้เชี่ยวชาญติดตามและทำให้ปรึกษาครูผู้สอน ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 3. ผู้เชี่ยวชาญประชุมร่วมกับครูผู้สอนเพื่อสรุป ข้อมูล/วิเคราะห์ข้อมูลการจัดการเรียนรู้เชิงรุก 4. ผู้เชี่ยวชาญและครูผู้สอนประชุมร่วมกัน ประเมินผลการปฏิบัติ 5. ผู้เชี่ยวชาญให้การชี้แนะครูผู้สอนให้สามารถ ประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ไปใช้ในการจัดการ เรียนรู้	63	26	9	0	0	4.55	0.66

ข้อ ที่	ประเด็นประเมิน	ระดับความเหมาะสม (n = 98)					\bar{X}	S.D.
		5	4	3	2	1		
6	<p>องค์ประกอบที่ 6 การสะท้อนผลการปฏิบัติ มีการดำเนินงาน PLC 5 ขั้นตอน มีความเหมาะสม คือ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. พบปัญหาและความต้องการร่วมกัน 2. ร่วมกันออกแบบและแลกเปลี่ยนความคิดใน การแก้ปัญหา และกำหนดเป้าหมาย/ความ ต้องการร่วมกัน 3. ร่วมกันตัดสินใจเลือกแนวทางที่เป็นไปได้ใน การปฏิบัติเพื่อแก้ไขปัญหา 4. นำวิธีการแก้ปัญหาที่สร้างขึ้นไปปฏิบัติ 5. ครูผู้สอนและนักเรียนสะท้อนผลการปฏิบัติ ผ่านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน 	61	28	9	0	0	4.53	0.66
รวม		435	189	62	0	0	4.54	0.65

ภาคผนวก ฉ
รูปภาพประกอบการดำเนินกิจกรรม
การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

การดำเนินกิจกรรม
การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก

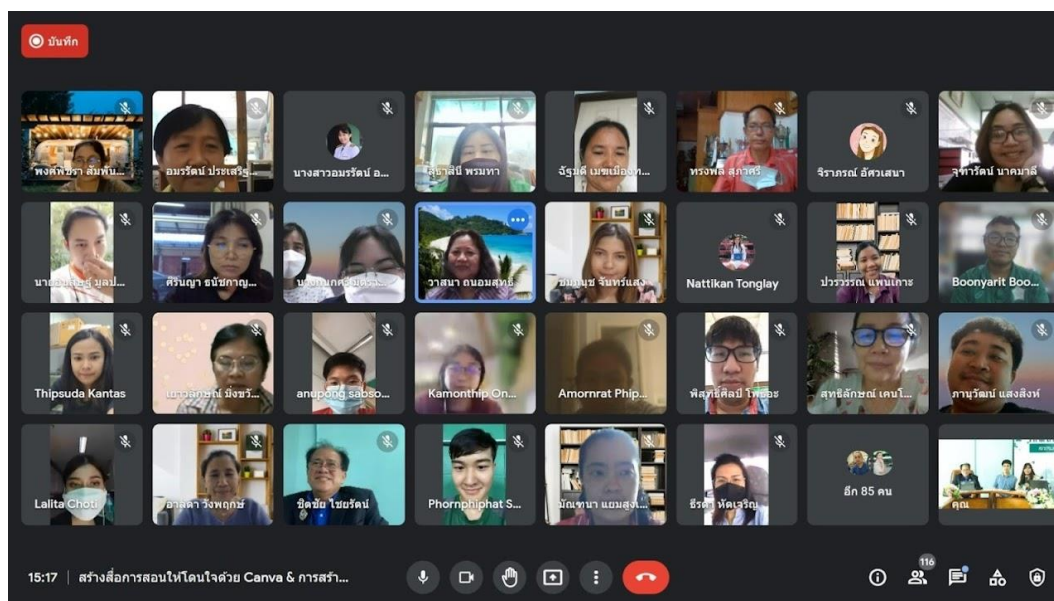
ขั้นที่ 1 PLC-การมีค่านิยมและบรรทัดฐานร่วมกัน



ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดค่านิยมและมาตรฐานร่วมกันเกี่ยวกับ
 การจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก

การดำเนินกิจกรรม
การพัฒนาแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก

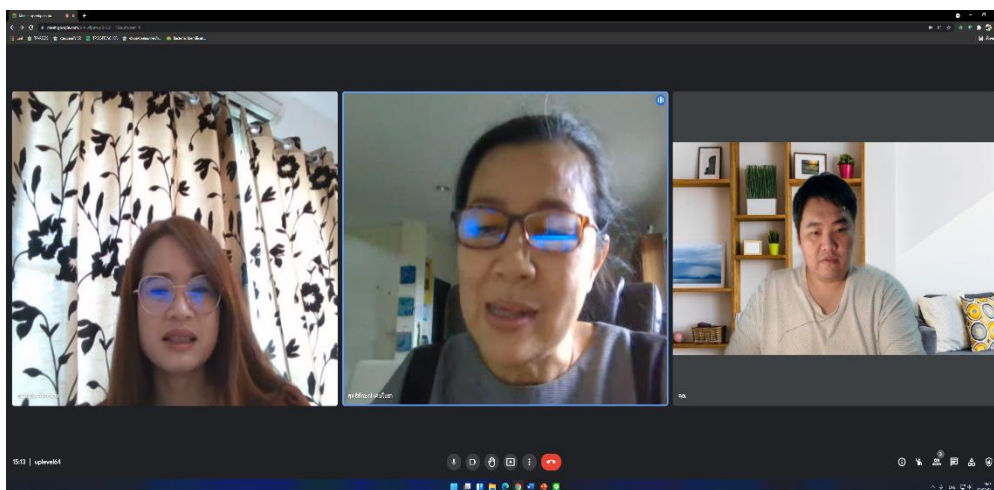
ขั้นที่ 2 PLC-การกำหนดเป้าหมายร่วมกันสู่การเรียนรู้ของผู้เรียน



ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ประชุมร่วมกันเพื่อกำหนดเป้าหมายร่วมกันสู่การเรียนรู้ของนักเรียน

การดำเนินกิจกรรม
การพัฒนาแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก

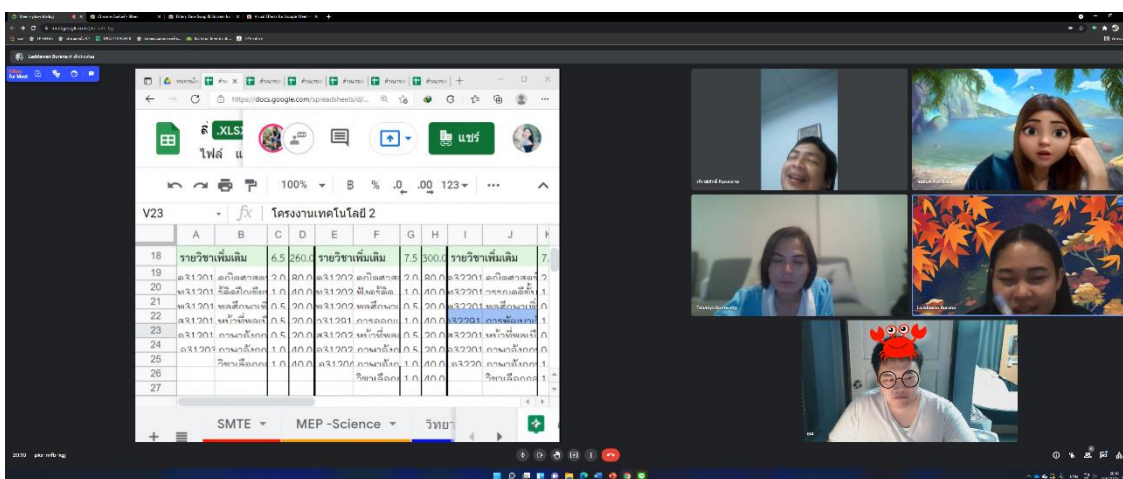
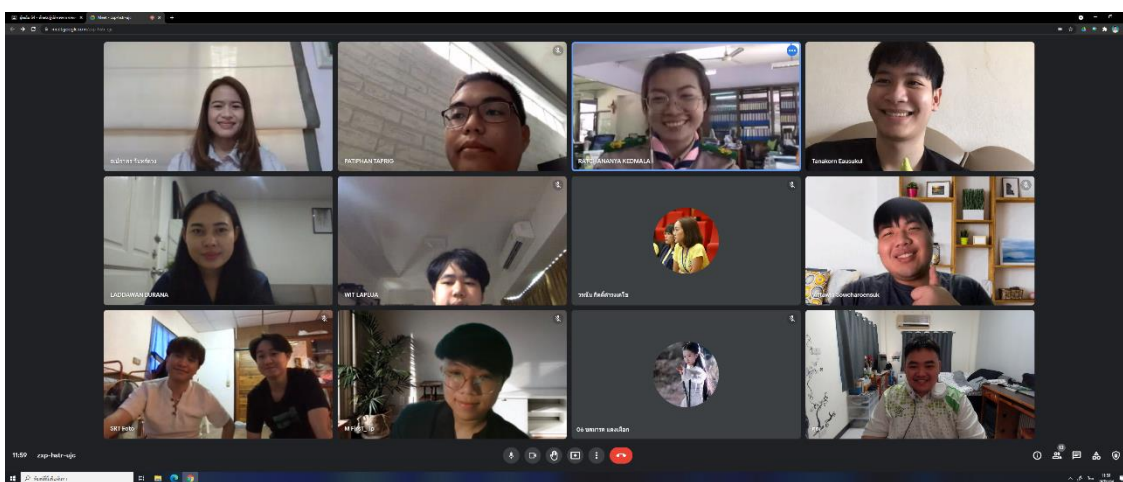
ขั้นที่ 3 PLC-การร่วมมือรวมพลัง



ครูผู้สอนร่วมกันระดมความคิด ร่วมกันออกแบบ เสนอแนะแนวทาง
ในการแก้ปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน

การดำเนินกิจกรรม
การพัฒนาแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก

ขั้นที่ 4 PLC-การสร้างเครือข่าย



ครูสร้างกลุ่มเครือข่าย โดยครูที่มีกลุ่มปัญหาเดียวกันมาประชุมร่วมกัน เพื่อหาแนวทางในการแก้ปัญหา และร่วมกันแลกเปลี่ยนความคิด

การดำเนินงานกิจกรรม
การพัฒนาแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก

ขั้นที่ 5 PLC-การชี้แนะหรือการให้คำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ

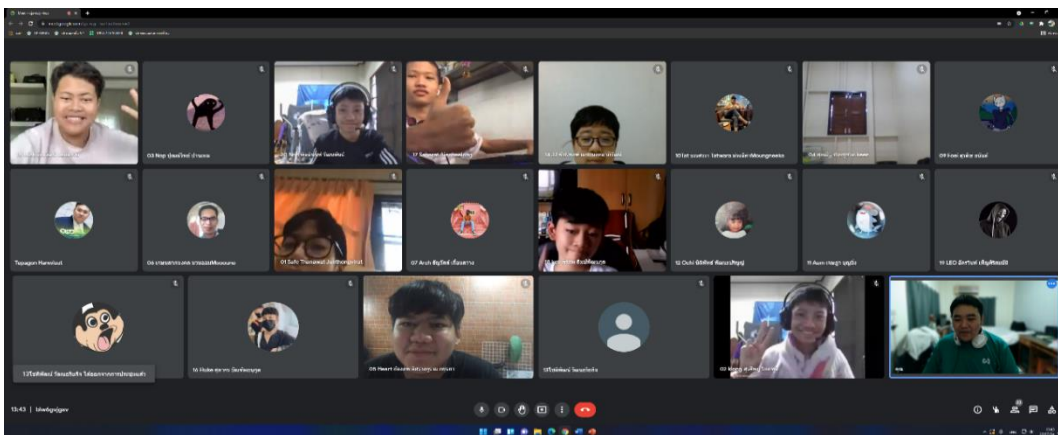
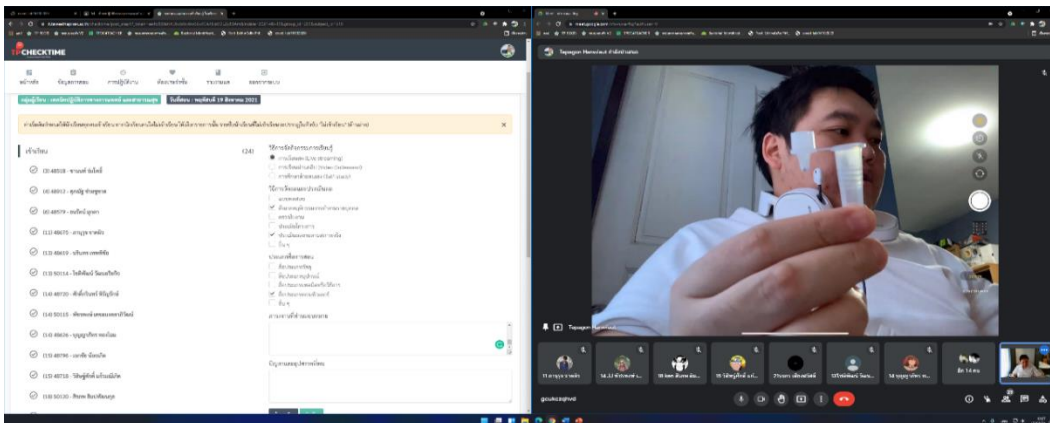


สร้าง

ผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำ และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบเชิงรุก
ผู้เชี่ยวชาญดำเนินการให้คำปรึกษาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

การดำเนินกิจกรรม
การพัฒนาแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุก
ของครูผู้สอน โรงเรียนทวีธาภิเศก

ขั้นที่ 6 PLC-การสะท้อนผลการปฏิบัติ



นักเรียนและครูร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้สะท้อนการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้เชิงรุก

ภาคผนวก ช
การเผยแพร่ผลงานวิจัย

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอน
โรงเรียนทวีธาภิเศก

การดำเนินการเผยแพร่

1. เผยแพร่โดยจัดส่งเอกสารงานวิจัยไปยังสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามหนังสือโรงเรียนทวีธาภิเศก ที่ ศธ 04290.25/ว128 ลงวันที่ 25 กุมภาพันธ์
2565 ดังนี้

ที่	โรงเรียน	หนังสือตอบรับเลขที่	ลงวันที่
1	โรงเรียนฤทธิณรงค์รอน	ศธ 04290.27/75	2 มีนาคม 2565
2	โรงเรียนสวนอนันต์	ศธ 04290.28/37	2 มีนาคม 2565
3	โรงเรียนสุวรรณพลับพลาพิทยาคม	ศธ 04290.46/52	2 มีนาคม 2565
4	โรงเรียนทวีธาภิเศก บางขุนเทียน	ศธ 04290.50/67	2 มีนาคม 2565
5	โรงเรียนวัดบวรเมษนาค	ศธ 04290.31/52	2 มีนาคม 2565
6	โรงเรียนวัดประดู่ในทรงธรรม	ศธ 04290.61/47	3 มีนาคม 2565
7	โรงเรียนมัธยมสันพิทยา	ศธ 04290.05/058	3 มีนาคม 2565
8	โรงเรียนโพธิสารพิทยากร	ศธ 04290.41/111	3 มีนาคม 2565
9	โรงเรียนเบญจมราชาลัย ในพระบรม ราชูปถัมภ์	ศธ 04290.04/096	3 มีนาคม 2565
10	โรงเรียนศึกษานารี	ศธ 04290.36/145	3 มีนาคม 2565
11	โรงเรียนวัดอินทาราม	ศธ 04290.39/87	3 มีนาคม 2565
12	โรงเรียนมัธยมวัดดาวทอง	ศธ 04290.40/41	3 มีนาคม 2565
13	โรงเรียนอุบลรัตนราชกัญญาราช วิทยาลัย	ศธ 04290.29/044	4 มีนาคม 2565
14	โรงเรียนที่ปิงกรวิทยพัฒน์ (ทวีวัฒนา) ในพระราชูปถัมภ์	ศธ 04290.44/98	4 มีนาคม 2565
15	โรงเรียนธนบุรีวรเทพีพลารักษ์	ศธ 04290.38/038	4 มีนาคม 2565

ที่	โรงเรียน	หนังสือตอบรับเลขที่	ลงวันที่
16	โรงเรียนบางมดวิทยา “สี่สุขหวาดจวน อุปถัมภ์”	ศธ 04290.54/121	4 มีนาคม 2565
17	โรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (วัดน้อยใน) ในพระราชูปถัมภ์	ศธ 04290.45/106	4 มีนาคม 2565
18	โรงเรียนสตรีวิทยา	ศธ 04290.19/84	7 มีนาคม 2565
19	โรงเรียนสันติราษฎร์วิทยาลัย	ศธ 04290.24/100	7 มีนาคม 2565
20	โรงเรียนวัดบวรนิเวศ	ศธ 04290.12/84	8 มีนาคม 2565
21	โรงเรียนไชยฉิมพลีวิทยาคม	ศธ 04290.62/78	8 มีนาคม 2565
22	โรงเรียนปัญญาวรคุณ	ศธ 04290.63/123	8 มีนาคม 2565
23	โรงเรียนโยธินบูรณะ 2 (สุวรรณสุทธาราม)	ศธ 04290.23/57	8 มีนาคม 2565
24	โรงเรียนวัดคنوانรดิศ	ศธ 04290.58/152	9 มีนาคม 2565
25	โรงเรียนมทรธนพาราม	ศธ 04290.43/113	9 มีนาคม 2565
26	โรงเรียนโยธินบูรณะ	ศธ 04290.08/192	10 มีนาคม 2565
27	โรงเรียนเทพศิรินทร์ร่มเกล้า	ศธ 04291.11/169	11 มีนาคม 2565
28	โรงเรียนวัดราชาธิวาส	ศธ 04291.13/88	11 มีนาคม 2565
29	โรงเรียนวิมุตยารามพิทยากร	ศธ 04290.34/122	11 มีนาคม 2565
30	โรงเรียนรัตนโกสินทร์สมโภชบางขุน เทียน	ศธ 04290.47/225	14 มีนาคม 2565
31	โรงเรียนวัดราชโอรส	ศธ 04290.37/152	18 มีนาคม 2565

2. เผยแพร่ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม และทางสถานีครูดอทคอม



สำนักงานเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม
ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหาร 49000

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
11 ก.พ. 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณประจวบ อินทรโชติ)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 11 ก.พ. 2565 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=181267

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 11 ก.พ. 2565

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายอดิศร ก้อนคำ)
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม



หน้าหลัก ข่าวทั่วไป เรื่องที่ครูควรรู้ บทความครู สื่อการสอน เผยแพร่ผลงาน วิทยฐานะครู ติดต่อสอบถาม

Home > งานวิจัย > การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก

งานวิจัย เผยแพร่ผลงานวิชาการ

การพัฒนาแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก

By สกานีศร ฉลาตอม - 8 March 2022

41 0

ถูกใจ 0

Share buttons for Facebook, Twitter, Email, and Print

ชื่อเรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของผู้สอน โรงเรียนทวิธาภิเศก
ชื่อผู้วิจัย นายประจวบ อินทรโชติ
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวิธาภิเศก

บทความน่ารู้ ผู้ครุไทย

ขัณฑ์ออนไลน์ การสอบ KSP e-service สะดวก รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

เอกสารเพิ่มลูกประกอบ 3 ด้าน 13 ตัวชี้วัด

เอกสารเพิ่มลูกประกอบ 3 ด้าน 13 ตัวชี้วัด สละเย็ดทุกตัวชี้วัด ไฟล์ word นำไปปรับใช้ได้เลย

12 July 2019

ชมรมหลักสูตรอบรมออนไลน์ฟรี มีเกียรติบัตร

ชมรมหลักสูตรอบรมออนไลน์ฟรี มีเกียรติบัตรมากกว่า 12 หลักสูตร

2 April 2020

เอกสารเพิ่มลูกประกอบ 3 ด้าน 13 ตัวชี้วัด

ชมรมหลักสูตรความรู้เกี่ยวกับ COVID-19 อบรมออนไลน์ฟรี มีเกียรติบัตร



โฆษณาโดย Google

หน้าหลัก ข่าวทั่วไป เรื่องที่ครูควรรู้ บทความครู สื่อการสอน เผยแพร่ผลงาน วิทยฐานะครู ติดต่อสอบถาม

Home > งานวิจัย > การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ ของนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน

งานวิจัย เผยแพร่ผลงานวิชาการ

การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ ของนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน

By สกานีศร ฉลาตอม - 17 February 2022

110 0

ถูกใจ 0

Share buttons for Facebook, Twitter, Email, and Print

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ ของนักเรียนโรงเรียนทวิธาภิเศก โดยใช้โครงการงานคุณธรรมเป็นฐาน
ชื่อผู้ประเมิน นายประจวบ อินทรโชติ
ปีที่ประเมิน ปีการศึกษา 2563

XM เริ่มต้นเทารดกับ XM™

บทความยอดนิยม

ขัณฑ์ออนไลน์ การสอบ KSP e-service

ขัณฑ์ออนไลน์ การสอบ KSP e-service สะดวก รวดเร็ว ลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง

30 June 2019

เอกสารเพิ่มลูกประกอบ 3 ด้าน 13 ตัวชี้วัด

เอกสารเพิ่มลูกประกอบ 3 ด้าน 13 ตัวชี้วัด สละเย็ดทุกตัวชี้วัด ไฟล์ word นำไปปรับใช้ได้เลย

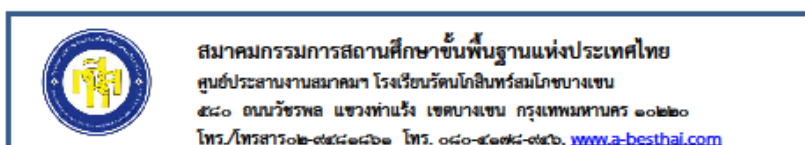
3. เผยแพร่โดยการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ตามโครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จัดโดย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1 หัวข้อเรื่อง

“การเสริมสร้างศักยภาพผู้บริหารสถานศึกษาในการผลิตงานวิจัยและพัฒนา และการประเมินโครงการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการ ว 17/2552”

วันที่ 1 และ 4 มีนาคม 2565



4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ในงานการประชุมสัมมนาวิชาการ เรื่อง “การศึกษา
 ขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ : ความปลอดภัยในสถานศึกษา” และการประชุมใหญ่สามัญประจำปี
 2564 ระหว่างวันที่ 26-28 พฤษภาคม 2565 ณ โรงแรมเอเชีย แอร์พอร์ทศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า
 จังหวัดปทุมธานี จัดโดย สมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย



ที่ ส.ก.ส.ท. ๒๐๙/๒๕๖๕

๒๙ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนทวีธาภิเศก ที่ ศธ ๐๘๒๙.๒๕/๓๐๑ ลงวันที่ ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัด สำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการ
 เรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก และการประเมินโครงการ
 ส่งเสริมคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามคุณธรรมอัตลักษณ์ของนักเรียนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยใช้โครงการ
 คุณธรรมเป็นฐาน ประกอบการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีหรือขอเลื่อนวิทยฐานะ และขอความ
 อนุเคราะห์มายังสมาคมฯ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการในงานการประชุมสัมมนาวิชาการเรื่อง “การศึกษา
 ขั้นพื้นฐานวิถีใหม่ วิถีคุณภาพ : ความปลอดภัยในสถานศึกษา” และการประชุมใหญ่สามัญประจำปี ๒๕๖๔
 ระหว่างวันที่ ๒๖ - ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๕ ณ โรงแรมเอเชีย แอร์พอร์ทศูนย์การค้าเซ็นทรัลพลาซ่า
 ปทุมธานี และได้เผยแพร่ผลงานไปแล้วนั้น

ในกรณีเห็นว่าผลงานทางวิชาการที่นำมาเผยแพร่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและ
 เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษา ต้องขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรีชา จิตสิงห์)

นายกสมาคมกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย

ศูนย์ประสานงานสมาคมฯ

โทร/โทรสาร ๐-๒๕๕๘-๑๘๖๑

มือถือ ๐๘๐-๕๑๙๕-๕๓๖ รองฯ ธรรมรงค์ เขียวศรอต

ตัวอย่างหนังสือเผยแพร่ผลงานวิจัย

436



โรงเรียนทวีธาภิเศก
เลขที่รับ <u>A39</u>
วันที่ <u>8 มี.ค. 2565</u>
เวลา <u>10.00 น.</u>

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๑๙/๙๔

โรงเรียนสตรีวิทยา
๘๒ ถนนดินสอ แขวงบวรนิเวศ
เขตพระนคร กทม. ๑๐๒๐๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ส่งแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนทวีธาภิเศก ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๒๕/ว๑๒๘ ลงวันที่ ๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

- สิ่งที่ส่งมาด้วย
- | | |
|---|--------------|
| ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและผลการประเมินระดับความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ | จำนวน ๑ ชุด |
| ๒. แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลงานทางวิชาการ | จำนวน ๑ ฉบับ |

ตามที่ นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยได้เผยแพร่ผลงาน ดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม (www.krubbannok.com) และเว็บไซต์สถานีครูดอทคอม (http://krustation.com) นั้น

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

- เพื่อโปรดทราบ
 เห็นสมควรมอบ สนง. พง.

กลุ่มบริหาร

ลงชื่อ ปิณฑิ ผู้เสนอส. มี.ค. ๖๕

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐ ๒๒๘๑ ๖๕๐๕ ต่อ ๖๐๑

นางกนกพร ลีลาเลิศประเสริฐ

โทร. ๐๙๙ ๓๙๕ ๑๖๔๔

http://www.satriwit.ac.th

ขอแสดงความนับถือ

ปิณฑิ

(นางสุภาณี ธรรมมาธิมมิต)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา

- | | |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> ทราบ | <input type="checkbox"/> ดำเนินการตามเสนอ |
| <input type="checkbox"/> ไม่ทราบ | <input type="checkbox"/> ไม่อนุมัติ |
| <input type="checkbox"/> มอบฝ่าย..... | <input type="checkbox"/> มอบญาติ |
| <input type="checkbox"/> มอบกลุ่ม..... | <input type="checkbox"/> แจ้งเจ้าตัวทราบ |
| <input type="checkbox"/> มอบสาขา..... | <input type="checkbox"/> สำเนาให้ด้วย |
| <input type="checkbox"/> อื่นๆ..... | <input type="checkbox"/> ปฏิเสธโดยมีเรื่อง |

ลงชื่อ ประจวบ อินทรโชติ

(นายประจวบ อินทรโชติ)

โรงเรียนทวีธาภิเศก	
เลขที่รับ	499
วันที่	10 มี.ค. 2565
เวลา	13.00 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๕๘ / ๑๕๒

โรงเรียนวัดนวลนรดิศ

๗๗ ซ.เพชรเกษม ๑๙

แขวงปากคลองภาษีเจริญ

เขตภาษีเจริญ กทม. ๑๐๑๖๐

๙ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและผลการประเมิน

ระดับความคิดเห็นผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

๒. แบบสอบถามเพื่อการประเมินผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ นายประจวบ อินทรโชติ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การพัฒนารูปแบบชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนโรงเรียนทวีธาภิเศก โดยได้เผยแพร่ผลงานดังกล่าวแก่ผู้ที่สนใจเพื่อประโยชน์ต่อการศึกษา ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) และเว็บไซต์สถานีครูดอทคอม (http://krustation.com) นั้น

ในกรณี โรงเรียนได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

ขอแสดงความนับถือ

 เพื่อโปรดทราบ เห็นสมควรมอบ

ศ.นง. นอ.

ว่าที่ร้อยโท

กลุ่มบริหาร..... (ขจรศักดิ์ เจริญฤทธิ์วัฒนา)

ลงชื่อ..... ผู้เสนอ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนวลนรดิศ

(.....)
10 มี.ค. 65 ทราบ อนุมัติ อนุมัติดำเนินการ มอบฝ่าย..... มอบกลุ่ม..... มอบ..... อื่นๆ..... ดำเนินการตามเสนอ ไม่อนุมัติ ไม่อนุญาต แจ้งเข้าตัวทราบ สำเนาให้ด้วย ประรองงานผู้เกี่ยวข้องลงชื่อ.....
(นายประจวบ อินทรโชติ)

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐-๒๔๐๘๒-๘๑๘ ต่อ ๓

โทรสาร. ๐-๒๔๕๗-๑๑๖๗

ภาคผนวก ซ

คำสั่งโรงเรียนทวิธาภิเศกที่เกี่ยวข้อง

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการขับเคลื่อนที่กระบวนการ PLC
(Professional Learning Community) “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ”
สู่สถานศึกษา ปีการศึกษา 2563



คำสั่งโรงเรียนทวีธาภิเศก

ที่ 111/2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community)
"ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ" สู่สถานศึกษา

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) "ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ" ให้กับครูและบุคลากร ทางการศึกษาในสถานศึกษา เพื่อให้มีความรู้ ความเข้าใจและร่วมกันวางแผนการขับเคลื่อน กระบวนการ PLC (Professional Learning Community) "ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ" เพื่อให้การดำเนินงานตามโครงการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) "ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ" ให้กับครูและบุคลากรทางการศึกษา บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ จึงอาศัยอำนาจตามมาตรา 37 และมาตรา 45(5) แห่ง พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 แต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) "ชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ)

นายประจวบ อินทรโชติ	ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก	ประธานกรรมการ
นายชิตชัย ไชยรัตน์	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป	กรรมการ
นางสุภาวดี ปฐมพุทธิธรรม	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ และบริหารงานบุคคล	กรรมการ
นางสาวนิพา ศรีเสถียรไพศาล	รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ส่งเสริมสนับสนุนการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC อำนาจความเสดวกต่างๆ ให้การขับเคลื่อน กระบวนการ PLC สู่สถานศึกษา บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ

2. คณะกรรมการประสานงาน (ทีมประสาน)

นางสาวนิพา	ตรีเสถียรไพศาล	ประธานกรรมการ
นางเบญจวรรณ	รุ่งปาลัก	รองประธานกรรมการ
นางสุทธิลักษณ์	เคนโยธา	รองประธานกรรมการ
นายเกียรติศักดิ์	อินกองงาม	รองประธานกรรมการ
นายอเนชพันธ์	นิธินันท์นฤมิตร	กรรมการ
นางสาวสุนันทา	กฤตโยภาส	กรรมการ
นายสุภวัช	เชาวน์เกษม	กรรมการ
นางสาววาสนา	ถนอมสุทธิ	กรรมการ
นายไพศิษฐ์	เลิศล้ำนิช	กรรมการ
นางสาวชุติมา	ประยงค์	กรรมการ
นางสาวปวรวรรณ	แพนเกาะ	กรรมการ

นางสาวสุกัญญา	อังค์สิริทรัพย์	กรรมการ
นางสาวมนีกานต์	บุญมี	กรรมการ
นายมนต์สันต์	กองทัพ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาววรรณ	กิตติดำรงเดช	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นายณัฐวุฒิ	เดชอุดม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่ประสานงานการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้การขับเคลื่อนกระบวนการ PLC สู่สถานศึกษา บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ และตรงต่อเวลา

3. คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นายมนต์สันต์	กองทัพ	หัวหน้า
นางสาวชมนุช	จันทร์แสง	กรรมการ
นางสาวพรพิมล	เขียวปิง	กรรมการ
นายพงศ์	เทพอัครพงศ์	กรรมการ
นางวรางคณา	โกลมผลิน	กรรมการ
นางสาววรรณ	กิตติดำรงเดช	กรรมการและเลขานุการ
นายณัฐวุฒิ	เดชอุดม	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

นางศิริญา	ธัญภาณุจันท์	กรรมการ
-----------	--------------	---------

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

นางสาวอัญญาภรณ์	สวาโย	กรรมการ
-----------------	-------	---------

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

นางสุวรรณา	อยู่เชื้อ	กรรมการ
------------	-----------	---------

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา

นายประนอม	พุทศุริยวงษ์	กรรมการ
-----------	--------------	---------

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

นางสาวประภัสสร	เขมะวานิช	กรรมการ
----------------	-----------	---------

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

นายบุญฤทธิ์	บุญชัย	กรรมการ
-------------	--------	---------

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

นางสาวปภาดา	ทองดีเลิศ	กรรมการ
-------------	-----------	---------

กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

นางสาวชนาพร	หว่างกลาง	กรรมการ
-------------	-----------	---------

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. วางแผน ออกแบบการดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” โดยจัดทำกิจกรรมตามกระบวนการ PLC
2. กำหนดปฏิทินการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC
3. จัดทำแบบนิเทศ แบบประเมินตามกระบวนการ PLC



4. รวบรวมการรายงานผลพร้อมสรุปการดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ของบุคลากรในสถานศึกษา
เสนอต่อผู้บริหารสถานศึกษา
5. จัดทำเครื่องมือเพื่อใช้ในการประเมินโครงการกระบวนการ PLC
6. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC และตามที่ได้รับมอบหมาย

4. คณะอนุกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

นางสาวชุติมา	ประยงค์	นางกนกศรี	มิตรานนท์	นางสาวเขมณัฐ	สุวรรณวีระก่าธ
นางสาวพัชรณัฐ	ผุยพรม	นายอดิพล	แจ้งเจริญ	นายพนรัตน์	รัตนวิชัย
นางสาวอุทัยวรรณ	ลำจรี	นางสาวเพ็ญพักตร์	พูลสารกิจ	นางสาวธัญญาภรณ์	สาวาโย
นายแก้วเดมิย์	ชำนาญกิจ	นายธนะช	สุขสมบูรณ์	นายชัยวัฒน์	สุวรรณดิถีธนา
นางพจนารถ	มีเครือ				

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

นายไพศิษฐ์	เลิศล้ำนิช	นางสาวธรรดา	หัตถเจริญ	นางสาวธรรดา	โชคนรนิธิ
นางฉัฐมดี	เมฆเมืองทอง	นางสาวปทุมวรรณ	ดวงดาว	นายพิสุทธิ์ศิลป์	โพธิอะ
นางศิริินญา	อนัชกาญจน์	นายมี้ง	ชาวปลื้ม	นางสาวสุธาทิพย์	มะโนแจ่ม
นางสาวณัฐธิกาณต์	ทองลาย	นายอนุชิต	โอมศรี	นางสาวทิพย์สุดา	กันท์ศ
นายพิพากษา	บุญฤทธิ	นายเทพชา	บารมี	นางสาวชมพูนุท	บัวเงิน
นางสาวมนต์วี	สิทธิประเสริฐ	นายพิชญุตม์	มีเครือ	นางสาวลลิตา	โชติ

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

นางสาวสุกัญญา	อังกลีรทรัพย์	นายเกียรติศักดิ์	อินก่องงาม	นายทศพล	เปี่ยมพิมาย
นางสุทธิลักษณ์	เคนโยธา	นางมันทนา	แย้มสูงเนิน	นางเพชรรัตน์	พงษ์ประดิษฐ์
นางจิรวรรณ	วงษ์แหวน	นางนิตยา	เพชรศรี	นางประวีณา	ตันนอก
นายเพชร	นันทสกุลโรจน์	นางสาวลัดดาวลัย	บูรณะ	นางสาวณปภาพร	จันทร์ดวง
นางสาวพรพิมล	เขียวปิง	นางสาวรัตนชนัญญา	เกตุมาลา	นายทีปกร	หาญวิสุทธิ
นางสาวชมภูษ	จันทร์แสง	นายพงศ์	เทพอักษรพงศ์	นายมนต์สันต์	กองทิพย์
นางสาววรรณัน	กิตติ์ดำรงเคโซ	นายณัฐวุฒิ	เดชอุดม	นางกฤษณา	ลาระคร
นางประยูร	โอ่งเคลือบ	นางสาวลดาพรรณ	จิโรภาส	นางสาวบุปผา	ไทยกิ่ง
นายสกล	ชุนถนอม	นางสาวธนัญญาณ	สมหวัง	นางวรางคณา	โกลมผลิน
นางสาวปภัสสร	ลิ้มมา	นายอนุพงศ์	คงสระ		

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

นางสาวสุนันทา	กฤตโยภาส	นางสาวสกวรัตน์	บรรณปัญญา	นางสาวพงศ์พัชรา	สัมพันธ์รัตน์
นางสาวสุภรณ์	มันต์ความดี	นางสุวรรณณา	อยู่เชื้อ	นางสาวปณณวรรณ	นุ้มประสงค์
นางสาวจุฑารัตน์	นาคมาลี	นายวิภู	ฝาเรือนดี	นางสาวสุพรรณิ	ภาคแก้ว
นายพนธกร	สุขประเสริฐ	นางสาวจิราภรณ์	อัครเสนา	นายอรรถชัย	เรืองฤทธิ์
นายตรีฉัตร	จันทร์ไพบุลย์				

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุศึกษาและพลศึกษา

นางสาวปวรวรรณ	แพนเกาะ	นายประนอม	ทุกสุริย์วงศ์	นายสุรสิงห์	ผาเจริญ
นายเนวิน	เศวตกิตติกุล	นายณพล	เพ็งแป้น	นางสาวฝนทิพย์	ยอดกล้า
นายรัฐดิวัตร	จำปาแดง	นายอภิชาติ	เพิ่มสุข		

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

นางสาวมณีกานต์	บุญมี	นายปราศรัย	อยู่ดี	นายกิติกร	พนัส
นางเบญจวรรณ	รุ่งป่าสัก	นายอนุสิทธิ์	มูลประมุข		
นายกรัญยศ	ชาวพราย	นางสาวประภัสสร	เชมวานิช		

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

นายสุภวัช	เชวาน์เกษม	นางโสภิตา	ไชยช่อฟ้า	นายทรงพล	สุภาศรี
นายปัญญา	แสงสว่าง	นายสุประดิษฐ์	วังพฤกษ์	นางอลิตา	วังพฤกษ์
นางสาวสุธาสินี	พรมทา	นางสุปราณี	ปิงยศ	นางสาวกัญญณ์ช	แจ่มแจ้ง
นายบุญฤทธิ์	บุญชัย				

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

นางสาววาสนา	ถนอมสุทธิ	นางรำไพ	ทุกสุริย์วงศ์	นางกาญจนา	ประดับพงษา
นางสาวณภัทร	กุลจิตติธร	นางสาวจตุรภรณ์	กล้าหาญ	นางสาวทิพย์พาพร	ธนะชาติวรกุล
นางสาวอมรรัตน์	อภิโชคไชย	นางสาวพิราพร	ชยันสำรวจ	นางสาวอมรรัตน์	ประเสริฐเวศยากร
นางสาวอัญลักษณ์	โพธิ์ช่วย	นางสาวอมรรัตน์	พิพัฒน์ภิญโญยศ	นางสาวภาดา	ทองดีเลิศ
นายภาณุวัฒน์	แสงสิงห์	นายภากร	เข็มหนู	นางสาวยุพยงต์	สารวุฒิวรรณ
นางสาวรัชภัทร	สวัสดิ์เฉย	นางสาวสุธาสิตา	จันทร์กุล	นางสาวภัทรภร	สมาสวน
นางสาวณัฐภััสสร	บรรณจงการ				

กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

นายอเนชพันธ์	นิธินันท์นฤมิต	นางสาวเมทิกา	แสงวิรุณ	นางสาวสรวิวัน	ศุภฤกษ์ชาติกุล
นางสาวจิราภา	บุตรสีตะราช	นางเขาวลีลักษณ์	มิ่งขวัญ	นางสาวชนาพร	หว่างกลาง

หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. เข้าร่วมตามกระบวนการ PLC (Professional Learning Community) “ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ”
2. ดำเนินการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในกลุ่มสาระการเรียนรู้/ระดับชั้น/กลุ่มที่มีประเด็นที่สนใจร่วมกันโดยเกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
3. สรุปและรายงานผลการขับเคลื่อนกระบวนการ PLC และจดบันทึกลง Logbook
4. ปฏิบัติงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยด้วยความเอาใจใส่ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับโรงเรียนและราชการต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2563



(นายประจวบ อินทรโชติ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนทวิธาภิเศก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน ประจำปีการศึกษา 2563



คำสั่งโรงเรียนทวีธาภิเศก

ที่: ๒๕๖/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศภายใน ประจำปีการศึกษา 2563

ด้วยโรงเรียนทวีธาภิเศก ตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จึงกำหนดให้ดำเนินการนิเทศการเรียนการสอน เพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อันมีผลทำให้คุณภาพผู้เรียนครอบคลุมมาตรฐาน ตัวชี้วัด สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อีกทั้งส่งเสริมศักยภาพของครูในการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ในด้านของประสบการณ์สอน เพื่อให้การดำเนินการดังกล่าวเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงขอแต่งตั้ง คณะกรรมการนิเทศการสอน ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

นายประจวบ อินทรโชติ	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
นายชิตชัย ไชยรัตน์	รองผู้อำนวยการฯ กลุ่มบริหารงานทั่วไป	กรรมการ
นางสุภาวดี ปฐมพุทธิธรรม	รองผู้อำนวยการฯ กลุ่มบริหารงบประมาณ และกลุ่มบริหารบุคคล	กรรมการ
นางสาวนิพา ตรีเสถียรไพศาล	รองผู้อำนวยการฯ กลุ่มบริหารวิชาการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ให้คำปรึกษา สร้างเสริมความรู้ความเข้าใจ ร่วมประชุมวางแผนการนิเทศภายใน ประสานงานระหว่าง ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณในการดำเนินโครงการ และกำกับติดตาม ประเมินผลการจัดการนิเทศภายในโรงเรียน

2. คณะกรรมการดำเนินงาน

นางสาวสุธาทิพย์ มะโนแจ่ม หัวหน้า

นางสาวลัดดาวัลย์ บุรณะ	นางสาววาสนา	ถนนมสุทธิ์
นายสุภวัช เชาว์เกษม	นายพิพากษา	บุญฤทธิ์
นางสาวสุนันทา กฤตโยภาส	นางสาวชุตินา	ประยงค์
นางสาวมณีภาณต์ บุญมี	นางสาวปวรวรรณ	แพนเกาะ
นายอเนชพันธ์ นิธินันท์นฤมิต	นางสาวณัฐภััสสรณ์	บรรจงการ
นางสาววรางคณา โกลมผลิน		

หน้าที่

1. สร้างความตระหนักให้แก่ครูและผู้เกี่ยวข้องให้เข้าใจกระบวนการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันที่ใช้เหตุผลการนิเทศเป็นการพัฒนาปรับปรุงวิธีการทำงานของแต่ละบุคคล ให้มีคุณภาพ การนิเทศเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร เพื่อให้ทุกคนเกิดความเชื่อมั่นว่าได้ปฏิบัติถูกต้องก้าวหน้า และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและตัวครูเอง

2. จัดการนิเทศภายในสถานศึกษาให้มีคุณภาพทั่วถึงและต่อเนื่องเป็นระบบและกระบวนการ
3. จัดระบบนิเทศภายในสถานศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบนิเทศการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
4. ร่วมวางแผนในการปฏิบัติงานโดยมีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งวางแผนทางในการปฏิบัติงาน
5. ดำเนินการนิเทศตามปฏิทินที่กำหนดไว้ มีส่วนร่วมในการทำงาน ให้คำแนะนำ ปรึกษาให้การช่วยเหลือ ช่วยแก้ไขจุดบกพร่องและชี้แนะให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนาตนเอง
6. สร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้รับการนิเทศ เพื่อกระตุ้นและสนับสนุนให้ผู้รับการนิเทศได้พัฒนาตนเอง
7. ดำเนินการประเมินผลการจัดการนิเทศ นำผลการนิเทศมาวิเคราะห์ และสะท้อนผลการนิเทศตามความเป็นจริง เพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องต่าง ๆ ร่วมกันหาวิธีการแก้ปัญหา พัฒนานักเรียน และเพื่อหาทางยกระดับคุณภาพของการปฏิบัติงานให้สูงขึ้น
8. สรุปและรายงานผลต่อผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งแต่ละฝ่าย ประชุมปรึกษาหารือเพื่อกำหนดภารกิจมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบให้ชัดเจน และดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้กระบวนการนิเทศของโรงเรียนทวีธาภิเศกให้มีประสิทธิภาพสูงสุด

3. คณะกรรมการนิเทศการศึกษา

3.1 คณะกรรมการเยี่ยมชั้นเรียน

อาคาร 1

นายประจวบ	อินทรโชติ	หัวหน้า
นางสุทธิลักษณ์	เคนโยธา	กรรมการ
นางสาวสุธาทิพย์	มะโนแจ่ม	กรรมการ
นายพิพากษา	บุญฤทธิ์	กรรมการและเลขานุการ

อาคาร 2 และห้องสมุด

นางสุภาวดี	ปฐมพุทธิธรรม	หัวหน้า
นายเกียรติศักดิ์	อินกองงาม	กรรมการ
นายสุภวัช	เชวณเกษม	กรรมการ
นางสาวชุตินา	ประยงค์	กรรมการ
นางสาวปวรวรรณ	แพนเกาะ	กรรมการและเลขานุการ

อาคาร 3 และอาคาร 4

นางสาวนิพา	ตรีเสถียรไพศาล	หัวหน้า
นางเบ็ญจวรรณ	รุ่งป่าสัก	กรรมการ
นางสาววาสนา	ถนอมสุทธิ	กรรมการ
นางสาวสุนันทา	กฤตโยภาส	กรรมการ
นางสาวรวงคณา	โกมลผลิน	กรรมการและเลขานุการ



อาคาร 5 และศาลา 80 พรรษา

นายชิตชัย	ไชยรัตน์	หัวหน้า
นางสาวลัดดาวัลย์	บุรณะ	กรรมการ
นางสาวมณีกานต์	บุญมี	กรรมการ
นายอเนชพันธ์	นิธินันท์นฤมิตร	กรรมการ
นางสาวณัฐภัสสรณ์	บรรจงการ	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ดำเนินการเยี่ยมชั้นเรียนพร้อมบันทึกการเยี่ยมชั้นเรียน โดยให้แล้วเสร็จภายใน เดือนสิงหาคม

3.2 คณะกรรมการนิเทศการสอน

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
นางสาวนิพา ตรีเสถียรไพศาล	1. นางพจนารถ มีเครือ 2. นางสาวชุติมา ประยงค์ 3. นางสาวอุทัยวรรณ ลำจรี
นางพจนารถ มีเครือ	1. นางกนกศรี มิตรานนท์ 2. นางสาวเขมณัฏฐ์ สุวรรณวีระกำธร 3. นางสาวพัชรณัฏฐ์ ผุยพรม 4. นายอดิพล แจ่มเจริญ
นางกนกศรี มิตรานนท์	1. นายแก้วเดมิย์ ชำนาญกิจ 2. นายนพรัตน์ รัตนวิชัย 3. นางสาวเพ็ญพักตร์ พูลสาริกิจ 4. นางสาวมธุมิศ สมานทรัพย์
นางสาวอุทัยวรรณ ลำจรี	1. นางสาวธัญญาภรณ์ สวาโย 2. นายธนัช สุขสมบูรณ์ 3. นายชัยวัฒน์ สุวรรณดิถีรตนา

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
นางสาวสุภาวดี ปฐมพุทธธรรม	1. นางสาวสุธาทิพย์ มะโนแจ่ม 2. นางสาวฉัฐมดี เมฆเมืองทอง 3. นายไพศิษฐ์ เลิศล้ำนิช
นางสาวสุธาทิพย์ มะโนแจ่ม	1. นางศิริินญา ธนัชกาญจน์ 2. นางสาวธีรดา หัตถเจริญ

Handwritten signature

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ (ต่อ)

ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
	3. นายมิ่ง ขาวปลื้ม 4. นายอนุชิต โฉมศรี
นางสาวฉัฐมดี เมฆเมืองทอง	1. นางสาวธาริตา โชคนรนิติ 2. นายพิสุทธิศิลป์ โพธิอะ 3. นางสาวปทุมวรรณ ดวงดาว 4. นางสาวณัฐธิกานต์ ทองลาย
นางศิริณญา ธนัชกาญจน์	1. นายพิพากษา บุญฤทธิ์ 2. นายเทพชา บาร์มี 3. นางสาวชมพูนุท บัวเงิน

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
นางสุทธิลักษณ์ เคนโยธา	1. นางจิรวรรณ วงษ์แหวน 2. นางนิตยา เพ็ชรศรี 3. นางเพชรรัตน์ พงษ์ประเสริฐ
นางเพชรรัตน์ พงษ์ประเสริฐ	1. นายเกียรติศักดิ์ อินกองงาม 2. นางสาวรณัน กิตต์ดำรงเดโช 3. นางสาวลัดดาวัลย์ บูรณะ
นายเกียรติศักดิ์ อินกองงาม	1. นางสุทธิลักษณ์ เคนโยธา 2. นางประวีณา ดันนอก 3. นางสาวพรพิมล เขียวปิง 4. นายณัฐวุฒิ เดชอุดม
นายทศพล เปี่ยมพิมาย	1. นายพงศ์ เทพอัครพงศ์ 2. นางสาวชมพูนุช จันทรแสง 3. นายมนต์สันต์ กองทิพย์
นางจิรวรรณ วงษ์แหวน	1. นางสาวสุกัญญา อังกลีรทรัพย์ 2. นางสาวณปภาพร จันทรดวง 3. นายเพชร นันทสกุลวิโรจน์ 4. นายทศพล เปี่ยมพิมาย



กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ต่อ)

ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
นางนิตยา เพ็ชรศรี	1. นางสาวรัตนชนัญญา เกตุมาลา 2. นายทีปกร หาญวิสุทธิ์ 3. นางมัทธนา แยมสูงเนิน
นางประยูร โอ่งเคลือบ	1. นางสาวบุปผา ไทยกิ่ง 2. นายสกล ชุนถนอม 3. นางสาวธนัญญาณ์ สมหวัง
นางสาวบุปผา ไทยกิ่ง	1. นางสาวลดาพรรณ จิโรภาส 2. นายอนุพงศ์ คงสระ 3. นางกฤษณา ลาระคร
นางสาวลดาพรรณ จิโรภาส	1. นางประยูร โอ่งเคลือบ 2. นางสาวปภัสสร สิมมา 3. นางสาววรางคณา โกมลผลิน

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
นายชิตชัย ไชยรัตน์	1. นายประนอม พุกสุริยวงษ์ 2. นายณพล เพ็งแป้น 3. นายสุรสิงห์ ผาเจริญ 4. นายอภิชาติ เพิ่มสุข
นายประนอม พุกสุริยวงษ์	1. นายเนวิน เสวตกิตติกุล 2. นางสาวปวรวรรณ แพนเกาะ 3. นายฐิติวัชร จำปาแดง 4. นางสาวฝนทิพย์ ยอดกล้า

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
นางสาวสุนันทา กฤตโยภาส	1. นางสาวสุภรณ์ มั่นความดี 2. นางสาวพงศ์พัชรา สัมพันธ์รัตน์ 3. นายพนธกร สุขประเสริฐ 4. นางสาวจุฑารัตน์ นาคมาลี

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (ต่อ)

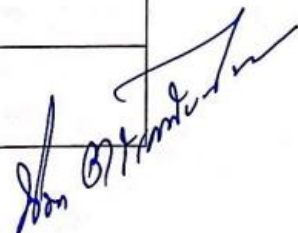
ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
นางสาวสกวรัตน์ บรรณปัญญา	1. นางสาวรณมา อยู่เชื้อ 2. นางสาวปณณวรรณ นุ่มประสงค์ 3. นายตรีฉัตร จันทร์ไพฑูรย์
นางสาวสุภรณ์ มั่นความดี	1. นางสาวสุนันทา กฤตโยภาส 2. นายอรรถชัย เรืองฤทธิ์ 3. นางสาวจิราภรณ์ อัครเสนา
นางสุวรรณา อยู่เชื้อ	1. นางสาวสกวรัตน์ บรรณปัญญา 2. นายวิภู ฝาเรือนดี 3. นางสาวสุพรรณิ ภาคแก้ว

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
นางสาวนิพา ตรีเสถียรไพศาล	1. นายสุภวัช เขาวนเกษม 2. นางสาวณิ ดอกไม้ 3. นายปัญญา แสงสว่าง 4. นายสุประดิษฐ์ วังพฤกษ์ 5. นางอาลิดา วังพฤกษ์ 6. นางโสภิตา ไชยช่อฟ้า
นายปัญญา แสงสว่าง	1. นายทรงพล สุภาศรี 2. นางสาวสุธาสินี พรหมทา 3. นางสุปราณี ปิงยศ 4. นางสาวกัญญณัช แจ่มแจ่ม 5. นายบุญฤทธิ์ บุญชัย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ผู้นิเทศ	ผู้รับการนิเทศ
นางเบ็ญจวรรณ รุ่งป่าสัก	1. นางสาวมณีกานต์ บุญมี 2. นายกรัญยศ ชาวพราย 3. นายปราศรัย อยู่ดี
นางสาวมณีกานต์ บุญมี	1. นายกิติกร พันัส 2. นายอนุสิทธิ์ มูลประมุข



กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ (ต่อ)

ผู้แทน	ผู้รับการนิเทศ
นายปราศรัย อยู่ดี	1. นางเบญจวรรณ รุ่งป่าสัก 2. นางสาวประภัสสร เขมะวานิช

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ผู้แทน	ผู้รับการนิเทศ
นางสาวนิพา ตรีเสถียรไพศาล	1. นางสาววาสนา ถนอมสุทธิ 2. นางกาญจนา ประดับพงษา 3. นางรำไพ พุกสุริยวงษ์ 4. นางสาวณภัทร กุลจิตติธร
นางสาววาสนา ถนอมสุทธิ	1. นางสาวจตุรภรณ์ กล้าหาญ 2. นางสาวอมรรัตน์ อภิโชคไชย 3. นางสาวทิพย์พาพร ธนะชาติวรกุล 4. นางสาวพีรภาพร ขยันสำรวจ 5. นายภากร เข้มหนู 6. นางสาวยุพยงฐ์ สารวุฒิวรรณ 7. นางสาวภัทรภร สมานสวน
นางกาญจนา ประดับพงษา	1. นางสาวอมรรัตน์ ประเสริฐเวศยากร 2. นางสาวธัญลักษณ์ โพธิ์ช่วย 3. นางสาวปภาดา ทองดีเลิศ 4. นายภาณุวัฒน์ แสงสิงห์ 5. นางสาวรัชภัทร สวัสดิ์เฉย 6. นางสาวณัฐภัสสรณ์ บรรจงการ 7. นางสาวอมรรัตน์ พิพัฒน์ภิญโญยศ

กลุ่มกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

ผู้แทน	ผู้รับการนิเทศ
นางสาวนิพา ตรีเสถียรไพศาล	1. นางเยาวลักษณ์ มิ่งขวัญ
นางเยาวลักษณ์ มิ่งขวัญ	1. นางสาวเมธิกา แสงวิรุณ 2. นางสาวสรวิวัน ศุภฤกษ์ชาติกุล 3. นางสาวจิราภา บุตรสีตะราช 4. นางสาวชนาพร หว่างกลาง 5. นายอเนชพันธ์ นิธินันท์นฤมิต



หน้าที

1. ผู้รับการนิเทศนัดหมายผู้นิเทศ เพื่อรับการนิเทศ
2. ผู้รับการนิเทศเตรียมแผนการจัดการเรียนรู้ ในคาบนั้น และดำเนินการสอนตามแผน ๆ ที่กำหนดไว้
3. เข้ารับฟังคำแนะนำจากผู้นิเทศ และนำข้อแนะนำมาพัฒนาตนเอง

เข้าร่วมการนิเทศในเวลาตามตารางนิเทศที่หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้กำหนด และดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน

3.4 การนิเทศแบบคู่สัญญา (การจับคู่นิเทศ)

การนิเทศการสอนแบบคู่สัญญาโดยตรง ให้ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนทวีธาภิเศกทุกคน

หน้าที

1. จับคู่นิเทศกันตามความสมัครใจ ครูที่เป็นคู่สัญญาผลัดกันทำกิจกรรมการเรียนรู้ของคู่สัญญา ทำการบันทึกข้อมูลลงในแบบสังเกตการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูคู่สัญญา

2. ครูคู่สัญญาร่วมกันวิเคราะห์ วิจัยจุดเด่นจุดด้อยของกันและกัน เพื่อนำจุดเด่นของ แต่ละคนมาพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น และช่วยกันปรับปรุงแก้ไขจุดด้อย

3. ครูคู่สัญญานำจุดเด่นของแต่ละคนมาบูรณาการ เพื่อสร้างนวัตกรรมหรือแนวทางแก้ปัญหาในรูปแบบใหม่ที่นำเอาส่วนดีของแต่ละคนมาผสมผสานกัน และเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ใหม่ในวิชาเดิมหรือในบทต่อไป

ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน เดือนสิงหาคม

ให้คณะกรรมการที่ได้รับแต่งตั้ง ดำเนินการตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ทางราชการ ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ สิงหาคม พ.ศ. 2563



(นายประจวบ อินทรโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก

ประวัติย่อผู้วิจัย

ประวัติย่อผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายประจวบ อินทรโชติ
วัน เดือน ปีเกิด	19 ธันวาคม 2517
ภูมิลำเนาเดิม	จังหวัดชัยภูมิ
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	122/31 หมู่ที่ 5 ตำบลมหาสวัสดิ์ อำเภอบางกรวย จังหวัดนนทบุรี
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนทวีธาภิเศก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2540	ปริญญาตรี (ค.บ.) วิชาเอกฟิสิกส์ (เกียรตินิยมอันดับ 2) สถาบันราชภัฏนครราชสีมา จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2545	ปริญญาโท (กศ.ม.) สาขาวิทยาศาสตร์ศึกษา (เน้นฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก
พ.ศ. 2554	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (สาขาบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล จังหวัดนครราชสีมา
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2551-2553	รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเหลื่อมพิทยาสรรพ์ จังหวัดนครราชสีมา
พ.ศ. 2553-2554	รองผู้อำนวยการโรงเรียนจันทร์หุ่นบำเพ็ญ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2554-2559	รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีนครปฐมบำเพ็ญ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2559-2562	ผู้อำนวยการโรงเรียนที่ปังกรวิทยาพัฒน์ (วัดน้อย-ใน) ในพระราชูปถัมภ์ฯ กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2562-ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนทวีธาภิเศก กรุงเทพมหานคร