

การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม
เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

โดย

นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์
ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง : การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัย : นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์

ปีการศึกษา : 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 4) ประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน บุคลากรในสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 81 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม และแบบประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันในความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ยังจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามองค์ประกอบเดิม ยังขาดการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ยังขาดการนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนา ยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และยังไม่ได้นำผลจากการประเมินไปพัฒนาสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2) ยังขาดการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง 3) ยังขาดการมีส่วนร่วมขององค์กรคณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 4) ยังขาดการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

1.2 ผลการศึกษาความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ๑ ที่จำเป็นต้องเสริมสร้างการรับรู้ให้แก่ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และบุคลากรในสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ควรจัดประชุมเพื่อสร้างการรับรู้เกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรแต่งตั้งคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมเป็นคณะกรรมการ ๑ ดำเนินการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ควรจัดประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และควรจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 2) ควรจัดให้มีคณะกรรมการนิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ 3) ควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง และชุมชน

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม เป็นรูปแบบที่บูรณาการการบริหารแบบมีส่วนร่วม มาใช้ในการบริหารเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เรียกว่า “PDEB Model” ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Planning) องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Doing) องค์ประกอบที่ 3 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluating) และองค์ประกอบที่ 4 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) ซึ่งกระบวนการจะอยู่ภายใต้วงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) และในทุกขั้นตอนของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จะได้รับการชี้แนะ และการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3) ผลผลิต และ 4) ผลลัพธ์ ผลการพิจารณาตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้วยวิธีการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 15 คน พบว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีความสอดคล้องในมาตรฐานด้านความเหมาะสมของรูปแบบ ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.37) และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.20) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.29)

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า 3.1 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษานครปฐม ตามองค์ประกอบสำคัญ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ มีความเหมาะสมและสอดคล้องสัมพันธ์กัน 3.2 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีผลต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม อยู่ในระดับมากที่สุด 3.3 ผลการประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในด้านระบบการประกันคุณภาพและด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า มีความสอดคล้องในมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility) และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.20)

คำสำคัญ : รูปแบบ, การบริหารแบบมีส่วนร่วม, ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา, โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ได้ด้วยความกรุณาจากท่าน ดร.พะโยม ชินวงศ์ ประธานคณะกรรมการรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ดร.เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย ข้าราชการบำนาญ ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินคุณภาพทางการศึกษา สพฐ. ดร.เกตอรอินท์ พิทักษ์โคชนากุล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดศรีสะเกษ นางนวพร รอดคุ้ม ผู้อำนวยการโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี นางสุพรรณา แก้วเพิ่มพูน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42 จังหวัดสตูล ที่กรุณาให้ความรู้ คำแนะนำ ให้คำปรึกษาข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตลอดจนการตรวจทานแก้ไข ให้ ตั้งแต่เริ่มต้นทำการวิจัยจนผลงานวิจัยฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้วิจัยจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ นายประยัดศักดิ์ บัวงาม ข้าราชการบำนาญ ตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิ นายสมมาตร ไตรวิชา ข้าราชการบำนาญ ตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิ นายสถาพร วิสามารถ ข้าราชการ บำนาญ ตำแหน่งผู้ทรงคุณวุฒิ นางวราภรณ์ จิงสุวดี ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาเทพรัตน์ นางผิพรรณ เชาวภาชี ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช นางสรวิทย์ ดอกกุหลาบ ผู้อำนวยการโรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล นางเงาแซ เตือดขุนทด ผู้อำนวยการโรงเรียนฉะเชิงเทรา ปัญญานุกูล นายวีระ กิ่งแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล ที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือและร่างรูปแบบ ให้คำแนะนำเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จนเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ขอขอบคุณผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา สังกัดสำนัก บริหารงานการศึกษาพิเศษ และคณะครูโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่ให้ความร่วมมือสนับสนุน ช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ งานวิจัยในครั้งนี้สำเร็จด้วยดี ขอระลึกถึงคุณบิดา มารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน และขอบคุณสมาชิกในครอบครัวที่คอยให้กำลังใจตลอดมา ประโยชน์และคุณงาม ความดีที่ได้จากงานวิจัยขอมอบให้กับทุกท่านที่ได้กล่าวมา และทุกท่านที่มีส่วนทำให้งานวิจัยฉบับนี้ เกิดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ทุกประการ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานวิจัยฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ เป็นแนวทางต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ให้กับผู้บริหาร หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้เป็นอย่างดีต่อไป

สุขใจ ไชยมาตย์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	6
ขอบเขตการวิจัย	6
นิยามศัพท์เฉพาะ	10
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	12
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ	14
หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม	23
แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	39
บริบทของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	65
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	74
กรอบแนวคิดการวิจัย	81
3 วิธีดำเนินการวิจัย	82
ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วม	85
เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	
ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกัน	87
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
3	วิธีดำเนินการวิจัย (ต่อ)	
	ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกัน	92
	คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	
	ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกัน	99
	คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	102
	สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	102
	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	102
	ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหาร	102
	แบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
	โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	
	ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริม	106
	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา	
	จังหวัดนครปฐม	
	ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริม	124
	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
	โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	
	ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริม	129
	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
	โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	
5	สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ	133
	สรุปผลการวิจัย	133
	อภิปรายผลการวิจัย	137
	ข้อเสนอแนะ	142
	บรรณานุกรม	144

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก	152
ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยและผู้ทรงคุณวุฒิ	153
ข หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย	156
ค ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ	162
ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	198
จ หนังสือเผยแพร่และตอบรับผลงานทางวิชาการ	234
ประวัติผู้วิจัย	239

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	สังเคราะห์วิธีการพัฒนารูปแบบ
2	สังเคราะห์การหาค่าประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
3	ข้อมูลนักเรียน
4	ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
5	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามด้านความเหมาะสมของรูปแบบและด้านความถูกต้อง ครอบคลุมของรูปแบบ
6	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความสอดคล้องรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความเหมาะสมของรูปแบบ (Propriety Standards)
7	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความสอดคล้องรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ (Accuracy Standards)
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำนวนองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ฯ
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจำแนกตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาและผลลัพธ์
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านผลลัพธ์

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ	130
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการประเมินรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility Standards)	130
14	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility Standards)	131

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวคิดของโคเฮนและอัฟฮอฟฟ์	32
2	องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา	40
3	แผนที่โรงเรียน	69
4	แผนผังโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	69
5	แผนภูมิโครงสร้างการบริหารโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	70
6	กรอบแนวคิดการวิจัย	81
7	ขั้นตอนการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม	84
8	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม PDEB Model	111

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ความเจริญก้าวหน้าทางด้านวิทยาการต่างๆ รวมไปถึงเทคโนโลยี และการสื่อสารในสังคมโลก ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วในปัจจุบัน ซึ่งมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และวิถีชีวิตของมนุษยชาติ แต่ในขณะเดียวกันกระแสการเปลี่ยนแปลงเป็นทั้งโอกาสและภัยคุกคาม ต่อการพัฒนาประเทศ มีระบบที่ซับซ้อนและมีความเชื่อมโยงกันมากขึ้น การแข่งขันเพื่อความอยู่รอด ของประเทศต่างๆ จึงไม่ได้ขึ้นอยู่กับระบบทุนหรือทรัพยากรที่มีอยู่อีกต่อไป แต่ขึ้นอยู่กับศักยภาพ และคุณภาพของประชากรเป็นสำคัญ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวส่งผลให้ประชากรต้องมีการเรียนรู้ ที่จะปรับตัวให้ทันกับยุคสมัย ดังนั้นประเทศไทยจึงจำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อกระแส การเปลี่ยนแปลง ตลอดเวลา รวมทั้งจะต้องมีการเตรียมความพร้อมที่จะเผชิญกับการเปลี่ยนแปลง การสร้างคน ให้มีคุณภาพ จึงจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งต่อการแข่งขันและร่วมมืออย่างสร้างสรรค์ในเวทีโลก ตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560-2564) ซึ่งจำเป็นต้องมีการเตรียม ความพร้อมเพื่อวางรากฐานของประเทศในอนาคตให้ต่อยอดผลสัมฤทธิ์ของแผนที่สอดคล้องเชื่อมโยง และรองรับกับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ (2560-2579) ที่จะต้องเตรียม ความพร้อมด้านกำลังคนและการเสริมสร้างศักยภาพของประชากร มุ่งเน้นการยกระดับคุณภาพ ทุนมนุษย์ของประเทศ และการพัฒนาทักษะที่สอดคล้องกับความต้องการในตลาดแรงงาน และทักษะ ที่จำเป็นต่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ, 2559) การที่ประชาชนจะเรียนรู้และปรับตัวได้ดีตามกระแสโลกนั้นมาจากการที่ได้รับ การศึกษาที่มีคุณภาพ และการศึกษามีคุณภาพนั้นต้องมีระบบการศึกษาที่ดี มีคุณภาพ และประสิทธิภาพในทุกๆ ด้านการจัดการศึกษาให้คุณภาพได้ดีเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับระบบ การประกันคุณภาพการศึกษา และจากการสื่อสารที่ไร้พรมแดนทำให้ประเทศไทยมีการรับรู้และตื่นตัว ในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษาให้ทัดเทียมกับประเทศอื่น ๆ ความต้องการในการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารของประชาชน ความคาดหวังของสังคม รวมถึงการมีส่วนร่วมในการศึกษา สิ่งเหล่านี้ได้ถูกระบุ ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยมี สาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มาตรฐาน และการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวด 6 จึงเป็นผลให้สถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ได้ให้ความสำคัญในเรื่องการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา โดยได้กำหนดเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ในหมวดหนึ่งโดยเฉพาะ ซึ่งก็คือ หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้ตระหนักและดำเนินงานได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน ซึ่งให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยจะต้องมีการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประจำปีต่อหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและเพื่อการรองรับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก (สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา, 2557)

“การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข โดยจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริมศาสนา ศิลปะวัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” เป็นความมุ่งหมายของการจัดการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 โดยได้กำหนดหลักการสำคัญข้อหนึ่ง คือ ให้มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา ทั้งนี้ กำหนดให้ “มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา” เป็นภารกิจสำคัญหมวดหนึ่งที่สถานศึกษา และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องดำเนินการ อีกทั้งต้องเป็นไปตามระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

รัฐบาลได้ตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อให้การศึกษามีคุณภาพที่ดี จึงได้มีการกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพ โดยมาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก และมาตรา 48 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ต่อมากระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ

และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2561: 83-85) ดังนั้น สถานศึกษาทุกแห่งจึงได้ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประจำปี เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีหลักการที่สำคัญ ซึ่งถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติตามภารกิจที่ได้รับมอบหมาย มุ่งพัฒนางานตามความรับผิดชอบให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น เพราะผลของการพัฒนาของแต่ละคนคือผลรวมของการพัฒนาทั้งสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องไม่สามารถจ้างหรือขอให้บุคคลอื่น ๆ ดำเนินการแทนได้ ทุกฝ่ายให้การยอมรับ และการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในการรายงานต้นสังกัด พบว่า ปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ บุคลากรของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เนื่องจากบุคลากรมีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง บุคลากรใหม่ขาดความรู้ความเข้าใจ ทั้งนี้ การฝึกอบรมไม่สามารถทำได้ทันทั่วถึง นอกจากนี้ยังขาดการสนับสนุน และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนเท่าที่ควร หากมีการพัฒนารูปแบบในเชิงการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมกับบริบท และส่งผลต่อคุณภาพในการจัดการศึกษา จะทำให้ผู้บริหาร และครูผู้ปฏิบัติงานได้ทำงานตามแบบแผนที่ควรจะเป็นอย่างมีทิศทาง อีกทั้งยังมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพในการบริหารจัดการ จุดเน้น และแนวนโยบายของสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และส่งผลต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในภาพรวมต่อไป

การประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง ปฏิบัติงานได้อย่างเป็นระบบ มีคุณภาพตามมาตรฐาน ผู้ที่จบการศึกษามีคุณภาพตามที่มุ่งหวัง ผู้ปกครอง ชุมชน และองค์กร/สถานประกอบการที่รับผู้จบการศึกษาแต่ละแห่งมีคุณภาพได้มาตรฐาน แม้จะไม่เท่ากันแต่ก็แตกต่างกันไม่มากนัก นักเรียนที่จบการศึกษาจากสถานศึกษาทุกแห่ง มีความรู้ มีความสามารถ มีทักษะ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรสถานศึกษากำหนด ดังนั้น ผู้เรียนจึงเป็นบุคคลสำคัญที่สุดที่สถานศึกษาต้องคำนึงถึงตลอดเวลา ไม่ว่าจะคิดทำกิจกรรมใดหรือโครงการใดก็ตาม ผู้เรียนจะต้องได้รับผลหรือประโยชน์ที่เกิดขึ้นทั้งทางตรงและทางอ้อม นอกจากนี้ในการจัดการศึกษาจำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคคลทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพตามที่คาดหวัง

กระบวนการของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ให้ความหมายของ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ว่าเป็นการประเมินและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น

การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษานั้น เครื่องมือที่ใช้กันอย่างแพร่หลายในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545: 13 อ้างถึงใน ญัตติฯ ห้องกระจก, 2562: 18) ตามแนวคิดของหลักการบริหาร คือ ทฤษฎีวงจรคุณภาพของเดมมิง (Deming) หรือ วงจร PDCA ซึ่งประกอบไปด้วย 1) การวางแผน (Plan) 2) การดำเนินงานตามแผน (Do) 3) การประเมินผลและการตรวจสอบ (Check) และ 4) การพัฒนาและปรับปรุง (Act) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นไปตามเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ได้นั้น จำเป็นต้องอาศัยการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของทุกฝ่าย ซึ่งได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และนักเรียน โดยครูเป็นทรัพยากรหลักในการขับเคลื่อนสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ครูควรมีการเตรียมความพร้อมของตนเอง โดยทำการศึกษาให้เกิดความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการวิธีการ ขั้นตอนในการประเมินผลการศึกษา รวมทั้งการสร้างเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และสม่ำเสมอ (ฉิรดา เวชญาลักษณ์, 2559)

การพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเปลี่ยนแปลงบทบาทของตนเอง โดยการใช้หลักการบริหารที่ให้ทุกคนมีส่วนร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคปฏิรูปการศึกษาจะต้องมีความรู้ ความสามารถ และมีวิสัยทัศน์ในการบริหารการศึกษาให้ทันสมัยกับการเปลี่ยนแปลง มีภาวะผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง และมีความเป็นประชาธิปไตย เพื่อนำไปสู่การปฏิรูปการเรียนรู้ให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ มีความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และคุณสมบัติตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้น อาจมีรูปแบบการบริหารสำคัญหลายประการ ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมถือเป็นรูปแบบสำคัญประการหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจในวงการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะถือเป็นแนวทางการบริหารที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กร เพื่อให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานได้ มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับความรับผิดชอบ และความร่วมมือในการพัฒนา ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนไปสู่จุดหมายได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ

จากแนวคิดของยูนิเซฟ (WHO / UNICEF, 1978) ได้เสนอรูปแบบของกระบวนการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การวางแผนบุคคลหรือองค์การต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาจัดลำดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีติดตามประเมินผล และประการสำคัญ คือ ต้องตัดสินใจด้วยตนเอง ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินกิจกรรมบุคคลหรือองค์การต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และบริหารการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรรควบคุมทางการเงิน ขั้นตอนที่ 3 การใช้ประโยชน์บุคคลหรือองค์การต้องมีความสามารถในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ ขั้นตอนที่ 4 การได้รับประโยชน์ โดยบุคคลหรือองค์การต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์ในพื้นที่เท่าเทียมกัน ทั้งนี้ โคเฮน และอัพฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1980) กล่าวถึง ลักษณะการบริหารการมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย การริเริ่มการตัดสินใจ การดำเนินการตัดสินใจ และการตัดสินใจปฏิบัติการ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร และการประสานขอความช่วยเหลือ 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ไม่ว่าจะเป็นผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ด้านสังคมหรือด้านผลประโยชน์ส่วนบุคคล

การบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ถือว่าเป็นรูปแบบการบริหารโรงเรียนแบบหนึ่งที่ได้รับ ความสนใจในการบริหารโรงเรียนในปัจจุบัน เพราะเป็นรูปแบบที่สอดคล้องกับแนวทางการบริหารตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 การบริหารสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพนั้นอาจมีรูปแบบการบริหารสำคัญหลายประการซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมถือเป็นรูปแบบสำคัญประการหนึ่งที่มีความสนใจในวงการบริหารสถานศึกษาเป็นอย่างมาก เพราะเป็นแนวทางการบริหารที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในองค์กรเพื่อให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับความรับผิดชอบและความร่วมมือในการพัฒนา ปฏิบัติงานด้วยความเต็มใจ ซึ่งจะส่งผลให้องค์กรสามารถขับเคลื่อนไปสู่จุดมุ่งหมายได้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ยังมีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการบริหารและการจัดการงานในเชิงระบบ กล่าวคือ ครูและผู้ที่ได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ยังขาดรูปแบบการบริหารงานแบบที่มีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งมีการทำงานแบบต่างคนต่างทำในภาระงานที่ตนเองได้รับมอบหมาย ขาดการประสานสัมพันธ์ การเชื่อมโยงการทำงานซึ่งกันและกัน ขาดการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบอย่างจริงจัง และขาดการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา อยู่ในระดับที่ไม่น่าพึงพอใจ ทั้งนี้เนื่องจากสถานศึกษาไม่ได้มีการประชุมชี้แจงเกี่ยวกับระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เช่น กรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา การสรุปผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาหลัก และประเด็นพิจารณาย่อย รวมทั้งเงื่อนไขความสำเร็จ ทั้งนี้ จึงส่งผลให้ครูและผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ขาดความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และวิธีการในการดำเนินงานระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงเห็นความสำคัญ ในการที่จะพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยมุ่งเน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของผู้ที่เกี่ยวข้องในการดำเนินการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ และเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
2. เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
4. เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตที่จะศึกษา ออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ด้วยการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ2) ความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นคณะทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 2 ปี จำนวน 9 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นคณะทำงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 2 ปี จำนวน 5 คน

ขอบเขตตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตัวแปรตาม คือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การวิจัยในขั้นตอนนี้ มุ่งศึกษาเกี่ยวกับสภาพรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ดังนี้

1. สภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2. วิเคราะห์ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้แก่

1) สภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ2) ความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยนำประเด็นตามองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาเป็นแนวทางในการจัดทำรายละเอียดของรูปแบบฉบับร่างที่มีองค์ประกอบของรูปแบบ

ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

2.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยใช้มาตรฐานการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 2 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) โดยผู้เชี่ยวชาญก่อนนำรูปแบบ ไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาในการให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 15 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตัวแปรตาม คือ องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีดังนี้

1. การยกร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2. การตรวจสอบยกร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.2 สรุปผลความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.3 สรุปผลพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 45 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน รวมประชากรทั้งสิ้น จำนวน 58 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 41 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 52 คน ซึ่งได้มาจากตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970)

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ตัวแปรตาม คือ ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การพัฒนา รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีดังนี้

1. การสังเกตการทดลองใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
2. การสัมภาษณ์การทดลองใช้การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

การประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม เป็นการประเมินผลคุณภาพตามมาตรฐานของรูปแบบ หลังจากการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในสถานการณ์จริงของผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอบเขตด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาในการให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน

ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตัวแปรตาม คือ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) และมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1. ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) และมาตรฐานความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะในการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ระยะเวลาในการวิจัย

ปีการศึกษา 2564 (16 พฤษภาคม 2564 - 31 มีนาคม 2565)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การสร้างระบบเพื่อใช้ควบคุมคุณภาพในการทำงานให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยบุคลากรของสถานศึกษา และผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้ มีการติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำและส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี และพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1.1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แนวทางต่าง ๆ ก่อนการดำเนินงานโครงการ แล้วจึงตัดสินใจเลือกแนวทางที่ดีที่สุดที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย

ตามศักยภาพ และสถานการณ์ เพื่อกำหนดทิศทาง เป้าหมาย วิธีดำเนินการที่จะทำให้การดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการภายในเวลาที่กำหนด

1.2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน หมายถึง การมีส่วนร่วมในการสนับสนุนทรัพยากรต่าง ๆ ทั้งด้านงบประมาณ แรงงาน วัสดุอุปกรณ์ให้กับโครงการ การมีส่วนร่วมในการบริหารงานประสานงาน การปฏิบัติงานตามเงื่อนไขที่กำหนด เช่น เป็นคณะกรรมการดำเนินงาน เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา อีกทั้งในการมีส่วนร่วมต้องครอบคลุมถึงบุคคลทุกกลุ่ม คำนึงถึงความเป็นธรรมระหว่างเพศ อายุ เชื้อชาติและศาสนา

1.3 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล หมายถึง การมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ได้แก่ การร่วมประชุมทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี การประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา การเข้าร่วมเป็นคณะทำงานวิจัย การประชุมกลุ่มย่อย เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นในการดำเนินงานโครงการ นำผลการประเมินโครงการมาใช้ในการพิจารณาร่วมกันเพื่อจัดทำงาน กิจกรรม โครงการในการดำเนินงานครั้งต่อไป

1.4 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ หมายถึง การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์จากการร่วมดำเนินงาน ร่วมชื่นชมในผลสัมฤทธิ์ ร่วมเห็นคุณค่าและมีความภาคภูมิใจในความสำเร็จ และผลสำเร็จที่เกิดขึ้นในระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2. รูปแบบ หมายถึง กรอบความคิดหรือโครงสร้างที่แสดงถึงความเชื่อมโยงระหว่างหลักการ แนวคิด กระบวนการและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน มีการอธิบายลำดับขั้นตอน การปฏิบัติชัดเจน สามารถยึดถือเป็นแบบหรือแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารโรงเรียนที่ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครู ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในหน้าที่บริหารและภาระงานขององค์กรหรือภาระงานที่ได้รับมอบหมาย โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมมี 4 องค์ประกอบ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ จนบรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมายและเกิดประโยชน์สูงสุดต่อสถานศึกษา

4. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สถานศึกษาดำเนินงานตามกฎหมายกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐ และเอกชน ประกอบด้วยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น

ของสถานศึกษาโดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา จัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเอง และพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

5. โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ในระดับชั้นอนุบาล ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

6. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่ในการบริหาร สถานศึกษา โดยดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียน

7. ครูผู้สอน หมายถึง บุคลากรวิชาชีพทางการศึกษาปฏิบัติหน้าที่หลักทางด้านการจัดการเรียน การสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

8. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะบุคคลที่ถูกคัดเลือกและแต่งตั้ง เพื่อมาเป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยเข้ามา มีส่วนร่วมในการบริหารงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้รู้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่มีความเหมาะสมและเป็นข้อมูลสารสนเทศ สำหรับหน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาในการกำหนดนโยบายการบริหารจัดการศึกษาให้บรรลุ เป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษา

2. สถานศึกษานำรูปแบบไปปรับและประยุกต์ใช้ในการบริหารแบบมีส่วนร่วมให้เหมาะสม กับบริบทของสถานศึกษาเพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมายได้อย่างมี ประสิทธิภาพ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่องการพัฒนาแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ศึกษาหลักการแนวคิด ทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยลำดับเนื้อหาเป็นสาระสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ
 - 1.1 ความหมายของรูปแบบ
 - 1.2 ประเภทของรูปแบบ
 - 1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ
 - 1.4 การพัฒนารูปแบบ
2. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 2.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 2.2 ความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 2.3 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 2.4 แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม
 - 2.5 ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม
3. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.3 หลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 3.5 กรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. บริบทของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
 - 4.1 ประวัติของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
 - 4.2 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
 - 4.3 โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
 - 4.4 การบริหารจัดการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
 - 4.5 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ

1.1 ความหมายของรูปแบบ

ได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบไว้ดังนี้

เบญจวรรณ กี่สุพันธ์ (2551:158) ได้ให้ความหมายของรูปแบบไว้ว่า รูปแบบ มี 2 ลักษณะ ดังนี้ ความหมายเชิงกายภาพ หมายถึง แบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรมและความหมายเชิงแนวคิด คุณลักษณะซึ่งหมายถึง แบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรมทั้งสองลักษณะเป็นตัวแทนของความจริงอย่างง่าย หรือย่อส่วนของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ออกมาให้เห็นความสัมพันธ์ต่อเนื่องความเป็นเหตุเป็นผลและการเชื่อมโยงของสิ่งที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกันโดยใช้เหตุผลข้อมูลและฐานคติมาประกอบกัน เพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น อธิบายทฤษฎีที่มีอยู่แล้วให้เข้าใจได้ชัดเจนยิ่งขึ้น ใช้เป็นแนวทางในการสร้างทฤษฎีใหม่ ๆ ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งว่า รูปแบบ หมายถึงเค้าโครงของเรื่องที่ต้องการศึกษา โดยแสดงให้เห็นถึงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบต่าง ๆ ซึ่งมีความสัมพันธ์กัน เพื่อช่วยในการศึกษาปัญหา แนวคิดและปรากฏการณ์ต่าง ๆ ให้เกิดความรู้ความเข้าใจได้ง่ายและดียิ่งขึ้น

รัตน์ บัวสนธ์ (2552: 124) กล่าวว่า รูปแบบสามารถจำแนกออกได้เป็นความหมายดังนี้

1. แผนภาพหรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริง รูปแบบในความหมายนี้มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ โมเดลเสื้อ

2. แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปร หรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า “Mathematical Model”

3. แผนภาพที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบในความหมายนี้ บางทีเรียกกันว่าภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบการสอน รูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน เป็นต้น

บุญชม ศรีสะอาด (2556: 9) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ สามารถใช้รูปแบบอธิบายที่มีในปรากฏการณ์ธรรมชาติ หรือในระบบต่าง ๆ อธิบายลำดับขั้นตอนขององค์ประกอบหรือกิจกรรมในระบบ

สรุปได้ว่า ความหมายของรูปแบบ หมายถึง แบบแผนการดำเนินงานโดยมีกรอบแนวคิด ด้านหลักการ จุดมุ่งหมาย กระบวนการหรือขั้นตอนการประเมิน ปัจจัยความสำเร็จและระบบสนับสนุนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1.2 ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบสามารถจำแนกออกได้หลายประเภท ได้มีผู้จำแนกประเภทของรูปแบบ ไว้ดังนี้

สมิธ และคณะ (Smith and others, 1980: 461) จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า เป็นต้น

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลอง เครื่องบินจำลองที่บินได้ หรือเครื่องบินก๊าดบิน เป็นต้น รูปแบบชนิดนี้มีความใกล้เคียงความจริงมากกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบข้อความ (Verbal model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) เป็นการใช้อธิบายความปกติธรรมดาในการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการและโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

คีฟ (Keeves, 1988: 51-565) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบทางการศึกษา และ สังคมศาสตร์ไว้ดังนี้ คือ

1. รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบเชิงกายภาพส่วนใหญ่ ใช้ในด้านวิทยาศาสตร์ เช่น รูปแบบโครงสร้างอะตอมสร้างขึ้นโดยใช้หลักการเปรียบเทียบโครงสร้างของรูปแบบให้สอดคล้องกับลักษณะที่คล้ายกันทางกายภาพ สอดคล้องกับข้อมูล และความรู้ที่มีอยู่ในลักษณะนั้นด้วยรูปแบบที่สร้างขึ้นต้องมียุทธศาสตร์ประกอบชัดเจน สามารถนำไปทดสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้และสามารถ นำไปใช้ในการหาข้อสรุปของปรากฏการณ์ได้อย่างกว้างขวาง เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนในโรงเรียน สร้างขึ้นโดยเปรียบเทียบกับลักษณะถึงน้ำที่ประกอบด้วยท่อเข้าและท่อออก ปริมาณที่ไหลเข้าถึงเปรียบเทียบได้ กับจำนวนนักเรียนที่เข้าโรงเรียน อัตราการเกิดอัตราการย้ายเข้า อัตราการรับเด็กอายุต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนปริมาณน้ำที่ไหลออก เปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่ออกจากโรงเรียน เนื่องจากพันธุศาสตร์การศึกษา การย้ายออก การจบการศึกษา สำหรับปริมาณน้ำที่เหลือในถังเปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่เหลืออยู่ในโรงเรียน เป็นต้น จุดมุ่งหมายของรูปแบบนี้เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงจำนวนนักเรียนในโรงเรียน

2. รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด

องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ และใช้ข้อความในการอธิบาย เพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้ คือ ขาดความชัดเจนแน่นอน ทำให้ยากแก่การทดสอบรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามได้มีการนำรูปแบบนี้มาใช้ในการศึกษามาก เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน เป็นต้น

3. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ รูปแบบประเภทนี้ นิยมใช้กันทั้งในสาขาจิตวิทยาและศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการบริหารการศึกษา

4. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่า Path Analysis และหลักการสร้าง Semantic Model โดยการนำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เช่น The Standard Deprivation Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรงแต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์ที่เป็นจริงเพื่อทดสอบรูปแบบเชิงสาเหตุนี้ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

4.1 รูปแบบระบบเส้นเดียว (Recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร ด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางของการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียว โดยไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ

4.2 รูปแบบระบบเส้นคู่ (Non - recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรโดยทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปรหนึ่ง อาจเป็นทั้งตัวแปรเชิงสาเหตุและเชิงผลพร้อมกัน จึงมีทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับได้

สไตเนอร์ (Steiner, 1988 อ้างถึงใน วาโร เฟ็งสวส์ดี, 2553: 5) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model of) เช่น รูปแบบเครื่องบินที่สร้างเหมือนจริงแต่มีขนาดย่อ เป็นต้น

1.2 รูปแบบสำหรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model for) เป็นรูปแบบจำลองที่ออกแบบไว้เพื่อเป็นต้นแบบผลิตสินค้า ต้องสร้างรูปแบบเท่าของจริงขึ้นมาก่อนแล้วผลิตสินค้าตามรูปแบบนั้น

2. รูปแบบเชิงแนวคิด (Conceptual Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบเชิงแนวคิดของสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model-of) เป็นรูปแบบหรือแบบจำลองที่สร้างขึ้นโดยจำลองมาจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว เช่น รูปแบบที่สร้างมาจากทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

2.2 รูปแบบเชิงแนวคิดเพื่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model for) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นมาเพื่ออธิบายทฤษฎี หรือปรากฏการณ์ เช่น รูปแบบที่สร้างขึ้นจากทฤษฎีการคัดสรรตามธรรมชาติ เพื่อนำไปอธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

สรุปได้ว่า จากลักษณะการแบ่งประเภทของรูปแบบพบว่าแบ่งตามวัตถุประสงค์การใช้ของผู้ที่ต้องการนำรูปแบบไปใช้และสร้างจากแนวคิดทฤษฎีที่สัมพันธ์ซึ่งกันและกัน

1.3 องค์ประกอบของรูปแบบ

มีนักวิชาการได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ดังนี้

อีวานเชวิช (Ivancevich, 1979: 14) ได้สรุปไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบในเชิงระบบที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงถึงองค์ประกอบย่อยของระบบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิต และข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อม ซึ่งรูปแบบในลักษณะนี้ถือว่าผลผลิตเกิดจากการมีปัจจัยนำเข้าส่งไปที่กระบวนการก่อให้เกิดผลผลิตขึ้น โดยให้ความสนใจด้านข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อมภายนอก แสดงถึงการเป็นรูปแบบที่มีลักษณะเป็นระบบเปิด

สมาน อัครภูมิ (2556: 83-84) เสนอองค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. วัตถุประสงค์ของรูปแบบในการพัฒนารูปแบบใด ๆ ก็ตาม ผู้ออกแบบรูปแบบต้องรู้ว่า จะออกแบบรูปแบบการดำเนินงานนี้ขึ้นมา เพื่อวัตถุประสงค์ใด โดยทั่วไปจะพัฒนารูปแบบเพื่อแก้ปัญหาอย่างใดอย่างหนึ่งหรือเพื่อให้การดำเนินงานเกิดผลดีอย่างใดอย่างหนึ่ง

2. ทฤษฎีพื้นฐานและหลักการของรูปแบบ เพื่อให้การดำเนินงานของรูปแบบเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้ออกแบบรูปแบบต้องกำหนดว่าจะออกแบบรูปแบบนั้น ๆ บนฐานคิดของทฤษฎีและหลักการใด

3. ระบบงานและกลไกของรูปแบบ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามหลักการและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ผู้พัฒนารูปแบบต้องออกแบบระบบงานของรูปแบบเพื่อเป็นกลไกในการดำเนินงานของรูปแบบ

4. วิธีการดำเนินงานของรูปแบบ โดยการกำหนดภารกิจหลัก กระบวนการ วิธีการ กิจกรรม และอื่น ๆ ที่ต้องดำเนินการเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของรูปแบบ

5. แนวการประเมินรูปแบบ การกำหนดแนวทางและเครื่องมือในการประเมินผลรูปแบบตามวัตถุประสงค์ของรูปแบบ และการประเมินการประเมินการดำเนินงานตามรูปแบบว่าเป็นไปตามที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด เพื่อประโยชน์ในการตรวจสอบว่ารูปแบบหน้าที่ตามีออกแบบไว้มากนักน้อยเพียงใด และเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่เพียงใด ตลอดจนการกำหนดแนวทางในการพัฒนารูปแบบอย่างต่อเนื่อง

6. คำอธิบายประกอบรูปแบบเป็นการอธิบายคำศัพท์เฉพาะที่นำมาใช้ออกแบบรูปแบบเพื่อสื่อความให้ตรงกันในการนำรูปแบบไปใช้

7. ระบุเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ เนื่องจากรูปแบบทุกรูปแบบมีข้อจำกัดของตนเอง ดังนั้น ผู้ออกแบบรูปแบบควรได้ระบุเงื่อนไขที่จะทำให้การนำรูปแบบไปใช้ ประสบผลสำเร็จและ ข้อควรระมัดระวังเพื่อป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น

อัมพร พินะสา (2561: 90) กล่าวว่า การกำหนดองค์ประกอบของรูปแบบ ไม่ปรากฏ ชัดแจ้งว่าจะต้องมีองค์ประกอบใดบ้าง จำนวนเท่าใด และมีลักษณะอย่างไร ไม่มีหลักเกณฑ์ที่แน่นอน ขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ศึกษาเป็นสำคัญ แต่ทั้งนี้รูปแบบจะต้องมีตัวแปรผันครบ แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ในลักษณะเป็นเหตุเป็นผลกันและความสัมพันธ์เหล่านั้น สามารถ ตอบสนองวัตถุประสงค์ของการสร้างรูปแบบนั้น ๆ โดยใช้ข้อมูลต่าง ๆ ที่พิสูจน์และเชื่อถือได้ รวมทั้ง เป็นที่ยอมรับกันทั่วไป

1.4 การพัฒนารูปแบบ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ พบว่า แต่ละรูปแบบมีขั้นตอน การพัฒนาที่คล้ายคลึงกัน ดังนี้

วรรณกร ทวีแก้ว (2553: 120) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบในงานวิจัยเกี่ยวกับการ พัฒนารูปแบบการจัดการความรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์และแนวทางการจัดการความรู้ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 3 การสร้างรูปแบบการจัดการความรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 4 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการความรู้สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 5 การปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้สำหรับนักเรียนระดับ ชั้นมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เทอดชาติ ชัยพงษ์ (2553: 114-116) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการพัฒนารูปแบบในงานวิจัย เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอนการพัฒนารูปแบบ 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาองค์ประกอบเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีม
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีม
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารงานวิชาการโดยยึดหลักการทำงานเป็นทีม
ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการศึกษาแนวคิดและกระบวนการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ สามารถสรุปได้ว่า
การพัฒนารูปแบบจะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษา
ในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ได้แก่

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์
และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

2. การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษา
ความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม
การสำรวจ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ

2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณี หน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ
หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการ
สัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

3. การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1 และ 2 มาวิเคราะห์
และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัย เพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

วโร เพ็งสวัสดิ์ (2553: 9-11) การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่

1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ซึ่งแต่ละขั้นตอน
มีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบ
ขึ้นมาก่อนเป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และ
ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้
เป็นอย่างดีซึ่งผลการศึกษานำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้ง
ลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละ
องค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผล เป็น
รากฐานสำคัญซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.2 การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1.2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม

1.2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณี หน่วยงานที่ ประสบผลสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนา รูปแบบ

1.2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้ วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

1.3 การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1.2 มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัย เพื่อนำมาจัดทำรูปแบบอย่างไรก็ตาม ในงานวิจัยบางเรื่องนอกจากจะศึกษาตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยยังอาจจะศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้ กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi Technique) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) ในการพัฒนารูปแบบก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังที่ได้พัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนแรกแล้วจำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่า มีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูล ในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพล หรือความสำคัญ ขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยการตัด องค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น การทดสอบรูปแบบอาจกระทำได้ใน 4 ลักษณะ ดังนี้

2.1 การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด การประเมินที่พัฒนา โดย The Joint Committee on Standards of Educational Evaluation ภายใต้การดำเนินงานของ Stufflebeam และคณะ ได้นำเสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบ รูปแบบ ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน (สุวิมล ว่องวานิช, 2549 : 54 - 56) ดังนี้

2.1.1 มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมิน ความเป็นไปได้ในการนำไปปฏิบัติจริง

2.1.2 มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

2.1.3 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

2.1.4 มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือ และได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

2.2 การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การทดสอบรูปแบบในบางเรื่องไม่สามารถกระทำได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้วยการประเมินค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบ หรือการดำเนินการทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติ แต่งานวิจัยบางเรื่องนั้นต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการได้ตัวเลขแล้วสรุป ซึ่งไอส์เนอร์ (Eisner, 1976: 192-193) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือประเมินรูปแบบโดยใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีแนวคิด ดังนี้

2.2.1 การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะเน้นการวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่ถูกพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานกับปัจจัยต่าง ๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกันตามวิถึการญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพ ประสิทธิภาพและความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน

2.2.2 รูปแบบการประเมินที่เป็นความชำนาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินโดยพัฒนามาจากแบบการวิจารณ์งานศิลปะ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดนี้ได้นำมาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงมากขึ้นทั้งนี้เพราะเป็นองค์ความรู้เฉพาะสาขาผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ดังนั้น ในวงการศึกษาลึ้นนิยมนำรูปแบบนี้มาใช้ในเรื่องที่ต้องการความลึกซึ้งและความเชี่ยวชาญเฉพาะ

2.2.3 รูปแบบที่ใช้ตัวบุคคล คือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินโดยให้ความเชื่อถือกับผู้ทรงคุณวุฒิที่เที่ยงธรรม และมีดุลพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้นจะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิตนเอง

2.2.4 รูปแบบที่ยอมให้มีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่จะนำมาพิจารณาการบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการการเก็บรวบรวมข้อมูล การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

2.3 การทดสอบรูปแบบโดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคลากรที่เกี่ยวข้องมักจะใช้กับการพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เมื่อผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟายเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในรอบสุดท้ายมาจัดทำเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating Scale) เพื่อนำไปสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบการทดสอบรูปแบบ โดยการทดลองใช้รูปแบบนี้ผู้วิจัยจะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย มีการดำเนินการตามกิจกรรมอย่างครบถ้วน ผู้วิจัยจะนำข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงรูปแบบต่อไปกระบวนการพัฒนารูปแบบ

รายละเอียดการสังเคราะห์ประเด็นสำคัญเพื่อสรุปเป็นวิธีการพัฒนารูปแบบ แสดงตามตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สังเคราะห์วิธีการพัฒนารูปแบบ

นักวิชาการศึกษา การพัฒนารูปแบบ	ไอส์เนอร์ (1976)	สุมิล ว่องวานิช (2549)	วรรณกร ทวีแก้ว (2553)	เทอดชาติ ชัยพงษ์ (2553)	วโร เฟ็งสวัสดิ์ (2553)	ความถี่	ร้อยละ
1. การศึกษาองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย			√			1	20
2. การศึกษาสภาพปัจจุบัน สภาพที่พึงประสงค์			√	√	√	3	60
3. การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ			√	√	√	3	60
4. การทดลองใช้รูปแบบ			√	√		2	40
5. การประเมินรูปแบบ (การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ)	√	√	√	√	√	5	100

จากตารางที่ 1 สรุปการศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสารที่เกี่ยวข้องกับวิธีการพัฒนารูปแบบ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการ ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบ ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบ และขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบ

2. หลักการ แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

2.1 ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม

ปัจจุบัน “การมีส่วนร่วม” เป็นที่ยอมรับกันดีในทุกวงการ เนื่องจากเป็นปัจจัยนำไปสู่ความสำเร็จในกิจการต่างๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในวงการศึกษาก็ว่าการกระจายอำนาจให้ท้องถิ่น ชุมชน ประชาชน และองค์กรต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษานั้น เป็นหลักการสำคัญประการหนึ่งที่จะนำไปสู่ความสำเร็จในการปฏิรูปการศึกษาตามแนวทางที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 โดยมีนักวิชาการศึกษาได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

จันทราณี สงวนนาม (2551: 69) ได้ให้ความหมายว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ และการปฏิบัติงานตลอดจนการประเมินผล

สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2550: 16) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นการจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์กรได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจร่วมรับผิดชอบ และร่วมมือกันในการพัฒนาปฏิบัติด้วยความเต็มใจ

พัชรพร ทวยสงฆ์ (2552: 2-3) ได้ให้ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ว่า คือ กระบวนการวางแผน การจัดองค์กร การสั่งการ และการควบคุมการปฏิบัติในองค์กร และการใช้ทรัพยากรอื่นๆ ที่ก่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายขององค์กร หรือ อีกความหมายหนึ่ง คือ กระบวนการทำงานเพื่อก่อให้เกิดการทำงานที่เป็นผลสำเร็จด้วยการใช้บุคคลและทรัพยากรต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุซึ่งเป้าหมายของความต้องการ

ถวิลวดี บุรีกุล และคณะ (2551: 44) ได้ให้ความหมายว่า การมีส่วนร่วมเป็นกระบวนการซึ่งประชาชน หรือผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียได้มีโอกาสแสดงทัศนะ และเข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆ ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิต รวมทั้งการนำความคิดเห็นดังกล่าวไปประกอบพิจารณากำหนดนโยบาย และการตัดสินใจ

ทำนอง ภูเกิตพิมพ์ (2551: 34) กล่าวว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการทำงานร่วมกัน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพความคิด ความเชื่อและความยึดมั่นของแต่ละบุคคล แต่ละหน่วยงานแต่ละองค์กร อีกทั้งยังขึ้นอยู่กับกาลเวลาแต่ละยุคแต่ละสมัยอีกด้วย โดยการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นหัวใจสำคัญในการเสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม (Teamwork)

สุธรรม ธรรมทัศน์านนท์ (2554: 254) ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ว่าเป็นวิธีการบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมตามความเหมาะสมนับตั้งแต่การร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติ ร่วมสนับสนุน ร่วมติดตามประเมินผล ร่วมแก้ไขปัญหา ร่วมรับผิดชอบผลงานที่ออกมา ร่วมภาคภูมิใจในผลงาน หรือรับข้อตำหนิที่เกิดขึ้นนั้น คือร่วมรับทั้งผิดและชอบ

จากการศึกษาความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สรุปได้ว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่บุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการปฏิบัติงานทั้งทางด้านการแสดงความคิดเห็น การตัดสินใจ การรับผิดชอบ การวางแผนปฏิบัติงานตลอดจนการประเมินผล โดยใช้ความคิดสร้างสรรค์และความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ หรือแก้ไขปัญหาต่างๆที่อาจเกิดขึ้นจากการบริหารงานในองค์กร ทั้งนี้การที่ผู้บริหารใช้การจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงานร่วมรับผิดชอบในการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงขึ้น

2.2 ความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ดำเนินการจัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติขึ้น เพื่อเป็นแบบแผนยุทธศาสตร์ โดยกระบวนการในการจัดทำแผนนั้น มุ่งเน้นให้ทุกภาคส่วนของสังคมเข้ามามีส่วนร่วม เริ่มตั้งแต่ระดมความคิด การประชุม การตรวจสอบ ผ่านความเห็นชอบจนประกาศใช้ จากนั้นในขั้นตอนการนำแผนไปสู่การปฏิบัติ ก็ยังมุ่งเน้นในการระดมสรรพกำลังจากทุกส่วนสังคมให้มีส่วนร่วมในการแปลงแผนไปสู่การปฏิบัติทุกขั้นตอน โดยตามผู้ปกครอง ชุมชน เอกชน มีส่วนร่วมในการดำเนินการจัดการศึกษาตามองค์ประกอบหลักของการมีส่วนร่วมในการบริหารการศึกษา ดังนี้ (ภาวิณี ขุนศรี, 2557: 16)

สถานศึกษา ผู้บริหารต้องมีวิสัยทัศน์ ครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา มีความเป็นมืออาชีพ มีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานที่ มีภูมิความรู้ของชาวบ้าน เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สถานศึกษาและชุมชนอย่างแท้จริง

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้าใจบทบาทและหน้าที่ของตนเองเป็นอย่างดี เพราะจะเป็นแรงผลักดันให้การมีส่วนร่วมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

การเรียนการสอน สถานศึกษาต้องมีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนทุกด้าน และการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียน โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และต้องร่วมมือกับชุมชนจัดการเรียนรู้ในชุมชน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา อีกทั้งใช้ภูมิปัญญาชาวบ้าน และวิทยาการด้านต่างๆ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

หลักสูตร เป็นหัวใจหลักของการศึกษา ต้องได้มาตรฐานโดยสถานศึกษา ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกันกำหนดให้มีความสอดคล้องความต้องการ โดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม บุคคลที่มีบทบาทอย่างยิ่ง คือ ผู้บริหาร ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญมีการบูรณาการระหว่างภูมิความรู้ของสถานศึกษากับภูมิความรู้ท้องถิ่นในชุมชนมีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประโยชน์แก่สถานศึกษาและชุมชน

2.3 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการสานรอยต่อหรือต่อยอดรูปแบบการบริหารราชการ ความเข้มงวดที่มากเกินไปและความไม่ถือเป็นเรื่องส่วนตัวกระตุ้นให้เกิดรูปแบบการบริหาร โดยการมีส่วนร่วมทฤษฎีใหม่ๆ ขององค์กรเหล่านี้เน้นความสำคัญของขวัญในการทำงาน และความพึงพอใจในการทำงานของผู้ทำงานมากขึ้น ความสำคัญในการจูงใจผู้ทำงานและการสร้างองค์กรไปสู่เป้าหมายนั้น องค์กรจึงถูกสร้างขึ้นมาสอดคล้องความต้องการของผู้ทำงาน ในทางกลับกันจะส่งผลต่อให้ผลผลิตของผู้ปฏิบัติงานสูงขึ้น (สุนทร โคตรบรรเทา, 2551: 114) นักวิชาการได้ให้ความเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ได้ดังนี้

ฮูและยูนิเซฟ (WHO / UNICEF, 1978) ได้เสนอองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 4 องค์ประกอบ คือ

1. การวางแผน บุคคลหรือองค์การต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาจัดลำดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีติดตามประเมินผล และประการสำคัญคือ ต้องตัดสินใจด้วยตนเอง
2. การดำเนินกิจกรรม บุคคลหรือองค์การต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการและบริหารการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรรควบคุมทางการเงิน
3. การใช้ประโยชน์ บุคคลหรือองค์การต้องมีความสามารถในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้
4. การได้รับประโยชน์ โดยบุคคลหรือองค์การต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์ในพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน

โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบการบริหารการมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย การริเริ่มการตัดสินใจ การดำเนินการตัดสินใจและการตัดสินใจปฏิบัติการ

2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากร และการประสานขอความช่วยเหลือ

3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ประกอบด้วย ผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ด้านสังคม หรือด้านผลประโยชน์ส่วนบุคคล

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ประกอบด้วย ความเห็น ความชอบและความหวัง ที่จะมียุทธวิธีสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่างๆ ได้

ชาติด (Shadid, 1982) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบการมีส่วนร่วมไว้ 4 องค์ประกอบ คือ

1. การมีส่วนร่วมในโครงการ เป็นการกำหนดความต้องการและการจัดลำดับความสำคัญ ต่อจากนั้นต้องเลือกนโยบายและประชากรที่เกี่ยวข้อง การตัดสินใจในช่วงเริ่มต้น การตัดสินใจในช่วงดำเนินการวางแผน และการตัดสินใจช่วงปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินการโครงการ โดยจะได้มาจากคำถามที่ว่าใครทำประโยชน์ให้โครงการได้บ้าง และจะทำประโยชน์ได้ด้วยวิธีใด เช่น การช่วยเหลือด้านทรัพยากร การบริหารและการประสานงาน และการขอความช่วยเหลือ เป็นต้น

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์นั้น นอกจากความสำคัญของผลประโยชน์ในเชิงปริมาณและคุณภาพแล้ว ยังต้องพิจารณาถึงการกระจายผลประโยชน์ในกลุ่มด้วย ผลประโยชน์ในโครงการนี้รวมทั้งผลที่เป็นประโยชน์ในเชิงบวก และผลที่เกิดขึ้นในเชิงลบที่เป็นผลเสียของโครงการ ซึ่งจะเป็ประโยชน์และโทษต่อบุคคลและสังคมด้วย

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล สิ่งสำคัญที่ต้องสังเกต คือ ความเห็นความชอบและความหวัง ซึ่งจะมียุทธวิธีสามารถปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

ทำนอง ภูเกิตพิมพ์ (2551: 50) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการบริหารราชการแบบมีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

1. รูปแบบส่วนราชการเปิดเผยข้อมูลและโปร่งใสในการกิจที่หน่วยงานดำเนินการ

2. รูปแบบการรับฟังความคิดเห็นจากผู้รับบริการและประชาชนเกี่ยวกับภารกิจของส่วนราชการอย่างสม่ำเสมอ

3. รูปแบบที่หน่วยงานมีระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากประชาชน และผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. รูปแบบที่หน่วยงานเปิดโอกาสให้ภาคประชาชน ภาคเอกชนและเครือข่ายต่าง ๆ มีโอกาสเข้าร่วมในกระบวนการของภาคราชการ

5. รูปแบบที่ส่วนราชการให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของโดยจัดกระบวนการหรือกลไกที่ให้ภาคประชาชนได้มีส่วนร่วมในการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน

และผลสำเร็จในการทำงาน สอดคล้องกับ ประสาร พรหมณา (2553: 1-3) ได้จัดองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษาไว้ดังนี้

5.1 รูปแบบคณะกรรมการเพื่อการปรึกษาหารือ (Consulting management) ในการดำเนินงานปรึกษาหารือเพื่อช่วยตัดสินใจ เช่น คณะกรรมการสถานศึกษา กรรมการที่ปรึกษา เป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมคิดร่วม ตัดสินใจ ร่วมทำงาน และร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จ

5.2 รูปแบบการร่วมเสนอแนะ (Suggestion system) เป็นรูปแบบหนึ่งของการมีส่วนร่วมโดยวิธีการจัดประชุมรับฟังข้อเสนอแนะ การเสนอแนะในแบบฟอร์ม การเสนอแนะผ่านเทคโนโลยี

5.3 รูปแบบการมีส่วนร่วมโดยการทำงานเป็นทีมงาน (Team working) เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิดร่วมทำโดยใช้กระบวนการทำงานเป็นทีมหรือกลุ่มคุณภาพ

5.4 รูปแบบการมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของธุรกิจ หรือเป็นเจ้าของรับผิดชอบงานบริหาร เช่น การร่วมลงทุน การใช้รูปแบบการมีส่วนร่วมอาจผสมผสานโดยใช้หลายวิธีการ ซึ่งขึ้นอยู่กับสภาพของงาน

ดร. สุนทรายุทธ (2551: 541-542) ได้สรุปว่าการมีส่วนร่วม จำแนกออกเป็น 4 องค์ประกอบคือ

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision Making) คือ การกำหนดตามความต้องการ และจัดลำดับความสำคัญ
2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) คือ การนำสิ่งที่ได้จากการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมาดำเนินการด้วยวิธีการต่าง ๆ
3. การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ (Benefits) คือ การคำนึงถึงผลประโยชน์เชิงปริมาณ เชิงคุณภาพ และการกระจายผลประโยชน์ภายในกลุ่ม
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) สิ่งสำคัญที่จะต้องสังเกต ได้แก่ ความเห็น (Views) ความชอบ (Preferences) และความคาดหวัง (Expectation)

อรทัย กิกผล (2552: 17-19) ได้สรุปว่า การมีส่วนร่วมของประชาชนจะต้องมีลักษณะการเข้าร่วมอย่างครบวงจรตั้งแต่ต้นจนถึงสิ้นสุด ไม่ใช่เป็นการจัดเวทีการมีส่วนร่วมครั้งเดียว ตัวอย่างเช่น ในการแก้ปัญหาของชุมชน ควรเปิดให้ประชาชนเข้าร่วมตั้งแต่ต้นจนจบ ดังนี้

1. เริ่มตั้งแต่การเกิดจิตสำนึกในตนเองและถือเป็นภาระหน้าที่ของตนในฐานะที่เป็นส่วนหนึ่งของสังคมหรือชุมชนที่ตนเองอยู่
2. ร่วมคิดด้วยกันว่าอะไรที่เป็นปัญหาของชุมชน มีสาเหตุอย่างไรและจะจัดลำดับความสำคัญของปัญหาเป้าหมายอย่างไร และควรที่จะจัดการกับปัญหาใดก่อนหลัง

3. ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานว่าจะจัดกิจกรรมหรือโครงการอะไรจะแบ่งงานกันอย่างไร ใช้งบประมาณมากน้อยเพียงใดจะจัดหางบประมาณมาจากที่ใดและใครจะเป็นผู้ดูแลรักษา

4. ร่วมดำเนินงาน ประชาชนจะต้องเข้าร่วมกิจกรรมด้วยความเต็มใจ เต็มกำลังความรู้ความสามารถของตนเอง

5. ร่วมกันติดตามประเมินผล ตลอดเวลาที่ทำงานร่วมกันประชาชนจะต้องมีส่วนร่วมในการตรวจสอบถึงปัญหาอุปสรรค และร่วมกันในการหาทางแก้ไขปัญหา เพื่อให้งานหรือภารกิจดังกล่าวสามารถสำเร็จลุล่วงตามเป้าหมาย

6. ร่วมรับผลประโยชน์ ประชาชนที่เข้ามามีส่วนร่วมกิจกรรมของชุมชนแล้วย่อมที่จะได้รับผลประโยชน์ร่วมกัน ซึ่งอาจไม่จำเป็นที่จะต้องอยู่ในรูปของเงิน วัสดุสิ่งของ แต่อาจเป็นความสุขสบาย ความพอใจในสภาพของความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นก็ได้

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553: 14-17) ได้กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 4 มิติ คือ

1. การมีส่วนร่วมการตัดสินใจ
2. การมีส่วนร่วมในการเสียสละในการพัฒนา
3. การมีส่วนร่วมในการแบ่งปันผลประโยชน์
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล

อคิน รพีพัฒน์ (2547) ได้กล่าวถึงกระบวนการการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามขั้นตอนการพัฒนาซึ่งเป็นการวัดเชิงคุณภาพ แบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการริเริ่มการพัฒนา ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการกำหนดความต้องการ และมีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญของความต้องการด้วย

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดวิธีและแนวทางการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดทรัพยากร และแหล่งทรัพยากรที่จะใช้

3. การมีส่วนร่วมในขั้นการดำเนินการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างประโยชน์ โดยการสนับสนุนการลงทุนทรัพยากร เงินทุน วัสดุอุปกรณ์ และแรงงาน หรือเข้าร่วมบริหารงาน ประสานงาน และการดำเนินการขอความช่วยเหลือจากภายนอก

4. การมีส่วนร่วมในขั้นการรับผลประโยชน์จากการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ผู้เข้ามามีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ที่พึงได้รับจากการพัฒนาหรือยอมรับผลประโยชน์อันเกิดจากการพัฒนาทั้งด้านวัตถุและจิตใจ

5. การมีส่วนร่วมในขั้นการประเมินผลการพัฒนา เป็นขั้นตอนที่ผู้เข้ามามีส่วนร่วมเข้าร่วมประเมินว่า การพัฒนาที่ได้กระทำไปแล้วนั้นสำเร็จตามวัตถุประสงค์เพียงใด ซึ่งในการประเมินอาจปรากฏในรูปการประเมินย่อยเป็นการประเมินผลดำเนินงานเป็นระยะ ๆ หรือกระทำในรูปแบบการประเมินผลรวม ซึ่งเป็นการประเมินผลสรุปรวบยอด

สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561: 27) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ คือ

1. การมีส่วนร่วมคิด
2. การมีส่วนร่วมวางแผน
3. การมีส่วนร่วมดำเนินงาน
4. การมีส่วนร่วมประเมินผล
5. การมีส่วนร่วมรับผลประโยชน์

สมบัติ ปัญญาคง และคณะ(2562: 184) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ
3. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
4. การมีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากร
5. การมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ความรู้

ดวงเดือน วินิจฉัย (2561: 205-207) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผน
2. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล
5. การมีส่วนร่วมในการชื่นชม

จากการสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม กล่าวโดยสรุปได้ดังนี้ การมีส่วนร่วมในการริเริ่ม การมีส่วนร่วมในการวางแผน การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุ การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล การมีส่วนร่วมในการสรรหาและการใช้ทรัพยากร การมีส่วนร่วมในการคิด การมีส่วนร่วมในการจัดหาทรัพยากร การมีส่วนร่วมเผยแพร่ความรู้ และการมีส่วนร่วมในการแก้ไข

รายละเอียดการสังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม แสดงตามตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สังเคราะห์การหาองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

นักวิชาการศึกษา องค์ประกอบ	Who/UNICEF (1978)	Cohen & Uphoff (1980)	Shadid (1982)	จร สุนทรายุทธ (2551)	อรรถัย กักผล (2552)	เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553)	อติณ ระพีพัฒน์ (2554)	สุภัททา อินทรศักดิ์ (2561)	สมบัติ ปัญญาคง (2561)	ดวงเดือน วัฒนชัย (2561)	ความถี่	ร้อยละ
1. การมีส่วนร่วมในการริเริ่ม	✓										1	10
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผน	✓		✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	80
3. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ	✓	✓	✓	✓	✓	✓				✓	7	70
4. การมีส่วนร่วมกัน ในการค้นหาปัญหา					✓		✓				2	20
5. การมีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
6. การมีส่วนร่วม ในการรับผลประโยชน์	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓		✓	8	80
7. การมีส่วนร่วม ในการประเมินผล	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	10	100
8. การมีส่วนร่วมในการสรรหา และการใช้ทรัพยากร	✓										1	10
9. การมีส่วนร่วมในการคิด								✓			1	10
10. การมีส่วนร่วมในการจัดหา ทรัพยากร									✓		1	10
11. การมีส่วนร่วมเผยแพร่ ความรู้									✓		1	10
12. การมีส่วนร่วมในการแก้ไข					✓						1	10

จากตารางที่ 2 องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เมื่อพิจารณารวมกัน สรุปได้ว่า องค์ประกอบที่สำคัญของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 12 ประเด็น ผู้วิจัยใช้แนวคิดของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นเกณฑ์ในการพิจารณาการได้มาของรูปแบบ อนึ่ง จากการสังเคราะห์ องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของนักวิชาการศึกษามีค่าความถี่และค่าร้อยละสูง 4 องค์ประกอบ คือ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

2.4 แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม

แนวคิดการมีส่วนร่วมของบุคคลในองค์กรนั้น นักวิชาการในอดีตได้นำมาปฏิบัติกันมาก นักวิชาการที่มีชื่อเสียงได้ใช้แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารแบบร่วมมือหรือการมีส่วนร่วม (Participative Management) ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันมากในบรรดานักบริหารองค์กรต่าง ๆ รวมทั้งด้านการศึกษาด้วย โดยเชื่อว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วม จะทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้นและผู้ปฏิบัติงานมีความพึงพอใจในงานมากขึ้น ซึ่งแนวคิดของการบริหารแบบมีส่วนร่วม สรุปได้ดังนี้

อุทัย บุญประเสริฐ (2543: 26-31) ได้กล่าวถึงการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยมี แนวความคิดพื้นฐาน ดังนี้

1. ความเชื่อเรื่องธรรมชาติมนุษย์ (Assumption about human nature) ตามแนวคิดของแมค เกรเกอร์ (Mc Gregor) มี 2 แนวทาง คือ ทฤษฎี x และทฤษฎี y ตามแนวคิดของทฤษฎี x เชื่อว่ามนุษย์ขี้เกียจและขาดความรับผิดชอบ ดังนั้น ต้องใช้วิธีการบังคับหรือควบคุมการทำงานอย่างใกล้ชิด ส่วนทฤษฎี y เชื่อว่ามนุษย์มีความขยัน ชอบทำงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้าสภาพการทำงานที่มีความเหมาะสม และคนมีส่วนร่วมในการทำงานโดยไม่ถูกบังคับก็จะมี ความรับผิดชอบมากขึ้น

2. ความคิดเกี่ยวกับความเป็นองค์กรของโรงเรียน (Concept of School Organization) แนวความคิดของการบริหารปัจจุบันเชื่อว่า องค์กรมิใช่เป็นเพียงเครื่องมือสำหรับการบรรลุเป้าหมาย หรือผลผลิตเชิงปริมาณเท่านั้น แต่องค์กรเป็นสถานที่สำหรับการดำรงชีวิต และการพัฒนาด้วย

3. ด้านรูปแบบการตัดสินใจ (Decision Making Style) การตัดสินใจสั่งการในระดับสถานศึกษาควรมีลักษณะร่วมมือกันใช้อำนาจระหว่างครู ผู้ปกครอง นักเรียน ตลอดจนศิษย์เก่า เพื่อสะท้อนสถานการณ์ปัจจุบัน ความต้องการในอนาคต ซึ่งจะต้องระดมสติปัญญา และแนวคิดให้สมาชิกได้มีโอกาสเรียนรู้และพัฒนาให้บริหารโรงเรียนได้สำเร็จ อีกทั้งยังสร้างความรู้สึกร่วมกันกับโรงเรียนด้วย

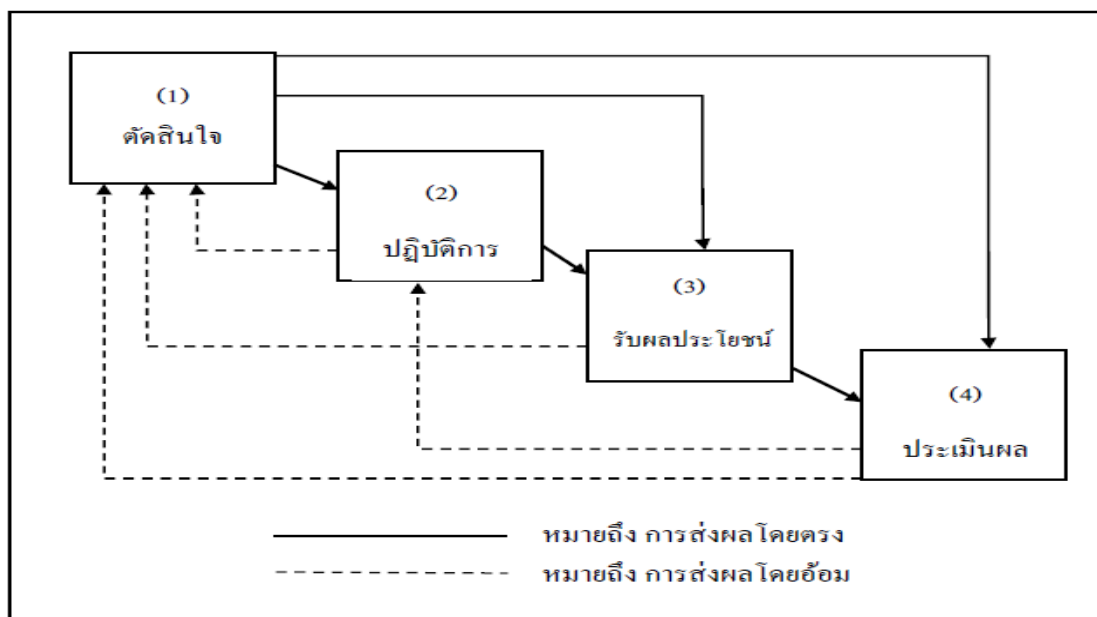
4. แบบภาวะผู้นำ (Leadership Style) ตามทฤษฎีของ Sergiovanni ได้จัดระดับภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 5 ระดับ คือ 1) ภาวะผู้นำด้านเทคนิค 2) ภาวะผู้นำด้านมนุษย 3) ภาวะผู้นำทางการศึกษา 4) ภาวะผู้นำเชิงสัญลักษณ์ และ 5) ภาวะผู้นำทางวัฒนธรรม

5. กลยุทธ์การใช้อำนาจ (Use of Power) ในการบริหารโดยทั่วไปมีความจำเป็นที่จะต้องใช้อำนาจเป็นสิ่งที่ขาดไม่ได้ แต่ตามทฤษฎีที่ว่าด้วยที่มาของอำนาจนั้นได้แบ่งที่มาของอำนาจพื้นฐานเป็น 5 แบบ ได้แก่ อำนาจจากการให้รางวัล อำนาจจากการบังคับ อำนาจตามกฎหมาย อำนาจจากการอ้างอิง และอำนาจจากความรู้ความเชี่ยวชาญ

6. ทักษะเฉพาะในการบริหาร (Management Skills) ทักษะการบริหารแบบใหม่ ๆ ที่ได้รับการพัฒนาและนำมาใช้ในองค์กร เช่น การใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการวิเคราะห์เพื่อการตัดสินใจ ใช้ทักษะการแก้ไขความขัดแย้ง ใช้กลยุทธ์เพื่อการเปลี่ยนแปลง และพัฒนาองค์กร เป็นต้น

7. การใช้ทรัพยากร (Use of Resources) สถาบันการศึกษามีอำนาจในการใช้และบริหารทรัพยากรด้วยตนเองมากขึ้น ทำให้สถานศึกษาได้บริหารงานตามสถานการณ์ของตนเองอย่างมีประสิทธิภาพ ไม่ต้องสิ้นเปลืองบุคลากร งบประมาณ เวลาในการควบคุมและตรวจสอบ

โคเฮน และอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1980: 222) ได้กล่าวถึง ลักษณะของการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ดังแสดงในภาพที่ 1



ภาพที่ 1 รูปแบบการมีส่วนร่วมของประชาชนตามแนวคิดของโคเฮน และอัฟฮอฟฟ์

(Cohen & Uphoff, 1980: 222)

โคเฮนและอัฟฮอฟฟ์ (Cohen & Uphoff, 1980: 223) ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมในทัศนะของการพัฒนาชนบทว่า การมีส่วนร่วมจะต้องประกอบด้วย การมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องของประชาชน 4 ประการ ได้แก่ การมีส่วนร่วมในกระบวนการตัดสินใจว่าจะทำอะไร และทำด้วยวิธีการอย่างไร มีส่วนใน

การดำเนินโครงการ ตัดสินใจในการให้ทรัพยากรสนับสนุนโครงการและการร่วมมือกับองค์กรหรือกลุ่มกิจกรรมเป็นการเฉพาะ มีส่วนในการแบ่งปันผลประโยชน์อันเกิดจากโครงการพัฒนา และมีส่วนในการประเมินโครงการ ซึ่งการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามขั้นตอนในการบริหารตามแนวคิดของโคเฮินและอพออฟ มี 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในการคิดริเริ่มโครงการ โดยมีการอภิปรายถึงปัญหาและความต้องการ มีการจัดลำดับความสำคัญของปัญหาการกำหนดทางเลือกว่าควรจะทำโครงการหรือกิจกรรมใดบ้างและการตัดสินใจว่าจะทำโครงการหรือกิจกรรมใด และการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจยังครอบคลุมไปถึงการตัดสินใจในระหว่างการดำเนินโครงการ

2. การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Implementation) หมายถึง การที่ประชาชนมีส่วนร่วมในทรัพยากรต่าง ๆ ให้กับโครงการทั้งในด้านการเงิน แรงงาน วัสดุอุปกรณ์ และการมีส่วนร่วมในการบริหารและประสานงานโครงการต่าง ๆ

3. การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefits) การมีส่วนร่วมประเภนี้มีสองนัย คือ เป็นทั้งการร่วมรับประโยชน์และร่วมรับผลสืบเนื่องในทางลบจากโครงการพัฒนา ผลประโยชน์ที่ได้รับ ได้แก่ ผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ คือ การมีรายได้และทรัพย์สินเพิ่มขึ้นและมั่นคงขึ้นหรือการมีสาธารณูปโภคที่เพียงพอ มีประสิทธิภาพหรือคุณภาพดี ผลประโยชน์ด้านสังคม ได้แก่ การได้รับการศึกษาหรือรู้หนังสือมากขึ้นรวมทั้งการให้บริการสังคมอื่น ๆ มากขึ้นและมีคุณภาพดีขึ้น ผลประโยชน์ส่วนบุคคล ได้แก่การมีความนับถือตนเองมากขึ้น มีพลังอำนาจทางการเมืองมากขึ้น และมีความรู้สึกถึงความมีประสิทธิภาพของตนเอง

4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) เป็นการที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินโครงการทั้งอย่างเป็นทางการและไม่เป็นทางการ รูปแบบการมีส่วนร่วมประเมินอย่างเป็นทางการ เช่น การประชุมเพื่อทบทวนและประเมินผลการดำเนินงานที่ผ่านมา การเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะกรรมการในการประเมินผล หรือการเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการในการวิจัย ประเมินผลสำหรับการมีส่วนร่วมในการประเมินผลอย่างไม่เป็นทางการ เช่น การประชุมกลุ่มย่อยอย่างไม่เป็นทางการ หรือการพบปะพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ เป็นต้น

จากความหมายของแนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโคเฮินและอพออฟ ทำให้ผู้วิจัยเล็งเห็นถึงการมีส่วนร่วมที่ควรมีในการทำงานเป็นทีมของครูและบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องในสถานศึกษา จึงได้สรุปองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

2.5 ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การร่วมมือกันของบุคคลในการพัฒนาการศึกษา ทำให้มีการพัฒนาและเกิดความสำเร็จสูงสุด เนื่องจากบุคคลที่มองเห็นคุณประโยชน์ของการศึกษาย่อมมีความเข้าใจถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสำเร็จในการบริหารการศึกษาและมีวิสัยทัศน์ที่สามารถนำสถานศึกษาไปสู่เป้าหมาย ดังเช่น นักวิชาการบางท่านได้กล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

แอนโทนี (Anthony, 1978: 3) ได้สรุปประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 8 ประการ ดังนี้

1. ก่อให้เกิดความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น โดยปกติแล้วบุคคลย่อมมีธรรมชาติที่ต่อต้านการเปลี่ยนแปลง เพราะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นทำให้ต้องปรับตัวจากสภาพที่เคยชิน แต่การบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้มีส่วนร่วมตัดสินใจและร่วมดำเนินการในเรื่องต่าง ๆ ดังนั้นเมื่อหน่วยงานมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงบุคลากรในหน่วยงานก็สามารถรับการเปลี่ยนแปลงนั้นได้ดีกว่าหน่วยงานที่ไม่ได้บริหารงานในลักษณะนี้

2. ทำให้ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บริหารกับพนักงานและผู้บริหารกับสหภาพแรงงานราบรื่นขึ้น เนื่องจากการบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้กลุ่มต่าง ๆ กล้าเปิดเผยความไม่พอใจต่าง ๆ ออกมาทำให้ความไม่พอใจเหล่านั้นได้เข้าสู่กระบวนการแก้ปัญหา ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์อันดีในหน่วยงาน และลดความสูญเสียต่าง ๆ อันเนื่องมาจากการขาดงาน การนัดหยุดงานหรือการทำงานไม่เต็มประสิทธิภาพ

3. ทำให้พนักงานมีความผูกพันต่อหน่วยงานมากขึ้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้พนักงานได้มีส่วนร่วมตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ของหน่วยงานทำให้พนักงานเกิดความนับถือตนเอง และรู้ว่าตนเองมีคุณค่าต่อหน่วยงาน ผลงานต่าง ๆ ของหน่วยงานมาจากความร่วมมือของทุกคนในหน่วยงานส่งผลให้เกิดความรักความผูกพันต่อหน่วยงาน

4. ทำให้มีความไว้วางใจต่อฝ่ายบริหารมากขึ้น เมื่อพนักงานได้มีส่วนร่วมตัดสินใจกับฝ่ายบริหาร พนักงานจะเข้าใจถึงเหตุผลและความจำเป็นของฝ่ายบริหารได้ดีขึ้น และการบริหารลักษณะนี้ก็ช่วยให้ต่างฝ่ายต่างมีความเคารพซึ่งกันและกัน ดังนั้นเมื่อมีปัญหาใด ๆ เกิดขึ้น ต่างฝ่ายก็จะมีความรู้สึกไว้วางใจกันมากขึ้น การแก้ปัญหาก็สามารถดำเนินไปได้อย่างตรงไปตรงมา

5. ทำให้การบริหารพนักงานง่ายขึ้น เนื่องจากการบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้พนักงานยอมรับต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้น มีความผูกพันต่อหน่วยงาน และมีความไว้วางใจต่อฝ่ายบริหารมากขึ้น ส่งผลให้สามารถลดจำนวนฝ่ายบริหารลงได้ เนื่องจากไม่ต้องการควบคุมอย่างใกล้ชิด และการได้มีส่วนร่วมก็ช่วยให้เขามีความรับผิดชอบมากขึ้น รวมทั้งช่วยให้ยอมรับในอำนาจหน้าที่ของฝ่ายบริหารได้มากขึ้น

6. ทำให้การตัดสินใจทางการบริหารมีคุณภาพดีขึ้น เนื่องจากมีหลายคนช่วยกันคิดในเรื่องเดียวกันทำให้คิดได้รอบคอบยิ่งขึ้น และการที่มีฝ่ายพนักงานมาช่วยตัดสินใจ ทำให้ได้ข้อมูลมากขึ้น

7. ทำให้การติดต่อสื่อสารจากเบื้องล่างสู่เบื้องบนดีขึ้น โดยปกติในหน่วยงานทั่วไปมักสื่อสารจากบนลงล่างมากกว่าจากล่างขึ้นบน การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นช่องทางให้เกิดการสื่อสารจากล่างขึ้นบนได้ดีขึ้น

8. ทำให้ทีมงานมีประสิทธิภาพดีขึ้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมทำให้พนักงานเข้าใจเป้าหมายได้ตรงกันและมีทิศทางการดำเนินงานไปในทางเดียวกัน ทำให้ลดความขัดแย้งในการปฏิบัติงานส่งผลให้ทีมงานมีประสิทธิภาพดีขึ้น

สวอนสเบิร์ก (Swansburg, 1996: 339) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมดังนี้

1. ได้รับความไว้วางใจกัน และให้การสนับสนุนซึ่งกันและกัน
2. เป็นการให้ความสำคัญของตำแหน่งงานทุกงาน และทุกคนมีความเสมอภาคกัน
3. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติมีความรับผิดชอบมากขึ้น
4. ลดความสับสนในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน โดยการปรับปรุงการติดต่อสื่อสารให้ดีขึ้น
5. นิเทศงานด้วยตนเอง กระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานได้วินิจฉัยและแก้ปัญหาให้ผู้ปฏิบัติงานมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และเป็นการพัฒนาอาชีพ
6. มีความเป็นอิสระในการปฏิบัติงานมากขึ้น
7. ปฏิบัติได้ถูกต้องตามกฎระเบียบ
8. เพิ่มประสิทธิภาพในตำแหน่งงานที่สูงขึ้น
9. การทำงานเป็นทีม ทำให้ผู้ปฏิบัติงานร่วมมือกันเพิ่มแรงจูงใจและความคิดริเริ่มในการทำงาน
10. ปรับปรุงการติดต่อสื่อสารในองค์กร
11. ลดการขาดงาน
12. เพิ่มประสิทธิผลและผลผลิตในงาน รวมถึงปรับปรุงคุณภาพของงาน เพิ่มการเรียนรู้ในงานให้มากขึ้น
13. เพิ่มขวัญและแรงจูงใจในการทำงานเพิ่มความกระตือรือร้นในการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานของผู้ปฏิบัติงาน
14. ได้รับความคิดใหม่ ๆ ในการตัดสินใจและแก้ปัญหา
15. แสดงให้เห็นถึงผู้นำที่มีความสามารถ

16. เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของผู้บริหารคือต้องการให้บุคลากรเป็นมืออาชีพ

17. ลดการหมุนเวียนเปลี่ยนงานและสร้างความมั่นคงในงาน

18. เพิ่มความยืดหยุ่นผูกพันต่อองค์กร จากการที่มีทัศนคติต่อองค์กรในทางที่ดี

19. การทำงานนอกเวลาลดลง

20. ต้นทุนในการบริหารลดลง

21. เพิ่มความพึงพอใจในการทำงานเกิดความรู้สึกช่วยเหลือซึ่งกันและกัน เพราะว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมจะช่วยให้เพิ่มความสามารถของแต่ละบุคคลเพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ ขององค์การการปรับตัวและการพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

สัมฤทธิ์ กางเพ็ง (2545: 9-10) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการระดมความคิดและอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้อง ทำให้การปฏิบัติมีความเป็นไปได้มากกว่าการคิดเพียงคนเดียว

2. การมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดีกว่า สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูลและ ประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน ตลอดจนการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

3. การมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้กับผู้ร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องมีโอกาสได้ใช้ความสามารถ และทักษะในการทำงานร่วมกันเกิดความมีน้ำใจและความจงรักภักดีต่อหน่วยงานมากขึ้น

4. การมีส่วนร่วมมีผลทางจิตวิทยา คือ ทำให้เกิดการต่อต้านน้อยลง ในขณะที่เดียวกัน ก็เกิดการยอมรับมากขึ้น นอกจากนี้ยังเป็นวิธีการให้ผู้บริหารใช้ทดสอบว่าสิ่งที่ตนเองรับรู้ตรงกับ สิ่งที่ผู้ร่วมงานหรือผู้ใต้บังคับบัญชาหรือไม่

5. การมีส่วนร่วมจะทำให้ผลการปฏิบัติงานดีขึ้น การตัดสินใจมีคุณภาพมากขึ้นและ ส่งเสริมการปรับปรุงงานมีความเป็นไปได้สูงตลอดจนผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน มากขึ้น

รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2550: 41-42) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการบริหารแบบ มีส่วนร่วม ไว้ดังนี้

1. สร้างทางเลือกที่หลากหลายหรือแนวคิดใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนา องค์กร เพราะเกิดขึ้นจากผู้ร่วมงานร่วมกันระดมสมอง แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะ ที่หลากหลายเพื่อใช้ประกอบการตัดสินใจ

2. ช่วยให้การตัดสินใจมีคุณภาพมากขึ้น เพราะเป็นส่วนหนึ่งที่ได้มาจากการสร้าง ทางเลือกที่หลากหลายที่ผู้ร่วมงานได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นไว้ ช่วยให้ผู้ตัดสินใจสามารถใช้ ประกอบการตัดสินใจได้อย่างดี

3. ช่วยให้งานบรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ขององค์กรที่ได้กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพหรือการพัฒนาคุณภาพของผลงานให้สูงขึ้น

4. ผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจสูงขึ้นเพราะผู้ร่วมงานได้รับการเสริมพลังอำนาจและเห็นคุณค่าในตนเองได้รับการยอมรับนับถือ ไว้เนื้อเชื่อใจ ช่วยเหลือเกื้อกูลกันมีความรู้สึกว่าเป็นส่วนสำคัญขององค์กร

5. ผู้ร่วมงานมีความรับผิดชอบในงานที่ตนรับผิดชอบมากขึ้น

6. ลดความขัดแย้งระหว่างบุคคลในองค์กร

7. เพิ่มความมั่นคงในงานมากขึ้นเพราะผู้ร่วมงานลดการหมุนเวียนเปลี่ยนงาน ลาหยุด ลาออก หรือความเฉื่อยชาของผู้ร่วมงานลง โดยผู้ร่วมงานเกิดความรู้สึกรัก ผูกพัน พึงพอใจในการทำงาน

8. ผู้ร่วมงานเกิดความรักสามัคคี และมีความผูกพันต่อผลการตัดสินใจที่ได้มีส่วนร่วม มีความผูกพันต่อองค์กรและมีทัศนคติที่ดีต่อองค์กร

9. การสื่อสารภายในองค์กรมีประสิทธิภาพ

10. ผู้ร่วมงานมีอิสระในการปฏิบัติ

11. ผู้ร่วมงานสามารถนิเทศ วินิจฉัยและหาทางแก้ไขปัญหาได้ด้วยตนเอง หรือด้วยการช่วยเหลือกัน

12. เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการของผู้บริหารและลดเวลาในการทำงาน

ธร สุนทรายุทธ (2551: 555) ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ ดังนี้

1. การยอมรับการเปลี่ยนแปลงมีมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากบุคคลมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง เขาจะยอมรับการเปลี่ยนแปลงมากขึ้น

2. ความสัมพันธ์ระหว่างผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและผู้รับบริการตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความราบรื่นมากขึ้น

3. ความผูกพันของพนักงานต่อองค์กรเพิ่มขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากพนักงานมีส่วนร่วมในกระบวนการขององค์กรที่สำคัญ เช่น การตัดสินใจโดยร่วมคิดร่วมทำมากขึ้น เป็นต้น

4. ความไว้วางใจของฝ่ายบริหารมีมากขึ้น พนักงานมีส่วนร่วมจะมีความรู้สึกเป็นที่ไว้วางใจของฝ่ายบริหารมากขึ้น

5. การบริหารผู้ใต้บังคับบัญชา มีความง่ายขึ้น ถ้าหากว่าผู้อยู่ใต้บังคับบัญชาผูกพันยอมรับการเปลี่ยนแปลงและไว้วางใจฝ่ายบริหารมากขึ้นการบริหารจะมีความง่าย

6. การตัดสินใจทางการบริหารมีคุณภาพดีขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากการตัดสินใจทางการบริหารมาจากบุคคลหลายฝ่ายด้วยกันในการคิดแก้ปัญหา

7. การตัดสินใจโดยอาศัยการสื่อสารจากเบื้องล่างสู่เบื้องบนดีขึ้น ซึ่งจะช่วยให้องค์กรมีสิ่งย้อนกลับจากพนักงานได้เป็นอย่างดี

8. การสร้างทีมงานที่มีประสิทธิภาพ การบริหารงานแบบมีส่วนร่วมช่วยปรับปรุงทีมงานให้ดีขึ้น ซึ่งทีมงานมีความจำเป็นต่อการแก้ปัญหาที่ซับซ้อนที่เผชิญกับองค์กรได้ดีขึ้น

จันทราณี สงวนนาม (2553: 71) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมไว้ดังนี้

1. ก่อให้เกิดความสามัคคีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงานทุกระดับในองค์กร
2. ลดความขัดแย้งในการทำงานและเพิ่มความไว้วางใจซึ่งกันและกันมากขึ้น
3. สร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน
4. ช่วยให้ผู้ร่วมงานมีสุขภาพจิตดี ทุกคนมีงานทำ
5. สร้างความเป็นประชาธิปไตยในองค์กร
6. ลดค่าใช้จ่ายและใช้ทรัพยากรอย่างทะนุถนอม
7. ช่วยให้การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
8. ช่วยให้พนักงานเกิดความรู้สึกว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

เศรษฐภูมิ เถาซารี (2558: 114-120) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วมที่สำคัญ ไว้ดังนี้

1. ก่อให้เกิดความรู้สึกรักสมัคสมานสามัคคีระหว่างผู้บริหารและผู้ร่วมงานทุกระดับภายในองค์กร
2. ช่วยลดความขัดแย้งในการทำงานเพิ่มความไว้วางใจซึ่งกันและกันมากยิ่งขึ้น
3. สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ดี ทำให้ผู้ร่วมงานมีสุขภาพจิตดีมีการกระจายงานอย่างเหมาะสมตามความรู้ ความสามารถ
4. เป็นการสร้างความเป็นประชาธิปไตยในองค์กร เนื่องจากการบริหารงานที่มุ่งเน้นรับฟังความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากทุกฝ่ายอย่างเท่าเทียมและเป็นธรรม
5. ช่วยให้พนักงานเกิดความรู้สึกว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร
6. การมีส่วนร่วมก่อให้เกิดการระดมความคิดและอภิปรายร่วมกันระหว่างผู้ที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย ทำให้การปฏิบัติมีความเป็นไปได้มากกว่าการคิดคนเดียว
7. การมีส่วนร่วมในการบริหารมีผลในทางจิตวิทยา คือ ทำให้เกิดการต่อต้านน้อยลง ในขณะที่เดียวกันก็จะเกิดการยอมรับมากขึ้น
8. เปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดีกว่า สามารถแลกเปลี่ยนข้อมูล และประสบการณ์ในการทำงานร่วมกัน ตลอดจนการเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน

9. เปิดโอกาสให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมีโอกาสได้ใช้ความสามารถและทักษะในการทำงานร่วมกันเกิดความมีน้ำใจและความจงรักภักดีต่อหน่วยงานมากขึ้น

10. การมีส่วนร่วมจะทำให้ผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้นการตัดสินใจมีคุณภาพมากขึ้น และส่งเสริมให้มีการปรับปรุงงาน ตลอดจนผู้ร่วมงานมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้น

จากแนวคิดที่กล่าวข้างต้นสามารถสรุปประโยชน์ของการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการได้ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อองค์การซึ่งการมีส่วนร่วมช่วยให้บรรยากาศและการสื่อสารในองค์กรดีขึ้นลดความขัดแย้ง ลดต้นทุน เพิ่มผลผลิตและองค์การมีความพร้อมที่จะรับการเปลี่ยนแปลงได้ดีขึ้น

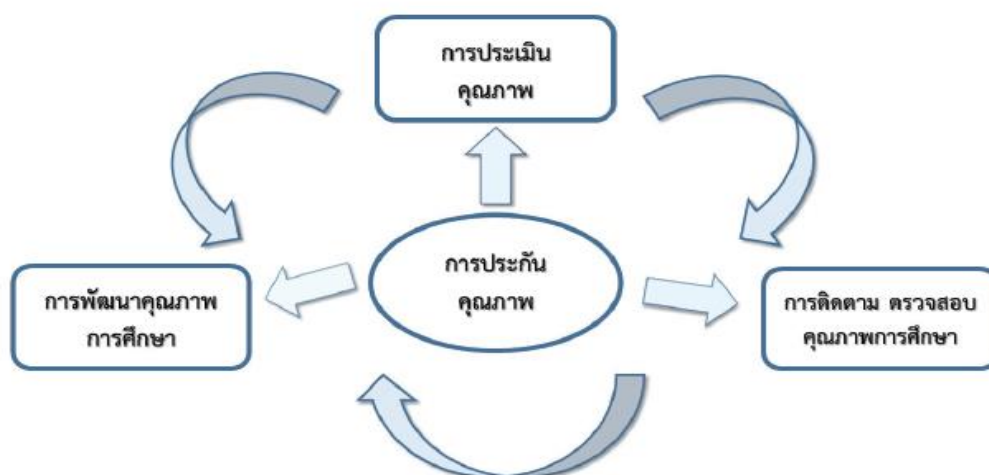
2. ประโยชน์ต่อผู้บริหาร โดยฝ่ายบริหารจะสามารถบริหารพนักงานได้ง่ายขึ้นการตัดสินใจมีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากขึ้น เนื่องจากได้รับข้อมูลและความคิดเห็นจากทุกฝ่าย

3. ประโยชน์ต่อพนักงานโดยมีความสัมพันธ์ระหว่างพนักงานกับฝ่ายบริหารและระหว่างพนักงานด้วยกันดีขึ้นมีความไว้วางใจกันสูงขึ้น มีความรับผิดชอบและผูกพันกับองค์กรมากขึ้น รวมทั้งมีความเข้าใจกฎระเบียบและข้อจำกัดขององค์กร

นอกจากนั้นสรุปได้ว่า ประโยชน์ของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นการทำให้เกิดความรู้สึกรับผิดชอบร่วมกัน ทุกคนเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรลดการต่อต้านและก่อให้เกิดการยอมรับมาก เปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดี ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกันทำให้ฝ่ายบริหารทำหน้าที่บริหารงานได้อย่างเต็มความสามารถ มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพและทำให้มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานมากขึ้นมีประโยชน์ต่อผู้ร่วมงาน มีประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง และมีประโยชน์ต่อผู้ได้บังคับบัญชา เพราะทุกคนได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ตัดสินใจในการดำเนินงานอย่างเต็มที่ ทำให้เกิดความสามัคคี การทำงานเป็นระบบมากขึ้น มีประโยชน์ต่อผลงานจะทำให้การทำงานมีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลงานออกมาจากความร่วมมือของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สร้างความพึงพอใจต่อผู้ทำงานและผู้รับบริการ

3. แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมโดยรวมว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่ต่อเนื่อง ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา

จากภาพที่ 2 จะเห็นได้ว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการกำหนดมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนที่เป็นเป้าหมาย รวมทั้งมาตรฐานกระบวนการดำเนินงานและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาที่เชื่อว่าจะสามารถส่งผลให้การจัดการศึกษาบรรลุเป้าหมาย ทั้งนี้ในระหว่างดำเนินงานจัดการศึกษาสู่เป้าหมาย สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด จำเป็นต้องมีการพัฒนากลไกในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและด้านคุณภาพผู้เรียน โดยบุคคลภายในสถานศึกษา และภายนอกสถานศึกษา เพื่อให้มั่นใจได้ว่าจะสามารถพัฒนาผู้เรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายที่กำหนดได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องมีการประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานที่สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและกระบวนการบริหารและการจัดการ และนำผลไปเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ นำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ยั่งยืนต่อไป

วิวัฒนาการของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ปี พ.ศ. 2544

สืบเนื่องจากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติกำหนดให้การประกันคุณภาพการศึกษาต้องมีระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการเป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ดังนั้นในช่วงเวลาที่ยังไม่มีกฎกระทรวงได้มีการออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและปฐมวัยให้สถานศึกษาถือปฏิบัติไปพลางก่อน ปีพ.ศ. 2546

กระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 ซึ่งได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาสถานศึกษาโดยเน้นความร่วมมือจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ตามภารกิจ 8 ประการ คือ

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา
6. การประเมินคุณภาพการศึกษา
7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
8. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามกฎหมายฉบับนี้มีวัตถุประสงค์หลัก คือ เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยเน้นการดำเนินการประเมินตนเอง พัฒนา และปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก แนวคิดการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตั้งอยู่บนพื้นฐานของการป้องกัน เพื่อให้การดำเนินการจัดการศึกษาได้ผลผลิต ที่มีคุณภาพ

ปี พ.ศ. 2553

ด้วยเหตุที่มาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติบัญญัติให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทุกระดับและต้องเป็นไปตามที่กฎกระทรวงกำหนด ดังนั้น จึงได้มีการยกเลิกกฎกระทรวงที่ออกไปแล้วและให้ใช้กฎกระทรวงที่ปรับปรุงใหม่ คือ กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 แทนโดยที่หลอมรวมการประกันคุณภาพภายในของการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษาและการประกันคุณภาพภายนอกไว้ในฉบับเดียวกัน กฎกระทรวงฉบับนี้สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกที่ชัดเจนขึ้น นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีการตั้งคณะกรรมการขึ้นคณะหนึ่ง เรียกว่า “คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ที่มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ในด้านการจัดการศึกษา การบริหารสถานศึกษาหรือการประเมินการจัดการศึกษา จำนวนไม่เกิน 9 คน แต่งตั้งโดยรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อช่วยในการขับเคลื่อนการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด รวมทั้งสามารถแข่งขันกับนานาชาติและผู้เรียนมีคุณภาพอยู่ในระดับต้น ๆ เมื่อเข้าร่วมแข่งขันในเวทีโลก

หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มี 8 ประการ ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ

4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ปี พ.ศ. 2561

ด้วยแนวทางในการดำเนินการตามกฎหมายว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อน จากการปฏิบัติทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น สมควรปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงได้ยกเลิกกฎหมายว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และออกกฎหมายใหม่ คือ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง และสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้น สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด

สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่ง

รายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปีและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

โดยให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ที่สถานศึกษาส่งให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษา พร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอก

แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ได้จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัยและหรือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ และให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายความสำเร็จตามมาตรฐานของสถานศึกษาตามบริบท ทั้งนี้ สามารถเพิ่มเติมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา นอกเหนือจากที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ได้ โดยให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการและรับผิดชอบร่วมกัน

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดผู้รับผิดชอบและวิธีการที่เหมาะสม

5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานของสถานศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เป็นประจำทุกปี

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพโดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

กาญจนา ศรีเมือง (2555: 13) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการพัฒนาเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้ผู้เรียนเป็นที่ตั้งการประเมินจากผู้เรียนเป็นหลักและการยกมาตรฐานของสถานศึกษาให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานตามที่กำหนดไว้ เพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง ในการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ณรงค์ ศรีเมือง (2555: 20) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การพัฒนาการบริหารจัดการการศึกษาที่ประกอบด้วย 3 ด้าน คือ ครู ผู้บริหาร และนักเรียน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ที่กำหนดไว้ในมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นที่ยอมรับของทุกฝ่ายที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งหน่วยงานต้นสังกัด ผู้ปกครองนักเรียน ผู้เรียน และชุมชน

ไพศาล จันทสุรวงศ์ (2555: 9) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกลไกในการดำเนินการของสถานศึกษา เพื่อเป็นหลักประกันว่าสถานศึกษา จะจัดการศึกษาให้ได้ผลผลิตที่มีคุณลักษณะตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ผู้รับบริการ และสังคมโดยรวมยอมรับว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีประสิทธิภาพเป็นที่เชื่อถือ และตรวจสอบได้

สุพรรณ ประศรี (2555: 38) สรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ โดยการประเมินติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ

รัตนิกร แสงงาม (2556: 18) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการหรือกลไกในการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน เป็นการดำเนินงานตามภารกิจด้านวิชาการ บุคลากร งบประมาณและการบริหารงานทั่วไป เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องว่าสถานศึกษาสามารถดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561: 83) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภท โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น

ให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

เปียนันต์ บุญธิมา (2561: 24) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียว่าการดำเนินการของสถานศึกษามีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด

จากแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของผู้เรียนและการดำเนินงานภายในสถานศึกษาที่มีการติดตามตรวจสอบและพัฒนาให้ได้มาตรฐานการศึกษาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การลงมือปฏิบัติโดยบุคลากรภายในสถานศึกษา มีหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่คอยกำกับ ติดตาม ดูแลทำให้เกิดความเชื่อมั่นแก่ผู้รับบริการว่าสถานศึกษานั้นได้คุณภาพ และมีประสิทธิภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้รับการยอมรับ

3.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

มีหน่วยงานการศึกษา นักวิชาการและนักการศึกษา ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไว้ ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 183 - 187) ได้กล่าวถึงความสำคัญการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาว่า เป็นกลไกสำคัญประการหนึ่งที่จะขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และสร้างความมั่นใจ (Assure) ได้ว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามที่หลักสูตรกำหนดและที่สังคมต้องการ

พงศ์พิชญ์ สุพรรณ (2551: 26 - 27) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3 ประการ คือ

1. ทำให้ประชาชนได้รับข้อมูลคุณภาพการศึกษาที่เชื่อถือได้ เกิดความเชื่อมั่นและสามารถตัดสินใจเลือกใช้บริการที่มีคุณภาพมาตรฐาน
2. ป้องกันการจัดการศึกษาที่ไม่มีคุณภาพ ซึ่งจะเป็นการคุ้มครองผู้บริโภคและเกิดความเสมอภาคในโอกาสที่จะได้รับการบริการการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึง
3. ทำให้ผู้รับผิดชอบในการจัดการศึกษามุ่งบริหารจัดการศึกษาสู่คุณภาพ และมาตรฐานอย่างจริงจัง ซึ่งมีผลให้การศึกษา มีพลังที่จะพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 2) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานที่สอดคล้องกับกระแสหลักของสังคมที่ต้องการเปลี่ยนเป็นสังคม

คุณภาพ (Quality Society) ซึ่งการดำเนินการต่าง ๆ ของทุกภาคส่วนของสังคมต้องเน้นให้เกิดระบบคุณภาพ หากสังคมคู่แข่งดำเนินงานที่มีคุณภาพดีกว่าแล้วผลผลิตของสังคมก็จะเป็นที่ต้องการ การแข่งขันจึงเกิดขึ้นจากระบบดังกล่าว ซึ่งระบบการศึกษาจะต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับระบบของสังคม ดังนั้นกระบวนการปรับตัวเพื่อเข้าสู่ระบบคุณภาพ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีนโยบายที่มุ่งมั่นในการพัฒนาสถานศึกษาในสังกัด ให้สามารถประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ธนศ ดาวรุ่งโรจน์ (2557: 27) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นกลไกสำคัญที่จะทำหน้าที่ส่งเสริมให้กระบวนการบริหาร และจัดการของสถานศึกษาเป็นระบบและมีประสิทธิภาพโดยมุ่งเน้นให้การบริหารและจัดการมีคุณภาพ เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมว่า ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาจากสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

จากแนวคิดของนักวิชาการและนักการศึกษาที่กล่าวมา สรุปได้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีความสำคัญเนื่องจากการบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความมั่นใจให้ผู้รับบริการการศึกษา ทั้งยังเป็นการป้องกันการจัดการศึกษาที่ด้อยคุณภาพ และเป็น การสร้างสรรค์การศึกษาให้เป็นกลไกที่มีพลังในการพัฒนาประชากรให้มีคุณภาพสูงขึ้น

3.3 หลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่ส่งเสริมและผลักดันให้กระบวนการทำงานของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ ได้มีหน่วยงานการศึกษา และนักวิชาการ กล่าวถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

กาญจนา ศรีเรือง (2555: 22) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีหลักการสำคัญในการทำงานร่วมกันเป็นทีมเพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาโดยยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง มีการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเกี่ยวข้องในการบริหารและสามารถตรวจสอบได้

ณรงค์ ศิริเมือง (2555: 23-24) กล่าวว่า หลักการสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการของสถานศึกษา ผู้บริหารต้องเน้นการมีส่วนร่วมคิดร่วมทำ การกระจายอำนาจทางการศึกษา การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ และการสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียนผู้ปกครอง ชุมชนและสังคมได้ว่า โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพผู้เรียนจบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และเป็นที่ยอมรับของสังคม

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 7) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assessment) เป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามนโยบาย ที่กำหนด โดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดต้องดำเนินการให้เป็นส่วนหนึ่ง ของกระบวนการบริหาร การศึกษาอย่างต่อเนื่อง กระบวนการประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในกระทำโดยบุคลากรในหน่วยงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ข้อมูล ที่ช่วยในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุ เป้าหมายตามที่กำหนดถือเป็นกระบวนการ ตรวจสอบการทำงานของตนเอง (Self-evaluation) โดยประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อให้ได้ข้อมูล ที่นำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงตนเอง และพร้อมที่จะได้รับการประเมินคุณภาพจากหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินจากภายนอก

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2554: 8) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา เป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไป อย่างต่อเนื่อง การประกันคุณภาพมีหลักการสำคัญ คือ การกระจายอำนาจ การเปิดโอกาสให้ มีส่วนร่วมในการทำงาน และการแสดงความรับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้ ระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงานที่สัมพันธ์กัน 3 ส่วน คือ 1) การประเมินคุณภาพภายใน 2) การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และ 3) การพัฒนา คุณภาพการศึกษา

ไพศาล จันทสุรวงศ์ (2555: 16) กล่าวว่า หลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาจะประสบผลสำเร็จได้รัฐจะต้องกระจายอำนาจให้กับสถานศึกษา สถานศึกษาต้อง ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่ายทั้งชุมชน องค์กรส่วนท้องถิ่นหน่วยงานอื่น ๆ ซึ่งจะต้องมีการประสาน สัมพันธ์กันอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ยังต้องมีการควบคุม คุณภาพการศึกษา การตรวจสอบและ การประเมินคุณภาพที่ระบบชัดเจนสามารถตรวจสอบได้ เพื่อสร้างความมั่นใจเป็นหลักประกัน ต่อผู้เรียน ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษา สามารถจัดการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ปิยานันต์ บุญธิมา (2561: 26) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่จะพัฒนางานตามความรับผิดชอบของตนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น โดยเป็น ส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เกิดจากความร่วมมือ ของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันประเมิน ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และนำผลไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

จากแนวคิดข้างต้น ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการของสถานศึกษาต้องได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ทั้งครู ผู้ปกครอง ชุมชน หรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะต้องมีการประสานสัมพันธ์กันอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกสำคัญที่สามารถขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง

3.4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (Internal Quality Assurance : IQA) สถานศึกษาจะต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่าผู้เรียนทุกคนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษายึดหลักการการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องโดยการส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลของหน่วยงานต้นสังกัด

กระทรวงศึกษาธิการ ได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ปรับเปลี่ยนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดหลักการว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้ และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ด้วยรายละเอียดการจัดระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

รายละเอียดแต่ละเรื่องสรุปได้ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานและเป้าหมายการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงด้วยการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้ที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบทความต้องการ ทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จทั้งเชิงปริมาณ หรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

เพื่อให้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานำสู่การปฏิบัติได้อย่างแท้จริง และได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย สถานศึกษาควรดำเนินการที่เน้นการมีส่วนร่วม โดยเชิญ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนครู ผู้แทนผู้ปกครองชุมชน สถานประกอบการ องค์กรที่สนับสนุนสถานศึกษา ตามความเหมาะสมร่วมดำเนินการตามขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 เตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้องอื่น

1.2 สร้างความรู้ความเข้าใจและความตระหนักถึงความสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เห็นความสำคัญและความเชื่อมโยงของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งจะนำไปสู่เป้าหมายของยุทธศาสตร์ชาติ ในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตและสร้างสังคมไทยให้มีความมั่นคง เสมอภาค และเป็นธรรม

ขั้นตอนที่ 2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา

การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องมีข้อมูลสารสนเทศหลายส่วนประกอบการพิจารณา เช่น บริบท ความพร้อมและศักยภาพของสถานศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ความต้องการของท้องถิ่นและชุมชน นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด จุดหมายของแผนพัฒนาการศึกษาชาติเป็นต้น สถานศึกษานำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ความสัมพันธ์ในสาระและประเด็นสำคัญต่าง ๆ เชื่อมโยงไป สู่มาตรฐานการศึกษาระดับต่าง ๆ แล้วสรุปเป็นเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ

ขั้นตอนที่ 3 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

จากภาพเป้าหมายที่สถานศึกษาต้องการ สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่ครอบคลุม มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งควรสะท้อนถึงเป้าหมายหรือภาพความสำเร็จที่เด่นชัด เป็นรูปธรรม สถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์พิเศษอาจกำหนดมาตรฐานเพิ่มเติมเพื่อให้เห็นความโดดเด่นเฉพาะทางได้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาไม่จำเป็นต้องมีจำนวนมาก และสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมกับยุคสมัย หรือความต้องการยกระดับให้สูงขึ้นอีก

ขั้นตอนที่ 4 พิจารณาให้ความเห็นชอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาเสนอร่างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายตรวจสอบ ทบทวนเพื่อพิจารณาความครอบคลุม ความเหมาะสมความสอดคล้อง และนำสู่การปฏิบัติสามารถบรรลุเป้าหมายได้จริง แล้วจึงเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 5 ประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาแล้ว สถานศึกษาควรเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทราบ ทั้งนี้เพื่อให้ทุกฝ่ายร่วมกันขับเคลื่อน และยกระดับคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ การประชาสัมพันธ์ทำได้หลายช่องทาง เช่น แจงในที่ประชุม แจงในเว็บไซต์ของโรงเรียน ติดประกาศ เป็นต้น

2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาและมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นแผนระยะกลาง 3 – 5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษาประเมินสถานภาพของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กำหนดกรอบกลยุทธ์/กลยุทธ์การพัฒนา กำหนดแผนงาน โครงการ กิจกรรมรองรับพร้อมประมาณการงบประมาณ ทรัพยากรที่ใช้สนับสนุนการดำเนินงานของสถานศึกษา ซึ่งจะประกอบไปด้วย

- 1.1 สารสำคัญของการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย
 - 1.1.1 ศึกษามาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สภาพความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสถานศึกษา
 - 1.1.2 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่มุ่งคุณภาพของผู้เรียน
 - 1.1.3 กำหนดวิธีการดำเนินงาน/โครงการที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา เครื่องมือที่มาสสนับสนุนโครงการ ผลการดำเนินงานตามโครงการ
 - 1.1.4 กำหนดการใช้งบประมาณ
 - 1.1.5 เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อคณะกรรมการบริหารโรงเรียน

- 1.2 ขั้นตอนการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย
 - 1.2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย
 - 1.2.2 รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพภายในและสภาพภายนอกสถานศึกษา
 - 1.2.3 วิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพภายในและภายนอกของสถานศึกษา
 - 1.2.4 กำหนดแผนการดำเนินงาน รวมทั้งแผนกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน

2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติ ด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมทั้งจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและจัดการกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นโยบายและจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาเสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

3. ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้นสถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้ที่เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงานโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ

เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด บรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัย ที่เน้นความร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจร การพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น หรือสถานศึกษา สามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองได้ นอกจากนี้ สถานศึกษาควร จัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการ สภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพ ที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา

การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา หมายถึง การนำแผนพัฒนาคุณภาพ ไปสู่การปฏิบัติโดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา ซึ่งในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา ควรดำเนินการ ดังนี้

- 3.1 แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ ฝ่าย
- 3.2 ศึกษาและวิเคราะห์แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
- 3.3 วิเคราะห์และจัดทำรายละเอียดโครงการ/กิจกรรม
- 3.4 การติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไก ในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ กระทำโดย บุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ที่สะท้อนจุดเด่น และจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมิน เชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายและระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลาย และเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผล การประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง การควบคุม การประเมินผลและตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษา ประกาศและกำหนด เป็นการดำเนินงานโดยสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง เพื่อนำข้อมูล มาใช้ในการวางแผนพัฒนาต่อไป ควรมีแนวทางการดำเนินงานดังนี้

4.1 ขั้นตอนและแนวทางการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ

1.1 การสร้างความตระหนักและความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องทราบ

1.2 พัฒนาความรู้ และทักษะเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา

1.3 ทำความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองและวิธีการ ประเมินคุณภาพแนวใหม่ ได้แก่

1.3.1 การประเมินแบบองค์รวม (Holistic Assessment) มีลักษณะที่สำคัญ ดังนี้

- 1) มุ่งประเมินงานกิจกรรมในภาพรวมมากกว่าจะประเมินองค์ประกอบย่อย ๆ
- 2) การให้คะแนนสิ่งที่ต้องการวัดประเมินแบบกว้าง ๆ โดยรวม 1 ค่า
- 3) ใช้ประเมินผลงานหรือกระบวนการปฏิบัติงานที่เรียบง่าย ไม่ซับซ้อน
- 4) มีความรวดเร็วในการประเมิน
- 5) ผู้ประเมินจำเป็นต้องมีทักษะและความรู้รอบตัว

1.3.2 การตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Expert Judgment) การประเมินจากหลักฐาน เชิงประจักษ์ (Evidence Based) โดยผู้เชี่ยวชาญต้องมีทักษะหรือได้รับการอบรม หรือมีประสบการณ์ เกี่ยวกับสิ่งที่จะประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญอาจใช้ 3 - 5 คน หรือมากกว่านี้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่ที่ ประเด็น และบริบทที่เกี่ยวข้อง

1.3.3 การประเมินโดยบุคคลระดับเดียวกัน (Peer Review) เป็นกระบวนการตรวจ เปรียบติดตาม ประเมิน โดยคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ ในการปฏิบัติหน้าที่คล้ายกัน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ และให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ

1.4 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งจะต้องประกอบด้วยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

ขั้นที่ 2 ขั้นดำเนินการ

2.1 การวางแผนการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย วัตถุประสงค์ เป้าหมายของการประเมิน นำกรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน กำหนดวิธีการประเมิน แต่ละมาตรฐานการเก็บรวบรวมข้อมูล การสรุปและรายงานผลการประเมิน

2.2 การดำเนินการตามแผน ประกอบด้วย การสร้างเครื่องมือที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษาและกำหนดเกณฑ์การประเมิน โดยเน้นหลักฐานเชิงประจักษ์ที่หลากหลาย

2.3 การตรวจสอบผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษา สรุปผล การตรวจสอบ การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2.4 การนำผลการประเมินผลและผลการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผนการพัฒนา หรือปรับปรุงการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาโรงเรียน ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ขั้นที่ 3 ขั้นการจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา

เมื่อสถานศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาเสร็จแล้ว จะนำข้อมูลมาจัดทำรายงานการประเมินผลและพร้อมสรุปแนวทางการพัฒนา ของสถานศึกษาต่อไป

5. ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและ แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนา การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา ว่าดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไรก็ตามสถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างและเมื่อเสร็จสิ้น การดำเนินงานก็ได้ สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตามผล วิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมทั้งสร้างเครื่องมือติดตามผลจัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศ และรายงานผลการติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

การติดตามผลการดำเนินการ หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อนำข้อมูลเชิงประจักษ์

ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา นำเสนอผลการดำเนินงาน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ระยะเวลาการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาจะกำหนดเป็น 2 ระยะ

ระยะที่ 1 ติดตามผลการดำเนินงาน ระหว่างการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษา

ระยะที่ 2 ติดตามผลการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานพัฒนาการจัดการศึกษารอบการติดตามผลการดำเนินงาน

กรอบการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ได้แบ่งการติดตามออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 กระบวนการบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบในการดำเนินงาน ตามบริบทของสถานศึกษา คือ ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ซึ่งสามารถดำเนินการได้ ดังนี้

1.1 ด้านปัจจัย ประกอบด้วย

1.1.1 บุคคล เช่น ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้ที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา เป็นต้น

1.1.2 ทรัพยากร เทคโนโลยี และงบประมาณ เช่น หลักสูตรสถานศึกษา สื่อและเทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ เป็นต้น

1.2 ด้านกระบวนการ ประกอบด้วย

1.2.1 การบริหารจัดการ เช่น การบริหารแบบมีส่วนร่วม เป็นต้น

1.2.2 กระบวนการเรียนรู้ เช่น การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ การใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนการส่งเสริมวินัยเชิงบวก เป็นต้น

1.2.3 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ได้แก่ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ

1.3 ด้านผลผลิตหรือผลลัพธ์ ประกอบด้วย

1.3.1 ผู้เรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะที่พึงประสงค์

6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

รายงานผลการประเมินตนเอง (Self - Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยายประกอบแผนภูมิ รูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพสาระสำคัญรายงานผลการประเมินตนเองแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหารและส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ในระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญหรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ ตามความเหมาะสม นำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

ทั้งนี้ สถานศึกษาแต่ละแห่งและหน่วยงานต้นสังกัด ต้องนำข้อมูลจากรายงานผลการประเมินตนเองและข้อเสนอแนะที่ได้รับจากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพและต่อเนื่องยั่งยืนต่อไป

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ โดยพิจารณาจากรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) และตามคำแนะนำของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

3.5 กรอบแนวคิดการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มีแนวคิดที่ต้องเป็นมาตรฐานที่สถานศึกษาปฏิบัติได้จริง ประเมินได้จริง กระชับและจำนวนน้อย แต่สามารถสะท้อนบริบทของสถานศึกษาและคุณภาพการศึกษาได้จริง ข้อมูลที่ได้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ ตั้งแต่ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับหน่วยงานต้นสังกัด และระดับชาติ ดังนั้น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาจึงเน้นที่คุณภาพผู้เรียน คุณภาพผู้บริหารสถานศึกษา และคุณภาพครูมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาชาติ และข้อกำหนดในกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561

มาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับ กำหนดเกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 5 ระดับคือ ระดับกำลังพัฒนา ระดับปานกลาง ระดับดี ระดับดีเลิศ และระดับยอดเยี่ยม

รายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ ประเด็นพิจารณา และระดับคุณภาพ ซึ่งในที่นี้จะขอกล่าวถึงเฉพาะมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่านั้น ดังนี้

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายละเอียดแต่ละมาตรฐาน มีดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน

ความคิดเห็นและแก้ปัญหา

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

คำอธิบาย

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วย ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนก แยกแยะ ใ้คร่ครวญ ไ้ตร่ตรงพิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล

3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ โครงการงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน อย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ กระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติ หรือผลการทดสอบอื่น ๆ

6. มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นในการทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทย รวมทั้งภูมิปัญญาไทย

3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี

4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

คำอธิบาย

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

เป็นการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตาม หลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อ ต่อการจัดการเรียนรู้

2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบท ของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย ของรัฐบาลและของต้นสังกัดรวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบทั้งในส่วน การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูล

มาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมถึงการจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควรรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนและสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้และมีความปลอดภัย

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

สถานศึกษาจัดระบบการจัดหา การพัฒนาและการบริการ เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

คำอธิบาย

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3.1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็นและต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะ กล้าแสดงออก กล้าแสดงความคิดเห็น สรุปลองค์ความรู้นำเสนอผลงานและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้มีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

3.3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อีก

3.5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

ครูและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

รายละเอียดแต่ละมาตรฐาน มีดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

- 1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้
- 1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้
- 1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
- 1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

คำอธิบาย

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

ผลพัฒนาการเด็กในด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา

1.1 มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้

เด็กมีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน เคลื่อนไหวร่างกายคล่องแคล่ว ทรงตัวได้ดี ใช้มือและตาประสานสัมพันธ์ได้ดี ดูแลรักษาสุขภาพอนามัยส่วนตนและปฏิบัติจนเป็นนิสัย ปฏิบัติตนตามข้อตกลงเกี่ยวกับความปลอดภัย หลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อโรค สิ่งเสพติด และระวังภัยจากบุคคล สิ่งแวดล้อม และสถานการณ์ที่เสี่ยงอันตราย

1.2 มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุมและแสดงออกทางอารมณ์ได้

เด็กร่าเริงแจ่มใส แสดงอารมณ์ความรู้สึกได้เหมาะสมรู้จักยับยั้งชั่งใจ อดทนในการรอคอย ยอมรับและพอใจในความสามารถและผลงานของตนเองและผู้อื่น มีจิตสำนึกและค่านิยมที่ดีมีความมั่นใจ กล้าพูด กล้าแสดงออก ช่วยเหลือแบ่งปัน เคารพสิทธิ รู้หน้าที่รับผิดชอบอดทนอดกลั้น ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรมจริยธรรมตามที่สถานศึกษากำหนดชื่นชมและมีความสุขกับศิลปะ ดนตรีและการเคลื่อนไหว

1.3 มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

เด็กช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวันมีวินัยในตนเอง ประหยัดและพอเพียง มีส่วนร่วมดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในและนอกห้องเรียน มีมารยาทตามวัฒนธรรมไทย เช่น การไหว้ การยืมทักทายและมีสัมมาคารวะกับผู้ใหญ่ เป็นต้น ยอมรับหรือเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น ความคิด พฤติกรรม พื้นฐานครอบครัวเชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม เป็นต้น เล่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ แก้ไขข้อขัดแย้งโดยปราศจากการใช้ความรุนแรง

1.4 มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

เด็กสนทนาโต้ตอบและเล่าเรื่องให้ผู้อื่นเข้าใจ ตั้งคำถามในสิ่งที่ตนเองสนใจหรือสงสัย และพยายามค้นหาคำตอบ อ่านนิทานและเล่าเรื่องที่ตนเองอ่านได้เหมาะสมกับวัย มีความสามารถในการคิดรวบยอด การคิดเชิงเหตุผลทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ การคิดแก้ปัญหาและสามารถตัดสินใจในเรื่องง่าย ๆ ได้ สร้างสรรค์ผลงานตามความคิดและจินตนาการ เช่น งานศิลปะ การเคลื่อนไหว ทำทางการเล่นอิสระ เป็นต้น และใช้สื่อเทคโนโลยี เช่น แวนชยาย แม่เหล็ก กล้องดิจิทัล เป็นต้น เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้ได้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง ๔ ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น

2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน

2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์

2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ

2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์

2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

คำอธิบาย

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

สถานศึกษาดำเนินการบริหารและจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้และด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีการกำกับติดตาม การดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น

สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น และสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย โดยสถานศึกษาออกแบบการจัดประสบการณ์ที่เตรียมความพร้อมและไม่เร่งรัดวิชาการ เน้นการเรียนรู้ผ่านการเล่นและการลงมือปฏิบัติ ตอบสนองความต้องการและความแตกต่างของเด็กปกติและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะและสอดคล้องกับวิถีชีวิตของครอบครัว ชุมชนและท้องถิ่น

2.2 จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน

สถานศึกษาจัดครูให้เหมาะสมกับภารกิจการเรียนการสอนหรือจัดครูที่จบการศึกษาปฐมวัยหรือผ่านการอบรมการศึกษาปฐมวัยอย่างพอเพียงกับชั้นเรียน

2.3 ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์

พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบหลักสูตรสถานศึกษา มีทักษะในการจัดประสบการณ์และการประเมินพัฒนาการเด็ก ใช้ประสบการณ์สำคัญในการออกแบบการจัดกิจกรรม มีการสังเกตและประเมินพัฒนาการเด็กเป็นรายบุคคล มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเด็ก และครอบครัว

2.4 จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ

สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่คำนึงถึงความปลอดภัย ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เป็นรายบุคคลและกลุ่ม เล่นแบบร่วมมือร่วมใจ มีมุมประสบการณ์หลากหลาย มีสื่อการเรียนรู้ เช่น ของเล่น หนังสือนิทาน สื่อจากธรรมชาติ สื่อสำหรับเด็กมุด ลอดปีนป่าย สื่อเทคโนโลยี สื่อเพื่อการสืบเสาะหาความรู้

2.5 ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์ สำหรับครู

สถานศึกษาอำนวยความสะดวก และให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศวัสดุ และอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์และพัฒนาครู

2.6 มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และอัตลักษณ์ที่สถานศึกษากำหนด จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดและดำเนินการตามแผน มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองประจำปี นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

- 3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ
- 3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข
- 3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย
- 3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

คำอธิบาย

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและสร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและลงมือกระทำผ่านประสาทสัมผัสจัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย มีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างเป็นระบบ

3.1 จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ

ครูวิเคราะห์ข้อมูลเด็กเป็นรายบุคคล จัดทำแผนการจัดประสบการณ์ จากการวิเคราะห์มาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็กครบทุกด้านทั้งด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญาไม่มุ่งเน้นการพัฒนาในด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว

3.2 สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข

ครูจัดประสบการณ์ที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมให้เด็กมีโอกาเลือกทำกิจกรรมอย่างอิสระตามความต้องการ ความสนใจความสามารถ ตอบสนองต่อวิธีการเรียนรู้ของเด็กเป็นรายบุคคล หลากหลายรูปแบบจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เด็กได้เลือกเล่นเรียนรู้ ลงมือ กระทำและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

3.3 จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ใช้สื่อ และเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย

ครูจัดห้องเรียนให้สะอาดอากาศถ่ายเท ปลอดภัย มีพื้นที่แสดงผลงานเด็กพื้นที่สำหรับมุมประสบการณ์และการจัดกิจกรรม เด็กมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน เช่น ป้ายนิเทศ

การดูแลต้นไม้ เป็นต้น ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับช่วงอายุและวิธีการเรียนรู้ของเด็ก เช่น กล้องดิจิทัล คอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนรู้กลุ่มย่อย สื่อของเล่นที่กระตุ้นให้คิดและหาคำตอบ เป็นต้น

3.4 ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง และนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

ครูประเมินพัฒนาการเด็กจากกิจกรรมและกิจกรรมประจำวันด้วยเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย ไม่ใช่แบบทดสอบวิเคราะห์ผลการประเมินพัฒนาการเด็กโดยผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและนำผลการประเมินที่ได้ไปพัฒนาคุณภาพเด็กและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดประสบการณ์ที่มีประสิทธิภาพ

โดยสรุป มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษานั้น จะเป็นกรอบในการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

4. บริบทของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

4.1 ประวัติของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม เดิมชื่อโรงเรียนศึกษาพิเศษนครปฐม สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกาศจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 17 มกราคม พ.ศ.2538 และกระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศเปลี่ยนชื่อเป็นโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในปี พ.ศ. 2547 ตั้งอยู่ที่ 69 หมู่ 4 ซอยสุวรรณ ตำบลวัดแค อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม โดยนายถาวร อมรประกาศ ได้มอบที่ดินจำนวน 36 ไร่ 2 งาน ให้แก่มูลนิธิอนุเคราะห์คนหูหนวกในพระบรมราชินูปถัมภ์ เมื่อวันที่ 9 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2531 และทางมูลนิธิอนุเคราะห์คนหูหนวกในพระบรมราชินูปถัมภ์ได้มอบที่ดินดังกล่าว ให้กับกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อก่อตั้งโรงเรียนตามวัตถุประสงค์ของผู้บริจาค โดยให้การศึกษาและบริการแก่นักเรียนพิการที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (หูหนวก - หูตึง) บกพร่องทางสติปัญญาและนักเรียนพิการซ้อน ประเภทอยู่ประจำ

ปี พ.ศ. 2539 โรงเรียนได้เปิดรับนักเรียนเป็นปีแรก ในระยะแรกการก่อสร้างยังอยู่ในช่วงดำเนินการยังไม่แล้วเสร็จ จึงต้องนำนักเรียนไปฝากเรียนที่โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์พนมทวนเป็นเวลา 2 เดือนและได้ย้ายมาเรียนที่โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในเดือนกรกฎาคม 2539 เป็นต้นมาทางโรงเรียนได้รับนักเรียนเพิ่มขึ้นทุกปีควบคู่กับการพัฒนาการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น ปัจจุบันเปิดสอนนักเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาลจนถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม รับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน (หูหนวก-หูตึง) และเด็กพิการซ้ำซ้อน (หูหนวก-ตาบอด) โดยกำหนดพื้นที่บริการนักเรียนที่มีภูมิลำเนาอยู่ใน จังหวัดนครปฐม สมุทรสาคร สมุทรสงคราม ราชบุรี และกรุงเทพฯ บางส่วนได้แก่ เขตบางแค บางขุนเทียน หนองแขม ทวีวัฒนา ภาษีเจริญ

ปี พ.ศ. 2542 โรงเรียนได้รับการคัดเลือกรับรางวัลพระราชทาน ระดับประถมศึกษา (ขนาดกลาง) ประจำปีการศึกษา 2542

ปี พ.ศ. 2542 รางวัลโรงเรียนสีขาว จากกระทรวงศึกษาธิการ

ปี พ.ศ. 2544 โรงเรียนปฏิรูปการศึกษาดีเด่น จากกรมสามัญศึกษา

ปี พ.ศ. 2544 รางวัลห้องสมุดดีเด่น จากกรมสามัญศึกษา

ปี พ.ศ. 2545 โรงเรียนได้รับการคัดเลือกรับรางวัลพระราชทาน ระดับก่อนประถมศึกษา (ขนาดเล็ก) ประจำปีการศึกษา 2545

ปี พ.ศ. 2546 โรงเรียนปลอดภัยเสพติด จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ปี พ.ศ. 2547 รางวัลยอดเยี่ยม การประเมินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับเขตพื้นที่ จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

ปี พ.ศ. 2549 โรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับทอง

ปี พ.ศ. 2550 โรงเรียนคุณธรรมชั้นนำ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา

ปี พ.ศ. 2550 โรงเรียนแบบอย่างการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงและคุณธรรมนำความรู้สู่การปฏิบัติด้วยโครงการเกษตรทฤษฎีใหม่ จากสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

ปี พ.ศ. 2550 รางวัลถ้วยพระราชทานชนะเลิศคะแนนสูงสุด ประกวดการเล่าเรื่องด้วยภาษามือสำหรับเยาวชนผู้พิการทางการได้ยิน จากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

ปี พ.ศ. 2551 ได้รับคัดเลือกเป็นศูนย์เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน จากกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ร่วมกับกระทรวงศึกษาธิการ

ปี พ.ศ. 2551 ได้รับการคัดเลือกเป็นโรงเรียนปฏิรูปเศรษฐกิจพอเพียง จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2

ปี พ.ศ. 2551 โรงเรียนได้รับรางวัลชนะเลิศ คะแนนรวมสูงสุด ได้รับรางวัลถ้วยพระราชทานจากสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในโครงการประกวดเล่าเรื่องด้วยภาษามือสำหรับเยาวชนผู้พิการทางการได้ยิน ครั้งที่ 7

ปี พ.ศ. 2552 โรงเรียนได้รับการคัดเลือกรับรางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษาศึกษา (ขนาดเล็ก) ประจำปีการศึกษา 2552

ปี พ.ศ. 2553 โรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้เป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปี 2552 “สถานศึกษาพอเพียง 2552” ณ วันที่ 25 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2553

ปี พ.ศ. 2553 โรงเรียนได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนวิถีพุทธชั้นนำจากพระธรรมโกศาจารย์ของมหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ด้านการเรียนการสอน วันที่ 16 กันยายน พ.ศ. 2553

ปี พ.ศ. 2562 โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมได้เปิดรับเด็กที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา ระดับชั้นอนุบาล โดยจัดการเรียนการสอนมุ่งเน้นพัฒนาทักษะในชีวิตประจำวัน

ปี พ.ศ. 2562 ผ่านการประเมินโรงเรียน อย. น้อย ระดับดีเยี่ยม

ปี พ.ศ. 2563 โรงเรียนได้รับการรับรองคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 2 ดาว

ปี พ.ศ. 2564 โรงเรียนได้รับการพิจารณาคัดเลือกเป็นสถานศึกษานำร่องโครงการอารยเกษตร สืบสาน รักษา ต่อยอด ตามแนวพระราชดำริเศรษฐกิจพอเพียงด้วย "โคก หนอง นา แห่งน้ำใจและความหวัง" ระยะที่ 1 และ ระยะที่ 1 (เพิ่มเติม) 15 กันยายน พ.ศ. 2564

ปี พ.ศ. 2564 โรงเรียนได้รับการรับรองคุณภาพโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 3 ดาว

ปี พ.ศ. 2564 โรงเรียนได้รับรางวัลสถานศึกษาปลอดภัย เกียรติบัตร ดีเด่น ปีที่ 1

โรงเรียนได้ดำเนินการจัดการศึกษาโดยยึดหลักพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามนโยบายและยุทธศาสตร์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ

โดยปัจจุบันมีนักเรียนในปีการศึกษา 2565 มีนักเรียนจำนวนทั้งหมด 199 คน จำนวนบุคลากรทั้งหมด 79 คน โดยแยกเป็น ผู้บริหารจำนวน 4 คน ข้าราชการครู 28 คน พนักงานราชการ 17 คน ลูกจ้างประจำ 3 คน ลูกจ้างชั่วคราว 27 คน อธิการ 1 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษาคนปัจจุบันคือ นางสาวสุใจ ไชยมาตย์

4.2 ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อโรงเรียน โสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ที่ตั้ง 69 หมู่ที่ 4 ตำบลวัดแค อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม หมายเลขโทรศัพท์

034-332309 หมายเลขโทรสาร 034-227670 E-mail: ss.np@hotmail.com

website http://school.obec.go.th/deaf_np , <https://ssnp.thai.ac>

Facebook www.facebook.com/ssnpschool

เปิดสอนระดับชั้น	อนุบาลถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	รวม	28	ห้องเรียน
แผนการจัดชั้นเรียน	- ห้องเรียนสติปัญญา	รวม	5	ห้องเรียน
	- อนุบาล 1 / อ.2 / อ.3	รวม	2	ห้องเรียน
	- ประถมศึกษา ป.1/ ป.2/ ป.3/ ป.4/ ป.5/ ป.6	รวม	9	ห้องเรียน

- มัธยมศึกษาตอนต้น ม.1/ ม.2/ ม.3	รวม 5	ห้องเรียน
- มัธยมศึกษาตอนปลาย ม.4/ ม.5/ ม.6	รวม 7	ห้องเรียน

เนื้อที่ 36 ไร่ 2 งาน

บริเวณโดยรอบ

ด้านหน้า (ทิศเหนือ)	ที่ดินเอกชน (หมู่บ้านจัดสรร)
ด้านหลัง (ทิศใต้)	ที่ดินเอกชน
ด้านทิศตะวันออก	ติดกับสำนักงานเกษตรอำเภอนครชัยศรี
ด้านทิศตะวันตก	ที่ดินเอกชน

เขตพื้นที่การศึกษาที่ประสานงานด้านวิชาการ ได้แก่ สพป. นครปฐม เขต 2 , สพม. นครปฐม
สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วิสัยทัศน์ สถานศึกษาตามรอยศาสตร์ของพระราชามุ่งมั่นสร้างศักยภาพผู้เรียน และบริการสาธารณะ
ที่เป็นเลิศ

ปรัชญา วิชาการดี มีพลานามัย ใฝ่คุณธรรม นำอาชีพก้าวหน้า พึ่งพาตนเอง

อัตลักษณ์ สร้างสรรค์สัมมาชีพตามรอยศาสตร์พระราชา

เอกลักษณ์ สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้

ตราสัญลักษณ์และความหมาย



มือ	หมายถึง	การใช้มือเป็นสื่อในการสื่อสาร
รัศมี	หมายถึง	ความเจริญรุ่งเรือง และแสงสว่างแห่งปัญญา
องค์พระ	หมายถึง	สัญลักษณ์ของจังหวัดนครปฐม
ใบโพธิ์	หมายถึง	การปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้นักเรียน

อักษรย่อ สศ.นฐ

สีประจำโรงเรียน เขียว – ขาว

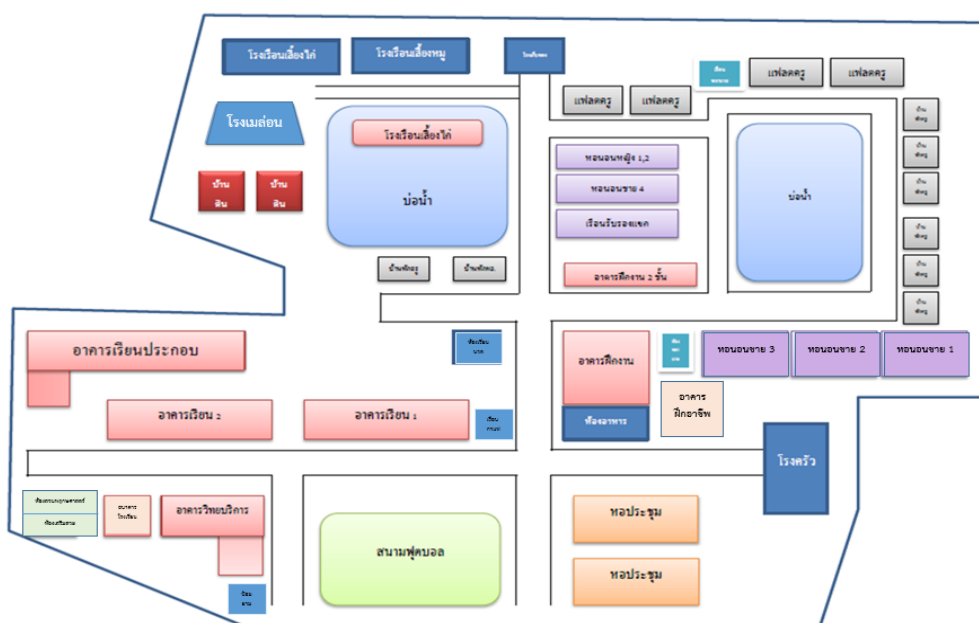
ต้นไม้ประจำสถานศึกษา ต้นราชพฤกษ์

แผนที่โรงเรียน



ภาพที่ 3 แผนที่โรงเรียน

แผนผังโรงเรียนสตรีศึกษาจังหวัดนครปฐม



ภาพที่ 4 แผนผังโรงเรียนสตรีศึกษาจังหวัดนครปฐม

แผนภูมิโครงสร้างการบริหารโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม



ภาพที่ 5 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ข้อมูลผู้บริหาร

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน

นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์ วุฒิการศึกษาสูงสุด การศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม) สาขาบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 086-533-2234 e-mail: Sukjaichaiyammat@gmail.com ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ตั้งแต่วันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ.2562 จนถึงปัจจุบัน เป็นเวลา 2 ปี

2. รองผู้อำนวยการโรงเรียน 3 คน

1) นางสุนทรี ปู่เถา วุฒิการศึกษาสูงสุด การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 097-2614653 e-mail: suntaree2523@gmail.com

รับผิดชอบ กลุ่มบริหารงานบุคคลและกลุ่มบริหารงานงบประมาณ

2) นางสาววลี จันทร์แจ้ง วุฒิการศึกษาสูงสุด ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 089-9755481 e-mail: wanlee_wan@gmail.com

รับผิดชอบ กลุ่มบริหารงานทั่วไปและกลุ่มบริหารงานกิจการนักเรียน

3) นางสาวกัญญาณัฐ จันทร์แสน วุฒิการศึกษาสูงสุด การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา โทรศัพท์ 093-3693966 e-mail: Kanyanatjantarasan@hotmail.com

รับผิดชอบ กลุ่มบริหารงานวิชาการ

ตารางที่ 3 ข้อมูลนักเรียนจำแนกตามระดับชั้นเรียน จำนวนห้องเรียน เพศ และจำนวนนักเรียนทั้งหมด

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง	
ห้องเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา	4	8	5	13
รวม	4	8	5	13
ห้องเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน				
อนุบาล 1	0	0	0	0
อนุบาล 2	1	1	3	4
อนุบาล 3	1	3	2	5
รวม	2	4	5	9
ประถมศึกษาปีที่ 1	1	1	6	7
ประถมศึกษาปีที่ 2	1	4	5	9
ประถมศึกษาปีที่ 3	1	4	3	7
ประถมศึกษาปีที่ 4	3	17	8	25
ประถมศึกษาปีที่ 5	2	12	2	14
ประถมศึกษาปีที่ 6	2	13	0	13
รวม	10	51	24	75
มัธยมศึกษาปีที่ 1	2	7	5	12
มัธยมศึกษาปีที่ 2	1	5	4	9
มัธยมศึกษาปีที่ 3	2	10	3	13
มัธยมศึกษาปีที่ 4	3	16	9	25
มัธยมศึกษาปีที่ 5	2	7	10	17
มัธยมศึกษาปีที่ 6	3	14	12	26
รวม	13	59	43	102
รวมทั้งหมด	29	122	77	199

จากตารางที่ 3 สรุปได้ข้อมูลดังนี้

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมมีความบกพร่องทั้งหมด 2 ประเภท ได้แก่ นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน และนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา โดยแบ่งห้องเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาออกเป็น 4 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 13 คน และแบ่งห้องเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินออกเป็นช่วงชั้น ดังนี้ 1) ช่วงชั้นอนุบาล 2 ห้องเรียน มีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 9 คน 2) ช่วงชั้นประถมศึกษา 10 ห้อง มีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 75 คน และ 3) ช่วงชั้นมัธยมศึกษา 13 ห้อง มีนักเรียนทั้งหมด จำนวน 102 คน รวมจำนวนนักเรียนโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีจำนวน 199 คน

4.4 การบริหารจัดการโรงเรียน

วิสัยทัศน์

สถานศึกษาตามรอยศาสตร์ของพระราชา มุ่งมั่นสร้างศักยภาพผู้เรียน และบริการสาธารณะที่เป็นเลิศ

สถานศึกษาตามรอยศาสตร์ของพระราชา หมายถึง โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมยึดหลักการทำงานของในหลวงรัชกาลที่ 9 ด้าน เศรษฐกิจพอเพียง พออยู่พอกิน การพึ่งพาตนเอง ความซื่อสัตย์สุจริตจริงใจต่อกัน และทำงานอย่างมีความสุข มาใช้ในการพัฒนาการศึกษา

มุ่งมั่นสร้างศักยภาพผู้เรียน หมายถึง ส่งเสริมผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล

บริการสาธารณะที่เป็นเลิศ หมายถึง โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม เป็นแหล่งให้บริการด้านการศึกษา เป็นแหล่งศึกษาดูงานให้บริการ คำแนะนำ และปรึกษาด้านการศึกษาพิเศษ ให้บริการสถานที่ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ แก่ผู้ปกครองและชุมชน

พันธกิจ

- พันธกิจที่ 1 เสริมสร้างอัตลักษณ์และคุณภาพผู้เรียน
- พันธกิจที่ 2 เพิ่มศักยภาพครูและบุคลากรเชิงสมรรถนะ
- พันธกิจที่ 3 สร้างนวัตกรรมองค์กร
- พันธกิจที่ 4 จัดบริการสาธารณะ
- พันธกิจที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการเชิงคุณภาพที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

เป้าประสงค์

- เป้าประสงค์ที่ 1 เพื่อให้เด็กเรียนมีอัตลักษณ์และคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
- เป้าประสงค์ที่ 2 เพื่อให้ครูและบุคลากรมีสมรรถนะตามมาตรฐานตำแหน่งที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์องค์กร
- เป้าประสงค์ที่ 3 เพื่อให้สถานศึกษาเป็นองค์กรแห่งนวัตกรรมด้านโสตศึกษา

เป้าประสงค์ที่ 4 เพื่อให้การบริการสาธารณะด้านองค์ความรู้วัฒนธรรมโสตศึกษาด้วยศาสตร์ของพระราชา

เป้าประสงค์ที่ 5 เพื่อให้สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพตามกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา

เอกลักษณ์ของผู้เรียน

สร้างสรรค์สัมมาชีพตามรอยศาสตร์พระราชา

สร้างสรรค์สัมมาชีพ หมายถึง นักเรียนโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมทุกคนมีความรู้ทักษะและประสบการณ์ในการประกอบอาชีพที่สุจริต

ตามศาสตร์พระราชา หมายถึง นักเรียนโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมยึดหลักการทำงานของ ในหลวงรัชกาลที่ 9 ด้าน เศรษฐกิจพอเพียง พออยู่พอกิน การพึ่งพาตนเอง ความซื่อสัตย์สุจริตจริงใจต่อกัน และทำงานอย่างมีความสุข

เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้

สิ่งแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้ หมายถึง โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกห้องเรียนที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนการสอนและเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

4.5 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1) สภาพชุมชนรอบบริเวณโรงเรียนมีลักษณะเป็นชุมชน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ บริเวณใกล้โรงเรียนด้านหน้าเป็นหมู่บ้านจัดสรร ด้านหลังเป็นพื้นที่เอกชน ที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่เป็นบ้านพักส่วนตัว อาชีพหลักของชุมชน คือ การทำเกษตรและพนักงานโรงงานอุตสาหกรรมนอกเหนือจากนี้คือ ประกอบกิจการค้าขาย รับราชการและรับจ้างทั่วไป ชาวบ้านส่วนมากนับถือศาสนาพุทธ ประเพณีศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป ชาวบ้านในชุมชนส่วนมากเป็นคนไทยเชื้อสายจีน ส่งผลให้ได้รับประเพณี วัฒนธรรมมากจากประเทศจีน เช่น วันตรุษจีน วันสารทจีน กินเจ เป็นต้น

2) ผู้ปกครองส่วนมากสำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประกอบอาชีพหลัก คือ เกษตรกรรมและอาชีพรับจ้างทั่วไป ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ยต่อครอบครัวต่อปี 100,000 บาท จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 4 คน

3) โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมตั้งอยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้ชุมชน เช่น วัด แหล่งเรียนรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และโรงงานอุตสาหกรรม โดยได้รับการสนับสนุนด้านต่าง ๆ จากชุมชน ผู้นำชุมชนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และเอกชน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

ละมุล รอดขวัญ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน ผลการวิจัยพบว่าสถานศึกษากำหนดมาตรฐานและ ตัวชี้วัด จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษา และไม่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี โครงการและกิจกรรมไม่ชัดเจน ครูและบุคลากรทางการศึกษาไม่เห็นความสำคัญของข้อมูลสารสนเทศ การจัดระบบข้อมูล การนำสารสนเทศไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ต่อเนื่องและนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนายังไม่ครอบคลุมคุณภาพ เครื่องมือการประเมินคุณภาพไม่ชัดเจน ขาดการระดมความคิด การหาแนวทางพัฒนาและการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพ และจากการระดมความคิดร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 4) การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข และ 5) การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์

สมชัย จรรย์ไพบูลย์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านบริบทอยู่ในระดับมาก ยกเว้นการมีส่วนร่วมและการรับบทบาทหน้าที่ของตนเองในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัยส่วนใหญ่ อยู่ระดับปานกลาง ยกเว้นการนิเทศ ติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัด อยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ อยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก ยกเว้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย อยู่ในระดับปานกลาง ด้านผลกระทบ อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการเข้ามาศึกษาดูงาน หรือเป็นการยอมรับของสถานศึกษาอื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบของรูปแบบประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ 2) หลักการของรูปแบบ 3) ระบบงานและกลไกของรูปแบบ 4) วิธีดำเนินการของรูปแบบและ 5) การประเมินของรูปแบบ

ประหยัด สุขสำราญ (2556) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาด้านการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่พบ คือครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องขาดการเอาใจใส่ไม่กล้าแสดงออก การวางแผนไม่ต่อเนื่อง และขาดความรู้ความเข้าใจในบทบาทของตน ด้านการบริหารหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่าครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องขาดความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขาดกระบวนการคิดที่ดีไม่เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนและขาดการมีส่วนร่วม ด้านนโยบายแนวคิดการบริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ไม่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย

ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (2557) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ ในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ พบว่า บุคลากรทุกคนในคณะควร มีส่วนร่วมในการร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางการดำเนินงาน และแผนกลยุทธ์ หากมีการกำหนด รูปแบบการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ ราชการโดยให้สมาชิกในคณะทุกคนมีส่วนร่วม มีการสร้าง ค่านิยมร่วมในการระดมสมองและแลกเปลี่ยนความเห็น รวมทั้งให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรม และโครงการต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีจะช่วยให้การดำเนินงานด้านแผนมีความสำเร็จมากขึ้น ผู้รับผิดชอบระดับสถาบันได้ให้ข้อเสนอแนะว่าผู้บริหารสถาบันควรชี้แจงให้ประชาคมรับทราบถึง การกำหนดปรัชญา ปณิธานของสถาบันอย่างต่อเนื่อง

สมคิด หาแก้ว (2558) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัย พบว่า การศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และปัจจัยสนับสนุนการบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้นแบบในภาพรวมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อยที่สุด และปัจจัย สนับสนุน การบริหาร การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา มีความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด รูปแบบการบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) แนวคิดการบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา 2) หลักการของรูปแบบการบริหาร การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา 3) วัตถุประสงค์ของรูปแบบการบริหารการมีส่วนร่วม ของชุมชนในการจัดการศึกษา และ 4) วิธีดำเนินการ (PDCA) การบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาใน 4 ด้าน คือ การบริหารงานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคลากร และงานบริหาร ทั่วไปรูปแบบการบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ในด้านความเป็นไปได้และ ความเป็นประโยชน์ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จกกลณี พึ่งตระกูล (2559: 110 - 114) ได้ศึกษาเรื่อง แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วม ในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยอำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ผลการศึกษาพบว่า ระดับการบริหาร แบบมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ 1) กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน มีความคิดเห็นว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 2) กลุ่มผู้เรียนการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นว่าการบริหาร แบบมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทั้ง 8 ด้าน อยู่ในระดับน้อย ทั้งนี้ ในส่วนของแนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอบางปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

ประกอบด้วย 3 แนวทาง คือ 1) ส่งเสริมให้กลุ่มทำงานเข้าสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) ส่งเสริมให้กลุ่มการทำงานเข้าสู่การจัดความรู้ และ 3) สร้างการทำงานเป็นทีม

นุชา สระสม (2560) ได้ศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมใน“การบริหารแบบบ้าน วัด โรงเรียน” ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า ลักษณะการมีส่วนร่วมใน“การบริหารแบบบ้าน วัด โรงเรียน” ของโรงเรียนวัดพระอินทร์ทรงช้างเอราวัณ ซึ่งเป็นโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มี 5 ลักษณะ ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจโดยยึดหลักความอาวุโส 2) การมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานโดยให้เกียรติผู้ที่มีบารมี หรือผู้ที่ได้รับการยอมรับจากคนส่วนใหญ่ 3) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติ และการดำเนินการตามความเชื่อ และความศรัทธาในพระพุทธศาสนา 4) การมีส่วนร่วมในการประสานประโยชน์ร่วมกัน 5) การมีส่วนร่วมในการติดตาม และประเมินผลแบบกัลยาณมิตรโดยมีผลสำเร็จของการมีส่วนร่วมใน“การบริหารแบบบ้าน วัด โรงเรียน” ของโรงเรียน วัด สังกัด กรุงเทพมหานคร คือ 1) การมีส่วนร่วมใน “การบริหารแบบบ้าน วัด โรงเรียน” ของโรงเรียนวัดพระอินทร์ ทรงช้างเอราวัณ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน คือ โรงเรียนจัดการศึกษาได้มาตรฐานผ่าน เกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านนี้ด้านนักเรียน ด้านการจัดการศึกษา ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ และด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา 2) การมีส่วนร่วมใน“การบริหารแบบบ้าน วัด โรงเรียน” ของโรงเรียนวัดพระอินทร์ ทรงช้างเอราวัณ เป็นไปตามความคาดหวัง ของชุมชน

ธรรมสิทธิ์ เพชรศรีงาม (2560: 50-51) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนากลยุทธ์การส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า กลยุทธ์ที่สร้างขึ้นประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ยุทธวิธี และแนวปฏิบัติตามยุทธวิธี ซึ่งมีทั้งหมด 5 กลยุทธ์ คือ 1) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการริเริ่มงานประกันคุณภาพภายใน 2) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผน 3) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการดำเนินการ 4) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประเมินผล และ 5) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการรับผลที่เกิดจากงานประกันคุณภาพภายใน โดยกลยุทธ์นี้จะดำเนินการในทุกองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายใน 3 องค์ประกอบ คือ 1) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) 2) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) และ 3) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

นิสรพร แซ่มชูงาม (2561) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 4 ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ด้าน ได้แก่ การมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมาย ส่วนอีก 3 ด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงตามค่ามัชฌิม

เลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลงและการมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา 2) คุณภาพชีวิตการทำงานของครู โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ด้าน โดยเรียงตามค่ามัธยฐานเลขคณิตจากมากไปหาน้อยดังนี้ สภาพการทำงานที่ปลอดภัยและมีสุขภาพดี การเกี่ยวข้องทางสังคม จังหวะของชีวิต โดยมีส่วนร่วม ธรรมนูญในองค์กรการทำงาน 3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครูในโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 4 มีความสัมพันธ์กันเชิงบวกในระดับสูง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01

ดวงเดือน วินิจฉัย (2561: 145 – 152) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นว่ารูปแบบมีความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการมีส่วนร่วมมีการดำเนินการตามกระบวนการมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การวางแผนโรงเรียนบ้านเกาะไม้แหลม 2) การตัดสินใจคณะกรรมการบริหารงานสถานศึกษาร่วมตัดสินใจให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติงานประจำปีของโรงเรียน 3) การปฏิบัติงานคณะกรรมการบริหารงานสถานศึกษาร่วมกับผู้สนับสนุนการบริหารงานสถานศึกษา 4) การประเมินผลคณะกรรมการบริหารงานสถานศึกษาได้ร่วมกันประเมินผลการปฏิบัติ 5) การรับผลประโยชน์คณะกรรมการบริหารงานสถานศึกษาได้ประชุมสัมมนาร่วมกัน

มินา ละเต๊ะ (2563: 58 - 60) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสมาคมโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดสงขลา ผลการวิจัยพบว่า ด้านที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมมากที่สุด คือ การมีส่วนร่วมในการแก้ปัญหา รองลงมา คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ส่วนด้านที่ผู้บริหารมีส่วนร่วมน้อยที่สุด คือ ด้านการมีส่วนร่วมในการเปลี่ยนแปลง

ศฤงคาร ใจปันหา (2563: 255-263) ได้ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการมีงานทำสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการมีงานทำสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะด้านการกระจายอำนาจ และด้านการบริหารเชิงกล สำหรับแนวทางของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ ประกอบด้วย แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้านการบริหารเชิงกลยุทธ์ด้านการมีส่วนร่วมในการบริหาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านการกระจายอำนาจในการบริหารและปัจจัยความสำเร็จ โดยรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการมีงานทำสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ เป็นรูปแบบที่มีการบูรณาการองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม 5 องค์ประกอบ ได้แก่

1) บทบาทของผู้ที่เกี่ยวข้อง 2) การบริหารเชิงกลยุทธ์แบบมีส่วนร่วม 3) วิธีการส่งเสริมทักษะอาชีพ และการมีงานทำ 4) การทำงานเป็นทีม 5) ผลลัพธ์ซึ่งประเมินความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

มยุรี วรวรรณ (2563) ได้ทำการวิจัยเรื่อง แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของ โรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้ 1) ควรเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมบริหารตามโครงสร้างและบริบทโรงเรียน 2) ควรมี การระดมความคิดในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 3) ส่งเสริมการจัดกิจกรรม โครงการตาม แผนพัฒนาการศึกษา 4) ควรแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา 5) ควรมีการแต่งตั้งผู้เกี่ยวข้องติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ 6) ควรมี การแต่งตั้งกรรมการเพื่อทำการรายงานผลการประเมินตนเองตามสถานศึกษากำหนด

ราม เรือนทองดี (2564: 90 - 96) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม ที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัด พระนครศรีอยุธยา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อยู่ในเกณฑ์ระดับมาก โดยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการดำเนินการ รองลงมาด้านการตัดสินใจ ด้านการกำกับติดตามและประเมินผล และด้าน การรับผลประโยชน์ตามลำดับ

กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง (2564) ได้ทำการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการบริหารการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แนวทางการบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย 7 ด้าน ตัวบ่งชี้ย่อย 63 ตัวบ่งชี้ 2) ผลการพัฒนารูปแบบฯ พบว่า มืองค์ประกอบ 2 องค์ประกอบ คือ 1) การประกันคุณภาพภายใน 2) รูปแบบการบริหาร มี 5 ขั้นตอน ใช้ชื่อ “E - PDCA” 3) ผลการวัดความรู้ผู้เข้ารับการอบรมการใช้รูปแบบฯ ก่อนและหลังการอบรม แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีการพัฒนาที่สูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อรูปแบบโดยรวมอยู่ใน ระดับมาก 4) ผลการประเมินรูปแบบฯ พบว่า คุณภาพของรูปแบบด้านความเหมาะสม ด้านความถูกต้อง ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 4 ด้าน

วรารณ กุลจิตติเตโช (2565) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษา ของบุคลากรในสถานศึกษาโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (มัธยมศึกษา) ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากร ในสถานศึกษา ในด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ด้านเจตคติต่อการประกันคุณภาพอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ ด้านการดำเนินงานประกัน

คุณภาพการศึกษา และด้านการติดต่อสื่อสาร และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อรองรับการประกันคุณภาพ การพัฒนางานของตนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ และจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในนั้นจะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียนซึ่งทุกคนต้องให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ และเกิดทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน บุคลากรในโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (มัธยมศึกษา) จึงเห็นว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานที่มีคุณค่า เป็นประโยชน์ต่อสังคม เป็นงานที่ท้าทายความสามารถ ทำให้การทำงานมีการช่วยเหลือกันมากยิ่งขึ้น และยังเห็นถึงความสำคัญที่ต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของสถานศึกษา

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Meegen (1986) ได้ทำวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมในการวางแผนและคุณภาพของโรงเรียนคาทอลิกในรัฐวิสคอนซิน มีวัตถุประสงค์เพื่อค้นคว้าเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการเพิ่มขึ้นตอนของการมีส่วนร่วมในการวางแผนและแนวคิดของบุคลากรที่เกี่ยวกับคุณภาพโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่าการวางแผนคือ หลักสูตร ทั้งนี้ครูใหญ่มีทัศนะเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงคุณภาพของโรงเรียนในแง่บวกมากกว่าครูทั่วไป

เพียร์สัน (Pearson, 1994) ได้ทำวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารแบบมีส่วนร่วมกับการรับรู้ประสิทธิผลของวิทยาลัยชุมชนในนอร์ทแคโรไลนา โดยศึกษากับกลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้บริหาร คณะครูและเจ้าหน้าที่ในวิทยาลัย ผลการวิจัยพบว่า การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญกับประสิทธิผล และพบว่าระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารไม่มีผลต่อการรับรู้ในประสิทธิผลของวิทยาลัย

เอเทรีย (Atria, 1999) ได้ทำวิจัยเรื่อง ผลกระทบของกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาที่มีต่อเจตคติของครูโรงเรียนรัฐบาลในการทำแผนพัฒนาโรงเรียนของรัฐอิลลินอยส์อยู่ในเมืองชิคาโก บนพื้นฐานของทฤษฎีการเปลี่ยนแปลงองค์กรและทฤษฎีการจูงใจซึ่งเจตคติเป็นส่วนประกอบหลักของทั้งสองทฤษฎี ผลการวิจัยพบว่า ครูในโรงเรียนมลรัฐอิลลินอยส์มีเจตคติที่ดีต่อกระบวนการประกันคุณภาพและแผนพัฒนาโรงเรียนของมลรัฐอิลลินอยส์

ฮาร์เปอร์ (Harper, 2000) ได้ทำวิจัยเรื่อง บทบาทการทำงานเป็นทีม ในการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสองแห่งมลรัฐอิลลินอยส์ โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคณะทำงานที่สอนแบบสหวิทยาการ และคณะทำงานวางแผนพัฒนาโรงเรียนทั้งระบบ ผลการวิจัยพบว่า 1) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาเป็นแรงกระตุ้น รูปแบบหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้าง และกระบวนการวางแผนของทั้งสองโรงเรียน 2) ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการประสานการทำงานระหว่างคณะทำงานทั้งสองคณะและผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้

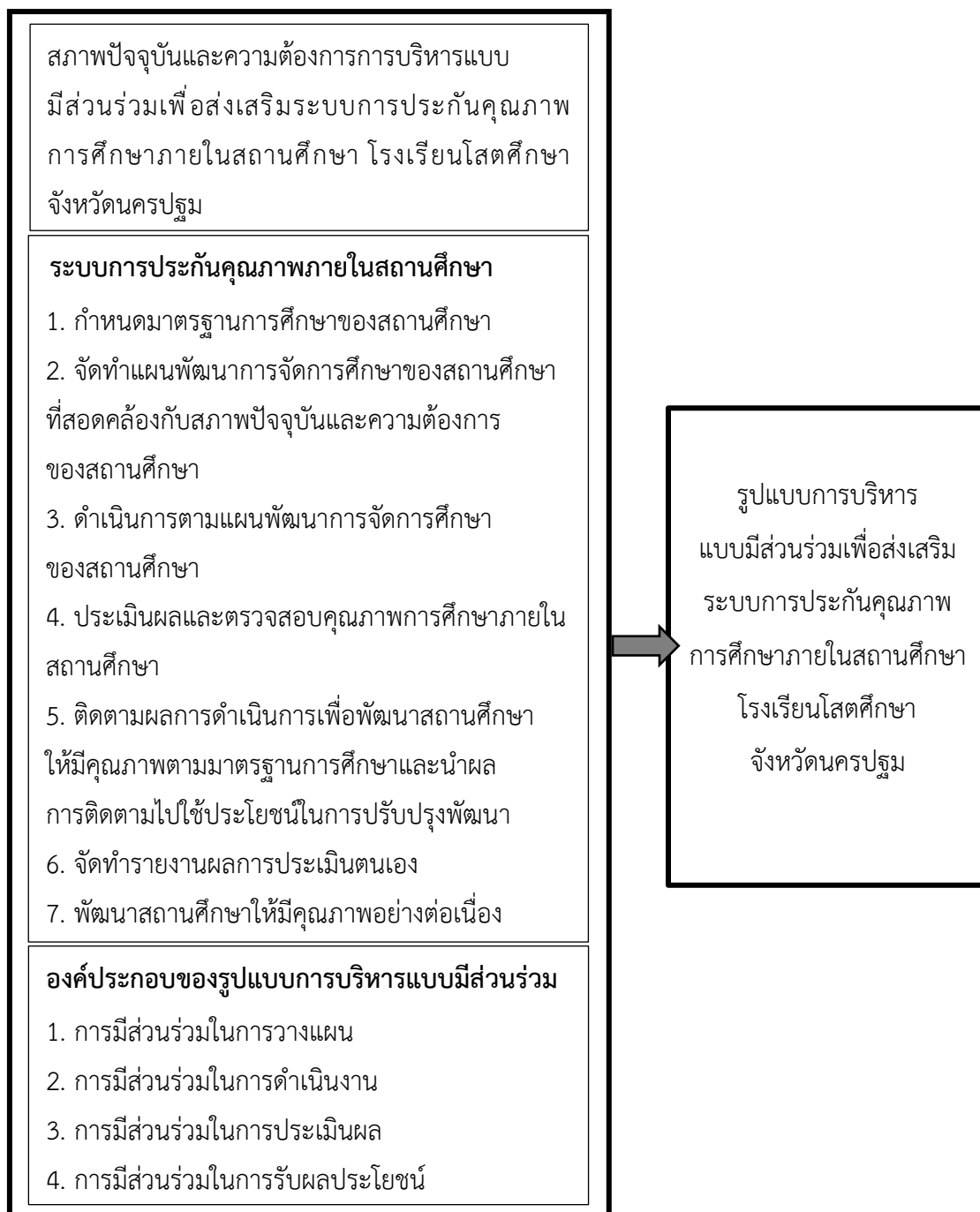
ริเริ่มจัดโครงสร้างและกระบวนการที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน 3) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาจะกระตุ้นให้การดำเนินงานด้านหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกันแต่ประเด็นเหล่านี้ไม่มีผลต่อเทคโนโลยีการสอนของทั้งสองโรงเรียน 4) ผู้วิจัยมีความเชื่อมั่นในกรอบแนวคิดในแผนพัฒนาโรงเรียน

Ramstetter (2010) ได้ทำวิจัยเรื่อง การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการประเมินและเสริมสร้างสุขภาพ การประสานงานในโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า การศึกษาแบบองค์รวมที่ครอบคลุมผ่านกระบวนการของการประเมินผลการดำเนินงาน และการประเมินผลการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การสนับสนุนที่ต้องการคือด้านการเงิน และการดูแลจากคณะกรรมการโรงเรียน ความปลอดภัยเพื่อสุขภาพของนักเรียน จึงจะทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ และเชิญสมาชิกของชุมชนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่อยู่ภายนอกมาร่วมเป็นผู้ประสานงานร่วมดำเนินการ ร่วมประเมินโรงเรียน ร่วมคิดสร้างเสริมสุขภาพนักเรียนเชื่อมต่อกับภารกิจของโรงเรียน และมีโปรแกรมการเก็บบันทึก การประชุมสะท้อนความคิดเห็น มีการประเมินผลหลังดำเนินการ และเผยแพร่ผลงาน

Gumus (2012) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในโรงเรียนตุรกี กรณีการวิเคราะห์หลายระดับ การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อสำรวจปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของโรงเรียนทั้งในระดับประถมศึกษา และมัธยมศึกษาเฉพาะปัจจัยในระดับชุมชน ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของเด็กนักเรียนทั้งสองระดับ มีปัญหาล้ำกึ่งกับหลาย ๆ ประเทศที่กำลังพัฒนา มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมของเด็กชายและเด็กหญิง ปัจจัยการมีส่วนร่วมด้านครัวเรือนโดยไม่คำนึงถึงบทบาทของสภาพแวดล้อมที่เด็กอาศัยอยู่ มีตัวแปรด้านบริบททางเศรษฐกิจ และสังคมในการสร้างแบบจำลอง พบว่า มีการกำหนดนโยบายพัฒนาระบบความสัมพันธ์ตามบริบททางเศรษฐกิจและสังคมในการเข้ามามีส่วนร่วมกับโรงเรียนและมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมากขึ้น ปัจจัยความสัมพันธ์ระหว่างครัวเรือน และระดับการมีส่วนร่วม พบว่า ผู้ปกครอง และหัวหน้าครัวเรือนมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน ความยากจนของครัวเรือนและครัวเรือนขนาดใหญ่มีความสัมพันธ์ทางลบกับการมีส่วนร่วมกับโรงเรียน ผลการศึกษาการวิเคราะห์หลายระดับ แสดงให้เห็นว่าการมีส่วนร่วมของนักเรียนในโรงเรียนกับชุมชน มีนัยสำคัญแตกต่างกัน

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทำให้สามารถสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ซึ่งสามารถนำไปเป็นข้อมูลในการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่ผู้วิจัยสนใจทำการพัฒนาต่อไป

6. กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 6 กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาวิจัย โดยใช้กระบวนการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้ 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 2) ศึกษาความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์การบริหารแบบมีส่วนร่วมมาเป็นแนวทางในการจัดทำรายละเอียดของรูปแบบฉบับร่างที่มีองค์ประกอบของรูปแบบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

2.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้มาตรฐานการประเมินซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 2 ด้าน ได้แก่

มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) โดยผู้เชี่ยวชาญก่อนนำรูปแบบไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

3.1 นำรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ไปใช้จริง

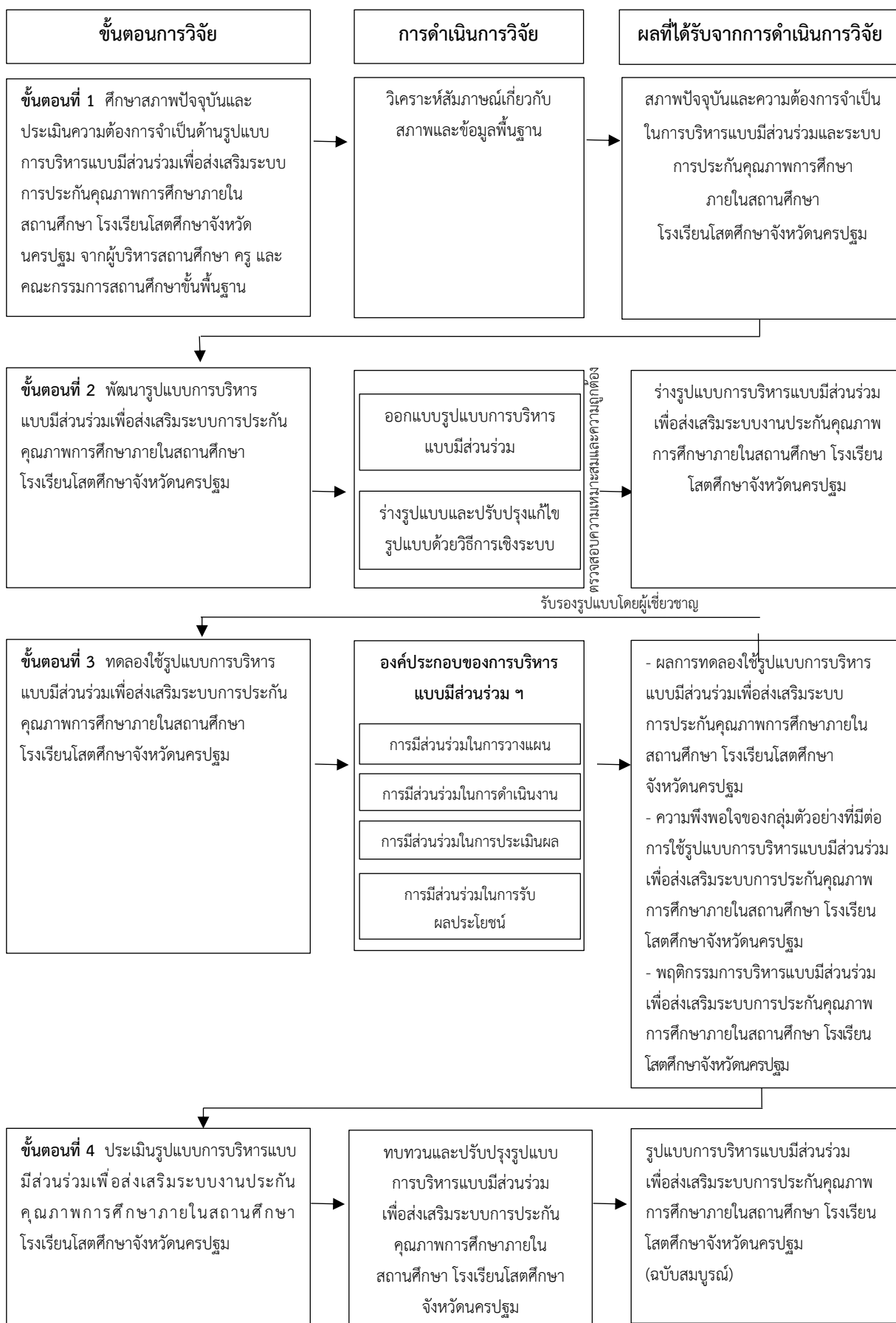
3.2 ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.3 ประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

การประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นการประเมินผลคุณภาพตามมาตรฐานของรูปแบบฯ หลังจากการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยใช้มาตรฐานการประเมินซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 2 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) และมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards)

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนการดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ดังนี้



ภาพที่ 7 ขั้นตอนการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขั้นตอนวิธีการดำเนินการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีการดำเนินการดังนี้

ศึกษาและวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดจากการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกออกเป็น 2 ประการ ดังนี้

- 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 2) ศึกษาความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 2 ปี จำนวน 9 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 2 ปี จำนวน 5 คน

1.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตัวแปรตาม คือ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อนำมากำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย และการรวบรวมข้อมูลการวิจัย แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1.4.1 สร้างข้อคำถามโดยการทบทวน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.4.2 นำแบบสัมภาษณ์ไปเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่

- | | | |
|--------------------|-----------------|---|
| 1. ดร.พะโยม | ชินวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. ดร.เกรียงศักดิ์ | สังข์ชัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นางสุพรรณนา | แก้วเพิ่มพูน | ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42 |
| 4. นางนพพร | รอดคุ้ม | ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดกาญจนบุรี |
| 5. ดร.เกตอรอินท์ | พิทักษ์โคชนากุล | ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดศรีสะเกษ |

โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8 – 1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบสัมภาษณ์เพื่อตรวจสอบสภาพปัจจุบันและความต้องการเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนและบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และสรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้ 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และ 2) ความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาประเมินความสอดคล้องกระบวนการของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในการให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น จำนวน 15 คน ดังนี้

- | | | |
|---------------------|------------|---|
| 1. นางวราภรณ์ | จึงสุวดี | ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาเทพรัตน์ |
| 2. นางผิพรรณ | เชาวภาชี | ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| 3. นางนพพร | รอดคุ้ม | ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดกาญจนบุรี |
| 4. นางสาววิทย์ | ดอกกุหลาบ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล |
| 5. นางเงาแข | เดียดขุนทด | ผู้อำนวยการโรงเรียนฉะเชิงเทราปัญญานุกูล |
| 6. นายวีระ | กิ่งแก้ว | ผู้อำนวยการโรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล |
| 7. นายประหยัดศักดิ์ | บัวงาม | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. นายสถาพร | วิสามารถ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. นายสมมาตร | ไตรวิชา | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. นางสาวสุนทรี | ปู่เถา | รองผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดนครปฐม |
| 11. นางสาววัลลี | จันทร์แจ่ง | รองผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดนครปฐม |
| 12. นางสาวกัญญาณัฐ | จันทร์เสน | รองผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดนครปฐม |
| 13. นางสาววรรณเพ็ญ | พันธ์พัก | ครู |
| 14. นางสาวปิ่นยดา | สิงห์ทอง | ครู |
| 15. นางสาวธัญชนก | ดาญเคน | พนักงานราชการ |

2.1.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตัวแปรตาม คือ องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์และแบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาเป็นผู้ประเมินความสอดคล้องเกี่ยวกับกระบวนการของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 15 คน ในการบริหารและการจัดการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อพิจารณาร่างองค์ประกอบที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน และความต้องการที่ทำให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาและประเด็นองค์ประกอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้มีคุณภาพประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายที่มีความเป็นไปได้ ได้รับการยอมรับ และเหมาะสมกับโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2.1.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

2.1.4.1 สร้างข้อคำถามโดยการทบทวน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.4.2 นำแบบสัมภาษณ์ และแบบบันทึกการสนทนากลุ่มไปเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่

1. ดร.พะโยม ชินวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ดร.เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นางสุพรรณนา แก้วเพิ่มพูน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42
4. นางนพพร รอดคุ้ม ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดกาญจนบุรี
5. ดร.เกตอรอินท์ พัทธกิจโคชญากุล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดศรีสะเกษ

โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8 – 1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

2.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ และผลการสนทนากลุ่มมาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาประเมินความสอดคล้องเกี่ยวกับกระบวนการของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น จำนวน 15 คน ดังนี้

- | | | |
|--------------------|------------|---|
| 1. นางวรภรณ์ | จิงสุวดี | ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาเพชรตัน |
| 2. นางผิพรรณ | เชาวภาษี | ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดนครศรีธรรมราช |
| 3. นางนพพร | รอดคุ้ม | ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดกาญจนบุรี |
| 4. นางสรวิทย์ | ดอกกุหลาบ | ผู้อำนวยการโรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล |
| 5. นางเงาแข | เดียดขุนทด | ผู้อำนวยการโรงเรียนฉะเชิงเทราปัญญานุกูล |
| 6. นายวีระ | กิ่งแก้ว | ผู้อำนวยการโรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล |
| 7. นายประยัดศักดิ์ | บัวงาม | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 8. นายสถาพร | วิสามารณ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 9. นายสมมารถ | ไตรวิชา | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 10. นางสาวนทรี | ปุณเภา | รองผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดนครปฐม |
| 11. นางสาววัลลี | จันทร์แจ้ง | รองผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดนครปฐม |

12. นางสาวกัญญาณัฐ จันทระเสน รองผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดนครปฐม
13. นางสาววรรณเพ็ญ พันธุ์พัก ครู
14. นางสาวปณิตา สิงห์ทอง ครู
15. นางสาวธัญชนก ตายูเคน พนักงานราชการ

2.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตัวแปรตาม คือ ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยใช้มาตรฐานการประเมิน ซึ่งประกอบด้วยมาตรฐาน 2 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) ต่อผู้เชี่ยวชาญก่อนนำรูปแบบไปทดลองใช้ในสถานการณ์จริง

2.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมินเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดระดับคะแนน 5 ระดับ คือ

- ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.2.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

2.2.4.1 สร้างแบบประเมินและคู่มือการใช้ ฯ โดยการทบทวน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.4.2 นำแบบประเมินไปเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่

1. ดร.พะโยม ชินวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ดร.เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นางสุพรรณา แก้วเพิ่มพูน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42
4. นางนพพร รอดคุ้ม ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดกาญจนบุรี
5. ดร.เกตอรอินท์ พิทักษ์โคชนากุล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดศรีสะเกษ

โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8 – 1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

2.2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบประเมินร่างเพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list) ที่ต้องการทราบข้อเท็จจริงจากผู้ตอบในประเด็นนั้นๆ เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย และถ้าไม่เห็นด้วยจะปรับเปลี่ยนข้อความเป็นอย่างไรที่ประกอบด้วยองค์ประกอบของร่างรูปแบบ แสดงความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และแบบประเมินเพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ไปหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) การแปลความของคะแนนเกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ ใช้เกณฑ์การแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)

- 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับน้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.1 นำรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ไปใช้

3.1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 45 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 9 คน ประชากรรวมทั้งสิ้น 58 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 41 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 52 คน ซึ่งได้มาจากตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970)

3.1.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ตัวแปรตาม คือ 1) ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม 3) ผลการประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1.3.1 แบบสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.1.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.1.4.1 สร้างข้อคำถามโดยการทบทวน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.1.4.2 นำแบบสัมภาษณ์ และแบบประเมินไปเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่

1. ดร.พะโยม ชินวงศ์ ผู้ทรงคุณวุฒิ
2. ดร.เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย ผู้ทรงคุณวุฒิ
3. นางสุพรรณา แก้วเพิ่มพูน ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42
4. นางนวพร รอดคุ้ม ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดกาญจนบุรี
5. ดร.เกตอรอินท์ พิทักษ์โคชญากุล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดศรีสะเกษ

โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8 – 1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายโดยใช้แบบสัมภาษณ์ การทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผลที่เกิดขึ้น และผลลัพธ์ที่ส่งผลต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และครูผู้สอน ในสถานศึกษาที่เป็นคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3.1.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) และนำผลจากการสัมภาษณ์ไปปรับปรุงคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อนำคู่มือไปใช้ในการดำเนินงานจริง

3.2 การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 45 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน ประชากรรวมทั้งสิ้น จำนวน 58 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 41 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 52 คน ซึ่งได้มาจากตารางสำเร็จรูปของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970)

3.2.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ตัวแปรตาม คือ ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ประเด็นประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3.2.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.2.4.1 สร้างข้อคำถามโดยการทบทวน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2.4.2 นำแบบประเมินไปเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่

- | | | |
|--------------------|--------------|---|
| 1. ดร.พะโยม | ชินวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. ดร.เกรียงศักดิ์ | สังข์ชัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นางสุพรรณา | แก้วเพิ่มพูน | ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42 |

4. นางนวพร รอดคุ้ม ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดกาญจนบุรี

5. ดร.เกตอรอินท์ พิทักษ์โคชญากุล ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดศรีสะเกษ

โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8 – 1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.2.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบประเมินไปให้กลุ่มตัวอย่างพร้อมหนังสือขออนุญาตการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

3.2.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบประเมินมาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์กำหนดเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547: 103)

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความของคะแนน เกณฑ์การให้คะแนนความพึงพอใจ ใช้เกณฑ์การแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)

ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.3 การประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร คือ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้สอน จำนวน 45 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน ประชากรรวมทั้งสิ้น จำนวน 58 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครูผู้รับผิดชอบ จำนวน 41 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น จำนวน 52 คน ซึ่งได้มาจากตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970)

3.3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์

ตัวแปรตาม คือ ผลการประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 ประเด็นประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3.3.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

3.2.4.1 สร้างข้อคำถามโดยการทบทวน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.2.4.2 นำแบบประเมินไปเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่

- | | | |
|--------------------|-----------------|---|
| 1. ดร.พะโยม | ชินวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. ดร.เกรียงศักดิ์ | สังข์ชัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นางสุพรรณา | แก้วเพิ่มพูน | ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42 |
| 4. นางนพพร | รอดคุ้ม | ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา
จังหวัดกาญจนบุรี |
| 5. ดร.เกตอรอินท์ | พิทักษ์โคชญากุล | ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดศรีสะเกษ |

โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8 – 1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

3.3.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ส่งแบบประเมินไปให้กลุ่มตัวอย่างพร้อมหนังสือขออนุญาตการเก็บข้อมูลจากโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยจัดเก็บแบบสอบถามด้วยตนเอง

3.3.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบประเมินมาหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์กำหนดเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547: 103)

- | | |
|-----------|--|
| 5 หมายถึง | มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับมากที่สุด |
|-----------|--|

- 4 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความของคะแนน เกณฑ์การให้คะแนนพฤติกรรม ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย
เป็นช่วงคะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2547)

- ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

เป็นการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ว่ามีความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะอะไรบ้าง โดยดำเนินการดังนี้

4.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารและการจัดการศึกษาประเมินความสอดคล้องกระบวนการของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ในการให้ข้อมูล ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น จำนวน 9 คน ดังนี้

1. นางวราภรณ์	จิงสุวดี	ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาเพชรรัตน์
2. นางผิพรรณ	เชาวภาชี	ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครศรีธรรมราช
3. นางนพพร	รอดคุ้ม	ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดกาญจนบุรี
4. นางสรวิทย์	ดอกกุหลาบ	ผู้อำนวยการโรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล
5. นางเงาแข	เดียดขุนทด	ผู้อำนวยการโรงเรียนฉะเชิงเทราปัญญานุกูล
6. นายวีระ	กิ่งแก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล
7. นายประยัตต์ศักดิ์	บัวงาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายสถาพร	วิสามารถ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
9. นายสมมาตร	ไตรวิชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ

4.2 ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรต้น คือ การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตัวแปรตาม คือ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) และมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

4.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประเมิน 2 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) และ

มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) กำหนดระดับคะแนน 5 ระดับ คือ

ระดับ 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.4 การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

4.4.1 สร้างข้อคำถามโดยการทบทวน เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.4.2 นำแบบประเมินไปเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จำนวน 5 คน ได้แก่

- | | | |
|--------------------|-----------------|---|
| 1. ดร.พะโยม | ชินวงศ์ | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 2. ดร.เกรียงศักดิ์ | สังข์ชัย | ผู้ทรงคุณวุฒิ |
| 3. นางสุพรรณนา | แก้วเพิ่มพูน | ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42 |
| 4. นางนพพร | รอดคุ้ม | ผู้อำนวยการโรงเรียนโสศศึกษา
จังหวัดกาญจนบุรี |
| 5. ดร.เกตอรอินท์ | พิทักษ์โคชนากุล | ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ
ประจำจังหวัดศรีสะเกษ |

โดยนำผลการตรวจสอบมาวิเคราะห์ความสอดคล้องด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of item objective congruence: IOC) ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ตั้งแต่ 0.8 – 1.00 จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์

4.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ด้วยตนเอง และบันทึกเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

4.6 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไปหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

การแปลความของคะแนนเกณฑ์การให้คะแนน ใช้เกณฑ์การแปลความหมายเป็นช่วงคะแนน ดังนี้
(บุญชม ศรีสะอาด, 2547)

ค่าเฉลี่ย 4.51- 5.00	หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50	หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์เพื่อใช้แทนความหมาย ดังนี้

N แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน คะแนนค่าเฉลี่ย (Mean)

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ขั้นตอน และนำเสนอประเด็นสำคัญเพิ่มเติมเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่ผู้วิจัยค้นพบตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

รายละเอียดของแต่ละตอนมีดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ๆ ดังนี้

1.1.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจในการวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีข้อคิดเห็นไม่ตรงกัน และไม่มี ความชัดเจนเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ผู้ปกครองยังขาดความรู้ ในเรื่อง การกำหนดมาตรฐาน และไม่มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อีกทั้งสถานศึกษายังขาด การประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองได้รับรู้

1.1.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับ สภาพปัจจุบันของสถานศึกษา อย่างเป็นระบบโดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารพบข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัญหาในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การเขียนโครงการของครูและบุคลากรยังยึด องค์ประกอบของการเขียนโครงการเดิมที่เคยปฏิบัติกันมา บุคลากรและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องยังขาด ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจในการ จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ทำให้ครูมีส่วนร่วมไม่ครบทุกคน เนื่องจากคิดว่าไม่ใช่หน้าที่ของตน จึงทำให้เกิดการดำเนินการเฉพาะกลุ่มที่ได้รับการแต่งตั้ง ทั้งนี้ยังขาดการวิเคราะห์ข้อบกพร่องของปี ที่ผ่าน มาเพื่อจะนำมาแก้ไข ผู้ปกครองขาดความสนใจและไม่ได้มีส่วนร่วมในการกำหนดหรือมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ขาดความรู้ความเข้าใจและขาดที่ปรึกษาในการอธิบายและ ให้คำแนะนำ ซึ่งทำให้โรงเรียนเห็นถึงสภาพปัญหาในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่ไม่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ครูผู้สอนยังขาดความเข้าใจในการดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดำเนินงานไม่ไปในทิศทางเดียวกัน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีข้อจำกัดเรื่องเวลา ขาดการติดตาม มีส่วนร่วมน้อยขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงาน และผู้ปกครองไม่ทราบถึงแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษา ไม่มีบทบาทในการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา

1.1.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ผู้บริหารขาดการประเมิน นิเทศ ติดตามการปฏิบัติตามแผนการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ครูผู้สอนขาดความรู้ความเข้าใจและการตัดสินใจในการดำเนินการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ขาดความร่วมมือและไม่เข้าใจขั้นตอนวิธีการในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมและยังไม่เข้าใจในบทบาทหน้าที่ของการดำเนินการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.1.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา พบว่า ผู้บริหารไม่ได้นำผลจากการติดตามมาใช้ในการปรับปรุงและแก้ไขให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด ครูผู้สอนไม่ได้นำผลจากการติดตามมาปรับปรุงหรือนำมาแก้ไข และผู้ปกครองเห็นว่าผลจากการติดตามยังไม่ได้นำมาปรับปรุงและแก้ไขเท่าที่ควร

1.1.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า ผู้บริหารมีข้อจำกัดเรื่องเวลาในการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ครูผู้สอน มีภาระงานมาก ยังขาดความรู้ในเรื่องการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองและการประชาสัมพันธ์ ผู้ปกครองไม่มีส่วนร่วมในการรายงานผลการประเมินตนเอง

1.1.7 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พบว่า สถานศึกษายังขาดการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่องในการดำเนินกิจกรรมต่างๆ ภายในสถานศึกษา รวมทั้งไม่ได้นำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาอย่างแท้จริง

1.2 ผลการศึกษาความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ดังนี้

1.2.1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า สถานศึกษาควรจัดประชุมเพื่อชี้แจงให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจในเรื่องการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามากขึ้น สถานศึกษาควรจัดอบรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาให้แก่ครูผู้สอนที่สนใจและต้องการเรียนรู้ ควรจัดประชุมคณะกรรมการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเพื่อสร้างความเข้าใจและระดมความคิดเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และควรจัดประชุมผู้ปกครองปีการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อชี้แจงในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และควรมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองได้รับทราบผ่านสื่อเทคโนโลยี

1.2.2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า สถานศึกษาควรจัดประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจให้ทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเป็นลายลักษณ์อักษรโดยผ่านการยอมรับร่วมกัน จัดตั้งทีมงาน นิเทศ ติดตาม มอบหมายงานให้ครูทุกคนรับผิดชอบ โดยการกระจายอำนาจให้ทุกคนมีส่วนร่วม แต่งตั้งคณะผู้ตรวจสอบและที่ปรึกษา ร่วมกันกับหน่วยงานต้นสังกัดมาให้ความรู้ในเรื่องการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาให้ตรงเป้าหมายและตรงจุดที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ ควรจัดให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้วัด ในการประกันคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ครู และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง รวมทั้ง ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นและกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน

1.2.3 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า ควรมีการกำกับติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จัดงบประมาณ สนับสนุนและให้บุคลากรทุกคนช่วยเหลือกันในการปฏิบัติงาน ควรประสานงานผู้ที่เกี่ยวข้องกับทุกฝ่าย เพื่อปฏิบัติกิจกรรมและประชุมชี้แจงวางแผนตามปฏิทินที่กำหนด เพื่อให้เกิดผลดี ควรจัดทำแผน กำหนดการและประสานงานกรรมการสถานศึกษาให้เข้ามามีกิจกรรมตามโครงการและจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เพียงพอในการจัดทำโครงการต่าง ๆ ทั้งนี้ ควรสร้างความเข้าใจและสื่อสารกับผู้ปกครอง ถึงการดำเนินงานของการพัฒนาสถานศึกษาและระดมความคิดเห็นจากผู้ปกครอง

1.2.4 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า ควรมีการประเมินตนเอง นิเทศ ติดตามแผนการประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ควรทำความเข้าใจและจัดอบรมการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนควรเรียนเชิญคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เข้าร่วมประชุมชี้แจงและทำความเข้าใจในการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการระดมความคิด แสดงความคิดเห็น และเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้

1.2.5 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา พบว่า ควรมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ควรจัดเรียงลำดับความสำคัญของปัญหาแล้วแก้ไขตามขั้นตอนและความสำคัญก่อนหลังตามแผนที่กำหนด ควรปรับปรุงทุกมาตรฐาน การศึกษาและตัวชี้วัดและให้นำผลการประเมินมาวางแผนดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี คุณภาพตามมาตรฐาน

1.2.6 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า ควรมีการประชุมชี้แจง การรายงานผลการประเมินตนเอง เพื่อทำความเข้าใจให้ทุกคนมีส่วนร่วมตั้งแต่ผู้บริหาร ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและจัดทำปฏิทินการดำเนินงานอย่างชัดเจน ควรแต่งตั้ง คณะทำงาน จัดประชุมชี้แจงเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินตนเองอย่างชัดเจน และบูรณาการ การเรียนการสอน เพื่อลดภาระงานที่ซ้ำซ้อน ควรสร้างความเข้าใจและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และ แต่งตั้งทีมงาน ติดตาม ประกอบด้วยฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง และควรนิเทศติดตามร่วมกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมทั้งเปิดโอกาสให้

ผู้ปกครองเข้ามามีส่วนร่วมในการระดมความคิด แสดงความคิดเห็น และเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างเป็นระบบ

1.2.7 ด้านการพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง พบว่า สถานศึกษาควรจัดให้มีการพัฒนาการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาควรจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการที่แท้จริงของชุมชนและท้องถิ่น สถานศึกษาควรจัดให้มีการประเมินและพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นให้เหมาะสมกับผู้เรียนสนองความต้องการของผู้เรียน และท้องถิ่นเพื่อให้ผู้เรียนสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงในชีวิตประจำวัน ควรส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับผู้ปกครองและชุมชน ด้วยการประชาสัมพันธ์ด้วยกิจกรรมของสถานศึกษาให้ผู้ปกครองและชุมชนได้รับรู้อย่างต่อเนื่องด้วยรูปแบบที่หลากหลาย

ส่วนข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พบว่า การดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการวางแผนในการปฏิบัติงาน การตรวจสอบ นิเทศ กำกับติดตาม และกระจายอำนาจความรับผิดชอบ ดังนั้นสถานศึกษามีการบริหารจัดการในรูปแบบโรงเรียนเป็นฐาน โดยให้ชุมชนมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ เช่น การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่กำหนด การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การจัดทำรายงานประจำปี ควรมีการกระจายอำนาจในการบริหาร แบ่งเป็น 5 งาน ได้แก่ งานวิชาการ งานงบประมาณ งานบุคคล งานบริหารทั่วไป และงานกิจการนักเรียนเพื่อให้ครูทุกคนได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นสร้างทีมงาน มีการติดตามตรวจสอบการทำงาน รับผิดชอบในงานที่ทำร่วมกัน เพื่อให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ตามหลักการจัดการศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยปฏิบัติหน้าที่กำกับและส่งเสริมสนับสนุนกิจการของสถานศึกษาซึ่งเข้ามาอย่างน้อย 1-2 ครั้ง

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2.1 ผลจากการศึกษาสามารถสังเคราะห์รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม เป็นรูปแบบที่บูรณาการการบริหารแบบมีส่วนร่วมมาใช้ในการบริหารเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ผลลัพธ์ ซึ่งกระบวนการจะอยู่ภายใต้วงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) และในทุกขั้นตอนของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จะได้รับการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง (Coaching and Mentoring) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีรายละเอียดดังนี้

2.1.1 ปัจจัยนำเข้า (Input)

1) หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม

การที่ผู้บริหารใช้การจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมปฏิบัติงาน ร่วมรับผิดชอบเพื่อพัฒนางานที่ปฏิบัติให้มีคุณภาพสูงสุด ซึ่งเป็นการเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลได้มีส่วนเกี่ยวข้องในการ ปฏิบัติงาน ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจตลอดจนการประเมินผล ให้ทุกฝ่ายได้สำนึกในหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน อันจะนำไปสู่เป้าหมายขององค์กร และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2) หลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

สถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบรับชอบในผลการจัดการศึกษาอย่างตรวจสอบได้ คือ มีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพ เป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้ โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

3) ปัจจัยสำคัญ

เป็นปัจจัยนำเข้าพื้นฐานหนึ่งของสถานศึกษา ประกอบด้วย 1) ด้านกายภาพ เช่น จำนวนห้องเรียนต่อชั้นเรียน 2) ด้านบุคลากร เช่น จำนวนผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาของครูทั้งหมดในปีการศึกษาที่ผ่านมา 3) ด้านผู้เรียน เช่น จำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยินและบกพร่องทางสติปัญญา 4) ด้านการสนับสนุนจากภายนอก เพื่อการพัฒนาผู้เรียน เช่น เทคโนโลยี นวัตกรรม สื่อการเรียนการสอน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ

4) วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อสร้างความมั่นใจว่าสถานศึกษาจะจัดการศึกษาได้คุณภาพ มาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรที่กำหนดและสังคมต้องการ

2.1.2 กระบวนการ (Process)

กระบวนการตามรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมที่พัฒนาขึ้น มีลักษณะเป็นรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงปฏิบัติการ (Operational Model) ที่ให้ชื่อว่า “PDEB Model” ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาจากการศึกษาหลักการ แนวคิด งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ร่วมกับหลักการแนวคิดการออกแบบการบริหารเชิงระบบ ซึ่งมีการดำเนินการตามขั้นตอนต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ มีความต่อเนื่อง และสอดคล้องสัมพันธ์กัน รวมทั้งมีการตรวจสอบในทุกขั้นตอนเพื่อการปรับปรุงแก้ไขโดยมีการดำเนินการพัฒนาด้วยวิธีการเชิงระบบ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอนหลัก คือ 1) ขั้นการวิเคราะห์ (Analysis) 2) ขั้นการออกแบบ (Design) 3) ขั้นการพัฒนา (Development) 4) ขั้นการนำไปใช้ (Implement) และ 5) ขั้นประเมินผล (Evaluation) ผลจากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องทำให้ได้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ภายใต้องค์ประกอบของกระบวนการ ประกอบด้วย 4 กระบวนการ ดังนี้

กระบวนการที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Planning)

ซึ่งมีเป้าหมายหลักที่ต้องการ คือ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เอกสาร หลักฐานที่จำเป็นสอดคล้องกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิเคราะห์แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าหมายตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

กระบวนการที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Doing)

ซึ่งมีเป้าหมายหลักที่ต้องการ คือ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันปฏิบัติงานให้บรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมายและการดำเนินงาน กำหนดการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนให้มีคุณภาพ

กระบวนการที่ 3 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluating)

ซึ่งมีเป้าหมายหลักที่ต้องการ คือ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมมือกันกำหนดคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พิจารณากระบวนการ ประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็น และสรุปผลการประเมินตนเอง อีกทั้งมีส่วนร่วมในการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนด

กระบวนการที่ 4 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit)

ซึ่งมีเป้าหมายหลักที่ต้องการ คือ เพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมรับผลประโยชน์จากการทำแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ ถ่ายทอดความรู้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฝึกอบรมตามความต้องการเพื่อนำความรู้และทักษะไปใช้ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยกย่องชมเชยจากผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ และผู้บริหารสถานศึกษามีมาตรฐานที่ชัดเจนในการให้รางวัลเมื่อบรรลุเป้าหมายในงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่พัฒนาขึ้นจาก 4 กระบวนการข้างต้นได้นำมาบูรณาการกับวงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) พร้อมทั้งได้รับการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยงในทุกขั้นตอนของการบริหารแบบมีส่วนร่วม

2.1.3 ผลผลิต (Output)

ผลผลิตตามรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม คือ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

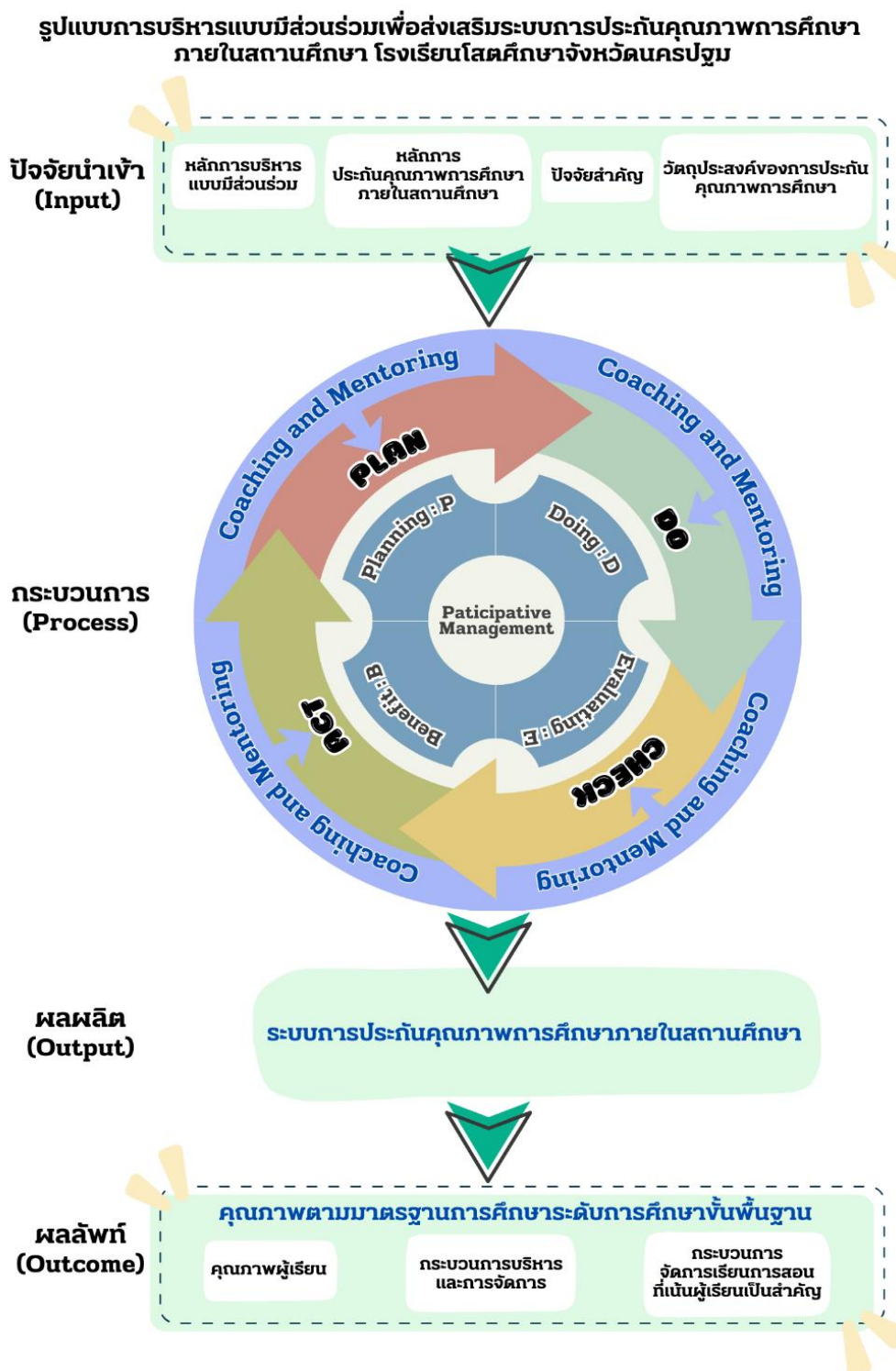
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

7. พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

2.1.4 ผลลัพธ์ (Outcome)

ผลลัพธ์ตามรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม คือ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายละเอียดของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่พัฒนาขึ้นปรากฏดังภาพ ที่ 8



ภาพที่ 8 รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2.2 ผลการพิจารณาตรวจสอบร่างรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

2.2.1 การตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหาร และการจัดการศึกษา ประเมินความสอดคล้องกระบวนการของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จำนวน 15 คน ผลการตรวจสอบปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. กระบวนการของการบริหารแบบมีส่วนร่วม				
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Planning)				
1	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	✓		
2	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนในการจัดเตรียมสารสนเทศเอกสารหลักฐานที่จำเป็นและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓		
3	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓		
4	ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓		

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความ เหมาะสม	ไม่มีความ เหมาะสม	ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง
5	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมระดม ความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าหมาย ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	✓		
2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Doing)				
6	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุผลตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	✓		ตัดคำ ปรัชญา ออก
7	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	✓		
8	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการ การประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อกำหนด เป้าหมาย และการดำเนินงาน	✓		
9	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	✓		
10	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมการผลิตนักเรียน ให้มีคุณภาพ	✓		
3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluating)				
11	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดคณะกรรมการ ประเมินผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	✓		
12	ท่านมีส่วนร่วมพิจารณากระบวนการ ประเมินผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓		

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความ เหมาะสม	ไม่มีความ เหมาะสม	ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง
13	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อสรุปผล การดำเนินงาน/ผลการประเมิน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	✓		
14	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเสนอ ความคิดเห็นและสรุปผลการประเมินตนเอง	✓		
15	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมิน ผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามแผนที่กำหนด	✓		
4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit)				
16	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการนำแผน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาไปปฏิบัติ ให้เกิดผลสำเร็จ	✓		
17	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการถ่ายทอด ความรู้ เพื่อนำความรู้มาใช้ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา และการทำงานในสถานศึกษา	✓		
18	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการฝึกอบรมตาม ความต้องการ เพื่อนำความรู้ และทักษะมาใช้ในการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓		
19	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการยกย่อง ชมเชยจากผู้บริหารในสถานศึกษา เมื่อดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาได้ดี	✓		

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความ เหมาะสม	ไม่มีความ เหมาะสม	ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง
20	ท่านได้รับผลประโยชน์จากผู้บริหาร ที่มีมาตรฐานที่ชัดเจนในการให้รางวัล เมื่อบรรลุเป้าหมายในการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	✓		
2. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
1	มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการ สถานศึกษา ในการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓		
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมีส่วนร่วม กำหนดมาตรฐานการศึกษา	✓		
3	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญ ของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาตรฐาน การศึกษาของชาติ มาตรฐานระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	✓		
4	มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ	✓		
5	สถานศึกษามีการตรวจสอบทบทวน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ	✓		
6	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้อง ทั้งภายใน และภายนอกทราบ	✓		

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา				
7	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	✓		ควรเขียนชื่อเต็มคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
8	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	✓		
9	คณะกรรมการมีความรู้ ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสถานศึกษา	✓		
10	มีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็ง เพื่อดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา	✓		เพิ่มคำกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนา
11	แผนพัฒนาการจัดการศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องยุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้ และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา	✓		
3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				
12	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	✓		
13	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากรเพื่อการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	✓		
14	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อปรับปรุง แก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน	✓		

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความ เหมาะสม	ไม่มีความ เหมาะสม	ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง
	เพื่อความสอดคล้องกับ สถานการณ์ และบรรลุผลตามเป้าหมาย			
15	ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการ จัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมิน คุณภาพของ แผนปฏิบัติการประจำปี	✓		
16	มีการจัดสารสนเทศที่เป็นหมวดหมู่ สะดวก ต่อการนำไปใช้ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	✓		
17	สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับ การอบรมพัฒนาทักษะด้านการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีข้อมูลสารสนเทศ	✓		
4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
18	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ระดับสถานศึกษา	✓		
19	มีการประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับ การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แก่ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	✓		
20	มีการวางระบบการทำงานและมอบหมาย การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	✓		
21	ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผน ปฏิบัติการประจำปีและดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานของตนเอง ให้เป็นไปตามแผน	✓		
22	คณะทำงานที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ ติดตาม ตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล	✓		

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความ เหมาะสม	ไม่มีความ เหมาะสม	ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง
	และจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการ พัฒนาคุณภาพต่อไป			
5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและ นำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา				
23	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	✓		
24	สถานศึกษามีการจัดประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักและความเข้าใจ ในการประเมิน คุณภาพภายใน	✓		
25	สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์/ เป้าหมาย ของการประเมิน โดยใช้กรอบ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	✓		
26	สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือ การประเมินตามมาตรฐานการศึกษา	✓		
27	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพ ภายใน ตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุงงานของสถานศึกษา	✓		
6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง				
28	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงาน ประจำปี	✓		
29	มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แปลผล ตรงตามสภาพของสถานศึกษา	✓		
30	นำเสนอข้อมูลสารสนเทศตรงตามมาตรฐาน ของสถานศึกษา	✓		
31	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีข้อมูล เชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของสถานศึกษา ได้เหมาะสม เข้าใจง่าย	✓		

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความ เหมาะสม	ไม่มีความ เหมาะสม	ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง
32	นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้ ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกัน คุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	✓		
33	รายงานผลประจำปีต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด	✓		
7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง				
34	นำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้น แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	✓		
35	นำผลการประเมินใช้เป็นสารสนเทศ ในการกำหนดกรอบความคิด หรือการตัดสินใจในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	✓		
36	นำผลการประเมินมาสนับสนุน การตัดสินใจในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา	✓		
37	นำผลการประเมินมาสนับสนุน การตัดสินใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปี	✓		
38	นำผลการประเมินไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน	✓		
39	นำผลการประเมินเป็นเครื่องมือ ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง	✓		
3. ผลลัพธ์				
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน				
1	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1. มีความสามารถในการอ่าน เขียน	✓		

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความ เหมาะสม	ไม่มีความ เหมาะสม	ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง
	การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา 3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร 5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา 6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติ ที่ดีต่องานอาชีพ			
2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 1.การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัด กับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม 2.ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็น ไทย 3.การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลาย 4.สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิต สังคม	✓		
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ				
3	มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	✓		
4	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพ ของสถานศึกษา	✓		

ข้อ	ประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความ เหมาะสม	ไม่มีความ เหมาะสม	ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุง
5	การดำเนินการพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพ ผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย	✓		
6	การพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	✓		
7	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	✓		
8	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุน การบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	✓		
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
9	การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในการดำเนินชีวิต	✓		
10	ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	✓		
11	มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	✓		
12	ตรวจและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	✓		
13	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล ป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนา การจัดการเรียนรู้	✓		

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิเห็นว่ารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ฯ มีความเหมาะสม
ในทุกประเด็นของการตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2.2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้วยวิธีประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ในมาตรฐานด้านความเหมาะสมของรูปแบบ (Propriety Standards) และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ (Accuracy Standards) ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามด้านความเหมาะสมของรูปแบบ และด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ (Propriety)	4.59	0.37	มากที่สุด
2	ด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ (Accuracy)	4.44	0.20	มาก
	รวม	4.51	0.29	มากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่า ผลการประเมินมีความสอดคล้องกันของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.29) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มาตรฐานด้านความเหมาะสมของรูปแบบ (Propriety Standards) ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.37) อยู่ในระดับมากที่สุดและมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ (Accuracy Standards) ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.20) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความสอดคล้องรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความเหมาะสมของรูปแบบ (Propriety Standards) จำแนกตามประเด็นข้อคำถาม (n=15)

ข้อ	ประเด็นข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	รูปแบบฯ มีความสอดคล้องเหมาะสมกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.40	0.51	มาก
2	รูปแบบฯ มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการบริหารสถานศึกษา	4.67	0.49	มากที่สุด
3	รูปแบบฯ มีรายละเอียดขององค์ประกอบที่มีความเหมาะสม	4.47	0.52	มาก

ข้อ	ประเด็นข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
4	รูปแบบฯ มีสาระสำคัญที่มีความเหมาะสมและเพียงพอ	4.73	0.46	มากที่สุด
5	รูปแบบฯ มีความเหมาะสมต่อการบริหารบุคลากรภายในสถานศึกษา	4.67	0.49	มากที่สุด
	รวม	4.59	0.37	มากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการประเมินมีความสอดคล้องกันของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความเหมาะสมของรูปแบบ (Propriety Standards) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.37) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า รูปแบบฯ มีสาระสำคัญที่มีความเหมาะสมและเพียงพอ ($\bar{X}$ = 4.73, S.D. = 0.46) รองลงมา คือ รูปแบบฯ มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.49) และรูปแบบฯ มีความเหมาะสมต่อการบริหารบุคลากรภายในสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.49) อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินความสอดคล้องรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ (Accuracy Standards) จำแนกตามประเด็นข้อคำถาม (n=15)

ข้อ	ประเด็นข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	รูปแบบฯ มีความถูกต้องไม่ขัดกับหลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา	4.53	0.52	มากที่สุด
2	รูปแบบฯ มีสาระสำคัญและสอดคล้องกับการนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารสถานศึกษา	4.40	0.51	มาก
3	รูปแบบฯ มีสอดคล้องตามภารกิจของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	4.40	0.51	มาก
4	รูปแบบฯ มีสาระสำคัญที่กำหนดในรูปแบบมีความน่าเชื่อถือและเป็นระบบ	4.47	0.52	มาก
5	รูปแบบฯ สาระสำคัญที่สอดคล้องในทางปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ	4.40	0.51	มาก
	รวม	4.44	0.20	มาก

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการประเมินมีความสอดคล้องกันของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ (Accuracy Standards) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.20) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า รูปแบบฯ มีความถูกต้องไม่ขัดกับหลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.53, S.D. = 0.52) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือรูปแบบฯ มีสาระสำคัญที่กำหนดในรูปแบบมีความน่าเชื่อถือและเป็นระบบ ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.52) รูปแบบฯ มีสาระสำคัญและสอดคล้องกับการนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.51) รูปแบบฯ มีความสอดคล้องตามภารกิจของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.51) และรูปแบบฯ สาระสำคัญที่สอดคล้องในทางปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ ($\bar{X}$ = 4.40, S.D. = 0.51) อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.1 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษานครปฐม พบว่า องค์ประกอบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ทั้ง 4 องค์ประกอบ มีความเหมาะสมสอดคล้องสัมพันธ์กัน ซึ่งมีรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

3.1.1 องค์ประกอบที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Planning)

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เอกสาร หลักฐานที่จำเป็นสอดคล้องกับตัวชี้วัดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิเคราะห์แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าหมายตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

3.1.2 องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Doing)

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ร่วมกันปฏิบัติงานให้บรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมายและการดำเนินงาน กำหนดการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนให้มีคุณภาพ

3.1.3 องค์ประกอบที่ 3 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluating)

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมมือกับคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พิจารณาระบบการประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็น และสรุปผลการประเมินตนเอง อีกทั้งมีส่วนร่วมในการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนด

3.1.4 องค์ประกอบที่ 4 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit)

ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมรับผลประโยชน์จากการจัดทำแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ ถ่ายทอดความรู้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฝึกอบรมตามความต้องการ เพื่อนำความรู้และทักษะไปใช้ในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยกย่องชมเชยจากผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ และผู้บริหารสถานศึกษามีมาตรฐานที่ชัดเจนในการให้รางวัล เมื่อบรรลุเป้าหมายในงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้บริหารสถานศึกษา ครูครูผู้รับผิดชอบและคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เกี่ยวกับการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ๆ พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะครูมีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จึงทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงาน ทำให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีระบบมากยิ่งขึ้น มีการแบ่งงานออกอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น ไม่เกิดความสับสนในงานที่รับผิดชอบ

2. ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนัก และเห็นความสำคัญในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยบริหารจัดการบุคลากรได้ตรงตามศักยภาพในแต่ละประเด็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ครูมีความเต็มใจในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษามากขึ้น เนื่องจากมีความเข้าใจในลักษณะของงาน และมีโอกาสในการเข้ามามีบทบาทส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ ปฏิบัติ ประเมินผล และรับผลประโยชน์ ทำให้ได้มีส่วนร่วมในทุก ๆ ขั้นตอน อีกทั้งยังได้มีการแสดงความคิดเห็นของตนเอง เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ก่อให้เกิดผลดีต่อสถานศึกษา

3. การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีส่วนช่วยในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในสถานศึกษาร่วมมือกันดำเนินการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นการสร้างความเข้าใจกันในการทำงาน เนื่องจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตัดสินใจวางแผน ตรวจสอบและประเมินงานได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้บุคลากรภายในสถานศึกษามีเป้าหมายเดียวกันคือพัฒนา นักเรียนและสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานตามผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ฯ (n=52)

ข้อ	ประเด็นข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม				
1	การมีส่วนร่วมในการวางแผน	4.65	0.23	มากที่สุด
2	การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.54	0.21	มากที่สุด
3	การมีส่วนร่วมในการประเมินผล	4.51	0.26	มากที่สุด
4	การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์	4.51	0.20	มากที่สุด
	รวม	4.55	0.12	มากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.12) เมื่อจำแนก

รายข้อ พบว่า การมีส่วนร่วมในการวางแผน ($\bar{X}$ = 4.65, S.D. = 0.23) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ($\bar{X}$ = 4.54, S.D. = 0.21) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.26) และการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.20) อยู่ในระดับมากที่สุด

3.3 ผลการประเมินพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จำแนกตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาและผลลัพธ์ ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 9

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาและผลลัพธ์ (n=52)

ข้อ	ประเด็นการประเมินพฤติกรรมกรรมการบริหาร	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา	4.45	0.13	มาก
2	ผลลัพธ์	4.42	0.23	มาก
	รวม	4.49	0.12	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.12) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า ด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{X}$ = 4.45, S.D. = 0.13) และด้านผลลัพธ์ ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.23) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา (n=52)

ข้อ	ประเด็นข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา				
1	กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.41	0.22	มาก
2	จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.43	0.22	มาก

ข้อ	ประเด็นข้อคำถาม	$\bar{x}$	S.D.	แปลผล
	ที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา			
3	ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.38	0.24	มาก
4	ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.54	0.23	มากที่สุด
5	ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา	4.45	0.29	มาก
6	จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.47	0.23	มาก
7	พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.22	มาก
	รวม	4.45	0.13	มาก

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.13) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.54$, S.D. = 0.23) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{x} = 4.47$, S.D. = 0.23) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.29) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ($\bar{x} = 4.44$, S.D. = 0.22) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.43$, S.D. = 0.22) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.22) และดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{x} = 4.38$, S.D. = 0.24)

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านผลลัพธ์ (n=52)

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
ผลลัพธ์				
1	มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	4.43	0.37	มาก
2	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	4.46	0.23	มาก
3	มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.37	0.26	มาก
	รวม	4.42	0.23	มาก

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้รับผิดชอบ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ด้านผลลัพธ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.42, S.D. = 0.23) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ($\bar{X}$ = 4.46, S.D. = 0.23) มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ($\bar{X}$ = 4.43, S.D. = 0.37) และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($\bar{X}$ = 4.37, S.D. = 0.26) อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 4 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ มีความสอดคล้องในมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility Standards) และมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility Standards) ปรากฏรายละเอียดดังตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำแนกตามด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ และด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility)	4.47	0.36	มาก
2	ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility)	4.47	0.10	มาก
	รวม	4.47	0.20	มาก

จากตารางที่ 12 พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.20) เมื่อจำแนกรายด้าน พบว่า มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility Standards) ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.36) และมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility Standards) ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.10) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility Standards) จำแนกตามประเด็นข้อคำถาม (n=9)

ข้อ	ประเด็นข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	รูปแบบฯ สามารถนำไปใช้กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้จริง	4.33	0.50	มาก
2	รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่จะส่งผลการดำเนินงานให้เกิดความคุ้มค่าต่อการบริหารสถานศึกษา	4.44	0.53	มาก
3	รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	4.44	0.53	มาก
4	รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่บุคลากรภายในโรงเรียนจะให้ร่วมมือกันเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ	4.67	0.50	มากที่สุด
5	รูปแบบฯ สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	4.44	0.53	มาก
	รวม	4.47	0.36	มาก

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility Standards) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.36) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่บุคลากรภายในโรงเรียนจะให้ร่วมมือกัน เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่จะส่งผลการดำเนินงานให้เกิดความคุ้มค่าต่อการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.53) รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.53) และรูปแบบฯ สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.53) อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility Standards) จำแนกตามประเด็นข้อคำถาม (n=9)

ข้อ	ประเด็นข้อคำถาม	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1	รูปแบบฯ สามารถนำมาใช้ประโยชน์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้จริง	4.67	0.50	มากที่สุด
2	รูปแบบฯ มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานของผู้บริหารและครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้จริง	4.33	0.50	มาก
3	รูปแบบฯ ส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพและความคุ้มค่าในการบริหารสถานศึกษา	4.44	0.53	มาก
4	รูปแบบฯ สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารสถานศึกษาได้	4.44	0.53	มาก
5	รูปแบบฯ ส่งผลกระทบต่อนักเรียนให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.44	0.53	มาก
	รวม	4.47	0.10	มาก

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility Standards) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.10) เมื่อจำแนกรายข้อ พบว่า รูปแบบฯ สามารถนำมาใช้ประโยชน์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้จริง ($\bar{X}$ = 4.67, S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ รูปแบบฯ ส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการบริหารสถานศึกษา ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.53) รูปแบบฯ สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารสถานศึกษาได้ ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.53) รูปแบบฯ ส่งผลกระทบให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.53) และรูปแบบฯ มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานของผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาได้จริง ($\bar{X}$ = 4.33, S.D. = 0.50) อยู่ในระดับมาก

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยมีวัตถุประสงค์ของการวิจัย 1) เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 2) เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 3) เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และ 4) เพื่อประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ในการดำเนินการวิจัยการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขั้นตอนที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และขั้นตอนที่ 4 ประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

สรุปผลการวิจัย

1. ผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดการทำงานที่มีรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงระบบ ขาดการประชาสัมพันธ์ในลักษณะของการรับรู้ของคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง และขาดการเชื่อมโยงภาระงานซึ่งกันและกัน

1.2 ผลการวิเคราะห์ความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง มีความต้องการให้สถานศึกษาจัดประชุมชี้แจงให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างเป็นระบบ บริหารจัดการแบบกระจายอำนาจความรับผิดชอบ รวมทั้งจัดให้มีการวางแผนร่วมกัน ในการปฏิบัติงานในการนิเทศ ติดตามและประเมินผลเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีรายละเอียด ดังนี้

2.1 รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีองค์ประกอบหลักในการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม หลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ปัจจัยสำคัญ และวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา 2) กระบวนการ ได้แก่ องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม มี 4 องค์ประกอบ 2.1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2.2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 2.3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 2.4) การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ ซึ่งในกระบวนการจะอยู่ภายใต้วงจรการบริหารงานคุณภาพ (PDCA) และจะได้รับการชี้แนะ และการเป็นพี่เลี้ยงโดยผู้ทรงคุณวุฒิในทุกขั้นตอน 3) ผลผลิต คือ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา จัดทำรายงานการประเมินตนเองและพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ และ 4) ผลลัพธ์ ได้แก่ คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพกระบวนการบริหารและการจัดการ และคุณภาพกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในด้านความเหมาะสมของรูปแบบ (Propriety) ($\bar{X}$ = 4.59, S.D. = 0.37) อยู่ในระดับมากที่สุด และด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ (Accuracy) ($\bar{X}$ = 4.44, S.D. = 0.27) อยู่ในระดับมาก จากการประเมินความสอดคล้อง

ของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.51, S.D. = 0.29)

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีรายละเอียด ดังนี้

3.1 ผลจากการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมตามองค์ประกอบของรูปแบบ พบว่า

1) องค์ประกอบที่ 1 การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Planning) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เอกสาร หลักฐานที่จำเป็นสอดคล้องกับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิเคราะห์แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการตรวจสอบแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และประชุมระดมความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าหมายตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2) องค์ประกอบที่ 2 การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Doing) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันปฏิบัติงานให้บรรลุตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประชุมคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมายและการดำเนินงาน กำหนดการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการที่ส่งเสริมศักยภาพของนักเรียนให้มีคุณภาพ

3) องค์ประกอบที่ 3 การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluating) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมมือกับคณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา พิจารณาระบบการประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็น และสรุปผลการประเมินตนเอง อีกทั้งมีส่วนร่วมในการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนด

4) องค์ประกอบที่ 4 การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมรับผลประโยชน์จากการทำ

แผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ ถ่ายทอดความรู้เพื่อนำความรู้ไปใช้ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ฝึกอบรมตามความต้องการ เพื่อนำความรู้และทักษะไปใช้ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ยกย่องชมเชยจากผู้บริหารสถานศึกษาเมื่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ และผู้บริหารสถานศึกษามีมาตรฐานที่ชัดเจนในการให้รางวัล เมื่อบรรลุเป้าหมายในงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

นอกจากนั้นผู้วิจัยได้สัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครูเพิ่มเติม เกี่ยวกับการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ฯ พบว่า

1) บุคลากรภายในสถานศึกษาทั้งผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูมีความรู้และความเข้าใจที่ตรงกันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จึงทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงาน ทำให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีระบบมากยิ่งขึ้นมีการแบ่งงานออกอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้นไม่เกิดความสับสนในงานที่รับผิดชอบ

2) ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยบริหารจัดการบุคลากรได้ตรงตามศักยภาพในแต่ละประเด็นของการประกันคุณภาพการศึกษา ในส่วนของครู ครูมีความเต็มใจในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามากขึ้น เนื่องจากมีความเข้าใจในลักษณะของงาน และมีโอกาสในการเข้ามามีบทบาทส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ ปฏิบัติ ประเมินผล และรับผลประโยชน์ ทำให้ได้มีส่วนร่วมในทุกๆขั้นตอน อีกทั้งยังได้มีการแสดงความคิดเห็นของตนเอง เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ก่อให้เกิดผลดีต่อสถานศึกษา

3) การบริหารแบบมีส่วนร่วมมีส่วนช่วยในการส่งเสริมให้บุคลากรภายในสถานศึกษาร่วมมือกันพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามากยิ่งขึ้น อีกทั้งเป็นการสร้างความเข้าใจกันในการทำงาน เนื่องจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการวางแผน ตัดสินใจ ดำเนินงาน ตรวจสอบและประเมินงานได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้บุคลากรภายในสถานศึกษามีเป้าหมายเดียวกัน คือ พัฒนานักเรียนและสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

4) ผลลัพธ์ที่สำคัญ คือ ผู้เรียน ครูผู้สอน และการบริหารจัดการโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่บุคลากรภายในสถานศึกษาได้ตระหนักถึงและเห็นความสำคัญ เพื่อที่จะพัฒนาให้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน และตรงกับความต้องการของนักเรียนด้วย ทำให้บุคลากรในสถานศึกษาให้ความร่วมมือกันในการพัฒนาผู้เรียน พัฒนาสถานศึกษา พัฒนาตนเองให้มีความรู้อยู่เสมอ

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.55, S.D. = 0.12)

3.3 ผลการประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.49, S.D. = 0.12)

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่พัฒนาขึ้น พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.20) จำแนกเป็นด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility) ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.36) และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility) ($\bar{X}$ = 4.47, S.D. = 0.10)

อภิปรายผล

1. ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจุบันและความต้องการการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัจจุบัน ฯ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ขาดความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ชัดเจน ขาดการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ขาดการทำงานที่มีรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเชิงระบบ ขาดการประชาสัมพันธ์ในลักษณะของการรับรู้ของคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้อง และขาดการเชื่อมโยงภาระงานซึ่งกันและกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนยังไม่มีการจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไม่มีการกำหนดระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ และเข้าถึงได้ง่าย ไม่มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ ติดตามที่ชัดเจน ไม่มีรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ฯ การสร้างการรับรู้และความเข้าใจที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ตลอดจนไม่ได้กำหนดให้มีการทำงานที่ประสานความเชื่อมโยงกันในทุก ๆ ภาระงาน ซึ่งสอดคล้องกับสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29 ของ สมชัย จรรย์ยาไพบูลย์ (2555) ในด้านการมีส่วนร่วมและการรู้บทบาทหน้าที่ของตนเอง ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ด้านการนิเทศ ติดตามจากหน่วยงานต้นสังกัด ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตและด้านผลกระทบ และสอดคล้องสภาพปัจจุบันในการพัฒนารูปแบบการบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ของ สมคิด หาแก้ว (2558) ซึ่งพบสภาพปัจจุบัน

ในด้านการบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ปัญหาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ปัจจัยสนับสนุน การบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา ตลอดจนรูปแบบการบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษา

1.2 ผลการศึกษาความต้องการ ฯ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความต้องการให้สถานศึกษาจัดประชุมชี้แจงให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยให้ทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบ บริหารจัดการแบบกระจายอำนาจความรับผิดชอบ รวมทั้งจัดให้มีการวางแผนร่วมกันในการปฏิบัติงานในการนิเทศติดตามและประเมินผลเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเป็นความต้องการที่สอดคล้องกับแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สอดคล้องกับผลการพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ของ ธวัชชัย ศุภดิษฐ์ (2557) ซึ่งกล่าวว่า บุคลากรทุกคนในคณะควรมีส่วนร่วมในการร่วมกำหนดวิสัยทัศน์ ทิศทางการดำเนินงาน และแผนกลยุทธ์ ควรมีการกำหนดรูปแบบการวางแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ โดยให้สมาชิกในคณะทุกคนมีส่วนร่วม มีการสร้างค่านิยมร่วมในการระดมสมองและแลกเปลี่ยนความเห็น รวมทั้งให้ความร่วมมือในการทำกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วงด้วยดีจะช่วยให้การดำเนินงานด้านแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติมีความสำเร็จมากขึ้น และสอดคล้องกับผลการศึกษาความต้องการการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบนของ ละมุลรอดขวัญ (2555) ที่กล่าวไว้ว่า สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษา ตัวชี้วัด จัดทำแผนกลยุทธ์และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การกำหนดแนวทางพัฒนาและการวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา และจากการระดมความคิดร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2.1 ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ มีชื่อว่า PDEB Model โดยจำแนกออกเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 2.1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2.2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 2.3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล และ 2.4) การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์

3) ผลผลิต และ 4) ผลลัพธ์ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง และการสังเคราะห์รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ซึ่งสอดคล้องกับผลการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน ของ ละมุล รอดขวัญ (2555) ที่พบว่า สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐาน และตัวชี้วัด จัดทำแผนกลยุทธ์ และแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำหนดแนวทางพัฒนาและการวางแผน การดำเนินงานประกันคุณภาพ และจากการระดมความคิดร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุง การบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน 2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล 4) การมีส่วนร่วมในการปรับปรุงแก้ไข และ 5) การมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์ และสอดคล้องกับองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วมของ ฮูและยูนิเซฟ (WHO/UNICEF, 1978) ที่กล่าวไว้ว่า รูปแบบของกระบวนการการบริหารแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย 1) การวางแผน บุคคลหรือองค์การต้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ปัญหาจัดลำดับความสำคัญ ตั้งเป้าหมาย กำหนดการใช้ทรัพยากร กำหนดวิธีติดตาม ประเมินผล และประการสำคัญ คือ ต้องตัดสินใจด้วยตนเอง 2) การดำเนินกิจกรรม บุคคลหรือองค์การต้องมีส่วนร่วมในการดำเนินการและบริหารการใช้ทรัพยากร มีความรับผิดชอบในการจัดสรรควบคุมทางการเงิน 3) การใช้ประโยชน์ บุคคลหรือองค์การต้องมีความสามารถในการนำเอากิจกรรมมาใช้ให้เกิดประโยชน์ได้ 4) การได้รับประโยชน์ โดยบุคคลหรือองค์การต้องได้รับการแจกจ่ายผลประโยชน์ในพื้นฐานที่เท่าเทียมกัน และสอดคล้องกับองค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ของ โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1980) ที่กล่าวถึงองค์ประกอบการบริหารการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้ 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ประกอบด้วย การริเริ่มการตัดสินใจ การดำเนินการตัดสินใจและการตัดสินใจปฏิบัติการ 2) การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ ประกอบด้วย การสนับสนุนด้านทรัพยากรและการประสานขอความช่วยเหลือ 3) การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ ประกอบด้วย ผลประโยชน์ทางด้านวัตถุ ด้านสังคม หรือด้านผลประโยชน์ส่วนบุคคล 4) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล ประกอบด้วย ความเห็น ความชอบ และความหวังที่จะมีอิทธิพลสามารถเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของบุคคลในกลุ่มต่าง ๆ ได้

2.2 ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และมาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการของโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ก่อนพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ซึ่งสอดคล้องกับผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ของ กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง (2564) ที่กล่าวไว้ว่า สภาพการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3.1 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและคณะครูมีความรู้ความเข้าใจที่ตรงกันในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา จึงทำให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินงาน ทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีระบบมากยิ่งขึ้น มีการแบ่งงานออกอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น มีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา โดยบริหารจัดการบุคลากรได้ตรงตามศักยภาพในแต่ละประเด็นของการประกันคุณภาพการศึกษา และในส่วนของครู ครูมีความเต็มใจในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามากขึ้น อีกทั้งเป็นการสร้างความเข้าใจกันในการทำงาน เนื่องจากทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ตัดสินใจ วางแผน ตรวจสอบและประเมินงานได้อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้สถานศึกษาสามารถพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการจัดอบรม ประชุมชี้แจง เกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทำให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามากยิ่งขึ้น อีกทั้งยังส่งผลให้ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานมากยิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขมของ มยุรี วรวรรณ (2563) ที่กล่าวไว้ว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับรูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ของ ราม เรือนทองดี (2564: 90 - 96) ที่กล่าวไว้ว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา อยู่ในระดับมาก

3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า ผู้บริหารและครู มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงขั้นตอนการทำงาน แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน อีกทั้งยังมีการประชุมกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างน้อยปีการศึกษาละ 2 ครั้ง เพื่อสร้าง

ความเข้าใจในการทำงาน ซึ่งสอดคล้องกับความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของบุคลากรในสถานศึกษาโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (มัธยมศึกษา) ของ วราภรณ์ กุลจิตติเตโช (2565) ที่กล่าวไว้ว่า ความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ของบุคลากรในสถานศึกษา ในด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกเป็น 3 ด้าน ดังนี้ ด้านเจตคติต่อการประกันคุณภาพอยู่ในระดับมาก รองลงมาได้แก่ ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาและด้านการติดต่อสื่อสาร และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ ซึ่งกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อรองรับการประกันคุณภาพ การพัฒนางานของตนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาที่กำหนดไว้ และจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในนั้น จะสำเร็จได้ต้องอาศัยความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งทุกคนต้องให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ และเกิดทัศนคติที่ดีต่อการทำงาน บุคลากรในโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (มัธยมศึกษา) จึงเห็นว่า การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานที่มีคุณค่า เป็นประโยชน์ต่อสังคม เป็นงานที่ทำหายความสามารถ ทำให้การทำงานมีการช่วยเหลือกันมากยิ่งขึ้น และยังเห็นถึงความสำคัญที่ต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อจัดการศึกษาให้ได้คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของสถานศึกษา

3.3 ผลการประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า พฤติกรรมผู้บริหารการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้บริหารสถานศึกษา แจ้งข้อมูลข่าวสาร เหตุการณ์ปัจจุบัน แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ที่เป็นลายลักษณ์อักษร ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูซักถามเพื่อความเข้าใจในคำสั่งให้ถูกต้องตรงกัน ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรภายในสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับบทบาทการทำงานเป็นทีมในการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสองแห่งมณฑลในรัฐอิลลินอยส์ ของ ฮาร์เปอร์ (Harper, 2000) ที่กล่าวไว้ว่า 1) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาเป็นแรงกระตุ้นรูปแบบหนึ่งในการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างและกระบวนการวางแผนของทั้งสองโรงเรียน 2) ผู้บริหารโรงเรียนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในการประสานการทำงานระหว่างคณะทำงานทั้งสองคณะและผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ริเริ่มจัดโครงสร้าง และกระบวนการที่ส่งเสริมความร่วมมือระหว่างกัน 3) การประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาจะกระตุ้นให้การดำเนินงานด้านหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกันแต่ประเด็นเหล่านี้ ไม่มีผลต่อเทคโนโลยีการสอนของทั้งสองโรงเรียน 4) ผู้วิจัยมีความเชื่อมั่นในกรอบแนวคิดในแผนพัฒนาโรงเรียน และ

สอดคล้องกับการพัฒนากลยุทธ์การบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน ของ ธรรมสิทธิ์ เพชรศรีงาม (2560: 50-51) ที่กล่าวไว้ว่า กลยุทธ์การส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ พบว่า กลยุทธ์ที่สร้างขึ้นประกอบด้วย วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ เป้าประสงค์ ยุทธวิธีและแนวปฏิบัติตามยุทธวิธี ซึ่งมีทั้งหมด 5 กลยุทธ์ คือ 1) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการริเริ่มงานประกันคุณภาพภายใน 2) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการวางแผน 3) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการดำเนินการ 4) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการประเมินผล และ 5) กลยุทธ์การมีส่วนร่วมของบุคลากรด้านการรับผลที่เกิดจากงานประกันคุณภาพภายใน โดยกลยุทธ์นี้จะดำเนินการในทุกองค์ประกอบประกันคุณภาพภายใน 3 องค์ประกอบ คือ 1) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) 2) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Audit) และ 3) การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)

4. ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ผลการประเมินรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่พัฒนาขึ้นในด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะมีการศึกษาศึกษา วิเคราะห์ สังเคราะห์ เอกสารเกี่ยวกับวิธีการพัฒนารูปแบบ ก่อนพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ฯ ซึ่งสอดคล้องกับผลการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของ ดวงเดือน วินิจฉัย (2561 : 145 – 152) ที่กล่าวไว้ว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม ฯ มีความเป็นไปได้ และมีความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พบประเด็นในการเสนอแนะ เพื่อให้เกิดประโยชน์

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. การนำรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมไปใช้ ผู้บริหารและครูควรศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานก่อนที่จะดำเนินการงานระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรมีการกำกับ ติดตาม ให้คำปรึกษาเป็นระยะอย่างสม่ำเสมอ

และมีผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ร่วมกันดำเนินการนิเทศ ติดตามผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2. การนำรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมไปใช้ ควรมีการตรวจสอบประสิทธิภาพของการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการชี้แนะและการเป็นพี่เลี้ยง โดยผู้ทำหน้าที่ชี้แนะและเป็นพี่เลี้ยงจะต้องให้คำปรึกษา แนะนำ และช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดเพื่อนำข้อมูลต่างๆ มาใช้บริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาอย่างต่อเนื่องในการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อประโยชน์ในการให้บุคลากรของสถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพได้อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

2. ควรมีการวิจัยโครงสร้าง องค์ประกอบ และขั้นตอนของการดำเนินการหลาย ๆ ลักษณะ เพื่อเป็นทางเลือกที่ดีที่สุดในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. (2551).หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.

กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไข

เพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์

กาญจนา ศรีเรือง. (2555). ปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ

โรงเรียนในสังกัดเทศบาลบางทราย จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยบูรพา.

กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง. (2564). รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยา
เชิงพุทธ, 6(5), 302-317.

จกกลณี พึ่งตระกูล. (2559). แนวทางการบริหารแบบมีส่วนร่วมในงานประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษาของศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอบาง
ปะหัน จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
ราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

จันทราณี สงวนนาม (2551). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2).

กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.

จันทราณี สงวนนาม (2553). ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3).

กรุงเทพฯ: บั๊ค พอยท์.

ณรงค์ ศรีเมือง. (2555). รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียน

ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยนาท. ดุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต,
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

ณัฐนิยา ห้องกระจก. (2562). แนวทางการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามวงจร

คุณภาพ PDCA ของสถานศึกษาในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัด

พระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

ณิรดา เวชญาติลักษณ์. (2559). การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต1, วารสาร
มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. 11(1)

- ดวงเดือน วินิจฉัย.(2561). การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารวิจัยรำไพพรรณี ปีที่ 13 ฉบับที่ 2 เดือนพฤษภาคม - สิงหาคม 2562.
- ถวิลวดี บุรีกุล และคณะ. (2551).คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชน: การตัดสินใจที่ดีกว่าโดยให้ชุมชนมีส่วนร่วม. นนทบุรี: สถาบันพระปกเกล้า.
- ทำนอง ภูเกิดพิมพ์. (2551). การบริหารแบบมีส่วนร่วม. สืบค้น 5 สิงหาคม 2565, จาก <http://www.gotoknow.org/blogs/posts/334443>.
- เทอดชาติ ชัยพงษ์. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา . วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต บัณฑิตวิทยาลัย. มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ธร สุนทรายุทธ. (2551). การบริหารจัดการเชิงปฏิรูป : ทฤษฎี วิจัย และปฏิบัติทางการศึกษา. กรุงเทพฯ : บริษัท เนติกุลการพิมพ์ จำกัด.
- ธรรมสิทธิ์ เพชรศรีงาม. (2560). การพัฒนาดุลยยุทธการส่งเสริมการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายในของบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- ธวัชชัย ศุภดิษฐ์. (2557). การพัฒนาแนวปฏิบัติเพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ในการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ธเนศ ดาวรุ่งโรจน์. (2557). ทศนคติของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรต่อระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. วารสารสังคมศาสตร์บูรณาการ ปีที่ 7 ฉบับที่ 1 (2020): มกราคม - มิถุนายน 2563.
- นิสรพร แซ่มชุงาม. (2561). การบริหารแบบมีส่วนร่วมกับคุณภาพชีวิตการทำงานของครูในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 4 . วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.ปีที่ 10 ฉบับที่ 2 (2019) : กรกฎาคม - ธันวาคม 2562.
- นุชา สระสม. (2560). การมีส่วนร่วมใน “การบริหารแบบบ้าน วัด โรงเรียน” ของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2547). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย.พิมพ์ครั้งที่ 4 กรุงเทพฯ:สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2553). การวิจัยเบื้องต้น.พิมพ์ครั้งที่ 8.กรุงเทพฯ:สุวีริยาสาส์น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น. พิมพ์ครั้งที่9. กรุงเทพฯ : สุวีริยาสาส์น.
- เบญจวรรณ กิสุขพันธ์. (2551). หลักสูตร : การออกแบบและการพัฒนา (Curriculum : Design and Development).พิมพ์ครั้งที่ 1 : ตุลาคม 2558.บริษัท วี.พรินท์ (1991) จำกัด.
- ประสาร พรหมณา. “การบริหารแบบมีส่วนร่วม”รายงานประจำปี 2552 โรงเรียนบ้านพรหมนิมิต. สพป. สระแก้ว เขต ๑

- ประหยัด สุขสำราญ. (2556). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- เปี่ยมันต์ บุญธิมา. (2561). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโค้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น.สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- พงศ์พิษณุ สุพรรณ. (2551). ปัญหาการดำเนินการและแนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองชลบุรี จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา). ชลบุรี :มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พัชรพร ทวยสงฆ์ (2552). ความหมายของการบริหารแบบมีส่วนร่วม.(โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 4 หมู่ที่ 1 ตำบลปากพูน อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช).ออนไลน์ สืบค้นเมื่อวันที่ 10 กันยายน 2565. ที่มา <http://portal.in.th/inno-pat/pages/1141>.
- ไพศาล จันทสุรวงศ์. (2555). การเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของผู้บริหารโรงเรียนเอกชนในภาคตะวันออกที่มีประสบการณ์การบริหารงานและขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน.วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต,มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี.
- ภาวิณี ขุนศรี . (2557). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนสังกัดเขตเทศบาลนครยะลา. สารนิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. สงขลา : มหาวิทยาลัยหาดใหญ่
- มยุรี วรธรรม. (2563). แนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- มีนา ละเต๊ะ. (2563). การบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้บริหารสถานศึกษาในสมาคมโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลาม จังหวัดสงขลา.
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการ (พิมพ์ครั้งที่ 3). นนทบุรี: บุ๊คพอยท์.
- รัตน์ะ บัวสนธิ์. (2552). ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน . กรุงเทพฯ: คำสมัย.
- รัตน์กร แสงงาม. (2556). ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนมัธยมในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์ ค.ม. บุรีรัมย์: มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- ราม เรือนทองดี. (2564). รูปแบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.

- รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์. (2550) .การพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง, กรุงเทพฯ.
- วรรณกร ทวีแก้ว. (2553). การพัฒนารูปแบบการจัดการความรู้ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรารณ กุลจิตติเดช. (2565). ความพึงพอใจต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของบุคลากรในสถานศึกษาโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (มัธยมศึกษา). วารสาร ศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. วารสาร. มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 2(4) : 3.
- ศฤงคาร ใจปันทา. (2563). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการมีงานทำ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. วิทยานิพนธ์ การศึกษาดุษฎีบัณฑิต มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เศรษฐภูมิ เกชาจารี. (2558). การควบคุมภายในองค์กร ธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ. Industrial Technology Review, 21(270), หน้า 104–111.
- สมคิด หาแก้ว. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารการมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สมชัย จรรย์ไพบูลย์. (2555). รูปแบบการพัฒนาการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 29. วิทยานิพนธ์ คร.ด. อุบลราชธานี: มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- สมบัติ ปัญญาคง และคณะ. (2562). รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของผู้ปกครองในการจัดแหล่งเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา อุบลราชธานี เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญารัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต ,มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สมาน อัสวภูมิ. (2550).การใช้วิจัยพัฒนารูปแบบในวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก. วารสาร มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี. 2(2) หน้า 76-85.
- สัมฤทธิ์ กางเพ็ง. (2545). การวิจัยกับการพัฒนาการเรียนรู้. วารสารวิชาการ. 2(45): 75

- สัมพันธ์ กางเพ็ญ. (2552). **ภาวะผู้นำให้บริการในองค์กร: แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัย** (พิมพ์ครั้งที่ 2). ขอนแก่น: คลังนาวิทยา
- สุธรรม ธรรมพัฒน์. (2554). **หลักการ ทฤษฎีและนวัตกรรมการบริหารการศึกษา**.
มหาสารคาม : โรงพิมพ์สารคามการพิมพ์.
- สุนทร โคตรบรรเทา. (2551). **หลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา**. กรุงเทพมหานคร:
ปัญญาชน. Page 10. 166.
- สุพรรณ ประศรี. (2555). **การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหาร
สถานศึกษากับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 .วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา.พระนครศรีอยุธยา.**
- สุภัททา อินทรศักดิ์. (2561). **การนำเสนอรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมของโรงเรียน ส่งเสริม
สุขภาพ. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. (การบริหารการศึกษา). พระนครศรีอยุธยา: บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.**
- สุวิมล ว่องวาณิช. (2549). “บทที่ 3 แบบตรวจสอบรายการประเมิน : วิธีวิทยาและเครื่องมือ
ประเมิน,” ใน สุวิมล ว่องวาณิช (บก.). **การประเมินนิเทศ : วิธีวิทยาและการ
ประยุกต์ใช้.** (หน้า 49-76). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554) . **บทสรุปและข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและ
เชิงปฏิบัติ จากผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) ของ
สถานศึกษาสังกัด สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
ชุมนุมสหกรณ์ การเกษตรแห่งประเทศไทย.**
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2559). **สรุปสาระสำคัญ
แผนพัฒนา. เศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่สิบสอง พ.ศ. 2560-2564. กรุงเทพฯ:
สำนักงาน.**
- สำนักคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2550).**แนวทางการกระจายอำนาจการบริหารและการ
จัดการการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.**
- สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา. (2557). **คู่มือการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา.
ฉบับปีการศึกษา 2557. สำนักมาตรฐานและคุณภาพอุดมศึกษา สำนักงานคณะกรรมการ
การอุดมศึกษา.**
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา. (2554). **การจัดระบบบริหารและสารสนเทศภายในสถานศึกษา
ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา
พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.**

- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). **พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552**. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค.
- องค์การมหาชน. (2566). **กรอบการประเมินองค์การมหาชน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566**.
- อรรถ กักพล. (2552). **คู่มือการมีส่วนร่วมของประชาชนสำหรับนักบริหารท้องถิ่น**. นนทบุรี: วิทยาลัยพัฒนาการปกครองท้องถิ่น สถาบันพระปกเกล้า.
- อคิน รพีพัฒน์. (2547). **การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนในสภาพสังคมและวัฒนธรรมไทย**. ศูนย์ศึกษานโยบายสาธารณะสุข มหาวิทยาลัยมหิดล.
- อัมพร พินะสา. (2561). **การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโดยใช้ท้องถิ่นเป็นฐานของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ**. vol. 11, no. 2, pp. 285–293, Feb. 2018.
- อุทัย บุญประเสริฐ. (2543). **รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาแนวทางการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา ในรูปแบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน**. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- Anthony, W. P. (1978). **Participative Management**. Massachusetts: Addison-Wesley.
- Atria. (1999). **The Effect of the Illinois Quality Assurance and Improvement Planning Process on Chicago Public School Teacher Attitudes toward School Improvement** Northern Illinois University. Illinois : Northern Illinois University.
- Cohen, J.M., and N.T. Uphoff. (1980). **Effective Behavior in Organizations**. New York : Richard Irwin.
- Eisner, E. (1976). **Education Connoisseurship and Criticism: Their Form and Function in Education Evaluation**. Journal of Aesthetic Education.
- Gumus. (2012). **The effects of community factors on school participation in Turkey: A multilevel analysis**. Michigan State University. Retrieved June 15, 2022, from <http://searchproquest.com/docview/3543946?accountid=31098>.

- Harper, John Raymond. (2000). **The Role of Teams in Quality Assurance and High School's Struggle for Excellence and Equity and its Relationship to policy**. Dissertation. Ed. D. (Educational Administration). Illinois: The Illinois, State University. (Online). 61(11A), Available: <http://thais.uni.net.th/dao>; Dissertation Abstracts International; Pub Number AA19960416.
- Ivancevich, J.M. (1979). **Organization behavior structure process (3rd ed.)**. Texas: Business.
- Keeves P.J. (1988). **Educational research, methodology and measurement :An international handbook**. Oxford : Pergamon Press.
- Krejcie, R. V. & Morgan, D. W. (1970). **Determining Sample Size for Research Activities**. Educational and Psychological Measurement, 30(3), pp. 607-610.
- Likert, R. (1967). **New patterns of management**. New York : McGraw-Hill.
- Meegen, E., A. (1986). **Participation in planning and quality of catholic Elementary school in Milwaukee**. Dissertation Abstracts International.
- Person, J.L. (1994). **An Examination of the Relationship Between Participative Management and Perceived Institutional Effectiveness in North Carolina Community Colleges**. Dissertation Abstracts International, 53, 09 (1994) : 307-A.
- Ramstetter, Catherine L. (2010). **Participatory action research to assess and enhance coordinated school health in one elementary school**. University of Cincinnati. Retrieved April 27, 2022, from <http://search.proquest.com/docview/756909298?accountid=31098>.
- Shadid, W., et al. (1982). **Access and Participation: A Theoretical Approach in Participation of the Poor the Development**. Leiden: University of Leiden.
- Smith and others. (1980) . **Measurement : Making Organization Perform**. New York : Macmillan.
- Steiner, E. (1988). **Educology**. Sydney : NSW.
- Swansburg. (1996). **Management and leadership for nurse managers (2th ed.)**. Bonton : Jones and Bartlett.
- WHO / UNICEF. (1978). **Report of the International Conference on Primary HealthCare**. New York: N.P. Press.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มและตรวจสอบร่างรูปแบบฯ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|-----------------------------------|---|
| 1. ดร.พะโยม ชินวงศ์ | ประธานคณะกรรมการรัฐมนตรีช่วยว่าการ
กระทรวงศึกษาธิการ |
| 2. ดร.เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย | ผู้เชี่ยวชาญด้านวิจัยและประเมินคุณภาพทางการศึกษา
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน |
| 3. ดร. เกตอรินทร์ พิทักษ์โคชนากุล | ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดศรีสะเกษ |
| 4. นางสุพรรณนา แก้วเพิ่มพูน | ผู้อำนวยการโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 42 |
| 5. นางนวพร รอดคุ้ม | ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี |

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่มและตรวจสอบร่างรูปแบบฯ

1. นางวราภรณ์ จิงสุวดี	ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาเทพรัตน์
2. นางผิพรรณ เชาวภาชี	ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช
3. นางนพพร รอดคุ้ม	ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดกาญจนบุรี
4. นางสาววิทย์ ดอกกุหลาบ	ผู้อำนวยการโรงเรียนสุพรรณบุรีปัญญานุกูล
5. นางเงาแซ เดือดขุนทด	ผู้อำนวยการโรงเรียนฉะเชิงเทราปัญญานุกูล
6. นายวีระ กิ่งแก้ว	ผู้อำนวยการโรงเรียนเพชรบุรีปัญญานุกูล
7. นายประหยดศักดิ์ บัวงาม	ผู้ทรงคุณวุฒิ
8. นายสถาพร วิสามารถ	ผู้ทรงคุณวุฒิ
9. นายสมมาตร ไตรวิชา	ผู้ทรงคุณวุฒิ
10. นางสุนทรี ปู่เถา	รองผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
11. นางสาววัลลี จันทรแจ้ง	รองผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
12. นางสาวกัญญาณัฐ จันทรเสน	รองผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
13. นางสาววรรณเพ็ญ พันธุ์พัก	ครูชำนาญการพิเศษ
14. นางสาวปิ่นยดา สิงห์ทอง	ครู
15. นางสาวธัญชนก ตายูเคน	พนักงานราชการ

ภาคผนวก ข

หนังสือขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๑/ว๑๕๙



โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
๗๓๑๒๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.พะโยม ชินวงศ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบสัมภาษณ์	จำนวน ๓ ชุด
	๒. แบบประเมินรูปแบบฯ	จำนวน ๒ ชุด
	๓. แบบสอบถามความพึงพอใจ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ในการนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการดำเนินการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ แบบประเมินรูปแบบ และแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๔-๓๓๒๓๐๙

Email Address: ss.np@hotmail.com



นครปฐม
ปฐมนคร แห่งความจงรักภักดี

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๑/ว๑๕๙



โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
๗๓๑๒๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.เกรียงศักดิ์ สังข์ชัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบสัมภาษณ์	จำนวน ๓ ชุด
	๒. แบบประเมินรูปแบบฯ	จำนวน ๒ ชุด
	๓. แบบสอบถามความพึงพอใจ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ในการนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการดำเนินการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ แบบประเมินรูปแบบ และแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๔-๓๓๒๓๐๙

Email Address: ss.np@hotmail.com



นครปฐม
ปฐมนคร แห่งความจงรักภักดี

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๑/ว๑๕๙



โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
๗๓๑๒๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.เกตุอรอินท์ พิทักษ์โคชญากุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบสัมภาษณ์	จำนวน ๓ ชุด
	๒. แบบประเมินรูปแบบฯ	จำนวน ๒ ชุด
	๓. แบบสอบถามความพึงพอใจ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนาแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ในการนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการดำเนินการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ แบบประเมินรูปแบบ และแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๔-๓๓๒๓๐๙

Email Address: ss.np@hotmail.com



นครปฐม
ปฐมนคร แห่งความจงรักภักดี

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๑/ว๑๕๔



โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
๗๓๑๒๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางสาวพรรณนา แก้วเพิ่มพูน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบสัมภาษณ์	จำนวน ๓ ชุด
	๒. แบบประเมินรูปแบบฯ	จำนวน ๒ ชุด
	๓. แบบสอบถามความพึงพอใจ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ในการนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการดำเนินการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ แบบประเมินรูปแบบ และแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๔-๓๓๒๓๐๔

Email Address: ss.np@hotmail.com



นครปฐม
ปฐมนคร แห่งความจงรักภักดี

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๑/ว๑๕๕



โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
๗๓๑๒๐

๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นางนพพร รอดคุ้ม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบสัมภาษณ์	จำนวน ๓ ชุด
	๒. แบบประเมินรูปแบบฯ	จำนวน ๒ ชุด
	๓. แบบสอบถามความพึงพอใจ	จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ในการนี้ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและมีประสบการณ์สอดคล้องกับการดำเนินการวิจัย จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสัมภาษณ์ แบบประเมินรูปแบบ และแบบสอบถามความพึงพอใจดังกล่าว หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร ๐๓๔-๓๓๒๓๐๔

Email Address: ss.np@hotmail.com

นครปฐม
ปฐมนคร แห่งความจงรักภักดี

ภาคผนวก ค

ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม

กับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of item objective congruence)

แบบสังเคราะห์เอกสารเพื่อศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

แบบสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องฉบับนี้ใช้เก็บข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามจุดประสงค์

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
1	แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	แนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย							5	0.93	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม

กับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of item objective congruence)

แบบสัมภาษณ์การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับความคิดเห็นสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามจุดประสงค์

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์									
1	ท่านทำงานที่โรงเรียนแห่งนี้ เป็นระยะเวลาเท่าใดและทำงาน เกี่ยวกับการศึกษานี้มาเป็นระยะเวลา เท่าใด	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	งานที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจาก งานสอนเป็นงานใดบ้าง	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม									
3	ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ กำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาโรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม อย่างไรบ้าง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
5	การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร และความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลง เป็นอย่างไร สภาพปัจจุบัน..... ความต้องการ.....	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
6	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาและความต้องการจำเป็น ของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่าง ชัดเจนตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาในสภาพปัจจุบัน เป็นอย่างไร และความต้องการ ที่จะเปลี่ยนแปลงอย่างไร สภาพปัจจุบัน..... ความต้องการ.....	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสภาพ ปัจจุบันเป็นอย่างไร และความต้องการ ที่จะเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร สภาพปัจจุบัน..... ความต้องการ.....	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
8	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาในสภาพ ปัจจุบันเป็นอย่างไรและความต้องการ ที่จะเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร สภาพปัจจุบัน..... ความต้องการ.....	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	การติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาในสภาพ ปัจจุบันเป็นอย่างไรและความต้องการ ที่จะเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร สภาพปัจจุบัน..... ความต้องการ.....	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	การจัดทำรายงานผลการประเมิน ตนเอง ในสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร และความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลง เป็นอย่างไร สภาพปัจจุบัน..... ความต้องการ.....	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ในสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร และความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลง เป็นอย่างไร สภาพปัจจุบัน..... ความต้องการ.....	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
12	ท่านมีความคิดเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริม ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐมมี อย่างไรบ้าง สภาพปัจจุบัน..... ความต้องการ.....	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงาน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา สภาพปัจจุบัน..... ความต้องการ.....	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย							5	0.94	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม
 กับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of item objective congruence)
 แบบสัมภาษณ์เพื่อการปรับปรุงร่างการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ
 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ในประเด็นมีความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามจุดประสงค์

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
1. องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม									
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Planning)									
1	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน ในการจัดเตรียมสารสนเทศเอกสาร หลักฐานที่จำเป็นและสอดคล้องกับ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ แผนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
4	ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบ แผนการดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
5	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมระดม ความคิดเห็น เพื่อกำหนดเป้าหมาย ตามองค์ประกอบของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Doing)									
6	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานให้ บรรลุผลตามปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุม คณะกรรมการการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมาย และการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
10	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมการผลิต นักเรียนให้มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluating)									
11	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด คณะกรรมการประเมินผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้
12	ท่านมีส่วนร่วมพิจารณากระบวนการ ประเมินผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ สรุปผลการดำเนินงาน/ผลการประเมิน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเสนอ ความคิดเห็นและสรุปผลการประเมิน ตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผล การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามแผนที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit)									
16	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการนำ แผนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
17	ท่านได้รับผลประโยชน์จาก การถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำความรู้ มาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา และการทำงานในสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
18	ท่านได้รับผลประโยชน์จาก การฝึกอบรมตามความต้องการ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการยกย่อง ชมเชยจากผู้บริหารในสถานศึกษา เมื่อดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาได้ผลดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ท่านได้รับผลประโยชน์จากผู้บริหาร ที่มีมาตรฐานที่ชัดเจนในการให้รางวัล เมื่อบรรลุเป้าหมายในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา									
1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา									
1	มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการ สถานศึกษา ในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจและความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	สถานศึกษามีการตรวจสอบทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
6	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอก รับทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา									
7	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
9	คณะกรรมการมีความรู้ ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	มีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อดำเนินการกำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	แผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีความชัดเจนสอดคล้องยุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้ และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา									
12	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
13	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน ทรัพยากร เพื่อดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อปรับปรุง แก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับ สถานการณ์ และบรรลุผลตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการ จัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมิน คุณภาพของ แผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
16	มีการจัดสารสนเทศที่เป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการนำไปใช้ เกิดประโยชน์ ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษา ได้รับการอบรมพัฒนาทักษะด้าน การใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีข้อมูล สารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา									
18	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ระดับสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	มีการประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา แก่ครู และบุคลากร ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
20	มีการวางระบบการทำงานและ มอบหมายการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอด ช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการ ประจำปี และดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานของตนเองให้เป็นไป ตามแผน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
22	คณะทำงานที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ ติดตาม ตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา									
23	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	สถานศึกษามีการจัดประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักและความเข้าใจในการประเมิน คุณภาพภายใน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
25	สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือการประเมิน ตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุงงานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง									
28	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
29	มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์แปลผล ตรงตามสภาพ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	นำเสนอข้อมูลสารสนเทศตรงตาม มาตรฐานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ของสถานศึกษาได้เหมาะสม เข้าใจง่าย	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
32	นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผล การประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	รายงานผลประจำปีต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง หน่วยงาน ต้นสังกัด	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
7) พัฒนสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง									
34	นำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้น แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	นำผลการประเมินใช้เป็นสารสนเทศ ในการกำหนดกรอบความคิด หรือการตัดสินใจในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
36	นำผลการประเมินมาสนับสนุน การตัดสินใจในการจัดทำแผนพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
37	นำผลการประเมินมาสนับสนุน การตัดสินใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	นำผลการประเมินไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	นำผลการประเมินเป็นเครื่องมือ ในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงาน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ผลลัพธ์									
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน									
1	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1. มีความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 2. มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา 3. มีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม 4. มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา 6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 1.การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับ กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม 2.ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย 3.การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลาย 4.สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะ จิตสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ									
3	มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	การดำเนินการพัฒนาวิชาการที่เน้น คุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	การพัฒนาครูและบุคลากรให้มี ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และ สังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ									
9	การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงและสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ตรวจและประเมินผู้เรียน อย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนา ผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล ป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย							5	0.95	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม

กับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of item objective congruence)

แบบประเมินความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม

เรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

แบบประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามจุดประสงค์

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ (Propriety)									
1	รูปแบบฯ มีความสอดคล้องเหมาะสมกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2	รูปแบบฯ มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	รูปแบบฯ มีรายละเอียดขององค์ประกอบที่มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	รูปแบบฯ มีสาระสำคัญที่มีความเหมาะสมและเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	รูปแบบฯ มีความเหมาะสมต่อการบริหารบุคลากรภายในสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
ด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ (Accuracy)									
1	รูปแบบฯ มีความถูกต้องไม่ขัดกับหลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	รูปแบบฯ มีสาระสำคัญและสอดคล้องกับการนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	รูปแบบฯ มีสอดคล้องตามภารกิจของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ ที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	รูปแบบฯ มีสาระสำคัญที่กำหนด ในรูปแบบมีความน่าเชื่อถือ และเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	รูปแบบฯ สาระสำคัญที่สอดคล้อง ในทางปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน ทางวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย							5	0.94	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม

กับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of item objective congruence)

แบบสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ประเด็นเกี่ยวกับการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามจุดประสงค์

รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5			
ประเด็นที่ 1 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม อย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ประเด็นที่ 2 ท่านคิดว่าแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมอย่างไร	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
ประเด็นที่ 3 ท่านคิดว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม สามารถเห็นถึงผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการมีส่วนร่วมได้อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
	1	2	3	4	5			
ประเด็นที่ 4 ท่านคิดว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม สามารถเห็นถึงผลลัพธ์ระยะยาวจากการมีส่วนร่วมได้อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวม						5	0.95	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม

กับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of item objective congruence)

แบบประเมินความพึงพอใจในการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริม

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามจุดประสงค์

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม									
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Planning)									
1	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน ในการจัดเตรียมสารสนเทศเอกสาร หลักฐานที่จำเป็นและสอดคล้องกับ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบแผน การดำเนินงานด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
5	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมระดม ความคิดเห็น เพื่อกำหนดเป้าหมาย ตามองค์ประกอบของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Doing)									
6	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุผลตามปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุม คณะกรรมการการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมาย และการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
10	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมการผลิต นักเรียนให้มีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluating)									
11	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด คณะกรรมการประเมินผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
12	ท่านมีส่วนร่วมพิจารณากระบวนการประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน/ผลการประเมินด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็นและสรุปผลการประเมินตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit)									
16	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการนำแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการทำงานในสถานศึกษา	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
18	ท่านได้รับผลประโยชน์ จากการฝึกอบรมตามความต้องการ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการยกย่อง ชมเชยจากผู้บริหารในสถานศึกษา เมื่อดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาได้ดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	ท่านได้รับผลประโยชน์จากผู้บริหาร ที่มีมาตรฐานที่ชัดเจนในการให้รางวัล เมื่อบรรลุเป้าหมายในการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย							5	0.95	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม

กับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of item objective congruence)

แบบประเมินพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริม

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
คำชี้แจง

แบบประเมินพฤติกรรมกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามจุดประสงค์

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา									
1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา									
1	มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการ สถานศึกษา ในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมีส่วนร่วม กำหนดมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
3	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนา คุณภาพการศึกษา มาตรฐาน การศึกษาของชาติ มาตรฐานระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ ของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
5	สถานศึกษามีการตรวจสอบทบทวน มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณา ให้ความเห็นชอบ	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
6	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอก รับทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการ ของสถานศึกษา									
7	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายครอบคลุมภารกิจ และความรับผิดชอบในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
9	คณะกรรมการมีความรู้ ความสามารถ ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษาสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	มีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์ สภาพ ปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อดำเนินการกำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	แผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีความชัดเจนสอดคล้องยุทธศาสตร์ ที่สามารถปฏิบัติได้ และส่งผลต่อ เป้าหมายของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา									
12	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการ จัดการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
13	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน ทรัพยากร เพื่อดำเนินงานตาม แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมี ประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อปรับปรุง แก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับ สถานการณ์ และบรรลุผลตามเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการ จัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมิน คุณภาพของ แผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	มีการจัดสารสนเทศที่เป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการนำไปใช้ เกิดประโยชน์ ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษา ได้รับการอบรมพัฒนาทักษะด้าน การใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีข้อมูล สารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา									
18	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ระดับสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
19	มีการประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจ เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา แก่ครู และบุคลากร ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
20	มีการวางระบบการทำงาน และมอบหมายการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา เป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี และดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง การดำเนินงานของตนเอง ให้เป็นไปตามแผน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22	คณะกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้ง ให้ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงาน เสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพ ต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและนำผล การติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา									
23	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	สถานศึกษามีการจัดประชุมชี้แจง สร้างความตระหนักและความเข้าใจ ในการประเมิน คุณภาพภายใน	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
25	สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์/ เป้าหมายของการประเมินโดยใช้กรอบ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือ การประเมินตามมาตรฐานการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพ ภายใน ตามมาตรฐานการศึกษามา วิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุงงาน ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง									
28	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงาน ประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แปลผล ตรงตามสภาพ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	นำเสนอข้อมูลสารสนเทศตรงตาม มาตรฐานของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
31	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปี ข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ของสถานศึกษาได้เหมาะสม เข้าใจง่าย	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
32	นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา ให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผล การประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33	รายงานผลประจำปีต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง หน่วยงาน ต้นสังกัด	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
7) พัฒนาศถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง									
34	นำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
35	นำผลการประเมินใช้เป็นสารสนเทศในการกำหนดกรอบความคิดหรือการตัดสินใจในการดำเนินงานของสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
36	นำผลการประเมินมาสนับสนุนการตัดสินใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37	นำผลการประเมินมาสนับสนุนการตัดสินใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
38	นำผลการประเมินไปใช้ในการกำกับติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39	นำผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ผลลัพธ์									
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน									
1	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1. มีความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 2. มีความสามารถในการคิด วิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
	และแก้ปัญหา 3. มีความสามารถในการสร้าง นวัตกรรม 4. มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา 6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ								
2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 1.การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับ กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม 2.ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย 3.การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบน ความแตกต่างและหลากหลาย 4.สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะ จิตสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ									
3	มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพ ของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	การดำเนินการพัฒนาวิชาการที่เน้น คุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตร สถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
6	การพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ									
9	การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริงและสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	ตรวจและประเมินผู้เรียน อย่างเป็นระบบและนำผล มาพัฒนาผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูล ป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการ จัดการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย							5	0.97	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ความเที่ยงตรงของเนื้อหา โดยการหาดัชนีความสอดคล้องของข้อคำถาม

กับวัตถุประสงค์ (IOC: Index of item objective congruence)

แบบประเมินความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

เรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

แบบประเมินเกี่ยวกับความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน +1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามจุดประสงค์

คะแนน -1 หมายถึง แน่ใจว่าข้อคำถามไม่ได้วัดตรงตามจุดประสงค์

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล	
		1	2	3	4	5				
ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility)										
1	รูปแบบฯ สามารถนำไปใช้กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้จริง	+1	0	+1	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้	
2	รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่จะส่งผลการดำเนินงานให้เกิดความคุ้มค่าต่อการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้	
3	รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	
4	รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่บุคลากรภายในโรงเรียนจะให้ร่วมมือกันเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้	

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					รวม	ค่า IOC	แปล ผล
		1	2	3	4	5			
5	รูปแบบฯ สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย	+1	+1	0	+1	+1	4	0.8	ใช้ได้
ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility)									
1	รูปแบบฯ สามารถนำมาใช้ประโยชน์ กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	รูปแบบฯ มีประโยชน์ต่อการดำเนินงาน ของผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถานศึกษาได้จริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	รูปแบบฯ ส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิด ประสิทธิภาพ และความคุ้มค่า ในการบริหารสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4	รูปแบบฯ สามารถนำมาใช้ในการพัฒนา คุณภาพการบริหารสถานศึกษาได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	รูปแบบฯ ส่งผลกระทบดีให้มีการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
รวมค่าเฉลี่ย							5	0.94	ใช้ได้

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบสังเคราะห์เอกสารเพื่อศึกษาการพัฒนาแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

แบบสังเคราะห์เอกสารที่เกี่ยวข้องฉบับนี้ใช้เก็บข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ประเด็นที่ศึกษา	ผลการศึกษา
1) แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	
2) แนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษา	
3) แนวคิดการบริหารแบบมีส่วนร่วม	

**แบบสัมภาษณ์การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม**

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ - นามสกุล

วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ปริญญาตรี ☐ปริญญาโท ☐ปริญญาเอก

จบการศึกษาสาขาวิชา

ตำแหน่งปัจจุบัน

สังกัด

**ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อ
ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม**

ข้อมูลพื้นฐานของผู้ให้สัมภาษณ์

1) ท่านทำงานที่โรงเรียนแห่งนี้เป็นระยะเวลาเท่าใด และทำงานเกี่ยวกับการศึกษานี้มาเป็น
ระยะเวลาเท่าใด

.....
.....

2) งานที่ได้รับมอบหมายนอกเหนือจากงานสอนเป็นงานใดบ้าง

.....
.....

**สภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม**

1) ท่านมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาอย่างไรบ้าง

.....
.....

2) ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม อย่างไรบ้าง

.....
.....

3) การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ในสภาพปัจจุบัน เป็นอย่างไร และความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร

สภาพปัจจุบัน

.....

.....

.....

ความต้องการ

.....

.....

.....

4) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัญหา และความต้องการจำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบโดยสะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

สภาพปัจจุบัน

.....

.....

.....

ความต้องการ

.....

.....

.....

5) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ในสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร และความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร

สภาพปัจจุบัน

.....

.....

.....

ความต้องการ

.....

.....

.....

6) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาในสภาพปัจจุบัน เป็นอย่างไร และความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร

สภาพปัจจุบัน

.....

.....

.....

ความต้องการ

.....

.....

.....

7) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ในสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร และความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร

สภาพปัจจุบัน

.....

.....

.....

ความต้องการ

.....

.....

.....

8) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ในสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร และความต้องการ ที่จะเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร

สภาพปัจจุบัน

.....

.....

.....

ความต้องการ

.....

.....

.....

9) การพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ในสภาพปัจจุบันเป็นอย่างไร และความต้องการที่จะเปลี่ยนแปลงเป็นอย่างไร

สภาพปัจจุบัน

.....

.....

.....

ความต้องการ

.....

.....

.....

10) ท่านมีความคิดเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมมี อย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

.....

11) ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์อย่างสูงยิ่ง
ผู้วิจัย

แบบสัมภาษณ์เพื่อการปรับปรุงร่างการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง

แบบสัมภาษณ์ฉบับนี้สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็นเพื่อปรับปรุงรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ขอความกรุณาท่านแสดงความคิดเห็นในประเด็นความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ว่ามีองค์ประกอบและรายละเอียด ของรูปแบบเหมาะสมที่จะใช้ในการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมหรือไม่ โดยเขียน เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือที่ตรงกับความเห็นของท่าน ในประเด็น เห็นด้วย หรือไม่เห็นด้วย กรณีไม่เห็นในประเด็นใด ขอความกรุณาแสดงความคิดเห็นในช่องหมายเหตุ หรือท่านมีความเห็นว่า ควรเพิ่มเติมประเด็นใดในแต่ละด้าน ขอความกรุณาให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมในช่องข้อเสนอแนะที่เว้นไว้

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถาม เป็นอย่างดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ - นามสกุล

วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ปริญญาตรี ☐ปริญญาโท ☐ปริญญาเอก

จบการศึกษาสาขาวิชา

ตำแหน่งปัจจุบัน

สังกัด

ตอนที่ 2 แสดงความคิดเห็นในประเด็นความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ข้อ	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม				
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Planning)				
1	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของสถานศึกษา			
2	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผน ในการจัดเตรียมสารสนเทศเอกสาร หลักฐานที่จำเป็นและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน			
3	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผน การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา			
4	ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบแผน การดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา			
5	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมระดม ความคิดเห็นเพื่อกำหนดเป้าหมาย ตามองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา			

ข้อ	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Doing)				
6	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ให้บรรลุผลตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนการดำเนินงาน			
7	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา			
8	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุม คณะกรรมการการประกันคุณภาพ การศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมาย และการดำเนินงาน			
9	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา			
10	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม หรือโครงการที่ส่งเสริมการผลิตนักเรียน ให้มีคุณภาพ			
3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluating)				
11	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน			
12	ท่านมีส่วนร่วมพิจารณากระบวนการ ประเมินผลการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			
13	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อสรุปผล การดำเนินงาน/ผลการประเมิน ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา			

ข้อ	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
14	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็นและสรุปผลการประเมินตนเอง			
15	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนด			
4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit)				
16	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการนำแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ			
17	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำความรู้มาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาและการทำงานในสถานศึกษา			
18	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการฝึกอบรมตามความต้องการ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			
19	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการยกย่องชมเชยจากผู้บริหารในสถานศึกษาเมื่อดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ผลดี			
20	ท่านได้รับผลประโยชน์จากผู้บริหารที่มีมาตรฐานที่ชัดเจนในการให้รางวัลเมื่อบรรลุเป้าหมายในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			

ข้อ	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
1	มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการสถานศึกษา ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐานการศึกษา			
3	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจงสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษามาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
4	มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ต่าง ๆ			
5	สถานศึกษามีการตรวจสอบทบทวนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณาให้ความเห็นชอบ			
6	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกทราบ			
2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการของสถานศึกษา				
7	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา			
8	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ครอบคลุมภารกิจและความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา			

ข้อ	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
9	คณะกรรมการมีความรู้ ความสามารถในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาสถานศึกษา			
10	มีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อดำเนินการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา			
11	แผนพัฒนาการจัดการศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องยุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้ และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา			
3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา				
12	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา			
13	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากร เพื่อดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ			
14	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อปรับปรุง แก้ไขระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับ สถานการณ์ และบรรลุผลตามเป้าหมาย			
15	ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของ แผนปฏิบัติการประจำปี			
16	มีการจัดสารสนเทศที่เป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการนำไปใช้ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา			

ข้อ	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
17	สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับการอบรมพัฒนาทักษะด้านการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีข้อมูลสารสนเทศ			
4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา				
18	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษา ระดับสถานศึกษา			
19	มีการประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แก่ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย			
20	มีการวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ			
21	ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีและดำเนินการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงานของตนเองให้เป็นไปตามแผน			
22	คณะกรรมการที่สถานศึกษาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ ติดตาม ตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล และจัดทำรายงานเสนอเพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป			
5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา				
23	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา			

ข้อ	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
24	สถานศึกษามีการจัดประชุมชี้แจงสร้างความตระหนักและความเข้าใจในการประเมินคุณภาพภายใน			
25	สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
26	สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือการประเมินตามมาตรฐานการศึกษา			
27	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุงงานของสถานศึกษา			
6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง				
28	มีการแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานประจำปี			
29	มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์ แผลผล ตรงตามสภาพของสถานศึกษา			
30	นำเสนอข้อมูลสารสนเทศตรงตามมาตรฐานของสถานศึกษา			
31	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีข้อมูลเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพของสถานศึกษาได้เหมาะสม เข้าใจง่าย			
32	นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา			
33	รายงานผลประจำปีต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด			

ข้อ	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง				
34	นำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพการดำเนินงานที่เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย			
35	นำผลการประเมินใช้เป็นสารสนเทศในการกำหนดกรอบความคิดหรือการตัดสินใจ ในการดำเนินงานของสถานศึกษา			
36	นำผลการประเมินมาสนับสนุนการตัดสินใจในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา			
37	นำผลการประเมินมาสนับสนุนการตัดสินใจในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี			
38	นำผลการประเมินไปใช้ในการกำกับติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน			
39	นำผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการปรับปรุง แก้ไขการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง			
ผลลัพธ์				
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน				
1	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1. มีความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา			

ข้อ	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมฯ	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
	3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร 5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ			
2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 1.การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม 2.ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 3.การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย 4.สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม			
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ				
3	มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน			
4	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา			
5	การดำเนินการพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย			
6	การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ			

ข้อ	รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิ		
		มีความเหมาะสม	ไม่มีความเหมาะสม	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
7	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้			
8	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้			
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
9	การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต			
10	ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้			
11	มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก			
12	ตรวจและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน			
13	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้			

แบบประเมินความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม
เรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ - นามสกุล

วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ปริญญาตรี ☐ปริญญาโท ☐ปริญญาเอก

จบการศึกษาสาขาวิชา

ตำแหน่งปัจจุบัน

สังกัด

คำชี้แจง สำหรับตอนที่ 2 แบบประเมินนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ
 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับคะแนนซึ่งตรงกับความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุม ตาม
 เกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ

4.51- 5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมอยู่ในระดับมาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมอยู่ในระดับปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมอยู่ในระดับน้อย

1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสม และความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบการบริหาร
แบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียน
โสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

รายการประเมิน	ความเหมาะสม					ความถูกต้อง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านความเหมาะสมของรูปแบบ (Propriety)										
1. รูปแบบฯ มีความสอดคล้องเหมาะสมกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา										
2. รูปแบบฯ มีความสอดคล้องเหมาะสมกับสภาพการบริหารสถานศึกษา										
3. รูปแบบฯ มีรายละเอียดขององค์ประกอบที่มีความเหมาะสม										
4.รูปแบบฯ มีสาระสำคัญที่มีความเหมาะสมและเพียงพอ										
5. รูปแบบฯ มีความเหมาะสมต่อการบริหารบุคลากรภายในสถานศึกษา										
ด้านความถูกต้องครอบคลุมของรูปแบบ (Accuracy)										
1.รูปแบบฯ มีความถูกต้องไม่ขัดกับหลักการและทฤษฎีการบริหารการศึกษา										
2.รูปแบบฯ มีสาระสำคัญและสอดคล้องกับการนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจในการบริหารสถานศึกษา										
3.รูปแบบฯ มีสอดคล้องตามภารกิจของการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด										
4.รูปแบบฯ มีสาระสำคัญที่กำหนดในรูปแบบมีความน่าเชื่อถือและเป็นระบบ										
5.รูปแบบฯ สาระสำคัญที่สอดคล้องในทางปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการ										

ลงชื่อ.....

(.....) ผู้ประเมิน

**แบบสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม**

คำชี้แจง การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีรายละเอียด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผลที่เกิดขึ้น และผลลัพธ์ที่ส่งผลต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการให้สัมภาษณ์ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบของท่านจะใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น และนำเสนอในภาพรวมซึ่งไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพและการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด

นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ - นามสกุล

วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ปริญญาตรี ☐ปริญญาโท ☐ปริญญาเอก

จบการศึกษาสาขาวิชา

ตำแหน่งปัจจุบัน

สังกัด

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ประเด็นที่ 1 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการวางแผน (Planning) เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม อย่างไรบ้าง

.....

.....

ประเด็นที่ 2 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Doing) เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม อย่างไรบ้าง

.....

.....

ประเด็นที่ 3 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluating) เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม อย่างไรบ้าง

.....

.....

ประเด็นที่ 4 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit) เพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม อย่างไรบ้าง

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์อย่างสูงยิ่ง

ผู้วิจัย

**แบบสัมภาษณ์การทดลองใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกัน
คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม**

คำชี้แจง การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม มีรายละเอียด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์ ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม ผลที่เกิดขึ้น และผลลัพธ์ที่ส่งผลต่อระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ผลการให้สัมภาษณ์ครั้งนี้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้อมูลที่ได้รับจากการตอบของท่านจะใช้สำหรับการวิจัยเท่านั้น และนำเสนอในภาพรวมซึ่งไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพและการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด

นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ - นามสกุล

วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ปริญญาตรี ☐ปริญญาโท ☐ปริญญาเอก

จบการศึกษาสาขาวิชา

ตำแหน่งปัจจุบัน

สังกัด

ตอนที่ 2 ประเด็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ประเด็นที่ 1 ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม อย่างไรบ้าง

.....

.....

ประเด็นที่ 2 ท่านคิดว่าแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมมีความส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม อย่างไร

.....

.....

ประเด็นที่ 3 ท่านคิดว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม สามารถเห็นถึงผลที่เกิดขึ้นโดยตรงจากการมีส่วนร่วมได้อย่างไร

.....

.....

ประเด็นที่ 4 ท่านคิดว่าการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม สามารถเห็นถึงผลลัพธ์ระยะยาวจากการมีส่วนร่วมได้อย่างไร

.....

.....

ขอขอบพระคุณในความอนุเคราะห์อย่างสูงยิ่ง

ผู้วิจัย

**แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริม
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
คำชี้แจง**

1. แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

2. แบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ตอนที่ 2 ประเด็นการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

3. วิธีการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อการใช้รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจตามความคิดเห็นของท่าน

ข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินในครั้งนี้จะไม่มีผลใดๆ ต่อตัวท่านแต่จะมีประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์
ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพของท่านตามความเป็นจริง

1. ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ☐ ครูผู้สอน ☐ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี ☐ ตั้งแต่ 5 ปี ถึง 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 ประเด็นการประเมินเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง กรุณาอ่านแบบสอบถามให้ครบทุกข้อแล้วพิจารณาว่าท่านมีความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐมที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตรงกับระดับใดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องนั้น ลักษณะเป็น แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้ค่าคะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง พึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็นการประเมินรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วม ฯ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
องค์ประกอบของการบริหารแบบมีส่วนร่วม						
1) การมีส่วนร่วมในการวางแผน (Planning)						
1	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา					
2	ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนในการจัดเตรียม สารสนเทศเอกสารหลักฐานที่จำเป็นและสอดคล้อง กับตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					
3	ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์แผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
4	ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบแผนการดำเนินงานด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
5	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมระดมความคิดเห็น เพื่อกำหนดเป้าหมายตามองค์ประกอบของการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
2) การมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน (Doing)						
6	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานให้บรรลุผลตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และแผนการดำเนินงาน					
7	ท่านมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา					
8	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมคณะกรรมการการประกัน คุณภาพการศึกษา เพื่อกำหนดเป้าหมายและการดำเนินงาน					
9	ท่านมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมด้านการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
10	ท่านมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรมหรือโครงการที่ ส่งเสริมการผลิตนักเรียนให้มีคุณภาพ					
3) การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluating)						
11	ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดคณะกรรมการประเมินผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					

ข้อ	ประเด็นการประเมินรูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วม ฯ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
12	ท่านมีส่วนร่วมพิจารณากระบวนการประเมินผล การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา					
13	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินงาน/ ผลการประเมินด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา					
14	ท่านมีส่วนร่วมในการประชุมเสนอความคิดเห็น และสรุปผลการประเมินตนเอง					
15	ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาตามแผนที่กำหนด					
4) การมีส่วนร่วมในการรับผลประโยชน์ (Benefit)						
16	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการนำแผนการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ไปปฏิบัติให้เกิดผลสำเร็จ					
17	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการถ่ายทอดความรู้ เพื่อนำ ความรู้มาใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา และการทำงานในสถานศึกษา					
18	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการฝึกอบรมตามความ ต้องการ เพื่อนำความรู้และทักษะมาใช้ในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
19	ท่านได้รับผลประโยชน์จากการยกย่องชมเชย จากผู้บริหารในสถานศึกษา เมื่อดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้ผลดี					
20	ท่านได้รับผลประโยชน์จากผู้บริหารที่มีมาตรฐาน ที่ชัดเจนในการให้รางวัลเมื่อบรรลุเป้าหมาย ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					

**แบบประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ
การศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
 2. แบบประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ตอนที่ 2 ประเด็น การประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม
 3. วิธีการประเมินพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับพฤติกรรมการบริหาร ฯ ตามความคิดเห็นของท่าน
- ข้อมูลที่ได้รับจากการประเมินในครั้งนี้จะไม่มีผลใดๆ ต่อตัวท่านแต่จะมีประโยชน์อย่างยิ่งในการปรับปรุงและพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์

ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพของท่านตามความเป็นจริง

1. ตำแหน่ง

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา ☐ ครูผู้สอน ☐ กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ประสบการณ์ในการทำงาน

☐ น้อยกว่า 5 ปี ☐ ตั้งแต่ 5 ปี ถึง 10 ปี ☐ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 2 ประเด็นการประเมินเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

คำชี้แจง กรุณาอ่านแบบสอบถามให้ครบทุกข้อแล้วพิจารณาว่าท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านตรงกับระดับใดแล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องนั้น ลักษณะเป็น แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยให้ค่าคะแนน ดังนี้

5 หมายถึง พฤติกรรมการบริหารอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง พฤติกรรมการบริหารอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง พฤติกรรมการบริหารอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง พฤติกรรมการบริหารอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง พฤติกรรมการบริหารอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ประเด็นการประเมินพฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ระดับพฤติกรรมการบริหาร				
		5	4	3	2	1
หลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
1	มีการประชุมชี้แจงคณะกรรมการสถานศึกษา ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา					
2	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการมีส่วนร่วมกำหนดมาตรฐาน การศึกษา					
3	จัดประชุมเชิงปฏิบัติการหรือชี้แจง สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน					
4	มีการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐาน และตัวชี้วัด ต่าง ๆ					
5	สถานศึกษามีการตรวจสอบทบทวนมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา โดยให้ทุกฝ่ายร่วมพิจารณา ให้ความเห็นชอบ					
6	สถานศึกษาประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายใน และภายนอกได้รับทราบ					
2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและความต้องการ ของสถานศึกษา						
7	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการร่วมจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
8	มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายครอบคลุม ภารกิจและความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
9	คณะกรรมการมีความรู้ ความสามารถในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาสถานศึกษา					
10	มีการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อวิเคราะห์สภาพ ปัญหา และความจำเป็น จุดอ่อน จุดแข็งเพื่อดำเนินการกำหนด ยุทธศาสตร์การพัฒนา					

ข้อ	ประเด็นการประเมินพฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ระดับพฤติกรรมการบริหาร				
		5	4	3	2	1
11	แผนพัฒนาการจัดการศึกษามีความชัดเจนสอดคล้อง ยุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้ และส่งผลต่อเป้าหมาย ของสถานศึกษา					
3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
12	สถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
13	สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนทรัพยากร เพื่อดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม อย่างมีประสิทธิภาพ					
14	มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล เพื่อปรับปรุง แก้ไข ระหว่างปฏิบัติงาน เพื่อความสอดคล้องกับ สถานการณ์ และบรรลุผลตามเป้าหมาย					
15	ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม กระบวนการจัดทำแผน รวมทั้งจัดให้มีการประเมินคุณภาพของ แผนปฏิบัติการ ประจำปี					
16	มีการจัดสารสนเทศที่เป็นหมวดหมู่ สะดวกต่อการ นำไปใช้ เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
17	สนับสนุนให้บุคลากรในสถานศึกษาได้รับการอบรม พัฒนาทักษะด้านการใช้นวัตกรรม และเทคโนโลยีข้อมูล สารสนเทศ					
4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา						
18	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ คุณภาพ การศึกษา ระดับสถานศึกษา					
19	มีการประชุมชี้แจง สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา แก่ครู และบุคลากร ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
20	มีการวางระบบการทำงานและมอบหมายการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นระยะ ๆ ตลอดช่วงเวลาที่ปฏิบัติ					

ข้อ	ประเด็นการประเมินพฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ระดับพฤติกรรมการบริหาร				
		5	4	3	2	1
21	ครูและบุคลากรปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี และดำเนินการแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานของตนเอง ให้เป็นไปตามแผน					
22	คณะกรรมการสถานศึกษาแต่งตั้งให้ทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบ รวบรวมข้อมูล และจัดทำ รายงานเสนอ เพื่อดำเนินการพัฒนาคุณภาพต่อไป					
5) ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและนำผลการติดตามไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา						
23	สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา					
24	สถานศึกษามีการจัดประชุมชี้แจง สร้างความตระหนัก และความเข้าใจในการประเมิน คุณภาพภายใน					
25	สถานศึกษามีการกำหนดวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ของการประเมิน โดยใช้กรอบมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา					
26	สถานศึกษามีการสร้างเครื่องมือการประเมิน ตามมาตรฐานการศึกษา					
27	สถานศึกษานำผลการประเมินคุณภาพภายใน ตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ วางแผน แก้ไข ปรับปรุง งานของสถานศึกษา					
6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
28	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำรายงานประจำปี					
29	มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ วิเคราะห์แปลผล ตรงตามสภาพของสถานศึกษา					
30	นำเสนอข้อมูลสารสนเทศตรงตามมาตรฐานของสถานศึกษา					
31	สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีข้อมูลเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพของสถานศึกษาได้เหมาะสม เข้าใจง่าย					
32	นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ เพื่อรับรองผลการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา					

ข้อ	ประเด็นการประเมินพฤติกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ระดับพฤติกรรมการบริหาร				
		5	4	3	2	1
33	รายงานผลประจำปีต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครอง หน่วยงานต้นสังกัด					
7) พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง						
34	นำผลการประเมินมาสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพ การดำเนินงานที่เกิดขึ้นแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
35	นำผลการประเมินใช้เป็นสารสนเทศในการกำหนดกรอบ ความคิดหรือการตัดสินใจ ในการดำเนินงาน ของสถานศึกษา					
36	นำผลการประเมินมาสนับสนุนการตัดสินใจในการจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา					
37	นำผลการประเมินมาสนับสนุนการตัดสินใจในการจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี					
38	นำผลการประเมินไปใช้ในการกำกับ ติดตาม และควบคุมการดำเนินงาน					
39	นำผลการประเมินเป็นเครื่องมือในการปรับปรุง แก้ไข การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
ผลลัพธ์						
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน						
1	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน 1. มีความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ 2. มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหา 3. มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม 4. มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร 5. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ					

ข้อ	ประเด็นการประเมินพฤติกรรมกรรมการบริหาร แบบมีส่วนร่วมฯ	ระดับพฤติกรรมกรรมการบริหาร				
		5	4	3	2	1
2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน 1.การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม 2.ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย 3.การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย 4.สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม					
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ						
3	มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนด ชัดเจน					
4	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา					
5	การดำเนินการพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน รอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย					
6	การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ					
7	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและ สังคมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้					
8	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหาร จัดการและการจัดการเรียนรู้					
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
9	การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต					
10	ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อ การเรียนรู้					
11	มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก					
12	ตรวจและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผล มาพัฒนาผู้เรียน					
13	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้					

แบบประเมินความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
เรื่อง รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ทรงคุณวุฒิ

ชื่อ - นามสกุล

วุฒิการศึกษาสูงสุด ☐ปริญญาตรี ☐ปริญญาโท ☐ปริญญาเอก

จบการศึกษาสาขาวิชา

ตำแหน่งปัจจุบัน

สังกัด

คำชี้แจง สำหรับตอนที่ 2 แบบประเมินนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในระดับคะแนนซึ่งตรงกับความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ตามเกณฑ์การให้คะแนน 5 ระดับ

- 4.51- 5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด
- 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก
- 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง
- 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย
- 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหาร
แบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียน
โสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

รายการประเมิน	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
ด้านความเป็นไปได้ของรูปแบบ (Feasibility)										
1. รูปแบบฯ สามารถนำไปใช้กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้จริง										
2. รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่จะส่งผลการดำเนินงานให้เกิดความคุ้มค่าต่อการบริหารสถานศึกษา										
3. รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่บุคลากรในโรงเรียนทุกฝ่ายสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินการ										
4.รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้ที่บุคลากรภายในโรงเรียนจะให้ร่วมมือกันเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาประสบความสำเร็จ										
5. รูปแบบฯ สามารถทำความเข้าใจได้ง่าย										
ด้านความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ (Utility)										
1.รูปแบบฯ สามารถนำมาใช้ประโยชน์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาได้จริง										
2.รูปแบบฯ มีประโยชน์ต่อการดำเนินงานของผู้บริหาร และครูที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาได้จริง										
3.รูปแบบฯ ส่งเสริมการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ และความคุ้มค่าในการบริหารสถานศึกษา										
4.รูปแบบฯ สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารสถานศึกษาได้										
5.รูปแบบฯ ส่งผลกระทบต่อนักเรียนให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง										

ลงชื่อ.....

(.....) ผู้ประเมิน

ภาคผนวก จ

หนังสือเผยแพร่และตอบรับผลงานทางวิชาการ

ที่ ศธ ๐๕๐๐๗.๖๐๑/๓๙๗



โรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์
๑๓๗ ถนนพระราม ๕ แขวงถนนนครไชยศรี
เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่ ศธ ๐๕๐๐๗.๒๘๑/ว๒๘๓ ลงวันที่ ๒๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้ส่งบทคัดย่อผลงานทางวิชาการของ นางสาวสุใจ ไชยมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม และเรียนเรียงเอกสาร ดำเนินทางวิชาการเรื่อง การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โครงการอารยเกษตร สืบสาน รักษา ต่อยอด ตามแนวพระราชดำริ เศรษฐกิจพอเพียงด้วย “โคก หนอง นา แห่งน้ำใจและความหวัง” ตามบริบทโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะ ความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ทุกโรงเรียน

ในการนี้ โรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์ ได้รับเอกสารผลงานวิชาการดังกล่าวไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ตามจุดหมายของผู้จัดทำต่อไป และขอขอบพระคุณล่วงหน้า ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวนัดดา วงศ์จินดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐเสถียร ในพระราชูปถัมภ์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐๒-๒๕๔๑-๕๗๓๘ ต่อ ๑๐๓

โทรสาร. ๐๒-๒๕๔๑-๘๙๘๒

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๐๑/๓๗๑



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดราชบุรี
๔๖๔๕ ถนนดินแดง แขวงดินแดง
เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๒๑ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๑/ว๒๘๓ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้ส่งบทคัดย่อผลงานทางวิชาการของ นางสาวสุใจ ไชยมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม และเรียนเรียงเอกสาร ดำเนินทางวิชาการเรื่อง การพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โครงการอารยเกษตร สืบสาน รักษา ต่อยอด ตามแนวพระราชดำริ เศรษฐกิจพอเพียงด้วย “โคก หนอง นา แห่งน้ำใจและความหวัง” ตามบริบทโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะ ความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ทุกโรงเรียน

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดราชบุรี ได้รับเอกสารผลงานวิชาการดังกล่าวไว้ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ตามจุดหมายของผู้จัดทำต่อไป และขอขอบพระคุณล่วงหน้า มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ สุระชาติ)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดราชบุรี

ศูนย์การศึกษาพิเศษ ประจำจังหวัดราชบุรี

โทร. ๐ ๓๒๓๒ ๕๕๓๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : ratchaburi.special@gmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๐๑/๓๐๕



ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง
๔๖๔๕ ถนนดินแดง แขวงดินแดง
เขตดินแดง กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๓ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๑/ว๒๘๓ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้ส่งบทคัดย่อผลงานทางวิชาการของ นางสาวสุใจ ไชยมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม และเรียบเรียงเอกสาร ดำเนินทางวิชาการเรื่องการพัฒนาแหล่งเรียนรู้โครงการอารยเกษตร สืบสาน รักษา ต่อยอด ตามแนวพระราชดำริ เศรษฐกิจพอเพียงด้วย “โคก หนอง นา แห่งน้ำใจและความหวัง” ตามบริบทโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะ ความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ทุกโรงเรียน

ในการนี้ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง ได้รับเอกสารผลงานวิชาการดังกล่าว ว่าเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ตามจุดหมายของผู้จัดทำต่อไป และขอขอบพระคุณล่วงหน้า มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ
(นายชูศักดิ์ ศรีเชิงพิณ)

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง

ฝ่ายบริหารงานวิชาการ

โทร. ๐ ๒๒๔๗ ๔๖๘๖

โทรสาร ๐ ๒๒๔๗ ๔๖๘๕

Email : spedubkk@gmail.com

ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๖๐๑/๓๒๕



โรงเรียนลพบุรีปัญญานุกูล จังหวัดลพบุรี
ตำบลป่าตาล อำเภอเมืองลพบุรี
จังหวัดลพบุรี ๑๕๐๐๐

๕ ตุลาคม ๒๕๖๕

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ที่ ศธ ๐๔๐๐๗.๒๘๑/๖๒๘๓ ลงวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ได้ส่งบทคัดย่อผลงานทางวิชาการของ นางสาวสุใจ ไชยมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษา จังหวัดนครปฐม ได้ดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องการพัฒนารูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วม เพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม และเรียบเรียงเอกสาร ดำเนินทางวิชาการเรื่องการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ โครงการอารยเกษตร สืบสาน รักษา ต่อยอด ตามแนวพระราชดำริ เศรษฐกิจพอเพียงด้วย “โคก หนอง นา แห่งน้ำใจและความหวัง” ตามบริบทโรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม ซึ่งผลงานดังกล่าวจะเป็นประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ในโรงเรียนเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนเฉพาะ ความพิการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการได้ยิน ทุกโรงเรียน

ในการนี้ โรงเรียนลพบุรีปัญญานุกูล จังหวัดลพบุรี ได้รับเอกสารผลงานวิชาการดังกล่าวไว้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ซึ่งจะนำไปใช้ประโยชน์ตามจุดหมายของผู้จัดทำต่อไป และขอขอบพระคุณล่วงหน้ามา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรถพงษ์ พลนิกร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนลพบุรีปัญญานุกูล จังหวัดลพบุรี

ฝ่ายบริหารงานงบประมาณ

โทรศัพท์ ๐๘๑ ๓๕๕ ๘๐๑๑

โทรสาร ๐๓๖ ๖๑๓๐๘๘

Email : Lopburipanya@hotmail.com

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ – สกุล	นางสาวสุขใจ ไชยมาตย์
วัน เดือน ปี เกิด	1 เมษายน 2509
ภูมิลำเนา	จังหวัดกาฬสินธุ์
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	69 หมู่ 4 ซอย สุวรรณ ถนน นครชัยศรี-ดอนตูม ตำบลวัดแค อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม 73120
ตำแหน่งหน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
สถานที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนโสตศึกษาจังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
E-mail	nicechaiyamat4@gmail.com
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2531	ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2533	ปริญญาตรี การศึกษาบัณฑิต (พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒพลศึกษา กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2548	ปริญญาโท การศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก