

การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน
ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

นางสาวรัชกา วัฒนมาลี
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้อย่างดี ด้วยความกรุณาและความช่วยเหลือให้กำลังใจสนับสนุนเป็นอย่างดีจาก ท่านประเสริฐ หอมดี อดีตผู้ตรวจราชการกระทรวงศึกษาธิการ ท่านอภิชัย ทามาน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 รศ.ดร.นิราศ จันทระจิตร คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ตลอดจนท่านพี่ระ รัตนวิจิตร อดีตรองปลัดกระทรวงศึกษาธิการ ดร.นันทกาญจน์ รัตนวิจิตร รศ.ดร.วิลาศ พุ่มวิมล และท่าน ผอ.ปรารธนา พละมา ที่กรุณาให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ และอนุเคราะห์ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ตลอดมา ตั้งแต่เริ่มต้นดำเนินการจนสำเร็จเรียบร้อย ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณ คุณครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองยาวทุกคน ที่ให้ความร่วมมือ ช่วยเหลือในการดำเนินการ จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

และสำคัญที่สุด ขอขอบคุณบิดา มารดา และสมาชิกในครอบครัววัฒนมาลีทุกคน ที่ให้การสนับสนุนและช่วยเหลือในทุก ๆ ด้าน คอยดูแลและให้กำลังใจแก่ผู้วิจัยตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์จากการวิจัยฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บิดา มารดาของผู้วิจัย ครูประทีป ขาวนา ผู้มีพระคุณ และบูรพาจารย์ทุกท่าน ที่ได้อบรมสั่งสอนจนผู้วิจัยสามารถดำรงตนและบรรลุผลสำเร็จในปัจจุบัน

รัชิกา วัฒนมาลี

ชื่อเรื่อง	การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
ผู้วิจัย	นางสาวรชิกา วัฒนมาลี
สถาบัน	โรงเรียนบ้านหนองยาว
ปีที่ศึกษา	2561-2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว 2) พัฒนาระบบการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว 3) ทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว 4) ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการและการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยดำเนินการเป็น 4 ระยะ ดังนี้ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม เก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล โดยการสังเคราะห์เอกสาร และจากผลการสนทนากลุ่มแล้วสรุปเป็นประเด็น ระยะที่ 2 การพัฒนาระบบการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยการยกร่างกระบวนการฯ และคู่มือฯ ระยะที่ 3 ทดลองใช้กระบวนการฯ ซึ่งดำเนินการ 2 วงรอบ คือ ในปีการศึกษา 2562 และ 2563 เครื่องมือที่ใช้ คือ คู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว ระยะที่ 4 ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการฯ จากผู้ทรงคุณวุฒิ และประเมินผลความพึงพอใจจากผู้เกี่ยวข้อง โดยใช้แบบประเมินประสิทธิภาพฯ และแบบสอบถามความพึงพอใจ

ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัญหาและความต้องการ คือ ให้ดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในให้ได้มาตรฐานและเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง 2) กระบวนการที่พัฒนา คือ PDC-2A มี 5 ขั้นตอน คือ วางแผน ลงมือทำ ตรวจสอบ ประเมิน ประยุกต์ 3) ผลการทดลองใช้กระบวนการฯ พบว่า การดำเนินงาน ในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ในวงรอบที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) 4) ประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุดทั้งสองด้าน และผลการประเมินความพึงพอใจ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$)

คำสำคัญ : ระบบประกันคุณภาพภายใน, กระบวนการ PDC-2A

Abstract

This research aimed to 1) study the conditions, problems and needs in promoting the internal quality assurance system of Ban Nong Yao School, 2) develop a process for promoting the internal quality assurance system of Ban Nong Yao School, 3) trial the process for promoting the internal quality assurance system of Ban Nong Yao School, and 4) evaluate the efficiency of the process and evaluate the satisfaction with the promotion of the internal quality assurance system of Ban Nong Yao School. The process was conducted in 4 phases as follows: Phase 1 Study of the status, problems and needs of promoting the internal quality assurance system of Ban Nong Yao School. The tools used are group discussion records, data collection and analysis by synthesizing documents and summarizing the results of the group discussions. Phase 2 Development of the process to promote the internal quality assurance system of Ban Nong Yao School by drafting the process and manual. Phase 3 Trial use of the process, which was carried out in 2 cycles: in the academic year 2019 and 2020. The tools used are the manual to promote the internal quality assurance system with the PDC-2A process of Ban Nong Yao School. Phase 4 Evaluate the efficiency of the process from experts and evaluate the satisfaction of those involved using the efficiency assessment form and the satisfaction questionnaire.

The research results found that 1) The conditions, problems, and needs were to continuously drive the internal quality assurance system to meet the standards and be systematic. 2) The developed process was PDC-2A with 5 steps: planning, implementation, inspection, evaluation, and application. 3) The results of the trial of the process found that the operations in the first cycle were at a high level overall ($\bar{X} = 4.20$), and in the second cycle were at the highest level overall ($\bar{X} = 4.59$). 4) The efficiency of the process of promoting the internal quality assurance system at Ban Nong Yao School in terms of feasibility and usefulness were at the highest level in both aspects. The results of the satisfaction assessment found that they were at the highest level ($\bar{X} = 4.58$).

Keywords: *Internal quality assurance system, PDC-2A Process*

สารบัญ

บทที่		หน้า
	บทคัดย่อ	ค
1	บทนำ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา คำถามวิจัย..... วัตถุประสงค์ของการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย นิยามศัพท์เฉพาะ ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	1 1 6 6 7 8 14
2	เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การประกันคุณภาพการศึกษา แนวคิดเกี่ยวกับ กระบวนการ PDC-2A..... แนวทางการพัฒนากระบวนการ บริบทโรงเรียนบ้านหนองยาว งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง กรอบแนวคิดของการวิจัย	15 16 34 71 86 96 114
3	วิธีดำเนินการวิจัย การวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว..... การวิจัยระยะที่ 2 การพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว การวิจัยระยะที่ 3 การทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	115 117 120 124

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
	การวิจัยระยะที่ 4 ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการและประเมิน ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาว	136
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	142
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	143
	ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	145
	ตอนที่ 2 ผลการพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนบ้านหนองยาว	153
	ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 1.....	175
	ตอนที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการ และประเมินความพึงพอใจ ต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วย กระบวนการ PDC-2A.....	213
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	237
	สรุปผลการวิจัย	239
	อภิปรายผล	250
	ข้อเสนอแนะ	264
	บรรณานุกรม	265
	ภาคผนวก	274

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก ก หนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิในงานวิจัย.....	275
ภาคผนวก ข รายนามผู้เชี่ยวชาญและรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ.....	300
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	303
ภาคผนวก ง คู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน.....	357
ภาคผนวก จ ค่าคุณภาพเครื่องมือ	407
ภาคผนวก ฉ ภาพประกอบการวิจัย	441
ภาคผนวก ช การเผยแพร่ผลงาน.....	444
ประวัติย่อของผู้วิจัย	472

บัญชีตาราง

ตาราง		หน้า
1	แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน.....	45
2	แสดงระดับ SO๑	90
3	แสดงระดับ ST๑	90
4	แสดงระดับ WO๑	91
5	แสดงระดับ WT๑	91
6	กำหนดการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1.....	125
7	กำหนดการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2.....	126
8	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิใน การตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยรวม.....	158
9	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิใน การตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการวางแผน.....	159
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิใน การตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการลงมือ.....	162
11	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิใน การตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบ ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม....	165

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการประเมิน สรุปและเขียนรายงาน	167
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการร่วมกันประยุกต์ปรับปรุง พัฒนา	169
14	แสดงผลการตรวจสอบความเหมาะสม และถูกต้องขององค์ประกอบภายในของร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	173
15	คะแนนจากแบบทดสอบในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 และผลต่าง.....	175
16	เปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2.....	176
17	ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1.....	177
18	ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 2.....	182
19	ผลการนิเทศการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1.....	187
20	ผลการนิเทศการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 2.....	188
21	สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินผลการดำเนินงาน ในวงรอบที่ 1.....	189
22	การดำเนินการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 1 ในวงรอบที่ 1 โดยรวม.....	190

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
23 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	191
24 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา.....	192
25 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	193
26 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	194
27 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา.....	195
28 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง.....	196
29 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินผลการดำเนินงาน ในวงรอบที่ 2.....	199
30 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 โดยรวม	200

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
31 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา.....	201
32 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	202
33 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	203
34 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา.....	204
35 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา.....	205
36 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง.....	206
37 เปรียบเทียบผลการประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2.....	208
38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิใน การประเมินประสิทธิภาพด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของ กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยรวม.....	213

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
39	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการวางแผน.....	214
40	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมิน ประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการลงมือ.....	217
41	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการกำกับ นิเทศติดตาม.....	220
42	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการประเมิน สรุปและเขียนรายงาน.....	221
43	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุงพัฒนา.....	223
44	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	225

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง		หน้า
45	ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวม.....	225
46	ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการวางแผน.....	226
47	ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการลงมือ.....	228
48	ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม.....	231
49	ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการประเมิน สรุปและเขียนรายงาน.....	233
50	ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา.....	234

บัญชีตาราง (ต่อ)

ตาราง	หน้า
51 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	408
52 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	409
53 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	411
54 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	414
55 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	423
56 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	432

บัญชีภาพประกอบ

ภาพประกอบ	หน้า
1 การวิเคราะห์ สภาพปัญหาและความต้องการ	89
2 กรอบแนวคิดของการวิจัย	114
3 แสดงขั้นตอนการดำเนินการ.....	116
4 แสดงองค์ประกอบของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน.....	154
5 แสดงการส่งเสริมประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว.....	171

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ปัจจุบันโลกต้องการคุณภาพชีวิตที่ดีในทุก ๆ ด้าน และทุก ๆ ด้านต้องได้คุณภาพตามมาตรฐานที่สังคมยอมรับ เพื่อเป็นการรองรับความเชื่อมั่นต่อสังคมว่า บุคคลนั้นจะสามารถใช้ชีวิตได้อย่างมีความสุขและปลอดภัย ดังนั้นคำว่า “มาตรฐาน” เป็นเหมือนใบรับประกันจากสังคมว่า ชีวิตที่ดีคือ ชีวิตที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับของสังคม โดยเฉพาะด้านการศึกษาซึ่งเป็นรากฐานสำคัญของการดำรงชีวิตที่ดี ดังคำกล่าวที่ว่า “การศึกษา คือ ความมั่งคั่งของชีวิต” นั่นเอง ดังนั้น สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562 : ฉ -7) จึงได้จัดทำแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 โดยกำหนด วิสัยทัศน์ (Vision) ไว้ว่า “คนไทยทุกคนต้องได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ ดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” และการศึกษาที่มีคุณภาพ มาตรฐานสำหรับประชากรเป็นกลไกหลักสำคัญในการขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศ จึงเป็นหน้าที่ของรัฐในการเพิ่มโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาของผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย เพื่อลดความเหลื่อมล้ำโดยเฉพาะการพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เท่าเทียมกัน และจัดให้มีระบบสนับสนุนส่งเสริม ให้ทุกภาคส่วนของสังคมที่มีศักยภาพและความพร้อมเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนากระบวนการข้อมูลและสารสนเทศที่ถูกต้องและเป็นปัจจุบัน จะช่วยในการบริหารจัดการและการตัดสินใจเชิงนโยบายที่ส่งผลต่อกลุ่มเป้าหมายทุกกลุ่ม ทั้งผู้เรียนและโรงเรียนที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษ รวมทั้งการใช้ประโยชน์จากระบบเทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อการบริหารจัดการและการจัดการศึกษาที่เปิดช่องทางการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างไร้ขีดจำกัด และเพื่อสร้างความเสมอภาคในการศึกษาเรียนรู้โดยไม่จำกัดรูปแบบ เวลา และสถานที่

จากคุณภาพชีวิตที่ดี ที่คนไทยทุกคนต้องได้รับ โดยเฉพาะคุณภาพที่ดีทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (2554 : 3-8) จึงกำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาของไทย โดยมี 2 ระบบ ได้แก่ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนกับระบบประกันคุณภาพภายนอก และกำหนดให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง แต่ในทางปฏิบัติพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ยังแยกส่วน

การดำเนินการ และไม่มีการบันทึกการปฏิบัติงานที่เป็นระบบ มีแผนปฏิบัติการแต่ไม่ค่อยนำไปสู่การปฏิบัติ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ สมศ. (2553 : 55) โดยผู้อำนวยการสำนักงานได้กล่าวรายงานต่อที่ประชุมวิชาการ งาน 9 ปี ของ สมศ. ไว้ว่า “เราต้องทำให้เรื่องคุณภาพเป็นวัฒนธรรมคุณภาพ เป็นเรื่องของชีวิต เป็นการทำงานปกติ ที่มีคุณภาพต่อตนเอง ไม่ใช่เป็นภาระ และดำเนินการประกันเฉพาะตอนที่ สมศ. จะประเมินเท่านั้น” และที่สำคัญ คือ ไม่ค่อยนำผลการประเมินภายนอกไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตาม แนวนโยบายในแผนการศึกษาแห่งชาติฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559) ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553 : 116) ได้กำหนดไว้ในยุทธศาสตร์การพัฒนามาตรฐานและระบบประกันคุณภาพการศึกษา มีใจความสำคัญว่า “จะพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับการบริหาร และนำผลมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เหมาะสมกับพันธกิจของโรงเรียนต่อไป” ซึ่งนับได้ว่าเป็นความหวังและความตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทย

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของไทยในโรงเรียนขนาดเล็ก ก็ทำหน้าที่จัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดี ให้เกิดความเจริญงอกงามในตัวบุคคลเช่นกัน ถึงแม้จะมีจำนวนผู้เรียนประมาณ 1 -120 คน เท่านั้น แต่ในด้านการบริหารจัดการ การส่งเสริม และการสนับสนุนการจัดการศึกษาก็บริหารตามบริบทของโรงเรียน โดยอาศัยความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาศักยภาพของโรงเรียนให้สามารถดำรงอยู่ได้ เพื่อให้เด็กในวัยเรียนทุกคนได้เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และจากข้อมูล 10 มิถุนายน 2560 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559 : 1-8) พบว่า โรงเรียนขนาดเล็กทั่วประเทศ มีจำนวนถึง 13,453 โรงเรียน นับได้ว่าเป็นจำนวนที่มีปริมาณมากที่สุดในประเทศไทย ดังนั้น การบริหารจัดการโดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการจัดการศึกษาของไทย แต่การดำเนินงานที่ผ่านมา พบว่า การบริหารจัดการโรงเรียนกลุ่มดังกล่าวยังมีประสิทธิภาพค่อนข้างต่ำ สืบเนื่องมาจากสภาพปัญหา บุคคล ชุมชน และหน่วยงานที่มีความไม่เท่าเทียมกัน ทั้งในด้านการได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพของประชากรในวัยเรียน ซึ่งบุคคล ชุมชน หน่วยงานเหล่านั้นก็ตระหนักดี ถึงความพร้อมที่ควรจะทำให้การสนับสนุนการศึกษาให้มีความปลอดภัยกันอย่างทั่วถึงทั่วประเทศ ด้านข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวกับโรงเรียนขนาดเล็กทั่วประเทศยังพบว่า ขาดความครอบคลุม ถูกต้อง และเป็นปัจจุบัน และโรงเรียนขนาดเล็กยังมีปัญหาที่คล้ายกันอยู่อีกประการหนึ่ง คือ การขาดแคลนครู ทั้งนี้เนื่องจากในอดีตที่ผ่านมาได้ใช้จำนวนผู้เรียนเป็นเกณฑ์ในการจัดสรรอัตรากำลังข้าราชการครู จึงทำให้จำนวนครูไม่ครบชั้นเรียน ประกอบกับปัจจุบันมีงานธุรการหลายอย่างที่โรงเรียนจะต้องจัดทำในฐานะที่เป็นหน่วยงานนิติบุคคลจึงทำให้เกิดภาวะขาดแคลนบุคลากรในโรงเรียนขนาดเล็กเพิ่มมากยิ่งขึ้น เป็นเหตุให้ผู้เรียนในโรงเรียนดังกล่าวกลายเป็นผู้ด้อยโอกาสที่จะได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

อำนาจ จันทระ (2555 : 2-3) ยังกล่าวว่า แม้กระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะมียุทธศาสตร์ในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาแล้ว แต่ก็ยังพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยภาพรวมต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเกือบทุกวิชา ซึ่งจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกเป็นอีกข้อมูลหนึ่งที่แสดงว่า การบริหารจัดการทรัพยากรการศึกษา มีประสิทธิภาพและคุณภาพมากน้อยเพียงไร และผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบแรกยังพบว่า อยู่ในเกณฑ์ที่ได้มาตรฐานร้อยละ 35 และไม่ได้มาตรฐานร้อยละ 65 ที่ไม่ได้มาตรฐานส่วนใหญ่ ได้แก่ โรงเรียนขนาดเล็กของรัฐในชนบท แม้ว่าการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. จะมีข้อจำกัดในแง่ผู้ประเมินที่มีคุณภาพแตกต่างกัน และเกณฑ์ที่ใช้ประเมินอาจวัดได้ไม่สมบูรณ์ แต่ข้อมูลนี้ก็สอดคล้องกับการประเมินและการวิจัยของหน่วยงานอื่น

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นว่า การดำเนินงานของโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานยังไม่เกิดประสิทธิผลเท่าที่ควร จึงทำให้ผลการดำเนินงานที่ผ่านมาไม่ประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยเฉพาะโรงเรียนขนาดเล็กที่มีอัตราการไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานเพิ่มขึ้นตั้งแต่ พ.ศ. 2549 เป็นต้นมา ดังนั้น สำนักทดสอบทางการศึกษา (2552 : 1) จึงเสนอแนวทางในการพัฒนาโรงเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานอีกวิธีการหนึ่งที่จะช่วยพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และสอดคล้องกับการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานภายใต้การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการไทยเข้มแข็ง 2555 (แผนฟื้นฟูเศรษฐกิจระยะที่ 2 2553-2555) ในโครงการเพิ่มประสิทธิภาพโรงเรียนที่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีเป้าหมาย 3 ประการ คือ 1) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารและการจัดการของโรงเรียนที่มีผลการประเมินต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน 2) เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียน ครู และโรงเรียนให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอก 3) เพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนให้เข้มแข็ง เป็นการยกระดับคุณภาพของโรงเรียนให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด รวมทั้งการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กให้สามารถผ่านการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกระทรวงศึกษาธิการ (2561 : 2) ได้กำหนดนโยบายให้มีการปฏิรูประบบการประเมินและประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับ ก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจ และทราบแนวทางการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้ดำเนินการปรับและพัฒนามาตรฐานดังกล่าว โดยให้สอดคล้องตามนโยบายของรัฐ จุดเน้นของการปฏิรูปการศึกษา และสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีแนวคิดว่ามาตรฐานที่กำหนดต้องสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ได้ สามารถประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม กระชับ และสามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง

จากรายงานผลการประเมินการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)(สมศ.) และสำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการข้างต้น พบว่า ปัญหาอุปสรรคของการประกันคุณภาพภายในและปัญหาของการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กดังกล่าวนี้ มีความคล้ายคลึงกับโรงเรียนที่ผู้วิจัยเป็นผู้บริหาร ซึ่งเป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กพิเศษที่จัดการเรียนการสอน 2 ระดับ คือ ระดับอนุบาล ตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นอนุบาลปีที่ 3 และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตั้งแต่ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เมื่อพิจารณาคุณภาพของการจัดการศึกษา จากรายงานการประเมินภายนอกสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านหนองยาว ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (2558 : 7-9) พบว่า ด้านประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับ พอใช้ และจุดที่ควรพัฒนา ได้แก่ แผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งยังขาดความสมบูรณ์ครบถ้วน และการประกันคุณภาพภายในจำเป็นต้องพัฒนาให้มีประสิทธิภาพและเป็นระบบมากยิ่งขึ้น นั้นหมายความว่า ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ยังไม่ตอบโจทย์ของการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้ได้มาตรฐานอย่างแท้จริง ประกอบกับเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ขึ้นใหม่ ซึ่งมีการปรับเปลี่ยนมาตรฐานและองค์ประกอบในการพัฒนาระบบประกัน ตลอดจนแนวทางการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ในแนวทางใหม่ แต่การปรับเปลี่ยนดังกล่าวเป็นเพียงการเสนอแนวทางกว้าง ๆ ยังไม่มีรูปแบบที่ชัดเจนเพื่อให้โรงเรียนดำเนินการ และในช่วงเปลี่ยนผ่านนี้โรงเรียนแต่ละแห่งต้องดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ เพื่อให้ดำเนินไปในทิศทางเดียวกันให้ได้ โดยอาศัยแนวทางจากประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งมีเพียงมาตรฐานและองค์ประกอบใหม่เท่านั้น ถึงแม้เขตพื้นที่การศึกษาจะดำเนินการขยายผล และพัฒนาระบบประกันภายในแนวใหม่นี้ให้แก่โรงเรียนในสังกัด แต่ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอที่จะถือเป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกันได้ ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารโรงเรียน และเป็นคณะทำงานและวิทยากรร่วมกับเขตพื้นที่การศึกษาในการขับเคลื่อนงานประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ตามโครงการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยการบูรณาการเครือข่ายความร่วมมือ ได้เห็นความสำคัญของการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและมีความเชื่ออย่างยิ่งว่า ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพจะนำไปสู่คุณภาพของผู้เรียนอย่างแท้จริง ปัจจัยสำคัญที่ค้นพบ คือ การดำเนินการที่ไม่เป็นระบบ หรือกระบวนการทำงานที่ไม่ชัดเจน และเมื่อศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติม พบว่า แนวคิดดังกล่าวมีความสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุปผา ทองน้อย (2557 : 96) เกี่ยวกับการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพ โดยยึดกระบวนการตามวงจร PDCA แล้วนำมาประยุกต์ใหม่ โดยมีองค์ประกอบ

ที่สำคัญ คือ ความเป็นมา แนวคิด หลักการ ความรู้และความเข้าใจของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน อีกทั้ง พบว่า วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 121) ได้ศึกษาผลการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้เสนอแนะว่า ควรดำเนินการตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA โดยการปรับเปลี่ยนการบริหารที่ประชาชนสามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การตรวจสอบ และการติดตามผลการดำเนินงานได้ และสอดคล้องกับ กิตตินัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 135-136) ที่ศึกษารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้รูปแบบการบริหาร E-PDCA ในการบริหารการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งการบริหารดังกล่าวประกอบด้วย

- 1) E : Educate เป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
- 2) P : Plan เป็นการวางแผนกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน การกำหนดมาตรฐาน และการจัดทำแผนการจัดการศึกษาของโรงเรียน
- 3) D : Do เป็นการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา
- 4) C : Check เป็นการติดตาม ผลการประเมินคุณภาพการศึกษา และการเขียนรายงานประจำปีของโรงเรียน และ
- 5) A : Act เป็นกิจกรรมนำผลการประเมินไปใช้ของโรงเรียน

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยพบว่า การทำงานอย่างเป็นระบบและมีกระบวนการทำงานที่ชัดเจน เป็นปัจจัยสำคัญยิ่งต่อการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน และเมื่อศึกษาลักษณะของงานวิจัย พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เป็นการพัฒนารูปแบบเพื่อนำมาแก้ปัญหาที่ค้นพบ โดยประกอบด้วย R1 : Research1 เป็นการวิเคราะห์สภาพปัญหาให้ชัดเจน เป็นการสำรวจข้อมูลเชิงปริมาณ หรือคุณภาพ รวมถึงแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ต้องการพัฒนา โดย D1 : Development1 เป็นการพัฒนารูปแบบหรือกระบวนการ ในการบริหารจัดการ และ R2 : Research2 เป็นการทดลองใช้รูปแบบหรือกระบวนการที่สร้างหรือพัฒนาขึ้นมา ส่วน D2 : Development2 เป็นการประเมินรูปแบบและปรับปรุงให้เหมาะสมเพื่อนำไปใช้ต่อไป

จากการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนา จากหน่วยงานและนักการศึกษาหลายท่าน เช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 42,43), วาโร เฟ่งสวัสต์ (2553 : 1-16), รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2554 : 281-288) และทัศนีย์ ทองสม (2558 : 262-263) ผู้วิจัยได้นำความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนา กระบวนการ หรือแนวคิดดังกล่าว มาเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาด้านการจัดการคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐาน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นต่อสังคม ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง โดยตั้งคำถามสำคัญว่า “โรงเรียนจะขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นระบบและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นได้อย่างไร” จึงเป็นเหตุผลสำคัญที่ต้องทำการทบทวนการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ให้สามารถดำเนินการให้สอดคล้องกับแนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของ

กระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้ไว้ ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ให้เป็นระบบและมีกระบวนการที่ชัดเจนขึ้นได้อย่างไร และจะมีวิธีการดำเนินการที่เหมาะสมกับบริบท จนเกิดการทำงานที่มีประสิทธิภาพและทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นรูปแบบไหน ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาวได้ตระหนักถึงปัญหาและความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงครั้งนี้อย่างยิ่ง จึงศึกษา วิจัย คิดค้น พัฒนา ปรับเปลี่ยน และประยุกต์ใช้แนวทางและวิธีการต่าง ๆ จากที่ได้ศึกษานำมาขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวให้มีมาตรฐาน เป็นระบบ มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A ซึ่งการดำเนินการนี้เป็นการนำกระบวนการ PDC-2A ที่ผู้วิจัยได้คิดค้น พัฒนา ปรับเปลี่ยน และประยุกต์แล้ว นำมาใช้บริหารจัดการ เพื่อขับเคลื่อนและส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ให้มีความเข้มแข็ง เป็นระบบ จนส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพบุคลากร และคุณภาพของสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับ และสามารถนำไปปรับใช้ตลอดจนเผยแพร่เพื่อประโยชน์ต่อการศึกษาไปยังสถานศึกษาอื่นอีกต่อไป

คำถามวิจัย

1. ผลของการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว เป็นอย่างไร
2. ผลการพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว เป็นอย่างไร
3. ผลการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว เป็นอย่างไร
4. ผลของการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีวัตถุประสงค์เฉพาะดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
2. เพื่อพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

3. เพื่อทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

4. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการและประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ครั้งนี้ มีขอบเขตในการดำเนินงาน ดังนี้

1. ด้านพื้นที่การวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการได้บริบทของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

2. ด้านเนื้อหา

2.1 ผู้เกี่ยวข้องในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านหนองยาว ในระหว่างปีการศึกษา 2562-2564

2.2 แนวทางการดำเนินการวิจัยครั้งนี้ มีดังนี้

ระยะที่ 1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ระยะที่ 2 การพัฒนากระบวนการและคู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

ระยะที่ 3 การทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

ระยะที่ 4 การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการและการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.3 ประเด็นที่ศึกษา การวิจัยครั้งนี้ มีตัวแปรที่ศึกษา ดังนี้

2.3.1 สภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.3.2 ผลการพัฒนากระบวนการและคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.3.3 ผลของการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.3.4 ผลการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

3. ด้านเวลา การวิจัยครั้งนี้ ใช้ระยะเวลาในการดำเนินการและเก็บรวบรวมข้อมูล ในระหว่างปีการศึกษา 2561 ถึงปีการศึกษา 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ครั้งนี้ มีนิยามศัพท์เฉพาะ ดังนี้

1. โรงเรียนบ้านหนองยาว หมายถึง สถานศึกษาที่เปิดสอนในระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตั้งอยู่หมู่ที่ 11 ตำบลคำเตย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

2. กระบวนการ หมายถึง รูปแบบ วิธีการ หรือการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

3. การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว หมายถึง การบริหารจัดการองค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ คือ 1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

2.1 ระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ให้ไว้ ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ซึ่งประกอบด้วยภาระงานที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ จำนวน 6 องค์ประกอบ ดังนี้

2.1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา ให้ครอบคลุมทุกระดับ ทั้งในระดับ การศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาและ ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง โดยการดำเนินการวิเคราะห์ มาตรฐานการศึกษา หลักสูตร สถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทาง นโยบายการจัดการศึกษา อัตลักษณ์และ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา แล้วนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และประกาศใช้ มาตรฐานการศึกษา โดยต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษา แล้วดำเนินการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งนี้สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ โดยพิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพ ในปีการศึกษาปัจจุบัน โดยใช้ข้อมูลสารสนเทศจากผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมา อย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

2.1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ตลอดจนจุดเน้น และนโยบายต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ อันนำไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

2.1.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยมีแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแบบแผนในการดำเนินการ

2.1.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อน จุดเด่นและจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ ควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย

2.1.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ สามารถนำไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และตามประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล

2.1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดี ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน นำไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่กำหนด

2.2 กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารการจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารจัดการจากงานวิจัยต่าง ๆ จนเกิดเป็นกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ดังนี้

2.2.1 การวางแผน (Plan) หมายถึง การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของบุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษา สร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา การปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ (ก) ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ (ข) จัดประชุมคณะกรรมการและบุคลากร เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา (ข) เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ (ค) กำหนดผู้รับผิดชอบ (ง) พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ (จ) กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการในการพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษา (ฉ) จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ (ช) ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด (ซ) ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ณ) กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ (ก) ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา (ข) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (ข) กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน (ค) กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง (ง) พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในไปในสถานศึกษา (จ) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ (ฉ) เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบ (ช) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ซ) กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน (ณ) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

2.2.2 การลงมือทำ (Do) หมายถึง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจนครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำกับ ติดตาม และมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ 1) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ (ก) กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา (ข) จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (จ) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี (ค) เขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ตามโครงการที่กำหนดโดยใช้รูปแบบของสถานศึกษา (ง) ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุง (ฉ) ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ณ) ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ และดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และปฏิทินการปฏิบัติงาน (ช) เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานระหว่าง การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ซ) ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการ และสรุปผลการดำเนินงานโครงการตอบวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ และตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ฌ) สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการ และการตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษาและรวบรวมปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป 2) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ (ก) กำหนดกรอบภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและบุคลากรในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ (ข) กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนและผู้รับผิดชอบ (จ) มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ค) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา (ง) จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในข้อกำหนดและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน (ฉ) ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน (ณ) จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างหลากหลาย (ช) ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ซ) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทาง

ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ณ) จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชนอย่างเป็นระบบ

2.2.3 การกำกับ นิเทศ ติดตาม (Check) หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา นำผลการติดตามไปพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2) กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมิน และการติดตามผลที่ครอบคลุม 4) กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 5) กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน 6) จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและพอเพียง 7) มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย 8) มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ต้องการและเหมาะสม 9) มีการติดตามผลระหว่างการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 10) รายงานและนำผลการกำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.2.4 การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment) หมายถึง การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองโดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ แปรผลสรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่มและระบบดิจิทัล นำเสนอ เผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) ประชุมชี้แจงเพื่อให้ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 2) แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาและผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) ออกแบบการนำเสนอ

ข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ 5) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 6) แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา 7) ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุงหรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป 8) เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา 9) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ 10) รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

2.2.5 การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา (Apply) หมายถึง กระบวนการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนวิธีการหรือทรัพยากรบางอย่างเพื่อให้ผลลัพธ์กลับมาสู่แผนงาน หรือเส้นทางเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็น

ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา 2) จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชน และองค์กรเอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3) มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 4) มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา 5) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 6) มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายใน มีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา 7) สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาและผลสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี 8) นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น 9) นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 10) สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย

การศึกษาการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ครั้งนี้ ประโยชน์ที่จะได้รับการวิจัย มีดังนี้

1. ประโยชน์ต่อสถานศึกษา

1.1 ได้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาเป็นแบบอย่างให้สถานศึกษาอื่นที่มีบริบทใกล้เคียง สามารถนำไปปรับใช้ได้

1.2 สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด เป็นที่ยอมรับ และชุมชนเกิดความเชื่อมั่นในการจัดการศึกษาสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน

2. ประโยชน์ต่อครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้แนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาได้อย่างถูกต้องและเป็นระบบ และส่งผลต่อคุณภาพของสถานศึกษาและคุณภาพผู้เรียน

3. ประโยชน์ต่อผู้เรียน

3.1 ผู้เรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

3.2 ผู้เรียนเป็นผู้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

4. ประโยชน์ต่อชุมชน

4.1 ชุมชน มีสถานศึกษาที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับและเชื่อถือได้ว่า สามารถจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาบุตร หลาน ให้มีคุณภาพได้

4.2 ชุมชน สามารถใช้โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้ เป็นสถานที่สำหรับพัฒนาคุณภาพของชุมชนได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ผู้วิจัยสรุปเป็นหัวข้อต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การประกันคุณภาพการศึกษา
2. แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการ PDC-2A
3. แนวทางการพัฒนากระบวนการ
4. บริบทโรงเรียนบ้านหนองยาว
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

การประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 60-61) ได้เสนอแนวคิดและหลักประกันคุณภาพการศึกษาไว้ว่า การประกันคุณภาพเป็นกระบวนการวางแผนและการจัดการให้สังคมเกิดความเชื่อมั่นว่า จะพัฒนาให้ผู้เรียนมีมาตรฐานคุณภาพตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วนและตรงตามความมุ่งหวังของสังคม เนื่องจากสถานศึกษาและหน่วยงานที่รับผิดชอบ ต้องมีการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อให้เกิดความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ อย่างเต็มศักยภาพในแต่ละบุคคล ตอบสนองต่อความต้องการความสนใจ ความถนัดที่แตกต่างกัน ความคาดหวังของสังคม ดังนั้น พ่อแม่ ผู้ปกครองจึงยอมไม่ได้ถ้าลูกเข้ารับการศึกษาศึกษาในสถานศึกษาแห่งใดแห่งหนึ่งแล้วไม่ได้มาตรฐาน ผู้ปกครองจะส่งลูกเข้าเรียนที่ใดถึงจะมีความมั่นใจว่า สถานศึกษานั้นเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพและมีมาตรฐานการศึกษาสูงเท่าเทียมกัน จากกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 เกี่ยวกับความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่า หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภท การศึกษา ที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำแผนการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อ พัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี นอกจากนี้ยังมีนักการศึกษา หลายท่านที่ได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษาไว้ ดังนี้

คำเหมือน บุญพะมณี (2555 : 30-31) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม โดยรวมว่า การดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพและทำให้ผู้เรียน

มีคุณภาพ หรือคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษาที่ได้กำหนดไว้ องค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาต้องประกอบด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งรวมถึงการใช้ผลประเมินเป็นฐานเพื่อการพัฒนาคุณภาพในวงจรการพัฒนาใหม่อย่างต่อเนื่อง

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555 : 84) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาได้กลายเป็นประเด็นสำคัญที่สถานศึกษาทั้งหลายในทุกระดับชั้นให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง การยอมรับให้มีการตรวจสอบ (Accountability) จะเป็นสิ่งที่แสดงถึงควมมีคุณภาพ ในการจัดการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสหรัฐอเมริกาที่มีความหลากหลายในการจัดการศึกษาจึงกลายเป็นต้นแบบให้ประเทศต่าง ๆ ได้นำเอาวิธีเหล่านั้นไปปฏิบัติ ซึ่งจนบัดนี้ยังไม่อาจตอบได้อย่างชัดเจนว่าวิธีการหรือรูปแบบใดน่าจะเป็นวิธีการที่เหมาะสมที่สุด วิธีการที่ได้มีการปฏิบัติกันมาแล้วอย่างเห็นผล กลุ่มควบคุมคุณภาพ (Quality Control Circle) การบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์การ (Total Quality Management : TQM) ระบบมาตรฐานคุณภาพ ISO9000 ระบบตัวชี้วัดผลการปฏิบัติงาน (Key Performance Indicators : KPI) ระบบดัชนีวัดความสำเร็จแบบสมดุล (Balanced Scorecard) และการเปรียบเทียบกับองค์กรที่เป็นเลิศ (Benchmarking) โดยรูปแบบต่าง ๆ ที่กล่าวถึงนั้น เป็นรูปแบบที่ได้มีการพิสูจน์มาแล้วว่า สามารถเป็นหลักประกันที่สำคัญต่อผู้เกี่ยวข้องว่า สามารถทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพให้กับสถานศึกษาได้อย่างเป็นผลสำเร็จ ซึ่งในอนาคตอาจมีรูปแบบในลักษณะอื่น ๆ ออกมาปรากฏขึ้นอีก และไม่ว่าจะเป็นการประกันคุณภาพในรูปแบบใดก็ตาม ต่างมีเป้าหมายหลักเพื่อทำให้การจัดการศึกษามีคุณภาพเป็นไปในทางที่ดีขึ้นด้วยกันทั้งนั้น หากแต่การเลือกที่จะนำรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งไปใช้จะต้องมีความเหมาะสมกับลักษณะขององค์กรนั้น เกณฑ์หรือมาตรฐานอาจจะต้องมีการปรับเพื่อให้เกิดความเป็นไปได้ในการนำไปใช้จริงในแต่ละสถานศึกษา ความสำเร็จของกิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาที่แต่ละสถานศึกษาจะได้รับ จะต้องเกิดจากการคิดอย่างเป็นระบบและมีระบบการประกันคุณภาพที่มีมาตรฐานเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพที่ต้องการอย่างแท้จริง ซึ่งต้องเริ่มจากการร่วมมือกันเรียนรู้เรื่องของคุณภาพเพื่อให้ทุกคนเข้าใจในทิศทางเดียวกันว่า รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่จะนำมาใช้ในองค์กรนั้นคืออะไร มีกระบวนการเป็นอย่างไร จากนั้นก็ร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์และพันธกิจที่ชัดเจน ซึ่งจะต้องมีการสื่อสารให้ทราบโดยทั่วกันทั้งองค์กร และให้มีการพัฒนาบุคคลให้พร้อมรับกับการทำงานตามที่คาดหวัง การดำเนินการเก็บรวบรวม และการวิเคราะห์ข้อมูลที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การปรับปรุงการสื่อสารภายในองค์กร จะมีการกระตุ้นให้เกิดการสร้างทีมงานในลักษณะต่าง ๆ เพราะกิจกรรมนั้น ๆ ไม่ใช่เรื่องที่สามารถดำเนินการให้ประสบความสำเร็จได้เพียงเฉพาะกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง นอกจากนั้นจะต้องเริ่มต้นปรับรูปแบบการเรียนการสอนและการเรียนรู้ให้เข้ากับยุคสมัย เพราะเป็นหัวใจหลักของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ

วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 59) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็น การวางระบบในการกำหนดแนวปฏิบัติหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่จำเป็น จะให้เกิดคุณภาพการจัดการ การศึกษาและมีการควบคุมคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบด้วยกระบวนการดำเนินงาน 3 กระบวนการ ได้แก่ 1) การควบคุมคุณภาพ 2) การตรวจสอบคุณภาพ และ 3) การประเมินคุณภาพ รวมทั้งบุคลากรทุกคนต้องมีความรับผิดชอบร่วมกันในการรักษาและส่งเสริมคุณภาพ ทั้งนี้เพื่อให้เกิด ความมั่นใจได้ว่า จะได้ผลผลิตของการศึกษาที่มีคุณภาพตามที่พึงประสงค์

กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 23) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการบริหารจัดการ และกระบวนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่มีการวางแผนระบบ การจัดการในด้านต่าง ๆ ตามแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐาน และกระบวนการตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดขึ้น

Doherty (1994 : 11) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่กำหนด การดำเนินการไว้ล่วงหน้า (Feedforward) เพื่อทำให้แน่ใจว่า จะทำให้เกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด เท่าที่จะทำได้ หรือการวางรูปแบบการทำงานที่จะไม่ให้เกิดข้อผิดพลาดเลย ซึ่งในทางการจัด การศึกษาจะเป็นการดำเนินการตรวจสอบเป้าหมายเนื้อหาหรือรายละเอียดที่กำหนดทรัพยากร ระดับและผลลัพธ์ทางการศึกษาตามหลักสูตรและรายวิชา

Murgatroyd, Stephen และ Morgan Colin (1994 : 45) กล่าวว่า การประกัน คุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและ กระบวนการตรวจสอบหรือการประเมินว่า เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษามากน้อยเพียงไร

Woodhouse (1995 : 2) กล่าวว่า การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นนโยบาย ทัศนคติ การกระทำ หรือวิธีดำเนินการต่าง ๆ ที่จำเป็น ที่ทำให้แน่ใจว่า คุณภาพของการศึกษารวมทั้ง การวิจัยได้รับการรักษาไว้ และได้รับการส่งเสริมเพิ่มพูน ประกอบด้วยตรวจสอบว่า มีการควบคุม คุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะประกอบด้วยตรวจสอบคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษานั้น และการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอกสถาบัน

Liston (1999 : 10) กล่าวว่า การประกันคุณภาพเป็นความพยายามที่จะพัฒนา คุณภาพโดยใช้เทคนิคการควบคุมคุณภาพในกรอบการบริหารงาน ทั้งนี้โดยเน้นการป้องกันไม่ให้เกิด ความผิดพลาดมากกว่าการแก้ไขข้อผิดพลาด

Sallis, E. (2002 : 52) กล่าวว่า การประกันคุณภาพเป็นการออกแบบคุณภาพ มุ่งสู่กระบวนการความตระหนัก และความมั่นใจในผลผลิต

จากการศึกษาแนวคิดของสำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 60-61), คำเหมือน บุญพะมณี (2555 : 30-31), วีระยุทธ ขาตะกาญจน์ (2555 : 84), วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 59), กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 23), Doherty (1994 : 11), Murgatroyd,

Stephen และ Morgan Colin (1994 : 45), Woodhouse (1995 : 2), Liston (1999 : 10) และ Sallis, E. (2002 : 52) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า แนวคิดและหลักการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการบริหารจัดการ และกระบวนการปฏิบัติงานของสถานศึกษาในการดำเนินการต่าง ๆ ตามมาตรการหรือระบบ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่จะสร้างความมั่นใจ ความพึงพอใจและความประทับใจแก่ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สามารถผลิตผลทางการศึกษา ซึ่งได้แก่ นักเรียนที่มีคุณภาพตามเป้าหมายหรือพันธกิจที่ได้ร่วมกันกำหนดไว้ และการที่ทุกฝ่ายที่มีส่วนได้ส่วนเสีย มีส่วนร่วมในการดำเนินการของสถานศึกษา สถานศึกษาจึงต้องดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

2.1 ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ได้มีผู้ให้ความหมายไว้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันและชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 185) ได้อ้างถึงการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า หมายถึง การประเมินและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษาหรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

บุปผา ทองน้อย (2557 : 18) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ในกระบวนการจัดการศึกษา ตั้งแต่การวางแผนไว้ตั้งแต่ต้นเพื่อให้เกิดการปฏิบัติอย่างเป็นระบบเพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ทัศนีย์ ทองสม (2558 : 44) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจต่อผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และสังคม โดยสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 26) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นภารกิจที่สถานศึกษาได้ปฏิบัติอยู่แล้ว ไม่ใช่เรื่องใหม่หรือแปลกแยกไปจากการทำงานปกติแต่เป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของ

สถานศึกษาและไม่ใช้การประเมินเพื่อประเมิน ไม่เน้น การสร้างเอกสาร แบบวัดหรือแบบประเมินเป็นจำนวนมาก แต่เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนั้นการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจึงเป็นกระบวนการที่บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษาร่วมกันวางแผน กำหนดเป้าหมาย และวิธีการ ลงมือทำตามแผนในทุกขั้นตอนมีการบันทึกข้อมูลเพื่อร่วมกันตรวจสอบผลงานหาจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุง แล้วร่วมกันปรับปรุงแผนงานนั้น เป็นการทำงานร่วมกันเป็นทีมงานช่วยกัน มองตนและประเมินตนเอง

Harman (1996 : 6) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นกลไกกระบวนการ ที่ดำเนินการเพื่อการดำรงไว้ รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพของผลลัพธ์ (Outcomes) เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้อง เชื่อมั่นในกระบวนการควบคุมคุณภาพของสถาบัน และให้มีผลผลิตที่ได้มาตรฐาน

Freeman (1997 : 14) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นคำกว้าง ๆ ที่กล่าวถึงระบบการบริหารจัดการที่ดี ที่จะทำให้แน่ใจว่า สถานศึกษาหรือองค์กรดำเนินการสนอง ตามความต้องการของผู้เรียนหรือผู้รับบริการ

Hayward (2001 : 3) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการ ในการวางแผนและการตรวจสอบสถาบันอย่างเป็นระบบ เพื่อให้เชื่อได้ว่า มาตรฐานการจัดการ การศึกษา ความรู้ โครงสร้างพื้นฐานต่าง ๆ ของสถาบันมีคุณภาพและได้รับการส่งเสริมให้ดีขึ้น ซึ่งประกอบด้วยกลไกการควบคุมคุณภาพอย่างมีประสิทธิภาพและมีการตรวจสอบทั้งจากภายใน สถาบันเอง และโดยหน่วยงานภายนอกว่า มีสภาพการดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ เพียงใด

จากการศึกษาความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554 : 185), บุปผา ทองน้อย (2557 : 18), ทศนีย์ ทองสม (2558 : 44), กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 26), Harman(1996:6), Freeman (1997 : 14), และHayward (2001 : 3) ผู้วิจัยสามารถสรุปความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการ บริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษา ที่มีแผนงาน กิจกรรม การประเมินและ ติดตามตรวจสอบคุณภาพที่เป็นระบบ สะท้อนถึงควมมีคุณภาพ โดยสถานศึกษาร่วมกันพัฒนา ปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณภาพอย่างต่อเนื่อง เป็นการประเมินจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษาเพื่อรับรองว่า ผู้เรียนที่จบการศึกษาจะมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และเป็นที่ยอมรับของสังคม

และในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่า หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษา ที่เกิดจากการวางแผนงาน กำหนดกิจกรรมสู่การปฏิบัติ ผ่านกระบวนการติดตาม ประเมินผล ปรับปรุง พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อรับรองมาตรฐานของโรงเรียนให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

2.2 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

จากการที่กระทรวงศึกษาธิการได้มีนโยบายปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพการศึกษา ตามประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 นั้น สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 6-22) จึงได้ปรับเปลี่ยนระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้มีการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกตามแนวคิดและหลักการที่ว่า สถานศึกษาสามารถออกแบบระบบการประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม เป็นไปได้ และสอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาได้ด้วยตนเอง การประเมินคุณภาพภายนอกจะเป็นการยืนยันระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ผลที่ได้จากการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกนั้น จะต้องสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ โดยผู้วิจัยได้ศึกษารายละเอียดการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ดังนี้

1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยดำเนินงานกำหนดมาตรฐานการศึกษาให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษาที่สถานศึกษาจัดการศึกษา ให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง ด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ การดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการทิศทางการจัดการศึกษา อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา จากนั้นนำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แล้วประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยต้องผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษานั้น ทั้งนี้สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้ โดยพิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบัน และใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา และมีการจัดทำอย่างเป็นระบบ สถานศึกษาต้องจัดทำแผน 2 ประเภท ดังนี้

(2.1) แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนระยะกลาง 3-5 ปี โดยสถานศึกษาสามารถนำแนวคิดการบริหารเชิงกลยุทธ์มาใช้ในการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อนของปัจจัยภายในสถานศึกษา วิเคราะห์โอกาส และอุปสรรคของปัจจัยภายนอกสถานศึกษา

(2.2) แผนปฏิบัติการประจำปี (Action Plan) เป็นการนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาไปสู่การปฏิบัติด้วยการวิเคราะห์ทิศทางการจัดการศึกษาของสถานศึกษา วิเคราะห์ประมาณการงบประมาณรายรับ รายจ่าย จัดลำดับความสำคัญของโครงการ พร้อมกับจัดทำรายละเอียดของโครงการ กิจกรรมที่ครอบคลุมมาตรฐานของสถานศึกษาด้านคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการ กระบวนการจัดประสบการณ์/จัดการเรียนการสอน นโยบาย และจุดเน้นของหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษาบรรลุตามวิสัยทัศน์ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและเพื่อแก้ไขปัญหาหรือปรับปรุงจุดอ่อนของสถานศึกษา

ทั้งนี้สถานศึกษาต้องนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เสนอต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบก่อนนำไปใช้จริง

3) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดนั้น สถานศึกษาต้องมีระบบกลไกการบริหารและจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษา ไม่เป็นภาระกับครูหรือผู้เกี่ยวข้องมากเกินไป สถานศึกษาต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี มีการกำกับติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการปฏิบัติงานของแผนงาน โครงการกิจกรรมต่าง ๆ ว่าเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนดและบรรลุเป้าหมายระดับใด โดยสามารถใช้แนวคิด ทฤษฎีหรือผลงานวิจัยที่เน้นความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย เช่น การบริหารเชิงระบบ (System Approach) การใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School Based Management) การบริหารแบบมุ่งสัมฤทธิ์ (Total Quality Management) การบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ (Quality System Management) การใช้ห่วงโซ่คุณภาพ (Chain of quality) เป็นต้น สถานศึกษาสามารถสร้างและพัฒนารูปแบบการบริหารและจัดการของตนเองก็ได้ นอกจากนี้สถานศึกษาควรจัดระบบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ระบบพัฒนาวิชาการ ระบบพัฒนาครูและบุคลากร ระบบการจัดการสภาพแวดล้อม ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ ระบบการนิเทศภายใน ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นต้น ซึ่งเป้าหมายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ วัฒนธรรมคุณภาพในสถานศึกษา

4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เป็นระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผล การดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ถือว่า เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการ

กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อน จุดเด่นและจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษาตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย และระดับสถานศึกษาให้ชัดเจน วิเคราะห์มาตรฐานและเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ประกาศใช้ กำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมทั้งสรุปรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำผลการประเมินคุณภาพภายในไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาต่อไป

5) การติดตามผลการดำเนินการให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา เป็นการติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์นำไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล ได้แก่ กระบวนการบริหาร จัดการศึกษาของสถานศึกษา เช่น การพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ การพัฒนาบุคลากร กระบวนการบริหารและจัดการ การจัดสภาพแวดล้อมและแหล่งเรียนรู้ เป็นต้น และการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษาว่า สามารถดำเนินงานให้บรรลุตามเป้าหมาย ตัวชี้วัดความสำเร็จที่กำหนดหรือไม่ อย่างไร สถานศึกษาสามารถติดตามผลระหว่างทางหรือเมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินงานก็ได้ สถานศึกษาควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล กำหนดปฏิทินปฏิบัติงาน ติดตามผล ดำเนินการวิเคราะห์และกำหนดกรอบพร้อมกับสร้างเครื่องมือติดตามผล จัดทำระบบข้อมูลสารสนเทศและจัดทำรายงานผลการติดตามผลการดำเนินการอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง รายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายใน มาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไป และผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน ไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่สถานศึกษากำหนด อาจเสนอเป็นความเรียง การบรรยาย ประกอบแผนภูมิรูปภาพหรือกราฟ ฯลฯ ตามบริบทของสถานศึกษา โดยใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจง่าย กระชับ ชัดเจน นำเสนอข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ สารสำคัญรายงานผลการประเมินตนเอง แบ่งเป็น 2 ส่วน คือส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร และส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยแต่ละมาตรฐานนำเสนอใน 3 ประเด็น คือ 1) คุณภาพในแต่ละมาตรฐานอยู่ใน

ระดับใด 2) มีหลักฐานในการอ้างอิงผลการประเมินตามประเด็นพิจารณาของแต่ละมาตรฐานอย่างไร 3) สถานศึกษาจะมีกระบวนการพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ดีขึ้นกว่าเดิมได้อย่างไร สถานศึกษาอาจแนบภาคผนวกที่นำเสนอหลักฐานข้อมูลสำคัญ หรือเอกสารอ้างอิงต่าง ๆ ได้ตามความเหมาะสมนำเสนอรายงานผลการประเมินตนเองต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบ และจัดส่งรายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลเป็นประจำทุกปี เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

สรุปได้ว่า แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบด้วย

1) กำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี 3) ดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี 4) ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงาน 6) จัดทำรายงานผลการประเมิน

และในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสรุปเป็นแนวทางการดำเนินการของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

3. มาตรฐานการศึกษา

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 59-67) ได้อ้างถึง ประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 และนโยบายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง ที่กำหนดเป้าหมายและยุทธศาสตร์ในการพัฒนาคุณภาพคนไทยและการศึกษาไทยในอนาคตประกอบกับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ เมื่อวันที่ 10 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษาหน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในการพัฒนาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา และสำหรับให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

3.1 ความสำคัญและความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาเป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อเป็นหลักฐานเทียบเคียงสำหรับการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวม การกำหนดมาตรฐานให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้เป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ ได้แก่ 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบกับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน 2) มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด นอกจากนี้ การกำหนดมาตรฐานยังเป็นการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนให้กับครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการร่วมมือร่วมพลัง เพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งทุกคนต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาแต่ละแห่งกำหนดและต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability) และการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มีประโยชน์ ดังนี้ 1) ช่วยให้สามารถกำหนดเป้าหมายนโยบายและแนวทางในการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้ชัดเจน 2) สามารถกำหนดยุทธศาสตร์และแนวทางในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาได้ตรงตามความต้องการของสถานศึกษา 3) ใช้เป็นเครื่องมือในการกำกับตรวจสอบ การนิเทศ การติดตาม และประเมินผลเพื่อให้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเข้มแข็ง 4) มีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับสถานภาพและความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา

3.2 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย

มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

- 1.1) มีพัฒนาการด้านร่างกายแข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดีและดูแลความปลอดภัยของตนเองได้
- 1.2) มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้
- 1.3) มีพัฒนาการด้านสังคมช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
- 1.4) มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

คำอธิบาย มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก เป็นกระบวนการพัฒนาการเด็ก ในด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา

(1.1) มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดีและดูแลความปลอดภัยของตนเองได้ เด็กมีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน เคลื่อนไหวร่างกายคล่องแคล่ว ทรงตัวได้ดี ใช้มือและตาประสานสัมพันธ์ได้ดี ดูแลรักษาสุขอนามัยส่วนตนและปฏิบัติจนเป็นนิสัย ปฏิบัติตนตามข้อตกลงเกี่ยวกับความปลอดภัย หลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อโรค สิ่งเสพติด และระวังภัยจากบุคคล สิ่งแวดล้อม และสถานการณ์ที่เสี่ยงอันตรายได้

(1.2) มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้ เด็กร่าเริงแจ่มใส แสดงอารมณ์ ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม รู้จักยับยั้งชั่งใจ อดทนในการรอคอย ยอมรับ และพอใจในความสามารถและผลงานของตนเองและผู้อื่น มีจิตสำนึกและค่านิยมที่ดี มีความมั่นใจ กล้าพูด กล้าแสดงออก ช่วยเหลือแบ่งปัน เคารพสิทธิ หน้าที่ที่รับผิดชอบ อดทน อดกลั้น ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมตามที่สถานศึกษากำหนด ชื่นชมและมีความสุขกับศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว

(1.3) มีพัฒนาการด้านสังคมช่วยเหลือตนเองและเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมเด็ก ช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน มีวินัยในตนเอง ประหยัด และพอเพียง มีส่วนร่วมดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในและนอกห้องเรียน มีมารยาทตามวัฒนธรรมไทย เช่น การไหว้ การยืมทักทายและมีสัมมาคารวะกับผู้ใหญ่ เป็นต้น ยอมรับหรือเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น ความคิด พฤติกรรม พื้นฐานครอบครัว เชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม เป็นต้น เล่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ แก้ไขข้อขัดแย้ง โดยปราศจากการใช้ความรุนแรง

(1.4) มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้ เด็กสนทนาโต้ตอบและเล่าเรื่องให้ผู้อื่นเข้าใจ ตั้งคำถามในสิ่งที่ตนเองสนใจหรือสงสัย และพยายามค้นหาคำตอบ อ่านนิทาน และเล่าเรื่องที่ตนเองอ่านได้อย่างเหมาะสมกับวัย มีความสามารถในการคิดรวบยอด การคิดเชิงเหตุผลทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ การคิดแก้ปัญหาสามารถตัดสินใจในเรื่องง่าย ๆ ได้ สร้างสรรค์ผลงานตามความคิดและจินตนาการ เช่น งานศิลปะ การเคลื่อนไหวท่าทาง การเล่นอิสระ เป็นต้น และใช้สื่อเทคโนโลยี เช่น แวนชยาย แม่เหล็ก กล้องดิจิทัล เป็นต้น เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้และแสวงหาความรู้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

- 2.1) มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น
- 2.2) จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน
- 2.3) ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์
- 2.4) จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ

2.5) ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ และสื่อการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์

2.6) มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

คำอธิบาย มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ เป็นกระบวนการบริหารและจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากร ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสิ่งแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ และด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(2.1) มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น และสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย โดยสถานศึกษาออกแบบการจัดประสบการณ์ที่เตรียมพร้อม และไม่เร่งรัดวิชาการ เน้นการเรียนรู้ผ่านการเล่นและการลงมือปฏิบัติ ตอบสนองความต้องการและความแตกต่างของเด็กปกติ และกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ และสอดคล้องกับวิถีชีวิตของครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น

(2.2) จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน สถานศึกษาจัดครูให้เหมาะสมกับภารกิจการเรียนการสอน หรือจัดครูที่จบการศึกษาปฐมวัย หรือผ่านการอบรมการศึกษาปฐมวัยอย่างพอเพียงกับชั้นเรียน

(2.3) ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบหลักสูตรสถานศึกษา มีทักษะในการจัดประสบการณ์และประเมินพัฒนาการเด็ก ใช้ประสบการณ์สำคัญในการออกแบบการจัดกิจกรรม มีการสังเกตและประเมินพัฒนาการเด็กเป็นรายบุคคล มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเด็กและครอบครัว

(2.4) จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่คำนึงถึงความปลอดภัย ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เป็นรายบุคคลและกลุ่ม เล่นแบบร่วมมือร่วมใจ มีมุมประสบการณ์หลากหลาย มีสื่อสำหรับเด็กมด ลอด ปีนป่าย สื่อเทคโนโลยี สื่อเพื่อการสืบเสาะหาความรู้

(2.5) ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้ เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์ สถานศึกษาอำนวยความสะดวก และให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ วัสดุ และอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์และการพัฒนาครู

(2.6) มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและอัตลักษณ์ที่สถานศึกษากำหนด จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐาน

ที่สถานศึกษากำหนด และดำเนินการตามแผน มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองประจำปี นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

- 3.1) จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างเต็มศักยภาพ
- 3.2) สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่น และปฏิบัติอย่างมีความสุข
- 3.3) จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย
- 3.4) ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง และนำผลการประเมินพัฒนาการเด็ก

ไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และการพัฒนาเด็ก

คำอธิบาย มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ เป็นกระบวนการที่ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและสร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง เล่น และลงมือผ่านประสาทสัมผัส จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างเป็นระบบ

(3.1) จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างเต็มศักยภาพ ครูวิเคราะห์ข้อมูลเด็กเป็นรายบุคคล จัดทำแผนการจัดประสบการณ์ จากการวิเคราะห์มาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็กครบทุกด้าน ทั้งด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ไม่มุ่งเน้นการพัฒนาการด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว

(3.2) สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่น และปฏิบัติอย่างมีความสุข ครูจัดประสบการณ์ที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิม ให้เด็กมีโอกาสเลือกกิจกรรมอย่างอิสระตามความต้องการ ความสนใจ ความสามารถ ตอบสนองต่อวิธีการเรียนรู้ของเด็กเป็นรายบุคคลหลากหลายรูปแบบจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เด็กได้เลือกเล่น เรียนรู้ ลงมือ กระทำ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

(3.3) จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย ครูจัดห้องเรียนให้สะอาด อากาศถ่ายเท ปลอดภัย มีพื้นที่แสดงผลงานเด็ก พื้นที่สำหรับจัดมุมประสบการณ์และการจัดกิจกรรม เด็กมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน เช่น ป้ายนิเทศ การดูแลต้นไม้ เป็นต้น ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับช่วงอายุ ระยะเวลา ความสนใจ และวิธีการเรียนรู้ของเด็ก เช่น กล้องดิจิทัล คอมพิวเตอร์ สำหรับการเรียนรู้กลุ่มย่อย สื่อของเล่นที่กระตุ้นให้คิดและหาคำตอบ เป็นต้น

(3.4) ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง และนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และการพัฒนาเด็ก ครูประเมินพัฒนาการเด็กจากกิจกรรมและกิจวัตรประจำวันด้วยเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลายไม่ใช่แบบทดสอบ วิเคราะห์ผลการประเมินพัฒนาการเด็กโดยผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม และนำผลการประเมินที่ได้ไปพัฒนาคุณภาพเด็กและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดประสบการณ์

3.3 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การกำหนดมาตรฐานจะต้องเน้นที่คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพของกระบวนการบริหาร และการจัดการคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และต้องเป็นมาตรฐานที่ปฏิบัติได้ง่าย ประเมินได้จริง ข้อมูลที่ได้ต้องเกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นได้จากสถานศึกษามีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานอยู่เสมอ มีความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา บ้าน และชุมชนอย่างใกล้ชิด และเกื้อกูลซึ่งกันและกัน สถานศึกษาจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อและกระตุ้นให้ผู้เรียน กระตือรือร้น สนใจใคร่เรียนรู้ มีบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นวิชาการ พัฒนางานอยู่บนพื้นฐานของงานวิจัย ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกอย่างเต็มที่ และมีการร่วมกันวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานในด้านต่าง ๆ มี ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

1.1.2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ

อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

1.1.3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

1.1.4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

1.1.5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

1.1.6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

1.2.2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

1.2.3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

1.2.4) สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

คำอธิบาย มาตรฐานที่ 1 ด้านคุณภาพผู้เรียน

ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วยความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณการคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม

(1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

(1.1.1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

(1.1.2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะ ใคร่ครวญ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหามีเหตุผล

(1.1.3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ อาจเป็นแนวความคิด โครงการ หน่วยงานขึ้นงาน ผลผลิต

(1.1.4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

(1.1.5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ผู้เรียนบรรลุ และมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิม ในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบ ระดับชาติหรือผลการทดสอบอื่น

(1.1.6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดี พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

(1.2) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

(1.2.1) มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยม และจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

(1.2.2) มีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทยรวมทั้งภูมิปัญญาไทย

(1.2.3) ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคล ในด้านเพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษา วัฒนธรรมประเพณี

(1.2.4) มีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัย สามารถอยู่ร่วมกับคนอื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1) มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2.2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

2.3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย

2.4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ

2.6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้

คำอธิบาย มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

เป็นการจัดระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจอย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

(2.1) มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของ สถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของ รัฐบาลและของต้นสังกัด รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

(2.2) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา สถานศึกษาสามารถ บริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบการนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร และผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีส่วนร่วมการวางแผน ปรับปรุง และพัฒนา และร่วมรับผิดชอบ ต่อผลการจัดการศึกษา

(2.3) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตาม หลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้าน การพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้าน เชื่อมโยงวิถีชีวิตจริงและ ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย หมายรวมถึง การจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควรวรรณหรือ กลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

(2.4) พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีการนำชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

(2.5) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อม ทางสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

(2.6) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ การจัดการเรียนรู้ สถานศึกษาจัดระบบการจัดหา การพัฒนา และการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ ใช้ในการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

3.1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง และสามารถนำไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

3.3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

3.4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

3.5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

คำอธิบาย มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมกันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และนำผลที่ได้มา ให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

(3.1) จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็น และต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะแสดงออก แสดงความคิดเห็น สรุปลงความรู้ นำเสนอผลงาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการชีวิตได้

(3.2) ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

(3.3) มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

(3.4) ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบมีขั้นตอน โดยใช้เครื่องมือ และวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน เพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ

(3.5) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลย้อนกลับ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

สรุปได้ว่า การกำหนดมาตรฐานจะต้องเน้นที่ 1) คุณภาพของผู้เรียน 2) คุณภาพของกระบวนการบริหาร และ 3) คุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และต้องเป็นมาตรฐานที่ปฏิบัติได้ง่าย ประเมินได้จริง ข้อมูลที่ได้ต้องเกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานอยู่เสมอ มีความสัมพันธ์ระหว่าง

สถานศึกษา บ้าน และชุมชนอย่างใกล้ชิด และเกื้อกูลซึ่งกันและกัน สถานศึกษาสามารถจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อและกระตุ้นให้ผู้เรียน กระตือรือร้น สนใจใคร่เรียนรู้ มีบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นวิชาการ พัฒนางานอยู่บนพื้นฐานของงานวิจัย สามารถใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกอย่างเต็มที่ และต้องมีการร่วมกันวางแผนในทุกขั้นตอนของการทำงาน

แนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการ PDC-2A

องค์กรที่มีคุณภาพนั้น เกิดจากกระบวนการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งประกอบไปด้วยแนวคิดและหลักการต่าง ๆ เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ซึ่งในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอเสนอ เฉพาะความหมาย ความสำคัญ แนวคิด และหลักการของการบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องจากนักการศึกษาและนักวิชาการ อันนำไปสู่การค้นพบองค์ประกอบของกระบวนการที่จะส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยมีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. ความหมายของการบริหารจัดการ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการบริหารจัดการ ดังนี้

บรรจบ เนียมมณี (2553 : 261) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป มาทำงานร่วมมือกันเพื่อดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย อย่างใดอย่างหนึ่งหรือหลาย ๆ อย่างรวมกัน โดยประกอบไปด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้ 1) บุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป 2) ต้องมีการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งร่วมกัน 3) ต้องมีเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการกระทำร่วมกันเด่นชัด วัตถุประสงค์นั้น ๆ ต้องตรงกันในหมู่บุคคลผู้ร่วมกระทำการ

มัลลิกา ต้นสอน (2554 : 10) ได้กล่าวว่า การบริหาร (Administration) หมายถึง การกำหนดแนวทางหรือนโยบาย การสั่งการ การอำนวยการ การสนับสนุน และการตรวจสอบให้ผู้ปฏิบัติสามารถดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมายที่ต้องการ

คำเหมือน บุญพะมณี (2555 : 38) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การใช้ศาสตร์และศิลป์ของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป ร่วมมือกันดำเนินกิจกรรมหรืองานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ร่วมกัน โดยอาศัยกระบวนการและทรัพยากรทางการบริหารเป็นปัจจัยอย่างประหยัดและให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้บริหารจะบริหารงานให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลได้นั้น ต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของทฤษฎีและหลักการบริหาร เพื่อจะได้นำความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการทำงาน สถานการณ์ และสิ่งแวดล้อม

วิโรจน์ สารรัตน์ (2555 : 1) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหน้าที่ในการบริหาร ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การชี้นำ (leading) และการควบคุมองค์กร (Controlling)

พิทยา บวรวัฒนา (2556 : 2) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การนำเอา กฎหมายและนโยบายต่าง ๆ ไปปฏิบัติให้เกิดผล ซึ่งเป็นหน้าที่ของข้าราชการที่ทำงานด้วยความเต็มใจ ด้วยความเที่ยงธรรม และอย่างมีประสิทธิภาพ ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ศิริ ถีอาสนา (2557 : 8) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กิจกรรมของกลุ่มตั้งแต่สองคนขึ้นไป มาร่วมมือกันจัดการทรัพยากรที่เหมาะสมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน โดยใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ในการจัดการ กระบวนการบริหารหรือหน้าที่การบริหาร ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การจัดคณะทำงาน (Staffing) การอำนวยการ (Directing) การประสานงาน (Coordinating) การรายงาน (Reporting) และการงบประมาณ (Budgeting)

กิตติดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 44) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการคุณภาพ โดยรวม หรือการบริหารคุณภาพแบบเบ็ดเสร็จนั้น หมายถึง ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการองค์กรที่มุ่งเน้นคุณภาพ โดยเกิดจากจิตสำนึกของสมาชิกทุกคนในองค์กร มีส่วนร่วมในการมุ่งมั่นผลิตสินค้า และมุ่งหมายผลกำไรในระยะยาว ด้วยการสร้างความพึงพอใจให้แก่ลูกค้า หรือผู้มาใช้บริการให้ได้รับความพึงพอใจมากที่สุด โดยที่ผลงานหรือสินค้า หรือการบริการนั้นได้มาตรฐาน ครบถ้วนและถูกต้อง รวมทั้งการสร้างผลประโยชน์ตอบแทนแก่สมาชิกขององค์กรและแก่สังคม โดยมีหลักการที่สำคัญ 3 ประการ คือ ประการที่ 1 การมุ่งเน้นที่คุณภาพ (Quality Oriented) คือ การยึดความต้องการของลูกค้าเป็นศูนย์กลางในการบริหารและดำเนินการ (Customer Focus) ประการที่ 2 การปรับปรุง กระบวนการ (Process Improvement) สมาชิกทุกคนจะต้องมองการทำงานเป็นกระบวนการต่อเนื่อง ผลิตสินค้าที่มีคุณภาพ จนกว่าจะถึงมือลูกค้า (ตลาด) ทุกคนจะเป็นทั้งผู้ซื้อและผู้ขายในตัวเอง โดยถือว่า “กระบวนการถัดไป คือ ลูกค้าของเรา” การบริหารโดยยึดกระบวนการตั้งแต่ต้นจนจบครบวงจร จะมีประสิทธิภาพก็ต่อเมื่อสมาชิกแต่ละคนในกระบวนการ สามารถทำงานของตนได้อย่างถูกต้องตั้งแต่เริ่มต้น และถูกต้องทุกครั้ง (Right the first time and right every time) จึงต้องอาศัย “บุคลากรที่มีคุณภาพ” และมีการปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง ประการที่ 3 ทุกคนในองค์กรมีส่วนร่วม (Total Involvement) หมายถึง ต้องเป็นองค์กรที่ผู้บริหารและบุคลากรทุกคนทุกระดับมีส่วนร่วมในการดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงสู่ “องค์กรคุณภาพ” (Quality Organization) โดยการเปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมนั้น (Employee Involvement) จะต้องถือว่า ผู้ปฏิบัติจะรู้ปัญหา และสามารถปรับปรุงแก้ไขได้ดีที่สุด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของระบบการบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม

Stoner และ Freeman (1992 : 3) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการวางแผนการจัดการองค์การ ภาวะผู้นำ การควบคุมการทำงานของสมาชิกขององค์การ และการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ

Peter Druck (1994 : 12) ได้กล่าวว่า การจัดการ หมายถึง ศิลปะในการทำงาน ให้บรรลุเป้าหมายร่วมกับผู้อื่น

Harold Koontz (1998 : 4) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึง การดำเนินงาน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยอาศัยปัจจัยทั้งหลาย ได้แก่ คน เงิน วัสดุสิ่งของ เป็นอุปกรณ์ การจัดการ

Griffin, R.W (1999 : 36) ได้กล่าวว่า ทฤษฎีการจัดการ หมายถึง กรอบแนวคิด ความรู้ และการกำหนดแนวทางในการจัดการ รวมทั้งเพื่อการบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ

Rue และ Byars (2002 : 25) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ หมายถึง รูปแบบของ งานซึ่งเกี่ยวข้องกับการประสานทรัพยากรต่าง ๆ ขององค์กร ได้แก่ ที่ดิน แรงงาน และทุน เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร

Robbins และ DeCenzo (2005 : 34) ได้กล่าวว่า การจัดการ (Management) หมายถึง กระบวนการที่ทำให้งานกิจกรรมต่าง ๆ สำเร็จลงอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผลด้วย คนและทรัพยากรขององค์กร

จากการศึกษาความหมายของการบริหารจัดการ จากนักการศึกษาหลายท่าน ได้แก่ บรรจบ เนียมมณี (2553 : 261), มัลลิกา ต้นสอน (2554 : 10), คำเหมือน บุญพะมณี (2555 : 38), วิโรจน์ สารรัตน์ (2555 : 1), พิทยา บวรวัฒนา (2556 : 2), ศิริ ถีอาสนา (2557 : 8), กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 44), Stoner และ Freeman (1992 : 3), Peter Druck (1994 : 12), Harold Koontz (1998 : 4), Griffin, R.W (1999 : 36), Rue และ Byars (2002 : 25), และ Robbins และ DeCenzo (2005 : 34) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการ จัดการใด ๆ ที่องค์กรได้ใช้ทรัพยากร ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่องค์กรได้ตั้งเป้าหมายไว้ เป็นศิลปะและกระบวนการของการกระทำกิจกรรมอย่างหนึ่ง หรือหลาย ๆ อย่าง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้ โดยการใช้คน เงิน วัสดุสิ่งของ และการจัดการ การกระทำนั้น ๆ จะต้องเป็นไปในทางสร้างสรรค์ มีการดำเนินการเพื่อให้คงอยู่ มีการวางแผนการจัดองค์การ การจูงใจ การควบคุม และการกระทำ ที่จะทำให้เกิดการเป็น อันหนึ่งอันเดียวกันอย่างมีระบบแบบแผน

2. ความสำคัญของการบริหารจัดการ

มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง ความสำคัญของการบริหารจัดการ ดังนี้

บรรจบ เนียมมณี (2553 : 245) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการ (Administration หรือ Management) เป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Larding) และการควบคุม (Controlling) เป็นการใช้ทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุ เป้าหมาย หรือการบริหารจัดการเป็นทั้งศาสตร์และศิลปะในการระดมและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่

อย่างจำกัด ให้สามารถดำเนินงานจนสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่องค์กรกำหนดไว้ การบริหารจัดการ เป็นสิ่งที่มีความจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่ง เพราะว่าการดำเนินงานใด ๆ ก็ตาม หากไม่มีการบริหารจัดการ โอกาสที่จะประสบผลสำเร็จมีน้อยมาก หรือหากว่าสามารถดำเนินงานจนประสบผลสำเร็จ แต่จะพบว่า การดำเนินงานนั้นไม่มีประสิทธิภาพ กล่าวคือ มีการใช้ทรัพยากรต่าง ๆ มากมาย อาทิ คน วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณและเงินลงทุน และเทคนิควิธีการเป็นจำนวนมาก และอาจใช้เวลายาวนาน การบริหารจัดการสามารถช่วยขจัดปัญหาเหล่านี้ได้ เพราะการบริหารจัดการ จะมีการวางแผนไว้ล่วงหน้าอย่างเป็นระบบว่า จะทำอะไร (กำหนดวัตถุประสงค์) อย่างไร (ระบุกิจกรรมและกำหนดทรัพยากรที่ใช้) ที่ไหน (ระบุสถานที่) เมื่อใด (กำหนดวันเวลา) และโดยใคร (ระบุบุคคลที่รับผิดชอบ) ในขั้นตอนการดำเนินงานตามแผนก็จะมีประสานความร่วมมือกับ ผู้ที่เกี่ยวข้อง การติดตามและกำกับเพื่อควบคุมก้าวหน้าของงาน คุณภาพของงาน ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินงาน และหาแนวทางแก้ไขปัญหา นอกจากนั้นยังมีการประเมินผลและรายงานผลการดำเนินงานให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ

วรพจน์ บุษราคัมวดี (2553 : 2-3) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารจัดการ มีหลายประการ ดังนี้ 1) ทำให้การดำเนินงานตามภารกิจขององค์กรเป็นไปเพื่อประสิทธิผล (Effectiveness) และประสิทธิภาพ (Efficiency) ผู้บริหารจำเป็นต้องมีการจัดการในองค์การที่ดี เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย มีการกำหนดเป้าหมายชัดเจนประเมินได้ และทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งสู่การบริหารเพื่อต้นทุนที่ถูกลง (low cost) ดีกว่า (better quality) เร็วกว่า (higher speed) บริการที่ดีกว่า (better service) 2) ในมุมมองของนักเศรษฐศาสตร์การจัดการที่ดีจะช่วยลดค่าใช้จ่ายให้ต่ำสุด (lowest cost) และผลตอบแทนให้ได้สูงสุด (highest benefit) 3) การบริหารจัดการเป็นไปเพื่อให้สอดคล้องและปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม โดยเฉพาะในยุคโลกาภิวัตน์ การจัดการต้องมีการจัดโครงสร้าง (Structure) และการออกแบบ (Design) ให้สอดคล้องต่อการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อม กล่าวคือ ถ้าต้องการให้องค์การเป็นแบบใดก็ออกแบบให้เป็นแบบนั้น เช่น หากต้องการให้บริการรวดเร็วจำเป็นต้องออกแบบองค์การแบบรีออร์ประบบ (Reengineering) ถ้าต้องการให้คนในองค์การทำงานอย่างมีความสุข สนุกในการทำงาน จำเป็นต้องออกแบบองค์การแบบสิ่งมีชีวิต (Organic Organization) และองค์การแห่งการเรียนรู้ (Learning Organization) การบริหารองค์การสมัยใหม่จึงต้องเริ่มที่การจัดองค์การ (Organizing) โดยมุ่งสู่การจัดการโครงสร้างและออกแบบองค์การเป็นสำคัญ 4) การจัดการก่อให้เกิดการอบรม ขัดเกลาทางสังคม (Socialization) เพราะการปฏิบัติงานในองค์การจะมีสถาบันหล่อหลอม อบรม สั่งสอน ขัดเกลา ให้มีบุคลากรที่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ หากต้องการบุคลากรที่มีความเป็นเลิศ “ฉลาด เก่ง และมีสุข” จำเป็นต้องมีการบริหารทรัพยากรมนุษย์ และการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ 5) การจัดการจะช่วยให้้องค์การมุ่งสู่บริหารจัดการงานอย่างเป็นระบบ มีการค้นคว้า

ทดลอง พิสูจน์ได้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ (Scientific Method) การจัดการองค์การสมัยใหม่ ต้องมีการนำเอา ศาสตร์การจัดการ (Management Science) และศาสตร์เชิงปริมาณ (Qualitative) ซึ่งได้แก่ การวิจัยเชิงปฏิบัติการ คณิตศาสตร์ สถิติรวมทั้งระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ เพื่อการบริหารจะทำให้องค์การไปสู่ความสำเร็จและมุ่งสู่ความเป็นเลิศได้ 6) ศาสตร์และองค์ความรู้ ด้านการจัดการที่ผ่านมา ทำให้เกิดเป็นแนวคิดหรือพาราไดม์ใหม่ เกี่ยวกับการจัดการว่าแปรเปลี่ยนไปตามยุคใหม่ที่แปรเปลี่ยนไปตามบริบท (Context) ทางสังคม เศรษฐกิจ การเมือง เทคโนโลยี รวมทั้งสภาพแวดล้อมของงาน (Task environment) ได้แก่ ลูกค้า (Customer) คู่แข่ง (Competitor) ผู้สนับสนุนหรือผู้ป้อนวัตถุดิบ (Supplier) และผู้ควบคุม (Regulator) 7) การจัดการในปัจจุบัน ช่วยสะท้อนให้เห็นว่าผู้รับบริการมีความสำคัญและเป็นกลไกที่ทำให้ องค์การภาครัฐปรับเปลี่ยนมายึดหลักการบริหารสาธารณะที่ทำให้ประชาชนได้รับประโยชน์สูงสุด พึงพอใจสูงสุด โดยทำงานแบบยึดหลักประสิทธิผลที่มุ่งสู่การบริหารจัดการ การบริการ (service) ที่ดีเน้นการทำงานแบบบูรณาการของผู้นำและทีมงานร่วมกันทำงานเพื่อมุ่งสู่การเป็นเลิศและพัฒนาคุณภาพของภาครัฐราชการ

พิทยา บวรวัฒนา (2556 : 4-5) ได้กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารจัดการ มีดังนี้ 1) การจัดการองค์การเป็นสิ่งที่ช่วยสนับสนุนความสำเร็จขององค์การ เนื่องจากการจัดการองค์การเป็นงานที่ผู้บริหารใช้เป็นเครื่องมือในการกำหนดว่าใครจะทำอะไร ใครจะอยู่แผนกไหน ใครจะต้องรับผิดชอบและรายงานต่อใคร ซึ่งการจัดการองค์การนั้นเสมือนเป็นการกำหนดว่าจะทำอย่างไร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ โดยการจัดการองค์การนั้นยังรวมถึงกลไกการประสานงาน เนื่องด้วยในองค์การหนึ่ง ๆ จะต้องมีการแบ่งงานและประสานงานกันเพื่อให้งานสำเร็จลุล่วง เช่น การประสานงานระหว่างแผนกผลิตกับแผนกขาย ซึ่งอาจเป็นในกรณีที่แผนกผลิตต้องติดต่อขอข้อมูลกับฝ่ายขาย ก่อนว่า สินค้าที่ผลิตขึ้นมานั้นการตอบรับจากลูกค้าเป็นอย่างไร ถ้าฝ่ายขายบอกว่า ได้รับการตอบรับจากลูกค้าอย่างมาก ซึ่งข้อมูลที่ได้มาแผนกผลิตก็จะสามารถวางแผนได้ว่า ควรผลิตในปริมาณเท่าใด 2) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการดำเนินงาน เนื่องจากองค์การทุกองค์การ จะต้องมียังประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงาน จะขาดอย่างใดอย่างหนึ่งไม่ได้ ซึ่งประสิทธิภาพนั้นจะกล่าวถึงในเรื่องของใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่า เพื่อให้องค์การบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ ซึ่งบางครั้งอาจไม่บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ส่วนในเรื่องของประสิทธิผลกล่าวได้ว่าเป็นความพยายามขององค์การในการทำให้งานบรรลุตามวัตถุประสงค์ขององค์การ คือ ประสิทธิภาพ ซึ่งการที่จะเกิดประสิทธิผลได้นั้น เราไม่ได้มองในมุมของการใช้ทรัพยากรหรือคำนึงถึงการใช้ทรัพยากรให้คุ้มค่า แต่เราจะเน้นไปที่จะทำอย่างไร ให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ได้ตั้งไว้ 3) ช่วยลดการทำงานที่ซ้ำซ้อนกัน เนื่องจากการจัดการองค์การเป็นการกำหนดว่า ในองค์การใดองค์การหนึ่ง ควรแบ่งออกเป็นกี่แผนก เมื่อมีการแบ่งแผนกได้แล้ว ในขั้นตอนต่อไปจะเป็นเรื่องของ การกำหนดอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบ เช่น ใครอยู่แผนกไหน หน้าที่งานคืออะไร ใครเป็น

ผู้รับผิดชอบ หรือใครคือผู้บังคับบัญชาในแผนกนั้น ซึ่งผลดีก็คือ ผู้บริหารสามารถมอบหมายงานได้ง่ายขึ้น 4) การจัดองค์การที่ดีช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทำงานตามความถนัดหรือตามความเหมาะสม เช่น จากการจัดองค์การ องค์การจะต้องมีการแบ่งแผนกงานและจัดคนลงไปทำงานในแต่ละแผนก ซึ่งการจัดคนไปในแต่ละแผนกนั้น ผู้บริหารต้องคำนึงถึงความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ เพื่อในการจัดคนให้เหมาะสมกับงาน ถ้าผู้บริหารสามารถจัดคนให้เหมาะสมกับงาน องค์การก็จะได้ประโยชน์สูงสุดจากการทำงานของพวกเข

ศิริ ถีอาสนา (2557 : 11) ได้กล่าวว่า การบริหารจัดการมีความสำคัญ ดังนี้

1) ผู้บริหารจะต้องดำเนินการแบ่งงานออกเป็นงานย่อย ๆ ตามลำดับความสำคัญ คุณลักษณะที่สำคัญประการหนึ่งของการแบ่งงานนั้น คือ การมุ่งเน้นด้านความชำนาญ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านของงาน ถึงแม้ว่างานจะมีลักษณะที่แตกต่างกันก็ตาม 2) ผู้บริหารจะต้องดำเนินการรวมกลุ่มงานแต่ละด้านเข้าด้วยกันอย่างเหมาะสม งานที่สามารถรวมกลุ่มเข้าด้วยกันอาจจะอยู่บนรากฐานของความคล้ายคลึงกันเป็นสำคัญ 3) ผู้บริหารจะต้องดำเนินการจัดสรรอำนาจหน้าที่ระหว่างงานเพื่อให้บุคลากรสามารถทำการตัดสินใจโดยไม่ต้องขออนุมัติจากผู้บริหารทุกครั้ง ทำให้บุคลากรมีสิทธิเพื่อการตัดสินใจภายในขอบเขตที่กำหนดไว้ จนส่งผลทำให้การดำเนินงานได้อย่างราบรื่นจากการตัดสินใจที่ทันเหตุการณ์ 4) ผู้บริหารจะต้องกำหนดขนาดของกลุ่มงานของผู้บริหารแต่ละคนอย่างเหมาะสม

จากการศึกษาความสำคัญของการบริหารจัดการ จากนักการศึกษาหลายท่าน ได้แก่ บรรจบ เนียมมณี (2553 : 245), วรพจน์ บุษราคัมวดี (2553 : 2-3), พิทยา บวรวัฒนา (2556 : 4-5) และศิริ ถีอาสนา (2557 : 11) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การบริหารจัดการเป็นกระบวนการสำคัญที่ผู้บริหารต้องดำเนินการและทำความเข้าใจกับการบริหารจัดการในทุก ๆ ขั้นตอน เพราะเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานกับบุคคลอื่น เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ให้ได้ผลผลิตของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพ ผู้บริหารจึงต้องมีความสามารถในการบริหารจัดการองค์กร โดยจะต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ในการบริหารจัดการ และการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพโรงเรียนบ้านหนองยาว ถือเป็นอีกภารกิจหนึ่งที่ต้องอาศัยกระบวนการของการบริหารจัดการที่ดีในการขับเคลื่อนการทำงานให้มีคุณภาพ อย่างเป็นระบบเช่นกัน

และในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยขอเทียบเคียง ความสำคัญของการบริหารจัดการนี้ เป็นกระบวนการสำคัญที่ผู้บริหารจะนำมาปรับใช้เป็น กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ต่อไป

3. องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน

มีนักการศึกษาหลายท่านได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบ กลยุทธ์ และองค์ประกอบของการบริหารจัดการ ตลอดจนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอผลการศึกษาและการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำมาเป็นองค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ดังนี้

ณรงค์ ศิริเมือง (2555 : 136) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่ารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติการกำกับติดตาม การตรวจสอบ และประเมินผล

ประสิทธิ์ ชุมศรี (2555 : 59) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาคณาจารย์ด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 พบว่า รูปแบบการพัฒนาคณาจารย์ด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติเพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วย การมีส่วนร่วม การสร้างเครือข่ายการทำงาน การพัฒนาต่อเนื่อง การบูรณาการ และกระบวนการ ประกอบด้วย การวางแผน การปฏิบัติจริง การตรวจสอบ การประเมินความก้าวหน้า และการปรับปรุง พัฒนา

พองศรี แก้วชูเสน (2555 : 121) ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้การประเมินแบบเสริมพลังสำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้การประเมินแบบเสริมพลัง ประกอบด้วยองค์ประกอบ การประกันคุณภาพ 2 มิติ คือ มิติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมิติการประเมินแบบเสริมพลัง มิติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแบ่งเป็น 7 ชั้น คือ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ 4) การตรวจสอบคุณภาพ 5) การประเมินคุณภาพ 6) การรายงานผลการประเมิน 7) การพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มิติการประเมินแบบเสริมพลังแบ่งเป็น 4 ชั้น คือ (1) การรวบรวมข้อมูล (2) การกำหนดเป้าหมาย (3) การพัฒนากลยุทธ์ (4) การจัดหาหลักฐานแสดงความก้าวหน้า โดยการประเมินแบบเสริมพลังใช้ยุทธวิธีในการดำเนินการ คือ การฝึกอบรมการให้คำปรึกษา การอำนวยความสะดวก การสร้างความกระจำ และการให้เสรีภาพในการตัดสินใจปฏิบัติ

จันทร์ เพชรบูรณ์ (2556 : 65) ได้ทำการศึกษา เรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และ 2 พบว่า กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

มี 7 กลยุทธ์ ได้แก่ 1) เพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภาระงานที่รับผิดชอบ 2) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยี 3) เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ปรับวิธีการทำงานโดยเชื่อมโยงงานประจำกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ส่งเสริมการติดตามประเมินผล ปัจจัย และกระบวนการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายใน และ 7) พัฒนางานตามภารกิจของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมองค์กร

กมล สาดสี (2557 : 18) ได้ดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล พบว่า องค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญ ได้แก่ 1) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การประเมินคุณภาพการศึกษา และแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

บุพผา ทองน้อย (2557 : 96) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน ดำเนินการพัฒนาโดยยึดกระบวนการตามวงจร PDCA นำมาประยุกต์ใหม่โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ความเป็นมา แนวคิด หลักการ ความรู้และความเข้าใจของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

อรรธรณ แสงสุวรรณ (2557 : 130) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 พบว่า รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) เป้าหมายความสำเร็จ 2) การทำงานเป็นทีม 3) ความเป็นประชาธิปไตย 4) การกระจายอำนาจ 5) ความรับผิดชอบ 6) ความสัมพันธ์เชิงบวก และ 7) การให้ข้อมูลข่าวสาร

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2559 : 67) ได้ทำการศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ การตรวจสอบ การประเมิน การรายงาน และการพัฒนา

วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 121) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษา

ชั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาควรดำเนินการตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA โดยการปรับเปลี่ยนการบริหารที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและสามารถตรวจสอบการบริหารงานและติดตามผลการดำเนินงานได้ ทำให้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น

เยาวทิwa นามคุณ และ ฤตินันท์ สมุทรทัย (2559 : 147) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) เป้าหมายของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 2) มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ผู้รับผิดชอบ วิธีควบคุมคุณภาพ วิธีตรวจสอบคุณภาพ วิธีประเมินคุณภาพ และเกณฑ์การประเมิน และ 4) รายงานผลและการกำหนดแนวทางในการพัฒนา

กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 135-136) ได้ทำการศึกษารูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ผลการพัฒนาแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้ดำเนินการตามรูปแบบการบริหาร E-PDCA โดยมีรายละเอียด คือ 1) การให้ความรู้ (Educate : E) เป็นกระบวนการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) การวางแผน (Plan : P) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาและการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) การดำเนินการตามแผน (Do : D) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 4) การตรวจสอบ (Check : C) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีของสถานศึกษา 5) การแก้ไข ปรับปรุง (Act: A) ประกอบด้วยกิจกรรมที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ของสถานศึกษา

นเรศ สลิตยพงศ์ (2561 : 135) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21 พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพโรงเรียน รูปแบบ “STAR Standard” หรือ “STAR Model” จะเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ โดยระบบการประกันคุณภาพจะมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ที่ต้องการ คือ คุณสมบัติของคนไทยที่พึงประสงค์เป็นสำคัญ โดยจะต้องทำให้เกิดมาตรฐานใน 4 ด้าน ดังนี้ คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Student : S)

ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Teaching : T) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ (Administration : A) และด้านผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล (Result Based : R)

สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 3-5) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรงร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบในผลการจัดการศึกษาที่สามารถตรวจสอบได้ คือ มีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชนที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมลงมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

Austin และ Reynolds (1990 : 170) ได้ศึกษาการบริหารจัดการภายในโรงเรียนที่มีประสิทธิผล จะต้องมียุทธศาสตร์ประกอบของการบริหารจัดการ ดังนี้ 1) การจัดอาคารสถานที่ 2) การติดตามตรวจสอบ 3) ความมีเสถียรภาพ 4) การลงมือปฏิบัติ 5) การประเมินผล 6) การปรับปรุงและพัฒนา 7) การวางแผน 8) ความรักองค์กร 9) การมีเป้าหมาย 10) ระเบียบวินัย 11) การติดต่อสื่อสาร 12) บรรยากาศองค์กร 13) การมีวิสัยทัศน์ 14) การเสริมแรง 15) ความรับผิดชอบ 16) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

Campbell และคณะ (1997 : 123) ได้เสนอองค์ประกอบของการดำเนินการส่งเสริมและบริหารองค์กรที่มีประสิทธิภาพว่า ประกอบด้วย 1) ประสิทธิภาพ 2) คุณภาพ 3) ผลผลิต 4) ความพร้อม 5) ประสิทธิภาพ 6) การติดตาม 7) การเติบโต 8) สภาพแวดล้อม 9) ความมั่นคง 10) การเปลี่ยนแปลง 11) การพัฒนา 12) การลงมือทำ 13) ขวัญและกำลังใจ 14) แรงจูงใจ 15) ความพึงพอใจ 16) การปรับปรุง 17) ความขัดแย้ง 18) การยืดหยุ่น และ 19) การประเมิน

Harper (2000 : 71) ได้ศึกษาบทบาทของทีมงานในการประกันคุณภาพและวางแผนพัฒนาโรงเรียนระดับกลาง พบว่า การวางแผนเป็นทีม ทำให้ครูได้มีการพัฒนาตนเองในทางที่ดีขึ้น และทีมงานมีส่วนร่วมช่วยในการพัฒนาโรงเรียน การทำงานเป็นทีม การสร้างความตระหนักให้แก่ครูแต่ละสถานศึกษาในการเป็นผู้นำกระบวนการเปลี่ยนแปลงการวางแผนพัฒนาการประกันคุณภาพแนวใหม่ของโรงเรียนต่าง ๆ ในการพัฒนา มีการประเมิน ตรวจสอบ ปรับปรุง และพัฒนา

Bugg (2001 : 69) ได้ศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาและการวางแผน การปรับปรุงในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย รัฐอิลลินอยส์ พบว่า การประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ยุทธศาสตร์การสอนเปลี่ยนไปในทางที่ดีขึ้น ซึ่งการดำเนินการประกอบด้วยการปฏิบัติงานตาม แผนการนิเทศ ติดตาม การปรับปรุง และการพัฒนา แม้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษาจะได้รับ ความสำเร็จในการปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนก็ตาม ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเตรียมการและ ดำเนินการด้วยความรอบคอบ จึงจะประสบความสำเร็จ

Robbins และ DeCenzo (2005 : 34) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับ การจัดการ ได้แก่ กระบวนการ (Process) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ซึ่งกระบวนการ (Process) หมายถึง หน้าที่ต่าง ๆ ด้านการจัดการ ได้แก่ การวางแผน การจัดการ การโนมนำองค์กร และการควบคุม

Julian (2006 : 32) ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการวางแผนการประกันคุณภาพ การศึกษาของคณะกรรมการการศึกษา รัฐอิลลินอยส์ ประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า องค์ประกอบของ การดำเนินการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงานตาม แผน การกำกับติดตาม การประเมินผล ปรับปรุง และพัฒนา

Stedman (2007 : 215) ได้ศึกษาถึงความสำเร็จของการบริหารโรงเรียน ซึ่งสรุปได้ว่า ลักษณะที่แสดงถึงความสำเร็จ ซึ่งเกี่ยวเนื่องกับองค์ประกอบของการบริหารจัดการโรงเรียน คือ 1) การมีส่วนร่วม 2) การพัฒนา 3) ความรับผิดชอบ 4) การประเมิน 5) การกำกับติดตาม 6) การปรับปรุง และ 7) การแก้ปัญหา

จากการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบ กลยุทธ์ และองค์ประกอบของการบริหารจัดการ ตลอดจนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของ ณรงค์ ศิริเมือง (2555 : 136), ประสิทธิ์ ชุมศรี (2555 : 59), ผ่องศรี แก้วชูเสน (2555 : 121), จันทร เพชรบูรณ์ (2556 : 65), กมล สาดสี (2557 : 18), บุปผา ทองน้อย (2557 : 96), อรวรรณ แสงสุวรรณ (2557 : 130), นิรดา เวชญาติลักษณ์ (2559 : 67), วรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 121), เยาวทิศา นามคุณ (2559 : 147), กิตติ์ ดนัย แจ่มแสงทอง (2561 : 135-136), นเรศ สถิตยพงศ์ (2561 : 135), สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 3-5), Austin & Reynolds (1990 : 170), Campbell and others (1997 : 123), Harper (2000 : 71), Bugg (2001 : 69), Robbins และ DeCenzo (2005 : 34), Julian (2006 : 32) และ Stedman (2007 : 215) ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เป็นองค์ประกอบ ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ดังแสดงในตาราง 1

ตาราง 1 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

องค์ประกอบ นักการศึกษา	1.ณรงค์ ศิริเมือง (2555)	2.ประสิทธิ์ ชุมศรี (2555)	3.ผ่องศรี แก้วชูเสน (2555)	4.จันทร์ เพชรบูรณ์ (2556)	5.กมล สาสี (2557)	6.บุผา ทองน้อย (2557)	7.อรรณ แสงสุวรรณ (2557)	8.ณิศา เวชญาลักษณ์ (2559)	9.วรรณประกรณ์ จมพลน้อย (2559)	10.เยาวทิศา นามคุณ (2559)	11.กิตติรัตน์ แจ่มแสงทอง (2561)	12.นเรศ สติยพงศ์ (2561)	13.สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561)	14. Austin & Reynolds (1990)	15. Campbell and others (1997)	16. Harper (2000)	17. Bugg (2001)	18. Robbins and DeCenzo (2005)	19. Julian (2006)	20. Stedman (2007)	รวมความถี่	ร้อยละ
1. การวางแผน	√	√			√	√			√	√	√		√	√	√	√	√	√	√		14	70.00
2. การลงมือทำ	√	√			√	√		√	√	√	√		√	√	√		√		√	√	14	70.00
3. การกำกับ นิเทศ ติดตาม	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√	17	85.00
4. การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน	√	√	√	√	√	√		√	√	√	√		√	√	√	√	√		√	√	17	85.00
5. การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา		√	√	√	√		√	√		√				√	√	√	√		√	√	13	65.00
6. การกำหนดมาตรฐาน			√																		1	5.00
7. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ			√																		1	5.00
8. ยุทธวิธีการดำเนินการ			√																		1	5.00
9. การรวบรวมข้อมูล			√																		1	5.00
10. การกำหนดเป้าหมาย			√				√							√							3	15.00

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นักการศึกษา																			
	1.ณรงค์ ศรีเมือง (2555)	2.ประสิทธิ์ ชุมศรี (2555)	3.พงศ์ แก้วชูเสน (2555)	4.จันทร์ เพชรบูรณ์ (2556)	5.กมล สาดสี (2557)	6.บุผา ทองน้อย (2557)	7.อรรณ แสงสุวรรณ (2557)	8.ณิศา เวชญาลักษณ์ (2559)	9.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559)	10.เยาว์ทิศา นามคุณ (2559)	11.กิตติคุณย์ แจ่มแสงทอง (2561)	12.นเรศ สัตยพงศ์ (2561)	13.สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561)	14. Austin & Reynolds (1990)	15. Campbell and others (1997)	16. Harper (2000)	17. Bugg (2001)	18. Robbins and DeCenzo (2005)	19. Julian (2006)	20. Stedman (2007)
11. การจัดหาหลักฐานแสดงความก้าวหน้า			√																	1
12. การเสริมพลัง			√											√						2
13. การสร้างความกระจ่าง			√																	1
14. การตัดสินใจ			√																	1
15. การฝึกอบรม			√																	1
16. การให้คำปรึกษา			√																	1
17. การอำนวยความสะดวก			√																	1
18. การเชื่อมโยงของงาน				√																1
19. การทำงานเป็นทีม							√									√				2
20. ความเป็นประชาธิปไตย							√													1
																				ร้อยละ

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นักการศึกษา																			
	1.ณรงค์ ศิริเมือง (2555)	2.ประสิทธิ์ ชุมศรี (2555)	3.ผ่องศรี แก้วชูเสน (2555)	4.จันทร์ เพชรบูรณ์ (2556)	5.กมล สาตสี (2557)	6.บุปผา ทองน้อย (2557)	7.อรรณ แสงสุวรรณ (2557)	8.ณิศา เวชญาลักษณ์ (2559)	9.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559)	10.เยาวทิศา นามคุณ (2559)	11.กิตติรัตน์ แจ่มแสงทอง (2561)	12.นเรศ สติยพงศ์ (2561)	13.สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561)	14. Austin & Reynolds (1990)	15. Campbell and others (1997)	16. Harper (2000)	17. Bugg (2001)	18. Robbins and DeCenzo (2005)	19. Julian (2006)	20. Stedman (2007)
21. ความเป็นประชาธิปไตย						√														1
22. การกระจายอำนาจ						√														1
23. ความรับผิดชอบ						√								√					√	3
24. ความสัมพันธ์เชิงบวก						√														1
25. การให้ข้อมูลข่าวสาร						√														1
26. การเตรียมการ							√												√	2
27. การให้ความรู้										√										1
28. กระบวนการจัดการเรียนการสอน											√									1
29. กระบวนการบริหารจัดการ											√									1
30. ผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล											√			√			√			3
																				ร้อยละ

ตาราง 1 (ต่อ)

ตาราง 1 (ต่อ)

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบ	นักการศึกษา																			
	1.ณรงค์ ศิริเมือง (2555)	2.ประสิทธิ์ จุมศรี (2555)	3.ผ่องศรี แก้วชูเสน (2555)	4.จันทร์ เพชรบูรณ์ (2556)	5.กมล สาตสี (2557)	6.บุปผา ทองน้อย (2557)	7.อรรณ แสงสุวรรณ (2557)	8.ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2559)	9.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559)	10.เยาวทิพา นามคุณ (2559)	11.กิตติรัตน์ แจ่มแสงทอง (2561)	12.นเรศ สติยพงศ์ (2561)	13.สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561)	14. Austin & Reynolds (1990)	15.Campbell and others (1997)	16.Harper (2000)	17.Bugg (2001)	18.Robbins and DeCenzo (2005)	19.Julian (2006)	20.Stedman (2007)
51. ความรอบคอบ																✓				รวมความถี่
52. การมีส่วนร่วม																			✓	1
53. การแก้ปัญหา																			✓	1
																				ร้อยละ

จากตาราง 1 แสดงผลการสังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน 53 องค์ประกอบ ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นองค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ได้จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. การวางแผน
2. การลงมือทำ
3. การกำกับ นิเทศ ติดตาม
4. การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน
5. การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา

กล่าวโดยสรุปได้ว่า องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประกอบด้วย 1) การวางแผน 2) การลงมือทำ 3) การกำกับ นิเทศ ติดตาม 4) การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน 5) การร่วมกัน ประยุกต์ พัฒนา ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมานิยามขอบเขตของแต่ละองค์ประกอบ ดังนี้

3.1 การวางแผน

ณรงค์ ศิริเมือง (2555 : 137-138) ได้กล่าวว่า การวางแผนในกระบวนการประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีขั้นตอน ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้
 - 1.2 จัดประชุมคณะครูและบุคลากรเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา
 - 1.3 เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ
 - 1.4 กำหนดผู้รับผิดชอบ
 - 1.5 พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
 - 1.6 กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา
 - 1.7 จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้

1.8 ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ
หน่วยงานต้นสังกัด

1.9 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.10 กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่า
ด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม
มาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม มีขั้นตอนดังนี้

2.1 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา

2.2 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้น
ที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

2.3 กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้าน และกำหนด
บทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน

2.4 กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง

2.5 พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพ
ภายในไปในสถานศึกษา

2.6 กำหนด การใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
ที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ

2.7 เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานพิจารณา และลงนามให้ความเห็นชอบ

2.8 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจ
การศึกษาของสถานศึกษา

2.9 กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน

2.10 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปี ต่อคณะกรรมการสถานศึกษา
ให้ความเห็นชอบ

ประสิทธิ์ ชุมศรี (2555 : 62-63) ได้กล่าวว่า การวางแผนในกระบวนการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบ

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่

1.1 กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน และ
ใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

1.2 มีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของ
บุคลากรทั้งในและนอก

1.3 มีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.4 สร้างความตระหนัก และเห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนที่เกี่ยวข้อง

1.5 ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2.2 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

2.3 กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้าน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน

2.4 กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการร่วมพัฒนา

2.5 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีความชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา

กมล สาดสี (2557 : 21) ได้กล่าวว่า การวางแผนในการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีกระบวนการดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่

1.1 กำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน และใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

1.2 จัดประชุมคณะครูและบุคลากรเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา

1.3 เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของบุคลากร

1.4 มีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.5 สร้างความตระหนัก และเห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนที่เกี่ยวข้อง

1.6 พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

1.7 ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด

1.8 กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ได้แก่

2.1 แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา

2.2 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

2.3 กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน

2.4 กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง

2.5 กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนา ทุกด้าน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน

2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการร่วมพัฒนา

2.7 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีความชัดเจนสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา

2.8 กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่ การปฏิบัติที่ชัดเจน

2.9 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

สรุปได้ว่า การวางแผน หมายถึง การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของบุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษา สร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา การปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งมีกระบวนการดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของ

สถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ จัดประชุมคณะครูและบุคลากร เพื่อกำหนดแนวทาง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการกำหนดผู้รับผิดชอบ พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการเสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา และลงนามให้ความเห็นชอบ จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษากำหนด ปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

3.2 การลงมือทำ

ผ่องศรี แก้วชูเสน (2555 : 123-125) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการลงมือทำในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่

1.1 กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา

1.2 จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3 กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการ
ในแผนปฏิบัติการประจำปี

1.4 เขียนแผน ปฏิบัติการประจำปี ตามโครงการที่กำหนด โดยใช้รูปแบบ
ของสถานศึกษา

1.5 ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุง

1.6 ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

1.7 ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนินโครงการและดำเนินงานโครงการตาม
แผนปฏิบัติการประจำปี และปฏิทินการปฏิบัติงาน

1.8 เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานระหว่าง
การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี

1.9 ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน
โครงการและสรุปผลการดำเนินงานโครงการตอบวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการและตอบสนอง
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

1.10 สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการและการตอบสนอง
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา และรวบรวมปัญหาอุปสรรคของ
การดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป

2. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่

2.1 กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและบุคลากรในการจัดการศึกษา
อย่างเป็นระบบ

2.2 กำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนและผู้รับผิดชอบ

2.3 มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ
สถานศึกษา

2.4 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ในระดับสถานศึกษา

2.5 จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ
ในข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

2.6 ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้ง
คณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก
ที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน

2.7 จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา
อย่างหลากหลาย

2.8 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา

2.9 จัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทาง
ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.10 จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับหน่วยงาน
ในชุมชนอย่างเป็นระบบ

จันทร เพชรบูรณ์ (2556 : 66-68) ได้กล่าวว่า การลงมือทำในกระบวนการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่

1.1 ประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ
แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของสถานศึกษา

1.2 จัดสรรงบประมาณ ติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและ
หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา

1.4 แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และ
ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน

1.5 กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง
เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา

1.6 ปรับปรุงกิจกรรม/โครงการระหว่างปฏิบัติ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ
อย่างต่อเนื่อง

2. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ได้แก่

2.1 วางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและโครงการ
กิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาและมาตรฐานของสถานศึกษา

2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
ภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะครูผู้รับผิดชอบและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัด
ตั้งขึ้น เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
ทุกปีการศึกษา

2.3 จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจใน ข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน

2.4 ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย

2.5 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการเก็บข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (Participations) และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา (Stakeholders) ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ฯลฯ

2.6 นำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ และวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง

บุปผา ทองน้อย (2557 : 99-100) ได้กล่าวว่า การลงมือทำในกระบวนการตาม วงจร PDCA ที่นำมาประยุกต์ใหม่ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

1. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมี รายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) ประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจน ครบถ้วน 2) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) แสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน 4) กำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา 5) เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผล การดำเนินงานระหว่างการทำงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 6) ประเมินผลการปฏิบัติงานตาม โครงการ เมื่อสิ้นสุดการทำงานโครงการและสรุปผลการดำเนินงานโครงการตอบวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการและตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) ปรับปรุงกิจกรรม/ โครงการระหว่างปฏิบัติ และเมื่อสิ้นสุดโครงการอย่างต่อเนื่อง

2. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) วางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและ โครงการ กิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมายการจัดการศึกษาและมาตรฐานของสถานศึกษา 2) แต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะครูผู้รับผิดชอบและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดตั้งขึ้นเข้ามา มีส่วนร่วมในกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาทุกปี 3) ดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย 4) ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน 5) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบ

คุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา 5) นำผลการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ และวางแผน การดำเนินงานในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การลงมือทำ หมายถึง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา โดยมีการประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของสถานศึกษา จัดทำแผนปฏิบัติ การประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำกับ ติดตาม และมีการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้ 1) การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ กำหนดเป้าหมาย การดำเนินงานโครงการที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา จัดสรรงบประมาณ และสนับสนุนการใช้เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการในแผนปฏิบัติ การประจำปี เขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ตามโครงการที่กำหนด โดยใช้รูปแบบของสถานศึกษา ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุง ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนินโครงการและดำเนินงานโครงการตาม แผนปฏิบัติการประจำปี และปฏิทินการปฏิบัติงาน เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงาน ระหว่างการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการและสรุปผลการดำเนินงานโครงการตอบวัตถุประสงค์เป้าหมายของ โครงการและตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตาม โครงการและการตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา และรวบรวม ปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป 2) การประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและบุคลากรในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียน และผู้รับผิดชอบมีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา จัดกิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ อย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัด ขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างหลากหลาย ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำ

รายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชนอย่างเป็นระบบ

3.3 การกำกับ นิเทศ ติดตาม

บุปผา ทองน้อย (2557 : 95) ได้กล่าวว่า การกำกับ นิเทศ ติดตาม ใน กระบวนการตามวงจร PDCA ที่นำมาประยุกต์ใหม่ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
2. กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมิน และการติดตามผลที่ครอบคลุม
4. กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้ครอบคลุม ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย
5. กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน
6. จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและพอเพียง
7. มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย
8. มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ถูกต้อง และเหมาะสม
9. มีการติดตามผลระหว่างการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง
10. รายงานและนำผลการกำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

อรรพรรณ แสงสุวรรณ (2557 : 132) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนการกำกับ นิเทศ ติดตาม ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความเหมาะสม
2. กำหนดขอบข่ายการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความชัดเจน
3. กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมิน และการติดตามผลที่ครอบคลุม

4. กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้ครอบคลุม ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย

5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ใช้รูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม และครอบคลุมครบถ้วน

6. เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจากดำเนินการแล้ว โดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ

7. นำผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไปใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

ฉันทา เวชฎาลักษณ์ (2559 : 68) ได้กล่าวถึง กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม ดังนี้

1. กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงาน

2. กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

3. กำหนดขอบข่ายการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

4. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ใช้รูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม และครอบคลุมครบถ้วน

5. เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจากดำเนินการแล้ว โดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ

6. รายงานและนำผลการกำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

7. นำผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไปใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ

วรรณประภรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 123) ได้กล่าวว่า ขั้นตอนกำกับ นิเทศ ติดตามในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้แก่

1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความเหมาะสม

2. กำหนดวิธีการกำกับ ติดตาม

3. กำหนดขอบข่ายการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความชัดเจน
4. มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ใช้รูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม และครอบคลุมครบถ้วน
6. เตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
7. นำผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไปใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจากดำเนินการ โดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ

สรุปได้ว่า การกำกับ นิเทศ ติดตาม หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา นำผลการติดตามไปพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้ 1) กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2) กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมิน และการติดตามผลที่ครอบคลุม 4) กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน ครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 5) กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน 6) จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและพอเพียง 7) มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย 8) มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ต้องและเหมาะสม 9) มีการติดตามผลระหว่างกาณ์การดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 10) รายงานและนำผลการกำกับ ติดตามคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

3.4 การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน

ฉิรดา เวชญาลักษณ์ (2559 : 69) ได้กล่าวว่า การประเมิน สรุป และเขียนรายงานในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีขั้นตอน ดังนี้

1. ประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน
2. แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

3. รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาและผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

4. ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้

5. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

6. แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา

7. ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุงหรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป

8. เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา

9. นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ

10. รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 125) ได้กล่าวว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ในขั้นตอนการประเมิน สรุป และเขียนรายงานนั้น ประกอบด้วยขั้นตอน ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ แปลผล สรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่ม และระบบดิจิทัล

2. การกำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการรายงานที่เหมาะสม ชัดเจน

3. รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา

4. ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้

5. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

6. การสรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด

7. การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาชั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบตามขั้นตอน

8. การเผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษา

เยาวทิศา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทร์ทัย (2559 : 148) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาด้านประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment) ประกอบด้วย

1. ประชุมชี้แจง

2. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา

3. การกำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา
 4. รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา
 5. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา
 6. แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา
 7. ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุงหรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป
 8. การสรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด
 9. การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบตามขั้นตอน
 10. การเผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย
- กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 137) ได้กล่าวว่า การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment) ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย
1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา
 2. การกำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการรายงานที่เหมาะสม ชัดเจน
 3. รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาและผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 4. การสรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียน และผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด
 5. การนำเสนอรายงานผลการดำเนินการต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบตามขั้นตอน
 6. การเผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย

สรุปได้ว่า การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน หมายถึง การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ แปลผล สรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่มและระบบดิจิทัล นำเสนอ เผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย ซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้ 1) ประชุมชี้แจงเพื่อให้ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน

2) แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทีครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ 5) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 6) แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา 7) ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุงหรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป 8) เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา 9) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ 10) รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

3.5 การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา

วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 125) ได้กล่าวว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านการร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ควรประกอบด้วย

1. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา
2. มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา
3. มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายในมีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา
4. สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพการศึกษา และผลสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี
5. สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

เยาวทิศา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทร์ทัย (2559 : 150) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้านร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ควรประกอบด้วย

1. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา
2. จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชน และองค์กรเอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
3. มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

4. มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา

5. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

6. มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายในมีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา

7. สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพการศึกษา และผลสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี

8. นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น

9. นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

10. สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 138) ได้กล่าวว่า การร่วมกัน ประยุกต์ปรับปรุง พัฒนา ในกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรประกอบด้วย

1. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2. นำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษา มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา

4. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

5. ปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายในมีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา

6. สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษา

7. นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการสถานศึกษา

8. นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

นเรศ สถิตยพงศ์ (2561 : 137) ได้กล่าวว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นตอน การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ควรประกอบด้วย

1. มีการจัดประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา
3. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ควรดำเนินการโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม
4. มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายใน และมีการประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา
5. มีการสรุปผลการดำเนินการ และจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพการศึกษา และผลสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี
6. นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพ เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
7. สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

สรุปได้ว่า การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา หมายถึง กระบวนการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนวิธีการหรือทรัพยากรบางอย่างเพื่อให้ผลลัพธ์กลับมาสู่แผนงาน หรือเส้นทางเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา ซึ่งมีกระบวนการ ดังนี้ 1) จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา 2) จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชน และองค์กรเอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3) มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 4) มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา 5) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 6) มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายในมีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา 7) สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อน คุณภาพการศึกษาและผลสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี 8) นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น 9) นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 10) สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงาน

การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

จากการศึกษาดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำข้อสรุปข้างต้น มานิยามขอบเขตของกิจกรรมในแต่ละองค์ประกอบได้ ดังนี้

1. การวางแผน ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1.1) ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ 1.2) จัดประชุม คณะครูและบุคลากร เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 1.3) เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ 1.4) กำหนดผู้รับผิดชอบ 1.5) พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ 1.6) กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 1.7) จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ 1.8) ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด 1.9) ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 1.10) กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 2.1) ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา 2.2) กำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 2.3) กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน 2.4) กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง 2.5) พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในไปในสถานศึกษา 2.6) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ 2.7) เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบ 2.8) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2.9) กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน 2.10) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

2. การลงมือทำ ประกอบด้วย 1) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1.1) กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา 1.2) จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้

เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1.3) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี

1.4) เขียนแผน ปฏิบัติการประจำปี ตามโครงการที่กำหนด โดยใช้รูปแบบของสถานศึกษา

1.5) ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุง 1.6) ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 1.7) ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนินโครงการและดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และปฏิทินการปฏิบัติงาน 1.8) เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานระหว่างการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 1.9) ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการและสรุปผลการดำเนินงานโครงการตอบวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการและตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 1.10) สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการและการตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา และรวบรวมปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป

2) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยมีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 2.1) กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและบุคลากรในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ 2.2) กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนและผู้รับผิดชอบ 2.3) กำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 2.4) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา 2.5) จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน 2.6) ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วยบุคลากรภายในสถานศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน 2.7) จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างหลากหลาย 2.8) ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2.9) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2.10) จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชนอย่างเป็นระบบ

3. การกำกับ นิเทศ ติดตาม การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2) กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมิน และการติดตามผลที่ครอบคลุม 4) กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานครอบคลุม ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 5) กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน 6) จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน

อย่างเหมาะสมและพอเพียง 7) กำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย 8) วิเคราะห์ และประมวลผลข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม 9) ติดตามผลระหว่างการทำกิจกรรม การจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 10) รายงานและนำผลการกำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษาไปใช้ ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน มีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) ประชุม ชี้แจงเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 2) แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดย แต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาผลการจัด การเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทีครอบคลุม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละ มาตรฐานตัวบ่งชี้ 5) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 6) แปลผลการดำเนินงานของ สถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา 7) ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุงหรือจุดที่ควร พัฒนาต่อไป 8) เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา 9) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ 10) รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

5. การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา มีรายละเอียดของกิจกรรม ได้แก่ 1) จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบท สถานศึกษา 2) จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชน และองค์กรเอกชน เพื่อ ส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3) นำผลการประเมิน กิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน การศึกษาอย่างต่อเนื่อง 4) เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา 5) ดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 6) ปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายใน มีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา 7) สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาและผลสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี 8) นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพ มีประสิทธิภาพมากขึ้น 9) นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้ อย่างมีระบบของสถานศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 10) สถานศึกษานำข้อมูลจาก รายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหาร จัดการอย่างต่อเนื่อง

แนวทางการพัฒนากระบวนการ

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนา “กระบวนการ” โดยขอเสนอเกี่ยวกับความหมาย และแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ ประเภทรูปแบบ การพัฒนารูปแบบ ของนักการศึกษาต่าง ๆ เพื่อนำมาประกอบการพัฒนากระบวนการ โดยมีรายละเอียดในแต่ละประเด็น ดังนี้

1. ความหมายเกี่ยวกับรูปแบบ

รูปแบบ ตรงกับคำในภาษาอังกฤษ คำว่า Model หรือโมเดล รูปแบบเป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เพื่อให้บุคคลอื่นเข้าใจได้ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น ปัจจุบัน คำว่า รูปแบบ เข้ามามีบทบาทในการวิจัยและการทำวิทยานิพนธ์มากขึ้น โดยใช้คำว่า รูปแบบ ต้นแบบ วงจรแบบ แบบจำลอง ซึ่งมีหน่วยงานและนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 42-43) ได้สรุปความหมายของรูปแบบว่า หมายถึง แบบอย่าง ตัวอย่าง แผนภูมิ ชุดปัจจัย หรือองค์ประกอบของรูปแบบ ซึ่งเป็นสิ่งที่พัฒนาขึ้นเพื่อบรรยายคุณลักษณะของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งอย่างละเอียด ทุกแง่มุม ส่วนที่ระบุารูปแบบหนึ่ง ๆ จะมีรายละเอียดมากน้อยเพียงใด จึงจะเหมาะสมและรูปแบบนั้น ๆ ควรมีองค์ประกอบอย่างไรบ้าง ไม่ได้มีข้อจำกัดกำหนดตายตัว ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์แต่ละอย่าง และวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบที่ต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างไร

เยาวดี วิบูลย์ศรี (2552 : 9) ได้กล่าวว่า รูปแบบ คือ วิธีการที่บุคคลใดบุคคลหนึ่งถ่ายทอดความคิด ความเข้าใจ ตลอดทั้งจินตนาการที่มีต่อปรากฏการณ์หรือเรื่องราวใด ๆ ให้ปรากฏโดยใช้สื่อสารในลักษณะต่าง ๆ เช่น ภาพวาด แผนภูมิ หรือแผนผังต่อเนื่อง ให้สามารถเข้าใจได้ง่าย โดยสามารถนำเสนอเรื่องราวหรือประเด็นต่าง ๆ ได้อย่างกระชับภายใต้หลักการอย่างมีระบบ ดังนั้น “โมเดล” หรือ “รูปแบบ” จึงสามารถนำไปใช้ในลักษณะต่าง ๆ คือ 1) เป็นแบบจำลองในลักษณะเลียนแบบ 2) เป็นตัวแบบที่ใช้เป็นแบบอย่าง 3) เป็นแผนภาพที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสัญลักษณ์และหลักการของระบบ 4) เป็นแผนผังของการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องด้วยความสัมพันธ์เชิงระบบ ส่วนการนำเสนอรูปแบบมีลักษณะสำคัญ 4 ประการ คือ 1) เป็นการถ่ายทอดในลักษณะเลียนแบบหรือถ่ายแบบจากการเข้าใจ ตลอดจินตนาการของคนที่มิต่อปรากฏการณ์ใด ๆ ออกมาเป็นโครงสร้างที่มีระบบระเบียบง่ายต่อการรับรู้ของบุคคลอื่น 2) ลักษณะของรูปแบบไม่ใช่การบรรยายหรือการพรรณนาอย่างยืดยาวแต่เป็นการแสดงความสัมพันธ์ระหว่างสัญลักษณ์และหลักการของระบบ

3) ตัวรูปแบบเน้นเฉพาะส่วนสำคัญเพื่อนำไปสู่ความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้นำเสนอรูปแบบความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยได้โดยการนำเสนอเพียงครั้งเดียว 4) ภาพลักษณ์ของรูปแบบมุ่งการสื่อสารให้กระชับ รับรู้ภาพรวมของความหมาย มองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อย ๆ ได้โดยการนำเสนอเพียงครั้งเดียว

สมบุรณ์ ศิริสรธริรัญ (2557 : 10-112) ได้กล่าวว่า รูปแบบการพัฒนา หมายถึง สิ่งแสดงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญเกี่ยวกับวิธีการหรือกระบวนการ ที่นำมาปฏิบัติเพื่อเป็นการสร้าง ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลง

กัลยารัตน์ เมืองสง (2560 : 76) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การจำลองภาพในอุดมคติที่นำไปสู่การอธิบายคุณลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่ออำนวยความสะดวกทำความเข้าใจ ไม่มีองค์ประกอบที่แน่นอน หรือรายละเอียดทุกแง่มุม โดยผ่านกระบวนการในการทดสอบอย่างเป็นระบบ และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองสิ่งที่เป็นนามธรรม

Getzels และ Guba (1957 : 130- 145) ให้หลักการสำคัญของแบบจำลองไว้ ดังนี้

1. แบบจำลอง ต้องเป็นที่รวมของแนวคิดและแสดงถึงความสัมพันธ์ต่าง ๆ ของแนวคิด ซึ่งไม่เพียงแต่จะสามารถตอบปัญหาที่เคยมีมาก่อนเท่านั้น แต่ต้องสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นตามมาได้อีกด้วย

2. ในโครงสร้างของแนวความคิดและความสัมพันธ์ดังกล่าว จะต้องสามารถปฏิบัติ (Operation) และวางอยู่ในรูปแบบขององค์กร (Organization) ได้ หมายความว่า แนวความคิดและความสัมพันธ์ไม่เพียงแต่สามารถชี้แนวทางให้เกิดความเข้าใจได้เท่านั้น แต่ยังต้องสามารถติดตามตรวจสอบได้อีกด้วย

3. รูปแบบนั้นจะต้องยึดหลักการและอยู่บนพื้นฐานทางการบริหาร หรือมุ่งที่ผลงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารภายใต้แนวคิดและความสัมพันธ์ดังกล่าว

Good (1973 : 370) ได้กล่าวว่า รูปแบบ มี 4 ความหมาย คือ

1. เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ
2. เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติ ซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหลักการ หรือแนวคิด

3. เป็นตัวอย่างเพื่อการเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างการออกเสียงภาษาต่างประเทศ เพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นต้น

4. เป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันซึ่งรวมเป็นตัวประกอบ และสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจเขียนเป็นสูตรคณิตศาสตร์หรืออาจจะบรรยายเป็นภาษาก็ได้

Tosi และ Carroll (1982 : 163) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง นามธรรมของของจริง หรือภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่ายไปจนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อนมาก และทั้งรูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) ที่เป็นแบบจำลองของวัตถุ เช่น แบบจำลองสนามกีฬา เป็นต้น และรูปแบบเชิงคุณลักษณะ (Quality Model) ที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์ด้วยภาษาหรือสัญลักษณ์

Daft (1994 : 20) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การย่อหรือเลียนแบบความสัมพันธ์ที่ปรากฏอยู่ในโลกแห่งความจริงของปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการจัดระบบความคิดในเรื่องนั้นให้ง่ายขึ้นและเป็นระเบียบ สามารถเข้าใจลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์นั้น หากรูปแบบนั้นอยู่ในรูปข้อเสนอ (Proposition) ก็จะมีคามหมายเช่นเดียวกับทฤษฎี สำหรับความแตกต่างระหว่างทฤษฎีกับรูปแบบอาจจะกล่าวได้ว่า ทฤษฎี คือ รูปแบบที่ผ่านการทดสอบแล้ว

จากการศึกษาเกี่ยวกับความหมายของรูปแบบ จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 42-43), เยาวดี วิบูลย์ศรี (2552 : 9), สมบูรณ์ ศิริสรธริรัญ (2557 : 10-112), กัลยารัตน์ เมืองสง (2560 : 76), Getzels และ Guba (1957 : 130-145), Good (1973 : 370), Tosi และ Carroll (1982 : 163) และ Daft (1994 : 20) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบและตัวแปรต่าง ๆ เพื่อถ่ายทอดความคิดจากนามธรรมไปสู่รูปธรรมเพื่อการปฏิบัติ

และในงานวิจัยนี้ ผู้วิจัยขอเทียบเคียงความหมายของ รูปแบบ ไปยังความหมายของ “กระบวนการ” เพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้ว่า หมายถึง รูปแบบ วิธีการ หรือการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

2. ประเภทของรูปแบบ

มีนักการศึกษาหลายท่าน ได้กล่าวถึงประเภทของรูปแบบไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2554 : 281-288) ได้กล่าวถึง ประเภทของรูปแบบว่ามี 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) ได้แก่

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้าน ตัดเสื้อผ้า เป็นต้น

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลองจริง เครื่องบินจำลองที่บินได้ หรือ เครื่องฝึกบิน รูปแบบชนิดนี้ ใกล้เคียงความจริงกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) ได้แก่

2.1 รูปแบบข้อความ (Verbal Model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) รูปแบบแบบนี้พบมากที่สุด เป็นการใช้อธิบายความปกติธรรมดาในการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการ หรือโปรแกรมเชิงเส้น

Smith และคณะ (1980 : 461) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบิน จำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า เป็นต้น

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) เป็นรูปแบบรูปปั้นที่มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น รูปปั้นคนเหมือน แบบจำลองสิ่งก่อสร้าง และรูปแบบเชิงอุปมาที่มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการ จะทดลองก่อนทำการทดลองจริง เป็นต้น จัดเป็นรูปแบบชนิดที่มีความใกล้เคียงความจริงมากกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบข้อความ (Verbal Model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) เป็นการใช้อธิบายความปกติธรรมดาในการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนา ลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือ รูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการและโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

Keeves (1988 : 559) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ โดยยึดแนวทางของ Caplan และ Tutsuoka โดยพัฒนารูปแบบทางการศึกษาเป็น 5 ประเภท คือ

1. รูปแบบเชิงเทียบเคียง (Analogue model) เป็นรูปแบบที่ใช้ในการอุปมา อุปไมย เทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรม เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนผู้เรียนที่จะเข้าสู่ระบบโรงเรียนซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้า และการปล่อยน้ำออกจากถัง ผู้เรียนที่เข้าสู่ระบบโรงเรียนเปรียบเสมือนน้ำที่ไหลเข้าถังผู้เรียน ที่ออกจากระบบเปรียบเสมือนน้ำที่ไหลออกจากถัง ดังนั้นผู้เรียนที่คงที่อยู่ในระบบจึงเท่ากับผู้เรียนที่เข้าสู่ระบบ ลบด้วยผู้เรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น

2. รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาสื่อสารในการบรรยายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เป็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ แต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้ ขาดความชัดเจนทำให้ยากต่อการทดสอบรูปแบบ อย่างไรก็ตามก็มีการนำรูปแบบนี้มาใช้มาก

3. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปรโดยใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ รูปแบบลักษณะนี้สามารถนำไปสู่การสร้างทฤษฎี เพราะสามารถนำไปทดสอบสมมติฐานได้ รูปแบบทางคณิตศาสตร์นี้ ส่วนมากพัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ

4. รูปแบบเชิงสัมพันธ์ (Schematic Model) เป็นรูปแบบที่เป็นแผนภูมิแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบสำคัญเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่มีผลต่อกัน เช่น การเขียนรูปแบบโครงสร้างองค์การบริหารงาน

5. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่เริ่มมาจากการนำเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุทำให้สามารถศึกษารูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรซับซ้อนได้ โดยรูปแบบเชิงสาเหตุ แบ่งได้เป็น 2 ลักษณะ คือ

5.1 รูปแบบระบบเส้นเกี่ยว (Recursive Model) เป็นรูปแบบแสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางของการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียวโดยไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ

5.2 รูปแบบระบบเส้นคู่ (Non-Recursive Model) คือรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยมีทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งอาจจะเป็นทั้งตัวแปรเชิงเหตุและเชิงผลพร้อมกัน จึงมีทิศทางย้อนกลับได้

จากการศึกษาประเภทของรูปแบบจาก รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2554 : 281-288), Smith และคณะ (1980 : 461) และ Keeves (1988 : 559) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ประเภทของรูปแบบสามารถแบ่งได้เป็น รูปแบบเชิงกายภาพ รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ รูปแบบเชิงเทียบเคียง รูปแบบเชิงข้อความ และนักการศึกษาสามารถเลือกรูปแบบต่าง ๆ มาใช้ให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะนำไปใช้ได้

สำหรับการวิจัยนี้ ผู้วิจัยดำเนินการพัฒนากระบวนการเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยนำประเภทรูปแบบเชิงสัมพันธ์ (Schematic Model) ซึ่งมีลักษณะที่แสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ที่มีผลองค์ประกอบ 2 ส่วน คือ ส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษากับส่วนของคุณภาพที่เกิดขึ้นในสถานศึกษา มาใช้ในการวิจัย

3. ลักษณะของรูปแบบที่ดี

ลักษณะของรูปแบบที่ดีเป็นเรื่องที่จำเป็นที่จะต้องทำความเข้าใจ เพราะรูปแบบสามารถช่วยในการอธิบายพยากรณ์สิ่งต่าง ๆ ได้อย่างรวดเร็ว ทำให้เข้าใจง่าย กล่าวคือ รูปแบบที่นำมาใช้อาจไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง บางครั้งรูปแบบอาจก่อให้เกิดความเข้าใจผิดว่า เป็นเรื่องจริง ผู้วิจัยได้ศึกษาลักษณะของรูปแบบที่ดีจากนักการศึกษาหลายท่านที่ได้นำเสนอไว้ ดังนี้

ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2553 : 80-81) ได้กล่าวถึง รูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

1. รูปแบบที่ดีควรประกอบด้วย ความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปร
2. รูปแบบที่ดีควรนำไปสู่ผลการทำนายที่ตามมา ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเมื่อทดสอบรูปแบบแล้วปรากฏว่า ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ตัวแปรนั้นต้องถูกยกเลิกไป
3. รูปแบบที่ดีควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน
4. รูปแบบที่ดีควรนำไปสู่ความคิดเห็นใหม่หรือความสัมพันธ์ใหม่ของเรื่องที่ศึกษาได้
5. รูปแบบที่ดีในเรื่องใดจะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบทฤษฎีในเรื่องนั้น ๆ

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2554 : 275 – 280) สรุปถึงลักษณะรูปแบบที่ดีไว้ ดังนี้

1. นำไปสู่การอธิบายการทำนายได้ โดยการอ้างอิงข้อมูลจากการสังเกตที่น่าเชื่อถือได้
2. นำไปสู่วิธีการที่มีประสิทธิภาพสูง ๆ
3. นำไปสู่วิธีการอธิบายเชิงเหตุผล
4. ช่วยขยายความรู้และนำไปสู่การแสวงหาความรู้ได้มากขึ้น
5. มีความชัดเจนและสามารถตรวจสอบได้
6. กระบวนการสร้างโมเดล เป็นกระบวนการที่ไม่อยู่นิ่งและไม่มีที่สิ้นสุด

เบญจพร แก้วมีศรี (2555 : 92) ได้แปลหนังสือของทาคาโอะ มียากาวะ ซึ่งเกี่ยวกับลักษณะของรูปแบบที่ดี โดยกล่าวไว้ว่า รูปแบบที่ดีเปรียบเสมือนสิ่งที่จะทำให้ผู้ที่สนใจศึกษาในเรื่องนั้น ๆ ได้มีความเข้าใจเป็นเบื้องต้นก่อนการศึกษาในแนวลึกต่อไป ดังนั้น การสร้างรูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

1. รูปแบบที่ดีควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรมากกว่าเน้นความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแบบรวม ๆ
2. รูปแบบที่ดีควรนำไปสู่การพยากรณ์ผลที่ตามมา ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเมื่อทดสอบรูปแบบแล้วปรากฏว่า ไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบนั้นต้องถูกยกเลิกไป

3. รูปแบบที่ดีควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลของเรื่องที่ศึกษา
4. รูปแบบที่ดีควรนำไปสู่ความคิดเห็นใหม่หรือความสัมพันธ์ใหม่ของเรื่องที่ศึกษาได้
5. รูปแบบที่ดีในเรื่องใดจะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบทฤษฎีในเรื่องนั้น ๆ

นอกจากนี้ Keeves (1988 : 560) ได้กล่าวถึง รูปแบบที่ดีไว้ ดังนี้

1. รูปแบบที่ดีควรประกอบขึ้นด้วย ความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดา อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงมีประโยชน์ในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ
2. รูปแบบที่ดีควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์
3. รูปแบบที่ดีควรระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ต้องการศึกษาดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์เหตุการณ์แล้ว ยังใช้เป็นเครื่องมือในการอธิบายปรากฏการณ์ได้อีก
4. รูปแบบที่ดีควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในเรื่องที่กำลังศึกษาด้วย

จากการศึกษาลักษณะของรูปแบบที่ดีจาก ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2553 : 80-81), รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2554 : 275-280), เบญจพร แก้วมีศรี (2555 : 92) และ Keeves (1988 : 560) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบที่ดีควรประกอบด้วย องค์ประกอบของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรที่สามารถแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลของเรื่องที่จะศึกษา และรูปแบบที่ดีจะต้องสามารถช่วยในการขยายความรู้ และสร้างองค์ความรู้ได้มากขึ้น และสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์

4. แนวทางการสร้างหรือการพัฒนารูปแบบ

รูปแบบมีหลายลักษณะ การสร้างหรือพัฒนารูปแบบจึงขึ้นอยู่กับการตัดสินใจ ความเหมาะสมของรูปแบบหรือโมเดลที่เลือกใช้อาจพิจารณาได้จากการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างปรัชญาหรือแนวคิดของรูปแบบกับประเด็นปัญหาของสิ่งที่ต้องการ ซึ่งผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบจากนักการศึกษาหลายท่าน ดังนี้

วาโร เฟ็งสวส์ดี (2553 : 1-16) ได้กล่าวถึง การสร้างหรือการพัฒนารูปแบบว่า สามารถแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้นได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้กำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

2. การศึกษาจากบริบทจริง ในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

- 2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีการศึกษาอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

- 2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณี หน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จหรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศสำคัญในการพัฒนารูปแบบ

- 2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

3. การจัดทำรูปแบบในขั้นตอนนี้ ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้จาก ข้อ 1 และ 2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป้าหมายตามกรอบแนวความคิดการวิจัย เพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความตรงของรูปแบบ เมื่อพัฒนารูปแบบในขั้นตอนที่ 1 แล้วจะต้องนำรูปแบบไปทดสอบความตรง เพื่อดูว่าเป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ซึ่งผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่า ไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ละมุล รอดขวัญ (2555 : 261) ได้ทำการศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน พบว่า การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ศึกษาผลการประเมินความเหมาะสม และความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริงของรูปแบบ

บุปผา ทองน้อย (2557 : 82) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 พบว่า พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มีประสิทธิภาพมี 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาเอกสาร งานวิจัย ทฤษฎีและแนวคิดที่เกี่ยวข้อง กับงานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นและ แบบสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารจัดการงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ข้อเสนอแนะและวิธีการบริหารจัดการของโรงเรียนในสังกัด ที่ผ่านการประเมินภายนอกรอบสาม ขั้นตอนที่ 3 การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่มีประสิทธิภาพโดยผู้เชี่ยวชาญ และนำไปทดลองเพื่อพิจารณาความเป็นไปได้กับบุคลากร ที่เกี่ยวข้อง กับงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง ขั้นตอนที่ 4 ทดลองใช้รูปแบบการบริหาร จัดการสู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพ ขั้นตอนที่ 5 ประเมินรูปแบบ การบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน โดยประเมิน ความพึงพอใจของบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพ ภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน

ทัศนีย์ ทองสม (2558 : 262-263) ได้ทำการศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มี 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาความรู้ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องการศึกษาความรู้แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้องโดยการศึกษาเอกสารและงานที่เกี่ยวข้อง กับการพัฒนาแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบ 1) การพัฒนารูปแบบ โดยการศึกษาภาคสนามกับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 2) การสังเคราะห์เนื้อหาโดยสรุปเนื้อหาและสาระสำคัญขององค์ประกอบการพัฒนาแบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย หลักการการประกันคุณภาพ วัตถุประสงค์ และบริบทสถานศึกษาเอกชน ส่วนที่ 2 ระบบการประกันคุณภาพประกอบด้วยวิธีการดำเนินงาน ประกันคุณภาพ มาตรฐานการประกันคุณภาพและอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา ส่วนที่ 3 การนำ รูปแบบไปใช้ ส่วนที่ 4 เงื่อนไขและข้อจำกัด มี 2 องค์ประกอบ คือ เงื่อนไขความสำเร็จ และเงื่อนไขอุปสรรค 3) การพัฒนารูปแบบ ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบรูปแบบมี 2 ขั้นตอน ดังนี้ 1) การตรวจสอบรูปแบบเชิงคุณภาพโดยวิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เกี่ยวกับ รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม

การศึกษาเอกชนที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่เลือกแบบเจาะจง 2) การตรวจสอบรูปแบบเชิงปริมาณ เพื่อยืนยันรูปแบบ เป็นการตรวจสอบหรือประเมินรูปแบบโดยผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ขั้นตอนที่ 4 การปรับปรุงและนำเสนอรูปแบบเป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยนำผลการตรวจสอบหรือประเมินรูปแบบเชิงคุณภาพและการตรวจสอบรูปแบบเชิงปริมาณของการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนเพื่อนำมาปรับปรุงแล้วนำเสนอรูปแบบที่สมบูรณ์ต่อไป

วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 171-173) ได้ทำการศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่าการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา มี 4 ระยะคือ

ระยะที่ 1 วิเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาวิเคราะห์เอกสารแนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับ รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ขั้นตอนที่ 2 ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลจากสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดขอนแก่น โดยศึกษาสภาพจริงของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินของ สมศ. ทุกมาตรฐานในระดับดีขึ้นไป ขั้นตอนที่ 3 สรุปองค์ประกอบสำคัญที่มีประสิทธิผลจากการวิเคราะห์ สังเคราะห์เอกสาร ทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาสภาพจริงของสถานศึกษาที่มีการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล ที่มีผลการประเมินของ สมศ. ทุกมาตรฐานในระดับดีขึ้นไป

ระยะที่ 2 พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นตอนที่ 2 จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และจัดเวทีวิพากษ์ เพื่อพิจารณาความเป็นไปได้ของ การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จากกลุ่มที่มีส่วนได้เสีย ขั้นตอนที่ 3 นำผลพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ระยะที่ 3 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ตรวจสอบ และประเมินผลสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ก่อนการนำการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ไปทดลองใช้ โดยตรวจสอบจาก

ผลการประเมินสถานศึกษาของ สมศ.รอบสอง ขั้นตอนที่ 2 ทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา จากสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 ที่เป็น กลุ่มตัวอย่าง

ระยะที่ 4 ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 ประเมินผลการใช้รูปแบบ การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยผู้ประเมิน ภายนอกซึ่งเป็นผู้ผ่านการคัดเลือก เป็นผู้ประเมินภายนอกระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจาก สมศ. จำนวน 3 คน ขั้นตอนที่ 2 จัดเวทีวิพากษ์ โดยนักวิชาการ ผู้เชี่ยวชาญและผู้ประเมินภายนอก เพื่อตรวจสอบการพัฒนารูปแบบการบริหาร สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกัน คุณภาพการศึกษา

กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 132) ได้ทำการศึกษา รูปแบบ การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนารูปแบบ การบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ขั้นตอนที่ 4 การประเมินรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากการศึกษาแนวทางการสร้างหรือพัฒนารูปแบบจากนักการศึกษา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ วาโร เฟิงส์วีสต์ (2553 : 1-16), ละมุล รอดขวัญ (2555 : 261), บุปผา ทองน้อย (2557 : 82), ทศนีย์ ทองสม (2558 : 262-263), วรณประภรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 171-173) และกิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 132) ผู้วิจัย พบว่า สามารถ นำแนวทางการสร้างหรือพัฒนารูปแบบที่ศึกษามา นำมาประยุกต์ใช้เพื่อสร้างหรือพัฒนากระบวนการ แล้วนำกระบวนการที่พัฒนามาใช้ในการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยมีขั้นตอนในการสร้างและพัฒนากระบวนการ ดังนี้ คือ 1) การยกร่างกระบวนการและร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว 2) ตรวจสอบร่างกระบวนการ และร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริม ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1

5. การทดสอบหรือการประเมินรูปแบบ

เมื่อสร้างหรือพัฒนารูปแบบเสร็จแล้ว การทดสอบรูปแบบหรือการประเมินรูปแบบนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งต่อการได้มาซึ่งรูปแบบที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผล เพียงตรง เชื่อถือได้ รูปแบบที่สร้างขึ้นควรมีความชัดเจน ดังนั้น นักวิชาการและนักการศึกษา ได้เสนอวิธีการ ทดสอบรูปแบบ หรือการประเมินรูปแบบไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

กาญจนา วัฒนสุนทร (2550 : 8-9) ได้เสนอวิธีทดสอบหรือประเมินคุณภาพรูปแบบ ดังนี้ ในการออกแบบวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบนั้น เป็นการตัดสินใจในการกำหนดวิธีการทดสอบหรือประเมิน ความตรงภายในและภายนอกของรูปแบบ กิจกรรมนี้ต้องทำเพื่อตอบคำถาม เช่น “*จะทราบได้อย่างไรว่า รูปแบบที่สร้างขึ้นนั้น สามารถบรรยายระบบหรือปรากฏการณ์ ที่แทนที่ด้วยรูปแบบนั้นได้อย่างไร*” การตอบคำถามนี้ไม่่ง่ายนัก แต่ด้วยวิธีการในการสร้างรูปแบบทำให้สามารถย้อนกลับไปได้ใช้สารสนเทศ จากการสร้างมาใช้ในการประเมินคุณภาพรูปแบบได้ เช่น เกณฑ์หรือตัวชี้วัดที่ได้จากสารสนเทศหรือ ระบบที่นำมาสร้างรูปแบบ ดังนั้น ถ้ารูปแบบนั้นสร้างมาได้อย่างดีทำหน้าที่ได้ดีครบถ้วนสมบูรณ์ ตามหลักการและทฤษฎีรูปแบบต้องสามารถแสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของระบบได้ อย่างพอเพียงจากตัวชี้วัดและเกณฑ์ที่มีอยู่ คำถามต่อไป คือ “*จะทราบได้อย่างไรว่า ข้อมูลที่วัดมาได้ เป็นตัวแทนของค่าที่เป็นไปได้อย่างแท้จริง*” รูปแบบที่สร้างขึ้นนี้ บรรยายถึงคุณลักษณะภายใน ของระบบ (Interpolation) และนำไปใช้ในบริบทภายนอกต่าง (Extrapolation) ได้เป็นอย่างดี หรืออีกนัยหนึ่งในภาษาของนักวิจัย คือ “*แน่ใจได้อย่างไรว่า รูปแบบมีความตรงทั้งภายในและ ภายนอก*” วิธีทั่วไป คือ แยกข้อมูลที่เป็นเกณฑ์ออกเป็นสองส่วน ส่วนที่ 1 ข้อมูลจากการทบทวน บรรณกรรมที่เกี่ยวข้องทั้งในด้านทฤษฎีและด้านข้อมูลเชิงประจักษ์ จากงานวิจัยที่ผ่านมาถือเป็นข้อมูล ที่นำมาใช้และประเมินความเหมาะสมภายใน ในลักษณะเป็นเหตุเป็นผล (Logical) นับว่าเป็น การแสดงความตรงภายในส่วนที่ 2 ความตรงภายนอก ต้องประเมินจากข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งต้อง อาศัยทฤษฎีเกี่ยวกับตัวอย่างและการสุ่มตัวอย่าง ช่วยสำหรับการประเมินความตรงทั้งภายในและ ภายนอกนั้น รูปแบบแต่ละประเภทอาจต้องการการประเมินที่แตกต่างกัน กล่าวคือ อาจต้องการ ความตรงเพียงเฉพาะประเภทใดประเภทหนึ่งหรือต้องการทั้งสองประเภท ความซับซ้อนใน การประเมินก็มีความแตกต่างกันไป การประเมินคุณภาพอาจตัดสินใจจากวิธีการใดวิธีการหนึ่งหรือ หลายวิธี ดังนี้

1. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseur Appraisal) เป็นการให้ผู้เชี่ยวชาญ ในด้านที่ศึกษา เป็นผู้ตัดสินใจถึงความเหมาะสมของรูปแบบที่สร้างขึ้น เครื่องมือช่วยในการตัดสินใจ ได้แก่ ตัวรูปแบบ ผลการตรวจสอบบรรณกรรมต่าง ๆ นิยามศัพท์ กรอบแนวคิดทฤษฎีในการศึกษา และแบบสอบถามในความเหมาะสม ความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ และแง่มุมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ที่ทำให้ได้ข้อมูลตามที่กำหนดในกรอบการศึกษา หรือปัญหาวิจัยที่ระบุแบบแผนการเก็บรวบรวม

ข้อมูล อาจเป็นการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญจากผู้ในระบบในรูปแบบ หรืออาจใช้เทคนิคกลุ่ม เช่น เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เทคนิคการสนทนากลุ่ม (Focus Group) เป็นต้น

2. การทดสอบโดยนำโมเดลไปใช้ เป็นการออกแบบการวิจัยเชิงทดลอง เพื่อให้ได้ความเหมาะสมในเชิงการปฏิบัติในภาคสนาม

3. การทดสอบด้วยข้อมูลที่จำลองขึ้น (Simulation) เป็นการจำลองข้อมูลของตัวแปรที่ประกอบอยู่ในรูปแบบ ใช้ในกรณีที่ไม่สามารถนำไปใช้ในการทดลองภาคสนาม หรือไม่สามารถที่จะใช้การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ หรือเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ หรือต้องการควบคุมตัวแปรที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ที่ไม่สามารถควบคุมได้ในสนาม ตัวอย่าง เช่น การนำฟังก์ชันทางคณิตศาสตร์ไปใช้ในการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน เป็นต้น

4. การทดสอบด้วยวิธีการทางสถิติ จากแบบแผนการวิจัยที่ได้นำเสนอไว้ เป็นการรวบรวมข้อมูลเชิงประจักษ์ เพื่อทดสอบความเหมาะสมของรูปแบบตามทฤษฎี โดยการวัดตัวแปรที่อยู่ในรูปแบบแล้วนำมาวิเคราะห์ด้วยโปรแกรมทางสถิติ เช่น รูปแบบความสัมพันธ์ของตัวแปรเชิงสาเหตุ ฟังก์ชันการพยากรณ์ตัวแปรหนึ่งหรือหลายตัว ด้วยตัวแปรหนึ่งหรือหลายตัว เป็นต้น

ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2553 : 81-82) ได้ศึกษาและสรุปแนวคิดของนักวิชาการในเรื่องการประเมินรูปแบบไว้ว่า

1. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะดำเนินการวิเคราะห์ วิจัยอย่างลึกซึ้งเฉพาะประเด็นที่นำมาถูกพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมปัจจัยต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจรณ์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2. รูปแบบการประเมินที่เป็นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมินโดยพัฒนามาจากการวิจารณ์งานศิลปะ (Art criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วิจัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่า ไม่อาจจะประเมินด้วยเครื่องมือใด ๆ ได้ต้องใช้ความรู้ ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง

3. รูปแบบที่ใช้ตัวบุคคลหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือกับผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์การพัฒนาต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั้นเอง

4. รูปแบบที่ยอมให้เกิดความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิ ตามอัธยาศัยและความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวมข้อมูล การประเมินผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

เบญจพร แก้วมีศรี (2555 : 93-94) ได้รวบรวมการทดสอบรูปแบบไว้ 2 ลักษณะ ดังนี้

1. การทดสอบด้วยการประเมิน ซึ่ง Joint Committee on Standards for Educational Evaluation ได้นำเสนอหลักการประเมิน เพื่อพัฒนาบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบซึ่งจัดเป็น 4 หมวด ดังนี้

1.1 มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

1.2 มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการประเมินผล สามารถปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า

1.3 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งด้านกฎหมาย ศีลธรรม จรรยา

1.4 มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือ และได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

2. การทดสอบในบางเรื่องที่ไม่สามารถกระทำได้โดยข้อจำกัดของสภาพการณ์ต่าง ๆ รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2558 : 17-18) ได้ศึกษาและสรุปแนวคิดของนักวิชาการในเรื่องการประเมินรูปแบบไว้ 2 ลักษณะ คือ

1. ทดสอบโดยการพิสูจน์หรือตรวจสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งมักจะใช้ในการทดสอบเชิงวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์

2. การทดสอบรูปแบบทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ ซึ่งอาจทดสอบด้วยวิธีการทางสถิติ หรือการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิก็ได้

Eisner (1976 : 192-193) ได้เสนอแนวคิดของการประเมินคุณภาพรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิว่า การวิจัยทางการศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการตามหลักการทางวิทยาศาสตร์หรือเชิงปริมาณมากเกินไป ซึ่งในบางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการได้ตัวเลขแล้วสรุปผลการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจะเน้นการวิเคราะห์ วิจัยอย่างลึกซึ้ง เฉพาะในประเด็นที่ถูกนำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจญาณ ประสพการณ์ และความชำนาญของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

Maduas, Scriven และ Stufflebeam (1983 : 399-402) ได้กล่าวถึงเป้าหมายเพื่อการประเมินตามมาตรฐานการประเมินว่า มี 4 ด้าน คือ

1. มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards)
2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)

3. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)

4. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)

โดยมาตรฐานความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของรูปแบบที่สนองตอบต่อผู้เกี่ยวข้อง มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความสอดคล้องของรูปแบบกับความเป็นจริง ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่า รูปแบบได้ทำอย่างถูกต้อง ตามกฎ ระเบียบ จรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้เกี่ยวข้อง และมาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่ารูปแบบได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสมเพียงพอต่อการดำเนินการ

จากการศึกษาการทดสอบหรือการประเมินรูปแบบของ กาญจนา วัฒนสุนทร (2550 : 8-9), ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2553 : 81-82), เบญจพร แก้วมีศรี (2555 : 93-94), รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์ (2558 : 17-18), Eisner (1976 : 192-193) และ Maduas, Scriven และ Stufflebeam (1983 : 399-402) ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การทดสอบหรือการประเมินรูปแบบ สามารถทำได้ 2 ลักษณะ คือ 1) ทดสอบโดยใช้ข้อมูลตัวเลข และ 2) การทดสอบโดยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ส่วนการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกวิธีการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ลึกซึ้ง และมีความละเอียดในเนื้อหาสาระของเรื่องที่ทำการศึกษา จากผู้เชี่ยวชาญที่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งวิธีการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ทรงคุณวุฒิ เป็นผู้ตัดสินถึงความสอดคล้องขององค์ประกอบของรูปแบบที่สร้างขึ้น เป็นการสำรวจความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิโดยเฉพาะการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับมิติทางสังคมศาสตร์และพฤติกรรมศาสตร์ จึงจำเป็นต้องอาศัยความคิดเห็นและความเชี่ยวชาญของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ เนื่องจากต้องมีการวิเคราะห์ วิจัยอย่างลึกซึ้งเพื่อให้ได้ข้อสรุปที่มีคุณภาพ มีประสิทธิภาพ และความเหมาะสม อีกทั้งมีการตรวจสอบ ความตรงภายนอกจากผู้ใช้อรูปแบบ ซึ่งเป็นการตรวจสอบจากข้อมูลเชิงประจักษ์ เป็นการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ตามมาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน คือ

1. ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) หมายถึง มาตรฐานที่ต้องการประกันว่าการประเมินได้ทำอย่างเหมาะสมตามกฎ ระเบียบ จรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้เกี่ยวข้องในการประเมิน และผู้ได้รับผลกระทบจากการประเมิน

2. ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) หมายถึง มาตรฐานที่ต้องการประกันว่าการประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบ และสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินในคุณค่าสิ่งที่ประเมิน

3. ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) หมายถึง มาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า

4. ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) หมายถึง มาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการเป็นประโยชน์ของผลการประเมิน ในการตอบสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้

และในงานวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกใช้ การตรวจสอบร่างกระบวนการด้วยมาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) และความถูกต้อง (Accuracy Standards) ส่วนการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการหลังการทดลองใช้กระบวนการ ผู้วิจัยเลือกใช้มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) และความเป็นประโยชน์ ในการประเมิน (Utility Standards)

บริบทโรงเรียนบ้านหนองยาว

โรงเรียนบ้านหนองยาว ตั้งอยู่หมู่ที่ 11 ตำบลคำเตย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม ก่อตั้งขึ้นเมื่อปี พ.ศ. 2502 มีเนื้อที่ 8 ไร่ กับอีก 64 ตารางวา ลักษณะพื้นที่ของโรงเรียนเป็นรูปสี่เหลี่ยมด้านขนาน ทิศเหนือติดกับถนนสาธารณะประโยชน์ ทิศใต้จดเขตวัดบ้านหนองยาว ทิศตะวันออกติดถนนหลวงแผ่นดิน หมายเลข 2033 ทิศตะวันออกจดกับไร่นาของราษฎรเดิมสภาพพื้นที่เป็นที่ราบลุ่มน้ำท่วมขัง ต่อมาในปี พ.ศ. 2538 ทางหมู่บ้านได้รับงบประมาณในการขุดลอกคูคลอง ชาวบ้านได้มีมติให้นำที่ดินที่ได้จากการขุดลอกคลองมาถมภายในสนามบริเวณโรงเรียน ทำให้พื้นที่ในโรงเรียนสูงขึ้น สภาพภูมิทัศน์โดยรวมสวยงาม น่าอยู่ น่าเรียนมากยิ่งขึ้น

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2502 เป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน ทางโรงเรียนมีผู้บริหารสถานศึกษาที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้มาดำรงตำแหน่งทั้งสิ้น 16 คน ผู้บริหารคนปัจจุบัน คือนางสาวรัชิกา วัฒนมาลี ดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อวันที่ 9 เมษายน 2557 จนถึงปัจจุบัน 2565 เป็นเวลา 8 ปี ปัจจุบันปีการศึกษา 2564 มีข้าราชการครูจำนวน 2 คน และบุคลากรอื่นทางการศึกษา จำนวน 5 คน มีนักเรียนตั้งแต่ระดับอนุบาล 2 ถึง ประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 32 คน

1. วิสัยทัศน์ (vision)

โรงเรียนบ้านหนองยาว มุ่งส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา และจัดการศึกษา ให้ประชากรวัยเรียนระดับก่อนประถมศึกษาและประถมศึกษาในเขตพื้นที่บริการอย่างทั่วถึง สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่นอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นสังคมแห่ง การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. พันธกิจ (mission)

2.1 จัดส่งเสริมสนับสนุน และประสานความร่วมมือสนับสนุนกับชุมชน องค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น จัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับก่อนประถมศึกษา-ประถมศึกษา อย่างทั่วถึง

2.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ในการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนเป็นบุคคลที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้เต็มตามศักยภาพอย่างมีความสุข

3. เป้าประสงค์ (Goals)

3.1 ด้านโอกาสทางการศึกษา

ประชากรวัยเรียนในเขตบริการทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาตั้งแต่ ระดับก่อนประถม-ประถมศึกษา ตามสิทธิอย่างเท่าเทียมและทั่วถึง

3.2 ด้านคุณภาพการศึกษา

3.2.1 ผู้เรียนทุกคนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐานและการศึกษาปฐมวัย เน้นทักษะภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เป็นคนดีมีปัญญาและดำรงชีวิตอย่างพอเพียง อย่างมีความสุข

3.2.2 ครูผู้สอนมีเพียงพอ และสามารถจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร และ บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และ ให้ความสำคัญกับพื้นฐานและศักยภาพของผู้เรียน

3.2.3 สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายใน และผ่านการประเมิน การจัดการศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.3 ด้านประสิทธิภาพในการบริหารจัดการ

สถานศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความเข้มแข็ง ปฏิบัติ หน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาล อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน และความร่วมมือในทุกภาคส่วน

4. อัตลักษณ์ของผู้เรียน

“มารยาทดี มีน้ำใจ”

5. เอกลักษณ์ของสถานศึกษา

“ภูมิทัศน์สวยงามสะอาดตา จัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

6. คำขวัญ

“คุณธรรม นำความรู้ อยู่อย่างพอเพียง มีชีวิตที่เพียงพอ”

7. ปรัชญา

“ปัญญา โลกสมิง ปชโซโต” “ปัญญา เป็นแสงสว่างในโลก”

8. กลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียน

8.1 ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนารอบด้าน ทั้งด้านคุณธรรม ความรู้ และทักษะชีวิตตามหลักสูตร และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

8.2 ส่งเสริมพัฒนาบุคลากร ด้านวิชาการ อย่างหลากหลายและต่อเนื่อง เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดการศึกษา

8.3 ส่งเสริมสนับสนุนการจัดทำ จัดหา แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ที่ส่งเสริมและเอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน

8.4 ส่งเสริมพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา ให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และนำกระบวนการ PDC-2A ซึ่งผู้บริหารได้คิดค้น ปรับเปลี่ยน และพัฒนา จากการศึกษางานวิชาการ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบ กลยุทธ์ วิธีการ การบริหารจัดการภายในของสถานศึกษา จนเกิดเป็นกระบวนการส่งเสริมคุณภาพ และนำมาใช้ควบคุมการดำเนินงานทุกด้าน เพื่อให้การบริหารจัดการเกิดคุณภาพ และประสิทธิภาพสูงสุด ดังนี้

P	คือ	Plan	หมายถึง	ขั้นตอนของการวางแผนดำเนินงานจากทุกฝ่าย
D	คือ	Do	หมายถึง	ขั้นตอนของการวางแผนดำเนินงานตามแผนการที่กำหนดไว้
C	คือ	Check	หมายถึง	ขั้นตอนของการกำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงาน
A ₁	คือ	Assessment	หมายถึง	ขั้นตอนของการประเมินผล สรุป และรายงาน
A ₂	คือ	Apply	หมายถึง	ขั้นตอนของการนำผลการปรับปรุงไปประยุกต์ใช้ต่อไป

9. วิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

การศึกษาและการวิเคราะห์ SWOT สภาพสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว จากการศึกษาเอกสารรายงานการประเมินภายนอกกรอบสามโรงเรียนบ้านหนองยาว ดังนี้

SO วิเคราะห์สภาพโรงเรียนว่า มีจุดแข็งและมีโอกาสอะไร ที่มาสนับสนุนจุดแข็ง

ST วิเคราะห์สภาพโรงเรียนว่า มีอุปสรรคอะไรและสามารถใช้จุดแข็งแก้ไขอุปสรรคนั้นได้อย่างไร

WO วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนว่า มีอะไรบ้างที่เป็นโอกาส แต่มีจุดอ่อนอะไร ที่จะทำให้โรงเรียนใช้โอกาสนั้นไม่ได้

WT วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนว่า มีอะไรบ้างที่เป็นอุปสรรค และที่ส่งผลกระทบกับจุดอ่อนของโรงเรียนโดยตรง

		O	
S	<u>กลยุทธ์เชิงรุก</u>	<u>กลยุทธ์เชิงพัฒนา</u>	W
	ขยาย	ส่งเสริม	
	พัฒนา	ปรับปรุง	
	ส่งเสริม	เร่งรัด	
S	สร้าง	แก้ไข	
		ประสานความร่วมมือ	
	<u>กลยุทธ์เชิงตั้งรับ</u>	<u>กลยุทธ์เชิงแก้ปัญหา</u>	
	ชะลอ	ยุบเลิก	
T	ปรับปรุง	ถ่ายโอน	
	ลดต้นทุน	ควบกิจการ	
		ปรับเปลี่ยน	

ภาพประกอบ 1 การวิเคราะห์ สภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการ

ตารางแสดงผลการวิเคราะห์ SWOT สภาพของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากการศึกษาเอกสารรายงานการประเมินภายนอกรอบสาม โรงเรียนบ้านหนองยาว ดังนี้

ตาราง 2 แสดงระดับ SO วิเคราะห์สภาพโรงเรียนว่ามีจุดแข็งและมีโอกาสอะไรที่มาสสนับสนุนจุดแข็งนั้น

โอกาส	จุดแข็ง
1. โรงเรียนตั้งอยู่ติดถนนการคมนาคมสะดวก 2. ชุมชนและผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนทุกด้าน 3. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือทุกครั้งเมื่อโรงเรียนขอความอนุเคราะห์ 4. มีวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น (ชนเผ่า ไทกะเลิง) และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย 5. คณะกรรมการสถานศึกษาเข้มแข็งและมีส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน	1. ผู้เรียนมีสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี รู้จักดูแลตนเองให้ปลอดภัย รักการออกกำลังกาย 2. สถานศึกษาบรรลุผลการพัฒนาตาม วิสัยทัศน์ของสถานศึกษา มีโครงการพิเศษ เพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา ส่งผลให้ผู้เรียนนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 3. สถานศึกษามีผลการส่งเสริมพัฒนา สถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูป การศึกษา

ตาราง 3 แสดงระดับ ST วิเคราะห์สภาพโรงเรียนว่ามีอุปสรรคอะไร และสามารถใชจุดแข็งแก้ไขอุปสรรคนั้นได้อย่างไร

อุปสรรค	จุดแข็ง
1. ผู้ปกครองมีการย้ายถิ่นฐานต่างจังหวัด ทำให้จำนวนผู้เรียนลดลง 2. ปัญหาครอบครัวแตกแยกและอาศัยอยู่กับ ปู่ ย่า ตา ยาย ทำให้ไม่ได้อบรมผู้เรียน เท่าที่ควร 3. มีระยะห่างจากโรงเรียนข้างเคียงไม่เกิน 1 กิโลเมตร 4. นโยบาย ยุบ เลิก รวม โรงเรียนขนาดเล็ก	1. ผู้บริหารไม่ย่อถอย ทำให้การพัฒนา เป็นไปอย่างต่อเนื่อง 2. บุคลากรในโรงเรียนมีความเสียสละ รักผู้เรียน 3. อัตราจ้างส่วนใหญ่เป็นคนในท้องถิ่น 4. สถานศึกษามีบริบทที่ร่มรื่น สะอาด ปลอดภัย

ตาราง 4 แสดงระดับ WO วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนว่ามีอะไรบ้างที่เป็นโอกาส
ให้แต่มีจุดอ่อนอะไรที่จะทำให้โรงเรียนใช้โอกาสนั้นไม่ได้

โอกาส	จุดอ่อน
1. โรงเรียนตั้งอยู่ติดถนน การคมนาคมสะดวก 2. ชุมชนและผู้นำชุมชนให้ความร่วมมือในการพัฒนาโรงเรียนทุกด้าน 3. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือทุกครั้งโรงเรียนขอความอนุเคราะห์ 4. มีวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น(ชนเผ่าไทกะเลิง) และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การใฝ่รู้ คิดเป็น ทำเป็น และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ควรได้รับการพัฒนา 2. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา มีการส่งเสริมพัฒนาครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ต่อเนื่อง

ตาราง 5 แสดงระดับ WT วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกโรงเรียนว่า มีอะไรบ้างที่เป็นอุปสรรค
และส่งผลกระทบกับจุดอ่อนของโรงเรียนโดยตรง

อุปสรรค	จุดอ่อน
1. ผู้ปกครองมีการย้ายถิ่นฐานต่างจังหวัด ทำให้จำนวนผู้เรียนลดลง 2. ปัญหาครอบครัวแตกแยกและอาศัยอยู่กับปู่ ย่า ตา ยาย ทำให้ไม่ได้อบรมผู้เรียนเท่าที่ควร 3. เขตบริการเป็นหมู่บ้านขนาดเล็ก มีจำนวนประชากรน้อย อัตราการเกิดใหม่น้อย	1. ระบบประกันคุณภาพภายใน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ยังขาดความสมบูรณ์ครบถ้วน 2. สื่อ เทคโนโลยี ไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน 3. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อย ไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ 4. ครูยังขาดการพัฒนาตนเองและการทำแผนประเมินแบบวัดข้อสอบของครูทุกคน

9.1 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาสต่อการจัดการศึกษา พบว่าด้านผู้ครองนักเรียน ผู้นำชุมชน คณะกรรมการสถานศึกษา ต่างพร้อมสนับสนุนให้ความร่วมมือต่อการจัดกิจกรรมของโรงเรียน มีส่วนร่วมในการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะ ในการพัฒนาสถานศึกษา ส่งผลให้การดำเนินกิจกรรมของโรงเรียน เป็นไปอย่างเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เป็นอุปสรรคต่อการจัดการศึกษา พบว่า ผลจากการที่ผู้ปกครองมีการย้ายถิ่นฐานต่างจังหวัด เนื่องจากการประกอบอาชีพ ทั้งการขายผ้าใบ ขายหมูปิ้ง และขายลอตเตอรี่ ทำให้ต้องนำบุตรหลานไปด้วย เป็นเหตุให้จำนวนผู้เรียนลดลง และปัญหาด้านอัตราการเกิดใหม่ของเด็กในหมู่บ้านค่อนข้างน้อย อัตราการเข้าเรียนต่อจึงน้อยตาม

9.2 ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดแข็ง พบว่า ผู้บริหารไม่ค้าย้าย ทำให้การพัฒนาโรงเรียนเป็นไปอย่างต่อเนื่อง บุคลากรครูเป็นผู้มีความเสียสละ เอาใจใส่ รักผู้เรียน ทำให้นักเรียนมีความสุขและอยากมาโรงเรียน ครูอัตราจ้างเป็นคนในท้องถิ่น ทำให้การจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ไม่มีปัญหาด้านการเดินทาง และการหาที่พัก สภาพแวดล้อมที่ร่มรื่น น่าเรียนและปลอดภัย การเดินทางสะดวก เอื้อต่อการมาศึกษาเล่าเรียน

ผลการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดอ่อน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ การใฝ่รู้ คิดเป็น ทำเป็นและเอกลักษณ์ของสถานศึกษา ควรได้รับการพัฒนา จึงต้องมีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งระดับโรงเรียนและระดับชาติ ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการสถานศึกษา มีการส่งเสริมพัฒนาครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานไม่ต่อเนื่อง ทำให้ประสิทธิภาพในการบริหารลดลง ครูยังขาดการพัฒนาตนเอง ทำให้ประสิทธิภาพในการจัดการเรียนการสอนไม่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์การจัดการศึกษาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาต้องได้รับการส่งเสริมให้มีคุณภาพมากขึ้นเพื่อคุณภาพและมาตรฐานของผู้เรียน สื่อ เทคโนโลยี ไม่เพียงพอต่อจำนวนผู้เรียน และงบประมาณที่ได้รับจัดสรรน้อยไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการ เป็นเหตุให้โครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดให้กับผู้เรียน ไม่มีประสิทธิภาพ

10. ข้อเสนอแนะของ สมศ.จากการประเมินภายนอกรอบสาม

10.1 จุดเด่น

10.1.1 ด้านผลการจัดการศึกษา ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีน้ำหนักร ส่วนสูง สมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รู้จักดูแลตนเองให้ปลอดภัย รักการออกกำลังกาย มีสุนทรียภาพ ชื่นชอบดนตรี นาฏศิลป์ การแสดง มีความสามารถพอรำพื้นเมือง รำไทย ร้องเพลง แสดงจินตลีลาประกอบเพลง มีอัตลักษณ์ด้านกีฬา

10.1.2 ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษาส่งเสริมการเกษตร ปลูกพืช ผักสวนครัว ไม้ดอกไม้ประดับ เพื่อเป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

10.1.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การเข้าร่วมโครงการโรงเรียนสุขภาวะ

10.2 จุดที่ควรพัฒนา

10.2.1 ด้านผลการจัดการศึกษา

การเสริมสร้างลักษณะนิสัยสำหรับผู้เรียนให้มินิสัยรักการอ่าน การค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านเพื่อพัฒนา ทักษะแสวงหาความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งข้อมูลรอบด้าน ใช้กระบวนการอ่าน การเขียน การฟังสร้างองค์ความรู้ ความคิด เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ โดยจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสามารถ ศักยภาพผู้เรียนและสาระการเรียนรู้จัดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะความสามารถ ด้านการคิดเลือกใช้เทคโนโลยีในทางสร้างสรรค์ ในการสืบค้น สื่อสารและแก้ปัญหาในการทำงาน เรียนรู้จากกิจกรรมเสริมประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลายสิ่งต่าง ๆ รอบตัว ฝึกแสดง ความคิดผ่านการพูด การสนทนา พูดตามโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ สร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

10.2.2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษาขาดการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายหลัก บูรณาการเชื่อมโยงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ โครงการ กิจกรรม กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ คุณภาพให้ชัดเจน พัฒนาผู้บริหาร และครูให้สอดคล้องกับบริบทนำสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บริบทของชุมชน ภาษากะเลิง อาชีพสานหวด ขายลอตเตอรี่เพื่อเป็น อาชีพเสริมรวมทั้งเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง พัฒนาไปสู่ เป้าหมาย

10.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูบางส่วนขาดการออกแบบแผนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ กำหนด จุดประสงค์อิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ประเมินผู้เรียน ตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะที่สำคัญ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมทั้ง ทำวิจัย และพัฒนารูปแบบวิเคราะห์แผนจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียน บางส่วนขาดความสนใจ ใฝ่รู้ ค้นคว้าหาความรู้จากการอ่าน จากสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ไม่สามารถสรุปสาระจากเรื่องที่อ่านที่ได้ศึกษา ขาดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้จากสิ่งเรียนรู้ ขาดการนำกระบวนการเรียนรู้ เชื่อมโยงสาระการเรียนรู้

10.2.4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาขาดการกำหนดคุณภาพเด็กให้เป็นเป้าหมายการประกันคุณภาพ ขาดการใช้ภูมิปัญญาภาษาไทยกะเลิง สานหวด การหารายได้เสริมด้วยการขายลอตเตอรี่ รวมทั้งประเพณีท้องถิ่น มาเชื่อมโยงกับมาตรฐาน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

10.3 โอกาส

10.3.1 ชุมชนมีการอนุรักษ์รักษาประเพณี วัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่น ร่วมกับตำบลคำเตย คือ ประเพณีฉลองดอนปู่ตา

10.3.2 ชุมชนมีการใช้ภาษาพื้นเมืองไทยกะเลิง ในการสื่อสาร มีวัดเป็นศูนย์รวมใจพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม

10.3.3 อาชีพสานหวด ขายลอตเตอรี่เป็นอาชีพเสริม

10.4 อุปสรรค

10.4.1 ประชาชนส่วนใหญ่ในชุมชน เดินทางไปประกอบอาชีพในต่างจังหวัด แล้วนำบุตรหลานติดตามไปด้วย ทำให้ผู้เรียนมีจำนวนลดลง

10.4.2 ผู้เรียนส่วนใหญ่อาศัยอยู่กับตา ยาย ถูกเลี้ยงอย่างตามใจ และจากกระแสการบริโภคความเจริญเติบโตทางด้านวัตถุ การสื่อสารทางเทคโนโลยี, ICT โทรศัพท์ ทำให้เด็กสนใจการเรียนลดลง

10.4.3 ความสนใจ ในการถ่ายทอดภูมิปัญญาในเด็กด้านการสืบทอดทางวัฒนธรรมพื้นฐาน และเยาวชนลดลง

11. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

11.1 ด้านผลการจัดการศึกษา

11.1.1 ผู้เรียนควรได้รับการเสริมสร้างลักษณะนิสัยรักการอ่านการค้นคว้าหาความรู้จากการอ่าน ทักษะแสวงหาความรู้ และใช้เทคโนโลยี สารสนเทศแหล่งข้อมูลรอบด้าน เลือกใช้เทคโนโลยีในทางสร้างสรรค์ ในการสืบค้นสื่อสาร และแก้ปัญหาในการทำงาน เรียนรู้จากกิจกรรมเสริมประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สิ่งต่าง ๆ รอบตัวสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

11.1.2 ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาความสามารถด้านการคิด ส่งเสริมให้มีนิสัยรักการอ่าน โดยใช้กระบวนการอ่าน การเขียน การฟัง สร้างองค์ความรู้ ความคิด เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ โดยจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสามารถ ศักยภาพผู้เรียน และสาระการเรียนรู้ จัดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความรู้ความคิดผ่านการพูด

การสนทนา พูดตามโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณ์ญาณ สร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดตัดสินใจ
คิดแก้ปัญหา

11.2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษาควรส่งเสริมพัฒนาครู และบุคลากร กำหนดแผนงาน
ด้านวิชาการเป็นแผนงานหลัก บูรณาการเชื่อมโยงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ โครงการ กิจกรรม
กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณและคุณภาพให้ชัดเจน พัฒนาผู้บริหาร และครู จัดกิจกรรมให้สอดคล้อง
กับบริบทสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บริบทของชุมชน ภาษา
กะเลิง อาชีพสวนหวด การหารายได้เสริม เปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วม
อย่างต่อเนื่องในการพัฒนาไปสู่เป้าหมาย

11.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

11.3.1 ครูควรให้ความสำคัญกับกระบวนการออกแบบการจัดการเรียนรู้
จัดทำแผนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ กำหนดจุดประสงค์อิงมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้
ตัวชี้วัดความสำเร็จให้ชัดเจนและจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียน เรียนรู้้อย่างหลากหลาย เช่น
กระบวนการเรียนรู้แบบบูรณาการ กระบวนการทางสังคม การเผชิญสถานการณ์แก้ปัญหา
กระบวนการพัฒนาลักษณะนิสัย เป็นต้น

11.3.2 ครูควรประเมินผู้เรียนตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตาม
มาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประเมิน
ผู้เรียนตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

11.3.3 ครูควรทำวิจัยและพัฒนารูปแบบวิเคราะห์แผนจัดการเรียนรู้
การจัดการเรียนรู้อการสอน โดยนำผลบันทึกหลังกิจกรรม บันทึกหลังการสอน มาเป็นข้อมูลนำไป
พัฒนาแผนจัดการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ หรือครูทำวิจัยชั้นเรียน เพื่อ
แก้ปัญหาพฤติกรรมเรื่องใด เรื่องหนึ่ง สรุปผลการวิจัยเป็นอย่างไร และส่งผลให้ผู้เรียนเป็นอย่างไร

11.4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาควรส่งเสริมพัฒนาครู และผู้เกี่ยวข้องให้ตระหนัก และเห็น
ความสำคัญยึดคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายการประกันคุณภาพภายใน ส่งเสริม จัดกระบวนการ
การนำภูมิปัญญาภาษาไทยกะเลิง สานกระติบข้าว การอนุรักษ์ป่าชุมชน รวมทั้งประเพณีท้องถิ่น
มาเชื่อมโยงกับมาตรฐานการจัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทุกกลุ่มสาระและดำเนินการ
อย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัยได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับวิธีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีผู้ศึกษาไว้ ดังนี้

1. งานวิจัยในประเทศ

ณรงค์ ศิริเมือง (2555 : 136) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผลการศึกษา พบว่า

1. ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับมาก

2. รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทซึ่งประกอบด้วย การดำเนินงาน 4 ขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้

2.1 ด้านการวางแผน

2.1.1 การกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานตามแผน

2.1.2 การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายการดำเนินงานประกัน

คุณภาพภายในของโรงเรียน

2.1.3 การวิเคราะห์เป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่เป็นความต้องการของส่วนรวม สังคม และประเทศชาติ

2.1.4 การกำหนดงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการตามแผน

2.1.5 การกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนและมีรายละเอียดหน้าที่

2.2 ด้านการปฏิบัติ

2.2.1 ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคน ทำงานตามแผน

2.2.2 ผู้บริหารมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติงาน

ตามแผน

2.2.3 การดำเนินงานตามแผนเป็นไปตามที่กำหนดในปฏิทินปฏิบัติงาน

2.2.4 ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามแผน

2.2.5 การจัดโครงสร้างองค์กรด้านประกันคุณภาพ ที่รองรับการปฏิบัติตามแผน โดยบุคลากรมีหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน

2.3 ด้านการตรวจสอบและประเมินผล

- 2.3.1 การใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการเก็บข้อมูลประเมินผลภายใน
- 2.3.2 การสร้างเครื่องมือประเมินผล มีการนำไปทดลองใช้ เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ
- 2.3.3 การเชื่อมโยงกรอบการประเมินกับเป้าหมายคุณภาพหรือมาตรฐานการศึกษา
- 2.3.4 การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอของสถานศึกษา
- 2.3.5 ความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประเมินผล

2.4 ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน

- 2.4.1 โรงเรียนมีการนำผลการตรวจสอบและประเมินมาจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ
- 2.4.2 โรงเรียนนำผลการตรวจสอบและประเมิน มาใช้วางแผนจัดทำโครงการกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
- 2.4.3 จากผลการตรวจสอบและประเมินโรงเรียน มีการกำหนดลำดับความสำคัญของปัญหา เพื่อปรับปรุงแก้ไข
- 2.4.4 ผู้บริหาร ครู บุคลากร รับทราบจุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษาจากผลการตรวจสอบและประเมิน มีการร่วมมือกันในการวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อป้องกันและแก้ไข
- 2.4.5 โรงเรียนมีการนำผลการตรวจสอบและประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร

ผลการประเมินรูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยผู้เชี่ยวชาญมีผลการประเมิน ดังนี้ ด้านความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านความเป็นไปได้โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความถูกต้องโดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ด้านความพึงพอใจ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

3. การทดลองและประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพภายในตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาทพบว่า ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เจตคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ก่อนการทดลองใช้รูปแบบของผู้บริหาร ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครองอยู่ในระดับปานกลาง ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก และค่าเฉลี่ย เจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็กก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก เจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก หลังการทดลองใช้รูปแบบ สูงกว่า ก่อนการใช้รูปแบบทุกข้อ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

4. ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่ามีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

ผ่องศรี แก้วชูเสน (2555 : 121) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้การประเมินแบบเสริมพลังสำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ผลการศึกษา พบว่า 1) รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้การประเมินแบบเสริมพลัง ประกอบด้วยองค์ประกอบการประกันคุณภาพ 2 มิติ คือ มิติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และมิติการประเมินแบบเสริมพลัง มิติการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แบ่งเป็น 7 ชั้น คือ การกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพการประเมินคุณภาพ การรายงานผลการประเมิน และการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มิติการประเมินแบบเสริมพลังแบ่งเป็น 4 ชั้น คือ การรวบรวมข้อมูล การกำหนดเป้าหมาย การพัฒนากลยุทธ์ และการจัดหาหลักฐานแสดง ความก้าวหน้า โดยการประเมินแบบเสริมพลังใช้ยุทธวิธีในการดำเนินการ คือ การฝึกอบรม การให้ คำปรึกษา การอำนวยความสะดวก การสร้างความกระจำ และทำให้เสรีภาพในการตัดสินใจปฏิบัติ 2) ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้การประเมินแบบเสริมพลัง โดยภาพรวมมีคุณภาพระดับมาก ทั้งด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ผู้บริหารและครูมีความรู้ความเข้าใจเพิ่มขึ้น และมีความพึงพอใจ ต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก

ละมุล รอดขวัญ (2555 : 145) ได้ศึกษาการพัฒนาารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน ผลการศึกษา พบว่า 1) การศึกษาสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังผ่านการประเมินภายนอกกรอบสอง พบว่า สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา และจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนการจัดระบบ บริหารและสารสนเทศและการจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษามีการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง 2) สภาพปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพ

ภายในสถานศึกษาหลังผ่านการประเมินภายนอกรอบสอง พบว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ในสถานศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญ เครื่องมือในการดำเนินงาน ไม่หลากหลายขาดรูปแบบและแนวทางที่ดีในการดำเนินงาน 3) ผลการพัฒนารูปแบบการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน พบว่า รูปแบบ คือ คู่มือการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนประกอบ ที่สำคัญ คือ คำชี้แจงการใช้คู่มือเนื้อหา ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วนประกอบ ด้วยส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 แนวทางการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ และส่วนที่ 3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ ในทางปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก

บุปผา ทองน้อย (2557 : 96) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ สู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 ผลการศึกษาพบว่า 1) รูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน ดำเนินการพัฒนาโดยยึดกระบวนการตามวงจร PDCA นำมาประยุกต์ใหม่โดยมีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ ความเป็นมา แนวคิด หลักการ ความรู้ และ ความเข้าใจของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผลการตรวจสอบของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า มีคุณภาพและความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการ สู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพ พบว่า บุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง กับงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน มีความรู้สูงกว่าก่อนการทดลองใช้ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 3) ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่นำรูปแบบการบริหารจัดการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด

อรรรรณ แสงสุวรรณ (2557 : 130) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหาร แบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ผลการศึกษา พบว่า 1) รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วม สำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ (1) เป้าหมายความสำเร็จ (2) การทำงานเป็นทีม (3) ความเป็นประชาธิปไตย (4) การกระจายอำนาจ (5) ความรับผิดชอบ (6) ความสัมพันธ์เชิงบวก และ (7) การให้ข้อมูลข่าวสาร 2) รูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1 ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม ถูกต้อง เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้

ทัศนีย์ ทองสม (2558 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผลการศึกษา พบว่า 1) สภาพปัจจุบันและปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 1.1) สภาพปัจจุบัน พบว่า สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพตามหลักการประกันคุณภาพ การดำเนินการประกันคุณภาพได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย มีวิธีการดำเนินการประกันคุณภาพ โดยการศึกษาการทำงาน มีการเตรียมการตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพ มีการกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีการจัดระบบบริหารสารสนเทศ มีการดำเนินงานตามแผน มีการติดตามตรวจสอบพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพ มีการสรุปผล การตรวจสอบ และจัดทำสารสนเทศ เพื่อเตรียมการรับการประเมินจากภายนอก 1.2) สภาพปัญหา การประกันคุณภาพของสถานศึกษา พบว่า ทัศนคติของบุคลากรเห็นว่า เป็นการเพิ่มภาระงานขึ้น ตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา 2) การพัฒนารูปแบบ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน ได้รูปแบบมีองค์ประกอบ 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วยหลักการ ประกันคุณภาพมี 8 ข้อ วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพ มี 5 ข้อ และบริบทของสถานศึกษา มี 4 ข้อ ส่วนที่ 2 ระบบ การประกันคุณภาพ มี 3 มิติ ประกอบด้วย วิธีการดำเนินการประกันคุณภาพ มี 9 ขั้นตอน มาตรฐานการประกันคุณภาพ มี 17 มาตรฐาน และอำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา มี 6 งาน ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้ มี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ ติดตามและประเมินผล และการรายงานผลการประเมิน ส่วนที่ 4 เงื่อนไขประกอบด้วย เงื่อนไข ความสำเร็จ มี 4 ข้อ และเงื่อนไขที่เป็นอุปสรรค มี 2 ข้อ 3. การตรวจสอบรูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มี 2 ขั้นตอน (1) การตรวจสอบรูปแบบเชิงคุณภาพ ได้รูปแบบมีองค์ประกอบ 4 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ส่วนนำประกอบด้วย หลักการประกันคุณภาพ มี 6 ข้อ วัตถุประสงค์การประกันคุณภาพ มี 5 ข้อ และ บริบทของสถานศึกษา มี 3 ข้อ ส่วนที่ 2 ระบบ การประกันคุณภาพ มี 3 มิติ ประกอบด้วย วิธีการ ดำเนินการประกันคุณภาพ มี 9 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบท การกำหนดมาตรฐาน การสร้างทีมประกันคุณภาพ การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การวางระบบประกันคุณภาพ การดำเนินการตามแผน การติดตามและประเมินผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและการรายงานต้นสังกัด มาตรฐานการประกันคุณภาพ มี 17 มาตรฐาน อำนาจหน้าที่ของสถานศึกษา มี 6 งาน ส่วนที่ 3 การนำรูปแบบไปใช้มี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ การติดตาม และ ประเมินผล และการรายงานผลการประเมิน ส่วนที่ 4 เงื่อนไข ประกอบด้วย เงื่อนไขความสำเร็จ มี 7 ข้อ เงื่อนไขที่เป็นอุปสรรค มี 3 ข้อ โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้ประเมินรูปแบบ พบว่า มีความเหมาะสม

ร้อยละ 88.89 มีความเป็นประโยชน์ ร้อยละ 86.42 มีความเป็นไปได้ ร้อยละ 85.19 มีความถูกต้อง ร้อยละ 86.42 (2) การตรวจสอบเชิงปริมาณ พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า รูปแบบความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ความถูกต้องอยู่ในระดับมาก และความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก

เยาวทิศา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทรทัย (2559 : 147) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ผลการศึกษา พบว่า สภาพผลการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย กระบวนการควบคุมคุณภาพกระบวนการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและกระบวนการประเมินคุณภาพโดยภาพรวม ผู้บริหารและครู มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางถึงระดับมาก โดยมีปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อคุณภาพการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหาร ด้านบุคลากร และด้านปัจจัยสนับสนุน ปัญหาที่สำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสรุปได้ทั้งหมด 6 ประเด็น คือ 1) บุคลากรขาดความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ขาดการทำงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และมีการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการพัฒนาน้อย 3) ขาดแคลนงบประมาณ 4) ขาดความร่วมมือ และให้ความสำคัญกับชุมชนน้อย 5) การบริหารระบบสารสนเทศขาดประสิทธิภาพ 6) ขาดเครื่องมือประเมินที่หลากหลาย การใช้รูปแบบในการประเมินไม่เหมาะสมกับบริบทสถานศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) เป้าหมายของรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 2) มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3) การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ประกอบด้วยผู้รับผิดชอบ วิธีควบคุมคุณภาพ วิธีตรวจสอบคุณภาพ วิธีประเมินคุณภาพและเกณฑ์การประเมิน และ 4) รายงานผลและการกำหนดแนวทางในการพัฒนาผลการสังเคราะห์แนวทางในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า ประกอบด้วย 12 แนวทาง จำแนกเป็น 3 ด้าน คือ 1) ด้านบุคลากร มี 2 แนวทาง ประกอบด้วย 1.1 อบรมให้ความรู้และสร้างความตระหนักในคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน 1.2 พัฒนาด้านเทคนิควิธีการสอน การวัดประเมินผล และการวิจัยชั้นเรียน 2) ด้านการบริหารจัดการ มี 7 แนวทางประกอบด้วย 2.1 บริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากร 2.2 บริหารจัดการโดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองและชุมชน 2.3 วางแผนงานโดยจัดทำโครงการให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษา 2.4 จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับโครงการอย่างเหมาะสม 2.5 ดำเนินการและติดตามผลตามวงจร PDCA 2.6 จัดสรรงบประมาณอย่างเพียงพอเหมาะสม และ 2.7 ประเมินติดตามผลแล้วดำเนินการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านสนับสนุนอื่น มี 3 แนวทาง ประกอบด้วย 3.1 พัฒนาศูนย์ข้อมูลของโรงเรียนอย่างเป็นระบบ 3.2 ส่งเสริมความร่วมมือระหว่าง

สถานศึกษา และ 3.3 พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายใน คู่มือการใช้งานรูปแบบฯ ให้เหมาะสมกับองค์กรและบุคลากรให้มากขึ้น

วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 121) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการศึกษา พบว่า 1) ผลการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล ได้แนวคิดเกี่ยวกับการดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ประสบผลสำเร็จทั้ง 3 โรงเรียน พบว่า แต่ละโรงเรียนได้แบ่งการบริหารงานออกเป็น 4 กลุ่มงาน คือ กลุ่มบริหารงานวิชาการ กลุ่มบริหารงานบุคคล กลุ่มบริหารงานงบประมาณ และกลุ่มบริหารงานบริหารทั่วไป และมีสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ที่มีประสิทธิผล 6 ด้าน คือ ด้านผู้บริหาร ด้านครู ด้านนักเรียน ด้านคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผู้ปกครอง และด้านชุมชน 2) ผลการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า ได้โครงการทั้งหมดจำนวน 37 โครงการ ซึ่งแนวทางการบริหารแต่ละโครงการดำเนินการตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA โดยการปรับเปลี่ยนการบริหารที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และสามารถตรวจสอบการบริหารงานและติดตามผลการดำเนินงานได้ทำให้การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีประสิทธิผลเพิ่มขึ้น 3) การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียนอยู่ในระดับดี มาตรฐานด้านครูอยู่ในระดับดีมาก และมาตรฐานด้านผู้บริหารอยู่ในระดับดี 4) ผลการประเมินการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ได้ทำการทดลองกับโรงเรียนที่มีผลการประเมิน สมศ. รอบสาม ในระดับปรับปรุง หรือระดับพอใช้ ตั้งแต่ 1 มาตรฐานขึ้นไป โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวน ตัวแปรพหุของตัวแปรที่ละตัวทั้ง 4 มาตรฐาน หรือ Univariate Test ของผลการประเมินของ สมศ. รอบสาม ก่อนและหลังการทดลอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยหลังการประเมินผลการใช้รูปแบบ พบว่า ผลการประเมินสูงขึ้นทุกมาตรฐาน ซึ่งเป็นผลมาจากการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

เปี่ยมนันต์ บุญธิมา (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น ผลการศึกษา พบว่า

1. การพัฒนารูปแบบ ผู้วิจัยได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น โดยดำเนินการศึกษาข้อมูลสภาพปัจจุบัน ปัญหาและความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร คณะครู และบุคคลที่เกี่ยวข้องในสถานศึกษา พบว่า โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง มีการดำเนินการตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แต่ยังมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการงานดังกล่าว และจากการระดมความคิดร่วมกันเพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงงานแบบ ECRS ทำให้ได้ประเด็นองค์ประกอบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อการจัดทำร่างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น ซึ่งประกอบด้วย 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับห้องเรียน 3) คุณภาพผู้เรียนหลังจากได้ร่างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง แบบไคเซ็นซึ่งเป็นวิธีการปรับปรุงงานได้ จึงดำเนินการตรวจสอบวิธีการปรับปรุงงานนั้น โดยการใช้คำถาม 5W 1H เพื่อวิเคราะห์หาเหตุผลในการเลือกแนวทางการปรับปรุงงานนั้น โดยการระดมความคิดและอภิปรายผล และจัดทำรายละเอียดรูปแบบฉบับร่างการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น ซึ่งประกอบด้วย 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน 6 ขั้นตอน 32 กิจกรรม 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับห้องเรียน 5 ประเด็นหลัก 11 ประเด็นย่อย 3) คุณภาพผู้เรียน 2 ด้าน 20 ประเด็นจากนั้นนำไปตรวจสอบเบื้องต้นโดยใช้เทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 2 รอบ พบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็นตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่ามัธยฐานมากกว่า 3.5 ทุกข้อ และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์น้อยกว่า 1.5 ทุกข้อ แสดงว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นต่อรายละเอียด ด้านองค์ประกอบรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น อยู่ในระดับมากและมากที่สุดอย่างเป็นเอกฉันท์ และผลการตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหาพบว่า รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่าดัชนีความเที่ยงตรงเนื้อหาเป็นรายข้อ I-CVI ไม่ต่ำกว่า .85 ทุกข้อ และดัชนีความเที่ยงตรงตามเนื้อหาทั้งฉบับ S-CVI เท่ากับ 1.0

2. ผลการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง มีการดำเนินการใน 3 ระดับ คือ 2.1 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน ดำเนินการใน 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สืบหาผลการดำเนินงาน จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ SAR ของปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง พบเรื่องที่ต้องปรับปรุงพัฒนา เรื่องที่ต้องคงสภาพ เรื่องที่ต้องต่อยอด และเรื่องที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม 2) ประสานเตรียมการดำเนินการกำหนดมาตรฐานและประเด็นพิจารณาของสถานศึกษารวมถึงกำหนด อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถานศึกษา และกำหนดกรอบมาตรฐานการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการให้สอดคล้องมาตรฐาน และการประเมินพร้อมทั้งประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา และประกาศกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบ 3) วางแผนและดำเนินงานในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ได้ดำเนินการวิเคราะห์ SWOT กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และโครงการ

โดยโครงการของโรงเรียนมี 11 โครงการ 86 กิจกรรม ที่ครอบคลุมทุกงานในโรงเรียน 4) ติดตามตรวจสอบเพื่อพัฒนาเป็นการนิเทศติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม โดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 5) สะท้อนคุณภาพเพื่อปรับปรุง เป็นการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561 ที่มีผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นฉันทามติ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการอยู่ในระดับดี มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับดี 6) ประเมินตนเองและประเมินรูปแบบ เป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา จากผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้บทสรุปสำหรับผู้บริหารว่า มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีหลักฐานในการสนับสนุนข้อมูลดังกล่าว และมีแผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น 2.2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับห้องเรียน ดำเนินการ 5 ประเด็น ที่เป็นการดำเนินการของครูผู้สอนในการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของตนเองในห้องเรียน ได้แก่ 1) บริหารจัดการห้องเรียน 2) เพิ่มศักยภาพความเป็นครู 3) จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) วัดผลประเมินผลอย่างหลากหลาย 5) พัฒนตนเองสู่ครูมืออาชีพ ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับห้องเรียน โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้งอยู่ในระดับดีเยี่ยม จำนวน 1 ห้องเรียน ระดับดีมาก จำนวน 2 ห้องเรียน และระดับดี จำนวน 1 ห้องเรียน 2.3 คุณภาพผู้เรียน ผู้เรียน ที่เกิดจากการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียนและระดับห้องเรียน โดยมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนใน 2 ด้าน 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนมีค่าฐานนิยม (Mode) ระดับดี และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมีค่าฐานนิยม (Mode) ระดับดีมาก และผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบพบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในหลังการทดลองใช้รูปแบบมีผลการประเมินคุณภาพภายในที่สูงขึ้นทุกประเด็นพิจารณา และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น พบว่า ทั้งผู้บริหาร คณะครู ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น ที่พัฒนาขึ้นว่าเป็นรูปแบบที่มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ในการปฏิบัติ และผู้ใช้รูปแบบมีความพึงพอใจต่อรูปแบบ รวมทั้งจะเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาได้ และผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ในรูป Model มีชื่อว่า “6 5 2 Model”

กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการบริหาร การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษา พบว่า รูปแบบที่พัฒนา มี 2 องค์ประกอบ คือ 1) การประกันคุณภาพภายใน 2) รูปแบบการบริหาร มี 5 ขั้นตอน ชื่อว่า E-PDCA 3) ผลการวัดความรู้ผู้เข้ารับการอบรมการใช้รูปแบบฯ ก่อนและหลังการอบรม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีการพัฒนาที่สูงขึ้น และมีความพึงพอใจต่อ รูปแบบโดยรวมอยู่ในระดับมาก 4) ผลการประเมินรูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้ง 4 ด้าน

นเรศ สถิตยพงศ์ (2561 : 135) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษา ประเทศไทย 4.0 และศตวรรษที่ 21 ผลการศึกษา พบว่า ประเด็นปัญหาหลักของการประกันคุณภาพ ของโรงเรียนที่มีนัยสำคัญประการหนึ่ง คือ ความไม่สอดคล้องกันของระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในและระบบประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ดังนั้น รูปแบบการประกันคุณภาพ โรงเรียนรูปแบบ “STAR Standard” หรือ “STAR Model” จะเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาได้ โดยระบบการประกันคุณภาพจะมุ่งเน้นที่ผลลัพธ์ที่ต้องการ คือ คุณสมบัติของคนไทยที่พึงประสงค์ เป็นสำคัญโดยจะต้องทำให้เกิดมาตรฐานใน 4 ด้าน ดังนี้ คือ ด้านคุณภาพของผู้เรียน (Student : S) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Teaching : T) ด้านกระบวนการ บริหารและการจัดการ (Administration : A) และด้านผลลัพธ์ที่มีประสิทธิผล (Result Based : R)

เฉลิมพร กุมาภา (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานการประกัน คุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการศึกษา พบว่า 1) องค์ประกอบของการบริหารงาน การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย สมรรถนะผู้บริหารเครือข่าย ความร่วมมือ ทรัพยากรทางการศึกษา เทคโนโลยีสารสนเทศ นวัตกรรมทางการศึกษา ชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน การประกันคุณภาพภายนอก 2) รูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วยแนวคิดพื้นฐานและวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย 2.1 ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ สมรรถนะผู้บริหารทรัพยากรทางการศึกษา นวัตกรรม ทางการศึกษาเทคโนโลยีสารสนเทศ 2.2 กระบวนการ ได้แก่ เครือข่ายความร่วมมือ ชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน การประกันคุณภาพภายนอก 2.3 ผลผลิต ได้แก่ สถานศึกษาได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และมาตรฐานการศึกษาการศึกษา ระดับขั้นพื้นฐาน 2.4 ข้อมูลย้อนกลับ ได้แก่ การนำผลการประเมินมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย และการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานเพื่อปรับปรุง ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ 3) ผลการประเมินรูปแบบ การบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กในภาพรวม ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมาก และด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

สมชาย เพื่อกตรกูลชัย (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารจัดการ การประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาค 17 ผลการศึกษา พบว่า รูปแบบการบริหาร จัดการการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาค 17 มี 8 องค์ประกอบ คือ 1) กำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา 3) จัดระบบบริหารและสารสนเทศ 4) ดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา 5) จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) จัดให้มี การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เป็น รายงานการประเมินคุณภาพภายใน และ 8) จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยใช้แนวคิดการบริหารตาม POSDC เป็นตัวขับเคลื่อนการดำเนินงาน ผลการประเมินรูปแบบ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ อยู่ในระดับมากที่สุด

सानนท์ สุขจรูญ และคณะ (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับกลาง ด้านที่มีปัญหา สูงสุด คือ การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา รองลงมา คือ การดำเนินงานตาม แผนที่กำหนด การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การประเมินและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาตามลำดับ 2) แนวทางการแก้ไขปัญหามี 5 ประการ ประกอบด้วยกิจกรรม การดำเนินการ ดังนี้ (1) การกำหนดมาตรฐาน ได้แก่ วิเคราะห์ SWOT ของสถานศึกษาอย่างจริงจัง (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ได้แก่ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา (3) การดำเนินการตามแผนที่กำหนด ได้แก่ ปฏิบัติปฏิบัติงานกำกับ ติดตาม มีเครื่องมือในการกำกับติดตามเป็นระยะ (4) การประเมินและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ได้แก่ สรุปรายงานเป็นสารสนเทศ เพื่อใช้ในการจัดทำรายงานประจำปี (SAR) และ (5) ด้านการรายงานผล ได้แก่ แต่งตั้งคณะทำงานให้เหมาะสม

2. งานวิจัยต่างประเทศ

Bugg (2001 : 18) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพและการวางแผนการปรับปรุงในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย รัฐอิลลินอยส์ มีวัตถุประสงค์ คือ การตรวจสอบวิเคราะห์ประสิทธิผลของคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา และการวางแผนพัฒนาของรัฐอิลลินอยส์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการพัฒนากระบวนการเปลี่ยนแปลงระบบในโรงเรียนมัธยมของรัฐเป็นการศึกษาเพื่อใช้ในการตัดสินใจในขอบเขตของโรงเรียน 2 โรงเรียน ผลการศึกษาพบว่า 1) ก่อนที่จะมีการแนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และการวางแผนการปรับปรุงโรงเรียนมัธยมทั้งสองแห่งได้รักษาสภาพโครงสร้างที่เป็นรูปแบบสำหรับการปรับปรุงโรงเรียน 2) โรงเรียนชนบทสามารถนำรูปแบบของกระบวนการการประกันคุณภาพนี้ได้พัฒนาโครงสร้างปรับปรุงโรงเรียนได้ 3) การประกันคุณภาพทำให้ยุทธศาสตร์การสอนเปลี่ยนไปในทางที่ดีและได้นำมาใช้ในโรงเรียนที่ร่วมโครงการ 4) แม้ว่าการประกันคุณภาพจะได้รับความสำเร็จในการปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนก็ตาม ผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเตรียมการและดำเนินการด้วยความรอบคอบ จึงจะประสบความสำเร็จ และ 5) กรอบงานของการประกันคุณภาพมีศักยภาพที่จะช่วยปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง แต่อย่างไรก็ตามผู้บริหารจะต้องมีภาวะผู้นำมีแหล่งเงินและต้องตระหนักถึงกระบวนการในปรับปรุงและพัฒนาจึงจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

Stevens (2004 : 34) ได้ศึกษาการศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ผลการศึกษา พบว่า เกิดการเปลี่ยนแปลงขึ้นอย่างชัดเจนในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กลไกทางสังคมช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในประเทศเยอรมันนี มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาจากจังหวัดหนึ่งไปอีกจังหวัดหนึ่ง การประกันคุณภาพการศึกษาและควบคุมการประเมินถือว่าเป็นสิ่งสำคัญของครูที่ต้องรับผิดชอบต่ออาชีพของตน ซึ่งต้องดำเนินไปอย่างมีเหตุผล และมีกระบวนการที่ชัดเจน ส่วนในประเทศสวีเดนก็เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาในการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนถึงการประเมินครูในสถานศึกษา ซึ่งต้องเกิดการพัฒนายอย่างชัดเจน และในประเทศฝรั่งเศสยังให้ความสำคัญและเชื่อถือกับการใช้ข้อสอบภายนอกโรงเรียน โดยมีการควบคุมจากส่วนกลาง นอกจากนี้ในประเทศนิวซีแลนด์ก็ให้ความสำคัญกับการประเมินจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาโดยนำเอากระบวนการสอนมาตรฐานกลางมาใช้ ซึ่งอ้างอิงไปสู่การยอมรับที่เป็นมาตรฐาน และในประเทศออสเตรเลียมีการนำเอากระบวนการประเมินผลโดยใช้ข้อสอบมาตรฐานที่มีการเตรียมการอย่างมีแบบแผนสู่การควบคุมคุณภาพและการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและการศึกษาชั้นสูงต่อไป

Coates (2005 : 109) ได้ศึกษาคุณค่าของการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา บทความนี้ได้มีความสำคัญเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักศึกษาที่เป็นตัวกำหนดคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย การวิเคราะห์เชิงกลยุทธ์ตัวชี้วัดที่หนุน

กิจกรรมการประกันคุณภาพในออสเตรเลียที่ชี้ให้เห็นว่า การกำหนดเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยพบว่า นักศึกษาไม่ค่อยมีส่วนร่วมในการกำหนดคุณภาพการศึกษาหรือการสร้างการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพจากการวิจัยทางการศึกษาเป็นเวลาหลายปีจะเห็นได้ว่า การจะกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วม เห็นคุณค่า แต่สิ่งที่นักศึกษาทำในมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่ ไม่ได้รับการสนใจเกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย เพื่อให้การปรับปรุงการประเมินผลของการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา สิ่งเหล่านี้ควรต้องได้รับการแก้ไข เพื่อพัฒนาวิธีรวบรวมข้อมูลที่สามารถใช้ประเมินสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในการศึกษาของนักศึกษามหาวิทยาลัย เพื่อประเมินสิ่งที่นักศึกษามีส่วนร่วมต่อการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล ดังนั้น การกำหนดการประกันคุณภาพจำเป็นต้องคำนึงถึงวิธีการและขอบเขต นักศึกษาจะมีส่วนร่วมกับกิจกรรมที่น่าจะนำไปสู่การเรียนรู้ที่มีประสิทธิผล มีการนำเสนอแนวคิดของการมีส่วนร่วมของนักศึกษา การทบทวนถึงความเป็นไปได้ในปัจจุบัน คุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยในออสเตรเลียมีข้อจำกัด ระบบประกันคุณภาพที่ล้มเหลว เพื่อพิจารณาการมีส่วนร่วมของนักศึกษา การทบทวนเป็นพื้นฐานสำหรับการแนะนำความเกี่ยวข้องของการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการประกันคุณภาพ มีการกำหนดปัจจัยต่าง ๆ ที่นักศึกษาจะใช้เป็นข้อมูลการมีส่วนร่วมในการกำหนดการประกันคุณภาพ

Fresen (2005 : 32) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ผลการศึกษาของกระบวนการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุงการศึกษาที่มีต่อการศึกษาระดับ อุดมศึกษาที่ใช้การเรียนการสอนแบบออนไลน์โดยศึกษาโรงเรียน 96 โรงเรียน ซึ่งดำเนินการประเมินภายนอก แผนปรับปรุงโรงเรียนแล้วนำประเภทและความถี่ของประเด็นปัญหาที่กล่าวถึงในเอกสารทั้ง 3 ชุด มาเปรียบเทียบแนวทางสัมภาษณ์ได้ใช้กรณีศึกษาการรับรู้ของนักศึกษาฝ่ายสามัญและฝ่ายศึกษาพิเศษจากโรงเรียน 3 โรงเรียน เพื่อกำหนดขอบเขตที่รับรู้เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในการเตรียมเอกสารและผลผลิตที่เกิดขึ้น กับการศึกษาของนักเรียนในกองการศึกษาพิเศษอันเป็นผลจากกระบวนการประเมินคุณภาพและการปรับปรุงการศึกษา ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเอกสารการสัมภาษณ์ พบว่า โรงเรียน 18 โรงเรียน ที่ได้รับการประเมินภายนอกในปี ค.ศ. 2000 ไม่ได้มีการปรับปรุงโรงเรียน รายงานของทีมประเมินภายนอก จำนวน 61 เรื่อง จากที่มีอยู่ 114 เรื่องระบุรายงานการศึกษาพิเศษ นักการศึกษาฝ่ายสามัญศึกษาและฝ่ายการศึกษาพิเศษ เชื่อว่านักการศึกษาจากการศึกษานับรวมอยู่ด้วยเมื่อทำการพัฒนาแผนปรับปรุงและแบบคำตอบของตน โรงเรียนจำนวน 17 โรงเรียน ที่ได้รับการประเมินภายนอก พบว่า “มีประสิทธิภาพ” จำเพาะเมื่อพูดถึงการศึกษาพิเศษนักการศึกษาฝ่ายสามัญศึกษาและการศึกษาพิเศษ ไม่เชื่อการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญใด ๆ ที่มีอยู่ในการส่งรูปแบบศึกษาไปยังเด็กในการศึกษาพิเศษ ซึ่งผลจากกระบวนการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุง

Guzman (2005 : 24) ได้ศึกษาเกี่ยวกับผลผลิตของโรงเรียนมัธยมศึกษาในโคลัมเบีย ซึ่งเป็นกรอบสำหรับการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนที่มีความหมายในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นของรัฐ และได้ศึกษาลักษณะของความสัมพันธ์ระหว่างทีมการสอนแบบสหวิทยาการกับทีมการวางแผนการปรับปรุงโรงเรียน โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ระยะ แต่ละระยะใช้เครื่องมือและกลยุทธ์ต่างกัน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการบันทึกภาคสนามการถอดเทปบันทึกนាំวิเคราะห์กับการรวมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ให้นิยาม ทบทวน และกลั่นกรองแล้ว สรุปเป็นผลการศึกษา ดังนี้ โปรแกรมการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนใช้เป็นการกระตุ้นการเปลี่ยนแปลงเหล่านี้ ส่งผลต่อการเข้ามาเกี่ยวข้องของครูในระดับสูงขึ้น และการมีส่วนร่วมของครูมากขึ้นในทีมการวางแผนทั้งโรงเรียน มุ่งประสานความสัมพันธ์ต่อไประหว่างทีมสหวิทยาการ ทีมการวางแผนทั้งโรงเรียนเพื่อใช้ในงานตรงกับหลักสูตร แต่ก็ไม่ส่งผลกับเทคโนโลยีแทนการสอนและตรงกัน แต่ละโรงเรียนของรัฐ จะเห็นได้ว่าการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาทุกฝ่ายต้องมุ่งช่วยกันในการประสานงานและดำเนินการสอนผ่านความสัมพันธ์ระหว่างทีม เพื่อการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยเกี่ยวข้องดังกล่าวข้างต้น

Julian (2006 : 21) ได้ศึกษาประสิทธิภาพของโปรแกรมการวางแผนปรับปรุงและประกันคุณภาพของการอุดมศึกษา ซึ่งเป็นส่วนประกอบสำหรับพัฒนาระบบการเปลี่ยนแปลงที่เป็นระบบในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย และศึกษาขอบเขตที่โรงเรียน ทั้ง 2 โรงเรียนได้ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวิธีให้รู้จักกระบวนการปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยแบ่งการศึกษาออกเป็น 3 ระยะ เพื่อเก็บรวบรวมการสัมภาษณ์ การสังเกตการณ์ประชุม และอภิปรายผลสรุปประเด็นปัญหา ผลการศึกษาพบว่า ก่อนนำการประกันคุณภาพและการวางแผนการปรับปรุงการศึกษามาใช้ทั้ง 2 โรงเรียน ถึงแม้ว่าการปรับปรุงที่ระบุนั้นยังไม่สามารถโต้แย้งได้ว่าในสภาพแวดล้อมบางสภาพอาจจะไม่มี การจัดโครงสร้างให้นักเรียนเพื่อระบุปัญหาได้ การประกันคุณภาพการศึกษามีศักยภาพที่จะช่วยโรงเรียนพัฒนาวัฒนธรรมการปรับปรุงโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามได้มีข้อเสนอแนะว่าเมื่อไม่มีตัวแปรต่าง ๆ เช่น ภาวะผู้นำและทรัพยากรการเงิน และกระบวนการนี้ยังไม่เพียงพอที่จะให้บรรลุเป้าหมายได้

Lai (2006 : 15) ได้ศึกษาผลกระทบและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนประถมศึกษาในปักกิ่ง พบว่า มีข้อแตกต่างของกลยุทธ์การสอน 2 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์การแก้ปัญหาที่อาศัยแผนผังเป็นฐาน และกลยุทธ์การแก้ปัญหาแบบดั้งเดิมที่มีต่อการมีความคงทนและการให้ความหมายแบบกว้าง ๆ เกี่ยวกับการแก้ปัญหาคำที่ใช้ในทางคณิตศาสตร์และได้ศึกษาการรับรู้ตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับการแก้ปัญหาคณิตศาสตร์ก่อนและหลังการสอนรวมทั้งศึกษาความพึงพอใจด้านการใช้กลยุทธ์การแก้ปัญหาที่กำหนดให้กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้เรียนชั้นประถมศึกษา จำนวน 22 คน ที่มีความบกพร่องทางการเรียนและปัญหาวิชา

คณิตศาสตร์โดยการสุ่มกำหนดให้ในสภาพการทดลองการวัดซ้ำ ๆ กับรูปแบบกลุ่มทดลองใช้เพื่อเปรียบเทียบผลของกลยุทธ์การสอนทั้ง 2 กลยุทธ์ ปฏิบัติได้ดีกว่ากลุ่มที่สอนด้วยวิธีดั้งเดิมอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งด้านคะแนนทดสอบหลังการทดลอง การทดสอบความคงทน (ทดสอบ 1-2 สัปดาห์) หลังการทดลอง และให้คะแนนทดสอบติดตามผล (ทดลอง 3 สัปดาห์ ถึง 3 เดือนหลังการทดลอง) กลุ่มที่สอนแบบอาศัยแผนผังเป็นฐานปฏิบัติได้ดีกว่ากลุ่มที่สอนแบบดั้งเดิมอย่างมีนัยสำคัญในการแก้ปัญหาการถ่ายโอนเช่นกัน (คือคล้ายกันทางโครงสร้างแต่ซับซ้อนกว่ากัน) ภายหลังการสอนกลยุทธ์ที่กำหนดให้ นอกจากนี้การปฏิบัติของกลุ่มที่สอนด้วย การอาศัยแผนผังเป็นฐานมีคะแนนทดสอบ หลังการทดลองการทดสอบความคงทนและติดตามผลดีกว่ากลุ่มตัวอย่างนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 6 คน ผลการรับรู้ตนเองและความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมากและพบว่า กลุ่มที่สอนด้วยการอาศัยแผนผังเป็นฐาน ขอบเขตการแก้ปัญหาค่ามากกว่าการทดลอง

Schiber (2006 : 87) ได้ศึกษาการรับรู้ความเข้าใจของผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาในแคลิฟอร์เนีย ผลการศึกษาพบว่า ข้อมูลที่ได้รับจากแบบสำรวจ จำนวน 12 ฉบับ นำมาวิเคราะห์เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ระหว่างการตรวจเยี่ยมการรับประกันคุณภาพกับเจตคติต่อความถี่ และระดับของการเข้ามาเกี่ยวข้องของครูในกิจกรรมที่หลากหลายของโปรแกรมการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการศึกษา พบว่า มีผลคล้ายกันอยู่ถึงแม้จะมีตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติน้อยตัวมาก แต่มีตัวแปรบางตัวแปรที่ พบว่า มีความแตกต่างระหว่างกลุ่มที่ได้รับการตรวจเยี่ยมกับกลุ่มที่ไม่ได้รับการตรวจเยี่ยม ตัวแปรที่มีนัยสำคัญส่วนมากเกี่ยวข้องกับบุคลากรที่มีความรับผิดชอบต่อกิจกรรมหลากหลายเท่านั้น

Sakura (2007 : 73) ได้ทำการศึกษาเรื่องการตรวจสอบโรงเรียนและการประกันคุณภาพในระบบของโรงเรียนประเทศนิวซีแลนด์ โดยบทความนี้ได้รายงานถึงการประกันคุณภาพการศึกษาในประเทศนิวซีแลนด์และระบบการตรวจสอบโรงเรียนรวมถึงขอบข่ายงานและความรับผิดชอบของหน่วยงานต่าง ๆ ตลอดจนให้โครงร่างของระบบการศึกษาในประเทศนิวซีแลนด์ ต่อมาจึงแนะนำบทบาทของโรงเรียนในกำกับของรัฐและระดับการศึกษา เพื่อทำให้เกิดความมั่นใจในคุณภาพของโรงเรียน รัฐบาลนิวซีแลนด์จึงได้กำหนดวิธีการของตรวจสอบโดยโรงเรียนเอง และการแสดงความคิดเห็นต่อภายนอกของโรงเรียน โรงเรียนจะได้รับการตอบรับตามภาระหน้าที่ที่จะต้องดำเนินการตามนโยบาย และการประเมินหลักสูตรสถานศึกษาได้รับการออกแบบเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

Pak (2008 : 35) ได้ทำการศึกษาเรื่องการประกันคุณภาพในระบบการศึกษาของประเทศสิงคโปร์ในยุคของความหลากหลายและนวัตกรรม โดยบทความนี้ได้อธิบายว่า ประเทศสิงคโปร์พยายามที่จะให้ความสมดุลระหว่างความต้องการในการประกันคุณภาพและความต้องการ

อันหลากหลายทางการศึกษาและนวัตกรรม จากประสบการณ์ในประเทศสิงคโปร์แสดงให้เห็นว่ามันเป็นความละเอียดอ่อนในแง่หนึ่ง เพื่อส่งเสริมความหลากหลายและนวัตกรรม ซึ่งรัฐบาลพยายามกระจายอำนาจให้กับบรรดาโรงเรียนในขณะที่การประกันคุณภาพนั้น รัฐบาลได้วางโครงสร้างคุณภาพที่ถือเป็นศูนย์กลางของการควบคุมรัฐบาล บทความนี้ศึกษาถึงอิทธิพลของกลยุทธ์และความท้าทายที่โรงเรียนต้องเผชิญในแง่ของการนำร่องของกระบวนการทัศน์ใหม่ของความหลากหลายและนวัตกรรม เพื่อให้เป็นที่พึงพอใจของความต้องการของการประกันคุณภาพ

Chong (2009 : 54) ได้ทำการศึกษาเรื่องคุณภาพการสอนและการเรียนรู้กรอบการประกันคุณภาพสำหรับโปรแกรมเตรียมครูชั้นเริ่มต้นในการศึกษาและความท้าทายของการเตรียมครูที่มีคุณภาพมีความสำคัญในหลายประเทศ ประเทศสิงคโปร์ก็ไม่แตกต่างกัน ความสำเร็จในสิ่งที่สิงคโปร์หวังที่จะบรรลุในการศึกษาขึ้นอยู่กับคุณภาพของครูของตน ครูที่มีสมรรถนะและประสิทธิภาพจะช่วยสร้างระบบการศึกษาให้เข้มแข็งในการตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับครูที่มีคุณภาพ สถาบันการศึกษาแห่งชาติของประเทศสิงคโปร์ (LIE) ได้ทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรการเตรียมครูชั้นเริ่มต้นในปี ค.ศ. 2005 ค่านิยม ความรู้ และทักษะ (VSK) พร้อมทั้งรูปแบบรายการคุณลักษณะของครูที่ได้รับการพัฒนาโดยยึดการตรวจสอบและเพิ่มประสิทธิภาพเป็นขั้นแรกในการพัฒนารอบการประกันคุณภาพ (QA) ขอบข่ายงานการประกันคุณภาพนี้ได้ครอบคลุมแง่มุมของการจัดส่งโปรแกรมและการพัฒนาเริ่มจากรายการข้อมูลของนักศึกษาไปยังสมรรถนะของครู รายงานนี้มีสองส่วน ส่วนหนึ่งเป็นรายละเอียดการพัฒนาและการหมุนแนวคิดของกรอบการประกันคุณภาพ ส่วนที่สองเป็นโครงสร้างของกรอบและส่วนประกอบของการประกันคุณภาพ

Wong & Li (2010 : 55) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอนุบาลของฮ่องกง และได้พบกลไกใหม่ของการประกันคุณภาพการตรวจสอบ (QAI) ในปี ค.ศ. 2000 ผลการศึกษาพบว่า 1) การประเมินตนเองมีความสัมพันธ์กับการเรียนการสอนการปฏิบัติอย่างมีนัยสำคัญ แต่มีความสัมพันธ์เชิงลบกับจำนวนของปัญหาที่พบใน QAI 2) โรงเรียนอนุบาลทั้งหมดรายงานความท้าทาย 4 ประเภท คือ ความไม่แน่นอนบุคลากร ภาระงานและภาวะจิตใจ 3) QAI เป็นกระบวนการที่อำนวยความสะดวกและมีประสิทธิผลอย่างยิ่งในการประเมินตนเองของโรงเรียนและการพัฒนาคุณภาพในการปฏิบัติตามนโยบายด้วย ทั้งนี้ควรคำนึงถึงว่ากลไกการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ควรรักษาความสมดุลระหว่างการประเมินภายนอกและภายใน และการทำงานที่มีการกระจายอำนาจการตัดสินใจและมีการปรับปรุงพัฒนาอยู่ตลอดเวลา 1) การบริหารบุคลากรในโรงเรียน ซึ่งหมายถึง ครู เจ้าหน้าที่ คนงาน และภารโรงเพื่อให้เกิดความร่วมมือกันทุกฝ่าย 2) การปกครองและการแนะนำนักเรียนหรือการบริหารกิจการนักเรียนตลอดจนการติดต่อกับผู้ปกครองนักเรียน 3) การบริหารวิชาการเกี่ยวกับหลักสูตร แบบเรียน หนังสือ วัสดุอุปกรณ์ ประกอบการสอนต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับวิชาการและการบริหารการสอน เพื่อที่จะก่อให้เกิด

การสอนที่มีประสิทธิภาพที่สุด 4) การบริหารงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับชุมชนในฐานะที่โรงเรียนเป็นผู้นำของชุมชนและเป็นศูนย์ของชุมชนเพื่อช่วยพัฒนาชุมชนในทุก ๆ ด้านและรับความช่วยเหลือ และคำแนะนำจากชุมชนด้วยในทำนองกระบวนการ 2 ทาง 5) การจัดระบบบริหารโรงเรียนกำหนดหน้าที่และแผนภูมิของโรงเรียนเพื่อให้โรงเรียนเป็นหน่วยงานที่มีระเบียบแบบแผนเป็นองค์การที่ดี 6) การจัดการเกี่ยวกับอาคารสถานที่บริเวณและวัสดุครุภัณฑ์ 7) การบริหารงานธุรการ หรืองานเสมียน เอกสารต่าง ๆ การเงิน และงานบริหารต่าง ๆ ของโรงเรียน

Ryan (2015 : 114) ได้ศึกษาการทบทวนวรรณกรรมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาจุดมุ่งหมายของการวิจัยครั้งนี้ เพื่อนำเสนอมุมมองทั่วไปและการทบทวนวรรณกรรมโดยย่อของประเด็นหลักที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา โดยได้รับการรับรองว่าเป็นกลไกในการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษาตามรูปแบบจำลองของ QA และสำรวจแนวคิดเรื่องคุณภาพ นอกจากนี้ยังได้งานวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิผลของการปฏิบัติในการประกันคุณภาพโดยมุ่งเน้นเฉพาะการมีส่วนร่วมของนักศึกษาด้วยในการทบทวนแนวคิดของการประกันคุณภาพ ผู้วิจัยตั้งข้อสังเกตว่ามีความจำเป็นต้องมีการรอบการทำงานร่วมกันสำหรับแบบจำลองการประกันคุณภาพ อย่างไรก็ตามไม่มีข้อตกลงที่แน่นอนสำหรับนิยาม QA หรือโมเดล QA การพัฒนาและควบคุมคุณภาพของนักศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถปรับปรุงกระบวนการ QA ได้การประกันคุณภาพให้สูงขึ้นต้องคำนึงถึง 1) แนวคิดของการประกันคุณภาพในระดับอุดมศึกษา 2) การรับรองการประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา 3) รูปแบบการประกันคุณภาพ 4) การวิจัยเกี่ยวกับประสิทธิภาพของการปฏิบัติ QA 5) การเกี่ยวข้องของนักศึกษาในกระบวนการ QA

ผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา สำหรับสถานศึกษาจะเป็นแนวทางในการศึกษาปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการสร้างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนบ้านหนองยาวสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) เพื่อให้เกิดการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ดังนี้

1. ข้อมูลสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

2. เอกสาร งานวิจัย แนวคิด ทฤษฎี ที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

3. การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา 2561 จากเอกสารของสำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 10-12) ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

4. แนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) วางแผน 2) ลงมือทำ 3) กำกับ นิเทศ ติดตาม 4) ประเมิน สรุป และเขียนรายงาน 5) ร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา

5. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินรูปแบบ ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดของ Maduas; Scriven; และ Stufflebeam (1983 : 399-402) ได้แก่ 1) ด้านความเหมาะสม 2) ด้านความถูกต้อง 3) ด้านความเป็นไปได้ 4) ด้านความเป็นประโยชน์

จากการศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยกำหนดกรอบแนวคิดในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ดังภาพประกอบ 2



ภาพประกอบ 2 กรอบแนวคิดของการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งมีวิธีดำเนินการวิจัยออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ระยะที่ 2 การพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ระยะที่ 3 การทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ระยะที่ 4 การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

โดยผู้วิจัยได้กำหนดขั้นตอนการวิจัย ดังแสดงในภาพประกอบ 3 ดังนี้



ภาพประกอบ 3 แสดงขั้นตอนการดำเนินการ

การวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว

การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยการศึกษาเอกสาร รายงานผลการประเมินภายนอก รอบสอง รอบสาม รายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนบ้านหนองยาว และสอบถามความต้องการจากผู้เกี่ยวข้องโดยการสนทนากลุ่ม แล้วนำมาวิเคราะห์หาสภาพ ปัญหา และความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยมีการดำเนินการ ดังนี้

1. วิธีการดำเนินการ

1.1 ศึกษารายงานผลการประเมินภายนอก รอบสองของโรงเรียนบ้านหนองยาว

1.2 ศึกษารายงานผลการประเมินภายนอก รอบสามของโรงเรียนบ้านหนองยาว

1.3 ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2560 ทั้ง 2 ระดับ

1.4 นำผลการศึกษา ข้อ 1-3 มาวิเคราะห์สภาพปัญหา ด้านประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว เตรียมข้อมูลไปสนทนากลุ่ม (Focus Group) เพื่อหาความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

1.5 หาข้อสรุปเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group) กับผู้เกี่ยวข้อง

2. กลุ่มเป้าหมาย

2.1 เอกสาร รายงานผลการประเมินภายนอก รอบสองและรอบสาม, รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2560

2.2 ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 20 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ 1) เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองยาว 2) เป็นผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองยาว และ 3) เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว ได้แก่

2.2.1 ครูผู้สอนทั้งหมดในโรงเรียนบ้านหนองยาว จำนวน 4 คน

2.2.2 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 9 คน

2.2.3 คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน โดยไม่นับรวมผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนครู

3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3.1 แบบวิเคราะห์เนื้อหา (ฉบับที่ 1)

3.2 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group) (ฉบับที่ 2)

4. การสร้างเครื่องมือ และหาคุณภาพเครื่องมือ

4.1 แบบวิเคราะห์เนื้อหา

4.1.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการสร้างแบบวิเคราะห์เนื้อหา จากเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วกำหนดกรอบในการเก็บข้อมูลจากเอกสารที่กำหนด แล้วร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 1 แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา โดยนำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 1 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้ ความสามารถ และความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องโดยการวิเคราะห์หาค่า IOC (Item Objective Congruence) ตามแนวทางของ สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 220) ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่า ประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลครอบคลุมเนื้อหา
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลครอบคลุมเนื้อหา
- 1 ถ้าแน่ใจว่า ประเด็นการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ครอบคลุมเนื้อหา

ผลการพิจารณาพบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6–1.00 หมายความว่า มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาสูง สามารถนำไปใช้ได้

4.1.2 ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือ ฉบับที่ 1 ให้มีความถูกต้องครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ จัดพิมพ์เครื่องมือ ฉบับที่ 1 ใหม่ก่อนนำไปใช้จริง

4.1.3 ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ผู้เชี่ยวชาญที่ช่วยหาคุณภาพของเครื่องมือ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

1) เป็นอาจารย์ในมหาวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัย การวัดประเมินผล หรือการบริหารหลักสูตร ที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

(1) รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทระจิตร (ปร.ด.สาขาหลักสูตรและการสอน) หัวหน้าสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

(2) อาจารย์ ดร.จารุวรรณ เขียวน้ำชุม (ปร.ด.สาขาวิจัย วัดผล และสถิติทางการศึกษา) คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

2) เป็นผู้บริหารการศึกษา นักวิชาการ หรือศึกษานิเทศก์ที่มีคุณวุฒิหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัย การวัดประเมินผล หรือการบริหารหลักสูตรและการสอน ที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่

นายพงศ์ศักดิ์ เอกจักรแก้ว (ศษ.ม.การวิจัยการศึกษา) ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2

3) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาหรือครูที่มีคุณวุฒิหรือเป็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการวิจัย การวัดประเมินผลการบริหารหลักสูตรและการสอน หรือการบริหารการศึกษาที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

(1) ดร.พรนภา เอกนิพนธ์ ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนรามราชพิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครพนม (ปร.ด.การบริหารการศึกษา)

(2) นายพิเชษฐ์ ใจเที่ยง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านนาทุ่งมั่ง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 (ศษ.ม.วิจัยและประเมินผลการศึกษา)

4.2 แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

4.2.1 ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวทางการสร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 2 จากเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แล้วกำหนดกรอบในการเก็บข้อมูลจากเอกสารที่กำหนด แล้วร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 2 แล้วนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกันกับหัวข้อ 4.1.3) ตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องโดยการวิเคราะห์หาค่า IOC (Item Objective Congruence) ตามแนวทางของ สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 220) ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่า ประเด็นการสนทนากลุ่มครอบคลุมเนื้อหา

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ประเด็นการสนทนากลุ่มครอบคลุมเนื้อหา

-1 ถ้าแน่ใจว่า ประเด็นการสนทนากลุ่มไม่ครอบคลุมเนื้อหา

ผลการพิจารณา พบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6–1.00 หมายความว่า มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาสูง สามารถนำไปใช้ได้

4.2.2 ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือ ฉบับที่ 2 ให้มีความถูกต้องครบถ้วนตรงตามวัตถุประสงค์ จัดพิมพ์แบบเครื่องมือ ฉบับที่ 2 ฉบับใหม่ก่อนนำไปใช้จริง

5. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการสนทนาเกี่ยวกับการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองยาว ผู้วิจัยได้เชิญกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อดำเนินการสนทนากลุ่ม

(Focus Group) โดยใช้เวลาในการสนทนา 3 ชั่วโมง ในวันศุกร์ ที่ 2 พฤศจิกายน 2561 ณ โรงเรียนบ้านหนองยาว และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึกตามประเด็นการสนทนา

6. การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์ผลการสนทนากลุ่ม แล้วสรุปเป็นประเด็นเพื่อนำไปใช้เป็นข้อมูลประกอบในการวิจัยขั้นตอนต่อไป

7. ระยะเวลา ดำเนินการในการวิจัยระยะที่ 1 ระหว่างวันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึง 30 พฤศจิกายน 2561

การวิจัยระยะที่ 2 การพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

1. การสร้างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยมีการดำเนินการดังนี้

1.1 วิธีการดำเนินการ

1.1.1 ยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ โดยผู้วิจัยนำผลการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ตลอดจนศึกษา เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างกระบวนการ โดยใช้แนวทางการสร้างรูปแบบเป็นข้อมูลประกอบการยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ดังนี้

1) ผลการประมวลองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี การสร้างรูปแบบ และบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายใน จากการศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร (Content Analysis) การสังเคราะห์องค์ความรู้ (Content Synthesis)

2) ผลการวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการด้านประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในระยะที่ 1

3) ผู้วิจัยนำข้อมูลข้างต้น ข้อ 1) และ ข้อ 2) มาวิเคราะห์หาข้อสรุปร่วมเพื่อจัดทำเป็นกรอบในการยกร่างกระบวนการ และร่างคู่มือการใช้กระบวนการ แล้วจัดทำร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว พร้อมร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ ก่อนนำไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบต่อไป

1.1.2 การตรวจสอบร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ เพื่อยืนยันความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการฯ และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ

1) เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ (ฉบับที่ 3)

2) การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

(1) ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับการสร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 3 เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ

(2) นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์เนื้อหา เพื่อสร้างกรอบแนวคิดกำหนดประเด็นข้อคำถามในการตรวจสอบความเหมาะสม และความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ

(3) จัดทำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 3 เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ

(4) นำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 3 เสนอผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกันกับหัวข้อ 4.1.3) ซึ่งมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในงานวิจัย เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา แล้วนำไปหาดัชนีความสอดคล้องโดยการวิเคราะห์หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ของร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 3 เป็นรายข้อ แล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป ตามแนวทางของสมนึก ภัททิยธนี (2553 : 220)

(5) ปรับปรุงร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 3 ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์เครื่องมือ ฉบับที่ 3 เพื่อนำไปจัดเก็บข้อมูลต่อไป เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เป็นแบบสอบถามเพื่อตรวจสอบและยืนยันร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ ด้านความเหมาะสม และความถูกต้อง โดยมีรายละเอียด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ในการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ เครื่องมือที่ใช้ตรวจสอบมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert, 1967 : 179) กำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

- 5 หมายถึง มีความถูกต้องในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความถูกต้องในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความถูกต้องในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความถูกต้องในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความถูกต้องในระดับน้อยที่สุด

ใช้เกณฑ์การแปลความหมายความเหมาะสม ความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best, 1981 : 182) มีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือความถูกต้องอยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือความถูกต้องอยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือความถูกต้องอยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือความถูกต้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.2 กลุ่มเป้าหมาย

เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่ผู้วิจัยได้กำหนดคุณสมบัติ ตามเกณฑ์ ดังนี้

1) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่จบการศึกษาในระดับปริญญาบัณฑิต หรือเป็นผู้สอนในระดับมหาวิทยาลัย เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน อย่างน้อย 3 ปี จำนวน 1 คน ได้แก่

ดร.ไพฑูรย์ พวงยอด รองคณบดี ฝ่ายบัณฑิตศึกษาและกิจการนักศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

2) เป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งศึกษานิเทศก์ และมีประสบการณ์การทำงานและเป็นผู้มีความรู้ หรือความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน อย่างน้อย 3 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

(2.1) นายอำนวย สุทธิคุณ ศึกษาานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

(2.2) ดร.พิสมัย ราชชมภู ศึกษาานิเทศก์ สังกัดสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

3) ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์การทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน อย่างน้อย 3 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

(3.1) ดร.วรารณ ชำเรืองเดช (ปร.ด.สาขาบริหารและพัฒนาการศึกษา) ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านผึ่งแดง (พระเทพวรมณีอุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

(3.2) ดร.สิริกร ไชยราช ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองโพธิ์วังโน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 (ปร.ด.การบริหารการศึกษาและภาวะผู้นำ)

1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการตรวจสอบร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

ผู้วิจัยประสานงานไปยังกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและนัดหมายวัน เวลา สถานที่ ตามความสะดวกของกลุ่มเป้าหมาย เพื่อนำแบบตรวจสอบร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบด้านความเหมาะสมและความถูกต้อง พร้อมทั้งรับฟังข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไข และยืนยันร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ

1.4 การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

1) ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมตามที่ผู้ทรงคุณวุฒิได้เสนอแนะไว้

2) ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข แล้วจัดทำกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อนำไปใช้ในการทดลองใช้กระบวนการต่อไป

2. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยระยะที่ 2 ระหว่างวันที่ 1 ธันวาคม 2561 ถึง 30 เมษายน 2562

การวิจัยระยะที่ 3 การทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ดังนี้

1. วิธีการดำเนินการ

1.1 วางแผนจัดอบรมให้ความรู้คณะครูโรงเรียนบ้านหนองยาว

รอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 3-4 เมษายน 2562 ณ โรงเรียนบ้านหนองยาว โดยมีนายอำนาจ สุทธิคุณ ศึกษาธิการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 นางวรภรณ์ ขาเรืองเดช ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านผึ่งแดง (พระเทพวรมนูปถัมภ์) วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และนางสาวรัชกา วัฒนมาลี ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว เป็นวิทยากรให้ความรู้ในเนื้อหา ดังต่อไปนี้

1) ความรู้เรื่องระบบประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ พ.ศ. 2561

2) การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A

รอบที่ 2 ในวันที่ 4 พฤษภาคม 2563 โดยมีนางพิสมัย ราชชมภู ศึกษาธิการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม นายวิทวินทร์ ประทังคติ ศึกษาธิการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 และนางสาวรัชกา วัฒนมาลี ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว เป็นวิทยากร

1.2 การฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

รอบที่ 1 ครูรับการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในปีการศึกษา 2562 รายละเอียดกำหนดการตามตาราง 6

ตาราง 6 กำหนดการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1

วัน/เดือน/ปี	รายละเอียด/เรื่อง/หัวข้อการอบรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
3 เมษายน 2562		
ภาคเช้า		
08.30 – 09.00 น.	- ลงทะเบียน	- นายอำนวย สุทธิคุณ
09.00 – 09.30 น.	- พิธีเปิดและบรรยายพิเศษ	ศึกษานิเทศก์
09.30 – 10.30 น.	- ทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ (ครั้งที่ 1)	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
	- การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	
10.30 – 10.45 น.	- พักรับประทานอาหารว่าง	
10.45 – 12.00 น.	- การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	
12.00 – 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
ภาคบ่าย		
13.00 – 14.30 น.	- การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	- นางวราภรณ์ ชาเรืองเดช
	- การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
		โรงเรียนบ้านผึ่งแดง (พระเทพวรมนูปถัมภ์)
14.30 – 14.45 น.	- พักรับประทานอาหารว่าง	
14.50 – 15.30 น.	- การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	
	- การเขียนรายงาน SAR	

ตาราง 6 (ต่อ)

วัน/เดือน/ปี	รายละเอียด/เรื่อง/หัวข้อการอบรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
4 เมษายน 2562 08.30 – 15.30 น.	- สอบถามเพื่อวัดความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A (ครั้งที่ 1) - ให้ความรู้การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A - อภิปรายซักถาม แลกเปลี่ยนเรียนรู้ - พิธีปิดการอบรม	- นางสาวรัชิกา วัฒนมาลี - ผู้อำนวยการสถานศึกษา - โรงเรียนบ้านหนองยาว - สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

เมื่อครูได้รับการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 แล้ว ให้ดำเนินการตามกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 รอบที่ 1 (ปีการศึกษา 2562) ต่อไป

รอบที่ 2 ครูรับการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในปีการศึกษา 2563 รายละเอียดกำหนดการตามตาราง 7

ตาราง 7 กำหนดการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2

วัน/เดือน/ปี	รายละเอียด/เรื่อง/หัวข้อการอบรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
4 พฤษภาคม 2563 ภาคเช้า		
08.30 – 09.00 น.	- ลงทะเบียน	นางพิสมัย ราชชมภู
09.00 – 09.30 น.	- พิธีเปิดและบรรยายพิเศษ	ศึกษานิเทศก์
09.30 – 10.30 น.	- ทบทวนระบบการประกันคุณภาพภายใน แนวใหม่ ปี พ.ศ. 2561	สังกัดศึกษาธิการ จังหวัดนครพนม
10.30 – 10.45 น.	- พักรับประทานอาหารว่าง	

ตาราง 7 (ต่อ)

วัน/เดือน/ปี	รายละเอียด/เรื่อง/หัวข้อการอบรม	ผู้รับผิดชอบ/วิทยากร
10.45 – 12.00 น.	- ทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับระบบ การประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ปี พ.ศ. 2561 (ครั้งที่ 2) - แนวทางการดำเนินงานระบบการประกัน คุณภาพภายใน ของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เขต 1	- นายวิวัฒน์ทร์ ประทังคติ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
12.00 – 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
ภาคบ่าย		
13.00 – 14.30 น.	- วิเคราะห์การดำเนินงานประกันภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาวในรอบที่ 1 (ปีการศึกษา 2562)	- นางสาวรัชิกา วัฒนมาลี ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว
14.30 – 14.45 น.	- พักรับประทานอาหารว่าง	สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
14.50 – 15.30 น.	- วิเคราะห์การดำเนินงานประกันภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาวในรอบที่ 1 (ปีการศึกษา 2562) (ต่อ) - สอบถามเพื่อวัดความเข้าใจเกี่ยวกับ การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A (ครั้งที่ 2)	การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

เมื่อครูได้รับการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 แล้ว ให้ดำเนินการตามกระบวนการ ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 รอบที่ 2 (ปีการศึกษา 2563) ต่อไป

2. กลุ่มเป้าหมาย

2.1 ปีการศึกษา 2562

2.1.1 ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว จำนวน 4 คน

2.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด

2.2 ปีการศึกษา 2563

2.2.1 ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว จำนวน 4 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ความรู้ของครูเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ พ.ศ. 2561

3.2 ความเข้าใจเกี่ยวกับการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A

4. เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่

4.1 แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ (ฉบับที่ 4)

4.2 แบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว (ฉบับที่ 5)

5. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

5.1 แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ พ.ศ. 2561 (ฉบับที่ 4) ผู้วิจัยได้ดำเนินการ ดังนี้

1) ศึกษาวิธีสร้างแบบทดสอบวัดความรู้ที่ดี วิธีการหาค่าความเชื่อมั่น ความเที่ยงตรงของแบบทดสอบ ตามแนวทางของบุญชม ศรีสะอาด (2556 : 78–98) เพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบทดสอบ

2) สร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 4 จำนวน 40 ข้อ

3) นำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 4 ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกันกับหัวข้อ 4.1.3 ในระยะที่ 1) เพื่อตรวจสอบหาข้อบกพร่อง แล้วปรับปรุงแก้ไข

4) นำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 4 เสนอผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกันกับหัวข้อ 4.1.3 ในระยะที่ 1) อีกครั้ง เพื่อพิจารณาความเหมาะสมและวิเคราะห์หาความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับเนื้อหา หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยหาผลรวมของคะแนนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด แล้วนำมาหาค่าเฉลี่ย เพื่อดูความเที่ยงตรงของเครื่องมือ ฉบับที่ 4

5) ปรับปรุงแก้ไขเครื่องมือ ฉบับที่ 4 ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และคัดเลือกคัดเลือข้อคำถามที่อยู่ระหว่าง 0.60 ถึง 1.00 แล้วจัดพิมพ์เครื่องมือ ฉบับที่ 4 ที่เข้าเกณฑ์จำนวน 35 ข้อ

6) นำเครื่องมือ ฉบับที่ 4 ไปทดสอบกับครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำนวน 50 คน

7) นำคะแนนที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความยากง่าย (P) และค่าอำนาจจำแนก (r) โดยการคำนวณหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบเป็นรายข้อตามแนวทางของ สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 213-217)

8) คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่าความยากง่าย (P) ระหว่าง 0.40 ถึง 0.72 และค่าอำนาจจำแนก (r) ระหว่าง 0.25 ถึง 0.60 จำนวน 30 ข้อ

9) นำข้อคำถามที่คัดเลือกไว้ไปทดสอบกับครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำนวน 50 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ฉบับที่ 4 ทั้งฉบับ ตามสูตรของ โลเวท (Lovett Method) ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87

10) จัดพิมพ์เครื่องมือ ฉบับที่ 4 ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพแล้ว จำนวน 30 ข้อ เพื่อนำไปใช้ในการทดสอบกับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

5.2 แบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว (ฉบับที่ 5) ผู้วิจัยกำหนดขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1) ศึกษากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และแนวทางการสร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 5 จาก เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) สร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 5

3) นำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 5 ให้ผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกันกับหัวข้อ 4.1.3 ในระยะที่ 1) จำนวน 5 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถาม (IOC) และเลือกข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

4) นำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 5 ไป Try out กับครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำนวน 50 คน แล้วนำผลการตอบมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพตามลำดับ ดังนี้

(4.1) หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของเครื่องมือ ฉบับที่ 5 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อแบบคะแนนรวมคัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาหาค่าความเชื่อมั่น

(4.2) หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ฉบับที่ 5 ทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.96

5) จัดพิมพ์เป็นเครื่องมือ ฉบับที่ 5 ฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายต่อไป

6. การจัดเก็บข้อมูล

6.1 ผู้วิจัยเก็บข้อมูลการอบรมด้วย ดังนี้

1) ผลทดสอบวัดความรู้ของครู เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ โดยผู้วิจัยดำเนินการวัดความรู้ครู 2 ช่วง คือ ก่อนอบรมให้ความรู้ครูรอบที่ 1 (วันที่ 3 เมษายน 2562) หลังการอบรมให้ความรู้ครู ในรอบที่ 2 (วันที่ 4 พฤษภาคม 2563) นำผลการทดสอบเปรียบเทียบองค์ความรู้ของครูเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561

2) ผลการสอบถามความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยผู้วิจัยดำเนินการ 2 ช่วง คือ ก่อนอบรมให้ความรู้ครูรอบที่ 1 (วันที่ 3 เมษายน 2562) หลังการอบรมให้ความรู้ครู รอบที่ 2 (วันที่ 4 พฤษภาคม 2563) นำผลการสอบถามเปรียบเทียบความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

7. การวิเคราะห์ข้อมูล

7.1 ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือ ฉบับที่ 4 โดยนำผลการวิเคราะห์ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 มาหาค่าร้อยละของความก้าวหน้า และนำผลการทำแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 มาเปรียบเทียบโดยการทดสอบหาค่า t กรณีกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (t – test ชนิด Dependent Sample)

7.2 ข้อมูลที่ได้จากเครื่องมือ ฉบับที่ 5 วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่และหาค่าร้อยละแล้วนำเสนอในรูปตารางประกอบความเรียง แล้วนำผลการวิเคราะห์ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 มาหาค่าร้อยละของความก้าวหน้า โดยมีเกณฑ์ในการตอบแบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวในแต่ละข้อคำถามได้เพียงระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนตามแนวทางของ บุญชม ศรีสะอาด (2556 : 82) ดังนี้

มีความเข้าใจ ระดับมากที่สุด เท่ากับ 5 คะแนน
 มีความเข้าใจ ระดับมาก เท่ากับ 4 คะแนน
 มีความเข้าใจ ระดับปานกลาง เท่ากับ 3 คะแนน
 มีความเข้าใจ ระดับน้อย เท่ากับ 2 คะแนน
 มีความเข้าใจ ระดับน้อยที่สุด เท่ากับ 1 คะแนน

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ตามแนวทางของบุญชม ศรีสะอาด (2556 : 82) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า ความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า ความเข้าใจอยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า ความเข้าใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

8. ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

8.1 การจัดอบรมให้ความรู้คณะครูโรงเรียนบ้านหนองยาว รอบที่ 1 ระหว่างวันที่ 3-4 เมษายน 2562

8.2 การจัดอบรมให้ความรู้คณะครูโรงเรียนบ้านหนองยาว รอบที่ 2 ในวันที่ 4 พฤษภาคม 2563

2. การดำเนินการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ดังนี้

2.1 การดำเนินการ

รอบที่ 1 ปีการศึกษา 2562

รอบที่ 2 ปีการศึกษา 2563

2.2 กลุ่มเป้าหมาย

2.2.1 ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว จำนวน 4 คน

2.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยศึกษาจากประชากรทั้งหมด

2.3 เครื่องมือที่ใช้ ได้แก่ กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

3. การนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

3.1 กลุ่มเป้าหมาย

เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนหนองยาว ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 2 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ 1) เป็นศึกษานิเทศก์ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน หรือที่รับผิดชอบโรงเรียนในเครือข่ายคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม และ 2) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในเครือข่ายคำเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ดังนี้

3.1.1 รอบที่ 1 ผู้นิเทศ ได้แก่

1) นางจันทร์เพ็ญ แว่นเตี๋ย รอง ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 รับผิดชอบโรงเรียนในเครือข่ายคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม

2) นางปัทมาภรณ์ แก้วประเสริฐ ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านวังไฮหนองกุ้ง เครือข่ายคำเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3.1.2 รอบที่ 2 ผู้นิเทศ ได้แก่

1) นายวิวัฒน์ ประทังคติ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายใน

2) นายรักษาทิ คนยัง ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านทุ่งมน เครือข่ายคำเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบนิเทศการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว (ฉบับที่ 6)

3.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

3.3.1 ศึกษาคู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และแนวทางการสร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 6 จากเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

3.3.2 สร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 6

3.3.3 นำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 6 นำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกันกับหัวข้อ 4.1.3 ในระยะที่ 1) จำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา โดยนำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 6 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในงานวิจัย

โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้องโดยการวิเคราะห์หาค่า IOC (Item Objective Congruence) ตามแนวทางของ สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 220) ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อนี้ทดสอบครอบคลุมเนื้อหา

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อนี้ทดสอบครอบคลุมเนื้อหา

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อนี้ทดสอบไม่ครอบคลุมเนื้อหา

ผลการพิจารณาพบว่า ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.6–1.00 หมายความว่า มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาสูง สามารถนำไปใช้ได้

3.3.4 จัดพิมพ์เป็นเครื่องมือ ฉบับที่ 6 ฉบับสมบูรณ์ ตามข้อเสนอแนะจากผู้เชี่ยวชาญ และพร้อมนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากตัวอย่างต่อไป

3.4 การเก็บข้อมูล

โดยใช้เครื่องมือ ฉบับที่ 6 ติดตามการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยผู้นิเทศจำนวน 2 ท่าน ทั้งวงรอบที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 16 พฤษภาคม 2562 ถึง 30 มีนาคม 2563 และวงรอบที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง 10 เมษายน 2564 ซึ่งดำเนินการระหว่างการทำเนินการทดลองทั้ง 2 วงรอบ เพื่อติดตาม ชี้แนะ และให้คำปรึกษาระหว่างที่ครูดำเนินการตามกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำผลการวิเคราะห์ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 มาหาค่าร้อยละของความก้าวหน้า

เกณฑ์ในการตอบเครื่องมือ ฉบับที่ 6 ในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ตามแนวทางของ บุญชม ศรีสะอาด (2556 : 82) ดังนี้

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับมากที่สุด	เท่ากับ 5 คะแนน
การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับมาก	เท่ากับ 4 คะแนน
การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับปานกลาง	เท่ากับ 3 คะแนน
การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับน้อย	เท่ากับ 2 คะแนน
การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับน้อยที่สุด	เท่ากับ 1 คะแนน

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด
- ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก
- ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง
- ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อย
- ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.6 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

รอบที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 23-27 กันยายน 2562

รอบที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 3-7 กุมภาพันธ์ 2563

4. การประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

4.1 กลุ่มเป้าหมาย

ที่ใช้ในการประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 10 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ 1) เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองยาว 2) เป็นผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองยาว และ 3) เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว ได้แก่

4.1.1 ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว จำนวน 4 คน

4.1.2 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 3 คน

4.1.3 กรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน

4.2 เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 (ฉบับที่ 7) ซึ่งใช้เก็บข้อมูลทั้ง 2 วงรอบ จากกลุ่มเป้าหมายชุดเดียวกัน

4.3 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

4.3.1 ผู้วิจัยศึกษาคู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และแนวทางการสร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 7 จากเอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.3.2 สร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 7

4.3.3 นำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 7 ให้ผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกันกับหัวข้อ 4.1.3 ในระยะที่ 1) จำนวน 5 ท่านตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยหาค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถาม (IOC) และเลือกข้อที่มีค่าตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป

4.3.4 นำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 7 ไป Try out กับครู ผู้ปกครองนักเรียน และกรรมการสถานศึกษาในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำนวน 50 คน แล้วนำผลการตอบมาตรวจให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพตามลำดับ ดังนี้

1) หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของเครื่องมือ ฉบับที่ 7 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อกับคะแนนรวม คัดข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาหาค่าความเชื่อมั่น

2) หาค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือ ฉบับที่ 7 ทั้งฉบับ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97

4.3.5 จัดพิมพ์เป็นเครื่องมือ ฉบับที่ 7 ฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายต่อไป

4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำผลการวิเคราะห์ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 มาหาค่าร้อยละของความก้าวหน้า

เกณฑ์ในการประเมินผลการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในแต่ละข้อคำถามในระดับใดระดับหนึ่งเพียงระดับเดียว คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ตามแนวทางของ บุญชม ศรีสะอาด (2556 : 82) ดังนี้

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับมากที่สุด	เท่ากับ 5 คะแนน
การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับมาก	เท่ากับ 4 คะแนน
การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับปานกลาง	เท่ากับ 3 คะแนน
การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับน้อย	เท่ากับ 2 คะแนน
การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับน้อยที่สุด	เท่ากับ 1 คะแนน

การแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าเฉลี่ย และได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลผลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ตามแนวทางของบุญชม ศรีสะอาด (2556 : 82) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.5 ระยะเวลาในการดำเนินการวิจัย

วงรอบที่ 1 ประเมิน เดือน เมษายน 2563

วงรอบที่ 2 ประเมิน เดือน พฤษภาคม 2564

การวิจัยระยะที่ 4 การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ และประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

1. การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ผู้วิจัยการดำเนินการดังนี้

1.1 วิธีการดำเนินการ เป็นการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

1.2 กลุ่มเป้าหมาย

เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิตามเกณฑ์ ดังนี้

1.2.1 เป็นผู้บริหารการศึกษา หรือผู้บริหารสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในระดับดีขึ้นไป และมีประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญในการทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างน้อย 3 ปี จำนวน 2 คน ได้แก่

1) นายปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

2) นายประวิทย์ จันทา ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลบ้านแพ้ว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 2 วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

1.2.2 เป็นศึกษานิเทศก์ ที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา หรือรับผิดชอบเครือข่ายค่ายคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม จำนวน 2 คน ได้แก่

1) นางพรณวดี มณีรัตน์ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 1

2) นายวิวัฒน์ ปรังคคติ ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 1

1.2.3 เป็นครูที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินคุณภาพภายนอก รอบ 3 จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในระดับดีขึ้น และมีมีประสบการณ์หรือความเชี่ยวชาญในการทำงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างน้อย 3 ปี จำนวน 1 คน

นางพรนิภา วงษ์รัตนะ ครูโรงเรียนสุนทรวิจิตร (บำรุงวิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 1

1.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ

แบบประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว (ฉบับที่ 8) มีรายละเอียด 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร เขต 1 ด้านความเป็นไปได้และด้านความเป็นประโยชน์

1.4 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1.4.1 ศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสารต่าง ๆ เกี่ยวกับแนวทางการสร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 8

1.4.2 นำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์เนื้อหา เพื่อสร้างกรอบแนวคิดกำหนดประเด็นข้อคำถามในสร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 8

1.4.3 จัดทำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 8

1.4.4 นำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 8 เสนอผู้เชี่ยวชาญ (ชุดเดียวกันกับหัวข้อ 4.1.3 ในระยะที่ 1) ซึ่งมีความรู้ความสามารถในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในงานวิจัย เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา แล้วนำไปหาดัชนีความสอดคล้องโดยการวิเคราะห์ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ของเครื่องมือ ฉบับที่ 8 เป็นรายข้อ แล้วพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป ตามแนวทางของสมนึก ภัททิยธนี (2553 : 220)

1.4.5 ปรับปรุงเครื่องมือ ฉบับที่ 8 ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์เครื่องมือ ฉบับที่ 8 ฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปจัดเก็บข้อมูลต่อไป

1.5 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1.5.1 ผู้วิจัยประสานงานไปยังกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและนัดหมาย วัน เวลา ตามความสะดวกของผู้ทรงคุณวุฒิ จนได้วันที่ว่างตรงกัน โดยให้เดินทางมายังโรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อประเมินจากสภาพที่แท้จริง จากร้อยรอยเอกสารที่ดำเนินการ เป็นการยืนยันหลักฐานในการทำงาน ในวันศุกร์ที่ 28 พฤษภาคม 2564 ซึ่งสถานการณ์โควิด-19 เริ่มดีขึ้น สถานศึกษาสามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามปกติ ภายใต้มาตรการควบคุมของกระทรวงสาธารณสุข ซึ่งใช้เวลาในช่วงเช้า ตั้งแต่เวลา 09.30 น. ถึง 11.00 น.

1.5.2 ผู้วิจัยบันทึกข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตามข้อมูลในเครื่องมือ ฉบับที่ 8 ที่รวบรวมมา เพื่อนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

1.6 การจัดกระทำและวิเคราะห์ข้อมูล

1.6.1 ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการสังเคราะห์ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นประโยชน์และความเป็นไปได้ โดยใช้เครื่องมือ ฉบับที่ 8 ที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert, 1967 : 179) กำหนดเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเป็นไปได้ ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเป็นไปได้ ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีมีความเป็นไปได้ ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเป็นไปได้ ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเป็นไปได้ ระดับน้อยที่สุด

- 5 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ ระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ ระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ ระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ ระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเป็นประโยชน์ ระดับน้อยที่สุด

1.6.2 ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ตามแนวคิดของ เบสท์ (Best, 1981 : 182) มีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.50-5.00 หมายถึง มีความเป็นไปได้ หรือความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.50-4.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ หรือความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.50-3.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ หรือความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.50-2.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ หรือความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00-1.49 หมายถึง มีความเป็นไปได้ หรือความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

1.7 ระยะเวลาในการวิจัยครั้งนี้ ในเดือน พฤษภาคม 2564

2. ประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาว (ฉบับที่ 9)

2.1 วิธีการดำเนินการ

เป็นการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 หลังจากการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว มาแล้ว จำนวน 2 รอบ

2.2 กลุ่มเป้าหมาย

เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 35 คน ซึ่งผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติ ดังนี้ 1) เป็นครูผู้สอนในโรงเรียนบ้านหนองยาว 2) เป็นผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองยาว และ 3) เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว ซึ่งผู้วิจัยกำหนดคุณสมบัติและสัดส่วน ดังนี้

- 2.2.1 เป็นครูโรงเรียนบ้านหนองยาว จำนวน 4 คน
- 2.2.2 เป็นผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 24 คน
- 2.2.3 เป็นคณะกรรมการสถานศึกษา (ที่ไม่ใช่ครูและผู้บริหารในโรงเรียน)

จำนวน 7 คน

2.3 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว (ฉบับที่ 9) เป็นแบบมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Likert Scale) ตามแนวคิดของ บุญชม ศรีสะอาด (2556 : 82)

2.3.1 สร้างโดย

1) ศึกษาหลักการ แนวทางการสร้างเครื่องมือ ฉบับที่ 9 จากทฤษฎีเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) ตั้งวัตถุประสงค์ของเครื่องมือ ออกแบบเครื่องมือ แล้วดำเนินการสร้างร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 9

2.3.2 หาคุณภาพ โดย

1) นำร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 9 ให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่าน (ชุดเดียวกับหัวข้อ 4.1.3 ในระยะที่ 1) ช่วยตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ผ่านช่องทาง E-Mail แล้วนำไปหาดัชนีความสอดคล้องโดยการวิเคราะห์หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ของ ร่างเครื่องมือ ฉบับที่ 9 เป็นรายข้อ ตามแนวทางของ สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 220) จากนั้นพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.6 ขึ้นไป ดังนี้

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้น มีความครบถ้วนของเนื้อหา

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้น มีความครบถ้วนของเนื้อหา

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้น ไม่มีความครบถ้วนของเนื้อหา

เครื่องมือ ฉบับที่ 9 เป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ (Likert Scale) ตามแนวทางของ บุญชม ศรีสะอาด (2556 : 82) ซึ่งแสดงความคิดเห็นโดยกำหนด ดังนี้

ความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด เท่ากับ 5 คะแนน

ความพึงพอใจ ระดับมาก เท่ากับ 4 คะแนน

ความพึงพอใจ ระดับมากที่สุด เท่ากับ 3 คะแนน

ความพึงพอใจ ระดับน้อย เท่ากับ 2 คะแนน

ความพึงพอใจ ระดับน้อยที่สุด เท่ากับ 1 คะแนน

และการแปลผลความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว เมื่อนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย ได้กำหนดเกณฑ์ในการแปลข้อมูลไว้ 5 ระดับ ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายความว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2) นำ (ร่าง) เครื่องมือ ฉบับที่ 9 ไป Try out กับ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ในเครือข่ายคำเตย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 50 คน ที่ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จากนั้นนำผลการตอบ มาตรวจสอบให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด แล้วนำมาวิเคราะห์หาคุณภาพตามลำดับ ดังนี้

3) หาค่าอำนาจจำแนกรายข้อของเครื่องมือ ฉบับที่ 9 โดยใช้ ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างคะแนนแต่ละข้อ แบบคะแนนรวมข้อคำถามที่มีค่าอำนาจจำแนก รายข้อตั้งแต่ 0.23 ขึ้นไป มาหาค่าความเชื่อมั่น

4) หาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของเครื่องมือ ฉบับที่ 9 โดยใช้สัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ได้ค่าความเชื่อมั่น .97

5) จัดพิมพ์เครื่องมือ ฉบับที่ 9 ฉบับสมบูรณ์ แล้วนำไปใช้ในการเก็บ รวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายต่อไป

5. สถิติที่ใช้

5.1 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

5.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์ สหสัมพันธ์อย่างง่าย โดยใช้วิธี Item-Total Correlation และค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach)

6. ระยะเวลาในการดำเนินการ ในเดือน พฤษภาคม 2564

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1.1 ค่าความถี่ (Frequency)

1.2 ค่าร้อยละ (Percentage)

1.3 ค่าเฉลี่ย (Mean)

1.4 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

2.1 หาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อ ใช้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย โดยวิธี Item–Total Correlation ตามแนวทางของบุญชม ศรีสะอาด (2556 : 107)

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach) ตามแนวทางของบุญชม ศรีสะอาด (2556 : 96)

2.3 หาดัชนีความสอดคล้องโดยการวิเคราะห์หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) ของเครื่องมือเป็นรายข้อ ตามแนวทางของ สมนึก ภัททิยธนี (2553 : 220)

3. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

N แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นประชากร

n แทน จำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

μ แทน ค่าเฉลี่ยของประชากร

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

σ แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณา

$\sum D$ แทน ผลต่างของคะแนนการทำแบบทดสอบ

** แทน นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสอง

1.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสาม

1.3 ผลการศึกษาสภาพคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

1.4 ผลการศึกษาความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาระบบการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.1 ผลการยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.2 ผลการตรวจสอบร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

3.1 ผลการทดสอบความรู้ของครู เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561

3.2 ผลการวัดความเข้าใจของครูเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

3.3 ผลการนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบประกันภายในโรงเรียน
บ้านหนองยาว

3.4 ผลการประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน
บ้านหนองยาว

ตอนที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ
ภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว และผลการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสอง

ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสอง พบว่า ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การศึกษาปฐมวัย มีคุณภาพระดับดี ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การศึกษาประถมศึกษา มีคุณภาพระดับดี และมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1.1 ด้านเด็กปฐมวัย

1) เด็กควรได้รับการส่งเสริมให้ทำกิจกรรมศิลปะที่มีรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การประดิษฐ์ภาพจากวัสดุธรรมชาติ การพิมพ์ภาพจากวัสดุธรรมชาติและวัสดุทั่วไป เป็นต้น

2) เด็กควรได้รับการส่งเสริมให้ทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานที่เหมาะสมกับเด็กปฐมวัย ในการค้นคว้า แก้ปัญหา มีจินตนาการและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถสรุปความคิดรวบยอดได้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในการทำโครงงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

3) เด็กควรได้รับการส่งเสริมให้เล่นเกมการศึกษาทุกวัน เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

4) สถานศึกษาควรจัดหาหนังสือที่เหมาะสมกับเด็กปฐมวัย จัดไว้ในมุมหนังสือให้หลากหลายและเพียงพอสำหรับเด็ก โดยจัดหมุดเขียนหนังสือเป็นรายสัปดาห์ และครูอ่านหนังสือที่จัดไว้ในมุมหนังสือให้ผู้เรียนฟังทุกครั้งที่เปลี่ยนหนังสือใหม่ เพื่อกระตุ้นให้เด็กสนใจ และใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือมากขึ้น

1.1.2 ด้านผู้เรียนประถมศึกษา

1) ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้ทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับชั้นในการพัฒนาผู้เรียนด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ โดยครูเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในการทำโครงงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง

2) ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ให้สูงขึ้น โดยครูควรทำวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่มให้ทั่วถึง

1.1.3 ด้านครู

- 1) สถานศึกษาควรพัฒนาครูผู้สอนระดับปฐมวัยให้ศึกษาต่อจนจบการศึกษา ระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย
- 2) สถานศึกษาควรส่งเสริม พัฒนาคูระดับประถมศึกษา ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้บริหารส่งเสริมขวัญและกำลังใจ พร้อมทั้งนิเทศแนะนำอย่างใกล้ชิดต่อเนื่อง

1.1.4 ด้านผู้บริหาร

- 1) สถานศึกษาควรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จเป้าหมายเชิงปริมาณในแต่ละมาตรฐานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในแผนการพัฒนสถานศึกษา แต่ละปีให้ชัดเจนและรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน
- 2) ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทุกระดับชั้นจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการเป็นโครงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการอบรมให้ความรู้แก่ครู ส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงานสถานศึกษาอื่นให้หลากหลาย มีการนิเทศการสอนของครู และให้จัดนิทรรศการแสดงผลงานของผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความภูมิใจทุกปี

จากรายงานผลการประเมินภายนอกกรอบสองของโรงเรียนบ้านหนองยาว สรุปได้ว่า สถานศึกษาขาดการกำหนดตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐานที่ตรงกับตัวบ่งชี้มาตรฐานการประเมินภายนอก ในแผนการพัฒนสถานศึกษา และการรายงานการประเมินตนเอง และให้มีการพัฒนารูปแบบและ กิจกรรมให้หลากหลายมากขึ้น และส่งเสริมความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร คณะครู ผู้ปกครอง และชุมชน ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จัดระบบประกันคุณภาพภายใน ให้มีการบรรลุเป้าหมายให้ได้ร้อยละ 100 เนื่องจากเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งครูและชุมชน สามารถร่วมมือกันดูแลผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง

1.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนบ้านหนองยาว จาการรายงานผลการประเมินภายนอกกรอบสาม

ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนบ้านหนองยาว จาการรายงานผลการประเมินภายนอกกรอบสาม พบว่า ระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน : การศึกษาปฐมวัย มีคุณภาพระดับดี ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การศึกษา ประถมศึกษา มีคุณภาพระดับดี และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.2.1 ด้านผลการจัดการศึกษา (ผู้เรียน)

การเสริมสร้างลักษณะนิสัยสำหรับผู้เรียนให้มีความสุขรักการอ่าน การค้นคว้าหา ความรู้จากการอ่านเพื่อพัฒนาทักษะแสวงหาความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแหล่งข้อมูลรอบด้าน

ใช้กระบวนการอ่าน การเขียน การฟัง สร้างองค์ความรู้ ความคิด เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ โดยจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสามารถ ศักยภาพผู้เรียนและสาระการเรียนรู้ จัดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะความสามารถด้านการคิด เลือกใช้เทคโนโลยีในทางสร้างสรรค์ในการสืบค้น สื่อสาร และแก้ปัญหาในการทำงาน เรียนรู้จากกิจกรรมเสริมประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สิ่งต่าง ๆ รอบตัว ฝึกแสดงความคิดผ่านการพูด การสนทนา พูดตามโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ สร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

1.2.2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา (ผู้บริหาร)

สถานศึกษาขาดการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายหลัก บูรณาการเชื่อมโยงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ มาตรการ โครงการ กิจกรรม กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ คุณภาพให้ชัดเจน พัฒนาผู้บริหาร และครูให้สอดคล้องกับบริบท นำสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บริบทของชุมชน ภาษากะเลิง อาชีพสวนหวด ขายลอตเตอรี เพื่อเป็นอาชีพเสริม รวมทั้งเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง เพื่อการพัฒนาไปสู่เป้าหมาย

1.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ครู)

ครูบางส่วนขาดการออกแบบแผนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ กำหนดจุดประสงค์อิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ประเมินผู้เรียนตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมทั้งทำวิจัย และพัฒนารูปแบบวิเคราะห์แผนจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนบางส่วนขาดความสนใจ ใฝ่รู้ ค้นคว้าหาความรู้จากการอ่าน จากสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศ จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ไม่สามารถสรุปสาระจากเรื่องที่อ่านที่ได้ศึกษา ขาดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้จากสิ่งเรียนรู้ ขาดการนำกระบวนการเรียนรู้ เชื่อมโยงสาระการเรียนรู้

1.2.4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษาขาดการกำหนดคุณภาพเด็กเป็นเป้าหมายการประกันคุณภาพ ขาดการใช้ภูมิปัญญา ภาษาไทยกะเลิง สานหวด การหารายได้เสริมด้วยการขายลอตเตอรี รวมทั้งประเพณีท้องถิ่น มาเชื่อมโยงกับมาตรฐาน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ

จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสามของโรงเรียนบ้านหนองยาว สรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ที่ 8 ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายใน ได้ระดับคุณภาพ พอใช้ (3.38) และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาว่า สถานศึกษาควรนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (ระยะ 3 หรือ 5 ปี)

และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการมีส่วนร่วมจากคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครองร่วมกันกำหนดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อดำเนินการพัฒนาให้สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรให้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบบริหารคุณภาพ (PDCA)

1.3 ผลการศึกษาสภาพคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ผลการศึกษาสภาพคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาจากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาพบว่า

1.3.1 ระดับปฐมวัย คุณภาพโดยรวมระดับปฐมวัย อยู่ในระดับ ดีเลิศ

1.3.1.1 จุดเด่น เด็กมีสุขภาพกายสมวัย แข็งแรงสมบูรณ์เป็นไปตามเกณฑ์ของกรมอนามัย มีสมรรถภาพทางกายดี ทำกิจกรรมและออกกำลังกายได้โดยไม่เหน็ดเหนื่อย เด็กมีสุขภาพจิตที่ดี ร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ยิ้มทักทายเพื่อและทำความเคารพผู้ใหญ่อย่างเหมาะสม เด็กมีทักษะพื้นฐานตามพัฒนาการทุกด้านสมวัย และมีความรู้พื้นฐานสมวัย มีความพร้อมศึกษาในขั้นต่อไป

1.3.1.2 จุดที่ควรพัฒนา เด็กควรได้รับการฝึกวินัยในตัวเองและความรับผิดชอบ ในการปฏิบัติตามกิจวัตรประจำวัน เช่น การเดินแถวอย่างมีสติ และเด็กควรได้รับการฝึกความอดทน รอคอย เช่น การร้องเพลงรอเพื่อน และควรได้รับการฝึกให้รู้จักใช้หรือเก็บสิ่งของของตนเองเข้าที่ได้ อย่างถูกต้อง โดยครูเล่านิทานเกี่ยวกับการทำความดี รวมทั้งเด็กควรนำวัสดุเหลือใช้มาประดิษฐ์เป็นของเล่น เช่น นำกล่องนมมาประดิษฐ์เป็นหุ่นยนต์ หรือตุ๊กตาหรือกระปุกออมสิน เป็นต้น และเด็กควรได้รับการปรับตัวเข้าสังคม โดยเฉพาะการเคารพสิทธิของผู้อื่น เช่น การทำให้เพื่อนเจ็บต้องยกมือไหว้ และกล่าวคำขอโทษ ครูควรเน้นให้เด็กได้ทอแงกระเบียบของห้องเรียนทุกวันเพื่อปฏิบัติตนเอง เช่น ไม่วิ่งเล่นในห้องเรียน และไม่กินขนมขณะเรียน รวมทั้งฝึกให้เด็กรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เช่น เด็กเป็นผู้นำอ่านทีละคนโดยให้เพื่อนอ่านตาม เป็นต้น

1.3.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คุณภาพโดยรวมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับ ดีเลิศ

1.3.2.1 จุดเด่น ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีน้ำหนัก ส่วนสูง สมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รู้จักดูแลตนเองให้ปลอดภัย รักการออกกำลังกาย มีสุนทรียภาพ ชื่นชอบดนตรี นาฏศิลป์ การแสดง สถานศึกษาส่งเสริมการเกษตร ปลูกพืช ผักสวนครัว ไม้ดอกไม้ประดับ นำมาพัฒนาผู้เรียน

1.3.2.2 จุดที่ควรพัฒนา การเสริมสร้างลักษณะนิสัยสำหรับผู้เรียนให้มีนิสัยรักการอ่าน การค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านเพื่อพัฒนา ทักษะแสวงหาความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแหล่งข้อมูลรอบด้าน ใช้กระบวนการอ่านการเขียน การฟัง สร้างองค์ความรู้ ความคิดเขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ โดยจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสามารถ ศักยภาพผู้เรียน และสาระการเรียนรู้ จัดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะความสามารถด้านการคิด เลือกใช้เทคโนโลยี ในทางสร้างสรรค์ ในการสืบค้น สื่อสาร และแก้ปัญหาในการทำงาน เรียนรู้จากกิจกรรมเสริมประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สิ่งต่าง ๆ รอบตัว ฝึกแสดงความคิดผ่านการพูด การสนทนา พูดตามโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ สร้างสรรค์มีความสามารถในการคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

จากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2560 ทั้ง 2 ระดับ พบว่า ด้านการประกันคุณภาพภายใน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ยังขาดความสมบูรณ์และครบถ้วน

1.4 ผลการศึกษาความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ในการศึกษาความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยใช้ข้อมูลเบื้องต้นที่ผู้วิจัยได้ศึกษา และวิเคราะห์เนื้อหา จากหัวข้อ 1.1, 1.2 และ 1.3 นำมาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสนทนากลุ่มตามประเด็นที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้เชิญกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาของโรงเรียน เพื่อดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยใช้เวลาในการสนทนา 3 ชั่วโมง ในวันศุกร์ที่ 2 พฤศจิกายน 2561 ณ โรงเรียนบ้านหนองยาว และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึกตามประเด็นการสนทนา ดังนี้

กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 20 คน ได้แก่ ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 20 ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 45 และกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็น ร้อยละ 35

ประเด็นการสนทนา เรื่อง ความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองยาว

“...ผู้บริหารควรสร้างความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพภายในให้กับครูและบุคลากรในสถานศึกษา แล้วกำหนดให้ครู บุคลากรทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ร่วมกำกับติดตาม ดูแลเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา...” (ครูผู้รับผิดชอบ, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

“...สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศแล้วจัดวางให้เป็นระบบ เพื่อจัดโครงสร้างการบริหารให้ครอบคลุม และรองรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยยึดประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญควรมีการกระจายอำนาจด้านการบริหารสถานศึกษาฝ่ายต่าง ๆ ให้ชัดเจน โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่มีกระบวนการโปร่งใสและทุกขั้นตอนต้องมีผู้รับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้...” (ครูประจำชั้นประถมศึกษาปีที่ 6, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

“...ควรมีการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษาให้เกิดขึ้น กับครู บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยการจัดอบรมให้ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ...” (ครูประจำชั้นอนุบาล, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

“...ทุกฝ่ายควรให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นวัฒนธรรมในการทำงานปกติของสถานศึกษาและนำผลการประเมินคุณภาพภายในจากการประเมินตนเองหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมาวิเคราะห์ พิจารณาเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างมีคุณภาพด้วยกระบวนการ PLC...” (ครูผู้รับผิดชอบ, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

“...สถานศึกษาควรมีการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศแล้วจัดวางให้เป็นระบบ และต้องจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา...” (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

“...สถานศึกษาจะต้องดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษารวมทั้งมีการกำกับ ติดตามการดำเนินงานให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้...” (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

“...หน่วยงานต้นสังกัดควรส่งเสริม สนับสนุน และร่วมดำเนินงานตามระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา...” (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

“...ควรให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ ทบทวน และรายงานดำเนินงานแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สำหรับการตรวจสอบ และทบทวนคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาให้ใช้วิธีการที่หลากหลายและเหมาะสม...” (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

“...สถานศึกษาจะต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนในทุกระดับที่หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด ได้รับการประเมินผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะที่สำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน...” (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

“...สถานศึกษาจะต้องจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี โดยระบุความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแบบพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพร้อมหลักฐานข้อมูลและผลการประเมินผลสัมฤทธิ์...” (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3, 2 พฤศจิกายน 2561 : สันทนากลุ่ม)

“...ให้มีการให้ความรู้แก่ คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในแนวใหม่...” (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4, 2 พฤศจิกายน 2561 : สันทนากลุ่ม)

“...ให้มีการส่งเสริมความร่วมมือจากทุกฝ่าย ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบริบท และท้องถิ่น...” (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นอนุบาล 3, 2 พฤศจิกายน 2561 : สันทนากลุ่ม)

“...ให้มีการวิเคราะห์แผนการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง...” (ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6, 2 พฤศจิกายน 2561 : สันทนากลุ่ม)

“...จัดโครงสร้างการบริหารให้ครอบคลุม และรองรับการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยยึดประโยชน์ที่จะเกิดกับผู้เรียนเป็นสำคัญ...” (กรรมการสถานศึกษาตัวแทนศิษย์เก่า, 2 พฤศจิกายน 2561 : สันทนากลุ่ม)

“...สถานศึกษาควรกระจายอำนาจ ด้านการบริหารสถานศึกษาฝ่ายต่าง ๆ ให้ชัดเจน โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่มีกระบวนการโปร่งใส และทุกขั้นตอนต้องมีผู้รับผิดชอบที่สามารถตรวจสอบได้...” (กรรมการสถานศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ, 2 พฤศจิกายน 2561 : สันทนากลุ่ม)

“...กำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาระดับสถานศึกษาในรูปแบบของคณะกรรมการโรงเรียน...” (กรรมการสถานศึกษาตัวแทนศิษย์เก่า, 2 พฤศจิกายน 2561 : สันทนากลุ่ม)

“...มีการตรวจติดตามอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง และติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาทั้งระดับบุคคล และระดับสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง...” (กรรมการสถานศึกษาตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน, 2 พฤศจิกายน 2561 : สันทนากลุ่ม)

“...ให้มีการสรุปรายงานผล และนำผลจากการติดตาม ตรวจสอบไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนา...” (กรรมการสถานศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ, 2 พฤศจิกายน 2561 : สันทนากลุ่ม)

“...ควรจัดการประชุม สรุป เสนอผู้บริหารในการกำหนดโครงสร้างมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยเน้นกระบวนการมีส่วนร่วม โดยผู้บริหารสถานศึกษาต้องนำผลการสรุปการกำหนด มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเสนอเข้าคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด...” (กรรมการสถานศึกษาตัวแทนศิษย์เก่า, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

“...ให้มีการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะจากหลายภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน หรือตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมเป็นคณะกรรมการ...” (กรรมการสถานศึกษาตัวแทนผู้ปกครอง, 2 พฤศจิกายน 2561 : สนทนากลุ่ม)

จากการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) สรุปประเด็นเรื่องความต้องการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองยาวได้ดังต่อไปนี้

1. ให้มีการอบรมให้ความรู้แก่ คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในแนวใหม่
2. ให้มีการส่งเสริมความร่วมมือจากทุกฝ่าย ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบริบท และท้องถิ่น
3. ให้มีการวิเคราะห์ แผนการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการประจำปีที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยใช้กระบวนการ PLC
4. ให้มีการกระบวนการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะจากหลายภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน หรือตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมเป็นคณะกรรมการ
5. ให้ดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในให้ได้มาตรฐาน และเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาระบบการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.1 ผลการยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ผู้วิจัย ได้ศึกษา เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ และการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา นำมาสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบ และการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อนำมาเป็นกรอบในการกำหนดร่างกระบวนการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว พบว่า มีองค์ประกอบที่เป็นเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน 53 องค์ประกอบ ซึ่งในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้พิจารณาองค์ประกอบที่มีค่าความถี่สูงตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป เพื่อคัดสรรเป็นองค์ประกอบที่เป็นกรอบแนวคิด (Conceptual Framework) เพื่อจัดทำร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวได้จำนวน 5 องค์ประกอบ คือ 1) วางแผน 2) ลงมือทำ 3) กำกับ นิเทศ ติดตาม 4) ประเมิน สรุป และเขียนรายงาน 5) ร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา แล้วนำผลการศึกษา การวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในตอนที่ 1 นำมาวิเคราะห์หาข้อสรุปแล้วจัดทำเป็นกรอบในการยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ได้ร่างกระบวนการ ฯ ที่มีองค์ประกอบ 2 องค์ประกอบ ในแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียด ดังนี้

1. องค์ประกอบประกันคุณภาพภายใน เป็นระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยภาระงานที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2. องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบจาก เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้ จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การลงมือทำ 3) การกำกับ นิเทศ ติดตาม 4) การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน 5) การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ดังแสดงในภาพประกอบ 4



ภาพประกอบ 4 องค์ประกอบของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน

ทั้งสององค์ประกอบเชื่อมโยงความสัมพันธ์กันโดยใช้กระบวนการมาส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยปรับองค์ประกอบของกระบวนการให้เป็นขั้นตอนของการดำเนินการ เพื่อให้มองเห็นภาพขั้นตอนของการดำเนินการชัดเจนขึ้น โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ 2) จัดประชุมคณะครูและบุคลากร

เพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 3) เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมใน ทุกกระบวนการ 4) กำหนดผู้รับผิดชอบ 5) พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ 6) กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการใน การกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา 7) จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐาน การศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ 8) ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด 9) ประกาศ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 10) กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา 2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดย มุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 3) กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากร ทุกคนอย่างชัดเจน 4) กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง 5) พัฒนาครูและบุคลากร ให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 6) กำหนด การใช้งบประมาณและ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ 7) เสนอแผนพัฒนาการจัด การศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบ 8) จัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 9) กำหนดปฏิทิน การนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน 10) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

ขั้นตอนที่ 2 การลงมือทำ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ

2.1 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมี รายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการที่ตรงกับ ค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา 2) จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้เครื่องมือ สื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 4) เขียนแผน ปฏิบัติการประจำปี ตามโครงการที่กำหนด โดยใช้รูปแบบของสถานศึกษา 5) ประชุม พิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุง 6) ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 7) ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนินโครงการและดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการ

ประจำปีและปฏิทินการปฏิบัติงาน 8) เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานระหว่าง การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 9) ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อสิ้นสุด การดำเนินงานโครงการและสรุปผลการดำเนินงานโครงการตอบวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ และตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 10) สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการ และการตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษาและรวบรวมปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป

2.2 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและบุคลากร ในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ 2) กำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนและผู้รับผิดชอบ 3) มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 4) แต่งตั้ง ผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา 5) จัดกิจกรรมสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน 6) ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วยบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัด ขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน 7) จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างหลากหลาย 8) ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 9) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา 10) จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชน อย่างเป็นระบบ

ขั้นตอนที่ 3 การกำกับ นิเทศ ติดตาม ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์ กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา 2) กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) กำหนดกรอบ การประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมิน และการติดตามผลที่ครอบคลุม 4) กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 5) กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน 6) จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและพอเพียง 7) มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย 8) มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม 9) มีการติดตามผลระหว่างการดำเนิน

กิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 10) รายงานและนำผลการกำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษา ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน ประกอบด้วยกิจกรรมย่อย ที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) ประชุมชี้แจงเพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน 2) แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ 5) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 6) แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา 7) ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุงหรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป 8) เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา 9) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ 10) รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

ขั้นตอนที่ 5 การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา เป็นกระบวนการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนวิธีการหรือทรัพยากรบางอย่างเพื่อให้ผลลัพธ์กลับมาสู่แผนงาน หรือเส้นทางเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา 2) จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชนและองค์กรเอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3) มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 4) มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา 5) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 6) มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายในมีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา 7) สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อน คุณภาพ การศึกษา และผลสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี 8) นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น 9) นำข้อมูล สารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 10) สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

ผลการยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ได้ร่างกระบวนการฯ ซึ่งมี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ 1 การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และองค์ประกอบที่ 2 กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมี 5 ขั้นตอน คือ 1) การวางแผน 2) การลงมือทำ 3) การกำกับ นิเทศ ติดตาม 4) การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน 5) การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา

2.2 ผลการตรวจสอบร่างกระบวนการและร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.2.1 ผู้วิจัยทำการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ตาราง 8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยรวม

(n = 5)

ประเด็นในการตรวจสอบ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผน	4.73	0.04	มากที่สุด	4.73	0.08	มากที่สุด
2. การลงมือทำ	4.71	0.10	มากที่สุด	4.75	0.04	มากที่สุด
3. การกำกับ นิเทศ ติดตาม	4.72	0.08	มากที่สุด	4.72	0.11	มากที่สุด
4. การประเมิน สรุปและ เขียนรายงาน	4.74	0.11	มากที่สุด	4.74	0.09	มากที่สุด
5. การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา	4.70	0.00	มากที่สุด	4.76	0.15	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.72	0.40	มากที่สุด	4.74	0.44	มากที่สุด

จากตาราง 8 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวด้านความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.72$) และความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.74$) ทั้งสองประเด็นอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ การประเมิน สรุป และเขียน

รายงาน ($\bar{X} = 4.74$) รองลงมา คือ การวางแผน ($\bar{X} = 4.74$) และด้านที่มีความถูกต้องมากที่สุด คือ การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมา คือ การลงมือทำ ($\bar{X} = 4.75$)

ตาราง 9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการวางแผน

(n = 5)

การวางแผน	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ						
สถานศึกษา	4.72	0.08	มากที่สุด	4.76	0.11	มากที่สุด
1. ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็น พิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาตามที่ กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
2. จัดประชุมคณะครูและบุคลากรเพื่อ กำหนดแนวทาง การดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับ บริบทของสถานศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3. เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
4. กำหนดผู้รับผิดชอบ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
5. พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนา ระบบประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและ เป็นระบบ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
6. กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการ ในการพัฒนามาตรฐานของ สถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านวางแผน	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
7. จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสม ของมาตรฐานการศึกษาในระดับ สถานศึกษาที่สอดคล้องและ ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และ กระบวนการเรียนรู้	4.40	0.55	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
8. ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงาน ต้นสังกัด	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
9. ประกาศมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	4.45	มากที่สุด
10. กำหนดและจัดทำประกาศค่า เป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา	4.74	0.05	มากที่สุด	4.70	0.12	มากที่สุด
11. ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและ ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
12. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมาย ด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียน ที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จ อย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่าย มีส่วนร่วม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
13. กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุม การพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาท หน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
14. กำหนดบทบาทหน้าที่และการมี ส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 9 (ต่อ)

ด้านวางแผน	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
15. พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถ ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพ ภายในไปในสถานศึกษา	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
16. กำหนดการใช้งบประมาณและ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.40	0.55	มาก
17. เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณา และลงนามให้ ความเห็นชอบ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
18. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
19. กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการ ประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
20. เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาให้ ความเห็นชอบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.73	0.04	มากที่สุด	4.73	0.08	มากที่สุด

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเหมาะสมและความถูกต้องของการวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ ($\bar{X} = 4.40$) ศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในไปในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ กำหนดผู้รับผิดชอบ ($\bar{X} = 4.40$) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ ($\bar{X} = 4.40$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบ
ความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างรูปแบบกระบวนการส่งเสริมระบบประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการลงมือทำ

(n = 5)

การลงมือทำ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด						
การศึกษาของสถานศึกษา	4.70	0.10	มากที่สุด	4.78	0.08	มากที่สุด
1. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน						
โครงการที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับ						
แต่ละมาตรฐานการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้						
เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีใน						
การติดต่อประสานงานภายใน						
สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.40	0.55	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
3. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียน						
รายละเอียดของโครงการใน						
แผนปฏิบัติการประจำปี	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
4. เขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ตาม						
โครงการที่กำหนด โดยใช้รูปแบบ						
ของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการ						
ประจำปีและปรับปรุง	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
6. ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ						
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนิน						
โครงการ และดำเนินงานโครงการ						
ตามแผนปฏิบัติการประจำปี						
และปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

การลงมือ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผล						
การดำเนินงานระหว่างการดำเนินงาน						
ตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
9. ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ						
เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการและ						
สรุปผลการดำเนินงานโครงการตอบ						
วัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ						
และตอบสนองมาตรฐานการศึกษา						
ของสถานศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
10. สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตาม						
โครงการและการตอบสนองมาตรฐาน						
การศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้น						
ปีการศึกษาและรวบรวมปัญหา						
อุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา						
เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ						
การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.72	0.11	มากที่สุด	4.72	0.08	มากที่สุด
11. กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและ						
บุคลากรในการจัดการศึกษาอย่างเป็น						
ระบบ	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
12. กำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนและ						
ผู้รับผิดชอบ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
13. มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานใน						
การตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของ						
สถานศึกษา	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
14. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม						
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับ						
สถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 10 (ต่อ)

การลงมือ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
15. จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากร มีความรู้ความเข้าใจในข้อกำหนดและ ระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
16. ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วยบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้น สังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
17. จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพ ภายในสถานศึกษาอย่างหลากหลาย	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
18. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
19. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
20. จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชน อย่างเป็นระบบ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.71	0.10	มากที่สุด	4.75	0.04	มากที่สุด

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวด้านความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.71$) และความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.75$) ด้านการลงมืออยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด คือ จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.40$) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี ($\bar{X} = 4.40$) ประชุมพิจารณาแผน ปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุง ($\bar{X} = 4.40$) กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ให้ครูและบุคลากรในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.40$) มีการกำหนด

แผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ และพบว่า ด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม

(n = 5)

การกำกับ นิเทศ ติดตาม	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา						
1. กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
2. กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.40	0.55	มาก	4.60	0.55	มากที่สุด
3. กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมินและการติดตามผลที่ครอบคลุม	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4. กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5. กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6. จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและพอเพียง	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
7. มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด

ตาราง 11 (ต่อ)

(n = 5)

การกำกับ นิเทศ ติดตาม	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ที่ถูกต้องและเหมาะสม	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
9. มีการติดตามผลระหว่างการดำเนิน กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
10. รายงานและนำผลการกำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ใน การปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	0.60	0.55	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.72	0.08	มากที่สุด	4.72	0.11	มากที่สุด

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเหมาะสมและความถูกต้อง การกำกับ นิเทศ ติดตามอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าด้านความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ และพบว่า ด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เช่นกัน

ตาราง 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบ
ความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกัน
คุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการประเมิน สรุปและเขียนรายงาน
(n = 5)

การประเมิน สรุปและเขียนรายงาน	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
1. ประชุมชี้แจง เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ ความรับผิดชอบของการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปี ของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคล ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
3. รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจาก การดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการ จัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติ การประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4. ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ ที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
5. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6. แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของ สถานศึกษา	4.40	0.55	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
7. ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุง หรือจุดที่ควร พัฒนาต่อไป	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
8. เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 12 (ต่อ)

การประเมิน สรุปและเขียนรายงาน	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา						
พิจารณาให้ความเห็นชอบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
10. รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วน						
เกี่ยวข้องทราบ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.54	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.74	0.11	มากที่สุด	4.74	0.09	มากที่สุด

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเหมาะสมและความถูกต้องด้านการประเมิน สรุป และเขียนรายงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) แปลผลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ และพบว่า ด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.20$) นอกนั้นอยู่ในระดับ มากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบ
ความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา

(n = 5)

การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทาง การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่สอดคล้องกับบริบท สถานศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
2. จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์ กับหน่วยงานในชุมชน และองค์กร เอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเข้า มีบทบาทในการวางแผนพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
3. มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตาม มาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4. มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมใน การนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
5. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
6. มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพ ภายในมีการประเมินเพื่อนำมาใช้ วางแผนในการพัฒนา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7. สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพ การศึกษาและผลสำเร็จของการบริหาร จัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 13 (ต่อ)

การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
8. นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ใน การบริหารจัดการเพื่อให้ระบบงาน ประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
9. นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงาน ประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้อย่างมี ระบบของโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
10. สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงาน การประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ อย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.70	0.00	มากที่สุด	4.76	0.15	มากที่สุด

จากตาราง 13 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเหมาะสมและความถูกต้อง การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านความเหมาะสม ($\bar{X} = 4.70$) และความถูกต้อง ($\bar{X} = 4.76$) อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

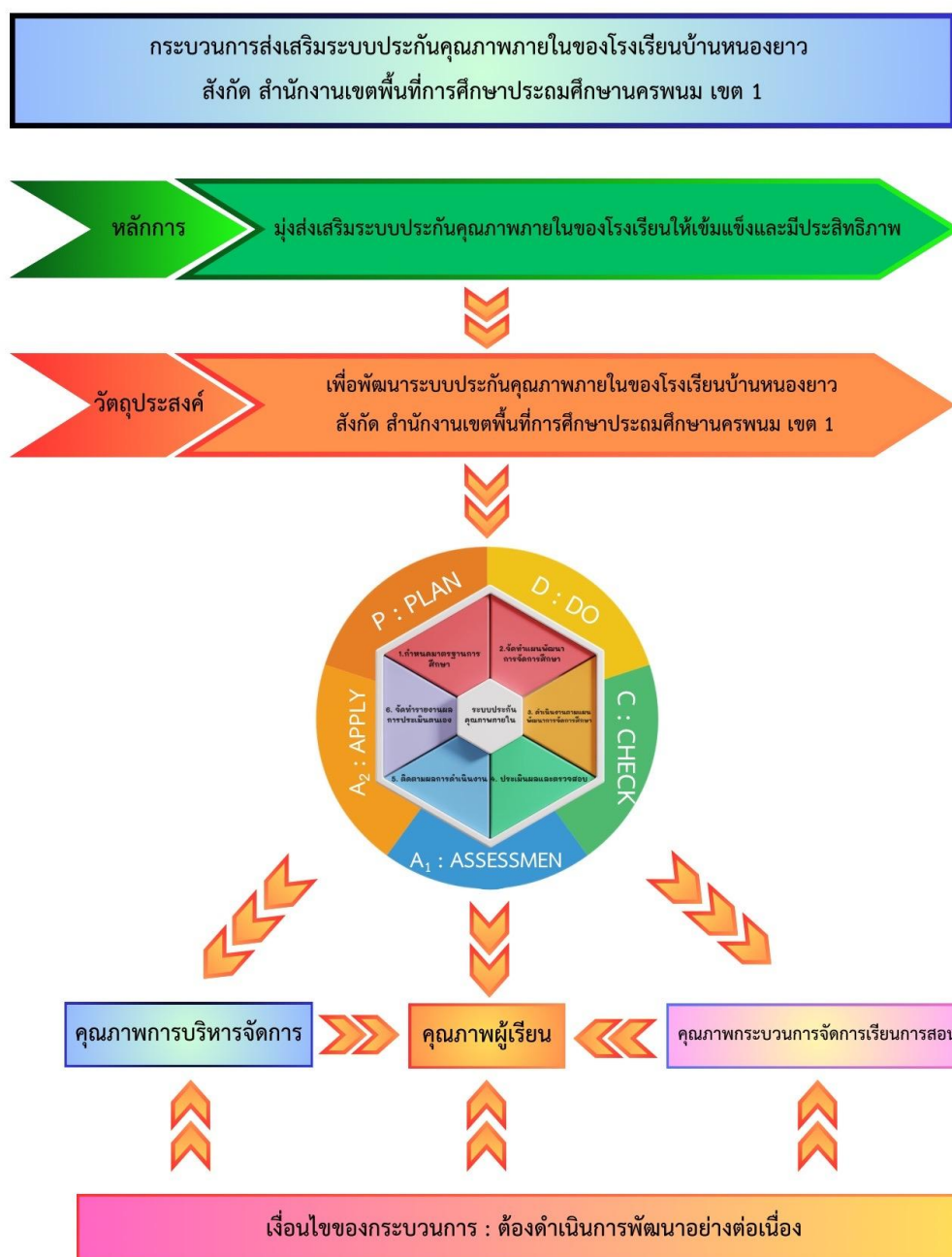
2.2.2 ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ต่อร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ดังนี้

2.2.2.1 ควรเพิ่มองค์ประกอบด้านอื่น เช่น หลักการ หรือวัตถุประสงค์

2.2.2.2 ควรแสดงให้เห็นเงื่อนไขของการใช้กระบวนการ หรือเงื่อนไขของความสำเร็จ

2.2.2.3 ควรแสดงภาพกระบวนการในการส่งเสริมระบบประกันที่มองเห็นขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด และใส่สัญลักษณ์ หรือภาษาอังกฤษเพิ่มเติมในแต่ละขั้นตอน เพื่อให้มีชื่อของกระบวนการที่ชัดเจน

จากข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงร่างกระบวนการฯ ตามข้อเสนอแนะ และจัดทำเป็นภาพแสดงกระบวนการฯ ที่พร้อมนำไปทดลองใช้ในระยะต่อไป ดังแสดงในภาพประกอบ 5



ภาพประกอบ 5 แสดงกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.2.3 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน ดังนี้

2.2.3.1 ร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประกอบด้วย

- 1) บทนำ
- 2) วัตถุประสงค์ของคู่มือ
- 3) วัตถุประสงค์ในการสร้างกระบวนการ
- 4) แนวคิดในการสร้างกระบวนการ
- 5) แนวคิดในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 6) องค์ประกอบของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
- 7) การดำเนินงานตามกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
- 8) กำหนดการดำเนินการของผู้วิจัย
- 9) ปฏิทินการปฏิบัติงานสำหรับผู้วิจัยในการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
- 10) หลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากร

2.2.3.2 ผลการตรวจสอบร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเหมาะสมและถูกต้องขององค์ประกอบในร่างคู่มือฯ และข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ข้อเสนอแนะต่อร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
 - (1) องค์ประกอบภายในคู่มือไม่ควรมีมากเกินไป
 - (2) ควรเสนอเป็นหมวดหมู่ เป็นตอน ๆ หรือเป็นบท ๆ ไป
 - (3) ควรเสนอให้เห็นแนวปฏิบัติที่ชัดเจน
 - (4) ควรนำเสนอให้ตรงประเด็นของการวิจัย
 - (5) ควรแสดงให้เห็นถึงการนำไปใช้
 - (6) ควรกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้เกี่ยวข้อง
 - (7) ควรเขียนรายละเอียดต่าง ๆ ให้ครบถ้วน

2) ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องขององค์ประกอบภายในของร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตาราง 14 แสดงผลการตรวจสอบความเหมาะสมและถูกต้องขององค์ประกอบภายในของร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

องค์ประกอบในร่างคู่มือฯ	(n=5)					
	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. บทนำ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
2. วัตถุประสงค์ของคู่มือ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.89	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์ในการสร้างกระบวนการ	4.60	0.89	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
4. แนวคิดในการสร้างกระบวนการ	4.20	0.84	มาก	4.40	0.55	มาก
5. แนวคิดในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6. องค์ประกอบของการบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
7. การดำเนินงานตามกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
8. กำหนดการดำเนินการของผู้วิจัย	4.40	0.55	มาก	4.20	0.45	มาก
9. ปฏิทินการปฏิบัติงานสำหรับผู้วิจัยในการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
10. หลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากร	4.40	0.89	มาก	4.20	0.84	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.56	0.18	มากที่สุด	4.62	0.27	มากที่สุด

จากตาราง 14 พบว่า ผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องขององค์ประกอบภายในของร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว องค์ประกอบที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ แนวคิดในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) และแนวคิดในการสร้างกระบวนการ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\bar{X} = 4.20$) และด้านความถูกต้อง ด้านที่ถูกต้องมากที่สุด คือ แนวคิดในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 5.00$) และด้านที่น้อยที่สุด คือ กำหนดการดำเนินการของผู้วิจัย และด้านหลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากร มีค่าเฉลี่ย ($\bar{X} = 4.20$) เท่ากัน

2.2.4 คู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ผลจากการตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และข้อเสนอแนะต่อร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ ของผู้ทรงคุณวุฒิ ทั้ง 5 ท่าน ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไข และดำเนินการจัดทำคู่มือขึ้นมาใหม่ เรียกว่า คู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 และพร้อมนำไปใช้ประกอบการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563

คู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 นี้ ประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. คำชี้แจงในการใช้คู่มือ

2. ส่วนประกอบ

ส่วนที่ 1 บทนำ

ส่วนที่ 2 กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ส่วนที่ 3 แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว

ส่วนที่ 4 ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

3. เอกสารอ้างอิง

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3.1 ผลการทดสอบความรู้ของครูเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
แนวใหม่ พ.ศ. 2561

ผู้วิจัยได้ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
แนวใหม่ พ.ศ. 2561 และแนวทางการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว
ด้วยกระบวนการ PDC-2A แก่ ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว ในระหว่างวันที่ 3-4 เมษายน พ.ศ. 2562
ก่อนทดลองใช้กระบวนการในวงรอบที่ 1 ปีการศึกษา 2562 ระหว่างวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2562
ถึง 30 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยมี นายอำนาจ สุทธิคุณ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 และนางวราภรณ์ ขาเรืองเดช ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
โรงเรียนบ้านผึ่งแดง (พระเทพวรมนูปถัมภ์) เป็นวิทยากร และในวงรอบที่ 2 ปีการศึกษา 2563
ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ถึง 10 เมษายน พ.ศ. 2564 (การจัดการเรียนการสอนเลื่อน
ออกไป ตามสถานการณ์โควิด-19) ผลการทดสอบความรู้ของครูเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561 ก่อนอบรมรอบที่ 1 และหลังอบรมรอบที่ 2 มีผลของความก้าวหน้า
จากการทำแบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561
ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 เปรียบเทียบกันได้ดังแสดงในตาราง 15-16 ดังนี้

ตาราง 15 คะแนนจากแบบทดสอบในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 และผลต่าง

เลขที่	คะแนน วงรอบที่ 1 (30)	คะแนน วงรอบที่ 2 (30)	ผลต่าง D	(ผลต่าง) ² D ²
1	18	26	8	64
2	20	28	8	64
3	21	27	6	36
4	19	26	7	49
คะแนนรวม	78.00	107.00	29.00	213.00
คะแนนเฉลี่ย	19.50	26.75	7.25	53.25
ร้อยละของคะแนนเฉลี่ย	65.00	89.17	24.17	—
S.D.	1.29	0.96	—	—

จากตาราง 15 พบว่า คะแนนเฉลี่ยวงรอบที่ 1 จากแบบทดสอบ เท่ากับ 19.50 คิดเป็นร้อยละ 65.00 และคะแนนเฉลี่ยวงรอบที่ 2 จากแบบทดสอบ เท่ากับ 26.75 คิดเป็นร้อยละ 89.17

ตาราง 16 เปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2

กลุ่มเป้าหมาย	N	μ	ΣD	ΣD^2	$(\Sigma D)^2$	t	P
วงรอบที่ 1	4	19.50	29	213	841	15.15**	0.00
วงรอบที่ 2	4	26.75					

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 (α .01; $t_3 = 4.54$)

จากตาราง 16 พบว่า ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว มีความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561 วงรอบที่ 2 สูงกว่าวงรอบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

สรุปได้ว่า ระดับความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561 ของครูโรงเรียนบ้านหนองยาว เมื่อเปรียบเทียบ ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยในวงรอบที่ 2 สูงกว่าในวงรอบที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ย 0.95 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า 61.29 และคะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561 วงรอบที่ 1 เท่ากับ 19.50 คิดเป็นร้อยละ 65.00 และคะแนนเฉลี่ยในวงรอบที่ 2 เท่ากับ 26.75 คิดเป็นร้อยละ 89.17 ดังนั้น ครูโรงเรียนบ้านหนองยาวมีความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561 วงรอบที่ 2 สูงกว่าวงรอบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ผลการวัดความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ครูที่เข้ารับการอบรมจำนวน 4 คน โดยดำเนินการวัดความเข้าใจต่อระบบประกันคุณภาพภายใน จำนวน 2 รอบ ตามรอบของการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ปรากฏผลตามตาราง 17

ตาราง 17 ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1

(N = 4)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในฯ	ค่าสถิติ		ระดับ
	μ	σ	
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
1. การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน และใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	3.75	0.50	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของบุคลากรทั้งในและนอก	4.00	0.82	มาก
3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	0.82	มาก
4. การสร้างความตระหนัก และเห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง	3.75	0.50	มาก
5. การปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.25	0.96	มาก
เฉลี่ย	3.95	0.25	มาก
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา			
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.00	0.00	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	μ	σ	
7. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ โดย มุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	4.00	0.82	มาก
8. การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนา ทุกด้าน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคน อย่างชัดเจน	3.75	0.50	มาก
9. การกำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการร่วมพัฒนา	4.00	0.82	มาก
10. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมาย ของสถานศึกษา	4.25	0.96	มาก
เฉลี่ย	4.00	0.23	มาก
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา			
11. การประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มี ความชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของ สถานศึกษา	4.00	0.00	มาก
12. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.82	มาก
13. การแสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.00	0.00	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	μ	σ	
14. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและ มาตรฐานการศึกษา	4.25	0.50	มาก
15. การปรับปรุงกิจกรรม/โครงการระหว่างปฏิบัติ และ เมื่อสิ้นสุดโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.00	0.82	มาก
เฉลี่ย	4.05	0.10	มาก
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา			
16. การวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และโครงการ กิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย การจัดการศึกษาและมาตรฐานของสถานศึกษา	4.25	0.96	มาก
17. การแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะครูผู้รับผิดชอบและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดตั้งขึ้นเข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาทุกปี	4.25	0.50	มาก
18. การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.00	0.82	มาก
19. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยการเก็บข้อมูลจากผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้อง (Participations) และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย กับสถานศึกษา (Stakeholders) ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ฯลฯ	4.00	0.00	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	μ	σ	
20. การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐาน การศึกษามาวิเคราะห์ และวางแผนการดำเนินงาน ในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง	4.25	0.50	มาก
เฉลี่ย	4.15	0.10	มาก
การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้ มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา			
21. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา มีความเหมาะสม	4.00	0.00	มาก
22. การกำหนดข้อบ่งชี้การติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา มีความชัดเจน	4.00	0.82	มาก
23. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ใช้รูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม และครอบคลุม ครบถ้วน	4.00	0.00	มาก
24. การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และ หลังจากดำเนินการแล้ว โดยหน่วยงานต้นสังกัด อย่างเป็นระบบ	4.50	0.58	มาก

ตาราง 17 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	μ	σ	
25. การนำผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไปใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ	4.00	0.00	มาก
เฉลี่ย	4.10	0.20	มาก
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง			
26. การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ แผลผล สรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่ม และระบบดิจิทัล	3.50	0.58	มาก
27. การกำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการรายงานที่เหมาะสมชัดเจน	3.50	0.58	มาก
28. การสรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	3.50	0.58	มาก
29. การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้ความเห็นชอบตามขั้นตอน	3.50	0.58	มาก
30. การเผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.25	0.50	มาก
เฉลี่ย	3.45	0.20	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95	0.04	มาก

จากตาราง 17 พบว่า ระดับระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในหลังการฝึกอบรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\mu = 4.15$) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 4.10$) การดำเนินการ

ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.05$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 4.00$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 3.95$) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\mu = 3.45$)

ตาราง 18 ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 2

(N = 4)			
การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	μ	σ	
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา			
1. การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน และใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	4.25	0.50	มาก
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาของบุคลากรทั้งในและนอก	4.75	0.50	มากที่สุด
3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด
4. การสร้างความตระหนัก และเห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง	4.50	0.58	มาก
5. การปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.60	0.23	มากที่สุด
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา			
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.50	0.58	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	μ	σ	
7. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ โดย มุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	5.00	0.00	มากที่สุด
8. การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนา ทุกด้าน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคน อย่างชัดเจน	4.75	0.50	มากที่สุด
9. การกำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการร่วมพัฒนา	4.75	0.50	มากที่สุด
10. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมาย ของสถานศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.75	0.10	มากที่สุด
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา			
11. การประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มี ความชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของ สถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
12. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด
13. การแสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.25	0.50	มาก
14. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและ มาตรฐานการศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด

ตาราง 18 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	μ	σ	
15. การปรับปรุงกิจกรรม/โครงการระหว่างปฏิบัติ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.75	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.70	0.12	มากที่สุด
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา			
16. การวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และโครงการ กิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย การจัดการศึกษาและมาตรฐานของสถานศึกษา	4.75	0.50	มากที่สุด
17. การแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะครูผู้รับผิดชอบและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดตั้งขึ้นเข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาทุกปี	4.75	0.50	มากที่สุด
18. การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.75	0.50	มากที่สุด
19. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยการเก็บข้อมูลจากผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้อง (Participations) และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย กับสถานศึกษา (Stakeholders) ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน	5.00	0.00	มากที่สุด
20. การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐาน การศึกษามาวิเคราะห์ และวางแผนการดำเนินงาน ในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.50	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.80	0.16	มากที่สุด

ตาราง 18 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	μ	σ	
การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา			
21. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความเหมาะสม	4.75	0.50	มากที่สุด
22. การกำหนดขอบข่ายการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความชัดเจน	4.75	0.50	มากที่สุด
23. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ใช้รูปแบบวิธีการที่หลากหลายเหมาะสมและครอบคลุมครบถ้วน	4.25	0.50	มาก
24. การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจากดำเนินการแล้ว โดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด
25. การนำผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ	4.50	0.58	มาก
เฉลี่ย	4.65	0.19	มากที่สุด
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง			
26. การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ แปรผล สรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่ม และระบบดิจิทัล	4.25	0.50	มาก

ตาราง 18 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในฯ	ค่าสถิติ		ระดับ
	μ	σ	
27. การกำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการรายงานที่เหมาะสมชัดเจน	4.25	0.50	มาก
28. การสรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.50	0.58	มาก
29. การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบตามขั้นตอน	4.50	0.58	มาก
30. การเผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.50	0.58	มาก
เฉลี่ย	4.40	0.16	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.65	0.04	มากที่สุด

จากตาราง 18 พบว่า ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในฯ หลังการฝึกอบรม ในวงรอบที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.65$) เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\mu = 4.80$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 4.75$) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.70$) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 4.65$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.60$) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\mu = 4.40$)

สรุปได้ว่า ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในฯ ของครูโรงเรียนบ้านหนองยาวในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) และเมื่อพิจารณาในวงรอบที่ 2 พบว่า ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว มีความเข้าใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.65$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมในวงรอบที่ 1

3.3 ผลการนิเทศเพื่อติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A โดยกำหนดให้มีผู้นิเทศ รวม 2 คน กำหนดการนิเทศภายในรอบที่ 1 ในช่วงวันที่ 23-27 กันยายน 2562 และนิเทศภายในรอบที่ 2 ในช่วงวันที่ 3-7 กุมภาพันธ์ 2563 และผลจากการนิเทศ ปรากฏผลตามตาราง 19 ดังนี้

3.3.1 ผลการนิเทศติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว รอบที่ 1

ตาราง 19 ผลการนิเทศการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
ในรอบที่ 1

(n = 2)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความรู้เกี่ยวกับนโยบาย แนวทางการพัฒนา			
การประกันคุณภาพภายใน	3.50	0.71	มาก
2. มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานการประกัน			
คุณภาพภายใน	3.50	0.71	มาก
3. มีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน	3.50	0.71	มาก
4. มีกระบวนการทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	0.00	มาก
5. มีการจัดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน			
การประกันคุณภาพภายใน	4.00	0.00	มาก
6. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	3.50	0.71	มาก
7. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.50	0.71	มาก
8. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	3.50	0.71	มาก
9. มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.50	0.71	มาก
10. มีการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.50	0.71	มาก
11. มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	3.00	0.00	ปานกลาง
12. ให้การยอมรับ ในข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ	3.50	0.71	มาก
13. มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้พัฒนาคุณภาพ			
การศึกษา	3.50	0.71	มาก
14. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย			
ของสถานศึกษา	3.50	0.71	มาก

ตาราง 19 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
15. มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน	3.50	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.53	0.09	มาก

จากตาราง 19 พบว่า ผลการนิเทศการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.00$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก

3.3.2 ผลการนิเทศติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว รอบที่ 2

ตาราง 20 ผลการนิเทศการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว รอบที่ 2
(n = 2)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. มีความรู้เกี่ยวกับนโยบาย แนวทางการพัฒนา			
การประกันคุณภาพภายใน	4.50	0.71	มาก
2. มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานการประกัน			
คุณภาพภายใน	4.50	0.71	มาก
3. มีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน	4.50	0.71	มาก
4. มีกระบวนการทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.50	0.71	มาก
5. มีการจัดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน			
การประกันคุณภาพภายใน	5.00	0.00	มากที่สุด
6. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา	4.50	0.71	มาก
7. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
8. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.50	0.71	มาก
9. มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	4.50	0.71	มาก
10. มีการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
11. มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี	4.50	0.71	มาก

ตาราง 20 (ต่อ)

รายการประเมิน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
12. ให้การยอมรับ ในข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ	4.50	0.71	มาก
13. มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้พัฒนา คุณภาพการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด
14. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมาย ของสถานศึกษา	4.50	0.71	มาก
15. มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน	5.00	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.67	0.09	มากที่สุด

จากตาราง 20 พบว่า ผลการนิเทศการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ คือ มีการจัดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 5.00$) มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) มีการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) ผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ระหว่างการนิเทศภายในจะมีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ จากการนิเทศเพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่เป็นปัญหาต่อไป

3.4. ผลการประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ตาราง 21 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินผลในการทดลองวงรอบที่ 1

สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน	กลุ่มเป้าหมาย	
	คน	ร้อยละ
1. ครู	4	40.00
2. ผู้ปกครอง	3	30.00
3. กรรมการสถานศึกษา	3	30.00
รวม	10	100.00

จากตาราง 21 พบว่า กลุ่มเป้าหมายทั้งหมด จำนวน 10 คน จำแนกเป็นครู จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ผู้ปกครอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตาราง 22 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 โดยรวม

(n = 10)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.28	0.17	มาก
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.26	0.21	มาก
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.32	0.17	มาก
4. ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.24	0.13	มาก
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.36	0.18	มาก
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	3.72	0.10	มาก
เฉลี่ย	4.20	0.09	มาก

จากตาราง 22 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.36$) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.72$)

ตาราง 23 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านกำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา

(n = 10)

ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อ การประกันคุณภาพภายใน และใช้เป็นเป้าหมายใน การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	4.10	0.32	มาก
2. บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมใน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	0.52	มาก
3. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ผ่าน ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.40	0.52	มาก
4. การสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อครู บุคลากรใน สถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง	4.20	0.42	มาก
5. ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์ และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.30	0.48	มาก
เฉลี่ย	4.28	0.17	มาก

จากตาราง 23 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านกำหนดมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกข้อ

ตาราง 24 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

(n= 10)

ด้านการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.20	0.42	มาก
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ โดย มุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	4.30	0.48	มาก
3. การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนา ทุกด้าน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคน อย่างชัดเจน	4.20	0.42	มาก
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการร่วมพัฒนา	4.30	0.48	มาก
5. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมาย ของสถานศึกษา	4.30	0.48	มาก
เฉลี่ย	4.26	0.21	มาก

จากตาราง 24 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 25 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 10)

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มี ความชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของ สถานศึกษา	4.30	0.48	มาก
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.30	0.48	มาก
3. การแสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.30	0.48	มาก
4. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและ มาตรฐานการศึกษา	4.40	0.52	มาก
5. การปรับปรุงกิจกรรม/โครงการระหว่างปฏิบัติ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.30	0.48	มาก
เฉลี่ย	4.32	0.17	มาก

จากตาราง 25 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 26 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านประเมินผลและ
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(n = 10)

ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย การจัดการศึกษาและมาตรฐานของสถานศึกษา	4.30	0.48	มาก
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะครูผู้รับผิดชอบและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดตั้งขึ้นเข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาทุกปี	4.30	0.48	มาก
3. การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.20	0.42	มาก
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาโดยการเก็บข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (Participations) และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา (Stakeholders) ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ฯลฯ	4.20	0.42	มาก
5. การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ และวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป อย่างต่อเนื่อง	4.20	0.42	มาก
เฉลี่ย	4.24	0.13	มาก

จากตาราง 26 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.24$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อพบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 27 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

(n = 10)

ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา มีความเหมาะสม	4.20	0.42	มาก
2. การกำหนดขอบข่ายการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา มีความชัดเจน	4.30	0.48	มาก
3. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาใช้รูปแบบวิธี การที่หลากหลาย เหมาะสมและครอบคลุมครบถ้วน	4.30	0.48	มาก
4. การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจาก ดำเนินการแล้วโดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ	4.60	0.52	มากที่สุด
5. การนำผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไปใช้ เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ	4.40	0.52	มาก
เฉลี่ย	4.36	0.18	มาก

จากตาราง 27 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด 1 ข้อ คือ การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจากการดำเนินการแล้วโดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.60$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 28 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

(n = 10)			
ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ แปลผล สรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่ม และระบบดิจิทัล	3.70	0.48	มาก
2. กำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการรายงานที่เหมาะสม ชัดเจน	3.40	0.52	ปานกลาง
3. สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหาร จัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	3.50	0.53	มาก
4. นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบตามขั้นตอน	3.90	0.32	มาก
5. เผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นรูปธรรม ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.10	0.32	มาก
เฉลี่ย	3.72	0.10	มาก

จากตาราง 28 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง 1 ข้อ คือ กำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการรายงานที่เหมาะสมชัดเจน ($\bar{X} = 3.40$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ในตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมินสรุปได้ ดังนี้ ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และการมีส่วนร่วมจากคณะครูและบุคลากรของโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพิจารณาและให้ความเห็นชอบ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ มีความพร้อมและมีความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนโดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ สามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ มุ่งส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการ และเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา ส่งผลให้ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหารการจัดการศึกษา

ในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาบริหารจัดการการศึกษาของโรงเรียนให้สนองตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมาตรฐานการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยทางโรงเรียนได้ทำการศึกษาสภาพของโรงเรียน จากรายงานการประเมินตนเอง ผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในรอบที่ผ่านมาและได้ทำการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมทั้งภายใน ภายนอกของโรงเรียน โดยใช้เทคนิควิธีการ SWOT (SWOT Analysis) เพื่อประเมินสถานภาพของโรงเรียน แล้วนำข้อมูลมาประกอบการกำหนดทิศทางของโรงเรียน โดยได้มีการกำหนด วิสัยทัศน์ พันธกิจ กลยุทธ์ และเป้าหมาย ตลอดจนมีการกำหนดโครงการ ค่าเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จ เพื่อใช้เป็นแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

จากข้อมูลการนิเทศ และการประเมินผลการดำเนินงานในวงรอบที่ 1 ผู้วิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องได้ประชุมปรึกษาหารือ เพื่อตรวจสอบว่ามีขั้นตอนใดบ้างในการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยประชุมในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563 เวลา 15.30 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยที่ประชุมมีความเห็นตรงกันว่าในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และพบว่า ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของครูในโรงเรียนบ้านหนองยาว

หลังการฝึกอบรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ การประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.15$) การติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.10$) การดำเนินการตาม แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.05$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.00$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 3.95$) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.45$) เมื่อพิจารณาแล้วพบว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมจึงควรนำเรื่องการจัดทำรายงาน ผลการประเมินตนเอง ไปดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2

ผลการนิเทศการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง 1 ข้อ คือ มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.00$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก และจากการตอบแบบสอบถามความเข้าใจในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาว พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้านเรียงอันดับจากมากไป น้อย ดังนี้ คือ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา ($\bar{X} = 4.36$) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.72$)

ดังนั้นเพื่อให้การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีศักยภาพมากยิ่งขึ้น ที่ประชุมมีมติ ร่วมกันว่า ควรดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 ต่อไป วงรอบที่ 2 ดำเนินการทดลองใช้รูปแบบ กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ติดตามการนำ ความรู้ไปใช้ในปีการศึกษา 2563 ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ถึง 10 เมษายน 2564 จากการศึกษาในวงรอบที่ 1 ผลของการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียน บ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ทั้ง 6 เรื่อง พบว่า มี 1 เรื่อง คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม จึงเห็นควรนำ เรื่องการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ไปดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยผู้วิจัยและ ผู้เกี่ยวข้องได้ประชุมปรึกษาหารือ เพื่อตรวจสอบว่ามีขั้นตอนใดบ้างในการฝึกอบรมการประกัน คุณภาพภายในสถานศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประชุมศึกษานนครพนม เขต 1 ที่ยังไม่บรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ โดยประชุมในวันที่ 29 กุมภาพันธ์ 2563 เวลา 15.30 น. ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านหนองยาว และที่ประชุมมีมติร่วมกันว่าจะใช้แนวทางการนิเทศภายในแบบให้คำชี้แนะ (Coaching) เพื่อการพัฒนาครูในการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งมีขั้นตอน ดังนี้ 1) การเตรียมการก่อนการให้คำชี้แนะ 2) การดำเนินการให้คำชี้แนะ และ 3) การสรุปผลการให้ คำชี้แนะ ซึ่งเป็นแนวทางที่ดีในพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ดังนั้น จึงได้จัดการฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพครูในการดำเนินการตามกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 อีกครั้ง โดยกำหนดในช่วง วันที่ 4-5 กันยายน 2563 โดยมีนายวิวัฒน์ ประทังคติศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 และนางสาวรัชชิกา วัฒนมาลี ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว เป็นวิทยากร โดยผลการประเมินผลการดำเนินงานประกันภายใน รอบที่ 2 สามารถสรุปผลได้ ดังนี้

ตาราง 29 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการทดลอง วงรอบที่ 2

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มเป้าหมาย	
	คน	ร้อยละ
1. ครู	4	40.00
2. ผู้ปกครอง	3	30.00
3. กรรมการสถานศึกษา	3	30.00
รวม	10	100.00

จากตาราง 29 พบว่า กลุ่มเป้าหมายจำนวน 10 คน จำแนกเป็นครู จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ผู้ปกครอง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 และกรรมการสถานศึกษา จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

ตาราง 30 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 โดยรวม
(n = 10)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.54	0.21	มากที่สุด
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.56	0.30	มากที่สุด
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.58	0.33	มากที่สุด
4. ประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	4.68	0.23	มากที่สุด
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.64	0.21	มากที่สุด
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	4.52	0.21	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.59	0.04	มากที่สุด

จากตาราง 30 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับ
มากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงอันดับจาก
มากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.68$)
ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.64$)
ดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) จัดทำแผนพัฒนาการจัด
การศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) กำหนดมาตรฐาน
การศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.52$)

ตาราง 31 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 10)

ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพภายใน และใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา	4.40	0.52	มาก
2. บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.50	0.53	มาก
3. มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา	4.70	0.48	มากที่สุด
4. การสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.52	มากที่สุด
5. ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.50	0.53	มาก
เฉลี่ย	4.54	0.21	มากที่สุด

จากตาราง 31 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.70$) การสร้างความตระหนักให้เห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อครู บุคลากรในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.60$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตาราง 32 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนา
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

(n = 10)

ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา	4.50	0.53	มาก
2. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ โดย มุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	4.60	0.52	มากที่สุด
3. การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนา ทุกด้าน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคน อย่างชัดเจน	4.60	0.52	มากที่สุด
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการร่วมพัฒนา	4.50	0.53	มาก
5. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย ของสถานศึกษา	4.60	0.52	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.56	0.30	มากที่สุด

จากตาราง 32 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) การกำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองผู้เรียน และชุมชนในการร่วมพัฒนา ($\bar{X} = 4.50$) นอกนั้นอยู่ระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 33 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(n = 10)

ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มี ความชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของ สถานศึกษา	4.50	0.53	มาก
2. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.70	0.48	มากที่สุด
3. การแสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.50	0.53	มาก
4. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและ มาตรฐานการศึกษา	4.70	0.48	มากที่สุด
5. การปรับปรุงกิจกรรม/โครงการระหว่างปฏิบัติ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.50	0.53	มาก
เฉลี่ย	4.58	0.33	มากที่สุด

จากตาราง 33 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 4.70$) การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 34 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านประเมินผลและ
ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

(n = 10)

ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย การจัดการศึกษาและมาตรฐานของสถานศึกษา	4.60	0.52	มากที่สุด
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยคณะครูผู้รับผิดชอบและผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดตั้งขึ้นเข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาทุกปี	4.80	0.42	มากที่สุด
3. การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.50	0.53	มาก
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาโดยการเก็บข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (Participations) และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับ สถานศึกษา (Stakeholders) ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ฯลฯ	4.80	0.42	มากที่สุด
5. การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ และวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป อย่างต่อเนื่อง	4.70	0.23	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.68	0.23	มากที่สุด

จากตาราง 34 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.50$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 35 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

(n = 10)

ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความเหมาะสม	4.60	0.52	มากที่สุด
2. การกำหนดขอบข่ายการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความชัดเจน	4.70	0.48	มากที่สุด
3. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาใช้รูปแบบวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม และครอบคลุมครบถ้วน	4.60	0.52	มากที่สุด
4. การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจากดำเนินการแล้วโดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ	4.50	0.53	มาก
5. การนำผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไปใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ	4.80	0.42	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.64	0.20	มากที่สุด

จากตาราง 35 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจากดำเนินการแล้วโดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.50$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 36 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

(n = 10)			
ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ แปลผล สรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่ม และระบบดิจิทัล	4.40	0.52	มาก
2. กำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการรายงานที่เหมาะสม ชัดเจน	4.70	0.48	มากที่สุด
3. สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหาร จัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	4.60	0.52	มากที่สุด
4. นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบตามขั้นตอน	4.40	0.52	มาก
5. เผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อย่างเป็นรูปธรรม ด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.50	0.53	มาก
เฉลี่ย	4.52	0.21	มากที่สุด

จากตาราง 36 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 ด้านจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองอยู่ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อพิจารณาเป็นข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ข้อ คือ กำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการรายงานที่เหมาะสม ชัดเจน ($\bar{X} = 4.70$) สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด ($\bar{X} = 4.60$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ในตอนที 3 ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน สรุปได้ ดังนี้ ควรกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้ชัดเจน มาตรฐานสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อกระบวนการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ เพราะในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษานั้นต้องระบุขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา โดยจะเริ่มการดำเนินงาน ตั้งแต่การเตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เพราะจะได้สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการประเมินภายนอก แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา แล้วจะได้ดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้ เพื่อแสดงถึง อัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด จุดเด่น จุดด้อย อุปสรรค และโอกาสของสถานศึกษา

ฝ่ายบริหารควรสร้างวัฒนธรรมการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนด้วยการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และการใช้กระบวนการ PDC-2A จะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เกิดการเรียนรู้ทั้งในระดับองค์กรและระดับบุคคล ส่งผลให้โรงเรียนมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน บรรลุผลตามพันธกิจและวัตถุประสงค์ของแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ โดยจะเห็นได้จากแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปีที่ฝ่ายบริหารและคณะกรรมการร่วมกันจัดทำ และการเข้าร่วมประชุมให้คำแนะนำในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีทุกครั้ง จึงเกิดแผนงานปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ค่านิยมของโรงเรียน ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม และใช้จ่ายเงินตามแผนปฏิบัติการประจำปี มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ รวมถึงมีการรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ในแผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างต่อเนื่อง

จากการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 เปรียบเทียบกันได้ดังตาราง 37

ตาราง 37 เปรียบเทียบผลประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ฯ	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย เพิ่มขึ้น	ค่าร้อยละ ความก้าวหน้า
	$\bar{X}$	S.D.		
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา				
1. การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกัน คุณภาพภายใน และใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษา	3.75	4.25	0.50	40.00
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษาของบุคลากรทั้งในและนอก	4.00	4.75	0.75	75.00
3. การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาใน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	4.75	0.75	75.00
4. การสร้างความตระหนัก และเห็นความสำคัญของ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อครู บุคลากร ในสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง	3.75	4.50	0.75	60.00
5. การปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์ และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา	4.25	4.75	0.50	66.67
เฉลี่ย	3.95	4.60	0.65	61.90
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา				
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษา	4.00	4.50	0.50	50.00

ตาราง 37 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย เพิ่มขึ้น	ค่าร้อยละ ความก้าวหน้า
	$\bar{X}$	S.D.		
7. การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพ ความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	4.00	5.00	1.00	100.00
8. การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนา ทุกด้าน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคน อย่างชัดเจน	3.75	4.75	1.00	80.00
9. การกำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการร่วมพัฒนา	4.00	4.75	0.75	75.00
10. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมาย ของสถานศึกษา	4.25	4.75	0.50	66.67
เฉลี่ย	4.00	4.75	0.75	75.00
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา				
11. การประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มี ความชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของ สถานศึกษา	4.00	5.00	1.00	100.00
12. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.00	4.75	0.75	75.00
13. การแสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน	4.00	4.25	0.25	25.00
14. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและ มาตรฐานการศึกษา	4.25	4.75	0.50	66.67

ตาราง 37 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย เพิ่มขึ้น	ค่าร้อยละ ความก้าวหน้า
	$\bar{X}$	S.D.		
15. การปรับปรุงกิจกรรม/โครงการระหว่างปฏิบัติ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ อย่างต่อเนื่อง	4.00	4.75	0.75	75.00
เฉลี่ย	4.05	4.70	0.65	68.42
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา				
16. การวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย การจัดการศึกษาและมาตรฐานของสถานศึกษา	4.25	4.75	0.50	66.67
17. การแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะครูผู้รับผิดชอบ และผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดตั้งขึ้นเข้ามามีส่วนร่วม ในกระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาทุกปี	4.25	4.75	0.50	66.67
18. การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.00	4.75	0.75	75.00
19. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา โดยการเก็บข้อมูลจากผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง (Participations) และผู้ที่มีส่วนได้ ส่วนเสียกับสถานศึกษา (Stakeholders) ได้แก่ นักเรียน ผู้ปกครอง คณะครู คณะกรรมการ สถานศึกษา ชุมชน ฯลฯ	4.00	5.00	1.00	100.00

ตาราง 37 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	คะแนนเฉลี่ย		คะแนนเฉลี่ย เพิ่มขึ้น	ค่าร้อยละ ความก้าวหน้า
	$\bar{X}$	S.D.		
20. การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ และวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป อย่างต่อเนื่อง	4.25	4.75	0.50	66.67
เฉลี่ย	4.15	4.80	0.65	76.47
การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา				
21. การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา มีความเหมาะสม	4.00	4.75	0.75	75.00
22. การกำหนดขอบข่ายการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา มีความชัดเจน	4.00	4.75	0.75	75.00
23. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ใช้รูปแบบ วิธีการที่หลากหลายเหมาะสมและครอบคลุมครบถ้วน	4.00	4.25	0.25	25.00
24. การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจาก ดำเนินการแล้ว โดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ	4.50	5.00	0.50	100.00
25. การนำผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาไปใช้ เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ	4.00	4.50	0.50	50.00
เฉลี่ย	4.10	4.65	0.55	61.11

ตาราง 37 (ต่อ)

การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	คะแนนเฉลี่ย		ค่าร้อยละ เพิ่มขึ้น	ความก้าวหน้า
	$\bar{X}$	S.D.		
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง				
26. การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ แปลผล สรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่ม และระบบดิจิทัล	3.50	4.25	0.75	50.00
27. การกำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาและรูปแบบการรายงานที่เหมาะสม ชัดเจน	3.50	4.25	0.75	50.00
28. การสรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด	3.50	4.50	1.00	66.67
29. การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบตามขั้นตอน	3.50	4.50	1.00	66.67
30. การเผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย	3.25	4.50	1.25	71.43
เฉลี่ย	3.45	4.40	0.95	61.29
ค่าเฉลี่ยรวม	3.95	4.65	0.70	66.67

จากตาราง 37 พบว่า การเปรียบเทียบผลประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 เรื่องการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าคะแนนเฉลี่ยในวงรอบที่ 2 สูงกว่าในวงรอบที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ย 0.95 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า 61.29

สรุปได้ว่า ระดับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมจึงควรนำเรื่องการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองไปดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยใช้ การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ พบว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมในวงรอบที่ 1

ตอนที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการและประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน

ตาราง 38 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินประสิทธิภาพด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยรวม

(n = 5)

ประเด็นในการประเมิน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. การวางแผน	4.83	0.04	มากที่สุด	4.89	0.02	มากที่สุด
2. การลงมือทำ	4.85	0.06	มากที่สุด	4.87	0.08	มากที่สุด
3. การกำกับ นิเทศ ติดตาม	4.86	0.05	มากที่สุด	4.86	0.05	มากที่สุด
4. การประเมิน สรุปและเขียนรายงาน	4.84	0.05	มากที่สุด	4.90	0.00	มากที่สุด
5. การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุงพัฒนา	4.90	0.00	มากที่สุด	4.88	0.04	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.86	0.26	มากที่สุด	4.88	0.22	มากที่สุด

$\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.24$

จากตาราง 38 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาวด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ด้านที่มีความเป็นไปได้อันดับมากที่สุด คือ การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา

($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา คือ การกำกับ นิเทศ ติดตาม ($\bar{X} = 4.86$) และด้านที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา คือ การวางแผน ($\bar{X} = 4.89$)

ตาราง 39 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการวางแผน

(n = 5)

ด้านการวางแผน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.86	0.05	มากที่สุด	4.86	0.09	มากที่สุด
1. ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. จัดประชุมคณะครูและบุคลากรเพื่อกำหนดแนวทาง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3. เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. กำหนดผู้รับผิดชอบ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5. พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
6. กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการใน						
การพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
7. จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสม						
ของมาตรฐานการศึกษาในระดับ						
สถานศึกษาที่สอดคล้องและ						
ครอบคลุมสาระการเรียนรู้และ						
กระบวนการเรียนรู้	5.00	0.00	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
8. ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ						
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และ						
หน่วยงานต้นสังกัด	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
9. ประกาศมาตรฐานการศึกษาของ						
สถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
10. กำหนดและจัดทำประกาศ						
ค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและ						
ตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพ						
ภายในของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการ ศึกษา						
ของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตาม						
มาตรฐานการศึกษา						
11. ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและ						
ความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	4.60	0.55	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
12. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและ						
เป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้น						
ที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพ						
ความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม						
โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
13. กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุม						
การพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาท						
หน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
14. กำหนดบทบาทหน้าที่และ						
การมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 39 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
15. พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถ ขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพ ภายในไปในสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
16. กำหนดการใช้งบประมาณและ ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ	4.60	0.55	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
17. เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พิจารณา และลงนามให้ ความเห็นชอบ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
18. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
19. กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการ ประจำปีสู่ การปฏิบัติที่ชัดเจน	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
20. เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อ คณะกรรมการสถานศึกษาให้ ความเห็นชอบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
	4.83	0.04	มากที่สุด	4.89	0.02	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.03$					

จากตาราง 39 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้ ด้านวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$) และความเป็นประโยชน์ ด้านวางแผนอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทั้ง 2 ด้าน ($\bar{X} = 4.86$)

ตาราง 40 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการลงมือ

(n = 5)

ด้านการลงมือ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัด						
การศึกษาของสถานศึกษา	4.86	0.05	มากที่สุด	4.92	0.04	มากที่สุด
1. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงาน						
โครงการที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับ						
แต่ละมาตรฐานการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้						
เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีใน						
การติดต่อประสานงานภายใน						
สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.55	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
3. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียน						
รายละเอียดของโครงการใน						
แผนปฏิบัติการประจำปี	4.80	0.45	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
4. เขียนแผนปฏิบัติการประจำปี						
ตามโครงการที่กำหนด โดยใช้						
รูปแบบของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการ						
ประจำปีและปรับปรุง	4.80	0.45	มาก	4.80	0.45	มากที่สุด
6. ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการ						
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนิน						
โครงการ และดำเนินงานโครงการ						
ตามแผนปฏิบัติการประจำปี และ						
ปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8. เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการ						
ดำเนินงานระหว่างการดำเนินงานตาม						
แผนปฏิบัติการประจำปี	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 40 (ต่อ)

ด้านการลงมือ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการและ สรุปผลการดำเนินงานโครงการตอบ วัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการ และตอบสนองมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
10. สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตาม โครงการและการตอบสนองมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปี การศึกษา และรวบรวมปัญหาอุปสรรค ของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	4.84	0.11	มากที่สุด	4.82	0.13	มากที่สุด
11. กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครู และบุคลากรในการจัดการศึกษา อย่างเป็นระบบ	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
12. กำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียน และผู้รับผิดชอบ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
13. มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานใน การตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
14. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับ สถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
15. จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจใน ข้อกำหนดและระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงาน	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 40 (ต่อ)

ด้านการลงมือ	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
16. ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย บุคลากรภายใน สถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้ อย่างน้อย 1 คน	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
17. จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมิน คุณภาพภายในสถานศึกษา อย่างหลากหลาย	4.60	0.55	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
18. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
19. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการ ปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
20. จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชน อย่างเป็นระบบ	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
	4.85	0.06	มากที่สุด	4.87	0.08	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.07$					

จากตาราง 40 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ด้านลงมืออยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 41 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมิน
ประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านความเป็นไปได้
และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม

(n = 5)

ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน การศึกษา						
1. กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
2. กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ ความร่วมมือในการกำกับ ติดตามผล การดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.60	0.55	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
3. กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุ รายละเอียดที่จะประเมินและ การติดตามผลที่ครอบคลุม	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4. กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผล การดำเนินงานครอบคลุมผู้ที่มี ส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
5. กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้อง กับคุณลักษณะที่จะประเมิน	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6. จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการ กำกับ ติดตามผลการดำเนินงาน อย่างเหมาะสมและพอเพียง	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7. มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
8. มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล ที่ถูกต้อง และเหมาะสม	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 41 (ต่อ)

ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
9. มีการติดตามผลระหว่างการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้						
อย่างต่อเนื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
10. รายงานและนำผลการกำกับ ติดตามคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
	4.86	0.05	มากที่สุด	4.86	0.05	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X} = 4.86, S.D. = 0.05$					

จากตาราง 41 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตามอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$) เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 42 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการประเมิน สรุป และเขียนรายงาน

(n = 5)

ด้านการประเมิน สรุป และเขียนรายงาน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง						
1. ประชุมชี้แจง เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด

ตาราง 42 (ต่อ)

ด้านการประเมิน สรุปและเขียนรายงาน	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
2. แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของ สถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคล ผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.40	0.55	มาก	5.00	0.00	มากที่สุด
3. รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจาก การดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตร สถานศึกษา และผลการดำเนินงาน ตามแผนปฏิบัติการประจำปี ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
4. ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศ ที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้	5.00	0.00	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
5. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของ สถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
6. แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของ สถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7. ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุง หรือจุดที่ควร พัฒนาต่อไป	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8. เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
9. นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษา พิจารณาให้ความเห็นชอบ	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
10. รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มี ส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.60	0.55	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
	4.84	0.05	มากที่สุด	4.90	0.00	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X} = 4.87, S.D. = 0.03$					

จากตาราง 42 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้และ ความเป็นประโยชน์ ด้านการประเมิน สรุป และเขียนรายงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงาน ประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ ด้านความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 43 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมิน ประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้านความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านการร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา

(n = 5)

ด้านการร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
1. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทาง การดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพ การศึกษาที่สอดคล้องกับบริบท สถานศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
2. จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์ กับหน่วยงานในชุมชน และองค์กร เอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเข้า มีบทบาทในการวางแผนพัฒนา คุณภาพสถานศึกษา	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
3. มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อ ส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตาม มาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
4. มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วม ในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา	4.80	0.45	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด

ตาราง 43 (ต่อ)

ด้านการร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา	ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล
5. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม	4.80	0.45	มากที่สุด	4.60	0.55	มากที่สุด
6. มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพ ภายในมีการประเมินเพื่อนำมาใช้ วางแผนในการพัฒนา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
7. สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพการศึกษา และผลสำเร็จของการบริหารจัดการ ตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
8. นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ใน การบริหารจัดการเพื่อให้ระบบงาน ประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.80	0.45	มากที่สุด	4.80	0.45	มากที่สุด
9. นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงาน ประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้อย่างมี ระบบของโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพการศึกษา	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
10. สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงาน การประเมินคุณภาพภายในของ สถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการ อย่างต่อเนื่อง	5.00	0.00	มากที่สุด	5.00	0.00	มากที่สุด
	4.90	0.00	มากที่สุด	4.88	0.04	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	$\bar{X} = 4.89$, S.D. = 0.02					

จากตาราง 43 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพ กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้และ ความเป็นประโยชน์ด้านการร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ตาราง 44 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	กลุ่มเป้าหมาย	
	คน	ร้อยละ
1. ครู	4	11.43
2. ผู้ปกครอง	24	68.57
3. กรรมการสถานศึกษา	7	20.00
รวม	35	100.00

จากตาราง 44 พบว่า กลุ่มเป้าหมายจำนวน 35 คน จำแนกเป็นครู จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ผู้ปกครอง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 68.57 และกรรมการสถานศึกษา จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตาราง 45 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวม
(n = 35)

กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. การวางแผน	4.56	0.14	มากที่สุด
2. การลงมือทำ	4.60	0.11	มากที่สุด
3. การกำกับ นิเทศ ติดตาม	4.58	0.15	มากที่สุด
4. การประเมิน สรุปและเขียนรายงาน	4.54	0.14	มากที่สุด
5. การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา	4.62	0.14	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.58	0.52	มากที่สุด

จากตาราง 45 พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ($\bar{X} = 4.62$) การลงมือทำ ($\bar{X} = 4.60$) การกำกับ นิเทศ ติดตาม ($\bar{X} = 4.58$) การวางแผน ($\bar{X} = 4.56$) การประเมินสรุปและเขียนรายงาน ($\bar{X} = 4.54$)

ตาราง 46 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการวางแผน

ด้านการวางแผน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.53	0.16	มากที่สุด
1. ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้	4.60	0.50	มากที่สุด
2. จัดประชุมคณะครูและบุคลากรเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา	4.40	0.50	มาก
3. เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ	4.26	0.44	มาก
4. กำหนดผู้รับผิดชอบ	4.63	0.49	มากที่สุด
5. พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ	4.49	0.51	มาก
6. กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการในการพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษา	4.49	0.51	มาก

ตาราง 46 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
7. จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้	4.54	0.51	มากที่สุด
8. ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด	4.57	0.50	มากที่สุด
9. ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.66	0.48	มากที่สุด
10. กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.59	0.13	มากที่สุด
11. ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา	4.49	0.51	มากที่สุด
12. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	4.31	0.47	มาก
13. กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน	4.69	0.47	มากที่สุด
14. กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง	4.51	0.51	มากที่สุด
15. พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในไปในสถานศึกษา	4.54	0.51	มากที่สุด
16. กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ	4.57	0.50	มากที่สุด
17. เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา และลงนามให้ความเห็นชอบ	4.63	0.49	มากที่สุด

ตาราง 46 (ต่อ)

ด้านการวางแผน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
18. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด
19. กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปี สู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	4.74	0.44	มากที่สุด
20. เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการ สถานศึกษาให้ความเห็นชอบ	4.66	0.48	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.56	0.14	มากที่สุด

จากตาราง 46 พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการวางแผน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ คือ เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ ($\bar{X} = 4.26$) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรมโดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม ($\bar{X} = 4.31$) จัดประชุมคณะครูและบุคลากรเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.40$) พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ ($\bar{X} = 4.49$) กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการในการพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 47 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการลงมือ

(n = 35)

ด้านการลงมือ	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.58	0.13	มากที่สุด
1. กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการที่ตรงกับ ค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา	4.49	0.15	มาก

ตาราง 47 (ต่อ)

ด้านการลงมือ	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
2. จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.29	0.46	มาก
3. กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี	4.60	0.50	มากที่สุด
4. เขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ตามโครงการที่กำหนดโดยใช้รูปแบบของสถานศึกษา	4.51	0.51	มากที่สุด
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.58	0.13	มากที่สุด
5. ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุง	4.63	0.49	มากที่สุด
6. ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.54	0.51	มากที่สุด
7. ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ และดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและปฏิทินการปฏิบัติงาน	4.60	0.50	มากที่สุด
8. เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานระหว่างการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี	4.77	0.43	มากที่สุด
9. ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการและสรุปผลการดำเนินการโครงการตอบวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการและตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.74	0.44	มากที่สุด
10. สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการและการตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเมื่อสิ้นปีการศึกษา และรวบรวมปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป	4.66	0.48	มากที่สุด

ตาราง 47 (ต่อ)

ด้านการลงมือ	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน			
สถานศึกษา	4.62	0.16	มากที่สุด
11. กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและบุคลากรใน การจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ	4.60	0.50	มากที่สุด
12. กำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนและผู้รับผิดชอบ	4.66	0.48	มากที่สุด
13. มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา	4.49	0.51	มาก
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ			
สถานศึกษา	4.58	0.13	มากที่สุด
14. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาในระดับสถานศึกษา	4.69	0.47	มากที่สุด
15. จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจในข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงาน	4.46	0.51	มาก
16. ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน	4.57	0.50	มากที่สุด
17. จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษาอย่างหลากหลาย	4.63	0.49	มากที่สุด
18. ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	4.69	0.47	มากที่สุด
19. จัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อ เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.71	0.46	มากที่สุด
20. จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับ หน่วยงานในชุมชนอย่างเป็นระบบ	4.74	0.44	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.60	0.11	มากที่สุด

จากตาราง 47 พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการลงมืออยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 4 ข้อ คือ จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.29$) จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากร มีความรู้ความเข้าใจในข้อกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.46$) กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.49$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 48 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม

(n = 35)

ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา			
1. กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.63	0.49	มากที่สุด
2. กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	4.46	0.51	มาก
3. กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมินและการติดตามผลที่ครอบคลุม	4.46	0.51	มาก
4. กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย	4.83	0.38	มากที่สุด

ตาราง 48 (ต่อ)

ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
5. กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน	4.49	0.51	มาก
6. จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับ ติดตามผล การดำเนินงานอย่างเหมาะสมและพอเพียง	4.51	0.51	มากที่สุด
7. มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.54	0.51	มากที่สุด
8. มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม	4.60	0.50	มากที่สุด
9. มีการติดตามผลระหว่างการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.71	0.46	มากที่สุด
10. รายงานและนำผลการกำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษา ไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.60	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.58	0.15	มากที่สุด

จากตาราง 48 พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการกำกับ นิเทศ ติดตาม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 3 ข้อ คือ กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือใน การกำกับ ติดตาม ผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.46$) กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมินและการติดตามผลที่ครอบคลุม ($\bar{X} = 4.46$) กำหนดวิธีการกำกับ ติดตาม ที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน ($\bar{X} = 4.49$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 49 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
บ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
ด้านการประเมิน สรุป และเขียนรายงาน

(n= 35)

ด้านการประเมิน สรุป และเขียนรายงาน	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง			
1. ประชุมชี้แจง เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4.54	0.51	มากที่สุด
2. แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.23	0.43	มาก
3. รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาผลจัดการการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด
4. ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้	4.34	0.48	มาก
5. วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา	4.60	0.50	มากที่สุด
6. แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา	4.51	0.51	มากที่สุด
7. ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุง หรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป	4.63	0.50	มากที่สุด
8. เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา	4.66	0.48	มากที่สุด
9. นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ	4.69	0.47	มากที่สุด
10. รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ	4.60	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.54	0.14	มากที่สุด

จากตาราง 49 พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการประเมิน สรุปและเขียนรายงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.23$) ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 4.34$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ตาราง 50 ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา

(n = 35)

ด้านการร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
1. จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา	4.57	0.50	มากที่สุด
2. จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชน และองค์กรเอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา	4.54	0.51	มากที่สุด
3. มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	4.69	0.47	มากที่สุด
4. มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา	4.49	0.51	มาก
5. การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม	4.71	0.46	มากที่สุด
6. มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายใน มีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา	4.60	0.50	มากที่สุด

ตาราง 50 (ต่อ)

ด้านการร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา	ค่าสถิติ		ระดับ
	$\bar{X}$	S.D.	
7. สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาและผลสำเร็จของ การบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี	4.66	0.48	มากที่สุด
8. นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพ มากขึ้น	4.63	0.49	มากที่สุด
9. นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ ภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ใน การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.74	0.44	มากที่สุด
10. สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมิน คุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิด การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง	4.57	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.62	0.14	มากที่สุด

จากตาราง 50 พบว่า ผลประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ด้านการร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนาอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ข้อ คือ มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา ($\bar{X} = 4.49$) นอกนั้นอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ในตอนที 3 ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามสรุปได้ ดังนี้ สถานศึกษาต้องสร้าง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ครูและ บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ รวมถึง การให้ข้อมูลสารสนเทศในผลงานของตนเอง เช่น ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนรายบุคคล รายห้อง รายชั้นเรียน รายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการประเมินตนเองเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ และใช้ผลการประเมินระหว่างปี ปรับปรุงการทำงานตลอดเวลา ซึ่งในการประเมินผล การทำงานแต่ละระยะให้บันทึกข้อมูลพร้อมจัดทำสารสนเทศไว้เพื่อนำสู่การเขียนรายงานประจำปี ต่อไป การประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานตามระบบการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการนำผลจากการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการ จัด การศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปี ในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาจะเห็นว่าการประเมินผลกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ การประเมินผลเป็นการประเมินคุณภาพตามการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาจะเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าและ ผลการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งเป้าหมายของแผนที่สถานศึกษากำหนดไว้นั้นก็ยึดตาม มาตรฐานของสถานศึกษาเป็นหลัก ผลที่ได้จากการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพของ สถานศึกษาสามารถสะท้อนถึงความสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรฐานของสถานศึกษาได้ เช่นเดียวกัน

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย เรื่องการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เป็น การวิจัยและพัฒนา (Research and Development) ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ ภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว
2. เพื่อพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน บ้านหนองยาว
3. เพื่อศึกษาผลของการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว
4. เพื่อประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว และประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ โดยแบ่งการดำเนินการออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว

- 1.1 การศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสอง
- 1.2 การศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสาม
- 1.3 การศึกษาสภาพคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา
- 1.4 การศึกษาความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ระยะที่ 2 การพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.1 การยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

2.2 การตรวจสอบร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ระยะที่ 3 การทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

3.1 การทดสอบความรู้ของครู เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561

3.2 การวัดความเข้าใจของครูเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

3.3 การนิเทศ ติดตาม การดำเนินงานระบบประกันภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

3.4 การประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ระยะที่ 4 การประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว และการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

4.1 การประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

4.2 การประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผู้วิจัยได้ดำเนินการเป็น 4 ระยะ เพื่อให้เข้าใจมากยิ่งขึ้น จึงขอสรุปผลวิจัยเป็นตอน ๆ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

1.1 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสอง

1.1.1 ด้านผู้เรียนปฐมวัย พบว่า 1) ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้ทำกิจกรรมศิลปะที่มีรูปแบบที่หลากหลายมากขึ้น เช่น การประดิษฐ์ภาพจากวัสดุธรรมชาติ การพิมพ์ภาพจากวัสดุธรรมชาติและวัสดุทั่วไป เป็นต้น 2) ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้ทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานที่เหมาะสมกับผู้เรียนปฐมวัย ในการค้นคว้า แก้ปัญหา มีจินตนาการและความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ สามารถสรุปความคิดรวบยอดได้ด้วยตนเอง โดยครูเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในการทำโครงงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 3) ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้เล่นเกมการศึกษาทุกวัน เพื่อพัฒนาทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรให้มีผลสัมฤทธิ์มากขึ้น 4) สถานศึกษาควรจัดหาหนังสือที่เหมาะสมกับผู้เรียนปฐมวัย จัดไว้ในมุมหนังสือให้หลากหลายและเพียงพอสำหรับผู้เรียน โดยจัดหมอนเวียนหนังสือเป็นรายสัปดาห์ และครูอ่านหนังสือที่จัดไว้ในมุมหนังสือให้ผู้เรียนฟังทุกครั้งที่เปลี่ยนหนังสือใหม่เพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจ และใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือมากขึ้น

1.1.2 ด้านผู้เรียนประถมศึกษา พบว่า 1) ผู้เรียนควรได้รับการส่งเสริมให้ทำกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงานที่เหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละระดับชั้นในการพัฒนาผู้เรียนด้านการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์ โดยครูเป็นผู้กระตุ้นให้ผู้เรียนสนใจในการทำโครงงานต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง 2) ผู้เรียนควรได้รับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ให้สูงขึ้น โดยครูควรทำวิจัยในชั้นเรียนพัฒนาผู้เรียนเป็นรายบุคคล หรือรายกลุ่มให้ทั่วถึง

1.1.3 ด้านครู พบว่า 1) สถานศึกษาควรพัฒนาครูผู้สอนระดับปฐมวัยให้ศึกษาต่อจนจบการศึกษาระดับปริญญาตรี ในสาขาวิชาเอกการศึกษาปฐมวัย 2) สถานศึกษาควรส่งเสริมพัฒนาครูระดับประถมศึกษาอีก 1 คน ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้บริหารส่งเสริมขวัญและกำลังใจ พร้อมทั้งนิเทศแนะนำอย่างใกล้ชิดต่อเนื่อง

1.1.4 ด้านผู้บริหาร พบว่า 1) สถานศึกษาควรกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จเป้าหมายเชิงปริมาณในแต่ละมาตรฐานทั้ง 18 มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ความสำเร็จของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในแผนการพัฒนาศึกษาแต่ละปีให้ชัดเจนและรายงานการประเมินตนเองตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้ครบถ้วน 2) ผู้บริหารควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูทุกระดับชั้น จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการเป็นโครงงานอย่างต่อเนื่อง โดยการอบรมให้ความรู้แก่ครู ส่งเสริมให้ครูไปศึกษาดูงานสถานศึกษาที่ประสบความสำเร็จของผู้เรียนให้หลากหลายเต็มศักยภาพมีการนิเทศการสอนของครูและจัดนิทรรศการแสดงผลงานของผู้เรียนให้ผู้เรียนเกิดความภูมิใจทุกปี จากรายงานผลการประเมินภายนอกกรอบสองของโรงเรียนบ้านหนองยาว สรุปได้ว่า สถานศึกษาขาดการกำหนดตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐานที่ตรงกับตัวบ่งชี้มาตรฐานการประเมินภายนอกในแผนการพัฒนาศึกษา และการรายงานการประเมินตนเอง และให้มีการพัฒนารูปแบบและกิจกรรมให้หลากหลายมากขึ้น และส่งเสริมความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร คณะครูผู้ปกครอง และชุมชนในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จัดระบบประกันคุณภาพภายในให้มีการบรรลุเป้าหมายให้ได้ร้อยละ 100 เนื่องจากเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งครูและชุมชนสามารถร่วมมือกันดูแลผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง

1.2 ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินภายนอกกรอบสาม

ผลการศึกษาสภาพปัญหาเกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินภายนอกกรอบสาม พบว่า ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การศึกษาปฐมวัย มีคุณภาพระดับดี ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน : การศึกษาประถมศึกษา มีคุณภาพระดับดี และให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.2.1 ด้านผลการจัดการศึกษา (ผู้เรียน) พบว่าการเสริมสร้างลักษณะนิสัยสำหรับผู้เรียนให้มีนิสัยรักการอ่าน การค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านเพื่อพัฒนา ทักษะแสวงหาความรู้โดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศแหล่งข้อมูลรอบด้าน ใช้กระบวนการอ่าน การเขียน การฟัง สร้างองค์ความรู้ ความคิด เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ โดยจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสามารถ ศักยภาพผู้เรียน และสาระการเรียนรู้จัดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะความสามารถด้านการคิดเลือกใช้เทคโนโลยีในทางสร้างสรรค์ ในการสืบค้น สื่อสาร และแก้ปัญหาในการทำงาน เรียนรู้จากกิจกรรมเสริมประสบการณ์จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สิ่งต่าง ๆ รอบตัว ฝึกแสดงความคิดผ่านการพูด การสนทนา พูดตามโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณญาณ สร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

1.2.2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา (ผู้บริหาร) พบว่า สถานศึกษาขาดการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นเป้าหมายหลัก บุคลากรเชื่อมโยงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ โครงการ กิจกรรม กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณคุณภาพให้ชัดเจน พัฒนาผู้บริหาร และครูให้สอดคล้องกับบริบทสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ บริบทของชุมชน ภาษา กะเลิง อาชีพสวนหวด ขยายลอตเตอรี่เพื่อเป็นอาชีพเสริมรวมทั้งเปิดโอกาสให้คณะกรรมการสถานศึกษามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง พัฒนาไปสู่เป้าหมาย

1.2.3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (ครู) พบว่า ครูบางส่วนขาดการออกแบบแผนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ กำหนดจุดประสงค์อิงมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัดความสำเร็จที่ชัดเจน ประเมินผู้เรียนตามตัวชี้วัด เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ สะท้อนสมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน ประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย รวมทั้งทำวิจัย และพัฒนารูปแบบวิเคราะห์แผนจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ผู้เรียนบางส่วนขาดความสนใจ ใฝ่รู้ ค้นคว้าหาความรู้จากการอ่าน จากสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศจากแหล่งข้อมูลต่างๆ ไม่สามารถสรุปสาระจากเรื่องที่อ่านที่ได้ศึกษา ขาดความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความสามารถในการสร้างองค์ความรู้จากสิ่งเรียนรู้ ขาดการนำกระบวนการเรียนรู้เชื่อมโยงสาระการเรียนรู้

1.2.4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน พบว่า สถานศึกษาขาดการกำหนดคุณภาพเด็กเป็นเป้าหมายการประกันคุณภาพ ขาดการใช้ภูมิปัญญาไทยกะเลิง สานหวด การหารายได้เสริมด้วยการขยายลอตเตอรี่ รวมทั้งประเพณีท้องถิ่น มาเชื่อมโยงกับมาตรฐาน และดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นระบบ จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสามของโรงเรียนบ้านหนองยาว สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ที่ 8 ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายใน ได้ระดับ คุณภาพ พอใช้ (3.38) และมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาว่า สถานศึกษาควรนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (ระยะ 3 ปี หรือ 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี โดยการมีส่วนร่วมจากคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองร่วมกันกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการพัฒนาให้สอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรให้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบบริหารคุณภาพ (PDCA)

1.3 ผลการศึกษาสภาพคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

ผลการศึกษาสภาพคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา มีดังนี้

1.3.1 ระดับปฐมวัย คุณภาพโดยรวมระดับปฐมวัย อยู่ในระดับ ดีเลิศ และยังพบว่า จุดเด่น เด็กมีสุขภาพกายสมวัย แข็งแรงสมบูรณ์เป็นไปตามเกณฑ์ของกรมอนามัย มีสมรรถภาพทางกายดี ทำกิจกรรมและออกกำลังกายได้โดยไม่เหน็ดเหนื่อย เด็กมีสุขภาพจิตที่ดี ร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ยิ้มทักทายเพื่อนและทำความเคารพผู้ใหญ่อย่างเหมาะสม เด็กมีทักษะพื้นฐานตามพัฒนาการทุกด้านสมวัย และมีความรู้พื้นฐานสมวัย มีความพร้อมศึกษาในขั้นต่อไป จุดที่ควรพัฒนา เด็กควรได้รับการฝึกวินัยในตัวเองและความรับผิดชอบในการปฏิบัติตามกิจวัตรประจำวัน เช่น การเดินแถวอย่างมีสติ และเด็กควรได้รับการฝึกความอดทนรอคอย เช่น การร้องเพลงรอเพื่อน และควรได้รับการฝึกให้รู้จักใช้หรือเก็บสิ่งของของตนเองเข้าที่ได้อย่างถูกต้อง โดยครูเล่านิทานเกี่ยวกับการทำความดี รวมทั้งเด็กควรนำวัสดุเหลือใช้มาประดิษฐ์เป็นของเล่น เช่น นำกล่องนมมาประดิษฐ์เป็นหุ่นยนต์หรือ ตุ๊กตาหรือกระปุกออมสิน เป็นต้น และเด็กควรได้รับการปรับตัวเข้าสังคม โดยเฉพาะการเคารพสิทธิของผู้อื่น เช่น การทำให้เพื่อนเจ็บต้องยกมือไหว้และกล่าวคำขอโทษ ครูควรเน้นให้เด็กได้ห้องถูกระเบียบของห้องเรียนทุกวันเพื่อปฏิบัติตนเอง เช่น ไม่วิ่งเล่นในห้องเรียน และไม่กินขนมขณะเรียน รวมทั้งฝึกให้เด็กรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เช่น เด็กเป็นผู้นำอ่านทีละคนโดยให้เพื่อนอ่านตาม เป็นต้น

1.3.2 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน คุณภาพโดยรวมระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับดีเลิศ และพบว่า จุดเด่น ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีน้ำหนักร่างกายส่วนสูง สมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ รู้จักดูแลให้ปลอดภัย รักการออกกำลังกาย มีสุนทรียภาพ ชื่นชอบดนตรี นาฏศิลป์ การแสดง สถานศึกษาส่งเสริมการเกษตร ปลูกพืช ผักสวนครัว ไม้ดอกไม้ประดับ นำมาพัฒนาผู้เรียน จุดที่ควรพัฒนา การเสริมสร้างลักษณะนิสัยสำหรับผู้เรียนให้มินิรักการอ่าน การค้นคว้าหาความรู้จากการอ่านเพื่อพัฒนา ทักษะแสวงหาความรู้โดยใช้เทคโนโลยี สารสนเทศแหล่งข้อมูลรอบด้าน ใช้กระบวนการอ่านการเขียน การฟัง สร้างองค์ความรู้ ความคิด เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่าง ๆ โดยจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับความสามารถ ศักยภาพผู้เรียน และสาระการเรียนรู้ จัดโอกาสให้ผู้เรียนพัฒนาทักษะความสามารถด้านการคิดเลือกใช้เทคโนโลยี ในทางสร้างสรรค์ ในการสืบค้น สื่อสาร และแก้ปัญหาในการทำงาน เรียนรู้จากกิจกรรมเสริมประสบการณ์ จากแหล่งข้อมูลที่หลากหลาย สิ่งต่าง ๆ รอบตัว ฝึกแสดงความคิดเห็นผ่านการพูด การสนทนา พูดตามโอกาสต่าง ๆ อย่างมีวิจารณ์ญาณ สร้างสรรค์ มีความสามารถในการคิดตัดสินใจ คิดแก้ปัญหา สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และจากรายงานการประเมินตนเอง

ของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2560 ทั้ง 2 ระดับ พบว่าด้านการประกันคุณภาพภายใน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ยังขาดความสมบูรณ์และครบถ้วน

1.4 ผลการศึกษาความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

ในการศึกษาความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาวโดยใช้ข้อมูลเบื้องต้นที่ผู้วิจัยได้ศึกษา และวิเคราะห์เนื้อหาจากหัวข้อ 1.1, 1.2 และ 1.3 มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการสนทนาตามประเด็นที่ผู้วิจัยได้กำหนดไว้ ซึ่งผู้วิจัยได้เชิญกลุ่มเป้าหมายซึ่งเป็นผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนเพื่อดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยใช้เวลาในการสนทนา 3 ชั่วโมง ในวันศุกร์ที่ 2 พฤศจิกายน 2561 ณ โรงเรียนบ้านหนองยาว และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึกตามประเด็นการสนทนา และจากการดำเนินการสนทนากลุ่ม (Focus Group) สรุปประเด็นเรื่องความต้องการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว ได้ดังต่อไปนี้

1. ให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ แก่ คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. ให้มีการส่งเสริมความร่วมมือจากทุกฝ่าย ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบริบท และท้องถิ่น
3. ให้มีการวิเคราะห์แผนการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยใช้กระบวนการ PLC
4. ให้มีการกระบวนการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะจากหลายภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน หรือตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมเป็นคณะกรรมการ
5. ให้ดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในให้ได้มาตรฐาน และเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

1. ผลการยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว มีดังนี้

1.1 องค์ประกอบของการประกันคุณภาพภายใน เป็นระบบการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น โดยระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยภาระงานที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

1.2 องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบจาก เอกสาร ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน 2) การลงมือทำ 3) การกำกับ นิเทศ ติดตาม 4) การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน 5) การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา

2. ผลการตรวจสอบร่างกระบวนการและคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวด้านความเหมาะสมและความถูกต้องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ด้านที่มีความเหมาะสมมากที่สุด คือ ประเมิน สรุปและเขียนรายงาน ($\bar{X} = 4.74$) รองลงมาคือ วางแผน ($\bar{X} = 4.74$) และด้านที่มีความถูกต้องมากที่สุด คือ ร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ($\bar{X} = 4.76$) รองลงมาคือ ลงมือทำ ($\bar{X} = 4.75$) และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมของผู้ทรงคุณวุฒิต่อร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ดังนี้ 1) ควรเพิ่มองค์ประกอบด้านอื่น เช่น หลักการ หรือ วัตถุประสงค์ 2) ควรแสดงให้เห็นเงื่อนไขของการใช้กระบวนการ หรือเงื่อนไขของความสำเร็จ 3) ควรแสดงภาพกระบวนการในการส่งเสริมระบบประกันที่มองเห็นขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมด และกระบวนการที่ได้ มีองค์ประกอบ ดังนี้

**กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1**

.....

1. หลักการ : มุ่งส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ
2. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
3. ระบบการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่
 - 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 - 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 - 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
4. กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว เรียกว่า PDC-2A ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่
 - 1) การวางแผน (Plan)
 - 2) การลงมือทำ (Do)
 - 3) การกำกับ นิเทศ ติดตาม (Check)
 - 4) การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment)
 - 5) การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา (Apply)

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษาเขต 1

3.1 ผลการทดสอบความรู้ของครูเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา แนวใหม่ พ.ศ. 2561

3.1.1 คะแนนจากแบบทดสอบในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 และผลต่าง พบว่า
คะแนนเฉลี่ยวงรอบที่ 1 จากแบบทดสอบ เท่ากับ 19.50 คิดเป็นร้อยละ 65.00 และคะแนนเฉลี่ย
วงรอบที่ 2 จากแบบทดสอบ เท่ากับ 26.75 คิดเป็นร้อยละ 89.17

3.1.2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนจากแบบทดสอบในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2
พบว่า ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว มีความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่
พ.ศ. 2561 วงรอบที่ 2 สูงกว่า วงรอบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 สรุปได้ว่า ระดับ
ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561 ในวงรอบที่ 1
โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวมจึงควรนำเรื่องการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ไปดำเนินการ
พัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยใช้การนิเทศแบบให้คำชี้แนะ พบว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.40$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมในวงรอบที่ 1 และเมื่อ
เปรียบเทียบระดับความรู้เกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของครูโรงเรียน
บ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 เรื่องการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองมีค่าคะแนน
เฉลี่ยในวงรอบที่ 2 สูงกว่าในวงรอบที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ย 0.95 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า 61.29 และ
คะแนนเฉลี่ยความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาวงรอบที่ 1 เท่ากับ 19.50 คิดเป็นร้อยละ
65.00 และคะแนนเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาวงรอบที่ 2 เท่ากับ
26.75 คิดเป็นร้อยละ 89.17 สรุปได้ว่าครูมีความรู้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา วงรอบที่ 2
สูงกว่าวงรอบที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3.2 ผลการวัดความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว

ผลการวัดความเข้าใจของครูที่เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกัน
คุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A จำนวน 4 คน โดยดำเนินการวัดความเข้าใจต่อ
การดำเนินงานฯ จำนวน 2 รอบ ตามรอบของการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันภายใน
ของโรงเรียนบ้านหนองยาว พบว่า ระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว หลังการฝึกอบรม โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.95$) เรียงลำดับ
จากมากไปน้อย คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\mu = 4.15$)

การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 4.40$) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 4.05$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\mu = 4.00$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\mu = 3.95$) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\mu = 3.45$)

3.3 ผลการนิเทศ ติดตามการดำเนินการระบบประกันภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

พบว่า ผลการนิเทศการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A ในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง คือ มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ($\bar{X} = 3.00$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก และพบว่า ผลการนิเทศการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 5 ข้อ คือ มีการจัดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ($\bar{X} = 5.00$) มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) มีการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้ พัฒนาคุณภาพการศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) ผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา ($\bar{X} = 5.00$) นอกนั้นอยู่ในระดับมาก ระหว่างการนิเทศภายในจะมีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการนิเทศ เพื่อกำหนดแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขในประเด็นที่เป็นปัญหาต่อไป

3.4 ผลการประเมินการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

วงรอบที่ 1 พบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.36$) การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.72$) และพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$)

ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน สรุปได้ ดังนี้ ผู้บริหารควรกำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมและพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง โดยการบริหารจัดการด้วยระบบคุณภาพ และการมีส่วนร่วมจากคณะครูและบุคลากรของโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพิจารณาและให้ความเห็นชอบ ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีภาวะผู้นำ มีความพร้อมและมีความคิดริเริ่มที่เน้นการพัฒนาผู้เรียนโดยใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูลผลการประเมินเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ สามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ มุ่งส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการ และเอาใจใส่การจัดการศึกษาเต็มศักยภาพและเต็มเวลา ส่งผลให้ผู้เรียนผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจต่อผลการบริหารการจัดการศึกษา

วงรอบที่ 2 พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ในวงรอบที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.68$) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.64$) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.52$)

ข้อเสนอแนะจากผู้ประเมิน สรุปได้ ดังนี้ ควรกำหนดมาตรฐานสถานศึกษาให้ชัดเจน มาตรฐานสถานศึกษาเป็นสิ่งที่สำคัญมากต่อกระบวนการบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามเป้าหมายที่ได้วางไว้ เพราะในการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษานั้นต้องระบุขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาโดยจะเริ่มการดำเนินงาน ตั้งแต่การเตรียมความพร้อมการกำหนดมาตรฐานการศึกษา เพราะจะได้สร้างความรู้ ความเข้าใจ และความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานการประเมินภายนอก แนวทางการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และประโยชน์ของมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อนำมาทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของมาตรฐานการศึกษา แล้วจะได้ดำเนินการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้เพื่อแสดงถึงอัตลักษณ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล นโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัด จุดเด่น จุดด้อย อุปสรรค และโอกาสของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวและการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ด้านที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด คือ การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา คือ การกำกับ นิเทศ ติดตาม ($\bar{X} = 4.86$) และด้านที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา คือ การวางแผน ($\bar{X} = 4.89$)

4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว พบว่า การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ($\bar{X} = 4.62$) การลงมือทำ ($\bar{X} = 4.60$) การกำกับ นิเทศ ติดตาม ($\bar{X} = 4.58$) การวางแผน ($\bar{X} = 4.56$) และการประเมิน สรุป และเขียนรายงาน ($\bar{X} = 4.54$) ข้อเสนอแนะจากผู้ตอบแบบสอบถามสรุปได้ ดังนี้ สถานศึกษาต้องสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผล และการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ รวมถึงการให้ข้อมูลสารสนเทศในผลงานของตนเอง เช่น ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรายบุคคล รายห้อง รายชั้นเรียน รายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการประเมินตนเองเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ และใช้ผลการประเมินระหว่างปี ปรับปรุงการทำงานตลอดเวลา ซึ่งในการประเมินผลการทำงานแต่ละระยะ ให้บันทึกข้อมูลพร้อมจัดทำสารสนเทศไว้ เพื่อนำสู่การเขียนรายงานประจำปีต่อไป การประเมินผล และการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการนำผลจากการดำเนินการตามแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีในการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาจะเห็นว่าการประเมินผลกับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษามีความสัมพันธ์กัน

อภิปรายผล

การวิจัย เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จากผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยขอนำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

จากผลการศึกษาผลการประเมินภายนอกรอบสอง พบว่า สถานศึกษาขาดการกำหนดตัวบ่งชี้แต่ละมาตรฐานที่ตรงกับตัวบ่งชี้มาตรฐานการประเมินภายนอก ในแผนการพัฒนาสถานศึกษา และการรายงานการประเมินตนเอง และให้มีการพัฒนารูปแบบและกิจกรรมให้หลากหลายมากขึ้น และส่งเสริมความร่วมมือของคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้บริหาร คณะครูผู้ปกครอง และชุมชน ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จัดระบบประกันคุณภาพภายในให้มีการบรรลุเป้าหมายให้ได้ ร้อยละ 100 เนื่องจากเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก ซึ่งครูและชุมชนสามารถร่วมมือกันดูแลผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง และจากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสามของโรงเรียนบ้านหนองยาว ยังสรุปว่า ตัวบ่งชี้ที่ 8 ประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายใน ได้ระดับคุณภาพ พอใช้ (3.38) โดยมีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาว่า สถานศึกษาควรนำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา (ระยะ 3 ปี หรือ 5 ปี) และแผนปฏิบัติการประจำปี จากการมีส่วนร่วมจากคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครองร่วมกันกำหนดโครงการหรือกิจกรรม เพื่อดำเนินการพัฒนาให้สอดคล้องและครอบคลุม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และควรให้มีการดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างเป็นระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) และจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2560 ทั้ง 2 ระดับ พบว่า ด้านการประกันคุณภาพภายใน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ยังขาดความสมบูรณ์และครบถ้วน จากสภาพปัญหาดังกล่าว ชี้ให้เห็นว่าโรงเรียนต้องเร่งพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้ได้ มาตรฐาน สอดคล้องกับมาตรา 4 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และฉบับแก้ไข (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (2545 : 2-5) ช่วงหนึ่งว่า “มาตรฐานการศึกษา” หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ ที่พึงประสงค์ และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับส่งเสริม และกำกับดูแล ตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา นั้นหมายความว่า สถานศึกษาต้องดำเนินการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐาน เป็นการประกันภายในตนเอง โดยรับการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐาน

การศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา และผ่านการรับรองการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคล หรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จากข้อมูลข้างต้น ทั้งผลการประเมินจากภายนอกสถานศึกษา และจากการประเมินภายในของสถานศึกษาเอง โรงเรียนบ้านหนองยาวยังคงต้องได้รับการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในให้เข้มแข็งยิ่งขึ้น สอดคล้องกับ ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) ประเด็นเรื่องความต้องการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว สรุปได้ว่า 1) ให้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ แก่ คณะครู กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2) ให้มีการส่งเสริมความร่วมมือจากทุกฝ่าย ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในแต่ละปีการศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของบริบท และท้องถิ่น 3) ให้มีการวิเคราะห์ แผนการจัดการศึกษา และแผนปฏิบัติการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง โดยใช้ กระบวนการ PLC 4) ให้มีการกระบวนการติดตาม ประเมินผลการจัดการศึกษา และข้อเสนอแนะ จากหลายภาคส่วน ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน เช่น ตัวแทนผู้ปกครอง ชุมชน ผู้นำชุมชน หรือ ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมเป็นคณะกรรมการ และ 5) ให้ดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในให้ได้มาตรฐาน และเป็นระบบอย่างต่อเนื่อง

จากผลการศึกษาดังกล่าว โรงเรียนจำเป็นต้องได้รับการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในให้ได้มาตรฐาน ตรงกับความต้องการของชุมชน อีกเหตุผลสำคัญสืบเนื่องจากการปรับเปลี่ยน องค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพภายใน และปรับเปลี่ยนมาตรฐานการศึกษาใหม่ เป็นเหตุให้ครู และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่เข้าใจในหลักของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ ส่งผลไปถึงคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพครู และคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งมีงานวิจัยทางการศึกษามากมาย ที่ศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาจากสภาพปัญหาที่พบในโรงเรียน โดยเฉพาะในโรงเรียนขนาดเล็กที่ขาดความสมบูรณ์ในทุกด้าน ทั้งด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ แต่ต้องดำเนินการบริหารจัดการให้ได้มาตรฐานตามที่เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนคาดหวังไว้ ผลการศึกษา ครั้งนี้

สอดคล้องกับงานวิจัย ของ ณรงค์ ศรีเมือง (2555 : 136) ที่ได้ศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบ การบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษายันนาท พบว่า สภาพปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ขนาดเล็ก ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษายันนาท ทั้งด้านการวางแผน ด้านการปฏิบัติ ด้านการตรวจสอบประเมินผล ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน อยู่ในระดับมาก จำเป็นต้อง หารูปแบบมาพัฒนาระบบ นอกจากนี้ ละมุล รอดขวัญ (2555 : 145) ได้ศึกษาการพัฒนาแบบ

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน ผลการศึกษาสภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หลังผ่านการประเมินรอบสอง พบว่า สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา จัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา จัดทำ รายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาและจัดให้มีการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง ดำเนินงานอยู่ในระดับมาก ส่วนการจัดระบบบริหารและสารสนเทศและ การจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษามีการดำเนินงานอยู่ใน ระดับปานกลาง 2) สภาพปัญหาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาหลังผ่าน การประเมินภายนอกรอบสอง พบว่า ผู้บริหาร ครูและบุคลากรในสถานศึกษายังขาดความรู้ ความเข้าใจในกระบวนการการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและนอกสถานศึกษาไม่ให้ความสำคัญ เครื่องมือในการดำเนินงานไม่หลากหลาย ขาดรูปแบบ และแนวทางที่ดีในการดำเนินงาน 3) ผลการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน พบว่า รูปแบบ คือ คู่มือการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีส่วนประกอบที่สำคัญ คือ คำชี้แจงการใช้คู่มือ ส่วนเนื้อหา ซึ่งได้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ 1 บทนำ ส่วนที่ 2 แนวทางการดำเนินงาน ตามระบบการประกันคุณภาพ และส่วนที่ 3 เอกสารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริงในระดับมาก ซึ่งผลจาก การศึกษาสภาพปัญหาในโรงเรียนดังกล่าว ยังสอดคล้องกับ ทศนีย์ ทองสม (2558 : บทคัดย่อ) ที่ได้ ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า สภาพปัญหาการประกันคุณภาพของสถานศึกษา ด้านทัศนคติของบุคลากรเห็นว่าเป็นการเพิ่มภาระงานขึ้นตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพ การศึกษาเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา นอกจากนี้ เขียวทิวา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทร์ทัย (2559 : 147) ได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ได้สรุปถึงปัญหาที่สำคัญของ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสรุปได้ทั้งหมด 6 ประเด็น คือ 1) บุคลากรขาดความตระหนัก ความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา 2) ขาดการทำงานอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง และมีการนำข้อมูลย้อนกลับมาใช้ในการพัฒนาน้อย 3) ขาดแคลนงบประมาณ 4) ขาดความร่วมมือ และให้ความสำคัญกับชุมชนน้อย 5) การบริหารระบบสารสนเทศขาดประสิทธิภาพ 6) ขาดเครื่องมือ ประเมินที่หลากหลายการใช้รูปแบบในการประเมินไม่เหมาะสมกับบริบทสถานศึกษา เหตุผลดังกล่าว ทั้งหมดข้างต้น ผู้วิจัยจึงพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาวให้เกิดความเข้มแข็ง เพื่อรับรองถึงคุณภาพการจัดการศึกษา คุณภาพครู และคุณภาพ ของผู้เรียน

2. ผลการพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

จากผลการศึกษาผู้วิจัยได้พัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยมีองค์ประกอบของกระบวนการ ดังนี้ 1) หลักการ : มุ่งส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ 2) วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 3) ระบบการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่ (1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา (5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา (6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และ 4) กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว เรียกว่า PDC-2A ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1. การวางแผน (Plan) 2. การลงมือทำ (Do) 3. การกำกับ นิเทศ ติดตาม (Check) 4. การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment) 5. การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา (Apply)

จากผลการศึกษาดังกล่าว หัวใจสำคัญของการขับเคลื่อนกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว คือ การดำเนินการอย่างมีระบบ และต่อเนื่อง ประกอบด้วย การวางแผน การลงมือทำ การติดตามการดำเนินการ การประเมินผลการดำเนินการ และการปรับปรุงพัฒนา ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ ทักษิณีย์ ทองสม (2558 : 44) ว่า การประกันคุณภาพภายในการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการติดตามตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพมาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจและความพึงพอใจต่อผู้รับบริการทางการศึกษาทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และสังคมโดยสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ และการศึกษาของ กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 26) ที่ว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ซึ่งเป็นภารกิจที่สถานศึกษาได้ปฏิบัติอยู่แล้วไม่ใช่เรื่องใหม่หรือแปลกแยกไปจากการทำงานปกติแต่เป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและไม่ใช้การประเมินเพื่อประเมินนั้นหมายความว่า กระบวนการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีส่วนส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวให้มีมาตรฐานจนส่งผลถึงคุณภาพการบริหารจัดการศึกษา คุณภาพครู และคุณภาพของผู้เรียน

นอกจากนี้ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยทางการศึกษาที่เกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ณรงค์ ศิริเมือง (2555 : 136) ที่ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท ผลการศึกษา พบว่า รูปแบบที่ศึกษา มีการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียดการดำเนินงานที่สำคัญ ดังนี้ 1. ด้านการวางแผน ประกอบด้วย 1) การกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานตามแผน 2) การจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 3) การวิเคราะห์เป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาที่เป็นความต้องการของส่วนรวม สังคม และประเทศชาติ 4) การกำหนดงบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินการตามแผน 5) การกำหนดผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนและมีรายละเอียดหน้าที่ 2. ด้านการปฏิบัติ ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารมีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคน ทำงานตามแผน 2) ผู้บริหารมีการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อให้ครูได้ปฏิบัติงานตามแผน 3) การดำเนินงานตามแผนเป็นไปตามที่กำหนดในปฏิทินปฏิบัติงาน 4) ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตาม ทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินการตามแผน 5) การจัดโครงสร้างองค์กรด้านประกันคุณภาพ ที่รองรับการปฏิบัติตามแผน โดยบุคลากรมีหน้าที่รับผิดชอบชัดเจน 3. ด้านการตรวจสอบและประเมินผล ประกอบด้วย 1) การใช้เครื่องมือที่หลากหลายในการเก็บข้อมูลประเมินผลภายใน 2) การสร้างเครื่องมือประเมินผล มีการนำไปทดลองใช้เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ 3) การเชื่อมโยงกรอบการประเมินกับเป้าหมายคุณภาพหรือมาตรฐานการศึกษา 4) การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอของสถานศึกษา 5) ความครอบคลุมของกลุ่มเป้าหมาย ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประเมินผล 4. ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ประกอบด้วย 1) โรงเรียนนำผลการตรวจสอบและประเมินมาจัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ 2) โรงเรียนนำผลการตรวจสอบและประเมิน มาใช้วางแผนจัดทำโครงการกิจกรรมในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 3) จากผลการตรวจสอบและประเมินโรงเรียน มีการกำหนดลำดับความสำคัญของปัญหาเพื่อปรับปรุงแก้ไข 4) ผู้บริหาร ครู บุคลากร รับทราบจุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษาจากผลการตรวจสอบและประเมิน มีการร่วมมือกันในการวิเคราะห์หาสาเหตุเพื่อป้องกันและแก้ไข 5) โรงเรียนมีการนำผลการตรวจสอบและประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหาร และบุคลากร และพบว่า การศึกษาของกมล สาดสี (2557 : 58) เกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ มีองค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่สำคัญ ได้แก่ 1) การพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2) การประเมินคุณภาพการศึกษาและแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินการ การตรวจสอบ ประเมิน ปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา

สอดคล้องกับบุปผา ทองน้อย (2557 : 96) ที่ได้พัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 พบว่า รูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน ดำเนินการพัฒนาโดยยึดกระบวนการตามวงจร PDCA แล้วนำมาประยุกต์ใหม่โดยมีองค์ประกอบ ที่สำคัญ คือ ความเป็นมา แนวคิด หลักการ ความรู้และความเข้าใจของระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน และนิรดา เวชญาลักษณ์ (2559 : 67) ที่ได้ทำการศึกษาสภาพและแนวทางการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพิษณุโลก เขต 1 พบว่า กระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วย การเตรียมการ การดำเนินการ การตรวจสอบ การประเมิน การรายงาน และการพัฒนา นอกจากนี้ วรรณประภรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 121) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา พบว่า ผลการพัฒนาแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาควร ดำเนินการตามระบบวงจรคุณภาพ PDCA โดยการปรับเปลี่ยน การบริหารที่ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น และในการศึกษาของกิตติรัตน์ แจ่มแสงทอง และ คณะ (2561 : บทคัดย่อ) เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษา พบว่า รูปแบบที่พัฒนา มี 2 องค์ประกอบคือ 1) การประกัน คุณภาพภายใน 2) รูปแบบการบริหาร มี 5 ขั้นชื่อว่า E-PDCA

จากแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ยังพบว่า สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 3-5) ได้กำหนดแนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตามกฎหมายการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2561 ในส่วนของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาไว้ว่า หลังจากสถานศึกษา ดำเนินการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรภายในสถานศึกษา ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น และนำผลการประเมินคุณภาพภายในดังกล่าวมาใช้เป็นฐานใน การวางแผนพัฒนามาตรฐานหรือพัฒนาเป้าหมายและปรับเปลี่ยนแนวทางการดำเนินงานปกติของ สถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารและการจัดการและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนแล้วดำเนินงานตามแผนที่วางไว้ควบคู่ไปกับการติดตาม ตรวจสอบกระบวนการดำเนินงานระหว่างปฏิบัติและประเมินคุณภาพเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ที่กำหนดพร้อมกับใช้ผลการประเมินเป็นฐานการยกระดับคุณภาพการศึกษาในวงจร การพัฒนาให้ คุณภาพสถานศึกษาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องตามลำดับทั้งนี้ทุกสถานศึกษาต้องพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาปกติของ สถานศึกษา โดยคำนึงถึงหลักการและกระบวนการสำคัญ ได้แก่ 1) หลักการมีส่วนร่วมแบบร่วมแรง ร่วมใจในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของทุกคนในสถานศึกษา 2) หลักการร่วมรับผิดชอบใน ผลการจัดการศึกษาที่ตรวจสอบได้ คือ มีร่องรอยสารสนเทศสำหรับอธิบายคุณภาพต่อสาธารณชน

ที่สามารถตรวจสอบได้ และ 3) หลักการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของทุกคนในสถานศึกษาที่ต้องรับผิดชอบและร่วมมือดำเนินการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ทั้งนี้โดยอาศัยกระบวนการดำเนินการพัฒนาคุณภาพด้วยวงจรคุณภาพแบบ PDCA คือ มีกระบวนการวางแผนกำหนดเป้าหมายคุณภาพ (Plan) ดำเนินการตามแผนควบคู่กับการติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพระหว่างดำเนินงาน (Do & Check) กระบวนการนำผลการประเมินมาเป็นฐานการตัดสินใจพัฒนาหรือยกระดับคุณภาพให้สูงขึ้นต่อเนื่องตามลำดับ (Act)

จากข้อมูลสนับสนุนดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงนำกระบวนการ PDC-2A ที่พัฒนาขึ้นนำมาขับเคลื่อนเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวให้ได้คุณภาพโดยการทดลองใช้ ในปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 จำนวน 2 วงรอบ เพื่อเป็นการยืนยันผลการดำเนินการ ถึงแม้จะอยู่ในช่วงสถานการณ์แพร่ระบาดของโควิด-19 แต่การขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกแห่งยังคงดำเนินการ เพื่อเป็นการยืนยันถึงคุณภาพของการจัดการศึกษาของโรงเรียนนั่นเอง

3. ผลการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาการศึกษามัธยมศึกษาเขต 1

ผลการประเมินการดำเนินงานการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A หลังจากการทดลองใช้กระบวนการทั้ง 2 วงรอบ **วงรอบที่ 1** พบว่า การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.36$) ดำเนินงานตามแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.32$) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.28$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.26$) การประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.24$) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 3.72$) และพบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ในวงรอบที่ 1 ด้านการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) **วงรอบที่ 2** พบว่า การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 1 ในวงรอบที่ 2 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ

การศึกษาภายในสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.68$) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.64$) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ($\bar{X} = 4.56$) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.54$) และการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง ($\bar{X} = 4.52$) สรุปได้ว่า ระดับการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.95$) เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ยรวม จึงควรนำเรื่องการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองไปดำเนินการพัฒนาในวงรอบที่ 2 โดยใช้การนิเทศแบบให้คำชี้แนะและพบว่า การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง มีความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) ซึ่งมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าค่าเฉลี่ยรวมในวงรอบที่ 1 และเมื่อเปรียบเทียบระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในวงรอบที่ 1 และวงรอบที่ 2 เรื่องการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ยในวงรอบที่ 2 สูงกว่าในวงรอบที่ 1 โดยมีค่าเฉลี่ย 0.95 และมีค่าร้อยละความก้าวหน้า 61.29

จากผลการศึกษาดังกล่าว ยืนยันได้ว่า การใช้กระบวนการ PDC-2A ขับเคลื่อนส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 สามารถทำให้ระบบประกันภายในของโรงเรียนเกิดความเข้มแข็ง และมีการทำงานที่เป็นระบบที่จะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของผู้เรียน คุณภาพครู และคุณภาพของสถานศึกษา ซึ่งผู้วิจัยเชื่อว่า การดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง จะทำให้การทำงานทุกอย่างดำเนินการไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สอดคล้องกับแนวคิดของ Julian (2006 : 32) ที่ได้ศึกษาเรื่อง ประสิทธิภาพในการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการการศึกษามลรัฐอิลลินอยส์ ประเทศสหรัฐอเมริกาที่ว่า องค์ประกอบของการดำเนินการส่งเสริมการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การวางแผน การดำเนินงานตามแผน การกำกับติดตาม การประเมินผล ปรับปรุงพัฒนา และสอดคล้องกับแนวคิดของ Robbins and DeCenzo (2005 : 34) ที่ว่าองค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ ได้แก่ กระบวนการ (Process) ประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ซึ่งกระบวนการ (Process) จะเกี่ยวข้องกับหน้าที่สำคัญต่าง ๆ ด้านการจัดการ ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การโน้มน้าองค์กร และการควบคุม และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ Bugg (2001 : 18) ที่ได้ศึกษาการประกันคุณภาพและการวางแผนการปรับปรุงในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย รัฐอิลลินอยส์ วัตถุประสงค์หลัก คือ การตรวจสอบวิเคราะห์ประสิทธิผลของคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และการวางแผนพัฒนาของรัฐอิลลินอยส์ ซึ่งเป็นการส่งเสริมการพัฒนาระบบการเปลี่ยนแปลงระบบในโรงเรียนมัธยมของรัฐ เป็นการศึกษาเพื่อใช้ใน

การตัดสินใจในขอบเขตของโรงเรียน 2 โรงเรียน ผลการศึกษา พบว่า 1) ก่อนที่จะมีการแนะนำเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ และการวางแผน การปรับปรุงโรงเรียนมัธยมทั้งสองแห่งได้รักษาภาพโครงสร้างที่เป็นรูปแบบสำหรับการปรับปรุงโรงเรียน 2) โรงเรียนชนบทสามารถนำรูปแบบของกระบวนการการประกันคุณภาพนี้ได้พัฒนาโครงสร้างปรับปรุงโรงเรียนได้ 3) การประกันคุณภาพทำให้ยุทธศาสตร์การสอนเปลี่ยนไปในทางที่ดีและได้นำมาใช้ในโรงเรียนที่ร่วมโครงการ 4) แม้ว่าการประกันคุณภาพจะได้รับความสำเร็จในการปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนก็ตามผู้บริหารโรงเรียนจะต้องเตรียมการและดำเนินการด้วยความรอบคอบ จึงจะประสบความสำเร็จ และ 5) กรอบงานของการประกันคุณภาพที่มีศักยภาพจะช่วยปรับปรุงและพัฒนาโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง และผลจากการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ทั้งสองรอบ ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยานันต์ บุญธิมา (2561 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาการพัฒนาแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น ผลการศึกษาพบว่า ผลการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง มีการดำเนินการใน 3 ระดับ คือ 2.1 การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน ดำเนินการใน 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สำรวจผลการดำเนินงาน จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ SAR ของปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง พบเรื่องที่ต้องปรับปรุงพัฒนา เรื่องที่ต้องคงสภาพ เรื่องที่ต้องต่อยอด และเรื่องที่ต้องพัฒนาเพิ่มเติม 2) ประสานเตรียมการดำเนินการกำหนดมาตรฐาน และประเด็นพิจารณาของสถานศึกษารวมถึงกำหนดอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและกำหนดกรอบมาตรฐานการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการให้สอดคล้องมาตรฐาน และการประเมินพร้อมทั้งประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาและประกาศกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบ 3) วางแผน และดำเนินงานในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้งได้ดำเนินการ วิเคราะห์ SWOT กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และโครงการ 4) ติดตามตรวจสอบเพื่อพัฒนาเป็นการนิเทศติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมโดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 5) สะท้อนคุณภาพเพื่อปรับปรุง เป็นการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ปีการศึกษา 2561 ที่มีผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นฉันทามติจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา ได้บทสรุปสำหรับผู้บริหารว่า มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับคุณภาพดี การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ระดับห้องเรียน ดำเนินการ 5 ประเด็น ที่เป็นการดำเนินการของครูผู้สอนในการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของตนเองในห้องเรียน ได้แก่ 1) บริหารจัดการห้องเรียน 2) เพิ่มศักยภาพความเป็นครู 3) จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) วัดผล ประเมินผลอย่างหลากหลาย 5) พัฒนาตนเองสู่ครูมืออาชีพ ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับห้องเรียน

โรงเรียนวัดห้วยม้าไก่ออยู่ในระดับดีเยี่ยมจำนวน 1 ห้องเรียน ระดับดีมากจำนวน 2 ห้องเรียน และระดับดี จำนวน 1 ห้องเรียน 2.3 คุณภาพผู้เรียน ผู้เรียนที่เกิดจากการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียนและระดับห้องเรียน โดยมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนใน 2 ด้าน 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนมีค่าฐานนิยม (Mode) ระดับดี และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมีค่าฐานนิยม (Mode) ระดับดีมาก และผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในหลังการทดลองใช้รูปแบบมีผลการประเมินคุณภาพภายในที่สูงขึ้นทุกประเด็นพิจารณา และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดห้วยม้าไก่อมีความพึงพอใจในระดับมาก

จากข้อมูลสนับสนุนข้างต้น หลังจากการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาวทั้งสองรอบ และมีผลประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนหนองยาว แบบก้าวหน้า และมีพัฒนาการที่ดีขึ้น ผู้วิจัยจึงต้องยืนยันผลการดำเนินการอีกครั้งด้วยการประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการและประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

4. ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

จากการศึกษา พบว่า 1) ผลการประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว จาก ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 5 คน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.87$) เมื่อพิจารณารายประเด็น พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกประเด็น ด้านที่มีความเป็นไปได้มากที่สุด คือ การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา คือ การกำกับ นิเทศ ติดตาม ($\bar{X} = 4.86$) และด้านที่มีความเป็นประโยชน์มากที่สุด คือ การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา คือ การวางแผน ($\bar{X} = 4.89$) สอดคล้องกับการศึกษาของปิยานันต์ บุญธิมา (2561 : บทคัดย่อ) ที่ได้พัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าไก่อ ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น ซึ่งประกอบด้วย 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับห้องเรียน 3) คุณภาพผู้เรียนหลังจากได้ร่างรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าไก่อ 6 ขั้นตอน 32 กิจกรรม พบว่า

ด้านองค์ประกอบรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น อยู่ในระดับมากและมากที่สุด เมื่อดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ที่มีการดำเนินการใน 3 ระดับ คือ **ระดับโรงเรียน** มีการดำเนินการใน 6 ขั้นตอน ได้แก่ 1) สำรวจผลการดำเนินงาน จากการวิเคราะห์ สังเคราะห์ SAR ของปีการศึกษา 2560 ของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง 2) ประสานเตรียมการดำเนินการกำหนดมาตรฐานและประเด็นพิจารณาของสถานศึกษารวมถึงกำหนด อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถานศึกษาและกำหนดกรอบมาตรฐานการประเมิน เกณฑ์การประเมิน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการให้สอดคล้องมาตรฐาน และการประเมินพร้อมทั้งประกาศใช้มาตรฐานการศึกษา และประกาศกำหนดค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบ 3) วางแผนและดำเนินงานในการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้งได้ดำเนินการวิเคราะห์ SWOT กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ และโครงการ โดยโครงการของโรงเรียนมี 11 โครงการ 86 กิจกรรม ที่ครอบคลุมทุกงานในโรงเรียน 4) ติดตามตรวจสอบเพื่อพัฒนาเป็นการนิเทศติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรมโดยดำเนินการอย่างต่อเนื่อง 5) สะท้อนคุณภาพเพื่อปรับปรุง เป็นการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา 6) ประเมินตนเองและประเมินรูปแบบ **ระดับห้องเรียน** ดำเนินการ 5 ประเด็น ที่เป็นการดำเนินการของครูผู้สอนในการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของตนเองในห้องเรียน ได้แก่ 1) บริหารจัดการห้องเรียน 2) เพิ่มศักยภาพความเป็นครู 3) จัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 4) วัดผลประเมินผลอย่างหลากหลาย 5) พัฒนาตนเองสู่ครูมืออาชีพ ซึ่งมีผลการประเมินคุณภาพภายในระดับห้องเรียนโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้งอยู่ในระดับดีเยี่ยม **ระดับผู้เรียน** เกิดจากการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียนและระดับห้องเรียน โดยมีการประเมินคุณภาพผู้เรียนใน 2 ด้าน 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนมีค่าฐานนิยม (Mode) ระดับดี และด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนมีค่าฐานนิยม (Mode) ระดับดีมาก และพบว่า ผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบ มีผลการประเมินคุณภาพภายในหลังการทดลองใช้รูปแบบมีผลการประเมินคุณภาพภายในที่สูงขึ้นทุกประเด็นพิจารณา และเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด รวมทั้งความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาที่ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น ยังพบว่า ทั้งผู้บริหาร คณะครู ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น ที่พัฒนาขึ้นว่าเป็นรูปแบบที่มีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปได้ในการปฏิบัติ ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ในรูป Model มีชื่อว่า “6 5 2 Model” ดังนั้น สถานศึกษาต้องสร้างความรู้

ความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินผล และการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ครูและบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องมีส่วนร่วมในการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ รวมถึงการให้ข้อมูลสารสนเทศในผลงานของตนเอง เช่น ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนรายบุคคล รายห้อง รายชั้นเรียน รายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ซึ่งต้องมีการประเมินตนเองเป็นระยะ ๆ อย่างสม่ำเสมอ และให้มีการใช้ผลการประเมินระหว่างปีปรับปรุงการทำงานตลอดเวลา ซึ่งในการประเมินผลการทำงานแต่ละระยะให้บันทึกข้อมูลพร้อมจัดทำสารสนเทศไว้เพื่อนำสู่การเขียนรายงานประจำปีต่อไป และสอดคล้องกับแนวคิดของ ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2553 : 81-82) ที่ว่าการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะดำเนินการวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะประเด็นที่นำมาถูกพิจารณาซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไปแต่อาจจะผสมปัจจัยต่าง ๆ เข้าด้วยกันตาม วิจารณ์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพหรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน ซึ่งหมายความว่า สิ่งที่ประเมินมีความเหมาะสมแสดงว่า มีประสิทธิภาพเช่นกัน สอดคล้องกับ Eisner (1976 : 192-193) ที่ได้เสนอแนวคิดของการประเมินคุณภาพรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ ไอสเนอร์ กล่าวว่า การวิจัยทางการศึกษาส่วนใหญ่ดำเนินการตามหลักการทางวิทยาศาสตร์หรือเชิงปริมาณมากเกินไปซึ่งในบางเรื่องต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการได้ตัวเลขแล้วสรุปการประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญจะเน้นการวิเคราะห์ วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่ถูกนำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือกับผู้เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไปแต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจารณ์ญาณ ประสบการณ์ และความชำนาญของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพประสิทธิภาพหรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน และละมุล รอดขวัญ (2555 : 261) ที่ได้ทำการศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน พบว่า การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคใต้ตอนบน แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ ส่วนที่ 1 ศึกษาการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ศึกษาผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติจริงของรูปแบบ จะเห็นได้ว่าการประเมินความเป็นไปได้ เป็นสิ่งยืนยันถึงกระบวนการหรือรูปแบบนั้น ๆ สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ ซึ่ง Maduas; Scriven; และ Stufflebeam (1983 : 399-402) ได้เคยกล่าวไว้ว่า มาตรฐานความเป็นประโยชน์เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของรูปแบบที่สนองตอบต่อผู้เกี่ยวข้อง มาตรฐานความเป็นไปได้เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความสอดคล้องของรูปแบบกับความเป็นจริง ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัด และคุ้มค่า ดังนั้น การประเมินด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกระบวนการจึงเป็นสิ่งชี้ชัดให้เห็นว่ากระบวนการ หรือวิธีการดำเนินงานนั้น ๆ มีประสิทธิภาพนั่นเอง ส่วนการประเมินความพึงพอใจนั้น เป็นสิ่งยืนยันอีกทางหนึ่งว่า กระบวนการ PDC-2A เป็นกระบวนการที่มีประโยชน์

สามารถนำไปใช้ได้จริงในทางปฏิบัติเช่นกัน และ 2) ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว พบว่า กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน เรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ การร่วมกันประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา ($\bar{X} = 4.62$) การลงมือทำ ($\bar{X} = 4.60$) การกำกับ นิเทศ ติดตาม ($\bar{X} = 4.58$) การวางแผน ($\bar{X} = 4.56$) และการประเมิน สรุปและเขียนรายงาน ($\bar{X} = 4.54$)

จากผลการศึกษาดังกล่าว แสดงให้เห็นว่า กระบวนการ PDC-2A ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมานี้ ผู้เกี่ยวข้องต่อการจัดการศึกษามีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A ข้อมูลดังกล่าวนี้ชี้ให้เห็นว่า กระบวนการดังกล่าวสามารถนำไปใช้อย่างต่อเนื่อง และเป็นข้อมูลสำคัญต่อสถานศึกษาอื่นที่สนใจ นำไปปรับใช้กับบริบทของแต่ละโรงเรียน และผู้วิจัยเชื่อมั่นว่ากระบวนการ PDC-2A นี้ จะช่วยยกระดับมาตรฐานของสถานศึกษาทุกแห่งที่นำไปใช้อย่างจริงจัง เป็นระบบและต่อเนื่อง เป็นสถานศึกษาที่มีมาตรฐานตามความคาดหวังของสังคมได้

สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ ศิริเมือง (2555 : 136) ที่ได้ศึกษารูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท และพบว่าความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และเจตคติต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก ก่อนการทดลองใช้รูปแบบของผู้บริหาร ครูผู้สอน กรรมการสถานศึกษา ตัวแทนผู้ปกครองอยู่ในระดับปานกลาง ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในโรงเรียนขนาดเล็ก และค่าเฉลี่ยเจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็กก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก เจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขนาดเล็ก หลังการทดลองใช้รูปแบบ สูงกว่า ก่อนการใช้รูปแบบทุกข้ออย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท พบว่า มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากเช่นกัน สอดคล้องกับผ่องศรี แก้วชูเสน (2555 : 121) ที่ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้การประเมินแบบเสริมพลังสำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี พบว่า ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้การประเมินแบบเสริมพลัง โดยภาพรวมมีคุณภาพระดับมาก ทั้งด้านความเป็นประโยชน์ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง ผู้บริหารและครูมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้น และมีความพึงพอใจต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาใน

ระดับมาก นอกจากนี้ในการศึกษาของ ปิยานันต์ บุญธิมา (2561 : บทคัดย่อ) เกี่ยวกับการพัฒนา รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น ซึ่งประกอบด้วย 1) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับโรงเรียน 2) การดำเนินการประกันคุณภาพภายในระดับห้องเรียน 3) คุณภาพผู้เรียนหลังจากได้ร่างรูปแบบการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง 6 ขั้นตอน 32 กิจกรรม พบว่า ด้านองค์ประกอบรูปแบบ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น อยู่ในระดับมาก และมากที่สุด เมื่อดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนวัดห้วย ม้าโก้ง ที่มีการดำเนินการใน 3 ระดับ มีผลการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐาน การศึกษาก่อนและหลังการทดลองใช้รูปแบบ มีผลการประเมินคุณภาพภายในหลังการทดลองใช้ รูปแบบมีผลการประเมินคุณภาพภายในที่สูงขึ้นทุกประเด็นพิจารณา และเป็นไปตามเป้าหมาย ที่กำหนด รวมทั้งความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดการศึกษาของโรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาที่ผลการประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น ยังพบว่า ทั้งผู้บริหาร คณะครู ส่วนใหญ่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง ด้วยแนวคิดแบบไคเซ็น ที่พัฒนาขึ้นว่าเป็นรูปแบบที่มีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นไปได้ ในการปฏิบัติ โดยรูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัดห้วยม้าโก้ง มีชื่อ Model ว่า “6 5 2 Model” นอกจากนี้ยังมีการศึกษาของ บุปผา ทองน้อย (2557 : 96) ที่ได้ศึกษาการพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 39 พบว่า ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารจัดการสู่ งานประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่มีประสิทธิภาพ ด้านบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานประกัน คุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียน มีความรู้สูงกว่าก่อนการทดลองใช้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .001 และมีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องที่นำรูปแบบ การบริหารจัดการที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปทดลองใช้พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

จากข้อมูลหลักฐานประกอบข้างต้น ยืนยันได้ว่าการใช้กระบวนการ PDC-2A ขับเคลื่อนส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 มีประสิทธิภาพ เป็นที่พึงพอใจต่อผู้เกี่ยวข้อง มีประโยชน์ต่อ การจัดการศึกษาทั้งของโรงเรียนบ้านหนองยาว และสถานศึกษาอื่นที่สนใจ มีประโยชน์ทั้งต่อผู้เรียน ต่อครู ต่อสถานศึกษา และต่อชุมชน อีกทั้งมีประโยชน์ต่อวงการศึกษาอื่น สามารถนำไปปรับใช้ได้กับ ทุก ๆ การทำงาน และการดำเนินการไม่จำกัดในโรงเรียน หรือวงการศึกษาเท่านั้น

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1.1 กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวนี้ เป็นการประยุกต์กระบวนการ PDCA เป็น PDC-2A ซึ่งทำให้ประสิทธิภาพของกระบวนการ มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น ในการนำผลการวิจัยไปใช้ ผู้นำไปใช้ต้องให้ความสำคัญกับทุกขั้นตอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้กระบวนการสนทนากลุ่ม (Focus Group) หรือ PLC เพื่อร่วมหาแนวคิด ในการปรับปรุง ประยุกต์ใช้ ซึ่งจะเป็นขั้นตอนที่จะนำไปสู่การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน อย่างต่อเนื่อง ส่งผลให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

1.2 สถานศึกษาควรตั้งกลุ่มเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยเฉพาะ ร่วมถึงมีการประเมินศักยภาพของบุคลากร เพื่อให้ได้แนวทางการดำเนินงาน อย่างมีประสิทธิภาพ ควรมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่องานประกันอย่างเป็นระบบและ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาช่วยสนับสนุนการดำเนินงาน

1.3 ผู้บริหารต้องเป็นผู้นำและให้ความสำคัญในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาของสถานศึกษา โดยการนำผลการวิจัยไปใช้พัฒนาระบบการประกัน คุณภาพให้มีความเข้มแข็งและเปลี่ยนแปลงสู่เป้าหมายที่ต้องการ

1.4 การนำกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในพัฒนาของโรงเรียนไปใช้ ควรมีการเตรียมความพร้อมของผู้บริหารสถานศึกษา ร่วมถึงบุคลากรทุกคนในสถานศึกษา โดยการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความเข้าใจเกี่ยวกับตัวแปรในแต่ละองค์ประกอบให้ชัดเจนและ มีการประสานความร่วมมือกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ

2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการวิจัยเพื่อศึกษาผลของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในและนำมา พัฒนาเป็นรูปแบบในการบริหารของสถานศึกษา หรืออาจจะดำเนินการวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษา พฤติกรรม ของผู้บริหาร คณะครู หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องที่มีต่อระบบประกันคุณภาพภายในว่า มีปัจจัย ไตบ้างที่จะส่งผลต่อการเกิดประสิทธิภาพ คุณภาพต่อผู้เรียนอย่างสูงสุด

2.2 ควรศึกษาผลการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกิดขึ้นกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หลังจากที่ได้มีการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). **มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายใน**. กรุงเทพฯ: สื่อสิ่งพิมพ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561. (เอกสารอัดสำเนา).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2561). มาตรฐานการศึกษา ระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ฉบับลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561.
- กมล สาดสี. (2557). การดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิภาพ. **วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**. 14(1): 18-21.
- กัลยารัตน์ เมืองสง. (2560). **รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กาญจนา วัฒนสุนทร. (2550). การออกแบบวิจัยเพื่อพัฒนาโมเดล. ใน **แนวทางการศึกษาชุดวิชาการเปรียบเทียบวิจัยขั้นสูง**. ประเด็นสาระหลักที่ 3 หน้า 1-24. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ. (2561). รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ**. 6(5): 302-317.
- คำเหมือน บุญพะมณี. (2555). **ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา**. วิทยานิพนธ์ ค.ม. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.
- จันทร เพชรบุรณ. (2556). กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และ 2. วิทยานิพนธ์ปร.ด. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- เฉลิมพร กุมภา. (2563). **รูปแบบการบริหารงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก**. วิทยานิพนธ์ ค.ด. นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.

- ณรงค์ ศิริเมือง. (2555). รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียนขนาดเล็ก
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท. วิทยานิพนธ์ ค.ด. นครสวรรค์:
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2559). การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วารสาร
วิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. 49: 265-269.
- ทัศนีย์ ทองสม. (2558). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ ค.ด. ปทุมธานี:
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- นเรศ สถิตยพงศ์. (2561). การประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษ
ที่ 21. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 46: 345-364.
- บรรจบ เนียมมณี. (2553). หลักการบริหาร. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย เล่ม 1. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ:
สุวีริยาสาส์น.
- บุปผา ทองน้อย. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสู่งานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 39. วิทยานิพนธ์ ป.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ท กรุงเทพ.
- เบญจพร แก้วมีศรี. (2555). การนำเสนอรูปแบบการพัฒนาคุณลักษณะภาวะผู้บริหารวิทยาลัย
พยาบาล สังกัดกระทรวงสาธารณสุข. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ประสิทธิ์ ชุมศรี. (2555). รูปแบบการพัฒนาบุคลากรด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติเพื่อการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา
สุราษฎร์ธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ปิยานันต์ บุญธิมา. (2561). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โรงเรียนวัด
ห้วยม้าโค้ง ด้วยแนวคิดแบบโคเซ็น. โครงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมแปลกเป้า สพฐ.
ปีงบประมาณ 2561.
- ผ่องศรี แก้วชูเสน. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้
การประเมินแบบเสริมพลังสำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี. วิทยานิพนธ์ ป.ด.
นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พิทยา บรรวัฒนา. (2556). ทฤษฎีองค์การสาธารณะ. กรุงเทพฯ: ศักติโสภา.
- มัลลิกา ต้นสอน. (2554). พฤติกรรมองค์กร. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.

- เยาวดี วิบูลย์ศรี. (2552). **การวัดผลและการสร้างแบบสอบผลสัมฤทธิ์**. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวทิวา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทรทัย. (2559). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน. **วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น**. 10(3): 56.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2554). **ภาวะผู้นำ Leadership**. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: อีระฟิล์ม และไซเท็กซ์.
- รัตนะ บัวสนธิ์. (2556). **วิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่งนภา จิตรโรจนรักษ์. (2558). **การพัฒนารูปแบบการบริหารของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนบ้านหนองยาว. (2560). รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว (Self-Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2560. นครพนม: โรงเรียนบ้านหนองยาว. 10-15.
- ละมุล รอดขวัญ. (2555). **การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ภาคใต้ตอนบน**. วิทยานิพนธ์. ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วรพจน์ บุษราคัมวดี. (2553). **องค์การและการจัดการ**. ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย. (2559). **การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา**. วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2553). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. **วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร**. 2(4): 1-16.
- วิโรจน์ สารรัตน์. (2555). **กระบวนทัศน์ใหม่ทางการศึกษา กรณีที่เสนอต่อการศึกษาศตวรรษที่ 21**. กรุงเทพฯ: ทิพย์วิสุทธิ.
- วีระยุทธ ขาตะกาญจน์. (2555). **เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารการศึกษามีอาชีพ**. กรุงเทพฯ: วี พรินต์.
- ศักดิ์ชัย ภู'เจริญ. (2553). **ความหมายของภาวะผู้นำ**. เข้าถึงได้จาก http://www.kruinter.comshow.php?id_quiz=988&p=1. 21 เมษายน 2563.
- ศิริ ถิอาสนา. (2557). ยุทธศาสตร์การพัฒนากการประกันคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของชาติของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 และเขต 2. **วารสารครุศาสตร์ สถาบันราชภัฏมหาสารคาม**. 6(1): 70-82.

- สมชาย เพื่อกตรกูลชัย. (2563). รูปแบบการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ภาค 17. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2553). การวัดผลการศึกษา. มหาสารคาม: ภาควิชาวิจัยและพัฒนาการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- สมบูรณ์ ศิริสรธรวิทย์. (2557). สัมมนาทฤษฎีองค์การและการจัดการ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สมบัติ อารังธัญวงศ์. (2557). แนวความคิด การวิเคราะห์และกระบวนการ. (พิมพ์ครั้งที่ 27). กรุงเทพฯ: เสมาธรรม.
- सानนท์ สุขเจริญ และคณะ. (2564). การศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 วารสารวิจัยราชภัฏกรุงเก่า. 8(1), 65-73.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). การพัฒนาและการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและท้องถิ่นเพื่อจัดกระบวนการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักงานฯ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาของสถานศึกษาตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). การปฏิรูปการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. 2552-2559). กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ: บริษัท พรักหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2562). การศึกษาแนวโน้มความต้องการกำลังคนโดยยึดพื้นที่เป็นฐาน. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2552). **ฐานข้อมูลผลการประเมินภายนอกรอบสอง**. กรุงเทพฯ: องค์การค่าของ สกสศ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาตาม กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561**. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับ ปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. (2553). **การประชุมวิชาการงาน 9 ปี สมศ.** กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. (2558). **รายงานการประเมิน ภายนอกของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนบ้านหนองยาว**. นครพนม. อำนาจ จันทรา. (2555). **การพัฒนารูปแบบการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาใน สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- อรรณณ แสงสุวรรณ. (2557). **การพัฒนารูปแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกัน คุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษนนทบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาตรี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- Austin & Reynolds. (1990). *Principles of Management: An Analysis of Managerial Functions*. New York: McGraw-Hill.
- Best. (1981). *Organizational Theory and Management: A Macro Approach*. New York: John Wiley & Sons.
- Bugg, K. A. (2001). *Quality assurance an improvement planning in Illinois high schools*. **Dissertation Abstracts International**. 24(2), 317-A.
- Campbell and others. (1997). *On the Nature of Organizational Effectiveness*. In P. S. Goodman and J.M. Pennings (Eds.) **New Perspectives on Organizational Effectiveness**. (pp. 13 –55).San Francisco: Jossey –Bass.
- Chong, M.C. (2009). *Is Reflective Practice a Useful Task for Student Nurses?*. **Asian Nursing Research**. 3(3): 111-120.
- Coates. (2005). *The Value of Student Engagement for Higher Education Quality Assurance*. **Quality in Higher Education**. 11: 25-36.

- Deming, W.E. (1986). **Strategie for Educational Management**. Mass: Massachusetts Institute of Technology, Center for Advance Educational Services.
- Daft. (1994). **Management**. 3rd ed. America: The Dryden Press.
- Doherty. (1994). **Introduction : The Concern for Quality**. in Developing London and New York : Routledge.
- Eisner. (1976). Education Connoisseurship and Criticism: Their Form and Functions in Education Evaluation. **Journal of Aesthetic Education**. 10: 192-193.
- Freeman. (1997). Empowerment Evaluation: An Introduction to Theory and Practice. **Empowerment Evaluation: Knowledge and Tools for Self-assesment and Accountability**. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Fresen, Jill W. (2005). Quality Assurance Practice in Online (Web-supported) Learning in Higher Education an Exploratory Study. **Dissertation Abstracts International**. 66(3).
- Getzels; & Guba. (1957). Social Behavior and the Administration Process. **School Review**. 15(6): 130-145.
- Good. (1973). **Dictionary of Education**. 3rd ed., New York: McGraw-Hill.
- Griffin, R.W. (1999). Determining Sample Size for Research Activities. **Educational and Psychological Measurement**. 30(3): 607-610.
- Guzman, Juan Carlos. (2005). Three Essays on High-School Educational Outcomes in Colombia. **Dissertation Abstracts International**. 65(11): 4274-A.
- Harman G. (1996). Quality assurance for higher education: Dveloping and managing quality assurance fot highet education systems and institutions in Asia and the Pacific. Bangkok: ACEID
- Harold Koontz. (1998). **Essentials of Management**. 4th ed. Singapore: McGraw-Hill.
- Harper. (2000). The role of teams in Quality assurance and improvement planning in two Illinois middle school. **Dissertation Abstacts International**.
- Hayward. (2001). **Educational Administration**. Singapore: McGraw-Hill.
- Julian, Reynaldo Hernandez. (2006). Microeconomic Studies in Higher Education. **Dissertation Abstracts International**. 66(9): 3384-A
- Keeves. (1988). Educational Research, Methodology and Measurement : An International Handbook. Oxford: Pergamon Press.

- Lai, Fang. (2006). The Impact of School Quality and Social International on Student Performance: Insights from the Middle School Educational Reform in Beijing's Eastern City District. **Dissertation Abstracts International**. 66(08): 3040-A.
- Likert. (1967). *The Human Organization: Its Management and Value*. New York: McGrawHill.
- Liston. (1999). **Managing Quality And Standards**. Buckingham and Philandelpia: Open University Press.
- Maduas; Scriven; & Stufflebeam. (1983). **Evaluation Model. Viewpoints on Education and Human Service Evaluation**. Boston: Kluwer-Nijhoff Publisher.
- Murgatroyd, Stephen and Morgan Colin. (1994). **Total Quality Management and the School**. Buckingham: Open University Press.
- Pak, Tee Ng. (2008). The Phases and Paradoxes of Educational Quality Assurance: The Case of the Singapore Assurance System. **Quality Assurance in Education**. 16(2): 112-125.
- Peter Druck. (1994). **The practice of management**. New York: Haper & Row, Publishevs.
- Robbins and DeCenzo. (2005). **Management**. 8thed. New Jersey: Prentice-Hall.
- Rue and Byars. (2002). **Macmillan English Dictionary**. London: Macmillan.
- Ryan. (2015). Quality Assurance in Higher Education: A Review of Literature. **Higher Learning Research Communication**. 5(4).
- Sakura, Fudui. (2007). School Monitoring and Quality Assurance in the New Zealand School System. **Educational Research for Policy and Practice**. 6(3): 229-234.
- Sallis. (2002). **Total Quality Management in Education**. Kogoun Page Management Series.
- Schiber, Sandra Lynn. (2006). Perceptions of Comprehensive High School Administrators and Counselors Model Continuation High Schools in the California Central Valley. **Dissertation Abstracts International**. 67(2).
- Smith; et al. (1980). **Management: Making Organizations Perform**. New York: Macmillan.

- Stedman. (2007). **It is time we change the effective school formula**. Forum Qualitative Social Research. 1(2). Retrieved on March 14, 2020 from <http://qualitative-research.net/fqs/fqs-e/2-00inhalt-e.htm>.
- Stevens. (2004). **Applied Multivariate Statistics for the Social Sciences**. 3rd ed. New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Stoner and Freeman. (1992). **Management**. (4th ed.). Englewood Cliffs New Jersey: Prentice-Hall.
- Tosi; & Carroll. (1982). **Management**. 2nd ed., New York: John Wiley and Sons.
- Wong, Margaret N. C., & Hui, Li. (2010). From External Inspection to Self-Evolution: A Study of Quality Assurance in Hong Kong Kindergartens. **Early Education and Development**. 21(2): 205-233.
- Woodhouse. (1995). **Audit Manual : Handbook for Institutions and Members of Audit Panel**. 2nd ed. New Zealand : New Zealand Universities Academic Audit Unit.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์และแบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญและ
ผู้ทรงคุณวุฒิในงานวิจัย



ที่ ศธ 04060.266/ว.46

โรงเรียนบ้านหนองยาว
ตำบลคำเตย อำเภอเมือง
จังหวัดนครพนม 48000

5 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. เอกสารประกอบการตรวจสอบเครื่องมืองานวิจัย	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวชิกา วัฒนมาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการเสนอขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางผู้วิจัยเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัยในงานวิจัยข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชิกา วัฒนมาลี)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

โรงเรียนบ้านหนองยาว

โทร 091-8619782

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้เชี่ยวชาญ.....รองศาสตราจารย์ ดร.นิราศ จันทระจิตร.....
ตำแหน่ง.....หัวหน้าสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม.....
สถานที่ทำงาน.....สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม.....

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....
.....

ลงชื่อ.....*Dr. Nirasat*.....

(.....นายนิราศ จันทระจิตร.....)

ตำแหน่ง.....หัวหน้าสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยนครพนม.....

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A

โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้เชี่ยวชาญ..... อาจารย์ ดร.จรรยาพร ใจวัฒน

ตำแหน่ง..... อาจารย์

สถานที่ทำงาน

..... คณะครูฝ่ายบริหาร นนทวิทลชนน

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... จรรยาพร ใจวัฒน

(อาจารย์ ดร.จรรยาพร ใจวัฒน)

ตำแหน่ง..... อาจารย์

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A

โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้เชี่ยวชาญ..... *ดร. พงษ์ศักดิ์ 10/กคส/กค*

ตำแหน่ง..... *ค. ๗๓ นิเทศ*

สถานที่ทำงาน.....

ค. ๗๓ นิเทศ

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... *[Signature]*

(*ดร. พงษ์ศักดิ์ 10/กคส/กค*)

ตำแหน่ง..... *ค. ๗๓ นิเทศ*

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้เชี่ยวชาญ..... ผอ.พรนภา เอกนิพัทธ์
ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการโรงเรียนราษฎร์ราชวิทยาคม

สถานที่ทำงาน.....
โรงเรียนราษฎร์ราชวิทยาคม ต.ราษฎร์ อ.ท่าอุเทน
จ.นครพนม

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... พรนภา เอกนิพัทธ์
(ผอ.พรนภา เอกนิพัทธ์)
ตำแหน่ง..... ผู้อำนวยการโรงเรียนราษฎร์ราชวิทยาคม

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A

โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้เชี่ยวชาญ

ตำแหน่ง

สถานที่ทำงาน

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ

ตำแหน่ง



ที่ ศธ 04060.266/ว.45

โรงเรียนบ้านหนองยาว
ตำบลคำเตย อำเภอเมือง
จังหวัดนครพนม 48000

5 พฤศจิกายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบกระบวนการ

เรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เอกสารการตรวจสอบรูปแบบ
2. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน 1 ชุด

จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวธิดา วัฒนมาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การส่งเสริมระบบ
ประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการเสนอขอให้มีหรือ เลื่อนวิทยฐานะ
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางผู้วิจัยเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญใน
เรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบ
กระบวนการ ในงานวิจัยข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธิดา วัฒนมาลี)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

โรงเรียนบ้านหนองยาว

โทร 091-8619782

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบกระบวนการ ในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ อ. วิชาญ อ. วิชาญ ร.ว. ๕๐๑

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

สถานที่ทำงาน

โรงเรียนบ้านหนองยาว อ.บ้านแพง จ. นครพนม

๐. ๖๖๐ ๐. ๖๖๐๐

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(อ. วิชาญ อ. วิชาญ)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

โรงเรียนบ้านหนองยาว

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบกระบวนการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A

โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ.....นายอำนาจ สุทธิคุณ.....

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ.....

สถานที่ทำงาน.....สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1.....

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(.....นายอำนาจ สุทธิคุณ.....)

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ.....

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบกระบวนการ ในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ..... ผอ.พิมล ราชเมธ
ตำแหน่ง..... อธิการบดี

สถานที่ทำงาน..... สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
- ☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... (นายพิมล ราชเมธ)
ตำแหน่ง..... อธิการบดี

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบกระบวนการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ.....นางวราภรณ์ ชาญเดช.....
ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านผึ่งแดง (พระเทพวรมนีอุปถัมภ์).....
.....
สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนบ้านผึ่งแดง (พระเทพวรมนีอุปถัมภ์) อำเภอธาตุพนม จังหวัดนครพนม.....
.....

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....นางวราภรณ์ ชาญเดช.....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านผึ่งแดง (พระเทพวรมนีอุปถัมภ์)

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบกระบวนการ ในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ.....นางสิริกร ไชยราช
ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา

สถานที่ทำงาน
โรงเรียนบ้านหนองโพธิ์วิรุณ

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....
(นายสิทธิกร ไชยราช)
ตำแหน่ง.....
ผู้ควบคุมโครงการเขียนบ้านหนองโพธิ์, โฉน



ที่ ศธ 04060.266/ว.32

โรงเรียนบ้านหนองยาว
ตำบลคำเตย อำเภอเมือง
จังหวัดนครพนม 48000

15 พฤษภาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินกระบวนการ ในงานวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. เอกสารประกอบการประเมินกระบวนการ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย นางสาวธิดา วัฒนมาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในการเสนอขอให้มีหรือเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ ทางผู้วิจัยเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ร่วมเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินกระบวนการในงานวิจัยข้างต้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธิดา วัฒนมาลี)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

โรงเรียนบ้านหนองยาว
โทร 091-8619782

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินกระบวนการ ในงานวิจัย การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ.....นายปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร.....
ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทย์ฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ.....
.....
สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนอนุบาลนครพนม.....
.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1.....

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....นายปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร.....)

ตำแหน่ง.....โรงเรียนอนุบาลนครพนม.....

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินกระบวนการ ในงานวิจัย การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ.....นายประวิทย์ จันทา.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง.....

สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง อำเภอบ้านแพง จังหวัดนครพนม.....

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(.....นายประวิทย์ จันทา.....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนอนุบาลบ้านแพง.....

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินกระบวนการ ในงานวิจัย การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ.....นางพรรณวดี มณีรัตน์.....

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ.....

สถานที่ทำงาน.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.....

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(.....นางพรรณวดี มณีรัตน์.....)

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ.....

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินกระบวนการ ในงานวิจัย การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ.....นายวิวัฒน์ ประทังคติ.....

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ.....

สถานที่ทำงาน.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1.....

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....จิ.ทว.....

(.....นายวิวัฒน์ ประทังคติ.....)

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ.....

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินกระบวนการ ในงานวิจัย การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้ทรงคุณวุฒิ.....นางพรนิภา วงษ์รัตนะ.....
ตำแหน่ง.....ครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ.....
.....
สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนสุนทรวิจิตร(บำรุงวิทยา).....
.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1.....

ความเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ เนื่องจาก.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....นางพรนิภา วงษ์รัตนะ.....)

ตำแหน่ง.....โรงเรียนสุนทรวิจิตร(บำรุงวิทยา).....

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1



ที่ ศธ 04060.266/ว.24

โรงเรียนบ้านหนองยาว
ตำบลคำเตย อำเภอเมือง
จังหวัดนครพนม 48000

16 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย โรงเรียนบ้านหนองยาว ได้ดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A เพื่อให้ทราบผลความก้าวหน้าของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประจำปีการศึกษา 2562 ในฐานะที่ท่านเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี

จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประจำปีการศึกษา 2562 นี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรัชกา วัฒนมาลี)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

โรงเรียนบ้านหนองยาว
โทร 091-8619782

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การนิเทศการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้เชี่ยวชาญ.....นางจันทร์เพ็ญ แวนเตอร์รอง.....
ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์.....วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ.....
.....
สถานที่ทำงาน.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต.1.....
.....

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ
☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....นางจันทร์เพ็ญ แวนเตอร์รอง.....)

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ.....

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การนิเทศการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้เชี่ยวชาญ.....นางปัญญิกานต์ แก้วประเสริฐ.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา.....วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ.....

สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนบ้านวังไฮหนองกง.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต.1.....

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(.....นางปัญญิกานต์ แก้วประเสริฐ.....)

ตำแหน่ง.....ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านวังไฮหนองกง.....



ที่ ศธ 04060.266/ว.45

โรงเรียนบ้านหนองยาว
ตำบลคำเตย อำเภอเมือง
จังหวัดนครพนม 48000

1 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. แบบนิเทศการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ฯ	จำนวน 1 ชุด
	2. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน 1 ฉบับ

ด้วย โรงเรียนบ้านหนองยาว ได้ดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วย กระบวนการ PDC-2A เพื่อให้ทราบผลความก้าวหน้าของการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนบ้านหนองยาว ประจำปีการศึกษา 2563 ในฐานะที่ท่านเป็นผู้มีความรู้ มีประสบการณ์ และ มีความเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี

จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ร่วมเป็นผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประจำปีการศึกษา 2563 นี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะ ได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรัชกา วัฒนมาลี)

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

โรงเรียนบ้านหนองยาว
โทร 091-8619782

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การนิเทศการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้เชี่ยวชาญ.....นายวิวัฒน์ ประทังคดี.....

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์.....วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ.....

สถานที่ทำงาน.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต.1.....

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(.....นายวิวัฒน์ ประทังคดี.....)

ตำแหน่ง.....ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ.....

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การนิเทศการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ชื่อ-สกุล ผู้เชี่ยวชาญ.....นายรักชาติ คนยัง.....

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา.....วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ.....

สถานที่ทำงาน.....โรงเรียนบ้านทุ่งมน.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต.1.....

ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความ

☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ เนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(.....นายรักชาติ คนยัง.....)

ตำแหน่ง.....ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนบ้านทุ่งมน.....

ภาคผนวก ข

รายนามผู้เชี่ยวชาญและรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือการวิจัย

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สถานที่ทำงาน
1	รศ.ดร. นิราศ จันทระจิตร	หัวหน้าสาขาวิชา หลักสูตรและ การสอน	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม
2	อาจารย์ ดร.จรรุวรรณ เชียนน้ำชุม	อาจารย์มหาวิทยาลัยนครพนม	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม
3	นายพงศ์ศักดิ์ เอกจักรแก้ว	ศึกษานิเทศก์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 2
4	ดร.พรณา เอกนิพนธ์	ผู้บริหารสถานศึกษา	โรงเรียนรามราชพิทยาคม สพม.22
5	นายพิเชษฐ์ ใจเที่ยง	ผู้บริหารสถานศึกษา	โรงเรียนบ้านนาทุ่งมั่ง สพป.นครพนม เขต 1

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ตรวจสอบกระบวนการ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	สถานที่ทำงาน
1	ดร.ไพฑูรย์ พวงยอด	รองคณบดี บัณฑิตศึกษา และ กิจการนักศึกษา	คณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัย นครพนม
2	นายอำนาจ สุทธิคุณ	ศึกษานิเทศก์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1
3	ดร.พิสมัย ราชชมภู	ศึกษานิเทศก์	สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด นครพนม
4	ดร.วราภรณ์ ชาเรืองเดช	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	โรงเรียนบ้านฝั่งแดง (พระเทพวรมนี อุปถัมภ์) สพป.นครพนม เขต 1
5	ดร.สิริกร ไชยราช	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	โรงเรียนบ้านหนองโพธิ์วังโน สพป.นครพนม เขต 1

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิที่ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการ (ประเมินกระบวนการ)

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/วุฒิการศึกษา	สถานที่ทำงาน
1	นายปรีชา จิรพัทธ์พงศ์กร	อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษา	โรงเรียนอนุบาลนครพนม สพ.นครพนม เขต 1
2	นายประวิทย์ จันทา	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	โรงเรียนอนุบาลบ้านแพง สพ.นครพนม เขต 2
3	นางพรรณวดี มณีรัตน์	ศึกษานิเทศก์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1
4	นายวิทวินทร์ ประทังคติ	ศึกษานิเทศก์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1
5	นางพรนิภา วงษ์รัตน์	ครู	โรงเรียนสุนทรวิจิตร (บำรุงวิทยา) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการนิเทศการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน

รอบที่ 1

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/วุฒิการศึกษา	สถานที่ทำงาน
1	นางจันทร์เพ็ญ แว่นเตี๋รอร	ศึกษานิเทศก์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1
2	นางปฎิภาณูญณ์ แก้วประเสริฐ	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	โรงเรียนบ้านวังไฮหนองกุ้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1

รอบที่ 2

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/วุฒิการศึกษา	สถานที่ทำงาน
1	นายวิทวินทร์ ประทังคติ	ศึกษานิเทศก์	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1
2	นายรักชาติ คนยัง	ผู้อำนวยการสถานศึกษา	โรงเรียนบ้านทุ่งมน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

(ฉบับที่ 1)

แบบวิเคราะห์เนื้อหา

สภาพปัญหา ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

.....

1. สภาพปัญหา เกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสอง

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the entire width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

2. สภาพปัญหา เกี่ยวกับคุณภาพของการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
จากรายงานผลการประเมินภายนอกรอบสอง

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

3. สภาพคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว จากรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา

[illegible]

(ฉบับที่ 2)

แบบบันทึกการสนทนากลุ่ม (Focus Group)

.....

ประเด็นการสนทนา เรื่อง ความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว ดังนี้

“ท่าน มีข้อเสนอแนะอะไรบ้าง ต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน”

“ในฐานะเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ท่านคิดว่ามีข้อเสนอใดบ้างที่จะทำให้การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น”

“จากการดำเนินงานที่ผ่านมาของโรงเรียน ท่านคิดว่า ทางโรงเรียนต้องดำเนินการอะไรอีกบ้าง เพื่อให้คุณภาพของผู้เรียน ได้รับการพัฒนาให้มีมาตรฐาน ตามที่ท่านคาดหวัง”

“สถานศึกษา ผู้บริหาร คุณครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ควรมีบทบาทใดบ้าง เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนได้มาตรฐานตามความคาดหวังของชุมชน”

ผู้นำเสนอ	เรื่องที่เสนอ

(ฉบับที่ 3)

**แบบตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการ
ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว และ
ร่างคู่มือการใช้กระบวนการฯ**

.....

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
2. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ของร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตอนที่ 1 ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้อง ของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

นิยามศัพท์เฉพาะ

ร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว หมายถึง องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 2 องค์ประกอบ 1) องค์ประกอบระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 2) องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น โดยระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยภาระงานที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง สถานศึกษาต้องกำหนดมาตรฐานการศึกษาของตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษา ให้ครอบคลุมทุกระดับการศึกษา ที่สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาเป็นไปได้อัน การปฏิบัติจริงด้วยการสร้างความรู้ความเข้าใจให้กับครู บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษา ตัวแทน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการวิเคราะห์มาตรฐานการศึกษา หลักสูตรสถานศึกษา จุดเน้น บริบท ความต้องการ ทิศทาง การจัดการศึกษา อัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของสถานศึกษา นำมากำหนดเป็นมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาและประกาศใช้มาตรฐานการศึกษาโดยผ่านความเห็นชอบ

ของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาทั้งนี้สถานศึกษาสามารถกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเพิ่มเติมได้พิจารณากำหนดเป้าหมายความสำเร็จ ทั้งเชิงปริมาณหรือเชิงคุณภาพในปีการศึกษาปัจจุบันโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของปีการศึกษาที่ผ่านมาอย่างเหมาะสมและเป็นไปได้

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด ที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา ตลอดจนจุดเน้น และนโยบายต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ อันนำไปสู่แผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

1.3 การดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อการพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยมีแผนปฏิบัติการประจำปีเป็นแบบแผนในการดำเนินการ

1.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา หมายถึง ระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่ดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง สถานศึกษาต้องให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพที่สะท้อน จุดเด่นและจุดควรพัฒนาที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ผสมผสานกับการประเมินเชิงปริมาณ ควบคู่กันไป สถานศึกษาต้องกำหนดหรือมอบหมายผู้รับผิดชอบในการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรในสถานศึกษา ตามบทบาทและหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

1.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ สามารถนำไปใช้ปรับปรุงหรือพัฒนาการดำเนินงานตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และตามประเด็นที่สถานศึกษาติดตามผล

1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง หมายถึง การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-Assessment Report : SAR) ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ที่ต้องสะท้อนคุณภาพของผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพภายในมาจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลทั่วไปและผลการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละมาตรฐาน นำไปจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองตามรูปแบบรายงานที่กำหนด

2. ร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 5 องค์ประกอบ ดังนี้

2.1 การวางแผน หมายถึง การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อการประกันคุณภาพภายใน การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของบุคลากรและคณะกรรมการสถานศึกษา สร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา การปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.2 การลงมือทำ หมายถึง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจนครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สุดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำกับ ติดตาม และมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

2.3 การกำกับ นิเทศ ติดตาม หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา นำผลการติดตามไปพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

2.4 การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน หมายถึง การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองโดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ แผลผลสรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่มและระบบดิจิทัล นำเสนอ เผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย

2.5 การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา หมายถึง กระบวนการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนวิธีการหรือทรัพยากรบางอย่างเพื่อให้ผลลัพธ์กลับมาสู่แผนงาน หรือเส้นทางเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็น

การตรวจสอบกระบวนการ หมายถึง ลักษณะที่บ่งชี้ถึง มาตรฐานด้านความเหมาะสม และมาตรฐานด้านความถูกต้องของกระบวนการ

1. ด้านความเหมาะสม หมายถึง มาตรฐานที่ต้องการประกันว่า กระบวนการได้สร้าง
อย่างเหมาะสมตามกฎหมาย ระเบียบ จรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงความเหมาะสมกับผู้เกี่ยวข้อง
ในการดำเนินงาน และผู้ได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานตามกระบวนการ

2. ด้านความถูกต้อง หมายถึง มาตรฐานที่ต้องการประกันว่ากระบวนการที่นำมาใช้ได้ มีการใช้เทคนิคที่ถูกต้อง เพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบ และสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินใจนำไปใช้

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความอย่างละเอียดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง
ระดับมีความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนบ้านหนองยาว โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือความถูกต้องในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือความถูกต้องในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือความถูกต้องในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือความถูกต้องในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม หรือความถูกต้องในระดับน้อยที่สุด

ร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนบ้านหนองยาว	ความเหมาะสม					ความถูกต้อง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.2 จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงาน ในชุมชน และองค์กรเอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเข้า มีบทบาทในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา										
5.3 มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตาม มาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
5.4 มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายใน สถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนมีส่วนร่วมใน การนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา										
5.5 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม										
5.6 มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายในมี การประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา										
5.7 สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาที่ สะท้อนคุณภาพการศึกษาและผลสำเร็จของการบริหาร จัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี										
5.8 นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น										
5.9 นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ ภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ในการ พัฒนาคุณภาพการศึกษา										
5.10 สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง										

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ตอนที่ 2 ตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องของ ร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ร่างคู่มือการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
บ้านหนองยาว ประกอบด้วย

- 1) บทนำ
- 2) วัตถุประสงค์ของคู่มือ
- 3) วัตถุประสงค์ในการสร้างกระบวนการ
- 4) แนวคิดในการสร้างกระบวนการ
- 5) แนวคิดในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
- 6) องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
- 7) การดำเนินงานตามกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
- 8) กำหนดการดำเนินการ
- 9) ปฏิทินการปฏิบัติงานการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
- 10) หลักสูตรการฝึกอบรมบุคลากร

1. วัตถุประสงค์ของการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว	ความเหมาะสม					ความถูกต้อง				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. บทนำ										
2. วัตถุประสงค์ของคู่มือ										
3. วัตถุประสงค์ในการสร้างกระบวนการ										
4. แนวคิดในการสร้างกระบวนการ										
5. แนวคิดในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา										
6. องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว										
7. การดำเนินงานตามกระบวนการส่งเสริมระบบประกัน คุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว										
8. กำหนดการดำเนินการ										

[illegible]

ข้อเสนอแนะ

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

(ฉบับที่ 4)

แบบทดสอบวัดความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาแนวใหม่

พ.ศ. 2561

.....

คำชี้แจง : ให้เลือกข้อที่ถูกต้องที่สุดเพียงข้อเดียว

1. การประกันคุณภาพการศึกษา คือ อะไร
 - ก. การปรับปรุงและพัฒนาสถานศึกษาให้เป็นที่ยอมรับของสังคม
 - ข. การพัฒนาผู้บริหาร คณะครู และผู้เรียนในสถานศึกษา
 - ค. การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบทบทวน การประเมินคุณภาพการศึกษา
 - ง. การสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนว่าทุกคนในสถานศึกษาปฏิบัติงานอย่างเต็มความสามารถ เพื่อผลิตจะได้มีคุณภาพ
2. ข้อใด คือ ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - ก. การดำเนินการเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและกระบวนการตรวจสอบ หรือการประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพศึกษามากน้อยเพียงไร
 - ข. การดำเนินการให้ผู้เรียนและผู้ปกครองมีหลักประกันและความมั่นใจว่าสถานศึกษา จะจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด
 - ค. การกำหนดเป้าหมายและทิศทางการจัดการเรียนการสอนเน้นคุณภาพผู้เรียน
 - ง. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้ตรงตามสภาพจริง
3. การประกันคุณภาพการศึกษามีความสำคัญอย่างไร
 - ก. เป็นการทำหลักสูตรสถานศึกษาที่ได้มาตรฐาน
 - ข. เป็นหลักประกันต่อผู้เรียนว่าจะมีคุณสมบัติตามที่ผู้เรียนต้องการ
 - ค. เป็นกระบวนการทางการศึกษาที่สร้างความมั่นใจต่อผู้ปกครองว่าผู้เรียนจะมีลักษณะตามต้องการ
 - ง. เป็นการทางการศึกษาที่สร้างความมั่นใจผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่าสถานศึกษา จัดการศึกษาได้มาตรฐาน ผู้สำเร็จการศึกษามีมาตรฐานที่สังคมต้องการ
4. เหตุใดจึงต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
 - ก. เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
 - ข. สร้างความมั่นใจ ความพึงพอใจต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคม
 - ค. เพื่อให้ผู้จบการศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด
 - ง. ถูกทุกข้อ

5. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษายกเว้นข้อใด
 - ก. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
 - ข. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - ค. การดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - ง. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
6. ประกันคุณภาพการศึกษาเพื่ออะไร
 - ก. เพื่อให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาทำงานอย่างมีประสิทธิภาพการศึกษาของไทยจะได้มีคุณภาพแข่งขันกับประเทศอื่นได้
 - ข. เพื่อให้ประชาชนได้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิตของสถานศึกษา
 - ค. เพื่อให้ประชาชนได้ข้อมูลว่าทุกคนในสถานศึกษาทำงานคุ้มค่ากับภาษีของประชาชน
 - ง. ถูกทุกข้อ
7. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง
 - ก. ผู้มีหน้าที่จัดการศึกษาในสถานศึกษา คือ สถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา
 - ข. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้เกี่ยวข้องว่าผลผลิตจะได้รับการพัฒนาและมีคุณภาพที่พึงประสงค์
 - ค. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยเขตพื้นที่การศึกษาเป็นไปเพื่อการส่งเสริมพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
 - ง. การช่วยเหลือ สนับสนุน ปรับปรุง และพัฒนาการศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดมุ่งไปสู่มาตรฐานที่ต้องการ คือการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
8. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานควรดำเนินการตามข้อใดก่อน
 - ก. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - ข. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
 - ค. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา
 - ง. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี
9. การประกันคุณภาพภายในประกอบไปด้วย 4 ขั้นตอนตามลำดับต่อไปนี้
 - ก. การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการพัฒนาปรับปรุง
 - ข. การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมิน การพัฒนาปรับปรุง และการปฏิบัติตามแผน
 - ค. การตรวจสอบประเมิน การพัฒนาปรับปรุง การวางแผน และการปฏิบัติตามแผน
 - ง. การพัฒนาปรับปรุง การวางแผน การปฏิบัติตามแผน และการตรวจสอบการประเมิน

10. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย
 - ก. ระบบการประกันคุณภาพภายใน
 - ข. ระบบการประกันคุณภาพภายนอก
 - ค. ระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก
 - ง. มาตรฐานการศึกษาช่วงชั้น
11. การประกันคุณภาพการศึกษาต้องมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีคุณภาพสอดคล้องกับผลความต้องการของกลุ่มใดมากที่สุด
 - ก. ผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้อง
 - ข. ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและสังคม เขตพื้นที่การศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง
 - ค. คณะกรรมการโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและสังคม
 - ง. หน่วยงานต้นสังกัด
12. ข้อใด ไม่ใช่ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 - ก. ประเมินมาตรฐานสากลด้วยระบบ ISO 9002
 - ข. การรับรองมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน
 - ค. ประเมินมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)
 - ง. ทุกข้อ
13. การประกันคุณภาพการศึกษามุ่งเน้นพัฒนาบุคคลในข้อใด
 - ก. ชุมชน
 - ข. ผู้เรียน
 - ค. ผู้ปกครอง
 - ง. บุคลากรทางการศึกษา
14. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับใดที่กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน เพื่อเป็นการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา ซึ่งเป็นเรื่องที่มีความสำคัญต่อการปฏิรูปการศึกษา
 - ก. พ.ศ. 2542
 - ข. พ.ศ. 2544
 - ค. พ.ศ. 2548
 - ง. พ.ศ. 2550

15. กฎหมายมาตราใดที่กำหนดให้สถานศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
 - ก. มาตรา 47
 - ข. มาตรา 48
 - ง. มาตรา 50
 - ค. มาตรา 49
16. ข้อใด ไม่ใช่ แนวคิดของระบบการประกันคุณภาพทางการศึกษาที่ได้มีการพัฒนาอยู่ในขณะนี้
 - ก. การเพิ่มประสิทธิภาพ
 - ข. การควบคุมคุณภาพ
 - ค. การตรวจสอบคุณภาพ
 - ง. การประเมินคุณภาพ
17. การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของใคร
 - ก. ผู้บริหารสถานศึกษา
 - ข. ครู-อาจารย์
 - ค. บุคลากรที่ได้รับมอบหมาย
 - ง. ทุกคนในสถานศึกษา
18. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ รวมทั้งสนับสนุนทรัพยากร เป็นขั้นตอนไหนของการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
 - ก. ขั้นเตรียมความพร้อม
 - ข. ขั้นวางแผนการปฏิบัติงาน
 - ค. ขั้นดำเนินการตามแผน
 - ง. ขั้นการจัดทำรายงานประเมินตนเอง
19. ขั้นตอนไหนเป็นการเตรียมการก่อนดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน
 - ก. กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - ข. แต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน กระตุ้น กำกับ ดูแล
 - ค. การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยพัฒนา ความรู้ ทักษะ
 - ง. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
20. คณะกรรมการสถานศึกษา เข้ามามีบทบาทในการกำกับ ส่งเสริม และสนับสนุนการพัฒนาการประกันคุณภาพของผู้บริหารและครู ตามหน้าที่ที่กำหนดไว้ในมาตราใด ของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ

ก. มาตรา 40	ข. มาตรา 42
ค. มาตรา 44	ง. มาตรา 48

27. มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในแบบท้ายประกาศของ
กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2561 เรื่อง ให้ใช้ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาประกอบด้วย
- ก. 1 มาตรฐาน ข. 2 มาตรฐาน
ค. 3 มาตรฐาน ง. 4 มาตรฐาน
28. ข้อใดเป็นมาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัยที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปัจจุบัน
ของสถานศึกษา
- ก. มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน
ข. มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
ค. มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ง. ถูกทุกข้อ
29. ข้อใด ไม่ใช่ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ใช้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในปัจจุบัน
ของสถานศึกษา
- ก. มาตรฐานด้านคุณภาพของผู้เรียน
ข. มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ
ค. มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ง. มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
30. การจัดทำสารสนเทศแสดงผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดและเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษา
ของสถานศึกษาเป็นขั้นตอนไหนตามกระบวนการ PDCA
- ก. ขั้นเตรียมการ
ข. ขั้นประเมินและรับรองคุณภาพ
ค. ขั้นการตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพ
ง. ขั้นดำเนินการตามแผนงาน

(ฉบับที่ 5)

**แบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนบ้านหนองยาว**

.....

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 6 ด้าน/องค์ประกอบ ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความอย่างละเอียดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง ระดับความเข้าใจมากที่สุด
มาก	หมายถึง ระดับความเข้าใจมาก
ปานกลาง	หมายถึง ระดับความเข้าใจปานกลาง
น้อย	หมายถึง ระดับความเข้าใจน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง ระดับความเข้าใจน้อยที่สุด

ข้อ	การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความเข้าใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกัน คุณภาพภายใน และใช้เป็นเป้าหมายในการพัฒนา คุณภาพของสถานศึกษา					
2	การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาของบุคลากรทั้งในและนอก					
3	การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาใน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
4	การสร้างตระหนักรู้ และเห็นความสำคัญของ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อครู บุคลากรใน สถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง					
5	การปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์ และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					
6	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาการจัด การศึกษา					
7	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ โดย มุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม					
8	การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนา ทุกด้าน และกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคน อย่างชัดเจน					
9	การกำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองผู้เรียน และชุมชนในการร่วมพัฒนา					
10	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความเข้าใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	มียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลต่อเป้าหมายของสถานศึกษา					
11	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ที่มีความชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมในโครงการ ของสถานศึกษา					
12	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
13	การแสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน					
14	การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและ มาตรฐานการศึกษา					
15	การปรับปรุงกิจกรรม/โครงการระหว่างปฏิบัติ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ อย่างต่อเนื่อง					
16	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา การวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย การจัดการศึกษาและมาตรฐานของสถานศึกษา					
17	การแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะครูผู้รับผิดชอบและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ หน่วยงานต้นสังกัดตั้งขึ้น เข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาทุกปี					

ข้อ	การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความเข้าใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
18	การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาโดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย					
19	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการเก็บข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (Participations) และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษา (Stakeholders) ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ฯลฯ					
20	การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษามาวิเคราะห์ และวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไปอย่างต่อเนื่อง					
21	การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความเหมาะสม					
22	การกำหนดขอบข่ายการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความชัดเจน					
23	การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ใช้รูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม และครอบคลุมครบถ้วน					
24	การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจากดำเนินการแล้ว โดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ					

ข้อ	การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความเข้าใจ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
25	การนำผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไปใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ					
26	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง การแต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ แผลผลสรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสาร รูปเล่ม และระบบดิจิทัล					
27	การกำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการรายงานที่เหมาะสม ชัดเจน					
28	การสรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด					
29	การนำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบตามขั้นตอน					
30	การเผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นรูปธรรมด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

(ฉบับที่ 6)

แบบนิเทศการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนบ้านหนองยาว

.....

รายการนิเทศ	ระดับคุณภาพ				
	5	4	3	2	1
1. มีความรู้เกี่ยวกับนโยบาย แนวทางการพัฒนาการประกันคุณภาพภายใน					
2. มีความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน					
3. มีข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน					
4. มีกระบวนการทบทวนแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
5. มีการจัดกลุ่มผู้ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน					
6. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา					
7. มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
8. มีการดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
9. มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
10. มีการติดตามผลการประเมินคุณภาพการศึกษา					
11. มีการรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี					
12. ให้การยอมรับ ในข้อเสนอแนะของผู้นิเทศ					
13. มีการนำผลการประเมินคุณภาพไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา					
14. ผลการดำเนินงานเป็นไปตามค่าเป้าหมายของสถานศึกษา					
15. มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างกัน					

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

.....

.....

(ฉบับที่ 7)

แบบประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนบ้านหนองยาว

.....

คำชี้แจง แบบประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

ตอนที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 6 ด้าน/องค์ประกอบ ได้แก่

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพ
ตามมาตรฐานการศึกษา
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม
มาตรฐานการศึกษา
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริง

☐

ครู

☐

ผู้ปกครอง

☐

กรรมการสถานศึกษา

ตอนที่ 2 การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 จำนวน 6 ด้าน/องค์ประกอบ

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความอย่างละเอียดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด หมายถึง ระดับการดำเนินงาน มากที่สุด
 มาก หมายถึง ระดับการดำเนินงาน มาก
 ปานกลาง หมายถึง ระดับการดำเนินงาน ปานกลาง
 น้อย หมายถึง ระดับการดำเนินงาน น้อย
 น้อยที่สุด หมายถึง ระดับการดำเนินงาน น้อยที่สุด

ข้อ	การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา สถานศึกษามีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อ การประกันคุณภาพภายใน และใช้เป็นเป้าหมายใน การพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา					
2	บุคลากรทั้งในและนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมใน การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
3	มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้ผ่าน ความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา					
4	การสร้างวัฒนธรรมให้เห็นความสำคัญของ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต่อครู บุคลากรใน สถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนที่เกี่ยวข้อง					
5	ปรับปรุงแก้ไขมาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์และ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
6	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา สถานศึกษามีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำ แผนพัฒนาการจัดการศึกษา					
7	การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ โดย มุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จ อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม					
8	การกำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนา ทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคน อย่างชัดเจน					
9	การกำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมของ ผู้ปกครองนักเรียน และชุมชนในการร่วมพัฒนา					
10	การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา มีความชัดเจน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา มียุทธศาสตร์ที่สามารถปฏิบัติได้และส่งผลกระทบต่อเป้าหมาย ของสถานศึกษา					
11	การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา การประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความ ชัดเจน ครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของสถานศึกษา					
12	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
13	การแสดงโครงการ กิจกรรม วิธีการ งบประมาณ ทรัพยากร และผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน					
14	การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงานตาม โครงการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บรรลุเป้าหมายและ มาตรฐานการศึกษา					

ข้อ	การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
15	การปรับปรุงกิจกรรม/โครงการระหว่างปฏิบัติ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ อย่างต่อเนื่อง					
16	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา การวางแผนการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน และโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ ที่สอดคล้องกับเป้าหมาย การจัดการศึกษาและมาตรฐานของสถานศึกษา					
17	การแต่งตั้งคณะกรรมการการประเมินผลและตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย คณะครูผู้รับผิดชอบและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ หน่วยงานต้นสังกัดตั้งขึ้นเข้ามามีส่วนร่วมใน กระบวนการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาทุกปี					
18	การดำเนินการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา โดยใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย					
19	การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยการเก็บข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง (Participations) และผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียกับ สถานศึกษา (Stakeholders) ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน ฯลฯ					
20	การนำผลการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษา มาวิเคราะห์ และวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป อย่างต่อเนื่อง					

ข้อ	การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
21	การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา การกำหนดผู้รับผิดชอบในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความเหมาะสม					
22	การกำหนดขอบข่ายการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา มีความชัดเจน					
23	การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ใช้รูปแบบ วิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม และครอบคลุมครบถ้วน					
24	การเตรียมการและให้ความร่วมมือในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ทั้งก่อน ระหว่าง และหลังจากดำเนินการแล้ว โดยหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเป็นระบบ					
25	การนำผลการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ไปใช้เป็นข้อมูลและสารสนเทศในการพัฒนาอย่างเป็นระบบ					
26	การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง แต่งตั้งคณะทำงานจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา โดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ แผลผลสรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่ม และระบบดิจิทัล					
27	กำหนดขั้นตอนการจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษา และรูปแบบการรายงานที่เหมาะสม ชัดเจน					

ข้อ	การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว	ระดับการดำเนินงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
28	สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี ที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและผลสำเร็จของการบริหาร จัดการศึกษาตามรูปแบบที่หน่วยงานต้นสังกัดกำหนด					
29	นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานให้ความเห็นชอบตามขั้นตอน					
30	เผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็น รูปธรรม ด้วยวิธีการที่หลากหลาย					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

(ฉบับที่ 8)

แบบประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว

.....

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เพื่อประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของ
โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

นิยามศัพท์เฉพาะ

กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การบริหาร
การจัดการระบบประกันคุณภาพภายใน ที่ผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของการบริหารจัดการจาก
งานวิจัยต่าง ๆ จนเกิดเป็นกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ซึ่งประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ
ดังนี้

1. การวางแผน (Plan) หมายถึง การกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้เพื่อการประกัน
คุณภาพภายใน การมีส่วนร่วมในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของบุคลากรและคณะกรรมการ
สถานศึกษา สร้างความตระหนักและเห็นความสำคัญของมาตรฐานการศึกษา การปรับปรุงแก้ไข
มาตรฐานการศึกษาให้มีความสมบูรณ์และเหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา มีการจัดทำแผนพัฒนา
การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่
เชื่อมโยงสัมพันธ์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ 1) การกำหนด
มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ (ก) ศึกษาวิเคราะห์
มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่
กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ (ข) จัดประชุมคณะครูและบุคลากร เพื่อกำหนดแนวทาง
การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของ
สถานศึกษา (ข) เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ (ค) กำหนด
ผู้รับผิดชอบ (ง) พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ (จ) กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการในการพัฒนามาตรฐานของ
สถานศึกษา (ฉ) จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่
สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ (ช) ขอความเห็นชอบจาก
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด (ซ) ประกาศมาตรฐานการศึกษาของ
สถานศึกษา (ณ) กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกัน

คุณภาพภายในของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ (ก) ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา (ข) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (ข) กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน (ค) กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง (ง) พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในไปในสถานศึกษา (จ) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ (ฉ) เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบ (ช) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา (ซ) กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน (ณ) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

2. การลงมือทำ (Do) หมายถึง การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีการประชุมพิจารณาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีความชัดเจนครอบคลุมกิจกรรมในโครงการของสถานศึกษาจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำกับ ติดตาม และมีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ 1) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ (ก) กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา (ข) จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (ข) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี (ค) เขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ตามโครงการที่กำหนดโดยใช้รูปแบบของสถานศึกษา (ง) ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุง (จ) ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (ฉ) ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ และดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และปฏิทินการปฏิบัติงาน (ช) เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานระหว่างการทำงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี (ซ) ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการ และสรุปผลการดำเนินงานโครงการตอบวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ และตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ณ) สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการและการตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษาและรวบรวมปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา

เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป 2) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาโดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ (ก) กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและบุคลากรในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ (ข) กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนและผู้รับผิดชอบ (ข) มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ค) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา (ง) จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในข้อกำหนดและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน (จ) ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้ อย่างน้อย 1 คน (ฉ) จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างหลากหลาย (ช) ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา (ซ) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา (ฌ) จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชนอย่างเป็นระบบ

3. การกำกับ นิเทศ ติดตาม (Check) หมายถึง การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาโดยการกำหนดผู้รับผิดชอบ มีการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา นำผลการติดตามไปพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2) กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมิน และการติดตามผลที่ครอบคลุม 4) กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 5) กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน 6) จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและพอเพียง 7) มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย 8) มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ต้องและเหมาะสม 9) มีการติดตามผลระหว่างดำเนินการ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 10) รายงานและนำผลการกำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment) หมายถึง การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองโดยดำเนินการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ แปลผลสรุปผลการดำเนินงานเป็นเอกสารรูปเล่มและระบบดิจิทัล นำเสนอ เผยแพร่รายงานผลการจัดการศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย

ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) ประชุมชี้แจง เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 2) แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูล พื้นฐานของสถานศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาและผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ 5) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 6) แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา 7) ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุงหรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป 8) เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา 9) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ 10) รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

5. การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา (Apply) หมายถึง กระบวนการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนวิธีการหรือทรัพยากรบางอย่างเพื่อให้ผลลัพธ์กลับมาสู่แผนงาน หรือเส้นทางเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในและภายนอกสถานศึกษามีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็น ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา 2) จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชน และองค์กรเอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีบทบาทในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3) มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 4) มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา 5) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 6) มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายในมีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา 7) สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาและผลสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี 8) นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น 9) นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 10) สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนบ้านหนองยาว	ความเป็นไปได้					ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5.3 มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริม การพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง										
5.4 มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายใน สถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วม ในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา										
5.5 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม										
5.6 มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายใน มีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา										
5.7 สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาและผลสำเร็จของการบริหาร จัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี										
5.8 นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการ เพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น										
5.9 นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพ ภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา										
5.10 สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพ ภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง										

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

(ฉบับที่ 9)

**แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการส่งเสริม
ระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว**

.....

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริง

- ☐ ครู
☐ ผู้ปกครอง
☐ กรรมการสถานศึกษา

ตอนที่ 2 การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

คำชี้แจง โปรดอ่านและพิจารณาข้อความอย่างละเอียดและทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 โดยกำหนดเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

มากที่สุด	หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด
มาก	หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก
ปานกลาง	หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง
น้อย	หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การวางแผน (Plan : P)					
การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
1.1 ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้					
1.2 จัดประชุมคณะครูและบุคลากร เพื่อกำหนดแนวทาง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา					
1.3 เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ					
1.4 กำหนดผู้รับผิดชอบ					
1.5 พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ					
1.6 กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการในการพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษา					
1.7 จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้					
1.8 ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ^{ชั้น} พื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด					
1.9 ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
1.10 กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา					

การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
1.11 ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา					
1.12 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม					
1.13 กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน					
1.14 กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง					
1.15 พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในไปในสถานศึกษา					
1.16 กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ ที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ					
1.17 เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณา และลงนามให้ความเห็นชอบ					
1.18 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
1.19 กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน					
1.20 เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ					

การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. การลงมือทำ (Do : D)					
การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
2.1 กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา					
2.2 จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
2.3 กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี					
2.4 เขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ตามโครงการที่กำหนด โดยใช้รูปแบบของสถานศึกษา					
2.5 ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุง					
2.6 ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษา ^{ชั้น} พื้นฐาน					
2.7 ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ และดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และปฏิทินการปฏิบัติงาน					
2.8 เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานระหว่างการทำงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี					
2.9 ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการ และสรุปผลการดำเนินงานโครงการต่อบัณฑิตผู้ประสงค์ เป้าหมายของโครงการ และตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
2.10 สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการและการตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษา และรวบรวมปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป					

การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา					
2.11 กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและบุคลากรในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ					
2.12 กำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนและผู้รับผิดชอบ					
2.13 มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา					
2.14 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา					
2.15 จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในข้อกำหนดและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน					
2.16 ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้ อย่างน้อย 1 คน					
2.17 จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างหลากหลาย					
2.18 ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
2.19 จัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
2.20 จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชนอย่างเป็นระบบ					
3. การกำกับ นิเทศ ติดตาม (Check : C)					
การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					

การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.1 กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
3.2 กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือ ในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนา สถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา					
3.3 กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียด ที่จะประเมินและการติดตามผลที่ครอบคลุม					
3.4 กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานครอบคลุมผู้ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย					
3.5 กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่ จะประเมิน					
3.6 จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับ ติดตามผลการ ดำเนินงานอย่างเหมาะสมและพอเพียง					
3.7 มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
3.8 มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ถูกต้อง และ เหมาะสม					
3.9 มีการติดตามผลระหว่างการดำเนินกิจกรรมการจัด การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
3.10 รายงานและนำผลการกำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษาไป ใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
4. ประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment : A₁)					
การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง					
4.1 ประชุมชี้แจง เพื่อให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและ ตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน					

การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.2 แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา โดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา					
4.3 รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจากการดำเนินงานของ สถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษา ผล การจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา และ ผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา					
4.4 ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ใน แต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้					
4.5 วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา					
4.6 แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงาน ประจำปีของสถานศึกษา					
4.7 ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุง หรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป					
4.8 เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา					
4.9 นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ ความเห็นชอบ					
4.10 รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ					
5. ร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา (Apply : A₂)					
5.1 จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา					
5.2 จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานใน ชุมชน และองค์กรเอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนเข้า มี บทบาทในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา					
5.3 มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริม การพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตาม มาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง					

การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.4 มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา					
5.5 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม					
5.6 มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายในมีการประเมินเพื่อนำมาใช้วางแผนในการพัฒนา					
5.7 สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาและผลสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี					
5.8 นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น					
5.9 นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา					
5.10 สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

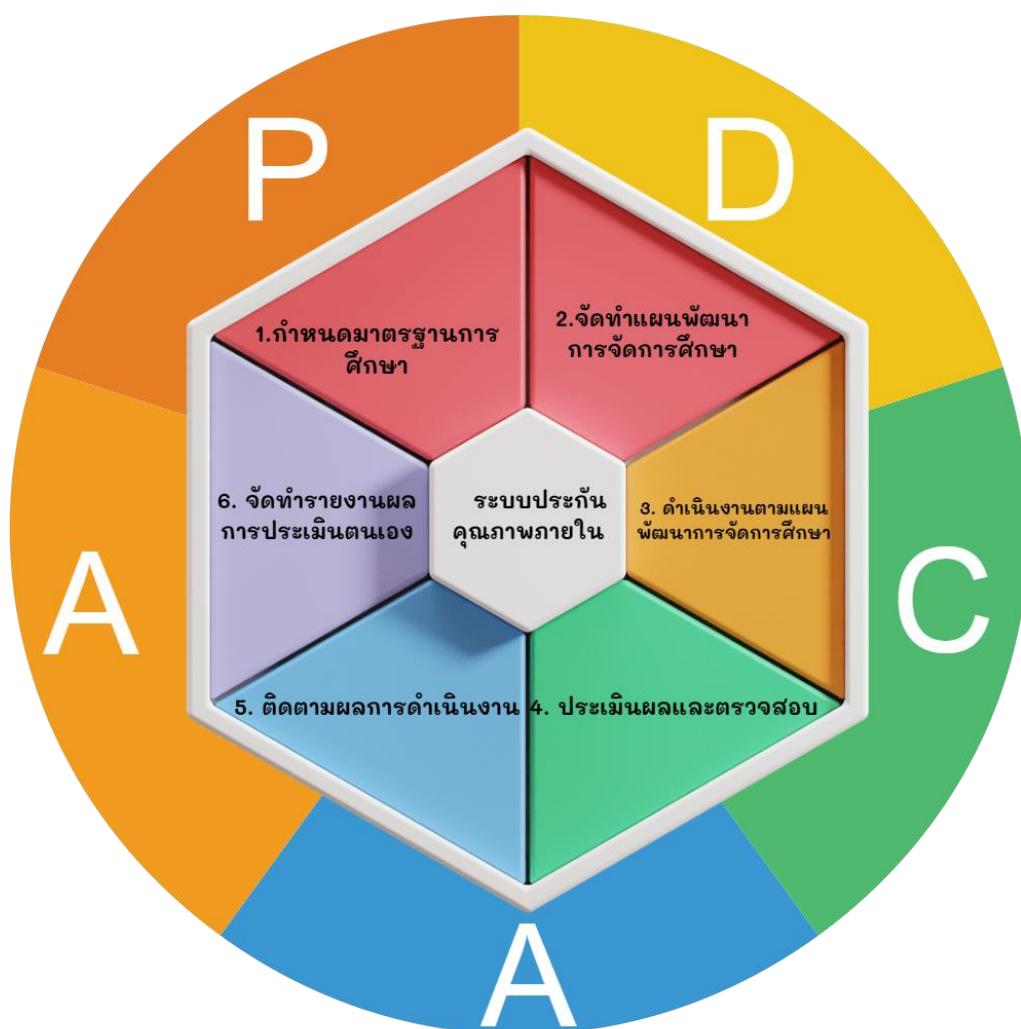
.....

.....

ภาคผนวก ง
คู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน
โรงเรียนบ้านหนองยาว

คู่มือ

การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว



รัชิกา วัฒนมาลี

ผู้อำนวยการสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

คำนำ

คู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวนี้ จัดทำขึ้นเพื่อเป็นเครื่องมือในการทดลองใช้กระบวนการ PDC-2A ในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ซึ่งในการจัดกิจกรรมตามคู่มือเล่มนี้ ผู้ใช้จำเป็นต้องศึกษากระบวนการ PDC-2A ในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ให้เข้าใจและดำเนินกิจกรรมในแต่ละองค์ประกอบตามข้อเสนอแนะในคู่มือฯ โดยสามารถพิจารณาปรับเปลี่ยนรายละเอียดให้เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมบริบทของโรงเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องตามสถานการณ์ได้

เนื้อหาของคู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวนี้ มีกรอบแนวทางการดำเนินการ ซึ่งประกอบด้วย 1) บทนำ 2) กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว 3) แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว และ 4) ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

ผู้วิจัยหวังว่า คู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวนี้ จะเป็นคู่มือสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ได้มาตรฐาน และดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รชิกา วัฒนมาลี

ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
คำชี้แจง	
ส่วนที่ 1	บทนำ 1
ส่วนที่ 2	กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว 6
ส่วนที่ 3	แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วย กระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว 21
ส่วนที่ 4	ปัจจัยสู่ความสำเร็จ 31
เอกสารอ้างอิง	38

คำชี้แจงการใช้คู่มือ

คู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวนี้ ประกอบด้วย ส่วนต่าง ๆ ที่จะช่วยให้ผู้บริหารนำกระบวนการนี้ไปใช้เพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จนบุคลากรในสถานศึกษาสามารถปฏิบัติตามได้อย่างถูกต้อง ดังนั้นก่อนที่จะนำกระบวนการดังกล่าวไปใช้ผู้บริหารสถานศึกษาจึงควรทำความเข้าใจ และศึกษารายละเอียดในขั้นตอนต่าง ๆ ของกระบวนการตามคู่มือนี้ให้เข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ เพื่อให้เกิดประโยชน์และประสิทธิภาพสูงสุดในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

คู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวนี้ ประกอบด้วย ส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. บทนำ
2. กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว
3. แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว
4. ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

ส่วนที่ 1

บทนำ

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ที่สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560 : ณ) ได้จัดทำขึ้น กำหนด วิสัยทัศน์ (Vision) ว่า “คนไทยทุกคนต้องได้รับการศึกษาและเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพดำรงชีวิตอย่างมีความสุข สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการเปลี่ยนแปลงของโลกศตวรรษที่ 21” และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ในมาตรา 4 ว่า “การศึกษา” หมายถึง กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและยังได้อ้างถึง มาตรฐานการศึกษาว่า หมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง เพื่อใช้เป็นหลักเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล ตรวจสอบ การประเมิน และการประกันคุณภาพทางการศึกษา ส่วนการประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่ดูแลสถานศึกษานั้น ในมาตรา 47 ยังให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก โดยที่ระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกระทรวง แต่เนื่องจาก แนวทางการดำเนินการตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วย ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ไม่สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อน และคลาดเคลื่อนจากการปฏิบัติทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากรในสถานศึกษาตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอกเกินความจำเป็น จึงสมควรปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มีกลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิดประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

จากเหตุผลและความสำคัญดังกล่าว รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการจึงได้ออก กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ขึ้น โดยในข้อ 1 กล่าวว่า ให้ยกเลิก กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 และในข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนด พร้อมทั้งจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และให้ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ทั้งต้องจัดให้มีการประเมินผล และตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด และให้สถานศึกษาจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี อีกทั้งในมาตรา 48 แห่ง พรบ.การศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 ยังระบุว่า ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนบ้านหนองยาว เป็นโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ซึ่งเป็นสถานศึกษาหนึ่ง ที่จัดการเรียนการสอนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในรูปแบบการศึกษาในระบบ โดยจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 2 จนถึงระดับประถมศึกษาปีที่ 6 แต่ต้องขับเคลื่อนคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานเป็นที่เชื่อมั่นต่อชุมชน ปัญหาที่พบ คือ ต้องขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในให้ประสิทธิภาพ จากการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสามของ สมศ. ในปี 2558 ผลการประเมิน พบว่า ด้านประสิทธิภาพของระบบประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับพอใช้ ซึ่งถือได้ว่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั่วไป อีกทั้งจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว (Self-Assessment Report : SAR) ในปีการศึกษา 2560 ยังพบว่า มีข้อเสนอแนะในด้านการประกันคุณภาพภายใน เช่น แผนพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี และการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ยังขาดความสมบูรณ์และครบถ้วน อันเนื่องมาจากระบบการทำงาน จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และเมื่อวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศ กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ขึ้นใหม่ ตามด้วยประกาศ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ และประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง แนวปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 ด้านการปฏิบัติงานในระดับสถานศึกษา โดยเฉพาะข้อ 1 กำหนดให้สถานศึกษาแต่ละแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนา และเพื่อเป็นกลไกในการควบคุม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาให้เกิดการพัฒนา และสร้างความเชื่อมั่นให้กับสังคม ชุมชน และผู้เกี่ยวข้อง โรงเรียนบ้านหนองยาวเป็นโรงเรียนขนาดเล็กพิเศษ ด้วยบริบทที่จำกัด ทั้งด้านบุคลากร และงบประมาณ ผู้วิจัยในฐานะเป็นผู้บริหารของสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาวได้ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหา และ

การเปลี่ยนแปลงครั้งนี้ จึงศึกษา ค้นคว้า คิดค้น ประยุกต์วิธีการในการส่งเสริมพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้มีมาตรฐาน เป็นระบบ และทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น จนเกิดเป็นงานวิจัยเพื่อส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 นี้ขึ้นมา โดย

ผู้วิจัยได้พัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยได้ดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ศึกษารายงานผลการประเมินภายนอก รอบสองของโรงเรียนบ้านหนองยาว
2. ศึกษารายงานผลการประเมินภายนอก รอบสามของโรงเรียนบ้านหนองยาว
3. ศึกษารายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report : SAR)

ปีการศึกษา 2560 ทั้ง 2 ระดับ

4. หาข้อสรุปเกี่ยวกับสภาพปัญหาและความต้องการในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group) จากกลุ่มผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครองนักเรียน กรรมการสถานศึกษา

ระยะที่ 2 การพัฒนากระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว โดย

1. ยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ซึ่งผู้วิจัยได้นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ประกอบการยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ดังนี้

1.1 ผลการประมวลองค์ความรู้เกี่ยวกับแนวคิด ทฤษฎี งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายใน และการบริหารจัดการการประกันคุณภาพ จากการศึกษาและวิเคราะห์เอกสาร (Content Analysis) การสังเคราะห์ องค์ความรู้ (Content Synthesis)

1.2 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ทั้งระดับระดับปฐมวัย และการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

1.3 ผลการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จากผู้ที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับแนวทางการบริหารจัดการการประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว

1.4 ผู้วิจัยนำข้อมูลข้างต้นมาวิเคราะห์ หาข้อสรุปพร้อม เพื่อจัดทำเป็นกรอบในการยกร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

2. การตรวจสอบร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว โดยในการตรวจสอบร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ผู้วิจัยใช้การสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อยืนยันด้านความเหมาะสมและความถูกต้องของร่างกระบวนการฯ

ระยะที่ 3 ทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในที่ผ่านการยกร่างและปรับปรุงความเหมาะสมและความถูกต้อง

ผู้วิจัยทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงรับฟังข้อเสนอแนะจากผู้บริหารสถานศึกษาและศึกษานิเทศก์ แล้วนำไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ได้ร่างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ที่มีความสมบูรณ์พร้อมที่จะนำไปใช้ในการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ดังนี้

1. สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้บุคลากรในโรงเรียนทราบถึงการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ตามคู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

2. ทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ซึ่งดำเนินการทดลอง 2 รอบปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563

ระยะที่ 4 การประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้านความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ และประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในจากผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ของคู่มือ

1. เพื่อเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาในการดำเนินงานส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยกระบวนการ PDC-2A ได้อย่างมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

2. เพื่อให้มีคู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว ด้วยกระบวนการ PDC-2A สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ เป็นระบบ ได้มาตรฐาน และทันต่อการเปลี่ยนแปลง
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพ ภายในในแต่ละปีการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานที่กำหนด
3. ผู้เรียนทุกคนได้รับศึกษาและมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด
4. ชุมชนให้การยอมรับ และเกิดความเชื่อมั่นต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียน
5. สถานศึกษาเป็นแบบอย่างให้สถานศึกษาอื่นที่มีบริบทใกล้เคียงกัน ได้นำไปปรับใช้

ข้อตกลงเบื้องต้น

กระบวนการ หมายถึง รูปแบบ วิธีการ หรือการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ ภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

คู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาวนี้ กล่าวถึง เฉพาะรายละเอียดขององค์ประกอบ และแนวทางในการปฏิบัติตาม กระบวนการ PDC-2A โรงเรียน บ้านหนองยาว สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาเท่านั้น

ส่วนที่ 2

กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

กรอบแนวคิดในการสร้างกระบวนการ

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่นำมาสร้างกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาวนี้ ผู้วิจัยได้จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา รูปแบบ นำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างกระบวนการ โดยขอนำเสนอแนวคิดของนักการศึกษา บางส่วน ดังนี้

สมบุญ ศรีสรหิรัญ (2557 : 10-112) ได้กล่าวว่า รูปแบบการพัฒนา หมายถึง สิ่งที่แสดง โครงสร้างทางความคิดองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญเกี่ยวกับวิธีการ หรือกระบวนการที่นำมาปฏิบัติเพื่อเป็นการสร้าง ปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลง

กัลยารัตน์ เมืองสง (2560 : 76) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึงการจำลองภาพในอุดมคติ ที่นำไปสู่การอธิบายคุณลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น เพื่อง่ายต่อการทำความเข้าใจไม่มีองค์ประกอบที่แน่นอน หรือรายละเอียดทุกแง่มุม โดยผ่านกระบวนการในการทดสอบอย่างเป็นระบบ และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองสิ่งที่เป็นนามธรรม

Good (1973 : 370) ได้กล่าวว่า รูปแบบ มี 4 ความหมาย คือ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติ ซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือหลักการ หรือแนวคิด 3) เป็นตัวอย่างเพื่อการเลียนแบบ เช่น ตัวอย่างการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้เลียนแบบ เป็นต้น และ 4) เป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์กันซึ่งรวมเป็นตัวประกอบ และสัญลักษณ์ทางระบบสังคม อาจเขียนเป็นสูตรคณิตศาสตร์ หรืออาจจะบรรยายเป็นภาษาก็ได้

Tosi; & Carroll (1982 : 163) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง นามธรรมของของจริงหรือภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่ายไปจนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อนมาก และทั้งรูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) ที่เป็นแบบจำลองของวัตถุ เช่น แบบจำลองสนามกีฬา เป็นต้น และรูปแบบเชิงคุณลักษณะ (Qualitative Model) ที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์ด้วยภาษาหรือสัญลักษณ์

Daft (1994 : 20) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง การย่อหรือเลียนแบบความสัมพันธ์ที่ปรากฏอยู่ในโลกแห่งความจริงของปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยในการจัดระบบความคิดในเรื่องนั้นให้ง่ายขึ้นและเป็นระเบียบ สามารถเข้าใจลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์นั้น หากรูปแบบนั้นอยู่ในรูปข้อเสนอ (Proposition) ก็จะมีคามหมายเช่นเดียวกับ

ทฤษฎี สำหรับความแตกต่างระหว่างทฤษฎีกับรูปแบบอาจจะกล่าวได้ว่า ทฤษฎี คือ รูปแบบที่ผ่านการทดสอบแล้ว

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างเกี่ยวกับวิธีการ หรือกระบวนการที่แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบและตัวแปรต่าง ๆ เพื่ออธิบายหรือถ่ายทอดความคิดจากนามธรรมไปสู่รูปธรรม อาจจะด้วยภาษาหรือเป็นสัญลักษณ์ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติ ดังนั้นในการดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ จึงขอใช้ คำว่า “กระบวนการ” แทน “รูปแบบ” เพื่อให้มองเห็นถึงวิธีการดำเนินงานหรือการปฏิบัติที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้น

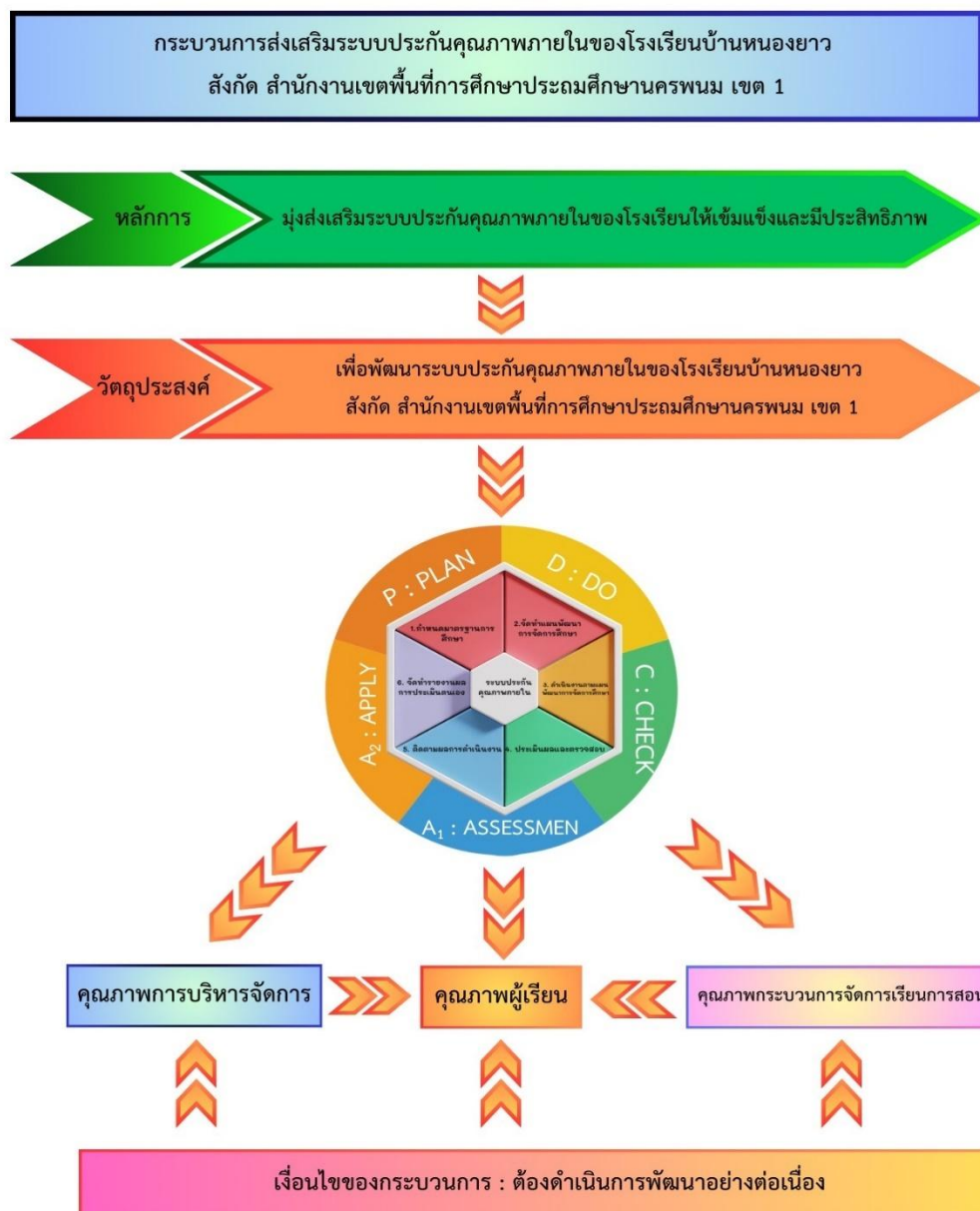
องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ผู้วิจัยทำการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบของการบริหารจัดการองค์กร และการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาของนักการศึกษาหลายท่าน ได้แก่ ณรงค์ ศิริเมือง (2555 : 136), ประสิทธิ์ ชุมศรี (2555 : 59), ผ่องศรี แก้วชูเสน (2555 : 121), จันทร เพชรบูรณ์ (2556 : 65), กมล สาดสี (2557 : 18), บุปผา ทองน้อย (2557 : 96), อรวรรณ แสงสุวรรณ (2557 : 130), ณิชดา เวชญาติลักษณ์ (2559 : 67), วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย (2559 : 121), เยาวทิวา นามคุณ และ ฤตินันท์ สมุทรทัย (2559 : 147), กิตติ์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ (2561 : 135-136) นรศ สติยพงศ์ (2561 : 135), สำนักทดสอบทางการศึกษา (2561 : 3-5), Austin และ Reynolds (1990 : 170), Campbell และคณะ (1997 : 123), Harper (2000 : 71), Bugg (2001 : 69), Robbins และ DeCenzo (2005 : 34), Julian (2006 : 32) และ Stedman (2007 : 215) ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ได้ดังนี้

**กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1**

.....

1. หลักการ : มุ่งส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนให้เข้มแข็งและมีประสิทธิภาพ
2. วัตถุประสงค์ : เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
3. ระบบการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ได้แก่
 - 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 - 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 - 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
4. กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว เรียกว่า PDC-2A ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่
 - 1) การวางแผน (Plan : P)
 - 2) การลงมือทำ (Do : D)
 - 3) การกำกับ นิเทศ ติดตาม (Check : C)
 - 4) การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment : A₁)
 - 5) การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา (Apply : A₂)



ภาพที่ 1 แสดงกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา จาก นักการศึกษา และเอกสารที่เกี่ยวข้อง พอจะกล่าวอ้างเพื่อเป็นกรอบแนวคิดเกี่ยวกับ ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

บุปผา ทองน้อย (2557 : 18) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการต่าง ๆ ในกระบวนการจัดการศึกษาตั้งแต่การวางแผนไว้ตั้งแต่ต้นเพื่อให้เกิดการปฏิบัติ อย่างเป็นระบบเพื่อสร้างความมั่นใจและเป็นหลักประกันต่อผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนที่จบการศึกษามีคุณภาพมาตรฐาน การศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม

ทัศนีย์ ทองสม (2558 : 44) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายในการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลคุณภาพ มาตรฐานของสถานศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจ และความพึงพอใจต่อผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งโดยตรงและโดยอ้อม ได้แก่ ผู้เรียน ผู้ปกครอง สถานประกอบการ และสังคมโดยสถานศึกษาสามารถ จัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

กิตติ์ดนัย แจ้งแสงทอง และคณะ (2561 : 26) ได้กล่าวว่า การประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา คือ กระบวนการบริหารจัดการที่มีการพัฒนาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้ มีคุณภาพ

จากเอกสารแนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาาระดับปฐมวัย ระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ ของสำนักทดสอบทาง การศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2561 : 60-61) ซึ่งจัดทำครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2561 หลังจากที่กระทรวงศึกษาได้มีการปฏิรูประบบการประเมินและการประกันคุณภาพ การศึกษาใหม่ โดยมีนโยบายปรับปรุงมาตรฐานและตัวชี้วัดให้มีจำนวนน้อยลง กระชับ และสะท้อนถึง คุณภาพอย่างแท้จริง จึงได้จัดทำแนวทางนี้ขึ้นเพื่อให้สถานศึกษาทุกสังกัดที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ดังนี้

1.1 ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 135 ตอนที่ 11 ก หน้า 3 เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 อ้างถึง ความหมายของ “การประกันคุณภาพการศึกษา” ว่า หมายถึง การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุมตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น

เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และบรรลุเป้าประสงค์ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล โดยให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการกำหนดไว้ พร้อมทั้งจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

1.2 ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา จะทำให้เกิดความมั่นใจแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายว่า การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐาน และคงรักษาไว้ซึ่งมาตรฐานจากการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.3 หลักการและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.3.1 หลักการของการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.3.1.1 การประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ต้องปฏิบัติงานตามภารกิจที่แต่ละคนได้รับมอบหมาย

1.3.1.2 การประกันคุณภาพมุ่งพัฒนางานตามความรับผิดชอบของตนให้มีคุณภาพดียิ่งขึ้น เพราะผลการพัฒนาของแต่ละคน ก็คือผลรวมของการพัฒนาทั้งสถานศึกษา

1.3.1.3 การประกันคุณภาพเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ไม่ใช่ทำเพื่อเตรียมรับการประเมินเป็นครั้งคราวเท่านั้น

1.3.1.4 การประกันคุณภาพต้องเกิดจากความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ไม่สามารถว่าจ้างหรือขอให้บุคคลอื่น ๆ ดำเนินการแทนได้

1.3.1.5 การประกันคุณภาพต้องเกิดจากการยอมรับและนำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.3.2 แนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

จากประกาศกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 135 ตอนที่ 11 ก เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561 ข้อ 3 ได้กำหนดแนวทางให้สถานศึกษาแต่ละแห่งได้ดำเนินการจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ดังนี้

1.3.2.1 กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาแต่ละระดับ และประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด

1.3.2.2 จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1.3.2.3 ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

1.3.2.4 ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

1.3.2.5 ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา

1.3.2.6 จัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

1.4 มาตรฐานการศึกษา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อันนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบกับได้มีการประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 และกระทรวงศึกษาธิการมีการประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์การศึกษาพิเศษ พ.ศ. 2561 ลงวันที่ 6 สิงหาคม พ.ศ. 2561 สำหรับให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

1.4.1 ความสำคัญและความจำเป็นในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา

มาตรฐานการศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะและคุณภาพที่พึงประสงค์ที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับสถานศึกษาทุกแห่ง มาตรฐานถูกกำหนดขึ้นเพื่อเป็นหลักฐานเทียบเคียงสำหรับการกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานในบริบทนี้จึงเป็นมาตรฐานที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยองค์รวมการกำหนดมาตรฐานให้มีมาตรฐานการศึกษาทำให้เกิดโอกาสที่เท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพ เพราะสถานศึกษาทุกแห่งรู้เป้าหมายการพัฒนาที่แท้จริงอยู่ที่ใด การกำหนดให้มีมาตรฐานการศึกษาจึงเป็นการให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษา 2 ประการ ได้แก่ 1) สถานศึกษาทุกแห่งมีเกณฑ์เปรียบเทียบ

กับมาตรฐานซึ่งเป็นมาตรฐานเดียวกัน 2) มาตรฐานทำให้สถานศึกษาเข้าใจชัดเจนว่าจะพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปในทิศทางใด นอกจากนี้ การกำหนดมาตรฐานยังเป็นการกำหนดความคาดหวังที่ชัดเจนให้กับครู ผู้บริหาร พ่อแม่ ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางหนึ่งในการร่วมมือรวมพลัง เพื่อให้เกิดคุณภาพการศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งทุกคนต้องรับรู้และปฏิบัติงานในหน้าที่ความรับผิดชอบ เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษาแต่ละแห่งกำหนดและต้องร่วมกันรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาที่เกิดขึ้น (Accountability)

1.4.2 แนวคิดในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การกำหนดมาตรฐานจะต้องเน้นที่คุณภาพของผู้เรียน คุณภาพของกระบวนการบริหาร และการจัดการคุณภาพของกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และต้องเป็นมาตรฐานที่ปฏิบัติได้ง่าย ประเมินได้จริง ข้อมูลที่ได้ต้องเกิดประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษาทุกระดับ เพื่อให้สถานศึกษาจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เห็นได้จากสถานศึกษามีการกำหนดภารกิจของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีการกำกับติดตามงานอยู่เสมอ มีความสัมพันธ์ระหว่างสถานศึกษา บ้าน และชุมชนอย่างใกล้ชิดและเกื้อกูลซึ่งกันและกัน สถานศึกษาจัดสิ่งแวดล้อมที่เอื้อและกระตุ้นให้ผู้เรียน กระตือรือร้นสนใจใคร่เรียนรู้ มีบรรยากาศที่ส่งเสริมความเป็นวิชาการ พัฒนางานอยู่บนพื้นฐานของงานวิจัย ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกอย่างเต็มที่มีและการร่วมกันวางแผนอย่างมีประสิทธิภาพ โดยแนวคิดในการกำหนดมาตรฐานในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

1) ด้านคุณภาพของผู้เรียน

ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 มาตรา 6 ที่ว่า “การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข” และในมาตรา 7 ที่ว่า “ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริม สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ เคารพกฎหมาย ความเสมอภาคและศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้งส่งเสริม ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งพาตนเอง มีความคิดสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง” นอกจากนี้ในประกาศของกระทรวงศึกษาธิการในยุคการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ 2 (พ.ศ. 2552-2561) ได้ประกาศวิสัยทัศน์เกี่ยวกับคนไทยยุคใหม่ว่า “คนไทยยุคใหม่ต้องได้เรียนรู้ตลอดชีวิต มีสติรู้เท่าทัน มีปัญญา

รู้จัก มีสมรรถนะ และมีคุณธรรม รับผิดชอบต่อครอบครัว ประเทศชาติ และเป็นพลเมืองที่ดีของโลก” ซึ่งสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ ดังนั้น ในการกำหนดมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านคุณภาพของผู้เรียน จึงมุ่งเน้นที่การพัฒนาผู้เรียนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ โดยได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาย่อย จำนวน 2 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นต้นในระดับ “ปานกลาง” ที่การมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ รวมทั้งการมีผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ในระดับคุณภาพมาตรฐานขั้นสูง ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นที่การมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิด และการแก้ปัญหา การมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม การมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร และการมีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ 2) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน มุ่งเน้นคุณภาพมาตรฐานขั้นพื้นฐานในระดับ “ปานกลาง” ที่มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด และมีสุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม ส่วนคุณภาพมาตรฐานขั้นสูงได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นไปที่คุณภาพมาตรฐานในเรื่องความภาคภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย รวมทั้งการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและหลากหลาย

2) ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการ

การจัดการศึกษาของสถานศึกษามีองค์ประกอบที่สำคัญ 4 ด้าน ได้แก่

1) ด้านบริหารคุณภาพของสถานศึกษา 2) ด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา 3) ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร และ 4) ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ โดยด้านการบริหารคุณภาพของสถานศึกษา จะเน้นที่การบริหารจัดการคุณภาพโดยรวม ให้ความสำคัญกับการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษา รวมทั้งระบบการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ในด้านการบริหารหลักสูตรและงานวิชาการของสถานศึกษา หลักสูตรจะเป็นตัวสะท้อนคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาได้เป็นอย่างดี ในหลักสูตรจะมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย แนวทาง วิธีการ และเนื้อหาสาระที่เรียน ตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนในสถานศึกษา ซึ่งจะสะท้อนว่าผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ เจตคติ และพฤติกรรมตามมาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษากำหนดไว้หรือไม่ หลักสูตรที่ดีควรคำนึงถึงบริบทของผู้เรียน ท้องถิ่น และชุมชน มีการบูรณาการสาระการเรียนรู้ หรือจัดทำรายวิชาเพิ่มเติมที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสามารถ และความสนใจของผู้เรียน และมีกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมศักยภาพของผู้เรียนตามขีดความสามารถ เพื่อทำให้ผู้เรียนมีความสมบูรณ์และสมดุลทั้งทางร่างกาย สังคม อารมณ์ จิตใจและสติปัญญา ด้านการพัฒนาครูและบุคลากร ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การจัด

การศึกษาเกิดคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด การพัฒนาครูและบุคลากร จึงเน้นไปที่ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ซึ่งต้องมีการพัฒนาที่ตรงตามความต้องการจำเป็นอย่างต่อเนื่อง ทั้งในส่วนของบุคคลและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในรูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ด้านการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการ ซึ่งเป็นปัจจัยที่สำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สถานศึกษาที่มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนที่มั่นคง สะอาด มีแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอ มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ ตลอดจนมีการจัดระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนดำเนินชีวิตอยู่ในสถานศึกษาได้อย่างมีความสุข ปลอดภัย มีคุณภาพชีวิตที่ดี ซึ่งจะส่งผลต่อความสำเร็จในการเรียนของผู้เรียนด้วยมาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการ โดยมาตรฐานขั้นต้น ในระดับ “ปานกลาง” จะมุ่งเน้นที่เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนด ส่วนมาตรฐานขั้นสูง ได้แก่ ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” จะมุ่งเน้นที่การดำเนินงานพัฒนาวิชาการ การพัฒนาครูและบุคลากร การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม รวมทั้งการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของสถานศึกษา

3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดการเรียนการสอนเป็นกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งจะบ่งบอกถึงคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งในปัจจุบันการจัดการเรียนการสอนที่เป็นที่ยอมรับกันว่า สามารถส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างแท้จริง คือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ซึ่งจะเน้นที่การปฏิบัติ (Active Learning) เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและการปฏิบัติ อันนำไปสู่การเรียนรู้ที่ลึกซึ้งและคงทน ดังนั้น มาตรฐานขั้นต้น ในระดับ “ปานกลาง” จึงมุ่งเน้นไปที่การจัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิด และการปฏิบัติจริง รวมทั้งความสามารถในการนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิต การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ตลอดจนการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และการนำผลมาพัฒนาผู้เรียนในมาตรฐานขั้นสูง ระดับ “ดี” “ดีเลิศ” และ “ยอดเยี่ยม” นั้น มุ่งเน้นไปที่การบริหารจัดการเชิงบวก รวมทั้งแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ต่อไป

1.4.3 มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย

มาตรฐานการศึกษาระดับปฐมวัย พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ดังนี้

1) มาตรฐานคุณภาพของเด็ก 2) มาตรฐานกระบวนการบริหารและการจัดการ 3) มาตรฐานการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของเด็ก

คำอธิบาย : ผลการพัฒนาการเด็กในด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา

(1) มีพัฒนาการด้านร่างกาย แข็งแรง มีสุขนิสัยที่ดี และดูแลความปลอดภัยของตนเองได้

คำอธิบาย : เด็กมีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน เคลื่อนไหวร่างกาย คล่องแคล่ว ทรงตัวได้ดี ใช้มือและตาประสานสัมพันธ์ได้ดี ดูแลรักษาสุขอนามัยส่วนตนและปฏิบัติตนเป็นนิสัย ปฏิบัติตนตามข้อตกลงเกี่ยวกับความปลอดภัย หลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อโรคติดต่อ และระวังภัยจากบุคคล สิ่งแวดล้อม และสถานการณ์ที่เสี่ยงอันตรายได้

(2) มีพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ ควบคุม และแสดงออกทางอารมณ์ได้

คำอธิบาย : เด็กมีแรงจูงใจ แสดงอารมณ์ ความรู้สึกได้อย่างเหมาะสม รู้จักยับยั้งชั่งใจ อดทนในการรอคอย ยอมรับ และพอใจในความสามารถและผลงานของตนเองและผู้อื่น มีจิตสำนึกและค่านิยมที่ดี มีความมั่นใจ กล้าพูด กล้าแสดงออก ช่วยเหลือแบ่งปัน เคารพสิทธิ รู้หน้าที่ รับผิดชอบ อดทนอดกลั้น ซื่อสัตย์สุจริต มีคุณธรรม จริยธรรมตามที่สถานศึกษากำหนด ชื่นชมและมีความสุขกับศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว

(3) มีพัฒนาการด้านสังคม ช่วยเหลือตนเอง และเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม

คำอธิบาย : เด็กช่วยเหลือตนเองในการปฏิบัติกิจวัตรประจำวัน มีวินัยในตนเอง ประหยัด และพอเพียง มีส่วนร่วมดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในและนอกห้องเรียน มีมารยาทตามวัฒนธรรมไทย เช่น การไหว้ การยืมทักทาย และมีสัมมาคารวะกับผู้ใหญ่ เป็นต้น ยอมรับหรือเคารพความแตกต่างระหว่างบุคคล เช่น ความคิด พฤติกรรม พื้นฐานครอบครัว เชื้อชาติ ศาสนา วัฒนธรรม เป็นต้น เล่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ แก้ไขข้อขัดแย้ง โดยปราศจากการใช้ความรุนแรง

(4) มีพัฒนาการด้านสติปัญญา สื่อสารได้ มีทักษะการคิดพื้นฐาน และแสวงหาความรู้ได้

คำอธิบาย : เด็กสนทนาโต้ตอบและเล่าเรื่องให้ผู้อื่นเข้าใจ ตั้งคำถามในสิ่งที่ตนเองสนใจหรือสงสัย และพยายามค้นหาคำตอบ อ่านนิทาน และเล่าเรื่องที่ตนเองอ่านได้ อย่างเหมาะสมกับวัย มีความสามารถในการคิดรวบยอด การคิดเชิงเหตุผลทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ การคิดแก้ปัญหาสามารถตัดสินใจในเรื่องง่าย ๆ ได้ สร้างสรรค์ผลงานตามความคิด และจินตนาการ เช่น งานศิลปะ การเคลื่อนไหวท่าทาง การเล่นอิสระ เป็นต้น และใช้สื่อเทคโนโลยี เช่น แว่นขยาย แม่เหล็ก กล้องดิจิทัล เป็นต้น เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ และแสวงหาความรู้

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

คำอธิบาย : สถานศึกษามีการบริหารและการจัดการสถานศึกษาที่ครอบคลุม ด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากรด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสิ่งแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ และด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เพื่อสร้างความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

(1) มีหลักสูตรครอบคลุมพัฒนาการทั้ง 4 ด้าน สอดคล้องกับบริบทของท้องถิ่น

คำอธิบาย : สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่ยืดหยุ่น และสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย โดยสถานศึกษาออกแบบการจัดประสบการณ์ที่เตรียมพร้อมและไม่เร่งรัดวิชาการ เน้นการเรียนรู้ผ่านการเล่นและการลงมือปฏิบัติ ตอบสนองความต้องการและความแตกต่างของเด็กปกติและกลุ่มเป้าหมายเฉพาะ และสอดคล้องกับวิถีชีวิตของครอบครัว ชุมชน และท้องถิ่น

(2) จัดครูให้เพียงพอกับชั้นเรียน

คำอธิบาย : สถานศึกษาจัดครูให้เหมาะสมกับภารกิจการเรียนการสอนหรือจัดครูที่จบการศึกษาปฐมวัยหรือผ่านการอบรมการศึกษาปฐมวัยอย่างพอเพียงกับชั้นเรียน

(3) ส่งเสริมให้ครูมีความเชี่ยวชาญด้านการจัดประสบการณ์

คำอธิบาย : พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการวิเคราะห์และออกแบบหลักสูตรสถานศึกษา มีทักษะในการจัดประสบการณ์และประเมินพัฒนาการเด็ก มีทักษะในการจัดประสบการณ์และการประเมินพัฒนาการเด็ก ใช้ประสบการณ์สำคัญในการออกแบบการจัดกิจกรรม มีการสังเกตและประเมินพัฒนาการเด็กเป็นรายบุคคล มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับเด็ก และครอบครัว

(4) จัดสภาพแวดล้อมและสื่อเพื่อการเรียนรู้ อย่างปลอดภัยและเพียงพอ

คำอธิบาย : สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมภายในและภายนอกห้องเรียนที่คำนึงถึงความปลอดภัย ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้เป็นรายบุคคลและกลุ่ม เล่นแบบร่วมมือร่วมใจ มีมุมประสบการณ์หลากหลาย มีสื่อสำหรับเด็กมุด ลอด ปีนป่าย สื่อเทคโนโลยี สื่อเพื่อการสืบเสาะหาความรู้

(5) ให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและสื่อการเรียนรู้เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์

คำอธิบาย : สถานศึกษาอำนวยความสะดวก และให้บริการสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ วัสดุ และอุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการจัดประสบการณ์ และพัฒนาครู

(6) มีระบบบริหารคุณภาพที่เปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม

คำอธิบาย : สถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย และอัตลักษณ์ที่สถานศึกษากำหนด จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานที่สถานศึกษากำหนดและดำเนินการตามแผน มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองประจำปี นำผลการประเมินไปปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเองให้หน่วยงานต้นสังกัด

มาตรฐานที่ 3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ

คำอธิบาย : ครูจัดประสบการณ์ให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุลเต็มศักยภาพ รู้จักเด็กเป็นรายบุคคลและสร้างโอกาสให้เด็กทุกคนได้รับประสบการณ์ตรง เล่น และลงมือผ่านประสาทสัมผัส จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสม มีการติดตามและประเมินผลพัฒนาการเด็กอย่างเป็นระบบ

(1) จัดประสบการณ์ที่ส่งเสริมให้เด็กมีพัฒนาการทุกด้านอย่างเต็มศักยภาพ

คำอธิบาย : ครูวิเคราะห์ข้อมูลเด็กเป็นรายบุคคล จัดทำแผนการจัดประสบการณ์จากการวิเคราะห์มาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในหลักสูตรสถานศึกษา โดยมีกิจกรรมที่ส่งเสริมพัฒนาการเด็กครบทุกด้านทั้งด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ไม่มุ่งเน้นการพัฒนาการด้านใดด้านหนึ่งเพียงด้านเดียว

(2) สร้างโอกาสให้เด็กได้รับประสบการณ์ตรง เล่นและปฏิบัติอย่างมีความสุข

คำอธิบาย : ครูจัดประสบการณ์ที่เชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิมให้เด็กมีโอกาเลือกกิจกรรมอย่างอิสระ ตามความต้องการ ความสนใจ ความสามารถ ตอบสนองต่อวิธีการเรียนรู้ของเด็กเป็นรายบุคคลหลากหลายรูปแบบจากแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เด็กได้เลือกเล่น เรียนรู้ลงมือกระทำ และสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง

(3) จัดบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับวัย

คำอธิบาย : ครูจัดห้องเรียนให้สะอาด อากาศถ่ายเท ปลอดภัย มีพื้นที่แสดงผลงานเด็ก พื้นที่สำหรับจัดมุมประสบการณ์และการจัดกิจกรรม เด็กมีส่วนร่วมในการจัดสภาพแวดล้อมในห้องเรียน เช่น ป้ายนิเทศ การดูแลต้นไม้ เป็นต้น ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมกับช่วงอายุ ระยะเวลา ความสนใจ และวิธีการเรียนรู้ของเด็ก เช่น กล้องดิจิทัล คอมพิวเตอร์ สำหรับการเรียนรู้กลุ่มย่อย สื่อของเล่นที่กระตุ้นให้คิดและหาคำตอบ เป็นต้น

(4) ประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริง และนำผลการประเมินพัฒนาการเด็กไปปรับปรุงการจัดประสบการณ์และพัฒนาเด็ก

คำอธิบาย : ครูประเมินพัฒนาการเด็กจากกิจกรรมและกิจกรรมประจำวันด้วยเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย ไม่ใช่แบบทดสอบวิเคราะห์ผลการประเมินพัฒนาการเด็กโดยผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง มีส่วนร่วม และนำผลการประเมินที่ได้ไปพัฒนาคุณภาพเด็กและแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดประสบการณ์

1.4.4 มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2561 มีจำนวน 3 มาตรฐาน ได้แก่ 1) ด้านคุณภาพของผู้เรียน 2) ด้านกระบวนการและการบริหารจัดการ 3) ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีรายละเอียดแต่ละมาตรฐาน ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

คำอธิบาย : ผลการเรียนรู้ที่เป็นคุณภาพของผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ประกอบด้วย ความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดคำนวณ การคิดประเภทต่าง ๆ การสร้างนวัตกรรม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร การมีความรู้ ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่อวิชาชีพ และด้านคุณลักษณะที่เป็นค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย รวมทั้งสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

คำอธิบาย : ผู้เรียนมีทักษะในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดในแต่ละระดับชั้น

1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ

อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา

คำอธิบาย : ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดจำแนกแยกแยะใคร่ครวญ ไตร่ตรอง พิจารณาอย่างรอบคอบ โดยใช้เหตุผลประกอบการตัดสินใจ มีการอภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหามีเหตุผล

1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

คำอธิบาย : ผู้เรียนมีความสามารถในการรวบรวมความรู้ได้ทั้งด้วยตัวเองและการทำงานเป็นทีม เชื่อมโยงองค์ความรู้ และประสบการณ์มาใช้ในการสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ อาจเป็น แนวความคิด โครงการ โครงงาน ชิ้นงาน ผลผลิต

1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

คำอธิบาย : ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคมในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงานอย่างสร้างสรรค์ และมีคุณธรรม

1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

คำอธิบาย : ผู้เรียนบรรลุและมีความก้าวหน้าในการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาจากพื้นฐานเดิมในด้านความรู้ ความเข้าใจ ทักษะกระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งมีความก้าวหน้าในผลการทดสอบระดับชาติและผลการทดสอบอื่น ๆ

1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

คำอธิบาย : ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะพื้นฐานในการจัดการ เจตคติที่ดีพร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น การทำงานหรืองานอาชีพ

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

คำอธิบาย : ผู้เรียนมีพฤติกรรมเป็นผู้ที่มีคุณธรรม จริยธรรม เคารพในกฎกติกา มีค่านิยมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

1.2.2 มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

คำอธิบาย : ผู้เรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่น เห็นคุณค่าของความเป็นไทย มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและประเพณีไทยรวมทั้งภูมิปัญญาไทย

1.2.3 ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

คำอธิบาย : ผู้เรียนยอมรับและอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างระหว่างบุคคลในด้าน เพศ วัย เชื้อชาติ ศาสนา ภาษาวัฒนธรรม ประเพณี

1.2.4 มีสุขภาวะทางร่างกายและจิตใจ

คำอธิบาย : ผู้เรียนมีการรักษาสุขภาพกาย สุขภาพจิต อารมณ์ และสังคม และแสดงออกอย่างเหมาะสมในแต่ละช่วงวัยสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นอย่างมีความสุข เข้าใจผู้อื่น ไม่มีความขัดแย้งกับผู้อื่น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

คำอธิบาย : เป็นการจักระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษามีการกำหนด เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ อย่างชัดเจน สามารถดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาในทุกกลุ่มเป้าหมาย จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ดำเนินการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ

เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการเรียนรู้ รวมทั้งจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

คำอธิบาย : สถานศึกษากำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายของรัฐบาลและต้นสังกัด รวมทั้งทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคม

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

คำอธิบาย : สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งในส่วนการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การนำแผนไปปฏิบัติ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา มีการติดตามตรวจสอบประเมินผลและปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีการบริหารอัตรากำลัง ทรัพยากรทางการศึกษา และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีระบบ การนิเทศภายใน การนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนาบุคลากรและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วม การวางแผนปรับปรุง และพัฒนา ร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

คำอธิบาย : สถานศึกษาบริหารจัดการเกี่ยวกับงานวิชาการ ทั้งด้านการพัฒนาหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านเชื่อมโยงวิถีชีวิตจริง และครอบคลุมทุกเป้าหมาย หมายรวมถึง การจัดการเรียนการสอนของกลุ่มที่เรียนแบบควรรวมหรือกลุ่มที่เรียนร่วมด้วย

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

คำอธิบาย : สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาครู บุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพนำมาใช้ในการพัฒนางานและการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้

คำอธิบาย : สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพทั้งภายในและภายนอกห้องเรียน และสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ และมีความปลอดภัย

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

คำอธิบาย : สถานศึกษาจัดระบบการจัดหา การพัฒนาและการบริการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อใช้ในการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

คำอธิบาย : เป็นกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา สร้างโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดี ครูรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล ดำเนินการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลการพัฒนาผู้เรียน รวมทั้งร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำผลที่ได้มาให้ข้อมูลป้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิต

คำอธิบาย : จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง มีแผนการจัดการเรียนรู้ที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมได้จริง มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้เฉพาะสำหรับผู้ที่มีความจำเป็น และต้องการความช่วยเหลือพิเศษ ผู้เรียนได้รับการฝึกทักษะแสดงออก แสดงความคิดเห็น สรุปลองค์ความรู้ นำเสนอผลงาน และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

คำอธิบาย : การใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ โดยสร้างโอกาสให้ผู้เรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลาย

3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

คำอธิบาย : ครูผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยเน้นการมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก ให้เด็กรักครู ครูรักเด็ก และเด็กรักเด็ก เด็กรักที่จะเรียนรู้ สามารถเรียนรู้ร่วมกันอย่างมีความสุข

3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

คำอธิบาย : มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีขั้นตอนโดยใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมายในการจัดการเรียนรู้ และให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนเพื่อนำไปใช้พัฒนาการเรียนรู้

3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

คำอธิบาย : ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมกันแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์รวมทั้งให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนรู้

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
3. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
6. จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

สรุปได้ว่า ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารและจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาที่มีแผนงาน กิจกรรม การประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพที่เป็นระบบสะท้อนถึงควมมีคุณภาพ โดยสถานศึกษาต้องดำเนินการกำหนดมาตรฐานของสถานศึกษา จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ดำเนินการตามแผนพัฒนา ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพภายใน ติดตามการดำเนินงานให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด สรุปผลเพื่อจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง และเผยแพร่ต่อไป

และจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยสรุปแนวทางการดำเนินการของระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อให้เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ดังนี้ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) ประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และ 6) จัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

ส่วนที่ 3

วิธีการดำเนินงานการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว

.....

ขั้นตอนที่ 1 ผู้บริหารทำความเข้าใจเกี่ยวกับ กระบวนการ PDC-2A ที่มี 2 องค์ประกอบหลัก และรายละเอียดของแต่ละองค์ประกอบย่อย ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

1. องค์ประกอบของ ระบบประกันคุณภาพภายใน เป็นระบบการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเองหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ซึ่งระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ประกอบด้วยภาระงานที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ 6 องค์ประกอบ ประกอบด้วย 1) การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 4) การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา 5) การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 6) การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง

2. องค์ประกอบของ กระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์องค์ประกอบของกระบวนการได้ จำนวน 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การวางแผน (Plan : P) 2) การลงมือทำ (Do : D) 3) การกำกับ นิเทศ ติดตาม (Check : C) 4) การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment : A₁) 5) การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา (Apply : A₂)

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาความเชื่อมโยงสัมพันธ์ และการทำงานร่วมกันของทั้งสององค์ประกอบหลัก

ขั้นตอนที่ 3 ดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ตามขั้นตอนของกระบวนการ PDC-2A โดยมีรายละเอียดการดำเนินการปรากฏในตาราง 1 และแนบท้ายตาราง 1 ดังนี้

ตาราง 1 แสดงองค์ประกอบหลักและความเชื่อมโยงสัมพันธ์ของการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา
ตามขั้นตอนการดำเนินการของกระบวนการ PDC-2A

องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PDC-2A				
ระบบประกันคุณภาพภายใน	P : (Plan)	D : (Do)	C : (Check)	A ₁ : (Assessment)	A ₂ : (Apply)
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษา	1. ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ 2. จัดประชุมคณะครูและบุคลากร เพื่อกำหนดแนวทาง การดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 3. กำหนดผู้รับผิดชอบ	1. พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ 2. กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการในการพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษา 3. จัดทำมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้	1. ตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ 2. ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานต้นสังกัด	1. ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2. กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	1. เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PDC-2A				
ระบบประกันคุณภาพภายใน	P : (Plan)	D : (Do)	C : (Check)	A ₁ : (Assessment)	A ₂ : (Apply)
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1. ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา 2. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่างๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 3. กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง 4. กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน	1. ดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน 2. พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในไปในสถานศึกษา 3. ใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ 4. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อตรวจสอบ และพิจารณา	1. ได้แผนพัฒนาการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าหมายด้านต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน	1. เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมกันให้ความเห็นชอบ

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PDC-2A				
ระบบประกันคุณภาพภายใน	P : (Plan)	D : (Do)	C : (Check)	A ₁ : (Assessment)	A ₂ : (Apply)
3. การดำเนินงานตาม แผนพัฒนาการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	1. กำหนดเป้าหมาย การดำเนินงานโครงการ ที่ตรงกับค่าเป้าหมาย สำหรับแต่ละมาตรฐาน การศึกษา 2. จัดสรรงบประมาณและ สนับสนุนการใช้เครื่องมือ สื่อสารและเทคโนโลยีใน การติดต่อประสานงาน ภายในสถานศึกษาและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3. กำหนดผู้รับผิดชอบ โครงการเพื่อเขียน รายละเอียดของโครงการ ในแผนปฏิบัติการประจำปี	1. เขียนแผนปฏิบัติการ ประจำปี ตามโครงการ ที่กำหนด โดยใช้รูปแบบ ของสถานศึกษา	1. ประชุมพิจารณา แผนปฏิบัติการประจำปี และปรับปรุง 2. ขอความเห็นชอบจาก คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน 3. ตรวจสอบความพร้อม ก่อนดำเนินโครงการ และ ดำเนินงานโครงการตาม แผนปฏิบัติการประจำปี และปฏิทินการปฏิบัติงาน	1. เก็บรวบรวมข้อมูลและ ประเมินผลการดำเนินงาน ระหว่างการทำงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี 2. ประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามโครงการ เมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน โครงการและสรุปผล การดำเนินงานโครงการ ตอบวัตถุประสงค์เป้าหมาย ของโครงการ และ ตอบสนองมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	1. สรุป นำเสนอผล การดำเนินงานตาม โครงการและการตอบสนอง มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษาเมื่อสิ้นปี การศึกษาและรวบรวม ปัญหาอุปสรรคของ การดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงใน ปีการศึกษาต่อไป

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PDC-2A				
ระบบประกันคุณภาพภายใน	P : (Plan)	D : (Do)	C : (Check)	A ₁ : (Assessment)	A ₂ : (Apply)
4. การประเมินผลและ ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาภายใน สถานศึกษา	1. กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและบุคลากร ในการจัดการศึกษา อย่างเป็นระบบ 2. กำหนดเป้าหมาย คุณภาพผู้เรียนและ ผู้รับผิดชอบ 3. กำหนดแผนปฏิบัติงาน ในการตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา	1. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบใน การติดตาม ตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาในระดับ สถานศึกษา 2. จัดกิจกรรมสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรมี ความรู้ความเข้าใจในข้อ กฎหมายและระเบียบที่ เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน 3. จัดทำเครื่องมือสำหรับ ประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา อย่างหลากหลาย	1. ดำเนินการประเมิน คุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา	1. จัดทำรายงานผล การตรวจสอบคุณภาพ การศึกษาเพื่อเป็นแนวทาง ในการปรับปรุงพัฒนา คุณภาพการศึกษา 2. ประเมินคุณภาพภายใน สถานศึกษา อย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้ง คณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย บุคลากรภายใน สถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ ภายนอกที่หน่วยงานต้น สังกัดขึ้นทะเบียนไว้ อย่างน้อย 1 คน	1. จัดทำเครือข่าย เพื่อการเผยแพร่และ ประชาสัมพันธ์กับ หน่วยงานในชุมชน อย่างเป็นระบบ

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PDC-2A				
ระบบประกันคุณภาพภายใน	P : (Plan)	D : (Do)	C : (Check)	A ₁ : (Assessment)	A ₂ : (Apply)
5. ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	1. กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2. กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3. กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมินและการติดตามผลที่ครอบคลุม	1. กำหนดผู้กำกับ นิเทศติดตามผลการดำเนินงานครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 2. กำหนดวิธีการกำกับติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน 3. จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับติดตามผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและพอเพียง	1. มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย 2. มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ถูกต้อง และเหมาะสม	1. มีการติดตามผลระหว่างการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1. รายงานและนำผลการกำกับ ติดตามคุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตาราง 1 (ต่อ)

องค์ประกอบที่ 1	องค์ประกอบที่ 2 กระบวนการ PDC-2A				
ระบบประกันคุณภาพภายใน	P : (Plan)	D : (Do)	C : (Check)	A ₁ : (Assessment)	A ₂ : (Apply)
6. จัดทำรายงานผล การประเมินตนเอง	1. ประชุมชี้แจง เพื่อให้ บุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจและตระหนัก ในหน้าที่ความรับผิดชอบ ของการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา อย่างชัดเจน 2. แต่งตั้งคณะผู้จัดทำ รายงานประจำปีของ สถานศึกษาโดยแต่งตั้ง บุคคลผู้รับผิดชอบใน การพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	1. รวบรวมข้อมูล สารสนเทศจาก การดำเนินงานของ สถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูล พื้นฐานของสถานศึกษา ผลการจัดการเรียนรู้ตาม หลักสูตรสถานศึกษา และ ผลการดำเนินงานตาม แผนปฏิบัติการประจำปี ที่ครอบคลุมมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา 2. ออกแบบการนำเสนอ ข้อมูลสารสนเทศที่ รวบรวมไว้ในแต่ละ มาตรฐานตัวบ่งชี้	1. วิเคราะห์ผล การดำเนินงานของ สถานศึกษา	1. แปลผลการดำเนินงาน ของสถานศึกษาเพื่อ การจัดทำรายงาน ประจำปีของสถานศึกษา 2. นำผลการประเมิน กิจกรรมเพื่อส่งเสริม การพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาที่สอดคล้องกับ ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน การศึกษาอย่างต่อเนื่อง 3. สรุปและจัดทำรายงาน คุณภาพภายในสถานศึกษา ที่สะท้อนคุณภาพ การศึกษาและผลสำเร็จ ของการบริหารจัดการตาม แผนการปฏิบัติงาน ประจำปี	1. ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุง หรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป 2. เขียนรายงานประจำปี ของสถานศึกษา 3. นำเสนอคณะกรรมการ สถานศึกษาพิจารณาให้ ความเห็นชอบ 4. รายงานผลและเผยแพร่ ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ 5. สถานศึกษานำข้อมูล จากรายงานการประเมิน คุณภาพภายในของ สถานศึกษาไปใช้เพื่อให้ เกิดการพัฒนาคุณภาพ การบริหารจัดการ อย่างต่อเนื่อง

รายละเอียดวิธีการดำเนินการ แนบท้ายตาราง 1 ดังนี้

ขั้นที่ 1 วางแผน (Plan) ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) ศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานและประเด็นพิจารณาว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศใช้ 2) จัดประชุมคณะครูและบุคลากรเพื่อกำหนดแนวทาง การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา 3) เปิดโอกาสให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในทุกกระบวนการ 4) กำหนดผู้รับผิดชอบ 5) พัฒนาครูและบุคลากรในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ 6) กำหนดโครงสร้างการบริหารจัดการในการพัฒนามาตรฐานของสถานศึกษา 7) จัดทำและตรวจสอบความเหมาะสมของมาตรฐานการศึกษาในระดับสถานศึกษาที่สอดคล้องและครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ 8) ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงานต้นสังกัด 9) ประกาศมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 10) กำหนดและจัดทำประกาศค่าเป้าหมายแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) ศึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นของสถานศึกษา 2) กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายด้านต่าง ๆ โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจน เป็นรูปธรรม โดยทุกฝ่ายมีส่วนร่วม 3) กำหนดวิธีการดำเนินงานที่ครอบคลุมการพัฒนาทุกด้านและกำหนดบทบาทหน้าที่ของบุคลากรทุกคนอย่างชัดเจน 4) กำหนดบทบาทหน้าที่และการมีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง 5) พัฒนาครูและบุคลากรให้สามารถขับเคลื่อนระบบการประกันคุณภาพภายในไปในสถานศึกษา 6) กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพที่สอดคล้องกับกิจกรรม/โครงการ 7) เสนอแผนพัฒนาการจัดการศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพิจารณาและลงนามให้ความเห็นชอบ 8) จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 9) กำหนดปฏิทินการนำแผนปฏิบัติการประจำปีสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน 10) เสนอแผนปฏิบัติการประจำปีต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบ

ขั้นที่ 2 ลงมือทำ (Do) ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ

2.1 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กำหนดเป้าหมายการดำเนินงานโครงการที่ตรงกับค่าเป้าหมายสำหรับแต่ละมาตรฐานการศึกษา 2) จัดสรรงบประมาณและสนับสนุนการใช้เครื่องมือสื่อสารและเทคโนโลยีในการติดต่อประสานงานภายในสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 3) กำหนดผู้รับผิดชอบโครงการเพื่อเขียนรายละเอียดของโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 4) เขียนแผนปฏิบัติการประจำปี ตามโครงการที่กำหนดโดยใช้รูปแบบของสถานศึกษา 5) ประชุมพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีและปรับปรุง 6) ขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7) ตรวจสอบความพร้อมก่อนดำเนินโครงการ และดำเนินงานโครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปี และปฏิทินการปฏิบัติงาน 8) เก็บรวบรวมข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานระหว่างการทำงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 9) ประเมินผลการปฏิบัติงานตามโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานโครงการ และสรุปผลการดำเนินงานโครงการตอบวัตถุประสงค์ เป้าหมายของโครงการ และตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 10) สรุป นำเสนอผลการดำเนินงานตามโครงการและการตอบสนองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา เมื่อสิ้นปีการศึกษาและรวบรวมปัญหาอุปสรรคของการดำเนินงานที่ผ่านมา เพื่อการปรับปรุงในปีต่อไป

2.2 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กำหนดกรอบ ภารกิจ หน้าที่ ให้ครูและบุคลากรในการจัดการศึกษาอย่างเป็นระบบ 2) กำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนและผู้รับผิดชอบ 3) มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 4) แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาในระดับสถานศึกษา 5) จัดกิจกรรมสนับสนุนส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจในข้อกำหนดและระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงาน 6) ประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยแต่งตั้งคณะกรรมการอย่างน้อย 3 คน ประกอบด้วย บุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน 7) จัดทำเครื่องมือสำหรับประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างหลากหลาย 8) ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 9) จัดทำรายงานผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา 10) จัดทำเครือข่ายเพื่อการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชนอย่างเป็นระบบ

ขั้นที่ 3 กำกับ นิเทศ ติดตาม (Check) ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) กำหนดแผนปฏิบัติงานในการติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 2) กำหนดแผนงานเพื่อเตรียมการและให้ความร่วมมือในการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา 3) กำหนดกรอบการประเมินภายในที่ระบุรายละเอียดที่จะประเมิน และการติดตามผลที่ครอบคลุม 4) กำหนดผู้กำกับ นิเทศ ติดตามผลการดำเนินงานที่ครอบคลุมผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 5) กำหนดวิธีการกำกับ ติดตามที่สอดคล้องกับคุณลักษณะที่จะประเมิน 6) จัดสรรวัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินการกำกับ ติดตามผลการดำเนินงานอย่างเหมาะสมและพอเพียง 7) มีการกำกับ ติดตามด้วยวิธีการที่หลากหลาย 8) มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลที่ถูกต้องและเหมาะสม 9) มีการติดตามผลระหว่างการดำเนินกิจกรรมการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง 10) รายงานและนำผลการกำกับ ติดตาม คุณภาพการศึกษาไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ขั้นที่ 4 ประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment) ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่เชื่อมโยงสัมพันธ์กับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา คือ การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) ประชุมชี้แจงเพื่อให้ บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักในหน้าที่ความรับผิดชอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 2) แต่งตั้งคณะผู้จัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษาโดยแต่งตั้งบุคคลผู้รับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3) รวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากการดำเนินงานของสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูล พื้นฐานของสถานศึกษาผลการจัดการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษาและผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีทีครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 4) ออกแบบการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศที่รวบรวมไว้ในแต่ละมาตรฐานตัวบ่งชี้ 5) วิเคราะห์ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา 6) แปลผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเพื่อการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา 7) ค้นหาจุดที่ควรปรับปรุงหรือจุดที่ควรพัฒนาต่อไป 8) เขียนรายงานประจำปีของสถานศึกษา 9) นำเสนอคณะกรรมการสถานศึกษาพิจารณาให้ความเห็นชอบ 10) รายงานผลและเผยแพร่ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทราบ

ขั้นที่ 5 ร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา (Apply) เป็นกระบวนการปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนวิธีการหรือทรัพยากรบางอย่างเพื่อให้ผลลัพธ์กลับมาสู่แผนงานหรือเส้นทางเป้าหมายตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดของกิจกรรมย่อย ได้แก่ 1) จัดประชุมเพื่อกำหนดแนวทางการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษา 2) จัดทำเครือข่ายเพื่อการประสานสัมพันธ์กับหน่วยงานในชุมชน และองค์กรเอกชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชน

เข้ามามีบทบาทในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา 3) มีการนำผลการประเมินกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง 4) มีการเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งบุคลากรภายในสถานศึกษา ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการนำเสนอประเด็นเพื่อการพัฒนา 5) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม 6) มีการปรับปรุงระบบงานประกันคุณภาพภายใน มีการประเมินเพื่อนำมาใช้อย่างมีประสิทธิภาพในการพัฒนา 7) สรุปและจัดทำรายงานคุณภาพภายในสถานศึกษาที่สะท้อนคุณภาพการศึกษาและผลสำเร็จของการบริหารจัดการตามแผนการปฏิบัติงานประจำปี 8) นำข้อมูลที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการเพื่อให้ระบบงานประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพมากขึ้น 9) นำข้อมูลสารสนเทศที่คณะกรรมการงานประกันคุณภาพภายในจัดทำไว้อย่างมีระบบของโรงเรียนไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา 10) สถานศึกษานำข้อมูลจากรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาไปใช้เพื่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 4

ปัจจัยสู่ความสำเร็จ

การนำกระบวนการ PDC-2A ไปดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 ให้ประสบความสำเร็จได้นั้น มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ โดยเฉพาะผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้เกี่ยวข้อง โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผู้บริหารสถานศึกษา

1.1 ตระหนักถึงความสำคัญของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่มีต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

1.2 ศึกษา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามาพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

1.3 ทำความเข้าใจเกี่ยวกับคู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.4 วางแผนดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.5 ประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อทำความเข้าใจ มอบหมายงาน และดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.6 นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

1.7 นำข้อมูลการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ มาวิเคราะห์หาปัญหา อุปสรรค แนวทางพัฒนาให้การดำเนินงานดียิ่งขึ้น

1.8 ค้นหา ปรับปรุง พัฒนา วิธีดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1 ตระหนักรู้ความสำคัญของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

2.2 ศึกษา ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

2.3 ทำความเข้าใจกับ บทบาท หน้าที่ ที่ได้รับมอบหมายในการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

2.4 วางแผนการดำเนินงานตามที่ได้รับมอบหมาย

2.5 ปฏิบัติงานตามที่วางแผน สังเกต จดบันทึก ปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น

2.6 ร่วมกันกับผู้บริหาร ครูและบุคลากรอื่น ในการหาแนวทางแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น

2.7 ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข การดำเนินการให้ดียิ่งขึ้น

3. คณะกรรมการสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง

3.1 ให้การสนับสนุนในการดำเนินงานของสถานศึกษาในการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1

3.2 ทำความเข้าใจกับบทบาทหน้าที่ ในฐานะผู้สนับสนุนการดำเนินงาน

3.3 ติดตาม ตรวจสอบ ให้คำแนะนำ ให้ข้อเสนอแนะ การดำเนินงาน

กำหนดการดำเนินการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว

คำชี้แจง : กำหนดการนี้ เป็นแนวทางในการสำหรับผู้บริหารที่นำไปใช้ สามารถปรับได้ตามบริบทของสถานศึกษา

การดำเนินการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว มีแนวทางการปฏิบัติ ดังนี้

1. อบรมชี้แจง วัตถุประสงค์ วิธีดำเนินการ การประเมินผลในการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว แก่ ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 จำนวน 4 คน

2. ดำเนินการให้ความรู้ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1 เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ พ.ศ. 2561 และรายละเอียดของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในการดำเนินการ ตามลำดับขั้นตอน จากคู่มือการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน บ้านหนองยาวให้เข้าใจ

3. กำหนดภารกิจในการดำเนินงานตามกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ในบทบาทหน้าที่ตามปฏิทินปฏิบัติงาน

4. ผู้วิจัยให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ การดำเนินการตามกระบวนการส่งเสริมระบบ ประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ปฏิทินปฏิบัติงานการทดลองใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนบ้านหนองยาว

ทดลองรอบที่ 1 ในปีการศึกษา 2562

ระหว่างวันที่ 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ถึง 30 มีนาคม พ.ศ. 2563

กระบวนการ	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้ปฏิบัติ
P : PLAN	1.วางแผนขั้นตอนการดำเนินการส่งเสริม ระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน บ้านหนองยาว 2. เตรียมข้อมูล เอกสาร อุปกรณ์ต่าง ๆ เครื่องมือ หลักสูตร ในการดำเนินการ 3. นัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจง แนวทางที่วางแผนไว้ ดังนี้ 3.1 อบรมให้ความรู้ครู เกี่ยวกับ 1) ระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา 2) กระบวนการ PDC-2A 3.2 เก็บข้อมูลจากเครื่องมือต่าง ๆ	มีนาคม พ.ศ. 2562	ผู้วิจัย

กระบวนการ	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้ปฏิบัติ
D : DO	1. อบรมให้ความรู้ครู 2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ พ.ศ. 2561 3. สอบถามความเข้าใจของครูต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4. ให้ครูวางแผนดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประจำปีการศึกษา 2562 5. ดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประจำปีการศึกษา 2562 (รอบที่ 1)	3-4 เมษายน พ.ศ. 2562 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ถึง 30 มีนาคม พ.ศ. 2563	1. ผู้วิจัย 2. ครู โรงเรียนบ้านหนองยาว 3. วิทยากรภายนอก
C : CHECK	นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานของครูในการดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประจำปีการศึกษา 2562	กันยายน พ.ศ. 2562	1. ผู้วิจัย 2. ศึกษา นิเทศ 3. ผู้บริหารสถานศึกษา เครือข่ายคำเตย
A : ASSESSMENT	1. ประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ปีการศึกษา 2562 2. ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว 3. ประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว	เมษายน พ.ศ. 2563	1. ครู โรงเรียนบ้านหนองยาว 2. คณะกรรมการสถานศึกษา 3. ผู้ปกครองนักเรียนโรงเรียนบ้านหนองยาว 4. ผู้ทรงคุณวุฒิ
A : APPLY	1. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินต่าง ๆ 2. วิเคราะห์ข้อมูล	เมษายน พ.ศ. 2563	1. ผู้วิจัย 2. ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว

กระบวนการ	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้ปฏิบัติ
	3. จัดทำรายงานข้อมูล 4. นำเสนอข้อมูล เพื่อร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง ในการหาข้อดี ข้อด้อย ปัญหา อุปสรรค เสนอแนวทาง ปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ต่อไป 5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการ เพื่อเป็นข้อมูลในงานวิจัย		3. ผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียน บ้านหนองยาว 4. ผู้ทรงคุณวุฒิ

ทดลองรอบที่ 2 ในปีการศึกษา 2563

ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 ถึง 10 เมษายน พ.ศ. 2564

กระบวนการ	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้ปฏิบัติ
P : PLAN	1. วางแผนขั้นตอนการดำเนินการส่งเสริม ระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียน บ้านหนองยาว 2. เตรียมข้อมูล เอกสาร อุปกรณ์ต่าง ๆ เครื่องมือ หลักสูตร ในการดำเนินการ 3. นัดประชุมผู้เกี่ยวข้อง เพื่อชี้แจง แนวทางที่วางแผนไว้ ดังนี้ 3.1 อบรมให้ความรู้ครู เกี่ยวกับ 1) ระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา 2) กระบวนการ PDC-2A 3) แนวทางการขับเคลื่อนงาน ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของ เขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 4) วิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนบ้านหนองยาว รอบที่ 1 3.2 เก็บข้อมูลจากเครื่องมือต่าง ๆ	เมษายน พ.ศ. 2563	ผู้วิจัย

กระบวนการ	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้ปฏิบัติ
D : DO	1. อบรมให้ความรู้ครู 2. ทดสอบความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในแนวใหม่ พ.ศ. 2561 3. สอบถามความเข้าใจของครูต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา 4. ให้ครูวางแผนดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประจำปีการศึกษา 2563 5. ดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประจำปีการศึกษา 2563 (รอบที่ 2)	4 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 16 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ถึง 30 มีนาคม พ.ศ. 2564	1. ผู้วิจัย 2. ครู โรงเรียนบ้านหนองยาว 3. วิทยากรภายนอก
C : CHECK	นิเทศ ติดตาม การดำเนินงานของครูในการดำเนินการขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ประจำปีการศึกษา 2563	กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564	1. ผู้วิจัย 2. ศึกษา นิเทศ 3. ผู้บริหารสถานศึกษา เครือข่ายคำเตย
A ₁ : ASSESSMENT	1. ประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ปีการศึกษา 2563 2. ประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว 3. ประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว	พฤษภาคม พ.ศ. 2564	1. ครู โรงเรียนบ้านหนองยาว 2. คณะกรรมการสถานศึกษา 3. ผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านหนองยาว 4. ผู้ทรงคุณวุฒิ
A ₂ : APPLY	1. เก็บรวบรวมข้อมูลจากการประเมินต่าง ๆ 2. วิเคราะห์ข้อมูล	มิถุนายน พ.ศ. 2564	1. ผู้วิจัย 2. ครู โรงเรียนบ้านหนองยาว

กระบวนการ	การดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้ปฏิบัติ
	3. จัดทำรายงานข้อมูล 4. นำเสนอข้อมูล เพื่อร่วมกับผู้เกี่ยวข้อง ในการหาข้อดี ข้อด้อย ปัญหา อุปสรรค เสนอแนวทาง ปรับปรุง แก้ไข พัฒนา ต่อไป 5. จัดทำรายงานผลการดำเนินการ เพื่อเป็นข้อมูลในงานวิจัย		3. ผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียน บ้านหนองยาว 4. ผู้ทรงคุณวุฒิ

โครงการ ฝึกอบรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

หลักการ

การประกันคุณภาพเป็นกระบวนการวางแผน และการจัดการให้สังคมเกิดความเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาให้ผู้เรียนมีมาตรฐานคุณภาพตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ได้อย่างครบถ้วนและตรงตามความมุ่งหวังของสังคม เนื่องจากสถานศึกษาและหน่วยงานที่รับผิดชอบ ต้องมีการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากที่สุดเพื่อให้เกิดความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ อย่างเต็มศักยภาพในแต่ละบุคคล ตอบสนองต่อความต้องการ ความสนใจ ความถนัดที่แตกต่างกัน และความคาดหวังของสังคม ดังนั้น พ่อแม่ ผู้ปกครองจึงยอมไม่ได้ ถ้าลูกเข้ารับการศึกษาในสถานศึกษาแห่งใดแห่งหนึ่งแล้วไม่ได้มาตรฐาน ผู้ปกครองจะส่งลูกเข้าเรียนที่ใดจะได้มีความมั่นใจว่า สถานศึกษานั้นเป็นสถานศึกษาที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐานการศึกษาสูงเท่าเทียมกัน แนวทางในการจัดการศึกษาการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 กำหนดให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้ออกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ประกอบด้วยการประกันคุณภาพภายใน และการประเมินคุณภาพภายนอก การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาประกอบด้วยกำหนมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาการติดตามตรวจสอบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน การประเมินภายในตามตัวบ่งชี้ การจัดทำรายงานประจำปี และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสถานศึกษาทุกแห่งต้องจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์ในกฎกระทรวงดังกล่าว เพื่อให้เกิดการศึกษาที่มีคุณภาพสูงสุด

สถานศึกษามีหน้าที่ในการจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด ผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ฉะนั้นเพื่อให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ จึงได้กำหนดจัดอบรม เรื่อง “การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว” ขึ้น เพื่ออบรมและส่งเสริมบุคลากรให้เกิดความรู้และความเข้าใจร่วมกันในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา วิเคราะห์ความชัดเจนและความถูกต้องของเอกสารหลักฐานตามหลักเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา การนำกระบวนการ PDC-2A มาใช้ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และเพื่อเตรียมการในด้านสารสนเทศที่เป็นระบบในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรในสถานศึกษา เข้าใจขั้นตอนและวิธีดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา และการนำกระบวนการ PDC-2A มาใช้ส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. เพื่อนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการทำงาน ตามหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพ เพื่อให้สามารถจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในได้ทันตามกำหนดเวลา
3. เพื่อให้ครูและบุคลากรนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

รายละเอียดของโครงการ

1. ระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามกฎหมายกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ที่สถานศึกษาต้องดำเนินงานอย่างเป็นระบบ จำนวน 6 องค์ประกอบ ซึ่งประกอบด้วย
 - 1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.2 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 - 1.3 การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.4 การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
 - 1.5 การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา
 - 1.6 การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง
2. การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการ PDC-2A

วิธีการฝึกอบรม

1. การบรรยาย
2. การศึกษาเอกสารประกอบการอบรม
3. การอภิปราย
4. การปฏิบัติจริง

ระยะเวลา

จำนวน 1-2 วัน

กลุ่มเป้าหมาย

ครูโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

การประเมินผล

1. แบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาแนวใหม่ พ.ศ. 2561
2. แบบสอบถามความเข้าใจต่อการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว
3. แบบนิเทศติดตามการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว
4. แบบประเมินผลการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว
5. แบบประเมินประสิทธิภาพกระบวนการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1
6. ประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว

เอกสารอ้างอิง

- กมล สาดสี. (2557). การดำเนินงานประกันคุณภาพในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผล. วารสารวิจัยทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ. 14(1): 18-21.
- กัลยารัตน์ เมืองสง. (2560). รูปแบบการพัฒนาภาวะผู้นำเชิงกลยุทธ์ของผู้บริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ กศ.ม. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กิตต์ดนัย แจ่มแสงทอง และคณะ. (2561). รูปแบบการบริหารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ. 6(5): 302-317.

- จันทร เพชรบูรณ์. (2556). กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 1 และ
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กำแพงเพชร: มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- ณรงค์ ศิริเมือง. (2555). รูปแบบการบริหารงานประกันคุณภาพตามวงจรคุณภาพของโรงเรียน
ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยนาท. วิทยานิพนธ์ ค.ด.
นครสวรรค์: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2559). การศึกษาสภาพและแนวทางการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 1. วารสาร
วิจัยทางการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. 49: 265-269.
- ทัศนีย์ ทองสม. (2558). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. วิทยานิพนธ์ ค.ด.
ปทุมธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.
- นเรศ สติยพงศ์. (2561). การประกันคุณภาพโรงเรียนยุคการศึกษาประเทศไทย 4.0 และศตวรรษ
ที่ 21. วารสารครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. 46: 345-364.
- บุปผา ทองน้อย. (2557). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ การสู่งานประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 39. วิทยานิพนธ์ ปร.ด. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ประสิทธิ์ ชุมศรี. (2555). รูปแบบการพัฒนาบุคลากรด้วยการเรียนรู้จากการปฏิบัติเพื่อการประกัน
คุณภาพภายในสถานศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สุราษฎร์ธานี
เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม. สุราษฎร์ธานี: มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- ผ่องศรี แก้วชูเสน. (2555). การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
โดยใช้การประเมินแบบเสริมพลังสำหรับวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี. วิทยานิพนธ์
ปร.ด. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เยาวทิศา นามคุณ และฤตินันท์ สมุทร์ทัย. (2559). การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการประกัน
คุณภาพภายใน. วารสารวิชาการ มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น. 10(3): 56.
- วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย. (2559). การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อ
การประกันคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ ค.ด. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏ
มหาสารคาม.
- สมบูรณ์ ศิริสรธริรัญ. (2557). สัมมนาทฤษฎีองค์กรและการจัดการ. นครปฐม: มหาวิทยาลัยมหิดล.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579. กรุงเทพฯ:
บริษัท 프리ทวอนกราฟฟิค จำกัด.

- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561**. กรุงเทพฯ: ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เอ.รัตนะเทรตดิ้ง.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2561). **แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาระดับ ปฐมวัย ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานศูนย์การศึกษาพิเศษ**. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อรรรรณ แสงสุวรรณ. (2557). **การพัฒนาแบบการบริหารแบบมีส่วนร่วมสำหรับระบบประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานนทบุรี เขต 1**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาโท. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- Austin & Reynolds. (1990). *Principles of Management: An Analysis of Managerial Functions*. New York: McGraw-Hill.
- Bugg, K. A. (2001). *Quality assurance an improvement planning in Illinois high schools*. **Dissertation Abstracts International**. 24(2), 317-A.
- Campbell and others. (1997). *On the Nature of Organizational Effectiveness*. In P. S. Goodman and J. M. Pennings (Eds.) **New Perspectives on Organizational Effectiveness**. (pp. 13 –55). San Francisco: Jossey –Bass.
- Daft. (1994). **Management**. 3rd ed. America: The Dryden Press.
- Good. (1973). **Dictionary of Education**. 3rd ed., New York: McGraw-Hill.
- Harman G. (1996). *Quality assurance for higher education: Dveloping and managing quality assurance fot highet education systems and institutions in Asia and the Pacific*. Bangkok: ACEID
- Harold Koontz. (1998). **Essentials of Management**. 4th ed. Singapore: McGraw-Hill.
- Julian, Reynaldo Hernandez. (2006). *Microeconomic Studies in Higher Education*. **Dissertation Abstracts International**. 66(9): 3384-A
- Robbins and DeCenzo. (2005). **Management**. 8th ed. New Jersey: Prentice-Hall.
- Stedman. (2007). **It is time we change the effective school formula**. Forum Qualitative Social Research. 1(2). Retrieved on March 14, 2020 from <http://qualitativeresearch.net/fqs/fqs-e/2-00inhalt-e.htm>.
- Tosi; & Carroll. (1982). **Management**. 2nd ed., New York: John Wiley and Sons.

ภาคผนวก จ
ค่าคุณภาพเครื่องมือ

ตาราง 51 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบ
ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	+1	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
26	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 51 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน
ของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 52 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
27	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 แบบสรุปผลการหาค่า IOC ของแบบประเมินประสิทธิภาพของกระบวนการส่งเสริมระบบ
ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1. การวางแผน (Plan)								
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.10	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.15	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
1.16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.20	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2. การลงมือทำ (Do)								
2.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.3	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
2.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.9	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.15	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.17	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
2.18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

3. การกำกับ นิเทศ ติดตาม (Check)

3.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 53 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ผลรวม	ค่า IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
3.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

4. การประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment)

4.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.3	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

5. การร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา (Apply)

5.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.2	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.8	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
5.9	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตาราง 54 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.83	1	0.66
	2	0.73
	3	0.72
	4	0.52
	5	0.57
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.84	6	0.75
	7	0.78
	8	0.60
	9	0.50
	10	0.59
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.86	11	0.75
	12	0.67
	13	0.65
	14	0.62
	15	0.69
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.85	16	0.67
	17	0.76
	18	0.63
	19	0.55
	20	0.73

ตาราง 54 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี	21	0.75
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	22	0.63
ค่าความเชื่อมั่น 0.76	23	0.48
	24	0.49
	25	0.32
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	26	0.70
ค่าความเชื่อมั่น 0.85	27	0.72
	28	0.75
	29	0.63
	30	0.48

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความเข้าใจเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบประกัน
คุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ทั้งฉบับเท่ากับ 0.96

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.836	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	16.9200	5.218	.656	.798
a2	16.7400	5.298	.732	.777
a3	16.7600	5.247	.721	.779
a4	16.6600	6.025	.516	.834
a5	16.8400	5.607	.571	.822

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.838	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a6	16.9200	4.769	.748	.773
a7	16.7800	4.951	.782	.766
a8	16.7600	5.411	.599	.817
a9	16.6600	5.902	.495	.842
a10	16.8800	5.332	.589	.820

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.858	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a11	15.4000	5.878	.745	.809
a12	15.2600	6.360	.671	.829
a13	15.8600	6.286	.645	.835
a14	15.9200	6.157	.617	.844
a15	15.3200	6.181	.694	.823

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.852	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a16	14.7800	6.991	.668	.822
a17	14.6600	6.147	.759	.795
a18	14.6200	6.975	.625	.832
a19	14.8000	7.184	.545	.852
a20	14.7400	6.156	.732	.803

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.761	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a21	16.2000	4.041	.746	.632
a22	16.1000	4.541	.634	.681
a23	16.1200	4.883	.479	.735
a24	16.4800	4.744	.488	.733
a25	16.3800	5.383	.323	.784

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.847	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a26	14.3600	5.500	.696	.804
a27	14.4800	5.602	.718	.798
a28	14.5000	5.276	.751	.788
a29	14.6200	5.669	.634	.822
a30	14.6800	6.753	.482	.856

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.961	30

ตาราง 55 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินการดำเนินงานระบบ
ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.91	1	0.80
	2	0.85
	3	0.83
	4	0.63
	5	0.77
2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.90	6	0.80
	7	0.81
	8	0.79
	9	0.58
	10	0.77
3. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.84	11	0.47
	12	0.66
	13	0.78
	14	0.77
	15	0.57
4. การประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ค่าความเชื่อมั่น 0.87	16	0.54
	17	0.77
	18	0.78
	19	0.64
	20	0.79

ตาราง 55 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
5. การติดตามผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มี	21	0.75
คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา	22	0.72
ค่าความเชื่อมั่น 0.81	23	0.78
	24	0.50
	25	0.30
6. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง	26	0.73
ค่าความเชื่อมั่น 0.89	27	0.76
	28	0.78
	29	0.75
	30	0.64

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน
บ้านหนองยาว ทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

→ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.911	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	17.2400	5.941	.798	.887
a2	17.1400	6.123	.850	.875
a3	17.1200	6.149	.833	.879
a4	17.0200	7.040	.630	.918
a5	17.2400	6.145	.769	.892

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.898	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a6	17.1600	5.566	.799	.864
a7	17.0600	5.853	.808	.863
a8	17.0400	5.876	.791	.866
a9	16.9400	6.751	.580	.909
a10	17.1600	5.770	.768	.871

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.840	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a11	15.6000	6.612	.468	.851
a12	15.8600	6.245	.655	.808
a13	16.3400	5.209	.780	.767
a14	16.4400	5.068	.773	.769
a15	15.8400	6.137	.567	.828

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.874	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a16	15.1400	8.735	.537	.883
a17	15.0200	7.326	.773	.828
a18	14.9800	7.734	.780	.829
a19	15.1600	8.096	.636	.862
a20	15.1400	7.184	.791	.824

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.811	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a21	16.4800	4.704	.750	.725
a22	16.3800	5.057	.721	.739
a23	16.3600	4.888	.778	.721
a24	16.7600	5.370	.500	.807
a25	16.6600	6.188	.304	.856

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.889	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a26	14.7200	7.226	.733	.865
a27	14.8400	7.280	.758	.859
a28	14.8200	6.885	.779	.854
a29	14.9400	6.956	.754	.860
a30	15.0000	8.041	.635	.886

→ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.967	30

ตาราง 56 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) และค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
1. วางแผน (Plan) ค่าความเชื่อมั่น 0.92	1.1	0.61
	1.2	0.72
	1.3	0.55
	1.4	0.29
	1.5	0.48
	1.6	0.55
	1.7	0.71
	1.8	0.31
	1.9	0.71
	1.10	0.75
	1.11	0.29
	1.12	0.49
	1.13	0.40
	1.14	0.70
	1.15	0.69
	1.16	0.73
	1.17	0.74
	1.18	0.70
	1.19	0.71
	1.20	0.71
2. ลงมือทำ (Do) ค่าความเชื่อมั่น 0.92	2.1	0.75
	2.2	0.79
	2.3	0.72
	2.4	0.82
	2.5	0.68

ตาราง 56 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
	2.6	0.69
	2.7	0.73
	2.8	0.74
	2.9	0.68
	2.10	0.74
	2.11	0.35
	2.12	0.45
	2.13	0.50
	2.14	0.81
	2.15	0.66
	2.16	0.27
	2.17	0.27
	2.18	0.45
	2.19	0.39
	2.20	0.26
3. กำกับ นิเทศ ติดตาม (Check)	3.1	0.38
ค่าความเชื่อมั่น 0.84	3.2	0.57
	3.3	0.67
	3.4	0.32
	3.5	0.25
	3.6	0.75
	3.7	0.74
	3.8	0.64
	3.9	0.58
	3.10	0.58

ตาราง 56 (ต่อ)

ด้านที่	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก
4. ประเมิน สรุป และเขียนรายงาน (Assessment) ค่าความเชื่อมั่น 0.91	4.1	0.79
	4.2	0.80
	4.3	0.78
	4.4	0.48
	4.5	0.64
	4.6	0.88
	4.7	0.47
	4.8	0.67
	4.9	0.76
	4.10	0.51
5. ร่วมกัน ประยุกต์ ปรับปรุง พัฒนา (Apply) ค่าความเชื่อมั่น 0.90	5.1	0.82
	5.2	0.69
	5.3	0.68
	5.4	0.67
	5.5	0.70
	5.6	0.29
	5.7	0.70
	5.8	0.80
	5.9	0.66
	5.10	0.55

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพ
ภายในของโรงเรียนบ้านหนองยาว ทั้งฉบับเท่ากับ 0.97

→ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.921	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b1	72.1200	112.924	.613	.917
b2	72.2400	112.513	.724	.914
b3	72.1200	114.434	.549	.918
b4	72.0600	118.017	.289	.925
b5	72.0600	115.078	.476	.920
b6	72.0400	113.958	.549	.918
b7	72.1800	112.314	.705	.915
b8	71.9800	119.898	.312	.923
b9	71.9600	112.856	.708	.915
b10	72.2200	112.175	.748	.914
b11	72.0600	120.098	.285	.923
b12	72.0000	116.082	.491	.919
b13	72.0800	117.993	.395	.921
b14	71.9400	113.200	.698	.915
b15	71.9200	113.544	.688	.915
b16	72.2400	112.390	.731	.914
b17	72.2400	111.819	.742	.914
b18	72.2200	113.032	.697	.915
b19	72.2000	113.224	.714	.915
b20	72.2200	112.828	.709	.915

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.919	20

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b21	72.1600	108.545	.754	.912
b22	72.2000	108.612	.786	.911
b23	72.1600	109.117	.720	.912
b24	72.2000	108.041	.821	.910
b25	72.1400	110.286	.679	.913
b26	72.0400	110.366	.686	.913
b27	72.0800	109.708	.734	.912
b28	72.1000	109.480	.740	.912
b29	72.1200	110.761	.679	.914
b30	72.0400	109.876	.740	.912
b31	72.0600	115.690	.345	.921
b32	72.2400	113.166	.452	.919
b33	72.4000	111.020	.503	.918
b34	72.2600	108.074	.806	.911
b35	72.1000	109.684	.664	.914
b36	71.9800	117.367	.269	.922
b37	71.9000	116.704	.267	.923
b38	72.0200	111.449	.448	.920
b39	71.8000	114.857	.391	.920
b40	72.1000	118.051	.259	.922

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.836	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b41	37.0400	23.019	.375	.836
b42	36.8600	20.653	.567	.818
b43	36.7800	20.706	.665	.806
b44	36.6600	23.086	.320	.843
b45	36.9000	24.092	.245	.848
b46	36.5000	21.031	.717	.803
b47	36.4000	21.429	.742	.803
b48	36.3800	21.996	.641	.812
b49	36.2800	22.818	.580	.818
b50	36.5000	22.092	.580	.816

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.909	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b51	36.4800	25.479	.792	.893
b52	36.3800	26.036	.803	.893
b53	36.3600	26.113	.783	.894
b54	36.2600	28.564	.483	.910
b55	36.4800	26.744	.642	.902
b56	36.4800	25.153	.875	.888
b57	36.9400	27.813	.465	.913
b58	36.8200	25.457	.671	.901
b59	36.7800	25.522	.757	.895
b60	36.9600	27.141	.506	.911

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.901	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
b61	35.5000	24.296	.815	.880
b62	35.0400	26.284	.692	.889
b63	34.9400	26.956	.678	.890
b64	34.9200	26.973	.668	.891
b65	35.3200	26.140	.696	.888
b66	35.2200	29.563	.289	.912
b67	35.3600	25.949	.701	.888
b68	35.4800	25.520	.796	.882
b69	35.4600	26.376	.656	.891
b70	35.7400	27.094	.545	.898

➔ Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	50	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	50	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.973	70

ภาคผนวก ฉ
ภาพประกอบการวิจัย

การให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน ครั้งที่ 1



การให้ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน ครั้งที่ 2



การนิเทศติดตามการดำเนินงานขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
(วันที่ 13 กันยายน 2562)



การนิเทศติดตามการดำเนินงานขับเคลื่อนระบบประกันคุณภาพภายใน
(วันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2564)



ภาคผนวก ช
การเผยแพร่ผลงาน

1. เผยแพร่ผ่านการประชุมทางวิชาการ กับสถาบัน สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ 3
2. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ โรงเรียนบ้านหนองยาว
3. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
4. เผยแพร่ไปยังหน่วยงานทางการศึกษาอื่น
5. เผยแพร่ผ่านการศึกษาดูงานของโรงเรียนในเครือข่ายคำเตย และโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1
6. การเป็นวิทยากร

1. เผยแพร่ผ่านการประชุมทางวิชาการ กับ สถาบัน สคปศ.วิชาการ ครั้งที่ 3



ประกาศสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
เรื่อง รายชื่อผู้มีสิทธินำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (บทความวิจัย)
ในการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
ของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕
(สคปศ.วิชาการ ครั้งที่ ๓)

สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินโครงการจัดประชุมทางวิชาการ เพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (สคปศ.วิชาการ ครั้งที่ ๓) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้พัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพด้านการวิจัย พัฒนาผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง สามารถนำองค์ความรู้จากการวิจัยมาประยุกต์ต่อยอดและตอบสนองความต้องการของประเทศสำหรับกระบวนการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ และเพื่อเผยแพร่ แลกเปลี่ยนข่าวสารความรู้ ทักษะ และประสบการณ์ทางวิชาการให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และองค์กรเครือข่ายต่าง ๆ มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่แวดวงวิชาการและสาธารณชนทั่วไป และเป็นการพัฒนาการนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการอันจะนำไปสู่เวทีการประชุมวิชาการระดับประเทศ

จึงขอประกาศรายชื่อผู้มีสิทธินำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ (บทความวิจัย) ในการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ (สคปศ.วิชาการ ครั้งที่ ๓) ตามเอกสารที่แนบท้ายประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๒๖ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๕

(นางณัฐชานันต์ เดวิส)
นักจัดการงานทั่วไปชำนาญการพิเศษ
รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู
คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา



การประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคป. วิชาการ ครั้งที่ 3)
วันที่ 21 มิถุนายน 2565 สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ห้องที่ 2

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 1 รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา วรรณพิรุณ

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 2 อาจารย์ ดร.พิบูลย์ ชุมพลไพศาล

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 3 นางสาวรัตติกร ผรณสุพรรณ (วิทยากรผู้ช่วย)

วิทยากรประจำกลุ่มท่านที่ 4 นายกิตติพิเชษฐ์ มณีโชติ (วิทยากรผู้ช่วย)

ลำดับ ที่	เวลา	บทความ เลขที่	ชื่อบทความ	ชื่อผู้เขียน
1	13.00-13.30 น.	8	การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น “โนราวงเต่า : รากแห่งวัฒนธรรมศรีท้าว”	ขจรศักดิ์ เขียวน้อย
2	13.30-14.00 น.	9	การพัฒนารูปแบบการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่ายในการพัฒนาผู้เรียนตามโครงการ สถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและ อบายมุข ของโรงเรียนบ้านบางกรัก สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา	ปานจันทร์ ชูเอียด
3	14.00-14.30 น.	10	การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริม ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครู ห้องเรียนพิเศษ โรงเรียนนารีนุกูล อำเภอเมือง อุบลราชธานี จังหวัดอุบลราชธานี	วันเพ็ญ วงษ์จันทร์ ทัศนีย์ ทองไชย
4	14.30-15.00 น.	11	รูปแบบการบริหารที่มีประสิทธิผลในการ พัฒนาจิตสาธารณะของนักเรียนโรงเรียน ไผ่ม่วงวิทยา	กานต์ฤทัย ชลวิทย์ เนตรจันทร์
5	15.00-15.30 น.	12	นวัตกรรมการบริหารการศึกษา GIVE & CARE ดูแลนักเรียนโรงเรียนวัดปัจจันตาราม ในสถานการณ์ COVID-19	สงคราม ทินน้ำคำ
6	15.30-16.00 น.	13	การบริหารจัดการขยะด้วยนโยบาย 4 มี 5 ต้อง สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาสิงห์บุรี	สยาม สุ่มงาม
7	16.00-16.30 น.	14	การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้าน หนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1	รัชิกา วัฒนมาลี

ภาพประกอบกิจกรรม กลุ่มที่ 2

โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ
 เองผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สคบศ.วิชาการ ครั้งที่ ๓) ผ่านระบบออนไลน์ โปรแกรม Zoom
 วันอังคารที่ ๒๑ มิถุนายน 2565 เวลา 13.00-16.00 น.
 ณ ห้องประชุมเทพวารี อาคารอำนวยการ สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา
 วิทยาการ : รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิดา วรณพิรุณ อาจารย์ ดร.พิบูลย์ ชุมพลไพศาล



กลุ่มวิจัยและพัฒนา สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

เลขที่ ๓๖



สถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

นางสาวรัชิกา วัฒนมาลี

ได้นำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการ

เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC- 2A โรงเรียนบ้านหนองยาว

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑

โครงการประชุมทางวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานและนวัตกรรมทางวิชาการของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

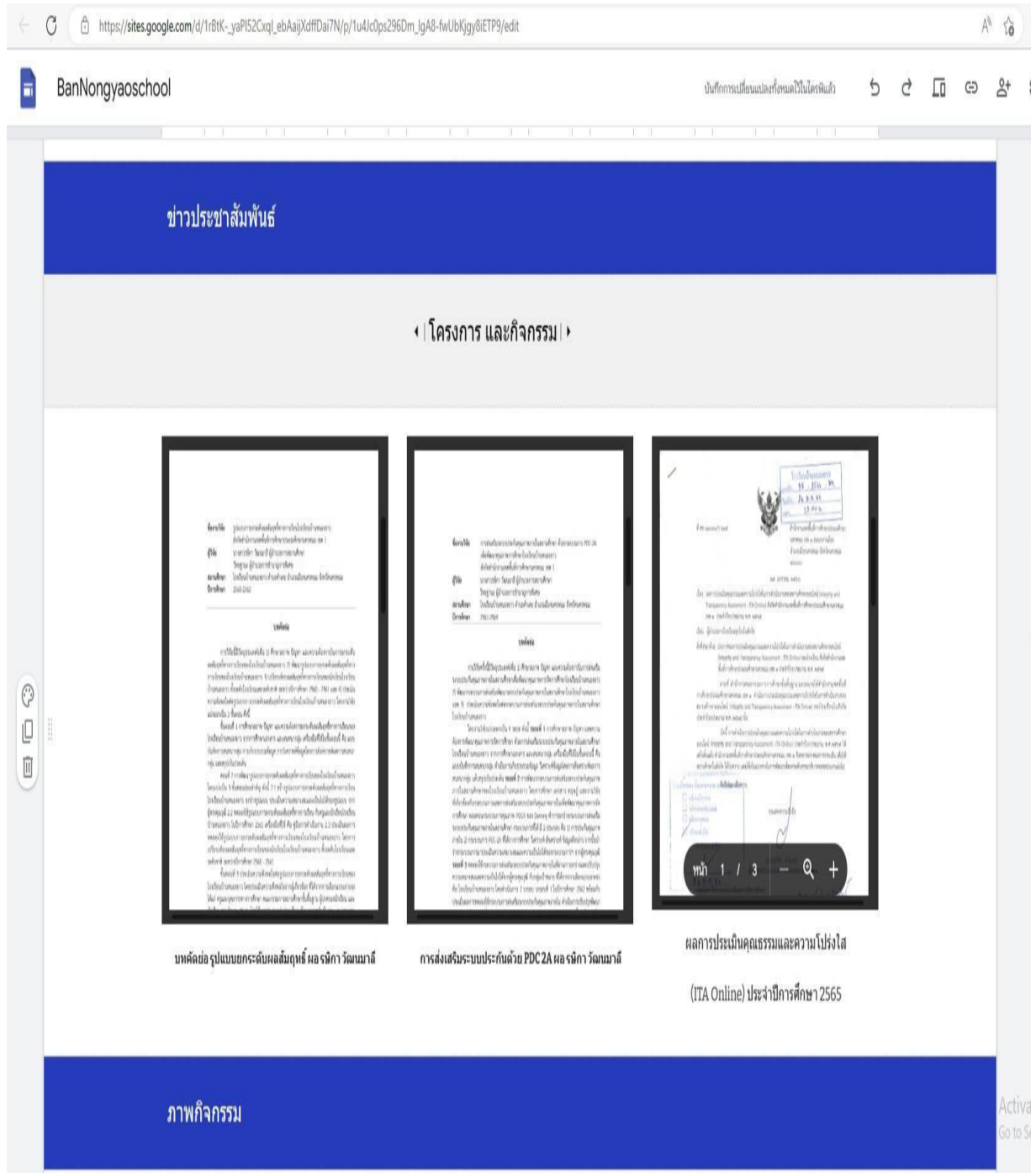
ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๙ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๕

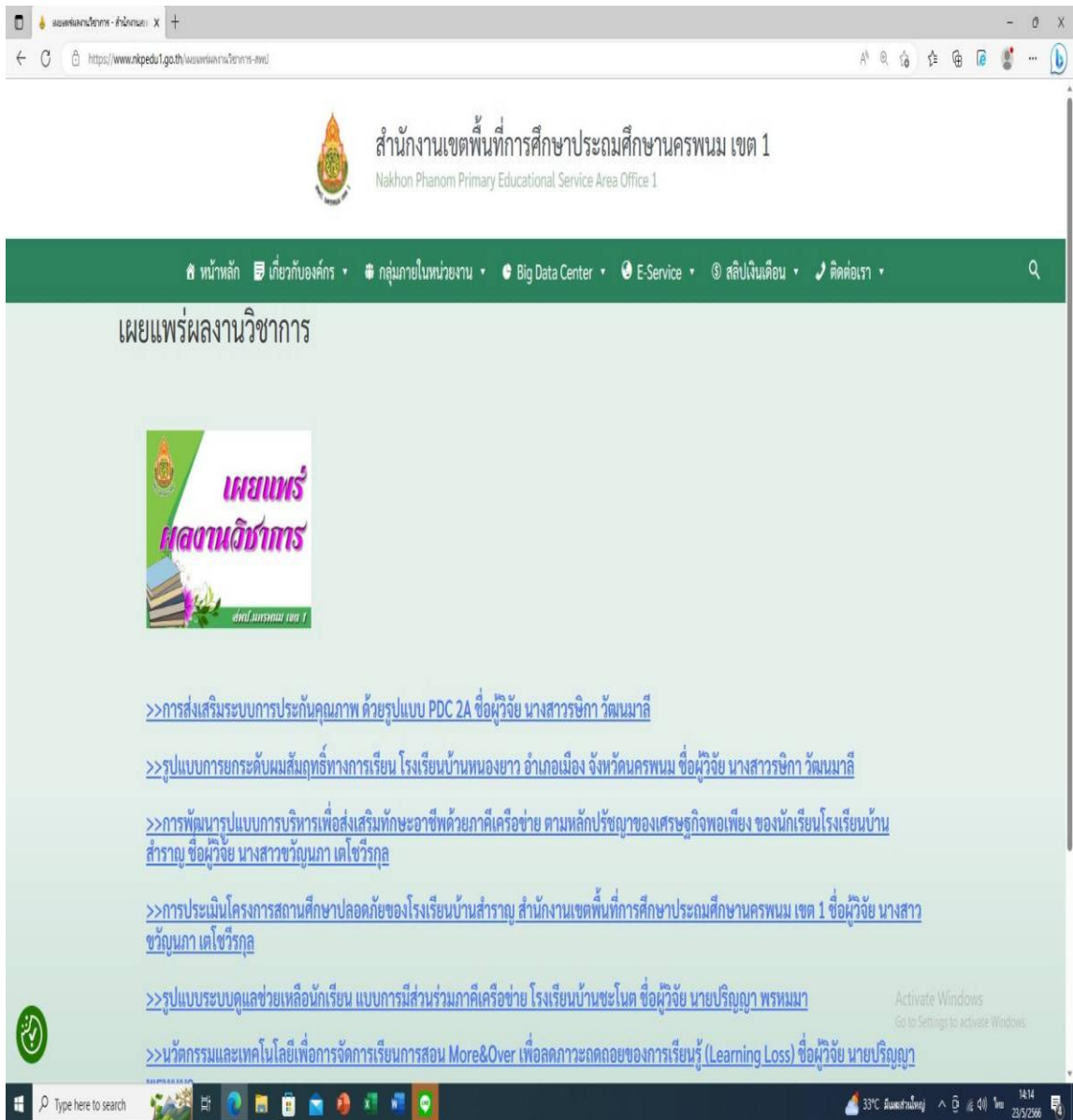
(นายปราโมทย์ ดั่งอิม)

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ โรงเรียนบ้านหนองยาว



3. เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1



The screenshot shows a web browser displaying the official website of the Nakhon Phanom Primary Educational Service Area Office 1. The page title is "เผยแพร่งานวิชาการ" (Dissemination of Academic Work). Below the title, there is a small graphic with the text "เผยแพร่งานวิชาการ" and "สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1". The main content area lists several research results, each preceded by a double greater-than sign (>>). The list includes:

- >>การส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพ ด้วยรูปแบบ PDC 2A ชื่อผู้วิจัย นางสาวรัชกา วัฒนมาลี
- >>รูปแบบการยกระดับสมรรถนะทางการเรียน โรงเรียนบ้านหนองยาว อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ชื่อผู้วิจัย นางสาวรัชกา วัฒนมาลี
- >>การพัฒนาแบบการบริหารเพื่อส่งเสริมทักษะอาชีพด้วยภาคีเครือข่าย ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของนักเรียนโรงเรียนบ้านสำราญ ชื่อผู้วิจัย นางสาวขวัญภา เติไชร์กุล
- >>การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของโรงเรียนบ้านสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ชื่อผู้วิจัย นางสาวขวัญภา เติไชร์กุล
- >>รูปแบบระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน แบบการมีส่วนร่วมภาคีเครือข่าย โรงเรียนบ้านชะโนด ชื่อผู้วิจัย นายปริญญา พรหมมา
- >>นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน More&Over เพื่อลดภาวะถดถอยของการเรียนรู้ (Learning Loss) ชื่อผู้วิจัย นายปริญญา

The bottom of the page shows a Windows taskbar with the search bar, taskbar icons, and system tray information including the date and time (14/11/2566).

4. เผยแพร่ไปยังหน่วยงานทางการศึกษาอื่น

ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๒๖๖/๘๕



กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

เลขรับ... 10/8565

วันที่... 16 ธ.ค. 65

เวลา... 09.32 น.

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๕

โรงเรียนบ้านหนองยาว ตำบลคำเตย
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ๕๘๐๐๐

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทคัดย่องานวิจัยการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวธิดา วัฒนมาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๓ ตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม ในการนี้ โรงเรียนบ้านหนองยาว จึงขอส่งเอกสารบทคัดย่องานวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว แบบท้ายมาพร้อมหนังสือนี้

-นางสาวธิดา วัฒนมาลี
โรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อโปรดทราบ

ผอ.ร.ว.บ้านหนองยาว ลงปล.พน.1
ส่วนผลงานวิจัย 7 เมื่อ 16 ธ.ค. 65

- เมื่อโปรดทราบ/ฉันทราบ
[Signature]

(นางสาวธิดา วัฒนมาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นายอัมรินทร์ สุทธิ ภัคชาวิรัตน์)
ศึกษาธิการจังหวัดนครพนม



SCAN ME

เอกสารบทคัดย่องานวิจัย



ที่ ศธ ๐๓๐๖๐ ๒๒๖/๓๐๓

โรงเรียนบ้านหนองยาว ตำบลคำเตย
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ๕๕๐๐๐

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร
รับที่ ๒๔๕๙
วันที่ ๒๕ มิ.ย. ๖๕
เจ้ากระทรวง นิเทศ. ๗

๓๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ศึกษาธิการจังหวัดสกลนคร

สิ่งส่งมาด้วย บทคัดย่องานวิจัยการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน

จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวธิดา วัฒนมาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ในการนี้ โรงเรียนบ้านหนองยาว จึงขอส่งเอกสารบทคัดย่องานวิจัยฯ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว แนบท้ายมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ดร. สกลนคร

ขอแสดงความนับถือ

ด้วย ผ.ศ. ธีรภัฏ วัฒนมาลี

ผอ.ร. บ้านหนองยาว สพป. นพ. ๑

ส่งเอกสาร งานวิจัย เพื่อเผยแพร่ (นางสาวธิดา วัฒนมาลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

เพื่อไม่พลาด

โรงเรียนบ้านหนองยาว

โทร ๐๙๓-๘๖๐๙๙๘๒ (ผอ.ร.ว)



เอกสารบทคัดย่องานวิจัยฯ

เน้นการเผยแพร่เพื่อประโยชน์
ต่อคนในองค์กรต่อไป

นายคุณันต์ แสนอาจ
ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผล

๒๕ มิ.ย. ๖๕



โรงเรียนบ้านหนองยาว	
เลขที่รับ	256/2565/วท
วันที่รับ	8 ก.ค. 65
เวลา	15.15 น.

ที่ ศธ ๐๔๑๒๔/ว. ๑๙๙๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว
๒/๑๐ หมู่ ๓ ตำบลบางรี อำเภอเมืองสระแก้ว
จังหวัดสระแก้ว ๔๕๐๐๐

๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนทุกโรงเรียน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือโรงเรียนบ้านหนองยาว ที่ ศธ ๐๔๒๖๐/๙๐ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕
จำนวน ๑ ฉบับ
๒. หนังสือโรงเรียนบ้านหนองยาว ที่ ศธ ๐๔๒๖๐/๙๑ ลงวันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕
จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย โรงเรียนบ้านหนองยาว ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนโรงเรียนบ้านหนองยาว และเรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A
โรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และได้ส่งเอกสารบทความ
งานวิจัย เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว จึงประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนได้นำไปใช้
เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

☒	บริหารวิชาการ	จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ
☐	บริหารงบประมาณ	
☐	บริหารบุคคล	
☐	บริหารทั่วไป	

ดำเนินการต่อไป

๘ ก.ค. ๖๕

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว ปฏิบัติราชการแทน
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติภพ สระสงคราม)

กลุ่มนิเทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร ๐๗๗-๘๐๐๐๒๗ ต่อ ๑๓๐

"วินัยดี มีจิตอาสา รู้ค่าพอเพียง"

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนอง



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนอง กลุ่มนี้เทศติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
ที่..... วันที่ ๖ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนอง

ด้วย โรงเรียนบ้านหนองยาว ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโรงเรียน
บ้านหนองยาว และเรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-๒A โรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อเป็นประโยชน์
ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา และได้ส่งเอกสารบทความวิจัยฯ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนอง จึงประชาสัมพันธ์ให้โรงเรียนได้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ต่อการ
พัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาลงนามในหนังสือ

เอกสารแนบ : หนังสือโรงเรียนบ้านหนองยาว , หนังสือโรงเรียนบ้านหนองยาว , หนังสือแจ้งโรงเรียน ,

(นาง สุภาวดี วสุวัต)

เจ้าพนักงานธุรการ

เพื่อโปรดพิจารณา

(นาย ปรีชาพล ทองพลอย)

ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

๖ ก.ค. ๒๕๖๕

เห็นควร ดำเนินการตามเสนอ

(นาย กิตติภาพ สระสงครามภู)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนอง

๖ ก.ค. ๒๕๖๕

ที่ ศธ ๐๔๑๐๗/๒๕๖๒



โรงเรียนบ้านหนองยาว	
เลขที่รับ	310 / 2565 / 27
วันที่รับ	11 ส.ค. 65
เวลา	13.06 น.

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
พิษณุโลก เขต ๓ ถนน พิษณุโลก - อุดมศักดิ์
อำเภอวัดโบสถ์ จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๑๖๐

๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

อ้างถึง หนังสือส่งโรงเรียนบ้านหนองยาวที่ ศธ ๐๔๑๐๖.๒๖๖/๓๐๓ ลงวันที่ ๓๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

จำนวน ๓ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึงนางสาวรัชฎา วัฒนมาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองยาว ตำบลคำเตย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ได้เผยแพร่รายงานการวิจัยการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา ด้วยกระบวนการ PDC-2A เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3 ได้รับเอกสารและได้ประเมินผลงาน
วิชาการดังกล่าวและพิจารณาเห็นว่า เป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาด้านวิชาการเป็นอย่างดี ผลการศึกษา
ดังกล่าวสามารถนำมาประกอบ/เป็นแนวทางในการส่งเสริมความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาในสังกัดขอชื่นชมผลงานและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

โรงเรียนบ้านหนองยาว
โปรดพิจารณา ส่งมาตามแบบ การดำเนินการได้
☒ ขறிหรือเผยแพร่
☐ ขறிหรือเผยแพร่
☐ ขறிหรือเผยแพร่
☐ ขறிหรือเผยแพร่
ดำเนินการต่อไป
11 ส.ค. 65

ขอแสดงความนับถือ

(นายสนิท ประหา)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พิษณุโลก เขต 3
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ทราบ

จัดทําหนังสือมอบ
ส่งไปรษณีย์ สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3
11 ส.ค. 65

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐๘๑-๙๔๕๓-๙๔๕๔

"สพ.พิษณุโลก เขต 3 วิถีใหม่ วิถีคุณภาพ"

11 ส.ค. 65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

นางสาวรัชกา วัฒนมาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านหนองยาว
ตำบลคำเตย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1

ข้าพเจ้านางจันทิรา จันผ่อง ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ หัวหน้ากลุ่มงานส่งเสริมพัฒนาระบบ
การประกันคุณภาพการศึกษา กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3

ได้รับรายงานการวิจัยการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ด้วยกระบวนการ PDC-2A
เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาวของนางสาวรัชกา วัฒนมาลี ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองยาว ตำบลคำเตย อำเภอเมืองนครพนม จังหวัดนครพนม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 ข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่าผลงานดังกล่าวมีความสมบูรณ์
ของเนื้อหาสาระมีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาในประเด็น ดังนี้

(✓) ประกอบ/เป็นแนวทางในการส่งเสริมความเข้มแข็งของระบบการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาในสังกัด

(✓) เป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมด้านการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพภายใน

(✓) เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้

ลงชื่อ



(นางจันทิรา จันผ่อง)

ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 3



ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๒๖๖/๗๒

โรงเรียนบ้านหนองยาว ตำบลคำเตย
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ๔๘๐๐๐

สพ.นครพนม เขต 1
รับที่ ๗๗/๖๓
วันที่ ๑๗/๘.๖ ๒๕๖๖
เวลา ๑๕.๒๐ น.

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทความวิจัยการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวชิกา วัฒนมาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ในการนี้ โรงเรียนบ้านหนองยาว จึงขอส่งเอกสารบทความวิจัยฯ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว แนบท้ายมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชิกา วัฒนมาลี)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

โรงเรียนบ้านหนองยาว

โทร.๐๙๑-๘๖๑๙๗๘๒ (นอ.ร.ร)



เอกสารบทความวิจัยฯ

กลุ่มนิเทศฯ

☐ หลักสูตร.....

☐ วัดผล.....

☐ นิเทศ.....

☒ ประกัน.....

☐ พัฒนาสื่อ.....

☐ เสา.....

วันที่ ๒๕.๖.๖๕

สพป.แพร่ เขต 2	☐ DL/ICT
เลขทะเบียนรับ 6604	☐ พัฒนาคูรา
วันที่ 20.มิ.ย. 2565	☐ กฎหมายฯ
เวลา.....น.	☐ ดสน.
☐ อำนวยการ	☐ นิเทศฯ
☐ บุคคล	☐ ส่งเสริมฯ
	☐ แผนฯ
	☐ การเงินฯ



ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๒๖๖/๙๒

โรงเรียนบ้านหนองยาว ตำบลคำเตย
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ๔๘๐๐๐

๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต ๒

สิ่งที่ส่งมาด้วย บทคัดย่องานวิจัยการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวจิกกา วัฒนมาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑ ตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ในการนี้ โรงเรียนบ้านหนองยาว จึงขอส่งเอกสารบทคัดย่องานวิจัยฯ เพื่อเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว แบบท้ายมาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวจิกกา วัฒนมาลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

โรงเรียนบ้านหนองยาว

โทร.๐๙๑-๘๖๑๙๙๘๒ (มือถือ)



เอกสารบทคัดย่องานวิจัยฯ

-- 1 พย 1 เพชรบุรี ๒๕๖๕
 ๑๙ มิ.ย. ๒๕๖๕

(นายนิรันดร์ แก้วฝ่าย)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต ๑
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต ๒



โรงเรียนบ้านวังไธหนองกง
 ร.๕ 113, 2565, บก.
 ร.๕ 14, 2565, 9565
 เวลา 14.00

ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๒๖๖/ว ๗๐

โรงเรียนบ้านหนองยาว ตำบลคำเตย
 อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ๔๘๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง เสนอพร้อมผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังไธหนองกง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.บทคัดย่องานวิจัยการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน จำนวน ๑ ชุด
 ๒.แบบตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวธิดา วัฒนมาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ดังนั้น โรงเรียนบ้านหนองยาว จึงขอส่งบทคัดย่องานวิจัยฯ และแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าว แนบท้ายพร้อมหนังสือนี้ และเมื่อท่านได้รับแล้วขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังไธหนองกง

☒ เพื่อโปรดทราบ
☒ เพื่อโปรดพิจารณา

ลงชื่อ

14 มิ.ย. 2565

โรงเรียนบ้านหนองยาว

โทร.๐๙๑-๘๖๑๔๗๘๒ (ผอ.ร.ร)



SCAN ME

เอกสารบทคัดย่องานวิจัยฯ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวธิดา วัฒนมาลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

ทนาย

-ขอแนบแบบฟอร์มงานวิจัยฯ อีก ๑ ชุด
 1 ชุด - ขอฝากทางทางส่งและ ผู้รับทราบ

2/2
 14 มิ.ย. 65



ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๒๖๖/ว ศอ

โรงเรียนบ้านเมืองบาง	
เลขที่รับ	๑๖๗
วันที่	๑๔, มิ.ย., ๖๕
เวลา	๑๐.๐๐ น. ผู้รับ

โรงเรียนบ้านหนองขาว ตำบลคำเตย
อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ๔๘๐๐๐

๒๕ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง เสนอแผนปฏิบัติงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเมืองบาง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑.บทคัดย่องานวิจัยการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน จำนวน ๑ ชุด
๒.แบบตอบรับแผนปฏิบัติงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวรัชกา วัฒนมาลี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านหนองขาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑ ตำบลคำเตย อำเภอเมือง จังหวัดนครพนม ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองขาว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

ดังนั้น โรงเรียนบ้านหนองขาว จึงขอส่งบทคัดย่องานวิจัยฯ และแบบตอบรับการเสนอแผนปฏิบัติงานทางวิชาการดังกล่าว แบบท้ายพร้อมหนังสือนี้ และเมื่อท่านได้รับแล้วขอความอนุเคราะห์ส่งแบบตอบรับกลับด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวรัชกา วัฒนมาลี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองขาว

โรงเรียนบ้านหนองขาว

โทร.๐๙๐๑-๘๖๑๙๗๘๖ (มอ.ร.ร)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเมืองบาง
ด้วย ๑.งานเอกสารงาน สำน. แผนงานฯ
(แนบ) ๑.ค.ค.ค.ค.ค.



- ☒ งานวิชาการ ☐ บริหารงานทั่วไป
☐ งานการเงิน ☐ งานบริหารบุคคล
☐ เพื่อทราบ ☐
☐ เพื่อพิจารณา ☐
☐ เพื่อส่งต่อ ☐

ลงชื่อ) _____

24 มิ.ย. ๖๕

โรงเรียนบ้านเมืองบาง	
☒ นายวิชากร	☐ นายบริหารทั่วไป
☐ นายกุล	☐ นายการนิเทศ
☐ เพื่อยื่น	☐ เพื่อยื่นปฏิบัติ
☒ เพื่อดำเนินการ	☐ เพื่อยื่นทุกส่วน/ส่วน
อื่นๆ <u>นายวิชากร</u>	
ลงชื่อ <u>นายวิชากร</u>	



โรงเรียนบ้านหนองยาว	
เลขที่รับ	๒๙๑ / ๒๕๖๕ / ๖๗
วันที่รับ	๒๙ ก.ค. ๖๕
เวลา	๑๕.๐๒ น.

ที่ ศธ ๐๔๑๒๒.๐๓๙/๘๓

โรงเรียนบ้านกกกุงคุราชูร์พัฒนา

ตำบลกกกุง อำเภอเมืองสรวง

จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๒๒๐

๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านหนองยาว ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๒๖๖/ว ๘๘ ถว. ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

ตามที่ท่านได้ดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ ประกอบการประเมินเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ที่สูงขึ้น เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-2A โรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านกกกุงคุราชูร์พัฒนา ได้รับผลงานและได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการ ดังกล่าว มีประโยชน์ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้เป็นอย่างดี ขอชื่นชมในผลงานและความรู้ความสามารถของท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

- ☒ นวัตกรรม
- ☐ บทความวิชาการ
- ☐ นวัตกรรม
- ☐ นวัตกรรม

ดำเนินการต่อไป

๒๙ ก.ค. ๖๕

โรงเรียนบ้านกกกุงคุราชูร์พัฒนา

โทร. ๐๔๔-๖๔๖๖๖๖๖ (ผู้อำนวยการโรงเรียน)

โทร. ๐๔๔-๔๕๔๔๔๔๔ (ธุรการโรงเรียน)

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาว มาแสง)

ครู ศศ.๔ (๓) รักษาการในตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกกกุงคุราชูร์พัฒนา

๒๙

๒๙ ก.ค. ๖๕



โรงเรียนบ้านหนองยาว	
เลขที่รับ	๒๖๒ / ๒๕๖๕ / ๖๗
วันที่รับ	๑๙ ก.ค. ๖๕
เวลา	๑๖.๐๐ น.

ที่ ศธ ๐๔๑๒๒.๒๘๖ / ๗๘

โรงเรียนหนองหินใหญ่วิทยา ตำบลหนองหิน
อำเภอเมืองสรวง จังหวัดร้อยเอ็ด ๔๕๒๒๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนบ้านหนองยาว ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๒๖๖/ว ๘๘ ลว. ๑๖ มิถุนายน ๒๕๖๕

ตามที่ท่านได้ดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ ประกอบการประเมินเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ ที่สูงขึ้น เรื่อง การส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายใน ด้วยกระบวนการ PDC-๒A โรงเรียนบ้านหนองยาว เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนหนองหินใหญ่วิทยา ได้รับผลงานและได้พิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าว มีประโยชน์ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียนได้เป็นอย่างดี ขอชื่นชมในผลงานและความรู้ความสามารถของท่าน และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว
โปรดพิจารณา ถึง/มอบหมาย การดำเนินการไว้
☒ บริหารวิชาการ ☐ บริหารงบประมาณ ☐ บริหารบุคคล ☐ บริหารทั่วไป
ดำเนินการต่อไป
๑๙ ก.ค. ๖๕
โรงเรียนหนองหินใหญ่วิทยา

โทร. ๐๔๕๖๒๙๒๘๖๒

ขอแสดงความนับถือ


(นางสาวศรีญา สาล่า)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองหินใหญ่วิทยา

5. เผยแพร่ผ่านการศึกษาดูงาน

ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๐๒๒/๖๑



โรงเรียนบ้านหนองยาว	
เลขที่รับ 154 / 2564 / 2ก	
วันที่รับ 5 ก.ค. 64	
เวลา 15, 15 น.	

โรงเรียนบ้านคำเตย(คำเตยราษฎร์ร่วมจิต)

ตำบลคำเตย อำเภอเมืองนครพนม

จังหวัดนครพนม ๔๘๐๐๐

๕ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุญาติเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตามที่ทางโรงเรียนบ้านหนองยาว ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนบ้านหนองยาว และการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาด้านกระบวนการ PDC-2A ผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนและของหน่วยงาน ต่าง ๆ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และทำความเข้าใจกับการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านหนองยาวให้มากขึ้น และสามารถนำมาปรับใช้เพื่อประโยชน์ของการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านคำเตย(คำเตยราษฎร์ร่วมจิต)

ทางโรงเรียนบ้านคำเตย(คำเตยราษฎร์ร่วมจิต) จึงขออนุญาติเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมดังกล่าว ในวันที่ ๗ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ เวลา ๙.๐๐ น.- ๑๒.๐๐ น. โดยมีผู้เข้าร่วมดูงานครั้งนี้ จำนวน ๑๓ คน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว
โปรดพิจารณา ถึง/มอบหมาย การดำเนินการให้

☒ บริหารวิชาการ ☐ บริหารงบประมาณ ☐ บริหารบุคคล ☐ บริหารทั่วไป	

ดำเนินการต่อไป

๕ ก.ค. ๖๔
 กลุ่มบริหารงานบุคคล

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุระพล พันธุ์ดี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านคำเตย(คำเตยราษฎร์ร่วมจิต)

ทราบ
 ๗ ก.ค. ๖๔
 ๕ ก.ค. ๖๔

โรงเรียนบ้านหนองยาว	
เลขที่รับ	266/2564/27
วันที่รับ	23 ก.ค. 64
เวลา	16.00 น.



ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๑๒๓/ ๖๓

โรงเรียนบ้านนาเชือก ตำบลหนองเทาใหญ่
อำเภอปลาปาก จังหวัดนครพนม ๔๘๑๖๐

๒๓ กรกฎาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอขอบคุณ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตามที่ทางโรงเรียนบ้านนาเชือกได้ขออนุญาตศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนบ้านหนองยาว และการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านกระบวนการ PDC-๒A ในวันที่ ๒๑ กรกฎาคม พ.ศ.๒๕๖๔ นั้น

ทางโรงเรียนบ้านนาเชือกและคณะครูทุกคนได้ประโยชน์จากการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้เป็นอย่างมาก และมั่นใจว่าสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การบริหารโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทางโรงเรียนรู้สึกขอบคุณ ทางผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนบ้านหนองยาวเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว
โปรดพิจารณา ส่งมอบหมาย การดำเนินการไว้
☒ บริหารวิชาการ ☐ บริหารงบประมาณ ☐ บริหารบุคคล ☐ บริหารทั่วไป
ดำเนินการต่อไป
23 ก.ค. 64

หส.พ
SV

๒๓ ก.ค. ๒๕๖๔

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ).....

(นายเดชาวิทย์ แสงพรมศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านนาเชือก

ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๑๘๔/๗๗



โรงเรียนบ้านหนองยาว	
เลขที่รับ	268 / 2565 / 27
วันที่รับ	1 ส.ค. 65
เวลา	16.00 น.

โรงเรียนบ้านโพนค้อโพนสวรรค์
ต.คำเตย อ.เมือง จ.นครพนม
๕๘๐๐๐

๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุญาติเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตามที่ทางโรงเรียนบ้านหนองยาว ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนบ้านหนองยาว และการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านกระบวนการ PDC-๒A ผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนและของหน่วยงาน ต่าง ๆ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำความเข้าใจกับการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านหนองยาวให้มากขึ้น และสามารถนำมาปรับใช้เพื่อประโยชน์ของการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านโพนค้อโพนสวรรค์

ทางโรงเรียนบ้านโพนค้อโพนสวรรค์ จึงขออนุญาติเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมดังกล่าว ในวันที่ ๓ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่ เวลา ๙.๐๐ น.-๑๒.๐๐ น. โดยมีผู้เข้าร่วมดูงานครั้งนี้ จำนวน ๑๒ คน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว
พิจารณา สั่ง/มอบหมาย การดำเนินการให้

- ☒ บริหารวิชาการ
☐ บริหารงบประมาณ
☐ บริหารบุคคล
☐ บริหารทั่วไป

ดำเนินการต่อไว้

1 ส.ค. 65

งานบริหารบุคลากร
โทร. ๐๙๕-๖๖๐๙๐๕๐

ขอแสดงความนับถือ

(นายธรรศ จิตรจักร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านโพนค้อโพนสวรรค์

พรป
เจอน.ดร.กมล วัฒน.ว.ก.ก.ก.
52
1 ส.ค. 65



โรงเรียนบ้านหนองยาว	
เลขที่รับ	311 / 2564 / ๑๗
วันที่รับ	10 ก.ย. 64
เวลา	13.00 น.

ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๒๑๘๘/ ๘๓

โรงเรียนบ้านวังไฮหนองกง
ต.คำเตย อ.เมืองนครพนม
จ. นครพนม ๔๘๐๐๐

๑๐ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตามที่ทางโรงเรียนบ้านหนองยาว ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนบ้านหนองยาว และการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านกระบวนการ PDC-2A ผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนและของหน่วยงาน ต่าง ๆ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำความเข้าใจกับการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านหนองยาวให้มากขึ้น และสามารถนำมาปรับใช้เพื่อประโยชน์ของการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนบ้านศรีธิน

ทางโรงเรียนบ้านศรีธิน จึงขออนุญาตเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมดังกล่าว ในวันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔ ตั้งแต่ เวลา ๐๙.๐๐ น.-๑๒.๐๐ น. โดยมีผู้เข้าร่วมดูงานครั้งนี้ จำนวน...๑๐...คน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว	
โปรดพิจารณา ส่ง/มอบหมาย การดำเนินการให้	
☒	บริหารวิชาการ
☐	บริหารงบประมาณ
☐	บริหารบุคคล
☐	บริหารทั่วไป
ดำเนินการต่อไป	
10 ก.ย. 64	

โรงเรียนบ้านวังไฮหนองกง

โทร.๐๘๘-๖๖๐๑๒๕๒

ขอแสดงความนับถือ

(นางปิฎกกาญจน์ แก้วประเสริฐ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังไฮหนองกง

ทราบ

นางอ.ดร.ไพรัชรัตน์

ดร.สุรินทร์ วัฒนา

10 ก.ย 64

ที่ ศธ 04060.291/ 80



โรงเรียนบ้านหนองยาว	
เลขที่รับ	358 / 2564 / 2ก
วันที่รับ	10 พ.ย. 64
เวลา	10.30 น.

โรงเรียนอู่หมื่นวิทยาคาร เลขที่ 75
ม.5 ต.อู่หมื่น อ.ธาตุพนม
จ.นครพนม 48110

10 พฤศจิกายน 2564

เรื่อง ขออนุญาตเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตามที่ทางโรงเรียนบ้านหนองยาว ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเกี่ยวกับรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนบ้านหนองยาว และการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านกระบวนการ PDC-2A ผ่านทางเว็บไซต์ของโรงเรียนและของหน่วยงาน ต่าง ๆ เพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และทำความเข้าใจกับการดำเนินงานของโรงเรียนบ้านหนองยาวให้มากขึ้น และสามารถนำมาปรับใช้เพื่อประโยชน์ของการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียนอู่หมื่นวิทยาคาร

ทางโรงเรียนอู่หมื่นวิทยาคาร จึงขออนุญาตเข้าศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมดังกล่าว ในวันที่ 11 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ตั้งแต่ เวลา 09.00 น.- 12.00 น. โดยมีผู้เข้าร่วมดูงานครั้งนี้ จำนวน 10 คน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับการอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว	
โปรดพิจารณา สั่ง/มอบหมาย การดำเนินการให้	
☒	บริหารวิชาการ
☐	บริหารงบประมาณ
☐	บริหารบุคคล
☐	บริหารทั่วไป
ดำเนินการต่อไป	
 <u>10 พ.ย. 64</u>	

ขอแสดงความนับถือ



(นางนพมาศ ทองวิทยพร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอู่หมื่นวิทยาคาร

ที่ ศธ ๐๔๐๖๐.๐๔๗/๒๑๔



โรงเรียนบ้านหนองยาว
เลขที่รับ 490/2564/วท
วันที่รับ 15 ธ.ค. 64
เวลา 15.00 น.

โรงเรียนบ้านไทยสามัคคี
ตำบลกรูคุ อำเภอมืองนครพนม
จังหวัดนครพนม ๔๘๐๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอขอบคุณ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว

ตามที่ทางโรงเรียนบ้านไทยสามัคคี ได้ขออนุญาตศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของโรงเรียนบ้านหนองยาว และการส่งเสริมระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ด้านกระบวนการ PDC-2A ในวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๔ นั้น

ทางโรงเรียนบ้านไทยสามัคคีและคณะครูทุกคนได้ประโยชน์จากการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ครั้งนี้เป็นอย่างมาก และมั่นใจว่าสามารถนำไปปรับใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การบริหารโรงเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทางโรงเรียนรู้สึกขอบคุณ ทางผู้บริหารและคณะครูโรงเรียนบ้านหนองยาวเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองยาว
โปรดพิจารณา สั่ง/มอบหมาย การดำเนินการให้
☒ บริหารวิชาการ ☐ บริหารงบประมาณ ☐ บริหารบุคคล ☐ บริหารทั่วไป
ดำเนินการต่อไป
15 ธ.ค. 64

ขอแสดงความนับถือ

(นายภัทรพล บุญโชติ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไทยสามัคคี

นาย
52

15 ธ.ค. 2564

งานบริหารงานทั่วไป

โทรศัพท์ ๐๘๐-๗๔๐ ๑๗๗๓๓

6. การเป็นวิทยากร

วันที่ ๒๔๒/๒๕๖๒



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑

เกียรตินิยมให้ใช้เพื่อแสดงว่า

นางสาววิภา วัฒนชาติ

ปฏิบัติหน้าที่วิทยากร การอบรมการพัฒนากระบวนการเรียนรู้คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา

ขอให้ความรู้ ความเจริญ เป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาการศึกษาต่อไป
ได้ไว้ ณ วันที่ ๔ เดือน กุมภาพันธ์ พุทธศักราช ๒๕๖๒

(นายสุภัทร งาม)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑

ปฏิบัติราชการแทน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑



เลขที่ ๐๑๔/๖๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาววชิริกา วัฒนมาลี

ปฏิบัติหน้าที่วิทยากรให้ความรู้ “แก่ผู้บริหารสถานศึกษาในการเพิ่มขีดความสามารถในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา”
โครงการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อเสริมสร้างพลังในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยใช้เทคโนโลยี
เพื่อการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

ระหว่างวันที่ ๑ - ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๒

ณ หอประชุมพระเทพพรหมนิอุปัถม์

ขออำนาจพรให้ประสบความสุข ความเจริญ เทอญ

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๒



(นายอภิชัย ท่วมาน)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑

**ผลงานของผู้เรียน ครู ผู้บริหาร และโรงเรียน หลังการใช้กระบวนการส่งเสริมระบบประกัน
คุณภาพภายในด้วยกระบวนการ PDC-2A**

ที่	รายการ
1	โรงเรียนและผู้เรียนได้รับรางวัลชมเชยอันดับ 2 ระดับประถมศึกษา ประเภทหญิงล้วน จากการประกวดสวดมนต์หมู่สรรเสริญพระรัตนตรัย ทำนองสรภัญญะ ประเภททีม 5 คน ระดับจังหวัดนครพนม หน่วยงานที่มอบ กรมศาสนา เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2564
2	โรงเรียนและผู้เรียน ได้รับรางวัลชมเชยอันดับ 2 ระดับประถมศึกษา ประเภทชายล้วน จากการประกวดสวดมนต์หมู่สรรเสริญพระรัตนตรัย ทำนองสรภัญญะ ประเภททีม 5 คน ระดับจังหวัดนครพนม หน่วยงานที่มอบ กรมศาสนา เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2564
3	โรงเรียนได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ การยกระดับโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับ 2 ดาว ประจำปีงบประมาณ 2564 จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครพนม เขต 1
4	ผู้บริหาร นางสาวรัชกา วัฒนมาลี ได้รับรางวัลตามโครงการความเป็นเลิศในการจัดการศึกษา ROE 11 MOE AWARDS ประเภทผู้อำนวยการสถานศึกษา ระดับดีเยี่ยม จากสำนักงานศึกษาธิการภาค 11
5	ผู้บริหาร นางสาวรัชกา วัฒนมาลี ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้เป็นผู้ทำประโยชน์ต่อหน่วยงาน โดยอุทิศตน สละเวลาทรัพย์สิน สร้างสาธารณประโยชน์ เพื่อส่วนรวมเป็นประจักษ์ จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2564
6	ครู นางปรีชาติ พรหมศรี ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ให้เป็นแบบอย่างที่ดีของสังคม ด้านคุณธรรม จริยธรรม ประเภทครู จากสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดนครพนม เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2564
7	ครู นายภิชัย โทปะ ได้รับรางวัลครูผู้ฝึกสอนดีเด่น ด้านการสวดมนต์หมู่ ทำนองสรภัญญะ ประเภททีม 5 คน จากกรมการศาสนาร่วมกับศูนย์ส่งเสริมศิลปกรรม วัดชัยชนะสงคราม เมื่อวันที่ 21 มีนาคม 2564

ประวัติย่อของผู้วิจัย



ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาว รชิกา วัฒนมาลี
วัน เดือน ปีเกิด	22 พฤศจิกายน 2516
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	99/2 ม.2 ต.นาถ่อน อ.ธาตุพนม จ.นครพนม 48110
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสถานศึกษา
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2540	ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต เอกเคมี จากสถาบันราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2550	ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต เอกหลักสูตรและการสอน จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
พ.ศ. 2552	ประกาศนียบัตรบัณฑิต เอกบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยนครพนม

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2542	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านสารภี อ.หนองบุนนา จ.นครราชสีมา
พ.ศ. 2547	ครู โรงเรียนบ้านผึ่ง อ.เมือง จ.นครพนม
พ.ศ. 2548	ครู โรงเรียนบ้านนาออกควาย อ.เมือง จ.นครพนม
พ.ศ. 2549	ครู โรงเรียนนาถ่อนพัฒนา อ.ธาตุพนม จ.นครพนม
พ.ศ. 2553	ศึกษานิเทศก์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 2
พ.ศ. 2557-ถึงปัจจุบัน	ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนบ้านหนองยาว สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1

