

รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน
เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ทวงศ์ บุญทองสังข์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน
เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม
(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์)
ชื่อผู้ประเมิน นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ปีการศึกษา 2564

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาวะแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลผลิตของการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ทำการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปา (CIPPIest Model) ของสตีฟเฟิลด์และซิงฟิลด์ ดำเนินการประเมิน 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ประเมินด้านสภาวะแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน จำนวน 27 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .882 และ .916 ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบประเมินด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .920 ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ประเมินด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 167 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบประเมินด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ แบบประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิต ส่วนของด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .918 .870 .921 .833 และ .815 แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .912 .900 และ .895 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) พบว่า 4.1) การประเมินด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4.2) การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) 4.2.1) ด้านผลกระทบของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4.2.2) ด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4.2.3) ด้านความยั่งยืน ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4.2.4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมากและ 4.3) การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) พบว่า ความพึงพอใจของครู โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของผู้ปกครอง โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาให้การช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากบุคคลที่ให้คำแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ทุกขั้นตอนของการดำเนินการประเมินโครงการ ผู้ประเมินขอกราบขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

กราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร อาจารย์ประจำหลักสูตร ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี นายสมยศ กระจำแจ้ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานี คณะกรรมการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาศึกษา เชี่ยวชาญด้านโครงการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นายศุภชัย เวชกุล ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ โรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานี ดร.ประคอง รัตมีแก้ว ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการ วิทยฐานะเชี่ยวชาญ และดร.ทวีช บุญแสง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ พร้อมทั้งให้แนวคิด ข้อเสนอแนะ แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ของเครื่องมือ

ขอขอบคุณ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน นักเรียน และผู้ปกครองทุกท่าน ที่กรุณาสละเวลาให้ข้อมูล และทุกคนที่มีส่วนร่วมในความสำเร็จที่คอยเป็นกำลังใจให้แก่ผู้ประเมินมา โดยตลอด คุณประโยชน์ของการประเมินโครงการนี้ ผู้ประเมินขอมอบแด่ ครู อาจารย์ ผู้เขียนหนังสือ ตำราทุกเล่มที่ผู้ประเมินได้รับแสงสว่างแห่งความรู้ ในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน.....	5
ความสำคัญของการประเมินโครงการ.....	6
ขอบเขตของการประเมิน.....	6
กรอบแนวคิดในการประเมิน.....	11
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	17
แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	18
รูปแบบการประเมินแบบซิปเปียสท์ (CIPPiest Model).....	62
แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง.....	69
แนวคิดเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้.....	80
โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์).....	94
แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ.....	97
บริบทพื้นฐานโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์).....	104
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	106

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3. วิธีดำเนินการ.....	117
รูปแบบการประเมิน.....	117
ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ.....	120
ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ.....	124
ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ.....	127
4. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	136
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการประเมินข้อมูล.....	136
ผลการประเมินข้อมูล.....	137
ตอนที่ 1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อน	
สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม	
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์	
อุปถัมภ์).....	137
ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อน	
สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม	
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์	
อุปถัมภ์)	142
ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อน	
สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม	
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์	
อุปถัมภ์)	148
ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อน	
สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม	
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์	
อุปถัมภ์).....	153

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
5. สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	187
สรุปผลการประเมิน.....	188
อภิปรายผล.....	190
ข้อเสนอแนะ.....	196
บรรณานุกรม.....	198
ภาคผนวก.....	205
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ.....	206
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	208
ภาคผนวก ค ผลการหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	249
ภาคผนวก ง ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	266
ภาคผนวก จ คู่มือดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน วัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)	278
ภาคผนวก ฉ ภาพกิจกรรมการดำเนินโครงการ.....	317
ภาคผนวก ช หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	334
ประวัติผู้ประเมิน.....	372

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 กรอบการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์).....	118
4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	137
4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์)โดยภาพรวม	138
4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความ ต้องการจำเป็นของโครงการ.....	139
4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความ เป็นไปได้ของโครงการ.....	140
4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน.....	141
4.6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	142
4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม	143
4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้าน อาคารสถานที่.....	144

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านวัสดุ อุปกรณ์.....	145
4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้าน งบประมาณ.....	146
4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้าน บุคลากร.....	147
4.12 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	148
4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม	149
4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดการวางแผนดำเนินโครงการ.....	150
4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านการจัดกิจกรรม.....	151
4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านการ ประเมินผล.....	152

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.17 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	153
4.18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดย ภาพรวม.....	154
4.19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของ โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตาม ตัวชี้วัดความพอประมาณ.....	155
4.20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของ โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตาม ตัวชี้วัดความมีเหตุผล.....	156
4.21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของ โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตาม ตัวชี้วัดความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี.....	157
4.22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของ โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตาม ตัวชี้วัดความรู้.....	158
4.23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลผลิตด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของ โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตาม ตัวชี้วัดความมีคุณธรรม.....	159
4.24 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	160

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม.....	161
4.26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดผู้บริหารสถานศึกษา.....	162
4.27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดครู.....	163
4.28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดผู้ปกครองนักเรียน.....	164
4.29 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดนักเรียน.....	165
4.30 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	166
4.31 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม.....	167
4.32 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ.....	168

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.33 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้าน ประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อย ราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดการปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อม.....	169
4.34 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้าน ประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อย ราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดมีงานทำ-มีอาชีพ.....	171
4.35 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้าน ประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อย ราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดเป็นพลเมืองดี.....	172
4.36 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	173
4.37 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้าน ความยั่งยืน ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การ เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม.....	174
4.38 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	175
4.39 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านการ ถ่ายทอดส่งต่อ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์ การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์ อุปถัมภ์) โดยภาพรวม.....	176
4.40 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	178
4.41 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านผลิตความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)	179
4.42 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	181

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.43 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลผลิตความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)	182
4.44 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	184
4.45 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลผลิตความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อ โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)	185

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1	กรอบแนวคิดของการวิจัย..... 12
2.1	วัตถุประสงค์ของการประเมิน..... 25
2.2	สรุปลักษณะเฉพาะของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ..... 27
2.3	ขั้นตอนของการประเมินโครงการ..... 33
2.4	ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจตามรูปแบบการประเมินของสต์เฟิลปีม..... 56
2.5	ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจแบบจำลองซิป..... 64
2.6	การปรับปรุงรูปแบบการประเมิน CIPPIest Model..... 67
2.7	3 ห่วง 2 เงื่อนไข..... 77
2.8	ระดับของเศรษฐกิจพอเพียง..... 79

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ทรงมีพระราชดำรัสเนื่องในพระราชวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 5 ธันวาคม 2517 ความว่า “ขอให้ทุกคนมีความปรารถนาที่จะให้เมืองไทย พอกอยู่ พอกิน มีความสงบ และทำงานตั้งจิตอธิษฐาน ตั้งปณิธานในทางนี้ ที่จะให้เมืองไทยอยู่แบบพอกอยู่พอกิน ไม่ใช่จะรุ่งเรืองอย่างยอด แต่ที่มีความพอกอยู่พอกิน มีความสงบ เปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ถ้าเรารักษาความพอกอยู่พอกินนี้ได้ เราก็จะยอดยิ่งยวดได้” ดังนั้นเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชนจนถึงระดับภาครัฐ ทั้งในการพัฒนาและการบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง คือ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี พอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก ทั้งนี้ต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่ง ในการนำวิชาการต่างๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน (วิสันต์ ท้าวสูงเนิน มปป : 20-21)

พระบรมราโชวาท ของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ที่กล่าวถึงแนวทางการพัฒนาที่เน้นการขยายตัวทางเศรษฐกิจของประเทศเป็นหลักแต่เพียงอย่างเดียวอาจจะเกิดปัญหาได้ จึงทรงเน้นการมี พอกิน พอใช้ ของประชาชนส่วนใหญ่เป็นเบื้องต้นก่อน เมื่อมีพื้นฐานความมั่นคงพร้อมพอสมควรแล้ว จึงสร้างความเจริญและฐานะทางเศรษฐกิจให้สูงขึ้น ซึ่งหมายถึง แทนที่จะเน้นการขยายตัวของภาคอุตสาหกรรมนำการพัฒนาประเทศ ควรที่จะสร้างความมั่นคงทางเศรษฐกิจพื้นฐานก่อน นั่นคือ ทำให้ประชาชนในชนบทส่วนใหญ่พอกมี พอกิน ก่อน เป็นแนวทางการพัฒนาที่เน้นการกระจายรายได้ เพื่อสร้างพื้นฐานและความมั่นคงทางเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศก่อนเน้นการพัฒนาในระดับสูงขึ้นได้(ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย 2561 : 9) และได้พัฒนาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อที่จะให้พสกนิกรชาวไทยได้เข้าถึงทางสายกลางของชีวิต และเพื่อคงไว้ซึ่งทฤษฎีของการพัฒนาที่ยั่งยืน ทฤษฎีนี้เป็นพื้นฐานของการดำรงชีวิตซึ่งอยู่ระหว่างสังคมระดับท้องถิ่นและตลอดจนถึงระดับสากล จุดเด่นของแนวปรัชญานี้คือ แนวทางที่สมดุลและก้าวสู่ความเป็นสากลได้ โดยปราศจากการต่อต้านกระแสโลกาภิวัตน์ และการอยู่ร่วมกันของทุกคน

ในสังคม โดยใช้หลักความพอเพียง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบ ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก ทั้งนี้ จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน ขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับ ให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทนความเพียร มีสติ ปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และ กว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม จากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ที่ 5 การจัดการศึกษา เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีเป้าหมายให้คนทุกช่วงวัย มีจิตสำนึกรักษ์ สิ่งแวดล้อม มีคุณธรรมจริยธรรม และนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ มี ตัวชีวิตที่สำคัญ เช่น ครู บุคลากรทางการศึกษา ได้รับการอบรมพัฒนาในเรื่องการสร้างเสริมคุณภาพ ชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมเพิ่มขึ้น ผู้เรียนทุกระดับการศึกษามีพฤติกรรมที่แสดงออกถึงความตระหนัก ในความสำคัญของการดำรงชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ความมีคุณธรรม จริยธรรม และการประยุกต์ใช้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการดำเนินชีวิตเพิ่มขึ้น หลักสูตร แหล่งเรียนรู้ และสื่อการเรียนรู้ที่ ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม คุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงสู่ การปฏิบัติ มีตัวชีวิตที่สำคัญ เช่น สถานศึกษาจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมเพื่อ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม และการนำแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติเพิ่มขึ้น เป็นต้น (กระทรวงศึกษาธิการ 2560 : ๑)

ผลจากการใช้แนวทางการพัฒนาประเทศไปสู่ความทันสมัยได้ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแก่ สังคมไทยอย่างมากในทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านเศรษฐกิจ การเมือง วัฒนธรรม สังคมและสิ่งแวดล้อม อีกทั้งกระบวนการของความเปลี่ยนแปลงมีความสลับซับซ้อนจนยากที่จะอธิบายในเชิงสาเหตุและผลลัพธ์ได้ เพราะการเปลี่ยนแปลง ทั้งหมดต่างเป็นปัจจัยเชื่อมโยงซึ่งกันและกัน สำหรับผลของการพัฒนาในด้าน บวกนั้น ได้แก่ การเพิ่มขึ้นของอัตราการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ความเจริญทางวัตถุและสาธารณูปโภค ต่าง ๆ ระบบสื่อสารที่ทันสมัย หรือการขยายปริมาณและกระจายการศึกษาอย่างทั่วถึงมากขึ้น แต่ผล ด้านลบเหล่านี้ส่วนใหญ่กระจายไปถึงคนในชนบทหรือผู้ด้อยโอกาสในสังคมน้อย แม้ว่ากระบวนการ เปลี่ยนแปลงของสังคมได้เกิดผลลบติดตามาด้วย ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการมีความตระหนักใน ภารกิจที่สำคัญดังกล่าวควบคู่ไปกับการพัฒนาคน ซึ่งเป็นศูนย์กลางของการพัฒนาที่เปิดโอกาสให้ ประชาชนทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาประเทศที่ยึดพระราชดำรัส “เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นแนวทางต่อเนื่องตั้งแต่แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 ถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจ

และสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 จนถึงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2564) จึงจัดทำยุทธศาสตร์เพื่อดำเนินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ผู้บริหารองค์กร ครู ผู้บริหารสถานศึกษา บุคลากรด้านการศึกษา และนักเรียน นักศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำหลักคิดหลักปฏิบัติมาบูรณาการในการบริหารจัดการ การเรียนการสอนตลอดจนการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยมีหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกันรับผิดชอบในการนำรูปแบบการจัดการศึกษาบนพื้นฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่วิถีชีวิต ของประชาชนอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเพื่อให้สามารถพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมได้ตามแนว พระราชดำรัส และนโยบายรัฐบาลรวมทั้งเป็นการผลักดันให้ประเทศชาติพัฒนาต่อไปอย่างเต็ม ศักยภาพ

กระทรวงศึกษาธิการ มีนโยบายมุ่งพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่งให้สามารถจัดกระบวนการเรียน การสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีคุณภาพด้วย ความยั่งยืน จึงต้องมีการพัฒนาสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษาพอเพียง” ให้เป็น “ศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา” เพื่อเป็นเครื่องมือสำคัญในการขยายผลการขับเคลื่อน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เป็นแหล่งศึกษาดูงานให้กับ หน่วยงานและผู้สนใจ โดยได้กำหนดแนวทางในการพัฒนาและประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ให้เป็นไปเพื่อเสริมสร้างศักยภาพในการขยายผลการ ขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (กระทรวงศึกษาธิการ 2563 : 1)

โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) มีการจัดการเรียนการสอนมุ่งพัฒนาผู้เรียน สู่ความเป็นเลิศ เชิดชูวัฒนธรรมไทย พร้อมก้าวสู่อาเซียน ผู้เรียนมีวินัย ใฝ่ในธรรม น้อมนำเศรษฐกิจ พอเพียง ส่งผลให้ผ่านการประเมินสถานศึกษาพอเพียง ในปีการศึกษา 2555 และได้รับการคัดเลือกให้ เป็นสถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการปฏิบัติเป็นเลิศ ระดับภูมิภาคและระดับประเทศ ในปีการศึกษา 2559 โดยโรงเรียนมีการจัดการเรียนรู้โดยบูรณาการทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้กับองค์ความรู้ด้าน การเสริมสร้างวินัยในตนเอง โรงเรียนจัดทำโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมผู้เรียนให้มีวินัย มีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและผู้อื่น รักการออมและตระหนักในความพอเพียง นักเรียนได้รับโอกาสในการเรียนรู้จาก ปราชญ์ท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านการประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตที่รับผิดชอบต่อ สังคมและสิ่งแวดล้อม นักเรียนได้เรียนรู้จริงจากการปฏิบัติจริงตามแนวทางความพอเพียงโดยผ่านทาง กิจกรรมและหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ นักเรียนสามารถสร้างนวัตกรรมที่เสริมสร้างความมีวินัย ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ส่วนรวมและสังคม นักเรียนสามารถดำเนินชีวิต สอดคล้องตามหลักธรรมอย่าง

มีเหตุผล จากการดำเนินการดังกล่าวนักเรียนโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จึงเป็นผู้มีวินัยในตนเองทั้งในและนอกโรงเรียน มีความรับผิดชอบต่อตนเองและต่อผู้อื่น สามารถดูแลสุขภาพของตนเอง ได้รักการออม มีความตระหนักรู้ในหลักธรรม นำไปปรับใช้ในการดำเนินชีวิตอย่างเป็นสุข บูรณาการกับความพอเพียง

จากการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ สังคมคุณธรรม และยกระดับการศึกษา พัฒนาทักษะการเรียนรู้ของนักเรียนให้เหมาะสมทุกช่วงวัย และพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง บริบททางสังคม สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตของนักเรียนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตดี มีสุนทรียภาพ มีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสังคม ส่งผลให้โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้เตรียมรับการประเมินสถานศึกษาพอเพียง เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา และเตรียมตัวเป็นโรงเรียนต้นแบบแนวหน้าของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ประเมินมีความเห็นว่าการประเมินโครงการเป็นเครื่องมือที่จะสะท้อนให้เห็นกระบวนการทำงานในทุกๆ ขั้นตอนอย่างมีคุณภาพ มีความน่าเชื่อถือมากที่สุด เพราะการประเมินเป็นกระบวนการอย่างหนึ่งในระบบควบคุมการบริหารโครงการให้ประสบผลสำเร็จ นอกจากนี้การประเมินช่วยสะท้อนให้เห็นผลกระทบของโครงการที่มีต่อบุคคล ชุมชน สังคม และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจะเป็นเครื่องมือให้กับคณะผู้บริหารในการตัดสินใจที่จะอนุมัติโครงการ พัฒนาโครงการ แก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่อไป

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้ดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตั้งแต่ปีการศึกษา 2560 มาอย่างต่อเนื่อง มีการประเมินโครงการและสรุปผลการดำเนินงานเป็นประจำทุกปี แต่จากรายงานสรุปโครงการและรายงานการประเมินตนเอง (SAR) พบว่า ข้อมูลผลการดำเนินงานที่เกี่ยวกับโครงการดังกล่าว เช่น รายงานการจัดกิจกรรมยังไม่ครอบคลุมที่จะบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการ เพื่อช่วยตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่อไปอาจเป็นไปได้ว่าการประเมินโครงการยังไม่ครอบคลุม ชัดเจน และเป็นระบบเท่าที่ควร และเล็งเห็นถึงความสำคัญของการประเมินโครงการ และมีความประสงค์ที่จะดำเนินการประเมินโครงการให้เป็นไปตามรูปแบบที่สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน และมีความเป็นระบบครอบคลุม ชัดเจน เพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้น ผู้ประเมินในฐานะเป็นผู้บริหารโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ว่าเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนส่งผลให้เกิด

การจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาทั้งระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ดังนั้น ผู้ประเมินจึงได้ทำการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เพื่อส่งเสริมสนับสนุน กระบวนการจัดกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และปัจจุบัน พบว่ายังไม่มีผลการประเมินผลโครงการ ผู้ประเมินจึงได้ศึกษาค้นคว้าวิธีการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการโดยยึดรูปแบบการประเมินแบบชิปเปียส์ (CIPPIest Model) ของสตัฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007) เพราะเป็นรูปแบบในการประเมินโครงการที่ครบกระบวนการ และเป็นที่ยอมรับใช้ประเมินโครงการใน 4 ด้านคือ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต โดยมีส่วนขยายของผลผลิต 4 ด้าน คือ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ เป็นข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อผู้บริหาร ครูผู้สอน และผู้มีส่วนในการดำเนินโครงการ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เพื่อนำข้อค้นพบที่ได้ไปเป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานตามแผนงานโครงการในปีต่อ ๆ ไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ครั้งนี้มีความสำคัญดังนี้

1. ได้ข้อมูลผลการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ด้านภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายสามารถนำไปใช้ในการวางแผนสำหรับการบริหารโครงการและเป็นแนวทางในการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ต่อไป

2. ช่วยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการสามารถตัดสินใจภายใต้ข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ครอบคลุม เพื่อลดการสูญเสีย และสิ้นเปลืองทรัพยากรของหน่วยงาน

3. ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา ได้เข้าใจปัญหาและสภาพการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานให้รัดกุมมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการประเมิน ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ใช้รูปแบบการประเมินโครงการตามรูปแบบซีพีเอส(CIPPIest Model) ในระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ประเมินด้านภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 29 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน (จากประชากร) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน (ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนและผู้แทนครู) และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น 27 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

1.การประเมินด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) โดยพิจารณาสิ่งแวดล้อมทั้งภายนอกและภายในที่ส่งผลกระทบต่อโครงการโดยรวม จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) โดยพิจารณาทรัพยากรที่นำมาใช้เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในครั้งนี้ เป็นระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 15 พฤษภาคม พ.ศ. 2564

สถานที่ในการประเมิน

สถานที่ในการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) คือ โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) ใช้รูปแบบการประเมินโครงการตามรูปแบบ ชิปปิเอสท์ (CIPPIest Model) ในระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขอบเขตของประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) จำนวน 10 คน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การวางแผนดำเนินโครงการ ด้านการจัดกิจกรรม และด้านการประเมินผล

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) ในครั้งนี้ เป็นระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 ถึงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2565

สถานที่ในการประเมิน

สถานที่ในการประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) คือ โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) ใช้รูปแบบการประเมินโครงการตามรูปแบบชิปปิเอสท์(CIPPIest Model) ในระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ประเมินด้าน

ผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยมีรายละเอียดดังนี้

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

1. ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 29 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน (จากประชากร) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน (ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนและผู้แทนครู) และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น 27 คน

2. ส่วนขยายในด้านผลผลิต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 29 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน (จากประชากร) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน (ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนและผู้แทนครู) และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น 27 คน

3. ผลผลิตด้านความพึงพอใจ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1-3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 รวมจำนวน 101 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1-3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 รวมจำนวน 101 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 212 คน ปีการศึกษา 2564

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน (จากประชากร) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 รวมจำนวน 70 คน ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 รวมจำนวน 70 คน ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) รวมทั้งสิ้น จำนวน 150 คน ปีการศึกษา 2564

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยพิจารณาจากผลผลิต จำนวน 12 ตัวชี้วัด ดังนี้

1. ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ประกอบด้วย 1) ความพอประมาณ 2) ความมีเหตุผล 3) ความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี 4) ความรู้ และ 5) ความมีคุณธรรม

2. ส่วนขยายในด้านผลผลิต ประกอบด้วย 2.1) ด้านผลกระทบ 2.2) ด้านประสิทธิผล 2.3) ด้านความยั่งยืนและ 2.4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ

3. ผลผลิตด้านความพึงพอใจ ประกอบด้วย 1) ความพึงพอใจของครู 2) ความพึงพอใจของนักเรียน และ 3) ความพึงพอใจของผู้ปกครอง

ขอบเขตด้านระยะเวลา

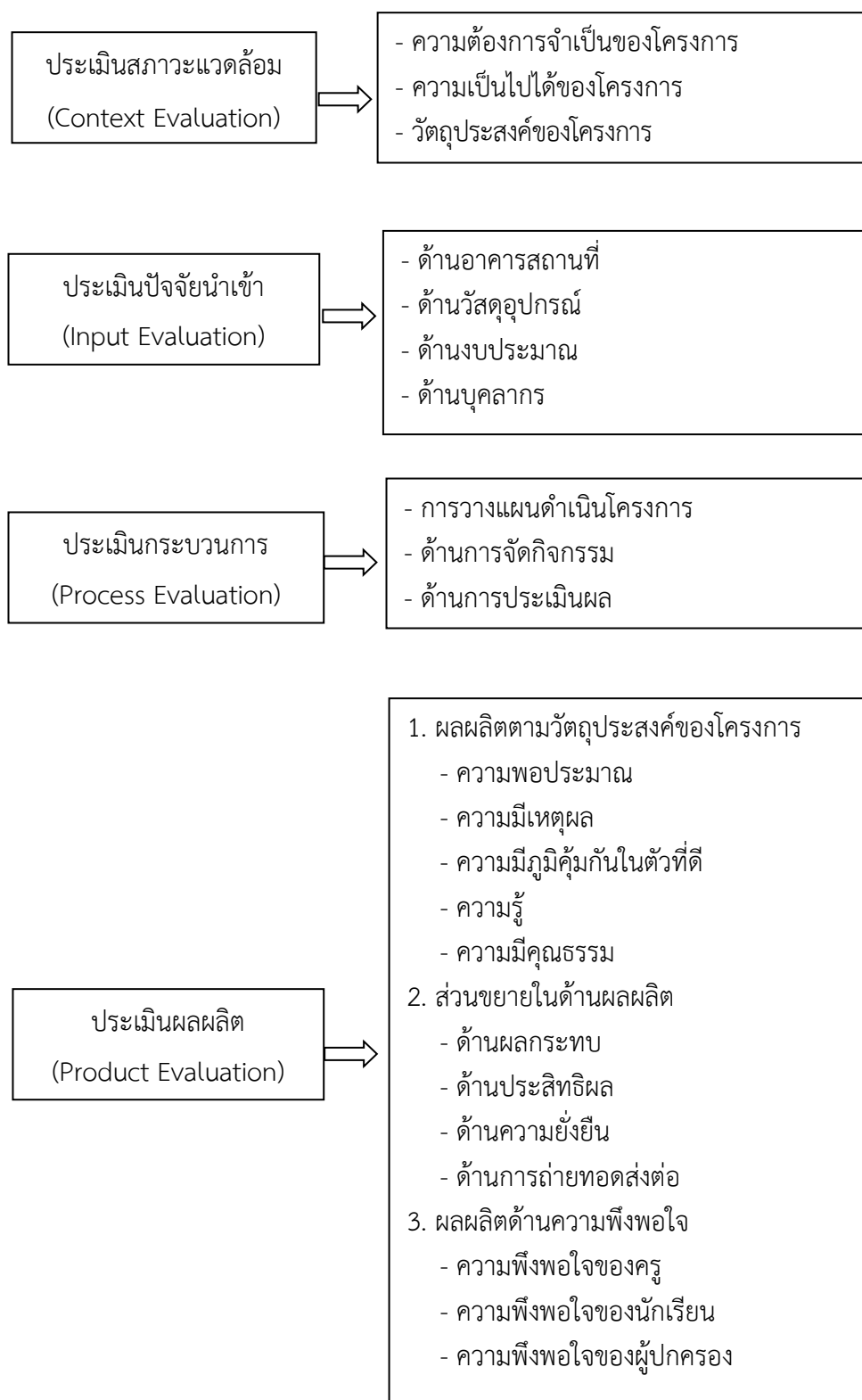
ระยะเวลาในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในครั้งนี้ เป็นระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ระหว่างวันที่ วันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 ถึงวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2565

สถานที่ในการประเมิน

สถานที่ในการประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) คือ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

กรอบแนวคิดในการประเมิน

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิปปิเยสท์ (CIPPIest Model) ของสตัฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 327 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสน, 2556 : 11-23) โดยมีกรอบแนวคิดในการประเมินดังนี้



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการประเมิน

นิยามศัพท์เฉพาะ

ในการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ครังนี้ ผู้ประเมินได้กำหนดนิยามศัพท์ ดังนี้

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ช่วยในการตัดสินใจ ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ หลีกเลี่ยงและขจัดปัญหาที่เกิดขึ้น ผลจากการประเมินจะเป็นข้อมูลในการตัดสินใจดำเนินโครงการต่อไป หรือยกเลิกโครงการ

2. โครงการ หมายถึง โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

3. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ให้นักเรียนดำรงชีวิต ในการประกอบอาชีพ การศึกษา การพัฒนาให้มีความยั่งยืน ในด้านการศึกษา ดังนี้ 1) การพัฒนาสถานศึกษา มีการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอนโดยการบูรณาการเศรษฐกิจพอเพียงกับศาสตร์พระราชาในหัวข้อต่าง ๆ 2) การพัฒนาผู้สอน มีการพัฒนาคุณสมบัติด้านคุณธรรมของผู้สอน พัฒนาเทคนิคการสอน สร้างนวัตกรรมสื่อการสอน และ 3) พัฒนาผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะความพอเพียง มีความรู้ ความคิด ปฏิบัติงานอย่างคิดวิเคราะห์ และส่งผลให้อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ส่งเสริม ป้องกัน พัฒนา แก้ไขปัญหา และช่วยเหลือให้นักเรียนเป็นคนดี คนเก่ง มีความสุขในการดำรงชีวิต และปลอดภัยจากยาเสพติด โดยความร่วมมือของครูประจำชั้น คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองของนักเรียน เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะตามที่ต้องการ

4. การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อนำมาประกอบการพิจารณาตัดสินใจของโครงการ และเป็นแนวทางในการตัดสินใจในการดำเนินการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินการต่อไปหรือยกเลิกโครงการ การประเมินโครงการนี้เป็นการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้เยสต์(CIPPIest Model) ของสต๊ฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ ซึ่งประเมินใน 4 ประเด็น คือด้านสภาวะแวดล้อมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และประเมินส่วนขยาย 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ

5. การประเมินโครงการแบบชิปปี้เยสต์(CIPPIest Model) หมายถึง การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงระบบ ได้แก่ บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต

5.1 การประเมินสถานะแวดล้อม หมายถึง การประเมินด้านบริบทของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน มีรายละเอียดดังนี้

5.1.1 ความต้องการจำเป็นของโครงการ หมายถึง โครงสร้างการบริหารของโครงการมีความชัดเจน มีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และมีการแบ่งขอบเขตงานอย่างเหมาะสม

5.1.2 ความเป็นไปได้ของโครงการ หมายถึง บทบาทและหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงาน คณะทำงานในโครงการ และเจ้าหน้าที่ที่มีความชัดเจน

5.1.3 วัตถุประสงค์ของโครงการ หมายถึง วัตถุประสงค์ของโครงการสัมพันธ์กับสภาพความเป็นจริงของปัญหา สามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจน มีโอกาสบรรลุผลในทางปฏิบัติได้จริง มีความเฉพาะเจาะจง และสามารถกำหนดตัวชี้วัดได้อย่างชัดเจน

5.2 ปัจจัยนำเข้า หมายถึง การประเมินทรัพยากรที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการเพื่อให้ประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร

5.2.1 ด้านอาคารสถานที่ หมายถึง สถานที่สำหรับดำเนินโครงการมีความพอเพียงและเหมาะสม และมีเพียงพอกับการปฏิบัติกิจกรรม

5.2.2 ด้านวัสดุอุปกรณ์ หมายถึง ความเพียงพอของวัสดุและอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้มีเพียงพอและมีคุณภาพ และมีเอกสาร คู่มือ ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5.2.3 ด้านงบประมาณ หมายถึง มีงบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอเหมาะสม สะดวกในการเบิกจ่าย ในการซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ได้อย่างเพียงพอต่อกิจกรรมของโครงการ

5.2.4 ด้านบุคลากร หมายถึง ผู้บริหารให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาโครงการ บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอ มีความสนใจ มีความรู้ ความสามารถ และบุคลากรจากหน่วยงานอื่นร่วมมือสนับสนุนและสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน

5.3 กระบวนการ หมายถึง การประเมินขั้นตอนการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ การวางแผนดำเนินโครงการ ด้านการจัดกิจกรรม และด้านการประเมินผล

5.3.1 การวางแผนดำเนินโครงการ หมายถึง การวางแผนปฏิบัติงานมีกิจกรรมครอบคลุมทุกด้าน การปฏิบัติงานที่กำหนดมีความชัดเจน ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมตามแผนมีความเหมาะสม และการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อพัฒนางาน

5.3.2 ด้านการจัดกิจกรรม หมายถึง มีการประชุมก่อนการดำเนินการจัดกิจกรรม การจัดกิจกรรมมีความหลากหลาย และเป็นตามลำดับขั้นตอน

5.3.3 ด้านการประเมินผล หมายถึง มีการนิเทศ ติดตาม ดูแลให้คำแนะนำในการดำเนินโครงการ ประเมินผล สรุปผลอย่างเป็นระบบ นำผลการประเมินโครงการมาแก้ไข ปรับปรุง และรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

5.4 ผลผลิต หมายถึง ผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ 1) ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ความรู้ และความมีคุณธรรม 2) ส่วนขยายในด้านผลผลิต ประกอบด้วย ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ และ 3) ผลผลิตด้านความพึงพอใจ ประกอบด้วย ความพึงพอใจของครู ความพึงพอใจของนักเรียน และความพึงพอใจของผู้ปกครอง มีรายละเอียดดังนี้

5.4.1 ความพอประมาณ หมายถึง นักเรียนมีความประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย นักเรียนมีความพออยู่ พอกิน พอใช้กับสภาพของตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม

5.4.2 ความมีเหตุผล หมายถึง นักเรียนใช้และจัดการทรัพยากรอย่างฉลาดและรอบคอบสมดุลงกับการผลิต ใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความยั่งยืน ลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ จัดการทางเลือกให้ตนเองโดยคำนึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด

5.4.3 ความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง นักเรียนมีจิตใจเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้ มีการปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง มีการวางแผนการออมและการดำเนินชีวิต

5.4.4 ความรู้ หมายถึง นักเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเหมาะสมกับทรัพยากร การแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง พัฒนา และสืบทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน

5.4.5 ความมีคุณธรรม หมายถึง นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ละอายและเกรงกลัวต่อการทำบาป มีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ เสียสละ และแบ่งปัน มีความขยัน หมั่นเพียร อุทิศตน มีความรักและสามัคคี

5.4.6 ด้านผลกระทบ หมายถึง โรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน มีชื่อเสียง ได้รับรางวัล มีส่วนร่วมในกิจกรรมของชุมชน และการเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก

5.4.7 ด้านประสิทธิผล หมายถึง ผู้บริหารและครูมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อม นักเรียนมีงานทำ-มีอาชีพ และเป็นพลเมืองดี

5.4.8 ด้านความยั่งยืน หมายถึง นักเรียนนำความรู้ไปบูรณาการได้ การประเมินมีความชัดเจน รูปแบบโครงการเหมาะสม และเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน

5.4.9 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ หมายถึง สามารถนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน และชุมชน

5.4.10 ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความโน้มเอียงทางด้านเจตคติในเชิงบวกที่บุคคลมีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ซึ่งในที่นี้หมายถึง ความพึงพอใจของครู ความพึงพอใจของนักเรียน และความพึงพอใจของผู้ปกครอง

6. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

7. นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ของโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

8. ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติการสอนในโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

9. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 ของโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ครั้งนี้ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิด เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

- 1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
- 1.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ
- 1.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
- 1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
- 1.5 ขั้นตอนการประเมินโครงการ
- 1.6 รูปแบบการประเมินโครงการ

2. รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้เยสต์(CIPPiest Model)

3. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

- 3.1 ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.2 ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.3 หลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง
- 3.4 ระดับของเศรษฐกิจพอเพียง

4. แนวคิดเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้

- 4.1 ความหมายของศูนย์การเรียนรู้
- 4.2 ประเภทของศูนย์การเรียนรู้
- 4.3 รูปแบบศูนย์การเรียนรู้
- 4.4 การประยุกต์ใช้ศูนย์การเรียนรู้
- 4.5 การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

6. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ
 - 6.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 6.2 การวัดความพึงพอใจ
 - 6.3 ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ
7. บริบทของโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 8.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นความพยายามประยุกต์ วิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์ ด้วยกระบวนการรวบรวมข้อมูลข้อสนเทศเกี่ยวกับโครงการใดโครงการหนึ่ง โดยมีการรวบรวมข้อมูลและวิธีการศึกษาอย่างเป็นระบบระเบียบ เพื่อเปรียบเทียบ วิเคราะห์ถึงความสำเร็จของการปฏิบัติงานกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ และจะช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจพิจารณาหาทางเลือกในการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง หรือ ดำเนินงานต่อไป หรือยุติโครงการ เป็นการเพิ่มคุณภาพและประสิทธิภาพของโครงการให้ดียิ่งขึ้น

1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

มีนักวิชาการด้านการประเมินหลายท่านได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

พิสนุ พองศรี (2556 : 68) ได้สรุปความหมายของการประเมินโครงการว่า เป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ ทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยน ระวัง ปรับปรุง ขยายผล หรือยกเลิกโครงการนั่นเอง

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 305) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นอันนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ปัญหา ปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนการสร้างและการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 153-154) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการให้ได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ อันเป็นเครื่องบ่งชี้คุณค่าของโครงการ กล่าวคือ เป็นเครื่องแสดงว่าโครงการได้ดำเนินไปแล้ว ได้ผลเหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด ตลอดจนในอนาคตควรจะดำเนินการอย่างไร ซึ่งเป็นการ

พิจารณาคูณค่า โดยใช้ผลงานในอดีตและพิจารณาถึงศักยภาพ และทางเลือกในการดำเนินงานในอนาคตต่อไปด้วย

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2562 : 26) ได้สรุปว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบ เพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ โดยชี้ให้เห็นลักษณะของการประเมินโครงการดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการ
2. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ
3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

เศรษฐวิทย์ ชโนวรรณ (2564 : 46) ได้สรุปและให้ความหมายของการประเมินโครงการ (Project Evaluation) ได้ 2 แนวทาง คือ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ (ตามแนวคิด Formative Evaluation) ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ทั้งในระยะก่อน ระหว่าง หรือหลังเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจแก้ไข ปรับปรุง ยกเลิก หรือดำเนินโครงการต่อไป
2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ (ตามแนวคิด Summative Evaluation) โดยเก็บข้อมูลจากตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานเพื่อแสดงถึงความสำเร็จของโครงการเพื่อให้ได้สารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศสำหรับการตัดสินคุณค่าของโครงการ ผลผลิต กระบวนการ จุดมุ่งหมายของโครงการ หรือทางเลือกต่าง ๆ เพื่อนำไปปฏิบัติให้บรรลุจุดมุ่งหมาย จุดเน้นของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้สารสนเทศ เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ

1.2 ความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการมีความมุ่งหมาย เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ ด้วยการนำข้อมูลไปวิเคราะห์หาประสิทธิผลเพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจนำไปใช้ได้ โดยคำนึงถึงความสำคัญของโครงการว่ามีความเหมาะสมเพียงใด บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือไม่ เพราะผลการประเมินจะเป็นตัวกระตุ้น

ให้การดำเนินงานมีข้อบกพร่องน้อยลง ขณะเดียวกันก็เป็นการเพิ่มประสิทธิภาพให้มากขึ้นในการทำงานของแต่ละโครงการ มีนักวิชาการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความสำคัญของการประเมินโครงการ ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93-95) กล่าวว่า การประเมินโครงการจะชี้ให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่รับประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถรับรองคุณภาพของโครงการได้ในระดับหนึ่ง

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดขึ้นเพื่อการกุศล เช่น โครงการอาหารกลางวันสำหรับเด็กนักเรียนที่ด้อยโอกาส จากการประเมินโครงการดังกล่าวย่อมทำให้ทราบว่า ทุนที่ได้รับการสนับสนุนจากโครงการนั้นมีจำนวนเพียงพอหรือไม่ เด็กนักเรียนที่เข้ารับบริการโครงการประเภทนี้มีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในด้านใดบ้าง ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางปรับปรุง หรือแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อาทิ หน่วยงานที่ต้องพิจารณาจัดสรรเงินทุนเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ เช่น สำนักงานงบประมาณแผ่นดิน เป็นต้น จะเห็นได้ว่าก่อนที่จะอนุมัติงบประมาณให้แก่โครงการใด ๆ ทางสำนักงานงบประมาณแผ่นดินก็มักจะขอข้อมูลสารสนเทศที่เป็นผลการประเมินจากหน่วยงาน ซึ่งจัดทำโครงการเหล่านั้นไปประกอบการพิจารณาด้วยเสมอ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดสรรเงินงบประมาณเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ลดคำวิพากษ์วิจารณ์ และสอดคล้องกับความต้องการที่เป็นจริง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมืองอันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการที่ต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์ และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่าง ๆ ล้วนแต่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลักแต่ในความเป็นจริงแล้วก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์

พิสนุ พงศ์ศรี (2556 : 36) ได้กล่าวว่า โครงการต้องทำเป็นระบบ ซึ่งมีความสำคัญและจะช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ที่ต้องการจะเกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้
2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผลได้
3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน
4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 155) กล่าวไว้ว่า การประเมินมีบทบาทสำคัญในการกำหนดแผนงานหรือโครงการ มีบทบาทในการวางแผนและมีบทบาทในการสรุป และยืนยันประสิทธิผล หรือประสิทธิภาพของโครงการ ทั้งการประเมินและการกำกับงานล้วนมีบทบาทสำคัญต่อการบริหารดำเนินโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ กล่าวคือ การกำกับงานมีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับปัจจัยและกิจกรรมเป็นสำคัญทั้งการกำกับงานและการประเมินล้วนมีบทบาทสำคัญที่จะช่วยผลักดันให้เกิดความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 46-48) กล่าวถึงความสำคัญของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ อาจทำได้ทั้งในช่วงเตรียมการก่อนที่จะดำเนินโครงการ ในระหว่างการดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว เพื่อสร้างทางเลือกให้แก่ผู้มีอำนาจตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ในการปรับเปลี่ยน ย่อ ขยาย หรือยุติโครงการ ทั้งนี้จะตัดสินใจอย่างไรไปในทิศทางใดก็ขึ้นอยู่กับปัจจัยแวดล้อมหลายประการ เช่น ค่านิยมของผู้มีอำนาจและข้อจำกัดของการดำเนินงาน ซึ่งในการประเมินโครงการแม้ไม่ใช่ข้อบังคับของการดำเนินงานทุกโครงการ เพราะบางโครงการอาจต้องการเพียงข้อสรุปผลการดำเนินงาน จึงจัดทำเพียงรายงานผลการดำเนินโครงการ แต่หากผู้จัดทำโครงการหรือผู้ให้ทุนสนับสนุนการทำโครงการต้องการทราบข้อมูลเกี่ยวกับโครงการอย่างเป็นระบบและเชื่อถือได้นอกเหนือจากผลลัพธ์เพียงผิวเผิน เช่น ต้องการทราบว่า โครงการนั้นประสบความสำเร็จหรือไม่ ส่งผลกระทบอย่างไรต่อใครบ้าง มีอุปสรรคปัญหาใดบ้างในระหว่างดำเนินงาน รวมถึงมีแนวทางการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาโครงการให้ดีขึ้นอย่างไร เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในการอ้างอิงหรือตัดสินใจต่อไปก็จำเป็นต้องมีการประเมินโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 28) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีลักษณะที่สำคัญดังนี้

1. การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์มากกว่าการตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ล่วงหน้าแต่ยังครอบคลุมไปถึงการตรวจสอบผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่ได้ตั้งใจด้วย

2. การประเมินโครงการมิได้จำกัดอยู่เพียงการตรวจสอบผลขั้นสุดท้ายที่เกิดขึ้นเมื่อดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้นแล้วเท่านั้นแต่ยังรวมถึงการประเมินความเหมาะสมและความพร้อมของการจัดทำโครงการก่อนที่จะเริ่มดำเนินงาน ตลอดจนการประเมินความก้าวหน้าในระหว่างที่มีการดำเนินโครงการ

3. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่สนใจในการหาคำตอบต่าง ๆ ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะโครงการใดโครงการหนึ่งไม่ให้ความสนใจเรื่องการค้นหาทฤษฎีหรือหลักเกณฑ์เพื่อนำไปใช้ในการสรุปอ้างอิงต่อไป หากแต่เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์เฉพาะโครงการนั้น ๆ ซึ่งไม่เหมือนกับการวิจัย

4. การประเมินโครงการ เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการโครงการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อการตัดสินใจในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

5. การประเมินโครงการเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารจัดการโครงการหรือผู้ปฏิบัติงานโครงการ แนวโน้มของการประเมินโครงการในปัจจุบันได้เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม กล่าวคือ แทนที่จะเป็นหน้าที่และความรับผิดชอบของบุคคลภายนอกเป็นผู้ประเมิน (Outsider Evaluator) แต่หากเน้นความสำคัญที่ผู้ปฏิบัติงานโครงการเป็นผู้ประเมินเอง (Insider Evaluator) และในลักษณะของการประเมินตนเอง (Self-Evaluation) ด้วย

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญเพื่อตรวจสอบคุณภาพของโครงการนั้น ๆ ว่าดี ไม่ดีอย่างไร ได้ผลหรือไม่ บกพร่องในเรื่องใด เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน ลด ขยาย ดำเนินการต่อหรือยุติโครงการเหล่านั้น ตลอดจนหาทางเลือกที่เหมาะสม เพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดของโครงการ ผู้ประเมินต้องพยายามเสาะแสวงหาข้อเท็จจริงที่เกิดจากการดำเนินโครงการเหล่านั้นให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

1.3 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการทำให้มีการดำเนินการที่ชัดเจนมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่ และคุ้มค่าบรรลุตามวัตถุประสงค์เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา รวมทั้งทราบปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางการปรับปรุงแก้ไขเพื่อผู้บริหาร มีข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการขยายหรือยุติโครงการ มีนักการศึกษา กล่าวถึง ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 21) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นการศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลประกอบ การตัดสินใจในทุกขั้นตอนของการบริหารโครงการโดยเฉพาะอย่างยิ่งการประเมินหลังจากที่ได้เริ่ม การปฏิบัติงานตามโครงการแล้ว Moursund, (1973 อ้างถึงใน สำราญ มีแจ้ง, 2558 : 21) ได้กล่าวถึง ประโยชน์ที่สำคัญของการประเมินโครงการ 2 ประการด้วยกัน คือ

1. เพื่อดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้นจะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด
2. เพื่อศึกษาดูว่าวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้แต่เดิมนั้นยังคงเป็นเป้าหมายที่แท้จริงในปัจจุบันหรือไม่ และเป้าหมายที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564 : 48-49) กล่าวว่า การประเมินโครงการทำให้ได้รับประโยชน์ หลายประการ ทั้งแก่ ผู้จัดทำโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ ผู้ได้รับผลกระทบจากโครงการ และผู้ที่ เกี่ยวข้องหรือต้องการใช้ผลการประเมิน โดยประโยชน์ของการประเมินโครงการ มีดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพโครงการต่าง ๆ จึงมีความจำเป็นต้องใช้ วิธีการประเมินโครงการเพื่อให้การรับรองผลมีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับของบุคคลทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง
2. การประเมินโครงการช่วยให้ผู้สนับสนุนโครงการทราบข้อมูลเบื้องต้นของโครงการ เพื่อประกอบการพิจารณาอนุมัติโครงการ ตลอดจนทำให้ทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการทำงาน เพื่อ หาทางปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสมยิ่งขึ้นในโอกาสต่อไป
3. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยจะ ทำให้ทราบได้ว่าโครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนมากกว่ากัน การประเมินโครงการอย่างมีระบบช่วย ให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยชี้แนะได้ว่าโครงการใดควรได้รับการพิจารณาให้การสนับสนุนก่อน และโครงการใดควรได้รับการสนับสนุนในลำดับถัดไป
4. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการของโครงการทำให้ทราบ ข้อจำกัดต่าง ๆ ในการดำเนินงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการประเมินแสดงถึงความเอาใจใส่ใน การดำเนินงานและผลของโครงการช่วยสร้างความพึงพอใจให้แก่ผู้รับบริการ และทำให้เกิดความสัมพันธ์อันดี ระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

5. การประเมินโครงการช่วยให้ทราบทั้งผลผลิต (Output) ผลลัพธ์ (Outcome) และผลกระทบ (Impact) ทั้งที่อยู่ในกรอบวัตถุประสงค์ และนอกกรอบวัตถุประสงค์ของโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 29) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญซึ่งขาดไม่ได้ในกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพราะการประเมินมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการบริหารจัดการโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิก หรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไป

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

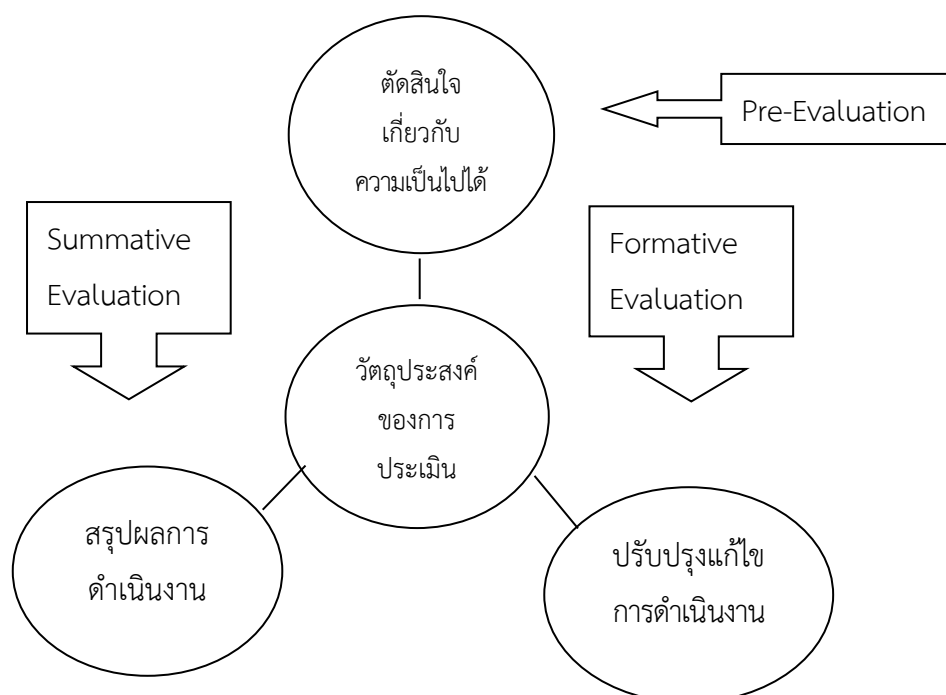
5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพและมีมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ ประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร ประเมินกระบวนการ รวมทั้งประเมินผลผลิตหรือผลลัพธ์

1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564: 50-51) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายโดยทั่วไปเพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศจากผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ และเพื่อใช้ผลการประเมินให้เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานของโครงการอื่น ๆ ในอนาคต แต่จุดมุ่งหมายเฉพาะจะขึ้นอยู่กับความประสงค์ในการนำผลการประเมินไปใช้ เช่น เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้ต้องการใช้ผลการประเมิน หรือเพื่อสรุปตัดสินคุณค่า

ความสำเร็จของโครงการ โดยหากประเมินในช่วงเวลาต่างกันก็จะทำให้จุดมุ่งหมายของการประเมินต่างกัน ด้วย ซึ่งเมื่อแบ่งตามช่วงระยะเวลาการดำเนินโครงการเป็น 3 ช่วง คือ ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังดำเนินโครงการ แล้วดำเนินการประเมินตามช่วงระยะเวลาดังกล่าว จะสามารถสรุปจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการได้ ดังภาพที่ 2.1



ภาพที่ 2.1 วัตถุประสงค์ของการประเมิน

ที่มา : เศรษฐวิชัย ชโนวรรณ (2564: 51)

Anderson & Ball (1978 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 26-28) ได้เสนอแนวคิดว่าการประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติโดยการประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด เป็นโครงการที่กลุ่มเป้าหมายมีความต้องการหรือจะให้การสนับสนุนหรือไม่ เพียงใด ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหารหรือแหล่งทุนที่จะอนุมัติให้ดำเนินโครงการดังกล่าว
2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการเป็นการประเมินเมื่อนำโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการเพื่อปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ ได้แก่

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยพิจารณาว่าเมื่อดำเนินโครงการไประยะหนึ่ง วัตถุประสงค์ของโครงการยังมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มาน้อยเพียงใด

2.2 เนื้อหาของโครงการ โดยพิจารณาว่าเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เพียงใด เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังหรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการมาน้อยเพียงใด

2.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการจำนวนเท่าไร ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มีผู้ร่วมงานในโครงการเพียงพอหรือไม่มีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจหรือไม่ อย่างไร

2.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่าให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานต่อไปหรือไม่ เพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมาน้อยเพียงใด ตลอดจนการยอมรับหรือให้การสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้เป็นต้น

3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ต่อเนื่องหรือการขยายโครงการ ซึ่งหมายถึง การประเมินผลสรุปเมื่อสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้เพื่อจะได้ทราบถึงความจำเป็นว่าต้องดำเนินการโครงการดังกล่าวต่อไปอีกหรือไม่ ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่ากับทรัพยากรที่ลงทุนไปและก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects)

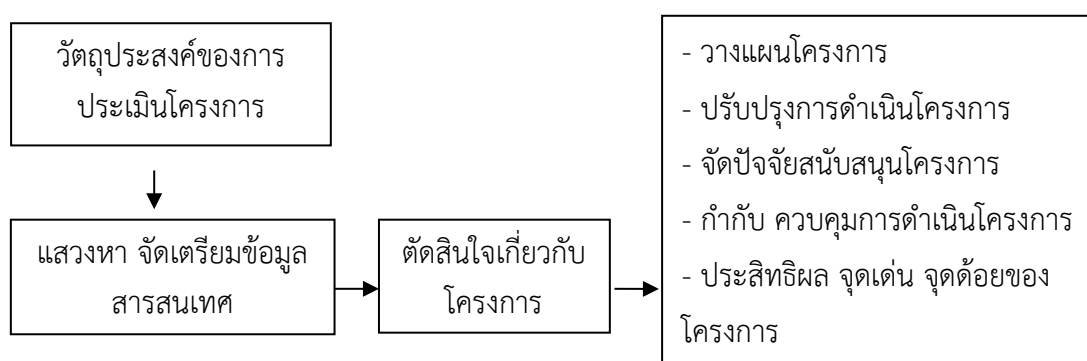
4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การสนับสนุนโครงการจากสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้งนักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างที่ให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริงเมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางหรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 บางครั้งโครงการที่ดำเนินการอยู่นั้นก็อาจจะถูกขัดขวางหรือต่อต้านทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวกและอาจจะ

ไม่ได้รับการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่าแหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไข ป้องกันหรือปรับปรุงให้สามารถดำเนินโครงการได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่มีผลต่อโครงการ เช่น พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการใช้เป็นเครื่องมือในการหาคำตอบต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ การประเมินโครงการจึงมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างมีเหตุผลและมีความเชื่อถือได้เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ซึ่งสรุปลักษณะเฉพาะของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ได้ดังภาพที่ 2.2



ภาพที่ 2.2 สรุปลักษณะเฉพาะของวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

ที่มา : พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 28)

สรุปว่า วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ทำให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินการที่ชัดเจน ทำให้มีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์เต็มที่และคุ้มค่า ทำให้แผนงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ คือ เริ่มจากการวางแผนดำเนินการตามแผนและประเมินผล ทำให้เกิดการควบคุมคุณภาพของงาน วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา เพื่อทราบปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ตลอดจนแนวทางการปรับปรุงแก้ไข เพื่อผู้บริหาร จะได้มีข้อมูลประกอบในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการขยายหรือยุติโครงการ

1.5 ขั้นตอนการประเมินโครงการ

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 279 - 288) ได้จำแนกขั้นตอนของการประเมินโครงการออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ก่อนทำการประเมินโครงการผู้ประเมินจะต้องศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น โครงการที่เสนอขออนุมัติถ้าเป็นโครงการนำร่องก็ควรศึกษาเอกสารรายงานความก้าวหน้าของโครงการ หรือถ้ามีรายงานผลการประเมินโครงการฉบับสมบูรณ์ก็ควรนำมาศึกษาจะทำให้ผู้ประเมินได้เข้าใจความเป็นมาของโครงการ สภาพแวดล้อม วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะทำให้ผู้ประเมินสามารถกำหนดประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดต่อไปได้

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน ในขั้นตอนนี้ผู้ประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่าจะประเมินโครงการอะไร ประเมินทำไม เพื่อใคร หรือใครเป็นผู้ใช้ผลการประเมิน ข้อมูลที่จะตอบคำถามเหล่านี้ได้มาจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบโครงการ ผู้สนับสนุนโครงการ

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดขอบเขตของการประเมิน เป็นขั้นตอนที่สำคัญอีกขั้นตอนหนึ่งที่จะทำให้การประเมินโครงการสามารถดำเนินการได้ และบรรลุเป้าหมายที่ต้องการ โดยพิจารณาจากพื้นที่ที่จะทำการประเมิน หน่วยงานที่ต้องการติดตาม บุคคลที่ผู้ประเมินต้องสัมภาษณ์ เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 4 การพิจารณากำหนดตัวบ่งชี้และแหล่งข้อมูล การกำหนดตัวบ่งชี้ในการประเมินสามารถกำหนดได้จากวัตถุประสงค์ของโครงการ หรือจากตัวแบบการประเมินเชิงทฤษฎี เช่น การกำหนดตัวบ่งชี้จากรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model หรืออาจจะพิจารณาจากความคาดหวังของผู้ใช้ผลการประเมินก็ได้ ตัวบ่งชี้มีทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ในเชิงปริมาณนั้น เช่น จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ ร้อยละของนักศึกษาที่มีบุตร อัตราส่วนจำนวนนักเรียนต่อครู เป็นต้น ส่วนในเชิงคุณภาพนั้น เช่น ความเหมาะสม ความสอดคล้อง ประสิทธิภาพในการทำงาน เป็นต้น

ขั้นตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลทำได้ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับข้อมูลที่ผู้ประเมินเก็บรวบรวมมา ตัวอย่างเช่น ข้อจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม ใช้จ่ายร้อยละ ความคิดเห็นต่อโครงการที่อยู่ในรูปมาตราส่วนประมาณค่า ใช้จ่ายเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจากเอกสาร การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม ฯลฯ ใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา

ขั้นตอนที่ 6 การสรุปผลการประเมิน การสรุปผลการประเมินโครงการ ผู้ประเมินควรเน้นประเด็นที่สำคัญดังนี้คือ ผลผลิตจากโครงการ ปัญหา และข้อจำกัดของการดำเนินโครงการ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงโครงการ นอกจากนั้นควรสรุปผลโครงการไปในด้านอื่น ๆ ด้วย

พิสนุ พองศรี (2556 : 102- 106) กล่าวว่า การประเมินโครงการไม่ว่าจะเป็นการประเมินแบบใด

ก็ตาม มีจำนวน 8 ขั้นตอนหลัก ๆ และถ้ามีการประเมินงานประเมินโครงการด้วยก็จะเป็น 9 ขั้นตอน คือ เป็นการตรวจสอบผลการประเมินนั่นเอง ในขั้นตอนต่าง ๆ ทั้ง 8 ขั้นตอน อาจมีการปรับเปลี่ยนให้เหมาะสมได้ เช่น บางขั้นตอนอาจมีรายละเอียดแตกต่างกันบ้างตามลักษณะของโครงการที่จะประเมิน และปัจจัยอื่น ๆ บางขั้นตอนก็มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน บางขั้นตอนก็อาจยุบรวมกันได้ บางขั้นตอนก็อาจสลับกันได้ เป็นต้น สำหรับสาระโดยสรุปของขั้นตอน มีดังนี้

1. การศึกษาแนวคิดการประเมินและศึกษาวิเคราะห์โครงการพร้อมทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การจะประเมินโครงการผู้ประเมินต้องศึกษาแนวคิดการประเมินโครงการและสาระที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งอาจศึกษาเรื่องการติดตามโครงการ หลังจากนั้นก็ต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน และแหล่งข้อมูลที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งจากเอกสาร บุคคลที่เกี่ยวข้อง ผลจากการศึกษาดังกล่าวก็เพื่อให้ได้ข้อสรุปนำไปกำหนดเป็นวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมิน และพัฒนาตัวชี้วัดในขั้นตอนต่อไป โดยอาจนับได้ว่าในขั้นตอนที่ 1 นี้ ยังไม่ลงมือทำอะไรเป็นหลักเป็นฐานจะเริ่มลงมือเขียนหรือปฏิบัติการเตรียมการประเมินโครงการเบื้องต้นในขั้นที่ 2 ต่อไป

2. การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ในขั้นตอนนี้นำผลสรุปจากการศึกษาของขั้นตอนที่ 1 มากำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินเมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินที่ชัดเจน คงที่ หรือค่อนข้างชัดเจนแล้ว ก็จะเป็นตัวตั้งให้นำไปพัฒนาตัวชี้วัด ซึ่งวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินอาจได้จากวัตถุประสงค์โครงการ รูปแบบการประเมินความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินหรือผู้ว่าจ้างหรือผู้บังคับบัญชาหรือผู้ร้องขอให้ประเมิน ประสิทธิภาพของผู้ประเมินเอง หรือได้จากการร่วมกันกำหนดของผู้เกี่ยวข้อง โดยอาจได้จากหลาย ๆ แหล่งรวมกันก็ได้

การกำหนดวัตถุประสงค์และประเด็นการประเมิน หรือถ้าจะให้สะดวกรวดเร็วแบบอาหารกึ่งสำเร็จรูปก็สามารถใช้รูปแบบการประเมินที่กำหนดประเด็นการประเมินมาให้แล้วก็ได้ เช่น รูปแบบสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) และรูปแบบของเคิร์กแพทริก (Donald L. Kirkpatrick) เป็นต้น แต่ก็ต้องประเมินให้ครบตามข้อกำหนดของรูปแบบ คล้ายกับต้องปฏิบัติตามกฎระเบียบ หรือกฎหมายที่กำหนด เข้าทำนองง่ายตอนแรกแต่อาจยุ่งยากตอนหลัง ซึ่งจากประสบการณ์พบว่านักประเมินที่ชำนาญมักจะไม่ใช้รูปแบบการประเมินเพราะจะทำให้มีความยืดหยุ่นน้อย เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินแล้ว ก็จะใช้เป็นกรอบในการเลือกพัฒนาหรือสร้างตัวชี้วัด ซึ่งทางปฏิบัติตัวชี้วัดสำหรับการประเมินโครงการยังมีไม่เพียงพอหรือไม่ตรงกับโครงการที่จะประเมินผู้ประเมินจะต้องพัฒนาด้วยการปรับให้สอดคล้องกับโครงการที่จะประเมินหรือสร้างขึ้นใหม่ ซึ่งตัวชี้วัดที่ได้จะเป็นตัวตั้งในการกำหนดสิ่งที่ควรพิจารณาควบคู่ไปกับการกำหนดประเด็นในการประเมิน

2.1 ระยะเวลาที่ประเมิน ผู้ประเมินจะต้องทราบว่าการประเมินของตนอยู่ในช่วงเวลาใด

ของการดำเนินโครงการ เช่น ก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ เมื่อสิ้นสุดโครงการ หรือตลอดการจัดทำโครงการ ทั้งนี้เพราะประเด็นที่ต้องการประเมินแต่ละประเด็นจะมีช่วงเวลาการจัดเก็บข้อมูลที่แตกต่างกันออกไป โดยทั่วไปมักพบว่าผู้ประเมินจะได้รับมอบหมายให้ทำการประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว ทำให้ไม่สามารถประเมินประสิทธิภาพในการบริหารโครงการ หรือเรื่องราวใดที่เกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินโครงการได้อย่างแม่นยำ

2.2 ประเภทของโครงการที่ประเมินโครงการแต่ละประเภทจะมีประเด็นสำคัญในการประเมินที่แตกต่างกันออกไป เช่น โครงการฝึกอบรมโครงการให้บริการชุมชน สิ่งสำคัญ คือ ผู้ประเมินต้องเข้าใจโครงการที่จะประเมินให้ละเอียดถี่ถ้วนเสียก่อนว่ามีการพัฒนามาอย่างไร มีเป้าหมายเพื่อคนกลุ่มไหน มีวิธีการดำเนินการอย่างไร การที่ผู้ประเมินมีความเข้าใจโครงการในลักษณะหยาบ ๆ จะเป็นผลเสียอย่างมากต่อการประเมินโดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน ดังนั้นสิ่งที่ผู้ประเมินจะต้องพิจารณาควบคู่ไปกับการกำหนดประเด็นในการประเมิน คือ 1) ระยะเวลาที่ประเมิน 2) ประเภทของโครงการที่ประเมิน

3. การกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนัก ซึ่งคำว่าเกณฑ์ในที่นี้ หมายถึง เกณฑ์การตัดสินส่วนค่าน้ำหนัก หมายถึง ระดับความสำคัญของประเด็นการประเมินตัวชี้วัด ซึ่งยิ่งเกณฑ์มีความละเอียดและค่าน้ำหนักสอดคล้องกับสภาพโครงการเท่าไร สารสนเทศจากการประเมินก็ยิ่งครอบคลุมชัดเจนมากขึ้นเท่านั้น แม้ว่าต้องแลกกับความยุ่งยากบ้างก็ตาม ในการกำหนดเกณฑ์และค่าน้ำหนักนั้น อาจแยกเป็น 4 ระดับ เรียงตามลำดับ ความละเอียดจากน้อยไปหามาก คือ ตั้งแต่ไม่กำหนดเกณฑ์ตัดสินเลยมีแต่เกณฑ์ในการแปลความหมาย มีเกณฑ์การตัดสินของตัวชี้วัดเพียง 2 ระดับ คือ ผ่านกับไม่ผ่าน มีเกณฑ์ตัดสินเพียง 2 ระดับ และกำหนดค่าน้ำหนักของตัวชี้วัด และสุดท้าย คือ มีเกณฑ์การตัดสินมากกว่า 2 ระดับและมีค่าน้ำหนัก

4. การกำหนดกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน เมื่อได้วัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินตัวชี้วัด เกณฑ์ (ถ้ามี) และค่าน้ำหนัก (ถ้ามี) แล้วนำมารวมกันเป็นกรอบแนวคิดการประเมิน ซึ่งอย่างน้อยต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ประเด็นการประเมินกับตัวชี้วัด ถ้าจะให้รายละเอียดยิ่งขึ้นก็กำหนดเกณฑ์ และค่าน้ำหนัก โดยเกณฑ์อาจจะกำหนดไว้มากกว่า 2 ระดับ และทำเป็นตารางกรอบแนวคิด ซึ่งมีช่องตารางองค์ประกอบข้างต้น จากสาระหรือองค์ประกอบสำคัญของกรอบแนวคิดของการประเมินจะนำไปสู่การกำหนดขอบเขตการประเมินที่สอดคล้องกับกรอบแนวคิด เกี่ยวกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เครื่องมือที่ใช้ การวิเคราะห์ข้อมูล และอาจกำหนดองค์ประกอบอื่น ๆ เช่น พื้นที่ เวลา และแนวทางการเก็บข้อมูล เป็นต้น เพิ่มเติมได้ตามต้องการโดยจะทำเป็นตารางสรุปและนำไปรวมกับตารางหรือสาระสำคัญของกรอบแนวคิดการประเมินรวมเป็นตารางกรอบแนวคิดและขอบเขตการประเมิน

5. การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล การประเมินต้องตัดสินใจผลจากสารสนเทศ

ที่เก็บมาได้โดยใช้เครื่องมือต่าง ๆ ตามตัวชี้วัดกำหนดไว้ ซึ่งโครงการแต่ละโครงการจะมีลักษณะเฉพาะ และมีความแตกต่างกันมากจึงยากที่จะใช้เครื่องมือของผู้ที่สร้างหรือพัฒนาไว้ได้ อย่างน้อยก็ต้องนำมา ปรับบ้างยกเว้นเครื่องมือทางวิทยาศาสตร์ที่มีมาตรฐานเหมือนกันนำมาปรับใช้ได้เลย ส่วนเครื่องมือทาง สังคมศาสตร์ เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์หรือแบบสังเกต มักจะต้องปรับหรือสร้างใหม่ เสมอ เมื่อสร้างแล้วถ้าเป็นไปได้ก็ควรพัฒนาหาคุณภาพของเครื่องมือด้วย

6. การเก็บรวบรวมข้อมูล การเตรียมปฏิบัติการประเมินตามขั้นตอนที่ 5 จะนำมาใช้เก็บ รวบรวมข้อมูลจริงในภาคสนามอาจนับได้ว่าขั้นตอนที่ 1-5 เป็นการศึกษาระยะเตรียมการจะประเมิน ส่วนขั้นตอนนี้เป็น การเริ่มปฏิบัติจริงในภาคสนามโดยการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น สอบถาม สัมภาษณ์ สังเกต ถ้าเป็นกรณีข้อมูลเชิงคุณภาพก็อาจใช้เทคนิคต่าง ๆ เพิ่มเติม เช่น การ สัมภาษณ์กลุ่ม แบบเจาะจง (Focus Group Interview) และการสังเกตแบบมีส่วนร่วม (Participant Observation) เป็นต้น

7. การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลในการประเมินโครงการจะง่ายกว่าการวิจัยเพราะ มักจะใช้สถิติพื้นฐานง่าย ๆ เช่น จำนวนนับ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อาจจะมีที่ยากขึ้นบ้างก็คือสถิติที่ใช้ทดสอบ ซึ่งมักจะเป็นการทดสอบค่าที (t-test) และสถิติที่ใช้หาคุณภาพ เครื่องมือ เช่น การหาค่าความเที่ยงตรงโดยใช้สูตร KR-20 หรือสูตร (α) ของครอนบาค (Cronbach) เป็นต้น

8. การเขียนรายงานการประเมิน รายงานการประเมินโครงการที่สมบูรณ์จะมีโครงสร้าง คล้ายกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ คือ มีส่วนนำ ส่วนที่เป็นเนื้อหา 5 บท และส่วนท้ายซึ่งจะ เป็นภาคผนวกต่าง ๆ ข้อแตกต่างที่สำคัญก็คือ การรายงานการประเมินจะเสนอแก่ผู้เกี่ยวข้องโครงการ มากกว่าเผยแพร่แก่บุคคลหรือหน่วยงานทั่วไป เหมือนกับรายงานการวิจัยหรือวิทยานิพนธ์ นอกจากนี้ การเขียนรายงานการประเมินจะต้องอาศัยความสามารถทั้งศาสตร์และศิลป์เข้าช่วย เพื่อจูงใจหรือ โน้มน้าวให้ผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินไปใช้จริง อย่างไรก็ตามในกรณีโครงการขนาดเล็กหรือมีความ เร่งด่วนอาจเขียนรายงานการประเมินโครงการโดยสรุปไม่ต้องมีโครงสร้างสมบูรณ์เช่นเดียวกับการวิจัย ชั้นเรียนที่อนุโลมให้เขียนหน้าเดียว หรือเพียง 5 -10 หน้าก็ได้

9. การประเมินงานประเมินโครงการ การประเมินงานประเมินโครงการหรืองานประเมิน อื่น ๆ ยังมีน้อยมาก แต่ในที่นี้เห็นว่าควรนำเสนอไว้ในลักษณะการตรวจสอบคุณภาพของรายงาน การประเมินด้วยวิธีต่าง ๆ ที่เหมาะสมเพื่อเป็นการกระตุ้นหรือเร่งรัดให้การประเมินโครงการมีคุณภาพ มาตรฐานที่สูงขึ้น ถึงแม้ว่าปัจจุบันยังจะมีการประเมินโครงการน้อยก็ตามในอนาคตจะต้องมีการนำไปใช้ กันมากขึ้น

ประชุม รอดประเสริฐ (2559 : 77-78) กล่าวว่า ว่าการประเมินโครงการเป็นกระบวนการตรวจสอบ และวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ของโครงการอย่างมีระบบ โดยมีวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายเพื่อการปรับปรุง

โครงการให้ดีขึ้น กระบวนการในการประเมินโครงการอาจมีขั้นตอน และรายละเอียดของขั้นตอน แตกต่างกันไปตามแนวคิดของนักวิชาการทางการประเมินโครงการแต่ละบุคคล อย่างไรก็ตาม การประเมินโครงการทั้งหมดโดยส่วนรวมแล้วแต่ละส่วนของโครงการจะต้องได้รับการประเมินควบคู่กันไปด้วยเสมอ คือ การประเมินข้อมูลนำเข้า (Input) การประเมินกระบวนการ (Process) การประเมินผลงาน (Output) ซึ่งแต่ละส่วนและโดยทั้งหมดของโครงการจะประกอบด้วย ขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

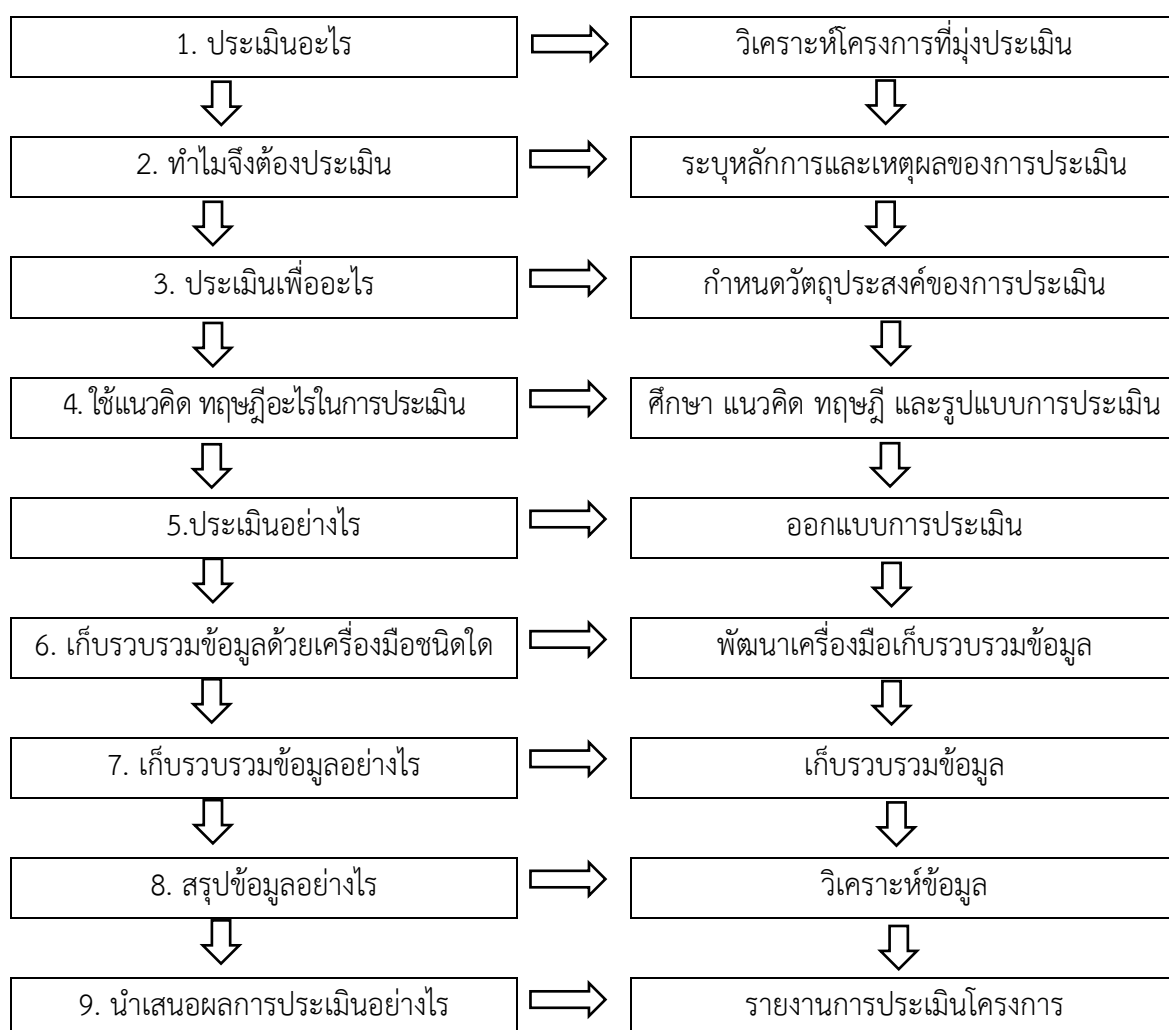
1. การศึกษาและพิจารณาถึงรายละเอียดของวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อให้ทราบว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้น มีวัตถุประสงค์หรือจุดมุ่งหมายที่สามารถดำเนินการได้หรือไม่ ถือได้ว่าเป็นการประเมินก่อนที่จะลงมือปฏิบัติจริง เป็นการตรวจสอบและทบทวนความเรียบร้อยของวัตถุประสงค์ของโครงการเป็นสำคัญ

2. การศึกษาความเป็นไปได้ของข้อมูลซึ่งเป็นการประเมินข้อมูลและทรัพยากรต่าง ๆ ที่จะต้องใช้ในการดำเนินการว่ายังมีความเหมาะสมเพียงพอที่จะใช้ในการปฏิบัติงานหรือไม่ ข้อมูลและทรัพยากรที่มีอยู่สามารถที่จะสนองตอบวัตถุประสงค์ได้มากน้อยเพียงใด และการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นยังจะใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ได้หรือไม่ การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบทบทวน ความเหมาะสมของทรัพยากร ที่จะต้องใช้เพื่อการบริหารโครงการนั่นเอง

3. การเก็บรวบรวมและการกระทำกับข้อมูลและทรัพยากรซึ่งเป็นการวิเคราะห์ถึงกระบวนการในการดำเนินโครงการในลักษณะที่เป็นการรวบรวม และจำแนกข้อมูลให้เป็นหมวดหมู่ เป็นสัดส่วนและให้มีความเป็นจริงมากที่สุด การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบกระบวนการว่าเหมาะสมกับข้อมูลหรือทรัพยากรที่นำเข้าหรือไม่

4. การวิเคราะห์ การแปลความหมายและการสรุปผล ซึ่งเป็นขั้นตอนที่ข้อมูลได้ผ่านกระบวนการเรียบร้อยแล้ว และผู้ประเมินจะต้องทำการวิเคราะห์ผลที่จะเกิดขึ้นว่าเป็นเช่นใด ตรงตามวัตถุประสงค์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้หรือไม่ จะมีการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้ดียิ่งขึ้นในลักษณะใด และผลที่เกิดขึ้นจะมีแนวโน้มไปในลักษณะใด การประเมินในขั้นตอนนี้เป็นการประเมินผลงานของโครงการโดยรวมเป็นเช่นใด ให้ประโยชน์คุ้มค่าการดำเนินงานหรือไม่ ควรปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ดีขึ้นแล้วดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติโครงการเสีย

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 34-44) กล่าวว่า ในการประเมินโครงการนักประเมินจะต้องกำหนด ขั้นตอนของการประเมินให้ครอบคลุมชัดเจนซึ่งเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ของการประเมินโครงการที่ นักประเมินต้องคิดวางแผนกำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อให้ดำเนินการประเมินบรรลุตามเป้าหมายของ โครงการ ขั้นตอนของการประเมินโครงการทำได้โดยการประยุกต์ใช้คำถามเพื่อหาคำตอบในกิจกรรม ขั้นตอน ดังแสดงในภาพ 2.3



ภาพที่ 2.3 ขั้นตอนของการประเมินโครงการ
ที่มา : พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 34)

รายละเอียดในการประเมินโครงการของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์โครงการที่มุ่งการประเมิน การดำเนินการในขั้นนี้เพื่อให้ นักประเมินมีความเข้าใจในสาระสำคัญของโครงการที่จะทำการประเมิน ซึ่งช่วยให้นักประเมินกำหนดขอบข่ายหรือระบุรายละเอียดของสิ่งที่มุ่งประเมินได้อย่างชัดเจนเป็นขั้นตอนที่มุ่งพิจารณาหรือตอบคำถามว่าจะประเมินอะไร ดังนั้นการที่จะทำให้นักประเมินตัดสินใจได้ว่าจะประเมินอะไรจึงจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์โครงการนั้นก่อนที่จะวางแผนหรือออกแบบการประเมินต่อไปโดยการศึกษาวิเคราะห์เอกสารและหลักฐานที่เกี่ยวข้องกับโครงการรวมทั้งสอบถาม สทนากับผู้ที่เกี่ยวข้องโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครอบคลุมครบถ้วนเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมินในการวิเคราะห์โครงการให้พยายามตอบคำถามตามประเด็นต่อไปนี้

1. โครงการมีความเป็นมาอย่างไร ทำไมจึงต้องทำ โครงการนี้มีหลักการและเหตุผลอะไรรวมทั้งมีปัญหา และความต้องการอะไรจึงทำให้โครงการ และคาดหวังว่าจะได้อะไรจากโครงการ
2. ลักษณะของโครงการเป็นแบบใด เช่น เป็นโครงการพิเศษ โครงการทดลอง โครงการขนาดใหญ่ โครงการเฉพาะหน่วยงานเดียวหรือหลายหน่วยงานที่ต้องรับผิดชอบร่วมกัน โครงการต่อเนื่องหรือเป็นโครงการประจำปีงบประมาณ เป็นต้น
3. วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการคืออะไร มีความชัดเจนสามารถปฏิบัติได้หรือประเมินได้หรือไม่
4. ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการมีอะไรบ้าง ได้รับการสนับสนุนช่วยเหลือจากบุคคลหรือหน่วยงานใดบ้าง
5. มีการกำหนดรูปแบบการบริหารจัดการโครงการหรือไม่ มีวิธีการหรือแนวทางในการบริหารจัดการโครงการอย่างไร ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับโครงการมีใครบ้าง มีบุคลากรและองค์การอื่นเกี่ยวกับโครงการหรือไม่
6. ลักษณะของกิจกรรม ขอบข่ายเนื้อหาสาระ และขั้นตอนการดำเนินโครงการเป็นอย่างไร
7. ใช้เวลาในการดำเนินโครงการนานเท่าใด มีจุดเริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการเมื่อไร
8. ผู้ต้องการใช้ผลการประเมินมีใครบ้าง มีความต้องการที่จะทราบและใช้ผลการประเมินอย่างไร
9. มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินหรือตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการหรือไม่ ถ้ามีเกณฑ์หรือตัวชี้วัดเหล่านั้น คืออะไร

10. ผลงานหรือเป้าหมายที่ต้องการให้เกิดขึ้นจากโครงการคืออะไร ลักษณะของโครงการและกิจกรรมมีความชัดเจนเหมาะสมเพียงพอ และมีความเป็นไปได้ที่จะก่อให้เกิดผลงานหรือบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร

ขั้นที่ 2 ระบุหลักการและเหตุผลของการประเมิน ขั้นนี้ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นของแนวคิดที่จะให้มีการประเมินโครงการ โดยมุ่งตอบคำถามว่าทำไมจึงต้องประเมินโครงการนี้ ซึ่งจะได้กล่าวถึงหลักการและเหตุผลของการประเมินโครงการ ตลอดจนความจำเป็นหรือความสำคัญของโครงการนี้ ดังนั้นข้อมูลที่ควรรวบรวมและบรรยายนำเสนอในหัวข้อนี้ คือ

1. ข้อมูลที่ชี้ให้เห็นว่า การประเมินโครงการที่มุ่งประเมินนั้นมีความสำคัญอย่างไร มีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด หากไม่ดำเนินการประเมินโครงการแล้วจะเกิดผลเสียหายหรือไม่ อย่างไร
2. การศึกษาความต้องการของผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เช่น ผู้บริหารโครงการ ผู้ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณของโครงการว่าต้องการข้อมูลที่เกิดจากผลการประเมินบ้างหรือไม่อย่างไร
3. ข้อมูลที่ชี้ให้เห็นว่า การประเมินโครงการจะทำให้เกิดประโยชน์อย่างไรบ้าง ใครบ้างที่จะได้รับประโยชน์จากผลของการประเมินโครงการ

ขั้นที่ 3 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการเป็นสิ่งที่กำหนดทิศทางในการประเมินทำให้นักประเมินรู้ว่าประเมินโครงการเพื่อมุ่งตอบคำถามเรื่องอะไร โดยทั่วไปแล้วการประเมินโครงการจะมุ่งให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้อันเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ดังนั้นในขั้นตอนนี้จะต้องวิเคราะห์ความต้องการใช้ผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อนำไปสู่การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการที่เหมาะสม ในการกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการควรพิจารณาจากสิ่งต่อไปนี้ คือ

1. ต้องทราบประเภทของการประเมินโครงการนั้นว่าเป็นการประเมินโครงการประเภทใด เช่น เป็นการประเมินก่อนการดำเนินโครงการ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ หรือการประเมินหลังการดำเนินโครงการแล้ว
2. ต้องทราบว่าผู้ต้องการใช้ผลการประเมินนั้นเป็นใครบ้างและจะนำผลการประเมินไปใช้ทำอะไร เช่น ผู้บริหารโครงการ ผู้ให้การสนับสนุนงบประมาณหรือบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับโครงการจึงจำเป็นต้องศึกษาวิเคราะห์ความต้องการใช้ผลการประเมินของบุคคลเหล่านี้เพื่อให้สามารถกำหนดวัตถุประสงค์ความต้องการใช้ผลการประเมินโครงการได้ตรงกับของกลุ่มผู้ใช้ผลการประเมิน

ขั้นที่ 4 ศึกษาทฤษฎี และรูปแบบการประเมิน การศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินมีฐานความคิดและแนวทางการประเมินโครงการได้ชัดเจนมากขึ้น สามารถออกแบบและวางแผนการประเมินโครงการได้ครอบคลุมและเอื้อประโยชน์ต่อการนำผลการประเมินได้มากขึ้น

นอกจากนี้นักประเมินควรศึกษารูปแบบการประเมินที่นักวิชาการได้เสนอไว้ เพื่อให้ นักประเมินได้แนวคิดและแนวทางในการประเมินมีความเชื่อมั่นและสามารถออกแบบการประเมินที่บ่งบอกให้ทราบว่าในการประเมินโครงการนั้น ควรพิจารณาประเมินอะไรบ้าง (What) และในบางรูปแบบการประเมินอาจเสนอแนะถึงวิธีการประเมิน ตรวจสอบด้วยว่าควรทำอย่างไร (How) ดังตัวอย่าง รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม เสนอแนะว่า ในการประเมินโครงการควรพิจารณาหรือตัดสินคุณค่าของโครงการใน 4 ประเด็น คือ (1) การประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) (2) การประเมินทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ (Input evaluation) (3) การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ (Process evaluation) (4) การประเมินผลผลิตของโครงการ (Product evaluation) การศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินต่าง ๆ จะช่วยให้นักประเมินสามารถออกแบบและวางแผนการประเมินได้อย่างสมเหตุสมผลมีความเชื่อมั่นในการดำเนินการประเมินโครงการให้บรรลุผลสำเร็จได้

ขั้นที่ 5 การออกแบบการประเมิน การออกแบบการประเมินเป็นขั้นตอนของการเชื่อมโยงจากสิ่งที่จะประเมินไปสู่วิธีการประเมินเพื่อให้ได้กรอบแนวทางในการประเมินที่มีความครอบคลุมชัดเจน ซึ่งนักประเมินจะต้องตัดสินใจไว้ล่วงหน้าว่าจะประเมินอย่างไรจึงจะทำให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการอย่างถูกต้องและเชื่อถือได้ การออกแบบการประเมินโครงการจึงเป็นการวางแผนการประเมินเพื่อกำหนดรูปแบบ ขอบเขต และแนวทางการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศเกี่ยวกับโครงการที่มุ่งประเมิน ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการต่อไป ในการออกแบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพที่จะให้ได้คำตอบตรงตามวัตถุประสงค์ของการประเมินหรือได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1. การออกแบบการวัดตัวแปร (Measurement Design) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่าในการประเมินโครงการจะมุ่งศึกษาประเด็นการประเมิน ตัวแปรหรือตัวบ่งชี้การประเมินอะไรบ้างและอาจจะใช้เครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลหรือเครื่องมือวัดตัวแปรประเภทใดบ้าง
2. การออกแบบสุ่มตัวอย่าง (Sampling Design) หรือการเลือกผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informants) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่า ในแต่ละประเด็นการประเมิน ตัวแปรที่ศึกษาหรือตัวบ่งชี้การประเมินเหล่านั้นจะเก็บรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลใดหรือใครจะเป็นผู้ให้ข้อมูล ในกรณีของการประเมินโครงการ นิยมใช้กลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) หรือผู้ให้ข้อมูลสำคัญซึ่งมักจะเป็นผู้เกี่ยวข้องและรับรู้โครงการเป็นอย่างดี ซึ่งสามารถจะให้ข้อมูลได้อย่างถูกต้อง ตรงประเด็น และชัดเจน

3. การออกแบบการวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Design) เป็นการวางแผนเพื่อกำหนดว่า ข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาได้จากเครื่องมือวัดแต่ละประเภทจะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร ใช้วิธีการทางสถิติอย่างไรหรือวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติชนิดใด

ขั้นที่ 6 พัฒนาเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล ขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบว่าเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลที่ระบุไว้ในกรอบแนวทางการประเมินนั้นมีหรือยังจะใช้เครื่องมือที่มีผู้อื่นสร้างไว้แล้ว หรือจะต้องสร้างขึ้นใหม่ เครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจะต้องวัดได้ตรง สอดคล้อง และครอบคลุมกับประเด็นการประเมิน ตัวแปรหรือตัวบ่งชี้หากเครื่องมือที่มีอยู่ไม่เหมาะสมที่จะใช้ นักประเมินต้องสร้างเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลนี้ขึ้นใหม่ โดยต้องมีการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัด เช่น ความเป็นปรนัย ความยาก (Difficulty) ความตรง (Validity) ความเที่ยง (Reliability) เป็นต้น เทคนิควิธีและเครื่องมือที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินมีหลายประเภท นักประเมินต้องเลือกใช้ให้เหมาะสม ตรงกับการวัดตัวแปร หรือประเด็นการประเมินและลักษณะของผู้ให้ข้อมูล เทคนิควิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูล เช่น แบบทดสอบ แบบสอบถาม การสังเกต การสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม และการใช้ผลจากเอกสาร เป็นต้น

ขั้นที่ 7 เก็บรวบรวมข้อมูล เป็นขั้นตอนการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจริง โดยใช้เครื่องมือแต่ละประเภทที่ได้พัฒนาขึ้นซึ่งจะต้องมีการวางแผน ประสานงานกับผู้ให้ข้อมูล กำหนดช่วงระยะเวลา วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลให้ชัดเจน เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลมีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วน นักประเมินจะต้องใช้เทคนิควิธีการและเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลให้เป็นไปตามแผนการดำเนินงานที่กำหนดไว้เพื่อให้ทันตามกำหนดเวลา

ขั้นที่ 8 วิเคราะห์ข้อมูล ขั้นนี้เป็นการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของข้อมูล เพื่อให้ได้คำตอบตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล ต้องพิจารณาให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูลที่ได้เก็บรวบรวมมาได้ โดยทั่วไปการวิเคราะห์ข้อมูลมี 2 ลักษณะคือ

1. ถ้าข้อมูลเชิงปริมาณหรือข้อมูลที่เป็นตัวเลข การวิเคราะห์จะใช้สถิติเป็นเครื่องมือช่วย เช่น ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบนัยสำคัญทางสถิติด้วย t-test, F-test เป็นต้น

2. ถ้าเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ ข้อมูลที่ไม่ได้วัดออกมาเป็นตัวเลขแต่อาจจะอยู่ในรูปการบรรยายสถานการณ์ ความรู้สึก ความคิดเห็น หรือคุณลักษณะของสิ่งต่าง ๆ การวิเคราะห์ข้อมูลประเภทนี้ส่วนมากใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นที่ 9 รายงานผลการประเมินโครงการ เป้าหมายสำคัญของการประเมินโครงการเพื่อนำข้อมูลสารสนเทศไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้เกิดประโยชน์ต่อกลุ่มเป้าหมายหรือการบริหารงานขององค์กร ขั้นตอนการรายงานผลการประเมินจึงเป็นขั้นตอนที่มีความสำคัญอย่างยิ่งที่นักประเมินจะต้องจัดทำรายงานผลการประเมิน เพื่อนำเสนอต่อ

ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ สิ่งที่ผู้ประเมินต้องพิจารณาในการเสนอผลการประเมินโครงการ คือ

1. ต้องพิจารณาว่า ผู้ใช้ผลการประเมินเป็นใคร และต้องการข้อมูลไปใช้ทำอะไร เมื่อไร

2. ต้องพิจารณาว่า รูปแบบของการเสนอผลการประเมินโครงการในลักษณะใดเป็นรูปแบบที่น่าจะเหมาะสมมากที่สุด เช่น จัดทำรายงานสรุปสั้น ๆ ใช้วิธีการบรรยาย หรือจัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เป็นต้น

3. การเสนอผลการประเมิน ควรยึดหลัก 6 ประการคือ ความถูกต้องชัดเจน ความสมบูรณ์ ครบถ้วน ความเหมาะสม ความทันต่อการใช้ ความสะดวก และความประหยัด

สรุปได้ว่า ขั้นตอนในการประเมินที่ครบถ้วนนั้น ค่อนข้างจะมีขั้นตอนที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ซึ่งต้องอาศัยกระบวนการวิจัยเข้ามาประเมินตามที่ได้กล่าวมาแล้วว่ารูปแบบในการประเมินอาจใช้กระบวนการวิจัย หรือการใช้การวิเคราะห์ทรัพยากร ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต และประเมินผลที่ดัดแปลงจากวิธีวิจัยมาใช้ให้เหมาะสม ประหยัด และทำให้ทราบผลการดำเนินงานก็ได้ อย่างไรก็ตามการประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่อาจมีความสลับซับซ้อนแล้วแต่ลักษณะของโครงการที่ต้องประเมิน และมีความละเอียดอ่อนที่ต้องใช้การพิจารณา และความละเอียดรอบคอบในการดำเนินการ และการตัดสินใจ และสิ่งสำคัญในการประเมินโครงการ คือ ทำการประเมินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่ต้องการอย่างแท้จริงให้เกิดข้อเท็จจริง คุณประโยชน์ ความถี่ ข้อมูลย้อนกลับ ความผูกพัน ความน่าเชื่อถือ วัตถุประสงค์ มาตรฐานความจำเป็น และคุณค่า

จากขั้นตอนการประเมินโครงการ สรุปได้ว่าการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในครั้งนี้ มีขั้นตอน คือ การศึกษาแนวคิดการประเมินและโครงการ พร้อมข้อมูลที่เกี่ยวข้อง การกำหนดวัตถุประสงค์หรือประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด การกำหนดกรอบและขอบเขตการประเมิน การสร้างและพัฒนาเครื่องมือเก็บข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล และการเขียนรายงานการประเมิน

1.6 รูปแบบการประเมินโครงการ

ปัจจัยสำคัญที่ทำให้การประเมินโครงการประสบผลสำเร็จได้นั้นก็คือ นักประเมินซึ่งเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญและรับผิดชอบในการประเมิน นักประเมินจึงต้องมีหลัก มีแนวคิดและแนวทางในการประเมินที่ชัดเจนว่า จะประเมินโครงการเพื่ออะไร ประเมินอะไร และจะประเมินอย่างไร นักประเมินจำเป็นต้องอาศัยตัวช่วยชี้ ที่จะทำได้แนวคิดและแนวทางในการประเมิน นักวิชาการด้านการประเมินได้ศึกษาค้นหา

นำเสนอแนวคิดและแนวทางการประเมินไว้ให้นักประเมินนำไปใช้เป็นตัวแบบในการประเมินที่เรียกกันว่า รูปแบบการประเมิน หรือแนวทางการประเมิน ซึ่งเป็นฐานความคิดที่ช่วยชี้แนวทางการประเมินและวิธีดำเนินการประเมิน นักประเมินจึงควรได้ศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับรูปแบบการประเมินต่าง ๆ เพื่อจะช่วยให้มีความรู้ มีแนวคิด ได้แนวทางที่ชัดเจน และสามารถประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งสร้างความมั่นใจให้กับนักประเมินว่า จะสามารถดำเนินการประเมินโครงการได้สำเร็จ ได้ผลการประเมินที่มีความถูกต้อง และมีความน่าเชื่อถือต่อผู้ใช้ผลประเมิน มีนักการศึกษากล่าวถึงรูปแบบการประเมิน ดังนี้

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2562 : 50-74) กล่าวว่า ในการประเมินโครงการนักประเมินสามารถเลือกประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินต่าง ๆ ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินของไทเลอร์

การจัดทำโครงการต้องกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการไว้เป็นสิ่งที่คาดหวังจะเกิดขึ้น หลังจากดำเนินโครงการเสร็จแล้ว การบริหารจัดการโครงการก็เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งต้องมีการประเมินโครงการ โดยใช้รูปแบบของการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์เป็นแนวทางในการประเมินผู้บุกเบิกแนวคิดการประเมินที่เน้นวัตถุประสงค์ คือ ไทเลอร์ ซึ่งได้พัฒนารูปแบบการประเมิน (Tylerian Model) เพื่อใช้ในการศึกษาความแตกต่างของประสิทธิภาพของโรงเรียนประเภทต่างๆ ในโครงการ The Eight – Year Study (ค.ศ.1932-1940) ของสหรัฐอเมริกา ไทเลอร์ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นการเปรียบเทียบผลลัพธ์ (Outcomes) ที่คาดหวังกับผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งเป็นการเปรียบเทียบการปฏิบัติหรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นจริงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า บางครั้งจึงเรียกรูปแบบการประเมินนี้ว่า รูปแบบการประเมินที่ยึดวัตถุประสงค์หรือความสำเร็จของเป้าหมายเป็นหลัก (Objective – Based or Goal Attainment Model)

1.1 จุดมุ่งหมายของการประเมิน ตามแนวคิดของไทเลอร์ การประเมินมีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ ๆ 2 ประการ คือ 1) เพื่อตรวจสอบดูว่า จุดมุ่งหมายของโครงการซึ่งได้กำหนดไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นได้บรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด 2) เพื่อหาข้อมูลสารสนเทศมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ

1.2 ขั้นตอนของการประเมิน ฟิตซ์แพทริก แชนเดอร์ และวอร์เธอ (Fitzpatrick, Sanders and Wothen, 2004 : 72 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2562 : 51) ได้สรุปการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ไว้ 7 ขั้นตอนดังนี้

1.2.1 กำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการทางการศึกษาไว้กว้างๆ

1.2.2 จำแนกประเภทของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการไว้ให้ชัดเจน

1.2.3 กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมให้ชัดเจนว่า เมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ผู้เข้าร่วมโครงการจะต้องเกิดพฤติกรรมอะไรบ้าง อาจจะเป็นพฤติกรรมรายบุคคลหรือรายกลุ่มก็ได้

1.2.4 กำหนดสถานการณ์ กำหนดและเลือกเนื้อหาสำคัญ รวมทั้งวิธีการต่างๆ ที่จะทำให้ผู้เข้าร่วมโครงการได้แสดงพฤติกรรมที่สอดคล้องกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้

1.2.5 ประเมินโครงการ โดยเลือกและสร้างเครื่องมือที่จะใช้ในการวัดพฤติกรรม ตามที่ได้ระบุไว้ในจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ระบุว่า บรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมเพียงใด

1.2.6 เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับพฤติกรรมตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมของผู้เข้าร่วมโครงการ

1.2.7 วิเคราะห์ข้อมูลและเปรียบเทียบกับพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้ตามจุดประสงค์เพื่อพิจารณาการบรรลุจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมและวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์เพื่อการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินของไทเลอร์เหมาะสำหรับการประเมินผลสรุปรวมหลังการดำเนินโครงการสิ้นสุดลงแล้วว่าได้ผลการดำเนินโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ ดังนั้นก่อนการประเมินผลสรุปรวมดังกล่าว จึงควรตรวจสอบความเป็นไปได้ของวัตถุประสงค์ของโครงการ เพื่อให้วัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งจะใช้เป็นเกณฑ์เปรียบเทียบการบรรลุวัตถุประสงค์มีความถูกต้อง สมบูรณ์ครบถ้วนและมีคุณค่ามากที่สุด โดยทั่วไปในการประเมินเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์มีวิธีดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบคุณค่าของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ละข้อ โดยให้ผู้เกี่ยวข้องับโครงการ และ/หรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้วิพากษ์เป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ของโครงการว่ามีคุณค่าและสามารถวัดผลสำเร็จได้หรือไม่

2. ศึกษาวิเคราะห์เนื้อหาสาระของเอกสาร หรือบันทึกข้อมูลต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น คำบรรยาย รายงานการประชุม แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น ผลการศึกษาดังกล่าว จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่สะท้อนถึงความขัดแย้งหรือสนับสนุนคุณค่าของเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์บางข้อ เพื่อให้เกิดความมั่นใจและได้ทราบถึงวิธีการที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ จึงควรตรวจสอบความเป็นไปได้ของการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยการศึกษาสำรวจ (a Pilot Study) ของโครงการก่อน

ในปี ค.ศ. 1986 ไทเลอร์ได้เสนอกรอบแนวคิดหรือรูปแบบการประเมินของไทเลอร์ใหม่ (New Tyler, 1986 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562 : 52) โดยเสนอให้มีการประเมิน 6 ประเด็นคือ (1) การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ (2) การประเมินแผนการเรียนรู้ (3) การประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ (4) การประเมินเพื่อนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ (5) การประเมินผลลัพธ์ของ

โครงการ (6) การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่อง การประเมินตามรูปแบบของไทเลอร์ใหม่ควรทำการประเมินตั้งแต่การเริ่มต้นโครงการ เช่น กระทรวงศึกษาธิการจัดทำโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบล โดยใช้รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ใหม่มีขั้นตอนการประเมินดังนี้

1. การประเมินวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นการประเมินว่าวัตถุประสงค์ของโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบล สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาล ทิศทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง และสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการของประชาชนในตำบลหรือไม่

2. การประเมินแผนการเรียนรู้ เป็นการตรวจสอบสภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในโครงการว่ามีจุดบกพร่องอะไร และศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาเพื่อนำมากำหนดแผนการเรียนรู้ของผู้เรียนตามโครงการใหม่ และควรวางแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลและทิศทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง

3. การประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนาโครงการ เป็นการประเมินสื่อและเครื่องมือว่าช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์และจุดเน้นของการพัฒนาผู้เรียนตามโครงการหรือไม่ มีการจัดอบรมครู และครูสามารถใช้สื่อและเครื่องมือต่างๆ ในการจัดการเรียนการสอนได้ดีเพียงใด

4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปสู่การปฏิบัติ เป็นการประเมินว่าการบริหารจัดการศึกษา และการจัดการเรียนการสอนตามโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลมีสิ่งที่ได้ทำตามแผนที่กำหนดไว้ และที่ไม่ได้ทำ มีปัญหาและอุปสรรคอะไร

5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการ เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนว่าสูงกว่าเดิมก่อนที่โรงเรียนจะเข้าร่วมโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลหรือไม่ และเมื่อนำผลข้างเคียงที่เกิดขึ้นจากการเข้าร่วมโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลด้วย

6. การกำกับโครงการอย่างต่อเนื่อง หลังจากการทดลองนำโครงการโรงเรียนดี ศรีตำบลสู่การปฏิบัติและประเมินผลไปแล้ว 1 ปี ในปีต่อๆ ไปก็ต้องมีการกำกับโครงการอย่างต่อเนื่องเพื่อป้องกันการเบี่ยงเบนทิศทางและแนวดำเนินโครงการ

2. รูปแบบการประเมินของครอนบาค

ครอนบาค (Cronbach, 1963 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 53) ได้เสนอแนวคิดของการประเมินยุทธศาสตร์ของการตัดสินใจการประเมินตามแนวคิดของครอนบาค คือ การรวบรวมข้อมูลและใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษา โดยที่โครงการจะมีขอบเขตครอบคลุมถึงกิจกรรมต่าง ๆ ทางการศึกษาอาจจะเป็นสื่อการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน หลักสูตรหรือประสบการณ์การเรียนรู้ที่สถานศึกษาจัดให้กับผู้เรียน การประเมินที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจหลายเรื่องจึงจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลหลายๆ ด้านการประเมินจึงประกอบด้วยขั้นตอนต่างๆ หลายขั้นตอน และใช้เทคนิควิธีที่แตกต่างกัน เช่น กรณีการประเมินหลักสูตร หรือการประเมินโครงการใดโครงการหนึ่ง

จึงไม่ควรใช้การสอบวัดผลการเรียนของผู้เรียนหรือเข้ารับการฝึกอบรมแต่เพียงอย่างเดียว แต่ควรจะใช้เทคนิควิธีและเครื่องมือวัดหลายชนิด

2.1 จุดมุ่งหมายของการประเมิน ครอนบาคได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการประเมินไว้ 3 ประเภทคือ (Worthen and Sanders, 1973 : 44 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 53) ประกอบด้วย 1) เพื่อปรับปรุงรายวิชา (Course Improvement) โดยการตัดสินใจว่าสื่อการเรียนการสอนอะไร หรือวิธีการสอนใดที่ให้ผลเป็นที่น่าพอใจ และมีสิ่งใดที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข 2) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับตัวบุคคล (Decision About Individual) โดยการสำรวจความต้องการของผู้เรียนเพื่อการวางแผนการสอน พิจารณาคุณลักษณะของผู้เรียนเพื่อการคัดเลือก และการจัดกลุ่ม และการหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้าและข้อบกพร่องเกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน 3) เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระบบและวิธีการบริหาร (Administrative Regulation) โดยการพิจารณาว่า ระบบการบริหารของสถานศึกษาที่เป็นอยู่นั้น ดีหรือไม่ อย่างไร ครูแต่ละคนมีคุณภาพ หรือประสิทธิภาพเพียงใด สำหรับการประเมินโครงการเกี่ยวกับการเรียนการสอนนั้น ครอนบาคเห็นว่า ควรทำการทดสอบทั้งวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้และผลกระทบอื่น (Side Effects) ของโครงการนั้น จึงเรียกรูปแบบการประเมินของครอนบาคว่า รูปแบบการประเมินวัตถุประสงค์และผลกระทบ (Goal And Side Effects Attainment Model)

2.2 วิธีการประเมิน ครอนบาคได้เสนอให้ประเมิน 4 ด้านคือ (Worthen and Sanders, 1973 : 43-49 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 55) ประกอบด้วย

2.2.1 การศึกษากระบวนการ (Process Studies) เป็นการประเมินเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นในระหว่างการเรียนการสอน เพื่อปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาโปรแกรมการเรียนการสอน โดยการเก็บข้อมูลจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน มุ่งเน้นการประเมินความก้าวหน้าของการใช้หลักสูตร หรือความก้าวหน้าของโครงการขณะที่กำลังดำเนินการอยู่

2.2.2 การวัดความสามารถทั่วไป (Proficiency Measures) เป็นการประเมินความสามารถของนักเรียนโดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน ครอนบาคให้ความสำคัญกับคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนรวม เพราะคะแนนรวมจะบอกถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรหรือโครงการ แต่ไม่ให้อารมณ์ที่นำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรหรือโครงการ จึงควรวัดความสามารถทุกด้าน ไม่เฉพาะวัตถุประสงค์เท่านั้น แต่อาจจะวัดสิ่งอื่นที่อยู่นอกเหนือจากหลักสูตรหรือโครงการได้ ถ้าหากประสงค์ที่จะวัด

2.2.3 การวัดเจตคติ (Attitude Measures) เจตคติเป็นผลส่วนหนึ่งของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือกิจกรรมของโครงการ ซึ่งถือว่าเป็นสิ่งสำคัญผู้เรียนผู้เข้าร่วมโครงการที่มีเจตคติที่ดีต่อสิ่งใดก็จะมีคามสนใจและอยากทำสิ่งนั้นๆ การวัดเจตคติสามารถทำได้หลายวิธี เช่น การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม เป็นต้น

2.2.4 การติดตามผล (Follow-up Studies) เป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตรหรือโครงการ โดยดูผลที่เกิดขึ้นในภาพรวมว่า ผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรหรือโครงการนั้นสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ได้เพียงใด ผลการติดตามนี้มีประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาที่เรียนหรือโครงการได้น้อย เพราะมักไม่ทันการณ์และไม่ทราบว่าต้องปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชาหรือโครงการในส่วนใดบ้าง แต่จะมีประโยชน์ต่อการวางแผนหลักสูตรหรือโครงการใหม่ต่อไป

2.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของครอนบาคเพื่อการประเมินโครงการในการประยุกต์รูปแบบการประเมินของครอนบาคจะช่วยให้สารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุงกิจกรรมการดำเนินโครงการ สารสนเทศจะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการรวมทั้งได้สารสนเทศเกี่ยวกับระบบการบริหารจัดการโครงการและองค์การด้วย ซึ่งมีแนวทางดำเนินการดังนี้

2.3.1 การประเมินจะช่วยให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาที่มีขอบเขตได้หลายเรื่อง จึงสามารถประยุกต์ใช้ในการประเมินเพื่อปรับปรุง พัฒนาทั้งหลักสูตรการเรียนการสอน โครงการฝึกอบรมและโครงการทางการศึกษาต่าง ๆ

2.3.2 จุดมุ่งหมายของการประเมินอาจเลือกกำหนดได้ว่า เพื่อมุ่งปรับปรุงรายวิชา โครงการฝึกอบรม การวางแผนส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน หรือผู้เข้ารับการฝึกอบรม รวมทั้งการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการโครงการและองค์การ

2.3.3 ดำเนินการประเมินโครงการในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยศึกษาความก้าวหน้าของโครงการและศึกษาปัญหาอุปสรรคของการดำเนินโครงการ แล้วใช้สารสนเทศจากผลการประเมินเพื่อการตัดสินใจปรับปรุงแก้ไขปัญหาในการดำเนินโครงการ

2.3.4 ให้ความสำคัญต่อเจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการ จึงควรประเมินเจตคติของผู้ที่รับผลโดยตรงจากโครงการและผู้เกี่ยวข้องกับโครงการเพราะเจตคติที่ดีจะส่งผลต่อพฤติกรรมของบุคคล ทั้งในเรื่องความสนใจ ความตั้งใจ ความเต็มใจที่จะปฏิบัติหรือให้ความร่วมมือต่อการดำเนินงานต่าง ๆ

2.3.5 ควรดำเนินการประเมินทั้งตามวัตถุประสงค์ของโครงการและผลกระทบอื่นที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการ

3. รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก

Kirkpatrick (1998 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิจรูญ 2562 : 55) เป็นผู้นำเสนอแนวคิดและรูปแบบการประเมินผลโครงการฝึกอบรม ในปี ค.ศ. 1959 โดยเห็นว่า การฝึกอบรมที่เน้นในลักษณะของหลักสูตรและโครงการฝึกอบรมนั้นจะช่วยให้ผู้ผ่านการอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้นมีการปรับปรุงทักษะการทำงานดีขึ้น และมีการเปลี่ยนแปลงเจตคติต่อการทำงาน ทำให้เกิดการปรับปรุงการทำงานในปัจจุบันหรือพัฒนางานในอนาคตการฝึกอบรมจึงเป็นการช่วยให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมี

ประสิทธิภาพ การฝึกอบรมใด ๆ จำเป็นต้องมีการประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งจะช่วยให้รู้ว่าการจัดโครงการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใดผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นหรือไม่ อย่างไร

3.1 เหตุผลในการประเมิน เคิร์กแพทริกเห็นว่า การประเมินผลการอบรมจะทำให้มีเหตุผลในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรมอย่างน้อย 3 ประการคือ 1) โครงการฝึกอบรมนั้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์/เป้าหมายขององค์กร หรือเกิดประโยชน์ต่อองค์การในลักษณะใดบ้าง 2) ควรยุติการฝึกอบรมชั่วคราวก่อนหรือควรดำเนินการต่อไป 3) ช่วยให้ได้สารสนเทศว่า ควรปรับปรุงหรือพัฒนาโครงการฝึกอบรมในอนาคตในส่วนใดบ้างและปรับปรุงอย่างไร

3.2 แนวทางในการประเมิน เคิร์กแพทริกได้เสนอรูปแบบการประเมินประสิทธิผลของการฝึกอบรม โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ระดับ คือ (1) การประเมินปฏิกิริยา (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึกหรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรมต่อโครงการฝึกอบรม (2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ที่ได้จากโครงการฝึกอบรมโดยควรตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude) (3) การประเมินพฤติกรรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการทำงานเป็นไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่ และ (4) การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์การหรือเกิดผลกระทบต่องค์การในลักษณะใดบ้างคุณภาพขององค์การดีขึ้นหรือไม่ รายละเอียดของแนวทางการดำเนินการประเมินในแต่ละระดับดังนี้

3.2.1 การประเมินปฏิกิริยา มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า ผู้ที่เข้าอบรมมีความรู้สึกอย่างไร มีความพึงพอใจต่อโครงการฝึกอบรมหรือไม่ เพียงใด ข้อมูลเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพของการฝึกอบรมในระดับแรก การประเมินปฏิกิริยามีแนวทางดังนี้ 1) กำหนดประเด็นการประเมินให้ชัดเจนว่า ต้องการได้รับข้อมูลอะไร เช่น ปฏิกิริยาตอบสนองต่อเนื้อหาหลักสูตรการฝึกอบรม วิทยากร สถานที่การฝึกอบรม เป็นต้น 2) ออกแบบการสอบถามที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลให้ตรงและครอบคลุมประเด็นที่ต้องวัดปฏิกิริยาตอบสนอง ข้อคำถามที่ใช้ต้องช่วยให้ได้ข้อมูลและวิเคราะห์ในเชิงปริมาณได้ กระตุ้นให้ผู้เข้าอบรมเขียนแสดงความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อคำถามต่าง ๆ 3) ผู้ประเมินต้องใช้เวลาผู้เข้าอบรมเพียงพอที่จะตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนและส่งกลับคืนทันทีเพื่อให้ได้รับแบบสอบถามกลับคืนครบทุกคน โดยควรแจกแบบสอบถามก่อนที่ผู้เข้าอบรมจะออกจากห้องอบรม 4) พยายามให้ผู้เข้าอบรมแสดงปฏิกิริยาผ่านแบบสอบถามด้วยความซื่อสัตย์หรือตามความเป็นจริง ซึ่งไม่ควรให้ผู้เข้าอบรมเขียนชื่อของตนเองลงไปในแบบสอบถาม 5) ควรสื่อสารผลการประเมินปฏิกิริยาที่มีรายละเอียดเหมาะสมให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้รับทราบและนำผล

การประเมินไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการฝึกอบรม

3.2.2 การประเมินผลการเรียนรู้ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ เกิดทักษะอะไรบ้าง และมีเจตคติต่อการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมหรือไม่ เพียงใด ความรู้ทักษะและเจตคติจึงเป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของการทำงานของผู้เข้าอบรมในโอกาสต่อไป การประเมินการเรียนรู้มีแนวทางดังนี้ 1) การประเมินผลการฝึกอบรมขององค์การขนาดใหญ่ หากไปได้ควรออกแบบการประเมินโดยกำหนดให้มีกลุ่มทดลองซึ่งเป็นกลุ่มที่เข้าอบรม และกลุ่มควบคุมซึ่งไม่ได้เข้าอบรมแล้วเปรียบเทียบผลการเรียนรู้ระหว่างสองกลุ่มว่าแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร 2) ในทางปฏิบัติที่สามารถทำได้จริงและสะดวกต่อการประเมิน ควรวัดผลการเรียนรู้ซึ่งประกอบด้วยความรู้ ทักษะ/หรือเจตคติของผู้เข้าอบรมทั้งก่อนและหลังการอบรม แล้ววิเคราะห์เปรียบเทียบคะแนนระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม 3) ให้ใช้แบบทดสอบวัดความรู้ ซึ่งอาจใช้แบบทดสอบมาตรฐานหรือแบบทดสอบสร้างขึ้นเองก็ได้ ส่วนการวัดเจตคติให้ใช้แบบวัดเจตคติ ซึ่งอาจสร้างขึ้นตามวิธีการของลิเคิร์ต (Likert's Scale) หรือวิธีของออสกู๊ด (Osgood's Scale) 4) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าอบรมทุกคน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วนสมบูรณ์ 5) ผลการประเมินการเรียนรู้จะสะท้อนถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของวิธีการกิจกรรม สื่อเอกสารการฝึกอบรมและวิทยากร จึงควรนำผลการประเมิน ไปใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาสาระวิธีการที่เกี่ยวข้องกับการฝึกอบรมให้เหมาะสม มีคุณภาพและประสิทธิภาพในการฝึกอบรมครั้งต่อไป

3.2.3 การประเมินพฤติกรรม มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า เมื่อได้รับการฝึกอบรมไปแล้ว ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่อย่างไร การประเมินพฤติกรรมการทำงานมีแนวทางดังนี้ 1) การประเมินพฤติกรรมการทำงานหลังการฝึกอบรมขององค์การขนาดใหญ่ถ้าเป็นไปได้ควรออกแบบการประเมินผลโดยใช้กลุ่มควบคุมซึ่งเป็นกลุ่มผู้ที่ไม่ได้เข้าอบรม แล้วเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงานกับกลุ่มผู้ที่เข้าอบรมว่าแตกต่างกันหรือไม่ อย่างไร 2) ควรเว้นระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินหลังการฝึกอบรมให้ห่างพอสมควร เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เข้าอบรมได้นำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงานหรือเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมทำงานจริง เช่น กำหนดระยะเวลาภายหลังการฝึกอบรมแล้ว 3 เดือน ครึ่งปี หรือ 1 ปี เป็นต้น 3) ควรจะประเมินพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้าอบรมทั้งก่อนและหลังการอบรม เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นถึงพฤติกรรมการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม 4) เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสำรวจ หรือสัมภาษณ์จากบุคคลหลายคน หรือหลายกลุ่มที่มีโอกาสเกี่ยวข้อง ใกล้ชิดกับผู้เข้าอบรม และสามารถที่จะให้ข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือมากที่สุด เช่น ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้าอบรมเอง เป็นต้น 5) เก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าอบรมทั้งหมด หรือจากกลุ่มตัวอย่างที่สามารถเป็นตัวแทนของผู้เข้าอบรม 6) ควรมีการประเมินพฤติกรรมการทำงานหลาย ๆ ครั้ง

เป็นระยะ ๆ เพื่อติดตามดูการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานผู้เข้าอบรม เพราะผู้เข้าอบรมจะมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานไม่พร้อมกัน ดังนั้นจึงควรมีการประเมินพฤติกรรมเป็นระยะ ๆ เช่น ประเมินทุก ๆ 3 เดือน เป็นต้น 7) การประเมินพฤติกรรมการทำงานจำเป็นต้องลงทุน เสียค่าใช้จ่ายและเวลาในการดำเนินงาน จึงต้องคำนึงถึงประโยชน์ที่ได้รับว่าช่วยให้ทราบพฤติกรรมการทำงานที่จะเกิดขึ้นต่อองค์การหรือไม่ และจะต้องนำผลการประเมินมาใช้เพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการฝึกอบรมให้คุ้มค่าต่อไป

3.2.4 การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ มีวัตถุประสงค์เพื่อต้องการทราบว่า การฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดีต่อองค์การอย่างไรบ้าง ซึ่งนับเป็นการประเมินผลที่มีความสำคัญมากและยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงนั้นอาจมีตัวแปรอื่น ๆ อีกมากมายนอกเหนือจากการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อองค์การ อาจไม่ใช่เป็นผลจากโครงการฝึกอบรมโดยตรง ถ้าสามารถออกแบบการฝึกอบรมที่ควบคุมตัวแปรแทรกซ้อนได้เป็นอย่างดี และสามารถเก็บรวบรวมข้อมูลได้อย่างน่าเชื่อถือถือว่า ผลที่เกิดขึ้นต่อองค์การนั้นเป็นผลมาจากการจัดโครงการฝึกอบรมโดยตรง ก็แสดงว่าโครงการฝึกอบรมนั้นก่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อองค์การ การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การมีแนวทางดังนี้ 1) พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ วิธีหนึ่งที่สามารถทำได้คือ การใช้กลุ่มควบคุมที่เป็นผู้ไม่ได้เข้าอบรมสำหรับเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การกับกลุ่มผู้เข้าอบรม 2) ควรเว้นระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผลหลังการฝึกอบรมให้ห่างกันพอสมควรเพื่อให้แน่ใจว่ามีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การจริง 3) ควรประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การทั้งก่อนและหลังการจัดโครงการฝึกอบรม เพื่อเปรียบเทียบให้เห็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจน 4) ควรมีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การเป็นระยะๆ ตามช่วงระยะเวลาที่เหมาะสม ซึ่งอาจจะมีผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งทางบวกและทางลบ 5) ควรพิจารณาค่าใช้จ่ายโดยเทียบกับผลประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการฝึกอบรมว่าคุ้มค่าหรือไม่ เพียงใด เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการฝึกอบรมต่อไป

3.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริกการประเมินโครงการมีแนวทางดังนี้

3.3.1 ศึกษาวิเคราะห์เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการเพื่อกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินให้ครอบคลุมชัดเจน ผู้ประเมินอาจประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพททริกเป็น 2 ระดับ คือ เพื่อประเมินปฏิกิริยาต่อโครงการและเพื่อประเมินการเรียนรู้ หรืออาจกำหนดเป็น 3 ระดับเพิ่มขึ้นอีก คือ การประเมินพฤติกรรมการทำงานหลังจากผู้อบรมกลับไปทำงานแล้ว และหากสามารถทำได้อาจกำหนดการประเมินในระดับ 4 คือ การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ

3.3.2 กำหนดประเด็นการประเมินในแต่ละระดับให้ชัดเจน กรณีการประเมิน ปฏิบัติการประเด็นการประเมินอาจประกอบด้วย เนื้อหา วิธีการ หรือกิจกรรมการฝึกอบรม ความสามารถ ของวิทยากรการประเมินการเรียนรู้ควรประเมินความรู้ ทักษะ และเจตคติ การประเมินพฤติกรรมการทำงานควรประเมินการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงาน หรือกิจกรรมการทำงานที่คาดหวัง การประเมิน ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การควรประเมินผลผลิตที่ได้ คุณภาพการให้บริการ ผลกำไร หรือความก้าวหน้า ขององค์การ

3.3.3 วางแผนการประเมินให้ครอบคลุมทุกระดับ ซึ่งตามรูปแบบการประเมินของเคิร์ก แพทริก จะมีการประเมิน 2 ช่วงระยะเวลาคือ การประเมินระหว่างการฝึกอบรม และการประเมินหลัง สิ้นสุดโครงการฝึกอบรม การประเมินระหว่างการฝึกอบรมจะประเมินระหว่างการฝึกอบรมจะประเมิน เมื่อการฝึกอบรมสิ้นสุดลง โดยให้ประเมินปฏิบัติการและประเมินการเรียนรู้ สำหรับการประเมิน หลังเสร็จสิ้นโครงการฝึกอบรม เป็นลักษณะของการติดตามประเมินผล เมื่อผู้เข้าอบรมกลับไป ปฏิบัติงานแล้วต้องให้เวลาแก่ผู้เข้ารับการอบรมได้ปฏิบัติงานโดยแน่ใจว่า มีพฤติกรรมการทำงานที่ เปลี่ยนแปลงไปจากเดิมแล้วจึงควรติดตามไปประเมินพฤติกรรมการทำงานและประเมินผลลัพธ์ที่ เกิดขึ้นต่อองค์การ ซึ่งอาจจะต้องมีการประเมินเป็นระยะ ๆ หลายช่วงเวลา

3.3.4 ออกแบบการประเมินให้มีความเหมาะสมโดยเฉพาะการออกแบบการวัด ตัวแปรที่มุ่งประเมิน อาจวัดด้านความรู้ ทักษะหรือเจตคติ ควรเลือกเครื่องมือวัดให้เหมาะสมกับกลุ่ม ผู้เข้าอบรมอาจใช้แบบทดสอบ หรือแบบประเมินตนเอง กรณีการออกแบบผู้ให้ข้อมูลสำคัญควร พิจารณาให้รอบคอบว่านอกจากผู้เข้าอบรมแล้วควรพิจารณาบุคคลอื่นที่สามารถให้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ ได้ เช่น การประเมินพฤติกรรมการทำงาน การเลือกผู้ให้ข้อมูลเฉพาะผู้เข้าอบรมอาจจะไม่เพียงพอ เชื่อถือได้ว่า ผู้เข้าอบรมมีพฤติกรรมการทำงานเปลี่ยนแปลงหรือไม่ จึงควรให้ผู้บังคับบัญชาหรือเพื่อน ร่วมงานเป็นผู้ให้ข้อมูลด้วย

3.3.5 การประเมินโครงการสาธารณะโดยทั่วไปสามารถประยุกต์ใช้รูปแบบการ ประเมินของเคิร์กแพทริกได้ การประเมินปฏิบัติการโดยประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อโครงการเป็น ระยะ ๆ เพื่อปรับกระบวนการดำเนินโครงการ เช่น การประเมินโครงการโรงเรียนดีประจำตำบล โครงการ อาหารเสริม (นม) โรงเรียน ควรมีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนต่อโครงการเป็นระยะ ๆ เพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการให้ตอบสนองตามความต้องการของประชาชน สำหรับการประเมิน การเรียนรู้ควรมุ่งประเมินว่าประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักใน คุณค่าของโครงการดังกล่าวหรือไม่ เพียงใด ส่วนการประเมินพฤติกรรมนั้นเป็นการประเมินการปฏิบัติ ตามโครงการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โครงการโรงเรียนดีประจำตำบล ผู้บริหาร สถานศึกษา ครู และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการปรับบทบาทและวิธีการทำงานสอดคล้องตาม

แนวทางของโครงการหรือไม่เพียงไร เป็นต้น กรณีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อองค์การ เป็นการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อประชาชนหรือองค์การหลังจากการดำเนินโครงการไประยะหนึ่งแล้ว เช่น โครงการอาหารเสริม (นม) โรงเรียน อาจประเมินภาวะสุขภาพของนักเรียน ความร่วมมือของชุมชนหรือความผูกพันต่อโรงเรียน เป็นต้น

4. รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน

สคริฟเวน (Scriven, 1967 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 60) เป็นนักคิด นักปรัชญาที่สำคัญคนหนึ่งของการประเมินที่ให้ความสำคัญการตัดสินคุณค่า (Value Judgment) ซึ่งได้เสนอแนวคิดที่ว่า สิ่งที่น่าประเมินต้องทำให้ข้อสรุปเชิงประเมิน (Evaluation Conclusion) และนักประเมินต้องมีบทบาท 3 ประการ คือ การเป็นผู้ตัดสินคุณค่า การเป็นผู้อำนวยความสะดวกในการทำประเมิน และการมีส่วนร่วมในการพัฒนาโครงการ

4.1 จุดเน้นของการประเมิน สคริฟเวน ให้ความหมายของการประเมินว่า การประเมินคือ กระบวนการตัดสินคุณค่าหรือประโยชน์ของสิ่งที่มุ่งประเมิน โดยมีจุดเน้นการประเมินหลัก 4 ลักษณะคือ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 372-374 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 60) 1) การประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการโครงการจะมีบทบาทของการตัดสินคุณค่าของกระบวนการดำเนินการโครงการ เพื่อเสนอสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการ สำหรับเป็นแนวทางไปสู่การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงการดำเนินโครงการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น 2) การประเมินผลสรุปรวม (summative evaluation) เป็นการประเมินสรุปผลของโครงการเมื่อสิ้นสุดการดำเนินโครงการแล้วมีบทบาทของการตัดสินคุณค่าของผลที่ได้รับจากโครงการ เพื่อเสนอสารสนเทศเกี่ยวกับคุณค่าของโครงการและหาจุดเด่นหรือจุดบกพร่องของโครงการ สำหรับเป็นแนวทางสู่การตัดสินใจการดำเนินโครงการในรอบต่อไปหรือยุติ ปรับเปลี่ยน หรือพัฒนาโครงการให้มีความเหมาะสมมากขึ้น 3) การประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ ภายในตัวโครงการ ยกเว้นผลผลิตหรือผลกระทบของโครงการ เช่น การประเมินจุดมุ่งหมาย เป้าหมาย เนื้อหา กระบวนการและกิจกรรมของโครงการ คุณภาพของเครื่องมือตลอดจนเจตคติของบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการประเมินเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เป็นต้น 4) การประเมินผลสำเร็จ (Pay – off Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมาย หรือผู้รับผลจากโครงการหลังจากการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นแล้ว เป็นการตัดสินคุณค่าของโครงการโดยอิงเกณฑ์ภายนอก เช่น การประเมินผลที่เกิดจากการสอนของครูที่มีต่อนักเรียน หรือผลที่เกิดขึ้นกับครู ผลที่เกิดขึ้นกับสถานศึกษา ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง เป็นต้น นอกจากนี้สคริฟเวน ยังได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดอันเนื่องมาจากโครงการ (All Relevant Effect) เป็นผลที่เกิดขึ้นทั้งที่ได้คาดหวังว่าจะให้เกิดและผลที่ไม่ได้คาดหวังไว้ ทั้งนี้เป็นผลที่เกิดขึ้นจริง ๆ จากการดำเนินโครงการซึ่ง

อาจเป็นผลในทางที่ดี พึงปรารถนา และไม่ดีไม่พึงปรารถนาก็ได้ การประเมินโครงการในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า การประเมินที่ไม่อิงเฉพาะวัตถุประสงค์ (Goal – Free Evaluation) ดังนั้นการประเมินโครงการตามแนวคิดของสคริฟเวน นอกจากจะต้องประเมินผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์แล้วจะต้องประเมินผลที่เกิดขึ้นที่ไม่ได้กำหนดไว้ในวัตถุประสงค์ของโครงการด้วย

4.2 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสคริฟเวนเพื่อการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินของสคริฟเวนเป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินมีจุดเด่นที่แตกต่างจากรูปแบบการประเมินอื่นคือ เน้นการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม นอกจากนั้นยังเสนอให้พิจารณาว่า ประสิทธิภาพของโครงการไม่ควรพิจารณาเฉพาะผลที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่านั้น แต่ควรพิจารณาผลที่เกิดขึ้นจริงทั้งหมด ประกอบด้วยผลตามที่คาดหวังและผลข้างเคียงทั้งผลทางบวกและผลทางลบ ดังนั้นการประเมินโครงการตามรูปแบบของสคริฟเวนจึงเป็นการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ จึงควรมีการหาความต้องการจำเป็นผู้ที่ได้รับผลของโครงการเพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการตัดสินคุณค่าของโครงการ ควรมีการประเมินความก้าวหน้าในระหว่างดำเนินโครงการเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดและการประเมินผลสรุปรวมโดยพิจารณาประสิทธิภาพทั้งหมดของโครงการทั้งประสิทธิภาพที่คาดหวังและผลข้างเคียง

5. รูปแบบการประเมินของสเตค

สเตค (Stake, 1967 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 61) ได้เสนอแนวคิดการประเมินหลักสูตรหรือโครงการในรูปแบบการประเมินความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง โดยให้ความหมายของการประเมินไว้ว่าเป็นการบรรยาย และตัดสินคุณค่าของหลักสูตรหรือโครงการทางการศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องมีข้อมูล 2 ประเภท คือข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบรรยาย และข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการตัดสิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

5.1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการบรรยาย ประกอบด้วยข้อมูล 2 ประเภท คือ

5.1.1 ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับสภาพที่คาดหวังหรือเป้าหมาย เป็นส่วนที่กล่าวถึงความคาดหวังหรือความต้องการของโครงการให้เกิดอะไรขึ้นบ้าง โดยแบ่งเป็น 3 ด้าน คือ 1) การคาดหวังเกี่ยวกับสิ่งที่มีมาก่อน เป็นการประเมินสิ่งที่มีอยู่ก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ การใช้หลักสูตรหรือก่อนการเรียนการสอน เช่น ลักษณะของผู้เรียน ลักษณะของผู้สอน ลักษณะเนื้อหา อุปกรณ์ อาคาร สถานที่บริหารจัดการ เป็นต้น 2) การคาดหวังเกี่ยวกับกระบวนการหรือการปฏิบัติ เป็นการประเมินปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน ผู้เรียนกับผู้เรียน เป็นต้น 3) การคาดหวังเกี่ยวกับผลลัพธ์ที่จะเกิดขึ้น เป็นการประเมินความสามารถด้านต่างๆ ของผู้เรียน เช่น ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เจตคติ ผลที่มีต่อผู้บริหาร ครู และสถาบัน เป็นต้น

5.1.2 ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพที่เป็นจริง การเก็บรวบรวมข้อมูลก็ต้องเก็บรวม 3 ด้าน เช่นเดียวกับสภาพที่คาดหวังคือ สิ่งที่เกิดขึ้นจริงในด้านสิ่งที่มีมาก่อน ด้านกระบวนการหรือการปฏิบัติ และด้านผลลัพธ์

5.2 ข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจ เนื่องจากการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงนั้นมิได้บ่งบอกถึงความน่าเชื่อถือและความเที่ยงตรง เพียงแต่ทำให้เราทราบว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่ จึงจำเป็นต้องมีข้อมูลเกี่ยวกับการตัดสินใจมาช่วยในการตัดสินใจว่า โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใดโดยอาศัยเกณฑ์ 2 ชนิด คือ (Worthen and Sander, 1973 : 113-125 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 62) 1) เกณฑ์สมบูรณ์ เป็นเกณฑ์ที่นักประเมินตั้งไว้ โดยอาจกำหนดมาจากทฤษฎี หลักการหรือการวิจัย และเอกสารอ้างอิง 2) เกณฑ์สัมพัทธ์ เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมกลุ่ม หรือยึดเอาลักษณะของโครงการใดโครงการหนึ่งมาเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบ

รายละเอียดของการตัดสินใจคุณค่าของสิ่งที่ประเมินตามรูปแบบการประเมินของสเตค ดังนี้

1. หลักการและเหตุผล (Rationale) เป็นสิ่งบ่งชี้ถึงแนวคิด หลักการและวัตถุประสงค์ของโครงการซึ่งเป็นพื้นฐานในการกำหนดสภาพที่คาดหวังให้เกิดขึ้นจากโครงการ

2. เมทริกซ์บรรยาย (Description Matrix) คือ ส่วนที่ใช้บรรยายภาพรวมของข้อมูลที่ได้จากการประเมิน เมทริกซ์นี้ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ สภาพที่คาดหวัง และสภาพที่เป็นจริง เมื่อพิจารณาข้อมูลทั้งสองแล้วพบว่ามีความสัมพันธ์กันในแนวตั้ง และมีความสอดคล้องกันในแนวนอน แสดงว่าโครงการนั้นสามารถนำมาใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. เมทริกซ์การตัดสินใจ (Judgment Matrix) เป็นส่วนของการตัดสินใจคุณค่าของโครงการ ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ 1) มาตรฐานที่ใช้ (Standards) ซึ่งจะเป็นตัวบ่งชี้ว่าโครงการที่ประเมินนั้นมีคุณภาพหรือบรรลุเป้าหมายหรือไม่ โดยอาศัยมาตรฐานที่กำหนดไว้ อาจจะเป็นมาตรฐานสมบูรณ์หรือมาตรฐานสัมพัทธ์ก็ได้ 2) การตัดสินใจ (Judgments) เป็นขั้นตอนที่พิจารณาว่า โครงการนั้นมีคุณภาพเพียงใด มีจุดเด่นจุดด้อยอย่างไรบ้าง โดยอาศัยการเปรียบเทียบข้อมูลที่ได้รับมาตรฐานการเปรียบเทียบอาจจะใช้การเปรียบเทียบกับเกณฑ์สมบูรณ์หรือการเปรียบเทียบเกณฑ์สัมพัทธ์ก็ได้

5.3 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสเตคเพื่อการประเมินโครงการ การประเมินตามรูปแบบของสเตคประกอบด้วย การบรรยายและตัดสินใจคุณค่าของโครงการโดยพิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุผล ความสัมพันธ์เชิงประจักษ์และความสอดคล้องขององค์ประกอบใหญ่ 3 ส่วนคือ สิ่งที่มีมาก่อน การปฏิบัติและผลลัพธ์ระหว่างสภาพที่คาดหวังกับสภาพที่เป็นจริงที่เทียบกับเกณฑ์มาตรฐานแล้วจึงตัดสินใจคุณค่าของโครงการ สเตคเน้นการเก็บรวบรวมข้อมูลตามสภาพธรรมชาติโดยใช้การสังเกต การทดสอบการสัมภาษณ์ โดยใช้ข้อมูลจากหลายฝ่ายเพื่อให้เกิดการตัดสินใจคุณค่าโครงการมีความถูกต้อง เชื่อถือได้

การประยุกต์รูปแบบการประเมินของสเตคเพื่อประเมินโครงการมีข้อควรพิจารณาดังนี้

- 1) การประเมินมุ่งที่จะศึกษาในเรื่องการบรรยายและการตัดสินคุณค่าของโครงการ
- 2) การประเมินให้ความสำคัญกับสิ่งที่มีมาก่อน การปฏิบัติและผลลัพธ์ จึงเป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการประเมินก่อน ระหว่างและหลังการดำเนินโครงการโดยพิจารณาความเป็นเหตุเป็นผลของสิ่งที่มีมาก่อนต่อผลของการปฏิบัติระหว่างการดำเนินโครงการและผลของสิ่งที่มีมาก่อนและการปฏิบัติต่อผลลัพธ์ของโครงการ พร้อมทั้งพิจารณาความสอดคล้องของสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังทำให้สามารถระบุสาเหตุของความสำเร็จและความไม่สำเร็จของโครงการได้
- 3) การประเมินมีการตัดสินคุณค่าเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานซึ่งเป็นได้ทั้งเกณฑ์สมบูรณ์และเกณฑ์สัมพัทธ์ทำให้ได้สารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจเลือกโครงการที่มีอยู่

6. รูปแบบการประเมินของโพรวัส

โพรวัส (Provus, 1971 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 64) ได้พัฒนารูปแบบของการประเมินเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ซึ่งเรียกว่า รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Model)

6.1 จุดมุ่งหมายและความหมายของการประเมิน โพรวัสได้กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมิน คือ การหาข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าจะปรับปรุง จะให้ดำเนินการต่อไปหรือจะยกเลิกโครงการ จากจุดมุ่งหมายดังกล่าว โพรวัสจึงได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับเรื่องต่อไปนี้ 1) การพิจารณาความสอดคล้องของสิ่งที่เกิดขึ้นจากโครงการกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ 2) การระบุหรือหาความแตกต่างของสิ่งต่าง ๆ ของโครงการโดยเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ 3) การใช้ข้อมูลที่ได้จากการพบความแตกต่างเพื่อค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ

จากความหมายการประเมินดังกล่าวชี้ให้เห็นว่า แนวคิดที่สำคัญของการประเมินตามรูปแบบการประเมินของโพรวัสนี้ จะเป็นกระบวนการของการศึกษาความสอดคล้องระหว่างผลการปฏิบัติงานโครงการที่เกิดขึ้นกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ว่า มีความแตกต่างกันหรือไม่

6.2 ขั้นตอนการประเมิน โพรวัสได้เสนอขั้นตอนของการประเมินโครงการไว้ 5 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1 การบรรยายโครงการ ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ ขั้นที่ 3 กระบวนการของโครงการ ขั้นที่ 4 ผลผลิตของโครงการ ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ รายละเอียดของแต่ละขั้นตอน มีดังนี้

ขั้นที่ 1 การบรรยายโครงการ (Program Definition) เป็นขั้นตอนที่ระบุ หรือบรรยายรายละเอียดต่าง ๆ ของโครงการ ส่วนมากประกอบด้วยส่วนสำคัญ 3 ประการคือ 1) วัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ทรัพยากรต่าง ๆ เช่น คน เงิน วัสดุสำหรับดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ เป็นต้น 3) กิจกรรมของการดำเนินงานซึ่งจะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

ส่วนประกอบ 3 ส่วนนี้อาจเปรียบได้กับผลลัพธ์ (Outcomes) สิ่งที่มีมาก่อนหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) และกระบวนการ (Process) การบรรยายโครงการนี้ อาจกระทำได้โดยวิธีการประชุมคณะกรรมการระดับต่าง ๆ โดยจัดกลุ่มอภิปรายเกี่ยวกับข้อมูลใน 3 ส่วนนี้ แล้วรวบรวมข้ออภิปรายต่าง ๆ กำหนดโครงการขึ้น การประเมินในขั้นที่ 1 นี้จึงเป็นการพิจารณาความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ของโครงการที่จัดทำ

ขั้นที่ 2 การดำเนินโครงการ (Program Installation) เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการประเมินกิจกรรมการดำเนินงานว่า ทั้งปัจจัยและกระบวนการสอดคล้องกับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใดขั้นนี้จะทำให้ทราบความแตกต่างระหว่างสิ่งที่วางแผนหรือสิ่งที่คาดหวังไว้ในขั้นที่ 1 กับสิ่งที่เกิดขึ้นจริง ข้อควรระวังในการเปรียบเทียบก็คือ การพิจารณาถึงความเชื่อถือได้และความตรงของการเปรียบเทียบ

ขั้นที่ 3 กระบวนการของโครงการ (Program Process) เป็นการตรวจสอบผลผลิตย่อย ๆ ของโครงการ ซึ่งเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นเป็นบางส่วนจากการดำเนินโครงการ เพื่อนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในขั้นนี้นักประเมินมุ่งหาคำตอบว่า โครงการบรรลุวัตถุประสงค์ย่อย (Interim Product) ที่จะนำไปสู่วัตถุประสงค์หลักหรือวัตถุประสงค์ขั้นสุดท้าย (Terminal Objective) มากน้อยเพียงใด

ขั้นที่ 4 ผลผลิตของโครงการ (Program Product) เป็นการประเมินผลขั้นสุดท้ายที่เกิดขึ้นมาจากโครงการ นักประเมินจะต้องตอบคำถามให้ได้ว่า โครงการนั้นบรรลุวัตถุประสงค์สุดท้ายหรือไม่

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ (Cost-Benefit Analysis) ขั้นนี้เป็นทางเลือก (Option) ที่จะประเมินหรือไม่ก็ได้ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้จะเป็นเครื่องชี้ประสิทธิภาพของโครงการ ซึ่งทำได้ภายใต้เงื่อนไขบางประการ เช่น ผลที่ได้ของโครงการจะต้องสามารถวัดได้แต่ในสภาพจริง ๆ เราไม่สามารถวัดได้ชัดเจน การวิเคราะห์ด้วยวิธีการนี้มุ่งจะตอบคำถามว่าในระหว่างโครงการ 2 โครงการ หรือมากกว่าเพื่อดูว่า โครงการใดบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้โดยเสียค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด

ตามรูปแบบการประเมินนี้ การประเมินต้องทำโดยนักประเมินคนหนึ่งที่ได้วางมาตรฐานตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินทุกอย่างต้องดำเนินการไปโดยการหาข้อมูลใหม่และทำการตัดสินโดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์เป็นรูปแบบที่ช่วยให้หาข้อมูลย้อนกลับในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้นและตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบการประเมินของพรวิสจะต้องมีการวางแผนตั้งแต่การเริ่มโครงการและมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เมื่อพบความไม่สอดคล้องระหว่างมาตรฐานที่กำหนดกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงก็จะต้องปรับปรุงหรือตัดสินใจยกเลิกการทำงานโครงการทันที

6.3 การประยุกต์รูปแบบการประเมินของพรวิสเพื่อการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมินความไม่สอดคล้องของพรวิสได้รับการออกแบบเพื่ออำนวยความสะดวกในการพัฒนาโครงการใน

ระบบองค์การหรือโรงเรียนขนาดใหญ่ เป็นวิธีการที่มีความซับซ้อนจึงเหมาะสำหรับระบบการประเมินที่มีคณะผู้ประเมินจำนวนมาก เน้นการประเมินความสอดคล้องของสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่ปฏิบัติจริงใน 5 ขั้นตอนคือ การออกแบบโครงการ การดำเนินโครงการ กระบวนการของโครงการ ผลผลิตของโครงการและการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลที่ได้ การประเมินจึงต้องดำเนินการขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหรือยุติโครงการ คณะผู้ดำเนินโครงการและคณะผู้ประเมินจะต้องร่วมมือกันเมื่อพบความไม่สอดคล้องเกิดขึ้นโดยตั้งคำถาม 3 ข้อ คือ 1) ความไม่สอดคล้องนั้นเกิดขึ้นได้อย่างไร (Why is There a Discrepancy?) 2) จะแก้ไขด้วยวิธีใดดีที่สุด (What Corrective Action are Possible?) 3) การแก้ด้วยวิธีใดดีที่สุด (Which Corrective Action is Best?)

การนำรูปแบบการประเมินของโพรวัสไปใช้ในการประเมินโครงการ จึงควรคำนึงถึงองค์ประกอบเหล่านี้คือ 1) ต้องทำการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินในแต่ละขั้นมาปรับปรุงแก้ไขหรือยุติโครงการ 2) ควรมีกลุ่มผู้ประเมิน (Evaluation Staff) แยกจากกลุ่มผู้ดำเนินโครงการ (Program Corrective Action) โดยทำหน้าที่ร่วมกันตามหน้าที่ของแต่ละฝ่ายในแต่ละขั้นของการประเมิน กลุ่มผู้ประเมินมีหน้าที่ตั้งคำถามเพื่อแก้ปัญหา รวบรวมข้อมูลเสนอทางเลือกในการตัดสินใจและให้คำปรึกษาแก่ผู้บริหาร 3) เป็นการประเมินที่ต่อเนื่องและให้ข้อมูลป้อนกลับเป็นระยะ ๆ

7. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม

Stufflebeam, (1971 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562 : 67) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบ แบบแผนอย่างชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบทหรือสภาพแวดล้อม) Input (ปัจจัยเบื้องต้น) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีมนี้ ได้ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (System Analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems Approach)

7.1 ความหมายของการประเมิน สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหาคุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบ การประเมินจึงเป็นกระบวนการที่จัดหา นำเสนอสารสนเทศและนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินใจคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 326 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562 : 67)

7.2 ลักษณะของการประเมิน จากความหมายของการประเมินของสตัฟเฟิลบีมชี้ให้เห็นว่า การประเมินมีลักษณะที่สำคัญ 3 ประการดังนี้ 1) จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมิน คือ การจัดหาข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ คุณค่าของการประเมินจะมากน้อยเพียงใดจึงขึ้นอยู่กับข้อมูลสารสนเทศที่ได้มานั้นสามารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด 2) การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นวัฏจักรกล่าวคือ เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องที่ครบวงจรของการดำเนินโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ 3) กระบวนการประเมิน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญๆ 3 ขั้นตอนคือ (1) การระบุหรือการบรรยายข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล (2) การวิเคราะห์ข้อมูล และ (3) การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนำไปใช้

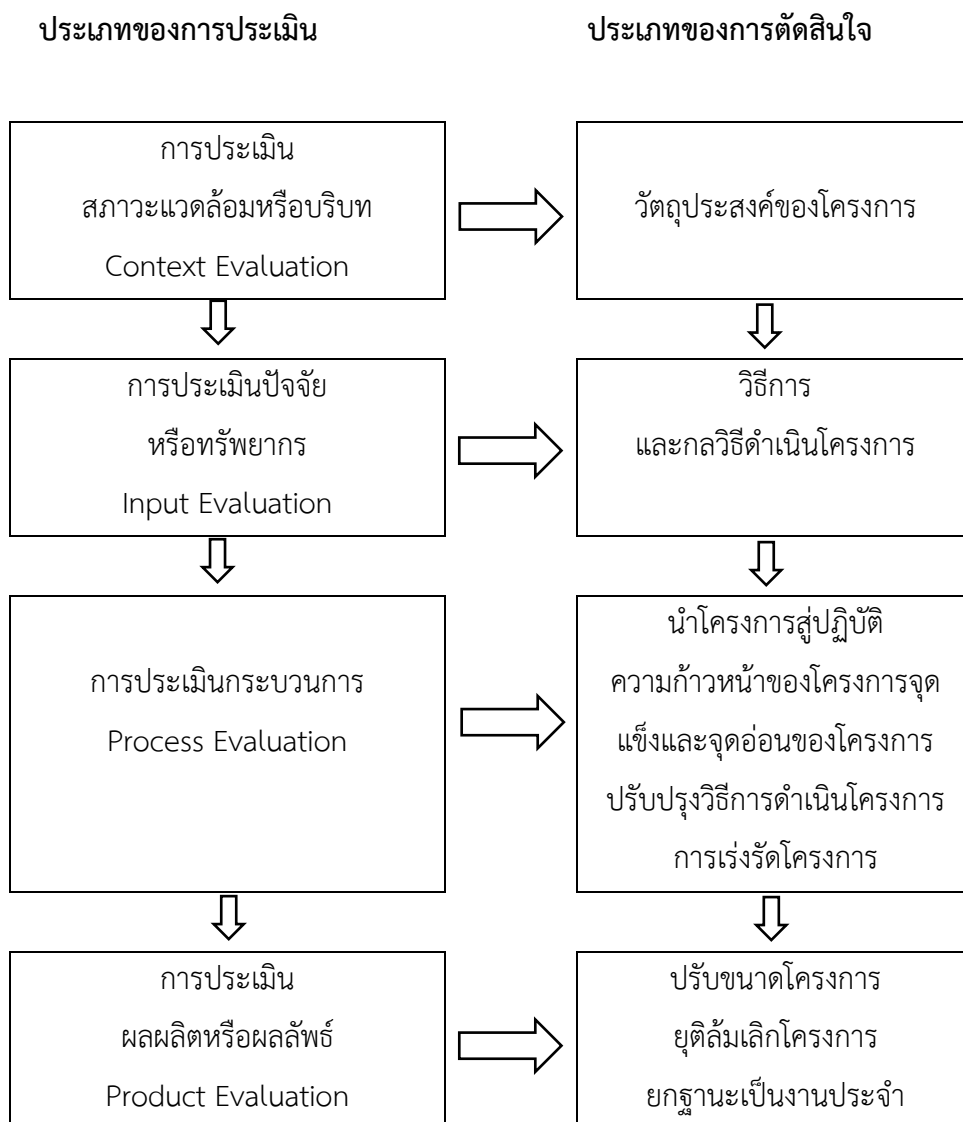
7.3 วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิป วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิป จะเกี่ยวข้องกับลักษณะของการตัดสินใจจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring Decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing Decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling Decisions) มโนทัศน์เบื้องต้นของรูปแบบ CIPP ก็คือ ประเภทของการตัดสินใจที่แตกต่างกัน จำเป็นต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งสตัฟเฟิลบีมได้จำแนกการตัดสินใจและการประเมินเพื่อการบริหารและการวางแผนไว้ 4 ประเภท ดังนี้ (Fitzpatrick, Sanders and Worthen, 2004 : 89 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 68)

7.3.1 การประเมินบริบทหรือสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดโครงการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง โดยมุ่งศึกษาความต้องการจำเป็นก่อนริเริ่มดำเนินโครงการ

7.3.2 การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้จะใช้ในการประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

7.3.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ เป็นการประเมินขณะที่นำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติ หรือประเมินความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทัน่วงที

7.3.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของโครงการ โดยมุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผน และผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือไม่เพียงใด ประกอบด้วย การประเมินผลผลิต (Output Evaluation) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ เพื่อตัดสินใจว่าควรจะทำโครงการต่อไปนี้ หรือยุติล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำตามแนวคิดรูปแบบการประเมินชิบ ดังกล่าวนี้นี้แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินและประเภทของการตัดสินใจได้ ดังภาพ 2.4



ภาพที่ 2.4 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจตามรูปแบบการ
ประเมินของสตฟเฟิลบีม
ที่มา : พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 69)

มโนทัศน์สำคัญของรูปแบบการประเมินซิป คือ การประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ กล่าวคือ การประเมินบริบทเพื่อการตัดสินใจจัดทำโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเพื่อการตัดสินใจวางแผนโครงการ การประเมินกระบวนการเพื่อตัดสินใจปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ จึงประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อตัดสินใจคุณค่าและอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือยุติโครงการ ดังนั้นในการประยุกต์ใช้

รูปแบบการประเมินชิป ผู้บริหารหรือผู้ประเมินจึงควรประเมินและใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ มิใช่ไปประเมินรวบยอดเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว

7.4 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิป เพื่อการประเมินโครงการ มีแนวทางดังนี้

7.4.1 ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ นักประเมินหรือผู้ปฏิบัติงานควรประเมินสถานะแวดล้อมและปัจจัยเบื้องต้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์

7.4.2 การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการควรประเมินจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร มีวิธีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร แล้วใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินสำหรับตัดสินใจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันทั่วทั้ง

7.4.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ โดยที่มุ่งตรวจสอบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ความคุ้มค่าของการดำเนินงาน และผลกระทบจากโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือปรับปรุงขยายหรือล้มเลิกโครงการ

8. รูปแบบการประเมินของอัลคิน

Alkin, (1969 อ้างถึงใน พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 73) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the Study of Evaluation Approach) โดยมีจุดเน้นการประเมินเพื่อการตัดสินใจ และให้ความหมายของการประเมินว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลสารสนเทศที่เหมาะสมการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลแล้วจัดทำรายงานสรุปเสนอต่อผู้มีอำนาจเพื่อตัดสินใจเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินโครงการ

8.1 ขอบข่ายของการประเมิน จากความหมายการประเมินของอัลคิน การประเมินประกอบ ด้วยการจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ จึงต้องประเมินในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้านดังนี้

8.1.1 การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบกับสภาพที่เป็นจริงกับสภาพที่คาดหวังว่าจะเกิดขึ้นการประเมินระบบจะช่วยให้สามารถกำหนดขอบเขตและวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชนและสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน ในการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ กัน

8.1.2 การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะดำเนินโครงการ เพื่อหาสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาสารสนเทศที่บ่งชี้ถึงความคาดหวังเพื่อบรรลุเป้าหมายพร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับการใช้วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้เห็นข้อเปรียบเทียบในการหาทางเลือกที่เหมาะสมโดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหาโดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและเกณฑ์ภายใน

8.1.3 การประเมินการนำโครงการไปใช้ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่กำลังดำเนินโครงการ เพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับแผนงานหรือสิ่งคาดหวังไว้หรือไม่เพียงใด

8.1.4 การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาสารสนเทศสำหรับใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ นักประเมินจึงต้องมีบทบาทสำคัญในการหาสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จหรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

8.1.5 การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) เป็นการประเมินเพื่อหาสารสนเทศสำหรับรายงานต่อผู้ที่มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อพิจารณาตัดสินคุณค่าของโครงการและศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ ได้กว้างขวางเพียงใด สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะทำให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ว่า ควรจะดำเนินการกับโครงการในลักษณะใดอาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยายโครงการต่อไปอีก

8.2 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของอัลคินเพื่อการประเมินโครงการ โดยที่รูปแบบการประเมินของอัลคินมีลักษณะใกล้เคียงกับรูปแบบการประเมินชิปค่อนข้างมาก ดังนั้น แนวทางการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของอัลคินในการประเมินโครงการจึงยึดแนวทางเดียวกันกับรูปแบบการประเมินชิป

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2558 : 171-237) ได้สรุปรูปแบบการประเมินตามแบบของ นักวิชาการหลายท่าน ดังนี้

1. รูปแบบการประเมินของ Tyler, (1969 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2558 171) ไทเลอร์ มีความเห็นว่า การประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่างกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้ โดยมีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจน รัดกุมและจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมิน ได้อย่างดีในภายหลัง จากคำจำกัดความของการประเมินดังกล่าวแล้ว จะเห็นได้ว่า โครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมาย

ที่ตั้งไว้แต่แรก หรือไม่เท่านั้น แนวความคิดในลักษณะดังกล่าวนี้ เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal Attainment Model or Objective) ในการประเมินผลโครงการนั้น ไทเลอร์ มีความเห็นว่า ต้องยึดความสำเร็จของคน ส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสินความสำเร็จ กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก จะถือเป็นความสำเร็จของ โครงการย่อมไม่ได้ และการตีความจากคะแนนที่ได้จากการทดสอบเพื่อการ ประเมินผล นั้นอาศัยคะแนนรวมเป็นหลัก และข้อทดสอบที่ใช้นั้นควรเป็นแบบทดสอบที่มีลักษณะ เป็นเอกพันธ์ (Homogeneity) จึงจะสามารถตีความของคะแนนรวมได้ถูกต้อง การประเมินผลตาม แนวความคิดของ ไทเลอร์ อาศัยการวัดพฤติกรรมเฉพาะอย่างก่อนและหลังเรียน (Pre-Post Measurement of Performance) และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ก่อนล่วงหน้าว่าความสำเร็จจะระดับใด จึงจะถือว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ประสบผลสำเร็จ จะเห็นได้ว่าการประเมินผลตามแนวคิดของไทเลอร์ นี้เหมาะสำหรับการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) มากกว่าการประเมินผลความก้าวหน้า

2. รูปแบบการประเมินของ Stake, (1967 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2558 : 172) นั้น คำนึงถึงความต้องการสารสนเทศ ที่แตกต่างกันของบุคคลหลาย ๆ ฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการในการ ประเมินโครงการ ผู้เกี่ยวข้อง คนหนึ่งอาจต้องการทราบเกี่ยวกับความแน่นอน และสอดคล้องในการ วัดเพื่อการประเมินนั้น ในขณะที่ผู้เกี่ยวข้องคนอื่นอาจต้องการทราบทิศทาง การดำเนินงานของ โครงการ หรือผู้ใช้ผลผลิตของโครงการอาจมีความต้องการอีกรูปแบบหนึ่ง สำหรับนักวิจัยอาจต้องการ สารสนเทศที่แตกต่าง ไปจากผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ เพราะการประเมินนั้น เพื่อที่จะรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของ โครงการอย่างละเอียด ลึกซึ้ง เพื่อนำมาประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ดังนั้น การประเมิน โครงการจึงต้องมีการ บรรยายเกี่ยวกับโครงการอย่างละเอียด เพื่อให้ครอบคลุมถึงสารสนเทศที่จะ ตอบสนองความต้องการ ของผู้เกี่ยวข้อง เพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการนั้น สดุด จึง เสนอรูปแบบ การประเมินโครงการอย่างมีระบบ โดยการบรรยายและตัดสินคุณค่าเกี่ยวกับโครงการตาม หลักการ ของโครงการนั้น การประเมินโครงการจะต้องมี 2 ส่วนคือ การบรรยาย (Descriptive) และตัดสินคุณค่า (Judgment)

2.1 ในภาคการบรรยาย ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ประเมินจะต้องหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ โครงการให้ได้มากที่สุด ประกอบด้วย 2 ส่วนคือ

2.1.1 เป้าหมายหรือความคาดหวัง (Goals or Intentions) เป้าหมายที่ครอบคลุม นโยบายทั้งหมด สำหรับการประเมินการศึกษาไม่ควรจะสนใจเป้าหมายเฉพาะในแง่พฤติกรรมของ ผู้เรียนเพียงอย่างเดียวต้องคำนึงถึงองค์ประกอบอื่น ๆ ด้วยความคาดหวังประกอบด้วย 3 ส่วนคือ

1) สิ่งนำ (Antecedence) เป็นสภาพที่มีอยู่ก่อน ซึ่งอาจจะเกี่ยวพันกับผล การเรียนการสอน

2) ปฏิบัติการ (Transactions) เป็นผลสำเร็จของการจัดกระทำ อันเป็น

องค์ประกอบของขบวนการเรียนการสอน

3) ผลลัพธ์ (Outcomes) เป็นผลของโปรแกรมทางการศึกษา

2.1.2 สิ่งที่เป็นจริงหรือสังเกตได้ (Observations) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในสภาพความเป็นจริง มีส่วนประกอบ 3 ส่วนเช่นกันคือ สิ่งนำ ปฏิบัติการ และผลลัพธ์

2.2 ในภาคการตัดสินใจคุณค่า เป็นส่วนที่จะตัดสินว่า โครงการประสบความสำเร็จหรือไม่เพียงใด นักประเมินต้องพยายามศึกษาดูว่ามาตรฐานอะไรบ้างที่เหมาะสมในการที่จะนำมาเปรียบเทียบเพื่อช่วยในการตัดสินใจโดยทั่ว ๆ ไป เกณฑ์ที่ใช้มี 2 ชนิดคือ

2.2.1 เกณฑ์สัมบูรณ์ (Absolute Criterion) เป็นเกณฑ์ที่เราตั้งขึ้นไว้ว่าจะเกิดขึ้นก่อน โดยมีความเป็นอิสระจากพฤติกรรมของกลุ่ม

2.2.2 เกณฑ์สัมพัทธ์ (Relative Criterion) เป็นเกณฑ์ที่ได้มาจากพฤติกรรมของกลุ่มข้อดีสำหรับรูปแบบของการประเมินของสเตค คือ เสนอวิธีการประเมินเป็นระบบ เพื่อจัดเตรียมข้อมูลเชิงบรรยาย และตัดสินคุณค่า มีมาตรฐานในการประเมินปรากฏชัดเจน แต่มีข้อจำกัดคือ เซลล์ของเมตริกมีความคาบเกี่ยวกัน และความแตกต่างระหว่างเซลล์ไม่ชัดเจน ซึ่งอาจจะทำให้เกิดความขัดแย้งภายในโครงการได้

3. รูปแบบการประเมินของ Alkin, (1969 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2558 : 174) กล่าวถึง การประเมินโครงการว่า เป็นการประเมินผลเพื่อการตัดสินใจและได้ให้ความหมายของการประเมินผลว่าเป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข้อสนเทศที่เหมาะสม การรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การทำการรายงานสรุปให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการพิจารณาเลือกทางเลือกที่เหมาะสมเกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ รูปแบบของการประเมินผลมี 5 ประการคือ

3.1 การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการประเมินผลเกี่ยวกับระบบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการทั้งหมด ตั้งแต่การกำหนดปัญหา การหาทางเลือกในการแก้ปัญหาการตัดสินใจเลือกทางเลือกในการแก้ปัญหาเพื่อนำข้อมูลมากำหนดเป็นขอบเขต จุดมุ่งหมาย และ วัตถุประสงค์ตลอดจนกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินการของโครงการ สำหรับการประเมินผลแต่ละส่วนของระบบนั้นอาจจะใช้เทคนิควิธีที่แตกต่างกันไป

3.2 การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning Evaluation) เป็นการประเมินก่อนที่จะนำโครงการไปดำเนินการ เพื่อดูว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นมีการวางแผนที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด เพื่อนำไปสู่การเลือกโครงการที่เหมาะสมต่อไปในการประเมินผลอาจจะทำได้โดยการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาพิจารณาว่าการวางแผนโครงการนั้น จะสามารถทำให้โครงการบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ ทั้งนี้จะต้องอาศัยเกณฑ์การประเมินผลทั้งภายนอกและภายใน

3.3 การประเมินการดำเนินการ (Program Implementation Evaluation) เป็นการประเมินผลในขณะที่โครงการกำลังดำเนินการ เพื่อจะนำผลจากการประเมินมาใช้เป็นแนวทาง สำหรับผู้มีอำนาจตัดสินใจใช้ในการตัดสินใจว่าจากข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เท่าที่โครงการดำเนินการไปแล้วนั้น โครงการดังกล่าวควรจะดำเนินการต่อไปในรูปแบบใด และจะมีการแก้ไข ปรับปรุงหรือไม่ หรือยุติโครงการหรือจะให้ดำเนินการต่อไป ในการประเมินผลตามข้อนี้ นอกจากจะประเมินว่าสิ่งที่เกิดขึ้นจริงเป็นไปตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ และผลที่ได้นั้น มีคุณค่า หรือประโยชน์ต่อโครงการหรือไม่

3.4 การประเมินเพื่อการปรับปรุงโครงการ (Program Improvement Evaluation) เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจในการปรับปรุงโครงการ ทั้งโครงการที่กำลังดำเนินอยู่และเมื่อโครงการสิ้นสุดแล้ว ในการประเมินผลนั้นจะดูว่าโครงการที่ประเมินนั้นจะประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวในแต่ละด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการ

3.5 การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification Evaluation) ในบางครั้งผลจากการประเมินผลโครงการอาจต้องนำไปดำเนินการ เพื่อให้เกิดผลตามเป้าหมาย ดังนั้น ในการประเมินผลจึงจำเป็นต้องหาข้อมูลหรือสารสนเทศ เพื่อนำไปอ้างอิงในการยืนยัน ว่าโครงการนั้นมีความเป็นไปได้และจะเกิดประโยชน์ ทั้งนี้เพื่อการยอมรับของผู้ที่เกี่ยวข้อง

4. รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1968 อ้างถึงใน สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2558 : 176) ได้เสนอรูปแบบการประเมิน แบบ CIPP Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่ได้รับความนิยมจากนักประเมินโครงการเป็นอย่างมาก ในปัจจุบัน คำว่า CIPP เป็นคำย่อของคำว่า C = Context, I = Input, P = Process, P = Product รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model นั้น มีจุดมุ่งหมายเพื่อการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสม ในการประเมินนั้นมุ่งประเมินสิ่งที่ประเมิน 4 ประการคือ

4.1 การประเมินบริบท หรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความต้องการ หรือความจำเป็นเพื่อจัดทำโครงการ หรือจัดลำดับความสำคัญของโครงการ และกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการต่าง ๆ การประเมินบริบททำได้โดยการศึกษาอิทธิพล หรือแรงผลักดันต่าง ๆ ของสิ่งภายนอกโครงการว่ามีหรือไม่ อย่างไร การศึกษานโยบายการศึกษาของประเทศ ปัญหาของสังคมที่มีผลกระทบต่อโครงการ หรืออาจประเมินโครงการเปรียบเทียบกับวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของโครงการว่า สอดคล้องกับความจำเป็นและนโยบาย หรือปรัชญาของสถาบัน หรือหน่วยงานนั้นหรือไม่

4.2 การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยที่เราต้องการมีอะไรบ้าง พอเพียงหรือไม่ ภายใต้ปัจจัยนี้มีทางเลือกใด หรือโปรแกรมใดที่เราควรดำเนินการ เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการ การประเมินปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ บุคลากร เงิน วัสดุ อุปกรณ์ จะช่วยให้

ผู้ดำเนินการเลือกแผนจัดโปรแกรมได้อย่างเหมาะสม หรือถ้าประเมินโครงการไปแล้ว ผลจากการประเมินปัจจัยที่จะทำให้คำตอบว่าการดำเนินงานโครงการที่ทำไปนั้น ได้ดำเนินการ ตามแผนที่เหมาะสมหรือไม่ ปัจจัยเบื้องต้นที่ใช้พอเพียงหรือไม่

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินว่า ได้นำโครงการไปปฏิบัติตามแผนที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินกระบวนการทำได้ 2 ลักษณะคือ ลักษณะที่หนึ่ง มีการประเมินโครงการมาก่อนนำไปปฏิบัติจริง เป็นการวิเคราะห์ในเชิงความสัมพันธ์ ตามหลักเหตุผลระหว่างจุดมุ่งหมายกับแนวปฏิบัติ ซึ่งอาจได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงวิธีการ ปฏิบัติได้ ลักษณะที่สองคือการประเมินกระบวนการขณะปฏิบัติอยู่ โดยการสังเกตอย่างมีส่วนร่วม จะช่วยให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่คณะกรรมการการดำเนินโครงการอย่างมาก การให้ข้อติชม อย่างเหมาะสม และทันท่วงที่จะนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ของโครงการในที่สุด

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่ได้ว่าเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งอาจทำได้ทันทีที่โครงการสิ้นสุดและมีการติดตามผลการปฏิบัติงานต่อมาภายหลังอีก 6 เดือน เป็นต้น การประเมินผลผลิตช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการรับรอง เลิกล้ม หรือปรับขยายโครงการถ้ากระทำต่อไป

จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการที่นักประเมินทั้งหลายได้พยายามเสนอไว้นั้น แต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักเหตุผลของการพัฒนาโดยเฉพาะ มีความเชื่อและปรัชญาส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไปที่สำคัญ คือ รูปแบบแต่ละรูปแบบที่นำเสนอมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกันนอกจากนั้นรูปแบบต่างๆ ล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยและมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติแล้วการประเมินโครงการใด ๆ ต้องพิจารณาถึงสภาวะแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบอื่นๆ ที่เอื้ออำนวยต่อการใช้รูปแบบนั้นๆ เป็นส่วนสำคัญด้วย

2. รูปแบบการประเมินแบบชิปปิเยสต์ (CIPPIest Model)

พิสนุ พองศรี, (2556 : 84-86) ได้กล่าวถึง รูปแบบการประเมินที่ช่วยในการตัดสินใจ ว่า สตีฟเฟิลบีม ได้พัฒนารูปแบบการประเมินที่ช่วยตัดสินใจ (CIPP Model) โดยใช้กระบวนการวิเคราะห์สิ่งที่จะประเมินอย่างครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหารที่เรียกว่ารูปแบบการประเมิน CIPP (Context Input Process Product Evaluation Model) ซึ่งสามารถใช้กับการประเมินโครงการ แผน บุคลากร ผลิตภัณฑ์ องค์การ และระบบต่าง ๆ ได้ (Stufflebeam, 2004 : 245-259 อ้างถึงใน พิสนุ พองศรี, 2556 : 84) โดยใช้วิธีการเชิงระบบ การใช้

รูปแบบการประเมิน CIPP อย่างถูกต้องและก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต้องลงมือประเมินตั้งแต่ก่อนเริ่มงาน ขณะดำเนินงาน และการประเมินหลังจากสิ้นสุดการดำเนินงานแล้ว รูปแบบการประเมินแบบ CIPP แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน ตามลำดับพัฒนาการของการดำเนินโครงการ 3 ระยะดังต่อไปนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มดำเนินงาน การประเมินในช่วงนี้จะเป็นเพื่อวางแผนอันเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงาน จัดทำสิ่งต่าง ๆ อาจเป็นโครงการกิจกรรมหลักสูตร ซึ่งจะทำให้การประเมินใน 2 ส่วน คือ

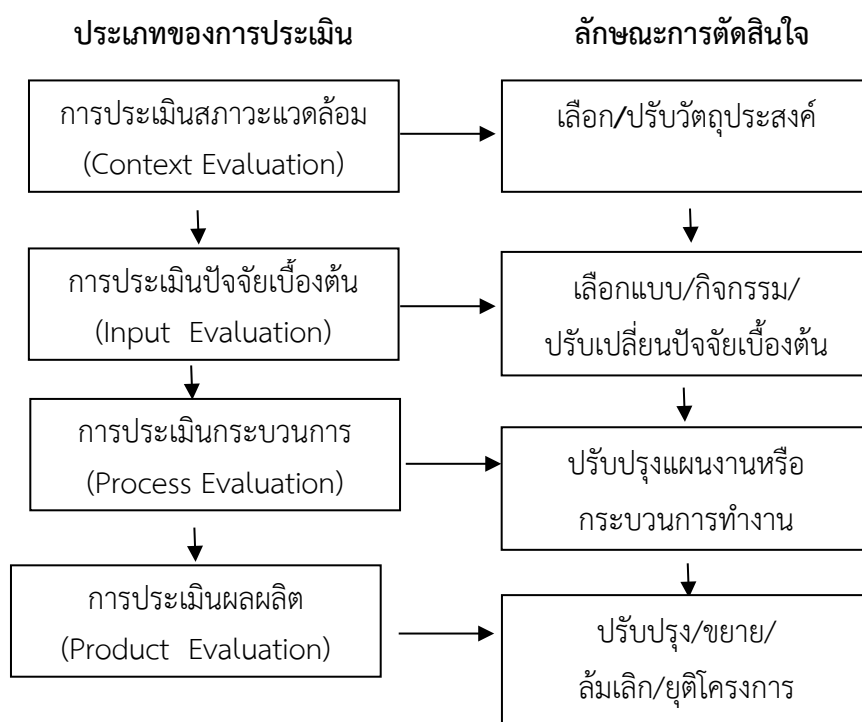
1.1 การประเมินบริบท (Context Evaluation) การประเมินบริบทเป็นการประเมินความต้องการจำเป็น เพื่อกำหนดการดำเนินงาน โดยประเมินสภาพเศรษฐกิจ สังคม การเมือง ตลอดจนปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น วิธีการประเมินจะใช้การบรรยายและเปรียบเทียบปัจจัยนำเข้าที่ได้รับจริงกับสิ่งที่คาดหวัง บริบทของสังคม เศรษฐกิจ การเมืองที่คาดหวังกับที่เป็นจริง รวมทั้งวิเคราะห์สาเหตุของความไม่สอดคล้องระหว่างความเป็นจริงและสิ่งที่คาดหวังดังกล่าว

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตรวจสอบความพร้อมด้านทรัพยากร ที่จะใช้ในการดำเนินโครงการทั้งปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบบริหารจัดการที่วางแผนไว้เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ วิธีการประเมินใช้การบรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีอยู่รวมถึงกลยุทธ์และกระบวนการดำเนินงานที่เป็นไปได้โดยมีประสิทธิภาพสูงสุด

2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการนั่นเอง อันเป็นการศึกษาจุดอ่อนจุดแข็ง ตลอดจนปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ สาเหตุที่ทำให้ไม่สามารถดำเนินโครงการตามแผนได้ เพื่อจัดหาสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันท่วงที การประเมินขั้นตอนนี้จึงมีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตของโครงการ เพื่อจะตอบคำถามให้ได้ว่าการดำเนินโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลผลิตเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ่มค่าหรือไม่ การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการจะพิจารณาผลลัพธ์ ผลกระทบของโครงการทุก ๆ ด้าน ซึ่งมักใช้เทคนิคการติดตามผลหรือประเมินผลด้วยการติดตามหลังโครงการเสร็จ หรือศึกษาย้อนรอย (Follow up Study หรือ Tracer Study) ผลการประเมินจะให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าจะคง ปรับ ขยาย หยุดโครงการ หรือควรยกฐานะเป็นโครงการประจำ เป็นต้น

สมคิด พรหมจ้อย, (2563 : 77-79) กล่าวว่า แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม และคณะ (Daniel L. Stufflebeam. 1967) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดที่มุ่งเน้นที่สำคัญคือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือ การให้ได้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจ เลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญ มุ่งประเมิน 4 ด้านคือ การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเภทการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจ ตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิป ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2.5 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจแบบจำลองชิป

ที่มา : สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 78

แนวทางการประเมินต่างๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation : C) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ เช่น 1) เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ 2) วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยงาน หรือไม่ 3) เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

2. การประเมินปัจจัยเบื้องต้น (Input Evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า เหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น 1) ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ 2) กิจกรรม/แผน/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้วที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการเพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็น การรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น 1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุผลใด 2) เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง 3) มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญๆ เช่น 1) เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ 2) คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร 3) เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

รัตน์ะ บัวสนธ์, (2556 : 23-24) กล่าวถึง รูปแบบการประเมิน CIPPIest คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็น การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) ของสิ่งที่ได้รับการประเมิน ซึ่งมักได้แก่ โครงการ แผนงานหรือสิ่ง แทรกแซงต่าง ๆ โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้มีความหมายครอบคลุมรวมถึงการ ประเมินผลผลิตเดิม และการประเมินผลลัพธ์นั่นเอง ทั้งนี้ ความหมายของมิติในการประเมิน

ที่เพิ่มขึ้น พิจารณาได้จากการตั้งคำถามของการประเมิน (Evaluation Questions) ในแต่ละมิติ ดังนี้ (Stufflebeam, Gulickson and Wingate, 2002: 66; Stufflebeam and Shinkfield, 2007: 327 อ้างถึงใน รัตน์ บัณฑิต, 2556 : 23-24) ดังนี้

1. การประเมินผลกระทบ (Impact evaluation: I) เป็นการประเมิน โดยตั้งคำถามว่า สิ่งที่ได้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่า เป้าหมายความต้องการที่จะได้รับตอบสนองตาม ความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ ชี้ให้เห็นว่าไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้นั้น จะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็น ผลกระทบทั้งสิ้น นอกจากนี้ ทิปทัศน ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560 : 211) ได้ยกตัวอย่างเพิ่มเติมว่า การประเมินผลกระทบ เป็นการประเมินถึงการนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานต้นสังกัด การยอมรับจากผู้ร่วมงานในหน่วยงานและผู้รับบริการ การผลิตและเผยแพร่คู่มือปฏิบัติงาน งานวิจัยและนวัตกรรม

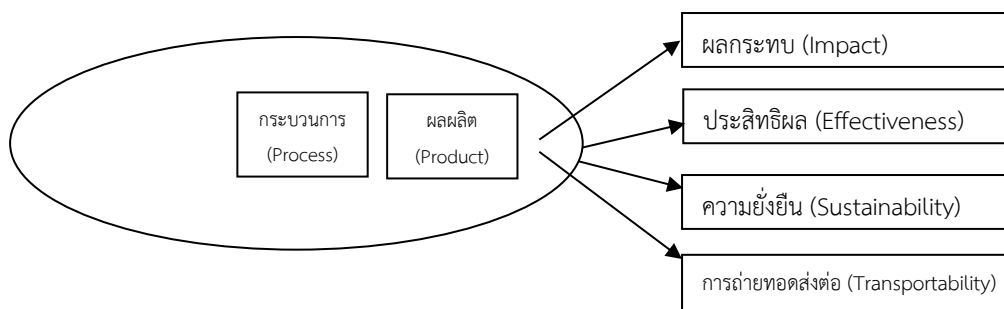
2. การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness evaluation: E) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่งแทรกแซง บรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่ นอกจากนี้ ทิปทัศน ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560 : 211) ได้อธิบายเพิ่มเติมถึงการประเมินประสิทธิผลว่าครอบคลุมถึง ความมั่นใจในสมรรถนะและองค์ ความรู้ด้านวิชาชีพ ประสิทธิภาพด้านการจัดการปัญหาเบื้องต้นในการปฏิบัติงานอีกด้วย

3. การประเมินความยั่งยืน (Sustainability evaluation: S) เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า แนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการ ไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าว นอกจากนี้ ทิปทัศน ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560 : 211) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่าการประเมินความยั่งยืน อาจครอบคลุมถึงการพัฒนางานตามสมรรถนะ ความถนัดเฉพาะทางการประยุกต์ใช้องค์ความรู้กับสาขาวิชาต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพ

4. การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (transportability evaluation: T) เป็นการประเมิน โดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือ สิ่งแทรกแซงที่ประสบความสำเร็จไปประยุกต์หรือ ปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่ นอกจากนี้ ทิปทัศน ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560 : 211) ได้อธิบายเพิ่มเติมว่า การประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ อาจจะประเมินได้โดยการเป็นวิทยากรหรือเป็นที่ปรึกษาเบื้องต้นให้กับผู้อื่น การมีส่วนร่วมในการแลกเปลี่ยนความรู้แนวทางการปฏิบัติการทางวิชาชีพ กับผู้มีวิชาชีพเดียวกันทั้งในหน่วยงานและนอกหน่วยงาน

เมื่อพิจารณาแนวคิดและหลักการของรูปแบบการประเมิน CIPPIest ที่ปรับปรุงใหม่แล้ว ศิริชัย กาญจนวาสิ (อ้างถึงใน ทิปทัศน ชินตาปัญญากุล และคณะ 2560 : 209) กล่าวว่า รูปแบบ

การประเมิน CIPPIest ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์อย่างลุ่มลึกแก่ผู้บริหาร สำหรับใช้ในการตัดสินใจอย่างรอบด้านทางการบริหารรูปแบบการประเมิน CIPPIest มีทั้งความกว้าง ความลึกและความละเอียดอ่อน สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบปฏิบัติการที่มีผลกระทบต่อสาธารณชนได้เป็นอย่างดี ดังภาพที่ 2.6



ภาพที่ 2.6 การปรับปรุงรูปแบบการประเมิน CIPPIest
ที่มา : ทิปทัศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ 2560 : 209

ขวัญรัฐ ส่วนพงษ์ และคณะ (2562 : 26-27) กล่าวว่า การประเมินผลดำเนินการโดยใช้ตัวแบบ CIPP Model (Stufflebeam, 1983) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการได้แก่ เกณฑ์ประเมิน CIPPIest checklist (Stufflebeam, 2007) มีองค์ประกอบในการประเมินทั้งหมด 8 ด้าน ดังนี้ ด้านบริบทสภาพแวดล้อม (C : Context evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (I : Input evaluation) การประเมินกระบวนการดำเนินการวิจัย (P: Process evaluation) การประเมินผลผลิตงานวิจัย (P : Product evaluation) การประเมินด้านผลกระทบต่อชุมชนและผู้มีส่วนได้เสีย (I : Impact evaluation) การประเมินด้านประสิทธิผล (E : Effectiveness evaluation) การประเมินด้านความยั่งยืน (S : Sustainability evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อความรู้ (T: Transportability evaluation) เพื่อมุ่งเป้าไปที่พัฒนาชุมชนผ่านการสื่อสารติดตามและดำเนินโครงการของผู้มีส่วนได้เสีย

รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 24) ได้สรุปไว้ว่า การประเมินที่ถูกขยายขึ้นทั้ง 4 มิติจากการขยายการประเมินผลผลิต (Product) ตามรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) เดิมนั้นแท้จริงก็คือ การประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ของโครงการนั่นเอง เพียงแต่เป็นการจำแนกและตั้งคำถามการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นวิธีการนำรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPPIest Model) ไปใช้จึงยังมียังวิธีการนำไปใช้ในลักษณะเช่นเดียวกับการใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP ซึ่งมีทั้งการประเมินทั้งที่เป็นการประเมินเป็นระยะ และการประเมินสรุปรวม โดยใช้เทคนิควิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างหลากหลาย

สอดคล้องกับประเด็นย่อย ๆ ที่ต้องการประเมินในแต่ละมิติ รวมทั้งใช้ข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพสำหรับนำมาวิเคราะห์สรุปตีความผลการประเมิน โดยแหล่งที่มาของข้อมูลในการประเมินก็ต้องเก็บรวบรวมหรือได้มาอย่างหลากหลาย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด ทั้งที่เป็นทีมผู้ปฏิบัติงานในโครงการผู้รับผลประโยชน์จากโครงการ ผู้บริหารหรือผู้เป็นเจ้าของโครงการ รวมทั้งข้อมูลจากเอกสาร บันทึกต่าง ๆ ประกอบด้วยเช่นกัน

จากแนวคิดและรูปแบบการประเมินโครงการที่นักประเมินทั้งหลายได้เสนอไว้นั้นแต่ละรูปแบบมีแนวคิด ทฤษฎี และหลักเหตุผลของการพัฒนาโดยเฉพาะ มีความเชื่อและปรัชญาส่วนบุคคลที่แตกต่างกันไปที่สำคัญ คือ รูปแบบแต่ละรูปแบบที่นำเสนอมีวัตถุประสงค์เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกัน นอกจากนั้นรูปแบบต่างๆ ล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยและมีข้อจำกัดในการนำไปใช้ที่ไม่เหมือนกัน ดังนั้นในทางปฏิบัติแล้วการประเมินโครงการใดๆ ต้องพิจารณาถึงสถานะแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ตลอดจนองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องต่อการเลือกรูปแบบนั้นๆ เป็นส่วนสำคัญด้วย ดังนั้น การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) ในครั้งนี้ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินชิปเปียสท์ (CIPPIest Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมิน เพื่อรวบรวมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ โดยเฉพาะการประเมินโครงการทางการศึกษา ที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว จำเป็นต้องดำเนินการประเมินอย่างเป็นระบบที่สอดคล้องสัมพันธ์กัน เพื่อให้รูปแบบที่มีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการและสังคม ตอบสนองความต้องการของโรงเรียน ในการนำความรู้ไปใช้ได้ประโยชน์จริง อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างความพึงพอใจต่อผู้เกี่ยวข้องที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงโครงการ และการพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลเป็นที่พึงพอใจต่อครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ารูปแบบการประเมินชิปเปียสท์ (CIPPIest Model) เหมาะสมที่จะนำมาใช้ในการประเมินโครงการเนื่องจากเป็นรูปแบบที่สามารถประเมินได้ทั้งระบบและต่อเนื่อง เพราะเป็นการประเมินตั้งแต่บริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายโยงความรู้ รูปแบบนี้ มีแหล่งที่มาของข้อมูลในการประเมินก็ต้องเก็บรวบรวม หรือได้มาอย่างหลากหลาย ครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดทั้งผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้นำชุมชน ผู้ปกครองและนักเรียนรวมทั้งข้อมูลจากเอกสารบันทึกต่าง ๆ ประกอบด้วยเช่นกัน จึงสามารถให้ข้อมูลค่อนข้างละเอียดแก่ผู้บริหารในการที่จะตัดสินใจทำการเปลี่ยนแปลงหรือดำเนินโครงการต่อไป

3. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เศรษฐกิจพอเพียง คืองานอันเกี่ยวกับการผลิต การจำหน่ายจ่ายแจก และการบริโภคใช้สอย
สิ่งต่าง ๆ ของชุมชนที่มีความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่ต้องมีระบบภูมิคุ้มกัน
ในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน

3.1 ความหมายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

อภิชาติ ศรีสอาด และพัชรีย์ สำโรงเย็น (2540 : 58-59) กล่าวถึง เศรษฐกิจพอเพียง แปลว่า
Sufficiency Economy คำว่า Sufficiency Economy นี้ไม่มีในตำราเศรษฐกิจจะมีได้อย่างไร
เพราะว่าเป็นทฤษฎีใหม่ Sufficiency Economy นั้นไม่มีในตำราเพราะความหมายว่าเรามีความคิด
ใหม่และโดยที่ท่านผู้เชี่ยวชาญสนใจก็หมายความว่าเราก็สามารถที่จะไปปรับปรุงหรือไปใช้หลักการ
เพื่อที่จะให้เศรษฐกิจของประเทศและของโลกพัฒนาดีขึ้น พระราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระ
ชนมพรรษา 23 ธันวาคม พ.ศ.2542

“อันนี้เคยบอกว่า ความพอเพียงนี้ไม่ได้ความหมายความว่า ทุกครอบครัวจะต้องผลิต
อาหารของตัวเอง จะต้องทอผ้าใส่เอง อย่างนั้นมันเกินไป แต่ว่าในหมู่บ้านหรือในอำเภอจะต้องมี
ความพอเพียงพอสมควรบางสิ่งบางอย่างที่ผลิตได้มากกว่าความต้องการก็ขายได้แต่ขายในที่ไม่ห่างไกล
เท่าไรไม่ต้องเสียค่าขนส่งมากนัก” พระราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 4 ธันวาคม
พ.ศ. 2542

“ถ้าไม่มีเศรษฐกิจพอเพียงเวลา...จะพังหมดจะทำอย่างไร. ที่ที่ต้องใช้ไฟฟ้าก็ต้องแยกไป...
หากมีเศรษฐกิจพอเพียงแบบไม่เต็มที่ ถ้าเรามีเครื่องปั่นไฟฟ้าก็ให้ปั่นไฟ หรือถ้าขึ้นโบราณกว่า มีดก็จุด
เทียน คือมีทางที่จะแก้ปัญหาเสมอ....ฉะนั้น เศรษฐกิจพอเพียงนี้ก็จะมีเป็นขั้นๆแต่จะบอกว่าเศรษฐกิจ
พอเพียงนี้ให้พอเพียงเฉพาะตัวเองร้อยเปอร์เซ็นต์นี้เป็นสิ่งที่ทำไม่ได้. จะต้องมีการแลกเปลี่ยนต้องม
ีการช่วยเหลือ...พอเพียงในทฤษฎีหลวงนี้คือให้สามารถที่จะดำรงงานได้”พระราชดำรัสเนื่องใน
โอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา 23 ธันวาคม พ.ศ.2542

ค่านาย อภิปรัชญาสกุล (2558 : 37-38) กล่าวถึง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นปรัชญา
ที่เป็นแนวคิด หลักการ และแนวทางปฏิบัติตนของแต่ละบุคคล และองค์กรทุกระดับตั้งแต่ระดับ
ครอบครัว ระดับชุมชน และระดับประเทศทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง
โดยคำนึงถึงความพอประมาณกับศักยภาพตนเองและสภาวะแวดล้อมความมีเหตุผลและการมี
ภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเองโดยใช้ความรู้อย่างถูกหลักวิชาการด้วยความรอบคอบและระมัดระวังควบคู่ไป
กับการมีคุณธรรมไม่เบียดเบียนกัน แบ่งปัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกันและร่วมมือปรองดองกันในสังคม

ซึ่งนำไปสู่ความสามัคคี การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ได้พอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นมีระบบคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวัง อย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินทุกขั้นตอนและขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทนมีความเพียรพยายาม มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวางทั้งทางด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

อุดมพร อมรธรรม (2559 : 22) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง เศรษฐกิจพอเพียง ความพอเพียงจากพระราชดำรัสนี้ คำว่า พอเพียง มีความหมาย พอมีพอกิน พอมีพอกินนี้ก็แปลว่า เศรษฐกิจพอเพียงนั่นเอง ให้พอเพียงนี้ก็หมายความว่า มีกินมีอยู่ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่หรูหรา แต่ว่าพอ

ฝ่ายวิชาการ สถาพรบุ๊คส์ (2561 : 53) กล่าวว่า หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง พัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติจึงได้ตั้งคณะทำงานโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาต่าง ๆ ร่วมกัน ประมวลและกลั่นกรองพระราชดำรัสเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อสังเคราะห์ความหมายของ เศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริจากการประมวลพระราชดำรัสเกี่ยวกับการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อเป็นแนวคิด ใหม่ในการพัฒนาประเทศ คณะทำงานได้สรุป เป็นหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและได้รับพระบรมราชานุญาตใช้เป็นกรอบในการจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9 และฉบับที่ 10

สรุปได้ว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาที่เป็นแนวคิด หลักการและแนวทางปฏิบัติตนของแต่ละบุคคล และองค์กรทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน และระดับประเทศทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยคำนึงถึงความพอประมาณกับศักยภาพตนเองและสภาวะแวดล้อม ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง โดยใช้ความรู้อย่างถูกหลักวิชาการด้วยความรอบคอบและระมัดระวังควบคู่ไปกับการมีคุณธรรม ไม่เบียดเบียนกัน แบ่งปัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และร่วมมือปรองดองกันในสังคม ซึ่งจะนำไปสู่ความสามัคคี การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน

3.2 ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่านาย อภิปรัชญาสกุล (2558 : 43-44) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงว่า

1. ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงที่ส่งผลต่อประชาชน มีดังนี้

1.1 เกิดแนวคิดที่มุ่งเน้นพึ่งพาตนเองเป็นหลักที่มีอยู่ในตัวเองเพื่อนำมาพัฒนาคุณภาพชีวิตให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อตนเอง ครอบครัว และชุมชนซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างยั่งยืน

1.2 ทำให้มีความเข้มแข็งในจิตใจ โดยยึดหลักการพึ่งพาตนเองเป็นหลัก เมื่อพึ่งพาตนเองได้แล้วทำให้จิตใจสงบเข้มแข็ง ไม่วิตกกังวล

1.3 เกิดความร่วมมือ ความกระตือรือร้น ความสามัคคีในชุมชนและประเทศชาติ

1.4 เกิดการมีส่วนร่วม คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาร่วมกัน

1.5 ทำให้มีความเป็นอยู่ พอมีพอกิน ลดปัญหาความยากจน

2. ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงต่อการพัฒนาประเทศและพัฒนาคน ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศและพัฒนาคน ดังนี้

2.1 เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่มีความสำคัญยิ่งสำหรับการขจัดความยากจนและการลดความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ

2.2 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพื้นฐานของการสร้างพลังอำนาจของชุมชนและการพัฒนาศักยภาพชุมชนให้เข้มแข็งเพื่อเป็นรากฐานของการพัฒนาประเทศ

2.3 เศรษฐกิจพอเพียงช่วยยกระดับความรับผิดชอบต่อสังคมของบริษัทด้วยการสร้างข้อปฏิบัติในการทำธุรกิจที่เน้นผลกำไรระยะยาวในบริบทที่มีการแข่งขัน

2.4 หลักการเศรษฐกิจพอเพียงมีความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการปรับปรุงมาตรฐานของธรรมาภิบาลในการบริหารงานภาครัฐ

2.5 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถใช้เป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายของชาติเพื่อสร้างภูมิคุ้มกันต่อสถานการณ์ที่เข้ามากระทบโดยฉับพลัน เพื่อปรับปรุงนโยบายต่าง ๆ ให้เหมาะสมยิ่งขึ้น และเพื่อวางแผนยุทธศาสตร์ในการส่งเสริมการเติบโตที่เสมอภาคและยั่งยืน

2.6 ในการปลูกฝังจิตสำนึกพอเพียงจำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยนค่านิยมและความคิดของคนเพื่อให้เอื้อต่อการพัฒนาการคน

2.7 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์มีความพออยู่ พอกิน พอใช้ พึ่งตนเองได้ และมีความสุขตามอัตภาพ

2.8 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกับผู้อื่นตลอดจนเสรีภาพในสังคมได้อย่างสันติสุข ไม่เบียดเบียน ไม่เอารัดเอาเปรียบ แบ่งปัน เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ มีจิตเมตตาและจิต

สาธารณะ

2.9 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่ร่วมกับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างยั่งยืน โดยไม่ทำลาย เห็นคุณค่าและมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.10 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้มนุษย์อยู่อย่างมีรากเหง้าทางวัฒนธรรม ประเพณี ประวัติศาสตร์ ภูมิปัญญา ค่านิยม และเอกลักษณ์ของแต่ละบุคคล/สังคม

สรุปได้ว่า ความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่มีความสำคัญยิ่งสำหรับการจัดการความยากจนและการลดความเสี่ยงทางเศรษฐกิจ มีประโยชน์และส่งผลทำให้ประชาชนรู้จักพึ่งพาตนเองมีความเป็นอยู่ พอมีพอกิน ลดปัญหาความยากจน รู้จักการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อตนเอง ครอบครัว และชุมชนซึ่งจะทำให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างยั่งยืน

3.3 หลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง

อภิชาติ ศรีสอาด และพัชรี สำโรงเย็น (2540 : 54-57) ได้กล่าวถึง หลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงว่า ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระราชดำรัสแก่ประชาชนชาวไทยนับตั้งแต่ พ.ศ. 2517 และถูกพูดถึงอย่างชัดเจนอีกครั้งใน วันที่ 4 ธันวาคม พ.ศ. 2540 เพื่อเป็นแนวทางการแก้ไขวิกฤตการณ์ทางการเงินในเอเชีย พ.ศ. 2540 มีพระบรมราโชวาทเกี่ยวกับหลักปรัชญานี้ว่า “การพัฒนาประเทศจำเป็นต้องทำตามลำดับขั้น ต้องสร้างพื้นฐาน คือ ความพอมี พอกิน พอใช้ ของประชาชนส่วนใหญ่เป็นอันพอสมควรและปฏิบัติได้แล้วจึงค่อยสร้างค่อยเสริมความเจริญและฐานะเศรษฐกิจขั้นที่สูงขึ้นโดยลำดับต่อไป หากมุ่งแต่จะทุ่มเทสร้างความเจริญ ยกเศรษฐกิจขึ้นให้รวดเร็วแต่ประการเดียว โดยไม่ให้แผนปฏิบัติการสัมพันธ์กับสภาวะของประเทศและของประชาชนโดยสอดคล้องด้วยก็จะเกิดความไม่สมดุลในเรื่องต่าง ๆ ขึ้น ซึ่งอาจกลายเป็นความยุ่งยากล้มเหลวในที่สุด” ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

1. กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลาและเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยและวิกฤติเพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา

2. คุณลักษณะ เศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลางและการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3. ค่านิยม ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และการมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว

4. เงื่อนไข การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้นต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน

- เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

- เงื่อนไขคุณธรรมที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน มีความเพียรใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

5. แนวทางปฏิบัติ/ผลที่คาดว่าจะได้รับ จากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยี

ค่านาย อภิปฤษฎาสกุล (2558 : 39-42) ได้กล่าวถึง หลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงว่า การพัฒนาตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง คือ การพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ตลอดจนใช้ความรู้ ความรอบคอบ และคุณธรรมประกอบการวางแผน การตัดสินใจ และการกระทำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมีหลักการพิจารณา 5 ส่วนดังนี้

1. กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงชีวิตและการปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็นโดยมีพื้นฐานจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทยที่นำประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลาและเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยและวิกฤติ เพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา

2. คุณลักษณะ เศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับโดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลางและการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3. คำนียาม ความพอเพียง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนับเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อให้ชีวิตดำเนินไปในทางสายกลางที่เหมาะสมสอดคล้องกับวิถีความเป็นอยู่อันเรียบง่ายของคนไทย ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับประชาชนทุกระดับทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กร และระดับประเทศได้โดยคุณลักษณะที่สำคัญดัง ประกอบด้วย 3 คุณลักษณะ ดังนี้

3.1 ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่พอต่อความจำเป็นและเหมาะสมกับฐานะของตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม รวมทั้งวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่นไม่มากเกินไป ไม่น้อยเกินไปและต้องไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น (สศช) ความพอดีถ้าไม่มากเกินไปและไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น การจะทำอะไรต้องมีความพอดี พอเหมาะพอควรต่อความจำเป็นเหมาะสมกับฐานะตนเอง สภาวะสังคมแวดล้อม รวมทั้งวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่นและไม่น้อยเกินไปจนกระทั่งไม่เพียง

พอที่จะดำเนินการได้ซึ่งการตัดสินใจในระดับพอประมาณนั้นจะต้องอาศัยความรู้ ความรอบคอบ ในการวางแผนและตัดสินใจอย่างมีคุณธรรมด้วย เช่น ไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ไม่ทำให้สังคม เดือดร้อน ไม่ทำลายธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

3.2 ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจ ดำเนินการเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผลตาม หลักวิชาการ หลักกฎหมาย หลักศีลธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมที่ดีงาม คิดถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง อย่างถ้วนถี่โดยคำนึงถึงที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ (สศช)

การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้นจะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดย พิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้นอย่าง รอบคอบ ครบวงจรบนพื้นฐานของความถูกต้อง ความเป็นจริง ตามหลักวิชาการ หลักกฎหมาย หลัก ศีลธรรม จริยธรรมและวัฒนธรรมที่ดีงามทั้งในระยะยาว ทั้งต่อตนเองผู้อื่นและส่วนร่วม การคิด พิจารณาแยกแยะให้เห็นความเชื่อมโยงของเหตุปัจจัยต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง อย่างเป็นระบบจะทำให้บรรลุ เป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมีข้อผิดพลาดน้อยการที่จะวางแผนดำเนินการสิ่งใดอย่างสมเหตุสมผล ต้องอาศัยความรู้ ขยันหมั่นเพียรอดทนที่จะจัดเก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบและแสวงหาความรู้ที่ ถูกต้องอย่างสม่ำเสมอมีความรอบคอบในความคิด พิจารณาตัดสินใจโดยใช้สติปัญญาอย่างเฉลียว ฉลาดในทางที่ถูกที่ควร

3.3 ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการ เปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม (สศช)

ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ทำให้สามารถปรับตัวและรับมือได้อย่างทันที่ว่าการเตรียมตัว ให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดทั้งในด้านเศรษฐกิจ สิ่งแวดล้อม และ วัฒนธรรมหรือกล่าวได้ว่าการที่จะทำอะไรอย่างไม่เสี่ยงเกินไป ไม่ประมาท คิดถึงแนวโน้มความเป็นไปได้ของ สถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้แล้วเตรียมตนเอง เตรียมวิธีการทำงานรองรับการเปลี่ยนแปลง ต่าง ๆ เพื่อให้การทำงานสามารถดำเนินเป็นไปได้อย่างราบรื่นและนำมาซึ่งผลประโยชน์ในระยะยาวและ ความสุขที่ยั่งยืน

4. เงื่อนไข คณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติได้อธิบายเงื่อนไขการตัดสินใจ และการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงต้องอาศัย 3 เงื่อนไข อันประกอบด้วยเงื่อนไข คุณธรรม เงื่อนไขหลักวิชาและเงื่อนไขชีวิตเป็นพื้นฐาน ซึ่งเดิมมี 2 เงื่อนไข คือเงื่อนไขคุณธรรมและ เงื่อนไขความรู้ โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 เงื่อนไขคุณธรรม เสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติให้มีความซื่อสัตย์สุจริต รู้ รักสามัคคี ไม่โลภ ไม่ตระหนี่และรู้จักแบ่งปันให้ผู้อื่น

เงื่อนไขคุณธรรม หมายถึง เครื่องอาศัยของการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปอย่างดีงาม

ประกอบด้วย ความซื่อสัตย์สุจริต คือความประพฤติชอบ มีการพูดและการกระทำตรงต่อหน้าที่การงาน ต่อตนเองและต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง มีเจตนาบริสุทธิ์ไม่คดโกงไม่หลอกลวงและไม่เอาเปรียบ มีความอดทนมีความเพียร คือ ความบากบั่น ความกล้าแข็ง มีความหนักแน่น ไม่ท้อถอย ทำให้การดำเนินงานรุดหน้าเรื่อยไปจนประสบผลสำเร็จและความรอบคอบระมัดระวัง คือ การพิจารณาอย่างถี่ถ้วนในทุกแง่ทุกมุมก่อนที่จะดำเนินงาน เพื่อมิให้เกิดความผอเผลอและพลั้งพลาด

นอกจากนั้นคุณธรรมที่จะต้องเสริมสร้างให้พื้นฐานของคนในชาติ ประกอบด้วย รู้ผิดรู้ชอบ ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิตอย่างถูกต้อง และเหมาะสมและรับผิดชอบในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม

4.2 เจื่อนไขหลักวิชา หรือความรู้ ต้องอาศัยความรู้รอบคอบและระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้วางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน โดยความรู้รอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

เจื่อนไขความรู้ หมายถึง เครื่องอาศัยของการดำเนินงานเพื่อให้เป็นไปอย่างถูกต้อง ประกอบด้วย ความรอบรู้ คือ ความรู้ลึกในงานที่ทำและความรู้กว้างในสภาวะแวดล้อมและสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานที่ทำ ความระลึกรู้(สติ) คือ การยั้งคิดพิจารณาและรู้ทันสภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นก่อนที่จะกระทำการใด ๆ และความรู้ชัด(ปัญญา) คือ การเห็นและเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ได้อย่างกระจ่างชัดถูกต้องตามเหตุตามผลและตามจริง

4.3 เจื่อนไขชีวิต ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน มีความเพียร มีสติและปัญญา บริหารจัดการการใช้ชีวิตโดยใช้หลักวิชาและคุณธรรมเป็นแนวทางพื้นฐาน

5. แนวทางการปฏิบัติ ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในทุกด้านทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยี

ฝ่ายวิชาการ สถาพรบุ๊คส์ (2561 : 53-56) ได้กล่าวถึง หลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงว่า

1. กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่ และการปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็น โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทยสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็น การมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยและวิกฤตเพื่อ ความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติได้ ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลางและการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

2. คุณลักษณะความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะพร้อม ๆ กัน ดังนี้

2.1 ความพอประมาณ (Moderation) หมายถึง ความพอดีต่อความจำเป็นและเหมาะสม กับฐานะของตนเอง สังคมสิ่งแวดล้อม รวมทั้งวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่น ไม่มากเกินไปไม่น้อยเกินไป

และต้องไม่เบียดเบียนผู้อื่น

2.2 ความมีเหตุผล (Reasonableness) หมายถึง การตัดสินใจดำเนินการอย่างมีเหตุผลตามหลักวิชาการ หลักการ หลักกฎหมาย หลักคุณธรรม และวัฒนธรรมที่พึงงาม โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างถ่วงถ่วง รู้จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาสอุปสรรค และคาดการณ์ผลที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ รู้เขารู้เรา รู้จักเลือกนำสิ่งที่ดีและเหมาะสมมาประยุกต์ใช้

2.3 การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี (Self-immunity) หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม จากทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อสามารถบริหารความเสี่ยง ปรับตัวและรับมือได้อย่างทันท่วงที

3. เงื่อนไขการตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้นต้องอาศัยทั้งความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน

3.1 เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรู้เกี่ยวกับวิชาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

3.2 เงื่อนไขคุณธรรม ประกอบด้วย ความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

4. แนวทางปฏิบัติ/ผลที่คาดว่าจะรับได้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลง ครอบคลุมมิติในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในสังคมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่

4.1 มิติด้านเศรษฐกิจ เศรษฐกิจพอเพียงเป็นเศรษฐกิจแบบพออยู่พอกิน เน้นความขยันหมั่นเพียร ประกอบสัมมาอาชีพเพื่อให้สามารถพึ่งตนเอง พ้นจากความยากจน ซึ่งการปฏิบัติตามเศรษฐกิจพอเพียงส่งผลให้ประชาชนจำนวนมากมีรายได้เพิ่มสูงขึ้น มีชีวิตที่เป็นสุขตามอัตภาพ พ้นจากการเป็นหนี้ มีครอบครัวอบอุ่นและเป็นสุข

4.2 มิติด้านจิตใจ เศรษฐกิจพอเพียงเน้นที่จิตใจที่รู้จักพอดี พอประมาณ และพอใจในสิ่งที่มี ยินดีในสิ่งที่ได้ ไม่โลภมาก เศรษฐกิจพอเพียงจึงต้องเริ่มที่ตัวเอง สร้างรากฐานทางจิตใจที่มั่นคง รู้จักพอ เดินทางสายกลาง หรือมัชฌิมาปฏิปทา

4.3 มิติด้านสังคม เศรษฐกิจพอเพียงมุ่งทำให้เกิดสังคมที่มีความสุขสงบ ประชาชนต้องมีความเมตตา เอื้ออาทรช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ร่วมสร้างความสามัคคี เพื่อให้ทุกคนอยู่ร่วมกันได้ โดยปราศจากการเบียดเบียนกัน เอารัดเอาเปรียบมุ่งร้ายทำลายกัน

4.4 มิติด้านวัฒนธรรม เศรษฐกิจพอเพียงมุ่งเน้นให้เกิดวัฒนธรรมหรือวิถีชีวิตที่ประหยัด อดออม มีชีวิตที่เรียบง่ายไม่ฟุ้งเฟ้อฟุ่มเฟือย ไม่ตกเป็นทาสของวัตถุนิยมและบริโภคนิยมซึ่งก่อให้เกิดการเป็นหนี้เป็นสิน เกิดการทุจริตคอร์รัปชันซึ่งเป็นปัญหาสังคมร้ายแรงที่บ่อนทำลายความมั่นคงของชาติ



ภาพที่ 2.7 3 ห่วง 2 เงื่อนไข

ที่มา : ฝ่ายวิชาการ สถาบันคุุส 2561 : 53-56

จากภาพดังกล่าว สรุปเป็นแผนผังได้ดังนี้

- 3 ห่วง พอประมาณ มีเหตุผล และภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี
- 2 เงื่อนไข เงื่อนไขความรู้ และเงื่อนไขคุณธรรม
- 4 มิติ มิติเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรม

สรุปได้ว่า หลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ตลอดจนใช้ความรู้ ความรอบคอบ และคุณธรรมประกอบการวางแผนการตัดสินใจ

3.4 ระดับของเศรษฐกิจพอเพียง

ฝ่ายวิชาการ สถาบันคุุส (2561 : 57-58) ได้กล่าวว่า ระดับของเศรษฐกิจพอเพียงว่า เศรษฐกิจพอเพียงสามารถจำแนกได้เป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. เศรษฐกิจพอเพียงระดับที่ 1 เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบพื้นฐานที่เน้นความพอเพียง

ในระดับบุคคลและครอบครัว คือ การที่สมาชิกในครอบครัวมีความเป็นอยู่ในลักษณะที่สามารถพึ่งพาตนเองได้สามารถสนองความต้องการขั้นพื้นฐาน เช่น ความต้องการในปัจจัยสี่ของตนเอง ครอบครัวได้มีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน มีความสามัคคีกลมเกลียว และมีความพอเพียงในการดำเนินชีวิต ด้วยการประหยัดและการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น จนสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุขทั้งทางกายและใจ

2. เศรษฐกิจพอเพียงระดับที่ 2 เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้า ที่เน้นความพอเพียงในระดับกลุ่มหรือองค์กร คือ เมื่อบุคคลหรือครอบครัวมีความพอเพียงในระดับที่หนึ่งแล้วก็จะรวมพลังกันในรูปแบบกลุ่มหรือสหกรณ์ เพื่อร่วมกันดำเนินงานในด้านต่างๆ ทั้งด้านการผลิต การตลาด ความเป็นอยู่ สุวีถีการ การศึกษา สังคม และศาสนา โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยราชการ มูลนิธิ และเอกชน

3. เศรษฐกิจพอเพียงระดับที่ 3 เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้า ที่เน้นความพอเพียงในระดับเครือข่าย คือ เมื่อกลุ่มหรือองค์กรมีความพอเพียงในระดับที่สองแล้ว ก็จะร่วมมือหน่วยงานภายนอกเพื่อการสร้างเครือข่าย มีการติดต่อร่วมมือกับธนาคารและบริษัทต่างๆ ทั้งในด้านการลงทุน การผลิต การตลาด การจำหน่ายและการบริหารจัดการ เพื่อการขยายกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่หลากหลาย ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งในด้านสุวีถีการ การศึกษา สังคมและศาสนา ให้สมประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่าย

การจำแนกเศรษฐกิจพอเพียงใน 3 ระดับข้างต้น แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาที่เริ่มต้นจากหลักของการพึ่งตนเอง โดยเปลี่ยนจากการพึ่งตนเองไม่ได้หรือต้องคอยอาศัยผู้อื่นตลอดเวลา (Dependent) เป็นการพัฒนาตนเองให้มีความเข้มแข็ง เป็นอิสระ (Indendent) แล้วจึงค่อยๆ พัฒนาขึ้นมาเป็นการแลกเปลี่ยน การรวมกลุ่มช่วยเหลือกัน จนนำไปสู่การพึ่งพิงอิงกัน (Inter-dependent) สงเคราะห์เกื้อกูล ร่วมมือกัน และประสานกับโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

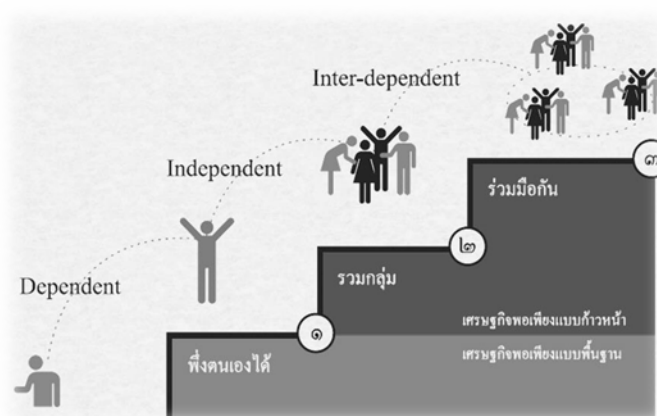
ค่านาย อภิปรัชญาสกุล (2558 :44-45) ได้กล่าวถึง ระดับของเศรษฐกิจพอเพียงว่า จนถึงวันนี้ ความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับคนกลุ่มหนึ่งก็ยังเข้าใจว่า พอเพียง คือ การพึ่งตนเอง ซึ่งตรงกับภาษาอังกฤษว่า Self-sufficiency แต่คำว่า พอเพียงในปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งตรงกับคำว่า Sufficiency Economy นั้นมีความหมายกว้างกว่าแค่การพึ่งตนเองได้ เศรษฐกิจพอเพียงในระดับที่เลี้ยงตัวเองได้บนพื้นฐานของความประหยัดและการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น เรียกว่า เศรษฐกิจพอเพียงแบบพื้นฐาน ส่วนเศรษฐกิจพอเพียงในระดับที่มีการรวมตัวกันเพื่อร่วมกันดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ มีการสร้างเครือข่ายและการขยายกิจกรรมทางเศรษฐกิจในรูปแบบต่าง ๆ โดยประสานความร่วมมือกับภายนอก เรียกว่า เศรษฐกิจแบบก้าวหน้า ดังนั้น เศรษฐกิจพอเพียงจึงมิใช่แค่เพียงเรื่องของการพึ่งตนเองโดยที่ไม่เกี่ยวข้องกับใครและมีแค่เรื่องของการประหยัดแต่ยังครอบคลุมถึง

การข้องเกี่ยวกับผู้อื่น การช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกันแท้จริงแล้วเศรษฐกิจพอเพียงสามารถจำแนกได้เป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. เศรษฐกิจพอเพียงระดับที่หนึ่ง เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบพื้นฐานที่เน้นความพอเพียงในระดับบุคคลและครอบครัว คือ การที่สมาชิกในครอบครัวมีความเป็นอยู่ในลักษณะที่สามารถพึ่งพาตนเองได้สามารถสนองความต้องการขั้นพื้นฐาน เช่น ความต้องการในปัจจัยสี่ของตนเองและครอบครัวได้มีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกันและกัน มีความสามัคคีกลมเกลียวและมีความพอเพียงในการดำเนินชีวิตด้วยการประหยัดและการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น จนสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้อย่างมีความสุขทั้งกายและใจ

2. เศรษฐกิจพอเพียงระดับที่สอง เป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้าที่เน้นความพอเพียงในระดับกลุ่มหรือองค์กร คือ เมื่อบุคคล/ครอบครัว มีความพอเพียงในระดับที่หนึ่งแล้วก็จะรวมพลังกันในรูปกลุ่มหรือสหกรณ์ เพื่อร่วมกันดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านการผลิต การตลาด ความเป็นอยู่ สวัสดิการ การศึกษา สังคมและศาสนา โดยได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งหน่วยงานราชการ มูลนิธิ และเอกชน

3. เศรษฐกิจพอเพียงระดับที่สามเป็นเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้า ที่เน้นความพอเพียงในระดับเครือข่าย คือ เมื่อกลุ่มหรือองค์กรมีความพอเพียงในระดับที่สองแล้วก็จะร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกเพื่อการสร้างเครือข่ายมีการติดต่อร่วมมือกับธนาคารและบริษัทต่าง ๆ ทั้งในด้านการลงทุน การผลิต การตลาด การจำหน่าย และการบริหารจัดการ เพื่อการขยายกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่หลากหลาย ตลอดจนการพัฒนาคุณภาพชีวิตทั้งในด้านสวัสดิการ การศึกษา สังคมและศาสนาให้สมประโยชน์ด้วยกันทุกฝ่าย



ภาพที่ 2.8 การจำแนกระดับของเศรษฐกิจพอเพียง

ที่มา : คำนาย อภิปรัชญาสกุล (2558 :44)

การจำแนกเศรษฐกิจพอเพียงใน 3 ระดับข้างต้น แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาที่เริ่มต้นจากหลักของการพึ่งตนเอง โดยเปลี่ยนจากการพึ่งพาตนเองไม่ได้หรือต้องคอยอาศัยผู้อื่นอยู่ตลอดเวลา (Dependent) เป็นการพัฒนาตนเองให้มีความเข้มแข็งเป็นอิสระ (Independent) แล้วจึงค่อยๆ พัฒนาขึ้นมาเป็นการแลกเปลี่ยน การรวมกลุ่มช่วยเหลือกัน จนนำไปสู่การพึ่งพิงอิงกัน (Inter-dependent) สงเคราะห์เกื้อกูลร่วมมือกันและประสานกับโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

สรุปได้ว่า ระดับของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การพึ่งตนเอง เศรษฐกิจพอเพียงในระดับที่เลี้ยงตัวเองได้บนพื้นฐานของความประหยัดและการลดค่าใช้จ่ายที่ไม่จำเป็น เรียกว่า เศรษฐกิจพอเพียงแบบพื้นฐาน ส่วนเศรษฐกิจพอเพียงในระดับที่มีการรวมตัวกัน เพื่อร่วมกันดำเนินงานในเรื่องต่าง ๆ มีการสร้างเครือข่ายและการขยายกิจกรรมทางเศรษฐกิจในรูปแบบต่างๆ โดยจำแนกเป็น 3 ระดับ ได้แก่ การพึ่งตนเองได้ การรวมกลุ่ม และการร่วมมือกันและประสานกับโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี เป็นต้น

4. แนวคิดเกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้

ศูนย์การเรียนรู้ คือการจัดพื้นที่การเรียนรู้ทางกายภาพเพื่อให้นักเรียนสามารถควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นรายบุคคลหรือนักเรียนในกลุ่มเล็ก ตามงานที่โปรแกรมกำหนดให้ โดยจัดเป็นคูหาหรือโต๊ะ และมีสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบสื่อประสมช่วยในการเรียนรู้โดยมีครูผู้สอนคอยแนะนำ อาจเป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ของชุมชนที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้สำหรับประชาชน ในชุมชน เป็นแหล่งเสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอด การแลกเปลี่ยนประสบการณ์ การสืบทอดภูมิปัญญา วัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของชุมชน อีกทั้งเป็นแหล่งบริการชุมชน

4.1 ความหมายของศูนย์การเรียนรู้

ศูนย์การเรียนรู้ เป็นสถานที่ที่เป็นศูนย์กลางการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต เสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ ถ่ายทอด แลกเปลี่ยนประสบการณ์ เป็นแหล่งบริการชุมชนในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ มีนักศึกษากล่าวถึงศูนย์การเรียนรู้แตกต่างกัน ดังนี้

ธนพล นากาตา ปรีรีเครง (2561 : 1) กล่าวว่า การจัดพื้นที่การเรียนรู้ทางกายภาพเพื่อให้นักเรียนสามารถควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นรายบุคคลหรือนักเรียนในกลุ่มเล็ก ตามงานที่โปรแกรมกำหนดให้ โดยจัดเป็นคูหาหรือโต๊ะ และมีสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบสื่อประสม ช่วยในการเรียนรู้โดยมีครูผู้สอนคอยแนะนำ

วณิฎา ศิริวรสกุล (2560 : 47) ได้สรุปว่าศูนย์การเรียนรู้ หมายถึง สถานที่ซึ่งชุมชนหรือท้องถิ่น มีกระบวนการกลุ่ม มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ มีการเรียนรู้ที่หลากหลายอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดความรู้ ความคิด และทางเลือกใหม่ๆ ทำให้ชุมชนท้องถิ่นเกิดการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการจัดการแบบพึ่งพาตนเอง การเรียนรู้ภายใต้สภาวะแวดล้อมของเศรษฐกิจสังคมยุคใหม่ที่เป็นโลกแห่งการเรียนรู้ โลกแห่งภูมิปัญญานั้น ย่อมหมายความว่า การที่องค์กร ชุมชนท้องถิ่น หรือบุคคลใด คิดตัดสินใจกระทำการใดๆ ย่อมต้องใช้ข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้ และภูมิปัญญา เข้ามาเป็นองค์ประกอบ ในการดำเนินการ ดังนั้นทุกๆ ศูนย์การเรียนรู้จึงต้องเพียรพยายามในการสร้างศูนย์การเรียนรู้ของตนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ ซึ่งนับเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญ และจำเป็นในการบริหารศูนย์การเรียนรู้ยุคใหม่ ที่มุ่งมั่นจะขยายขีดความสามารถของ บุคลากรผ่านกระบวนการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีมอย่างต่อเนื่องและเชื่อมโยง การพึ่งพาระหว่างบุคคล ท้องถิ่น รวมทั้งชุมชนที่มีศูนย์การเรียนรู้ ตั้งอยู่โดยใช้แนวความคิดการบริหารจัดการ ศูนย์การเรียนรู้ และเทคโนโลยีที่ ทันสมัยเพื่อสร้างศูนย์การเรียนรู้แนวใหม่หรือนวัตกรรมที่มีคุณค่าต่อตนเอง ชุมชนหรือท้องถิ่น เพื่อให้เป็นชุมชนที่มีคุณภาพที่สามารถดำรงอยู่ได้ภายใต้สภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาของสังคมโลก

วรวรรณ เหมชะญาติ (2561 : 2) กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้ คือศูนย์ที่มุ่งเน้นการทำงานหรือกิจกรรมเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ยิ่งสนับสนุนให้เด็กมีโอกาสในการปฏิสัมพันธ์กับคนรอบข้างมากยิ่งขึ้นเมื่อเทียบกับการเรียนรู้ในกลุ่มใหญ่ เด็กได้ทำงานเพื่อตอบสนองความคิดของตนเองอย่างมีความหมาย มีการสื่อสารหลายระดับและหลายรูปแบบ และที่สำคัญคือ มีการลงมือทำงานนั้น ๆ อย่างจริงจังด้วยใจจดจ่อ ศูนย์การเรียนรู้จึงเปรียบเสมือนสัญลักษณ์ในการนำเสนอโลกแห่งการเรียนรู้ในมิติต่าง ๆ ที่เด็กสามารถสำรวจ ตรวจสอบ และทดลองความคิดของตนเองภายใต้สถานการณ์ที่ปลอดภัย และเป็นมิตร สามารถเรียบเรียงหรือจัดระเบียบ สิ่งต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นใหม่ครั้งแล้วครั้งเล่า เพื่อให้เหมาะสมกับระดับความเข้าใจของตน ในสภาพแวดล้อมเช่นนี้ ย่อมเป็นการสร้างเสริมความมั่นใจและเป็นจุดเริ่มในการยอมรับนับถือความสามารถในตนเองของเด็กอย่างจริงจัง

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.ป.ป : 20) กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน เป็นศูนย์กลางการจัดการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต สำหรับประชาชนในชุมชน เป็นสถานที่ที่เสริมสร้างโอกาสในการเรียนรู้ถ่ายทอด แลกเปลี่ยน ประสบการณ์วิทยาการ ตลอดจนภูมิปัญญาของชุมชน อีกทั้งยังเป็นแหล่งบริการชุมชนในการจัดกิจกรรมต่างๆ ที่สอดคล้องกับความต้องการของประชาชน โดยเน้นกระบวนการเรียนรู้ในวิถีชีวิตของคนในชุมชน ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ก่อให้เกิดสังคมแห่งการเรียนรู้และมุ่งการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง

กรมพัฒนาชุมชน (2560 : 26) กล่าวว่า ศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นศูนย์กลางรวบรวมข้อมูลข่าวสารความรู้ของชุมชนที่จะนำไปสู่การส่งเสริมกระบวนการ

เรียนรู้สำหรับประชาชนในชุมชน เป็นแหล่งเสริมโอกาสในการเรียนรู้ การถ่ายทอดการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ การสืบทอดภูมิปัญญา วัฒนธรรม ค่านิยม และเอกลักษณ์ของชุมชน อีกทั้งเป็นแหล่ง บริการชุมชนด้านต่าง ๆ เช่น การจัดกิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการเรียนรู้ของชุมชน โดยเน้น กระบวนการเรียนรู้เพื่อวิถีชีวิตของคนในชุมชนเพื่อให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมก่อให้เกิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้และมุ่งการพัฒนาแบบพึ่งตนเอง เป็นศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง

สรุปได้ว่า ศูนย์การเรียนรู้ หมายถึง การจัดพื้นที่การเรียนรู้ทางกายภาพเพื่อให้นักเรียนสามารถ ควบคุมการเรียนรู้ด้วยตนเองเป็นรายบุคคลหรือนักเรียนในกลุ่มเล็ก ตามงานที่โปรแกรมกำหนดให้ โดย จัดเป็นคูหาหรือโต๊ะ และมีสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบสื่อประสมช่วยในการเรียนรู้โดยมีครูผู้สอนคอย แนะนำ

4.2 ประเภทของศูนย์การเรียนรู้

ศูนย์การเรียนรู้จำแนกประเภท เช่น ศูนย์การเรียนรู้ประเภทสถานที่ ศูนย์การเรียนรู้ภูมิปัญญา ท้องถิ่น ศูนย์การเรียนรู้ในสถานศึกษา ซึ่งคำนึงถึงลักษณะที่ตั้ง ลักษณะการใช้งาน ทรัพยากรที่มีอยู่ และบริบทของท้องถิ่น มีนักการศึกษาได้จำแนกประเภทของศูนย์การเรียนรู้ ดังนี้

วรวรรณ เหมชะญาติ (2561 : 2) กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้มีหลายประเภทจำแนกได้ตามสถานที่ ในการใช้งานดังนี้

1. ประเภทไม่แยกเป็นเอกเทศจากห้องเรียน หมายถึง การใช้ห้องเรียนเป็นสถานที่ ในการเรียนรู้ โดยปรับปรุงเปลี่ยนแปลงบางส่วนของห้องเรียนให้เหมาะสมกับการใช้งานใน 2 ลักษณะ ดังนี้

1.1 ห้องเรียนแบบศูนย์การเรียนรู้ (Learning Center Classroom) เป็นการเปลี่ยนแปลง ห้องเรียนที่สอนแบบธรรมดาเป็นห้องเรียนที่จัดการเรียนการสอนแบบศูนย์การเรียนรู้ หรือเป็นศูนย์ กิจกรรมสำหรับเด็ก โดยมุ่งให้เด็กได้มีประสบการณ์ในการลงมือทำกิจกรรมต่างๆ ที่ครูจัดเตรียมไว้ และเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ในลักษณะของการทำงานกลุ่มและการศึกษาเป็น รายบุคคล ในห้องเรียนแบบนี้ยังสามารถจัดกลุ่มของศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ตามวัตถุประสงค์ การใช้งานได้เป็น 2 กลุ่ม คือ

1.1.1 ศูนย์การเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์หรือศูนย์การเรียนรู้หลัก หมายถึง ศูนย์การ เรียนที่ออกแบบกิจกรรมให้สัมพันธ์สอดคล้องกับเนื้อหาสาระการเรียนรู้ที่สอนแต่ละครั้ง จึงมีการ กำหนดวัตถุประสงค์การเรียนรู้ วัตถุประสงค์เพื่อการประเมิน และทำการประเมินอย่างชัดเจน ศูนย์ การเรียนลักษณะนี้มักเปลี่ยนแปลงกิจกรรมไปเรื่อยๆ แล้วแต่ความสร้างสรรค์และความสามารถในการ คิดออกแบบกิจกรรมของครูแต่ละคน กิจกรรมที่ศูนย์การเรียนรู้จึงมีความหลากหลายแตกต่างกันไป

เช่น ศูนย์ประดิษฐ์แมลงจำลอง ศูนย์ทำแซนวิช ศูนย์ไปวัด ศูนย์ปอกเปลือกไข่ เป็นต้น

1.1.2 ศูนย์การเรียนรู้แบบถาวรหรือศูนย์การเรียนรู้เสริม หมายถึง ศูนย์การเรียนรู้ที่ออกแบบกิจกรรมให้เด็กได้เลือกทำงานอย่างอิสระตามความสนใจและความถนัดที่ต่างกัน ทั้งนี้ เพื่อผ่อนคลายความตึงเครียดของเด็กที่ยังไม่พร้อมในการเรียนรู้ ศูนย์การเรียนรู้ลักษณะนี้มักปรากฏให้เห็นเหมือนกันในทุกๆ ห้องเรียน อาจแตกต่างกันเฉพาะวัสดุอุปกรณ์ที่เปลี่ยนแปลงบ้าง เพิ่มเติมบ้าง บางครั้งเท่านั้น เช่น ศูนย์บ้าน ศูนย์ดนตรี ศูนย์หนังสือ ศูนย์ทราย ศูนย์บทบาทสมมติ ศูนย์ไม้บล็อก ศูนย์ศิลปะ เป็นต้น

1.2 ศูนย์การเรียนรู้ในห้องเรียน (Classroom Learning Center) เป็นการจัดห้องเรียนโดยมีศูนย์การเรียนรู้ต่าง ๆ ไขว้กันไปมา ผนังห้อง หรือตามมุมห้อง ทั้งนี้ มีวัสดุอุปกรณ์และกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองเมื่อมีเวลาว่าง ศูนย์การเรียนรู้ลักษณะนี้อยู่ในกลุ่มของศูนย์การเรียนรู้แบบถาวรหรือศูนย์การเรียนรู้เสริม ครูไม่ได้ใช้เป็นส่วนหนึ่งของการสอนอย่างที่สอดคล้องกับเนื้อหาจริงจัง เพราะเป็นการจัดเพื่อเปลี่ยนบรรยากาศในห้องเรียนแบบปกติเท่านั้น เช่น ศูนย์หนังสือ ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์บทบาทสมมติ เป็นต้น

2. ประเภทแยกเป็นเอกเทศจากห้องเรียน หมายถึง ศูนย์การเรียนรู้ที่ไม่ใช่ห้องเรียนในการจัดหรือแยกออกจากห้องเรียนโดยเอกเทศแต่อยู่ในบริเวณเดียวกันเพื่อสะดวกในการใช้สำหรับนักเรียน (Resource Learning Center) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเองตามความสนใจ หรือตามเนื้อหาสาระที่ได้เรียนรู้ร่วมกันมาแล้วในห้องเรียน ศูนย์การเรียนรู้ลักษณะนี้ต้องการการวางแผนอย่างดีที่จะกำหนดให้นักเรียนเข้าไปศึกษาในศูนย์ที่เตรียมไว้

สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ, (2555 : 19) ได้จำแนกศูนย์การเรียนรู้หรือแหล่งการเรียนรู้ไว้เป็น 2 ประเภทใหญ่ๆ ได้แก่

1. แหล่งการเรียนรู้ที่เป็นบุคคลหรือปราชญ์ชาวบ้าน (Local Wisdom) ประกอบด้วยบุคคลทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งมีความเชี่ยวชาญหลากหลายสาขาวิชาชีพบางท่านอาจเป็นผู้มีทักษะ ความชำนาญ ในแต่ละสาขาวิชาชีพ บางท่านเป็นปราชญ์ชาวบ้าน บางท่านเป็นอดีตข้าราชการที่มีความรู้ ความสามารถเฉพาะด้าน บางท่านเป็นผู้นำทางศาสนาในท้องถิ่น และบุคลากรในสถานศึกษาเอง ก็มีทั้งความชำนาญ ความรู้หรืออาชีพเสริมรายได้ที่ทำอยู่เป็นประจำ ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ครู นักการภารโรง ตลอดจนนักเรียน รุ่นพี่หรือนักเรียนชั้นที่สูงกว่า ซึ่งสามารถนำมาเชื่อมโยงบูรณาการในการศึกษาได้

2. แหล่งการเรียนรู้ประเภทสถานที่ เป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่แล้วทั้งในสถานศึกษา และท้องถิ่น เป็นสถานที่สำหรับค้นคว้าศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ซึ่งอาจเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มีอยู่ตามธรรมชาติแล้ว หรือเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่มนุษย์สร้างขึ้น

กระทรวงศึกษาธิการ (2555 : 43) ได้แบ่งประเภทของศูนย์เรียนรู้หรือแหล่งการเรียนรู้ไว้ 2 ประเภท คือ

1. แหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียน ได้แก่ ห้องสมุดโรงเรียน ห้องสมุดหมวดวิชา ห้องสมุดเคลื่อนที่ มุมหนังสือในห้องเรียน ห้องพิพิธภัณฑ์ ห้องมัลติมีเดียห้องคอมพิวเตอร์ ห้องอินเทอร์เน็ต ศูนย์วิชาการ ศูนย์โสตทัศนศึกษา ศูนย์สื่อการเรียนการสอน ศูนย์พัฒนากิจกรรมการเรียนการสอน สวนพฤกษศาสตร์ สวนวรรณคดี สวนสมุนไพร สวนสุขภาพ สวนหนังสือ สวนธรรมชาติ เป็นต้น

2. แหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่น เช่น ห้องสมุดประชาชน ห้องพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ ศูนย์กีฬา วัด ครอบครัว ท้องถิ่น สถานประกอบการ องค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นต้น

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น (ม.ป.ป : 20) กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน สามารถจำแนกรูปแบบของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนประเภทต่าง ๆ ที่สำคัญ ได้ดังนี้

1. ห้องแสดงวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น เป็นส่วนที่แสดงถึงการเรียนรู้เกี่ยวกับ ศิลปะ จารีต ประเพณีวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่แสดงออกถึงวิถีชีวิตของชุมชน ซึ่งมีอัตลักษณ์ และความเชื่อประเพณีเป็นของท้องถิ่น ซึ่งห้องแสดงวัฒนธรรมมีการจัดแสดง เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำรงชีวิต และวัฒนธรรมเครื่องแต่งกาย เป็นต้น

2. ห้องอินเทอร์เน็ตชุมชน เป็นส่วนที่ส่งเสริมการเรียนรู้เท่าทันโลกของเทคโนโลยีที่ไร้พรมแดน และเปิดโอกาสให้คนในชุมชนได้เข้าถึงเทคโนโลยี และจัดบริการสืบค้นเฉพาะที่เป็นความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการพัฒนาการเรียนรู้

3. ห้องวิชาการชุมชน เป็นสถานที่จัดประชุมสัมมนาฝึกอบรมหัวข้อต่างๆ เช่น เรื่องภาษา การเลี้ยงลูก แนะนำการศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา มุมพัฒนาการศึกษาด้วยตนเอง เช่น มุมสายสามัญของการศึกษานอกโรงเรียน มุมมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช มุมมหาวิทยาลัยรามคำแหง เป็นต้น เป็นสถานที่จัดกิจกรรมกลุ่มพัฒนาความรู้ในชุมชน และเป็นห้องถ่ายทอดความรู้ต่างๆ ซึ่งจัดบริการแก่ชุมชน บุคคล หรือหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ยังเป็นจุดถ่ายทอดความรู้ด้านต่างๆ เช่น สารคดีประวัติศาสตร์ต่าง ๆ องค์ความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อเด็กเยาวชน และประชาชนในชุมชน

4. ห้องเรียนรู้กลุ่มอาชีพชุมชน เป็นส่วนเผยแพร่ผลงานกลุ่มอาชีพ การดำเนินงาน การรวมกลุ่ม การฝึกและ พัฒนาอาชีพ และเป็นการเปิดโอกาสทางการตลาดของกลุ่มอาชีพในชุมชนจะได้สัมผัสกับการทำงานกลุ่มอาชีพอย่างแท้จริง

5. ร้านค้าชุมชน เป็นส่วนส่งเสริมการเรียนรู้การดำเนินเชิงธุรกิจร่วมกัน เพื่อการพัฒนา กล้าไปเป็นรูปแบบของสหกรณ์ชุมชน และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ตามแนวทาง เศรษฐกิจ พอเพียง ตลอดจนเน้นการเชื่อมโยงเครือข่ายการผลิตจากชุมชน และดำเนินการตลาด ร่วมกับชุมชน ซึ่งร้านค้าชุมชนจัดบริการสินค้าราคาต้นทุนต่ำเพื่อเป็นทางเลือกของผู้บริโภคในชุมชน

และเป็นศูนย์จัดจำหน่ายผลิตภัณฑ์จากชุมชน หรือสินค้าหนึ่งตำบลหนึ่งผลิตภัณฑ์ที่มีข้อมูลสินค้า มุมแคตตาล็อกสินค้าและผลิตภัณฑ์ศูนย์สถิติของดีเด่นของชุมชน เป็นต้น

6. ลานกิจกรรมชุมชน เป็นสถานที่ช่วยเสริมสร้างพัฒนาการและการเรียนรู้ของเด็กและ เยาวชน ให้มีการทำกิจกรรมกลุ่มร่วมกัน บริการเครื่องเล่นสำหรับเด็ก มีการจัดกิจกรรมเรียนรู้อย่าง สร้างสรรค์ และสานสายใยครอบครัว เช่น กิจกรรมศิลปะ การร้องเพลงการเล่นเกมนานาๆ เวทีสำหรับ ประชาชนชุมชน คนเด่นคนดังมาแสดงให้ชุมชนทราบถึงความสามารถ

7. ห้องสมุดชุมชน/ห้องสมุดประชาชน เป็นรูปแบบของศูนย์การเรียนรู้ชุมชนประเภท หนึ่ง ซึ่งปัจจุบันการดำเนินงานห้องสมุดประชาชนตำบล ได้มีการถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเป็นผู้รับผิดชอบ ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนประเภทนี้ ให้บริการหนังสือทุกประเภทตั้งแต่พัฒนาการ ของเด็กเล็ก เยาวชน ผู้สนใจเฉพาะด้าน และมีบริการสื่อวารสารสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่มีความทันสมัย แหล่งที่มาของหนังสือ นอกเหนือจากงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นแล้ว ยังได้รับการ สนับสนุนจาก หน่วยงานเอกชน และประชาชนทั่วไป ที่ต้องการเห็นคนมีการอ่านหนังสือและมีความรู้ มากขึ้น

8. ที่อ่านหนังสือประจำหมู่บ้าน/ชุมชน เป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนอีกประเภทหนึ่งที่ได้มี การถ่ายโอนให้แก่องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ดำเนินงาน เป็นที่ให้ประชาชนได้รับทราบข่าวสาร และความรู้ต่าง ๆ ส่งเสริมการ อ่านหนังสือและป้องกันการลืมนั่งหนังสือรวมทั้งเพื่อสร้างนิสัยรักการอ่าน หนังสือของประชาชน

สรุปได้ว่าศูนย์การเรียนรู้ แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ ศูนย์การเรียนรู้ในสถานศึกษา และศูนย์ การเรียนรู้ในท้องถิ่น ประกอบด้วย ศูนย์การเรียนรู้ประเภทสถานที่ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ซึ่ง สถานศึกษาควรจำแนกประเภทของศูนย์การเรียนรู้ โดยคำนึงถึงลักษณะที่ตั้ง ลักษณะการใช้งาน ทรัพยากรที่มีอยู่และบริบทของท้องถิ่น

4.3 รูปแบบศูนย์การเรียนรู้

รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ คือกรอบความคิดหลักในการจัดการศูนย์การเรียนรู้ ที่จัดสร้างหรือ ส่งเสริมให้จัดสร้างขึ้น เพื่อใช้เป็นแหล่งถ่ายทอดความรู้ มีนักการศึกษากล่าวถึงรูปแบบศูนย์การเรียนรู้ ไว้ดังนี้

ธรรมศาสตร์ โสติพันธุ์ (2558: 22-24) กล่าวว่า รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ที่เหมาะสม หมายถึง รูปแบบของศูนย์การเรียนรู้และกระบวนการ เรียนรู้มีการพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้กระบวนการ เรียนรู้ตามธรรมชาติของมนุษย์ ได้อธิบาย กระบวนการเรียนรู้ตามธรรมชาติของมนุษย์ ดังนี้

1. การลองผิดลองถูก การดำรงชีวิตของมนุษย์ในอดีต ใช้วิธีการลองผิด ลองถูกเพื่ออยู่

กับธรรมชาติและมนุษย์ด้วยกัน วิธีการนี้เป็นไปเพื่อการหาอาหาร การสร้างที่พัก การรักษาพยาบาล เมื่อเจ็บป่วย การต่อสู้ป้องกันตัวระหว่างมนุษย์กับสัตว์ และกับมนุษย์ด้วยกันเอง ในช่วงต้นนี้การเรียนรู้มาจากการบ่มเพาะประสบการณ์ เกิดความรู้ ความเข้าใจในสิ่งต่าง ๆ รอบตัวว่าควรปฏิบัติอย่างไร อะไรที่ไม่ควรปฏิบัติ และจะได้รับผลจากการปฏิบัติเช่นไรแล้วนำสิ่งเหล่านี้มา ถ่ายทอดให้ลูกหลานเพื่อเป็นแนวทางในการดำรงชีวิตต่อไป สิ่งที่ได้รับถ่ายทอด และปฏิบัติต่อ ๆ กัน มานี้เมื่อผ่านกาลเวลาเนิ่นนานทำให้ภูมิปัญญาเหล่านี้ได้กลายเป็นวัฒนธรรม ข้อห้าม จารีต ประเพณีของคนกลุ่มนั้น ๆ การรับมาปฏิบัติในยุคต่อมาอาจไม่เกิดความรู้ความเข้าใจหรือสาเหตุ ของแนวคิด วิธีการเหล่านี้มนุษย์ จะรู้แต่เพียงว่าเมื่อเกิดปรากฏการณ์เช่นนี้จะต้องปฏิบัติตนอย่างไร หรือไม่ควรปฏิบัติอย่างไร และมีบ่อยครั้งที่ภูมิปัญญาเหล่านี้ไม่สามารถนำมาใช้ได้อีกต่อไป เนื่องจากสังคมมนุษย์มีการเปลี่ยนแปลง พัฒนาตลอดเวลา ทำให้มนุษย์ต้องคิดหาวิธีการใหม่ๆ เพื่อแก้ไขปัญหา เมื่อสามารถหาวิธีแก้ไข ปัญหา นั้นได้แล้วก็จะเกิดการจดจำ และนำวิธีการนั้นมาปฏิบัติ สืบต่อไป

2. การลงมือทำจริง (Learning by Doing) มนุษย์เรียนรู้ผ่านการลงมือทำการปฏิบัติจริง ด้วยตนเองกับสถานการณ์ต่างๆรอบตัว เช่น การสร้างบ้าน การเดินทาง การสร้าง เครื่องใช้สอยต่าง ๆ เพื่อการดำรงชีวิต การเรียนรู้ตามวิธีนี้มนุษย์ได้สร้างความรู้ ความสามารถ ทักษะความคิด ทักษะคิดและค่านิยมขึ้น เช่น ชาวบ้านที่อาศัยอยู่ในแต่ละพื้นที่ของประเทศมีวิธีการ ปลุกพืชผัก วิธีชีวิตที่ แตกต่างกันตามสภาพของภูมิประเทศ พื้นที่ภาคใต้ของประเทศไทยประกอบ ไปด้วยเทือกเขาเป็น สัน อยู่ทางตอนกลางของภาค ด้านล่างของภาคจะมีเทือกเขาอยู่ในแนว ตะวันออกจนสุดพื้นที่ประเทศ สภาพพื้นที่จะลาดลงสู่ทะเลทั้งสองด้าน พื้นที่ทางฝั่งตะวันออกของ ภาคจะเป็นพื้นที่ราบกว้าง มีสภาพอากาศร้อนชื้น ทำให้สภาพดินในแต่ละพื้นที่ของภาคใต้ไม่เหมือนกัน ชาวบ้านที่อาศัยอยู่ภาคใต้ จึงเรียนรู้การปลูกพืชที่แตกต่างกัน เพราะลักษณะพื้นที่ที่แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ราบที่มี ลักษณะดินค่อนข้างเหนียวเหมาะแก่การปลูกข้าว กลุ่มพื้นที่ที่ดิน มีความหนาแน่นมากขึ้น มีการระบาย น้ำดี เหมาะแก่การปลูกไม้ยืนต้น ไม้ผล และกลุ่มพื้นที่ที่ไม่เหมาะ แก่การเพาะปลูก เนื่องจากพื้นที่มีความลาดชันมาก ดินเปรี้ยว ดินทราย ดินพรุ

3. การสาธิต การสั่งสอนด้วยการบอกเล่า และการสร้างองค์ความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร ความรู้ที่ได้จากประสบการณ์และการลองผิดลองถูก ถ่ายทอดสู่คนยุคต่อ ๆ มาโดยวิธีที่นิยมใช้คือการสาธิต (Demonstration Tradition) การบอกเล่า (Oral Tradition) ซึ่งจะพบได้ใน ลักษณะของคำ สุภาษิต คำพังเพย เพลงกล่อมเด็ก สำหรับการสร้างความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร (Literary Tradition) นั้นจะทำการจดบันทึกความรู้และภูมิปัญญาออกมาเป็นตำรา วิธีนี้จะถูก นำมาใช้เมื่อสิ่งที่ ต้องการถ่ายทอดนั้นมีความซับซ้อน ลึกซึ้ง เช่น ตำราโหราศาสตร์ ตำรายาสมุนไพร ตำราการปลูกบ้าน เป็นต้น

4. พิธีกรรม (Ritual) การประกอบพิธีกรรมต่างๆ เป็นเรื่องของความเชื่อความศรัทธาใน

อำนาจเหนือธรรมชาติที่เน้นให้เกิดผลด้านจิตใจ ทำให้เกิดความสบายใจ และมีกำลังใจในการ ดำรงชีวิตต่อไป กล่าวคือพิธีกรรมเป็นการยอมรับว่าสิ่งต่างๆ นั้นเป็นจริงโดยที่สิ่งนั้น จะพิสูจน์ได้ หรือไม่ก็ตาม ด้วยเหตุผล หรือปราศจากเหตุผล การประกอบพิธีกรรมเป็นการแสดงออกถึงสัญลักษณ์ ของค่านิยม พิธีกรรมมีความเกี่ยวข้องกับมนุษย์มาเป็นเวลานาน และเป็น แหล่งกำเนิดของประเพณี วัฒนธรรมต่างๆ ในสังคมซึ่งเป็นที่ยอมรับของชุมชน เป็นตัวบ่มเพาะปลูกฝังคุณค่า ความเชื่อ แนวทางความประพฤติที่พึงประสงค์ในสังคมนั้นๆ โดยเฉพาะใน สังคมชนบท โดยความขลัง ความศักดิ์สิทธิ์เป็นตัวประสานความเป็นหนึ่งเดียวของชุมชนหรือ ผู้เข้าร่วมพิธีหรืออาจจะกล่าวได้ว่า พิธีกรรมเน้นที่ผลทางด้านจิตใจ จิตสำนึกของผู้เข้าร่วมเป็นสำคัญ มากกว่าภูมิปัญญาหรือความรู้ที่ อยู่เบื้องหลังพิธีกรรมนั้น แม้ในสังคมยุคปัจจุบันที่มีความเจริญ ทางวิทยาการมากขึ้น เน้นความเป็น เหตุเป็นผลที่พิสูจน์ได้ทางวิทยาศาสตร์ แต่ก็มีปรากฏการณ์ บางอย่างที่เกิดขึ้นจริงที่วิทยาศาสตร์ก็ ยังให้คำตอบไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับแนวทางการสอนของ ศาสนาที่ให้ความสำคัญเรื่องจิตวิญญาณ จึง จะเห็นได้ว่าพิธีกรรมมีความสัมพันธ์ใกล้ชิดกับศาสนา มาช้านาน

5. ศาสนา (Religions) ศาสนากับชุมชนมีความสัมพันธ์กันมาช้านาน เนื่องจากศาสนา คือ กรอบคำสั่งสอน ความประพฤติของคนในสังคม ให้บรรทัดฐานในการ ดำรงชีวิตด้วยหลักธรรมคำสอน ศีล วัตรปฏิบัติ และพิธีกรรมต่างๆ ศาสนาคือศูนย์รวมทางจิตใจ ของคนในสังคมมีส่วนตอกย้ำ ภูมิปัญญา ความรู้ที่เป็นอุดมการณ์ของชีวิต และเป็นศูนย์กลางการ เรียนรู้ของชุมชน

6. การแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ระหว่างคนในครอบครัว ชุมชน และกลุ่มต่างๆ ที่มีความแตกต่างกันทำให้เกิดการเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ เพิ่มเติม การแลกเปลี่ยน ความรู้และประสบการณ์ในลักษณะต่างๆนี้ ทำให้กระบวนการเรียนรู้มีการขยายตัวกว้างออกไป มากยิ่งขึ้น ในแง่ของความคิด ทักษะคิด วิธีการ นวัตกรรม มีการผสมผสานความรู้ และเกิดความรู้ใหม่ๆ อย่างไม่มีขอบเขต และไม่มีที่สิ้นสุด

7. การผลิตซ้ำทางวัฒนธรรม (Cultural Reproduction) การนำความเชื่อ ประเพณีที่ปฏิบัติสืบทอดกันมาในอดีตมาผลิตซ้ำทางวัฒนธรรมเพื่อเผยแพร่ ตอกย้ำ สืบสานความเชื่อ เป็นการ สะสม ความสำเร็จและสิ่งมีค่าของบรรพบุรุษ ดังนั้นการผลิตซ้ำทางวัฒนธรรมก็เป็นอีก หนึ่งลักษณะของกระบวนการเรียนรู้ของมนุษย์ซึ่งมีเกิดขึ้นตลอดเวลา

8. ครูพักลักจำ เป็นอีกหนึ่งลักษณะของการเรียนรู้ที่ใช้การสังเกต และการจำ จากสิ่งที่ได้ เห็น ได้ยิน ซึ่งไม่ใช่การเรียนรู้โดยตรง แล้วนำมาฝึกปฏิบัติจนได้ผลสำเร็จ ในบางกรณีวิธีครูพักลักจำเมื่อนำมาปฏิบัติแล้วไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่ควรจะเป็นหรือคาดหวัง แต่อาจได้ ผลลัพธ์แบบใหม่ๆ เป็นการ สร้างสรรค์สิ่งใหม่ๆ ขึ้นมาก็ได้ มนุษย์เราเมื่อถือกำเนิดมา จะเกิดการเรียนรู้ขึ้นอยู่ตลอดเวลาทั้งที่ รู้ตัว

และไม่รู้ตัว เป็นการเรียนรู้จากสภาพแวดล้อมต่างๆ รอบตัว จากสภาพเดิมๆ ที่เป็นอยู่ หรืออาจมี การนำมาประยุกต์ให้สอดคล้องกับตนเองและบริบทต่างๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเป็นการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพและจิตใจ แหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุดของสังคมในยุคก่อนก็คือ ครอบครัว บุคคล จะเรียนรู้จากความสัมพันธ์ของแต่ละบุคคลในครอบครัว เรียนรู้เรื่องหน้าที่ ระบบชีวิต (เกิด แก่ เจ็บ ตาย) เมื่อเติบโตขึ้นเริ่มรู้จักสังคมนอกบ้าน ก็จะมีการเรียนรู้ในด้านประเพณี กฎระเบียบ ค่านิยม ปทัสฐาน ธรรมเนียมปฏิบัติ ในทุกๆ ชุมชนจะมีผู้รู้เฉพาะด้าน เช่น การทอผ้า การปั้น การละคร การสร้างบ้านไปจนถึงโหราศาสตร์ที่เป็นภูมิปัญญาเฉพาะท้องถิ่นที่ชุมชนได้สะสม และพัฒนาความรู้เหล่านั้นไว้ และมีการสืบสานมรดกทางความรู้ให้แก่คนในท้องถิ่น โรงเรียน และวัด หรือสถาบันทางศาสนาอื่น ๆ ก็เป็นอีกแหล่งเรียนรู้คู่กับชุมชน โดยพระสงฆ์แต่ละรูปหรือผู้รู้ในศาสนา อื่นจะเป็น ผู้ทำหน้าที่สอนความรู้ต่างๆ ตามความสามารถ ความถนัดให้กับบุตรหลานในชุมชน จึงนับได้ว่าแหล่งความรู้มีอยู่รอบตัว

วรวรรณ เหมชะญาติ (2561 : 2) กล่าวว่า ศูนย์การเรียนรู้มีหลายแบบ การเลือกศูนย์การเรียนรู้แบบเดียวหรือผสมผสานหลายๆ แบบรวมกันขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของผู้ใช้งาน ทั้งนี้มี 3 แบบ พอสรุปได้ดังนี้

1. แบบเน้นหลักสูตร เป็นศูนย์การเรียนรู้แบบเน้นหลักสูตรมักจำแนกตามสาระการเรียนรู้หรือยึดเนื้อหาวิชา เช่น ศูนย์ภาษา ศูนย์คณิตศาสตร์ ศูนย์วิทยาศาสตร์ ศูนย์สังคมศึกษา ศูนย์ดนตรี และศูนย์ศิลปะ เป็นต้น ศูนย์การเรียนรู้แบบนี้จะง่ายในการวางแผนและออกแบบกิจกรรมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายทางวิชาการสำหรับเด็ก

2. แบบเน้นสื่อการเรียนรู้ เป็นศูนย์การเรียนรู้แบบเน้นสื่อการเรียนรู้ เช่น ศูนย์ไม้บล็อก ศูนย์หนังสือ ศูนย์เครื่องเล่นสัมผัส ศูนย์น้ำ ศูนย์ทราย และศูนย์บ้าน เป็นต้น

3. แบบเน้นกิจกรรม ศูนย์การเรียนรู้แบบเน้นกิจกรรมตามหัวข้อเรื่องต้องคำนึงถึงการพัฒนากิจกรรมที่สัมพันธ์กับสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ตามศูนย์ เช่น ศูนย์ศึกษาเกี่ยวกับแมลง อาจนำเสนอในรูปแบบของกิจกรรมศิลปะคือ การประดิษฐ์แมลงจำลอง หรือกิจกรรมวิทยาศาสตร์คือ การเลี้ยงหนอนแก้ว หรือกิจกรรมคณิตศาสตร์คือ การจำแนกแมลงรูปร่างต่าง ๆ ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงการบูรณาการอย่างชัดเจน

สรุปได้ว่า รูปแบบศูนย์การเรียนรู้ มักเริ่มต้นด้วยวิธีการลองผิดลองถูก การลงมือทำการปฏิบัติจริง การสร้างองค์ความรู้เป็นลายลักษณ์อักษร มีส่วนร่วมและสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ ทำการผลิตนวัตกรรมซ้ำๆ

4.4 การประยุกต์ใช้ศูนย์การเรียนรู้

ศูนย์การเรียนรู้สามารถนำไปใช้กับทุกระดับการศึกษาทุกรายวิชา ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะเพิ่มขึ้นเป็นศูนย์ที่สร้างขึ้นมาเพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจใหม่ๆ และให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ จะช่วยนักเรียนที่ต้องการช่วยเสริมความรู้หรือทักษะที่ยังไม่เพียงพอจากการเรียนปกติ มีนักการศึกษา กล่าวถึง การประยุกต์ใช้ศูนย์การเรียนรู้ ดังนี้

ธนพล นากาตา ปริวีแครง (2561 : 1) ได้กล่าวถึง การประยุกต์ใช้ศูนย์การเรียนรู้ ดังนี้

1. ศูนย์การเรียนรู้สามารถนำไปใช้กับทุกระดับการศึกษา ทุกรายวิชา
2. ศูนย์ฝึกทักษะ (Skill Centers) ศูนย์นี้ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะเพิ่มขึ้น โดยได้รับการสอนจากบทเรียนผ่านสื่อหรือวิธีการอื่นมาก่อน ทักษะพื้นฐานจะทำให้ฝึกและปฏิบัติในศูนย์จนทำให้มีความชำนาญด้วยตัวนักเรียนเอง
3. ศูนย์ความสนใจ (Interest Centers) เป็นศูนย์ที่สร้างขึ้นมาเพื่อกระตุ้นให้เกิดความสนใจใหม่ๆ และให้เกิดความคิดสร้างสรรค์
4. ศูนย์สอนเสริม (Remedial Centers) เป็นศูนย์ที่จะช่วยนักเรียนที่ต้องการช่วยเสริมความรู้หรือทักษะที่ยังไม่เพียงพอจากการเรียนปกติ หรือแก่นักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ
5. ศูนย์เพิ่มพูนความรู้ (Enrichment Centers) ศูนย์นี้จะกระตุ้นประสบการณ์การเรียนรู้เพิ่มขึ้นหลังจากที่นักเรียน ได้เรียนหรือทำกิจกรรมบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้แล้ว เช่น นักเรียนที่มีความสามารถสูงเรียนบทเรียนคณิตศาสตร์จบแล้ว แต่ยังมีเวลาให้ไปเรียนในศูนย์นั้นที่มีบทเรียนยากเพิ่มขึ้น หรือมีกิจกรรมอื่นให้ทำเพิ่มความชำนาญ หรืออาจจะเป็นศูนย์ที่มีคอมพิวเตอร์ที่มีเกมทางคณิตศาสตร์
6. ศูนย์สำรอง (Reserved Centers) อาจจะมีศูนย์สำรองไว้ในกรณีที่ศูนย์แยกกิจกรรม เมื่อนักเรียนทำกิจกรรมในศูนย์ใดเสร็จแล้วจะเข้าไปทำกิจกรรมในศูนย์อื่น แต่ศูนย์นั้นยังไม่ว่างเนื่องจากนักเรียนในศูนย์นั้นยังทำกิจกรรมไม่เสร็จ ก็ให้มารอในศูนย์สำรองนี้โดยมีกิจกรรม ที่สอดคล้องกับเรื่องที่ศึกษาเตรียมไว้อาจเป็นกิจกรรมในลักษณะผ่อนคลาย ซึ่งจะทำให้ไม่ว่างในขณะที่ที่รอหรือรบกวนผู้ที่กำลังทำกิจกรรมในศูนย์อื่น

นรรัตน์ ฝืนเชียร (2563 : 1) กล่าวว่า ปัจจุบันแหล่งการเรียนรู้ในโรงเรียนนั้น นอกจากสิ่งปลูกสร้างที่มนุษย์สร้างขึ้นแล้ว แหล่งการเรียนรู้ดิจิทัล ก็นับว่าเป็นแหล่งการเรียนรู้รูปแบบใหม่ ที่กำลังได้รับการสนับสนุนจากหลายภาคส่วน เพราะเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย สามารถเรียนรู้ได้กว้างขวางและมีความทันสมัย ซึ่งการสนับสนุนให้โรงเรียนมีแหล่งการเรียนรู้ดิจิทัล

เช่น คอมพิวเตอร์ หรือสมาร์ตทีวี จะช่วยให้นักเรียนสามารถใช้ประโยชน์จากอินเทอร์เน็ตได้อย่างเต็มที่ในการศึกษาหาความรู้ และพัฒนาศักยภาพของตัวเองตามความสนใจ ซึ่งสอดคล้องกับการพัฒนาในศตวรรษที่ 21

สรุปว่า ศูนย์การเรียนรู้สามารถประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มพูนความรู้ในการเรียนสามารถนำไปใช้กับทุกระดับการศึกษา กระตุ้นให้เกิดความสนใจใหม่ๆ และให้เกิดความคิดสร้างสรรค์กระตุ้นประสบการณ์การเรียนรู้เพิ่มขึ้นหลังจากที่นักเรียน ได้เรียนหรือทำกิจกรรมบรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

4.5 การบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นศูนย์ฝึกอบรมที่มุ่งมั่นส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น และส่งเสริมการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ และฝึกอบรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การจัดกิจกรรมบริการวิชาการแก่ท้องถิ่น การจัดทำฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีนักการศึกษา และผู้ประเมินได้กล่าวถึงการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงดังนี้

ศาลินา บุญเกื้อ และนันทกาญจน์ ชินประพัทธ์ (2557 : 6) กล่าวถึง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง องค์ประกอบที่ส่งผลให้เกิดความสำเร็จในการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านการเตรียมความพร้อมการบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึง การเตรียมความพร้อมในด้านนโยบายด้านวิชาการ ด้านงบประมาณ การเตรียมครูแกนนำการเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน ชุมชน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน เพื่อให้เกิดเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีของศูนย์การเรียนรู้ฯ ในการดำเนินงานอย่างมีระบบ และเกิดการขับเคลื่อนอย่างเข้มแข็งและยั่งยืน

2. ด้านจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ หมายถึง หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การจัดหลักสูตร/หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่างๆ รวมทั้งการจัดทำ จัดหาสื่อแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ด้านกิจกรรมพัฒนานักเรียน หมายถึง กิจกรรมที่พัฒนาคุณลักษณะอย่างพอเพียงของนักเรียน ใน 4 มิติคือ มิติสังคม มิติวัตถุ มิติวัฒนธรรม และมิติสิ่งแวดล้อม เช่น กิจกรรมแนะแนว และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมลูกเสือ/เนตรนารี/ยุวกาชาด หรือผู้บำเพ็ญประโยชน์ โครงการ/ชมรม/ชมรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์

กิจกรรมที่สอดคล้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น/ศิลปวัฒนธรรม/หลักคำสอนทางศาสนา

4. ด้านกิจกรรมพัฒนาบุคลากร หมายถึง กิจกรรมที่พัฒนาองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญในเรื่องเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อส่งเสริมการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการปฏิบัติภารกิจหน้าที่

5. ด้านการสร้างเครือข่ายและขยายผล หมายถึง มีการขยายผลการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา เช่น ชุมชน หรือสถานศึกษาอื่น ๆ และสามารถเป็นพี่เลี้ยงในการพัฒนาสถานศึกษาอื่นให้เป็นสถานศึกษาพอเพียงได้ และเป็นสถานที่ศึกษาดูงานให้กับเครือข่ายและหน่วยงานภายนอกได้โดยมีวิทยากรที่สามารถถ่ายทอดประสบการณ์การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในสถานศึกษาได้อย่างถูกต้อง มีแหล่งเรียนรู้/ฐานเรียนรู้ และสามารถบริหารจัดการ การดูงานได้อย่างเป็นระบบ

กัญญกร อัครรัตนกร (2560 : 1) ได้พัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า รูปแบบการพัฒนา รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง กระบวนการขับเคลื่อนสถานศึกษาสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 36 ตัวบ่งชี้ คือ

องค์ประกอบที่ 1 การเตรียมความพร้อม/การวางแผนในหลักแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง การเตรียมความพร้อมของผู้บริหาร ครู นักเรียน ชุมชน และสภาพแวดล้อมของโรงเรียน ตลอดจนการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการขับเคลื่อนการดำเนินการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดเป็นภูมิคุ้มกันที่ดีในการดำเนินงานอย่างมีระบบ และเกิดการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ฯ อย่างเข้มแข็ง และยั่งยืน

องค์ประกอบที่ 2 การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ หมายถึง การจัดทำแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ที่ให้ความรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในด้านต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมให้บุคลากรในสถานศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องได้เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 3 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การจัดหลักสูตร/หน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งการจัดทำจัดหาสื่อ/แหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

องค์ประกอบที่ 4 กิจกรรมส่งเสริมสนับสนุน หมายถึง การจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนในกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อพัฒนานักเรียน พัฒนาบุคลากร พัฒนาคุณภาพชีวิตตลอดจนมี

การขยายผลการพัฒนาคุณภาพชีวิตสู่บุคคลในครอบครัวและชุมชน และส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ให้เกิดการเรียนรู้ในหลักการ 2 เงื่อนไข 3 ท่วง และ 4 มิติ คือ 2 เงื่อนไข ได้แก่ เงื่อนไขความรู้ เงื่อนไขคุณธรรม 3 ท่วง คือ ทางสายกลาง ได้แก่ ความพอประมาณ ความมีเหตุผล และความมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัวเอง และ 4 มิติ ได้แก่ วัตถุ สังคม วัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 5 การสร้างอัตลักษณ์ ของศูนย์การเรียนรู้ หมายถึง การสร้างลักษณะเฉพาะและจุดเน้นที่ชัดเจน สามารถมองเห็น ภาพอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 การสร้างเครือข่าย ขยายผล หมายถึง การสร้างเครือข่ายและการขยาย ผลสำหรับการบริหารจัดการเป็นแหล่งศึกษาดูงาน

อลิสตา อินทร์ประเสริฐ (2564 : 23-26) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการศึกษารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับองค์ประกอบขั้นตอน 5 องค์ประกอบ คือ 1) องค์ประกอบขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในศูนย์การเรียนรู้ 2) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน 3) องค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง 4) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดระบบการเรียนรู้ และ 5) องค์ประกอบขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและขยายผล

เกษมสันต์ สกฤตรัตน์ (2560 : 146) ได้พัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเสมือนภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาของนิสิตปริญญาบัณฑิต โดยรูปแบบการเรียนรู้แบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเสมือนภายใต้แนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐาน เพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาของนิสิตปริญญาบัณฑิต ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ คือ คน เทคโนโลยี แหล่งเรียนรู้ และกิจกรรมการเรียนรู้ ส่วนรูปแบบการเรียนรู้ ประกอบด้วย 3 ระยะ คือ การเตรียมความพร้อมนักเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล

นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 13) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาของโรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา พบว่า รูปแบบที่มีลักษณะเป็นโครงสร้างทางความคิด และมีความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบต่างๆ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความพร้อมของบุคลากร 2) ด้านการบริหารจัดการ 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมโรงเรียน 5) ด้านการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัด และ 6) ด้านการมีศักยภาพขยายผลอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ

อรรณพ บ่อมคำ (2561 : 53-55) ได้ศึกษา การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 พบว่า แนวปฏิบัติการขับเคลื่อนและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา ขั้นที่ 2 การจัดระบบการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 การจัดกิจกรรมในโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน ขั้นที่ 4 การเปลี่ยนแปลงบริบท ขั้นที่ 5 การสร้างเครือข่าย

กนกภรณ์ รัตนยิ่ง (2558 : 1) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) จังหวัดยะลา พบว่า การออกแบบและสร้างรูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) ประกอบด้วยขั้นตอนดังนี้ ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อม ขั้นที่ 2 การจัดระบบการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 กิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน ขั้นที่ 4 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ขั้นที่ 5 การสร้างเครือข่ายและขยายผล

กรมการพัฒนาชุมชน (2560 : 35) ได้กล่าวถึงการดำเนินงานศูนย์เรียนรู้ชุมชนของกรมการพัฒนาชุมชน ศูนย์การเรียนรู้ชุมชนจัดตั้งขึ้นโดยความต้องการของคนในชุมชนและมีการบริหารจัดการโดยชุมชน เพื่อชุมชนเอง โดยประกอบด้วย 1) หลักการ/แนวคิด คือ ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง เป็นเครื่องมือในการขับเคลื่อนการพัฒนาหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง 2) เป้าหมาย คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ชุมชนที่มีชีวิต ขับเคลื่อนได้จริง คนที่มาเรียนรู้ต้องนำไปใช้ได้ในชีวิตจริง รวมทั้งขยายผลการพัฒนาเป็นหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียง 3) ผลลัพธ์ คือ ให้บริการข้อมูล/ความรู้ เผยแพร่ความรู้ พัฒนารั้วเรือนและหมู่บ้านเศรษฐกิจพอเพียงต้นแบบ

สรุปว่า ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย การเตรียมความพร้อม การจัดแหล่งเรียนรู้/ฐานการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน การดำเนินการเปลี่ยนแปลง การสร้างเครือข่ายและขยายผล

5. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ชื่อโครงการ	ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
แผนงาน	การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สนองกลยุทธ์ สพฐ.	ข้อที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้นักเรียน
สนองกลยุทธ์ สพป.	ข้อที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้นักเรียน
มาตรฐานของ สมศ.	มฐ.1 คุณภาพของเด็ก มฐ.2 กระบวนการบริหารและการจัดการ มฐ.3 การจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ
ผู้รับผิดชอบ	นางสาวฤทัยพร พาหะมาก/ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
หน่วยงานที่รับผิดชอบ	โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
ระยะเวลา	16 พฤษภาคม 2564 – 31 มีนาคม 2565

1. หลักการและเหตุผล

เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงมีพระราชดำรัสและแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดยาวนานกว่าสามสิบปี ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ และภายหลังทรงเน้นย้ำแนวทางการแก้ไข เพื่อให้รอดพ้นและสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ เศรษฐกิจพอเพียงเป็นเสมือนรากฐานของชีวิต รากฐานความมั่นคงของแผ่นดิน ดังเสาเข็มที่ต่อรองรับบ้านเรือน ตัวอาคาร ไว้ให้มั่นคงและนอกจากนี้ยังเป็นปรัชญา ที่ชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่ และการปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับทุกครอบครัว ระดับชุมชน จนถึงระดับชาติ ทั้งในการพัฒนาการบริหารประเทศ ให้ดำเนินงานไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจ เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน

2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อให้นักเรียนรู้จักและเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2.2 เพื่อนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน

2.3 เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่ความรู้สู่ชุมชน

2.4 เพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้าน

การศึกษา

3. เป้าหมาย

ด้านปริมาณ นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ ความถนัดและความสนใจเพิ่มขึ้น ร้อยละ 100

ด้านคุณภาพ นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาความรู้ความสามารถ ความถนัดและความสนใจตามศักยภาพ

4. กิจกรรม

4.1 เสนอโครงการต่อที่ประชุมกับผู้บริหารเพื่อขออนุมัติ

4.2 แต่งตั้งคณะกรรมการ

4.3 จัดทำรายละเอียดของกิจกรรม

4.4 ดำเนินการตามแผน

4.5 สรุป ประเมินผล และรายงาน

5. ปฏิทินปฏิบัติงาน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1.	เสนอโครงการต่อที่ประชุมเพื่อขออนุมัติ	16พ.ค 64	นางสาวอุทัยพร พาหะมาก
2.	แต่งตั้งคณะทำงานและจัดทำรายละเอียดของกิจกรรม	1 มิ.ย. 64	นายทวงศ์ บุญทองสังข์
	- กิจกรรมผูกผ้าสร้างอาชีพ	1 ก.ค. 64-31มี.ค.65	นางสาวอุทัยพร พาหะมาก
	- กิจกรรมศิลป์สร้างสรรค์	1 ก.ค. 64-31มี.ค.65	นางสาวสุภารัตน์ พรหมอินทร์
	- กิจกรรมผักปลอดสารพิษ	1 ก.ค. 64-31มี.ค.65	นางสมพร สุขยอ
	- กิจกรรมมหัศจรรย์เหรียญไปรยทาน	1 ก.ค. 64-31มี.ค.65	นางจุฑารัตน์ คำภาพันท์/ นางสาวพัชรี จันทรประสงค์

5. ปฏิทินปฏิบัติงาน

ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
3	- กิจกรรมภาษาสานศิลป์	1ก.ค. 64-31มี.ค.65	ว่าที่ร.ต หญิงอุมาพร ชูแสง
	- กิจกรรมน้ำพริกสมุนไพรพาลิน	1ก.ค. 64-31มี.ค.65	ว่าที่ร.ต หญิงอุมาพร ชูแสง
	- กิจกรรมหิ้วปิ่นโตไปวัด	1ก.ค. 64-31มี.ค.65	นางสาวปิยพร ศรีเทพ/นายศุภกร
	- กิจกรรมเห็ดนางฟ้าอังกา	1ก.ค. 64-31มี.ค.65	ประเสริฐเตชาโต
4	ดำเนินงานตามแผน		นายทวงศ์ บุญทองสังข์
4	สรุป ประเมินผล และรายงาน		นายทวงศ์ บุญทองสังข์ คณะทำงาน ฯ

6. สถานที่ดำเนินการ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

7. งบประมาณ 70,000.- บาท

ที่	กิจกรรม	งบประมาณ	จำแนกตามหมวดรายจ่าย		
			ค่าตอบแทน	ค่าใช้สอย	ค่าวัสดุ
1.	เสนอโครงการต่อที่ประชุมเพื่อขออนุมัติ แต่งตั้งคณะทำงานและจัดทำรายละเอียด ของกิจกรรม	-	-	-	-
2.	ดำเนินงานตามแผน				
	- กิจกรรมผูกผ้าสร้างอาชีพ	2,000	-	-	2,000
	- กิจกรรมศิลป์สร้างสรรค์	3,000	-	-	3,000
	- กิจกรรมผักปลอดสารพิษ	4,000	-	-	4,000
	- กิจกรรมมหัศจรรย์เหรียญโปรยทาน	1,000	-	-	1,000
	- กิจกรรมภาษาสานศิลป์	1,000	-	-	1,000
	- กิจกรรมน้ำพริกสมุนไพรพาลิน	4,000	-	-	4,000
	- กิจกรรมหิ้วปิ่นโตไปวัด	500	-	-	500
	- กิจกรรมเห็ดนางฟ้าอังกา	3,500	-	-	3,500
3	สรุป ประเมินผล และรายงาน	-	-	-	-

8. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
1. การจัดกิจกรรมตามโครงการและความสำเร็จของโครงการ	ตรวจสอบการจัดกิจกรรม	แบบประเมิน
2. นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์เพิ่มขึ้น	สัมภาษณ์, สังเกต ทดสอบ	แบบสัมภาษณ์, แบบสังเกต แบบทดสอบ

9. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนมีความรู้ความสามารถ และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข โรงเรียนผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

6. แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจ

ความพึงพอใจ (Satisfaction) เป็นภาวะของอารมณ์ ความรู้สึกร่วม ของบุคคลที่มีต่อการเรียนรู้ ประสบการณ์ที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพลังภายในของแต่ละบุคคล อันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายที่คาดหวังและความต้องการด้านจิตใจ นำไปสู่การค้นหาสิ่งที่ต้องการ มาตอบสนอง เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการแล้วจะเกิดความรู้สึกมีความสุข กระตือรือร้น มุ่งมั่นเกิดขวัญกำลังใจ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการกระทำกิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมายนั้นสำเร็จตามที่กำหนดไว้

6.1 ความหมายของความพึงพอใจ

มีนักวิชาการให้ความหมายของความพึงพอใจแตกต่างกัน ดังนี้

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555 : 273) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ความรู้สึกที่ดี ที่ประทับใจ หรือเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับในเชิงบวก โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทั้งทางด้านร่างกายและทางด้านจิตใจ บุคคลทุกคนมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง และมีความต้องการหลายระดับ ซึ่งหากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ

กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล (2562 : 63-64) ได้สรุปว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกในทางที่ดีของบุคลากรที่มีต่อปัจจัยต่าง ๆ ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับงานที่ทำอยู่ ความรู้สึกชอบ หรือพอใจ เป็นความรู้สึกที่เกิดขึ้นจากการที่ได้รับการตอบสนองตามระดับความต้องการ กล่าวคือเป็นความรู้สึกเป็นสุขในการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง ภายใต้สภาพบรรยากาศการทำงานที่ถูกต้อง โดยมีสิ่งตอบแทนทางวัตถุและจิตใจ โดยมีภาวะแวดล้อมเป็นตัวจูงใจ หลังจากได้ผ่านกระบวนการประเมินค่า จะแสดงออกมาในระดับที่แตกต่างกัน เช่น พึงพอใจมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

Bazerman & Gino (2012 อ้างถึงใน กัลยารัตน์ อีระธนชัยกุล, 2562 : 63) ได้อธิบายว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้น ตรงกันข้ามหากความต้องการของตนไม่ได้รับการตอบสนอง ความไม่พึงพอใจก็จะเกิดขึ้น

พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจิระศักดิ์ ทัพพา (2563 : 60) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง สิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพฤติกรรมภายในที่ผลักดันให้เกิดความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ยินดี ไม่ยินดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ และความคาดหวัง ที่เกิดจากการประมาณค่า อันเป็นการเรียนรู้ประสบการณ์จากการกระทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดการตอบสนองความต้องการตามเป้าหมายของแต่ละบุคคล

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด หรือ ทัศนคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งสามารถเป็นไปในทางที่ดีหรือไม่ดี หรือในด้านบวกและด้านลบ ซึ่งจะเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการแก่บุคคลนั้น

6.2 การวัดความพึงพอใจ

ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 145 - 146) กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการวัดความพึงพอใจ ในงานมีดังนี้คือ

1. เพื่อจะได้เข้าใจถึงปัจจัยต่าง ๆ ทั้งด้านส่วนบุคคล ด้านงาน ด้านการจัดการที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจในการทำงาน
2. เพื่อจะได้เข้าใจถึงความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในการทำงานกับการปฏิบัติงานว่าอะไรเป็นสาเหตุให้คนทำงานได้ดี
3. เพื่อให้ได้เข้าใจถึงหน่วยงานลักษณะใดที่คนพึงพอใจและไม่พอใจ รวมทั้งเกี่ยวกับการจัดและการบริหารหน่วยงานนั้น

4. เพื่อจะได้เข้าใจถึงผลจากการไม่พึงพอใจงาน เช่น การขาดงาน ลางาน และการออกจากงาน รวมทั้งศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างการศึกษาต่อ การจัดสวัสดิการ การบริการต่าง ๆ ว่าจะสามารถสร้างความพึงพอใจให้กับการทำงานได้อย่างไร

Stromborg (1984 : 54-61) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บริการนั้น จะวัดในเรื่องโดยย่อแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษา แต่มีวิธีที่นิยมใช้กันดังนี้

1. การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถาม ซึ่งได้รับการทดสอบหาความเที่ยงตรง และความเชื่อมั่นแล้ว ทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดีของวิธีนี้คือ ผู้สัมภาษณ์อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่าน เขียนหนังสือไม่ได้ แต่มี ข้อเสียคือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลามาก และอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย

2. การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถาม ที่ได้ทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ ข้อดีของวิธีนี้ คือ ได้คำตอบที่มีความหมายแน่นอน มีความสะดวกรวดเร็วในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสียคือ ผู้ตอบต้องสามารถอ่านออกเขียนได้ และมีความสามารถในการคิดเป็นความพึงพอใจเป็นสถานะที่มีความต่อเนื่อง ไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของความพึงพอใจได้ แบบสอบถามจึงนิยมสร้างแบบมาตรฐาน

3. การสังเกต เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะทำให้ทราบถึงระดับความพึงพอใจของผู้มาใช้ บริการได้โดยวิธีการสังเกตจากพฤติกรรม ทั้งก่อนมารับบริการ ขณะรอรับบริการ และหลังจากการได้รับการบริการแล้ว เช่น การสังเกตกิริยาท่าทาง การพูด สีหน้า และความรู้สึกของการมาขอรับบริการ เป็นต้น การวัดความพึงพอใจโดยวิธีนี้ผู้วัดจะต้องกระทำอย่างจริงจังและมีแบบแผนที่แน่นอนจึงจะสามารถประเมินถึงระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บริการได้อย่างถูกต้อง

พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจิระศักดิ์ ทัทพา (2563 : 62-63) กล่าวว่า ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพลังภายในผลักดันให้เกิดความรู้สึกชอบ ไม่ชอบ เห็นด้วย ไม่เห็นด้วย ยินดี ไม่ยินดี เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการและความคาดหวัง ที่เกิดจากการประมาณค่าอันเป็นการเรียนรู้ประสบการณ์จากการกระทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดการตอบสนองความต้องการตามเป้าหมายของแต่ละบุคคล เป็นกระบวนการทางจิตวิทยา การวัดและประเมินความพึงพอใจเป็นการประเมินค่าความรู้สึกไปในทางที่พอใจและไม่พอใจในเชิงปริมาณ (magnitude) มีรายละเอียดดังนี้

1. ลักษณะของการประเมินความพึงพอใจมีดังนี้

1.1 การประเมินความพึงพอใจ ด้านความรู้สึก เป็นลักษณะการประเมินทางความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคลตามองค์ประกอบทางความรู้สึก ได้แก่ ความรู้สึกทางบวก เป็นความชอบพอใจและความรู้สึกทางลบ เป็นความไม่ชอบ ไม่พอใจ กลัว รังเกียจ

1.2 การประเมินความพึงพอใจ ด้านความคิด เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคคล และวินิจฉัยข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับที่เกิดเป็นความรู้ ความคิด เกี่ยวข้องกับการพิจารณาที่มาของทัศนคติ ออกมากกว่าถูกหรือผิด ดีหรือไม่ดี ที่เกิดจากการประมวลผลของสมอง

1.3 การวัดความพึงพอใจในด้านพฤติกรรม เป็นการวัดความพร้อมที่จะกระทำหรือ พร้อมที่จะตอบสนองที่มาของพฤติกรรม

2. วิธีประเมินความพึงพอใจ การประเมินความพึงพอใจมีการประเมินหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

2.1 การสังเกต เป็นวิธีการสำหรับใช้ตรวจสอบบุคคลอื่นโดยการสังเกตพฤติกรรม และจดบันทึกความพึงพอใจที่แสดงออกมาในประเด็นที่ต้องการประเมินอย่างมีแบบแผน โดยผู้สังเกต จะไม่มีการปฏิบัติการหรือมีส่วนร่วมกับผู้ถูกสังเกต ต่อจากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้อามาวิเคราะห์ สรุปและ ตีความตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่และเป็นที่นิยมใช้อย่างแพร่หลาย ที่ใช้สำหรับการศึกษาในกรณีศึกษาเท่านั้น

2.2 การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินจะต้องออกไปพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ โดยตรง มีการเตรียมแผนล่วงหน้า เป็นการถามให้ตอบปากเปล่า แต่อาจไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริงจากผู้ตอบ เนื่องจากผู้ตอบอาจรู้สึกไม่อิสระในการตอบหรือไม่คุ้นเคยกับผู้ถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงมากที่สุด ควรเตรียมตัวให้พร้อม ก่อนดำเนินการสัมภาษณ์ควรลงพื้นที่เพื่อทำความคุ้นเคยก่อนให้เกิดความสนิทสนม และความไว้วางใจซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่แท้จริงมากที่สุด

2.3 การใช้แบบสอบถามประมาณค่า เป็นการประเมินโดยใช้เครื่องมือที่เป็นการสร้าง ประโยคข้อความต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อความทางบวก และข้อความทางลบที่เกี่ยวข้องกับตัวแปร ที่ต้องการ ประเมิน โดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความแต่ละข้อนั้นโดยใช้ มาตรฐานประเมินแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) เนื่องจาก เป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก สามารถเก็บข้อมูลได้รวดเร็ว

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นหรือไม่ขึ้น ขึ้นอยู่กับกระบวนการ จัดการเรียนรู้ ประกอบกับระดับความรู้สึกลึกซึ้งของนักเรียนเพราะความพึงพอใจเป็นลักษณะเฉพาะของ แต่ละบุคคล เป็นการตอบสนองต่อสิ่งเร้าภายนอก การวัดจึงวัดจากบุคลิกภาพ แรงจูงใจการรับรู้ แต่มีข้อ แตกต่างที่การวัดความพึงพอใจสามารถกระทำได้หลายวิธี เช่น การสังเกต การรายงานตนเอง การสัมภาษณ์ เทคนิคจินตนาการ การวัดทางสรีระและแบบสอบถาม ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความสะดวก ความเหมาะสม ตลอดจนถึงจุดประสงค์ของการวัดจึงจะส่งผลให้การวัดมีประสิทธิภาพน่าเชื่อถือ

6.3 การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

มีนักการศึกษากล่าวถึงขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของแบบสอบถามความพึงพอใจไว้แตกต่างกัน ดังนี้

จิตติรัตน์ แสงเลิศสุทัย (2558 : 18) กล่าวว่า ในการสร้างแบบสอบถามนั้นข้อคำถามของแบบสอบถามจะถูกสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดทฤษฎีของตัวแปรที่ต้องการศึกษาหรือต้องการวัด ซึ่งการออกแบบมาตราที่ใช้ต้องเหมาะสมกับประเด็นที่จะวัด โดยแบบสอบถามจะมีหลักและขั้นตอนในการสร้างดังต่อไปนี้

1. พิจารณาขอบข่ายของข้อมูลที่ต้องการทั้งหมด โดยการสังเคราะห์จากกรอบแนวคิดทฤษฎีที่ได้ศึกษาไว้ในบทที่ 2 มาเป็นนิยามตัวแปรเชิงปฏิบัติการ

2. เลือกรูปแบบของคำถามให้เหมาะสมกับกลุ่มที่จะถามว่าควรใช้รูปแบบของคำถามแบบปลายเปิดหรือปลายปิด นอกจากรูปแบบของคำถามที่ใช้แล้ว ผู้วิจัยควรคำนึงถึงความสามารถในการระบุนความเห็นด้วยมาก-น้อยของผู้เรียนด้วย โดยถ้าผู้เรียนมีอายุน้อยหรือเรียนอยู่ในระดับชั้นประถมต้น ผู้วิจัยก็ไม่ควรใช้มาตราประเมินค่าที่สูงเกินไป (5 ระดับ) อาจใช้เพียง 3 ระดับ และควรออกแบบมาตรวัดให้เหมาะสม เช่น มี – ไม่มี ใช่ – ไม่ใช่ ก็ควรใช้แบบตรวจสอบรายการ แต่ถ้าต้องการการกระทำมาก-น้อย เห็นด้วยมากที่สุด-น้อยที่สุด ก็ควรใช้มาตราประเมินค่า และควรคำนึงถึงลักษณะของข้อมูลที่ต้องการ ตลอดจนวางแผนไปถึงการจัดกระทำกับข้อมูลที่สะดวก รวดเร็วและให้ข้อสรุปที่ชัดเจนด้วย

3. สร้างคำถามตามรูปแบบที่เลือกไว้ให้ครอบคลุมทุกด้านและถามสิ่งสำคัญให้ครบถ้วน ในการตั้งคำถาม ต้องคำนึงถึงเทคนิคการสร้างคำถาม เช่น ตั้งคำถามให้ชัดเจน ถามให้ตรงประเด็น ใช้ภาษาง่าย ๆ หลีกเลี่ยงคำศัพท์ทางเทคนิค

4. จัดทำต้นฉบับของแบบสอบถามที่สมบูรณ์ มีส่วนประกอบครบตามที่ต้องการ คือ มีชื่อแบบสอบถาม มีคำชี้แจง มีคำถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบและมีข้อคำถามเกี่ยวกับข้อมูลหลักที่ต้องการทั้งหมด โดยวางรูปแบบให้ ถูกต้องเหมาะสม สะดวกในการตอบและสะดวกในการจัดกระทำข้อมูลหลังจากเก็บแบบสอบถามกลับคืนมาแล้ว

5. ตรวจสอบ และปรับปรุงข้อบกพร่องก่อนที่จะพิมพ์ฉบับจริงไปใช้ เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของแบบสอบถาม ซึ่งอาจจะปฏิบัติได้เป็น 2 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 เป็นการตรวจสอบคุณภาพในด้านความเที่ยงตรง ผู้สร้างแบบสอบถามด้วยตนเองควรอ่าน ทบทวนทุกส่วน และพิจารณาให้ละเอียดถี่ถ้วน ว่ายังมีสิ่งใดขาดไป หรือยังมีตรงไหนบกพร่องให้เพิ่มเติม และปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ แต่การพิจารณาเองมักจะไม่เห็นข้อบกพร่องของตนเอง ควรจะนำไปให้ผู้มีประสบการณ์ หรือมีความเชี่ยวชาญ เกี่ยวกับสาระที่จะถามตลอดจนเทคนิค

การสร้างแบบสอบถาม ช่วยพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ ก็จะช่วยให้แบบสอบถามมี คุณภาพสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ระดับที่ 2 เป็นการตรวจสอบคุณภาพโดยการหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น ในกรณีที่ต้องการ ข้อมูลไปใช้เพื่อการทำวิจัยที่ต้องมีการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ จะต้องนำแบบสอบถาม ที่ผ่านการปรับปรุงในระดับที่ 1 มาพิมพ์ เป็นฉบับทดลองแล้วนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างที่ไม่ใช่กลุ่ม จริง แต่มีสถานะเทียบเท่ากับกลุ่มจริง เพื่อนำผลมาพิจารณาหาจุดบกพร่อง และปรับปรุงแก้ไขเป็น ครั้งสุดท้าย ซึ่งจะมีการนำข้อมูลมาคำนวณค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามด้วย จากนั้นจึงพิมพ์เป็นฉบับที่ใช้จริงต่อไป

นฤมล จิตรเอื้อ และประสพชัย พสุนนท์ (2561 : 2123 - 2124) ได้สรุปขั้นตอน การสร้าง และพัฒนาแบบสอบถาม มีหลักการที่ควรพิจารณาดำเนินการ ดังนี้

1. ข้อคำถามที่สร้างและพัฒนาขึ้นต้องมีความชัดเจน ครอบคลุม และมีความสอดคล้อง กับปัญหาของ การวิจัยหรือวัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. มีการจำแนกประเด็นที่ต้องการถามเป็นประเด็นย่อย ๆ มีคำชี้แจงในการดำเนินการที่ ชัดเจน เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลเกิดความเข้าใจ สามารถตอบข้อคำถามในประเด็นต่าง ๆ ได้ดี และได้รับผลการวิจัย ที่ไม่คลาดเคลื่อน
3. ข้อคำถามที่ต้องการศึกษาต้องมีจำนวนมากเพียงพอ เพื่อสามารถวัดได้ครอบคลุมตาม ขอบเขตการวิจัยที่เกี่ยวกับเนื้อหาหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษา
4. การจัดเรียงลำดับข้อคำถาม ควรจัดเรียงลำดับให้มีความต่อเนื่องสัมพันธ์กัน โดยเรียง จากคำถาม ง่ายไปหาคำถามที่ยากขึ้น
5. การใช้ลักษณะของข้อคำถามที่ดี มีลักษณะของการปฏิบัติและไม่ควรปฏิบัติได้แก่
 - 5.1 การใช้ภาษาที่รัดกุม เข้าใจง่าย อ่านแล้วมีความเข้าใจตรงกัน
 - 5.2 เขียนด้วยข้อความหรือประโยคสั้น ๆ มีความกะทัดรัด ได้ใจความสำคัญ ไม่เยิ่นเย้อ
 - 5.3 แต่ละข้อคำถามควรมีนัยเพียงประเด็นเดียว
 - 5.4 หลีกเลี่ยงคำถามที่ทำให้ผู้ตอบเกิดความลำบากใจในการตอบ
 - 5.5 หลีกเลี่ยงคำถามเชิงประโยคปฏิเสธ หรือคำถามปฏิเสธซ้อนปฏิเสธไม่ควรนำมาใช้ เพราะทำให้ผู้ตอบต้องใช้เวลาพิจารณามากขึ้น และอาจทำให้เกิดความสับสนในการตอบ
 - 5.6 ไม่ควรกำหนดข้อคำถามที่มีจำนวนมากจนเกินไป เพราะจะทำให้ผู้ให้ข้อมูลเกิด ความเบื่อหน่ายในการให้ข้อมูลได้ และควรออกแบบให้มีลักษณะที่ดึงดูดความสนใจผู้ตอบให้สามารถ ตอบแบบสอบถามจนจบ

5.7 หลีกเลี่ยงคำถามที่ชี้นำการตอบให้เป็นไปแนวทางใดแนวทางหนึ่ง เช่น ท่านมีความพึงพอใจ ท่านมีความต้องการ ท่านไม่เห็นด้วยกับเรื่อง เพราะคำถามลักษณะนี้จะเป็นการชี้นำคำตอบว่าผู้ถามต้องการให้ ผู้ให้ข้อมูลตอบอย่างไร

5.8 กำหนดข้อคำถามที่มีความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง เช่น คำนึงถึงวุฒิภาวะ ระดับการศึกษา ความสนใจ หรือข้อคำถามแต่ละข้อสามารถจำแนกระดับพฤติกรรมทางปัญญาที่แตกต่างกันของผู้ตอบได้

5.9 มีการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อคำถามก่อนที่จะพิมพ์ฉบับจริงใช้โดยตรวจสอบ คุณภาพด้านความเที่ยงตรง และคุณภาพด้านค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นในคุณภาพของแบบสอบถามที่จะนำไปเก็บข้อมูลจริง

พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจิระศักดิ์ ทัพพา (2563 : 63 - 64) กล่าวว่าแบบสอบถามความพึงพอใจให้ความสำคัญต่อข้อความคำถามที่ต้องมีความครอบคลุมในช่วงของความพึงพอใจทั้งหมด แต่ละข้อความจะระบุความพึงพอใจที่มีอยู่ วิธีการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจมีดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายของความพึงพอใจว่าคืออะไร มีโครงสร้างลักษณะใด ซึ่งควรกำหนดเป้าหมายให้ชัดเจนเป็นเรื่อง ๆ ลงไปว่าจะประเมินความพึงพอใจด้านใดบ้าง จากนั้นให้ความหมายของความพึงพอใจว่าหมายถึงอะไรบ้าง ต่อไปจึงกำหนดโครงสร้างของความพึงพอใจว่าประกอบด้วยด้านใดบ้าง แต่ละด้านจะประกอบด้วยตัวแปรอะไรบ้าง ซึ่งอาจกำหนดประเด็นกว้าง ๆ เป็นข้อ ๆ

2. รวบรวมข้อคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจที่มีต่อเป้าหมาย หลีกเลี่ยงข้อความกำกวมไม่น้อยกว่า 20 ข้อ โดยกำหนดข้อคำถาม จากโครงสร้างความพึงพอใจที่ได้กำหนดไว้แล้วแบ่งเป็นด้าน ๆ แล้วสร้างและรวบรวมข้อคำถามแต่ละด้านตามประเด็นที่กำหนดไว้

3. นำข้อคำถามที่สร้างแล้วไปทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความชัดเจนของข้อคำถามว่าตรงตามโครงสร้างของการประเมินความพึงพอใจตามที่ได้กำหนดไว้แล้วในแต่ละด้าน และในแต่ละประเด็นย่อยหรือไม่ หากมีความคลุมเครือหรือไม่ชัดเจนจะได้แก้ไขก่อนสร้างเป็นแบบสอบถาม จากนั้นทดลองใช้กับผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 10 เท่าของจำนวนข้อในพื้นที่ที่คล้ายคลึงกัน หรือใกล้เคียงกับพื้นที่ในการเก็บข้อมูลจริง

4. กำหนดน้ำหนักในการตอบแต่ละตัวเลือก โดยกำหนดน้ำหนักคะแนนเป็น 5, 4, 3, 2, 1

สรุปได้ว่า ขั้นตอนการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ประกอบด้วย กำหนดข้อมูลที่ต้องการเขียนชุดคำถามให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การวิจัย กำหนดมาตราส่วนประมาณค่า นำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ปรับปรุงแบบสอบถาม และเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมของข้อคำถามนำแบบสอบถามความพึงพอใจไปหาคุณภาพของเครื่องมือเพื่อจัดพิมพ์เป็นแบบวัดความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

7. บริบทพื้นฐานของโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตั้งอยู่ในพื้นที่หมู่ที่ 1 ตำบลท่าเคย อำเภอดำรง จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 มีเขตบริการ หมู่ที่ 1, 5 ตำบลท่าเคย หมู่ที่ 5 ตำบลท่าฉาง อำเภอดำรง มีพื้นที่ทั้งหมด 3 ไร่ 2 งาน 29 ตารางวา โรงเรียนตั้งอยู่ในเขตบริการขององค์การบริหารส่วนตำบลท่าเคย ห่างจากโรงเรียน 1.5 กิโลเมตร ระยะทางจากโรงเรียนถึงที่ตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำนวน 17 กิโลเมตรมีถนนตัดผ่านถึงโรงเรียนเป็นถนนลาดยาง สามารถใช้ได้ตลอดปี มีพื้นที่ติดต่อดังนี้

ทิศเหนือ จด วัดพระพรหม ทิศตะวันออก จด วัดพระพรหม
ทิศตะวันตก จด ที่ดินเอกชน ทิศใต้ จด ที่ดินนางถวิล

ข้อมูลด้านชุมชน โรงเรียนตั้งอยู่ในพื้นที่ หมู่ที่ 1 ตำบลท่าเคย มีประชากรจำนวน 847 คน แยกเป็น ชาย 432 คน หญิง 415 คนจำนวนครัวเรือน 184 ครัวเรือน ประชากรนับถือศาสนาพุทธ 100% อาชีพเกษตรกร ทำสวนยางพารา ทำนา ทำสวนปาล์มน้ำมันและประมงชายฝั่ง สภาพเศรษฐกิจปานกลาง รายได้ประชากรเฉลี่ยต่อหัวประมาณ 50,000 บาท/ปี ชุมชนมีความสัมพันธ์กับสถานศึกษาเป็นอย่างดีให้ความร่วมมือในการจัดการศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

ปรัชญาของโรงเรียน

“คุณธรรมนำปัญญา แสวงหาวิชาการ เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีพลานามัยสมบูรณ์ มุ่งประสานใจชุมชน”

คุณธรรมนำปัญญา : นักเรียนทุกคน ต้องมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตั้งใจทำงานเคารพสิทธิของตนเองและผู้อื่น ตรงต่อเวลา รับผิดชอบตนเองและครอบครัว เพื่อนนักเรียนในชั้นเรียน โรงเรียน ชุมชน และประเทศชาติปฏิบัติตามระเบียบของโรงเรียนและสังคม ปฏิบัติตนตามหลักศาสนาและร่วมประกอบศาสนพิธี บุคลากรทุกคน ต้องยึดมั่นในศีลธรรม จริยธรรม คุณธรรม วัฒนธรรมไทยอย่างจริงจัง มีความรู้และปฏิบัติจริงเพื่อเป็นตัวอย่างที่ดีแก่บุคคลในสังคมซึ่งคุณธรรมต้องเป็นแกนนำแห่งปัญญา

แสวงหาวิชาการ : นักเรียนในระดับก่อนประถมศึกษาจะต้องได้รับการเตรียมความพร้อมด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมสติปัญญา และจิตใจ อย่างถูกต้องเหมาะสม พอเพียงที่จะเป็นพื้นฐานใน

การเรียนต่อในระดับสูงต่อไป ระดับการศึกษาภาคบังคับจะต้องได้รับการฝึกฝนทั้งด้านทักษะและปฏิบัติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพมีความเป็นเลิศเพื่อเป็นองค์ประกอบในการศึกษา ระดับสูงและเพื่อดำรงชีพอยู่ในสังคมที่ดี ผู้บริหารและครูจะต้องเป็นผู้มีความรู้ ประสบการณ์เทคนิคในการจัดการเรียนการสอน ทันต่อเหตุการณ์เพื่อช่วยยกระดับคุณภาพ นักเรียน และคุณภาพทางวิชาการของโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน นักเรียนทุกคนเป็นคนดี คนเก่ง และอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

เชี่ยวชาญเทคโนโลยี : โรงเรียนจัดให้มีคอมพิวเตอร์เพื่อให้ นักเรียนได้ศึกษาเรียนรู้อย่างทั่วถึง และเพียงพอกับความต้องการของผู้เรียนมีสื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย

บุคลากร : มีความรู้ความเข้าใจความสามารถในการใช้สื่อเทคโนโลยีและการสอน คอมพิวเตอร์เป็นอย่างดี นักเรียนสามารถใช้งานคอมพิวเตอร์ สื่อเทคโนโลยีได้เป็นอย่างดี ตามหลักสูตรที่กำหนด สามารถสืบค้นข้อมูล และมีความก้าวหน้าด้านเทคโนโลยีระดับสากล

มีพลานามัย : นักเรียนบุคลากรทุกคนต้องได้รับการฝึกฝนในด้านการกีฬาทั้งภาคความรู้และปฏิบัติอย่างถ่องแท้ แม่นยำ และมีความเข้าใจลึกซึ้งรวมทั้งการเล่นพื้นเมือง มีน้ำใจนักกีฬา รู้แพ้ รู้ชนะ รู้อภัยและมีความเข้าใจเห็นคุณค่า ของศิลปะ – ดนตรี – และกีฬา

มุ่งประสานใจชุมชน : โรงเรียนเป็นของชุมชน ฉะนั้นผู้บริหารบุคลากรในโรงเรียน นักเรียน จะต้องเป็นผู้นำในทุกด้านโดยการให้ความร่วมมือ เสียสละ สนับสนุน ช่วยเหลือชุมชนเพื่อยกระดับ ชุมชนในพื้นที่ให้มีคุณภาพและต้องดึงชุมชนให้มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนเน้นให้ บุคลากร นักเรียน ชุมชน ต้องให้ความร่วมมือกันในทุกด้านทุกกิจกรรม

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) มีการน้อมนำเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนจัดทำโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการ ประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งเสริมผู้เรียนให้มีวินัย มีความ รับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น รักการออมและตระหนักในความพอเพียง นักเรียนได้รับโอกาสในการ เรียนรู้จากปราชญ์ท้องถิ่นและภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านการประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตที่ รับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม นักเรียนได้เรียนรู้จริงจากการปฏิบัติจริงตามแนวทางความ พอเพียงโดยผ่านทางกิจกรรมและหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการนักเรียนสามารถสร้างนวัตกรรมที่ เสริมสร้างความมีวินัย ที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ส่วนรวมและสังคมนักเรียนสามารถดำเนินชีวิต สอดคล้องตามหลักธรรมอย่างมีเหตุผล

8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ผู้วิจัยได้ศึกษา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อเป็นแนวทางในการวิจัย ดังนี้

8.1 งานวิจัยในประเทศ

วิไลกุล บุญช่วยสุข (2559 : 71-77) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษาโรงเรียนเลิศปัญญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการประเมิน พบว่า 1) ด้านปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วย วัสดุ อุปกรณ์ บุคลากร สถานที่ มีความเหมาะสมและเพียงพอส่วนงบประมาณในการดำเนินงานยังไม่เพียงพอ 2) ด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมของการวางแผนในการดำเนินงาน โดยภาพรวมมีความเหมาะสม 3) ด้านผลผลิตของ โครงการ ประกอบด้วยด้านรู้ความ ความเข้าใจในเรื่องเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียนไม่ผ่านเกณฑ์ การประเมิน ด้านทักษะในการปฏิบัติกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียงของนักเรียน ผ่านเกณฑ์และผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน มีความพึงพอใจในโครงการอยู่ในระดับมาก

กมลนันท์ บุญเกล้า (2559 : 71-72) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียน บ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการประเมิน พบว่า การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนหนองหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก วัตถุประสงค์ ของโครงการมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้ มีความสอดคล้องกับนโยบายในการจัดการศึกษา ของโรงเรียนครูผู้และบุคลากรที่รับผิดชอบกิจกรรมตามโครงการเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมและเพียงพอสำหรับการดำเนินโครงการ การกำหนดขั้นตอนการจัดทำโครงการเศรษฐกิจพอเพียงมีความชัดเจน สาระเนื้อหาตามองค์ประกอบของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงมีความชัดเจน ปฏิบัติได้ กิจกรรมในโครงการช่วยให้โรงเรียนบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการและมีการ รายงานผลการประเมินกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง นักเรียนสามารถนำความรู้ ที่ได้ไปใช้ในครอบครัวของตนเองได้

ธงชัย เหมเกียรติกุล (2559 : 86-90) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำรินโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอนายูงจังหวัดศรีสะเกษ ผลการประเมินดังนี้ 1) การประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด คือด้านวัตถุประสงค์โครงการสอดคล้องกับนโยบายของพระราชบัญญัติ

การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ด้านบุคลากรในการดำเนินโครงการ มีจำนวนเพียงพอ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด และด้านงบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ มีเฉลี่ยต่ำสุด 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก พิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีการวางแผนดำเนินโครงการสู่การปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด โรงเรียนมีการขยายผลการปฏิบัติกิจกรรมลงสู่ชุมชน/เผยแพร่ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ด้านคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ของนักเรียนในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ในภาพรวม ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน อยู่ใน ระดับมากที่สุด ด้านความพึงพอใจต่อผลผลิตของโครงการพัฒนาผู้เรียนด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในภาพรวม ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก 5) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนพบว่า ในปีการศึกษา 2560 ผ่านเกณฑ์ร้อยละ 94.80 ปีการศึกษา 2561 ภาคเรียนที่ 1 ผ่านเกณฑ์ ร้อยละ 100.00 โดยเพิ่มขึ้นจาก ปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 5.20

ขวัญภา อุณหานต์ (2559 : 87-94) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองชิป (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบท ผลการประเมินความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานและของโรงเรียน โครงการสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาของโรงเรียนในปัจจุบันและความชัดเจน ผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเข้าใจ เห็นความสำคัญของโครงการ เศรษฐกิจพอเพียงและโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า บุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานและสอดคล้องกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยภาพ รวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ โรงเรียนได้ดำเนินการตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียง เป็นไป ตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวาง แผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วม ร่วมในวางแผน การดำเนินงานครบทุกกิจกรรม มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงานของ โครงการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ ปฏิบัติตนและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก

โสภณ ทองจิตร (2559 : 91-95) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โรงเรียนน้ำรอบวิทยา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP) พบว่า การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ด้านสภาพแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัย

นำเข้าที่ใช้ในการดำเนินโครงการโดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการในการดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต การประเมินความรู้ ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก

กมลนันท์ บุญเกล้า (2559 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก 2) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) ผลการประเมินพบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก 3) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) ผลการประเมินพบว่า มีความเพียงพอ เหมาะสม อยู่ในระดับมาก 4) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านกระบวนการดำเนินงาน (process evaluation) ผลการประเมินพบว่า มีประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก 5) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ด้านผลผลิต (Product evaluation) ผลการประเมินพบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก

สุนันท์ สุธาสวัสดิ์ (2560 : 124-129) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง ของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โรงเรียนศรีมหาศพิทยาคม ผลการประเมินพบว่า การประเมินการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวมและตามขั้นตอนด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก เป็นเพราะแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้โรงเรียนศรีมหาศพิทยาคมดำเนินการนั้น ทางโรงเรียนได้ดำเนินการอย่างเคร่งครัดทุกขั้นตอน รวมทั้งใช้หลักการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา เครือข่ายผู้ปกครอง นักเรียนทุกขั้นตอน การดำเนินอย่างต่อเนื่อง ทั้งการประชุมร่วมกัน การเข้าร่วมกิจกรรมกับโรงเรียนโดยตรง แสดงถึงแนวทางดังกล่าวเป็นแนวทางที่สามารถนำมาปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

จิราพร ผุยผง (2560 : 109) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตร และการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 พบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารจัดการหลักสูตรและการ

จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก และสภาพที่พึงประสงค์ โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่แนวทางพัฒนาการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักด้านการบูรณาการหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการวัดผลและประเมินผลการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษา ผลการประเมิน ความเหมาะสมและเป็นไปได้โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

จรรยาพร ศิลาโชติ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์ การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านเป่าวิทยา สังกัด องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ผลการประเมินพบว่า การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์ การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านเป่าวิทยา สังกัดองค์กร บริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ตามรูปแบบการประเมิน CIPPIest Model โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ ในระดับมากเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลการประเมินอยู่ในระดับมากทั้ง 8 ด้าน เรียงตามค่าเฉลี่ยมาก ไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านการถ่ายโยงความรู้ ส่วนการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ที่เกี่ยวข้อง ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารและครู กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนและผู้ปกครอง ผลปรากฏว่ามีผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านเป่าวิทยาอยู่ในระดับมาก

อรรวรรณ บ่อมดำ (2561 : 53-55) ได้ศึกษา การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) กระบวนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง มีแนวทางการพัฒนาเป็น 2 แนวทาง 1) การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงมาขับเคลื่อนสู่สถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำและบริหารจัดการศึกษาในทุกมิติ มอบหมายให้ คณะครูน้อมนำมาเป็นหลักคิดและหลักปฏิบัติในการทำงานและการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ โดยมุ่งให้เกิดการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเข้าสู่กิจกรรมในสถานศึกษา พัฒนา สู่การเป็นสถานศึกษาพอเพียงและดำเนินการขับเคลื่อนกระบวนการอย่างมีระบบทั้งโรงเรียนมาอย่าง ต่อเนื่อง จนพัฒนาให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกด้าน 2) การ ดำเนินการ โครงการอื่น ๆ แล้วนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เข้ามาเป็นหลักคิด หลักปฏิบัติ ในการบริหาร จัดการศึกษาเป็นสถานศึกษาพอเพียง และศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง 2) แนวปฏิบัติการขับเคลื่อนและปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของศูนย์การเรียนรู้

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5 ขั้นตอน ขั้นที่ 1 การเตรียมความพร้อมในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา ขั้นที่ 2 การจัดระบบการเรียนรู้ ขั้นที่ 3 การจัดกิจกรรมในโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน ขั้นที่ 4 การเปลี่ยนแปลงบริบท ขั้นที่ 5 การสร้างเครือข่าย

นันทวดี พุ่มเกิด (2562 : 183) ได้ศึกษา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันของการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษามีรูปแบบที่มีลักษณะเป็นโครงสร้างทางความคิด และมีความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบต่าง ๆ มี 6 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ด้านความพร้อมของบุคลากร 2) ด้านการบริหารจัดการ 3) ด้านการจัดการเรียนรู้ 4) ด้านการจัดกิจกรรมนักเรียนและกิจกรรมโรงเรียน 5) ด้านการเปลี่ยนแปลงที่เห็นได้ชัด และ 6) ด้านการมีศักยภาพขยายผลอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ 2) รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางการศึกษาศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วยแนวคิด หลักการ และวัตถุประสงค์ของรูปแบบ ส่วนที่ 2 เนื้อหา ประกอบด้วย องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางการศึกษาศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา และกระบวนการบริหาร ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ 3) ผู้บริหาร ครู นักเรียนและผู้ปกครอง มีความคิดเห็นว่ารูปแบบการบริหารสถานศึกษา สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทางการศึกษาศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สามารถนำไปใช้ในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาได้อย่างเหมาะสม

อับดุลชอมะ เจะหลง (25562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านสะเตง) ผลการประเมินพบว่า 1) ความเหมาะสมด้านบริบทของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านสะเตง) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน จากการสัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ พบว่า โรงเรียนตั้งอยู่ใกล้ริมแม่น้ำปัตตานี มีพื้นที่เหมาะสมในการทำเกษตร สามารถใช้พื้นที่ของโรงเรียนให้เกิดประโยชน์ โดยจัดกิจกรรมฐานการเรียนรู้ เริ่มจากการทำปุ๋ยหมัก ปลูกผักสวนครัวเพื่อเป็นอาหารกลางวันแล้วได้ขยายกิจกรรมต่างๆ มากขึ้น โดยบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงลงสู่สถานศึกษาและตัวนักเรียน 2) ความพอเพียงหรือเหมาะสมด้านปัจจัยนำเข้าของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านสะเตง) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน จากการสัมภาษณ์บุคคล

ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ พบว่า การดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง มีความพร้อมด้านสถานที่ งบประมาณ บุคลากร และผู้บริหารสถานศึกษา 3) การปฏิบัติด้านกระบวนการของการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านสะเตง) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน จากการสัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ พบว่ามีการเตรียมการอย่างดี เป็นไปตามกระบวนการในขั้นวางแผน ขั้นปฏิบัติตามแผน ขั้นประเมินผล และขั้นสรุปรายงานผล โดยเน้นการมีส่วนร่วมจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย 4) ผลการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านสะเตง) ด้านผลผลิต มีดังนี้ 4.1) ความพึงพอใจของครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครอง แกนนำ นักเรียนแกนนำ ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนในโครงการที่มีต่อโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านสะเตง) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.2) ผลการประเมินการปฏิบัติงานของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านสะเตง) ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน 4.3) ผลการประเมินคุณลักษณะผู้เรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านสะเตง) ในภาพรวมอยู่ในระดับดี ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมิน จากการสัมภาษณ์บุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับผลผลิต พบว่า กิจกรรมตามโครงการสร้างความประทับใจ สร้างความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการทำงาน รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเกิดรายได้ให้กับครอบครัว เสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ไอลดา แถวโพธิ์ (2563 : 133-135) ได้ศึกษา การประเมินโครงการ : โครงการศาสตร์พระราชเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ผลการวิจัยพบว่า การประเมินโครงการศาสตร์พระราชเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยเรียงค่ามัธยฐานจากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านกระบวนการ ด้านปัจจัยนำเข้า และด้านผลผลิต แนวทางการพัฒนาการดำเนินการโครงการศาสตร์พระราชเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ) ควรดำเนินการครั้งนี้ 1) ด้านบริบท โรงเรียนควรมีการวิเคราะห์ศักยภาพของโรงเรียนและชุมชน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาขีดความสามารถในการเตรียมความพร้อมของโรงเรียนในทุกๆ ด้าน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการมีการพัฒนาตนเองเกี่ยวกับความรู้และความสามารถในการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) ด้านกระบวนการผู้บริหารสถานศึกษาควรสนับสนุนให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการมีการ

พัฒนาตนเองเกี่ยวกับความรู้และความสามารถในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง 4) ด้านผลผลิต โรงเรียนควรจัดกิจกรรมโครงการที่ส่งเสริมให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

จิรเมธ สุกรี (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาโดยใช้ CIPP model ของโรงเรียนสระพังวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ผลการประเมินพบว่า การประเมินโครงการการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โดยใช้ CIPP model ของโรงเรียนสระพังวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ตามความคิดเห็นของครูผู้สอน และนักเรียนในโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยรายด้านพบว่า ด้านบริบท (Context) อยู่ในระดับสูงที่สุด รองลงมา ได้แก่ด้านผลผลิต (Product) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 1) ประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาโดยใช้CIPP model ของโรงเรียนสระพังวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่สถานศึกษาโดยใช้CIPP model ของโรงเรียนสระพังวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาโดยใช้ CIPP model ของโรงเรียนสระพังวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงสู่สถานศึกษาโดยใช้ CIPP model ของโรงเรียนสระพังวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

อามร โสภานุสนธิ์ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษา เขต 41 ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษา เขต 41 โดยภาพรวม ซึ่งผลการประเมินโดยภาพรวมเหมาะสม เมื่อพิจารณารายด้านทุกด้านระดับมาก โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านอื่น ได้แก่ ด้านผลผลิต ด้านที่ค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ ด้านปัจจัยเบื้องต้น ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าด้านอื่น ได้แก่ ด้านกระบวนการดำเนินงาน ผลการประเมินรายด้านทุกด้านเหมาะสม 2) แนวทางพัฒนาการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษา เขต 41 สรุปได้ว่า (1) แนวทางพัฒนางบประมาณที่ได้รับการจัดสรรในการดำเนินงานมีความพอเพียง ได้แก่ สถานศึกษาประสานกับหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนในการขอรับการสนับสนุน งบประมาณเพิ่มเติม และบริหาร

งบประมาณหมุนเวียนรายรับ-รายจ่าย ให้เกิดความคล่องตัว (2) แนวทางพัฒนางบประมาณที่ใช้ประหยัด คุ่มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุดตรงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการการดูแลการใช้จ่าย งบประมาณ มีการรายงานการใช้จ่ายงบประมาณเป็นระยะตามความเหมาะสมและจัดประชุมชี้แจงการดำเนินงานตามโครงการ ทำความเข้าใจผู้เกี่ยวข้อง สร้างความตระหนักในการใช้งบประมาณตามโครงการ (3) แนวทางพัฒนาระบบการเบิกจ่ายงบประมาณมีความสะดวกต่อการดำเนินโครงการ ได้แก่ สถานศึกษาควรให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการเบิกจ่าย งบประมาณมีส่วนร่วมเป็นกรรมการดำเนินงานตามโครงการ และนำเสนอปัญหา ข้อเสนอแนะการแก้ไขการเบิกจ่ายงบประมาณใช้หน่วยงานต้นสังกัด (4) แนวทางพัฒนาการจัดประชุมแลกเปลี่ยน ข้อมูลผลลัพธ์ของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ สถานศึกษาจัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามโครงการให้ชัดเจนและดำเนินการตามปฏิทินอย่างเคร่งครัด โดยกำหนดให้มีการประชุมก่อนการดำเนินงานตามโครงการทุกครั้งและฝ่ายบริหารควรเป็นผู้กำหนดให้มีการประชุม และเข้าร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอ (5) แนวทางพัฒนาการประเมินผลของโครงการ โดยใช้เกณฑ์การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ สถานศึกษาจัดทำปฏิทินการประเมินโครงการและปฏิบัติตามปฏิทินโดยเคร่งครัด และแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลโครงการ โดยใช้เกณฑ์การประเมินโครงการ (6) แนวทางพัฒนามีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานของโครงการ ได้แก่ สถานศึกษาแต่งตั้งผู้รับผิดชอบเพื่อทำข้อมูลสารสนเทศผลการดำเนินงานโครงการ และกำหนดระยะเวลาการจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ชัดเจนประเมินความพึงพอใจของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

สมศักดิ์ จีเพ็ชร (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบท วัตถุประสงค์ของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัด และปัจจัยมีความเพียงพอเพื่อดำเนินการกิจกรรมตามโครงการ เมื่อประเมินภายหลังจากดำเนินโครงการ พบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยมี ผลการประเมินรายด้าน ดังนี้ 1) ด้านบริบทอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ สอดคล้องกับ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พัฒนาความรู้และประสบการณ์ของนักเรียน (2) ด้านปัจจัย อยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ การดำเนินการไม่ขัดแย้งกับกฎระเบียบของราชการ งบประมาณมีความเหมาะสมเพียงพอ (3) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ กิจกรรมมีความเหมาะสม พัฒนาความรู้และคุณธรรมของนักเรียน หน่วยงานที่ใช้บริการและ ชุมชนให้ความร่วมมือ (4) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับมาก รายการที่ประเมิน คือ นักเรียนรู้จักสามัคคี ส่งเสริมการมีจิตสาธารณะของนักเรียน นักเรียนได้เรียนรู้ธรรมชาติ คุณธรรม จริยธรรม พัฒนา คุณธรรมจริยธรรม นักเรียนมีความ

เป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี นักเรียนสามารถปรับตัวเพื่ออยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ คือ นักเรียนได้เรียนรู้และลงมือปฏิบัติ ธรรมะ คุณธรรม และจริยธรรม จิตสาธารณะ รู้รักสามัคคี ลักษณะการเป็นผู้นำ และผู้ตามที่ดี และการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ในระดับมาก

นิภาพร สุธรรมวงศ์ (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี ผลการประเมินพบว่า การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านยังพบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านบริบท มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือด้านปัจจัย และด้านผลผลิต มีค่าเฉลี่ยต่ำ

กฤษฎา ภูณัฐ แก้วชาติ (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินด้านบริบทโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ความต้องการจำเป็นในการจัดโครงการ และความเหมาะสมและเป็นไปได้ของโครงการ 2) การประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมมีความพร้อมในระดับมากที่สุด เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านสถานที่และแหล่งเรียนรู้ ด้านบุคลากร ด้านวัสดุอุปกรณ์ และด้านงบประมาณ 3) การประเมินกระบวนการของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4) การประเมินผลผลิตของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ด้านความรู้ความสามารถเกี่ยวกับหลักเศรษฐกิจพอเพียงและกิจกรรมการดำเนินโดยรวมอยู่ในระดับมาก

อลิสรา อินทร์ประเสริฐ (2564 : 23-26) ได้ศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการศึกษาสภาพการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออกสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากที่สุด เรียงอันดับจากมากไปน้อย ดังนี้องค์ประกอบขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาขับเคลื่อนในสถานศึกษา องค์ประกอบขั้นตอนกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนานักเรียน องค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง องค์ประกอบขั้นตอนการจัดระบบการเรียนรู้และองค์ประกอบขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและขยายผล 2) การศึกษารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีความสัมพันธ์เชื่อมโยงกับองค์ประกอบขั้นตอน 5 องค์ประกอบ คือ (1) องค์ประกอบขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียงมาใช้ในศูนย์การเรียนรู้ (2) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดกิจกรรมโรงเรียนและกิจกรรมพัฒนา
นักเรียน (3) องค์ประกอบขั้นตอนการดำเนินการเปลี่ยนแปลง (4) องค์ประกอบขั้นตอนการจัดระบบ
การเรียนรู้และ (5) องค์ประกอบขั้นตอนการสร้างเครือข่ายและขยายผล 3) การพัฒนารูปแบบการ
บริหารศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ยืนยันและ
เห็นชอบทั้ง 5 องค์ประกอบขั้นตอน

จากการศึกษางานวิจัยในประเทศ พบว่า โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการ
ประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นการประเมินเพื่อส่งเสริม
สนับสนุน กระบวนการจัดกิจกรรมศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้มีประสิทธิภาพ
ซึ่งส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน และปัจจุบัน โดยประเมินด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม
ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และประเมินความพึงพอใจ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานใน
การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

8.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Allahvirdiyani (2011 : 2996 - 2998) ได้ทำการประเมินที่ปรึกษาทาง วิชาการแก่นักเรียน
ราชวงศ์ของมหาวิทยาลัยในรัฐเตหะราน โดยใช้ CIPP Model พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าตัวบ่งชี้ทั้งหมด
อยู่ในระดับน่าพอใจ ด้านกระบวนการโดยทั่วไปสถานการณ์ที่เป็นตัวบ่งชี้อยู่ในระดับน่าพอใจเนื่องจาก
ใน 20 ตัวบ่งชี้ทั้งหมด มีอยู่ 8 ตัวบ่งชี้ที่สถานการณ์อยู่ในระดับไม่น่าพอใจ มี 3 สถานการณ์อยู่ใน
ระดับพอใช้ และมี 9 สถานการณ์อยู่ในระดับน่าพอใจ ด้านผลผลิตโดยทั่วไปอยู่ใน ระดับไม่น่าพอใจ
เนื่องจาก มี 3 ใน 5 สถานการณ์ที่อยู่ในระดับไม่น่าพอใจ และมี 2 สถานการณ์อยู่ใน ระดับพอใช้ และ
ด้านบริบทมีนัยสำคัญทางสถิติที่แสดงว่าโครงการอยู่ในระดับน่าพอใจ

Nooshin (2011 : 3286 - 3290) ได้ศึกษาระดับการยอมรับ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า
ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ของหลักสูตรการศึกษาประวัติทางการแพทย์ ระดับปริญญาโททาง
วิทยาศาสตร์ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์การแพทย์ในประเทศอิหร่าน จำนวน 4 แห่ง เก็บ
รวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ซึ่งพัฒนาขึ้นจากกรอบแนวคิด ด้านการประเมิน CIPP Model
พบว่า ทั้งด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในลำดับของประเภทกลุ่มที่ได้รับ
การยอมรับ ผลของการศึกษาชี้ให้เห็นว่าการประเมินด้านการวางแผนอย่างต่อเนื่องของกลุ่มประวัติทาง
การแพทย์ให้ผลดีกว่าการวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อนของแผนและการปรับปรุงระดับ คุณภาพ

Qing (2011 : 155-164) ได้พัฒนาระบบการประเมินการดำเนินงานโครงการขึ้น เนื่องจาก
การวิจัยเกี่ยวกับการจัดโครงการก่อนหน้านี้ได้ชี้ให้เห็นความหลากหลายของการวัดเพื่อบรรยายผลของ

โครงการและคุณลักษณะของปัจจัยนำเข้าที่มีผลต่อผลผลิต อย่างไรก็ตาม ในทางปฏิบัติกำหนดการของโครงการยังถูกนำไปใช้สำหรับการวัดการดำเนินงานของโครงการในบางหน่วยงาน การใช้กำหนดการของโครงการจึงเป็นวิธีการที่ดีของบางหน่วยงาน สำหรับหน่วยงานอื่น ๆ การใช้กำหนดการของโครงการในโครงการเดียวกันนั้นการวัดการดำเนินงานสามารถให้ผลของโครงการด้านอุตสาหกรรมทั้งความล้มเหลวและกำไรที่มากขึ้นจากกำหนดการนั้น ๆ ดังนั้น โคว และฮอฟแมน จึงได้พัฒนาระบบการประเมินการดำเนินงานโครงการและทำการศึกษากับบริษัท Honeywell Federal Manufacturing & Technologies (FM&T) ผลการวิจัย พบว่า วิธีการประเมินการดำเนินงานโครงการที่สามารถนำไปสู่การปรับปรุง มี 2 ขั้นตอน คือ วิธีทางเอกสาร ใช้สำหรับออกแบบระบบการประเมินการดำเนินงานโครงการใหม่ ๆ เพื่อให้ผู้จัดการสามารถตรวจสอบโครงการและตัดสินใจในส่วนที่สามารถปรับปรุงได้ และ บทเรียนที่ได้รับจากการพัฒนาระบบการประเมินการดำเนินงานโครงการจะนำไปสู่การปรึกษาหารือ

จากการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ ชิปปิเอสท์ (CIPPIest Model) ของสตัฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการบริหารจัดการการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียน ถือเป็นกระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบเพื่อรายงานผลว่าโครงการนั้น ๆ ได้บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย และมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด ควรดำเนินการต่อไปอีกต่อไปหรือยกเลิกโครงการนั้น ตามรูปแบบการประเมินแบบ ชิปปิเอสท์ (CIPPIest Model) ของสตัฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ ใน 4 ด้าน คือด้านบริบทหรือสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และส่วนขยาย 4 ด้าน คือ ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ดังนั้น การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำเป็นต้องมีแนวทางการขับเคลื่อนเพื่อที่จะส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการบริหารจัดการโครงการ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับโครงการที่สมบูรณ์เพื่อจะได้สารสนเทศครอบคลุมเหมาะสมกับสภาพโครงการในการจะนำไปประกอบการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง และปรับปรุงพัฒนาโครงการให้เอื้อประโยชน์สูงสุดแก่ทุกฝ่ายอย่างเต็มศักยภาพต่อไป

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้เยสท์(CIPPIest Model)ของสตัฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ โดยมีวิธีดำเนินการประเมินตามกรอบการประเมิน ตามประเด็นการประเมินและตัวชี้วัด ดังนี้

รูปแบบการประเมิน

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในครั้งนี้ ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้เยสท์(CIPPIest Model) ของสตัฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ (Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 327 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสน 2556 : 11-23) เนื่องจากต้องการให้มีความครอบคลุม เพื่อให้ได้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์ ในการตัดสินใจทางเลือกต่าง ๆ ของผู้บริหาร โดยแบ่งการประเมินออกเป็น 4 ส่วน คือ การประเมินสภาวะแวดล้อม การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ และการประเมินผลผลิต โดยมีส่วนขยายของผลผลิตคือ 1) ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ความรู้ และความมีคุณธรรม 2) ส่วนขยายในด้านผลผลิต ประกอบด้วย ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ 3) ผลผลิตด้านความพึงพอใจประกอบด้วย ความพึงพอใจของครู ความพึงพอใจของนักเรียน และความพึงพอใจของผู้ปกครอง การดำเนินการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ดังต่อไปนี้

1. การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตารางที่ 3.1 กรอบการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ผ่าน
ด้านสภาวะแวดล้อม (Context)	ประเมินความสอดคล้องในตัวชี้วัด 1. ความต้องการจำเป็นของโครงการ 2. ความเป็นไปได้ของโครงการ 3. วัตถุประสงค์ของโครงการ	- ครู 10 คน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน - ผู้นำชุมชน 10 คน รวม 27คน	แบบประเมินประเด็นสภาวะแวดล้อมของโครงการฯ	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป
ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	ประเมินความเหมาะสมในตัวชี้วัด 1. ด้านอาคารสถานที่ 2. ด้านวัสดุอุปกรณ์ 3. ด้านงบประมาณ 4. ด้านบุคลากร	- ครู 10 คน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน - ผู้นำชุมชน 10 คน รวม 27 คน	แบบประเมินประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการฯ	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป
ด้านกระบวนการ (Process)	ประเมินการปฏิบัติงานในตัวชี้วัด 1. การวางแผนดำเนินโครงการ 2. ด้านการจัดกิจกรรม 3. ด้านการประเมินผล	- ครู รวม 10 คน	แบบประเมินประเด็นด้านกระบวนการของโครงการฯ	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	แนวทางการเก็บข้อมูล	เกณฑ์ผ่าน
ด้านผลผลิต (Product)	1. ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ 1.1 ความพอประมาณ 1.2 ความมีเหตุผล 1.3 ความมีภูมิคุ้มกันในตัวเอง 1.4 ความรู้ 1.5 ความมีคุณธรรม	- ครู 10 คน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน - ผู้นำชุมชน 10 คน รวม 27 คน	-แบบประเมินประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการฯ	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป
	2. ส่วนขยายในด้านผลผลิต 2.1 ด้านผลกระทบ 2.2 ด้านประสิทธิภาพ 2.3 ด้านความยั่งยืน 2.4 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	- ครู 10 คน - คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 7 คน - ผู้นำชุมชน 10 คน รวม 27คน	-แบบประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนของผลกระทบ -แบบประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนของด้านประสิทธิภาพ -แบบประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนของความยั่งยืน -แบบประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนของการถ่ายทอดส่งต่อ	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

ประเด็นการประเมิน	ตัวชี้วัด	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือ	การวิเคราะห์ข้อมูล	เกณฑ์ผ่าน
	3. ผลผลิตด้านความพึงพอใจ 3.1 ความพึงพอใจของครู 3.2 ความพึงพอใจของนักเรียน 3.3 ความพึงพอใจของผู้ปกครอง	- ครู 10 คน - นักเรียน 70 คน - ผู้ปกครอง 70 คน รวม 150 คน	-แบบประเมินความพึงพอใจของครู -แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน -แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการฯ	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ผู้ประเมินดำเนินการประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ และระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ดังนี้

ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ

ก่อนการดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ผู้ประเมินได้ประเมิน 1) ประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน และ 2) ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร รายละเอียดดังนี้

1.ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และผู้นำชุมชนของโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 29 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน (จากประชากร) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน (ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนและ ผู้แทนครู) และผู้นำชุมชนของโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน ได้ใช้วิธีการ สุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่าง แบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น 27 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นนี้เป็นแบบประเมินโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัย นำเข้า แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม

ตอนที่ 3 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ การขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ศูนย์การเรียนรู้ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2.2 ศึกษาการสร้างแบบประเมินจากเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนผลการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในด้านการวัดและประเมินผล เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

2.2.3 สร้างแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านสภาพแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) กำหนดระดับคะแนนไว้ 5 ระดับดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 118)

ระดับ 5 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

2.2.4 นำแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่สร้างขึ้นแล้วเสนอ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน ผู้เชี่ยวชาญ ได้แก่

1) รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เชี่ยวชาญด้านการวิจัย และการประเมินโครงการ

2) นายสมยศ กระจำแจ้ง ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิเศษ เชี่ยวชาญด้านโครงการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3) นายศุภชัย เวชกุล ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา เชี่ยวชาญด้านการบริหารสถานศึกษา และการประเมินโครงการ

4) ดร.ประคอง รัศมีแก้ว ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ ผู้อำนวยการ วิทยาลัยอาชีวศึกษา เชี่ยวชาญด้านการวิจัย การบริหารสถานศึกษา และการประเมินโครงการ

5) ดร.ทวีช บุญแสง ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี เชี่ยวชาญด้านสังคมศาสตร์ ด้านการวิจัย การวัดและประเมินผล และการประเมินโครงการ

การวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ตามวิธีของโรวินลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์ 2558 : 161-162) การประเมินความสอดคล้อง (IOC) มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้ +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัด

ตามตัวชี้วัด 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามตัวชี้วัด และ -1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นไม่วัดตามตัวชี้วัด ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง (IOC) ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนที่ต้องการศึกษาตามตัวชี้วัด ถ้าข้อคำถามมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.50 ต้องพิจารณานำไปปรับปรุง แก้ไขใหม่ให้ดีขึ้นหรือตัดออกไป โดยผู้ประเมินได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 พร้อมกับตรวจสอบความถูกต้อง

2.2.5 นำเครื่องมือที่ได้แก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน ของโรงเรียนบ้านท่าแพ อำเภوتاพยาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟา ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach, 1970 : 161 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2560 : 116-117) ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินควรมีความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป ในการทดลองครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม เท่ากับ .882 และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า เท่ากับ .916

2.2.6 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้ประเมินประสานงานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรเป้าหมาย โดยประชุมชี้แจงและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบประเมินจาก ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน

3.2 ผู้ประเมินนำแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า ให้ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน ตอบแบบประเมิน และรับคืนด้วยตนเอง

3.3 ผู้ประเมินนำแบบประเมินที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบประเมิน นำมาวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ใช้ค่าร้อยละ และค่าความถี่

4.2 วิเคราะห์การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม และประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 188)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความสอดคล้อง/ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

4.3 ข้อเสนอแนะ โดยใช้ค่าความถี่ และเรียงลำดับ

5. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์การตัดสินแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น จะใช้เกณฑ์ มาก ถือว่าผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 99)

ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ

ระหว่างดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ผู้ประเมินได้ประเมิน ประเด็นด้านกระบวนการ (Process Evaluation) จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ และด้านบุคลากร รายละเอียดดังนี้

1.ประชากร

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ปีการศึกษา 2564

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นนี้เป็น แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) ประเด็นด้านกระบวนการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) ประเด็นด้านกระบวนการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ การขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ศูนย์การเรียนรู้ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.2.2 ศึกษาการสร้างแบบประเมินจากเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนผลการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในด้านการวัดและประเมินผล เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบ ประเมิน

2.2.3 สร้างแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) ประเด็นด้านกระบวนการ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของ Likert (Method of Summated Rating the Likert Scale) กำหนดระดับคะแนนไว้ 5 ระดับดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 118)

ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

2.2.4 นำแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่สร้างขึ้นแล้วเสนอ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คนเดิม เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยใช้แบบประเมินความ สอดคล้อง (IOC) ในการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ตามวิธีของโรวินลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton อ้างถึงใน มาเรียม นิลพันธุ์ 2558 : 161-

162) การประเมินความสอดคล้อง (IOC) มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้ +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามวัตถุประสงค์ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามวัตถุประสงค์และ -1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นไม่วัดตามวัตถุประสงค์ ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง (IOC) ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนที่ต้องการศึกษาตามวัตถุประสงค์ ถ้าข้อคำถามมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.50 ต้องพิจารณานำไปปรับปรุง แก้ไขใหม่ให้ดีขึ้นหรือตัดออกไป โดยผู้ประเมินได้คัดเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง 0.80 - 1.00 พร้อมกับตรวจสอบความถูกต้อง

2.2.5 นำเครื่องมือที่ได้แก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับครู ของโรงเรียนบ้านท่าชะ อำเภอนาทม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟ่า ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach 1970 : 161 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2560 : 116-117) ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินมีความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไปในการทดลองครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินเท่ากับ .920

1.7 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านกระบวนการ เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้ประเมินเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรเป้าหมาย โดยประชุมชี้แจงและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบประเมินจาก ครู

3.2 ผู้ประเมินนำแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านกระบวนการ ให้ครูตอบแบบประเมินและรับคืนด้วยตนเอง

3.3 ผู้ประเมินนำแบบประเมินที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการในขั้นตอนต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบประเมิน นำมาวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ใช้ค่าร้อยละ และค่าความถี่

4.2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านกระบวนการ โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จัญญ 2562 : 188)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

4.3 ข้อเสนอแนะ โดยใช้ค่าความถี่และเรียงลำดับ

5. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์การตัดสินแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น จะใช้เกณฑ์ มาก ถ้าวัดผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 188)

ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ

หลังการดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ผู้ประเมินได้ ประเมินประเด็นด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 12 ตัวชี้วัด ดังนี้ 1) ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ความรู้ และ ความมีคุณธรรม 2) ส่วนขยายในด้านผลผลิต ประกอบด้วย ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ 3) ผลผลิตด้านความพึงพอใจ ประกอบด้วย ความพึงพอใจของครู ความพึงพอใจของนักเรียน ความพึงพอใจของผู้ปกครอง รายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 29 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน (จากประชากร) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน (ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนและ ผู้แทนครู) และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้ใช้วิธีการ

สุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น 27 คน

ส่วนขยายในด้านผลผลิต

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ปีการศึกษา 2564 รวมทั้งสิ้นจำนวน 29 คน

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน (จากประชากร) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน (ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนและผู้แทนครู) และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน ของโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) รวมทั้งสิ้น 27 คน

ผลผลิตด้านความพึงพอใจ

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน นักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1-3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 รวมจำนวน 101 คน และผู้ปกครองนักเรียนชั้นอนุบาลปีที่ 1-3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 รวมจำนวน 101 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 212 คน ปีการศึกษา 2564

กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครูโรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จำนวน 10 คน (จากประชากร) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 รวมจำนวน 70 คน ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) และผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 รวมจำนวน 70 คน ได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ที่เข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง

เพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) รวมทั้งสิ้น จำนวน 150 คน ปีการศึกษา 2564

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลขั้นนี้ มีจำนวน 8 ฉบับ ได้แก่

2.1.1 แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.1.2 แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ผลผลิตส่วนของด้านผลกระทบ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ผลผลิตส่วนของด้านผลกระทบ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.1.3 แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ผลผลิตส่วนของด้านประสิทธิผล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ผลผลิตส่วนของด้านประสิทธิผล

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.1.4 แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนของด้านความยั่งยืน แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนของด้านความยั่งยืน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.1.5 แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนของการถ่ายทอดส่งต่อ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนของการถ่ายทอดส่งต่อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2.6 แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2.7 แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2.4 แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

2.2 การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือดังต่อไปนี้

2.2.1 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ศูนย์การเรียนรู้ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และความพึงพอใจ

2.2.2 ศึกษาการสร้างแบบประเมินจากเอกสารต่าง ๆ ตลอดจนผลการรวบรวมความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในด้านการวัดและประเมินผล เพื่อนำข้อมูลมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

2.2.3 สร้างแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านผลผลิตของโครงการ การประเมินส่วนขยายด้านผลิตรายของด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครอง โดยใช้เกณฑ์ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 188)

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

2.2.4 นำแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตของด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ที่สร้างขึ้นแล้วเสนอ ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คนชุดเดิมกับระยะที่ 1 และระยะที่ 2 เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง (Construct Validity) โดยใช้แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ในการวิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item Objective Congruence) ตามวิธีของโรวินลลี และแฮมเบิลตัน (Rovinelli and Hambleton อ้างถึงในมาเรียม นิลพันธุ์ 2558 : 161-162) การประเมินความสอดคล้อง (IOC) มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้ +1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามตัวชี้วัด 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าคำถามนั้นวัดตามตัวชี้วัด และ -1 เมื่อแน่ใจว่าคำถามนั้นไม่วัดตามตัวชี้วัด ในการพิจารณาค่าความสอดคล้อง (IOC) ที่คำนวณได้มากกว่าหรือเท่ากับ 0.50 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนที่ต้องการศึกษาตามตัวชี้วัด

ถ้าข้อคำถามมีค่าความสอดคล้อง (IOC) ต่ำกว่า 0.51 ต้องพิจารณานำไปปรับปรุง แก้ไขใหม่ให้ดีขึ้นหรือตัดออกไป ดังนี้

1. แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00
2. แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ส่วนขยายผลผลิตส่วนทางด้านผลกระทบ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00
3. แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ส่วนขยายผลผลิตส่วนทางด้านประสิทธิผล มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00
4. แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ส่วนขยายผลผลิตส่วนทางด้านความยั่งยืน มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ
5. แบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ส่วนขยายผลผลิตส่วนทางด้านถ่ายทอดส่งต่อ มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

6. แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

7. แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อ

8. แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) มีค่า IOC ระหว่าง 0.80-1.00

2.2.5 นำเครื่องมือที่ได้แก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ แล้วไปทดลองใช้ (Tryout) กับครู ของโรงเรียนบ้านท่าแซะและโรงเรียนชุมชนวัดจันทาราม อำเภوتاฉาง จังหวัด สุราษฎร์ธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน ทดลองใช้กับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนบ้านท่าแซะ โรงเรียนชุมชนวัดจันทาราม อำเภوتاฉาง จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 27 คน ทดลองใช้กับนักเรียนของโรงเรียนบ้านท่าแซะ ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายจำนวน 30 คน และทดลองใช้กับผู้ปกครองของโรงเรียนบ้านท่าแซะ ที่ไม่ใช่กลุ่มเป้าหมาย จำนวน 30 คน เพื่อหาความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์อัลฟ่า ตามวิธีของครอนบาค (Cronbach 1970 : 161 อ้างถึงใน บุญชม ศรีสะอาด 2560 : 116-117) ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินครู มีความเชื่อมั่น 0.70 ขึ้นไป ในการทดลองครั้งนี้ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการเท่ากับ .918 การประเมินส่วนขยายด้านผลิตรายของด้านผลกระทบ เท่ากับ .870 ด้านประสิทธิผล เท่ากับ .921 ด้านความยั่งยืน เท่ากับ .833 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ เท่ากับ .815 แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู เท่ากับ .912 แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของนักเรียน เท่ากับ .900 และแบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้ปกครอง เท่ากับ .895

2.2.6 จัดพิมพ์เป็นแบบประเมินทั้ง 8 ฉบับ เป็นฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผู้ประเมินดำเนินการดังนี้

3.1 ผู้ประเมินประสานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมาย โดยประชุมชี้แจงและขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบประเมิน

3.2 ผู้ประเมินนำแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนทางด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครอง ตอบแบบประเมินและรับคืนด้วยตนเอง.(ในการตอบแบบประเมินของ นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่1-3 ผู้ประเมินใช้วิธีการให้คุณครูประจำชั้นอ่านข้อคำถามให้ นักเรียนฟังและช่วยดูในการตอบแบบประเมินของนักเรียน)

3.3 ผู้ประเมินนำแบบประเมินที่ได้รับกลับคืนมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อดำเนินการใน ขั้นตอนต่อไป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบประเมิน นำมาวิเคราะห์ ดังนี้

4.1 วิเคราะห์ลักษณะทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน ใช้ค่าร้อยละ และค่าความถี่

4.2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ประเด็นด้าน ผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนทางด้านผลกระทบ ด้าน ประสิทธิภาพ ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D.) เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 188)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

4.2 แบบประเมินด้านผลผลิตส่วนของความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครองที่มี ต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย (μ , $\bar{x}$) และส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ , S.D.) เกณฑ์การแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

4.3 ข้อเสนอแนะ โดยใช้ค่าความถี่และเรียงลำดับ

5. เกณฑ์การตัดสิน

ผู้ประเมินกำหนดเกณฑ์การตัดสินแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น จะใช้เกณฑ์ มาก
ถือว่าผ่านเกณฑ์ประเมินในแต่ละประเด็นการประเมินหรือตัวชี้วัดนั้น ๆ คือ มีค่าเฉลี่ย 3.51 ขึ้นไป
(พิชิต ฤทธิ์จรูญ 2562 : 188)

บทที่ 4

ผลการประเมินข้อมูล

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ลำดับการนำเสนอผลการประเมินข้อมูลตามวัตถุประสงค์ ออกเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการนำเสนอผลการประเมินข้อมูล

การประเมินข้อมูลครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันการแปลความหมายข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์เพื่อแทนความหมายของค่าสถิติในการประเมินข้อมูล ดังนี้

N	แทน	จำนวนประชากร
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
μ	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ยกลุ่มตัวอย่าง
σ	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานประชากร
S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานกลุ่มตัวอย่าง

ผลการประเมินข้อมูล

ตอนที่ 1 การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อยราษฎร์อุปถัมภ์)

การประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อยราษฎร์อุปถัมภ์) เป็นการประเมินความสอดคล้อง จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ความต้องการจำเป็นของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ และวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ผู้ประเมินเป็น ครู จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน รวมจำนวน 27 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	55.55
หญิง	13	44.45
รวม	27	100
อาชีพ		
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	13	48.15
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน	5	18.52
เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว	9	33.33
รวม	27	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	14.81
ปริญญาตรี	20	74.08
สูงกว่าปริญญาตรี	3	11.11
รวม	27	100

จากตาราง 4.1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อาชีพข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม

รายการ	n = 27		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความต้องการจำเป็นของโครงการ	4.42	0.45	มาก	ผ่าน
2. ความเป็นไปได้ของโครงการ	4.16	0.36	มาก	ผ่าน
3. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน	4.28	0.34	มาก	ผ่าน
รวม	4.29	0.27	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมาก ทุกตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน และความเป็นไปได้ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ
ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตาม
ตัวชี้วัดความต้องการจำเป็นของโครงการ

รายการ	n = 27		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โครงสร้างการบริหารของโครงการมี ความชัดเจน	4.37	0.74	มาก	ผ่าน
2. โครงสร้างการบริหารงานของ โครงการมีความคล่องตัวในการ ปฏิบัติงาน	4.44	0.80	มาก	ผ่าน
3. โครงสร้างของโครงการมีการแบ่ง ขอบเขตงานอย่างเหมาะสม	4.44	0.64	มาก	ผ่าน
รวม	4.42	0.45	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ
ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความต้องการจำเป็นของโครงการ
โดยภาพรวมมีระดับความสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณา
เป็นรายข้อ พบว่า โครงสร้างของโครงการมีการแบ่งขอบเขตงานอย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด
รองลงมาคือ โครงสร้างการบริหารงานของโครงการมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน และ โครงสร้าง
การบริหารของโครงการมีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ
ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตาม
ตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ

รายการ	n = 27		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. บทบาทและหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานมีความชัดเจน	4.07	0.67	มาก	ผ่าน
2. บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการมีความชัดเจน	4.07	0.83	มาก	ผ่าน
3. บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่มีความชัดเจน	4.33	0.68	มาก	ผ่าน
รวม	4.16	0.36	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความเป็นไปได้ของโครงการ โดยภาพรวมมีระดับความสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่มีความชัดเจน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาบทบาทและหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานมีความชัดเจน และ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการมีความชัดเจนมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ
ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตาม
ตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

รายการ	n = 27		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. วัตถุประสงค์ของโครงการสัมพันธ์ กับสภาพความเป็นจริงของปัญหา	4.15	0.72	มาก	ผ่าน
2. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถ เข้าใจได้อย่างชัดเจน	4.33	0.73	มาก	ผ่าน
3. วัตถุประสงค์ของโครงการมีโอกาส บรรลุผลในทางปฏิบัติได้จริง	4.26	0.71	มาก	ผ่าน
4. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความ เฉพาะเจาะจง	4.33	0.73	มาก	ผ่าน
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถ กำหนดตัวชี้วัดได้อย่างชัดเจน	4.33	0.62	มาก	ผ่าน
รวม	4.28	0.34	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการ
ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความ
ชัดเจน โดยภาพรวมมีระดับความสอดคล้อง อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถกำหนดตัวชี้วัดได้อย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ย
สูงสุด รองลงมา วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจน และวัตถุประสงค์ของ
โครงการมีความเฉพาะเจาะจง และวัตถุประสงค์ของโครงการสัมพันธ์กับสภาพความเป็นจริงของ
ปัญหา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด

ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เป็นการประเมินความเหมาะสม จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ด้านอาคารสถานที่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ผู้ประเมินเป็น ครู จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน รวมจำนวน 27 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	55.55
หญิง	13	44.45
รวม	27	100
อาชีพ		
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	13	48.15
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน	5	18.52
เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว	9	33.33
รวม	27	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	14.81
ปริญญาตรี	20	74.08
สูงกว่าปริญญาตรี	3	11.11
รวม	27	100

จากตาราง 4.6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อาชีพข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)โดยภาพรวม

รายการ	n = 27		ระดับความสอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านอาคารสถานที่	4.12	0.55	มาก	ผ่าน
2. ด้านวัสดุอุปกรณ์	3.79	0.37	มาก	ผ่าน
3. ด้านงบประมาณ	4.04	0.44	มาก	ผ่าน
4. ด้านบุคลากร	3.86	0.39	มาก	ผ่าน
รวม	3.95	0.22	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.7 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ด้านอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านอาคารสถานที่

รายการ	n = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. สถานที่สำหรับดำเนินโครงการมีความพอเพียงและเหมาะสม	4.26	0.86	มาก	ผ่าน
2. สถานที่ของโรงเรียนมีเพียงพอกับการปฏิบัติกิจกรรม	4.22	0.93	มาก	ผ่าน
3. สถานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อการดำเนินงานโครงการ	3.89	0.85	มาก	ผ่าน
รวม	4.12	0.55	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านอาคารสถานที่ โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ สถานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อการดำเนินงานโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ สถานที่ของโรงเรียนมีเพียงพอกับการปฏิบัติกิจกรรม และสถานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อการดำเนินงานโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านวัสดุอุปกรณ์

รายการ	n = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความเพียงพอของวัสดุและอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้	3.81	0.68	มาก	ผ่าน
2. วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้มีเพียงพอและมีคุณภาพ	3.70	0.67	มาก	ผ่าน
3. มีเอกสาร คู่มือศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	3.85	0.60	มาก	ผ่าน
รวม	3.79	0.37	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ประเด็นด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านวัสดุอุปกรณ์ โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงตามลำดับคือ มีเอกสาร คู่มือศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ความเพียงพอของวัสดุและอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และวัสดุอุปกรณ์เครื่องมือ เครื่องใช้มีเพียงพอและมีคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)ตามตัวชี้วัดด้านงบประมาณ

รายการ	n = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. มีงบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอเหมาะสม	4.07	0.78	มาก	ผ่าน
2. มีความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ	3.92	0.78	มาก	ผ่าน
3. มีงบประมาณซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ได้อย่างเพียงพอ	4.18	0.79	มาก	ผ่าน
4. งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ	3.96	0.85	มาก	ผ่าน
รวม	4.04	0.45	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านงบประมาณ โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีงบประมาณซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ได้อย่างเพียงพอ ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ มีงบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอเหมาะสม และมีความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านบุคลากร

รายการ	n = 27		ระดับความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง	3.96	0.85	มาก	ผ่าน
2. บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ	3.85	0.66	มาก	ผ่าน
3. บุคลากรในโรงเรียนมีความสนใจ มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการ	3.74	0.59	มาก	ผ่าน
4. บุคลากรจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมมือสนับสนุนและสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน	3.89	0.75	มาก	ผ่าน
รวม	3.86	0.39	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านบุคลากร โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่องมีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ บุคลากรจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมมือสนับสนุนและสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน และบุคลากรในโรงเรียนมีความสนใจ มีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เป็นการประเมินการปฏิบัติงานการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง จำนวน 3 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย การวางแผนดำเนินโครงการ การจัดกิจกรรม และการประเมินผลผู้ประเมินเป็น ครู จำนวน 10 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 4.12 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	1	10.00
หญิง	9	90.00
รวม	10	100
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	2	20.00
11 – 20 ปี	5	50.00
มากกว่า 21 ปี	3	30.00
รวม	10	100
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	9	90.00
สูงกว่าปริญญาตรี	10	10.00
รวม	10	100

จากตาราง 4.12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 – 20 ปี และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม

รายการ	N = 10		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1. การวางแผนดำเนินโครงการ	3.97	0.63	มาก	ผ่าน
2. การจัดกิจกรรม	3.70	0.33	มาก	ผ่าน
3. การประเมินผล	3.92	0.35	มาก	ผ่าน
รวม	3.87	0.29	มาก	ผ่าน

จากตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า การวางแผนดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การประเมินผล และการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดการวางแผนดำเนินโครงการ

รายการ	N = 10		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1. การวางแผนปฏิบัติงานมีกิจกรรมครอบคลุมทุกด้าน	4.20	0.92	มาก	ผ่าน
2. แผนการปฏิบัติงานที่กำหนดมีความชัดเจน	4.00	1.05	มาก	ผ่าน
3. ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมตามแผนมีความเหมาะสม	3.80	0.92	มาก	ผ่าน
4. การจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อพัฒนางาน	3.90	0.99	มาก	ผ่าน
รวม	3.97	0.63	มาก	ผ่าน

จากตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดการวางแผนดำเนินโครงการ โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การวางแผนปฏิบัติงานมีกิจกรรมครอบคลุมทุกด้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือแผนการปฏิบัติงานที่กำหนดมีความชัดเจน และระยะเวลาในการจัดกิจกรรมตามแผนมีความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านการจัดกิจกรรม

รายการ	N = 10		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1. มีการประชุมก่อนการดำเนินการจัดกิจกรรม	3.70	0.67	มาก	ผ่าน
2. การจัดกิจกรรมของโครงการมีความหลากหลายน่าสนใจ	3.60	0.70	มาก	ผ่าน
3. การจัดกิจกรรมการดำเนินงานโครงการเป็นตามลำดับขั้นตอน	3.80	0.63	มาก	ผ่าน
รวม	3.70	0.33	มาก	ผ่าน

จากตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านการจัดกิจกรรม โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การจัดกิจกรรมการดำเนินงานโครงการเป็นตามลำดับขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ มีการประชุมก่อนการดำเนินการจัดกิจกรรม และการจัดกิจกรรมของโครงการมีความหลากหลายน่าสนใจ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านการประเมินผล

รายการ	N = 10		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
1. มีการนิเทศ ติดตาม ดูแลให้คำแนะนำในการดำเนินโครงการ	4.00	0.82	มาก	ผ่าน
2. ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระเบียบ	3.90	0.74	มาก	ผ่าน
3. วิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาแก้ไข ปรับปรุงเพื่อพัฒนางาน	3.90	0.74	มาก	ผ่าน
4. มีการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	3.90	0.87	มาก	ผ่าน
รวม	3.92	0.35	มาก	ผ่าน

จากตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดด้านการประเมินผล โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการนิเทศ ติดตาม ดูแลให้คำแนะนำในการดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระเบียบ และวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาแก้ไขปรับปรุงเพื่อพัฒนางาน และมีการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

1. การประเมินด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

การประเมินด้านผลผลิตด้านวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เป็นการประเมินการความคิดเห็น จำนวน 5 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ความพอประมาณ ความมีเหตุผล ความมีภูมิคุ้มกันในตัวเอง ความรู้ และความมีคุณธรรม ผู้ประเมินเป็น ครู จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน รวมจำนวน 27 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 4.17 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	55.55
หญิง	13	44.45
รวม	27	100
อาชีพ		
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	13	48.15
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน	5	18.52
เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว	9	33.33
รวม	27	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	14.81
ปริญญาตรี	20	74.08
สูงกว่าปริญญาตรี	3	11.11
รวม	27	100

จากตาราง 4.17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อาชีพข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ความพอประมาณ	4.09	0.40	มาก	ผ่าน
2. ความมีเหตุผล	4.17	0.36	มาก	ผ่าน
3. ความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี	4.46	0.42	มาก	ผ่าน
4. ความรู้	4.36	0.50	มาก	ผ่าน
5. ความมีคุณธรรม	4.25	0.37	มาก	ผ่าน
รวม	4.26	0.18	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความรู้ และ ความพอประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)ตามตัวชี้วัดความพอประมาณ

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนมีความประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย	3.85	0.77	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนมีความพออยู่ พอกิน พอใช้	4.26	0.81	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนพอประมาณกับสภาพของตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม	4.15	0.77	มาก	ผ่าน
รวม	4.09	0.40	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.19 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความพอประมาณ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความพออยู่ พอกิน พอใช้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนพอประมาณกับสภาพของตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม และนักเรียนมีความประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความมีเหตุผล

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนใช้และจัดการทรัพยากรอย่างฉลาดและรอบคอบสอดคล้องกับการผลิต	3.89	0.58	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความยั่งยืน	4.37	0.74	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ จัดการทางเลือกให้ตนเองโดยคำนึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด	4.26	0.76	มาก	ผ่าน
รวม	4.17	0.36	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความมีเหตุผล โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า นักเรียนใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ จัดการทางเลือกให้ตนเองโดยคำนึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด และนักเรียนใช้และจัดการทรัพยากรอย่างฉลาดและรอบคอบสอดคล้องกับการผลิตมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)ตาม
ตัวชี้วัดความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี

รายการ	n = 27		ระดับความ คิดเห็น	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนมีจิตใจเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
2. นักเรียนมีการปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	4.41	0.75	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนมีการวางแผนการออมและการดำเนินชีวิต	4.33	0.73	มาก	ผ่าน
รวม	4.46	0.42	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.21 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความมีภูมิคุ้มกันในตัว โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีจิตใจเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมีการปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง และนักเรียนมีการวางแผนการออมและการดำเนินชีวิต มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความรู้

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเหมาะสมกับทรัพยากร	4.26	0.76	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนมีการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	4.22	0.75	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนมีการใช้ พัฒนา และสืบทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน	4.59	0.57	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.36	0.50	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.22 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความรู้ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักเรียนมีการใช้ พัฒนา และสืบทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเหมาะสมกับทรัพยากร และนักเรียนมีการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเองมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ

ตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตาม
ตัวชี้วัดความมีคุณธรรม

รายการ	n = 27		ระดับความ คิดเห็น	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ละเอียดและเกรงกลัวต่อการทำบาป	4.15	0.72	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ เสียสละ และแบ่งปัน	4.41	0.64	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนมีความขยัน หมั่นเพียร อดสาหะ	4.30	0.67	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนมีความรักและสามัคคี	4.15	0.72	มาก	ผ่าน
รวม	4.25	0.37	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.23 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดความมีคุณธรรม โดยภาพรวมมีระดับ
ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า
นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ เสียสละ และแบ่งปัน ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนมีความ
ขยัน หมั่นเพียร อดสาหะและนักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ละเอียดและเกรงกลัวต่อการทำบาป และ
นักเรียนมีความรักและสามัคคี มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2. การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เป็นการประเมินการความคิดเห็น จำนวน 4 ตัวชี้วัด ประกอบด้วย ผลกระทบ ประสิทธิภาพ ความยั่งยืน และการถ่ายทอดส่งต่อ ผู้ประเมินเป็น ครู จำนวน 10 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน และผู้นำชุมชน จำนวน 10 คน รวมจำนวน 27 คน ผลการประเมินมีดังนี้

2.1 การประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ด้านผลกระทบ

ตารางที่ 4.24 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	55.55
หญิง	13	44.45
รวม	27	100
อาชีพ		
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	13	48.15
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน	5	18.52
เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว	9	33.33
รวม	27	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	14.81
ปริญญาตรี	20	74.08
สูงกว่าปริญญาตรี	3	11.11
รวม	27	100

จากตาราง 4.24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อาชีพข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารสถานศึกษา	4.12	0.39	มาก	ผ่าน
2. ครู	4.11	0.37	มาก	ผ่าน
3. นักเรียน	4.30	0.43	มาก	ผ่าน
4. ผู้ปกครองนักเรียน	4.17	0.38	มาก	ผ่าน
รวม	4.17	0.25	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.25 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้ปกครองนักเรียน และครู มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.26 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตใน ด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดผู้บริหารสถานศึกษา

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารภาคภูมิใจในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ	4.22	0.89	มาก	ผ่าน
2. ผู้บริหารสนใจและเอาใจใส่ต่อกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	4.26	0.90	มาก	ผ่าน
3. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมากขึ้น	3.85	0.86	มาก	ผ่าน
4. ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผล กิจกรรมด้วยความกระตือรือร้น	4.41	0.75	มาก	ผ่าน
5. ผู้บริหารได้จัดประกายความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมโครงการอื่น ๆ	3.89	0.75	มาก	ผ่าน
6. ผู้บริหารได้รูปแบบการประเมินโครงการที่ชัดเจน	4.11	0.75	มาก	ผ่าน
รวม	4.12	0.39	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.26 การประเมินส่วนขยายของประเด็นด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดผู้บริหารสถานศึกษา โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผล กิจกรรมด้วยความกระตือรือร้น มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา

คือ ผู้บริหารสนใจและเอาใจใส่ต่อกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงและผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.27 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดครู

รายการ	n = 27		ระดับความ คิดเห็น	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูสนใจและกระตือรือร้นต่อกิจกรรมในการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	4.07	0.78	มาก	ผ่าน
2. ครูมีความมุ่งมั่น และเอาใจใส่ต่อกิจกรรมอย่างจริงจัง	4.07	0.78	มาก	ผ่าน
3. ครูสนใจเฝ้าคอยสังเกตการณ์และติดตามการปฏิบัติกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงอย่างต่อเนื่อง	4.07	0.83	มาก	ผ่าน
4. ครูประเมินผลและร่วมแก้ไข พัฒนา กิจกรรมและการปฏิบัติของนักเรียน	4.22	0.75	มาก	ผ่าน
รวม	4.11	0.37	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.27 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดครู โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูประเมินผลและร่วมแก้ไข พัฒนา กิจกรรมและการปฏิบัติของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ ครูสนใจและกระตือรือร้นต่อกิจกรรมในการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง และครูมีความมุ่งมั่น และเอาใจใส่ต่อกิจกรรม

อย่างจริงจัง และครูสนใจเฝ้าคอยสังเกตการณ์และติดตามการปฏิบัติกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.28 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดผู้ปกครองนักเรียน

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้ปกครองมีเจตคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงของนักเรียน	4.15	0.72	มาก	ผ่าน
2. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการประเมินผลพฤติกรรมของนักเรียน	4.26	0.76	มาก	ผ่าน
3. ผู้ปกครองร่วมสะท้อนคิดในการพัฒนาให้ดีขึ้นในทุกกิจกรรม	4.33	0.68	มาก	ผ่าน
4. ผู้ปกครองพร้อมให้การสนับสนุนให้เกิด ความต่อเนื่องและยั่งยืน	4.44	0.64	มาก	ผ่าน
รวม	4.30	0.43	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.28 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ปกครองพร้อมให้การสนับสนุนให้เกิด ความต่อเนื่องและยั่งยืน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้ปกครองร่วมสะท้อนคิดในการพัฒนาให้ดีขึ้นในทุกกิจกรรมและผู้ปกครองมีเจตคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่ เปลี่ยนแปลงของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.29 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดนักเรียน

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนสนใจ กระตือรือร้น ร่วมกิจกรรม	4.26	0.71	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมทั้งภายในโรงเรียน และนอกโรงเรียน	4.26	0.76	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนชักชวนให้ผู้อื่นร่วมปฏิบัติกิจกรรม	4.15	0.77	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนภาคภูมิใจและมีความสุขในการปฏิบัติกิจกรรม	4.00	0.68	มาก	ผ่าน
รวม	4.17	0.38	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.29 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนสนใจ กระตือรือร้น ร่วมกิจกรรมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมทั้งภายในโรงเรียน และนอกโรงเรียน และนักเรียนภาคภูมิใจและมีความสุขในการปฏิบัติกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2.2 การประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ด้านประสิทธิผล

ตารางที่ 4.30 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	55.55
หญิง	13	44.45
รวม	27	100
อาชีพ		
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	13	48.15
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน	5	18.52
เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว	9	33.33
รวม	27	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	14.81
ปริญญาตรี	20	74.08
สูงกว่าปริญญาตรี	3	11.11
รวม	27	100

จากตาราง 4.30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อาชีพข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.31 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านประสิทธิภาพ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	4.12	0.43	มาก	ผ่าน
2. การปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม	4.07	0.35	มาก	ผ่าน
3. มีงานทำ-มีอาชีพ	4.28	0.37	มาก	ผ่าน
4. เป็นพลเมืองดี	4.11	0.28	มาก	ผ่าน
รวม	4.15	0.20	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.31 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านประสิทธิภาพ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า มีงานทำ-มีอาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและการปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.32 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.22	0.89	มาก	ผ่าน
2. ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา	4.26	0.90	มาก	ผ่าน
3. ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง	3.85	0.86	มาก	ผ่าน
4. ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	4.41	0.75	มาก	ผ่าน
5. ผู้บริหารและครูมีความสะดวกและคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาในการดำเนินการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	3.89	0.75	มาก	ผ่าน
รวม	4.12	0.43	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.32 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา และผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.33 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดการปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. ครูมีการยอมรับแนวคิด วิธีการตลอดจนเทคนิคใหม่ๆ ในการจัดกิจกรรม	4.11	0.75	มาก	ผ่าน
2. เมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลง การขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ครูมีการยอมรับในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง	4.07	0.78	มาก	ผ่าน
3. ครูมีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	4.07	0.78	มาก	ผ่าน
4. ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	4.07	0.83	มาก	ผ่าน
5. ครูสามารถปรับตนเอง ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี	4.22	0.75	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.33 (ต่อ)

รายการ	n = 27		ระดับความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
6. ครูสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนา สถานศึกษาให้พร้อมกับการ เปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา	3.89	0.75	มาก	ผ่าน
รวม	4.07	0.35	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.33 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดการปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ครูสามารถปรับตนเอง ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ครูมีการยอมรับแนวคิด วิธีการตลอดจนเทคนิคใหม่ๆ ในการจัดกิจกรรม และครูสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.34 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้าน ประสิทธิภาพ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดมีงานทำ-มีอาชีพ

รายการ	n = 27		ระดับความ ความคิดเห็น	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนมีเป้าหมายและสนใจในอาชีพต่าง ๆ	4.15	0.72	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและสำเร็จ	4.26	0.76	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนมีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้ในอาชีพต่าง ๆ	4.18	0.79	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนปฏิบัติด้วยความพยายามรอบคอบและมีความสุข	4.44	0.64	มาก	ผ่าน
5. นักเรียนรับผิดชอบต่องาน สู้งาน ทำงานสำเร็จ	4.37	0.74	มาก	ผ่าน
6. นักเรียนสามารถนำกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงสู่การปฏิบัติตนในชีวิตประจำวัน	4.30	0.77	มาก	ผ่าน
รวม	4.28	0.37	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.34 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านประสิทธิภาพ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดมีงานทำ-มีอาชีพ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนปฏิบัติด้วยความพยายามรอบคอบและมีความสุข มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ นักเรียนรับผิดชอบต่องาน สู้งาน ทำงานสำเร็จ และนักเรียนมีเป้าหมายและสนใจในอาชีพต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

ตารางที่ 4.35 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้าน ประสิทธิภาพ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์ การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์ อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดเป็นพลเมืองดี

รายการ	n = 27		ระดับ ความ คิดเห็น	การผ่าน เกณฑ์การ ประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของ ชุมชนและสังคม	4.26	0.71	มาก	ผ่าน
2. นักเรียนเต็มใจและช่วยเหลือกิจการต่างๆ ของโรงเรียน ชุมชน และสังคม	4.26	0.76	มาก	ผ่าน
3. นักเรียนรู้จักการแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน เพื่อช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับ ผู้อื่น	4.15	0.77	มาก	ผ่าน
4. นักเรียนไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ ผู้อื่นเดือดร้อน พร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่น กระทำผิดพลาด	4.00	0.68	มาก	ผ่าน
5. นักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของ สังคม และสภาพแวดล้อม ยอมรับและ ปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้	3.96	0.71	มาก	ผ่าน
6. นักเรียนช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และ บุคคลอื่น ๆ ทำงานด้วยความเต็มใจ	4.15	0.91	มาก	ผ่าน
7. นักเรียนรู้จักใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่าง เหมาะสมในวิถีชีวิตประจำวัน	4.07	0.78	มาก	ผ่าน
8. นักเรียนร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิ ปัญญาท้องถิ่น	4.01	0.81	มาก	ผ่าน
รวม	4.11	0.28	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.35 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ตามตัวชี้วัดเป็นพลเมืองดี โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนปฏิบัติตามกฎระเบียบของ ชุมชนและสังคมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือนักเรียนเต็มใจและช่วยเหลือกิจการต่างๆ ของโรงเรียน ชุมชน และสังคม และนักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และสภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัวเพื่ออยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2.3 การประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ด้านความยั่งยืน

ตารางที่ 4.36 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	55.55
หญิง	13	44.45
รวม	27	100
อาชีพ		
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	13	48.15
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน	5	18.52
เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว	9	33.33
รวม	27	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	14.81
ปริญญาตรี	20	74.08
สูงกว่าปริญญาตรี	3	11.11
รวม	27	100

จากตาราง 4.36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อาชีพข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.37 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้าน ความยั่งยืน ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์ การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม

รายการ	n = 27		ระดับ ความ คิดเห็น	การผ่าน เกณฑ์ การ ประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปฏิทิน ตลอดปีการศึกษา	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
2. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตาม และประเมินผลทุก สัปดาห์ และทุกเดือน ทุกภาคเรียน และทุกปีการศึกษา	4.22	0.58	มาก	ผ่าน
3. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมพร้อมให้ความ ร่วมมือดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป	4.11	0.58	มาก	ผ่าน
4. ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมปรับปรุงและแก้ไข กิจกรรมทุก เดือน ทุกภาคเรียน	4.52	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
5. ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมประเมินผล กิจกรรม ทุกภาคเรียนและปีการศึกษา	4.33	0.62	มาก	ผ่าน
6. โรงเรียนรายงานผลกิจกรรมภาคเรียนละ 1 ครั้ง กับผู้มี ส่วนเกี่ยวข้อง	4.11	0.58	มาก	ผ่าน
7. โครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่าง ต่อเนื่องในปี การศึกษาต่อไป	4.33	0.63	มาก	ผ่าน
8. โรงเรียนวางแผนการพัฒนาครู สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และ แหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยมากขึ้นรองรับการ ดำเนินการใน ปีต่อไป	4.33	0.55	มาก	ผ่าน
9. นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.34	0.24	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.37 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านความยั่งยืน ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตามปฏิทินตลอดปีการศึกษาและครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมปรับปรุงและแก้ไข กิจกรรมทุกเดือน ทุกภาคเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมพร้อมให้ความ ร่วมมือดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไปและโรงเรียนรายงานผลกิจกรรมภาคเรียนละ 1 ครั้ง กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2.4 การประเมินส่วนขยายในด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ

ตารางที่ 4.38 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	15	55.55
หญิง	13	44.45
รวม	27	100
อาชีพ		
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	13	48.15
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน	5	18.52
เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว	9	33.33
รวม	27	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	4	14.81
ปริญญาตรี	20	74.08
สูงกว่าปริญญาตรี	3	11.11
รวม	27	100

จากตาราง 4.38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศชาย อาชีพข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.39 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้าน การถ่ายทอดส่งต่อ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน วัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวม

รายการ	n = 27		ระดับ ความ คิดเห็น	การผ่าน เกณฑ์การ ประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โรงเรียนเผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์ของโรงเรียน	4.41	0.50	มาก	ผ่าน
2. โรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้ปกครองได้ทราบ	3.96	0.52	มาก	ผ่าน
3. โรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ร่วมกับโรงเรียนอื่น	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
4. โรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	4.63	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
5. โรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ร่วมกับชุมชน	4.04	0.59	มาก	ผ่าน
6. โรงเรียนศึกษาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เผยแพร่กับโรงเรียนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	4.04	0.59	มาก	ผ่าน
7. นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว	3.96	0.59	มาก	ผ่าน
8. นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำส่งสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.33	0.48	มาก	ผ่าน
รวม	4.21	0.22	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.39 การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตในด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าโรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนเผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์ของโรงเรียน และนักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3. การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เป็นการประเมินความพึงพอใจ จากครู จำนวน 10 คน นักเรียน จำนวน 70 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 70 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 150 คน ผลการประเมินมีดังนี้

3.1 การประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.40 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	1	10.00
หญิง	9	90.00
รวม	10	100
ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน		
ต่ำกว่า 10 ปี	2	20.00
11 – 20 ปี	5	50.00
มากกว่า 21 ปี	3	30.00
รวม	10	100
ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	9	90.00
สูงกว่าปริญญาตรี	10	10.00
รวม	10	100

จากตาราง 4.40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เป็นเพศหญิง ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน 11 – 20 ปี และมีการศึกษาในระดับปริญญาตรี

ตารางที่ 4.41 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิต ความพึงพอใจของครูที่มีต่อ
โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซอยราษฎร์อุปถัมภ์)

รายการ	N = 10		ระดับ ความพึง พอใจ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	μ	σ		
1. ขั้นตอนของโครงการมีความถูกต้อง ชัดเจน	4.50	0.53	มาก	ผ่าน
2. วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม	4.90	0.32	มาก	ผ่าน
3. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความ เหมาะสม	4.50	0.53	มาก	ผ่าน
4. ความรู้ที่ได้รับจากโครงการมีประโยชน์ ต่อการปฏิบัติตนในชีวิตประจำวัน	4.30	0.67	มาก	ผ่าน
5. มีการประชาสัมพันธ์โครงการที่ชัดเจน	4.30	0.67	มาก	ผ่าน
6. มีการศึกษาข้อมูลและเตรียมการอย่างดี	4.20	0.42	มาก	ผ่าน
7. กิจกรรมการพัฒนาโครงการมีความ เหมาะสม	4.60	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
8. เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์มีอย่างเพียงพอ	4.60	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
9. การจัดสถานที่มีความเหมาะสม	4.60	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
10. งบประมาณในการดำเนินการมีเพียงพอ	4.70	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
11. โครงการสอดคล้องตรงกับความต้องการใน การพัฒนาโรงเรียน	4.30	0.48	มาก	ผ่าน
12. โครงการนี้ส่งผลให้โรงเรียนได้มีศูนย์การ เรียนรู้ที่แปลกใหม่และน่าสนใจ	4.50	0.53	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.41 (ต่อ)

รายการ	N = 10		ระดับความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	μ	σ		
13. มีการสื่อสารระหว่างการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน	4.50	0.53	มาก	ผ่าน
14. การนำเสนอความรู้และประสบการณ์เหมาะสม	4.60	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
15. บรรยากาศในการดำเนินโครงการเป็นประชาธิปไตย	4.70	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
16. ครู นักเรียน และผู้ปกครองได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกันและเกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน	4.60	0.52	มากที่สุด	ผ่าน
17. โครงการนี้ส่งผลให้นักเรียนสนใจและพร้อมที่จะเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.10	0.32	มาก	ผ่าน
18. ได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างคุ้มค่า	4.40	0.52	มาก	ผ่าน
19. โครงการทำให้มีความรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.40	0.52	มาก	ผ่าน
20. ความคุ้มค่าของโครงการ	4.70	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.50	0.05	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.41 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับ

มาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ งบประมาณในการดำเนินการมีเพียงพอ และบรรยากาศในการดำเนินโครงการเป็นประชาธิปไตย และโครงการนี้ส่งผลให้นักเรียนสนใจและพร้อมที่จะเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3.2 การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.42 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	41	53.90
หญิง	29	46.10
รวม	70	100
ระดับชั้น		
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	6	8.57
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	10	14.29
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	6	8.57
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	5	7.14
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	5	7.14
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	6	8.57
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1	10	14.29
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2	10	14.29
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	12	17.14
รวม	70	100

จากตาราง 4.42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย และศึกษาในชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตารางที่ 4.43 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิต ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

รายการ	n = 70		ระดับความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โครงการมีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของนักเรียน	4.37	0.59	มาก	ผ่าน
2. ความมุ่งมั่นและความเอาใจใส่ต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของผู้บริหารโรงเรียนและครู	4.13	0.59	มาก	ผ่าน
3. การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ	4.40	0.60	มาก	ผ่าน
4. มีส่วนร่วมในโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.36	0.54	มาก	ผ่าน
5. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานโครงการให้นักเรียนรับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.33	0.61	มาก	ผ่าน
6. บรรยายภาคและสิ่งแวดล้อมรื้อฟื้นเอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน	4.03	0.59	มาก	ผ่าน
7. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีประโยชน์และความคุ้มค่า	4.37	0.54	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.43 (ต่อ)

รายการ	n = 70		ระดับความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
8. การจัดโครงการทำให้มีกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.23	0.57	มาก	ผ่าน
9. มีการดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
10. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน	4.14	0.62	มาก	ผ่าน
รวม	4.29	0.21	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.43 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการและบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3.3 การประเมินด้านผลผลิตความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 4.44 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	57	81.43
หญิง	13	18.57
รวม	70	100
อาชีพ		
ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ	13	18.57
พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน	5	7.14
เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว	52	74.29
รวม	70	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	44	62.86
ปริญญาตรี	21	30.00
สูงกว่าปริญญาตรี	5	7.14
รวม	70	100

จากตาราง 4.44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ประกอบอาชีพเกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว และการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี

ตารางที่ 4.45 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานด้านผลผลิต ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

รายการ	n = 70		ระดับความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์การประเมิน ≥ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โครงการมีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการ	4.38	0.60	มาก	ผ่าน
2. ความมุ่งมั่นและความเอาใจใส่ต่อโครงการของผู้บริหารโรงเรียนและครู	4.18	0.57	มาก	ผ่าน
3. การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ	4.33	0.61	มาก	ผ่าน
4. มีส่วนร่วมในโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.36	0.54	มาก	ผ่าน
5. มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานโครงการให้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	4.37	0.59	มาก	ผ่าน
6. บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน	4.10	0.59	มาก	ผ่าน
7. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีประโยชน์และความคุ้มค่า	4.40	0.55	มาก	ผ่าน
8. การจัดโครงการให้มีกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.24	0.57	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 4.45 (ต่อ)

รายการ	n = 70		ระดับ ความพึง พอใจ	การผ่านเกณฑ์ การประเมิน $\geq$ 3.51
	$\bar{X}$	S.D.		
9. ให้มีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง อย่างต่อเนื่อง	4.53	0.53	มากที่สุด	ผ่าน
10. โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง เพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน	4.21	0.63	มาก	ผ่าน
รวม	4.31	0.21	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 4.45 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ให้มีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมีประโยชน์และความคุ้มค่าและบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผลการประเมิน อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง เพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) 2) เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) 3) เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) และ 4) เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปเปียสต์(CIPPIest Model) ของสต๊อฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ ดำเนินการประเมิน 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ประเมินด้านสภาวะแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชนจำนวน 27 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .882 และ .916 ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบประเมินด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .920 ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ประเมินด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 167 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบประเมินด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ แบบประเมินส่วนขยายด้านผลผลิต ส่วนของด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .918 .870 .921 .833 และ .815 แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .912 .900 และ .895 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการประเมิน

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปปี้เยสท์ (CIPPIest Model) ของสต๊อฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ ซึ่งประเมินในประเด็น ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต และส่วนขยาย ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินตามข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์โดยสรุป ในประเด็นดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน และความเป็นไปได้ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ด้านอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า การวางแผนดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การประเมินผล และการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) พบว่า 4.1) การประเมินด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ความมีภูมิคุ้มกันในตัวเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความรู้ และ ความพอประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 4.2) การประเมินส่วนขยายของด้าน

ผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) พบว่า 4.2.1) ด้านผลกระทบ ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า นักเรียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้ปกครองนักเรียน และครู มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 4.2.2) ด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า มุ่งงานทำ-มีอาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและการปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 4.2.3) ด้านความยั่งยืน ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปฏิทินตลอดปีการศึกษาและครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมปรับปรุงและแก้ไขกิจกรรมทุกเดือน ทุกภาคเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมพร้อมให้ความ ร่วมมือดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไปและโรงเรียนรายงานผลกิจกรรมภาคเรียนละ 1 ครั้ง กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ และ 4.2.4)ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าโรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนเผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์ของโรงเรียน และนักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับทั้งนี้อาจเนื่องจากนักเรียนมีความสนใจเห็นความสำคัญและเข้าร่วมโครงการ ส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำความรู้ที่ได้จากกิจกรรมไปขยายผลหรือต่อยอดแนวคิดจากกิจกรรมสู่การดำเนินชีวิตประจำวันและในอนาคต เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่นักเรียนอย่างมาก และ 4.3) การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) พบว่า 4.3.1) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์

อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ งบประมาณในการดำเนินการมีเพียงพอ และบรรยากาศในการดำเนินโครงการเป็นประชาธิปไตย และโครงการนี้ส่งผลให้นักเรียนสนใจและพร้อมที่จะเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 4.3.2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการและบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ และ 4.3.3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ให้มีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีประโยชน์และความคุ้มค่าและบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ

อภิปรายผล

การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) มีประเด็นอภิปราย ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมากทุกตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคือ ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน และความเป็นไปได้ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจากการดำเนินโครงการมี

ความสัมพันธ์กับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด และกระทรวงศึกษาธิการ ตลอดจนวิสัยทัศน์และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน หลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ เหมาะสมกับบทบาทและหน้าที่ของโรงเรียน สภาพความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และศักยภาพและทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน มีหลักการ และมีการกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจนนำไปปฏิบัติได้จริง และสามารถแก้ปัญหาและพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมนักเรียนให้ดีขึ้น สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและ สังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2565) ซึ่งเป็นแผนที่อัญเชิญแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงพอเพียงมาเป็นปรัชญานำทางในการพัฒนาและบริหารประเทศต่อเนื่องจากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 9-11 ซึ่งการดำเนินโครงการมุ่งเน้นให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แก่นักเรียนทั้งด้านวิชาการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2560: 6) ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญภา อุนทกานต์ (2559 : 87-94) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี ที่พบว่า ด้านบริบทหรือสถานะแวดล้อมผล โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก การประเมินความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและของโรงเรียน โครงการสอดคล้องกับสภาพ ปัญหาของโรงเรียนในปัจจุบันและความ ชัดเจน ผู้บริหาร บุคลากร นักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเข้าใจ เห็นความสำคัญของโครงการเศรษฐกิจพอเพียงและสอดคล้องกับงานวิจัยของโสภณ ทองจิตร (2559 : 91-95) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โรงเรียนน้ำรอบวิทยา ที่พบว่า ด้านสถานะแวดล้อมของโครงการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรรยาพร ศิลาโชติ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านป่าวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ผลการประเมินพบว่า การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านป่าวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ตามรูปแบบการประเมินCIPPiest Model โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลการประเมินด้านบริบท อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ จีเพ็ชร (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้การประเมินแบบCIPP Model โรงเรียนบดินทรเดชา(สิงห์สิงหเสนี) นนทบุรี ที่พบว่า ด้านบริบทอยู่ในระดับมาก

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ด้านอาคารสถานที่ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา ด้านงบประมาณ และด้านวัสดุอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้เป็นเพราะเนื่องจากผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำในการดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากร จากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องตระหนักและให้ความสำคัญต่อโครงการ มีความตั้งใจในการปฏิบัติกิจกรรม มีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องมือเครื่องใช้ที่มีคุณภาพและเพียงพอต่อความต้องการ มีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนการสอนที่เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ตรงตามความต้องการของครู และนักเรียนโดยมีผู้ปกครองและชุมชนให้ความสนับสนุนโรงเรียนเป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของธงชัย เหมเกียรติกุล (2559 : 86-90) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญจังหวัดศรีสะเกษ ที่พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นของโครงการ พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขวัญภา อุณหกานต์ (2559 : 87-94) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตงวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี ที่พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้า บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานและสอดคล้องกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรรยาพร ศิลาโชติ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านเป่าวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ผลการประเมินพบว่า การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านเป่าวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ตามรูปแบบการประเมิน CIPPIest Model โดยรวมมีการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศักดิ์ จีเพ็ชร (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี ที่พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า การวางแผนดำเนินโครงการ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การประเมินผล และการจัดกิจกรรม มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะโรงเรียนมีการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ มีการประชุมวางแผนการดำเนินงาน กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะทำงานชัดเจน มีการพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการให้ได้รับ

ความรู้และทักษะในการดำเนินกิจกรรมของโครงการ และดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน มีกิจกรรมที่หลากหลายและน่าสนใจ มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลและสรุปผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบ มีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ธงชัย เหมเกียรติกุล (2559 : 86-90) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำรินิโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญจังหวัดศรีสะเกษ ที่พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ จีเพ็ชร (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) นนทบุรี ที่พบว่า ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) พบว่า 4.1) การประเมินด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า ความมีภูมิคุ้มกันในตัวเองมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ความรู้ และ ความพอประมาณ มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 4.2) การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) พบว่า 4.2.1) ด้านผลกระทบของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า นักเรียนมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ ผู้ปกครองนักเรียน และครู มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 4.2.2) ด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายตัวชี้วัด พบว่า มีงานทำ-มีอาชีพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและการปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อมมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ 4.2.3) ด้านความยั่งยืน ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับ

ความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่านักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปฏิทินตลอดปีการศึกษาและครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมปรับปรุงและแก้ไข กิจกรรมทุกเดือน ทุกภาคเรียน และครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมพร้อมให้ความร่วมมือดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไปและโรงเรียนรายงานผลกิจกรรมภาคเรียนละ 1 ครั้ง กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ และ 4.2.4)ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าโรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ โรงเรียนเผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์ของโรงเรียน และนักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องจากนักเรียนมีความสนใจเห็นความสำคัญและเข้าร่วมโครงการ ส่งผลให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำความรู้ที่ได้จากกิจกรรมไปขยายผลหรือต่อยอดแนวคิดจากกิจกรรมสู่การดำเนินชีวิตประจำวันและในอนาคต เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลแก่นักเรียนอย่างมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ กมลนันท์ บุญเกล้า (2559 : 4) ได้ศึกษา การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชีว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 ที่พบว่า ด้านผลผลิต (Product evaluation) ผลการประเมินพบว่า มีประสิทธิผลอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ โสภณ ทองจิตร (2559 : 91-95) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา โรงเรียนนารอบวิทยา ที่พบว่า ด้านผลผลิต การประเมินความรู้ ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของจิรเมธ สุกรี (2563 : 2-3) ได้ศึกษาการประเมินโครงการการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สู่สถานศึกษาโดยใช้ CIPP Model ของโรงเรียนสระพังวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ที่พบว่า ด้านผลผลิต (Product) ของโครงการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาโดยใช้ CIPP Model ของโรงเรียนสระพังวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วน จังหวัดชัยภูมิในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 4.3) การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) พบว่า 4.3.1.) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า วัดอุปประสงค์โครงการมีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาคือ งบประมาณใน

การดำเนินการมีเพียงพอ และบรรยากาศในการดำเนินโครงการเป็นประชาธิปไตย และโครงการนี้ส่งผลให้นักเรียนสนใจและพร้อมที่จะเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับ 4.3.2) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีการดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมา คือ การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการและบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ร่มรื่นเอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ตามลำดับ และ 4.3.3) ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ให้มีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด รองลงมาคือ โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีประโยชน์และความคุ้มค่าและบรรยากาศและสิ่งแวดล้อม ร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุดตามลำดับทั้งนี้อาจเนื่องจากโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ครู นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียนเข้าร่วมในการจัดกิจกรรมของโครงการจึงมีความรู้สึกเป็นไปในทางที่ดีซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Bazerman & Gino (2012 อ้างถึงใน กัลยารัตน์ ชีระธนชัยกุล, 2562 : 63) ได้อธิบายว่าความพึงพอใจเป็นความรู้สึกที่ดีหรือทัศนคติที่ดีของบุคคลซึ่งมักเกิดจากการได้รับการตอบสนองตามที่ตนต้องการก็จะเกิดความรู้สึกที่ดีต่อสิ่งนั้นและสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลกุล บุญช่วยสุข (2559 : 71-77) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษา โรงเรียนเลิศปัญญา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการประเมิน พบว่า ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน มีความพึงพอใจในโครงการอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ จรรยาพร ศิลาโชติ (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านเป่าวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ ผลการประเมินพบว่า ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกกลุ่มมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการส่งเสริมและพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านเป่าวิทยา

อยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับงานวิจัยของ อับดุลชอมะ เจะหลง (25562 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการมีส่วนร่วมของโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านสะเตง) ผลการ ประเมินพบว่า กิจกรรมตามโครงการสร้างความประทับใจ สร้างความพึงพอใจให้กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะในการทำงาน รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ และเกิดรายได้ให้กับ ครอบครัว เสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยที่ดีตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสอดคล้องกับ งานวิจัยของอามร โสภานุสนธิ์ (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษา เขต 41 ผลการประเมินพบว่า ความพึงพอใจของโครงการเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินโครงการไปใช้

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินโครงการไปใช้ ผู้ประเมินเสนอแนะแนวทาง ปรับปรุงและบริหารโครงการในโอกาสต่อไป

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการ ประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อย ราษฎร์อุปถัมภ์) วางแผนเพื่อวิเคราะห์ หาจุดเด่น จุดด้อย รวมทั้งความสำเร็จและปัญหาและอุปสรรค และกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจน และมีความเป็นไปได้ของโครงการ มีการ วางแผนจัดทำโครงการอย่างจริงจังและต่อเนื่อง

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการ ประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จัดหาวัสดุอุปกรณ์ให้เพียงพอเพื่อความสะดวกของการจัดกิจกรรมของโครงการ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการ ประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) มีการจัดกิจกรรม ให้เหมาะสมกับความต้องการและวัยของนักเรียนและผู้บริหาร ควรสนับสนุน และส่งเสริม ด้วยวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์ อุปถัมภ์) ควรการจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและการปรับเปลี่ยนต่อสภาพแวดล้อม

โรงเรียนรายงานผลกิจกรรมภาคเรียนละ 1 ครั้ง กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว สร้างบรรยากาศในการดำเนินโครงการเป็นประชาธิปไตย และบรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน

ข้อเสนอแนะในการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรมีการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในลักษณะนี้เป็นระยะ ๆ อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
2. ควรศึกษาปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
3. ควรนำผลที่ได้จากการประเมินครั้งนี้ไปใช้เป็นแนวทางในการประเมิน เพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เหมาะสมตามสภาพของสถานศึกษา
4. ควรพัฒนาให้เป็นสถานศึกษาต้นแบบ เรื่อง การขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พร้อมทั้งจัดเป็นแหล่งเรียนรู้ให้ครบวงจร และส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองทั้ง Online และ Onhand

บรรณานุกรม

- กนกภรณ์ รัตนยิ่ง. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาเพื่อเสริมสร้างอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนโรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี) จังหวัดยะลา. รายงานการวิจัย. ยะลา : โรงเรียนเทศบาล ๔ (ธนวิถี).
- กมลนันท์ บุญเกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนบ้านหนองปลาชี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น.(ม.ป.ป.). มาตรฐาน การดำเนินงานศูนย์พัฒนาเด็กเล็กขององค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่น. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- กรมการพัฒนาชุมชน. (2560). คู่มือ ศูนย์เรียนรู้และขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจ. กลุ่มงานส่งเสริมการเรียนรู้ชุมชน สำนักเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชน กรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2555). แผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2555-2559). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2560). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579. กรุงเทพฯ : พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- _____. (2563). คู่มือการประเมินศูนย์เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. กองส่งเสริมและพัฒนากิจการศึกษานโยบาย สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กัญญกร อัครรัตนกร. (2560 ; กรกฎาคม-ธันวาคม). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการศึกษา ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง. วารสารวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. 10(2) : 142 – 156.
- กัลยารัตน์ ธีระธนชัยกุล. (2562). พฤติกรรมองค์กรและการพัฒนาองค์กร. กรุงเทพฯ : ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- กฤษฎาปณัฐ แก้วชาติ. (2564). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี. การค้นคว้าอิสระหลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี จังหวัดสุราษฎร์ธานี.
- เกษมสันต์ สกุลรัตน์. (2560). การพัฒนารูปแบบศูนย์การเรียนรู้ชุมชนเสมือนภายใต้แนวคิดปรัชญา

ของเศรษฐกิจพอเพียงโดยใช้กรณีศึกษาเป็นฐานเพื่อเสริมสร้างความสามารถในการแก้ปัญหาของนิสิตปริญญาบัณฑิต. วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา ภาควิชาเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง. (2555). การพัฒนาสื่อ/นวัตกรรม ทางการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ. กรุงเทพฯ : สถาพรบุ๊คส์.

ขวัญภา อุณหากันต์. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนสวนแตง วิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี. โรงเรียนสวนแตงวิทยา จังหวัดสุพรรณบุรี.

ขวัญรัฐ ส่วนพงษ์ และคณะ. (2562 ; พฤษภาคม - สิงหาคม). การสื่อสารระหว่างผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในกระบวนการดำเนินการวิจัย และการประเมินผลโครงการวิจัยด้านงานวิจัยนวัตกรรม เพื่อสังคมและชุมชน ด้วยตัวแบบ CIPP Model. UNISEARCH JOURNAL. 6 (2) : 26-32.

คำนาย อภิปรัชญาสกุล. (2558). เศรษฐกิจพอเพียง = Sufficiency economy. กรุงเทพฯ : โฟกัสมีเดียแอนด์พับลิชชิง.

จรรยาพร ศิลาโชติ. (2561). การประเมินโครงการส่งเสริมและพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ความยั่งยืนของโรงเรียนบ้านเป่าวิทยา สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ [Online]. เข้าถึง ได้จาก <https://www.รักครู.com>. [2564, กรกฎาคม 1].

จิตติรัตน์ แสงเลิศอุทัย. (2558). เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (Research Instrument). สกลนคร : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.

จิรเมท สุกรี. (2563). การประเมินโครงการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาโดยใช้ CIPP model ของโรงเรียนสระพังวิทยาคม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ. องค์การบริหารส่วนจังหวัดชัยภูมิ.

จิราพร ผุยผิง. (2560). การพัฒนาแนวทางการบริหารจัดการหลักสูตรและการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วิทยาลัยบัณฑิตเอเชีย, 8(1), 109.

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย. (2561). การวางแผนการเงินด้วยศาสตร์ของพระราชา. กรุงเทพฯ : บริษัท พรินซ์ดี จำกัด.

ทิปัทสน์ ชินตาปัญญากุล สมจิตรา เรืองศรี กิตติศักดิ์ ลักษณะ และ พรภิรมย์ หลงทรัพย์ (2560 ; กรกฎาคม - ธันวาคม). การประเมินหลักสูตรแนวใหม่ : รูปแบบ CIPP_{EST}. วารสารพยาบาลตำรวจ. 9(2) : 203-212.

- ธงชัย เหมเกียรติกุล. (2559). การประเมินผลโครงการพัฒนาผู้เรียน ด้วยการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามแนวพระราชดำริในโรงเรียนร่มโพธิ์วิทยา อำเภอขุนหาญ จังหวัดศรีสะเกษ. เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ [Online]. เข้าถึงได้จาก <http://www.sisaketpao.com>. [2564, กรกฎาคม 1].
- ธนพล นากาตา ปรีรีแครง. (2561). ศูนย์การเรียนรู้. สงขลา : บริษัท ปิยะวัฒนา จำกัด.
- ธรรมศาสตร์ โสติพันธ์. (2558). กระบวนการเรียนรู้ของชุมชนในการจัดการประชุมชน: กรณีศึกษาประชุมชนเขาหัวช้าง ตำบลตะโหมด อำเภอดงหลวง จังหวัดพัทลุง. วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- นรรัชต์ ฝันเชียร. (2563). การเรียนการสอนในยุค 4.0 ต้องเป็นอย่างไร. [Online]. เข้าถึงได้จาก <https://www.truelookpanya.com>. [2564, กรกฎาคม 1].
- นฤมล จิตรเอื้อ และประสพชัย พสุนนท์. (2561). การใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลงานวิจัยเพื่อการศึกษาการดำเนินการที่เป็นเลิศของการศึกษา. สาขามนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ, 11(2), 2123-2124.
- นิภาพร สุธรรมวงศ์. (2564 ; เมษายน-มิถุนายน). การประเมินโครงการการเสริมสร้างคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียงของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านลาดหญ้าคา จังหวัดอุบลราชธานี. วารสารสมาคมพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษาแห่งประเทศไทย. 3(2) : 7 – 9.
- นันทวดี พุ่มเกิด. (2562 ; มกราคม - มีนาคม). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา. วิชาการธรรมทัศน์, 21(1).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 10) กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2559). นโยบายและการวางแผน : หลักการและทฤษฎี. (พิมพ์ครั้งที่ 8) กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- ฝ่ายวิชาการ สถาพรบุ๊คส์. (2561). เรียนรู้ศาสตร์พระราชายังยืน. กรุงเทพฯ : สถาพรบุ๊คส์.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2562). การประเมินโครงการ : แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ : บริษัทแฮาส์ออฟเคอร์มิสท์.
- พิสนุ พองศรี. (2556). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 8) กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- พัฒนา พรหมณี, ยุพิน พิทยาวัฒนชัย และจิระศักดิ์ ทัพพา. (2563 ; มกราคม-มิถุนายน). แนวคิด

- เกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจในงาน. วารสารวิชาการ
สมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.). 26(1) : 59 – 66.
- มาเรียม นิลพันธุ์.(2558). **วิธีวิจัยทางการศึกษา**. นครปฐม : ภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 8)
กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัตน์ บัณฑิต. (2556 ; กรกฎาคม – ธันวาคม). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPIEST มโนทัศน์
ที่ตลาดเคลื่อนและถูกต้อง. วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 5(2) : 7-24.
- วณิกา ศิริวรสกุล. (2560). **การจัดการความรู้ที่มีส่วนร่วมทางประวัติศาสตร์กรณีศึกษาการค้าขาย
ทางเรือของชาวมอญ บ้านศาลาแดงเหนือ อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี**. กรุงเทพฯ :
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- วรวรรณ เหมชะญาติ. (2561). **การจัดประสบการณ์การศึกษาสำหรับเด็กอนุบาล : เอกสาร
ประกอบการสอนวิชา 2703637**. กรุงเทพฯ : ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วิไลกุล บุญช่วยสุข. (2559). **การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียง กรณีศึกษาโรงเรียนเลิศปัญญา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. การศึกษาค้นคว้าอิสระปริญญา
การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.**
- วิสันต์ ท้าวสูงเนิน. (มปป). **เกษตรทฤษฎีใหม่ ตามแนวพ่อหลวง**. ซีเอ็ดยูเคชั่น จำกัด (มหาชน).
- เศรษฐวิทย์ ชโนวรรณ. (2564). **การประเมินโครงการทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ศาลินา บุญแก้ว และนันทกาญจน์ ชินประหัตต์. (2557). **การถอดบทเรียนและวิเคราะห์อัตลักษณ์
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ : ศูนย์สถานศึกษา
พอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2563). **เทคนิคการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 7) กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือ
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สมศักดิ์ จีเพ็ชร. (2563). **การประเมินโครงการกิจกรรมเพื่อสังคมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียงโดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
นนทบุรี. จันทรเกษมสาร, 26(1), 103-116.**
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2558). **รวมบทความทางการประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 9) กรุงเทพฯ :
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- สุนันท์นี สุขสวัสดิ์. (2560). การประเมินโครงการการจัดกิจกรรมสร้างเสริมคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง ของนักเรียนตามแนวทางการนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษาในสถานศึกษา โรงเรียนศิริมาศพิทยาคม. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 38 จังหวัดสุโขทัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2555). *ครบเครื่องเรื่องวิทยากร เล่ม 2*. (พิมพ์ครั้งที่ 9) กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.
- โสภณ ทองจิตร. (2559). การประเมินโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาโรงเรียนนารอบวิทยา โดยใช้รูปแบบการประเมินซิปปี้ (CIPP) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. สุราษฎร์ธานี : โรงเรียนนารอบวิทยา.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2555). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12 (พ.ศ. 2560 – 2565)*. กรุงเทพฯ : สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำราญ มีแจ้ง (2558). การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ. พิษณุโลก : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อภิชาติ ศรีสอาด, พิชรี สำโรงเย็น. (2540). *เกษตรตามรอยพ่อ พออยู่ พอกิน พอเพียง*. กรุงเทพฯ : นาคาอินเตอร์มีเดีย.
- อับดุลชอเม เจะหลง. (2562). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงด้วยการมีส่วนร่วม ของโรงเรียนเทศบาล 1 (บ้านสะเตง). เอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ [Online]. เข้าถึง ได้จาก <https://www.krupunmai.com>. [2564, กรกฎาคม 1].
- อามร โสภานุสนธิ์. (2563). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียนคลองลานวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษา เขต 41. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- อุดมพร อมรธรรม. (2559). *ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงพระเจ้าอยู่หัว*. (พิมพ์ครั้งที่ 3) กรุงเทพฯ : แสงดาว.
- ไอลดา แถวโพธิ์. (2563). การประเมินโครงการ : โครงการศาสตร์พระราชชาเพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของโรงเรียนวัดไร่ขิง (สุนทรอุทิศ). การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- อรรรรณ ป้อมดำ. (2561). การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงใน
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต 2. กรุงเทพฯ:
กระทรวงศึกษาธิการ.
- อลิสา อินทร์ประเสริฐ. (2564 ; ตุลาคม - ธันวาคม). การพัฒนารูปแบบการบริหารศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของสถานศึกษาในภาคตะวันออก สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยาลัยบูรพา, 3(4) : 23-26.
- Allahvirdiyani, K. (2011). Evaluate Implemented Academic Advisor of Shahed
Students in Tehran State Universities Through CIPP Evaluation Model.
Procedia Social and Behavioral Sciences. 15(1) : 2996–2998.
- Bazerman, M. H., & Gino, F. (2012). Behavioral ethics: Toward a deeper
Understanding of moral judgment and dishonesty. Annual Review of Law
and Social Science. 8(1) : 63.
- Cronbach, L. J. (1970). Essentials of Psychological Test (5th ed.). New York: Harper
Collins.
- Fitzpatrick, S. and W. (2004). Exemplars as Case Studies: Reflections on the Links
Between Theory, Practice, and Context. AMERICAN JOURNAL OF
EVALUATION. 25(4) : 72.
- Gable. (1986). Multidimensional Reliability of Instrument for Measuring Students'
Attitudes Toward Statistics by Using Semantic Differential Scale. Science
And Education Publishing From Scientific Research to Knowledge.
- Kirkpatrick, D. L. (1998). Evaluating Training Programs: The four levels (2nded.).
San Francisco: Berrett- Koehler.
- Nooshin, M. (2011). Application of CIPP model for evaluating the medical records
education course at master of science level at Iranian medical sciences
universities. Procedia Social and Behavioral Sciences. 15(1) : 3286–3290.
- Qing, C. (2011) A case study approach for developing a project performance
evaluation system. International Journal of Project Management. 29(2) : 155-
164.
- Stromborg, M. F. (1984). Selecting an instrument to measure quality of life.
Oncology Nursing Forum. 11(1) ; 88 – 91.

Stufflebeam, Daniel L.; and Shiner, Anthony J. (2007). **Evaluation Theory, Models, & Application**, San Francisco : John Wiley.

Worthen B R, Sanders J R. (1973). **Educational Evaluation: Theory and Practice**.

Jones, Worthington, Ohio No. 14. University Evaluation Center, Kalamazoo, Michigan.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

- | | |
|-------------------|---|
| 1. ชื่อ สกุล | รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร |
| ตำแหน่ง | รองศาสตราจารย์ระดับ 9 คณะกรรมการประจำหลักสูตรครุศาสตร์ |
| สถานที่ปฏิบัติงาน | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี |
| 2. ชื่อ สกุล | นายสมยศ กระจำแจ้ง |
| ตำแหน่ง | อดีตผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานี คณะกรรมการประเมินศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา เชี่ยวชาญด้านโครงการหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง |
| 3. ชื่อ สกุล | นายศุภชัย เวชกุล |
| ตำแหน่ง | ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะเชี่ยวชาญ |
| สถานที่ปฏิบัติงาน | โรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานี |
| 4. ชื่อ สกุล | ดร.ประคอง รัศมีแก้ว |
| ตำแหน่ง | ข้าราชการบำนาญ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองแหวน วิทยฐานะเชี่ยวชาญ |
| 5. ชื่อ สกุล | ดร.ทวัช บุญแสง |
| ตำแหน่ง | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ ภาควิชาสังคมศึกษา |
| สถานที่ปฏิบัติงาน | มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี |

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมิน (ก่อนการดำเนินโครงการ)

เรื่อง การประเมินโครงการโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็น

ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ด้านสภาวะแวดล้อมและด้านปัจจัยนำเข้า

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม

ตอนที่ 3 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อาชีพ

() 1. ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ

() 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน

() 3. เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว

() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

3. ระดับการศึกษา

() 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

() 2. ปริญญาตรี

() 3. สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน

เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม

(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความสอดคล้องในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความสอดคล้องในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความสอดคล้อง					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ความต้องการจำเป็นของโครงการ						
1.	โครงสร้างการบริหารของโครงการมีความชัดเจน						
2.	โครงสร้างการบริหารงานของโครงการมีความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน						
3.	โครงสร้างของโครงการมีการแบ่งขอบเขตงานอย่างเหมาะสม						
	ความเป็นไปได้ของโครงการ						
4.	บทบาทและหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานมีความชัดเจน						
5.	บทบาทหน้าที่ของคณะทำงานในโครงการมีความชัดเจน						
6.	บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่มีความชัดเจน						
	วัตถุประสงค์ของโครงการ						
7.	วัตถุประสงค์ของโครงการสัมพันธ์กับสภาพความเป็นจริงของปัญหา						
8.	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจน						
9.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีโอกาสบรรลุผลในทางปฏิบัติได้จริง						
10.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเฉพาะเจาะจง						
11.	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถกำหนดตัวชี้วัดได้อย่างชัดเจน						

ตอนที่ 3 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน

เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม
(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียง
ความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

- | | | |
|---|---------|------------------------------|
| 5 | หมายถึง | ความเหมาะสมในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ความเหมาะสมในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ความเหมาะสมในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ความเหมาะสมในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด |

ข้อที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ด้านอาคารสถานที่						
1.	สถานที่สำหรับดำเนินโครงการมีความพอเพียงและเหมาะสม						
2.	สถานที่ของโรงเรียนมีเพียงพอต่อการปฏิบัติกิจกรรม						
3.	สถานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อการดำเนินงานโครงการ						
	ด้านวัสดุอุปกรณ์						
4.	ความเพียงพอของวัสดุและอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนรู้						
5.	วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้มีความเพียงพอและมีคุณภาพ						
6.	มีเอกสาร คู่มือศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง						
	ด้านงบประมาณ						
7.	มีงบประมาณในการดำเนินโครงการมีความพอเพียงเหมาะสม						
8.	มีความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ						
9.	มีงบประมาณซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ได้อย่างเพียงพอ						
10.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของโครงการ						

ข้อที่	รายการ	ระดับความเหมาะสม					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	ด้านบุคลากร						
11.	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง						
12.	บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ						
13.	บุคลากรในโรงเรียนมีความสนใจ มีความรู้ความสามารถในการดำเนินโครงการ						
14.	บุคลากรจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมมือสนับสนุนและสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน						

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมิน (ระหว่างการดำเนินโครงการ)
เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน
เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
ด้านกระบวนการ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านกระบวนการ
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

() ต่ำกว่า 10 ปี

() 11 – 20 ปี

() มากกว่า 21 ปี

3. ระดับการศึกษา

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านกระบวนการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับมาก
3	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับการปฏิบัติ					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	การวางแผนดำเนินโครงการ						
1.	การวางแผนปฏิบัติงานมีกิจกรรมครอบคลุมทุกด้าน						
2.	แผนการปฏิบัติงานที่กำหนดมีความชัดเจน						
3.	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมตามแผนมีความเหมาะสม						
4.	มีการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องกับโครงการเพื่อพัฒนางาน						
	ด้านการจัดกิจกรรม						
5.	มีการประชุมก่อนการดำเนินการจัดกิจกรรม						
6.	การจัดกิจกรรมของโครงการมีความหลากหลาย น่าสนใจ						
7.	การจัดกิจกรรมการดำเนินงานโครงการเป็นตามลำดับ ขั้นตอน						
	ด้านการประเมินผล						
8.	มีการนิเทศ ติดตาม ดูแลให้คำแนะนำในการดำเนิน โครงการ						
9.	ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนินโครงการ อย่างเป็นระบบ						
10.	วิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาแก้ไข ปรับปรุงเพื่อพัฒนางาน						
11.	มีการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมิน (หลังการดำเนินโครงการ)
เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน
เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
ด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านผลผลิตของโครงการ
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อาชีพ

() 1. ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ

() 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน

() 3. เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว

() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

3. ระดับการศึกษา

() 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

() 2. ปริญญาตรี

() 3. สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์

**การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์
อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ**

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียง
ความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	ความพอประมาณ						
1.	นักเรียนมีความประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย						
2.	นักเรียนมีความพออยู่ พอกิน พอใช้						
3.	นักเรียนพอประมาณกับสภาพของตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม						
	ความมีเหตุผล						
4.	นักเรียนใช้และจัดการทรัพยากรอย่างฉลาดและ รอบคอบสมดุลกับการผลิต						
5.	นักเรียนใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความยั่งยืน						
6.	นักเรียนลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ จัดการทางเลือกให้ ตนเองโดยคำนึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด						
	ความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี						
7.	นักเรียนมีจิตใจเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้						
8.	นักเรียนมีการปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง						
9.	นักเรียนมีการวางแผนการออมและการดำเนินชีวิต						
	ความรู้						
10.	นักเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเหมาะสมกับทรัพยากร						
11.	นักเรียนมีการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง						
12.	นักเรียนมีการใช้ พัฒนา และสืบทอดภูมิปัญญาชาวบ้าน						
	ความมีคุณธรรม						
13.	นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ละอายและเกรงกลัวต่อ การทำบาป						
14.	นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ เสียสละ และแบ่งปัน						
15.	นักเรียนมีความขยัน หมั่นเพียร อุตสาหะ						
16.	นักเรียนมีความรักและสามัคคี						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

แบบประเมิน (หลังการดำเนินโครงการ)
เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน
เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
ส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของผลกระทบ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
ในด้านส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของผลกระทบ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อาชีพ

() 1. ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ

() 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน

() 3. เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว

() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

3. ระดับการศึกษา

() 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

() 2. ปริญญาตรี

() 3. สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน

เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม

(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ในด้านส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของผลกระทบ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	ผู้บริหารสถานศึกษา						
1.	ผู้บริหารภาคภูมิใจในการดำเนินงานตามกิจกรรมของโครงการ						
2.	ผู้บริหารสนใจและเอาใจใส่ต่อกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง						
3.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมากขึ้น						
4.	ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผล กิจกรรมด้วยความกระตือรือร้น						
5.	ผู้บริหารได้จุดประกายความคิดเห็นในการดำเนินกิจกรรมโครงการอื่น ๆ						
6.	ผู้บริหารได้รูปแบบการประเมินโครงการที่ชัดเจน						
	ครู						
7.	ครูสนใจและกระตือรือร้นต่อกิจกรรมในการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง						
8.	ครูมีความมุ่งมั่น และเอาใจใส่ต่อกิจกรรมอย่างจริงจัง						
9.	ครูสนใจเฝ้าคอยสังเกตการณ์และติดตามการปฏิบัติกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงอย่างต่อเนื่อง						
10.	ครูประเมินผลและร่วมแก้ไข พัฒนา กิจกรรมและการปฏิบัติของนักเรียน						
	นักเรียน						
11.	นักเรียนสนใจ กระตือรือร้น ร่วมกิจกรรม						
12.	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมทั้งภายในโรงเรียน และนอกโรงเรียน						
13.	นักเรียนชักชวนให้ผู้อื่นร่วมปฏิบัติกิจกรรม						
14.	นักเรียนภาคภูมิใจและมีความสุขในการปฏิบัติกิจกรรม						

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	ผู้ปกครองนักเรียน						
15.	ผู้ปกครองมีเจตคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่ เปลี่ยนแปลง ของนักเรียน						
16.	ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการประเมินผลพฤติกรรม ของนักเรียน						
17.	ผู้ปกครองร่วมสะท้อนคิดในการพัฒนาให้ดีขึ้นในทุก กิจกรรม						
18.	ผู้ปกครองพร้อมให้การสนับสนุนให้เกิด ความต่อเนื่อง และยั่งยืน						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมิน (หลังการดำเนินโครงการ)

เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน

เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของด้านประสิทธิผล

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในด้านส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของด้านประสิทธิผล

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อาชีพ

() 1. ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ

() 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน

() 3. เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว

() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

3. ระดับการศึกษา

() 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

() 2. ปริญญาตรี

() 3. สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน

เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม

(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ในด้านส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของด้านประสิทธิผล

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
	การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ						
1.	ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด						
2.	ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา						
3.	ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง						
4.	ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด						
5.	ผู้บริหารและครูมีความสะดวกและคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาในการดำเนินการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง						
	การปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อม						
6.	ครูมีการยอมรับแนวคิด วิธีการตลอดจนเทคนิคใหม่ๆ ในการจัดกิจกรรม						
7.	เมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ครูมีการยอมรับในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง						
8.	ครูมีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง						
9.	ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน						
10.	ครูสามารถปรับตนเอง ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี						
11.	ครูสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา						

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับ ผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปาน กลาง 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
	มีงานทำ-มีอาชีพ						
12.	นักเรียนมีเป้าหมายและสนใจในอาชีพต่าง ๆ						
13.	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและสำเร็จ						
14.	นักเรียนมีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้ในอาชีพต่าง ๆ						
15.	นักเรียนปฏิบัติด้วยความพยายามรอบคอบและมีความสุข						
16.	นักเรียนรับผิดชอบต่องาน สู้งาน ทำงานสำเร็จ						
17.	นักเรียนสามารถนำกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษา พอเพียงสู่การปฏิบัติตนในชีวิตประจำวัน						
	เป็นพลเมืองดี						
18.	นักเรียนปฏิบัติตนตามกฎหมาย ระเบียบของ ชุมชนและ สังคม						
19.	นักเรียนเต็มใจและช่วยเหลือกิจการต่าง ๆ ของ โรงเรียน ชุมชน และสังคม						
20.	นักเรียนรู้จักการแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน เพื่อช่วย แก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น						
21.	นักเรียนไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่น เดือดร้อน พร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่นกระทำผิดพลาด						
22.	นักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และ สภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัว เพื่ออยู่ร่วมกับ ผู้อื่นได้						
23.	นักเรียนช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และ บุคคลอื่น ๆ ทำงานด้วยความเต็มใจ						
24.	นักเรียนรู้จักใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่าง เหมาะสมในวิถี ชีวิตประจำวัน						
25.	นักเรียนร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิ ปัญญาท้องถิ่น						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

แบบประเมิน (หลังการดำเนินโครงการ)

เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน

เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ส่วนขยายของผลผลิตในส่วนของความยั่งยืน

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในด้านส่วนขยายของผลผลิตในส่วนของความยั่งยืน

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อาชีพ

() 1. ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ

() 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน

() 3. เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว

() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

3. ระดับการศึกษา

() 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

() 2. ปริญญาตรี

() 3. สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน

เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม

(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ในด้านส่วนขยายของผลผลิตในส่วนของความยั่งยืน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามปฏิทินตลอดปีการศึกษา						
2.	ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตาม และประเมินผลทุกสัปดาห์ และทุกเดือน ทุกภาคเรียน และทุกปีการศึกษา						
3.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมพร้อมให้ความร่วมมือดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป						
4.	ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมปรับปรุงและแก้ไข กิจกรรมทุกเดือน ทุกภาคเรียน						
5.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมประเมินผล กิจกรรมทุกภาคเรียนและปีการศึกษา						
6.	โรงเรียนรายงานผลกิจกรรมภาคเรียนละ 1 ครั้ง กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง						
7.	โครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่าง ต่อเนื่องในปีการศึกษาถัดไป						
8.	โรงเรียนวางแผนการพัฒนาครู สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยมากขึ้นรองรับการ ดำเนินการในปีถัดไป						
9.	นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมีแนวโน้มเพิ่มขึ้น						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

แบบประเมิน (หลังการดำเนินโครงการ)

เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน

เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของการถ่ายทอดส่งต่อ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในด้านส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของการถ่ายทอดส่งต่อ

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง () ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. อาชีพ

() 1. ข้าราชการ/ลูกจ้างประจำ

() 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน

() 3. เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว

() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

3. ระดับการศึกษา

() 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

() 2. ปริญญาตรี

() 3. สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน

เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม

(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ในด้านส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของการถ่ายทอดส่งต่อ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียง

ความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความคิดเห็น					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
1.	โรงเรียนเผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์ของโรงเรียน						
2.	โรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้ปกครองได้ทราบ						
3.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษา พอเพียง ร่วมกับโรงเรียนอื่น						
4.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษา พอเพียง ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น						
5.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษา พอเพียง ร่วมกับชุมชน						
6.	โรงเรียนศึกษาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เผยแพร่ กับโรงเรียนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนสถานศึกษา พอเพียง						
7.	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเอง และครอบครัว						
8.	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

**แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครู
ที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน
เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ใน () เกี่ยวกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน

() ต่ำกว่า 10 ปี

() 11 – 20 ปี

() มากกว่า 21 ปี

3. ระดับการศึกษา

() ปริญญาตรี

() สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียง
ความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับผู้ประเมิน
		มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1	
1.	ขั้นตอนของโครงการมีความถูกต้องชัดเจน						
2.	วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม						
3.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม						
4.	ความรู้ที่ได้รับจากโครงการมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติตนในชีวิตประจำวัน						
5.	มีการประชาสัมพันธ์โครงการที่ชัดเจน						
6.	มีการศึกษาข้อมูลและเตรียมการอย่างดี						
7.	กิจกรรมการพัฒนาโครงการมีความเหมาะสม						
8.	เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์มีอย่างเพียงพอ						
9.	การจัดสถานที่มีความเหมาะสม						
10.	งบประมาณในการดำเนินการมีเพียงพอ						
11.	โครงการสอดคล้องตรงกับความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน						
12.	โครงการนี้ส่งผลให้โรงเรียนได้มีศูนย์การเรียนรู้ที่แปลกใหม่และน่าสนใจ						
13.	มีการสื่อสารระหว่างการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน						
14.	การนำเสนอความรู้และประสบการณ์เหมาะสม						
15.	บรรยากาศในการดำเนินโครงการเป็นประชาธิปไตย						
16.	ครู นักเรียน และผู้ปกครองได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกันและเกิดสัมพันธภาพที่ดีต่อกัน						
17.	โครงการนี้ส่งผลให้นักเรียนสนใจและพร้อมที่จะเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
18.	ได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างคุ้มค่า						
19.	โครงการทำให้มีความรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้						
20.	ความคุ้มค่าของโครงการ						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

แบบประเมินด้านผลิิตส่วนของความพึงพอใจของนักเรียน
ที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน
เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() ชาย

() หญิง

2. ระดับชั้น

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

() ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

() ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

() ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

() ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับผู้ประเมิน
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	
1.	โครงการมีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการ ของนักเรียน						
2.	ความมุ่งมั่นและความเอาใจใส่ต่อโครงการขับเคลื่อน สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การ เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของ ผู้บริหารโรงเรียนและครู						
3.	การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของ โครงการ						
4.	มีส่วนร่วมในโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง เพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
5.	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงาน โครงการให้นักเรียนรับทราบอย่างสม่ำเสมอ						
6.	บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้ และการปฏิบัติงาน						
7.	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการ ประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง มีประโยชน์และความคุ้มค่า						
8.	การจัดโครงการทำให้มีกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียน กับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
9.	มีการดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อ รับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างต่อเนื่อง						
10.	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการ ประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง นำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

**แบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้ปกครอง
ที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน
เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ซอยราษฎร์อุบลมภ์)**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซอยราษฎร์อุบลมภ์)
2. แบบประเมินฉบับนี้ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน
 - ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซอยราษฎร์อุบลมภ์)
 - ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

กรุณาตอบแบบประเมินให้ครบทุกข้อ และตอบตามความเป็นจริงให้มากที่สุด คำตอบของท่านมีประโยชน์ และมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการพัฒนา และปรับปรุงโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซอยราษฎร์อุบลมภ์) ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในความอนุเคราะห์การตอบแบบประเมินในครั้งนี้

นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ซอยราษฎร์อุบลมภ์)

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ตามความเป็นจริง

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. อาชีพ

() 1. ข้าราชการ

() 2. พนักงานรัฐวิสาหกิจ/บริษัทเอกชน

() 3. เกษตรกร/รับจ้าง/ธุรกิจส่วนตัว

() 4. อื่น ๆ (โปรดระบุ.....)

3. ระดับการศึกษา

() 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี

() 2. ปริญญาตรี

() 3. สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง

เพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องใดช่องหนึ่งที่ท่านเห็นว่าตรงกับความจริงหรือใกล้เคียงความจริงมากที่สุด โดยมีระดับผลการประเมิน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับผู้ประเมิน
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	
		5	4	3	2	1	
1.	โครงการมีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการ						
2.	ความมุ่งมั่นและความเอาใจใส่ต่อโครงการ ของผู้บริหารโรงเรียนและครู						
3.	การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของ โครงการ						
4.	มีส่วนร่วมในโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง เพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง						
5.	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงาน โครงการให้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ						
6.	บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้ และการปฏิบัติงาน						
7.	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการ ประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง มีประโยชน์และความคุ้มค่า						
8.	การจัดโครงการทำให้มีกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียน กับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
9.	ให้มีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษา พอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างต่อเนื่อง						
10.	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการ ประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง นำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน						

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก ค

ผลการหาค่าความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษา
พอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระ
พรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ความต้องการจำเป็นของโครงการ							
1.	โครงสร้างการบริหารของโครงการมีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	โครงสร้างการบริหารงานของโครงการมีความ คล่องตัวในการปฏิบัติงาน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
3.	โครงสร้างของโครงการมีการแบ่งขอบเขตงานอย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ความเป็นไปได้ของโครงการ							
4.	บทบาทและหน้าที่ของผู้ปฏิบัติงานมีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	บทบาทหน้าที่ของคณะทำงานในโครงการมีความ ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	บทบาทหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่มีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	วัตถุประสงค์ของโครงการ							
7.	วัตถุประสงค์ของโครงการสัมพันธ์กับสภาพความเป็น จริงของปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถเข้าใจได้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีโอกาสบรรลุผลในทาง ปฏิบัติได้จริง	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
10.	วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเฉพาะเจาะจง	+1	+1	0	+1	+1	0.8	ใช้ได้
11.	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถกำหนดตัวชี้วัดได้ อย่างชัดเจน	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้

2. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อน
สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ด้านอาคารสถานที่							
1.	สถานที่สำหรับดำเนินโครงการมีความพอเพียง และเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	สถานที่ของโรงเรียนมีเพียงพอกับการปฏิบัติ กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	สถานที่สามารถอำนวยความสะดวกต่อการดำเนินงาน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ด้านวัสดุอุปกรณ์							
4.	ความเพียงพอของวัสดุและอุปกรณ์สำหรับจัด กิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้มีเพียงพอและมี คุณภาพ	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
6.	มีเอกสาร คู่มือศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ด้านงบประมาณ							
7.	มีงบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	มีความสะดวกในการเบิกจ่ายงบประมาณ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
9.	มีงบประมาณซื้อวัสดุ อุปกรณ์ ได้อย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	งบประมาณมีความเหมาะสมกับกิจกรรมของ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ด้านบุคลากร							
11.	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและเป็นผู้นำ ในการดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอในการ ดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	บุคลากรในโรงเรียนมีความสนใจมีความรู้ ความสามารถในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	บุคลากรจากหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องร่วมมือ สนับสนุนและสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรใน โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

3. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อน

สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุบลรัตน์) ในประเด็นด้านกระบวนการ

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	การวางแผนดำเนินโครงการ							
1.	การวางแผนปฏิบัติงานมีกิจกรรมครอบคลุม ทุกด้าน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	แผนการปฏิบัติงานที่กำหนดมีความชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ระยะเวลาในการจัดกิจกรรมตามแผนมีความ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	มีการจัดประชุมผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับโครงการเพื่อ พัฒนางาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ด้านการจัดกิจกรรม							
5.	มีการประชุมก่อนการดำเนินการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	การจัดกิจกรรมของโครงการมีความหลากหลาย น่าสนใจ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	การจัดกิจกรรมการดำเนินงานโครงการเป็น ตามลำดับขั้นตอน	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
	ด้านการประเมินผล							
8.	มีการนิเทศ ติดตาม ดูแลให้คำแนะนำในการ ดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	ประเมินผลและสรุปรายงานผลการดำเนิน โครงการอย่างเป็นระเบียบ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	วิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาแก้ไข ปรับปรุงเพื่อพัฒนางาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11.	มีการรายงานผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

4. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อน
สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ความพอประมาณ							
1.	นักเรียนมีความประหยัด ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฟุ่มเฟือย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	นักเรียนมีความพออยู่ พอกิน พอใช้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	นักเรียนพอประมาณกับสภาพของตนเอง สังคม สิ่งแวดล้อม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ความมีเหตุผล							
4.	นักเรียนใช้และจัดการทรัพยากรอย่างฉลาดและ รอบคอบสมดุลกับการผลิต	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	นักเรียนใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้เกิดความยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	นักเรียนลดรายจ่าย เพิ่มรายได้ จัดการทางเลือก ให้ตนเองโดยคำนึงความคุ้มค่าและประโยชน์สูงสุด	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
	ความมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี							
7.	นักเรียนมีจิตใจเข้มแข็ง พึ่งตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	นักเรียนมีการปรับตัวพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	นักเรียนมีการวางแผนการออมและการดำเนิน ชีวิต	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ความรู้							
10.	นักเรียนมีการใช้เทคโนโลยีเหมาะสมกับทรัพยากร	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11.	นักเรียนมีการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	นักเรียนมีการใช้ พัฒนา และสืบทอดภูมิปัญญา ชาวบ้าน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ความมีคุณธรรม							
13.	นักเรียนมีความซื่อสัตย์ สุจริต ละอายและเกรง กลัวต่อการทำบาป	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
14.	นักเรียนมีความเอื้อเฟื้อ เผื่อแผ่ เสียสละ และ แบ่งปัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15.	นักเรียนมีความขยัน หมั่นเพียร อุตสาหะ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	นักเรียนมีความรักและสามัคคี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

5. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อน
สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อยราษฎร์อุปถัมภ์) ส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของด้านผลกระทบ

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	ผู้บริหารสถานศึกษา							
1.	ผู้บริหารภาคภูมิใจในการดำเนินงานตามกิจกรรม ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารสนใจและเอาใจใส่ต่อกิจกรรมการ ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารกำกับ ติดตาม และประเมินผล กิจกรรม ด้วยความกระตือรือร้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	ผู้บริหารได้จัดประกายความคิดเห็นในการดำเนิน กิจกรรมโครงการอื่น ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	ผู้บริหารได้รูปแบบการประเมินโครงการที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ครู							
7.	ครูสนใจและกระตือรือร้นต่อกิจกรรมในการการ ขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	ครูมีความมุ่งมั่น และเอาใจใส่ต่อกิจกรรมอย่าง จริงจัง	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
9.	ครูสนใจเฝ้าคอยสังเกตการณ์และติดตามการ ปฏิบัติกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	ครูประเมินผลและร่วมแก้ไข พัฒนา กิจกรรมและ การปฏิบัติของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	นักเรียน							
11.	นักเรียนสนใจ กระตือรือร้น ร่วมกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมทั้งภายในโรงเรียน และนอกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	นักเรียนชักชวนให้ผู้อื่นร่วมปฏิบัติกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	นักเรียนภาคภูมิใจและมีความสุขในการปฏิบัติกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	ผู้ปกครองนักเรียน							
15.	ผู้ปกครองมีเจตคติที่ดีต่อพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	ผู้ปกครองให้ความร่วมมือในการประเมินผลพฤติกรรมของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17.	ผู้ปกครองร่วมสะท้อนคิดในการพัฒนาให้ดีขึ้นในทุกกิจกรรม	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
18.	ผู้ปกครองพร้อมให้การสนับสนุนให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

6. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุบลมภ์) ด้านส่วนขยายในด้านผลผลิตส่วนของประสิทธิผล

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	การจัดสรรทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ							
1.	ผู้บริหารมีการวางแผนการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์ตรงตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรทุกด้านเพื่อนำไปพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ผู้บริหารมีการใช้ทรัพยากรเพื่อการพัฒนาคุณภาพการจัดกิจกรรมอย่างคุ้มค่าและเกิดประโยชน์สูงสุด	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	ผู้บริหารและครูมีความสะดวกและคล่องตัวในการใช้ทรัพยากรทางการศึกษาในการดำเนินการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	การปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อม							
6.	ครูมีการยอมรับแนวคิด วิธีการตลอดจนเทคนิคใหม่ๆ ในการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	เมื่อสถานศึกษามีการเปลี่ยนแปลงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ครูมีการยอมรับในการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	ครูมีความกระตือรือร้นในการจัดกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	0	+1	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
9.	ครูมีการพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	ครูสามารถปรับตนเอง ให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
	การปรับเปลี่ยนต่อสภาวะแวดล้อม							
11.	ครูสามารถปรับเปลี่ยนและพัฒนาสถานศึกษาให้ พร้อมกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นได้ตลอดเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	มีงานทำ-มีอาชีพ							
12.	นักเรียนมีเป้าหมายและสนใจในอาชีพต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
13.	นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมด้วยความสนใจและสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	นักเรียนมีความมุ่งมั่นที่จะเรียนรู้ในอาชีพต่าง ๆ	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
15.	นักเรียนปฏิบัติด้วยความพยายามรอบคอบและ มีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	นักเรียนรับผิดชอบต่องาน สู้งาน ทำงานสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17.	นักเรียนสามารถนำกิจกรรมการขับเคลื่อนสถานศึกษา พอเพียงสู่การปฏิบัติตนในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
	เป็นพลเมืองดี							
18.	นักเรียนปฏิบัติตามกฎ ระเบียบของ ชุมชน และสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
19.	นักเรียนเต็มใจและช่วยเหลือกิจการต่าง ๆ ของ โรงเรียน ชุมชน และสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20.	นักเรียนรู้จักการแบ่งปันสิ่งของ ทรัพย์สิน เพื่อ ช่วยแก้ปัญหาหรือสร้างความสุขให้กับผู้อื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
21.	นักเรียนไม่เอาเปรียบผู้อื่นและไม่ทำให้ผู้อื่น เดือดร้อน พร้อมให้อภัยเมื่อผู้อื่นกระทำความผิดพลาด	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
22.	นักเรียนรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม และ สภาพแวดล้อม ยอมรับและปรับตัว เพื่ออยู่ ร่วมกับผู้อื่นได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
23.	นักเรียนช่วยพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครู และ บุคคล อื่น ๆ ทำงานด้วยความเต็มใจ	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
24.	นักเรียนรู้จักใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่าง เหมาะสม ในวิถีชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
25.	นักเรียนร่วมกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับภูมิปัญญาท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

7. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อน
สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ด้านส่วนขยายในด้านผลผลิตส่วนของความยั่งยืน

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	โรงเรียนจัดกิจกรรมดำเนินการอย่างต่อเนื่องตาม ปฏิทินตลอดปีการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ผู้บริหารโรงเรียนกำกับ ติดตาม และประเมินผล ทุกสัปดาห์ และทุกเดือน ทุกภาคเรียน และทุกปี การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมพร้อมให้ความ ร่วมมือดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมปรับปรุงและแก้ไข กิจกรรมทุกเดือน ทุกภาคเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	ครูผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมประเมินผล กิจกรรมทุกภาคเรียนและปีการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	โรงเรียนรายงานผลกิจกรรมภาคเรียนละ 1 ครั้ง กับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	โครงการสามารถดำเนินการต่อไปได้อย่าง ต่อเนื่องในปีการศึกษาต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	โรงเรียนวางแผนการพัฒนาครู สื่อ วัสดุอุปกรณ์ และแหล่งเรียนรู้ให้ทันสมัยมากขึ้นรองรับการ ดำเนินการในปีต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมมีแนวโน้ม เพิ่มขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

8. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อน
สถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ด้านส่วนขยายในด้านผลผลิตส่วนของการถ่ายทอดส่งต่อ

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	โรงเรียนเผยแพร่ผลงานในเว็บไซต์ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	โรงเรียนประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้ปกครองได้ทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ร่วมกับโรงเรียนอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ร่วมกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
5.	โรงเรียนสร้างเครือข่ายการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง ร่วมกับชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	โรงเรียนศึกษาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เผยแพร่กับโรงเรียนต่าง ๆ ในการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับตนเองและครอบครัว	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

9. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	ขั้นตอนของโครงการมีความถูกต้องชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	วัตถุประสงค์โครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
4.	ความรู้ที่ได้รับจากโครงการมีประโยชน์ต่อการปฏิบัติตนในชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการประชาสัมพันธ์โครงการที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	มีการศึกษาข้อมูลและเตรียมการอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	กิจกรรมการพัฒนาโครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	เครื่องมือวัสดุอุปกรณ์มีอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	การจัดสถานที่มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	งบประมาณในการดำเนินการมีเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
11.	โครงการสอดคล้องตรงกับความต้องการในการพัฒนาโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
12.	โครงการนี้ส่งผลให้โรงเรียนได้มีศูนย์การเรียนรู้ที่แปลกใหม่และน่าสนใจ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
13.	มีการสื่อสารระหว่างการจัดกิจกรรมที่ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
14.	การนำเสนอความรู้และประสบการณ์เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
15.	บรรยากาศในการดำเนินโครงการเป็นประชาธิปไตย	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
16.	ครู นักเรียน และผู้ปกครองได้มีโอกาสทำกิจกรรมร่วมกันและเกิดสัมพันธ์ภาพที่ดีต่อกัน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
17.	โครงการนี้ส่งผลให้นักเรียนสนใจและพร้อมที่จะเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	0	0.8	ใช้ได้
18.	ได้รับประโยชน์จากโครงการพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างคุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
19.	โครงการทำให้มีความรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
20.	ความคุ้มค่าของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

10. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	โครงการมีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
2.	ความมุ่งมั่นและความเอาใจใส่ต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ของผู้บริหารโรงเรียนและครู	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	มีส่วนร่วมในโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
5.	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงานโครงการให้นักเรียนรับทราบอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีประโยชน์และความคุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
7.	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีประโยชน์และความคุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	การจัดโครงการทำให้มีกิจกรรมร่วมระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	มีการดำเนินงานขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
10.	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

11. ผลการวิเคราะห์ค่าความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุทิศ)

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
1.	โครงการมีความเหมาะสมและตรงตามความต้องการ	+1	0	+1	+1	+1	0.8	ใช้ได้
2.	ความมุ่งมั่นและความเอาใจใส่ต่อโครงการของผู้บริหารโรงเรียนและครู	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
3.	การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
4.	มีส่วนร่วมในโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการ	ผู้เชี่ยวชาญคนที่					ค่า IOC	สรุป
		1	2	3	4	5		
5.	มีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ การดำเนินงาน โครงการให้รับทราบอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
6.	บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมร่มรื่น เอื้อต่อการ เรียนรู้และการปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
7.	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับ การประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง มีประโยชน์และความ คุ้มค่า	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
8.	การจัดโครงการทำให้มีกิจกรรมร่วมระหว่าง โรงเรียนกับผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้
9.	ให้มีการดำเนินงานโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษา พอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อย่าง ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	0	+1	0.8	ใช้ได้
10.	โครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับ การประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง นำชื่อเสียงมาสู่โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1	ใช้ได้

ภาคผนวก ง

ค่าความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษา
พอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน
วัดพระพรหม(ซอยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านสภาวะแวดล้อม

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	41.8333	31.868	.432	.609	.884
ข้อ 2	41.6000	31.697	.671	.735	.868
ข้อ 3	42.2333	31.702	.439	.541	.883
ข้อ 4	41.8000	31.062	.643	.641	.869
ข้อ 5	41.6000	32.662	.537	.649	.875
ข้อ 6	42.3333	28.920	.646	.701	.869
ข้อ 7	41.8333	29.040	.699	.741	.864
ข้อ 8	42.0667	31.857	.477	.666	.880
ข้อ 9	41.8667	31.430	.730	.679	.865
ข้อ 10	41.6333	31.689	.741	.718	.865
ข้อ 11	41.8667	31.223	.760	.781	.864

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.882	.894	11

2. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษา
พอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน
วัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านปัจจัยนำเข้า

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	54.2333	59.151	.400	.636	.922
ข้อ 2	53.6333	59.068	.640	.684	.910
ข้อ 3	53.5000	60.534	.581	.628	.912
ข้อ 4	54.2333	55.151	.682	.733	.909
ข้อ 5	53.7000	55.252	.745	.815	.906
ข้อ 6	54.0667	58.478	.598	.745	.912
ข้อ 7	53.7667	59.564	.682	.690	.910
ข้อ 8	53.5333	59.775	.720	.784	.909
ข้อ 9	53.7333	58.340	.791	.873	.906
ข้อ 10	53.7333	57.099	.751	.815	.906
ข้อ 11	53.9667	55.413	.789	.810	.904
ข้อ 12	53.8000	58.924	.579	.773	.912
ข้อ 13	54.0667	60.409	.472	.558	.916
ข้อ 14	54.0333	58.930	.652	.648	.910

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.916	.923	14

3. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษา
พอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน
วัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านกระบวนการ

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	41.7000	36.631	.687	.720	.913
ข้อ 2	41.2000	36.097	.803	.811	.906
ข้อ 3	41.6000	39.283	.624	.625	.915
ข้อ 4	41.2333	40.185	.678	.702	.913
ข้อ 5	41.0000	40.138	.761	.766	.910
ข้อ 6	41.2000	39.062	.803	.855	.908
ข้อ 7	41.2000	37.752	.793	.825	.907
ข้อ 8	41.4667	36.809	.793	.778	.906
ข้อ 9	41.2667	40.478	.525	.628	.920
ข้อ 10	41.6000	41.007	.481	.505	.921
ข้อ 11	41.5333	39.637	.663	.641	.913

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.920	.923	11

4. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในประเด็นด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการ

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	82.5000	99.500	.631	.	.913
ข้อ 2	82.3000	100.562	.696	.	.912
ข้อ 3	83.2667	98.271	.441	.	.918
ข้อ 4	82.6000	98.041	.695	.	.911
ข้อ 5	82.4667	102.257	.518	.	.915
ข้อ 6	83.1667	94.833	.626	.	.913
ข้อ 7	82.5667	95.151	.694	.	.911
ข้อ 8	83.0667	98.478	.552	.	.914
ข้อ 9	82.6000	99.421	.696	.	.912
ข้อ 10	82.4000	100.938	.706	.	.912
ข้อ 11	82.6333	99.206	.720	.	.911
ข้อ 12	82.7000	96.286	.746	.	.910
ข้อ 13	82.8333	94.902	.759	.	.909
ข้อ 14	82.7667	98.737	.606	.	.913
ข้อ 15	83.0333	101.413	.440	.	.916
ข้อ 16	83.0000	100.069	.543	.	.914

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.918	.922	16

5. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษา
พอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน
วัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ส่วนขยายด้านผลผลิตในส่วนของผลกระทบ

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	67.9667	49.275	.525	.784	.861
ข้อ 2	67.3667	47.757	.645	.787	.855
ข้อ 3	67.6667	49.609	.480	.714	.863
ข้อ 4	67.4333	50.392	.619	.851	.858
ข้อ 5	67.2000	51.476	.563	.731	.861
ข้อ 6	67.4333	49.909	.676	.882	.856
ข้อ 7	67.4333	47.909	.727	.845	.852
ข้อ 8	67.6667	47.471	.745	.871	.851
ข้อ 9	67.5667	52.461	.299	.746	.870
ข้อ 10	67.7333	50.685	.473	.735	.863
ข้อ 11	67.6667	50.161	.614	.893	.858
ข้อ 12	67.8333	57.868	-.178	.326	.887
ข้อ 13	67.9667	52.723	.354	.812	.867
ข้อ 14	68.0667	47.995	.619	.810	.857
ข้อ 15	67.4333	50.185	.543	.847	.861
ข้อ 16	68.1000	52.369	.369	.477	.867
ข้อ 17	68.3000	52.907	.346	.467	.868
ข้อ 18	68.0667	51.720	.374	.291	.867

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.870	.870	18

6. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษา
พอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน
วัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในส่วนขยายด้านผลผลิตส่วนของด้านประสิทธิผล

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	96.0333	129.551	.601	.	.917
ข้อ 2	95.8333	129.109	.679	.	.916
ข้อ 3	96.7000	129.803	.353	.	.923
ข้อ 4	96.1333	128.740	.628	.	.917
ข้อ 5	96.0000	130.552	.578	.	.918
ข้อ 6	96.7000	124.562	.612	.	.917
ข้อ 7	96.1667	123.937	.691	.	.915
ข้อ 8	96.5667	129.289	.509	.	.919
ข้อ 9	96.2000	128.372	.724	.	.916
ข้อ 10	95.9333	129.444	.708	.	.916
ข้อ 11	96.1667	127.592	.762	.	.915
ข้อ 12	96.2000	126.372	.704	.	.915
ข้อ 13	96.4333	122.944	.803	.	.913
ข้อ 14	96.3000	128.217	.598	.	.917
ข้อ 15	96.6333	131.689	.441	.	.920
ข้อ 16	96.5667	129.151	.620	.	.917
ข้อ 17	96.6333	140.102	-.039	.	.927

ข้อ 18	96.7333	134.616	.327	.	.921
ข้อ 19	96.7667	124.323	.689	.	.915
ข้อ 20	96.2667	129.375	.591	.	.917
ข้อ 21	96.7667	128.323	.606	.	.917
ข้อ 22	97.0000	131.793	.496	.	.919
ข้อ 23	96.8000	131.407	.427	.	.920
ข้อ 24	96.4000	135.214	.192	.	.925
ข้อ 25	96.4667	131.223	.501	.	.919

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.921	.925	25

7. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษา
พอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียน
วัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในส่วนขยายของผลผลิตส่วนของความยั่งยืน

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	31.5667	16.875	.778	.796	.794
ข้อ 2	31.5333	16.189	.716	.797	.795
ข้อ 3	31.7000	15.390	.752	.834	.788
ข้อ 4	31.6000	17.214	.528	.602	.817
ข้อ 5	31.8333	18.282	.397	.339	.831
ข้อ 6	31.8000	16.855	.711	.727	.798
ข้อ 7	31.9667	21.206	-.023	.189	.869
ข้อ 8	32.0333	18.861	.413	.538	.828
ข้อ 9	32.1000	15.679	.654	.617	.802

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.833	.830	9

8. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ในส่วนขยายของผลผลิตในส่วนของการถ่ายทอดส่งต่อ

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	29.0000	17.586	.369	.552	.818
ข้อ 2	28.7667	17.495	.596	.591	.789
ข้อ 3	29.4000	16.731	.479	.463	.803
ข้อ 4	28.9667	16.723	.626	.623	.782
ข้อ 5	28.7667	18.185	.466	.465	.804
ข้อ 6	29.5000	15.017	.645	.582	.776
ข้อ 7	29.0000	15.379	.661	.661	.774
ข้อ 8	29.2333	17.151	.478	.627	.802

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.815	.821	8

9. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซอยราษฎร์อุปถัมภ์)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	75.9000	81.886	.626	.	.906
ข้อ 2	75.4000	80.731	.755	.	.902
ข้อ 3	75.6333	85.757	.517	.	.909
ข้อ 4	75.4333	85.357	.738	.	.904
ข้อ 5	75.2000	86.166	.714	.	.905
ข้อ 6	75.4333	84.737	.792	.	.903
ข้อ 7	75.4000	82.938	.756	.	.903
ข้อ 8	75.5667	80.392	.839	.	.900
ข้อ 9	75.4667	86.051	.525	.	.909
ข้อ 10	75.7000	87.666	.448	.	.910
ข้อ 11	75.6667	85.126	.695	.	.905
ข้อ 12	75.8333	95.730	-.099	.	.921
ข้อ 13	75.9000	90.231	.347	.	.912
ข้อ 14	75.9667	82.309	.669	.	.905
ข้อ 15	75.5000	85.707	.638	.	.906
ข้อ 16	75.9000	86.093	.560	.	.908
ข้อ 17	76.1667	87.178	.567	.	.908
ข้อ 18	75.8667	87.223	.457	.	.910
ข้อ 19	75.4333	91.495	.163	.	.918
ข้อ 20	75.6667	87.402	.561	.	.908

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.912	.913	20

10. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านผลผลิตส่วนของความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซอยราษฎร์อุปถัมภ์)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	37.4667	27.706	.661	.653	.891
ข้อ 2	36.9667	27.275	.776	.723	.881
ข้อ 3	37.1667	30.144	.528	.616	.898
ข้อ 4	37.0333	30.861	.669	.603	.890
ข้อ 5	36.7667	30.737	.716	.667	.888
ข้อ 6	37.0000	29.862	.798	.827	.883
ข้อ 7	36.9333	28.616	.767	.789	.882
ข้อ 8	37.1333	27.637	.801	.796	.879
ข้อ 9	37.0333	30.723	.506	.711	.899
ข้อ 10	37.3000	32.079	.400	.278	.904

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.900	.905	10

11. ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	37.5333	19.913	.657	.593	.884
ข้อ 2	37.0667	19.720	.748	.821	.876
ข้อ 3	37.3667	22.792	.385	.293	.900
ข้อ 4	37.0333	21.206	.726	.784	.879
ข้อ 5	36.8667	21.085	.663	.540	.883
ข้อ 6	37.2333	21.289	.743	.753	.879
ข้อ 7	37.1333	21.292	.755	.729	.878
ข้อ 8	37.3333	20.437	.705	.760	.879
ข้อ 9	37.4333	20.806	.617	.725	.886
ข้อ 10	37.6000	22.041	.469	.413	.895

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.895	.898	10

ภาคผนวก จ

คู่มือดำเนินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์
การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม
(ชื่อย่อราชภัฏอุบลรัตน์)

ภาคผนวก ฉ
ภาพกิจกรรมการดำเนินโครงการ

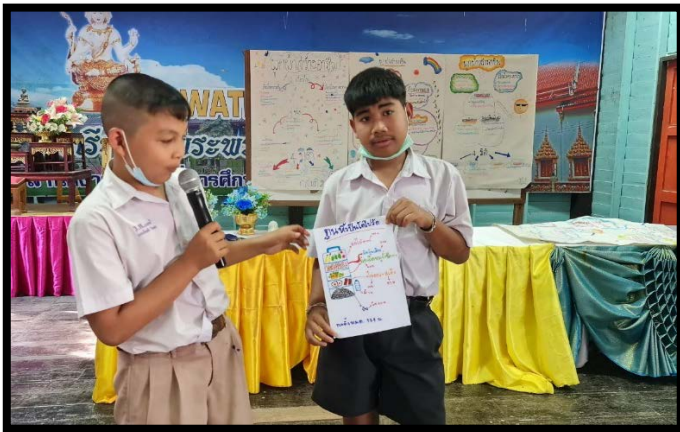
ฐานการเรียนรู้ผูกผ้าสร้างอาชีพ



ฐานการเรียนรู้ศิลปะสร้างสรรค์



ฐานการเรียนรู้หิ้วปิ่นโตไปวัด



ฐานการเรียนรู้ผักปลอดสารพิษ



ฐานการเรียนรู้น้ำพริกสมุนไพรพาเพลิน



ฐานการเรียนรู้ภาษาสันศิลป์



ฐานการเรียนรู้หัตถกรรมเหรียญโปรยทาน



ฐานการเรียนรู้เห็ดนางฟ้าอังกา



ประมวลภาพการนิเทศติดตาม

การพัฒนาเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา







ประมวลภาพการรับการประเมิน เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา











ภาคผนวก ช

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ หนังสือตอบรับการเป็น
ผู้เชี่ยวชาญ หนังสือขอเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และหนังสือตอบรับการเผยแพร่
ผลงานทางวิชาการ



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/ว๑๓๐

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าเคย อำเภอลำปาง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมิน จำนวน ๑๑ ฉบับ

ด้วย นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เพื่อขอมิหรือเลื่อน วิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวงศ์ บุญทองสังข์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๗๗๓๘ - ๙๑๑๗

ผู้อำนวยการโรงเรียน ๐๘๙ ๑๖๑ ๘๗๘๐



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/ว๑๓๐

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าเคย อำเภอลำดวน

จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายสมยศ กระจำจั่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมิน จำนวน ๑๑ ฉบับ

ด้วย นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เพื่อขอมิหรือเลื่อน วิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวงศ์ บุญทองสังข์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๗๗๓๘ - ๙๑๑๗

ผู้อำนวยการโรงเรียน ๐๘๙ ๑๖๑ ๘๗๘๐



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/ว๑๓๐

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าเคย อำเภอลำดวน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน นายศุภชัย เวชกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมิน จำนวน ๑๑ ฉบับ

ด้วย นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เพื่อขอมือหรือเลื่อน วิทยฐานะเป็นผู้ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวงศ์ บุญทองสังข์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๗๗๓๘ - ๙๑๑๗

ผู้อำนวยการโรงเรียน ๐๘๙ ๑๖๑ ๘๗๘๐



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/ว๑๓๐

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าเคย อำเภอลำปาง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.ประคอง รัตมีแก้ว

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมิน จำนวน ๑๑ ฉบับ

ด้วย นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวงศ์ บุญทองสังข์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๗๗๓๘ - ๙๑๑๗

ผู้อำนวยการโรงเรียน ๐๘๙ ๑๖๑ ๘๗๘๐



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/ว๑๓๐

โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าเคย อำเภอลำลูกกา
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๑๑ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ดร.ทวิช บุญแสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมิน จำนวน ๑๑ ฉบับ

ด้วย นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เพื่อขอมีหรือเลื่อน วิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์ให้ผู้เชี่ยวชาญ ตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลวิจัย

ในการนี้โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวงศ์ บุญทองสังข์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๗๗๓๘ - ๙๑๑๗
ผู้อำนวยการโรงเรียน ๐๘๙ ๑๖๑ ๘๗๘๐



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/ว๑๓๒

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าเคย อำเภوتاฉาง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๒๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าแซะ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ด้วย นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เพื่อขอมีหรือเลื่อน วิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ มีความประสงค์เก็บข้อมูล เพื่อนำไปหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ในการนี้โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จึงขออนุญาตเก็บข้อมูล เพื่อเป็น ประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวงศ์ บุญทองสังข์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๗๗๓๘ - ๙๑๑๗

ผู้อำนวยการโรงเรียน ๐๘๙ ๑๖๑ ๘๗๘๐



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/ว๑๓๙

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าเคย อำเภอลำปาง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขออนุญาตเก็บข้อมูล

เรียน ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ด้วย นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ขณะนี้กำลังทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ขณะนี้ได้ดำเนินการถึงขั้นเก็บข้อมูลวิจัย เพื่อนำไปวิเคราะห์ผลการศึกษาวิจัย

ในการนี้โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จึงขออนุญาตเก็บข้อมูลการวิจัย เพื่อเป็นประโยชน์ทางวิชาการ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวงศ์ บุญทองสังข์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๗๗๓๘ - ๙๑๑๗

ผู้อำนวยการโรงเรียน ๐๘๙ ๑๖๑ ๘๗๘๐

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ - สกุล รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร

ตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ระดับ 9 คณะครุศาสตร์

สถานที่ทำงาน มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
เลขที่ 1 หมู่ที่ 4 ตำบลท่าจี้ อำเภอเมืองนครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช
80280

ข้าพเจ้า

(☒) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

(☐) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายทวงศ์ บุญทองสังข์



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูศักดิ์ เอกเพชร)

ตำแหน่ง.....

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ - สกุล นายสมยศ กระจำจั่ง

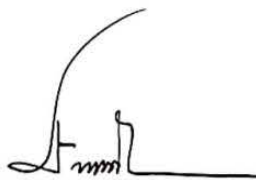
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานี(ผู้ประเมิน ศรร.ภาคใต้)

สถานที่ทำงาน โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ต.ตลาด อ.เมืองฯ จ.สุราษฎร์ธานี

ข้าพเจ้า

- (☒) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
(☐) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายทวงศ์ บุญทองสังข์



(นายสมยศ กระจำจั่ง)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสุราษฎร์ธานี

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ - สกุล นายศุภชัย เวชกุล

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน โรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานี ต.มะขามเตี้ย อ.เมืองฯ จ.สุราษฎร์ธานี

ข้าพเจ้า

(☒) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

(☐) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายทองดี บุญทองสังข์



(นายศุภชัย เวชกุล)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลสุราษฎร์ธานี

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ - สกุล ดร.ประคอง รัศมีแก้ว

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

สถานที่ทำงาน -

ข้าพเจ้า

(☒) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

(☐) ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายทวงศ์ บุญทองสังข์



(ดร.ประคอง รัศมีแก้ว)

ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ
การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะ เชี่ยวชาญ

ชื่อ - สกุล ดร.ทวิช บุญแสง

ตำแหน่ง คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี

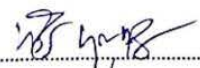
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี ต.ขุนทะเล อ.เมืองฯ จ.สุราษฎร์ธานี

ข้าพเจ้า

(☒) ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

() ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นายทวงศ์ บุญทองสังข์



(ดร.ทวิช บุญแสง)

ตำแหน่ง คณาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/ว๑๒๖

โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)
หมู่ที่ ๑ ตำบลท่าเคย อำเภوتاฉาง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ซึ่งโรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า การวิจัยดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

ในการนี้ โรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์) จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวให้แก่ผู้เกี่ยวข้องได้นำไปศึกษา และได้โปรดตอบรับผลงานทางวิชาการตามหนังสือตอบรับที่แนบ ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวนี้ จะก่อประโยชน์และคุณค่าใน การบริหารจัดการสถานศึกษาในหน่วยงานของท่านต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวงศ์ บุญทองสังข์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โรงเรียนวัดพระพรหม (ซ้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๗๗๓๘ - ๙๑๑๗

ผู้อำนวยการโรงเรียน ๐๘๙ ๑๖๑ ๘๗๘๐

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์
ธานี เขต ๒

เรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การ
เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....โรงเรียน.....อำเภอ.....
จังหวัด.....สังกัด.....

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

ชื่อเรื่อง รายงานการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมิน
เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม
(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์)

ชื่อผู้ประเมิน นายทวงศ์ บุญทองสังข์

ปีการศึกษา 2564

บทสรุปผู้บริหาร

การประเมินโครงการครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านสภาวะแวดล้อม 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลผลิตของการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) ทำการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปิเยสต์ (CIPPIest Model) ของสตฟเฟิลบีมและซิงฟิลด์ ดำเนินการประเมิน 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 ก่อนการดำเนินโครงการ ประเมินด้านสภาวะแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้นำชุมชน จำนวน 27 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบประเมินด้านสภาวะแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .882 และ .916 ระยะที่ 2 ระหว่างการดำเนินโครงการ ประเมินด้านกระบวนการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบประเมินด้านกระบวนการ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .920 ระยะที่ 3 หลังการดำเนินโครงการ ประเมินด้านผลผลิต กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน นักเรียน และผู้ปกครอง จำนวน 167 คน เครื่องมือที่ใช้เป็น แบบประเมินด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .918 .870 .921 .833 และ .815 แบบประเมินความพึงพอใจของครู นักเรียน และผู้ปกครอง มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ .912 .900 และ .895 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) พบว่า 4.1) การประเมินด้านผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4.2) การประเมินส่วนขยายของด้านผลผลิตของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) 4.2.1) ด้านผลกระทบของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4.2.2) ด้านประสิทธิผล ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4.2.3) ด้านความยั่งยืน ของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก 4.2.4) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) โดยภาพรวมมีระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก และ 4.3) การประเมินผลผลิตด้านความพึงพอใจที่มีต่อโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) พบว่า ความพึงพอใจของครู โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ความพึงพอใจของนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจของผู้ปกครอง โดยภาพรวมมีระดับความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

การเผยแพร่

โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้เผยแพร่ผลงานของโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) สู่สาธารณชนเพื่อเป็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาในหลายช่องทาง ดังนี้

1. การศึกษาดูงานของโรงเรียนและหน่วยงานภายนอก ได้แก่
 - 1.1 โรงเรียนวัดกาฬสินธุ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
 - 1.2 โรงเรียนวัดเกษมบำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
2. การเผยแพร่ผลงานไปยังโรงเรียนต่าง ๆ
 - 2.1 โรงเรียนปะคำพิทยาคม จังหวัดบุรีรัมย์
 - 2.2 โรงเรียนวัดบางน้ำจืด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
 - 2.3 โรงเรียนวัดแหลมไผ่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
 - 2.4 โรงเรียนบ้านเขานาใน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
 - 2.5 โรงเรียนตะโกทุ่ง(ครูราษฎร์รังสรรค์) จังหวัดนครราชสีมา
 - 2.6 โรงเรียนวัดอัมพาราม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
 - 2.7 โรงเรียนวัดกาฬสินธุ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
 - 2.8 โรงเรียนบ้านท่าแซะ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
 - 2.9 โรงเรียนบ้านวังผักแว่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
- 3.เผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ ครูบ้านนอก.คอม เมื่อวันที่ 16 กันยายน 2565

รายละเอียดหนังสือ ที่ ศธ 04164.085/ว84

เรื่อง : ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ [] ปกติ

หนังสือลงวันที่ : 5 สค 2565

ส่งโดย : วัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) [สารบรรณ วัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)]

วันเวลาที่ส่ง : 5 สค 2565 10:15:56 น.

เนื้อหาโดยสรุป

ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ไฟล์แนบ

1. หนังสือราชการ
2. สิ่งที่ส่งมาด้วย

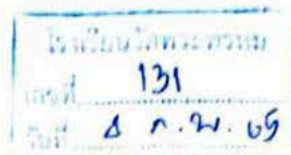
ส่งถึง

1.บ้านท่าแซะ	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 11:33:38 น.
2.วัดอัมพาราม	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 13:30:18 น.
3.วัดประดู่ใหญ่	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 11:10:53 น.
4.บ้านควนรา	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 8 สค 2565 10:53:50 น.
5.วัดบางน้ำจืด	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 10:21:19 น.
6.วัดบางปอ	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 10:58:45 น.
7.บ้านคลองไม้แดง	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 13:52:20 น.
8.วัดขจรบำรุง	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 11:25:30 น.
9.บ้านศรีปทุมวัลย์	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 15:25:04 น.
10.วัดสันติคีรีรมย์	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 11:27:40 น.
11.วัดแหลมไผ่	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 11:01:47 น.
12.วัดเขาศรีวิชัย	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 16:29:11 น.
13.บ้านพัฒนา 2	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 10:23:10 น.
14.ตาขุน	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 8 สค 2565 11:24:14 น.
15.บ้านเขานาใน	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 11:23:47 น.
16.วัดกาฬสินธุ์	✓ ลงทะเบียนรับแล้วเมื่อ 5 สค 2565 11:09:09 น.

ข้อมูล ณ 25 คค 2565 14:16:25 น.

ปิดหน้าต่าง

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๓๔๒/๒๐



โรงเรียนวัดเกษมบำรุง ๑๖๘/๑
หมู่ที่ ๔ ตำบลบางบอน อำเภอหนองแขม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๓๓๐

๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอศึกษาดูงานศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม

ด้วย โรงเรียนวัดเกษมบำรุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ มีความประสงค์ที่จะพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนโดยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

ในการนี้ โรงเรียนวัดเกษมบำรุง ได้พิจารณาเลือกโรงเรียนวัดพระพรหม เป็นสถานศึกษาสำหรับคณะครู และนักเรียนแกนนำได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้และศึกษาดูงาน เนื่องจากโรงเรียนวัดพระพรหม เป็นสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมโดยน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม และประสบผลสำเร็จ สามารถที่จะเป็นแบบอย่างได้ โดยคณะครูและนักเรียนแกนนำ จำนวน ๒๐ คน จะมาศึกษาดูงานในวันศุกร์ที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๕ ตั้งแต่เวลา ๑๓.๐๐ น. เป็นต้นไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านและขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์

เรียน ผอ.ร.

☒ เพื่อทราบ☐ เสนอเพื่อพิจารณา☒ ชุกรการ..... ๑๑.๑๑.๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอดิพร อินทบำรุง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกษมบำรุง

โรงเรียนวัดเกษมบำรุง

โทร. ๐๗๗-๓๓๙๙๖๑

ทศป

๑๑

๑/๑.๑/๖๕

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๑๕/๒๘



โรงเรียนวัดพระพรหม
เลขที่ 127
วันที่ ๑ ก.พ. ๖๕

โรงเรียนวัดกาฬสินธุ์ หมู่ที่ ๓
ตำบลประสงค์ อำเภอนาคู
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๗๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตศึกษาดูงาน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม

ด้วยโรงเรียนวัดกาฬสินธุ์ ได้มีการขอจัดตั้งศูนย์เรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการศูนย์เรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และนำองค์ความรู้ใหม่ๆ จากหน่วยงานอื่นมาปรับใช้ในการพัฒนาโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ในการนี้ โรงเรียนวัดกาฬสินธุ์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ นำข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๑๘ ท่าน เข้าศึกษาดูงานและเข้าเยี่ยมชมการประเมินศูนย์เรียนรู้ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๓๐ น. เป็นต้นไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

เรียน ผอ. โรงเรียน
เพื่อโปรด ☒ ทราบ
☒ พิจารณา
ลงชื่อ ก.เงา ว/ด/ป ๑ ก.พ. ๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(นายชาติรี ปิบ้านท่า)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกาฬสินธุ์

กลุ่มบริหารงานบุคคล
โทร. ๐๘-๕๓๐๖-๖๕๗๕

ทตบ

๑/ก.พ/๖๕

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

16 ก.ย. 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณนายทวงศ์ บุญทองสังข์)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 16 ก.ย. 2565 เพื่อพิจารณาเผยแพร่นั้น

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=185617

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 16 ก.ย. 2565

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายอดิสรุ ก้อนคำ)

ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

ที่ ศธ ๐๔๓๓๓.๒๙ / ๑๒๕



โรงเรียนปะคำพิทยาคม
ตำบลหูก้าน อำเภอปะคำ
จังหวัดบุรีรัมย์ ๓๑๒๒๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม (ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/ว๐๘๕

ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้ส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) ของนายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ เพื่อให้สถานศึกษาได้ใช้ประโยชน์ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนปะคำพิทยาคม ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการดังกล่าว เรียบร้อยแล้วนั้น และจะได้นำไปใช้ประโยชน์ ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเมณิกา ประนามะกา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนปะคำพิทยาคม

เรียน ผอ. โรงเรียน
เพื่อโปรด ☒ ทราบ
☒ พิจารณา
ลงชื่อ ก.ว.น ว/ด/ป ๕ - ๘ - ๖๕

โรงเรียนปะคำพิทยาคม

โทร. ๐๔๔-๖๖๖๖๔๖ โทร. ๐๘๖-๓๔๕๖๕๔๔

“สพม.บุรีรัมย์ พื้นที่ปลอดภัย ได้คุณภาพตามมาตรฐาน”

ททช

นพช

๖/๙.๓/๖๕



โรงเรียนวัดพระพรหม
เลขที่.....
วันที่ ๕ ส.ค.๖๕

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๒/๑๒๒

โรงเรียนวัดบางน้ำจืด
หมู่ที่ ๒ ตำบลเขาถ่าน อำเภอกำแพง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้ชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งโรงเรียนโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อเป็นตัวอย่างการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้โรงเรียนได้ต่างๆได้นำไปปรับใช้และพัฒนาการบริหารสถานศึกษานั้น

ในการนี้ โรงเรียนวัดบางน้ำจืด ได้รับเอกสารการเผยแพร่และได้ศึกษาเรียบร้อยแล้วจึงขอส่งแบบตอบรับมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางกวนตรา ช้วนลิ้ม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางน้ำจืด

เรียน ผอ. โรงเรียน
เพื่อโปรด ☒ ทราบ
☒ พิจารณา
ลงชื่อ ก.ค.ค. ว/ค/ป ๕-๘-๖๕

ททอ

วค

๖/๘๓/๖๕

โรงเรียนวัดบางน้ำจืด

โทรศัพท์ ๐๘๔ ๒๖๔ ๖๕๒๘

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนาฏศิลป
โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

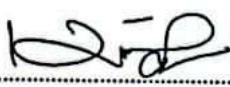
เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว.....กวิณตรา ช้วนลิ้ม.....
ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสถานศึกษา.....โรงเรียน.....วัดบางน้ำจืด.....อำเภอ.....ท่าฉาง.....
จังหวัด.....สุราษฎร์ธานี.....สังกัด.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒.....

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

.....การดำเนินงานการประเมินโครงการมีความครบถ้วน น่าสนใจ สามารถเป็นตัวอย่างที่ดีให้สถานศึกษา
อื่นๆ ในการดำเนินงาน เตรียมตัวและวางแผนยกระดับการดำเนินงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงในสถานศึกษาเพื่อ
ประเมินเป็นสถานศึกษาพอเพียง และประเมินศูนย์การเรียนรู้พอเพียงต่อไป....

ลงชื่อ.....

(นางกวิณตรา ช้วนลิ้ม)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบางน้ำจืด



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๒๑๕ / ๑๔๗

โรงเรียนวัดแหลมไผ่

๖/๑ หมู่ที่ ๓ ตำบลมะลวน อำเภอกุพูนหิน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๓๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดแหลมไผ่ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดแหลมไผ่ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ. โรงเรียน
เพื่อโปรด ☒ ทราบ
☒ พิจารณา
ลงชื่อ ก. น. น. ว/ด/ป ๕-๘-๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(นางจิระพรรณ บุญช้าง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแหลมไผ่

ท.น.น.
๖/๘-๑/๖๕

โรงเรียนวัดแหลมไผ่

โทร. ๐๘ - ๗๒๗๐ - ๑๔๑๔

โทร. ๐ - ๗๗๓๘ - ๐๖๔๗

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้
 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

ข้าพเจ้านาง จิระพรรณ บุญช้าง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแหลมไผ่ อำเภอพุนพิน
 จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์ผู้อำนวยการ
 โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

.....ผลงานเอกสารน่าสนใจ.....เหมาะสมในการนำมาประยุกต์ใช้กับโรงเรียนวัดแหลมไผ่เป็นอย่างยิ่ง.....

.....

ลงชื่อ.....

(นางจิระพรรณ บุญช้าง)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดแหลมไผ่



โรงเรียนวัดพระพรหม
เลขที่ 783
วันที่ 5 ส.ค. ๖5

ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๔๑/๒๑๖

โรงเรียนบ้านเขานาโน
หมู่ที่ ๘ ตำบลต้นขวน อำเภอพนม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๒๕๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายทองค์ บุญทองสังข์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) ซึ่งโรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า การประเมินโครงการดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

ในการนี้ โรงเรียนบ้านเขานาโนได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวกวรรณ ยืนนาน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

เรียน ผอ. โรงเรียน

เพื่อโปรด ☒ ทราบ

☒ พิจารณา

ลงชื่อ ร.ค.ค. ๖/๘/๖๕ - ๘-๖๕

นคช

นคช

๗/๘๑/๖๕

โรงเรียนบ้านเขานาโน

โทรศัพท์ / โทรสาร ๐ - ๓๗๓๓๐ - ๒๑๐๐

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ
 โรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้
 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์)

ข้าพเจ้านาย/นาง(นางสาว).....กรวรรณ ยืนนาน.....
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน บ้านเขานาโน อำเภอ พนม
 จังหวัด.....สุราษฎร์ธานี สังกัด.....สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ชื่อย่อราชภัฏอุปถัมภ์) แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้
 ทางโรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่าผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์สามารถนำมา
 ประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ.....
 (นางสาวกรวรรณ ยืนนาน)
 ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขานาโน

ที่ ศธ ๐๔๐๖๗.๐๔๐ / ๕๔



โรงเรียนวัดพระพรหม
เลขที่.....
วันที่ 8 ส.ค. ๖5

โรงเรียนบ้านตะโกทุ่ง(คุรุราษฎร์รังสรรค์)
หมู่ที่ ๑๕ ตำบลตาจั่น อำเภอกง
จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๖๖๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ส่งแบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบ้านตะโกทุ่ง(คุรุราษฎร์รังสรรค์) ได้ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งส่งเอกสารแบบตอบรับมาพร้อมกับหนังสือฉบับนี้ด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ. โรงเรียน
เพื่อโปรด ☒ ทราบ
☒ พิจารณา
ลงชื่อ ก.ร.๕๗ ว/ด/ป 8-9-65

ขอแสดงความนับถือ

(นายแทนไท กุดหินนอก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตะโกทุ่ง(คุรุราษฎร์รังสรรค์)

ทศบ

๖๖

9/8.8/65

โรงเรียนบ้านตะโกทุ่ง(คุรุราษฎร์รังสรรค์)
โทร ๐๘๓-๗๔๔๑๔๔๐ (ผู้อำนวยการโรงเรียน)
E-mail Thaktong@nma6.co.th

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

ข้าพเจ้า ☒ นาย/นาง/นางสาว แทนไท กุดหินนอก
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนบ้านตะโกทุ่ง(คุรุราษฎร์รังสรรค์) อำเภอคง
จังหวัดนครราชสีมา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

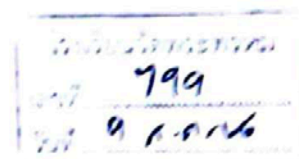
- มีคุณค่าเป็นรายต้น หวัง ๕ ดัชนีวัดเห็น โดยที่รู้ก่อนไม่มองทุกด้าน
- สัทธิภพไปปฏิบัติใช้ในทางปฏิบัติและคิดหาทางพัฒนาการเรียนการสอน
- ทบทวนโครงการและโครงการที่จัดทำแล้ว/มีอยู่แล้วเห็นใจ

ให้ทุนผู้เรียน พัฒนาสถานศึกษาอันเป็นที่มาของงานและงานที่ได้ดำเนินการ

ลงชื่อ.....

(นายแทนไท กุดหินนอก)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านตะโกทุ่ง(คุรุราษฎร์รังสรรค์)



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๖/๑๒๑

โรงเรียนวัดอัมพาราม

หมู่ ๓ ตำบลคลองโพธิ์ อำเภอท่าช้าง
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/๑๐๘๕
ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒
ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์
การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) และได้เผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดอัมพาราม นั้น

ในการนี้ โรงเรียนวัดอัมพาราม ได้รับและศึกษาเอกสารผลงานทางวิชาการพร้อมนำผลงาน
ดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว พร้อมหนังสือฉบับนี้ ได้จัดส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
ทางวิชาการมาด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ. โรงเรียน
เพื่อโปรด ☒ ทราบ
☒ พิจารณา
ลงชื่อ ก. วิชา ว/ค/ป ๑-๘-๕๕

ขอแสดงความนับถือ

(นายโอภาส เอ่งเหมาะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอัมพาราม

โรงเรียนวัดอัมพาราม
ผอ. ๐๘๔-๘๔๐๘๘๓๐

ททล
วท
10/8.1/65

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้
 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

ข้าพเจ้า นาย/นาง/นางสาว โอกาส เอ็งเหมา
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียน วัดอัมพาราม อำเภอ ท่าฉาง
 จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

.....
 มีประโยชน์และเห็นสมควรนำมาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาโรงเรียน เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์
 สำหรับผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

.....

ลงชื่อ.....

(..... นายโอกาส เอ็งเหมา)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดอัมพาราม.....



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๑๑๕/๑๔๕

โรงเรียนวัดเกาะพระพรหม
เลขที่ 809
วันที่ 10.1.65

โรงเรียนวัดเกาะพระพรหม หมู่ที่ ๓
ตำบลประแสง อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๗๐

๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกาะพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดเกาะพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๘๕/๖๐๘๕ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

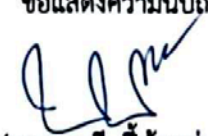
จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดเกาะพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดเกาะพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนวัดเกาะพระพรหม นั้น

บัดนี้ โรงเรียนวัดเกาะพระพรหม ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงจัดส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ. โรงเรียน
เพื่อโปรด ☒ ทราบ
☒ พิจารณา
ลงชื่อ ร.ด.น. ว/ด/ป 10-8-65

ขอแสดงความนับถือ

(นายชาติรี ปิบ้านท่า)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเกาะพระพรหม

กลุ่มงานวิชาการ
โทร. ๐๘-๕๓๐๖-๖๔๗๙

ทนาย.


10/๑.๑/๖5

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
ของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว.....
ตำแหน่ง.....โรงเรียน.....อำเภอ.....
จังหวัด.....สังกัด.....

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) แล้ว

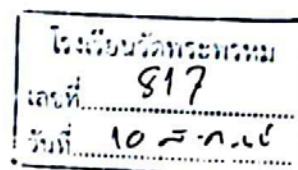
มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงชื่อ.....

(.....(นายชาติ บัวบ้านท่า).....)

ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดควนสินธุ์.....



ที่ ศธ ๐๔๑๖๔.๐๗๔/๑๔๕

โรงเรียนบ้านท่ามะแซ
ตำบลคลองไทร อำเภอนาทม
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๔๑๕๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอดอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม (ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่ นายทวงศ์ บุญทองสังข์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม (ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อการรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมายังโรงเรียนบ้านท่ามะแซ นั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านท่ามะแซ ได้รับและศึกษาเอกสารพร้อมนำผลงานดังกล่าวมาประยุกต์ใช้ในโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผอ. โรงเรียน
เพื่อโปรด ☒ ทราบ
☒ พิจารณา
ลงชื่อ ก. ๕๓ ว/ด/ป ๑๐-๘-๖๕

(นางสาวกมลทิพย์ ศรีเมฆ)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่ามะแซ

กลุ่มบริหารงานวิชาการ
โทร. ๐๙๙๗ ๓๓๑ ๑๙๑๑
โทร. ๐๘๐ ๖๔๗ ๑๑๓๔

ทพ.ม.

11/๙๑/๖๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะชำนาญการพิเศษ
 โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง การประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้
 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม (ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์)

ข้าพเจ้านาย/นาง/นางสาว กมลทิพย์ ศรีเมฆ
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียน บ้านท่ามะแซ อำเภอกาบัง
 จังหวัด สุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

จากการศึกษา เรื่องการประเมินโครงการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การ
 เรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์อุปถัมภ์) นั้นทำให้มีความรู้ความ
 เข้าใจและใช้เป็นแนวทางในการขับเคลื่อนสถานศึกษาพอเพียงเพื่อรับการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก
 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านท่ามะแซต่อไป

ลงชื่อ

(นางสาวกมลทิพย์ ศรีเมฆ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่ามะแซ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
 ของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิเศษ
 โรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

เรื่อง รูปแบบการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาทักษะชีวิต
 และอาชีพของนักเรียนโรงเรียนวัดพระพรหม (ชัยราษฎร์อุปถัมภ์)

ข้าพเจ้า นายสมพร พรหมทิต ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังผักแว่น
 อำเภอวิภาวดี จังหวัดสุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๒

ได้รับเอกสารการขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นายทวงศ์ บุญทองสังข์
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดพระพรหม(ชัยราษฎร์อุปถัมภ์) แล้ว

มีความเห็นเกี่ยวกับเอกสารดังนี้

โรงเรียนพิจารณาแล้วเห็นว่า ผลการวิจัยดังกล่าวเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการบริหาร
 จัดการสถานศึกษาและเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนของนักเรียนโรงเรียนบ้านวังผักแว่น

ลงชื่อ.....

(นายสมพร พรหมทิต)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านวังผักแว่น

ประวัติผู้ประเมิน

ประวัติส่วนตัว

ชื่อนายทวงศ์ บุญทองสังข์

เกิดวันที่ 26 เดือนตุลาคม พ.ศ.2514

ที่อยู่ปัจจุบัน 342/30 ถ.ธราธิบดี ต.ท่าข้าม อ.พุนพิน จ. สุราษฎร์ธานี 84130

ประวัติการศึกษา

จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกภูมิศาสตร์ วิชาโท ภาษาไทย จากวิทยาลัยครูสุราษฎร์ธานี

จบการศึกษาระดับปริญญาโท ศีษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหาร การศึกษา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

ประวัติการรับราชการ

พ.ศ.2538 อาจารย์ 1ระดับ 3 โรงเรียนนางมดวิทยา อ.กาบเชิง จ.สุรินทร์
สังกัดกรมสามัญศึกษา

พ.ศ.2539 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์สุราษฎร์ธานี อ.เมืองฯ
จ.สุราษฎร์ธานี สังกัดสำนักบริหารการศึกษาศึกษาพิเศษ กรมสามัญศึกษา

พ.ศ. 2552 ครู ค.ศ.2 วิทยฐานะชำนาญการ โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒

พ.ศ. 2552 ครู ค.ศ.3 วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒

พ.ศ.2558 รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมพัชรกิตติยาภา ๓
สุราษฎร์ธานี สังกัด สพม.11

พ.ศ.2559 รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสุราษฎร์ธานี ๒

พ.ศ. 2559 ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดพระพรหม(ช้อยราษฎร์
อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต๒

ผลงานที่ภาคภูมิใจ

พ.ศ.2546 ครูแกนนำกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต1

พ.ศ.2547 ครูต้นแบบกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุราษฎร์ธานีเขต 1

พ.ศ.2547 รางวัลชมเชยอันดับ 2 ตอบปัญหาธรรมะ”ทางก้าวหน้า”ระดับครู
อาจารย์ จากชมรมพุทธศาสตร์สากล

พ.ศ.2552 รับรางวัลครูต้นแบบด้านการส่งเสริมป้องกันแก้ไขปัญหายาเสพติด
จากกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ.2557 รางวัลหนึ่งแสนครูดี จากกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ.2558 รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข จากกระทรวงศึกษาธิการ

พ.ศ.2563 รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข จากกระทรวงศึกษาธิการ