

การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

นางพิศมัย ถิ่นน้อย
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการศึกษานี้ เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยการมีส่วนร่วมจากหลายฝ่าย โดยได้รับการช่วยเหลือในการรายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST และขอขอบคุณ ผศ.ดร.วิราวรรณ นุชนารถ ตำแหน่งอาจารย์ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตรกำแพงแสน มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์วิทยาเขตกำแพงแสน นายเอศรา แสนกันคำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ โรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 นางสาวฐิตาภรณ์ เพ็งหนู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 นางกษมา ป้องกัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสวาทท่าลี่ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ดร.จรงค์ ศรีทิพย์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาตรวจสอบ เสนอแนะ และปรับปรุงเครื่องมือการศึกษา

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบ เสนอแนะ และปรับปรุงเครื่องมือการศึกษา ขอขอบคุณนักวิชาการ และเจ้าของงานวิจัยทุกท่าน ที่ผู้ประเมินได้นำสาระข้อมูลจากเอกสารงานเขียน และงานวิจัยของท่านมาใช้อ้างอิงประกอบในการจัดทำรายงานผลการประเมินโครงการครั้งนี้ ขอขอบคุณคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการประเมินครั้งนี้ ทำให้การดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด ซึ่งประโยชน์คือ สามารถทราบความก้าวหน้าและข้อบกพร่องในด้านต่าง ๆ นำมาดำเนินการแก้ไขอย่างถูกต้อง และนำไปใช้ในการพัฒนางานให้มีความก้าวหน้าต่อไป

พิศมัย ถิ่นน้อย

ชื่อรายงาน	การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST
ผู้รายงาน	นางพิศมัย ถิ่นน้อย
ปีการศึกษา	2563

บทคัดย่อ

รายงานนี้เป็นผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วยการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินได้มาโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) 4 กลุ่ม ประกอบด้วย ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน รวมกลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 141 คน การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติวิเคราะห์เป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการประเมินการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST สามารถสรุปผลการประเมินโครงการได้ ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46)

2. ผลการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.49)

3. ผลการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50)

4. ผลการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ด้านผลผลิต (Product Evaluation) พบว่า ผลการประเมินภาพรวมด้านผลผลิตอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ผลการประเมินจากการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.47) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.49)

TITLE: Assessment of the Safe School Project in the epidemic situation of the Coronavirus 2019 (COVID-19) Wat Kamphaeng Saen School (Sawang Wittayakarn) Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1 by using CIPPIEST.

AUTHOR: Pisamai Thinnoi

YEAR: 2020

Abstract

The purpose of this research was to Assessment of the Safe School Project in the epidemic situation of the Coronavirus 2019 (COVID-19) Wat Kamphaeng Saen School (Sawang Wittayakarn) Nakhon Pathom Primary Educational Service Area Office 1 by using CIPPIEST : Context Evaluation, Input Evaluation, Process Evaluation, Product Evaluation (Impact Evaluation, Effectiveness Evaluation, Sustainability Evaluation and Transportability Evaluation) The sample consisted of 14 teachers, 7 Board of Basic Education Institutions, 60 students of students from grade 4 to grade 6 and 60 Parents of students from grade 4 to grade 6, making the total of 141 respondents. The research instrument was a questionnaire and the statistics used in this study were percentage, mean (\bar{X}) and standard deviation (S.D.)

The research findings revealed that:

1. The overall result of context evaluation was found at the highest level ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46).
2. The overall result of input evaluation was found at the highest level ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.49).
3. The overall result of process evaluation was found at the highest level ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50).
4. The overall result of product evaluation was found at the highest level ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48). Impact Evaluation was found at the highest level ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.4 8). Effectiveness Evaluation was found at the highest level ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.4 7), Sustainability Evaluation was found at the highest level ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.4 9) and Transportability Evaluation was found at the highest level ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.49).

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ.....	ก
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ง
สารบัญ.....	จ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	7
3. ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	8
4. นิยามศัพท์เฉพาะ.....	12
5. ประโยชน์ที่จะได้รับ.....	15
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	16
1. นโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา.....	17
2. แนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา	30
3. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19).....	51
4. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ.....	60
5. รูปแบบของการประเมินแบบชิป (CIPP Model)	73
6. รูปแบบการประเมิน CIPPIEST และการนำไปใช้.....	81
7. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	88
8. มาตรการรักษาความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร).....	92
9. มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	101

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
10. โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	112
11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	119
3 วิธีดำเนินการประเมิน.....	130
1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน	130
2. รูปแบบการประเมินโครงการ.....	132
3. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	139
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	148
5. การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล.....	150
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	151
7. กรอบการประเมิน.....	152
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	158
1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	158
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	158
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	159
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1	162
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	164
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	167

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
<p>ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) มีดังนี้ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....</p>	170
5 สรุป อภิปราย และข้อเสนอแนะ.....	182
1. สรุปผลการประเมินโครงการ.....	182
2. การอภิปรายผลการประเมินโครงการ.....	187
3. ข้อเสนอแนะ.....	196
บรรณานุกรม.....	198
ภาคผนวก.....	207
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน.....	208
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์ เพื่อทดลองใช้ (Try Out) เครื่องมือ ในการประเมินโครงการ.....	216
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน.....	235
ภาคผนวก ง การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน IOC...	254
ภาคผนวก จ วิเคราะห์ข้อมูล.....	275
ภาคผนวก ฉ โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....	308
ภาคผนวก ช ภาพการจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1	319
ภาคผนวก ซ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ.....	326
ประวัติย่อผู้ประเมินโครงการ.....	378

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	องค์ประกอบในการประเมินของรูปแบบการประเมินระหว่างการประเมินสรุปรวม..... 85
2	การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST สำหรับประเมินระบบ/แผนงาน/ โครงการระยะยาว..... 86
3	แสดงจำนวนนักเรียนของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563..... 89
4	แสดงจำนวนบุคลากรของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563..... 90
5	ขั้นตอนวางแผนสถานศึกษาปลอดภัยของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)..... 94
6	กิจกรรมและการดำเนินงาน..... 114
7	การประเมินผล..... 118
8	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 132
9	กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1..... 153
10	แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม..... 159
11	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียน วัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)..... 160
12	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินฉบับที่ 3 และ ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)... 161
13	ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินฉบับที่ 5 ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)..... 161
14	ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น พื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1..... 162

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
15	<p>ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....</p>	164
16	<p>ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....</p>	166
17	<p>ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....</p>	167
18	<p>ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....</p>	169
19	<p>ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1.....</p>	171

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
20 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1.....	174
21 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1.....	178
22 ผลการประเมินในภาพรวมรายด้าน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST.....	181

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 การประเมินโครงการโดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST.....	10
2 แสดงแบบจำลองรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model).....	78
3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการประเมิน วัตถุประสงค์และการตัดสินใจตาม รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model).....	79
4 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ.....	83
5 แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP MODEL).....	84
6 การปรับปรุงรูปแบบประเมินแบบชิป (CIPP MODEL) และพัฒนาโมเดลใหม่ (CIPPIEST).....	85
7 คิวอาร์โค้ด ไทยชนะ โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)	102
8 แสดงรูปแบบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST	133
9 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ.....	147

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของโครงการ

พระราชดำรัสพระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ในโอกาสที่นายกรัฐมนตรี เข้าเฝ้ากราบบังคมทูลถวายรายงาน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

“มีอะไรที่จะมีส่วนช่วยเหลือ ที่จะแก้ปัญหาที่ยินดีเพราะว่าก็เป็นปัญหาของชาติซึ่งเรื่องโรคระบาดนี้ก็ไม่ใช่ว่าความผิดของใครแล้วก็เป็นสิ่งที่เกิดขึ้น สิ่งที่เกิดขึ้นก็คือเรามีหน้าที่ที่จะดูแลแก้ไขให้ดีที่สุดอย่างที่เคยพูดไว้ว่าไม่ใช่หมายความว่ายอมรับตามบุญตามกรรม แต่มีความเข้าใจในสถานการณ์ มีการเข้าใจในปัญหา และก็มีความรู้เกี่ยวกับโรค ก็คือความเข้าใจในปัญหานั้นเอง อันแรกก็เป็นอย่างนั้นอันที่สองก็คือจากข้อที่ 1 ก็คือการมีการบริหารจัดการมีแผนเผชิญเหตุมีระบบในการปฏิบัติแก้ไขให้ถูกจุดรู้ปัญหาแก้ไขให้ถูกจุดโดยมีการบริหารจัดการแล้วก็ในเวลาเดียวกันก็ต้องให้ประชาชนได้เข้าใจถึงวิธีปฏิบัติที่ถูกต้องและเหตุผลที่ต้องปฏิบัติเพราะว่าการมีระบบหรือแผน และการปฏิบัติตามที่ได้วางไว้ตามความเป็นจริงตามสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงแก้ถูกจุดก็จะลดปัญหาลงได้และจะแก้ได้ในที่สุดฉะนั้นก็เชื่อแน่ว่าจะต้องแก้ไข และก็เอาชนะอันนี้ได้เพราะว่าประเทศของเรานี้ ก็นับว่าทำได้ดีแล้วประเทศของเรานี้ภาคภูมิใจว่า ทำได้ดีและที่ทุกคนก็ร่วมใจกันแล้วที่ดีกว่าที่อื่นอีกหลายที่แต่บางที่ก็ต้องเน้นเรื่องการทำงานมีระบบด้วยความเข้าใจและการมีระเบียบวินัยในการแก้ไขปัญหาโดยมีเป้าหมายว่าเราจะต้องต่อสู้ให้โลกนี้สงบลงไปได้ในที่สุด เพราะว่าโรคนี้มาได้ โรคก็ไปได้ แต่โรคจะไม่ไปถ้าเราไม่แก้ปัญหาเราไม่แก้ให้ถูกจุด หรือเราไม่มีความซนติดทนที่จะแก้ไขบางที่ก็ต้องเสียสละความสุขส่วนตัวบ้างหรือเสียสละในการสร้างกล้าพอที่จะสร้างนิสัยหรือสร้างวินัยในตนเองที่จะแก้ไขเพื่อตนเองเพื่อส่วนรวมอันนี้เราก็ขอเป็นกำลังใจให้” ณ พระที่นั่งอัมพรสถานพระราชวังสนามดุสิต วันจันทร์ ที่ 6 เมษายน 2563 (ศูนย์ปฏิบัติการโควิด19 (COVID - 19) จังหวัดนครปฐม. 2563 : 1) จากการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินมีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ซึ่งเป็นโรคที่ติดต่อได้ง่าย และเป็นอันตรายอย่างมากต่อชีวิตของผู้ได้รับเชื้อประกอบกับในขณะนี้ยังไม่มีวัคซีนป้องกันโรค ทั้งยังไม่มียารักษาโรคโดยตรง จึงมีผู้ติดเชื้อ และเสียชีวิตจากโรคดังกล่าวเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากทั่วโลกจนองค์การอนามัยโลกต้องประกาศให้ การระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เป็นการระบาดใหญ่ และขอให้ประเทศในกลุ่มอาเซียนบังคับใช้มาตรการที่เข้มงวดเด็ดขาดยิ่งขึ้น การระบาดของโรคดังกล่าว จึงเป็นสถานการณ์อันกระทบต่อความสงบเรียบร้อย และความปลอดภัยของประชาชนซึ่งต้องใช้มาตรการเข้มงวด และเร่งด่วนเพื่อควบคุมมิให้โรคแพร่ระบาดออกไปในวงกว้างประกอบกับมีการกักตุนสินค้าจำเป็นต่อการเฝ้าระวัง และควบคุมติดตามการแพร่ระบาด การป้องกัน และการรักษาโรคตลอดจน

การกักตุน เครื่องอุปโภคบริโภคและสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชน ซึ่งต้องป้องกันมิให้เกิดภาวะขาดแคลนอันจะเป็นการซ้ำเติมความเดือดร้อนของประชาชน กรณีนี้จึงจำเป็นต้องใช้มาตรการเร่งด่วนเพื่อรักษาไว้ซึ่งความปลอดภัยของประชาชน และการดำรงชีวิตโดยปกติสุขของประชาชน อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 5 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงให้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร สำหรับประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ยังคงมีผลบังคับใช้ต่อไปควบคู่กัน (ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร. 2563 : 1) และปัจจุบันสถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนในสังคมไทยปัจจุบัน ได้รับผลกระทบมาจากการเปลี่ยนแปลงของโลกทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยี ซึ่งส่งผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิต และความปลอดภัยของเด็กและเยาวชนไทยในหลายรูปแบบ ทำให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และทวีความรุนแรงมากยิ่งขึ้นเกือบทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านทัศนคติและพฤติกรรมที่เบี่ยงเบน มีค่านิยมแบบบริโภคนิยมอย่างฟุ้งเฟ้อ การห่างเหินจากศาสนา การทะเลาะวิวาท ตัดยาเสพติด การเสพยาเสพติด การเสพยาเสพติด การดื่มเหล้า การพนันรวมทั้งการจมน้ำเสียชีวิตและการประสูติอุบัติเหตุจาก การเดินทางของเด็กและเยาวชน และอีกปัญหาหนึ่งที่มีแนวโน้มรุนแรงและหนักมากจนน่าวิตก คือ การแพร่ระบาดของสื่อที่ไม่เหมาะสมหรือสื่อลามกอนาจาร จนทำให้เด็กและเยาวชนไทยซึ่งขาดภูมิคุ้มกันในการบริโภคสื่ออยู่แล้วมีการลอกเลียนแบบพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสม และนำไปสู่ปัญหาต่าง ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ. 2556 : 10)

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หน้า 14 เล่ม 134 ตอนที่ 40 ราชกิจจานุเบกษา หมวด 5 หน้า 1 ของรัฐ มาตรา 61 รัฐต้องจัดให้มีมาตรการหรือกลไกที่มีประสิทธิภาพในการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิของผู้บริโภคด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านความรู้ข้อมูลที่แท้จริง ด้านความปลอดภัย ด้านความเป็นธรรม ในการทำสัญญาหรือด้านอื่นใดอันเป็นประโยชน์ต่อผู้บริโภค (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 : 16) และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข และแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 ได้กำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาภายใต้ 6 ยุทธศาสตร์หลักที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2561 – 2580) เพื่อให้แผนการศึกษาแห่งชาติบรรลุเป้าหมายตามจุดมุ่งหมายวิสัยทัศน์ และแนวคิดการจัดการศึกษาโดยได้กำหนดในยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ ปัจจุบันภัยคุกคามต่อความมั่นคงรูปแบบใหม่ที่ส่งผลกระทบต่อประชาชนและประเทศชาติมีความซับซ้อนและรุนแรงมากขึ้น อาทิ ความรุนแรงในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เป็นต้น

ความมั่นคงของชาติจึงมิได้ครอบคลุมเฉพาะมิติด้านการทหารหรืออำนาจอธิปไตยเท่านั้น แต่ยังคงครอบคลุมมิติต่าง ๆ ทั้งเศรษฐกิจสังคม วิถีชีวิต วัฒนธรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นต้น ซึ่งในแต่ละมิติล้วนมีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศ การป้องกันภัยคุกคามเหล่านี้จะต้องพิจารณาในมิติที่มีความเชื่อมโยงกัน และการดำเนินการเพื่อวางรากฐานและกลไกการสร้าง ความมั่นคงเพื่อป้องกันและปราบปรามภัยเหล่านี้จำเป็นต้องเริ่มที่กระบวนการจัดการศึกษา ของประเทศ การดูแลและป้องกันภัยคุกคามในรูปแบบใหม่ไม่ว่าจะเป็นอาชญากรรมความรุนแรง ในสังคมในรูปแบบต่าง ๆ ยาเสพติด ภัยพิบัติจากธรรมชาติ ภัยจากโรคอุบัติใหม่ ภัยจากไซเบอร์ เพื่อส่งเสริมให้เกิดความปลอดภัยและความมั่นคงในชีวิต ลดความเสี่ยงจากภัยคุกคามต่าง ๆ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. 2560 : 94)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) แจ้งว่า จากสถานการณ์ (COVID - 19) ทำให้กระบวนการเรียนรู้ของนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปจึงต้องปรับวิธีการเรียนตามรูปแบบ ที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ใน 5 รูปแบบ คือ On Site (เรียนที่โรงเรียน) Online (เรียนผ่าน ระบบออนไลน์) On air (เรียนผ่านดาวเทียม) On Demand (เรียนผ่านแอปพลิเคชัน) On hand (จัดใบงานให้นักเรียนเรียนที่บ้าน) ทั้งนี้ แล้วแต่ความเหมาะสมของพื้นที่แต่ไม่ว่าจะมีการจัดการ เรียนรู้แบบใดกระทรวงศึกษาธิการมีความห่วงใยและคำนึงถึงความปลอดภัยของนักเรียน เป็นสำคัญนอกจากนี้ ความปลอดภัยของนักเรียนยังหมายรวมถึงนักเรียนจะต้องเรียนอย่าง มีความสุข และเกิดความปลอดภัยในทุกด้าน เพราะหากสถานศึกษาไม่ปลอดภัย หรือเกิดการถูกละเมิดไม่ว่าจะเป็นทางกาย เพศ วาจา และจิตใจ ย่อมนำมาซึ่งความรุนแรงที่สร้างผลกระทบโดยตรง กับความสามารถและการพัฒนาศักยภาพของเด็กทั้งสิ้น ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงได้วาง มาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษา โดยจัดตั้งศูนย์คุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนที่ถูกล่วงละเมิดพร้อมกับจัดทำคู่มือปฏิบัติเพื่อให้ความคุ้มครอง และช่วยเหลือตั้งแต่มาตรการ การปราบปราม เพื่อดำเนินการทางวินัย และทางกฎหมายพร้อมทั้งช่วยเหลือเยียวยาด้วยไม่เพียงเท่านั้นความปลอดภัย ในสถานศึกษา ความปลอดภัยของนักเรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีหลากหลาย มิติ ทั้งนี้โรงเรียนก็ต้องประเมินความเสี่ยงของตนเองตามบริบทของพื้นที่จากนั้นก็ให้นำข้อมูลไป ประเมินเพื่อหาทางแก้ไขปัญหาต่อไป ดังนั้น สถานศึกษาจึงต้องให้ความร่วมมือและมีความพร้อมใน หลากหลายมิติ เช่น ความปลอดภัยจากการแพร่เชื้อโรค การเรียนรู้และต้องครอบคลุมถึงเด็กด้วย โอกาส รวมถึงการประเมินสถานศึกษาให้ผ่านทั้งหมด 44 ข้อใน Thai Stop Covid + นอกจากนี้ ครู ผู้ปกครอง นักเรียน ประชาชนทุกคนต้องประเมินความเสี่ยงของตนเองก่อนออกจากบ้านทุกวัน และปฏิบัติตามมาตรการ Thai Stop Covid + อยู่ห่าง สวมหน้ากากอนามัย หมั่นล้างมือ ตรวจวัด อุณหภูมิ ลดแออัดทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสร่วม สำหรับการแก้ไขปัญหาด้านความปลอดภัยใน สถานศึกษาจะเริ่มตั้งแต่การบูลลี่ การใช้ความรุนแรงในเด็กและเยาวชน การแสดงความเห็นต่าง ทักแซกการเอาตัวรอด เช่น ทักแซกการว่ายน้ำ ความปลอดภัยด้านการจราจร รวมไปถึงความปลอดภัย

ของครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ทั้งนี้ การดำเนินการเบื้องต้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจะมอบหมายให้โรงเรียนสำรวจว่ามีเรื่องใดบ้าง เพราะเรื่องความปลอดภัยในสถานศึกษาถือเป็นเรื่องสำคัญและเร่งด่วน โดยกระทรวงศึกษาธิการจะดำเนินการพัฒนาแอปพลิเคชันเพื่อเป็นช่องทางในการรับเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับครูนักเรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อการแก้ปัญหาอย่างถูกต้องนำไปสู่สถานศึกษาปลอดภัยอย่างแท้จริง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 ได้กำหนดนโยบาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยยึดหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน และการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคตและมุ่งสู่ Thailand 4.0 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 โดยได้กำหนดนโยบาย ดังนี้ 1. ด้านความปลอดภัย พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบรวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาวะที่ดีสามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ 2. ด้านโอกาส 3. ด้านคุณภาพ 4. ด้านประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. 2562 : 40)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ “นครปฐม เขต 1 : นครแห่งคุณภาพและนวัตกรรมทางการศึกษา” ซึ่งประกอบด้วย 5 มิติคุณภาพ ได้แก่ 1. นักเรียนคุณภาพ 2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาคุณภาพ 3. ห้องเรียนคุณภาพ 4. สถานศึกษาคุณภาพ 5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคุณภาพใช้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ควบคู่กับคู่มือแนวทางขับเคลื่อนนโยบายนครแห่งคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ เช่น ด้านหลักสูตรการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid – 19) On-Site, On - Air, Online และรูปแบบต่าง ๆ ตามความพร้อมของสถานศึกษาผู้ปกครองและนักเรียนการพัฒนาเด็กปฐมวัยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลัก 12 ประการ การทดสอบประเมินระบบประกันคุณภาพสถานศึกษานโยบายเร่งด่วนที่เกี่ยวข้องและการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนนครแห่งคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ สถานศึกษาทุกแห่งได้รับการนิเทศติดตามความพร้อม การเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และการทดลองเปิดเรียน On -Site ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เต็มรูปแบบ ซึ่งทุกโรงเรียนปฏิบัติตามมาตรการการเฝ้าระวังของกระทรวงสาธารณสุขและศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) อย่างเคร่งครัด และสามารถบริหาร และจัดการศึกษาทั้ง 4 ด้านตามภารกิจ ปรับตัวตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงตามวิถีใหม่ (New Normal) ใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการ และการเรียนการสอน เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และหลากหลายทั่วถึงผ่านแอปพลิเคชัน Padlet การประชุมทางไกลผ่านแอปพลิเคชัน Google meet

และ YouTube ยกระดับคุณภาพโรงเรียนให้ได้มาตรฐานโดยการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วนการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพโดยการมีส่วนร่วมภายใต้นโยบาย “นครแห่งคุณภาพการศึกษา” โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. 2563 : 60)

จากข้อความดังกล่าวข้างต้นผู้ประเมินในฐานะผู้บริหารโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 จนถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 202 คน จึงได้ปฏิบัติตามนโยบายสถานศึกษาปลอดภัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ โดยเริ่มจากการศึกษาวิเคราะห์สภาพปัญหาภายในโรงเรียนสามารถแยกปัญหาออกเป็นหลายด้าน ได้แก่ ด้านผู้เรียน 1. ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ร้อยละ 90.00 พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีฐานะยากจนและขาดแคลน รายได้ของครอบครัวไม่เพียงพอต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน เนื่องจากผู้ปกครองมีรายได้น้อยและมีอาชีพรับจ้าง ทำให้ผู้ปกครองไม่มีเงินสนับสนุนการศึกษาของนักเรียนอย่างเพียงพอต่อความต้องการ ทำให้นักเรียนต้องรับจ้างหารายได้ช่วยผู้ปกครอง 2. ปัญหาด้านสุขภาพจิต ร้อยละ 85.00 พบว่า นักเรียนจำนวนหนึ่งอยู่ในครอบครัวแตกแยกถูกทอดทิ้งให้อยู่กับญาติหรือบุคคลอื่น ทำให้นักเรียนขาดความรัก ความอบอุ่นในครอบครัว ขาดการดูแลเอาใจใส่ ส่งผลให้ขาดทักษะและประสบการณ์ในการเผชิญปัญหา ประกอบกับขาดแรงสนับสนุนที่เหมาะสมจากสังคม เกิดปัญหาการปรับตัว และมีความสับสนในการปฏิบัติตัวกับกลุ่มเพื่อน ถ้าไม่ได้รับการแก้ไขป้องกันปัญหา อาจก่อให้เกิดปัญหาสุขภาพจิตที่รุนแรงได้ 3. ปัญหาด้านสังคม ร้อยละ 50.20 พบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีบ้านเรือนที่อยู่ใกล้ในจุดเสี่ยงต่อการติดยาเสพติดหรือค้ายาเสพติดแต่สภาพแวดล้อมโดยรอบโรงเรียนก็ยังมีกาเสพติดและจำหน่ายยาเสพติด โรงเรียนจึงต้องมีมาตรการรณรงค์เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนรู้เท่าทันโทษ พิษภัยของยาเสพติด และรู้จักหลีกเลี่ยงการเข้าไปเกี่ยวข้องกับสิ่งเสพติดทุกชนิด ด้านอาคารสถานที่ภายในสถานศึกษาโรงเรียนมีอาคารเรียน 3 หลัง หอพัก 14 ห้อง บริเวณโรงเรียนตั้งอยู่ภายในวัดกำแพงแสน มีประตู 5 ประตู ที่ชุมชนสามารถเข้า – ออก ได้ตลอดเวลา ชุมชนมาทำบุญที่วัด และมาจัดงานพิธีมาบ้นกิจศพบ่อยครั้ง มีทั้งรถยนต์ รถจักรยานยนต์มาจอด และผู้ร่วมงานจำนวนมากพร้อมทั้งมีการจุดพลุกกลางสนามฟุตบอลของโรงเรียน ซึ่งอาจจะส่งผลให้นักเรียนเกิดอันตรายจากอุบัติเหตุรถชน อุบัติเหตุจากการจุดพลุ หรือจากบุคคลที่สติไม่ดี เป็นต้น (โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร). 2563 : 30 - 31) ในปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ตามประกาศคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครปฐม ฉบับที่ 5/2563 เรื่อง สั่งปิดสถานที่เป็นการชั่วคราวด้วยมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2563 กำหนดมาตรการเร่งด่วนในการป้องกันวิกฤตการณ์จากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เพื่อไม่ให้เกิดการแพร่ระบาดขยายไปในวงกว้างและลดโอกาสการแพร่ระบาดของ

โรคในสถานที่ต่าง ๆ ที่มีความเสี่ยงสูงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 35 (1) แห่งพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 ผู้ว่าราชการจังหวัดนครปฐม โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการโรคติดต่อจังหวัดนครปฐม ตามมติที่ประชุมครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 17 มีนาคม 2563 จึงให้ปิดและงดการเรียนการสอนในพื้นที่จังหวัดนครปฐมเป็นการชั่วคราว ดังนี้ 1. สถาบันอุดมศึกษา (ภาครัฐและเอกชน) ทั้งในระบบและนอกระบบ 2. โรงเรียน (ภาครัฐ - เอกชน - นานาชาติ) 3. สถานกวดวิชา ทั้งนี้ให้สถานศึกษาตามข้อ 1-3 ดำเนินการป้องกันโรคตามมาตรฐานของกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด หากผู้ใดฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อตามมาตรา 35 ต้องระวางโทษตามมาตรา 52 แห่งพระราชบัญญัติควบคุมโรคติดต่อ พ.ศ. 2558

จากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้ประเมินในฐานะผู้บริหารโรงเรียนจึงดำเนินการเฝ้าระวังจากเหตุการณ์ตามนโยบาย เช่น ด้านอาคารสถานที่ภายในสถานศึกษา ดำเนินการตรวจสอบ และบำรุงรักษาระบบไฟฟ้าให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยต่อการใช้งานสำรวจสภาพอาคารทั้งภายใน และภายนอกอาคารให้เกิดความปลอดภัยพร้อมใช้งานอย่างสม่ำเสมอ ด้านความปลอดภัยของนักเรียนในการเดินทาง โดยเฉพาะในช่วงของการปิดภาคเรียนในกรณีที่โรงเรียนจัดกิจกรรมในช่วงนี้ ขอให้มีการรับ - ส่งนักเรียนโดยให้อยู่ในความดูแลของผู้ปกครองและโรงเรียนร่วมกับการเฝ้าระวังป้องกันการจมน้ำในช่วงปิดภาคเรียน ซึ่งมักจะพบสถิตินักเรียนจมน้ำมีมากในช่วงนี้ โรงเรียนมีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง เครือข่ายหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อดูแลในเรื่องดังกล่าวด้านภัยพิบัติธรรมชาติ วางมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานที่ราชการ วางแผนรับมืออุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้น เช่น อัคคีภัย ไฟป่า หมอกควัน ฝุ่น พายุฤดูร้อน เป็นต้น ติดตามสถานการณ์ข่าวสารผ่านช่องทางต่าง ๆ ของหน่วยงานราชการอย่างใกล้ชิด และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องพร้อมทั้งรายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับเมื่อเกิดเหตุ การเฝ้าระวังเรื่องโรคติดต่อ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเฝ้าระวังสถานการณ์และดำเนินการตามมาตรการการป้องกันและควบคุมโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จากกระทรวงสาธารณสุขศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จังหวัดอย่างเคร่งครัดพร้อมทั้งปฏิบัติตามคู่มือการเฝ้าระวังติดตามและแผนเผชิญเหตุรองรับการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในสถานศึกษา การเฝ้าระวังพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมของนักเรียนในช่วงปิดภาคเรียนโดยขอความร่วมมือผู้ปกครองในการสอดส่องดูแลอย่างเคร่งครัด ตั้งเวรยามรักษาความปลอดภัยให้เป็นไปตามระเบียบของทางราชการ มีแผนงานดำเนินการด้านความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ชัดเจน และดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัยอย่างต่อเนื่อง ดังนั้นผู้ประเมินในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาจึงได้จัดทำโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19) ขึ้นเพื่อความปลอดภัยของนักเรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) และจากการศึกษาถึงแนวคิดการประเมินโครงการ

ของสตัฟเฟิลบีมที่มีความต่อเนื่องกันในการดำเนินงานอย่างครบวงจรและสามารถตอบวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วย การประเมิน ผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) จึงสรุปได้ว่าผู้ประเมินจึงได้เลือกใช้รูปแบบ CIPPIEST มาเป็นกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

2. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

เพื่อให้สอดคล้องกับปัญหา และความสำคัญของการประเมินโครงการที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ผู้ประเมินจึงได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. เพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

4. เพื่อประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วย การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

4.1 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) คือ ความก้าวหน้าของการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของนักเรียนเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เกี่ยวข้อง ผลลัพธ์สำคัญทั้งที่คาดหวังและไม่คาดหวังทั้งทางบวกและทางลบ

4.2 การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) คือ ผลประโยชน์ที่นักเรียนได้รับตามความคาดหวังหรือไม่

4.3 การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) คือ การรักษาความต่อเนื่องของผลสำเร็จ

4.4 การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) คือ ความเหมาะสมในการนำแผนงานไปปรับประยุกต์ใช้

3. ขอบเขตของการประเมินโครงการ

เพื่อให้การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ผู้ประเมินจึงได้กำหนดขอบเขตของการประเมินไว้ดังนี้

3.1 ขอบเขตด้านตัวแปร

การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ผู้ประเมินได้ศึกษาตัวแปรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้เป็นเป็นตัวแปรเกี่ยวกับการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST แบ่งการประเมินเป็น 4 ด้าน คือ

3.1.1 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทางการศึกษาของโรงเรียน ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์โครงการกับนโยบายการความปลอดภัยภายในสถานศึกษาในระดับกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และนโยบายโรงเรียน

3.1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ความพร้อม ความเพียงพอ และความเหมาะสม ด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีการศึกษา สื่อการสอน และอาคารสถานที่

3.1.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ความเหมาะสมกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผน การดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน การตรวจติดตามการดำเนินงาน และการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน

3.1.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วย การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จะประเมินผลที่ได้รับจากการเข้าร่วมโครงการ ดังนี้

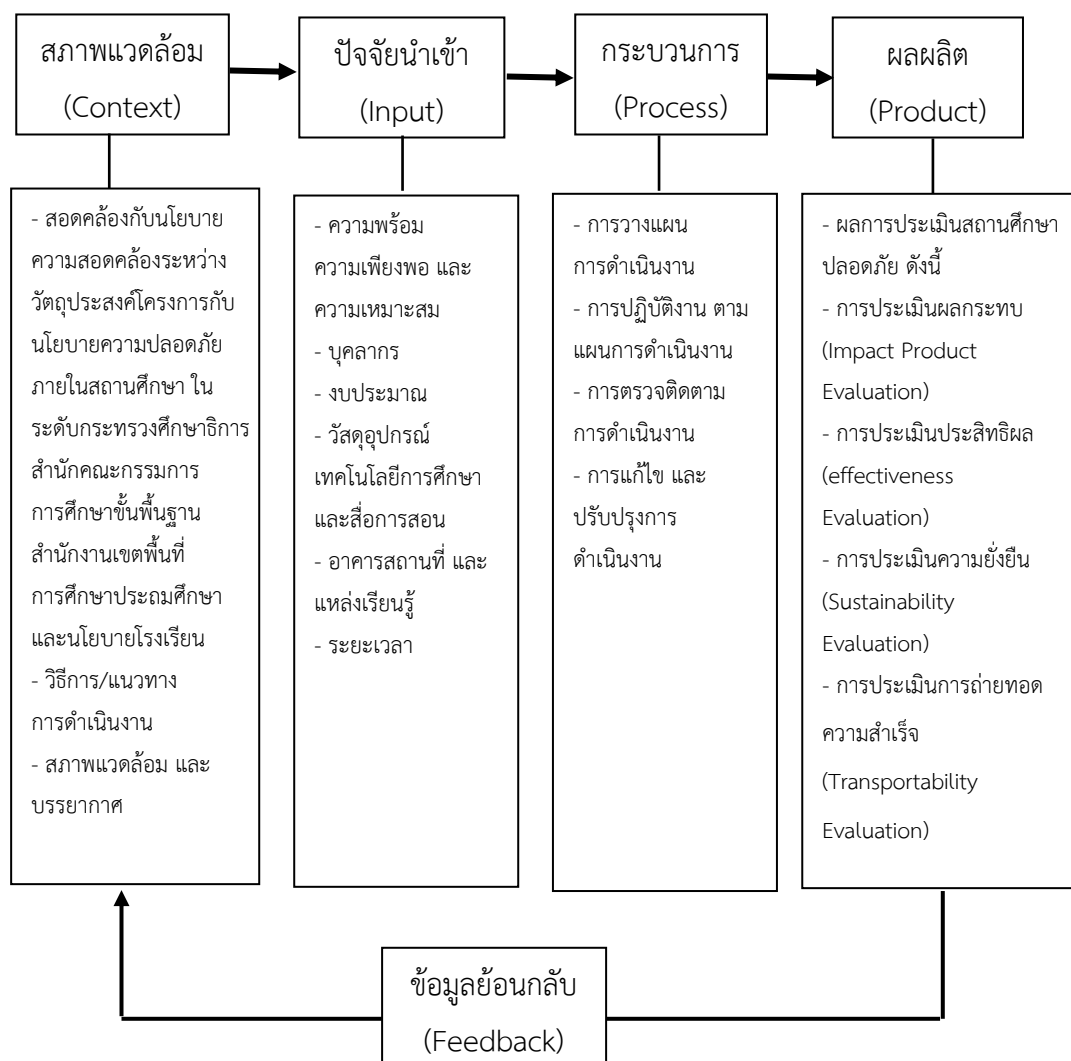
1) การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ความก้าวหน้าของการดำเนินงานโดย การมีส่วนร่วมของนักเรียนเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เกี่ยวข้อง ผลลัพธ์สำคัญทั้งที่คาดหวัง และไม่คาดหวังทั้งทางบวก และทางลบ

2) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) ผลประโยชน์ที่นักเรียนได้รับตามความคาดหวังหรือไม่

3) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) รักษาความต่อเนื่องของผลสำเร็จ

4) การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ความเหมาะสมในการนำแผนงานไปปรับประยุกต์ใช้

ภาพที่ 1 การประเมินโครงการโดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST



ที่มา : จาก *Evaluation Theory, Model, (p.78)* , by Daniel L. Stufflebeam, Anthony J. Shinkfield, 2007, Applications, Jossey Bass.

3.2 ขอบเขตของระยะเวลา

การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 ระหว่างเดือน 25 กรกฎาคม 2563 ถึง 9 เมษายน 2564 โดยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวางแผนกำหนดความต้องการและความจำเป็นของโครงการสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด ความเหมาะสมด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ ความต้องการของชุมชน ความเป็นไปได้ของโครงการ และประเมินความพร้อมของโครงการ ความพอเพียงของบุคลากร วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ งบประมาณ การบริหารจัดการและหน่วยงานที่สนับสนุน ประเมิน 2 ส่วน คือ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เดือน กรกฎาคม – สิงหาคม 2563

ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างการทำโครงการ เป็นการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการตั้งแต่ขั้นวางแผน (Plan) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Do) ขั้นการประเมินผล (Check) ขั้นสรุปและรายงานผลปรับปรุงพัฒนา (Act) เป็นการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เดือน กันยายน – กุมภาพันธ์ 2564

ระยะที่ 3 การประเมินหลังการทำโครงการเป็นการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) โดยการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของโครงการ และความสำเร็จของโครงการ ทั้ง 10 กิจกรรม เดือน มีนาคม – เมษายน 2564

3.3 ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.3.1 ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของโครงการ โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ประกอบด้วย

1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 14 คน ปีการศึกษา 2563

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 9 คน ปีการศึกษา 2563

3) นักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 202 คน ปีการศึกษา 2563

4) ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 202 คน ปีการศึกษา 2563

รวมประชากรที่ใช้ในการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 427 คน

3.3.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดย คำนึงถึงสัดส่วนองค์ประกอบของประชากร (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 44-49) ผู้ประเมินใช้เหตุผลในการเลือกเพื่อความเหมาะสมในการประเมิน โดยมีแนวโน้มในการให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสูง เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ มีความง่าย สะดวก รวดเร็วในการวางแผนเก็บข้อมูล ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลาโดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้เกณฑ์กำหนดเป็นร้อยละของประชากรในการพิจารณาอย่างน้อย 25 % ของประชากรทั้งหมด (ธีรวิฑูมิ เอกะกุล. 2543) ผู้ประเมินกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากประชากร 4 กลุ่ม จำนวน 141 คน ประกอบด้วย

1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 14 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เนื่องจากเป็นครูที่จัดการเรียนการสอนนักเรียน และครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 7 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและ ตำแหน่งผู้แทนครู

3) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีผลกระทบและมีวุฒิภาวะ สามารถคิดวิเคราะห์ด้วยตนเองได้

4) ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงกับนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีแนวโน้มในการให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสูง

รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 141 คน

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

เพื่อให้เกิดความเข้าใจและการตีความหมายเกี่ยวกับข้อความหรือคำศัพท์สำคัญตรงกัน ผู้ประเมินจึงได้กำหนดคำนิยามของศัพท์เฉพาะที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ครั้งนี้ไว้ ดังนี้

1. โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) หมายถึง กิจกรรมที่โรงเรียนจัดทำขึ้นตามมาตรการด้านการป้องกัน และแก้ไข

อุบัติเหตุ มาตรการการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียน มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษซึ่งประกอบด้วยหลักการ และเหตุผลลักษณะของโครงการ เป้าหมายของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ สภาพการณ์บุคลากร เนื้อหาสาระของโครงการ กิจกรรม วัสดุอุปกรณ์ งบประมาณ และเกณฑ์ตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการการเก็บข้อมูลด้วยเทคนิควิธีการต่าง ๆ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพในประเด็นที่ต้องศึกษา เพื่อใช้สำหรับการตัดสินใจและแสวงหาทางเลือกที่ดีที่สุด ในการดำเนินการปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยการใช้รูปแบบการประเมินโดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

3. ประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมและบรรยากาศทางการศึกษาของโรงเรียน ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์โครงการกับนโยบายการความปลอดภัยภายในสถานศึกษาในระดับกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และนโยบายโรงเรียน

4. ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินความพร้อม ความเพียงพอ และความเหมาะสม ด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีการศึกษา สื่อการสอน และอาคาร สถานที่ และระยะเวลา

5. ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินความเหมาะสม กระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน การตรวจติดตามการดำเนินงาน และการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน

6. ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินผลที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ประกอบด้วย การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

6.1 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) หมายถึง การประเมินโดยตั้งคำถามว่าจะได้รับการตอบสนองตามความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้ นั้น จะเป็นไปได้ในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

6.2 การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) หมายถึง การประเมินโดยตั้งคำถามว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

6.3 การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) หมายถึง การประเมินโดยตั้งคำถามว่าแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไรคำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าว

6.4 การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) หมายถึง การประเมินโดยตั้งคำถามว่าโครงการมีความเหมาะสมในการนำแผนงานไปปรับประยุกต์ใช้ในชุมชนกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของโครงการ

7. โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) หมายถึง สถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ตั้งอยู่เลขที่ 22 หมู่ 9 ตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ในปีการศึกษา 2563

8. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะกรรมการสถานศึกษาโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2547

9. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ มีหน้าที่กำกับดูแลประสานส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่จังหวัดนครปฐม ประกอบด้วย 3 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองนครปฐม อำเภอดอนตูม และอำเภอกำแพงแสนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

10. นักเรียน หมายถึง นักเรียนโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2563

11. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง บิดา มารดา หรือบุคคลอื่นที่มีหน้าที่รับผิดชอบเลี้ยงดูให้ความช่วยเหลือ ตลอดจนการให้การศึกษาแก่เด็กโดยได้อาศัยอยู่บ้านเดียวกันกับเด็กนักเรียน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในปีการศึกษา 2563

12. ครูและบุคลากรทางการศึกษา หมายถึง ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียน วัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในปีการศึกษา 2563

5. ประโยชน์ที่จะได้รับ

การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST คาดว่าจะเป็นประโยชน์ต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ประโยชน์ต่อนักเรียนได้การเรียนรู้การปฏิบัติตนเพื่อความปลอดภัยในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข
2. ประโยชน์ต่อครูได้กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับกิจกรรมส่งเสริมความปลอดภัยในสถานศึกษาในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ให้กับนักเรียน
3. ประโยชน์ต่อสถานศึกษาได้กระบวนแนวทางในการวางแผนการจัดกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้มีประสิทธิภาพเพื่อเป็นประโยชน์ต่อหน่วยงาน
4. ประโยชน์ต่อวงการศึกษามีเป็นต้นแบบหรือแบบอย่างให้กับสถานศึกษาที่สนใจและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาในการพัฒนาความปลอดภัยในสถานศึกษา

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การรายงานครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. นโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา
2. แนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา
3. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
4. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
5. รูปแบบของการประเมินแบบชิป (CIPP Model)
6. รูปแบบการประเมิน CIPPIEST และการนำไปใช้
7. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
8. มาตรการรักษาความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
9. มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
10. โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวนโยบายความปลอดภัยของสถานศึกษา

1.1 นโยบายของรัฐบาล

จากคำแถลงการณ์ นโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี แถลงต่อรัฐสภา (สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. 2562 : 3 - 29) มีดังนี้

ประเทศไทยมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่องผ่านวิสัยทัศน์และการขับเคลื่อนการพัฒนาของผู้นำประเทศในอดีต และในวันนี้วิสัยทัศน์ในการขับเคลื่อนประเทศของรัฐบาลชุดนี้คือ “มุ่งมั่นให้ประเทศไทยเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วในศตวรรษที่ 21” โดยรัฐบาลได้กำหนดนโยบายในการบริหารราชการแผ่นดิน ดังนี้

นโยบายหลัก 12 ด้าน

1. การปกป้องและเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ สถาบันพระมหากษัตริย์มีความสำคัญยิ่งต่อประเทศและประชาชนชาวไทย รัฐบาลถือเป็นหน้าที่สำคัญที่จะเชิดชูสถาบันพระมหากษัตริย์ และปกป้องรักษาพระบรมเดชานุภาพด้วยความจงรักภักดี

2. การสร้างความมั่นคงและความปลอดภัยของประเทศ และความสงบสุขของประเทศ

3. การทำนุบำรุงศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม รัฐบาลให้ความสำคัญกับการส่งเสริมให้สถาบันทางสังคมร่วมปลูกฝังค่านิยม และวัฒนธรรมที่ดีรวมทั้งการทำนุบำรุงศาสนา การอนุรักษ์ฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมไทยและการยอมรับ ประเพณีวัฒนธรรมที่ดีที่มีความหลากหลาย เพื่อสร้างสังคมให้มีคุณภาพ คุณธรรม และอยู่ร่วมกันได้อย่างมีความสุข

4. การสร้างบทบาทของไทยในเวทีโลก ในโอกาสที่ประเทศไทยดำรงตำแหน่งประธานอาเซียน ในปี 2562 รัฐบาลจะใช้โอกาสนี้ในการสร้างบทบาทของประเทศไทยในเวทีโลก เพื่อให้ประเทศไทยมีบทบาทในการพัฒนา และสร้างความร่วมมือของประเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน

5. การพัฒนาเศรษฐกิจและความสามารถในการแข่งขันของไทย

6. การพัฒนาพื้นที่เศรษฐกิจและการกระจายความเจริญสู่ภูมิภาคการใช้ประโยชน์จากศักยภาพและโอกาสของพื้นที่จะช่วยกระจายความเจริญไปสู่ภูมิภาค และสร้างโอกาสการพัฒนาทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคมลดความเหลื่อมล้ำของการพัฒนา ลดการกระจุกตัวของการพัฒนา และประชากรของเมืองใหญ่ในปัจจุบัน โดยการสร้างสังคมชนบทเป็นสังคมเมืองที่สงบสุขเพียงพอ และแก้ปัญหาการย้ายถิ่นฐาน

7. การพัฒนาสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก รัฐบาลให้ความสำคัญกับชุมชนในการนำความรู้และทรัพยากรในพื้นที่มาผลิตเป็นสินค้าและบริการ เพื่อเพิ่มศักยภาพของเศรษฐกิจฐานรากให้สามารถสร้างรายได้ กระจายรายได้สู่ชุมชนสนับสนุนสินค้าชุมชน และยกระดับวิสาหกิจชุมชนให้มีความเข้มแข็งพัฒนาช่องทางการตลาดเชื่อมโยงกับระบบพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์ และสร้างพลังสังคม พลังชุมชน รวมทั้งสร้างการเรียนรู้ฝึกอาชีพกลุ่มอิสระในการร่วมขับเคลื่อน และพัฒนาประเทศ

8. การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาศักยภาพของคนไทยทุกช่วงวัย

8.1 ส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัย

8.1.1 จัดให้มีระบบพัฒนาเด็กแรกเกิดอย่างต่อเนื่องจนถึง เด็กวัยเรียนให้มีโอกาสพัฒนาตามศักยภาพ เพื่อสร้างคนไทยที่มีพัฒนาการเต็มตามศักยภาพผ่านครอบครัวที่อบอุ่นในทุกรูปแบบครอบครัว เพื่อส่งต่อการพัฒนาเด็กไทย ให้มีคุณภาพสู่การพัฒนาในระยะถัดไปบนฐานการให้ความช่วยเหลือที่คำนึงถึงศักยภาพของครอบครัว และพื้นที่เตรียมความพร้อมการเป็นพ่อแม่ ความรู้เรื่องโภชนาการและสุขภาพ การอบรมเลี้ยงดู การส่งเสริมพัฒนาการเด็กปฐมวัยผ่านการให้บริการสาธารณะที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะการยกระดับคุณภาพสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยทั่วประเทศให้ได้มาตรฐาน และพัฒนาศักยภาพของบุคลากรทางการศึกษา และผู้ดูแลเด็กปฐมวัยให้สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

8.1.2 ส่งเสริมการพัฒนาเด็กปฐมวัย โดยคำนึงถึงพหุปัญญาที่หลากหลายของเด็กแต่ละคนให้ได้รับการส่งเสริม และพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ ผ่านการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับระบบโรงเรียนปกติที่เป็นระบบและมีทิศทางที่ชัดเจน

8.2 พัฒนาบัณฑิตพันธุ์ใหม่

8.2.1 ปรับรูปแบบการเรียนรู้และการสอนเพื่อพัฒนาทักษะ และอาชีพของคนทุกช่วงวัย สำหรับศตวรรษที่ 21 โดยปรับโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาให้ทันสมัยมีการนำเทคโนโลยีและการเรียนรู้ผ่านประสบการณ์จริงเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน และปรับระบบดึงดูดการคัดเลือกการผลิต และพัฒนาครูที่นำไปสู่การมีครูสมรรถนะสูง เป็นครูยุคใหม่ที่สามารถออกแบบและจัดระบบการสร้างความรู้สร้างวินัย กระตุ้น และสร้างแรงบันดาลใจ เปิดโลกทัศน์มุมมองของเด็กและครูด้วยการสอนในเชิงแสดงความคิดเห็นให้มากขึ้น ควบคู่กับหลักการทางวิชาการ

8.2.2 จัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงานเพื่อพัฒนา สมรรถนะของผู้เรียนทั้งในส่วนฐานความรู้ และระบบความคิดในลักษณะสหวิทยาการ และตรงกับความต้องการของประเทศในอนาคต และเป็นผู้เรียนที่สามารถปฏิบัติได้จริง และสามารถกำกับการเรียนรู้ของตนเองได้รวมถึงมีทักษะด้านภาษาอังกฤษ และภาษาที่สามที่สามารถสื่อสาร และแสวงหาความรู้ได้มีความพร้อมทั้งทักษะความรู้ ทักษะอาชีพ และทักษะชีวิตก่อนเข้าสู่ตลาดแรงงาน

8.3 พัฒนาอาชีพพัฒนาคุณภาพวิชาชีพ และพัฒนาแรงงานรองรับอุตสาหกรรม 4.0 โดยการจัดระบบและกลไกความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ และเอกชนที่ชัดเจนเป็นระบบในการพัฒนากำลังคนที่มีทักษะขั้นสูงให้สามารถนำความรู้และทักษะมาใช้ในการแก้ไขปัญหา รวมถึงการสร้าง และพัฒนานวัตกรรมซึ่งต้องครอบคลุมการพัฒนากำลังคนที่อยู่ในอุตสาหกรรมแล้วกำลังคนที่กำลังจะเข้าสู่อุตสาหกรรม และเตรียมการสำหรับผลิตกำลังคนในสาขาที่ขาดแคลนเพื่อรองรับอุตสาหกรรม และเทคโนโลยีในอนาคตรวมทั้งเร่งรัด และขยายผลระบบคุณวุฒิวิชาชีพ การยกระดับฝีมือแรงงานในกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีศักยภาพ และอุตสาหกรรมที่ใช้แรงงานเข้มข้น

8.4 ดึงดูดคนเก่งจากทั่วโลกเข้ามาร่วมทำงานกับคนไทย และส่งเสริมผู้มีความสามารถสูง สนับสนุนให้ธุรกิจชั้นนำในประเทศดึงดูดบุคคลที่มีความสามารถระดับสูง จากทั่วโลกโดยเฉพาะคนไทย เพื่อกลับมาเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและถ่ายทอดประสบการณ์ ความรู้ความเชี่ยวชาญให้แก่บุคลากร ในองค์กร ซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้เกิดการสร้างธุรกิจ ผลิตภัณฑ์ และนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้กับประเทศ ในระยะแรกให้ความสำคัญกับการดึงดูดนักวิจัย ผู้เชี่ยวชาญจากต่างประเทศมาร่วมวิจัยและพัฒนา เทคโนโลยีขั้นแนวหน้าในสาขาอุตสาหกรรมเป้าหมาย รวมทั้งมีพื้นที่ให้กลุ่มผู้มีความสามารถพิเศษที่มี ศักยภาพสูงได้ทำงานร่วมกัน หรือร่วมกับ เครือข่ายอื่น ๆ เพื่อสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ ให้กับประเทศ

8.5 วิจัยและพัฒนานวัตกรรมที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

8.5.1 ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อขจัดความเหลื่อมล้ำ และความยากจน ยกระดับคุณภาพชีวิตของประชาชน โดยมุ่งเน้นการพัฒนานวัตกรรมเชิงสังคม และนวัตกรรมในเชิงพื้นที่ ที่สามารถช่วยแก้ปัญหาความเหลื่อมล้ำ สร้างโอกาสสำหรับผู้ด้อยโอกาส และยกระดับคุณภาพชีวิต ผู้สูงวัยควบคู่ไปกับการพัฒนาทุนมนุษย์ให้พร้อมสำหรับโลกยุคดิจิทัลและอุตสาหกรรม 4.0 ตาม ความเหมาะสมได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยระยะแรกจะให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการวิจัยและพัฒนา ด้านสุขภาพของประชาชนอย่างครบวงจร ทั้งระบบยา วัคซีน เวชภัณฑ์ และเทคโนโลยีที่ทันสมัย

8.5.2 ส่งเสริมการวิจัย และพัฒนานวัตกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีขั้นสูง เพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขัน สามารถตอบสนองต่อความเปลี่ยนแปลง และสร้างความเป็นเลิศ ของประเทศในอนาคต โดยมุ่งเน้นการวิจัยและพัฒนานวัตกรรมเพื่อนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในเชิงธุรกิจ กำหนดวาระการวิจัยแห่งชาติส่งเสริมความร่วมมือ และการเป็นหุ้นส่วนของทุกฝ่ายทั้งภาครัฐ ภาคการศึกษา ชุมชน และภาคเอกชน ในทุกสาขาการผลิต และบริการสร้างสภาพแวดล้อมและ องค์ประกอบของระบบวิจัยและการพัฒนานวัตกรรมให้เข้มแข็งรวมทั้งบูรณาการการวิจัย และพัฒนา นวัตกรรมกับการนำไปใช้ ประโยชน์ในเชิงพาณิชย์

8.5.3 สร้างเครือข่ายการทำวิจัยระหว่างภาคส่วนต่าง ๆ ปฏิรูปและบูรณาการระบบ การเรียนการสอนกับระบบงานวิจัยและพัฒนา ให้เอื้อต่อการเพิ่มศักยภาพด้านนวัตกรรมของประเทศ เพื่อสนับสนุนการสร้างการแข่งขันของธุรกิจไทยทุกระดับในเวทีการค้าโลก ส่งเสริมกระบวนการ การทำงานของภาครัฐและภาคเอกชนในการวิจัยและพัฒนาวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีนวัตกรรมให้เป็น ระบบเปิด และมีการบูรณาการการทำงานกันอย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งเชื่อมโยงระบบการศึกษา กับ ภาคปฏิบัติจริงในภาคธุรกิจโดยเฉพาะอย่างยิ่งการสร้างนักวิจัยมืออาชีพ และนวัตกรรมที่สามารถสร้าง มูลค่าเพิ่ม และยกระดับงานวิจัยสู่การเพิ่มศักยภาพด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมของประเทศ

8.6 ส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะทุกช่วงวัย

8.6.1 มุ่งเน้นการพัฒนาโรงเรียนควบคู่กับการพัฒนาครู เพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหาร จัดการศึกษาในทุกระดับบนพื้นฐานการสนับสนุนที่คำนึงถึงความจำเป็นและศักยภาพของสถาบันการศึกษา

แต่ละแห่ง พร้อมทั้งจัดให้มีมาตรฐานขั้นต่ำของโรงเรียนในทุกระดับ และสร้างระบบวัดผลโรงเรียนและครูที่สะท้อนความรับผิดชอบต่อผลลัพธ์ ที่เกิดกับผู้เรียน คือนครูให้นักเรียนโดยลดภาระงานที่ไม่จำเป็น รวมถึงจัดให้มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์โดยการเชื่อมโยงหรือส่งต่อข้อมูลครอบครัวและผู้เรียนระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ตั้งแต่แรกเกิดจนถึงการพัฒนาตลอดช่วงชีวิต ตลอดจนพัฒนาช่องทาง ให้ภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิต

8.6.2 พัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้ผ่านระบบดิจิทัล พร้อมทั้งส่งเสริมให้มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการสร้างสรรค์ที่เหมาะสมมาใช้ในการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิดที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองตามความสนใจและเหมาะสมกับช่วงวัย ตลอดจนพัฒนาแหล่งเรียนรู้และอุทยานการเรียนรู้สำหรับเยาวชนที่เชื่อมโยงเทคโนโลยีกับวิถีชีวิต และส่งเสริมการเรียนการสอนที่เหมาะสมสำหรับผู้เข้าสู่สังคมสูงวัย

8.6.3 ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยบูรณาการการดำเนินงานระหว่างหน่วยจัดการศึกษากับกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา มุ่งเน้นกลุ่มเด็กด้อยโอกาสและกลุ่มเด็กนอกระบบการศึกษาปรับเปลี่ยนการจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับความจำเป็นของผู้เรียนและลักษณะพื้นที่ของสถานศึกษา จัดระบบโรงเรียนพี่เลี้ยง จับคู่ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีคุณภาพการศึกษาดีกับโรงเรียนขนาดเล็กเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา และการส่งเสริมให้ภาคเอกชน ชุมชนในพื้นที่เข้ามามีส่วนร่วมในการออกแบบการศึกษาในพื้นที่สนับสนุนเด็กที่มีความสามารถแต่ไม่มีทุนทรัพย์เป็นกรณีพิเศษ ตลอดจนแก้ไขปัญหาหนี้สินทางการศึกษา โดยการปรับโครงสร้างหนี้กองทุนเงินให้กู้ยืมเพื่อการศึกษา และทบทวนรูปแบบการให้กู้ยืมเพื่อการศึกษาที่เหมาะสม

8.6.4 พัฒนาทักษะอาชีพทุกช่วงวัย โดยกำหนดระบบที่เอื้อต่อการพัฒนาทักษะและเพิ่มประสิทธิภาพของทุกช่วงวัย อาทิการพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาให้เชื่อมโยงกับระบบคุณวุฒิวิชาชีพ โดยมีกลไกการวัดและประเมินผลเพื่อเทียบโอนความรู้และประสบการณ์หน่วยการเรียนรู้ที่ชัดเจน ส่งเสริมเยาวชนที่มีศักยภาพด้านกีฬาให้สามารถพัฒนาไปสู่นักกีฬาอาชีพ การกำหนดมาตรฐานฝีมือแรงงานการจัดให้มีระบบที่สามารถรองรับความต้องการพัฒนาปรับปรุงทักษะอาชีพของทุกช่วงวัย เพื่อรองรับการเปลี่ยนสายอาชีพ ให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานที่อาจจะเปลี่ยนแปลงไปตามแนวโน้มความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีในอนาคต

8.6.5 ส่งเสริมหลักคิดที่ถูกต้อง โดยสอดแทรกการปลูกฝังวินัย และอุดมการณ์ที่ถูกต้องของคนในชาติหลักคิดที่ถูกต้องด้านคุณธรรม จริยธรรม การมีจิตสาธารณะ การเคารพกฎหมาย และกตिकाของสังคมเข้าไปในทุกสาระวิชาและในทุกกิจกรรม ควบคู่ไปกับการส่งเสริมกลไกสร้างความเข้มแข็งของสถาบันครอบครัวในทุกมิติอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ ปรับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาให้เอื้อต่อการมีคุณธรรม จริยธรรม และจิตสาธารณะ รวมทั้งลงโทษผู้ละเมิดบรรทัดฐานที่ดีทางสังคม ตลอดจนส่งเสริมให้เกิดการมีส่วนร่วมของประชาชนในการขับเคลื่อนประเทศ

8.7 จัดทำระบบปริญญาชุมชนและการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น เน้นออกแบบหลักสูตรระยะสั้นตามความสนใจ พัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน และทักษะอาชีพของคนทุกช่วงวัยในพื้นที่และชุมชนเป็นหลัก พร้อมทั้งศึกษาแนวทางการพัฒนา เป็นรูปแบบธนาคารหน่วยกิต ซึ่งเป็นการเรียนเก็บหน่วยกิตของวิชาเรียนเพื่อให้ผู้เรียนสามารถ เรียนข้ามสาขาวิชาและข้ามสถาบันการศึกษา หรือทำงานไปพร้อมกัน หรือเลือกเรียนเฉพาะหลักสูตรที่สนใจ เพื่อสร้างโอกาสของคนไทยทุกช่วงวัยและทุกระดับสามารถพัฒนาตนเองทั้งในด้านการศึกษาและการดำรงชีวิต

9. การพัฒนาระบบสาธารณสุขและหลักประกันทางสังคม มุ่งเน้นการจัดบริการสาธารณสุขและระบบควบคุมครองทางสังคม ที่ครอบคลุมประชากรทุกกลุ่มอย่างเหมาะสมนำไปสู่ความเสมอภาคประกอบด้วย

9.1 พัฒนาระบบบริการสาธารณสุข แพทย์สมัยใหม่และแพทย์แผนไทย ให้มีประสิทธิภาพทันสมัย เป็นที่ยอมรับในระดับสากล และมีคุณภาพทัดเทียมกันทั่วทุกพื้นที่ รวมถึงการยกระดับไปสู่ความเชี่ยวชาญในด้านการแพทย์แม่นยำและยกระดับระบบหลักประกันสุขภาพให้ครอบคลุมแรงงานนอกระบบ โดยอยู่บนพื้นฐานหลักประสิทธิภาพและความยั่งยืนทางการคลังของประเทศ ส่งเสริมให้มีมาตรการสร้างเสริมสุขภาพและอนามัยให้คนไทยทุกช่วงวัยมีสุขภาพแข็งแรงและลดอัตราการเจ็บป่วยโรคเรื้อรัง พร้อมทั้งจัดให้มีสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ที่เอื้อต่อสุขภาพของประชาชนอย่างเหมาะสมและพอเพียง

9.2 ส่งเสริมการป้องกันและควบคุมปัจจัยเสี่ยงต่อสุขภาพ โดยการพัฒนาองค์ความรู้ด้านสุขภาพะที่ถูกต้องของคนทุกกลุ่มวัย ส่งเสริมการเล่นกีฬาและ ออกกำลังกายเพื่อเสริมสร้างสุขภาพ สร้างระบบรับมือต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำทั้งระบบ ติดตาม เฝ้าระวังและการจัดการภาวะฉุกเฉินทางสาธารณสุขอย่างครบวงจรและบูรณาการ จัดระบบการแพทย์ปฐมภูมิที่มีแพทย์เวชศาสตร์ครอบครัวดูแลอย่างทั่วถึง และส่งเสริมให้ชุมชนเป็นฐานในการสร้างสุขภาพที่ดีในทุกพื้นที่

9.3 พัฒนาและยกระดับความรู้อาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้าน (อสม.) ให้เป็นหมอประจำบ้านควบคู่กับการใช้เทคโนโลยีการสื่อสารทางการแพทย์ เร่งพัฒนา ระบบบริการสุขภาพที่มีคุณภาพให้ทั่วถึงและครอบคลุมประชากรทุกภาคส่วน ลดความเหลื่อมล้ำของคุณภาพการบริการในแต่ละระบบ พร้อมทั้งเพิ่มประสิทธิภาพระบบการบริการสาธารณสุข ในชุมชนผ่านการพัฒนากระบวนการแพทย์ทางไกลควบคู่ไปกับการเพิ่มบทบาทของอาสาสมัครสาธารณสุขประจำหมู่บ้านและการยกระดับคุณภาพการบริการของโรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล เพื่อให้ประชาชนในทุกครัวเรือนทุกพื้นที่ โดยเฉพาะผู้สูงอายุที่อยู่ในชุมชนสามารถเข้าถึงหน่วยบริการสาธารณสุขได้อย่างทั่วถึงและรวดเร็ว

9.4 สร้างหลักประกันทางสังคมที่ครอบคลุมด้านการศึกษา สุขภาพ การมีงานทำที่เหมาะสมกับประชากรทุกกลุ่ม มีการลงทุนทางสังคมแบบมุ่งเป้าหมาย เพื่อช่วยเหลือกลุ่มคนยากจนและกลุ่มผู้ด้อยโอกาสโดยตรง จัดให้มีระบบบำนาญบำนาญหลังพ้นวัยทำงานปฏิรูประบบภาษีให้ส่งเสริมความเสมอภาคทางสังคม สร้างความเสมอภาคทางการศึกษาผ่านกลไกกองทุนเพื่อความเสมอภาค

ทางการศึกษา และยกระดับคุณภาพการศึกษาผ่านการใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมถึงคุ้มครองแรงงาน ทั้งในระบบและนอกระบบให้ได้รับความปลอดภัยและมีสุขอนามัยที่ดีในการทำงาน ได้รับรายได้ สวัสดิการ และสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมแก่การดำรงชีพ

10. การฟื้นฟูทรัพยากรธรรมชาติและการรักษาสิ่งแวดล้อมเพื่อสร้างการเติบโตอย่างยั่งยืน

11. การปฏิรูปการบริหารจัดการภาครัฐ เพื่อให้การขับเคลื่อนการพัฒนาประเทศสามารถ บริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น การปฏิรูประบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยการนำ เทคโนโลยีดิจิทัล เข้ามาช่วยในการให้บริการของภาครัฐ และการบูรณาการการทำงานของหน่วยงาน ต่าง ๆ นอกจากนี้กระบวนการยุติธรรมจะต้องเป็นที่พึ่งของประชาชนได้อย่างแท้จริง กฎหมายจะต้อง ได้รับการปรับปรุงให้มีความทันสมัย เป็นธรรม และเกิดประโยชน์ต่อประชาชนโดยรวม

12. การป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และกระบวนการยุติธรรม

1.2 นโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ

นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณพ.ศ. 2564 (ตามประกาศ วันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ. 2562) กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 เพื่อให้ทุกส่วนราชการในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการใช้เป็นกรอบแนวทางใน การดำเนินงานซึ่งมีสาระสำคัญที่เกี่ยวข้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนโยบาย กระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 (กระทรวงศึกษาธิการ. 2562)

1. ปรับรื้อและเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารจัดการโดยมุ่งปฏิรูปองค์การเพื่อหลอมรวม ภารกิจและบุคลากร เช่น ด้านการประชาสัมพันธ์ด้านการต่างประเทศด้านเทคโนโลยีด้านกฎหมาย ฯลฯ ที่สามารถลดการใช้ทรัพยากรทับซ้อนเพิ่มประสิทธิภาพและความเป็นเอกภาพรวมทั้งการนำเทคโนโลยี ดิจิทัลเข้ามาช่วยทั้งการบริหารงานและการจัดการศึกษาองรับความเป็นรัฐบาลดิจิทัล

2. ปรับรื้อและเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารทรัพยากรโดยมุ่งปฏิรูปกระบวนการวางแผน งาน/โครงการแบบร่วมมือและบูรณาการที่สามารถตอบโจทย์ของสังคมและเป็นการพัฒนาที่ยั่งยืน รวมทั้ง กระบวนการจัดทำงานงบประมาณที่มีประสิทธิภาพและใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าส่งผลให้ภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชนและนานาชาติเชื่อมั่นและร่วมสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพการศึกษามากยิ่งขึ้น

3. ปรับรื้อและเปลี่ยนแปลงระบบการบริหารจัดการและพัฒนากำลังคนของกระทรวงศึกษาธิการ โดยมุ่งบริหารจัดการอัตรากำลังให้สอดคล้องกับการปฏิรูปองค์การรวมทั้งพัฒนา สมรรถนะและความรู้ ความสามารถของบุคลากรภาครัฐให้มีความพร้อมในการปฏิบัติงานองรับความเป็นรัฐบาลดิจิทัล

4. ปรับรื้อและเปลี่ยนแปลงระบบการจัดการศึกษาและการเรียนรู้โดยมุ่งให้ครอบคลุมถึงการ จัด การศึกษาเพื่อคุณวุฒิและการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่สามารถตอบสนองการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21

จุดเน้นกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

1. การพัฒนา และเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

1.1. การจัดการศึกษาเพื่อคุณภาพ

1.1.1 จัดการศึกษาทุกระดับทุกประเภทโดยใช้หลักสูตรฐานสมรรถนะรวมทั้งแนวทางการจัดการเรียนรู้เชิงรุกและการวัดประเมินผลเพื่อพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การศึกษา แห่งชาติ

1.1.2 ส่งเสริมการพัฒนากรอบหลักสูตรระดับท้องถิ่น และหลักสูตรสถานศึกษาตาม ความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายและแตกต่างกันตามบริบทของพื้นที่

1.1.3 พัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์สามารถแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าได้ อย่างมีประสิทธิภาพโดยจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) จากประสบการณ์จริงหรือจาก สถานการณ์จำลองผ่านการลงมือปฏิบัติตลอดจนจัดการเรียนการสอนในเชิงแสดงความคิดเห็นเพื่อเปิด โลกทัศน์มุมมองร่วมกันของผู้เรียนและครูให้มากขึ้น

1.1.4 พัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้และทักษะชีวิตเพื่อเป็นเครื่องมือในการดำรงชีวิต และ สร้างอาชีพ อาทิจากใช้เทคโนโลยีดิจิทัลสุขภาพและทัศนคติที่ดีต่อการดูแลสุขภาพ

1.2 การเรียนรู้ตลอดชีวิต

1.2.1 จัดการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับประชาชนทุกช่วงวัยเน้นส่งเสริมและยกระดับทักษะ ภาษาอังกฤษ (English for All)

1.2.2 ส่งเสริมโอกาสการเข้าถึงการศึกษาเพื่อทักษะอาชีพและการมีงานทำในเขตพัฒนา พิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และเขตพื้นที่พิเศษ (พื้นที่สูงพื้นที่ตามแนวตะเข็บชายแดนและ พื้นที่เกาะแก่งชายฝั่งทะเลทั้งกลุ่มชนต่างเชื้อชาติศาสนาและวัฒนธรรมกลุ่มชนชายขอบและแรงงาน ต่างด้าว)

1.2.3 พัฒนาครูให้มีทักษะความรู้และความชำนาญในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ปัญญาประดิษฐ์และภาษาอังกฤษรวมทั้งการจัดการเรียนการสอนเพื่อฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์อย่าง เป็น ระบบและมีเหตุผลเป็นขั้นตอน

1.2.4 พัฒนาสมรรถนะและความรู้ความสามารถของบุคลากรกระทรวงศึกษาธิการให้มี ความพร้อมในการปฏิบัติงานรองรับความเป็นรัฐบาลดิจิทัลอย่างมีประสิทธิภาพโดยจัดให้มีศูนย์พัฒนา สมรรถนะบุคลากรระดับจังหวัดทั่วประเทศ

2. การพัฒนาการศึกษาเพื่อความมั่นคง

2.1 พัฒนาคุณภาพการศึกษาในพื้นที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยน้อมนำยุทธศาสตร์ พระราชทาน “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา” เป็นหลักในการดำเนินการ

2.2 เฝ้าระวังภัยทุกรูปแบบที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนครูและสถานศึกษาโดยเฉพาะภัยจากยาเสพติด อาชญากรรมทางไซเบอร์การค้ามนุษย์

2.3 ส่งเสริมให้ใช้ภาษาท้องถิ่นร่วมกับภาษาไทยเป็นสื่อจัดการเรียนการสอนในพื้นที่ที่ใช้ภาษาอย่างหลากหลายเพื่อวางรากฐานให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการคิดวิเคราะห์รวมทั้งมีทักษะ การสื่อสาร และใช้ภาษาที่สามในการต่อยอดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ปลุกฝังผู้เรียนให้มีหลักคิดที่ถูกต้องด้านคุณธรรมจริยธรรมและเป็นผู้ที่มีความพอเพียงมีวินัย มีความสุจริต มีจิตอาสาโดยใช้กระบวนการลูกเสือ เนตรนารี และยุวกาชาด

3. การสร้างความสามารถในการแข่งขัน

3.1 สนับสนุนให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาผลิตกำลังแรงงานที่มีคุณภาพ ตามความเป็นเลิศของแต่ละสถานศึกษาและตามบริบทของพื้นที่รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของประเทศทั้งในปัจจุบันและอนาคต

3.2 สนับสนุนให้สถานศึกษาอาชีวศึกษาบริหารจัดการอย่างมีคุณภาพ และจัดการเรียนการสอนด้วยเครื่องมือปฏิบัติที่ทันสมัยและสอดคล้องกับเทคโนโลยี โดยเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการวิเคราะห์ข้อมูล (Data Analysis) และทักษะการสื่อสารภาษาต่างประเทศ

4. การสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษา

4.1 พัฒนาแพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อการเรียนรู้และใช้ดิจิทัลเป็นเครื่องมือการเรียนรู้

4.2 ศึกษาและปรับปรุงอัตราเงินอุดหนุนค่าใช้จ่ายต่อหัวในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานให้สอดคล้องกับสภาพเศรษฐกิจและบัพัญญูติของรัฐธรรมนูญ

4.3 ระดมสรรพกำลังเพื่อส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนนาร่องพื้นที่นวัตกรรม การศึกษา เพื่อลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษาให้สอดคล้องพระราชบัญญัติพื้นที่นวัตกรรมการศึกษา พ.ศ. 2562

5. การจัดการศึกษาเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

5.1 เสริมสร้างการรับรู้ความเข้าใจความตระหนักและส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม

5.2 ส่งเสริมการพัฒนาสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมให้สามารถเป็นอาชีพและสร้างรายได้

6. การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการ

6.1 ปฏิรูปองค์การเพื่อลดความทับซ้อนเพิ่มประสิทธิภาพและความเป็นเอกภาพของ หน่วยงานที่มีภารกิจใกล้เคียงกัน เช่น ด้านประชาสัมพันธ์ด้านต่างประเทศด้านเทคโนโลยีด้านกฎหมาย เป็นต้น

6.2 ปรับปรุงกฎหมายและระเบียบที่เป็นอุปสรรคและข้อจำกัดในการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ของผู้เรียนและประชาชนตลอดจนกระทรวงศึกษาธิการโดยรวม

6.3 สนับสนุนกิจกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ

6.4 พัฒนาระบบฐานข้อมูลด้านการศึกษา (Big Data)

6.5 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและพัฒนากำลังคนของกระทรวงศึกษาธิการให้ สอดคล้องกับการปฏิรูปองค์การ

6.6 สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นนิติบุคคลเพื่อให้สามารถบริหารจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้อย่างอิสระและมีประสิทธิภาพภายใต้กรอบแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ

6.7 จัดตั้งหน่วยงานวางแผนทางการเงิน (Financial Plan) ระดับจังหวัดเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตบุคลากรของกระทรวงศึกษาธิการ

6.8 ส่งเสริมโครงการ 1 ตำบล 1 โรงเรียนคุณภาพโดยเน้นปรับสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกบริเวณโรงเรียนให้เอื้อต่อการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมและจิตสาธารณะ

นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติม) (ตามประกาศ วันที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563) นโยบายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 (เพิ่มเติม)

5. ดำเนินการปลดล็อกปรับเปลี่ยนเปิดกว้างที่เป็นเงื่อนไขต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุผลตาม นโยบาย “การศึกษายกกำลังสอง (Thailand Education Eco - System : TE2S) การศึกษาที่เข้าใจ Supply และตอบโจทย์ Demand” โดยปลดล็อกกฎหมายระเบียบข้อบังคับประกาศต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความร่วมมือกันระหว่าง ภาครัฐภาคเอกชน และภาคประชาสังคมให้สามารถดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้อย่างรวดเร็ว รวมถึงการบริหารการศึกษาของประเทศให้ครอบคลุมทุกพื้นที่ปรับเปลี่ยนหลักสูตรการเรียน การสอนที่มุ่งเน้นการพัฒนาขีดความสามารถ และศักยภาพให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกปรับเปลี่ยนการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่าน ศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (Human Capital Excellence Center : HCEC) เพื่อให้ครู Up Skill และ Re-Skill ของตนเองได้ตลอดเวลาทั้งนี้เพื่อส่งต่อความรู้ไปยังผู้เรียนให้เป็นคนดีคนเก่ง และคนที่มีคุณภาพเปิดกว้างเสรีทางการศึกษาให้ภาคเอกชนที่มีคุณภาพเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษาร่วมประเมิณผล การเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านศูนย์พัฒนาศักยภาพบุคคลเพื่อความเป็นเลิศ (Human Capital Excellence Center : HCEC) จากแพลตฟอร์มดิจิทัล (Digital Education Excellence Platform : DEEP) ให้ครอบคลุมผู้เรียนทั่วประเทศทั้งนี้เพื่อนำไปสู่นักเรียนยกกำลังสองที่เน้นเรียน เพื่อรู้พัฒนาทักษะ เพื่อทำ ครุยยกกำลังสองที่เน้นเพิ่มคนเก่งมาเป็นครูพัฒนาครูในระบบห้องเรียนยกกำลังสองที่เน้นเรียนที่บ้าน ถามที่โรงเรียนหลักสูตรยกกำลังสองที่เน้นลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้สื่อการเรียนรู้อีกกำลังสองที่เน้นเรียน ผ่านสื่อผสมผสานผ่านช่องทางที่หลากหลาย ได้แก่ On-Site เรียนที่โรงเรียน Online เรียนออนไลน์ผ่าน แพลตฟอร์มด้านการศึกษาเพื่อความเป็นเลิศ (Digital Education Excellence Platform : DEEP) ที่มีเนื้อหามาตรฐานจากผู้ผลิตที่เป็นภาคเอกชน On-Air เรียนผ่านโทรทัศน์ DLTV มูลินิจการศึกษา ทางไกลผ่านดาวเทียมโดยเนื้อหามาตรฐานจากผู้ผลิตที่เป็นภาคเอกชนและ On-Demand ซึ่งสามารถ เรียนได้ทุกที่ทุกเวลาที่มีอินเทอร์เน็ตและอุปกรณ์เชื่อมต่อโรงเรียนยกกำลังสองที่มุ่งเน้นคุณภาพ ในโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการเพื่อความเป็นเลิศทางภูมิปัญญา ท้องถิ่นและวิสาหกิจชุมชนที่เน้นคุณภาพของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เพื่อความเป็นเลิศ และความเชี่ยวชาญ ที่สามารถตอบโจทย์ทักษะและความรู้ที่เพิ่มความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติงาน

1.3 นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบาย ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 โดยยึดหลักของการพัฒนาที่ยั่งยืน และการสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศในอนาคตและ มุ่งสู่ Thailand 4.0 ที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580 โดยได้กำหนดนโยบาย (ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. 2562 : 1) ดังนี้

1. ด้านความปลอดภัย พัฒนาระบบและกลไกในการดูแลความปลอดภัยให้กับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา และสถานศึกษา จากภัยพิบัติและภัยคุกคามทุกรูปแบบ รวมถึงการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการมีสุขภาพที่ดีที่สามารถปรับตัวต่อโรคอุบัติใหม่และโรคอุบัติซ้ำ

2. ด้านโอกาส

2.1 สนับสนุน ให้เด็กปฐมวัยได้เข้าเรียนทุกคน มีพัฒนาการที่ดี ทั้งทางร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ให้สมกับวัย

2.2 ดำเนินการให้เด็ก และเยาวชนได้รับการศึกษาจนจบการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานวางรากฐานการศึกษาเพื่ออาชีพสามารถวิเคราะห์ตนเองเพื่อการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพตรงตามศักยภาพและความถนัดของตนเอง รวมทั้งส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษสู่ความเป็นเลิศเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

2.3 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเด็กและเยาวชนที่อยู่ในการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อป้องกันไม่ให้ออกจากระบบการศึกษารวมทั้งช่วยเหลือเด็กตกหล่นและเด็กออกกลางคันให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเท่าเทียมกัน

2.4 ส่งเสริมให้เด็กพิการและผู้ด้อยโอกาส ให้ได้รับโอกาสทางการศึกษาที่มีคุณภาพ มีทักษะในการดำเนินชีวิต มีพื้นฐานในการประกอบอาชีพ พึ่งตนเองได้อย่างมีศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

3. ด้านคุณภาพ

3.1 ส่งเสริมการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีความรู้ มีทักษะการเรียนรู้และทักษะที่จำเป็นของโลกในศตวรรษที่ 21 อย่างครบถ้วน เป็นคนดี มีวินัย มีความรักในสถาบันหลักของชาติยึดมั่นการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง

3.2 พัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะและทักษะด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ การคิดขั้นสูง นวัตกรรม วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล และภาษาต่างประเทศ เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการเลือกศึกษาต่อเพื่อการมีงานทำ

3.3 ปรับหลักสูตรเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะหลักที่จำเป็นในแต่ละระดับจัดกระบวนการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติจริง รวมทั้งส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ที่สร้างสมดุล

ทุกด้าน ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาพหุปัญญา พัฒนาระบบการวัดและประเมินผลผู้เรียนทุกระดับ

3.4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้เป็นครูยุคใหม่ มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรฐานสมรรถนะ มีทักษะในการปฏิบัติหน้าที่ได้ดี มีความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลมีการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีจิตวิญญาณความเป็นครู

4. ด้านประสิทธิภาพ

4.1 พัฒนาระบบบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน มีนวัตกรรมเป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนบนฐานข้อมูลสารสนเทศที่ถูกต้อง ทันสมัย และการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน

4.2 พัฒนาโรงเรียนมัธยมศึกษาสี่มุมเมือง โรงเรียนคุณภาพของชุมชน โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนที่สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมีคุณภาพ (Stand Alone) ให้มีคุณภาพอย่างยั่งยืนสอดคล้องกับบริบทของพื้นที่

4.3 บริหารจัดการโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ที่มีจำนวนนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 น้อยกว่า 20 คน ให้ได้รับการศึกษาอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับนโยบายโรงเรียนคุณภาพของชุมชน

4.4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพในสถานศึกษาที่มีวัตถุประสงค์เฉพาะ และสถานศึกษาที่ตั้งในพื้นที่ลักษณะพิเศษ

4.5 สนับสนุนพื้นที่นวัตกรรมการศึกษาให้เป็นต้นแบบการพัฒนาวัตกรรมการศึกษา และการเพิ่มความคล่องตัวในการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4.6 เพิ่มประสิทธิภาพการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลยุทธ์สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ

2. การจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

3. การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์

4. การสร้างโอกาสในการเข้าถึงบริการการศึกษาที่มีคุณภาพมีมาตรฐาน และลดความเหลื่อมล้ำ

ทางการศึกษา

5. การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม

6. การปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการศึกษา

1.4 นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

นโยบาย “นครปฐม เขต 1 : นครแห่งคุณภาพและนวัตกรรมทางการศึกษา” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จากความมุ่งมั่นของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ “นครปฐม เขต 1 : นครแห่งคุณภาพและนวัตกรรมทางการศึกษา” ซึ่งประกอบด้วย 5 มิติคุณภาพ ได้แก่ 1. นักเรียนคุณภาพ 2. ผู้บริหาร ครู

และบุคลากรทางการศึกษาคุณภาพ 3. ห้องเรียนคุณภาพ 4. สถานศึกษาคุณภาพ 5. สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาคุณภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1. 2563 : 29-30)

วิสัยทัศน์ “นครปฐม เขต 1 นครแห่งคุณภาพและนวัตกรรมทางการศึกษา”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างความมั่นคงของสถาบันหลักของชาติและการปกครองในระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
2. พัฒนานวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางวิชาการสร้าง ชีตความสามารถในการแข่งขัน
3. พัฒนาศักยภาพ และคุณภาพผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามหลักสูตรและคุณลักษณะในศตวรรษ ที่ 21
4. พัฒนาสมรรถนะผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเป็นมืออาชีพมีสมรรถนะด้าน ภาษาและการใช้เทคโนโลยี
5. สร้างโอกาสและความเสมอภาคแก่ผู้เรียนอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
6. ส่งเสริมการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมยึดหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงและเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals : SDGs)
7. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษาทุกระดับโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Technology) เพื่อพัฒนาสู่ Thailand 4.0
8. ส่งเสริมการร่วมมือรวมพลังทุกภาคส่วนให้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

เป้าประสงค์

1. ผู้เรียนมีความรักในสถาบันหลักของชาติและยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอัน มีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีทัศนคติที่ดีต่อบ้านเมืองมีหลักคิดที่ถูกต้อง และเป็นพลเมืองดีของ ชาติมีคุณธรรมจริยธรรมมีค่านิยมที่พึงประสงค์มีจิตสาธารณะรับผิดชอบต่อสังคมและผู้อื่น ซื่อสัตย์สุจริต มัธยัสถ์ อดออม โอบอ้อมอารีมีวินัย มีความพร้อมสามารถรับมือกับภัยคุกคามทุกรูปแบบ
2. ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษได้รับการพัฒนาเต็มตามศักยภาพด้วยนวัตกรรมทางการศึกษา ที่เหมาะสมมีทักษะการแข่งขันในเวทีสากล
3. ผู้เรียนเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้คิดริเริ่มและสร้างสรรค์นวัตกรรมมีความรู้มีทักษะมี สมรรถนะตามหลักสูตร และคุณลักษณะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 มีสุขภาพที่เหมาะสมตามวัยมี ความสามารถในการพึ่งพาตนเองตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นพลเมืองพลโลกที่ดี (Global Citizen) พร้อมก้าวสู่การแข่งขัน
4. ผู้บริหารครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้มีความรู้และจรรยาบรรณ ตามมาตรฐานวิชาชีพ

5. ประชากรวัยเรียนทุกคน (ปกติพิการด้อยโอกาสและผู้มีความสามารถพิเศษ) ได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงเท่าเทียมและมีคุณภาพ

6. สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อการบรรลุเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (Sustainable Development Goals: SDGs) และสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานมีระบบการบริหารจัดการ ที่มีประสิทธิภาพใช้งานวิจัยเทคโนโลยีและนวัตกรรมในการขับเคลื่อนการบริหารจัดการและคุณภาพการศึกษา โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

กลยุทธ์

1. จัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง
2. จัดการศึกษาเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
3. พัฒนาและสร้างเสริมศักยภาพทรัพยากรมนุษย์
4. จัดการด้านโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึงและเท่าเทียม
5. จัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

ด้านประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 : นครแห่งคุณภาพและนวัตกรรมทางการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 จากความมุ่งมั่นของในการพัฒนา คุณภาพการศึกษาสู่ “นครปฐม เขต 1 : นครแห่งคุณภาพและนวัตกรรมทางการศึกษา ซึ่งประกอบด้วย 5 มิติคุณภาพ ได้แก่ 1. นักเรียนคุณภาพ 2. ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาคุณภาพ 3. ห้องเรียนคุณภาพ 4. สถานศึกษาคุณภาพ 5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาคุณภาพ ใช้แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ควบคู่กับคู่มือแนวทางขับเคลื่อนนโยบายนครแห่งคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติ เช่น ด้านหลักสูตร การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid -19) On-Site On-Air Online และรูปแบบต่าง ๆ ตามความพร้อมของสถานศึกษาผู้ปกครองและนักเรียน การพัฒนาเด็กปฐมวัยการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรม ตามค่านิยมหลัก 12 ประการ การทดสอบประเมินระบบประกันคุณภาพสถานศึกษานโยบายเร่งด่วนที่เกี่ยวข้อง และการติดตามประเมินผลการขับเคลื่อนนครแห่งคุณภาพการศึกษาสู่การปฏิบัติสถานศึกษาทุกแห่งได้รับการนิเทศ ติดตาม ความพร้อมการเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และการทดลองเปิดเรียน แบบ On-Site ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เต็มรูปแบบซึ่งทุกโรงเรียนปฏิบัติตามมาตรการการเฝ้าระวังของกระทรวงสาธารณสุขและศูนย์บริหารสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) (ศบค.จ.นครปฐม)

อย่างเคร่งครัด และสามารถบริหารและจัดการศึกษา ทั้ง 4 ด้านตามภารกิจ ปรับตัวตามสถานการณ์ การเปลี่ยนแปลงตามวิถีใหม่ (New Normal) ใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการและการเรียนการสอน เช่น การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา และหลากหลายทั่วถึงผ่านแอปพลิเคชัน Padlet การประชุมทางไกลผ่าน แอปพลิเคชัน Google meet และ YouTube ยกกระดับคุณภาพโรงเรียนให้ได้มาตรฐาน โดยการมีส่วนร่วมทุกภาคส่วน การบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพโดยการมีส่วนร่วม ภายใต้นโยบาย “นครแห่งคุณภาพการศึกษา” โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ดำเนินการขับเคลื่อนนโยบายนครแห่งคุณภาพการศึกษา สู่การปฏิบัติ ติดตามประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงาน ตามโครงการตามกรอบการติดตามประเมินผลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด (E-MES) (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. 2563 : 31)

2. แนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา

บัณฑิตตา จินดาทอง (2555 : 200 - 203) ได้วิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา เพื่อให้ได้องค์ประกอบของกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา และหาแนวทางดำเนินการตามกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา มีรายละเอียดเกี่ยวกับกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา ดังนี้

1. องค์ประกอบของกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา มี 5 องค์ประกอบ คือ

- 1.1 การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม
- 1.2 การจัดการความรู้
- 1.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 1.4 สำนักและความรับผิดชอบ
- 1.5 การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต

2. แนวทางดำเนินการตามกลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหา ยาเสพติดในสถานศึกษา ประกอบด้วย สำนักความรับผิดชอบ การบริหารแบบมีส่วนร่วม การจัดการความรู้ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิต เป็นต้น

ชัยวัฒน์ อุทัยแสน (2555 : 335 - 340) ได้วิจัยเกี่ยวกับกลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา เพื่อให้ทราบถึงองค์ประกอบ และความสัมพันธ์กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา จนได้รูปแบบกลยุทธ์ในการบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

1. สถานศึกษากำหนดกลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา ประกอบด้วย
 - 1.1 สถานศึกษาต้องกำหนดแนวทางปฏิบัติเพื่อความปลอดภัยของสถานศึกษา
 - 1.2 สถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยง

1.3 สถานศึกษากำหนดแผนและมาตรฐานความปลอดภัย

1.4 สถานศึกษาต้องมีการประเมินความปลอดภัย

1.5 สถานศึกษากำหนดนโยบายด้านความปลอดภัย

1.6 สถานศึกษามีการป้องกันความเสียหาย

2. รูปแบบความสัมพันธ์ของกลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา กลยุทธ์ทั้ง 6 ยุทธศาสตร์มีความสัมพันธ์กันโดยมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

3. รูปแบบกลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษาประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ซึ่งมีความเหมาะสมถูกต้องเป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

ฉรินทร์ ชำนาญดู (2556 : 392 - 396) ได้วิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของนักเรียนกลุ่มเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 12 ด้าน คือ

1. การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. การวัดและประเมินผลของสถานศึกษา

3. สื่อและแหล่งเรียนรู้ของสถานศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

4. คุณลักษณะของผู้บริหารในการเป็นผู้นำ

5. การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่บูรณาการกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ

6. หน่วยงานที่รับผิดชอบทั้งภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา

7. สถานที่จัดการศึกษาให้มีความปลอดภัยเพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาให้นักเรียน

8. การมีส่วนร่วมของหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชน

9. วิธีการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

10. ระยะเวลาในการจัดการศึกษา

11. ระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้กลับกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และกลุ่มที่มีความต้องการพิเศษ

12. งบประมาณในการจัดการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ (2556 : 1-130) ได้กล่าวไว้ว่า สถานการณ์ปัญหาเด็กและเยาวชนในสังคมไทยยุคปัจจุบัน ได้รับผลกระทบมาจากการเปลี่ยนแปลงของโลก ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม และเทคโนโลยี ส่งผลกระทบต่อวิถีการดำรงชีวิตและความปลอดภัยของเด็กและเยาวชนไทย ทำให้เกิดพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและทวีความรุนแรงมากขึ้นเกือบทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านทัศนคติ และพฤติกรรมที่เบี่ยงเบน มีค่านิยมแบบบริโภคนิยมอย่างฟุ่มเฟือย การห่างเหินจากศาสนา การทะเลาะวิวาท ดิตยาเสพติด การเสพสื่อลามกอนาจาร ดิตเกม รวมทั้ง การจมน้ำเสียชีวิต และการประสบอุบัติเหตุจากการเดินทางของเด็กและเยาวชน การแพร่ระบาดของสื่อที่ไม่เหมาะสมหรือสื่อลามกอนาจาร จนทำให้เด็กและเยาวชนไทยซึ่งขาดภูมิคุ้มกันในการบริโภคสื่อ มีการลอกเลียนแบบพฤติกรรม

ที่ไม่เหมาะสม และนำไปสู่ปัญหาต่าง ๆ เช่น การมีเพศสัมพันธ์ก่อนวัยอันควร การตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ การจมน้ำ ปัญหาของการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อล่อลวงเด็ก ทำอานาจาร รวมทั้งเนื้อหาที่นำเสนอในหน้าเว็บไซต์ที่เชื่อมโยงกันทั่วโลกมีจำนวนไม่น้อยที่นำเสนอเนื้อหาที่ไม่เหมาะสมกับเด็ก โรงเรียนจึงมีส่วนสำคัญในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้กับเด็ก เป็นแหล่งจัดการเรียนรู้ที่สำคัญ จากสถานการณ์ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันได้ส่งผลกระทบต่อเด็ก และเยาวชนในสถานศึกษา การจัดระบบความปลอดภัยของสถานศึกษาจึงเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจะประสบผลสำเร็จหรือไม่เพียงใดขึ้นอยู่กับความสุขในการเรียนรู้ และการมีชีวิตที่ได้รับ การปกป้องคุ้มครองให้มีความปลอดภัยมีความรู้สึกอบอุ่น มั่นใจทั้งภายใน และภายนอกสถานศึกษา และเพื่อเป็นการส่งเสริมให้สถานศึกษาสามารถดูแลช่วยเหลือผู้เรียนได้อย่างทั่วถึง และมีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับระบบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษาที่ชัดเจน สามารถนำไปใช้ปฏิบัติได้จริงเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล ป้องกันความเสียหายที่จะเกิดขึ้นกับผู้เรียน ดังนั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้พัฒนาคู่มือแนวทางปฏิบัติ และมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และได้ดำเนินการ ดังนี้

1. นโยบายและการวางแผนรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา เป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษาที่จะต้องมีความนโยบายการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ดังนี้

1.1 เป้าประสงค์

1) เพื่อให้มีรูปแบบแนวทางการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน ด้านอุบัติเหตุ ด้านอุบัติเหตุ และด้านปัญหาทางสังคมโดยอาศัยแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ภายใต้หลักการกระจายอำนาจการมีส่วนร่วม และยึดประโยชน์สูงสุดของนักเรียนเป็นสำคัญ

2) เพื่อสร้างความเข้มแข็งระบบการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน ให้มีความพร้อมสามารถป้องกัน และแก้ไขสถานการณ์ปัญหาของนักเรียน ทั้งด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย และปัญหาทางสังคมที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

3) เพื่อให้ให้นักเรียนทุกคนได้รับการปกป้อง และคุ้มครองความปลอดภัย ทั้งด้านร่างกาย และจิตใจโดยนักเรียนจะได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปลอดภัยและมีความสุข

4) เพื่อสร้างความตระหนักในการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียนโดยการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ที่รับผิดชอบ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยในโรงเรียน

1.2 เป้าหมาย

- 1) นักเรียนทุกคนในโรงเรียนได้รับการคุ้มครองดูแลความปลอดภัย
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน มีแนวทางในการป้องกัน และรักษาความปลอดภัยนักเรียน
- 3) เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน มีส่วนร่วมในการดูแลความปลอดภัยให้แก่นักเรียน

1.3 ยุทธศาสตร์

1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

1. กำหนดนโยบายให้หน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษาในสังกัดมีการจัดระบบการดูแลความปลอดภัยให้แก่นักเรียน
2. ประสานงานเครือข่ายองค์กรภาครัฐ ภาคเอกชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้มีส่วนร่วมในการดูแลความปลอดภัยให้แก่นักเรียน
3. ส่งเสริม และสนับสนุนหน่วยงานทางการศึกษา และสถานศึกษาให้มีการจัดระบบดูแลความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียนที่เข้มแข็ง
4. ติดตาม และประเมินผลระบบการดูแลความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียน

2) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

1. จัดระบบประกันความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. กำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการประสานงานเครือข่าย ทั้งภาครัฐ และเอกชนให้มีส่วนร่วมในการดูแลความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียน
3. ส่งเสริม และสนับสนุนให้สถานศึกษา จัดระบบดูแลความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียนที่เข้มแข็ง
4. กำกับ ติดตาม และประเมินผลระบบการดูแลความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษาเพื่อปรับปรุง และพัฒนา

3) ระดับสถานศึกษา

1. จัดระบบการรักษาความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครอง เครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ
2. กำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา
3. มีการกำกับ ติดตามประเมินผล และรายงาน

2. การวางแผนรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา

การกำหนดแนวทางหรือมาตรการเกี่ยวกับความปลอดภัยของสถานศึกษา ควรมีความชัดเจนและความเป็นไปได้ในการปฏิบัติโดยเน้นการมีส่วนร่วมระหว่างนักเรียน ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่าย โดยร่วมกันวางแผนป้องกัน แก้ไข ควบคุม กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงานในการจัดทำแผนรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้พิจารณาองค์ประกอบที่สำคัญ 2 ประการ ดังนี้

1. การกำหนดสาระสำคัญของแผนรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ให้มีกิจกรรมให้สอดคล้องและครอบคลุมกับเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 “มาตรา 47 กำหนดให้มีการประกันคุณภาพภายนอก โดยมาตรฐานที่

10 กำหนดให้ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี โดยในตัวบ่งชี้ที่ 4 กำหนดให้ผู้เรียนรู้จักดูแลสุขภาพและป้องกันตัวเองไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ” และพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 หมวด 7 การส่งเสริม ความประพฤติเด็กเรียนและนักศึกษา “มาตรา 63 โรงเรียนและสถานศึกษาต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนวให้คำปรึกษาและฝึกอบรมแก่นักเรียน นักศึกษา และผู้ปกครอง เพื่อส่งเสริมความประพฤติที่เหมาะสมความรับผิดชอบต่อสังคม และความปลอดภัยแก่นักเรียนและนักศึกษา ตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดในกฎกระทรวง” กระทรวงศึกษาธิการจึงออกกฎกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยความประพฤติของนักเรียน และนักศึกษา พ.ศ. 2548 โดยออกตามความในมาตรา 6 และมาตรา 64 แห่งพระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 ให้สถานศึกษาต้องออกระเบียบว่าด้วยความประพฤติที่ไม่เหมาะสม 9 ประการ คือ

1. หนีเรียน หรือออกนอกสถานศึกษาโดยไม่ได้รับอนุญาตในเวลาเรียน
2. เล่นการพนัน หรือจัดให้มีการเล่นการพนันที่ผิดกฎหมาย
3. พกพาอาวุธ หรือวัตถุซึ่งใช้ประทุษร้าย
4. ซื้อ จำหน่าย แลกเปลี่ยน หรือเสพสุราสิ่งมีนเมา หรือยาเสพติด
5. ลักทรัพย์ กรรโชกทรัพย์ หรือบังคับขืนใจ หรือริดไถบุคคลอื่น
6. ก่อเหตุทะเลาะวิวาททำร้ายร่างกายผู้อื่น
7. แสดงพฤติกรรมทางชู้สาวที่ไม่เหมาะสมในที่สาธารณะ
8. เกี่ยวข้องกับการค้าประเวณี

9. ออกนอกสถานที่พักเวลากลางคืนเพื่อเที่ยวเตร่หรือรวมกลุ่ม อันเป็นการสร้างความเดือดร้อนให้แก่ตนเอง และผู้อื่นรวมทั้งให้จัดทำมาตรการตามแนวนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานด้วย ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาในการจัดทำระบบความปลอดภัยให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนการกำหนดแนวทางหรือมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ควรมีการกำหนดแนวทางอย่างน้อย 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพทั่วไปของสถานศึกษา ชุมชน ความเข้มแข็งของเครือข่ายเพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการเกิดอุบัติเหตุอุบัติภัย และภัยจากสภาพแวดล้อมทางสังคม

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดมาตรการหลักเพื่อป้องกันและหรือแก้ไข

ขั้นตอนที่ 3 การกำหนดมาตรการเสริมให้เหมาะสมกับความเชื่อวัฒนธรรมประเพณีของท้องถิ่น และสภาพความเสี่ยงของท้องถิ่น

ขั้นตอนที่ 4 การกำหนดกิจกรรมสนับสนุนมาตรการหลักและมาตรการเสริม

ขั้นตอนที่ 5 การกำหนดเวลาและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้

2. รูปแบบของแผนรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ได้กำหนดรูปแบบของแผน ดังนี้

1. แผนพัฒนาระบบความปลอดภัยของสถานศึกษา เป็นแผนที่ต้องมุ่งสร้างเสริมความเข้มแข็งของระบบการรักษาความปลอดภัยให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

2. มีการพัฒนาระบบความปลอดภัยของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ
3. มีโครงสร้างการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาที่ชัดเจน
4. มีระบบเครือข่ายเพื่อการมีส่วนร่วมในการดูแลรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา
5. มีระบบควบคุมภายในเกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา
6. มีระบบการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
7. มีแผนการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุด้านสภาพแวดล้อมของสังคม ด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน ความปลอดภัยจากสัตว์ และแมลงมีพิษ และผลกระทบจากการสูบบุหรี่ และเหตุการณ์ความไม่สงบโดยหนดให้ครอบคลุมทุกภัยที่อาจเกิดขึ้นกับนักเรียน เช่น ความบกพร่องของอาคารเรียน บริเวณสถานศึกษาสภาพแวดล้อมที่ไม่เอื้อต่อความปลอดภัย เครื่องมือเครื่องใช้อุปกรณ์ในสถานศึกษา ที่อาจเป็นอันตรายต่อนักเรียน การเดินทางไป - กลับของนักเรียนการพานักเรียนไปศึกษา นอกสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นต้น

3. มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ อุบัติภัยและปัญหาทางสังคม มีดังนี้

3.1 ด้านการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ

3.1.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุที่เกิดจากโครงสร้างอาคารเรียน อาคารประกอบ มีดังนี้

1. สร้างความตระหนัก และให้ความรู้ในการรักษาความปลอดภัยแก่นักเรียนและบุคลากร
2. แต่งตั้งบุคลากรดูแล และรับผิดชอบด้านอาคารสถานที่
3. จัดทำป้ายข้อควรระวังด้านความปลอดภัยในจุดอันตราย
4. จัดให้มีแผนการป้องกัน และการเคลื่อนย้ายในกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน
5. ตรวจสอบโครงสร้าง ส่วนประกอบอาคาร ตลอดจนอุปกรณ์ที่ติดตั้งในส่วนต่าง ๆ ของอาคารอย่างสม่ำเสมอ หรือตรวจสอบโดยส่วนราชการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น องค์กรบริหารส่วนตำบล เทศบาล องค์กรบริหารส่วนจังหวัด กรุงเทพมหานคร เมืองพัทยา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นอื่น ๆ
6. ในกรณีที่ตรวจสอบพบความผิดปกติของอาคาร ให้สั่งปิดอาคาร และประกาศเป็นเขตอันตรายห้ามเข้า และรายงานผู้เกี่ยวข้องเพื่อดำเนินการแก้ไข
7. ซ่อมแซมส่วนประกอบของอาคารและอุปกรณ์ติดตั้งต่าง ๆ ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย
8. ในกรณีไม่สามารถซ่อมแซมได้ ให้ขออนุญาตรื้อถอนอาคารเรียนหรืออาคารประกอบที่ชำรุด หรืออยู่ในสภาพไม่ปลอดภัย
9. เมื่อเกิดเหตุฉุกเฉิน ให้ดำเนินการตามแผนฉุกเฉินสำหรับสถานศึกษา

3.1.2 มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุจากบริเวณสถานศึกษา

ตลอดทั้งวัน

1. แต่งตั้งครูเวรประจำวันคอยควบคุม กำกับ ติดตามดูแลการรักษาความปลอดภัย
2. จัดให้มีผู้รับผิดชอบปฐมพยาบาลเบื้องต้น และนำส่งสถานพยาบาล
3. หลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปีนต้นไม้
4. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตัดแต่งกิ่งไม้ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยเสมอ
5. จัดให้ป้ายคำเตือนเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอุบัติเหตุ
6. จัดให้มีความรู้และแนวทางปฏิบัติแก่นักเรียนในกรณีที่เกิดอุบัติเหตุ สิ่งแปลกปลอมซึ่ง

อาจเป็นวัตถุระเบิดหรือวัตถุอันตราย

7. ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง
8. จัดให้มีระบบการขออนุญาตออกนอกสถานศึกษา
9. จัดให้มีการบำรุงดูแลรักษาความสะอาดโดยรอบสม่ำเสมอ
10. จัดให้มีถังขยะแยกประเภทเพื่อสะดวกในการจัดเก็บและทำลาย
11. หลีกเลี่ยงการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาหรือเครื่องเล่นที่อาจก่อให้เกิดอันตรายได้ง่าย

3.1.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุจากเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ

แนวทางแก้ไข

1. มีการสำรวจสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม มลภาวะในสถานศึกษาและชุมชน เพื่อหา
2. แต่งตั้งคณะกรรมการ โดยใช้ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการหาแนวทางป้องกันและแก้ไข
3. ประสานงานกับหน่วยงานอื่น
4. จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมให้กับนักเรียน

บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน

3.1.4 มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุจากการเดินทางไป – กลับ ระหว่างบ้านและ

สถานศึกษา

1. ตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนใช้ทุกครั้ง
2. ห้ามใช้เครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่างๆ ที่ชำรุด
3. แนะนำ สาธิต และควบคุมการใช้อย่างถูกวิธีตามประเภทของอุปกรณ์
4. จัดเก็บเครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ในที่เก็บทุกครั้งอย่างเป็นระเบียบปลอดภัย
5. กำกับ ดูแลนักเรียนในการใช้เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ให้ถูกต้องเหมาะสมกับ

ประเภทกิจกรรม

3.1.5 มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุจากการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา

1. ศึกษาและปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยเรื่องการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่โดยเคร่งครัด

2. เตรียมการและวางแผนการดำเนินการ ดังนี้ กำหนดครูรับผิดชอบในด้านต่าง ๆ เช่น ฝ่ายเส้นทางและยานพาหนะ ฝ่ายพยาบาล ฝ่ายดูแลนักเรียน เป็นต้น ศึกษารายละเอียดสถานที่ที่จะไปศึกษาโดยชัดเจน ศึกษาและกำหนดเส้นทางการเดินทาง ให้มีการตรวจสอบสภาพยานพาหนะและผู้ขับขี่ ทำหนังสือขออนุญาตผู้บังคับบัญชาและผู้ปกครองนักเรียน จัดทำประวัตินักเรียนที่ร่วมเดินทาง เช่น โรคประจำตัว กรุ๊ปเลือด เป็นต้น ประกันอุบัติเหตุให้กับนักเรียนและครูทุกคนที่เดินทาง จัดให้มีการปฐมพยาบาลและนักเรียนก่อนเดินทาง ประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการดูแลให้ความปลอดภัย อาทิ ตำรวจทางหลวง สถานีตำรวจในพื้นที่ที่พักรถค้างคืนและระหว่างเส้นทาง รวมทั้งสถานีนอนามัย โรงพยาบาล จัดครูควบคุมดูแลนักเรียนโดยแบ่งกลุ่มนักเรียนดูแลรับผิดชอบซึ่งกันและกัน จัดให้มีป้ายหรือธงสัญลักษณ์ที่สามารถมองเห็นได้แต่ไกลเพื่อการนัดหมายและป้องกันการพลัดหลง จัดให้มีป้ายชื่อประจำตัวนักเรียนแสดงรายละเอียดชื่อนักเรียน โรงเรียน หมายเลขโทรศัพท์ ที่จำเป็นเพื่อการติดต่อในกรณีพลัดหลงหรือเกิดเหตุฉุกเฉิน

3. ในระหว่างการนำนักเรียนศึกษา นอกสถานที่โดยใช้ยานพาหนะ ครูผู้ควบคุมดูแลนักเรียนให้อยู่ในระเบียบวินัย และใช้ความระมัดระวังเป็นอย่างดีให้การเดินทางเป็นไปอย่างมีระเบียบและเหมาะสมแก่กาลเทศะ และยานพาหนะต้องมีสภาพสมบูรณ์ทั้งนี้เพื่อความปลอดภัย

4. ควบคุมดูแลในเรื่องอาหารที่นักเรียนนำไปรับประทานรวมทั้งที่ซื้อรับประทานด้วย

5. จัดเตรียมอุปกรณ์ที่จำเป็น เช่น ยา เวชภัณฑ์ อุปกรณ์ ปฐมพยาบาล เป็นต้น

6. หากมีการเกิดอุบัติเหตุให้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

7. เมื่อเกิดอุบัติเหตุต้องมีการปฐมพยาบาลนำส่งสถานพยาบาล และรายงานผู้บังคับบัญชาทราบ

3.1.6 มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุจากการนำนักเรียนไปร่วมกิจกรรมสำคัญ

1. หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอันตราย

2. จัดระบบดูแลความปลอดภัยอย่างใกล้ชิด

3. ให้ความรู้แก่นักเรียนในการร่วมกิจกรรมอย่างปลอดภัยทุกครั้ง

4. จัดครูคอยควบคุม ดูแลให้อยู่ในระเบียบวินัยทุกครั้ง

5. ตรวจสอบความเหมาะสมของสถานที่ที่ปลอดภัย

6. ประสานงานเจ้าหน้าที่ด้านการรักษาความปลอดภัยท้องถิ่น

7. จัดเตรียมหน่วยปฐมพยาบาลเบื้องต้นทุกครั้ง

8. หากมีการใช้พาหนะรถยนต์ต้องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และตรวจประวัติคนขับเพื่อความปลอดภัย

3.2 มาตรการป้องกันอุบัติเหตุ

3.2.1 มาตรการป้องกันอัคคีภัย (Fires)

1. ให้ความรู้และฝึกซ้อมครู บุคลากรและนักเรียน ในเรื่องการดับไฟ การหนีไฟ การเคลื่อนย้าย ผู้บาดเจ็บ การซ้อมหนีไฟในสถานศึกษา

2. จัดทำแผนงานโครงการแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ การเตรียมพร้อมรับสถานการณ์ เกิดอัคคีภัยไว้ล่วงหน้า โดยประสานงานกับหน่วยดับเพลิงขององค์กรป้องกันส่วนท้องถิ่น สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยต่าง ๆ และประชาสัมพันธ์ให้ครู บุคลากร และนักเรียนได้รับทราบ เพื่อจะได้ทำงานประสานกัน ได้ถูกต้องทุกฝ่าย มีแหล่งข้อมูลที่สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้ทันทีเมื่อเกิดอัคคีภัย

3. ให้มีการอยู่เวรยามรักษาความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด

4. ตรวจสอบอุปกรณ์ที่ก่อให้เกิดอัคคีภัยอย่างสม่ำเสมอ

5. ส่งเสริมให้มีการประกันชีวิตแก่ครูบุคลากร และนักเรียนทุกคน

6. ในกรณีที่สถานศึกษาต้องจัดเก็บวัสดุเชื้อเพลิง และสารเคมีไวไฟไว้ตามจำนวนที่ต้องการใช้ควรจัดเก็บไว้ในที่ ๆ ห่างไกลจากแหล่งพลังงานความร้อน และพลังงานไฟฟ้า

7. จัดสิ่งรกรุงรังภายในอาคาร ห้องเรียนห้องพักครู ห้องเก็บของให้เป็นสัดส่วน

8. ควรปิดไฟ ปิดพัดลม และถอดปลั๊กไฟทุกครั้ง เมื่อออกนอกห้องเรียน หรือพักกลางวัน

9. ติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันไฟฟ้าลัดวงจรและตรวจตราซ่อมบำรุงสิ่งที่นำมาใช้ในการใช้งานให้ได้มาตรฐาน เช่น สายไฟฟ้า อุปกรณ์ไฟฟ้า เป็นต้น

10. ติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยพร้อมแผนผังการหนีไฟ และประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ครู และบุคลากรทุกคนทราบโดยทั่วถึง

11. จัดตั้งเครื่องดับเพลิงและอุปกรณ์การดับเพลิงอย่างเพียงพอ และบำรุงรักษาให้พร้อมที่จะทำงานได้ทันที

12. ประสานกับชุมชนหรือผู้นำท้องถิ่นในการจัดเวรยามหมู่บ้าน เพื่อระงับภัยร่วมกันตลอดจนปลูกจิตสำนึกในความเป็นเจ้าของทรัพย์สินของทางราชการ

3.2.2 มาตรการป้องกันวาตภัย (Storm)

1. ให้ความรู้ในการปฏิบัติตนแก่นักเรียนให้พ้นจากอันตราย

2. จัดให้มีการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการ

3. ตรวจสอบสภาพอาคารต่างๆอย่างสม่ำเสมอ

4. ตัดแต่งกิ่งไม้ที่อยู่ใกล้อาคาร

5. ติดตามข่าวพยากรณ์อากาศสม่ำเสมอ
6. จัดให้มีเวชภัณฑ์ที่จำเป็นในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น
7. จัดให้มีเครือข่ายองค์กรภาครัฐเอกชนเพื่อสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือทันที

3.2.3 มาตรการป้องกันอุทกภัย (Flood)

1. ให้ความรู้ในการปฏิบัติตนแก่นักเรียน ครู และบุคลากรให้พ้นจากอันตราย
2. วางแผนโครงการ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบติดตามข่าวพยากรณ์อากาศ และสถานการณ์ต่าง ๆ จากกรมอุตุนิยมวิทยา พร้อมทั้งวางแผนป้องกันภัยล่วงหน้า
3. จัดให้มีการฝึกซ้อมการหลบอุทกภัยแก่นักเรียน ครู และบุคลากรอยู่เป็นประจำ
4. จัดเวรยามรักษาความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด
5. ส่งเสริมให้มีการประกันชีวิตแก่นักเรียน ครู และบุคลากรทุกคน
6. คู่มือทรัพย์สินของทางราชการ มีการจัดเก็บสัมภาระ วัสดุอุปกรณ์ เอกสารสำคัญ พร้อมขนย้ายได้ทันทีเมื่อเกิดอุทกภัย
7. สถานศึกษากำหนดแผนฉุกเฉินสำหรับสถานศึกษา
8. สถานศึกษาที่ตั้งอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัยให้มีการวางแผนผังการก่อสร้างอาคารให้เหมาะสมกับสภาพพื้นที่ พร้อมทั้งวางระบบการระบายน้ำและแนวป้องกันอุทกภัย
9. มีแหล่งข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องที่สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือได้ทันทีเมื่อเกิดอุทกภัย และประสานขอความช่วยเหลือได้ทันที

3.2.4 มาตรการป้องกันแผ่นดินไหว (Earthquakes)

1. ให้ความรู้ในการปฏิบัติตนและแนะนำให้พ้นจากอันตราย และฝึกทักษะการปฐมพยาบาลแก่นักเรียน ครู และบุคลากร
2. จัดทำแผนงานโครงการป้องกันติดตามข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโอกาสการเกิดแผ่นดินไหว แต่งตั้งผู้รับผิดชอบติดตามข่าวพยากรณ์อากาศ และสถานการณ์ต่าง ๆ จากกรมอุตุนิยมวิทยา พร้อมทั้งวางแผนป้องกันภัยล่วงหน้า
3. จัดให้มีการฝึกซ้อมการหลบภัยจากแผ่นดินไหวแก่นักเรียน ครู และบุคลากร
4. ตรวจสอบอาคารเรียน อาคารประกอบ ปรับปรุง ซ่อมแซมให้อยู่ในสภาพมั่นคงแข็งแรง

3.2.5 มาตรการป้องกันคลื่นสึนามิ (Tsunami)

1. ให้ความรู้ในการปฏิบัติตนและแนะนำให้พ้นจากอันตราย
2. จัดทำแผนงานโครงการ และแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ
3. จัดให้มีการฝึกซ้อมจากการเกิดภัยสึนามิ แก่นักเรียน ครู และบุคลากรอย่างต่อเนื่อง
4. จัดทำมาตรการเตรียมรับมือจากสึนามิ

5. ในกรณีที่สถานศึกษาอยู่ในพื้นที่เสี่ยงภัย ควรติดตั้งสัญญาณเตือนภัยในสถานศึกษา พร้อมแผนฉุกเฉินการหนีภัย และประชาสัมพันธ์ให้นักเรียน ครู และบุคลากรทุกคนทราบโดยทั่วถึง

6. จัดทำข้อมูลที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องเพื่อขอความช่วยเหลือเมื่อเกิดเหตุ

7. จัดให้มีการอยู่เวรยามรักษาความปลอดภัยอย่างเคร่งครัด

3.2.6 มาตรการป้องกันแผ่นดินถล่ม (Landslides)

1. ให้ความรู้ในการปฏิบัติตนและแนะนำให้พ้นจากอันตราย
2. จัดทำแผนงานโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ
3. จัดให้มีการฝึกซ้อมการหลบภัยจากแผ่นดินถล่มแก่นักเรียน ครู และบุคลากร
4. จัดทำมาตรการเตรียมรับมือจากดินถล่ม
5. มีการติดตั้งสัญญาณเตือนภัยภายในสถานศึกษา
6. มีข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานขอรับความช่วยเหลือ

3.2.7 มาตรการป้องกันหลุมยุบ (Sinkhole)

1. ให้ความรู้ในการปฏิบัติตนและแนะนำให้พ้นจากอันตราย
2. จัดทำแผนงานโครงการ แต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ
3. จัดให้มีการฝึกซ้อมการหลบภัยจากหลุมยุบแก่นักเรียน ครู และบุคลากร
4. จัดทำมาตรการเตรียมรับมือจากหลุมยุบ
5. มีการติดตั้งสัญญาณเตือนภัยภายในสถานศึกษา
6. มีข้อมูลหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อประสานขอรับความช่วยเหลือ

3.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม

1. จัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
2. จัดให้มีการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการ
3. จัดให้มีการวางแผนป้องกันภัย
4. จัดให้การบริการให้คำปรึกษา
5. จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะในการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา
6. จัดให้มีป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อต่างๆ
7. จัดให้มีเครือข่ายองค์กรภาครัฐเอกชนเพื่อสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือทันที
8. จัดประชุมผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางวางแผนป้องกันและแก้ไข

3.4 มาตรการรักษาความปลอดภัยด้านสุขอนามัยของนักเรียน

3.4.1 มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านมลพิษจากสิ่งแวดล้อม

1. หมั่นสังเกตเสียงรอบตัวเป็นประจำ หากไม่สามารถพูดคุยด้วยระดับเสียงปกติในระยะห่าง 1 ช่วงแขนได้ แสดงว่าเสียงในสถานศึกษานั้นดังเกินไป

2. ควบคุมระดับเสียงโทรทัศน์เครื่องเสียง และโทรศัพท์ไม่ให้ดังเกินไป
3. ไม่พูดโทรศัพท์หรือส่งเสียงดังรบกวนความสงบของผู้อื่นทั้งในบ้าน และในที่

สาธารณะ

4. ตรวจสอบสภาพเครื่องยนต์ของยานพาหนะให้อยู่ในสภาพดีอยู่เสมอไม่ปรับแต่ท่อไอเสียให้เกิดเสียงดัง กดแตรเมื่อฉุกเฉินและจำเป็นเท่านั้น และลดความเร็วเมื่อขับขึ้นยานพาหนะผ่านย่านที่พักอาศัย โรงเรียนศาสนสถาน โรงพยาบาล สวนสาธารณะ หรือชุมชน

5. หลีกเลี่ยงสถานที่ที่มีเสียงดัง
6. ช่วยกันดูแลโรงเรียนให้ควบคุมระดับเสียงไม่ให้ดังเกินควร
7. ตรวจสอบความสามารถการได้ยินเป็นประจำทุกปี
8. เผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการต้านภัยเสียงแก่เพื่อนและญาติ
9. ร้องเรียนเหตุเสียงดังที่ โทร. 1555 (กทม.) หรือ โทร. 1650

3.4.2 มาตรการป้องกันและแก้ไขมลพิษที่เกิดจากขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูล (Refuse and Contaminate Pollution)

1. สร้างจิตสำนึกและสร้างความตระหนักเรื่องปัญหาสิ่งแวดล้อม การป้องกันและแก้ไขปัญหาให้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครองและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. สถานศึกษากำหนดนโยบายที่เกี่ยวข้องกับมลพิษจากขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลอย่างถูกต้อง และเคร่งครัด
3. ให้ความรู้แก่ครู นักเรียน ผู้ปกครองและผู้ที่เกี่ยวข้อง ในเรื่องการป้องกัน แก้ไขและจัดการขยะมูลฝอยและสิ่งปฏิกูลอย่างถูกหลักวิธี

3.4.3 มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านการอุปโภคบริโภค

1. แต่งตั้งคณะกรรมการโภชนาการสถานศึกษา เพื่อกำกับ ติดตาม ดูแลการควบคุมคุณภาพอาหารและเครื่องดื่มในสถานศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด
2. จัดให้มีชมรมคุ้มครองผู้บริโภคในสถานศึกษา (อย.น้อย) เพื่อตรวจสอบคุณภาพและสารปนเปื้อนในอาหาร และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร
3. จัดระบบมาตรฐานสุขาภิบาลโรงอาหาร อาคารโรงเรียน อาคารประกอบ
4. จัดทำป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อโฆษณาในการใช้เครื่องอุปโภคและบริโภค
5. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ทำความสะอาดรักษาความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในโรงอาหารของโรงเรียน
6. จัดให้มีระบบกำจัดขยะ การบำบัดน้ำเสีย และจัดสร้างบ่อดักไขมัน
7. จัดให้มีระบบประกันอุบัติเหตุให้กับบุคลากรและนักเรียน
8. จัดกิจกรรมรณรงค์ให้ความรู้แก่นักเรียน ครู และบุคลากร ในการรู้จักวิธีใช้และการเก็บรักษาเครื่องมือเครื่องใช้ที่ถูกต้องเหมาะสม

9. จัดทำป้ายนิเทศรณรงค์ให้ความรู้เกี่ยวกับการอุปโภคและบริโภค และอันตรายอันเกิดจาก การใช้เครื่องอุปโภคและบริโภค ห้องน้ำ ห้องส้วม และเครื่องใช้ต่าง ๆ รวมถึงอาหาร

10. จัดบูรณาการความรู้ทางด้านโภชนาการเข้ากับหลักสูตรสถานศึกษา

3.4.4 มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านโรคติดต่อ ทุกคนสามารถที่จะป้องกันตนเองจากภาวะเจ็บป่วยได้ ด้วยการรักษาร่างกายให้แข็งแรง เพื่อให้เกิดภูมิต้านทานโรค โดยการรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ การออกกำลังกาย การพักผ่อน และผ่อนคลายความเครียดการบริหารจิต งดสิ่งเสพติดและพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ งดบุหรี่ยี่ มีสุขอนามัยที่ดี รักษาสิ่งแวดล้อม ติดตามข่าวสารต่าง ๆ เพื่อรับรู้ความเป็นไปของโลก เป็นต้น

3.4.5 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษ

1. จัดสภาพแวดล้อมให้สะอาด ร่มรื่น ตัดแต่งต้นไม้ กำจัดแหล่งที่อยู่อาศัยของสัตว์มีพิษเพื่อให้มีความปลอดภัยแก่นักเรียน

2. ให้ความรู้แก่ครู บุคลากร และนักเรียนเกี่ยวกับสัตว์มีพิษ ตลอดจนวิธีการป้องกันและการปฐมพยาบาลเบื้องต้นกรณีได้รับพิษ

3. จัดทำป้ายเตือนภัยจากสัตว์มีพิษในบริเวณที่เป็นจุดเสี่ยง เช่น บริเวณรั้วโรงเรียน ต้นไม้ใหญ่ ซึ่งมักจะเป็นที่อยู่อาศัยของสัตว์มีพิษ เป็นต้น

4. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ ย้ายสัตว์มีพิษ เช่น การกำจัดแหล่งเพาะพันธุ์ยุง เป็นต้น

5. จัดเตรียมอุปกรณ์และเวชภัณฑ์ในการปฐมพยาบาล กรณีที่ได้รับพิษจากสัตว์มีพิษ

6. จัดทำแผนฉุกเฉินและการฝึกซ้อมโดยความร่วมมือกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น โรงพยาบาลใกล้เคียง หน่วยกู้ภัยต่าง ๆ เป็นต้น

3.4.6 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบ

1. แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ติดตามสถานการณ์ที่เกี่ยวกับการสู้รบและความไม่สงบ

2. กำหนดแผนฉุกเฉิน เพื่อให้ครู บุคลากรและนักเรียนทราบ

3. ชักซ้อมการอพยพ จัดทำหลุมหลบภัยและจัดหาที่พักพิงชั่วคราว ในกรณีเกิดการสู้รบและความไม่สงบ

4. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานด้านความมั่นคง อาสาสมัคร องค์กรสาธารณกุศลเพื่อให้ความช่วยเหลือในกรณีเกิดการสู้รบและความไม่สงบทั้งการอพยพเครื่องอุปโภคและบริโภค เป็นต้น

5. รายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบเมื่อเกิดเหตุการณ์สู้รบและความไม่สงบ

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด (2561 : 6-8) ได้กำหนดแผนงานสร้างภูมิคุ้มกันและการป้องกันยาเสพติดให้เด็กและเยาวชนในสถานศึกษา และกำหนดแนวทางสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้เหมาะสมกับช่วงวัย ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบต่อเนื่องผ่านการเรียนการสอน และกิจกรรมต่อกลุ่มเป้าหมายในสถานศึกษาการสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด

โดยในสถานศึกษา มีกรอบการดำเนินงาน 5 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการสร้างภูมิคุ้มกัน ด้านการค้นหา ด้านการรักษา ด้านการเฝ้าระวัง และด้านการบริหารจัดการ โดยดำเนินงาน ดังนี้

1. กำหนดกลุ่มเป้าหมายตามระดับช่วงวัยและพฤติกรรม เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละระดับ เพื่อให้การจัดกิจกรรมมีความเหมาะสม โดยจำแนกเป็น ระดับปฐมวัย พัฒนาการสอนเด็กปฐมวัยด้วยการพัฒนาทักษะทางสมอง หรือ Brain Executive Function (EF) อย่างต่อเนื่อง เพื่อวางรากฐานภูมิคุ้มกันยาเสพติดระยะยาว ลดพฤติกรรมเบี่ยงเบน แบบองค์รวม และเพื่อเป็นพื้นฐานการเสริมสร้างวินัย คุณธรรมจริยธรรม ความรับผิดชอบต่อตนเอง ครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ ฯลฯ และขยายการดำเนินงานให้ครอบคลุมมากขึ้น ระดับประถมศึกษา พัฒนาการสอนเด็กประถมศึกษา ควบคู่กับการพัฒนาทักษะชีวิต เพื่อการป้องกัน ยาเสพติด ควบคู่การส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม ต่อจากปฐมวัย โดยการสร้างภูมิคุ้มกัน ในเด็กนักเรียน ผ่านวิทยากรบุคคล เช่น ครูตำรวจ D.A.R.E. ครูพระ ครูผู้สอน

2. ส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการป้องกันและเฝ้าระวังยาเสพติด ได้แก่ การเป็นแกนนำเยาวชนต่อต้านยาเสพติด การเข้าร่วมกิจกรรมต่อต้านยาเสพติด เป็นต้น

3. การใช้สื่อเป็นส่วนช่วยในการป้องกันปัญหาเสพติด โดยจัดทำองค์ความรู้ข้อมูลข่าวสาร และช่องทางการสื่อสารให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ สื่อบุคคล สื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) สนับสนุนการพัฒนาบุคลากรและกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น

4. ส่งเสริมการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรมที่ใช้ในการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติด เช่น การพัฒนาหลักสูตรสำหรับการเสริมสร้างพลังครอบครัว การพัฒนาหลักสูตรสำหรับการเสริมสร้างพลังกลุ่มเพื่อน การพัฒนาสื่อการเรียนรู้โทษพิษภัยยาเสพติด การประเมินผลความสำเร็จของโครงการ เป็นต้น

5. ขับเคลื่อนกลไกการสร้างภูมิคุ้มกันในสถานศึกษาทั้งในระดับส่วนกลาง จังหวัด และกลไกในสถานศึกษา ให้สามารถนำแผนงานและงบประมาณไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่ให้มีประสิทธิภาพ รวมทั้ง กำกับ ติดตามให้กลไกการปฏิบัติสามารถปฏิบัติงานตามแผน

6. บริหารจัดการทรัพยากรให้ตรงกับเป้าหมายและเกิดประโยชน์สูงสุด ควรมีการกำหนด เป้าหมาย กลุ่มเสี่ยงจากกลุ่มเด็กปกติเพื่อจะได้เฝ้าระวัง ดูแลช่วยเหลือเป็นพิเศษโดยพิจารณาถึงระบบนิเวศที่เกี่ยวข้อง กับตัวเด็กนักเรียน ได้แก่ เพื่อน ครอบครัว ชุมชน สื่อสังคมออนไลน์ ด้วยการบูรณาการมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น กับบริบทแวดล้อมกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนให้เข้ามามีบทบาทในส่วนที่เกี่ยวข้อง

แนวทางสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติดให้เหมาะสมกับช่วงวัยมีการดำเนินงานดังนี้

1. ค้นหา คัดกรองนักเรียนตามระดับพฤติกรรมเสี่ยง เพื่อสร้างภูมิคุ้มกันและป้องกันยาเสพติด ให้เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่ม

2. จัดทำฐานข้อมูลเยาวชนนอกสถานศึกษา

3. วิเคราะห์สภาพปัญหาความเกี่ยวข้อง เช่น แหล่งมั่วสุ่ม สถานบันเทิง โดยมีมาตรการ เช่น การดำเนินการจัดระเบียบสังคม สถานบริการและสถานประกอบการ การดำเนินการกับแหล่งมั่วสุ่มในชุมชน สร้างการมีส่วนร่วมของครอบครัว ชุมชน ท้องถิ่น ซึ่งเป็นกลไกที่มาช่วยทดแทนข้อจำกัดในเรื่องการสร้างภูมิคุ้มกัน ให้กับกลุ่มเป้าหมายดังกล่าว

4. ให้การช่วยเหลือเยาวชนนอกสถานศึกษาที่ต้องการโอกาสในการพัฒนาชีวิต

5. ส่งเสริม สนับสนุนข้อมูล องค์กรความรู้และการพัฒนาบุคลากรที่ทำงานป้องกันและแก้ไข ปัญหา ในกลุ่มเป้าหมาย เป็นต้น

6. บูรณาการกลไกการสร้างภูมิคุ้มกันยาเสพติดในเด็กและเยาวชนนอกสถานศึกษา ในสังกัด กรมการปกครอง กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น ในพื้นที่ และการสนับสนุนจากท้องถิ่น

7. ส่งเสริม สนับสนุนให้กลุ่มเป้าหมายมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมป้องกันยาเสพติดในชุมชน เช่น การสำรวจปัญหา แนวทางแก้ไข การเป็นกลุ่มสมาชิกร่วมป้องกันในชุมชน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 30 - 50) ได้ใช้แนวทางการปกป้องคุ้มครองเด็กในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและดำเนินการตามแผนฉุกเฉินสำหรับสถานศึกษา ดังนี้

เหตุฉุกเฉิน คือ อุบัติเหตุ อุบัติภัย หรือภัยทางสังคม ที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่คาดคิดมาก่อน ส่งผล กระทบทำให้เกิดความเสียหายทั้งในทางตรงและทางอ้อมแก่ชีวิต ร่างกาย จิตใจ และทำให้ทรัพย์สินเสียหายแผนฉุกเฉินของโรงเรียน หมายถึงแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน เช่น การตอบโต้เหตุเพลิงไหม้ การตอบโต้เหตุน้ำท่วม การตอบโต้เหตุแก๊สรั่ว การตอบโต้เหตุชุกกรโซก การตอบโต้เหตุแผ่นดินไหว การตอบโต้เหตุเมื่อมีผู้บุกรุกเข้ามาภายในสถานศึกษา การตอบโต้เหตุผู้บุกรุกอยู่ในอาคาร การตอบโต้เหตุผู้บุกรุกอยู่นอกอาคาร การตอบโต้เหตุทำร้ายร่างกาย การตอบโต้เหตุนักเรียนหาย การตอบโต้เหตุนักเรียนเสียชีวิตในโรงเรียน เป็นต้น การจัดทำแผนฉุกเฉินเป็นการเตรียมการเพื่อรับมือกับสถานการณ์ฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้นในโรงเรียน ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้สถานศึกษานำ ยุทธศาสตร์ 4 “R” มาใช้ในการจัดทำแผนตอบโต้เหตุฉุกเฉิน โดยมีสาระสำคัญ ดังนี้

1. ลด (Reduction) จัดให้มีการป้องกันเตรียมการ
2. พร้อม (Readiness) จัดให้มีการฝึกความพร้อม
3. ตอบโต้ (Retaliate) ให้รู้ถึงวิธีการตอบโต้เหตุฉุกเฉินต่าง ๆ
4. ฟื้นฟู (Response) ตรวจสอบทำตามแผนที่วางไว้หลังจากเกิดเหตุการณ์ให้ทุกคนมีส่วนร่วม

แผนฉุกเฉินของโรงเรียน ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 การป้องกันเตรียมการ (Reduction) ดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำแผนภูมิและแผนผังพื้นที่ของโรงเรียน
2. จัดทำรายชื่อผู้มีหน้าที่รับผิดชอบเมื่อเกิดเหตุฉุกเฉินพร้อมหมายเลขโทรศัพท์ที่ติดต่อ

3. จัดทำรายชื่อนักเรียน และผู้ที่ต้องดูแลเป็นพิเศษ เช่น เด็กพิการ
4. จัดทำรายชื่อนักเรียนที่ต้องขอรับความช่วยเหลือ เช่น สถานีตำรวจท้องที่หน่วยพยาบาล หน่วยดับเพลิงท้องที่ เป็นต้น

ส่วนที่ 2 การจัดทำแผนฉุกเฉินและการฝึกซ้อม (Readiness และ Retaliate) ดำเนินการดังนี้

1. จัดทำแผนฉุกเฉินตามความเหมาะสมของโรงเรียน พร้อมทั้งการบันทึกเหตุการณ์ที่เกิดขึ้น เช่น การตอบโต้เหตุเพลิงไหม้ การตอบโต้เหตุน้ำท่วม การตอบโต้เหตุแก๊สรั่ว การตอบโต้เหตุชุกกรรโชก การตอบโต้เหตุแผ่นดินไหว การตอบโต้เหตุเมื่อมีผู้บุกรุกเข้ามาภายในสถานศึกษา การตอบโต้เหตุผู้บุกรุกอยู่ในอาคาร การตอบโต้เหตุผู้บุกรุกอยู่นอกอาคาร การตอบโต้เหตุทำร้ายร่างกาย การตอบโต้เหตุนักเรียนหาย การตอบโต้เหตุนักเรียนเสียชีวิตในสถานศึกษา เป็นต้น

2. การจัดทำให้มีการฝึกซ้อมเหตุการณ์ตามแผนฉุกเฉิน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เพื่อให้นักเรียนได้เข้าใจถึงขั้นตอนและวิธีการในการตอบโต้เหตุฉุกเฉินต่าง ๆ โดยอาจจะประสานขอความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐต่าง ๆ เช่น สถานีตำรวจท้องที่ในการฝึกซ้อมอพยพหนีไฟ เป็นต้น

ส่วนที่ 3 การตรวจสอบและฟื้นฟูภายหลังการเกิดเหตุ (Recovery) ดำเนินการ ดังนี้

1. ตรวจสอบจำนวนนักเรียน และผู้ที่ต้องดูแลเป็นพิเศษ เช่น เด็กพิการ ว่ามีจำนวนครบถ้วนหรือไม่ พร้อมทั้งบันทึกจำนวน

2. ดำเนินการเรื่องการปฐมพยาบาลกับผู้ที่ได้รับบาดเจ็บ

3. กรณีมีบุคคลสูญหาย ให้ประสานแจ้งสถานีตำรวจท้องที่หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานเขตท้องที่ เป็นต้น

4. กรณีอาคารสถานที่ได้รับความเสียหาย ให้เสนอขออนุมัติงบประมาณ ปรับปรุงเพื่อความปลอดภัยของนักเรียน

ศูนย์เฉพาะกิจช่วยเหลือและคุ้มครองนักเรียน (2562 : 1) ได้มีการส่งเสริมการพัฒนาด้านร่างกาย และความปลอดภัยต่อสุขภาพของนักเรียน จึงให้สถานศึกษาดำเนินการตามมาตรการดูแลสุขภาพนักเรียนเกี่ยวกับการนำหนังสือและอุปกรณ์การเรียนไปโรงเรียนเกินความจำเป็น ดังนี้

1. กำชับและทำความเข้าใจร่วมกับผู้ปกครองให้นักเรียนมีการจัดตารางการเรียนการสอน และนำสิ่งของมาโรงเรียนเท่าที่จำเป็นในแต่ละวัน

2. น้ำหนักของกระเป๋านักเรียนควรมีน้ำหนักไม่เกินร้อยละ 15 ของน้ำหนักตัวนักเรียนตามอายุของนักเรียน

3. กรณีใช้กระเป๋าสายไหล่ ควรใช้สายสะพายกระเป๋าที่มีความกว้างมากกว่า 6 เซนติเมตร และขยสะพายกระเป๋าควรสะพายไหล่ทั้ง 2 บ่า และให้กระเป๋าแนบหลัง ก้นกระเป๋าต้องอยู่ไม่ต่ำกว่าบั้นเอวหากมีสายรัดอก หรือสายรัดเอวให้รัดด้วย พร้อมทั้งเดินตัวตรง

4. ควรจัดกระเป๋าให้สิ่งของในกระเป๋ามีการกระจายน้ำหนัก

5. ในกรณีที่นักเรียนมีอาการปวดหลัง ปวดคอ ปวดไหล่หรือปวดศีรษะ ควรแนะนำผู้ปกครองให้นำผู้ปกครองให้นำนักเรียนไปปรึกษาแพทย์ผู้เชี่ยวชาญระบบโครงสร้างร่างกาย

6. ควรจัดสถานที่หรือช่องเก็บหนังสือและอุปกรณ์การเรียนของนักเรียนแต่ละคนให้มีความเหมาะสมตามบริบทของสถานศึกษา

7. ควรกำชับให้ครูผู้สอนพิจารณาการใช้สื่อในการบูรณาการเรียนการสอนให้เหมาะสม โดยคำนึงถึงความจำเป็นในการนำหนังสือและอุปกรณ์การเรียนมาโรงเรียนด้วย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2563 : 50 - 60) ได้ประกาศมาตรการคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน ด้านระงับเหตุภัยอันตรายจากบุคคลภายนอกการถูกละเมิดทางเพศ ยาเสพติด ภัยพิบัติ และการใช้ความรุนแรง โดยให้สถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน เพื่อประชุมออกแนวปฏิบัติ ติดตาม และประเมิน เพื่อการดูแลป้องกันเหตุภัยอันตรายจากบุคคลภายนอกและถูกล่วงละเมิดทางเพศ ยาเสพติด ภัยพิบัติ และการใช้ความรุนแรง ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนครู ผู้แทนปกครอง และบุคลากรอื่น เช่น ตำรวจ ทหาร เจ้าหน้าที่ฝ่ายปกครอง พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดและสหวิชาชีพ หรือตามที่สถานศึกษาเห็นสมควร

2. ดำเนินการป้องกัน ระงับเหตุภัยอันตรายจากบุคคลภายนอก การถูกล่วงละเมิดทางเพศ ยาเสพติด ภัยพิบัติ และการใช้ความรุนแรง ดังนี้

2.1 กรณีภัยอันตรายจากบุคคลภายนอกและบุคคลภายในสถานศึกษาเพื่อป้องกันนักเรียนล่วงละเมิดทางเพศ ต้องจัดสิ่งแวดล้อมภายในสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมไม่มีมุมอับลับตาคน อาจปิดกล้องวงจรปิด การจัดให้มีเวรยามตรวจตรา มีบันทึกการตรวจเวร มีบันทึกการรายงานเหตุการณ์ประจำวันของสถานศึกษา เพื่อไม่ให้เกิดการล่วงละเมิดระหว่างครูกับนักเรียน นักเรียนกับนักเรียน หรือจากบุคคลภายนอกโดยไม่ปล่อยให้เด็กนักเรียนอยู่ตามลำพัง

2.2 กรณียาเสพติด สถานศึกษาต้องดำเนินการคัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล เป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มเสพติด และกลุ่มค้า เชิญผู้ปกครองมารับทราบพฤติกรรมของนักเรียน และกำหนดแนวทางการพัฒนาทักษะชีวิตร่วมกับสถานศึกษา เพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

2.3 กรณีภัยพิบัติ สถานศึกษาต้องจัดตรวจสอบสภาพความพร้อมใช้งานของอาคารสถานที่ และอุปกรณ์การเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ สสำรวจจุดเสี่ยงภายในและรอบบริเวณสถานศึกษา ระบบการเฝ้าระวัง เช่น การติดตั้งกล้องวงจรปิดในบริเวณจุดเสี่ยง เตรียมบุคลากร มีแผนผังการเคลื่อนย้าย และอุปกรณ์เครื่องมือปฐมพยาบาลเบื้องต้น และจัดให้มีการทำประกันภัยอุบัติเหตุ สำหรับนักเรียน ครู ในสถานศึกษา โดยสถานศึกษาต้องสร้างความตระหนักให้ความรู้ จัดกิจกรรมหรือโครงการ และชักชวนการเผชิญเหตุในสถานการณ์ต่าง ๆ แก่นักเรียน ครู เช่น กิจกรรมอพยพหนีไฟ การว่ายน้ำเบื้องต้น และกิจกรรมสนับสนุนให้นักเรียนมีใบขับขี่สวมหมวกกันน็อค ความรู้ในการใช้รถใช้ถนน

2.4 กรณีใช้ความรุนแรง สถานศึกษาต้องวางมาตรการ ป้องกันความรุนแรงและจัดการเรียน การสอนโดยบูรณาการคุณธรรมจริยธรรมสร้างความตระหนักในคุณค่าแห่งตน การมุ่งอนาคตและ ความสำเร็จ การคิดวิเคราะห์การยับยั้งชั่งใจ ทักษะการควบคุมอารมณ์ให้กับครูและนักเรียน

3. ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้ครบถ้วนและต่อเนื่อง โดยให้ครูที่ปรึกษา ออกเยี่ยมบ้านนักเรียนตามนโยบายที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด สถานศึกษา ต้องประสานทีมสหวิชาชีพ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานีตำรวจ สถานพยาบาล องค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น เป็นต้น ในการดูแลป้องกันและให้ความช่วยเหลือได้อย่างทันที่วางที่ จัดให้มีช่องทางการ สื่อสารระหว่างสถานศึกษา ผู้ปกครอง ภาคเครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อแจ้งเหตุที่เกิดกับ นักเรียนได้ทันต่อสถานการณ์ เช่น เบอร์โทรศัพท์สายด่วน ไลน์ เฟซบุ๊ก และเว็บไซต์หรือช่องทางอื่น ๆ

4. ผู้บริหารสถานศึกษาต้องสอดส่องดูแลครูไม่ให้มีพฤติกรรมอันไม่ควร หรือมีส่วนรู้เห็น เกี่ยวข้องกับการล่วงละเมิดทางเพศนักเรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

5. เมื่อเกิดเหตุล่วงละเมิดทางเพศของนักเรียนในสถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้

5.1 ครูผู้ประสบเหตุดำเนินการระงับเหตุตามสมควรแก่เหตุ และแจ้งผู้บริหารสถานศึกษา ทราบทันที

5.2 ผู้บริหารสถานศึกษาตรวจสอบข้อเท็จจริง ประเมินสถานการณ์ และวินิจฉัยสั่งการให้ การช่วยเหลือนักเรียนโดยด่วนและทันที่วางที่ โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของนักเรียนเป็นสำคัญ ประสานผู้ปกครองและรายงานหน่วยงานต้นสังกัด

6. เมื่อมีการใช้ยาเสพติดนักเรียนหรือมียาเสพติดไว้ในครอบครอง ดำเนินการดังนี้

6.1 ติดต่อกับผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางป้องกัน และแก้ไขปัญหาร่วมกันกับสถานศึกษาและ ดำเนินการตามแนวทางการดูแลช่วยเหลือ หากพบนักเรียนกลุ่มใช้ยาเสพติดให้นำนักเรียนเข้าสู่ กระบวนการบำบัดรักษาโดยความร่วมมือของผู้ปกครอง

6.2 กรณีพบว่านักเรียนเป็นผู้ค้าให้ประสานกับผู้ปกครอง เจ้าหน้าที่ผู้มีอำนาจเพื่อ ดำเนินการตามกฎหมาย หากนักเรียนถูกควบคุมตัวหรือเข้าสู่กระบวนการยุติธรรม ให้สถานศึกษา ดำเนินการออกหนังสือรับรองการเป็นนักเรียนเพื่อเป็นหลักฐานประกอบ

6.3 คณะกรรมการคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนต้องติดตามผลอย่างต่อเนื่องและรายงาน ผลการดำเนินการให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้น

6.4 สถานศึกษา ต้องนิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแล ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ต้องช่วยกันดูแลปกป้อง และระงับการใช้ยาเสพติดของนักเรียน ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด หากเกิดเหตุ เกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ให้ผู้บริหารสถานศึกษารายงานผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับชั้นด้วยความรวดเร็ว

7. เมื่อมีการเผชิญเหตุภัยพิบัติ ดำเนินการดังนี้

7.1 ครูผู้ประสบเหตุต้องดำเนินการระงับเหตุตามสมควรแก่เหตุ และแจ้งผู้บริหาร สถานศึกษาทราบทันที และผู้บริหารสถานศึกษาต้องตรวจสอบข้อเท็จจริง ประเมินสถานการณ์และ

วินิจฉัยสั่งการให้การช่วยเหลือนักเรียนโดยด่วนและทันทั่วทั้งที่โดยคำนึงถึงประโยชน์สูงสุดของนักเรียนเป็นสำคัญ ประสานผู้ปกครองและรายงานหน่วยงานต้นสังกัด

7.2 ผู้บริหารสถานศึกษาต้องกำกับดูแล ครู บุคลากร ผู้เกี่ยวข้องให้ช่วยกันดูแล สอดส่อง เฝ้าระวังความปลอดภัยในสถานศึกษา เฝ้าระวังอุบัติเหตุต่างๆ ภายในสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด

7.3 สถานศึกษาต้องประสานทีมสหวิชาชีพและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถานีตำรวจ สถานพยาบาล องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ ในการดูแลป้องกันและให้ความช่วยเหลือได้อย่างทันทั่วทั้งที่

7.4 คณะกรรมการคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนต้องติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการดำเนินการให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับขั้น

7.5 สถานศึกษาต้องนิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแล ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องให้ช่วยกันดูแล ป้องกันและระงับภัยพิบัติ ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด หากเกิดเหตุเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ให้ผู้บริหารสถานศึกษารายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับขั้นด้วยความรวดเร็ว

8. เมื่อมีการใช้ความรุนแรงในและนอกสถานศึกษา ดำเนินการดังนี้

8.1 ครูผู้ประสบอุบัติเหตุพิจารณาว่าเหตุการณ์นั้น ๆ รุนแรงเพียงใด สามารถหยุดพฤติกรรมของนักเรียนได้ด้วยตนเองหรือไม่ หากเกินกำลังให้หาคนช่วยเหลือในการระงับเหตุ แล้วแจ้งให้คณะกรรมการคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษา ผู้เกี่ยวข้อง และผู้บริหารสถานศึกษาทราบทันที จากนั้นให้กำลังใจสร้างความไว้วางใจแก่นักเรียน รอจนนักเรียนผ่อนคลายลง ประสานผู้ปกครองมาพบนักเรียนที่สถานศึกษาเพื่อรับทราบข้อเท็จจริงจากคำบอกเล่าของนักเรียนด้วยตนเอง แล้วร่วมกันหาแนวทางช่วยเหลือนักเรียนไม่ให้กลับไปกระทำพฤติกรรมความรุนแรงขึ้นอีก

8.2 หากคู่กรณีอยู่ในสถานศึกษาเดียวกัน ให้หลีกเลี่ยงการเผชิญหน้า และเมื่อความขัดแย้งลดลงครูฝ่ายปกครองจึงจัดให้ทั้งสองฝ่ายได้พบกันเพื่อปรับความเข้าใจ และสร้างความรักความสามัคคีกันหากคู่กรณีเป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาต้องมอบหมายคณะกรรมการคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน หรือบุคลากรที่เหมาะสมเป็นผู้ดำเนินการในการแก้ไขปัญหา

8.3 คณะกรรมการคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียนต้องติดตามผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและรายงานผลการดำเนินการให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับ

8.4 สถานศึกษาต้อง นิเทศ กำกับ ติดตาม ดูแล ครู บุคลากร และผู้เกี่ยวข้องให้ช่วยกันดูแล ป้องกันและระงับการใช้ความรุนแรง ทั้งในและนอกสถานศึกษาอย่างเคร่งครัด หากเกิดเหตุเกี่ยวกับกรณีดังกล่าว ให้ผู้บริหารสถานศึกษารายงานให้ผู้บังคับบัญชาทราบตามลำดับทันที

กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข (2563 : 6 - 30) ได้รายงานสถานการณ์การแพร่ระบาดของของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประเทศไทย พบว่าผู้ป่วยยืนยันติดเชื้อสะสม 3,017 ราย เด็ก 0 - 9 ปี เป็นผู้ป่วยสะสม จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 1.9 เด็กอายุ 10 - 19 ปี เป็นผู้ป่วยสะสม จำนวน 115 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.8 น้อยกว่ากลุ่มผู้ใหญ่ ไม่มีรายงานผู้ป่วยเด็กที่เสียชีวิตในประเทศ อย่างไรก็ตาม

หากมีการเปิดเรียนมีโอกาสสูงที่จะเกิดการติดเชื้อในกลุ่มเด็กเพิ่มมากขึ้น ซึ่งเด็กเป็นกลุ่มที่ต้องได้รับการดูแลและระมัดระวังในการกระจายเชื้อเป็นอย่างมาก มาตรการในการเปิดเทอมจึงมีความสำคัญในการควบคุมการระบาด การวางแผนเปิดเทอม ควบคุมไม่ให้เกิดการระบาดของโรคให้เด็กนักเรียนได้จึงกำหนดมาตรการเตรียมความพร้อมก่อนเปิดภาคเรียนโดยมีมาตรการควบคุมหลักในมิติการดำเนินงานเพื่อความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค 6 ข้อปฏิบัติสถานศึกษา ได้แก่

1. คัดกรองวัดไข้ (Screening) ผู้ที่เข้ามาในสถานศึกษาทุกคนต้องได้รับการคัดกรองและวัดอุณหภูมิร่างกาย
2. สวมหน้ากาก (Mask) ทุกคนต้องสวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย ตลอดเวลาที่อยู่ในสถานศึกษา
3. ล้างมือ (Hand Wash) ล้างมือบ่อย ๆ ด้วยสบู่และน้ำสะอาดนานอย่างน้อย 20 วินาที หรือใช้เจลแอลกอฮอล์ หลีกเลี่ยงการสัมผัสบริเวณจุดเสี่ยงโดยไม่จำเป็น
4. เว้นระยะห่าง (Social distancing) เว้นระยะห่างระหว่างบุคคลอย่างน้อย 1 - 2 เมตร รวมถึงการจัดเว้นระยะห่างของสถานที่
5. ทำความสะอาด (Cleaning) เปิดประตู หน้าต่างให้อากาศถ่ายเทหากจำเป็นต้องใช้เครื่องปรับอากาศ กำหนดเวลาเปิด - ปิดเครื่องปรับอากาศ และเปิดประตู หน้าต่าง ระบายอากาศทุก 1 ชั่วโมง และทำความสะอาดห้องเรียนและบริเวณต่าง ๆ โดยเช็ดทำความสะอาดพื้นผิวสัมผัสของโต๊ะ เก้าอี้ และวัสดุ อุปกรณ์ ก่อนเข้าเรียน ช่วงพักเที่ยง และหลังเลิกเรียนทุกวัน รวมถึงจัดให้มีถังขยะมูลฝอยแบบมีฝาปิด และรวบรวมขยะออกจากห้องเรียนเพื่อนำไปกำจัดทุกวัน
6. ลดแออัด (Decrease) ลดระยะเวลาการทำกิจกรรมให้สั้นลงเท่าที่จำเป็นหรือเลื่อนเวลาทำกิจกรรมและหลีกเลี่ยงการทำกิจกรรมรวมตัวกันเป็นกลุ่ม

กรอบแนวทาง 6 มิติ ได้แก่ การดำเนินงานเพื่อความปลอดภัยการเรียนรู้ การครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาสสวัสดิภาพและการคุ้มครอง นโยบายและการบริหารการเงิน สำหรับเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมด้านสุขภาพก่อนเปิดภาคเรียนของสถานศึกษา มีดังนี้

มิติที่ 1 ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค

มิติที่ 2 การเรียนรู้

มิติที่ 3 การครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาส ได้แก่ 1) เด็กพิเศษ 2) เด็กพื้นที่เฉพาะห่างไกลมาก

มิติที่ 4 สวัสดิภาพ และการคุ้มครอง

มิติที่ 5 นโยบาย มาตรการควบคุมหลัก

มิติที่ 6 การบริหารการเงิน

วิเชียรศักดิ์ ทิพสิงห์ (2563 : 348 - 364) ได้วิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การคุกคามทางเพศของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา แล้วพบว่าสถานศึกษาต้องมีกลยุทธ์การป้องกันการคุกคามทางเพศของนักเรียนในสถานศึกษา มี 4 กลยุทธ์ ได้แก่

กลยุทธ์ที่ 1 การสร้างจิตสำนึกและความรับผิดชอบของครู เป็นแนวทางสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่จะต้องตระหนักถึงบทบาทและหน้าที่ของตนเองในการป้องกันการคุกคามทางเพศของนักเรียนในสถานศึกษา รวมทั้งร่วมกันปฏิบัติหน้าที่ด้วยความจริงจัง มีความรับผิดชอบอย่างเต็มความสามารถรวมทั้งการใช้หลักธรรม หลักจรรยาบรรณวิชาชีพครู เพื่อการปฏิบัติตนอย่างเหมาะสมกับภาพลักษณ์ของความเป็นครูที่ดี

กลยุทธ์ที่ 2 การจัดการความรู้แก่นักเรียน เป็นการจัดการความรู้เกี่ยวกับปัญหาและการป้องกันการคุกคามทางเพศแก่นักเรียนของครูและบุคลากรทางการศึกษา ที่เกิดจากการผสมผสานการทำงาน of ทุกฝ่ายร่วมกัน กล่าวคือ จะต้องมีความรู้ความเข้าใจ และมุ่งมั่นที่จะพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการป้องกันการคุกคามทางเพศของนักเรียนในสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 3 การป้องกันแบบมีส่วนร่วม เป็นแนวปฏิบัติร่วมกันระหว่างผู้บริหารสถานศึกษา ครู และบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน เจ้าหน้าที่ มูลนิธิ องค์กร ทีมสหวิชาชีพ และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการป้องกัน สอดส่อง สังเกตว่ามีเหตุการณ์อะไรที่สื่อว่าอาจจะมีกรณีล่วงเกินทางเพศขึ้นในสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 การกำหนดและใช้บทลงโทษอย่างเข้มข้น เป็นการกำหนดและใช้บทลงโทษอย่างเข้มข้นแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษากรณีกระทำการคุกคามทางเพศนักเรียนในสถานศึกษาเป็นการใช้กฎหมายเพื่อให้ครูและบุคลากรทางการศึกษายำเกรงและยึดถือปฏิบัติเพื่อให้เป็นแบบอย่างที่ดีในการดำรงตน รักษาชื่อเสียงและภาพลักษณ์ที่ดีของตนเองและองค์กร โดยต้องไม่ละเมิดหลักสำคัญทางศีลธรรม ศาสนา และประเพณี ตลอดจนไม่กระทำการใดอันเป็นความเสื่อมเสียและทำให้เกิดความไม่ไว้วางใจแก่องค์กรหรือราชการ

สรุป จากการศึกษาแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ดังกล่าว สถานศึกษาต้องดำเนินการเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติและมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย โดยแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานและมอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบ ในแต่ละกิจกรรมดำเนินการตามขั้นตอน PDCA ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ P (Plan) คือ การวางแผน D (DO) คือ การปฏิบัติตามแผน C (Check) คือ การตรวจสอบ A (Act) คือ การปรับปรุงการดำเนินการ ตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย ดังนี้ 1) มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุอุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบ โครงสร้างของอาคารเรียนอาคารประกอบ การใช้ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ไฟฟ้าห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องส้วมอุบัติเหตุจากบริเวณสถานศึกษา รั้วและประตูสถานศึกษาบ่อน้ำ สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา เขตก่อสร้างและกองวัสดุข่ารดต้นไม้สนาม สนามเด็กเล่น สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬาโอ่งน้ำ บ่อเกรอะ บ่อซึม ถังเก็บน้ำเตาเผาขยะ อุบัติเหตุจากสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา อุบัติเหตุจากเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ ต่าง ๆ อุบัติเหตุจากการเดินทางไปกลับระหว่างบ้าน และสถานศึกษา การเดินทางเท้า การเดินทางโดยยานพาหนะทางบก อุบัติเหตุจากการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา อุบัติเหตุจากการนำนักเรียนร่วมกิจกรรมสำคัญ การแสดงของนักเรียนบนเวทีหรือกลางแจ้ง

การเดินรถรถลักษณะต่าง ๆ การเล่นกีฬาและการแข่งขันกีฬา การเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ ยุวกาชาด การเข้าร่วมพัฒนาชุมชน การใช้ลูกโป่งอัดแก๊สในการเปิดงานพิธีต่าง ๆ 2) มาตรการการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ อัคคีภัย วาตภัย อุทกภัยธรณีพิบัติภัย 3) มาตรการป้องกัน และแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม การล่วงละเมิดทางร่างกายและจิตใจ การทำร้ายร่างกาย และการฆ่าตัวตาย สารเสพติด การทะเลาะวิวาท การถูกล่อลวง และการลักพา สี่ลามาจนอาจารย์ อบรมมุข พฤติกรรมผู้สูบบุหรี่ อินเทอร์เน็ตและเกม 4) มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียน มลพิษจากสิ่งแวดล้อม การอุปโภคบริโภค โรคติดต่อและโรคระบาดในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) 5) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์ และแมลงมีพิษ 6) มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบ

3. สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร โดยที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 ซึ่งเป็นโรคที่ติดต่อได้ง่ายและเป็นอันตรายอย่างมากต่อชีวิตของผู้ได้รับเชื้อ ประกอบกับในขณะนี้ยังไม่มีวัคซีนป้องกันโรค ทั้งยังไม่มียารักษาโรคโดยตรง จึงมีผู้ติดเชื้อและเสียชีวิตจากโรคดังกล่าวเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากทั่วโลก จนองค์การอนามัยโลกต้องประกาศให้การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นการระบาดใหญ่ และขอให้ประเทศในกลุ่มอาเซียนบังคับใช้มาตรการที่เข้มงวดเด็ดขาดยิ่งขึ้น การระบาดของโรคดังกล่าว จึงเป็นสถานการณ์อันกระทบต่อความสงบเรียบร้อยและความปลอดภัยของประชาชนซึ่งต้องใช้มาตรการ เข้มงวดและเร่งด่วนเพื่อควบคุมมิให้โรคแพร่ระบาดออกไปในวงกว้าง ประกอบกับมีการกักตุนสินค้า จำเป็นต่อการเฝ้าระวังและควบคุมติดตามการระบาด การป้องกัน และการรักษาโรค ตลอดจน การกักตุนเครื่องอุปโภคบริโภคและสิ่งจำเป็นต่อการดำรงชีวิตประจำวันของประชาชน ซึ่งต้องป้องกัน มิให้เกิดภาวะขาดแคลนอันจะเป็นการซ้ำเติมความเดือดร้อนของประชาชน กรณีจึงจำเป็นต้องใช้ มาตรการเร่งด่วนเพื่อรักษาไว้ซึ่งความปลอดภัยของประชาชน และการดำรงชีวิตโดยปกติสุข ของประชาชน อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา 5 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 นายกรัฐมนตรีโดยความเห็นชอบของคณะรัฐมนตรี จึงให้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร สำหรับประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่มีความร้ายแรงในเขตท้องที่ จังหวัดชายแดนภาคใต้ให้ยังคงมีผลบังคับใช้ต่อไปควบคู่กัน (ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร. 2563, 25 มีนาคม : 1)

ข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 4) ตามที่ได้มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคม พ.ศ. 2563 และประกาศ เรื่อง การขยายระยะเวลาการประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร (คราวที่ 1) ลงวันที่ 28 เมษายน พ.ศ. 2563 โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 จนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 แล้วนั้น โดยที่รัฐบาลได้เฝ้าระวัง และติดตามสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ทั้งในประเทศและต่างประเทศมาเป็นลำดับอย่างต่อเนื่อง และมอบหมายให้ฝ่ายสาธารณสุข ฝ่ายเศรษฐกิจ ฝ่ายปกครอง และฝ่ายความมั่นคง ร่วมกันประเมินสถานการณ์เพื่อพิจารณาผ่อนคลาย หรือเพิ่มความเข้มงวดการบังคับใช้บางมาตรการ โดยมุ่งจะให้การควบคุมและการแก้ไขสถานการณ์ฉุกเฉินสามารถยุติลงได้โดยเร็วและไม่ย้อนกลับมาอีก ขณะเดียวกัน ประชาชนสามารถดำรงชีวิต ได้อย่างปกติสุข ภายใต้มาตรการป้องกันโรคและคำแนะนำของทางราชการ โดยจะพิจารณาผ่อนคลาย เป็นลำดับขั้นตอนตามหลักเกณฑ์ที่องค์การอนามัยโลก กำหนดและคำนึงถึงประเภทของกิจการ หรือกิจกรรมที่มีความเสี่ยงน้อย สถานที่ซึ่งสามารถจัดระบบ ควบคุมดูแลได้ และผู้เกี่ยวข้องซึ่งสามารถ นำมาตรการป้องกันโรคมาบังคับใช้ได้เป็นลำดับแรก โดยใช้ ช่วงเวลาระยะแรกนี้เตรียมการเพื่อรองรับ การจัดระบบตามมาตรการและคำแนะนำของทางราชการไป พลังก่อน อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 นายกรัฐมนตรีจึงออกข้อกำหนดและข้อปฏิบัติแก่ส่วนราชการทั้งหลาย ดังนี้ ให้บรรดาประกาศหรือ คำสั่งของผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการจังหวัด เจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อที่ออกตาม กฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อ ผู้มีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วย การเดินอากาศและกฎหมายว่าด้วยคนเข้า เมืองที่ได้ประกาศหรือสั่งไว้ก่อนวันที่ข้อกำหนดนี้ใช้บังคับ ไม่ว่าจะเป็นการห้ามการให้กระทำการ หรือ การผ่อนคลายใด ๆ ซึ่งถือว่าเป็นประกาศหรือสั่งตามข้อกำหนดที่ออกตามความในมาตรา 9 แห่ง พระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ยังคงมีผลบังคับใช้ต่อไปเช่นเดิม จนกว่าจะได้มีข้อกำหนด ประกาศ หรือ คำสั่งเป็นอย่างอื่น (ประกาศข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 4). 2563, 29 เมษายน : 41)

ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 5) ตามที่ได้มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร ตั้งแต่วันที่ 26 มีนาคมพ.ศ. 2563 และต่อมาได้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ดังกล่าวออกไปจนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 แล้ว นั้นเพื่อให้การบังคับใช้มาตรการต่าง ๆ ยังคง ดำรงอยู่ต่อไปเพื่อยับยั้งการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19 ไปสู่พื้นที่อื่น และป้องกันมิให้โรคกลับมาแพร่ ระบาดใหม่ในพื้นที่ซึ่งเคยควบคุมได้ อาศัยอำนาจความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหาร ราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ แผ่นดิน พ.ศ. 2534 นายกรัฐมนตรีจึงออกข้อกำหนดเป็นการทั่วไปและข้อปฏิบัติแก่ส่วนราชการ ทั้งหลาย ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 การห้ามออกนอกเคสสถาน ให้การห้ามบุคคลใดที่ราชอาณาจักรออกนอกเคสสถาน ระหว่างเวลา 22.00 นาฬิกา ถึงเวลา 04.00 นาฬิกาของวันรุ่งขึ้นตามข้อกำหนด (ฉบับที่ 2) ลงวันที่ 2

เมษายน พ.ศ. 2563 และข้อยกเว้นการห้ามออกนอกเคหสถานตามข้อกำหนด (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2563 ยังคงใช้บังคับต่อไปผู้ฝ่าฝืนย่อมมีความผิดตามพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และหากไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคตามที่ทางราชการกำหนด เช่น ออกนอกเคหสถานในเวลาดังกล่าวและไม่ยอมรับการแยกกัก กักกัน หรือคุมไว้สังเกต หรือมีผู้สัมผัส ชุมนุมกันทำกิจกรรมอันเสี่ยงต่อการแพร่โรคในเวลาดังกล่าว อาจมีความผิดอีกสถานหนึ่งตามกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อหรือหากอาศัยช่วงเวลาดังกล่าวไปกระทำความผิดตามกฎหมายอื่น เช่น ความผิดตามประมวลกฎหมายอาญา กฎหมายว่าด้วยยาเสพติด กฎหมายว่าด้วยการพนัน หรือกระทำการฝ่าฝืนข้อกำหนดในเรื่องอื่น ๆ นอกจากเรื่อง การห้ามออกนอกเคหสถาน และขณะเดียวกันก็เป็นการกระทำความผิดตามกฎหมายอื่นด้วย เช่น เสนอข่าวเกี่ยวกับสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนาอันไม่เป็นความจริงซึ่งเป็นความผิดตามข้อ 6 แห่งข้อกำหนด (ฉบับที่ 1) ลงวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2563 และเป็นความผิดตามกฎหมายว่าด้วยการกระทำความผิดเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์ ก็ให้ดำเนินคดีตามกฎหมายเหล่านั้นทุกฐานความผิด ทั้งนี้ ทางราชการอาจพิจารณาขึ้นทะเบียนรายชื่อผู้กระทำความผิดดังกล่าวเพื่อประกอบการพิจารณาในการขอรับความช่วยเหลือเยียวยาจากรัฐในโอกาสต่อไปด้วยก็ได้

ข้อ 2 การห้ามหรือข้อจำกัดการดำเนินการหรือการทำกิจกรรมบางอย่างตามพระราชกำหนดและกฎหมายอื่นที่เกี่ยวข้อง

(1) ห้ามการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนและสถาบันการศึกษาทุกประเภทเพื่อจัดการเรียนการสอน การสอบ การฝึกอบรม หรือการทำกิจกรรมใด ๆ ที่มีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมากเว้นแต่เป็นการดำเนินการสื่อสารแบบทางไกลหรือด้วยวิธีอิเล็กทรอนิกส์

(2) ห้ามผู้ใดจัดให้มีกิจกรรมซึ่งมีผู้เข้าร่วมเป็นจำนวนมากในลักษณะมีผู้ชุมนุมกันหรือมีโอกาสติดต่อสัมผัสกันได้ง่าย เช่น การประชุม การสัมมนา การแจกจ่ายอาหารหรือสิ่งของ การจัดเลี้ยง เว้นแต่เป็นการจัดโดยพนักงานเจ้าหน้าที่หรือได้รับอนุญาตจากพนักงานเจ้าหน้าที่และต้องเว้นระยะห่างทางสังคมระหว่างผู้เข้าร่วมกิจกรรมอย่างน้อยหนึ่งเมตร สถานที่ทำกิจกรรมต้องโล่งแจ้งหรือไม่แออัด ใช้ระยะเวลาทำกิจกรรมไม่นาน และมีมาตรการป้องกันโรคตามที่ทางราชการกำหนดในกรณีเป็นการประชุม การสัมมนา ควรจัดประชุมด้วยวิธีการตามพระราชกำหนดว่าด้วยการประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2563 ซึ่งมีผลใช้บังคับแล้วตั้งแต่วันที่ 19 เมษายน พ.ศ. 2563

(3) ห้ามผู้ใดใช้ท่าอากาศยานเพื่อการขึ้นลงของอากาศยานเว้นแต่เป็นไปตามประกาศ เงื่อนไข และเงื่อนไขที่ผู้มีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศ

(4) ให้ผู้เดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรโดยทางบก ทางน้ำหรือทางอากาศ ปฏิบัติตามเงื่อนไข เงื่อนไข และหลักเกณฑ์ที่นายกรัฐมนตรี ศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด19 หรือผู้มีอำนาจตามกฎหมายว่าด้วยคนเข้าเมือง กฎหมายว่าด้วยการเดินอากาศและกฎหมายว่าด้วยโรคติดต่อกำหนดซึ่งแบ่งออกเป็นมาตรการสำหรับชาวต่างประเทศ และมาตรการสำหรับผู้มีสัญชาติไทยเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของ

โรค และควบคุมจำนวนคนเข้าเมืองให้สอดคล้องกับความสามารถของเจ้าหน้าที่ในการคัดกรองและการจัดที่เอกเทศไว้แยกกัก กักกัน หรือคุมไว้สังเกต

(5) ให้ผู้ซึ่งเจ้าพนักงานควบคุมโรคติดต่อหรือพนักงานเจ้าหน้าที่ สั่งหรือกำหนดเป็นเงื่อนไขในการเดินทางเข้ามาในราชอาณาจักรให้แยกกัก กักกัน หรือคุมไว้สังเกต ณ ที่เอกเทศหรือสถานที่ซึ่งทางราชการกำหนด ต้องปฏิบัติตามคำสั่งหรือเงื่อนไขดังกล่าวตามระยะเวลาที่กำหนด

(6) ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการจังหวัดอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 มีคำสั่งปิดสถานที่ซึ่งมีโอกาสเสี่ยงต่อการแพร่โรคดังนี้ โรงมหรสพ สถานบริการ ผับ บาร์ สถานบันเทิง สวนน้ำ สนามเด็กเล่น สวนสนุก สวนสัตว์ สถานที่เล่นสเก็ตหรือโรลเลอร์เบรด หรือการละเล่นอื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน สนุกเกอร์ บิลเลียด สถานที่เล่นโบว์ลิ่งหรือตุ้เกม ร้านเกมและร้านอินเทอร์เน็ต สระว่ายน้ำสาธารณะ สนามชนไก่ ห้างสรรพสินค้าศูนย์การค้า สถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส คลินิกเวชกรรมเสริมความงาม ศูนย์แสดงสินค้า ศูนย์ประชุมสถานที่จัดนิทรรศการ พิพิธภัณฑสถาน ห้างสรรพสินค้า สวนรับเลี้ยงเด็ก สถานดูแลผู้สูงอายุสนามมวย โรงเรียนสอนศิลปะการต่อสู้ (ยิม) สถานที่สักหรือเจาะผิวหนังหรือส่วนใดส่วนหนึ่งของร่างกาย สถาบันลีลาศหรือสอนลีลาศ สนามม้า สถานประกอบกิจการอาบน้ำ อบไอน้ำอบสมุนไพร สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ สถานประกอบการนวดแผนไทย นวดฝ่าเท้าและสถานประกอบกิจการอาบ อบ นวด ในพื้นที่รับผิดชอบเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะได้ประเมินสถานการณ์และมีข้อกำหนดให้ผ่อนคลายเป็นไป

(7) ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการจังหวัดอาจพิจารณาปิด จำกัดหรือห้ามการดำเนินการสถานที่หรือสั่งให้งดการทำกิจกรรมอื่นที่มีความเสี่ยงนอกเหนือจากที่ระบุไว้ตาม (6) เพิ่มเติมภายในพื้นที่รับผิดชอบได้ตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 แต่การสั่งให้เปิดดำเนินการสถานที่หรือกิจกรรมใด ๆ ที่มีคำสั่งปิดหรือมีข้อจำกัดการใช้สถานที่ตาม (1) ถึง (5) หรือตามที่มีคำสั่งปิดตาม (6) และ (7) จะกระทำมิได้จนกว่าจะได้ประเมินสถานการณ์และมีข้อกำหนดให้ผ่อนคลายเป็นไป

ข้อ 3 คำสั่งหรือ การกำหนดตามข้อ 2 (3) (4) (5) (6) และ (7) ถือว่าเป็นคำสั่งตามข้อกำหนดที่ออกตามพระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ด้วย

ข้อ 4 การปฏิบัติศาสนกิจหรือศาสนพิธีในวันสำคัญทางศาสนาหรือตามประเพณีนิยม ณ ศาสนสถานใดให้เป็นไปตามดุลยพินิจและอยู่ในความรับผิดชอบของผู้ปกครองดูแลศาสนสถานนั้น ในกรณีมีมาตรการหรือคำแนะนำขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นหรือของทางราชการเกี่ยวกับการป้องกันโรค ให้ผู้เกี่ยวข้องปฏิบัติตามมาตรการหรือคำแนะนำดังกล่าว

ข้อ 5 ให้ประชาชนงดหรือชะลอการเดินทางข้ามเขตพื้นที่จังหวัด เว้นแต่มีความจำเป็นซึ่งต้องแสดงเหตุผลและหลักฐานต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ ทั้งต้องรับการตรวจคัดกรอง และต้องปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคตามที่ทางราชการกำหนดอันอาจทำให้การเดินทางต้องใช้เวลามากกว่าปกติและไม่ได้ได้รับความสะดวกในการเดินทางทั้งนี้ (ประกาศ ข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 5). 2563, 1 พฤษภาคม : 1-3)

ข้อกำหนดออกตามความใน มาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 7) ตามที่ได้มีประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักรตั้งแต่วันที่ 26 พ.ศ. 2563 และต่อมาได้ขยายระยะเวลาการบังคับใช้ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินดังกล่าวออกไป จนถึงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 แล้ว นั้นด้วยเป็นการสมควรผ่อนคลายการบังคับใช้บางมาตรการในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด - 19 เพิ่มเติมจากที่เคยผ่อนคลายไว้แล้ว เพื่อลดผลกระทบต่อประชาชนด้านเศรษฐกิจสังคม และความมั่นคง ตามที่ศูนย์บริหารสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (โควิด - 19) ได้รายงานผลการประเมินสถานการณ์ และการรับฟังความคิดเห็นจากฝ่ายความมั่นคงฝ่ายเศรษฐกิจ ฝ่ายผู้ประกอบการ และฝ่ายผู้บริโภค ประกอบกับฝ่ายสาธารณสุขได้เสนอว่า จำนวนผู้ติดเชื้อสะสม ผู้ติดเชื้อรายใหม่ในแต่ละวันและสถิติผู้เสียชีวิตในประเทศนับแต่ต้นเดือนพฤษภาคมอันเป็นระยะเวลาที่ประกาศใช้ข้อกำหนด (ฉบับที่ 4) (ฉบับที่ 5) และ (ฉบับที่ 6) เป็นต้นมาลดลงหรืออยู่ในระดับที่ควบคุมได้อย่างต่อเนื่อง แต่เพราะยังมีปัจจัยเสี่ยงจากสภาพดินฟ้าอากาศจำนวนของผู้เดินทางข้ามจังหวัดและผู้เดินทางมาจากต่างประเทศ ตลอดจนประชาชนบางกลุ่มที่ยังประมาทและละเลยไม่ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรค ในขณะที่การแพร่ระบาดก็ยังคงปรากฏอยู่มากในต่างประเทศ จึงควรผ่อนคลายตามโอกาสเสี่ยงของบุคคล สถานที่ และประเภทของกิจกรรมภายใต้เงื่อนไขว่ายังคงให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรคและคำแนะนำของทางราชการต่อไปโดยเคร่งครัดและหากปรากฏว่าจำนวนผู้ติดเชื้อกลับเพิ่มหรือโอกาสเสี่ยงมีมากขึ้น ก็อาจจะรับหรือเปลี่ยนแปลงการผ่อนคลายบางส่วนหรือทั้งหมดได้อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 และมาตรา 11 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. 2534 นายกรัฐมนตรีจึงออกข้อกำหนดเป็นการทั่วไปและข้อปฏิบัติแก่ส่วนราชการทั้งหลาย ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 การห้ามออกนอกเคสสถาน ห้ามบุคคลใดที่ราชอาณาจักรออกนอกเคสสถานระหว่างเวลา 23.00 นาฬิกา ถึงเวลา 04.00 นาฬิกา ของวันรุ่งขึ้น และให้ช้อยกเว้นการห้ามออกนอกเคสสถานตามข้อกำหนด (ฉบับที่ 3) ลงวันที่ 10 เมษายน พ.ศ. 2563 ยังคงใช้บังคับต่อไป

ข้อ 2 การผ่อนผันการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษา ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือผู้ว่าราชการจังหวัดมีอำนาจพิจารณาผ่อนผันการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเฉพาะที่ดำเนินการในลักษณะของการให้ความช่วยเหลือ การสงเคราะห์ อุปถัมภ์หรืออุปการะเด็กกำพร้าที่ประสบปัญหาครอบครัว เด็กยากไร้ หรือเด็กด้อยโอกาส และอาจเป็นกลุ่มเสี่ยงได้ หากปล่อยให้เด็กอาศัยอยู่ในสถานที่พักอาศัยของตนหรือที่อื่น หรือเป็นการใช้อาคารสถานที่ดังกล่าวเพื่อการทำกิจกรรมอันเป็นประโยชน์สาธารณะตามที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือผู้ว่าราชการจังหวัดอนุญาต แต่ยังคงงดเว้นการใช้อาคารสถานที่เพื่อการจัดการเรียนการสอน การสอบ หรือการฝึกอบรม

ข้อ 3 การผ่อนคลายให้ดำเนินการหรือทำกิจกรรมบางอย่างได้ เพื่อเป็นการอำนวยความสะดวกของประชาชนและขับเคลื่อนกิจกรรมบางอย่าง ภายใต้การดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรค

ที่ทางราชการกำหนดรวมทั้งการจัดระเบียบและระบบต่าง ๆ ให้สถานที่หรือการดำเนินกิจกรรมที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและผู้ว่าราชการจังหวัดเคยมีคำสั่งปิดสถานที่ไว้เป็นการชั่วคราวตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 และตามข้อกำหนด (ฉบับที่ 5) ลงวันที่ 1 พฤษภาคมพ.ศ. 2563 สามารถเปิดดำเนินการหรือทำกิจกรรมบางอย่างเพิ่มเติมได้ทั่วราชอาณาจักรตามความสมัครใจและความพร้อม ดังต่อไปนี้

(1) กิจกรรมด้านเศรษฐกิจและการดำเนินชีวิต

ก. การจำหน่ายอาหารหรือเครื่องดื่มในภัตตาคาร สวนอาหาร ศูนย์อาหาร โรงอาหาร ร้านอาหารหรือเครื่องดื่มทั่วไป ซึ่งไม่รวมถึงสถานบริการ ผับ บาร์ ให้เปิดดำเนินการได้ แต่ยังคงห้ามการบริโภคสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในสถานที่ดังกล่าวนี้

ข. ห้างสรรพสินค้า ศูนย์การค้า คอมมูนิตี้มอลล์ ให้เปิดดำเนินการเพิ่มเติมได้ในส่วนที่เป็น การจำหน่ายสินค้าเพื่อการอุปโภคบริโภคและการให้บริการ รวมทั้งร้านอาหารหรือเครื่องดื่ม (ห้ามการบริโภคสุราหรือเครื่องดื่มที่มีแอลกอฮอล์ในร้าน) ร้านเสริมสวย แต่งผม ตัดผมหรือทำเล็บ ยกเว้นส่วนที่เป็นโรงมหรสพ โรงภาพยนตร์ สถานที่เล่นโบว์ลิ่ง ตู้เกมส์ เครื่องเล่นหยอดเหรียญ สถานที่เล่นสเก็ตหรือโรลเลอร์เบรดหรือการละเล่นอื่น ๆ ในทำนองเดียวกัน คาราโอเกะ สวนสนุก สวนน้ำ สวนสัตว์ สุนัขเกอร์ บิลเลียด ร้านเกมส์ สถานที่ออกกำลังกาย ฟิตเนส สถานประกอบการเพื่อสุขภาพ สถานประกอบการนวดแผนไทย นวดฝ่าเท้า สถาบันกวดวิชา สนามพระเครื่อง ศูนย์ประชุมทั้งนี้ พื้นที่ และกิจกรรมที่เปิดดำเนินการได้ให้งดเว้นการจัดการแข่งขัน กิจกรรมส่งเสริมการขาย หรือการดำเนินการอื่นใดที่เปิดโอกาสให้ผู้คนมาชุมนุมกันหนาแน่น และให้เปิดดำเนินการได้จนถึงเวลา 20.00 นาฬิกา

ค. ร้านค้าปลีก/ค้าส่ง หรือตลาดค้าส่งขนาดใหญ่

ง. สถานที่บริการดูแล สถานที่พำนักอาศัย หรือสถานสงเคราะห์อื่นที่จัดสวัสดิการให้แก่เด็ก หรือผู้สูงอายุหรือผู้มีภาวะพึ่งพิงให้เปิดดำเนินการได้เฉพาะที่มีการปรับตัวไว้พักค้างคืนเป็นปกติธุระ

จ. การถ่ายทำรายการโทรทัศน์ ภาพยนตร์และวีดิทัศน์ซึ่งเมื่อรวมคณะทำงานหน้าฉากและทุกแผนกแล้วต้องมีจำนวนไม่เกินห้าสิบคน และต้องไม่มีผู้ชมเข้าร่วมรายการ

ฉ. ห้องประชุมในโรงแรมหรือศูนย์ประชุม ให้เปิดดำเนินการได้เฉพาะกรณีจำกัดจำนวนผู้เข้าร่วมประชุม และเป็นการประชุมคณะกรรมการ ผู้ถือหุ้น หรือการประชุม การอบรม การสัมมนา ซึ่งผู้เข้าร่วมประชุมมาจากหน่วยงานเดียวกันเพื่อความสะดวกในการตรวจสอบทราบแหล่งที่มา

(2) กิจกรรมด้านการออกกำลังกาย การดูแลสุขภาพหรือสันทนาการ

ก. คลินิกเวชกรรมเสริมความงาม สถานเสริมความงาม และร้านทำเล็บ ทั้งที่อยู่ในและนอกห้างสรรพสินค้า ศูนย์การค้าหรือคอมมูนิตี้มอลล์ ให้เปิดดำเนินการได้เฉพาะการเสริมความงามเรือนร่างและผิวพรรณ ไม่รวมถึงการเสริมความงามบริเวณใบหน้า

ข. สถานที่ออกกำลังกายฟิตเนสที่มีได้ตั้งอยู่ในห้างสรรพสินค้า ศูนย์การค้าหรือคอมมูนิตี้มอลล์ ให้เปิดดำเนินการได้เฉพาะส่วนที่เป็นการเล่นโยคะหรือฟรีเวท โดยงดเว้นการใช้เครื่องเล่นเครื่องลู่วิ่ง จักรยานปั่น หรือการเล่นแบบรวมกลุ่ม

ค. สถานที่หรือสนามออกกำลังกายในร่ม เฉพาะกีฬาประเภทที่ตามกติกาสากลที่มีได้มีการปะทะกันระหว่างผู้เล่นและต้องไม่มีผู้ชมการแข่งขัน หากเล่นเป็นทีม ให้มีผู้เล่นได้ฝั่งไม่เกินสามคน ได้แก่ แบดมินตัน ตะกร้อ เทเบิลเทนนิส สควอช ยิมนาสติก ฟันดาบ และปิงปอง สระว่ายน้ำ สาธารณะทั้งกลางแจ้งและในร่ม

จ. สวนพฤกษศาสตร์ สวนดอกไม้ พิพิธภัณฑ์ ศูนย์การเรียนรู้ แหล่งประวัติศาสตร์ โบราณสถาน ห้องสมุดสาธารณะและหอศิลป์

ข้อ 4 การดำเนินการตามมาตรการป้องกันโรคและการจัดระเบียบ ให้เจ้าของหรือผู้จัดการสถานที่ตามข้อ 3 (1) และ (2) มีหน้าที่รับผิดชอบในการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันโรค รวมทั้งดำเนินการจัดระเบียบและระบบต่าง ๆ ตามคำแนะนำ เงื่อนไข และเงื่อนไขที่ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานคร ผู้ว่าราชการจังหวัด หรือตามที่ทางราชการกำหนด ซึ่งพนักงานเจ้าหน้าที่สามารถเข้าตรวจสอบ แนะนำ ตักเตือน ห้ามปราม หรือดำเนินการอย่างหนึ่งอย่างใดตามกฎหมาย รวมทั้งเสนอให้ผู้มีอำนาจตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 สั่งปิดสถานที่นั้นเป็นการชั่วคราวเฉพาะรายในกรณี que ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือผู้ว่าราชการจังหวัดมีคำสั่งปิดสถานที่ไว้เป็นการชั่วคราวตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 เมื่อเจ้าของหรือผู้จัดการสถานที่ได้ดำเนินการให้เป็นไปตามมาตรการที่ทางราชการกำหนดและจัดระเบียบและระบบต่าง ๆ แล้ว ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครหรือผู้ว่าราชการจังหวัด แล้วแต่กรณี มีอำนาจสั่งให้เปิดดำเนินการในสถานที่ดังกล่าวได้

ข้อ 5 เพื่อให้มาตรการป้องกันโรคเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ให้ผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครและ ผู้ว่าราชการจังหวัดอาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติโรคติดต่อ พ.ศ. 2558 มีคำสั่งปิดสนามชนโค สนามกอล์ฟ หรือสนามการแข่งขันอื่นในลักษณะทำนองเดียวกันเพิ่มเติมเนื่องจากพบว่าเป็นสถานที่ซึ่งมีโอกาสเสี่ยงต่อการแพร่โรค รวมทั้งดำเนินการอื่นใดให้สอดคล้องกับข้อกำหนดนี้ (ประกาศข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 ฉบับที่ 7). 2563, 15 พฤษภาคม : 39-42)

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ประกาศเมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2563 นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ เนื่องด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) มีการแพร่ระบาดในหลายประเทศรวมถึงประเทศไทยกระทรวงศึกษาธิการตระหนักถึงความปลอดภัยในชีวิตของบุคลากรในสังกัดที่จะได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดดังกล่าว จึงกำหนดมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และให้ทุกหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการถือปฏิบัติดังนี้

1. ให้นำบุคลากรทุกคนติดป้ายแสดงตนตลอดเวลาปฏิบัติงานสำหรับผู้เข้ามาติดต่อราชการต้องแลกบัตรประจำตัวประชาชนหรือบัตรที่ทางราชการออกให้ทุกครั้ง

2. ให้ข้าราชการที่เข้ารับการอบรมตามโครงการอบรมพัฒนาข้าราชการบรรจุใหม่หลักสูตรการเป็นข้าราชการที่ดีของสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการรุ่นที่ 1 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 เมื่อวันที่ 5 - 14 มีนาคม 2563 รวมทั้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบและปฏิบัติงานในช่วงวันดังกล่าวหยุดปฏิบัติราชการและเฝ้าระวังตนเองเป็นเวลา 14 วันและรายงานอาการให้ผู้บังคับบัญชาชั้นต้นทราบ

3. มอบงานให้บุคลากรในสังกัดปฏิบัติงานที่บ้านตามความเหมาะสม และส่งเสริมให้ใช้ระบบอินเทอร์เน็ต เช่น ประชุมทางไกลเป็นต้นโดยเปิดเครื่องมือสื่อสารเพื่อให้สามารถติดต่อได้ตลอดเวลาและให้ทุกหน่วยงาน หน่วยงานทางการศึกษาปฏิบัติงานวันเว้นวัน ยกเว้นผู้บริหารระดับสูง ระดับต้น อำนวยการระดับสูง ระดับต้น และประภทวิชาการชำนาญการพิเศษ ประภททั่วไป ระดับอาวุโสที่เป็นหัวหน้ากลุ่มฝ่ายงานรวมถึงประภทวิชาการระดับเชี่ยวชาญ และระดับทรงคุณวุฒิ รวมทั้ง แม่บ้าน นักการภารโรง รปภ. ให้มาปฏิบัติงานตามปกติ

4. ให้ทุกหน่วยงานจัดตั้งจุดคัดกรอง และเจ้าหน้าที่ตรวจวัดอุณหภูมิทางร่างกายในทุกทางเข้า - ออกของอาคารโดยทำการตรวจวัดอุณหภูมิทางร่างกายทุกคนทุกครั้งที่เข้า - ออกอาคาร หากพบว่ามิใช่สูงเกินกว่า 37.5 องศาเซลเซียส ให้กลับบ้านเพื่อเฝ้าระวังตนเองเป็นเวลา 14 วันโดยไม่ถือเป็นวันลา และปฏิบัติตามแนวทางของกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัดรวมทั้งรายงานอาการให้ผู้บังคับบัญชาทราบ

5. ให้ทุกหน่วยงานฉีดพ่นน้ำยาฆ่าเชื้อที่มีคุณภาพ และทำความสะอาดพื้นที่ทั้งภายในและภายนอกอาคารทุก 30 วัน

6. จัดให้มีแอลกอฮอล์เจลทุกจุด เข้า - ออก อาคาร ห้องประชุม สำนักงาน สถานที่ปฏิบัติงาน หน้าลิฟท์ เป็นต้น

7. จัดการประชุมอบรมสัมมนาให้ใส่หน้ากากอนามัย และจัดให้นั่งห่างกันไม่น้อยกว่า 1 เมตร รวมทั้งให้ดำเนินการตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุขอย่างเคร่งครัด

จากรายงาน สถานการณ์โรคปอดอักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ โดยศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข ฉบับที่ 7 วันที่ 10 มกราคม 2563 เวลา 17.30 น.

1. สถานการณ์ในต่างประเทศ วันที่ 8 มกราคม 2563 ประเทศจีนได้รายงานว่าตรวจพบเชื้อ Novel coronavirus ในตัวอย่างผู้ป่วยโรคปอดอักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนา สายพันธุ์ใหม่ จำนวน 15 ราย ข้อมูล ณ วันที่ 10 มกราคม 2563 ไม่มีรายงานผู้ป่วยรายใหม่ จำนวนผู้ป่วยโรคปอดอักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนา สายพันธุ์ใหม่ ที่ได้รับรายงานจนถึงขณะนี้ จำนวน 59 ราย ไม่พบผู้เสียชีวิต วันที่ 8 มกราคม 2563 สาธารณรัฐเกาหลี พบผู้ป่วยสงสัยโรคปอดอักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนา สายพันธุ์ใหม่ 1 ราย อยู่ระหว่างรอผลตรวจทางห้องปฏิบัติการ และติดตามอาการผู้สัมผัสจำนวน 29 ราย วันที่ 10 มกราคม 2563 เขตการปกครองพิเศษฮ่องกงพบผู้เดินทางจากเมืองอู่ฮั่นเข้าได้กับเกณฑ์ทั้งหมด 54 ราย อาการ

ดีขึ้นออกจากโรงพยาบาลแล้ว 31 ราย ยังรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาล 23 ราย ผลตรวจทางห้องปฏิบัติการของผู้ป่วย 37 ราย พบเชื้อ เช่น Influenza A, Human Rhinovirus/Enterovirus, Respiratory, Syncytial Virus (RSV), Parainfluenza, RSV/Coronavirus 229E, Human Metapneumovirus เป็นต้น

2. มาตรการในต่างประเทศประเทศต่าง ๆ เช่น สหรัฐอเมริกา เขตการปกครองพิเศษฮ่องกง ไต้หวัน สิงคโปร์ มาเลเซีย เวียดนาม และเกาหลีใต้ ยังคงใช้มาตรการเฝ้าระวังคัดกรองผู้ที่มีอาการใช้ร่วมกับอาการระบบทางเดินหายใจเฉียบพลัน และมีประวัติเดินทางมาจากเมืองอู่ฮั่น (Wuhan) มณฑลหูเป่ย์ (Hubei) สาธารณรัฐประชาชนจีน พร้อมทั้งแจ้งเตือนประชาชนให้ระมัดระวังและป้องกันตนเองจากการติดเชื้อ

3. สถานการณ์ภายในประเทศกรมควบคุมโรคได้ดำเนินการเฝ้าระวังคัดกรองผู้โดยสารเครื่องบินในเส้นทางที่บินตรงมาจากเมืองอู่ฮั่นประเทศจีน ณ ท่าอากาศยานสุวรรณภูมิ ท่าอากาศยานดอนเมือง ท่าอากาศยานเชียงใหม่และท่าอากาศยานภูเก็ตตั้งแต่วันที่ 3 - 10 มกราคม 2563 จำนวน 43 เที่ยวบิน ผู้เดินทางและลูกเรือได้รับการคัดกรองทั้งสิ้น 6,761 ราย พบผู้ป่วยที่มีอาการเข้าได้ตามนิยาม 6 ราย นอกจากนี้มีผู้ป่วยที่มีอาการเข้าตามนิยามไปรับการตรวจรักษา ที่โรงพยาบาล 4 ราย รวม 10 ราย ไม่พบผู้ป่วยอาการรุนแรง ผู้ป่วยอาการดีขึ้นและได้กลับบ้านแล้วจำนวน 4 ราย ผู้ป่วย 5 รายที่ทราบเชื้อที่เป็นสาเหตุและได้รับการวินิจฉัยสุดท้ายประกอบด้วย Influenza A 2 ราย, Influenza B 1 ราย, Influenza C 1 ราย, Hemophilus Influenzae 1 ราย และ Coronavirus OC43 1 ราย

4. สิ่งที่ได้ดำเนินการไปแล้วประสานงานกับสถานทูตจีนเพื่อขอความร่วมมือให้เป็นสื่อกลางในการดูแลสุขภาพนักเดินทางชาวจีนเผยแพร่คู่มือแนวทางในการเฝ้าระวัง และสอบสวนโรค กรณีผู้ป่วยสงสัยโรคปอดอักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนา สายพันธุ์ใหม่ พร้อมทั้งแจ้งช่องทางการส่งต่อข้อมูลผู้ป่วยและผู้ป่วยสงสัยโรคปอดอักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์กลุ่มภารกิจตระหนักรู้สถานการณ์สาธารณสุข (viralpneumoniasat@ddc.mail.go.th) เผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ป่วยสงสัยโรคปอดอักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนาสายพันธุ์ใหม่ ให้กับประชาชนบุคลากรทางการแพทย์และสาธารณสุขติดตามสถานการณ์ข่าวสารผู้ป่วยในต่างประเทศอย่างใกล้ชิดดำเนินการเฝ้าระวังและส่งต่อผู้ป่วย PUI จากด่านควบคุมโรคติดต่อ ระหว่างประเทศไปยังโรงพยาบาลที่กำหนดสำรวจความพร้อมของห้องแยกความดันลบ (Negative Pressure Room) เวชภัณฑ์ยาและเวชภัณฑ์ที่มีใช้ยา

5. สิ่งที่กำลังดำเนินการ ติดตามอาการผู้สัมผัสรวม 41 ราย จัดทำเว็บไซต์และฐานข้อมูลผู้ป่วยสงสัยโรคปอดอักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนา สายพันธุ์ใหม่ ประสานผู้เชี่ยวชาญปรับปรุงแนวทางเวชปฏิบัติ (CPG) ผู้ป่วยหรือผู้ป่วยสงสัยโรคปอดอักเสบ จากเชื้อไวรัสโคโรนา สายพันธุ์ใหม่

6. ประเด็นที่ต้องดำเนินการในระยะต่อไป ประชุมหารือแนวทางการเตรียมการและดำเนินงานในระดับนโยบายระหว่างผู้บริหารระดับสูงของหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกกระทรวงสาธารณสุข เช่น กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา กระทรวงคมนาคม และกระทรวงการต่างประเทศ

(กระทรวงสาธารณสุข. 2563 : <https://ddc.moph.go.th/viralpneumonia/situation.php>. สืบค้น 20 มีนาคม 2563)

สรุป จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID –19) ส่งผลให้ผู้ประเมิน ได้ศึกษาแนวทางการป้องกันและมาตรการต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนและบุคลากรภายในโรงเรียน รู้จัก การป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID –19) ผู้ประเมินจึงได้จัดทำ โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

4. แนวคิด และทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

4.1 ความหมายการประเมินโครงการ

นักวิชาการและนักประเมินได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้ สรุปได้ ดังนี้

โสภา แซ่ลี (2558 : 9) กล่าวถึงการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาบ่งชี้ให้ทราบถึงจุดเด่นหรือจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้น เพื่อการดำเนินงานต่อไปหรือจะยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย หรือนำข้อมูล ปัญหา อุปสรรคที่พบในการประเมินโครงการนำไปใช้เป็นแนวทางดำเนินโครงการที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันต่อไป

ทัศน์พล เรืองศิริ (2559 : 10) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการตัดสินใจคุณค่าของการบริหารจัดการโครงการ โดยการรวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ เพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่เพียงใด มีปัญหาหรืออุปสรรคอย่างไร เพื่อจะได้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงโครงการ

พัศตร์พิไล วงศ์ละ (2560 : 37) การประเมินผลโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์พิจารณาข้อมูลตลอดจนการเตรียมข้อมูลที่เป็นประโยชน์เพื่อใช้ในการตัดสินใจในการกำหนดคุณค่าการดำเนินงานของโครงการเพื่อทราบจุดเด่น จุดด้อยของโครงการว่าตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนงานหรือโครงการเป็นไปตามหลักการ และขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้กำหนดไว้ หรือมีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีผลกระทบที่เกิดจากโครงการอย่างไรบ้าง เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด เพื่อที่ใช้ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินการต่อหรือยุติโครงการนั้น

อนุชา ครุสิงห์ (2560 : 18) การประเมินโครงการ หมายถึง การดำเนินการเพื่อให้ได้สารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ ในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นขั้นตอนที่สำคัญของการบริหารโครงการ การประเมินเป็นการบ่งชี้คุณค่าของโครงการ ทำให้ทราบว่าโครงการที่ได้ดำเนินการไปแล้วได้ผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่เพียงใด การประเมินสามารถทำได้ทั้งการประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ และการประเมินผลโครงการหลังจากการดำเนินงานสิ้นสุดลงแล้ว

จตุพร เขยสาคร (2561 : 12) การประยุกต์ใช้วิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์ มาเก็บรวบรวมข้อมูล แล้วนำข้อมูลที่ได้มาจัดทำในรูปแบบของสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาแนวทางในการปรับปรุง ช่วยในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ และตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการที่ดำเนินการอยู่ว่า มีผลสัมฤทธิ์ดีมาน้อยเพียงใด

Cronbach (1980 : 672 - 683) การประเมินโครงการ หมายถึง การพิจารณาคูณค่าของสิ่ง ๆ หนึ่ง ประกอบด้วย การจัดหาสารสนเทศเพื่อตัดสินใจคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือ การบรรลุวัตถุประสงค์ หรือการพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์

Rutman (1982 : 59 - 60) การประเมินโครงการ หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ หรือวิธีการวิจัยเพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและมีความเชื่อถือได้ของโครงการ แล้วพิจารณาตัดสินใจว่า โครงการนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือไม่ และด้วยคุณภาพของความสำเร็จนั้นเป็นเช่นใด

Stufflebeam (1990 : 159) การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการ และผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

Suchman (1990 : 93) การประเมินโครงการ หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริง และเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อตัดสินใจว่าโครงการดังกล่าว ดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

สรุปล การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทราบว่าโครงการนั้นบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดหรือไม่ เกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใด และจะดำเนินการต่อหรือยุติโครงการนั้น

4.2 รูปแบบการประเมิน

รูปแบบการประเมิน มีหลายประเภทสำหรับที่จะนำเสนอต่อไปนี้ เป็นรายละเอียดของรูปแบบการประเมินแบบต่าง ๆ ซึ่ง มินดา เจริญภูมิ (2559 : 8) ได้เลือกมานำเสนอ ทั้งหมด 7 รูปแบบคือ

1. รูปแบบการประเมินของราฟท์ดับบลิวไทเลอร์ (Ralph W. Tyler)
2. รูปแบบการประเมินของมาร์วินซีอัลคิน (Marvin C. Alkin)
3. รูปแบบการประเมินของเมลคอล์มเอ็มโพรวัส (Melcolm M. Provus)
4. รูปแบบการประเมินของไมเคิลสคริฟเวน (Michael Scriven)
5. รูปแบบการประเมินของโรเบิร์ตอีสเทค (Robert E. Stake)
6. รูปแบบการประเมินของโดนัลด์ แอล เคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)
7. รูปแบบการประเมินของแดเนียลแอลสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam D. L.)

รูปแบบการประเมินของราฟท์ดับบลิวไทเลอร์ (Ralph W. Tyler)

การประเมินของราฟท์ดับบลิวไทเลอร์ (Tyler R. W., 1969 : 102) ได้ให้ความหมายของการประเมิน หมายถึง การเปรียบเทียบพฤติกรรม ที่เกิดขึ้นกับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่กำหนดไว้ โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้ว จะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดี ในภายหลังเขาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการประเมิน โดยเสนอเป็นกรอบความคิดครั้งแรกในปี ค.ศ.1943 โดยเน้นการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้อยู่ในรูปของวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมแล้วประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์เหล่านั้น โดยมีแนวความคิดว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวคิดลักษณะนี้เรียกว่าแบบจำลองยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก

Tyler R. W. (1986 : 5) มีความเห็นว่า จุดมุ่งหมายของการประเมิน เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษา ที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ มีส่วนใดบ้างที่ต้องปรับปรุง แก้ไข และถือว่าการประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอน ลำดับขั้นของการประเมิน การเรียนการสอน มีดังนี้ กำหนดจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมด้วยข้อความที่ชัดเจน เฉพาะเจาะจง กำหนดเนื้อหา หรือประสบการณ์ทางการศึกษาที่ต้องการให้บรรลุตามความมุ่งหมายที่ตั้งไว้เลือกวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสม เมื่อจบบทเรียนจึงประเมินผลโครงการ โดยการทดสอบผลสัมฤทธิ์

ในปี 1986 Tyler R. W. ได้นำเสนอกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการใหม่ (New Tyler) โดยแบ่งการประเมิน ออกเป็น 6 ส่วนคือ

1. การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives)
2. การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the Learning Plan)
3. การประเมินเพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guild Program Development)
4. การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Program Implement)
5. การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluating the Outcome of an Educational Program)
6. การติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin M. C.)

การประเมินของ Alkin M. C. (1969 : 2) ได้เสนอรูปแบบการประเมินเรียกว่า CSE (Center for the study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมิน คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขตของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

ขอบข่ายของการประเมินจากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของ Alkin M. C. นั้น การประเมินจะประกอบด้วย การจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ ดังนั้นในการประเมินจำเป็นจะต้องประเมิน ในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบาย หรือพรรณนาสภาพของระบบเพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริง กับความคาดหวังที่จะเกิดขึ้น การประเมินระบบจะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษา ได้แก่ ความต้องการของประชาชน ชุมชน และสังคมที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบแต่ละส่วนจำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ กัน

2. การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมินก่อนที่จะมีการดำเนินโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือกที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับประเมินผลที่จะได้รับการใช้วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบในการหา ทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไปจะใช้การประเมินจากเกณฑ์ภายนอกและจากเกณฑ์ภายใน

3. การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่าการดำเนินโครงการนั้น เป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้องกับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงไร

4. การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมาก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่นเพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5. การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสิน คุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ หรือนำไปใช้กับโครงการ ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ไดจากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหารได้ตัดสินใจว่าควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยาย โครงการต่อไปอีก เป็นต้น

รูปแบบการประเมินของเมลคอล์มเอ็มพรอวัส (Melcolm M. Provus)

การประเมินของ Melcolm M. Provus (1971 : 204) การประเมินผล หมายถึง การเปรียบเทียบ ผล การปฏิบัติการกับมาตรฐาน หรือเป็นการค้นหาความไม่สอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับผล

การปฏิบัติการของแผนงาน เขาอธิบายว่ามีความไม่สอดคล้องกัน 5 ชนิด ที่สามารถศึกษาได้จากการใช้แผนงาน คือ ความไม่สอดคล้องที่สัมพันธ์กับขั้นตอนต่าง ๆ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การออกแบบโครงการ คือ การกำหนดปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงาน กำหนดกระบวนการดำเนินงาน และกำหนดผลที่คาดหวังซึ่งจะได้รับจากการดำเนินงาน

ขั้นที่ 2 การเตรียมพร้อม เป็นการนำปัจจัยที่ทำให้เกิดการดำเนินงานเข้าสู่กระบวนการ

ขั้นที่ 3 กระบวนการที่ใช้เพื่อการดำเนินงาน

ขั้นที่ 4 ผลผลิตของการดำเนินงาน

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์เกี่ยวกับการลงทุน ตามรูปแบบนี้ การประเมินต้องทำโดยผู้ประเมินคนหนึ่งที่ได้ออกมาตามความคาดหวังของโครงการเอาไว้ ต่อจากนั้นการประเมินทุกอย่างต้องดำเนินไปโดยการหาข้อมูลใหม่ และทำการตัดสินใจ โดยใช้มาตรฐานที่วางไว้เป็นเกณฑ์ เป็นรูปแบบที่ช่วยให้หาข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) ในทุกขั้นตอนของการประเมินดังกล่าวข้างต้น และตลอดโครงการอย่างต่อเนื่อง

การประเมินในแต่ละขั้นตอน ถ้าหากพบข้อบกพร่องก็แก้ไขปรับปรุงในขั้นตอนด้วยวิธีการแก้ปัญหา (Problem solving) ซึ่งประกอบด้วยคำถามตนเอง เพื่อให้ได้คำตอบว่าทำไมจึงเกิดข้อบกพร่องนั้น ๆ มีอะไรเป็นสาเหตุ และมีวิธีการใดที่สามารถแก้ไขข้อบกพร่องที่มาจากสาเหตุนั้น สำหรับขั้นตอนในการแก้ปัญหามีดังนี้

คำถาม → เกณฑ์ → ข้อมูลที่ตอบคำถาม → การตัดสินใจ
(Q) (C) (I) (D)

เมื่อผู้ประเมินทำการประเมินถึงขั้นที่ 5 แล้ว ถ้าจะดำเนินงานหรือเริ่มวงจรใหม่ก็ต้องทำการออกแบบใหม่โดยปรับปรุงให้สอดคล้องกับผลการวิเคราะห์การลงทุน ซึ่งตั้งอยู่บนรากฐานของปัจจัยเบื้องต้นใหม่

รูปแบบการประเมินของไมเคิลสคริฟเวน (Michael Scriven)

Michael Scriven (1967: 87) การประเมิน หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระดับของเป้าหมายที่กำหนดนอกจากนี้ยังกล่าวถึงหน้าที่การประเมินว่ามี 2 ระดับ คือ

1. ระดับวิธีการ เน้นจุดมุ่งหมายของการประเมิน เพื่อการตัดสินใจคุณค่า
2. ระดับการนำไปใช้ เน้นเรื่องบทบาทของการประเมิน เพื่อการนำข้อมูลมาใช้ที่เหมาะสมจุดมุ่งหมายของการประเมิน

จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินมี 2 ประการคือ

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น เพราะการประเมินจะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา

1.2 การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ มีจุดมุ่งหมาย เพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการ เพื่อนำไปใช้กับ สถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไป สคริฟเวน ได้เสนอแนะว่า ในเรื่องการประเมิน เพื่อการปรับปรุง หรือดูความก้าวหน้าของโครงการ โดยทำการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ควรที่จะใช้นักวิจัยมืออาชีพในการดำเนินการประเมินนั้น ควรจะได้แยกหน้าที่และความรับผิดชอบ ของบุคคลต่าง ๆ ให้ชัดเจน รวมทั้งควรจะได้มีการปรึกษาหารือกันระหว่างนักประเมินกับผู้ดำเนินงานใน โครงการด้วยวิธีการประเมิน ในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำมาใช้ได้ 2 วิธี คือ

1.2.1 การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงาน หรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ การประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื้อหา จุดมุ่งหมาย กระบวนการวิธีการให้ได้คะแนน และเจตคติของครู เป็นการประเมินก่อนที่จะได้มีการปฏิบัติงาน

1.2.2 การประเมินเมื่อมีการปฏิบัติงานแล้ว หรือการประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay-off Evaluation) เป็นการตัดสินคุณค่าจากผลที่เกิดขึ้นจากการใช้เครื่องมือกับนักเรียน เช่น การประเมิน มีความแตกต่างระหว่างคะแนนการทดสอบก่อนเรียน และหลังเรียน หรือคะแนนที่ได้ จากกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุม การประเมินโดยใช้การเปรียบเทียบในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมาใช้ ในการประเมิน จะเห็นว่าการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ การใช้กลุ่ม เปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่าไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาว และใช้กลุ่มตัวอย่างมากไม่ต้อง เสียเวลา และค่าใช้จ่ายมาก

นอกจากนี้แล้วการศึกษากลุ่มย่อย (Micro-studies) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบ จะเป็นประโยชน์ มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด (Cross studies) เพราะทำได้ง่ายและบ่อยครั้งกว่า คุณค่า และ ค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน ไมเคิลสคริฟเวน เป็นนักประเมินที่ให้ความสำคัญของการประเมินค่าใช้จ่าย กับผลที่ได้ เขาเชื่อว่า การประเมินจะขาดความสมบูรณ์ ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในด้านคุณค่าที่ ได้รับ โดยการเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณามี 3 ประการคือ

1. ความเป็นประโยชน์ นักประเมินควรจะต้องพิจารณาว่าสิ่งที่ได้ลงทุนไปนั้น มีประโยชน์มาก น้อยเพียงใด คุ่มค่ากับค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้ไปหรือไม่

2. ขวัญ หรือกำลังใจ หรือคุณธรรม เป็นสิ่งสำคัญมากในการดำเนินงานโครงการควรพิจารณา ด้วยว่าผลของโครงการจะทำให้ขวัญ หรือกำลังใจ หรือคุณธรรมของผู้ร่วมโครงการเป็นอย่างไร

3. ค่าใช้จ่ายเป็นเรื่องที่สำคัญมาก แต่นักประเมินไม่ค่อยให้ความสนใจ เนื่องจากมีความยุ่งยาก ในการประเมิน การประเมินไม่ผูกพันกับจุดมุ่งหมาย (Goal-Free Evaluation) การประเมิน โดยทั่วไป นักประเมินจะยึดจุดมุ่งหมายของโครงการเป็นหลัก ดูความสอดคล้องผลการปฏิบัติงานกับ จุดมุ่งหมายของโครงการ นักประเมินไม่ควรจะให้ความสนใจเฉพาะจุดมุ่งหมายของโครงการที่ตั้งไว้ เพียงอย่างเดียว แต่ควรจะให้ความสนใจกับผลที่เกิดขึ้นจากโครงการ ซึ่งนอกเหนือจากจุดมุ่งหมาย

ของโครงการ ไม่ว่าจะผลอันนี้จะสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ หรือผลบางอย่างอาจมีความสำคัญมากก็ได้ ตัวอย่างการนำมาประยุกต์ใช้ในการประเมินผลการเรียนการสอน อาจดำเนินการได้ดังนี้

1. ศึกษาจุดมุ่งหมายที่แท้จริงของการเรียนการสอน
2. พิจารณาความสำคัญของจุดมุ่งหมายที่จะประเมิน
3. กำหนดเกณฑ์ในการประเมินจุดมุ่งหมายแต่ละข้อ
4. สร้างแบบทดสอบให้ครอบคลุมสิ่งที่ต้องการจะประเมิน
5. ตรวจสอบจุดมุ่งหมาย เพื่อปรับปรุงให้สอดคล้องกับการเรียนการสอน
6. ปรับปรุงแผนทดสอบที่จะใช้เก็บข้อมูล เพื่อให้มีความเที่ยงสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ควรตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างจุดมุ่งหมาย เนื้อหาของการเรียนการสอน และเนื้อหาของแบบทดสอบ
7. แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ด้วยวิธีการสุ่ม และทำการทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม
8. นำผลการทดสอบระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมมาเปรียบเทียบกัน และพยายามศึกษาข้อบกพร่องเพื่อปรับปรุงแก้ไข และนำกลับไปใช้ในครั้งต่อไป ทั้งหมดที่กล่าวมา เป็นการประเมินความก้าวหน้าของกิจกรรมการเรียนการสอน

สำหรับการประเมินผลรวมสรุบนั้น อาจให้นักประเมินภายนอกเป็นผู้ประเมิน โดยพิจารณาว่าจุดประสงค์ที่ตั้งไว้นั้นประสบผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด

รูปแบบการประเมินของโรเบิร์ตอีสเทค (Robert E. Stake)

การประเมินของ Robert E. Stake (1967 : 253) ได้พัฒนารูปแบบการประเมินเป็นพื้นฐานในการปฏิบัติรูปแบบการประเมินของโรเบิร์ตอีสเทค ถือได้ว่าเป็นรูปแบบหนึ่งที่นักประเมินนำมาประยุกต์ได้อย่างกว้างขวาง ในการประเมินโครงการ การประเมิน หมายถึง กระบวนการที่เกี่ยวกับการบรรยาย และการตัดสินคุณค่าของโครงการ หรือเป็นกระบวนการที่เกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูล และการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่ การตัดสินใจ จุดมุ่งหมายของการประเมินมี 2 ประการ คือ เพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่นำมาบรรยายเกี่ยวกับโครงการนั้น และเพื่อต้องการได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่สามารถนำมาใช้ในการตัดสินคุณค่าของโครงการวิธีการประเมินแบบนี้ ได้เสนอโครงสร้างของรูปแบบการประเมินเคาน์ทิแนนซ์ (Countenance Model) ซึ่งตามโครงสร้างของรูปแบบนี้ได้จำแนกข้อมูลการประเมินออกเป็น 2 ส่วน คือ เมตริกซ์บรรยาย (Description Matric) และเมตริกซ์การตัดสินคุณค่า (Judgement Matric) และได้เสนอว่า ก่อนบรรยาย หรือตัดสินคุณค่าของโครงการใด ๆ นักประเมินควรทำการวิเคราะห์หลักการ และเหตุผลของโครงการนั้น ๆ ด้วยการประเมินโครงการตามแนวคิดของโรเบิร์ตอีสเทค ผู้ประเมินจะต้องรวบรวมข้อมูลที่แท้จริงให้ได้ เนื่องจากแหล่งข้อมูลมีมากมาย และวิธีการเก็บข้อมูลก็มีหลายวิธี ข้อมูลที่ต้องการ คือ ข้อมูลที่นำมาใช้เพื่อการอธิบาย และการตัดสินใจตามรูปแบบการประเมินนี้ได้จำแนกสิ่งที่จะต้องพิจารณา ในการประเมินออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. สิ่งนำหรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) หมายถึง สภาพเงื่อนไข หรือปัจจัยต่าง ๆ ในการดำเนินโครงการ

2. กระบวนการหรือการปฏิบัติ (Transaction) หมายถึง กิจกรรมดำเนินตามกิจกรรมที่ปฏิบัติ พฤติกรรมระหว่างบุคคล ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับอาจารย์ นักเรียนกับนักเรียน เป็นต้น

3. ผลลัพธ์หรือผลการดำเนินงาน (Outcome) หมายถึง ผลผลิตที่ได้จากโครงการในการเก็บข้อมูล ผู้ประเมินต้องบันทึกข้อมูลทั้งสามชนิดนี้ แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

3.1 ความคาดหวังหรือแผนงาน (Intents) หมายถึง สิ่งที่คาดหวัง จำแนกเป็นความคาดหวังเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงานโครงการ

3.2 สิ่งที่เกิดขึ้นจริง (Observations) หมายถึง สภาพที่เกิดขึ้นจริง ซึ่งจำแนกเป็นสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริงเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงาน

3.3 มาตรฐาน (Standards) หมายถึง แนวทางการดำเนินงานคุณลักษณะที่ควรจะมีควรจะทำ หรือควรจะได้รับ เกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงาน

3.4 การตัดสินใจ (Judgment) หมายถึง ผลการพิจารณาการตัดสินใจ เป็นการพิจารณาสรุปเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลการดำเนินงาน ในการประเมิน ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูล เพื่อการบรรยายก่อน คือ ต้องมีการศึกษาความสอดคล้องระหว่างความคาดหวังกับสิ่งเกิดขึ้นจริง และความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยเบื้องต้น การปฏิบัติ และผลลัพธ์ เมื่อได้ผลอย่างไรแล้วจึงเปรียบเทียบกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ และมาตรฐานที่คาดว่าจะให้เกิดขึ้นแล้วตัดสินใจ

แนวคิดของโรเบิร์ตฮีสเตค เสนอวิธีการประเมินในรูปของเมตริกซ์ (Matric) 2 ประการ คือ เมตริกซ์การบรรยาย และเมตริกซ์การตัดสินใจ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ในเมตริกซ์การบรรยาย แบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 หมายถึง ภาวะการณ์ที่คาดหวัง ว่าต้องมีอยู่ก่อนที่การดำเนินงานโครงการเกิดขึ้น โดยถือว่าเป็นภาวะการณ์ที่เอื้ออำนวยให้เกิดผลดังที่คาดหวังไว้

ช่องที่ 2 หมายถึง กระบวนการที่เกิดขึ้น ในการดำเนินงานตามความคาดหวังว่าจะเป็น กระบวนการที่มีประสิทธิภาพ คือ ก่อให้เกิดผลตามที่ได้มุ่งหมายไว้

ช่องที่ 3 หมายถึง ผลผลิตที่คาดหวังว่าจะได้รับหลังจากการดำเนินงาน

ช่องที่ 4 หมายถึง ปัจจัยที่มีอยู่จริงก่อนเริ่มโครงการ

ช่องที่ 5 หมายถึง กระบวนการดำเนินงานตามที่เกิดขึ้นได้จริงจากโครงการ

ช่องที่ 6 หมายถึง ผลผลิตที่ได้จริง ๆ

หลังจากโครงการจบลงแล้ว ตั้งแต่ช่องที่ 1 ถึง 6 ผู้ประเมินต้องพิจารณาข้อมูลใน 2 แนว คือ ในแนวตั้ง ได้แก่ ช่อง 1 - 2 - 3 และ 4 - 5 - 6 ควรมีความสัมพันธ์กัน เพื่อดูว่าปัจจัยเบื้องต้นเอื้ออำนวยต่อกระบวนการหรือไม่ และในแนวนอน ได้แก่ 1 - 4, 2 - 5 และ 3 - 6 ต้องมีความสอดคล้องกันทั้งนี้ เพื่อต้องการทราบว่า ข้อมูลที่ได้จากการปฏิบัติจริง ๆ ในแต่ละส่วนตามแนวตั้งนั้น มีความสอดคล้องกับสิ่งที่

คาดหวังไว้ หรือไม่ประการใด และต้องมีการปรับปรุงในส่วนใดบ้าง เมื่อพิจารณาทั้งในแนวดิ่งและในแนวนอนแล้ว พบว่า มีความสัมพันธ์ และสอดคล้องกัน แสดงว่าโครงการนั้นเป็นโครงการที่บรรลุผลตามที่คาดหวังเอาไว้

2. ในเมตริกซ์การตัดสินใจ จำเป็นต้องใช้เกณฑ์มาตรฐาน เพื่อพิจารณาข้อมูลที่ได้จากเมตริกซ์การอธิบายเกณฑ์มาตรฐานนี้อาจมีอยู่ก่อนแล้ว หรือตั้งขึ้นใหม่ โดยคณะกรรมการ หรือผู้รับผิดชอบโครงการก็ได้ สำหรับที่มาของการตัดสินใจควรให้ผู้ประเมินมีบทบาทด้วย คือ ต้องสรุปออกมาให้ได้ว่า โครงการการศึกษามีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรือต้องปรับปรุงเปลี่ยนแปลงที่จุดใด หรือมีปัจจัยอะไรเป็นตัวเกื้อหนุน หรือเป็นอุปสรรคต่อโครงการ แนวคิดของสเตคแตกต่างไปจากแนวคิดของคนอื่น ๆ ตรงที่ พบว่า ผลผลิตยังไม่ดี ไม่ได้หมายความว่า การวางแผนไม่ดี หรือหลักสูตรไม่ดี แต่อาจบกพร่องที่องค์ประกอบอื่น ๆ เช่น การจัดสภาพแวดล้อม ผู้สอน ผู้บริหาร ผู้เรียน หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ก็ได้

รูปแบบการประเมินของโดนัลด์ แอล เคิร์กแพทริก (Kirkpatrick)

Kirkpatrick (1978 : 143) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการฝึกอบรม และการประเมินผลการฝึกอบรมว่า “การฝึกอบรมนั้นเป็น การช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพในการฝึกอบรมใด ๆ ควรจะจัดให้มีการประเมินผลการฝึกอบรม ซึ่งถือเป็นสิ่งจำเป็น ที่จะช่วยให้รู้ว่าการจัดโปรแกรมการฝึกอบรมมีประสิทธิภาพเพียงใด การฝึกอบรมเป็นกิจกรรมปกติที่เกิดขึ้นในทุกองค์กร เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นมาเพื่อการพัฒนาบุคลากรในหน่วยงาน โดยมุ่งหวังให้ผู้ผ่านการอบรมได้มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแนวทางการทำงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น” โดนัลด์ แอล เคิร์กแพทริก เห็นว่า การประเมินผลการฝึกอบรมจะทำให้ได้ความรู้อย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. การฝึกอบรมนั้นได้ให้อะไร หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใดบ้าง
2. ควรยุติโครงการชั่วคราวก่อน หรือควรดำเนินการต่อไปเรื่อย ๆ
3. ควรปรับปรุง หรือพัฒนาโปรแกรมฝึกอบรมในส่วนใดบ้างอย่างไร

แนวทางการประเมินในการประเมินผลโครงการฝึกอบรม ควรดำเนินการประเมินใน 4 ลักษณะ คือ

1. ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้ารับการอบรม
2. ประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยควรตรวจสอบให้ครอบคลุม ทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitude)
3. ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรม เป็นไปตามความคาดหวังของโครงการหรือไม่
4. ประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้น หรือมีคุณภาพขึ้นหรือไม่

รายละเอียดแนวทางการดำเนินการประเมินแต่ละรายการเป็นดังนี้

1. ชั้นประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction) การประเมินในขั้นนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่าผู้ที่เข้ารับการฝึกอบรมนั้นมีความรู้สึกอย่างไรต่อการฝึกอบรม เช่น ผู้เข้ารับการอบรมพอใจหรือไม่ต่อสิ่งที่ได้รับจากการฝึกอบรม และมากน้อยเพียงใด การประเมินปฏิกิริยาตอบสนองนั้น เราต้องการได้รับข้อมูลที่เป็นปฏิกิริยาตอบสนองของผู้เข้ารับการฝึกอบรมที่มีความหมาย และความเป็นจริง เพราะข้อมูลเหล่านี้จะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการฝึกอบรมอันแรก โด널ด์ แอล เคิร์กแพทริก กล่าวว่า มีอยู่บ่อยครั้งที่ผู้บริหารตัดสินใจ ให้ล้มเลิกโปรแกรมฝึกอบรมนั้นเสีย หรือไม่ก็ตัดสินใจให้ดำเนินการฝึกอบรมนั้นต่อไป โดยอาศัยข้อมูล ที่ได้จากการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองเป็นพื้นฐาน วิธีการที่จะช่วยให้ได้รับข้อมูลเกี่ยวกับปฏิกิริยาตอบสนอง ที่มีความหมาย และตรงตามความจริงจากผู้เข้ารับการฝึกอบรม ได้แก่

1.1 กำหนดให้แน่นอนชัดเจนลงไปว่า ต้องการได้รับข้อมูลอะไร เช่น ปฏิกิริยาตอบสนองของเนื้อหาหลักสูตรการฝึกอบรม วิทยากร สถานที่การฝึกอบรม ระยะเวลาที่ใช้ในการฝึกอบรม เป็นต้น

1.2 วางรูปแบบของเครื่องมือ หรือแบบสอบถามที่จะใช้เก็บข้อมูล

1.3 ข้อคำถามที่ใช้ ควรเป็นชนิดที่เมื่อได้รับข้อมูล หรือได้คำตอบแล้วสามารถ นำมาแปลงเป็นตัวเลขแจกแจงความถี่ และวิเคราะห์ในเชิงปริมาณได้ ไม่ควรใช้คำถามประเภทปลายเปิด

1.4 กระตุ้นให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้เขียนแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อคำถามต่าง ๆ

1.5 เพื่อให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมแสดงปฏิกิริยาตอบสนองผ่านแบบสอบถามตามความเป็นจริง ไม่ควรให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเขียนชื่อตนเองลงไปแบบสอบถาม

ในการแจกแจงแบบสอบถาม เพื่อประเมินปฏิกิริยาตอบสนองนี้ ผู้ประเมินต้องแน่ใจว่าได้ให้เวลาผู้เข้ารับการฝึกอบรมอย่างเพียงพอ ที่จะให้คำตอบครบทุกข้อ และควรแจกก่อน ผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะออกไปจากห้องฝึกอบรมเมื่อสิ้นสุดโปรแกรม ฟังหลีกเลี่ยงการปล่อยให้ ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเอาแบบสอบถามติดตัวออกไป และส่งคืนกลับมาในภายหลัง

2. ชั้นประเมินการเรียนรู้ (Learning) การประเมินผลในขั้นนี้ มีวัตถุประสงค์ที่จะให้รู้ว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้รับความรู้ และทักษะอะไรบ้าง และมีเจตคติอะไรบ้างที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทั้งนี้เพราะความรู้ ทักษะ และเจตคติ ล้วนแต่เป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรมในโอกาสต่อไป

โด널ด์ แอล เคิร์กแพทริกได้ให้ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมิน ในขั้นการเรียนรู้เอาไว้ ดังนี้

1. ต้องวัดความรู้ทักษะ และเจตคติของผู้เข้ารับการฝึกอบรมทั้งก่อนและหลัง การฝึกอบรม
2. วิเคราะห์ทั้งคะแนนรายข้อ และคะแนนรวมโดยเปรียบเทียบกับกันระหว่างก่อน และหลัง การฝึกอบรม

3. ถ้าเป็นไปได้ควรใช้กลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นกลุ่มของผู้ที่ไม่ได้รับการฝึกอบรม แล้วเปรียบเทียบคะแนนความรู้ ทักษะ และเจตคติของกลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลองซึ่งเป็นกลุ่มของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ว่าแตกต่างกันหรือไม่อย่างไร

สำหรับเครื่องมือที่ใช้วัดความรู้ ทักษะ และเจตคติ มีอยู่ 2 วิธี คือ

1. ใช้แบบสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติเป็นแบบสอบวัดมาตรฐาน ผู้ประเมิน ควรสั่งซื้อหรือเลือกใช้เฉพาะแบบสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่ตรงกับโปรแกรมการฝึกอบรม

2. สร้างแบบสอบวัดขึ้นเอง แบบสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติ ที่จะสร้างขึ้นเองนี้ จะให้มีรูปแบบอย่างใดอย่างหนึ่ง หรือหลายอย่าง หรือทุกอย่างต่อไปนี้ได้

แบบ “ถูก” หรือ “ผิด” แบบ “เห็นด้วย” หรือ “ไม่เห็นด้วย” ซึ่งอาจเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 4 หรือ 5 หรือ 6 สเกลก็ได้ แบบเลือกคำตอบที่เห็นว่าถูกต้องที่สุด แบบเติมคำ ข้อความลงในช่องว่าง

3. ชั้นประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปหลังการอบรม (Behavior) การประเมินผลในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์จะเห็นว่า เมื่อได้รับการฝึกอบรมไปแล้ว ผู้เข้ารับการฝึกอบรมได้มีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ การประเมินผลในขั้นนี้นับว่ายาก และใช้เวลามากกว่าการประเมินผลในสองขั้นแรก เพราะต้องออกไปติดตามการประเมินผล ในสถานที่ทำงานจริง ๆ ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ซึ่งจะมีคำถามอยู่หลายข้อ ที่ผู้ประเมินจะต้องตอบให้ได้เสียก่อน เช่น ควรจะออกไปประเมินเมื่อไร (1 เดือน หรือ 3 เดือน หรือ ครึ่งปี หรือ 1 ปี ภายหลังจากการฝึกอบรม) จะเก็บข้อมูลจากใครถึงจะเชื่อถือได้มากที่สุด (จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน จากผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้ารับการฝึกอบรมเอง)

3.1 ควรจะวัดพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ทั้งก่อน และหลังการฝึกอบรม

3.2 ระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินผลหลังการฝึกอบรมนั้น ควรจะให้ห่างกันพอสมควร เพื่อให้แน่ใจว่าการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานได้เกิดขึ้นจริง ๆ ทางที่ดีควรจะประเมินหลาย ๆ ครั้ง เป็นระยะ ๆ เช่น ประเมินทุก 3 เดือน เป็นต้น

3.3 ควรจะได้เก็บข้อมูลจากหลาย ๆ แหล่ง เช่น จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน และจากกลุ่มผู้ผ่านการอบรม เคิร์กแพทริก เห็นว่าการประเมินผล ในขั้นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานตามข้อที่เสนอมานั้น จะนำไปใช้จริง ๆ ต้องใช้เวลา และอาศัยความชำนาญของผู้ประเมินเป็นอย่างมาก จึงได้เสนอให้ทำกับโปรแกรมฝึกขนาดใหญ่ และกับโปรแกรมที่จำเป็นต้องจัดหลาย ๆ ครั้งต่อไปในอนาคตเท่านั้น ส่วนโปรแกรมการฝึกอบรมขนาดเล็กทั่วไป เขาได้เสนอให้ใช้วิธีการง่าย ๆ ดังนี้

กำหนดว่ามีพฤติกรรมการทำงานอะไรบ้าง ที่คาดหวังจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง เตรียมคำถามที่จะใช้สำหรับการสัมภาษณ์ ทำการสัมภาษณ์บุคคลหลาย ๆ กลุ่ม ภายหลังจากการฝึกอบรมสักระยะหนึ่งเพื่อให้รู้ว่าพฤติกรรมที่คาดหวังเอาไว้เหล่านั้นเกิดการเปลี่ยนแปลงจริง ๆ หรือไม่ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ควรจะนำมาแปลงเป็นตัวเลข และทำการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ

ถ้าการสัมภาษณ์ผู้ใต้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการฝึกอบรมควรจะต้องแน่ใจว่าผู้เข้ารับการฝึกอบรมจะไม่มีอิทธิพลต่อการตอบ หรือสัมภาษณ์ของผู้ใต้บังคับบัญชา

4. ชั้นประเมินผลที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (Results) การประเมินผลในขั้นนี้ มีวัตถุประสงค์จะให้เราเห็นว่าในที่สุดแล้ว การฝึกอบรมได้ก่อให้เกิดผลดี ต่อหน่วยงานอย่างไรบ้าง ซึ่งนับเป็นการประเมินผลที่ยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงนั้น มีตัวแปรอื่น ๆ อีกมากมายนอกเหนือการฝึกอบรมที่มีผลกระทบต่อหน่วยงาน และตัวแปร “เหล่านั้น” บางที ก็ยากต่อการควบคุม ฉะนั้นอะไรก็ตามที่เกิดแก่หน่วยงาน ในทางที่ดีจึงสรุปได้ยากกว่า เป็นผลมาจากโปรแกรมการฝึกอบรม โด널ด์ แอล เคิร์กแพทริกได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินผลในขั้นนี้ไว้ ดังนี้

4.1 ควรจะจัดสภาวะการณ์ หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรมเอาไว้แล้วนำไปเปรียบเทียบกับสภาวะการณ์ภายหลังการฝึกอบรม โดยใช้ข้อมูลที่สังเกตได้ หรือสอบวัดได้

4.2 พยายามหาทางควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ซึ่งคาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลง ในผลที่ต้องการให้เกิดแก่หน่วยงาน วิธีหนึ่งที่เราจะทำได้ คือ การใช้กลุ่มควบคุม กับกลุ่มตัวอย่าง

รูปแบบการประเมินของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam)

Daneil L. Stufflebeam (2003 : 128) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า ชิปโมเดล (CIPP Model) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดมุ่งเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ ดังนั้นจึงจำเป็นอย่างยิ่ง ที่จะต้องมีรายละเอียดที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำที่ย่อมาจาก Context, Input, Process, และ Product แดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม ซึ่งในการประเมิน เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้าน คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเภทของการประเมิน และลักษณะการตัดสินใจตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินชิป (CIPP)

ประเภทของการประเมิน ลักษณะการตัดสินใจ

1. ประเมินภาวะแวดล้อมของโครงการ (Context Evaluation) เลือกปรับวัตถุประสงค์ของโครงการ
2. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เลือกแบบ กิจกรรม ปรับเปลี่ยนปัจจัยเบื้องต้น
3. ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ปรับปรุงแนวทาง หรือกระบวนการทำงาน
4. ประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ปรับปรุง ขยาย ล้มเลิก ยุติโครงการ และแนวทางการประเมินในด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังนี้

4.1 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation: C) เป็นการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่าง ๆ เช่น เป็นโครงการที่สนองปัญหา หรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายของหน่วยเหนือหรือไม่เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่าง ๆ หรือไม่

4.2 ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation: I) เป็นการประเมิน เพื่อใช้ข้อมูลตัดสินปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ เหมาะสมหรือไม่ โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ เป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ กิจกรรม/แบบ/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้ และเหมาะสมเพียงใด

4.3 ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation: P) เป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการเพื่อหาข้อดี และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้น ๆ ด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้ หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใดเกิดปัญหาอุปสรรค ไม่ราบรื่น ไม่คล่องตัว หรือไม่อย่างไร มีการแก้ไขปัญหาอย่างไร

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation: P) เป็นการประเมิน เพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้น เมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบ เพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ๆ เช่น เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่

จากการศึกษารูปแบบของการประเมินสามารถสรุปได้ว่า ในการประเมินนั้น ควรมีขอบเขตของการประเมิน ประกอบด้วย

รูปแบบการประเมินของราฟท์ดับเบิลวไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) มีกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ คือ การประเมินวัตถุประสงค์ (Appraising Objectives) การประเมินแผนการเรียนรู้ (Evaluating the learning Plan) การประเมิน เพื่อแนะแนวในการพัฒนาโครงการ (Evaluation to Guild Program Development) การประเมินเพื่อนำโครงการไปปฏิบัติ (Evaluation Program Implement) การประเมินผลลัพธ์ของโครงการทางการศึกษา (Evaluation the Outcome of an Educational Program) และการติดตาม (Follow up) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

รูปแบบการประเมินของมาร์วินซีอัลคิน (Marvin C. Alkin) มีกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ คือ การประเมินระบบ (System Assessment) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) การประเมินการนำไปใช้ เพื่อการดำเนินโครงการ (Program Implementation) การประเมิน

เพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) และการประเมิน เพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification)

รูปแบบการประเมินของเมลคอล์มเอ็มโพรวัส (Melcolm M. Provus) มีกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ คือ การออกแบบโครงการ การเตรียมพร้อม กระบวนการ ผลผลิต และการวิเคราะห์

รูปแบบการประเมินของไมเคิลสคริฟเวน (Michael Scriven) มีกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ คือ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุป

รูปแบบการประเมินของโรเบิร์ตอีสเทค (Robert E. Stake) มีกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ คือ สิ่งนำ หรือปัจจัยเบื้องต้น (Antecedents) กระบวนการ หรือการปฏิบัติ (Transaction) และผลลัพธ์ หรือผลการดำเนินงาน (Outcome)

รูปแบบการประเมินของโดนัลด์ แอล เคิร์กแพทริก (Kirkpatrick) มีกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ คือ ประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) ประเมินผลการเรียนรู้ (Learning Evaluation) ประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) และประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นต่อหน่วยงาน (Results Evaluation)

รูปแบบการประเมินของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daneil L. Stufflebeam) มีกรอบแนวคิดของการประเมินโครงการ คือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมิน ผลผลิต (Product Evaluation)

สำหรับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ในครั้งนี้ ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินตามรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ซึ่งมีความเหมาะสมครอบคลุมกระบวนการในทุกขั้นตอนได้ครบถ้วนของการดำเนินงานตามโครงการตั้งแต่ต้น เพื่อเป็นแนวทางในการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

5. รูปแบบของการประเมินแบบชิป (CIPP Model)

แนวคิดการประเมินของ Stufflebeam (Stufflebeam's CIPP Model) (2003 : 128-150) เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง ตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมิน คือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ เน้นการแบ่งแยก บทบาทของการทำงานระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือ ฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุ จัดหา และนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบการตัดสินใจ เพื่อดำเนิน

กิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี ทั้งนี้เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน และได้แบ่งประเด็นการประเมินผล ออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ซึ่งจะช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนในการกำหนดวัตถุประสงค์
2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อกำหนดรูปแบบของโครงการ
3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการตัดสินใจในด้านการประยุกต์ใช้เพื่อควบคุมการดำเนินการของโครงการ
4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) จะช่วยในการตัดสินใจเพื่อตัดสินใจ และดูผลสำเร็จของโครงการ

การประเมินด้านต่าง ๆ มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้ คือ

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินสภาพแวดล้อมเป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่ว ๆ ไปเป็นการประเมินเพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผล เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยจะเน้นในด้านความสัมพันธ์ที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ความต้องการ และเงื่อนไขที่เป็นจริงต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหา เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่จะเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ การประเมินสภาวะแวดล้อมนี้มีลักษณะเด่น ๆ ที่สำคัญมากมาย จัดเป็นการวิเคราะห์ขนาดใหญ่ (Macro Analytic) เป็นการกำหนดขอบเขตของการประเมิน การบรรยายและการวิเคราะห์สภาวะแวดล้อม นอกจากนี้ยังช่วยให้ทราบถึงตัวแปรที่เกี่ยวข้อง และมีความสำคัญสำหรับการบรรลุเป้าหมาย การประเมินสภาพแวดล้อมทำให้นำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงวัตถุประสงค์ โดยอาศัยการวินิจฉัยและการจัดเรียงลำดับปัญหาให้สอดคล้องกับความต้องการของที่ประชุมและสถานการณ์ วิธีการประเมินสภาวะแวดล้อมมี 2 วิธี (1) Contingency Mode (2) Congruence Mode Contingency Mode เป็นการประเมินสภาพแวดล้อม เพื่อหาโอกาสและแรงผลักดันจากภายนอกระบบ (Opportunities and pressure outside of the immediate system) เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้พัฒนาส่งเสริมโครงการให้ดีขึ้น โดยใช้การสำรวจปัญหาภายในขอบเขตที่กำหนดอย่างกว้าง ๆ เช่น การสำรวจของงานวิจัยและวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง การประเมินค่านิยมของชุมชน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ แนวโน้มของการพัฒนาเศรษฐกิจสังคมประชากร ฯลฯ การสำรวจปัญหาเหล่านี้ทำให้สามารถที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับอนาคต ซึ่งมีประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป คำถามที่ใช้ในการประเมินสภาพแวดล้อมแบบ Contingency Mode คือ คำถามประเภท “ถ้า.....แล้ว” เช่น

1. ถ้าต้องการให้กำลังแรง (Manpower) สอดคล้องกับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีแล้วควรจัดระบบการศึกษาอย่างไร จึงจะตอบสนองความต้องการนี้ได้

2. ถ้ามีโรงงานอุตสาหกรรมเพิ่มขึ้นในเขตนี้ และระบบการจัดการศึกษาของไทยควรจะเป็นเช่นไร จึงจะสอดคล้องกับอัตราการเพิ่มของประชากร

Congruency Mode เป็นการประเมินโดยการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริง (Actual Result) กับวัตถุประสงค์ที่วางไว้ การประเมินแบบนี้ทำให้เราทราบว่าวัตถุประสงค์ใดบ้างที่ไม่สามารถจะบรรลุเป้าหมายได้

ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการประเมินสภาพแวดล้อม จะได้มาซึ่งข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับระบบ เพื่อประโยชน์สำหรับผู้บริหาร ในทางปฏิบัติสถาบันการศึกษาควรจะได้มีการประเมินสภาวะแวดล้อม เพื่อที่จะได้มาซึ่งข้อมูลที่เป็น Contingency และ Congruence Mode การกำหนดเป้าหมายและคุณค่าของระบบจำเป็นต้องมีการตรวจสอบเพื่อดูว่าบรรลุเป้าหมายของโครงการหรือไม่ต้องใช้วิธีแบบ Congruence Mode แต่ในสภาพของสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ความต้องการของบุคคลและสถานที่จะเป็นตัวหลักของการเปลี่ยนแปลง ดังนั้นจึงควรใช้วิธีประเมินแบบ Contingency Mode โดยใช้คำถาม แบบ “ถ้า.....แล้ว” เพื่อตัดสินว่าเป้าหมายและนโยบายเดิมนี้อาจจะได้มีการเปลี่ยนแปลงหรือไม่ ดังนั้นในการประเมินสภาวะแวดล้อมโดยทั่วไป ควรจะใช้การประเมินทั้ง 2 แบบ เพราะ Congruence Mode จะเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของวัตถุประสงค์ ในขณะที่ Contingency Mode เป็นไปเพื่อการปรับปรุง

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการจัดหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจ ความเหมาะสมของแผนงานต่าง ๆ ที่จัดขึ้น โดยดูว่าข้อมูลนั้นจะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่ ซึ่งมักจะประเมินในด้านต่าง ๆ (1) ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ (2) ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ (3) การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยให้โครงการดำเนินไปได้ เช่น หน่วยงานที่จะช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ

ผลที่ได้จากการประเมินปัจจัยเบื้องต้น คือ การวิเคราะห์รูปแบบของวิธีการที่ใช้ในรูปของราคาและกำไร (Cost and Benefit) ที่จะได้รับโครงการประเมินในด้านอัตรากำลัง เวลา งบประมาณ วิธีการที่มีศักยภาพ แต่ถ้าเป็นการประเมินด้านการศึกษา ผลกำไรอาจจะไม่อยู่ในรูปตัวเลขก็ได้ การประเมินปัจจัยเบื้องต้นนี้จะช่วยให้ข้อมูลที่จะตัดสินใจว่าควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตรากำลังเท่าใด วางแผนงานและดำเนินการอย่างไร ซึ่งจะแตกต่างจากการประเมินสภาวะแวดล้อมในแง่ที่ว่า การประเมินปัจจัยเบื้องต้นเป็นการทำเฉพาะกรณีนั้น ๆ และวิเคราะห์ภายในโครงการเท่านั้น

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เมื่อแผนดำเนินการได้อนุมัติและลงมือทำการประเมินกระบวนการจำเป็นต้องได้รับการเตรียมการเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้รับผิดชอบและผู้ดำเนินการทุกลำดับชั้น การประเมินกระบวนการมีวัตถุประสงค์ใหญ่อยู่ 3 ประการ คือ (1) เพื่อหาและทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการหรือการดำเนินการตามขั้นตอนที่วางไว้ (2) เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจวางแผนงาน (3) เพื่อรายงานสะสมถึงการปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น

ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการ มี 3 วิธีคือ

1. แสดงให้เห็นหรือกระตุ้นเตือนถึงศักยภาพของทรัพยากรที่ทำให้เกิดความล้มเหลวในโครงการ ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งต่อไปนี้ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลในกลุ่มบุคลากรและนักศึกษาวิธีการสื่อสาร การให้เหตุผล ความเข้าใจและเห็นพ้องกันในวัตถุประสงค์ของแผนการ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องในแผนการนั้น และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากแผนการ ความเพียงพอของแหล่งทรัพยากรอุปกรณ์อำนวยความสะดวก บุคลากร ปฏิทินการปฏิบัติงาน เป็นต้น

2. เกี่ยวกับการวางโครงการและการตัดสินใจก่อนวางแผน โดยผู้อำนวยโครงการระหว่างการดำเนินโครงการนั้น ตัวอย่างการตัดสินใจก่อนวางแผน เช่น ในโครงการพัฒนาแบบสอบถาม ซึ่งมีความจำเป็นจะต้องเลือกโรงเรียนอย่างเจาะจง สำหรับเข้าร่วมในการทดลองสร้างข้อกระทำใหม่ ๆ ของแบบสอบถาม ผู้ตัดสินใจจะสามารถจัดเตรียมวางโครงการล่วงหน้าได้ดี เมื่อมีโรงเรียนให้เลือกแต่ตัวเลือกเหล่านี้จะยังไม่มีความชัดเจนว่ามีรายชื่อของโรงเรียนที่จะสอบถามไป เมื่อโรงเรียนได้รับการติดต่อแล้วจึงจะมีการตัดสินใจเกี่ยวกับโรงเรียนที่มีความเต็มใจเข้าร่วมในการทดลองแบบสอบถาม ดังนั้น ผู้พัฒนาแบบสอบถามจึงต้องเลือกโรงเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการตามแบบการสุ่มตัวอย่างมากที่สุด (แบบการสุ่มจะได้รับการตัดสินใจเลือกวิธีการมาก่อน) และเขาต้องกำหนดตารางเฉพาะในการบริหาร แบบสอบถามในการทดลองตามรูปแบบของแบบสอบถาม ดังนั้น ในโครงการส่วนใหญ่สถานการณ์ที่ต้องตัดสินใจจึงมีจำนวนมาก และนี่เป็นเครื่องแสดงความชัดเจนถึงความต้องการข้อมูลจากการประเมินกระบวนการ

3. ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการ จะบอกลักษณะสำคัญใหญ่ ๆ ของโครงร่างโครงการ เป็นต้นว่า มโนทัศน์ที่ต้องการสอน และปริมาณของการอภิปรายที่จะมีในความหมายนี้ เพื่อบรรยายว่าเกิดอะไรขึ้นจริง ๆ สารนิเทศนี้จะให้ประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการกำหนดว่า ทำไมวัตถุประสงค์จึงบรรลุหรือไม่บรรลุผลส่วนประกอบที่เป็นหัวใจสำคัญของการประเมินกระบวนการมี 4 อย่าง คือ (1) การจัดทำนักประเมินกระบวนการเต็มเวลา (2) เครื่องมือเป็นสื่อในการบรรยายกระบวนการ (3) การร่วมประชุมอย่างสม่ำเสมอระหว่างนักประเมินกระบวนการ และบุคลากรในโครงการ หรือในแผนงานเอง (4) การปรับปรุงโครงร่างการประเมินอยู่เป็นนิจ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) มีจุดหมายเพื่อวัดและแปลความหมายของความสำเร็จ ไม่เฉพาะเมื่อสิ้นสุดวัฏจักรของโครงการเท่านั้น แต่ยังมีมีความจำเป็นยิ่งในระหว่างการพัฒนาตามโครงการด้วยระเบียบวิธีทั่ว ๆ ไปของการประเมินผลผลิตจะรวมสิ่งต่อไปนี้เข้าไว้ด้วยกัน คือ การดูว่าการกำหนดวัตถุประสงค์นั้นนำไปใช้ได้หรือไม่ เกณฑ์ในการวัดที่สัมพันธ์กับวัตถุประสงค์ของการทำกิจกรรมคืออะไร เปรียบเทียบผลที่วัดมาได้ด้วยมาตรฐานสัมบูรณ์ (Absolute Criteria) หรือมาตรฐานสัมพันธ์ (Relative Criteria) ที่กำหนดไว้ก่อน และทำการแปลความหมายถึงเหตุผลของสิ่งที่เกิดขึ้นโดยอาศัยรายงานจากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วยเกณฑ์นั้นอาจเป็นได้ทั้ง Instrumental Criteria หรือ Congruence Criteria ซึ่ง Scriven ได้ชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างของเกณฑ์ทั้งสอง ดังนี้

มาตรฐานเครื่องมือ (Instrumental Criteria) จะสัมพันธ์กับความสำเร็จที่อยู่ในระดับปานกลาง และมีส่วนช่วยให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามวัตถุประสงค์ในที่สุด เช่น ก่อนที่แบบสอบจะถูกสร้างขึ้น รูปแบบของแบบสอบและคำถามจำนวนมากในแบบสอบนั้นจะต้องได้รับการจัดทำขึ้นก่อน หรือก่อนที่นักเรียนจะสามารถอ่านคำว่า Cake ได้อย่างเข้าใจ เขาจะต้องมีประสบการณ์เกี่ยวกับสิ่งที่เป็นความหมายของคำมาก่อน

มาตรฐานเปรียบเทียบ (Congruence Criteria) จะเป็นเกณฑ์เกี่ยวกับเงื่อนไขเบื้องต้นที่ถูกกำหนดไว้ ซึ่งอาจเป็นอัตราการตกออกของโรงเรียน ๆ หนึ่งที่เป็นอยู่ถูกลดลงให้ได้ระดับที่กำหนดไว้ โดยกลุ่มนักเรียนจะต้องได้รับคะแนนจากแบบสอบที่ระบุมากกว่าหรือเท่ากับจำนวนที่กำหนด หรือจะต้องนำแผนการสอนใหม่เข้าไปใช้ในโรงเรียนนั้น การระบุเกณฑ์แบบนี้ขึ้นอยู่กับความต้องการของผู้ตัดสินใจ เฉพาะเท่าที่ผ่านมา การประเมินมีความหมายเพียงส่วนที่เป็นการประเมินผลผลิตเท่านั้น ถึงแม้ว่าจะมีการประเมินแบบอื่นที่ต่างจากการประเมินผลผลิต แต่การประเมินเหล่านี้ก็ยังคงมีความสัมพันธ์คล้ายคลึงกันมาก ทั้งการประเมินสภาวะแวดล้อมและการประเมินผลผลิตจะประเมินสิ่งที่มีอยู่ว่าบรรลุเป้าหมายใดอย่างมีระบบ โดยที่การประเมินสภาวะแวดล้อมจะพิจารณากระบวนการโดยรวม และการประเมินผลผลิตพิจารณาความพยายามเปลี่ยนแปลงในระบบ ดังนั้น การประเมินสภาวะแวดล้อมจึงแสดงสิ่งที่จำเพาะในรูปที่การประเมินผลผลิตจะนำไปใช้ภายหลัง (สิ่งที่แสดงอย่างเจาะจงนั้นจะเป็นเกณฑ์สำหรับตัดสินความสำเร็จขั้นสุดท้ายของผลผลิต)

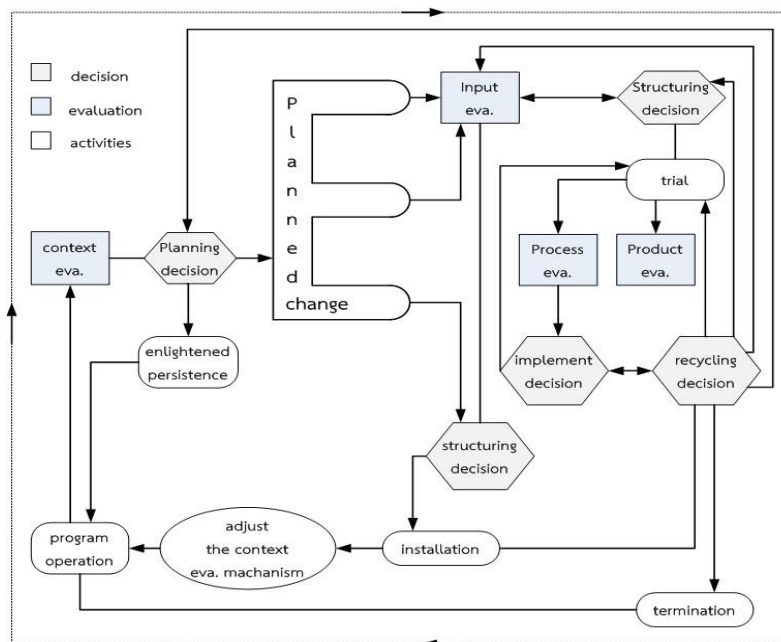
การประเมินปัจจัยและการประเมินผลผลิตสามารถที่จะแยกให้เห็นได้ง่าย สำหรับการประเมินปัจจัยจะเกิดขึ้นก่อนดำเนินการเปลี่ยนแปลงโครงการ และการประเมินผลผลิตจะเกิดขึ้นในระหว่างและหลังโครงการ ในขณะที่การประเมินสภาวะแวดล้อมกำหนดสิ่งจำเพาะสำหรับการประเมินผลผลิต การประเมินปัจจัยก็แสดงสิ่งจำเพาะสำหรับการประเมินกระบวนการ

การตัดสินใจโดยใช้การประเมินปัจจัยเป็นพื้นฐาน โดยเฉพาะสำหรับการวางแผนการประเมินผลผลิต ขั้นตอนที่สำคัญที่สุดในการประเมินปัจจัย คือ การประเมินความเหมาะสมของกระบวนการที่เลือก และแผนการประเมินผลผลิตซึ่งสามารถประยุกต์เข้าเป็นส่วนหนึ่งของระเบียบปฏิบัติได้

การประเมินผลผลิตจะสืบสาวสิ่งที่มีอยู่ว่า ได้บรรลุวัตถุประสงค์ไปแล้วหรือกำลังจะบรรลุ แต่การประเมินกระบวนการจะประเมินสิ่งที่มีอยู่ว่า ระเบียบการนั้นได้รับการกระทำไปตามที่ตั้งใจไว้หรือไม่ การประเมินทั้ง 2 ชนิด จะให้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับการควบคุมและการพัฒนาการเปลี่ยนแปลงระเบียบปฏิบัติในกระบวนการ การประเมินกระบวนการทำให้สามารถที่จะลงความเห็นได้ว่า การนำระเบียบปฏิบัติไปทำจริงนั้นตรงหรือไม่กับแบบที่วางไว้ และการประเมินผลผลิตช่วยให้ตกลงใจได้ว่า วัตถุประสงค์นั้นบรรลุหรือไม่ สารนิเทศทั้งสองชนิดรวมกันจะแสดงให้เห็นอย่างหนักแน่นถึงสาเหตุได้มากกว่าอันใดอันหนึ่งลำพัง ในการตัดสินใจว่าระเบียบปฏิบัตินั้นควรดำเนินต่อไป โดยมีการแก้ไข หรือว่า จะต้องกลับไปเริ่มต้นใหม่ทั้งหมด ถึงแม้ว่าเพิ่มหน้าที่ในการควบคุมโครงการเข้ามาด้วยการประเมินทั้งสอง ก็ยังคงอำนวยความสะดวกและช่วยอธิบายถึงผลที่ได้จากโครงการอยู่ การที่จะประเมินผลผลิตว่า

วัตถุประสงค์นั้นมีผลสัมฤทธิ์หรือไม่นั้น การประเมินกระบวนการจะแสดงให้เห็นถึงรากฐานสำหรับการแปลความหมาย เหตุผลสำหรับสิ่งที่ได้มานั้น คือ ถ้าไม่ปรากฏ ผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์ก็จำเป็นจะต้องรู้ว่าระเบียบปฏิบัติที่ตั้งใจไว้นั้นได้ถูกนำไปปฏิบัติจริงหรือไม่ การประเมินกระบวนการจะให้สารสนเทศสำหรับทำความเข้าใจในข้อนี้ และถ้าปรากฏผลสัมฤทธิ์ ตามวัตถุประสงค์ก็มีความจำเป็นที่จะต้องมีการขยายถึงระเบียบปฏิบัติที่ทำให้เกิดผลเช่นนั้นออกมา แสดงได้ดังภาพที่ 2

ภาพที่ 2 แสดงแบบจำลองรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model)



ที่มา : จาก *วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า* (หน้า 22), โดย สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559, พิมพ์ครั้งที่ 8, กรุงเทพมหานคร, สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

วัฏจักรรอบนอกแทนกลไกการประเมินสภาวะแวดล้อมอย่างมีระบบ ที่จัดเตรียมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทั้ง Congruence และ Contingency กลไกนี้วิเคราะห์รวบรวมและนำเสนอสารสนเทศสำหรับระบบ เพื่อการตัดสินใจครั้งสุดท้ายว่าจะเปลี่ยนแปลงระบบนั้น หรือจะดำเนินต่อไปตามกระบวนการเดิม เพราะมันจะช่วยกำหนดวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ถ้าการประเมินสภาพแวดล้อมชี้ให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ต้องการและสิ่งที่เกิดขึ้น หรือระหว่างสิ่งที่เป็นไปได้แล้วสิ่งที่ควรจะเป็น เราก็จะวางใจที่จะดำเนินการไปตามกระบวนการที่วางเอาไว้ แต่ถ้าการประเมินสภาพแวดล้อมชี้ให้เห็นถึงข้อบกพร่อง หรือความไม่เหมาะสมของบางช่วงที่ต้องได้รับการแก้ไข ก็จะเป็นเหตุให้เกิดการตัดสินใจที่จะเลือกการเปลี่ยนแปลงที่เหมาะสมต่อไปนี้ เช่น

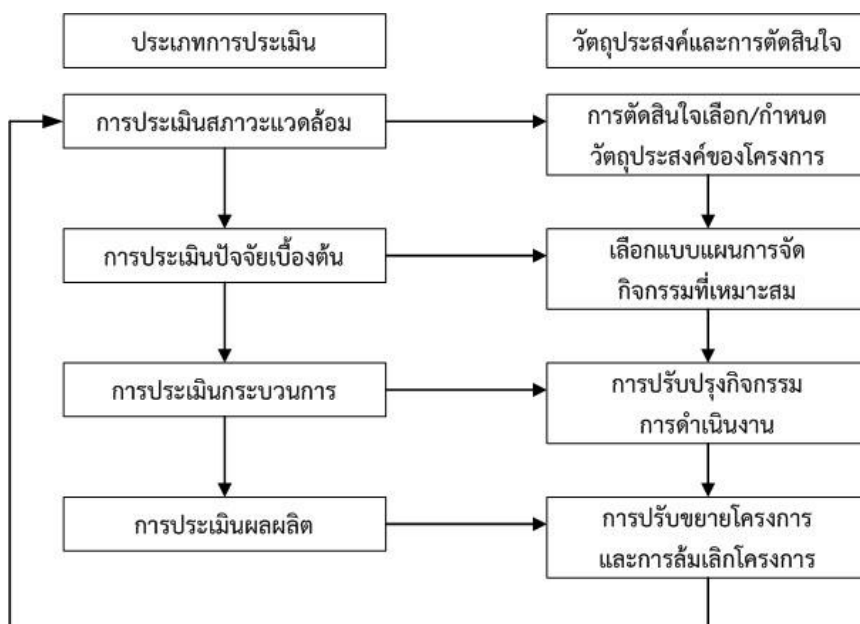
1. Homeostatic Change จะขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อยในส่วนที่บุคลากรในแผนงานเองมีความเข้าใจในสารสนเทศที่ตรงประเด็นในระดับสูง

2. Incremental Change จะขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงเล็กน้อย โดยมีความเข้าใจในสารสนเทศที่ตรงประเด็นในตอนแรกในระดับต่ำ

3. Neuroballistic Change จะขึ้นอยู่กับ การตัดสินใจที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก โดยมีความเข้าใจในสารสนเทศที่ตรงประเด็นในตอนแรกในระดับต่ำ

การเลือกใช้การประเมินใด ๆ ต่อจากนั้นจะขึ้นอยู่กับชนิดการเปลี่ยนแปลงอันเป็นผลจากการตัดสินใจวางโครงการ ถ้าเป็นการเปลี่ยนแปลงแบบ Homeostatic ก็อาศัยเพียงสารสนเทศจากการวิจัยหรือจากวรรณคดีที่เกี่ยวข้อง และการประเมินสถานะแวดล้อมเท่านั้น ก็เพียงพอที่จะทำการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างและการนำการเปลี่ยนแปลงนั้นเข้าไปในแผนงาน แต่ถ้าเป็นการเปลี่ยนแปลงแบบ Neuroballistic หรือ Incremental กลไกประเมินภายหลังจำเป็นต้องนำมาใช้อย่างแรกก็คือการประเมินปัจจัยเพื่อแสดงและประเมินยุทธวิธีและระเบียบการที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ต้องการ ซึ่งทั้งนี้ต้องผ่านการทดลองก่อน เพราะยุทธวิธีพวกนี้เป็นนวัตกรรมและยังไม่มี การตรวจสอบที่เพียงพอก่อนที่จะนำเข้ามาไว้ในแผนงาน ต่อจากนั้นการประเมินกระบวนการและการประเมินผลผลิตจะถูกนำเข้ามาเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจในการทดลองนั้น โดยการประเมินกระบวนการจะชี้ให้เห็นถึงประสิทธิภาพของวิธีการทดลอง การประเมินผลผลิตจะเข้ามามีบทบาทร่วมในการที่จะปรับปรุงยุทธวิธีหรือระเบียบการนั้นสรุปได้ดังภาพที่ 3

ภาพที่ 3 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทการประเมิน วัตถุประสงค์และการตัดสินใจ ตามรูปแบบการประเมินแบบซีป (CIPP Model)



ที่มา : จาก การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านกอกอำเภอสรีราชา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (หน้า 38), โดย ศรายุทธ จิรวัดนานันต์, 2558, วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

กล่าวโดยสรุป การประเมินกระบวนการเป็นการประเมินระหว่างการทำงานโครงการเพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ เช่น การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดหรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด เกิดปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง และมีการแก้ไขปัญหาอย่างไร เป็นต้น ทั้งนี้จากการศึกษาแนวคิดทฤษฎีดังกล่าวข้างต้น ผู้ประเมินจึงใช้รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP Model) ประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ประกอบด้วย 1) ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นการประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับความต้องการของโรงเรียนและชุมชนในการดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ประกอบด้วย นโยบาย วิธีการ แนวทางการดำเนินงานสภาพแวดล้อมและบรรยากาศ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินองค์ประกอบพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับใช้ในการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 คือ บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์เทคโนโลยีการศึกษาและสื่อการสอน อาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้ และระยะเวลา 3) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมิน การวางแผน การดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามแผนการดำเนินงาน การตรวจติดตามการดำเนินงาน การแก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงาน และ 4) ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วย การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

6. รูปแบบการประเมิน CIPPIEST และการนำไปใช้

รัตนะ บัวสนธ์ (2556 : 23) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบการประเมิน CIPPIEST คือ รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP MODEL) โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของสิ่งที่จะประเมิน ได้แก่ โครงการแผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงต่าง ๆ โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้มีความหมายครอบคลุมรวมถึงการประเมินผลผลิตเดิม และการประเมินผลลัพธ์นั่นเอง ทั้งนี้ความหมายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นพิจารณาได้จากการตั้งคำถามการประเมิน (Evaluation Questions) แต่ละมิติดังนี้ (Stufflebeam, D.L., Gullickson, A. & Wingate, L. 2002: 66, Stufflebeam and Shinkfield, 2007: 327) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) คือ การประเมินโดยตั้งคำถามว่าสิ่งที่ผู้รับผลประโยชน์จากโครงการ หรือสิ่งแทรกแซง ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการที่จะได้รับตอบสนองตามความต้องการจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้นั้นจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) คือ การประเมินโดยตั้งคำถามว่าโครงการ หรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) คือ การประเมินโดยตั้งคำถามว่าแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ให้ประสบความสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไรคำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบความสำเร็จไปใช้รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จของโครงการดังกล่าว

การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) คือ การประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบความสำเร็จไปประยุกต์หรือปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่

จะเห็นว่ามิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน จากการขยายการประเมินผลผลิตตามรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP MODEL) เดิม นั่นแท้ที่จริงก็คือการประเมินในส่วนที่เรียกว่า "ผลลัพธ์" (Outcomes) ของโครงการ เพียงแต่เป็นการจำแนก และตั้งคำถามการประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นวิธีการนำรูปแบบการประเมิน CIPPIEST ไปใช้จึงยังคงมีลักษณะเช่นเดียวกับการใช้รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP MODEL) ที่กล่าวผ่านมาไม่ว่าจะเป็นเรื่องเกี่ยวกับคุณค่าของรูปแบบการประเมินทั้งที่เป็นประเมินเป็นระยะ ๆ และการประเมินสรุปรวม

จากคุณลักษณะรูปแบบการประเมินโครงการต่าง ๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นนั้น ผู้ประเมินได้พิจารณาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย จุดเด่นและจุดด้อยของรูปแบบการประเมินโครงการต่าง ๆ แล้วเห็นว่ารูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPPIEST มีจุดเด่นหลายประการ มีความเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้กับการประเมินโครงการรูปแบบ CIPPIEST เป็นรูปแบบการประเมินองค์ประกอบทุก ๆ ด้านทั้งระบบ หรือในลักษณะขององค์รวม ตั้งแต่ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต จึงได้เลือกใช้การประเมินแบบ CIPPIEST มาใช้กับโครงการนี้ ซึ่งมีความเหมาะสมกว่ารูปแบบอื่น ไม่เน้นวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง แต่เป็นรูปแบบที่มีการประเมินอย่างต่อเนื่องทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ทำให้เห็นผลการประเมินได้ทุกด้าน สามารถนำไปสู่การตัดสินใจของผู้บริหารโครงการว่าจะยุติปรับปรุง หรือดำเนินโครงการต่อไป

ศิริชัย กาญจนวาสี (2554 : 3) ได้กล่าวไว้ว่า โมเดลการประเมินอันเป็นที่รู้จักกันมากที่สุดหรือแพร่หลายมากที่สุด คงไม่มีโมเดลการประเมินใดเทียบได้กับโมเดล CIPP ซึ่งพัฒนาโดย Stufflebeam และคณะตั้งแต่ ปี 1971 (Stufflebeam,D.L., et al .1971) รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP MODEL) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีชื่อเสียงมากที่สุดของโลกในขณะเดียวกันเป็นโมเดลที่มีผู้นำไปใช้ผิดหรือไม่เหมาะสมมากที่สุดของโลกเช่นเดียวกัน

การศึกษาครั้งนี้ ผู้ประเมินได้นำแนวคิดรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP MODEL) ตามที่ Stufflebeam และคณะ (Stufflebeam,D.L., et al .1971) ได้คาดหวังเอาไว้ว่า รูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP MODEL) นี้เพื่อให้มีความทันสมัยทันยุคทันเหตุการณ์ยิ่งขึ้น โดยเสนอการปรับปรุงโมเดลบนพื้นฐานเดิม แต่ได้ขยายความคิดของการประเมินผลให้กว้างขวางขึ้น เพื่อให้ผลการประเมินครอบคลุมถึงการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมกับความทันสมัยและมีการประเมินแบบรอบด้านเพื่อให้เห็น ความก้าวหน้า ความสำเร็จ ความยั่งยืน และสามารถถ่ายทอดความสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. แนวคิดพื้นฐาน

1.1 นิยาม

Stufflebeam และคณะ (1971) ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้ ดังนี้

การประเมิน หมายถึง กระบวนการวางกรอบการดำเนินงาน การจัดหา และการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ให้ผู้ตัดสินใจใช้ตัดสินใจเลือกที่เหมาะสม

1.2 องค์ประกอบสำคัญ

จากนิยามดังกล่าว Stufflebeam และคณะได้ระบุองค์ประกอบสำคัญของการดำเนินงานประเมินว่า ประกอบด้วย 3 ขั้นตอนพื้นฐาน ได้แก่

1.2.1 วางกรอบคำถามของการประเมินที่ต้องการคำตอบ

1.2.2 จัดหาสารสนเทศที่ตรงประเด็น (Relevant Information)

1.2.3 เสนอสารสนเทศให้ผู้บริหารใช้ตัดสินใจเพื่อพัฒนาแผนงานที่กำลังดำเนินงาน

1.3 เป้าหมาย

จุดหมายสำคัญของการประเมินเพื่อให้รู้การดำเนินงาน หรือการตรวจสอบ แต่ความสำคัญอยู่ที่ "การพัฒนาผลการดำเนินงานสิ่งนั้น"

2. ประเภทของการตัดสินใจ

Stufflebeam และ คณะ (1971) ได้วิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของผู้บริหารงาน/โครงการว่ามีความต้องการตัดสินใจที่สำคัญ 4 ประเภท ได้แก่

2.1 การตัดสินใจเพื่อการวางแผนโครงการ

2.2 การตัดสินใจเพื่อวางโครงสร้างของโครงการ

2.3 การตัดสินใจเพื่อการดำเนินงานโครงการ

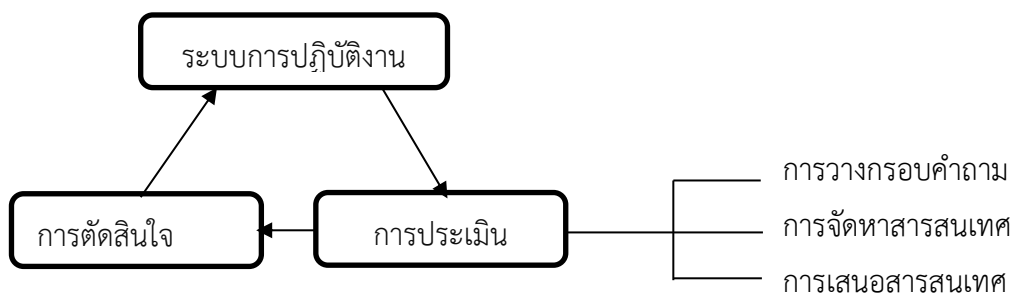
2.4 การตัดสินใจเพื่อยุติหรือดำเนินโครงการต่อ

3. การประเมินและประเภทของการตัดสินใจ

3.1 การประเมินกับการตัดสินใจ

Stufflebeam และคณะ (1971) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินเป็นกระบวนการจัดหาและเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ดังภาพที่ 4

ภาพที่ 4 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจ

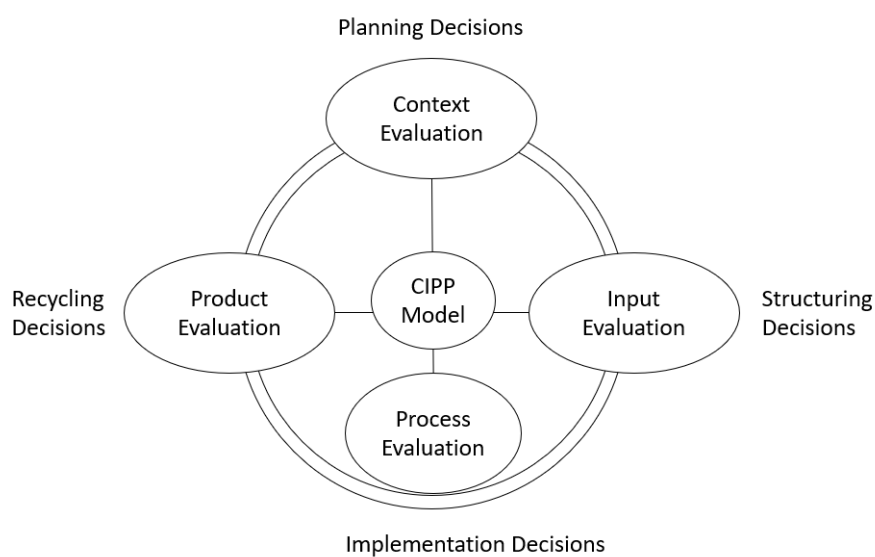


ที่มา : จาก การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านกอกอำเภอสรีราชา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (หน้า 39), โดย ศรายุทธ จิรวพัฒน์, 2558, วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

3.2 การประเมิน 4 ลักษณะ

การจัดหาสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารเพื่อใช้ในการตัดสินใจ 4 ประเภท ผู้ประเมินจึงต้องทำการประเมิน 4 ลักษณะ ได้แก่ การประเมินสภาพแวดล้อม เพื่อเสนอสารสนเทศให้ผู้บริหาร ใช้สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้า เพื่อเสนอสารสนเทศให้ผู้บริหาร ใช้สำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางโครงสร้างของโครงการการประเมินกระบวนการ เพื่อเสนอเสนอเทศ ให้ผู้บริหารสำหรับตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงการดำเนินการ และการประเมินผลผลิต เพื่อเสนอสารสนเทศ ให้ผู้บริหารใช้สำหรับตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อ

ภาพที่ 5 แนวคิดพื้นฐานของรูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP MODEL)



ที่มา : จาก การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านกอกอำเภอดุสิต จังหวัดสระบุรี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (หน้า 41), โดย ศรายุทธ จิรวัดนานันต์, 2558, วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

3.3 รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP MODEL) : องค์ประกอบของการประเมิน

รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP MODEL) มีองค์ประกอบของสิ่งสำคัญที่จะต้องประเมินในแต่ละลักษณะของการประเมิน 4 ลักษณะ ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 1 องค์ประกอบในการประเมินของรูปแบบการประเมินระหว่างการประเมินสรุปรวม

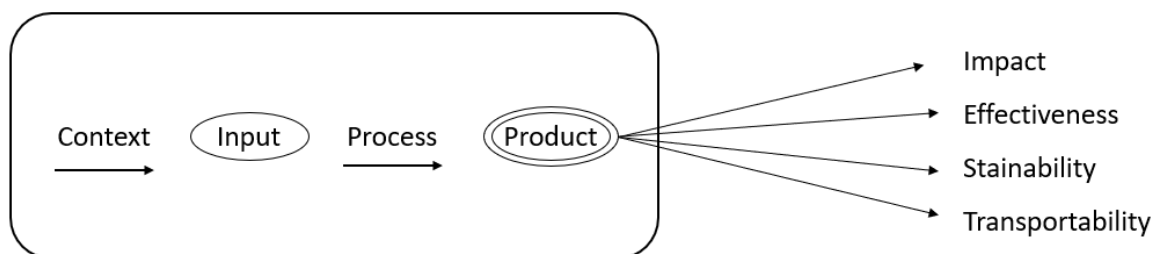
Context Evaluation	Input Evaluation	Process Evaluation	Product Evaluation
ประเมินด้านบริบท	ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า	ประเมินด้านกระบวนการ	ประเมินผลผลิต
เลือกและระบุจุดหมายของโครงการ	บรรลุจุดหมาย/วางแผนปฏิบัติ	พิจารณาว่าควรมีการปรับเปลี่ยนสิ่งใด	พิจารณาควรมยติ หรือดำเนินการต่อไป

ที่มา : จาก การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านกอกอำเภอสรีธาตูลำปางงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (หน้า 42), โดย ศรายุทธ จิรวัดมานันต์, 2558, วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

4. การปรับปรุงรูปแบบประเมินแบบซิป (CIPP MODEL)

รูปแบบการประเมินแบบซิป (CIPP MODEL) มีการประเมินผลผลิต (Process Evaluation) ที่หมายถึงผลลัพธ์ (Outcomes) ของโครงการนั้น ซึ่งค่อนข้างมีความคลุมเครือและมีความเฉพาะในวงแคบ Stufflebeam และ คณะ (2002,2007) จึงได้ปรับปรุงพิจารณาผลของโครงการให้มีความชัดเจนกว้างขวาง และครอบคลุมความต้องการทางสังคมมากขึ้น ดังแสดงในภาพที่ 7

ภาพที่ 6 การปรับปรุงรูปแบบประเมินแบบซิป (CIPP MODEL) และพัฒนาโมเดลใหม่ (CIPPIEST)



ที่มา : จาก การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านกอกอำเภอสรีธาตูลำปางงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 (หน้า 42), โดย ศรายุทธ จิรวัดมานันต์, 2558, วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

ตารางที่ 2 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST สำหรับประเมินระบบ/แผนงาน/ โครงการระยะยาว

มิติการประเมิน	สิ่งที่ประเมิน	การจัดทำรายงาน	ผู้ใช้ผลการประเมิน
P : (Product Evaluation) การประเมินด้านผลผลิต	1. ประเมินความก้าวหน้าของการดำเนินงานโดยการมีส่วนร่วมของกลุ่มเป้าหมายหลักเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับสำหรับผู้เกี่ยวข้อง	Product Evaluation Report สำหรับผู้ตัดสินใจ/ผู้มีส่วนได้เสีย	1. ใช้ผลการประเมินเพื่อสร้างจุดแข็งของการดำเนินงานติดตามกำกับแผนงาน
I : (Impact Evaluation) การประเมินผลกระทบ	1. ประเมินผลประโยชน์ที่กลุ่มเป้าหมายหลักได้รับตามที่คาดหวังหรือไม่	Impact Evaluation Report สำหรับผู้ตัดสินใจ/ผู้มีส่วนได้เสีย	1. ใช้ผลการประเมินเพื่อตัดสินใจว่าแผนงานสามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้เพียงใด 2. ใช้ผลเพื่อตัดสินใจปรับเปลี่ยนแผนงาน/กิจกรรม
E : (Effectiveness Evaluation) การประเมินประสิทธิภาพ	1. ประเมินผลลัพธ์สำคัญทั้งที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวังทั้งทางบวกและลบ (การประเมิน Goal - free)	Effectiveness Evaluation Report สำหรับผู้ตัดสินใจ/ผู้มีส่วนได้เสีย	1. ใช้ผลการประเมินเพื่อตัดสินความสำเร็จของแผนงาน /โครงการ 2. ใช้ผลเพื่อเตรียม Accountability Report
S : (Sustainability Evaluation) การประเมินความยั่งยืน	1. การประเมินการรักษา/คงอยู่หรือความต่อเนื่องของผลสำเร็จ 2. การคงอยู่ของแผนงาน /งานปัจจัยนำเข้าการดำเนินงานและความสำเร็จ	Sustainability Evaluation Report สำหรับผู้ตัดสินใจ/ผู้มีส่วนได้เสีย	1. ใช้ผลการประเมินเพื่อตัดสินใจความพึงพอใจของผู้ได้รับผลประโยชน์ 2. ใช้ผลประเมินความต้องการจำเป็นว่ายังคงมีอยู่หรือไม่ 3. ใช้ผลเพื่อตัดสินว่าการดำเนินงานก่อให้เกิดความสำเร็จต่อเนื่องหรือไม่

ตารางที่ 2 การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST สำหรับประเมินระบบ/แผนงาน/ โครงการ ระยะยาว (ต่อ)

มิติการประเมิน	สิ่งที่ประเมิน	การจัดทำรายงาน	ผู้ใช้ผลการประเมิน
T: (Transportability Evaluation) การประเมิน การถ่ายทอด ความสำเร็จ	1. ระบุหน่วยงาน/ กลุ่มบุคคลที่มี แนวโน้มจะนำ แผนงานไป ประยุกต์ใช้ 2. ประเมินความ เหมาะสมในการนำ แผนงานไปปรับ ประยุกต์ใช้ที่อื่น	Transportability Evaluation Report สำหรับผู้ตัดสินใจ/ ผู้มีส่วนได้เสีย	1. ใช้ผลการประเมินเพื่อ ตัดสินใจถึงความต้องการ จำเป็นของการเผยแพร่ สารสนเทศของแผนงาน ไปยังหน่วยงาน/กลุ่ม บุคคลที่จะได้ประโยชน์ 2. ใช้ผลเพื่อตัดสินใจระดับ ความสำเร็จของการนำไป ปรับประยุกต์ใช้ที่อื่นของ การนำไปปรับ 3. ติดตามความสำเร็จ ประยุกต์ใช้ที่อื่น

ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะว่าในการประเมินระบบแผนงาน/โครงการใดก็ตามผู้ประเมินควรจะต้องพิจารณาสถานการณ์ของการประเมินให้ดี เพื่อประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIEST ได้อย่างเหมาะสมว่าจะใช้โมเดลอย่างเต็มรูปแบบ (Full Model) หรือเลือกใช้โมเดลเพียงบางมิติ (Partial Model) ตามความเหมาะสมกับสถานการณ์โดยพิจารณาถึงสภาพแวดล้อม (Context) และสภาพแวดล้อมของโครงการผู้ต้องการใช้ผลการประเมิน (Audiences) และช่วงเวลาของการเข้าไปทำการประเมิน (Timeliness)

การประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประสิทธิผลของระบบปฏิบัติการโมเดลการประเมิน CIPPIEST เป็นโมเดลที่ได้พัฒนาขึ้นมาเพื่อให้สารสนเทศที่เป็นประโยชน์อย่างลุ่มลึกแก่ผู้ประเมินโครงการสำหรับใช้ในการตัดสินใจอย่างรอบด้านในการประเมินแบบ CIPPIEST จึงมีทั้งความกว้าง ความลึก และความละเอียดอ่อน สามารถที่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาประสิทธิผลของระบบปฏิบัติการที่มีผลกระทบต่อสาธารณชนได้เป็นอย่างดี

สรุป รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST เป็นกระบวนการประเมินเชิงระบบที่เน้นการเสนอสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ให้ผู้บริหารใช้ตัดสินใจ (Systematic Decision Oriented Approach) เพื่อพัฒนาระบบการวางแผนงานโครงการ การกำหนดรูปแบบประเมินแบบ CIPPIEST ไปประยุกต์ใช้ในการประเมินให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผู้ประเมินพิจารณาถึงความเหมาะสมกับสถานการณ์ โดยคำนึงถึงบริบทสภาพแวดล้อม ความต้องการของผู้ประเมิน และช่วงระยะเวลาที่ทำการประเมิน จากคุณลักษณะ

รูปแบบการประเมินโครงการต่าง ๆ ที่กล่าวมาทั้งหมดข้างต้นนั้น ผู้ประเมินได้พิจารณาเปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย จุดเด่นและจุดด้อยของรูปแบบการประเมินโครงการต่าง ๆ แล้วเห็นว่ารูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPPIEST มีจุดเด่นหลายประการมีความเหมาะสมที่จะนำมาประยุกต์ใช้เป็นรูปแบบการประเมินองค์ประกอบทุก ๆ ด้านทั้งระบบหรือในลักษณะขององค์รวมตั้งแต่การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ได้มีการปรับปรุงประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ให้มีความชัดเจน ทันท่วงที และตอบสนองความต้องการของสังคมมากยิ่งขึ้น โดยเสนอให้มีการประเมินผลที่ครอบคลุมถึงการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability) มาใช้กับโครงการนี้ซึ่งมีความเหมาะสมกว่ารูปแบบอื่นไม่เน้นวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง แต่เป็นรูปแบบที่มีการประเมินอย่างต่อเนื่องทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน

7. ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีรายละเอียด ดังนี้ (โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร). 2564 : 10)

1. ข้อมูลทั่วไป

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ตั้งอยู่บ้านเลขที่ 22 หมู่ 9 ตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โทร./โทรสาร 034-971034 เปิดสอนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เนื้อที่ 6 ไร่ เขตพื้นที่บริการหมู่ 3, 9, 11 ตำบลห้วยหมอนทอง และหมู่ที่ 3 ตำบลรางพิบูล อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม รหัสไปรษณีย์ 73140

2. ประวัติโรงเรียน

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ก่อตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2471 โดยพระครูสุกิจธรรมสร (หลวงพ่อดำ) ซึ่งเป็นเจ้าอาวาสวัดกำแพงแสน โดยใช้ที่ดินของวัด ต่อมาพระครูสุวรรณปราการ (หลวงพ่อดำ) เจ้าอาวาสองค์ต่อมา ในปี พ.ศ. 2507 ได้ปลูกสร้างอาคาร แบบ ป.01 ก พิเศษ เปิดสอนระดับ ชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีพื้นที่จำนวน 6 ไร่ เขตพื้นที่บริการ 4 หมู่บ้าน ได้แก่ หมู่ที่ 3,9,11 ตำบลห้วยหมอนทอง และหมู่ที่ 3 ตำบลรางพิบูล อำเภอกำแพงแสน จังหวัด นครปฐม

การเรียนการสอนการจัดการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ระดับได้แก่ระดับก่อนประถมศึกษา และ ระดับประถมศึกษา ระดับก่อนประถมศึกษา มีการจัดประสบการณ์โดยส่งเสริมให้เด็กได้รับการพัฒนา

ทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคมและสติปัญญา อย่างครบถ้วนและเหมาะสมกับวัย กิจกรรมสอดคล้องกับวัฒนธรรมท้องถิ่น โดยจัดหาวัสดุ อุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนอาคารเรียนให้พร้อมใช้งบประมาณราชการส่วนหนึ่งและได้รับการช่วยเหลือจากชุมชนส่วนหนึ่ง ระดับประถมศึกษา ได้จัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ส่งเสริมพัฒนาวิธีการสอนของครู ให้มีประสิทธิภาพ เพื่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้โดยเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงกล้าคิดกล้าตัดสินใจ และมีความรับผิดชอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนยังอยู่ในเกณฑ์ที่น่าพอใจ สำหรับกลุ่มทักษะด้านภาษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ จะต้องเร่งพัฒนาคุณภาพ เพื่อรองรับการเรียนรู้ในระดับสูงขั้นสภาพปัญหาที่มีผลกระทบต่อการเรียนการสอนของนักเรียนคือปัญหาครอบครัว นักเรียนขาดการเอาใจใส่ดูแลจากที่บ้าน ขาดเรียนบ่อย ทำให้เป็นปัญหาต่อการจัดการเรียนการสอน

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนนักเรียนของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563

ที่	ชั้น	จำนวนนักเรียน		
		ชาย	หญิง	รวม
1	ชั้นอนุบาล 1	9	5	14
2	ชั้นอนุบาล 2	11	11	22
3	ชั้นอนุบาล 3	14	8	22
4	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1	12	19	31
5	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2	18	10	28
6	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3	7	18	25
7	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	5	13	18
8	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	10	9	19
9	ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	13	10	23
รวมทั้งสิ้น		94	108	202

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนบุคลากรของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563

ที่	บุคลากร	จำนวน		
		ชาย	หญิง	รวม
1	ผู้อำนวยการโรงเรียน	-	1	1
2	ข้าราชการครู	3	7	10
3	บุคลากรทางการศึกษา	1	3	4
4	นักการภารโรง	1	-	1
รวมทั้งสิ้น		5	11	16

2. วิสัยทัศน์ (VISION)

“นักเรียนมีความรู้ คู่คุณธรรมน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข”

3. พันธกิจ (MISSION)

1. พัฒนาโครงการโรงเรียนวิถีพุทธให้บรรลุเป้าหมาย
2. จัดหาแหล่งเรียนรู้ให้หลากหลายให้เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน
3. นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
4. นำภูมิปัญญาท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วม
5. ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ
6. ส่งเสริมให้วัด ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรชุมชน เข้ามาร่วมจัดการศึกษา

7. พัฒนาภูมิทัศน์ภายในโรงเรียนให้ร่มรื่นสวยงาม

4. เป้าประสงค์ (Corporate Objectives)

1. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ใช้ชีวิตอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
 2. นักเรียนนำความรู้และทักษะไปใช้ประกอบอาชีพและศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นได้อย่างมีความสุข
 3. ครูสามารถจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
 4. การจัดการศึกษาของโรงเรียนเป็นที่ยอมรับของชุมชน
 5. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกอย่างหลากหลายและเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียน
5. อัตลักษณ์ของสถานศึกษา “ยิ้มง่าย ไหว้สวย”
6. เอกลักษณ์ของสถานศึกษา “มุ่งพัฒนาการเรียนรู้สู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง”

แนวทางการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ยุทธศาสตร์ ในการบริหาร

1. พัฒนาส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์
2. พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น
3. พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความสนใจ โดยคำนึงถึงความแตกต่าง

ของบุคคล

4. ส่งเสริมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
5. พัฒนาระบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

สนองกลยุทธ์ สพฐ.

1. พัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับทุกประเภท
2. ขยายโอกาสเข้าถึงบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียนให้ได้รับโอกาส

ในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพและมีคุณภาพ

3. พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
4. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

สนองกลยุทธ์ สพป. นครปฐม เขต 1

1. พัฒนาผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษาให้เป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง
2. ส่งเสริมให้ครูเป็นครูมืออาชีพและยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครูสู่ศตวรรษที่ 21
3. ส่งเสริมบุคลากรทางการศึกษาอื่นตามมาตรา 38 ค (2) ให้สามารถสนับสนุนการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ

การศึกษามีประสิทธิภาพ

4. ยกระดับภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารทุกระดับ
5. ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นเลิศมีคุณลักษณะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21
6. พัฒนาเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาให้ได้มาตรฐาน
7. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
8. ส่งเสริมการนำหลักธรรมาภิบาลบริหารจัดการทั่วถึงองค์กร
9. พัฒนานักเรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรม

10. ส่งเสริมให้บุคคล องค์กร องค์กรคณะบุคคล หน่วยงานและองค์กรอื่นบูรณาการการทำงานร่วมกันได้อย่างมีประสิทธิภาพ

11. ส่งเสริมการสร้างสุขภาวะที่ดีในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา

กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาส่งเสริมผู้เรียนให้มีคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาให้เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 3 จัดการเรียนรู้โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้โดยการมีส่วนร่วมของท้องถิ่น
- กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ
- กลยุทธ์ที่ 6 พัฒนาระบบการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

8. มาตรการรักษาความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ได้จัดทำมาตรการรักษาความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษา รายละเอียด ดังนี้ (โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร). 2563 : 5 - 14)

1. นโยบายและการวางแผนการรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กล่าวไว้ในมาตรา 23-24 และ 26 เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสรุปได้ว่า ต้องเน้นความสำคัญทั้งความความรู้ และคุณธรรม การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องบูรณาการความรู้ต่าง ๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับตนเอง ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ทักษะในการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยผสมผสานความรู้เหล่านั้นให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณธรรมจริยธรรมไว้ในทุกวิชา ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบ ควบคู่ไปในกระบวนการเรียน การสอนตามความเหมาะสมในแต่ละระดับชั้นและรูปแบบการศึกษา เนื่องจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งด้านการสื่อสารเทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวก ในเชิงลบก็มีปรากฏการณ์เช่นกัน เป็นต้นว่า ปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหาครอบครัวที่เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม หรืออื่น ๆ ภาวะความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการพัฒนานักเรียน ให้ เป็นไปตามความมุ่งหวังนั้น ต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทุกคน โดยเฉพาะบุคลากรทาง การศึกษาทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งมีครู เป็นหลักสำคัญในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตของ นักเรียน ให้เติบโตงดงามและเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคม การพัฒนา นักเรียน ให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา มีความรู้ ความสามารถและมีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษาที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการจัดการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข นอกจากดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้รับกระบวนการ

เรียนรู้แล้วการป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้านเกม หนีเรียน ทะเลาะวิวาท เป็นปัญหาสังคมที่ ผู้ปกครอง ครู ต้องเข้าไปช่วยเหลือและแก้ไขไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยง

นักเรียน คือ หัวใจของการจัดการศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) มีความตระหนักในความสำคัญ และเล็งเห็นความจำเป็นเร่งด่วนที่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย จะต้องร่วมกันหาแนวทางที่เป็นรูปธรรม ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้เรียนรู้อย่างมีความสุข เป็นไปตามหลักสูตรสถานศึกษามีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คุณธรรม 8 ประการ และค่านิยมไทย 12 ประการ มีทักษะชีวิตที่จะดูแลตนเองให้ปลอดภัยท่ามกลางสภาพแวดล้อมทางสังคม อุบัติเหตุ และอุบัติเหตุ ที่จะก่อให้เกิดความเสียหายแก่นักเรียน ดังนั้น โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จึงกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของนักเรียนในสถานศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) เพื่อให้นักเรียนได้รับการปกป้องคุ้มครองความปลอดภัยทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสังคมต่อไป

1. เป้าประสงค์

1) เพื่อให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน มาตรการด้านการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ มาตรการการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียน มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์ และแมลงมีพิษ โดยการมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่าย และยึดประโยชน์สูงสุดของนักเรียนเป็นสำคัญ

2) เพื่อสร้างความเข้มแข็งระบบการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียนให้มีความพร้อมสามารถป้องกัน และแก้ไขสถานการณ์ปัญหาของนักเรียน ทั้งด้านอุบัติเหตุ อุบัติภัย ปัญหาทางสังคม และด้านสุขอนามัยของนักเรียน ที่จะเกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

3) เพื่อให้นักเรียนทุกคนได้รับการปกป้อง และคุ้มครองความปลอดภัย ทั้งด้านร่างกาย และจิตใจ โดยนักเรียนจะได้รับการดูแลอย่างใกล้ชิด และสามารถอยู่ในสังคมได้อย่างปลอดภัยและมีความสุข

4) เพื่อสร้างความตระหนักในการรักษาความปลอดภัยของโรงเรียน โดยการให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการรักษาความปลอดภัยในโรงเรียน

2. เป้าหมาย

- 1) นักเรียนทุกคนในโรงเรียนได้รับการคุ้มครองดูแลความปลอดภัย
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนมีแนวทางในการป้องกันและรักษาความปลอดภัยนักเรียน
- 3) เครือข่ายหน่วยงานภาครัฐและเอกชน มีส่วนร่วมในการดูแลความปลอดภัยให้แก่เด็กนักเรียน

3. ยุทธศาสตร์

1) โรงเรียนจัดระบบการรักษาความปลอดภัยของนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง และเครือข่ายทั้งภาครัฐและเอกชนอย่างมีประสิทธิภาพ

2) กำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยของนักเรียน

3) มีการกำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน

2. การวางแผนสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ดำเนินแนวทางการวางแผนการรักษาความปลอดภัยให้นักเรียน เน้นการมีส่วนร่วมระหว่างนักเรียน ผู้บริหาร ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และเครือข่าย โดยร่วมกันวางแผนป้องกัน แก้ไข ควบคุม กำกับ ติดตาม ประเมินผล และรายงาน จึงจำเป็นต้องมีมาตรการและกิจกรรมเพื่อให้รับประโยชน์สูงสุดตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พร้อมทั้งนโยบายสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ดังนี้

ตารางที่ 5 ขั้นตอนวางแผนสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ขั้นตอน	ภารกิจ
1. ศึกษาสภาพทั่วไป	ศึกษาสภาพทั่วไปของโรงเรียน ชุมชน ความเข้มแข็งของเครือข่าย เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัย และภัยจากสภาพแวดล้อม
2. กำหนดมาตรการหลัก	กำหนดมาตรการหลักเพื่อป้องกัน และ/หรือ แก้ไข
3. กำหนดมาตรการเสริม	กำหนดมาตรการเสริมให้เหมาะสมกับความเชื่อวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น และสภาพความเสี่ยงของท้องถิ่น
4. กำหนดกิจกรรม	กำหนดกิจกรรมสนับสนุนมาตรการหลักและมาตรการเสริม
5. กำหนดเวลาและ ผู้รับผิดชอบ	กำหนดเวลาและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้

มาตรการสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ด้านที่ 1 มาตรการด้านการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ

1. อุบัติเหตุจากอาคารเรียนอาคารประกอบ

- 1.1 โครงสร้างของอาคารเรียนอาคารประกอบ
- 1.2 การใช้ครุภัณฑ์
- 1.3 อุปกรณ์ไฟฟ้า
- 1.4 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
- 1.5 ห้องน้ำ ห้องส้วม

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. ตรวจสอบโครงสร้างและส่วนประกอบอาคารอย่างสม่ำเสมอ
2. แต่งตั้งบุคลากรในการดูแลรักษาอาคารสถานที่
3. สร้างความตระหนักและให้ความรู้การรักษาความปลอดภัยแก่นักเรียน
4. จัดทำป้ายข้อควรระวังด้านความปลอดภัยในจุดอันตราย
5. ซ่อมแซมส่วนประกอบอาคารให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัย
6. จัดให้มีแผนการป้องกันและการเคลื่อนย้ายกรณีเกิดเหตุฉุกเฉิน

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน

2. อุบัติเหตุจากบริเวณสถานศึกษา

- 2.1 รั้วและประตูสถานศึกษา
- 2.2 บ่อน้ำ สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา
- 2.3 เขตก่อสร้างและกองวัสดุข่ารุง
- 2.4 ต้นไม้
- 2.5 สนาม สนามเด็กเล่น สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา
- 2.6 โถงน้ำ บ่อเกรอะ บ่อซึม ถังเก็บน้ำ
- 2.7 เตาเผาขยะ

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. แต่งตั้งครูเวรประจำวันคอยควบคุม กำกับ ติดตามดูแลการรักษาความปลอดภัยตลอดทั้งวัน
2. จัดให้มีผู้รับผิดชอบปฐมพยาบาลเบื้องต้นและนำส่งสถานพยาบาล
3. หลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการปีนต้นไม้
4. จัดให้มีเจ้าหน้าที่ตัดแต่งกิ่งไม้ให้อยู่ในสภาพที่ปลอดภัยเสมอ
5. จัดให้ป้ายคำเตือนเพื่อหลีกเลี่ยงการเกิดอุบัติเหตุ
6. จัดให้มีความรู้และแนวทางปฏิบัติแก่นักเรียนในกรณีที่เกิดเหตุ สิ่งแปลกปลอมซึ่งอาจ

เป็นวัตถุระเบิดหรือวัตถุอันตราย

7. ติดตั้งไฟฟ้าส่องสว่าง
8. จัดให้มีระบบการขออนุญาตออกนอกสถานศึกษา
9. จัดให้มีการบำรุงดูแลรักษาความสะอาดโดยรอบสม่ำเสมอ
10. จัดให้มีถังขยะแยกประเภทเพื่อสะดวกในการจัดเก็บและทำลาย
11. หลีกเลี่ยงการจัดซื้ออุปกรณ์กีฬาหรือเครื่องเล่นที่อาจก่อให้เกิดอันตรายได้ง่าย

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูเวรประจำวัน ครูอนามัย โรงเรียน นักการภารโรง เจ้าหน้าที่สถานอนามัย นักเรียนผู้ปกครอง

3. อุบัติเหตุจากสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. มีการสำรวจสภาพปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม มลภาวะในสถานศึกษาและชุมชน เพื่อหาแนวทางแก้ไข
2. แต่งตั้งคณะกรรมการโดยใช้ชุมชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีส่วนร่วมในการหาแนวทางป้องกันและแก้ไข
3. ประสานงานกับหน่วยงานอื่น
4. จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกและความตระหนักต่อปัญหาสิ่งแวดล้อมให้กับนักเรียนบุคลากร

ในสถานศึกษาและชุมชน

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน

4. อุบัติเหตุจากเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. ตรวจสอบเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ก่อนใช้ทุกครั้ง
2. ห้ามใช้เครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ชำรุด
3. แนะนำ สาธิต และควบคุมการใช้อย่างถูกวิธีตามประเภทของอุปกรณ์
4. จัดเก็บเครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ในที่เก็บทุกครั้งอย่างเป็นระเบียบปลอดภัย
5. กำกับดูแลนักเรียนในการใช้เครื่องมือ เครื่องใช้ อุปกรณ์ให้ถูกต้องเหมาะสมกับประเภท

กิจกรรม

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักการภารโรง นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน

5. อุบัติเหตุจากการเดินทาง ไป - กลับ ระหว่างบ้าน และ สถานศึกษา

- 5.1 การเดินทางเท้า
- 5.2 การเดินทางโดยยานพาหนะทางบก

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. สถานศึกษาผู้ปกครอง และชุมชน ร่วมมือกันกำหนดมาตรการ รับ - ส่ง นักเรียนตอนเช้า และเลิกเรียน

2. กำกับดูแลนักเรียนที่ใช้จักรยานยนต์ให้สวมหมวกนิรภัย ขับขี่ชิดทางซ้ายและเป็นแถว
3. จัดครูเวรประจำวันตรวจเช็คคนนักเรียนที่มีผู้ปกครองมารับ
4. แนะนำการเดินแถวกลับบ้านและให้ที่ดูแลน้อง
5. ทำกิจกรรมเกี่ยวกับการฝึกปฏิบัติตามกฎจราจร
6. จัดครูเวรและนักเรียนคอยรับ – ส่งนักเรียนที่ประตูเข้า – ออก

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักการภารโรง นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน

6. อุบัติเหตุจากการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. ศึกษาและปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษาโดยเคร่งครัด
2. เตรียมการและวางแผนการดำเนินการอย่างชัดเจน
3. จัดทำประวัตินักเรียนที่ร่วมเดินทาง
4. จัดครูคอยควบคุม ดูแลให้อยู่ในระเบียบวินัย
5. จัดให้มีป้ายชื่อแสดงรายละเอียดนักเรียน
6. จัดให้มีเวชภัณฑ์ที่จำเป็นในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น
7. ควบคุมดูแลการซื้ออาหารรับประทาน
8. หากมีการใช้พาหนะรถยนต์ต้องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจสอบสภาพรถยนต์ และตรวจประวัติคนขับเพื่อความปลอดภัย

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน

7. อุบัติเหตุจากการนำนักเรียนร่วมกิจกรรมสำคัญ

- 7.1 การแสดงของนักเรียนบนเวทีหรือกลางแจ้ง
- 7.2 การเดินรณรงค์ลักษณะต่าง ๆ
- 7.3 การเล่นกีฬา และการแข่งขันกีฬา
- 7.4 การเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ ยุวกาชาด
- 7.5 การเข้าร่วมพัฒนาชุมชน
- 7.6 การใช้ลูกโป่งอัดแก๊สในการเปิดงานพิธีต่าง ๆ

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. หลีกเลี่ยงกิจกรรมที่มีความเสี่ยงต่อการเกิดอันตราย
2. จัดระบบดูแลความปลอดภัยอย่างใกล้ชิด
3. ให้ความรู้นักเรียนในการร่วมกิจกรรมอย่างปลอดภัยทุกครั้ง
4. จัดครูคอยควบคุม ดูแลให้อยู่ในระเบียบวินัยทุกครั้ง
5. ตรวจสอบความเหมาะสมของสถานที่ที่ปลอดภัย

6. ประสานงานเจ้าหน้าที่ด้านการรักษาความปลอดภัยท้องถิ่น
7. จัดเตรียมหน่วยปฐมพยาบาลเบื้องต้นทุกครั้ง
8. หากมีการใช้พาหนะรถยนต์ต้องแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ตรวจสภาพ รถยนต์ และตรวจประวัติคนขับเพื่อความปลอดภัย

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน
เจ้าหน้าที่ตำรวจ

ด้านที่ 2 มาตรการการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ

1. อัคคีภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. แต่งตั้งกรรมการรับผิดชอบตรวจสอบอุปกรณ์อย่างสม่ำเสมอ
2. ให้ความรู้นักเรียนเกี่ยวกับการดับไฟ หนีไฟ
3. จัดให้มีเจ้าหน้าที่อยู่เวรรักษาสถานที่ราชการอย่างเคร่งครัด
4. วางแผนรับสถานการณ์ไว้ล่วงหน้า
5. จัดแหล่งข้อมูลที่สามารถติดต่อขอความช่วยเหลือไว้ล่วงหน้า
6. จัดตั้งรกรงรั้งในบริเวณสถานศึกษา อาคารและห้องต่าง ๆ
7. รายงานต้นสังกัดทันที

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน
เจ้าหน้าที่ตำรวจ

2. วาตภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. ให้ความรู้ในการปฏิบัติตนแก่นักเรียนให้พ้นจากอันตราย
2. จัดให้มีการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการ
3. ตรวจสอบสภาพอาคารต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
4. ตัดแต่งกิ่งไม้ที่อยู่ใกล้อาคาร
5. ติดตามข่าวพยากรณ์อากาศสม่ำเสมอ
6. จัดให้มีเวชภัณฑ์ที่จำเป็นในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน

3. อุทกภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. ให้ความรู้ในการปฏิบัติตนแก่นักเรียนให้พ้นจากอันตราย
2. จัดให้มีการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการ
3. ตรวจสอบสภาพอาคารต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ

4. ติดตามข่าวพยากรณ์อากาศสม่ำเสมอ
 5. จัดให้มีเวชภัณฑ์ที่จำเป็นในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น
 6. จัดให้มีเครือข่ายองค์กรภาครัฐเอกชนเพื่อสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือทันที
- ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน

4. ธรณีพิบัติภัย

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. ให้ความรู้ในการปฏิบัติตนแก่นักเรียนให้พ้นจากอันตราย
 2. จัดให้มีการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการ
 3. ตรวจสอบสภาพอาคารต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ
 4. ตัดแต่งกิ่งไม้ที่อยู่ใกล้อาคาร
 5. ติดตามข่าวพยากรณ์อากาศสม่ำเสมอ
 6. จัดให้มีเวชภัณฑ์ที่จำเป็นในการปฐมพยาบาลเบื้องต้น
 7. จัดให้มีเครือข่ายองค์กรภาครัฐเอกชนเพื่อสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือทันที
- ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน

ด้านที่ 3 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม

- 3.1 การล่วงละเมิดทางร่างกายและจิตใจ
- 3.2 การทำร้ายร่างกายและการฆ่าตัวตาย
- 3.3 สารเสพติด
- 3.4 การทะเลาะวิวาท
- 3.5 การถูกล่อลวงและการลักพา
- 3.6 สื่อลามกอนาจาร
- 3.7 อบายมุข
- 3.8 พฤติกรรมซู้สาว
- 3.9 อินเทอร์เน็ตและเกม

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
2. จัดให้มีการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการ
3. จัดให้มีการวางแผนป้องกันภัย
4. จัดให้บริการให้คำปรึกษา
5. จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะในการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา
6. จัดให้มีป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อต่าง ๆ
7. จัดให้มีเครือข่ายองค์กรภาครัฐเอกชนเพื่อสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือทันที

8. จัดประชุมผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางวางแผนป้องกันและแก้ไข

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน
ด้านที่ 4 มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียน

- 4.1 มลพิษจากสิ่งแวดล้อม
- 4.2 การอุปโภคบริโภค
- 4.3 โรคติดต่อและโรคระบาด

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
2. จัดให้มีการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการ
3. จัดให้มีการวางแผนป้องกันภัย
4. จัดให้บริการให้คำปรึกษา
5. จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะในการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา
6. จัดให้มีป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อต่าง ๆ
7. จัดให้มีเครือข่ายองค์กรภาครัฐเอกชนเพื่อสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือทันที
8. จัดประชุมผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางวางแผนป้องกันและแก้ไข

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน
ด้านที่ 5 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษ

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. การอบรมให้ความรู้ในการปฏิบัติตนแก่นักเรียนให้พ้นจากอันตราย
2. จัดให้บริการให้คำปรึกษา
3. จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะในการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา
4. จัดให้มีป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อต่าง ๆ
5. จัดให้มีเครือข่ายองค์กรภาครัฐเอกชนเพื่อสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือทันที
6. จัดประชุมผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางวางแผนป้องกันและแก้ไข

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน
ด้านที่ 6 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการสูบบุหรี่และความไม่สงบ

มาตรการป้องกันและแก้ไข

1. จัดให้มีระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
2. จัดให้มีการอยู่เวรรักษาสถานที่ราชการ
3. จัดให้มีการวางแผนป้องกันภัย
4. จัดให้บริการให้คำปรึกษา
5. จัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะในการคิดวิเคราะห์แก้ปัญหา

6. จัดให้มีป้ายนิเทศให้ความรู้เกี่ยวกับสื่อ ต่าง ๆ
7. จัดให้มีเครือข่ายองค์กรภาครัฐเอกชนเพื่อสามารถติดต่อขอความช่วยเหลือทันที
8. จัดประชุมผู้ปกครองเพื่อหาแนวทางวางแผนป้องกันและแก้ไข

ผู้รับผิดชอบ ผู้บริหารโรงเรียน ครูประจำชั้น นักการภารโรง ผู้ปกครอง ชุมชน นักเรียน

9. มาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้กำหนดมาตรการมาตรการ/ วิธีดำเนินการ การป้องกันในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) (โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร). 2563 : 12 - 25)

มติที่ 1 ความปลอดภัยจากการลดการแพร่เชื้อโรค

มาตรการ 1 มีมาตรการคัดกรองวัดไข้และสังเกตอาการเสี่ยงโควิด-19 เช่น ไอ มีน้ำมูก เจ็บคอ เหนื่อยหอบ หายใจลำบาก จมูกไม่ได้กลิ่น ลิ้นไม่รับรส ให้กับนักเรียน ครู และผู้เข้ามาติดต่อทุกคน ก่อนเข้าสถานศึกษา พร้อมบันทึกผล โดยก่อนเข้าโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ทุกคนต้องใส่ Face Mask (หน้ากากอนามัย) ล้างมือด้วยสบู่ สแกนด้วยเครื่องวัดอุณหภูมิร่างกาย (วัดไข้) ต้องไม่เกิน 37.5 องศาเซลเซียส (ถ้านักเรียนมีอุณหภูมิร่างกายมากกว่า 37.5 องศาเซลเซียส ผู้ปกครองต้องนำนักเรียนกลับบ้านพบแพทย์ เพื่อตรวจอาการ ดูแลอย่างใกล้ชิด และแจ้งทางโรงเรียนทราบ) และล้างมือด้วยเจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์ที่โรงเรียนจัดเตรียมไว้ โดยโรงเรียนได้กำหนดทางเข้า - ออก 2 ทาง

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา
2. จัดทำแบบบันทึกการตรวจคัดกรองให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นรายบุคคล และทำบัญชีลงชื่อผู้มาติดต่อราชการสำหรับบุคคลภายนอก
3. กำหนดให้บุคคลภายนอกสแกนคิวอาร์โค้ด เพื่อเช็คอินและเช็คเอาต์ในโปรแกรมไทยชนะ สำหรับการมาติดต่อราชการ
4. มีมาตรการคัดกรองวัดไข้ให้นักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เข้ามาติดต่อทุกคน
5. ครูประจำชั้นกำกับติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด
6. มีการสรุปรายงานผลการตรวจคัดกรอง แบบบันทึกการตรวจคัดกรองให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง

มาตรการ 2 มีแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” ของโรงเรียนสำหรับบุคคลภายนอกมาติดต่อราชการ
วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา
2. ลงทะเบียนเพื่อสร้างแอปพลิเคชัน “ไทยชนะ” ใน www.ไทยชนะ.com
3. กำหนดให้บุคคลภายนอกสแกนคิวอาร์โค้ด เพื่อเช็คอินและเช็คเอาท์ในโปรแกรมไทยชนะ สำหรับการมาติดต่อราชการ
4. จัดทำบัญชีลงชื่อผู้มาติดต่อราชการสำหรับบุคคลภายนอก

ภาพที่ 7 คิวอาร์โค้ด ไทยชนะ โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)



มาตรการ 3 มีนโยบายกำหนดให้นักเรียน ครู และผู้เข้ามาในสถานศึกษาทุกคน ต้องสวมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย และมีการจัดเตรียมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย สำรองไว้ให้กับนักเรียนร้องขอ หรือผู้ที่ไม่มีหน้ากากเข้ามาในสถานศึกษา โดยก่อนเข้าโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ทุกคนต้องใส่ Face Mask (หน้ากากอนามัย) และโรงเรียนมีการจัดเตรียม Face Mask (หน้ากากอนามัย) Face Shield (หน้ากากพลาสติก) ให้กับนักเรียนทุกคนได้สวมใส่ขณะอยู่ในโรงเรียน และมีการทำฉากกั้นโควิดเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในห้องเรียน

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา
2. จัดทำเอกสารแนวนโยบายและมาตรการการป้องกันในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษาที่ชัดเจน
3. มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การสวมใส่หน้ากากอนามัยในบริเวณต่าง ๆ ของสถานศึกษา และประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย สื่อออนไลน์ให้กับนักเรียน และผู้ปกครองทราบ
4. จัดเตรียมหน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย สำรองไว้ให้กับนักเรียนร้องขอหรือผู้ที่ไม่มีหน้ากากอนามัยเข้ามาในสถานศึกษา
5. มีการจัดเตรียม Face Mask (หน้ากากอนามัย) Face Shield (หน้ากากพลาสติก) ให้กับนักเรียนทุกคนได้สวมใส่ขณะอยู่ในโรงเรียน และมีการทำฉากกั้นโควิดเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในห้องเรียน

มาตรการ 4 มีจุดล้างมือด้วยสบู่เจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์และมีการจัดวางเจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์สำหรับใช้ทำความสะอาดมืออย่างเพียงพอ ทั้งในบริเวณจุดคัดกรองก่อนเข้าโรงเรียน ทางเข้าอาคารเรียน หน้าประตูห้องเรียน และทางเข้าโรงอาหาร

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา
2. จัดให้มีจุดล้างมือภายในบริเวณโรงเรียน โรงอาหาร หน้าอาคารเรียน หน้าห้องน้ำ เพื่อให้นักเรียนได้ล้างมือด้วยสบู่และวางเจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์สำหรับใช้ทำความสะอาดมืออย่างเพียงพอ
3. ครูประจำชั้นกำกับติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด
4. จัดทำแบบบันทึกการตรวจคัดกรองให้กับนักเรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษาเป็นรายบุคคล พร้อมทั้งบันทึกการล้างมือด้วยสบู่และเจลแอลกอฮอล์ สำหรับใช้ทำความสะอาดมือเพื่อสุขอนามัยที่ดี
5. มีการสรุปรายงานผลการตรวจคัดกรอง แบบบันทึกการตรวจคัดกรองให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง

มาตรการ 5 มีการจัดโต๊ะเรียน เก้าอี้นั่งเรียน ที่นั่งในโรงอาหาร ที่นั่งพัก บริเวณการจัดกิจกรรมหน้าเสาธง โดยจัดเว้นระยะห่างระหว่างกันอย่างน้อย 1 - 2 เมตร (ยึดหลัก Social distancing) และมีการทำสัญลักษณ์แสดงจุดตำแหน่งชัดเจนในการจัดเว้นระยะห่างระหว่างกัน โดยโรงเรียนมีการจัดโต๊ะเรียน เก้าอี้นั่งเรียน โดยจัดเว้นระยะห่างระหว่างกันอย่างน้อย 1.5 เมตร และมีการกำหนดจำนวนนักเรียนห้องละไม่เกิน 20 - 25 คน โดยรักษาระยะห่างทางสังคม (Social Distancing)

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. จัดโต๊ะเรียน เก้าอี้นั่งเรียน โดยจัดเว้นระยะห่างระหว่างกันอย่างน้อย 1.5 เมตร มีการกำหนดจำนวนนักเรียน ห้องละไม่เกิน 20 - 25 คน และทำสัญลักษณ์แสดงจุดตำแหน่งชัดเจนในการจัดเว้นระยะห่างระหว่างกันในบริเวณต่าง ๆ ของสถานศึกษา

3. ครูประจำชั้นกำกับติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด

มาตรการ 6 มีการทำความสะอาดห้องเรียน ห้องต่าง ๆ และอุปกรณ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน ก่อนและหลังใช้งานทุกครั้ง เช่น ห้องคอมพิวเตอร์ ห้องดนตรี อุปกรณ์กีฬา เป็นต้น และมีการทำความสะอาดบริเวณจุดสัมผัสเสี่ยงร่วมทุกวัน เช่น โต๊ะ เก้าอี้ ราวบันได กลอนประตู มือจับประตู หน้าต่าง เป็นต้น และมีถังขยะแบบมีฝาปิดในห้องเรียน โดยโรงเรียนมีการทำความสะอาดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อตามบริเวณต่าง ๆ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องประชุม สนามกีฬา ห้องสมุด เป็นต้น ก่อนเข้าเรียน พักกลางวัน และหลังเลิกเรียน

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. มีการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับนักเรียนอย่างชัดเจน

3. มีการทำความสะอาดด้วยน้ำยาฆ่าเชื้อตามบริเวณต่าง ๆ ได้แก่ ห้องเรียน ห้องน้ำ โรงอาหาร ห้องประชุม สนามกีฬา ห้องสมุด ฯลฯ ก่อนเข้าเรียน พักกลางวัน และหลังเลิกเรียน

4. จัดทำแบบบันทึกการทำความสะอาดในสถานที่ต่าง ๆ

5. ครูประจำชั้นกำกับติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด

6. มีการสรุปรายงานผลการทำความสะอาดในสถานที่ต่าง ๆ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง

มาตรการ 7 มีการปรับปรุงซ่อมแซมประตู หน้าต่าง และพัดลมของห้องเรียน ให้มีสภาพการใช้งานได้ดี สำหรับใช้ปิด - เปิด ให้อากาศถ่ายเทสะดวก

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. มีแบบบันทึกแจ้งซ่อมแซมพัสดุต่าง ๆ ของสถานศึกษา

3. ครูประจำชั้นกำกับติดตามดูแลสภาพพัสดุของห้องเรียนและห้องพิเศษต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน

4. มีการสรุปรายงานผลบันทึกแจ้งซ่อมแซมพัสดุต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบ

มาตรการ 8 มีการจัดเหลื่อมเวลาทำกิจกรรมนักเรียน เหลื่อมเวลารับประทานอาหารกลางวัน
วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. จัดทำตารางเวลารับประทานอาหารของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นอย่างชัดเจน และประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ

3. ครูประจำชั้นกำกับติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด

มาตรการ 9 มีการกำหนดให้ใช้ของใช้ส่วนตัว ไม่ใช้สิ่งของร่วมกับผู้อื่น เช่น แก้วน้ำ ช้อน ส้อม แปรงสีฟัน ยาสีฟัน ผ้าเช็ดหน้าเป็นต้น โดยนักเรียนทุกคนมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ในการรับประทานอาหาร ตลอดจนของใช้จำเป็นส่วนตัวมาโรงเรียนด้วยทุกครั้ง และไม่ใช้สิ่งของร่วมกับผู้อื่น

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. นักเรียนทุกคนมีการจัดเตรียมอุปกรณ์ในการรับประทานอาหาร ตลอดจนของใช้จำเป็นส่วนตัวมาโรงเรียนด้วยทุกครั้ง

3. จัดบริเวณให้นักเรียนวางของใช้ส่วนตัวอย่างเหมาะสม และประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนไม่ใช้สิ่งของร่วมกับผู้อื่น

4. ครูประจำชั้นกำกับติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด

มาตรการ 10 มีห้องพยาบาลหรือพื้นที่สำหรับแยกผู้มีอาการเสี่ยงทางระบบทางเดินหายใจ และอาการเจ็บป่วยต่าง ๆ หากนักเรียนคนใดมีอาการเจ็บป่วย หรือมีอาการผิดปกติอื่น ๆ ให้หยุดเรียน และพาไปตรวจที่โรงพยาบาล ให้การดูแลอย่างใกล้ชิด และแจ้งทางโรงเรียนทราบ เพื่อเฝ้าระวังการแพร่ระบาดของโรคติดต่อต่อไป และทางโรงเรียนมีห้องพยาบาลหรือพื้นที่สำหรับแยกผู้มีอาการเสี่ยง

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. มีบันทึกการใช้บริการห้องพยาบาล และจัดครูดูแลประจำห้องพยาบาล

3. มีการจัดห้องพยาบาลให้มีความสะอาด และพร้อมใช้งาน

4. ครูประจำห้องพยาบาล สรุบบันทึกการใช้บริการห้องพยาบาลให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา ทราบสัปดาห์ละ 1 ครั้ง

มาตรการ 10 มีนักเรียนแกนนำด้านสุขภาพ จิตอาสา เป็นอาสาสมัคร ในการช่วยเหลือดูแลสุขภาพ เพื่อนนักเรียนด้วยกันหรือดูแลรุ่นน้อง

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา
2. มีการประชาสัมพันธ์เปิดรับสมัครนักเรียนที่มีจิตอาสาแกนนำด้านสุขภาพ
3. ให้ความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) กับนักเรียนแกนนำด้านสุขภาพ
4. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการดูแลสุขภาพให้กับนักเรียน
5. มีการสรุปรายงานผลการจัดกิจกรรมของนักเรียนแกนนำด้านสุขภาพให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบเดือนละ 1 ครั้ง

มิติที่ 2 การเรียนรู้

มาตรการ 12 มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์แนะนำการปฏิบัติเพื่อสุขอนามัยที่ดี เช่น วิธีล้างมือ ที่ถูกต้อง การสวมหน้ากากอนามัย การเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล เป็นต้น หรืออื่น ๆ ที่เกี่ยวกับโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา
2. จัดทำป้ายประชาสัมพันธ์แนะนำการปฏิบัติเพื่อสุขอนามัยที่ดี
3. ติดป้ายประชาสัมพันธ์แนะนำการปฏิบัติเพื่อสุขอนามัยที่ดี บริเวณต่าง ๆ ภายในสถานศึกษา
4. ครูนำความรู้จากแผ่นป้ายประชาสัมพันธ์ไปใช้บูรณาการในการจัดการเรียนการสอน

มาตรการ 13 มีการเตรียมความพร้อมการจัดการเรียนการสอนโดยคำนึงถึงการเรียนรู้ตามวัย และสอดคล้องกับพัฒนาการ ด้านสังคม อารมณ์ และสติปัญญา

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา
2. ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

3. ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และสื่อการสอนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ให้สอดคล้องกับวัยและพัฒนาการด้านสังคม อารมณ์ และสติปัญญา

มาตรการ 14 มีการใช้สื่อรอบรู้ด้านสุขภาพผ่านช่องทาง Social media เช่น Website , Facebook , Line , QR Code , E-mail เป็นต้น

วิธีดำเนินการ

1. ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้สื่อรอบรู้ด้านสุขภาพ
2. ครูเลือกใช้สื่อด้านสุขภาพผ่านช่องทาง Social Media ต่าง ๆ เพื่อนำไปปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน
3. มีการบันทึกการใช้สื่อลงในแผนการจัดการเรียนการสอน
4. มีการรายงานผลการใช้สื่อลงในแผนการจัดการเรียนการสอน ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา ทราบเดือนละ 1 ครั้ง

มิติที่ 3 การครอบคลุมถึงเด็กด้อยโอกาส

มาตรการ 15 มีการปรับปรุงแบบการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับบริบทการเข้าถึง การเรียนรู้ในสถานการณ์การระบาดของโรคโควิด 19 และมีมาตรการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับบริการสุขภาพขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา
2. ครูศึกษาค้นคว้าหาความรู้เกี่ยวกับการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
3. ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และสื่อการสอนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
4. มีการกำหนดมาตรการส่งเสริมให้นักเรียนได้รับบริการสุขภาพขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง
5. บันทึกผลการจัดการเรียนการสอน
6. มีการรายงานผลการจัดการเรียนการสอนให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบเดือนละ 1 ครั้ง

มาตรการ 16 มีมาตรการดูแลนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านพัฒนาการ การเรียนรู้ หรือด้านพฤติกรรมอารมณ์ รวมถึงภาวะสมาธิสั้น และเด็กออทิสติก ที่สามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติ

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. มีมาตรการดูแลนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านพัฒนาการการเรียนรู้ หรือด้านพฤติกรรม อารมณ์ รวมถึงภาวะสมาธิสั้น และเด็กออทิสติก ที่สามารถเรียนร่วมกับเด็กปกติ

3. ครูประจำชั้นกำกับติดตามดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด

มิติที่ 4 สวัสดิภาพและการคุ้มครอง

มาตรการ 17 มีการจัดเตรียมแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัว หรือกรณีปิดโรงเรียน และมีการจัดเตรียมแนวปฏิบัติการสื่อสารเพื่อลดการรังเกียจและการตีตราทางสังคม (Social stigma) และมีการตรวจสอบประวัติเสี่ยงของนักเรียนและบุคลากร รวมทั้งตรวจสอบเรื่องการกักตัวให้ครบ 14 วัน ก่อนมาทำการเรียนการสอนตามปกติ และทุกวันเปิดเรียน

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. มีการจัดเตรียมแผนรองรับการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนป่วย กักตัว หรือกรณีปิดโรงเรียนและมีการจัดเตรียมแนวปฏิบัติการสื่อสารเพื่อลดการรังเกียจและการตีตราทางสังคม (Social stigma) โดยการปฏิบัติกับนักเรียนที่ต้องเรียนที่บ้าน/กลุ่มเสี่ยง ทางโรงเรียนมีการมอบหมายให้ครูควบคุมดูแล มอบแบบฝึกหัดใบงาน พร้อมแจกหนังสือเรียน อุปกรณ์การเรียนให้นักเรียนไปทำที่บ้าน ซึ่งทางโรงเรียนมีนโยบายการจัดการศึกษาในระบบทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) ซึ่งสามารถรับชมได้ 6 ช่องทาง ได้แก่ ทีวี่ดิจิตอล, สัญญาณทางไกลผ่านดาวเทียมระบบ KU BAND, สัญญาณทางไกลผ่านดาวเทียมระบบ C BAND, ทางเว็บไซต์ www.DLTV.ac.th, ทาง Facebook และผ่านแอปพลิเคชัน DLTV

3. มีการตรวจสอบประวัติความเสี่ยงของนักเรียนและบุคลากร รวมทั้งตรวจสอบเรื่องการกักตัวให้ครบ 14 วัน ก่อนมาทำการเรียนการสอนตามปกติ และทุกวันเปิดเรียน

4. มีการสรุปผลรายงานการดำเนินการให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบ

มาตรการ 18 มีการจัดเตรียมแนวปฏิบัติด้านการจัดการความเครียดของครูและบุคลากรของสถานศึกษา

วิธีดำเนินการ

1. จัดทำแนวปฏิบัติด้านการจัดการความเครียดของครูและบุคลากรของสถานศึกษา

2. ผู้อำนวยการสถานศึกษาสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

มาตรการ 19 มีการกำหนดแนวทางปฏิบัติตามระเบียบสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรที่สงสัยติดเชื้อหรือป่วยด้วยโรคโควิด-19 โดยไม่ถือเป็นวันลาหรือวันหยุดเรียน

วิธีดำเนินการ

1. มีการประชุมชี้แจงและกำหนดแนวทางปฏิบัติตามระเบียบสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรที่สงสัยติดเชื้อหรือป่วยด้วยโรคโควิด-19 โดยไม่ถือเป็นวันลาหรือวันหยุดเรียน

2. ประชาสัมพันธ์แนวทางปฏิบัติตามระเบียบสำหรับนักเรียน ครู และบุคลากรที่สงสัยติดเชื้อหรือป่วยด้วยโรคโควิด-19 ให้นักเรียน ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรทางการศึกษาทราบ

มติที่ 5 นโยบาย

มาตรการ 20 มีการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ประชุมผู้ปกครอง ประชุมครู และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

วิธีดำเนินการ

1. จัดทำหนังสือเชิญประชุม และจัดทำเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง
2. ดำเนินการประชุม
3. จัดทำรายงานการประชุม

มาตรการ 21 มีการสื่อสารประชาสัมพันธ์ความรู้การป้องกันโรคโควิด-19 แก่นักเรียน ครู บุคลากร และผู้ปกครอง โดยการชี้แจงผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างน้อย 1 ครั้ง ก่อนหรือวันแรกของการเปิดเรียน

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. มีการจัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ความรู้การป้องกันโรคโควิด-19 ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้นักเรียน ผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทราบ

มาตรการ 22 มีนโยบายและแนวทางการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ของสถานศึกษา อย่างเป็นลายลักษณ์หรือ มีหลักฐานชัดเจน และมีการแต่งตั้งคณะทำงานป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. จัดทำมาตรการการป้องกันในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

มาตรการ 23 มีมาตรการจัดบริเวณสำหรับรถผู้ปกครอง รับ-ส่งนักเรียน โดยเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล และจัดบริเวณจอดรถจักรยานของนักเรียนให้เป็นสัดส่วนและเหมาะสม

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับมาตรการจัดบริเวณสำหรับรถผู้ปกครอง รับ-ส่งนักเรียน โดยเว้นระยะห่างระหว่างบุคคล ผ่านช่องทางต่าง ๆ ให้กับนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทราบ

3. มีการจัดบริเวณจอดรถจักรยานของนักเรียนให้เป็นสัดส่วน และเหมาะสม

มติที่ 6 การบริหารการเงิน

มาตรการ 24 มีแผนการใช้งบประมาณในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตามความจำเป็นและเหมาะสม และมีการจัดหาซื้อวัสดุอุปกรณ์ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สำหรับนักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษา เช่น หน้ากากผ้าหรือหน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ สบู่ เป็นต้น โดยโรงเรียนมีการจัดเตรียมเจลหรือสเปรย์แอลกอฮอล์, Face Mask (หน้ากากอนามัย) Face Shield (หน้ากากพลาสติก) ให้กับนักเรียนทุกคนได้สวมใส่ขณะอยู่ในโรงเรียน และมีการทำฉากกั้นโควิดเพื่อป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในห้องเรียน

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. จัดทำแผนการใช้งบประมาณในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด-19 ตามความจำเป็นและเหมาะสม

3. จัดหาซื้อวัสดุอุปกรณ์ป้องกันโรคโควิด-19 สำหรับนักเรียนและบุคลากรในสถานศึกษา

4. มีการสรุปผลการใช้งบประมาณในการป้องกันโรคโควิด-19 ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบ

มาตรการ 25 มีการประสานแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน องค์กร หรือเอกชน เช่น ท้องถิ่น บริษัทห้างร้าน NGO เป็นต้น เพื่อดำเนินกิจกรรมการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

วิธีดำเนินการ

1. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการคัดกรอง เพื่อเฝ้าระวังและป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของสถานศึกษา

2. มีการจัดทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ไปยังหน่วยงาน องค์กร หรือหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ

3. จัดทำบัญชีแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน องค์กร หรือหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ

4. มีการสรุปผลรายงานหาแหล่งทุนสนับสนุนจากหน่วยงาน องค์กร หรือหน่วยงานเอกชนต่าง ๆ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาทราบ

มาตรการ 26 มีการจัดหาบุคลากรเพิ่มเติมในการดูแลนักเรียนและ การจัดการสิ่งแวดล้อมในสถานศึกษา

วิธีดำเนินการ

1. สถานศึกษาจัดหาบุคลากรเพิ่มเติมในการดูแลนักเรียน และการจัดการสิ่งแวดล้อม ในสถานศึกษาตามความจำเป็นและเหมาะสม

รูปแบบการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐมเขต 1 ได้กำหนดรูปแบบการจัดการเรียนการสอนสำหรับโรงเรียน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในรูปแบบจัดการเรียน การสอนแบบปกติ ได้แก่ การเรียนในชั้นเรียน (On-Site) คือ การจัดการเรียนการสอนที่เน้นการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ในโรงเรียนหรือในชั้นเรียนเป็นหลัก โดยครูผู้สอนสามารถนำรูปแบบการเรียน การสอนอื่น ๆ มาบูรณาการใช้กับการเรียนในชั้นเรียนได้ เช่น การเรียนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) หรือ การเรียนผ่านอินเทอร์เน็ต (Online) เป็นต้น

โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) จัดการเรียนการสอนแบบปกติ โดยปฏิบัติตาม มาตรการ 6 ข้อปฏิบัติในสถานศึกษา ได้แก่ 1) วัดไข้ 2) ใส่หน้ากาก 3) ล้างมือ 4) เว้นระยะห่าง 5) ทำความสะอาด 6) ลดแออัด ดังนี้

1. ระดับชั้นอนุบาล 1 - 3 จัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ ห้องเรียนละไม่เกิน 20 - 25 คน
2. ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จัดการเรียนการสอนแบบปกติ ห้องเรียนละไม่เกิน 20 - 25 คน

10. โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) มีโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) รายละเอียด ดังนี้ (โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร). 2563 : 177)

โครงการ	โครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
กลุ่มงาน	บริหารทั่วไป
สนองยุทธศาสตร์ สพป.นครปฐม เขต 1	ข้อที่ 4 จัดการด้านโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ
สนองกลยุทธ์สถานศึกษากลยุทธ์ ที่ 1	พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นางพิศมัย ถิ่นน้อย นางสาวกัญญกร พุสุวรรณ
ลักษณะโครงการ	ต่อเนื่อง
ระยะเวลาดำเนินการ	ปีการศึกษา 2563

1. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กล่าวไว้ในมาตรา 23-24 และ 26 เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสรุปได้ว่า ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม การจัดการกระบวนการเรียนรู้ ต้องบูรณาการความรู้ต่าง ๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับตนเอง ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ทักษะในการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยผสมผสานความรู้เหล่านั้นให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมที่ดีงาม และคุณธรรมจริยธรรมไว้ใน ทุกวิชา ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณา พัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมในแต่ละระดับชั้นและรูปแบบการศึกษา เนื่องจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งด้านการสื่อสารเทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวก ในเชิงลบก็มีปรากฏการณ์เช่นกัน เป็นต้นว่า ปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหาครอบครัวที่เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม หรืออื่น ๆ ภาวะความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการพัฒนานักเรียน ให้เป็นไปตามความมุ่งหวังนั้น ต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน โดยเฉพาะบุคลากร

ทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งมีครู เป็นหลักสำคัญในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้เติบโตงามและเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคม การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา มีความรู้ ความสามารถ และมีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษาที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการจัดการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการให้เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข นอกจากดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนให้นักเรียนได้รับกระบวนการเรียนรู้แล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้านเกม หนีเรียน ทะเลาะวิวาท เป็นปัญหาสังคมที่ ผู้ปกครอง ครู ต้องเข้าไปช่วยเหลือและแก้ไขไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยง

ดังนั้นโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จึงดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัยของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการเชิงป้องกันด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้แก่ นักเรียนเพื่อเสริมสร้างและจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยให้กับนักเรียนตามเกณฑ์สถานศึกษาปลอดภัย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้ นักเรียนทุกคนมีข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการการป้องกันด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
2. เพื่อเสริมสร้างและจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน
3. เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย ให้กับนักเรียนตามเกณฑ์สถานศึกษาปลอดภัย
4. เพื่อให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

3.1.1 นักเรียนร้อยละ 90 ขึ้นไป ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการการป้องกันด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

3.1.2 นักเรียนร้อยละ 100 ได้รับจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย เสริมสร้างและจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน ผ่านกิจกรรม 7 กิจกรรม

3.1.3 โรงเรียนมีพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย ให้กับนักเรียนตามเกณฑ์สถานศึกษาปลอดภัย ผ่านการประเมินร้อยละ 90 ขึ้นไป

3.1.4 ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ร้อยละ 85 ขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

3.2 เชิงคุณภาพ

3.2.1 นักเรียน ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการการป้องกันด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ระดับดีมากขึ้นไป

3.2.2 นักเรียน ได้บริหารจัดการตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย เสริมสร้างและจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน ผ่านกิจกรรม 8 กิจกรรม ระดับดีมากขึ้นไป

3.2.3 โรงเรียนมีพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย ให้กับนักเรียนตามเกณฑ์สถานศึกษาปลอดภัย ระดับดีมากขึ้นไป

3.2.4 ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ระดับดีมากขึ้นไป

4. ระยะเวลาดำเนินงาน

วันเริ่มต้นโครงการ วันที่ 25 กรกฎาคม 2563

วันที่สิ้นสุดโครงการ วันที่ 9 เมษายน 2564

ตารางที่ 6 กิจกรรมและการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1) ขั้ววางแผน (Plan) 1.1 ประชุมปรึกษาหารือ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความปลอดภัยของนักเรียน	ก.ค 63	ผู้บริหาร และคณะครู
1.2 สำนวจความพร้อมเกี่ยวกับทรัพยากรที่ต้องการในการดำเนินการตามโครงการทางด้านอาคารสถานที่ บุคลากรงบประมาณ รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินการ	ก.ค. 63	ผู้บริหาร และคณะครู
1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน เข้าร่วมประชุมในการดำเนินการโครงการ	ก.ค 63	ผู้บริหาร และคณะครู

ตารางที่ 6 กิจกรรมและการดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>2) ขั้นลงมือปฏิบัติ (Do) มีการดำเนินงาน 2 ระยะ ดังนี้</p> <p><u>ระยะที่ 1</u> การดำเนินการเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีความรู้ความเข้าใจถึง การดำเนินงานที่สอดคล้องและตรงกัน ดังนี้</p> <p>1.1 เตรียมแผนงานก่อนดำเนินโครงการให้ผู้เกี่ยวข้อง ประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ ผู้ปกครองเรียนเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อม ปัจจัยของโครงการกระบวนการของโครงการและประเมิน พฤติกรรมของนักเรียนตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัยและ การประเมินผลผลิตของโครงการและแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน</p>	<p>ก.ค. 63 – มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>
<p>1.2 จัดเตรียมอาคารสถานที่ เช่น ปรับปรุงห้องเรียนอาคารเรียน อาคารประกอบ สนามเด็กเล่น ถึงดับเพลิง ห้องน้ำห้องส้วม สวนหย่อมตกแต่งภูมิทัศน์ให้สวยงามร่มรื่น เป็นต้น</p>	<p>ก.ค. 63 – มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>
<p>1.3 จัดเตรียมบุคลากรเช่นทำหนังสือเชิญผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง เจ้าอาวาส วัดกำแพงแสน ประชาชนชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ดับเพลิง และติดต่อประสาน งานบุคคลเพื่อเป็นวิทยากร ในการฝึกอบรมและให้ความรู้แก่บุคลากร ในโรงเรียนและนักเรียน</p>	<p>ก.ค. 63 – มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>
<p>1.4 จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ คลิปวีดีโอเกี่ยวกับ ความปลอดภัยจัดทำป้ายนิเทศคุณธรรม 8 ประการพื้นฐาน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์จัดทำป้ายไม้ป้ายไว้นิลเกี่ยวกับ ความปลอดภัยติดตามบริเวณต้นไม้อาคารและบริเวณอื่นที่ เหมาะสม</p>	<p>ก.ค. 63 – มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>
<p>1.5 จัดเตรียมงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมสถานศึกษา ปลอดภัย แก่นักเรียน</p>	<p>ก.ค. 63 – มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>

ตารางที่ 6 กิจกรรมและการดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><u>ระยะที่ 2</u> ดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย</p> <p>มอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบ ในแต่ละกิจกรรมดำเนินการตามขั้นตอน จำนวน 10 กิจกรรม ดังนี้</p> <p>2.1 กิจกรรมตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ อุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบโครงสร้างของอาคารเรียนอาคารประกอบ การใช้ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ไฟฟ้าห้องเรียน และห้องปฏิบัติการห้องน้ำ ห้องส้วมอุบัติเหตุจากบริเวณสถานศึกษา รั้วและประตูสถานศึกษาบ่อน้ำ สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา เขตก่อสร้างและกองวัสดุข่ารดต้นไม้สนาม สนามเด็กเล่น สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬาอ่างน้ำ บ่อเกรอะ บ่อซึม ถังเก็บน้ำ เต้าเผาขยะ อุบัติเหตุจากสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา อุบัติเหตุจากเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ ต่าง ๆ อุบัติเหตุจากการเดินทางไปกลับระหว่างบ้าน และสถานศึกษา การเดินทางเท้า การเดินทางโดยยานพาหนะทางบก อุบัติเหตุจากการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา อุบัติเหตุจากการนำนักเรียนร่วมกิจกรรมสำคัญ การแสดงของนักเรียนบนเวที หรือกลางแจ้ง การเดินรณรงค์ลักษณะต่าง ๆ การเล่นกีฬาและการแข่งขันกีฬา การเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ ยุวกาชาด การเข้าร่วมพัฒนาชุมชน การใช้ลูกโป่งอัดแก๊สในการเปิดงานพิธีต่าง ๆ</p>	<p>ก.ค. 63 – มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>
<p>2.2 กิจกรรมตามมาตรการการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ อัคคีภัย วาตภัย อุทกภัยธรณีพิบัติภัย</p>	<p>ก.ค. 63 – มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>
<p>2.3 กิจกรรมตาม มาตรการป้องกัน และแก้ไขปัญหาด้านสังคม การล่องละเมิดทางร่างกายและจิตใจ การทำร้ายร่างกาย และการฆ่าตัวตาย สารเสพติด การทะเลาะวิวาท การถูกล่อลวง และการลักพา สื่อบริการออนไลน์ อบายมุข พฤติกรรมชู้สาว อินเทอร์เน็ตและเกม</p>	<p>ก.ค. 63 – มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>

ตารางที่ 6 กิจกรรมและการดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
2.4 กิจกรรมตามมาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียน มลพิษจากสิ่งแวดล้อม การอุปโภคบริโภค โรคติดต่อและโรคระบาดในสถานการณ การแพร่ระบาดของโรคเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)	ก.ค. 63 - มี.ค. 64	ผู้บริหาร และ คณะครู
2.5 กิจกรรมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษ	ก.ค. 63 - มี.ค. 64	ผู้บริหาร และ คณะครู
2.6 กิจกรรมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบ	ก.ค. 63 - มี.ค. 64	ผู้บริหาร และ คณะครู
2.7 กิจกรรมการจัดนิทรรศการเพื่อเทิดพระเกียรติสถาบันพระมหากษัตริย์การระลึกในพระหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มหิตลาธิเบศรรามาธิบดีจักรีนฤเบดินทร สยามินทราธิราช บรมนาถบพิตร ในฐานะที่พระองค์ทรงเป็น "พระบิดาแห่งการช่งไทย"	ก.ค. 63 - มี.ค. 64	ผู้บริหาร และ คณะครู
2.8 กิจกรรมจิตอาสา	ก.ค. 63 - มี.ค. 64	ผู้บริหาร และ คณะครู
2.9 กิจกรรมการจัดตั้งชมรมแกนนำ และจัดตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา	ก.ค. 63 - มี.ค. 64	ผู้บริหาร และ คณะครู
2.10 กิจกรรมการสร้างความร่วมมือและกิจกรรมดำเนินการระหว่างชุมชน หรือผู้ปกครอง หรือหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา	ก.ค. 63 - มี.ค. 64	ผู้บริหาร และ คณะครู
3) การประเมินผล (Check) การดำเนินการโครงการมีการประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งดำเนินการจะประเมินทั้งก่อนดำเนินการระหว่างดำเนินการตามกิจกรรมแต่ละกิจกรรม และประเมินหลังจากดำเนินการแล้วเสร็จสิ้นทุกกิจกรรมโดยการนิเทศ กำกับ และติดตาม	ก.ค. 63 - เม.ย. 64	ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน และ ผู้ปกครองนักเรียน
4) สรุป/รายงานผล ปรับปรุงพัฒนา (Act) การดำเนินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)	เม.ย. 64	ผู้บริหาร และ คณะครู

6. รายละเอียดการใช้งบประมาณ

- 6.1 งบประมาณจากเงินอุดหนุนอื่นค่าจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 50,000 บาท
- 6.2 เงินบริจาคโดยมีวัตถุประสงค์ ตามโอกาสที่เหมาะสม
- 6.3 บุคลากร ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พระภิกษุ และสามเณรวัดกำแพงแสน ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นตำบลห้วยหมอนทอง และศิษย์เก่า

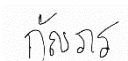
7. การประเมินผล


ตารางที่ 7 การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. เพื่อให้นักเรียนทุกคนมีข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการการป้องกัน ด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและ สภาพแวดล้อมในการทำงาน	- การสังเกต - การสอบถาม - การร่วมกิจกรรม	- แบบสังเกต - แบบสอบถาม - แบบประเมิน
2. เพื่อเสริมสร้างและจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน	- การสังเกต - การสอบถาม - การร่วมกิจกรรม	- แบบสังเกต - แบบสอบถาม - แบบประเมิน
3. เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้าง วัฒนธรรมความปลอดภัย ให้กับนักเรียนตาม เกณฑ์สถานศึกษาปลอดภัย	- การสังเกต - การสอบถาม - การร่วมกิจกรรม	- แบบสังเกต - แบบสอบถาม - แบบประเมิน
4. เพื่อให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	- การสอบถาม	- แบบประเมิน

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 8.1 นักเรียนเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันต่าง ๆ รอบตัว
- 8.2 นักเรียนเป็นสามารถใช้ชีวิตประจำวันด้วยความระมัดระวังและมีสติในการเผชิญเหตุที่เกิดขึ้นได้
- 8.3 นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับความปลอดภัยไปใช้ในชีวิตรประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ลงชื่อ  ผู้เสนอโครงการ
(นางสาวกัญญา พุสุวรรณ)
ตำแหน่ง ครู

ลงชื่อ  ผู้อนุมัติโครงการ
(นางพิศมัย ถิ่นน้อย)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

11.1 งานวิจัยในประเทศ

ศิริเชษฐ์ ชันทองคำ (2553 ,4-5) โครงการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาต้นแบบการดำเนินงานลดอุบัติเหตุทางถนน กรณีศึกษา : โรงเรียนนวมิทธาธิบดีและวิทยาลัยนครราชสีมา กลุ่มเป้าหมายคือนักเรียนระดับมัธยมศึกษา (โรงเรียนนวมิทธาธิบดี) และนักศึกษาระดับอุดมศึกษา (วิทยาลัยนครราชสีมา) โดยเน้นการมีส่วนร่วมของนักเรียนแกนนำ อาจารย์ แกนนำ และเครือข่ายสถานศึกษาดำเนินงานโครงการ ฯ โดยใช้กรอบแนวคิด R&D เริ่มจากข้อมูลอุบัติเหตุของสถานศึกษา โดยแกนนำนักเรียนเป็นผู้เก็บข้อมูล รวบรวมนำมาวิเคราะห์สถานการณ์ หาสาเหตุการเกิดอุบัติเหตุ นำเสนอกิจกรรมเพื่อแก้ไขปัญหาตามบริบทของสถานศึกษา แกนนำนักเรียนดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดให้สำเร็จตามเป้าหมาย และนำข้อมูลการเปลี่ยนแปลงหลังการดำเนินกิจกรรมมาประเมินผลปรับปรุงกิจกรรมให้ดีขึ้นต่อไป และกิจกรรมนั้นต้องเป็นกิจกรรมที่แกนนำนักเรียนเป็นผู้ร่วมกันคิด ร่วมกันทำ และร่วมกันประเมินผล พัฒนากิจกรรม จึงจะทำให้เกิดความเป็นเจ้าของโครงการ และความยั่งยืนของ โครงการฯ สิ่งที่ค้นพบจากการดำเนินโครงการฯ ที่เป็นปัจจัยสำคัญ และทำให้โครงการประสบความสำเร็จ สถานศึกษานั้นต้องมี Focal point (อาจารย์แกนนำ) ที่เกาะติด มุ่งมั่นในเรื่องลดอุบัติเหตุทางถนนในสถานศึกษา แสวงหาเครือข่ายการทำงาน ผลักดันงานความปลอดภัยทางถนนเข้าสู่ระบบการเรียนการสอนของสถานศึกษา อย่างเช่น ชมรมลูกเจ้าพระยามิทธาธิบดี ของโรงเรียนนวมิทธาธิบดี ที่ประสบความสำเร็จในการดำเนินโครงการฯ มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง ได้รับความร่วมมือจากนักเรียน และบุคลากรในสถานศึกษาเป็นอย่างดี ปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความสำเร็จเพราะโรงเรียนนวมิทธา มี Focal point (แกนนำอาจารย์) ที่มุ่งมั่นดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ในโครงการร่วมกับนักเรียน และสามารถเชื่อมเครือข่าย คนทำงานลดอุบัติเหตุในพื้นที่ เช่น ตำรวจ แขวงทาง โดยเฉพาะองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ได้มา สนับสนุนการสร้างแกนนำนักเรียนรุ่นที่ 2 เพื่อสืบทอดชมรมลูกเจ้าพระยามิทธาธิบดีต่อไปปัญหาอุปสรรคจากการดำเนินโครงการ พบว่าระยะเวลาในการดำเนินกิจกรรมกับสถานศึกษาเป็นสิ่งสำคัญ เนื่องจากสถานศึกษามีช่วงเวลาในการปิดเทอมของนักเรียน มีช่วงเวลาในการสอบวัดผลของนักเรียน และกิจกรรมตามที่ต้นสังกัดสั่งการให้สถานศึกษานั้น ๆ ปฏิบัติ เพราะฉะนั้นในการดำเนินกิจกรรมในสถานศึกษาผู้รับผิดชอบโครงการต้องมีการจัดทำปฏิทินงานให้สอดคล้องกับปฏิทินของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา โดยมีการติดตามกระตุ้นการดำเนินกิจกรรมอย่างมีประสิทธิภาพ ผลสำเร็จของโครงการ “ศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาต้นแบบการดำเนินงานลดอุบัติเหตุทางถนนกรณีศึกษา : โรงเรียนนวมิทธาธิบดี และวิทยาลัยนครราชสีมา” เกิดจากการมีส่วนร่วมของแกนนำอาจารย์ แกนนำนักเรียน และเครือข่ายลดอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่ มองปัญหาอุบัติเหตุทางถนนร่วมกัน วิเคราะห์ปัญหาร่วมกัน วางแผนแก้ไขปัญหาพร้อมกัน และลงมือทำร่วมกันกระทั่งเกิดเป็นพลังเครือข่ายใน การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในสถานศึกษาอย่างยั่งยืนตลอดไป

จิตาภา สীবงษ์ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสาเหตุและแนวทางการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทพบว่า สาเหตุการทะเลาะวิวาทมาจากการเลี้ยงดูและสภาพแวดล้อม สาเหตุจากกลุ่มเพื่อน สาเหตุจากเรื่องชู้สาว สาเหตุจากการควบคุมอารมณ์ไม่ได้ สาเหตุจากการมีปัญหากันมาก่อน แนวทางการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3 ฝ่าย คือ อาจารย์ฝ่ายปกครอง ผู้ปกครอง และนักเรียนนักศึกษา ควรดำเนินการโดยการสอบสวนถึงสาเหตุที่แท้จริงของการทะเลาะวิวาททำสัญญาความประพฤติ อบรมสั่งสอนให้รู้จักการอยู่ร่วมสถาบันการให้ข้อมูลและขอความร่วมมือจากผู้ปกครองเพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหากับทางโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

เจษฎา ศรีสุภาพ (2553 : บทคัดย่อ) ศึกษาการพัฒนาการปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดในโรงเรียน พบว่าการดำเนินงานในรอบที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์การประชุมระดมความคิดทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงปัญหาของการแก้ไขและป้องกันสารเสพติดจากการดำเนินงานตามโครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติด โดยนำกิจกรรมประกวดห้องเรียนสีขาว กิจกรรมเยี่ยมบ้านและกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษา ผลการดำเนินงานตามกิจกรรมดังกล่าว ในภาพรวมทำให้ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจตรงกัน ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหาและมีเจตนารมณ์ร่วมกันที่จะให้ความร่วมมือในการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดการเยี่ยมบ้านทำให้คณะครูมีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่เป็นสภาพที่แท้จริง และสามารถคัดกรองและหาแนวทางป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง แต่การดำเนินงานยังขาดประสิทธิภาพและไม่คล่องตัวต้องดำเนินการพัฒนาในรอบที่ 2 จากการดำเนินการในรอบที่ 2 โดยใช้การศึกษาดูงานสภาพจริงของผู้ป่วยที่ติดสารเสพติดประเภทเหล้าและบุหรี่และกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตร เพื่อกำกับติดตามทำให้ครูได้รับการสนับสนุนส่งเสริมรวมทั้งได้รับการดูแลเอาใจใส่

ดวงพร หุตุธรรมย์ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยอุปสรรคในการลดพฤติกรรมเกมการติดเกมออนไลน์ของเยาวชนที่ผ่านการอบรมโปรแกรมพัฒนาศักยภาพ เยาวชนและครอบครัวยุคไซเบอร์ของศูนย์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กติดเกม รวมทั้งศึกษาบทบาทของครอบครัวในการลดพฤติกรรมติดเกมออนไลน์เยาวชนในศูนย์ ป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กติดเกม พบว่าจุดเริ่มต้นที่สำคัญที่ส่งผลให้เยาวชนสนใจเล่นเกมออนไลน์ได้แก่ มูลเหตุที่หนึ่งคือปัจจัยที่เกิดจากตัวผู้ปกครองเอง มูลเหตุที่สอง คือ ลักษณะเด่นของเกมออนไลน์ ปัจจัยสนับสนุนที่ส่งผลให้เยาวชนสามารถลดพฤติกรรมติดเกมลงได้ ได้แก่ 1) ปัจจัยของตัวเยาวชนเอง 2) ปัจจัยเกี่ยวกับโปรแกรมพัฒนาศักยภาพเยาวชนและครอบครัวยุคไซเบอร์ ปัจจัยอุปสรรคที่นำพาให้เยาวชนกลุ่มศึกษาหันกลับมาติดเกมติดเดิม ได้แก่ 1) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในชุมชน 2) ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของเกมออนไลน์ 3) ปัจจัยเกี่ยวกับครอบครัว 4) ปัจจัยเกี่ยวกับเพื่อน นอกจากนี้ยังพบว่า บทบาทของครอบครัวที่มีส่วนช่วยให้เยาวชนกลุ่มศึกษาสามารถลดพฤติกรรมติดเกมได้แก่หางานอดิเรกให้บุตรหลานทำตามความสนใจ พุดคุยกันโดยไม่ใช้อารมณ์ ทำสิ่งแวดล้อมใกล้ตัวเด็กให้ลดโอกาสการเล่นเกมนออนไลน์และเริ่มสร้างวินัยในบ้านและความรับผิดชอบให้เกิดขึ้น

นงนุช นิติการ (2554 : 65) ที่ศึกษาสภาพการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตหนองจอก ด้านการเดินทางไป - กลับโรงเรียนอย่างถูกวิธี พบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดทำแผนการเดินทางของนักเรียน การจัดระบบรักษาความปลอดภัยในการเดินทาง จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกปฏิบัติตามกฎจราจร และด้านระบบคุ้มครองเด็ก โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การป้องกันคนแปลกหน้าจากภายนอก การจัดระบบการลงโทษของนักเรียน การป้องกันปัญหา ยาเสพติด

ปราณี อินทร์รักษา และคณะ (2554 : บทคัดย่อ) การวิจัยการศึกษาการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 342 คน และผู้รับผิดชอบการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา จำนวน 342 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานจากการศึกษาการดำเนินการรักษาความปลอดภัย 6 ด้าน ขอนำเสนอสิ่งที่ปฏิบัติมากที่สุดและน้อยที่สุดในแต่ละมาตรการเท่านั้น โดยขอเสนอเรียงตามลำดับจากน้อย ดังนี้ สภาพการดำเนินการรักษาความปลอดภัย พบว่า 1) มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ แต่งตั้งบุคลากรในการควบคุมดูแลรักษาอาคารสถานที่และพานักเรียนไปนอกสถานที่บันทึกเก็บสถิติจุดที่เกิดอุบัติเหตุ 2) มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุจัดให้มีครู และนักการภารโรงอยู่เวรยามติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยพร้อมแผนผังการหนีไฟ 3) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือ - จัดหาจิตแพทย์เข้ามาศึกษาและให้ความรู้แก่นักเรียน 4) มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน กำจัดของเสียในสถานศึกษา จัดเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีปัญหาทางด้านพฤติกรรมอารมณ์กับเด็กปกติ 5) มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสัตว์มีพิษ จัดสภาพแวดล้อมให้สะอาดร่มรื่น จัดทำป้ายเตือนภัยจากสัตว์มีพิษ 6) มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบ ติดตามสถานการณ์ ชักซ้อมการอพยพ จัดทำหลุมหลบภัย ปัญหาการดำเนินการรักษาความปลอดภัย พบว่า ในภาพรวมมีปัญหายุ่งในระดับน้อยและน้อยที่สุด โดยปัญหาในระดับน้อยพบ 2 ด้าน คือ ด้านอุบัติเหตุและด้านอุบัติเหตุ ปัญหาในระดับน้อยที่สุดพบ 4 ด้าน คือ ด้านปัญหาทางสังคม ด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน ด้านสัตว์มีพิษและด้านผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบ

กาญจนา ทองทั่ว และคณะ (2555, 3 - 4) ได้วิจัย โครงการ “กระบวนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนนของนักศึกษาและชุมชนรอบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” ผลจากการดำเนินโครงการในระยะที่ 1 ที่สำคัญสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. การเกิดกลไกเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนงานโครงการ ที่มาจากภาคี เครือข่ายและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กลไกการประสานงานภายในโครงการ กลไกการประเมินภายใน กลไกกลาง กลไกระดับพื้นที่ และกลไกการสื่อสารสาธารณะโดยกลไกแต่ละประเภทจะมีการทำงานเชื่อมโยงและประสานกันซึ่งกลไกที่เกิดขึ้นมาจาก 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนแรก เป็นผู้

มีจิตอาสา และมีความต้องการแก้ไขปัญหาด้านอุบัติเหตุ ซึ่งประกอบด้วย ผู้นำชุมชน นักวิชาการ นักศึกษาและชาวบ้าน รวมทั้งสื่อมวลชนบางคน ขณะที่ ส่วนที่สอง เป็นตัวแทนของหน่วยงานที่มีภาระงานที่เกี่ยวข้องด้านอุบัติเหตุทั้งในระดับพื้นที่และจังหวัดซึ่งพบว่ากลไกทั้งสองส่วนนี้ต่างเอื้อประโยชน์และเติมเต็มซึ่งกันและกันอันเนื่องมาจากกระบวนการดำเนินงานโครงการได้ทำให้ทั้งสองส่วนมีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกัน ดังนั้น จึงถือว่าการก่อเกิดของกลไกข้างต้นเป็นจุดเริ่มต้นของการมีส่วนร่วมในการทำงานการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนนของจังหวัดอุบลราชธานีของกลุ่มคนที่มีความแตกต่างและหลากหลายซึ่งจะส่งผลถึงการดำเนินงานในระยะที่ 2 ต่อไป 2. ได้เกิดโครงการย่อยจำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย 1) โครงการวิจัย กระบวนการจัดการความปลอดภัยทางถนนของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 2) โครงการรูปแบบมาตรการการสร้างความปลอดภัยบนท้องถนนอย่างมีส่วนร่วมการสร้างมาตรการความปลอดภัยทางถนนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน นักศึกษา อปท.และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เป็นโครงการที่เน้นการใช้มาตรการทางสังคมควบคู่ไปกับมาตรการทางกฎหมายเพื่อสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยบนถนนสาย 24 ช่วงระหว่างสี่แยกตลาดเจริญศรี ถึงเทศบาลตำบลเมืองศรีไค 3) โครงการ พัฒนาสื่อสังคม สื่อสาธารณะ เพื่อการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทาง เป็นโครงการที่ต้องการสร้างนักสื่อสารชุมชนเพื่อนำเสนอข้อมูล ข่าวสาร และความรู้ด้านอุบัติเหตุแก่คนในชุมชน ผ่านกิจกรรมการเพิ่มทักษะการผลิตสื่อ การสร้างเครือข่ายสื่อมวลชน การนำเสนอผู้ได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุในชุมชนสู่สาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดรายการวิทยุ สกู๊ปข่าว เครือข่ายสังคมออนไลน์ และเวทีสาธารณะ 4) โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อร่วมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนนเป็นโครงการที่ต้องการแก้ไขปัญหาจุดเสี่ยงโดยการมีส่วนร่วมของชุมชนและอปท. ผ่านกิจกรรมการสำรวจจุดเสี่ยง การวิเคราะห์จุดเสี่ยง การปฏิบัติการแก้ไขจุดเสี่ยง การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการเชื่อมโยงการทำงานกับอปท. 3. เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชนและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนให้เกิดกิจกรรมการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนนโดยการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม อาทิเช่น หมวกนิรภัย ป้ายไว้นิล เป็นต้น พบว่าการดำเนินโครงการระยะที่ 1 สามารถบรรลุผลสำเร็จในระดับการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย การเชื่อมร้อยผู้คนให้มาทำงานร่วมกัน ทำให้ได้ คนที่มีใจ มาร่วมกันทำงานด้านความปลอดภัยทางถนนจนเกิดเป็นกลไกในระดับต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้ว แต่เนื่องจากการสร้างวัฒนธรรมทางถนนต้องอาศัยเวลาและความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ดังนั้น การดำเนินงานโครงการในระยะที่ 2 จึงมุ่งเน้นไปที่การติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานของทั้ง 4 โครงการย่อย การพัฒนาศักยภาพแกนนำ (Change Agent) ควบคู่ไปกับการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในด้านวัฒนธรรมความปลอดภัยบนท้องถนนในระดับพื้นที่และในระดับจังหวัด ตลอดจนการสังเคราะห์ข้อมูลของโครงการวิจัย และใช้ประโยชน์จากการสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปสู่การเผยแพร่เป็นสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ วีดิทัศน์ หนังสือ เวทีสาธารณะ และผลักดันเข้าสู่นโยบายในระดับต่าง ๆ

กฤษฎา อยู่สวัสดิ์ (2555 : บทคัดย่อ) การนำเสนอแนวทางปฏิบัติการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันโรคอ้วนในนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) อธิบายสภาพการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับโรคอ้วนในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) 2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อความชุกของโรคอ้วนในนักเรียน 3) ศึกษาและสังเคราะห์แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันโรคอ้วนในนักเรียน โดยใช้วิธีการวิจัยแบบผสม เก็บรวบรวมข้อมูล 2 ขั้นตอนคือ 1) ข้อมูลเชิงปริมาณเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถามนักเรียน ครูและผู้บริหารโรงเรียน และ 2) ข้อมูลเชิงคุณภาพเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสัมภาษณ์ครูและผู้บริหารโรงเรียน ซึ่งมีกลุ่มตัวอย่างคือ โรงเรียนประถมศึกษาประจำจังหวัดจำนวน 67 โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับโรคอ้วนพบความชุกของโรคอ้วนในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 20.6 และนักเรียนมีพฤติกรรมการบริโภคและการใช้พลังงานในร่างกายอยู่ในระดับดี 2) ปัจจัยของครูและผู้บริหารโรงเรียนทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางลบกับโรคอ้วนในนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นปัจจัยด้านการจัดหลักสูตรที่ไม่มีความสัมพันธ์ 3) แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันโรคอ้วน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรออกนโยบายบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการออกกำลังกายและสุขภาพ อาหารและโภชนาการ และการให้ความรู้เกี่ยวกับโรคอ้วน ส่วนครูควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนผ่านการปฏิบัติในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะมีผลให้นักเรียนได้เคลื่อนไหวร่างกาย ไม่นั่งนิ่งอยู่กับที่ และควรจัดกิจกรรมที่นอกเหนือจากหลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรม

สุวณีย์ ศรีวรมย์ และคณะ (2555 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยสภาพและปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครู และผู้ปกครองนักเรียน จำนวนกลุ่มละ 153 คน รวมทั้งสิ้น 459 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-Stage sampling) สถิติที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบค่าเอฟ (One Way ANOVA) และการทดสอบค่าที (t-test Independent Sample) ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก และปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับน้อย 2) สภาพความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัญหาความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สภาพการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนจำแนกตามช่วงชั้นของโรงเรียนโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สภาพการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนจำแนกตาม

สังกัดของโรงเรียน โดยรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริเวณโรงเรียน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านเครื่องมือ เครื่องใช้และอุปกรณ์ต่าง ๆ ด้านการพานักเรียนไปศึกษาสถานนอกสถานที่ และด้านการร่วมกิจกรรมสำคัญปลอดภัย

ศิริพร อนุสภา (2556) ได้ทำการวิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการความปลอดภัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาโรงเรียนเอกชน ในครอบครัวชาวเลเซียน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการจัดการความปลอดภัย และศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการความปลอดภัย 3 ด้าน ประกอบด้วย (1) ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครู (2) การทำงานเป็นทีมของครู (3) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง โดยผลการวิจัยพบว่า 1. ครูผู้สอนมีการจัดการความปลอดภัยของนักเรียน โดยรวมอยู่ระดับสูงไม่ว่าจะเป็นการจัดสิ่งแวดล้อม ด้านร่างกายและจิตใจ ด้านการจัดบริการความปลอดภัยในโรงเรียน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษา 2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครู การทำงานเป็นทีมของครู และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับการจัดการความปลอดภัยของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง แต่ทั้งนี้การมีส่วนร่วมจากผู้ปกครองมีผลต่อการจัดการความปลอดภัยมากกว่าภาวะผู้นำและการทำงานของครู 3. ในด้านการพยากรณ์การจัดการความปลอดภัยของนักเรียนนั้น พบว่าตัวแปรที่มีอำนาจในการทำนายสูงสุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครู รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และการทำงานเป็นทีมของครูตามลำดับ

จุฑามาศ เพิ่มพูน (2558) ได้ทำการวิจัย เรื่อง สภาพการจัดการความปลอดภัยและความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียน ผลการวิจัยพบว่า 1. สภาพการจัดการความปลอดภัยตามความคิดเห็นของผู้ปกครองในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีการจัดการความปลอดภัยอยู่ในระดับมาก คือ ด้านระบบคุ้มครองเด็ก ด้านการเดินทางไป - กลับ ด้านกิจการการเรียน ด้านหลักสูตรความปลอดภัย และด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสิ่งแวดล้อมกายภาพ

วรัฏฐยา ทวีสุข (2560) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) จัดสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัย และ 2) การจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย พบว่า 1) จัดสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัยในโรงเรียน โดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และ 2) การจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนโดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เช่นกัน สิ่งที่โรงเรียนควรคำนึง ได้แก่ การจัดทำป้ายเตือนเพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา การจัดน้ำดื่มให้ถูกสุขลักษณะ และติดตั้งอย่างปลอดภัยต่อการใช้งาน การแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงนโยบายการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนและจัดอบรมฝึกซ้อมป้องกันภัยพิบัติหรืออัคคีภัยเป็นประจำทุกปี

สุธีรา ใจหวัง (2561) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า (1) การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 ใน 3 ด้าน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การจัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก รองลงมาการจัดการบริการความปลอดภัยในโรงเรียนมีระดับความคิดเห็นในระดับมาก และการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษามีระดับความคิดเห็นในระดับปานกลาง (2) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ในภาพรวมรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 1 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน และเมื่อพิจารณาในรายด้าน พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษา ครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่างกันจะมีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นั่นคือ ครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่าหรือเท่ากับ 10 ปี จะมีการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษาสูงกว่าครูในโรงเรียนมัธยมที่มีประสบการณ์มากกว่า 11 ปี ขึ้นไป

อดิศร ตีปานธรรม (2561) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1. สภาพปัจจุบันของการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. รูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ (1) ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา (2) ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุภายในสถานศึกษา (3) ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ปัญหาทางสังคม (4) ปัจจัยด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขภาพอนามัยของนักเรียน 3. รูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ได้รับการประเมินและได้รับการรับรองโดยผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มครั้งที่สองทุกท่านว่ารูปแบบดังกล่าว เป็นรูปแบบที่ดี และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ สถานการณ์จริง

จารุวรรณ เหยิบไธสงค์ (2563) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนเอกชน จังหวัดปทุมธานี ผลการวิจัยพบว่า 1. การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี พบว่า มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า โรงเรียนอนุบาลเอกชน มีการปฏิบัติเกี่ยวกับการจัดการความปลอดภัยมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดและรองลงมา ได้แก่ ด้านนโยบายและการวางแผนจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน ด้านการปรับปรุงการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน และด้านการประเมินผลการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน

ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ด้านการนำแผนการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนไปปฏิบัติ 2. ผลการเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี ตามระดับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าทุกด้านแตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการนำแผนการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนไปปฏิบัติ

11.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Goodwin, L. & Moen, P. (1981 : Abstract) ได้ศึกษาการนำนโยบายครอบครัวและสังคมสู่การปฏิบัติ พบว่า ตัวแปรที่สำคัญในการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ การสนับสนุนจากประชาชน สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและ สังคม และการเรียนรู้ความสำเร็จของการนำนโยบายไป ปฏิบัติมี 2 ประการ คือ ความร่วมมือของทุกคนในองค์กร และการปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงาน

Peper,S.Erin (2002 : Abstract) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรุนแรงในโรงเรียน ความโกรธของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน และการใช้มาตรการป้องกันและแก้ไข พบว่า บุคลากรในโรงเรียน นักเรียนและชุมชนควรร่วมมือกันในการที่จะทำให้โรงเรียนมีความปลอดภัยมากยิ่งขึ้น

Jaworowski Harriet Ling (2003 : 352 A) ศึกษาความสัมพันธ์ของการดูแลสุขภาพ และความปลอดภัยในโรงเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาอังกฤษมากกว่าวิชาคณิตศาสตร์ การศึกษาได้นำเสนอผลที่น่าเชื่อถือได้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการดูแลสุขภาพ และความปลอดภัย และความสัมพันธ์กับความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียนในวิชาภาษาอังกฤษและ คณิตศาสตร์ โดยที่ การดูแลสุขภาพมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ การป้องกัน ด้านสุขภาพและความปลอดภัยในโรงเรียนเป็นตัวชี้วัดว่าการดูแลสุขภาพมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแต่ไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

Coote- Solex (2004 : 359 A) ทำการศึกษาเกี่ยวกับองค์กรด้านสุขภาพความปลอดภัย และสวัสดิภาพในโรงเรียน กฎระเบียบของโรงเรียนมัธยมที่สำคัญที่สุดในทศวรรษที่ 21 พบว่าผู้บริหารใช้กลยุทธ์มากกว่า 3 กลยุทธ์ในการส่งเสริมสุขภาพ และใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายในการจัดการด้านสวัสดิภาพและความปลอดภัย ผู้บริหาร และครูได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพสวัสดิภาพ และความปลอดภัยในระดับมากทุกโรงเรียน และการเข้าใจเกี่ยวกับการใช้กฎ มาตรการของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องกับด้านสุขภาพสวัสดิภาพ และความปลอดภัยจะทำให้เกิดแนวคิดที่ถูกต้องในการใช้กฎ และมาตรการในโรงเรียนด้วย

Nickell, Linda K (2005 : 88 A) ศึกษาสำรวจความปลอดภัยในโรงเรียน พบว่าปัจจัยสำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยของโรงเรียนมี 3 ด้าน ได้แก่ สภาพของโรงเรียนที่ทำให้มีความรู้สึกปลอดภัยจากการถูกคุกคามมีสวัสดิภาพ ความเอาใจใส่ดูแลพื้นที่ที่เป็นจุดเสี่ยงของโรงเรียนมาตรการที่ใช้เกี่ยวกับความปลอดภัย โครงสร้างที่พบนี้เป็นตัววัดความรู้สึกของนักเรียนเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน มาตรการที่เข้มแข็งจะเป็นตัวชี้วัดของโครงสร้างที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งควรได้รับการตรวจสอบจากชุมชนด้วย

Vrnham Sally Elizabeth Anne (2005 : 320 A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียนพบว่าความปลอดภัยของโรงเรียน ชุมชนควรให้การสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นโดยพัฒนาวัฒนธรรมที่เป็นพื้นฐานของชุมชนด้วยความเป็นประชาธิปไตยและมอบอำนาจบางอย่างให้เยาวชนที่มีความรับผิดชอบ ให้มีส่วนในการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา

Rehman, M., et al. (2005 : Abstract) งานวิจัยในประเทศสวีเดน ศึกษาเกี่ยวกับการรณรงค์ในชุมชน เช่น การเผยแพร่ข้อมูลด้านกฎหมาย การส่งทีมงานเยี่ยมร้านค้า การสนับสนุนให้พ่อแม่และชุมชนคอยเฝ้าระวังเป็นหู เป็นตาให้กับเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อมิให้มีการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่เยาวชนนั้น มีประสิทธิผลในการช่วยลดการจำหน่ายหรือไม่ โดยเปรียบเทียบพื้นที่ทดลองที่มีการรณรงค์และพื้นที่ควบคุมที่ไม่มีการรณรงค์พบว่า การรับรู้การเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเยาวชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งสองพื้นที่ แต่อาจมีปัจจัยอื่น เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูลและกิจกรรมของชุมชนบางกลุ่มเข้ามาเกี่ยวข้องแต่พบว่า มีจำนวนเบียร์ดีกรีปานกลางในร้านค้าพื้นที่ทดลองลดลง

Varias Keris, et al. (2009 : 159 -176) ได้ศึกษาพฤติกรรมชมแข่งรถรวมทั้งการใช้เทคโนโลยีสื่อสารสมัยใหม่ส่งข้อความ/รูปภาพข่มขู่ หรือกลั่นแกล้งกัน โดยผู้วิจัยได้ศึกษาพฤติกรรมนักเรียนมัธยมศึกษาตอนกลางที่อยู่ในเขตเมือง 427 แห่ง ในสหรัฐอเมริกา พบว่า นักเรียนชายมีการทำร้ายร่างกาย การทำร้ายกันด้วยวาจา ทั้งที่เป็นฝ่ายกระทำและฝ่ายถูกกระทำมากกว่านักเรียนหญิงข้อค้นพบอีกประการหนึ่ง ก็คือ นักเรียนที่มีอายุมากกว่ามีการทำร้ายหรือถูกทำร้ายร่างกาย และถูกทำร้ายด้วยวาจาน้อยกว่านักเรียนที่มีอายุน้อยกว่า

Hidayati Nurul, et al. (2012 : 1339-1349) ได้ศึกษา เรื่อง ผลกระทบของการกำหนดเขตปลอดภัยในโรงเรียน (School safety zone) การทำเครื่องหมายบนถนน (Road marking) และสัญญาณจราจร (Traffic signal) ต่อพฤติกรรมความเร็ว (Speed behavior) ผลการศึกษาพบว่าการกำหนดเขตปลอดภัยในโรงเรียน การทำเครื่องหมายบนถนนและสัญญาณจราจร ช่วยให้ผู้ขับขี่พาหนะขับขี่ด้วยความระมัดระวังและลดความเร็ว ซึ่งช่วยให้การเดินทางบนถนนมีความปลอดภัยมากขึ้นและอุบัติเหตุเกี่ยวกับการจราจรลดลงอย่างมีนัยสำคัญ

Vicario Anna Diaz (2012 : 159-176) ได้ศึกษา เรื่อง การบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนในแคว้นคาตาลัน (Catalan) ประเทศสเปน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนส่วนใหญ่ตระหนักถึงหน้าที่รับผิดชอบของคนที่มิต่อการดูแลรักษาความปลอดภัยในสถานศึกษา อย่างไรก็ตามก็ถึงแม้ว่าจะมีกฎหมายและกฎระเบียบของโรงเรียนในสเปนถึงเรื่องการบริหารจัดการด้านความปลอดภัย แต่ก็เป็นการระบุถึงอย่างกว้าง ๆ โดยมีได้กำหนดบทบาทหน้าที่ในเรื่องดังกล่าวโดยตรงอย่างแน่ชัด ซึ่งในเรื่องนี้ผู้วิจัยกล่าวว่า การดูแลรักษาความปลอดภัยเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งต้องประสานความร่วมมือไปยังทุกคนในโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งหมด แต่ในความเป็นจริงยังมีผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนไม่น้อยมิได้กระทำตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าว ซึ่งในเรื่องการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพนี้ มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ

การสนับสนุนอย่างเพียงพอจากผู้บริหาร การเพิ่มเวลาและทรัพยากร และการยกระดับการฝึกอบรม คณะทำงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง

Flaherty Lois T. (2016 : 277-289) ได้ศึกษา เรื่อง การประเมินความปลอดภัยในโรงเรียน และบทบาทของจิตแพทย์เด็กและนักวิชาชีพชั้นสูงด้านสุขภาพจิตอื่น ๆ พบว่า ในระยะสามทศวรรษที่ผ่านมา มีผู้กำหนดนโยบาย ครู ผู้ปกครองและนักเรียนแสดงความกังวล เรื่อง ความปลอดภัยในสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้นทุกขณะ เนื่องจากมีภัยอันตรายเกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยเฉพาะการยิงกันที่มีผู้เสียชีวิตจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาต่าง ๆ จึงมีการวางมาตรการความปลอดภัยที่เข้มงวดมากขึ้น เพื่อให้สถานศึกษามีความปลอดภัยมากที่สุด

Li Si - Jian, et al. (2016 : 46-50) ได้ศึกษา เรื่อง ความปลอดภัยในโรงเรียนและสุขภาพของเด็กที่อาศัยอยู่ในชุมชนเมืองลูซานหลังจากที่แผ่นดินไหวในเมืองดังกล่าว โดยผู้วิจัยได้ศึกษาผลกระทบจากภัยพิบัติแผ่นดินไหวที่มีต่อนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดามารดา เด็กเหล่านี้จึงไม่ได้รับการเอาใจใส่ดูแลเท่าที่ควรและส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ ซึ่งในเรื่องนี้ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่า ชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันดูแลเอาใจใส่เด็กโดยเฉพาะด้านสุขภาพ รวมทั้งชุมชนอื่น ๆ ในพื้นที่ที่เสี่ยงต่อการเกิดภัยพิบัติอันตราย มีความเข้าใจและตระหนักถึงเพื่อที่จะได้รับความร่วมมือกับภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากผลการวิจัยในประเทศและต่างประเทศ จะสามารถสรุปได้ว่า แนวทางในการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้น ต้องมีการศึกษาสภาพทั่วไปของโรงเรียน ชุมชน ความเข้มแข็งของเครือข่าย เพื่อวิเคราะห์ความเสี่ยงจากการเกิดอุบัติเหตุ อุบัติภัย ภัยจากสภาพแวดล้อม และภัยจากโรคติดต่อ โดยเฉพาะปัจจุบันมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องกำหนดนโยบายของโรงเรียนให้ชัดเจน กำหนดมาตรการหลัก เพื่อป้องกัน และ/หรือแก้ไข กำหนดมาตรการเสริมให้เหมาะสมกับความเชื่อวัฒนธรรมและประเพณีของท้องถิ่น และสภาพความเสี่ยงของท้องถิ่น กำหนดกิจกรรมสนับสนุนมาตรการหลักและมาตรการเสริม กำหนดเวลาและผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน และสามารถปฏิบัติได้ที่ชัดเจน มีการวางแผนโดยใช้มาตรการทั้งในระดับบุคคลระดับครอบครัว ได้แก่ ผู้ปกครอง นักเรียน ญาติ พี่ น้อง เป็นต้น ระดับโรงเรียน นักเรียน ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับสังคม โดยการมีส่วนร่วมของโรงพยาบาล โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล องค์การบริหารส่วนตำบล มหาวิทยาลัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรเอกชนอื่น ๆ โดยจัดทำอย่างเป็นระบบ และให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมทั้งทางด้านกิจกรรม ความคิด ร่วมวางแผนในการทำงานร่วมกัน รวมถึงการสนับสนุนทรัพยากรในด้านงบประมาณ ด้วยทั้งนี้ต้องมีการติดตามและประเมินผลเพื่อนำมาพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และยั่งยืน

ดังนั้นผู้ประเมินจึงได้ดำเนินการโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ทำการประเมินใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ในด้านสภาพแวดล้อม ประเมินความเหมาะสม ความสอดคล้องกับของนโยบายของหน่วยงาน ความต้องการพัฒนาโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 วิธีการ/ แนวทางการดำเนินงาน สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ ด้านปัจจัยนำเข้า ประเมินความพร้อม ความเพียงพอ และความเหมาะสม บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์เทคโนโลยีการศึกษาและสื่อการสอน อาคารสถานที่ และแหล่งเรียนรู้ และระยะเวลา ด้านกระบวนการ ประเมินการวางแผน การดำเนินงาน การปฏิบัติงาน ตามแผนการดำเนินงาน การตรวจติดตามการดำเนินงาน การแก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงาน และด้านผลผลิต ประเมินเกี่ยวกับการประเมินผลที่เกิดจากการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ประกอบด้วย ผลการประเมินสถานศึกษาปลอดภัย ดังนี้ มาตรการด้านการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ มาตรการการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียน มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์ และแมลงมีพิษ ผู้เกี่ยวข้องในการดำเนินโครงการมีความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการ และความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ทำให้ผู้ประเมินทราบถึงหลักการและแนวคิดในการประเมินโครงการ และได้นำไปกำหนดเป็นกรอบแนวคิดในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในการประเมินครั้งนี้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมิน

การดำเนินงานประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วย การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ผู้ประเมินได้ใช้วิธีการประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST โดยมีวิธีดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน
2. รูปแบบการประเมินโครงการ
3. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
7. กรอบการประเมิน

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมิน

1. ประชากรที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของโครงการ โดยจำแนกตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ประกอบด้วย

- 1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 14 คน ปีการศึกษา 2563
- 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 9 คน ปีการศึกษา 2563

3) นักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 202 คน ปีการศึกษา 2563

4) ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 202 คน ปีการศึกษา 2563

รวมประชากรที่ใช้ในการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 427 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยคำนึงถึงสัดส่วนองค์ประกอบของประชากร (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 44-49) ผู้ประเมินใช้เหตุผลในการเลือกเพื่อความเหมาะสมในการประเมิน โดยมีแนวโน้มในการให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสูง เป็นผู้ที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ มีความง่าย สะดวก รวดเร็วในการวางแผนเก็บข้อมูล ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้เกณฑ์กำหนดเป็นร้อยละของประชากรในการพิจารณาอย่างน้อย 25 % ของประชากรทั้งหมด (ธีรวิทย์ เอกะกุล. 2543) ผู้ประเมินกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากประชากร 4 กลุ่ม จำนวน 141 คน ประกอบด้วย

1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 14 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เนื่องจากเป็นครูที่จัดการเรียนการสอนนักเรียนและครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 7 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและ ตำแหน่งผู้แทนครู

3) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีผลกระทบและมีวุฒิภาวะ สามารถคิดวิเคราะห์ด้วยตนเองได้

4) ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงกับนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีแนวโน้มในการให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสูง

รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 141 คน

ตารางที่ 8 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ที่	สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม	ประชากร (คน)	กลุ่มตัวอย่าง (คน)
1	ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)	14	14
2	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	9	7
3	นักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	202	60
4	ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	202	60
รวม		427	141

2. รูปแบบการประเมินโครงการ

เพื่อให้การประเมินดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และบรรลุวัตถุประสงค์ ผู้ประเมินจึงกำหนดรูปแบบการประเมินตามรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 2003 : 128-150) โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ดำเนินการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) คือ การประเมินความเหมาะสมของสภาพแวดล้อม และบรรยากาศทางการศึกษาของโรงเรียนความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์โครงการกับนโยบายสถานศึกษาตลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในระดับกระทรวงศึกษาธิการ สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 และนโยบายโรงเรียน

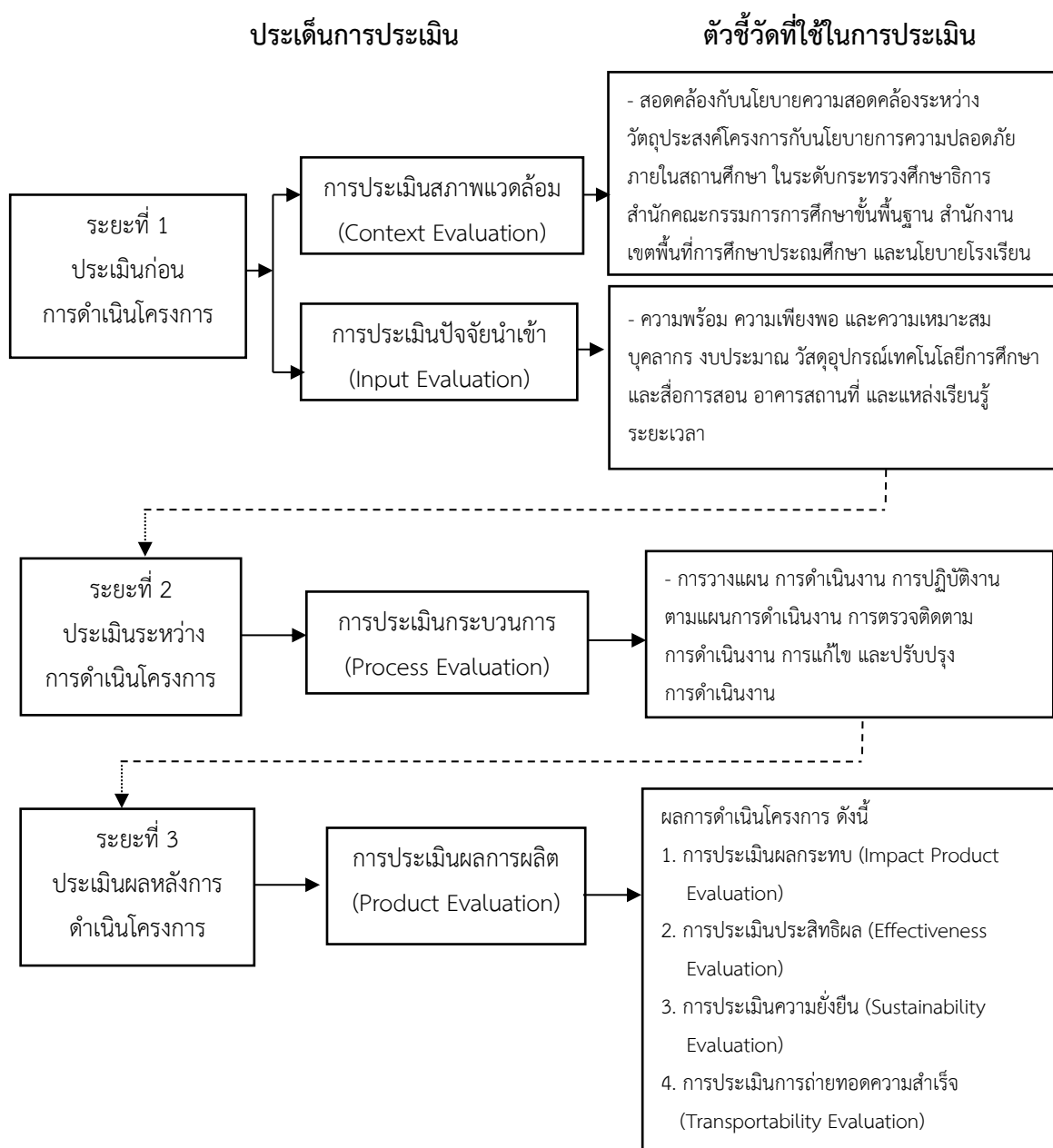
2. ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) คือ การประเมิน ความพร้อม ความเพียงพอ และความเหมาะสม ด้านบุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ เทคโนโลยีการศึกษาสื่อการสอน และอาคารสถานที่

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) คือ การประเมินความเหมาะสมกระบวนการดำเนินงาน ได้แก่ การวางแผนการดำเนินงาน การปฏิบัติงานตามขั้นตอนการดำเนินงาน การตรวจติดตามการดำเนินงาน และการแก้ไขปรับปรุงการดำเนินงาน

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) คือ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาตลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

(COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โครงการดังนี้

ภาพที่ 8 แสดงรูปแบบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST



ขั้นที่ 1 การรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้น เป็นขั้นตอนการศึกษาสภาพปัญหาในการวางแผน เพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พร้อมทั้งศึกษาวรรณกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจากตำรา เอกสารทางวิชาการ รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ขั้นที่ 2 การดำเนินการประเมิน เป็นขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประเมินเกี่ยวกับโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีขั้นตอน และรายละเอียดการดำเนินงาน ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจในกระบวนการของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรสถานศึกษาของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำคู่มือสถานศึกษาปลอดภัย และสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสถานศึกษาปลอดภัยให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียน

2. แต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบ 4 คณะ ได้แก่ คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการดำเนินงาน คณะกรรมการติดตามประเมินผล และคณะกรรมการรายงานการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

3. อบรมข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่รับผิดชอบในสถานศึกษาดำเนินการประชุมเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจในบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการทั้ง 4 คณะ โดยให้คณะกรรมการดำเนินงานเป็นทีม เพื่อจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) และมีการทำงานโดยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Communities : PLC) มาปฏิบัติในการทำงานเป็นทีมตามมาตรการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ให้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้เข้าใจและนำไปใช้ในการจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. จัดทำปฏิทินปฏิบัติงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันโดยนำโครงการสถานศึกษา

ปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) เข้าสู่โรงเรียนตามแผนปฏิบัติการประจำปี การดำเนินงานที่กำหนดไว้ประกอบด้วยกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัย ตามมาตรการด้านการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ มาตรการการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียน มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหามาจากสัตว์และแมลงมีพิษ มีการกำกับ ติดตามประเมินผลและคณะกรรมการรายงานการดำเนินงานตามโครงการ โดยมีผู้เกี่ยวข้องในการประเมินความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการที่ต้องปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นเวลา 1 ปีการศึกษา

5. ดำเนินงานตามกระบวนการโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ได้แก่

ขั้นวางแผน (Plan)

1. ประชุมปรึกษาหารือรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบันปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหเกี่ยวกับความปลอดภัยของนักเรียน
2. สำนวจความพร้อมเกี่ยวกับทรัพยากรที่ต้องการในการดำเนินการตามโครงการทางด้านอาคารสถานที่ บุคลากร งบประมาณ รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินการ
3. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนเข้าร่วมประชุมในการดำเนินการโครงการ

ขั้นลงมือปฏิบัติ (Do) มีการดำเนินงาน 2 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การดำเนินการเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีความรู้ความเข้าใจถึงการดำเนินงานที่สอดคล้องและตรงกัน ดังนี้

1. เตรียมแผนงานก่อนดำเนินโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองเรียน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมปัจจัยของโครงการ กระบวนการของโครงการ และประเมินพฤติกรรมของนักเรียนตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย และการประเมินผลผลิตของโครงการ และแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน
2. จัดเตรียมอาคารสถานที่ เช่น ปรับปรุงห้องเรียน อาคารเรียน อาคารประกอบ สนามเด็กเล่น ถังดับเพลิง ห้องน้ำ ห้องส้วม สวนหย่อม ตกแต่งภูมิทัศน์ให้สวยงามร่มรื่น เป็นต้น
3. จัดเตรียมบุคลากร เช่น ทำหนังสือเชิญผู้เกี่ยวข้อง ได้แก่ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง เจ้าอาวาสวัดกำแพงแสน โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล บ้านกำแพงแสน ประชาชนชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ดับเพลิง และติดต่อประสานงานบุคคล เพื่อเป็นวิทยากรในการฝึกอบรม และให้ความรู้แก่บุคลากรในโรงเรียนและนักเรียน

4. จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ คลิปวีดีโอ เกี่ยวกับความปลอดภัยจัดทำป้ายนิเทศคุณธรรม 8 ประการพื้นฐาน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ จัดทำป้ายไม้ ป้ายไว้นิลเกี่ยวกับความปลอดภัย และการป้องกันการกั้นการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ติดตามบริเวณต้นไม้อาคาร และบริเวณอื่นที่เหมาะสม

5. จัดเตรียมงบประมาณ เพื่อดำเนินกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัยแก่นักเรียน

ระยะที่ 2 ดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) มอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมดำเนินการตามขั้นตอน จำนวน 10 กิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบ โครงสร้างของอาคารเรียน การใช้ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ไฟฟ้า ห้องเรียน และห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ห้องน้ำ ห้องส้วม อุบัติเหตุจากบริเวณสถานศึกษา รั้ว บ่อน้ำ สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา เขตก่อสร้าง และกองวัสดุ ข่ารด ต้นไม้ สนาม สนามเด็กเล่น สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา โถงน้ำ บ่อเกรอะ บ่อซึม ถังเก็บน้ำ เต่าเผาขยะ อุบัติเหตุจากสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา อุบัติเหตุจากเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ อุบัติเหตุจากการเดินทางไป - กลับระหว่างบ้าน และสถานศึกษา การเดินทางเท้า การเดินทางโดยยานพาหนะทางบก อุบัติเหตุจากการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา อุบัติเหตุจากการนำนักเรียนร่วมกิจกรรมสำคัญ การแสดงของนักเรียนบนเวที หรือกลางแจ้ง การเดินรณรงค์ ลักษณะต่าง ๆ การเล่นเกม และการแข่งขันกีฬา การเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ เนตรนารี การเข้าร่วมพัฒนาชุมชน การใช้ลูกโป่งอัดแก๊สในการเปิดงานพิธีต่าง ๆ

2. กิจกรรมตามมาตรการการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุ อัคคีภัย วัตถุภัย อุทกภัย ธรณีพิบัติภัย

3. กิจกรรมตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม การล่วงละเมิดทางร่างกาย และจิตใจ การทำร้ายร่างกาย การฆ่าตัวตาย สารเสพติด การทะเลาะวิวาท การถูกล่อลวง การลักพา สื่อบริการออนไลน์ อบายมุข พฤติกรรมชั่วสาว อินเทอร์เน็ต และเกม

4. กิจกรรมตามมาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียน มลพิษจากสิ่งแวดล้อม การอุปโภค บริโภค โรคติดต่อ และโรคระบาดโดยเฉพาะในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)

5. กิจกรรมตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขปัญหาจากสัตว์ และแมลงมีพิษ

6. กิจกรรมตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบจากการสู้รบ และความไม่สงบ

7. กิจกรรมการจัดนิทรรศการเพื่อเทิดพระเกียรติสถาบันพระมหากษัตริย์การระลึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมหิตลธิเบศรามาธิบดีจักรีนฤพดินทรสยามินทราธิราชบรมนาถพิตร ในฐานะที่พระองค์ทรงเป็น "พระบิดาแห่งการช่างไทย"

8. กิจกรรมจิตอาสา

9. กิจกรรมการจัดตั้งชมรมแกนนำ และจัดตั้งคณะทำงาน หรือคณะกรรมการเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา

10. กิจกรรมการสร้างความร่วมมือ และกิจกรรมดำเนินการระหว่างชุมชน หรือผู้ประกอบการ หน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา

ขั้นการประเมินผล (Check) การดำเนินการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีการประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งการประเมินผลการดำเนินการจะประเมินทั้งก่อนดำเนินการ ในระหว่างดำเนินการตามกิจกรรมแต่ละกิจกรรม และประเมินหลังจากดำเนินการแล้วเสร็จสิ้นทุกกิจกรรม โดยการนิเทศ กำกับ และติดตามของผู้บริหารสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยมีการประเมินโครงการ 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลจาก โดยนำแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา และตำแหน่ง ผู้แทนครู จำนวน 7 คน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) และประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จำนวน 3 ตอน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบแบบสอบถาม ในวาระการประชุมประจำเดือนและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 ภาคเรียนที่ 1 แล้วนำส่งหลังเสร็จสิ้นการประชุม

นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จำนวน 3 ตอน มอบให้ครูประจำชั้น ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้ครูประจำชั้นรวบรวม กลับมาส่งคืนให้ผู้ประเมินในเวลา 10 วันทำการ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการ นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และตำแหน่งผู้แทนครู จำนวน 7 คน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) จำนวน 3 ตอน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาและคณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบแบบสอบถามในวาระการประชุมประจำเดือน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 แล้วนำส่งหลังเสร็จสิ้นการประชุม

นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) จำนวน 3 ตอน ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้ครูประจำชั้นรวบรวม กลับมาส่งคืนให้ผู้ประเมินในเวลา 10 วันทำการ

ระยะที่ 3 ประเมินผลหลังการดำเนินโครงการ นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และตำแหน่งผู้แทนครู จำนวน 7 คน ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 3 ตอน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบแบบสอบถามในวาระการประชุมประจำเดือน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุม ครั้งที่ 3/2563 พร้อมทั้งอธิบายการทำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ให้ทำเฉพาะด้านผลผลิต แล้วนำส่งหลังเสร็จสิ้นการประชุม

นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 3 ตอน ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้ครูประจำชั้นอธิบายการทำแบบสอบถามฉบับที่ 4 ให้ทำเฉพาะด้านผลผลิต และรวบรวมกลับมาส่งคืนให้ผู้ประเมินในเวลา 10 วันทำการ

นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 3 ตอน ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในวาระการประชุม “พอ.พพบผู้ปกครองนักเรียน” ในภาคเรียนที่ 2 และให้ครูประจำชั้นของนักเรียนรวบรวม กลับมาส่งคืนให้ผู้ประเมินในเวลา 10 วันทำการ

2. วิเคราะห์แบบสอบถามเป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้เปรียบเทียบกับแนวคิดของเบสท์ (Best อ้างถึงใน วิวรรณ วรณศิริ. 2558 : 39)

3. การสังเคราะห์แบบสอบถามข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตอนที่ 3 ของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น เพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่

ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ทั้ง 5 ฉบับของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

ขั้นสรุปและรายงานผลปรับปรุงพัฒนา (Act) การดำเนินการในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 พร้อมกับรายงานให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทราบถึงรายละเอียดการดำเนินงาน และเผยแพร่ข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ได้แก่ กลุ่ม Line ของผู้ปกครองนักเรียนในแต่ละระดับชั้นตั้งแต่ระดับชั้นอนุบาลปีที่ 1 ถึง ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เว็บไซต์ของโรงเรียน : https://data.bopp-obec.info/web/home.php?School_ID=1073180099, Facebook : โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

3. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 การประเมินครั้งนี้มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน 5 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้ให้ข้อมูล คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ ได้แก่ ตำแหน่งปัจจุบัน และเพศ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ของเบสท์ (Best อ้างถึงใน วิวรรณ วรณศิริ. 2558 : 39) จำนวน 24 ข้อ โครงสร้างของแบบสอบถามเป็นการประเมินโครงการ 2 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านสภาพแวดล้อม จำนวนคำถาม 14 ข้อ ประกอบด้วย

- | | |
|--|------------------|
| 1.1 ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบาย | จำนวนคำถาม 5 ข้อ |
| 1.2 ความสอดคล้องโครงการกับความต้องการพัฒนา | จำนวนคำถาม 6 ข้อ |

- | | |
|--------------------------------|------------------|
| 1.3 วิธีการ/แนวทางการดำเนินงาน | จำนวนคำถาม 1 ข้อ |
| 1.4 สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ | จำนวนคำถาม 2 ข้อ |
2. ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวนคำถาม 10 ข้อ ประกอบด้วย

2.1 ความเหมาะสม ความเพียงพอ เกี่ยวกับ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อาคารสถานที่ และระยะเวลา จำนวนคำถาม 10 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้ให้ข้อมูล คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำแนกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ ได้แก่ ตำแหน่งปัจจุบัน และเพศ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ของเบสท์ (Best อ้างถึงใน วิวรรณ วรณศิริ. 2558 : 39) จำนวน 30 ข้อ โครงสร้างของแบบสอบถามเป็นการประเมินโครงการ 2 ด้าน ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| 1. ด้านกระบวนการ จำนวนคำถาม 10 ข้อ ประกอบด้วย | |
| 1.1 วิธีการดำเนินการจัดกิจกรรม | จำนวนคำถาม 6 ข้อ |
| 1.2 การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล รายงานผล | จำนวนคำถาม 2 ข้อ |
| 1.3 การพัฒนาที่ทำให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ | จำนวนคำถาม 2 ข้อ |
2. ด้านผลผลิต จำนวนคำถาม 20 ข้อ ประกอบด้วย
- | | |
|------------------------------------|------------------|
| 2.1 การประเมินผลกระทบ | จำนวนคำถาม 4 ข้อ |
| 2.2 การประเมินประสิทธิผล | จำนวนคำถาม 7 ข้อ |
| 2.3 การประเมินความยั่งยืน | จำนวนคำถาม 5 ข้อ |
| 2.4 การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ | จำนวนคำถาม 4 ข้อ |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 3 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผู้ให้ข้อมูลนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) โดยมีรายละเอียดของเครื่องมือ ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ ตรวจสอบ ได้แก่ ตำแหน่งปัจจุบัน และเพศ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบ วัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ของเบสท์ (Best. 1977, อ้างถึงใน วิวรรณ วรณศิริ. 2558 : 39) โครงสร้างของแบบสอบถามเป็นการประเมินโครงการ 1 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวนคำถาม 5 ข้อ ประกอบด้วย

- | | |
|---|------------------|
| 1.1 อาคารสถานที่ งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ | จำนวนคำถาม 2 ข้อ |
| 1.2 บุคลากร | จำนวนคำถาม 2 ข้อ |
| 1.3 ระยะเวลา | จำนวนคำถาม 1 ข้อ |

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบสอบถาม ปลายเปิด

ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ผู้ให้ข้อมูลนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) โดยมีรายละเอียดของเครื่องมือ ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ ตรวจสอบ ได้แก่ ตำแหน่งปัจจุบัน และเพศ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบ วัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ของเบสท์ (Best. 1977, อ้างถึงในวิวรรณ วรณศิริ. 2558 : 39) จำนวน 30 ข้อ โครงสร้างของแบบสอบถามเป็นการประเมินโครงการ 2 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านกระบวนการ จำนวนคำถาม 10 ข้อ ประกอบด้วย
 - 1.1 วิธีการดำเนินการจัดกิจกรรม จำนวนคำถาม 6 ข้อ
 - 1.2 การนิเทศ ติดตาม ประเมินผล รายงานผล จำนวนคำถาม 2 ข้อ
 - 1.3 การพัฒนาที่ทำให้เกิดผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการ จำนวนคำถาม 2 ข้อ
2. ด้านผลผลิต จำนวนคำถาม 20 ข้อ ประกอบด้วย
 - 2.1 การประเมินผลกระทบ จำนวนคำถาม 4 ข้อ
 - 2.2 การประเมินประสิทธิผล จำนวนคำถาม 7 ข้อ
 - 2.3 การประเมินความยั่งยืน จำนวนคำถาม 5 ข้อ
 - 2.4 การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ จำนวนคำถาม 4 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

ฉบับที่ 5 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) โดยมีรายละเอียดของเครื่องมือ ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบ ได้แก่ ตำแหน่งปัจจุบัน และเพศ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 มีลักษณะเป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุดของเบสท์ (Best อ้างถึงใน วิวรรณ วรณศิริ. 2558 : 39) จำนวน 20 ข้อ โครงสร้างของแบบสอบถามเป็นการประเมินโครงการ 1 ด้าน ประกอบด้วย

1. ด้านผลผลิต จำนวนคำถาม 20 ข้อ ประกอบด้วย
 - 1.1 การประเมินผลกระทบ จำนวนคำถาม 4 ข้อ
 - 1.2 การประเมินประสิทธิผล จำนวนคำถาม 7 ข้อ
 - 1.3 การประเมินความยั่งยืน จำนวนคำถาม 5 ข้อ
 - 1.4 การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ จำนวนคำถาม 4 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมีลักษณะเป็นแบบสอบถามปลายเปิด

การสร้างเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินทั้ง 5 ฉบับ ผู้ประเมินได้จัดสร้างขึ้นเองโดยได้ดำเนินการ ดังนี้
 ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษา
 ปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียน
 วัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST

ขั้นตอนที่ 2 สร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษา
 ปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียน
 วัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
 ตามรูปแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ซึ่งเป็น
 มาตรฐานส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็นต่อข้อความที่ถามใน
 ลักษณะเห็นด้วยมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
เห็นด้วยมากที่สุด	5
เห็นด้วยมาก	4
เห็นด้วยปานกลาง	3
เห็นด้วยน้อย	2
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1

ขั้นตอนที่ 3 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากขั้นตอนที่ 2 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ได้แก่

1. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
 2. อาจารย์ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตรกำแพงแสน วิทยาเขตกำแพงแสน
 3. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครปฐม เขต 1
 4. ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษานครปฐม เขต 2
 5. ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสวางทาลี สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
 ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และภาษาที่สื่อความหมายในแต่ละข้อ
 คำถาม โดยให้คะแนนในแต่ละข้อคำถาม เป็น 3 ระดับ คือ
1. เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มตัวแปรที่วัดได้ตรงตาม
 วัตถุประสงค์

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มตัวแปรที่วัดได้ตรงตาม
วัตถุประสงค์

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่เป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะกลุ่มตัวแปรที่วัดได้ตรงตาม
วัตถุประสงค์

หลังจากนั้นนำคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง
ระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรม (IOC : Index Objective Congruence) เพื่อตรวจสอบ
ความเที่ยงตรงด้านเนื้อหา (Content Validity) ภาษาที่ใช้ และการประเมินที่ถูกต้อง และนำมาหา
ค่าดัชนีสอดคล้อง (IOC : Index Objective Congruence) โดยให้ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องมากกว่า
หรือเท่ากับ 0.5 จากผลการตรวจสอบได้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index Objective Congruence)
เกณฑ์การพิจารณากำหนดมาตราส่วนประมาณค่า

- | | | | |
|-----|---------|---------------|----------------|
| + 1 | หมายถึง | มีความเห็นว่า | สอดคล้องกัน |
| 0 | หมายถึง | มีความเห็นว่า | ไม่แน่ใจ |
| - 1 | หมายถึง | มีความเห็นว่า | ไม่สอดคล้องกัน |

กำหนดเกณฑ์ค่าความสอดคล้อง (IOC : Index Objective Congruence) ไว้ ตั้งแต่
0.8 ขึ้นไป ถือว่ามีความสอดคล้องอยู่ในเกณฑ์ นำไปใช้ได้ แต่ถ้าได้ค่าน้อยกว่า 0.8 ต้องนำมาพิจารณา
แก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ 5 คน ของเครื่องมือ

ฉบับที่ 1 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

ฉบับที่ 2 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

ฉบับที่ 3 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

ฉบับที่ 4 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

ฉบับที่ 5 มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 – 1.00

ปรับปรุงแก้ไข แบบสอบถามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ และนำผลการประเมิน
จากผู้เชี่ยวชาญ คำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index Objective Congruence)

ขั้นตอนที่ 4 นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try Out) โดย
แบบสอบถามฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 ไปทดลองใช้กับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และ
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน และ ฉบับที่ 3 และ ฉบับที่ 4
ทดลองกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน
และฉบับที่ 5 ทดลองกับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน จำนวน 30 คน ปีการศึกษา 2563 เนื่องจากโรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน
และโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม

เขต 1 มีบริบทสภาพแวดล้อมใกล้เคียงกัน ตั้งอยู่ในเขตอำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม ระยะทางใกล้กัน (4.90 กม.) โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสนเป็นโรงเรียนขนาดใหญ่ส่วนโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) เป็นโรงเรียนขนาดกลาง แต่มีอัตราส่วนครู : นักเรียนเท่ากัน (1 : 20) มีบุคลากรจำนวนครบชั้น และจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551 เช่นเดียวกัน เป็นต้น (โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน. 2564 : 1-36, โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร). 2564 : 1-11) จากนั้นนำแบบสอบถามดังกล่าวมาคำนวณหาค่าความเชื่อมั่นด้วยสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) ตามวิธีการของ Cronbach (ไพศาล วรคำ. 2559 : 282) โดยแบบสอบถามดังนี้

ฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.842

ฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.800

ฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.747

ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.854

ฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.825

ขั้นตอนที่ 5 นำแบบสอบถามไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยคำนึงถึงสัดส่วนองค์ประกอบของประชากร (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 44-49) ผู้ประเมินใช้เหตุผลในการเลือกเพื่อความเหมาะสมในการประเมิน โดยมีแนวโน้มในการให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสูงเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ มีความง่าย สะดวก รวดเร็วในการวางแผนเก็บข้อมูล ประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้เกณฑ์กำหนดเป็นร้อยละของประชากรในการพิจารณาอย่างน้อย 25 % ของประชากรทั้งหมด (ธีรวิทย์ เอกะกุล. 2543) ผู้ประเมินกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากประชากร 4 กลุ่ม จำนวน 141 คน ประกอบด้วย

1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 14 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เนื่องจากเป็นครูที่จัดการเรียนการสอนนักเรียนและครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 7 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และตำแหน่งผู้แทนครู

3) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีผลกระทบและมีวุฒิภาวะ สามารถคิดวิเคราะห์ได้ด้วยตนเองได้

4) ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงกับนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีแนวโน้มในการให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสูง

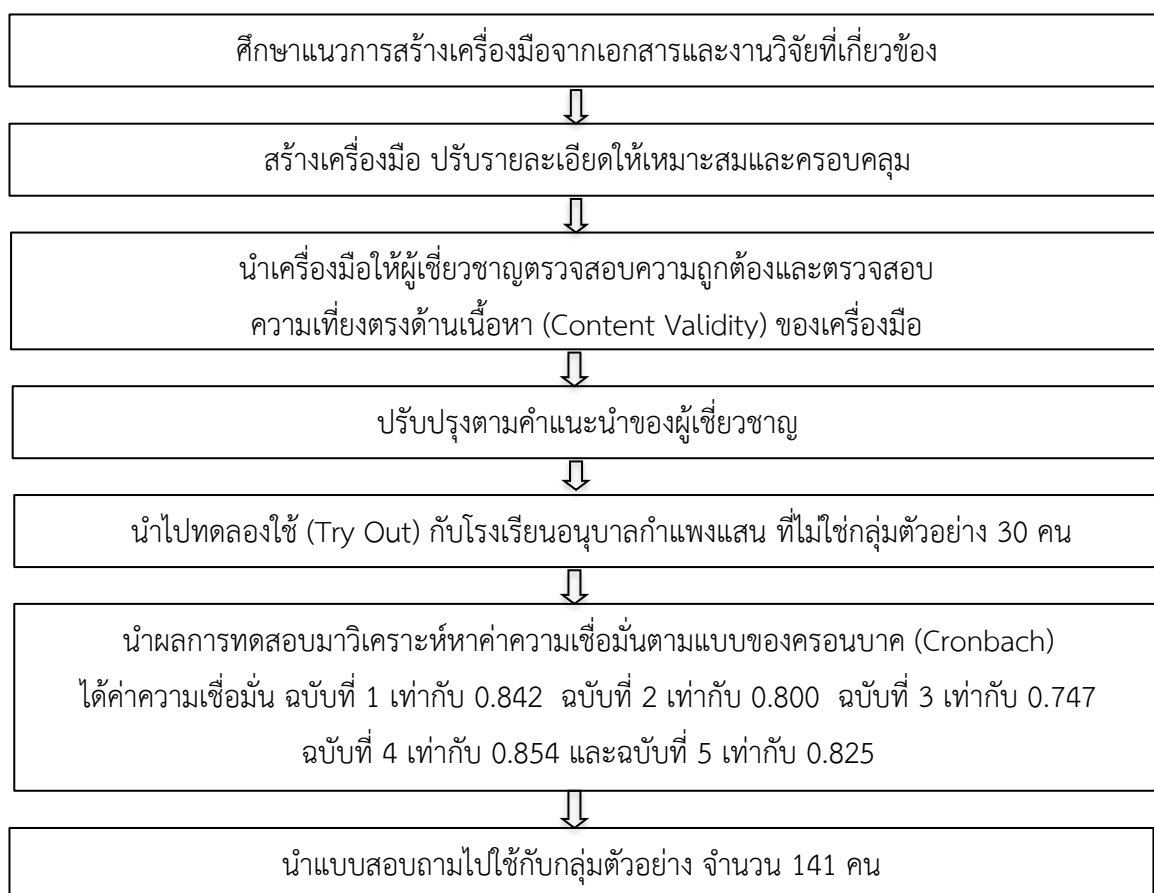
รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 141 คน

โดยการใช้ค่าเฉลี่ยเป็นรายช่วง และรายชื่อตามแนวคิดของเบสท์ (Best อ้างถึงใน วิวรรณวรรณศิริ. 2558 : 39) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	มีคุณภาพระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	มีคุณภาพระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	มีคุณภาพระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	มีคุณภาพระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนต่าง ๆ ของการสร้างเครื่องมือ ได้สรุปดังภาพที่ 9 ดังนี้

ภาพที่ 9 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ



ข้อเสนอแนะต่าง ๆ มาปรับปรุงจนได้แบบสอบถาม และนำไปใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินได้มาโดยการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) เป็นการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยคำนึงถึงสัดส่วนองค์ประกอบของประชากร (บุญชม ศรีสะอาด. 2556 : 44-49) ผู้ประเมินใช้เหตุผลในการเลือกเพื่อความเหมาะสมในการประเมิน โดยมีแนวโน้มในการให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสูงเป็นผู้ที่มีคุณลักษณะตรงตามวัตถุประสงค์ มีความง่าย สะดวก รวดเร็ว ในการวางแผนเก็บข้อมูลประหยัดค่าใช้จ่ายและเวลา โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างใช้เกณฑ์กำหนดเป็นร้อยละของประชากรในการพิจารณาอย่างน้อย 25 % ของประชากรทั้งหมด (ธีรฤทธิ เอกะกุล. 2543) ผู้ประเมินกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ได้มาจากประชากร 4 กลุ่ม จำนวน 141 คน ประกอบด้วย

1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 14 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) เนื่องจากเป็นครูที่จัดการเรียนการสอนนักเรียนและครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 7 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและ ตำแหน่งผู้แทนครู

3) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีผลกระทบและมีวุฒิภาวะ สามารถคิดวิเคราะห์ด้วยตนเองได้

4) ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 โดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากเป็นกลุ่มที่ได้รับผลกระทบโดยตรงกับนักเรียนที่ตอบแบบสอบถาม มีแนวโน้มในการให้ความร่วมมือ และมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลสูง

รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 141 คน

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST ผู้ประเมินได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังนี้

1. ผู้ประเมินประชุมชี้แจงทำความเข้าใจถึงวัตถุประสงค์ และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ให้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ทราบเกี่ยวกับวิธีการเก็บข้อมูลของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19 ดังนี้

ระยะที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลจาก โดยนำแบบสอบถาม ฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และตำแหน่งผู้แทนครู จำนวน 7 คน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563 การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จำนวน 3 ตอน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบแบบสอบถามในวาระการประชุมประจำเดือน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในการประชุมครั้งที่ 1/2563 ภาคเรียนที่ 1 แล้วนำส่งหลังเสร็จสิ้นการประชุม

นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) จำนวน 3 ตอน มอบให้ครูประจำชั้นไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้ครูประจำชั้นรวบรวมกลับมาส่งคืนให้ผู้ประเมินในเวลา 10 วันทำการ

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างการค้าเนินโครงการ นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา และตำแหน่งผู้แทนครู จำนวน 7 คน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) จำนวน 3 ตอน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบแบบสอบถามในวาระการประชุมประจำเดือน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุม ครั้งที่ 2/2563 แล้วนำส่งหลังเสร็จสิ้นการประชุม

นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) จำนวน 3 ตอนไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้ครูประจำชั้นรวบรวม กลับมาส่งคืนให้ผู้ประเมินในเวลา 10 วันทำการ

ระยะที่ 3 ประเมินผลหลังการค้าเนินโครงการ นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาและตำแหน่งผู้แทนครู จำนวน 7 คน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 3 ตอน ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตอบแบบสอบถามในวาระการประชุมประจำเดือน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุมครั้งที่ 3/2563 พร้อมทั้งอธิบายการทำแบบสอบถามฉบับที่ 2 ให้ทำเฉพาะด้านผลผลิต แล้วนำส่งหลังเสร็จสิ้นการประชุม

นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 3 ตอน ไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ให้ครูประจำชั้นอธิบายการทำแบบสอบถามฉบับที่ 4 ให้ทำเฉพาะด้านผลผลิต และรวบรวมกลับมาส่งคืนให้ผู้ประเมินในเวลา 10 วันทำการ

นำแบบสอบถาม ฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ปีการศึกษา 2563 ประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) จำนวน 3 ตอนไปเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในวาระการประชุมผ.พ. ผู้ปกครองนักเรียนในภาคเรียนที่ 2 และให้ครูประจำชั้นของนักเรียนรวบรวม กลับมาส่งคืนให้ผู้ประเมินในเวลา 10 วันทำการ

2. วิเคราะห์แบบสอบถาม เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้เปรียบเทียบกับแนวคิดของเบสท์ (Best อ้างถึงใน วิวรรณ วรณศิริ. 2558 : 39) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	มีคุณภาพระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	มีคุณภาพระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	มีคุณภาพระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	มีคุณภาพระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	มีคุณภาพระดับน้อยที่สุด

3. การสังเคราะห์แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ตอนที่ 3 ของผู้ตอบแบบสอบถามความคิดเห็น เพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ทั้ง 5 ฉบับของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

5. การวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST ครั้งนี้ ผู้ประเมินกำหนดกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) เป็นหน่วยวิเคราะห์ข้อมูล จำนวน 141 คน โดยได้ดำเนินการวิเคราะห์ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินที่ได้กำหนดไว้เป็นขั้นตอน ดังนี้

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามตามที่ได้รับกลับคืนมา
2. นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนน
3. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์

6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ในแต่ละส่วนได้ดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องของเครื่องมือ (IOC : Index of Item Objective Congruence) (ไพศาล วรคำ. 2559 : 263)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับลักษณะพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์

$\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ
N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าดัชนีความสอดคล้อง (IOC : Index Objective Congruence) ที่คำนวณได้มากกว่า หรือเท่ากับ 0.5 ข้อคำถามนั้นก็เป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะของกลุ่มพฤติกรรม หรือตัวแปร ถ้าข้อความใดมีค่าต่ำกว่า 0.5 ข้อคำถามนั้นก็ถูกตัดออกไปหรือต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขใหม่

2. การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามโดยใช้สูตร ดังนี้

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left\{ 1 - \frac{\sum S_1^2}{S_t^2} \right\}$$

เมื่อ α แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามแต่ละฉบับ

$\sum S_1^2$ แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S_t^2 แทน ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งหมด

K แทน จำนวนข้อถามในแบบสอบถาม

α มีค่าตั้งแต่ 0.7 ขึ้นไป ถือว่าใช้ได้

3. ร้อยละ (Percentage) โดยคำนวณจากสูตรดังนี้ (ไพศาล วรคำ. 2559 : 263)

$$P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

4. การหาค่าคะแนนเฉลี่ยของข้อมูลของแบบประเมินโครงการด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยคำนวณจากสูตร (ไพศาล วรคำ. 2559 : 317) คือ

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ยประชากร
 $\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
 n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

5. การหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของข้อมูลของแบบประเมินโครงการ ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต โดยคำนวณจากสูตร (ไพศาล วรคำ. 2559 : 318) ดังนี้

$$S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง
 $(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละคนทั้งหมดยกกำลังสอง
 n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

7. กรอบการประเมิน

ผู้ประเมินกำหนดกรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIEST ดังนี้

ตารางที่ 9 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

การประเมิน	ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	ระยะเวลาประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
ระยะเวลาที่ 1 ประเมินก่อน การดำเนินการ โครงการ การประเมิน ด้านสภาพ แวดล้อม	นโยบาย วิธีการ แนวทางการ ดำเนินงาน	- ครูและบุคลากร ทางการศึกษา - คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	แบบ สอบถาม ฉบับที่ 1	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - การวิเคราะห์ เนื้อหา
	ความต้องการ พัฒนา สถานศึกษา ปลอดภัยใน สถานการณ์ การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 (COVID - 19) คณะกรรมการ การมอบหมาย ความรับผิดชอบ	- ครูและบุคลากร ทางการศึกษา - คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	แบบ สอบถาม ฉบับที่ 1	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - การวิเคราะห์ เนื้อหา

ตารางที่ 9 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

การประเมิน	ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	ระยะเวลาประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
ระยะที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ	วิธีการ/แนวทาง การดำเนินงาน	- ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา
การประเมินด้านสภาพแวดล้อม	สภาพแวดล้อมและบรรยากาศ	- ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา
	ความพร้อม ความเพียงพอ และความเหมาะสม	- ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา
	บุคลากร	- ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 1	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา

ตารางที่ 9 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

การประเมิน	ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	ระยะเวลาประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
	งบประมาณ	- ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน	แบบสอบถามฉบับที่ 1	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา
ระยะที่ 1 ประเมินก่อน การดำเนิน โครงการ การประเมิน ด้านปัจจัย นำเข้า	วัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยี การศึกษาและ สื่อการสอน	- ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - นักเรียน	แบบสอบถามฉบับที่ 1 ฉบับที่ 3	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา
	อาคารสถานที่ และแหล่ง เรียนรู้	- ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - นักเรียน	แบบสอบถามฉบับที่ 1 ฉบับที่ 3	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา
	ระยะเวลา	- ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - นักเรียน	แบบสอบถามฉบับที่ 1 ฉบับที่ 3	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา

ตารางที่ 9 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

การประเมิน	ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	ระยะเวลาประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
ระยะเวลาที่ 2 ประเมิน การดำเนิน โครงการ การประเมิน ด้านกระบวนการ	การวางแผน การดำเนินงาน	- ครูและบุคลากร ทางการศึกษา - คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - นักเรียน	แบบ สอบถาม ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 4	กรกฎาคม 2563	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - การวิเคราะห์ เนื้อหา
	การปฏิบัติงาน ตามแผน การดำเนินงาน	- ครูและบุคลากร ทางการศึกษา - คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - นักเรียน	แบบ สอบถาม ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 4	กรกฎาคม 2563 - เมษายน 2564	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - การวิเคราะห์ เนื้อหา
	การตรวจ ติดตาม การดำเนินงาน	- ครูและบุคลากร ทางการศึกษา - คณะกรรมการ สถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - นักเรียน	แบบ สอบถาม ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 4	กรกฎาคม 2563 - เมษายน 2564	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - การวิเคราะห์ เนื้อหา

ตารางที่ 9 กรอบการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

การประเมิน	ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	เครื่องมือที่ใช้	ระยะเวลาประเมิน	การวิเคราะห์ข้อมูล
	การแก้ไข และปรับปรุง การดำเนินงาน	- ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - นักเรียน	แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 4	กรกฎาคม 2563 - เมษายน 2564	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา
ระยะที่ 3 ประเมิน ผลหลัง การดำเนิน โครงการ การประเมิน ด้านผลผลิต	- การประเมินผลกระทบ - การประเมินประสิทธิผล - การประเมินความยั่งยืน - การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ	- ครูและบุคลากรทางการศึกษา - คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน - นักเรียน - ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 ฉบับที่ 4 ฉบับที่ 5	เมษายน 2564	พิจารณาจาก - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน - การวิเคราะห์เนื้อหา

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ผู้ประเมินได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด คือ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา และตำแหน่ง ผู้แทนครู จำนวน 7 คน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน ตอบแบบสอบถาม จำนวน 141 ฉบับ โดยประเมิน 4 ด้าน ดังนี้ การประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วย การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ประเมินนำเสนอข้อมูล ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้ประเมินกำหนดความหมายของสัญลักษณ์ที่ใช้ในการเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ครั้งนี้ ผู้ประเมินนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) มีดังนี้ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางแสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 141 คน มีรายละเอียดดังแสดงในตารางที่ 10 ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามในแต่ละกลุ่ม

กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม	ตัวอย่างที่กำหนด	แบบสอบถามที่ได้คืนมา	ร้อยละ
1. ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)	14	14	100
2. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)	7	7	100
3. นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)	60	60	100
4. ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)	60	60	100
รวม	141	141	100

จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าได้รับแบบสอบถามจาก ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ส่งแบบสอบถามคืนมา จำนวน 14 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ส่งแบบสอบถามคืนมา จำนวน 7 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ส่งแบบสอบถามคืนมา จำนวน 60 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ส่งแบบสอบถามคืนมา จำนวน 60 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 รวมทั้งสิ้นได้รับแบบสอบถามคืนมาทั้งสิ้น 141 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 11 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินฉบับที่ 1 และฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา	14	66.67
1.2 คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	7	33.33
รวม	21	100
2. เพศ		
2.1 ชาย	11	52.38
2.2 หญิง	10	47.62
รวม	21	100

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 52.38 เพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 47.62

ตารางที่ 12 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินฉบับที่ 3 และ ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	18	30.00
1.2 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	19	31.67
1.3 นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	23	38.33
รวม	60	100
2. เพศ		
2.1 ชาย	28	46.67
2.2 หญิง	32	53.33
รวม	60	100

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.33 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.67

ตารางที่ 13 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินฉบับที่ 5 ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. ตำแหน่ง		
1.1 ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4	18	30.00
1.2 ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5	19	31.67
1.3 ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6	23	38.33
รวม	60	100
2. เพศ		
2.1 ชาย	21	35.00
2.2 หญิง	39	65.00
รวม	60	100

จากตารางที่ 13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จำนวน 60 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 65.00 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 35.00

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ผลการประเมินด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยได้นำเสนอความคิดเห็นสำหรับข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 14 ดังนี้

ตารางที่ 14 ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 21		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ	4.81	0.40	มากที่สุด
2	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ.	4.90	0.30	มากที่สุด
3	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สพป.นครปฐม เขต 1	4.81	0.40	มากที่สุด
4	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน	4.86	0.36	มากที่สุด
5	โครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้	4.67	0.48	มากที่สุด
6	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน	4.76	0.44	มากที่สุด
7	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของครู และผู้ปกครองนักเรียน	4.48	0.60	มาก
8	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบัน	4.90	0.30	มากที่สุด
9	โครงการมีความสอดคล้องกับศักยภาพ และทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน	4.67	0.48	มากที่สุด
10	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพความปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในชุมชน	4.76	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 14 ผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 21		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
11	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อม และทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน	4.48	0.51	มาก
12	โครงการมีวิธีการและแนวทางดำเนินงานตรงกับสภาพสังคมและความปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ในชุมชน	4.76	0.44	มากที่สุด
13	โครงการสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนได้	4.29	0.46	มาก
14	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	4.76	0.44	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.71	0.46	มากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ. มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบัน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) รองลงมา คือ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.36) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โครงการสามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.46)

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ผลการประเมินด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยได้นำเสนอความคิดเห็นแบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 15 - 16 ดังนี้

ตารางที่ 15 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 21		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการมีความพร้อมและความสามารถในการดำเนินโครงการ	4.52	0.51	มากที่สุด
2	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และเห็นความสำคัญของโครงการ	4.67	0.48	มากที่สุด
3	ครูทุกคนมีความตระหนัก และเห็นความสำคัญของโครงการ	4.52	0.51	มากที่สุด
4	โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินโครงการซึ่งประกอบด้วยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน	4.76	0.44	มากที่สุด
5	โรงเรียนมีบุคลากรเพียงพอในการดำเนินโครงการ	4.38	0.50	มาก
6	หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนมาสนับสนุนและสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน	4.38	0.50	มาก

ตารางที่ 15 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 21		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
7	โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม	4.52	0.51	มากที่สุด
8	โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการดำเนินโครงการเพียงพอ	4.43	0.51	มาก
9	โรงเรียนมีบริเวณ อาคารสถานที่ และพื้นที่ในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการเหมาะสม	4.62	0.50	มากที่สุด
10	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.57	0.51	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.54	0.50	มากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50) ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินโครงการซึ่งประกอบด้วยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และเห็นความสำคัญของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) และโรงเรียนมีบริเวณอาคารสถานที่ และพื้นที่ในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีบุคลากรเพียงพอในการดำเนินโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.50) และหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนมาสนับสนุน และสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 16 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 60		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1	สถานที่จัดกิจกรรมความปลอดภัยมีเพียงพอ	4.55	0.50	มากที่สุด
2	การจัดกิจกรรมความปลอดภัยเหมาะสมกับระยะเวลา	4.68	0.47	มากที่สุด
3	กิจกรรมความปลอดภัยเหมาะกับนักเรียนในสถานการณ์ปัจจุบัน	4.52	0.50	มากที่สุด
4	บรรยากาศเหมาะสมกับแต่ละการจัดกิจกรรมความปลอดภัย	4.75	0.44	มากที่สุด
5	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมความปลอดภัยในสถานศึกษา	4.50	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.60	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แบบประเมินฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ บรรยากาศเหมาะสมกับแต่ละการจัดกิจกรรมความปลอดภัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ การจัดกิจกรรมความปลอดภัยเหมาะสมกับระยะเวลา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) และสถานที่จัดกิจกรรมความปลอดภัยมีเพียงพอ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมความปลอดภัยในสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ผู้ประเมินได้วิเคราะห์ผลการประเมินด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยได้นำเสนอความคิดเห็นแบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน และแบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 17 -18 ดังนี้

ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 21		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1	โรงเรียนมีการวางแผนจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ	4.67	0.48	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจขั้นตอนวิธีการดำเนินงานและแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ	4.62	0.50	มากที่สุด
3	โรงเรียนดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนการปฏิบัติทุกกิจกรรม	4.57	0.51	มากที่สุด
4	โรงเรียนประสานความร่วมมือจากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้มีส่วนร่วมกับการโครงการ	4.71	0.46	มากที่สุด
5	โรงเรียนดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม	4.48	0.51	มาก

ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 21		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
6	โรงเรียนมีกิจกรรมในโครงการที่ช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน	4.81	0.40	มากที่สุด
7	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ	4.57	0.51	มากที่สุด
8	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.62	0.50	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.57	0.51	มากที่สุด
10	โรงเรียนมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.38	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย		4.60	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แบบประเมินฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนมีกิจกรรมในโครงการที่ช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อนำไปใช้ในชีวิตรประจำวัน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.40) รองลงมา คือ โรงเรียนประสานความร่วมมือ จากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้มีส่วนร่วมกับโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) และโรงเรียนมีการวางแผนจากการศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการพัฒนาโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมี

การวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 18 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 60		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
1	โรงเรียนมีการวางแผนจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ	4.57	0.50	มากที่สุด
2	โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจขั้นตอนวิธีการดำเนินงานและแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ	4.70	0.46	มากที่สุด
3	โรงเรียนดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนการปฏิบัติทุกกิจกรรม	4.53	0.50	มากที่สุด
4	โรงเรียนประสานความร่วมมือจากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้มีส่วนร่วมกับโครงการ	4.73	0.45	มากที่สุด
5	โรงเรียนดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม	4.50	0.50	มากที่สุด
6	โรงเรียนมีกิจกรรมในโครงการที่ช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.55	0.50	มากที่สุด
7	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ	4.68	0.47	มากที่สุด
8	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	4.52	0.50	มากที่สุด
9	โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง	4.72	0.45	มากที่สุด
10	โรงเรียนมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง	4.43	0.50	มาก
รวมเฉลี่ย		4.59	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.49) ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ โรงเรียนประสานความร่วมมือจากหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้มีส่วนร่วมกับโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) และโรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน และแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50)

ตอนที่ 5 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) มีดังนี้ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ของโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ประเมินโครงการได้วิเคราะห์ผลการประเมินด้วยค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยได้นำเสนอความคิดเห็น แบบประเมินฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 21 คน แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน และแบบประเมินฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ดังรายละเอียดที่แสดงในตารางที่ 19 - 21 ดังนี้

ตารางที่ 19 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 21		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)				
การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)				
1	นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย	4.67	0.48	มากที่สุด
2	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน	4.57	0.51	มากที่สุด
3	นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.51	มากที่สุด
4	พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวกเพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน	4.67	0.48	มากที่สุด
การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation)				
5	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.43	0.51	มาก
6	นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.76	0.44	มากที่สุด
7	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	4.57	0.51	มากที่สุด
8	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	4.62	0.50	มากที่สุด
9	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.62	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 19 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 21 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 21		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
10	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.48	0.51	มาก
11	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหากจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม	4.62	0.50	มากที่สุด
การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation)				
12	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครอบคลุม	4.62	0.50	มากที่สุด
13	รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.57	0.51	มากที่สุด
14	ประเมินโครงการเป็นระยะ	4.67	0.48	มากที่สุด
15	รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน	4.48	0.51	มาก
16	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน	4.81	0.40	มากที่สุด
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation)				
17	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน	4.52	0.51	มากที่สุด
18	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน	4.57	0.51	มากที่สุด
19	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของนักเรียน	4.48	0.51	มาก
20	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.43	0.51	มาก
รวมเฉลี่ย		4.59	0.49	มากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่าผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แบบประเมินฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ด้านผลผลิต (Product Evaluation) การประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืน การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จจากภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.49)

การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) และพฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$ S.D. = 0.48) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51) และนักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกัน และแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51)

การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติภัยได้อย่างเหมาะสม ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) และนักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.51)

การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.40) รองลงมา คือ ประเมินโครงการเป็นระยะ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) และเกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครบคลุม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.50) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.51)

การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.51) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.51)

ตารางที่ 20 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 60		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)				
การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)				
1	นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย	4.58	0.50	มากที่สุด
2	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน	4.71	0.46	มากที่สุด
3	นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.54	0.50	มากที่สุด
4	พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวกเพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน	4.73	0.45	มากที่สุด
การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation)				
5	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.58	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 20 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 60		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
6	นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.60	0.49	มากที่สุด
7	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	4.72	0.45	มากที่สุด
8	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ ได้อย่างเหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด
9	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.75	0.44	มากที่สุด
10	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.62	0.49	มากที่สุด
11	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม	4.58	0.50	มากที่สุด
การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation)				
12	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครบคลุม	4.70	0.46	มากที่สุด
13	รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.53	0.50	มากที่สุด
14	ประเมินโครงการเป็นระยะ	4.73	0.45	มากที่สุด
15	รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน	4.52	0.50	มากที่สุด
16	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation)				
17	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน	4.68	0.47	มากที่สุด
18	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน	4.52	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 20 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 60		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
19	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของนักเรียน	4.77	0.43	มากที่สุด
20	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.53	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.63	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่าผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) โดยมีการประเมินดังนี้

การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อย คือ นักเรียนได้เสนอแนวทางการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50)

การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก คือ นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) และนักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.49) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมิน

อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.50) และนักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.50)

การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมิน สูงสุด 3 อันดับแรก คือ ประเมินโครงการเป็นระยะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครบคลุม มีผลการประเมินอยู่ใน ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.46) และเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนโรงเรียน มีผล การประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50)

การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มี การประเมินสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.77$, S.D. = 0.43) รองลงมา คือ นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมิน น้อยที่สุด คือ โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 21 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครอง นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 60		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)				
การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)				
1	นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย	4.59	0.50	มากที่สุด
2	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน	4.73	0.45	มากที่สุด
3	นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.56	0.50	มากที่สุด
4	พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวกเพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน	4.75	0.44	มากที่สุด
การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation)				
5	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	4.63	0.49	มากที่สุด
6	นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	4.67	0.48	มากที่สุด
7	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	4.72	0.45	มากที่สุด
8	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	4.68	0.47	มากที่สุด
9	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม	4.75	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 21 ผลการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) แบบประเมินฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 (ต่อ)

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน n = 60		
		\bar{X}	S.D.	ระดับคุณภาพ
10	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	4.65	0.48	มากที่สุด
11	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหากจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม	4.62	0.49	มากที่สุด
การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation)				
12	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครอบคลุม	4.72	0.45	มากที่สุด
13	รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	4.55	0.50	มากที่สุด
14	ประเมินโครงการเป็นระยะ	4.75	0.44	มากที่สุด
15	รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด
16	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน	4.58	0.50	มากที่สุด
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation)				
17	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน	4.67	0.48	มากที่สุด
18	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน	4.55	0.50	มากที่สุด
19	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของนักเรียน	4.75	0.44	มากที่สุด
20	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.57	0.50	มากที่สุด
รวมเฉลี่ย		4.65	0.48	มากที่สุด

จากตารางที่ 21 พบว่าผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 แบบประเมินฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับ

ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.48) โดยมีการประเมินดังนี้

การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.50)

การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) และนักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49)

การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด 3 อันดับแรก ประเมินโครงการเป็นระยะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครบคลุม ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.45) เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.50) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) และรูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50)

การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) รองลงมา คือ นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50)

ตารางที่ 22 ผลการประเมินในภาพรวมรายด้าน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

รายการประเมิน	ครู n = 14		คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน n = 7		นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 n = 60		ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 n = 60		ระดับความคิดเห็น	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านสภาพแวดล้อม	4.72	0.46	4.68	0.47					4.71	0.46
ด้านปัจจัยนำเข้า	4.54	0.50	4.54	0.50	4.60	0.49			4.57	0.49
ด้านกระบวนการ	4.61	0.49	4.59	0.50	4.59	0.49			4.60	0.50
ด้านผลผลิต	4.60	0.49	4.56	0.50	4.63	0.48	4.65	0.48	4.63	0.48
- การประเมินผลกระทบ	4.61	0.49	4.64	0.48	4.64	0.48	4.66	0.48	4.64	0.48
- การประเมิน ประสิทธิผล	4.62	0.49	4.50	0.50	4.64	0.48	4.68	0.47	4.65	0.47
- การประเมิน ความยั่งยืน	4.61	0.49	4.66	0.48	4.61	0.49	4.63	0.48	4.62	0.49
การประเมิน การถ่ายทอดความสำเร็จ	4.52	0.50	4.46	0.51	4.63	0.49	4.63	0.48	4.61	0.49
รวมเฉลี่ย									4.62	0.48

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมรายด้าน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST พบว่า ด้านสภาพแวดล้อม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) ด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) ด้านกระบวนการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50) และด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.49) ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) ประกอบด้วย การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินได้มาโดยการเลือกแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive Sampling) ได้มาจากประชากร 4 กลุ่ม ของโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) ประกอบด้วย 1) ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยตัดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียออก 2 ตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา และตำแหน่ง ผู้แทนครู จำนวน 7 คน 3) นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน 4) ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน เนื่องจากเป็นกลุ่มที่มีผลกระทบ และวุฒิภาวะสามารถคิดวิเคราะห์ได้ด้วยตนเองได้ รวมกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินทั้งสิ้น จำนวน 141 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ดำเนินการประเมิน 3 ระยะ ได้แก่ ก่อนดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และหลังการดำเนินโครงการ แบบสอบถามแบ่งเป็น 5 ฉบับ และการวิเคราะห์ข้อมูลสถิติที่เป็นค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ผู้ประเมินสรุปผลการประเมินโครงการอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. สรุปผลการประเมินโครงการ
2. อภิปรายผลการประเมินโครงการ
3. ข้อเสนอแนะ

1. สรุปผลการประเมินโครงการ

จากการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST สามารถสรุปผลการประเมินโครงการได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่าประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบัน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.30) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุดคือ โครงการสามารถแก้ไข ปัญหาของชุมชนได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.29$, S.D. = 0.46)

2. ผลการดำเนินงานด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ ที่โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินโครงการซึ่งประกอบด้วยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ โรงเรียนมีบุคลากรเพียงพอในการดำเนินโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.50) และหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนมาสนับสนุน และสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.50)

ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าประเด็นอื่น ๆ พบว่า บรรยากาศเหมาะสมกับแต่ละการจัดกิจกรรมความปลอดภัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) การจัดกิจกรรมความปลอดภัยเหมาะสมกับระยะเวลา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) และสถานที่จัดกิจกรรมความปลอดภัยมีเพียงพอ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมความปลอดภัยในสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.50)

3. ผลการดำเนินงานด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ โรงเรียนมีกิจกรรมในโครงการที่ช่วยให้นักเรียน มีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวันมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.40) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.50)

การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยมากกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ โรงเรียนประสานความร่วมมือ จากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้มีส่วนร่วมกับโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยกว่าประเด็นอื่น ๆ คือ โรงเรียนมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.50)

4. ผลการดำเนินงานด้านผลผลิต (Product Evaluation) การประเมินผลกระทบบทการประเมินประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืน การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ ตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ดังนี้

4.1 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.49) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ดังนี้

การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุดคือ นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.48) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุดคือ นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51) และนักเรียนได้เสนอแนวทาง

ในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51)

การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.44) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.51)

การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.81$, S.D. = 0.40) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.51)

การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.51) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = 0.51)

4.2 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ภาพรวมผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ดังนี้

การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$, S.D. = 0.45) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยนักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.50)

การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.50) และนักเรียนมีความเข้าใจมาตรการ

ป้องกัน และแก้ไขปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, S.D. = 0.50$)

การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ ประเมินโครงการเป็นระยะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73, S.D. = 0.45$) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.50$)

การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.77, S.D. = 0.43$) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, S.D. = 0.50$)

4.3 การประเมินด้านผลผลิต (Product) สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65, S.D. = 0.48$) เมื่อพิจารณาเป็นรายประเด็น การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ดังนี้

การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.44$) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, S.D. = 0.50$)

การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ ได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72, S.D. = 0.45$) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62, S.D. = 0.49$)

การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ ประเมินโครงการเป็นระยะ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75, S.D. = 0.44$) และประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.50$) และรูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน มีผลการประเมิน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55, S.D. = 0.50$)

การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) พบว่า ประเด็นที่มีการประเมินสูงสุด คือ ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของนักเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) ประเด็นที่มีระดับผลการประเมินน้อยที่สุด คือ โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50)

2. อภิปรายผลการประเมินโครงการ

จากสรุปผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST สามารถอภิปรายผลการประเมินโครงการได้ดังนี้

1. ผลการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.46) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ได้ดำเนินการโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นระบบที่มีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ มีการประสานความร่วมมือทุกฝ่าย ได้มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญความปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ของนักเรียนเป็นอย่างดี มีการจัดเตรียมกิจกรรมและบูรณาการการเรียนการสอนควบคู่ความปลอดภัย จัดสภาพแวดล้อมและอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นิเทศ กำกับติดตาม วัดผล ประเมินผลที่หลากหลาย สอดคล้องกับ Coote - Solex (2004 : 359 A) ทำการศึกษาเกี่ยวกับองค์กรด้านสุขภาพความปลอดภัย และสวัสดิภาพในโรงเรียน กฎระเบียบของโรงเรียนมัธยมที่สำคัญที่สุดในทศวรรษที่ 21 พบว่าผู้บริหารใช้กลยุทธ์มากกว่า 3 กลยุทธ์ในการส่งเสริมสุขภาพ และใช้กลยุทธ์ที่หลากหลายในการจัดการด้านสวัสดิภาพ และความปลอดภัย ผู้บริหาร และครูได้รับการดูแลเกี่ยวกับสุขภาพสวัสดิภาพ และความปลอดภัยในระดับมากทุกโรงเรียน และการเข้าใจเกี่ยวกับการใช้กฎมาตรการของผู้บริหาร และผู้เกี่ยวข้องทางด้านสุขภาพสวัสดิภาพ และความปลอดภัยจะทำให้เกิดแนวคิดที่ถูกต้องในการใช้กฎ และมาตรการในโรงเรียนด้วย และกาญจนา ทองทั่ว และคณะ (2555 : 3 - 4) ได้วิจัยโครงการ “กระบวนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนนของนักศึกษาและชุมชนรอบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี” ผลจากการดำเนินโครงการในระยะที่ 1 ที่สำคัญสามารถสรุปได้ดังนี้ 1. การเกิด

กลไกเพื่อสนับสนุนการขับเคลื่อนงานโครงการที่มาจากภาคี เครือข่าย และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ กลไกการประสานงานภายในโครงการ กลไกการประเมินภายใน กลไกกลาง กลไกระดับพื้นที่ และกลไกการสื่อสารสาธารณะ โดยกลไกแต่ละประเภทจะมีการทำงานเชื่อมโยง และประสานกันซึ่งกลไกที่เกิดขึ้นมาจาก 2 ส่วน ได้แก่ ส่วนแรก เป็นผู้มีจิตอาสา และมีความต้องการแก้ไขปัญหาด้านอุบัติเหตุ ซึ่งประกอบด้วย ผู้นำชุมชน นักวิชาการ นักศึกษา และชาวบ้าน รวมทั้งสื่อมวลชนบางคน ส่วนที่สอง เป็นตัวแทนของหน่วยงานที่มีภาระงานที่เกี่ยวข้องด้านอุบัติเหตุทั้งในระดับพื้นที่ และจังหวัดซึ่งพบว่ากลไกทั้งสองส่วนนี้ต่างเอื้อประโยชน์ และเติมเต็มซึ่งกันและกันอันเนื่องมาจากกระบวนการดำเนินงานโครงการได้ทำให้ทั้งสองส่วนโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการทำงานร่วมกัน ดังนั้น จึงถือว่าการก่อเกิดของกลไกข้างต้นเป็นจุดเริ่มต้นของการมีส่วนร่วมในการทำงานการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนนของจังหวัดอุบลราชธานีของกลุ่มคนที่มีความแตกต่างและหลากหลายซึ่งจะส่งผลถึงการดำเนินงานในระยะที่ 2 ต่อไป 2. ได้เกิดโครงการย่อย จำนวน 4 โครงการ ประกอบด้วย 1) โครงการวิจัยกระบวนการจัดการความปลอดภัยทางถนนของมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี 2) โครงการรูปแบบมาตรการการสร้างความปลอดภัยบนท้องถนนอย่างมีส่วนร่วมการสร้างมาตรการความปลอดภัยทางถนนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน นักศึกษา อปท. และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นโครงการที่เน้นการใช้มาตรการทางสังคมควบคู่ไปกับมาตรการทางกฎหมายเพื่อสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยบนถนนสาย 24 ช่วงระหว่างสี่แยกตลาดเจริญศรี ถึงเทศบาลตำบลเมืองศรีไค 3) โครงการพัฒนาสื่อสังคมสื่อสารณะ เพื่อการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางเป็นโครงการที่ต้องการสร้างนักสื่อสารชุมชนเพื่อนำเสนอข้อมูลข่าวสาร และความรู้ด้านอุบัติเหตุแก่คนในชุมชน ผ่านกิจกรรมการเพิ่มทักษะการผลิตสื่อการสร้างเครือข่ายสื่อมวลชน การนำเสนอผู้ได้รับผลกระทบจากอุบัติเหตุในชุมชนสู่สาธารณะในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การจัดรายการวิทยุ สกู๊ปข่าว เครือข่ายสังคมออนไลน์ และเวทีสาธารณะ 4) โครงการเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อร่วมสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนน เป็นโครงการที่ต้องการแก้ไขปัญหาจุดเสี่ยงโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน และอปท. ผ่านกิจกรรมการสำรวจจุดเสี่ยง การวิเคราะห์จุดเสี่ยง การปฏิบัติการแก้ไขจุดเสี่ยง การสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงและการเชื่อมโยงการทำงานกับอปท. 3. เกิดความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการสนับสนุนให้เกิดกิจกรรม การสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนนโดยการสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรม เช่น หมวกนิรภัย ป้ายไว้นิล เป็นต้น พบว่าการดำเนินโครงการระยะที่ 1 สามารถบรรลุผลสำเร็จในระดับการสร้างการมีส่วนร่วมของภาคี เครือข่าย การเชื่อมร้อยผู้คนให้มาทำงานร่วมกัน ทำให้ได้ คนที่มีใจ มาร่วมกันทำงานด้านความปลอดภัยทางถนนจนเกิดเป็นกลไกในระดับต่าง ๆ ดังกล่าวมาแล้ว แต่เนื่องจากการสร้างวัฒนธรรมทางถนนต้องอาศัยเวลาและความต่อเนื่องในการดำเนินงาน ดังนั้น การดำเนินงานโครงการในระยะที่ 2 จึงมุ่งเน้นไปที่การติดตามและสนับสนุนการดำเนินงานของทั้ง 4 โครงการย่อยการพัฒนาศักยภาพแกนนำ (Change Agent) ควบคู่ไปกับการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ในด้านวัฒนธรรมความปลอดภัยบนท้องถนนในระดับพื้นที่และในระดับ

จังหวัด ตลอดจนการสังเคราะห์ข้อมูลของโครงการวิจัย และใช้ประโยชน์จากการสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปสู่ การเผยแพร่เป็นสื่อในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ วีดิทัศน์ หนังสือ เว็บไซต์สาธารณะและผลักดันเข้าสู่ นโยบายในระดับต่าง ๆ และสอดคล้องกับ Nickell, Linda K (2005 : 88 A) ศึกษาสำรวจความปลอดภัยในโรงเรียน พบว่าปัจจัยสำคัญเกี่ยวกับความปลอดภัยของโรงเรียนมี 3 ด้าน ได้แก่ สภาพของโรงเรียนที่ทำให้มีความรู้สึกปลอดภัยจากการถูกคุกคามมีสวัสดิภาพ ความเอาใจใส่ดูแลพื้นที่ที่เป็นจุดเสี่ยงของโรงเรียน มาตรการที่ใช้เกี่ยวกับความปลอดภัย โครงสร้างที่พบนี้เป็นตัววัดความรู้สึกรักของนักเรียนเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน มาตรการที่เข้มแข็งจะเป็นตัวชี้วัดของโครงสร้างที่เกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียน ซึ่งควรได้รับการตรวจสอบจากชุมชนด้วย สอดคล้องกับ Flaherty Lois T. (2016 : 277-289) ได้ศึกษาการประเมินความปลอดภัยในโรงเรียนและบทบาทของจิตแพทย์เด็กและนักวิชาชีพชั้นสูงด้านสุขภาพจิตอื่น ๆ พบว่า ในระยะสามทศวรรษที่ผ่านมา มีผู้กำหนดนโยบาย ครู ผู้ปกครองและนักเรียนแสดงความกังวล เรื่อง ความปลอดภัยในสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้นทุกขณะ เนื่องจากมีภัยอันตรายเกิดขึ้นในสถานศึกษา โดยเฉพาะการยิงกันที่มีผู้เสียชีวิตจำนวนมาก ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาต่าง ๆ จึงมีการวางมาตรการความปลอดภัยที่เข้มงวดมากขึ้น เพื่อให้สถานศึกษามีความปลอดภัยมากที่สุด

2. ผลการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57, S.D. = 0.49$) ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานโครงการดังกล่าวโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ได้รับความร่วมมือร่วมใจของบุคลากรทุกฝ่ายซึ่งมีผลต่อการดำเนินงาน สอดคล้องกับ กฤษพร อยู่สวัสดิ์ (2555) นำเสนอแนวทางปฏิบัติการจัดการศึกษา เพื่อป้องกันโรคอ้วน ในนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) สภาพการณ์ปัจจุบันเกี่ยวกับโรคอ้วนพบความชุกของโรคอ้วนในนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร้อยละ 20.6 และนักเรียนมีพฤติกรรมการบริโภคและการใช้พลังงานในร่างกายอยู่ในระดับดี 2) ปัจจัยของครูและผู้บริหารโรงเรียนทุกปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางลบกับโรคอ้วนในนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นปัจจัยด้านการจัดหลักสูตรที่ไม่มีความสัมพันธ์ 3) แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันโรคอ้วน พบว่า ผู้บริหารโรงเรียนควรออกนโยบายบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการออกกำลังกาย และสุขภาพ อาหารและโภชนาการ และการให้ความรู้เกี่ยวกับโรคอ้วน ส่วนครูควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียน ผ่านการปฏิบัติในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งจะมีผลให้นักเรียนได้เคลื่อนไหวร่างกายไม่นั่งนิ่งอยู่กับที่และควรจัดกิจกรรมที่นอกเหนือจากหลักสูตรเพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรม สอดคล้องกับ Goodwin, L. & Moen, P. (1981) ได้ศึกษาการนำนโยบายครอบครัว และสังคมสู่การปฏิบัติ พบว่า ตัวแปรที่สำคัญในการนำนโยบายไปปฏิบัติ คือ การสนับสนุนจากประชาชนสภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจ และสังคมการเรียนรู้ความสำเร็จของการนำนโยบายไปปฏิบัติมี 2 ประการ คือ ความร่วมมือของทุกคน

ในองค์กร และการปรับปรุงการให้บริการของหน่วยงาน และ สอดคล้องกับ Papers, Erin. (2002) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรุนแรงในโรงเรียน ความโกรธของกลุ่มวัยรุ่นในชุมชน และการใช้มาตรการป้องกัน และแก้ไข พบว่า บุคลากรในโรงเรียน นักเรียนและชุมชนควรร่วมมือกันในการที่จะทำให้อาการของความรุนแรงในโรงเรียนลดลง สอดคล้องกับ Rehman, M., et al. (2005) งานวิจัยในประเทศสวีเดน ศึกษาเกี่ยวกับการรณรงค์ในชุมชน เช่น การเผยแพร่ข้อมูลด้านกฎหมาย การส่งทีมงานเยี่ยมร้านค้า การสนับสนุนให้พ่อแม่และชุมชนคอยเฝ้าระวังเป็นหูเป็นตาให้กับเจ้าหน้าที่รัฐเพื่อมิให้มีการจำหน่ายเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ให้แก่เยาวชนนั้น มีประสิทธิผลในการช่วยลดการจำหน่ายหรือไม่โดยเปรียบเทียบพื้นที่ทดลองที่มีการรณรงค์ และพื้นที่ควบคุมที่ไม่มีการรณรงค์ พบว่า การรับรู้การเข้าถึงเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ของเยาวชนไม่มีการเปลี่ยนแปลงทั้งสองพื้นที่ แต่อาจมีปัจจัยอื่น เกี่ยวกับการรับรู้ข้อมูล และกิจกรรมของชุมชนบางกลุ่มเข้ามาเกี่ยวข้องแต่พบว่าไม่มีจำนวนเบียร์ดีกรีปานกลางในร้านค้าพื้นที่ทดลองลดลง สอดคล้องกับบงนุช นิติการ (2554 : 65) ที่ศึกษาสภาพการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตหนองจอก ด้านการเดินทางไป - กลับโรงเรียนอย่างถูกวิธีพบว่าโดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การจัดทำแผนการเดินทางของนักเรียน การจัดระบบรักษาความปลอดภัยในการเดินทาง จัดกิจกรรมให้นักเรียนฝึกปฏิบัติตามกฎจราจร และด้านระบบคุ้มครองเด็ก โดยรวมอยู่ในระดับมากเรียงลำดับจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก คือ การป้องกันคนแปลกหน้าจากภายนอก การจัดระบบการลงโทษของนักเรียน การป้องกันปัญหาเสพติด สอดคล้องกับ เจษฎา ศรีสุภาพ (2553) ศึกษาการพัฒนาการปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดในโรงเรียน พบว่า การดำเนินงานในรอบที่ 1 โดยใช้กลยุทธ์การประชุมระดมความคิดทำให้ครูมีความรู้ความเข้าใจ และตระหนักถึงปัญหาของการแก้ไข และป้องกันสารเสพติดจากการดำเนินงานตามโครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหาสารเสพติด โดยนำกิจกรรมประกวดห้องเรียนสีขาว กิจกรรม เยี่ยมบ้าน และกิจกรรมคลินิกให้คำปรึกษาผลการดำเนินงานตามกิจกรรมดังกล่าวในภาพรวมทำให้ครูที่ปรึกษา และผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจตรงกัน ตระหนักถึงความสำคัญของปัญหา และมีเจตนาพร้อมกันที่จะให้ความร่วมมือในการป้องกัน และแก้ไขปัญหาสารเสพติดการเยี่ยมบ้านทำให้คณะครูมีข้อมูลนักเรียนรายบุคคลที่เป็นสภาพที่แท้จริง และสามารถคัดกรองและหาแนวทางป้องกัน และช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง แต่การดำเนินงานยังขาดประสิทธิภาพและไม่คล่องตัว ต้องดำเนินการพัฒนาในรอบที่ 2 จากการดำเนินการในรอบที่ 2 โดยใช้การศึกษาดูงานสภาพจริงของผู้ป่วยที่ติดสารเสพติดประเภทเหล้า และบุหรี่ และกระบวนการนิเทศแบบกัลยาณมิตรเพื่อกำกับติดตามทำให้ครูได้รับการสนับสนุนส่งเสริมรวมทั้งได้รับการดูแลเอาใจใส่ นอกจากนี้สอดคล้องกับจิตาภา สืบวงษ์ (2553) ได้ศึกษาสาเหตุและแนวทางการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาท พบว่า สาเหตุการทะเลาะวิวาทมาจากการเลี้ยงดู และสภาพแวดล้อม สาเหตุจากกลุ่มเพื่อน สาเหตุจากเรื่องชู้สาว สาเหตุจากการควบคุมอารมณ์ไม่ได้ สาเหตุจากการมีปัญหากันมาก่อน แนวทางการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 3 ฝ่าย คือ อาจารย์ฝ่ายปกครอง ผู้ปกครอง และนักเรียนนักศึกษาควรดำเนินการ

โดยการสอบสวนถึงสาเหตุที่แท้จริงของการทะเลาะวิวาททำสัญญาความประพฤติ อบรมสั่งสอนให้รู้จักการอยู่ร่วมสถาบัน การให้ข้อมูล และขอความร่วมมือจากผู้ปกครอง เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับทางโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง ส่วน ศิริพร อนุสรา (2556) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการความปลอดภัยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาโรงเรียนเอกชน ในครอบครัวชาวเอเชีย พบว่า 1. ครูผู้สอนมีการจัดการความปลอดภัยของนักเรียน โดยรวมอยู่ระดับสูงไม่ว่าจะเป็นการจัดสิ่งแวดล้อม ด้านร่างกายและจิตใจ ด้านการจัดบริการความปลอดภัยในโรงเรียน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน และด้านการจัดการเรียนการสอนสวัสดิศึกษา 2. ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครู การทำงานเป็นทีมของครู และการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง มีความสัมพันธ์กับการจัดการความปลอดภัยของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลางแต่ทั้งนี้การมีส่วนร่วมจากผู้ปกครองมีผลต่อการจัดการความปลอดภัยมากกว่าภาวะผู้นำและการทำงานของครู 3. ในด้านการพยากรณ์การจัดการความปลอดภัยของนักเรียนนั้น พบว่าตัวแปรที่มีอำนาจในการทำนายสูงสุด คือ ภาวะผู้นำการเปลี่ยนแปลงของครู รองลงมา คือ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง และการทำงานเป็นทีมของครูตามลำดับ สอดคล้องกับ สุธีรา ใจหวัง (2561) ได้ศึกษาการจัดการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 พบว่า (1) การจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา ใน 3 ด้าน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก (2) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา พบว่า ในภาพรวมรายด้านมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (3) การเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า โดยรวมไม่มีความแตกต่างกัน สอดคล้องกับ Varias Keris, et al., (2009 : 159 -176) ได้ศึกษาพฤติกรรมชมเชยทั้งการใช้เทคโนโลยีสื่อสารสมัยใหม่ส่งข้อความ/รูปภาพชมเชย หรือกลั่นแกล้งกัน โดยพฤติกรรมนักเรียนมัธยมศึกษาตอนกลางที่อยู่ในเขตเมือง 427 แห่งในสหรัฐอเมริกา พบว่า นักเรียนชายมีการทำร้ายร่างกาย การทำร้ายกันด้วยวาจา ทั้งที่เป็นฝ่ายกระทำและฝ่ายถูกกระทำมากกว่านักเรียนหญิงข้อค้นพบอีกประการหนึ่ง ก็คือ นักเรียนที่มีอายุมากกว่ามีการทำร้ายหรือถูกทำร้ายร่างกาย และถูกทำร้ายด้วยวาจาน้อยกว่านักเรียนที่มีอายุน้อยกว่า

3. ผลการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50) ทั้งนี้เพราะโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ได้ดำเนินการโดยใช้รูปแบบการบริหารงานด้วยวงจรคุณภาพ (Deming Cycle) ได้แก่ การวางแผน (Plan) การปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการรายงานผลและปรับปรุงแก้ไข (Act) มีการสร้างความตระหนัก สร้างความรู้ความเข้าใจต่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีแนวทางการดำเนินงานในการจัดกิจกรรม และบูรณาการการเรียนการสอนควบคู่ความปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) จัดกิจกรรมเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีกิจกรรมที่หลากหลาย มีการนิเทศกำกับติดตาม และการวัดผลประเมินที่หลากหลาย

จึงส่งผลให้โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้สอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ปรานี อินทรักษา และคณะ (2554) การวิจัยการศึกษาการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1) มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุ แต่งตั้งบุคลากรในการควบคุมดูแลรักษาอาคารสถานที่ และพานักเรียนไปนอกสถานที่บันทึกเก็บสถิติจุดที่เกิดอุบัติเหตุ 2) มาตรการป้องกัน และแก้ไขอุบัติเหตุจัดให้มีครู และนักการภารโรงอยู่เวรยามติดตั้งระบบสัญญาณเตือนภัยพร้อมแผนผังการหนีไฟ 3) มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางสังคม ดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือ จัดหาจิตแพทย์เข้ามาศึกษา และให้ความรู้แก่นักเรียน 4) มาตรการป้องกัน และแก้ไขด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน กำจัดของเสียในสถานศึกษา จัดเรียนร่วมระหว่างเด็กที่มีปัญหาทางด้านพฤติกรรมอารมณ์กับเด็กปกติ 5) มาตรการป้องกันและแก้ไขด้านสัตว์มีพิษ จัดสภาพแวดล้อมให้สะอาดร่มรื่น จัดทำป้ายเตือนภัยจากสัตว์มีพิษ 6) มาตรการป้องกัน และแก้ไขด้านผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบแต่งตั้งผู้รับผิดชอบติดตามสถานการณ์ชักซ้อมการอพยพจัดทำหลุมหลบภัย ปัญหาการดำเนินการรักษาความปลอดภัย พบว่า ในภาพรวมมีปัญหายอยู่ในระดับน้อยและน้อยที่สุด โดยปัญหาในระดับน้อยพบ 2 ด้าน คือ ด้านอุบัติเหตุและด้านอุบัติเหตุ ปัญหาในระดับน้อยที่สุด พบ 4 ด้าน คือ ด้านปัญหาทางสังคม ด้านสุขภาพอนามัยของนักเรียน ด้านสัตว์มีพิษ และด้านผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบ ส่วนจุฑามาศ เพิ่มพูน (2558) ได้ศึกษาสภาพการจัดการความปลอดภัยและความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า 1. สภาพการจัดการความปลอดภัยตามความคิดเห็นของผู้ปกครองในศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่มีการจัดการความปลอดภัยอยู่ในระดับมาก คือ ด้านระบบคุ้มครองเด็ก ด้านการเดินทางไป - กลับ ด้านกิจการการเรียน ด้านหลักสูตรความปลอดภัย และด้านที่อยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านสิ่งแวดล้อมกายภาพ สอดคล้องกับอดิศร ดีปานธรรม (2561) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พบว่า 1. สภาพปัจจุบันของการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. รูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่ (1) ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา (2) ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุในสถานศึกษา (3) ปัจจัยด้านมาตรการป้องกันและแก้ปัญหาวางสังคม (4) ปัจจัยด้านมาตรการรักษาความปลอดภัยในสุขภาพอนามัยของนักเรียน 3. รูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา ได้รับการประเมินและได้รับการรับรองโดยผู้เชี่ยวชาญที่เข้าร่วมสนทนากลุ่มครั้งที่สองทุกท่านว่ารูปแบบดังกล่าว เป็นรูปแบบที่ดี และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในสถานการณ์จริง ส่วนจารุวรรณ เหยิบไธสงค์ (2563) ได้ศึกษาการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนเอกชน จังหวัดปทุมธานี พบว่า 1. การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนมีการปฏิบัติ

อยู่ในระดับมากที่สุด 2. ผลการเปรียบเทียบการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนอนุบาลเอกชน จังหวัดปทุมธานี ตามระดับการจัดการศึกษาของโรงเรียน ในภาพรวม พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับ Jaworowski Harriet Ling (2003 : 352 A) ศึกษาความสัมพันธ์ของการดูแลสุขภาพ และความปลอดภัยในโรงเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาอังกฤษมากกว่าวิชาคณิตศาสตร์ การศึกษาได้นำเสนอผลที่น่าเชื่อถือได้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการดูแลสุขภาพและความปลอดภัย และความสัมพันธ์กับความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียนในวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์โดยที่การดูแลสุขภาพ มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ การป้องกันด้านสุขภาพ และความปลอดภัยในโรงเรียนเป็นตัวชี้วัดว่าการดูแลสุขภาพมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแต่ไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ซึ่งVicario Anna Diaz (2012 : 159-176) ได้ศึกษาการบริหารจัดการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนในแคว้นคาตาลัน (Catalan) ประเทศสเปน พบว่าการดูแลสุขภาพความปลอดภัยเป็นหน้าที่ที่สำคัญของผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งต้องประสานความร่วมมือไปยังทุกคนในโรงเรียน ชุมชน ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ทั้งหมด แต่ในความเป็นจริงยังมีผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวนไม่น้อยมิได้กระทำตามบทบาทหน้าที่ดังกล่าว ซึ่งในเรื่องการบริหารความปลอดภัยในสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพนี้ มีองค์ประกอบที่สำคัญ คือ การสนับสนุนอย่างเพียงพอจากผู้บริหาร การเพิ่มเวลาและทรัพยากรและการยกระดับการฝึกอบรมคณะทำงานหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง สอดคล้องกับ Hidayati Nurul, et al (2012 : 1339-1349) ได้ศึกษาผลกระทบของการกำหนดเขตปลอดภัยในโรงเรียน (School safety zone) การทำเครื่องหมายบนถนน (Road marking) และสัญญาณจราจร (Traffic signal) ต่อพฤติกรรมความเร็ว (Speed behavior) จะช่วยให้ผู้ขับขี่พาหนะขับขี่ด้วยความระมัดระวังและลดความเร็ว ซึ่งช่วยให้การเดินข้ามถนนมีความปลอดภัยมากขึ้น และอุบัติเหตุเกี่ยวกับการจราจรลดลงอย่างมีนัยสำคัญ สอดคล้องกับ Jaworowski Harriet Ling (2003 : 352 A) ศึกษาความสัมพันธ์ของการดูแลสุขภาพ และความปลอดภัยในโรงเรียนส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาอังกฤษมากกว่าวิชาคณิตศาสตร์ การศึกษาได้นำเสนอผลที่น่าเชื่อถือได้เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการดูแลสุขภาพและความปลอดภัย และความสัมพันธ์กับความสำเร็จทางการเรียนของนักเรียนในวิชาภาษาอังกฤษและคณิตศาสตร์โดยที่การดูแลสุขภาพ มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ การป้องกันด้านสุขภาพ และความปลอดภัยในโรงเรียนเป็นตัวชี้วัดว่าการดูแลสุขภาพมีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษแต่ไม่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์

4. ผลการดำเนินงานตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.48) โดยมีการประเมิน ได้แก่ การประเมินจากการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.48) จะเห็นได้จากการที่นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับความปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย ควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน รู้จักการป้องกันและแก้ไขปัญหาได้อย่างเหมาะสม นักเรียนมีพฤติกรรมเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน

การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.47) นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวัน รู้จักการป้องกันและแก้ไข มีความเข้าใจในการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ การป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ การป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม การป้องกันและแก้ไขด้านสุขอนามัยของ และการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.49) การประเมินโครงมีเกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครอบคลุม มีรายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ มีประเมินโครงการเป็นระยะ มีรูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน และเสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ (Transportability Evaluation) ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.49) นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน ชุมชน ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) ของนักเรียน นักเรียนสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ ทั้งนี้เป็นเพราะโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ได้ปฏิบัติตามมาตรการด้านความปลอดภัยได้มาตรฐาน สอดคล้องกับสุวณีย์ ศรีวรมย์ และ คณะ (2555 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยสภาพและปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม ผลการวิจัย พบว่า 1) สภาพการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับน้อย 2) สภาพความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนโดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัญหาความปลอดภัย ด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สภาพการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน จำแนกตามช่วงชั้นของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัญหาการดำเนินการ

เกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติสภาพการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนจำแนกตามสังกัดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) แนวทางการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านบริเวณโรงเรียน ด้านสภาพแวดล้อมด้านเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ด้านการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานที่ และด้านการร่วมกิจกรรมสำคัญปลอดภัย สอดคล้องกับศิริเช ขันทองคำ (2553 : 4 - 5) โครงการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาต้นแบบการดำเนินงานลดอุบัติเหตุทางถนน กรณีศึกษา : โรงเรียนมทิสราธิบดี และวิทยาลัยนครราชสีมา ผลสำเร็จของโครงการ “ศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาต้นแบบการดำเนินงานลดอุบัติเหตุทางถนน กรณีศึกษา : โรงเรียนมทิสราธิบดี และวิทยาลัยนครราชสีมา” เกิดจากการมีส่วนร่วมของแกนนำอาจารย์ แกนนำนักเรียน และเครือข่ายลดอุบัติเหตุทางถนนในพื้นที่มองปัญหาอุบัติเหตุทางถนนร่วมกัน วิเคราะห์ปัญหาร่วมกันวางแผนแก้ไขปัญหาร่วมกัน และลงมือทำร่วมกันกระทั่งเกิดเป็นพลังเครือข่ายใน การป้องกันและลดอุบัติเหตุทางถนนในสถานศึกษาอย่างยั่งยืนตลอดไป สอดคล้องกับดวงพร หุตารมย์ (2553 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัจจัยสนับสนุนและปัจจัยอุปสรรคในการลดพฤติกรรมการติดเกมออนไลน์ของเยาวชนที่ผ่านการอบรมโปรแกรมพัฒนาศักยภาพเยาวชน และครอบครัว ยุคไซเบอร์ของศูนย์ป้องกัน และแก้ไขปัญหาเด็กติดเกม รวมทั้งศึกษาบทบาทของครอบครัวในการลดพฤติกรรมการติดเกมออนไลน์เยาวชนในศูนย์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเด็กติดเกม พบว่า จุดเริ่มต้นที่สำคัญที่ส่งผลให้เยาวชนสนใจเล่นเกมออนไลน์ ได้แก่ มูลเหตุที่หนึ่งคือปัจจัยที่เกิดจากตัวผู้ปกครองเองมูลเหตุที่สอง คือ ลักษณะเด่นของเกมออนไลน์ ปัจจัยสนับสนุนที่ส่งผลให้เยาวชนสามารถลดพฤติกรรมการติดเกมลงได้ ได้แก่ 1) ปัจจัยของตัวเยาวชน 2) ปัจจัยเกี่ยวกับโปรแกรมพัฒนาศักยภาพเยาวชนและครอบครัว ยุคไซเบอร์ ปัจจัยอุปสรรคที่นำไปให้เยาวชนกลุ่มศึกษาหันกลับมามีพฤติกรรมติดเกมดั้งเดิม ได้แก่ 1) ปัจจัยเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในชุมชน 2) ปัจจัยเกี่ยวกับลักษณะเฉพาะของเกมออนไลน์ 3) ปัจจัยเกี่ยวกับครอบครัว 4) ปัจจัยเกี่ยวกับเพื่อน นอกจากนี้ยังพบว่า บทบาทของครอบครัวที่มีส่วนช่วยให้เยาวชนกลุ่มศึกษาสามารถลดพฤติกรรมการติดเกม ได้แก่ การหางานอดิเรกให้บุตรหลานทำตามความสนใจ พูดคุยกัน โดยไม่ใช้อารมณ์ทำสิ่งแวดล้อมใกล้ตัวเด็กให้ลดโอกาสการเล่นเกมออนไลน์ และเริ่มสร้างวินัยในบ้านและความรับผิดชอบให้เกิดขึ้น วรรณฐยา ทวีสุข (2560) ได้ศึกษาการประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสันติคีรีวิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัด พบว่า 1) จัดสภาพแวดล้อมด้านความปลอดภัยในโรงเรียนโดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี และ 2) การจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนโดยรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี เช่นกัน สิ่งที่โรงเรียนควรคำนึง ได้แก่ การจัดทำป้ายเตือน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา การจัดน้ำดื่มให้ถูกสุขลักษณะ และติดตั้งอย่างปลอดภัยต่อการใช้งานการแจ้งให้ผู้ปกครองทราบถึงนโยบายการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียน และจัดอบรมฝึกซ้อมป้องกันภัยพิบัติหรืออัคคีภัยเป็นประจำทุกปี สอดคล้องกับ Vrnham Sally

Elizabeth Anne (2005 : 320 A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียนพบว่าความปลอดภัยของโรงเรียน ชุมชนควรให้การสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพัฒนาวัฒนธรรมที่เป็นพื้นฐานของชุมชนด้วยความเป็นประชาธิปไตย และมอบอำนาจบางอย่างให้เยาวชนที่มีความรับผิดชอบให้มีส่วนในการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา สอดคล้องกับ Li Si - Jian, et al. (2016 : 46-50) ได้ศึกษา เรื่อง ความปลอดภัยในโรงเรียนและสุขภาพของเด็กที่อาศัยอยู่ในชุมชนเมืองลูซานหลังจากที่แผ่นดินไหวในเมืองดังกล่าว พบว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้อาศัยอยู่กับบิดามารดา เด็กเหล่านี้จึงไม่ได้รับการเอาใจใส่ดูแลเท่าที่ควรและส่วนใหญ่มีปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพ ผู้วิจัยได้เสนอแนะว่าชุมชนและทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องจะต้องร่วมกันดูแลเอาใจใส่เด็กโดยเฉพาะด้านสุขภาพ รวมทั้งชุมชนอื่น ๆ ในพื้นที่เสี่ยงต่อการเกิดภัยพิบัติอันตราย มีความเข้าใจและตระหนักถึงเพื่อที่จะได้รับความร่วมมือกับภัยพิบัติที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับ Vrnham Sally Elizabeth Anne (2005 : 320 A) ได้ศึกษาเกี่ยวกับความปลอดภัยในโรงเรียนพบว่าความปลอดภัยของโรงเรียน ชุมชนควรให้การสนับสนุนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยพัฒนาวัฒนธรรมที่เป็นพื้นฐานของชุมชนด้วยความเป็นประชาธิปไตย และมอบอำนาจบางอย่างให้เยาวชนที่มีความรับผิดชอบให้มีส่วนในการจัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมกับการจัดการศึกษา

3. ข้อเสนอแนะ

จากการสรุปผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ดังกล่าว ผู้ประเมินมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานตามโครงการเพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลมากขึ้น ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1.1 ควรส่งเสริม สนับสนุน ดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ให้สามารถแก้ไขปัญหาของชุมชนได้อย่างเหมาะสม

1.2 ควรขอความร่วมมือ สนับสนุน จากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชน ให้มีส่วนร่วม และสร้างความรู้ ให้แก่ นักเรียน ครูและบุคลากรในโรงเรียนเกี่ยวกับความปลอดภัย

1.3 ควรส่งเสริม สนับสนุน และกระตุ้นให้สถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกัน และแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยในสถานศึกษา

2. ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษางานวิจัยเชิงคุณภาพในด้านผลผลิตในประเด็นอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ที่เป็นองค์ความรู้หรือเครื่องมือสำคัญที่จะเป็นกลไกนำไปสู่การปฏิบัติงานตามบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ ต่อไป

2.2 ควรศึกษาในลักษณะการวิจัยเชิงสำรวจว่า สภาพปัญหาความปลอดภัยในสถานศึกษาในสถานการณ์ปัจจุบันเป็นอย่างไร สถานศึกษาในชุมชนเมืองกับสถานศึกษาในชุมชนชนบท ปัญหาเหมือนกันหรือต่างกันอย่างไร จุดที่ต้องแก้ไขอย่างไร โดยขยายให้ครอบคลุมเขตพื้นที่เขตบริการของโรงเรียน เพื่อวางแผนในการแก้ปัญหาความปลอดภัยของนักเรียน รวมทั้งเชิญ ผู้ที่เกี่ยวข้องจากหน่วยงานอื่น ๆ ได้แก่ สถานีตำรวจ โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพประจำตำบล องค์กรบริหารส่วนท้องถิ่น วัด และชุมชน เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน

บรรณานุกรม

- กรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข. (2563). **คู่มือการปฏิบัติสำหรับสถานศึกษาในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคโควิด 19**. พิมพ์ครั้งที่ 1 : บริษัท คิว แอดเวอร์ไทซิง จำกัด. นนทบุรี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). **คู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2556**. สำนักอำนวยการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน , โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- กระทรวงสาธารณสุข. (2563). **สถานการณ์โรคปอดอักเสบจากเชื้อไวรัสโคโรนา สายพันธุ์ใหม่**. ศูนย์ปฏิบัติการภาวะฉุกเฉิน กรมควบคุมโรค. <https://ddc.moph.go.th/viralpneumonia/situation.php>. สืบค้น 20 มีนาคม 2563
- กฤษพร อยู่สวัสดิ์. (2555). **การนำเสนอแนวทางปฏิบัติการจัดการศึกษาเพื่อป้องกันโรคอ้วนในนักเรียนโรงเรียนประถมศึกษา** สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- กาญจนา ทองทั่ว และคณะ. (2555). **โครงการกระบวนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยทางถนนของนักศึกษาและชุมชนรอบมหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ระยะที่ 1**. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).
- จตุพร เขยสาคร. (2561). **การประเมินโครงการโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียมของโรงเรียนขนาดเล็กในกลุ่มโรงเรียนพงตึก** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 2. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จารุวรรณ เหยิบโธสงค์. (2563). **การจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนเอกชน จังหวัดปทุมธานี**. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต.
- จิตภา สืบวงศ์. (2553). **สาเหตุและแนวทางการแก้ปัญหาการทะเลาะวิวาทกรณีศึกษานักเรียนนักศึกษาอาชีวศึกษาโรงเรียนเทคโนโลยีสยามช่างกลสยามเขตบางกอกใหญ่**. กรุงเทพมหานคร. ภาคนิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- จุฑามาศ เพิ่มพูน. (2558). **สภาพการจัดการความปลอดภัยและความคาดหวังของผู้ปกครองนักเรียนศูนย์พัฒนาเด็กเล็ก** สังกัดองค์การบริหารส่วนตำบลพลูตาหลวง อำเภอสัตหีบ จังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาามหาบัณฑิต. ชลบุรี. มหาวิทยาลัยบูรพา.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- เกษภา ศรีสุภาพ. (2553). การพัฒนาการปฏิบัติงานการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดใน
โรงเรียนยางตลาดวิทยาคาร อำเภอยางตลาด จังหวัดกาฬสินธุ์. การค้นคว้าอิสระ
ปริญญาโทบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
มหาสารคาม.
- ชัยวัฒน์ อุทัยแสน. (2555). กลยุทธ์การบริหารความปลอดภัยสถานศึกษา. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ณรินทร์ ชำนาญดู. (2556). การบริหารจัดการศึกษาเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาของนักเรียน
กลุ่มเสี่ยงในโรงเรียนมัธยมศึกษา. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ดวงพร หุตารมย์. (2553). การลดพฤติกรรมติดเกมกรณีศึกษาการอบรมหลักสูตรป้องกันและ
แก้ไขปัญหาเด็กติดเกมสถาบันสุขภาพจิตเด็กและวัยรุ่นราชนครินทร์. วิทยานิพนธ์
ปริญญาโทบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร สาขาวิชาพัฒนามนุษย์และสังคม ภาควิชาสังคมวิทยาและ
มนุษยวิทยา คณะรัฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทัศนพล เรืองศิริ. (2559). การประเมินโครงการค่ายเสริมสร้างค่านิยมหลัก 12 ประการของ
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตาม
อัธยาศัยจังหวัดบุรีรัมย์. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏ
บุรีรัมย์.
- ธีรฤทธิ เอกะกุล. (2543). ระเบียบวิธีวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. อุบลราชธานี :
สถาบันราชภัฏอุบลราชธานี.
- นงนุช นิตินทร. (2554). การศึกษาสภาพการจัดการความปลอดภัยในโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บัณฑิตดา จินดาทอง. (2555). กลยุทธ์ในการป้องกันและแก้ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา.
วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). การวิจัยเบื้องต้น: ฉบับปรับปรุงใหม่. พิมพ์ครั้งที่ 9. กรุงเทพมหานคร
: สุวีริยาสาส์น.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา
2019 (COVID-19) . (2563,20 มีนาคม). ประกาศเมื่อวันที่ 20 มีนาคม พ.ศ.2563.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ประกาศข้อกำหนด ออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนด การบริหารราชการใน
 สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 4). (2563 ,29 เมษายน). **ราชกิจจานุเบกษา.**
 เล่ม 137 ตอนพิเศษ 98 ง. หน้า 41.
- ประกาศข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการใน
 สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 5). (2563 ,1 พฤษภาคม). **ราชกิจจานุเบกษา.**
 เล่ม 137 ตอนพิเศษ 102 ง. หน้า 1 -3.
- ประกาศข้อกำหนดออกตามความในมาตรา 9 แห่งพระราชกำหนดการบริหารราชการใน
 สถานการณ์ฉุกเฉิน พ.ศ. 2548 (ฉบับที่ 7) . (2563 ,15 พฤษภาคม). **ราชกิจจานุเบกษา.**
 เล่ม 137. ตอนพิเศษ 114 ง. หน้า 39 -42.
- ประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน ในทุกเขตท้องที่ทั่วราชอาณาจักร. (2563 ,25 มีนาคม).
ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 137 ตอนพิเศษ 69 ง. หน้า 1.
- ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง นโยบายสำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ 2563. (2562, 21 สิงหาคม).
- ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง นโยบายสำนักงานคณะกรรมการ
 การศึกษาขั้นพื้นฐานประจำปีงบประมาณ 2564 – 2565. (2563 , 12 ธันวาคม).
- ปราณี อินทรักษา และคณะ. (2554). การศึกษาการดำเนินการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา
 ระดับมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
 กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พระราชบัญญัติคุ้มครองเด็ก พ.ศ. 2546 . (2546). **ราชกิจจานุเบกษา.** 120(2 ตุลาคม 2546) : 24.
- พัทตร์พีไล วงศ์ละ. (2560). การประเมินโครงการโรงเรียนดีประจำตำบลของโรงเรียนสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
 มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ไพศาล วรคำ. (2559). การวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 9. มหาสารคาม : ตักสิลาการพิมพ์.
- มนิดา เจริญภูมิ. (2559). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียนโรงเรียน
 แวงน้อยศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 โดย
 ประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราช
 ภัฏมหาสารคาม.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย. (2560,6 เมษายน). **ราชกิจจานุเบกษา.** เล่ม 134 ตอนที่ 40ก.
 หน้า 1.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- รัตน์ะ บัวสนธ์. (2556). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 2. พิษณุโลก : บัณฑิตวิทยาลัย.
- โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร). (2563). แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2563. นครปฐม : งานบริหารวิชาการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร).
- _____. (2563). คู่มือแนวทางปฏิบัติและมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษา. นครปฐม : งานบริหารทั่วไป.
- _____. (2563). คู่มือปฏิบัติงานโรงเรียนวัดกำแพงแสนในการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). นครปฐม : งานบริหารทั่วไป.
- _____. (2564). รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Assessment Report) ปีการศึกษา 2563. นครปฐม : งานบริหารวิชาการ.
- โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน. (2564). รายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self-Assessment Report) ปีการศึกษา 2563. นครปฐม : งานบริหารวิชาการ.
- วิรัชฐยา ทวีสุข. (2560). การประเมินการจัดสภาพแวดล้อมและการจัดบริการด้านความปลอดภัยในโรงเรียนสันติศิรินทร์วิทยาคม อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย. วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี.6(2).
- วิเชียรศักดิ์ ทิพลิงห์. (2563). กลยุทธ์การป้องกันการคุกคามทางเพศของนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา. ปรินญาปรัชญาดุสิตบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนาศึกษา : มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- วิวรรณ วรรณศิริ. (2558). การจัดการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา. กาญจนบุรี : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- ศรายุทธ จิรวัดนานันต์. (2558). การพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักเรียนโรงเรียนบ้านกอกอำเภอศรีธาตุ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- ศิริแข ชันทองคำ. (2553). โครงการศึกษาและพัฒนาสถานศึกษาต้นแบบการดำเนินงานลดอุบัติเหตุทางถนน กรณีศึกษา : โรงเรียนมหิศราธิบดีและวิทยาลัยนครราชสีมา. สำนักงานป้องกันและบรรเทาสาธารณภัยจังหวัดนครราชสีมา. สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.).

บรรณานุกรม (ต่อ)

- ศิริชัย กาญจนวาสี และคณะ. (2554). การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับการวิจัย. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพมหานคร : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพร อนุสสา. (2556). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดการความปลอดภัยของนักเรียน ชั้นประถมศึกษา โรงเรียนเอกชน ในครอบครัวชาวเลเซียน. สารนิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. กรุงเทพมหานคร. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ศูนย์เฉพาะกิจคุ้มครองและช่วยเหลือนักเรียน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). มาตรการการดูแลสุขภาพของนักเรียนเกี่ยวกับการนำหนังสือและอุปกรณ์การเรียน ไปโรงเรียนเกินความจำเป็น.ที่ศธ.04277/508 ลว. 31 กรกฎาคม 2562.
- ศูนย์ปฏิบัติการณโควิดจังหวัดนครปฐม. (2563). พระราชดำรัสในโอกาสที่นายกรัฐมนตรีเข้าเฝ้าฯ กราบบังคมทูลถวายรายงานสถานการณ์แพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) หรือโรคโควิด 19. สืบค้นเมื่อ 1 กรกฎาคม 2563. จาก<https://www.nptcovid19.com/>.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). วิธีวิทยาการประเมินศาสตร์แห่งคุณค่า. พิมพ์ครั้งที่ 8. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1. (2563). นโยบายแนวทางการขับเคลื่อนนโยบายสู่การปฏิบัตินครแห่งคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2563. นครปฐม : กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2562). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____ . (2562). แนวทางการปกป้องคุ้มครองเด็กในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร : โรงพิมพ์ชุมนุม สหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____ . (2563). คู่มือการคุ้มครองและช่วยเหลือเด็กนักเรียนของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพมหานคร.
- สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด. (2561). แผนปฏิบัติการป้องกันปราบปราม และบำบัดรักษาเสพติด ปี 2562. กรุงเทพมหานคร.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2562). **แผนยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 – 2580**. พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการของคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). **แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2560-2579**. พิมพ์ครั้งที่ 1. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี. (2562). “**คำแถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา นายกรัฐมนตรี แถลงต่อรัฐสภา**”. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์คณะรัฐมนตรี และราชกิจจานุเบกษา.
- สุธีรา ใจหวัง. (2561). **การศึกษาการจัดการความปลอดภัยในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1**. วารสารบริหารการศึกษา มศว, 15(28).
- สุวณีย์ ศรีวรมย์ และ คณะ. (2555).**สภาพและปัญหาการดำเนินการเกี่ยวกับความปลอดภัยด้านอุบัติเหตุของนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในจังหวัดนครพนม**. ปรินญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม.
- โสภา แซ่ลี. (2558). **การประเมินโครงการคืนครูให้นักเรียนโดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP Model สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3**. วิทยานิพนธ์การครุศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- อดิศร ดีปานธรรม. (2561). **การพัฒนารูปแบบการจัดการด้านความปลอดภัยแบบมีส่วนร่วมในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**. สาขาวิชาการจัดการเพื่อการพัฒนา ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- อนุชา ครสิงห์. (2560). **การประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สำนักงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- Alkin, M. C. (1969). **Evaluation Theory Development**. Illinois : F. E. Peacock.
- Best, J. W. (1977). **Research in Education**. (3 rd ed). New Jersey: Prentice hall Inc.
- Coote Solex, Ellen W. (2004) . **A case study of organizational health, school safety And security, and the role of the middle school principal in 21st century schools**. Doctoral dissertation, University of Alabama, 2003. Dissertation Abstracts International 65: 359 A.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Cronbach. L. J. et al. (1980). **Toward reform of program evaluation**. San Francisco : Jossey-Bass.
- Flaherty Lois T. (2016). **Safety Assessment in schools : Beyond Risk : The Rolle of Child Psychiatrists and Other Mental Health Professionals**. Child and Adolescent Psychiatric Clinics of North America, 24(2), 277-289.
- Goodwin,L. & Mooen.P. (1981). **The evolution and implementation of family Welfare policy**,ian Daniel A. Mazmania and Paul A. Sabtier, eds. , Effective policy implemmentation. Lexington,Mass.: Lexington Book, pp. 147 - 168.
- Hidayati Nurul, et al. (2012). **The Impact of School Safety Zone n and Roadside Activities on Speed Behavior: The Indonesian Case**. Procedia – Socail and Behavior Sciences.
- Jaworowski Harriet Ling. (2003, August). **The relationship of organizational health and school safety to student achievement**. Dissertation Abstracts International. 64(2): 352.
- Kirkpatrick, Donald L. (1978). **“Evaluating In – House Training Program.”** Training and Development Journal. 32, 9 (September) : 6-9
- Li Si - Jian, et al. (2016). **School safety and children health in a post – disaster community: Implications to collaborative care and service learning in school heath**. School of Nursing The Hong Kong Polytechnics University.
- Nickell, Linda K, (2005). **Development of a single-form school safety survey for early adolescents and adults**. Doctoral dissertation, Oklahoma State University, 2004. Dissertation Abstracts International. 66: 88 A.
- Peper,s. Erin. (2002). **The Relationship between School Violence, Childhood Anger, and The Use of Preventions and Interventions**. A Research Paper. Master of Science Degree with a Major in Guidance and Counseling University Wisconsin.
- Provus, M. (1971). **Discrepancy Evaluation for Education Program Improvement And Assessment**. Berkeley: CA. McCutchan.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Rehnman,G.J.Larsson,and S.Andreasson. (2005).**The beer campaign in Stockholm Attempting to restrict the availability of alcohol to young people Alcohol 2005.37:p65-71.**
- Rutman, L. (1982). **Evaluation research methods: A basic guide (7th ed.).** California : Sage Publications.
- Scriven, Michael. (1967). **The Methodology of Evaluation In curriculum evaluation.** Chicago : American Educational Research Association.
- Stake, Robert E. (1967). **The Countenance of Education Evaluation.** Teachers College Record. 2, 12 : 253.
- Stufflebeam, D. L., et al .(1971). **Educational Evaluation and Decision.** Making. Itasca,Illinois : Peacock Publishing.
- Stufflebeam, D. L. (1990). **Systematic evaluation.** Boston : Kluwer-Nijhoff Publishing.
- Stufflebeam, D.L., Gullickson, A. & Wingate, L. (2002). **The Spirit of Consuelo: An Evaluation of Ke Aka Ho'ona.** Michigan : The Evaluation Center, Western Michigan University.
- Stufflebeam, D.L., Anthony J. Shinkfield. (2007). **Evaluation Theory, Model, & Applications.** Jossey Bass.
- Stufflebeam, D.L. (2003). **The CIPP Model for Evaluation.** In Kellaghan, T. & Stufflebeam, DL (Eds.). **The International Handbook of Educational.** Boston : Kluwer.
- Suchman, E. A. (1990). **Evaluative research : Principles and practice in public service and social action programs.** New York : Russell Sage foundation.
- Tyler, R. W. (1969). **Basic Principles of Curriculum and Instruction.** Chicago : The University of Chicago Press.
- (1986). **Educational Evaluation : new Roles, New Means.** Chicago : University of Chicago Press.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Varias Keris, et al. (2009). **Urban Middle School Students Perceptions of Bullying, Vicario Anna Diaz. (2012).** Cyberbullying, and School Safety (Online). Retrieved 19 January, 2018. From <http://dx.doi.org/10.1080/15388220802074165>.
- Vicario Anna Diaz. (2012). **Safety management in Catalonia's school Department Of Applied Education.** Universitat Autònoma de Barcelona, Bellaterra (Cerdanyol del Valles), Spain.
- Vrnham Sally Elizabeth Anne. (2005, July). **School safety and student 's rights: Inaction, reaction and proaction.** Doctoral dissertation, University of New South Wales (Australia), 2004. **Dissertation Abstracts International.** 66: 320 A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน

1. ผศ.ดร.วิราวรรณ นุชนารถ ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตรกำแพงแสน
วิทยาเขตกำแพงแสน
2. นายเอศรา แสนกันคำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์)
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
3. นางสาวฐิตาภรณ์ เพ็งหนู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์)
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2
4. นางกษมา ป้องกัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสวางทท่าลี่ วิทยฐานะ
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ
5. ดร.จรงค์ ศรีทิพย์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาราชบุรี เขต 1



ที่ ศธ. 04058.090/ว98

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
22 หมู่ 9 ตำบลห้วยหมอนทอง
อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

1 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน
(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ผศ.ดร.วิราวรรณ นุชนารถ อาจารย์
ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตรกำแพงแสน วิทยาเขตกำแพงแสน อำเภอกำแพงแสน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์) ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสาบท่าลี่

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อประเมินโครงการ จำนวน 2 ฉบับ
2. หนังสือตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 1 ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางพิศมัย ถิ่นน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้
จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
(COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
ความจำแจ้งแล้วนั้น

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านมีความเหมาะสม เป็นผู้เชี่ยวชาญ
ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา
2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
ดังสิ่งที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จักเป็น
พระคุณยิ่ง ซึ่งหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความกรุณาจากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพิศมัย ถิ่นน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

โทร / โทรสาร : 034971-034

โทร ผอ. 08-5291-7520

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน

วันที่ 5 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ตามหนังสือที่อ้างถึง ที่ 04058.090/ว98 ลงวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้กับนางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) นั้น

ข้าพเจ้า ผศ.ดร.วิราวรรณ นุชนารถ อาจารย์ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตรกำแพงแสน วิทยาเขตกำแพงแสน ข้าพเจ้ายินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เพื่อให้การศึกษารุ่นนี้มีประสิทธิภาพ และนำไปเป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ผศ.ดร.วิราวรรณ นุชนารถ)

ตำแหน่ง อาจารย์ภาควิชาสัตวบาล คณะเกษตรกำแพงแสน วิทยาเขตกำแพงแสน

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน

วันที่ 9 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ตามหนังสือที่อ้างถึง ที่ 04058.090/ว98 ลงวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้กับ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) นั้น

ข้าพเจ้า นายเอศรา แสนกันคำ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์) วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ข้าพเจ้ายินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้มีประสิทธิภาพ และนำไปเป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายเอศรา แสนกันคำ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดสามง่าม (คงทองอนุสรณ์)

วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน

วันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

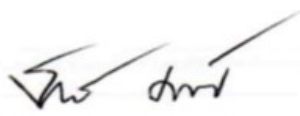
เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ตามหนังสือที่อ้างถึง ที่ 04058.090/ว98 ลงวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้กับนางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) นั้น

ข้าพเจ้า นางสาวฐิตาภรณ์ เฟื่องหนู ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์) วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2 ข้าพเจ้ายินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้มีประสิทธิภาพ และนำไปเป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวฐิตาภรณ์ เฟื่องหนู)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดใหม่สุคนธาราม (ปิ่นรัตนราษฎร์)
วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 2

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน

วันที่ 10 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

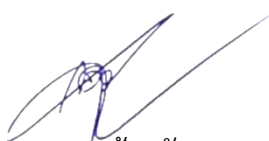
เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ตามหนังสือที่อ้างถึง ที่ 04058.090/ว98 ลงวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้กับนางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) นั้น

ข้าพเจ้า นางกษมา ป้องกัน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสวางทท่าลี่ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ ข้าพเจ้ายินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เพื่อให้การศึกษาครั้งนี้มีประสิทธิภาพ และนำไปเป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นางกษมา ป้องกัน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าสวางทท่าลี่

วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบึงกาฬ

แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมิน

วันที่ 2 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ตามหนังสือที่อ้างถึง ที่ 04058.090/ว98 ลงวันที่ 1 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ให้กับนางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) นั้น

ข้าพเจ้า ดร.จรงค์ ศรีทิพย์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1 ข้าพเจ้ายินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 เพื่อให้การศึกษาคั้งนี้มีประสิทธิภาพ และนำไปเป็นประโยชน์ต่อการบริหารสถานศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(ดร.จรงค์ ศรีทิพย์)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต 1

ภาคผนวก ข

หนังสือขอความอนุเคราะห์ เพื่อทดลองใช้ (Try Out) เครื่องมือในการประเมินโครงการ



ที่ ศธ. 04058.090/100

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
22 หมู่ 9 ตำบลห้วยหมอนทอง
อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

15 กรกฎาคม 2563

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ทดลองใช้ (Try Out) เครื่องมือในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือการประเมินโครงการฯ

จำนวน 2 ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางพิศมัย ถิ่นน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ความแจ้งแล้วนั้น

ข้าพเจ้า นางพิศมัย ถิ่นน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อหาความเชื่อมั่นในการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์จากท่านอำนวยความสะดวกในการทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าวด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางพิศมัย ถิ่นน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

โทร / โทรสาร : 034971-034

โทร ผอ. 08-5291-7520

ฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน
(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลในแบบสอบถามจะเป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ประการใด โปรดตอบคำถามทุกข้อโดยไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดเพราะจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

- () ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
- () คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพศ

- () ชาย
- () หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้น ๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขแต่ละค่ามีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
การประเมินด้านสภาพแวดล้อม						
1	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ					
2	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ.					
3	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สพป. นครปฐม เขต 1					
4	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน					
5	โครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตรและการจัด การเรียนรู้					
6	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน					
7	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการพัฒนา สถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครู และ ผู้ปกครองนักเรียน					
8	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบัน					
9	โครงการมีความสอดคล้องกับศักยภาพ และทรัพยากร ของโรงเรียนและชุมชน					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพความปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในชุมชน					
11	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อม และ ทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน					
12	โครงการมีวิธีการและแนวทางดำเนินงานตรงกับ สภาพสังคม และความปลอดภัยในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในชุมชน					
13	โครงการสามารถแก้ไข ปัญหาของชุมชนได้					
14	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้					
การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า						
15	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ โครงการมีความพร้อม และความสามารถในการดำเนินโครงการ					
16	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และเห็นความสำคัญของ โครงการ					
17	ครูทุกคนมีความตระหนัก และเห็นความสำคัญของ โครงการ					
18	โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินโครงการซึ่งประกอบ ด้วยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง นักเรียน					
19	โรงเรียนมีบุคลากรเพียงพอในการดำเนินโครงการ					
20	หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนมาสนับสนุน และสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน					
21	โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนิน โครงการอย่างเหมาะสม					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
22	โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการดำเนินโครงการเพียงพอ					
23	โรงเรียนมีบริเวณ อาคารสถานที่ และพื้นที่ ในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการเหมาะสม					
24	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบข้อคำถาม

ฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลในแบบสอบถามจะเป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด โปรดตอบคำถามทุกข้อโดยไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดเพราะจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

() ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

() คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพศ

() ชาย

() หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้น ๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขแต่ละค่ามีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินด้านกระบวนการ						
1	โรงเรียนมีการวางแผนจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ					
2	โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจขั้นตอนวิธีการดำเนินงานและแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ					
3	โรงเรียนดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนการปฏิบัติทุกกิจกรรม					
4	โรงเรียนประสานความร่วมมือจากหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้มีส่วนร่วมกับโครงการ					
5	โรงเรียนดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม					
6	โรงเรียนมีกิจกรรมในโครงการที่ช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
7	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ					
8	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9	โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
10	โรงเรียนมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมิน โครงการมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
การประเมินด้านผลผลิต						
การประเมินผลกระทบ						
11	นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความ ปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย					
12	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้ง ก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความ คิดเห็นของเพื่อน					
13	นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไข ตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่าง เหมาะสม					
14	พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน					
การประเมินประสิทธิผล						
15	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ใน ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
16	นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตนเองตามมาตรการ ความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
17	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข อุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
18	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข อุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
19	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม					
21	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม					
การประเมินความยั่งยืน						
22	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครอบคลุม					
23	รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ					
24	ประเมินโครงการเป็นระยะ					
25	รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน					
26	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน					
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ						
27	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน					
28	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน					
29	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักเรียน					
30	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบข้อคำถาม

ฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลในแบบสอบถามจะเป็นความลับและจะไม่ส่งผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด โปรดตอบคำถามทุกข้อโดยไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดเพราะจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เพศ

- () ชาย
- () หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้น ๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขแต่ละค่ามีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า						
1	สถานที่จัดกิจกรรมความปลอดภัยมีเพียงพอ					
2	การจัดกิจกรรมความปลอดภัยเหมาะสมกับระยะเวลา					
3	กิจกรรมความปลอดภัยเหมาะกับนักเรียนในสถานการณ์ปัจจุบัน					
4	บรรยากาศเหมาะสมกับแต่ละการจัดกิจกรรมความปลอดภัย					
5	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมความปลอดภัยในสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบคำถาม

ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลในแบบสอบถามจะเป็นความลับและจะไม่ส่งผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด โปรดตอบคำถามทุกข้อโดยไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดเพราะจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เพศ

- () ชาย
- () หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้น ๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขแต่ละค่ามีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินด้านกระบวนการ						
1	โรงเรียนมีการวางแผนจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ					
2	โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจขั้นตอนวิธีการดำเนินงานและแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ					
3	โรงเรียนดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนการปฏิบัติทุกกิจกรรม					
4	โรงเรียนประสานความร่วมมือจากหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้มีส่วนร่วมกับโครงการ					
5	โรงเรียนดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม					
6	โรงเรียนมีกิจกรรมในโครงการที่ช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
7	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน					
9	โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
10	โรงเรียนมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
การประเมินด้านผลผลิต						
การประเมินผลกระทบ						
11	นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย					
12	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน					
13	นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
14	พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวกเพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน					
การประเมินประสิทธิผล						
15	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
16	นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตนเองตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
17	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
18	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
19	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม					
21	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหากจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม					
การประเมินความยั่งยืน						
22	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครอบคลุม					
23	รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ					
24	ประเมินโครงการเป็นระยะ					
25	รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน					
26	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน					
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ						
27	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน					
28	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน					
29	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักเรียน					
30	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบข้อคำถาม

ฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลในแบบสอบถามจะเป็นความลับและจะไม่ส่งผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถามแต่ประการใด โปรดตอบคำถามทุกข้อโดยไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดเพราะจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

- () ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- () ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- () ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เพศ

- () ชาย
- () หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้น ๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขแต่ละค่ามีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินด้านผลผลิต						
การประเมินผลกระทบ						
1	นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย					
2	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน					
3	นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
4	พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวกเพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน					
การประเมินประสิทธิผล						
5	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
6	นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตนเองตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
8	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
9	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม					
10	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม					
11	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม					
การประเมินความยั่งยืน						
12	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครอบคลุม					
13	รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ					
14	ประเมินโครงการเป็นระยะ					
15	รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน					
16	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน					
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ						
17	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน					
18	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน					
19	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) ของนักเรียน					
20	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบข้อคำถาม

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

ฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน
(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST**

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลในแบบสอบถามจะเป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ประการใด โปรดตอบคำถามทุกข้อโดยไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดเพราะจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

() ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

() คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพศ

() ชาย

() หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้น ๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขแต่ละค่ามีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินด้านสภาพแวดล้อม						
1	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ					
2	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สพฐ.					
3	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ สพป.นครปฐม เขต 1					
4	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียน					
5	โครงการมีความสอดคล้องกับหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้					
6	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน					
7	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครู และผู้ปกครองนักเรียน					
8	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบัน					
9	โครงการมีความสอดคล้องกับศักยภาพ และทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพความปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในชุมชน					
11	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อม และทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน					
12	โครงการมีวิธีการและแนวทางดำเนินงานตรงกับสภาพสังคม และความปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในชุมชน					
13	โครงการสามารถแก้ไข ปัญหาของชุมชนได้					
14	กิจกรรมของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้					
การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า						
15	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ โครงการมีความพร้อมและความสามารถในการดำเนินโครงการ					
16	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และเห็นความสำคัญของโครงการ					
17	ครูทุกคนมีความตระหนัก และเห็นความสำคัญของโครงการ					
18	โรงเรียนมีคณะกรรมการดำเนินโครงการซึ่งประกอบด้วยข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน					
19	โรงเรียนมีบุคลากรเพียงพอในการดำเนินโครงการ					
20	หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนมาสนับสนุนและสร้างความรู้ให้แก่บุคลากรในโรงเรียน					
21	โรงเรียนมีงบประมาณเพียงพอในการดำเนินโครงการอย่างเหมาะสม					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
22	โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการดำเนินโครงการเพียงพอ					
23	โรงเรียนมีบริเวณ อาคารสถานที่ และพื้นที่ ในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการเหมาะสม					
24	ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบข้อคำถาม

ฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลในแบบสอบถามจะเป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ประการใด โปรดตอบคำถามทุกข้อโดยไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดเพราะจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

() ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

() คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

เพศ

() ชาย

() หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้น ๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขแต่ละค่ามีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินด้านกระบวนการ						
1	โรงเรียนมีการวางแผนจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ					
2	โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจขั้นตอนวิธีการดำเนินงานและแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ					
3	โรงเรียนดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนการปฏิบัติทุกกิจกรรม					
4	โรงเรียนประสานความร่วมมือจากหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้มีส่วนร่วมกับโครงการ					
5	โรงเรียนดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม					
6	โรงเรียนมีกิจกรรมในโครงการที่ช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
7	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ					
8	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
9	โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินโครงการ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
10	โรงเรียนมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมิน โครงการมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
การประเมินด้านผลผลิต						
การประเมินผลกระทบ						
11	นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความ ปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย					
12	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้ง ก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความ คิดเห็นของเพื่อน					
13	นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไข ตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่าง เหมาะสม					
14	พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน					
การประเมินประสิทธิผล						
15	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ใน ชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
16	นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตนเองตามมาตรการ ความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
17	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข อุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
18	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข อุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
19	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม					
21	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม					
การประเมินความยั่งยืน						
22	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครอบคลุม					
23	รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ					
24	ประเมินโครงการเป็นระยะ					
25	รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน					
26	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน					
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ						
27	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน					
28	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน					
29	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักเรียน					
30	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบข้อคำถาม

ฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลในแบบสอบถามจะเป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ประการใด โปรดตอบคำถามทุกข้อโดยไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดเพราะจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เพศ

- () ชาย
- () หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้น ๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขแต่ละค่ามีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า						
1	สถานที่จัดกิจกรรมความปลอดภัยมีเพียงพอ					
2	การจัดกิจกรรมความปลอดภัยเหมาะสมกับระยะเวลา					
3	กิจกรรมความปลอดภัยเหมาะกับนักเรียนในสถานการณ์ปัจจุบัน					
4	บรรยากาศเหมาะสมกับแต่ละการจัดกิจกรรมความปลอดภัย					
5	วิทยากรมีความรู้ความสามารถในการจัดกิจกรรมความปลอดภัยในสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบข้อความ

ฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลในแบบสอบถามจะเป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ประการใด โปรดตอบคำถามทุกข้อโดยไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดเพราะจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- () นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เพศ

- () ชาย
- () หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้น ๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขแต่ละค่ามีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินด้านกระบวนการ						
1	โรงเรียนมีการวางแผนจากการศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการพัฒนาโครงการ					
2	โรงเรียนมีการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานเพื่อให้ความรู้ความเข้าใจขั้นตอนวิธีการดำเนินงานและแต่งตั้งบุคลากรรับผิดชอบโครงการ					
3	โรงเรียนดำเนินกิจกรรมที่กำหนดในโครงการตามขั้นตอนการปฏิบัติทุกกิจกรรม					
4	โรงเรียนประสานความร่วมมือจากหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้มีส่วนร่วมกับโครงการ					
5	โรงเรียนดำเนินการตามกิจกรรมที่กำหนดได้อย่างเหมาะสม					
6	โรงเรียนมีกิจกรรมในโครงการที่ช่วยให้นักเรียนมีความสนใจเข้าร่วมกิจกรรมเพื่อนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
7	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตามโครงการ ตามขั้นตอนที่กำหนดทุกระยะ					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
8	โรงเรียนสร้างขวัญและกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน					
9	โรงเรียนมีการประเมินผลการดำเนินโครงการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง					
10	โรงเรียนมีการวิเคราะห์และนำผลการประเมินโครงการมาพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง					
การประเมินด้านผลผลิต						
การประเมินผลกระทบ						
11	นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย					
12	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน					
13	นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
14	พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวกเพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน					
การประเมินประสิทธิผล						
15	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
16	นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตนเองตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
17	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
18	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
19	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
20	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม					
21	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหามาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม					
การประเมินความยั่งยืน						
22	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครบคลุม					
23	รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ					
24	ประเมินโครงการเป็นระยะ					
25	รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน					
26	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน					
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ						
27	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน					
28	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน					
29	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)ของนักเรียน					
30	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบข้อคำถาม

ฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

2. แบบสอบถามฉบับนี้มีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

3. ข้อมูลในแบบสอบถามจะเป็นความลับและจะไม่มีผลกระทบต่อตัวผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ประการใด โปรดตอบคำถามทุกข้อโดยไม่เว้นข้อหนึ่งข้อใดเพราะจะทำให้การวิเคราะห์ข้อมูลไม่สมบูรณ์

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตำแหน่งปัจจุบัน

- () ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- () ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- () ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

เพศ

- () ชาย
- () หญิง

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องทางขวามือของข้อความนั้น ๆ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยตัวเลขแต่ละค่ามีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมหรือผลการดำเนินงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
การประเมินด้านผลผลิต						
การประเมินผลกระทบ						
1	นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับมาตรการความปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย					
2	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้งก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อนเข้าใจ/ยอมรับฟังความคิดเห็นของเพื่อน					
3	นักเรียนได้เสนอแนวทางในการป้องกันและแก้ไขตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					
4	พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยนแปลงไปในทางบวกเพื่อความปลอดภัยในชีวิตประจำวัน					
การประเมินประสิทธิผล						
5	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม					
6	นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตนเองตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม					

ลำดับที่	รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
8	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม					
9	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม					
10	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม					
11	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษได้อย่างเหมาะสม					
การประเมินความยั่งยืน						
12	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครอบคลุม					
13	รายงานผลการประเมินนักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ					
14	ประเมินโครงการเป็นระยะ					
15	รูปแบบโครงการมีความเหมาะสมกับนักเรียน					
16	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนและโรงเรียน					
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ						
17	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน					
18	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) สามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน					
19	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019(COVID-19) ของนักเรียน					
20	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณทุกท่านที่สละเวลาตอบข้อคำถาม

ภาคผนวก ง

การตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน IOC

ผลการหาค่า IOC ของการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST จำนวน 5 ท่าน (ฉบับที่ 1)

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการ ฉบับที่ 1 ด้านสภาพแวดล้อมและด้านปัจจัยนำเข้า
สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินด้านสภาพแวดล้อม									
1.	โครงการมีความสอดคล้องกับ นโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
2.	โครงการมีความสอดคล้อง กับนโยบายของ สพฐ.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
3.	โครงการมีความสอดคล้อง กับนโยบายของ สพป. นครปฐม เขต 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
4.	โครงการมีความสอดคล้อง กับนโยบายของโรงเรียน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
5.	โครงการมีความสอดคล้อง กับหลักสูตรและการจัด การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
6.	โครงการมีความสอดคล้อง กับความต้องการของ นักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินด้านสภาพแวดล้อม									
7	โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครู และผู้ปกครองนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
8	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
9	โครงการมีความสอดคล้องกับศักยภาพ และทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
10	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาพความปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
11	โครงการมีความสอดคล้องกับสภาวะแวดล้อม และทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินด้านสภาพแวดล้อม									
12	โครงการมีวิธีการและ แนวทางดำเนินงานตรง กับสภาพสังคม และ ความปลอดภัยใน สถานการณ์ การแพร่ ระบาดของเชื้อไวรัสโค โรนา 2019 (COVID- 19) ในชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
13	โครงการสามารถแก้ไข ปัญหาของชุมชนได้	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
14	กิจกรรมของโครงการ สามารถนำไปปฏิบัติจริง ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
การประเมินปัจจัยนำเข้า									
15	ผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบ โครงการมีความพร้อมและ ความสามารถในการดำเนิน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินปัจจัยนำเข้า									
16	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ และ เห็นความสำคัญของ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
17	ครูทุกคนมีความตระหนัก และเห็นความสำคัญของ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
18	โรงเรียนมีคณะกรรมการ ดำเนินโครงการซึ่งประกอบ ด้วยข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
19	โรงเรียนมีบุคลากรเพียงพอ ในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
20	หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนมาสนับสนุน และสร้างความรู้ให้แก่ บุคลากรในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
21	โรงเรียนมีงบประมาณ เพียงพอในการดำเนิน โครงการอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
22	โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ ในการดำเนินโครงการ เพียงพอ	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินปัจจัยนำเข้า									
23	โรงเรียนมีบริเวณ อาคาร สถานที่ และพื้นที่ในการ ปฏิบัติกิจกรรมตาม โครงการเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
24	ระยะเวลาในการดำเนิน โครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ผลการหาค่า IOC ของการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 5 ท่าน (ฉบับที่ 2)

.....

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการ ฉบับที่ 2 ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต สำหรับ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินกระบวนการ									
1	โรงเรียนมีการวางแผนจาก การศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการ พัฒนาโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการประชุม คณะกรรมการดำเนินงาน เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน และแต่งตั้งบุคลากร รับผิดชอบโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
3	โรงเรียนดำเนินกิจกรรมที่ กำหนดในโครงการ ตามขั้นตอนการปฏิบัติทุก กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
4	โรงเรียนประสานความ ร่วมมือ จากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้ มีส่วนร่วมกับโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
5	โรงเรียนดำเนินการตาม กิจกรรมที่กำหนดได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
6	โรงเรียนมีกิจกรรมใน โครงการที่ช่วยให้นักเรียน มีความสนใจเข้าร่วม กิจกรรม เพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
7	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตาม โครงการ ตามขั้นตอนที่ กำหนดทุกระยะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
8	โรงเรียนสร้างขวัญและ กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
9	โรงเรียนมีการประเมินผล การดำเนินโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
10	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ และนำผลการประเมิน โครงการมาพัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินด้านผลผลิต									
การประเมินผลกระทบ									
11	นักเรียนมีพฤติกรรมเกี่ยวกับ มาตรการความปลอดภัยที่ เหมาะสมกับวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
12	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้ง ก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อน เข้าใจ/ยอมรับฟังความ คิดเห็นของเพื่อน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
13	นักเรียนได้เสนอแนวทางใน การป้องกันและแก้ไขตาม มาตรการความปลอดภัย ของสถานศึกษาได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
14	พฤติกรรมนักเรียนเปลี่ยน แปลงไปในทางบวกเพื่อ ความปลอดภัยในชีวิต ประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
การประเมินประสิทธิผล									
15	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จาก การทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิต ประจำวันได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
16	นักเรียนรู้จักการป้องกันและ แก้ไขตนเองตามมาตรการ ความปลอดภัยของ สถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินประสิทธิผล									
17	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข อุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
18	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข อุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
19	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาทางด้านสังคมได้ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
20	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการด้านสุขอนามัย ของนักเรียนได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
21	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาจากสัตว์และแมลงมี พิษได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
การประเมินความยั่งยืน									
22	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มี ความชัดเจน ครบคลุม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
23	รายงานผลการประเมิน นักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
24	ประเมินโครงการเป็นระยะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินความยั่งยืน									
25	รูปแบบโครงการมีความ เหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
26	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนและโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ									
27	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จาก โครงการไปปรับใช้กับ ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
28	โครงการสถานศึกษา ปลอดภัย ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สามารถปรับ ใช้ได้ในทุกกิจกรรมของ โรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
29	ความพึงพอใจต่อการ ดำเนินงานโครงการ สถานศึกษาปลอดภัย ใน สถานการณ์การแพร่ระบาด ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
30	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำ สิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไป ใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้

ผลการหาค่า IOC ของการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
ด้านปัจจัยนำเข้า จำนวน 5 ท่าน (ฉบับที่ 3)

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการ ฉบับที่ 3 ด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับนักเรียน
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า									
1	สถานที่จัดกิจกรรมความปลอดภัยมีเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
2	การจัดกิจกรรมความปลอดภัยเหมาะสมกับ ระยะเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
3	กิจกรรมความปลอดภัย เหมาะสมกับนักเรียนใน สถานการณ์ปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
4	บรรยากาศเหมาะสมกับแต่ ละการจัดกิจกรรม ความปลอดภัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
5	วิทยากรมีความรู้ ความสามารถในการจัด กิจกรรมความปลอดภัย ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ผลการหาค่า IOC ของการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต จำนวน 5 ท่าน (ฉบับที่ 4)

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการ ฉบับที่ 4 ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
การประเมินด้านกระบวนการ									
1	โรงเรียนมีการวางแผนจาก การศึกษาสภาพปัญหาและ ความต้องการในการพัฒนา โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการประชุมคณะ กรรมการดำเนินงาน เพื่อให้ความรู้ความเข้าใจ ขั้นตอนวิธี การดำเนินงาน และแต่งตั้ง บุคลากรรับผิดชอบ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
3	โรงเรียนดำเนินกิจกรรมที่ กำหนดในโครงการตามขั้น ตอนการปฏิบัติทุกกิจกรรม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
4	โรงเรียนประสานความ ร่วมมือ จากหน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในชุมชนให้มี ส่วนร่วมกับโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
5	โรงเรียนดำเนินการตาม กิจกรรมที่กำหนดได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
6	โรงเรียนมีกิจกรรมใน โครงการที่ช่วยให้นักเรียนมี ความสนใจเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
7	โรงเรียนมีการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานตาม โครงการ ตามขั้นตอนที่ กำหนดทุกระยะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
8	โรงเรียนสร้างขวัญและ กำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
9	โรงเรียนมีการประเมินผล การดำเนินโครงการอย่าง เป็นระบบและต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
10	โรงเรียนมีการวิเคราะห์ และนำผลการประเมิน โครงการมาพัฒนางาน อย่างต่อเนื่อง	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
การประเมินด้านผลผลิต									
การประเมินผลกระทบ									
11	นักเรียนมีพฤติกรรม เกี่ยวกับมาตรการความ ปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
12	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้ง ก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อน เข้าใจ/ยอมรับฟังความ คิดเห็นของเพื่อน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
13	นักเรียนได้เสนอแนวทางใน การป้องกันและแก้ไขตาม มาตรการความปลอดภัย ของสถานศึกษาได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
14	พฤติกรรมนักเรียน เปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เพื่อความปลอดภัยใน ชีวิตประจำวัน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
การประเมินประสิทธิผล									
15	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จาก การทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิต ประจำวันได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
16	นักเรียนรู้จักการป้องกัน และแก้ไขตนเองตาม มาตรการความปลอดภัย ของสถานศึกษาได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
17	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข อุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
18	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข อุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
19	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาทางด้านสังคมได้ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
20	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการด้านสุขอนามัย ของนักเรียนได้อย่าง เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
21	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาจากสัตว์และแมลงมี พิษได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
การประเมินความยั่งยืน									
20	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มีความชัดเจน ครบคลุม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
23	รายงานผลการประเมิน นักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
24	ประเมินโครงการเป็นระยะ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
25	รูปแบบโครงการมีความ เหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ ได้
26	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนและโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ									
27	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จากโครงการไปปรับใช้กับชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
28	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) ภายในสามารถปรับใช้ได้ในทุกกิจกรรมของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้
29	ท่านมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) ของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
30	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้

ผลการหาค่า IOC ของการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
ด้านผลผลิต จำนวน 5 ท่าน (ฉบับที่ 5)

แบบสอบถามความคิดเห็นเพื่อการประเมินโครงการ ฉบับที่ 5 ด้านผลผลิต สำหรับผู้ปกครองนักเรียน
ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินด้านผลผลิต									
การประเมินผลกระทบ									
1	นักเรียนมีพฤติกรรม เกี่ยวกับมาตรการความ ปลอดภัยที่เหมาะสมกับวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
2	นักเรียนควบคุมตนเองได้ เปิดโอกาสให้เพื่อนโต้แย้ง ก่อนที่จะชี้แจงให้เพื่อน เข้าใจ/ยอม รับฟังความคิดเห็นของ เพื่อน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
3	นักเรียนได้เสนอแนวทางใน การป้องกันและแก้ไขตาม มาตรการความปลอดภัย ของสถานศึกษาได้อย่าง เหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
4	พฤติกรรมนักเรียน เปลี่ยนแปลงไปในทางบวก เพื่อความปลอดภัยใน ชีวิตประจำวัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
การประเมินประสิทธิผล									
5	นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการทำกิจกรรมมาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
6	นักเรียนรู้จักการป้องกันและแก้ไขตนเองตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
7	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
8	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
9	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคมได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
10	นักเรียนมีความเข้าใจมาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
11	นักเรียนมีความเข้าใจ มาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหาจากสัตว์และแมลงมี พิษได้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
การประเมินความยั่งยืน									
12	เกณฑ์การประเมินที่ใช้ มี ความชัดเจน ครอบคลุม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
13	รายงานผลการประเมิน นักเรียนให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
14	ประเมินโครงการเป็นระยะ	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
15	รูปแบบโครงการมีความ เหมาะสมกับนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
16	เสริมสร้างความสัมพันธ์กับ ชุมชนและโรงเรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไป ใช้ได้
การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ									
17	นักเรียนนำสิ่งที่ได้จาก โครงการไปปรับใช้กับ ชุมชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้
18	โครงการสถานศึกษา ปลอดภัย ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) ภายใน สามารถปรับใช้ได้ในทุก กิจกรรมของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไป ใช้ได้

ที่	รายการประเมิน	ผู้เชี่ยวชาญ (R)					คะแนน รวม ($\sum R$)	IOC = $\frac{\sum R}{N}$	แปลผล
		ท่าน ที่ 1	ท่าน ที่ 2	ท่าน ที่ 3	ท่าน ที่ 4	ท่าน ที่ 5			
19	ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) ของนักเรียน	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	นำไปใช้ได้
20	นักเรียนมั่นใจว่าสามารถนำส่งสิ่งที่ได้จากการให้ความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	นำไปใช้ได้

ภาคผนวก จ
วิเคราะห์ข้อมูล

ค่าความเชื่อมั่น แบบสอบถาม ฉบับที่ 1 (สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา และ
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.842	24

Item Statistics			
Items	Mean	Std. Deviation	N
x1	4.73	.450	30
x2	4.80	.407	30
x3	4.80	.407	30
x4	4.80	.407	30
x5	4.80	.407	30
x6	4.83	.379	30
x7	4.60	.498	30
x8	4.77	.430	30
x9	4.73	.450	30
x10	4.77	.430	30
x11	4.80	.407	30
x12	4.70	.466	30
x13	4.70	.466	30
x14	4.83	.379	30

Item Statistics			
Items	Mean	Std. Deviation	N
x15	4.80	.407	30
x16	4.77	.430	30
x17	4.77	.430	30
x18	4.73	.450	30
x19	4.87	.346	30
x20	4.83	.379	30
x21	4.73	.450	30
x22	4.63	.490	30
x23	4.77	.430	30
x24	4.80	.407	30

Item-Total Statistics				
Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	109.63	23.206	-.190	.858
x2	109.57	21.289	.301	.839
x3	109.57	21.151	.339	.838
x4	109.57	20.599	.493	.832
x5	109.57	22.392	.007	.849
x6	109.53	20.809	.472	.833
x7	109.77	20.185	.481	.832
x8	109.60	21.007	.353	.837
x9	109.63	20.447	.476	.833
x10	109.60	22.386	.003	.850
x11	109.57	22.530	-.029	.851
x12	109.67	20.092	.545	.830
x13	109.67	18.989	.832	.817
x14	109.53	21.706	.208	.842

Item-Total Statistics				
Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x15	109.57	19.909	.691	.825
x16	109.60	20.455	.500	.832
x17	109.60	21.145	.317	.839
x18	109.63	20.378	.494	.832
x19	109.50	21.293	.367	.837
x20	109.53	20.326	.619	.828
x21	109.63	20.033	.584	.828
x22	109.73	20.271	.470	.833
x23	109.60	20.179	.575	.829
x24	109.57	20.461	.532	.831

ค่าความเชื่อมั่น แบบสอบถาม ฉบับที่ 2 (สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา และ
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน)

Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0
a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.			

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.800	30

Item Statistics			
Items	Mean	Std. Deviation	N
x1	4.57	.504	30
x2	4.67	.479	30
x3	4.73	.450	30
x4	4.73	.450	30
x5	4.70	.466	30
x6	4.67	.479	30
x7	4.60	.498	30
x8	4.57	.504	30
x9	4.63	.490	30
x10	4.63	.490	30
x11	4.63	.490	30
x12	4.70	.466	30
x13	4.70	.466	30
x14	4.63	.490	30
x15	4.50	.509	30

Item Statistics			
Items	Mean	Std. Deviation	N
x16	4.47	.507	30
x17	4.67	.479	30
x18	4.67	.479	30
x19	4.60	.498	30
x20	4.67	.479	30
x21	4.67	.479	30
x22	4.63	.490	30
x23	4.50	.509	30
x24	4.70	.466	30
x25	4.70	.466	30
x26	4.67	.479	30
x27	4.63	.490	30
x28	4.63	.490	30
x29	4.70	.466	30
x30	4.70	.466	30

Item-Total Statistics				
Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	134.70	30.838	-.085	.809
x2	134.60	29.766	.119	.800
x3	134.53	28.326	.436	.787
x4	134.53	28.395	.421	.788
x5	134.57	29.426	.192	.797
x6	134.60	27.903	.490	.785
x7	134.67	28.092	.431	.787
x8	134.70	29.252	.204	.797

Item-Total Statistics				
Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x9	134.63	27.344	.592	.780
x10	134.63	30.999	-.114	.810
x11	134.63	30.999	-.114	.810
x12	134.57	27.702	.550	.782
x13	134.57	26.944	.714	.775
x14	134.63	30.240	.025	.804
x15	134.77	29.220	.207	.797
x16	134.80	28.648	.315	.792
x17	134.60	27.972	.476	.785
x18	134.60	28.179	.434	.787
x19	134.67	30.506	-.025	.807
x20	134.60	27.972	.476	.785
x21	134.60	26.869	.708	.775
x22	134.63	28.792	.301	.793
x23	134.77	27.978	.442	.786
x24	134.57	28.737	.333	.791
x25	134.57	27.909	.506	.784
x26	134.60	27.490	.576	.781
x27	134.63	30.516	-.026	.806
x28	134.63	26.861	.692	.775
x29	134.57	29.564	.165	.798
x30	134.57	30.806	-.079	.808

ค่าความเชื่อมั่น แบบสอบถาม ฉบับที่ 3 (สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)

Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.747	5

Item Statistics			
Items	Mean	Std. Deviation	N
x1	4.87	.346	30
x2	4.73	.450	30
x3	4.70	.466	30
x4	4.90	.305	30
x5	4.87	.346	30

Item-Total Statistics				
Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	19.20	1.614	.141	.811
x2	19.33	1.126	.554	.683
x3	19.37	.930	.790	.567
x4	19.17	1.385	.528	.699
x5	19.20	1.269	.602	.669

ค่าความเชื่อมั่น แบบสอบถาม ฉบับที่ 4 (สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึง
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)

Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.854	30

Item Statistics			
Items	Mean	Std. Deviation	N
x1	4.83	.379	30
x2	4.80	.407	30
x3	4.80	.407	30
x4	4.80	.407	30
x5	4.80	.407	30
x6	4.83	.379	30
x7	4.60	.498	30
x8	4.80	.407	30
x9	4.80	.407	30
x10	4.80	.407	30
x11	4.80	.407	30
x12	4.70	.466	30
x13	4.70	.466	30
x14	4.83	.379	30
x15	4.80	.407	30

Item Statistics			
Items	Mean	Std. Deviation	N
x16	4.77	.430	30
x17	4.77	.430	30
x18	4.73	.450	30
x19	4.87	.346	30
x20	4.83	.379	30
x21	4.73	.450	30
x22	4.63	.490	30
x23	4.77	.430	30
x24	4.80	.407	30
x25	4.70	.466	30
x26	4.70	.466	30
x27	4.70	.466	30
x28	4.70	.466	30
x29	4.80	.407	30
x30	4.70	.466	30

Item-Total Statistics				
Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	109.77	23.495	-.022	.864
x2	109.80	22.303	.284	.855
x3	109.80	22.028	.358	.852
x4	109.80	21.476	.508	.847
x5	109.80	23.338	.014	.863
x6	109.77	21.702	.485	.849
x7	110.00	21.034	.498	.847
x8	109.80	22.028	.358	.852
x9	109.80	21.338	.547	.846

Item-Total Statistics				
Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x10	109.80	23.062	.085	.861
x11	109.80	23.545	-.038	.865
x12	109.90	20.990	.551	.845
x13	109.90	19.886	.831	.834
x14	109.77	22.668	.207	.857
x15	109.80	20.786	.703	.841
x16	109.83	21.385	.500	.848
x17	109.83	22.075	.321	.854
x18	109.87	21.292	.497	.848
x19	109.73	22.271	.358	.852
x20	109.77	21.220	.629	.844
x21	109.87	21.016	.567	.845
x22	109.97	21.137	.484	.848
x23	109.83	21.109	.573	.845
x24	109.80	21.338	.547	.846
X25	109.77	20.185	.481	.832
X26	109.60	21.007	.353	.837
X27	109.63	20.447	.476	.833
X28	109.60	22.386	.003	.850
X29	109.57	22.530	-.029	.851
X30	109.67	20.092	.545	.830

ค่าความเชื่อมั่น แบบสอบถาม ฉบับที่ 5 (สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6)

Reliability Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.825	20

Item Statistics			
Items	Mean	Std. Deviation	N
x1	4.80	.407	30
x2	4.87	.346	30
x3	4.80	.407	30
x4	4.87	.346	30
x5	4.87	.346	30
x6	4.73	.450	30
x7	4.60	.498	30
x8	4.87	.346	30
x9	4.80	.407	30
x10	4.93	.254	30
x11	4.73	.450	30
x12	4.67	.479	30
x13	4.60	.498	30
x14	4.57	.504	30
x15	4.87	.346	30

Item Statistics			
Items	Mean	Std. Deviation	N
x16	4.87	.346	30
x17	4.83	.379	30
x18	4.83	.379	30
x19	4.87	.346	30
x20	4.83	.379	30

Item-Total Statistics				
Items	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
x1	91.00	14.552	.089	.834
x2	90.93	13.513	.535	.814
x3	91.00	13.586	.414	.819
x4	90.93	13.789	.423	.819
x5	90.93	14.685	.071	.833
x6	91.07	13.030	.542	.812
x7	91.20	13.062	.467	.816
x8	90.93	13.926	.367	.821
x9	91.00	13.034	.610	.809
x10	90.87	14.257	.350	.822
x11	91.07	15.237	-.127	.847
x12	91.13	12.878	.548	.811
x13	91.20	12.372	.677	.803
x14	91.23	14.599	.036	.842
x15	90.93	13.237	.651	.809
x16	90.93	13.237	.651	.809
x17	90.97	13.551	.465	.816
x18	90.97	13.137	.623	.809
x19	90.93	14.202	.258	.826
x20	90.97	13.206	.597	.810

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านสภาพแวดล้อม ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน ฉบับที่ 1

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	14	4	5	4.86	0.36
A2	14	4	5	4.93	0.27
A3	14	4	5	4.79	0.43
A4	14	4	5	4.86	0.36
A5	14	4	5	4.71	0.47
A6	14	4	5	4.79	0.43
A7	14	4	5	4.43	0.65
A8	14	4	5	4.93	0.27
A9	14	4	5	4.71	0.47
A10	14	4	5	4.79	0.43
A11	14	4	5	4.57	0.51
A12	14	4	5	4.71	0.47
A13	14	4	5	4.29	0.47
A14	14	4	5	4.71	0.47
Total				4.72	0.46

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านสภาพแวดล้อม ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ฉบับที่ 1

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	7	4	5	4.71	0.49
A2	7	4	5	4.86	0.38
A3	7	4	5	4.86	0.38
A4	7	4	5	4.86	0.38
A5	7	4	5	4.57	0.53
A6	7	4	5	4.71	0.49
A7	7	4	5	4.57	0.53
A8	7	4	5	4.86	0.38
A9	7	4	5	4.57	0.53
A10	7	4	5	4.71	0.49
A11	7	4	5	4.29	0.49
A12	7	4	5	4.86	0.38
A13	7	4	5	4.29	0.49
A14	7	4	5	4.86	0.38
Total				4.68	0.47

ผลวิเคราะห์สรุปรวมการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านสภาพแวดล้อม ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน ฉบับที่ 1

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	21	4	5	4.81	0.40
A2	21	4	5	4.90	0.30
A3	21	4	5	4.81	0.40
A4	21	4	5	4.86	0.36
A5	21	4	5	4.67	0.48
A6	21	4	5	4.76	0.44
A7	21	4	5	4.48	0.60
A8	21	4	5	4.90	0.30
A9	21	4	5	4.67	0.48
A10	21	4	5	4.76	0.44
A11	21	4	5	4.48	0.51
A12	21	4	5	4.76	0.44
A13	21	4	5	4.29	0.46
A14	21	4	5	4.76	0.44
Total				4.71	0.46

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านปัจจัยนำเข้า ของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน ฉบับที่ 1

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	14	4	5	4.50	0.52
A2	14	4	5	4.50	0.52
A3	14	4	5	4.50	0.52
A4	14	4	5	4.71	0.47
A5	14	4	5	4.57	0.51
A6	14	4	5	4.36	0.50
A7	14	4	5	4.57	0.51
A8	14	4	5	4.29	0.47
A9	14	4	5	4.64	0.50
A10	14	4	5	4.71	0.47
Total				4.54	0.50

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านปัจจัยนำเข้า ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ฉบับที่ 1

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	7	4	5	4.57	0.53
A2	7	4	5	5.00	0.00
A3	7	4	5	4.57	0.53
A4	7	4	5	4.86	0.38
A5	7	4	5	4.00	0.00
A6	7	4	5	4.43	0.53
A7	7	4	5	4.43	0.53
A8	7	4	5	4.71	0.49
A9	7	4	5	4.57	0.53
A10	7	4	5	4.29	0.49
Total				4.54	0.50

ผลวิเคราะห์สรุปรวมการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านปัจจัยนำเข้า ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน ฉบับที่ 1

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	21	4	5	4.52	0.51
A2	21	4	5	4.67	0.48
A3	21	4	5	4.52	0.51
A4	21	4	5	4.76	0.44
A5	21	4	5	4.38	0.50
A6	21	4	5	4.38	0.50
A7	21	4	5	4.52	0.51
A8	21	4	5	4.43	0.51
A9	21	4	5	4.62	0.50
A10	21	4	5	4.57	0.51
Total				4.54	0.50

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านกระบวนการ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน ฉบับที่ 2

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	14	4	5	4.71	0.47
A2	14	4	5	4.50	0.52
A3	14	4	5	4.57	0.51
A4	14	4	5	4.64	0.50
A5	14	4	5	4.71	0.47
A6	14	4	5	4.79	0.43
A7	14	4	5	4.64	0.50
A8	14	4	5	4.57	0.51
A9	14	4	5	4.57	0.51
A10	14	4	5	4.36	0.50
Total				4.61	0.49

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านกระบวนการ ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ฉบับที่ 2

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	7	4	5	4.57	0.53
A2	7	4	5	4.86	0.38
A3	7	4	5	4.57	0.53
A4	7	4	5	4.86	0.38
A5	7	4	5	4.00	0.00
A6	7	4	5	4.86	0.38
A7	7	4	5	4.43	0.53
A8	7	4	5	4.71	0.49
A9	7	4	5	4.57	0.53
A10	7	4	5	4.43	0.53
Total				4.59	0.50

ผลวิเคราะห์สรุปรวมการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านกระบวนการ ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน ฉบับที่ 2

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	21	4	5	4.67	0.48
A2	21	4	5	4.62	0.50
A3	21	4	5	4.57	0.51
A4	21	4	5	4.71	0.46
A5	21	4	5	4.48	0.51
A6	21	4	5	4.81	0.40
A7	21	4	5	4.57	0.51
A8	21	4	5	4.62	0.50
A9	21	4	5	4.57	0.51
A10	21	4	5	4.38	0.50
Total				4.60	0.49

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลผลิต ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน ฉบับที่ 2

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	14	4	5	4.71	0.47
A2	14	4	5	4.50	0.52
A3	14	4	5	4.57	0.51
A4	14	4	5	4.64	0.50
รวมผลการประเมินผลกระทบ				4.61	0.49
A5	14	4	5	4.64	0.50
A6	14	4	5	4.71	0.47
A7	14	4	5	4.64	0.50
A8	14	4	5	4.57	0.51
A9	14	4	5	4.64	0.50
A10	14	4	5	4.50	0.52
A11	14	4	5	4.64	0.50
รวมผลการประเมินประสิทธิผล				4.62	0.49
A12	14	4	5	4.50	0.52
A13	14	4	5	4.57	0.51
A14	14	4	5	4.57	0.51
A15	14	4	5	4.64	0.50
A16	14	4	5	4.79	0.43
รวมผลการประเมินความยั่งยืน				4.61	0.49
A17	14	4	5	4.57	0.51
A18	14	4	5	4.57	0.51
A19	14	4	5	4.50	0.52
A20	14	4	5	4.43	0.51
รวมผลการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ				4.52	0.50
Total				4.60	0.49

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลผลิต ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ฉบับที่ 2

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	7	4	5	4.57	0.53
A2	7	4	5	4.71	0.49
A3	7	4	5	4.57	0.53
A4	7	4	5	4.71	0.49
รวมผลการประเมินผลกระทบ				4.64	0.48
A5	7	4	5	4.00	0.00
A6	7	4	5	4.86	0.38
A7	7	4	5	4.43	0.53
A8	7	4	5	4.71	0.49
A9	7	4	5	4.57	0.53
A10	7	4	5	4.43	0.53
A11	7	4	5	4.57	0.53
รวมผลการประเมินประสิทธิผล				4.50	0.50
A12	7	4	5	4.86	0.38
A13	7	4	5	4.57	0.53
A14	7	4	5	4.86	0.38
A15	7	4	5	4.14	0.38
A16	7	4	5	4.86	0.38
รวมผลการประเมินความยั่งยืน				4.66	0.48
A17	7	4	5	4.43	0.53
A18	7	4	5	4.57	0.53
A19	7	4	5	4.43	0.53
A20	7	4	5	4.43	0.53
รวมผลการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ				4.46	0.51
Total				4.56	0.50

ผลวิเคราะห์สรุปรวมการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลผลิต ของข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษา จำนวน 14 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 21 คน ฉบับที่ 2

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	21	4	5	4.67	0.48
A2	21	4	5	4.57	0.51
A3	21	4	5	4.57	0.51
A4	21	4	5	4.67	0.48
รวมผลการประเมินผลกระทบ				4.62	0.49
A5	21	4	5	4.43	0.51
A6	21	4	5	4.76	0.44
A7	21	4	5	4.57	0.51
A8	21	4	5	4.62	0.50
A9	21	4	5	4.62	0.50
A10	21	4	5	4.48	0.51
A11	21	4	5	4.62	0.50
รวมผลการประเมินประสิทธิผล				4.59	0.49
A12	21	4	5	4.62	0.50
A13	21	4	5	4.57	0.51
A14	21	4	5	4.67	0.48
A15	21	4	5	4.48	0.51
A16	21	4	5	4.81	0.40
รวมผลการประเมินความยั่งยืน				4.63	0.49
A17	21	4	5	4.52	0.51
A18	21	4	5	4.57	0.51
A19	21	4	5	4.48	0.51
A20	21	4	5	4.43	0.51
รวมผลการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ				4.50	0.50
Total				4.59	0.49

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านปัจจัยนำเข้า ของนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน ฉบับที่ 3

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	60	4	5	4.55	0.50
A2	60	4	5	4.68	0.47
A3	60	4	5	4.52	0.50
A4	60	4	5	4.75	0.44
A5	60	4	5	4.50	0.50
Total				4.60	0.49

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านกระบวนการ ของนักเรียนระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน ฉบับที่ 4

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	60	4	5	4.57	0.50
A2	60	4	5	4.70	0.46
A3	60	4	5	4.53	0.50
A4	60	4	5	4.73	0.45
A5	60	4	5	4.50	0.50
A6	60	4	5	4.55	0.50
A7	60	4	5	4.68	0.47
A8	60	4	5	4.52	0.50
A9	60	4	5	4.72	0.45
A10	60	4	5	4.43	0.50
Total				4.59	0.49

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลผลิต ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน ฉบับที่ 4

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	60	4	5	4.58	0.50
A2	60	4	5	4.71	0.46
A3	60	4	5	4.54	0.50
A4	60	4	5	4.73	0.45
รวมผลการประเมินผลกระทบ				4.64	0.48
A5	60	4	5	4.58	0.50
A6	60	4	5	4.60	0.49
A7	60	4	5	4.72	0.45
A8	60	4	5	4.63	0.49
A9	60	4	5	4.75	0.44
A10	60	4	5	4.62	0.49
A11	60	4	5	4.58	0.50
รวมผลการประเมินประสิทธิผล				4.64	0.48
A12	60	4	5	4.70	0.46
A13	60	4	5	4.53	0.50
A14	60	4	5	4.73	0.45
A15	60	4	5	4.52	0.50
A16	60	4	5	4.55	0.50
รวมผลการประเมินความยั่งยืน				4.61	0.49
A17	60	4	5	4.68	0.47
A18	60	4	5	4.52	0.50
A19	60	4	5	4.77	0.43
A20	60	4	5	4.53	0.50
รวมผลการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ				4.63	0.49
Total				4.63	0.48

ผลวิเคราะห์การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST ด้านผลผลิต ของผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 60 คน ฉบับที่ 5

Descriptive Statistics

Point	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	60	4	5	4.59	0.50
A2	60	4	5	4.73	0.45
A3	60	4	5	4.56	0.50
A4	60	4	5	4.75	0.44
รวมผลการประเมินผลกระทบ				4.66	0.48
A5	60	4	5	4.63	0.49
A6	60	4	5	4.67	0.48
A7	60	4	5	4.72	0.45
A8	60	4	5	4.68	0.47
A9	60	4	5	4.78	0.42
A10	60	4	5	4.65	0.48
A11	60	4	5	4.62	0.49
รวมผลการประเมินประสิทธิผล				4.68	0.47
A12	60	4	5	4.72	0.45
A13	60	4	5	4.55	0.50
A14	60	4	5	4.75	0.44
A15	60	4	5	4.55	0.50
A16	60	4	5	4.58	0.50
รวมผลการประเมินความยั่งยืน				4.63	0.48
A17	60	4	5	4.67	0.48
A18	60	4	5	4.55	0.50
A19	60	4	5	4.75	0.44
A20	60	4	5	4.57	0.50
รวมผลการประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ				4.63	0.48
Total				4.65	0.48

ผลการประเมินระยะที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ ด้านสภาพแวดล้อม และด้านปัจจัยนำเข้า แบบประเมินฉบับที่ 1 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

Descriptive Statistics

ที่	รายการประเมิน	n = 21	
		\bar{X}	S.D.
1	ด้านสภาพแวดล้อม	4.71	0.46
2	ด้านปัจจัยนำเข้า	4.54	0.50
รวมเฉลี่ย		4.63	0.49

ผลการประเมินระยะที่ 2 ประเมินการดำเนินโครงการ และหลังดำเนินการ ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต แบบประเมินฉบับที่ 2 สำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

Descriptive Statistics

ที่	รายการประเมิน	n = 21	
		\bar{X}	S.D.
1	ด้านกระบวนการ	4.60	0.49
2	ด้านผลผลิต	4.59	0.49
	การประเมินผลกระทบ	4.62	0.49
	การประเมินประสิทธิผล	4.59	0.49
	การประเมินความยั่งยืน	4.63	0.49
	การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ	4.50	0.50
รวมเฉลี่ย		4.59	0.49

ผลการประเมิน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต
 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โครงการ
 สถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียน
 วัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดย
 ประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

Descriptive Statistics

ที่	รายการประเมิน	n = 21	
		\bar{X}	S.D.
1	ด้านสภาพแวดล้อม	4.71	0.46
2	ด้านปัจจัยนำเข้า	4.54	0.50
3	ด้านกระบวนการ	4.60	0.49
4	ด้านผลผลิต	4.59	0.49
	การประเมินผลกระทบ	4.62	0.49
	การประเมินประสิทธิผล	4.59	0.49
	การประเมินความยั่งยืน	4.63	0.49
รวมเฉลี่ย		4.61	0.49

ผลการประเมินระยะที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ ด้านปัจจัยนำเข้า แบบประเมินฉบับที่ 3 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

Descriptive Statistics

ที่	รายการประเมิน	n = 60	
		\bar{X}	S.D.
1	ด้านปัจจัยนำเข้า	4.60	0.49
	รวมเฉลี่ย	4.60	0.49

ผลการประเมินระยะที่ 2 ประเมินการดำเนินโครงการ และหลังดำเนินการ ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

Descriptive Statistics

ที่	รายการประเมิน	n = 60	
		\bar{X}	S.D.
1	ด้านกระบวนการ	4.59	0.49
2	ด้านผลผลิต	4.63	0.48
	การประเมินผลกระทบ	4.64	0.48
	การประเมินประสิทธิผล	4.64	0.48
	การประเมินความยั่งยืน	4.61	0.49
	การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ	4.63	0.49
	รวมเฉลี่ย	4.62	0.49

ผลการประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แบบประเมินฉบับที่ 4 สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

Descriptive Statistics

ที่	รายการประเมิน	n = 60	
		\bar{X}	S.D.
1	ด้านปัจจัยนำเข้า	4.60	0.49
2	ด้านกระบวนการ	4.59	0.49
3	ด้านผลผลิต	4.63	0.48
	การประเมินผลกระทบ	4.64	0.48
	การประเมินประสิทธิผล	4.64	0.48
	การประเมินความยั่งยืน	4.61	0.49
	การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ	4.63	0.49
รวมเฉลี่ย		4.61	0.49

ผลการประเมินระยะที่ 2 ประเมินการดำเนินโครงการ และหลังดำเนินการ ด้านผลผลิต แบบประเมินฉบับที่ 5 สำหรับผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

Descriptive Statistics

ที่	รายการประเมิน	n = 60	
		\bar{X}	S.D.
1	ด้านผลผลิต		
	การประเมินผลกระทบ	4.66	0.48
	การประเมินประสิทธิผล	4.68	0.47
	การประเมินความยั่งยืน	4.63	0.48
	การประเมินการถ่ายทอดความสำเร็จ	4.63	0.48
รวมเฉลี่ย		4.65	0.48

ผลการวิเคราะห์โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST รายงาน

Descriptive Statistics

รายการประเมิน	ครู n = 14		คณะกรรมการสถานศึกษา ชั้นพื้นฐาน n = 7		นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 n = 60		ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 n = 60		n = 141	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
ด้านสภาพแวดล้อม	4.72	0.46	4.68	0.47					4.71	0.46
ด้านปัจจัยนำเข้า	4.54	0.50	4.54	0.50	4.60	0.49			4.57	0.49
ด้านกระบวนการ	4.61	0.49	4.59	0.50	4.59	0.49			4.60	0.50
ด้านผลผลิต	4.60	0.49	4.56	0.50	4.63	0.48	4.65	0.48	4.63	0.48
การประเมินผล กระทบ	4.61	0.49	4.64	0.48	4.64	0.48	4.66	0.48	4.64	0.48
การประเมิน ประสิทธิผล	4.62	0.49	4.50	0.50	4.64	0.48	4.68	0.47	4.65	0.47
การประเมิน ความยั่งยืน	4.61	0.49	4.66	0.48	4.61	0.49	4.63	0.48	4.62	0.49
การประเมิน การถ่ายทอด ความสำเร็จ	4.52	0.50	4.46	0.51	4.63	0.49	4.63	0.48	4.61	0.49
รวมเฉลี่ย									4.62	0.48

ภาคผนวก ฉ

โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

โครงการ	โครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
กลุ่มงาน	บริหารทั่วไป
สนองยุทธศาสตร์ สพ.นครปฐม เขต 1	ข้อที่ 4 จัดการด้านโอกาสทางการศึกษาและการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ
สนองกลยุทธ์สถานศึกษากลยุทธ์ ที่ 1	พัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษา โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ผู้รับผิดชอบโครงการ	นางพิศมัย ถิ่นน้อย นางสาวกัญญา พุสุวรรณ
ลักษณะโครงการ	ต่อเนื่อง
ระยะเวลาดำเนินการ	ปีการศึกษา 2563

1. หลักการและเหตุผล

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ. 2562 ได้กล่าวไว้ในมาตรา 23-24 และ 26 เกี่ยวกับการจัดการศึกษาสรุปได้ว่า ต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ ความรู้ และคุณธรรม การจัดการกระบวนการเรียนรู้ต้องบูรณาการความรู้ต่าง ๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับตนเอง ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ทักษะในการประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยผสมผสานความรู้เหล่านั้นให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณธรรม จริยธรรมไว้ในทุกวิชา ให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกตพฤติกรรม การเรียน การร่วมกิจกรรม และการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมในแต่ละระดับชั้น และรูปแบบการศึกษา เนื่องจากสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งด้านการสื่อสารเทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวก ในเชิงลบก็มีปรากฏการณ์เช่นกัน เป็นต้นว่า ปัญหาทางเศรษฐกิจ ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหาครอบครัวที่เกิดความทุกข์ ความวิตกกังวล ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสม หรืออื่น ๆ ภาวะความสำเร็จที่เกิดขึ้นจากการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามความมุ่งหวังนั้น ต้องอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน โดยเฉพาะบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา ซึ่งมีครูเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียน ให้เติบโตงดงามและเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคม การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา มีความรู้ความสามารถ และมีคุณธรรม จริยธรรม ดำเนินวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษาที่สถานศึกษาทุกแห่งต้องดำเนินการจัดการศึกษาตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการให้ เป็นคนเก่ง คนดี มีความสุข นอกจากดำเนินการส่งเสริมและ

สนับสนุนให้นักเรียนได้รับกระบวนการเรียนรู้แล้ว การป้องกันและการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากปัจจัยเสี่ยงรอบสถานศึกษาไม่เกี่ยวข้องกับยาเสพติด ร้านเกม หนีเรียน ทะเลาะวิวาท เป็นปัญหาสังคมที่ ผู้ปกครอง ครู ต้องเข้าไปช่วยเหลือและแก้ไขไม่ให้มีพฤติกรรมเสี่ยง

ดังนั้น โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) จึงดำเนินงานโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ของโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) เพื่อเผยแพร่ข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการ การป้องกันด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงานให้แก่ นักเรียน เพื่อเสริมสร้างและจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรม ความปลอดภัย ให้กับนักเรียนตามเกณฑ์สถานศึกษาปลอดภัย

2. วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้นักเรียนทุกคนมีข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการการป้องกัน ด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน
2. เพื่อเสริมสร้างและจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน
3. เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย ให้กับนักเรียน ตามเกณฑ์สถานศึกษาปลอดภัย
4. เพื่อให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย

3. เป้าหมาย

3.1 เชิงปริมาณ

3.1.1 นักเรียน ร้อยละ 90 ขึ้นไป ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับ มาตรการการป้องกันด้านความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

3.1.2 นักเรียน ร้อยละ 100 ได้รับจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย เสริมสร้างและจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน ผ่านกิจกรรม 7 กิจกรรม

3.1.3 โรงเรียนมีพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัย ให้กับนักเรียนตามเกณฑ์สถานศึกษาปลอดภัย ผ่านการประเมินร้อยละ 90 ขึ้นไป

3.1.4 ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ร้อยละ 85 ขึ้นไป มีความพึงพอใจต่อโครงการ สถานศึกษาปลอดภัย

3.2 เชิงคุณภาพ

3.2.1 นักเรียน ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการการป้องกันด้าน ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ระดับดีมากขึ้นไป

3.2.2 นักเรียน ได้รับการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย เสริมสร้างและสร้างจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน ผ่านกิจกรรม 8 กิจกรรม ระดับดีมากขึ้นไป

3.2.3 โรงเรียนมีพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้างวัฒนธรรมความปลอดภัยให้กับนักเรียนตามเกณฑ์สถานศึกษาปลอดภัย ระดับดีมากขึ้นไป

3.2.4 ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัยระดับดีมากขึ้นไป

4. ระยะเวลาดำเนินงาน

วันเริ่มต้นโครงการ วันที่ 25 กรกฎาคม 2563

วันที่สิ้นสุดโครงการ วันที่ 9 เมษายน 2564

5. กิจกรรมและการดำเนินงาน

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
1) ชั้นวางแผน (Plan) 1.1 ประชุมปรึกษาหารือ รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสภาพปัจจุบัน ปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาลเกี่ยวกับความปลอดภัยของนักเรียน	ก.ค. 63	ผู้บริหาร และคณะครู
1.2 สำนวจความพร้อมเกี่ยวกับทรัพยากรที่ต้องการในการดำเนินการตามโครงการ ทางด้านอาคารสถานที่ บุคลากร งบประมาณ รวมถึงระยะเวลาในการดำเนินการ	ก.ค. - ส.ค. 63	ผู้บริหาร และคณะครู
1.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน เข้าร่วมประชุมในการดำเนินการโครงการ	ส.ค. 63	ผู้บริหาร และคณะครู
2) ชั้นลงมือปฏิบัติ (Do) มีการดำเนินงาน 2 ระยะนี้	ก.ค. 63 - มี.ค. 64	ผู้บริหาร และคณะครู

5. กิจกรรมและการดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p><u>ระยะที่ 1</u> การดำเนินการเพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีความรู้ความเข้าใจถึงการดำเนินงานที่สอดคล้องและตรงกัน ดังนี้</p> <p>1.1 เตรียมแผนงานก่อนดำเนินโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องประกอบด้วย ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ปกครองนักเรียน เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมปัจจัยของโครงการ กระบวนการของโครงการและประเมินพฤติกรรมของนักเรียนตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัยและการประเมินผลผลิตของโครงการและแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน</p> <p>1.2 จัดเตรียมอาคารสถานที่ เช่น ปรับปรุงห้องเรียนอาคารเรียนอาคารประกอบ สนามเด็กเล่น ถังดับเพลิง ห้องน้ำห้องส้วมสวนหย่อมตกแต่งภูมิทัศน์ให้สวยงามร่มรื่น เป็นต้น</p> <p>1.3 จัดเตรียมบุคลากรเช่นทำหนังสือเชิญผู้เกี่ยวข้องได้แก่ นายกองค้การบริหารส่วนตำบลห้วยหมอนทอง เจ้าอาวาสวัดกำแพงแสน ประชาชนชาวบ้าน ภูมิปัญญาท้องถิ่น เจ้าหน้าที่ดับเพลิง และติดต่อประสานงานบุคคลเพื่อเป็นวิทยากร ในการฝึกอบรมและให้ความรู้แก่บุคลากร ในโรงเรียนและนักเรียน</p> <p>1.4 จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ เช่น คอมพิวเตอร์ คลิปวีดีโอเกี่ยวกับความปลอดภัย จัดทำป้ายนิเทศคุณธรรม 8 ประการพื้นฐาน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์จัดทำป้ายไม้ป้ายไว้นิลเกี่ยวกับความปลอดภัยติดตามบริเวณต้นไม้ อาคาร และบริเวณอื่นที่เหมาะสม</p> <p>1.5 จัดเตรียมงบประมาณเพื่อดำเนินกิจกรรมสถานศึกษาปลอดภัยแก่นักเรียน</p>	<p>ก.ค. 63 - มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>
<p><u>ระยะที่ 2</u> ดำเนินการตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย มอบหมายให้ครูผู้รับผิดชอบ ในแต่ละกิจกรรมดำเนินการตามขั้นตอน จำนวน 10 กิจกรรม ดังนี้</p>	<p>ก.ค. 63 - มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>

5. กิจกรรมและการดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>2.1 กิจกรรมตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบโครงสร้างของอาคารเรียนอาคารประกอบ การใช้ครุภัณฑ์ อุปกรณ์ไฟฟ้าห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ห้องน้ำ ห้องส้วม อุบัติเหตุจากบริเวณสถานศึกษา รั้วและประตูสถานศึกษา บ่อน้ำ สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา เขตก่อสร้างและกองวัสดุข่ารด ต้นไม้ สนาม สนามเด็กเล่น สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา โถงน้ำ บ่อเกรอะ บ่อซึม ถังเก็บน้ำ เต่าเผาขยะ อุบัติเหตุจากสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา อุบัติเหตุจากเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ ต่าง ๆ อุบัติเหตุจากการเดินทางไป กลับระหว่างบ้าน และสถานศึกษา การเดินทางเท้า การเดินทางโดยยานพาหนะทางบกอุบัติเหตุจากการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา อุบัติเหตุจากการนำนักเรียนร่วมกิจกรรมสำคัญการแสดงของนักเรียนบนเวทีหรือกลางแจ้งการเดินทางรถลักษณะต่าง ๆ การเล่นเกมและการแข่งขันกีฬา การเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ ยุวกาชาด การเข้าร่วมพัฒนาชุมชน การใช้ลูกโป่งอัดแก๊สในการเปิดงาน พิธีต่างๆ</p> <p>2.2 กิจกรรมตามมาตรการการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ อัคคีภัย วาดภัย อุทกภัย ธรณีพิบัติภัย</p> <p>2.3 กิจกรรมตาม มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม การล่องละเมียดทางร่างกายและจิตใจ การทำร้ายร่างกายและการฆ่าตัวตาย สารเสพติด การทะเลาะวิวาท การถูกล่อลวงและการลักพา สื่อลามกอนาจาร อบายมุข พฤติกรรมชู้สาว อินเทอร์เน็ต และเกม</p> <p>2.4 กิจกรรมตามมาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียน มลพิษจากสิ่งแวดล้อม การอุปโภคบริโภค โรคติดต่อและโรคระบาด โดยเฉพาะในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID – 19)</p>	<p>ก.ค. 63 - มี.ค. 64</p>	<p>ผู้บริหาร และ คณะครู</p>

5. กิจกรรมและการดำเนินงาน (ต่อ)

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
<p>2.5 กิจกรรมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหามาจากสัตว์และแมลงมีพิษ</p> <p>2.6 กิจกรรมตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบ</p> <p>2.7 กิจกรรมการจัดนิทรรศการเพื่อเทิดพระเกียรติสถาบันพระมหากษัตริย์ การระลึกในพระมหากรุณาธิคุณของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ในฐานะที่พระองค์ทรงเป็น "พระบิดาแห่งการช่างไทย"</p> <p>2.8 กิจกรรมจิตอาสา</p> <p>2.9 กิจกรรมการจัดตั้งชมรมแกนนำ และจัดตั้งคณะทำงานหรือคณะกรรมการเกี่ยวกับความปลอดภัยในสถานศึกษา</p> <p>2.10 กิจกรรมการสร้างความร่วมมือและกิจกรรมดำเนินการระหว่างชุมชน หรือผู้ประกอบการ หรือหน่วยงานภาครัฐ เพื่อให้เกิดความปลอดภัยในสถานศึกษา</p>	ก.ค. 63 - มี.ค. 64	ผู้บริหาร และ คณะครู
<p>3) การประเมินผล (Check) การดำเนินการโครงการมีการประเมินผลการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด ซึ่งการประเมินผลการดำเนินการ จะประเมินทั้งก่อนดำเนินการ ในระหว่างดำเนินการตามกิจกรรมแต่ละกิจกรรม และประเมินหลังจากดำเนินการแล้วเสร็จสิ้นทุกกิจกรรม โดยการนิเทศ กำกับ และติดตาม</p>	ก.ค. 63 - เม.ย. 64	ผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนพื้นฐาน และ ผู้ปกครอง นักเรียน
<p>4) สรุป/รายงานผล ปรับปรุงพัฒนา (Act) การดำเนินการโครงการสถานศึกษาปลอดภัย</p>	เม.ย 64	ผู้บริหาร และ คณะครู

6. รายละเอียดการใช้งบประมาณ

- 6.1 งบประมาณจากเงินอุดหนุนอื่นค่าจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จำนวน 50,000 บาท
- 6.2 เงินบริจาคโดยมีวัตถุประสงค์ ตามโอกาสที่เหมาะสม

6.3 บุคลากร ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พระภิกษุ และสามเณรวัดกำแพงแสน ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชน ผู้นำท้องถิ่นตำบล ห้วยหมอนทอง และศิษย์เก่า

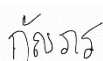
7. การประเมินผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. เพื่อให้นักเรียนทุกคนมีข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับมาตรการการป้องกัน ด้านความปลอดภัยอาชีวอนามัยและ สภาพแวดล้อมในการทำงาน	- การสังเกต - การสอบถาม - การร่วมกิจกรรม	- แบบสังเกต - แบบสอบถาม - แบบประเมิน
2. เพื่อเสริมสร้างและสร้างจิตสำนึกที่ดีเกี่ยวกับ ความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อม ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของนักเรียน	- การสังเกต - การสอบถาม - การร่วมกิจกรรม	- แบบสังเกต - แบบสอบถาม - แบบประเมิน
3. เพื่อพัฒนาสภาพแวดล้อมที่สนับสนุนการสร้าง วัฒนธรรมความปลอดภัย ให้กับนักเรียนตาม เกณฑ์สถานศึกษาปลอดภัย	- การสังเกต - การสอบถาม - การร่วมกิจกรรม	- แบบสังเกต - แบบสอบถาม - แบบประเมิน
4. เพื่อให้ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมี ความพึงพอใจต่อโครงการสถานศึกษาปลอดภัย	- การสอบถาม	- แบบประเมิน

7. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 7.1 นักเรียนเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการป้องกันต่าง ๆ รอบตัว
- 7.2 นักเรียนสามารถใช้ชีวิตประจำวันด้วยความระมัดระวังและมีสติในการเผชิญเหตุที่เกิดขึ้นได้
- 7.3 นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับเกี่ยวกับความปลอดภัยไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

ลงชื่อ



ผู้เสนอโครงการ

(นางสาวกัญญาร พุสุวรรณ)

ตำแหน่ง ครู

ลงชื่อ



ผู้อนุมัติโครงการ

(นางพิศมัย ถิ่นน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรการความปลอดภัยของสถานศึกษา
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1

คำชี้แจง ให้ประเมินผลการปฏิบัติงานตามมาตรการรักษาความปลอดภัยของสถานศึกษาโดยขีดเครื่องหมาย (✓) ในช่องผลการประเมิน

ที่	รายการ	ผลการประเมิน					หมายเหตุ
		1	2	3	4	5	
1	การดำเนินการ						
ด้านที่ 1 มาตรการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ							
1	อุบัติเหตุจากอาคารเรียน อาคารประกอบ						
	1.1 โครงสร้างของอาคารเรียนอาคารประกอบ						
	1.2 การใช้ครุภัณฑ์						
	1.3 อุปกรณ์ไฟฟ้า						
	1.4 ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ						
	1.5 ห้องน้ำ ห้องส้วม						
2	อุบัติเหตุจากบริเวณสถานศึกษา						
	2.1 รั้วและประตูสถานศึกษา						
	2.2 บ่อน้ำ สระน้ำ บ่อเลี้ยงปลา						
	2.3 เขตก่อสร้างและกองวัสดุข่ารด						
	2.4 ต้นไม้						
	2.5 สนาม สนามเด็กเล่น สนามกีฬา และอุปกรณ์กีฬา						
	2.6 โถงน้ำ บ่อเกรอะ บ่อซึม ถังเก็บน้ำ						
	2.7 เต่าเผาขยะ						
3	อุบัติเหตุจากสภาพแวดล้อมของสถานศึกษา						
4	อุบัติเหตุจากเครื่องมือ เครื่องใช้ และอุปกรณ์ ต่างๆ						
5	อุบัติเหตุจากการเดินทางไป กลับระหว่างบ้าน และสถานศึกษา						
	5.1 การเดินทางเท้า						
	5.2 การเดินทางโดยยานพาหนะทางบก						
6	อุบัติเหตุจากการพานักเรียนไปศึกษานอกสถานศึกษา						

7	อุบัติเหตุจากการนำนักเรียนร่วมกิจกรรมสำคัญ					
	7.1 การแสดงของนักเรียนบนเวทีหรือกลางแจ้ง					
	7.2 การเดินรณรงค์ลักษณะต่างๆ					
	7.3 การเล่นกีฬาและการแข่งขันกีฬา					
	7.4 การเข้าค่ายพักแรมลูกเสือ ยุวกาชาด					
	7.5 การเข้าร่วมพัฒนาชุมชน					
	7.6 การใช้ลูกโป่งอัดแก๊สในการเปิดงาน พิธีต่างๆ					
ด้านที่ 2 มาตรการการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุภัย						
	2.1 อัคคีภัย					
	2.2 वादภัย					
	2.3 อุทกภัย					
	2.4 ธรณีพิบัติภัย					
ด้านที่ 3 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาทางด้านสังคม						
	3.1 การล่วงละเมิดทางร่างกายและจิตใจ					
	3.2 การทำร้ายร่างกายและการฆ่าตัวตาย					
	3.3 สารเสพติด					
	3.4 การทะเลาะวิวาท					
	3.5 การถูกล่อลวงและการลักพา					
	3.6 สื่อดลามกอนาจาร					
	3.7 อบายมุข					
	3.8 พฤติกรรมซู้สาว					
	3.9 อินเทอร์เน็ตและเกม					
ด้านที่ 4 มาตรการด้านสุขอนามัยของนักเรียน						
	4.1 มลพิษจากสิ่งแวดล้อม					
	4.2 การอุปโภคบริโภค					
	4.3 โรคติดต่อและโรคระบาดในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)					
ด้านที่ 5 มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหามาจากสัตว์และแมลงมีพิษ						
ด้านที่ 6 มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบจากการสู้รบและความไม่สงบ						

แนวทางการให้ระดับคุณภาพ

ระดับคะแนน	เกณฑ์การให้ระดับคุณภาพ
1	กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข
2	มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข และมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบ
3	มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและถือปฏิบัติ
4	มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข มีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและถือปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง
5	มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขมีการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบและถือปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และมีการรายงานผลการดำเนินงานอย่างสม่ำเสมอ

วิธีการประเมินและแหล่งข้อมูล

1. สัมภาษณ์และสัมภาษณ์ ครู ผู้ปกครอง และ บุคคลที่เกี่ยวข้อง
2. พิจารณาจากหลักฐานและผลงานที่ปรากฏ ได้แก่ ระเบียบ คำสั่ง อุปกรณ์ สถานที่ ฯลฯ

ภาคผนวก ข

ภาพการจัดกิจกรรมโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ
ของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

ภาพกิจกรรมมาตรการด้านการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ

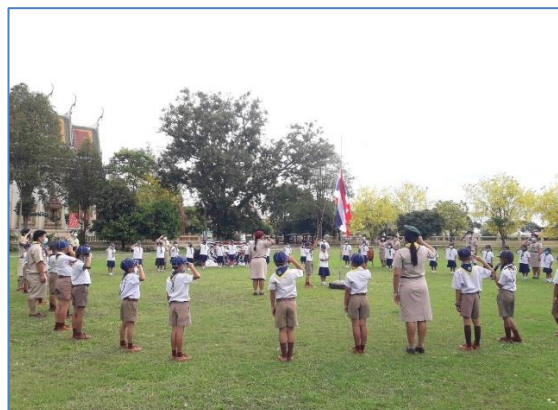


ภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1



คณะครู นักเรียน ฝึกอบรมมาตรการการป้องกันและแก้ไขอุบัติเหตุ อัคคีภัย วาตภัย อุทกภัย ธรณีพิบัติภัย

ภาพการจัดกิจกรรมตามภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1



โรงเรียนได้รับรางวัล เสนมา ป.ป.ส.ประเภทผลงานดีเด่น ระดับเพชร โครงการสถานศึกษาสีขาว
 ปลอดภัยเสถียรและอบายมุข ณ วันที่ 29 กรกฎาคม 2565

ภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1



พิธีรับเงินพระราชทานฯ ร.10 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)



การตรวจ ATK และฉีดวัคซีนของนักเรียน ครูและบุคลากรโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

ภาพการจัดกิจกรรมตามโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19)
 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1

มาตรการป้องกันและแก้ไขปัญหาจากสัตว์และแมลงมีพิษ



กิจกรรมฉีดพ่นยุงลาย และเจ้าหน้าที่มากำจัดฝิ่ง ตัวต่อและแตน

รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ

ได้รับรางวัล “สถานศึกษาปลอดภัย” ประจำปี พ.ศ. 2564 ปีที่ 2 ติดต่อกัน

จากสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



ได้รับรางวัล “สถานศึกษาปลอดภัย” ดีเด่น ประจำปี 2563 ปีที่ 1

จากสำนักงานสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน



ภาคผนวก ซ
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID - 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPIEST

1. เผยแพร่ผลงานวิชาการ “วารสารวิชาการ สพฐ. ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 ประจำปี 2565”
2. เผยแพร่ผลงานให้กับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1 ดังนี้
 - 2.1 โรงเรียนวัดวังตะกู่ (เสรีเริงฤทธิ์อุปถัมภ์) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม
 - 2.2 โรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม (ประชารัฐบำรุง) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม
 - 2.3 โรงเรียนวัดม่วงตารศ (สำอังก์เจริญผล) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม
 - 2.4 โรงเรียนบ้านบัวแดง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
 - 2.5 โรงเรียนวัดนิมิตธรรมวราราม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
 - 2.6 โรงเรียนวัดศาลาตึกสิทธิชัยวิศาล อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
 - 2.7 โรงเรียนวัดหนองจิก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
 - 2.8 โรงเรียนวัดประชาราษฎร์บำรุง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม
 - 2.9 โรงเรียนวัดบ้านหลวง (บัวราษฎร์บำรุง) อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม
 - 2.10 โรงเรียนวัดหนองกระพี อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม
3. เผยแพร่ผลงานให้กับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 2 ดังนี้
 - 3.1 โรงเรียนวัดตุ๊กตา อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
 - 3.2 โรงเรียนวัดไทร (สินศึกษาลัย) อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม
 - 3.3 โรงเรียนวัดทรงคนอง (กิมไน์บำรุงวิทย์) อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
 - 3.4 โรงเรียนบ้านบางม่วง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม
4. เผยแพร่ผลงานให้กับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ดังนี้
 - 4.1 โรงเรียนวัดวังแก้ววาราม อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
 - 4.2 โรงเรียนบ้านซอกกาเรีย อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี
 - 4.3 โรงเรียนบ้านกุยแห่ย์ อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
 - 4.4 โรงเรียนบ้านลิ้นถิ่น อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี
 - 4.5 โรงเรียนไทรโยคใหญ่ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

5. เผยแพร่ผลงานให้กับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ราชบุรี เขต 2 ดังนี้

5.1 โรงเรียนชุมชนวัดกำแพงใต้ (กำแพงสังฆรักษ์วิทยา) อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

5.2 โรงเรียนวัดบ้านซ้องน้อย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

5.3 โรงเรียนวัดบ้านใหม่ อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี

5.4 โรงเรียนวัดเจริญธรรม (รัฐประชานุเคราะห์) อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

6. การศึกษาดูงานสถานศึกษาด้านแบบในการประเมินสัมฤทธิผลในการปฏิบัติงานในหน้าที่
ผู้บริหารสถานศึกษาในระยะเวลา 1 ปี โรงเรียนต้นแบบขนาดกลาง วันที่ 26 พฤศจิกายน 2564

7. ประชาสัมพันธ์ ดังนี้

Facebook: รร.วัดกำแพงแสน www.facebook.com/watkamphaengsaenschool

เว็บไซต์โรงเรียน: https://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1073180099

เผยแพร่ผลงานวิชาการ “วารสารวิชาการ สพฐ. ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 ประจำปี 2565”

<https://personnel.obec.go.th/home/archives/52632>



OBEC
Academic Journal

วารสารวิชาการ สพฐ.
ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 ประจำปี 2565
(เดือนมกราคม – มิถุนายน 2565)

สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ด่วนที่สุด

ที่ ศธ ๐๔๐๐๙/๖๕๐๑๔

ถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม	8104
เลขที่หนังสือรับ	
วันที่ ๖ ต.ค. ๒๕๖๕	เวลา
<input checked="" type="checkbox"/> กลุ่มอำนวยการ	<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารงานบุคคล
<input type="checkbox"/> กลุ่มนโยบายและแผน	<input type="checkbox"/> นิเทศและติดตาม
<input type="checkbox"/> DLICT	<input type="checkbox"/> กลุ่มส่งเสริมการจัดการ
<input type="checkbox"/> กลุ่มพัฒนาบุคลากร	<input type="checkbox"/> ตรวจสอบภายใน
<input type="checkbox"/> กลุ่มบริหารการเงินและสินทรัพย์	

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการเก็บรวบรวมผลงานทางวิชาการของข้าราชการในสังกัดที่สนใจจะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทุกสายงาน ทุกตำแหน่ง และทุกระดับ เพื่อรวบรวมจัดทำเป็น “วารสารวิชาการ สพฐ. ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๕” (เดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๕) ผ่านระบบออนไลน์ เพื่อเป็นช่องทางในการนำเสนอ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ อีกทั้งเป็นต้นแบบงานวิชาการในการนำไปพัฒนาต่อยอดเพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละพื้นที่ต่อไป นั้น

บัดนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้รับผลงานทางวิชาการและจัดทำเป็น “วารสารวิชาการ สพฐ. ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๑ ประจำปี ๒๕๖๕” (เดือนมกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๕) ผ่านระบบออนไลน์เรียบร้อยแล้ว โดยมีผลงานทางวิชาการจำนวนทั้งสิ้น ๕๒ เรื่อง โดยแบ่งตามประเภทตำแหน่ง ได้แก่ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน ๒ เรื่อง ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน ๑๔ เรื่อง ตำแหน่งรองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน ๕ เรื่อง และตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวน ๓๑ เรื่อง (รายละเอียดตามรายชื่อที่แนบ) และสามารถดาวน์โหลดวารสารวิชาการดังกล่าว ผ่านทางเว็บไซต์ สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ <http://personnel.obec.go.th> หรือทาง QR Code ที่แนบมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

ในการนี้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จะดำเนินการรวบรวมผลงานทางวิชาการ เพื่อจัดทำเป็น “วารสารวิชาการ สพฐ. ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕” สำหรับผู้ส่งผลงานระหว่างเดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๕ จึงขอประชาสัมพันธ์ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องจะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทุกสายงาน ทุกตำแหน่ง และทุกระดับใน “วารสารวิชาการ สพฐ. ปีที่ ๑๑ ฉบับที่ ๒ ประจำปี ๒๕๖๕” (เดือนกรกฎาคม – ธันวาคม ๒๕๖๕) ส่งผลงานทางวิชาการ โดยจัดทำเป็นบทความทางวิชาการ ตามรูปแบบองค์ประกอบและตัวอย่างดังแนบ ความยาวไม่เกิน ๑๕ หน้า ในรูปแบบไฟล์ PDF ผ่านทาง E-mail : kwp.obec@gmail.com ภายในเดือนธันวาคม ๒๕๖๕

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



สำนักพัฒนาระบบบริหารงานบุคคลและนิติการ
กลุ่มวิจัยและพัฒนาการบริหารทรัพยากรบุคคล
โทร ๐ ๒๒๘๘ ๕๖๕๑
โทรสาร ๐ ๒๒๘๒ ๒๘๐๙



โรงเรียนวัดวังตะกู (เสรีเริงฤทธิ์อุปถัมภ์) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ 104
วันที่ 9 มี.ค. 65
ผู้รับ *DR*



ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๐๔๕/๕๐

โรงเรียนวัดวังตะกู(เสรีเริงฤทธิ์อุปถัมภ์)
ตำบลวังตะกู อำเภอเมืองนครปฐม
จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

ข้าพเจ้า นายบุรพท สุขเนียม ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังตะกู(เสรีเริงฤทธิ์อุปถัมภ์) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ตำบลวังตะกู อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

จากการศึกษารายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19)โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ดังกล่าวถือเป็นคุณูปการแก่ข้าพเจ้าและโรงเรียนวัดวังตะกูเป็นอย่างยิ่งในการนำไปปรับใช้เป็นแนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ *บุรพท สุขเนียม*

(นายบุรพท สุขเนียม)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังตะกู(เสรีเริงฤทธิ์อุปถัมภ์)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
 เพื่อทราบ
 เพื่อพิจารณา
 เห็นควรแจ้ง
เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

DR

โรงเรียนวัดวังตะกู

โทร. ๐๓๔-๒๖๑๕๐๔

กม

DR

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

โรงเรียนวัดวังตะกู(เสรีเริงฤทธิ์อุปถัมภ์)
ตำบลวังตะกู อำเภอเมืองนครปฐม
จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

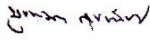
วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายบุรพท สุขเนียม ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังตะกู(เสรีเริงฤทธิ์อุปถัมภ์) สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ตำบลวังตะกู อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ 

(นายบุรพท สุขเนียม)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังตะกู(เสรีเริงฤทธิ์อุปถัมภ์)

วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม (ประชารัฐบำรุง) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม



โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ 69
วันที่ 9 มี.ค. 65
ผู้รับ

ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๐๑๖ /๒๑

โรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม(ประชารัฐบำรุง)
ตำบลหนองงูเหลือม อำเภอเมืองนครปฐม
จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้ช่วยผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

เพื่อทราบ
 เพื่อพิจารณา
 เห็นควรแจ้ง

เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ๓๓๖/๒๑ กข - ๓๓๖/๒๑ กข

(Handwritten signature)

ขอแสดงความนับถือ

(Handwritten signature)

(นายสืบพงษ์ คนหลัก)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม(ประชารัฐบำรุง)

โรงเรียนบ้านหนองงูเหลือม(ประชารัฐบำรุง)

โทร. ๐๓๔-๙๐๐๗๔๕

(Handwritten signature)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่ โรงเรียนบ้านหนองเกลืออม(ประชารัฐบำรุง)
ตำบลหนองเกลืออม อำเภอเมืองนครปฐม
จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายสีบพงษ์ คนหลัก ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองเกลืออม(ประชารัฐบำรุง) สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.

๒.

ลงชื่อ 
(นายสีบพงษ์ คนหลัก)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านหนองเกลืออม(ประชารัฐบำรุง)

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดม่วงตารศ (สำอังก์เจริญผล) อำเภอเมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๐๔๐/๓๒



โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ ๗๗
วันที่ ๗ มี.ค. ๕๕
ผู้รับ

โรงเรียนวัดม่วงตารศ(สำอังก์เจริญผล)
ตำบลทัพหลวง อำเภอเมืองนครปฐม
จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID๑๙) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวชรมล สุศรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดม่วงตารศ(สำอังก์เจริญผล)

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
 เพื่อทราบ
 เพื่อพิจารณา
 เห็นควรแจ้ง

เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ
- ตลขร้งการพิมพ์หนังสือทางวิชาการ

โรงเรียนวัดม่วงตารศ ฯ

งานธุรการ ๐-๓๔๒๖-๑๙๔๓

E-mail : watmuangtarot@gmail.com

ท.ท.
๗/๓/๕๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนวัดม่วงตาด(สำอองค์เจริญผล)
ตำบลทัพหลวง อำเภอมืองนครปฐม
จังหวัดนครปฐม ๗๓๐๐๐

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางสาวชรมล สุศรี ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดม่วงตาด(สำอองค์เจริญผล) สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ตำบลทัพหลวง อำเภอมืองนครปฐม จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ บทความรายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID๑๙) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ



(นางสาวชรมล สุศรี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดม่วงตาด(สำอองค์เจริญผล)
วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ 100
วันที่ ๗ มี.ค. ๖๕
รับ 1๕



ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๐๒๙. / ๙๐

โรงเรียนบ้านบัวแดง
ตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๔๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID๑๙) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายมนตรี ร้ายไพรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวแดง

โรงเรียนบ้านบัวแดง

โทร. ๐๘๙-๙๑๒๑๙๕๑

(เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร))
 เพื่อทราบ
 เพื่อพิจารณา
 เห็นควรแจ้ง
จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ
- ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนบ้านบัวแดง
ตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอคำพ่วงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๔๐

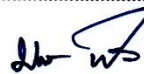
วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายมนตรี ร้ายไพบี ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวแดง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอคำพ่วงแสน จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID๑๙) โรงเรียนวัดคำพ่วงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ



(นายมนตรี ร้ายไพบี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบัวแดง

วันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดนิมิตธรรมวราราม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม



โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ 71
วันที่ ๖ ต.ค. ๖๕
ผู้รับ ๖

ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๐๘๙/๓๕

โรงเรียนวัดนิมิตธรรมวราราม
ตำบลทุ่งบัว อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๔๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางอารีรัตน์ วัฒนชาติรัฐชัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนิมิตธรรมวราราม



- ตบรับกรเผยแพร่ ผลงาน ทางวิชาการ

โรงเรียนวัดนิมิตธรรมวราราม
โทร. ๐๓๔-๙๙๗๐๖๒

๓๓๖
๖/๒๕

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนวัดนิคมธรรมวาราราม
ตำบลทุ่งบัว อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๔๐

วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางอารีรัตน์ วัฒนชาติรัฐชัย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนิคมธรรมวาราราม สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ตำบลทุ่งบัว อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ



(นางอารีรัตน์ วัฒนชาติรัฐชัย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดนิคมธรรมวาราราม

วันที่ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดศาลาตึกสิทธิชัยวิศาล อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ..... ๗๗
วันที่ 3 มี.ค. ๕๕
ผู้รับ.....



ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๑๐๔/๓๒

โรงเรียนวัดศาลาตึกสิทธิชัยวิศาล
ตำบลทุ่งลูกนก อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๔๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

เพื่อทราบ
 เพื่อพิจารณา
 เห็นควรแจ้ง

เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ตอบรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

๙

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุดมศักดิ์ เตียวต้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลาตึกสิทธิชัยวิศาล

โรงเรียนวัดศาลาตึกสิทธิชัยวิศาล

โทร. ๐๓๔-๒๙๑๐๕๗

ททท
๑/๓/๑

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนวัดศาลาศึกษาศิทธิชัยวิศาล
ตำบลทุ่งลูกนก อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๔๐

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายอุดมศักดิ์ เทียวต้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลาศึกษาศิทธิชัยวิศาล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ตำบลทุ่งลูกนก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ



(นายอุดมศักดิ์ เทียวต้อย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดศาลาศึกษาศิทธิชัยวิศาล

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดหนองจิก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม



โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
 เลขที่รับ ๑๔
 วันที่ ๑ มี.ค. ๖๕
 ผู้รับ

ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๑๐๙/๓๐

โรงเรียนวัดหนองจิก ต.ทุ่งลูกนก
 อ.กำแพงแสน จ.นครปฐม ๗๓๑๔

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) และ รายงานการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ของผู้เรียนโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายันทวิวัฒน์ เหล่าเปี่ยม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองจิก

โรงเรียนวัดหนองจิก

โทร. ๐๓๔-๙๗๖๓๖๐

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

เพื่อทราบ - ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เพื่อพิจารณา

เห็นควรแจ้ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนวัดหนองจิก
ตำบลทุ่งลูกนก อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๔๐

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายน์ทวีวัฒน์ เหล่าเปี่ยม ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองจิก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ตำบลทุ่งลูกนก อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ บทความย่อยรายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยใน
สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. เป็นโครงการที่ดีมีประโยชน์อย่างมาก
๒. ควรดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง

ลงชื่อ



(นายน์ทวีวัฒน์ เหล่าเปี่ยม)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองจิก

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดประชาราษฎร์บำรุง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม



โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ)
เลขที่รับ 95
วันที่ 4 มี.ค. 65
ผู้รับ

ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๐๙๘/๓๘

โรงเรียนวัดประชาราษฎร์บำรุง
ตำบลรางพิบูล อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๔๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ว่าที่ร้อยตรี

(ญาณพัฒน์ ศรีปิടีสานต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดประชาราษฎร์บำรุง

ขอ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ)
<input checked="" type="radio"/> เพื่อทราบ
<input type="radio"/> เพื่อพิจารณา
<input type="radio"/> เห็นควรแจ้ง
เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ
- ส่งขงรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

(Signature)

ธุรการ ๐-๓๔๓๗-๕๐๕๕

โทรสาร. ๐-๓๔๓๗-๕๒๘๐

E-mail : wpbb๔๘๒@gmail.com

(Signature)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนวัดประชาราษฎร์บำรุง
ตำบลรางพิบูล อำเภอกำแพงแสน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๔๐

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า ว่าที่ร้อยตรีญาณพัฒน์ ศิริพิติสานต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดประชาราษฎร์บำรุง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ตำบลรางพิบูล อำเภอกำแพงแสน จังหวัด
นครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ใน
สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม
ดังนี้

๑. โครงการดังกล่าวเป็นโครงการที่ดี สามารถใช้แก้ปัญหาตรงกับสถานการณ์จริงที่กำลัง
เกิดขึ้นอยู่ในปัจจุบัน
๒. โครงการดังกล่าวมีคุณค่าและเห็นควรทำอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนเผยแพร่ผลงานเพื่อให้
สถานศึกษาอื่น ๆ นำไปเป็นต้นแบบได้

ลงชื่อ ว่าที่ร้อยตรี




(ญาณพัฒน์ ศิริพิติสานต์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดประชาราษฎร์บำรุง

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดบ้านหลวง (บัวราษฎร์บำรุง) อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)	
เลขที่รับ.....	๗๑
วันที่.....	3 มี.ค. ๖๖
ผู้รับ.....	



ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๑๓๔/๓๓

โรงเรียนวัดบ้านหลวง(บัวราษฎร์บำรุง)
ตำบลบ้านหลวง อำเภอดอนตูม
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๕๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๐๙๐/ว ๓ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอกความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)	
<input checked="" type="radio"/>	เพื่อทราบ
<input type="radio"/>	เพื่อพิจารณา
<input type="radio"/>	เห็นควรแจ้ง

เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ๓ ลงรับ การเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ



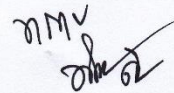
ขอแสดงความนับถือ



(นางสาวดวงเดือน รื่นนาค)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านหลวง(บัวราษฎร์บำรุง)

โรงเรียนวัดบ้านหลวง
โทร. ๐๓๔-๙๖๕๕๐๙



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนวัดบ้านหลวง(บัวราชภูร์บำรุง)
ตำบลบ้านหลวง อำเภอดอนตูม
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๕๐

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางสาวดวงเดือน รื่นนาค ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านหลวง(บัวราชภูร์บำรุง) สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ ตำบลบ้านหลวง อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ไม่มีกิจกรรมที่ดี สามารถยกเลิกเรียนให้มัลลอดขึ้นในสัปดาห์แรก
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) ได้ดีขึ้นแล้ว

ลงชื่อ



(นางสาวดวงเดือน รื่นนาค)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านหลวง(บัวราชภูร์บำรุง)

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดหนองกระพี้ อำเภอดอนตูม จังหวัดนครปฐม

โรงเรียนวัดหนองกระพี้ (สว่างวิทยาการ)

หนังสือรับ ๗๓

วันที่ 3 มี.ค. ๖๕

ผู้รับ ๗๐



ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๑๔๑/๐๑๖

โรงเรียนวัดหนองกระพี้
ตำบลบ้านหลวง อำเภอดอนตูม
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๕๐

๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

ธีระพงษ์

(นางรัชนิวรรณ วงศาเนา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองกระพี้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ)

อนุมัติ

ไม่อนุมัติ

เพิกถอนคำ

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ๗๓รับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

โรงเรียนวัดหนองกระพี้

โทร. ๐๙๘-๙๖๗๕๑๐๐

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม
ตำบลบ้านหลวง อำเภอคอนสาร
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๕๐

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางรัชนีวรรณ วงศาเนา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ ตำบลบ้านหลวง อำเภอคอนสาร จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. สามารถสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้รับบริการ มีความปลอดภัยเมื่ออยู่ในสถานศึกษา
๒. สถานศึกษาอื่นๆสามารถนำไปเป็นแนวทางเพื่อสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษา

ลงชื่อ



(นางรัชนีวรรณ วงศาเนา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดหนองกระทุ่ม

วันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดตุ๊กตา อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่ใบ..... 67
วันที่ 3 มี.ค. 65
ผู้รับ.....



ที่ ศธ ๐๔๐๕๙.๐๑๗/๓๑

โรงเรียนวัดตุ๊กตา
ตำบลบางกระเบา อำเภอนครชัยศรี
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๒๐

๓ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดกำแพงแสน ที่ ศธ ๐๔๐๕๙.๐๙๐ /ว.๓ ลงวันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมา แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

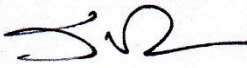
ตามหนังสือที่อ้างถึงนางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องรายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็น ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้รับเอกสารและดำเนินการศึกษาเอกสารเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อม หนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
 เพื่อทราบ **ศาสตราจารย์พิเศษ ดร.ดร. บัณฑิต**
 เพื่อพิจารณา **ท้าววิชากร**
 เก็บคณวัง **อ.อ.**
จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ


(นายธนสาร บัลลังก์ปีพมา)
ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตุ๊กตา

โรงเรียนวัดตุ๊กตา

โทร ๐๓๔ ๓๓๑ ๑๐๖

ททบ



โรงเรียนวัดไทร (ลินศึกษาลัย) อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

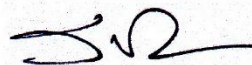
ที่โรงเรียนวัดตุ๊กตา
ตำบลบางกระเบา อำเภอนครชัยศรี
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๒๐

วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายธนสาร บัลลังก์ปัทมา ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตุ๊กตา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๒ ตำบลบางกระเบา อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) เรื่องรายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยมีข้อเสนอแนะและคำแนะนำเพิ่มเติม ดังนี้

๑. ผลงานสามารถนำไปใช้ได้จริง
๒. การประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยสัมพันธ์กับตัวชี้วัด



(นายธนสาร บัลลังก์ปัทมา)
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดตุ๊กตา
วันที่ ๓ มีนาคม ๒๕๖๕



ที่ ศธ ๐๔๐๕๙.๐๒๓/๐๑๑

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ 88
วันที่ 4 มี.ค. 65
ผู้รับ <i>ar</i>

โรงเรียนวัดไพร(สินศึกษาลัย)
 ๘๘ ม. ๒ ตำบลท่ากระชับ อำเภอนครชัยศรี
 จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๒๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายรัตนชัย เอี่ยมพิทักษ์พร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไพร(สินศึกษาลัย)

โรงเรียนวัดไพร(สินศึกษาลัย)

โทร. ๐๓๔-๓๓๙๔๕๕๔

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
<input checked="" type="radio"/> เพื่อทราบ
<input type="radio"/> เพื่อพิจารณา
<input type="radio"/> เห็นควรแจ้ง
จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ต่อเสร็จ การเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนวัดไทร(ลินศึกษาลัย)
ตำบลท่ากระชับ อำเภอนครชัยศรี
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๒๐


วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายรัตนชัย เอี่ยมพิทักษ์พร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไทร(ลินศึกษาลัย) สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๒ ตำบลท่ากระชับ อำเภอนครชัยศรี จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ



(นายรัตนชัย เอี่ยมพิทักษ์พร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดไทร(ลินศึกษาลัย)

วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดทรงคนอง (กิมไต่บำรุงวิทย์) อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

โรงเรียนวัดก่าแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ 36
วันที่ 4 ต.ค. 65
ผู้รับ



ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๑๒๘/๒๐

โรงเรียนวัดทรงคนอง (กิมไต่บำรุงวิทย์)
ตำบลทรงคนอง อำเภอสามพราน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๒๑๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดก่าแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดก่าแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดก่าแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดก่าแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิชิตวิทย์ นิตพันธ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทรงคนอง

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดก่าแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

เพื่อทราบ
 เพื่อพิจารณา
 เห็นควรแจ้ง

เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

โรงเรียนวัดทรงคนอง

โทร. ๐๓๔-๓๑๘๐๑๖

- ตอรับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ตาม
วิทย์ นิตพันธ์

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนวัดทรงคนอง
ตำบลทรงคนอง อำเภอสสามพราน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๒๑๐

วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายชริวิทย์ นิตพันธ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทรงคนอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๒ ตำบลทรงคนอง อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ

(นายชริวิทย์ นิตพันธ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดทรงคนอง

วันที่ ๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนบ้านบางม่วง อำเภอสสามพราน จังหวัดนครปฐม



ที่ ศธ ๐๔๐๕๙.๑๑๖/๑๑๗

โรงเรียนบ้านบางม่วง
ตำบลบางช้าง อำเภอสสามพราน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๑๐

๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID๑๙) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวดารินนา ปานเสน)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางม่วง

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

เพื่อทราบ

ส่งเอกสารมา

คืนเอกสาร

ดำเนินการเพื่อทราบและดำเนินการ

- ตอบรับ การเผยแพร่ ผลงานทางวิชาการ

โรงเรียนบ้านบางม่วง
โทร. ๐๓๔-๗๒๔๔๐๐

ตาม
วันที่ ๑

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่ โรงเรียนบ้านบางม่วง
ตำบลบางช้าง อำเภอสามพราน
จังหวัดนครปฐม ๗๓๑๑๐

วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางสาวดารินนา ปานเสน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางม่วง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๒ ตำบลบางช้าง อำเภอสามพราน จังหวัดนครปฐม

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID๑๙) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑. รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID๑๙) เป็นประโยชน์มากต่อการระบบการบริหารโรงเรียนในสถานการณ์ปัจจุบัน
๒. สามารถนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและการศึกษาต่อไปได้

ลงชื่อ



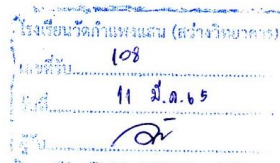
(นางสาวดารินนา ปานเสน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบางม่วง

วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดวังกวีเวการาม อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

ที่ ศธ ๐๔๐๑๙.๐๙๕/๔๖



โรงเรียนวัดวังกวีเวการาม
ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๒๔๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดึงเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)


เพื่อทราบ

เพื่อพิจารณา

เห็นควรแจ้ง

เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ


โรงเรียนวัดวังกวีเวการาม
โทร. ๐๓๔-๕๙๕๕๕๗๑

ขอแสดงความนับถือ



(นายพูน จิตตะเสน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังกวีเวการาม

ทท



แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนวัดวังกวีเวการาม
ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๒๔๐

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายพูน จิตตะเสโน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังกวีเวการาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓ ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ



(นายพูน จิตตะเสโน)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดวังกวีเวการาม

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนบ้านชองกาเรีย อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี



ที่ ศธ ๐๔๐๑๙.๐๒๑/๖๙

โรงเรียนบ้านชองกาเรีย
ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๒๔๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้


จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

เขียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

เพื่อทราบ
 เพื่อพิจารณา
 เห็นควรแจ้ง


รับมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ตอจ รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ



โรงเรียนบ้านชองกาเรีย
โทร. ๐๓๔-๕๕๐๒๐๓

ขอแสดงความนับถือ



(นายประเสริฐ ดั่งสง)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านชองกาเรีย




แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนบ้านของกาเรีย
ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๒๔๐

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายประเสริฐ ดั่งสงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านของกาเรีย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓ ตำบลหนองลู อำเภอสังขละบุรี จังหวัดกาญจนบุรี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ

(นายประเสริฐ ดั่งสงศ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านของกาเรีย

วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนบ้านกุยเหย่ อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ 122
วันที่ 17 มิถุนายน 2565
ผู้รับ *[Signature]*



ที่ ศธ ๐๔๐๑๙.๐๐๙ / ๐๕๓

โรงเรียนบ้านกุยเหย่ ๙๙ ม.๒
ตำบลลิ้นถิ่น อำเภอทองผาภูมิ
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๘๐

๑๗ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนบ้านกุยเหย่ได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
 เพื่อทราบ
 เพื่อพิจารณา
 เห็นควรแจ้ง
- ส่งมาเพื่อทราบและดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นายวิเชษฐ์ หงษ์พงษ์)

ศึกษานิเทศก์ในตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุยเหย่

[Handwritten signature]

โรงเรียนบ้านกุยเหย่

โทร. ๐ ๓๔๕๓ ๐๙๘๓

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนบ้านกุยแท้
ตำบลลิ้นถิ่น อำเภอทองผาภูมิ
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๘๐

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายนิล ไชคสงวนทรัพย์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุยแท้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓ ตำบลลิ้นถิ่น อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ



(นายนิล ไชคสงวนทรัพย์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านกุยแท้

วันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนบ้านลั่นถีน อำเภอทองผาภูมิ จังหวัดกาญจนบุรี

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ)
เลขที่รับ 90
วันที่ 4 ต.ค. 65
ผู้รับ



ที่ ศธ ๐๔๐๑๙.๐๕๘/๑๘

โรงเรียนบ้านลั่นถีน สพป.กจ.๓
หมู่ ๔ ตำบลลั่นถีน อำเภอทองผาภูมิ
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๘๐

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายกัมปนาท ดั่งวงศ์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลั่นถีน

โรงเรียนบ้านลั่นถีน

โทร. ๐๘๐-๑๑๓๖๕๕๒

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ)

เพื่อทราบ - ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เพื่อพิจารณา

เพื่อทราบแจ้ง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

กม
อ.ก

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนบ้านลิ้นถิ่น
ตำบลลิ้นถิ่น อำเภอลำดวน
จังหวัดกาฬสินธุ์ ๗๑๑๘๐

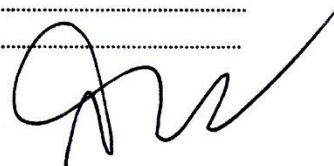
วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นายกัมปนาท ด้วงสงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลิ้นถิ่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓ ตำบลลิ้นถิ่น อำเภอลำดวน จังหวัดกาฬสินธุ์

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ



(นายกัมปนาท ด้วงสงค์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านลิ้นถิ่น

วันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนไทรโยคใหญ่ อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ 101
วันที่ 8 มี.ค. 65
ผู้รับ

ที่ ศธ ๐๔๐๕๔.๐๐๗/๐๔๐



โรงเรียนไทรโยคใหญ่
ตำบลไทรโยค อำเภอไทรโยค
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๕๐

๗ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวฐิติรัตน์ เดชเจริญพร

ผู้อำนวยการโรงเรียน

โรงเรียนไทรโยคใหญ่

โทร. ๐๓๔-๖๘๖๐๖๒

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
 เพื่อทราบ
 เพื่อพิจารณา
 เก็บคานแจ้ง
จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ส่งขงรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

ที่โรงเรียนไทรโยคใหญ่
ตำบลไทรโยค อำเภอไทรโยค
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๕๐

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางสาวฐิติรัตน์ เดชเจริญพร ผู้อำนวยการโรงเรียนไทรโยคใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓ ตำบลไทรโยค อำเภอเมืองไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ บทความย่อยรายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID๑๙) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ

(นางสาวฐิติรัตน์ เดชเจริญพร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนไทรโยคใหญ่

วันที่ ๒๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนชุมชนวัดกำแพงใต้ (กำแพงสังฆรักษ์วิทยา) อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
 เลขที่รับ..... ๑๕
 วันที่..... 4 มี.ค. ๖5
 ผู้รับ.....



ที่ ศธ ๐๔๑๒๘.๐๐๖/๒๓

โรงเรียนชุมชนวัดกำแพงใต้(กำแพงสังฆรักษ์วิทยา)
 หมู่ที่ ๙ ตำบลบ้านสิงห์ อำเภอโพธาราม
 จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงนทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงนทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงนทางวิชาการ เรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมิหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ และขออนุญาตตอบรับการเผยแพร่ผลงนทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวเพ็ญพร ดวงแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดกำแพงใต้(กำแพงสังฆรักษ์วิทยา)

โรงเรียนชุมชนวัดกำแพงใต้(กำแพงสังฆรักษ์วิทยา)

โทร. ๐๘๖๗๙๗๙๓๙๐

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

เชิญทราบ
 เพื่อพิจารณา
 มีมติอย่างไร

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ตลอดจนรับการเผยแพร่ผลงนทางวิชาการ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

โรงเรียนชุมชนวัดกำแพงใต้(กำแพงสังขรภักชวิทยา)

ตำบลบ้านสิงห์ อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๒๐

วันที่ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางสาวเพ็ญพร ดวงแก้ว ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดกำแพงใต้(กำแพงสังขรภักชวิทยา)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ ตำบลบ้านสิงห์ อำเภอโพธาราม จังหวัดราชบุรี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การ
แพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ



(นางสาวเพ็ญพร ดวงแก้ว)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนวัดกำแพงใต้(กำแพงสังขรภักชวิทยา)

วันที่ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดบ้านฆ้องน้อย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ 106
วันที่ ๑ มี.ค. ๖๕
ผู้รับ



ที่ ศธ ๐๔๑๒๘.๑๐๔ /๔๖

โรงเรียนวัดบ้านฆ้องน้อย
ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง
จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๑๐

๘ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมา ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)

เพื่อทราบ
 ก่อให้เกิดผล
 มีประโยชน์

โรงเรียนวัดบ้านฆ้องน้อย

- ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

โรงเรียนวัดบ้านฆ้องน้อย

โทร. ๐-๓๒๒๖-๘๑๙๐

ขอแสดงความนับถือ

(นางณัฐญา เครือเช้า)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านฆ้องน้อย

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

โรงเรียนวัดบ้านฆ้องน้อย
ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง
จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๑๐

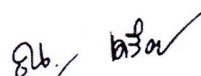
วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางณัฐญา เครือเข้า ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านฆ้องน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาราชบุรี เขต ๒ ตำบลท่าผา อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ บทความวิจัยรายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ



(นางณัฐญา เครือเข้า)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านฆ้องน้อย

วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดบ้านใหม่ อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี

โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
เลขที่รับ 111
วันที่ 11 มี.ค. 65
ผู้รับ <i>[Signature]</i>



ที่ ศธ ๐๔๑๒๘.๑๐๗/๕๐

โรงเรียนวัดบ้านใหม่
ตำบลวัดแก้ว อำเภอบางแพ
จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๖๐

๔ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามที่โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) ได้ส่งผลงานวิชาการของ นางพิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID๑๙) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้ โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดังเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นางกาญจนา อัจจงกร)

ผู้อำนวยการโรงเรียน

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
<input checked="" type="radio"/> เพื่อทราบ
<input type="radio"/> เพื่อพิจารณา
<input type="radio"/> เห็นควรแจ้ง
เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ๑๐๖รับ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

โรงเรียนวัดบ้านใหม่

โทร. ๐-๓๒๓๖-๕๒๑๘

๐๙๙-๖๒๙-๙๕๑๙

ทพ

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

โรงเรียนวัดบ้านใหม่
ตำบลวัดแก้ว อำเภอบางแพ
จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๖๐

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางกาญจนา อางมิ่งกร ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ ตำบลวัดแก้ว อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์
การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ (COVID๑๙) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

- ๑.....
- ๒.....


ลงชื่อ

(นางกาญจนา อางมิ่งกร)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดบ้านใหม่

วันที่ ๔ มีนาคม ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดเจริญธรรม (รัฐประชานุเคราะห์) อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี



โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ)

เลขที่รับ 112

วันที่ 11 มี.ค. 65

รับ *[Signature]*

ที่ ศธ ๐๔๑๒๘.๐๖๗/๕๗

โรงเรียนวัดเจริญธรรม (รัฐประชานุเคราะห์)
หมู่ที่ ๓ ตำบลเขาขลุ้ง อำเภอบ้านโป่ง
จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๑๐

๑๑ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ)
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) ที่ ศธ ๐๔๐๕๘.๐๙๐/ว.๓ ลว ๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) ได้ส่งผลงานวิชาการของนางพิสมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) มีความประสงค์จะเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาการ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต ๑ เพื่อเสนอขอมีหรือเลื่อนเป็นวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ และขอความอนุเคราะห์ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ตามรายละเอียดแล้วนั้น

บัดนี้โรงเรียนได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว ดึงเอกสารที่ส่งมาพร้อมหนังสือฉบับนี้
จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาการ)

เพื่อทราบ

เพื่อพิจารณา

เห็นควรแจ้ง

เรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการ

- ตอบ รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

[Signature] โรงเรียนวัดเจริญธรรม (รัฐประชานุเคราะห์)
โทร. ๐๘๓-๐๒๘๘๔๘๖

ขอแสดงความนับถือ

[Signature]

(นางจันทร์ฉาย นวลจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเจริญธรรม (รัฐประชานุเคราะห์)

๓๗๖
[Signature]

๑

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

โรงเรียนวัดเจริญธรรม(รัฐประชานุเคราะห์)
ตำบลเขาขลุ่ย อำเภอบ้านโป่ง
จังหวัดราชบุรี ๗๐๑๑๐

วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

ข้าพเจ้า นางจันทร์ฉาย นวลจันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเจริญธรรม(รัฐประชานุเคราะห์)
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราชบุรี เขต ๒ ตำบลเขาขลุ่ย อำเภอบ้านโป่ง จังหวัดราชบุรี

ได้รับเอกสารเผยแพร่ คือ บทความย่อยรายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัย
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต ๑ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้

๑.
๒.

ลงชื่อ




(นางจันทร์ฉาย นวลจันทร์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเจริญธรรม(รัฐประชานุเคราะห์)

วันที่ ๒๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เว็บไซต์ของโรงเรียน https://data.bopp-obec.info/web/?School_ID=1073180099

Facebook รร.วัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร)




โรงเรียนวัดกำแพงแสน

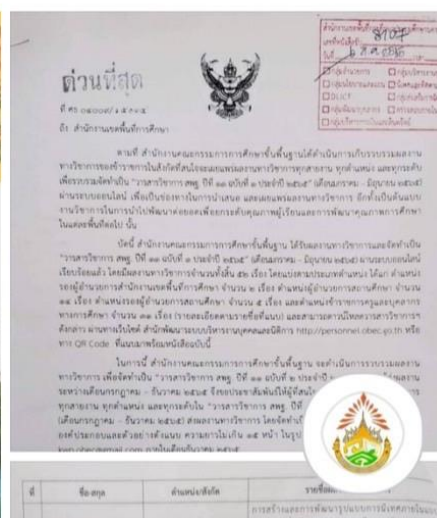
โพสต์โดย รร.วัดกำแพงแสน ต.ห้วยหมอนทอง
อ.กำแพงแสน
เมื่อสักครู่ · 🌐

⋮

เผยแพร่งานวิชาการวารสาร สพฐ.ปีที่ 11 ฉบับที่ 1 ประจำปี 2565 ของ ผอ.พิศมัย ถิ่นน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) จำนวน 2 เรื่อง

1. รายงานผลการประเมินโครงการสถานศึกษาปลอดภัยในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPPEST
2. การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของชุมชน เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตและความปลอดภัยของนักเรียนโรงเรียนวัดกำแพงแสน(สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม เขต 1





ประวัติย่อผู้ประเมินโครงการ

ชื่อ - ชื่อสกุล	นางพิศมัย ถิ่นน้อย
วัน เดือน ปีเกิด	25 กรกฎาคม 2520
ที่อยู่ปัจจุบัน	377 หมู่ 7 ตำบลทุ่งกระพังโหม อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 73140
ที่ทำงานปัจจุบัน	โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) 22 หมู่ 9 ตำบลห้วยหมอนทอง อำเภอกำแพงแสน จังหวัดนครปฐม 73140
ตำแหน่งปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2543	ครุศาสตรบัณฑิต (ค.บ.) วิชาเอกภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร
พ.ศ. 2556	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี
ประวัติการรับราชการ	
พ.ศ. 2545	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนบ้านชองกาเรีย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
พ.ศ. 2550	ครู คศ.1 โรงเรียนวัดหนองโพธิ์ (ศิลปวิทยาคม) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
พ.ศ. 2554	ครู คศ.2 โรงเรียนวัดหนองโพธิ์ (ศิลปวิทยาคม) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
พ.ศ. 2556	ครู คศ.3 โรงเรียนอินทศักดิ์ศึกษาลัย (บ้านยาง) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
พ.ศ. 2558	รองผู้อำนวยการ คศ.3 โรงเรียนอนุบาลกำแพงแสน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1
พ.ศ. 2559 - ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการโรงเรียน คศ.3 โรงเรียนวัดกำแพงแสน (สว่างวิทยาคาร) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครปฐม เขต 1