

รายงานการประเมินโครงการนิตศการจั้ดประสบการณ้การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคััญของครูปฐมวัย สำนั้กงานเขตพ้ันที่การศึษาประณคึษาเชีงราย เขต 3

โสภาพร ไสยแพทย์

สำนั้กงานเขตพ้ันที่การศึษาประณคึษาเชีงราย เขต 3
สำนั้กงานคณะกรรมการการศึษาชั้นพ้ันฐาน
กระทรวงศึษาธิการ

ชื่อเรื่อง	รายงานการประเมินโครงการนิตศการจัประสภการณการเรยนรูที่เนน ผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศึกษา เชียงราย เขต 3
ผู้รายงาน	โสภภาพร ไสยแพทย
ปีที่จัดทำ	2564

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินโครงการนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศึกษาเชียงราย เขต 3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัย รวมจำนวน 372 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ 1) แบบประเมินด้านบริบทของโครงการ 2) แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ 3) แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ 4) แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ 4.1) แบบประเมินความสามารถในการจัประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย 4.2) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4.2) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสำหรับโรงเรียน วิเคราะห์ผลการประเมินโครงการโดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการประเมินโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.08) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของครูและโรงเรียน และวัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.11) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านบุคลากรด้านการบริหารจัดการ และด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านงบประมาณ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.19) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยด้านการวางแผนโครงการ (Plan) ด้านการดำเนินงานโครงการ (Do) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการ (Check) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ (Act) มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน

4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ด้านความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย โดยรวมมีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.18) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ โดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.25) ส่วนผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัย มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.30) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

กิตติกรรมประกาศ

การประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี โดยได้รับความกรุณาจากท่านวิเศษ
เขยกระรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 และท่านบัณฑิต เดชจันทร์
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่ให้การสนับสนุนโครงการนิเทศ
การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และให้คำปรึกษาในการประเมินโครงการจนสำเร็จ ผู้ประเมินขอขอบ
พระคุณในความกรุณาของท่านเป็นอย่างสูง

รายงานการประเมินเล่มนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดีจากรองศาสตราจารย์
ดร.นพพร ธนะชัยพันธ์ คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิดาวัลย์
อุ่นกอง วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา และนางจันทร์เพ็ญ พรหมจันทร์ ข้าราชการบำนาญ
อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 ที่กรุณาให้
ความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษา คำแนะนำ ตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ
ในทุกขั้นตอน เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการนี้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้ประเมินขอขอบพระคุณ
อย่างสูงไว้

ขอขอบคุณผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ และร่วมตอบแบบ
ประเมินโครงการในครั้งนี้

ขอขอบคุณคณะศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
ทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามแผนงานโครงการและ
ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการตอบแบบประเมินโครงการในครั้งนี้

ขอขอบคุณครอบครัว เพื่อนร่วมงาน และผู้เกี่ยวข้องทุกท่านที่ให้ความช่วยเหลือ ให้
กำลังใจในการดำเนินงานโครงการ และประเมินโครงการจนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้ประเมินหวังเป็น
อย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินโครงการฉบับนี้จะมีคุณค่า และมีประโยชน์ต่อการนำไปใช้พัฒนา
การทำงานเพื่อประโยชน์ของตนเอง ส่วนรวม และประเทศชาติต่อไป

โสภาพร ไสยแพทย์

กันยายน 2565

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ.....	7
ขอบเขตของการประเมินโครงการ.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	11
ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ.....	14
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	15
การประเมินโครงการ.....	16
การนิเทศการจัดการเรียนรู้.....	33
การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ.....	55
ความพึงพอใจ.....	70
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	78
กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ.....	86
บทที่ 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ.....	89
กรอบแนวทางประเมินโครงการ.....	89
ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.....	96
ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.....	99

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัตประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.....	102
ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัตประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3.....	106
บทที่ 4 ผลการประเมินโครงการ	113
ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัตประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.....	113
ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัตประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.....	115
ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัตประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.....	125
ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัตประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.....	140
บทที่ 5 บทสรุป.....	156
สรุปผลการประเมินโครงการ	156
อภิปรายผล	158
ข้อเสนอแนะ	163
บรรณานุกรม	166

สารบัญ (ต่อ)

	หนา
ภาคผนวก	174
ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ	175
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ประเมินโครงการ	182
ภาคผนวก ค การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	202
ภาคผนวก ง ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการ	231
ภาคผนวก จ ภาพและหลักฐานความสำเร็จที่ได้รับ	251
ภาคผนวก ฉ ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง	320
ภาคผนวก ช การเผยแพร่ผลงานวิชาการ	354
 ประวัติผู้รายงาน	 364

สารบัญตาราง

ตารางที่	หนา
1 องค์ประกอบของการประเมิน ประเด็นการประเมิน และวัตถุประสงค์ของการประเมิน...	29
2 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม กับประเภทของการประเมิน	30
3 รูปแบบการประเมินซีปจำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์ กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง	31
4 การสังเคราะห์กระบวนการนิเทศการสอน	46
5 ความสัมพันธ์ของขั้นตอนการสอนกับกระบวนการสอน และการทำให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ..	60
6 สังเคราะห์ตัวบ่งชี้การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.....	66
7 กรอบแนวทางการประเมินโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ..	92
8 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	114
9 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 โดยรวม	115
10 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3	116
11 ร้อยละของปัญหาและอุปสรรคด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (n= 10).....	120
12 ร้อยละของข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (n= 10)	122

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัตประสภการณัการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเปันสำคัของครูปฐมว้ย สำนัางนเขตพึนที่การศึษาประถมศึษาเซียงราย เขต 3 โดยรวม	125
14 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัตประสภการณัการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเปันสำคัของครูปฐมว้ย สำนัางนเขตพึนที่การศึษาประถมศึษาเซียงราย เขต 3 ด้านการวางแผนโครงการ (Plan).....	126
15 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัตประสภการณัการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเปันสำคัของครูปฐมว้ย สำนัางนเขตพึนที่การศึษาประถมศึษาเซียงราย เขต 3 ด้านการดำเนนงานโครงการ (Do).....	127
16 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัตประสภการณัการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเปันสำคัของครูปฐมว้ย สำนัางนเขตพึนที่การศึษาประถมศึษาเซียงราย เขต 3 ด้านการนิตศ ติตตาม และประเมินผลโครงการ (Check)	135
17 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัตประสภการณัการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเปันสำคัของครูปฐมว้ย สำนัางนเขตพึนที่การศึษาประถมศึษาเซียงราย เขต 3 ด้านการปรึบปรึงแก้ไและพัฒนาโครงการ (Act)	136
18 ร้อยละของปัญหาและอุปสรรคด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัตประสภการณัการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเปันสำคัของครูปฐมว้ย สำนัางนเขตพึนที่การศึษาประถมศึษาเซียงราย เขต 3 (n= 362)	137
19 ร้อยละของข้อเสนอแนะด้านกระบวนการโครงการนิตศการจัตประสภการณัการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเปันสำคัของครูปฐมว้ย สำนัางนเขตพึนที่การศึษาประถมศึษาเซียงราย เขต 3 (n= 362).....	138
20 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัตประสภการณัการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเปันสำคัของครูปฐมว้ย สำนัางนเขตพึนที่การศึษาประถมศึษาเซียงราย เขต 3 ด้านความสามารถในการจัตประสภการณัการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเปันสำคัของครูปฐมว้ย	140

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หนา
21 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย สำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษาประธมศีกษาเซียงราย เขต 3 ด้านความพึงพอใจของผู้อำนวยการสำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษา รองผู้อำนวยการสำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษาและศีกษานิตศการต่อกรดำเนินกรนงนโครงการ.....	147
22 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย สำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษาประธมศีกษาเซียงราย เขต 3 ด้านความพึงพอใจของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมว้ยต่อกรดำเนินกรนงนโครงการ.....	149
23 สรุปลการประเมินโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย สำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษาประธมศีกษาเซียงราย เขต 3.....	152
24 สรุปลการดำเนินกรนงนโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย สำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษาประธมศีกษาเซียงราย เขต 3.....	153
25 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย สำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษาประธมศีกษาเซียงราย เขต 3.....	203
26 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านป้จจ้ยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย สำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษาประธมศีกษาเซียงราย เขต 3	204
27 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนกรของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย สำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษาประธมศีกษาเซียงราย เขต 3	207
28 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่่อมันและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนกรของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย สำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษาประธมศีกษาเซียงราย เขต 3	215
29 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความสามารถในการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย สำนักรงานเขตพ้ันที่การศีกษาประธมศีกษาเซียงราย เขต 3.....	218

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หนา
30	224
ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินความสามารถในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.....	
31	225
ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อ การดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา).....	
32	227
ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อ การดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3).....	
33	229
ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินความพึงพอใจต่อ โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3).....	

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบ CIPP Model	26
2	กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ	87
3	ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย	90

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศไทยภายใต้นโยบายประเทศไทย 4.0 เพื่อขับเคลื่อนประเทศไปสู่ “ความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน” โดยให้ความสำคัญกับการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาคนในทุกมิติรวมทั้งเตรียมความพร้อมด้านกำลังคนและเสริมสร้างศักยภาพของประชากรในทุกช่วงวัยให้เป็นทุนมนุษย์ที่มีศักยภาพสูงของประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาเด็กปฐมวัยซึ่งถือเป็นช่วงวัยที่มีความสำคัญสูงสุดเป็นวัยที่เริ่มต้นของชีวิตและการพัฒนาการในทุกด้าน เป็นช่วงวัยที่มีพัฒนาการทางด้านต่างๆ เป็นไปอย่างรวดเร็วที่สุด เป็นฐานรากที่สำคัญสำหรับพัฒนาการในช่วงวัยต่อไป และเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศในอนาคต เพื่อให้เด็กปฐมวัยได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ จึงได้มีการกำหนดระเบียบข้อกฎหมายต่างๆ เพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานเกี่ยวกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ได้แก่ รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 (2560 : 14) หมวด 5 หน้าที่ของรัฐ มาตรา 54 ได้กำหนดให้รัฐต้องดำเนินการให้เด็กเล็กได้รับการดูแลและพัฒนาก่อนเข้ารับการศึกษาเพื่อพัฒนาร่างกาย จิตใจ วินัย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาให้สมกับวัย โดยส่งเสริมให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย อีกทั้ง สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560 : ญ) ได้กำหนดแผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579 ยุทธศาสตร์ที่ 3 ได้กำหนดให้มีการพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัยและการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ มีเป้าหมายคือ สถานศึกษาทุกระดับการศึกษาสามารถจัดกิจกรรม/กระบวนการเรียนรู้ตามหลักสูตรอย่างมีคุณภาพ และมาตรฐานมีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ศูนย์เด็กเล็ก/สถานศึกษาระดับก่อนประถมศึกษาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ได้คุณภาพและมาตรฐานเพิ่มขึ้น สถานศึกษา/สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยจัดกิจกรรมสอดคล้องกับหลักสูตรปฐมวัยและสมรรถนะของเด็กที่เชื่อมโยงกับมาตรฐานเด็กปฐมวัยของอาเซียนเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ คณะกรรมการพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (ก.พ.ป.) ซึ่งแต่งตั้งขึ้นตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาเด็กปฐมวัย พ.ศ. 2551 ได้เห็นชอบให้จัดทำมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติเพื่อเป็นมาตรฐานกลางให้ทุกหน่วยงานใช้เป็นแนวทางในการประเมินผลการดำเนินงานและยกระดับคุณภาพ รวมถึงใช้เป็นเครื่องมือในการประกันคุณภาพภายในเพื่อรองรับการตรวจประเมินจากต้นสังกัดและภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน ได้แก่ มาตรฐานด้านที่ 1 การบริหารจัดการสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย มาตรฐานด้านที่ 2 ครู/ผู้ดูแลเด็กให้การดูแลและจัดประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่นเพื่อ

พัฒนาเด็กปฐมวัย และมาตรฐานด้านที่ 3 คุณภาพของเด็กปฐมวัย (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562 : 3-6)

จากรัฐธรรมนูญและระเบียบกฎหมายต่างๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาเด็กปฐมวัยดังกล่าวข้างต้น จะเห็นได้ว่าเด็กปฐมวัยเป็นช่วงวัยที่มีความสำคัญ ดังนั้นการพัฒนาเด็กจึงต้องคำนึงถึงการพัฒนาอย่างเป็นองค์รวม ความสมดุล และครอบคลุมพัฒนาการของเด็กให้ครบทุกด้าน ครูปฐมวัยจึงมีบทบาทสำคัญในการดูแล พัฒนาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้แก่เด็กทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาผ่านการเล่นอย่างมีความหมาย เป็นการลงมือปฏิบัติโดยใช้ประสาทสัมผัสทั้งห้าเพื่อให้เด็กเกิดการเรียนรู้เกิดการพัฒนาทักษะการคิด ภาษา ความรู้รอบตัวและทักษะพื้นฐาน นอกจากนี้ครูปฐมวัยจึงต้องเข้าใจเด็ก สามารถดูแลเลี้ยงดู ส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้ที่สนองต่อธรรมชาติและพัฒนาการตามวัยและความแตกต่าง (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2561 : 61-62) โดยครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เหมาะสมสำหรับเด็ก 3-6 ปี ที่สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยอย่างมีประสิทธิภาพในลักษณะการบูรณาการผ่านการเล่นด้วยการลงมือปฏิบัติจริงโดยใช้ประสาทสัมผัส ส่งเสริมพัฒนาการด้านร่างกายและดูแลสุขภาพ ส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญา ภาษาและการสื่อสาร ส่งเสริมพัฒนาการด้านอารมณ์ จิตใจ สังคม ปลูกฝังคุณธรรมและความเป็นพลเมืองดี และส่งเสริมเด็กในระยะเปลี่ยนผ่านให้ปรับตัวสู่การเชื่อมต่อในชั้นถัดไป (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562 : 9-11)

เนื่องจากความสำคัญของครูปฐมวัยที่มีบทบาทในการพัฒนาเด็กปฐมวัย จึงทำให้หน่วยงานทางการศึกษาทุกระดับทำการส่งเสริม สนับสนุนครูปฐมวัยให้มีความเข้าใจและสามารถจัดประสบการณ์ให้สอดคล้องกับจิตวิทยาพัฒนาการและหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนองความต้องการ ความสนใจ ความแตกต่างระหว่างบุคคลและบริบทสังคมที่เด็กอาศัยอยู่ เพื่อให้เด็กได้รับการพัฒนากระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาอย่างองค์รวมทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา แต่อย่างไรก็ตามจากการศึกษารายงานผลการติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ปีการศึกษา 2562 ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563 : ฎ-ฎ) พบปัญหาและอุปสรรคตามมาตรฐานด้านที่ 2 คือ ครูปฐมวัยยังขาดความรู้และทักษะการจัดประสบการณ์การจัดพื้นที่มุมประสบการณ์การเรียนรู้และการเล่นสำหรับเด็กยังไม่เหมาะสม ขาดความรู้ทักษะการจัดประสบการณ์การเรียนรู้สำหรับเด็กพิเศษ (เรียนร่วม) ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดพื้นที่มุมประสบการณ์และการเล่นในห้องเรียน ขาดวิธีการในการเตรียมความพร้อมของเด็กในระยะเปลี่ยนผ่านให้ปรับตัวสู่การเชื่อมต่อในชั้นถัดไป ส่วนใหญ่เป็นการติวเพื่อสอบเข้าศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และให้เขียนตัวอักษรได้ กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการเด็กยังไม่หลากหลาย พัฒนาเด็กไม่รอบด้านและไม่เต็มศักยภาพ การส่งเสริมพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ภาษาและการสื่อสารยังจัดได้ไม่เต็มที่ ไม่มีสื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้ใหม่ๆ ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้

ใหม่ๆ ไม่สามารถจัดกิจกรรมได้ครบทุกกิจกรรม และยังพบว่าครูปฐมวัยไม่ได้จบการศึกษาสาขาที่เกี่ยวข้องกับปฐมวัยโดยตรง ทำให้การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไม่ครบถ้วน และไม่ตรงตามหลักสูตรที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัญหาการจัดการศึกษาปฐมวัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่นำเสนอภาพรวมของคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของครูปฐมวัยระดับสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่าการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม สติปัญญา การเรียนรู้ประสบการณ์สำคัญ และการเรียนรู้สาระที่ควรเรียนรู้ที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัยเป็นปัญหาระดับปานกลาง ครูปฐมวัยส่วนใหญ่ยังจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ไม่เปิดโอกาสให้เด็กได้เรียนรู้ผ่านการเล่นด้วยการลงมือปฏิบัติจริงโดยใช้ประสาทสัมผัสทั้งห้า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมพัฒนาการด้านสติปัญญาโดยใช้เอกสารแบบฝึกหัดเป็นส่วนใหญ่ เน้นการอ่านการเขียนเพื่อเตรียมความพร้อมขั้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ครูปฐมวัยไม่เข้าใจแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้เด็กขาดโอกาสพัฒนาตนเองตามลำดับขั้นของพัฒนาการทุกด้านอย่างเป็นองค์รวมและไม่เต็มตามศักยภาพ เมื่อพิจารณาสภาพปัญหาและอุปสรรคระดับโรงเรียน พบว่าครูและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานในโรงเรียนบางส่วนยังไม่เข้าใจหลักสูตรและหลักการจัดประสบการณ์ เมื่อมีการโยกย้ายครูทำให้การดูแลเด็กและให้การศึกษาแก่เด็กไม่ต่อเนื่อง ครูมีภาระงานอื่นที่นอกเหนือจากงานสอน ครูบางส่วนมีความรู้ความเข้าใจในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แต่ขาดการปฏิบัติอย่างจริงจังต่อเนื่องระบบการนิเทศภายในโรงเรียนไม่เป็นระบบที่เข้มแข็ง ขาดการนิเทศติดตามจากศึกษานิเทศก์ และเด็กปฐมวัยที่เลื่อนชั้นขึ้นชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ขาดความพร้อมในการเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เนื่องจากสาเหตุสำคัญที่เกิดจากการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ไม่สอดคล้องกับหลักการของหลักสูตร และไม่สอดคล้องหลักการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่งผลให้เด็กได้เรียนรู้ ลงมือปฏิบัติและได้รับการส่งเสริมพัฒนาการไม่เต็มศักยภาพ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3, 2563ก : 66-67)

ด้วยสภาพปัญหาการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ของครูปฐมวัย ตลอดจนสภาพปัญหาการนิเทศการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ของศึกษานิเทศก์ดังกล่าวข้างต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยกลุ่มนิเทศ กำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาจึงได้มีการประชุมร่วมกับคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลและนิเทศการศึกษา (ก.ต.ป.น.) ประจำปีงบประมาณ 2564 ซึ่งมติที่ประชุมได้กำหนดนโยบายเร่งด่วนเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของเขตพื้นที่ โดยกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับโรงเรียน คือ ส่งเสริมความเข้มแข็งทางวิชาการด้วยวิธีการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ในโรงเรียน ส่วนยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา คือ

การนิเทศเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ทั้งนี้ ได้กำหนดค่าเป้าหมายในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาปฐมวัย คือ 1) เด็กปฐมวัยได้เข้าเรียนทุกคนได้รับโอกาสในการเข้าถึงการศึกษาระดับปฐมวัยอย่างเสมอภาค โดยการค้นหาเผื่อรายตัว ติดตามช่วยเหลือเด็กปฐมวัยทุกคนให้ได้รับการดูแลและส่งเสริมพัฒนาการ 2) เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรปฐมวัยร้อยละ 95 ขึ้นไป และ 3) โรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยทุกโรงเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3, 2563 : 98)

สำหรับแนวคิดหลักที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้นำมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัย มี 2 แนวคิด ได้แก่ แนวคิดตามหลักการของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ที่กำหนดแนวทางการออกแบบการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ โดยให้ครูปฐมวัยยึดหลักให้การศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและจัดกิจกรรมให้เด็กเรียนรู้ผ่านการเล่นอย่างมีความหมายที่หลากหลาย ได้ลงมือปฏิบัติ สนองความต้องการความสนใจ ความแตกต่างระหว่างบุคคลและบริบทสังคมที่เด็กอาศัยอยู่ เด็กได้รับการส่งเสริมพัฒนาการโดยองค์รวมอย่างสมดุลและต่อเนื่อง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560 : 35) ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2563 : 13-20) ได้ให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัย โดยให้ครูปฐมวัยออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้เด็กมีบทบาทสำคัญในการเรียนรู้ มีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้อย่างตื่นตัว จะเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาเด็กให้มีการเจริญเติบโตสมวัยและมีสุขนิสัยที่เหมาะสม มีพัฒนาการสมวัยทั้งด้านการเคลื่อนไหว ด้านอารมณ์จิตใจ ด้านสติปัญญา เรียนรู้และสร้างสรรค์ ด้านภาษาและการสื่อสาร ด้านสังคม คุณธรรม มีวินัย และความเป็นพลเมืองดี ดังนั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จึงได้พัฒนาครูปฐมวัยและผู้มีหน้าที่ดูแลพัฒนาเด็ก เพื่อให้มีความรู้ ทักษะความเชี่ยวชาญในศาสตร์การดูแลและพัฒนาเด็กปฐมวัยด้วยวิธีการต่างๆ อย่างต่อเนื่อง สามารถออกแบบการเรียนรู้และจัดประสบการณ์การเรียนรู้ผ่านการเล่นและเรียนรู้้อย่างหลากหลาย เน้นเด็กเป็นสำคัญ สนองความต้องการ ความสนใจ ความแตกต่างระหว่างบุคคล และสอดคล้องกับแบบการเรียนรู้ของเด็ก ซึ่งสอดคล้องกับ ทิศนา ขัมมณี (2558 : 119-120) ที่กล่าวว่าจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ที่ฝังลึก มีกระบวนการคิด และทักษะการสื่อสาร ลักษณะกิจกรรมการเรียนรู้มีหลากหลายด้วยวิธีการ แต่จะเน้นการเรียนรู้ผ่านการกระทำ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว ทำให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างแท้จริง

นอกจากนี้ แนวคิดสำคัญอีกประการหนึ่งที่ได้นำมาใช้ในพัฒนาครูปฐมวัย คือ การส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการนิเทศที่เหมาะสม จะช่วยพัฒนาครูปฐมวัยให้มีเจตคติที่ดี และมีความรู้ ความสามารถที่จะจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้บรรลุผลตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย มาตรฐานการศึกษาของโรงเรียน และ

มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ ซึ่งสอดคล้องกับ กรองทอง จิระเดชากุล (2550 : 4) กล่าวว่า การนิเทศการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา อีกทั้ง อัญชลี ธรรมะวิธิกุล (2552 : 11) ได้ กล่าวว่า การนิเทศการจัดการเรียนรู้ช่วยให้ช่วยให้ครูมีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ ช่วยแก้ไขปัญหาและ อุปสรรคต่างๆ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาขึ้น และยังสอดคล้องกับ เยาวพา เดชะคุปต์ (2542 : 86) และวไลรัตน์ บุญสวัสดิ์ (2538 : 3) ได้กล่าวว่า การนิเทศเป็นเครื่องมือที่ช่วยส่งเสริมให้ ครูมีการพัฒนาวิชาชีพ เป็นกระบวนการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ผู้รับการนิเทศได้รับการพัฒนาตัวเองในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การเรียนรู้ เพื่อประสิทธิภาพอันสูงสุดในการเรียนของผู้เรียนและให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และ สอดคล้องกับ สายหยุด จำปาทอง (2560 : 25 อ้างถึงใน เสาวณี สิริสุขศิลป์, 2563 : 35-36) ได้ กล่าวว่า งานนิเทศการศึกษา เป็นงานที่เกี่ยวกับการพัฒนาครู หลักสูตร อุปกรณ์การสอน งานปรับปรุงวิชาชีพของครู งานร่วมกันกับหน่วยงานอื่น และงานค้นคว้าทดลอง เช่นเดียวกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 13) ได้ระบุงานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ มี 4 ด้านใหญ่ๆ คือ งานด้านการนิเทศติดตามประเมินผล งานผลิตเอกสารและสื่อทัศนูปกรณ์ งานสำรวจวิเคราะห์วิจัยค้นคว้าและทดลอง และงานจัดประชุม อบรม สัมมนา ดังนั้น จะเห็นได้ว่าการนิเทศ เป็นกระบวนการหนึ่งที่จะช่วยปรับปรุงคุณภาพการศึกษา ปรับปรุงสิ่งบกพร่องด้านวิชาการให้ มีการพัฒนา และส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของครูปฐมวัยให้บรรลุวัตถุประสงค์ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Wahyu (2020 : 67) ที่ศึกษาพบว่า ปัญหาคุณภาพการศึกษาเป็น สาเหตุสำคัญที่ต้องมีการนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น การนิเทศการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมเพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียน การสอนของครูและบุคลากรของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ Jacobs, Hogarty & Burns (2017 : 172) ที่ศึกษาพบว่า การนิเทศภาคสนามโดยใช้การนิเทศแบบ คลินิก การสังเกตและการให้ข้อมูลย้อนกลับทำให้ครูระดับ ประถมศึกษามีความรู้ความเข้าใจแนวคิด การจัดการศึกษาที่ตอบสนองการปฏิรูปการศึกษาในพื้นที่ที่หลากหลายมากขึ้น สามารถกำหนด เป้าหมายจัดการเรียนการสอนได้ดีมากขึ้น

จากแนวคิดการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัยดังกล่าวข้างต้น สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้นำมาเป็นฐานคิดในการพัฒนาครูปฐมวัย โดยจัดให้มี โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในปีงบประมาณ 2564 ซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริม ให้ครูปฐมวัยสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมุ่งให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการจัดประสบการณ์ที่หลักสูตรกำหนด ออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์

ได้อย่างครอบคลุมพัฒนาการเด็กโดยองค์รวม และสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้หลายรูปแบบ เหมาะสมกับวัยแต่ยืดหยุ่นได้ตามความต้องการและความสนใจของเด็กอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งกิจกรรมของโครงการมีทั้งหมด 6 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) กิจกรรมวางแผนการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน 3) กิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) 4) กิจกรรมนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน 5) กิจกรรมการประชุมเสวนาทิศทางการเรียนและถอดบทเรียน และ 6) กิจกรรมประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ ทั้งนี้การดำเนินโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำเป็นต้องมีการประเมินโครงการ เพื่อรับรองคุณภาพของโครงการให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง และเพื่อเป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่ทำบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลที่ได้จากการประเมินโครงการช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง เป็นสารสนเทศย้อนกลับที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทราบจุดอ่อน จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา สำหรับการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพเพื่อให้ตรงกับสภาพปัญหาและความต้องการของครู และพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของครูปฐมวัยให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น สำหรับการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้ประเมินได้เลือกใช้รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) เรียกว่า CIPP Model เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นกระบวนการเชิงระบบที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย มีระบบแบบแผนชัดเจนและสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง รูปแบบการประเมินดังกล่าวนี้ จะเอื้อต่อการตัดสินใจคุณค่าของโครงการบนพื้นฐานของการประเมินอย่างรอบด้านทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตของโครงการ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 150) และมีจุดเน้นสำคัญ คือใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา สำหรับวัตถุประสงค์ของการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจ (สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 77) นอกจากนี้ยังเป็นการประเมินที่มีลักษณะเป็นการประเมินความก้าวหน้า เพื่อบ่งชี้จุดเด่นจุดด้อย บ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการและประสิทธิภาพของโครงการเป็นอย่างดี อีกทั้งยังเป็นรูปแบบการประเมินที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง (สราญ มี่แจ่ม, 2558 : 119) ส่วนข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสนับสนุนการตัดสินใจเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของครูปฐมวัย และพัฒนากระบวนการนิเทศการศึกษาของศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมศึกษาเชียงราย เขต 3
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมศึกษาเชียงราย เขต 3
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมศึกษาเชียงราย เขต 3

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้ได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ (Context) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ด้านกระบวนการของโครงการ (Process) และด้านผลผลิตของโครงการ (Product) มีขอบเขตเนื้อหาการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมศึกษาเชียงราย เขต 3

1.1 ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมศึกษาเชียงราย เขต 3 มุ่งประเมินระดับความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ระดับความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการจำเป็น และระดับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน รวมจำนวน 10 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ

1.3 ตัวแปรที่ศึกษา คือ ระดับความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ระดับความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการจำเป็น และระดับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ ระหว่างวันที่ 17-30 พฤษภาคม 2564

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2.1 ขอบเขตเนื้อหา

ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มุ่งประเมินระดับความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ

2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน รวมจำนวน 10 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ

2.3 ตัวแปรที่ศึกษา คือ ระดับความเหมาะสมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ

2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ ระหว่างวันที่ 17-30 พฤษภาคม 2564

3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

3.1 ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มุ่งประเมินระดับการปฏิบัติงานของโครงการตามกระบวนการ PDCA ดังนี้

3.1.1 ด้านการวางแผนโครงการ (Plan)

3.1.2 ด้านการดำเนินงานโครงการ (Do) มีกิจกรรมของโครงการ 6 กิจกรรม ดังนี้

- 1) กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2) กิจกรรมวางแผนการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา
- 3) กิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

- 4) กิจกรรมนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน
- 5) กิจกรรมการประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียน
- 6) กิจกรรมประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ

3.1.3 ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ (Check)

3.1.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ (Act)

3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน และครูปฐมวัย จำนวน 233 คน รวมจำนวน 362 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ

3.3 ตัวแปรที่ศึกษา คือ ระดับการปฏิบัติงานตามกระบวนการ PDCA ของโครงการใน 4 ด้าน ดังนี้

3.3.1 ด้านการวางแผนโครงการ (Plan)

3.3.2 ด้านการดำเนินงานโครงการ (Do)

3.3.3 ด้านนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ (Check)

3.3.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ (Act)

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ ปีการศึกษา 2564 (ตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2564-กุมภาพันธ์ 2565)

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

4.1 ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มุ่งประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นจริงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

4.1.1 ระดับความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ทักษะออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) การจัดสภาพแวดล้อม สื่อ และแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.1.2 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

4.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

4.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลระดับความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย คือ ศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน รวมจำนวน 136 คน ร่วมกันประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย จำนวน 233 คน ซึ่งทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ

4.2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้แก่ 1) ผู้ให้ข้อมูลระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน 2) ผู้ให้ข้อมูลระดับโรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน และครูปฐมวัย จำนวน 233 คน รวมจำนวน 372 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ

4.3 ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการดำเนินงานของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่เกิดขึ้นจริงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

4.3.1 ระดับความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่ 1) ความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย 2) ทักษะออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3) การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 4) การจัดสภาพแวดล้อม สื่อ และแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้

4.3.2 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ ปีการศึกษา 2564 (เดือนกันยายน 2564 และเดือนมีนาคม 2565)

นิยามศัพท์เฉพาะ

โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมโครงการนิตศการจัตประสบกการณการเรเรียนรูที่เนนผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ปีงบประมาณ 2564 ที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาครูปฐมวัยด้านการจัตประสบกการณการเรเรียนรูที่เนนผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย กิจกรรม 6 กิจกรรม ดังนี้ 1) กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัตประสบกการณการเรเรียนรูที่เนนผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) กิจกรรมวางแผนการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรเรียนรูทางวิชาชีฟในโรงเรเรียน 3) กิจกรรมพัฒนาการจัตประสบกการณการเรเรียนรูที่เนนผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรเรียนรูทางวิชาชีฟ (PLC) 4) กิจกรรมนิตศและเยี่ยมชั้นเรเรียน 5) กิจกรรมการประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรเรียน และ 6) กิจกรรมประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ

การประเมินโครงการนิตศการจัตประสบกการณการเรเรียนรูที่เนนผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าความเหมาะสมของโครงการนิตศการจัตประสบกการณการเรเรียนรูที่เนนผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระยะเวลาก่อนดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) หมายถึง กระบวนการวัดและการประเมินระดับความสอดคล้องด้านบริบทของโครงการ ได้แก่ ระดับความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ระดับความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการจำเป็น และระดับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านบริบทที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินระดับความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการนิตศการจัตประสบกการณการเรเรียนรูที่เนนผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ระดับความเหมาะสมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อการเรเรียนรูและแหล่งเรเรียนรู และด้านการบริหารจัดการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 24 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3. การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินระดับการปฏิบัติของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาเชียงราย เขต 3 ตาม กระบวนการ PDCA ได้แก่ ระดับการปฏิบัติด้านการวางแผนโครงการ (Plan) ด้านการดำเนินงาน โครงการ (Do) ด้านการนิตศ ดิตตาม และประเมินผลโครงการ (Check) และด้านการปรับปรุง และแก้ไขโครงการ (Act) ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 61 ข้อ และกำหนดเกณฑ์ การผ่านประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ (Product Evaluation) หมายถึง กระบวนการวัด และประเมินผลการดำเนินงานของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่ เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่เกิดขึ้นจริงตาม วัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

4.1 ระดับความสามารถในการจัประสภารณการเรยนรูที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง คุณลักษณะของครูปฐมวัยเกี่ยวกับการจัประสภารณการเรยนรูที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยวัดจาก แบบประเมินความสามารถในการจัประสภารณการเรยนรูที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่ผู้ประเมินสร้าง ขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 41 ข้อ และกำหนด เกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และสรุปหลักฐาน เชิงประจักษ์ ประกอบด้วย

4.1.1 ความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัประสภารณการเรยนรูที่ เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ หมายถึง ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับวิธีออกแบบการจัประสภารณการเรยนรูที่ ให้ผู้เรียน ได้มีประสภารณตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีพัฒนาด้านการเคลื่อนไหว มีความสนใจ และร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างสมวัย ฝึกคิด จินตนาการ แสดงออกอย่างชัดเจนและมีเหตุผล มี ความอดทน ควบคุมตนเองและปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ได้สมวัย มีพื้นฐานคณิตศาสตร์ ให้ ผู้เรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจ มีวินัยและความรับผิดชอบ มีทักษะการสื่อสาร เรยนรูอย่างมีความสุข สามารถเล่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่มได้

4.1.2 ทักษะออกแบบและเขียนแผนการจัประสภารณการเรยนรูที่ เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ เป็นความสามารถในกำหนดเรื่องที่น่าสนใจ ระบุมาตรฐานตัวชี้วัดและออกแบบ จุดประสงค้ได้ตามหลักเกณฑ์ จัดทำแผนการจัประสภารณการเรยนรูที่ ได้ถูกต้องสอดคล้องกับ หลักสูตรและมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค้ ตัวบ่งชี้ และสภาพที่พึงประสงค้ การจักิจกรรม เหมาะสมกับวัยและความสามารถของผู้เรียน มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน การใช้สื่อและแหล่งเรยนรู

อย่างความเหมาะสม การประเมินพัฒนาการมีความครบถ้วน และองค์ประกอบของแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้มีความครบถ้วนและสอดคล้องกัน

4.1.3 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สนองความต้องการ ความสนใจ ความแตกต่างระหว่างบุคคล และบริบทสังคมที่เด็กอาศัยอยู่ เป็นกิจกรรมในลักษณะการบูรณาการผ่านการเล่นด้วยการลงมือปฏิบัติจริงโดยใช้ประสาทสัมผัสทั้งห้า เพื่อให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ตรงอย่างหลากหลายเกิดการเรียนรู้และได้รับการพัฒนาทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560

4.1.4 การจัดสภาพแวดล้อม สื่อ และแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นความสามารถในการจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ การจัดสภาพแวดล้อมด้านจิตภาพ การจัดสภาพแวดล้อมด้านสังคม และบุคลิกภาพของครูปฐมวัย ช่วยส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้เรียน

4.2 ระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นความรู้สึกริเริ่มคิดของบุคคลที่มีต่อโครงการ ความรู้สึกชอบ เอาใจใส่ พยายาม เต็มใจ กระตือรือร้นที่จะปฏิบัติกิจกรรมอย่างต่อเนื่องเพื่อให้การดำเนินงานนั้นบรรลุผลสำเร็จ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ มีจำนวน 12 ข้อ และฉบับที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสำหรับโรงเรียน ผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัย มีจำนวน 15 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับของความรู้สึกนึกคิด ทศนคติ พฤติกรรมที่แสดงออกของผู้ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูปฐมวัย ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

เกณฑ์การประเมิน หมายถึง ระดับที่ใช้ในการตัดสินคุณภาพของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้แก่ ระดับความสอดคล้อง ระดับความเหมาะสม ระดับการปฏิบัติงาน

และระดับความพึงพอใจ ซึ่งระดับคุณภาพที่ยอมรับได้ กำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป โดยมีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ

1. ได้สารสนเทศจากการประเมินโครงการเพื่อนำไปประกอบการตัดสินใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการในการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตของโครงการนิตศกการจัประสภการณการเรยนรูที่เน้นผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. ผลการประเมินโครงการทำให้สารสนเทศที่สำคัญสำหรับผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศักษานิเทศก์และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาครูในสังกัดให้สามารถจัประสภการณการเรยนรูอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ผลการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศักษานิเทศก์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูปฐมวัยนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุง และพัฒนากิจกรรมของโครงการให้เหมาะสมกับวัตถุประสงค์เป้าหมายของโครงการต่อไป
4. ผลการดำเนินงานโครงการสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดี หรือเป็นแบบอย่างสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูด้านการจัประสภการณการเรยนรูให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการนิตศการจัตประสบกการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศีกษาเชียงราย เขต 3 ผู้ประเมินได้ศีกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของโครงการ
 - 1.2 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.3 ลักษณะของการประเมินโครงการ
 - 1.4 จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.5 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 1.6 รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP Model
2. การนิตศการจัตการเรยนรู
 - 2.1 ความหมายของนิตศการจัตการเรยนรู
 - 2.2 ความสำคัญของการนิตศการจัตการเรยนรู
 - 2.3 จุดมุ่งหมายของการนิตศการจัตการเรยนรู
 - 2.4 หลักการนิตศการจัตการเรยนรู
 - 2.5 กระบวนการนิตศการจัตการเรยนรู
 - 2.6 กิจกรรมการนิตศการจัตการเรยนรู
 - 2.7 บทบาทของศีกษานิเทศก์
3. การจัตประสบกการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ
 - 3.1 ความหมายของการจัตการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ
 - 3.2 หลักการของการจัตการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ
 - 3.3 องค์ประกอบของการจัตการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ
 - 3.4 แนวทางของการจัตการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ
 - 3.5 ตัวบ่งชี้ของการจัตการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ
 - 3.6 ตัวบ่งชี้ของการจัตประสบกการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ
4. ความพึงพอใจ
 - 4.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 4.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

- 4.3 ลักษณะของความพึงพอใจ
- 4.4 การวัดความพึงพอใจ
- 4.5 การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ
- 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ
- 6. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ

1. ความหมายของโครงการ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้ให้ความหมายของโครงการไว้ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2556 : 148) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ 3 ประการ คือ 1) หมายถึง แนวคิด และการเตรียมการอย่างใดอย่างหนึ่ง เพื่อหาทางการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเรื่องนั้นๆ อย่างแน่ชัด และมีระบบ 2) หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มุ่งบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน โดยมีการกำหนด วันเริ่มต้นและวันสิ้นสุดของการดำเนินการอย่างชัดเจน และ 3) หมายถึง ส่วนหนึ่งของแผนงาน (Program)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 79) ได้ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง งานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลา และวงเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ โดยสอดคล้องกับข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 4) ได้ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงานและกิจกรรมต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์และมีเป้าหมายเดียวกัน

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 28) ได้ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง หน่วยงานย่อยของแผนงาน หรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัดมีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วยงาน (Task) และกิจกรรม (Activity)

โดยสรุป โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมหรือกลุ่มของงานที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน มุ่งวัตถุประสงค์เดียวกัน มีขอบเขตการดำเนินงานที่แน่นอน กำหนดวันเริ่มต้นและวันสิ้นสุดของการดำเนินงานอย่างชัดเจน

2. ความหมายของการประเมินโครงการ

Stufflebeam & Shinkfield (1990 : 159) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการแสวงหาการพรรณนาการได้มาซึ่งข้อมูล ตลอดจนการเตรียมข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ และแสวงหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ

Scriven (1991 : 139) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่า คุณประโยชน์ หรือค่านิยมของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรือผลลัพธ์ของกระบวนการที่ถูกประเมิน

Gredler (1996 : 15) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง การออกแบบการศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อจัดเตรียมสารสนเทศสำหรับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจและ/หรือกลุ่มผู้ที่ให้ความสนใจเป็นพิเศษกับโครงการ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004 : 5) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง วิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ 3 ประเด็น คือ 1) การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด 2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และ 3) การประยุกต์ใช้มาตรฐานเพื่อตัดสินคุณค่า คุณภาพ คุณประโยชน์ ประสิทธิภาพ หรือความสำคัญของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุง ดำเนินการต่อไปหรือขยายโครงการ

Rossi, Lipsey & Freeman (2004 : 10) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการเป็นการวิจัยเชิงประยุกต์ที่มีการประยุกต์ใช้กระบวนการวิจัยทางสังคมศาสตร์อย่างเป็นระบบ เพื่อศึกษาเกี่ยวกับประสิทธิผลของโครงการสาธารณะที่จัดทำขึ้น เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงสภาพแวดล้อมขององค์กร และการใช้บริการสังคม

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 45) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ 2 แนวทาง คือ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบการดำเนินงานของโครงการ (ตามแนวคิด Formative Evaluation) ซึ่งอาจเกิดขึ้นได้ทั้งในระยะก่อน ระหว่าง หรือหลังเสร็จสิ้นโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับใช้ในการตัดสินใจแก้ไข ปรับปรุง ยกเลิก หรือดำเนินโครงการต่อไป

2. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการ (ตามแนวคิด Summative Evaluation) โดยเก็บข้อมูลจากตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อแสดงถึงความสำเร็จของโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศในการปรับปรุงโครงการและตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

ประวิต เอราวรรณ์ (2562 : 73) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ กิจกรรมสำคัญในวงจรการพัฒนาโครงการ หลังจากมีการวางแผนและกำหนดโครงการขึ้นมาแล้วนำไปดำเนินการกับกลุ่มเป้าหมาย การที่เราจะทราบได้ว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่วางแผนไว้หรือไม่ การประเมินโครงการคือกระบวนการที่จะให้คำตอบนั้น

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 26) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 42) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินโครงการเป็นภารกิจที่มีความสำคัญในการบริหารจัดการโครงการ ซึ่งการประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศของการดำเนินงานในด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ ทราบ จุดเด่น จุดด้อย รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินงานโครงการ

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของโครงการ เป็นกระบวนการรวบรวมสารสนเทศในการดำเนินงานด้านบรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ สำหรับนำไปใช้ตัดสินใจบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

3. ลักษณะของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาได้กล่าวถึงลักษณะของการประเมินโครงการ ดังนี้

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 171) ได้กล่าวถึงลักษณะสำคัญของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

1. เป็นโครงการประเมินที่มีระบบ (Systematic Evaluation) มีการวางแผนงานอย่างรอบคอบ รัดกุม เพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐาน (Baseline Data) ที่ถูกต้อง น่าเชื่อถือ และเพียงพอต่อการตัดสินใจ

2. มีแบบจำลอง (Model) ของการประเมินที่เหมาะสมและเป็นไปได้

3. เป็นโครงการที่มีแนวปฏิบัติเพื่อการประเมินอย่างชัดเจน มีลำดับขั้นตอนในการปฏิบัติ และรายละเอียดของผู้ปฏิบัติ วัน เวลา สถานที่ อย่างชัดเจน

4. เป็นโครงการที่จะได้รับการสนับสนุนและร่วมมือด้วยดีจากผู้ที่เกี่ยวข้อง

5. ควรมีการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ระหว่างโครงการกำลังดำเนินอยู่

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 26-28) ได้อธิบายลักษณะของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้ และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบโครงการ

2. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการในการจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศ เพื่อใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการ

3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ

4. การประเมินโครงการ มีวัตถุประสงค์มากกว่าการตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ล่วงหน้า แต่ยังคงครอบคลุมไปถึงการตรวจสอบผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นโดยไม่ได้ตั้งใจ

5. การประเมินโครงการมิได้จำกัดอยู่เพียงการตรวจสอบผลขั้นสุดท้ายที่เกิดขึ้นเมื่อดำเนินโครงการได้เสร็จสิ้นแล้วเท่านั้น แต่รวมถึงการประเมินความเหมาะสมและความพร้อมของการจัดทำโครงการก่อนที่จะเริ่มดำเนินงาน ตลอดจนการประเมินความก้าวหน้าในระหว่างที่มีการดำเนินโครงการ

6. การประเมินโครงการ เป็นกระบวนการที่สนใจในการหาคำตอบต่างๆ ซึ่งเป็นข้อมูลเฉพาะโครงการใดโครงการหนึ่ง เป็นการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์เฉพาะโครงการนั้นๆ

7. การประเมินโครงการ เป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารจัดการโครงการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศย้อนกลับ เพื่อการตัดสินใจในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

8. การประเมินโครงการเป็นความรับผิดชอบของผู้บริหารจัดการโครงการ หรือผู้ปฏิบัติงานโครงการ

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการมีลักษณะดังนี้ 1) การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายโครงการ ความพร้อมและความเหมาะสมของการจัดทำโครงการก่อนเริ่มดำเนินการ การประเมินความก้าวหน้าระหว่างที่มีการดำเนินโครงการ 2) เป็นกระบวนการเชิงระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์สำหรับการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการ 3) การประเมินโครงการกำหนดผู้เกี่ยวข้องหลายกลุ่ม เช่น ผู้กำหนดนโยบาย ผู้จัดการโครงการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นต้น 4) ตัวแปรที่ใช้กำหนดขึ้นจากประเด็นที่ประเมิน เรียกว่า ตัวบ่งชี้หรือตัวชี้วัด 5) การตีความโดยอาศัยเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นตัวตัดสินค่านึงถึงความมีนัยสำคัญทางการปฏิบัติ

4. จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการดังนี้

Worthen & Sanders (1987 : 6) ได้กล่าวถึง การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ โดยการประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด หรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่ากับเงินทุน ค่าใช้จ่ายต่างๆ เพียงใด เป็นโครงการที่กลุ่มเป้าหมายมีความต้องการหรือจะให้การสนับสนุนหรือไม่ เพียงใด ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือแหล่งทุนที่จะอนุมัติให้ดำเนินโครงการดังกล่าว

2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ เป็นการประเมินเมื่อนำโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการเพื่อปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ ได้แก่

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยพิจารณาว่า เมื่อดำเนินโครงการไประยะหนึ่ง วัตถุประสงค์ของโครงการยังมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด

2.2 เนื้อหาของโครงการ โดยพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เพียงใด เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าวมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลัง หรือพื้นเพเดิมของกลุ่มเป้าหมายผู้รับบริการจากโครงการอย่างน้อยเพียงใด

2.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการจำนวนเท่าไร ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มีผู้ร่วมงานในโครงการเพียงพอหรือไม่ มีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรง หรือการสร้างแรงจูงใจหรือไม่ อย่างไร

2.4 สภาพแวดล้อมของโครงการ เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่า ให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานต่อไปหรือไม่ เพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพออย่างน้อยเพียงใด ตลอดจนการยอมรับหรือการสนับสนุนและการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้เป็นต้น

3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ต่อเนื่อง หรือขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งหมายถึง การประเมินผลสรุปเมื่อสิ้นสุดโครงการตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อจะได้ทราบถึงความจำเป็นว่า ต้องดำเนินการโครงการดังกล่าวต่อไปอีกหรือไม่ ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่ากับทรัพยากรที่ลงทุนไปเพียงใด และก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side Effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่ อย่างไร

4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่างๆ ซึ่งได้แก่ การสนับสนุนโครงการจากสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุนรวมทั้ง นักวิชาชีพอื่นๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างที่ให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง

5. เพื่อที่จะได้รับทราบถึงข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวาง หรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 บางครั้งโครงการที่ดำเนินการอยู่นั้นก็อาจจะถูกขัดขวางหรือต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และอาจจะไม่ได้รับการตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เพื่อพิจารณาว่า แหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขป้องกัน หรือปรับปรุงให้สามารถดำเนินโครงการได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ ซึ่งหมายถึงการได้รับความรู้ความเข้าใจในพื้นที่อื่น ที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่มีผลต่อโครงการ เช่น พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

พงศเทพ จิระโร (2561 : 9-10) ได้ให้จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ดังต่อไปนี้

1. การประเมินโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อวางแผนพัฒนาโครงการ ได้แก่ การประเมินก่อนดำเนินโครงการ การประเมินบริบทของโครงการ การประเมินความพร้อมของปัจจัยนำเข้า การประเมินความต้องการจำเป็น เป็นการประเมินเพื่อสนับสนุนให้โครงการบรรลุตามแผนงานบรรลุตามเป้าหมายของแผน มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อทราบถึงสภาพความเหมาะสมของสภาพแวดล้อมในการที่จะดำเนินโครงการ

2. การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อนำสารสนเทศมาปรับปรุงโครงการ ได้แก่ การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ (Formative Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เพื่อต้องการทราบปัญหาอุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ของการดำเนินโครงการ ทำให้มีแนวทางการปรับปรุงแก้ไขโครงการ ลดความเสี่ยงของผลการดำเนินโครงการ ทำให้เกิดการควบคุมคุณภาพของงานวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการเพื่อไม่ให้เกิดปัญหา

3. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการเพื่อตัดสินผลการดำเนินโครงการ ได้แก่ การประเมินสรุปหรือการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) การประเมินผลการดำเนินงาน (Product Evaluation) การประเมินผลผลิต (Output Evaluation)

พิชิต ฤทธิจรรยา (2562 : 27) ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบโครงการใช้เป็นเครื่องมือในการหาคำตอบต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ การประเมินโครงการ จึงมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปใช้ ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างมีเหตุผล และความเชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่ การปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประวิต เอราวรรณ์ (2562 : 85-86) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการมีความสำคัญอย่างยิ่งในการช่วยตัดสินคุณค่า (Worth) และคุณประโยชน์

(Merit) ของสิ่งที่โครงการได้ดำเนินการ ช่วยให้มีความน่าสนใจ สามารถตัดสินใจ ว่าดำเนินโครงการต่อไปหรือไม่ หรือมีทางเลือกในการปรับปรุงพัฒนาอย่างไร รวมถึงการประเมินจะช่วยตัดสินใจการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการและมีเหตุผลรองรับว่าการบรรลุหรือไม่บรรลุผลนั้นเป็นเพราะอะไร

โดยทั่วไปการประเมินโครงการจะแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1. การประเมินความเป็นไปได้ของโครงการ (Feasibility Study) เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการเพื่อพิจารณาความพร้อมทางเทคนิค เครื่องมืออุปกรณ์ การวิเคราะห์ทางการเงิน ผลตอบแทนที่ได้รับและความพร้อมทางสังคมและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการโดยหน่วยงานเจ้าของโครงการ หรืออาจมีการจัดจ้างที่ปรึกษาเพื่อดำเนินการประเมิน โดยส่วนใหญ่จะมีการประเมินความเป็นไปได้ในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณลงทุนจำนวนมาก หรือมีผลกระทบต่อประชาชนจำนวนมาก

2. การประเมินความก้าวหน้าของโครงการ (Formative Evaluation) เป็นการประเมินในช่วงระหว่างโครงการ เพื่อกำกับติดตามงานว่าโครงการดำเนินการไปตามแผนและทิศทางที่กำหนด รวมทั้งดูผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างทางจากกิจกรรมที่ได้เริ่มลงมือปฏิบัติไปแล้วว่า มีปัญหาอะไรบ้าง เพื่อให้แก้ไขได้ทันเวลาที่ การประเมินความก้าวหน้านี้ผู้รับผิดชอบโครงการ มักเป็นผู้ดำเนินการเอง หรืออาจมีการจ้างผู้เชี่ยวชาญทำการประเมิน และรายงานต่อผู้มีความสนใจเกี่ยวกับโครงการก็ได้ โดยทั่วไปโครงการที่ต้องใช้เวลาในการดำเนินการยาวนาน มักต้องมีการประเมินความก้าวหน้า เพื่อให้ได้สารสนเทศในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

3. การประเมินสรุปรวมเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Summative Evaluation) เป็นการประเมินหลังดำเนินกิจกรรมต่างๆ ของโครงการจบสิ้นลงแล้วเป็นการสะท้อนผลลัพธ์ของโครงการว่าเกิดอะไรขึ้นบ้าง ตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่ หากไม่เป็นไปตามเป้าหมายเป็นเพราะสาเหตุใด การประเมินสรุปรวมนี้เป็นการรวบรวมผลประเมินทั้งหมดที่ประเมินไว้ ตั้งแต่แรกเริ่มโครงการมาวิเคราะห์สรุปเป็นภาพรวมของโครงการ นักประเมินควรเป็นผู้เชี่ยวชาญจากภายนอก และควรเป็นคนที่อยู่กับนักประเมินที่ประเมินความก้าวหน้าโครงการ เพื่อเป็นการตรวจสอบยืนยันผล และป้องกันความลำเอียงที่อาจเกิดขึ้น

โดยสรุป การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจวางแผนโครงการ นำโครงการไปปฏิบัติ ปรับปรุงโครงการ ดำเนินโครงการต่อเนื่อง หรือขยายโครงการและการรับรองโครงการ และใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่างๆ

5. ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556 : 93-95) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. การประเมินเป็นเครื่องมือของการรับรองคุณภาพในการให้บริการ ถึงแม้จะไม่สามารถประกันผลสัมฤทธิ์ขั้นสูงสุดของโครงการได้ แต่ก็สามารถรับรองคุณภาพของการให้บริการในระดับหนึ่งได้ ด้วยเหตุนี้ องค์กรที่เป็นเจ้าของโครงการต่างๆ จำนวนมาก จึงเห็นความจำเป็นที่ต้องใช้วิธีประเมินโครงการ เพื่อให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจากประชาชนทั่วไปด้วย

2. การประเมินช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหา หรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง

3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4. การประเมินช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถจะทราบได้ว่า โครงการใดมีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ ตลอดจนช่วยลดความกดดันจากอำนาจทางการเมือง อันเนื่องมาจากโครงการมีจำนวนมาก (ทั้งจากการขยายโครงการและโครงการที่ต่อเนื่อง) แต่เงินทุนสนับสนุนมีจำนวนจำกัด ดังนั้น การประเมินโครงการต่างๆ อย่างมีระบบและครบทุกขั้นตอนจะทำให้ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่น่าเชื่อถือ ซึ่งจะช่วยให้ชี้แนะได้ว่า โครงการใดควรจะได้รับพิจารณาให้การสนับสนุนก่อนและโครงการใด ควรจะให้การสนับสนุนในลำดับถัดไป เป็นต้น

5. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ

6. การประเมินช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป ถึงแม้ว่าการดำเนินโครงการต่างๆ ล้วนมีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้ผลผลิตที่พึงประสงค์เป็นหลัก แต่ในความเป็นจริงแล้ว ก็อาจจะมีผลผลิตบางส่วนที่ไม่พึงประสงค์เกิดตามมาด้วย

พงศ์เทพ จิระโร (2561 : 8) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. การประเมินโครงการช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อวางแผนพัฒนาโครงการ
2. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. การประเมินช่วยให้ได้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ
4. การประเมินโครงการมีประโยชน์ต่อการตัดสินใจผลการดำเนินโครงการ
5. การประเมินเป็นเครื่องมือติดตามผลของโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 29) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญซึ่งขาดไม่ได้ในกระบวนการบริหารจัดการโครงการ เพราะการประเมินโครงการมีประโยชน์ต่อการพัฒนาบริหารจัดการโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ

2. ช่วยให้ทราบข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิก หรือปรับขยายการดำเนินโครงการต่อไป

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อผู้รับบริการหรือองค์กร

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 46-47) ได้สรุปความหมายของโยชน์ของการประเมินโครงการได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนงานและโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินการโครงการ

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการ ว่าเป็นอย่างไร คำนวณค่ากับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

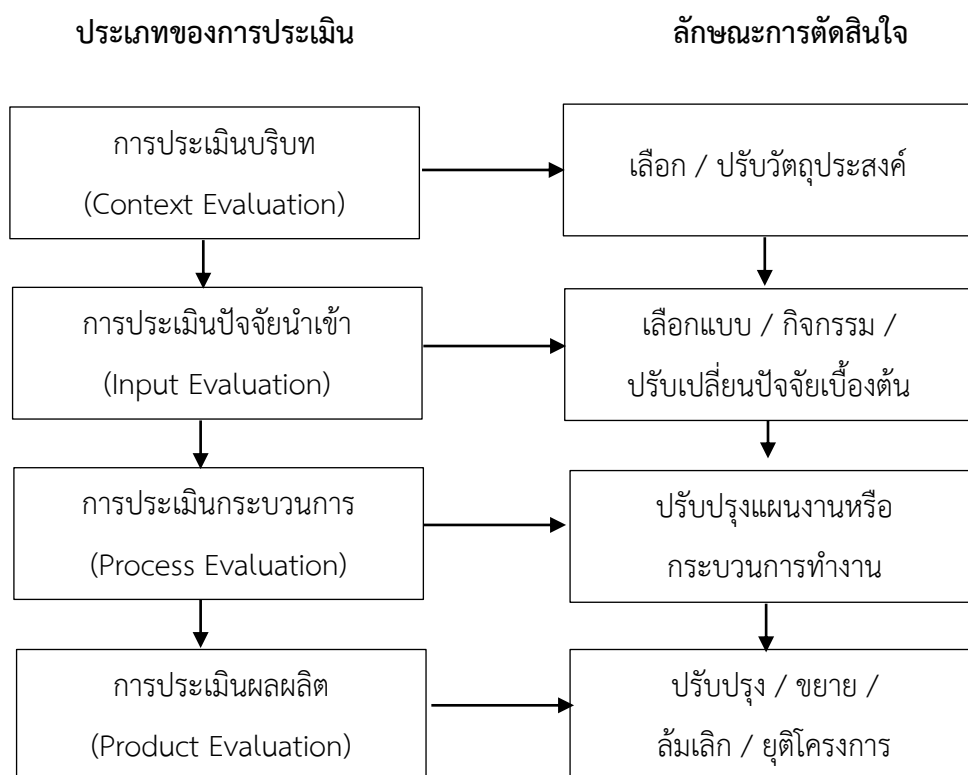
จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้น สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการได้ ดังนี้

1. ระยะก่อนการดำเนินงานโครงการ
 - 1.1 ทราบความต้องการจำเป็นและตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ
 - 1.2 ทราบความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
 - 1.3 ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ
 - 1.4 ได้สารสนเทศสำหรับใช้วางแผนการดำเนินงานโครงการ
 - 1.5 สร้างความมั่นใจให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. ระยะระหว่างดำเนินโครงการ
 - 2.1 ทราบความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการ
 - 2.2 ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ
 - 2.3 ช่วยกระตุ้น ควบคุม กำกับการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผน
 - 2.4 ลดความสูญเปล่าของการใช้ทรัพยากร
3. ระยะหลังสิ้นสุดโครงการ
 - 3.1 ทำให้เห็นภาพความสำเร็จของโครงการที่เป็นรูปธรรม
 - 3.2 ได้สารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการ
 - 3.3 ได้สารสนเทศที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยการปรับปรุง พัฒนา ปรับขยายพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสูงขึ้น
 - 3.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เกี่ยวข้อง
 - 3.5 สร้างบรรทัดฐาน/เป็นประโยชน์แก่โครงการอื่น

6. รูปแบบการประเมินโครงการแบบ CIPP Model

Stufflebeam (1967 : 126-133) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมิน เรียกว่า CIPP Model เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์การประเมินคือ การให้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ คำว่า CIPP เป็นคำย่อมาจากคำว่า Context, Input, Process และ Product Stufflebeam ได้ให้ความหมายว่า การประเมินเป็นกระบวนการของการบรรยาย การเก็บข้อมูลการวิเคราะห์ข้อมูลข่าวสาร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกทางเลือกที่เหมาะสม การประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมุ่งประเมิน 4 ด้านคือ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) (สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 77)

ประเภทการประเมินและลักษณะของการตัดสินใจ ตามกรอบความคิดของรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model แสดงได้ดังแผนภาพ ดังต่อไปนี้ (สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 78)



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบ CIPP Model
(ที่มา : สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 78)

แนวทางการประเมินตามรูปแบบ CIPP Model ในด้านต่างๆ มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินบริบท (Context Evaluation : C)

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 78) กล่าวว่า การประเมินบริบทเป็นการประเมิน เพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามต่างๆ ดังต่อไปนี้ 1) เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ 2) วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ 3) เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาส ที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่ ฯลฯ ซึ่งทิววัฒน์ มณีโชติ (2561 : 18) ได้อธิบายว่า การประเมินบริบทของโครงการเป็นการประเมินให้ได้ข้อมูลสำคัญเพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ และศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าโครงการที่จะทำสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริง

หรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสมสอดคล้องกับนโยบายขององค์การหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ เป็นโครงการที่มีความเป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากหน่วยเหนือหรือองค์กรต่างๆ หรือไม่ การประเมินบริบทจะช่วยให้การตัดสินใจว่าโครงการควรจะทำในสภาพแวดล้อมใด ต้องการจะบรรลุเป้าหมายอะไร หรือต้องการบรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะอะไร เป็นการศึกษาปัจจัยพื้นฐานที่นำไปสู่การพัฒนาเป้าหมายของโครงการ ได้แก่ บริบทของสภาพแวดล้อม นโยบาย วิสัยทัศน์ ปัญหา แหล่งทุน สภาพความผันผวนทางด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง ตลอดจนแนวโน้มการก่อตัวของปัญหาที่อาจจะเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินโครงการ เป็นต้น นอกจากนี้ Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004 : 89) กล่าวว่า การประเมินบริบท เป็นการประเมินเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ โดยประเมินเกี่ยวกับนโยบาย เป้าหมาย สภาพเศรษฐกิจและสังคม ปัญหาและความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า มีความสอดคล้องเอื้อต่อการจัดทำโครงการหรือไม่ ตลอดจนความเป็นไปได้และข้อจำกัดต่างๆ ในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ให้มีความสอดคล้องกับนโยบายหน่วยเหนือและบริบทหรือสภาพขององค์การที่จะจัดทำโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation : I)

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 79) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อใช้ข้อมูลตัดสินใจปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับโครงการว่า เหมาะสมหรือไม่โดยดูว่าปัจจัยที่ใช้จะมีส่วนช่วยให้บรรลุจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

- 1) ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ และ
- 2) กิจกรรม/แผน/ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด

ซึ่งทิววัฒน์ มณีโชติ (2561 : 18) ได้อธิบายว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน เป็นต้น เป็นการพิจารณาถึงความเพียงพอ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของปัจจัยที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ การประเมินส่วนนี้อาจสำรวจสิ่งที่มีอยู่เดิมก่อนว่ามีอะไรบ้าง และตัดสินใจว่าจะใช้ปัจจัยใดเพิ่มเติมตามความเหมาะสม นอกจากนี้ Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004 : 89) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ กำหนดวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ โดยประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพและความพอเพียงของทรัพยากรต่างๆ ก่อนเริ่มโครงการว่า มีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ และวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ให้เหมาะสม เพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation : P)

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 79) กล่าวว่า การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินระหว่าง การดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนๆ ที่กำหนดไว้ และเป็นการรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ดังนี้ 1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด 2) เกิดปัญหาอุปสรรคอะไรบ้าง 3) มีการแก้ไขปัญหายังไง ซึ่งทิววัฒน์ มณีโชติ (2561 : 18) ได้อธิบายว่า การประเมินกระบวนการ เป็นกระบวนการระหว่างการดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อบกพร่องของ การดำเนินโครงการ ที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปให้ มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ คุณลักษณะ และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน การประเมิน กระบวนการนี้จะประโยชน์อย่างมาก ต่อการค้นหาจุดเด่นหรือจุดแข็ง และจุดด้อยของนโยบาย แผนงาน โครงการ มักจะไม่สามารถศึกษาได้ภายหลังจากสิ้นสุดโครงการแล้ว การประเมินกระบวนการจะมี บทบาทสำคัญในเรื่องการให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นระยะๆ เพื่อการตรวจสอบการดำเนินของโครงการ โดยทั่วไป การประเมินกระบวนการมีจุดมุ่งหมาย คือ 1) เพื่อการหาข้อบกพร่องของโครงการในระหว่าง ที่มีการปฏิบัติการหรือการดำเนินงานตามแผนนั้น 2) เพื่อหาข้อมูลต่างๆ ที่จะนำมาใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการดำเนินงานของโครงการ 3) เพื่อการเก็บข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการดำเนินงานของโครงการ นอกจากนี้ Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004 : 89) กล่าวว่า การประเมินเพื่อตัดสินใจ เกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติ โดยประเมินขณะดำเนินโครงการเพื่อศึกษาความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคในการดำเนินโครงการ สารสนเทศที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการกำกับ ติดตามและ ปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation : P)

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 79) กล่าวว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อดูว่า ผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูล จากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามที่สำคัญ ดังต่อไปนี้ 1) เกิดผล/ได้ผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของ โครงการหรือไม่ 2) คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร 3) เกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่ ซึ่งทิววัฒน์ มณีโชติ (2561 : 18) ได้อธิบายว่า การประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ หรือความต้องการหรือเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งการพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยาย หรือปรับเปลี่ยนโครงการ อาจจะประเมินผลที่เกิดขึ้นในระยะยาวหรือผลต่อเนื่องที่เรียกว่า ผลลัพธ์ (Outcomes) รวมทั้งการประเมินผลกระทบ (Impact) ของโครงการ โดยอาศัยข้อมูลจาก การประเมินบริบท ปัจจัย และกระบวนการร่วมด้วย นอกจากนี้ Fitzpatrick, Sanders & Worthen

(2004 : 89) กล่าวว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ โดยประเมินหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดแล้ว ประกอบด้วย การประเมินผลลัพธ์ (Output Evaluation) และการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการ ทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพแล้วตัดสินใจทบทวนโครงการว่าควรคงไว้ ปรับขยาย หรือล้มเลิกโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 40) ได้สรุปลักษณะรูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ซึ่งเป็นการอิงรูปแบบการประเมินเชิงระบบ ในประเด็นองค์ประกอบของการประเมิน ประเด็นการประเมิน และวัตถุประสงค์ของการประเมิน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 องค์ประกอบของการประเมิน ประเด็นการประเมิน และวัตถุประสงค์ของการประเมิน

องค์ประกอบของการประเมิน	ประเด็นการประเมิน (ตัวแปร/ตัวบ่งชี้)	วัตถุประสงค์ของการประเมิน
1. บริบท (Context)	ความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับนโยบายและสภาพปัญหา ความต้องการขององค์กร หรือผู้รับบริการ	1. เพื่อประเมินความสอดคล้องระหว่างวัตถุประสงค์ของโครงการ กับนโยบาย 2. เพื่อประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับสภาพปัญหา/ความต้องการขององค์กร
2. ปัจจัยเบื้องต้น (Input)	ความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้าในการดำเนินงานโครงการ - บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ การบริหารจัดการ ฯลฯ	เพื่อประเมินความพร้อมด้านปัจจัยนำเข้าในการดำเนินโครงการ
3. กระบวนการ (Process)	1. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการ 2. ความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ 3. ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ	1. เพื่อประเมินประสิทธิภาพของการบริหารจัดการโครงการ 2. เพื่อประเมินความก้าวหน้าในการดำเนินโครงการ 3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ
4. ผลผลิต/ผลการดำเนินงาน (Product)	ผลสัมฤทธิ์ของโครงการ	เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

Stufflebeam & Shinkfield (2007 : 329) ได้อธิบายวิธีการใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมิน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม กับประเภทของการประเมิน

บทบาทของการประเมิน	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
การประเมินความก้าวหน้าโดยใช้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจปรับปรุงและประกันคุณภาพโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายของโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจกำหนดยุทธวิธีวิธีการ และแนวทาง การปฏิบัติงานตามโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจปฏิบัติงานโครงการ กำกับและปรับกิจกรรมของโครงการให้มีประสิทธิภาพ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจดำเนินโครงการปรับขยายโครงการโดยพิจารณาจากผลลัพธ์และผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น
การประเมินผลสรุปรวมโดยใช้สารสนเทศสรุปรวมตัดสินคุณค่าคุณประโยชน์และความสำคัญของโครงการ	เปรียบเทียบวัตถุประสงค์เป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญและตามรายการความต้องการ ปัญหาและโอกาส	เปรียบเทียบยุทธวิธีที่เลือกการออกแบบและงบประมาณเหตุผลที่เลือกมาจากทางเลือกอื่นๆ	พรรณนากระบวนการปฏิบัติงานและค่าใช้จ่าย รวมทั้งเปรียบเทียบการออกแบบกระบวนการปฏิบัติและค่าใช้จ่าย	เปรียบเทียบผลลัพธ์และผลข้างเคียงกับเป้าหมายที่ต้องการความเป็นไปได้ความสำเร็จและการตัดสินใจในรอบใหม่อีกครั้ง

(ที่มา : Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 329; พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 154)

ตารางที่ 3 รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
วัตถุประสงค์	1. เพื่อกำหนด สถานะแวดล้อม ที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อระบุ ประชากร กลุ่มเป้าหมาย และประเมินความ ต้องการจำเป็นและ โอกาส 3. เพื่อวินิจฉัย ปัญหาที่อยู่ เบื้องหลัง ความ ต้องการจำเป็นและ โอกาสอื่นๆ	เพื่อระบุและ ประเมิน ความสามารถ ของระบบของ ปัจจัยและยุทธวิธี ที่มีอยู่และ การออกแบบ เพื่อการใช้ยุทธวิธี ดังกล่าว	เพื่อระบุหรือ พยากรณ์เกี่ยวกับ จุดอ่อนใน กระบวนการ ออกแบบ ดำเนินงานและ จัดหารายการ เพื่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับ กระบวนการ/ กิจกรรมต่างๆ ที่ได้ดำเนินงาน	เพื่อเปรียบเทียบ ผลผลิตกับ วัตถุประสงค์และ สารสนเทศที่ได้จาก สถานะแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ ต่างๆ
วิธีการ	ใช้วิธีการวิเคราะห์ เชิงระบบ การสำรวจ การศึกษาเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ ข้อมูลทุติยภูมิ การหยังเสียง ประชามติ สัมภาษณ์ การทดสอบวินิจฉัย และการใช้เทคนิค เดลฟาย	บรรยายและ วิเคราะห์ ทรัพยากรที่มี ทั้งคนและวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ยุทธวิธีแก้ปัญหา การออกแบบ กระบวนการที่มี ความเป็นไปได้ และประหยัด	กำกับปัญหาและ อุปสรรคที่จะ เกิดขึ้นในกิจกรรม และกระบวนการ ดำเนินการ โดย การหาสารสนเทศ ที่เฉพาะสำหรับ ใช้ในการตัดสินใจ ดำเนินงานและ การบรรยายสิ่ง ที่เกิดขึ้นจริงใน กระบวนการ	1. นิยามและ กำหนดเกณฑ์ การประเมิน 2. เก็บรวบรวม ข้อมูลผล การประเมิน จากผู้เกี่ยวข้อง โดยวิธีการ เชิงปริมาณและ เชิงคุณภาพ 3. เปรียบเทียบ ผลการประเมิน กับเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้

ตารางที่ 3 (ต่อ)

	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
ความสัมพันธ์ กับการตัดสินใจ ในกระบวนการ เปลี่ยนแปลง	1. ตัดสินใจเกี่ยวกับ บริบทหรือเลือก สภาพการณ์ ที่จะทำโครงการ 2. ตัดสินใจกำหนด วัตถุประสงค์และ เป้าหมายเพื่อ แก้ปัญหาตาม ความต้องการ จำเป็นโดย พิจารณาถึง โอกาส ลำดับ ความสำคัญ งบประมาณ เวลา และทรัพยากร อื่นๆ ที่ต้องใช้ใน การวางแผนเพื่อ การเปลี่ยนแปลง และจัดหา สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจ	เลือกแหล่ง ทรัพยากรที่จะใช้ ในการสนับสนุน โครงการ การเลือกยุทธวิธี แก้ปัญหาและ การออกแบบ การดำเนินงาน ที่ก่อให้เกิด การเปลี่ยนแปลง	ดำเนินโครงการ และการตรวจสอบ ปรับปรุงแบบแผน ของโครงการและ วิธีการเพื่อควบคุม กระบวนการให้มี ประสิทธิภาพ	1. ตัดสินใจเกี่ยวกับ โครงการว่าจะทำ ต่อไป ยกเลิก ปรับปรุง หรือ เน้นที่จุดใด 2. นำเสนอผล การประเมิน อย่างครอบคลุม ชัดเจน ทั้งผล ทางบวกและผล ทางลบ 3. เปรียบเทียบ ผลการประเมิน กับวัตถุประสงค์ ที่เป็นเป้าหมาย

(ที่มา : Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 329; พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 155-156)

โดยสรุป การประเมินตามรูปแบบ CIPP Model เป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นกระบวนการเชิงระบบและต่อเนื่อง ทั้งระยะก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างดำเนินโครงการ และระยะสิ้นสุดโครงการ องค์ประกอบของการประเมินประกอบด้วย

1. การประเมินบริบทของโครงการ เป็นการประเมินสภาพแวดล้อมของโครงการ เป็นการตรวจสอบความต้องการจำเป็น ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายการศึกษาความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการ รวมถึงศึกษาความเป็นไปได้ของโครงการ เพื่อได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อม ความเพียงพอ ความเหมาะสมของปัจจัยที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ บุคลากร งบประมาณ สื่อการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ การบริหารจัดการ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจกำหนดวิธีการดำเนินโครงการที่เหมาะสม

3. การประเมินกระบวนการของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินงาน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการตามที่กำหนดไว้ ผลการประเมินที่ได้เป็นสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจปรับปรุง พัฒนา ปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการหรือขยายโครงการต่อไป

การนิเทศการจัดการเรียนรู้

1. ความหมายของนิเทศการจัดการเรียนรู้

การนิเทศ มาจากภาษาอังกฤษว่า Supervision ซึ่งแปลความหมายได้ว่า เป็นการให้ความช่วยเหลือ แนะนำ หรือปรับปรุง นักการศึกษาต่างประเทศและนักการศึกษาไทยได้ให้ความหมายของนิเทศการจัดการเรียนรู้ นิเทศการศึกษา ไว้ดังนี้

Spears (1967 : 16) ได้ให้คำจำกัดความไว้ว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการที่ทำให้เกิดการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู โดยการทำงานร่วมกับบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการนี้ เป็นกระบวนการการกระตุ้นความเจริญก้าวหน้าของครูและมุ่งหวังที่จะช่วยเหลือครู เพื่อให้ครูได้ช่วยตนเองได้

Harris (1985 : 19) ได้กล่าวถึงความหมายของการนิเทศการศึกษา หมายถึง สิ่งที่บุคลากรในโรงเรียนกระทำต่อบุคคลหรือสิ่งหนึ่งสิ่งใด โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อจะคงไว้ หรือเปลี่ยนแปลงปรับปรุงการดำเนินการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และส่งผลสะท้อนไปถึงการพัฒนา นักเรียนด้วย

Hoy & Forsyth (1986 : 3) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศและครู เพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน

Beach & Reinhartz (2000 : 8) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างครูและนักการศึกษาอย่างเป็นทางการเป็นหมู่คณะ โดยความร่วมมือร่วมใจเพื่อจะเสริมสร้างคุณภาพการเรียนการสอนในสถานศึกษา รวมทั้งการสนับสนุนความก้าวหน้าในวิชาชีพของครู

Oliva & Pawlas (2004 : 11-12) สรุปว่า การนิเทศการศึกษา คือ การให้บริการแก่ครูทั้งที่เป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่ม โดยการให้บริการนี้เป็นการช่วยเหลือที่มีความชำนาญเฉพาะ เพื่อที่จะปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ ดังนั้นการนิเทศจึงเน้นคำว่า บริการและช่วยเหลือเป็นสำคัญ

Glickman, Gordon & Ross-Gordon (2009 : 5) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นงานและหน้าที่ที่เกี่ยวกับการปรับปรุงการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การจัดครูเข้าสอน การจัดเตรียมสื่อ การอำนวยความสะดวก การพัฒนาครูและการประเมินผลการเรียนการสอน

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 223) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการบริหารการศึกษา เพื่อชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2555 : 6) สรุปความหมาย การนิเทศการศึกษา คือ กระบวนการในการปฏิบัติงานร่วมกัน ระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศที่จะช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแนะนำกับครูผู้รับการนิเทศ และบุคลากรทางการศึกษาให้พัฒนาการเรียนการสอนและการปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความงอกงามทางวิชาชีพทางการศึกษา ซึ่งจะส่งผลต่อการเพิ่มคุณภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามเป้าหมายของการศึกษา

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556 : 9) สรุปความหมาย การนิเทศการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาครูให้สามารถทำงานร่วมกับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องและปรับปรุงพัฒนาการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้

สรุปได้ว่า การนิเทศการจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันระหว่างผู้บริหาร ผู้นิเทศ และครู โดยความร่วมมือร่วมใจเพื่อปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูให้เหมาะสมกับสถานการณ์ การสนับสนุนความก้าวหน้าในวิชาชีพของครู อันจะส่งผลต่อคุณภาพ การจัดการศึกษาของโรงเรียน

2. ความสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้

การนิเทศการจัดการเรียนรู้ เป็นศาสตร์ทางการบริหารที่มีความสำคัญในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถและมีเจตคติที่ดีต่อการปฏิบัติงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงสุด จึงมีนักวิชาการหลายคนได้กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

สุทนต์ ศรีไสย์ (2545 : 7-8) กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. การนิเทศช่วยให้ครูมีความเชื่อมั่นในตนเองในการปฏิบัติงานทุกด้าน
2. การนิเทศสนับสนุนให้ครูสามารถประเมินผลการทำงานได้ด้วยตนเอง
3. การนิเทศช่วยให้ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ครูผู้สอนแต่ละคนสามารถสังเกตการทำงานหรือการสอนของครูคนอื่นๆ เพื่อปรับปรุงการสอนของตน นอกจากนี้จะมีการแลกเปลี่ยนวัสดุอุปกรณ์การสอนและรับเอาวิธีการใหม่ๆ จากครูคนอื่นไปทดลองใช้ รวมทั้งเรียนรู้วิธีการช่วยเหลือให้การสนับสนุนแก่ครูคนอื่นๆ ด้วย

4. การนิเทศช่วยกระตุ้นครูให้มีการวางแผนจัดทำจุดมุ่งหมาย และแนวปฏิบัติไปพร้อมๆ กัน ครูผู้สอนแต่ละคนสามารถให้ความช่วยเหลือเพื่อนครูด้วยกัน เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับปัญหาการสอน การวางแผนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การทำวิจัยในชั้นเรียน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน และการชี้ให้เห็นความสามารถในการควบคุม และจัดการความน่าเชื่อถือและความเป็นวิชาการของครูได้เป็นอย่างดี

5. การนิเทศจะเป็นกระบวนการที่ครูผู้สอนจะได้รับข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งเป็นผลมาจากการประเมิน ข้อมูลเหล่านี้จะสะท้อนให้เห็นข้อดีและข้อเสียของการปฏิบัติงาน รวมทั้งแนวคิด ในการปรับปรุงและพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

กรองทอง จิตรเดชากุล (2550 : 4) กล่าวถึงความสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ว่าเป็นการปรับปรุงคุณภาพของการจัดการศึกษา การพัฒนาสถานศึกษา ครู และผู้ที่เกี่ยวข้องเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา รวมทั้งเป็นการประสานงานให้เกิดการปฏิบัติที่ดีที่มีประสิทธิภาพในสถานศึกษา ทั้งนี้เนื่องจากสังคมมีการเปลี่ยนแปลงทุกๆ ด้านตลอดเวลา

อัญชลี ธรรมะวิธิกุล (2552 : 11) ได้สรุปถึงความสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. ช่วยให้เกิดความเปลี่ยนแปลงขึ้นในองค์การที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
2. ช่วยให้ครูมีความรู้ทันสมัยอยู่เสมอ
3. ช่วยแก้ไขปัญหาและอุปสรรคต่างๆ เพื่อให้การจัดกิจกรรมการเรียนรู้พัฒนาขึ้น
4. การศึกษาของประเทศเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ จะต้องมีการควบคุมดูแล ด้วยระบบการนิเทศการศึกษา
5. การศึกษาเป็นกิจกรรมที่ซับซ้อน จำเป็นที่จะต้องมีการนิเทศเพื่อเป็นการให้บริการแก่ครูที่มีความสามารถต่างๆ กัน
6. ช่วยให้ครูปรับปรุงฝึกฝนตนเองอยู่เสมอ
7. การนิเทศการจัดการเรียนรู้มีความจำเป็นต่อการช่วยเหลือครูในการเตรียมการจัดกิจกรรม

8. ช่วยให้ครูเป็นบุคคลที่มีความรู้ใหม่ สำหรับในการจัดการเรียนรู้ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์โลก

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2555 : 7) กล่าวว่า การนิเทศมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากกระบวนการนิเทศเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ เพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงานในด้านการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียน ให้สอดคล้องกับบริบททางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลง การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป การนิเทศการจัดการเรียนรู้มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากกระบวนการนิเทศเป็นกระบวนการที่มุ่งให้เกิดการพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์และความชำนาญทางวิชาชีพ ช่วยให้ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ซึ่งกันและกัน รวมทั้งสร้างความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงานด้านการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบททางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลง

3. จุดมุ่งหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้

นักวิชาการและนักการศึกษาได้นำเสนอแนวคิด เกี่ยวกับจุดมุ่งหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

Burton & Brueckner (1955 : 11 อ้างถึงใน เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2555 : 8) ได้กำหนดจุดมุ่งหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้โดยแบ่งออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. เป้าหมายสูงสุดของการนิเทศ คือ การส่งเสริมความเจริญเติบโตของผู้เรียน เพื่อการนำไปสู่การพัฒนาสังคมให้ดีขึ้น

2. เป้าหมายรองของการนิเทศ คือ การส่งเสริมการใช้ภาวะผู้นำในการพยายามปรับปรุงโปรแกรมการศึกษาอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอตลอดปี ทุกระดับการศึกษาภายในระบบการพัฒนา และจากประสบการณ์การเรียนรู้หรือเนื้อหาหนึ่งไปยังอีกเนื้อหาหนึ่ง

3. เป้าหมายในระดับต้น คือ การร่วมมือกันพัฒนาองค์ประกอบที่พึงประสงค์ในการเรียนการสอน ได้แก่

3.1 กระบวนการนิเทศทุกวิธีจะช่วยในการปรับปรุงวิธีการเรียนการสอน

3.2 การนิเทศจะช่วยสร้างสิ่งแวดล้อมหรือบรรยากาศทางกายภาพ สังคม และจิตวิทยาที่เอื้อต่อการเรียน

3.3 การนิเทศจะช่วยในการประสานและบูรณาการความพยายามและวัสดุทางการศึกษาทั้งหมด เพื่อให้การศึกษาดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง

3.4 การนิเทศจะช่วยในการประสานความร่วมมือของทุกคน เพื่อแก้ปัญหาของตนเองและคนอื่น อันจะเป็นการส่งเสริมวิธีการสอนที่ถูกต้องและป้องกันปัญหาในการสอน

3.5 การนิเทศจะช่วยกระตุ้นและพัฒนาผู้สอนให้มีความคิดในทางสร้างสรรค์

Beach & Reinhartz (2000 : 4-5) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เป็นการดำเนินการเพื่อสนับสนุนส่งเสริมครูให้มีเป้าหมาย เพื่อการพัฒนาและความงอกงามในวิชาชีพ ในระยะยาว ซึ่งจะส่งผลสูงสุดต่อคุณภาพการเรียนการสอน ความงอกงามและการพัฒนา ดังกล่าวขึ้นอยู่กับระบบที่มีพื้นฐานจากความไว้วางใจ และการให้การสนับสนุนความพยายามของครูในการพัฒนาประสิทธิภาพการสอนในชั้นเรียน

Sergiovanni & Starratt (2007 : 3) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ว่า เป็นการช่วยเหลือสถานศึกษา โดยเพิ่มโอกาสและความสามารถของสถานศึกษา เพื่อให้มีการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ในการส่งเสริมความสำเร็จทางวิชาการของนักเรียน

สัจด์ อุทรานันท์ (2538 : 15 อ้างถึงใน หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2556 : 9-10) ได้กล่าวถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ 4 ประการ ดังนี้

1. การนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนาคน เป็นการนิเทศกระบวนการทำงานร่วมกันกับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อให้ครูและบุคลากรได้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น
2. การนิเทศการศึกษาเพื่อพัฒนางาน การนิเทศการศึกษามีเป้าหมายสูงสุดอยู่ที่ผู้เรียน ซึ่งเป็นผลผลิตจากการจัดกระบวนการเรียนการสอนของครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยเหตุนี้การนิเทศจึงมีจุดมุ่งหมายที่จะพัฒนางาน คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีขึ้น
3. การนิเทศการศึกษาเพื่อสร้างการประสานสัมพันธ์ เป็นการนิเทศการศึกษาการสร้างการประสานสัมพันธ์ระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ซึ่งเป็นผลมาจากการทำงานร่วมกัน รับผิดชอบร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
4. การนิเทศการศึกษาเพื่อสร้างขวัญและกำลังใจ หมายถึง การจัดกิจกรรมการนิเทศที่มุ่งให้กำลังใจแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งถือว่าเป็นจุดมุ่งหมายที่สำคัญประการหนึ่ง เนื่องจากขวัญและกำลังใจเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้บุคคลมีความตั้งใจทำงาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2546 : 24-25) ได้ระบุถึงจุดมุ่งหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นที่กระบวนการพัฒนาครูในด้านต่างๆ ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาบุคลิกภาพที่ดีให้แก่ครูในด้านความเป็นผู้นำทางวิชาการ และทางความคิดสร้างสรรค์
2. เพื่อพัฒนาวิชาชีพครูและเสริมสร้างสมรรถภาพด้านการสอนให้แก่ครู
3. เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานของครูโดยใช้กระบวนการกลุ่ม
4. เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในตำแหน่งวิชาชีพ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 24) กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. เพื่อพัฒนาและส่งเสริมการบริหารและงานวิชาการของสถานศึกษา
2. เพื่อการบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. เพื่อสำรวจ วิเคราะห์ วิจัย และประเมินผล เพื่อปรับปรุงคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา
4. เพื่อพัฒนาหลักการและสื่อการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน และเอกสารทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพสอดคล้องกับความต้องการ และเป็นของสถานศึกษาและครู
5. เพื่อพัฒนาบุคลากรโดยเฉพาะครูให้มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์อันจำเป็นที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน การจัดการศึกษา และครูสามารถแก้ปัญหาได้

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2555 : 9) ได้สรุปจุดมุ่งหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยผ่านกระบวนการนิเทศเพื่อพัฒนาครูให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการในการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอน เสริมสร้างสมรรถนะด้านการสอนและการปฏิบัติงานของครูส่งเสริมการประสานความร่วมมือในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้และเสริมสร้างกำลังใจให้ครูมีความไว้วางใจ และความมั่นคงในความก้าวหน้าในวิชาชีพ

โดยสรุป จุดมุ่งหมายของการนิเทศการจัดการเรียนรู้มีเป้าหมายสูงสุด คือ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยผ่านกระบวนการนิเทศ เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีภาวะผู้นำทางวิชาการ มีความรู้ ทักษะ และประสบการณ์วิชาชีพครูอันจำเป็นที่นำไปใช้ในการเรียนการสอน การจัดการศึกษา และส่งเสริมความร่วมมือและเสริมสร้างกำลังใจให้ครูมีความไว้วางใจ และความมั่นคงในความก้าวหน้าในวิชาชีพ

4. หลักการนิเทศการจัดการเรียนรู้

การนิเทศการจัดการเรียนรู้มีหลักการและกฎเกณฑ์ที่ยึดถือปฏิบัติ ดังนี้

Adams & Dickey (1956 : 1 อ้างถึงใน มุกดา เลขะวิวัฒน์, 2563 : 24-25) ได้ให้หลักการเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. การนิเทศเป็นการส่งเสริมความเจริญงอกงาม
 - 1.1 การจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอน เพื่อให้ครูได้มีความรู้ความเข้าใจในหลักวิธีสอนต่างๆ
 - 1.2 ช่วยพัฒนาความรู้ทางวิชาการเฉพาะ ให้เทคนิควิธีสอนอย่างถูกต้อง และมีประสิทธิภาพ
 - 1.3 พัฒนาให้มีความเชื่อมั่นในการสอนและมีประสบการณ์ในการใช้สื่อการสอน
 - 1.4 พัฒนาทัศนคติและอุดมการณ์ในการทำงานให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน
 - 1.5 พัฒนาประมวลรายวิชา โครงการสอน และกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อสร้างประสบการณ์แก่ผู้เรียน
 - 1.6 ร่วมมือจัดทำสื่อการสอนชนิดต่างๆ ที่จำเป็นและหาได้ในโรงเรียนและท้องถิ่น

- 1.7 ช่วยพัฒนาประสบการณ์การประเมินผล และเทคนิคการใช้และเตรียมเครื่องมือประเมินผล
- 1.8 ช่วยวางแผนและพัฒนาผู้เรียนที่มีปัญหาอื่น
2. การนิเทศมีความเป็นประชาธิปไตย
 - 2.1 ผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้นำของการศึกษามากกว่าที่จะเป็นโดยตำแหน่ง
 - 2.2 ต้องยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ครูมีอิสระให้ใช้ความสามารถของตนเองพัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนให้ดีขึ้น
 - 2.3 เปิดโอกาสให้ครูมีความคล่องตัวในการดำเนินงานต่างๆ ส่งเสริมให้มีความคิดริเริ่มมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนการทำงาน
 - 2.4 การใช้อำนาจหน้าที่ควรเป็นที่ยอมรับจากกลุ่มและหมู่คณะ
 - 2.5 ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
 - 2.6 อำนาจยอมเปลี่ยนแปลงไปตามวิธีประชาธิปไตย ทุกคนมีโอกาสที่จะแสดงความสามารถและความเป็นผู้นำ
 - 2.7 ผู้บริหารโรงเรียน ศิกษานิเทศก์ ครูจะต้องร่วมมือกันเพื่อช่วยแก้ปัญหาด้านการเรียนการสอน
3. การนิเทศเป็นกระบวนการสร้างสรรค์
 - 3.1 ผู้นิเทศและครูร่วมกันสร้างบรรยากาศในการนิเทศด้วยการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
 - 3.2 ผู้นิเทศให้อิสระแก่ครูได้มีความคิดสร้างสรรค์ตามความสามารถของแต่ละคน
4. การนิเทศยึดหลักการสร้างสรรค์มนุษยสัมพันธ์
 - 4.1 ให้การยอมรับนับถือบุคคลอื่น เป็นพื้นฐานในการสร้างมนุษยสัมพันธ์
 - 4.2 ให้ความเห็นอกเห็นใจผู้อื่นอย่างบริสุทธิ์ใจ
 - 4.3 สร้างความเชื่อถือและศรัทธา ให้เกิดความร่วมมือ เพื่อสร้างมิตรภาพกับบุคคลอื่น
5. การนิเทศเพื่อสร้างเสริมขวัญและกำลังใจ
 - 5.1 ขวัญและกำลังใจของครูดี ย่อมส่งผลในการทำงานได้ดีตามไปด้วย
 - 5.2 ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนขึ้นอยู่กับขวัญของครูที่ให้กำลังใจแก่ผู้เรียน
 - 5.3 ครูเองก็ต้องการขวัญและกำลังใจ
 - 5.4 การดำเนินงานควรจะเป็นไปด้วยความสมัครใจ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล
6. การนิเทศเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน
 - 6.1 งานนิเทศเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน
 - 6.2 งานนิเทศเป็นการปรับปรุงการสอนของครู
 - 6.3 งานนิเทศเป็นงานพัฒนาหลักสูตร

6.4 การประเมินผลการสอนมีความจำเป็นในการปรับปรุงการเรียนการสอน

7. การนิเทศการประสานสัมพันธ์ระหว่างงานนิเทศกับงานอื่นๆ

7.1 การใช้ความช่วยเหลือในการจัดกิจกรรมต่างๆ ระหว่างงานนิเทศกับงานอื่น

7.2 การส่งเสริมความสัมพันธ์ระหว่างโรงเรียนกับหน่วยงานอื่น

Sergiovanni & Starratt (1983 : 29-30) กล่าวถึง หลักการการนิเทศการจัดการเรียนรู้

ดังนี้

1. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ต้องคำนึงถึงการปรับปรุงการเรียนการสอนและการดำเนินการโดยทั่วไป รวมทั้งจัดให้มีความพร้อมทางวัตถุต่างๆ

2. การนิเทศการจัดการเรียนรู้และการบริหารการศึกษามีความสัมพันธ์กันอย่างใกล้ชิด

3. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องอยู่บนพื้นฐานของปรัชญา วิทยาศาสตร์ และความเป็นประชาธิปไตย

4. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่ดีเมื่ออยู่ในสถานการณ์ที่ไม่สามารถใช้วิธีการทางวิทยาศาสตร์ได้อาจใช้วิธีการศึกษาปรับปรุง และประเมินผลการผลิต

5. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่ดีควรเป็นความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

6. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องมีการวางแผนอย่างเป็นระบบ มีการประสานความร่วมมือ และจัดให้มีกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง

7. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่ดีต้องเป็นวิชาชีพ

สังต์ อุทรานันท์ (2530 : 15-18 อ้างถึงใน เก็จนก เอื้อวงศ์, 2555 : 11) ได้กล่าวถึง หลักการสำคัญของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ซึ่งประกอบด้วย 3 หลักการใหญ่ ดังนี้

1. การนิเทศการจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศโดยการดำเนินการนิเทศ ต้องมีการทำงานเป็นขั้นตอน มีความต่อเนื่อง ไม่หยุดนิ่ง และมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ในหมู่ผู้ปฏิบัติงาน

2. การนิเทศการจัดการเรียนรู้มีเป้าหมายอยู่ที่คุณภาพของผู้เรียน แต่การนิเทศการศึกษาเป็นการทำงานโดยผ่านตัวครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นการทำงานร่วมกันกับครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อพัฒนาให้บุคคลเหล่านี้มีความรู้ความเข้าใจ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การนิเทศการจัดการเรียนรู้เน้นบรรยากาศแห่งความเป็นประชาธิปไตย การยอมรับซึ่งกันและกัน การเปลี่ยนแปลงบทบาทในฐานะผู้นำและผู้ตาม ตลอดจนการยอมรับผิดชอบต่อผลงานร่วมกัน

เก็จกนก เอื้อวงศ์ (2555 : 11) ได้สรุปหลักการสำคัญที่ใช้ในการดำเนินการนิเทศ คือ หลักของการมุ่งประโยชน์เพื่อการพัฒนาครูเป็นสำคัญ หลักแห่งความร่วมมือของผู้บริหาร ผู้นิเทศ และครู หลักของการสร้างความสัมพันธ์ภาพบนความเท่าเทียม และการยอมรับซึ่งกันและกัน หลักของความเป็นระบบและมีความต่อเนื่อง และหลักของความยืดหยุ่นให้อิสระในการพัฒนาตนเอง

หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2556 : 10) สรุปหลักการของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ภายในสถานศึกษาว่า หลักการนิเทศภายในสถานศึกษาต้องเป็นไปอย่างมีระบบ มีความเป็นวิทยาศาสตร์และเป็นการดำเนินการอย่างสร้างสรรค์ ระหว่างผู้เกี่ยวข้อง เช่น ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ มีความเป็นประชาธิปไตย ยืดหยุ่นได้เหมาะสมกับสถานการณ์ ในการปฏิบัติภายใต้ความร่วมมือของบุคลากรภายในสถานศึกษาทุกคน

สรุปได้ว่า หลักการของการนิเทศการจัดการเรียนรู้ คือ การมุ่งพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านความรู้ ทักษะ ประสบการณ์การจัดการเรียนรู้โดยความร่วมมือของผู้บริหาร ผู้นิเทศ และครู บนหลักของการสร้างความสัมพันธ์ภาพบนความเท่าเทียมกัน การยอมรับซึ่งกันและกัน ความเป็นประชาธิปไตย เคารพในความคิดเห็นของผู้อื่น ความแตกต่างระหว่างของบุคคล และเป็นความร่วมมือร่วมใจกัน

5. กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้

กระบวนการนิเทศในสถานศึกษา คือ ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สถานศึกษาประสบผลสำเร็จในการจัดการศึกษาตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ขอบข่ายการนิเทศมี 2 ลักษณะ คือ งานนิเทศทั่วไปซึ่งเป็นงานพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการปฏิบัติงาน สนับสนุนการเรียนการสอน และการจัดการเรียนรู้เป็นการพัฒนาครูและบุคลากรให้ได้รับการพัฒนาในทุกด้าน และงานนิเทศการศึกษา เป็นการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติการสอน ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรการจัดการเรียนรู้โดยตรง เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา (เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2555 : 18-27) นักวิชาการได้นำเสนอกระบวนการนิเทศในสถานศึกษาไว้ดังนี้

Harris (1963 : 14-15 อ้างถึงใน เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2555 : 28-29) ได้กำหนดขั้นตอนของกระบวนการนิเทศการศึกษา เรียกว่า “Harris’ POLCA” ประกอบด้วยการดำเนินการ 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการวางแผน (Planning) เป็นขั้นตอนที่ผู้รับผิดชอบการนิเทศต้องคิดวิเคราะห์ถึงความต้องการและความจำเป็นในการนิเทศ เพื่อนำมากำหนดวัตถุประสงค์ของการนิเทศให้สอดคล้องกัน โดยต้องการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงผลที่จะเกิดขึ้นจากการนิเทศ จัดทำแผนการดำเนินการ โครงการ และกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงาน

2. ขั้นการจัดองค์การ (Organizing) เป็นขั้นตอนที่กำหนดโครงการของคณะทำงาน ตั้งเกณฑ์มาตรฐานการรวบรวมทรัพยากรที่มีทั้งบุคคลและวัสดุอุปกรณ์ การมอบหมายงาน การประสานงาน การกระจายอำนาจหน้าที่ โครงสร้างขององค์การ และความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างงานต่างๆ

3. ขั้นนำสู่การปฏิบัติ (Leading) เป็นขั้นที่ตัดสินใจในการดำเนินการนิเทศ กำหนดวิธีการในการนิเทศ กระตุ้น จูงใจ เสริมสร้างกำลังใจ ให้คำแนะนำเพื่อให้เกิดความชัดเจนในการทำงาน การแนะนำนวัตกรรมใหม่ๆ และอำนวยความสะดวกในการปฏิบัติการณ์นิเทศ

4. ขั้นการควบคุม (Controlling) เป็นขั้นที่ผู้รับผิดชอบต้องควบคุม กำกับติดตามดูแลให้กระบวนการดำเนินไปตามแผนและขั้นตอนที่กำหนดไว้ ในบางครั้งอาจจะมีการชี้แนะ เสริมความคิด หรือแทรกแซง เพื่อปรับทิศทางหรือกระบวนการดำเนินงาน

5. ขั้นการประเมินผล (Assessing) เป็นขั้นที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศต้องร่วมกัน ประเมินผลการนิเทศว่า สามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือไม่ การประเมินผลต้องจัดทำอย่างมีแบบแผนและมีความเที่ยงตรง และอาจจัดทำกรวิจัยประเมินผลร่วมด้วย

Harris (1985 : 13-15) ได้แบ่งขั้นตอนการดำเนินการนิเทศการศึกษาออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินสภาพการทำงาน (Assessing) เป็นการศึกษาสภาพการณ์ที่อยู่เพื่อเป็นข้อมูลในการกำหนดการแลกเปลี่ยน มีขั้นตอนย่อย ดังนี้ 1) การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อศึกษาธรรมชาติและความสัมพันธ์ของสภาพการณ์ต่างๆ 2) การสังเกตปรากฏการณ์รอบตัวโดยละเอียด 3) การทบทวนเพื่อตรวจสอบปรากฏการณ์รอบตัว และ 4) การเปรียบเทียบพฤติกรรมการทำงาน

2. การจัดลำดับความสำคัญของงาน (Prioritizing) เป็นการกำหนดความสำคัญของงาน โดยดำเนินการดังนี้ 1) กำหนดเป้าหมาย 2) กำหนดวัตถุประสงค์เฉพาะ 3) กำหนดทางเลือก 4) จัดลำดับความสำคัญของงาน

3. การออกแบบวิธีการทำงาน (Designing) เป็นการจัดระบบ วางแผนการทำงานเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงโดยดำเนินการ ดังนี้ 1) จัดความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานต่างๆ 2) การนำทฤษฎีสู่การปฏิบัติ 3) เตรียมการต่างๆ ให้พร้อมในการปฏิบัติงาน 4) จัดระบบการทำงาน และ 5) การกำหนดแผนในการทำงาน

4. การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources) เป็นการกำหนดทรัพยากรต่างๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการทำงาน โดยดำเนินการ ดังนี้ 1) กำหนดทรัพยากรตามความต้องการของหน่วยงานต่างๆ 2) จัดสรรทรัพยากรให้หน่วยงานต่างๆ 3) กำหนดทรัพยากรที่จำเป็นสำหรับจุดมุ่งหมายเฉพาะ และ 4) มอบหมายบุคลากรให้ปฏิบัติงาน

5. การประสานงาน (Coordinating) เป็นกระบวนการประสานการใช้ทรัพยากรทั้งบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และประสานแผนการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยดำเนินการดังนี้ 1) ประสานการทำงานของฝ่ายต่างๆ 2) สร้างความสามัคคีพร้อมเพรียงกันในการทำงาน 3) ปรับการทำงานส่วนต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพ และ 4) ประสานแผนโดยกำหนดเวลาการทำงานแต่ละช่วงให้ชัดเจน

6. การอำนวยการ (Directing) เป็นการทำให้เกิดสภาพที่เหมาะสมในการดำเนินการตามแผนงานให้มากที่สุด โดยดำเนินการ ดังนี้ 1) แต่งตั้งบุคลากร 2) กำหนดแนวทางหรือระเบียบในการปฏิบัติงาน 3) แนะนำการปฏิบัติงาน และ 4) ตัดสินใจเกี่ยวกับทางเลือกในการปฏิบัติงาน

Hoy & Forsyth (1986 : 47-49) ได้นำเสนอวงจรนิเทศแบบคลินิก โดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้

1. ระยะก่อนการสังเกต ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสร้างความสัมพันธ์ระหว่างครูกับผู้นิเทศ โดยการลดความวิตกกังวล ซึ่งแรงกดดันและหน้าที่ของครูและผู้นิเทศในการทำงานร่วมกัน ช่วยให้ครูเข้าใจจุดมุ่งหมายและความหมายของการนิเทศแบบคลินิก

ขั้นที่ 2 ขั้นวางแผนร่วมกับครู เป็นขั้นที่ครูและผู้นิเทศร่วมมือกันจัดทำแผนการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ โดยแผนต้องกำหนดผลลัพธ์ของการสอน กลยุทธ์การสอน การเสริมแรงในการเรียนรู้ และการประเมินผล

ขั้นที่ 3 ขั้นกำหนดกลยุทธ์ในการสังเกต ผู้นิเทศและครูจะร่วมกันวางแผนการสังเกต โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของการสังเกต วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การเตรียมกลวิธีในการสังเกต และการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. ระยะการสังเกต เป็นการดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้

ขั้นที่ 4 การสังเกตการสอน เมื่อทุกอย่างได้รับการเตรียมการไว้แล้ว สำหรับการสังเกตกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ ครูและผู้นิเทศมีความเข้าใจเกี่ยวกับแผนการสังเกตและการเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างดี ผู้นิเทศจึงดำเนินการสังเกตการสอนและใช้เครื่องมือที่กำหนดร่วมกันในการเก็บรวบรวมข้อมูล

3. ระยะหลังการสังเกต ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 5 ขั้นวิเคราะห์กระบวนการเรียนการสอน เป็นการวิเคราะห์ที่ได้จากการสังเกตในช่วงต้นผู้นิเทศและครูอาจแยกกันวิเคราะห์ แล้วนำมาวิเคราะห์ร่วมกันโดยอาจเชิญคนอื่นมาร่วมพิจารณาด้วย การวิเคราะห์ที่แตกต่างกัน จะเป็นพื้นฐานสำหรับการอภิปรายเกี่ยวกับปรากฏการณ์ในห้องเรียนที่สร้างสรรค์ได้

ขั้นที่ 6 ขั้นวางแผนเพื่อกำหนดกลยุทธ์ เป็นความรับผิดชอบของผู้นิเทศที่จะเตรียมการประชุม เป็นขั้นที่มีความสำคัญมาก ผู้นิเทศต้องเตรียมประเด็นในการประชุมและเลือกกลยุทธ์ในการดำเนินการประชุม

ขั้นที่ 7 การประชุมปรึกษาหารือ ขั้นนี้ครูและผู้นิเทศจะเป็นสมาชิกการประชุม เพื่อวิเคราะห์กระบวนการเรียนรู้และกระบวนการเรียนการสอน การวางแผนและกิจกรรมต่างๆ จะนำไปสู่การประชุม

ขั้นที่ 8 การปรับปรุงแผน ครูและผู้นิเทศร่วมกันพิจารณาในเรื่องการเปลี่ยนแปลงที่จะนำไปสู่การปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนของครู รวมทั้งการวางแผนและการเริ่มต้นในการดำเนินการตามวงจรใหม่

สังด์ อุทรานันท์ (2530 : 84-88 อ้างถึงใน เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2555 : 29) ได้นำเสนอกระบวนการนิเทศการศึกษา 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผนการนิเทศ (Planning-P) เป็นขั้นตอนที่ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และผู้รับการนิเทศ จะทำการประชุมปรึกษาหารือ เพื่อให้ได้มาซึ่งปัญหาและความต้องการจำเป็น ที่ต้องมีการนิเทศ รวมทั้งวางแผนถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการนิเทศที่จัดขึ้น

2. ให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ (Informing-I) เป็นขั้นตอนของการให้ความรู้ ความเข้าใจ ถึงสิ่งที่จะดำเนินการว่า จะต้องอาศัยความรู้ ความสามารถอย่างไรบ้าง จะมีขั้นตอนในการดำเนินการอย่างไร และจะอย่างไรให้ผลงานออกมามีคุณภาพ ซึ่งถือเป็นขั้นตอนที่สำคัญทุกครั้ง

3. การดำเนินการปฏิบัติการนิเทศ (Doing-D) ประกอบด้วยการปฏิบัติงานใน 3 ลักษณะ คือ การปฏิบัติงานของผู้รับการนิเทศ การปฏิบัติงานของผู้ให้การนิเทศ การปฏิบัติงานของผู้สนับสนุนการนิเทศ

4. การสร้างเสริมกำลังใจแก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ (Reinforcing-R) เป็นขั้นตอนของการเสริมแรงของผู้บริหาร เพื่อให้ผู้รับการนิเทศมีความมั่นใจ และเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ในขั้นตอนนี้ อาจดำเนินการไปพร้อมๆ กับผู้รับการนิเทศกำลังปฏิบัติงานหรือการปฏิบัติงานได้เสร็จสิ้นลงแล้ว

5. การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E) เป็นขั้นที่ผู้นิเทศทำการประเมินผลการดำเนินงานที่ได้ดำเนินการผ่านไปแล้วว่าเป็นอย่างไร หลังจากการประเมินผลการนิเทศ หากพบว่ามีปัญหาหรืออุปสรรคที่ทำให้การดำเนินงานไม่ได้ผล ก็สมควรจะต้องทำการปรับปรุงแก้ไขให้ตรงหรือสอดคล้องกับสภาพปัญหานั้น

หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2539 : 63) กำหนดขั้นตอนการดำเนินการนิเทศภายในสถานศึกษา 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการนิเทศ ผู้บริหารแจ้งนโยบายด้านการนิเทศแก่คณะครู แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็นระดับโรงเรียน และกำหนดกรอบแผนงาน นโยบายและวัตถุประสงค์

2. ขั้นวางแผนการนิเทศ เป็นการวางแผนระดับโรงเรียนและระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจัดทำโครงการและงาน

3. ขั้นปฏิบัติตามแผนการนิเทศ ดำเนินการตามแผนและโครงการ และพัฒนาสื่อและวิธีการนิเทศ

4. ชั้นประเมินผลการนิเทศ เป็นการกำกับ ติดตาม และควบคุมคุณภาพ
5. ชั้นปรับปรุงแก้ไข กรณีต้องปรับปรุงให้กลับไปดำเนินการตั้งแต่ชั้นที่ 1 ใหม่ กรณีได้ผลดี ให้ดำเนินการหมวนวนตั้งแต่ชั้นที่ 3

วัชรรา เล่าเรียนดี (2550 : 27-28) ได้เสนอกระบวนการนิเทศภายในโรงเรียน ในการปรับปรุง และพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในชั้นเรียนโดยตรง ดังนี้

1. วางแผนร่วมกันระหว่างผู้นิเทศและผู้รับนิเทศ (ครูหรือคณะครู)
2. เลือกประเด็นหรือเรื่องที่น่าสนใจจะปรับปรุงพัฒนา
3. นำเสนอโครงการพัฒนาและขั้นตอนการปฏิบัติ ให้ผู้บริหารโรงเรียนได้รับทราบและขออนุมัติการดำเนินการ
4. ให้ความรู้หรือแสวงหาความรู้จากเอกสารต่างๆ และการจัดฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับเทคนิคการสังเกตการสอนในชั้นเรียน และความรู้เกี่ยวกับวิธีสอนและนวัตกรรมใหม่ๆ ที่น่าสนใจ
5. จัดทำแผนการนิเทศ กำหนด วัน เวลา ที่จะสังเกตการสอน ประชุมปรึกษาหารือเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และประสบการณ์
6. ดำเนินการตามแผนโดยครูและผู้นิเทศ
7. สรุปและประเมินผลการปรับปรุงและพัฒนารายงานผลสำเร็จ

จากการศึกษากระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของ Harris (1963 : 14-15 อ้างถึงใน เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2555 : 28-29) Harris (1985 : 13-15) Hoy & Forsyth (1986 : 47-49) สัจด์ อุทรานันท์ (2530 : 84-88 อ้างถึงใน เก็จกนก เอื้อวงศ์, 2555 : 29) หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2539 : 63) วัชรรา เล่าเรียนดี (2550 : 27-28) สรุปกระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้ ดังนี้

ตารางที่ 4 การสังเคราะห์กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้

กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้						
Harris (1963 : 14-15)	Harris (1985 : 13-15)	Hoy & Forsyth (1986 : 47-49)	สัจด์ อุทรานันท์ (2530 : 84-88)	หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2539 : 63)	วัชรา เล่าเรียนดี (2550 : 27-28)	สรุปกระบวนการ นิเทศการจัดการ เรียนรู้
<p>ขั้นการจัดองค์การ (Organizing)</p>	<p>1. การจัดสรรทรัพยากร (Allocating Resources)</p> <p>2. การประสานงาน (Coordinating)</p> <p>3. การอำนวยการ (Directing)</p>	<p>การสร้างความสัมพันธ์ ระหว่างครูกับผู้นิเทศ</p>	<p>ให้ความรู้ก่อน ดำเนินการนิเทศ (Informing-I)</p>	<p>ขั้นเตรียมการนิเทศ</p>	<p>ให้ความรู้หรือแสวงหา ความรู้</p>	<p>ขั้นเตรียมการ (Preparing)</p>
<p>ขั้นการวางแผน (Planning)</p>	<p>1. การประเมินสภาพการทำงาน (Assessing)</p> <p>2. การจัดลำดับ ความสำคัญของงาน (Prioritizing)</p> <p>3. การออกแบบวิธีการ ทำงาน (Designing)</p>	<p>1. การวางแผนร่วมกับ ครู</p> <p>2. การกำหนดกลยุทธ์ ในการสังเกต</p>	<p>การวางแผนการนิเทศ (Planning-P)</p>	<p>ขั้นวางแผนการนิเทศ</p>	<p>1. วางแผนร่วมกัน ระหว่างผู้นิเทศและ ผู้รับนิเทศ</p> <p>2. เลือกประเด็นหรือ เรื่องที่สนใจจะ ปรับปรุงพัฒนา</p> <p>3. นำเสนอโครงการ พัฒนาและขั้นตอน การปฏิบัติ</p> <p>4. จัดทำแผนการนิเทศ</p>	<p>ขั้นวางแผน (Planning)</p>

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้						สรุปกระบวนการ นิเทศการจัดการ เรียนรู้
Harris (1963 : 14-15)	Harris (1985 : 13-15)	Hoy & Forsyth (1986 : 47-49)	สังต์ อุทรานันท์ (2530 : 84-88)	หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา (2539 : 63)	วัชรา เล่าเรียนดี (2550 : 27-28)	
ขั้นนำสู่การปฏิบัติ (Leading)		การสังเกตการสอน	การดำเนินการ ปฏิบัติการนิเทศ (Doing-D)	ขั้นปฏิบัติตามแผนการ นิเทศ	ดำเนินการตามแผน โดยครูและผู้นิเทศ	ขั้นปฏิบัติ (Doing)
ขั้นการควบคุม (Controlling)		การวิเคราะห์ กระบวนการเรียน การสอน	การสร้างเสริมกำลังใจ แก่ผู้ปฏิบัติงานนิเทศ (Reinforcing-R)			ขั้นติดตาม (Monitoring)
ขั้นการประเมินผล (Assessing)		1. การวางแผนเพื่อ กำหนดกลยุทธ์ 2. การประชุม ปรึกษาหารือ 3. การปรับปรุงแผน	การประเมินผลการนิเทศ (Evaluating-E)	1. ขั้นประเมินผลการ นิเทศ 2. ขั้นปรับปรุงแก้ไข	สรุปและประเมินผล การปรับปรุงและ พัฒนารายงาน ผลสำเร็จ	ขั้นประเมินผล (Evaluating)

จากตารางสรุปกระบวนการนิเทศการจัดการเรียนรู้มี 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นเตรียมการ (Preparing) เป็นการแจ้งนโยบายด้านการนิเทศแก่คณะครู วิเคราะห์ความต้องการและความจำเป็น แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประชุมชี้แจงบทบาทและหน้าที่ของครูและผู้นิเทศ ให้ความรู้ก่อนดำเนินการนิเทศ และกำหนดทรัพยากรที่ใช้ในการนิเทศ
2. ขั้นวางแผน (Planning) เป็นการกำหนดวัตถุประสงค์ แนวทางเลือก วางแผนระดับโรงเรียนและระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดทำแผนการดำเนินการ และกำหนดเครื่องมือและวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. ขั้นปฏิบัติ (Doing) เป็นการดำเนินการนิเทศ สังเกตการสอน พัฒนาสื่อและวิธีการนิเทศ เก็บรวบรวมข้อมูล และสร้างเสริมกำลังใจแก่ครู
4. ขั้นติดตาม (Monitoring) เป็นการกำกับติดตามดูแลให้กระบวนการดำเนินไปตามแผนและขั้นตอนที่กำหนดไว้ และนำข้อมูลจากการสังเกตการสอนมาวิเคราะห์ร่วมกัน
5. ขั้นประเมินผล (Evaluating) เป็นการประเมินผลการนิเทศโดยประชุม วิเคราะห์ผลการนิเทศ และวางแผนปรับปรุงเพื่อเริ่มต้นการนิเทศใหม่

6. กิจกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้

กิจกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้เป็นเครื่องมือที่สำคัญ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนและการปฏิบัติงานของครู ซึ่งมีหลากหลายแบบ ผู้นิเทศต้องพิจารณาเลือกใช้ให้เหมาะสมกับสถานการณ์หรือสภาพปัญหาของสถานศึกษา และคำนึงถึงหลักเกณฑ์ในการเลือกใช้กิจกรรมแต่ละชนิดอย่างเหมาะสม โดยพิจารณาถึงจุดประสงค์ของการนิเทศ ขนาดกลุ่มของผู้รับการนิเทศ ประสบการณ์และประโยชน์ที่ผู้รับการนิเทศได้รับเป็นสำคัญ ดังที่ นิรันดร กากแก้ว และเสรี ชังภัย (2563 : 13-14) ได้สรุปกิจกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้ไว้ดังนี้

1. การบรรยาย (Lecturing) เป็นกิจกรรมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจของผู้นิเทศไปสู่ผู้รับการนิเทศ ใช้เพียงการพูดและการฟังเท่านั้น
2. การบรรยายโดยใช้สื่อประกอบ (Visualized Lecturing) เป็นการบรรยายที่ใช้สื่อเข้ามาช่วย เช่น สไลด์ แผนภูมิ แผนภาพ ฯลฯ ซึ่งจะช่วยให้ผู้ฟังมีความสนใจมากยิ่งขึ้น
3. การบรรยายเป็นกลุ่ม (Pane Presenting) เป็นกิจกรรมการให้ข้อมูลเป็นกลุ่มที่มีจุดเน้นที่การให้ข้อมูลตามแนวคิดหรือแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน
4. การให้ดูภาพยนตร์หรือโทรทัศน์ (Viewing Film or Television) เป็นการใช้เครื่องมือที่เป็นสื่อสายตา ได้แก่ ภาพยนตร์ โทรทัศน์ วีดิทัศน์ เพื่อทำให้ผู้รับการนิเทศได้รับความรู้และเกิดความสนใจมากขึ้น

5. การฟังคำบรรยายจากเทปวิทยุและเครื่องบันทึกเสียง (Listening to Tape, Radio Recordings) เป็นการใช้เครื่องบันทึกเพื่อนำเสนอแนวความคิดของบุคคลหนึ่งไปสู่ผู้ฟังคนอื่น
6. การสังเกตในชั้นเรียน (Observing in Classroom) ซึ่งเป็นกิจกรรมที่ทำการสังเกตการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงของบุคคล เพื่อวิเคราะห์สภาพการปฏิบัติงานของบุคคล ซึ่งจะช่วยให้ทราบจุดดีหรือจุดบกพร่องของบุคลากร เพื่อใช้ในการประเมินผลการปฏิบัติงานและใช้ในการพัฒนาบุคลากร
7. การสาธิต (Demonstrating) เป็นกิจกรรมการให้ความรู้ที่มุ่งให้ผู้อื่นเห็นกระบวนการและวิธีการดำเนินงาน
8. การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interviewing) เป็นกิจกรรมสัมภาษณ์ที่กำหนดจุดประสงค์ชัดเจน เพื่อให้ได้ข้อมูลต่างๆ ตามต้องการ
9. การสัมภาษณ์เฉพาะเรื่อง (Focused Interview) เป็นกิจกรรมการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง โดยการทำการสัมภาษณ์เฉพาะโรงเรียนที่ผู้ตอบมีความสามารถตอบได้เท่านั้น
10. การสัมภาษณ์แบบไม่ชี้นำ (Non-Directive Interview) เป็นการพูดคุยและอภิปรายหรือการแสดงความคิดเห็นของบุคคลที่สนทนาด้วย ลักษณะของการสัมภาษณ์จะสนใจกับปัญหาและความสนใจของผู้รับการสัมภาษณ์
11. การอภิปราย (Discussing) เป็นกิจกรรมที่ผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศปฏิบัติร่วมกัน ซึ่งเหมาะสมกับกลุ่มขนาดเล็กมักใช้ร่วมกับกิจกรรมอื่นๆ
12. การอ่าน (Reading) เป็นกิจกรรมที่ใช้มากกิจกรรมหนึ่งสามารถใช้ได้กับคนจำนวนมาก เช่น การอ่านข้อความจากวารสาร มักใช้ผสมกับกิจกรรมอื่นๆ
13. การวิเคราะห์ข้อมูลและการคิดคำนวณ (Analyzing and Calculating) เป็นกิจกรรมที่ใช้ในการติดตามประเมินผล การวิจัยเชิงปฏิบัติการ และการควบคุมประสิทธิภาพการสอน
14. การระดมสมอง (Brainstorming) เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการเสนอแนวความคิดวิธีการแก้ปัญหาหรือใช้ข้อเสนอแนะต่างๆ โดยให้สมาชิกแต่ละคนแสดงความคิดเห็น โดยเสรี ไม่มีการวิเคราะห์หรือวิพากษ์วิจารณ์แต่อย่างใด
15. การบันทึกวีดิทัศน์และการถ่ายภาพ (Videotaping and Photographing) วีดิทัศน์เป็นเครื่องมือที่แสดงให้เห็นรายละเอียดทั้งภาพและเสียง ส่วนการถ่ายภาพมีประโยชน์มากในการจัดนิทรรศการ กิจกรรมนี้มีประโยชน์ในการประเมินผลงานและการประชาสัมพันธ์
16. การจัดทำเครื่องมือและข้อทดสอบ (Instrumenting and Testing) เป็นการใช้อย่างทดสอบและแบบประเมินต่างๆ
17. การประชุมกลุ่มย่อย (Buzz Session) เป็นกิจกรรมการประชุมกลุ่ม เพื่ออภิปรายให้หัวข้อเรื่องเฉพาะเจาะจง มุ่งเน้นการปฏิสัมพันธ์ภายในกลุ่มมากที่สุด

18. การจัดทัศนศึกษา (Field Trip) เป็นกิจกรรมการเดินทางไปสถานที่แห่งอื่น เพื่อศึกษาคูงานที่สัมพันธ์กับงานที่ตนปฏิบัติ

19. การเยี่ยมเยือน (Intervisiting) เป็นกิจกรรมที่บุคคลหนึ่งไปเยี่ยมและสังเกตการทำงาน ของอีกบุคคลหนึ่ง

20. การเขียน (Writing) เป็นกิจกรรมที่ใช้เป็นสื่อกลางในการนิเทศเกือบทุกชนิด เช่น การเขียนโครงการนิเทศ การบันทึกข้อมูล การเขียนรายงาน การเขียนบันทึก ฯลฯ

21. การประชุมปฏิบัติการ (Workshop) เป็นการประชุมที่เน้นให้ผู้เข้าประชุมมีความรู้ ความเข้าใจและทักษะทั้งด้านทฤษฎีและด้านปฏิบัติอย่างแท้จริง โดยสามารถนำไปพัฒนางานให้มี คุณภาพ

22. การศึกษาเอกสารทางวิชาการ เป็นการมอบหมายเอกสารให้ผู้รับการนิเทศไปศึกษา ค้นคว้าเรื่องใดเรื่องหนึ่ง แล้วนำความรู้ที่ได้นั้นมาถ่ายทอดให้แก่คณะครู

23. การสนทนาทางวิชาการ เป็นการประชุมหรือกลุ่มผู้สนใจในเรื่องราวข่าวสารเดียวกัน โดยกำหนดให้มีผู้นำสนทนาคนหนึ่ง นำสนทนาในเรื่องที่กลุ่มสนใจ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความเข้าใจ แนวปฏิบัติงาน เทคนิควิธีการแก่คณะครูในสถานศึกษา

24. การสัมมนา เป็นการประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่สนใจเพื่อสรุป ข้อคิดเห็น และหาแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน

25. การอบรม เป็นการให้ครูเข้าศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมในวิชาชีพ เพื่อเป็นการกระตุ้น ให้ครูมีความตื่นตัวทางวิชาการ และนำความรู้ความสามารถที่ได้จากการอบรมไปใช้พัฒนา การจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ

26. การให้คำปรึกษาแนะนำ เป็นการพบปะระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเพื่อช่วย แก้ปัญหา ทั้งด้านส่วนตัวและการปฏิบัติงาน หรือช่วยแนะนำส่งเสริมให้การปฏิบัติงานประสบความสำเร็จยิ่งขึ้น การให้คำปรึกษาแนะนำสามารถดำเนินการได้ทั้งเป็นรายบุคคลและรายกลุ่ม

27. การสังเกตการสอน เป็นการจัดให้บุคคลที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องการเรียนการสอน มาสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูในขณะที่ทำการสอน เพื่อให้ครูสามารถพัฒนาหรือปรับปรุง การสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยให้ข้อมูลย้อนกลับจากการสังเกตการสอนของผู้นิเทศ

โดยสรุป กิจกรรมการนิเทศการจัดการเรียนรู้เป็นเครื่องมือที่สำคัญที่ส่งเสริมและพัฒนา พฤติกรรมการสอนและการปฏิบัติงานของครู มีหลากหลายแบบ ผู้นิเทศต้องพิจารณาเลือกใช้ให้ เหมาะสมกับสถานการณ์บริบทของสถานศึกษา และคำนึงถึงหลักเกณฑ์ในการเลือกใช้กิจกรรม แต่ละชนิดอย่างเหมาะสม โดยพิจารณาถึงจุดประสงค์ของการนิเทศ ขนาดกลุ่มของผู้รับการนิเทศ ประสบการณ์และประโยชน์ที่ผู้รับการนิเทศได้รับเป็นสำคัญ

7. บทบาทของศึกษานิเทศก์

ผู้มีหน้าที่นิเทศการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหารโรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียน หัวหน้าสายวิชาการต่างๆ ผู้ที่สถานศึกษาเชิญไปให้คำแนะนำเป็น ครั้งคราว ครูอาจารย์ที่มีความรู้ความสามารถ นักวิชาการได้กล่าวถึงบทบาทของศึกษานิเทศก์ดังนี้

Wiles & Lovell (1967 : 10) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์ในฐานะที่เป็นผู้นำทางวิชาการควรมีบทบาท ดังนี้

1. บทบาทในฐานะผู้ให้การสนับสนุน (Supporting)
2. บทบาทในฐานะผู้ให้ความช่วยเหลือ (Assisting)
3. บทบาทในฐานะผู้มีส่วนร่วม (Sharing) ในการปรับปรุงการเรียนการสอนมากกว่าการแนะนำหรือสั่งการแต่เพียงอย่างเดียว

Tanner & Tanner (1987: 82) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์ ควรมีบทบาทในการเข้าไปมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ดังนี้

1. จัดหลักสูตรให้มีความสมดุล
2. กำหนดเป้าประสงค์ทางการศึกษา
3. จัดเตรียมประเมินผลอย่างต่อเนื่อง
4. กระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

Harris (1985 : 10-13) ได้ระบุหน้าที่ความรับผิดชอบของศึกษานิเทศก์ไว้ 10 ประการ คือ

1. การพัฒนาหลักสูตร
2. จัดระบบการสอนแนะนำการสอน
3. จัดครูเข้าสอน
4. จัดเตรียมเครื่องอำนวยความสะดวก
5. จัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์การสอน
6. เตรียมอบรมครูประจำการ
7. จัดปฐมนิเทศครูใหม่
8. ช่วยเหลือบริการพิเศษเกี่ยวกับการสอน
9. สร้างความสัมพันธ์กับประชาชนทั่วไป
10. การประเมินผลการเรียนการสอน

Oliva & Pawlas (2004 : 25-26) กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์นั้นหลายบทบาทหน้าที่แตกต่างกัน ซึ่งแล้วแต่เหตุการณ์และบุคคลที่รับการนิเทศ แต่การนิเทศมุ่งเน้นไปในทิศทางเดียวกัน คือ การให้บริการ โดยบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์มี 4 บทบาท ดังนี้

1. บทบาทในฐานะผู้ประสานงาน ศึกษานิเทศก์จะต้องเป็นผู้คอยเชื่อมระหว่างงานต่างๆ กับบุคคลที่เข้ามาติดต่อด้วย ทั้งผู้บริหารระดับสูงและครูเพื่อให้การจัดโปรแกรมการศึกษาประสบผลสำเร็จ

2. บทบาทในฐานะผู้ให้คำปรึกษา ศึกษานิเทศก์ถือได้ว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องหลักสูตร วิธีการสอน และการพัฒนาบุคลากร ดังนั้นจึงต้องเป็นผู้ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ครู เพื่อให้เขาสามารถพัฒนาปรับปรุงทักษะการสอน โดยศึกษานิเทศก์เองต้องสามารถสาธิตการสอนให้ครูดูได้ด้วย

3. บทบาทในฐานะผู้นำกลุ่ม ศึกษานิเทศก์ คือ ผู้นำที่จะพากลุ่มค้นคว้าหาวิธีการต่างๆ เพื่อที่จะพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร การสอน หรือพัฒนาตัวครูเอง

4. บทบาทในฐานะผู้ประเมิน ศึกษานิเทศก์ต้องช่วยครูในเรื่องการประเมินการสอน และหลักสูตร ช่วยครูในการหาคำตอบในปัญหาของหลักสูตรและการสอน หางานวิจัยมาช่วยหาคำตอบต่างๆ เกี่ยวกับการเรียนการสอนและหลักสูตร ช่วยครูให้สามารถทำวิจัยได้ นอกจากนี้ต้องช่วยเรื่องการประเมินผลในห้องเรียน ช่วยให้ครูรู้ว่าอะไรคือจุดแข็ง จุดอ่อนของห้องเรียนตนเอง และเลือกวิธีการที่จะทำให้การเรียนการสอนประสบความสำเร็จให้ได้

Glickman, Gordon & Ross-Gordon (2017 : 135-148) ได้กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ที่ต้องการคอยช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอน ช่วยเหลือในเรื่องการพัฒนาบุคลากร การปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาการทำงานกลุ่ม ตลอดจนวิจัยเชิงปฏิบัติการ

1. ช่วยเหลือแนะนำโรงเรียนในด้านวิชาการและการบริหาร
2. เสนอแนะข้อคิดเห็นต่อรัฐในด้านวิชาการและการบริหาร
3. ทำหน้าที่เป็นสื่อสัมพันธ์ระหว่างฝ่ายวิชาการและฝ่ายบริหาร
4. ตรวจสอบโรงเรียนในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่
5. ดำเนินการนิเทศและอบรมครูในโรงเรียนที่สังกัด
6. ผลิตและเผยแพร่เอกสารทางวิชาการและอุปกรณ์ทางการศึกษา
7. ค้นคว้า ทดลอง และวิจัยงานทางวิชาการ
8. ประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์ ครู และเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษา และหน่วยงานอื่นๆ
9. ประเมินผลการศึกษาของโรงเรียนที่เกี่ยวข้อง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560 : 13-15) ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของหน่วยศึกษานิเทศก์ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานว่า เป็นหน่วยงานการศึกษา เพื่อให้หน่วยงานในส่วนกลาง ที่มีบุคลากรปฏิบัติงานด้านนิเทศการศึกษา ทำหน้าที่วางแผน พัฒนา ควบคุมระบบการนิเทศ และกำหนดมาตรฐานการนิเทศให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน กำหนดแนวทาง และกระบวนการนิเทศการศึกษาทั้งระบบ รวมถึงการพัฒนาสมรรถนะศึกษานิเทศก์ ให้เกิดการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาทั้งระบบ โดยเชื่อมโยงกับหน่วยงานการศึกษาในส่วนภูมิภาคและส่วนอื่นๆ โดยมีหน้าที่ดังนี้

1. พัฒนาระบบและมาตรฐานการนิเทศการศึกษาระดับปฐมวัย ประถมศึกษา มัธยมศึกษา และการศึกษาพิเศษ
 2. ส่งเสริม สนับสนุน และประสานงานการนำระบบนิเทศที่เป็นมาตรฐาน ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 3. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัยรูปแบบและนวัตกรรมการนิเทศ เพื่อให้มีระบบการนิเทศที่เหมาะสมสอดคล้องกับบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา
 4. ประสานงานกับหน่วยงานและองค์กรอื่น เพื่อบูรณาการกระบวนการนิเทศการศึกษา และพัฒนาการนิเทศการศึกษา
 5. ปฏิบัติงานอื่นที่ได้รับมอบหมายหรือร่วมปฏิบัติกับหน่วยงานอื่น
- งานในหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สามารถสรุปได้ 4 ด้านใหญ่ๆ คือ
1. งานด้านการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล งานด้านนี้จะประกอบไปด้วย
 - 1.1 ศึกษาผลการสำรวจ วิเคราะห์ เช่น ผลการสำรวจสภาพการศึกษาของเขต จังหวัด ผลการวิเคราะห์ ผลการสอบของนักเรียน ผลการวิเคราะห์คุณภาพของครู ผลการประเมินมาตรฐานโรงเรียน แล้วนำข้อมูลมาวางแผนการนิเทศ
 - 1.2 วิธีการนิเทศ ใช้วิธีการให้ศึกษานิเทศก์ไปนิเทศครู หัวหน้าสายวิชา ผู้แทนวิชา กลุ่มโรงเรียนหรืออาจใช้วิธีจัดส่งเอกสาร อุปกรณ์การเรียนการสอน นิตยสาร จุลสาร จดหมาย ตอบปัญหาให้กับโรงเรียน
 - 1.3 การนิเทศมุ่งให้เกิดการนิเทศภายใน
 - 1.4 ศึกษานิเทศก์ส่วนกลางลงไปนิเทศโรงเรียนในจังหวัดต่างๆ ใช้ในกรณีที่จังหวัดไม่มีศึกษานิเทศก์เฉพาะด้าน
 2. งานผลิตเอกสารและสื่อทัศนูปกรณ์
 - 2.1 จัดทำคู่มือครู เพื่อให้ครูสามารถนำหลักสูตรไปใช้ให้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ เช่น คู่มือครูเกี่ยวกับวิธีสอน วิธีเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของแต่ละเนื้อหาที่จะสอน
 - 2.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) ร่วมกันทั้งครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ เกี่ยวกับการผลิตอุปกรณ์การสอนตามสาขาวิชา
 3. งานสำรวจ วิเคราะห์ วิจัย ค้นคว้า และทดลอง
 - 3.1 สำรวจปัญหาการเรียนการสอน
 - 3.2 วิเคราะห์ปัญหาที่สำรวจไว้ จัดลำดับความสำคัญของปัญหา
 - 3.3 ทดลองวิธีการ แนวความคิดและอุปกรณ์ใหม่

3.4 ศึกษา สรุปผลและเผยแพร่ผลการวิจัย ผลการทดลองที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
ทั้งงานที่วิจัยเองและงานที่ผู้อื่นวิจัย

3.5 ส่งเสริมให้มีการใช้ผลการวิเคราะห์ วิจัย ให้เป็นประโยชน์ในการปรับปรุงการเรียน
การสอนและการบริหารโรงเรียน

3.6 สร้างหรือเลือกใช้เครื่องมือวัดเพื่อประเมินผลการเรียนการสอน เช่น แบบมาตรฐาน
ต่างๆ ข้อสอบวินิจฉัย เกณฑ์มาตรฐานวิชาต่างๆ

3.7 รายงานผลการประเมินเพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผน และปรับปรุงการจัดการศึกษา

4. งานจัดประชุม อบรม และสัมมนา

4.1 ในส่วนกลาง ถ้ากรม/กอง/สำนักงาน เป็นผู้ดำเนินงานเอง ศึกษานิเทศก์เป็น
วิทยากร ถ้าเป็นกรมอื่นเป็นผู้จัด ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ประสานงาน

4.2 ในส่วนภูมิภาค กลุ่มโรงเรียนเป็นผู้ดำเนินการจัด ศึกษานิเทศก์เป็นวิทยากร
ถ้าหน่วยงานอื่นเป็นผู้จัด ศึกษานิเทศก์ก็เป็นผู้ประสานงาน

4.3 ในกรณีที่ศึกษานิเทศก์เป็นเจ้าของเรื่อง ศึกษานิเทศก์เป็นผู้ดำเนินการจัดประชุม
สัมมนา

มุกดา เลขะวิวัฒน์ (2563 : 37) กล่าวว่า ผู้ทำหน้าที่ศึกษานิเทศก์จัดการเรียนรู้มี
แนวทางปฏิบัติดังนี้

1. ช่วยเหลือครูในการพัฒนาและปรับปรุงตนเอง
2. ส่งเสริมให้มีการปรับปรุงหลักสูตร
3. ช่วยเหลือครูในการปรับปรุงการสอนของตนให้ดีขึ้น
4. เปิดโอกาสให้ผู้เชี่ยวชาญในสาขาวิชาซึ่งมีอยู่ในโรงเรียนได้ช่วยเหลือเพื่อนครู
5. ส่งเสริมให้คณะครูมีความสนใจในอุปกรณ์การสอน
6. ช่วยเหลือครูในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับเด็กให้ดีขึ้น
7. ช่วยเหลือครูในการประเมินผลนักเรียน
8. ส่งเสริมให้ครูรู้จักประเมินผลโครงการปฏิบัติงานและความก้าวหน้าของตน
9. ช่วยให้ครูประสบผลสำเร็จและมีความรู้สึกรับประกัน

จากบทบาทหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ดังกล่าวข้างต้น สรุปได้ว่า ศึกษานิเทศก์มีหน้าที่ดังนี้

- 1) นิเทศ ติดตาม ประเมินผลการศึกษา เพื่อช่วยเหลือแนะนำโรงเรียนในด้านวิชาการและการบริหาร
- 2) พัฒนาหลักสูตร ส่งเสริมให้ครูปรับปรุงหลักสูตรและแผนการสอน 3) ผลิตเอกสารและวัสดุอุปกรณ์
เพื่อให้ครูสามารถนำไปใช้ได้ผลตามวัตถุประสงค์ 4) สำรวจ วิเคราะห์ วิจัย ค้นคว้า และทดลอง
- 5) จัดประชุม อบรม และสัมมนาครูในโรงเรียนที่สังกัด 6) ตรวจสอบโรงเรียนในฐานะพนักงานเจ้าหน้าที่
- 7) ประสานงานระหว่างศึกษานิเทศก์ ครู และเจ้าหน้าที่บริหารการศึกษารวมถึงหน่วยงานอื่น

การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีรากฐานมาจากแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ผู้ประเมินจึงได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. ความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2543 : 5) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นการเรียนรู้ที่มีอิสระ ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของความเป็นมนุษย์เรียนรู้ด้วยความสุข และกระบวนการคิดปฏิบัติได้จริง สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ ความสอดคล้องกับคติที่ว่า สอนให้คิด ลงมือทำ เรียนรู้สอนตนเอง เอาความจริงเป็นตัวตั้งเอาวิชาเป็นตัวประกอบ

ทิศนา แคมมณี (2558 : 121) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นการจัดสภาพการณ์ของการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีบทบาท หรือมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทั้งทางกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ในกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้โดยผู้เรียนมีบทบาทดังกล่าวมากกว่าผู้สอน

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559 : 272) ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ให้โอกาสผู้เรียนมีส่วนร่วมกิจกรรมมากที่สุด ด้วยความมุ่งมั่นที่จะทำให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิดสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยมีปฏิสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้สอน และผู้เรียนด้วยกัน เพื่อพัฒนากาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา ในบริบทที่มีอยู่และเกิดขึ้นตามสภาพจริง และพัฒนาศักยภาพในการเรียนรู้ที่จะคิดวิเคราะห์ วิพากษ์วิจารณ์ วางแผน และตัดสินใจแก้ปัญหาได้ด้วยตนเองเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่จะช่วยทำให้คุณภาพของชีวิตดีขึ้น

ณิรดา เวชญาลักษณ์ (2561 : 31) ได้ให้ความหมายว่า การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญคือการยึดว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่สร้างเพื่อสร้างปัญญาให้รู้จักตนเอง รู้จักโลก สามารถพึ่งตนเองได้ เป็นการเรียนรู้ที่ผู้เรียนมีอิสรภาพ ได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพของความเป็นมนุษย์ เรียนรู้ด้วยความสุข ให้ผู้เรียนมีบทบาทหรือมีส่วนร่วม ทั้งทางกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ในกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้ที่ผู้สอนจัดขึ้น

โดยสรุป การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง การจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทั้งทางกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนากระบวนการคิดความสามารถเรียนรู้ และสร้างความรู้ด้วยตนเองได้ โดยมีปฏิสัมพันธ์แบบมีส่วนร่วมกับผู้สอน และผู้เรียนด้วยกัน

2. หลักการของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึง หลักการของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2542 : 20) ได้ให้ความหมายหลักการของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ดังนี้

1. การเรียนเป็นกระบวนการที่ควรเป็นไปอย่างมีชีวิตชีวา ดังนั้น ผู้เรียนจึงควรมีบทบาทรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของตน และมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้
2. การเรียนรู้เกิดจากแหล่งต่างๆ กัน มิใช่จากแหล่งใดแหล่งหนึ่งเพียงแหล่งเดียว ประสบการณ์ความรู้สึกนึกคิดของแต่ละบุคคล ถือเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่สำคัญ
3. การเรียนที่ดีจะต้องมีการเรียนรู้ที่เกิดจากความเข้าใจ จึงจะช่วยให้ผู้เรียนจดจำ และสามารถใช้การเรียนรู้นั้นให้เป็นประโยชน์ได้ การเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นผู้ค้นพบด้วยตนเองนั้นมีส่วนช่วยให้เกิดความเข้าใจลึกซึ้ง และจดจำได้ดี
4. การเรียนรู้กระบวนการเรียนรู้มีความสำคัญ หากผู้เรียนเข้าใจและมีทักษะในเรื่องนี้แล้ว จะสามารถใช้เป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ และคำตอบต่างๆ ที่ตนเองต้องการได้
5. การเรียนรู้ที่มีความหมายแก่ผู้เรียน คือ การเรียนรู้ที่ผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

ทิตนา แชมมณี (2558 : 120-122) ได้ให้ความหมายหลักการของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมอย่างส่วนตัวทางกาย (Physical Participation) หมายถึง การมีความพร้อมทางร่างกาย กายตื่นตัวพร้อมที่จะรับรู้และเรียนรู้ กายที่ตื่นตัวมักจะเป็นกายที่เคลื่อนไหว การเคลื่อนไหวทำให้ร่างกายตื่นตัว ประสาท การรับรู้ตื่นตัว ช่วยคนเกิดความพร้อมที่จะรับรู้และเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ดังนั้น การเคลื่อนไหวทำกิจกรรมต่างๆ อย่างหลากหลายเหมาะสม จึงเป็นสิ่งที่ช่วยให้บุคคลเกิดการเรียนรู้ได้ เช่น การให้ผู้เรียนได้ออกไปสำรวจสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน
2. การมีส่วนร่วมอย่างส่วนตัวทางสติปัญญา (Intellectual Participation) หมายถึง การตื่นตัวทางสมองหรือต่างความคิด หากบุคคลต้องใช้ความคิดและเต็มใจที่จะคิด มีความคิดจดจ่ออยู่กับเรื่องเรียนรู้ บุคคลนั้นย่อมมีโอกาสที่จะเกิดการเรียนรู้ที่ดี การเคลื่อนไหวทางความคิดก็เกิดขึ้นได้ ก็ต้องอาศัยสิ่งเร้าที่ทำทลายความคิด เช่น การหาโจทย์ปัญหาในชีวิตประจำวันมาให้เกิดฝึกคิดแก้ปัญหา
3. การมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทางสังคม (Social Participation) หมายถึง การตื่นตัวอันเกิดขึ้นจากความสัมพันธ์ทางสังคม หากบุคคลได้มีโอกาสที่จะปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่นจะรู้สึกตื่นตัวสนุก และได้เรียนรู้เพิ่มขึ้น เนื่องจากมนุษย์เป็นสัตว์สังคมจึงชอบที่จะติดต่อสัมพันธ์กับผู้อื่น หากอยู่

เพียงลำพังจะรู้สึกหงอยเหงา นอกจากนั้นการสัมพันธ์กันยังช่วยให้บุคคลได้เรียนรู้จากกันและกันด้วย เช่น การให้ผู้เรียนแบ่งกลุ่มทำงานร่วมกัน

4. การมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัวทางอารมณ์ (Emotional Participation) หมายถึง สิ่งที่เรียนรู้แสดงออกทางอารมณ์หรือความรู้สึกของบุคคล หากสิ่งที่เรียนรู้ทำให้บุคคลรู้สึกสนุกบุคคลนั้นก็ย่อมต้องการและสนใจที่จะเรียนรู้อีก ในทางตรงกันข้ามหากสิ่งที่เรียนรู้ทำให้บุคคลไม่ได้รับผลประโยชน์นั้น บุคคลนั้น ก็อาจไม่ต้องการหรือไม่ชอบที่จะเรียนรู้สิ่งนั้นอีก เช่น การให้ผู้เรียนได้เลือกแหล่งเรียนรู้ที่ตนเองอยากจะเรียนรู้

ฉิรดา เวชญาลักษณ์ (2561 : 39) ได้ให้ความหมายหลักการของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง ผู้สอนควรให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้อย่างตื่นตัวทั้งทางกาย สติปัญญา ทางอารมณ์ และสังคม โดยการมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนนั้น ต้องตื่นตัวในกระบวนการเรียนรู้รวมทั้งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีชีวิตชีวา ผู้เรียนรู้กระบวนการเรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ผู้สอนควรใช้หลักการทางจิตวิทยา ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเอง โดยสิ่งที่เรียนรู้ต้องมีความหมายและสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

โดยสรุป หลักการของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีดังนี้

1. เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม หรือกระบวนการเรียนรู้อย่างมีชีวิตชีวา มีปฏิบัติสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับนักเรียน และระหว่างเพื่อนนักเรียนด้วยกัน
2. เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทั้งทางกาย สติปัญญา สังคม อารมณ์
3. เป็นการเรียนรู้ที่มุ่งให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ส่งเสริมให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ และค้นพบองค์ความรู้ด้วยตนเอง
4. เป็นการเรียนรู้ที่มีความหมาย สามารถนำไปประยุกต์ใช้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3. องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นักการศึกษาและนักวิชาการทางการศึกษา องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้ดังนี้

Gagne & Briggs (1979 : 185-187) กล่าวว่า กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรมีดังนี้

1. การเรียกความสนใจ เพื่อให้ผู้เรียนพร้อมที่จะเรียน โดยเลือกใช้สิ่งเร้า ซึ่งได้แก่ หนังสือ รูปภาพ บทเรียน สื่อการเรียนรู้อื่นๆ และใช้คำถามหรือสาธิตให้ดูเป็นตัวอย่างหรือสาธิตประกอบการอธิบายเพื่อเรียกความสนใจ

2. การบอกให้ผู้เรียนรู้จุดประสงค์ เพื่อให้ทั้งผู้เรียนและผู้สอนรู้จุดหมายปลายทางของการเรียนการสอน และเป็นแนวทางไปสู่จุดหมายเดียวกันได้ การบอกจุดประสงค์อาจจะบอกตรงๆ ใช้คำถาม การแสดง หรือสาธิตประกอบโดยต้องทำให้น่าสนใจ

3. การเร้าให้ผู้เรียนระลึกถึงการเรียนรู้ที่จำเป็นต้องมีมาก่อน อาจใช้วิธีถามหรือบรรยายเพื่อทบทวนความรู้เดิม ให้นักเรียนระลึกถึงสิ่งที่เรียนมาแล้วและนำความรู้นั้นไปเชื่อมโยงกับความรู้ใหม่ เตรียมพร้อมจะเรียนต่อไป

4. การนำเสนอสิ่งเร้า เช่น การใช้วัสดุอุปกรณ์และสื่อการสอนอื่นๆ

5. การชี้แนะการเรียนรู้ ได้แก่ การใช้กิจกรรมต่างๆ ที่นำไปสู่การเรียนรู้ประกอบการใช้วัสดุอุปกรณ์หรือการสาธิต และการให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเพื่อให้เกิดการเรียนรู้

6. การทำให้ผู้เรียนแสดงพฤติกรรมสนองตอบ เช่น การจัดเตรียมเครื่องมือให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติการทดลอง การถาม การใช้ท่าแบบฝึกหัด

7. การเฉลยผลการกระทำของผู้เรียนทันที เป็นการตอบสนองให้ผู้เรียนทราบว่าพฤติกรรมที่เขาแสดงนั้นผิดหรือถูกต้องแก้ไขเปลี่ยนแปลงได้หรือไม่ เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

8. การวัดผลการเรียน ทำได้โดยการใช้คำถาม การให้นักเรียนทำแบบฝึกหัด หรือข้อทดสอบวัดได้ทั้งก่อนเรียน ขณะเรียน และเมื่อสิ้นสุดการเรียน เพื่อปรับปรุงแก้ไขถ้าผู้เรียนไม่เข้าใจ

9. การทำให้ผู้เรียนมีความรู้คงทน และถ่ายโยงการเรียนรู้ได้ การให้ผู้เรียนปฏิบัติซ้ำ จัดให้มีการทบทวน และสร้างสถานการณ์ที่แปลกใหม่กว่าที่เคยเรียน เพื่อฝึกการถ่ายโยงการเรียนรู้ และเป็นการตรวจสอบว่าความรู้อยู่คงอยู่หรือไม่

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559 : 272-276) ได้ศึกษาแนวคิดการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ Kauchak & Eggen (1998 : 105-110) Frazee & Rudnitski (1995 : 177) และ Woolfolk (1995 : 206) สรุปองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย ผู้เรียนและกระบวนการเรียนรู้ ดังนี้

1. ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน มีลักษณะต่อไปนี้

1.1 ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน

1.2 แรงจูงใจและการมีวินัยในตนเอง

1.3 การพัฒนากระบวนการคิด วิธีและยุทธศาสตร์ในการเรียนรู้

1.4 พัฒนาการทุกด้าน ทั้งทางกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา

1.5 เรียนรู้จากบริบทของสิ่งแวดล้อมและสังคมระหว่างบุคคล

1.6 ความแตกต่างระหว่างบุคคล

1.7 มีปฏิสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม

2. กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้สอนมีลักษณะ ดังนี้
 - 2.1 จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจและวินัยในตนเอง
 - 2.2 จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนากระบวนการคิดของผู้เรียนแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน เพื่อสร้างความรู้
 - 2.3 จัดการเรียนรู้โดยเชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน
 - 2.4 จัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสังคมและสิ่งแวดล้อมของแต่ละสถานการณ์ ที่ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ด้วย
 - 2.5 จัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทุกด้านของผู้เรียน
 - 2.6 จัดการเรียนรู้เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

โดยสรุป การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีองค์ประกอบสำคัญ 2 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ผู้เรียน ได้แก่ ความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน แรงจูงใจและการมีวินัยในตนเอง ความพร้อมของผู้เรียน กระบวนการคิด การมีปฏิสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม และความแตกต่างระหว่างบุคคล และ 2) กระบวนการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีแรงจูงใจและวินัยในตนเอง พัฒนาการกระบวนการคิดเพื่อสร้างองค์ความรู้ เชื่อมโยงความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียน สอดคล้องเหมาะสมกับสังคม และสิ่งแวดล้อมของแต่ละสถานการณ์ที่ผู้เรียนพัฒนาทุกด้านของผู้เรียน เพื่อทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

4. แนวทางของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

นักการศึกษาของไทยได้ให้แนวทางการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังนี้

ทิตนา แชมมณี (2558 : 121-122) กล่าวว่า การเรียนรู้ที่แท้จริง หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่เกิดขึ้น เช่น ความเข้าใจ ทักษะ เจตคติ คุณลักษณะ เป็นต้น จากกระบวนการที่บุคคลรับรู้และจัดกระทำต่อสิ่งเร้าต่างๆ เพื่อสร้างความหมายของสิ่งเร้าหรือสิ่งที่เรารู้ขึ้นนั้นเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิมของตน จนเกิดเป็นความหมายที่ตนเข้าใจอย่างแท้จริง และสามารถอธิบายตามความเข้าใจของตนได้ การมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว เป็นกระบวนการที่ช่วยนำผู้เรียนไปสู่การเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริง ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการดำเนินงานที่สำคัญ 2 ประการ คือ

1. ครูต้องคิดจัดเตรียมกิจกรรมหรือประสบการณ์ ที่จะเอื้อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว และได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่การเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้
2. ในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ครูควรลดบทบาทของตนเองลงและเปลี่ยนแปลงบทบาทจากการถ่ายทอดความรู้ไปเป็นผู้อำนวยความสะดวก หรือช่วยให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างราบรื่นและมีประสิทธิภาพ

บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559 : 279) กล่าวถึง ความสัมพันธ์ของขั้นตอนการสอนกับกระบวนการสอนและการทำให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ของขั้นตอนการสอนกับกระบวนการสอนและการทำให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ

ขั้นตอนของการสอน	กระบวนการสอน	การทำให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ
1. ขั้นนำ	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับความสนใจ - แจ่มชัดวัตถุประสงค์ - ให้ความรู้สึกถึงสิ่งที่เรียนมาก่อน - ให้แสดงพฤติกรรม - ให้ข้อมูลย้อนกลับ 	<ul style="list-style-type: none"> - สร้างแรงจูงใจ - เชื่อมโยงความรู้เดิม - จัดบรรยากาศให้เหมาะสม - สร้างปฏิสัมพันธ์และการมีส่วนร่วม - ให้เกิดการพัฒนาระบวนการคิด
2. ขั้นสอน	<ul style="list-style-type: none"> - ได้รับความสนใจ - นำเสนอสิ่งเร้า - เชื่อมโยงประสบการณ์ - ชี้แนะการเรียนรู้ - ให้แสดงพฤติกรรม - ให้ข้อมูลย้อนกลับ 	<ul style="list-style-type: none"> - ให้มีปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วม - พัฒนาการกระบวนการคิด - ลงมือกระทำเพื่อสร้างความรู้ - ใช้สื่อประกอบในสภาพจริง - ให้มีพัฒนาการทุกด้าน - จัดสถานการณ์ให้เหมาะสม
3. ขั้นสรุป	<ul style="list-style-type: none"> - เชื่อมโยงความรู้กับประสบการณ์เดิม - ให้แสดงพฤติกรรม - ให้ข้อมูลย้อนกลับ - วัดผลการเรียน - ทำให้ความรู้คงทนและถ่ายโยงได้ 	<ul style="list-style-type: none"> - เชื่อมโยงความรู้เดิม - พัฒนาการกระบวนการคิด - สร้างปฏิสัมพันธ์และมีส่วนร่วม - คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล - วัดประเมินผลตามสภาพจริง - เชื่อมโยงหลักการกับสภาพการณ์ใหม่

(ที่มา : บุญเลี้ยง ทุมทอง, 2559 : 279)

นิรดา เวชญาลักษณ์ (2561 : 46-47) กล่าวถึง แนวทางของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้และวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในบรรยากาศที่ยืดหยุ่น
 2. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ ความเข้าใจในการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย
 3. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่กระตุ้นและส่งเสริมการคิด การค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือแหล่งข้อมูลที่หลากหลายด้วยตนเอง และการแสดงออกของผู้เรียน
 4. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือก และสร้างผลงานจากการเรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจของตนเอง
 5. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ใช้เทคโนโลยี เพื่อเข้าถึงแหล่งข้อมูลและการจัด การกระทำข้อมูล
 6. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนเชื่อมโยงหรือประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนในชีวิตจริงหรือสถานการณ์ที่เป็นจริงให้มากที่สุด
 7. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนฝึกคิด ฝึกปฏิบัติ และฝึกปรับปรุงตนเอง
 8. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจากเพื่อนในกลุ่ม
 9. ส่งเสริมให้มีโอกาสฝึกการทำงานเป็นทีม ความมีวินัยและความรับผิดชอบ จัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นกัลยาณมิตร มีชีวิตชีวาและความสุข
 10. ใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหา และการค้นพบความรู้
 11. ประเมินผลการเรียนรู้และพัฒนาการทุกด้านของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและตรงสภาพจริง
 12. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนประเมินและสะท้อนผลการเรียนของตนเองและเพื่อน
- กล่าวโดยสรุป แนวทางของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีการดำเนินงานที่สำคัญ 2 ประการ คือ
1. ครูต้องคิดจัดเตรียมกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่จะเอื้อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างต้นตัวและได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสมเพื่อนำไปสู่การเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ได้แก่
 - 1.1 กำหนดเป้าหมายของการเรียนรู้และวางแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
 - 1.2 ช่วยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ความเข้าใจในการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย

1.3 กระตุ้นและส่งเสริมการคิด การค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้หรือแหล่งข้อมูลที่หลากหลายด้วยตนเองและการแสดงออกของผู้เรียน

1.4 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกและสร้างผลงานจากการเรียนรู้ตามความถนัดและความสนใจของตนเอง

1.5 เปิดโอกาสให้ใช้เทคโนโลยีเพื่อเข้าถึงแหล่งข้อมูล และการจัดการกระทำข้อมูล

1.6 เชื่อมโยงหรือประยุกต์ใช้สิ่งที่เรียนในชีวิตจริงหรือสถานการณ์ที่เป็นจริงให้มากที่สุด

1.7 เน้นให้ผู้เรียนฝึกคิด ฝึกปฏิบัติ และฝึกปรับปรุงตนเอง

1.8 ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันจากเพื่อนในกลุ่ม

1.9 ส่งเสริมให้มีโอกาสฝึกการทำงานเป็นทีม ความมีวินัยและความรับผิดชอบ จัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศการเรียนรู้ที่เป็นกัลยาณมิตร มีชีวิตชีวาและความสุข

1.10 ใช้สื่อและแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการคิด การแก้ปัญหา การค้นพบความรู้

1.11 ประเมินผลการเรียนรู้และพัฒนาการทุกด้านของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องและตรงสภาพจริง

1.12 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนประเมิน และสะท้อนผลการเรียนของตนเองและเพื่อน

2. ในขณะที่ดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ ครูควรลดบทบาทของตนเองลงและเปลี่ยนแปลงบทบาทจากการถ่ายทอดความรู้ไปเป็นผู้อำนวยความสะดวก หรือช่วยให้ผู้เรียนดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างราบรื่น และมีประสิทธิภาพ

5. ตัวบ่งชี้ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542 : 8-10) ได้เสนอตัวบ่งชี้การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้เรียนและของผู้สอนไว้ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

1.2 ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและการวิธีการของตนเอง

1.3 ผู้เรียนทำกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากกลุ่ม

1.4 ผู้เรียนฝึกคิดอย่างหลากหลายและสร้างสรรค์จินตนาการรวมทั้งได้แสดงออกอย่างชัดเจน และมีเหตุผล

1.5 ผู้เรียนได้รับการเสริมแรงให้ค้นหาคำตอบ แก้ปัญหา ทั้งด้วยตนเองและร่วมกับผู้อื่น

1.6 ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูล และสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง

1.7 ผู้เรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข

1.8 ผู้เรียนฝึกตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบต่อการในการทำงาน

1.9 ผู้เรียนประเมินปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น ตลอดจดสนใจไปหาความรู้อย่างต่อเนื่อง

2. ตัวบ่งชี้การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของผู้สอน

2.1 ผู้สอนเตรียมการสอนทั้งเนื้อหาและวิธีการ

2.2 ผู้สอนจัดสิ่งแวดล้อมและบรรยากาศที่ปลูกเร้าจิตใจและเสริมแรงให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

2.3 ผู้สอนเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตาผู้เรียนอย่างทั่วถึง

2.4 ผู้สอนจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์

2.5 ผู้สอนส่งเสริมให้ผู้เรียน ฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง

2.6 ผู้สอนส่งเสริมกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ จากกลุ่มพร้อมทั้งสังเกต ส่วนดีและปรับปรุงส่วนด้อยของผู้เรียน

2.7 ผู้สอนใช้สื่อการสอนฝึกการคิด การแก้ปัญหา และการค้นพบความรู้

2.8 ผู้สอนให้แหล่งเรียนรู้หลากหลาย และเชื่อมโยงประสบการณ์จริง

2.9 ผู้สอนฝึกฝนกิริยามารยาท และวินัยตามวิถีวัฒนธรรมไทย

2.10 ผู้สอนสังเกตและประเมินพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2550 : 28) ได้ให้แนวทางในการพิจารณาการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยพิจารณาทั้งผู้สอนและผู้เรียนมีดังต่อไปนี้

1. ด้านผู้สอน

1.1 ผู้สอนจัดการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่เอง (Construction of the New Knowledge)

1.2 ผู้สอนให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการ (Process Skills) คือ กระบวนการคิด (Thinking Process) กระบวนการกลุ่ม (Group Process) และสร้างความรู้ด้วยตนเอง

1.3 ผู้สอนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation) คือ มีส่วนทั้งด้านปัญญาร่างกาย อารมณ์และสังคม รวมทั้งให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ (Interaction) กับสิ่งมีชีวิตและกับสิ่งที่ไม่มีชีวิต เช่น หนังสือสถานที่ต่างๆ คอมพิวเตอร์

1.4 ผู้สอนสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข (Happy Learning)

1.5 ผู้สอนมีการวัดและประเมินทั้งทักษะกระบวนการคิดความสามารถศักยภาพของผู้เรียนและผลผลิตจากการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment)

1.6 ผู้สอนพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ (Application)

1.7 ผู้สอนเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) คือ เป็นผู้จัดประสบการณ์รวมทั้งสื่อการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนใช้เป็นแนวทางสร้างความรู้ด้วยตนเอง ผู้สอนที่เป็นผู้อำนวยความสะดวกนั้นมีบทบาท ดังนี้

1.7.1 เป็นผู้นำเสนอ (Presenter)

1.7.2 เป็นผู้สังเกต (Observer)

1.7.3 เป็นผู้ถาม (Asker)

1.7.4 เป็นผู้ให้การเสริมแรง (Rein Forcers)

1.7.5 เป็นผู้แนะนำ (Director)

1.7.6 เป็นผู้สะท้อนความคิด (Reflector)

1.7.7 เป็นผู้จัดบรรยากาศ (Atmosphere Organizer)

1.7.8 เป็นผู้จัดระเบียบ (Organizer)

1.7.9 เป็นผู้แนะแนว (Guide)

1.7.10 เป็นผู้ประเมิน (Evaluator)

1.7.11 เป็นผู้ให้คำชื่นชม (Appraiser)

1.7.12 เป็นผู้กำกับ (Coach)

2. ด้านผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนสร้างความรู้ (Construction) รวมทั้งสร้างสิ่งประดิษฐ์ด้วยตนเอง

2.2 ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการ (Process Skills) คือกระบวนการคิดและกระบวนการกลุ่มสร้างความรู้ด้วยตนเอง

2.3 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน (Participation) และมีประสิทธิภาพปฏิสัมพันธ์ (Interaction)

2.4 ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข (Happy Learning)

2.5 ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้ (Application)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543 : 24 อ้างถึงใน ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์, 2559 : 21) ได้พัฒนาแนวทางการประเมินตามมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติไว้ โดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้มีการระบุตัวบ่งชี้ไว้ในมาตรฐานที่ 6 ที่ว่า การจัดการเรียนรู้โดยเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสในการแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยผู้สอนเปลี่ยนบทบาทจากผู้ให้มาเป็นผู้ชี้แนะความรู้ และจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนอย่างเหมาะสม ซึ่งมีตัวบ่งชี้ดังนี้

1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน
 2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนสืบค้น ค้นคว้า สังเกต รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ คิดอย่างหลากหลาย สร้างสรรค์ และสามารถสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
 3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้ และแสวงหาคำตอบ ด้วยตนเอง
 4. มีการนำความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสิ่งที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ ในการจัดการเรียนการสอน
 5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณภาพและจริยธรรมของผู้เรียน
 6. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพอย่างครบถ้วน ทั้งด้านดนตรี ศิลปะ และกีฬา
 7. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตยในการทำงานร่วมกับผู้อื่น และการมีความรับผิดชอบต่อกลุ่ม
 8. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียน ด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง
 9. ผู้เรียนรักโรงเรียนของตนและมีความกระตือรือร้นในการไปโรงเรียน
- บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559 : 288-289) กล่าวว่า ตัวบ่งชี้ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน สำคัญ คือ

1. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรม กระบวนการเรียนรู้อย่างตื่นตัวทางกาย คือ ผู้เรียนได้ เคลื่อนไหวร่างกายทำกิจกรรมต่างๆ ทำให้ร่างกายหรือประสาทการรับรู้ตื่นตัวพร้อมที่จะเรียนรู้
2. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้อย่างตื่นตัวทางสติปัญญา คือ ผู้เรียน ได้มีการเคลื่อนไหวทางสติปัญญาหรือสมอง คือ ได้คิด ได้ทำ โดยใช้ความคิดเป็นการใช้สติปัญญาของ ตนสร้างความหมาย ความเข้าใจในสิ่งที่เรียนรู้
3. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือกระบวนการอย่างตื่นตัวทางอารมณ์ คือ ผู้เรียนได้มีการเคลื่อนไหวทางอารมณ์หรือความรู้สึก คือ กิจกรรมการเรียนรู้มีส่วนทำให้อารมณ์ของผู้เรียนนั้น มีความหมายต่อตนเองมากขึ้น
4. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้ตื่นตัวทางสังคม คือ ผู้เรียนได้มีการปฏิสัมพันธ์ทางสังคมกับผู้อื่นและสิ่งต่างๆ รอบตัว เกิดการตื่นตัวทางสังคม อันจะเป็นปัจจัย ช่วยให้สามารถเรียนรู้ได้ดีขึ้น
5. บทบาทการมีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้ทั้ง 4 ด้านของผู้เรียนมีมากกว่าผู้สอน
6. จำนวนผู้เรียนที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมหรือกระบวนการเรียนรู้อย่างตื่นตัวมีเป็นส่วนใหญ่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2562 : 5-6) กล่าวว่า ลักษณะของการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) มีดังนี้

1. จัดการเรียนรู้ที่พัฒนาศักยภาพทางสมอง ได้แก่ การคิด การแก้ปัญหาและการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
2. จัดการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้สูงสุด
3. จัดให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเอง
4. จัดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ทั้งในด้านการสร้างองค์ความรู้การสร้างปฏิสัมพันธ์ร่วมกันสร้างร่วมมือกันมากกว่าการแข่งขัน
5. จัดให้ผู้เรียนเรียนรู้เรื่องความรับผิดชอบร่วมกัน การมีวินัยในการทำงานและการแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบในภารกิจต่าง ๆ
6. จัดกระบวนการเรียนที่สร้างสถานการณ์ให้ผู้เรียนอ่าน พูด ฟัง คิดอย่างลุ่มลึก ผู้เรียนจะเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ด้วยตนเอง
7. จัดกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่เน้นทักษะการคิดขั้นสูง
8. จัดกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนบูรณาการข้อมูล ข่าวสาร หรือสารสนเทศและหลักการความคิดรวบยอด
9. ผู้สอนจะเป็นผู้อำนวยการความสะดวกในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเอง
10. จัดกระบวนการสร้างความรู้ที่เกิดจากประสบการณ์ การสร้างองค์ความรู้และการสรุปบทวนของผู้เรียน

กล่าวโดยสรุป การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีตัวบ่งชี้ที่สำคัญ ได้แก่ การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาศักยภาพทางสมอง การเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ลงมือทำ การมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้และจัดกระบวนการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการกลุ่มร่วมมือ และผู้เรียนมีโอกาสร่วมอภิปรายและนำเสนอผลงาน

6. ตัวบ่งชี้ของการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

จากข้อมูลเกี่ยวกับความหมาย หลักการ แนวคิดของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดังกล่าวข้างต้น ผู้ประเมินนำข้อมูลตัวบ่งชี้ของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมาวิเคราะห์สังเคราะห์เพื่อกำหนดตัวบ่งชี้การจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยกำหนดแหล่งข้อมูลดังนี้

หมายเลข 1 วัฒนาพร ระงับทุกข์ (2542 : 8-10)

หมายเลข 2 พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ (2550 : 28)

หมายเลข 4 บุญเลี้ยง ทุมทอง (2559 : 288-289)

หมายเลข 5 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2562 : 5-7)

ตารางที่ 6 สังเคราะห์ตัวบ่งชี้การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตัวบ่งชี้การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	แหล่งข้อมูล				จำนวน
	1	2	3	4	
ด้านผู้เรียน					
1. ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	✓				1
2. ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง	✓				1
3. ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการคิดและกระบวนการกลุ่มสร้างความรู้ด้วยตนเอง	✓	✓		✓	3
4. ผู้เรียนฝึกคิดอย่างหลากหลายและสร้างสรรค์จินตนาการรวมทั้งได้แสดงออกอย่างชัดเจนและมีเหตุผล	✓			✓	2
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและมีประสิทธิภาพปฏิสัมพันธ์	✓	✓		✓	3
6. ผู้เรียนสร้างความรู้รวมทั้งสร้างสิ่งประดิษฐ์ด้วยตนเอง	✓	✓		✓	3
7. ผู้เรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข	✓			✓	2
8. ผู้เรียนฝึกตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบต่อการทำงาน	✓				1
9. ผู้เรียนประเมินปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่นตลอดจนสนใจไปหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	✓				1
10. ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยความสุข		✓			1
11. ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้		✓			1

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	แหล่งข้อมูล				จำนวน
	1	2	3	4	
ด้านครู					
1. ครูออกแบบและเขียนแผนการจัด การประสบการณ์การเรียนรู้รวมทั้ง เตรียมสาระการเรียนรู้และวิธีการจัดกิจกรรม	✓	✓	✓		3
2. ครูให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน	✓	✓	✓	✓	4
3. ครูเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และ แสดงความเมตตาผู้เรียนอย่างทั่วถึง	✓			✓	2
4. ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้ แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์	✓		✓	✓	3
5. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียน ฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง	✓		✓	✓	3
6. ครูให้ผู้เรียนให้ทักษะกระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	✓	✓	✓	✓	4
7. ครูจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสม กับธรรมชาติของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ ใหม่ด้วยตนเอง	✓	✓	✓		3
8. ครูพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้	✓	✓		✓	3
9. ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งบรรยากาศ ทางกายภาพและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนเรียน อย่างมีความสุข	✓	✓	✓		3
10. ครูมีการวัดและประเมิน ทั้งทักษะ กระบวนการคิด ความสามารถศักยภาพ ของผู้เรียนและผลผลิตจากการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง	✓	✓	✓		3
11. ครูเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก		✓		✓	2
12. ครูมีการนำความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยี และสิ่งที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม					
13. ครูมีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริม คุณภาพและจริยธรรมของผู้เรียน			✓	✓	2

จากตารางที่ 6 สรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มี 2 ด้าน ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ด้านผู้เรียน มีจำนวน 11 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้ด้านครู มีจำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ด้านผู้เรียน มีดังนี้

- 1.1 ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- 1.2 ผู้เรียนฝึกปฏิบัติจนค้นพบความถนัดและวิธีการของตนเอง
- 1.3 ผู้เรียนใช้ทักษะกระบวนการคิดและกระบวนการกลุ่มสร้างความรู้ด้วยตนเอง
- 1.4 ผู้เรียนฝึกคิดอย่างหลากหลายและสร้างสรรค์จินตนาการรวมทั้งได้แสดงออก

อย่างชัดเจน และมีเหตุผล

- 1.5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนและมีประสิทธิภาพปฏิสัมพันธ์
- 1.6 ผู้เรียนสร้างความรู้รวมทั้งสร้างสิ่งประดิษฐ์ด้วยตนเอง
- 1.7 ผู้เรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเอง

อย่างมีความสุข

- 1.8 ผู้เรียนฝึกตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบต่อการทำงาน
- 1.9 ผู้เรียนประเมินปรับปรุงตนเองและยอมรับผู้อื่น ตลอดจนสนใจใฝ่หาความรู้

อย่างต่อเนื่อง

- 1.10 ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข
- 1.11 ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ได้

2. ตัวบ่งชี้ด้านครู เป็นตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย มีดังนี้

2.1 ครูออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รวมทั้งเตรียมสาระการเรียนรู้และวิธีการจัดกิจกรรม

- 2.2 ครูให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน
- 2.3 ครูเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตาผู้เรียนอย่างทั่วถึง
- 2.4 ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมแสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์

- 2.5 ครูส่งเสริมให้ผู้เรียน ฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง
- 2.6 ครูให้ผู้เรียนมีทักษะกระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม และสร้างความรู้ด้วยตนเอง
- 2.7 ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนโดย

ให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเอง

- 2.8 ครูพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

2.9 ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข

2.10 ครูการวัดและประเมินทั้งทักษะกระบวนการคิดความสามารถศักยภาพของผู้เรียนและผลผลิตจากการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง

2.11 ครูเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยการความสะอาด

2.12 ครูมีการนำความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสิ่งที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรม

2.13 ครูมีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณภาพและจริยธรรมของผู้เรียน

ความพึงพอใจ

นักการศึกษาและนักวิชาการต่างประเทศและไทย ได้อธิบายความหมายของความพึงพอใจ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ลักษณะของความพึงพอใจ เครื่องมือวัดความพึงพอใจ และการสร้างเครื่องมือวัดความพึงพอใจ ดังนี้

1. ความหมายของความพึงพอใจ

นักการศึกษาและนักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของความพึงพอใจได้ดังนี้

Vroom (1964 : 29) กล่าวว่า เจตคติและความพึงพอใจต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด สามารถใช้แทนกันได้ เพราะทั้งสองคำนี้หมายถึง ผลที่ได้จากการที่บุคคลเข้าไปมีส่วนร่วมในสิ่งนั้น เจตคติด้านบวกจะแสดงให้เห็นสภาพความพึงพอใจในสิ่งนั้น และเจตคติด้านลบจะแสดงให้เห็นถึงสภาพความไม่พึงพอใจในสิ่งนั้น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 253) กล่าวว่า การวัดความพึงพอใจไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่วัดได้จากแนวโน้มของบุคคลที่แสดงออกทางภาษา และวัดในรูปของความเห็น การวัดความพึงพอใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดและผู้ใด อาจจะใช้วิธีการสังเกตจากการกระทำ คำพูด การแสดงสีหน้าท่าทาง หรือสัมภาษณ์ความรู้สึกนึกคิดของเขา แต่แบบวัดหรือเครื่องมือที่นักจิตวิทยานิยมใช้กันมาก จะอยู่ในรูปของแบบสอบถามหรือแบบสำรวจ เรียกว่า แบบวัดความพึงพอใจ

สุรางค์ โค้วตระกูล (2554 : 396) ได้ให้ความหมายของทัศนคติหรือความพึงพอใจว่าเป็นอักษณาสัย (Disposition) หรือแนวโน้มที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสนองต่อสิ่งแวดล้อม หรือสิ่งเร้า ซึ่งอาจจะเป็นได้ทั้งคน วัตถุสิ่งของ หรือความคิด (Ideas) ทัศนคติอาจจะเป็นบวกหรือลบ ถ้าบุคคลมีทัศนคติบวกต่อสิ่งใด ก็จะมีพฤติกรรมที่จะเผชิญกับสิ่งนั้น ถ้ามีทัศนคติลบก็จะหลีกเลี่ยง ทัศนคติเป็นสิ่งที่เรียนรู้และเป็นการแสดงออกของค่านิยมและความเชื่อของบุคคล

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555 : 273-274) ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ ความรู้สึกที่ดี ที่ประทับใจ หรือเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับมา

ในเชิงบวก โดยสิ่งนั้นสามารถตอบสนองความต้องการทางด้านร่างกายและจิตใจ บุคคลทุกคนมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง และมีความต้องการหลายระดับ หากได้รับการตอบสนองก็จะก่อให้เกิดความพึงพอใจ

ราชบัณฑิตยสถาน (2556 : 840) ได้ให้ความหมายของคำว่า พึงพอใจ หมายถึง พึงใจ พอใจ ถูกใจ เกิดความรู้สึกถูกใจ หรือพอใจต่อสิ่งนั้น

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 8) ได้ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจเป็นความรู้สึกชอบหรือพอใจที่ได้รับการตอบสนอง ในสิ่งที่ต้องการ

กล่าวโดยสรุปความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกพึงใจ พอใจ ถูกใจของบุคคลที่มีต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า อาจเป็นได้ทั้งคน วัตถุสิ่งของ หรือความคิด ความพึงพอใจอาจจะเป็นบวกหรือลบก็ได้

2. ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

นักวิชาการได้พัฒนาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และอธิบายเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ สรุปได้ ดังนี้

1. ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy Theory)

Vroom (1964 : 91-103) ได้เสนอทฤษฎี V.I.E. เนื่องจากมีองค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญ คือ V มาจากคำว่า Valence ซึ่ง หมายถึง ความพึงพอใจ

I มาจากคำว่า Instrumentality ซึ่งหมายถึง สื่อเครื่องมือ วิธีทางที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ

E มาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความคาดหวังภายในตัวบุคคลนั้นๆ บุคคล มีความต้องการและมีความคาดหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นจึงพยายามกระทำการด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง เพื่อตอบสนองความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ ซึ่งเมื่อได้รับการตอบสนองแล้วตามที่ตั้งความหวัง หรือคาดหวังเอาไว้ บุคคลก็จะได้รับความพึงพอใจ และขณะเดียวกันก็จะคาดหวังในสิ่งที่สูงขึ้นไปอีกเรื่อย ๆ

ปัจจัยหลักทฤษฎีความคาดหวัง มี 4 ประการ คือ

1.1 ความคาดหวัง หรือความคาดหวัง คือ ความเชื่อเกี่ยวกับความน่าจะเป็นพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งจะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะความมากน้อยของความเชื่อจะอยู่ในช่วงระหว่าง 0 (ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำ และผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งเลย) และ 1 (มีความแน่ใจว่าการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง จะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ)

1.2 ความพอใจ คือ ความรุนแรงของความต้องการ ความพอใจอาจจะเป็นบวกหรือลบ ซึ่งเกี่ยวพันกับความต้องการของบุคคล

1.3 ผลลัพธ์ คือ ผลที่ติดตามมาของพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งและอาจจะแยกประเภทเป็นผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และผลลัพธ์ระดับที่สอง ผลลัพธ์ระดับที่หนึ่งจะหมายถึงผลการปฏิบัติงาน

ที่สืบเนื่อง มาจากการใช้กำลังความพยายามของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เช่น ผลตอบแทนเพิ่มขึ้น หรือ การเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น

1.4 สื่อกลาง หมายถึง ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่งและระดับที่สอง ตามที่เสนอของ Vroom นั้น สื่อกลางหรือความคาดหมายแบบที่สองจะอยู่ภายในช่วง +1.0 ถ้าหากว่า ไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และผลลัพธ์ระดับที่สองแล้ว สื่อกลางจะมีค่า เท่ากับ 0

สรุปได้ว่า ความคาดหวัง และความพอใจ จะเป็นสิ่งที่กำหนดแรงจูงใจของบุคคลใดบุคคล หนึ่ง ถ้าหากว่าความพอใจ หรือความคาดหมายเท่ากับศูนย์แล้ว แรงจูงใจจะเท่ากับศูนย์ด้วย

2. ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์

Maslow (1970 : 69) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ โดยเชื่อว่ามนุษย์ มีแนวโน้มที่จะมีความต้องการอันใหม่ที่สูงขึ้น แรงจูงใจของคนเรามาจากความต้องการพื้นฐานของ คนเรา ซึ่งมุ่งไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ Maslow ได้แบ่งลำดับความต้องการพื้นฐาน เรียกว่า Hierarchy of Needs มี 5 ลำดับขั้นตอน ดังนี้

2.1 ความต้องการด้านร่างกาย (Physiological Needs) เป็นความต้องการปัจจัย 4 เช่น ต้องการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย เป็นต้น

2.2 ความต้องการความปลอดภัย (Safety Needs)

2.3 ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ (Belonging and Love Needs)

2.4 ความต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น (Esteem Needs)

2.5 ความต้องการความเป็นตัวตนอันแท้จริงของตนเอง (Self-Actualization Needs)

เป็นความต้องการขั้นสุดท้าย

3. ทฤษฎีสองปัจจัย (Two Factor Theory) ที่เกี่ยวกับแรงจูงใจที่มีสาเหตุมาจากปัจจัย สองกลุ่ม คือ ปัจจัยจูงใจ (Motivational Factors) และปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene Factors)

3.1 ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง เพื่อจูงใจให้คนชอบและรักงาน ที่ปฏิบัติเป็นตัวกระตุ้น ทำให้เกิดความพึงพอใจให้แก่บุคคลในองค์การให้ปฏิบัติงานได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่

3.1.1 ความสำเร็จในงานที่ทำของบุคคล (Achievement) หมายถึง การที่บุคคล สามารถทำงานได้เสร็จสิ้น และประสบความสำเร็จอย่างดี เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาต่างๆ การรู้จักป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น เมื่อผลงานสำเร็จจึงเกิดความรู้สึกพอใจและปลื้มในผลสำเร็จ ของงานนั้นๆ

3.1.2 การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนในหน่วยงาน การยอมรับนี้อาจจะอยู่ในรูปแบบของการยกย่องชมเชย แสดงความยินดี การให้กำลังใจ หรือการแสดงออกอื่นใดที่ก่อให้เกิดถึงการยอมรับในความสามารถ เมื่อได้ทำงานอย่างหนึ่งอย่างใดบรรลุผลสำเร็จ การยอมรับนับถือจะแฝงอยู่กับความสำเร็จในงานด้วย

3.1.3 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (The Work Itself) หมายถึง งานที่น่าสนใจ งานที่ต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ท้าทายให้ลงมือทำ หรือเป็นงานที่มีลักษณะสามารถกระทำได้ ตั้งแต่ต้นจนจบโดยลำพังแต่ผู้เดียว

3.1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจากการได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานใหม่ๆ และอำนาจในการรับผิดชอบได้อย่างเต็มที่ที่ไม่มีการตรวจหรือควบคุมอย่างใกล้ชิด

3.1.5 ความก้าวหน้า (Advancement) หมายถึง ได้รับเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคคลในองค์กร การมีโอกาสได้ศึกษาเพื่อหาความรู้เพิ่มหรือได้รับฝึกอบรม

3.2 ปัจจัยค้ำจุน หมายถึง ปัจจัยค้ำจุนให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานตลอดเวลา ได้แก่

3.2.1 เงินเดือน (Salary) หมายถึง เงินเดือนและการเลื่อนขั้นเงินเดือนในหน่วยงานนั้นๆ เป็นที่พอใจของบุคลากรที่ทำงาน

3.2.2 โอกาสได้รับความก้าวหน้าในอนาคต (Possibility of Growth) หมายถึง การที่บุคคลได้รับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งภายในหน่วยงาน

3.2.3 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (Interpersonal Relation Superior, Subordinate and Peers)

3.2.4 สถานะทางอาชีพ (Status) หมายถึง อาชีพนั้นเป็นที่ยอมรับนับถือของสังคมที่มีเกียรติและศักดิ์ศรี

3.2.5 นโยบายและการบริหาร (Company Policy and Administration) หมายถึง การจัดการและการบริหารขององค์กร การติดต่อสื่อสารภายในองค์กร

3.2.6 สภาพการทำงาน (Working Conditions) หมายถึง สภาพทางกายภาพของงาน

3.2.7 ความเป็นอยู่ส่วนตัว (Personal Life) ความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดี อันเป็นผลที่ได้รับจากงานในหน้าที่

3.2.8 ความมั่นคงในการทำงาน (Security) หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความมั่นคงในการทำงาน ความยั่งยืนของอาชีพ หรือความมั่นคงขององค์กร

3.2.9 วิธีการปกครองบังคับบัญชา (Supervision-Technical) หมายถึง ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการทำงาน หรือความยุติธรรมในการบริหาร

จากทฤษฎีสองปัจจัยที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ สรุปได้ว่าปัจจัยทั้ง 2 ด้านนี้ เป็นสิ่งที่คนต้องการ เพราะเป็นแรงจูงใจในการทำงาน ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญ ทำให้คนมีความสุขและพึงพอใจในการทำงาน

3. ลักษณะของความพึงพอใจ

ลักษณะของทัศนคติและความพึงพอใจ มีดังนี้ (สุรางค์ โค้วตระกูล, 2554 : 397)

1. ทัศนคติและความพึงพอใจ เป็นสิ่งที่เรียนรู้
2. ทัศนคติและความพึงพอใจ เป็นแรงจูงใจที่ทำให้บุคคลกล้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง ดังนั้นทัศนคติจึงมีทั้งบวกและลบ
3. ทัศนคติและความพึงพอใจ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 อย่าง คือ องค์ประกอบเชิงความรู้สึก อารมณ์ องค์ประกอบเชิงปัญญาหรือการรู้คิด และองค์ประกอบเชิงพฤติกรรม
4. ทัศนคติและความพึงพอใจ เปลี่ยนแปลงได้ง่าย อาจเปลี่ยนแปลงจากบวกเป็นลบ หรือลบเป็นบวก
5. ทัศนคติและความพึงพอใจ แปรเปลี่ยนไปตามชุมชนหรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก เนื่องจากชุมชนหรือสังคมหนึ่งอาจมีค่านิยมที่เป็นอุดมการณ์พิเศษ ซึ่งค่านิยมมีอิทธิพลต่อทัศนคติ การเปลี่ยนทัศนคติ
6. สังคมประกิต มีความสำคัญต่อพัฒนาการทัศนคติของเด็ก โดยเฉพาะทัศนคติต่อความคิด และหลักการที่เป็นนามธรรม

เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง (2555 : 273) กล่าวว่า ความพึงพอใจมี 2 ลักษณะ ดังนี้

1. ความพึงพอใจนำไปสู่การเรียนรู้ เป็นการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนหรือ ผู้ปฏิบัติงานจนเกิดความพึงพอใจ จะทำให้เกิดแรงจูงใจในการเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ที่สูงกว่า ส่วนผู้ไม่ได้รับการตอบสนอง ย่อมส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานที่ลดลง หมายความว่า ครูผู้สอน ที่ต้องการให้ผู้เรียนพึงพอใจ ต่อกิจกรรมการเรียนรู้ที่จะนำไปสู่ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงต้องคำนึงถึงการจัดบรรยากาศและสถานการณ์ รวมทั้งสื่อ/นวัตกรรมการเรียนการสอนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียน เพื่อตอบสนองความพึงพอใจของผู้เรียน ให้มีแรงจูงใจในการศึกษาและทำกิจกรรม จนบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้
2. ผลของการเรียนนำไปสู่ความพึงพอใจ เป็นความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจและผล การเรียนที่ถูกเชื่อมโยงด้วยปัจจัยอื่นๆ ผลการเรียนหรือการปฏิบัติงานที่ดีที่ประทับใจ จะนำไปสู่ ผลตอบแทน ที่เหมาะสมคุ้มค่า ซึ่งในที่สุดจะนำไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจผลการเรียน กล่าวคือ ครูผู้สอนที่ต้องการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยใช้สื่อ นวัตกรรมที่สร้างขึ้นแล้วเกิดความพึงพอใจการเรียนรู้ ที่นำไปสู่ผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด จึงต้องคำนึงถึงคุณภาพของสื่อ นวัตกรรม การจัด

ประสบการณ์หรือกิจกรรมในการใช้สื่อ นวัตกรรม รวมทั้งสิ่งที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ด้วยสื่อ นวัตกรรม เพื่อตอบสนองต่อการใช้นวัตกรรมของผู้เรียนและนำไปสู่ความพึงพอใจของผู้เรียน

โดยสรุป ความพึงพอใจมีลักษณะดังนี้ 1) ความพึงพอใจเป็นการตอบสนองความต้องการของผู้เรียนหรือผู้ปฏิบัติงานจนเกิดความพึงพอใจ 2) ความพึงพอใจเป็นสิ่งที่เรียนรู้ 3) ทักษะดี และความพึงพอใจมี 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบเชิงความรู้สึก อารมณ์ องค์ประกอบเชิงปัญญา หรือการรู้จัก และองค์ประกอบเชิงพฤติกรรม 4) ความพึงพอใจเปลี่ยนแปลงได้ง่ายตามชุมชน หรือสังคมที่บุคคลนั้นเป็นสมาชิก 5) ความพึงพอใจมีทั้งบวกและลบ 6) ความพึงพอใจมีความสำคัญต่อพัฒนาการทัศนคติของเด็ก

4. การวัดความพึงพอใจ

เครื่องวัดความพึงพอใจของบุคคลมีหลายแบบแต่ที่นิยมใช้ ได้แก่ มาตรฐานค่า (Rating Scale) หรือมาตรฐานประเมินค่า เป็นเครื่องมือที่ประกอบด้วยชุดของคำถามที่ใช้วัดเจตคติ ค่านิยม ความพึงพอใจ คุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น มาตรฐานค่าจึงเป็นวิธีการบันทึกและผลการตัดสินใจอย่างมีระบบ การกำหนดระดับของการประเมินสามารถทำได้หลายระดับ เช่น ตั้งแต่ 3 ระดับขึ้นไป ที่นิยมใช้คือ 3-5 ระดับ เช่น มาก ปานกลาง น้อย หรือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด มาตรฐานค่าที่นิยมใช้ ได้แก่ มาตรฐานวัดความพึงพอใจของ Likert (Likert's Summated Rating Scale) มาตรฐานวัด ความพึงพอใจของ Osgood (Osgood's Semantic Differential Scale) (ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2553 : 253-259) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. มาตรฐานค่าแบบ Likert (Likert's Summated Rating Scale) เป็นมาตรฐานวัดที่ได้ นำวิธีการของมาตราส่วนประเมินค่ามาใช้ โดยมีข้อตกลงว่าการตอบสนองต่อข้อความหรือรายการแต่ละข้อในเรื่องที่จะวัดมีลักษณะคงที่ และผลรวมของลักษณะคงที่ของการตอบสนองในข้อทั้งหมดของแต่ละบุคคลจะมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเกือบเส้นตรง ผลรวมนี้จะแทนค่าลักษณะนิสัยที่จะวัดได้ อย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว จากข้อตกลงนี้ Likert ได้นำมาใช้เป็นหลักในการสร้างมาตรฐานวัดความพึงพอใจ ในสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการถามข้อความหลายๆ ข้อ ให้บุคคลได้แสดงความคิดเห็นว่ามีความรู้สึกต่อข้อความนั้นอย่างไรบ้าง เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วกำหนดคะแนนให้เป็น 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ ที่เป็นข้อความทางบวก และ 1, 2, 3, 4, 5 ตามลำดับที่เป็นข้อความเป็นลบ

2. มาตรฐานค่าแบบ Osgood (Osgood's Semantic Differential Scale) เป็นมาตรฐานวัดที่ใช้คำคุณศัพท์ที่มีลักษณะตรงข้ามกันเป็น 2 ทิศทาง เช่น สนุก - น่าเบื่อ ยาก - ง่าย เป็นต้น แต่ละทิศทางมีระดับความมากน้อยเท่ากันกำหนดเป็น 7 ระดับ เช่น 7 6 5 4 3 2 1 หรือ กำหนดเป็น -3 -2 -1 0 1 2 3 สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนจะกำหนดตามตัวเลขที่ปรากฏ

โดยสรุป เครื่องมือวัดความพึงพอใจที่นิยมใช้ ได้แก่ มาตรฐานค่า (Rating Scale) เป็นมาตรวัดที่ให้ผู้แสดงความคิดเห็นของบุคคลว่ามีความรู้สึกต่อข้อความนั้นอย่างไร เช่น มาตรวัดความพึงพอใจของ Likert มาตรวัดความพึงพอใจของ Osgood สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ได้เลือกใช้มาตรฐานค่าแบบ Likert 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด กำหนดการให้คะแนนเป็น 5 4 3 2 1

5. การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ

สมนึก ภัททิยธนี (2558 : 40) ได้อธิบายขั้นตอนการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดประเด็นหลักหรือพฤติกรรมหลักที่จะวัดให้ครบถ้วนครอบคลุมว่าจะมีประเด็นอะไรบ้าง โดยผู้สร้างจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในสาระหรือทฤษฎี หรือโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการสอบถาม แล้วต้องใช้เวลาพยายามจำแนกพฤติกรรมหลักออกเป็นประเด็นย่อยๆ เพื่อนำไปสู่ข้อคำถาม

2. กำหนดชนิดหรือรูปแบบของแบบสอบถาม โดยเลือกให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะสอบถาม และลักษณะของกลุ่มผู้ตอบ

3. สร้างคำถามตามจุดมุ่งหมาย ชนิด หรือรูปแบบ จำนวนข้อในประเด็นต่างๆ ที่กำหนดไว้ตามโครงสร้างของแบบสอบถาม

4. ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุง แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรกตรวจสอบโดยผู้สร้างแบบสอบถามเอง เป็นการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงคำถามตลอดจนการเรียงลำดับข้อกระทงความจนเป็นที่น่าพอใจ และระยะที่สองตรวจสอบพิจารณาให้คำแนะนำและวิจารณ์โดยผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try Out) ควรนำไปทดลองกับกลุ่มที่มีลักษณะเหมือนหรือใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงเพียงจำนวนหนึ่ง

6. วิเคราะห์แบบสอบถาม โดยนำผลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์ เพื่อหาคุณภาพและปรับปรุงแบบสอบถามในส่วนที่ยังมีข้อบกพร่อง ซึ่งในขั้นตอนนี้หากแบบสอบถามยังไม่มีคุณภาพและเมื่อปรับปรุงแล้วควรนำไปทดลอง วิเคราะห์ และปรับปรุงใหม่ จนกระทั่งได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพหรือเป็นไปตามเกณฑ์ที่ต้องการ จึงนำไปใช้จริง

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 16-20) กล่าวถึง รายละเอียดการสร้างแบบวัดความพึงพอใจ ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจที่ต้องการวัด เป็นการกำหนดนิยามให้ความหมายของความพึงพอใจที่ต้องการวัดว่ามีขอบเขตเนื้อหาสาระ หรือมีโครงสร้างของสิ่งที่ต้องการวัดอย่างไร

2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจ ควรทำการศึกษาความหมาย ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัด และพฤติกรรมที่บ่งชี้ของคุณลักษณะความพึงพอใจที่ต้องการวัด

3. กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมที่บ่งชี้ความพึงพอใจ เป็นการกำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมที่บ่งชี้คุณลักษณะความพึงพอใจที่ต้องการวัด และให้ความหมายที่มีลักษณะเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ เป็นการเขียนพฤติกรรมที่ต้องการวัดความพึงพอใจว่ามีอะไรบ้าง การกำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมที่บ่งชี้คุณลักษณะความพึงพอใจที่ต้องการวัด ทำให้สะดวกต่อการสร้างข้อคำถามในการวัด

4. ออกแบบวิธีการวัดความพึงพอใจ โดยการออกแบบ วิธีการวัด เครื่องมือ และกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการวัดความพึงพอใจหลายวิธีได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถามแบบมาตราประมาณค่า การออกแบบวิธีการวัดต้องคำนึงความสามารถวัดตรงกับพฤติกรรมของบุคคล ตลอดจนคำนึงถึงข้อจำกัดในการสอบวัด เช่น จำนวนคนที่ต้องการวัด เวลาที่ใช้ในการวัด เป็นต้น

5. สร้างแบบวัดความพึงพอใจ เป็นการเขียนข้อคำถามหรือรายการตามโครงสร้าง/องค์ประกอบของความพึงพอใจ ที่วัด รวมทั้งจัดทำคำชี้แจงในการตอบ วิธีการให้คะแนน ในขั้นนี้นักวิจัยควรตรวจสอบคุณภาพแบบวัดในเบื้องต้นด้วยตนเองก่อน ในประเด็นความเป็นปรนัยของข้อคำถามว่าตรงประเด็น หรือใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายหรือไม่

6. ตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจ เมื่อทำการตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจในเบื้องต้นแล้ว หลังจากนั้นต้องนำไปตรวจสอบคุณภาพแบบวัด ในประเด็นความตรงและความเที่ยง เพื่อให้ได้แบบวัดความพึงพอใจที่มีคุณภาพ ถูกต้องตามหลักการสร้างเครื่องมือวิจัยที่ดี การตรวจสอบความตรงมีหลายประเภท ซึ่งต้องให้ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาเป็นผู้พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา หรือตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง หลังจากนั้นจึงทำการทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความเที่ยง เช่น วิธีใช้แบบวัดคู่อันาน วิธีวัดซ้ำ วิธีหาความสอดคล้องภายใน เป็นต้น

7. จัดทำแบบวัดความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ โดยคำชี้แจงในคำตอบ โครงสร้างของแบบวัด จำนวนข้อคำถาม รูปแบบของข้อคำถามที่ใช้และการให้คะแนน

โดยสรุป การสร้างแบบวัดความพึงพอใจมี 7 ขั้นตอน ได้แก่ 1) กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจที่ต้องการวัด 2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยที่เกี่ยวกับการวัดความพึงพอใจ 3) กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมที่บ่งชี้ความพึงพอใจ 4) ออกแบบวิธีการวัดความพึงพอใจ 5) สร้างแบบวัดความพึงพอใจ 6) ตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจ 7) จัดทำแบบวัดความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการนิตศการจัประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีดังนี้

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

1.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนิตศการจัการเรียนรู้

วชิรา เครือคำอ้าย, ขวลิต ขอดศิริ และดารณีย์ พยัคฆ์กุล (2564 : 393-394) ได้ศึกษาการนิตศการจัการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลผลสานแนวคิด OKRs เพื่อความสำเร็จในการจัการเรียนรู้ของครผู้มีวัตถุประสงค์เพื่ออภิปรายถึงการนิตศการจัการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลผลสานแนวคิด OKRs เพื่อความสำเร็จในการจัการเรียนรู้ของครูให้ประสบความสำเร็จ อันเนื่องมาจากสังคมโลกแห่งยุคดิจิทัลที่นำเทคโนโลยีมาประยุกต์ใช้และมีบทบาทในทุกๆ ด้าน ซึ่งรวมถึงด้านการนิตศการจัการเรียนรู้ที่สะท้อนถึงคุณภาพของการจัการเรียนรู้ของครู และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นหัวใจสำคัญของการเปลี่ยนแปลง นอกจากการปรับตัวของครูให้เท่าทันสถานการณ์ของโลก โดยเป็นผู้สร้างและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นพลเมืองแห่งยุคดิจิทัลแล้ว สิ่งที่ครูจำเป็นต้องตระหนักเพื่อให้การปฏิบัติงานในหน้าที่และบทบาทของครูให้ประสบความสำเร็จได้นั้น ครูต้องมีเป้าหมายที่ชัดเจน (Objective) เป็นไปได้ในทางปฏิบัติได้ เพื่อนำมาสู่ผลลัพธ์หลัก (Key Results) ที่ส่งผลโดยตรงแก่ผู้เรียน ทำให้การนำแนวคิดของ OKRs หรือ Objective and Key Results มาใช้ร่วมกับการนำกระบวนการนิตศการจัการเรียนรู้ ช่วยเสริมสร้างพลังความเข้มแข็งของการจัการเรียนรู้ของครูให้มีประสิทธิภาพ เริ่มตั้งแต่การตั้งเป้าหมาย การปฏิบัติ การติดตามกระบวนการจัการเรียนรู้สู่ผลลัพธ์สำคัญ โดยมีผู้นิเทศเป็นผู้ช่วยเหลือ ดูแล และให้คำแนะนำ ติดตามอย่างต่อเนื่อง รวมถึงการยกตัวอย่างของการประยุกต์ใช้ OKRs มาพัฒนาเครือข่ายชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพที่นำ ICT มาประยุกต์ใช้ ทำให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันอย่างแพร่หลาย จากผลการสะท้อนคิดและถอดบทเรียนจะช่วยส่งเสริมให้ครูพัฒนาการสอนของตนเอง เกิดการแบ่งปันผลการพัฒนาการสอนให้แก่เพื่อนครู และการดูแลสุขภาพกายและจิตที่ดีของครู เพื่อให้เกิดความสมดุลแห่งชีวิตของการทำงานในชีวิตวิถีใหม่

ณัฐพร อรรถวิวรรธน์ (2562 : 186-187) ได้ศึกษาการพัฒนากิจกรรมการนิตศภายในที่สนองต่อความต้องการและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครู โรงเรียนเทศบาลวัดป้อมแก้ว (อัครพงศ์ ชนูปถัมภ์) ผลการวิจัยพบว่า ผลการพัฒนากิจกรรมการนิตศภายในโรงเรียนเทศบาลวัดป้อมแก้ว (อัครพงศ์ชนูปถัมภ์) ตรงตามสภาพปัญหาและความต้องการของผู้บริหารโรงเรียนครูผู้นิเทศ และครูผู้รับการนิตศ โดยได้รูปแบบกิจกรรมการดำเนินงานนิตศภายใน 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) กำหนดผู้รับการนิตศภายใน โดยกำหนดโครงสร้างการนิตศภายใน กำหนดบทบาทผู้เกี่ยวข้อง

กับการนิเทศภายใน 2) วางแผนการนิเทศภายใน โดยการศึกษาสภาพปัจจุบัน ปัญหา และความต้องการของบุคลากรในโรงเรียน การวิเคราะห์ค้นหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางการแก้ไข ปัญหา การกำหนดกิจกรรมการวางแผนการนิเทศภายในโรงเรียน การจัดทำโครงการนิเทศภายในโรงเรียน 3) ปฏิบัติการนิเทศภายใน โดยการเตรียมการก่อนการนิเทศ การปฏิบัติการนิเทศภายในตามปฏิทินที่กำหนด การควบคุม การปฏิบัติ การนิเทศ การสร้างขวัญและกำลังใจ 4) ประเมินผลการนิเทศภายใน โดยการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการนิเทศภายใน และการสรุปผลการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงผลการทดลองใช้กิจกรรมการนิเทศภายใน พบว่า สามารถปฏิบัติได้ในสถานการณ์จริงของโรงเรียน และผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้นิเทศ และครูผู้รับการนิเทศ มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการนิเทศภายในโรงเรียน และผลการสังเกตพฤติกรรมการสอนของครูโดยผู้นิเทศ พบว่า กิจกรรมการนิเทศภายในส่งผลให้ครูมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้พฤติกรรมการสอนของครูทั้ง 7 ด้านอยู่ในระดับมากเช่นกัน และด้านที่มีค่าเฉลี่ยการเปลี่ยนแปลงมากกว่าด้านอื่น คือ ด้านการเตรียมการสอน รองลงมา ได้แก่ ด้านการมีปฏิสัมพันธ์กับนักเรียน ด้านการเสริมแรง ด้านการประเมินผล ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านการติดตามพัฒนาการของนักเรียน และด้านการให้นักเรียนมีส่วนร่วม ตามลำดับ

สมศักดิ์ จีเพ็ชร (2562 : 165-166) ได้ศึกษาการพัฒนาคุณภาพครูโดยการนิเทศแบบสอนแนะและการเป็นพี่เลี้ยง โรงเรียนมหาสวัสดิ์ (ราษฎร์บารุง) ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศแบบสอนแนะและการเป็น พี่เลี้ยงด้านกระบวนการสอนแนะและการเป็นพี่เลี้ยงมีการปฏิบัติมากที่สุด โดยมีผลการปฏิบัติตามขั้นตอน คือ การเตรียมการมีการปฏิบัติในระดับมาก การประชุมเพื่อรับทราบข้อมูล มีการปฏิบัติมากที่สุด การวางแผนเพื่อแก้ปัญหา มีการปฏิบัติมากที่สุด การปฏิบัติการให้คำชี้แนะ และสร้างขวัญกำลังใจมากที่สุด การติดตามผลมีการปฏิบัติมากที่สุด ผู้นิเทศมีทักษะในการนิเทศมาก ผู้นิเทศมีเทคนิคการให้คำชี้แนะในระดับมากที่สุด ผู้นิเทศมีบทบาทในการให้การนิเทศมากที่สุด จากการสังเกตติดตามผลจากการนิเทศ ด้านปัจจัย ผู้รับการนิเทศมีการพัฒนาตนเองทั้งความรู้ ทักษะ การสอน และบุคลิกภาพ มีแผน การจัดการเรียนรู้ มีสื่อการสอน ด้านกระบวนการเรียนการสอนมีการดำเนินการตามแผน การจัดการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ กิจกรรมการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการพัฒนาทักษะ และความรู้การอ่านการเขียน การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ ด้านการประเมินผล ผู้เรียนมีการประเมินผลที่สอดคล้องกับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ ด้านผลที่เกิดขึ้นผู้รับการนิเทศทุกคนได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนานวัตกรรม และมีรายงานการวิจัยในชั้นเรียน นักเรียนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณและการคิดวิเคราะห์ เพิ่มขึ้นในระดับมาก ครูสามารถวิเคราะห์ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของตนเอง นำความรู้ และปัญหามาร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดเป้าหมายการพัฒนาได้ ซึ่งดำเนินการพัฒนาผู้เรียนจนบรรลุ

เป้าหมาย 2) ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับการนิเทศต่อการนิเทศแบบสอนแนะและการเป็นที่เลี้ยง อยู่ในระดับมากที่สุด

รสวลีย์ อักษรวงศ์ (2561 : 486) ได้ศึกษาการพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยใช้การนิเทศตามกระบวนการระบบ พี่เลี้ยง โดยมีกระบวนการนิเทศแบ่งออกเป็น 2 ระยะ แต่ละระยะมี 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นวางแผน เป็นการประชุมชี้แจงให้ความรู้ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ 2) ขั้นปฏิบัติและสังเกต นักศึกษาจัดการเรียนรู้ตามแผนโดยมีอาจารย์นิเทศ ครูพี่เลี้ยง และครูนิเทศทำการสังเกตชั้นเรียนและ 3) ขั้นสะท้อนผล เป็นการประชุมสะท้อนผลการสังเกตชั้นเรียน ในระยะที่ 2 นักศึกษาจะนำข้อเสนอแนะจากระยะที่ 1 มาปรับปรุงการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้มีพฤติกรรมจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญดีขึ้น โดยมีคะแนนเฉลี่ยระยะที่ 1 เท่ากับ 2.56 ระยะที่ 2 เท่ากับ 3.46 จากระบบคะแนน 4 ระดับ คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้นคิดเป็นร้อยละ 23.13 2) นักศึกษาสะท้อนผลเชิงบวกเกี่ยวกับตนเอง ในด้านความสามารถจัดการเรียนรู้แบบ Active learning ได้แก่ การสร้างสถานการณ์ปัญหา การตั้งคำถามกระตุ้นการคิด การส่งเสริม ให้นักเรียนทำงานร่วมกัน การให้โอกาสนักเรียนได้คิดไตร่ตรอง การทบทวนความรู้ การสร้างความรู้ด้วยตนเอง การออกแบบกิจกรรมที่สะท้อนผลการเรียนรู้ตามตัวชีวิต การเรียนรู้ที่มีความหมายและเชื่อมโยงกับสถานการณ์จริง นักศึกษารู้สึกภาคภูมิใจที่ได้ฝึกฝนทักษะการสอนของตนโดยการดูแลอย่างใกล้ชิดและเป็นระบบจากคณะผู้นิเทศ

สายวินิตย์ ดวงสนาม (2561 : 3) ได้ศึกษาการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระบุรี เขต 2 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2) แนวทางการดำเนินงานการนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษานั้นมี 4 แนวทาง ได้แก่ (1) ด้านการวางแผน การนิเทศ ควรมีการจัดทำเล่มคู่มือการนิเทศภายในสถานศึกษา (2) ด้านการดำเนินการนิเทศ ควรมีการเปิดโอกาสให้ผู้นิเทศปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนดแต่งตั้งได้อย่างเต็มที่ (3) ด้านการประเมิน ควรมีการให้ข้อเสนอแนะหลังจากการได้รับการนิเทศ และ (4) ด้านการประชุม หลังการประเมิน เพื่อแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ควรมีการประชุมร่วมกันหลังการนิเทศเสร็จสิ้นของผู้รับการนิเทศและผู้นิเทศเพื่อรับข้อเสนอแนะและหาแนวทางการแก้ไข เพื่อนำไปพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้

นุวัฒน์ อุทาสวัสดิ์ (2561 : 19-20) ได้ศึกษาการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินด้าน

สภาพแวดล้อมโครงการโดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมเพียงพออยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการ โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน พบว่าการประเมินผลการนิเทศมีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมประเมินผลการนิเทศ มีความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานมากที่สุด รองลงมาคือ การสร้างขวัญและกำลังใจ มีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสร้างขวัญและกำลังใจและการวางแผนการนิเทศ คือ กิจกรรมอภิปรายกลุ่ม กิจกรรมประชุมระดมสมอง ส่วนการสร้างความเข้าใจและเตรียมการนิเทศ มีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมประชุมครู กิจกรรมอบรมครู และการปฏิบัติการนิเทศมีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมศึกษาเอกสาร กิจกรรมสาธิตการสอน กิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อสังเกตการสอน กิจกรรมศึกษาดูงาน กิจกรรมจัดนิทรรศการ อยู่ในระดับมากที่สุดและ 4) ผลการประเมินผลผลิตของโครงการในภาพรวมผ่านเกณฑ์ทุกการประเมิน ดังนี้ (4.1) การประเมินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมพบว่า มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูอยู่ในระดับมากที่สุด (4.2) การประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 โดยครูพบว่ามีการปฏิบัติการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และเขียนของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (4.3) การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกระดับชั้นในภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 มีระดับผลการเรียนเฉลี่ยรวมผ่านเกณฑ์การประเมิน (4.3) ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการนิเทศภายในของโรงเรียนบัวใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด (4.4) การประเมินความยั่งยืนในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู เมื่อผ่านระยะเวลาไปได้ 1 ภาคเรียน โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในภาพรวมพบว่า มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู เมื่อผ่านระยะเวลาไปได้ 1 ภาคเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาภาพรวมของคะแนนเพิ่ม/ลด พบว่า ภาพรวมมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้น (เพิ่ม 0.03) แสดงให้เห็นว่าในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ยังมีความยั่งยืนแม้เวลาผ่านไป

ภรณ์กมลส์ ดวงสุวรรณ (2561 : ก-ข) ได้ศึกษาการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต ตามวงจรคุณภาพโดยใช้แบบจำลอง CIPP Model ผลการประเมินโครงการในภาพรวม ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้ง 15 ตัวชี้วัด โดยผ่านเกณฑ์การประเมินในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ตัวชี้วัด และระดับมาก จำนวน 8 ตัวชี้วัด ซึ่งสาระโดยสรุปของผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีดังนี้ 1) ผลการประเมินด้านบริบท โดยภาพรวมอยู่ใน

ระดับมาก ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความต้องการจำเป็น ด้านกิจกรรมของโครงการ และด้านผลที่คาดว่าจะได้รับจากโครงการ อยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านระยะเวลาและงบประมาณ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านบุคลากรและด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ อยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยขึ้นวางแผนการดำเนินงาน และขึ้นดำเนินกิจกรรมตามแผน อยู่ในระดับมากที่สุด และขั้นนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล และขั้นการแก้ไข ปรับปรุงเพื่อเป็นแนวปฏิบัติในอนาคต อยู่ในระดับมาก และ 4) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง โดยผลการดำเนินงานตามโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของครูอยู่ในระดับมากที่สุด และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับมาก ดังนี้ (4.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียน ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้น โดยภาพรวมผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนปีการศึกษา 2561 มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2560 ร้อยละ 5.44 (4.2) ผลการทำข้อสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับปานกลาง โดยผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ของระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ระหว่างระดับโรงเรียนและระดับประเทศในปีการศึกษา 2561 หลังดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ย 2.69 และความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด

สรรณภา แนนหนา (2561 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการนิเทศภายใน โดยใช้กลยุทธ์การจัดการความรู้ของโรงเรียนบ้านห้วยสาธิตกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 ผลการประเมินโครงการ พบว่า 1) ด้านบริบท ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดโดยผู้ให้ข้อมูล มีความคิดเห็นสอดคล้องกันในประเด็นผู้ร่วมจัดทำโครงการทำงานร่วมกัน ได้อย่าง เป็นกัลยาณมิตรที่พร้อมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อจัดการความรู้ ผู้ร่วมดำเนินโครงการตระหนักในความสำคัญของการนิเทศภายใน ผู้ร่วมดำเนินโครงการทุกฝ่ายมีส่วนร่วมวางแผนการนิเทศติดตามอย่างเป็นระบบ และผู้ร่วมดำเนินโครงการพร้อมให้ความร่วมมือในการจัดการความรู้ที่ใช้จัดกิจกรรมตามหลักการนิเทศภายใน 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยผู้ให้ข้อมูล มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในประเด็นผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมการจัดการความรู้ เพื่อใช้ในการบริหารจัดการ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำในการขับเคลื่อนโครงการให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนมีความสัมพันธ์ที่ดีกับท้องถิ่นและชุมชน และมีแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกโรงเรียนที่หลากหลาย 3) ด้านกระบวนการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดโดยผู้ให้ข้อมูล มีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ในประเด็นผู้แทนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1 และศึกษานิเทศก์ร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้ และเป็นที่พักพิงใน

การดำเนินโครงการ มีการสรุปและประชาสัมพันธ์ผลการจัดกิจกรรมโครงการต่อผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งมีระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อหาแนวทางปรับปรุงวิธีการ ดำเนินการโครงการอย่างเป็นระบบ และมีการวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้ ตามหลักสูตรการจัดการจัดการเรียนรู้อีก มีการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ 4) ด้านผลผลิต มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้ให้ ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในประเด็นโรงเรียน ได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ในด้าน การจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการศึกษา ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจในคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของนักเรียน มีผู้สนใจมาศึกษาดูงานขั้นตอนวิธีการจัดทำโครงการ ชุมชนและผู้ปกครอง นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อโรงเรียนและสถานศึกษา มีการจัดการความรู้ในการนิเทศภายในอย่างเป็น ระบบ สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจ พบว่า โดยภาพรวมผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจอยู่ใน ระดับมากที่สุด และเมื่อจำแนกรายด้านพบว่า 1) ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน มีผล ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในประเด็นนักเรียนมีความสุข รักครอบครัวและชุมชน นักเรียนรักและเคารพสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ นักเรียนให้ ความเคารพบิดามารดา ครู และญาติผู้ใหญ่ นักเรียนเต็มใจช่วยเหลืองานในครอบครัวโดยไม่ดูดาย นักเรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัวและชุมชน นักเรียนไม่เรียกร้องอยากได้ในสิ่งของผู้ปกครองได้ พิจารณาแล้วว่าไม่มีประโยชน์ และนักเรียนมีน้ำใจเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และให้ความช่วยเหลือผู้อื่นดี 2) ด้านความรู้ความสามารถของนักเรียนตามหลักสูตร มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้ให้ข้อมูลมีความพึงพอใจในประเด็นนักเรียนสามารถใช้คอมพิวเตอร์ในการแสวงหาความรู้ นักเรียนชอบมาเรียนหนังสือที่โรงเรียนทุกวัน นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและค้นคว้า นักเรียน สามารถอ่านหนังสือได้เหมาะสมตามระดับชั้น นักเรียนได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขันทักษะใน วิชาต่างๆ และนักเรียนสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามที่ต้องการได้ และ 3) ด้านผลสำเร็จของโครงการ มีผลความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้ให้ข้อมูลมี ความพึงพอใจ ในประเด็นผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการปลูกฝังคุณลักษณะนิสัยที่พึงประสงค์ให้นักเรียน ท่านมีความมั่นใจในคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียน ท่านต้องการให้โครงการนี้ดำเนินต่อไป อย่างยั่งยืน สถานศึกษาได้รับการยอมรับและได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติในเรื่องต่างๆ อยู่เสมอ นักเรียนได้รับความรู้จากภูมิปัญญาท้องถิ่น และแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และนักเรียนร่วมกิจกรรม การเรียนรู้อย่างมีความสุข

จักรภพ เนวะมาตย์ (2560 : 1-2) ได้ศึกษาการประเมินโครงการนิเทศภายใน วิทยาลัย เทคนิคตาก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมิน แบบ CIPP Model ผลการประเมินพบว่า 1) ด้านบริบทของโครงการ พบว่า ในภาพรวม ครูผู้สอน มีความเห็นว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการใน

ภาพรวมครูผู้สอนมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการของโครงการ ในภาพรวมครูผู้สอนมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และ 4) ด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตากอยู่ในระดับมาก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษาในหมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์และหมวดวิชาชีพ พบว่า นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ในหมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์และหมวดวิชาชีพ โดยภาพรวมปีการศึกษา 2560 เพิ่มขึ้นจากเดิม ปีการศึกษา 2559 โดยภาพรวมมีระดับคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น

สุดใจ ผุ่งใหญ่ (2556 : ง-จ) ได้ศึกษาการประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลบางละมุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ผลการศึกษาพบว่า 1) ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ โครงการนิเทศภายในมีความจำเป็นและสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา วัตถุประสงค์โครงการได้ระบุถึงการให้ครูจัดกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากันและโครงการนิเทศภายในเป็นภารกิจของผู้บริหารโรงเรียน 2) ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอน ด้านปัจจัยเบื้องต้นโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ มีการประชุมชี้แจงนโยบายของผู้บริหาร สถานที่ที่ใช้ในการนิเทศภายในเหมาะสม และรูปแบบการปฏิบัติกิจกรรมนิเทศภายในชัดเจน 3) ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนด้านกระบวนการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อเช่นเดียวกัน ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ มีการจัดกิจกรรมชี้แจงเกี่ยวกับหลักสูตร มีการสรุปผลการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมในตอนสิ้นปีการศึกษา และมีการใช้ผลดำเนินงานเพื่อการวางแผนของปีต่อไป 4) ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลบางละมุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากทุกข้อ ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ครูปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนการสอน ที่เหมาะสม กับความสามารถของผู้เรียน และสอดคล้องกับหลักสูตร และครูมีความรู้ ความเข้าใจและมีทักษะในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น สำหรับระดับความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียนด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ และระดับมาก จำนวน 18 ข้อ ข้อที่มีความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือนักเรียนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นักเรียนมีความรักสถานศึกษา ชุมชน และประเทศชาติ และนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

Wahyu (2020 : 67) ได้ศึกษาแนวคิดการนิเทศกระบวนการเรียนรู้ สำหรับเพิ่มคุณภาพการศึกษาใน Madrasah เนื่องจากการนิเทศการเรียนรู้เป็นกิจกรรม เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียน การสอนของครูและบุคลากรของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผลการวิจัยพบว่า ครูเป็นหนึ่งในปัจจัยสำคัญต่อคุณภาพการศึกษา และคุณภาพการจัดการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การศึกษาที่มีคุณภาพต่ำในประเทศอินโดนีเซีย เป็นสาเหตุสำคัญที่จำเป็น ต้องมีการนิเทศการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

Bambang, Burhanuddin & Maisyarah (2020 : 368) ได้ศึกษาเปรียบเทียบประสิทธิภาพของนิเทศการศึกษาและคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน เนื่องจากการปรับปรุงคุณภาพการศึกษามีความสำคัญต่อการพัฒนาระบบการศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย และปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน มี 4 ปัจจัย ได้แก่ ความพร้อมของสิ่งอำนวยความสะดวก คุณภาพของกระบวนการเรียนรู้ การบริหารจัดการ และคุณภาพครู ผลการวิจัยพบว่า ผลเชิงบวกของการนิเทศการศึกษาและคุณภาพการจัดการศึกษาส่งผลกระทบต่อผลสำเร็จของโรงเรียน และคุณภาพของการบริหารจัดการ มีอิทธิพลมากกว่าประสพการณ์การนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร

Suchyadi, et al. (2019 : 20) ได้ศึกษาการเพิ่มสมรรถนะส่วนบุคคลของครูโรงเรียนประถมศึกษาด้านกิจกรรมการนิเทศการศึกษาในเมือง Bogor เนื่องจากการนิเทศภายในโรงเรียน ต้องดำเนินการโดยนักการศึกษาและผู้บริหารโรงเรียน เพื่อเฝ้าติดตามการดำเนินงานด้านต่างๆ และปรับปรุงประสิทธิภาพการสอนของครู การนิเทศติดตามเป็นมาตรการป้องกันครูให้ระมัดระวังการปฏิบัติงานในฐานะนักการศึกษา นอกจากนี้การดำเนินการบริการของชุมชนจะช่วยแสดงให้เห็นถึงกิจกรรมการนิเทศของโรงเรียน กิจกรรมการนิเทศที่ดำเนินการโดยชุมชน ได้แก่ 1) กิจกรรมการนิเทศการศึกษา ประกอบด้วย กิจกรรมการนิเทศการบริหารจัดการครู และกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ 2) กิจกรรมการให้บริการชุมชน ซึ่งการนิเทศช่วยให้ครูสามารถแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ในระหว่างการจัดการเรียนรู้ และสามารถสร้างแรงจูงใจให้ครูเพิ่มพูนความรู้ มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และมีแนวทางการแก้ปัญหาที่หลากหลายร่วมกัน

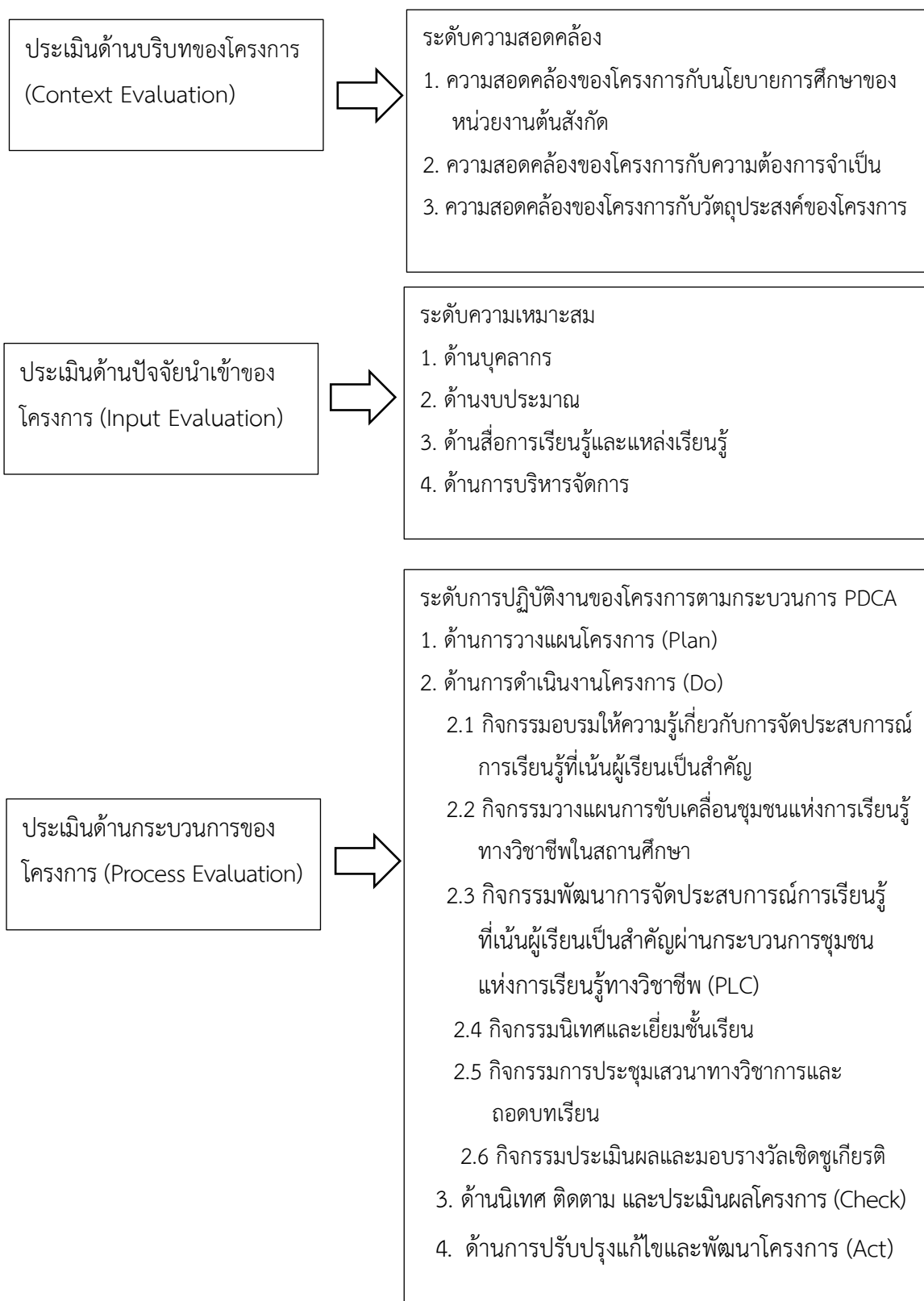
Jacobs, Hogarty & Burns (2017 : 172) ได้ศึกษาการสำรวจโครงการศึกษาครู ซึ่งเป็น การนิเทศภาคสนามโดยใช้การนิเทศแบบคลินิก และการพัฒนาความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและมหาวิทยาลัยผู้นิเทศของมหาวิทยาลัยมีความเชี่ยวชาญและมีประสพการณ์การนิเทศแบบคลินิกที่สามารถช่วยให้ครูผู้สอนและผู้ร่วมงานบูรณาการการใช้ทฤษฎีและการปฏิบัติเข้าด้วยกัน เนื่องจากในอดีตการนิเทศภาคสนามเป็นการลดคุณค่าการจัดการศึกษาของครู การศึกษาครั้งนี้จึงมีจุดประสงค์ เพื่อศึกษาการจัดการศึกษาของครู ที่ได้นำประสพการณ์จากการนิเทศภาคสนามมาใช้จริง

ผลการศึกษาพบว่า การนิเทศภาคสนาม โดยใช้การนิเทศแบบคลินิก การสังเกตและการให้ข้อมูลย้อนกลับ ทำให้ครูระดับประถมศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจแนวคิดการจัดการศึกษาที่ตอบสนองการปฏิรูปการศึกษา ในพื้นที่ที่หลากหลายมากขึ้น สามารถกำหนดเป้าหมายจัดการเรียนการสอนได้ดีมากขึ้น

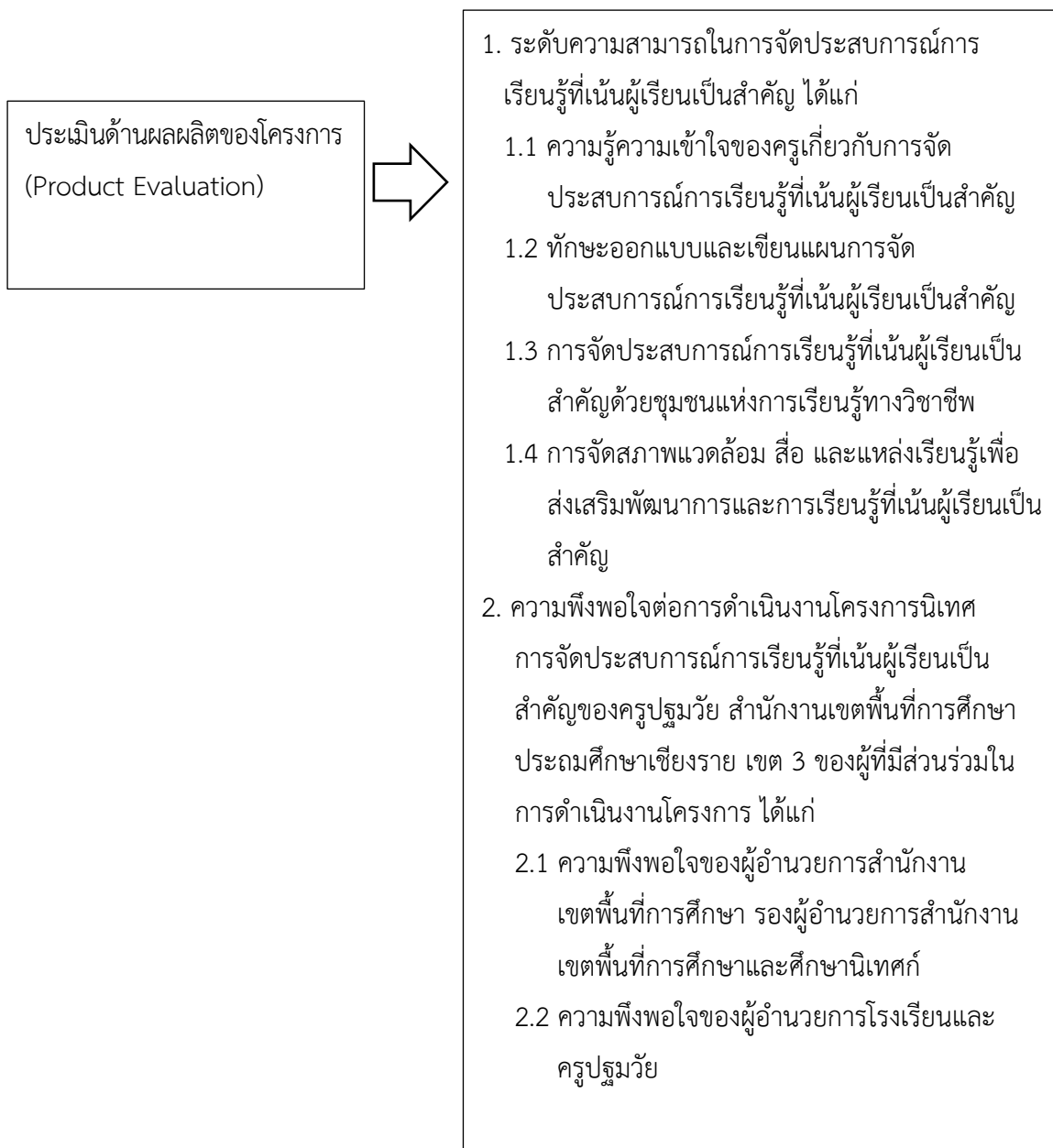
จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง พบว่า การดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนรู้ เป็นปัจจัยสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพครู และการประเมินโครงการนิเทศการศึกษาโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ทำให้ได้สารสนเทศสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาโครงการนิเทศการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้ได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ (Context) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ด้านกระบวนการของโครงการ (Process) และด้านผลผลิตของโครงการ (Product) เนื่องจากเป็นรูปแบบการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่องทั้งระยะก่อนการดำเนินโครงการ ระหว่างการดำเนินโครงการ และหลังสิ้นสุดโครงการ โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาการบริหารโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ (ต่อ)

บทที่ 3

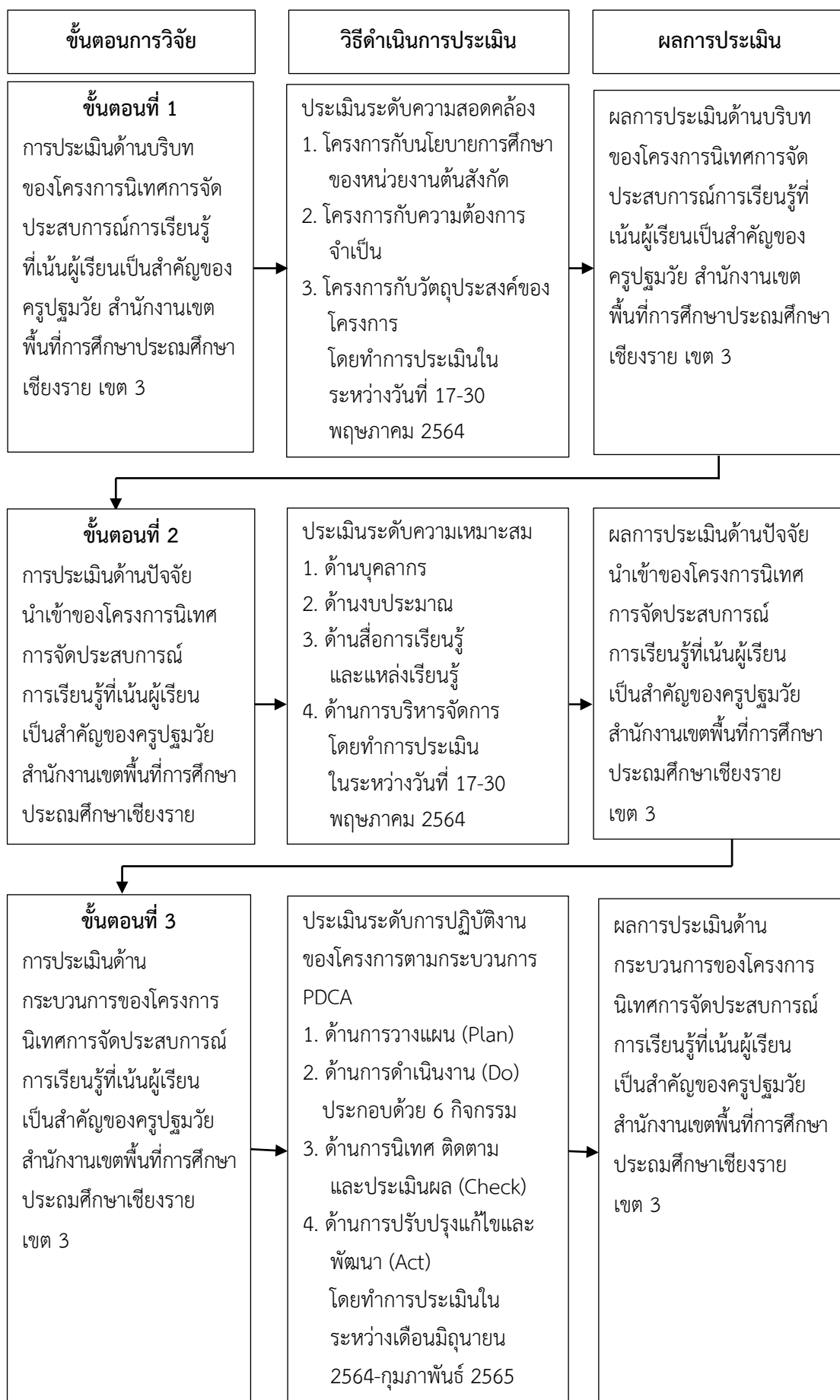
วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

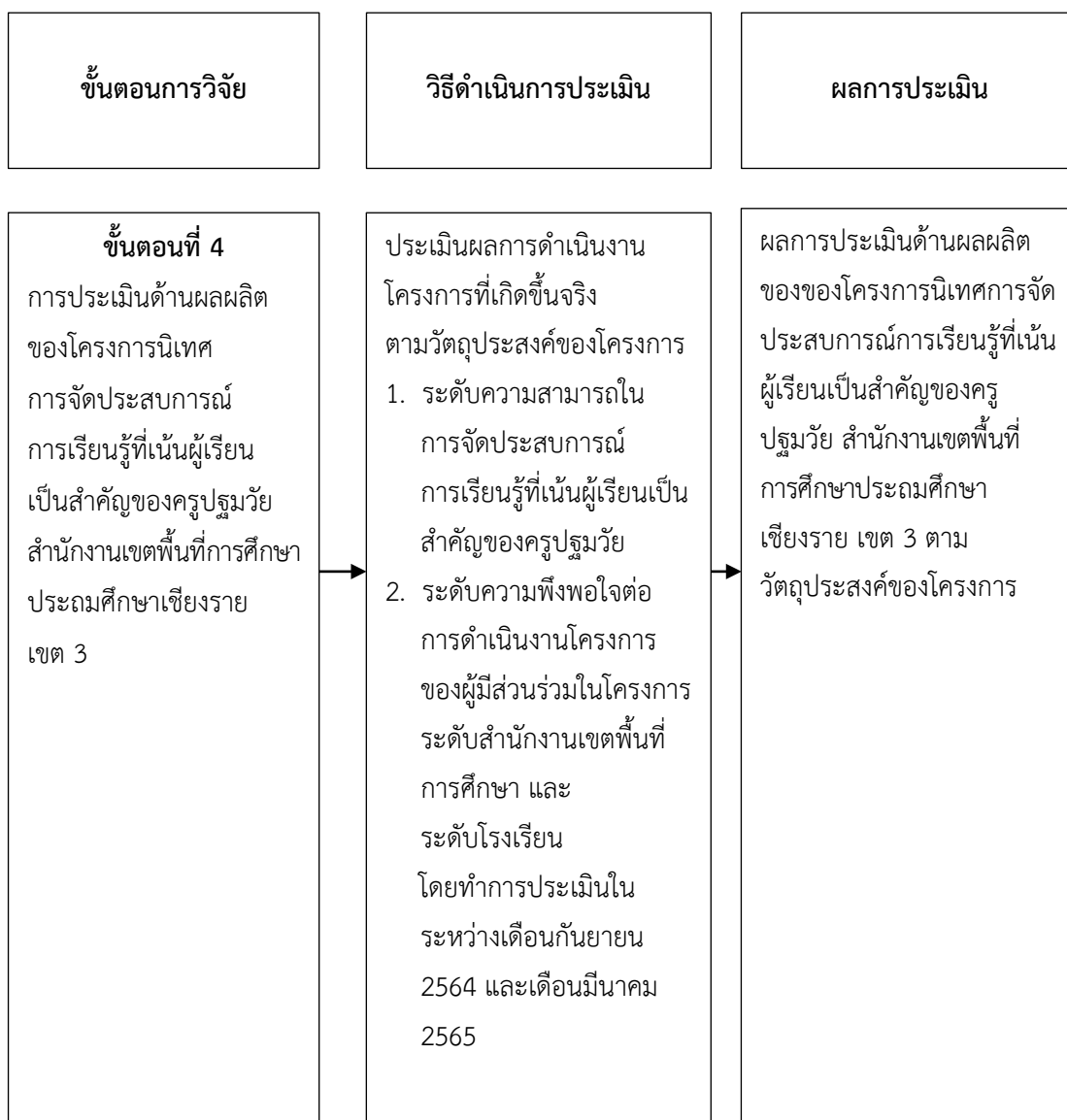
การประเมินโครงการนิตศการจัประสการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครู
ปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษเชียงราย เขต 3 มีวิธีการดำเนินการประเมิน
โครงการ ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. กรอบแนวทางการประเมินโครงการ
2. ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสการณการเรยนรู
ที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษเชียงราย เขต 3
3. ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสการณการเรยนรู
ที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษเชียงราย เขต 3
4. ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัประสการณการเรยนรู
ที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษเชียงราย เขต 3
5. ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัประสการณการเรยนรู
ที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษเชียงราย เขต 3

กรอบแนวทางการประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการนิตศการจัประสการณการเรยนรู
ที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษเชียงราย เขต 3 ตาม
วัตถุประสงค์การประเมินโครงการ ดังนี้





ภาพที่ 3 ขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ตารางที่ 7 กรอบแนวทางการประเมินโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	ระยะเวลา	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
1. เพื่อประเมิน ด้านบริบทของ โครงการ	ประเมินระดับความสอดคล้อง 1. โครงการกับนโยบายการศึกษา ของหน่วยงานต้นสังกัด 2. โครงการกับความต้องการจำเป็น 3. โครงการกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ	1. ผู้อำนวยการ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน 2. รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา 2 คน 3.ศึกษานิเทศก์ 7 คน	แบบประเมิน ด้านบริบท ของโครงการ	ทำการประเมิน ในระหว่าง วันที่ 17-30 พฤษภาคม 2564	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยกับ เกณฑ์	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป
2. เพื่อประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการ	ประเมินระดับความเหมาะสม 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านงบประมาณ 3. ด้านสื่อการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ 4. ด้านการบริหารจัดการ	1. ผู้อำนวยการ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน 2. รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา 2 คน 3.ศึกษานิเทศก์ 7 คน	แบบประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการ	ทำการประเมิน ในระหว่าง วันที่ 17-30 พฤษภาคม 2564	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยกับ เกณฑ์	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	ระยะเวลา	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
3. เพื่อประเมิน ด้านกระบวนการ ของโครงการ	ประเมินระดับการปฏิบัติงาน ของโครงการตาม กระบวนการ PDCA 1. ด้านการวางแผน โครงการ (Plan) 2. ด้านการดำเนินงาน โครงการ (Do) ประกอบด้วย 6 กิจกรรม 3. ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล โครงการ (Check) 4. ด้านการปรับปรุงแก้ไขและ พัฒนาโครงการ (Act)	1. ผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 129 คน 2. ครูปฐมวัย จำนวน 233 คน	แบบประเมิน ด้านกระบวนการ ของโครงการ	ทำการประเมิน ในระหว่างเดือน มิถุนายน 2564- กุมภาพันธ์ 2565	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย กับเกณฑ์	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	ระยะเวลา	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิต ของโครงการ	ประเมินผลการดำเนินงาน โครงการที่เกิดขึ้นจริงตาม วัตถุประสงค์โครงการ ได้แก่ 1. ระดับความสามารถในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปทุมวีย์ 1.1 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ การจัดประสบการณ์การ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 1.2 ทักษะออกแบบและเขียน แผนการจัดประสบการณ์การ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 1.3 การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 1.4 การจัดสภาพแวดล้อม สื่อและ แหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริม พัฒนาการและการเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	1. ศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน 2. ผู้อำนวยการ โรงเรียน จำนวน 129 คน 3. ครูปทุมวีย์ จำนวน 233 คน	แบบประเมิน ความสามารถ ในการจัด ประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูปทุมวีย์	ทำการประเมิน ในระหว่าง เดือนกันยายน 2564 และ เดือนมีนาคม 2565	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วัตถุประสงค์	ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือเก็บ รวบรวมข้อมูล	ระยะเวลา	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การประเมิน
	2. ระดับความพึงพอใจ ต่อการดำเนินงาน โครงการของผู้มี ส่วนร่วมในโครงการ	1. ระดับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา 1.1 ผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน 1.2 รองผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาจำนวน 2 คน 1.3 ศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน 2. ระดับโรงเรียน 2.1 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน 2.2 ครูปฐมวัย จำนวน 233 คน	แบบประเมิน ความพึงพอใจต่อ การดำเนินงาน โครงการ ฉบับที่ 1 สำหรับ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา ฉบับที่ 2 สำหรับ โรงเรียน	ทำการประเมิน ในระหว่างเดือน กันยายน 2564 และเดือน มีนาคม 2565	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน เปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์	มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป

ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน รวมจำนวน 10 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน เป็นผู้มอบนโยบายเร่งรัดคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัยด้วยการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา และเป็นผู้อนุมัติโครงการ ตลอดจนเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน เป็นผู้ให้ความเห็นชอบให้ดำเนินโครงการ และเป็นผู้กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

3. ศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน เป็นผู้ปฏิบัติงานในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ตามที่ระบุไว้ในโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านบริบทของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านบริบทของโครงการนิเทศ

การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เพื่อรวบรวมองค์ความรู้แล้วข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

3. นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการการประเมินด้านบริบทของโครงการนิตการจัประสบการณ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

4. กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน

5. สร้างข้อคำถามการประเมินด้านบริบทของโครงการนิตการจัประสบการณ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2557 : 280) ได้แก่

5 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก

3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

6. นำแบบประเมินด้านบริบทของโครงการที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงของเครื่องมือและภาษาที่ใช้ โดยการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จัญญ, 2557 : 292)

+1 ถ้าแน่ใจ ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ

0 ถ้าไม่แน่ใจ ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ

-1 ถ้าแน่ใจ ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ

7. วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976 : 49-60) ผลการวิเคราะห์ พบว่า ข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 25)

8. ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

9. จัดพิมพ์แบบประเมินด้านบริบทของโครงการ และนำไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบประเมินด้านบริบทโครงการให้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน รวมจำนวน 10 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในระหว่างวันที่ 17-30 พฤษภาคม 2564 และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจปรับปรุงวัตถุประสงค์และ กิจกรรมของโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ การตัดสินใจผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 69)

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

คะแนนค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสินใจ ดังนี้

ตัดสินใจผ่านเกณฑ์ หมายถึง ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินใจไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ลงมา หรือระดับปานกลางลงมา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ประเมินนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย มีสูตรการหาค่าเฉลี่ย (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 342)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีสูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 347)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	Σ	แทน	ผลรวม
	X	แทน	ข้อมูลหรือคะแนนแต่ละตัว
	\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน รวมจำนวน 10 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน เป็นผู้มอบนโยบายเร่งรัดคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัยด้วยการจัประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา และเป็นผู้อนุมัติโครงการ ตลอดจนเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนโครงการนิตศการจัประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน เป็นผู้ให้ความเห็นชอบให้ดำเนินโครงการ และเป็นผู้กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานโครงการนิตศการจัประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
3. ศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน เป็นผู้ปฏิบัติงานในการนิตศ ติดตาม และประเมินผลการจัประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ตามที่ระบุไว้ในโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการนิตศ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการนิตศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราย เขต 3

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เพื่อรวบรวมองค์ความรู้และข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็น แนวทางในการสร้างแบบประเมิน

3. นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

4. กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อความ รูปแบบของการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน

5. สร้างข้อความการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาราย เขต 3 จำนวน 24 ข้อ ได้แก่ ด้านบุคลากร จำนวน 6 ข้อ ด้านงบประมาณ จำนวน 5 ข้อ ด้านสื่อ การเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ จำนวน 4 ข้อ และด้านบริหารจัดการ จำนวน 9 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบ มาตรฐานประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิจรรณู, 2557 : 280) ได้แก่

5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

6. นำแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงของเครื่องมือและภาษาที่ใช้ โดยการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรรณู, 2557 : 292)

+1 ถ้าแน่ใจ ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ

0 ถ้าไม่แน่ใจ ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ

-1 ถ้าแน่ใจ ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ

7. วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976 : 49-60) ผลการวิเคราะห์พบว่าข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 26)

8. ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

9. จัดพิมพ์แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ และนำไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการให้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน รวมจำนวน 10 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในระหว่างวันที่ 17-30 พฤษภาคม 2564 และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมดและนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการประเมิน เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจปรับปรุงปัจจัยนำเข้าของโครงการให้เหมาะสมและเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 69)

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คะแนนค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสินใจ ดังนี้

ตัดสินใจผ่านเกณฑ์ หมายถึง ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินใจไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ลงมา หรือระดับปานกลางลงมา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ประเมินนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย มีสูตรการหาค่าเฉลี่ย (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 342)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
	$\sum X$	แทน	ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีสูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 347)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
	\sum	แทน	ผลรวม
	X	แทน	ข้อมูลหรือคะแนนแต่ละตัว
	\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
	n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน และครูปฐมวัย จำนวน 233 คน รวมจำนวน 362 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1. ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และเป็นผู้มีส่วนร่วมใน

โครงการทำหน้าที่เป็นผู้ร่วมนิเทศ ติดตาม และประเมินการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัยในโรงเรียน

2. ครูปฐมวัย จำนวน 233 คน เป็นครูปฐมวัยในโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และเป็นผู้มีส่วนร่วมในโครงการทำหน้าที่เป็นผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับเด็กปฐมวัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เพื่อรวบรวมองค์ความรู้แล้วข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

3. นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

4. กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อความ รูปแบบของการประเมิน และเกณฑ์การประเมิน

5. สร้างข้อคำถามการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 61 ข้อ ได้แก่ ด้านการวางแผนโครงการ (Plan) จำนวน 8 ข้อ ด้านดำเนินงานโครงการ (Do) จำนวน 42 ข้อ ด้านนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ (Check) จำนวน 7 ข้อ และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ (Act) จำนวน 4 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 280) ได้แก่

- | | | |
|---|---------|-------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีการปฏิบัติในระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | มีการปฏิบัติในระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด |

6. นำแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงของเครื่องมือและภาษาที่ใช้ โดยการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจ ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ
- 0 ถ้าไม่แน่ใจ ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ
- 1 ถ้าแน่ใจ ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ

7. วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976 : 49-60) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 27)

8. ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

9. นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่เคยเข้าร่วมโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในปีงบประมาณ 2563 จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่ผู้มีส่วนร่วมกับโครงการในปีงบประมาณ 2564 โดยทำการทดลองประเมินในเดือนมิถุนายน 2563 จากนั้นนำมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนกแบบที (t-test) เป็นรายข้อ และวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของ Cronbach คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2557 : 296) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการมีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.35-0.95 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 28)

10. จัดพิมพ์แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ และนำไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. แจกแบบประเมินด้านกระบวนการโครงการให้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน และครูปฐมวัย จำนวน 233 คน รวมจำนวน 362 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในระหว่างเดือนมิถุนายน 2564-กุมภาพันธ์ 2565 และเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการประเมินเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรค เพื่อให้การดำเนินงานของโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมายที่กำหนดต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 69)

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

คะแนนค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสินใจ ดังนี้

ตัดสินใจผ่านเกณฑ์ หมายถึง ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินใจไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ลงมา หรือระดับปานกลางลงมา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ประเมินนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย มีสูตรการหาค่าเฉลี่ย (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 342)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีสูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 347)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

\sum แทน ผลรวม

X	แทน	ข้อมูลหรือคะแนนแต่ละตัว
\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
n	แทน	จำนวนข้อมูลทั้งหมด

ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยมุ่งประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นจริงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ดังนี้

1. เพื่อประเมินระดับความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. เพื่อประเมินระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลระดับความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน รวมจำนวน 136 คน ร่วมกันประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย จำนวน 233 คน ซึ่งทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

1.1 ศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน เป็นผู้ปฏิบัติงานในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ตามที่ระบุไว้ในโครงการ

1.2 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และเป็นผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ ทำหน้าที่เป็นผู้ร่วมนิเทศ ติดตามและประเมินการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัยในโรงเรียน

1.3 ครูปฐมวัย จำนวน 233 คน เป็นครูปฐมวัยในโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 และเป็นผู้มีส่วนร่วมในโครงการ โดยทำหน้าที่เป็นผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับเด็กปฐมวัย

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้แก่ 1) ผู้ให้ข้อมูลระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษาพิเศษ จำนวน 7 คน 2) ผู้ให้ข้อมูลระดับโรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน และครูปฐมวัย จำนวน 233 คน รวมจำนวน 372 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ โดยมีเกณฑ์การคัดเลือก ดังนี้

2.1 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน เป็นผู้มอบนโยบายเร่งรัดคุณภาพการจัดการศึกษาปฐมวัยด้วยการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา และเป็นผู้อนุมัติโครงการ ตลอดจนเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2.2 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน เป็นผู้ให้ความเห็นชอบให้ดำเนินโครงการ และเป็นผู้กำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2.3 ศึกษาพิเศษ จำนวน 7 คน เป็นผู้ปฏิบัติงานในการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ตามที่ระบุไว้ในโครงการ

2.4 ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และเป็นผู้มีส่วนร่วมในโครงการ โดยทำหน้าที่เป็นผู้ร่วมนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัยในโรงเรียน

2.5 ครูปฐมวัย จำนวน 233 คน เป็นครูปฐมวัยในโรงเรียนที่จัดการศึกษาระดับปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และเป็นผู้มีส่วนร่วมในโครงการ โดยทำหน้าที่เป็นผู้จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับเด็กปฐมวัย

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานโครงการ ได้แก่

1. แบบประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่

ฉบับที่ 1 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิตศการจัต
ประสการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศีกษา
ประณศีกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศีกษา)

ฉบับที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิตศการจัตประสการณ
การเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศีกษาประณศีกษาเชียงราย
เขต 3 (สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศีกษาประณศีกษาเชียงราย เขต 3)

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินความสามารถในการจัตประสการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของ
ครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศีกษาประณศีกษาเชียงราย เขต 3 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1.1 ศีกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการนิตศการจัตประสการณการเรยนรู
ที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศีกษาประณศีกษาเชียงราย เขต 3

1.2 ศีกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัตประสการณการเรยนรูที่เนน
ผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย หลักสูตรการศีกษาปฐมวัย มาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัย
แห่งชาติ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัต
ประสการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศีกษา
ประณศีกษาเชียงราย เขต 3 เพือรวบรวมองค์ความรู้แล้วข้อเสนอแนะต่างๆ เพือนำมาใช้เป็น
แนวทางในการสร้างแบบประเมิน

1.3 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการการประเมินความสามารถในการจัตประสการณการเรยนรู
ที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศีกษาประณศีกษาเชียงราย เขต 3

1.4 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบการประเมินและเกณฑ์การประเมิน

1.5 สร้างข้อคำถามแบบประเมินความสามารถในการจัตประสการณการเรยนรูที่เนน
ผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศีกษาประณศีกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน
41 ข้อ ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัตประสการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็น
สำคัญ จำนวน 11 ข้อ ด้านทักษะออกแบบและเขียนแผนการจัตประสการณการเรยนรูที่เนน
ผู้เรยนเป็นสำคัญ จำนวน 10 ข้อ ด้านการจัตประสการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ
จำนวน 13 ข้อ และด้านการจัตสภาพแวดล้อม สื่อ และแหล่งเรยนรูเพื่อส่งเสริมพัฒนาการและ
การเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ จำนวน 7 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale)
5 ระดับ (พิชิต ฤทธิจรรณ, 2557 : 280) ได้แก่

5 หมายถึง มีความสามารถในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความสามารถในระดับมาก

3 หมายถึง มีความสามารถในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความสามารถในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสามารถในระดับน้อยที่สุด

1.6 นำแบบประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงของเครื่องมือและภาษาที่ใช้ โดยการพิจารณาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจ ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ
- 0 ถ้าไม่แน่ใจ ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ
- 1 ถ้าแน่ใจ ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ

1.7 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976 : 49-60) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ สามารถนำไปใช้ได้ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 29)

1.8 ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.9 นำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try Out) กับครูปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่เคยเข้าร่วมโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ในปีงบประมาณ 2563 ทำการทดลองใช้แบบประเมินในเดือนกันยายน 2563 โดยศึกษานิเทศก์ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ จำนวน 2 คน เป็นผู้ประเมินครูปฐมวัย จำนวน 3 คน ซึ่งไม่ใช่ผู้มีส่วนร่วมในโครงการปีงบประมาณ 2564 จากนั้นนำมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ของคะแนนประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญระหว่างผู้ประเมิน 2 คน พบว่า คะแนนประเมินของผู้ประเมินคนที่ 1 และคนที่ 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 30)

1.10 จัดพิมพ์แบบประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และนำไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

2. แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

2.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดความพึงพอใจ และงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิตศการจัตประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3 เพื่อรวบรวมองค์ความรู้และข้อเสนอแนะต่างๆ เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

2.3 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิตศการจัตประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3

2.4 กำหนดจุดประสงค์ ขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบการประเมินและเกณฑ์การประเมิน

2.5 สร้างข้อคำถามการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิตศการจัตประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 12 ข้อ และฉบับที่ 2 แบบประเมินความพึงพอใจสำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 15 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตรประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 280) ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

2.6 นำแบบประเมินความพึงพอใจทั้ง 2 ฉบับที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงของเครื่องมือและภาษาที่ใช้ โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence : IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 292)

- +1 ถ้าแน่ใจ ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ
- 0 ถ้าไม่แน่ใจ ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ
- 1 ถ้าแน่ใจ ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการ

2.7 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976 : 49-60) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจ ฉบับที่ 1 (สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 (ภาคผนวก ค ตารางที่ 31) และข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจ ฉบับที่ 2 (สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ สามารถนำไปใช้ได้ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 32)

2.8 ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.9 นำแบบประเมินความพึงพอใจ ฉบับที่ 2 (สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3) ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้อำนวยการโรงเรียน และครูปฐมวัยในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่เคยเข้าร่วมโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในปีงบประมาณ 2563 จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่ผู้มีส่วนร่วมในโครงการปีงบประมาณ 2564 โดยทำการทดลองในเดือนกันยายน 2563 จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าอำนาจจำแนกแบบที (t-test) เป็นรายข้อและค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของ Cronbach คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2557 : 296) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจ ฉบับที่ 2 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.48-0.92 และมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ เท่ากับ 0.96 และแสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้ (ภาคผนวก ค ตารางที่ 33)

2.10 จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการทั้ง 2 ฉบับ และนำไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2564 ระหว่างเดือนกันยายน 2564 และเดือนมีนาคม 2564 ดังนี้

1. แจกแบบประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 แก่ศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน รวมจำนวน 136 คน เพื่อให้ดำเนินการประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย จำนวน 233 คน ในระหว่างเดือนกันยายน 2564 และเดือนมีนาคม 2565 และรับกลับมาด้วยตนเอง

2. สรุปลผลการดำเนินงานและรวบรวมหลักฐานเชิงประจักษ์โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3

3. แจกแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ฉบับที่ 1 แก่ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน และศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน รวมจำนวน 10 คน ในเดือนกันยายน 2564 และเดือนมีนาคม 2565 และรับกลับมาด้วยตนเอง

4. แจกแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ฉบับที่ 2 แก่ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน และครูปฐมวัยที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 233 คน รวมจำนวน 362 คน ในเดือนกันยายน 2564 และเดือนมีนาคม 2565 และรับกลับมาด้วยตนเอง

5. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับมาทั้งหมดและนำมาวิเคราะห์ข้อมูล และสรุปผลการประเมิน เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ การตัดสินใจผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550 : 69)

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสามารถ/ความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

คะแนนค่าเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสามารถ/ความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสามารถ/ความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสามารถ/ความพึงพอใจในระดับน้อย

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสามารถ/ความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสินใจ ดังนี้

ตัดสินใจผ่านเกณฑ์ หมายถึง ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินใจไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ลงมา หรือระดับปานกลางลงมา

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้ประเมินนำข้อมูลมาวิเคราะห์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป และใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ค่าเฉลี่ย มีสูตรการหาค่าเฉลี่ย (พิชิต ฤทธิจักรูญ, 2557 : 342)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{N}$$

เมื่อ \bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย

$\sum X$ แทน ผลรวมของข้อมูลทั้งหมด

N แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

2. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มีสูตรส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (พิชิต ฤทธิจักรูญ, 2557 : 347)

$$S.D. = \sqrt{\frac{\sum (X - \bar{X})^2}{n - 1}}$$

เมื่อ S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

\sum แทน ผลรวม

X แทน ข้อมูลหรือคะแนนแต่ละตัว

\bar{X} แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

n แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

การประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มุ่งประเมินระดับความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายการศึกษาของหน่วยงานต้นสังกัด ระดับความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการจำเป็น และระดับความสอดคล้องของโครงการกับวัตถุประสงค์ โดยเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คนและศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน รวมจำนวน 10 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 8 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

รายการ	n = 10		ระดับความ สอดคล้อง	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
1. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัด	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
2. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของครูและโรงเรียน	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับหลักการและเหตุผล	4.80	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
4. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับเป้าหมาย	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับกิจกรรมของโครงการ	4.90	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำ ไปสู่การปฏิบัติได้	4.90	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับตัวชี้วัดความสำเร็จ	4.90	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาครูปฐมวัย ด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.80	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
9. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับ กิจกรรมของโครงการ มีความเป็นไปได้ใน ทางปฏิบัติ	4.80	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
10. วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสมกับ เวลาและสถานการณ์ของสังคมปัจจุบัน	4.70	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.88	0.08	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.08) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับ

ความสอดคล้องสูงสุด คือ 1) โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด 2) โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของครูและโรงเรียน และ 3) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ส่วนรายการที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ของสังคมปัจจุบัน มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.48)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นการประเมินระดับความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ โดยเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คนและศึกษานิเทศก์ จำนวน 7 คน รวมจำนวน 10 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 9 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวม

รายการ	n = 10		ระดับ ความเหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลากร	4.72	0.11	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านงบประมาณ	3.70	0.17	มาก	ผ่าน
ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้	4.60	0.27	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านการบริหารจัดการ	4.67	0.13	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.47	0.11	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 9 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.11) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และพบว่าด้านที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ด้านบุคลากร มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.11) รองลงมา คือ ด้านการบริหารจัดการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.13) และด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ มีระดับความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.27) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ด้านงบประมาณ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.17)

ตารางที่ 10 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

รายการ	n = 10		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
ด้านบุคลากร				
1. ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์มีความรู้และเข้าใจสภาพปัจจุบันของโรงเรียนและความต้องการของครูผู้รับการนิเทศ	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
2. ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์มีความรู้ความเข้าใจวิธีการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ	4.90	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
3. ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์มีประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการ	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
4. ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์มีการประสานงานและมีส่วนร่วมทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ	4.80	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
5. ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์มีความพร้อมและมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ	3.80	0.63	มาก	ผ่าน
6. ครูผู้รับการนิเทศมีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	4.80	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.72	0.11	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	n = 10		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
ด้านงบประมาณ				
7. งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัด มีความเหมาะสม	3.60	0.52	มาก	ผ่าน
8. มีการจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุน การดำเนินงานโครงการอย่างเพียงพอ	3.70	0.48	มาก	ผ่าน
9. มีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการ อย่างเพียงพอ	3.60	0.70	มาก	ผ่าน
10. การจัดสรรงบประมาณให้กับกิจกรรม มีความเหมาะสมและทั่วถึง	3.70	0.48	มาก	ผ่าน
11. การเบิกจ่ายสำหรับทำกิจกรรม มีความสะดวก รวดเร็ว	3.90	0.57	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	3.70	0.17	มาก	ผ่าน
ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้				
12. เอกสารชุดอบรม/คู่มือการอบรมครอบคลุม การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญและมีความเหมาะสม	3.90	0.74	มาก	ผ่าน
13. สื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญมีความถูกต้อง ครอบคลุม ชัดเจน และเหมาะสม	4.80	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
14. สื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญมีคุณภาพ	4.90	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
15. เอกสารและวัสดุอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรม ที่เหมาะสมและเพียงพอ	4.80	0.42	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.60	0.27	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

รายการ	n = 10		ระดับความ เหมาะสม	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
ด้านการบริหารจัดการ				
16. มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการใช้ใ การวางแผน	4.70	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
17. มีนโยบายและแผนนิเทศการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญที่สอดคล้องกับความต้องการของครู	4.90	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
18. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
19. มีการวางแผนกิจกรรมนิเทศการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญไว้อย่างเหมาะสม	3.80	0.63	มาก	ผ่าน
20. กิจกรรมมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน ของครู	4.70	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
21. มีการประสานงานวิทยากร	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
22. มีการประชุมชี้แจงแผนนิเทศให้ครูแต่ละ โรงเรียนได้รับทราบ	5.00	0.00	มากที่สุด	ผ่าน
23. มีแผนงานการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล โครงการที่เหมาะสมและต่อเนื่อง	4.90	0.32	มากที่สุด	ผ่าน
24. มีการประชาสัมพันธ์โครงการสู่สาธารณชน	4.00	0.47	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.67	0.13	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.47	0.11	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.11) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านบุคลากร โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$, S.D. = 0.11) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ 1) ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์มีความรู้และเข้าใจสภาพปัจจุบันของโรงเรียนและความต้องการของครูผู้รับการนิเทศ และ 2) ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์มีประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ส่วนรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์มีความพร้อมและมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.63)

ด้านงบประมาณ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70$, S.D. = 0.17) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ การเบิกจ่ายสำหรับทำกิจกรรมมีความสะดวก รวดเร็ว มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.57) ส่วนรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ มีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการอย่างเพียงพอ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$, S.D. = 0.70)

ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.27) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่า รายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ สื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีคุณภาพ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$, S.D. = 0.32) ส่วนรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ เอกสารชุดอบรม/คู่มือการอบรมครอบคลุมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.90$, S.D. = 0.74)

ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.13) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ 1) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน 2) มีการประสานงานวิทยากร 3) มีการประชุมชี้แจงแผนนิเทศให้ครูแต่ละโรงเรียนได้รับทราบ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) ส่วนรายการที่มีระดับความเหมาะสมต่ำสุด คือ

มีการวางแผนกิจกรรมนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้อย่างเหมาะสม มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.63)

ตารางที่ 11 ร้อยละของปัญหาและอุปสรรคด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 (n= 10)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศ คือ ศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีจำนวน 7 คน ในขณะที่จำนวนโรงเรียนที่เปิดการศึกษาระดับปฐมวัยมี จำนวน 129 แห่ง มีครูปฐมวัยจำนวน 233 คน จะเห็นได้ว่า ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้มีส่วนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนครูปฐมวัย ทำให้ศึกษานิเทศก์ไม่สามารถปฏิบัติการนิเทศออกเยี่ยมและสังเกตการสอนที่ชั้นเรียนได้ครบทุกชั้นเรียนและสม่ำเสมอต่อเนื่อง	10	100.0
2. ระหว่างที่ดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid -19) ส่งผลกระทบต่อบางโรงเรียนที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบ Onsite ครบทุกวัน จึงมีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายรูปแบบตามบริบทของโรงเรียน ส่งผลให้บางโรงเรียนต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้แบบผสมผสานทำให้การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทำได้ไม่เต็มที่และ การนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้นิเทศ (ศึกษานิเทศก์) จำเป็นต้องปรับตัวตามสถานการณ์ กล่าวคือ ไม่สามารถทำการนิเทศโรงเรียนและครู ณ โรงเรียนและห้องเรียนให้ครอบคลุมทุกโรงเรียน ทำการแก้ปัญหาโดยการนิเทศผ่านระบบออนไลน์ แต่ก็พบปัญหาอุปสรรคในเรื่องของสัญญาณอินเทอร์เน็ตสำหรับโรงเรียนและครูที่อยู่ในพื้นที่สูงทุรกันดาร	9	90.0

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3. เนื่องจากนโยบายการประหยัดงบประมาณของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เจ้าหน้าที่โครงการต้องทำสำเนาเอกสารและจัดชุดเอกสารจากเครื่องถ่ายเอกสารของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเอง ซึ่งใช้เวลาในการจัดทำชุดเอกสาร ส่งผลให้เจ้าหน้าที่ที่มีความเหน็ดเหนื่อยเมื่อยล้าจากการสำเนาเอกสารและจัดทำชุดเอกสาร	7	70.0
4. โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย มีกิจกรรมหลากหลาย เริ่มต้นตั้งแต่กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมวางแผนขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ กิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) กิจกรรมการนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน กิจกรรมการประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียน และกิจกรรมการประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ ทำให้โครงการมีความซับซ้อน การประสานงานและการนิเทศติดตามการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผนที่กำหนด การประสานงานยังไม่ดีเท่าที่ควร ขาดความชัดเจนและมีปัญหาในเรื่องการสื่อสารในบางครั้ง	7	70.0
5. ครูผู้รับการนิเทศไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community : PLC) ได้ทุกครั้ง เนื่องจากครูส่วนใหญ่มีภาระงานมาก	7	70.0
6. ผู้ที่ทำหน้าที่นิเทศ (ศึกษานิเทศก์บางคน) มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไม่ชัดเจนในทุกกิจกรรมการเรียนรู้ จึงให้คำปรึกษา (Coaching) หรือเป็นที่เลี้ยง (Mentoring) แก่ครูได้ไม่ชัดเจน	6	60.0
7. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ไม่เพียงพอกับกิจกรรมของโครงการ	6	60.0
8. ชุดสื่อเอกสารการอบรม ไม่สวยงามขาดความน่าสนใจ	6	60.0

จากตารางที่ 11 พบว่า ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสภการณการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัณของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศีกษาเชียงราย เขต 3 โดยความคิดเห็นที่พบมากที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 100 คือ ผู้ที่ทำหน้าทีนิตศ คือ ศีกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศีกษาเชียงราย เขต 3 มีจำนวน 7 คน ในขณะที่จำนวนโรงเรียนที่เปิดการศีกษาระดับปฐมวัยมีจำนวน 129 แห่ง มีครูปฐมวัยจำนวน 233 คน จะเห็นได้ว่า ผู้ที่ทำหน้าทีนิตศการจัประสภการณการเรียนรู้มีส่วนน้อยมากเมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนครูปฐมวัย ทำให้ศีกษานิเทศก์ไม่สามารถปฏิบัติการนิตศ ออกเยี่ยมและสังเกตการสอนที่ชั้นเรียนได้ครบทุกชั้นเรียนและสมำเสมอต่อเนือง

ตารางที่ 12 ร้อยละของข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสภการณการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัณของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศีกษาเชียงราย เขต 3 (n= 10)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. การดำเนินงานโครงการนิตศการจัประสภการณการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัณของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศีกษาเชียงราย เขต 3 เป็นโครงการที่จัตกิจกรรมทุกอย่างร่วมกันระหว่างผู้นิตศกับผู้รับการนิตศ โดยมีจุดเน้นที่สำคัณ คือ การปรับปรุงและพัฒนาการจัประสภการณการเรียนรู้ของครูปฐมวัยและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภพและยังเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาศีกษครู ซึ่งผลการพัฒนาครูให้เป็นครูคุณภาพได้ส่งผลไปถึงผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศีกยภาพ มีร่างกายที่เจริญเติบโตตามวัย สุขภพจิตติ มีทักษะชีวิต มีทักษะการคิด สื่อสารและการแสวงหาความรู้ได้เหมาะสมกับวัย ดังนั้นควรดำเนินการโครงการนี้ต่อเนื่องในปีต่อไป และควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนี้ได้ตระหนักและให้สำคัณต่อโครงการนิตศ โดยร่วมมือกันดำเนินงานโครงการอย่างจริงจัง มีการกำกับ ดูแล ติดตามจากผู้บริหารทุกระดับ เพื่อให้เกิดประสิทธิภพและประสิทธิผลต่อไป	10	100.0

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ ตัวชี้วัดและมาตรการของแผนพัฒนาเด็กปฐมวัย แห่งชาติ พ.ศ. 2564-2570 หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 และนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เน้นการพัฒนาเด็ก อย่างครอบคลุมทุกด้านด้วยการจัดกิจกรรม/จัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้แก่ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูปฐมวัยและผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายโดยใช้กระบวนการจัดประชุม สร้างความเข้าใจ หรือประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อออนไลน์ เป็นต้น เพื่อ จะได้ขับเคลื่อนโครงการ/แผนสู่การปฏิบัติ	9	90.0
3. ในการดำเนินงานโครงการทุกกิจกรรมควรมีการวางแผนงานอย่าง เป็นระบบและปฏิบัติงานตามแผนที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง โดย ทุกฝ่ายต้องเข้ามามีส่วนร่วม	9	90.0
4. ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามอบนโยบายขับเคลื่อน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่าน กระบวนการกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) ในการประชุมผู้อำนวยการ โรงเรียน ตลอดจนกำหนดเป็นตัวชี้วัดในการปฏิบัติงานของครู ปฐมวัยและผู้อำนวยการโรงเรียน	8	80.0
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ควร พัฒนาระบบการนิเทศเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการกลุ่มชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) และขับเคลื่อนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และควรพัฒนาศึกษานิเทศก์ ให้มีความรู้ มีความเชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษา เป็นพี่เลี้ยง ช่วยเหลือแก่ครูด้านการออกแบบและการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการบูรณาการระหว่าง การนิเทศปฐมวัยกับการนิเทศเรื่องอื่นๆ ตามนโยบายต่างๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน นอกจากนี้ควรใช้ฐานข้อมูลครูรายบุคคล	6	60.0

ตารางที่ 12 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
และเด็กปฐมวัย เพื่อวางแผนการนิเทศให้ครอบคลุม เป็นปัจจุบัน อย่างมีประสิทธิภาพ ให้สอดคล้องกับบริบทและสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19)		
6. สร้างกลไกการมีส่วนร่วมในการสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากร ทั้งภาครัฐและเอกชนเพื่อการพัฒนาครุปฐมวัย โดยจัดทำแผน การพัฒนาการศึกษาปฐมวัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาให้ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ พ.ศ. 2564-2570 เพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณเชิงบูรณาการ จากจังหวัดเชียงราย และประสานขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และวิทยากรการอบรมจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจากภาครัฐและ เอกชน	6	60.0
7. ส่งเสริมและสนับสนุนการสร้างเครือข่ายในระดับอำเภอ ระดับกลุ่มโรงเรียน และภาคเอกชน เพื่อการพัฒนาครุปฐมวัย ในลักษณะการบูรณาการการบริหารจัดการการดำเนินงานของ เขตพื้นที่ กลุ่มโรงเรียน และโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา ครุปฐมวัยอย่างมีประสิทธิภาพ	6	60.0

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์มีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้า
ของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครุปฐมวัย สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยความคิดเห็นที่พบมากที่สุด จำนวน 10 คน
คิดเป็นร้อยละ 100 คือ การดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น
สำคัญของครุปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นโครงการที่จัด
กิจกรรมทุกอย่างร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศ โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ การดำเนินงาน
โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครุปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นโครงการที่จัดกิจกรรมทุกอย่างร่วมกันระหว่างผู้นิเทศกับ
ผู้รับการนิเทศ โดยมีจุดเน้นที่สำคัญ คือ การปรับปรุงและพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของ
ครุปฐมวัยและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีประสิทธิภาพและยังเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพครู

ซึ่งผลการพัฒนาครูให้เป็นครูคุณภาพได้ส่งผลไปถึงผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ มีร่างกายที่เจริญเติบโตตามวัย สุขภาพจิตดี มีทักษะชีวิต มีทักษะการคิด สื่อสารและการแสวงหาความรู้ได้เหมาะสมกับวัย ดังนั้นควรดำเนินการโครงการนี้ต่อเนื่องในปีต่อไป และควรส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการนี้ได้ตระหนักและให้ความสำคัญต่อโครงการนี้เทศ โดยร่วมมือกันดำเนินงานโครงการอย่างจริงจัง มีการกำกับ ดูแล ติดตามจากผู้บริหารทุกระดับเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นการประเมินระดับการปฏิบัติงานของโครงการตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ ด้านการวางแผนโครงการ (Plan) ด้านการดำเนินงานโครงการ (Do) ด้านนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการ (Check) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ (Act) โดยเก็บข้อมูลจากผู้อำนวยการโรงเรียนที่เปิดการศึกษาระดับปฐมวัย จำนวน 129 คน และครูปฐมวัย จำนวน 233 คน รวมจำนวน 362 คน ผลการประเมินดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 13 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวม

รายการ	n = 362		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
ด้านการวางแผนโครงการ (Plan)	4.20	0.37	มาก	ผ่าน
ด้านการดำเนินงานโครงการ (Do)	4.28	0.10	มาก	ผ่าน
ด้านนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการ (Check)	4.14	0.13	มาก	ผ่าน
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ (Act)	4.01	0.17	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.20	0.19	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.19) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่าด้านที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ด้านการดำเนินงานโครงการ (Do) มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$, S.D. = 0.10) รองลงมา คือ ด้านการวางแผนโครงการ (Plan) มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.37) และด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ (Check) มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.13) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ (Act) มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.17)

ตารางที่ 14 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการวางแผนโครงการ (Plan)

รายการ	n = 362		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
1. วิเคราะห์ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้และกำหนดความต้องการในการนิเทศ เพื่อพัฒนาครูปฐมวัยด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.17	0.38	มาก	ผ่าน
2. ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจและกำหนดเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการร่วมกัน	4.15	0.36	มาก	ผ่าน
3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการและคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของครูปฐมวัย	4.17	0.38	มาก	ผ่าน
4. กำหนดกิจกรรมของโครงการนิเทศที่เหมาะสม	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
5. กำหนดแนวทางและวิธีการพัฒนาครู โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.20	0.40	มาก	ผ่าน
6. กำหนดประเด็นการนิเทศ	4.15	0.36	มาก	ผ่าน
7. กำหนดระยะเวลาการนิเทศที่เหมาะสม	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
8. จัดทำแผนการนิเทศและปฏิทินการนิเทศที่เหมาะสม	4.20	0.40	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.20	0.37	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการวางแผนโครงการ (Plan) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.37) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ 1) กำหนดกิจกรรมของโครงการนิเทศที่เหมาะสม 2) กำหนดระยะเวลาการนิเทศที่เหมาะสม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.44) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ 1) ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการร่วมกัน และ 2) กำหนดประเด็นการนิเทศมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.36)

ตารางที่ 15 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการดำเนินงานโครงการ (Do)

รายการ	n = 362		ระดับการปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
1. กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
1.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.17	0.38	มาก	ผ่าน
1.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย	4.15	0.36	มาก	ผ่าน
1.3 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดมอนเตสซอรี (Montessori)	4.15	0.36	มาก	ผ่าน
1.4 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม	4.26	0.44	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.18	0.36	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	n = 362		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
2. กิจกรรมวางแผนการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน				
2.1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้อำนวยการ โรงเรียน เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียน	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการและสร้างกลุ่มชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของศึกษานิเทศก์ เพื่อขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ในโรงเรียน	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
2.3 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกลุ่มชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูปทุมวัยในโรงเรียน	4.20	0.40	มาก	ผ่าน
2.4 แต่งตั้งคณะกรรมการและสร้างกลุ่มชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูปทุมวัย เพื่อพัฒนา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญในโรงเรียน	4.84	0.36	มากที่สุด	ผ่าน
2.5 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพครูปทุมวัยในโรงเรียน	4.84	0.36	มากที่สุด	ผ่าน
2.6 จัดทำแผนขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพครูในโรงเรียนและจัดทำปฏิทินการนิเทศ	4.22	0.41	มาก	ผ่าน
2.7 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม	3.99	0.47	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.45	0.27	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	n = 362		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
3. กิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)				
3.1 ครูปฐมวัยจัดประชุมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดปัญหาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
3.2 กลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.18	0.38	มาก	ผ่าน
3.3 กลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันวิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.18	0.38	มาก	ผ่าน
3.4 ครูปฐมวัยนำผลการประชุมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาปรับปรุงแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้	4.07	0.26	มาก	ผ่าน
3.5 ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะนิเทศภายในโรงเรียนทำการนิเทศผ่านการเปิดชั้นเรียนและการสังเกตชั้นเรียน	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
3.6 สะท้อนแนวคิดหลังเปิดชั้นเรียนพร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพ	4.20	0.43	มาก	ผ่าน
3.7 บันทึกการนิเทศติดตามกิจกรรมภายในโรงเรียน	4.01	0.46	มาก	ผ่าน
3.8 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม	4.26	0.44	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.18	0.33	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	n = 362		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
4. กิจกรรมนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน				
4.1 ประชุมคณะกรรมการนิเทศเพื่อกำหนด ประเด็นการนิเทศ วิธีการนิเทศ สื่อการนิเทศ และเครื่องมือการนิเทศ	4.20	0.40	มาก	ผ่าน
4.2 จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศและกำหนดปฏิทิน การนิเทศ	4.17	0.38	มาก	ผ่าน
4.3 ปฏิบัติการนิเทศโดยศึกษานิเทศก์ประชุม ชี้แจงวัตถุประสงค์แก่ผู้อำนวยการโรงเรียนและ ครูปฐมวัย และร่วมกำหนดแนวทาง เงื่อนไข การนิเทศ และตารางการนิเทศเยี่ยมชั้นเรียน	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
4.4 ศึกษานิเทศก์ร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนทำ การนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียนตามตารางที่กำหนด	4.80	0.40	มากที่สุด	ผ่าน
4.5 ศึกษานิเทศก์สะท้อนผลการนิเทศ พร้อมให้ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแผน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้และกิจกรรม การเรียนรู้	4.16	0.37	มาก	ผ่าน
4.6 ศึกษานิเทศก์ติดตามผลการดำเนินงานของ กลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูปฐมวัยในโรงเรียน	4.21	0.41	มาก	ผ่าน
4.7 ร่วมสะท้อนผล และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนากลุ่ม PLC	4.02	0.25	มาก	ผ่าน
4.8 บันทึกการนิเทศ ติดตามลงในสมุดนิเทศ ของโรงเรียน	3.96	0.34	มาก	ผ่าน
4.9 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม	3.98	0.38	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.20	0.29	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	n = 362		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
5. กิจกรรมการประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียน				
5.1 จัดงานประชุมเสวนาทางวิชาการและ ถอดบทเรียนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.03	0.31	มาก	ผ่าน
5.2 จัดทำเอกสารสรุปผลการจัดงานประชุม เสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.91	0.33	มาก	ผ่าน
5.3 เผยแพร่ผลการถอดบทเรียนสู่โรงเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสื่อสังคมออนไลน์	4.10	0.30	มาก	ผ่าน
5.4 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม	4.11	0.31	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.04	0.16	มาก	ผ่าน
6. กิจกรรมประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ				
6.1 ประชุมคณะกรรมการเพื่อสร้างระบบการประเมิน ทั้ง 4 รายการ ได้แก่ การประเมินพัฒนาการ นักเรียน การประเมินผลงานครู การประเมิน คัดเลือกวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และ การประเมินโรงเรียนเพื่อมอบตราพระราชทาน	4.97	0.16	มากที่สุด	ผ่าน
6.2 คณะกรรมการจัดทำร่างระบบการประเมิน พร้อมหลักเกณฑ์การประเมิน ทั้ง 4 รายการ	4.87	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
6.3 ตรวจสอบร่างระบบการประเมินพร้อม หลักเกณฑ์การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิ และปรับปรุงให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
6.4 ขออนุมัติดำเนินงาน พร้อมกำหนดระยะเวลา และปฏิทินการประเมิน	4.87	0.33	มากที่สุด	ผ่าน
6.5 ทำหนังสือราชการแจ้งและประชาสัมพันธ์	4.96	0.19	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 15 (ต่อ)

รายการ	n = 362		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
6.6 ประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตร การศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ประจำปี การศึกษา พ.ศ. 2564	4.87	0.34	มากที่สุด	ผ่าน
6.7 การประเมินผลงานของครูปฐมวัยด้าน การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญเพื่อรับมอบรางวัลเชิดชูเกียรติใน งานวันครูปี พ.ศ. 2565	4.26	0.44	มาก	ผ่าน
6.8 ประเมินและคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.96	0.30	มาก	ผ่าน
6.9 ประเมินโรงเรียนที่ยื่นขอรับเกียรติบัตรและ ตราพระราชทาน“บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย”	4.02	0.35	มาก	ผ่าน
6.10 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.65	0.21	มากที่สุด	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.28	0.10	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต 3 ด้านการดำเนินงานโครงการ (Do) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$,
S.D. = 0.10) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายกิจกรรม พบว่า
มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ากิจกรรม
ที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ กิจกรรมประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ มีระดับการปฏิบัติอยู่
ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.21) รองลงมา คือ กิจกรรมวางแผนการขับเคลื่อนชุมชน
แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.27)
กิจกรรมนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.29) กิจกรรม
อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับการปฏิบัติอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.36) กิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.33) ตามลำดับ ส่วนกิจกรรมที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ กิจกรรมการประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.16)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินด้านการดำเนินงานโครงการ (Do) เป็นรายกิจกรรม พบว่า

กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.36) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26$, S.D. = 0.44) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ 1) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย และ 2) จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดมอนเตสซอริ (Montessori) มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.15$, S.D. = 0.36)

กิจกรรมวางแผนการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.27) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ 1) แต่งตั้งคณะกรรมการและสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูปฐมวัยเพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน และ 2) แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูปฐมวัยในโรงเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.36) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, S.D. = 0.47)

กิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18$, S.D. = 0.33) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ 1) ครูปฐมวัยจัดประชุมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดปัญหาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะนิเทศภายในโรงเรียนทำการนิเทศผ่านการเปิดชั้นเรียนและการสังเกตชั้นเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.44) ส่วนรายการที่มี

ระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ บันทึกการนิเทศติดตามกิจกรรมภายในโรงเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.46)

กิจกรรมนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.29) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่ามีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ศึกษานิเทศร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนทำการนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน ตามตารางที่กำหนด มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.40) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ บันทึกการนิเทศ ติดตามลงในสมุดนิเทศของโรงเรียน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.34)

กิจกรรมการประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียน โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.16) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.31) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ จัดทำเอกสารสรุปผลการจัดงานประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.33)

กิจกรรมประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.21) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประชุมคณะกรรมการเพื่อสร้างระบบการประเมิน ทั้ง 4 รายการ ได้แก่ การประเมินพัฒนาการนักเรียน การประเมินผลงานครู การประเมินคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และการประเมินโรงเรียนเพื่อมอบตราพระราชทาน มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.97$, S.D. = 0.16) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประเมินและคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.30)

ตารางที่ 16 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ (Check)

รายการ	n = 362		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
1. แต่งตั้งคณะทำงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ	4.95	0.22	มากที่สุด	ผ่าน
2. จัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานโครงการ	3.96	0.26	มาก	ผ่าน
3. นิเทศติดตามการดำเนินงานกิจกรรม ตามแผนการนิเทศที่กำหนดไว้	3.97	0.24	มาก	ผ่าน
4. บันทึกการนิเทศติดตามกิจกรรม	4.01	0.18	มาก	ผ่าน
5. ให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ระหว่างการดำเนินงานเพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	4.02	0.22	มาก	ผ่าน
6. ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ตามตัวชี้วัด	4.02	0.23	มาก	ผ่าน
7. ประเมินความพึงพอใจจาก ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการ	4.02	0.15	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.14	0.13	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ (Check) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.13) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่า รายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ แต่งตั้งคณะทำงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.95$, S.D. = 0.22) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ จัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.96$, S.D. = 0.26)

ตารางที่ 17 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ (Act)

รายการ	n = 362		ระดับ การปฏิบัติ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
1. ประชุมสรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานโครงการ	4.04	0.25	มาก	ผ่าน
2. สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ	3.97	0.25	มาก	ผ่าน
3. รายงานผลการดำเนินงานแก่หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	3.99	0.24	มาก	ผ่าน
4. ประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงานแก่ชุมชนและขยายผลสู่ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น	4.05	0.27	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.01	0.17	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ (Act) โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.17) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงานแก่ชุมชนและขยายผลสู่ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.05$, S.D. = 0.27) ส่วนรายการที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.97$, S.D. = 0.25)

ตารางที่ 18 ร้อยละของปัญหาและอุปสรรคด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัประสบการณ การเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษา เชียงราย เขต 3 (n= 362)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. มาตรฐานการทำงานด้านการจัประสบการณของครูปฐมวัยแต่ละคน แตกต่างกัน จึงส่งผลต่อพัฒนาการของเด็กปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่ การศศึกษาควรจัให้มีการพัฒนาจิตวิญญาณความเป็นครู	57	17.75
2. โรงเรียนควรปรับปรุงการดำเนินงานกลุ่มชุมชนแห่งการเรยนรูทาง วิชาชีพ (PLC) ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ครูและผู้อำนวยการโรงเรียน ยังไม่เห็นความสำคัญของกลุ่มชุมชนแห่งการเรยนรูทางวิชาชีพ (PLC) ขาดการร่วมมือในการติดตามเพื่อพัฒนากลุ่มชุมชนแห่งการเรยนรูทาง วิชาชีพ (PLC) ซึ่งการทำกลุ่มชุมชนแห่งการเรยนรูทางวิชาชีพ (PLC) สามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ นวัตกรรม และวิธีการแก้ปัญหการจั ประสบการณการเรยนรูแก่ครู	45	12.43
3. ระหว่างที่ดำเนินงานโครงการนิตศฯ ในส่วนของกิจกรรมการนิตศ กำกับ ติดตามกระบวนการทำงานของกลุ่มชุมชนแห่งการเรยนรูทาง วิชาชีพในโรงเรียนเพื่อพัฒนาการจัประสบการณการเรยนรูที่เนน ผู้เรยนเป็นสำคัญ พบว่าผู้ทำหน้าที่นิตศ (ศีกษานิตศก์) มีจำนวน 7 คน ซึ่งทุกคนมีภารกิจหน้าที่จำนวนมาก ส่งผลกระทบต่อการปฏิบัติงานนิตศ การศศึกษา กล่าวคือ ไม่สามารถออกนิตศให้คำปรึกษาครูได้ทุกคนและ ทำอย่างไม่ต้องเนองสมำเสมอ และพบว่าศีกษานิตศก์บางคนไม่สามารถ ให้คำแนะนำอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการจัประสบการณการเรยนรู ตามแนวคิดโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทยและการจั ประสบการณการเรยนรูตามแนวคิด มอนเตสซอริ (Montessori)	43	11.88
4. งบประมาณสนับสนุนสื่อ วัสดุอุปกรณ์ไม่เพียงพอ สื่อการเรยนรู/สื่อ ของเล่นตามแนวคิดมอนเตสซอริ (Montessori) มีราคาแพง	43	11.88

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัประสบการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็น สำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยความคิดเห็น

เกี่ยวปัญหาและอุปสรรคที่พบบมากที่สุด จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 17.75 คือ มาตรฐานการทำงานด้านการจัดประสบการณ์ของครูปฐมวัยแต่ละคนแตกต่างกัน จึงส่งผลกระทบต่อพัฒนาการของเด็กปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดให้มีการพัฒนาจิตวิญญาณความเป็นครู

ตารางที่ 19 ร้อยละของข้อเสนอแนะด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (n= 362)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิจัยและพัฒนา (Research & Development) เพื่อปรับปรุงกระบวนการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีมาตรฐานและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น	75	20.72
2. การพัฒนาครูปฐมวัยด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ควรจัดอย่างต่อเนื่องทุกปี และพัฒนาหลักสูตรการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการออกแบบและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ครูให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งสนับสนุนเงินงบประมาณ	69	19.06
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดทำชุดอบรม / สื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย รวมถึงผลิตสื่อประชาสัมพันธ์กระตุ้นให้ทุกภาคส่วนของสังคมมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร รวมถึงสะท้อนสถานการณ์เด็กปฐมวัยในด้านต่างๆ ที่ถูกต้องชัดเจนสู่ประชาชน ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	67	18.51
4. จัดให้มีโครงการต่อยอดองค์ความรู้ผลการวิจัยและนวัตกรรมด้านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) และวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ในมิติต่างๆ และจัดทำเป็นคลังความรู้มิติต่างๆ ตลอดจนส่งเสริมให้ครูนำองค์ความรู้จากงานวิจัยและนวัตกรรมไปใช้ในการพัฒนา	67	18.51

ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
เด็กปฐมวัยอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนเงินทุนและประสานความร่วมมือเครือข่ายการวิจัยในการผลิตงานวิจัยและสร้างองค์ความรู้ด้านการพัฒนาเด็กปฐมวัยด้วยกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)		
5. การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย และการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ตามแนวคิดมอนเตสซอริ (Montessori) โรงเรียนควรปรับใช้วัสดุอุปกรณ์ตามสภาพบริบทของโรงเรียน	67	18.51
6. มีมาตรการส่งเสริมและสนับสนุนโรงเรียนให้จัดระบบการนิเทศภายในโรงเรียนให้มีความเข้มแข็ง ตลอดจนการใช้กระบวนการกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนศึกษานิเทศก์	58	16.02
7. การพัฒนาครูด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูปฐมวัย ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ควรดำเนินการตามกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) อย่างครบถ้วนทุกขั้นตอนให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทโรงเรียน โดยพิจารณาถึงความต้องการและความพร้อมของครู เพื่อให้ครูได้นำประสบการณ์หรือองค์ความรู้ที่ได้รับจากสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	58	16.02

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัยมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยข้อเสนอแนะที่พบมากที่สุดจำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 20.72 คือ วิจัยและพัฒนา (Research & Development) เพื่อปรับปรุงกระบวนการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีมาตรฐานและดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นการประเมินผลการดำเนินงานโครงการที่เกิดขึ้นจริงตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ได้แก่ 1) การประเมินระดับความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย จำนวน 233 คน โดยผู้ประเมินเป็นศึกษานิเทศก์จำนวน 7 คน และผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน 2) การประเมินระดับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ โดย 1) สอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและศึกษานิเทศก์ 2) สอบถามความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการระดับโรงเรียน ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน 126 คนและครูปฐมวัย 233 คน ผลการประเมินมีดังนี้

1. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย

ตารางที่ 20 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย

รายการ	n = 233		ระดับความสามารถ	การผ่านเกณฑ์ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
ด้านความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
1. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.57	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
2. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีพัฒนาการเคลื่อนไหว	4.51	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
3. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสนใจและร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างสมวัย	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	n = 233		ระดับ ความสามารถ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
4. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึกคิด คิดสร้างสรรค์ จินตนาการ รวมทั้งได้ แสดงออกอย่างชัดเจน และมีเหตุผล	4.56	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
5. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถ อดทน รอคอย ควบคุมตนเอง มีกาลเทศะ ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ได้สมวัย	4.31	0.46	มาก	ผ่าน
6. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมี พื้นฐานวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สามารถ สังเกตและเปรียบเทียบได้สมวัย	4.19	0.39	มาก	ผ่าน
7. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เลือก ทำกิจกรรมตามความสามารถความถนัด และความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข	4.65	0.48	มากที่สุด	ผ่าน
8. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึก ตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบต่อใน การทำงาน	4.32	0.47	มาก	ผ่าน
9. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะ ด้านภาษาและการสื่อสาร	3.91	0.32	มาก	ผ่าน
10. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนรู้ อย่างมีความสุข	4.86	0.35	มากที่สุด	ผ่าน
11. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนให้ สามารถเล่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็น กลุ่มได้	4.83	0.37	มากที่สุด	ผ่าน
เฉลี่ย	4.47	0.29	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	n = 233		ระดับ ความสามารถ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
ด้านทักษะออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
12. กำหนดเรื่องที่น่าสนใจและระบุมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์และออกแบบ การจัดประสบการณ์ได้ตามหลักการ	4.26	0.44	มาก	ผ่าน
13. จัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหลักสูตร	3.80	0.61	มาก	ผ่าน
14. จัดประสบการณ์แบบบูรณาการ โดยบูรณาการ ทั้งกิจกรรม ทักษะ และสาระการเรียนรู้	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
15. จัดประสบการณ์การเรียนรู้สอดคล้อง จิตวิทยาพัฒนาการ เหมาะสมกับวัยและ ระดับพัฒนาการ	4.17	0.38	มาก	ผ่าน
16. กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน เป็นระบบ เรียงจากง่ายไปยาก	4.42	0.50	มาก	ผ่าน
17. ระยะเวลาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความเหมาะสม	4.44	0.50	มาก	ผ่าน
18. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมและครบถ้วน	4.19	0.39	มาก	ผ่าน
19. ประเมินพัฒนาการตามสภาพจริงด้วย เครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย โดย ประเมินพัฒนาการเด็กเป็นรายบุคคล	4.02	0.44	มาก	ผ่าน
20. เครื่องมือประกอบแผนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบถ้วน และเหมาะสม	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
21. แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญมีองค์ประกอบครบถ้วน และสอดคล้องกัน	4.28	0.45	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.21	0.24	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	n = 233		ระดับ ความสามารถ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ				
22. ครูออกแบบและเขียนแผนการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้รวมทั้งเตรียมสาระ การเรียนรู้และวิธีการจัดกิจกรรม	4.70	0.46	มากที่สุด	ผ่าน
23. ครูให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
24. ครูเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และแสดงความเมตตาผู้เรียนอย่างทั่วถึง	4.71	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
25. ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้ผู้เรียน ได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์	4.45	0.50	มาก	ผ่าน
26. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียน ฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง	4.33	0.47	มาก	ผ่าน
27. ครูให้ผู้เรียนได้ใช้ทักษะ กระบวนการการคิด กระบวนการกลุ่มและสร้างความรู้ด้วยตนเอง	3.91	0.45	มาก	ผ่าน
28. ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนโดยให้ ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเอง	4.23	0.42	มาก	ผ่าน
29. ครูพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	4.39	0.49	มาก	ผ่าน
30. ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข	4.59	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
31. ครูมีการวัดและประเมินทั้งทักษะ กระบวนการคิด ความสามารถศักยภาพ ของผู้เรียนและผลผลิตจากการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง	3.73	0.45	มาก	ผ่าน
32. ครูเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวย ความสะดวก	3.54	0.71	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	n = 233		ระดับ ความสามารถ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
33. ครูมีการนำความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสิ่งที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้	4.23	0.42	มาก	ผ่าน
34. ครูมีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริม คุณภาพและจริยธรรมของผู้เรียน	4.25	0.44	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.30	0.24	มาก	ผ่าน
ด้านการจัดสภาพแวดล้อม สื่อ และแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้				
35. การจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ ปลอดภัย สะอาด เป็นระเบียบ เหมาะสม กับวัยและพัฒนาการ	4.32	0.47	มาก	ผ่าน
36. การจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพส่งเสริม ความอบอุ่น มั่นใจ และมีความสุข	4.02	0.15	มาก	ผ่าน
37. การจัดพื้นที่ในห้องเรียนเหมาะสม มีมุม ประสบการณ์/มุมเล่นต่างๆ มีพื้นที่ทำงาน ด้วยตนเอง และทำกิจกรรมกลุ่ม	4.00	0.00	มาก	ผ่าน
38. การจัดสภาพแวดล้อมด้านจิตภาพที่อบอุ่น บรรยากาศที่ดีในการอยู่ร่วมกัน มีข้อตกลง ที่ปฏิบัติร่วมกันอย่างมีความสุข	4.55	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
39. การจัดสภาพแวดล้อมด้านสังคมสอดคล้อง กับธรรมชาติของเด็ก ส่งเสริมการทำ กิจกรรมร่วมกับผู้อื่น ส่งเสริมความเชื่อมั่น ในตนเองและการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.44	0.50	มาก	ผ่าน
40. บุคลิกภาพของครูช่วยส่งเสริมบรรยากาศใน การเรียนรู้ ยิ้มแย้มแจ่มใส ใช้ภาษาถูกต้อง น้ำเสียงนุ่มนวลเป็นมิตร	4.52	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
41. บรรยากาศในชั้นเรียนส่งเสริมวินัยเชิงบวก	3.91	0.61	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.25	0.21	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.32	0.18	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัยโดยรวม มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.18) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่าด้านที่มีระดับความสามารถสูงสุด คือ ด้านความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.29) รองลงมา คือ ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.24) และด้านการจัดสภาพแวดล้อม สื่อ และแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.21) ตามลำดับ ส่วนด้านที่มีระดับความสามารถต่ำสุด คือ ด้านทักษะออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.24)

เมื่อพิจารณาผลการประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยรวมมีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.29) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับความสามารถสูงสุด คือ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยความสุข มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.35) ส่วนรายการที่มีระดับความสามารถต่ำสุด คือ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาและการสื่อสาร มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.32)

ด้านทักษะออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยรวม มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$, S.D. = 0.24) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับความสามารถสูงสุด คือ ระยะเวลาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความเหมาะสม มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$, S.D. = 0.50) ส่วนรายการที่มีระดับความสามารถต่ำสุด คือ จัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหลักสูตร มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.61)

ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมมีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.24) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า มีความสามารถอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับความสามารถสูงสุด คือ ครูให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) ส่วนรายการที่มีระดับความสามารถต่ำสุด คือ ครูเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$, S.D. = 0.71)

ด้านการจัดสภาพแวดล้อม สื่อ และแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้ โดยรวม มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.25$, S.D. = 0.21) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับความสามารถสูงสุด คือ การจัดสภาพแวดล้อมด้านจิตภาพที่อบอุ่น บรรยากาศที่ดีในการอยู่ร่วมกัน มีข้อตกลงที่ปฏิบัติร่วมกันอย่างมีความสุข มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.50) ส่วนรายการที่มีระดับความสามารถต่ำสุด คือ บรรยากาศในชั้นเรียนส่งเสริมวินัยเชิงบวก มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.91$, S.D. = 0.61)

2. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 21 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านความพึงพอใจของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและศึกษานิเทศก์ต่อการดำเนินงานโครงการ

รายการ	n = 10		ระดับความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
1. มีแนวทางการนิเทศเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.18	0.38	มาก	ผ่าน
2. มีข้อมูลสารสนเทศของกรณีศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน	4.03	0.34	มาก	ผ่าน
3. มีกระบวนการนิเทศตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
4. มีแผนและคู่มือการนิเทศตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา	4.18	0.38	มาก	ผ่าน
5. มีการนิเทศโรงเรียนทุกโรงเรียน	4.03	0.38	มาก	ผ่าน
6. ผลการพัฒนาครูด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นไปตามเป้าหมายของเขตพื้นที่การศึกษาที่กำหนดไว้	4.16	0.47	มาก	ผ่าน
7. มีแผนการพัฒนาครูปฐมวัยที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ พ.ศ. 2564-2570 กับแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ที่มีรายละเอียดระดับโครงการ งบประมาณรายปี โดยความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ	4.18	0.38	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 21 (ต่อ)

รายการ	n = 10		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
8. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตาม มาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 เป็นไปตามจุดเน้นของเขตพื้นที่ที่กำหนดไว้	4.20	0.43	มาก	ผ่าน
9. มีการสรุปและรายงานผลการนิเทศ	4.13	0.51	มาก	ผ่าน
10. มีผลการถอดบทเรียนของโรงเรียน และครู	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
11. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงาน สู่สาธารณชน	4.16	0.40	มาก	ผ่าน
12. มีสร้างการมีส่วนร่วมและการยอมรับ จากโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา	4.10	0.43	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.16	0.25	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านความพึงพอใจของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและศึกษานิเทศก์ต่อการดำเนินงานโครงการ โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.25) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการที่มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ 1) มีกระบวนการนิเทศตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา 2) มีผลการถอดบทเรียนของโรงเรียนและครู โดยมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.44) ส่วนรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ มีข้อมูลสารสนเทศของโครงการนิเทศระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.34) และมีการนิเทศโรงเรียนทุกโรงเรียน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.38)

ตารางที่ 22 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัตประสบกการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัของครูปฐมว้ย สำนกงงานเขตพ้ที่การศีกษาประณศีกษาเชยงราย เขต 3 ด้านความพ้พอใจของผู้อำนวยการโรงเรยนและครูปฐมว้ยต่อการดำเนงงานโครงการ

รายการ	n = 362		ระดับ ความพ้พอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
ความพ้พอใจด้านผู้อำนวยการโรงเรยน				
1. ผู้อำนวยการโรงเรยนมีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชน แห่งการเรยนรูทางวิชาชีพ (PLC) สู่ การปฏิบัติในโรงเรยน	4.18	0.39	มาก	ผ่าน
2. ผู้อำนวยการโรงเรยนมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถพัฒนาคุณภาพระบบงาน วิชาการปฐมว้ย	4.04	0.34	มาก	ผ่าน
3. ผู้อำนวยการโรงเรยนจัดให้มีชุมชนชน แห่งการเรยนรูทางวิชาชีพ (PLC) ใน โรงเรยน อย่างสม่าเสมอ	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
4. ผู้อำนวยการโรงเรยนนิตศติดตามการจัต ประสบกการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็น สำคั	4.18	0.39	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.17	0.32	มาก	ผ่าน
ความพ้พอใจด้านครู				
5. ครูสามารถจัตทำแผนการจัตประสบกการณ การเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคั	4.17	0.48	มาก	ผ่าน
6. ครูสามารถจัตประสบกการณการเรยนรูที่ เนนผู้เรยนเป็นสำคัเพื่อพัฒนาเด็กอย่าง สมดุล	4.27	0.04	มาก	ผ่าน
7. ครูสามารถประเมินพัฒนาการเด็กตาม สภาพจริงและนำผลการประเมินไปใช้ได้	4.03	0.38	มาก	ผ่าน
8. ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพผ่านชุมชน แห่งการเรยนรูทางวิชาชีพ (PLC)	4.20	0.43	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.17	0.34	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	n = 362		ระดับ ความพึงพอใจ	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
	\bar{X}	S.D.		
ความพึงพอใจด้านโรงเรียน				
9. โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในตามบริบท โรงเรียน	4.02	0.43	มาก	ผ่าน
10. โรงเรียนมีแผนและคู่มือการนิเทศ ตามบริบทของโรงเรียน	4.12	0.52	มาก	ผ่าน
11. โรงเรียนมีการนิเทศครูทุกชั้นเรียน	4.27	0.44	มาก	ผ่าน
12. ผลการพัฒนาครูด้านการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้เป็นไปตามเป้าหมายของ โรงเรียนที่กำหนดไว้	4.16	0.41	มาก	ผ่าน
13. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นไปตาม มาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ หลักสูตรโรงเรียนและเป็นไปตามจุดเน้น ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560	4.01	0.46	มาก	ผ่าน
14. โรงเรียนมีผลการถอดบทเรียนของ โรงเรียนที่สามารถเป็นต้นแบบเผยแพร่ ผลการดำเนินสู่สาธารณชน	4.10	0.44	มาก	ผ่าน
15. โรงเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน	4.07	0.28	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย	4.11	0.30	มาก	ผ่าน
รวมเฉลี่ย	4.14	0.30	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ด้านความพึงพอใจของผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัยต่อการดำเนินงานโครงการ โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.30) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่าด้านที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ 1) ด้านผู้อำนวยการโรงเรียน

มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.32) และ 2) ด้านครู มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.34) ส่วนด้านที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ ด้านโรงเรียน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.30)

เมื่อพิจารณาความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านผู้อำนวยการโรงเรียน โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.32) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่า รายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดให้มีชุมชนชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.44) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถพัฒนาคุณภาพระบบงานวิชาการปฐมวัย มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.04$, S.D. = 0.34)

ด้านครู โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.17$, S.D. = 0.34) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ ครูสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาเด็กอย่างสมดุล มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.04) และรายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ ครูสามารถประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินไปใช้ได้ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.03$, S.D. = 0.38)

ด้านโรงเรียน โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.11$, S.D. = 0.30) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายการ พบว่า ทุกรายการมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่ารายการที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ โรงเรียนมีการนิเทศครูทุกชั้นเรียน มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.44) และพบว่ารายการที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรโรงเรียนและเป็นไปตามจุดเน้นของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.01$, S.D. = 0.46)

สรุปผลการประเมินโครงการ

สรุปผลการประเมินโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวม ดังนี้

ตารางที่ 23 สรุปผลการประเมินโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ
ของครูปฐมว้ย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3

รายการ	n	\bar{X}	S.D.	ระดับผล การประเมิน	การผ่านเกณฑ์ ประเมิน ≥ 3.51
ด้านบริบทของโครงการ	10	4.88	0.08	มากที่สุด	ผ่าน
ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ	10	4.47	0.11	มาก	ผ่าน
ด้านกระบวนการของโครงการ	362	4.20	0.19	มาก	ผ่าน
ด้านผลผลิตของโครงการ					
- ความสามารถในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ ของครูปฐมว้ย	233	4.32	0.18	มาก	ผ่าน
- ความพึงพอใจของ ผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาและ ศึกษานิเทศก์	10	4.16	0.25	มาก	ผ่าน
- ความพึงพอใจของ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูปฐมว้ย	362	4.14	0.30	มาก	ผ่าน
เฉลี่ย		4.36	0.28	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 23 พบว่า สรุปผลการประเมินโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยภาพรวม มีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$, S.D. = 0.28) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และพบว่าด้านที่มีระดับผลการประเมินสูงสุด คือ ด้านบริบทของโครงการ มีระดับผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.08) รองลงมา คือ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.11) ด้านผลผลิตของโครงการที่เป็นความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมว้ย มีระดับผล

การประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.18) และด้านกระบวนการของโครงการ มีระดับผล การประเมินอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.19) ตามลำดับ สำหรับด้านผลผลิตของโครงการ ที่เป็นความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ พบว่า 1) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและศึกษานิเทศก์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.25) และ 2) ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.30)

ตารางที่ 24 สรุปผลการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

กิจกรรม	เป้าหมาย	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	หลักฐานเชิงประจักษ์
1. กิจกรรมอบรมให้ ความรู้เกี่ยวกับ การจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	ครูปฐมวัยมีความรู้ ความเข้าใจการจัด ประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓		1. ภาพกิจกรรม 2. จำนวนครูปฐมวัยที่เข้า ร่วมกิจกรรม 3. รายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรม
2. กิจกรรมวางแผน การขับเคลื่อนชุมชน แห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพในโรงเรียน	โรงเรียนมีกลุ่มชุมชน แห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพของครู ปฐมวัยในโรงเรียน	✓		1. ภาพกิจกรรม 2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ นิเทศกำกับติดตาม การดำเนินงานชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ 3. กลุ่ม PLC ของครูปฐมวัย 4. ปฏิทินการประชุมกลุ่ม PLC ของโรงเรียน 5. ปฏิทินการดำเนินการนิเทศ การขับเคลื่อนชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพ 6. รายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรม

ตารางที่ 24 (ต่อ)

กิจกรรม	เป้าหมาย	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	หลักฐานเชิงประจักษ์
3. กิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)	1. มีกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูปฐมวัยในโรงเรียน 2. ครูมีแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	✓		1. รายชื่อกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูปฐมวัยในโรงเรียน 2. แผนการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 3. ภาพกิจกรรม 4. รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม
4. กิจกรรมนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน	การนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน	✓		1. รายงานการนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน 2. ภาพกิจกรรม
5. กิจกรรมการประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียน	1. ครูและผู้อำนวยการโรงเรียนมีความตระหนักและมีความรู้ ตลอดจนได้แนวทางการพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ 2. เครือข่ายเพื่อนร่วมวิชาชีพในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้แบ่งปันความรู้ 3. การเผยแพร่ผลการถอดบทเรียนสู่โรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	✓		1. รายงานผลการถอดบทเรียน 2. ภาพกิจกรรม 3. รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม 4. จำนวนครูและผู้อำนวยการโรงเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

ตารางที่ 24 (ต่อ)

กิจกรรม	เป้าหมาย	สำเร็จ	ไม่สำเร็จ	หลักฐานเชิงประจักษ์
6. กิจกรรมประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ	<ol style="list-style-type: none"> ประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ประจำปีการศึกษา 2564 ครูปฐมวัยที่มีผลงานสำเร็จดีเยี่ยมได้รับมอบรางวัลเชิดชูเกียรติในงานวันครู พ.ศ. 2565 ผลงานแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โรงเรียนได้รับเกียรติบัตรและตราพระราชทาน “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” 	✓		<ol style="list-style-type: none"> รายงานผลการประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ประจำปีการศึกษา 2564 จำนวนครูปฐมวัยที่ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติในงานวันครู พ.ศ. 2565 รายชื่อผลงานที่ได้รับคัดเลือกให้เป็นแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จำนวนโรงเรียนที่ได้รับเกียรติบัตรและตราพระราชทาน “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย” ภาพกิจกรรม

บทที่ 5

บทสรุป

รายงานการประเมินโครงการนิตศการจัประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 นำเสนอข้อมูลใน 3 ส่วนด้วยกัน คือ สรุปผลการประเมินโครงการ การอภิปราย และข้อเสนอแนะ ดังรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการนิตศการจัประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินโครงการ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินโครงการ ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 1 คน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษาพิเศษ จำนวน 7 คน ผู้อำนวยการโรงเรียน จำนวน 129 คน และครูปฐมวัย จำนวน 233 คน รวมจำนวน 372 คน ทั้งหมดสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้มาด้วยวิธีการคัดเลือกแบบเจาะจงจากบุคคลที่มีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนิตศการจัประสภการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ครั้งนี้ได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Model ของ Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) ได้แก่ ด้านบริบทของโครงการ (Context) ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input) ด้านกระบวนการของโครงการ (Process) และด้านผลผลิตของโครงการ (Product)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ 1) แบบประเมินด้านบริบทของโครงการ 2) แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ 3) แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ 4) แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่ 4.1) แบบประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู 4.2) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสำหรับบุคลากรในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 4.2) แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการสำหรับบุคลากรในโรงเรียน

การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ

ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบประเมินโครงการที่เป็นข้อมูลเชิงปริมาณ ใช้การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยกับเกณฑ์ ส่วนข้อมูลเชิงคุณภาพที่เป็นความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ใช้การวิเคราะห์การแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหา

สรุปผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.88$, S.D. = 0.08) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.11) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.19) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
4. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า ด้านความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ปฐมวัย โดยรวมมีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.32$, S.D. = 0.18) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และด้านความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ โดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และศึกษานิเทศก์ มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.16$, S.D. = 0.25) ส่วนผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัย มีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14$, S.D. = 0.30) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

อภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการนิตศกการจัตประสบกการณการเรยนรู้ที่เน้นผู้เรยนเป็นสำคัณของครูปฐมว้ย สำนัถงานเขตพ้ันที่การศีกษาประณศีกษาเชยงราย เขต 3 สามารถนำมาอภิปรายผลได้ดังน้

1. จากผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ พบว่า โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด โดย 1) โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด 2) โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของครูและโรงเรียน และ 3) วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากการประเมินโครงการเป็นกระบวนการเชิงระบบ เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลของโครงการ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องจัตประเมินโครงการเพื่อตรวจสอบความต้องการจำเป็น และความเป็นไปได้ในการจัตทำโครงการ เพื่อนำไปใช้ปรับปรุงวัตถุประสงค์และการจัตกิจกรรมให้สอดคล้องกับความต้องการมากขึ้น เป็นไปตามแนวคิดการประเมินด้านบริบทของ สมคิด พรหมจ้ย (2563 : 78) กล่าวว้า การประเมินบริบทเป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัณ เพื่อช่วยในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบค้ำถามว้าโครงการตอบสนองปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่ วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กรหรือนโยบายหน่วยเหนือหรือไม่ สอดคล้องกับผลการประเมินของ นุวัฒน์ อุทการสวัสดี (2561 : 19) ที่ศีกษาพบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศกภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหัดนครราชสีมา โดยผู้บริหารสถานศีกษา ครูและคณะกรรมการสถานศีกษาชั้นพ้ันฐาน ภาพรวมพบว่ามีความเหมาะสมสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับผลการประเมินของ ภรณ์กมลส์ดวงสุวรรณ (2561 : ก) ที่ศีกษาพบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศกภายในโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต ตามวงจรถุณภาพโดยใช้แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านวัตถุประสงค์ของโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านความต้องการจำเป็น ด้านกิจกรรมของโครงการ และด้านผลที่ค้ำดว้าจะได้รับการอยุ่ในระดับมาก และสอดคล้องกับสรรรณา แน่นหนา (2561 : บทค้ำดยอ) ศีกษาพบว่า การประเมินด้านบริบทโครงการนิตศกภายในโดยใช้กลยุทธ์การจัตการความรู้ของโรงเรียนบ้านห้วยสาธิตา สังกัดสำนัถงานเขตพ้ันที่การศีกษาประณศีกษาชลบุรี เขต 1 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในระยะเด้นผู้ร่วมจัตทำโครงการทำงานร่วมกันได้อย่างกัลยาณมิตร ที่พร้อมแลกเปลี่ยนเรยนรู้เพื่อจัตการความรู้ ผู้ร่วมดำเนนโครงการตระหนักในสำคัณของการนิตศกภายใน ผู้ร่วมดำเนนโครงการทุกฝ่ายมีส่วนร่วมวางแผน การนิตศกติดตามอย่างเป็นระบบ และผู้ร่วมดำเนนโครงการ พร้อมให้ความร่วมมือในการจัตการความรู้ที่ใช้จัตกิจกรรมตามหลักการนิตศกภายใน

2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการ พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมในระดับมาก โดย 1) ปัจจัยด้านบุคลากร 2) ปัจจัยด้านการบริหารจัดการ 3) ปัจจัยด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 4) ปัจจัยด้านงบประมาณ มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะก่อนการดำเนินโครงการจำเป็นต้องตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้สำหรับการวางแผน การดำเนินโครงการ และกำหนดวิธีการดำเนินงานให้สอดคล้องเหมาะสมกับบริบทของเขตพื้นที่และของสถานศึกษา เป็นไปตามแนวคิดการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของ ทิววัฒน์ มณีโชติ (2561 : 18) กล่าวว่า การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินเพื่อค้นหาประสิทธิภาพขององค์ประกอบที่นำมาเป็นปัจจัยในการดำเนินโครงการ เช่น งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา เทคโนโลยีและแผนการดำเนินงาน เป็นต้น เป็นการพิจารณาถึงความเพียงพอ ความเหมาะสม และความเป็นไปได้ของปัจจัยที่จะใช้ในการดำเนินโครงการ และสอดคล้องกับแนวคิดของ Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004 : 89) กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการประเมินความพร้อมทั้งในเชิงคุณภาพ และความพอเพียงของทรัพยากรต่างๆ ก่อนเริ่มโครงการว่า มีทรัพยากรพร้อมที่จะดำเนินโครงการได้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ และวิธีการใช้ทรัพยากรต่างๆ ให้เหมาะสมเพื่อให้การดำเนินโครงการสามารถบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินของ ภรณ์กมลส์ ดวงสุวรรณ (2561 : ข) ผลการศึกษาพบว่าผลการประเมินปัจจัยนำเข้าโครงการนิเทศภายในโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต ตามวงจรคุณภาพโดยใช้แบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านระยะเวลาและงบประมาณอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านบุคลากร และด้านวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ อยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับผลการวิจัยของ จักรภพ เนวะมาตย์ (2560 : 2) ที่ศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้โมเดล (CIPP Model) ในภาพรวมครูผู้สอนมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ พบว่า โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก โดย 1) ด้านการวางแผนโครงการ (Plan) 2) ด้านการดำเนินงานโครงการ (Do) 3) ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลโครงการ (Check) และ 4) ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ (Act) มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งนี้เพราะการจัดกิจกรรมของโครงการเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างศึกษานิเทศก์กับครูปทุมวัย โดยมีเป้าหมายที่สำคัญ คือ การพัฒนาเด็กให้มีพัฒนาการตามวัยเต็มศักยภาพและมีความพร้อมในการเรียนรู้ต่อไป โดยผ่านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ของครูปทุมวัยอย่างมีคุณภาพ อีกทั้งการดำเนินงานของโครงการยังเป็นการพัฒนาครูปทุมวัยให้มีความสามารถผ่านการอบรมอย่างเข้มข้นต่อเนื่อง ทำให้ครูเข้าใจหลักการและแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ หลักการจัดกิจกรรมประจำวัน ตลอดจนหลักการประเมินพัฒนาการ ส่งผลให้

ครูปฐมวัยนำความรู้ไปใช้ในการสร้างแผนการจัดการประสบการณ์การเรียนรู้ และมีทักษะในการจัดกิจกรรมที่ครอบคลุมพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนองความต้องการ ความสนใจ ความแตกต่างระหว่างบุคคล นอกจากนี้การดำเนินงานโครงการยังมีการวางแผนเตรียมความพร้อมหลายๆ ด้าน ดำเนินการนิเทศติดตามตามแผนปฏิบัติการที่กำหนดไว้ชัดเจน ประกอบกับระหว่างการทำโครงการ ได้มีกระบวนการประเมินด้านกระบวนการ ซึ่งเป็นการประเมินเพื่อทราบปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากการดำเนินกิจกรรมและเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับแนวคิดของ ทิวทัศน์ มณีโชติ (2561 : 18) ได้ อธิบายว่า การประเมินกระบวนการเป็นกระบวนการระหว่างการดำเนินงานโครงการเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และเป็นการตรวจสอบกิจกรรม เวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ คุณลักษณะและการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยมีการบันทึกไว้เป็นหลักฐานทุกขั้นตอน สอดคล้องกับ Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004 : 89) กล่าวว่า การประเมินเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติ โดยประเมินขณะดำเนินโครงการเพื่อศึกษาความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการ สารสนเทศที่นำมาใช้ในการตัดสินใจเพื่อการกำกับ ติดตามและปรับปรุงการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับผลการประเมินของ นุวัฒน์ อุทราสวัสดิ์ (2561 : 19-20) ศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการนิเทศภายใน โรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมาโดยผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมพบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาตามขั้นตอนกระบวนการนิเทศภายใน 5 ขั้นตอน พบว่า กิจกรรมประเมินผลการนิเทศมีความเหมาะสมของขั้นตอนการดำเนินงานมากที่สุด รองลงมาคือ การสร้างขวัญและกำลังใจ มีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมการสร้างขวัญและกำลังใจ และการวางแผนการนิเทศ คือ กิจกรรมอภิปรายกลุ่ม กิจกรรมประชุมระดมสมอง ส่วนการสร้างความเข้าใจและเตรียมการนิเทศมีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมประชุมครู กิจกรรมอบรมครู และการปฏิบัติการนิเทศมีกิจกรรม ได้แก่ กิจกรรมให้คำปรึกษา กิจกรรมศึกษาเอกสาร กิจกรรมสาธิตการสอน กิจกรรมเยี่ยมชั้นเรียนเพื่อสังเกตการสอน กิจกรรมศึกษาดูงาน กิจกรรมจัดนิทรรศการ อยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ สรรณา แนนหนา (2561 : บทคัดย่อ) ที่ศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโครงการนิเทศภายในโดยใช้กลยุทธ์การจัดการความรู้ของโรงเรียนบ้านห้วยสาธิตกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 1 มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด โดยผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นสอดคล้องกันในประเด็น 1) ผู้แทนจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลบุรี เขต 1 และศึกษานิเทศก์ร่วมกิจกรรมการจัดการความรู้และเป็นพี่พี่ปรึกษาในการดำเนินโครงการ 2) มีการสรุปและประชาสัมพันธ์ผลการจัดกิจกรรมโครงการต่อผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัด 3) มีระบบการนิเทศกำกับติดตามเพื่อหาแนวทางปรับปรุงวิธีการดำเนินการโครงการอย่างเป็นระบบ 4) มีการวัดผลประเมินผลการจัดการเรียนรู้ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตามหลักสูตร 5) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้มีการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4. จากผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ พบว่า 1) ด้านความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย มีระดับความสามารถอยู่ในระดับมาก 2) ด้านความพึงพอใจของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ศึกษาในเทศก์ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูปฐมวัยที่มีต่อการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลการประเมินด้านผลผลิตสะท้อนให้เห็นว่าโครงการสามารถพัฒนาความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้านต่างๆ ของครูได้ในระดับมาก ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

4.1 โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีกิจกรรมโครงการที่ตอบสนองความต้องการจำเป็นของครู เริ่มต้นจากการพัฒนาความรู้ครูด้วยการอบรมอย่างเข้มข้นต่อเนื่อง ทำให้ครูเข้าใจหลักการและแนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ตลอดจนหลักการจัดกิจกรรมประจำวัน และหลักการประเมินพัฒนาการ ส่งผลให้ครูนำความรู้ไปใช้ในการสร้างแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และมีทักษะในการจัดกิจกรรมที่ครอบคลุมพัฒนาการทุกด้านอย่างสมดุล เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนองความต้องการความสนใจ ความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ Kauchak & Eggen (1998 : 105-110) Frazee & Rudnitski (1995 : 177) และ Woolfolk (1995 : 206) ที่กล่าวว่า กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการจูงใจให้เรียนรู้และมีวินัยในตนเอง พัฒนาระบบการคิดของแต่ละคนที่มีความแตกต่างกัน เพื่อสร้างความรู้และพัฒนาทุกด้าน ทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยครูต้องคิดจัดเตรียมกิจกรรมหรือประสบการณ์ที่จะเอื้อให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมอย่างตื่นตัว และได้ใช้กระบวนการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อนำไปสู่การเกิดการเรียนรู้ที่แท้จริงตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ (ทศนา แฉมมณี, 2558 : 121-122) นอกจากนี้ โครงการยังมีกิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และมีการนิเทศกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือจากศึกษานิเทศก์อย่างต่อเนื่อง โดยมีศึกษานิเทศก์เป็นพี่เลี้ยง ให้คำแนะนำ ช่วยเหลืออย่างเป็นกัลยาณมิตร สอดคล้องกับปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 223) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการชี้แนะให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้ เป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา และสอดคล้องกับ Glickman, Gordon & Ross-Gordon (2017 : 135-148) และ Oliva & Pawlas (2004 : 25-26) ที่ได้กล่าวว่า ศึกษานิเทศก์มีบทบาทหน้าที่เป็นผู้ที่ต้องการคอยช่วยเหลือ ให้คำแนะนำแก่ครูผู้สอน ช่วยเหลือในเรื่องการพัฒนา

บุคลากร การปรับปรุงหลักสูตร การพัฒนาการทำงานกลุ่ม ตลอดจนวิจัยเชิงปฏิบัติการ เป็นผู้นำที่จะพา กลุ่มค้นคว้าหาวิธีการต่างๆ เพื่อที่จะพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร การจัดประสบการณ์การเรียนรู้หรือ พัฒนาตัวครูเอง ซึ่งผลจากการประเมินผลผลิตของโครงการมีความสอดคล้องกับงานประเมินโครงการ ของ นุวัฒน์ อุทราสวัสดิ์ (2561 : 20) ศึกษาพบว่า ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญของครู โดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวม พบว่ามีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับผล การประเมินของ สุดใจ ผุ่งใหญ่ (2556 : จ) ที่ศึกษาพบว่า ระดับความคิดเห็นของครูผู้สอนเกี่ยวกับ โครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลบางละมุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ด้านผลผลิต โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า มีความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมากที่สุด ข้อที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด 3 ลำดับแรก คือ ครูปฏิบัติงานอย่างมี ประสิทธิภาพ มีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนการสอนที่เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนและ สอดคล้องกับหลักสูตร และครูมีความรู้ความเข้าใจและมีทักษะในการปฏิบัติงานเพิ่มขึ้น และ ผลการวิจัยของ Bambang, Burhanuddin & Maisyaroh (2020 : 368) ที่พบว่า ผลเชิงบวกของ การนิเทศการศึกษาและคุณภาพการจัดการศึกษาส่งผลต่อผลสำเร็จของโรงเรียน และคุณภาพของ การบริหารจัดการมีอิทธิพลมากกว่าประสบการณ์การนิเทศการศึกษาของผู้บริหาร

4.2 โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นโครงการที่เกิดจากการสำรวจสภาพ ความต้องการจำเป็น เป็นไปตามหลักการแนวคิดการนิเทศ หลักการมีส่วนร่วม และหลักการ จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สอดคล้องกับแบบการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัย นอกจากนี้ ทุกกิจกรรมของโครงการเป็นการดำเนินงานร่วมกันระหว่างภาคีเครือข่ายการพัฒนาครู ได้แก่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้มอบนโยบาย รองผู้อำนวยการสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาเป็นผู้กำกับติดตามอย่างใกล้ชิด ศึกษานิเทศก์ทำงานร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียน และครูปฐมวัย โดยมีเป้าหมายที่สำคัญ คือการพัฒนาเด็กให้มีพัฒนาการตามวัยเต็มศักยภาพและมีความพร้อมในการเรียนรู้ต่อไป โดยผ่านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู ปฐมวัยอย่างมีคุณภาพ ช่วยให้ครูปฐมวัยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม จัดประสบการณ์การเรียนรู้ตาม หลักการและแนวทางสอดคล้องกับจิตวิทยาพัฒนาการและการทำงานของสมองที่เหมาะสมกับอายุ วุฒิภาวะ และระดับพัฒนาการ เพื่อให้เด็กทุกคนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพ เป็นการทำงานร่วมกัน ระหว่างศึกษานิเทศก์ ครู และผู้อำนวยการโรงเรียนร่วมกันในการพัฒนางานตามหลักการจัด ประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการวางแผนร่วมกัน ร่วมกันทำงานในลักษณะพี่น้องภายใต้ การดูแลของผู้อำนวยการโรงเรียน และมีศึกษานิเทศก์เป็นพี่เลี้ยง มีจุดมุ่งหมายในการทำงานที่ชัดเจน มองเห็นอนาคต ภายใต้การส่งเสริมสนับสนุนของผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเป็นทางการ เป็น กัลยาณมิตร ครูรู้สึกว่ามีอิสระ มีความกระตือรือร้นที่จะทำการพัฒนาการจัดประสบการณ์ให้

บรรลุป่าหมาย และยังมีผลให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพครูตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด จึงส่งผลให้ผู้มีส่วนร่วมในโครงการมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของสมคิด พรหมจ้อย (2563 : 79) กล่าวว่า การประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเพื่อดูว่าผลที่เกิดขึ้นเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นเป็นตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ คุณภาพของผลลัพธ์เป็นอย่างไร และเกิดผลกระทบอื่นใดบ้างหรือไม่ สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าของผลผลิตของโครงการทั้งในด้านปริมาณและคุณภาพ แล้วตัดสินใจทบทวนโครงการว่าควรคงไว้ ปรับขยายหรือล้มเลิกโครงการ (Fitzpatrick, Sanders & Worthen, 2004 : 89) และยังมีผลสอดคล้องกับผลการวิจัยของจักรภพ เนวะมาตย์ (2560 : 2) ศึกษาพบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิตโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP Mode พบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจต่อการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตากอยู่ในระดับมาก

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการประเมินไปใช้

1. จากผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ผลการประเมินโดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ควรจัดทำโครงการที่มีความเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ของสังคมปัจจุบัน
2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า ผลการประเมินโดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ดังนั้นสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ควรจัดเตรียมบุคลากรให้มีความพร้อมและเพียงพอต่อการดำเนินงานโครงการ ควรจัดสรรงบประมาณ แต่ละกิจกรรมให้เพียงพอและเหมาะสม ควรจัดเตรียมเอกสารชุดอบรม/คู่มือการอบรม ครอบคลุมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีความเหมาะสม และควรมีการวางแผนกิจกรรมนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ไว้อย่างเหมาะสม
3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินโดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ดังนั้นเพื่อให้การดำเนินโครงการประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ควรประชุมชี้แจง เพื่อสร้างความเข้าใจและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการร่วมกัน และกำหนด

ประเด็นการนิเทศ ควรกำหนดกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมสอดคล้องกับบริบทพื้นที่ ควรสร้างความร่วมมือในการนิเทศติดตามเพื่อพัฒนาครู จัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง และควรสรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ

4. จากผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ดังนั้นการพัฒนาครู ควรจัดให้ความรู้และทักษะการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ครูจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักสูตรและมาตรฐานตัวชี้วัด และพัฒนาคุณภาพเด็กปฐมวัยให้ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ควรมีการนิเทศโรงเรียนทุกโรงเรียนส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถนิเทศงานวิชาการปฐมวัยได้

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและโรงเรียน ควรนำข้อมูลผลการประเมินโครงการไปปรับปรุงการพัฒนาครูปฐมวัยด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การเพิ่มงบประมาณในการอบรมครูให้มีความรู้ในการออกแบบการจัดประสบการณ์ การจัดสรรงบประมาณสำหรับจัดซื้อสื่อของเล่นเสริมพัฒนาการ การนิเทศติดตามการจัดประสบการณ์การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง และการดำเนินงานชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียนให้ยั่งยืนต่อเนื่องทุกปี

6. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรจัดทำชุดอบรม หรือสื่อการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้แก่ครูปฐมวัย และพัฒนาหลักสูตรการอบรมเพื่อเพิ่มทักษะการสอนให้ครูให้มากยิ่งขึ้น รวมทั้งสนับสนุนเงินงบประมาณ

7. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรส่งเสริมสนับสนุนให้โรงเรียนมีการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และควรส่งเสริมให้ครูนำองค์ความรู้ งานวิจัย และนวัตกรรมไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสนับสนุนเงินทุนและประสานความร่วมมือเครือข่ายการวิจัยในการผลิตงานวิจัยและสร้างองค์ความรู้ด้านการพัฒนาผู้เรียน ด้วยกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)

8. โรงเรียนควรปรับใช้วัสดุอุปกรณ์ตามสภาพบริบทของสถานศึกษาในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย และตามแนวคิดมอนเตสซอริ (Montessori)

9. โรงเรียนควรใช้กระบวนการกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community: PLC) เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย โดยคำนึงถึงความเหมาะสม และสอดคล้องกับบริบทโรงเรียน พิจารณาถึงความต้องการและความพร้อมของครูเพื่อให้ครูได้นำประสบการณ์ หรือองค์ความรู้ที่ได้รับจากสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับหัวข้อการประเมินครั้งต่อไป

1. ควรวิจัยและพัฒนากระบวนการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีมาตรฐานและดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
2. ควรวิจัยและพัฒนารูปแบบการนิเทศเพื่อเสริมสร้างการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หรือพัฒนารูปแบบการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
3. ควรวิจัยและพัฒนากระบวนการนิเทศร่วมกับชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
4. การประเมินโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ควรมีการนำผลการประเมินจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศ เพื่อนำไปดำเนินการประเมินครั้งต่อไป โดยอิงระเบียบวิจัยเชิงพัฒนา (Research and Development)

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กรองทอง จิระเชชากุล. (2550). *คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง: เอกสารชุดแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา*. กรุงเทพฯ: การศาสนา.
- _____. (2543). *การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ: คุรุสภา.
- _____. (2560). *หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2555). *การนิเทศในสถานศึกษา*. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เกริก ท่วมกลาง และจินตนา ท่วมกลาง. (2555). *การพัฒนาสื่อ/นวัตกรรมทางการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ*. กรุงเทพฯ: สถาพรบุ๊คส์.
- จักรภพ เนวะมาตย์. (2560). *การประเมินโครงการนิเทศภายในวิทยาลัยเทคนิคตาก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา*. ตาก: วิทยาลัยเทคนิคตาก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- ชัยวัฒน์ สุทธิรัตน์. (2559). *80 นวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: พี บาลานซ์ดีไซด์แอนปริ้นติ้ง.
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2550). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ณัฐพร อรรถวิจิตร. (2562). *การพัฒนากิจกรรมการนิเทศภายในที่สนองต่อความต้องการและเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการสอนของครูโรงเรียนเทศบาลวัดป้อมแก้ว (อัครพงษ์ชนูปถัมภ์)*. *วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยศิลปากร*. 10(2), 186-195.
- ณิรดา เวชญาลักษณ์. (2561). *หลักการจัดการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทิวต์ มณีโชติ. (2561). *รูปแบบการประเมินโครงการ หน่วยที่ 5*. ใน *เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาการประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-8*. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ทิตนา แคมมณี. (2558). *ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ*. (พิมพ์ครั้งที่ 19). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- นิรันดร กากแก้ว และเสรี ชังภัย. (2563). *การนิเทศด้วยกระบวนการวิจัยเพื่อส่งเสริมประสิทธิภาพการสอนของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม*. ขอนแก่น: สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดขอนแก่น.

- นุวัฒน์ อุทาสสวัสดิ์. (2561). การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนบัวใหญ่ อำเภอบัวใหญ่ จังหวัดนครราชสีมา. *วารสารเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*. 1(2), 19-33.
- บุญเลี้ยง ทุมทอง. (2559). *ทฤษฎีและการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้*. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ทริปปี้ล เอ็ดดูเคชั่น.
- บุญศรี พรหมมาพันธ์. (2559). การพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจ หน่วยที่ 7. ใน *เอกสารการสอนชุดวิชาการพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย หน่วยที่ 1-8*. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ประวีต เอรารธรรม์. (2562). *การออกแบบโครงการทางการศึกษาและการประเมินแบบเร่งด่วน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2561). แนวคิดและกระบวนการประเมินโครงการ หน่วยที่ 3. ใน *เอกสารประกอบการสอนชุดวิชาการประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-8*. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พิชิต ฤทธิจรูญ. (2557). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: แฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- _____. (2562). *เทคนิคการประเมินโครงการ: แนวคิดและการประยุกต์ใช้*. กรุงเทพฯ: แฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2550). *ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภรณ์กมนส์ ดวงสุวรรณ. (2561). การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนวชิรธรรมสาธิตตามวงจรคุณภาพโดยใช้แบบจำลองซีบี (CIPP Model). กรุงเทพฯ: โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต.
- มุกดา เลชะวิวัฒน์. (2563). *ตกผลึกความคิดชีวิตศึกษานิเทศก์: 30 ปี จากหลักการ ทฤษฎี สู่วิถีปฏิบัติ*. แพร่: เลิศไพศาลการพิมพ์.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). *การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ*. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เยาวพา เดชะคุปต์. (2542). *การบริหารและการนิเทศการศึกษาปฐมวัย*. กรุงเทพฯ: เจ้าพระยาระบบการพิมพ์.
- รสวลีย์ อักษรวงศ์. (2561). การพัฒนาความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบ Active learning ของนักศึกษาฝึกประสบการณ์วิชาชีพครูโดยใช้การนิเทศตามกระบวนการระบบพี่เลี้ยง. *วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยการจัดการและเทคโนโลยีอีสเทิร์น*. 15(2), 486-198.

- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560. (2560). *ราชกิจจานุเบกษา*. เล่มที่ 134, ตอนที่ 40 ก, (6 เมษายน 2560), 1-90.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 : เฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554*. กรุงเทพฯ: ราชบัณฑิตยสถาน.
- วชิรา เครือคำอ้าย, ขวลิต ขอดศิริ และดารณีย์ พยัคฆ์กุล. (2564). การนิเทศการจัดการเรียนรู้ในยุคดิจิทัลผสมผสานแนวคิด OKRs เพื่อความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ของครู. *วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ*. 6(12), 393-411.
- วัชรา เล่าเรียนดี. (2550). *การนิเทศการสอน*. นครปฐม: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- _____. (2556). *รูปแบบและกลยุทธ์การจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการคิด*. นครปฐม: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- วัฒนาพร ระงับทุกข์. (2542). *แผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง*. กรุงเทพฯ: แอล ที เพรส.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2563). *เทคนิคการประเมินโครงการ*. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี: จตุพร ดีไซน์.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2558). *การวัดผลการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กทม: ประสานการพิมพ์.
- สมศักดิ์ จีเพ็ชร. (2562). การพัฒนาคุณภาพครูโดยการนิเทศแบบสอนแนะและการเป็นที่เลี้ยงโรงเรียนมหาสวัสดิ์ (ราษฎรบำรุง). *วารสารวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยสวนดุสิต*. 15(2), 165-184.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). *วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า*. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สรรรณา แน่นหนา. (2561). *การประเมินโครงการนิเทศภายในโดยใช้กลยุทธ์การจัดการความรู้ของโรงเรียนบ้านห้วยสาธิตกา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1*.
ชลบุรี: โรงเรียนบ้านห้วยสาธิตกา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1.
- สายวินิตย์ ดวงสนาม. (2561). *การนิเทศภายในสถานศึกษาของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี. ปทุมธานี.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3. (2563ก). *รายงานผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2563*. เชียงราย: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.
- _____. (2563ข). *รายงานผลการนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาประจำปีการศึกษา 2563*. เชียงราย: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). *บันทึกไว้ในแผ่นดิน บทสรุปการนิเทศ ศน.สศ.*
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- _____. (2560). *บทบาท หน้าที่ และควมรับผิดชอบของหน่วยศึกษานิเทศก์*. กรุงเทพฯ: หน่วย
 ศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- _____. (2562). *แนวทางการนิเทศเพื่อพัฒนาและส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active
 Learning) ตามนโยบายลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้*. หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. กรุงเทพฯ:
 พรินทิวานกราฟฟิค.
- _____. (2562). *มาตรฐานสถานศึกษาพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: พรินทิวานกราฟฟิค.
- _____. (2563). *รายงานการติดตามการดำเนินงานตามมาตรฐานสถานพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ
 ประจำปีงบประมาณ 2562*. กรุงเทพฯ: พรินทิวานกราฟฟิค.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2561). *คู่มือหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พุทธศักราช 2560
 สำหรับเด็กอายุ 3-6 ปี*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). *การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์
 แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุดใจ ผุ่งใหญ่. (2556). *การประเมินโครงการนิเทศภายในโรงเรียนอนุบาลบางละมุง สำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต. (สาขาวิชา
 การบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี.*
- สุทธนู ศรีไสย์. (2545). *หลักการนิเทศการศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2554). *จิตวิทยาการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 10)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.
- เสาวณี สิริสุขศิลป์. (2563). *ภาวะผู้นำทางวิชาการและการนิเทศการศึกษา. (ฉบับปรับปรุง)*. ขอนแก่น:
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา. (2539). *แนวทางการนิเทศการศึกษากรมสามัญศึกษา*.
 กรุงเทพฯ: เสมารธรรม.
- หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2556). *เอกสารแนวทางการนิเทศภายใน
 ด้านการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษาอาชีวศึกษา*. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์
 สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.
- อัญชลี ธรรมะวิธิกุล. (2552). *กระบวนการนิเทศภายใน*. กรุงเทพฯ: อักษรบริการ.

- Bambang, B.W.; Burhanuddin, B. & Maisyaroh, M. (2020). *Comparative Effect of the Supervision of the Principal and Quality of Organizational Management in School Education*. Retrieved March 13, 2021 from <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8123665>.
- Beach, D.M. & Reinhartz, J. (2000). *Supervisory Leadership: Focus on Instruction*. Boston: Allyn & Bacon.
- Fitzpatrick, J.L.; Sanders, J.R. & Worthen, B.R. (2004). *Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines*. (3rd ed.). London: Pearson.
- Frazee, B. & Rudnitski, R.A. (1995). *Teaching Methods*. Albany: Delmar.
- Gagne, R.M. & Briggs, L.J. (1979). *Principles of Instructional Design*. New York: Holt Rinehart & Winston.
- Glickman, C.D.; Gordon, S.P. & Ross-Gordon, J.M. (2009). *Basic Guide to Supervision and Instructional Leadership*. (2nd ed.). London: Pearson.
- _____. (2017). *Supervision and Instructional Leadership: A Developmental Approach*. (10th ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- Gredler, M.E. (1996). *Program Evaluation*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Harris, B.M. (1985). *Supervisory Behavior in Education*. New York: Prentice-Hall.
- Herzberg, F. (1959). *The Motivation to Work*. New York: John Wiley & Sons.
- Hoy, W.K. & Forsyth, P. (1986). *Effective Supervision: Theory into Practice*. New York: Random House.
- Jacobs, J.; Hogarty, K. & Burns, R.W. (2017). Elementary Preservice Teacher Field Supervision: A Survey of Teacher Education Programs. *Action in Teachers Education*. 39(2), 172-186.
- Kauchak, D.P. & Eggen, P.D. (1998). *Learning and Teaching: Research-Based Method*. (3rd ed.). New York: Allyn & Bacon.
- Maslow, A.H. (1970). *Motivation and Personality*. (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Oliva, P.F. & Pawlas, G.E. (2004). *Supervision for Today's School*. (7th ed.). New York: John Wiley & Sons.
- Rossi, P.H.; Lipsey, M.K. & Freeman, H.E. (2004). *Evaluation: A Systematic Approach*. (7th ed.). Newbury Park, CA: Sage.

- Rovinelli, R.J. & Hambleton, R.K. (1976). *On the Use of Content Specialists in the Assessment of Criterion-Referenced Test Item Validity*. Retrieved March 20, 2021 from <https://eric.ed.gov/?q=Rovinelli+%26+Hambleton&id=ED121845>.
- Scriven, M. (1991). *Evaluation Thesaurus*. California: Sage.
- Sergiovanni, T.J. & Starratt, R.J. (1983). *Supervision: Human Perspectives*. New York: McGraw-Hill.
- _____. (2007). *Supervision: A Redefinition*. (8th ed.). New York: McGraw-Hill.
- Spears, M.J. (1967). A Principal's Influence. *NASSP Bulletin*. 51(322), 6-23. Retrieved March 13, 2021 from <https://doi.org/10.1177%2F019263656705132207>.
- Stufflebeam, D.L. (1967). The Use and Abuse of Evaluation in Title III. *Theory into Practice*. 6(3), 126-133. Retrieved March 20, 2021 from <https://doi.org/10.1080/00405846709542071>.
- Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A.J. (1990). *Systematic Evaluation*. Boston: Kluwer-Nijhoff.
- _____. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Suchyadi, Y., et al. (2019). Increasing Personality Competence of Primary School Teachers, Through Education Supervision Activities in Bogor City. *Journal of Community Engagement*. 1(1), 20-23. Retrieved March 13, 2021 from <https://journal.unpak.ac.id/index.php/jce/article/view/1369>.
- Tanner, D. & Tanner, L. (1987). *Supervision in Education Problems and Practices*. New York: Macmillan.
- Vroom, V.H. (1964). *Work and Motivation*. New York: John Wiley & Sons.
- Wahyu, W. (2020). Concept of Supervision of Learning Process in Increasing the Quality of Education Results in Madrasah. *International Journal of Nusantara Islam*. 8(1), 67-77.
- Wiles, K. & Lovell, J.T. (1967). *Supervision of Better Schools*. (3rd ed.). New Jersey: Prentice-Hall.
- Woolfolk, A.E. (1995). *Educational Psychology*. (6th ed.). New York: Allyn & Bacon.

Worthen, B.R. & Sanders, J.R. (1987). *Educational Evaluation: Theory and Practice*.
Ohio: Wadsworth Publishing.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ
รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
1. รศ.ดร.มนสิข สิริธิตสมบูรณ์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	- หลักสูตรและการสอน - การวิจัยการศึกษา
2. รศ.ดร.นพพร ธนชัยพันธ์	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย	- หลักสูตรและการสอน - การวิจัยการศึกษา
3. นายวิเศษ เขยกระรินทร์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3	- การบริหารการศึกษา - การนิเทศการศึกษา - การวิจัยทางการศึกษา
4. ผศ.ดร.ธิดาวัลย์ อุ่นกอง	วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา	- การบริหารการศึกษา - การวิจัยการศึกษา
5. นางนงคราญ ชัยพงษ์	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4	- การนิเทศการศึกษา - การวัดและประเมินผล



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินฯ

ที่ ศธ ๐๔๐๔๕/

วันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคุณภาพเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๓

ด้วย ข้าพเจ้า นางสาวโสภณา ใสแพทย์ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ รับผิดชอบงานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ เป็นผู้รับผิดชอบโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ บัดนี้ ได้ดำเนินงานโครงการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และมีความประสงค์ที่ทำการประเมินโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการในปีงบประมาณถัดไป และนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เพื่อให้กระบวนการประเมินโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ มีคุณภาพ สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มีประสิทธิภาพ จำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยที่มีคุณภาพและผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิ จึงเห็นสมควรทำหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิทางการศึกษา ด้านหลักสูตรและการสอน ด้านการบริหารการศึกษา ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา และด้านการวิจัยทางการศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาคุณภาพของเครื่องมือวิจัย ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

๑. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านสถิติและการวิจัยทางการศึกษา และการวัดและประเมินผลการศึกษา

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
๑. รศ.ดร.มนสิข สิริสมบุรณ์	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์ จังหวัดพิษณุโลก	- หลักสูตรและการสอน - การวิจัยการศึกษา
๒. รศ.ดร. นพพร ธนชัยพันธ์	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย จังหวัดเชียงราย	- หลักสูตรและการสอน - การวิจัยการศึกษา
๓. ผศ.ดร. ธิดาวัลย์ อุ่นกอง	วิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา	- การบริหารการศึกษา - การวัดและประเมินผลการศึกษา

-๒-

๑. รายชื่อผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการวิจัยทางการศึกษา

ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง	ความเชี่ยวชาญ
๑. นายวิเศษ เขยกระรินทร์	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เชียงราย เขต ๓ วิทยฐานะ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเชี่ยวชาญ	- การบริหารการศึกษา - การนิเทศการศึกษา - การวิจัยการศึกษา
๑. นางนงคราญ ชัยพงษ์	ศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๔	- การนิเทศการศึกษา - การวัดและประเมินผล การศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

๑. เพื่อโปรดพิจารณาเป็นผู้ควบคุมในการพิจารณาคุณภาพของเครื่องมือประเมิน
โครงการ ฯ ด้านการบริหารการศึกษา การนิเทศการศึกษา และการวิจัยทางการศึกษา
๒. ลงนามในหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิจากต่างหน่วยงาน เพื่อเป็น
ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคุณภาพของเครื่องมือประเมินโครงการ จำนวน ๔ ฉบับ

(นางสาวโสภภาพร ไสยแพทย์)
ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ




(นายวิเศษ เขยกระรินทร์)
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๓



ที่ ศธ ๐๔๐๔๔/ (๖๒๕๖)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต ๓ ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน
จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๑๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการนิเทศ
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. มนสิข สิทธิสมบูรณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือประเมิน พร้อมโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
ครูปฐมวัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวโสภภาพร ไสยแพทย์ ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ
พิเศษ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานการศึกษาระดับปฐมวัย และกำลังทำการประเมินโครงการนิเทศการจั
ดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต ๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับ
การดำเนินโครงการในปีงบประมาณถัดไป และนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณา
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการฯ ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเศษ เขยกระรินทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๓

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

โทร. ๐ ๕๓๑๕ ๓๕๑๕ ต่อ ๒

โทรสาร ๐ ๕๓๑๕ ๓๗๑๕



ที่ ศธ ๐๔๐๔๕/ ก ๒๕๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต ๓ ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน
จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๑๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการนิเทศ
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร. นพพร ธนชัยพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือประเมิน พร้อมโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
ครูปฐมวัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวโสภพร ไสยแพทย์ ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ
พิเศษ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานการศึกษาระดับปฐมวัย และกำลังทำการประเมินโครงการนิเทศการจั
ดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต ๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับ
การดำเนินโครงการในปีงบประมาณถัดไป และนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณา
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการฯ ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเศษ เขยกระรินทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๓

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

โทร. ๐ ๕๓๑๕ ๓๕๑๕ ต่อ ๒

โทรสาร ๐ ๕๓๑๕ ๓๗๑๕



ที่ ศธ ๐๔๐๔๕/ ๑๒๕๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต ๓ ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน
จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๑๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการนิเทศ
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ธิดาวลัย อุ่นกอง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือประเมิน พร้อมโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
ครูปฐมวัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวโสภภาพร ไสยแพทย์ ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ
พิเศษ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานการศึกษาระดับปฐมวัย และกำลังทำการประเมินโครงการนิเทศการจัด
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต ๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการ
การดำเนินโครงการในปีงบประมาณถัดไป และนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มีความ
รู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณา
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการฯ ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเศษ เขยกระรินทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๓

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

โทร. ๐ ๕๓๑๕ ๓๕๑๕ ต่อ ๒

โทรสาร ๐ ๕๓๑๕ ๓๗๑๕



ที่ ศธ ๐๔๐๔๕/ว๒๕๒

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต ๓ ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน
จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๑๐

๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการนิเทศ
การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย

เรียน นางนงคราญ ชัยพงษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือประเมิน พร้อมโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
ครูปฐมวัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางสาวโสภภาพร ไสยแพทย์ ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ วิทยฐานะชำนาญการ
พิเศษ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบงานการศึกษาระดับปฐมวัย และกำลังทำการประเมินโครงการนิเทศการจ้ด
การการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต ๓ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้ได้ข้อมูลย้อนกลับ ซึ่งสามารถนำมาใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการ
ดำเนินโครงการในปีงบประมาณถัดไป และนำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการให้มี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นผู้มี
ความรู้ความสามารถและเชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าว จึงขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณา
ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือการประเมินโครงการฯ ที่ผู้วิจัยได้จัดทำขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเศษ เขยกระรินทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๓

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

โทร. ๐ ๕๓๑๕ ๓๕๑๕ ต่อ ๒

โทรสาร ๐ ๕๓๑๕ ๓๗๑๕

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาเชียงราย เขต 3
3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาเชียงราย เขต 3
4. แบบประเมินความสามารถในการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาเชียงราย เขต 3
5. แบบประเมินความพึงพอใจของต่อโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา)
6. แบบประเมินความพึงพอใจของต่อโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประธมศึกษาเชียงราย เขต 3)

แบบประเมินด้านบริบทโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
ครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

คำชี้แจง การจัดทำโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู
ปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีความสอดคล้องมาก
น้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์
ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีสอดคล้องในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีสอดคล้องในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีสอดคล้องในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีสอดคล้องในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
1. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด					
2. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาความต้องการของครูและโรงเรียน					
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับหลักการและเหตุผล					
4. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับเป้าหมาย					
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ					
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้					
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับตัวชี้วัดความสำเร็จ					
8. วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งพัฒนาครูปฐมวัยด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
9. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ					
10. วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสมกับเวลาและสถานการณ์ของสังคมปัจจุบัน					

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหา.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการนิตศการจัตประสการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญ
ของครปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3

คำชี้แจง ปัจจัยนำเข้าซึ่งเป็นปัจจัยสนับสนุนต่อการดำเนินงานโครงการนิตศการจัตประสการณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อการเรยนรูและแหล่งเรยนรู และด้านบริหารจัดการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
ด้านบุคลากร					
1. ผู้ให้การนิตศ/ศีกษานิตศก็มีความรู้และเข้าใจสภาพปัจจุบันของโรงเรยนและ ความต้องการของครผู้รับการนิตศ					
2. ผู้ให้การนิตศ/ศีกษานิตศก็มีความรู้ความเข้าใจวิธีการปฏิบัติกิจกรรมของโครงการ					
3. ผู้ให้การนิตศ/ศีกษานิตศก็มีประสการณ ในการดำเนินงานโครงการ					
4. ผู้ให้การนิตศ/ศีกษานิตศก็มีการประสานงานและมีส่วนร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานโครงการ					
5. ผู้ให้การนิตศ/ศีกษานิตศก็มีความพร้อมและมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ					
6. ครผู้รับการนิตศมีความพร้อมในการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
ด้านงบประมาณ					
7. งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงานต้นสังกัดมีความเหมาะสม					
8. มีการจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการอย่างเพียงพอ					
9. มีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการอย่างเพียงพอ					
10. การจัดสรรงบประมาณกับกิจกรรมมีความเหมาะสมและทั่วถึง					
11. การเบิกจ่ายสำหรับทำกิจกรรมมีความสะดวก รวดเร็ว					
ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้					
12. เอกสารชุดอบรม/คู่มือการอบรมครอบคลุมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมีความเหมาะสม					
13. สื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความถูกต้อง ครบคลุม ชัดเจนและเหมาะสม					
14. สื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีคุณภาพ					
15. เอกสารและวัสดุอุปกรณ์สำหรับจัดกิจกรรมที่เหมาะสมและเพียงพอ					
ด้านการบริหารจัดการ					
16. มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการใช้ในการวางแผน					
17. มีนโยบายและแผนนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สอดคล้องกับความต้องการของครู					
18. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน					
19. มีการวางแผนกิจกรรมนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญไว้อย่างเหมาะสม					
20. กิจกรรมมีความเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันของครู					
21. มีการประสานงานวิทยากร					
22. มีการประชุมชี้แจงแผนนิเทศให้ครูแต่ละโรงเรียนได้รับทราบ					

รายการ	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
23. มีแผนงานการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลโครงการที่เหมาะสม และต่อเนื่อง					
24. มีการประชาสัมพันธ์โครงการสู่สาธารณชน					

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1. ด้านบุคลากร

ปัญหา.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

2. ด้านงบประมาณ

ปัญหา.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

3. ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้

ปัญหา.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

4. ด้านบริหารจัดการ

ปัญหา.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินด้านกระบวนการโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

คำชี้แจง การดำเนินกิจกรรมของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีการปฏิบัติมากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านการวางแผน (Plan)					
1. วิเคราะห์ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกำหนดความต้องการในการนิเทศเพื่อพัฒนาครูปฐมวัยด้านการประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2. ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจและเป้าหมายในการดำเนินงานโครงการร่วมกัน					
3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการและคณะกรรมการนิเทศ กำกับติดตามการจัดประสบการณ์ของครูปฐมวัย					
4. กำหนดกิจกรรมของโครงการนิเทศที่เหมาะสม					
5. กำหนดแนวทางและวิธีการพัฒนาครู โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
6. กำหนดประเด็นการนิเทศ					
7. กำหนดระยะเวลาการนิเทศที่เหมาะสม					
8. จัดทำแผนการนิเทศและปฏิทินการนิเทศที่เหมาะสม					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
ด้านดำเนินงาน (Do)					
9. กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
9.1 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
9.2 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย					
9.3 จัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดมอนเตสซอรี (Montessori)					
9.4 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม					
10. กิจกรรมวางแผนการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน					
10.1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียน					
10.2 แต่งตั้งคณะกรรมการและสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของศึกษานิเทศก์เพื่อขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน					
10.3 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัยในโรงเรียน					
10.4 แต่งตั้งคณะกรรมการและสร้างกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูปฐมวัยเพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียน					
10.5 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูปฐมวัยในโรงเรียน					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
10.6 จัดทำแผนขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ในโรงเรียนและจัดทำปฏิทินการนิเทศ					
10.7 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม					
11. กิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC)					
11.1 ครูปฐมวัยจัดประชุมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และกำหนดปัญหาการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
11.2 กลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันออกแบบ และเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ					
11.3 กลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันวิพากษ์ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแผนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
11.4 ครูปฐมวัยนำผลการประชุมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ (PLC) มาปรับปรุงแผนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้และปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้					
11.5 ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะนิเทศภายในโรงเรียน ทำการนิเทศผ่านการเปิดชั้นเรียนและการสังเกตชั้นเรียน					
11.6 สะท้อนแนวคิดหลังเปิดชั้นเรียนพร้อมให้ข้อเสนอแนะ เพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญให้มีประสิทธิภาพ					
11.7 บันทึกการนิเทศติดตามกิจกรรมภายในโรงเรียน					
11.8 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม					
12. กิจกรรมนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน					
12.1 ประชุมคณะกรรมการนิเทศเพื่อกำหนดประเด็นการนิเทศ วิธีการนิเทศ สื่อการนิเทศ และเครื่องมือการนิเทศ					
12.2 จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศ และกำหนดปฏิทินการนิเทศ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
12.3 ปฏิบัติการนิเทศโดยศึกษานิเทศก์ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์แก่ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูปฐมวัย และร่วมกำหนดแนวทางเงื่อนไขการนิเทศ และตารางการนิเทศเยี่ยมชั้นเรียน					
12.4 ศึกษานิเทศก์ร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนทำการนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียนตามตารางที่กำหนด					
12.5 ศึกษานิเทศก์สะท้อนผลการนิเทศ พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้					
12.6 ศึกษานิเทศก์ติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูปฐมวัยในโรงเรียน					
12.7 ร่วมสะท้อนผล และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากลุ่ม PLC					
12.8 บันทึกการนิเทศ ติดตามลงในสมุดนิเทศของโรงเรียน					
12.9 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม					
13. กิจกรรมการประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียน					
13.1 จัดงานประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
13.2 จัดทำเอกสารสรุปผลการจัดงานประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
13.3 เผยแพร่ผลการถอดบทเรียนสู่โรงเรียน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสื่อสังคมออนไลน์					
13.4 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม					
14. กิจกรรมประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ					
14.1 ประชุมคณะกรรมการเพื่อสร้างระบบการประเมิน ทั้ง 4 รายการ ได้แก่ การประเมินพัฒนาการนักเรียน การประเมินผลงานครู การประเมินคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และการประเมินโรงเรียนเพื่อมอบตราพระราชทาน					
14.2 คณะกรรมการจัดทำร่างระบบการประเมินพร้อมหลักเกณฑ์การประเมินทั้ง 4 รายการ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
14.3 ตรวจสอบร่างระบบการประเมินพร้อมหลักเกณฑ์การประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิและปรับปรุงให้สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้					
14.4 ขออนุมัติดำเนินงาน พร้อมกำหนดระยะเวลาและปฏิทินการประเมิน					
14.5 ทำหนังสือราชการแจ้งและประชาสัมพันธ์					
14.6 ประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2564					
14.7 การประเมินผลงานของครูปฐมวัยด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อรับมอบรางวัลเชิดชูเกียรติในวันครู 2565					
14.8 ประเมินและคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
14.9 ประเมินโรงเรียนที่ยื่นขอรับเกียรติบัตรและตราพระราชทาน “บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย”					
14.10 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม					
ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (Check)					
15. แต่งตั้งคณะทำงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ					
16. จัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานโครงการ					
17. นิเทศติดตามการดำเนินงานกิจกรรมตามแผนการนิเทศที่กำหนดไว้					
18. บันทึกการนิเทศติดตามกิจกรรม					
19. ให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจกรรมเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้					
20. ประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามตัวชี้วัด					
21. ประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อโครงการ					
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)					
22. ประชุมสรุปและสะท้อนผลการดำเนินงานโครงการ					
23. สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการ					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	5	4	3	2	1
24. รายงานผลการดำเนินงานแก่หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง					
25. ประชาสัมพันธ์และรายงานผลการดำเนินงานแก่ชุมชนและขยายผลสู่ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น					

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหา.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

**แบบประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3**

คำชี้แจง จากการดำเนินกิจกรรมของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ท่านมีความคิดเห็นว่าความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย เป็นอย่างไร โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
1. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
2. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีพัฒนาการเคลื่อนไหว					
3. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีความสนใจและร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่างสมวัย					
4. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึกคิด คิดสร้างสรรค์จินตนาการ รวมทั้งได้แสดงออกอย่างชัดเจน และมีเหตุผล					
5. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถอดทน รอคอยควบคุมตนเอง มีกาลเทศะ ปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ใหม่ได้สมวัย					
6. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีพื้นฐานวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สามารถสังเกตและเปรียบเทียบได้สมวัย					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
7. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามความสามารถความถนัด และความสนใจของตนเองอย่างมีความสุข					
8. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึกตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบต่องาน					
9. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาและการสื่อสาร					
10. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยความสุข					
11. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนให้สามารถเล่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่มได้					
ด้านทักษะออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
12. กำหนดเรื่องที่น่าสนใจและระบุมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์และออกแบบการจัดประสบการณ์ได้ตามหลักการ					
13. จัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหลักสูตร					
14. จัดประสบการณ์แบบบูรณาการ โดยบูรณาการทั้งกิจกรรมทักษะ และสาระการเรียนรู้					
15. จัดประสบการณ์การเรียนรู้สอดคล้องจิตวิทยาพัฒนาการเหมาะสมกับวัยและระดับพัฒนาการ					
16. กระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน เป็นระบบ เรียงจากง่ายไปยาก					
17. ระยะเวลาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความเหมาะสม					
18. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมและครบถ้วน					
19. ประเมินพัฒนาการตามสภาพจริงด้วยเครื่องมือและวิธีการที่หลากหลาย โดยประเมินพัฒนาการเด็กเป็นรายบุคคล					
20. เครื่องมือประกอบแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญครบถ้วนและเหมาะสม					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
21. แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีองค์ประกอบครบถ้วนและสอดคล้องกัน					
ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
22. ครูออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รวมทั้งเตรียมสาระการเรียนรู้และวิธีการจัดกิจกรรม					
23. ครูให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้					
24. ครูเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและแสดงความเมตตาผู้เรียนอย่างทั่วถึง					
25. ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์					
26. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียน ฝึกคิด ฝึกทำและฝึกปรับปรุงตนเอง					
27. ครูให้ผู้เรียนให้ทักษะกระบวนการการคิด กระบวนการกลุ่ม และสร้างความรู้ด้วยตนเอง					
28. ครูจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่หลากหลายเหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียนโดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเอง					
29. ครูพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้					
30. ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข					
31. ครูมีการวัดและประเมินทั้งทักษะกระบวนการคิด ความสามารถศักยภาพของผู้เรียนและผลผลิตจากการเรียนรู้ ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง					
32. ครูเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยการเรียนรู้					
33. ครูมีการนำความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสิ่งที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้					
34. ครูมีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณภาพและจริยธรรมของผู้เรียน					

รายการ	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านการจัดสภาพแวดล้อม สื่อ และแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้					
35. การจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ ปลอดภัย สะอาด เป็นระเบียบ เหมาะสมกับวัยและพัฒนาการ					
36. การจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพ ส่งเสริม ความอบอุ่น มั่นใจ และมีความสุข					
37. การจัดพื้นที่ในห้องเรียนเหมาะสม มีมุมประสบการณ์/มุมเล่นต่างๆ มีพื้นที่ทำงานด้วยตนเอง และทำกิจกรรมกลุ่ม					
38. การจัดสภาพแวดล้อมด้านจิตภาพที่อบอุ่น บรรยากาศที่ดีในการอยู่ร่วมกัน มีข้อตกลงที่ปฏิบัติร่วมกันอย่างมีความสุข					
39. การจัดสภาพแวดล้อมด้านสังคมสอดคล้องกับธรรมชาติของเด็ก ส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น ส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเองและการมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
40. บุคลิกภาพของครูช่วยส่งเสริมบรรยากาศในการเรียนรู้ ยิ้มแย้มแจ่มใส ใช้ภาษาถูกต้อง น้ำเสียงนุ่มนวลเป็นมิตร					
41. บรรยากาศในชั้นเรียนส่งเสริมวินัยเชิงบวก					

ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ปัญหา.....

.....

.....

.....

ข้อเสนอแนะ.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้น
ผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
(สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. มีแนวทางการนิเทศเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการ PLC ของโรงเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
2. มีข้อมูลสารสนเทศของกรนิเทศระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน					
3. มีกระบวนการนิเทศตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา					
4. มีแผนและคู่มือการนิเทศตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา					
5. มีการนิเทศโรงเรียนทุกโรงเรียน					
6. ผลการพัฒนาครูด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นไปตามเป้าหมายของเขตพื้นที่การศึกษาที่กำหนดไว้					
7. มีแผนการพัฒนาครูปฐมวัยที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ พ.ศ. 2564-2570 กับแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ที่มีรายละเอียดระดับโครงการงบประมาณรายปี โดยความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ					
8. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 เป็นไปตามจุดเน้นของเขตพื้นที่ที่กำหนดไว้					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
9. มีการสรุปและรายงานผลการนิเทศ					
10. มีผลการถอดบทเรียนของโรงเรียนและครู					
11. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน					
12. มีสร้างการมีส่วนร่วมและการยอมรับจากโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
(สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน
ระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

ผู้ประเมิน

() ผู้บริหาร

() ครู

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ความพึงพอใจด้านผู้อำนวยการโรงเรียน					
1. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อน กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) สู่ การปฏิบัติในโรงเรียน					
2. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถพัฒนา คุณภาพระบบงานวิชาการปฐมวัย					
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดให้มีชุมชนชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในโรงเรียน อย่างสม่ำเสมอ					
4. ผู้อำนวยการโรงเรียนนิเทศติดตามการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
ความพึงพอใจด้านครูผู้สอน					
5. ครูสามารถจัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
6. ครูสามารถจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อพัฒนาเด็กอย่างสมดุล					
7. ครูสามารถประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินไปใช้ได้					
8. ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพผ่านชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)					
ความพึงพอใจด้านโรงเรียน					
9. โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในตามบริบทโรงเรียน					
10. โรงเรียนมีแผนและคู่มือการนิเทศตามบริบทของโรงเรียน					
11. โรงเรียนมีการนิเทศครูทุกชั้นเรียน					
12. ผลการพัฒนาครูด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนที่กำหนดไว้					
13. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรโรงเรียนและเป็นไปตามจุดเน้นของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560					
14. โรงเรียนมีผลการถอดบทเรียนของโรงเรียนที่สามารถเป็นต้นแบบเผยแพร่ผลการดำเนินสู่สาธารณชน					
15. โรงเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ค

การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3
 - ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
2. แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3
 - ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3
 - 3.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
 - 3.2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนก
4. แบบประเมินความสามารถในการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3
 - 4.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
 - 4.2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น
5. แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา)
 - ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
6. แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการนิตศการจัประสภารณการเรยนรูที่เนนผู้เรยนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาเชียงราย เขต 3)
 - 6.1 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
 - 6.2 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนก

ตารางที่ 25 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการนิตศ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
1. โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย ของหน่วยงานต้นสังกัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา ความต้องการของครูและโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับหลักการและเหตุผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับเป้าหมาย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถ นำไปสู่การปฏิบัติได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับตัวชี้วัดความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. วัตถุประสงค์มุ่งพัฒนาครูปฐมวัยด้วย กระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้อง กับกิจกรรมของโครงการ มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. วัตถุประสงค์ของโครงการเหมาะสม กับเวลาและสถานการณ์ของสังคม ปัจจุบัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 25 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการนิเทศการจัด
 ประสพการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 เชียงราย เขต 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 10 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 26 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
 นิเทศการจัดประสพการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านบุคลากร								
1. ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์มีความรู้ และเข้าใจสภาพปัจจุบันของ สถานศึกษา และความต้องการครู ผู้รับการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์มีความรู้ ความเข้าใจ วิธีการปฏิบัติกิจกรรม ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์ มีประสพการณ์ในการดำเนินงาน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์ มีประสานงานและมีส่วนร่วมกับ ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงาน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ผู้ให้การนิเทศ/ศึกษานิเทศก์ มีความพร้อมและมีจำนวนเพียงพอ ในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ครูผู้รับการนิเทศมีความพร้อมรับ เข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านงบประมาณ								
7. งบประมาณที่ได้รับจากหน่วยงาน ต้นสังกัดมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. มีการจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อ สนับสนุนการดำเนินงานโครงการ อย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. มีงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการ อย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. การจัดสรรงบประมาณกับกิจกรรม มีความเหมาะสมและทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. การเบิกจ่ายสำหรับทำกิจกรรมมี ความสะดวก รวดเร็ว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้								
12. เอกสารชุดอบรม/คู่มือการอบรม ครอบคลุมการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. สื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความถูกต้อง ครอบคลุม ชัดเจนและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. สื่อและเครื่องมือที่ใช้ในการนิเทศ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. เอกสารและวัสดุอุปกรณ์สำหรับจัด กิจกรรมที่เหมาะสมและเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 26 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการบริหารจัดการ								
16. มีข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับ การใช้ในการวางแผน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. มีนโยบายและแผนนิเทศการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญที่สอดคล้องกับ ความต้องการของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. มีการวางแผนกิจกรรมนิเทศการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญไว้อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. กิจกรรมมีความเหมาะสมกับสภาพ ปัจจุบันของครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. มีการประสานงานวิทยากร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
22. มีการประชุมชี้แจงแผนนิเทศให้ครู แต่ละโรงเรียนได้รับทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. มีแผนงานการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลโครงการที่เหมาะสมและ ต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. มีการประชาสัมพันธ์โครงการสู่ สาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 26 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการนิเทศการจัด
ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 24 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 27 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
 นิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการวางแผน (Plan)								
1. วิเคราะห์ปัญหา แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และกำหนดความต้องการในการนิเทศ เพื่อพัฒนาครูปฐมวัยด้านการ ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจและ เป้าหมายในการดำเนินงานโครงการ ร่วมกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน โครงการและคณะกรรมการนิเทศ กำกับติดตามการจัดประสบการณ์ของ ครูปฐมวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กำหนดกิจกรรมของโครงการนิเทศ ที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. กำหนดแนวทางและวิธีการพัฒนาครู โดยใช้กระบวนการชุมชนแห่งการ เรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. กำหนดประเด็นการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. กำหนดระยะเวลาการนิเทศที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. จัดทำแผนการนิเทศและปฏิทินการ นิเทศที่เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านดำเนินงาน (Do)								
9. กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ								
9.1 จัดอบรมครูวิชาการเกี่ยวกับการ ออกแบบและทำแผนการจัด ประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.2 จัดอบรมครูปฐมวัยเกี่ยวกับการจัด ประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.3 จัดอบรมครูปฐมวัยเกี่ยวกับการจัด ประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดมอนเตสซอรี (Montessori)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.4 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. กิจกรรมวางแผนการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา								
10.1 จัดประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับ ผู้อำนวยการโรงเรียน เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการ ขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.2 แต่งตั้งคณะกรรมการและสร้างกลุ่ม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของ ศึกษานิเทศก์เพื่อขับเคลื่อนชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.3 แต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อน กลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพเพื่อส่งเสริมการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญของครูปฐมวัยในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
10.4 แต่งตั้งคณะกรรมการและสร้างกลุ่ม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ปฐมวัยเพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.5 แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินงานของกลุ่ม ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู ปฐมวัยในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.6 จัดทำแผนขับเคลื่อนชุมชนแห่ง การเรียนรู้ทางวิชาชีพครูในโรงเรียน และจัดทำปฏิทินการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.7 สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน กิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. กิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)								
11.1 ครอบคลุมจัดประชุมกลุ่มชุมชน แห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์และกำหนด ปัญหาการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11.2 กลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพ (PLC) ร่วมกันออกแบบ และเขียนแผนการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
11.3 กลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกันวิพากษ์และแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11.4 ครูปฐมวัยนำผลการประชุมกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) มาปรับปรุงแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และปรับปรุงกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11.5 ผู้อำนวยการโรงเรียนและคณะนิเทศภายในโรงเรียน ทำการนิเทศผ่านการเปิดชั้นเรียนและการสังเกตชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11.6 สะท้อนแนวคิดหลังเปิดชั้นเรียนพร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้มีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11.7 บันทึกการนิเทศติดตามกิจกรรมภายในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11.8 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
12. กิจกรรมนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน								
12.1 ประชุมคณะกรรมการนิเทศเพื่อกำหนดประเด็นการนิเทศ วิธีการนิเทศ สื่อการนิเทศ และเครื่องมือการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.2 จัดทำแผนปฏิบัติการนิเทศและกำหนดปฏิทินการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.3 ปฏิบัติการนิเทศโดยศึกษานิเทศก์ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์แก่ผู้อำนวยการโรงเรียน โรงเรียนและครูปฐมวัย และร่วมกำหนดแนวทางเงื่อนไขการนิเทศ และตารางการนิเทศเยี่ยมชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.4 ศึกษานิเทศก์ร่วมกับผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนทำการนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียนตามตารางที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.5 ศึกษานิเทศก์สะท้อนผลการนิเทศพร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงพัฒนาแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.6 ศึกษานิเทศก์ติดตามผลการดำเนินงานของกลุ่มชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ครูปฐมวัยในโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.7 ร่วมสะท้อนผล และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนากลุ่ม PLC	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.8 บันทึกการนิเทศ ติดตามลงในสมุดนิเทศของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
12.9 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. กิจกรรมการประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียน								
13.1 จัดงานประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13.2 จัดทำเอกสารสรุปผลการจัดงานประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13.3 เผยแพร่ผลการถอดบทเรียนสู่สถานศึกษา หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสื่อสังคมออนไลน์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13.4 สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. กิจกรรมประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ								
14.1 ประชุมคณะกรรมการเพื่อสร้างระบบการประเมิน ทั้ง 4 รายการ ได้แก่ การประเมินพัฒนาการนักเรียน การประเมินผลงานครู การประเมินคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และการประเมินโรงเรียนเพื่อมอบตราพระราชทาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.2 คณะกรรมการจัดทำร่างระบบการประเมินพร้อมหลักเกณฑ์การประเมิน ทั้ง 4 รายการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
14.3 ตรวจสอบร่างระบบการประเมิน พร้อมหลักเกณฑ์การประเมินจาก ผู้ทรงคุณวุฒิและปรับปรุงให้ สมบูรณ์ก่อนนำไปใช้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.4 ขออนุมัติดำเนินงาน พร้อมกำหนด ระยะเวลาและปฏิทินการประเมิน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.5 ทำหนังสือราชการแจ้งและ ประชาสัมพันธ์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.6 ประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบ หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ประจำปีการศึกษา พ.ศ. 2564	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.7 การประเมินผลงานของครูปฐมวัย ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อรับมอบ รางวัลเชิดชูเกียรติในวันครู 2565	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.8 ประเมินและคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ด้านการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.9 ประเมินโรงเรียนที่ยื่นขอรับเกียรติ บัตรและตราพระราชทาน “บ้าน นักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย”	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.10 สรุปและรายงานผลการ ดำเนินงานกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 27 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการนิเทศ ติดตาม และประเมินผล (Check)								
15. แต่งตั้งคณะทำงานนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. จัดประชุมเพื่อติดตามความก้าวหน้า การดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. นิเทศติดตามการดำเนินงานกิจกรรม ตามแผนการนิเทศที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. บันทึกการนิเทศติดตามกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. ให้คำแนะนำและแก้ไขปัญหา ที่เกิดขึ้นระหว่างการดำเนินกิจกรรม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. ประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ตามตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. ประเมินความพึงพอใจจากผู้มีส่วน เกี่ยวข้องต่อโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)								
22. ประชุมสรุปและสะท้อนผล การดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. สรุปและจัดทำรายงานผล การดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. รายงานผลการดำเนินงานแก่ หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25. ประชาสัมพันธ์และรายงานผล การดำเนินงานแก่ชุมชนและขยาย ผลสู่ชุมชนหรือหน่วยงานอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 27 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 61 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 28 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

Case Processing Summary			
		N	%
	Valid	30	100.0
Cases	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics	
Cronbach's Alpha	N of Items
.99	61

Item-Total Statistics				
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	282.2667	554.754	.653	.990
ข้อ 2	282.2333	549.702	.892	.990
ข้อ 3	282.2333	550.599	.853	.990
ข้อ 4	282.2667	550.340	.836	.990
ข้อ 5	282.2667	552.271	.878	.990
ข้อ 6	282.3333	555.885	.660	.990
ข้อ 7	282.2333	557.289	.668	.990

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 8	282.6000	553.007	.669	.990
ข้อ 9	282.4333	551.357	.725	.990
ข้อ 10	282.6333	561.551	.348	.991
ข้อ 11	282.3000	548.355	.894	.990
ข้อ 12	282.2667	552.271	.878	.990
ข้อ 13	282.3667	553.895	.732	.990
ข้อ 14	282.2667	555.099	.742	.990
ข้อ 15	282.6000	553.007	.669	.990
ข้อ 16	282.7333	558.478	.499	.990
ข้อ 17	282.2333	553.013	.882	.990
ข้อ 18	282.2667	554.754	.653	.990
ข้อ 19	282.2333	549.702	.892	.990
ข้อ 20	282.2333	550.599	.853	.990
ข้อ 21	282.2667	550.340	.836	.990
ข้อ 22	282.2667	547.720	.945	.990
ข้อ 23	282.2667	548.409	.916	.990
ข้อ 24	282.2667	555.099	.742	.990
ข้อ 25	282.2667	552.271	.878	.990
ข้อ 26	282.3667	553.895	.732	.990
ข้อ 27	282.2333	550.599	.853	.990
ข้อ 28	282.2667	550.340	.836	.990
ข้อ 29	282.2667	552.271	.878	.990
ข้อ 30	282.2667	554.754	.653	.990
ข้อ 31	282.2333	549.702	.892	.990
ข้อ 32	282.2333	550.599	.853	.990
ข้อ 33	282.2667	550.340	.836	.990
ข้อ 34	282.2667	552.271	.878	.990

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 35	282.1667	561.523	.521	.990
ข้อ 36	282.2333	550.599	.853	.990
ข้อ 37	282.2667	547.720	.945	.990
ข้อ 38	282.2667	548.409	.916	.990
ข้อ 39	282.2667	555.099	.742	.990
ข้อ 40	282.2667	552.271	.878	.990
ข้อ 41	282.3667	553.895	.732	.990
ข้อ 42	282.2667	555.099	.742	.990
ข้อ 43	282.2667	547.720	.945	.990
ข้อ 44	282.2667	555.099	.742	.990
ข้อ 45	282.2667	547.720	.945	.990
ข้อ 46	282.2333	553.013	.882	.990
ข้อ 47	282.2667	555.099	.638	.990
ข้อ 48	282.2667	547.720	.945	.990
ข้อ 49	282.2333	553.082	.747	.990
ข้อ 50	282.2667	555.099	.742	.990
ข้อ 51	282.2667	555.099	.638	.990
ข้อ 52	282.2667	555.099	.742	.990
ข้อ 53	282.2667	547.720	.945	.990
ข้อ 54	282.2667	551.926	.770	.990
ข้อ 55	282.2667	550.892	.813	.990
ข้อ 56	282.2667	552.271	.878	.990
ข้อ 57	282.2667	547.720	.945	.990
ข้อ 58	282.2667	555.099	.742	.990
ข้อ 59	282.3333	553.540	.765	.990
ข้อ 60	282.3333	553.954	.747	.990
ข้อ 61	282.3000	558.907	.540	.990

จากตารางที่ 28 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการนิเทศ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.35-0.95 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่า สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ มีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 29 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความสามารถในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ด้านความรู้ความเข้าใจของครูเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ								
1. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมี ประสบการณ์ตรงสัมพันธ์กับธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมี พัฒนา ด้านการเคลื่อนไหว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมี ความสนใจและร่วมกิจกรรมต่างๆ อย่าง สมวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน มีกติกาคิด คิดสร้างสรรค์ จินตนาการ รวมทั้งได้แสดงออกอย่างชัดเจน และมี เหตุผล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียน สามารถอดทน รอคอย ควบคุมตนเอง มีกาลเทศะ ปรับตัวให้เข้ากับ สถานการณ์ใหม่ได้สมวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
6. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีพื้นฐานวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ สามารถสังเกตและเปรียบเทียบได้ สมวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้เลือกทำกิจกรรมตามความสามารถ ความถนัด และความสนใจของตนเอง อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนฝึกตนเองให้มีวินัยและมีความรับผิดชอบต่อการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีทักษะด้านภาษาและการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนเรียนรู้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ให้ผู้เรียนให้สามารถเล่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นเป็นกลุ่มได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านทักษะออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ								
12. กำหนดเรื่องที่น่าสนใจและระบุมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ สภาพที่พึงประสงค์และออกแบบการจัดประสบการณ์ได้ตามหลักการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. จัดทำแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของหลักสูตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
14. จัดประสบการณ์แบบบูรณาการ โดย บูรณาการทั้งกิจกรรม ทักษะ และ สาระการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. จัดประสบการณ์การเรียนรู้ สอดคล้องจิตวิทยาพัฒนาการ เหมาะสมกับวัยและระดับพัฒนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. กระบวนการจัดประสบการณ์การ เรียนรู้มีลำดับขั้นตอนที่ชัดเจน เป็น ระบบ เรียงจากง่ายไปยาก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. ระยะเวลาการจัดประสบการณ์การ เรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. สื่อการเรียนรู้มีความเหมาะสมและ ครบถ้วน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. ประเมินพัฒนาการตามสภาพจริง ด้วยเครื่องมือและวิธีการที่ หลากหลาย โดยประเมินพัฒนาการ เด็กเป็นรายบุคคล	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. เครื่องมือประกอบแผนการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญครบถ้วนและเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
21. แผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีองค์ประกอบ ครบถ้วนและสอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ								
22. ครูออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้รวมทั้งเตรียมสาระการเรียนรู้และวิธีการจัดกิจกรรม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23. ครูให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24. ครูเอาใจใส่ผู้เรียนเป็นรายบุคคลและแสดงความเมตตาผู้เรียนอย่างทั่วถึง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
25. ครูจัดกิจกรรม และสถานการณ์ให้ผู้เรียนได้แสดงออกและคิดอย่างสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
26. ครูส่งเสริมให้ผู้เรียน ฝึกคิด ฝึกทำ และฝึกปรับปรุงตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
27. ครูให้ผู้เรียนให้ทักษะกระบวนการการคิด กระบวนการกลุ่ม และสร้างความรู้ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
28. ครูจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของผู้เรียน โดยให้ผู้เรียนสร้างความรู้ใหม่ด้วยตนเอง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
29. ครูพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวันได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
30. ครูสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ ทั้งบรรยากาศทางกายภาพและจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนเรียนอย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
31. ครูมีการวัดและประเมินทั้งทักษะ กระบวนการคิดความสามารถ ศักยภาพของผู้เรียนและผลผลิตจากการเรียนรู้ซึ่งเป็นการประเมินตามสภาพจริง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
32. ครูเปลี่ยนบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
33. ครูมีการนำความรู้ภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสิ่งที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
34. ครูมีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณภาพและจริยธรรมของผู้เรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ด้านการจัดสภาพแวดล้อม สื่อ และแหล่งเรียนรู้เพื่อส่งเสริมพัฒนาการและการเรียนรู้								
35. การจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพปลอดภัย สะอาด เป็นระเบียบ เหมาะสมกับวัยและพัฒนาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
36. การจัดสภาพแวดล้อมด้านกายภาพส่งเสริม ความอบอุ่น มั่นใจ และมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
37. การจัดพื้นที่ในห้องเรียนเหมาะสม มีมุมประสบการณ์/มุมเล่นต่างๆ มีพื้นที่ทำงานด้วยตนเอง และทำกิจกรรมกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 29 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
38. การจัดสภาพแวดล้อมด้านจิตภาพที่ อบอุ่น บรรยากาศที่ดีในการอยู่ ร่วมกัน มีข้อตกลงที่ปฏิบัติร่วมกัน อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
39. การจัดสภาพแวดล้อมด้านสังคม สอดคล้องกับธรรมชาติของเด็ก ส่งเสริมการทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่น ส่งเสริมความเชื่อมั่นในตนเองและ การมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
40. บุคลิกภาพของครูช่วยส่งเสริม บรรยากาศในการเรียนรู้ ยิ้มแย้มแจ่มใส ใช้ภาษาถูกต้อง น้ำเสียงนุ่มนวลเป็นมิตร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
41. บรรยากาศในชั้นเรียนส่งเสริมวินัย เชิงบวก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 29 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์
การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย
เขต 3 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 41 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 30 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ครูปฐมวัย	ผู้ประเมิน	N	\bar{X}	S.D.	R
1	ผู้ประเมินคนที่ 1	41	2.40	.55	.84**
	ผู้ประเมินคนที่ 2	41	2.50	.56	
2	ผู้ประเมินคนที่ 1	41	3.60	.50	.82**
	ผู้ประเมินคนที่ 2	41	3.70	.46	
รวม	ผู้ประเมินคนที่ 1	82	4.20	.92	1.00**
	ผู้ประเมินคนที่ 2	82	4.20	.92	

**มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Correlation) ของคะแนนการประเมินความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย 3 คน ระหว่างผู้ประเมิน 2 คน จะเห็นได้ว่าคะแนนของผู้ประเมินคนที่ 1 และคนที่ 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และในการประเมินรวม พบว่า ผู้ประเมินคนที่ 1 และผู้ประเมินคนที่ 2 มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 31 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
1. มีแนวทางการนิเทศเพื่อขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. มีข้อมูลสารสนเทศของกรณีศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. มีกระบวนการนิเทศตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. มีแผนและคู่มือการนิเทศตามบริบทของเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. มีการนิเทศโรงเรียนทุกโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ผลการพัฒนาครูด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้เป็นไปตามเป้าหมายของเขตพื้นที่การศึกษาที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. มีแผนการพัฒนาครูปฐมวัยที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเด็กปฐมวัยแห่งชาติ พ.ศ. 2564-2570 กับแผนอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาเด็กปฐมวัย ที่มีรายละเอียดระดับโครงการ งบประมาณรายปี โดยความร่วมมือจากหน่วยงานต่างๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
8. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 เป็นไปตามจุดเน้นของเขตพื้นที่ที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. มีการสรุปและรายงานผลการนิเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. มีผลการถอดบทเรียนของโรงเรียนและครู	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. มีการเผยแพร่ผลการดำเนินงานสู่สาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. มีสร้างการมีส่วนร่วมและการยอมรับจากโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 31 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 12 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 32 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปลผล
	1	2	3	4	5			
ความพึงพอใจด้านผู้อำนวยการโรงเรียน								
1. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) สู่การปฏิบัติในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. ผู้อำนวยการโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจและสามารถพัฒนาคุณภาพระบบงานวิชาการปฐมวัย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ผู้อำนวยการโรงเรียนจัดให้มีชุมชนชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. ผู้อำนวยการโรงเรียนนิเทศติดตามการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ความพึงพอใจด้านครู								
5. ครูสามารถจัดทำแผนการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. ครูสามารถจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อพัฒนาเด็กอย่างสมดุลได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ครูสามารถประเมินพัฒนาการเด็กตามสภาพจริงและนำผลการประเมินไปใช้ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. ครูได้รับการพัฒนาวิชาชีพผ่านชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการ	ผู้เชี่ยวชาญ คนที่					Σr	IOC	การแปล ผล
	1	2	3	4	5			
ความพึงพอใจด้านโรงเรียน								
9. โรงเรียนมีระบบนิเทศภายในตาม บริบทโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. โรงเรียนมีแผนและคู่มือการนิเทศ ตามบริบทของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. โรงเรียนมีการนิเทศครูทุกชั้นเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. ผลการพัฒนาครูด้านการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้เป็นไปตาม เป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. ผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เป็นไป ตามมาตรฐานคุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของหลักสูตรโรงเรียนและ เป็นไปตามจุดเน้นของหลักสูตร การศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. โรงเรียนมีผลการถอดบทเรียนของ โรงเรียนที่สามารถเป็นต้นแบบ เผยแพร่ผลการดำเนินสู่สาธารณชน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. โรงเรียนได้รับการยอมรับจากชุมชน ผู้ปกครอง และนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

จากตารางที่ 32 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.00 จำนวน 15 ข้อ ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 33 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและค่าอำนาจจำแนกของแบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3)

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Cronbach's Alpha	N of Items
.964	15

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 1	64.9333	33.030	.892	.959
ข้อ 2	64.9667	33.068	.860	.960
ข้อ 3	64.9333	33.857	.876	.960
ข้อ 4	65.0333	34.102	.751	.962
ข้อ 5	64.9333	34.616	.723	.962
ข้อ 6	65.2667	34.133	.637	.964
ข้อ 7	65.1333	33.016	.807	.961
ข้อ 8	65.4000	35.421	.476	.967
ข้อ 9	65.0000	33.448	.774	.961

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
ข้อ 10	64.9333	32.892	.917	.958
ข้อ 11	64.9333	33.030	.892	.959
ข้อ 12	64.9667	33.068	.860	.960
ข้อ 13	64.9333	33.857	.876	.960
ข้อ 14	65.0333	34.102	.751	.962
ข้อ 15	64.9333	34.616	.723	.962

จากตารางที่ 33 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 (สำหรับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.48-0.92 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ภาคผนวก ง

ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ภาพกิจกรรมการดำเนินงานโครงการ

กิจกรรมที่ 1 : กิจกรรมอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมที่ 1.1 การจัดอบรมเชิงปฏิบัติ เรื่อง การออกแบบและเขียนแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สำหรับครูปฐมวัยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 จัดอบรมเมื่อวันที่ 9-10 พฤษภาคม 2564 ณ ห้องประชุมหิรัญนคร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยมีนายบัณฑิต เดชขันธุ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นประธาน กลุ่มเป้าหมายเป็น ครูวิชาการระดับปฐมวัย โรงเรียนละ 1 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 129 คน (129 โรงเรียน) โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้ครูวิชาการกลับไปขยายผลความรู้ให้เพื่อนครูปฐมวัยทุกคนในโรงเรียน





กิจกรรมที่ 1.2 การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับปฐมวัย” ระหว่างวันที่ 21-22 พฤษภาคม 2564 ณ ห้องประชุมสายน้ำจั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยมีนายวิเศษ เขยกระรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นประธานเปิดการอบรม กลุ่มเป้าหมายการอบรมเป็นครูปฐมวัยทุกคนในสังกัด จำนวน 233 คน



ครูฝึกปฏิบัติการทดลอง เรื่อง กิจกรรมนำหรือไม่นำไฟฟ้า



ครูฝึกปฏิบัติการทดลอง เรื่อง ภูเขาไฟระเบิด



ครูฝึกปฏิบัติการทดลอง เรื่อง ภูเขาไฟระเบิด



ครูฝึกปฏิบัติการทดลอง เรื่อง ลูกโป่งพองโต

กิจกรรมที่ 1.3 การจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดมอนเตสซอรี (Montessori) ในบริบทโรงเรียนในพื้นที่ทรงงาน (ดอยตุง) กลุ่มเป้าหมายเป็นครูปฐมวัยทุกคนในพื้นที่อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย จำนวน 44 คน เมื่อวันที่ 26-27 พฤษภาคม 2565 ณ ห้องประชุมโรงเรียนบ้านเทอดไทย อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย



คณะครูปฐมวัยฝึกปฏิบัติการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ตามแนวคิดมอนเตสซอรี (Montessori) ณ ห้องเรียนโรงเรียนบ้านเทอดไทย
อำเภอแม่ฟ้าหลวง และศึกษาดูงานการสอนจากครูแกนนำ
ณ โรงเรียนบ้านขาแข้ง อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

กิจกรรมที่ 2 : กิจกรรมวางแผนการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา

การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการสำหรับผู้อำนวยการโรงเรียน เรื่อง การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในสถานศึกษา วันที่ 15 มิถุนายน 2564 ณ ห้องประชุมสายน้ำจัน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดย นายวิเศษ เสงี่ยมรัตน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นประธาน กลุ่มเป้าหมายการประชุม เป็นผู้อำนวยการโรงเรียนหรือตัวแทนด้านงานวิชาการปฐมวัยเข้าร่วมประชุม จาก 129 โรงเรียน

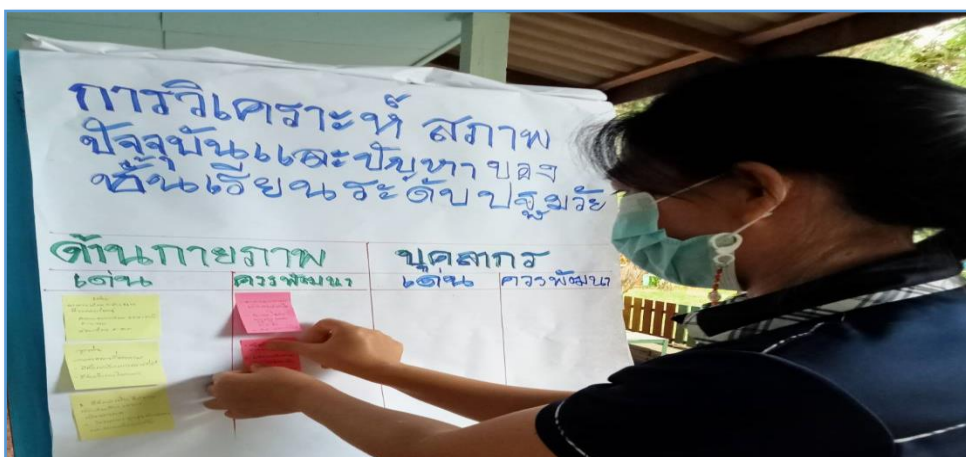


กิจกรรมที่ 3 : กิจกรรมพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)

กิจกรรม พัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) เป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นหลังจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้พัฒนาความรู้ครูปฐมวัยทุกคน เรื่อง 1) แนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) แนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อยประเทศไทย และ 3) แนวทางการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดมอนเตสซอรี (Montessori) ซึ่งครูปฐมวัยได้นำความรู้ที่ได้รับการพัฒนาไปสู่การปฏิบัติการในชั้นเรียน พร้อมกับการพัฒนางานด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วยกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง



เด็กปฐมวัยโรงเรียนห้วยหยอดป่าโหล อำเภอมะป้าหลวงได้รับโอกาสในการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ผ่านโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3



การทำกิจกรรม PLC ของครูปฐมวัย โรงเรียนนิคมสร้างตนเองสงเคราะห์ชาวเขา อำเภอมะพihatหลวง เพื่อการวิเคราะห์ชั้นเรียนและร่วมกันออกแบบและพิจารณาปรับปรุงแผนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ




แผนบันทึกผลการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (Professional Learning Community)

(รายกลุ่ม)

โรงเรียนนิคมสร้างตนเองสงเคราะห์ชาวเขา

วันที่ 4 เดือน พฤศจิกายน ปี 2564 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ครั้งที่

จำนวนชั่วโมงที่ทำ PLC 2 ชั่วโมง รายชื่อสมาชิก PLC ที่เข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ คน

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	บทบาทหน้าที่	ลายมือชื่อ
1	มลิวันทอง ก้นทวยวง	ผู้วิจัย/ระดม	
2	อึ้งไพบร์ พงกิจ	ผู้เสนอ	
3	ยาดารา เพื่องมา	ผู้บันทึก	
4	ชัชชญา สุริยะแสง	ผู้ร่วมประชุม	

๑. วัตถุประสงค์ของการทำ PLC


เพื่อสืบเสาะหาสิ่งที่ตนเองและเพื่อนครูสอน และเพื่อช่วยกันหาทางแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนในเรื่อง คำ นานา ในฝึกเรียน สามารถเกิดทัศนคติที่ดีขึ้น

๒. ข้อสรุปจากการทำวง PLC

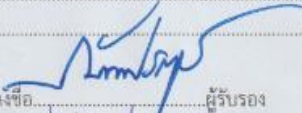
จากการทำวิจัยเรื่อง อักษรย่อ ไปไว้ในบทคัดย่อของแผนการสอน คิดว่า นักเรียนจะสามารถเรียนรู้ และพัฒนาทักษะการเรียนรู้ จากการทำวิจัย อักษรย่อ และเกิดทัศนคติที่ดีขึ้นในบทเรียน เรื่อง อักษรย่อ ได้ดี ขึ้น

๓. อื่นๆ

ใช้สื่อ ในบทเรียน บทเรียนที่ ของนักเรียน

ลงชื่อ  ผู้บันทึก
(น.ส.รัตนา เรืองมา)

ตำแหน่ง อ.ก.

ลงชื่อ  ผู้รับรอง
(น.ส.รัตนา เรืองมา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนนิคมสร้างตนเองสงเคราะห์ชาวเขา

ภาพผลงานการบันทึก PLC ของคณะครูโรงเรียนนิคมสร้างตนเองสงเคราะห์ชาวเขา เกี่ยวกับการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้/ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมที่ 4 : กิจกรรมนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน

กิจกรรมนิเทศและเยี่ยมชั้นเรียน หลังจากที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ได้พัฒนาครูปฐมวัยเกี่ยวกับการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ แล้ว คณะศึกษานิเทศก์ผู้ร่วมโครงการได้ดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตามการจัดกิจกรรมเรียนรู้/ การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ที่ 237/2563 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2563 มอบหมายให้ศึกษานิเทศก์ ลงนิเทศโรงเรียนในพื้นที่ปฏิบัติงานเพื่อกำกับ ติดตาม ช่วยเหลือ ให้คำปรึกษาแก่ครูปฐมวัยในการจัด ประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระหว่างเดือน มิถุนายน 2564 - กุมภาพันธ์ 2565 ดังต่อไปนี้

1. กรณีพื้นที่ที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ไม่รุนแรงจะใช้วิธีการลงพื้นที่ ทำการนิเทศโดยผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและคณะศึกษานิเทศก์



การนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ครูปฐมวัยโรงเรียนนิคมสร้างตนเองสงเคราะห์ชาวเขา อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย



การนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ครูปฐมวัยโรงเรียนบ้านแม่แอบ อำเภอเชียงแสน จังหวัดเชียงราย



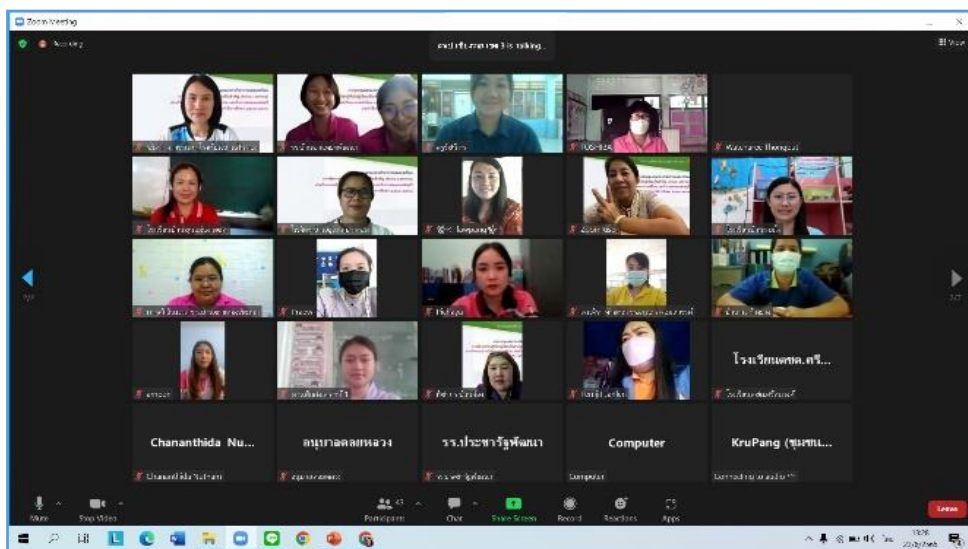
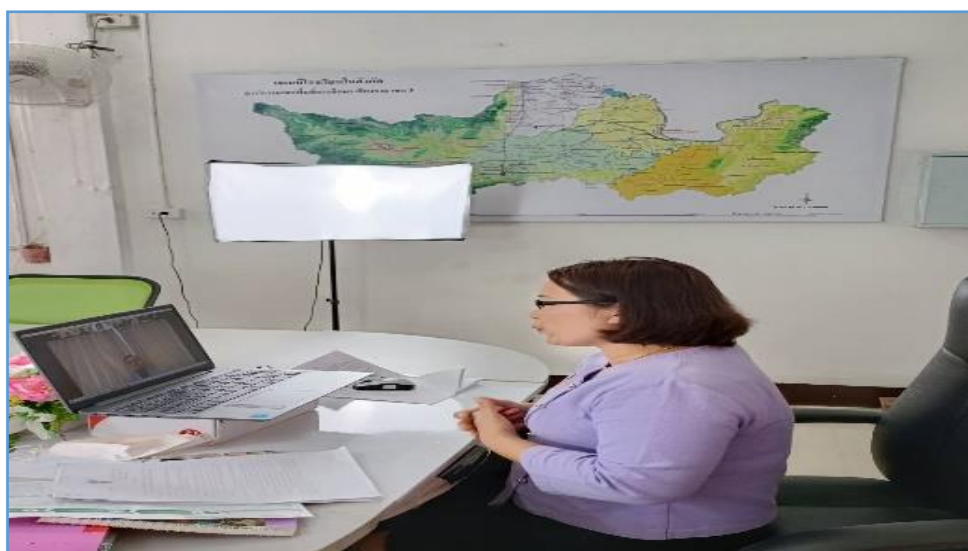
การนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ตามแนวคิดมอนเตสซอรี (Montessori) ครูปฐมวัยโรงเรียนบ้านข่าแหง
อำเภอแม่ฟ้าหลวง จังหวัดเชียงราย

2. กรณีพื้นที่ที่มีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รุนแรงจะใช้วิธีการนิเทศทางไกลผ่านระบบออนไลน์




**การนิเทศ ติดตาม การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก
(Active Learning) สำหรับเด็กปฐมวัย**
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓
 คน. โสภภาพร ไสยแพทย์
 ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ

<https://zoom.us/j/2151938810?pwd=Wkhrd0t0UWhJdUhGMjNWOEN0ZmYVQT09>



กิจกรรมที่ 5 : การประชุมเสวนาทางวิชาการและถอดบทเรียน

กิจกรรมที่ 5.1 การประชุมพิจารณาคัดเลือกผลงานที่ประสบผลสำเร็จหรือวิธีการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) 3 ด้าน คือ 1) ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2) ด้านการบริหารงานที่ส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ 3) ด้านการนิเทศ/ส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2565 ณ ห้องประชุมกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยมีนายบัณฑิต เดชขันธุ์ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นประธาน



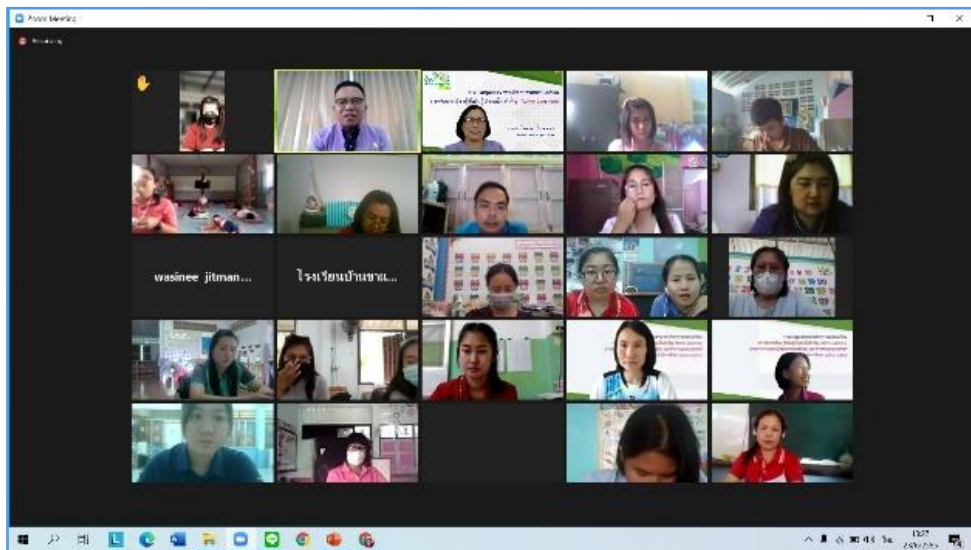
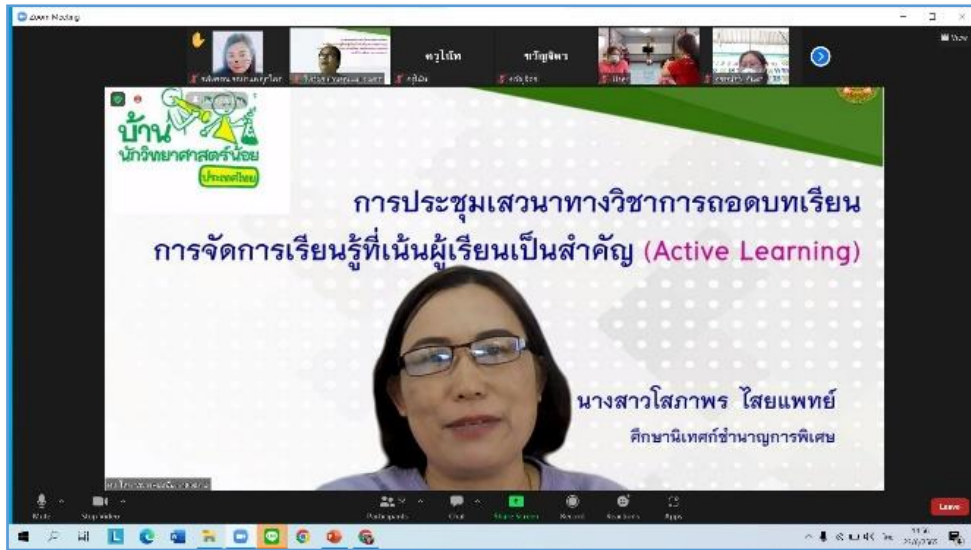
กิจกรรมที่ 5.2 หลังจากที่ได้คัดเลือกผลงานสำเร็จหรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศแล้ว กลุ่มนิเทศติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้จัดกิจกรรม “การประชุมเสวนาทางวิชาการเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หัวข้อ การยกระดับคุณภาพการศึกษาปฐมวัยด้วยกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผ่านการขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา” เมื่อวันที่ 7-8 มีนาคม 2565 ผ่านการประชุมทางไกลด้วยระบบ Zoom Meeting โดยมีนายวิเศษ เขยกระรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นประธานเปิดงาน มีครูและผู้อำนวยการโรงเรียน เข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 135 คน ผลงานที่นำเสนอผลงานเป็นผลงานที่ผ่านการคัดเลือกวิธีปฏิบัติที่ดีรางวัลระดับดีเยี่ยม จำนวน 10 ผลงาน ดังต่อไปนี้

ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย

1. โรงเรียนบ้านผาเตือ ชื่อผลงาน ห้องเรียนสู่ฝัน
2. โรงเรียนบ้านป่าแฝ-หนองอ้อ ชื่อผลงาน ระบบนิเวศในนาข้าว
3. โรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์) ชื่อผลงาน ฐานการเรียนรู้เชื่อมโยงประสบการณ์ชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง
4. โรงเรียนบ้านจ้อง ชื่อผลงานเรื่อง การจัดประสบการณ์การเรียนรู้โดยใช้กระบวนการสืบเสาะ "หินงอก หินย้อยในถ้ำหลวง"

ด้านการบริหารงานที่ส่งเสริมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. โรงเรียนบ้านธารทอง ชื่อผลงานเรื่อง การบริหารงานเพื่อส่งเสริมพัฒนาการด้านภาษาไทยของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น
2. โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 15 ชื่อผลงานเรื่อง โรงเรียนศาสตร์พระราชาสู่การพัฒนาเด็กปฐมวัยอย่างยั่งยืน
3. โรงเรียนบ้านรวมใจ ชื่อผลงานเรื่อง ปูแม่ฟ้าหลวง : หลักสูตรท้องถิ่นสู่การพัฒนาจิตสำนึกรักบ้านเกิด
4. โรงเรียนบ้านขาหย่าง ชื่อผลงาน การส่งเสริมการจัดกิจกรรมแบบบูรณาการร่วมแนวคิดโครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทยกับแนวคิดมอนเตสซอรีในบริบทโรงเรียนบ้านขาหย่าง
5. โรงเรียนบ้านธรรมจาริกอุปถัมภ์ ชื่อผลงาน การส่งเสริมทักษะวิทยาการคำนวณในเด็กปฐมวัยผ่านการละเล่นพื้นบ้าน
6. โรงเรียนบ้านห้วยไคร้ ชื่อผลงาน หนูน้อยวิถีพุทธ วิถีธรรม



การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวทางการจัดประสบการณ์
ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning)
ด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
(Professional Learning : PLC)
สำหรับครูปฐมวัย

This screenshot shows a Zoom meeting window. The main content is a presentation slide with a light wood-grain background. At the top left is the Thai national emblem. The text on the slide is in Thai, discussing 'Active Learning' and 'Professional Learning Community (PLC) for Early Childhood Teachers'. A large video of a woman with glasses is on the left. On the right, there is a vertical stack of smaller video thumbnails for other participants.

This screenshot shows a Zoom meeting window with a grid view of 12 participants. Each participant has a small video thumbnail. The background of the meeting is the same presentation slide seen in the first screenshot. At the bottom, the Zoom control bar is visible, showing icons for mute, video, chat, and other functions.

วงจรไฟฟ้า หลอดไฟส่องสว่าง

This screenshot shows a Zoom meeting window with a screen share of a PowerPoint presentation. The slide title is 'วงจรไฟฟ้า หลอดไฟส่องสว่าง' (Electric Circuit, Light Bulb). The slide content includes a photograph of children working on a project and a diagram of a simple electrical circuit with a battery, a light bulb, and connecting wires. A small video of a participant is visible in the bottom right corner of the Zoom window.

กิจกรรมที่ 6 : กิจกรรมประเมินผลและมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ

กิจกรรมที่ 6.1 การประเมินพัฒนาการนักเรียนที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ประจำปีการศึกษา 2564 โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้เชิญผู้อำนวยการโรงเรียนประชุมเพื่อชี้แจงแนวทางการประเมิน เมื่อวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2565



กิจกรรมที่ 6.2 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้จัดมอบรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ซึ่งเป็นบุคคลที่มีผลงานด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีคุณภาพระดับดีเยี่ยม เพื่อมอบให้ครูทุกสาระการเรียนรู้ และครูปฐมวัยที่จัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้ประสบความสำเร็จและสามารถเป็นแบบอย่างที่ดี เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2565 โดยมีนายวิเศษ เขยกระรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นประธานมอบรางวัล



ในส่วนของกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ได้จัดมอบรางวัล “ครูแกนนำครูอารยะ : สาขาการศึกษา ปฐมวัย” เพื่อมอบรางวัลให้ครูปฐมวัยที่ประสบความสำเร็จในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวคิดบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย เนื่องในโอกาสครบรอบ 10 ปี โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย เมื่อวันที่ 23 มิถุนายน 2565 ณ ห้องประชุมสายน้ำจัน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 โดยมีนายวิเศษ เขยกระรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นประธานมอบรางวัล



ภาคผนวก จ

ภาพและหลักฐานความสำเร็จที่ได้รับ

ภาคผนวก จ
ภาพและหลักฐานความสำเร็จที่ได้รับ


จากการดำเนินโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย โดยการจัดอบรมครูเชิงปฏิบัติ “แนวทางการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยด้วยวิธีการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ” และการขับเคลื่อนกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพในสถานศึกษา (PLC) ส่งผลสำเร็จต่อครูดังภาพหลักฐานดังแสดงต่อไปนี้

หลักสูตรการอบรม	ร้อยละของจำนวนผู้ผ่านการอบรมตามเกณฑ์ที่กำหนด	ร้อยละของจำนวนครูที่ทำการขยายผล การอบรมให้เพื่อนครูในโรงเรียน	ร้อยละของจำนวนครูที่สามารถจัดกิจกรรม
การจัดอบรมเชิงปฏิบัติ "แนวทางการจัดประสบการณ์สำหรับเด็กปฐมวัยด้วยวิธีการจัดกิจกรรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ"	ผู้เข้าอบรมทั้งสิ้น 129 คน ผ่านการอบรม คิดเป็นร้อยละ 100	ร้อยละ 100 ของครูวิชาการ ได้ทำการขยายผลให้เพื่อนครูปฐมวัยในโรงเรียน	1. ร้อยละ 75.33 ของครูปฐมวัย สามารถเขียนแผนการจัดประสบการณ์ปฐมวัยที่มีลักษณะที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. การขับเคลื่อนชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ครูปฐมวัยทุกคนที่เข้าร่วมกิจกรรมร้อยละ 90

- หลักฐานอ้างอิง คือ
- 1) ตัวอย่างแผนการจัดประสบการณ์
 - 2) ภาพระหว่างการจัดกิจกรรม
 - 3) บันทึกการร่วม PLC

คนที่ 1


นางรัชนียวรรณ์ ตติยนันตกุล ครูโรงเรียนบ้านเวียงพาน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย

 **บันทึกข้อความ**


ส่วนราชการ โรงเรียนบ้านเวียงพาน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย
ที่ พิเศษ / 2564 วันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2564
เรื่อง ขออนุมัติแผนการจัดการเรียนรู้

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวียงพาน
สิ่งที่แนบมา แผนหน่วยการจัดการเรียนรู้ หน่วย คำนิยมไทย

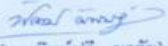
ตามที่ ข้าพเจ้านางรัชนียวรรณ์ ตติยนันตกุล ครูโรงเรียนบ้านเวียงพาน ได้รับมอบหมายให้จัดการเรียนการสอน ในระดับชั้นอนุบาล 3/2 นั้น
บัดนี้ ข้าพเจ้าได้จัดทำแผนหน่วยการจัดการเรียนรู้ ระดับชั้นอนุบาล 3/2 หน่วย คำนิยมไทย สำเร็จเสร็จสิ้นเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขออนุมัติการสอน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564
จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ 
(นางรัชนียวรรณ์ ตติยนันตกุล)
ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ


ความคิดเห็น
- เพื่อโปรดพิจารณาทราบ

ลงชื่อ 
(นายจักรพันธ์ ชันอุลละ)
ตำแหน่งครู วิทยฐานะชำนาญการ
หัวหน้างานบริหารงานฝ่ายวิชาการ

ความคิดเห็น
- ทราบ / เพื่อโปรดพิจารณาทราบ
เป็นแผนสอดคล้องกับที่สำนักงานไปแจ้งในการจัด กระบวนการสอนไว้

ลงชื่อ 
(นางพิมพ์ปรี มาลัย)
รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวียงพาน

ความคิดเห็น

ลงชื่อ 
(นายณณวิษ เทพสุรินทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวียงพาน

แผนการจัดกิจกรรมเสริมประสบการณ์
เพื่อพัฒนาทักษะ การสังเกต และทักษะการจำแนกประเภท
ของเด็กปฐมวัย ชั้นอนุบาลปีที่ 2 โรงเรียนบ้านเวียงพาน อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย
ชุดที่ 1 หน่วยที่ 1 ร่างกายของฉัน แผนการจัดประสบการณ์ที่ 1 กิจกรรม การเดินของหัวใจ

1. **สาระสำคัญ** หัวใจทำหน้าที่สูบฉีดเลือดไปยังส่วนต่างๆ ของร่างกาย หากเราเคลื่อนไหวร่างกายเร็วขึ้น หัวใจของเราจะเต้นเร็วขึ้น เพราะต้องทำให้เลือดนำออกซิเจนไปยังกล้ามเนื้อและอวัยวะอื่นๆ

มาตรฐานคุณลักษณะที่พึงประสงค์	มาตรฐานการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ระดับปฐมวัย
มาตรฐานที่ 10.1 มีความคิดรวบยอดในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ	สาระที่ 1 มาตรฐานที่ 1, 2
มาตรฐานที่ 12.1 สนใจเรียนรู้สิ่งต่างๆ รอบตัว	สาระที่ 8 มาตรฐานที่ 14
มาตรฐานที่ 12.2 แสวงหาคำตอบด้วยวิธีการที่หลากหลาย	

2. จุดประสงค์

1. เด็กสามารถสังเกตการเต้นของหัวใจได้
2. เด็กสามารถสังเกตและจำแนกความแตกต่างของจังหวะหัวใจที่เปลี่ยนไปเมื่อมีการเคลื่อนไหวที่ต่างกันได้
3. เด็กสามารถคาดคะเนคำตอบและจำแนกประเภทกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้า
4. เด็กสามารถทดลองทำกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้าโดยใช้เครื่องฟังการเต้นของหัวใจได้

3. สาระการเรียนรู้

- 3.1 สาระที่ควรเรียนรู้ เรื่องราวเกี่ยวกับตัวเด็ก : การเต้นของหัวใจ
- 3.2 ประสบการณ์สำคัญ

ด้านร่างกาย	การใช้กล้ามเนื้อเล็ก - การหยิบจับ/การใช้อุปกรณ์วัสดุที่มีลักษณะสองมิติและสามมิติ
ด้านอารมณ์จิตใจ	การคิด อารมณ์ ความรู้สึก - การรับรู้และแสดงความรู้สึกผ่านผลงาน
ด้านสังคม	การเรียนรู้ทางสังคม - การแลกเปลี่ยนความคิดเห็น - การวางแผน ตัดสินใจ และลงมือปฏิบัติ

ด้านสติปัญญา

การคิด

- การเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่าง
(การสังเกต การจำแนก และการเปรียบเทียบ)

การใช้ภาษา : การอธิบายความสัมพันธ์ของสิ่งต่างๆ

4. ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม

4.1 ขั้นนำ

ครูใช้คำถามเพื่อสืบค้นหาคำตอบ เช่น “หัวใจของเราเต้นเป็นจังหวะหรือไม่อย่างไร?”

4.2 ขั้นสอน

1. ครูกล่าวถึงความสำคัญของการเต้นของหัวใจที่ใช้ในการสูบฉีดเลือดในร่างกายไปยังอวัยวะต่างๆ โดยนำภาพหัวใจมาประกอบการเล่า

2. จัดกิจกรรมให้เด็กได้ทดลองปฏิบัติ ดังนี้

- ให้เด็กวิ่งหรือกระโดดตามความต้องการรอบห้อง แล้วฟังเสียงจังหวะการเต้นของหัวใจที่เกิดขึ้นจากการจับที่หน้าอกตัวเองหรือหน้าอกเพื่อน

- ใช้หูฟังของแพทย์มาแนบที่หน้าอกฟังเสียงจังหวะการเต้นของหัวใจ

- ให้เด็กเดินด้วยท่าทางตามจินตนาการไปรอบห้อง แล้วฟังเสียงจังหวะการเต้นของหัวใจ

- ให้เด็กนอนพัก แล้วฟังเสียงจังหวะการเต้นของหัวใจ

3. อาสาสมัครเด็กสรุปผลจากการฟังเสียงจังหวะการเต้นของหัวใจระหว่างการวิ่ง/กระโดด การเดิน การนอนพัก

4. ครูให้เด็กดูภาพจากใบความรู้ในชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์แล้วสนทนาตอบคำถามจากภาพและให้ทำกิจกรรมที่ 1 แบบฝึกที่ 1.1 , 1.2

4.3 ขั้นสรุป

หัวใจทำหน้าที่สูบฉีดเลือดไปยังส่วนต่างๆ ของร่างกาย หากเราเคลื่อนไหวร่างกายเร็วขึ้น หัวใจของเราก็จะเต้นเร็วขึ้น เพราะต้องทำให้เลือดนำออกซิเจนไปยังกล้ามเนื้อและอวัยวะอื่นๆ

5. สื่อและอุปกรณ์การเรียนรู้

1. ภาพหัวใจ

2. เครื่องช่วยฟังของแพทย์ หรือเครื่องฟังการเต้นของหัวใจ

3. ชุดกิจกรรมวิทยาศาสตร์

6. การประเมินผล

รายการประเมิน	วิธีประเมิน	เครื่องมือประเมิน
1. การตอบคำถามเกี่ยวกับการเดินของหัวใจ 2. การสังเกตและบอกความแตกต่างของจังหวะการเดินของหัวใจ 3. การคาดคะเนคำตอบและจำแนกกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้า 4. ทดลองกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้าโดยการใช้เครื่องฟังการเดินของหัวใจ 5. การตรวจผลงาน	สังเกต	แบบบันทึกการสังเกต
ระดับของพฤติกรรมความสามารถ ระดับ 3 (ดี) ระดับ 2 (พอใช้) ระดับ 1 (ปรับปรุง)		

เกณฑ์ระดับคุณภาพ

รายการประเมิน	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
1. ตอบคำถามเกี่ยวกับการเดินของหัวใจ	บอกความรู้สึก/ตอบคำถามได้ด้วยตนเองอย่างมั่นใจและถูกต้อง	บอกความรู้สึก/ตอบคำถามได้ด้วยตนเองและถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	บอกความรู้สึก/ตอบคำถามได้ด้วยตนเองถูกต้องบางส่วน
2. การสังเกตและบอกความแตกต่างของจังหวะการเดินของหัวใจ	ตอบคำถาม/บอกความรู้สึกและการบันทึกเสียงจังหวะการเดินของหัวใจได้ด้วยตนเองและถูกต้อง	ตอบคำถาม/บอกความรู้สึกและการบันทึกเสียงจังหวะการเดินของหัวใจได้ด้วยตนเองถูกต้องบางส่วน	ตอบคำถาม/บอกความรู้สึกและการบันทึกเสียงจังหวะการเดินของหัวใจได้แต่ไม่ถูกต้อง
3. การคาดคะเนคำตอบกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้า	คาดคะเนคำตอบกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้าได้ใกล้เคียงมากที่สุด	คาดคะเนคำตอบกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้าได้ใกล้เคียงมาก	คาดคะเนคำตอบกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้าไม่ได้
4. ทดลองกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้าโดยการใช้เครื่องฟังการเดินของหัวใจ	ทดลองกิจกรรมโดยการใช้เครื่องฟังการเดินของหัวใจได้ด้วยตนเองอย่างมั่นใจและถูกต้อง	ทดลองกิจกรรมโดยการใช้เครื่องฟังการเดินของหัวใจได้ด้วยตนเองและถูกต้องเป็นส่วนใหญ่	ทดลองกิจกรรมโดยการใช้เครื่องฟังการเดินของหัวใจได้ด้วยตนเองถูกต้องบางส่วน
5. ตรวจผลงาน	ทำกิจกรรมได้ถูกต้องทุกประเด็น	ทำกิจกรรมได้ถูกต้องแต่มีผิดบ้างเล็กน้อย	ทำกิจกรรมได้แต่ไม่ถูก

แบบบันทึกการสังเกต
หน่วยที่ 1 ร่างกายของฉับ แผนการจัดประสบการณ์ที่ 1 กิจกรรม การเดินของหัวใจ

ชื่อ - สกุล	รายการประเมิน												สรุป	เฉลี่ย	ผลการประเมิน
	1. ตอบคำถามเกี่ยวกับการเต้นของหัวใจ			2. สังเกตและบอกความแตกต่างของจังหวะการเต้นของหัวใจ			3. การคาดคะเนค่าตอบและจำนวนกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้า			4. ทดลองกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้นเร็วและเต้นช้าโดยใช้เครื่องมือการเต้นของหัวใจ					
	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1			
1. ค.ช.สมพงษ์ เขียวอ้อ	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
2. ค.ช.สถาพร แซ่หลิว	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
3. ค.ช.สิมรินทร์ กิ่งเพชร		✓			✓			✓			✓		8	2	พอใช้
4. ค.ช.อภิชาติ คำวิน		✓			✓			✓			✓		8	2	พอใช้
5. ค.ช.ทองลาภ ไชยใหญ่		✓			✓			✓			✓		8	2	พอใช้
6. ค.ช.โลกอนันต์ ศรีทอง	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
7. ค.ช.ภรณ์ นบใหม่		✓			✓			✓			✓		8	2	พอใช้
8. ค.ช.กิตติศักดิ์ สุระเจริญ	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
9. ค.ช.เมธีชัย ฉาง	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
10. ค.ช.ศุภวัฒน์ จอมศิริ	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
11. ค.ช.จิรพัฒน์ บัวสุข	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
12. ค.ช.สมชาติ สุรินทร์	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
13. ค.ช.อาทิตย์ สัตย์		✓			✓			✓			✓		12	3	ดี
14. ค.ช.พิลาศน์ น้อยทอง	✓			✓			✓			✓		✓	8	2	พอใช้
15. ค.ช.ณัฐวัฒน์ ไชยศิริ	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
16. ค.ช.ณัฐวิมล สุวิวัฒน์		✓			✓			✓			✓		12	3	ดี
17. ค.ช.ศุภกานดา วงศ์ดี	✓			✓			✓			✓		✓	8	2	พอใช้
18. ค.ช.ณัฐกานต์ วิเศษกุล	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
19. ค.ช.ศุภกานดา ขามบวบ		✓			✓			✓			✓		12	3	ดี
20. ค.ช.วรรณวิไล สุวรรณ	✓			✓			✓			✓			8	2	พอใช้
21. ค.ช.ณัฐชญา อักษร	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
22. ค.ช.ณัฐพรหม อักษร	✓			✓			✓			✓			10	2.5	พอใช้
23. ค.ช.เรืองสรรค์ อักษร	✓			✓			✓			✓			10	2.5	พอใช้
24. ค.ช.ณัฐพรหม แซ่สว่าง	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
25. ค.ช.พรไพสิน นานนดี		✓			✓			✓			✓		8	2	พอใช้
26. ค.ช.จุฑามาศ บุญธรรมา	✓			✓			✓			✓			12	3	ดี
27. ค.ช.พิมพ์ นานนดี		✓			✓			✓			✓		8	2	พอใช้
28. ค.ช.ณัฐชญา สุรวุฒิ		✓			✓			✓			✓		8	2	พอใช้
29. ค.ช.ณัฐชญา สุรวุฒิ		✓			✓			✓			✓		8	2	พอใช้

เกณฑ์พิจารณา
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51-3.00 = ดี (3)
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51-2.50 = พอใช้ (2)
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.50 = ปรับปรุง (1)

ลงชื่อ _____ ผู้บันทึก
(นายรัชนิกร รามย์ ศศิธรินศกุล)
ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านน้อยพาน

บันทึกการตรวจผลงาน
หน่วยที่ 1 ร่างกายของฉลาม แผนการจัดประสบการณ์ที่ 1 กิจกรรม การเดินของหัวใจ

ชื่อ-นามสกุล	กิจกรรม						สรุปผล
	แบบฝึกที่ 1.1			แบบฝึกที่ 1.2			
	3	2	1	3	2	1	
1. ค.ช.สมพงษ์ เกษวณิช	✓			✓			6
2. ค.ช.สถาพร แซ่หลิว	✓			✓			6
3. ค.ช.ณัฐวิมลรัตน์ กิ่งเพชร		✓			✓		4
4. ค.ช.อภิชาติ คำวิน		✓			✓		4
5. ค.ช.ทองพาส ไทยใหญ่		✓			✓		4
6. ค.ช.โสภณัฐ ศรีทอง	✓			✓			6
7. ค.ช.กรรณัฐ แน่ใหม่		✓		✓			5
8. ค.ช.ภัสสรวิมล สุขเจริญ	✓			✓			6
9. ค.ช.ณัฐวิมล แซ่จู่		✓		✓			5
10. ค.ช.ศุภทิพย์ จอมศิริ	✓			✓			6
11. ค.ช.จิรวัฒน์ บัวสุข		✓		✓			5
12. ค.ช.สมรชาติ สุรินทร์	✓			✓			6
13. ค.ช.ภาวิมล สีสุ	✓			✓			6
14. ค.ช.ศิวาภรณ์ ห่อทอง	✓			✓			6
15. ค.ช.ณัฐวิมล โรจน์จุฬารักษ์	✓				✓		5
16. ค.ช.ณัฐวิมล สุทธิวิเศษ		✓			✓		4
17. ค.ช.ศุภานภา วงศ์ดี	✓			✓			6
18. ค.ช.ณัฐวิมล วิเศษกุล	✓			✓			6
19. ค.ช.ณัฐวิมล นามนระ	✓			✓			6
20. ค.ช.วรรณวิไล สุวรรณ	✓			✓			6
21. ค.ช.ณัฐวิมล อิกอ้อม	✓			✓			6
22. ค.ช.ณัฐวิมล อิ่มบุญ	✓			✓			6
23. ค.ช.ณัฐวิมล อิ่มบุญ		✓		✓			5
24. ค.ช.ณัฐวิมล อิ่มบุญ	✓			✓			6
25. ค.ช.ณัฐวิมล อิ่มบุญ	✓			✓			6
26. ค.ช.ณัฐวิมล อิ่มบุญ	✓			✓			6
27. ค.ช.ณัฐวิมล อิ่มบุญ		✓			✓		4
28. ค.ช.ณัฐวิมล อิ่มบุญ	✓			✓			6
29. ค.ช.ณัฐวิมล อิ่มบุญ	✓			✓			6

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับ 3 (ดี)

หมายถึง ทำกิจกรรมได้ ถูกต้องทุกประเด็น

ระดับ 2 (พอใช้)

หมายถึง ทำกิจกรรมได้ ถูกต้องแต่มีจุดบกพร่องเล็กน้อย

ระดับ 1 (ปรับปรุง)

หมายถึง ทำกิจกรรมได้ แต่ไม่ถูก

ลงชื่อ _____ ผู้บันทึก

(นางรัชนิชาวรรณ ศดิยบัณฑิตกุล)

ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านเรือพาน

บันทึกหลังสอน

ผลการจัดกิจกรรม

เด็กสังเกตกระตือรือร้นในกิจกรรม มีทัศนคติที่ดี
กับ การทำกิจกรรมกับเพื่อนในกลุ่ม เด็กไม่ตามสนใจกับ
เครื่องเล่นที่หน้าของน้ำใจ เด็กร้อยละ ๕๐ สามารถบอกตาม
แตกต่างกันของน้ำใจ เมื่อเปลี่ยนอิริยาบถในการเคลื่อนไหว
เด็กบางคนยังไม่ปฏิบัติตามได้

ปัญหาการสอน

เด็กบางคนยังไม่ปฏิบัติตามแตกต่างกันของน้ำใจยังไม่
ปฏิบัติตามได้

แนวทางแก้ไข

เมื่อ ๗ และครู ร่วมกันแนะนำ ทริค เครื่องวัด การเล่น
ของน้ำใจและให้เด็กเปลี่ยนเล่นตามแตกต่างกันของน้ำใจอีกครั้ง

ลงชื่อ ผู้บันทึก
(นางรัชนิชาวรรณ ตติยบัณฑิตกุล)
ครูชำนาญการ โรงเรียนบ้านเวียงพาน

.. 6 / มี.ย. / ๕4

ความเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา

จัดกิจกรรมดี สอดคล้องตามเนื้อหา เด็กที่ไม่ปฏิบัติตาม
ออกนอกห้อง ตามจิตเป็น ๖๕% ร่วมกิจกรรม

ลงชื่อ
(นายบุญณวิษ เทพสุรินทร์)
ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเวียงพาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ภาพกิจกรรมนักเรียน



ผลงานนักเรียน

กิจกรรมที่ 1 แบบฝึกที่ 1.1

ให้เด็กๆ บันทึกข้อมูลโดยเลือกระบายสีใน ของภาพกิจกรรมที่ทำให้หัวใจเต้น

ชื่อ-นามสกุล ศิริวิมลพงษ์ วรรณยุกต์ เลขที่ 1 ร.2/2

1		
2		
3		
4		
5		

รูปภาพ <http://www.the4site.com>, <http://www.thapoem.com>



ตรวจแล้วถูกต้อง

คนที่ 2

นางเทียนทอง ไสสม ครูโรงเรียนอนุบาลแม่สาย อำเภอแม่สาย จังหวัดเชียงราย ชั้นอนุบาล 3
ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

**คำชี้แจง: คู่มือการใช้แผนการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ เพื่อพัฒนาพฤติกรรมทางสังคม
ด้านความร่วมมือ ของเด็กปฐมวัย**

พัฒนาการทางสังคม เป็นองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อตัวเด็กมากเช่นเดียวกับพัฒนาการด้านอื่น ยิ่งส่งเสริมปลูกฝังพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือให้กับเด็กตั้งแต่เล็กๆ จะเป็นพื้นฐานที่ดีต่อตัวเด็กและสังคมในอนาคต ดังนั้นการดำเนินการจัดประสบการณ์เพื่อส่งเสริมพัฒนาความพร้อมทุกด้านของเด็กโดยเฉพาะ การส่งเสริมและพัฒนาพฤติกรรมทางสังคม ด้านความร่วมมือของเด็กปฐมวัยสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาได้หลายวิธี และการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุที่ผู้ศึกษาสร้างขึ้น มีส่วนส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือ โดยใช้การปฏิบัติกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ มีเป้าหมายมุ่งให้เด็กเกิดพฤติกรรมทางสังคม ได้แก่ การทำงานร่วมกัน การมีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบ การช่วยเหลือแบ่งปันและมีความเป็นประชาธิปไตย กิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ ยังช่วยส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ให้เด็กสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ และครูเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ของเด็ก เปิดโอกาสให้เด็กมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น ภายใต้อสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ในบรรยากาศที่อบอุ่นมีความสุข และเรียนรู้การทำกิจกรรมแบบร่วมมือในลักษณะต่างๆ กัน มีปฏิสัมพันธ์กับสื่อและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย กระตุ้นให้เด็กเกิดพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือ ของเด็กปฐมวัยอย่างเหมาะสมตามวัย

จุดมุ่งหมาย

ใช้จัดกิจกรรมการประดิษฐ์ ควบคู่กับคู่มือการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์เพื่อพัฒนาพฤติกรรมทางสังคมชั้นอนุบาลปีที่ 2 โรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์)

เนื้อหา

กิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ จำนวน 36 กิจกรรม ประกอบด้วย 1) การประดิษฐ์หนูน้อยจอมชน 2) การประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข่ 3) การประดิษฐ์หมวกน้อยจากถ้วยกระดาษ 4) การประดิษฐ์ลูกเปิดจอมชน 5) การประดิษฐ์ลูกหมาแสนรัก 6) การประดิษฐ์งูกระดาษ 7) การประดิษฐ์ผีเสื้อแสนงาม 8) การประดิษฐ์ลิงจอมตื้อ 9) การประดิษฐ์นกน้อยเร่ร่อน 10) การประดิษฐ์หน้ากากแฟนซี 11) การประดิษฐ์ก๊อฟจากทิชชู 12) การประดิษฐ์หูกระดาษย่น 13) การประดิษฐ์ตะขาน้อย

14) การประดิษฐ์ ป.ปลาตากลม 15) การประดิษฐ์ปูนาขาเก 16) การประดิษฐ์บ้านแสนรัก 17) การประดิษฐ์ หนูน้อยหมวกแดง 18) การประดิษฐ์นิ้วมือ 19) การประดิษฐ์ม้าน้ำแสนกล 20) การประดิษฐ์หอยทาก เพื่อนรัก 21) การประดิษฐ์เจ้าชายกบ 22) การประดิษฐ์เฮลิคอปเตอร์ 23) การประดิษฐ์รถยนต์ 24) การประดิษฐ์หุ่นยนต์ 25) การประดิษฐ์กระต่ายแสนรู้ 26) การประดิษฐ์มดน้อยจอมขยัน 27) การประดิษฐ์หนูขาวตัวอ้วน 28) การประดิษฐ์แต่งโมเสกอร่อย 29) การประดิษฐ์อู่นาทาน 30) การประดิษฐ์ส้มผลโต 31) การประดิษฐ์ดอกข้าวเหนียว 32) การประดิษฐ์ดอกทิวลิป 33) การประดิษฐ์ดอกดาวเรือง 34) การประดิษฐ์แมงฟองน้ำ 35) การประดิษฐ์ ต.เต่าหลังตุง และ 36) การประดิษฐ์นกยูงรำแพน หน่วยการเรียนรู้ 12 หน่วย ดังนี้ 1) หน่วยกลไกของหนู 2) หน่วย สุขอนามัยที่ดีของหนู 3) หน่วยโรงเรียนที่หนูรัก 4) หน่วยสัมผัสทั้งห้า 5) หน่วยวันเข้าพรรษา 6) หน่วย ครอบครัวที่อบอุ่น 7) หน่วยหนูรักฤดูฝน 8) หน่วยของเล่นของใช้ 9) หน่วยพระคุณแม่ 10) หน่วย ผลไม้บ้านเรา 11) หน่วยไม้ดอก ไม้ประดับ และ 12) หน่วยสัตว์น่ารัก ซึ่งส่งเสริมและพัฒนาให้เด็ก มีพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือ ได้แก่ การทำงานร่วมกัน การมีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบ การช่วยเหลือแบ่งปันและมีความเป็นประชาธิปไตย โดยให้เด็กทำกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุร่วมกัน เพื่อให้เด็กเกิดพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือ

เนื้อหาการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ เล่ม 1 ตั้งแต่หน่วยที่ 1- 6 ประกอบด้วยหน่วย การเรียนรู้ ดังนี้ 1) หน่วยกลไกของหนู 2) หน่วยสุขอนามัยที่ดีของหนู 3) หน่วยโรงเรียนที่หนูรัก 4) หน่วยสัมผัสทั้งห้า 5) หน่วยวันเข้าพรรษา และ 6) หน่วยครอบครัวที่อบอุ่น

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์มาตรฐานสู่แผนการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	สภาพที่ พึงประสงค์	ประสบการณ์ สำคัญ	กิจกรรม
มาตรฐานที่ 2 กล้ามเนื้อใหญ่ และกล้ามเนื้อเล็ก แข็งแรงใช้ได้ อย่างคล่องแคล่ว และประสาน สัมพันธ์กัน	ตัวบ่งชี้ที่ 2 ใช้มือได้ อย่างคล่องแคล่ว	- ตัดกระดาษตาม แนวเส้นได้โดย ไม่มีรอยหยัก	<u>ด้านร่างกาย</u> การประสาน สัมพันธ์ของ กล้ามเนื้อเล็ก - การเขียนภาพ และการเล่นกับสี - การปั้นและ	กิจกรรม การประดิษฐ์วัสดุ 1. การประดิษฐ์ หนูน้อยจอมขยัน 2. การประดิษฐ์ แว่นตาจากถาด รองไข่
มาตรฐานที่ 3	ตัวบ่งชี้ที่ 2	- ฟังพอใจใน ตนเอง ชื่นชม	ประดิษฐ์สิ่งต่างๆ	

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	สภาพที่ พึงประสงค์	ประสบการณ์ สำคัญ	กิจกรรม
สุขภาพจิตดีและ มีความสุข	มีความรู้สึกที่ดีต่อ ตนเองและผู้อื่น	ความสามารถ และผลงานของ ตนเองและผู้อื่น	<u>ด้านอารมณ์และ จิตใจ</u> <u>สุนทรียภาพ</u> - การชื่นชมและ สร้างสรรค์สิ่ง สวยงาม <u>การเล่น</u> - การเล่นอิสระ - การเล่น รายบุคคล การเล่นเป็นกลุ่ม	3. การประดิษฐ์ หมวกน้อยจาก ถ้วยกระดาษ 4. การประดิษฐ์ลูก เป็ดจอมชน 5. การประดิษฐ์ลูก หมาแสนรัก 6. การประดิษฐ์ งูกระดาษ 7. การประดิษฐ์ ผีเสื้อแสนงาม
มาตรฐานที่ 4 มีคุณธรรม จริยธรรมและ มีจิตใจที่ดีงาม	ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีวินัยในตนเอง และมีความ รับผิดชอบ	- จัดเก็บของเล่น ของใช้เข้าที่ได้ เรียบร้อย - มุ่งมั่นที่จะ ทำงานให้สำเร็จ ด้วยตนเอง	<u>ด้านสังคม</u> <u>การเรียนรู้ทาง สังคม</u> - เล่นและ การทำงาน ร่วมกับผู้อื่น	8. การประดิษฐ์ ลิงจ๋อจอมดี 9. การประดิษฐ์ นกน้อยเรีงรำ 10. การประดิษฐ์ หน้ากากแฟนซี
	ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีเมตตากรุณา และช่วยเหลือ แบ่งปัน	- แบ่งปันและให้ ความช่วยเหลือ ผู้อื่น	- การวางแผน ตัดสินใจเลือก และลงมือ ปฏิบัติ - การมีโอกา สได้รับรู้	11. การประดิษฐ์ก๊ฟ แก้วจากทิชชู กิจกรรม การประดิษฐ์วัสดุ 12. การประดิษฐ์ หูกกระดาษเทพี
มาตรฐานที่ 5 ชื่นชมและ แสดงออกทาง ศิลปะ ดนตรี การเคลื่อนไหวและ	ตัวบ่งชี้ที่ 1 สนใจและมี ความสุขกับศิลปะ ดนตรี และการ เคลื่อนไหว	- สนใจและมี ความสุขขณะ ทำงานศิลปะ	ความรู้สึกรักความ สนใจและความ ต้องการของ ตนเองและผู้อื่น	13. การประดิษฐ์ ตะขาน้อย 14. การประดิษฐ์ ป.ปลา ตากลม

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	สภาพที่ พึงประสงค์	ประสบการณ์ สำคัญ	กิจกรรม
มาตรฐานที่ 6 รักการออกกำลังกาย	ตัวบ่งชี้ที่ 2 แสดงออก ทางด้านศิลปะ ดนตรีและ การเคลื่อนไหว ตามจินตนาการ	- สร้างสรรค์ ผลงานศิลปะ	ด้านสติปัญญา การคิด - การรู้จัก สิ่งต่างๆ ด้วย การมอง ฟัง สัมผัส ชิมรส และดมกลิ่น	15. การประดิษฐ์ ปูนากาเกะ 16. การประดิษฐ์ บ้านแสนรัก 17. การประดิษฐ์ หุ่นน้อยหมวก แดง
		- ทิ้งขยะถูกที่	- การรับรู้และ แสดงความรู้สึก ผ่านสื่อวัสดุของ เล่นและผลงาน	18. การประดิษฐ์ หุ่นนิ้วมือ 19. การประดิษฐ์ ม้าน้ำแสนกล
		- รอคอย ตามลำดับ ก่อนหลังได้ - เล่นหรือทำงาน ร่วมกันเป็น กลุ่มได้ - ปฏิบัติตาม ข้อตกลงร่วมกัน	- การแสดง ความคิด สร้างสรรค์ผ่าน สื่อวัสดุต่างๆ การใช้ภาษา - การแสดง ความรู้สึกด้วย คำพูด - การพูดกับผู้อื่น เกี่ยวกับ ประสบการณ์ ของตนเองหรือ เล่าเรื่องราว เกี่ยวกับตนเอง	20. การประดิษฐ์ หอยทาก เพื่อนรัก 21. การประดิษฐ์ เจ้าชายกบ 22. การประดิษฐ์ เฮลิคอปเตอร์ 23. การประดิษฐ์ รถยนต์
		- เป็นผู้นำผู้ตาม ที่ดี	- การพูดกับผู้อื่น เกี่ยวกับ ประสบการณ์ ของตนเองหรือ เล่าเรื่องราว เกี่ยวกับตนเอง	กิจกรรม การประดิษฐ์วัสดุ 24. การประดิษฐ์ หุ่นยนต์ 25. การประดิษฐ์ กระต่ายแสนรู้
มาตรฐานที่ 8 อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ อย่างมีความสุข และปฏิบัติตนเป็น สมาชิกที่ดีของ สังคมในระบอบ ประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข	ตัวบ่งชี้ที่ 1 เล่นและทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และปฏิบัติตนเป็น สมาชิกที่ดีของ สังคมในระบอบ ประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข	ตัวบ่งชี้ที่ 2 ปฏิบัติตนเบื้องต้น ในการเป็นสมาชิก ที่ดีของสังคมใน ระบอบ ประชาธิปไตย อันมี พระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข	การสังเกต การจำแนก และ การเปรียบเทียบ - การเปรียบเทียบ	26. การประดิษฐ์ มดน้อยจอมขยัน

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้	สภาพที่ พึงประสงค์	ประสบการณ์ สำคัญ	กิจกรรม
มาตรฐานที่ 9 ใช้ภาษาสื่อสารได้ เหมาะสมกับวัย	ตัวบ่งชี้ที่ 1 สนทนาโต้ตอบ เล่าเรื่องให้ผู้อื่น เข้าใจ	- สนทนาโต้ตอบ/ เล่าเป็น เรื่องราวได้	จำนวน - การนับสิ่งต่างๆ	27. การประดิษฐ์ หนูขาวตัวอ้วน 28. การประดิษฐ์ แตงโมแสนอร่อย
มาตรฐานที่ 10 มีความสามารถในการ คิดและการ แก้ปัญหาได้ เหมาะสมตามวัย	ตัวบ่งชี้ที่ 2 แก้ปัญหาใน การเล่นหรือ ทำกิจกรรมต่างๆ	- พยายามหาวิธี แก้ปัญหา ด้วยตนเอง		29. การประดิษฐ์ องุ่นน้ำหนัก 30. การประดิษฐ์ ส้มผลโต 31. การประดิษฐ์ ดอกข้าวเหนียว
มาตรฐานที่ 12 มีเจตคติที่ดีต่อการ เรียนรู้และมีทักษะ ในการแสวงหา ความรู้	ตัวบ่งชี้ที่ 1 สนใจเรียนรู้ สิ่งต่างๆ รอบตัว	- ร่วมกิจกรรม ด้วยความสนใจ ตั้งแต่ต้นจนจบ อย่างมีความสุข		32. การประดิษฐ์ ดอกทิวลิป 33. การประดิษฐ์ ดอกดาวเรือง 34. การประดิษฐ์ แมวพองน้ำ 35. การประดิษฐ์ ตุ๊กตาล้างตุ้ง 36. การประดิษฐ์ นกยูงรำแพน

มาตรฐานและตัวบ่งชี้ ของการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ

มาตรฐานที่	2	กล้ามเนื้อใหญ่และกล้ามเนื้อเล็กแข็งแรง ใช้ได้อย่างคล่องแคล่วและประสานสัมพันธ์กัน
ตัวบ่งชี้ที่	2	ใช้มือได้อย่างคล่องแคล่ว
มาตรฐานที่	3	สุขภาพจิตดีและมีความสุข
ตัวบ่งชี้ที่	2	มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น
มาตรฐานที่	4	มีคุณธรรม จริยธรรมและมีจิตใจที่ดีงาม
ตัวบ่งชี้ที่	1	มีวินัยในตนเองและมีความรับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่	3	มีเมตตากรุณาและช่วยเหลือแบ่งปัน
มาตรฐานที่	5	ชื่นชมและแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี การเคลื่อนไหวและรักการออกกำลังกาย
ตัวบ่งชี้ที่	1	สนใจและมีความสุขกับศิลปะ ดนตรี เพลง และการเคลื่อนไหว
ตัวบ่งชี้ที่	2	แสดงออกทางด้านศิลปะ ดนตรีและการเคลื่อนไหวตามจินตนาการ
มาตรฐานที่	7	รักธรรมชาติ สิ่งแวดล้อมวัฒนธรรมและความเป็นไทย
ตัวบ่งชี้ที่	1	ดูแลรักษาธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
มาตรฐานที่	8	อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและปฏิบัติตนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
ตัวบ่งชี้ที่	1	เล่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
ตัวบ่งชี้ที่	2	ปฏิบัติตนเบื้องต้นในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
มาตรฐานที่	9	ใช้ภาษาสื่อสารได้เหมาะสมกับวัย
ตัวบ่งชี้ที่	1	สนทนาโต้ตอบเล่าเรื่องให้กับผู้อื่นเข้าใจ
มาตรฐานที่	10	มีความสามารถในการคิดและการแก้ปัญหาได้เหมาะสมกับวัย
ตัวบ่งชี้ที่	2	แก้ปัญหาในการเล่นหรือทำกิจกรรมต่างๆ
มาตรฐานที่	12	มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และทักษะในการแสวงหาความรู้
ตัวบ่งชี้ที่	1	สนใจเรียนรู้สิ่งต่างๆ รอบตัว

ตอนที่ 2 ตารางการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ

การจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ จัดในช่วงกิจกรรมสร้างสรรค์ ระยะเวลา 12 สัปดาห์ๆ ละ 3 วัน ได้แก่ วันอังคาร วันพุธ และวันพฤหัสบดี วันละ 30 นาที (9.30 น. - 10.00 น.) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

สัปดาห์ ที่	วัน เดือน ปี	หน่วย	กิจกรรม “การประดิษฐ์วัสดุ”
	10 มิ.ย. 2564	ประเมินก่อนการจัดกิจกรรม	
1	14 มิ.ย. 2564	กลไกของหนู	1. การประดิษฐ์หนูน้อยจอมซน
	15 มิ.ย. 2564		2. การประดิษฐ์แว่นตาจากกระดาษแข็ง
	16 มิ.ย. 2564		3. การประดิษฐ์หมวกน้อยจากถ้วยกระดาษ
2	21 มิ.ย. 2564	สุขอนามัยที่ดีของหนู	4. การประดิษฐ์ลูกเป็ดจอมซน
	22 มิ.ย. 2564		5. การประดิษฐ์ลูกหมาแสนรัก
	23 มิ.ย. 2564		6. การประดิษฐ์กระดาษ
3	28 มิ.ย. 2564	โรงเรียนที่หนูรัก	7. การประดิษฐ์ผีเสื้อแสนงาม
	29 มิ.ย. 2564		8. การประดิษฐ์สิ่งจ้อจอมดี
	30 มิ.ย. 2564		9. การประดิษฐ์นกน้อยเร่ร่อน
4	5 ก.ค. 2564	สัมผัสทั้งห้า	10. การประดิษฐ์หน้ากากแฟนซี
	6 ก.ค. 2564		11. การประดิษฐ์ก๊อฟจากทิชชู
	7 ก.ค. 2564		12. การประดิษฐ์หูกระต่ายเท่
5	12 ก.ค. 2564	วันเข้าพรรษา	13. การประดิษฐ์ตะขาบน้อย
	13 ก.ค. 2564		14. การประดิษฐ์ ป.ปลาตากลม
	14 ก.ค. 2564		15. การประดิษฐ์ปูนาทะเล
6	19 ก.ค. 2564	ครอบครัวที่อบอุ่น	16. การประดิษฐ์บ้านแสนรัก
	20 ก.ค. 2564		17. การประดิษฐ์หนูน้อยหมวกแดง
	21 ก.ค. 2564		18. การประดิษฐ์หุ่นนิ้วมือ
7	26 ก.ค. 2564	หนูรักฤดูฝน	19. การประดิษฐ์ม้าน้ำแสนกล
	27 ก.ค. 2564		20. การประดิษฐ์หอยทากเพื่อนรัก
	28 ก.ค. 2564		21. การประดิษฐ์เจ้าชายกบ
8	2 ส.ค. 2564	ของเล่น-ของใช้	22. การประดิษฐ์เฮลิคอปเตอร์
	3 ส.ค. 2564		23. การประดิษฐ์รถยนต์
	4 ส.ค. 2564		24. การประดิษฐ์หุ่นยนต์

สัปดาห์ ที่	วัน เดือน ปี	หน่วย	กิจกรรม “การประดิษฐ์วัสดุ”
9	9 ส.ค. 2564	พระคุณแม่	25. การประดิษฐ์กระดาษแสนรู้
	10 ส.ค. 2564		26. การประดิษฐ์ผืนดินน้อยจอมขยัน
	11 ส.ค. 2564		27. การประดิษฐ์หนูขาวตัวอ้วน
10	16 ส.ค. 2564	ผลไม้บ้านเรา	28. การประดิษฐ์แท่งโมเสกอร่อย
	17 ส.ค. 2564		29. การประดิษฐ์องุ่นน้ำหนักาน
	18 ส.ค. 2564		30. การประดิษฐ์ส้มผลโต
11	23 ส.ค. 2564	ไม้ดอกไม้ประดับ	31. การประดิษฐ์ดอกข้าวเหนียว
	24 ส.ค. 2564		32. การประดิษฐ์ดอกทิวลิป
	25 ส.ค. 2564		33. การประดิษฐ์ดอกดาวเรือง
12	30 ส.ค. 2564	สัตว์น่ารัก	34. การประดิษฐ์แมวพองน้ำ
	31 ส.ค. 2564		35. การประดิษฐ์ ต เต่าหลังตุง
	1 ก.ย. 2564		36. การประดิษฐ์นกยูงรำแพน
	6 ก.ย. 2564		ประเมินหลังการจัดกิจกรรม

หมายเหตุ วันจันทร์ และวันศุกร์ จัดกิจกรรมสร้างสรรค์ ตามแผนปกติ

ผลการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ส่งผลต่อพฤติกรรมทางสังคม
ด้านความร่วมมือ

สัปดาห์ที่	วันที่	กิจกรรม	ผลการจัดกิจกรรมส่งผลต่อ พฤติกรรมทางสังคม ด้านความร่วมมือ
1 กลไก ของหนู	14 มิ.ย. 2564	1. การประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซน	การมีวินัยในตนเอง/ความ รับผิดชอบ/การทำงานร่วมกัน
	15 มิ.ย. 2564	2. การประดิษฐ์แว่นตาจากกระดาษ รองไข่	ความรับผิดชอบ/การช่วยเหลือ แบ่งปัน/ความเป็นประชาธิปไตย
	16 มิ.ย. 2564	3. การประดิษฐ์หมวกน้อยจาก ถ้วยกระดาษ	การทำงานร่วมกัน/การมีวินัยใน ตนเอง/การช่วยเหลือแบ่งปัน
2 สุxonม้าย ที่ดีของหนู	21 มิ.ย. 2564	4. การประดิษฐ์ลูกเป็ดจอมซน	ความเป็นประชาธิปไตย/การ ช่วยเหลือแบ่งปัน/ความรับผิดชอบ
	22 มิ.ย. 2564	5. การประดิษฐ์ลูกหมาแสนรัก	การมีวินัยในตนเอง/การทำงาน ร่วมกัน/ความเป็นประชาธิปไตย
	23 มิ.ย. 2564	6. การประดิษฐ์จิ้งจอกกระดาษ	ความรับผิดชอบ/การช่วยเหลือ แบ่งปัน/การทำงานร่วมกัน
3 โรงเรียน ที่หนูรัก	28 มิ.ย. 2564	7. การประดิษฐ์ผีเสื้อแสนงาม	ความเป็นประชาธิปไตย/การมีวินัย ในตนเอง/ความรับผิดชอบ
	29 มิ.ย. 2564	8. การประดิษฐ์ลิงจอมตื้อ	การช่วยเหลือแบ่งปัน/การทำงาน ร่วมกัน/การมีวินัยในตนเอง
	30 มิ.ย. 2564	9. การประดิษฐ์นกน้อยเร่ร่อน	การทำงานร่วมกัน/ความรับผิดชอบ/ การช่วยเหลือแบ่งปัน
4. ส้มผัส ทั้งห้า	5 ก.ค. 2564	10. การประดิษฐ์หน้ากากแฟนซี	การมีวินัยในตนเอง/ความเป็น ประชาธิปไตย/ความรับผิดชอบ
	7 ก.ค. 2564	12. การประดิษฐ์หูกระต่ายเท่	ความรับผิดชอบ/การช่วยเหลือ แบ่งปัน/การทำงานร่วมกัน

สัปดาห์ที่	วันที่	กิจกรรม	ผลการจัดกิจกรรมส่งผลต่อ พฤติกรรมทางสังคม ด้านความร่วมมือ
5. วัน เข้าพรรษา	12 ก.ค. 2564	13. การประดิษฐ์ตะขาน้อย	การช่วยเหลือแบ่งปัน/ความ รับผิดชอบ/การมีวินัยในตนเอง
	13 ก.ค. 2564	14. การประดิษฐ์ ป.ปลา ตา กลม	การช่วยเหลือแบ่งปัน/การทำงาน ร่วมกัน/ความเป็นประชาธิปไตย
	14 ก.ค. 2564	15. การประดิษฐ์ปูนาขาเก	การมีวินัยในตนเอง/ความ รับผิดชอบ/ความเป็นประชาธิปไตย
6. ครอบครัว อบอุ่น	19 ก.ค. 2564	16. การประดิษฐ์บ้านแสนรัก	การทำงานร่วมกัน/การช่วยเหลือ แบ่งปัน/การมีวินัยในตนเอง
	20 ก.ค. 2564	17. การประดิษฐ์หุ่นน้อย หมวกแดง	ความรับผิดชอบ/การทำงานร่วมกัน/ ความเป็นประชาธิปไตย
	21 ก.ค. 2564	18. การประดิษฐ์หุ่นนิ้วมือ	การช่วยเหลือแบ่งปัน/การมีวินัยใน ตนเอง/ความรับผิดชอบ
7. หนูรักฤดู ฝน	26 ก.ค. 2564	19. การประดิษฐ์ม้าน้ำ แสนกล	ความเป็นประชาธิปไตย/การทำงาน ร่วมกัน/การช่วยเหลือแบ่งปัน
	27 ก.ค. 2564	20. การประดิษฐ์หอยทาก เพื่อนรัก	การมีวินัยในตนเอง/ความรับผิดชอบ/ การช่วยเหลือแบ่งปัน
	28 ก.ค. 2564	21. การประดิษฐ์เจ้าชายกบ	การทำงานร่วมกัน/ความเป็น ประชาธิปไตย/การมีวินัยในตนเอง
8. ของเล่น ของใช้	2 ส.ค. 2564	22. การประดิษฐ์เฮลิคอปเตอร์	ความรับผิดชอบ/การช่วยเหลือ แบ่งปัน/การทำงานร่วมกัน
	3 ส.ค. 2564	23. การประดิษฐ์รถยนต์	ความเป็นประชาธิปไตย/การทำงาน ร่วมกัน/ความรับผิดชอบ
	4 ส.ค. 2564	24. การประดิษฐ์หุ่นยนต์	การมีวินัยในตนเอง/การช่วยเหลือ แบ่งปัน/ความเป็นประชาธิปไตย

สัปดาห์ ที่	วันที่	กิจกรรม	ผลการจัดกิจกรรมส่งผลกระทบต่อพฤติกรรม ทางสังคม ด้านความร่วมมือ
9. พระคุณ แม่	9 ส.ค. 2564	25. การประดิษฐ์กระดาษสายรุ้ง	การมีวินัยในตนเอง/ความรับผิดชอบ/ การช่วยเหลือแบ่งปัน
	10 ส.ค. 2564	26. การประดิษฐ์ผืนน้อยจอม ขยั้น	การช่วยเหลือแบ่งปัน/การทำงาน ร่วมกัน/ความเป็นประชาธิปไตย
	11 ส.ค. 2564	27. การประดิษฐ์หนูขาวตัว อ้วน	ความรับผิดชอบ/การช่วยเหลือ แบ่งปัน/การทำงานร่วมกัน
10. ผลไม้ บ้านเรา	16 ส.ค. 2564	28. การประดิษฐ์แตงโมแสนอร่อย	การมีวินัยในตนเอง/การช่วยเหลือ แบ่งปัน/การทำงานร่วมกัน
	17 ส.ค. 2564	29. การประดิษฐ์อุ้งนันทาน	ความรับผิดชอบ/ความเป็น ประชาธิปไตย/การมีวินัยในตนเอง
	18 ส.ค. 2564	30. การประดิษฐ์ส้มผลโต	การช่วยเหลือแบ่งปัน/ความรับผิดชอบ/ การทำงานร่วมกัน
11. ไม้ดอก ไม้ ประดับ	23 ส.ค. 2564	31. การประดิษฐ์ดอกข้าวเหนียว	การมีวินัยในตนเอง/การช่วยเหลือ แบ่งปัน/การทำงานร่วมกัน
	24 ส.ค. 2564	32. การประดิษฐ์ดอกทิวลิป	การทำงานร่วมกัน/ความเป็น ประชาธิปไตย/ความรับผิดชอบ
	25 ส.ค. 2564	33. การประดิษฐ์ดอกดาวเรือง	การช่วยเหลือแบ่งปัน/ความรับผิดชอบ/ การมีวินัยในตนเอง
12. สัตว์ น่ารัก	30 ส.ค. 2564	34. การประดิษฐ์แมวพองน้ำ	การมีวินัยในตนเอง/ความเป็น ประชาธิปไตย/การทำงานร่วมกัน
	31 ส.ค. 2564	35. การประดิษฐ์ ต เต่าหลังตุ้ง	ความรับผิดชอบ/การช่วยเหลือแบ่งปัน/ การทำงานร่วมกัน
	1 ก.ย. 2564	36. การประดิษฐ์นกยูงรำแพน	การทำงานร่วมกัน/ความรับผิดชอบ/ การมีวินัยในตนเอง

โครงสร้างของแผนการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ ของเด็กปฐมวัย ชั้นอนุบาลปีที่ 2
นำไปสู่การกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ที่	แผนที่/ หน่วยการเรียนรู้	การประดิษฐ์วัสดุ	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
1	แผนที่ 1 หน่วยกลไกของหนู	1. การประดิษฐ์ หนูน้อยจอมซน	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์หนูน้อยจอมซนได้ 2. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อ ทำงานเสร็จแล้วได้ 3. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 4. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
2	แผนที่ 2 หน่วยกลไกของหนู	2. การประดิษฐ์ แว่นตาจาก ถาดรองไข่	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข่ได้ 2. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้ 3. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 4. เป็นผู้นำผู้ตามได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
3	แผนที่ 3 หน่วยกลไกของหนู	3. การประดิษฐ์ หมวกน้อยจาก ถ้วยกระดาษ	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์หมวกน้อยจากถ้วย กระดาษ 2. แลกเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำงานได้ 3. ทิ้งขยะถูกต้อง 4. แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ให้เพื่อนได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
4	แผนที่ 4 หน่วยสุขอนามัยที่ ดีของหนู	4. การประดิษฐ์ ลูกเป็ดจอมซน	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ลูกเป็ดจอมซนได้ 2. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในการทำงานได้ 3. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 4. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

ที่	แผนที่/ หน่วยการเรียนรู้	ชื่อเกม	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
5	แผนที่ 5 หน่วยสุขอนามัยที่ ดีของหนู	5. การประดิษฐ์ ลูกหมาแสนรัก	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ลูกหมาแสนรักได้ 2. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จ 3. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 4. เป็นผู้นำผู้ตามได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
7	แผนที่ 7 หน่วยโรงเรียน ที่หนูรัก	7. การประดิษฐ์ผีเสื้อ แสนงาม	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ผีเสื้อแสนงามได้ 2. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในการทำงานได้ 3. ทิ้งขยะถูกที่ได้ 4. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
8	แผนที่ 8 หน่วยโรงเรียน ที่หนูรัก	8. การประดิษฐ์ ลิงจ๋อจอมตื้อ	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ลิงจ๋อจอมตื้อได้ 2. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 3. แลกเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำงานได้ 4. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงาน เสร็จแล้วได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
9	แผนที่ 9 หน่วยโรงเรียน ที่หนูรัก	9. การประดิษฐ์ นกน้อยเรีงร่า	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์นกน้อยเรีงร่าได้ 2. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 3. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้ 4. แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ให้เพื่อนได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
10	แผนที่ 10 หน่วยสัมผัสทั้งห้า	10. การประดิษฐ์ หน้ากากแฟนซี	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์หน้ากากแฟนซีได้ 2. ทิ้งขยะถูกที่ได้ 3. เป็นผู้นำผู้ตามได้ 4. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

ที่	แผนที่/ หน่วยการเรียนรู้	ชื่อเกม	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
11	แผนที่ 11 หน่วยสัมพันธ์ทั้งห้า	11. การประดิษฐ์ ก๊ิฟแก่จากทิชชู	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ำมเนื้อมือประดิษฐ์ก๊ิฟแก่จากทิชชูได้ 2. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 3. แลกเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำงานได้ 4. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
12	แผนที่ 12 หน่วยสัมพันธ์ทั้งห้า	12. การประดิษฐ์ หุกระต่ายเท่ห์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ำมเนื้อมือประดิษฐ์หุกระต่ายเท่ห์ได้ 2. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้ 3. แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ให้เพื่อนได้ 4. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
13	แผนที่ 13 หน่วยวัน เข้าพรรษา	13. การประดิษฐ์ ตะขาน้อย	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ำมเนื้อมือประดิษฐ์ตะขาน้อยได้ 2. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 3. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 4. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
14	แผนที่ 14 หน่วยวัน เข้าพรรษา	14. การประดิษฐ์ ป.ปลาตากลม	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ำมเนื้อมือประดิษฐ์ ป.ปลาตากลมได้ 2. แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ให้เพื่อนได้ 3. แลกเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำงานได้ 4. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
15	แผนที่ 15 หน่วยวัน เข้าพรรษา	15. การประดิษฐ์ ปูนาขาเก	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ำมเนื้อมือประดิษฐ์ปูนาขาเกได้ 2. ทิ้งขยะถูกที่ได้ 3. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้ 4. เป็นผู้นำผู้ตามได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
16	แผนที่ 16	16. การประดิษฐ์ บ้านแสนรัก	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ำมเนื้อมือประดิษฐ์บ้านแสนรักได้ 2. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้

ที่	แผนที่/ หน่วยการเรียนรู้	ชื่อเกม	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
	หน่วยครอบครัว อบอุ่น		3. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 4. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
17	แผนที่ 17 หน่วยครอบครัว อบอุ่น	17. การประดิษฐ์ หนู น้อยหมวกแดง	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ หนูน้อยหมวกแดงได้ 2. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 3. แลกเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำงานได้ 4. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
18	แผนที่ 18 หน่วยครอบครัว อบอุ่น	18. การประดิษฐ์ หุ่นนิ้วมือ	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ หุ่นนิ้วมือได้ 2. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 3. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้ 4. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
19	แผนที่ 19 หน่วยอนุรักษ์ฤดูฝน	19. การประดิษฐ์ ม้าน้ำแสนกล	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ ม้าน้ำแสนกลได้ 2. เป็นผู้นำผู้ตามได้ 3. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 4. แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ให้เพื่อนได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
20	แผนที่ 20 หน่วยอนุรักษ์ฤดูฝน	20. การประดิษฐ์ หอยทากเพื่อนรัก	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ หอยทากเพื่อนรักได้ 2. ทิ้งขยะถูกที่ได้ 3. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 4. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

ที่	แผนที่/ หน่วยการเรียนรู้	ชื่อเกม	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
21	แผนที่ 21 หน่วยอนุรักษ์ฤดูฝน	21. การประดิษฐ์ เจ้าชายกบ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์เจ้าชายกบได้ 2. แลกเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำงานได้ 3. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในการทำงานได้ 4. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
22	แผนที่ 22 หน่วยของเล่น ของใช้	22. การประดิษฐ์ เฮลิคอปเตอร์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์เฮลิคอปเตอร์ได้ 2. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 3. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 4. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
23	แผนที่ 23 หน่วยของเล่น ของใช้	23. การประดิษฐ์ รถยนต์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์รถยนต์ได้ 2. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในการทำงานได้ 3. แลกเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำงานได้ 4. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
24	แผนที่ 24 หน่วยของเล่น ของใช้	24. การประดิษฐ์ หุ่นยนต์	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์หุ่นยนต์ได้ 2. ทิ้งขยะถูกที่ได้ 3. แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ให้เพื่อนได้ 4. เป็นผู้นำผู้ตามได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
25	แผนที่ 25 หน่วยพระคุณแม่	25. การประดิษฐ์ กระต่ายแสนรู้	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์กระต่ายแสนรู้ได้ 2. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้ 3. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 4. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

ที่	แผนที่/ หน่วยการเรียนรู้	ชื่อเกม	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
26	แผนที่ 26 หน่วยพระคุณแม่	26. การประดิษฐ์ มดน้อยจอมขยัน	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์มดน้อยจอมขยันได้ 2. แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ให้เพื่อนได้ 3. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 4. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
27	แผนที่ 27 หน่วยพระคุณแม่	27. การประดิษฐ์ หนู ขาวตัวอ้วน	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์หนูขาวตัวอ้วนได้ 2. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 3. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 4. แลกเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
28	แผนที่ 28 หน่วยผลไม้ บ้านเรา	28. การประดิษฐ์ แตงโมแสนอร่อย	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์แตงโมแสนอร่อยได้ 2. ทิ้งขยะถูกที่ได้ 3. แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ให้เพื่อนได้ 4. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
29	แผนที่ 29 หน่วยผลไม้ บ้านเรา	29. การประดิษฐ์ อู่นำทาน	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์อู่นำทานได้ 2. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้ 3. เป็นผู้นำผู้ตามได้ 4. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงาน เสร็จแล้วได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
30	แผนที่ 30 หน่วยผลไม้ บ้านเรา	30. การประดิษฐ์ ส้มผลโต	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ส้มผลโตได้ 2. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 3. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จได้ 4. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงาน เสร็จแล้วได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

ที่	แผนที่/ หน่วยการเรียนรู้	ชื่อเกม	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
31	แผนที่ 31 หน่วยไม้ดอก ไม้ประดับ	31. การประดิษฐ์ ดอกข้าวเหนียว	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ดอกข้าวเหนียวได้ 2. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้ 3. แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ให้เพื่อนได้ 4. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
32	แผนที่ 32 หน่วยไม้ดอก ไม้ประดับ	32. การประดิษฐ์ ดอกทิวลิป	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ดอกทิวลิปได้ 2. แลกเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำงานได้ 3. เป็นผู้นำผู้ตามได้ 4. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
33	แผนที่ 33 หน่วยไม้ดอก ไม้ประดับ	33. การประดิษฐ์ ดอกดาวเรือง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ดอกดาวเรืองได้ 2. แบ่งปันวัสดุอุปกรณ์ให้เพื่อนได้ 3. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้ 4. ทิ้งขยะถูกที่ได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
34	แผนที่ 34 หน่วยสัตว์น่ารัก	34. การประดิษฐ์แมว พองน้ำ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์แมวพองน้ำได้ 2. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้ 3. ยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่นในการทำงานได้ 4. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้
35	แผนที่ 35 หน่วยสัตว์น่ารัก	35. การประดิษฐ์ ตุ๊กตาหลังตุง	<ol style="list-style-type: none"> 1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์ ตุ๊กตาหลังตุงได้ 2. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ 3. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้ 4. แลกเปลี่ยนหน้าที่กันในการทำงานได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

ที่	แผนที่/ หน่วยการเรียนรู้	ชื่อเกม	จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม
36	แผนที่ 36 หน่วยสัตว์น่ารัก	36. การประดิษฐ์ นกยูงรำแพน	1. ใช้กล้ามเนื้อมือประดิษฐ์นกยูงรำแพนได้ 2. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้ 3. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้ 4. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้ 5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์หลักสูตรสู่การออกแบบการเรียนรู้ การจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ
หน่วย กลไกของหนู

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	สาระการเรียนรู้	
		สาระที่ควรเรียนรู้	ประสบการณ์สำคัญ
มฐ.2/2	1. ตัดกระดาษอยู่ในแนวเส้นตรงได้	เรื่องราวเกี่ยวกับตัว เด็ก	<u>ด้านร่างกาย</u>
มฐ.3/2	2. ชื่นชมความสามารถและผลงาน ของตนเองและผู้อื่น	1. การประดิษฐ์หุ่นน้อย	การประสานสัมพันธ์ ของกล้ามเนื้อเล็ก
มฐ.4/1	3. จัดเก็บของเล่นของใช้เข้าที่ ได้เรียบร้อย	จอมชน	- การปั้นและประดิษฐ์ สิ่งต่างๆ
มฐ.4/3	4. แบ่งปันสิ่งของและให้ความ ช่วยเหลือผู้อื่น	จากถาดรองไข่	<u>ด้านอารมณ์และ จิตใจ</u>
มฐ.5/1	5. สนใจและมีความสุขขณะทำงาน ศิลปะ	น้อยจากถ้วยกระดาษ	<u>สุนทรียภาพ</u>
มฐ.5/2	6. สร้างสรรค์ผลงานศิลปะ	4. การมีวินัยในตนเอง	- การชื่นชมและ สร้างสรรค์สิ่ง
มฐ.7/1	7. ทิ้งขยะถูกที่	5. ความรับผิดชอบ	สวยงาม
มฐ.8/1	8. เล่นหรือทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มได้	6. การช่วยเหลือ	<u>การเล่น</u>
มฐ.8/2	9. ปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกัน 10. เป็นผู้นำผู้ตามได้	แบ่งปัน	- การเล่นรายบุคคล การเล่นเป็นกลุ่ม
มฐ.9/1	11. สนทนาโต้ตอบ /เล่าเป็น เรื่องราวได้	7. การทำงานร่วมกัน 8. ความเป็น ประชาธิปไตย	<u>ด้านสังคม</u> <u>การเรียนรู้ทางสังคม</u> - เล่นและการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	สาระการเรียนรู้	
		สาระที่ควรเรียนรู้	ประสบการณ์สำคัญ
มฐ.10/2	12. พยายามหาวิธีแก้ปัญหา ด้วยตนเองได้		- การวางแผน ตัดสินใจเลือกและ ลงมือปฏิบัติ
มฐ.12/1	13. ร่วมกิจกรรมด้วยความสนใจ ตั้งแต่ต้นจนจบอย่างมีความสุข		- การมีโอกาสดำเนิน ความรู้สึกความ สนใจและความ ต้องการของตนเอง และผู้อื่น ด้านสติปัญญา การคิด - การรู้จักสิ่งต่างๆ ด้วยการมอง ฟัง สัมผัส ชิมรส และ ดมกลิ่น - การรับรู้และแสดง ความรู้สึกผ่านสื่อ วัสดุ ของเล่นและ ผลงาน - การแสดงความคิด สร้างสรรค์ผ่านสื่อ วัสดุต่างๆ

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	สภาพที่พึงประสงค์	สาระการเรียนรู้	
		สาระที่ควรเรียนรู้	ประสบการณ์สำคัญ
			การใช้ภาษา - การแสดงความรู้สึก ด้วยคำพูด - การพูดกับผู้อื่น เกี่ยวกับประสบ การณ์ของตนเอง หรือเล่าเรื่องราว เกี่ยวกับตนเอง

แผนการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ
เพื่อพัฒนาพฤติกรรมทางสังคม ด้านความร่วมมือ ของเด็กปฐมวัย
ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์)
สัปดาห์ที่ 1 หน่วย กลไกของหนู
แผนที่ 1 เรื่อง การประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซน
วันอังคาร ที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 เวลา 09.30 น.- 10.00 น. (30 นาที)

สาระสำคัญ

การประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซน เป็นการนำวัสดุต่างๆ มาใช้ในการประดิษฐ์ โดยเด็กได้ร่วมมือกันประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซนขึ้น ในการปฏิบัติกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ เพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้และส่งเสริมให้เด็กมีพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือ ได้แก่ การมีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน

มาตรฐานและตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 2	กล้ามเนื้อใหญ่และกล้ามเนื้อเล็กแข็งแรงใช้ได้อย่างคล่องแคล่วและประสานสัมพันธ์กัน
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ใช้มือได้อย่างคล่องแคล่ว
มาตรฐานที่ 3	สุขภาพจิตดีและมีความสุข
ตัวบ่งชี้ที่ 2	มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น
มาตรฐานที่ 4	มีคุณธรรม จริยธรรมและมีจิตใจที่ดีงาม
ตัวบ่งชี้ที่ 1	มีวินัยในตนเองและมีความรับผิดชอบ
มาตรฐานที่ 5	ชื่นชมและแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี การเคลื่อนไหวและรักการออกกำลังกาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1	สนใจและมีความสุขกับศิลปะ ดนตรี เพลง และการเคลื่อนไหว
มาตรฐานที่ 8	อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและปฏิบัติตนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
ตัวบ่งชี้ที่ 1	เล่นและทำงานร่วมกับผู้อื่นได้
มาตรฐานที่ 9	ใช้ภาษาสื่อสารได้เหมาะสมกับวัย
ตัวบ่งชี้ที่ 1	สนทนาโต้ตอบเล่าเรื่องให้กับผู้อื่นเข้าใจ
มาตรฐานที่ 12	มีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้และมีทักษะในการแสวงหาความรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 1	สนใจเรียนรู้สิ่งต่างๆ รอบตัว

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ใช้กล้ามเนื้อมือในการประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซนได้
2. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้
3. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ
4. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้
5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

สาระการเรียนรู้

สาระที่ควรเรียนรู้	ประสบการณ์สำคัญ
เรื่องราวเกี่ยวกับตัวเด็ก 1. การประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซน 2. การมีวินัยในตนเอง 3. ความรับผิดชอบ 4. การทำงานร่วมกัน	1. ด้านร่างกาย - การปั้นและประดิษฐ์สิ่งต่างๆ 2. ด้านอารมณ์ จิตใจ - ชื่นชมและสร้างสรรค์สิ่งที่สวยงาม - การเล่นรายบุคคล การเล่นเป็นกลุ่ม 3. ด้านสังคม - การเล่นและการทำงานร่วมกับผู้อื่น - การวางแผนตัดสินใจเลือกและลงมือปฏิบัติ - การมีโอกาสดำเนินการรับรู้ความรู้สึกความสนใจและความต้องการของตนเองและผู้อื่น 4. ด้านสติปัญญา - การแสดงความคิดสร้างสรรค์ผ่านสื่อและวัสดุต่างๆ - การแสดงความรู้สึกด้วยคำพูด - การพูดกับผู้อื่นเกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเองหรือเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับตนเอง

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. เด็กและครูร่วมกันสนทนาถึงการปฏิบัติกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุและร่วมกันจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติกิจกรรม
2. เตรียมเด็กให้มีสมาธิด้วยการให้เด็กร่วมกันท่องคำคล้องจอง “น. หนู” พร้อมทำท่าประกอบอย่างอิสระ

คำคล้องจอง “หนูน้อยจอมซน”

(เทียนทอง ไสสม)

หนูน้อยแสนซน	ชอบกลั่นกานา
กัดเสื้อ กัดผ้า	ด้วยฟันแหลมคม

ขั้นดำเนินกิจกรรม

1. นำเสนอกิจกรรมให้เด็กเลือกปฏิบัติจำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้
 - 1.1 การประดิษฐ์หนูน้อยจอมซน
 - 1.2 การวาดภาพตามจินตนาการ
 - 1.3 การปั้นดินน้ำมัน
2. แนะนำการใช้วัสดุอุปกรณ์และอธิบายขั้นตอนวิธีการปฏิบัติกิจกรรม สาธิตการประดิษฐ์หนูน้อยจอมซนตามขั้นตอนดังนี้
 - 2.1 นำลวดกำมะหยี่สีม่วง ขนาด 9 มิลลิเมตร ยาว 35 เซนติเมตร มาม้วนเป็นวงกลมสำหรับทำเป็นใบหน้า
 - 2.2 ตัดลวดกำมะหยี่สีม่วง ขนาด 9 มิลลิเมตร ให้มีความยาว 18 เซนติเมตร จำนวน 2 เส้น มาม้วนเป็นวงกลมสำหรับทำใบหูชั้นนอก
 - 2.3 ตัดลวดกำมะหยี่สีขาว ขนาด 9 มิลลิเมตร ให้มีความยาว 7 เซนติเมตร มาม้วนเป็นวงกลมสำหรับทำใบหูชั้นใน
 - 2.4 ทากาวใบหู นำมาติดกับใบหน้า ตัดกระดาษโปสเตอร์สีดำทำเป็นหนวดและปากติดลูกตา จมูกด้วยลูกปัดสีแดงพร้อมก็นำลวดกำมะหยี่สีขาว และเหล็องมาพันขดไปมาเป็นลำตัว
 - 2.5 นำลวดกำมะหยี่สีขาวและเหล็องที่เป็นลำตัวมาพันติดกับไม้ตะเกียบ ตกแต่งให้สวยงาม
3. เด็กเลือกเข้ากลุ่มๆ ละ 4-5 คน เด็กและครูสนทนาถึงการปฏิบัติกิจกรรมและสร้างข้อตกลงร่วมกัน โดยให้เด็กทำกิจกรรมอย่างน้อยคนละ 2 กิจกรรม
4. เด็กปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มโดยทุกคนรับผิดชอบผลงานของกลุ่มร่วมกัน ครูคอยดูแลให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดขณะเด็กปฏิบัติกิจกรรมการประดิษฐ์หนูน้อยจอมซน

5. สังเกตพฤติกรรมของเด็กในการจัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้ว มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จและการเสนอข้อคิดเห็นในการทำงาน

6. เด็กช่วยกันทำความสะอาดบริเวณและเก็บวัสดุอุปกรณ์เข้าที่ให้เรียบร้อย

ขั้นสรุป

1. เด็กสนทนาอภิปรายเกี่ยวกับการแก้ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมของแต่ละกลุ่ม พร้อมทั้งส่งตัวแทนเล่าเรื่อง

2. ครูให้คำชมเชยกลุ่มเด็กที่มีผลงานและมีความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรม และแนะนำกลุ่มเด็กที่ขาดความร่วมมือ โดยให้ปรับปรุงในการปฏิบัติกิจกรรมครั้งต่อไป

3. เด็กและครูร่วมสนทนา สรุปเกี่ยวกับการปฏิบัติด้านความร่วมมือในการจัดเก็บ ของใช้ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้ว มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จและการเสนอข้อคิดเห็นในการทำงาน

สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. คำคล้องจอง “หนูน้อยจอมซน”
2. ลวดกำมะหยี่ม่วง ขนาด 9 มิลลิเมตร ยาว 35 เซนติเมตร จำนวน 4 เส้น
3. ลวดกำมะหยี่สีขาวขนาด 9 มิลลิเมตร ยาว 7 เซนติเมตร จำนวน 2 เส้น
4. ลูกปัดสีแดง 1 ลูก
5. กระดาษโปสเตอร์สีดำทำหนดและปาก
6. ลูกตาของเล่นเคลื่อนที่ได้
7. กาว
8. กรรไกรปลายมน
9. สีเทียน
10. กระดาษ A4
11. ดินน้ำมัน
12. ทรายปั้น
13. อุปกรณ์การปั้น
14. ป้ายนิเทศ / ที่แสดงผลงาน
15. ห้องจัดประสบการณ์
16. คู่มือการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ

การประเมินผล

รายการประเมิน	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. การใช้กล้ามเนื้อมือในการประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมขน	- สังเกตการปฏิบัติกิจกรรมและผลงาน	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. การจัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้ว	- สังเกตการจัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้ว	แบบสังเกตพฤติกรรม
3. ความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ	- สังเกตความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ	แบบสังเกตพฤติกรรม
4. การเสนอข้อคิดเห็นในการทำงาน	- สังเกตการเสนอข้อคิดเห็นในการทำงาน	แบบสังเกตพฤติกรรม
5. การเล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงาน	- สังเกตการเล่าเรื่องจากผลงาน	แบบสังเกตพฤติกรรม

เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1. การใช้กล้ามเนื้อมือในการประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมขน	หยิบจับอุปกรณ์ในการประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมขน ได้มั่นคง คล่องแคล่ว	หยิบจับอุปกรณ์ในการประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมขน ได้คล่องแคล่ว เป็นบางครั้ง	หยิบจับอุปกรณ์ในการประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมขน ได้แต่ไม่คล่องแคล่ว
2. การจัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้ว	จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์เข้าที่เป็นระเบียบ	จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์เข้าที่แต่ยังไม่เป็นระเบียบ	ไม่จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์เข้าที่

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
3. ความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ	ทำงาน/กิจกรรมสำเร็จทุกครั้ง	ทำงาน/กิจกรรมสำเร็จได้เป็นบางครั้ง	ไม่ทำงาน/กิจกรรมหรือไม่สำเร็จ
4. การเสนอข้อคิดเห็นในการทำงาน	เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานทุกครั้ง	เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานบางครั้ง	ไม่เสนอข้อคิดเห็นในการทำงาน
5. การเล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงาน	เล่าเรื่องเป็นประโยคต่อเนื่องเป็นเรื่องราว	เล่าเรื่องเป็นประโยคสั้นๆ ได้โดยไม่มีผู้ชี้แนะ	เล่าเรื่องได้แต่ต้องมีผู้ชี้แนะ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ	3	หมายถึง	ดี	ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.00
ระดับคุณภาพ	2	หมายถึง	พอใช้	ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50
ระดับคุณภาพ	1	หมายถึง	ปรับปรุง	ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50

กิจกรรมการประดิษฐ์ที่ 1 การประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซน

สาระสำคัญ

การประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซน เป็นการนำวัสดุต่างๆ มาใช้ในการประดิษฐ์ โดยเด็กได้ร่วมมือกันประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซนขึ้น ในการปฏิบัติกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ เพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้และส่งเสริมให้เด็กมีพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือ ได้แก่ การมีวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบและการทำงานร่วมกัน

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ใช้กล้ามเนื้อมือในการประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซนได้
2. จัดเก็บของใช้และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้วได้
3. มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จ
4. เสนอข้อคิดเห็นในการทำงานได้
5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

วัสดุอุปกรณ์



1. ลวดก้ำมะหยี่ม่วง ขนาด 9 มิลลิเมตร ยาว 35 เซนติเมตร จำนวน 4 เส้น
2. ลวดก้ำมะหยี่สีขาวขนาด 9 มิลลิเมตร ยาว 7 เซนติเมตร จำนวน 2 เส้น
3. ลวดก้ำมะหยี่สีเหลืองขนาด 9 มิลลิเมตร ยาว 35 เซนติเมตร จำนวน 1 เส้น
4. ลูกปัดสีแดง 1 ลูก

5. กระจกโปสเตอร์สีดำทำหนดและปาก
6. ลูกตาของเล่นเคลื่อนที่ได้
7. กาว
8. กรรไกรปลายมน
9. ไม้ตะเกียบ

ขั้นตอนกิจกรรมการประดิษฐ์



1. นำลวดกำมะหยี่สีม่วง ขนาด 9 มิลลิเมตร ยาว 35 เซนติเมตร มาม้วนเป็นวงกลมสำหรับทำเป็นใบหน้า



2. ตัดลวดกำมะหยี่สีม่วง ขนาด 9 มิลลิเมตร ให้มีความยาว 18 เซนติเมตร จำนวน 2 เส้น
มาม้วนเป็นวงกลมสำหรับทำใบหูชั้นนอก



3. ตัดลวดกำมะหยี่สีขาว ขนาด 9 มิลลิเมตร ให้มีความยาว 7 เซนติเมตร มาม้วนเป็น
วงกลมสำหรับทำใบหูชั้นใน



4. ทากาวใบหู นำมาติดกับใบหน้า ตัดกระดาษโปสเตอร์สีดำทำเป็นหนวดและปาก ติดลูกตา
จมูกด้วยลูกปัดสีแดงพร้อมก็นำลวดกำมะหยี่สีขาวและเหลืองมาพันขดไปมาเป็นลำตัว



5. นำลวดกำมะหยี่สีขาวและเหลืองที่เป็นลำตัวมาพันติดกับไม้ตะเกียบ ตกแต่งให้สวยงาม

ภาพชิ้นงานที่สำเร็จ
การประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซน



ข้อเสนอแนะ

1. เลือกใช้สีของลวดกำมะหยี่ได้ตามต้องการ
2. ครูต้องใจเย็นให้เวลาเด็กคิดทำงานร่วมกัน
3. ฝึกให้เด็กใช้อุปกรณ์ร่วมกัน
4. เปิดโอกาสให้เด็กคิดสร้างสรรค์งาน โดยคำนึงถึงกระบวนการมากกว่าผลงาน

ประโยชน์ที่เด็กได้รับ

1. เด็กใช้กล้ามเนื้อมือในการประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมซน
2. เด็กได้รับการพัฒนาพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือ ได้แก่ การจัดเก็บของใช้ และวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ เมื่อทำงานเสร็จแล้ว มีความมุ่งมั่นทำงานจนสำเร็จและการเสนอข้อคิดเห็นในการทำงาน
3. เด็กได้สนทนาโต้ตอบเล่าเรื่องให้กับผู้อื่นเข้าใจ

ภาพการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ “การประดิษฐ์หนูน้อยจอมซน”



แบบบันทึกผลการสังเกตพฤติกรรม
ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วัสดุ
ชั้นอนุบาลปีที่ 2 โรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์)
สถาปีที่ 1 หน่วย กลไกของหู แผนที่ 1 เรื่อง การประดิษฐ์หุ่นน้อยจอมขม
วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564
คำชี้แจง ให้ขีดเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เด็กแสดงพฤติกรรมตามระดับคุณภาพจากรายการ ดังนี้

ที่	ชื่อ-สกุล	พฤติกรรมที่ประเมิน															สรุปผล						
		1.การใช้ กล้ามเนื้อมือ ในการ สร้างสรรค์ ผลงานการ ประดิษฐ์ หุ่นน้อย จอมขม			2.การ จัดเก็บ ของใช้ และวัสดุ อุปกรณ์ ต่างๆ เมื่อ ทำงาน เสร็จแล้ว			3.ความ มุ่งมั่น ทำงานจน สำเร็จ			4.การ เสนอ ข้อคิดเห็น ในการ ทำงาน			5.การเล่า เรื่อง เกี่ยวกับ ผลงาน			รวม	เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ				
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1							
1	ค.ช.ศุวรรณภูมิ พงษ์อัครกุล	✓			✓			✓			✓			✓			✓			11	2.2	2	พอใช้
2	ค.ช.บารมี นามทอง		✓		✓				✓		✓				✓			✓		8	1.6	2	พอใช้
3	ค.ช.ทีปกร ประถมพนากุล		✓		✓				✓		✓				✓			✓		8	1.6	2	พอใช้
4	ค.ช.ณัฐพงษ์ วรณราชกุล		✓		✓				✓		✓				✓			✓		8	1.6	2	พอใช้
5	ค.ช.กรวีร์ แซ่ลี		✓		✓				✓		✓				✓			✓		9	1.8	2	พอใช้
6	ค.ช.กฤษณา ศรีสวัสดิ์			✓		✓			✓			✓			✓			✓		5	1.0	1	ปรับปรุง
7	ค.ช.ศุทธิพงษ์ ชัยนาค	✓			✓			✓			✓			✓				✓		11	2.2	2	พอใช้
8	ค.ช.อุตะวัน ไทอนันต์			✓	✓				✓			✓			✓			✓		6	1.2	1	ปรับปรุง
9	ค.ช.วีรภูมิ เมฆราช	✓			✓			✓			✓			✓				✓		11	2.2	2	พอใช้
10	ค.ช.ณัฐภูมิ บุญจันทร์		✓		✓			✓			✓				✓			✓		10	2.0	2	พอใช้
11	ค.ช.ฐิติภูมิ วรตโยง		✓		✓			✓			✓				✓			✓		9	1.8	2	พอใช้
12	ค.ช.ทวีศักดิ์ ปวงคำ			✓	✓				✓			✓			✓			✓		6	1.2	1	ปรับปรุง
13	ค.ช.วราวุฒิ มหารงค์		✓		✓			✓				✓		✓				✓		9	1.8	2	พอใช้
14	ค.ช.จักรินทร์ แซ่ตั้ง		✓		✓			✓			✓			✓				✓		10	2.0	2	พอใช้
15	ค.ช.ศุทธิ คัมแสง	✓			✓			✓			✓			✓				✓		13	2.6	3	ดี
16	ค.ช.วรกมล อังชัน		✓		✓			✓			✓				✓			✓		9	1.8	2	พอใช้
17	ค.ช.ฉัตรภูมิ คำเที่ยง		✓		✓			✓			✓			✓				✓		8	1.6	2	พอใช้

ที่	ชื่อ-สกุล	พฤติกรรมที่ประเมิน															สรุปผล			
		1.การใช้ กล้ามเนื้อ ในการ สร้างสรรค์ ผลงานการ ประดิษฐ์ หุ่นน้อย จอมชน			2.การ จัดเก็บ ของใช้และ วัสดุ อุปกรณ์ ต่างๆ เมื่อ ทำงาน เสร็จแล้ว			3.ความ มุ่งมั่น ทำงานจน สำเร็จ			4.การ เสนอ ข้อคิดเห็น ในการ ทำงาน			5.การเล่า เรื่อง เกี่ยวกับ ผลงาน			รวม	เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1				
18	ค.ช.ทวีสิทธิ์ ปวงคำ			✓			✓			✓			✓			✓	6	1.2	1	ปรับปรุง
19	ค.ญ.ธัญญาลักษณ์ มาเมือง	✓			✓		✓						✓			✓	12	2.4	2	พอใช้
20	ค.ญ.กศแก้ว นามวงศ์	✓			✓					✓			✓			✓	9	1.8	2	พอใช้
21	ค.ญ.พรทิพย์ จ้อมสติ	✓			✓					✓			✓			✓	9	1.8	2	พอใช้
22	ค.ญ.แพรวา นันทจินดาวัฒน์	✓			✓					✓			✓			✓	11	2.2	2	พอใช้
23	ค.ญ.ปณิตดา อินทวิเศษ	✓			✓					✓			✓			✓	9	1.8	2	พอใช้
24	ค.ญ.ศิริภรณ์ นามหลง	✓			✓					✓			✓			✓	10	2.0	2	พอใช้
25	ค.ญ.ญาณภัทร์ กฤษณา	✓			✓					✓			✓			✓	9	1.8	2	พอใช้
26	ค.ญ.ฉัตรมาณี แก้วพา	✓			✓					✓			✓			✓	9	1.8	2	พอใช้
27	ค.ญ.วิศัลยา สายวัน	✓			✓					✓			✓			✓	9	1.8	2	พอใช้
28	ค.ญ.กัญญาวีร์ อุ่นอน			✓			✓			✓			✓			✓	5	1.0	1	ปรับปรุง
29	ค.ญ.พรพวษา ญาวัลย์	✓			✓					✓			✓			✓	9	1.8	2	พอใช้
30	ค.ญ.กัลยาพร นามใส	✓			✓					✓			✓			✓	13	2.6	3	ดี
31	ค.ญ.เปรมิกา ชันสุธรรม	✓			✓					✓			✓			✓	12	2.4	2	พอใช้
32	ค.ญ.ธันย์ชรีภา น้อยหอม	✓			✓					✓			✓			✓	12	2.4	2	พอใช้
33	ค.ญ.ชุติตรา สังข์เจริญ	✓			✓					✓			✓			✓	9	1.8	2	พอใช้
34	ค.ญ.กมลรัตน์ ชันจุระ	✓			✓					✓			✓			✓	10	2.0	2	พอใช้
รวม		71			67			55			59			62			314			
ค่าเฉลี่ย		2.09			1.97			1.62			1.74			1.82			9.24			
ร้อยละ		69.67			65.67			54.00			58.00			60.67			61.60			

เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพ 3 ดี ระดับคุณภาพ 2 พอใช้ ระดับคุณภาพ 1 ปรับปรุง

ระดับคุณภาพ ดี (ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.00)

พอใช้ (ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50)

ปรับปรุง (ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50)

ลงชื่อ  ผู้ประเมิน

(นางเทียนทอง ไสสม)

บันทึกผลการจัดกิจกรรม

แผนที่ 1 กิจกรรมการประดิษฐ์ "หนูน้อยจอมซน"

วันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2564

ผลการจัดกิจกรรม

- 1. ควบคุมระดับน้ำ 1 การใช้ก้นหม้อเพื่อวัดในการปรับระดับน้ำหน้าคอมมานด์
มีค่าเฉลี่ย 2.09 คิดเป็นร้อยละ 69.67
 - 2. ควบคุมระดับน้ำ 2 การวัดปริมาณน้ำใช้และจัดชุดอุปกรณ์ต่างๆ เพื่อปรับระดับน้ำ
มีค่าเฉลี่ย 1.97 คิดเป็นร้อยละ 65.67
 - 3. ควบคุมระดับน้ำ 3 ความสัมพันธ์กับปริมาณของน้ำที่วัด มีค่าเฉลี่ย 1.62 คิดเป็นร้อยละ 54.00
 - 4. ควบคุมระดับน้ำ 4 การคำนวณข้อผิดพลาดในการใช้งานมีค่าเฉลี่ย 1.74 คิดเป็นร้อยละ 59.00
 - 5. ควบคุมระดับน้ำ 5 การคำนวณเรื่องเกี่ยวกับพลังงาน มีค่าเฉลี่ย 1.92 คิดเป็นร้อยละ 60.67
- ครูนำเด็กออกมาเล่นกลางแจ้ง 4.5 ชม โดยใช้อุปกรณ์วัดค่าทางวิทยาศาสตร์
การวัดใช้เครื่องมือ 9 ชนิด เด็กๆ เข้าร่วมกิจกรรมด้วยตนเอง คือ แสงสว่าง
การตั้งระดับน้ำในการปรับระดับน้ำหน้าคอมมานด์ ส่วนผลการจัดกิจกรรม
ในแผนที่มีค่าเฉลี่ย 9.24 คิดเป็นร้อยละ 61.60

ปัญหา / อุปสรรค

เด็ก เลขที่ 6, 9, 12, 18 และ 24 ยังไม่ให้ความร่วมมือกับสมาชิกกลุ่ม
สาเหตุ
เนื่องจากเด็กยังไม่เข้าใจในบทบาทของการเป็นสมาชิกกลุ่มเมื่อสอน
กิจกรรมแรก เด็กยังเกิดตามคำสั่งไม่ได้

ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไข
ครูชี้แจงให้เด็กเข้าใจในบทบาทการเป็นสมาชิกในการปฏิบัติกิจกรรม
ส่วนผู้บรรดาศักดิ์กิจกรรมการปรับระดับน้ำด้วยตัวเอง

การจัดกิจกรรมครั้งต่อไป
การจัดกิจกรรมการปรับระดับน้ำ "แบ่งตามกลุ่มตอนต่อไป" เพื่อพัฒนา
ทุกกิจกรรมตามลำดับ อัตราความสำเร็จ

(ลงชื่อ)  ผู้สอน
(นางเทียนทอง ไสยม)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

..... เป็นแผนการตัดกิจกรรมสร้างสรรดีที่ดี ส่งเสริมให้ได้แสดงพฤติกรรม -
 ทางสังคมด้านความรับผิดชอบต่อสังคม สอดคล้องกับหลักยุทธศาสตร์ความยั่งยืน และ -
 มาตรฐานการประเมินรู้รอบด้านของหน่วยงานที่มีคุณภาพกิจกรรมทางสังคมด้าน -
 ความรับผิดชอบต่อสังคม ให้รับดำเนินการแก้ไขพัฒนาในอีกสามปีข้างหน้าเป็นไปตามจุดประสงค์ -
 วัตถุประสงค์โครงการ

(ลงชื่อ)  ผู้บริหาร
 (นายระคับ ตาเต)

แผนการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ
เพื่อพัฒนาพฤติกรรมทางสังคม ด้านความร่วมมือ ของเด็กปฐมวัย
ชั้นอนุบาลปีที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2554 โรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์)
สัปดาห์ที่ 1 หน่วย กลไกของหนู
แผนที่ 2 เรื่อง การประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข่
วันพุธ ที่ 15 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2554 เวลา 09.30 น.- 10.00 น. (30 นาที)

สาระสำคัญ

การประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข่ เป็นการนำวัสดุต่างๆ มาใช้ในการประดิษฐ์ โดยเด็กได้ร่วมมือกันประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข่ขึ้น ในการปฏิบัติกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ เพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้และส่งเสริมให้เด็กมีพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือได้แก่ ความรับผิดชอบ การช่วยเหลือแบ่งปัน และความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานและตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 2	กล้ามเนื้อใหญ่และกล้ามเนื้อเล็กแข็งแรงใช้ได้อย่างคล่องแคล่วและประสานสัมพันธ์กัน
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ใช้มือได้อย่างคล่องแคล่ว
มาตรฐานที่ 4	มีคุณธรรม จริยธรรมและมีจิตใจที่ดีงาม
ตัวบ่งชี้ที่ 1	มีวินัยในตนเองและมีความรับผิดชอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 3	มีเมตตากรุณาและช่วยเหลือแบ่งปัน
มาตรฐานที่ 5	ชื่นชมและแสดงออกทางศิลปะ ดนตรี การเคลื่อนไหวและรักการออกกำลังกาย
ตัวบ่งชี้ที่ 1	สนใจและมีความสุขกับศิลปะ ดนตรี เพลง และการเคลื่อนไหว
ตัวบ่งชี้ที่ 2	แสดงออกทางด้านศิลปะ ดนตรีและการเคลื่อนไหวตามจินตนาการ
มาตรฐานที่ 8	อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขและปฏิบัติตนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม ในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
ตัวบ่งชี้ที่ 2	ปฏิบัติตนเบื้องต้นในการเป็นสมาชิกที่ดีของสังคมในระบอบประชาธิปไตย
มาตรฐานที่ 9	ใช้ภาษาสื่อสารได้เหมาะสมกับวัย
ตัวบ่งชี้ที่ 1	สนทนาโต้ตอบเล่าเรื่องให้กับผู้อื่นเข้าใจ

มาตรฐานที่ 10 มีความสามารถในการคิดและการแก้ปัญหาได้เหมาะสมตามวัย
ตัวบ่งชี้ที่ 2 แก้ปัญหาในการเล่นหรือทำกิจกรรมต่างๆ

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ใช้กล้ามเนื้อมือในประติษฐ์แวนตาจากถาดรองไข่ได้
2. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้
3. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้
4. เป็นผู้นำผู้ตามได้
5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

สาระการเรียนรู้

สาระที่ควรเรียนรู้	ประสบการณ์สำคัญ
<p>เรื่องราวเกี่ยวกับตัวเด็ก</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การประติษฐ์แวนตาจากถาดรองไข่ 2. ความรับผิดชอบ 3. การช่วยเหลือแบ่งปัน 4. ความเป็นประชาธิปไตย 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านร่างกาย <ul style="list-style-type: none"> - การปั้นและประติษฐ์สิ่งต่างๆ 2. ด้านอารมณ์ จิตใจ <ul style="list-style-type: none"> - ชื่นชมและสร้างสรรค์สิ่งที่สวยงาม - การเล่นรายบุคคล การเล่นเป็นกลุ่ม 3. ด้านสังคม <ul style="list-style-type: none"> - การเล่นและการทำงานร่วมกับผู้อื่น - การวางแผนตัดสินใจเลือกและลงมือปฏิบัติ - การมีโอกาสได้รับรู้ความรู้สึกความสนใจและความต้องการของตนเองและผู้อื่น 4. ด้านสติปัญญา <ul style="list-style-type: none"> - การแสดงความคิดสร้างสรรค์ผ่านสื่อและวัสดุต่างๆ - การแสดงความรู้สึกด้วยคำพูด - การพูดกับผู้อื่นเกี่ยวกับประสบการณ์ของตนเองหรือเล่าเรื่องราวเกี่ยวกับตนเอง

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. เตรียมเด็กให้มีสมาธิด้วยการให้เด็กร่วมกันท่ายปริศนาคำทาย

ปริศนาคำทาย

อะไรเอ่ย....มีเพียงสองตา สองขาไม่มีแขน เกาะเกี่ยวติดแน่น อยู่กับใบหู (แวนตา)

2. เด็กและครูร่วมกันสนทนาถึงการปฏิบัติกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุและร่วมกันจัดเตรียมวัสดุอุปกรณ์ในการปฏิบัติกิจกรรม

ขั้นดำเนินกิจกรรม

1. นำเสนอกิจกรรมให้เด็กเลือกปฏิบัติจำนวน 2 กิจกรรม ดังนี้
 - 1.1 การประดิษฐ์แวนตาจากถาดรองไข่
 - 1.2 การปั้นดินน้ำมัน
 - 1.3 การต่อไม้บล็อกอย่างอิสระ
2. แนะนำการใช้วัสดุอุปกรณ์และอธิบายขั้นตอนวิธีการปฏิบัติกิจกรรม สาธิตการประดิษฐ์แวนตาจากถาดรองไข่ตามขั้นตอน ซึ่งเป็นกิจกรรมใหม่ในวันนี้ ดังนี้
 - 2.1 ตัดถาดรองไข่ จำนวน 2 ชั้น ให้ติดกัน (ขั้นตอนนี้ครูอาจตัดถาดรองไข่ให้กับเด็กไว้ล่วงหน้า)
 - 2.2 ใช้กรรไกรตัดตรงกลางให้เป็นรูขนาดตามต้องการ นำกาวมาทาตรงกลางเพื่อให้ถาดรองไข่มีผิวที่เรียบ
 - 2.3 ใช้กรรไกรเจาะรูด้านข้างของถาดรองไข่
 - 2.4 นำลวดก้ามหอยสี่ส้อมมาติดติดกับถาดรองไข่ทำเป็นขาแวนตาทั้งสองข้าง
3. เด็กเลือกเข้ากลุ่มๆ ละ 4-5 คน เด็กและครูสนทนาถึงการปฏิบัติกิจกรรมและสร้างข้อตกลงร่วมกัน โดยให้เด็กทำกิจกรรมอย่างน้อยคนละ 2 กิจกรรม
4. เด็กปฏิบัติกิจกรรมกลุ่มโดยทุกคนรับผิดชอบผลงานของกลุ่มร่วมกัน ครูคอยดูแลให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิดขณะเด็กปฏิบัติกิจกรรมการประดิษฐ์แวนตาจากถาดรองไข่
5. สังเกตพฤติกรรมของเด็กในการปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม การช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอและการเป็นผู้นำผู้ตาม
6. เด็กช่วยกันทำความสะอาดบริเวณและเก็บวัสดุอุปกรณ์เข้าที่ให้เรียบร้อย

ขั้นสรุป

1. เด็กสนทนา อภิปรายเกี่ยวกับผลงาน การแก้ปัญหาในการปฏิบัติกิจกรรมของแต่ละกลุ่ม พร้อมทั้งส่งตัวแทนเล่าเรื่อง

2. ครูให้คำชมเชยกลุ่มเด็กที่มีผลงานและมีความร่วมมือในการปฏิบัติกิจกรรมและแนะนำกลุ่มเด็กที่ขาดความร่วมมือโดยให้ปรับปรุงในการปฏิบัติกิจกรรมครั้งต่อไป

3. เด็กและครูร่วมสนทนา สรุปเกี่ยวกับการปฏิบัติตนด้านความร่วมมือในการปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม การช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอและการเป็นผู้นำผู้ตาม

สื่อ/แหล่งการเรียนรู้

1. ปริศนาคำทาย
2. ถาดรองไข่
3. ลวดกำมะหยี่ ขนาด 9 มิลลิเมตร
4. กรรไกรปลายมน
5. ตัดตุ้จาะรู
6. ดินน้ำมัน
7. ทีวีจอแบน
8. อุปกรณ์การปั้น
9. ไม้บล็อก
10. ป้ายนิเทศ / ที่แสดงผลงาน
11. ห้องจัดประสบการณ์
12. คู่มือการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ

การประเมินผล

รายการประเมิน	วิธีการประเมิน	เครื่องมือ
1. การใช้กล้ามเนื้อมือในการประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข	- สังเกตการปฏิบัติกิจกรรมและผลงาน	แบบสังเกตพฤติกรรม
2. การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม	- สังเกตการปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม	แบบสังเกตพฤติกรรม
3. การช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอ	- สังเกตการช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอ	แบบสังเกตพฤติกรรม
4. การเป็นผู้นำผู้ตาม	- สังเกตการเป็นผู้นำผู้ตาม	แบบสังเกตพฤติกรรม
5. การเล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงาน	- สังเกตการเล่าเรื่องจากผลงาน	แบบสังเกตพฤติกรรม

เกณฑ์การประเมินคุณภาพ

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1. การใช้กล้ามเนื้อมือในการประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข	หยิบจับอุปกรณ์ในการประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไขได้มั่นคงคล่องแคล่ว	หยิบจับอุปกรณ์ในการประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไขได้คล่องแคล่วเป็นบางครั้ง	หยิบจับอุปกรณ์ในการประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไขได้แต่ไม่คล่องแคล่ว
2. การปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม	ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้ครบทุกข้อ	ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้เป็นบางข้อ	ไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่ม
3. การช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอ	ช่วยเหลือเพื่อนทุกครั้ง	ช่วยเหลือเพื่อนเป็นบางครั้ง	ไม่ช่วยเหลือเพื่อน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
4. การเป็นผู้นำผู้ตาม	ปฏิบัติตนเป็นผู้นำผู้ตามได้ทุกครั้ง	ปฏิบัติตนเป็นผู้นำผู้ตามได้แต่ต้องชี้แนะเป็นบางครั้ง	เป็นผู้ตามทุกครั้ง ปฏิเสธการเป็นผู้นำหรือเป็นผู้นำทุกครั้ง ปฏิเสธการเป็นผู้ตาม
5. การเล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงาน	เล่าเรื่องเป็นประโยคต่อเนื่องเป็นเรื่องราว	เล่าเรื่องเป็นประโยคสั้นๆ ได้โดยไม่มีผู้ชี้แนะ	เล่าเรื่องได้แต่ต้องมีผู้ชี้แนะ

เกณฑ์การประเมิน

ระดับคุณภาพ	3	หมายถึง	ดี	ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.00
ระดับคุณภาพ	2	หมายถึง	พอใช้	ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50
ระดับคุณภาพ	1	หมายถึง	ปรับปรุง	ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50

กิจกรรมการประดิษฐ์ที่ 2 การประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข่

สาระสำคัญ

การประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข่ เป็นการนำวัสดุต่างๆ มาใช้ในการประดิษฐ์ โดยเด็กได้ร่วมมือกันประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข่ขึ้น ในการปฏิบัติกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ เพื่อให้ผลงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้และส่งเสริมให้เด็กมีพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือ ได้แก่ ความรับผิดชอบ การช่วยเหลือแบ่งปันและความเป็นประชาธิปไตย

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ใช้กล้ามเนื้อมือในการประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข่ได้
2. ปฏิบัติตามข้อตกลงของกลุ่มได้
3. ช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอได้
4. เป็นผู้นำผู้ตามได้
5. เล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงานที่ทำได้

วัสดุอุปกรณ์



1. สวตกำมะหยี่สั้ม ขนาด 9 มิลลิเมตร ยาว 35 เซนติเมตร จำนวน 2 เส้น
2. ถาดรองไข่
3. กาว
4. กรรไกรปลายมน

ขั้นตอนกิจกรรมการประดิษฐ์



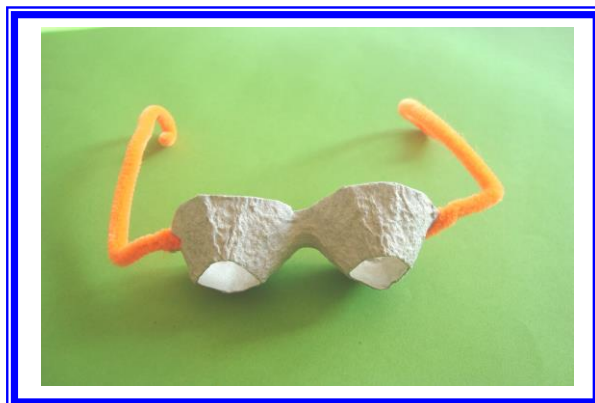
1. ตัดถาดรองไข่จำนวน 2 ชิ้นให้ติดกัน (ขั้นตอนนี้ครูอาจตัดถาดรองไข่ให้กับเด็กไว้ล่วงหน้า)



2. ใช้กรรไกรตัดตรงกลางให้เป็นรูขนาดตามต้องการ นำกาวมาทาตรงกลางเพื่อให้ถาดรองไข่มีผิวที่เรียบ

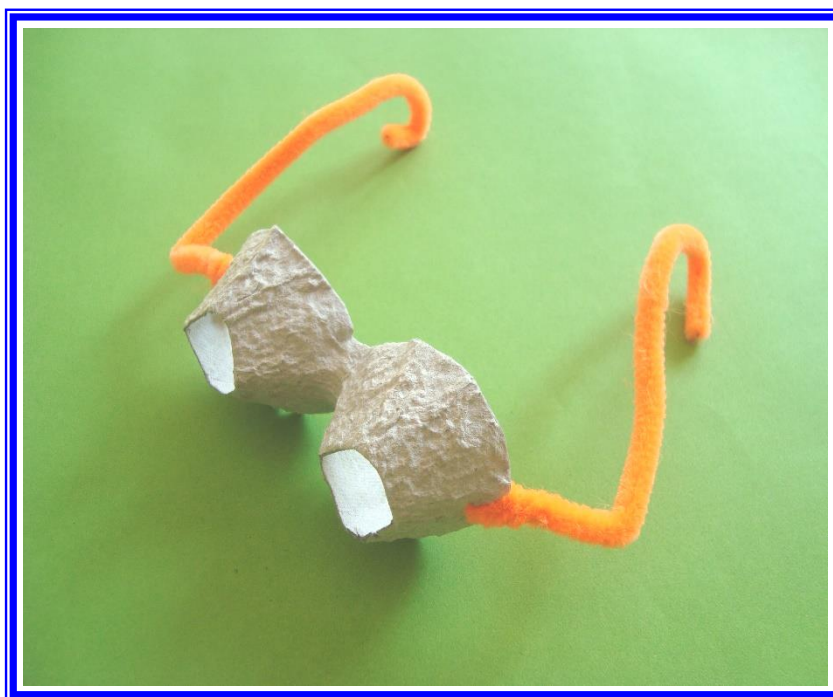


3. ใช้กรรไกรเจาะรูด้านข้างของถาดรองไข่



4. นำลวดกำมะหยี่สีส้มมาดัดติดกับถาดรองไข่ทำเป็นขาแว่นตาทั้งสองข้าง

ภาพชิ้นงานที่สำเร็จการประดิษฐ์แว่นตาจากถาดรองไข่



ข้อเสนอแนะ

1. สีของลวดกำมะหยี่เลือกใช้ได้ตามต้องการ
2. เปิดโอกาสให้เด็กคิดสร้างสรรค์งาน โดยคำนึงถึงกระบวนการมากกว่าผลงาน
2. ขณะที่เด็กปฏิบัติกิจกรรมครูต้องใจเย็นให้เวลาเด็กคิดทำงานร่วมกัน
3. ครูคอยดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อป้องกันอันตรายในการใช้อุปกรณ์

ประโยชน์ที่เด็กได้รับ

1. เด็กใช้กล้ามเนื้อมือในการประดิษฐ์แวนตาจากถาดรองไข่
2. เด็กได้รับการพัฒนาพฤติกรรมทางสังคมด้านความร่วมมือ ได้แก่ การปฏิบัติตามข้อตกลง ของกลุ่ม
 - 2.1 การช่วยเหลือเพื่อนโดยไม่รอให้ร้องขอและการเป็นผู้นำผู้ตาม
 - 2.2 เด็กได้สนทนาโต้ตอบเล่าเรื่องให้กับผู้อื่นเข้าใจ

ภาพการจัดกิจกรรมการประดิษฐ์วัสดุ

“การประดิษฐ์แวนตาจากถาดรองไข่”





แบบบันทึกผลการสังเกตพฤติกรรม
ตามแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วัสดุ

คำชี้แจง ให้ขีดเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่เด็กแสดงพฤติกรรมตามระดับคุณภาพจากรายการ ดังนี้

ที่	ชื่อ-สกุล	พฤติกรรมที่ประเมิน															สรุปผล				
		1.การใช้ กล้ามมือ ในการ สร้างสรรค์ ผลงานการ ประดิษฐ์ แวนตาจาก ถาดรองไข่			2.การ ปฏิบัติตาม ข้อตกลง ของกลุ่ม			3.การ ช่วยเหลือ เพื่อน โดย ไม่รอให้ ร้องขอ			4.การเป็น ผู้นำผู้ตาม			5.การเล่า เรื่อง เกี่ยวกับ ผลงาน			รวม	เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ		
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1					
1	ค.ช.สุวณภูมิ พรหมทัศน์กุล	✓				✓			✓			✓			✓			12	2.4	2	พอใช้
2	ค.ช.บารมี นามทอง		✓			✓			✓			✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
3	ค.ช.ทีปกร ประถมพนากุล		✓			✓			✓			✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
4	ค.ช.ณัฐพงษ์ วรเมธากุล		✓			✓			✓			✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
5	ค.ช.กรวีร์ แซ่ดี		✓			✓			✓			✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
6	ค.ช.กฤษฎา ศรีสวัสดิ์			✓		✓			✓			✓			✓			6	1.2	1	ดีเยี่ยม
7	ค.ช.พูนพิงก์ ชัยนาค	✓				✓			✓			✓			✓			12	2.4	2	พอใช้
8	ค.ช.ภูตะวัน ไทขอนแก่น			✓		✓			✓			✓			✓			6	1.2	1	ดีเยี่ยม
9	ค.ช.รัฐภูมิ เมฆวรา	✓				✓			✓			✓			✓			12	2.4	2	พอใช้
10	ค.ช.ณัฐวุฒิ บุญจันทร์		✓			✓			✓			✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
11	ค.ช.ฐิติวุฒิ วรรมไฮ		✓			✓			✓			✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
12	ค.ช.ทวีศักดิ์ ปวงคำ			✓		✓			✓			✓			✓			6	1.2	1	ดีเยี่ยม
13	ค.ช.วราวุฒิ มหาวงค์		✓			✓			✓			✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
14	ค.ช.จักรินทร์ แซ่ตั้ง		✓			✓			✓			✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
15	ค.ช.สุธิ คำแสง	✓				✓			✓			✓			✓			12	2.4	2	พอใช้
16	ค.ช.วรกษ อังอิน		✓			✓			✓			✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
17	ค.ช.จิตติภูมิ คำทัง		✓			✓			✓			✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
18	ค.ช.ทวีสิทธิ์ ปวงคำ			✓		✓			✓			✓			✓			6	1.2	1	ดีเยี่ยม
19	ค.ญ.ชัญญาลักษณ์ มามืออง	✓				✓			✓			✓			✓			12	2.4	2	พอใช้


ที่	ชื่อ-สกุล	พฤติกรรมที่ประเมิน															สรุปผล				
		1.การใช้ กลัสนมือมี ในการ สร้างสรรค์ ผลงานการ ประดิษฐ์ แว่นตาจาก ถาดรองไข่			2.การ ปฏิบัติตาม ข้อตกลง ของกลุ่ม			3.การ ช่วยเหลือ เพื่อนโดย ไม่รอให้ ร้องขอ			4.การเป็น ผู้นำผู้ตาม			5.การเล่า เรื่อง เกี่ยวกับ ผลงาน			รวม	เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ		
		3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	15	3						
20	ค.ญ.เกษแก้ว นามวงศ์		✓			✓				✓		✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
21	ค.ญ.พรทิพย์ จอมสลิ		✓			✓				✓		✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
22	ค.ญ.แพรวา นันทจินดาวัฒน์	✓				✓				✓		✓			✓			12	2.4	2	พอใช้
23	ค.ญ.ปนัดดา อินทวิเศษ		✓			✓				✓		✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
24	ค.ญ.ศิริภรณ์ นามหลง		✓			✓				✓		✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
25	ค.ญ.ญาณภัทร์ กฤษณา		✓			✓				✓		✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
26	ค.ญ.ฉัตรรมณี แก้วพา		✓			✓				✓		✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
27	ค.ญ.วิศัลยา สายวัน		✓			✓				✓		✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
28	ค.ญ.กัญญาวีร์ อ่อนอน			✓		✓				✓			✓		✓			6	1.2	1	ดีเยี่ยม
29	ค.ญ.พรรชชา ญาวัดดี		✓			✓				✓		✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
30	ค.ญ.กัลยาพร นามไต้	✓				✓				✓		✓		✓				12	2.4	2	พอใช้
31	ค.ญ.เปรมิกา ชันสุธรรม	✓				✓				✓		✓		✓				12	2.4	2	พอใช้
32	ค.ญ.ธัญชรีภา น้อยหอม	✓				✓				✓		✓		✓				12	2.4	2	พอใช้
33	ค.ญ.ชุติสรา ตั้งจเรวิญ		✓			✓				✓		✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
34	ค.ญ.กมลรัตน์ ชันอุระ		✓			✓				✓		✓			✓			9	1.8	2	พอใช้
รวม			72			68				51					63			64			318
ค่าเฉลี่ย			2.12			2.00				1.50					1.95			1.88			9.35
ร้อยละ			70.6%			66.6%				50.00					61.6%			62.6%			62.33

เกณฑ์การประเมิน ระดับคุณภาพ 3 ดี ระดับคุณภาพ 2 พอใช้ ระดับคุณภาพ 1 ปรับปรุง

ระดับคุณภาพ ดี (ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.00)

พอใช้ (ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50)

ปรับปรุง (ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50)

ลงชื่อ  ผู้ประเมิน

(นางเทียนทอง ไสสม)

บันทึกผลการจัดกิจกรรม

แผนที่ 2 กิจกรรมการประดิษฐ์ "แว่นตาจากกระดาษรีไซเคิล"

วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2554

ผลการจัดกิจกรรม

จุดประสงค์ข้อ 1 การใช้วัสดุเหลือใช้ ในกระบวนการประดิษฐ์ แว่นตาจากกระดาษรีไซเคิล
 วัตถุประสงค์ 1.1 คือเมื่อบริเวณละ 40.67

จุดประสงค์ข้อ 2 การปฏิบัติงานตามขั้นตอนของ วัตถุประสงค์ 2.00 คือเมื่อบริเวณละ 66.67

จุดประสงค์ข้อ 3 การซ่อมแซมข้อบกพร่องให้เรียบร้อย วัตถุประสงค์ 1.50 คือเมื่อบริเวณละ 50.00

จุดประสงค์ข้อ 4 การเสริมสร้างจิตสำนึก วัตถุประสงค์ 1.95 คือเมื่อบริเวณละ 61.67

จุดประสงค์ข้อ 5 การเล่าเรื่องเกี่ยวกับผลงาน วัตถุประสงค์ 1.99 คือเมื่อบริเวณละ 62.67

คนแบ่งเรื่อออกเวลา 4 กลุ่มแรก 5 คนได้ 6 กลุ่ม แลกลุ่มละ 4 คนได้ 1 กลุ่ม
 โดยใช้วิธีจับสลาก เลข 1-7 แล้วนำออกมาดูผล แล้วจับสลากไปต่อจนครบ 1
 กลุ่มแล้วไป ทบทวนเลข 2 กลุ่มแรก ทบทวนเลข 3 กลุ่มแรก 4 กลุ่มแรก
 ทบทวนเลข 5 กลุ่มแรก ทบทวนเลข 6 กลุ่มแรก ๑๑ แล ทบทวนเลข ๗ กลุ่มแรก
 เดี่ยว ผลกลุ่ม ๑ ตามผลใจ แล กราฟข้อ ๑๖ ๑๗ ในกรรปรดิษฐ์ แว่นตาจาก
 กระดาษรีไซเคิล การปฏิบัติงานตามขั้นตอนของ ๑๖ กลุ่ม ๑๗ การซ่อมแซมข้อบกพร่อง
 ให้เรียบร้อย ในกลุ่ม ๑๗ ตามภาพที่บันทึกไว้ตอนต้นแลกรรปรดิษฐ์ แว่นตาจาก
 กระดาษรีไซเคิล ในแผนที่ ๑ วัตถุประสงค์ 9.35 คือเมื่อบริเวณละ 62.33

ปัญหา / อุปสรรค

เด็กไม่สามารถใช้คัตเตอร์ แลกรรปรดิษฐ์ แว่นตาจากกระดาษรีไซเคิลได้

สาเหตุ

กระดาษรีไซเคิลบางเกินไป แลกรรปรดิษฐ์

ข้อเสนอแนะ / แนวทางแก้ไข

ครูต้องให้คำแนะนำข้อบกพร่องให้เด็กได้ หรือซ่อมเด็กเอง หรือให้
 คัตเตอร์ เพื่อไม่ให้เกิดอันตรายก็อาจจะเกิดจากการใช้คัตเตอร์

การจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

กรณีศึกษากรรปรดิษฐ์ "แว่นตาจากกระดาษรีไซเคิล" เพื่อพัฒนา
 ทักษะการแก้ปัญหาของเด็ก

(ลงชื่อ)  ผู้สอน
 (นางเทียนทอง ไสยม)

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร

แผนการดำเนินงานระดับจังหวัดและระดับอำเภอ สอดคล้องกับสภาพปัญหา -
และสภาพที่ควรพิจารณา ขอเสนอแนะว่า หากพบเด็กที่มีปัญหาในโรงเรียนควรแก้ไข -
เพื่อให้ได้ผลกระทบที่ตรงกับผู้ที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินการต่อไป

(ลงชื่อ)

ผู้บริหาร

(นายระคับ คาค)

คนที่ 3

ตัวอย่างแผนการสอนของนางสาวมลิวรรณ กันทายวง
โรงเรียนนิคมสร้างตนเองสงเคราะห์ชาวเขา

แผนการจัดกิจกรรมการเล่นไทย

เพื่อพัฒนาทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ของเด็กปฐมวัย ชั้นอนุบาลปีที่ 3 สัปดาห์ที่ 1
หน่วยปลอดภัยไว้ก่อนสาระการเรียนรู้สิ่งต่างๆ รอบตัวเด็ก

แผนที่ 1 กิจกรรม งูกินหาง

สอนวันที่ 6 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2564 เวลา 10.40 - 11.20 นาที (เวลา 40 นาที)

มาตรฐานและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 4 มีคุณธรรม จริยธรรม และมีจิตใจที่ดีงามมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีวินัยในตนเองและมีความรับผิดชอบ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 มีความเมตตากรุณาและช่วยเหลือแบ่งปัน

มาตรฐานที่ 8 อยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างดีมีความสุขและปฏิบัติตนเป็นสมาชิกที่ดีของสังคม
ในระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

ตัวบ่งชี้ที่ 1 เล่นและทำงานกับผู้อื่นได้

มาตรฐานที่ 10 ความสามารถในการคิดและการแก้ปัญหาได้อย่างเหมาะสมตามวัย

ตัวบ่งชี้ที่ 1 มีความคิดรวบยอดในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ

สาระสำคัญ

การเล่น งูกินหาง คือ เป็นการเล่นไทยที่เลียนแบบการเคลื่อนไหวของงู การเล่น
งูกินหาง มีผู้เล่นตั้งแต่ 5 คนขึ้นไป เป็นการเล่นที่ช่วยให้เด็กเกิดทักษะในการพัฒนาความพร้อม
ด้านร่างกาย อารมณ์-จิตใจ สังคมและสติปัญญา พัฒนาทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์จากการ
เปรียบเทียบ การจับไม้สั้น ไม้ยาว ว่าจะต้องเป็น “พ่องู” 1 คน การนับจำนวนผู้เล่น 1-10 การเรียงลำดับ
ความสูง ต่ำ ของผู้เล่น และการเปรียบเทียบจำนวนสั้น ยาว ของแถวผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. เปรียบเทียบขนาดไม้สั้น ไม้ยาวได้
2. นับจำนวนผู้เล่น 1-10 ได้
3. เรียงลำดับความสูง ต่ำ ของผู้เล่นได้
4. เปรียบเทียบจำนวนสั้น ยาว ของแถวผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายได้

สาระการเรียนรู้

สาระที่ควรเรียนรู้	ประสบการณ์สำคัญ
<p>สิ่งต่างๆ รอบตัวเด็ก</p> <ul style="list-style-type: none"> - การทำงานร่วมกับผู้อื่น - ทำงานด้วยความระมัดระวัง - การเล่นเกมกึ่งกีฬา 	<p>การใช้ภาษา</p> <ul style="list-style-type: none"> - เด็กได้เรียนรู้และสนทนาร่วมกับผู้อื่นเกี่ยวกับกิจกรรมการละเล่นกึ่งกีฬา - เด็กมีพัฒนาการด้านภาษาจากการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการละเล่นกึ่งกีฬา <p>การเปรียบเทียบ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เปรียบเทียบการจับไม้สั้น ไม้ยาว - เปรียบเทียบจำนวนสั้น ยาว ของแถวผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย <p>การนับจำนวน</p> <ul style="list-style-type: none"> - การนับจำนวนผู้เล่น 1-10 <p>การเรียงลำดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เรียงลำดับความสูง ต่ำ ของผู้เล่น

กิจกรรมการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. เด็กเข้าแถวในชั้นเรียนจับมือกันเป็นวงกลมในห้องเรียนและอบอุ่น ร่างกายโดยทำท่ากายบริหาร ดังนี้

- กระโดดตบ 10 ครั้ง
- หมุนข้อมือไปมาพร้อมทั้งสลับมือ 10 ครั้ง นั่งเป็นวงกลม

2. ครูแนะนำกิจกรรมการเล่น เกม กึ่งกีฬา และจุดประสงค์ในการเล่น

ขั้นดำเนินกิจกรรม

1. ครูนำภาพการเล่นกึ่งกีฬามาให้เด็กเรียนดู อธิบายถึงวิธีการเล่นและกติกาในการเล่น
2. ครูแนะนำอุปกรณ์ในการเล่นกึ่งกีฬา ได้แก่ ไม้สั้น-ไม้ยาว ว่าฝ่ายที่ 1 จะต้องเป็น “พ่องู” 1 คน ฝ่ายที่ 2 มี “แม่งู” 1 คน ที่เหลือเป็น “ลูกงู” ซึ่งผู้เล่นเป็นลูกงูจะต้องเกาะเอา ผู้เล่นเป็นแม่งู
3. เด็กแบ่งกลุ่มแล้วฝึกปฏิบัติเล่นเกมกึ่งกีฬา (รายละเอียดวิธีการเล่นอยู่ในคู่มือการเล่นไทย หน้า 18) โดยครูคอยดูแลและสังเกตพฤติกรรม ที่ละข้อตามจุดประสงค์

3.1 เปรียบเทียบขนาดไม้สั้น ไม้ยาวได้

- 3.2 นับจำนวนผู้เล่น 1-10 ได้
- 3.3 เรียงลำดับความสูง ต่ำ ของผู้เล่นได้
- 3.4 เปรียบเทียบจำนวนสั้น ยาว ของแถวผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายได้
4. เมื่อใกล้หมดเวลาครูให้สัญญาณเด็กๆ เลิกเล่นแล้วเล่นเครื่องเล่นสนามประมาณ 5 นาที

ขั้นสรุป

ครูและเด็กร่วมกันสรุปเกี่ยวกับการละเล่นไทย งูกินหางโดยใช้คำถาม

- จำนวนผู้เล่นของฝ่ายแม่งูมีกี่คน และจำนวนผู้เล่นของฝ่ายฟองมีกี่คน
- นับจำนวนผู้เล่น 1-10 หลังจากทีนับจำนวนของผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายมีกี่คน
- จำนวนผู้เล่นของฝ่ายใดมากกว่ากันกี่คน
- จำนวนผู้เล่นของทั้ง 2 ฝ่าย ช่างใดมากกว่ากัน

สามารถพัฒนาการด้านต่างๆ เช่น ด้านอารมณ์ สังคม สติปัญญา และพัฒนาทักษะพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ในด้านการนับจำนวน การเปรียบเทียบ การเรียงลำดับ และมีพัฒนาการด้านภาษาจากการสนทนาแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรมการละเล่นงูกินหาง

สื่อ/วัสดุ/อุปกรณ์

1. ไม้สั้น-ยาว
2. สนามหน้าอาคารเรียนอนุบาล
3. เครื่องเคาะจังหวะ, บทร้อง งูกินหาง
4. เกมงูกินหาง

การวัดและประเมินผล

รายการประเมิน	วิธีการประเมิน	เครื่องมือประเมิน
1. การเปรียบเทียบขนาดไม้สั้น ไม้ยาว	การสังเกตพฤติกรรม	- แบบบันทึกการสังเกต
2. การนับจำนวนผู้เล่น 1-10	การแสดงออกตามจุดประสงค์	พฤติกรรม
3. การเรียงลำดับความสูง ต่ำ ของผู้เล่น		
4. การเปรียบเทียบจำนวนสั้น ยาว ของแถวผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย		

เกณฑ์การประเมิน

รายการประเมิน	ระดับคุณภาพ		
	3 (ดี)	2 (พอใช้)	1 (ปรับปรุง)
1. การเปรียบเทียบ ขนาดไม้สั้น ไม้ยาว	เปรียบเทียบขนาดไม้ สั้น ไม้ยาว ได้ถูกต้อง ด้วยตนเอง	เด็กเปรียบเทียบขนาด ไม้สั้น ไม้ยาว ได้โดยมีผู้ ชี้แนะ	เด็กเปรียบเทียบขนาดไม้ สั้น ไม้ยาว ไม่ได้
2. การนับจำนวนผู้ เล่น 1-10	นับจำนวนผู้เล่น 1-10	เด็กนับจำนวนผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายได้โดยมีผู้ชี้แนะ	เด็กนับจำนวนผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายโดยมีผู้ชี้แนะทุกครั้ง
3. การเรียงลำดับ ความสูง ต่ำ ของผู้ เล่น	เรียงลำดับความสูง ต่ำ ของผู้เล่นได้ด้วย ตนเอง	เด็กเรียงลำดับความ สูง ต่ำ ของผู้เล่นโดยมี ผู้ชี้แนะ	เด็กเรียงลำดับความสูง ต่ำ ของผู้เล่นโดยมีผู้ชี้แนะทุก ครั้ง
4. การเปรียบเทียบ จำนวนสั้น ยาว ของแถวผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย	เด็กเปรียบเทียบ จำนวนสั้น ยาว ของ แถวผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่ายได้ ด้วยตนเอง	เด็กเปรียบเทียบ จำนวนสั้น ยาว ของ แถวผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย ได้โดยมีผู้ชี้แนะ	เด็กเปรียบเทียบจำนวนสั้น ยาว ของแถวผู้เล่นทั้ง 2 ฝ่าย ไม่ได้

หมายเหตุ

- ระดับคุณภาพ 3 (ดี) - ได้ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 2.51-3.00
 ระดับคุณภาพ 2(พอใช้) - ได้ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 1.51-2.50
 ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) - ได้ค่าเฉลี่ย ต่ำกว่า/เท่ากับ 1.50
 เกณฑ์การประเมินผ่านจุดประสงค์ – ระดับ 2 ขึ้นไป

แบบบันทึกการสังเกตพฤติกรรมเด็กปฐมวัย
 ชั้นอนุบาลปีที่ 3 โรงเรียนนิคมสร้างตนเองสงเคราะห์ชาวเขา
 แผนที่ 1 กิจกรรม กุ๊กกึ่งทาง สอนวันที่ 6 เดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการประเมิน												สรุปผล		
		1. การเปรียบเทียบขนาดไม้สั้น ไม้ยาว			2. การนับจำนวนผู้เล่น 1-10			3. การเรียงลำดับความสูงต่ำของผู้เล่น			4. การเปรียบเทียบจำนวนสั้น ยาวของผู้เล่น ทั้ง 2 ฝ่าย			รวม (12)	ค่าเฉลี่ย (3)	ระดับคุณภาพ
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
1.	ด.ช.อาดอง อายี			✓			✓			✓			✓	12	3	3
2.	ด.ช.รณชิต มอโป๊ะ			✓			✓			✓			✓	12	3	3
3.	ด.ช.ธนดล วุฒินนท์ชัย			✓			✓			✓			✓	12	3	3
4.	ด.ช.ธนพงษ์ พรมตา		✓				✓			✓		✓		10	3	3
5.	ด.ช.กรรวิ แลเชอู่			✓			✓			✓			✓	12	3	3
6.	ด.ช.ภูมิพัฒน์ อยู่ลือ			✓			✓			✓			✓	12	3	3
7.	ด.ช.ไตรรัตน์ จุ่มดี			✓			✓			✓			✓	12	3	3
8.	ด.ช.ไตรภพ แซ่จ้าว			✓			✓			✓			✓	12	3	3
9.	เด็กชายวินัย เวทยื่อ			✓			✓			✓			✓	12	3	3
10.	เด็กชายศรัณย์ มาเยอ			✓			✓			✓			✓	12	3	3
11.	ด.ช.อาซื่อ เยเปียง		✓				✓			✓		✓		10	3	3
12.	ด.ญ.สรรคพร มาเยอะ		✓			✓			✓			✓		8	2	2

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการประเมิน												สรุปผล		
		1. การเปรียบเทียบขนาดไม้สั้น ไม้ยาว			2. การนับจำนวนผู้เล่น 1-10			3. การเรียงลำดับความสูงต่ำ ของผู้เล่น			4. การเปรียบเทียบจำนวนสั้น ยาว ของผู้เล่น ทั้ง 2 ฝ่าย			รวม (12)	ค่าเฉลี่ย (3)	ระดับคุณภาพ
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3			
13.	ด.ญ.หมีจู่ อายิ			✓			✓			✓			✓	12	3	3
14.	ด.ญ.พิมพ์ชนก มาเยอะ			✓			✓			✓			✓	12	3	3
15.	ด.ญ.ปภัสสรณ์ แยส่อ			✓			✓			✓			✓	12	3	3
16.	ด.ญ.ภูริชญา แซ่ลี			✓			✓			✓			✓	12	3	3
17.	ด.ญ.บุญ ยี่เปลว			✓			✓			✓			✓	12	3	3
18.	ด.ญ.จิรัสยา สุคันจันทร์			✓			✓			✓			✓	12	3	3
19.	ด.ญ.เฟิร์น เขอกอง			✓			✓			✓			✓	12	3	3
20.	ด.ญ.อรยา เยอเปียง			✓			✓			✓			✓	12	3	3
21.	ด.ญ.นาตาลี หม่อโป๊ะ			✓			✓			✓			✓	12	3	3
22.	ด.ญ.สุดารัตน์ ลาหู่ณะ			✓			✓			✓			✓	12	3	3
23.	ด.ญ.วรินคำไพ พรรีชานนท์			✓			✓			✓			✓	12	3	3
24.	ด.ญ.ณัฐพร ไชยชวากร			✓			✓			✓			✓	12	3	3
25.	ด.ญ.มะลิ จะล่อ			✓			✓			✓			✓	12	3	3

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการประเมิน												สรุปผล					
		1. การเปรียบเทียบขนาดไม้สั้น ไม้ยาว			2. การนับจำนวนผู้เล่น 1-10			3. การเรียงลำดับความสูงต่ำของผู้เล่น			4. การเปรียบเทียบบจำนวนสั้น ยาวของผู้เล่น ทั้ง 2 ฝ่าย			รวม (12)	ค่าเฉลี่ย (3)	ระดับคุณภาพ			
		1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3						
26.	ด.ญ.อาสือ เซอหมื่อ			✓			✓				✓			✓			12	3	3
27.	ด.ญ.นรินทร์ทิพย์ นิภาแก้ว			✓			✓				✓			✓			12	3	3
รวม																			
เฉลี่ย																			
ค่าเฉลี่ยร้อยละ																			
ระดับคุณภาพ																			

หมายเหตุ

ระดับคุณภาพ 3 (ดี) -ได้ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 2.51-3.00

ระดับคุณภาพ 2(พอใช้) -ได้ค่าเฉลี่ย ระหว่าง 1.51-2.50

ระดับคุณภาพ 1 (ปรับปรุง) -ได้ค่าเฉลี่ย ต่ำกว่า/เท่ากับ 1.50

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(นางสาวมลิวรรณ กันทายวง)

17/๗๓/๕๖๕

ภาคผนวก ฉ
ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

ภาคผนวก ฉ

ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

การดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ก่อให้เกิดผลสำเร็จต่อสำนักงานเขตพื้นที่ สถานศึกษา ผู้บริหารและครู นักเรียน และชุมชน ดังนี้

ผลสำเร็จต่อสำนักงานเขตพื้นที่

1. ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 พบว่า ตัวชี้วัดที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับดีเยี่ยม และตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัย และระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร ระดับดีมาก



ผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
ตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา (พ.ศ. 2560) ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
มาตรฐานที่ 1 การบริหารจัดการองค์การสู่ความเป็นเลิศ (ใช้ผลการประเมินการเป็นระบบราชการ 4.0 ของ กพร. สพฐ.)		
มาตรฐานที่ 2 การบริหารและการจัดการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ (ใช้ผลการประเมินการเป็นระบบราชการ 4.0 ของ กพร. สพฐ.)		
มาตรฐานที่ 3 สมรรถนะผลการบริหารและการจัดการศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีผลงานที่แสดงความสำเร็จและเป็นแบบอย่างได้	พอใช้	กระบวนการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนางานขาดความชัดเจน ไม่สะท้อนสภาพปัญหาขององค์กร ไม่ครอบคลุมกลุ่มงานและส่วนมากเป็นงานประจำ ดังนั้น ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกกลุ่ม/หน่วย เห็นความสำคัญในการพัฒนาอย่างสม่ำเสมอ หารูปแบบหรือวิธีการทำงานในการเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการทั้งภายในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาที่สอดคล้องและเหมาะสม
ตัวบ่งชี้ที่ 2 สถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาปฐมวัยและการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา	ดีเยี่ยม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีแนวทางการส่งเสริม สนับสนุน กำกับติดตามได้ครอบคลุมสถานศึกษาทุกขนาด และสะท้อนสภาพปัญหาพร้อมทั้งมีโครงการ กิจกรรม กระบวนการดำเนินงานที่พัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดเป็นไปอย่างชัดเจน มีการสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ ควรบริหารจัดการโดยใช้พื้นที่เป็นฐาน และขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนระดับปฐมวัยและระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีคุณภาพตามหลักสูตร ประกอบด้วย 1) ผลการประเมินพัฒนาการของเด็กปฐมวัย 2) การทดสอบความสามารถพื้นฐานของผู้เรียนระดับชาติ(National Test: NT) 3) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) 4) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5) ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียน	ดีมาก	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีกระบวนการส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ชัดเจน ครอบคลุมทุกช่วงวัย สอดคล้องกับสภาพปัญหา โดยจัดให้มีโครงการ กิจกรรม การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนครอบคลุมทุกด้าน เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียนและการคิดวิเคราะห์ได้ตามเป้าหมาย ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลายสอดคล้องกับการเรียนรู้ของผู้เรียนจนผลสัมฤทธิ์มีพัฒนาการที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ควรส่งเสริม สนับสนุน การนำเทคโนโลยีและนวัตกรรมมาช่วยในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ครอบคลุมในทุกมิติ
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ประชากรวัยเรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานเท่าเทียมกัน ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ดีเยี่ยม	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน เพื่อสร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับผู้เรียนทุกช่วงวัยได้ทั่วถึง ชัดเจน และ ต่อเนื่อง สอดคล้องกับสภาพบริบทของพื้นที่ ทั้งกลุ่มผู้เรียนปกติและกลุ่มผู้เรียน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้/ประเด็นการพิจารณา	ระดับคุณภาพ	ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
<p>หรือมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) จำนวนประชากรวัยเรียนที่มีอายุถึงเกณฑ์การศึกษาภาคบังคับได้เข้าเรียนชั้น ป.1 2) อัตราการออกกลางคันลดลง 3) อัตราการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นของผู้เรียนที่จบชั้น ป.6 /ม.3 /ม.6 4) ผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีความต้องการพิเศษได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมให้ได้รับการศึกษาเต็มตามศักยภาพ ได้แก่ เด็กพิการเรียนรวม เด็กด้อยโอกาส และเด็กที่มีความสามารถพิเศษ 5) ผู้เรียนชั้น ม.3 มีความรู้และทักษะพื้นฐานในการประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในสายอาชีพ 		<p>ที่มีความต้องการพิเศษ ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับสิทธิและโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียม มีการศึกษาต่อที่สูงขึ้น และมีความรู้ทักษะพื้นฐานในการนำไปใช้ประกอบอาชีพ ในขณะเดียวกัน ควรมีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบ เทียบตรง ตรวจสอบง่าย</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 5 ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พนักงานราชการ ลูกจ้างในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีผลงานเชิงประจักษ์ตามเกณฑ์ ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ</p>	พอใช้	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ควรมีการส่งเสริม สนับสนุนให้บุคลากรของเขตพื้นที่การศึกษาในระดับ เสนอผลงานเข้ารับการประเมินที่ชัดเจน ครอบคลุมกลุ่มเป้าหมาย มีแนวทางการสร้างแรงจูงใจในการเสนอผลงาน รวมทั้งควรมีการพัฒนาบุคลากรในสังกัดให้มีความรู้ ความเข้าใจและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง สอดคล้องกับความต้องการ และความจำเป็นของพื้นที่เพื่อให้เกิดนวัตกรรมใหม่ๆ</p>
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 6 ผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีความพึงพอใจในการบริหารและการจัดการศึกษา รวมทั้งการให้บริการ</p>	ดีเยี่ยม	<p>สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการพัฒนางาน โดยประชาสัมพันธ์ให้กับผู้มารับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารจัดการทั้ง 4 ด้าน เพื่อนำข้อเสนอแนะ และความคิดเห็นไปใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ควรใช้กระบวนการวิจัยช่วยในการแสวงหาจุดเด่น จุดอ่อน จุดที่ควรพัฒนา ที่สะท้อนการปฏิบัติงานได้จริง</p>
สรุปภาพรวมมาตรฐานที่ 3		ดีมาก


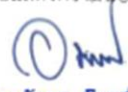
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ขอขอบคุณสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่ให้ความสำคัญและความร่วมมือในการดำเนินงานตามมาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ไว้ ณ โอกาสนี้



(นาง อังคณาภรณ์ งามวิจิตร)

รองผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 ข้าราชการท่านผู้อำนวยการสำนักติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้ลำดับที่ 108 จากทั้งหมด 183 เขต

<p>ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/๖๑๓๕๔</p>		<p>สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ กทม. ๑๐๓๐๐</p>
<p>๑ กันยายน ๒๕๖๔</p>		
<p>เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔</p>		
<p>เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ทุกเขต</p>		
<p>อ้างถึง หนังสือสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ ศธ ๐๔๐๐๘/๖๑๓๕๔ ลงวันที่ ๒๒ กรกฎาคม ๒๕๖๔</p>		
<p>สิ่งที่ส่งมาด้วย ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส</p>	<p>จำนวน ๑ ชุด</p>	
<p>ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แจ้งขยายเวลาการดำเนินงานตามปฏิทินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ความแจ้งแล้ว นั้น</p>		
<p>บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอแจ้งผลการประเมินรายละเอียดสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาได้รับทราบระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ และใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลของหน่วยงานต่อไป</p>		
<p>จึงเรียนมาเพื่อทราบ</p>		
<p>ขอแสดงความนับถือ  (นายอัมพร พินิต) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน</p>		
<p>สำนักพัฒนานวัตกรรมการจัดการศึกษา โทร. ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๖๘ โทรสาร ๐ ๒๒๘๘ ๕๘๘๖</p>		



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online: ITA Online)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ พัฒนาระบบประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) เพื่อมุ่งหวังให้เกิดการบริหารงานที่โปร่งใสและเป็นธรรมในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมต่อต้านการทุจริตเพื่อยกระดับธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการแบบบูรณาการและปฏิรูปกระบวนการป้องกันการทุจริตทั้งระบบให้มีมาตรฐานสากล โดยในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ นี้ ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) จำนวน ๒๔๕ เขต นั้น

บัดนี้ การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ จำนวน ๒๒๕ เขต ได้สรุปผลการประเมินเป็นที่เรียบร้อยแล้ว สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงขอประกาศผลคะแนนการประเมินเรียงตามลำดับคะแนน ดังนี้

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี เขต ๓	๙๙.๙๖	AA	ผ่าน
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำพูน เขต ๓	๙๙.๙๓	AA	ผ่าน
๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลพบุรี เขต ๒	๙๙.๘๖	AA	ผ่าน
๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑	๙๙.๗๕	AA	ผ่าน
๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑	๙๙.๔๐	AA	ผ่าน
๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาฬสินธุ์ เขต ๓	๙๙.๓๖	AA	ผ่าน
๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒	๙๙.๓๔	AA	ผ่าน
๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต ๑	๙๙.๒๙	AA	ผ่าน
๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๒	๙๙.๒๑	AA	ผ่าน
๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๔	๙๙.๒๑	AA	ผ่าน

/อันดับที่ ๑๑

- ๖ -

อันดับที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	คะแนนรวม	ระดับ	ผลการประเมิน						
๑๐๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาประจวบคีรีขันธ์ เขต ๑	๙๔.๓๓	A	ผ่าน						
๑๐๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากรุงเทพมหานคร	๙๔.๓๐	A	ผ่าน						
๑๐๕	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสุโขทัย	๙๔.๒๖	A	ผ่าน						
๑๐๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต ๒	๙๔.๒๐	A	ผ่าน						
๑๐๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสราษร์ธานี เขต ๒	๙๔.๒๐	A	ผ่าน						
✓	✓	๑๐๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓	✓	๙๔.๑๔	✓	A	✓	ผ่าน	✓
๑๐๙	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาแพร่ เขต ๒	๙๔.๐๗	A	ผ่าน						
๑๑๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต ๓	๙๔.๐๔	A	ผ่าน						
๑๑๑	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาเพชรบูรณ์	๙๓.๘๘	A	ผ่าน						
๑๑๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๓	๙๓.๘๗	A	ผ่าน						
๑๑๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต ๑	๙๓.๘๔	A	ผ่าน						
๑๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๑	๙๓.๗๓	A	ผ่าน						
๑๑๔	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา	๙๓.๗๓	A	ผ่าน						
๑๑๖	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปัตตานี เขต ๑	๙๓.๖๙	A	ผ่าน						
๑๑๗	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุตรธานี เขต ๔	๙๓.๖๕	A	ผ่าน						
๑๑๘	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต ๑	๙๓.๕๔	A	ผ่าน						
๑๑๙	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาสุราษฎร์ธานี ชุมพร	๙๓.๕๒	A	ผ่าน						
๑๒๐	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต ๓	๙๓.๔๘	A	ผ่าน						
๑๒๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต ๑	๙๓.๔๐	A	ผ่าน						
๑๒๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต ๑	๙๓.๓๓	A	ผ่าน						
๑๒๓	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเพชรบูรณ์ เขต ๒	๙๓.๒๗	A	ผ่าน						
๑๒๔	สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร	๙๓.๒๓	A	ผ่าน						
๑๒๕	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครศรีธรรมราช เขต ๑	๙๓.๑๕	A	ผ่าน						

/อันดับที่ ๑๒๖

3. คะแนนการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (KRS) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2564 ได้ลำดับที่ 62 จากทั้งหมด 183 เขต

คะแนนการประเมินตัวชี้วัดตามมาตรการปรับปรุงประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ (KRS)
ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2564

อันดับที่	สพ.	คะแนน
1	สุพรรณบุรี เขต 1	4.88592
2	ยะลา เขต 2	4.8107
3	ชัยภูมิ เขต 1	4.77707
4	อุดรธานี เขต 4	4.76821
5	นราธิวาส เขต 1	4.76775
6	ลพบุรี เขต 2	4.76321
7	สุโขทัย เขต 1	4.75821
8	ขอนแก่น เขต 1	4.7573
9	มหาสารคาม เขต 2	4.73648
10	ราชบุรี เขต 1	4.71889
11	ลำพูน เขต 1	4.7173
12	เชียงใหม่ เขต 4	4.71389
13	สุพรรณบุรี เขต 3	4.70526
14	ชลบุรี เขต 2	4.69913
15	นราธิวาส เขต 2	4.69708
16	กาญจนบุรี เขต 2	4.69389
17	สิงห์บุรี	4.69185
18	ร้อยเอ็ด เขต 3	4.68458
19	เลย เขต 3	4.67685
20	สระแก้ว เขต 1	4.6764
21	เชียงใหม่ เขต 1	4.67458
22	ขอนแก่น เขต 5	4.6714
23	ฉะเชิงเทรา เขต 1	4.66731

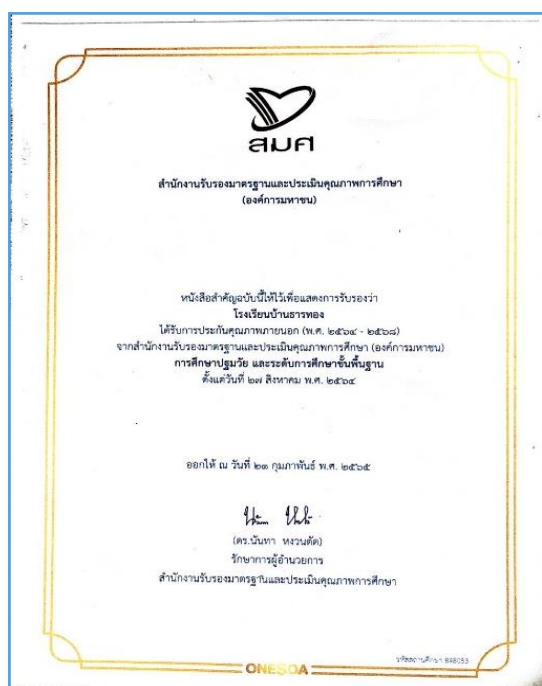
อันดับที่	สพ.	คะแนน
49	เพชรบูรณ์ เขต 3	4.61436
50	บุรีรัมย์ เขต 4	4.6114
51	ปัตตานี เขต 2	4.61118
52	นราธิวาส เขต 3	4.60981
53	ลพบุรี เขต 1	4.60231
54	แพร่ เขต 1	4.60186
55	พระนครศรีอยุธยา เขต 2	4.60163
56	นครปฐม เขต 2	4.59936
57	บุรีรัมย์ เขต 3	4.59799
58	สุราษฎร์ธานี เขต 1	4.59595
59	พัทลุง เขต 2	4.59504
60	อุทัยธานี เขต 2	4.59186
61	ลำปาง เขต 1	4.59072
62	เชียงราย เขต 3	4.5855
63	กาฬสินธุ์ เขต 3	4.58504
64	ขอนแก่น เขต 3	4.58209
65	ฉะเชิงเทรา เขต 2	4.58186
66	สกลนคร เขต 3	4.57618
67	สตูล	4.57595
68	สงขลา เขต 3	4.57254
69	นครศรีธรรมราช เขต 4	4.57072
70	เพชรบุรี เขต 1	4.56891
71	บึงกาฬ	4.56845
72	จันทบุรี เขต 1	4.56323
73	ชุมพร เขต 1	4.55982

ผลสำเร็จต่อสถานศึกษา

1. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัย มีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ และได้รับการประกันคุณภาพภายนอกจากสำนักรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ครั้งที่ 1 /2565 (ช่วงเดือนเมษายน - มิถุนายน 2565) ซึ่งเป็นการประกันคุณภาพภายนอก ตามกรอบแนวทาง รูปแบบ และวิธีการประกันคุณภาพภายนอก ภายใต้สถานการณ์จำเป็นและเร่งด่วน เนื่องจากการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19) พบว่า มีสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินการประกันคุณภาพภายนอกในระยะที่ 1 : ผลการประเมิน SAR ของสถานศึกษา ระดับการศึกษาปฐมวัย ได้ระดับดีขึ้นไป จำนวน 35 โรงเรียน ดังมีรายชื่อต่อไปนี้

ที่	โรงเรียน	การศึกษาปฐมวัย		
		มฐ.1	มฐ.2	มฐ.3
1	โรงเรียนบ้านสบคำ	ดี	ดี	ดี
2	โรงเรียนบ้านทุ่งฟ้าฮ่าม	ดี	ดี	ดี
3	โรงเรียนบ้านโยนกวิทยา	ดี	ดี	ดี
4	โรงเรียนแม่แอ่ววิทยาคม	ดี	ดี	ดี
5	โรงเรียนบ้านศรีทองงาม	ดี	ดี	ดี
6	โรงเรียนบ้านสวนดอกท่าช้างทองสามัคคี	ดี	ดี	ดี
7	โรงเรียนป่าดิ่งพิทยานุกูล	ดี	ดี	ดี
8	โรงเรียนบ้านแม่คำ (ธรรมมาประชาสรรค์)	ดี	ดี	ดี
9	โรงเรียนบ้านปางหมอปลง (ชัยบานราษฎร์ศึกษา)	ดี	ดี	ดี
10	โรงเรียนบ้านดอยสะเือง	ดี	ดี	ดี
11	โรงเรียนบ้านเวียงแก้ว	ดี	ดี	ดี
12	โรงเรียนบ้านปากว่าว-ตอนชัย	ดี	ดี	ดี
13	โรงเรียนบ้านร่องก้อม่วงคำ	ดี	ดี	ดี
14	โรงเรียนบ้านหนองแวง	ดี	ดี	ดี
15	โรงเรียนบ้านขี้เหล็กดอยดินแดง	ดี	ดี	ดี
16	โรงเรียนบ้านแม่คำฝิ่งหมื่น	ดี	ดี	ดี
17	โรงเรียนบ้านแม่แพง	ดี	ดี	ดี
18	โรงเรียนผ่านศึกสงเคราะห์ 2	ดี	ดี	ดี

ที่	โรงเรียน	การศึกษาปฐมวัย		
		มฐ.1	มฐ.2	มฐ.3
19	โรงเรียนนิคมสร้างตนเองสงเคราะห์ชาวเขา	ดี	ดี	ดี
20	โรงเรียนบ้านแม่สลองใน	ดี	ดี	ดี
21	โรงเรียนบ้านป่าซาง (ชางครูณานุสาสน์)	ดี	ดี	ดี
22	โรงเรียนบ้านป่าตึง (วิทยประสาท)	ดี	ดี	ดี
23	โรงเรียนบ้านโป่งน้ำร้อน	ดี	ดี	ดี
24	โรงเรียนสันตสีหลวง-สันนายาว	ดี	ดี	ดี
25	โรงเรียนบ้านเทอดไทย	ดี	ดี	ดี
26	โรงเรียนบ้านพญาไพร	ดี	ดี	ดี
27	โรงเรียนสามัคคีพัฒนา	ดี	ดี	ดี
28	โรงเรียนบ้านป่าซางน้ำเงิน	ดี	ดี	ดี
29	โรงเรียนบ้านผาเตี๋ย	ดี	ดี	ดี
30	โรงเรียนบ้านใหม่สันติ	ดี	ดี	ดี
31	โรงเรียนม่วงคำ	ดี	ดี	ดี
32	โรงเรียนบ้านสันนา	ดี	ดี	ดี
33	โรงเรียนบ้านสันบุญเรือง	ดี	ดี	ดี
34	โรงเรียนบ้านโป่ง	ดี	ดี	ดี
35	โรงเรียนบ้านผาฮี้	ดี	ดี	ดี





2. สถานศึกษาผ่านการประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับปฐมวัย ได้ระดับดีขึ้นไป ผ่านทั้ง 129 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100

3. สถานศึกษาที่จัดการศึกษาปฐมวัย มีระบบการบริหารงานที่มีคุณภาพและการจัดการอย่างเป็นระบบ โดยมีฝ่ายบริหารดูแลในแต่ละช่วงชั้น ให้ข้อเสนอแนะ ช่วยเหลือ ประสานงานเพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ที่ชัดเจน มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ร่วมจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา จัดกระบวนการพัฒนา นักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยการกำหนดกลยุทธ์ของสถานศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนาผู้เรียนแบบ Active Learning นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง มีโครงการกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริม อัตลักษณ์และจุดเน้นตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ระบุไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้มีหน้าที่รับผิดชอบ และผู้มีส่วนร่วมผู้เกี่ยวข้อง ชัดเจน เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานแก่บุคลากรกรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ผ่าน Digital Plat form ตัวอย่างโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จด้านการบริหาร จะขอยกตัวอย่างเช่น

3.1 โรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์) ได้รับรางวัลโรงเรียนพระราชทานระดับจังหวัด และได้รับรางวัลชมเชยระดับประเทศ ประจำปีการศึกษา 2564 ซึ่งเป็นโรงเรียนที่มีกิจกรรมหลากหลายในการส่งเสริมความเป็นเลิศของผู้เรียน เช่น หลักสูตรส่งเสริมพัฒนาการของเด็กปฐมวัย ห้องเรียนพิเศษภาษาอังกฤษ ห้องเรียนพิเศษภาษาจีน และด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นต้น





ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔
เรื่อง ผลการคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับจังหวัดเชียงราย

.....

ตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ ได้ประกาศรายชื่อนักเรียนและสถานศึกษาผู้มีสิทธิ์เข้ารับการคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับจังหวัดเชียงราย นั้น

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔ ขอประกาศผลคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับจังหวัดเชียงราย ดังแนบท้ายประกาศฉบับนี้

ทั้งนี้ให้นักเรียนและสถานศึกษา ที่ได้รับการคัดเลือกลำดับที่ ๑ เป็นตัวแทนของจังหวัดเชียงราย เพื่อรับการคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับการคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับกลุ่มจังหวัดที่ ๘ ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๒๙ เดือน พฤศจิกายน พ.ศ.๒๕๖๔

(นายวิทย์ ศรีวะรัมย์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔

ผลการคัดเลือกนักเรียนและสถานศึกษาเพื่อรับรางวัลพระราชทาน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔ ระดับจังหวัดเชียงราย

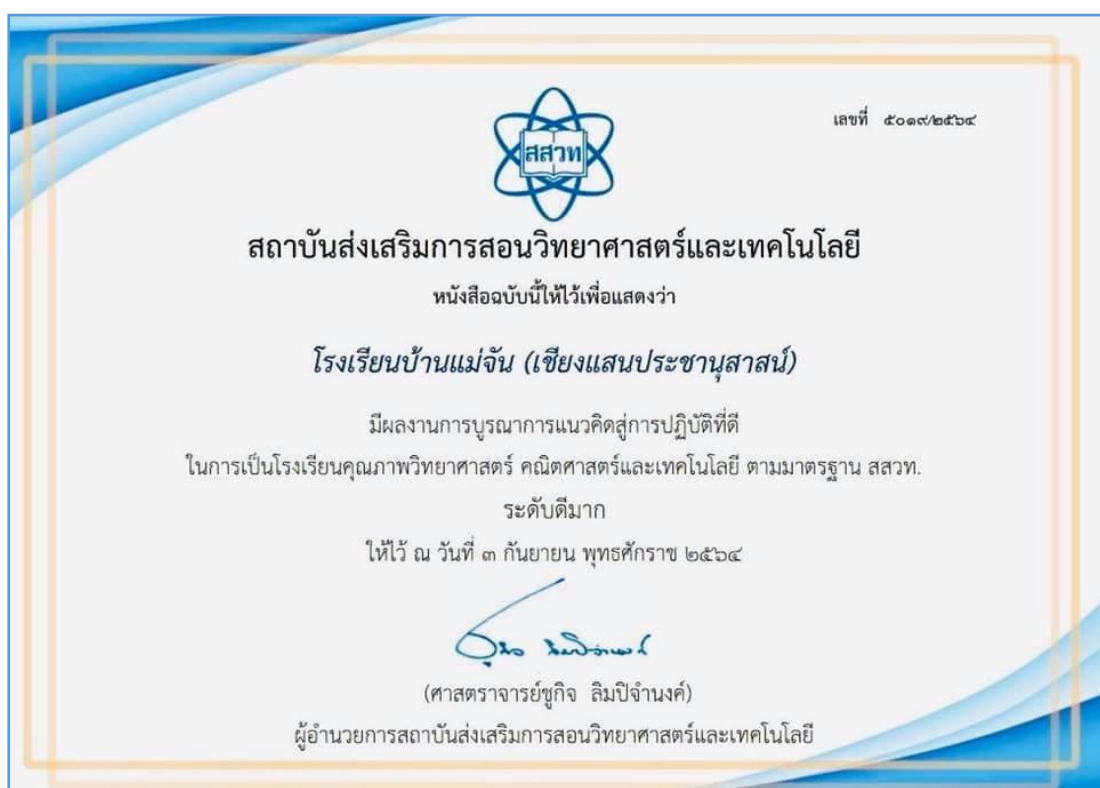
๑. ประเภทนักเรียน

ระดับ	ขนาด	ชื่อ-นามสกุล	ชั้น	สถานศึกษา	อำเภอ	จังหวัด	สังกัด	ผลการคัดเลือก ได้ลำดับที่
มัธยมศึกษาตอนต้น	เล็ก	ค.ญ.ชาลิตา แววีระกุล	ม.๒	โรงเรียนอนุบาลเชียงราย	เชียงราย	เชียงราย	สพป.เชียงราย เขต ๔	๑
	กลาง	น.ส.สุภาพร นราพิพัฒน์	ม.๓	วิทยาลัยสารพัดช่างภวน ราชวิทยาลัย เชียงราย	เมืองเชียงราย	เชียงราย	สพม.เชียงราย	๑
มัธยมศึกษาตอนปลาย	เล็ก	น.ส.ณัฐนิชา ปัญญาสัมพันธ์	ม.๕	ห้วยซ้อวิทยาคม รังสิตมงคลเกษม	เชียงของ	เชียงราย	สพม.เชียงราย	๑
	กลาง	นายอังคณา นันท์ โสภาคณ	ม.๖	วิทยาลัยสารพัดช่างภวน ราชวิทยาลัย เชียงราย	เมืองเชียงราย	เชียงราย	สพม.เชียงราย	๑
	ใหญ่	นายวสุ มหัทธนะกุล	ม.๖	เทศบาล ๖ นครเชียงราย	เมืองเชียงราย	เชียงราย	อปท.	๑

๒. ประเภทสถานศึกษา

ระดับ	ขนาด	สถานศึกษา	อำเภอ	จังหวัด	สังกัด	ผลการคัดเลือก ได้ลำดับที่
ก่อนประถมศึกษา	เล็ก	อนุบาลหัวฝาย	เมืองเชียงราย	เชียงราย	สพป.เชียงราย เขต ๑	๑
ประถมศึกษา	เล็ก	บ้านป่าขางเหนือ	เวียงเชียงรุ้ง	เชียงราย	สพป.เชียงราย เขต ๑	๑
	กลาง	อนุบาลเวียงชัย	เวียงชัย	เชียงราย	สพป.เชียงราย เขต ๑	๑
มัธยมศึกษา	ใหญ่	อนุบาลเวียงแก่น	เวียงแก่น	เชียงราย	สพป.เชียงราย เขต ๓	๑
	ใหญ่	เทศบาล ๖ นครเชียงราย	เมืองเชียงราย	เชียงราย	สพป.เชียงราย เขต ๔	๒
	ใหญ่	เทศบาล ๖ นครเชียงราย	เมืองเชียงราย	เชียงราย	อปท.	๑

3.2 โรงเรียนบ้านแม่จัน (เชียงใหม่ประชานุสาสน์) เป็นศูนย์ต้นแบบโครงการ บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ระดับปฐมวัย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 ได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ตาม แนวคิดบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เป็นการปูพื้นฐานทางการเรียนของเด็กปฐมวัย เพื่อส่งต่อเข้าระดับ ประถมศึกษา จนโรงเรียนได้รับรางวัล สถานศึกษาที่มีผลงานการบูรณาการแนวคิดสู่การปฏิบัติที่ดี ในการเป็นโรงเรียนคุณภาพวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ตามมาตรฐาน สสวท. ระดับดีมาก เมื่อวันที่ 3 กันยายน พ.ศ. 2564



4. โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรปฐมวัยและกระบวนการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง โดยพบว่า โรงเรียนที่เปิดการศึกษาปฐมวัย จำนวน 129 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 100 มีการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา มีการบูรณาการกิจกรรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูปฐมวัยเข้ากับหน่วยการเรียนรู้ และกิจกรรมประจำวัน และยังมีมีการบูรณาการกิจกรรมการทดลองวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ที่มุ่งเน้นพัฒนาทักษะทางวิทยาศาสตร์และเจตคติต่อการเรียนวิทยาศาสตร์ เข้ากับหน่วยการเรียนรู้ของโรงเรียน

นอกจากนี้ โรงเรียนในสังกัด จำนวน 5 โรงเรียน ได้รับการคัดเลือกให้เป็นโรงเรียนแกนนำด้านการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ดังนี้ ประจำอำเภอแม่สาย คือ โรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์) อำเภอแม่จัน คือ โรงเรียนบ้านแม่จัน (เชียงแสนประชาชนุสาสน์) อำเภอเชียงแสน คือ โรงเรียนชุมชนบ้านป่าคาแม่เงิน อำเภอดอยหลวง คือ โรงเรียนบ้านใหม่พัฒนา และอำเภอแม่ฟ้าหลวง คือ โรงเรียนบ้านเทอดไทย

5. ผลจากการขับเคลื่อนโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูปฐมวัย ส่งผลให้มีโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ที่สมัครเข้าร่วมโครงการครบ 100 % (จำนวน 129)

6. ในปีการศึกษา 2563 ซึ่งอยู่ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ภายใต้โครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีโรงเรียนผ่านการประเมินรับเกียรติบัตร และตราสัญลักษณ์พระราชทานจากมูลนิธิสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ ในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี จำนวน 54 โรงเรียน ดังประกาศของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังต่อไปนี้

ประกาศรายชื่อโรงเรียนที่ผ่านการประเมินรับตราพระราชทาน "บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย" ปีการศึกษา 2563

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ลำดับที่	โรงเรียน	วันที่	สถานที่ขอรับการประเมิน	หมายเหตุ
87	สพป.เชียงราย เขต 3	1	บ้านแหลว-นาล้อม	วันที่ 7	รอบที่ 1	
		2	บ้านรวมใจ	วันที่ 7	รอบที่ 1	
		3	บ้านสวนดอกท่าซันทองสามัคคี	วันที่ 8	รอบที่ 1	
		4	บ้านศรีทองงาม	วันที่ 8	รอบที่ 1	
		5	บ้านแม่คำฝ้างหมื่น	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		6	บ้านม่วงคำ	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		7	โยนกวิทยา	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		8	บ้านป่าบง (หล้าราษฎร์วิทยา)	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		9	บ้านสันบุญเรือง	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		10	บ้านไทรทอง	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		11	อนุบาลศรีคำ	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		12	บ้านแม่เคี-หนองอ้อ	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		13	บ้านป่าขง (ธรรมราษฎร์บุญกุล)	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		14	บ้านโงนสามัคคี	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		15	บ้านห้วยหก	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		16	ไทยรัฐวิทยา ๘๖ (บ้านป่าสักหลวง)	วันที่ 6	รอบที่ 1	
		17	บ้านห้วยหยวกป่าไซ	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		18	บ้านโป่ง	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		19	บ้านถ้ำปลา	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		20	บ้านสันหลวง	วันที่ 9	รอบที่ 1	
		21	บ้านแม่คำ (ประชานุเคราะห์)	วันที่ 9	รอบที่ 1	



ประกาศรายชื่อโรงเรียนที่ผ่านการประเมินรับตราพระราชทาน "บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย" ปีการศึกษา 2563

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ลำดับที่	โรงเรียน	วันที่	สถานที่ขอรับการประเมิน	หมายเหตุ
		22	บ้านห้วยไร่	วันที่ 6	รอบที่ 2	
		23	บ้านสันมะระ	วันที่ 6	รอบที่ 2	
		24	บ้านน้ำจ้ำ	วันที่ 6	รอบที่ 2	
		25	บ้านทับกฤมราทอง	วันที่ 6	รอบที่ 2	
		26	บ้านกลาง	วันที่ 6	รอบที่ 2	
		27	บ้านสันติสุข	วันที่ 6	รอบที่ 2	
		28	บ้านป่าแฝก-หนองอ้อ-สันทรายมูล	วันที่ 7	รอบที่ 2	
		29	บ้านป่าขางนาเงิน	วันที่ 7	รอบที่ 2	
		30	ธรรมจาริกอุปถัมภ์ 1	วันที่ 7	รอบที่ 2	
		31	บ้านจะดี	วันที่ 7	รอบที่ 2	
		32	พญาไพรไตรมิตร	วันที่ 7	รอบที่ 2	
		33	อนุบาลแม่ฟ้าหลวง	วันที่ 2	รอบที่ 3	
		34	เจ้าพ่อหลวงอุปถัมภ์ ๕	วันที่ 3	รอบที่ 3	
		35	บ้านดอย	วันที่ 3	รอบที่ 3	
		36	บ้านป่ากว้าว-คอนชัย	วันที่ 3	รอบที่ 3	
		37	บ้านปางสา	วันที่ 3	รอบที่ 3	
		38	บ้านจ้อง	วันที่ 3	รอบที่ 3	
		39	คอยแสนใจ(ศษค.อนุสรณ์)	วันที่ 3	รอบที่ 3	
		40	สามัคคีพัฒนา	วันที่ 3	รอบที่ 3	
		41	บ้านผาเดือ	วันที่ 4	รอบที่ 3	
		42	บ้านห้วยฮิน	วันที่ 4	รอบที่ 3	



ประกาศรายชื่อโรงเรียนที่ผ่านการประเมินรับตราพระราชทาน "บ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย" ปีการศึกษา 2563

ที่	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	ลำดับที่	โรงเรียน	วันที่	สถานที่ขอรับการประเมิน	หมายเหตุ
		43	บ้านเหมืองแดง	วันที่ 4	รอบที่ 3	
		44	บ้านสันโค้ง (แม่จัน)	วันที่ 4	รอบที่ 3	
		45	บ้านมนตรวิทย์	วันที่ 4	รอบที่ 3	
		46	บ้านพญาไพร	วันที่ 4	รอบที่ 3	



ภาพกิจกรรมการรับมอบตราพระราชทานบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย ประจำปีการศึกษา 2563 ในวันจันทร์ที่ 24 มกราคม 2565 ณ ห้องประชุมสายน้ำจั้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3





ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นต่อครู นักเรียนและชุมชน

1. ผลสำเร็จต่อครู

1.1 ครูได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ และสามารถออกแบบ เขียนแผนการจัดประสบการณ์ การเรียนสำหรับเด็กปฐมวัยด้วยกระบวนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการผลิตจุดหาสื่อการสอน และสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญส่งเสริมกระบวนการเรียนรู้พัฒนาเด็กโดยองค์รวม ผ่านการเล่นอย่างมีความหมาย และมีกิจกรรมที่หลากหลาย ได้ลงมือกระทำในสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้เหมาะสมกับวัย นอกจากนี้ครูยังมีเจตคติที่ดีต่อการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมการสอนไปในทิศทางที่ดีขึ้น





1.2 ครูได้รับการพัฒนาด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ จนประสบความสำเร็จในวิชาชีพ ส่งผลให้ได้รับรางวัลต่างๆ ที่สะท้อนให้เห็นว่าเป็นผลจากการพัฒนาและส่งเสริมจากกระบวนการดำเนินงานของโครงการ ตัวอย่างรางวัลที่ครูได้รับ เช่น

1.2.1 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นบุคลากรที่มีผลการปฏิบัติงาน ระดับดีเยี่ยม ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ปฐมวัยที่เน้นการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้แก่

- 1) นางเทียนทอง ไสสม ครูโรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์)
- 2) นางทัศนิกา คำเงิน ครูโรงเรียนบ้านป่าซาง (ช่างद्रุณานุสาสน์)
- 3) นางอรวรรณ บุญทันตา ครูโรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์)
- 4) นางทัศนิมา ไชยสุ ครูโรงเรียนชุมชนบ้านไม้ลุ่มชน มิตรภาพที่ 169





ประกาศสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓
เรื่อง รายชื่อข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ผ่านการประเมินผลงานระดับยอดเยี่ยม
ในโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อรับรางวัล
เกียรติบัตรและวัตถุมงคลเฉลิมกิติพระธาตุยอดดงคูเมืองเชียงราย ชุบเงินแท้ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕

ตามหนังสือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ด่วนที่สุดที่ ศธ ๐๔๐๔๕/ว๔๑๙๐
ลงวันที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้เชิญชวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เสนอขอรับรางวัลโครงการยกย่องเชิดชูเกียรติ
ประจำปีครุ ปี พ.ศ.๒๕๖๕ โดยให้ส่งผลงานเพื่อคัดเลือกในระดับเขตพื้นที่ บัดนี้คณะกรรมการประเมินผลงานจากด้านการครองตน
ครองคน และผลการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ตามมาตรฐานตำแหน่ง ความเป็นจิตอาสา โดยมีผู้ผ่านการประเมินระดับยอดเยี่ยม
ดังนี้

ที่	ชื่อ - สกุล / รายการ	โรงเรียน	ระดับยอดเยี่ยม
๑. ผู้บริหารสถานศึกษา			
๑	นางพันทิภา สร้างช้าง	บ้านสันกอง	ด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
๒	ว่าที่ร้อยตรีโชคดี ศรีอุดม	ธรรมจาริกอุปถัมภ์ ๑	"
๓	นางสาวจันธิมา ทวยสาสิ	บ้านไทรทอง	"
๔	นางสุวิพร มงคลดี	บ้านแม่จัน(เชียงแสนประชานุสาสน์)	ด้านช่วยการบริหารจัดการสถานศึกษา
๒. ครูผู้สอน			
๕	นางพันทิมา ไชยสุ	ชุมชนบ้านไม้ลุงชนมิตรภาพที่ ๑๖๙	ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ระดับปฐมวัย
๖	นางสาวน้ำผึ้ง ยี่เป็ง	บ้านจ้อง	"
๗	นางสาวเสาวนีย์ ไชยขมฤ	บ้านไทรทอง	"
๘	นางรัชนิยัวรรณ ดติยานันตกุล	บ้านเวียงพาน	"
๙	นางวรรณดี เตชะ	บ้านสันทราย	"
๑๐	นางสาวเวช ศรีจันทร์รักษ์	แม่แอบวิทยาคม	"
๑๑	นางเทียนทอง ไสสม	อนุบาลแม่สาย(สายศิลปศาสตร์)	"
๑๒	นางสาวนภาพร อินทจักร	อนุบาลแม่สาย(สายศิลปศาสตร์)	"
๑๓	นางพันทิภา คำเงิน	บ้านป่าช่าง(ขางตรูอนุสาสน์)	"
๑๔	นางชฎาพร ปันกิจ	บ้านแม่จัน(เชียงแสนประชานุสาสน์)	ด้านกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
๑๕	นางสาวกันต์ฤทัย จักรสาน	บ้านแม่จัน(เชียงแสนประชานุสาสน์)	"
๑๖	นายอัญธร ธรรมวงศ์	บ้านห้วยเกี๋ยง	"
๑๗	นางสาวอนิพันธ์ บุญเสอ	นิคมสร้างตนเองเสงเคราะห์ชาวเขา	"





1.2.2 รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ รางวัลครูดีของแผ่นดินชั้นพื้นฐาน โครงการ
เครือข่ายครูดีของแผ่นดิน เจริญรอยตามเบื้องพระยุคลบาท ได้แก่ ครูโรงเรียนอนุบาลแม่สาย
(สายศิลปศาสตร์)

- 1) นางสาวสุพิน จันทรพันธ์
- 2) นางอรรรณ บัญทันตา
- 3) นางจันทนา ชมภูรักษ์
- 4) นางสาวอภิญา แปงหล้า





1.2.3 รางวัลครูแกนนำครูอารยะ สาขาการสอนปฐมวัย ประเภทการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย ตามแนวคิดบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย เนื่องในโอกาส ครบรอบ 10 ปี โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3 จำนวน 7 ราย ได้แก่

- 1) นางสาวณัฐกาญจน์ กาวิชัย ครูโรงเรียนบ้านขี้เหล็ก ดอยดินแดง
- 2) นางอณตिका คำเงิน ครูโรงเรียนบ้านห้วยเกียง
- 3) นางสาวอัญชลี เทพา ครูโรงเรียนบ้านโป่งน้ำร้อน
- 4) นางทัศนิกา คำเงิน ครูโรงเรียนบ้านป่าซาง(ช่างครูมานุสาสน์)
- 5) นางแก้วใจ สำเภาแก้ว ครูโรงเรียนนิคมสร้างตนเองสงเคราะห์ชาวเขา
- 6) นางแสงเดือน ประเสริฐทอง ครูโรงเรียนบ้านห้วยมะหินฝน
- 7) นางทัศนจิมา ไชยสุ ครูโรงเรียนชุมชนบ้านไม้ลุงชน มิตรภาพที่ 169



1.2.4 รางวัลชนะเลิศ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ ระดับปฐมวัย ด้านการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ระดับปฐมวัย ระดับจังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2564 ได้แก่ นางสาวกาญจนา ชัดพลู ครูโรงเรียนบ้านธารทอง ได้รับรางวัล ชนะเลิศระดับจังหวัดเชียงราย วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ ระดับปฐมวัย ด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ระดับปฐมวัย



ผลสำเร็จต่อนักเรียน

1. เด็กปฐมวัย ร้อยละ 100 ได้รับการพัฒนาตามวัยและตามศักยภาพอย่างสมดุล ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์-จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ได้รับโอกาสในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการลงมือทำด้วยตนเอง ได้รับการฝึกฝนเรื่องการวางแผน การตัดสินใจ ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา คิดเชิงเหตุผลทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยได้รับการพัฒนาจากการจัดกิจกรรมที่ให้เด็กได้เล่น ได้ลงมือทำอย่างมีความสุข เด็กมีทักษะในการสังเกต จำแนก เปรียบเทียบ สืบเสาะหาความรู้ สนทนา อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ฝึกการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ฝึกออกแบบและสร้างชิ้นงานเป็นรายบุคคลและกลุ่มย่อย กลุ่มใหญ่

และพบว่าเด็กปฐมวัย ร้อยละ 100 ได้รับโอกาสทำกิจกรรมการทดลองวิทยาศาสตร์ ซึ่งเป็นการเล่นและเรียนรู้อย่างหลากหลาย สนองความต้องการ ความสนใจ ความแตกต่างระหว่างบุคคลและบริบทของสังคมที่เด็กอาศัยอยู่ และมีความสุขในการเรียนและมีความพร้อมในการเรียนรู้ต่อไป มีเจตคติที่เป็นบวกต่อวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้วยการเรียนรู้อย่างมีความสุข สนุกสนาน อยากรู้อยากเห็น และมีความกระตือรือร้น นอกจากนี้ ยังได้รับการพัฒนาที่โดดเด่นในเรื่องกระบวนการเรียนรู้ และทักษะพื้นฐานทางด้านวิทยาศาสตร์

นอกจากนี้ เด็กปฐมวัยในอำเภอแม่ฟ้าหลวง ร้อยละ 100 ได้รับโอกาสในการเรียนและเรียนรู้ผ่านสื่อ และกิจกรรมมอนเตสซอริ (Montessori)



ภาพนักเรียนปฐมวัยทุกคนในพื้นที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ซึ่งอยู่ถิ่นทุรกันดารได้รับโอกาสในการพัฒนาการเรียนรู้จากการจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญตามแนวคิดบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย

ใบงานบันทึกผลการทดลอง


ชื่อ-สกุล..... อ.ช. น้อย สมจิตพร ชั้น ๑.๓

กิจกรรมที่ 1 ชื่อกิจกรรมการทดลอง การงม ภาวลอย

วัสดุ/อุปกรณ์

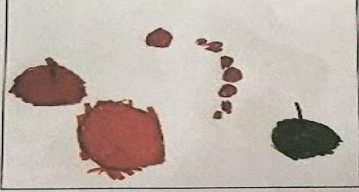
1. ไข่ไก่	4. ดินน้ำมัน	7. เศษขี้เถ้า
2. เลโก้	5. กรรไกร	8. มะนาว
3. ดิน	6. กุญแจ	9. ยางลบ

ผลที่นักเรียนคิดว่าจะเกิดขึ้น/สมมุติฐาน



ผลการทดลอง

วัสดุ/อุปกรณ์	งม	ลอย
1. ไข่ไก่	✓	✓
2. เลโก้	✓	✓
3. ดิน	✓	✓
4. ดินน้ำมัน	✓	✓
5. กรรไกร	✓	✓
6. กุญแจ	✓	✓
7. เศษขี้เถ้า 5 นพ	✓	✓
8. มะนาว	✓	✓
9. ยางลบ	✓	✓



ผลการประเมิน

ดีมาก ★★★★★ ดี ★★★★★ พอใช้ ★

ลงชื่อ..... น.ช. ครูประจำชั้น
วันที่..... ๕.๗.๑๖

ใบงานบันทึกผลการทดลอง


ชื่อ-สกุล..... อ.ช. สมจิตพร น้อย ชั้น ๑.๓

กิจกรรมที่ ๓ ชื่อกิจกรรมการทดลอง ฆนุดลอยน้ำ


วัสดุ/อุปกรณ์

1. ลวดเสียนกระดาด ๓๒๒
2. น้ำ
3. กระดาษสี

ผลที่นักเรียนคิดว่าจะเกิดขึ้น/สมมุติฐาน



ผลการทดลอง



สรุปผลการทดลอง

ลอยน้ำได้

ผลการประเมิน

ดีมาก ★★★★★ ดี ★★★★★ พอใช้ ★

ลงชื่อ..... น.ช. ครูประจำชั้น
วันที่..... ๕.๗.๑๖

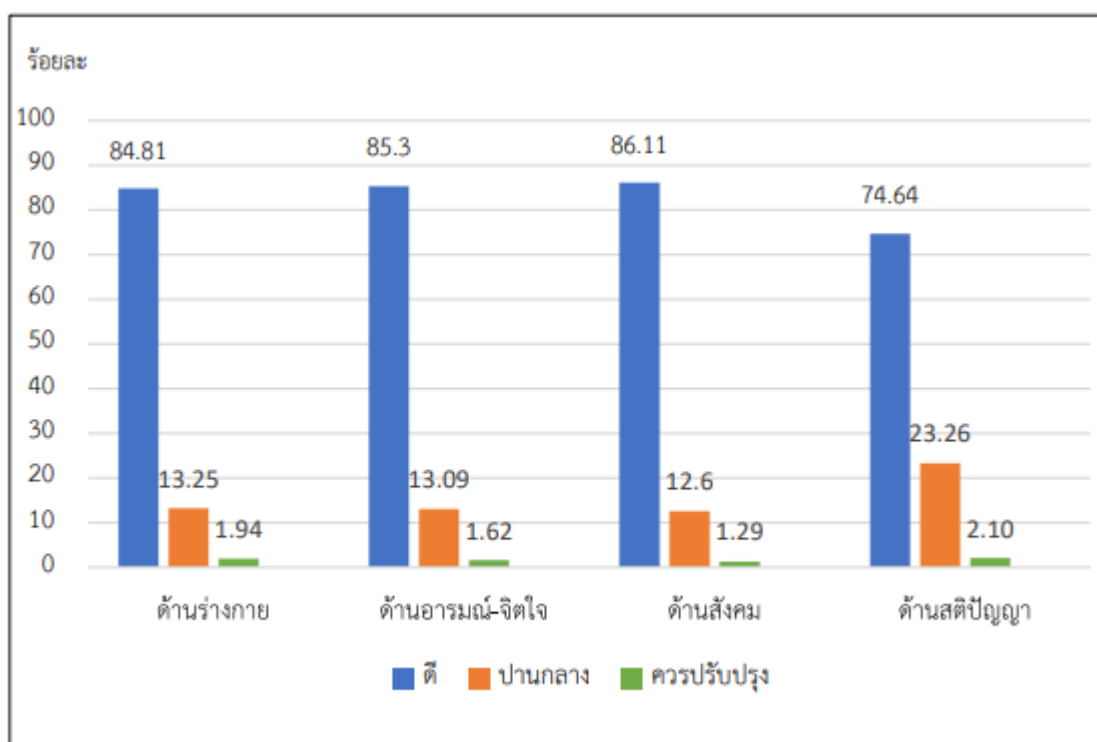
ภาพนักเรียนปฐมวัยของโรงเรียนที่เข้าโครงการพัฒนาการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามแนวคิดมอนเตสซอรี (Montessori)



ภาพนักเรียนปฐมวัย ในอำเภอแม่ฟ้าหลวง ได้รับโอกาสในการเรียนรู้
และเล่นสื่อมอนเตสซอรี (Montessori)

2. เด็กปฐมวัย ร้อยละ 100 ได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างทั่วถึง และเป็นธรรม สอดคล้องตามบริบท ผ่านการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ได้แก่ โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย โครงการ Active Learning ด้วยกิจกรรม Active Learning ด้วยกิจกรรม Montessori ส่งผลให้เด็กปฐมวัยได้รับกระบวนการเรียนรู้และมีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย อารมณ์จิตใจ สังคม และสติปัญญา อย่างรอบด้านเต็มตามศักยภาพ ดังจะแสดงผลการประเมินพัฒนาการเด็กนักเรียนปฐมวัย ชั้นอนุบาล 3 ที่จบหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ปีการศึกษา 2564 ดังตารางต่อไปนี้

พัฒนาการ	ร้อยละนักเรียนตามระดับคุณภาพ		
	ดี	ปานกลาง	ควรปรับปรุง
ด้านร่างกาย	84.81	13.25	1.94
ด้านอารมณ์-จิตใจ	85.30	13.09	1.62
ด้านสังคม	86.11	12.60	1.29
ด้านสติปัญญา	74.64	23.26	2.10



จากตาราง และแผนภูมิ แสดงร้อยละนักเรียนที่จบชั้นอนุบาลปีที่ 3 หลักสูตรการศึกษาปฐมวัย พ.ศ. 2560 ปีการศึกษา 2564 ตามระดับคุณภาพรายพัฒนาการ พบว่า ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินพัฒนาการอยู่ในระดับดี สูงสุด คือ พัฒนาการด้านสังคม ร้อยละ 86.11

รองลงมาคือ ด้านอารมณ์-จิตใจ ร้อยละ 85.30 ด้านร่างกาย ร้อยละ 84.81 ตามลำดับ และพัฒนาการด้านสติปัญญา มีร้อยละของผู้เรียนที่มีผลการประเมินพัฒนาการอยู่ ในระดับดีต่ำสุด ร้อยละ 74.64

ผลสำเร็จต่อชุมชน

โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งเน้นที่การพัฒนาครูปฐมวัยให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย ที่เปิดโอกาสให้เด็กได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้ลงมือทำผ่านการเล่น จะส่งผลกระทบต่อพ่อแม่ ผู้ปกครองในเรื่องการช่วยบุตรหลานในการจัดเตรียมสื่อ อุปกรณ์มาโรงเรียนเพื่อทำกิจกรรมต่างๆ ส่งผลให้พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความเข้าใจหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย ช่วยจัดหาสื่ออุปกรณ์ที่เหมาะสม มีปฏิสัมพันธ์ที่ดีกับบุตรหลาน ให้ความรักความเอาใจใส่ ดูแลบุตรหลานอย่างใกล้ชิด จัดกิจกรรมร่วมกับบุตรหลาน เช่น เล่นิทาน อ่านหนังสือ สนทนาพูดคุย เกี่ยวกับการเรียน และร่วมมือกับครู โรงเรียนในการช่วยบุตรหลานปรับตัวให้ดีขึ้น

นอกจากนี้ โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้มุ่งเน้นที่การพัฒนาครูปฐมวัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับเด็กปฐมวัย ที่เปิดโอกาสให้เด็กได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม ได้ลงมือทำผ่านการเล่น ส่งผลให้เด็กได้รับการพัฒนาตามวัยและตามศักยภาพ อย่างสมดุล ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์-จิตใจ ด้านสังคม และด้านสติปัญญา ได้รับโอกาสในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีการลงมือทำด้วยตนเอง ได้รับการฝึกฝนเรื่องการวางแผน การตัดสินใจ ความสามารถในการคิดแก้ปัญหา คิดเชิงเหตุผลทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ โดยได้รับการพัฒนาจากการจัดกิจกรรมที่ให้เด็กได้เล่น ได้ลงมือทำอย่างมีความสุข เด็กมีทักษะในการสังเกต จำแนก เปรียบเทียบ สืบเสาะหาความรู้ สนทนา อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ฝึกการแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน ซึ่งเด็กเหล่านี้จะเติบโตเป็นเด็กวัยเรียนที่มีคุณภาพ เป็นพื้นฐานที่ดีต่อช่วงวัยต่อไป และจะเจริญเติบโตเป็นผู้ใหญ่ เป็นสมาชิกที่ดีของชุมชนในอนาคต



ภาพการจัดกิจกรรมอบรมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร่วมกับ
โรงเรียนอนุบาลแม่สาย (สายศิลปศาสตร์) เพื่อพัฒนาพ่อแม่ ผู้ปกครอง
เกี่ยวกับการเลี้ยงดูบุตรหลานเพื่อพัฒนาทักษะสมองส่วนหน้า

ภาพผนวก ช
การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

จากการดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผู้ประเมินได้เผยแพร่ผลการดำเนินงานและผลงานวิชาการ ดังต่อไปนี้

1. **เผยแพร่บทความวิจัยในวารสาร** ได้ส่งบทความวิจัยเพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในลงวารสาร สังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งได้รับการคัดเลือก เข้าสู่ฐานข้อมูลของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI ฐาน 1) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI จนถึง 31 ธันวาคม 2567 ซึ่งทางกองบรรณาธิการวารสารฯ เคยได้ตอบรับเพื่อพิจารณาบทความตีพิมพ์ เผยแพร่ ในปีที่ 7 ฉบับที่ 11 (พฤศจิกายน 2565)

วสม. 2565/201



วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยา

วัดวังตะวันตก 1343/5 ถนนราชดำเนิน

ตำบลคลัง อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 8

โทร. 061-5262919 โทรสาร. 075-340-042

25 กันยายน 2565

เรื่อง ตอบรับการพิจารณาบทความเพื่อตีพิมพ์เผยแพร่

เจริญพร นางสาวโสภภาพร ไสยแพทย์

ตามที่ นางสาวโสภภาพร ไสยแพทย์ ได้ส่งบทความ เรื่อง “การประเมินโครงการ นิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3” เพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งได้รับการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) ได้ถูกจัดกลุ่มคุณภาพวารสารประจำปี พ.ศ.2563 ให้เป็น วารสารที่มีคุณภาพ กลุ่มที่ 1 (TCI ฐาน 1) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI จนถึง 31 ธันวาคม 2567 โดยจะดำเนินการจัดพิมพ์ใน ฉบับต่อไปตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ บัดนี้กองบรรณาธิการวารสารฯ ได้รับบทความวิจัยของท่าน เป็นที่เรียบร้อยแล้วนั้น

ในการนี้ วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัด นครศรีธรรมราช ขอรับรองว่าบทความของท่านได้ผ่านตอบรับเพื่อพิจารณาบทความตีพิมพ์เผยแพร่ ในปีที่ 7 ฉบับที่ 12 (ธันวาคม 2565) นี้ ซึ่งภายหลังจากนี้บทความจะผ่านการตรวจสอบความถูกต้อง ทางวิชาการ โดยกองบรรณาธิการวารสารฯ และผู้ทรงคุณวุฒิต่อไป

จึงเจริญพรมมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป

ขอเจริญพร

(พระครูวินัยธรสุริยา สุริโย,ดร.)

บรรณาธิการวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ



ที่ ศธ ๐๔๐๔๕/๐๒๒๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต ๓ ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน
จังหวัดเชียงราย ๕๗๑๑๐

๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ "การประเมินโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของ
ครูปฐมวัย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓"

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ตามที่ นางสาวโสภภาพร ไสยแพทย์ ข้าราชการและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ
พิเศษ ได้จัดทำวิจัยประเมินโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ เรียบร้อยแล้ว ผลการประเมินโครงการโดยรวมผ่านเกณฑ์
การประเมินที่กำหนดไว้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่า เป็น
ประโยชน์ และใช้เป็นสารสนเทศสำหรับเขตพื้นที่การศึกษาในการพัฒนาโครงการพัฒนาครูปฐมวัยได้
จึงขอเผยแพร่เอกสาร "การประเมินโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๓" ในรูปแบบเอกสารอิเล็กทรอนิกส์มายังสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เพื่อเป็นข้อมูลในการใช้ประโยชน์ในการนิเทศการศึกษาให้มีคุณภาพ
โดยได้นำเอกสารดังกล่าวไว้ในเว็บไซต์ <https://bit.ly/3dVFjVW> หรือ OR Code ที่ปรากฏท้ายนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิเศษ เสยกระรินทร์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต ๓



กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
งานพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้

โทร. ๐ ๕๓๑๕ ๓๕๑๕ ต่อ ๒

โทรสาร ๐ ๕๓๑๕ ๓๗๑๕

2. เผยแพร่ผ่านฐานข้อมูลการวิจัยทางการศึกษา ได้แก่

- เว็บไซต์ของสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา เมื่อวันที่ 28 กันยายน 2565 ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาจากกองบรรณาธิการ <http://backoffice.thaiedresearch.org/index.php/paper>

The screenshot shows the ThaiEdResearch website homepage. The header includes the ThaiEdResearch logo and the Office of the Education Council. The main navigation menu is located below the header. The central area features a search bar and a grid of educational icons. A sidebar on the right displays 'งานวิจัยล่าสุด' (Latest Research) with a list of research titles and dates.

The screenshot shows the ThaiEdResearch backoffice website. The page is titled 'ผลงานวิจัย' (Research Works) and includes a search bar and filters for 'สถานะผลงานวิจัย' and 'ประเภทของงานวิจัย'. Below the filters is a table of research entries. The table has columns for 'No.', 'Title', 'Status', and 'Action'. Two entries are visible, both with a status of 'สมบูรณ์' (Complete).

No.	Title	Status	Action
1	ประเภทของผลงานวิจัย : ปฐมวัย ชื่อผลงานวิจัย : การประเมินโครงการนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้อิงเป็นจุดแข็งของครูปฐมวัย สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเมืองราช เขต 3 ปีที่ผลงานวิจัยเสร็จ : 2565 ผู้รับผิดชอบงานวิจัย : นางสาวโสภารัต ใสเทพย์ เมื่อ 28 ก.ย. 2565	สมบูรณ์	View Paper, Edit, Delete
2	ประเภทของผลงานวิจัย : ครูและบุคลากรทางการศึกษา ชื่อผลงานวิจัย : การประเมินโครงการนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้อิงเป็นจุดแข็งของครูปฐมวัย สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเมืองราช เขต 3 ปีที่ผลงานวิจัยเสร็จ : 2565 ผู้รับผิดชอบงานวิจัย : นางสาวโสภารัต ใสเทพย์ เมื่อ 1 ต.ค. 2565	สมบูรณ์	View Paper, Edit, Delete

- เว็บไซต์ของครูบ้านนอกดอทคอม เมื่อวันที่ 28 สิงหาคม 2565



ครูบ้านนอก .คอม
www.kroobannok.com

สำนักงานเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม
ตำบลมุกดาหาร อำเภอเมืองมุกดาหาร
จังหวัดมุกดาหาร 49000

ใบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน
28 ส.ค. 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่บทความ

เรียน ผู้เผยแพร่ผลงาน (คุณโสภภาพร ไสยแพทย์)

ตามที่ท่านได้ส่งข้อมูลบทความ เพื่อดำเนินการเผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม (www.kroobannok.com) เมื่อ 28 ส.ค. 2565 เพื่อพิจารณาเผยแพร่ใน

ทางเว็บไซต์ครูบ้านนอกดอทคอม ขอรับรองว่า ข้อมูลของท่านได้เผยแพร่บนเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอมแล้ว รายละเอียดดังนี้

ที่อยู่อ้างอิงในการเผยแพร่ : http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=184916

วันที่ดำเนินการเผยแพร่ : 28 ส.ค. 2565

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลที่เผยแพร่แล้วของท่านจะเป็นประโยชน์ต่อผู้ที่สนใจ เพื่อเป็นแนวทาง และประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา และขออวยพรให้ท่านมีแต่ความสุขความเจริญสืบไป

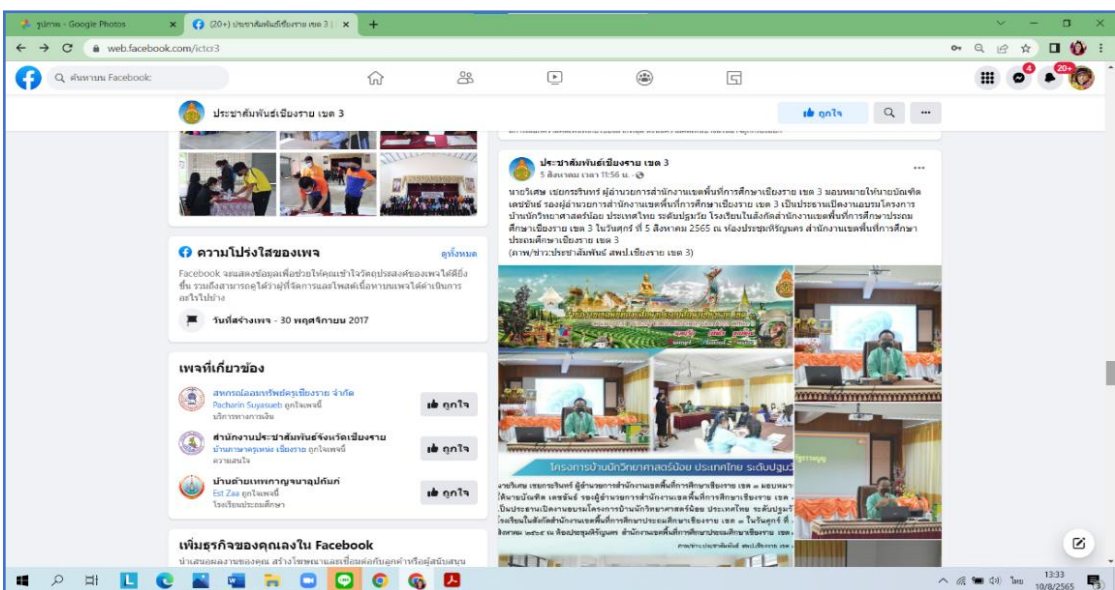
ขอแสดงความนับถือ



(นายยุติธรรม ก้อนคำ)
ผู้จัดทำเว็บไซต์ ครูบ้านนอกดอทคอม

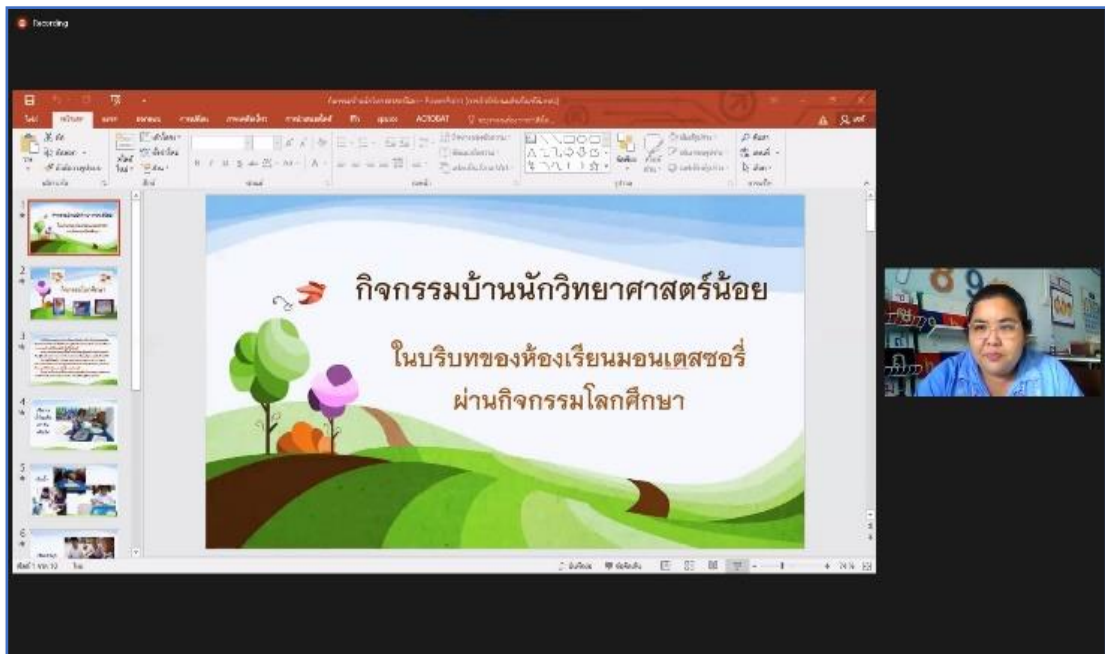
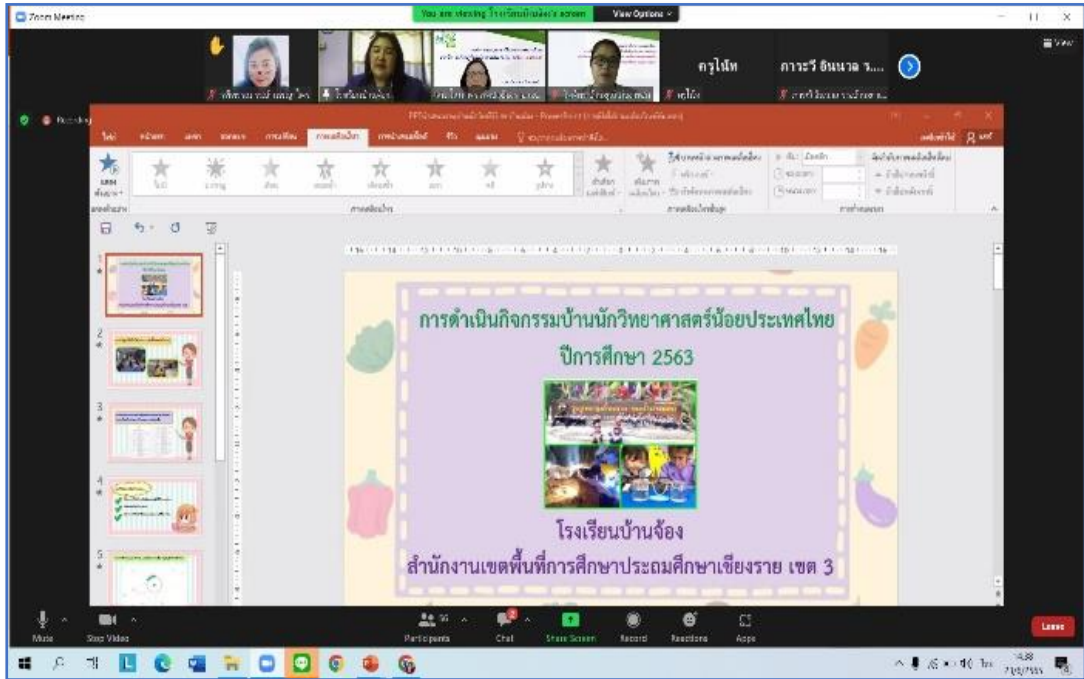
3. เผยแพร่ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ "เฟซบุ๊ก" ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 3

ได้มีการเผยแพร่การดำเนินงานโครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัยของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ผ่านช่องทางออนไลน์ “ประชาสัมพันธ์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3”



4. เผยแพร่ผ่านการจัดประชุมเสวนาทางวิชาการผ่านระบบออนไลน์ หัวข้อ การประชุมเสวนาทางวิชาการถอดบทเรียน : การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ตามแนวคิดบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย และมอนเตสซอรี (Montessori) ผ่านทางออนไลน์ ด้วยระบบ Zoom meeting เมื่อวันที่ 23 - 24 มิถุนายน 2565 โดยมีนายวิเศษ เขยกระรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 เป็นประธานการเปิดงาน กลุ่มเป้าหมายเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และครูปฐมวัยเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 232 คน





5. การเผยแพร่การดำเนินงาน โครงการนิเทศการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้กับนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา โดยมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย และวิทยาลัยเชียงราย สาขาการบริหารการศึกษา เข้ามาฝึกประสบการณ์วิชาชีพการบริหารวิชาการ ณ กลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษาเป็นประจำทุกปีการศึกษา



6. สืบเนื่องจากผลการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 มีผลคะแนนผลการติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ตัวชี้วัดด้านการจัดการศึกษาปฐมวัย ได้ระดับดีเยี่ยม และมีคะแนน ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสำนักงานเขตพื้นที่ ได้ลำดับที่ 108 ได้คะแนน 94.14 ระดับคุณภาพ A ดังนั้น ผู้ประเมินจึงได้รับมอบหมายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ให้นำเสนอผลสำเร็จโครงการแก่คณะเจ้าหน้าที่ บุคลากรทางการศึกษา และศึกษานิเทศก์ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั่วประเทศที่เข้ามาศึกษาดูงาน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

ประชาสัมพันธ์เชียงราย เขต 3
2 สิงหาคม เวลา 17:36 น. · 🌐

นายวิเศษ เขยกระรินทร์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 พร้อมด้วยรองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 เจ้าหน้าที่ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 และตัวแทนประธานกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาทั้ง 5 อำเภอ ร่วมให้การต้อนรับศูนย์เครือข่ายการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ 8 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสกลนคร เขต 2 ในการศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการเรียนรู้โรงเรียนคุณภาพและการบริหารจัดการองค์กรสู่ความเป็นเลิศ ในวันอังคาร ที่ ... [ดูเพิ่มเติม](#)



โครงการการศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการโรงเรียนคุณภาพ

7. เผยแพร่ผ่านระบบออนไลน์ ในงาน “การประชุมเสวนาถอดบทเรียน : การนิเทศออนไลน์ โครงการ IFTE” เพื่อการขับเคลื่อนการจัดการศึกษาปฐมวัย สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเชียงราย เมื่อวันที่ 19 พฤษภาคม 2565



การประเมินโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3

A EVALUATION OF SUPERVISION FOR CHILD CENTERED LEARNING PROJECT OF
TEACHERS UNDER CHIANG RAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

โสภพร ไสยแพทย์
Sopaporn Saisaeng
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
The Chiang Rai Primary Educational Service Area Office 3, Thailand
E-mail: sopa2514@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ
ด้านผลผลิตของโครงการนิเทศการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูปฐมวัย โดยใช้วิธีวิจัยเชิงป
กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหาร ศึกษาพิเศษ ผู้อำนวยการโรงเรียน และครูปฐมวัย สังกัดสำนักงานเขต
การศึกษาเชียงราย เขต 3 จำนวน 372 คน โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้การวิจัย คือ แบบป

09:55 | นิเทศออนไลน์ โครงการ IFTE (Innovation For Tha...

27°C
วันนี้

09:55
26/07/2565

ประวัติผู้รายงาน

ประวัติผู้รายงาน

ชื่อ – สกุล	นางสาวโสภภาพร ไสยแพทย์
วัน เดือน ปีเกิด	7 ตุลาคม 2514
ที่อยู่ปัจจุบัน	128 หมู่ 5 ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย
ที่อยู่ทำงาน	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 หมู่ 8 บ้านศาลา ตำบลแม่จัน อำเภอแม่จัน จังหวัดเชียงราย

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2537	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ประถมศึกษา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2541	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การวัดและประเมินผลการศึกษา) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พ.ศ. 2542	ศึกษาศาสตรบัณฑิต (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช

ประวัติการทำงาน

พ.ศ. 2563 - ปัจจุบัน

1. ปฏิบัติหน้าที่หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและกระบวนการเรียนรู้ หลักสูตรและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3
2. อาจารย์พิเศษ หลักสูตรประกาศนียบัตรพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน (ปสศ.) วิทยาลัยสงฆ์ เชียงราย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
3. ผู้เชี่ยวชาญในการดำเนินกิจกรรมส่งเสริมกระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เพื่อพัฒนาจรรยาบรรณวิชาชีพผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ (Ethic in professional Learning Community: E-PLC) คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา
4. คณะทำงานปฏิบัติการวิเคราะห์สภาพการเรียนการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย
5. คณะทำงานขับเคลื่อนการจัดประสบการณ์การเรียนรู้บูรณาการวิทยาศาสตร์ด้วยกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ในระดับปฐมวัย โครงการพัฒนาเด็กปฐมวัย (3-5 ปี) อย่างมีคุณภาพ ด้วยการจัดประสบการณ์เรียนรู้วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และสะเต็มศึกษาในระดับปฐมวัย ของหน่วยงานสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

6. คณะกรรมการประเมินผลงานทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์ ว17 ด้านที่ 3 สายงานการสอน
7. วิทยาเครือข่ายการจัดการศึกษาปฐมวัย ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เช่น โครงการบ้านนักวิทยาศาสตร์น้อย ประเทศไทย โครงการจัดการตามแนวคิดไฮสโคป (High Scope) และ โครงการจัดการตามแนวคิดมอนเตสซอรี (Montessori)
8. วิทยากร Local Trainer โครงการเพิ่มศักยภาพครูให้มีสมรรถนะของครูยุคใหม่สำหรับการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 (คณิตศาสตร์) ของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
9. คณะกรรมการนิเทศ ติดตามประเมินผลการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 ทุกงาน เช่น โครงการพัฒนาภาษาไทย สำหรับเด็กที่ไม่ใช้ภาษาไทย เป็นภาษาแม่ของโรงเรียนในพื้นที่โครงการพัฒนาออยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ

ประวัติการรับราชการ

- | | |
|---------------------|---|
| พ.ศ. 2537 | อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านศรีดอนมูล
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเชียงแสน
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย |
| พ.ศ. 2545 | ศึกษานิเทศก์ 5 สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเชียงแสน
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงราย |
| พ.ศ. 2547 | ศึกษานิเทศก์ 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 |
| พ.ศ. 2548 | ศึกษานิเทศก์ (คศ.1) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 |
| พ.ศ. 2549 | ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการ (คศ.2)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 |
| พ.ศ. 2551- ปัจจุบัน | ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (คศ.3)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 |

ผลงานวิชาการ

1. วิทยานิพนธ์ เปรียบเทียบผลการเทียบคะแนนแบบทดสอบระหว่างรูปแบบเชิงเส้นตรง โลจิสติก 1 พารามิเตอร์ และ 3 พารามิเตอร์ ในวิชาวิทยาศาสตร์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 / โสภภาพ ไสยแพทย์ เชียงใหม่ : บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2541
2. ผลงานทางวิชาการ : รายงานการนิเทศเพื่อส่งเสริมระบบการวัดและประเมินผลการศึกษา ของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 3 ใช้ในการขอตำแหน่ง/วิทยฐานะ ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ เมื่อ พ.ศ. 2551

ผลงานดีเด่น/รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ

ผลงานระดับประเทศ

รางวัลเชิดชูเกียรติ “หนึ่งแสนครูดี” ประจำปี 2555 ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตนตามมาตรฐานวิชาชีพและจรรยาบรรณวิชาชีพทางการศึกษา ของคุรุสภา

ผลงานระดับภาค

รางวัลนวัตกรรมและวิธีปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ปฐมวัย ระดับทอง หัวข้อ “การนิเทศที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)” จากหน่วยงาน สำนักงานศึกษาธิการภาค 16 เมื่อวันที่ 12 กันยายน 2564

ผลงานระดับจังหวัด

1. ได้รับรางวัล ชนะเลิศระดับจังหวัดเชียงราย วิธีปฏิบัติเป็นเลิศ (Best Practices) ด้านการนิเทศการจัดการศึกษาปฐมวัย “การนิเทศที่ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)” จากหน่วยงานศึกษาธิการจังหวัด เมื่อวันที่ 24 สิงหาคม 2564

2. ได้รับการคัดเลือกให้เป็นผู้นำเสนอผลงานวิจัย ด้านการนิเทศการศึกษาที่ส่งเสริมการเรียนการสอนในโรงเรียน ในการประชุมสัมมนาพระสอนศีลธรรมในโรงเรียน หลักสูตรประกาศนียบัตรการสอนศีลธรรมในโรงเรียน ปี พ.ศ. 2565 จากหน่วยงาน : วิทยาลัยสงฆ์เชียงราย มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2565

3. รางวัลผู้ส่งเสริมกิจกรรมพระพุทธศาสนา เนื่องในเทศกาลวันมาฆบูชา พุทธศักราช 2564 จังหวัดเชียงราย จากหน่วยงาน สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเชียงราย

ผลงานระดับเขตพื้นที่

1. รางวัลนวัตกรรม สร้างสรรค์คนดี ระดับยอดเยี่ยม ด้านการนิเทศการศึกษา “การนิเทศที่ส่งเสริมจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Active Learning) ด้วยกระบวนการชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC)” สำหรับครูปฐมวัย จากหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เมื่อวันที่ 19 สิงหาคม 2564

2. รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติให้เป็นแบบอย่างที่ดีแก่สังคมด้านคุณธรรม ประเพณี บุคลากรทางการศึกษา ระดับดีเยี่ยม พุทธศักราช 2564 จากหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เมื่อ 24 พฤศจิกายน 2564

3. รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นบุคคลที่มีผลการปฏิบัติราชการ ระดับยอดเยี่ยม ด้านการนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา พร้อมได้รับวัตถุมงคลเข็มกลัดพระธาตุตอดตุยคู่เมืองเชียงราย รหัส 0079 จากหน่วยงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 3 เมื่อวันที่ 16 มกราคม 2565