

รายงานการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

เจริญ นันไชยวงศ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

| | |
|------------|---|
| ชื่อเรื่อง | รายงานการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 |
| ผู้รายงาน | เจริญ นันไชยวงศ์ |
| ปีที่จัดทำ | 2563 |

บทสรุปผู้บริหาร

รายงานการประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ประกอบด้วย ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 550 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบประเมิน จำนวน 5 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยสถิติ คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ย

ผลการประเมิน มีดังนี้

1. ด้านบริบท โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยวัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพปัญหาของ และวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ
2. ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยพบว่าด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านบุคลากร ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดตามลำดับ
3. ด้านกระบวนการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยพบว่า ด้านการดำเนินงานและด้านนิเทศติดตามและประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวางแผน และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก
4. ด้านผลผลิต โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้
 - 4.1 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในทุกๆระดับชั้น พบว่านักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการอ่านอยู่ในระดับดี และดีมาก และมีทักษะการเขียนอยู่ในระดับดี และดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนแต่ละระดับชั้นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4.3 ความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการฉบับนี้สำเร็จสมบูรณ์ได้ด้วยความกรุณาจากรองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุททประเสริฐ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ยงยุทธ ยะบุญธง คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดร. เทอดชาติ ชัยพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนายชำนาญ แสงจันทร์ ผู้อำนวยการ วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนบ้านปงสนุก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาลำปาง เขต 1 ที่กรุณาเป็นผู้เชี่ยวชาญและให้คำปรึกษา คำแนะนำ การตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ในทุกขั้นตอน เพื่อให้รายงานการประเมินโครงการนี้มีความสมบูรณ์มากที่สุด ผู้ประเมินกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบคุณผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยศิริ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4 ทุกคนที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นพื้นที่ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการในครั้งนี้

ขอขอบคุณครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาทุกคน ที่ให้ความสะดวกและความร่วมมือเป็นอย่างดีในการทำรายงานการประเมินโครงการครั้งนี้

ขอขอบคุณครอบครัว พี่ น้อง เพื่อนที่ให้กำลังใจในการทำผลงานวิชาการนี้จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินโครงการฉบับนี้จะมีคุณค่าและมีประโยชน์ในการนำไปพัฒนาการทำงานเพื่อประโยชน์ของตนเอง ส่วนรวม และประเทศชาติต่อไป

เจริญ นันไชยวงศ์

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

สารบัญ

| | หน้า |
|--|-----------|
| บทสรุปผู้บริหาร..... | ก |
| กิตติกรรมประกาศ..... | ค |
| สารบัญ..... | ง |
| สารบัญตาราง..... | ช |
| สารบัญภาพ..... | ฐ |
| | |
| 1 บทนำ..... | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา..... | 1 |
| วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ..... | 5 |
| ขอบเขตของการประเมินโครงการ..... | 5 |
| นิยามศัพท์เฉพาะ..... | 9 |
| ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ..... | 12 |
| | |
| 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 13 |
| แนวคิดการประเมินโครงการ..... | 14 |
| การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน..... | 32 |
| แนวคิดความพึงพอใจ..... | 50 |
| โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า..... | 58 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง..... | 62 |
| กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ..... | 68 |
| | |
| 3 วิธีดำเนินการประเมินโครงการ..... | 70 |
| กรอบแนวทางประเมินโครงการ..... | 66 |
| ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4..... | 74 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------------|
| ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 | 76 |
| ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 | 79 |
| ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 | 81 |
| 4 ผลการประเมินโครงการ | 96 |
| ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 | 96 |
| ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 | 98 |
| ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 | 104 |
| ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 | 123 |
| 5 บทสรุป | 177 |
| สรุปผลการประเมินโครงการ..... | 177 |
| อภิปรายผล | 180 |
| ข้อเสนอแนะ | 186 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| บรรณานุกรม..... | 187 |
| ภาคผนวก | 192 |
| ภาคผนวก ก รายนามผู้เชี่ยวชาญ..... | 193 |
| ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ | 205 |
| ภาคผนวก ค การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ..... | 221 |
| ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ..... | 251 |
| ภาคผนวก จ ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน..... | 254 |
| ภาคผนวก ฉ ภาพและหลักฐานความสำเร็จที่ได้รับ..... | 269 |
| ภาคผนวก ช ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง | 290 |
| ภาคผนวก ซ การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ..... | 314 |
| ประวัติผู้ประเมิน | 340 |

สารบัญตาราง

| ตาราง | | หน้า |
|-------|--|------|
| 1 | กลุ่มผู้ให้ข้อมูลความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน..... | 8 |
| 2 | ลักษณะสำคัญของโครงการ..... | 15 |
| 3 | ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวมกับประเภทของการประเมิน..... | 28 |
| 4 | รูปแบบการประเมินชิปจำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง..... | 29 |
| 5 | สรุปรายละเอียดการประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP Model..... | 31 |
| 6 | ตัวชี้วัดอ่านออกอ่านคล่องตามจุดเน้นคุณภาพผู้เรียน | 35 |
| 7 | ตัวชี้วัดเขียนได้เขียนคล่องตามจุดเน้นคุณภาพผู้เรียน | 36 |
| 8 | เกณฑ์เปรียบเทียบสมรรถภาพในการอ่านระหว่าง ป.1-2 ป.3-4 ป.5-6..... | 39 |
| 9 | ขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดการอ่าน คิววิเคราะห และเขียนของแต่ละระดับชั้น... | 44 |
| 10 | กรอบแนวทางการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 | 71 |
| 11 | กลุ่มผู้ให้ข้อมูลความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน..... | 82 |
| 12 | ขอบเขตการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา..... | 84 |
| 13 | ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4..... | 97 |
| 14 | ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวม..... | 98 |
| 15 | ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4..... | 99 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | | หน้า |
|-------|--|------|
| 16 | ร้อยละของปัญหาและอุปสรรคด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา (n= 20) | 103 |
| 17 | ร้อยละของข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา (n= 20) | 103 |
| 18 | ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 โดยรวม | 104 |
| 19 | ผลการประเมินด้านการวางแผนโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 | 105 |
| 20 | ผลการประเมินด้านการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 โดยรวม | 106 |
| 21 | ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | 108 |
| 22 | ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | 109 |
| 23 | ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | 110 |
| 24 | ผลการประเมินการดำเนินงาน “มาตราพาเพลิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | 112 |
| 25 | ผลการประเมินการดำเนินงาน กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | 113 |
| 26 | ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 114 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 27 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1. | 115 |
| 28 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... | 116 |
| 29 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.... | 117 |
| 30 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 118 |
| 31 ผลการประเมินด้านนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและ การเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4..... | 119 |
| 32 ผลการประเมินด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและ การเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4..... | 120 |
| 33 ร้อยละของปัญหาและอุปสรรคด้านกระบวนการของโครงการตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา (n= 5)..... | 121 |
| 34 ร้อยละของข้อเสนอแนะด้านกระบวนการของโครงการตามความคิดเห็นของครู โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา (n= 5)..... | 122 |
| 35 สรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4..... | 123 |
| 36 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้น..... | 129 |
| 37 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1..... | 130 |
| 38 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2..... | 134 |
| 39 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3..... | 137 |
| 40 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4..... | 140 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|---|------|
| 41 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5..... | 143 |
| 42 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6..... | 147 |
| 43 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1..... | 151 |
| 44 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... | 155 |
| 45 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 160 |
| 46 สรุปความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-มัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 163 |
| 47 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3..... | 164 |
| 48 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อ “มาตราพหุเพลิน” กิจกรรมการพัฒนา ทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4..... | 165 |
| 49 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5..... | 166 |
| 50 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6..... | 167 |
| 51 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1..... | 168 |
| 52 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทาง การเรียนรู้วิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2..... | 169 |
| 53 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 170 |
| 54 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3..... | 171 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า | |
|-------|---|-----|
| 55 | <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4</p> | 172 |
| 56 | <p>ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4.....</p> | 174 |
| 57 | <p>สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4</p> | 175 |
| 58 | <p>ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4.....</p> | 223 |
| 59 | <p>ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4.....</p> | 224 |
| 60 | <p>ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4.....</p> | 225 |
| 61 | <p>ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4</p> | 227 |
| 62 | <p>ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4</p> | 229 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตาราง | หน้า |
|-------|---|
| 63 | ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและของแบบประเมิน ด้านกระบวนการ ของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 240 |
| 64 | ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อ โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชน บ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 245 |
| 65 | ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและของแบบประเมินความพึงพอใจ ของครูต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียน ชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4..... 247 |
| 66 | ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของ ผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 248 |
| 67 | ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและของแบบประเมินความพึงพอใจ ของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 249 |

สารบัญภาพ

| ภาพ | หน้า |
|---|------|
| 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบ CIPP model..... | 25 |
| 2 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ..... | 69 |

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การอ่านและการรู้หนังสือ (Reading & literacy) เป็นทักษะที่จำเป็นยิ่งสำหรับการเรียนรู้และการพัฒนาชีวิตสู่ความสำเร็จ การอ่านอย่างคล่องแคล่วและเข้าใจความหมายจะนำมาซึ่งความรู้และส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ แยกแยะและประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต พร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดสื่อสารให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้มาอย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับหนังสือ และการรณรงค์ส่งเสริมการอ่าน รัฐบาลมีการกำหนดนโยบายด้านการอ่านอย่างต่อเนื่อง จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540-2544) ได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้อย่างเป็นรูปธรรม และเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2552 ได้กำหนดให้การอ่านเป็นวาระแห่งชาติ กำหนดให้ พ.ศ.2552-2561 เป็นทศวรรษแห่งการอ่าน และกำหนดให้วันที่ 2 เมษายนของทุกปีเป็นวันรักการอ่าน รวมทั้งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการอ่านเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2563: 1)

จากการสำรวจความสามารถในการอ่าน เขียน และคำนวณโดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (2563: 33) ปี 2561 พบว่า ประชากรอายุตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไปทั้งสิ้น 63.4 ล้านคน เป็นผู้มีความสามารถทั้ง 3 ด้าน คือ การอ่าน การเขียน และคำนวณ ร้อยละ 92.6 สำหรับผู้ที่อ่านออกและเขียนได้ร้อยละ 93.9 ผู้ที่สามารถอ่านหนังสือออกร้อยละ 94.7 ผู้ที่มีความสามารถในการเขียนร้อยละ 93.9 และผู้ที่มีความสามารถในการคำนวณร้อยละ 95.8 และเมื่อพิจารณาตามวัย พบว่า วัยเยาวชนมีอัตราการอ่านสูงสุดร้อยละ 92.9 รองลงมาคือ วัยเด็ก (ร้อยละ 89.7) วัยทำงาน (ร้อยละ 81.1) และวัยสูงอายุ (ร้อยละ 52.2) ข้อมูลการสำรวจดังกล่าวนี้ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญต่อการพัฒนาและส่งเสริมให้ประชาชนรักการอ่าน เนื่องจากการอ่านทำให้ผู้อ่านมีความรอบรู้ เพิ่มพูนศักยภาพในการดำเนินชีวิต และการทำงาน สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต และเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2563: 1)

การอ่านและการเขียนภาษาไทยเป็นทักษะพื้นฐานที่สะท้อนความสามารถในการเรียนรู้และคุณภาพผู้เรียน รุ่งอรุณ โรจนรัตน์ดำรง ไชยศรี (2557; 2561) ได้ทำการตรวจสอบสภาพปัญหาการเรียนอ่านเขียนของนักเรียนไทยและนักเรียนต่างด้าว พบปัญหาดังนี้ 1) ขาดแบบเรียนภาษาไทยที่เหมาะสม

ในการพัฒนาการอ่านเขียนเบื้องต้น เนื่องจากแบบเรียนภาษาไทยที่ใช้ในปัจจุบันเป็นแบบเรียนที่มุ่งสอนให้นักเรียนอ่านคำและเนื้อเรื่อง ส่งผลให้นักเรียนจดจำพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ การอ่านเขียน ประสมคำไม่ได้ 2) ครูสอนเฉพาะพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์ ที่พบในบทเรียนเท่านั้น ทำให้นักเรียนรู้จักอักษรไม่ครบทุกตัวและไม่สามารถอ่านคำที่ไม่เคยพบเห็นมาก่อนได้ดี 3) นักเรียนกลุ่มชาติพันธุ์ไม่มีความรู้ภาษาไทยมากพอทำให้เรียนอ่านเขียนได้ช้ากว่านักเรียนไทย เกิดอุปสรรคทางภาษาระหว่างครูกับนักเรียน และระหว่างนักเรียนด้วยกันเอง และมีผลกระทบกับการเรียนการสอนในห้องเรียนทำให้นักเรียนไทยเรียนล่าช้าไปด้วย นอกจากนี้ยังเป็นอุปสรรคในการจัดการเรียนการสอนด้านการอ่านและการเขียน คือ นักเรียนขาดความสนใจเรียนอันเนื่องมาจากสิ่งแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป ครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาไม่ได้จบทางด้านการสอนภาษาไทย ทำให้สอนไม่เป็น ขาดหลักการขาดกลวิธีการสอนอ่าน โรงเรียนไม่มีระบบรองรับที่จะช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาเฉพาะ สื่อการเรียนการสอนภาษาไทยไม่เหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน นักเรียนมีความผิดปกติทางการเรียน มีปัญหาการจำและเขียนตัวอักษร และผู้ปกครองไม่ได้ใช้เวลาที่บ้านพัฒนาด้านการอ่านหรือเขียนหรือส่งเสริมการอ่านของผู้เรียน (เฉลิมลาภ ทองอาจ, 2557)

จากปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาไทยดังกล่าวข้างต้น แนวทางการแก้ไขปัญหามาของนักวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการพัฒนาผู้เรียนระดับประถมศึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สำลี ทองฉิว ภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และรองศาสตราจารย์ ดร. อุษณีย์ อนุรุทธ์วงศ์ ประธานศูนย์พัฒนาอัจฉริยภาพเด็ก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ได้ให้แนวทางไว้ว่า การให้นักเรียนตกหรือเรียนช้าขั้นนั้น เพราะอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้นั้นเป็นแนวทางที่ไม่ควรนำมาใช้เป็นอย่างยิ่ง เพราะทำให้นักเรียนที่ถูกตัดสินขาดความเชื่อมั่น บั่นทอนกำลังใจในการเรียนให้ลดลง ไม่ชอบการเรียนมากยิ่งขึ้น จนทำให้ไม่สามารถเผชิญการเรียนรู้ในครั้งใหม่ได้ แต่แนวทางที่ควรนำมาใช้ คือ ครูผู้สอนต้องเข้าใจผู้เรียนแต่ละคน ควรใช้วิธีการสอนภาษาเพื่อให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ที่สอดคล้องกับแบบการเรียนหรือศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน โดยไม่ทอดทิ้งนักเรียนที่อ่อนด้อย สอบตก หรือทำคะแนนไม่ผ่านไว้เบื้องหลัง และครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาโดยเฉพาะประถมศึกษาตอนต้น ต้องเน้นการสอนอ่านภาษาไทยให้เกิดทักษะการอ่านพื้นฐาน ลดการสอนตามหนังสือเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ จัดหาหนังสือที่นำอ่านและนำมาใช้ให้นักเรียนฝึกอ่านตามความสนใจของนักเรียน และจัดบรรยากาศการเรียนการสอนภาษาไทยให้ผู้เรียนรักการอ่านและเกิดแรงจูงใจในการอ่าน (เฉลิมลาภ ทองอาจ, 2557)

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นหน่วยงานหนึ่งที่รับผิดชอบด้านการส่งเสริมและสร้างนิสัยรักการอ่านของประชากรในวัยเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จึงได้กำหนดนโยบายสำคัญให้นักเรียนทุกระดับชั้นอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่องและสื่อสารได้ เพื่อเป็นการวางรากฐานสำคัญในการเรียนรู้ระดับสูงต่อไป โดยปีงบประมาณ 2558 ได้ประกาศนโยบายการอ่าน

“ปี 2558 ปีแห่งการปลดนักเรียนอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้” เพื่อให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาและมัธยมศึกษา รวมทั้งสถานศึกษาสามารถนำนโยบายสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และ ดำเนินงานได้เป็นแนวทางเดียวกัน โดยมีมาตรการดังนี้ 1) ประกาศนโยบายให้ครูและผู้ปกครอง รับทราบและมีส่วนร่วมดำเนินการ 2) ประเมินการอ่านการเขียนนักเรียนทุกระดับชั้น วิเคราะห์ และ จัดทำข้อมูลนักเรียนทุกระดับชั้นที่มีปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้เป็นรายบุคคล 3) ปรับระบบบริหาร จัดการในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของครูทุกคนทุกกลุ่มสาระให้ร่วมรับผิดชอบและแก้ไข ปัญหาให้นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ 4) ประชุมผู้ปกครองเพื่อรับทราบปัญหาและมีส่วนร่วมแก้ไข 5) พัฒนาครูและจัดหานวัตกรรม สื่อและวิธีสอน ช่วยเหลือครู เร่งแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออกเขียน ไม่ได้สอนซ่อมเสริมนักเรียนให้แล้วเสร็จ ก่อนการสอบ NT ป.3 และ O-NET ป.6 ม.3 ม.6 และช่วงปิด ภาคเรียน 6) ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากเปิดภาคเรียน คัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดซ่อมเสริม นักเรียนที่มีปัญหา เป็นรายบุคคลก่อนเข้าสู่ห้องเรียนปกติ และ 7) รายงานความก้าวหน้าต่อผู้ปกครอง และ สพป./สพม. ทุกระดับ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 1-10)

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา เป็นโรงเรียนขยายโอกาส จัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษา ปีที่ 1 – ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการประชุมครูร่วมกันเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาการอ่านและ การเขียนของนักเรียน พบปัญหาดังนี้ 1) ปัญหาด้านผู้เรียน พบว่า การปรับตัวของนักเรียนยังคุ้นเคย กับการเรียนระดับชั้นอนุบาล นักเรียนมีความรู้พื้นฐานด้านการอ่านการเขียนน้อย ไม่รู้จักสระ พยัญชนะ เขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง เขียนคำศัพท์ภาษาไทยไม่ถูกต้อง มีความเอาใจใส่ในการเรียนน้อย นักเรียน บางคนติดเกมและโทรศัพท์จึงทำให้ไม่มีสมาธิในการอ่านและการเขียน บางคนมีความบกพร่อง ทางการอ่านและการเขียน ไม่ให้ความร่วมมือในการเรียน และขาดเรียนบ่อย 2) ปัญหาการจัดการเรียนรู้ ของครู พบว่า ครูวิเคราะห์หลักสูตรไม่ครบถ้วน ไม่วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน กระบวนการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ไม่หลากหลาย สอนไม่ตรงตามตัวชี้วัด ใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนที่ไม่ หลากหลายและไม่น่าสนใจ ขาดความรู้การใช้สื่อสมัยใหม่ การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง และครูมีภาระ งานพิเศษนอกเหนือจากการเรียนการสอน 3) ปัญหาด้านบริหารจัดการ พบว่า การนิเทศชั้นเรียน ไม่ต่อเนื่อง 4) ปัญหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ พบว่า สื่ออุปกรณ์ไม่เหมาะสมและเพียงพอ แหล่งเรียนรู้ ประเภทสื่อเทคโนโลยีด้านส่งเสริมการอ่านการเขียนมีน้อย ไม่เพียงพอต่อจำนวนเรียน ไม่มีแหล่ง เรียนรู้นอกสถานศึกษา และสื่อบางอย่างมีการชำรุด ทำให้นักเรียนไม่สามารถใช้งานได้ และปัญหา ของผู้ปกครองนักเรียน คือ ผู้ปกครองไม่ค่อยสนใจในการทำการบ้านของนักเรียน ซึ่งข้อสรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาคือ กำหนดเป้าหมายสำคัญ คือ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้มี ความรู้ความสามารถตามวัย โดยมีแนวทางการพัฒนาดังนี้ 1) จัดเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียน ก่อนเปิดภาคเรียน 2) คัดกรองนักเรียน 3) ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุกและปรับ วิธีการสอนให้ทันสมัยเข้าตามสถานการณ์ปัจจุบัน 4) จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้นอก

เวลาเรียนให้นักเรียนอย่างเหมาะสม 5) จัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัยและเพียงพอ 6) นิเทศชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ข้อเสนอแนะอย่างสม่ำเสมอ 7) สร้างความตระหนักและความเข้าใจให้ผู้ปกครองช่วยสนับสนุนการพัฒนาทักษะให้เพิ่มมากขึ้น และเอาใจใส่ในการทำการบ้านของนักเรียนและคอยดูแลอย่างใกล้ชิด (โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา, 2561)

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาจึงได้ดำเนินการตามมาตรการนโยบาย ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ โดยจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยมีกิจกรรม 10 กิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
3. กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
4. “มาตราพาเพลิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
5. กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
6. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
7. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
8. กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
9. กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
10. กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้ประเมินในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา จึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) ได้แก่ การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินเชิงระบบที่ครอบคลุมการประเมินทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ และระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ทั้งนี้สารสนเทศที่ได้จะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการตัดสินคุณค่าและคุณประโยชน์และวางแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมสำหรับพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ขอบเขตของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนี้ได้ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP model ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield, 2007: 327) ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) มีขอบเขตเนื้อหาการประเมิน 4 ด้าน ดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

1.1 ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินด้านบริบทของโครงการ มุ่งประเมินระดับความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการจำเป็น นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู จำนวน 20 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมจำนวน 27 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจงและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

1.3 ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้แก่ ความสอดคล้องของโครงการกับความต้องการจำเป็น นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และวัตถุประสงค์ของโครงการ

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ ปีการศึกษา 2563

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

2.1 ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มุ่งประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ

2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู จำนวน 20 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจงและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

2.3 ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ได้แก่ ระดับความเหมาะสมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ

2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ ปีการศึกษา 2563

3. การประเมินด้านกระบวนการโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

3.1 ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินด้านกระบวนการ มุ่งประเมินการปฏิบัติงานโครงการ ตามกระบวนการ PDCA ได้แก่

3.1.1 ด้านการวางแผน (Plan)

3.1.2 ด้านการดำเนินงาน (Do) ดังนี้

- 1) กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
- 2) กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
- 3) กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
- 4) “มาตราพาลี” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- 5) กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- 6) กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 7) กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- 8) กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

9) กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

10) กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียน

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

3.1.3 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล (Check)

3.1.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act)

3.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู ปีการศึกษา 2563 จำนวน 20 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบ
เจาะจงและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

3.3 ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการประเมินการปฏิบัติงานด้านกระบวนการของโครงการ

3.3.1 ด้านการวางแผน

3.3.2 ด้านการดำเนินงาน

3.3.3 ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล

3.3.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ ปีการศึกษา 2563

**4. การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ
นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

4.1 ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินด้านผลผลิต มุ่งประเมินผลการดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
ดังนี้

4.1.1 ประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในทุกระดับชั้น

4.1.2 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและ
การเขียน

4.1.3 ประเมินความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะ
การอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

4.1.4 ประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการ
พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

4.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

4.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในทุกระดับชั้น คือ ข้อมูลสรุปจากคณะกรรมการควบคุมห้องและประเมินความสามารถในการอ่านออกเขียนได้

4.2.2 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน คือ ข้อมูลจากผู้รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ซึ่งได้จากครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมหลังสิ้นสุดการจัดกิจกรรม โดยเลือกนักเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีจำนวนนักเรียน ดังนี้

ตารางที่ 1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน

| กลุ่มผู้ให้ข้อมูล | จำนวนนักเรียน |
|-------------------------------|---------------|
| นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | 23 |
| นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | 24 |
| นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | 28 |
| นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 30 |
| นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 33 |
| นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 45 |
| นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 35 |
| รวม | 218 |

4.2.3 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ ได้แก่ ครู จำนวน 20 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 276 คน ซึ่งเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

4.3 ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ได้แก่

4.3.1 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในทุกระดับชั้น

4.3.2 ระดับความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน

4.3.3 ระดับความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

4.3.4 ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

4.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการ คือ ปีการศึกษา 2563

นิยามศัพท์เฉพาะ

โครงการ หมายถึง กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ปีการศึกษา 2563 ซึ่งเป็นโครงการที่จัดทำขึ้นเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา ประกอบด้วยกิจกรรม 10 กิจกรรม ดังนี้ (1) กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 (2) กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 (3) กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 (4) “มาตราพาเพลิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 (5) กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 (6) กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 (7) กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (8) กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (9) กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (10) กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบตั้งแต่ระยะเวลาก่อนดำเนินการ ระหว่างการดำเนินการ และภายหลังสิ้นสุดโครงการ โดยการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) มีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินด้านบริบท (Context evaluation) หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินด้านบริบทของโครงการ ได้แก่ ระดับความสอดคล้องด้านความความต้องการจำเป็น

ด้านความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านบริบทที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินความพร้อมและความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ ด้านการบริหารจัดการ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3. การประเมินด้านกระบวนการ (Process evaluation) หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลการปฏิบัติการตามกระบวนการ PDCA โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล (Check) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 106 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

4. การประเมินด้านผลผลิต (Product evaluation) หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ใน 2 ประเด็น คือ ทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในทุกระดับชั้น และความพึงพอใจต่อโครงการ

4.1 ทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในทุกระดับชั้น มีดังนี้

4.1.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ ทักษะการอ่าน ประกอบด้วย การอ่านพยัญชนะ การสะกดคำ และทักษะการอ่าน ประกอบด้วย การเขียนพยัญชนะ และการเขียนสะกดคำ กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีขึ้นไป

4.1.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้แก่ ทักษะการอ่าน ประกอบด้วย การอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง และทักษะการเขียน ได้แก่ การเขียนคำ และการเขียนเรื่อง กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีขึ้นไป

4.1.3 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ ทักษะการอ่าน ประกอบด้วย การอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง และทักษะการเขียน ได้แก่ การเขียนคำ และการเขียนเรื่อง กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีขึ้นไป

4.1.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ได้แก่ ทักษะการอ่าน ประกอบด้วย การอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง และทักษะการเขียน คือ การเขียนเรื่อง กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีขึ้นไป

4.1.5 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ได้แก่ ทักษะการอ่าน ประกอบด้วย การอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง และทักษะการเขียน คือ การเขียนเรื่อง กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีขึ้นไป

4.1.6 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้แก่ ทักษะการอ่าน ประกอบด้วย การอ่านออกเสียง และการอ่านรู้เรื่อง และทักษะการเขียน คือ การเขียนเรื่อง กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีขึ้นไป

4.1.7 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ได้แก่ ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีขึ้นไป

4.1.8 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ได้แก่ ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีขึ้นไป

4.1.9 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ได้แก่ ทักษะการอ่าน และทักษะการเขียน กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีขึ้นไป

4.2 ความพึงพอใจต่อโครงการ หมายถึง ระดับของความรู้ที่นึกคิด ทศนคติ พฤติกรรมที่แสดงออกของครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ซึ่งเกิดขึ้นจากการมีส่วนร่วมของครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ประเมินโดยวัดจากแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้ประเมินสร้างขึ้น ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 ความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการ จำนวน 15 ข้อ และฉบับที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการ จำนวน 10 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป และสรุปผลความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ซึ่งประเมินโดยครู ผู้รับผิดชอบกิจกรรม

เกณฑ์การประเมิน หมายถึง ระดับคุณภาพ ได้แก่ ระดับความสอดคล้อง ความเหมาะสม การปฏิบัติงาน และความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ที่ยอมรับได้ ซึ่งกำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ

1. สารสนเทศจากการประเมินด้านบริบทของโครงการนำไปใช้ตัดสินใจในการปรับปรุง วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมของโครงการให้สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และโรงเรียน
2. สารสนเทศจากการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ นำไปใช้ตัดสินใจจัดเตรียม ความพร้อมด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และการบริหารจัดการให้เหมาะสม กับโครงการ
3. สารสนเทศจากการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ นำไปใช้ในการปรับปรุง กระบวนการดำเนินงานโครงการทั้งด้านการวางแผน การดำเนินงาน การนิเทศติดตามและประเมินผล ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป
4. ผลการประเมินโครงการเป็นสารสนเทศที่สำคัญสำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้องเพื่อนำใช้ในการตัดสินใจวางแผนพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป
5. ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง เป็นสารสนเทศที่สำคัญสำหรับนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้เหมาะสมให้มีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับ ความต้องการต่อไป
6. ผลจากการดำเนินงานโครงการสามารถเป็นแนวปฏิบัติที่ดีหรือเป็นต้นแบบการพัฒนา ทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนเพื่อเผยแพร่ผลการพัฒนาการสู่สาธารณชนต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิดเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. แนวคิดการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายและลักษณะของโครงการ
 - 1.2 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.3 แนวคิดพื้นฐานการประเมินโครงการ
 - 1.4 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ
 - 1.5 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 1.6 รูปแบบการประเมิน CIPP model
 - 1.7 ประเด็นการประเมินและตัวชี้วัดการประเมินโครงการ
2. การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน
 - 2.1 นโยบายและมาตรการการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน
 - 2.2 ความสามารถในการอ่านการเขียน
 - 2.3 การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน
 - 2.4 การประเมินทักษะการอ่านและการเขียน
3. แนวคิดความพึงพอใจ
 - 3.1 ความหมายของความพึงพอใจ
 - 3.2 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ
 - 3.3 การวัดความพึงพอใจ
 - 3.4 การสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจ
4. โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา
 - 4.1 หลักการและเหตุผล
 - 4.2 วัตถุประสงค์
 - 4.3 เป้าหมาย
 - 4.4 กลุ่มเป้าหมาย
 - 4.5 กิจกรรมการดำเนินงาน

- 4.6 การวัดและประเมินผล
- 4.7 ประโยชน์ที่ได้รับ
- 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ
- 6. กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

แนวคิดการประเมินโครงการ

นักวิชาการและนักการศึกษาได้กล่าวถึงโครงการและแนวคิดการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

ความหมายและลักษณะของโครงการ

ราชบัณฑิตยสถาน (2555) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ 3 ประการ คือ 1) โครงการ หมายถึง แนวความคิดและการเตรียมการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อหาทางดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ของเรื่องนั้นๆ อย่างแน่ชัด และมีระบบ 2) โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มุ่งบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน โดยมีการกำหนดวันเริ่มต้นและวันสิ้นสุดของการดำเนินการอย่างชัดเจน และ 3) โครงการ หมายถึง ส่วนหนึ่งของแผนงาน (Program)

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 79) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง งานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาและวงเงินงบประมาณที่กำหนดไว้ โดยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องด้วย

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562: 4) ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง การกำหนดแนวทางในการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยงานและกิจกรรมต่างๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน

สมคิด พรหมจ้อย (2563: 23) ได้ให้ความหมายของโครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน แต่ละกิจกรรมมีเป้าหมายเดียวกัน มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน และเป็นงานพิเศษต่างจากงานประจำ โครงการ ประกอบด้วย งานและกิจกรรม

สรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน มีวัตถุประสงค์ที่เด่นชัด และต้องทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนดและงบประมาณที่มีอยู่อย่างจำกัด โครงการ ประกอบด้วย งาน และกิจกรรม โดยโครงการมีลักษณะสำคัญ ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 ลักษณะสำคัญของโครงการ

| แหล่งข้อมูล | คุณลักษณะของโครงการ |
|--|--|
| Turner & Cochrane (1993: 7) | <ol style="list-style-type: none"> 1. ขอบข่ายของงาน (Scope) ที่มีลักษณะเป็นเอกเทศหรือมีลักษณะเฉพาะ (Unique) ที่แตกต่างไปจากงานประจำ มีวัตถุประสงค์เฉพาะเจาะจงและชัดเจน มีผลลัพธ์ (Outcome) และมีผลงาน (Output) เป็นเป้าหมายที่ระบุตัวชี้วัดชัดเจน 2. มีองค์การรับผิดชอบในการจัดการ 3. เกิดการเปลี่ยนแปลงที่เป็นประโยชน์ ผลลัพธ์ตอบสนองกลุ่มเป้าหมาย และจับต้องได้ 4. มีการบริหารจัดการโครงการที่นำไปสู่การเปลี่ยนแปลงตามเงื่อนไขของโครงการ และเน้นความสำคัญของการบูรณาการกับองค์กร |
| เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556: 80-81) | <ol style="list-style-type: none"> 1. โครงการจะต้องสิ้นสุดลงเมื่อบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดภายในระยะเวลาและงบประมาณที่ระบุไว้ 2. โครงการ ประกอบด้วย งานและกิจกรรมตามวัตถุประสงค์เฉพาะที่กำหนดไว้ 3. มีการพัฒนาและนำเทคนิคใหม่ๆ มาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมเพื่อแก้ไขปัญหาที่อาจเกิดขึ้นใหม่ต่อไปในอนาคต |
| สมบัติ สุวรรณพิทักษ์ (2559) | <ol style="list-style-type: none"> 1. ต้องมีระบบ (System) 2. ต้องมีวัตถุประสงค์ชัดเจน (Clear objective) 3. ต้องเป็นการดำเนินงานในอนาคต (Future operation) 4. เป็นการทำงานชั่วคราว (Temporary task) 5. มีกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน (Definitely duration) 6. มีลักษณะงานที่เร่งด่วน (Urgently task) 7. เป็นการริเริ่มหรือพัฒนางาน (Creativity or developing) 8. ควรมีต้นทุนการผลิตต่ำ (Low cost) |

ตารางที่ 2 (ต่อ)

| แหล่งข้อมูล | คุณลักษณะของโครงการ |
|----------------------------|--|
| สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 28) | <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน 2. มีความเป็นเอกเทศ กำหนดขอบเขตของการดำเนินงาน และความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน 3. มีการกำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน 4. มีการระบุทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินงาน 5. มีการกำหนดระยะเวลาเริ่มต้น และเวลาสิ้นสุดที่แน่นอน 6. สามารถนำไปปฏิบัติได้ |

โดยสรุป โครงการมีคุณลักษณะสำคัญ ดังนี้ 1) มีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน 2) ขอบเขตการดำเนินงานและความรับผิดชอบชัดเจน 3) ระบุทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงาน 4) กำหนดรูปแบบและรายละเอียดการดำเนินงานที่สอดคล้องกลมกลืนกัน และ 5) การบริหารจัดการโครงการที่ปฏิบัติได้และนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงโครงการ

ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินมีบทบาทสำคัญต่อการพัฒนาและบริหารจัดการโครงการให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น เป็นกระบวนการที่ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศของการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ ทราบจุดเด่น จุดด้อย รวมทั้งปัญหาอุปสรรคที่พบในการดำเนินโครงการ ผลการประเมินโครงการที่ได้สามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป นักวิชาการได้กล่าวถึงความหมายของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

Rossi & Freeman (2004) ได้ให้ความหมายการประเมินโครงการ เป็นการออกแบบการศึกษาอย่างเป็นระบบเพื่อจัดเตรียมสารสนเทศสำหรับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจและ/หรือกลุ่มที่ให้ความสนใจเป็นพิเศษกับโครงการ เพื่อใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

Stufflebeam & Shinkfield (2007 : 327) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผนการดำเนินการและผลกระทบ เพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือ และเพื่อส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ของโครงการ

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการรวบรวมข้อมูลหรือหลักฐานสำหรับตัดสินใจ ตรวจสอบกับนโยบาย และคุณค่าที่ใช้เป็นพื้นฐาน

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 92) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศในการปรับปรุงโครงการ และสารสนเทศในการตัดสินใจผลสัมฤทธิ์ของโครงการ

พงศ์เทพ จิระโร (2561 : 7) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดตัวบ่งชี้คุณภาพโครงการที่กำหนดไว้ และการนำเกณฑ์มาเทียบกับผลการวัด ทำให้ได้ผลการประเมินที่นำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ หรือนำไปสู่การตัดสินใจในการดำเนินโครงการ

พิชิต ฤทธิ์จรรยา (2562: 25) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อการตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 62) ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศเพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง

โดยสรุป การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเชิงระบบที่ก่อให้เกิดการรวบรวมสารสนเทศเพื่อตรวจสอบหรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการที่กำหนดไว้ ซึ่งนำมาใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

แนวคิดพื้นฐานการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานเชิงระบบที่ทำให้นักประเมินสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ การดำเนินงานเชิงระบบประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ (สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 44)

1. **ขั้นวางแผนการดำเนินงาน (Plan)** เป็นการคิดล่วงหน้าว่าทำอะไร ทำอย่างไร เมื่อไร และใครเป็นผู้กระทำ เพื่อกำหนดความเป็นไปที่พึงประสงค์ของโครงการในอนาคตในรูปของจุดมุ่งหมาย (Goal) วัตถุประสงค์ (Objectives) เป้าหมาย (Target) และวิธีการหรือกิจกรรม
2. **ขั้นดำเนินงาน (Implementation)** เป็นการจัดสรรทรัพยากร และจัดกิจกรรม ตามที่กำหนดไว้ในแผน เพื่อให้การดำเนินงานได้ผลตามเป้าหมายที่ต้องการ
3. **ขั้นประเมิน (Evaluation)** เป็นการกำกับงาน ประเมินผล และติดตามผล มีบทบาทสำคัญต่อการตัดสินใจคุณค่าของการพัฒนาโครงการ และช่วยให้ทราบว่าแผนที่วางได้นำมาดำเนินการแล้วทำให้ได้ตามแผนหรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคในด้านใดบ้าง ดำเนินงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นควรวพัฒนาโครงการแบบใด ควรพัฒนาปรับปรุงดำเนินงานอะไรบ้าง เพื่อให้บรรลุผลตามที่ต้องการ

การกำกับงาน (Monitoring) เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลการปฏิบัติงานตามแผนและโครงการซึ่งได้กำหนดไว้แล้ว ใช้ข้อมูลเหล่านี้เพื่อการแก้ไข ปรับปรุงวิธีการปฏิบัติ เพื่อให้ได้ผลงานเป็นไปตามแผนอย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด การกำกับงานเป็นกิจกรรมที่ดำเนินงานโดยผู้บริหาร

มุ่งตอบคำถามหลักว่า การดำเนินโครงการนั้นได้รับทรัพยากรครบถ้วนหรือไม่ ได้ปฏิบัติตามแผนที่กำหนดหรือไม่ ข้อมูลจากการกำกับงานเป็นประโยชน์ต่อการเร่งรัดแผนงานและโครงการให้เป็นไปตามเป้าหมายและแล้วเสร็จภายในเวลาที่กำหนด

การประเมิน (Evaluation) เป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงาน ตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น เป็นกระบวนการบ่งชี้ถึงคุณค่าของโครงการ สารสนเทศที่ได้ช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพสูง

การติดตามผล (Follow up) เป็นกระบวนการที่กระทำภายหลังที่โครงการดำเนินงานเสร็จสิ้นไปแล้ว โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผลมากยิ่งขึ้นในอนาคต ซึ่งอาจติดตามหลังจากการดำเนินโครงการเสร็จสิ้นไปแล้ว 3 เดือน 6 เดือน หรือ 1 ปี เป็นต้น

ดังนั้นการประเมินโครงการจึงเป็นกระบวนการศึกษาสิ่งต่างๆ โดยใช้ระเบียบวิธีวิจัย เป็นการตรวจสอบการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การประเมินจึงต้องมีความชัดเจนและสมบูรณ์ เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจแก่ผู้เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่มีจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนและเป็นระบบ นักวิชาการและนักการศึกษา ได้กล่าวถึงวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

Moursund (1973) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ 2 ประการ คือ

1. เพื่อดูว่าการปฏิบัติงานตามโครงการนั้น จะบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่เพียงใด
2. เพื่อศึกษาว่าวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ตั้งไว้แต่เดิมยังเป็นเป้าหมายที่แท้จริงในปัจจุบันหรือไม่ และเป็นเป้าหมายที่เหมาะสมมากน้อยเพียงใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 92) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อช่วยปรับปรุงการบริหารงานหรือโครงการ ตลอดจนการดำเนินงานต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพสูงสุด เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืองานที่รับผิดชอบอย่างถูกต้อง วัตถุประสงค์เฉพาะของการประเมินโครงการ มีดังนี้

1. เพื่อช่วยปรับปรุงพัฒนางานหรือโครงการต่างๆ
2. เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับระดับผลสัมฤทธิ์ของงานหรือโครงการต่างๆ
3. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
4. เพื่อกระตุ้นทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562: 26-27) ได้สรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการมี 6 ประการ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติหรือหาแหล่งทุนที่จะอนุมัติให้ดำเนินโครงการ โดยการประเมินว่า

- โครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด
- โครงการที่จัดทำขึ้นมีความสมเหตุสมผลหรือไม่
- โครงการที่จัดทำขึ้นมีความเป็นไปได้หรือคุ้มค่างบกับเงินทุน ค่าใช้จ่ายต่างๆ เพียงใด
- เป็นโครงการที่กลุ่มเป้าหมายมีความต้องการหรือให้การสนับสนุนหรือไม่ เพียงใด

2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ เป็นการประเมินเมื่อนำโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่ง เพื่อปรับปรุงส่วนต่างๆ ของโครงการ ได้แก่

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยพิจารณาว่าวัตถุประสงค์ของโครงการยังมีความเหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มเป้าหมายในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

2.2 เนื้อหาของโครงการ โดยพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่เพียงใด เนื้อหาสาระของโครงการมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลังของกลุ่มเป้าหมายจากโครงการมากน้อยเพียงใด

2.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่าโครงการที่กำลังทำอยู่นั้นมีกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมโครงการจำนวนเท่าไร ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ ผู้เข้าร่วมโครงการเพียงพอหรือไม่ มีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มเป้าหมายผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรงหรือการสร้างแรงจูงใจหรือไม่ อย่างไร

2.4 สภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมืองหรือทางการบริหารของผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการ การให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการหรือไม่อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ทรัพยากรสนับสนุนอื่นๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนการให้การยอมรับหรือให้การสนับสนุนหรือต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด

3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ ต่อเนื่องหรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ

4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่างๆ

5. เพื่อได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางหรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่างๆ

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่างๆ

โดยสรุป การประเมินโครงการ เป็นกิจกรรมที่ช่วยให้ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการใช้เป็นเครื่องมือในการค้นหาคำตอบต่างๆ เกี่ยวกับโครงการ การประเมินโครงการจึงมีวัตถุประสงค์สำคัญ คือ เพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ โดยประเมินความต้องการจำเป็น ความสมเหตุสมผล ความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ และเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจปรับปรุงโครงการ การดำเนินโครงการหรือขยายโครงการอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นวิธีการประเมินเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามจุดประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ นักวิชาการได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้

สำราญ มีแจ้ง (2558 : 20-22) กล่าวว่า การประเมินโครงการทางการศึกษามีความสำคัญ และมีประโยชน์ดังนี้

1. ช่วยชี้ให้เห็นว่าจุดประสงค์ของการดำเนินงานนั้นเหมาะสมและเป็นไปได้เพียงใด
2. ทำให้ทราบว่าการทำงานนั้นบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ซึ่งเป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการ
3. กระตุ้นให้มีการเร่งรัดปรับปรุงการดำเนินงาน เมื่อพบข้อบกพร่องในการดำเนินงาน
4. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องในการดำเนินงานแต่ละขั้นตอน ซึ่งใช้เป็นหลักการในการปรับปรุงการดำเนินงาน
5. ช่วยควบคุมการดำเนินงานให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพ
6. ช่วยให้ข้อมูลสารสนเทศแก่ผู้บริหารในด้านการดำเนินงาน เพื่อนำไปพิจารณาและตัดสินใจสั่งการได้อย่างถูกต้อง

7. ใช้เป็นแนวทางในการกำหนดวิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมในครั้งต่อไป

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2562 : 29) กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการ สามารถสรุปได้ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศต่างๆ เกี่ยวกับโครงการที่นำไปใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการดำเนินโครงการ ตลอดจนความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ
2. ช่วยให้เห็นข้อบกพร่องเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุง หรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการให้เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการที่นำมาใช้ประกอบการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินการในช่วงต่อไป ยกเลิก หรือปรับขยายการดำเนินโครงการ

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการว่าเป็นอย่างไร คัดค้านกับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้เกิดการเสริมแรง สร้างพลังใจให้กับผู้ปฏิบัติงานในโครงการเมื่อทราบผลสำเร็จ จุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการโดยจะมุ่งมั่นปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสูงขึ้น ซึ่งจะเกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อรับผู้รับบริการหรือองค์กร

สมคิด พรหมจ้อย (2563 : 46-47) กล่าวว่า การประเมินเป็นกิจกรรมที่สำคัญและมีประโยชน์ต่อการวางแผนและการบริหารโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่างๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนและโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่างๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่างๆ

2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน

3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ และวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินงานโครงการต่อไป

5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินงานโครงการว่าเป็นอย่างไร คัดค้านกับการลงทุนหรือไม่

6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเอง จะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

โดยสรุป การประเมินผลโครงการมีความสำคัญและมีประโยชน์ ดังนี้ 1) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ ตรวจสอบความเป็นไปได้ของกิจกรรม และความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของโครงการประกอบการตัดสินใจปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินโครงการ 3) ช่วยให้ทราบว่าโครงการที่ทำอยู่บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ หรือมีโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในเวลาที่กำหนดไว้หรือไม่ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินโครงการนำไปใช้เป็นแนวทางในการปรับทิศทาง

วิธีการดำเนินงานที่เหมาะสมให้ไปสู่เป้าหมายใหม่ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

รูปแบบการประเมิน CIPP model

รูปแบบการประเมินโครงการว่าเป็นกรอบแนวคิดหรือแบบแผนสำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน ซึ่งมีความแตกต่างกันขึ้นอยู่กับข้อตกลงเบื้องต้น นักวิชาการด้านการประเมิน ได้เสนอกรอบความคิดให้นักประเมินได้เลือกใช้โดยทั่วไปแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มคือ (สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 62)

1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective based model) เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Tyler, รูปแบบการประเมินของ Cronbach และรูปแบบการประเมินของ Kirkpatrick

2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าและโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Stake รูปแบบการประเมินของ Scriven และรูปแบบการประเมินของ Provus

3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision-oriented evaluation model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล และข่าวสารต่างๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่างๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของ Welch รูปแบบการประเมินของ Stufflebeam และรูปแบบการประเมินของ Alkin

สำหรับการประเมินโครงการในครั้งนี้ ผู้วิจัยเลือกรูปแบบการประเมินของ Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) เรียกว่า CIPP model เป็นการประเมินเชิงระบบที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง มีจุดเน้นสำคัญ คือ ใช้ควบคู่กับการบริหารโครงการ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ ความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี และเป็นรูปแบบการประเมินที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ ครอบคลุมการประเมินก่อนการดำเนินงานโครงการ ระหว่างการดำเนินงานโครงการ และหลังสิ้นสุดโครงการ และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง (สำราญ มีแจ้ง, 2558 : 119; สมคิด พรหมจ้อย, 2563 : 77)

Stufflebeam (1971) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CIPP model ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นรูปแบบการประเมินที่มีระบบ แบบแผนอย่าง

ชัดเจน และสามารถนำไปใช้ในการประเมินโครงการต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง คำว่า CIPP ย่อมาจาก คำว่า Context (บริบทหรือสภาพแวดล้อม) Input (ปัจจัยนำเข้า) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดการประเมินของ Stufflebeam นี้ได้ยึดหลักการวิเคราะห์ระบบ (System analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems approach) (พิชิต ฤทธิจรรยา, 2562: 67) และให้ความหมายว่าการประเมิน เป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหาคุณค่าของสิ่งที่มีมุ่งประเมินอย่างเป็นระบบ การประเมินจึงเป็นกระบวนการหาที่จัดหา นำเสนอสารสนเทศและนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินใจคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินงานโครงการ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 326)

Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004 : 89) ได้กล่าวถึงวิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPP model จะเกี่ยวข้องกับลักษณะของการตัดสินใจ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling decisions) ซึ่ง Stufflebeam ได้จำแนกการตัดสินใจและการประเมินเพื่อการบริหารและการวางแผนไว้ 4 ประเภท ได้แก่ (พิชิต ฤทธิจรรยา, 2562: 68)

1. การประเมินบริบท (Context evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดโครงการ วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมืองโดยมุ่งศึกษาความต้องการจำเป็นก่อนริเริ่มดำเนินโครงการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบปัจจัยสนับสนุนต่างๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เพื่อมุ่งเน้นว่าปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ เป็นการประเมินขณะที่นำโครงการไปปฏิบัติ หรือการประเมินความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการได้อย่างทันที่

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ เป็นการประเมินหลังจากสิ้นสุดโครงการ เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการโดยมุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนและผลผลิตของโครงการเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือไม่ เพียงใด สารสนเทศที่ได้นำมาใช้ในการประเมินการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ เพื่อตัดสินใจว่า ควรจะทำโครงการต่อไปหรือยุติ ล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำ

การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ PSIR ได้แก่ (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559 : 166)

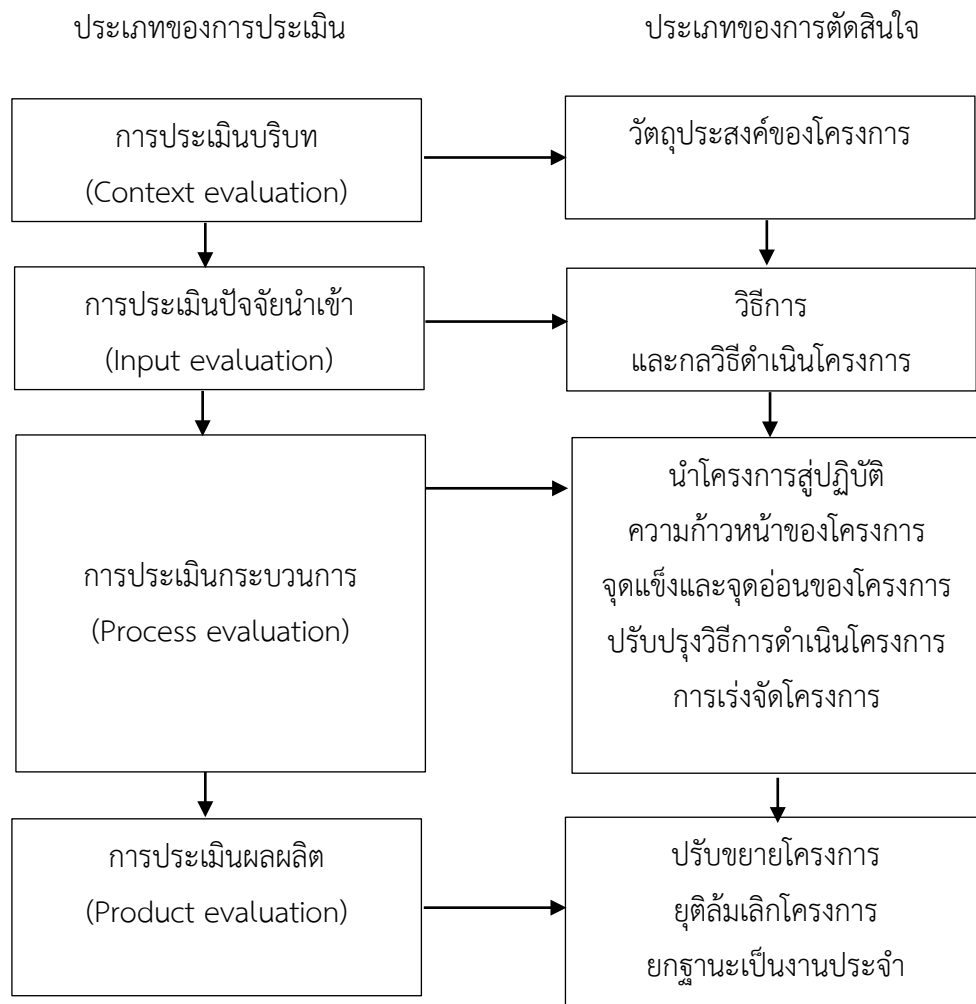
1. Planning decisions เป็นการตัดสินใจเพื่อกำหนดผลลัพธ์ที่คาดหวังของโครงการนั้น หรือวัตถุประสงค์ระยะสั้นของโครงการ (Purpose) และวัตถุประสงค์ระยะยาวของโครงการ (Goal)

2. Structuring decisions เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ เป็นวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ

3. Implementing decisions เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อให้บังเกิดผล ทำอย่างไรการดำเนินโครงการนี้จึงจะราบรื่นและประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

4. Recycling Decisions เป็นการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรจะทำต่อไปหรือควายุติล้มเลิก หรือยกฐานะเป็นงานประจำหรือเป็นหน่วยงานใหม่ โดยพิจารณาจากผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจริง

การประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP model มีกรอบแนวทางการประเมินและลักษณะการตัดสินใจ ดังนี้



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินกับการตัดสินใจในรูปแบบ CIPP model
(ที่มา: พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562 : 69)

มโนทัศน์สำคัญของรูปแบบการประเมิน CIPP model คือ การประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ กล่าวคือ การประเมินบริบทเพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้าเพื่อตัดสินใจวางแผนโครงการ การประเมินกระบวนการเพื่อตัดสินใจปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการ จึงประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อตัดสินใจคุณค่าและอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือยุติโครงการ ดังนั้นการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ผู้บริหารหรือผู้ประเมินจึงควรประเมินและใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการสมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 169-170) สมคิด พรหมจ้อย (2563: 78-79) และทิวัดต์ มณีโชติ (2561 : 20) ได้สรุปแนวทางการประเมินตามรูปแบบ CIPP model แบ่งออกเป็น 3 ระยะ โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. การประเมินก่อนเริ่มโครงการ เป็นการประเมินเพื่อวางแผนโครงการ ซึ่งเป็นการกำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการของโครงการ ประกอบด้วย

1.1 การประเมินบริบท (Context evaluation: C) เป็นการประเมินความต้องการจำเป็นเพื่อให้ได้ข้อมูลสำคัญในการกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการ และตรวจสอบเพื่อตอบคำถามในประเด็นต่างๆ เช่น (1) เป็นโครงการที่สนองปัญหาหรือความต้องการที่แท้จริงหรือไม่ (2) วัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับนโยบายขององค์กร หรือหน่วยงานต้นสังกัดหรือไม่ (3) เป็นโครงการที่เป็นไปได้ในแง่ของโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนจากองค์กรต่างๆ หรือไม่

1.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input evaluation: I) เป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ ตลอดจนระบบการบริหารจัดการ เพื่อวิเคราะห์และกำหนดทางเลือกที่เหมาะสมที่สุด ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้การประเมินปัจจัยเบื้องต้นนี้ ช่วยให้ข้อมูลที่ตัดสินใจได้ว่า ควรตั้งวัตถุประสงค์เชิงปฏิบัติอย่างไร ใช้อัตรากำลังเท่าใด วางแผนงานและดำเนินการอย่างไร เป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามในประเด็นต่างๆ เช่น (1) ปัจจัยที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเหมาะสมเพียงพอหรือไม่ (2) กิจกรรม แผน ทางเลือกที่ได้เลือกสรรแล้ว ที่กำหนดไว้ในโครงการมีความเป็นไปได้และเหมาะสมเพียงใด (3) ความสามารถของหน่วยงานหรือตัวแทนในการจัดโครงการ (4) ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ (5) การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่างๆ เช่น หน่วยงานที่ช่วยเหลือ เวลา เงินทุน อาคารสถานที่ อุปกรณ์เครื่องมือ เป็นต้น (6) วิธีการที่กำหนดสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

การประเมินสภาพแวดล้อมและปัจจัยเบื้องต้น นำไปสู่การเตรียมโครงการและการเขียนโครงการ ในการนำเสนอโครงการเพื่อขออนุมัติ จำเป็นต้องวิเคราะห์ความเหมาะสมของโครงการ โดยพิจารณาหลักความสอดคล้องและความสมบูรณ์ของโครงการ หลักประสิทธิภาพ หลักความเหมาะสม หลักความเป็นไปได้ทั้งด้านแผนงาน งบประมาณ และบุคลากร

2. การประเมินขณะดำเนินงานโครงการ คือ การประเมินกระบวนการ (Process evaluation: P) เพื่อหาข้อดีและข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่างๆ ที่กำหนดไว้ จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ เป็นการรวบรวมสารสนเทศเพื่อปรับปรุงโครงการด้วยกระบวนการกำกับงาน เพื่อติดตามความก้าวหน้าและเร่งรัดการดำเนินงานโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนด สารสนเทศสำหรับผู้บริหารในการตัดสินใจวางแผนงาน และรายงานผลการปฏิบัติงานของโครงการนั้นด้วย ซึ่งเป็นการตรวจสอบเพื่อตอบคำถามในประเด็นต่างๆ เช่น (1) การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด (2) การกระตุ้นเตือนถึงศักยภาพของทรัพยากรทำให้เกิดความล้มเหลวในโครงการ ที่อาจจะเกิดสิ่งต่อไปนี้ เช่น ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร วิธีการสื่อสาร การให้เหตุผลความเข้าใจ การเห็นพ้อง

ต้องกันในวันวัตถุประสงค์ของแผนงาน ผลกระทบจากแผนงาน ความเพียงพอของแหล่งทรัพยากรบุคคล อุปกรณ์ การอำนวยความสะดวก ปฏิทินการปฏิบัติงาน เป็นต้น (3) เกิดปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง (4) มีการแก้ปัญหาอะไร

3. การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลผลิต (Product evaluation: P) เป็นการประเมินเพื่อมุ่งตอบคำถามว่า โครงการประสบความสำเร็จตามแผนงานที่วางไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือตามที่คาดหวังหรือไม่ ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานผลที่ได้จากการประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการร่วมด้วย การประเมินผลผลิตมีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดและแปลความหมายความสำเร็จจากการปฏิบัติตามโครงการ โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ก่อนหน้านี้ แล้วแปลความหมายของเหตุของสิ่งที่เกิดขึ้น วิธีการประเมินแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ ประเมินทันทีที่สิ้นสุดโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลลัพธ์ และการประเมินผลกระทบของโครงการทั้งทางบวกและทางลบ ซึ่งนิยมทำการประเมินด้วยเทคนิคการติดตามผล การประเมินสิ้นสุดโครงการนี้จะให้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินการต่อไปอย่างไร ควรมีการปรับขยายแล้วดำเนินการต่อไปอีกระยะหนึ่ง หรือควรจะสิ้นสุดโครงการไปตามเวลาที่กำหนดไว้ หรือควรที่จะได้เลื่อนฐานะให้เป็นการประจำ

Stufflebeam & Shinkfield (2007 : 329) ได้อธิบายวิธีการใช้รูปแบบการประเมินซิป ที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมิน ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวม
กับประเภทของการประเมิน

| บทบาทของ การประเมิน | การประเมิน สถานะแวดล้อม | การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น | การประเมิน กระบวนการ | การประเมิน ผลผลิต |
|--|---|---|---|--|
| การประเมิน ความก้าวหน้า โดยใช้สารสนเทศ เพื่อตัดสินใจ ปรับปรุงและ ประกันคุณภาพ โครงการ | เป็นแนวทางใน การตัดสินใจ กำหนด วัตถุประสงค์ของ โครงการและ จัดลำดับ ความสำคัญของ เป้าหมายของ โครงการ | เป็นแนวทางใน การตัดสินใจ กำหนดยุทธวิธี วิธีการ และ แนวทางการ ปฏิบัติงานตาม โครงการ | เป็นแนวทางใน การตัดสินใจ ปฏิบัติงาน โครงการ กำกับ และปรับ กิจกรรมของ โครงการให้มี ประสิทธิภาพ | เป็นแนวทางใน การตัดสินใจ ดำเนินโครงการ ปรับขยาย โครงการโดย พิจารณาจาก ผลลัพธ์และ ผลข้างเคียงที่ เกิดขึ้น |
| การประเมินผล สรุปรวม โดยใช้ สารสนเทศสรุป รวมตัดสินใจคุณค่า คุณประโยชน์ และความสำคัญ ของโครงการ | เปรียบเทียบ วัตถุประสงค์ เป้าหมายและ จัดลำดับ ความสำคัญและ ตามรายการ ความต้องการ ปัญหา และโอกาส | เปรียบเทียบ ยุทธวิธีที่เลือกการ ออกแบบและ งบประมาณ เหตุผลที่เลือกมา จากทางเลือก อื่นๆ | พรรณนา กระบวนการ ปฏิบัติงานและ ค่าใช้จ่าย รวมทั้ง เปรียบเทียบ การออกแบบ กระบวนการ ปฏิบัติและ ค่าใช้จ่าย | เปรียบเทียบ ผลลัพธ์และ ผลข้างเคียงกับ เป้าหมายที่ ต้องการความ เป็นไปได้ ความสำเร็จ และ การตัดสินใจใน รอบใหม่อีกครั้ง |

(ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 329; พิชิต ฤทธิจรรยา, 2562 : 70)

ตารางที่ 4 รูปแบบการประเมินซีปจำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการ และความสัมพันธ์กับการตัดสินใจ
ในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

| | การประเมิน สถานะแวดล้อม | การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น | การประเมิน กระบวนการ | การประเมิน ผลผลิต |
|--------------|---|---|---|---|
| วัตถุประสงค์ | 1. เพื่อกำหนด สถานะแวดล้อม ที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อระบุประชากร กลุ่มเป้าหมายและ ประเมินความ ต้องการจำเป็นและ โอกาส 3. เพื่อวินิจฉัยปัญหา ที่อยู่เบื้องหลัง ความต้องการ จำเป็นและโอกาส นั้นๆ | เพื่อระบุและ ประเมิน ความสามารถ ของระบบของ ปัจจัยและยุทธวิธี ที่มีอยู่และ การออกแบบ เพื่อการใช้ยุทธวิธี ดังกล่าว | เพื่อระบุหรือ พยากรณ์เกี่ยวกับ จุดอ่อนใน กระบวนการ ออกแบบ ดำเนินงานและ จัดหารายการ เพื่อการตัดสินใจ เกี่ยวกับ กระบวนการ/ กิจกรรมต่างๆ ที่ได้ ดำเนินงาน | เพื่อเปรียบเทียบ ผลผลิตกับ วัตถุประสงค์และ สารสนเทศที่ได้ จากสถานะ แวดล้อม ปัจจัยเบื้องต้น และกระบวนการ ต่างๆ |
| วิธีการ | ใช้วิธีการวิเคราะห์ เชิงระบบ การสำรวจ การศึกษาเอกสาร ที่เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ข้อมูล หัตถ์ภูมิ การหยั่ง เสียงประชามติ สัมภาษณ์ การทดสอบวินิจฉัย และการใช้เทคนิค เดลฟาย | บรรยายและ วิเคราะห์ ทรัพยากรที่มี ทั้งคนและวัสดุ อุปกรณ์ต่างๆ ยุทธวิธีแก้ปัญหา การออกแบบ กระบวนการที่มี ความเป็นไปได้ และประหยัด | กำกับปัญหาและ อุปสรรคที่จะ เกิดขึ้นในกิจกรรม และกระบวนการ ดำเนินการ โดยการ หารายการที่ เฉพาะสำหรับใช้ใน การตัดสินใจ ดำเนินงานและ การบรรยายสิ่งที่ เกิดขึ้นจริงใน กระบวนการ | 1. นิยามและ กำหนดเกณฑ์ การประเมิน 2. เก็บรวบรวม ข้อมูลผลการ ประเมินจาก ผู้เกี่ยวข้อง โดยวิธีการเชิง ปริมาณและ เชิงคุณภาพ 3. เปรียบเทียบผล การประเมินกับ เกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดไว้ |

ตารางที่ 4 (ต่อ)

| | การประเมิน สถานะแวดล้อม | การประเมิน ปัจจัยเบื้องต้น | การประเมิน กระบวนการ | การประเมิน ผลผลิต |
|--|--|---|--|---|
| ความสัมพันธ์ กับการตัดสินใจ ในกระบวนการ เปลี่ยนแปลง | 1. ตัดสินใจ เกี่ยวกับบริบท หรือเลือก สภาพการณ์ที่จะ ทำโครงการ 2. ตัดสินใจกำหนด วัตถุประสงค์และ เป้าหมายเพื่อ แก้ปัญหาตาม ความต้องการ จำเป็นโดย พิจารณาถึง โอกาส ลำดับ ความสำคัญ งบประมาณ เวลาและ ทรัพยากรอื่นๆ ที่ต้องใช้ในการ วางแผนเพื่อ การเปลี่ยนแปลง และจัดหา สารสนเทศเพื่อ การตัดสินใจ | เลือกแหล่ง ทรัพยากรที่จะใช้ ในการสนับสนุน โครงการ การเลือกยุทธวิธี แก้ปัญหาและ การออกแบบ การดำเนินงานที่ ก่อให้เกิดการ เปลี่ยนแปลง | ดำเนินโครงการ และการ ตรวจสอบ ปรับปรุงแบบ แผนของโครงการ และวิธีการเพื่อ ควบคุม กระบวนการให้มี ประสิทธิภาพ | 1. ตัดสินใจ เกี่ยวกับ โครงการว่าจะ ทำต่อไป ยกเลิก ปรับปรุง หรือ เน้นที่จุดใด 2. นำเสนอผล การประเมิน อย่างครอบคลุม ชัดเจนทั้งผล ทางบวกและ ผลทางลบ 3. เปรียบเทียบผล การประเมินกับ วัตถุประสงค์ที่ เป็นเป้าหมาย |

(ที่มา : Stufflebeam and Shinkfield, 2007 : 329; พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 71-72)

จากรายละเอียดรูปแบบการประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP Model ดังกล่าวข้างต้น เป็นการประเมินที่เป็นกระบวนการต่อเนื่อง ตั้งแต่ระยะก่อนเริ่มโครงการ ระยะระหว่างการทำงานโครงการ และระยะหลังสิ้นสุดโครงการ เพื่อให้ได้สารสนเทศประกอบการตัดสินใจ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 5 สรุปรายละเอียดการประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP Model

| รูปแบบ CIPP Model | รายละเอียด |
|----------------------------|---|
| การประเมินด้านบริบท | จุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ โดย <ul style="list-style-type: none"> - ตรวจสอบความสำคัญและความสอดคล้องกับสภาพปัญหาหรือความจำเป็นที่แท้จริง - ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ - ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายขององค์การและหน่วยงานต้นสังกัด - ความเป็นไปได้ของโครงการ |
| การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า | จุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเลือกปัจจัยหรือทรัพยากรในการดำเนินงาน เป็นการวิเคราะห์และตรวจสอบความเพียงพอและความเหมาะสมของทรัพยากร ดังนี้ <ul style="list-style-type: none"> - บุคลากร - งบประมาณ - สื่อและแหล่งเรียนรู้ - การบริหารจัดการ |
| การประเมินด้านกระบวนการ | จุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการโครงการและการดำเนินกิจกรรมต่างๆ เป็นการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ ปัญหาและอุปสรรคหรือข้อบกพร่องที่เกิดขึ้นระหว่างการทำงานโครงการ เพื่อให้ข้อเสนอแนะและนำสารสนเทศที่ได้มาปรับปรุงวิธีการเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ |
| การประเมินด้านผลผลิต | จุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับตัดสินใจรับขยายโครงการ พัฒนาโครงการ หรือยกเลิกโครงการ โดยเปรียบเทียบผลผลิตที่เกิดขึ้นกับวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายของโครงการที่กำหนดไว้ |

การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน

นโยบายและมาตรการการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบาย ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ โดยให้โรงเรียนและพ่อแม่หรือผู้ปกครอง ดำเนินการดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 10-11)

1. โรงเรียน

1.1 ประเมินการอ่านการเขียนนักเรียนทุกระดับชั้น วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลนักเรียนทุกระดับชั้นที่มีปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้เป็นรายบุคคล

1.2 ปรับปรุงระบบบริหารจัดการในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของครูทุกคน ทุกกลุ่มสาระให้ร่วมรับผิดชอบและแก้ไขปัญหานักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้

1.3 ประชุมผู้ปกครองเพื่อรับทราบปัญหาและมีส่วนร่วมแก้ไข

1.4 พัฒนาครู จัดหาหนังสือ สื่อและวิธีสอน ช่วยเหลือครู เร่งแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ซ่อมเสริมนักเรียน ให้แล้วเสร็จก่อนการสอบ NT ป.3 และ O-NET ป.6 ม.3 และ ม.6 และช่วงปิดภาคเรียน

1.5 จัดทำแผนซ่อมเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคลตามสภาพปัญหา

1.6 ภายใน 2 สัปดาห์ หลังจากเปิดภาคเรียน จัดซ่อมเสริมนักเรียนเป็นรายบุคคล ก่อนเข้าสู่ห้องเรียนปกติ

1.7 รายงานความก้าวหน้าต่อผู้ปกครอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ทุกระยะ

2. พ่อแม่/ผู้ปกครอง

2.1 เอาใจใส่ดูแลบุตรหลานอย่างใกล้ชิด

2.2 ให้ความร่วมมือสนับสนุนช่วยเหลือโรงเรียน

2.3 ติดตามความก้าวหน้าผลการแก้ไขปัญหาของโรงเรียนอย่างใกล้ชิด

มาตรการสำหรับโรงเรียน มีดังนี้

1. ดำเนินการประกาศนโยบาย ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ให้ครูและผู้ปกครองรับทราบและมีส่วนร่วมดำเนินการ

2. ดำเนินการประเมินการอ่านการเขียนของนักเรียนทุกระดับชั้น วิเคราะห์สภาพปัญหาสาเหตุ เพื่อเป็นข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านการเขียนภาษาไทยทุกระดับชั้นเป็นรายบุคคล และจัดทำแผนพัฒนาซ่อมเสริมที่เหมาะสมกับสภาพปัญหาของนักเรียนเป็นรายบุคคลอย่างชัดเจน

โดยประสานความร่วมมือระหว่างครูภาษาไทย ครูสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ บุคลากรในโรงเรียนและต่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรภาครัฐและเอกชน

3. ปรับระบบบริหารจัดการ ให้มีผู้รับผิดชอบโดยตรง และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับผิดชอบร่วมกัน ครูทุกคนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ให้ร่วมรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาที่นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ให้ผลการดำเนินงานส่งผลต่อการพิจารณาความดีความชอบ

4. โรงเรียนมีแผนพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทย ทั้งระยะสั้นและระยะยาว โดยเน้นคุณภาพนักเรียน คุณภาพครูผู้สอน และการบริหารจัดการที่ดี และผนวกแผนงานพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยไว้ในการประกันคุณภาพโรงเรียนด้วย

5. ประสานงานความร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนท้องถิ่น ให้มีส่วนร่วมแก้ไขปัญหาอย่างจริงจัง โดยเฉพาะผู้ปกครองของนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านการเขียนภาษาไทย

6. มีข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับความรู้ความสามารถของครูภาษาไทย และคัดเลือกครูภาษาไทยที่มีคุณภาพ มีความพร้อม เข้าใจพัฒนาการเรียนรู้นักเรียนให้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 และจัดการเรียนการสอนภาษาไทยให้นักเรียนได้ฝึกทักษะทั้งฟัง พูด อ่าน เขียนภาษาไทย และฝึกคิด โดยปฏิบัติจริงอย่างทั่วถึงและเพียงพอ ด้วยวิธีเรียน เทคนิควิธีสอน และสื่อที่เหมาะสม ทันสมัย สอดคล้องกับการพัฒนานักเรียนแต่ละกลุ่มเป้าหมาย

7. เสริมสร้างนิสัยรักการอ่านการเขียน และการแสวงหาความรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยให้นักเรียนเลือกอ่านหนังสือที่มีคุณค่าตามความสนใจ ฝึกอ่านสรุปความ ย่อความ เรียงความ และเขียนบันทึก โดยบูรณาการและเชื่อมโยงภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ เพื่อพัฒนาสติปัญญา และคุณธรรมที่สอดคล้องกับสภาพสังคมปัจจุบัน และพื้นฐานวัฒนธรรมไทย โดยแสดงผลการอ่านการเขียนที่ชัดเจน

8. มีกิจกรรมการเรียนการสอนให้นักเรียนได้แสดงออก โดยผ่านการทดสอบด้วยข้อสอบแบบอัตนัย ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 และได้ผลการเรียนรู้ตามมาตรฐานหลักสูตร ส่งเสริมนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถพิเศษด้านภาษาไทยทั้งเป็นกลุ่มและรายงานบุคคล ให้พัฒนาในระดับที่สูงขึ้น มีโอกาสศึกษาต่อ และประกอบอาชีพตามความถนัดและความสนใจ

9. รายงานความก้าวหน้าการพัฒนาการอ่านการเขียนของนักเรียนต่อสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และต่อผู้ปกครองตามที่กำหนด

ความสามารถการอ่านการเขียน

การอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่องและสื่อสารได้ คือ การรู้หนังสือ (Literacy) หมายถึง ความสามารถในการอ่าน การฟัง-ดู การพูด เพื่อรู้เข้าใจ วิเคราะห์ สรุปสาระสำคัญ ประเมินสิ่งที่อ่าน ฟัง-ดู จากสื่อประเภทต่างๆ และสื่อสารด้วยการพูด การเขียนได้ถูกต้องตามหลักการใช้

ภาษาอย่างสร้างสรรค์ เพื่อการใช้ในชีวิตประจำวัน การอยู่ร่วมกันในสังคม และการศึกษาตลอดชีวิต โดยจำแนกออกเป็นดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 13-19)

1. การอ่านออกเขียนได้

1.1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

ความสามารถในการอ่าน หมายถึง การอ่านออกเสียงถูกต้องตามหลักการอ่านภายในเวลาที่กำหนด การอ่านออกเสียง อ่านในใจ อ่านสัญลักษณ์ และแผนภูมิ โดยเข้าใจเรื่องที่อ่าน

หลักการอ่าน หมายถึง การอ่านออกเสียงตามหลักเกณฑ์การอ่านออกเสียงได้ตามอักขรวิธี โดยอ่านกลุ่มคำที่ไม่มีตัวสะกด กลุ่มคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา กลุ่มคำที่มีตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา กลุ่มคำที่มีสระลดรูป กลุ่มคำที่มีสระเปลี่ยนรูป กลุ่มคำที่มีคำควบกล้ำ กลุ่มคำที่มีอักษรนำ กลุ่มคำที่มีรูปวรรณยุกต์ กลุ่มคำที่มีตัวการ์นต์ โดยอ่านสะกดคำไม่ผิด ไม่อ่านข้ามคำ ไม่อ่านเพิ่มคำ ไม่อ่านซ้ำคำ มีความมั่นใจในการอ่าน และความสามารถแบ่งวรรคตอนการอ่านได้ถูกต้อง

ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการบอกความหมายของคำ ประโยค เครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ เล่าเรื่อง ย่อเรื่อง และคาดคะเนเหตุการณ์ สื่อสาร ความรู้ ความเข้าใจ วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น เชื่อมโยงคาดคะเนเรื่องราวอย่างมีเหตุผล สื่อสาร และนำความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่าน ฟัง ดู ไปใช้ได้ถูกต้องเหมาะสม และสร้างสรรค์ เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม

1.2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6

ความสามารถในการอ่าน หมายถึง การอ่านออกเสียง อ่านในใจ ได้ถูกต้องตามหลักการอ่านภายในเวลาที่กำหนด อ่านสัญลักษณ์ และแผนภูมิโดยเข้าใจเรื่องที่อ่าน

หลักการอ่าน หมายถึง การอ่านออกเสียงตามหลักเกณฑ์การอ่านออกเสียงได้ตามอักขรวิธี โดยอ่านสะกดคำไม่ผิด ไม่อ่านข้ามคำ ไม่อ่านเพิ่มคำ ไม่อ่านซ้ำคำ มีความมั่นใจในการอ่าน และความสามารถแบ่งวรรคตอนการอ่านได้ถูกต้อง

ความเข้าใจในการอ่าน หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการอธิบายความหมายจากสิ่งที่อ่านได้โดยตรง โดยนัย จับใจความสำคัญ สรุปเรื่องราว วิเคราะห์ข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น เชื่อมโยง คาดคะเนเรื่องราวอย่างมีเหตุผล สื่อสาร นำความรู้ความเข้าใจและความคิดเห็นจากเรื่องที่อ่านไปใช้ได้ถูกต้องเหมาะสม สร้างสรรค์ เลื่อนนำไปใช้อย่างเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม และสังคมภายนอก

2. อ่านออกอ่านคล่อง

2.1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

อ่านออก หมายถึง ความสามารถในการรับรู้และเข้าใจความหมายของถ้อยคำ ประโยค ข้อความสั้นๆ เรื่องราวในสื่อต่างๆ หรือในหนังสือได้ตามระดับขั้นของผู้เรียน

2.2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขึ้นไป

อ่านคล่อง หมายถึง ความสามารถอ่านออกเสียงชัดเจน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์การอ่าน ในระยะเวลาที่เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน และสามารถจับใจความเรื่องที่อ่านได้ โดยมีตัวชี้วัดตามจุดเน้นคุณภาพผู้เรียน

ตารางที่ 6 ตัวชี้วัดอ่านออกอ่านคล่องตามจุดเน้นคุณภาพผู้เรียน

| ระดับชั้น | ตัวชี้วัดตามจุดเน้นคุณภาพผู้เรียน |
|-----------------------|--|
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | อ่านคำพื้นฐานและเข้าใจความหมายของคำพื้นฐานได้ไม่น้อยกว่า 600 คำ |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | อ่านคำพื้นฐานและเข้าใจความหมายของคำพื้นฐานเพิ่มจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ไม่น้อยกว่า 800 คำ และอ่านข้อความเรื่อง บทร้อยกรองที่มีความยากง่ายใกล้เคียงกับหนังสือเรียนด้วยความเข้าใจ และมีมารยาทในการอ่าน |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | อ่านคำพื้นฐานและเข้าใจความหมายของคำพื้นฐานเพิ่มจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ไม่น้อยกว่า 1,200 คำ และอ่านข้อความเรื่อง บทร้อยกรองที่มีความยากง่ายใกล้เคียงกับหนังสือเรียนด้วยความเข้าใจ และมีมารยาทในการอ่าน |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | อ่านข้อความ เรื่อง บทร้อยกรองที่มีความยากง่ายใกล้เคียงกับหนังสือเรียนอย่างคล่องแคล่ว สรุปลงใจความสำคัญ และมีมารยาทในการอ่าน |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | อ่านข้อความ เรื่อง บทร้อยกรองที่มีความยากง่ายใกล้เคียงกับหนังสือเรียนอย่างคล่องแคล่ว สรุปลงใจความสำคัญ ข้อคิดเรื่องที่อ่าน และมีมารยาทในการอ่าน |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | อ่านข้อความ เรื่อง บทร้อยกรองที่มีความยากง่ายใกล้เคียงกับหนังสือเรียนอย่างคล่องแคล่ว สรุปลงใจความสำคัญ แยกแยะข้อเท็จจริง ข้อคิดเห็น และมีมารยาทในการอ่าน |

(ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 15)

3. เขียนได้ เขียนคล่อง

3.1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3

เขียนได้ หมายถึง ความสามารถเขียนคำ ประโยค ข้อความสั้นๆ เรื่องราวได้ถูกต้องเหมาะสมตามระดับชั้นของผู้เรียน

2.2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ขึ้นไป

เขียนคล่อง หมายถึง ความสามารถเขียนคำ ประโยค ข้อความ เรื่องราวถูกต้องตามหลักเกณฑ์ทางภาษาได้รวดเร็วในระยะเวลาที่เหมาะสมตามระดับชั้นของผู้เรียน

โดยมีตัวชี้วัดตามจุดเน้นคุณภาพผู้เรียน

ตารางที่ 7 ตัวชี้วัดเขียนได้เขียนคล่องตามจุดเน้นคุณภาพผู้เรียน

| ระดับชั้น | ตัวชี้วัดตามจุดเน้นคุณภาพผู้เรียน |
|-----------------------|---|
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | เขียนคำพื้นฐานได้ไม่น้อยกว่า 600 คำ ประโยคง่ายๆ และมีมารยาทในการเขียน |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | เขียนคำพื้นฐานจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ได้ไม่น้อยกว่า 800 คำ เขียนบรรยายภาพ และมีมารยาทในการเขียน |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | เขียนคำพื้นฐานจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 เพิ่มจากชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ได้ไม่น้อยกว่า 1,200 คำ เขียนบรรยายภาพ และมีมารยาทในการเขียน |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | เขียนย่อความอย่างคล่องแคล่วและมีมารยาทในการเขียน |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | เขียนแสดงความรู้สึกและความคิดเห็นอย่างคล่องแคล่วและมีมารยาทในการเขียน |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | เขียนเรียงความอย่างคล่องแคล่วและมีมารยาทในการเขียน |

(ที่มา: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 16)

การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน

การเรียนการสอนภาษาไทยให้ประสบความสำเร็จ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2558 : 15) ได้ยกตัวอย่างวิธีการสอนภาษาไทยจากง่ายไปยากตามขั้นตอนที่ครูจำนวนมากเห็นว่า ได้ผลและเป็นพื้นฐานที่สุด ดังนี้

1. การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้

บุญเสริม แก้วพรหม ศึกษาพิเศษชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 4 ซึ่งได้ให้แนวทางในการสอนให้อ่านออกเขียนได้ ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 15-33)

1. เชื่อกันว่า วิธีที่ดีที่สุดในการสอนภาษาไทยให้อ่านออกเขียนได้ คือ การสอนสะกดคำ แจกลูก ท่องจำ และไล่หนังสือ และต้องอาศัยการเรียนการสอนแบบ “ฝึก ช้ำ ย้ำ ทวน”

2. ลำดับขั้นในการสอนให้อ่านออกเขียนได้ ประกอบด้วย

2.1 สอนให้รู้จักพยัญชนะ

2.2 สอนให้รู้จักสระ

2.3 สอนให้สะกดคำแจกลูกในแม่ ก กา

2.4 สอนให้ผันวรรณยุกต์คำในแม่ ก กา

2.5 สอนให้อ่านเขียนคำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา

2.6 สอนให้ผันวรรณยุกต์คำที่มีตัวสะกดตรงตามมาตรา

2.7 สอนให้อ่านเขียนคำที่สะกดไม่ตรงมาตรา

2.8 สอนให้อ่านเขียนคำควบกล้ำ

2.9 สอนให้อ่านเขียนคำที่มีอักษรนำ

2.10 สอนให้อ่านเขียนคำที่มีตัวการ์นต์ ฤ ฦ ฎ ฏ และคำที่มีลักษณะพิเศษ

3. เชื่อว่าผลสำเร็จในการสอนจะเกิดขึ้นเมื่อ

3.1 สอนตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปสู่ที่ยากขึ้น และสลับซับซ้อนมากขึ้น

3.2 สอนให้ฝึกอ่าน ฝึกเขียน อย่างช้าๆ อย่างรีบร้อน อย่างรวบรัด แต่ให้ฝึก ช้ำ ช้ำ ทวน

จนนักเรียนเข้าใจแม่นยำและมั่นใจ (อย่าใช้เวลามาเป็นเกณฑ์ แต่ให้ใช้ความรู้ความเข้าใจความสามารถของเด็กเป็นเกณฑ์)

3.3 ระวังอย่าอยู่เสมอว่า ถ้ารีบร้อนหรือรวบรัดในขณะที่เด็กคนใดคนหนึ่งยังไม่รู้ยังไม่เข้าใจในลำดับต้นๆ ก็จะกลายเป็นปัญหา “ดินพอกหางหมู” ที่หนักไปจนไม่อยากจะเรียน และส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ในขั้นต่อไปในที่สุด

4. สอนให้รู้จักพยัญชนะ
 - 4.1 สอนให้รู้จัก “ชื่อ” พยัญชนะ
 - 4.2 สอนให้รู้จัก “รูป” และ “เสียง” พยัญชนะ
 - 4.3 สอนให้เขียนพยัญชนะ
 - 4.4 ลำดับพยัญชนะที่ควรสอนก่อน--หลัง
5. สอนให้รู้จักสระ
 - 5.1 สอนให้รู้จักสระ 21 รูป
 - 5.2 สอนให้รู้จัก “รูป” และ “เสียง” ของสระแต่ละตัว
 - 5.3 สอนให้เขียนรูปสระ
 - 5.4 ลำดับพยัญชนะ สระที่ควรสอนก่อน-หลัง
6. สอนอ่าน เขียนสะกดคำ แจกลูก

การสอนสะกดคำ คือ การแยกแยะส่วนประกอบของคำออกมาว่าคำนั้นประกอบด้วยพยัญชนะ สระ วรรณยุกต์และตัวสะกดอะไรบ้าง ส่วนการสะกดคำ เป็นการสะกดคำเพื่ออ่านคำ หรือสะกดคำเพื่อเขียนคำ ซึ่งการสอนสะกดคำแจกลูก มีขั้นตอนที่สำคัญ ดังนี้

- 6.1 สอนให้เห็นรูป
- 6.2 สอนให้รู้จักเสียง
- 6.3 สอนให้อ่านสะกดคำ
- 6.4 สอนให้อ่านแจกลูก
- 6.5 สอนให้อ่านทบทวน
- 6.6 สอนให้เขียนสะกดคำ

2. การพัฒนาให้อ่านคล่องเขียนคล่อง

ความสามารถในการอ่านคล่องเขียนคล่อง เป็นจุดมุ่งหมายของการสอนภาษาไทยทุกระดับ เนื่องจากเมื่อครูทำการสอนแล้วระยะหนึ่งหรือเมื่อเปิดภาคเรียนใหม่ มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องตรวจสอบว่านักเรียนคนใด จำนวนเท่าใดที่มีความสามารถในการอ่านพอกับระดับชั้นเรียน และมีนักเรียนเท่าใดที่มีความสามารถในการอ่านต่ำกว่าระดับชั้นที่เขาเรียนรู้ เพื่อครูจะได้สามารถดำเนินการสอนซ่อมเสริมได้ถูกต้อง การประเมินความสามารถในการอ่านหรือการวินิจฉัยความสามารถในการอ่าน หมายถึง การหาความสัมพันธ์ระหว่างความสามารถในการอ่านของนักเรียนกับเกณฑ์การอ่านของชั้นนั้นๆ ングเยาว์ แข่งเพื่อแห ข้าราชการบำนาญ อดีตนักวิชาการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ หรือ สปช. เดิม ได้ให้แนวทางการพัฒนาการอ่านคล่องเขียนคล่อง และได้จัดทำเกณฑ์วัดความสามารถในการอ่าน เพื่อใช้ประเมินความสามารถในการอ่านตาม

รูปแบบการพัฒนาทักษะภาษา ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 34-43)

ตารางที่ 8 เกณฑ์เปรียบเทียบสมรรถภาพในการอ่านระหว่าง ป.1-2 ป.3-4 ป.5-6

| เกณฑ์การเขียนคล่อง ป.1-2 | เกณฑ์การเขียนคล่อง ป.3-4 | เกณฑ์การเขียนคล่อง ป.5-6 |
|--|--|--|
| 1. ความสามารถในการอ่าน * อ่านผิดไม่เกิน 1 ใน 4 โดยไม่นับคำซ้ำ ทำทางมั่นใจ (40-50 คำ) (60-70 คำ) | 1. ความสามารถในการอ่าน * อ่านผิดไม่เกิน 1 ใน 4 โดยไม่นับคำซ้ำ ทำทางมั่นใจ (80-1000 คำ) (120-150 คำ) | 1. ความสามารถในการอ่าน * ควรอ่านได้นาทีละ....คำ โดยเข้าใจเรื่องที่อ่าน 90% ชั้น ป.5 จำนวน 160-200 คำ ป.6 จำนวน 200 คำขึ้นไป |
| 2. พฤติกรรมการอ่าน * อ่านช้าๆ อ่านเป็นคำๆ ไม่ออกจะใช้การเดาสะกดคำ หรือถามครู * เปลี่ยนบรรทัดด้วยสายตา ไม่ต้องใช้นิ้วชี้หนังสือ * เคลื่อนใบหน้าไปตามตัวหนังสือ | 2. พฤติกรรมการอ่าน * กวาดสายตา 2-3 คำ ถ้าอ่านไม่ออกจะใช้การเดา (ไม่ควรใช้วิธีสะกดคำ) * ควรเปลี่ยนบรรทัดด้วยสายตาได้ แต่อาจผิดบ้าง * เด็กจะเคลื่อนสายตาในการอ่านไม่เคลื่อนใบหน้าไปตามตัวหนังสือขณะอ่าน | 2. พฤติกรรมการอ่าน * มีพฤติกรรมการอ่านที่สมบูรณ์โดยใช้วิธีอ่านในใจ * กวาดสายตาช่วงกว้าง ราบรื่น สม่่าเสมอเป็นจังหวะ เปลี่ยนบรรทัดไม่ผิด อ่านไปเข้าใจเรื่อยไป ไม่เข้าใจก็ย้อนกลับ |
| 3. วิธีอ่าน * ส่วนใหญ่ครูใช้วิธีแบบอ่านออกเสียง ใช้วิธีอ่านในใจไม่ได้ | 3. วิธีอ่าน * ควรใช้วิธีอ่าน 2 วิธี คือ อ่านออกเสียง และอ่านในใจ | 3. วิธีอ่าน * อ่านในใจเป็นประจำ อ่านออกเสียงสมบูรณ์ |
| 4. ความเข้าใจในการอ่าน * เข้าใจเรื่องที่อ่านอย่างกว้างๆ เนื่องจากยังอ่านเป็นคำๆ | 4. ความเข้าใจในการอ่าน * เข้าใจเรื่องที่อ่านดีขึ้น เนื่องจากอ่านเป็นวลี/ประโยค 70-80% | 4. ความเข้าใจในการอ่าน * เข้าใจเรื่องที่อ่าน 90% ขึ้นไป * เข้าใจจุดประสงค์ของผู้เขียนบทความ |

ตารางที่ 8 (ต่อ)

| เกณฑ์การเขียนคล่อง ป.1-2 | เกณฑ์การเขียนคล่อง ป.3-4 | เกณฑ์การเขียนคล่อง ป.5-6 |
|---|--|---|
| 5. อัตราในการอ่าน * มีอัตราเดียว คือ อ่านช้า | 5. อัตราในการอ่าน * ควรมี 2 อัตรา คือปกติ กับช้า | 5. อัตราในการอ่าน * มี 3 อัตรา สามารถเปลี่ยนอัตราได้โดยอัตโนมัติตามลักษณะของเอกสาร |
| 6. ความเร็วในการอ่าน * อ่านช้ากว่าพูด | 6. ความเร็วในการอ่าน * ควรอ่านได้เร็วใกล้เคียงกับการพูด | 6. ความเร็วในการอ่าน * ความเร็วในการอ่านเท่ากับการอ่านออกเสียงหรือเร็วกว่า |
| 7. จิตวิทยา * มีความกระตือรือร้น กล้าและสนใจการอ่าน ไม่ว่าจะ เป็นหนังสือเล่มเล็ก/ใหญ่ แม้ อ่านได้เพียง 2-3 คำ ก็จะยิ้มด้วยความดีใจ | 7. จิตวิทยา * ภูมิใจที่อ่านหนังสือออก สนใจใช้เวลาว่างในการอ่าน | 7. จิตวิทยา * มีรสนิยมในการอ่าน กล่าวคือ มีเรื่องที่ตนสนใจเป็นพิเศษ และมีหนังสือแนวนี้เสมอ |
| 8. ความสามารถในการเขียน * เขียนอธิบายความคิดขั้นต้นได้ กล่าวคือ อาจจะเขียนเรื่องราววกวนไม่เป็นลำดับ เขียนเหมือนกับที่พูด เขียนหนังสือผิดบ้าง | 8. ความสามารถในการเขียน * สามารถรวบรวมความรู้ ความคิดเขียนเป็นเรื่องได้ดีขึ้น กล่าวคือ การลำดับเรื่องจะต่อเนื่องกัน | 8. ความสามารถในการเขียน * ค้นคว้าเขียนรายงานได้ * เขียนอย่างมีวิจารณ์ญาณ |

(ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 42-43)

นอกจากนี้การคัดลายมือ ถือเป็นทักษะสำคัญที่ต้องให้นักเรียนฝึกฝนตั้งแต่เริ่มหัดอ่านหัดเขียนภาษาไทย ซึ่งครูถือว่าเป็นต้นแบบสำคัญที่จะฝึกให้นักเรียนเขียนได้ดี มีลายมือที่งดงาม อ่านง่าย จุดมุ่งหมายของการคัดลายมือ มีดังนี้

1. เพื่อพัฒนากล้ามเนื้อมือ ตา ให้คล่องแคล่วในการเขียน
2. เพื่อเขียนตัวอักษรไทยถูกต้องตามหลักเกณฑ์อย่างประณีต สะอาดเป็นระเบียบ ชัดเจน รวดเร็ว และอ่านเข้าใจง่าย
3. เพื่อให้เกิดความชำนาญจากการคัดไปสู่การเขียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

4. เพื่อให้เกิดสมาธิการทำงาน มีวินัยในตนเอง รับผิดชอบการปฏิบัติงานให้สำเร็จ
- สุวรรณีย์ ยะหะกร (2560) กล่าวว่า แนวทางการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ซึ่งครูอาจปฏิบัติเป็นขั้นตอนดังนี้
1. ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และหลักสูตรสถานศึกษา เน้นให้ครูสามารถวิเคราะห์ตัวชี้วัดสาระการอ่านได้อย่างถูกต้อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอน
 2. จัดกิจกรรมเน้นให้นักเรียนเห็นประโยชน์และคุณค่าของการอ่านภาษาไทยได้ซึ่งเป็นประโยชน์ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียน และการแก้ไขปัญหาต่างๆของนักเรียนที่มีความสามารถด้านการอ่าน นอกจากนั้นการจัดกิจกรรมเน้นให้นักเรียนเห็นประโยชน์และคุณค่าของการอ่านยังช่วยให้นักเรียนตั้งใจเรียน ช่วยให้การสอนการอ่านประสบความสำเร็จในเวลาอันรวดเร็ว
 3. จัดบรรยากาศส่งเสริมการอ่านภาษาไทย เนื่องจากบรรยากาศที่ดีช่วยจูงใจให้ต้องการอ่าน อ่านได้ในปริมาณเวลาและจำนวนหนังสือที่อ่านมากขึ้น และทำให้คุณภาพการอ่านดีกว่าการอ่านในบรรยากาศที่ไม่เหมาะสม เช่น มีเสียงดัง มีควันพิษ เป็นต้น
 4. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของภาษาในแง่ภาษาสร้างความคิดภาษาทำให้เข้าใจวิถีชีวิตและวัฒนธรรมไทย
 5. จัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการใช้ภาษาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
 6. จัดกิจกรรมบูรณาการทั้งทักษะการฟัง การพูด การดู การอ่านและการเขียน โดยจัดสัดส่วนเวลาของการทำกิจกรรมให้เหมาะสม ไม่ใช่เวลาฝึกทักษะใดทักษะหนึ่งนานจนเกินไป ทำให้นักเรียนเบื่อหน่ายได้ นอกจากในการสอนครั้งนั้นเน้นทักษะใดเป็นพิเศษ สามารถเพิ่มสัดส่วนเวลาฝึกได้ แต่ยังคงต้องบูรณาการทักษะทางภาษาทักษะอื่นๆ แทรกในการสอนทุกครั้ง
 7. จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่ส่งผลดี น่าสนใจ ครูต้องอาศัยสื่อ โดยวิธีการเลือกสื่อที่เหมาะสมคือ เลือกสื่อที่ช่วยให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการอ่าน เลือกสื่อที่ช่วยให้การเรียนรู้ผ่านการอ่านรวดเร็วขึ้น ที่สำคัญคือเป็นสื่อใกล้ตัว หาง่าย ใช้ง่าย ราคาไม่แพง ในกรณีของสื่อที่ส่งเสริมการอ่านมักได้แก่ หนังสือ ซึ่งลักษณะหนังสือต้องเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน โดยเป็นไปตามจิตวิทยาการอ่าน และที่สำคัญในการเลือกหนังสือเป็นสื่อส่งเสริมการอ่าน ต้องสามารถนำประเด็นจากหนังสือมาทำกิจกรรมหลังการอ่านได้อย่างหลากหลาย และลักษณะการเสนอเนื้อหาในหนังสือต้องไม่เป็นอันตรายต่อความคิด ศีลธรรมอันดีของประชาชน และไม่เป็นภัยต่อความมั่นคงของชาติ
 8. ประเมินผลการอ่าน มักประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการอ่าน เช่น วัตถุประสงค์ของกิจกรรมการอ่านเพื่อให้นักเรียนสามารถจับใจความได้ การประเมินจะประเมินโดยใช้การทดสอบและการสังเกตว่านักเรียนจับใจความจากสิ่งที่อ่านได้มากน้อยเพียงใด เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 15-19) ได้เสนอแนะวิธีการสอนเขียน เพื่อการพัฒนาการเขียน ไว้ดังนี้

1. ครูอาจเริ่มต้นการเขียนจากการจับคู่เรียงลำดับความคิดก่อน โดยให้เด็กพยายามเชื่อมโยงภาพกับคำ และใจความ เมื่อเด็กรู้จักลำดับใจความ รู้จักความเชื่อมโยงของคำกับภาพเด็กก็จะเริ่มเขียนได้

2. ครูให้เด็กเรียนรู้คำศัพท์และไวยากรณ์เบื้องต้นจากการเขียนโดยใช้เรื่องราวอ้างอิงจากเรื่องในหนังสือที่เด็กอ่านอยู่แล้ว แบบฝึกหัดนี้พัฒนาขึ้นโดยอาศัยหลักการ Emotional Brain คือสมองจะเรียนรู้คำและโครงสร้างประโยค โดยมีอารมณ์กำกับอยู่ ทำให้การเรียนรู้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น การจัดวางรูปประโยคที่เน้นโครงสร้างเหมือนๆ กัน จะช่วยให้เด็กเข้าใจไวยากรณ์ภาษาได้โดยสังเกตเห็นเอง

3. ครูอาจช่วยให้เด็กมีความรู้ ความเข้าใจในคำศัพท์และโครงสร้างการเขียนมากขึ้น โดยนอกจากจะอาศัยโครงสร้างประโยคในเรื่องที่อ่านแล้ว อาจใช้ภาพ และคำศัพท์ใหม่ ๆ ที่มีอยู่ในภาพ แต่ไม่มีปรากฏคำศัพท์ในเรื่องี้อาจะช่วยให้เด็กเพิ่มประสบการณ์ของเด็ก

4. ครูอาจนำเกม หรือกิจกรรมทำทายและสนุกสนาน มาช่วยให้การสอนเขียนสนุกและมีความหมายมากขึ้น อันจะเป็นการกระตุ้นและทำทางสมองเด็ก เช่น ใช้ Puzzle เป็นกิจกรรมให้เด็กฝึกเขียน และย้ำความเข้าใจถึงความหมายของคำให้แม่นยำ เป็นต้น

5. ครูต้องสอนให้เด็กคัดและเขียนตัวอักษร หัดเขียนเป็นคำ ๆ และสอนอ่านโดยต้องให้ความสนใจเรื่องความละเอียดอ่อนทางอารมณ์ของเด็ก ต้องแน่ใจว่าการคัด การเขียนและการสะกดคำของเด็กเกิดขึ้นด้วยความเต็มใจ ความสมัครใจ และเป็นไปเพราะเด็กถูกกระตุ้นสมองเชิงบวก เพราะการคัด การเขียน และการท่องคำศัพท์ โดยปราศจากความใส่ใจ หรือความเพลิดเพลิน ก็ย่อมทำให้เกิดการเรียนรู้น้อย เพราะสมองไม่รู้ว่าการกระทำที่นำเข้านั้นมีความหมายต่อตัวเด็กอย่างไร

6. กิจกรรมการเขียนที่มีคุณภาพที่น่าสนใจ คือ การเขียนสิ่งที่คิด ได้แก่การเขียนอิสระ หมายถึง เขียนอะไรก็ได้ตามหัวข้อที่ตัวเองคิด ครูอาจให้เด็กเขียนอิสระเป็นประจำทุกสัปดาห์ โดยให้เขียนตามความสนใจและความพอใจ อย่าพยายามแก้ไขตัวสะกดและไวยากรณ์มากเกินไป เพราะเด็กกำลังหัดเขียน ควรถือเป็นความพยายามถ่ายทอดความคิดอิสระออกมา ถ้าครูต้องการแก้ไขหลักภาษาและการสะกดคำ ให้นำไปสอนในชั่วโมงอื่น ๆ แทน ถ้าครูจัดกระบวนการเรียนการสอนเหมาะสม เมื่อเวลาผ่านไป เด็กจะค่อย ๆ แก้ไขการสะกดคำของตน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551 : 63) ได้เสนอวิธีการพัฒนาทักษะการเขียน ดังนี้

1. กิจกรรมประเภทเกม เต็มคำ ถูกผิด ควรมีการเฉลยคำตอบ ตรวจงานระหว่างเพื่อนในชั่วโมงเรียน แล้วส่งครูตรวจอีกครั้ง

2. กิจกรรมแสดงความคิดเห็น อาจใช้การอภิปรายแสดงความคิดเห็นกับเพื่อนในชั้นเรียน ครูวัดผลทั้งการสังเกต การตอบคำถาม การสนทนา การสัมภาษณ์และการอภิปราย

3. กิจกรรมการเขียนในห้อง และมีเวลาเขียนเสร็จภายในห้อง นำมาถ่ายทอดให้นักเรียนคนอื่นแสดงความคิดเห็น วิจารณ์ ชื่นชม และนำไปเป็นแบบอย่าง ตัดผลงานที่ป้ายนิเทศ

4. กิจกรรมกลุ่ม สังเกตความร่วมมือของนักเรียนทุกคนในกลุ่ม

5. งานเขียนที่เป็นการบ้าน ชักถามวิธีการผลิตข้อเขียน สาเหตุ และคาดว่าจะได้รับผลอย่างไรเสียก่อน เพื่อทราบแนวคิดในการทำงานของนักเรียนอย่างคร่าว ๆ

6. การบันทึกกอนุทิน ควรจัดทำสม่ำเสมอเป็นผลงานการเขียนอีกหนึ่งชิ้น

7. การเขียนเล่าเรื่องจากประสบการณ์ หรือการกระทำที่น่ายากของนักเรียนเองที่ไม่ประสบและนำมาเขียน ครูอาจเสนอแนวทางในการผลิตงานใหม่ ๆ เช่น การเขียนการ์ตูน คำขวัญ บันทึกการเล่าเรื่อง

8. การให้นักเรียนมีส่วนร่วมพิจารณาผลงานของเพื่อน ว่าผู้ใดชอบงานชิ้นใด เพราะเหตุใด เป็นสิ่งที่เพิ่มพูนความสามารถการเขียน

9. การจัดทำป้ายนิเทศแสดงผลงานเขียน

10. การรวบรวมงานเขียนจัดทำเป็นแฟ้มสะสมงาน

โดยสรุป การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนเกิดจากการฝึกฝนและต้องทำอย่างเป็นระบบ ต้องฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ เขียนให้ถูกวิธีและถูกหลักเกณฑ์ โดยวิธีที่ดีที่สุดในการสอนภาษาไทยให้อ่านออกเขียนได้ คือ การสอนสะกดคำ แจกลูก ท่องจำ และไล่นั่งสือ และต้องอาศัยการเรียนการสอนแบบ “ฝึก ซ้ำ ย้ำ ทวน” ผลสำเร็จในการสอนจะเกิดขึ้นเมื่อสอนตามลำดับขั้นตอนจากง่ายไปสู่ที่ยากขึ้น สลับซับซ้อนมากขึ้น และการสอนให้อ่านคล่องเขียนคล่อง ครูต้องประเมินความสามารถในการอ่านหรือการวินิจฉัยความสามารถในการอ่าน โดยพิจารณาจากเกณฑ์สมรรถภาพในการอ่าน ได้แก่ ความสามารถในการอ่าน พฤติกรรมการอ่าน วิธีอ่าน ความเข้าใจในการอ่าน อัตราในการอ่าน ความเร็วในการอ่าน จิตวิทยา และความสามารถในการเขียน ในการจัดการเรียนการสอน ครูผู้สอนต้องจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมทักษะการเขียนด้วยรูปแบบหลากหลาย เพื่อสร้างความสนใจของผู้เรียนให้เกิดความสนใจในการเขียน โดยก่อนครูสอนครูควรพูดจูงใจให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการเขียนหนังสือให้ถูกต้องชัดเจน พยายามสอนให้การเขียนสัมพันธ์กับการฟัง การพูด และการอ่าน วิธีสอนควรให้สัมพันธ์กับทักษะอื่น ผู้เรียนเขียนสะกดตัวหนังสือผิดพลาด ครูควรหาอุบายให้ผู้เรียนเกิดความรู้สึกเต็มใจที่จะแก้ข้อบกพร่องผิดพลาดของตน ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเขียนและร่วมพิจารณาผลงานของเพื่อน รวมทั้งจัดทำป้ายนิเทศแสดงผลงานเขียนและรวบรวมงานเขียนจัดทำเป็นแฟ้มสะสมงาน ซึ่งเป็นสิ่งที่เพิ่มพูนความสามารถการเขียนของนักเรียน

การประเมินทักษะการอ่านและการเขียน

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดให้ผลการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน เป็นเกณฑ์หนึ่งในการตัดสินเลื่อนชั้นและจบการศึกษาแต่ละระดับการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554)

1. กระบวนการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

สถานศึกษาควรดำเนินการพัฒนาและประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน โดยอาจดำเนินการตามกระบวนการต่อไปนี้

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและประเมินความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของสถานศึกษา อาจประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษา ผู้แทนครูผู้สอน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน และผู้แทนนักเรียน มีบทบาทหน้าที่ในการกำหนดแนวทางการพัฒนา ประเมิน ปรับปรุงแก้ไข และตัดสินผลการประเมินความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนรายปี (ระดับประถมศึกษา) รายภาค (ระดับมัธยมศึกษา) และจบการศึกษาแต่ละระดับ

1.2 ศึกษาหลักการประเมิน ความหมาย ขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของแต่ละระดับชั้นตามแนววัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นการวัดระดับความสามารถของผู้เรียนที่จะสามารถทำได้ ช่วยให้ครูเลือกวิธีการที่จะใช้ในการพัฒนาและประเมินได้อย่างเหมาะสม รายละเอียดและตัวชี้วัดแต่ละระดับชั้นมีดังนี้

ตารางที่ 9 ขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของแต่ละระดับชั้น

| ระดับชั้น | ขอบเขตการประเมิน | ตัวชี้วัด |
|---------------------|---|--|
| ประถมศึกษาปีที่ 1-3 | การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และหรือสื่อประเภทต่างๆ ที่ให้ความเพลิดเพลิน ความรู้ ประสพการณ์ และมีประเด็นให้คิดและเขียนบรรยาย ถ่ายทอดประเด็นที่คิดด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม เช่น อ่านสาระความรู้ที่นำเสนออย่างสนใจ นิยาย เรื่องสั้น นิทาน นิยายปรัมปรา | <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถอ่านและหาประสพการณ์จากสื่อที่หลากหลาย 2. สามารถจับประเด็นสำคัญ ข้อเท็จจริง ความคิดเห็นเรื่องที่อ่าน 3. สามารถเปรียบเทียบแง่มุมต่างๆ เช่น ข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ โทษ ความเหมาะสม ไม่เหมาะสม 4. สามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน โดยมีเหตุผลประกอบ 5. สามารถถ่ายทอดความคิดเห็น ความรู้สึกจากเรื่องที่อ่านโดยการเขียน |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ระดับชั้น | ขอบเขตการประเมิน | ตัวชี้วัด |
|-------------------------|---|--|
| ประถมศึกษา ปีที่ 4-6 | <p>การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และหรือสื่อประเภทต่างๆ ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ความรู้ ประสบการณ์ที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ แสดงความคิดเห็น ตัดสินใจแก้ปัญหาและถ่ายทอด</p> <p>โดยการเขียนเป็นความเรียงเชิงสร้างสรรค์ด้วยถ้อยคำ ภาษาที่ถูกต้องชัดเจน เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือเรียน บทความ สุนทรพจน์ คำแนะนำ คำเตือน</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศเสริมประสบการณ์จากสื่อประเภทต่างๆ 2. สามารถจับประเด็นสำคัญ เปรียบเทียบ เชื่อมโยงความเป็นเหตุเป็นผลจากเรื่องที่อ่าน 3. ความสามารถเชื่อมโยงความสัมพันธ์ของเรื่องราวเหตุการณ์ของเรื่องที่อ่าน 4. สามารถแสดงความคิดเห็นต่อเรื่องที่อ่าน โดยมีเหตุผลสนับสนุน 5. สามารถถ่ายทอดความเข้าใจ ความคิดเห็นคุณค่าจากเรื่องที่อ่านโดยการเขียน |
| มัธยมศึกษา ปีที่ 1-3 | <p>การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ข้อคิด ความรู้เกี่ยวกับสังคมและสิ่งแวดล้อมที่เอื้อให้ผู้อ่านนำไปคิดวิเคราะห์ วิเคราะห์ สรุปแนวคิด คุณค่า ที่ได้นำไปประยุกต์ใช้ด้วยวิจารณญาณ และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์หรือรายงานด้วยภาษาที่ถูกต้องเหมาะสม เช่น อ่านหนังสือพิมพ์ วารสาร หนังสือเรียน บทความ สุนทรพจน์ คำแนะนำ คำเตือน แผนภูมิ ตาราง แผนที่</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถคัดสรรสื่อที่ต้องการอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศได้ตามวัตถุประสงค์ สามารถสร้างความเข้าใจและประยุกต์ใช้ความรู้จากการอ่าน 2. สามารถจับประเด็นสำคัญและประเด็นสนับสนุนโต้แย้ง 3. สามารถวิเคราะห์ วิเคราะห์ ความสมเหตุสมผล ความน่าเชื่อถือ ลำดับความ และความเป็นไปได้ของเรื่องที่อ่าน 4. สามารถสรุปคุณค่า แนวคิด แง่คิดที่ได้จากการอ่าน 5. สามารถสรุป อภิปราย ขยายความ แสดงความคิดเห็นโต้แย้ง สนับสนุน โน้มน้าว โดยการเขียนสื่อสารในรูปแบบต่างๆ เช่น ผังความคิด เป็นต้น |

ตารางที่ 9 (ต่อ)

| ระดับชั้น | ขอบเขตการประเมิน | ตัวชี้วัด |
|-------------------------|---|---|
| มัธยมศึกษา ปีที่ 4-6 | <p>การอ่านจากสื่อสิ่งพิมพ์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ให้ข้อมูลสารสนเทศ ความรู้ ประสบการณ์ แนวคิด ทฤษฎี รวมทั้งความงดงามทางภาษาที่เอื้อให้ผู้อ่านวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัย แสดงความคิดเห็นโต้แย้งหรือสนับสนุน ทำนาย คาดการณ์ ตลอดจนประยุกต์ใช้ในการตัดสินใจแก้ปัญหา และถ่ายทอดเป็นข้อเขียนเชิงสร้างสรรค์ รายงานบทความทางวิชาการ วรรณกรรมประเภทต่างๆ</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถอ่านเพื่อการศึกษา ค้นคว้า เพิ่มพูนความรู้ ประสบการณ์ และการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน 2. สามารถจับประเด็นความสำคัญ ลำดับเหตุการณ์จากการอ่านสื่อที่มีความซับซ้อน 3. สามารถวิเคราะห์สิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อสารกับผู้อ่าน และสามารถวิพากษ์ให้ข้อเสนอแนะในแง่มุมต่างๆ 4. สามารถประเมินความน่าเชื่อถือ คุณค่า แนวคิดที่ได้จากสิ่งที่อ่านอย่างหลากหลาย 5. สามารถเขียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้งสรุปโดยมีข้อมูลอธิบายสนับสนุนอย่างเพียงพอและสมเหตุสมผล |

(ที่มา : สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554)

1.3 กำหนดรูปแบบ วิธีการ แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนให้เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษา ให้สอดคล้องกับขอบเขตและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในข้อ 2 รวมทั้งกำหนดระดับคุณภาพหรือเกณฑ์ในการประเมินเป็น 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน เพื่อใช้ในการตัดสินผลรายปี (ระดับประถมศึกษา) รายภาค (ระดับมัธยมศึกษา) และจบการศึกษา แต่ละระดับ สถานศึกษาอาจเลือกรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือหลายรูปแบบ หรือหลายวิธีการผสมผสานกัน ดังนี้

1.3.1 รูปแบบที่ 1 การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินผลกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้

1.3.2 รูปแบบที่ 2 การใช้เครื่องมือหรือแบบทดสอบการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน

1.3.3 รูปแบบที่ 3 การกำหนดโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนให้ผู้เรียนปฏิบัติโดยเฉพาะ

1.3.4 รูปแบบที่ 4 การบูรณาการตัวชี้วัดของการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ร่วมกับการประเมินกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

1.3.5 สถานศึกษาอาจจัดเป็นรายวิชาเพิ่มเติมหรือนำเทคนิคการใช้คำถามสำคัญ สรุปความคิดมาช่วยเสริมเพื่อการพัฒนาผู้เรียน

1.4 ดำเนินการพัฒนา ประเมิน และปรับปรุงแก้ไขความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนตามรูปแบบวิธีการที่กำหนดอย่างต่อเนื่อง

1.5 สรุปและตัดสินผลการประเมิน บันทึกผลการประเมินและรายงานผลการประเมิน ความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนต่อผู้เกี่ยวข้อง

2. ขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัด

การพัฒนาและประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดขอบเขตการประเมินและตัวชี้วัดที่แสดงความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียนไว้ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554 : 10)

2.1 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ผู้เรียนสามารถอ่านจากสื่อที่หลากหลาย จับประเด็นสำคัญ ข้อเท็จจริง เปรียบเทียบข้อดี ข้อเสีย ประโยชน์ โทษ แสดงความคิดเห็นโดยมีเหตุผลประกอบ และแสดงความรู้สึกจากเรื่องที่อ่าน โดยการเขียน

2.2 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ผู้เรียนสามารถอ่านเพื่อหาข้อมูลสารสนเทศ จับประเด็นสำคัญเปรียบเทียบ เชื่อมโยง แสดงความคิดเห็น และถ่ายทอดความเข้าใจ ความคิดเห็น คุณค่าจากเรื่องที่อ่านโดยการเขียน

2.3 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ผู้เรียนสามารถคัดสรรสื่อที่ต้องการอ่าน จับประเด็นสำคัญ วิเคราะห์ วิจาร์ณ สรุปคุณค่า แนวคิด อภิปราย ขยายความ แสดงความคิดเห็น โดยการเขียน สื่อสารในรูปแบบต่างๆ

2.4 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ผู้เรียนสามารถอ่านเพื่อการศึกษาค้นคว้า เพิ่มพูนความรู้ จับประเด็นสำคัญ ลำดับเหตุการณ์ วิเคราะห์ วิพากษ์ วิจาร์ณ ให้ข้อเสนอแนะ ประเมินความน่าเชื่อถือ คุณค่า แนวคิดที่ได้จากการอ่านอย่างหลากหลาย เขียนแสดงความคิดเห็นโต้แย้ง สรุปโดยมีข้อมูลสนับสนุนอย่างเพียงพอและสมเหตุสมผล

ในการพัฒนาและประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียนผู้เรียน ครูผู้สอนสามารถเลือกรูปแบบและวิธีการให้เหมาะสมกับระดับชั้นและศักยภาพของผู้เรียน สอดคล้องกับธรรมชาติของกลุ่มสาระการเรียนรู้และความพร้อมของโรงเรียน โดยสามารถศึกษาและเลือกใช้ได้จากรูปแบบและวิธีการที่นำเสนอ ซึ่งอาจจะเลือกรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งหรือหลายรูปแบบ หรือเลือกบางส่วนของแต่ละรูปแบบมาประยุกต์ใช้ให้เหมาะสม ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ในการเลือกใช้ของผู้สอน

3. วิธีการประเมิน

เนื่องจากการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็นการแสดงความสามารถในภาพรวมที่ต่อเนื่องกัน หากครูต้องการทราบว่าผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนตามตัวชี้วัดของแต่ละระดับชั้นหรือไม่ จำเป็นต้องประเมินผลงานที่เกิดจากการเขียน เพราะการเขียนจะเป็นผลผลิตขั้นสุดท้ายที่ปรากฏให้เห็น โดยคำนึงถึงประเด็นสำคัญ ต่อไปนี้

3.1 การกำหนดลักษณะภาระงาน ต้องตรงกับประเด็นการตรวจสอบและการใช้ประเด็นคำถามต้องการกระตุ้นให้ผู้เรียนได้แสดงออกถึงความรู้ความเข้าใจ ความคิดเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน และสามารถถ่ายทอดความคิดของตนเองด้วยการเขียน

3.2 วิธีการและเครื่องมือประเมิน เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง เปิดโอกาสให้ผู้เรียนประเมินตนเอง เพื่อนประเมิน โดยการพูดคุย ถาม-ตอบปากเปล่า การตรวจสอบผลงาน หรือการทดสอบโดยการเขียน

3.3 การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อเป็นการปรับปรุงพัฒนาและดูความก้าวหน้า ปัญหาอุปสรรคในการเรียนของผู้เรียน โดยเน้นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment for learning) มากกว่าการประเมินเพื่อสรุปผลการเรียนรู้ (Assessment of learning)

ดังนั้นในการประเมินผลงานการเขียน ครูต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินที่แสดงถึงระดับคุณภาพให้สอดคล้องกับภาระงาน และครอบคลุมตัวชี้วัดที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน โดยสถานศึกษาสามารถกำหนดเกณฑ์การประเมินผลงานการเขียนของผู้เรียนให้ครูใช้ร่วมกันได้

4. หลักการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

4.1 เป็นการประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน และประเมินเพื่อการตัดสินการเลื่อนชั้นและจบการศึกษาระดับต่างๆ

4.2 ใช้วิธีการประเมินที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการซึ่งความสามารถดังกล่าวอย่างเต็มตามศักยภาพ และทำให้ผลการประเมินที่ได้มีความน่าเชื่อถือ

4.3 การกำหนดภาระงานให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติ ควรสอดคล้องกับขอบเขตและประเด็นการประเมินที่กำหนด

4.4 ใช้รูปแบบ วิธีการประเมินและเกณฑ์การประเมินที่ได้จากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

4.5 การสรุปผลการประเมินเพื่อรายงานเน้นการรายงานคุณภาพของความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เป็น 4 ระดับ คือ ดีเยี่ยม ดี ผ่าน และไม่ผ่าน

5. เกณฑ์การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน

การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนของผู้เรียน เพื่อเลื่อนชั้นและจบการศึกษาแต่ละระดับการศึกษา ตามเกณฑ์ที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด การตัดสินผลการประเมินเพื่อเลื่อนชั้นในผลการประเมินปลายปี ส่วนการตัดสินการจบระดับการศึกษาใช้ผลการประเมินปลายปีสุดท้ายของระดับการศึกษา

การประเมินความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน เมื่อจบรายวิชา สิ้นปีการศึกษา จบระดับการศึกษามีเกณฑ์ในการตัดสิน 4 ระดับ ดังนี้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554 : 48)

- ดีเยี่ยม หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีคุณภาพดีเลิศอยู่เสมอ
- ดี หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ
- ผ่าน หมายถึง มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ที่มีข้อบกพร่องบางประการ
- ไม่ผ่าน หมายถึง ไม่มีผลงานที่แสดงถึงความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน หรือถ้ามีผลงาน ผลงานนั้นยังมีข้อบกพร่องที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขหลายประการ

ในกรณีที่ผู้เรียนมีผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน อยู่ในระดับไม่ผ่าน ครูหรือคณะกรรมการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ควรเร่งดำเนินการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้าในตัวชีวิตที่มีจุดบกพร่อง สมควรได้รับการแก้ไขในระยะเวลาพอสมควร เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และสามารถสร้างผลงานที่สะท้อนความสามารถในตัวชีวิตนั้นได้อย่างแท้จริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น มอบหมายงานให้ผู้เรียนได้อ่าน ได้คิด วิเคราะห์จากเรื่องที่อ่าน และสามารถเขียนสื่อความจากเรื่องที่อ่านได้ แล้วประเมินและตัดสินผลงานตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนดเป็นระดับดีเยี่ยม ดี และผ่าน

แนวคิดความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า เจตคติ ทศนคติ นักจิตวิทยาได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

สุรงค์ โค้วตระกูล (2554 : 396) ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง แนวโน้มที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมสนองต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า ซึ่งอาจจะเป็นได้ทั้งคน วัตถุสิ่งของ หรือความคิด (Ideas) ทศนคติอาจจะเป็นบวกหรือลบ ถ้าบุคคลมีทศนคติบวกต่อสิ่งใด ก็จะมีพฤติกรรมที่จะเผชิญกับสิ่งนั้น ถ้ามีทศนคติลบก็จะหลีกเลี่ยง ทศนคติเป็นสิ่งที่เรียนรู้และเป็นการแสดงออกของค่านิยมและความเชื่อของบุคคล

ราตรี นันทสุคนธ์ (2555 : 40) ให้ความหมายว่า ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกพอใจต่อการร่วมกิจกรรม บุคคลจะแสดงออกมาให้เห็นอย่างเปิดเผย หรือไม่เปิดเผยก็ได้

วิเชียร วิทย์อุดม (2556 : 5) ได้ให้ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง ทศนคติที่เป็นทางบวกหรือลบต่อการประเมินผลต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า ความพอใจมีทศนคติที่เป็นบวก และทศนคติที่เป็นลบ

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2557 : 37) ให้ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงให้เห็นลักษณะของอารมณ์ที่ชื่นชอบในสิ่งนั้น และพึงพอใจที่จะตอบสนอง

สมนึก ภัททิยธนี (2558: 36-42) กล่าวว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกหรืออารมณ์ของบุคคลที่มีต่อความสัมพันธ์ของสิ่งเร้าต่าง ๆ เป็นมาจากที่บุคคลประเมินสิ่งเร้าแล้วพอใจต้องการหรือดีอย่างไร

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 5) ให้ความหมายความพึงพอใจ หมายถึง ความชอบ ความพอใจ ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความรู้สึกพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อบุคคลได้รับในสิ่งที่ต้องการ เป็นความรู้สึกทางด้านบวกของบุคคลที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

วีรพล แสงปัญญา (2561 : 155) ให้ความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในเชิงบวกหรือลบ ซึ่งเป็นแนวโน้มหรือท่าทีที่ก่อให้เกิดพฤติกรรม สร้างสรรค์-ทำลาย เข้าหา-ถอยหนี ร่วมมือ-ต่อต้าน

โดยสรุป ความพึงพอใจ หมายถึง ทศนคติ ความรู้สึก หรืออารมณ์ของบุคคลที่เป็นทั้งบวกและลบต่อสิ่งแวดล้อมหรือสิ่งเร้า เป็นความรู้สึกทางบวกของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย

ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ

นักวิชาการได้พัฒนาทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ และอธิบายเชื่อมโยงความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ สรุปได้ดังนี้ (บุญศรี พรหมมาพันธุ์, 2559 : 5-9)

1. ทฤษฎีความคาดหวัง (Expectancy theory)

Vroom (1964: 91-103) ได้เสนอทฤษฎี V.I.E. เนื่องจากมีองค์ประกอบของทฤษฎีที่สำคัญคือ

V มาจากคำว่า Valence ซึ่งหมายถึง ความพึงพอใจ

I มาจากคำว่า Instrumentality ซึ่งหมายถึง สื่อเครื่องมือ วิธีทางที่จะนำไปสู่ความพึงพอใจ

E มาจากคำว่า Expectancy ซึ่งหมายถึง ความคาดหวังภายในตัวบุคคลนั้น ๆ บุคคลมีความต้องการและมีความคาดหวังในหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นจึงต้องพยายามกระทำด้วยวิธีใดวิธีหนึ่ง เพื่อตอบสนองความต้องการหรือสิ่งที่คาดหวังเอาไว้ ซึ่งเมื่อได้รับการตอบสนองแล้วตามที่ตั้งความหวัง หรือคาดหวังไว้นั้น บุคคลก็จะได้รับความพึงพอใจ และขณะเดียวกันก็จะคาดหวังในสิ่งที่สูงขึ้นไปอีกเรื่อย ๆ

ปัจจัยหลักทฤษฎีความคาดหวังมี 4 ประการ คือ

1. ความคาดหวังหรือความคาดหวัง คือ ความเชื่อเกี่ยวกับความน่าจะเป็นพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งจะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยเฉพาะความมากน้อยและความเชื่อจะอยู่ในช่วงระหว่าง 0 (ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างการกระทำ และผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งเลย) และ 1 (มีความแน่ใจว่าการกระทำอย่างใดอย่างหนึ่งจะก่อให้เกิดผลลัพธ์อย่างใดอย่างหนึ่งโดยเฉพาะ)

2. ความพอใจ คือ ความรุนแรงของความต้องการ ความพอใจอาจจะเป็นบวกหรือลบ ซึ่งเกี่ยวข้องกับความต้องการของบุคคล

3. ผลลัพธ์ คือ ผลที่ติดตามมาของพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งอาจจะแยกประเภทเป็นผลลัพธ์ระดับที่หนึ่งและผลลัพธ์ระดับที่สอง ผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง คือ ผลการปฏิบัติงานที่สืบเนื่องมาจากการใช้กำลังความพยายามของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง เช่น ผลตอบแทนเพิ่มขึ้นหรือการเลื่อนตำแหน่ง เป็นต้น

4. สื่อกลาง คือ ความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และระดับที่สอง ตามทัศนคติของวรูมนั้น สื่อกลางหรือความคาดหวังแบบที่สองจะอยู่ในช่วง +1.0 ถ้าหากว่าไม่มีความสัมพันธ์ใดๆ ระหว่างผลลัพธ์ระดับที่หนึ่ง และผลลัพธ์ระดับที่สองแล้ว สื่อกลางจะมีค่าเท่ากับ 0

สรุปได้ว่า ความคาดหวังและความพอใจ จะเป็นสิ่งที่กำหนดแรงจูงใจของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ถ้าหากว่าความพอใจหรือความคาดหวังเท่ากับศูนย์แล้ว แรงจูงใจจะเท่ากับศูนย์ด้วย

2. ทฤษฎีลำดับขั้นความต้องการของมนุษย์

Maslow (1970: 69) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ โดยเชื่อว่ามนุษย์มีแนวโน้มที่จะมีความต้องการอันใหม่ที่สูงขึ้น แรงจูงใจของคนเราจะมาจากความต้องการพื้นฐานของคนเราซึ่งมุ่งไปสู่การตอบสนองความพึงพอใจ Maslow ได้แบ่งลำดับความต้องการพื้นฐาน เรียกว่า Hierarchy of needs มี 5 ลำดับขั้น ดังนี้

2.1 ความต้องการด้านร่างกาย (Physiology needs) เป็นความต้องการปัจจัย 4 เช่น ต้องการอาหาร เครื่องนุ่งห่ม ยารักษาโรค ที่อยู่อาศัย เป็นต้น

2.2 ความต้องการความปลอดภัย (Safety needs)

2.3 ความต้องการความรักและการเป็นเจ้าของ (Belonging and love needs)

2.4 ความต้องการการยอมรับนับถือจากผู้อื่น (Esteem needs)

2.5 ความต้องการความเป็นตัวตนอันแท้จริงของตนเอง (Self-actualization needs)

3. ทฤษฎีสองปัจจัย (Two factor theory) ที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ

Herzberg (1959) ได้เสนอทฤษฎีแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล ซึ่งสรุปได้ว่าความสุขจากการทำงานนั้น เกิดมาจากความพึงพอใจ หรือไม่พอใจในงานที่ทำ มีสาเหตุมาจากปัจจัยสองกลุ่มคือ ปัจจัยจูงใจ (Motivational factors) และปัจจัยค้ำจุนหรือปัจจัยสุขศาสตร์ (Maintenance or Hygiene factors)

3.1 ปัจจัยจูงใจ เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง เพื่อจูงใจให้คนชอบและรักงานที่ปฏิบัติ เป็นตัวกระตุ้น ทำให้เกิดความพึงพอใจให้แก่บุคคลในองค์การให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ได้แก่

3.1.1 ความสำเร็จในงานที่ทำของบุคคล (Achievement) หมายถึง การที่บุคคลสามารถทำงานได้เสร็จสิ้น และประสบความสำเร็จอย่างดี เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาต่างๆ การรู้จักป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น เมื่อผลงานเสร็จจึงเกิดความรู้สึกพอใจและปลื้มในผลสำเร็จของงานนั้นๆ

3.1.2 การได้รับการยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนในหน่วยงาน การยอมรับนี้อาจจะอยู่ในรูปของการยกย่องชมเชยแสดงความยินดี การให้กำลังใจ หรือการแสดงออกอื่นใดที่ก่อให้เกิดการยอมรับในความสามารถ เมื่อได้ทำงานอย่างหนึ่งอย่างใดบรรลุผลสำเร็จ การยอมรับนับถือจะแฝงอยู่กับความสำเร็จในงานด้าน

3.1.3 ลักษณะของงานที่ปฏิบัติ (The work itself) หมายถึง งานที่น่าสนใจ งานที่ต้องอาศัยความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทำทลายให้ลงมือทำ หรือเป็นงานที่มีลักษณะสามารถกระทำได้ตั้งแต่ต้นจนจบโดยลำพังแต่ผู้เดียว

3.1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจากการได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบงานใหม่ๆ และมีอำนาจในการรับผิดชอบได้อย่างเต็มที่ไม่มีใครตรวจหรือควบคุมอย่างใกล้ชิด

3.1.5 ความก้าวหน้า (Advancement) หมายถึง ได้รับเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของบุคคลในองค์กร การมีโอกาสได้ศึกษาเพื่อหาความรู้เพิ่มหรือได้รับการฝึกอบรม

3.2 ปัจจัยค้ำจุน หมายถึง ปัจจัยค้ำจุนให้เกิดแรงจูงใจในการทำงานตลอดเวลา ปัจจัยเหล่านี้ได้แก่

3.2.1 เงินเดือน (Salary) หมายถึง เงินเดือนและการเลื่อนขึ้นเงินเดือนในหน่วยงานนั้นๆ เป็นที่พอใจของบุคลากรที่ทำงาน

3.2.2 โอกาสได้รับความก้าวหน้าในอนาคต (Possibility of growth) หมายถึง การที่บุคคลได้รับการแต่งตั้งเลื่อนตำแหน่งภายในหน่วยงาน

3.2.3 ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน (Interpersonal relation superior, subordinate and peers)

3.2.4 สถานะทางอาชีพ (Status) หมายถึง อาชีพนั้นเป็นที่ยอมรับนับถือของสังคมที่มีเกียรติและศักดิ์ศรี

3.2.5 นโยบายและการบริการ (Company policy and administration) หมายถึง การจัดการและการบริหารองค์การ การติดต่อสื่อสารภายในองค์กร

3.2.6 สภาพการทำงาน (Working conditions) หมายถึง สภาพทางกายภาพของงาน

3.2.7 ความเป็นอยู่ส่วนตัว (Personal life) ความรู้สึกที่ดีหรือไม่ดี อันเป็นผลที่ได้รับจากงานในหน้าที่

3.2.8 ความมั่นคงในการทำงาน (Security) หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อความมั่นคงในการทำงาน ความยั่งยืนของอาชีพ หรือความมั่นคงขององค์การ

3.2.9 วิธีการปกครองบังคับบัญชา (Supervision-technical) หมายถึง ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการทำงานหรือความยุติธรรมในการบริหาร

จากทฤษฎีสองปัจจัยที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ สรุปได้ว่า ปัจจัยทั้ง 2 ด้าน เป็นสิ่งที่ต้องการ เพราะเป็นแรงจูงใจในการทำงาน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญ ทำให้คนมีความสุขและพึงพอใจในการทำงาน

โดยสรุปทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจ ได้แก่ ทฤษฎีความคาดหวัง ทฤษฎีลำดับขั้น ความต้องการของมนุษย์ของมาสโลว์ และทฤษฎีสองปัจจัยที่เกี่ยวกับแรงจูงใจ ดังนั้นการทำการวัดความพึงพอใจควรทำความเข้าใจเกี่ยวกับทฤษฎีต่างๆ เพื่อนำมาใช้สร้างเป็นแนวทางในการวัดความพึงพอใจได้ชัดเจนขึ้น

การวัดความพึงพอใจ

การวัดความพึงพอใจมีหลายวิธี ได้แก่ การสัมภาษณ์ การสังเกต และการใช้แบบสอบถาม โดยเฉพาะแบบสอบถามเป็นเครื่องมือที่นิยมใช้มากที่สุด นักวิชาการได้กล่าวถึงเครื่องมือที่นิยมใช้ในการวัดความพึงพอใจไว้ดังนี้

วิภาส ทองสุทธิ (2552 : 174) กล่าวว่า การประเมินความพึงพอใจที่นิยมใช้กันแพร่หลายมีอยู่ 2 วิธี คือ ได้แก่

1. การวัดแบบให้คะแนนแบบเดี่ยว (Single Global Rating) เป็นการถามคำถามโดยให้ตอบเป็นรายบุคคล และให้คะแนนการตอบเป็นช่วงลำดับระหว่าง 1-5 ซึ่งถ้าหากตอบว่า พึงพอใจมากที่สุด ให้เลือกตอบ 5 และถ้าไม่พอใจอย่างมาก ให้เลือกตอบ 1 เป็นต้น

2. การวัดแบบให้คะแนนรวบยอด (Summation Score) เป็นวิธีการประเมินความคิดเห็นที่ซับซ้อนกว่าวิธีแรก ด้วยการใช้สเกลการวัดทัศนคติซึ่งถามผู้ตอบโดยให้แบ่งสัดส่วนจากคะแนนที่คงที่ ซึ่งโดยทั่วไปจะใช้ 100 คะแนน เพื่อระบุถึงความสำคัญที่สัมพันธ์กันของคุณสมบัติต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับงานและถามความรู้สึกของพนักงานที่มีต่อปัจจัยต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง จากนั้นจะจัดอันดับตามสเกลมาตรฐานที่กำหนด จะได้คะแนนที่ชี้ให้เห็นความพึงพอใจในภาพรวมทั้งหมด

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553 : 253-259) กล่าวว่าเครื่องมือที่ใช้วัดความพึงพอใจของบุคคลมีหลายแบบ ซึ่งสรุปที่นิยมใช้ มีดังนี้

1. มาตรการวัดความพึงพอใจของ Thurstone (Thurstone's equal appearing intervals scale) ประกอบด้วยข้อความความคิดเห็นที่เป็นข้อความย่อยๆ ที่เกี่ยวกับเรื่องที่จะต้องศึกษาโดยแบ่งระดับความพึงพอใจตามความเข้ม 11 ระดับ ลดหลั่นลงมาถึงระดับความพึงพอใจที่ต่ำสุดแทนด้วย 1 หลังจากได้รวบรวมข้อความแล้ว จะต้องนำข้อความนั้นไปให้ผู้ตัดสินได้พิจารณาตัดสิน และนำเอาของแต่ละคนมาหาค่าสเกล (Seale value)

2. มาตรการวัดความพึงพอใจของ Likert (Likert's summated rating scale) ได้เอาวิธีการของมาตราส่วนประเมินค่ามาใช้ โดยมีข้อตกลงว่าการตอบสนองต่อข้อความหรือรายการแต่ละข้อในเรื่องที่จะวัดมีลักษณะคงที่ และผลรวมของลักษณะคงที่ของการตอบสนองในข้อทั้งหมดของแต่ละบุคคลจะมีลักษณะเป็นเส้นตรงหรือเกือบเส้นตรง ผลรวมนี้จะแทนค่าลักษณะนิสัยที่จะวัดได้อย่างหนึ่งเพียงอย่างเดียว จากข้อตกลงนี้ Likert ได้นำมาใช้เป็นหลักในการสร้างมาตรการวัดความพึงพอใจในสิ่งใดสิ่งหนึ่งด้วยการถามข้อความหลายๆ ข้อให้บุคคลได้แสดงความคิดเห็นว่ามีความรู้สึกต่อข้อความนั้นอย่างไรบ้าง เช่น เห็นด้วยอย่างยิ่ง เห็นด้วย ไม่แน่ใจ ไม่เห็นด้วย ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง แล้วกำหนดคะแนนให้เป็น 5, 4, 3, 2, 1 ตามลำดับ ที่เป็นข้อความทางบวก และ 1, 2, 3, 4, 5 ตามลำดับที่เป็นข้อความลบ

3. มาตรฐานวัดความพึงพอใจของ Osgood (Osgood's semantic differential scale) ประกอบด้วยหัวข้อหรือความคิดรวบยอดที่ต้องการศึกษาและคำคุณศัพท์ที่ตรงกันข้ามกันตั้งแต่ 1 คู่ขึ้นไป เช่น ดี-เลว ยุติธรรม-ไม่ยุติธรรม ฯลฯ ตรงกลางระหว่างคำคุณศัพท์แต่ละคู่จะเป็นตัวเลขบอกระดับความรู้สึก ที่แตกต่างกัน

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 9-13) กล่าวถึงการวัดความพึงพอใจที่นิยมใช้คือ แบบสอบถามแบบมาตรประมาณค่า (Rating scale) หรือมาตรประมาณค่า เป็นเครื่องมือที่ประกอบด้วยชุดของคำถามที่ใช้วัดเจตคติ ค่านิยม ความพึงพอใจ คุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น มาตรประมาณค่าแตกต่างจากแบบสำรวจรายการตรงที่สามารถระบุและจำแนกคุณภาพของสิ่งที่ต้องการวัดได้ มีการกำหนดระดับคุณภาพของรายการที่ต้องการตรวจสอบมากกว่า 2 ระดับ ในขณะที่แบบสำรวจรายการวัดได้แต่เพียงว่าผู้เรียนได้แสดงออกหรือกระทำสอดคล้องตามรายการที่กำหนดหรือไม่ หรืออย่างมากที่สุดคือ สามารถวัดปริมาณในรูปของความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ได้ มาตรประมาณค่าจึงเป็นวิธีการบันทึกและผลการตัดสินใจอย่างมีระบบ การกำหนดระดับของการประเมินสามารถทำได้หลายระดับ เช่น ตั้งแต่ 3 ระดับขึ้นไป ที่นิยมใช้คือ 3-5 ระดับ เช่น มาก ปานกลาง น้อยหรือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด

1. มาตรประมาณค่าแบบลิเคิร์ต เป็นการถามแนวโน้มความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ข้อความที่ถามจึงเป็นการถามความรู้สึก/ความชอบของผู้ตอบ ไม่ใช่ถามข้อเท็จจริง ผู้ตอบสามารถตอบโดยการเลือกระดับความชอบในแต่ละข้อความ เช่น กำหนดระดับความพึงพอใจเป็น 3 ระดับ เช่น มาก ปานกลาง น้อย หรือ 5 ระดับ เช่น มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด โดยเกณฑ์การแปลความหมายคะแนนเฉลี่ยของแบบวัดความพึงพอใจเป็นดังนี้

| คะแนนเฉลี่ย | ความหมาย |
|-------------|------------|
| 4.51-5.00 | มากที่สุด |
| 3.51-4.50 | มาก |
| 2.51-3.50 | ปานกลาง |
| 1.51-2.50 | น้อย |
| 1.00-1.50 | น้อยที่สุด |

2. มาตรประมาณค่าแบบออสกูด เป็นมาตรวัดที่ใช้คำคุณศัพท์ที่มีลักษณะตรงข้ามเป็น 2 ทิศทาง เช่น สนุก-น่าเบื่อ ยาก-ง่าย เป็นต้น แต่ละทิศทางมีระดับความมากน้อยเท่ากันกำหนดเป็น 7 ระดับ เช่น 7 6 5 4 3 2 1 หรือ -3 -2 -1 0 1 2 3 สำหรับเกณฑ์การให้คะแนนจะกำหนดตามตัวเลขที่ปรากฏ เกณฑ์การแปลความหมายของคะแนนที่แสดงถึงความพึงพอใจ นิยมใช้การวิเคราะห์ในภาพรวมที่ต้องใช้ค่าเฉลี่ยโดยรวมและเป็นรายข้อ

โดยสรุป วิธีการประเมินความพึงพอใจที่นิยมใช้กันแพร่หลายมีอยู่ 2 วิธี ได้แก่ การวัดแบบให้คะแนนแบบเดี่ยว และการวัดแบบให้คะแนนรวบยอด แบบวัดความพึงพอใจมีหลายแบบแต่ที่นิยมใช้มากที่สุด คือ แบบทดสอบหรือมาตรวัดที่สร้างตามวิธีการของ Likert โดยมีตัวเลือกเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เนื่องจากสะดวกในการนำไปใช้ มีวิธีการสร้างที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มีความเชื่อมั่นสูงและยังสามารถนำไปปรับใช้กับการวัดต่างๆ ได้อย่างกว้างขวาง ตามความเหมาะสมตามกลุ่มตัวอย่างหรือกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการวัดความพึงพอใจ

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจ

หลักการสร้างแบบวัดความพึงพอใจตามแนวคิดของสมนึก ภัททิยธนี (2558: 40) ดังนี้

1. กำหนดประเด็นหลักหรือพฤติกรรมหลักที่จะวัดให้ครบถ้วนครอบคลุมว่าจะมีประเด็นอะไรบ้าง โดยผู้สร้างจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในสาระหรือทฤษฎีหรือโครงสร้างที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้องการสอบถาม แล้วต้องใช้ความพยายามจำแนกพฤติกรรมหลักออกเป็นประเด็นย่อย ๆ เพื่อนำไปสู่ข้อคำถาม

2. กำหนดชนิดหรือรูปแบบของแบบสอบถาม โดยเลือกให้เหมาะสมกับเรื่องที่จะสอบถาม และลักษณะของกลุ่มผู้ตอบ

3. สร้างคำถามตามจุดมุ่งหมาย ชนิด หรือรูปแบบ จำนวนข้อในประเด็นต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ตามโครงสร้างของแบบสอบถาม

4. ตรวจสอบแก้ไข ปรับปรุง แบ่งออกเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรกตรวจสอบโดยผู้สร้างแบบสอบถามเอง เป็นการพิจารณาแก้ไขปรับปรุงคำถามตลอดจนการเรียงลำดับข้อกระทงความจนเป็นที่น่าพอใจ และระยะที่สองตรวจสอบพิจารณาให้คำแนะนำและวิจารณ์โดยผู้รู้หรือผู้เชี่ยวชาญ

5. นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Try out) ควรนำไปทดลองกับกลุ่มที่มีลักษณะเหมือนหรือใกล้เคียงกับกลุ่มที่จะไปเก็บรวบรวมข้อมูลจริงเพียงจำนวนหนึ่ง

6. วิเคราะห์แบบสอบถาม โดยนำผลจากการทดลองใช้มาวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพและปรับปรุงแบบสอบถามส่วนที่ยังมีข้อบกพร่อง ซึ่งในขั้นตอนนี้หากแบบสอบถามยังไม่มีคุณภาพและเมื่อปรับปรุงแล้วควรนำไปทดลอง วิเคราะห์ และปรับปรุงใหม่ จนกระทั่งได้แบบสอบถามที่มีคุณภาพหรือเป็นไปตามเกณฑ์ที่ต้องการ จึงนำไปใช้จริง

7. จัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับจริง

บุญศรี พรหมมาพันธุ์ (2559 : 16-20) กล่าวว่า การสร้างแบบวัดความพึงพอใจมีขั้นตอนการสร้าง 7 ขั้นตอน ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจที่ต้องการวัด เป็นการกำหนดนิยามให้ความหมายของความพึงพอใจที่ต้องการวัดว่ามีขอบเขตเนื้อหาสาระหรือมีโครงสร้างสิ่งที่ต้องการวัดอย่างไร

2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความพึงพอใจ เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมที่บ่งชี้ของคุณลักษณะความพึงพอใจที่ต้องการวัด

3. กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมที่บ่งชี้ความพึงพอใจที่ต้องการวัด และให้ความหมายที่มีลักษณะเป็นนิยามเชิงปฏิบัติการ เป็นการเขียนพฤติกรรมที่ต้องการวัดความพึงพอใจว่ามีอะไรบ้าง ทำให้สะดวกต่อการสร้างข้อคำถามที่ต้องการวัด

4. ออกแบบวิธีการวัดความพึงพอใจ ได้แก่ วิธีการวัด เครื่องมือ และกำหนดเกณฑ์การประเมินวิธีการวัดความพึงพอใจมีหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า การออกแบบวิธีการวัดต้องคำนึงถึงความสามารถวัดตรงกับพฤติกรรมของบุคคล ตลอดจนคำนึงถึงข้อจำกัดในการสอบวัด เช่น จำนวนคนที่ต้องการวัด เวลาที่ใช้ในการวัด เป็นต้น

5. สร้างแบบวัดความพึงพอใจ เป็นการเขียนข้อคำถามหรือรายการตามโครงสร้าง/องค์ประกอบของความพึงพอใจที่วัด รวมทั้งจัดทำคำชี้แจงในการตอบ วิธีการให้คะแนน ในขั้นนี้นักวิจัยควรตรวจสอบคุณภาพแบบวัดในเบื้องต้นด้วยตนเองก่อน ในประเด็นความเป็นปรนัยของข้อคำถามว่าตรงตามประเด็นหรือใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายหรือไม่ จากนั้นจัดทำแบบวัดความพึงพอใจ

6. ตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจ ในประเด็นความตรงและความเที่ยง เพื่อให้ได้แบบวัดความพึงพอใจที่มีคุณภาพ ถูกต้องตามหลักการสร้างเครื่องมือวิจัยที่ดี การตรวจสอบความตรงมีหลายประเภท ซึ่งต้องให้ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ศึกษาเป็นผู้พิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาหรือตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้าง หลังจากนั้นจึงทำการทดลองใช้เพื่อตรวจสอบความเที่ยง เช่น วิธีใช้แบบวัดคู่ขนาน วิธีวัดซ้ำ วิธีหาความสอดคล้องภายใน เป็นต้น

7. จัดทำแบบวัดความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์ โดยมีคำชี้แจงในการตอบ โครงสร้างของแบบวัด จำนวนข้อคำถาม รูปแบบของข้อคำถามที่ใช้และการให้คะแนน

โดยสรุป การสร้างแบบวัดความพึงพอใจ มีขั้นตอนการสร้าง 7 ขั้นตอน ได้แก่ (1) กำหนดเป้าหมายความพึงพอใจที่ต้องการวัด (2) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการวัดความพึงพอใจ (3) กำหนดตัวชี้วัดและพฤติกรรมที่บ่งชี้ความพึงพอใจที่ต้องการวัด (4) ออกแบบวิธีการวัดความพึงพอใจ (5) สร้างแบบวัดความพึงพอใจ (6) ตรวจสอบคุณภาพแบบวัดความพึงพอใจ และ (7) จัดทำแบบวัดความพึงพอใจฉบับสมบูรณ์

โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

หลักการและเหตุผล

การอ่านและการรู้หนังสือ (Reading & literacy) เป็นทักษะที่จำเป็นยิ่งสำหรับการเรียนรู้ และการพัฒนาชีวิตสู่ความสำเร็จ การอ่านอย่างคล่องแคล่วและเข้าใจความหมายจะนำมาซึ่งความรู้ และส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ แยกแยะและประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต พร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดสื่อสารให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน ได้กำหนดนโยบายสำคัญให้นักเรียนทุกระดับชั้นอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง และสื่อสารได้ เพื่อเป็นการวางรากฐานสำคัญในการเรียนรู้ระดับสูงต่อไป

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา เป็นโรงเรียนขยายโอกาส จัดการเรียนการสอนระดับ ประถมศึกษาปีที่ 1-ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการประชุมครูร่วมกันเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาการอ่าน และการเขียนของนักเรียน พบว่า การปรับตัวของนักเรียนยังคุ้นเคยกับการเรียนระดับชั้นอนุบาล นักเรียนมีความรู้พื้นฐานด้านการอ่านการเขียนน้อย ไม่รู้จักสระ พยัญชนะ เขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง เขียนคำศัพท์ภาษาไทยไม่ถูกต้อง มีความเอาใจใส่ในการเรียนน้อยนักเรียนบางคนติดเกมและโทรศัพท์ จึงทำให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการอ่านและการเขียน นักเรียนมีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน ไม่ให้ความร่วมมือในการเรียน และขาดเรียนบ่อย ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา จัดทำ โครงการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนทุกระดับชั้น

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา
2. เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
3. เพื่อประเมินความพึงพอใจของครูและผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

เป้าหมาย

1. เป้าหมายเชิงปริมาณ

- 1.1 นักเรียนร้อยละ 70 ทักษะการอ่านและการเขียนอยู่ในระดับมากขึ้นไป
- 1.2 นักเรียนร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนในระดับมากขึ้นไป

1.3 ครูและผู้ปกครองนักเรียนร้อยละ 80 มีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในระดับมากขึ้นไป

2. เป้าหมายเชิงคุณภาพ

2.1 นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนเพิ่มมากขึ้น

2.2 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนในระดับมากขึ้นไป

2.3 ครูและผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในระดับมากขึ้นไป

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 247 คน

กิจกรรมการดำเนินงาน

| ขั้นตอน/กิจกรรม | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|--|------------------------|--------------------------------|
| 1. สำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียน | พฤษภาคม 2563 | ผู้อำนวยการ ครูภาษาไทยทุกคน |
| 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ | พฤษภาคม 2563 | ผู้อำนวยการ |
| 3. ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายโครงการ | พฤษภาคม 2563 | ผู้อำนวยการ ครูภาษาไทยทุกคน |
| 4. กำหนดกิจกรรมและจัดทำแผนปฏิบัติงาน | พฤษภาคม 2563 | ผู้อำนวยการ ครูภาษาไทยทุกคน |
| 5. ดำเนินงานโครงการตามแผนที่กำหนดไว้ | | |
| 5.1 กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | ตลอดปีการศึกษา 2563 | นางเขมภัสสรร์ ขอบธรรม |
| 5.2 กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้อง ไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | ตลอดปีการศึกษา 2563 | นางพลับพลึง ต้อยยศ |

| ขั้นตอน/กิจกรรม | ระยะเวลา | ผู้รับผิดชอบ |
|--|------------------------|--------------------------------|
| 5.3 กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | ตลอดปีการศึกษา 2563 | นางฉัตรกมล โนวังหาร |
| 5.4 “มาตราพาเพลิน” กิจกรรมการพัฒนา ทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | ตลอดปีการศึกษา 2563 | นางสาวกชกร ไชชนะ |
| 5.5 กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | ตลอดปีการศึกษา 2563 | นางสาวกชกร ไชชนะ |
| 5.6 กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | ตลอดปีการศึกษา 2563 | นางสาวกชกร ไชชนะ |
| 5.7 กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | ตลอดปีการศึกษา 2563 | นายกฤษณะ อินชัย |
| 5.8 กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | ตลอดปีการศึกษา 2563 | นายกฤษณะ อินชัย |
| 5.9 กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | ตลอดปีการศึกษา 2563 | นายกฤษณะ อินชัย |
| 5.10 กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | ตลอดปีการศึกษา 2563 | นายกฤษณะ อินชัย |
| 6. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัด กิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศ ชั้นเรียน | ภาคเรียนละ 2 ครั้ง | คณะกรรมการนิเทศ ภายใน |
| 7. ประเมินผลโครงการ | มีนาคม 2564 | คณะกรรมการสรุป และประเมินผล |
| 8. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ | มีนาคม 2564 | คณะกรรมการสรุป และประเมินผล |
| 9. เผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการสู่ สาธารณชน | มีนาคม 2564 | คณะกรรมการสรุป และประเมินผล |

การวัดและประเมินผล

| ตัวชี้วัดความสำเร็จ | วิธีประเมิน | เครื่องมือ |
|--|---|---|
| 1. นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนเพิ่มมากขึ้น | ประเมินผลจากกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | แบบประเมินท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ |
| 2. นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | ประเมินผลความพึงพอใจของนักเรียน | แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน |
| 3. ครูและผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา | ประเมินผลความพึงพอใจของครูและผู้ปกครอง | แบบประเมินความพึงพอใจของครูและผู้ปกครอง |

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ได้สารสนเทศผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน เพื่อนำไปปรับปรุงการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนให้ดียิ่งขึ้น
2. ได้สารสนเทศผลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน เพื่อนำไปปรับปรุงการออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ และการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของครูให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
3. ได้สารสนเทศผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนากิจกรรมของโครงการให้เหมาะสมกับความต้องการของผู้เรียนและผู้ปกครองต่อไป

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

1. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน

พิมลพร พงษ์ประเสริฐ (2563) ได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตร่วมกับแบบฝึกทักษะ ผลการศึกษาพบว่า 1) ความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 หลังการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตร่วมกับแบบฝึกทักษะ สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 2) ความคิดเห็นของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ที่มีต่อการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเทอร์เน็ตร่วมกับแบบฝึกทักษะโดยภาพรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

จตุพร เนียมชู (2562) ได้พัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เรื่อง มาตรฐานตัวสะกดที่ไม่ตรงตามมาตราวิชาวาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เรื่อง มาตรฐานตัวสะกดไม่ตรงตามมาตรา หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นัฐวุฒิ แสงชาติ ปนัดดา แนวโสภา บัวเงิน ทองไทย ชลธิชา โพธิ์ศรี และ ดนิตา ดวงวิไล (2562) ได้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเสียงคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยชุดนิทานหรรษาพาอ่านคำประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐาน ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนมีความก้าวหน้าด้านการอ่านออกเสียงคำเพิ่มขึ้นร้อยละ 80.39 และมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้พัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเสียงคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยชุดนิทานหรรษาพาอ่านคำประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐานอยู่ในระดับมากที่สุด

ศิริภาณี แพทอง (2561) ได้พัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนคำในภาษาไทยโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียนรู้ เรื่อง อ่านหรรษา พาเขียนเพลิน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ พบว่า นักเรียนทำแบบทดสอบหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 25.75 คิดเป็นร้อยละของคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 85.83 โดยเมื่อเปรียบเทียบกับคะแนนเฉลี่ยก่อนเรียนกับหลังเรียนของนักเรียน มีคะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ย คือ 9.45 คิดเป็นร้อยละของคะแนนความก้าวหน้าเฉลี่ยเท่ากับ 31.50

อัจฉรา ราชเนตร (2560) ได้ถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการหมอภาษา โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ จากครูที่รับผิดชอบโครงการและนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการหมอภาษาของโรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์ จำนวนทั้งสิ้น 43 คน ผลการศึกษาพบว่า 1) ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินโครงการหมอภาษา สามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนนักเรียน

ที่เข้าร่วมโครงการทุกคนให้ดีขึ้นได้ และผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทย ของโครงการหมอภาษาอยู่ในระดับดีมาก 2) ความพึงพอใจของครูผู้เข้าร่วมโครงการหมอภาษา พบว่า ในภาพรวมมีความพึงพอใจในระดับมากทุกด้าน และนักเรียนได้พัฒนาตนเองด้านทักษะภาษาไทย ทำให้มีความชำนาญเข้าใจความหมายของคำศัพท์มากขึ้น มีความมั่นใจในการพูดและอ่านออกเสียง ภาษาไทยมากขึ้น 3) แผนการดำเนินงานโครงการโครงการหมอภาษา มีการคัดกรองนักเรียน ด้านการอ่าน การเขียนทุกระดับชั้นมีข้อมูลสารสนเทศนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านการเขียน ทุกระดับชั้นจัดทำเครื่องมือสำหรับใช้คัดกรองความสามารถด้านการอ่านการเขียน ทุกระดับชั้นหลัง การพัฒนา มีการรายงานข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่าน การเขียนไปยังสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 36 ตามกำหนด 4) การวิจัยประเมินผลและการพัฒนา ได้มีการจัดทำ โครงการ/กิจกรรมสำหรับพัฒนาและแก้ปัญหาด้านการอ่าน การเขียนสำหรับนักเรียนเพื่อจัดทำ เครื่องมือกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาตามมาตรการเร่งรัดการอ่านอย่างรู้เรื่องและสื่อสารได้และมีการอบรม เพื่อพัฒนาในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับโครงการหมอภาษา 5) เหตุปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการบริหารจัดการ โครงการหมอภาษา ด้านการสนับสนุนการดำเนินงานโครงการหมอภาษา และด้านการนิเทศกำกับ ติดตามการดำเนินงานโครงการหมอภาษาอยู่ในระดับคุณภาพดี

มยุรี ดงแสง (2558) ได้พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือเทคนิค NHT ผลการศึกษาพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ คิดเป็นร้อยละ 72.92 และมีทักษะหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยยะสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการอ่านและการเขียนสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้ แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือเทคนิค NHT โดยรวมอยู่ในระดับมาก

2. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

กิตติพงษ์ โพธิ์มาตย์ (2563) ได้ศึกษาการประเมินโครงการรักการอ่านในสถานศึกษา โรงเรียนเทศบาล 1 วัดเทพมงคล เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ ผลการประเมิน โครงการ พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม การส่งเสริมพฤติกรรมรักการอ่านดำเนินการตาม นโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษา มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยโครงการรักการอ่านในสถานศึกษามีการวางแผนนโยบายการดำเนินการ ไว้ชัดเจน ด้านกระบวนการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก พบว่า มีการจัดเตรียมด้านอาคาร สถานที่ สื่อ วัสดุอุปกรณ์ เพียงพอและเหมาะสม ผู้รับผิดชอบโครงการประสานงานกับพนักงานครูเทศบาล และนักเรียนในการจัดโครงการรักการอ่านในสถานศึกษาอย่างใกล้ชิด และด้านผลผลิต พบว่า ทักษะ การอ่านของนักเรียนมีการพัฒนามากยิ่งขึ้น นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านเพิ่มขึ้น และมีพฤติกรรมการอ่านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ และวรรณวีร์ บุญคุ้ม (2563) ได้ศึกษาสภาพและผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่านจากเขตพื้นที่ศึกษาทุกภูมิภาคของประเทศรวม 16 ประเทศ ในช่วงเดือนสิงหาคม 2561-มกราคม 2562 โดยใช้แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินเชิงระบบในกรอบ 4 ด้าน ได้แก่ ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Output) และด้านผลลัพธ์ (Outcome) ผลการศึกษาพบว่า จากการวิเคราะห์ความคิดเห็นต่อโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้บริหาร ครูบรรณารักษ์ และครูโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยด้านกระบวนการมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นสูงสุด และด้านผลลัพธ์มีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นต่ำสุด ส่วนความคิดเห็นต่อโครงการของนักเรียนโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ ในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ได้แก่ โรงเรียนให้ความสำคัญกับการส่งเสริม ทรัพยากรส่งเสริมการอ่านอย่างต่อเนื่องโดยใช้กิจกรรมเป็นหลัก จัดให้มีสื่อต่างๆ ที่ดึงดูดให้นักเรียนเห็นความสำคัญและประโยชน์ของการอ่าน เกิดความต้องการอ่านมากขึ้น ทั้งนี้อาศัยการเสริมแรงในรูปแบบต่างๆ เข้ามาช่วยในการกระตุ้น มีต้นแบบและการถ่ายทอด ตัวอย่างที่ดีในการสร้างนิสัยรักการอ่าน รวมทั้งมีหน่วยงานต่างๆ เข้ามามีส่วนร่วมและให้การสนับสนุน 2) การพัฒนาแหล่งการอ่านและทรัพยากรการอ่านที่เอื้อต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน โดยการพัฒนาห้องสมุดให้มีคุณภาพเป็นแหล่งเรียนรู้ เพื่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านพัฒนาหนังสือและสื่อต่างๆ ที่เอื้อต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน และ 3) พัฒนาทักษะและความสามารถในการอ่าน การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในการเรียนการสอนเน้นการอ่านและบูรณาการการอ่านในทุกกลุ่มสาระการจัดกิจกรรมการให้นักเรียนได้นำความรู้ความสามารถจากการอ่านมาใช้ได้

เข้ม ของกิตติ์วรกุล (2560) ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโดยรวมอยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยด้านบริบท หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ และเป้าหมายของโรงเรียนในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้ามีความเหมาะสมและเพียงพออยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการดำเนินงาน พบว่ามีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก และด้านผลการดำเนินงานพบว่ามีความสำเร็จและความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาโครงการ พบว่า 1) ควรปรับเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และบริบทของโรงเรียนให้มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติอย่างชัดเจน 2) ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน เชิญชวนให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการ 3) ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมการอ่านอย่างชัดเจนและเหมาะสม

มีการนิเทศ กำกับติดตาม และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และควรมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและดึงดูดความสนใจให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน มีนิสัยรักการอ่านอย่างสม่ำเสมอ

อนุชา ครุสิงห์ (2560) ได้ประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สังกัดงานเขตตอนเมือง กรุงเทพมหานคร ผลการศึกษาพบว่า 1) ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ และความพอเพียงของงบประมาณ ในภาพรวม พบว่า มีความพร้อมและเพียงพออยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์ การประเมิน 2) ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย การวางแผนโครงการรักการอ่าน การดำเนินโครงการรักการอ่าน การนิเทศกำกับติดตามและประเมินผลโครงการ และการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการ ในภาพรวมพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์ การประเมิน และ 3) ด้านประสิทธิผลของโครงการ ประกอบด้วย นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน นักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ และนักเรียนมีความรอบรู้รอบตัว ในภาพรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน

วราภรณ์ ภิรมย์นาค (2559) ได้ศึกษาการประเมินผลโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านสภาพแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านเป็นประโยชน์ต่อการแสวงหาความรู้ด้วยตนเองของนักเรียนให้ดีขึ้น วัตถุประสงค์ของโครงการให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและพัฒนาทักษะด้านการอ่านของนักเรียน ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีการดำเนินงานและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน บุคลากรที่รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดทำ จัดทำ และรวบรวมตัวอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นความสำคัญของการอ่านในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นให้ครูพิจารณาใช้ประโยชน์ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน และด้านผลผลิตโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ บุคลากรในโรงเรียนมีการดำเนินงานและแบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบชัดเจน โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการชัดเจน

กาญจนา ชูสกุล (2558) ได้ศึกษาการประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบซิปปา ผลการประเมินพบว่า ในภาพรวมต่อโครงการรักการอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลขอนแก่น มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ด้านบริบทโครงการโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการรักการอ่านให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและ

พัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน ด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ บรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อการอ่านและความเพียงพอของหนังสือในห้องสมุด มีหนังสือที่ทันสมัยให้นักเรียนอ่าน และเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในการให้บริการห้องสมุดเพียงพอ ด้านกระบวนการโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ มีการประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง และนักเรียนนำความรู้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันทุกวัน และด้านผลผลิตโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก คือ นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการอ่าน นักเรียนได้รับคำชมจากครูเสมอว่าอ่านหนังสือเก่งขึ้น ผู้ปกครองเห็นว่านักเรียนอ่านคล่องขึ้น

ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์ (2558) ได้ศึกษาการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนำบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านบุคลากรมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก พบว่า ผู้บริหารและครูสนับสนุนโครงการอย่างต่อเนื่อง ครูที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ และผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ของโครงการ ตามลำดับ ด้านวัสดุอุปกรณ์โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก พบว่า หนังสือและสื่อสิ่งพิมพ์ที่ใช้ในการดำเนินโครงการและจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านเป็นประโยชน์น่าสนใจ มีความหลากหลาย และเหมาะสมกับวัยของนักเรียน สื่อ โสตทัศน และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่ใช้ในโครงการมีความพร้อมในการใช้งานและทันสมัย และมีจำนวนเพียงพอ ด้านงบประมาณโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก พบว่า ได้รับงบประมาณดำเนินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างต่อเนื่องทุกปี งบประมาณในการดำเนินโครงการมีเพียงพอ และได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ด้านสถานที่โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ห้องสมุดในโรงเรียนมีมุมหนังสือและมีระบบการจัดเก็บหนังสือเป็นหมวดหมู่ สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านเหมาะสม เพียงพอ และสภาพแวดล้อมในโรงเรียนช่วยส่งเสริมการอ่านของนักเรียน 2) ผลการประเมินด้านกระบวนการโดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านการเตรียมการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก ได้แก่ ประชุมชี้แจงเพื่อมอบหมายหน้าที่ในการดำเนินโครงการให้ผู้เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง ประสานงานกับครูผู้สอนในแต่ละระดับชั้นเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านอย่างทั่วถึง และประชาสัมพันธ์ให้ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการอ่านอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง ด้านการดำเนินกิจกรรมอยู่ในระดับเหมาะสมมาก คือ จัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในทุกปีการศึกษาอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา จัดกิจกรรมอย่างเหมาะสมกับวัยของผู้เรียน จัดกิจกรรมกระตุ้นให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน และจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโดยใช้เวลาที่เหมาะสม และด้านประเมินผลมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ รายงานผลการจัดโครงการต่อ

ผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง ประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ และตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการอย่างต่อเนื่อง 3) ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านนิสัยรักการอ่านของนักเรียน คือ นักเรียนมีบันทึกการอ่าน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น และมีผลการอ่านคิด วิเคราะห์ และเขียนดีขึ้น ด้านความเป็นแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการอ่าน มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ ห้องสมุดมีครูบรรณารักษ์ที่มีความรู้ความสามารถ ให้บริการเป็นประจำ มีสื่อการเรียนรู้ และอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ ด้านการเห็นความสำคัญของการส่งเสริมการอ่านของผู้บริหารและครูโดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ ผู้บริหารและครูใช้ข้อมูลจากการอ่านให้เกิดประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานและดำเนินชีวิตประจำวัน สนับสนุนร่วมกิจกรรมส่งเสริม ให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านอย่างต่อเนื่อง และจัดทำบันทึกการอ่านอย่างต่อเนื่อง และด้านนักเรียน พบว่า การอ่านของนักเรียนอยู่ในระดับมาก นักเรียนเห็นความสำคัญในการเลือกหนังสือที่จะอ่าน เห็นความสำคัญของการอ่าน มีความสุขจากการอ่านหนังสือ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

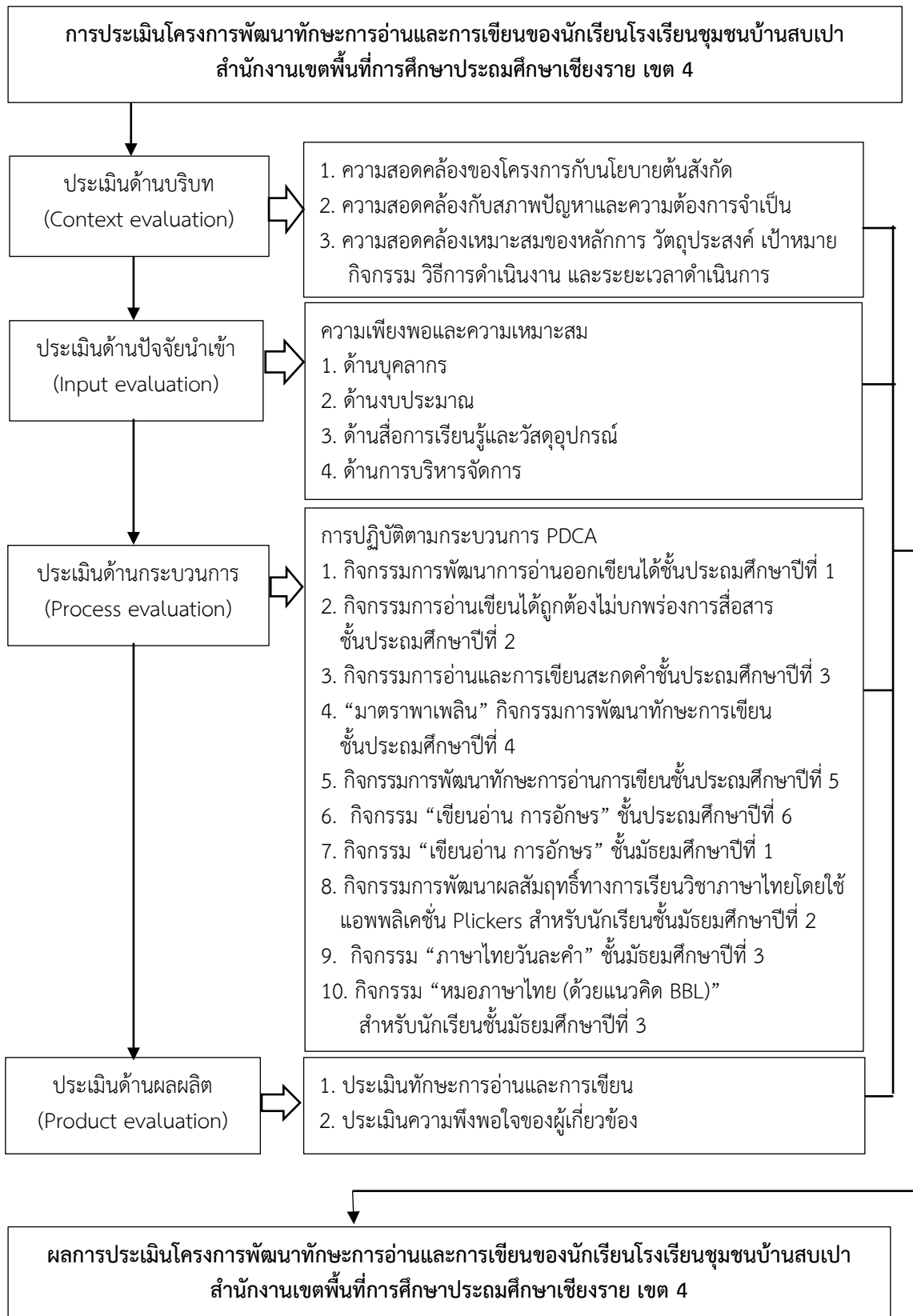
Jhang (2017) ได้ศึกษาผลของกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของโรงเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 นอกโรงเรียน: โครงการการอ่านอย่างมีความสุข 101 (The Happy Reading 101 Program: the HR101P) ซึ่งจุดมุ่งหมายของโครงการ the HR101P เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมในการอ่านของนักเรียนให้มากขึ้น ซึ่งผลที่เกิดขึ้นจากการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านนอกโรงเรียน พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่ร่วมทำกิจกรรมส่งเสริมการอ่านนอกโรงเรียนทำให้นักเรียนมีเวลาอ่านหนังสือมากขึ้นและมีโอกาสเลือกหนังสือด้วยตนเอง ปลูกฝังนิสัยรักการอ่านของนักเรียนหลังเลิกเรียน นักเรียนควรได้รับโอกาสในการอ่านอย่างอิสระในโรงเรียนอย่างน้อยสัปดาห์ละครั้ง เป็นการเพิ่มโอกาสในการอ่านหนังสือและพัฒนาพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนได้

Kim, et.al. (2019) ได้ตรวจสอบประสิทธิภาพของการส่งเสริมการอ่านของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่มีคะแนนประเมินความรู้หนังสือต่ำกว่าระดับประเทศ โดยการออกแบบการทดลองภายในโรงเรียนโดยใช้ Strategic Adolescent Reading Intervention (STARI) ซึ่งเป็นโปรแกรมส่งเสริมการอ่านพร้อมคำแนะนำ เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านคำศัพท์ ความคล่องแคล่ว ความเข้าใจ และการพูดคุยแบบเพื่อน เพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมและความเข้าใจในการอ่าน และทำการประเมินพฤติกรรมมีส่วนร่วมในการส่งเสริมการอ่านโดยวัดจากการเข้าร่วมทำกิจกรรมในระหว่างปีการศึกษา เก็บรวบรวมคะแนนการอ่านของนักเรียนจากครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนรู้จักคำศัพท์ มีความเข้าใจในการอ่านขั้นพื้นฐาน และการรับรู้ แสดงให้เห็นว่า การมีส่วนร่วมในกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การรับรู้ ความรู้และความเข้าใจของนักเรียนส่งผลให้นักเรียนมีพฤติกรรมการอ่านและมีความสามารถในการอ่านเพิ่มขึ้น

Medina, et.al. (2020) ได้ศึกษาพฤติกรรม ความเข้าใจ และความสัมพันธ์ของการส่งเสริมการอ่านต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายของเม็กซิโก เนื่องจากการอ่านเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่ช่วยให้นักเรียนบรรลุผลสำเร็จในการศึกษา โดยศึกษาปัจจัยการส่งเสริมการอ่าน ด้านพฤติกรรมการอ่าน ด้านความเข้าใจในการอ่าน และด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านการส่งเสริมการอ่าน ปัจจัยพฤติกรรมการอ่าน ปัจจัยความเข้าใจในการอ่าน และปัจจัยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีความสัมพันธ์เชิงบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ดังนั้น เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น ครูควรส่งเสริมพฤติกรรมการอ่านที่ดีและสร้างความเข้าใจในการอ่านกับนักเรียน

กรอบแนวคิดการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการครั้งนี้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product) เนื่องจากการประเมินที่ยึดหลักของการวิเคราะห์ระบบ (System analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems approach) มีกระบวนการประเมินที่ต่อเนื่องควบคู่กับการบริหารโครงการ วัตถุประสงค์ของการประเมิน คือ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ การตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการ ความก้าวหน้า ปัญหา และอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี นอกจากนี้ยังเป็นรูปแบบการประเมินที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ ครอบคลุมการประเมินก่อนการดำเนินงานโครงการ ระหว่างดำเนินงานโครงการ และหลังสิ้นสุดโครงการ และเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง ซึ่งแสดงดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดที่ใช้ในการประเมินโครงการ

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีวิธีการดำเนินการประเมินโครงการ ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. กรอบแนวทางการประเมินโครงการ
2. ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
3. ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
5. ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

กรอบแนวทางประเมินโครงการ

ผู้ประเมินได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ตามวัตถุประสงค์การประเมินโครงการ ดังนี้

ตารางที่ 10 กรอบแนวทางการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| วัตถุประสงค์ | ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล | เครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล | การวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์การประเมิน |
|--|---|---|---|---|--|
| 1. เพื่อประเมิน ด้านบริบทของ โครงการฯ | ประเมินความสอดคล้องของ โครงการกับความความต้องการ จำเป็น นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และวัตถุประสงค์ของโครงการ | - ครู จำนวน 20 คน - คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน รวมจำนวน 27 คน | แบบประเมิน ด้านบริบทของ โครงการฯ | - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป |
| 2. เพื่อประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้าของ โครงการฯ | ประเมินความเหมาะสมของปัจจัย นำเข้าใน 4 ด้าน ได้แก่ - ด้านบุคลากร - ด้านงบประมาณ - ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ - ด้านการบริหารจัดการ | ครู จำนวน 20 คน | แบบประเมินด้าน ปัจจัยนำเข้าของ โครงการฯ | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ | ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล | เครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล | การวิเคราะห์ ข้อมูล | เกณฑ์การประเมิน |
|---|--|------------------------------|--|---------------------------------------|---|
| 3. เพื่อประเมิน ด้านกระบวนการของ โครงการฯ | ประเมินการปฏิบัติตาม กระบวนการ PDCA 1. ด้านการวางแผน 2. ด้านการดำเนินงาน 3. ด้านนิเทศติดตามและ ประเมินผล 4. ด้านการปรับปรุงแก้ไขและ พัฒนา | ครู จำนวน 20 คน | แบบประเมิน ด้านกระบวนการของ โครงการฯ | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป |
| 4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิตของ โครงการฯ | 1. ผลการประเมินทักษะการอ่าน และการเขียนของนักเรียนใน ระดับชั้น | ครู ผู้รับผิดชอบ กิจกรรม | 1. แบบสรุปข้อมูล | สรุปข้อมูล | นักเรียนร้อยละ 70 มีทักษะการอ่านและ การเขียนคุณภาพ ระดับดีขึ้นไป |

ตารางที่ 10 (ต่อ)

| วัตถุประสงค์ | ประเด็นการประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา | แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูล | เครื่องมือเก็บรวบรวม ข้อมูล | การวิเคราะห์ข้อมูล | เกณฑ์การประเมิน |
|--------------|--|-----------------------------------|---|---------------------------------------|--|
| | 2. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | ครู ผู้รับผิดชอบกิจกรรม | 2. สรุปลงผลการประเมิน ความพึงพอใจ ต่อการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ | สรุปข้อมูล | - |
| | 3. ความพึงพอใจของครู ต่อการดำเนินงานโครงการ | ครู จำนวน 20 คน | 3. แบบประเมิน ความพึงพอใจ ของครู | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป |
| | 4. ความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อ การดำเนินงานโครงการ | ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 247 คน | 4. แบบประเมิน ความพึงพอใจ ของผู้ปกครอง | ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน | มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือระดับมาก ขึ้นไป |

**ตอนที่ 1 การประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู จำนวน 20 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน
รวมจำนวน 27 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจงและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนา
ทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ การพัฒนาทักษะ
การอ่านและการเขียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะ
การอ่านและการเขียน เพื่อรวบรวมองค์ความรู้และเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินด้านบริบท
โครงการ
3. นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการการประเมินด้านบริบทของโครงการ
4. กำหนดขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็น
ประเมินความสอดคล้องของโครงการกับความความต้องการจำเป็น นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และ
วัตถุประสงค์ของโครงการ กำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป
5. สร้างข้อคำถามการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน
ของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ,
2562 : 135) ได้แก่
 - 5 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด
 - 4 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก
 - 3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง
 - 2 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

6. นำแบบประเมินด้านบริบทของโครงการที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562: 143)

+1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

-1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

7. วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามมีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

8. ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย รวมจำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนของนักเรียนเช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์อำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562: 147) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการมีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.69-0.88 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.95 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

9. จัดพิมพ์แบบประเมินด้านบริบทของโครงการ และนำไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. จัดเตรียมแบบประเมินด้านบริบทของโครงการให้ครบตามจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. ประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือในการทำแบบประเมิน
3. แจกแบบประเมินให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง
4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 54)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

ตอนที่ 2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู จำนวน 20 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจงและเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน เพื่อรวบรวมองค์ความรู้และเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

3. นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาการอ่านและการเขียน

4. กำหนดขอบเขตข้อความ รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ กำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

5. สร้างข้อความการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 20 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 135) ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

6. นำแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อความกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณาดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562: 143)

- +1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อความนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อความนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

7. วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อความของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อความมีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 เป็นข้อความที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

8. ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครู โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 29 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนของนักเรียนเช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach)

คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562: 147) พบว่า ข้อคำถาม ในแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการมีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.43-0.73 และ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.94 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

9. จัดพิมพ์แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ และนำไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. จัดเตรียมแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการให้ครบตามจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. ประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือในการทำแบบประเมิน
3. แจกแบบประเมินให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง
4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์ การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 54)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

ตอนที่ 3 การประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครู จำนวน 20 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจงและเป็นไปตาม
วัตถุประสงค์ของการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
พัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีขั้นตอนการสร้างดังนี้

1. ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ การพัฒนาทักษะ
การอ่านและการเขียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนา
ทักษะการอ่านและการเขียน เพื่อรวบรวมองค์ความรู้และเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน
3. นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาการอ่านและ
การเขียน
4. กำหนดขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งประเมิน
การปฏิบัติงานโครงการตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน
(Do) ประกอบด้วย 10 กิจกรรม ได้แก่ 1) กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 1 2) กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 3) กิจกรรม
การอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 4) “มาตราพาเพลิน” กิจกรรมการพัฒนา
ทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 5) กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษา
ปีที่ 5 6) กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 7) กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร”
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 8) กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน
Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 9) กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
และ 10) กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ด้านการนิเทศติดตามและประเมินผล (Check) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) กำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

5. สร้างข้อคำถามการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 106 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562: 135) ได้แก่

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

6. นำแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงของเครื่องมือและภาษาที่ใช้ โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562: 143)

- +1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

7. วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามมีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 เป็นข้อคำถามที่ใช้ได้สามารถนำไปใช้ได้

8. ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำแบบประเมินไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครู โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 29 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนขยายโอกาสในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และมีการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนของนักเรียนเช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2562: 147) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการมีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.26-0.68 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

9. จัดพิมพ์แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ และนำไปใช้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. จัดเตรียมแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการให้ครบตามจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
2. ประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือในการทำแบบประเมิน
3. แจกแบบประเมินให้กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลและเก็บรวบรวมข้อมูลกลับด้วยตนเอง
4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับมาทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 54)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

**ตอนที่ 4 การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

วัตถุประสงค์

เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

1. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
ในทุกระดับชั้น คือ ข้อมูลสรุปจากคณะกรรมการควบคุมห้องและประเมินความสามารถในการอ่าน
ออกเขียนได้

2. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน คือ ข้อมูลจากผู้รับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ซึ่งได้จากครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมหลังสิ้นสุดการจัดกิจกรรม โดยเลือกนักเรียนตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ซึ่งมีจำนวนนักเรียน ดังนี้

ตารางที่ 11 กลุ่มผู้ให้ข้อมูลความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน

| กลุ่มผู้ให้ข้อมูล | จำนวนนักเรียน |
|-------------------------------|---------------|
| นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | 23 |
| นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | 24 |
| นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | 28 |
| นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 30 |
| นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 33 |
| นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 45 |
| นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 35 |
| รวม | 218 |

3. กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ ได้แก่ ครู จำนวน 20 คน และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 276 คน ซึ่งเป็นกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล จำนวน 4 ฉบับ ได้แก่

1. แบบสรุปข้อมูลผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้น
2. แบบสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน
3. แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบสรุปข้อมูลผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้น
สรุปข้อมูลผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-
มัธยมศึกษาปีที่ 3 ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 12 ขอบเขตการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

| ระดับ ชั้น | ทักษะการอ่าน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | ทักษะการเขียน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | เกณฑ์การผ่าน การประเมิน |
|---------------|---|--|---|--|--|
| ป.1 | - การอ่านพยัญชนะ (10) - การอ่านสะกดคำ (10) รวม 20 คะแนน | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | - การเขียนพยัญชนะ (10) - การเขียนสะกดคำ (10) รวม 20 คะแนน | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | นักเรียนร้อยละ 70 มีทักษะการอ่านและ การเขียน คุณภาพใน ระดับดีขึ้นไป ถือว่าผ่าน เกณฑ์ |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ระดับ ชั้น | ทักษะการอ่าน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | ทักษะการเขียน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | เกณฑ์การผ่าน การประเมิน |
|---------------|-----------------------------|--|------------------------------|--|----------------------------|
| ป.2 | - การอ่านออกเสียง (20) | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก | - การเขียนคำ (20) | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก | |
| | - การอ่านรู้เรื่อง (10) | คะแนน | - การเขียนเรื่อง (16) | คะแนน | |
| | รวม 30 คะแนน | 0-2 คะแนน – ปรับปรุง 3-4 คะแนน – พอใช้ 5-7 คะแนน – ดี 8-10 คะแนน – มาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | รวม 36 คะแนน | 0-3 คะแนน – ปรับปรุง 4-7 คะแนน – พอใช้ 8-11 คะแนน – ดี 12-16 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ระดับ ชั้น | ทักษะการอ่าน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | ทักษะการเขียน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | เกณฑ์การผ่าน การประเมิน |
|---------------|-----------------------------|---|------------------------------|---|----------------------------|
| ป.3 | - การอ่านออกเสียง (20) | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก | - การเขียนคำ (20) | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก | |
| | - การอ่านรู้เรื่อง (10) | คะแนน 0-2 คะแนน – ปรับปรุง 3-4 คะแนน – พอใช้ 5-7 คะแนน – ดี 8-10 คะแนน – มาก | - การเขียนเรื่อง (16) | คะแนน 0-3 คะแนน – ปรับปรุง 4-7 คะแนน – พอใช้ 8-11 คะแนน – ดี 12-16 คะแนน – ดีมาก | |
| | รวม 30 คะแนน | ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | รวม 36 คะแนน | ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ระดับ ชั้น | ทักษะการอ่าน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | ทักษะการเขียน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | เกณฑ์การผ่าน การประเมิน |
|---------------|---|--|------------------------------|---|----------------------------|
| ป.4 | - การอ่านออกเสียง (20) - การอ่านรู้เรื่อง (20) รวม 40 คะแนน | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | - การเขียนเรื่อง (16) | คะแนน 0-3 คะแนน – ปรับปรุง 4-7 คะแนน – พอใช้ 8-11 คะแนน – ดี 12-16 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ระดับ ชั้น | ทักษะการอ่าน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | ทักษะการเขียน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | เกณฑ์การผ่าน การประเมิน |
|---------------|---|--|------------------------------|---|----------------------------|
| ป.5 | - การอ่านออกเสียง (20) - การอ่านรู้เรื่อง (20) รวม 40 คะแนน | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | - การเขียนเรื่อง (16) | คะแนน 0-3 คะแนน – ปรับปรุง 4-7 คะแนน – พอใช้ 8-11 คะแนน – ดี 12-16 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ระดับ ชั้น | ทักษะการอ่าน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | ทักษะการเขียน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | เกณฑ์การผ่าน การประเมิน |
|---------------|---|--|------------------------------|---|----------------------------|
| ป.6 | - การอ่านออกเสียง (20) - การอ่านรู้เรื่อง (20) รวม 40 คะแนน | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | - การเขียนเรื่อง (16) | คะแนน 0-3 คะแนน – ปรับปรุง 4-7 คะแนน – พอใช้ 8-11 คะแนน – ดี 12-16 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ระดับ ชั้น | ทักษะการอ่าน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | ทักษะการเขียน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | เกณฑ์การผ่าน การประเมิน |
|---------------|-----------------------------|--|------------------------------|---|----------------------------|
| ม.1 | การอ่าน (20) | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | การเขียน (16) | คะแนน 0-3 คะแนน – ปรับปรุง 4-7 คะแนน – พอใช้ 8-11 คะแนน – ดี 12-16 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ระดับ ชั้น | ทักษะการอ่าน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | ทักษะการเขียน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | เกณฑ์การผ่าน การประเมิน |
|---------------|-----------------------------|--|------------------------------|---|----------------------------|
| ม.2 | การอ่าน (20) | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | การเขียน (16) | คะแนน 0-3 คะแนน – ปรับปรุง 4-7 คะแนน – พอใช้ 8-11 คะแนน – ดี 12-16 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | |

ตารางที่ 12 (ต่อ)

| ระดับ ชั้น | ทักษะการอ่าน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | ทักษะการเขียน (คะแนนเต็ม) | เกณฑ์การให้คะแนน / ระดับคุณภาพ | เกณฑ์การผ่าน การประเมิน |
|---------------|-----------------------------|--|------------------------------|---|----------------------------|
| ม.3 | การอ่าน (20) | คะแนน 0-4 คะแนน – ปรับปรุง 5-9 คะแนน – พอใช้ 10-14 คะแนน – ดี 15-20 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | การเขียน (16) | คะแนน 0-3 คะแนน – ปรับปรุง 4-7 คะแนน – พอใช้ 8-11 คะแนน – ดี 12-16 คะแนน – ดีมาก ระดับคุณภาพ ร้อยละ 0-25 – ปรับปรุง ร้อยละ 25-49 – พอใช้ ร้อยละ 50-74 – ดี ร้อยละ 75-100 – ดีมาก | |

2. แบบสรุปลผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน เป็นการสรุปลผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน จากครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม ดังนี้

- 2.1 กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
- 2.2 กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
- 2.3 กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
- 2.4 “มาตราพาเพลิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
- 2.5 กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
- 2.6 กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
- 2.7 กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
- 2.8 กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน

Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

- 2.9 กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
- 2.10 กิจกรรมจัดซ่อมเสริมนักเรียนที่มีปัญหาเป็นรายบุคคล

3. แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

3.1 ศึกษาและทำความเข้าใจข้อมูลโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

3.2 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน เพื่อรวบรวมองค์ความรู้และเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมิน

3.3 นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาการอ่านและการเขียน

3.4 กำหนดขอบเขตข้อคำถาม รูปแบบของแบบประเมิน และเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นการประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการ และการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการ กำหนดเกณฑ์การประเมินอยู่ในระดับมากขึ้นไป ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3.5 สร้างข้อคำถามการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ได้แก่ ความพึงพอใจของครู จำนวน 15 ข้อ ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 10 ข้อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562: 135) ได้แก่

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3.6 นำแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบความตรงตามเนื้อหา (Content validity) โดยการพิจารณาค่าความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับจุดประสงค์ (Item Objective Congruence: IOC) และกำหนดคะแนนการพิจารณา ดังนี้ (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 143)

- +1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่า ข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

3.7 วิเคราะห์ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบประเมินความพึงพอใจ ต่อโครงการโดยใช้สูตรของ Rovinelli & Hambleton (1976) ผลการวิเคราะห์พบว่า ข้อคำถามของ แบบประเมินความพึงพอใจของครู มีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 แบบประเมินความ พึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน มีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้ สามารถนำไปใช้ได้

3.8 ทำการปรับปรุงตามคำแนะนำและข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และนำแบบ ประเมินทั้ง 2 ฉบับ ไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารและครู โรงเรียนแม่หลวงอุบลรัตน์ไทยคิริ อำเภอยางชุมน้อย จังหวัดศรีสะเกษ ปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 29 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 30 คน ซึ่งไม่ใช่กลุ่มเป้าหมายในการประเมินโครงการครั้งนี้ เนื่องจากเป็นโรงเรียนขยายโอกาส ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ศรีสะเกษ เขต 4 ที่มีบริบทใกล้เคียงกัน และ มีการดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนของนักเรียนเช่นเดียวกัน จากนั้นนำมาวิเคราะห์ ค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach) คือ การหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient) (พิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562: 147) พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของครู มีค่าอำนาจจำแนก อยู่ระหว่าง 0.43-0.84 และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นมีค่าเท่ากับ 0.81 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.34-0.81 และ ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นมีค่าเท่ากับ 0.88 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

3.9 จัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการทั้ง 2 ฉบับ และนำไปใช้ในกับ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้ประเมินได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2563 ดังนี้

1. เก็บรวบรวมข้อมูลสรุปผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในทุกระดับชั้นจากครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม
2. เก็บรวบรวมข้อมูลสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนจากครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม
3. จัดเตรียมแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการทั้ง 2 ฉบับให้ครบตามจำนวนกลุ่มผู้ให้ข้อมูล
4. ประชุมชี้แจงจุดมุ่งหมายและขอความร่วมมือจากครูทุกคนในการทำแบบประเมิน
5. แจกแบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการแก่ครูและได้รับกลับคืนมาทั้งหมด
6. ขอความร่วมมือจากครูประจำชั้นในทุกระดับแจกแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการ และได้รับกลับคืนมาทั้งหมด
7. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินทั้งหมด และนำมาวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล

1. การประเมินจำนวนนักเรียนแต่ละชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการอ่านและการเขียน ต้องมีผลการประเมินเท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ดีมาก หมายถึง จำนวนนักเรียนร้อยละ 80-100

ดี หมายถึง จำนวนนักเรียนร้อยละ 70-79

พอใช้ หมายถึง จำนวนนักเรียนร้อยละ 60-69

ปรับปรุง หมายถึง จำนวนนักเรียนต่ำกว่าร้อยละ 59

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินความพึงพอใจต่อโครงการ คือ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการประเมินและการแปลผลค่าเฉลี่ย ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2560 : 54)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

การประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เป็นการประเมินระดับความสอดคล้องของโครงการกับความความต้องการจำเป็น นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยประเมินจากครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวมจำนวน 27 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 13 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | n = 27 | | ระดับความ สอดคล้อง | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|--|-------------|-------------|-----------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. โครงการสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนา การอ่านและการเขียนของหน่วยงานต้นสังกัด และสถานศึกษา | 4.48 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 2. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบท ของโรงเรียนและชุมชน | 4.30 | 0.47 | มาก | ผ่าน |
| 3. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน | 4.56 | 0.51 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. โครงการมุ่งพัฒนาทักษะการอ่านและ การเขียนของนักเรียน | 4.41 | 0.50 | มาก | ผ่าน |
| 5. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้และก่อให้เกิด การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ของนักเรียน | 4.70 | 0.47 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพปัญหา ของโครงการ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายของ โครงการ | 4.78 | 0.42 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับกิจกรรมของ โครงการ | 4.56 | 0.51 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. กิจกรรมมีความเหมาะสม ครอบคลุม และ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ | 4.52 | 0.51 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. ระยะเวลาการดำเนินงานของโครงการ มีความเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง | 4.56 | 0.51 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.59 | 0.24 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.24) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความสอดคล้องสูงสุด คือ วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโครงการ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ วัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.42) ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียนและชุมชน มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.47)

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เป็นการประเมินความเหมาะสมใน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ โดยประเมินจากครู จำนวน 20 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 14 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวม

| รายการ | n = 20 | | ระดับความเหมาะสม | การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51 |
|--------------------------|-------------|-------------|------------------|----------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| ด้านบุคลากร | 4.48 | 0.36 | มาก | ผ่าน |
| ด้านงบประมาณ | 4.31 | 0.31 | มาก | ผ่าน |
| ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ | 4.45 | 0.38 | มาก | ผ่าน |
| ด้านการบริหารจัดการ | 4.55 | 0.27 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.45 | 0.20 | มาก | ผ่าน |

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.20) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.27) รองลงมา คือ ด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.36) ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.38) และด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.31) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | n = 20 | | ระดับความ เหมาะสม | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-------------|-------------|----------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| ด้านบุคลากร | | | | |
| 1. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | 4.45 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 2. ครูมีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ ในการดำเนินงานโครงการพัฒนา ทักษะการอ่านและการเขียน | 4.50 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 3. ครูเห็นความสำคัญและการจัดกิจกรรม พัฒนาการอ่านและการเขียน | 4.45 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 4. ครูมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ | 4.40 | 0.50 | มาก | ผ่าน |
| 5. ครูมีความพร้อมให้ความร่วมมือและ มีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานโครงการ | 4.60 | 0.50 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.48 | 0.36 | มาก | ผ่าน |

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| รายการ | n = 20 | | ระดับความ เหมาะสม | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-------------|-------------|----------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| ด้านงบประมาณ | | | | |
| 6. งบประมาณสำหรับการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสม | 4.35 | 0.49 | มาก | ผ่าน |
| 7. งบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรม ของโครงการมีความเพียงพอ | 4.25 | 0.44 | มาก | ผ่าน |
| 8. การจัดสรรงบประมาณแต่ละกิจกรรม มีความเหมาะสม | 4.20 | 0.41 | มาก | ผ่าน |
| 9. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณ จากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเหมาะสม | 4.30 | 0.47 | มาก | ผ่าน |
| 10. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากร เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ | 4.45 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.31 | 0.31 | มาก | ผ่าน |
| ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ | | | | |
| 11. มีบรรยากาศและมุมการอ่านที่เอื้อต่อ การจัดกิจกรรม | 4.50 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 12. มีแหล่งเรียนรู้สำหรับพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ | 4.50 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 13. สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้ มีความเหมาะสม | 4.45 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 14. สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้ มีจำนวนเพียงพอ | 4.50 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 15. สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้ มีความทันสมัย | 4.30 | 0.47 | มาก | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.45 | 0.38 | มาก | ผ่าน |

ตารางที่ 15 (ต่อ)

| รายการ | n = 20 | | ระดับความ เหมาะสม | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|--|-------------|-------------|----------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| ด้านการบริหารจัดการ | | | | |
| 16. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียน | 4.70 | 0.47 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 17. มีการประสานงานกับภาคีเครือข่ายใน การจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียน | 4.45 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 18. ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ ด้านการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติงาน อย่างเต็มศักยภาพ | 4.60 | 0.50 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 19. สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองนักเรียน ในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ของนักเรียน | 4.45 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 20. สนับสนุนและอำนวยความสะดวกใน การดำเนินงานกิจกรรม | 4.55 | 0.51 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.55 | 0.27 | มากที่สุด | ผ่าน |
| รวมเฉลี่ย | 4.45 | 0.20 | มาก | ผ่าน |

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.20) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า

ด้านบุคลากร โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.36) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ครูมีความพร้อมให้ความร่วมมือและมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50) รองลงมา คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.51)

ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ ครูมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.50)

ด้านงบประมาณ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.31) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ งบประมาณสำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$, S.D. = 0.49) ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ การจัดสรรงบประมาณแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.41)

ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.38) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ มีบรรยากาศและมุมการอ่านที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม มีแหล่งเรียนรู้สำหรับพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ และสื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.51) รองลงมา คือ สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.51) ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีความทันสมัย มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.30$, S.D. = 0.47)

ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.27) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.47) รองลงมา คือ ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ และปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.50) ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ มีการประสานงานกับภาคีเครือข่ายในการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน และ สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองนักเรียน ในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.51)

ตารางที่ 16 ร้อยละของปัญหาและอุปสรรคด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา (n= 20)

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 1. สื่อการเรียนรู้ไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน | 10 | 50.0 |
| 2. ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 4 | 20.0 |
| 3. การนิเทศไม่ต่อเนื่องและเป็นระบบ | 4 | 20.0 |
| 4. แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนไม่เพียงพอ | 2 | 10.0 |
| 5. ครูไม่เพียงพอทำให้ไม่สามารถดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง | 1 | 5.0 |

จากตารางที่ 16 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา ได้แก่ สื่อการเรียนรู้ไม่เหมาะสมและไม่เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 50 รองลงมา คือ ขาดงบประมาณในการสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการนิเทศไม่ต่อเนื่องและเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 20 แหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนไม่เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 10 และครูไม่เพียงพอทำให้ไม่สามารถดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 5 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ร้อยละของข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครู
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา (n= 20)

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 1. ควรจัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน | 8 | 40.0 |
| 2. ควรจัดหางบประมาณและสนับสนุนงบประมาณจัดทำสื่อให้เพียงพอ | 6 | 30.0 |
| 3. ควรมีการนิเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ | 4 | 20.0 |
| 4. จัดแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน | 2 | 10.0 |
| 5. ควรหาครูที่เลี้ยงมาช่วยหรือแยกชั้นเรียน | 1 | 5.0 |

จากตารางที่ 17 พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการตามความคิดเห็นของครูโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา ได้แก่ ควรจัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมา คือ ควรจัดหางบประมาณและสนับสนุนงบประมาณจัดทำสื่อให้เพียงพอ คิดเป็นร้อยละ 30 ควรมีการนิเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ คิดเป็นร้อยละ 20 จัดแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน คิดเป็นร้อยละ 10 และควรมหาครูพี่เลี้ยงมาช่วยหรือแยกชั้นเรียน คิดเป็นร้อยละ 5 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

การประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เป็นการประเมินการปฏิบัติงานด้านการวางแผน ด้านการดำเนินงาน ด้านนิเทศติดตามและประเมินผล ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา โดยประเมินจากครู จำนวน 20 คน ผลการประเมินดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 18 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวม

| รายการ | n = 20 | | ระดับการปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51 |
|------------------------------|-------------|-------------|------------------|----------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| ด้านการวางแผน | 4.46 | 0.33 | มาก | ผ่าน |
| ด้านการดำเนินงาน | 4.80 | 0.12 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านนิเทศติดตามและประเมินผล | 4.63 | 0.30 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา | 4.40 | 0.43 | มาก | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.76 | 0.13 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 18 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.13) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการดำเนินงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.12) รองลงมา คือ ด้านนิเทศติดตามและประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.30) ด้านการวางแผน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.33) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 ผลการประเมินด้านการวางแผนโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|--|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. สำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ | 4.40 | 0.55 | มาก | ผ่าน |
| 3. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายโครงการ | 4.40 | 0.55 | มาก | ผ่าน |
| 4. กำหนดแนวทางการคัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. กำหนดกิจกรรมและจัดทำแผนปฏิบัติงาน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. มีแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ | 4.20 | 0.45 | มาก | ผ่าน |
| 7. ประชุมชี้แจงผู้ปกครองเพื่อขอความร่วมมือในกิจกรรม | 4.20 | 0.45 | มาก | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.46 | 0.33 | มาก | ผ่าน |

จากตารางที่ 19 พบว่า ผลการประเมินด้านการวางแผนโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.33) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สสำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ กำหนดแนวทางการคัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียน และกำหนดกิจกรรมและจัดทำแผนปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) ส่วนประเด็นการประเมินที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ มีแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ และประชุมชี้แจงผู้ปกครองเพื่อขอความร่วมมือในกิจกรรม มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.45)

ตารางที่ 20 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวม

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|--|-----------|------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | 4.93 | 0.11 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่อง การสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | 4.86 | 0.17 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | 4.80 | 0.19 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. “มาตราพาลีณ” กิจกรรมการพัฒนา ทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | 4.74 | 0.21 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | 4.80 | 0.19 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 4.78 | 0.18 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 4.78 | 0.32 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 20 (ต่อ)

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 8. กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 4.84 | 0.15 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 4.80 | 0.14 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 4.66 | 0.26 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.80 | 0.12 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 20 พบว่า ผลการประเมินด้านการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.12) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม ทุกกิจกรรมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุดเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.11) กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.17) กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.15) กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.14) กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.19) กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.18) กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.32) “มาตราพาเพลิน” กิจกรรมพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ($\bar{X} = 4.74$, S.D. = 0.21) และกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.26)

ตารางที่ 21 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-----------|------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. วางแผนจัดทำกิจกรรมบูรณาการร่วมกับ โครงการห้องสมุดมีชีวิตเพื่อส่งเสริมการเขียน ของนักเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. จัดหาและจัดทำสื่อการเรียนรู้เพื่อนำมา พัฒนาการอ่านและการเขียนของนักเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษา มาตรฐานตัวชี้วัด ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา การอ่านออกเขียนได้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการ เรียนรู้ที่ได้ออกแบบไว้ | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรม ในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทาง วิชาชีพของวง ช่วงชั้นที่ 1 เพื่อสะท้อนผล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. ประเมินทักษะการอ่านออกเขียนได้ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 11. สรุปผลและรายงานการจัดกิจกรรม การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ให้ผู้บริหาร | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 21 (ต่อ)

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-----------|------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 12. นำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้จากบันทึก การสังเกตชั้นเรียนไปใช้จัดกิจกรรม การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ในครั้งต่อไป | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.93 | 0.11 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.11) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 22 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-----------|------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. กำหนดกิจกรรมการพัฒนารายกลุ่ม เป็นการกำหนดวิธีการและนวัตกรรม ที่เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละกลุ่ม เพื่อฝึกทักษะการอ่านและการเขียน ของนักเรียนให้เหมาะสมมากขึ้น | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรม ในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 22 (ต่อ)

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|--|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 5. ประเมินผลการอ่านการเขียนของนักเรียน เพื่อพัฒนาการการอ่านและการเขียน ของนักเรียน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. สรุปและรายงานผลการประเมิน ทักษะการอ่านการเขียนของนักเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.86 | 0.17 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้อง ไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.86$, S.D. = 0.17) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 23 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-----------|------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. วิเคราะห์หลักสูตร/จัดทำแบบฝึกทักษะ การอ่านและการเขียนสะกดคำ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. ปรับปรุงแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน สะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 23 (ต่อ)

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|--|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 5. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมการอ่านและ การเขียนสะกดคำชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. จัดกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียน สะกดคำ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรม ในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. ประเมินผลการอ่านและการเขียนสะกดคำ | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรม | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.80 | 0.19 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.19) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 24 ผลการประเมินการดำเนินงาน “มาตราพาลีลิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|--|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. วิเคราะห์หลักสูตรและสร้างนวัตกรรม พัฒนาการอ่านการเขียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. จัดกิจกรรม PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และสะท้อนผล | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. จัดการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรม พัฒนาการอ่าน การเขียนตามกิจกรรม ตามที่กำหนดตลอดปีการศึกษา | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรม ในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. ประเมินผลระหว่างทำกิจกรรม และหาข้อที่ควรปรับปรุงพัฒนา | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. ประเมินผลทักษะการเขียนมาตราตัวสะกด | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมการ พัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และ พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.74 | 0.21 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงาน “มาตราพาลีลิน” กิจกรรมการพัฒนา
ทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.74$,
S.D. = 0.21) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 25 ผลการประเมินการดำเนินงาน กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|--|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. วิเคราะห์หลักสูตร ออกแบบและจัดทำ แผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนา ทักษะการเขียนย่อความ | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. จัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะ การเขียนย่อความตามแผนการเรียนรู้ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรม ในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. ประเมินทักษะการเขียนย่อความ | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรม การพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อวางแผนพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ในปีการศึกษาถัดไป | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.80 | 0.19 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงาน กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.19) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 26 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. จัดกิจกรรมการพัฒนารายกลุ่ม | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรม ในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. ประเมินผลการอ่านการเขียนของนักเรียน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. สรุปและรายงานผลการประเมินกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษา ปีที่ 6 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | 4.40 | 0.55 | มาก | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.78 | 0.18 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 26 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.18) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 27 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

| รายการ | n = 20 | | ระดับ | ระดับ |
|---|-------------|-------------|------------------|-------------|
| | \bar{X} | S.D. | การปฏิบัติ | การปฏิบัติ |
| 1. ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. จัดกิจกรรมการพัฒนารายกลุ่ม | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรม ในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. ประเมินผลการอ่านการเขียนของนักเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดย ตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนา ให้ดียิ่งขึ้น | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.78 | 0.32 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 27 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.78$, S.D. = 0.32) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 28 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|--|-----------|------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | 4.40 | 0.55 | มาก | ผ่าน |
| 7. ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.84 | 0.15 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 28 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.84$, S.D. = 0.15) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 29 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาของนักเรียน ที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. วางแผนกับคณะครูภาษาไทยในการจัด กิจกรรมภาษาไทยวันละคำในชั่วโมงโฮมรูม | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. จัดกิจกรรมภาษาไทยวันละคำในชั่วโมง โฮมรูมให้ห้องเรียน โดยเน้นการอ่านและ เขียนคำพื้นฐานตามจุดเน้นของแต่ละชั้น | 4.40 | 0.55 | มาก | ผ่าน |
| 5. นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรม ในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. ประเมินผลกิจกรรมภาษาไทยวันละคำ | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมภาษาไทย วันละคำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.80 | 0.14 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 29 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.14) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 30 ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|--|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยลดลงและส่งผลต่อการเรียนในวิชาอื่น ๆ | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. ค้นหาสาเหตุที่นักเรียนมีปัญหาการเขียนไม่คล่อง | 4.40 | 0.55 | มาก | ผ่าน |
| 3. คัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียน | 4.40 | 0.55 | มาก | ผ่าน |
| 4. จัดกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” โดยรักษาตามอาการและสร้างภูมิคุ้มกันโดยให้นักเรียนได้แสดงออก | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. ประชุมติดตามความก้าวหน้าโดยการสังเกตและติดตาม : โดยใช้เกมการศึกษา ชุดการเขียนไทย เขียนเก่ง | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. สรุปผลการดำเนินกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. รายงานผลการดำเนินกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.66 | 0.26 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 30 พบว่า ผลการประเมินการดำเนินงานกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.26) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 31 ผลการประเมินด้านนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการสอน นิเทศชั้นเรียน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดตาราง การนิเทศชั้นเรียน | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัด กิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศ ชั้นเรียน | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. รายงานผลการติดตามความก้าวหน้าของ โครงการเป็นระยะ | 4.80 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. ประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | 5.00 | 0.00 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. ประเมินผลทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน | 4.20 | 0.45 | มาก | ผ่าน |
| 7. ประเมินความพึงพอใจของครู ผู้ปกครอง นักเรียน และนักเรียน | 4.40 | 0.55 | มาก | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.63 | 0.30 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 31 พบว่า ผลการประเมินด้านนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.30) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ($\bar{X} = 5.00$, S.D. = 0.00) รองลงมา คือ ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน และรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.45) ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับการปฏิบัติต่ำสุด คือ ประเมินผลทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.45)

ตารางที่ 32 ผลการประเมินด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ | 4.20 | 0.45 | มาก | ผ่าน |
| 2. นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น | 4.60 | 0.55 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. เผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการสู่ สาธารณชน | 4.40 | 0.55 | มาก | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.40 | 0.43 | มาก | ผ่าน |

จากตารางที่ 32 ผลการประเมินด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.43) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.55) รองลงมา คือ เผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการสู่สาธารณชน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.55) ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับความสอดคล้องต่ำสุด คือ สรุปและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.45)

ตารางที่ 33 ร้อยละของปัญหาและอุปสรรคด้านกระบวนการของโครงการตามความคิดเห็นของครู
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา (n= 5)

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|--|-------|--------|
| 1. นักเรียนเขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง | 2 | 40.0 |
| 2. สถานการณ์โรคระบาดโควิด 19 ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ | 2 | 40.0 |
| 3. ครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนที่ไม่หลากหลายและไม่น่าสนใจ ไม่ทันสมัย | 2 | 40.0 |
| 4. ครูวิเคราะห์หลักสูตรและวิเคราะห์ผู้เรียนไม่ครบถ้วนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน | 1 | 20.0 |
| 5. ครูยังจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง | 1 | 20.0 |
| 6. ผู้ปกครองไม่ค่อยสนใจในการทำการบ้านของนักเรียน | 1 | 20.0 |
| 7. กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ของครูยังไม่หลากหลาย ไม่ตรงจุด | 1 | 20.0 |
| 8. ครูยังไม่วิเคราะห์ความต้องการของนักเรียน | 1 | 20.0 |
| 9. นักเรียนไม่สามารถเขียนย่อความจากเรื่องที่อ่านได้ถูกต้องเท่าที่ควร | 1 | 20.0 |
| 10. นักเรียนสามารถเขียนย่อความจากเรื่องที่อ่านได้ มีนักเรียนบางคนต้องแก้ไข | 1 | 20.0 |
| 11. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการเรียน | 1 | 20.0 |
| 12. นักเรียนบางคนไม่เตรียมคำศัพท์ในแต่ละวันมานำเสนอหน้าห้องในช่วงโฮมรูม | 1 | 20.0 |

จากตารางที่ 33 ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา โดยปัญหาและอุปสรรคที่พบมากที่สุด คือ นักเรียนเขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง สถานการณ์โรคระบาดโควิด19 ไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ และครูใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนที่ไม่หลากหลายและไม่น่าสนใจ ไม่ทันสมัย คิดเป็นร้อยละ 20

ตารางที่ 34 ร้อยละของข้อเสนอแนะด้านกระบวนการของโครงการตามความคิดเห็นของครู
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา (n= 5)

| รายการ | จำนวน | ร้อยละ |
|---|-------|--------|
| 1. ครูควรใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมให้มากและทุกคน | 3 | 60.0 |
| 2. ครูควรปรับวิธีการสอนให้ทันสมัยเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน | 3 | 60.0 |
| 3. ผู้ปกครองควรเอาใจใส่ในการทำการบ้านของนักเรียน และคอยดูแลอย่างใกล้ชิด | 2 | 40.0 |
| 4. ครูทำแบบฝึกหัดการแจกลูกคำทำเป็นการบ้านทุกวัน พร้อมทั้งให้นักเรียนฝึกแต่งประโยค | 2 | 40.0 |
| 5. ควรมีการวิเคราะห์หลักสูตรและวิเคราะห์ผู้เรียนให้ครอบคลุม และครบถ้วน | 2 | 40.0 |
| 6. ควรหาครูพี่เลี้ยงมาช่วยหรือแยกชั้นเรียน | 1 | 20.0 |
| 7. ครูนำคำศัพท์ซ้ำๆ มาเขียนตามคำบอกเพื่อเป็นการทดสอบ ความจำ | 1 | 20.0 |
| 8. ครูจัดกิจกรรมก่อนเข้าสู่บทเรียนเพื่อสร้างแรงจูงใจให้กับ เด็กนักเรียน | 1 | 20.0 |
| 9. ครูควรจะสลับกับนักเรียนที่เก่งมาสอนเพื่อนที่ไม่เก่ง เพื่อลด ความกังวลของนักเรียนที่ไม่เก่ง ให้ครูคอยเป็นที่ปรึกษา ให้กับนักเรียน | 1 | 20.0 |
| 10. นอกจากจะมีภาษาไทยวันละคำแล้ว ควรเพิ่มเติม ในส่วนของภาษาถิ่นวันละคำด้วย เพราะนักเรียนที่มาเรียน ที่โรงเรียนมีหลายชาติพันธุ์ | 1 | 20.0 |
| 11. ครูให้นักเรียนคนที่ไม่ได้เตรียมคำศัพท์มาให้ค้นหาคำศัพท์ จากพจนานุกรมมา 5 คำแล้วนำเสนอหน้าห้อง | 1 | 20.0 |

จากตารางที่ 34 ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา โดยข้อเสนอแนะที่พบมากที่สุด คือ ครูควรใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมให้มากและทุกคน และ ครูควรปรับวิธีการสอนให้ทันสมัยเข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน คิดเป็นร้อยละ 30 รองลงมา คือ

ผู้ปกครองควรเอาใจใส่ในการทำการบ้านของนักเรียนและคอยดูแลอย่างใกล้ชิด ครูทำแบบฝึกหัด การแจกลูกคำทำเป็นการบ้านทุกวัน พร้อมทั้งให้นักเรียนฝึกแต่งประโยค และควรมีการวิเคราะห์ หลักสูตรและวิเคราะห์ผู้เรียนให้ครอบคลุมและครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 20

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

การประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 เป็นการประเมิน ผลผลิตของโครงการ ได้แก่ 1) ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ 2) ผลการประเมินทักษะ การอ่านและการเขียนของนักเรียนในทุกกระดับชั้น 3) ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ 4) ความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการ และ 5) ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ต่อการดำเนินงานโครงการ ซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ

สรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 35 สรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของ นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| เป้าหมาย | ระดับ ชั้น | ผลการดำเนินงาน | สรุปผล | |
|---|----------------|--|--------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| 1. นักเรียนจำนวนร้อยละ 70 มีผลการประเมิน ทักษะการอ่านและ การเขียนอยู่ในระดับดี ขึ้นไปผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนด ไว้ | ป.1 (32 คน) | 1. ด้านทักษะการอ่าน มีนักเรียนจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 2. ทักษะการเขียน มีนักเรียนจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 96.88 มีผลการประเมิน ในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่ กำหนดไว้ | ✓ | |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| เป้าหมาย | ระดับ ชั้น | ผลการดำเนินงาน | สรุปผล | |
|----------|----------------|--|--------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| | ป.2 (26 คน) | 1. ทักษะการอ่านออกเสียง มีนักเรียน จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 2. ทักษะการอ่านรู้เรื่อง มีนักเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 73.07 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 3. ทักษะการเขียนคำ มีนักเรียนจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 4. ทักษะการเขียนเรื่อง มีนักเรียนจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 76.72 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | ป.3 (24 คน) | 1. ทักษะการอ่านออกเสียง มีนักเรียน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 2. ทักษะการอ่านรู้เรื่อง มีนักเรียนจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 92 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 3. ทักษะการเขียนคำ มีนักเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.17 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 4. ทักษะการเขียนเรื่อง มีนักเรียนจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| เป้าหมาย | ระดับ ชั้น | ผลการดำเนินงาน | สรุปผล | |
|----------|----------------|---|--------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| | ป.4 (24 คน) | 1. ทักษะการอ่านออกเสียง มีนักเรียน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 2. ทักษะการอ่านรู้เรื่อง มีนักเรียนจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | | ✓ |
| | | 3. ทักษะการเขียนเรื่อง มีนักเรียน จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | ป.5 (28 คน) | 1. ทักษะการอ่านออกเสียง มีนักเรียน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 2. ทักษะการอ่านรู้เรื่อง มีนักเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 70.37 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 3. ทักษะการเขียนเรื่อง มีนักเรียนจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | ป.6 (30 คน) | 1. ทักษะการอ่านออกเสียง มีนักเรียน จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 2. ทักษะการอ่านรู้เรื่อง มีนักเรียนจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| เป้าหมาย | ระดับ ชั้น | ผลการดำเนินงาน | สรุปผล | |
|----------|----------------|--|--------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| | | 3. ทักชะการเขียนเรื่อง มีนักเรียนจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | ม.1 (33 คน) | 1. ทักชะการอ่าน มีนักเรียนจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 2. ทักชะการเขียน มีนักเรียนจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 3. ทักชะอ่านและการเขียน มีนักเรียนจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 93.94 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | ม.2 (44 คน) | 1. ทักชะการอ่าน มีนักเรียนจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 2. ทักชะการเขียน มีนักเรียนจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 3. ทักชะอ่านและการเขียน มีนักเรียนจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 77.27 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| เป้าหมาย | ระดับ ชั้น | ผลการดำเนินงาน | สรุปผล | |
|---|----------------|--|--------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| | ม.3 (36 คน) | 1. ทักษะการอ่าน มีนักเรียนจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 2. ทักษะการเขียน มีนักเรียนจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | | 3. ทักษะอ่านและการเขียน มีนักเรียนจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| 2. นักเรียนมีความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมในระดับมากขึ้นไป | | 1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ โดยรวมอยู่ในระดับมาก | ✓ | |
| | | 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร โดยรวมอยู่ในระดับมาก | ✓ | |
| | | 3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก | ✓ | |
| | | 4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อ “มาตราพหุเพลน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก | ✓ | |
| | | 5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก | ✓ | |

ตารางที่ 35 (ต่อ)

| เป้าหมาย | ระดับ ชั้น | ผลการดำเนินงาน | สรุปผล | |
|----------|---------------|--|--------|----------|
| | | | บรรลุ | ไม่บรรลุ |
| | | 6. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” โดยรวมอยู่ในระดับมาก | ✓ | |
| | | 7. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” โดยรวมอยู่ในระดับมาก | ✓ | |
| | | 8. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers โดยรวมอยู่ในระดับมาก | ✓ | |
| | | 9. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” โดยรวมอยู่ในระดับมาก | ✓ | |

จากตารางที่ 35 สรุปผลสำเร็จของการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดไว้ พบว่านักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา ร้อยละ 70 มีทักษะการอ่านและการเขียนอยู่ในระดับดี และดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ยกเว้นจำนวนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ที่มีทักษะการอ่านรู้เรื่องในระดับดี ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และนักเรียนทุกคนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมของโครงการในระดับมาก

2. ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้น

ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีดังนี้

ตารางที่ 36 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้น

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียน | ทักษะการอ่าน | | | ทักษะการเขียน | | |
|-----------|---------------|--------------|--------|-------------|---------------|--------|-------------|
| | | คะแนนเฉลี่ย | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ | คะแนนเฉลี่ย | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
| ป.1 | 32 | 18.50 | 92.50 | ดีมาก | 18.84 | 94.22 | ดีมาก |
| ป.2 | 26 | 20.70 | 69.00 | ดี | 21.62 | 60.04 | ดี |
| ป.3 | 24 | 26.13 | 87.08 | ดีมาก | 22.88 | 63.56 | ดี |
| ป.4 | 24 | 24.33 | 81.10 | ดีมาก | 12.46 | 77.86 | ดีมาก |
| ป.5 | 28 | 26.82 | 89.40 | ดีมาก | 12.39 | 77.46 | ดีมาก |
| ป.6 | 30 | 27.73 | 92.43 | ดีมาก | 12.70 | 79.38 | ดีมาก |
| ม.1 | 33 | 12.03 | 60.15 | ดี | 11.27 | 70.42 | ดี |
| ม.2 | 44 | 10.00 | 50.00 | ดี | 9.07 | 56.68 | ดี |
| ม.3 | 36 | 11.14 | 55.69 | ดี | 10.61 | 66.32 | ดี |

จากตารางที่ 36 สรุปผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการอ่านอยู่ในระดับดี และดีมาก และมีทักษะการเขียนอยู่ในระดับดี และดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 37 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | | | |
|------------|------------------------------|-------------------------|---------------------|-------------|------------------------------|-------------------------|---------------------|-------------|
| | ตอนที่ 1 | ตอนที่ 2 | รวม | การแปลผล | ตอนที่ 1 | ตอนที่ 2 | รวม | การแปลผล |
| | การอ่านพยัญชนะ (10 คะแนน) | การสะกดคำ (10 คะแนน) | คะแนน (20 คะแนน) | ระดับคุณภาพ | การอ่านพยัญชนะ (10 คะแนน) | การสะกดคำ (10 คะแนน) | คะแนน (20 คะแนน) | ระดับคุณภาพ |
| 1 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 9 | 8 | 17 | ดีมาก |
| 2 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 3 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 4 | 9 | 8 | 17 | ดีมาก | 9 | 8 | 17 | ดีมาก |
| 5 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 6 | 9 | 2 | 11 | ดี | 8 | 8 | 16 | ดีมาก |
| 7 | 9 | 0 | 9 | พอใช้ | 8 | 10 | 18 | ดีมาก |
| 8 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| 9 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| 10 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 11 | 9 | 10 | 19 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 12 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 13 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |

ตารางที่ 37 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | | | |
|------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------|-------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------|-------------|
| | ตอนที่ 1 | ตอนที่ 2 | รวม | การแปลผล | ตอนที่ 1 | ตอนที่ 2 | รวม | การแปลผล |
| | การอ่านพยางค์ (10 คะแนน) | การสะกดคำ (10 คะแนน) | คะแนน (20 คะแนน) | ระดับคุณภาพ | การอ่านพยางค์ (10 คะแนน) | การสะกดคำ (10 คะแนน) | คะแนน (20 คะแนน) | ระดับคุณภาพ |
| 14 | 8 | 10 | 18 | ดีมาก | 9 | 8 | 17 | ดีมาก |
| 15 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 16 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 17 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 18 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 19 | 5 | 0 | 5 | พอใช้ | 6 | 0 | 6 | พอใช้ |
| 20 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 21 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 8 | 18 | ดีมาก |
| 22 | 9 | 10 | 19 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 23 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 24 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 25 | 7 | 10 | 17 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| 26 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |

ตารางที่ 37 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | | | |
|------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------|-------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------|-------------|
| | ตอนที่ 1 | ตอนที่ 2 | รวม | การแปลผล | ตอนที่ 1 | ตอนที่ 2 | รวม | การแปลผล |
| | การอ่านพยางค์ (10 คะแนน) | การสะกดคำ (10 คะแนน) | คะแนน (20 คะแนน) | ระดับคุณภาพ | การอ่านพยางค์ (10 คะแนน) | การสะกดคำ (10 คะแนน) | คะแนน (20 คะแนน) | ระดับคุณภาพ |
| 27 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| 28 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 29 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 30 | 7 | 10 | 17 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| 31 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| 32 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| รวม | 302 | 290 | 592 | | 303 | 300 | 603 | |
| เฉลี่ย | 9.44 | 9.06 | 18.50 | ดีมาก | 9.47 | 9.38 | 18.84 | ดีมาก |
| ร้อยละ | 94.38 | 90.63 | 92.50 | | 94.69 | 93.75 | 94.22 | |

จากตารางที่ 37 สรุป นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนมีทักษะการอ่านคะแนนเฉลี่ย 18.50 คิดเป็นร้อยละ 92.50 มีคุณภาพในระดับดีมาก และมีทักษะการเขียนคะแนนเฉลี่ย 18.84 คิดเป็นร้อยละ 94.22 มีคุณภาพในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่ต้องมีผลการประเมินเท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า ด้านทักษะการอ่าน มีนักเรียนจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 93.75 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และด้านทักษะการเขียน มีนักเรียนจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 96.88 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 38 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | | | |
|------------|---|-------------------------|--|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (10 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 1 การเขียนคำ (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 1 | 19 | ดีมาก | 5 | ดี | 12 | ดี | 9 | ดี |
| 2 | 16 | ดีมาก | 7 | ดี | 11 | ดี | 10 | ดี |
| 3 | 19 | ดีมาก | 6 | ดี | 13 | ดี | 8 | ดี |
| 4 | 17 | ดีมาก | 3 | พอใช้ | 10 | ดี | 8 | ดี |
| 5 | 20 | ดีมาก | 6 | ดี | 11 | ดี | 12 | ดีมาก |
| 6 | 16 | ดีมาก | 6 | ดี | 10 | ดี | 7 | พอใช้ |
| 7 | 20 | ดีมาก | 7 | ดี | 18 | ดีมาก | 13 | ดีมาก |
| 8 | 20 | ดีมาก | 5 | ดี | 13 | ดี | 11 | ดี |
| 9 | 20 | ดีมาก | 6 | ดี | 17 | ดีมาก | 8 | ดี |
| 10 | 19 | ดีมาก | 5 | ดี | 17 | ดีมาก | 10 | ดี |
| 11 | 19 | ดีมาก | 7 | ดี | 16 | ดีมาก | 12 | ดีมาก |
| 12 | 19 | ดีมาก | 5 | ดี | 16 | ดีมาก | 8 | ดี |
| 13 | 20 | ดีมาก | 7 | ดี | 16 | ดีมาก | 11 | ดี |

ตารางที่ 38 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | | | |
|------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|--------------------------|-------------|------------------------------|-------------|
| | ตอนที่ 1 | การแปลผล | ตอนที่ 2 | การแปลผล | ตอนที่ 1 | การแปลผล | ตอนที่ 2 | การแปลผล |
| | การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | ระดับคุณภาพ | การอ่านรู้เรื่อง (10 คะแนน) | ระดับคุณภาพ | การเขียนคำ (20 คะแนน) | ระดับคุณภาพ | การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | ระดับคุณภาพ |
| 14 | 18 | ดีมาก | 3 | พอใช้ | 11 | ดี | 7 | พอใช้ |
| 15 | 20 | ดีมาก | 5 | ดี | 18 | ดีมาก | 8 | ดี |
| 16 | 20 | ดีมาก | 8 | ดีมาก | 18 | ดีมาก | 13 | ดีมาก |
| 17 | 18 | ดีมาก | 4 | พอใช้ | 12 | ดี | 9 | ดี |
| 18 | 20 | ดีมาก | 8 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 7 | พอใช้ |
| 19 | 15 | ดีมาก | 1 | ปรับปรุง | 6 | พอใช้ | 6 | พอใช้ |
| 20 | 20 | ดีมาก | 10 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 10 | ดี |
| 21 | 20 | ดีมาก | 8 | ดีมาก | 17 | ดีมาก | 10 | ดี |
| 22 | 11 | ดี | 3 | พอใช้ | 2 | ปรับปรุง | 5 | พอใช้ |
| 23 | 18 | ดีมาก | 3 | พอใช้ | 7 | พอใช้ | 8 | ดี |
| 24 | 14 | ดี | 4 | พอใช้ | 7 | พอใช้ | 6 | พอใช้ |
| 25 | 19 | ดีมาก | 9 | ดีมาก | 18 | ดีมาก | 9 | ดี |
| 26 | 18 | ดีมาก | 5 | ดี | 11 | ดี | 8 | ดี |

ตารางที่ 38 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | | | |
|------------|-------------------------------|-------------|--------------------------------|-------------|--------------------------|-------------|------------------------------|-------------|
| | ตอนที่ 1 | การแปลผล | ตอนที่ 2 | การแปลผล | ตอนที่ 1 | การแปลผล | ตอนที่ 2 | การแปลผล |
| | การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | ระดับคุณภาพ | การอ่านรู้เรื่อง (10 คะแนน) | ระดับคุณภาพ | การเขียนคำ (20 คะแนน) | ระดับคุณภาพ | การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | ระดับคุณภาพ |
| รวม | 475 | | 146 | | 339 | | 233 | |
| เฉลี่ย | 18.27 | ดีมาก | 5.62 | ดี | 13.04 | ดี | 8.96 | ดี |
| ร้อยละ | 91.35 | | 56.15 | | 65.19 | | 56.01 | |

จากตารางที่ 38 สรุป นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนมีทักษะการอ่านออกเสียงคะแนนเฉลี่ย 18.27 คิดเป็นร้อยละ 91.35 มีคุณภาพในระดับดีมาก ทักษะการอ่านรู้เรื่องคะแนนเฉลี่ย 5.62 คิดเป็นร้อยละ 56.15 มีคุณภาพในระดับดี ทักษะการเขียนคำ คะแนนเฉลี่ย 13.04 คิดเป็นร้อยละ 65.19 มีคุณภาพในระดับดี และทักษะการเขียนเรื่อง คะแนนเฉลี่ย 8.96 คิดเป็นร้อยละ 56.01 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่ต้องมีผลการประเมินเท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า

1. ทักษะการอ่านออกเสียง มีนักเรียนจำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
2. ทักษะการอ่านรู้เรื่อง มีนักเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 73.07 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
3. ทักษะการเขียนคำ มีนักเรียนจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
4. ทักษะการเขียนเรื่อง มีนักเรียนจำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 76.72 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 39 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | | | |
|------------|---|-------------------------|--|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (10 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 1 การเขียนคำ (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 1 | 19 | ดีมาก | 5 | ดี | 10 | ดี | 9 | ดี |
| 2 | 20 | ดีมาก | 7 | ดี | 16 | ดีมาก | 8 | ดี |
| 3 | 20 | ดีมาก | 8 | ดีมาก | 10 | ดี | 8 | ดี |
| 4 | 19 | ดีมาก | 7 | ดี | 10 | ดี | 8 | ดี |
| 5 | 17 | ดีมาก | 4 | พอใช้ | 6 | พอใช้ | 5 | พอใช้ |
| 6 | 16 | ดีมาก | 5 | ดี | 6 | พอใช้ | 8 | ดี |
| 7 | 19 | ดีมาก | 8 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 10 | ดี |
| 8 | 20 | ดีมาก | 8 | ดีมาก | 19 | ดีมาก | 16 | ดีมาก |
| 9 | 20 | ดีมาก | 8 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 8 | ดี |
| 10 | 20 | ดีมาก | 10 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 13 | ดีมาก |
| 11 | 20 | ดีมาก | 8 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 14 | ดีมาก |
| 12 | 17 | ดีมาก | 9 | ดีมาก | 8 | พอใช้ | 10 | ดี |
| 13 | 20 | ดีมาก | 10 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 11 | ดี |

ตารางที่ 39 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | | | |
|------------|---|-------------------------|--|-------------------------|--------------------------------------|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (10 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 1 การเขียนคำ (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 14 | 19 | ดีมาก | 7 | ดี | 17 | ดีมาก | 12 | ดีมาก |
| 15 | 19 | ดีมาก | 9 | ดีมาก | 11 | ดี | 14 | ดีมาก |
| 16 | 19 | ดีมาก | 7 | ดี | 11 | ดี | 14 | ดีมาก |
| 17 | 19 | ดีมาก | 7 | ดี | 13 | ดี | 12 | ดีมาก |
| 18 | 19 | ดีมาก | 7 | ดี | 12 | ดี | 10 | ดี |
| 19 | 16 | ดีมาก | 5 | ดี | 6 | พอใช้ | 7 | พอใช้ |
| 20 | 20 | ดีมาก | 9 | ดีมาก | 10 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 21 | 19 | ดีมาก | 9 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 10 | ดี |
| 22 | 20 | ดีมาก | 6 | ดี | 16 | ดีมาก | 15 | ดีมาก |
| 23 | 17 | ดีมาก | 7 | ดี | 8 | พอใช้ | 9 | ดี |
| 24 | 18 | ดีมาก | 5 | ดี | 12 | ดี | 12 | ดีมาก |
| รวม | 452 | | 175 | | 293 | | 256 | |
| เฉลี่ย | 18.83 | ดีมาก | 7.29 | ดี | 12.21 | ดี | 10.67 | ดี |
| ร้อยละ | 94.17 | | 72.92 | | 61.04 | | 66.67 | |

จากตารางที่ 39 สรุป นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนมีทักษะการอ่านออกเสียงคะแนนเฉลี่ย 18.83 คิดเป็นร้อยละ 94.17 มีคุณภาพในระดับดีมาก ทักษะการอ่านรู้เรื่องคะแนนเฉลี่ย 7.29 คิดเป็นร้อยละ 72.92 มีคุณภาพในระดับดี ทักษะการเขียนคำ คะแนนเฉลี่ย 12.21 คิดเป็นร้อยละ 61.04 มีคุณภาพในระดับดี และทักษะการเขียนเรื่อง คะแนนเฉลี่ย 10.67 คิดเป็นร้อยละ 66.67 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่ต้องมีผลการประเมินเท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า

1. ทักษะการอ่านออกเสียง มีนักเรียนจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
2. ทักษะการอ่านรู้เรื่อง มีนักเรียนจำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 92 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
3. ทักษะการเขียนคำ มีนักเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 76.17 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
4. ทักษะการเขียนเรื่อง มีนักเรียนจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 40 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

| เลขที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | |
|--------|---|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 1 | 14 | ดี | 9 | พอใช้ | 11 | ดี |
| 2 | 14 | ดี | 7 | พอใช้ | 12 | ดีมาก |
| 3 | 15 | ดีมาก | 8 | พอใช้ | 11 | ดี |
| 4 | 15 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 12 | ดีมาก |
| 5 | 14 | ดี | 10 | ดี | 11 | ดี |
| 6 | 12 | ดี | 11 | ดี | 11 | ดี |
| 7 | 12 | ดี | 6 | พอใช้ | 9 | ดี |
| 8 | 15 | ดีมาก | 12 | ดี | 12 | ดีมาก |
| 9 | 15 | ดีมาก | 14 | ดี | 14 | ดีมาก |
| 10 | 14 | ดี | 7 | พอใช้ | 14 | ดีมาก |
| 11 | 12 | ดี | 7 | พอใช้ | 13 | ดีมาก |
| 12 | 19 | ดีมาก | 12 | ดี | 15 | ดีมาก |
| 13 | 13 | ดี | 11 | ดี | 12 | ดีมาก |

ตารางที่ 40 (ต่อ)

| เลขที่ | ทักษะการอ่าน | | | ทักษะการเขียน | | |
|--------|---|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (10 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 14 | 14 | ดี | 8 | พอใช้ | 14 | ดีมาก |
| 15 | 19 | ดีมาก | 8 | พอใช้ | 14 | ดีมาก |
| 16 | 15 | ดีมาก | 10 | ดี | 12 | ดีมาก |
| 17 | 15 | ดีมาก | 11 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 18 | 17 | ดีมาก | 10 | ดี | 14 | ดีมาก |
| 19 | 14 | ดี | 8 | พอใช้ | 12 | ดีมาก |
| 20 | 18 | ดีมาก | 8 | พอใช้ | 14 | ดีมาก |
| 21 | 13 | ดี | 8 | พอใช้ | 10 | ดี |
| 22 | 15 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 14 | ดีมาก |
| 23 | 18 | ดีมาก | 8 | พอใช้ | 15 | ดีมาก |
| 24 | 11 | ดี | 6 | พอใช้ | 10 | ดี |
| รวม | 353 | | 231 | | 299 | |
| เฉลี่ย | 14.71 | ดี | 9.63 | พอใช้ | 12.46 | ดีมาก |
| ร้อยละ | 73.54 | | 48.13 | | 77.86 | |

จากตารางที่ 40 สรุป นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนมีทักษะการอ่านออกเสียงคะแนนเฉลี่ย 14.71 คิดเป็นร้อยละ 73.54 มีคุณภาพในระดับดี ทักษะการอ่านรู้เรื่องคะแนนเฉลี่ย 9.63 คิดเป็นร้อยละ 48.13 มีคุณภาพในระดับพอใช้ และทักษะการเขียนเรื่อง คะแนนเฉลี่ย 12.46 คิดเป็นร้อยละ 77.86 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่ต้องมีผลการประเมินเท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า

1. ทักษะการอ่านออกเสียง มีนักเรียนจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
2. ทักษะการอ่านรู้เรื่อง มีนักเรียนจำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 45.83 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
3. ทักษะการเขียนเรื่อง มีนักเรียนจำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 41 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

| เลขที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | |
|--------|---|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 1 | 17 | ดีมาก | 9 | พอใช้ | 10 | ดี |
| 2 | 17 | ดีมาก | 9 | พอใช้ | 14 | ดีมาก |
| 3 | 16 | ดีมาก | 10 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 4 | 17 | ดีมาก | 12 | ดี | 15 | ดีมาก |
| 5 | 14 | ดี | 12 | ดี | 11 | ดี |
| 6 | 17 | ดีมาก | 10 | ดี | 15 | ดีมาก |
| 7 | 16 | ดีมาก | 13 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 8 | 14 | ดี | 9 | พอใช้ | 13 | ดีมาก |
| 9 | 20 | ดีมาก | 12 | ดี | 16 | ดีมาก |
| 10 | 19 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 15 | ดีมาก |
| 11 | 16 | ดีมาก | 6 | พอใช้ | 13 | ดีมาก |
| 12 | 16 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 10 | ดี |
| 13 | 18 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 13 | ดีมาก |

ตารางที่ 41 (ต่อ)

| เลขที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | |
|--------|---|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (10 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 14 | 16 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 14 | ดีมาก |
| 15 | 16 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 12 | ดีมาก |
| 16 | 19 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 14 | ดีมาก |
| 17 | 17 | ดีมาก | 13 | ดี | 15 | ดีมาก |
| 18 | 17 | ดีมาก | 10 | ดี | 12 | ดีมาก |
| 19 | 14 | ดี | 10 | ดี | 11 | ดี |
| 20 | 18 | ดีมาก | 12 | ดี | 12 | ดีมาก |
| 21 | 18 | ดีมาก | 14 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 22 | 15 | ดีมาก | 7 | พอใช้ | 12 | ดีมาก |
| 23 | 11 | ดี | 3 | ปรับปรุง | 9 | ดี |
| 24 | 17 | ดีมาก | 14 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 25 | 16 | ดีมาก | 10 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 26 | 13 | ดี | 9 | พอใช้ | 11 | ดี |

ตารางที่ 41 (ต่อ)

| เลขที่ | ทักษะการอ่าน | | | ทักษะการเขียน | | |
|--------|---|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (10 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 27 | 13 | ดี | 5 | พอใช้ | 10 | ดี |
| 28 | 5 | พอใช้ | 7 | พอใช้ | 5 | พอใช้ |
| รวม | 442 | | 309 | | 347 | |
| เฉลี่ย | 15.79 | ดีมาก | 11.04 | ดี | 12.39 | ดีมาก |
| ร้อยละ | 78.93 | | 55.18 | | 77.46 | |

จากตารางที่ 41 สรุป นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนมีทักษะการอ่านออกเสียงคะแนนเฉลี่ย 15.79 คิดเป็นร้อยละ 78.93 มีคุณภาพในระดับดีมาก ทักษะการอ่านรู้เรื่องคะแนนเฉลี่ย 11.04 คิดเป็นร้อยละ 55.18 มีคุณภาพในระดับดี และทักษะการเขียนเรื่อง คะแนนเฉลี่ย 12.39 คิดเป็นร้อยละ 77.46 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่ต้องมีผลการประเมินเท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า

1. ทักษะการอ่านออกเสียง มีนักเรียนจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
2. ทักษะการอ่านรู้เรื่อง มีนักเรียนจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 70.37 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
3. ทักษะการเขียนเรื่อง มีนักเรียนจำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 42 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| เลขที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | |
|--------|---|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 1 | 10 | ดี | 5 | พอใช้ | 5 | พอใช้ |
| 2 | 13 | ดี | 12 | ดี | 10 | ดี |
| 3 | 17 | ดีมาก | 12 | ดี | 11 | ดี |
| 4 | 16 | ดีมาก | 13 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 5 | 16 | ดีมาก | 13 | ดี | 12 | ดีมาก |
| 6 | 13 | ดี | 11 | ดี | 11 | ดี |
| 7 | 11 | ดี | 8 | พอใช้ | 10 | ดี |
| 8 | 14 | ดี | 14 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 9 | 19 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 16 | ดีมาก |
| 10 | 15 | ดีมาก | 12 | ดี | 12 | ดีมาก |
| 11 | 10 | ดี | 5 | พอใช้ | 9 | ดี |
| 12 | 16 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 15 | ดีมาก |
| 13 | 16 | ดีมาก | 9 | พอใช้ | 14 | ดีมาก |
| 14 | 18 | ดีมาก | 18 | ดีมาก | 16 | ดีมาก |

ตารางที่ 42 (ต่อ)

| เลขที่ | ทักษะการอ่าน | | | | ทักษะการเขียน | |
|--------|---|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 15 | 15 | ดีมาก | 13 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 16 | 18 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 15 | ดีมาก |
| 17 | 19 | ดีมาก | 19 | ดีมาก | 16 | ดีมาก |
| 18 | 19 | ดีมาก | 14 | ดี | 16 | ดีมาก |
| 19 | 16 | ดีมาก | 13 | ดี | 14 | ดีมาก |
| 20 | 17 | ดีมาก | 13 | ดี | 16 | ดีมาก |
| 21 | 10 | ดี | 9 | พอใช้ | 7 | พอใช้ |
| 22 | 12 | ดี | 9 | พอใช้ | 10 | ดี |
| 23 | 16 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 14 | ดีมาก |
| 24 | 16 | ดีมาก | 12 | ดี | 13 | ดีมาก |
| 25 | 16 | ดีมาก | 16 | ดีมาก | 13 | ดีมาก |
| 26 | 17 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 14 | ดีมาก |
| 27 | 17 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 14 | ดีมาก |
| 28 | 14 | ดี | 6 | พอใช้ | 13 | ดีมาก |

ตารางที่ 42 (ต่อ)

| เลขที่ | ทักษะการอ่าน | | | ทักษะการเขียน | | |
|--------|---|-------------------------|--|-------------------------|--|-------------------------|
| | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 29 | 14 | ดี | 6 | พอใช้ | 13 | ดีมาก |
| 30 | 19 | ดีมาก | 18 | ดีมาก | 13 | ดีมาก |
| รวม | 459 | | 373 | | 381 | |
| เฉลี่ย | 15.30 | ดี | 12.43 | ดี | 12.70 | ดีมาก |
| ร้อยละ | 76.50 | | 62.17 | | 79.38 | |

จากตารางที่ 42 สรุป นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนมีทักษะการอ่านออกเสียงคะแนนเฉลี่ย 15.30 คิดเป็นร้อยละ 76.50 มีคุณภาพในระดับดี ทักษะการอ่านรู้เรื่องคะแนนเฉลี่ย 12.43 คิดเป็นร้อยละ 62.17 มีคุณภาพในระดับดี และทักษะการเขียนเรื่อง คะแนนเฉลี่ย 12.70 คิดเป็นร้อยละ 79.38 มีคุณภาพอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่ต้องมีผลการประเมินเท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า

1. ทักษะการอ่านออกเสียง มีนักเรียนจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 96.43 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
2. ทักษะการอ่านรู้เรื่อง มีนักเรียนจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 73.33 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
3. ทักษะการเขียนเรื่อง มีนักเรียนจำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 93.33 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 43 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | ทักษะการเขียน | | ทักษะการอ่านและการเขียน | |
|------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | การอ่าน (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | การเขียน (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | คะแนนรวม (36 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 1 | 13 | ดี | 10 | ดี | 23 | ดี |
| 2 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 3 | 10 | ดี | 10 | ดี | 20 | ดี |
| 4 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 5 | 11 | ดี | 12 | ดีมาก | 23 | ดี |
| 6 | 12 | ดี | 11 | ดี | 23 | ดี |
| 7 | 11 | ดี | 12 | ดีมาก | 23 | ดี |
| 8 | 12 | ดี | 12 | ดีมาก | 24 | ดี |
| 9 | 15 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 30 | ดีมาก |
| 10 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 11 | 13 | ดี | 15 | ดีมาก | 28 | ดีมาก |
| 12 | 15 | ดีมาก | 13 | ดีมาก | 28 | ดีมาก |
| 13 | 11 | ดี | 9 | ดี | 20 | ดี |
| 14 | 12 | ดี | 15 | ดีมาก | 27 | ดีมาก |

ตารางที่ 43 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | ทักษะการเขียน | | ทักษะการอ่านและการเขียน | |
|------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | การอ่าน (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | การเขียน (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | คะแนนรวม (36 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 15 | 12 | ดี | 11 | ดี | 23 | ดี |
| 16 | 14 | ดี | 11 | ดี | 25 | ดี |
| 17 | 10 | ดี | 10 | ดี | 20 | ดี |
| 18 | 14 | ดี | 11 | ดี | 25 | ดี |
| 19 | 14 | ดี | 13 | ดีมาก | 27 | ดีมาก |
| 20 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 21 | 13 | ดี | 13 | ดีมาก | 26 | ดี |
| 22 | 15 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 30 | ดีมาก |
| 23 | 12 | ดี | 8 | ดี | 20 | ดี |
| 24 | 10 | ดี | 7 | พอใช้ | 17 | พอใช้ |
| 25 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 26 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 27 | 14 | ดี | 10 | ดี | 24 | ดี |
| 28 | 10 | ดี | 8 | ดี | 18 | ดี |

ตารางที่ 43 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | ทักษะการเขียน | | ทักษะการอ่านและการเขียน | |
|------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | การอ่าน (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | การเขียน (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | คะแนนรวม (36 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 29 | 11 | ดี | 10 | ดี | 21 | ดี |
| 30 | 13 | ดี | 11 | ดี | 24 | ดี |
| 31 | 10 | ดี | 7 | พอใช้ | 17 | พอใช้ |
| 32 | 13 | ดี | 10 | ดี | 23 | ดี |
| 33 | 11 | ดี | 7 | พอใช้ | 18 | ดี |
| รวม | 397 | | 338 | | 701 | |
| เฉลี่ย | 12.03 | ดี | 11.27 | ดี | 23.37 | ดี |
| ร้อยละ | 60.15 | | 70.42 | | 64.91 | |

จากตารางที่ 43 สรุป นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนมีทักษะการอ่านคะแนนเฉลี่ย 12.30 คิดเป็นร้อยละ 60.15 มีคุณภาพในระดับดี ทักษะการเขียนคะแนนเฉลี่ย 11.27 คิดเป็นร้อยละ 70.42 มีคุณภาพในระดับดี และทักษะการอ่านและการเขียน คะแนนเฉลี่ย 23.37 คิดเป็นร้อยละ 64.91 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่ต้องมีผลการประเมินเท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า

1. ทักษะการอ่าน มีนักเรียนจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
2. ทักษะการเขียน มีนักเรียนจำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 90.90 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
3. ทักษะอ่านและการเขียน มีนักเรียนจำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 93.94 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 44 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | ทักษะการเขียน | | ทักษะการอ่านและการเขียน | |
|------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | การอ่าน (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | การเขียน (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | คะแนนรวม (36 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 1 | 13 | ดี | 9 | ดี | 22 | ดี |
| 2 | 13 | ดี | 9 | ดี | 22 | ดี |
| 3 | 12 | ดี | 9 | ดี | 21 | ดี |
| 4 | 10 | ดี | 9 | ดี | 19 | ดี |
| 5 | 10 | ดี | 9 | ดี | 19 | ดี |
| 6 | 8 | พอใช้ | 11 | ดี | 19 | ดี |
| 7 | 11 | ดี | 13 | ดีมาก | 24 | ดี |
| 8 | 16 | ดีมาก | 13 | ดีมาก | 29 | ดีมาก |
| 9 | 12 | ดี | 9 | ดี | 21 | ดี |
| 10 | 12 | ดี | 12 | ดีมาก | 24 | ดี |
| 11 | 12 | ดี | 14 | ดีมาก | 26 | ดี |
| 12 | 12 | ดี | 8 | ดี | 20 | ดี |
| 13 | 15 | ดีมาก | 13 | ดีมาก | 28 | ดีมาก |
| 14 | 15 | ดีมาก | 12 | ดีมาก | 27 | ดีมาก |

ตารางที่ 44 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | ทักษะการเขียน | | ทักษะการอ่านและการเขียน | |
|------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | การอ่าน (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | การเขียน (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | คะแนนรวม (36 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 15 | 14 | ดี | 11 | ดี | 25 | ดี |
| 16 | 10 | ดี | 9 | ดี | 19 | ดี |
| 17 | 13 | ดี | 11 | ดี | 24 | ดี |
| 18 | 10 | ดี | 9 | ดี | 19 | ดี |
| 19 | 8 | พอใช้ | 12 | ดีมาก | 20 | ดี |
| 20 | 9 | พอใช้ | 9 | ดี | 18 | ดี |
| 21 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 22 | 10 | ดี | 11 | ดี | 21 | ดี |
| 23 | 10 | ดี | 8 | ดี | 18 | ดี |
| 24 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 25 | 8 | พอใช้ | 8 | ดี | 16 | พอใช้ |
| 26 | 7 | พอใช้ | 8 | ดี | 15 | พอใช้ |
| 27 | 10 | ดี | 8 | ดี | 18 | ดี |
| 28 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |

ตารางที่ 44 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | ทักษะการเขียน | | ทักษะการอ่านและการเขียน | |
|------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | การอ่าน (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | การเขียน (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | คะแนนรวม (36 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 29 | 7 | พอใช้ | 7 | พอใช้ | 14 | พอใช้ |
| 30 | 13 | ดี | 11 | ดี | 24 | ดี |
| 31 | 10 | ดี | 7 | พอใช้ | 17 | พอใช้ |
| 32 | 3 | ปรับปรุง | 0 | ปรับปรุง | 3 | ปรับปรุง |
| 33 | 1 | ปรับปรุง | 0 | ปรับปรุง | 1 | ปรับปรุง |
| 34 | 10 | ดี | 7 | พอใช้ | 17 | พอใช้ |
| 35 | 10 | ดี | 8 | ดี | 18 | ดี |
| 36 | 3 | ปรับปรุง | 0 | ปรับปรุง | 3 | ปรับปรุง |
| 37 | 2 | ปรับปรุง | 0 | ปรับปรุง | 2 | ปรับปรุง |
| 38 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 39 | 9 | พอใช้ | 9 | ดี | 18 | ดี |
| 40 | 4 | ปรับปรุง | 7 | พอใช้ | 11 | พอใช้ |
| 41 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |

ตารางที่ 44 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | ทักษะการเขียน | | ทักษะการอ่านและการเขียน | |
|------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | การอ่าน (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | การเขียน (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | คะแนนรวม (36 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 42 | 10 | ดี | 11 | ดี | 21 | ดี |
| 43 | 11 | ดี | 12 | ดีมาก | 23 | ดี |
| 44 | 12 | ดี | 11 | ดี | 23 | ดี |
| รวม | 440 | | 399 | | 839 | |
| เฉลี่ย | 10.00 | ดี | 9.07 | ดี | 19.07 | ดี |
| ร้อยละ | 50.00 | | 56.68 | | 52.97 | |

จากตารางที่ 44 สรุป นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนมีทักษะการอ่านคะแนนเฉลี่ย 10 คิดเป็นร้อยละ 50 มีคุณภาพในระดับดี ทักษะการเขียนคะแนนเฉลี่ย 9.07 คิดเป็นร้อยละ 56.68 มีคุณภาพในระดับดี และทักษะการอ่านและการเขียน คะแนนเฉลี่ย 19.07 คิดเป็นร้อยละ 52.97 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่ต้องมีผลการประเมินเท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า

1. ทักษะการอ่าน มีนักเรียนจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 72.73 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
2. ทักษะการเขียน มีนักเรียนจำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 81.82 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
3. ทักษะอ่านและการเขียน มีนักเรียนจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 77.27 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 45 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | ทักษะการเขียน | | ทักษะการอ่านและการเขียน | |
|------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | การอ่าน (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | การเขียน (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | คะแนนรวม (36 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 1 | 11 | ดี | 8 | ดี | 19 | ดี |
| 2 | 11 | ดี | 9 | ดี | 20 | ดี |
| 3 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 4 | 9 | พอใช้ | 7 | พอใช้ | 16 | พอใช้ |
| 5 | 15 | ดีมาก | 13 | ดีมาก | 28 | ดีมาก |
| 6 | 10 | ดี | 9 | ดี | 19 | ดี |
| 7 | 15 | ดีมาก | 14 | ดีมาก | 29 | ดีมาก |
| 8 | 10 | ดี | 11 | ดี | 21 | ดี |
| 9 | 10 | ดี | 14 | ดีมาก | 24 | ดี |
| 10 | 11 | ดี | 10 | ดี | 21 | ดี |
| 11 | 15 | ดีมาก | 11 | ดี | 26 | ดี |
| 12 | 13 | ดี | 13 | ดีมาก | 26 | ดี |
| 13 | 15 | ดีมาก | 13 | ดีมาก | 28 | ดีมาก |
| 14 | 10 | ดี | 13 | ดีมาก | 23 | ดี |

ตารางที่ 45 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | ทักษะการเขียน | | ทักษะการอ่านและการเขียน | |
|------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | การอ่าน (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | การเขียน (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | คะแนนรวม (36 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 15 | 12 | ดี | 13 | ดีมาก | 25 | ดี |
| 16 | 11 | ดี | 14 | ดีมาก | 25 | ดี |
| 17 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 18 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 19 | 10 | ดี | 7 | พอใช้ | 17 | พอใช้ |
| 20 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 21 | 11 | ดี | 9 | ดี | 20 | ดี |
| 22 | 10 | ดี | 9 | ดี | 19 | ดี |
| 23 | 11 | ดี | 9 | ดี | 20 | ดี |
| 24 | 10 | ดี | 8 | ดี | 18 | ดี |
| 25 | 12 | ดี | 11 | ดี | 23 | ดี |
| 26 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 27 | 10 | ดี | 10 | ดี | 20 | ดี |
| 28 | 10 | ดี | 11 | ดี | 21 | ดี |

ตารางที่ 45 (ต่อ)

| เลข ที่ | ทักษะการอ่าน | | ทักษะการเขียน | | ทักษะการอ่านและการเขียน | |
|------------|-----------------------|-------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------|-------------------------|
| | การอ่าน (20 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | การเขียน (16 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ | คะแนนรวม (36 คะแนน) | การแปลผล ระดับคุณภาพ |
| 29 | 13 | ดี | 11 | ดี | 24 | ดี |
| 30 | 9 | พอใช้ | 7 | พอใช้ | 16 | พอใช้ |
| 31 | 10 | ดี | 10 | ดี | 20 | ดี |
| 32 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 33 | 10 | ดี | 11 | ดี | 21 | ดี |
| 34 | 11 | ดี | 10 | ดี | 21 | ดี |
| 35 | 10 | ดี | 11 | ดี | 21 | ดี |
| 36 | 10 | ดี | 10 | ดี | 20 | ดี |
| รวม | 401 | | 382 | | 783 | |
| เฉลี่ย | 11.14 | ดี | 10.61 | ดี | 21.75 | ดี |
| ร้อยละ | 55.69 | | 66.32 | | 60.42 | |

จากตารางที่ 45 สรุป นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของปีการศึกษา 2563 โดยนักเรียนมีทักษะการอ่านคะแนนเฉลี่ย 11.14 คิดเป็นร้อยละ 55.69 มีคุณภาพในระดับดี ทักษะการเขียนคะแนนเฉลี่ย 10.61 คิดเป็นร้อยละ 66.32 มีคุณภาพในระดับดี และทักษะการอ่านและการเขียน คะแนนเฉลี่ย 21.75 คิดเป็นร้อยละ 60.42 มีคุณภาพอยู่ในระดับดี และเมื่อพิจารณาจำนวนนักเรียนที่ต้องมีผลการประเมินเท่ากับระดับดีขึ้นไป จึงถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมิน พบว่า

1. ทักษะการอ่าน มีนักเรียนจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 94.44 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
2. ทักษะการเขียน มีนักเรียนจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้
3. ทักษะอ่านและการเขียน มีนักเรียนจำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 91.67 มีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน

สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-มัธยมศึกษาปีที่ 3 ต่อการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน จากครูผู้รับผิดชอบกิจกรรมแต่ละระดับชั้น รายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 46 สรุปความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-มัธยมศึกษาปีที่ 3

| กิจกรรม | จำนวน นักเรียน | \bar{X} | S.D. | ระดับคุณภาพ |
|--|-------------------|-----------|------|-------------|
| 1. กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | 32 | 2.70 | 0.26 | มาก |
| 2. “มาตราพาเพลิน” กิจกรรมการพัฒนา ทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | 24 | 2.60 | 0.23 | มาก |
| 3. กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | 28 | 2.57 | 0.27 | มาก |
| 4. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 30 | 2.60 | 0.24 | มาก |
| 5. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 33 | 2.63 | 0.24 | มาก |

ตารางที่ 46 (ต่อ)

| กิจกรรม | จำนวน นักเรียน | \bar{X} | S.D. | ระดับคุณภาพ |
|---|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| 6. กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 45 | 2.73 | 0.26 | มาก |
| 7. กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 | 75 | 2.75 | 0.27 | มาก |
| เฉลี่ย | 267 | 2.65 | 0.07 | มาก |

จากตารางที่ 46 สรุปความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน พบว่า โดยรวมนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3-ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า โดยรวมนักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.65$, S.D. = 0.07)

ตารางที่ 47 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

| รายการ | n = 32 | | ระดับ ความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. ความยากง่ายของเนื้อหา เหมาะสมกับ ความสามารถของนักเรียน | 2.63 | 0.49 | มาก |
| 2. เนื้อหาเรียงจากง่ายไปสู่ยาก | 2.72 | 0.46 | มาก |
| 3. ภาษาและเนื้อหาที่ใช้เหมาะสมกับนักเรียน | 2.75 | 0.44 | มาก |
| 4. จัดกิจกรรมได้เหมาะสมกับเวลาเรียนของนักเรียน | 2.47 | 0.51 | ปานกลาง |
| 5. นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมร่วมกัน | 2.84 | 0.37 | มาก |
| 6. นักเรียนปฏิบัติกิจกรรมเป็นไปตามลำดับขั้นตอน | 2.72 | 0.46 | มาก |
| 7. กิจกรรมสนุกและน่าสนใจ | 2.66 | 0.48 | มาก |
| 8. ครูมีวิธีการสอนและใช้สื่ออย่างหลากหลาย | 2.66 | 0.48 | มาก |
| 9. กิจกรรมช่วยให้นักเรียนเข้าใจและเกิดความคิด รวบยอดได้ง่าย | 2.75 | 0.44 | มาก |
| 10. กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำช่วย กระตุ้นให้ผู้เรียนมีความสนใจใฝ่รู้ใฝ่เรียน | 2.78 | 0.42 | มาก |
| เฉลี่ย | 2.70 | 0.26 | มาก |

จากตารางที่ 47 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.70$, S.D. = 0.26)

ตารางที่ 48 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อ “มาตราพาลี” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

| รายการ | n = 24 | | ระดับความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหาจากกิจกรรม “มาตราพาลี” | 2.54 | 0.51 | มาก |
| 2. กิจกรรม “มาตราพาลี” ช่วยให้นักเรียนชอบเรียนภาษาไทยมากขึ้น | 2.54 | 0.51 | มาก |
| 3. กิจกรรม “มาตราพาลี” ช่วยให้นักเรียนสนุกกับการเรียนภาษาไทยมากขึ้น | 2.58 | 0.50 | มาก |
| 4. นักเรียนฝึกทักษะการอ่านและการเขียนจากกิจกรรม “มาตราพาลี” ทำให้นักเรียนเรียนได้เร็วกว่าเรียนในตำราเรียน | 2.67 | 0.48 | มาก |
| 5. นักเรียนต้องการฝึกทักษะการอ่านและการเขียนมาตราตัวสะกดเป็นบทเรียนเสริมการเรียนรู้เมื่อมีเวลาว่าง | 2.58 | 0.50 | มาก |
| 6. กิจกรรม “มาตราพาลี” มีความเหมาะสมกับการเรียนรู้ | 2.63 | 0.49 | มาก |
| 7. ภาษาที่ใช้ในกิจกรรมการเรียนรู้ทำให้นักเรียนเข้าใจง่าย | 2.67 | 0.48 | มาก |
| 8. นักเรียนชอบเรียนด้วยกิจกรรม “มาตราพาลี” ที่ครูสร้างขึ้นมากกว่ากิจกรรมที่มีอยู่ในแบบเรียน | 2.58 | 0.50 | มาก |
| 9. กิจกรรม “มาตราพาลี” ได้รับความสนใจในการเรียน | 2.63 | 0.49 | มาก |
| 10. กิจกรรมการเรียนรู้ “มาตราพาลี” ทำให้นักเรียนเกิดความคิดสร้างสรรค์ | 2.63 | 0.49 | มาก |
| เฉลี่ย | 2.60 | 0.23 | มาก |

จากตารางที่ 48 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีความพึงพอใจต่อ “มาตราพาลี” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.60$, S.D. = 0.23)

ตารางที่ 49 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

| รายการ | n = 28 | | ระดับ |
|---|-------------|-------------|-------------|
| | \bar{X} | S.D. | ความพึงพอใจ |
| 1. กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนเป็นกิจกรรมที่ออกแบบให้ผู้เรียนฝึกการทักษะการอ่าน และเขียนได้ง่ายและตรงตามความต้องการ | 2.57 | 0.50 | มาก |
| 2. กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม เข้าใจง่าย | 2.61 | 0.50 | มาก |
| 3. การเชื่อมโยงกิจกรรมในบทเรียนทำได้ง่ายตรงตามความต้องการ | 2.64 | 0.49 | มาก |
| 4. มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจ | 2.46 | 0.51 | ปานกลาง |
| 5. กิจกรรมการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนสามารถควบคุมลำดับเนื้อหา ลำดับการเรียนรู้ได้ | 2.64 | 0.49 | มาก |
| 6. มีรูปแบบและสารสนเทศที่พอเพียงสำหรับการทำความเข้าใจและการค้นหาคำตอบ | 2.57 | 0.50 | มาก |
| 7. กิจกรรมมีความกะทัดรัด ชัดเจน เป็นลำดับขั้น ง่ายต่อการทำความเข้าใจ เชื่อมโยงความรู้เดิม | 2.46 | 0.51 | ปานกลาง |
| 8. กิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับ ผู้เรียน | 2.68 | 0.48 | มาก |
| 9. แบบฝึกหัดกระตุ้นให้เรียนรู้ด้วยตนเอง | 2.43 | 0.50 | ปานกลาง |
| 10. แบบฝึกหัดสอดคล้องกับเนื้อหา และตรงจุดประสงค์การเรียนรู้ | 2.61 | 0.50 | มาก |
| เฉลี่ย | 2.57 | 0.27 | มาก |

จากตารางที่ 49 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.57$, S.D. = 0.27)

ตารางที่ 50 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร”
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

| รายการ | n = 30 | | ระดับ ความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” เป็นกิจกรรมที่ออกแบบ ให้ผู้เรียนฝึกการทักษะการอ่าน และเขียนได้ง่ายและตรง ตามความต้องการ | 2.63 | 0.49 | มาก |
| 2. กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม เข้าใจง่าย | 2.67 | 0.48 | มาก |
| 3. การเชื่อมโยงกิจกรรมในบทเรียนทำได้ง่ายตรงตาม ความต้องการ | 2.70 | 0.47 | มาก |
| 4. มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจ | 2.60 | 0.50 | มาก |
| 5. กิจกรรมการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น สนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ผู้เรียนสามารถควบคุมลำดับเนื้อหา ลำดับการเรียนรู้ได้ | 2.70 | 0.47 | มาก |
| 6. มีรูปแบบและสารสนเทศที่พอเพียงสำหรับการทำ ความเข้าใจและการค้นหาคำตอบ | 2.47 | 0.51 | ปานกลาง |
| 7. กิจกรรมมีความกะทัดรัด ชัดเจน เป็นลำดับขั้น ง่ายต่อ การทำความเข้าใจ เชื่อมโยงความรู้เดิมกับ | 2.53 | 0.51 | มาก |
| 8. กิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับ ผู้เรียน | 2.70 | 0.47 | มาก |
| 9. กิจกรรม และแบบทดสอบกระตุ้นให้เรียนรู้ด้วยตนเอง | 2.47 | 0.51 | ปานกลาง |
| 10. แบบทดสอบการอ่านและการเขียนสอดคล้องกับเนื้อหา และตรงจุดประสงค์การเรียนรู้ | 2.57 | 0.50 | มาก |
| เฉลี่ย | 2.60 | 0.24 | มาก |

จากตารางที่ 50 พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรม
“เขียนอ่าน การอักษร” โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, S.D. = 0.24)

ตารางที่ 51 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร”
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

| รายการ | n = 33 | | ระดับ ความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” เป็นกิจกรรมที่ออกแบบ ให้ผู้เรียนฝึกการทักษะการอ่าน และเขียนได้ง่าย และตรงตามความต้องการ | 2.67 | 0.48 | มาก |
| 2. กิจกรรมการเรียนรู้เหมาะสม เข้าใจง่าย | 2.70 | 0.47 | มาก |
| 3. การเชื่อมโยงกิจกรรมในบทเรียนทำได้ง่ายตรงตาม ความต้องการ | 2.70 | 0.47 | มาก |
| 4. มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจ | 2.64 | 0.49 | มาก |
| 5. กิจกรรมการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น สนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคล ผู้เรียนสามารถควบคุมลำดับเนื้อหา ลำดับการเรียนรู้ได้ | 2.73 | 0.45 | มาก |
| 6. มีรูปแบบและสารสนเทศที่พอเพียงสำหรับการทำ ความเข้าใจและการค้นหาคำตอบ | 2.45 | 0.51 | ปานกลาง |
| 7. กิจกรรมมีความกะทัดรัด ชัดเจน เป็นลำดับขั้น ง่ายต่อการทำความเข้าใจ เชื่อมโยงความรู้เดิมกับ | 2.61 | 0.50 | มาก |
| 8. กิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับ ผู้เรียน | 2.73 | 0.45 | มาก |
| 9. กิจกรรม และแบบทดสอบกระตุ้นให้เรียนรู้ด้วยตนเอง | 2.48 | 0.51 | ปานกลาง |
| 10. แบบทดสอบการอ่านและการเขียนสอดคล้องกับเนื้อหา และตรงจุดประสงค์การเรียนรู้ | 2.64 | 0.49 | มาก |
| เฉลี่ย | 2.63 | 0.24 | มาก |

จากตารางที่ 51 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรม
“เขียนอ่าน การอักษร” โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.63$, S.D. = 0.24)

ตารางที่ 52 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
วิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

| รายการ | n = 45 | | ระดับ |
|--|-------------|-------------|-------------|
| | \bar{X} | S.D. | ความพึงพอใจ |
| 1. แอปพลิเคชัน Plickers ได้รับการออกแบบให้ผู้เรียนค้นหา เนื้อหาได้ง่ายและตรงตามความต้องการ | 2.75 | 0.44 | มาก |
| 2. คำแนะนำในใช้แอปพลิเคชัน Plickers เหมาะสม เข้าใจ ง่าย | 2.77 | 0.42 | มาก |
| 3. การเชื่อมโยงในกิจกรรมการเรียนรู้ทำได้ง่ายตรงตาม ความต้องการ | 2.77 | 0.42 | มาก |
| 4. แอปพลิเคชัน Plickers มีข้อมูลให้ครบถ้วนสำหรับ การเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยเพิ่มเติม | 2.73 | 0.45 | มาก |
| 5. กิจกรรมการเรียนรู้ผ่านแอปพลิเคชัน Plickers มีความยืดหยุ่น สอนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนสามารถควบคุมลำดับเนื้อหา ลำดับการเรียนรู้ได้ | 2.80 | 0.41 | มาก |
| 6. แอปพลิเคชัน Plickers มีเนื้อหาและสารสนเทศที่พอเพียง สำหรับการทำ ความเข้าใจและการค้นหาคำตอบ | 2.66 | 0.48 | มาก |
| 7. กิจกรรมผ่านแอปพลิเคชัน Plickers มีความกะทัดรัด ชัดเจน เป็นลำดับขั้น ง่ายต่อการทำความเข้าใจ เชื่อมโยง กับความรู้เดิม | 2.70 | 0.46 | มาก |
| 8. กิจกรรมการเรียนรู้ผ่านแอปพลิเคชัน Plickers มีความยากง่ายเหมาะสมกับ ผู้เรียน | 2.80 | 0.41 | มาก |
| 9. กิจกรรมการเรียนรู้ และแบบฝึกหัดกระตุ้นให้เรียนรู้ ด้วยตนเอง | 2.64 | 0.49 | มาก |
| 10. แอปพลิเคชัน Plickers ทำให้นักเรียนรักและสนใจเรียน ในรายวิชาภาษาไทยมากขึ้น | 2.70 | 0.46 | มาก |
| เฉลี่ย | 2.73 | 0.26 | มาก |

จากตารางที่ 52 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.73$, S.D. = 0.26)

ตารางที่ 53 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ”
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| รายการ | n = 35 | | ระดับ ความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. กิจกรรมเหมาะสมกับนักเรียนแต่ละกลุ่ม | 2.83 | 0.38 | มาก |
| 2. นวัตกรรมมีความเหมาะสม | 2.80 | 0.41 | มาก |
| 3. การเชื่อมโยงกิจกรรมทำได้ง่ายตรงตาม ความต้องการ | 2.80 | 0.41 | มาก |
| 4. มีกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจ | 2.74 | 0.44 | มาก |
| 5. กิจกรรมการเรียนรู้มีความยืดหยุ่น สนองความ แตกต่างระหว่างบุคคล | 2.77 | 0.43 | มาก |
| 6. กิจกรรมมีความกะทัดรัด ชัดเจน เป็นลำดับขั้น ง่ายต่อการทำความเข้าใจ เชื่อมโยงกับความรู้เดิม | 2.63 | 0.49 | มาก |
| 7. จัดซ่อมเสริมการอ่านเป็นรายบุคคลนอกเวลาเรียน | 2.80 | 0.41 | มาก |
| 8. กิจกรรมมีความยากง่ายเหมาะสมกับผู้เรียน | 2.83 | 0.38 | มาก |
| 9. ประเมินการเขียนของนักเรียนเพื่อดูพัฒนาการของ นักเรียน | 2.57 | 0.50 | มาก |
| 10. สะท้อนผลการประเมินเพื่อให้นักเรียนได้ พัฒนาการเขียนและผลสัมฤทธิ์ให้ดีขึ้น | 2.69 | 0.47 | มาก |
| เฉลี่ย | 2.75 | 0.27 | มาก |

จากตารางที่ 53 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.75$, S.D. = 0.27)

ตารางที่ 54 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรม“หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

| รายการ | n = 35 | | ระดับ ความพึงพอใจ |
|---|-------------|-------------|----------------------|
| | \bar{X} | S.D. | |
| 1. การออกแบบให้ผู้เรียนค้นหาเนื้อหาได้ง่ายและตรงตามความต้องการของนักเรียน | 2.66 | 0.48 | มาก |
| 2. คำแนะนำในเรียนรู้ “กิจกรรมหมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” เหมาะสม เข้าใจง่าย | 2.69 | 0.47 | มาก |
| 3. การเชื่อมโยงในกิจกรรมการเรียนรู้ทำได้ง่ายตรงตามความต้องการ | 2.74 | 0.44 | มาก |
| 4. กิจกรรมมีข้อมูลให้ครบถ้วนสำหรับการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยเพิ่มมากขึ้น | 2.63 | 0.49 | มาก |
| 5. กิจกรรมมีความยืดหยุ่น สนองความแตกต่างระหว่างบุคคล ผู้เรียนสามารถควบคุมลำดับเนื้อหา ลำดับการเรียนรู้ได้ | 2.71 | 0.46 | มาก |
| 6. กิจกรรมช่วยพัฒนาทักษะการใช้ภาษาไทยของนักเรียนดีขึ้น | 2.66 | 0.48 | มาก |
| 7. กิจกรรมมีความกะทัดรัด ชัดเจน เป็นลำดับขั้น ง่ายต่อการทำความเข้าใจ | 2.57 | 0.50 | มาก |
| 8. กิจกรรมหลากหลาย น่าสนใจ | 2.66 | 0.48 | มาก |
| 9. กิจกรรมช่วยพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาภาษาไทยของนักเรียนให้สูงขึ้น | 2.49 | 0.51 | ปานกลาง |
| 10. กิจกรรมทำให้นักเรียนรักและสนใจเรียนในรายวิชาภาษาไทยมากขึ้น | 2.57 | 0.50 | มาก |
| เฉลี่ย | 2.64 | 0.30 | มาก |

จากตารางที่ 54 พบว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” โดยรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 2.64$, S.D. = 0.30)

3. ความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการ

การประเมินความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยประเมินจากครู จำนวน 20 คน ผลการประเมินมีดังนี้

ตารางที่ 55 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | n = 20 | | ระดับความพึงพอใจ | การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51 |
|--|-----------|------|------------------|----------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด | 4.85 | 0.37 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง | 4.75 | 0.44 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านการอ่านและเขียนสะกดคำเพิ่มสูงขึ้น | 4.70 | 0.47 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะเขียนมาตราตัวสะกดได้ถูกต้อง | 4.70 | 0.47 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทุกคนมีทักษะการเขียนย่อความได้ถูกต้อง | 4.65 | 0.49 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น | 4.70 | 0.47 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น | 4.85 | 0.37 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น | 4.85 | 0.37 | มากที่สุด | ผ่าน |

ตารางที่ 55 (ต่อ)

| รายการ | n = 20 | | ระดับ ความพึงพอใจ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-------------|-------------|----------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 9. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถใช้ ภาษาไทยได้ดีและมีทักษะการเขียนที่ดี | 4.85 | 0.37 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. นักเรียนที่มีปัญหาปัญหาการอ่านและ การเขียนภาษาไทยทุกคนสามารถเขียน ภาษาไทยได้ถูกต้องชัดเจน | 4.70 | 0.47 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น | 4.40 | 0.50 | มาก | ผ่าน |
| 12. นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่าน มาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด | 4.40 | 0.50 | มาก | ผ่าน |
| 13. ความสามารถด้านการอ่าน (RT) ของ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้น | 4.50 | 0.51 | มาก | ผ่าน |
| 14. ผลการประเมินทักษะการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด | 4.40 | 0.50 | มาก | ผ่าน |
| 15. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัด กิจกรรมโครงการ | 4.55 | 0.51 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.66 | 0.23 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 55 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.23) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถใช้ภาษาไทยได้ดีและมีทักษะการเขียนที่ดี มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.85$, S.D. = 0.37) รองลงมา คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.44) ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์

ทางการเรียนสูงขึ้น นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด และผลการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.50)

4. ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการ

ตารางที่ 56 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | n = 20 | | ระดับความพึงพอใจ | การผ่านเกณฑ์ประเมิน > 3.51 |
|--|-------------|-------------|------------------|----------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. นักเรียนสามารถการอ่านออกเขียนได้ | 4.68 | 0.47 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง | 4.49 | 0.50 | มาก | ผ่าน |
| 3. นักเรียนสามารถอ่านและเขียนสะกดคำเพิ่มสูงขึ้น | 4.51 | 0.50 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. นักเรียนมีทักษะเขียนมาตราตัวสะกดได้ถูกต้อง | 4.56 | 0.50 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. นักเรียนมีทักษะการเขียนย่อความได้ถูกต้อง | 4.47 | 0.50 | มาก | ผ่าน |
| 6. นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทยได้ดีและมีทักษะการเขียนที่ดี | 4.71 | 0.45 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. นักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาไทยสามารถเขียนภาษาไทยได้ถูกต้องชัดเจน | 4.50 | 0.50 | มาก | ผ่าน |
| 8. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น | 4.59 | 0.49 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา | 4.55 | 0.50 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ | 4.68 | 0.47 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.58 | 0.29 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 56 พบว่า ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.29) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยประเด็นการประเมินที่มีระดับความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทยได้ดีและมีทักษะการเขียนที่ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$, S.D. = 0.45) รองลงมา คือ นักเรียนสามารถการอ่านออกเขียนได้ และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.68$, S.D. = 0.47) ส่วนประเด็นประเมินที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุด คือ นักเรียนมีทักษะการเขียนย่อความได้ถูกต้อง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.50)

สรุปผลการประเมินโครงการ

ตารางที่ 57 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | สรุปผล | |
|---|--|--------|---------|
| | | ผ่าน | ไม่ผ่าน |
| ด้านบริบท | ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D.=0.24) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด | ✓ | |
| ด้านปัจจัยนำเข้า | ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D.=0.20) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด | ✓ | |
| ด้านกระบวนการ | ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D.=0.13) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด | ✓ | |
| ด้านผลผลิต | | | |
| 1. ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน | นักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา ร้อยละ 70 มีทักษะการอ่านและการเขียนอยู่ในระดับดี และดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด | ✓ | |
| 2. ความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรม | นักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมในระดับมาก ($\bar{X} = 2.65$, S.D. = 0.07) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด | ✓ | |

ตารางที่ 57 (ต่อ)

| รายการประเมิน | ผลการประเมิน | สรุปผล | |
|--------------------------|---|--------|---------|
| | | ผ่าน | ไม่ผ่าน |
| 3. ความพึงพอใจต่อโครงการ | 1. ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.23) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |
| | 2. ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.29) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ | ✓ | |

จากตารางที่ 57 พบว่า สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

บทที่ 5

บทสรุป

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ในบทนี้ ผู้ประเมินนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการ การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะรายละเอียดดังนี้

สรุปผลการประเมินโครงการ

วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. เพื่อประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ ประกอบด้วย ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 550 คน ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 นี้ได้ใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model ของ Danail L. Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 327) ได้แก่

ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Product)

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ แบบประเมิน จำนวน 5 ฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหา โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน จากนั้นนำไปหาค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น ทั้งฉบับก่อนนำไปใช้ โดยค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านบริบท เท่ากับ 0.95 แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เท่ากับ 0.94 แบบประเมินด้านกระบวนการ เท่ากับ 0.98 แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการ เท่ากับ 0.81 และแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการ เท่ากับ 0.88

การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ

วิเคราะห์การประเมินโครงการโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ย

สรุปผลการประเมินโครงการ

สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยวัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพปัญหาของ และวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยพบว่าด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านบุคลากร ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ รายละเอียดแต่ละด้านมีดังนี้

2.1 ด้านบุคลากร โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ ครูมีความพร้อมให้ความร่วมมือและมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ครูมีความรู้ความเข้าใจ และประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

2.2 ด้านงบประมาณ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุน

การดำเนินงานโครงการ รองลงมา คือ งบประมาณสำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากตามลำดับ

2.3 ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ มีบรรยากาศและมุมการอ่านที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม มีแหล่งเรียนรู้สำหรับพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ และสื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอ รองลงมา คือ สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีความเหมาะสม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ

2.4 ด้านการบริหารจัดการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยระดับความเหมาะสมสูงสุด คือ โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน รองลงมา คือ ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยพบว่า ด้านการดำเนินงาน และด้านนิเทศติดตามและประเมินผล มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวางแผน และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายละเอียดแต่ละกระบวนการ พบว่า

3.1 ด้านการวางแผน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ สำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการแก้ไข ปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียน รองลงมา คือ กำหนดแนวทางการคัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียน และกำหนดกิจกรรมและจัดทำแผนปฏิบัติงาน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ

3.2 ด้านการดำเนินงาน โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม ทุกกิจกรรมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้อง ไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กิจกรรม “ภาษาไทย วันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 “มาตราพาเพลิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 และกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามลำดับ

3.3 ด้านนิเทศติดตามและประเมินผล โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ ประเมินความสามารถในการอ่านของ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 รองลงมา คือ ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรม ในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน และรายงานผลการติดตามความก้าวหน้าของโครงการ เป็นระยะ มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด

3.4 ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้ โดยระดับการปฏิบัติสูงสุด คือ นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ เผยแพร่ผลการดำเนินงาน โครงการสู่สาธารณชน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

4. ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในทุกระดับชั้น พบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการอ่านอยู่ในระดับดี และดีมาก และมีทักษะการเขียนอยู่ในระดับดี และดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

4.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจของนักเรียน ต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนแต่ละระดับชั้นโดยรวมอยู่ในระดับมาก

4.3 ความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

อภิปรายผล

ผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 สามารถนำมาอภิปรายผล ในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. ด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้ โดยวัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพปัญหา และวัตถุประสงค์สอดคล้องกับ เป้าหมายของโครงการ มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารและครูได้ร่วมกันวิเคราะห์ผลการเรียนรู้และปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่ทำให้ ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยลดลงและส่งผลต่อการเรียนในวิชาอื่น ๆ และได้วิเคราะห์สภาพ

ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูและการนิเทศชั้นเรียนที่ไม่ต่อเนื่อง รวมทั้งปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ และการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น สอดคล้องกับนโยบายและมาตรการการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ที่ให้โรงเรียนทำการประเมินการอ่านการเขียนนักเรียนทุกระดับชั้น วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลนักเรียนทุกระดับชั้นที่มีปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ เป็นรายบุคคล ปรับปรุงระบบบริหารจัดการในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของครูทุกคน ทุกกลุ่มสาระให้ร่วมรับผิดชอบและแก้ไขปัญหานักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ และสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการร่วมกันพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน พัฒนาครู จัดหา นวัตกรรม สื่อและวิธีสอน ช่วยเหลือครู เร่งแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ช่อมเสริมนักเรียนให้แล้วเสร็จก่อนการสอบ NT ป.3 และ O-NET ป.6 ม.3 และ ม.6 และช่วงปิดภาคเรียน (สำนักวิชาการ และมาตรฐานการศึกษา, 2558 : 10-11) ซึ่งผลการประเมินโดยรวมสอดคล้องกับผลการประเมินของ กิตติพงษ์ โพธิ์มาตย์ (2563) ที่ทำการประเมินโครงการรักการอ่านในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 วัดเทพมงคล เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อมมีอยู่ในระดับมากที่สุด เช่นเดียวกับผลการประเมินของ วราภรณ์ ภิรมย์นาค (2559) ที่ได้ทำการประเมินผลโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมโดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับผลการประเมินของกาญจนา ชูสกุล (2558) ที่ได้ทำการประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบซิปปา พบว่า ด้านบริบทโครงการโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ วัตถุประสงค์ของโครงการรักการอ่านให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยพบว่าด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านบุคลากร ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ และด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายการแต่ละด้าน พบว่า ด้านบุคลากร ครูมีความพร้อมให้ความร่วมมือและมีความรับผิดชอบต่อการทำงานโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านงบประมาณ พบว่า โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ มีบรรยากาศและมุมการอ่านที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม มีแหล่งเรียนรู้สำหรับพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ และสื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอ ด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะโรงเรียนได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน มุ่งพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้นและส่งผลต่อการเรียนใน

วิชาอื่นๆ ดังนั้นจึงต้องเตรียมความพร้อมทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนของครู การเตรียมความพร้อมด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมแต่ละกิจกรรม และการบริหารจัดการทั้งการวางแผนการดำเนินงาน การประสานงาน การสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน และการนิเทศติดตามโครงการที่ต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Fitzpatrick, Sanders & Worthen (2004 : 89) ที่กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการตรวจสอบปัจจัยสนับสนุนต่างๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เพื่อมุ่งเน้นว่าปัจจัยมีความพร้อมต่อการดำเนินงานส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งนี้ ผลการประเมินโดยรวมสอดคล้องกับผลการประเมินของ อนุชา ครุสิงห์ (2560) ที่ได้ทำการประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเปรมประชา สังกัดงานเขตตอนเมือง กรุงเทพมหานคร พบว่า ความพร้อมด้านปัจจัยเบื้องต้น ประกอบด้วย ความพร้อมของบุคลากร ความพร้อมของอาคารสถานที่ ความพอเพียงของวัสดุอุปกรณ์ และความพอเพียงของงบประมาณ ในภาพรวมมีความพร้อมและเพียงพออยู่ในระดับมาก ผ่านเกณฑ์การประเมิน เช่นเดียวกับผลการประเมินของ กาญจนา ชูสกุล (2558) ได้ทำการประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบชิปปี้ พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าโดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ บรรยากาศในห้องสมุดเอื้อต่อการอ่านและความเพียงพอของหนังสือในห้องสมุด มีหนังสือที่ทันสมัยให้นักเรียนอ่าน และเจ้าหน้าที่หรือบุคลากรในการให้บริการห้องสมุดเพียงพอ และสอดคล้องกับผลการประเมินของกิตติพงษ์ โพธิ์มาตย์ (2563) ที่ได้ทำการประเมินโครงการรณรงค์การอ่านในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 วัดเทพมงคล เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า ด้านปัจจัยเบื้องต้น โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยโครงการรณรงค์การอ่านในสถานศึกษามีการวางแผนนโยบายการดำเนินการไว้ชัดเจน

3. ด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยพบว่า ด้านการดำเนินงานโครงการ และด้านนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวางแผน และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายการแต่ละด้าน พบว่า ด้านการวางแผน พบว่า มีการสำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการแก้ไขปัญหาคารอ่านและการเขียนของนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการดำเนินงาน ทุกกิจกรรมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านนิเทศติดตามและประเมินผล พบว่า การประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา พบว่า นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและผลการเรียนรู้ของนักเรียน

เป็นรายบุคคล กำหนดแนวปฏิบัติให้ครูทุกคนคัดกรองและจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มเก่ง ปานกลาง อ่อน กำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน ส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มชุมชนทางการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู จัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ในระหว่างการจัดการเรียนการสอนครูได้สังเกตนักเรียน หากพบนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการจัดเขียน ให้ครูจัดสอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน และมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ประเมินผลการเรียนรู้ทั้งระหว่างการทำกิจกรรม และหลังการจัดกิจกรรม เพื่อดูความก้าวหน้าและพัฒนาการของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน และครูได้จัดทำบันทึกหลังสอนเพื่อนำปัญหาและข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขในการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในครั้งต่อไป เป็นการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2559 : 169-170) สมคิด พรหมจ้อย (2563: 78-79) และ ทิวต์ล มณีโชติ (2561 : 20) ที่ได้สรุปว่า การประเมินกระบวนการเป็นการพิจารณาตรวจสอบในประเด็นการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหาและอุปสรรคของ การดำเนินงานโครงการและติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานโครงการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินโดยรวมสอดคล้องกับผลการประเมินของเข้ม ชองกิตติวรกุล (2560) ที่ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ด้านกระบวนการดำเนินงาน พบว่ามีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ อนุชา ครสิงห์ (2560) ที่ได้ทำประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สังกัดงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร พบว่า ความเหมาะสมด้านกระบวนการดำเนินงาน ประกอบด้วย การวางแผนโครงการรักการอ่าน การดำเนินโครงการรักการอ่าน การนิเทศกำกับติดตาม และประเมินผลโครงการ และการปรับปรุงแก้ไขพัฒนาโครงการ ในภาพรวมพบว่ามีเหมาะสมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน และผลการประเมินของ วราภรณ์ ภิรมย์นาค (2559) ที่ได้ทำการประเมินผลโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า ด้านกระบวนการโดยรวมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ จัดทำ จัดทำ และรวบรวมตัวอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นความสำคัญของการอ่านในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และทุกระดับชั้นให้ครูพิจารณาใช้ประโยชน์ โรงเรียนมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการที่ชัดเจน

4. ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการอ่านอยู่ในระดับดี และดีมาก และมีทักษะการเขียนอยู่ในระดับดี และดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ที่เป็นเช่นนี้เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูตั้งใจสอน ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักเรียน เอาใจใส่

ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง ใช้สื่อในการสอนที่น่าสนใจ เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม และได้ทำการประเมินระหว่างการเรียนรู้การสอนเพื่อพัฒนาการของนักเรียน รวมทั้งจัดสอนซ่อมเสริมให้แก่แก่นักเรียนเป็นรายบุคคล ทำให้นักเรียนร้อยละ 80 มีทักษะการอ่านและการเขียนในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ผลการประเมินโดยรวมสอดคล้องกับผลการประเมินของกิตติพงษ์ โพธิ์มาตย์ (2563) ที่ได้ทำการประเมินโครงการรักการอ่านในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 วัดเทพมงคล เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า ด้านผลผลิต พบว่า ทักษะการอ่านของนักเรียนมีการพัฒนามากยิ่งขึ้น นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านเพิ่มขึ้น และมีพฤติกรรมการอ่านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับอนุชา ครุสิงห์ (2560) ที่ได้ทำการประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สังกัดงานเขตตอนเมือง กรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ประกอบด้วยนักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน นักเรียนมีทักษะการอ่านการเขียน นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ และนักเรียนมีความรอบรู้รอบตัวในภาพรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์ (2558) ที่ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนำบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านนิสัยรักการอ่านของนักเรียน คือ นักเรียนมีบันทึกการอ่าน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังนั้นเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น ครูควรส่งเสริมพฤติกรรมการอ่านที่ดีและสร้างความเข้าใจในการอ่านกับนักเรียน (Medina, et.al., 2020)

4.2 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนแต่ละระดับชั้นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนแต่ละระดับชั้นด้วยกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการและความสามารถของนักเรียน และการออกแบบสื่อและกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหา เชื่อมโยงกิจกรรมในบทเรียนทำได้ง่ายตรงตามความต้องการ ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ซึ่งผลการประเมินโดยรวมสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมลพร พงษ์ประเสริฐ (2563) ที่พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับงานวิจัยของ อัจฉรา ราชเนตร (2560) พบว่า การดำเนินงานโครงการหม่อภาษา สามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการทุกคนให้ดีขึ้นได้ และผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับดีมาก และนักเรียนได้พัฒนาตนเองด้านทักษะภาษาไทย ทำให้มีความชำนาญเข้าใจความหมายของคำศัพท์มากขึ้น มีความมั่นใจในการพูดและอ่านออกเสียงภาษาไทยมากขึ้น

4.3 ความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน การให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และรายบุคคล คิดสร้างสรรค์ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจและเกิดความคิดรวบยอดได้ง่าย ทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนที่ดีขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Jhang (2017) ที่ได้ศึกษาผลของกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของโรงเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การที่นักเรียนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมส่งเสริมการอ่านนอกโรงเรียนทำให้นักเรียนมีเวลาอ่านหนังสือมากขึ้นและมีโอกาสเลือกหนังสือด้วยตนเอง ปลูกฝังนิสัยรักการอ่านของนักเรียน เพิ่มโอกาสในการอ่านหนังสือและพัฒนาพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนได้ เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ และวรรณวีร์ บุญคุ้ม (2563) พบว่า การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในการเรียนการสอนเน้นการอ่านและบูรณาการการอ่านในทุกกลุ่มสาระการจัดกิจกรรมการให้นักเรียนได้นำความรู้ความสามารถจากการอ่านมาใช้ได้ และสอดคล้องกับผลการประเมินของ ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์ (2558) ที่ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนน่านบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า การเห็นความสำคัญของการส่งเสริมการอ่านของผู้บริหารและครู การสนับสนุนร่วมกิจกรรมส่งเสริมให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านอย่างต่อเนื่อง และจัดทำบันทึกการอ่านอย่างต่อเนื่อง ทำให้นักเรียนเห็นความสำคัญในการเลือกหนังสือที่จะอ่าน เห็นความสำคัญของการอ่าน มีความสุขจากการอ่านหนังสือ

4.4 ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนได้ทำการชี้แจงและขอความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล เอาใจใส่ในการพัฒนาการอ่านและการเขียนของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลการประเมินของกาญจนา ชูสกุล (2558) ที่ได้ทำการประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบซิปปา พบว่า การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง และนักเรียนนำความรู้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันทุกวัน ทำให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการอ่าน นักเรียนได้รับคำชมจากครูเสมอว่าอ่านหนังสือเก่งขึ้น ผู้ปกครองเห็นว่านักเรียนอ่านคล่องขึ้น

ข้อเสนอแนะ

จากผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

1. ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า โดยรวมมีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้น โรงเรียนควรดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของกระทรวงศึกษาธิการ ควรศึกษาสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียนและชุมชน และจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง และดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นก่อนดำเนินงานโครงการ โรงเรียนควรจัดเตรียมครูให้เพียงพอ ควรจัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ควรจัดหางบประมาณและสนับสนุนงบประมาณ จัดทำสื่อให้เพียงพอ ควรมีการนิเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ดังนั้น เพื่อให้นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนให้ดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น ครูควรวิเคราะห์หลักสูตร และวิเคราะห์ผู้เรียนให้ครอบคลุมและครบถ้วน ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมให้มากและทุกคน ควรปรับวิธีการสอนให้ทันสมัยเข้าตามสถานการณ์ปัจจุบัน และชี้แจงและสร้างความตระหนักให้ผู้ปกครองควรเอาใจใส่ในการทำการบ้านของนักเรียนและคอยดูแลอย่างใกล้ชิด

4. ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า ครูควรพัฒนาโครงการพัฒนาการอ่านและการเขียนอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นให้นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 มีความสามารถอ่านคล่องเขียนคล่องตามจุดเน้นของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ข้อเสนอแนะการประเมินโครงการครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน และนำผลมาพัฒนาโครงการพัฒนาการอ่านและการเขียนให้ดียิ่งขึ้น

2. ควรมีการวิจัยประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่มุ่งเน้นสมรรถนะการสื่อสารภาษาไทยของนักเรียน

3. ควรมีการวิจัยการเทียบเคียงสมรรถนะการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปากับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนอื่น

บรรณานุกรม

- กาญจนา ชูสกุล. (2558). การประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบชิปปี้. รายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอผลการวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ กลุ่มระดับชาติ ด้านการศึกษา. 3(6), 35-46.
- กิตติพงษ์ โพธิ์มาตย์. (2563). การประเมินโครงการรณรงค์การอ่านในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 วัดเทพมงคล เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ. วารสารบริหารการศึกษาศึกษา. 20(3), 1-21.
- เข้ม ของกิตติ์วรกุล. (2560). การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ ศษ.ม., มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่.
- จตุพร เนียมชู. (2562). การพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์มัลติมีเดีย เรื่อง มาตรฐานตัวสะกดที่ไม่ตรงตามมาตรฐานวิชาภาษาไทย สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง. 8(1); 2-16.
- เฉลิมลาภ ทองอาจ. (2557). ปัญหาอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้: แนวทางการแก้ไขอย่างเป็นรูปธรรม. สืบค้นจาก <https://www.gotoknow.org/posts/579593>
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2560). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- ทิวดี มณีโชติ. (2561). รูปแบบการประเมินโครงการ หน่วยที่ 5 ใน การประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- นัฐวดี แสงชาติ ปนัดดา แนวโสภา บัวเงิน ทองไทย ชลธิชา โพธิ์ศรี และ ดนิตา ดวงวิไล. (2562). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านออกเสียงคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ด้วยชุดนิทานหรรษาพาดำประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบสมองเป็นฐาน. ใน การประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์ ครั้งที่ 1 ประจำปี 2562 “นวัตกรรมด้านวิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ เพื่อความยั่งยืน”. กาฬสินธุ์: มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์. (2559). การพัฒนาแบบวัดความพึงพอใจ หน่วยที่ 7 ใน เอกสารการสอนชุดวิชา การพัฒนาเครื่องมือวัดด้านเจตพิสัยและทักษะพิสัย หน่วยที่ 1-8. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์. (2558). การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนำบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. การศึกษาค้นคว้าอิสระ ศ.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, กำแพงเพชร.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2553). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.

- พงศ์เทพ จิระโร. (2561). แนวคิดและกระบวนการประเมินโครงการ หน่วยที่ 3 ใน การประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี : โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- พิชิต ฤทธิจรรยา. (2557). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ : เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิชิต ฤทธิจรรยา. (2562). เทคนิคการประเมินโครงการ: แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ : เฮ้าส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ และวรรณวีร์ บุญคุ้ม. (2563). สภาพและผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสังคมบูรณาการ. 7(2), 143-159.
- พิมลพร พงษ์ประเสริฐ. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของฮันเตอร์ร่วมกับแบบฝึกทักษะ. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน). มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม.
- มยุรี ดงแสง. (2558). การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้แบบฝึกทักษะประกอบกลุ่มร่วมมือเทคนิค NHT. วิทยานิพนธ์ ค.ม. (สาขาวิชาหลักสูตรและการเรียนการสอน). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2556). การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน. กรุงเทพฯ: อรุณ. ราชรี นันทสุนธรี. (2555). หลักการวัดและประเมินผลการศึกษา. สุราษฎร์ธานี : คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี
- รุ่งอรุณ โรจนรัตน์ดำรง ไชยศรี (2561). (2557). การศึกษาปัญหาการเรียนอ่านเขียนของนักเรียนไทยและนักเรียนต่างด้าว และการแก้ปัญหาด้วยแบบเรียนที่พัฒนาตามแนววิธีสอนแบบโพนิกส์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา. (2561). รายงานการวิเคราะห์สภาพปัญหาการเรียนและการเขียนของนักเรียน. เชียงราย : โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา.
- วรภรณ์ ภิรมย์นาค. (2559). การประเมินผลโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. วิทยานิพนธ์ ค.ม., มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, บุรีรัมย์.
- วิเชียร วิทญ์อุดม. (2556). พฤติกรรมองค์กร. กรุงเทพฯ: ธนัชการพิมพ์.

- วิภาส ทองสุทธิ์. (2552). พฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ : อินทภาษ.
- วีรพล แสงปัญญา. (2561). จิตวิทยาการเรียนการสอน. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริฉวี แพทอง. (2561). การพัฒนาทักษะการอ่าน และการเขียนคำในภาษาไทยโดยใช้ชุดกิจกรรมการเรียน เรื่อง อ่านธรรมชาติ พาเขียนเพลิน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2563). เทคนิคการประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 7). นนทบุรี : จตุพร ดีไซน์.
- สมบัติ สุวรรณพิทักษ์. (2559). การพัฒนานโยบาย แผนงาน และโครงการ ใน ประมวลสาระชุดวิชาการประเมินนโยบาย แผนงาน และโครงการ หน่วยที่ 1-5. นนทบุรี : มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2558). การวัดผลการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กทม. : ประสานการพิมพ์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำราญ มีแจ้ง. (2558). การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยเพื่อพัฒนาการคิดช่วงชั้นที่ 1. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การค้ำของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)
- _____. (2551). ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2563). การสำรวจการอ่านของประชากร พ.ศ.2561. กรุงเทพฯ: กองสถิติพยากรณ์ สำนักงานสถิติแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิติวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2558). หนังสือคู่มือการดำเนินงานอ่านออกเขียนได้อ่านคล่องเขียนคล่อง และสื่อสารได้. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สุวรรณีย์ ยะหกร. (2560). การจัดการเรียนการสอนภาษาไทยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (เน้นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนสาระการอ่าน). นนทบุรี : ศูนย์พัฒนาและประยุกต์วิชาการสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2554). *จิตวิทยาการศึกษา*. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อนุชา ครสิงห์. (2560). *การประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดงานเขตตอนเมือง
กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ ศษ.ม. (การประเมินการศึกษา). มหาวิทยาลัยสุโขทัย
ธรรมาธิราช. นนทบุรี.
- อัจฉรา ราชเนตร (2560) *ถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการหมอภาษา
โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์*. การศึกษาอิสระ ค.ม. (สาขาวิชาการบริหารการศึกษา).
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย. เชียงราย.
- Fitzpatrick, J. L.; Sanders, J.R. & Worthen, B.R. (2004). *Program Evaluation: Alternative
Approaches and Practical Guidelines*. (3rd ed.). London: Pearson.
- Herzberg, F. (1959). *The Motivation to Work*. New York: John Wiley and son.
- Jhang, Fang-Hua. (2017). The Effect of Schools' Reading Promotion Activities on
Fourth Graders' Reading Engagement Outside of School: A Study of Happy
Reading 101 Program. *Bulletin of Educational Research*. 63(2), 101-133.
- Kim, J.S. et.al. (2019). Engaging Struggling Adolescent Readers to Improve Reading
Skills. *Reading Research Quarterly; Newark*. 52(3), 357-382.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality*. (2nd ed.). New York: Harper & Row.
- Medina, G. et.al. (2020). Reading Promotion, Behavior, and Comprehension and its
Relationship to the Educational Achievement of Mexican High School
Students. *Cogent Education; Abingdon*. 7(1), 1-15.
- Moursund J. P. (1973). *Evaluation: An Introduction to Research Design*. California: Brook &
Cole.
- Rossi, P.H., Lipsey, M.K. & Freeman, H.E. (2004). *Evaluation: A Systematic Approach*.
(7th ed.). Newbery Park, Ca : Sage.
- Rovinelli, R. J., & Hambleton, R. K. (1976). *On the Use of Content Specialists in The
Sssessment of Criterion-referenced Test Item Validity*. *Laboratory of
Psychometric and Evaluative Research Report No.24*. Amherst, Mass: The
University of Massachusetts.
- Stufflebeam, D.L., & et al. (1971). *Educational Evaluation and Decision-Making*. Itasca,
Illinois: Peacock.
- _____. & Shinkfield, A.J. (2007). *Evaluation Theory, Models and Applications*.
San Francisco, CA. Jossey-Bass.

- Turner, J. R., & Cochrane, R. A. (1993). The Goals and Methods Matrix: Coping with Projects with Ill-defined Goals and/or Methods of Achieving Them. *International Journal of Project Management*. 11, 93–102.
- Vroom, H V. (1964). *Work and Motivation*. Now York: John Wiley & Sons.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
รายนามผู้เชี่ยวชาญ

รายนามผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

| ชื่อ-นามสกุล | ตำแหน่ง | ความเชี่ยวชาญ |
|--|---|---|
| 1. รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริสมบุญ | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร | - หลักสูตรและการสอน - การวิจัยการศึกษา |
| 2. รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธิประเสริฐ | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ | - การบริหารการศึกษา - การวิจัยการศึกษา |
| 3. รศ.ดร.ธัญวิษ วิเชียรพันธ์ | ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและ พัฒนานวัตกรรม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จ.ชลบุรี | - การบริหารการศึกษา - การวิจัยการศึกษา |
| 4. ดร. เทอดชาติ ชัยพงษ์ | ผู้อำนวยการ สำนักเทคโนโลยี เพื่อการเรียนการสอน สพฐ. | - การบริหารการศึกษา - การบริหารสถานศึกษา |
| 5. รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ เวชชะ | คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ เชียงใหม่ | - การบริหารการศึกษา |

ที่ ศธ.๐๔๐๔๖.๔.๐๑/๑๑๗



โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา
ตำบลแม่เปา อำเภอกงพะเยาเมืองราย
จังหวัดเชียงราย ๕๗๒๙๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริพิสมบูรณ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมิและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔” โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจริญ นันไชยวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

โทรศัพท์ และโทรสาร ๐๕๓-๗๘๘๒๕๖

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตามหนังสือ นายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่าได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔” และได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ตามหนังสือ ที่ ศธ.๐๔๐๔๖.๔.๐๑/๑๑๗ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ นั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริธิตสมบุญณ์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การประเมินโครงการดังกล่าว

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.มนสิข สิริธิตสมบุญณ์)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร



ที่ ศธ.๐๔๐๔๖.๔.๐๑/๑๑๗

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา
ตำบลแม่เปา อำเภอกงหราจังหวัดสุราษฎร์ธานี
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๗๒๙๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทประเสริฐ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๔” โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจริญ นันไชยวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

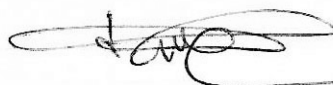
โทรศัพท์ และโทรสาร ๐๕๓-๗๘๘๒๕๖

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตามหนังสือ นายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่าได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔” และได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ตามหนังสือ ที่ ศธ.๐๔๐๔๖.๔.๐๑/๑๑๗ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ นั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การประเมินโครงการดังกล่าว

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชูชีพ พุทธประเสริฐ)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่



ที่ ศธ.๐๕๐๔๖.๔.๐๑/๑๑๗

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา
ตำบลแม่เปา อำเภอกงหราจังหวัดสุราษฎร์ธานี
จังหวัดสุราษฎร์ธานี ๘๗๒๙๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ธัญวิษ วิเชียรพันธ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต ๔” โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจริญ นันไชยวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

โทรศัพท์ และโทรสาร ๐๕๓-๗๘๘๒๕๖

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตามหนังสือ นายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่าได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔” และได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ตามหนังสือ ที่ ศธ.๐๔๐๔๖.๔.๐๑/๑๑๗ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ นั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ฉันทวิช วิเชียรพันธ์ ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนา นวัตกรรม มหาวิทยาลัยศรีปทุม จังหวัดชลบุรี ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การประเมินโครงการดังกล่าว

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉันทวิช วิเชียรพันธ์)

ผู้อำนวยการสำนักวิจัยและพัฒนานวัตกรรม

มหาวิทยาลัยศรีปทุม จังหวัดชลบุรี

ที่ ศธ.๐๔๐๔๖.๔.๐๑/๑๑๗



โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า
ตำบลแม่เป่า อำเภอยางชุมน้อย
จังหวัดศรีสะเกษ ๕๗๒๙๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ดร.เทอดชาติ ชัยพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สพฐ.

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่าได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาศรีสะเกษ เขต ๔” โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่าพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจริญ นันไชยวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า

โทรศัพท์ และโทรสาร ๐๕๓-๗๘๘๒๕๖

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตามหนังสือ นายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่าได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔” และได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ตามหนังสือ ที่ ศธ.๐๔๐๔๖.๔.๐๑/๑๑๗ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ นั้น

ข้าพเจ้า ดร.เทอดชาติ ชัยพงษ์ ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สพฐ. ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การประเมินโครงการดังกล่าว

ลงชื่อ



(ดร.เทอดชาติ ชัยพงษ์)

ผู้อำนวยการสำนักเทคโนโลยีเพื่อการเรียนการสอน สพฐ.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่ ศธ.๐๔๐๔๖.๔.๐๑/๑๑๗



โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา
ตำบลแม่เปา อำเภอพญาเม็งราย
จังหวัดเชียงราย ๕๗๒๙๐

๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ เวชชะ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔” โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ และมีประสบการณ์ในเรื่องดังกล่าว จึงมีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์เรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอความอนุเคราะห์ ขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจริญ นันไชยวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

โทรศัพท์ และโทรสาร ๐๕๓-๗๘๘๒๕๖

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ตามหนังสือ นายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่าได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมติและเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง “โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต ๔” และได้ขอความอนุเคราะห์ข้าพเจ้าเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ตามหนังสือ ที่ ศธ.๐๔๐๔๖.๔.๐๑/๑๑๗ ลงวันที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๓ นั้น

ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ เวชชะ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้การประเมินโครงการดังกล่าว

ลงชื่อ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประเวศ เวชชะ)

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย

ภาคผนวก ข
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. แบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
2. แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
3. แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
4. แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
5. แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

**แบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระดับความสอดคล้องของโครงการกับความความต้องการจำเป็น นโยบายหน่วยงานต้นสังกัด และวัตถุประสงค์ของโครงการ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด
- ระดับ 4 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก
- ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง
- ระดับ 2 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย
- ระดับ 1 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับความสอดคล้อง | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. โครงการสอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาการอ่านและการเขียนของหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา | | | | | |
| 2. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียนและชุมชน | | | | | |
| 3. โครงการสอดคล้องกับความต้องการของครู นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน | | | | | |
| 4. โครงการมุ่งพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน | | | | | |
| 5. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความเหมาะสม ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้และก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน | | | | | |
| 6. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโครงการ | | | | | |
| 7. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ | | | | | |
| 8. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับกิจกรรมของโครงการ | | | | | |
| 9. กิจกรรมมีความเหมาะสม ครอบคลุม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ | | | | | |

| รายการ | ระดับความสอดคล้อง | | | | |
|--|-------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 10. ระยะเวลาการดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมและปฏิบัติได้จริง | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งประเมินความเหมาะสมของปัจจัยนำเข้าที่นำมาใช้
ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้
และด้านการบริหารจัดการ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของ
ท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านบุคลากร | | | | | |
| 1. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | | | | | |
| 2. ครูมีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | | | | | |
| 3. ครูเห็นความสำคัญและการจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านและการเขียน | | | | | |
| 4. ครูมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ | | | | | |
| 5. ครูมีความพร้อมให้ความร่วมมือและมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานโครงการ | | | | | |
| ด้านงบประมาณ | | | | | |
| 6. งบประมาณสำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม | | | | | |
| 7. งบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความเพียงพอ | | | | | |
| 8. การจัดสรรงบประมาณแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม | | | | | |

| รายการ | ระดับความเหมาะสม | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเหมาะสม | | | | | |
| 10. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ | | | | | |
| ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ | | | | | |
| 11. มีบรรยากาศและมุมการอ่านที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม | | | | | |
| 12. มีแหล่งเรียนรู้สำหรับพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ | | | | | |
| 13. สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีความเหมาะสม | | | | | |
| 14. สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอ | | | | | |
| 15. สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีความทันสมัย | | | | | |
| ด้านการบริหารจัดการ | | | | | |
| 16. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | | | | | |
| 17. มีการประสานงานกับภาคีเครือข่ายในการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | | | | | |
| 18. ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ | | | | | |
| 19. สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน | | | | | |
| 20. สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานกิจกรรม | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อมุ่งประเมินการปฏิบัติงานโครงการ ตามกระบวนการ PDCA โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด
ระดับ 4 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับมาก
ระดับ 3 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับปานกลาง
ระดับ 2 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อย
ระดับ 1 หมายถึง มีการปฏิบัติในระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|-----------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| ด้านการวางแผน | | | | | |
| 1. สํารวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียน | | | | | |
| 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ | | | | | |
| 3. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายโครงการ | | | | | |
| 4. กำหนดแนวทางการคัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียน | | | | | |
| 5. กำหนดกิจกรรมและจัดทำแผนปฏิบัติงาน | | | | | |
| 6. มีแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ | | | | | |
| 7. ประชุมชี้แจงผู้ปกครองเพื่อขอความร่วมมือในกิจกรรม | | | | | |
| ด้านการดำเนินงาน | | | | | |
| 8. กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | | | | |
| 8.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน | | | | | |
| 8.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | | | | | |
| 8.3 วางแผนจัดทำกิจกรรมบูรณาการร่วมกับโครงการห้องสมุดมีชีวิตเพื่อส่งเสริมการเขียนของนักเรียน | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|--|-----------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 8.4 จัดทำและจัดทำสื่อการเรียนรู้เพื่อนำมาพัฒนาการอ่านและการเขียนของนักเรียน | | | | | |
| 8.5 วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | | | | |
| 8.6 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ | | | | | |
| 8.7 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบไว้ | | | | | |
| 8.8 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 8.9 ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของวงช่วงชั้นที่ 1 เพื่อสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | | | | | |
| 8.10 ประเมินทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | | | | |
| 8.11 สรุปผลและรายงานการจัดกิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ให้ผู้บริหาร | | | | | |
| 8.12 นำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้จากบันทึกการสังเกตชั้นเรียนไปใช้จัดกิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ในครั้งต่อไป | | | | | |
| 9. กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | | | | | |
| 9.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน | | | | | |
| 9.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | | | | | |
| 9.3 กำหนดกิจกรรมการพัฒนารายกลุ่ม เป็นการกำหนดวิธีการและนวัตกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละกลุ่ม เพื่อฝึกทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนให้เหมาะสมมากขึ้น | | | | | |
| 9.4 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 9.5 ประเมินผลการอ่านการเขียนของนักเรียน เพื่อดูพัฒนาการการอ่านและการเขียนของนักเรียน | | | | | |
| 9.6 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|--|-----------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9.7 สรุปและรายงานผลการประเมินทักษะการอ่านการเขียนของนักเรียน | | | | | |
| 10. กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | | | | | |
| 10.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | | | | | |
| 10.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | | | | | |
| 10.3 วิเคราะห์หลักสูตร/จัดทำแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ | | | | | |
| 10.4 ปรับปรุงแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | | | | | |
| 10.5 จัดทำแผนการจัดกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | | | | | |
| 10.6 จัดกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ | | | | | |
| 10.7 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 10.8 ประเมินผลการอ่านและการเขียนสะกดคำ | | | | | |
| 10.9 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | | | | | |
| 10.10 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรม | | | | | |
| 11. “มาตราพาลีลิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | | | | | |
| 11.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | | | | | |
| 11.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | | | | | |
| 11.3 วิเคราะห์หลักสูตรและสร้างนวัตกรรมพัฒนาการอ่านการเขียน | | | | | |
| 11.4 จัดกิจกรรม PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผล | | | | | |
| 11.5 จัดการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรมพัฒนาการอ่าน การเขียนตามกิจกรรมตามที่กำหนดตลอดปีการศึกษา | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|--|-----------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 11.6 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตาม ตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 11.7 ประเมินผลระหว่างทำกิจกรรม และหาข้อที่ควรปรับปรุง พัฒนา | | | | | |
| 11.8 ประเมินผลทักษะการเขียนมาตราตัวสะกด | | | | | |
| 11.9 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | | | | | |
| 11.10 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรม ที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | | | | | |
| 12. กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | | | | | |
| 12.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | | | | | |
| 12.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | | | | | |
| 12.3 วิเคราะห์หลักสูตร ออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนย่อความ | | | | | |
| 12.4 จัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนย่อความตาม แผนการเรียนรู้ | | | | | |
| 12.5 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตาม ตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 12.6 ประเมินทักษะการเขียนย่อความ | | | | | |
| 12.7 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | | | | | |
| 12.8 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อวางแผนพัฒนา การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ในปีการศึกษาถัดไป | | | | | |
| 13. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | | | | |
| 13.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | | | | | |
| 13.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|--|-----------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 13.3 วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | | | | |
| 13.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | | | | |
| 13.5 จัดกิจกรรมการพัฒนารายกลุ่ม | | | | | |
| 13.6 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตาม ตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 13.7 ประเมินผลการอ่านการเขียนของนักเรียน | | | | | |
| 13.8 สรุปและรายงานผลการประเมินกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | | | | |
| 13.9 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรม ที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | | | | | |
| 14. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | | | | | |
| 14.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | | | | | |
| 14.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | | | | | |
| 14.3 วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | | | | | |
| 14.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | | | | | |
| 14.5 จัดกิจกรรมการพัฒนารายกลุ่ม | | | | | |
| 14.6 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตาม ตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 14.7 ประเมินผลการอ่านการเขียนของนักเรียน | | | | | |
| 14.8 สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | | | | | |
| 14.9 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรม ที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|-----------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 15. กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | | | | |
| 15.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน | | | | | |
| 15.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | | | | | |
| 15.3 วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | | | | |
| 15.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | | | | |
| 15.5 จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers | | | | | |
| 15.6 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตาม ตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 15.7 ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | | | | |
| 15.8 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | | | | |
| 15.9 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | | | | | |
| 16. กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | | | | | |
| 16.1 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาของนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ | | | | | |
| 16.2 วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐาน ตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | | | | | |
| 16.3 วางแผนกับคณะครูภาษาไทยในการจัดกิจกรรมภาษาไทย วันละคำในช่วงโมงโฮมรูม | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|---|-----------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 16.4 จัดกิจกรรมภาษาไทยวันละคำในชั่วโมงโฮมรูมให้ห้องเรียน โดยเน้นการอ่านและเขียนคำพื้นฐานตามจุดเน้นของแต่ละชั้น | | | | | |
| 16.5 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตาม ตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 16.6 ประเมินผลกิจกรรมภาษาไทยวันละคำ | | | | | |
| 16.7 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมภาษาไทยวันละคำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | | | | | |
| 16.8 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรม ที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | | | | | |
| 17. กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | | | | | |
| 17.1 วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักเรียนที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยลดลงและส่งผลต่อการเรียน ในวิชาอื่น ๆ | | | | | |
| 17.2 ค้นหาสาเหตุที่นักเรียนมีปัญหาการเรียนไม่คล่อง | | | | | |
| 17.3 คัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียน | | | | | |
| 17.4 จัดกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL) โดยรักษา ตามอาการและสร้างภูมิคุ้มกันโดยให้นักเรียนได้แสดงออก | | | | | |
| 17.5 ประชุมติดตามความก้าวหน้าโดยการสังเกตและติดตาม : โดยใช้เกมการศึกษา ชุด การเขียนไทย เขียนเก่ง | | | | | |
| 17.6 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” | | | | | |
| 17.7 รายงานผลการดำเนินกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” | | | | | |
| ด้านนิเทศติดตามและประเมินผล | | | | | |
| 18. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศการสอนนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 19. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |
| 20. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน ตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | | | | | |

| รายการ | ระดับการปฏิบัติ | | | | |
|--|-----------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 21. รายงานผลการติดตามความก้าวหน้าของโครงการเป็นระยะ | | | | | |
| 22. ประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | | | | |
| 23. ประเมินผลทักษะการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน | | | | | |
| 24. ประเมินความพึงพอใจของครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน | | | | | |
| ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา | | | | | |
| 25. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานโครงการ | | | | | |
| 26. นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น | | | | | |
| 27. เผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการสู่สาธารณชน | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

**แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4**

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก
 ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด | | | | | |
| 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง | | | | | |
| 3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านการอ่านและเขียนสะกดคำเพิ่มสูงขึ้น | | | | | |
| 4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะเขียนมาตราตัวสะกดได้ถูกต้อง | | | | | |
| 5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทุกคนมีทักษะการเขียนย่อความได้ถูกต้อง | | | | | |
| 6. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น | | | | | |
| 7. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น | | | | | |
| 8. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น | | | | | |

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|---|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 9. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถใช้ภาษาไทยได้ดีและมีทักษะการเขียนที่ดี | | | | | |
| 10. นักเรียนที่มีปัญหาปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาไทยทุกคนสามารถเขียนภาษาไทยได้ถูกต้องชัดเจน | | | | | |
| 11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น | | | | | |
| 12. นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด | | | | | |
| 13. ความสามารถด้านการอ่าน (RT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้น | | | | | |
| 14. ผลการประเมินทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด | | | | | |
| 15. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโครงการ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณ

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน
ของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

คำชี้แจง แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อ
โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน
ช่องว่าง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการประเมินระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

| รายการ | ระดับความพึงพอใจ | | | | |
|--|------------------|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 1. นักเรียนสามารถการอ่านออกเขียนได้ | | | | | |
| 2. นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง | | | | | |
| 3. นักเรียนสามารถอ่านและเขียนสะกดคำเพิ่มสูงขึ้น | | | | | |
| 4. นักเรียนมีทักษะเขียนมาตราตัวสะกดได้ถูกต้อง | | | | | |
| 5. นักเรียนมีทักษะการเขียนย่อความได้ถูกต้อง | | | | | |
| 6. นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทยได้ดีและมีทักษะการเขียนที่ดี | | | | | |
| 7. นักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาไทยสามารถเขียน ภาษาไทยได้ถูกต้องชัดเจน | | | | | |
| 8. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น | | | | | |
| 9. นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา | | | | | |
| 10. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ | | | | | |

ข้อเสนอแนะ

.....
.....

ขอขอบคุณ

ภาคผนวก ค

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินด้านบริบทของโครงการ
2. ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการ
3. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
4. ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
5. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
6. ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการ
7. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการ
8. ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นแบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการ
9. ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการ
10. ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการ

ตารางที่ 58 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|---|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1. โครงการสอดคล้องกับนโยบาย การพัฒนาการอ่านและการเขียนของ หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. โครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหา และบริบทของโรงเรียนและชุมชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3. โครงการสอดคล้องกับความต้องการ ของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และ ชุมชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4. โครงการมุ่งพัฒนาทักษะการอ่านและ การเขียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. วัตถุประสงค์ของโครงการมีความ เหมาะสม ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้ และก่อให้เกิดการพัฒนาทักษะ การอ่านและการเขียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาของโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมาย ของโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับกิจกรรม ของโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9. กิจกรรมมีความเหมาะสม ครอบคลุม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10. ระยะเวลาการดำเนินงานของ โครงการมีความเหมาะสมและปฏิบัติ ได้จริง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางที่ 58 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 10 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 59 ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและของแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .950 | 10 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| ข้อ 1 | 39.9333 | 13.995 | .837 | .942 |
| ข้อ 2 | 39.9000 | 14.438 | .715 | .947 |
| ข้อ 3 | 39.9000 | 14.162 | .794 | .944 |
| ข้อ 4 | 39.9667 | 13.826 | .884 | .940 |
| ข้อ 5 | 39.9667 | 13.964 | .844 | .942 |
| ข้อ 6 | 40.0333 | 14.102 | .812 | .943 |
| ข้อ 7 | 40.1000 | 14.369 | .759 | .945 |
| ข้อ 8 | 40.1000 | 14.231 | .689 | .949 |
| ข้อ 9 | 40.1667 | 14.489 | .768 | .945 |
| ข้อ 10 | 40.1333 | 14.395 | .771 | .945 |

จากตารางที่ 59 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.69-0.88 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.95 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูง สามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 60 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|---|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| ด้านบุคลากร | | | | | | | | |
| 1. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. ครูมีความรู้ความเข้าใจและประสบการณ์ในการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3. ครูเห็นความสำคัญและการจัดกิจกรรมพัฒนาการอ่านและการเขียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4. ครูมีจำนวนเพียงพอต่อการดำเนินโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. ครูมีความพร้อมให้ความร่วมมือและมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| ด้านงบประมาณ | | | | | | | | |
| 6. งบประมาณสำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7. งบประมาณสำหรับการดำเนินกิจกรรมของโครงการมีความเพียงพอ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8. การจัดสรรงบประมาณแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 60 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|--|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 9. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากหน่วยงานต้นสังกัดอย่างเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10. โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| ด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ | | | | | | | | |
| 11. มีบรรยากาศและมุมการอ่านที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12. มีแหล่งเรียนรู้สำหรับพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13. สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีความเหมาะสม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14. สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15. สื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีความทันสมัย | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| ด้านการบริหารจัดการ | | | | | | | | |
| 16. โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17. มีการประสานงานกับภาคีเครือข่ายในการจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 18. ส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้และปฏิบัติงานอย่างเต็มศักยภาพ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19. สร้างการมีส่วนร่วมกับผู้ปกครองนักเรียนในการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 20. สนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานกิจกรรม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางที่ 60 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 20 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 61 ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและของแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 29 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 29 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .940 | 20 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|-------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| ข้อ 1 | 84.7241 | 42.350 | .703 | .936 |
| ข้อ 2 | 84.8621 | 43.266 | .577 | .938 |
| ข้อ 3 | 84.7931 | 42.384 | .701 | .936 |
| ข้อ 4 | 84.8276 | 43.076 | .598 | .938 |
| ข้อ 5 | 84.7931 | 42.599 | .667 | .936 |
| ข้อ 6 | 84.8276 | 42.576 | .678 | .936 |
| ข้อ 7 | 84.7586 | 41.475 | .844 | .933 |
| ข้อ 8 | 84.8276 | 42.505 | .689 | .936 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| ข้อ 9 | 84.7931 | 42.670 | .656 | .937 |
| ข้อ 10 | 84.6552 | 42.234 | .733 | .935 |
| ข้อ 11 | 84.6897 | 43.293 | .557 | .938 |
| ข้อ 12 | 84.6552 | 43.020 | .607 | .937 |
| ข้อ 13 | 84.7586 | 44.118 | .427 | .941 |
| ข้อ 14 | 84.7241 | 42.921 | .612 | .937 |
| ข้อ 15 | 84.8621 | 42.552 | .693 | .936 |
| ข้อ 16 | 84.8276 | 42.291 | .724 | .935 |
| ข้อ 17 | 84.7931 | 42.956 | .610 | .937 |
| ข้อ 18 | 84.8276 | 42.862 | .632 | .937 |
| ข้อ 19 | 84.8621 | 43.552 | .532 | .939 |
| ข้อ 20 | 84.7241 | 43.064 | .590 | .938 |

จากตารางที่ 61 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.43-0.73 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.94 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 62 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|--|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| ด้านการวางแผน | | | | | | | | |
| 1. สสำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการแก้ไขปัญหา การอ่านและการเขียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการและมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนดเป้าหมายโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4. กำหนดแนวทางการคัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. กำหนดกิจกรรมและจัดทำแผนปฏิบัติงาน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6. มีแผนการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7. ประชุมชี้แจงผู้ปกครองเพื่อขอความร่วมมือในกิจกรรม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|--|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| ด้านการดำเนินงาน | | | | | | | | |
| 8. กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | | | | | | | |
| 8.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8.3 วางแผนจัดทำกิจกรรมบูรณาการร่วมกับโครงการห้องสมุดมีชีวิต เพื่อส่งเสริมการเขียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8.4 จัดหาและจัดทำสื่อการเรียนรู้ เพื่อนำมาพัฒนาการอ่านและการเขียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8.5 วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัด ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8.6 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8.7 จัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามแผนการจัดการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบไว้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8.8 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8.9 ใช้กระบวนการชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพของวงษ์ช่วงชั้นที่ 1 เพื่อสะท้อนผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8.10 ประเมินทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|---|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 8.11 สรุปผลและรายงานการจัดกิจกรรม การพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ให้ ผู้บริหาร | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8.12 นำข้อมูลและข้อเสนอแนะที่ได้จาก บันทึกการสังเกตชั้นเรียนไปใช้ จัดกิจกรรมการพัฒนาการอ่าน ออกเขียนได้ในครั้งต่อไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9. กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | | | | | | | | |
| 9.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของ ผู้เรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่ม นักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9.3 กำหนดกิจกรรมพัฒนารายกลุ่ม เป็นการกำหนดวิธีการและนวัตกรรม ที่เหมาะสมกับนักเรียนแต่ละกลุ่ม เพื่อฝึกทักษะการอ่านและการเขียน ของนักเรียนให้เหมาะสมมากขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9.4 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัด กิจกรรมในชั้นเรียนตามตาราง การนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9.5 ประเมินผลการอ่านการเขียนของ นักเรียน เพื่อดูพัฒนาการการอ่าน และการเขียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9.6 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9.7 สรุปและรายงานผลการประเมิน ทักษะการอ่านการเขียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|---|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 10. กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | | | | | | | | |
| 10.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.3 วิเคราะห์หลักสูตร/จัดทำแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.4 ปรับปรุงแบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำของนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.5 จัดทำแผนการจัดกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.6 จัดกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำโดยใช้แบบฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดคำ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.7 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.8 ประเมินผลการอ่านและการเขียนสะกดคำ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.9 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10.10 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|--|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 11. “มาตรฐานพาลีลิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | | | | | | | | |
| 11.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11.3 วิเคราะห์หลักสูตรและสร้างนวัตกรรมพัฒนาการอ่านการเขียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11.4 จัดกิจกรรม PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผล | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11.5 จัดการเรียนการสอนด้วยนวัตกรรมพัฒนาการอ่าน การเขียนตามกิจกรรมตามที่กำหนดตลอดปีการศึกษา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11.6 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11.7 ประเมินผลระหว่างทำกิจกรรม และหาข้อที่ควรปรับปรุงพัฒนา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11.8 ประเมินผลทักษะการเขียนมาตราตัวสะกด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11.9 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11.10 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|---|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 12. กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | | | | | | | | |
| 12.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12.3 วิเคราะห์หลักสูตร ออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาทักษะการเขียนย่อความ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12.4 จัดการเรียนรู้เชิงรุกเพื่อพัฒนาทักษะการเขียนย่อความตามแผนการเรียนรู้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12.5 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12.6 ประเมินทักษะการเขียนย่อความ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12.7 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12.8 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข เพื่อวางแผนพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในปีการศึกษาถัดไป | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|--|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 13. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | | | | | | | |
| 13.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13.3 วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13.5 จัดกิจกรรมการพัฒนารายกลุ่ม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13.6 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13.7 ประเมินผลการอ่านการเขียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13.8 สรุปและรายงานผลการประเมินกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13.9 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|---|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 14. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | | | | | | | | |
| 14.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14.3 วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14.5 จัดกิจกรรมการพัฒนารายกลุ่ม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14.6 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14.7 ประเมินผลการอ่านการเขียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14.8 สรุปและรายงานผลการดำเนินกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14.9 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|---|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 15. กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | | | | | | | |
| 15.1 ศึกษาสภาพปัญหาการเรียนรู้และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15.2 คัดกรองนักเรียนและแบ่งกลุ่มนักเรียน ออกเป็น 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มเก่ง ปานกลาง และอ่อน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15.3 วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15.4 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15.5 จัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15.6 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15.7 ประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้วิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15.8 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15.9 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|---|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 16. กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | | | | | | | | |
| 16.1 วิเคราะห์สภาพปัจจุบันปัญหาของนักเรียนที่อ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16.2 วิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16.3 วางแผนกับคณะครูภาษาไทยในการจัดกิจกรรมภาษาไทยวันละคำในชั่วโมงโฮมรูม | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16.4 จัดกิจกรรมภาษาไทยวันละคำในชั่วโมงโฮมรูมให้ห้องเรียน โดยเน้นการอ่านและเขียนคำพื้นฐานตามจุดเน้นของแต่ละชั้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16.5 นิเทศ ติดตาม และสังเกตการจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตารางการนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16.6 ประเมินผลกิจกรรมภาษาไทยวันละคำ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16.7 สรุปและรายงานผลการจัดกิจกรรมภาษาไทยวันละคำ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 16.8 นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไข โดยตรวจสอบกิจกรรมที่ควรปรับปรุง และพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|---|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 17. กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | | | | | | | | |
| 17.1 วิเคราะห์ผลการเรียนรู้ของนักเรียน ที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชา ภาษาไทยลดลงและส่งผลกระทบต่อ การเรียนในวิชาอื่น ๆ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17.2 ค้นหาสาเหตุที่นักเรียนมีปัญหา การเขียนไม่คล่อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17.3 คัดกรองและแบ่งกลุ่มนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17.4 จัดกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL) โดยรักษาตาม อาการและสร้างภูมิคุ้มกันโดยให้ นักเรียนได้แสดงออก | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17.5 ประชุมติดตามความก้าวหน้าโดย การสังเกตและติดตาม: โดยใช้เกม การศึกษา ชุด การเขียนไทย เขียน เก่ง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17.6 สรุปผลการดำเนินกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 17.7 รายงานผลการดำเนินกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| ด้านนิเทศติดตามและประเมินผล | | | | | | | | |
| 18. แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ การสอนนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 19. ประชุมเพื่อวางแผนและกำหนด ตารางการนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 20. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม และสังเกต การจัดกิจกรรมในชั้นเรียนตามตาราง การนิเทศชั้นเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 21. รายงานผลการติดตามความก้าวหน้า ของโครงการเป็นระยะ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 62 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|--|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 22. ประเมินความสามารถในการอ่าน ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 23. ประเมินผลทักษะการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 24. ประเมินความพึงพอใจของครู ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา | | | | | | | | |
| 25. สรุปและรายงานผลการดำเนินงาน โครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 26. นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 27. เผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการสู่ สาธารณชน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางที่ 62 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 106 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 63 ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและของแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 29 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 29 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .977 | 106 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|----------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| ข้อ 1 | 460.9310 | 759.138 | .438 | .976 |
| ข้อ 2 | 460.8621 | 760.266 | .395 | .977 |
| ข้อ 3 | 461.0000 | 760.143 | .412 | .977 |
| ข้อ 4 | 460.9310 | 758.638 | .456 | .976 |
| ข้อ 5 | 461.1724 | 762.862 | .376 | .977 |
| ข้อ 6 | 460.9655 | 762.892 | .305 | .977 |
| ข้อ 7 | 460.8966 | 762.239 | .324 | .977 |
| ข้อ 8.1 | 461.2069 | 763.670 | .366 | .977 |
| ข้อ 8.2 | 460.9655 | 755.892 | .561 | .976 |
| ข้อ 8.3 | 460.8621 | 761.552 | .349 | .977 |
| ข้อ 8.4 | 460.9655 | 755.892 | .561 | .976 |
| ข้อ 8.5 | 460.9310 | 750.281 | .760 | .976 |
| ข้อ 8.6 | 460.9655 | 761.749 | .347 | .977 |
| ข้อ 8.7 | 460.9310 | 765.852 | .196 | .977 |
| ข้อ 8.8 | 461.0000 | 750.571 | .768 | .976 |
| ข้อ 8.9 | 460.9310 | 752.352 | .684 | .976 |
| ข้อ 8.10 | 460.8966 | 755.453 | .568 | .976 |
| ข้อ 8.11 | 460.9655 | 756.534 | .537 | .976 |
| ข้อ 8.12 | 460.9655 | 755.249 | .584 | .976 |
| ข้อ 9.1 | 461.0000 | 755.000 | .603 | .976 |
| ข้อ 9.2 | 461.0690 | 751.924 | .753 | .976 |
| ข้อ 9.3 | 460.9310 | 750.281 | .760 | .976 |
| ข้อ 9.4 | 461.0000 | 750.571 | .768 | .976 |

| Item-Total Statistics | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| ข้อ 9.5 | 461.0000 | 748.857 | .833 | .976 |
| ข้อ 9.6 | 460.9655 | 748.034 | .850 | .976 |
| ข้อ 9.7 | 460.9310 | 752.352 | .684 | .976 |
| ข้อ 10.1 | 460.7931 | 752.813 | .674 | .976 |
| ข้อ 10.2 | 460.8621 | 754.623 | .598 | .976 |
| ข้อ 10.3 | 460.8966 | 752.382 | .680 | .976 |
| ข้อ 10.4 | 460.9310 | 758.424 | .464 | .976 |
| ข้อ 10.5 | 460.8621 | 756.695 | .524 | .976 |
| ข้อ 10.6 | 460.9310 | 757.138 | .510 | .976 |
| ข้อ 10.7 | 460.9655 | 755.034 | .592 | .976 |
| ข้อ 10.8 | 460.9310 | 754.209 | .616 | .976 |
| ข้อ 10.9 | 460.9655 | 757.177 | .514 | .976 |
| ข้อ 10.10 | 460.9655 | 755.034 | .592 | .976 |
| ข้อ 11.1 | 460.9310 | 755.781 | .559 | .976 |
| ข้อ 11.2 | 460.8621 | 753.980 | .622 | .976 |
| ข้อ 11.3 | 460.9655 | 757.820 | .490 | .976 |
| ข้อ 11.4 | 460.8966 | 755.453 | .568 | .976 |
| ข้อ 11.5 | 460.9655 | 756.534 | .537 | .976 |
| ข้อ 11.6 | 460.9655 | 755.249 | .584 | .976 |
| ข้อ 11.7 | 461.0000 | 755.000 | .603 | .976 |
| ข้อ 11.8 | 461.0690 | 751.924 | .753 | .976 |
| ข้อ 11.9 | 460.9310 | 750.281 | .760 | .976 |
| ข้อ 11.10 | 461.0000 | 750.571 | .768 | .976 |
| ข้อ 12.1 | 461.0000 | 748.857 | .833 | .976 |
| ข้อ 12.2 | 460.9655 | 748.034 | .850 | .976 |
| ข้อ 12.3 | 460.9310 | 752.352 | .684 | .976 |
| ข้อ 12.4 | 460.7931 | 752.813 | .674 | .976 |
| ข้อ 12.5 | 461.0000 | 755.000 | .603 | .976 |
| ข้อ 12.6 | 460.9310 | 755.781 | .559 | .976 |

| Item-Total Statistics | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| ข้อ 12.7 | 460.9310 | 750.281 | .760 | .976 |
| ข้อ 12.8 | 460.9310 | 758.424 | .464 | .976 |
| ข้อ 13.1 | 461.0000 | 748.857 | .833 | .976 |
| ข้อ 13.2 | 461.0000 | 750.571 | .768 | .976 |
| ข้อ 13.3 | 461.0000 | 750.571 | .768 | .976 |
| ข้อ 13.4 | 460.8621 | 753.980 | .622 | .976 |
| ข้อ 13.5 | 461.0690 | 751.924 | .753 | .976 |
| ข้อ 13.6 | 461.1034 | 760.382 | .439 | .976 |
| ข้อ 13.7 | 461.1034 | 760.739 | .425 | .976 |
| ข้อ 13.8 | 461.0000 | 754.000 | .640 | .976 |
| ข้อ 13.9 | 460.8621 | 761.552 | .349 | .977 |
| ข้อ 14.1 | 460.8966 | 761.882 | .337 | .977 |
| ข้อ 14.2 | 460.8966 | 764.310 | .250 | .977 |
| ข้อ 14.3 | 460.9655 | 764.106 | .261 | .977 |
| ข้อ 14.4 | 461.0000 | 760.071 | .414 | .977 |
| ข้อ 14.5 | 460.9655 | 761.392 | .360 | .977 |
| ข้อ 14.6 | 461.0000 | 763.071 | .304 | .977 |
| ข้อ 14.7 | 460.9310 | 755.424 | .572 | .976 |
| ข้อ 14.8 | 460.8966 | 759.025 | .440 | .976 |
| ข้อ 14.9 | 461.0000 | 754.000 | .640 | .976 |
| ข้อ 15.1 | 460.8966 | 754.810 | .592 | .976 |
| ข้อ 15.2 | 460.9655 | 752.749 | .676 | .976 |
| ข้อ 15.3 | 460.9655 | 755.534 | .574 | .976 |
| ข้อ 15.4 | 461.0000 | 754.786 | .611 | .976 |
| ข้อ 15.5 | 460.9310 | 752.638 | .674 | .976 |
| ข้อ 15.6 | 460.8966 | 754.739 | .594 | .976 |
| ข้อ 15.7 | 460.9655 | 764.034 | .264 | .977 |
| ข้อ 15.8 | 461.0690 | 761.352 | .386 | .977 |
| ข้อ 15.9 | 460.8621 | 763.909 | .264 | .977 |

| Item-Total Statistics | | | | |
|-----------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
| ข้อ 16.1 | 461.0000 | 762.000 | .343 | .977 |
| ข้อ 16.2 | 460.8966 | 763.310 | .286 | .977 |
| ข้อ 16.3 | 461.0345 | 758.320 | .490 | .976 |
| ข้อ 16.4 | 460.8966 | 761.096 | .365 | .977 |
| ข้อ 16.5 | 461.1034 | 762.025 | .373 | .977 |
| ข้อ 16.6 | 461.1034 | 761.096 | .410 | .977 |
| ข้อ 16.7 | 461.1379 | 759.266 | .506 | .976 |
| ข้อ 16.8 | 461.1379 | 762.195 | .383 | .977 |
| ข้อ 17.1 | 461.2069 | 763.670 | .366 | .977 |
| ข้อ 17.2 | 461.0690 | 759.495 | .458 | .976 |
| ข้อ 17.3 | 461.0345 | 757.534 | .519 | .976 |
| ข้อ 17.4 | 461.0345 | 763.892 | .280 | .977 |
| ข้อ 17.5 | 461.1034 | 762.025 | .373 | .977 |
| ข้อ 17.6 | 461.2069 | 763.670 | .366 | .977 |
| ข้อ 17.7 | 461.1379 | 759.266 | .506 | .976 |
| ข้อ 18 | 461.1724 | 762.862 | .376 | .977 |
| ข้อ 19 | 461.1724 | 762.862 | .376 | .977 |
| ข้อ 20 | 461.2069 | 763.670 | .366 | .977 |
| ข้อ 21 | 461.0690 | 759.495 | .458 | .976 |
| ข้อ 22 | 461.0345 | 757.534 | .519 | .976 |
| ข้อ 23 | 461.0345 | 763.892 | .280 | .977 |
| ข้อ 24 | 461.1034 | 762.025 | .373 | .977 |
| ข้อ 25 | 461.1034 | 762.025 | .373 | .977 |
| ข้อ 26 | 461.1379 | 759.266 | .506 | .976 |
| ข้อ 27 | 461.1724 | 762.862 | .376 | .977 |

จากตารางที่ 63 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.26-0.68 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และ

ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 64 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|--|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สามารถอ่านออกเขียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีความสามารถด้านการอ่านและเขียนสะกดคำเพิ่มสูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีทักษะเขียนมาตราตัวสะกดได้ถูกต้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ทุกคนมีทักษะการเขียนย่อความได้ถูกต้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6. นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยสูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

ตารางที่ 64 (ต่อ)

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|--|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 9. นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สามารถใช้ภาษาไทยได้ดีและมีทักษะการเขียนที่ดี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10. นักเรียนที่มีปัญหาปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาไทยทุกคนสามารถเขียนภาษาไทยได้ถูกต้องชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 11. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 12. นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 13. ความสามารถด้านการอ่าน (RT) ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 สูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 14. ผลการประเมินทักษะการอ่านคิดวิเคราะห์ และเขียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 15. ผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อการจัดกิจกรรมโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางที่ 64 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 15 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 65 ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและของแบบประเมินความพึงพอใจ
ของครูต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชน
บ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 29 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 29 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .813 | 15 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item- Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|-------------------------------|-----------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------------|
| ข้อ 1 | 84.7241 | 42.350 | .703 | .936 |
| ข้อ 2 | 84.8621 | 43.266 | .577 | .938 |
| ข้อ 3 | 84.7931 | 42.384 | .701 | .936 |
| ข้อ 4 | 84.8276 | 43.076 | .598 | .938 |
| ข้อ 5 | 84.7931 | 42.599 | .667 | .936 |
| ข้อ 6 | 84.8276 | 42.576 | .678 | .936 |
| ข้อ 7 | 84.7586 | 41.475 | .844 | .933 |
| ข้อ 8 | 84.8276 | 42.505 | .689 | .936 |
| ข้อ 9 | 84.7931 | 42.670 | .656 | .937 |
| ข้อ 10 | 84.6552 | 42.234 | .733 | .935 |
| ข้อ 11 | 84.6897 | 43.293 | .557 | .938 |
| ข้อ 12 | 84.6552 | 43.020 | .607 | .937 |
| ข้อ 13 | 84.7586 | 44.118 | .427 | .941 |
| ข้อ 14 | 84.7241 | 42.921 | .612 | .937 |
| ข้อ 15 | 84.8621 | 42.552 | .693 | .936 |

จากตารางที่ 65 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.43-0.84 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.81 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้

ตารางที่ 66 ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | ผู้เชี่ยวชาญ คนที่ | | | | | Σr | IOC | การแปลผล |
|--|--------------------|----|----|----|----|------------|------|----------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | |
| 1. นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 2. นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนภาษาไทยได้อย่างถูกต้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 3. นักเรียนสามารถอ่านและเขียนสะกดคำเพิ่มสูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 4. นักเรียนมีทักษะเขียนมาตราตัวสะกดได้ถูกต้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 5. นักเรียนมีทักษะการเขียนย่อความได้ถูกต้อง | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 6. นักเรียนสามารถใช้ภาษาไทยได้ดีและมีทักษะการเขียนที่ดี | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 7. นักเรียนที่มีปัญหาการอ่านและการเขียนภาษาไทยสามารถเขียนภาษาไทยได้ถูกต้องชัดเจน | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 8. นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 9. นักเรียนมีผลการเรียนสูงขึ้นกว่าปีที่ผ่านมา | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |
| 10. ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในกิจกรรมของโครงการ | +1 | +1 | +1 | +1 | +1 | 5 | 1.00 | ใช้ได้ |

จากตารางที่ 66 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 จำนวน 10 ข้อ มีค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1.00 ซึ่งเป็นข้อคำถามที่ใช้ได้

ตารางที่ 67 ค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นและของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

Case Processing Summary

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid | 30 | 100.0 |
| | Excluded ^a | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .876 | 10 |

Item-Total Statistics

| | Scale Mean if Item Deleted | Scale Variance if Item Deleted | Corrected Item-Total Correlation | Cronbach's Alpha if Item Deleted |
|--------|----------------------------|--------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|
| ข้อ 1 | 41.2333 | 9.564 | .379 | .882 |
| ข้อ 2 | 41.2667 | 8.547 | .742 | .853 |
| ข้อ 3 | 41.3333 | 8.989 | .586 | .865 |
| ข้อ 4 | 41.1667 | 9.109 | .550 | .868 |
| ข้อ 5 | 41.0667 | 8.754 | .740 | .854 |
| ข้อ 6 | 41.1333 | 8.464 | .809 | .848 |
| ข้อ 7 | 41.0333 | 9.068 | .643 | .861 |
| ข้อ 8 | 41.0667 | 8.823 | .712 | .856 |
| ข้อ 9 | 41.1000 | 9.266 | .520 | .870 |
| ข้อ 10 | 41.5000 | 9.845 | .342 | .882 |

จากตารางที่ 67 พบว่า ข้อคำถามในแบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.34-0.81 แสดงว่าทุกข้อใช้ได้ และค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.88 แสดงว่ามีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้ได้

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ



ที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๔.๒๓/๒๕๖

โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี
ตำบลแม่เปา อำเภอพญาเม็งราย
จังหวัดเชียงราย ๕๗๒๔๐

๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินโครงการ

จำนวน ๖ ฉบับ

ตามที่ นางสาวพรนภา ประยศ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี ได้ทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง การประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาว ปลอดภัย สะอาด และอบายมุข โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย นั้น

ทางโรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี มีความประสงค์จะทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการฯ ดังกล่าว กับโรงเรียนของท่านซึ่งมีที่บริบทใกล้เคียงกัน จึงขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการฯ กับผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องของโรงเรียน ซึ่งทางโรงเรียนหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้เป็นอย่างสูง

จึงเรียนมาเพื่อทราบและโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวพรนภา ประยศ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี

โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี

๐๕๒ - ๐๒๐๔๑๙



| | |
|--------------------------------|-------------|
| โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี | |
| เลขที่รับ..... | ๖๖5 |
| วันที่..... | ๘ ส.ค. ๒๕๖๒ |
| เวลา..... | ๐๙.๐๐ |

ที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๔.๐๑/๒๐๘

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สพป.ชร.๔
ตำบลแม่เปา อำเภอพญาเม็งราย
จังหวัดเชียงราย ๕๗๒๘๐

๗ สิงหาคม ๒๕๖๒

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี ที่ ศธ ๐๔๐๔๖.๔.๒๓/๒๕๖ ลงวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒

ตามหนังสือที่อ้างถึงโรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี ได้ขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดภัยและอบายมุขโรงเรียน
แม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย ของ นางสาวพรนภา ประยศ ตำแหน่ง
ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี
นั้น

ทางโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา เห็นว่าเป็นประโยชน์กับทางวิชาการ จึงได้ให้ความ
อนุเคราะห์ในการดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการดังกล่าว กับผู้ที่มีส่วน
เกี่ยวข้องของโรงเรียนต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

- ทศพร

| | | |
|-------|-------------------------------------|------------------|
| เรียน | <input checked="" type="checkbox"/> | ผอ. โรงเรียน |
| | <input type="checkbox"/> | รอง ผอ. โรงเรียน |

ตัวผ. ๘๘. ชมนนกันสบเปา

ใช้๓๐๖รับทราบขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

โรงเรียนแม่หลวงอุปถัมภ์ไทยคีรี

โทร. ๐๕๓-๗๘๘ ๒๕๖

E-mail : sobpao๕๕@gmail.com

ขอแสดงความนับถือ

(นายเจริญ นันไชยวงศ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

โครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

1. กิจกรรมการพัฒนาก่อนการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1
2. กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2
3. กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3
4. “มาตราพาเพลิน” กิจกรรมการพัฒนาก่อนการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
5. กิจกรรมการพัฒนาก่อนการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5
6. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
7. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1
8. กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2
9. กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
10. กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ภาพกิจกรรมการดำเนินงาน

กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1



คุณครูสอนโดยเน้นกิจกรรมการอ่านและเขียนได้ให้กับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ฝึกฝนให้นักเรียนทุกคนได้ฝึกปฏิบัติและลงมือทุกวัน ส่งผลให้นักเรียนชั้น ป.1 อ่านออกเขียนได้ทุกคน และมีนักเรียนสอบ RT ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนน 4 คน

กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร เป็นกิจกรรมที่ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนระดับชั้น ป.2 ใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนเป็นประจำทุกวัน ส่งผลให้นักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านและการเขียนในระดับชั้น ป.2 อยู่ในระดับดีมาก

กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3



กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ เป็นกิจกรรมที่ฝึกทักษะการอ่าน และการเขียนของนักเรียนระดับชั้น ป.3 ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนสะกดเป็นประจำทุกวัน ส่งผลให้นักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านและการเขียนในระดับชั้น ป.3 อยู่ในระดับดีมาก

“มาตราพาเพลิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4



กิจกรรมมาตราพาเพลิน เป็นกิจกรรมที่ฝึกทักษะการอ่าน และการเขียนของนักเรียน ระดับชั้น ป.4ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนเป็นประจำทุกวัน ส่งผลให้นักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านและการเขียนในระดับชั้น ป.4 อยู่ในระดับดีมาก

กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5



กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน เป็นกิจกรรมที่ฝึกทักษะการอ่าน และการเขียน ของนักเรียนระดับชั้น ป.5 ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจ โดยนักเรียนมีส่วนร่วม ในการผลิตสื่อการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนเป็นประจำทุกวัน ส่งผลให้ นักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านและการเขียนในระดับชั้น ป.5 อยู่ในระดับดีมาก

กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6



กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” เป็นกิจกรรมที่ฝึกทักษะการอ่าน และการเขียนของนักเรียนระดับชั้น ป.6 ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจ ทั้งสื่อ ICT สื่อสิ่งพิมพ์ โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนเป็นประจำทุกวัน ส่งผลให้นักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านและการเขียนในระดับชั้น ป.6 อยู่ในระดับดีมาก

กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1



กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” เป็นกิจกรรมที่ฝึกทักษะการอ่าน และการเขียนของนักเรียนระดับชั้น ม.1 ครูผู้สอนเน้นกิจกรรมโดยให้นักเรียนนำความรู้ที่ได้จากการอ่าน มาเขียนสรุป แล้วนำเสนอผลงาน และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนเป็นประจำทุกวัน ส่งผลให้นักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านและการเขียนในระดับชั้น ม.1 อยู่ในระดับดีมาก

กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers
สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2



กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 เป็นกิจกรรมที่ฝึกทักษะการอ่าน และการเขียนของนักเรียน ระดับชั้น ม.2 ครูผู้สอนใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและน่าสนใจ ทั้งสื่อ ICT สื่อสิ่งพิมพ์ โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนรู้ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียน เป็นประจำทุกวัน ส่งผลให้นักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านและการเขียนในระดับชั้น ม.2 อยู่ในระดับ ดีมาก

กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3



กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 เป็นกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน และการเขียน โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลาย นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนรู้ เพื่อให้ให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่านและการเขียนเป็นประจำทุกวัน ส่งผลให้นักเรียนมีผลการทดสอบการอ่านและการเขียนในระดับชั้น ม.3 อยู่ในระดับดีมาก

การจัดซ่อมเสริมนักเรียนที่มีปัญหาเป็นรายบุคคล

ครูผู้สอนในรายวิชาภาษาไทยในแต่ละระดับชั้นใช้เวลาหลังเลิกเรียนในการสอนซ่อมเสริมทักษะการอ่านและการเขียนสำหรับนักเรียนกลุ่มอ่อน หรือทดสอบไม่ผ่านในแต่ละทักษะการเรียนรู้ที่นักเรียนมีข้อบกพร่อง

1. กิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน ระดับชั้น ป.1



คุณครูสอนเสริมให้นักเรียนฝึกทักษะการอ่านและการเขียนเป็นรายบุคคล



คุณครูสอนเสริมให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียนโดยใช้สื่อที่ฝึกการอ่านและการเขียนกับนักเรียน โดยใช้เวลาว่าง เวลาหลังเลิกเรียน และในวันหยุดราชการ

2. กิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน
ระดับชั้น ป.2



คุณครูสอนเสริมทักษะด้านการอ่านและการเขียนให้นักเรียนโดยใช้สื่อที่ฝึกการอ่าน
และการเขียนกับนักเรียนที่น่าสนใจ และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อ

3. กิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน
ระดับชั้น ป.3



คุณครูสอนเสริมทักษะด้านการอ่านและการเขียนให้นักเรียนโดยใช้สื่อที่ฝึกการอ่าน
และการเขียนกับนักเรียนที่น่าสนใจ และให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อ

4. กิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน
ระดับชั้น ป.4



ครูใช้เวลาว่างพักเที่ยง และหลังเลิกเรียนในการสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน และสอนซ่อมเสริมให้กับนักเรียนทั้งระดับชั้น

5. กิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน
ระดับชั้น ป.5



ครูใช้สื่อที่น่าสนใจสำหรับเป็นแบบฝึกซ่อมเสริมการอ่านและการเขียนสำหรับนักเรียนชั้น ป.5 และใช้เป็นสื่อการสอนสำหรับนักเรียนทั้งระดับชั้นเพื่อฝึกทักษะการอ่านและการเขียนในเวลาว่างและหลังเลิกเรียน

6. กิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน
ระดับชั้น ป.6



ครูผลิตสื่อที่น่าสนใจสำหรับเป็นแบบฝึกสอนซ่อมเสริมการอ่านและการเขียนสำหรับนักเรียน
ระดับชั้น ป.6ซึ่งนักเรียนทุกคนสามารถมาฝึกอ่านและเขียนได้ในเวลาว่าง

7. กิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน
ระดับชั้น ม.1



คุณครูผู้สอนใช้เวลา และเวลาหลังเลิกเรียนสอนซ่อมเสริมในรายวิชาภาษาไทยทั้งระดับชั้น และ
สอนซ่อมเสริมสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียนเป็นรายบุคคล

8. กิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน
ระดับชั้น ม.2



ครูใช้สื่อที่น่าสนใจในการสอนเสริมให้กับนักเรียนในด้านการอ่านและการเขียน ซึ่งนักเรียนสามารถมาใช้สื่อได้ตลอดเวลา



ครูใช้เวลาว่าง และหลังเลิกเรียนในการสอนเสริมทักษะการอ่านและการเขียนให้กับนักเรียนเพื่อให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ที่ดีขึ้น

9. กิจกรรมสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน
ระดับชั้น ม.3



ครูใช้เวลาว่างและหลังเลิกเรียนในการสอนเสริมให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องด้านการอ่านและการเขียน เป็นรายบุคคล



ครูใช้สื่อที่น่าสนใจในการสอนเสริมให้กับนักเรียนในด้านการอ่านและการเขียน ซึ่งนักเรียนสามารถมาใช้สื่อได้ตลอดเวลา

ภาคผนวก ฉ

ภาพและหลักฐานความสำเร็จที่ได้รับ

ภาพความสำเร็จที่ได้รับ

จากการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียนด้านการอ่านและการเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 ตามโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ส่งผลให้ผลการประเมินการอ่านและเขียนของนักเรียนในแต่ละระดับชั้นอยู่ในระดับดีมาก และนักเรียนมีผลงานชิ้นงานที่ดีมีคุณภาพ ดังนี้

| ระดับชั้น | การอ่าน | | | | การเขียน | | | |
|-----------------------|----------------|----|-------|----------|----------------|----|-------|----------|
| | ดีมาก | ดี | พอใช้ | ปรับปรุง | ดีมาก | ดี | พอใช้ | ปรับปรุง |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | √ | | - | - | √ | | - | - |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | | √ | - | - | | √ | - | - |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | | √ | - | - | | √ | - | - |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | | √ | - | - | | √ | - | - |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | | √ | - | - | | √ | - | - |
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | √ | - | - | | √ | - | - |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | | √ | - | - | | √ | - | - |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | | √ | - | - | | √ | - | - |
| ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | | √ | - | - | | √ | - | - |
| ค่าเฉลี่ยรวม | ระดับดี | | | | ระดับดี | | | |

กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1











จากผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านพ้อยชนะ การอ่านสะกดคำ การเขียนพ้อยชนะ และการเขียนคำภาษาไทยของนักเรียนรายบุคคล ประจำปีพ.ศ. 2563 มีผลคะแนนการอ่านและการเขียนเฉลี่ยรวมอยู่ระดับคุณภาพดีมาก

| แบบสรุปรายผลการคัดกรองการอ่าน เขียนภาษาไทยของนักเรียนรายบุคคล (ทั้งห้องเรียน) ประเมินเดือน กรกฎาคม 2563 | | | | | | | | | | | |
|---|--------|---|----------------|--|-------------------------------|---------------------|---------------------|---------------------------|-----------------------|---------------------|---------------------|
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | | โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา | สังกัด | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 | | | | | | | |
| จำนวนนักเรียนทั้งชั้น | | 32 | คน | | | | | | | | |
| คำชี้แจง | | โปรดกรอกคะแนนผลการประเมินการอ่าน การเขียน ตามคำชี้แจงที่กำหนด | | | | | | | | | |
| ห้องที่ | เลขที่ | ชื่อ - สกุล นักเรียน | ประเภทนักเรียน | ฉบับที่ 1 การอ่าน | | | | ฉบับที่ 2 การเขียน | | | |
| | | | | ตอนที่ 1 การอ่านพ้อยชนะ (10) | ตอนที่ 2 การสะกดคำ (10 คะแนน) | รวมคะแนน (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | การเขียนพ้อยชนะ(10 คะแนน) | การเขียนคำ (10 คะแนน) | รวมคะแนน (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ |
| 1 | 1 | ด.ช.นพดล ยอดคำ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 9 | 8 | 17 | ดีมาก |
| | 2 | ด.ช.ธฤต สนิทภักดิ์ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 3 | ด.ญ.ภัทรวดี จักดิ์ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 4 | ด.ช.วราวุฒิ ใจใหม่ | 99.0 | 9 | 8 | 17 | ดีมาก | 9 | 8 | 17 | ดีมาก |
| | 5 | ด.ญ.น้ำทิพย์ เครืออินตา | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 6 | ด.ช.กฤษณพล ปันคำ | 99.0 | 9 | 2 | 11 | ดี | 8 | 8 | 16 | ดีมาก |
| | 7 | ด.ช.กรวิชัย กานเงิน | 99.0 | 9 | 0 | 9 | พอใช้ | 8 | 10 | 18 | ดีมาก |
| | 8 | ด.ช.ปาม์พงษ์ กรณ์ย์ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| | 9 | ด.ญ.วิศรา จันทร์ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| | 10 | ด.ญ.เกตุสิริ อันใจ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 11 | ด.ช.บุญญพัฒน์ ประทุม | 99.0 | 9 | 10 | 19 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 12 | ด.ช.พัชรพล คำขุ่ม | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 13 | ด.ช.อัศวพล ไชยยะ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 14 | ด.ญ.พีรดา แซ่ย่าง | 99.0 | 8 | 10 | 18 | ดีมาก | 9 | 8 | 17 | ดีมาก |
| | 15 | ด.ญ.กวีนิธิตา กวางเงิน | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 16 | ด.ช.นที กันทะเนตร | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 17 | ด.ช.ณัฐพัฒน์ พู่คำ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 18 | ด.ญ.จิตาภา ปันทะสับ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 19 | ด.ช.กิตติพงษ์ อุปเสน | 5.0 | 5 | 0 | 5 | พอใช้ | 6 | 0 | 6 | พอใช้ |
| | 20 | ด.ญ.ณัฐชญาดา กาบหยวก | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 21 | ด.ช.วิภาวิศ พุทธานู | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 8 | 18 | ดีมาก |
| | 22 | ด.ญ.ภัชราพร บุตรวงศ์ | 99.0 | 9 | 10 | 19 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 23 | ด.ช.ชัชฌพงษ์ แย้มไพฑูรย์ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 24 | ด.ช.ชุตินันท์ อินดีะวงศ์ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 25 | ด.ช.ชยางกูร เหมเงิน | 99.0 | 7 | 10 | 17 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| | 26 | ด.ช.กันต์พี รักพอ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 27 | ด.ช.ณัฐกิตติ์ ใจซื่อ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| | 28 | ด.ช.ฐานปกรณ์ เตชะบูรณ์ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 29 | ด.ญ.ฐิตาภรณ์ เตชะบูรณ์ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 30 | ด.ช.ธนบูรณ์ นาคศรี | 99.0 | 7 | 10 | 17 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |
| | 31 | ด.ญ.วชิรญาณ ของดีบ | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 10 | 10 | 20 | ดีมาก |
| | 32 | ด.ช.อังฉริยะ ศรีบุญเรือง | 99.0 | 10 | 10 | 20 | ดีมาก | 9 | 10 | 19 | ดีมาก |

ตัวอย่างผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน






โครงการพิเศษ "การอ่านออกเขียนได้"

กิจกรรมที่ ๑ อ่านและเขียนคำ แบบฝึกที่ ๑
 คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนคำจากภาพที่กำหนดให้แล้วฝึกอ่านคำที่เขียน

| | | | |
|-----|---|-----------|----|
| ๑. |  | หลอดไฟ ✓ | 10 |
| ๒. |  | ผลไม้ ✓ | |
| ๓. |  | จาน ✓ | |
| ๔. |  | ตะปู ✓ | |
| ๕. |  | ถ่าน ✓ | |
| ๖. |  | ทุเรียน ✓ | |
| ๗. |  | นก ✓ | |
| ๘. |  | นม ✓ | |
| ๙. |  | ส้อม ✓ | |
| ๑๐. |  | เสื้อ ✓ | |

โครงการพิเศษ "การอ่านออกเขียนได้"

กิจกรรมที่ ๒ : การอ่านและบอกความหมายของ แบบฝึกที่ ๔
 คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านแล้วโยงเส้นจับคู่คำกับภาพที่มีความหมายเหมือนกันให้ถูกต้อง
 > แบบฝึกที่ ๔ : อาชีพ

| | | |
|-------------|----|--|
| ๑. นักเรียน | 10 |  |
| ๒. ครู | |  |
| ๓. แม่ค้า | |  |
| ๔. หมอ | |  |
| ๕. พยาบาล | |  |

กิจกรรมที่ ๓ เรียงคำให้เป็นประโยค แบบฝึกที่ ๓

คำชี้แจง ให้นักเรียนอ่านคำที่กำหนดให้ แล้วนำมาเขียนเรียงให้เป็นประโยคที่ถูกต้อง และมีความหมาย

๑. กัด มด ขา
มด กัด ขา

๒. มะละกอ ถั้ว ปลุก
จิ้งจอก ปลุก มะละกอ

๓. คุณยาย ขนมห่อ
คุณยาย ห่อ ขนมห่อ

๔. ดอกไม้ ค่อม ผีเสื้อ
ผีเสื้อ ดอกไม้

๕. หนอน ไก่ จิก
ไก่ จิก หนอน

กิจกรรมที่ ๔ แต่งประโยคจากภาพ แบบฝึกที่ ๑

คำชี้แจง ให้นักเรียนเขียนประโยคที่สอดคล้องกับรูปภาพที่กำหนดให้

๑. 
พี่ข้าพเจ้าสะพานไปโรงเรียน

๒. 
ล้างมือ

กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

จากผลการจัดกิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 ส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านออกเสียงค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดีมาก การอ่านรู้เรื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี การเขียนคำมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับดี และการเขียนเรื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี ของนักเรียนรายบุคคล ประจำปีพ.ศ. 2563 โดยมีผลคะแนนการอ่านและการเขียนเฉลี่ยรวมอยู่ระดับคุณภาพดี

| แบบสรุปรายผลการคัดกรองการอ่าน เขียนภาษาไทยของนักเรียนรายบุคคล (ทั้งห้องเรียน) ประเมินเดือน กรกฎาคม 2563 | | | | | | | | | | | |
|--|--------|-----------------------------|----------------|-------------------------------------|--|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | | โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา | | | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 | | | | | | |
| จำนวนนักเรียนทั้งชั้น | | 26 | | | คน | | | | | | |
| คำชี้แจง โปรดรอกคะแนนผลการประเมินการอ่าน การเขียน ตามค่าชี้แจงที่กำหนด | | | | | | | | | | | |
| ห้องที่ | เลขที่ | ชื่อ - สกุล นักเรียน | ประเภทนักเรียน | ฉบับที่ 1 การอ่าน | | | | ฉบับที่ 2 การเขียน | | | |
| | | | | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (10 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | การเขียนคำ (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | การเขียนเรื่อง(16 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ |
| 1 | 1 | เด็กชายณภัทร ร่องน่าน | 5.0 | 19 ดีมาก | 5 ดี | 12 ดี | 9 ดี | | | | |
| | 2 | เด็กชายเจษฎากร ชาวานา | 5.0 | 16 ดีมาก | 7 ดี | 11 ดี | 10 ดี | | | | |
| | 3 | เด็กหญิงศิริวรรณ วันชุ่ม | 5.0 | 19 ดีมาก | 6 ดี | 13 ดี | 8 ดี | | | | |
| | 4 | เด็กหญิงสลลทิพย์ เข้อย่น่า | 99.0 | 17 ดีมาก | 3 พอใช้ | 10 ดี | 8 ดี | | | | |
| | 5 | เด็กหญิงณิศา ชัยอักษร | 99.0 | 20 ดีมาก | 6 ดี | 11 ดี | 12 ดีมาก | | | | |
| | 6 | เด็กชายศุภณัฐ เจริญศิลป์ | 99.0 | 16 ดีมาก | 6 ดี | 10 ดี | 7 พอใช้ | | | | |
| | 7 | เด็กหญิงเบ็ญจพร ทิรัญคำ | 99.0 | 20 ดีมาก | 7 ดี | 18 ดีมาก | 13 ดีมาก | | | | |
| | 8 | เด็กหญิงลดาพร ยะขัติ | 99.0 | 20 ดีมาก | 5 ดี | 13 ดี | 11 ดี | | | | |
| | 9 | เด็กหญิงณัฐธยาน์ มั่นกุล | 99.0 | 20 ดีมาก | 6 ดี | 17 ดีมาก | 8 ดี | | | | |
| | 10 | เด็กชายเฉลิมเกียรติ คัดดี | 99.0 | 19 ดีมาก | 5 ดี | 17 ดีมาก | 10 ดี | | | | |
| | 11 | เด็กหญิงณัฐกมล จรรยา | 99.0 | 19 ดีมาก | 7 ดี | 16 ดีมาก | 12 ดีมาก | | | | |
| | 12 | เด็กหญิงณัฐธิชา สิงห์ทอง | 99.0 | 19 ดีมาก | 5 ดี | 16 ดีมาก | 8 ดี | | | | |
| | 13 | เด็กหญิงสุวิษญา มินทนา | 99.0 | 20 ดีมาก | 7 ดี | 16 ดีมาก | 11 ดี | | | | |
| | 14 | เด็กหญิงขวัญชนก เขื่อนเมือง | 99.0 | 18 ดีมาก | 3 พอใช้ | 11 ดี | 7 พอใช้ | | | | |
| | 15 | เด็กชายปณณภพ คำมา | 99.0 | 20 ดีมาก | 5 ดี | 18 ดีมาก | 8 ดี | | | | |
| | 16 | เด็กหญิงคุณิตา ยะแก้ว | 99.0 | 20 ดีมาก | 8 ดีมาก | 18 ดีมาก | 13 ดีมาก | | | | |
| | 17 | เด็กชายที่ปกร ดอกคำ | 99.0 | 18 ดีมาก | 4 พอใช้ | 12 ดี | 9 ดี | | | | |
| | 18 | เด็กหญิงกรรณก อาสนาจัน | 99.0 | 20 ดีมาก | 8 ดีมาก | 16 ดีมาก | 7 พอใช้ | | | | |
| | 19 | เด็กชายกมลภพ กำคำ | 5.0 | 15 ดีมาก | 1 ปรับปรุง | 6 พอใช้ | 6 พอใช้ | | | | |
| | 20 | เด็กหญิงพิชญธิดา จันทร์เท | 99.0 | 20 ดีมาก | 10 ดีมาก | 16 ดีมาก | 10 ดี | | | | |
| | 21 | เด็กหญิงธรราทิพย์ วงศ์वाल | 99.0 | 20 ดีมาก | 8 ดีมาก | 17 ดีมาก | 10 ดี | | | | |
| | 22 | เด็กชายณัษพล ปงกันคำ | 5.0 | 11 ดี | 3 พอใช้ | 2 ปรับปรุง | 5 พอใช้ | | | | |
| | 23 | เด็กชายอนิชาติ แก้วใหม่ | 99.0 | 18 ดีมาก | 3 พอใช้ | 7 พอใช้ | 8 ดี | | | | |
| | 24 | เด็กหญิงจิรนนท์ เนตรนันชัย | 99.0 | 14 ดี | 4 พอใช้ | 7 พอใช้ | 6 พอใช้ | | | | |
| | 25 | เด็กหญิงพิมพ์มาดา สายสุริ | 99.0 | 19 ดีมาก | 9 ดีมาก | 18 ดีมาก | 9 ดี | | | | |
| | 26 | เด็กหญิงอุรัสยา ใจชื่นดี | 99.0 | 18 ดีมาก | 5 ดี | 11 ดี | 8 ดี | | | | |

ตัวอย่างผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน



ผลงานและชิ้นงานของนักเรียนที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งเป็นผลงานที่มีคุณภาพ
ส่งผลให้โรงเรียนได้รับโล่รางวัลห้องเรียนคุณภาพ จาก สพป.เชียงราย เขต 4

กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

จากผลการจัดกิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านออกเสียงค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดีมาก การอ่านรู้เรื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี การเขียนคำมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับดี และการเขียนเรื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี ของนักเรียนรายบุคคล ประจำปี.ศ. 2563 โดยมีผลคะแนนการอ่านและการเขียนเฉลี่ยรวมอยู่ระดับคุณภาพดี

| แบบสรุปรายผลการคัดกรองการอ่าน เขียนภาษาไทยของนักเรียนรายบุคคล (ทั้งห้องเรียน) ประเมินเดือน กรกฎาคม 2563 | | | | | | | | | | | |
|--|--------|--|----------------|--|---------------------|--------------------------------------|---------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | | โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา | | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 | | | | | | | |
| จำนวนนักเรียนทั้งชั้น | | 24 คน | | คำชี้แจง | | | | | | | |
| คำชี้แจง | | โปรดรอกคะแนนผลการประเมินการอ่าน การเขียน ตามคำชี้แจงที่กำหนด | | | | | | | | | |
| ห้องที่ | เลขที่ | ชื่อ - สกุล นักเรียน | ประเภทนักเรียน | ฉบับที่ 1 การอ่าน | | | | ฉบับที่ 2 การเขียน | | | |
| | | | | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (10 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | การเขียนคำ (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ |
| 1 | 1 | เด็กชายวายุภัค พุทธตาล | 99.0 | 19 ดีมาก | 5 ดี | 10 ดี | 9 ดี | | | | |
| | 2 | เด็กชายภัทรดนัย ภูมิยิ่ง | 99.0 | 20 ดีมาก | 7 ดี | 16 ดีมาก | 8 ดี | | | | |
| | 3 | เด็กชายกันตพิชญ์ ทะรินทร์ | 99.0 | 20 ดีมาก | 8 ดีมาก | 10 ดี | 8 ดี | | | | |
| | 4 | เด็กชายภูตะวัน เกตุอ้าย | 5.0 | 19 ดีมาก | 7 ดี | 10 ดี | 8 ดี | | | | |
| | 5 | เด็กชายธวัชชัย ไชยวุฒิ | 5.0 | 17 ดีมาก | 4 พอใช้ | 6 พอใช้ | 5 พอใช้ | | | | |
| | 6 | เด็กชายเอกสิทธิ์ น้าศักดิ์สิทธิ์ | 5.0 | 16 ดีมาก | 5 ดี | 6 พอใช้ | 8 ดี | | | | |
| | 7 | เด็กหญิงกรรณิการ์ แสนยศ | 99.0 | 19 ดีมาก | 8 ดีมาก | 15 ดีมาก | 10 ดี | | | | |
| | 8 | เด็กหญิงพัญศิริ ไชยยะ | 99.0 | 20 ดีมาก | 8 ดีมาก | 19 ดีมาก | 16 ดีมาก | | | | |
| | 9 | เด็กหญิงอริสรา กิ่งดอก | 99.0 | 20 ดีมาก | 8 ดีมาก | 15 ดีมาก | 8 ดี | | | | |
| | 10 | เด็กหญิงศศิวิมล หิรัญคำ | 99.0 | 20 ดีมาก | 10 ดีมาก | 15 ดีมาก | 13 ดีมาก | | | | |
| | 11 | เด็กหญิงฐิติรัตน์ สนิทภักดี | 99.0 | 20 ดีมาก | 8 ดีมาก | 16 ดีมาก | 14 ดีมาก | | | | |
| | 12 | เด็กหญิงศิรินทิพย์ วันชุ่ม | 5.0 | 17 ดีมาก | 9 ดีมาก | 8 พอใช้ | 10 ดี | | | | |
| | 13 | เด็กหญิงปริญพร คำภูแสน | 99.0 | 20 ดีมาก | 10 ดีมาก | 15 ดีมาก | 11 ดี | | | | |
| | 14 | เด็กหญิงเสาวลักษณ์ ขาวนา | 99.0 | 19 ดีมาก | 7 ดี | 17 ดีมาก | 12 ดีมาก | | | | |
| | 15 | เด็กหญิงณัชชา สุวรรณวงศ์ | 99.0 | 19 ดีมาก | 9 ดีมาก | 11 ดี | 14 ดีมาก | | | | |
| | 16 | เด็กหญิงณิชาภัทร สุวรรณวง | 99.0 | 19 ดีมาก | 7 ดี | 11 ดี | 14 ดีมาก | | | | |
| | 17 | เด็กหญิงวสินี กาบอ้อย | 99.0 | 19 ดีมาก | 7 ดี | 13 ดี | 12 ดีมาก | | | | |
| | 18 | เด็กหญิงภัควดี จักดี | 99.0 | 19 ดีมาก | 7 ดี | 12 ดี | 10 ดี | | | | |
| | 19 | เด็กชายณัฐวัฒน์ แสนศิริวัฒน์ | 5.0 | 16 ดีมาก | 5 ดี | 6 พอใช้ | 7 พอใช้ | | | | |
| | 20 | เด็กชายพณิพงษ์ วงศ์ผา | 99.0 | 20 ดีมาก | 9 ดีมาก | 10 ดี | 13 ดีมาก | | | | |
| | 21 | เด็กหญิงพรชกานต์ รักพอ | 99.0 | 19 ดีมาก | 9 ดีมาก | 16 ดีมาก | 10 ดี | | | | |
| | 22 | เด็กหญิงณัฐภััสสร วรชีนา | 99.0 | 20 ดีมาก | 6 ดี | 16 ดีมาก | 15 ดีมาก | | | | |
| | 23 | เด็กหญิงณิชาธิย์ เมืองมาคำ | 99.0 | 17 ดีมาก | 7 ดี | 8 พอใช้ | 9 ดี | | | | |
| | 24 | เด็กหญิงปวีณชญา อินันัน | 99.0 | 18 ดีมาก | 5 ดี | 12 ดี | 12 ดีมาก | | | | |

ตัวอย่างผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน



ผลงานและชิ้นงานของนักเรียนที่เกิดจากกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน
 “กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ” ส่งผลให้นักเรียนมีผลงานที่ดีมีคุณภาพ
 และมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนที่สูงขึ้น

“มาตราพาลีณ” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

จากผลการจัดกิจกรรม “มาตราพาลีณ” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียนของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านออกเสียงค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี การอ่านรู้เรื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับพอใช้ และการเขียนเรื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดีมาก ของนักเรียนรายบุคคล ประจำปีพ.ศ. 2563 โดยมีผลคะแนนการอ่านและการเขียนเฉลี่ยรวมอยู่ระดับคุณภาพดี

| แบบกรอกผลการคัดกรองการอ่าน เขียนภาษาไทยของนักเรียนรายบุคคล (ทั้งห้องเรียน) ประเมินเดือน กรกฎาคม 2563 | | | | | | | | | |
|--|--------|-----------------------------|----------------|--------------------------------------|---------------------|--------------------------------------|---------------------|--------------------------|---------------------|
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | | โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา | | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา | | | | | |
| จำนวนนักเรียนทั้งชั้น | | 24 คน | | | | | | | |
| คำชี้แจง โปรดกรอกคะแนนผลการประเมินการอ่าน การเขียน ตามคำชี้แจงที่กำหนด | | | | | | | | | |
| ห้องที่ | เลขที่ | ชื่อ - สกุล นักเรียน | ประเภทนักเรียน | ฉบับที่ 1 การอ่าน | | | | การเขียน | |
| | | | | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | การเขียนเรื่อง(16 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ |
| 1 | 1 | เด็กชายศร พุยฝ้าย | 99.0 | 14 ดี | | 9 พอใช้ | | 11 ดี | |
| | 2 | เด็กชายสมศักดิ์ ภิระ | 99.0 | 14 ดี | | 7 พอใช้ | | 12 ดีมาก | |
| | 3 | เด็กชายเจตนิพัทธ์ สุริยะป็น | 99.0 | 15 ดีมาก | | 8 พอใช้ | | 11 ดี | |
| | 4 | เด็กชายพงศกร สมร่วง | 99.0 | 15 ดีมาก | | 16 ดีมาก | | 12 ดีมาก | |
| | 5 | เด็กชายวรกันต์ มลทล | 99.0 | 14 ดี | | 10 ดี | | 11 ดี | |
| | 6 | เด็กชายพัชรดนัย วงศ์กว้าง | 99.0 | 12 ดี | | 11 ดี | | 11 ดี | |
| | 7 | เด็กชายพีรวิชญ์ บุญสงคราม | 99.0 | 12 ดี | | 6 พอใช้ | | 9 ดี | |
| | 8 | เด็กชายภาณุภัทร คำมะรี | 99.0 | 15 ดีมาก | | 12 ดี | | 12 ดีมาก | |
| | 9 | เด็กชายศุภฤกษ์ อ่อนกัน | 99.0 | 15 ดีมาก | | 14 ดี | | 14 ดีมาก | |
| | 10 | เด็กชายวีรศักดิ์ กาบเงิน | 99.0 | 14 ดี | | 7 พอใช้ | | 14 ดีมาก | |
| | 11 | เด็กหญิงแพรวา สุวรรณศิลป์ | 99.0 | 12 ดี | | 7 พอใช้ | | 13 ดีมาก | |
| | 12 | เด็กหญิงวริยา เวียนรอบ | 99.0 | 19 ดีมาก | | 12 ดี | | 15 ดีมาก | |
| | 13 | เด็กชายกิตติศักดิ์ อ่อนบึง | 99.0 | 13 ดี | | 11 ดี | | 12 ดีมาก | |
| | 14 | เด็กหญิงแพรวนภา กาชัย | 99.0 | 14 ดี | | 8 พอใช้ | | 14 ดีมาก | |
| | 15 | เด็กหญิงสุริตา บัวคำ | 99.0 | 19 ดีมาก | | 8 พอใช้ | | 14 ดีมาก | |
| | 16 | เด็กหญิงศิริภากร รักชัย | 99.0 | 15 ดีมาก | | 10 ดี | | 12 ดีมาก | |
| | 17 | เด็กหญิงธนัญญา จิระยา | 99.0 | 15 ดีมาก | | 11 ดี | | 13 ดีมาก | |
| | 18 | เด็กหญิงสุจิตรา แจ้งสว่าง | 99.0 | 17 ดีมาก | | 10 ดี | | 14 ดีมาก | |
| | 19 | เด็กชายสทวัฒน์ แสนศิริวัฒน์ | 99.0 | 14 ดี | | 8 พอใช้ | | 12 ดีมาก | |
| | 20 | เด็กหญิงณัฐภัทร ชัยคำ | 99.0 | 18 ดีมาก | | 8 พอใช้ | | 14 ดีมาก | |
| | 21 | เด็กชายพิชญุตม์ กาบปิ่นะ | 99.0 | 13 ดี | | 8 พอใช้ | | 10 ดี | |
| | 22 | เด็กหญิงภัณฑิลา นาคศรี | 99.0 | 15 ดีมาก | | 16 ดีมาก | | 14 ดีมาก | |
| | 23 | เด็กหญิงสุธาสินี คิตติ | 99.0 | 18 ดีมาก | | 8 พอใช้ | | 15 ดีมาก | |
| | 24 | เด็กชายสิรดนัย คิตติ | 99.0 | 11 ดี | | 6 พอใช้ | | 10 ดี | |

ตัวอย่างผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน



ผลงานและชิ้นงานของนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน
ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนสูงขึ้น

กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

จากผลการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 ส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านออกเสียงค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดีมาก การอ่านรู้เรื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี และการเขียนเรื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดีมากของนักเรียนรายบุคคล ประจำปีพ.ศ. 2563 โดยมีผลคะแนนการอ่านและการเขียนเฉลี่ยรวมอยู่ระดับคุณภาพดีมาก

| แบบสรุปรายผลการคัดกรองการอ่าน เขียนภาษาไทยของนักเรียนรายบุคคล (ทั้งห้องเรียน) ประเมินเดือน กรกฎาคม 2563 | | | | | | | | | |
|---|--------|------------------------------|----------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | | โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา | | | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา | | | | |
| จำนวนนักเรียนทั้งชั้น | | 28 คน | | | | | | | |
| คำชี้แจง โปรดรอกคะแนนผลการประเมินการอ่าน การเขียน ตามคำชี้แจงที่กำหนด | | | | | | | | | |
| ห้องที่ | เลขที่ | ชื่อ - สกุล นักเรียน | ประเภทนักเรียน | ฉบับที่ 1 การอ่าน | | | | การเขียน | |
| | | | | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ |
| 1 | 1 | เด็กชายกิตติพงษ์ สนธิรอด | 99.0 | 17 ดีมาก | | 9 พอใช้ | | 10 ดี | |
| | 2 | เด็กชายวีรพงษ์ รักพ้อ | 99.0 | 17 ดีมาก | | 9 พอใช้ | | 14 ดีมาก | |
| | 3 | เด็กชายคมพศ หวลอารมณ์ | 99.0 | 16 ดีมาก | | 10 ดี | | 13 ดีมาก | |
| | 4 | เด็กชายอนพัทธ์ สมทพงษ์ | 99.0 | 17 ดีมาก | | 12 ดี | | 15 ดีมาก | |
| | 5 | เด็กชายสุทธิพงษ์ ตรงชื่อ | 99.0 | 14 ดี | | 12 ดี | | 11 ดี | |
| | 6 | เด็กชายวรกัมต์ พุทธิมา | 99.0 | 17 ดีมาก | | 10 ดี | | 15 ดีมาก | |
| | 7 | เด็กชายศรุต คำงาม | 99.0 | 16 ดีมาก | | 13 ดี | | 13 ดีมาก | |
| | 8 | เด็กชายสิทธิพล แก้ววิเชียร | 99.0 | 14 ดี | | 9 พอใช้ | | 13 ดีมาก | |
| | 9 | เด็กหญิงปาลิตา บุญประเสริฐ | 99.0 | 20 ดีมาก | | 12 ดี | | 16 ดีมาก | |
| | 10 | เด็กหญิงศศิประภา ใจใหม่ | 99.0 | 19 ดีมาก | | 16 ดีมาก | | 15 ดีมาก | |
| | 11 | เด็กหญิงปาลินี กาบจอก | 99.0 | 16 ดีมาก | | 6 พอใช้ | | 13 ดีมาก | |
| | 12 | เด็กหญิงนรากร ภู์ดาษ | 99.0 | 16 ดีมาก | | 15 ดีมาก | | 10 ดี | |
| | 13 | เด็กหญิงอานันท์ประภา เนื่อ | 99.0 | 18 ดีมาก | | 15 ดีมาก | | 13 ดีมาก | |
| | 14 | เด็กหญิงนิตยา นันตา | 99.0 | 16 ดีมาก | | 16 ดีมาก | | 14 ดีมาก | |
| | 15 | เด็กหญิงหฤทัย นนสะเกษ | 99.0 | 16 ดีมาก | | 16 ดีมาก | | 12 ดีมาก | |
| | 16 | เด็กชายพงศ์พิพัฒน์ พลสวัสดิ์ | 99.0 | 19 ดีมาก | | 15 ดีมาก | | 14 ดีมาก | |
| | 17 | เด็กหญิงณัฐธยาน์ วรรณมา | 99.0 | 17 ดีมาก | | 13 ดี | | 15 ดีมาก | |
| | 18 | เด็กชายพุทธิเมษ หาพุธา | 99.0 | 17 ดีมาก | | 10 ดี | | 12 ดีมาก | |
| | 19 | เด็กชายชวิน มัทคุก | 99.0 | 14 ดี | | 10 ดี | | 11 ดี | |
| | 20 | เด็กหญิงฐานิดา คงพูล | 99.0 | 18 ดีมาก | | 12 ดี | | 12 ดีมาก | |
| | 21 | เด็กหญิงจิรานันท์ สะห้าน | 99.0 | 18 ดีมาก | | 14 ดี | | 13 ดีมาก | |
| | 22 | เด็กชายธนวัฒน์ อิมสนิท | 99.0 | 15 ดีมาก | | 7 พอใช้ | | 12 ดีมาก | |
| | 23 | เด็กชายปณณทัต อุดสาใจ | 99.0 | 11 ดี | | 3 ปรับปรุง | | 9 ดี | |
| | 24 | เด็กหญิงชุตติกาญจน์ รักพ้อ | 99.0 | 17 ดีมาก | | 14 ดี | | 13 ดีมาก | |
| | 25 | เด็กหญิงณิษกานต์ อรรถพล | 99.0 | 16 ดีมาก | | 10 ดี | | 13 ดีมาก | |
| | 26 | เด็กชายณัฐชนน ปงกันคำ | 99.0 | 13 ดี | | 9 พอใช้ | | 11 ดี | |
| | 27 | เด็กหญิงวัชรินิ ศรีวิศร | 99.0 | 13 ดี | | 5 พอใช้ | | 10 ดี | |
| | 28 | เด็กหญิงแอมเมอห์รี ช่างลอย | 5.0 | 5 พอใช้ | | 7 พอใช้ | | 5 พอใช้ | |

ตัวอย่างผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน



ผลงานและชิ้นงานของนักเรียนจากการจัดกิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน
ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านและการเขียนสูงขึ้น

กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

จากผลการจัดกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านออกเสียงค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดีมาก การอ่านรู้เรื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี การเขียนคำมีค่าเฉลี่ยอยู่ระดับดี และการเขียนเรื่องมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดีมาก ของนักเรียนรายบุคคล ประจำปี.ศ. 2563 โดยมีผลคะแนนการอ่านและการเขียนเฉลี่ยรวมอยู่ระดับคุณภาพดีมาก

| แบบกรอกผลการคัดกรองการอ่าน เขียนภาษาไทยของนักเรียนรายบุคคล (ทั้งห้องเรียน) ประเมินเดือน กรกฎาคม 2563 | | | | | | | | | |
|---|--------|---|----------------|-------------------------------------|--------------------------------------|--------------------------------------|---------------------|---------------------------|---------------------|
| ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | | โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา | | | สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา | | | | |
| จำนวนนักเรียนทั้งชั้น | | 30 คน | | | คำชี้แจง | | | | |
| คำชี้แจง | | โปรดกรอกคะแนนผลการประเมินการอ่าน การเขียน ตามคำชี้แจงที่กำหนด | | | | | | | |
| ห้องที่ | เลขที่ | ชื่อ - สกุล นักเรียน | ประเภทนักเรียน | ฉบับที่ 1 การอ่าน | | | | การเขียน | |
| | | | | ตอนที่ 1 การอ่านออกเสียง (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | ตอนที่ 2 การอ่านรู้เรื่อง (20 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ | การเขียนเรื่อง (16 คะแนน) | การแปลผลระดับคุณภาพ |
| 1 | 1 | เด็กชายธราธิป ไชยยา | 8.0 | 10 ดี | | 5 พอใช้ | | 5 พอใช้ | |
| | 2 | เด็กชายนิตินันท์ โพธิ์ศรีพิพัฒน์ | 99.0 | 13 ดี | | 12 ดี | | 10 ดี | |
| | 3 | เด็กชายศุภณัฐ สร้อยคำ | 99.0 | 17 ดีมาก | | 12 ดี | | 11 ดี | |
| | 4 | เด็กชายชยณัฐ ทองอาจ | 99.0 | 16 ดีมาก | | 13 ดี | | 13 ดีมาก | |
| | 5 | เด็กชายมงคล ผึ้งคุ้ม | 99.0 | 16 ดีมาก | | 13 ดี | | 12 ดีมาก | |
| | 6 | เด็กชายปัญญา นาชัยเวียง | 99.0 | 13 ดี | | 11 ดี | | 11 ดี | |
| | 7 | เด็กชายณัฐวุฒิ เชื้อเมืองพาน | 99.0 | 11 ดี | | 8 พอใช้ | | 10 ดี | |
| | 8 | เด็กชายธรวานนท์ ป่าคำ | 99.0 | 14 ดี | | 14 ดี | | 13 ดีมาก | |
| | 9 | เด็กชายกษิตติศ พาณิชย์เจริญ | 99.0 | 19 ดีมาก | | 15 ดีมาก | | 16 ดีมาก | |
| | 10 | เด็กชายปณณกันต์ รักป่า | 99.0 | 15 ดีมาก | | 12 ดี | | 12 ดีมาก | |
| | 11 | เด็กชายนธิศ สำเร็จ | 99.0 | 10 ดี | | 5 พอใช้ | | 9 ดี | |
| | 12 | เด็กหญิงกัลยารัตน์ อุดมพันธ์ | 99.0 | 16 ดีมาก | | 16 ดีมาก | | 15 ดีมาก | |
| | 13 | เด็กหญิงรมิตา ชาวสวน | 99.0 | 16 ดีมาก | | 9 พอใช้ | | 14 ดีมาก | |
| | 14 | เด็กหญิงหทัยชนก เกตุอ้าย | 99.0 | 18 ดีมาก | | 18 ดีมาก | | 16 ดีมาก | |
| | 15 | เด็กหญิงสุภณิชา สุภาพ | 99.0 | 15 ดีมาก | | 13 ดี | | 13 ดีมาก | |
| | 16 | เด็กหญิงญารากรณ์ สมร่าง | 99.0 | 18 ดีมาก | | 16 ดีมาก | | 15 ดีมาก | |
| | 17 | เด็กหญิงเพ็ญประภา ทองใบ | 99.0 | 19 ดีมาก | | 19 ดีมาก | | 16 ดีมาก | |
| | 18 | เด็กหญิงธัญกานต์ ธรรมสอ | 99.0 | 19 ดีมาก | | 14 ดี | | 16 ดีมาก | |
| | 19 | เด็กชายธนโชติ ภูมียิ่ง | 99.0 | 16 ดีมาก | | 13 ดี | | 14 ดีมาก | |
| | 20 | เด็กหญิงศศิลา สีบุ้อ | 99.0 | 17 ดีมาก | | 13 ดี | | 16 ดีมาก | |
| | 21 | เด็กชายณัฐวัศ ศรีมา | 99.0 | 10 ดี | | 9 พอใช้ | | 7 พอใช้ | |
| | 22 | เด็กชายธนพล ใจกล้า | 99.0 | 12 ดี | | 9 พอใช้ | | 10 ดี | |
| | 23 | เด็กชายณัฐดนัย กันทะวงค์ | 99.0 | 16 ดีมาก | | 16 ดีมาก | | 14 ดีมาก | |
| | 24 | เด็กชายณัฐชัย กันทะวงค์ | 99.0 | 16 ดีมาก | | 12 ดี | | 13 ดีมาก | |
| | 25 | เด็กชายณภัทร คำเบี้ย | 99.0 | 16 ดีมาก | | 16 ดีมาก | | 13 ดีมาก | |
| | 26 | เด็กหญิงโอฬาริ สมบัติ | 99.0 | 17 ดีมาก | | 15 ดีมาก | | 14 ดีมาก | |
| | 27 | เด็กหญิงปิยะมาศ ชัยชนะ | 99.0 | 17 ดีมาก | | 15 ดีมาก | | 14 ดีมาก | |
| | 28 | เด็กหญิงประกายเดือน แซ่ท | 99.0 | 14 ดี | | 6 พอใช้ | | 13 ดีมาก | |
| | 29 | เด็กหญิงเกศศิริรินทร์ หาญเจริญ | 99.0 | 14 ดี | | 6 พอใช้ | | 13 ดีมาก | |
| | 30 | เด็กหญิงอรุณนิมา วรชินา | 99.0 | 19 ดีมาก | | 18 ดีมาก | | 13 ดีมาก | |

ตัวอย่างผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน



กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

จากผลการจัดกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี และการเขียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี ของนักเรียนรายบุคคล ประจำปีพ.ศ. 2563 โดยมีผลคะแนนการอ่านและการเขียนเฉลี่ยรวมอยู่ระดับคุณภาพดี

| รหัสที่ | ชื่อ-สกุลนักเรียน | ประเภทนักเรียน | คะแนนการอ่าน | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | คะแนนการเขียน 36 คน | คุณภาพ | | | | |
|---------|-----------------------|----------------|--------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---------------------|--------|----|-------|----|-------|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | | | | |
| 1 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | ดี | 10 | ดี | 23 | ดี |
| 2 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 3 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | ดี | 10 | ดี | 20 | ดี |
| 4 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 5 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | ดี | 12 | ดี | 23 | ดี |
| 6 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | ดี | 11 | ดี | 23 | ดี |
| 7 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | ดี | 12 | ดี | 24 | ดี |
| 8 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | ดี | 12 | ดี | 24 | ดี |
| 9 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 30 | ดีมาก |
| 10 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 11 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | ดี | 15 | ดีมาก | 28 | ดีมาก |
| 12 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | ดีมาก | 13 | ดีมาก | 28 | ดีมาก |
| 13 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | ดี | 9 | ดี | 20 | ดี |
| 14 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | ดี | 15 | ดีมาก | 27 | ดีมาก |
| 15 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 16 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | ดี | 11 | ดี | 25 | ดี |
| 17 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | ดี | 10 | ดี | 20 | ดี |
| 18 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | ดี | 11 | ดี | 25 | ดี |
| 19 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | ดี | 13 | ดีมาก | 27 | ดีมาก |
| 20 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 21 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | ดี | 13 | ดีมาก | 26 | ดี |
| 22 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | ดีมาก | 15 | ดีมาก | 30 | ดีมาก |
| 23 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | ดี | 8 | ดี | 20 | ดี |
| 24 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | ดี | 7 | พอใช้ | 17 | พอใช้ |
| 25 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 26 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | ดี | 11 | ดี | 22 | ดี |
| 27 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | ดี | 10 | ดี | 24 | ดี |
| 28 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | ดี | 8 | ดี | 18 | ดี |
| 29 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | ดี | 10 | ดี | 21 | ดี |
| 30 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | ดี | 11 | ดี | 24 | ดี |
| 31 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 2.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 10 | ดี | 7 | พอใช้ | 17 | พอใช้ |
| 32 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 99.0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | ดี | 10 | ดี | 23 | ดี |
| 33 | เด็กชายชานันท์ สิวรัง | 5.2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 11 | ดี | 7 | พอใช้ | 18 | ดี |

แบบทดสอบการคัดลอกอ่าน เขียนคำในช่องว่างของนักเรียนรายบุคคล (ทั้งห้องเรียน) ประเมินเดือน กรกฎาคม 2563

โรงเรียนชุมชนบ้านแม่...

จำนวนนักเรียนทั้งหมด 33 คน

คำสั่ง: เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด 1 ข้อ

คำสั่ง: เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุด 1 ข้อ

ตัวอย่างผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน




วารสารประชาสัมพันธ์

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๘

ฉบับที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ประเมินครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๓







วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ นำโดยนายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า นายสมผล ศิริวงค์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่อแสง และนางสาววราพร ชินนะมา เข้าร่วมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๓ ของนางสาวสุดารัตน์ ธรรมาพิชัย ตำแหน่งครูผู้ช่วย โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า



ผลงานและชิ้นงานของนักเรียนที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนสูงขึ้น คุณครูนำผลงานของนักเรียนไปจัดแสดงนิทรรศการในการรับการประเมิน ครูผู้ช่วย ครั้งที่ 3 ได้รับคำชื่นชมจากคณะกรรมการ

ตัวอย่างผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน

วารสารประชาสัมพันธ์
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๘
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ประเมินครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๓

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ นำโดยนายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา นายสมผล ศิริวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านบ่อแสง และนางสาววราพร ชินนะมา เข้าร่วมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๓ ของนางสาวสุดารัตน์ ธรรมาพิชัย ตำแหน่งครูผู้ช่วย โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา



ผลงานและชิ้นงานของนักเรียนที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทยกิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนสูงขึ้น คุณครูนำผลงานของนักเรียนไปจัดแสดงนิทรรศการในการรับการประเมิน ครูผู้ช่วย ครั้งที่ 3 ได้รับคำชื่นชมจากคณะกรรมการ

กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ตามแนวคิด BBL)” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

จากผลการจัดกิจกรรม “หมอภาษาไทย (ตามแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ส่งผลให้นักเรียนมีผลการประเมินการอ่านมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี และการเขียนมีค่าเฉลี่ยคะแนนอยู่ระดับดี ของนักเรียนรายบุคคล ประจำปี พ.ศ. 2563 โดยมีผลคะแนนการอ่านและการเขียนเฉลี่ยรวมอยู่ระดับคุณภาพดี

| รหัสที่ | เกณฑ์ | ชื่อ - สกุล นักเรียน | ประเภท ตัวอักษร | คะแนนรวม | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | คะแนนรวม การอ่านรวม คุณภาพ | คะแนนรวม การเขียนรวม คุณภาพ | คะแนนรวม รวม คุณภาพ |
|----------------------|-------|----------------------|--------------------|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| | | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 2 | ฉบับที่ 3 | ฉบับที่ 4 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 5 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 6 | ฉบับที่ 7 | ฉบับที่ 8 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 9 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 10 | ฉบับที่ 11 | ฉบับที่ 12 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 13 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 14 | ฉบับที่ 15 | ฉบับที่ 16 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 17 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 18 | ฉบับที่ 19 | ฉบับที่ 20 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 21 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 22 | ฉบับที่ 23 | ฉบับที่ 24 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 26 | ฉบับที่ 27 | ฉบับที่ 28 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 30 | ฉบับที่ 31 | ฉบับที่ 32 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 34 | ฉบับที่ 35 | ฉบับที่ 36 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 38 | ฉบับที่ 39 | ฉบับที่ 40 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 41 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 42 | ฉบับที่ 43 | ฉบับที่ 44 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 45 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 46 | ฉบับที่ 47 | ฉบับที่ 48 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 49 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 50 | ฉบับที่ 51 | ฉบับที่ 52 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 54 | ฉบับที่ 55 | ฉบับที่ 56 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 57 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 58 | ฉบับที่ 59 | ฉบับที่ 60 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 61 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 62 | ฉบับที่ 63 | ฉบับที่ 64 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 65 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 66 | ฉบับที่ 67 | ฉบับที่ 68 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 69 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 70 | ฉบับที่ 71 | ฉบับที่ 72 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 73 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 74 | ฉบับที่ 75 | ฉบับที่ 76 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 77 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 78 | ฉบับที่ 79 | ฉบับที่ 80 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 81 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 82 | ฉบับที่ 83 | ฉบับที่ 84 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 86 | ฉบับที่ 87 | ฉบับที่ 88 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 89 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 90 | ฉบับที่ 91 | ฉบับที่ 92 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 93 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 94 | ฉบับที่ 95 | ฉบับที่ 96 |
| โรงเรียนสุรนารีวิทยา | | | | ฉบับที่ 97 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | ฉบับที่ 98 | ฉบับที่ 99 | ฉบับที่ 100 |

ฉบับที่ 101 - 120

ฉบับที่ 121 - 140

ฉบับที่ 141 - 160

ฉบับที่ 161 - 180

ฉบับที่ 181 - 200

ฉบับที่ 201 - 220

ฉบับที่ 221 - 240

ฉบับที่ 241 - 260

ฉบับที่ 261 - 280

ฉบับที่ 281 - 300

ฉบับที่ 301 - 320

ฉบับที่ 321 - 340

ฉบับที่ 341 - 360

ฉบับที่ 361 - 380

ฉบับที่ 381 - 400

ฉบับที่ 401 - 420

ฉบับที่ 421 - 440

ฉบับที่ 441 - 460

ฉบับที่ 461 - 480

ฉบับที่ 481 - 500

ตัวอย่างผลงาน/ชิ้นงานของนักเรียน



วารสารประชาสัมพันธ์

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต ๔

ฉบับที่ ๒/๒๕๖๕ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕

ประเมินครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๓







วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๕ นำโดยนายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา นายสมผล ศิริวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านป่อแสง และนางสาวราพร ชินนะมา เข้าร่วมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๓ ของนางสาวสุดารัตน์ ธรรมาพิชัย ตำแหน่งครูผู้ช่วย โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา



ผลงานและชิ้นงานของนักเรียนที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาไทย กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนสูงขึ้น คุณครูนำผลงานของนักเรียนไปจัดแสดงนิทรรศการในการรับการประเมิน ครูผู้ช่วย ครั้งที่ 3 ได้รับคำชื่นชมจากคณะกรรมการ

ภาคผนวก ข

ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

1. ความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับนักเรียน
2. ความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้บริหารและครู
3. ความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน
4. ความสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง

ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

| ที่ | รางวัล | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|-----|--|-----------------------|
| 1 | น.ส.แอลลี่ ช่างลอย มีผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม.3 วิชาภาษาอังกฤษ ประจำปีการศึกษา 2565 ได้คะแนนสูงสุด 93.75 คะแนน | สพป.เชียงรายเขต 4 |
| 2 | น.ส.วิษณุพร ต่อมแก้ว มีผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม.3 วิชาวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2565 ได้คะแนนสูงสุด 60.25 คะแนน | สพป.เชียงรายเขต 4 |
| 3 | น.ส.ฐิตาภรณ์ จำศีล มีผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม.3 วิชาภาษาไทย ประจำปีการศึกษา 2565 ได้คะแนนสูงสุด 92.38 คะแนน | สพป.เชียงรายเขต 4 |
| 4 | รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันคัดลายมือ ระดับชั้น ป.1-3 จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการเนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ของสพป.เชียงราย เขต 4 ประจำปี 2564 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 5 | รางวัลเหรียญทองแดงการแข่งขันการแต่งคำประพันธ์ ระดับชั้นม.1-3 จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการ เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ของสพป.เชียงราย เขต 4 ประจำปี 2564 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 6 | ได้รับทุนการศึกษาเครื่องเจริญโภคภัณฑ์ จากการคัดเลือกนักเรียนทั่วประเทศ เด็กสบเปาได้รับทุนจำนวน 3 คน ได้แก่ 1. ด.ญ.ปพิชญา ยะขัติ ได้รับทุนเรียนต่อในระดับชั้น ม.ปลาย 2. ด.ญ.อโรชา ดอกคำ ได้รับทุนเรียนต่อในระดับชั้น ม.ปลาย 2. ด.ญ.ปริชญา จันทร์ตะพันธ์ ได้รับทุนเรียนต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ | เครื่องเจริญโภคภัณฑ์ |
| 7 | เด็กชายธฤต สนิทภักดิ์ ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ ป.1-ป.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |

| ที่ | รางวัล | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|-----|--|-----------------------|
| 8 | เด็กหญิงเพ็ญประภา ทองใบ ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565ระดับเขต พื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 9 | เด็กหญิงแอมเมอลี และเด็กหญิงแอลลี ช่างลอย ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันพูดภาษาจีน ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 10 | เด็กหญิงสิจิตรา แจ้งสว่าง เด็กหญิงสุธาสิณี คิทธิ และเด็กหญิงภัณฑิลา นาคศรี ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันการประกวดวิทยาศาสตร์ (Science Show) ป.4-ป.6 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 11 | เด็กชายมงคล ผึ้งคุ้ม ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันคณิตคิดเร็ว ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 12 | เด็กหญิงกัญเสียว แซ่โซ้ง ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันท่องอาขยานทำนองเสนาะ ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 13 | เด็กหญิงวริยา เวียงรอบ และเด็กหญิงธิกานดา อ่อนบึง ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันกวีเยาวชนคนรุ่นใหม่ กลอนสี่ (4บท) ป.4-ป.6 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 14 | เด็กหญิงธิดานันท์ ปัญญาอนุกุลกิจ ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันเรียงร้อยถ้อยความ(การเขียนเรียงความ)ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |

| ที่ | รางวัล | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|-----|---|-----------------------|
| 15 | เด็กหญิงชลดา แซ่ม้าว ได้รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป. เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 16 | เด็กหญิงวันทนา เล้าวรกุล และเด็กหญิงยุพิมพ์ แซ่เล่า ได้รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันกวีเยาวชนคนรุ่นใหม่ กาศพยานี 11 ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 17 | เด็กหญิงเบญจมาศ คำมูล และเด็กหญิงณัฐพร แสงเมือง ได้รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันต่อคำศัพท์ภาษาไทย(คำคมเดิม) ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 18 | เด็กหญิงนิตยา นันตา ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันพินิจวรรณคดี ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 19 | เด็กหญิงเอมิกา แซ่ไซ่ง และเด็กหญิงหนึ่งฤทัย พิทักษ์ศรี ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การแข่งขันตอบปัญหาสุศึกษาและพลศึกษาม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 20 | เด็กหญิงรมิตา ชาวสวน เด็กหญิงศศิลา ทิรัญคำ และเด็กหญิง นรินทร์พร หีบแก้ว ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประเภท สิ่งประดิษฐ์ ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 21 | เด็กชายกิตติพันธุ์ คำจันทร์ ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขันวาดภาพระบายสี ประเภทนักเรียนออทิสติก ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |

| ที่ | รางวัล | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|-----|---|-----------------------|
| 22 | เด็กชายกิตติพันธุ์ คำจันทร์ ได้รับรางวัลระดับเหรียญทองแดง กิจกรรมการแข่งขันวาดภาพระบายสี ประเภทนักเรียนออกทิสติก ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปี การศึกษา 2565 ภาคเหนือ ณ จังหวัดน่าน | สพฐ. |
| 23 | เด็กหญิงหทัยชนก เกตุอ้าย ได้รับรางวัลเหรียญทอง กิจกรรม การแข่งขันเล่านิทาน(Story Telling) ม.1-ม.3 งานศิลปะหัต ถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ ณ จังหวัดน่าน | สพฐ. |
| 24 | เด็กชายณัฐพล ทำธง และเด็กหญิงเกศศิริรินทร์ หาญเจริญกุล ได้รับรางวัลเหรียญทอง การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทาง วิทยาศาสตร์ ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้ งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ ณ จังหวัดน่าน | สพฐ. |
| 25 | เด็กหญิงชลดา แซ่มัว ได้รับรางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการ แข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรม นักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ ณ จังหวัดน่าน | สพฐ. |



เด็กหญิงชลดา แซ่มัว ได้รับรางวัลเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.เชียงราย เขต 4



เด็กหญิงเพ็ญประภา ทองใบ ได้รับรางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.เชียงราย เขต 4



เด็กหญิงเกศศิริรินทร์ หาญเจริญกุล ได้รับ
 รางวัลเหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการ
 ประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์
 ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับเขต
 พื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.
 เชียงราย เขต 4

เด็กชายณัฐพล ทำธง ได้รับรางวัลเหรียญ
 ทองชนะเลิศ กิจกรรมการประกวดผลงาน
 สิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ม.1-ม.3 งาน
 ศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่
 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.เชียงราย เขต 4



เด็กหญิงหทัยชนก เกตุอ้าย ได้รับรางวัล
 เหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันเล่า
 นิทาน (Story Telling) ม.1-ม.3 งานศิลปะ
 หัตถกรรมนักเรียนระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปี
 การศึกษา 2565 สพป.เชียงราย เขต 4

เด็กชายกิตติพันธ์ คำจันทร์ ได้รับรางวัล
 เหรียญทองชนะเลิศ กิจกรรมการแข่งขันวาด
 ภาพระบายสี ประเภทนักเรียนออทิสติก ม.1-
 ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับเขต
 พื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.
 เชียงราย เขต 4



เด็กหญิงชลดา แซ่มัว ได้รับรางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ ณ จังหวัดน่าน



เด็กหญิงหทัยชนก เกตุอ้าย ได้รับรางวัลเหรียญทอง กิจกรรมการแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ ณ จังหวัดน่าน



เด็กชายณัฐพล ท่าง ได้รับรางวัลเหรียญทอง การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ ณ จังหวัดน่าน



เด็กหญิงเกศศิริรินทร์ หาญเจริญกุล ได้รับรางวัลเหรียญทอง การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ม.1-ม.3 งานศิลปะหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ ณ จังหวัดน่าน



น.ส.แอลลี ช่างลอย มีผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม.3 วิชาภาษาอังกฤษ
 ได้คะแนนสูงสุด 93.75 คะแนน ประจำปีการศึกษา 2565



น.ส.วรัชฎาพร ต่อมแก้ว มีผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม.3 วิชา
 วิทยาศาสตร์ ได้คะแนนสูงสุด 60.25คะแนน ประจำปีการศึกษา 2565



น.ส.ฐิตาภรณ์ จำศีล มีผลการทดสอบ O-NET ชั้น ม.3 วิชาภาษาไทย
 ได้คะแนนสูงสุด 92.38 คะแนน ประจำปีการศึกษา 2565

๑. ผลการแข่งขันการคัดลายมือ ระดับชั้น ป.๑-๓

| ที่ | ชื่อ-สกุล | โรงเรียน | รางวัลระดับเหรียญ |
|-----|------------------------------|---------------------------------------|------------------------------|
| ๑. | เด็กหญิงไปรภา วิชัย | บ้านดอนทรายวัน | ทอง ชนะเลิศ |
| ๒. | เด็กหญิงพรวิโร โขมเจริญ | อนุบาลชัยเขมร | ทอง รองชนะเลิศอันดับที่ ๑ |
| ๓. | เด็กหญิงรัชณี โพธิ์ชนม์สิงห์ | บ้านแก้วก้าง "รัฐประชาสมการะห์" | ทอง รองชนะเลิศอันดับที่ ๒ |
| ๔. | เด็กหญิงปิยะวรรณ อางง่า | บ้านคำทอง (ดีประชาอนุบาล) | ทอง |
| ๕. | เด็กหญิงปัทมา คำมณี | สิงห์ชัยนิคมวิทยาคม | ทอง |
| ๖. | เด็กหญิงปัญญานัท คำมณี | บ้านท่าช้าง | ทอง |
| ๗. | เด็กหญิงเพ็ญแพง และกัญญาพร | บ้านแก้ววิทยา | ทอง |
| ๘. | เด็กหญิงณัฐชญาดา การหยวก | ชุมชนบ้านสบเป่า | ทอง |
| ๙. | เด็กหญิงวันวิสาข์ ชัยสุวรรณ | บ้านทราย | ทอง |
| ๑๐. | เด็กหญิงชุตตา ปานอ่อง | บ้านแม่ลอยใต้ | ทอง |
| ๑๑. | เด็กหญิงกัญชารัตน์ สุธรรมแปง | บ้านบุญนาบ | ทอง |
| ๑๒. | เด็กหญิงจิราศวรรณ คุณนาก | วัดพระเกิดสงคราม | ทอง |
| ๑๓. | เด็กหญิงวิรัตดา วัฒนา | อนุบาลบ้านพระนคร (แม่สุวรรณประสิทธิ์) | เงิน |
| ๑๓๔ | เด็กหญิงการะเกด แซ่เจ้า | บ้านหัวดึก | เงิน |

๔. ผลการแข่งขันการอ่านจับใจความสำคัญโดยใช้เทคนิคบันได ๖ ชั้น ระดับชั้น ม. ๑-๓

| ที่ | ชื่อ-สกุล | โรงเรียน | รางวัลระดับ |
|-----|-------------------------------|---------------------------------|----------------|
| ๑. | เด็กหญิงกนกแก้ว อินทพงษ์ทิพย์ | ชุมชนสวนราษฎร์ศรีภูมิ | ทอง ชนะเลิศ |
| ๒. | เด็กหญิงจินนภาพร อินวงศ์ | ชุมชนบ้านคำตาด | เงิน |
| ๓. | เด็กหญิงรุ่งฤทัย จิตวณิชย์ | ปางคำสหศาสตร์ | ทองแดง |
| ๔. | เด็กหญิงสุนันท์ รุ่งเรือง | ปอวิทยา | ทองแดง |
| ๕. | เด็กหญิงสิริสา สรรพศรี | อนุบาลต้นเต่า (ศรีสามัคคีวิทยา) | ทองแดง |
| ๖. | เด็กหญิงพิชญ์พรญา ใจดี | ชุมชนบ้านสบเป่า | ชมเชย |
| ๗. | เด็กหญิงสิริชญา ชัยมงคล | บ้านร่องฝ้าง | ชมเชย |
| ๘. | เด็กหญิงสุจิตตา มะโนคำ | บ้านทุ่งเหนือ | ชมเชย |



รางวัลเหรียญทอง การแข่งขันคัดลายมือ ระดับชั้น ป.1-3 จากการแข่งขันทักษะทางวิชาการ
เนื่องในวันภาษาไทยแห่งชาติ ของสพป.เชียงราย เขต 4 ประจำปี 2564

Sobpaoschool Phayamengrai อยู่กับ เจริญ นันไชยวงศ์ ...
และคนอื่นๆ อีก 67 คน
13 ชม. · 📍

ประกาศผลรางวัลชนะเลิศ "กิจกรรมต้นไม้สามัคคี" ของคณะกรรมการนักเรียนฯ ประจำเดือนกรกฎาคม 2565 ได้แก่นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ได้คะแนนรวม 85 คะแนน มอบรางวัลโดยท่าน ผอ.เจริญ นันไชยวงศ์ กิจกรรมดีที่มีเพื่อเด็กสบเป่า โดยกิจกรรมนี้มุ่งเน้นให้นักเรียนมีความสามัคคี+ความรับผิดชอบในการทำความสะอาดโรงเรียนตามเขตรับผิดชอบของตนเอง ตลอดจนถึงความสะอาดในชั้นเรียนตนเอง ฝึกฝนให้นักเรียนมีความรักในสถาบันและรับผิดชอบงานของตนเอง
#ชั้นอื่นๆสุดต่อไปนะครึบ
#กิจกรรมดีที่มีเพื่อ... ดูเพิ่มเติม

นักเรียนชั้น ป.3 ได้รับรางวัลชนะเลิศ "กิจกรรมต้นไม้สามัคคี" ของคณะกรรมการ
สถานักเรียน โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า

Sobpaoschool Phayamengrai อยู่กับ เจริญ นันไชยวงศ์ ...
และคนอื่นๆ อีก 70 คน
13 ชม. · 📍

ประกาศผลรางวัลชนะเลิศ "กิจกรรมการทำกิจกรรมหน้าเสาธงดีเด่น" ของคณะกรรมการนักเรียนฯ ประจำเดือนกรกฎาคม 2565 ได้แก่นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มอบรางวัลโดยท่าน ผอ.เจริญ นันไชยวงศ์ กิจกรรมดีที่มีเพื่อเด็กสบเป่า โดยกิจกรรมนี้มุ่งเน้นให้นักเรียนมีความเป็นระเบียบวินัย ในการเข้าแถวทำกิจกรรมหน้าเสาธง .
#เด็กสบเป่าเก่งจังเลย
#ชั้นอื่นๆสุดต่อไปนะครึบ
#กิจกรรมดีที่มีเพื่อเด็กสบเป่า
#เรียนรู้อย่างมีความสุข... ดูเพิ่มเติม

นักเรียนชั้น ม.3 ได้รับรางวัลชนะเลิศ "กิจกรรมการทำกิจกรรมหน้าเสาธงดีเด่น"
ของสถานักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า

🌟 "แสดงความยินดีกับเด็กสบเปา" 🌟

ได้รับทุนการศึกษาเครื่องเจริญโภคภัณฑ์ จากการคัดเลือกนักเรียนทั่วประเทศ เด็กสบเปาได้รับทุนจำนวน 3 คน ได้แก่

1. ด.ญ. ปัทมฉญา ยะชิต (น้องปลาย) ได้รับทุนเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. ด.ญ. อโรชา ดอกคำ (น้องแค) ได้รับทุนเรียนต่อในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
2. ด.ญ. ปรัชญา จันทร์ดิษฐ์ (น้องอ้ง) ได้รับทุนเรียนต่อในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

👉 ทาง... ดูเพิ่มเติม

Sobpaoschool Phayamengrai อยู่กับ เจริญ นันไชยวงศ์ ...
และคนอื่น ๆ อีก 72 คน
13 ชม. · 🌐

ประกาศผลรางวัลชนะเลิศ "กิจกรรมการเดินเรียนเป็นระเบียบเรียบร้อย" ของคณะสถานักเรียนฯ ประจำเดือนกรกฎาคม 2565 ได้แก่นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มอบรางวัลโดยท่าน ผอ.เจริญ นันไชยวงศ์ กิจกรรมดีมีเพื่อเด็กสบเปา โดยกิจกรรมนี้มุ่งเน้นให้นักเรียนมีความเป็นระเบียบวินัย มีมารยาทในการเดินเรียน #เด็กสบเปากงจิงเลย
#ชั้นอื่นๆสุดไปนะครับ
#กิจกรรมดีมีเพื่อเด็กสบเปา
#เรียนร่อยังมีความสุข
(1ส.ค.65)

นักเรียนระดับชั้น ม.3 ได้รับทุนเรียนต่อจากบริษัทเครื่องเจริญโภคภัณฑ์ จำนวน 3 ทุน

นักเรียนชั้น ป.3 "กิจกรรมการเดินเรียนเป็นระเบียบเรียบร้อย" ของสถานักเรียน

ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้บริหารและครู

จากการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูผู้สอนพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถด้านการอ่านและการเขียน ซึ่งถือเป็นทักษะพื้นฐานในการเรียนในทุกรายวิชาส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น และมีผลการประเมินการอ่านและการเขียนรวมทุกสมรรถนะได้ 100 คะแนนในระดับเขตพื้นที่ ส่งผลให้ผู้บริหารและครูได้รับรางวัลทั้งในระดับต่าง ๆ ดังนี้

1. รางวัลของผู้บริหาร

1.1 เกียรติบัตรรางวัลพัฒนานวัตกรรมการสร้างสรรค์คนดี ประเภทผู้บริหาร ระดับดีมาก ประจำปีการศึกษา 2564 ชื่อผลงาน "การสร้างรูปแบบการบริหารงานด้วย 6Q-MODEL เพื่อพัฒนาโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาอย่างมีคุณภาพ"



1.2 เกียรติบัตรรางวัลชนะเลิศผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมโรงเรียนขยายโอกาส
ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ ประจำปีการศึกษา 2564 ระดับเขต
พื้นที่การศึกษา ให้ไว้ ณ 13 กรกฎาคม 2564



1.3 เกียรติบัตรรางวัลชนะเลิศเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมโรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 10
ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับภาคเหนือ ให้ไว้ ณ 1 กันยายน 2564



1.4 เกียรติบัตรรางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยม โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านวิชาการ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS) ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2563 ระดับชาติ ให้ไว้ ณ 18 เมษายน 265 ให้ไว้ ณ 15 เมษายน 2565



1.5 เกียรติบัตรผู้บริหารที่ผ่านการพิจารณาได้รับรางวัล ครูชนคนคุณธรรม โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับประเทศ ประจำปี พ.ศ.2564 ให้ไว้ ณ วันที่ 20 ตุลาคม 2565



2. รางวัลครูผู้สอน

| ที่ | รางวัล | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|-----|--|-----------------------|
| 1 | นางสาวอ้อมเดือน ไชยเรือง ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทองแดง การแข่งขันการวาดภาพระบายสี ประเภทนักเรียนออทิสติก ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ จังหวัดน่าน | สพฐ. |
| 2 | นางสาวบุษกร บุคดี ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ จังหวัดน่าน | สพฐ. |
| 3 | นางสาวนงเยาว์ กาบชิง ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ จังหวัดน่าน | สพฐ. |
| 4 | นายธีรดนัย อินชัย ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ จังหวัดน่าน | สพฐ. |
| 5 | นางสาวสุดารัตน์ ธรรมมาพิชัย ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 ภาคเหนือ จังหวัดน่าน | สพฐ. |
| 6 | นางสาวนงเยาว์ กาบชิง ได้รับโล่รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ ระดับประเทศ “Coding Achivement Awards ประเภท Unplugged Coding ระดับประถมศึกษา ปี 2565 | กระทรวงศึกษาธิการ |
| 7 | นางสาวนงเยาว์ กาบชิง ได้รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข ประเภทครูผู้สอน (รุ่น 10) เนื่องในวันครูแห่งชาติ 2565 | สสส.ร่วมกับสพฐ. |

| ที่ | รางวัล | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|-----|---|-----------------------|
| 8 | นางสาวณัฐนันท์ การเก็บ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง อันดับ 2 กิจกรรมประกวดสื่อนวัตกรรมประเภทสิ่งพิมพ์ โครงการพัฒนาการเรียนรู้ทั้งระบบ สู่การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับเขตพื้นที่ | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 9 | นางสาวฐิติยา ปินคำ ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 10 | นางพลับปลิง ต้อยศ ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 11 | นางสาวนงเยาว์ กาบชิง ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 12 | นางวิภาดา มหาภาส ได้รับรางวัลแม่พิมพ์ตัวอย่าง ประจำปี 2565 จากอำเภอพญาเม็งราย | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 13 | นายฤกษ์ ธิโนชัย ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 14 | นางสาวณัฐนันท์ การเก็บ ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 15 | นางสาวฐิติยา ปินคำ ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง สพป.ชร. 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 16 | นางสาวอ้อมเดือน ไชยเรือง ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทองแดง การแข่งขันการวาดภาพระบายสี ประเภทนักเรียน ออทิสติก ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 17 | นางสาวบุษกร บุคดี ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 18 | นางสาวนงเยาว์ กาบชิง ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |

| ที่ | รางวัล | หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |
|-----|--|-----------------------|
| 19 | นายธีรรัตน์ อินชัย ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง การประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |
| 20 | นางสาวสุดารัตน์ ธรรมมาพิชัย ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565 สพป.เชียงราย เขต 4 | สพป.เชียงราย เขต 4 |



นางสาวสุดารัตน์ ธรรมมาพิชัย ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565

นางสาวบุษกร บุคดี ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565



นายธีรณัย อิน้อย ครูผู้ฝึกสอนนักเรียน ได้รับ
รางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2
กิจกรรมการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทาง
วิทยาศาสตร์ ระดับชั้นม.1-ม.3 งาน
ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปี
การศึกษา 2565

น.ส.นงเยาว์ กาบชิง ครูผู้ฝึกสอนนักเรียน
ได้รับรางวัลเหรียญทอง รองชนะเลิศอันดับที่ 2
กิจกรรมการประกวดผลงานสิ่งประดิษฐ์ทาง
วิทยาศาสตร์ ระดับชั้นม.1-ม.3งาน
ศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับชาติ ครั้งที่ 70 ปี
การศึกษา 2565



นางสาวนงเยาว์ กาบชิง ได้โล่รางวัลครูดี
ไม่มีขอบเขต ประเภทครูผู้สอน เนื่องในวัน
ครูแห่งชาติ ประจำปีพ.ศ.2564 จาก สสส.
ร่วมกับ สพฐ.

นางสาวนงเยาว์ กาบชิง ได้รับโล่รางวัลยก
ย่องเชิดชูเกียรติระดับประเทศ “Coding
Achivement Awards ประเภท
Unplugged Coding ระดับประถมศึกษา ปี
2565



นางกนกกานต์ เนตรใส
ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง ของ
สพป. เชียงราย 4 ประจำปีพ.ศ. 2564

นางพลับพลึง ต้อยศ
ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง
ของ สพป. เชียงราย 4 ประจำปีพ.ศ. 2564



นางสาวนงเยาว์ กาบชิง ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง
ของสพป.เชียงใหม่ เขต 4 ประจำปี พ.ศ. 2564

นางวิภาดา มหาภาส ได้รับรางวัล
แม่พิมพ์ตัวอย่าง ประจำปีพ.ศ. 2565



น.ส.สุธิตยา ปินคำ ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง ของ
สพป.เชียงใหม่ เขต 4ประจำปีพ.ศ. 2565

น.ส.ณัฐนันท์ การเก็บ ได้รับรางวัลคนดี คนเก่ง
ของสพป.เชียงใหม่ เขต 4ประจำปีพ.ศ. 2565



น.ส.สุดารัตน์ ธรรมาพิชัย เป็นครูผู้สอนวิชาภาษาไทย นักเรียนมีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ม.3 ได้คะแนนสูงสุด 60.25 คะแนน



น.ส.นงเยาว์ กาบชิง เป็นครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ นักเรียนมีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ม.3 ได้คะแนนสูงสุด 92.38 คะแนน



นางสาวบุษกร บุตดี ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันเล่านิทาน (Story Telling) ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565



นางสาวอภิญญา คำดวง ครูผู้สอนนักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ การแข่งขันอัจฉริยภาพทางคณิตศาสตร์ ระดับชั้นม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565



นางสาวสุตารัตน์ ธรรมาพิชัย ครูผู้สอน
นักเรียนได้รางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ
การแข่งขันคัดลายมือสื่อภาษาไทย ระดับชั้น
ม.1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับ
เขตพื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565

นางสาวอ้อมเดือน ไชยเรือง ครูผู้สอนนักเรียน
ได้รางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศการแข่งขัน
ระบายสีประเภทนักเรียนออกทิสิต ระดับชั้นม.
1-ม.3 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ระดับเขต
พื้นที่ ครั้งที่ 70 ปีการศึกษา 2565

ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

1. โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่าได้รับเกียรติบัตรมีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2564 คะแนนเฉลี่ยรวม 2 ด้าน อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4



2. โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาได้รับเกียรติบัตรได้รับเกียรติบัตรมีผลการประเมินความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2565 คะแนนเฉลี่ยรวม 2 สมรรถนะ ร้อยละ 83.36 อยู่ในระดับคุณภาพ ดีมาก จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงรายเขต 4 ให้ไว้ ณ 28 เมษายน 2566



3. โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาได้รับเกียรติบัตรได้รับเกียรติบัตรมีคะแนนเฉลี่ยร้อยละที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ สูงกว่า ระดับประเทศ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2565 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต4 ให้ไว้ ณ 29 พฤษภาคม 2566



ผลสำเร็จที่เกิดขึ้นกับผู้ปกครอง

1. มอบเกียรติบัตรนักเรียนที่มีผลการเรียนดีให้กับผู้ปกครองในวันประชุมผู้ปกครอง



2. ผู้ปกครองร่วมชื่นชมผลงานของนักเรียนในงานเปิดวิชาการและประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน





ผู้ปกครองร่วมชื่นชมผลงานของนักเรียนในวันเปิดบ้านวิชาการและประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน



ผู้ปกครองร่วมชื่นชมผลงานและผลการเรียนของนักเรียน







ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ และวางแผนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนโรงเรียนบ้านสบเป่า ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน การเขียน และผลสัมฤทธิ์ในรายวิชาภาษาไทยสูงขึ้น

ภาคผนวก ซ
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

จากการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ผู้รายงานได้เผยแพร่ผลงานจากการดำเนินงานกิจกรรมต่างๆ ดังนี้

1. **เผยแพร่บทความวิจัย** เรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4” ในวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งเป็นวารสารที่มีคุณภาพกลุ่มที่ 1 (TCI ฐาน 1) ซึ่งจะตีพิมพ์ในปีที่ 7 ฉบับที่ 8 (สิงหาคม 2565)

| | |
|---|--|
| วสม. 2565/158 |  <p>วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก 1343/5 ถนนราชดำเนิน ตำบลคลัง อำเภอเมือง จังหวัดนครศรีธรรมราช 80000 โทร. 061-5262919 โทรสาร. 075-340-042</p> |
| 29 กรกฎาคม 2565 | |
| เรื่อง | ตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่บทความวิจัย |
| เจริญพร | นายเจริญ นันไชยวงศ์ |
| <p>ตามที่ นายเจริญ นันไชยวงศ์ ได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 (READING AND WRITING SKILLS DEVELOPMENT PROJECT OF SOBPAO COMMUNITY SCHOOL UNDER THE CHIANGRAI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 4)” เพื่อพิจารณาตีพิมพ์ในวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ซึ่งได้รับการคัดเลือกเข้าสู่ฐานข้อมูล ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (ศูนย์ TCI) ได้ถูกจัดกลุ่มคุณภาพวารสารประจำปี พ.ศ.2563 ให้เป็น วารสารที่มีคุณภาพกลุ่มที่ 1 (TCI ฐาน 1) และอยู่ในฐานข้อมูล TCI จนถึง 31 ธันวาคม 2567 โดยจะดำเนินการจัดพิมพ์ในฉบับต่อไปตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ บัดนี้กองบรรณาธิการวารสารฯ ได้รับบทความของท่านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว</p> <p>ในการนี้ วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ขอรับรองว่าบทความได้ผ่านการตรวจสอบความถูกต้องทางวิชาการ โดยกองบรรณาธิการวารสารฯ และผู้ทรงคุณวุฒิเรียบร้อยแล้ว พร้อมทั้งมีมติเห็นควรรับตีพิมพ์บทความวิจัยเรื่องดังกล่าว ซึ่งจะนำบทความของท่านตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ วัดวังตะวันตก จังหวัดนครศรีธรรมราช ในปีที่ 7 ฉบับที่ 8 (สิงหาคม 2565) นี้</p> <p>จึงเจริญพรมาเพื่อทราบและดำเนินการต่อไป</p> | |
| ขอเจริญพร | |
|  (พระครูวินัยธรสุริยา สุวิโย,ดร.) | |
| บรรณาธิการวารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ | |
|  <p>QR-Code ตรวจสอบหนังสือรับรอง</p> |  <p>QR-Code วารสารสังคมศาสตร์และมานุษยวิทยาเชิงพุทธ</p> |

บทความวิจัย

การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
เชียงราย เขต 4*

READING AND WRITING SKILLS DEVELOPMENT PROJECT OF SOBPAO
COMMUNITY SCHOOL UNDER THE CHIANGRAI PRIMARY
EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 4

เจริญ นันไชยวงศ์

Charoen Nanchaiwong

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4
Sobpao Community School The Chiangrai Primary Educational Service Area Office 4, Thailand
E-mail: charoen.nunchaiwong2514@gmail.com

บทคัดย่อ

บทความวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง และนักเรียน ปีการศึกษา 2563 จำนวน 543 คน ซึ่งได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน คือ แบบประเมินและแบบสรุปข้อมูล สถิติที่ใช้คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ย ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้ 1) ด้านบริบท มีผลการประเมินความสอดคล้องโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.59, σ = 0.24) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า มีผลการประเมินความเหมาะสมโดยรวมอยู่ในระดับมาก (\bar{X} = 4.45, σ = 0.20) 3) ด้านกระบวนการ มีผลการประเมินการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.76, σ = 0.13) ทุกกิจกรรมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต พบว่า 1) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการอ่านอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 50 - 69) ระดับดีมาก (ร้อยละ 89.40-92.50) และมีทักษะการเขียนอยู่ในระดับดี (ร้อยละ 56.68 - 70.42) ระดับดีมาก (ร้อยละ 77.46-94.22) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ และ 2) ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.66,

* Received 5 August 2022; Revised 21 August 2022; Accepted 27 August 2022



$\sigma = 0.23$) ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, $\sigma = 0.29$) และโดยรวมนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมในระดับมาก

คำสำคัญ: ทักษะการอ่าน, ทักษะการเขียน, การพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน

Abstract

The objectives of this research article were to evaluate the context, the input, the process and the products of reading and writing skills development project of Sobpao Community School under the Chiangrai Primary Educational Service Area Office 4. Data were collected from 543 participants in 2563BE through the questionnaires and were analyzed by using the descriptive statistics: percentage, mean and standard deviation. The results showed that: 1) The results of the context evaluation in overall was at the highest level ($\bar{X} = 4.59$, $\sigma = 0.24$), 2) The results of the input evaluation in overall was at high level ($\bar{X} = 4.45$, $\sigma = 0.20$) 3) The results of the process evaluation in overall was at the highest level ($\bar{X} = 4.76$, $\sigma = 0.13$) and all activities were at the highest level. 4) The results of the products evaluation as follows: 1) the 1st grade primary students to the 3rd secondary students had reading skills at high level (50%-69%) and the highest level (89.40%-92.50%) and also they had writing skills at high level (56.68%-70.42%) and the highest level (77.46%-94.22%). 2) the teachers' satisfaction toward the project's products in overall were at the highest level ($\bar{X} = 4.66$, $\sigma = 0.23$); the parents' satisfaction toward the project's products in overall were at the highest level ($\bar{X} = 4.58$, $\sigma = 0.29$) and the student's satisfaction to reading and writing activities in the overall were at the high level.

Keywords: Reading Skills, Writing Skills, Reading and Writing Skills Development.

บทนำ

การอ่านและการรู้หนังสือ (Reading & literacy) เป็นทักษะที่จำเป็นยิ่งสำหรับการเรียนรู้และการพัฒนาชีวิตสู่ความสำเร็จ การอ่านอย่างคล่องแคล่วและเข้าใจความหมายจะนำมาซึ่งความรู้และส่งเสริมให้เกิดการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ แยกแยะและประยุกต์ใช้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชีวิต พร้อมทั้งสามารถถ่ายทอดสื่อสารให้ผู้อื่นทราบและเข้าใจได้ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญของศตวรรษที่ 21 ประเทศไทยได้ตระหนักและให้ความสำคัญของการ



ส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้มาอย่างต่อเนื่อง มีหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชนจัดกิจกรรมเกี่ยวกับหนังสือ และการรณรงค์ส่งเสริมการอ่าน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554) รัฐบาลมีการกำหนดนโยบายด้านการอ่านอย่างต่อเนื่อง จากแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 (พ.ศ.2540 - 2544) (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2540) ได้ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ว่าเป็นรูปธรรม และเมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2552 ได้กำหนดให้การอ่านเป็นวาระแห่งชาติ กำหนดให้ พ.ศ.2552 - 2561 เป็นทศวรรษแห่งการอ่าน และกำหนดให้วันที่ 2 เมษายนของทุกปีเป็นวันรักการอ่าน รวมทั้งตั้งคณะกรรมการส่งเสริมการอ่านเพื่อสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิต (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2563) จากการสำรวจความสามารถในการอ่าน เขียน และคำนวณปี 2561 ของประชากรอายุตั้งแต่ 6 ปี ขึ้นไปทั้งสิ้น 63.4 ล้านคน โดยสำนักงานสถิติแห่งชาติ (รายละเอียดดังตารางที่ 1) ชี้ให้เห็นถึงความจำเป็นและความสำคัญต่อการพัฒนาและส่งเสริมให้ประชาชนรักการอ่าน เนื่องจากการอ่านทำให้ผู้อ่านมีความรอบรู้ เพิ่มพูนศักยภาพในการดำเนินชีวิต และการทำงาน สามารถเรียนรู้ได้ตลอดชีวิต และเป็นการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญที่ส่งผลต่อการพัฒนาประเทศ (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2563)

ตารางที่ 1 ผลการสำรวจความสามารถในการอ่าน เขียน และคำนวณของประชากรอายุตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไป

| ความสามารถในการอ่าน เขียน และคำนวณ | | | |
|---|--------|-------------|-------------|
| จำแนกตามความสามารถ | ร้อยละ | จำแนกตามวัย | ร้อยละ |
| ความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และคำนวณ | 92.6 | วัยเด็ก | 89.7 |
| ความสามารถอ่านออกและเขียนได้ | 93.9 | วัยเยาวชน | 92.9 |
| ความสามารถอ่านหนังสือออก | 94.7 | วัยทำงาน | 81.1 |
| ความสามารถในการเขียน | 93.9 | วันสูงอายุ | 52.2 |
| ความสามารถในการคำนวณ | 95.8 | | |

แนวทางการแก้ไขปัญหาการอ่านของนักวิชาการด้านหลักสูตรและการสอน และด้านการพัฒนาผู้เรียนระดับประถมศึกษา รองศาสตราจารย์ ดร.สำลี ทองฉิว แห่งภาควิชาประถมศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และรองศาสตราจารย์ ดร. อุษณีย์ อนุรุทธ์วงศ์ ประธานศูนย์พัฒนาอัจฉริยภาพเด็ก มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ กล่าวว่า การให้นักเรียนตกหรือเรียนช้าขึ้นนั้น เพราะอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้นั้นเป็นแนวทางที่ไม่ควรนำมาใช้เป็นอย่างยิ่ง เพราะทำให้นักเรียนที่ถูกตัดสินขาดความเชื่อมั่น บั่นทอนกำลังใจในการเรียนให้ลดลง ไม่ชอบการเรียนมากยิ่งขึ้น จนทำให้ไม่สามารถเผชิญการเรียนรู้ในครั้งใหม่ได้ แต่แนวทางที่ควรนำมาใช้ คือ ครูผู้สอนต้องเข้าใจผู้เรียนแต่ละคน ควรใช้วิธีการสอนภาษาเพื่อให้นักเรียนอ่านออกเขียนได้ที่สอดคล้องกับแบบการเรียนหรือศักยภาพของนักเรียนแต่ละคน โดยไม่ทอดทิ้งนักเรียนที่อ่อนด้อย สอบตก หรือทำคะแนนไม่ผ่านไว้เบื้องหลัง และครูผู้สอนในระดับ



ประถมศึกษาโดยเฉพาะประถมศึกษาตอนต้น ต้องเน้นการสอนอ่านภาษาไทยให้เกิดทักษะการอ่านพื้นฐาน ลดการสอนตามหนังสือเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ จัดหาหนังสือที่อ่านและนำมาใช้ให้นักเรียนฝึกอ่านตามความสนใจของนักเรียน และจัดบรรยากาศการเรียนการสอนภาษาไทยให้ผู้เรียนรักการอ่านและเกิดแรงจูงใจในการอ่าน (เฉลิมลาภ ทองอาจ, 2557) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มีมาตรการส่งเสริมการอ่านดังนี้ 1) ประกาศนโยบายให้ครูและผู้ปกครองรับทราบและมีส่วนร่วมดำเนินการ 2) ประเมินการอ่านการเขียนนักเรียนทุกระดับชั้น วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลนักเรียนทุกระดับชั้นที่มีปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้เป็นรายบุคคล 3) ปรับระบบบริหารจัดการในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของครูทุกคนทุกกลุ่มสาระให้ร่วมรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาที่นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ 4) ประชุมผู้ปกครองเพื่อรับทราบปัญหาและมีส่วนร่วมแก้ไข 5) พัฒนาครูและจัดทรวัดกรรม สื่อและวิธีสอน ช่วยเหลือครู เร่งแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ช่อมเสริมนักเรียนให้แล้วเสร็จก่อนการสอบ NT ป.3 และ O-NET ป.6 ม.3 ม.6 และช่วงปิดภาคเรียน 6) ภายใน 2 สัปดาห์หลังจากเปิดภาคเรียน คัดกรองนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดช่อมเสริมนักเรียนที่มีปัญหาเป็นรายบุคคลก่อนเข้าสู่ห้องเรียนปกติ และ 7) รายงานความก้าวหน้าต่อผู้ปกครองและ สพป./สพม. ทุกระยะ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558)

โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า เป็นโรงเรียนขยายโอกาส จัดการเรียนการสอนระดับประถมศึกษาปีที่ 1 - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จากการประชุมครุร่วมกันเพื่อวิเคราะห์สภาพปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียน พบปัญหาดังนี้ 1) ปัญหาด้านผู้เรียน พบว่า การปรับตัวของนักเรียนยังคุ้นเคยกับการเรียนระดับชั้นอนุบาล นักเรียนมีความรู้พื้นฐานด้านการอ่านการเขียนน้อย ไม่รู้จักสระ พยัญชนะ เขียนสะกดคำไม่ถูกต้อง เขียนคำศัพท์ภาษาไทยไม่ถูกต้อง มีความเอาใจใส่ในการเรียนน้อย นักเรียนบางคนติดเกมและโทรศัพท์จึงทำให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการอ่านและการเขียน นักเรียนมีความบกพร่องทางการอ่านและการเขียน ไม่ให้ความร่วมมือในการเรียน และขาดเรียนบ่อย 2) ปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครู พบว่า ครูวิเคราะห์หลักสูตรไม่ครบถ้วน ไม่วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน กระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ไม่หลากหลาย สอนไม่ตรงตามตัวชี้วัด ใช้สื่อในการจัดการเรียนการสอนที่ไม่หลากหลายและไม่น่าสนใจ ขาดความรู้การใช้สื่อสมัยใหม่ การติดตามผลไม่ต่อเนื่อง และครูมีภาระงานพิเศษนอกเหนือจากการเรียนการสอน 3) ปัญหาด้านบริหารจัดการ พบว่า การนิเทศชั้นเรียนไม่ต่อเนื่อง 4) ปัญหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ พบว่า สื่ออุปกรณ์ไม่เหมาะสมและเพียงพอ แหล่งเรียนรู้ประเภทสื่อเทคโนโลยีด้านส่งเสริมการอ่านการเขียนมีน้อย ไม่เพียงพอต่อจำนวนเรียน ไม่มีแหล่งเรียนรู้นอกสถานศึกษา และสื่อบางอย่างมีการชำรุด ทำให้นักเรียนไม่สามารถใช้งานได้ และปัญหาของผู้ปกครองนักเรียน คือ ผู้ปกครองไม่ค่อยสนใจในการทำการบ้านของนักเรียน ซึ่งข้อสรุปแนวทางการแก้ไขปัญหาได้กำหนดเป้าหมายสำคัญ คือ เพื่อพัฒนาให้นักเรียนสามารถอ่านออกเขียนได้มีความรู้ความสามารถตามวัย โดยมีแนวทางการพัฒนาดังนี้



1) จัดเตรียมความพร้อมให้กับนักเรียนก่อนเปิดภาคเรียน 2) คัดกรองนักเรียน 3) ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเชิงรุกและปรับวิธีการสอนให้ทันสมัยเข้าตามสถานการณ์ปัจจุบัน 4) จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาการเรียนรู้นอกเวลาเรียนให้นักเรียนอย่างเหมาะสม 5) จัดหาสื่อและอุปกรณ์ที่เหมาะสมทันสมัยและเพียงพอ 6) นิเทศชั้นเรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ข้อเสนอแนะอย่างสม่ำเสมอ 7) สร้างความตระหนักและความเข้าใจให้ผู้ปกครองช่วยสนับสนุนการพัฒนาทักษะให้เพิ่มมากขึ้น และเอาใจใส่ในการทำการบ้านของนักเรียนและคอยดูแลอย่างใกล้ชิด

ดังนั้นโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาจึงได้ดำเนินการตามมาตรการนโยบาย ปี 2558 เป็นปีปลอดนักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ โดยจัดทำโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยมีกิจกรรม 10 กิจกรรม จากการดำเนินงานโครงการดังกล่าวข้างต้น เพื่อให้การดำเนินงานเกิดการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ผู้ประเมินในฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา จึงมีความสนใจที่จะประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยเลือกใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP model ของ Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. ได้แก่ การประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินเชิงระบบที่ครอบคลุมการประเมินทั้ง 3 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การประเมินก่อนการดำเนินโครงการ ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างการทำดำเนินโครงการ และระยะที่ 3 การประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ ทั้งนี้สารสนเทศที่ได้จะเป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการตัดสินใจและคุณประโยชน์และวางแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมสำหรับพัฒนาโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพอย่างยั่งยืนต่อไป (Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J., 2007)

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

วิธีดำเนินการวิจัย

1. ขอบเขตการวิจัย

1.1 ขอบเขตเนื้อหา การประเมินโครงการนี้ได้ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP model ของ (Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J. ซึ่งประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านบริบท (Context evaluation) เป็นการประเมินระดับความสอดคล้องของโครงการกับ



นโยบายการศึกษาของกับนโยบายขององค์กรและหน่วยงานต้นสังกัด ความสอดคล้องของหลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมของโครงการ ความชัดเจนของวัตถุประสงค์ของโครงการ และความเป็นไปได้ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input evaluation) เป็นการประเมินความเหมาะสมของปัจจัยสนับสนุนที่นำมาใช้ในการดำเนินโครงการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ และด้านการบริหารจัดการ 3) ด้านกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินการปฏิบัติกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน 10 กิจกรรม ตามกระบวนการ PDCA ได้แก่ การวางแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การติดตามและประเมินผล (Check) การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนา (Act) และ 4) ด้านผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินผลผลิตตามวัตถุประสงค์ของโครงการหลังเสร็จสิ้นโครงการ ได้แก่ 1) การประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้น และประเมินความพึงพอใจของครูและผู้บริหารของนักเรียนต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า และสรุปผลการประเมินความพึงพอใจนักเรียนต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนแต่ละระดับชั้น (Stufflebeam, D. L. & Shinkfield, A. J., 2007)

1.2 ขอบเขตระยะเวลา การวิจัยครั้งนี้เป็นการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า ปีการศึกษา 2563

2. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่ใช้ในการประเมินโครงการ คือ ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 จำนวน 543 คน ซึ่ง ได้มาโดยการคัดเลือกแบบเจาะจง และเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

3. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ แบบประเมิน จำนวน 5 ฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน มีดัชนีความสอดคล้อง (IOC) เท่ากับ 1.00 จากนั้นนำไปหาค่าอำนาจจำแนกและค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับก่อนนำไปใช้ โดยค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านบริบท เท่ากับ 0.95 แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า เท่ากับ 0.94 แบบประเมินด้านกระบวนการ เท่ากับ 0.98 แบบประเมินความพึงพอใจของครูต่อโครงการ เท่ากับ 0.81 และแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อโครงการ เท่ากับ 0.88

4. การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบประเมินด้านบริบทและแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการแก่ครูและบุคลากร จำนวน 20 คน คณะกรรมการสถานศึกษา



จำนวน 7 คน รวมจำนวน 27 คน แบบประเมินด้านกระบวนการของโครงการแก่ครู จำนวน 20 คน แบบประเมินความพึงพอใจต่อโครงการแก่ครู จำนวน 20 คน และผู้ปกครอง นักเรียน จำนวน 247 คน ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมินทั้งหมด และนำมา วิเคราะห์ข้อมูล สรุปผลการประเมินประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละ ระดับชั้น สรุปผลการประเมินความพึงพอใจนักเรียนต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการ เขียนแต่ละระดับชั้น

5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ย

ผลการวิจัย

ผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียน ชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมมีผลการ ประเมินผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1. ด้านบริบทของโครงการ

ตารางที่ 2 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4

| รายการ | n = 27 | | ระดับความ เหมาะสม | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|-----------|-----------|------|----------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| ด้านบริบท | 4.59 | 0.24 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 2 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการโดยรวมมีระดับความ สอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.24) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ

ตารางที่ 3 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและ การเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 โดยรวม

| รายการ | n = 20 | | ระดับ ความเหมาะสม | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|-------------------------------------|-----------|------|----------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| ด้านบุคลากร | 4.48 | 0.36 | มาก | ผ่าน |
| ด้านงบประมาณ | 4.31 | 0.31 | มาก | ผ่าน |
| ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ | 4.45 | 0.38 | มาก | ผ่าน |



| รายการ | n = 20 | | ระดับ ความเหมาะสม | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---------------------|-----------|------|----------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| ด้านการบริหารจัดการ | 4.55 | 0.27 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.45 | 0.20 | มาก | ผ่าน |

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยของโครงการ โดยรวมมีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.20) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.27) รองลงมา คือ ด้านบุคลากร มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$, S.D. = 0.36) ด้านสื่อการเรียนรู้ และแหล่งเรียนรู้ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.38) และด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.31) ตามลำดับ

3. ด้านกระบวนการของโครงการ

ตารางที่ 4 ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงราย เขต 4 โดยรวม

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|-------------------------------------|-----------|------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| ด้านการวางแผนโครงการ | 4.46 | 0.33 | มาก | ผ่าน |
| ด้านการดำเนินงานโครงการ | 4.80 | 0.12 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการ | 4.63 | 0.30 | มากที่สุด | ผ่าน |
| ด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ | 4.40 | 0.43 | มาก | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.76 | 0.13 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 4 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.76$, S.D. = 0.13) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย พบว่า ด้านการดำเนินงานโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.12) รองลงมา คือ ด้านนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$, S.D. = 0.20) ด้านการวางแผนโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$, S.D. = 0.33) และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$, S.D. = 0.43) ตามลำดับ



ตารางที่ 5 ผลการประเมินด้านการดำเนินงานรายกิจกรรม

| รายการ | n = 20 | | ระดับ การปฏิบัติ | การผ่านเกณฑ์ ประเมิน > 3.51 |
|---|-------------|-------------|---------------------|--------------------------------|
| | \bar{X} | S.D. | | |
| 1. กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 | 4.93 | 0.11 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 2. กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่อง การสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | 4.86 | 0.17 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 3. กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 3 | 4.80 | 0.19 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 4. “มาตราพหุพิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะ การเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | 4.74 | 0.21 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 5. กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 5 | 4.80 | 0.19 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 6. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้น ประถมศึกษาปีที่ 6 | 4.78 | 0.18 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 7. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 | 4.78 | 0.32 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 8. กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา ภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 4.84 | 0.15 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 9. กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 | 4.80 | 0.14 | มากที่สุด | ผ่าน |
| 10. กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 4.66 | 0.26 | มากที่สุด | ผ่าน |
| เฉลี่ย | 4.80 | 0.12 | มากที่สุด | ผ่าน |

จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาเป็นรายกิจกรรม พบว่า โดยรวมมีการปฏิบัติในระดับมากที่สุด ($\bar{X}\bar{X} = 4.80$, S.D. = 0.12) โดยกิจกรรมการปฏิบัติสูงสุด คือ กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ($\bar{X} = 4.93$, S.D. = 0.11) และกิจกรรมที่มีการปฏิบัติต่ำสุด คือ กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.26)

4. ด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.1 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้นพบว่า นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึง ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีทักษะการอ่านอยู่ในระดับดีและดีมาก และมีทักษะการเขียนอยู่ในระดับดี และดีมาก ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ดังตารางที่ 6



ตารางที่ 6 ผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้น

| ระดับชั้น | จำนวนนักเรียน | ทักษะการอ่าน | | | ทักษะการเขียน | | |
|-----------|---------------|--------------|--------|-------------|---------------|--------|-------------|
| | | คะแนนเฉลี่ย | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ | คะแนนเฉลี่ย | ร้อยละ | ระดับคุณภาพ |
| ป.1 | 32 | 18.50 | 92.50 | ดีมาก | 18.84 | 94.22 | ดีมาก |
| ป.2 | 26 | 20.70 | 69.00 | ดี | 21.62 | 60.04 | ดี |
| ป.3 | 24 | 26.13 | 87.08 | ดีมาก | 22.88 | 63.56 | ดี |
| ป.4 | 24 | 24.33 | 81.10 | ดีมาก | 12.46 | 77.86 | ดีมาก |
| ป.5 | 28 | 26.82 | 89.40 | ดีมาก | 12.39 | 77.46 | ดีมาก |
| ป.6 | 30 | 27.73 | 92.43 | ดีมาก | 12.70 | 79.38 | ดีมาก |
| ม.1 | 33 | 12.03 | 60.15 | ดี | 11.27 | 70.42 | ดี |
| ม.2 | 44 | 10.00 | 50.00 | ดี | 9.07 | 56.68 | ดี |
| ม.3 | 36 | 11.14 | 55.69 | ดี | 10.61 | 66.32 | ดี |

4.2 ความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 พบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.66$, $\sigma = 0.23$) และผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.58$, $\sigma = 0.29$)

4.3 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน พบว่า โดยรวมนักเรียน ชั้น ป.1-ม.3 มีความพึงพอใจต่อกิจกรรมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 2.67) ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ความพึงพอใจต่อกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนแต่ละระดับชั้น

| กิจกรรม | จำนวนนักเรียน | μ | σ | ระดับคุณภาพ |
|---|---------------|-------|----------|-------------|
| กิจกรรมการพัฒนารอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 | 32 | 2.76 | 0.22 | มาก |
| กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 | 26 | 2.72 | 0.25 | มาก |
| กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 | 32 | 2.70 | 0.26 | มาก |
| “มาตราพหุเพลิน” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 | 24 | 2.60 | 0.23 | มาก |
| กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 | 28 | 2.57 | 0.27 | มาก |
| กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 | 30 | 2.60 | 0.24 | มาก |



| กิจกรรม | จำนวน นักเรียน | μ | σ | ระดับคุณภาพ |
|---|-------------------|-------------|-------------|-------------|
| กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 | 33 | 2.63 | 0.24 | มาก |
| กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 | 45 | 2.73 | 0.26 | มาก |
| กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | 75 | 2.75 | 0.27 | มาก |
| เฉลี่ย | 325 | 2.67 | 0.07 | มาก |

อภิปรายผล

จากผลการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 นำเสนอการอภิปรายผลในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. จากผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ โดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยวัตถุประสงค์สอดคล้องกับสภาพปัญหาของและวัตถุประสงค์สอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ มีระดับความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ตามลำดับ ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารและครูได้ร่วมกันวิเคราะห์ผลการเรียนรู้และปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียนที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยลดลงและส่งผลกระทบต่อเรียนในวิชาอื่น ๆ และได้วิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเรียนรู้ของครูและการนิเทศชั้นเรียนที่ไม่ต่อเนื่อง รวมทั้งปัจจัยอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยกำหนดวัตถุประสงค์โครงการที่มุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ซึ่งเป็นทักษะสำคัญที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ในรายวิชาต่างๆ และการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น สอดคล้องกับนโยบายและมาตรการการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ที่ให้โรงเรียนทำการประเมินการอ่านการเขียนนักเรียนทุกระดับชั้น วิเคราะห์ และจัดทำข้อมูลนักเรียนทุกระดับชั้นที่มีปัญหาอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้เป็นรายบุคคล ปรับปรุงระบบบริหารจัดการในการดำเนินงานจัดการเรียนการสอนของครูทุกคนทุกกลุ่มสาระ ให้ร่วมรับผิดชอบและแก้ไขปัญหาที่นักเรียนอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ และสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนในการร่วมกันพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน พัฒนาคู่มือคู่มือวัดกรรม สื่อและวิธีสอน ช่วยเหลือครู แรงแก้ไขปัญหาการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ ช่อมเสริมนักเรียน ให้แล้วเสร็จก่อนการสอบ NT ป.3 และ O - NET ป.6 ม.3 และ ม.6 และช่วงปิดภาคเรียน (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2558) ซึ่งผลการประเมินโดยรวม สอดคล้องกับผลการประเมินของ กิตติพงษ์ โพธิ์มาตย์ ที่ทำการประเมินโครงการรักการอ่าน ในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 วัดเทพมงคล เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า ผลการประเมินด้านสถานะแวดล้อมอยู่ในระดับมากที่สุด (กิตติพงษ์ โพธิ์มาตย์, 2563)



เช่นเดียวกับผลการประเมินของ วราภรณ์ ภิรมย์นาค ที่ได้ทำการประเมินผลโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 พบว่า ด้านสภาพแวดล้อมโดยรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก (วราภรณ์ ภิรมย์นาค, 2559)

2. จากผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยพบว่าด้านการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมา คือ ด้านบุคลากร ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ และด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ตามลำดับ เมื่อพิจารณารายการแต่ละด้าน พบว่า ด้านบุคลากร ครูมีความพร้อมให้ความร่วมมือและมีความรับผิดชอบต่อการดำเนินงานโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านงบประมาณ พบว่า โรงเรียนจัดหาและระดมทรัพยากรเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ ด้านสื่อการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ มีบรรยากาศและมุมการอ่านที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม มีแหล่งเรียนรู้สำหรับพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่เหมาะสมและเพียงพอ และสื่อการเรียนรู้และทรัพยากรการเรียนรู้มีจำนวนเพียงพอ ด้านการบริหารจัดการ โรงเรียนมีนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน ที่เป็นเช่นนี้ เพราะโรงเรียนได้กำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน มุ่งพัฒนาให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ในการเรียนวิชาภาษาไทยสูงขึ้นและส่งผลต่อการเรียนในวิชาอื่น ๆ ดังนั้นจึงต้องเตรียมความพร้อมทั้งด้านการจัดการเรียนการสอนของครู การเตรียมความพร้อมด้านสื่อและแหล่งเรียนรู้ การจัดสรรงบประมาณที่เหมาะสมแต่ละกิจกรรม และการบริหารจัดการทั้งการวางแผนการดำเนินงาน การประสานงาน การสร้างการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียน และการนิเทศติดตามโครงการที่ต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานโครงการบรรลุผลสำเร็จตามที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ Fitzpatrick, J. L. et al. ที่กล่าวว่า การประเมินปัจจัยนำเข้า เป็นการตรวจสอบปัจจัยสนับสนุนต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เพื่อมุ่งเน้นว่าปัจจัยมีความพร้อมต่อการดำเนินงาน ส่งผลต่อการตัดสินใจเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (Fitzpatrick, J. L. et al., 2004)

3. จากผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยพบว่า ด้านการดำเนินงานโครงการ และด้านนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการวางแผนโครงการ และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายการแต่ละด้าน พบว่าด้านการวางแผนโครงการ พบว่า มีการสำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการแก้ไขปัญหาการอ่านและการเขียนของนักเรียน มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านการดำเนินงานโครงการทุกกิจกรรมมีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านนิเทศติดตามและประเมินผลโครงการ พบว่า การประเมินความสามารถในการ



อ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และด้านการปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการ พบว่า นำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการให้ดียิ่งขึ้น มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด ที่เป็นเช่นนี้เพราะ ผู้บริหารและครูร่วมกันวิเคราะห์สภาพปัญหาและผลการเรียนรู้ของนักเรียนเป็นรายบุคคล กำหนดแนวปฏิบัติให้ครูทุกคนคัดกรองและจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มเก่ง ปานกลาง อ่อน กำหนดเป้าหมายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน ส่งเสริมให้ครูวิเคราะห์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร ศึกษามาตรฐานตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มชุมชนทางการเรียนรู้ทางวิชาชีพครู จัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ ในระหว่างการจัดเรียนการสอนครูได้สังเกตนักเรียน หากพบนักเรียนที่มีปัญหาด้านการอ่านและการจัดเขียน ให้ครูจัดสอนซ่อมเสริมนอกเวลาเรียน และมีการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง ประเมินผลการเรียนรู้ทั้งระหว่างการทำกิจกรรม และหลังการจัดกิจกรรม เพื่อดูความก้าวหน้าและพัฒนาการของนักเรียน ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ของนักเรียน และครูได้จัดทำบันทึกหลังสอนเพื่อนำปัญหาและข้อเสนอแนะที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขในการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนในครั้งต่อไป เป็นการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งเป็นไปตามแนวคิดของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ และทิวต์ มณีโชติที่ได้สรุปว่า การประเมินกระบวนการเป็นการพิจารณาตรวจสอบในประเด็นการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินงานโครงการ และติดตามความก้าวหน้าของการดำเนินงานโครงการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ ซึ่งผลการประเมินโดยรวม (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2559); (ทิวต์ มณีโชติ, 2561) สอดคล้องกับผลการประเมินของ เข้ม ของกิตติวีรกุล ที่ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ด้านกระบวนการดำเนินงาน พบว่ามีการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก (เข้ม ของกิตติวีรกุล, 2560)

4. จากผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ โดยรวมผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ดังนี้

4.1 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีผลการประเมินทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียน ผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ที่เป็นเช่นนี้เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ครูตั้งใจสอน ให้คำแนะนำช่วยเหลือนักเรียน เอาใจใส่ดูแลนักเรียนอย่างทั่วถึง ใช้สื่อในการสอนที่น่าสนใจ เปิดโอกาสให้นักเรียนซักถาม และได้ทำการประเมินระหว่างการเรียนการสอนเพื่อดูพัฒนาการของนักเรียน รวมทั้งจัดสอนซ่อมเสริมให้แก่นักเรียนเป็นรายบุคคล ทำให้นักเรียนร้อยละ 80 มีทักษะการอ่านและการเขียนในระดับดีขึ้นไป ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ผลการประเมินโดยรวมสอดคล้องกับผลการประเมินของ กิตติพงษ์ โพธิ์มาตย์ ที่ได้ทำการประเมิน



โครงการรักการอ่านในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 วัดเทพมงคล เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ พบว่า ด้านผลผลิต พบว่า ทักษะการอ่านของนักเรียนมีการพัฒนา มากยิ่งขึ้น นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านเพิ่มขึ้น และมีพฤติกรรมการอ่านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (กิตติพงษ์ โพธิ์มาตย์, 2563) เช่นเดียวกับอนุชา ครุสิงห์ ที่ได้ทำการประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สังกัดงานเขตตอนเมือง กรุงเทพมหานคร พบว่า ด้านประสิทธิผลของโครงการ ประกอบด้วย นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน นักเรียนมีทักษะการอ่าน การเขียน นักเรียนมีทักษะการอ่านจับใจความ และนักเรียนมีความรอบรู้รอบตัวในภาพรวมอยู่ในระดับมากผ่านเกณฑ์การประเมิน (อนุชา ครุสิงห์, 2560) และสอดคล้องกับผลการประเมินของปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์ ที่ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนำบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านนิสัยรักการอ่านของนักเรียนคือ นักเรียนมีบันทึกการอ่าน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ดังนั้นเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น (ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์, 2558) ครูครุส่งเสริมพฤติกรรมการอ่านที่ดี และสร้างความเข้าใจในการอ่านกับนักเรียน (Medina, G. et.al., 2020)

4.2 ความพึงพอใจของครูต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการอ่านและการเขียน การให้นักเรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม และรายบุคคล คิดสร้างสรรค์ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจและเกิดความคิดรวบยอดได้ง่าย ทำให้นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนที่ดีขึ้น สอดคล้องกับผลการวิจัยของ Jhang, F. H. ที่ได้ศึกษาผลของกิจกรรมส่งเสริมการอ่านของโรงเรียนต่อการมีส่วนร่วมในการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 พบว่า การที่นักเรียนมีส่วนร่วมทำกิจกรรมส่งเสริมการอ่านนอกโรงเรียนทำให้นักเรียนมีเวลาอ่านหนังสือมากขึ้นและมีโอกาสเลือกหนังสือด้วยตนเอง ปลูกฝังนิสัยรักการอ่านของนักเรียน เพิ่มโอกาสในการอ่านหนังสือและพัฒนาพฤติกรรมการอ่านของนักเรียนได้ (Jhang, F. H., 2017) เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ และวรรณวีร์ บุญคุ้ม พบว่า การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในการเรียนการสอนเน้นการอ่านและบูรณาการการอ่านในทุกกลุ่มสาระการจัดกิจกรรมการให้นักเรียนได้นำความรู้ความสามารถจากการอ่านมาใช้ได้ (พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ และวรรณวีร์ บุญคุ้ม, 2563)

4.3 ผู้ปกครองนักเรียนมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้เพราะการดำเนินงานโครงการ โรงเรียนได้ทำการชี้แจงและขอความร่วมมือกับผู้ปกครองนักเรียนทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแล เอาใจใส่ในการพัฒนาการอ่านและการเขียนของนักเรียน ส่งผลให้นักเรียนอ่าน



ออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับผลการประเมินของกาญจนา ชูสกุล ที่ได้ทำการประเมินโครงการรณรงค์การอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบซิปป (CIPP) พบว่า การประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรและผู้เกี่ยวข้องตระหนักถึงความสำคัญของการอ่านอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง และนักเรียนนำความรู้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันทุกวัน ทำให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ด้วยการอ่าน นักเรียนได้รับคำชมจากครูเสมอว่าอ่านหนังสือเก่งขึ้น ผู้ปกครองเห็นว่านักเรียนอ่านคล่องขึ้น (กาญจนา ชูสกุล, 2558)

4.4 นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - มัธยมศึกษาปีที่ 3 มีความพึงพอใจของนักเรียนต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนแต่ละระดับชั้นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เพราะการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนแต่ละระดับชั้นด้วยกิจกรรมและสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายสอดคล้องกับความต้องการและความสามารถของนักเรียน และการออกแบบสื่อและกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกฝนอย่างสม่ำเสมอ ทำให้นักเรียนมีความเข้าใจเนื้อหา เชื่อมโยงกิจกรรมในบทเรียนทำได้ง่ายตรงตามความต้องการ ส่งผลให้นักเรียนมีทักษะการอ่าน ทักษะการเขียน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงขึ้น ซึ่งผลการประเมินโดยรวมสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ทิมลพร พงษ์ประเสริฐ ที่พบว่า โดยภาพรวมนักเรียนมีความคิดเห็นต่อการจัดกิจกรรมอยู่ในระดับมาก (ทิมลพร พงษ์ประเสริฐ, 2563) เช่นเดียวกับผลการวิจัยของ อัจฉรา ราชเนตร พบว่า การดำเนินงานโครงการหมอบทภาษาสามารถพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการทุกคนให้ดีขึ้นได้ และผลการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ในรายวิชาภาษาไทยอยู่ในระดับดีมาก และนักเรียนได้พัฒนาตนเองด้านทักษะภาษาไทย ทำให้มีความชำนาญเข้าใจความหมายของคำศัพท์มากขึ้น มีความมั่นใจในการพูดและอ่านออกเสียงภาษาไทยมากขึ้น (อัจฉรา ราชเนตร, 2560)

องค์ความรู้ใหม่

การดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP model) เพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย การวางแผนการดำเนินงาน และการตัดสินคุณค่าและคุณประโยชน์ เลือกทางเลือกที่เหมาะสมในปรับปรุง ปรับเปลี่ยน และพัฒนาโครงการ ซึ่งทำให้ได้องค์ความรู้ในการประเมินโครงการ ดังนี้



| องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินฉบับ | วัตถุประสงค์การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | การตัดสินใจ |
|-----------------------------------|------------------------------|---|--|
| การประเมินด้านบริบท | เพื่อประเมินด้านบริบท | <ol style="list-style-type: none"> 1. ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายต้นสังกัด 2. ความสอดคล้องกับสภาพปัญหาและความต้องการจำเป็น 3. ความสอดคล้องเหมาะสมของหลักการ วัตถุประสงค์ เป้าหมาย กิจกรรม วิธีการดำเนินงาน และระยะเวลาดำเนินการ | <p>ตัดสินใจกำหนด วัตถุประสงค์และ เป้าหมายให้สอดคล้องกับความต้องการจำเป็น โดยพิจารณา สภาพการณ์ งบประมาณ เวลา ทรัพยากรทางการศึกษา เพื่อวางแผนการดำเนินงานโครงการ</p> |
| การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า | เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้า | <p>ความเพียงพอและความเหมาะสม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านงบประมาณ 3. ด้านสื่อการเรียนรู้และวัสดุอุปกรณ์ 4. ด้านการบริหารจัดการ | <p>เลือกทรัพยากรสำหรับใช้ในการสนับสนุนโครงการที่เหมาะสม และพิจารณาจัดหา เพื่อให้เพียงพอกับความต้องการในการดำเนินโครงการ</p> |
| การประเมินด้านกระบวนการ | เพื่อประเมินด้านกระบวนการ | <p>การปฏิบัติตามกระบวนการ PDCA</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กิจกรรมการพัฒนาการอ่านออกเขียนได้ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 2. กิจกรรมการอ่านเขียนได้ถูกต้องไม่บกพร่องการสื่อสาร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 3. กิจกรรมการอ่านและการเขียนสะกดคำ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 4. “มาตราพินทุ์” กิจกรรมการพัฒนาทักษะการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 5. กิจกรรมการพัฒนาทักษะการอ่านการเขียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 6. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 7. กิจกรรม “เขียนอ่าน การอักษร” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 8. กิจกรรมการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยโดยใช้แอปพลิเคชัน Plickers สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 9. กิจกรรม “ภาษาไทยวันละคำ” ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | <p>เป็นการดำเนินงานโครงการตามกระบวนการ PDCA และตรวจสอบการระหว่างดำเนินการ พร้อมให้ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขให้การดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพ</p> |



| องค์ประกอบของรูปแบบการประเมินชิปปี้ | วัตถุประสงค์การประเมิน | ประเด็นการประเมิน | การตัดสินใจ |
|-------------------------------------|------------------------|---|--|
| | | 10. กิจกรรม “หมอภาษาไทย (ด้วยแนวคิด BBL)” สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 | |
| การประเมินด้านผลผลิต | เพื่อประเมินด้านผลผลิต | 1. ประเมินทักษะการอ่านและการเขียน 2. ประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง | 1. เปรียบเทียบผลการประเมินกับวัตถุประสงค์และเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ 2. ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าปรับปรุงหรือเน้นที่จุดใดเพื่อให้ นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนที่มีพัฒนาการที่ดีขึ้น |

สรุป/ข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

- 1) ด้านบริบท โรงเรียนควรดำเนินงานโครงการให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของกระทรวงศึกษาธิการ ควรศึกษาสภาพปัญหาและบริบทของโรงเรียนและชุมชน และจัดทำโครงการที่สอดคล้องกับความต้องการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่ชัดเจน สามารถปฏิบัติได้จริง และดำเนินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
- 2) ด้านปัจจัยนำเข้า ก่อนดำเนินงานโครงการ โรงเรียนควรจัดเตรียมครูให้เพียงพอ ควรจัดหาสื่อและแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษาเพิ่มขึ้นให้เพียงพอต่อจำนวนนักเรียน ควรจัดหางบประมาณและสนับสนุนงบประมาณจัดทำสื่อให้เพียงพอ ควรมีการนิเทศอย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ
- 3) ด้านกระบวนการ เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะการอ่านและการเขียนให้ดีขึ้น มีผลสัมฤทธิ์ที่สูงขึ้น ครูควรวิเคราะห์หลักสูตรและวิเคราะห์ผู้เรียนให้ครอบคลุมและครบถ้วน ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย โดยให้นักเรียนมีส่วนร่วมให้มากและทุกคน ควรปรับวิธีการสอนให้ทันสมัยเข้าตามสถานการณ์ปัจจุบัน และชี้แจงและสร้างความตระหนักให้ผู้ปกครองควรเอาใจใส่ในการทำการบ้านของนักเรียนและคอยดูแลอย่างใกล้ชิด
- 4) ด้านผลผลิต ครูควรพัฒนาโครงการพัฒนาการอ่านและการเขียนอย่างต่อเนื่อง มุ่งเน้นให้นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 มีความสามารถด้านการอ่านออกเขียนได้ และนักเรียนช่วงชั้นที่ 2 มีความสามารถอ่านคล่องเขียนคล่องตามจุดเน้นของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สำหรับข้อเสนอแนะสำหรับหัวข้อการประเมินครั้งต่อไป ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับโครงการหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียน และนำมาผล



มาพัฒนาโครงการพัฒนาการอ่านและการเขียนให้ดียิ่งขึ้น ควรมีการวิจัยประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนที่มุ่งเน้นสมรรถนะการสื่อสารภาษาไทย ของนักเรียน และควรมีการวิจัยการเทียบเคียงสมรรถนะการประเมินโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่ากับกลุ่มตัวอย่างโรงเรียนอื่น

เอกสารอ้างอิง

- กาญจนา ชูสกุล. (2558). การประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเทศบาลบ้านสามเหลี่ยม สังกัดเทศบาลนครขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบจิปปี. รายงานการประชุมวิชาการ และนำเสนอผลการวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ กลุ่มระดับชาติ ด้านการศึกษา, 3(6), 35-46.
- กิตติพงษ์ โพธิ์มาตย์. (2563). การประเมินโครงการรักการอ่านในสถานศึกษาโรงเรียนเทศบาล 1 วัดเทพมงคล เทศบาลเมืองอำนาจเจริญ จังหวัดอำนาจเจริญ. วารสารบริหาร การศึกษาบัวบาน, 20(3), 1-21.
- เข้ม ของกิตติวรกุล. (2560). การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนอมก้อย วิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ การศึกษา. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- เฉลิมลาภ ทองอาจ. (2557). ปัญหาอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้: แนวทางการแก้ไขอย่างเป็น รูปธรรม. เรียกใช้เมื่อ 20 กรกฎาคม 2565 จาก <https://www.gotoknow.org/posts/579593>
- ทิวัตต์ มณีโชติ. (2561). รูปแบบการประเมินโครงการ หน่วยที่ 5 ใน การประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-7. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์. (2558). การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนำบ่อ คำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. ใน วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- พิทักษ์ สุพรรณโณภาพ และวรรณวีร์ บุญคุ้ม. (2563). สภาพและผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของนักเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วารสารสังคมบูรณา การ, 7(2), 143-159.
- พิมลพร พงษ์ประเสริฐ. (2563). การพัฒนาความสามารถด้านการอ่านและการเขียนสะกดคำ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 โดยการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบของอินเตอร์ ร่วมกับแบบฝึกทักษะ. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและ การสอน. มหาวิทยาลัยศิลปากร.



- วราภรณ์ ภริมย์นาค. (2559). การประเมินผลโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2. ใน วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2559). วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). นโยบายส่งเสริมการอ่านของประเทศไทย: ภาพรวม ปัญหาและแนวทางการพัฒนา. ใน การประชุมวิชาการ Thailand Conference on Reading 2011 วันที่ 24-25 สิงหาคม 2554. กรุงเทพมหานคร: สำนักงานอุทยานการเรียนรู้ TK Park.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2540). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่แปด พ.ศ. 2540-2544. กรุงเทพมหานคร: สำนักงาน.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. (2563). การสำรวจการอ่านของประชากร พ.ศ.2561. กรุงเทพมหานคร: กองสถิติพยากรณ์ สำนักงานสถิติแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2558). หนังสือคู่มือการดำเนินงานอ่านออกเขียนได้อ่านคล่องเขียนคล่อง และสื่อสารได้. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- อนุชา ครสิงห์. (2560). การประเมินโครงการรักการอ่านโรงเรียนเปรมประชา สังกัดงานเขตดอนเมือง กรุงเทพมหานคร. ใน วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการประเมินการศึกษา. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- อัจฉรา ราชเนตร. (2560). ถอดบทเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการโครงการหมอภาษา โรงเรียนแม่สายประสิทธิ์ศาสตร์. ใน สารนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- Fitzpatrick, J. L. et al. (2004). Program Evaluation: Alternative Approaches and Practical Guidelines. (3rd ed.). London: Pearson.
- Jhang, F. H. (2017). The Effect of Schools' Reading Promotion Activities on Fourth Graders' Reading Engagement Outside of School: A Study of Happy Reading 101 Program. Bulletin of Educational Research, 63(2), 101-133.
- Medina, G. et.al. (2020). Reading promotion, behavior, and comprehension and its relationship to the educational achievement of Mexican high school students. Cogent Education; Abingdon, 7(1), 1-15.
- Stufflebeam, D.L. & Shinkfield, A.J. (2007). Evaluation Theory, Models and Applications. San Francisco, CA: Jossey-Bass.

2. เผยแพร่โดยการเป็นวิทยากร

จากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ส่งผลให้คุณครูและนักเรียนมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และได้รับเชิญให้เป็นวิทยากรร่วมในการนำเสนอผลงานในระดับประเทศ



ข้าพเจ้าพร้อมด้วยนางสาวนงเยาว์ กาบชิง และนางกนกกานต์ เนตรใส เป็นตัวแทนของ Node2 เชียงราย – นำร่วมเป็นวิทยากรนำเสนอ LS ในกระบวนการ PLC แบบ Open Class วิชาภาษาอังกฤษเรื่อง Herbs ชั้นป. 6 ได้นำผลงานครูและนักเรียนไปนำเสนอ ณ เมืองทองธานี ในงานจัดประชุมวิชาการ “นวัตกรรมจัดการโรงเรียนคุณภาพต่อเนื่องสู่การประกันคุณภาพ

3. เผยแพร่โดยการจัดนิทรรศการเผยแพร่ผลงาน

จากการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาทักษะการอ่านและการเขียนของนักเรียนโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 ส่งผลให้ได้ชิ้นงาน ผลงานของนักเรียนและของครูผู้สอนที่มีคุณภาพ และทางโรงเรียนได้นำมาร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการในงานต่าง ๆ ของหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสนับสนุนด้านการศึกษาทั้งในระดับเขตพื้นที่ ระดับจังหวัด ระดับภาค และระดับประเทศ ดังนี้



จัดนิทรรศการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และนำเสนอผลงาน
ณ โรงแรมเทวราชบุรี อำเภอเมือง จังหวัดน่าน



ได้รับโล่รางวัลรองชนะเลิศเหรียญทอง กิจกรรมประกวดสื่อวีดิทัศน์หลักสูตรฐานพุทธศักราช ประจำปีงบประมาณ 2563 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4



นำผลงานทางวิชาการจัดนิทรรศการ เอกสาร และนำเสนอเป็นคลิป VDO การประกวดรางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ส่งผลให้ข้าพเจ้าได้รับรางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ผู้อำนวยการสถานศึกษายอดเยี่ยมโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา ด้านวิชาการยอดเยี่ยม โครงการประกวดหน่วยงานและผู้มีผลงานดีเด่นที่ประสพผลสำเร็จเป็นที่ประจักษ์ ครั้งที่ 10 ประจำปีการศึกษา 2563 (OBEC AWARDS) ระดับชาติ

4. เผยแพร่ผ่านการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล



ได้รับการนิเทศชั้นเรียนโดย Q-Coach จากกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา กสศ. ตามกลยุทธ์ Lesson Study



วารสารประชาสัมพันธ์
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า

ฉบับที่ 1/3

วันที่ 6 มีนาคม 2564

วันที่ 5 มีนาคม 2564 โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า ได้รับการนิเทศ ตรวจสอบ และประเมินห้องเรียนคุณภาพ สู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา จากคณะกรรมการ ศูนย์เครือข่ายการศึกษาตำบลแม่เปา โดยมีห้องเรียนระดับชั้นอนุบาล 2 คุณครูณมล ชูปมงคล, ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 คุณครูพลับพลึง ต้อยศ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 คุณครูกนกกานต์ เนตรโส เข้าร่วมการประเมินห้องเรียนคุณภาพ



โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า
95 หมู่ 11 ต.แม่เปา อ.พยุหะคีรี จ.ราชบุรี 57290
โทรศัพท์ 0 5878 8856



ได้รับการนิเทศ ตรวจสอบและประเมินห้องเรียนคุณภาพ สู่การยกระดับคุณภาพการศึกษา จากคณะกรรมการศูนย์เครือข่ายการศึกษาตำบลแม่เปา ส่งผลให้ นางพลับพลึง ต้อยศ ได้รับรางวัลชนะเลิศครูต้นแบบห้องเรียนคุณภาพระดับประถมศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563

วารสารประชาสัมพันธ์
โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า

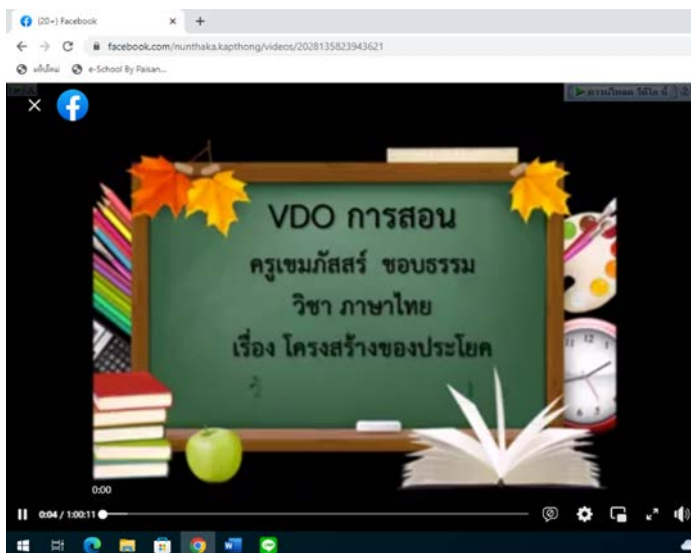
ฉบับที่ ๒/๒๕๖๔ วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

ประเมินครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๓

วันที่ ๑๗ มิถุนายน ๒๕๖๔ นำโดยนายเจริญ นันไชยวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า นายสมผล ศิริวงศ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านพ่อแสง และนางสาวราพร ชินะมา เข้าร่วมการประเมินการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ครั้งที่ ๓ ของนางสาวสุภารัตน์ ธรรมพิชัย ตำแหน่งครูผู้ช่วย โรงเรียนชุมชนบ้านสบเป่า

ผลงานและชิ้นงานของนักเรียนที่เกิดจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในรายวิชาภาษาไทยกิจกรรม “เขียน อ่าน การอักษร” ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านและการเขียนสูงขึ้น คุณครูนำผลงานของนักเรียนไปจัดแสดงนิทรรศการในการประเมินครูผู้ช่วย ครั้งที่ 3

5. เผยแพร่งิจกรรมผ่านสื่อสังคมออนไลน์



ประวัติผู้ประเมิน

ประวัติผู้ประเมิน

ชื่อ - สกุล นายเจริญ นันไชยวงศ์
 วัน เดือน ปีเกิด 8 มิถุนายน 2514
 ที่อยู่ปัจจุบัน 48 หมู่ 5 ต.แม่ต๋ำ อ.พญาเม็งราย จ.เชียงราย 57290

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2527 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6
 พ.ศ. 2530 สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
 พ.ศ. 2533 สำเร็จการศึกษาระดับ ปวช. สาขาอิเล็กทรอนิกส์
 พ.ศ. 2535 สำเร็จการศึกษาระดับ ปวส. สาขาอิเล็กทรอนิกส์
 พ.ศ. 2537 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (คบ.) อุตสาหกรรมศิลป์
 พ.ศ. 2554 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท (ค.ม.) การบริหารการศึกษา

ประวัติการทำงาน

| วัน/เดือน/ปีที่เริ่มต้น | วัน/เดือน/ปีที่สิ้นสุด | ตำแหน่ง | สถานที่ของแต่ละตำแหน่ง |
|-------------------------|------------------------|--------------------------|-------------------------|
| 27 มิ.ย. 2537 | 1 ต.ค. 2539 | อาจารย์ 1 ระดับ 3 | โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา |
| 1 ต.ค. 2540 | 1 ต.ค. 2543 | อาจารย์ 1 ระดับ 4 | โรงเรียนบ้านแม่ต๋ำเหนือ |
| 1 เม.ย. 2544 | 1 เม.ย. 2547 | อาจารย์ 1 ระดับ 5 | โรงเรียนอนุบาลตากดวัน |
| 1 ต.ค. 2544 | 1 เม.ย. 2547 | อาจารย์ 2 ระดับ 6 | โรงเรียนอนุบาลตากดวัน |
| 24 ธ.ค. 2547 | 1 เม.ย. 2553 | ครู คศ. 2 | โรงเรียนอนุบาลตากดวัน |
| 24 พ.ค. 2553 | 1 ต.ค. 2554 | ผู้อำนวยการโรงเรียน คศ.2 | โรงเรียนบ้านปางหก |
| 28 พ.ย. 2554 | 1 ต.ค. 2554 | ผู้อำนวยการโรงเรียน คศ.3 | โรงเรียนบ้านเวียงหวาย |
| 3 ธ.ค. 2556 | 1 ต.ค. 2557 | ผู้อำนวยการโรงเรียน คศ.3 | โรงเรียนบ้านเวียงหวาย |
| 10 พ.ย. 2557 | 1 ต.ค. 2561 | ผู้อำนวยการโรงเรียน คศ.3 | โรงเรียนอนุบาลตากดวัน |
| 25 ธ.ค. 2561 | ปัจจุบัน | ผู้อำนวยการโรงเรียน คศ.3 | โรงเรียนชุมชนบ้านสบเปา |

ผลงานวิชาการ

1. การพัฒนาวินัยในตนเองของนักเรียนโดยใช้กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และกิจกรรมหมู่สี่ โรงเรียนอนุบาลตากดวัน อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย เมื่อปี พ.ศ. 2554
2. รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของนักเรียน โรงเรียนบ้านเวียงหวาย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เขต 4

ผลงานดีเด่น/รางวัลและเกียรติบัตรที่ได้รับ

ผลงานระดับประเทศ

1. เกียรติบัตรครูดีของแผ่นดิน ประจำปี พ.ศ. 2563
2. รางวัลรองชนะเลิศระดับเหรียญทอง รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. OBEC AWARDS ประเภทผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาส ด้านวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2563
3. เกียรติบัตรผู้บริหารที่ผ่านการพิจารณาได้รับรางวัล ครูชนคนคุณธรรม โครงการโรงเรียนคุณธรรม สพฐ. ระดับประเทศ ประจำปีพ.ศ. 2564

ผลงานระดับภาค

- รางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง รางวัล สพฐ. OBEC AWARDS ประเภทผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาส ด้านวิชาการ ระดับภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2563

ผลงานระดับจังหวัด

- เกียรติบัตรรางวัล “บุคคลดีเด่นด้านคุณธรรม” ประจำปีพ.ศ. 2564 จากชมรมคนดีศรีเชียงราย

ผลงานระดับเขตพื้นที่

1. เกียรติบัตรผู้บริหารดีเด่น เนื่องในวันครูแห่งชาติ 2554 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 2
2. รางวัลชนะเลิศระดับเหรียญทอง รางวัล สพฐ. OBEC AWARDS ประเภทผู้อำนวยการโรงเรียนขยายโอกาส ด้านวิชาการ ระดับภาคเหนือ ประจำปีการศึกษา 2563
3. เกียรติบัตรเชิดชูเกียรติ “ครูดีคนเก่ง” เนื่องในวันครูแห่งชาติ พ.ศ.2564
4. เกียรติบัตรรางวัลพัฒนานวัตกรรมสร้างสรรค์คนดี ประเภทผู้บริหาร ระดับดีมาก ชื่อผลงาน “การสร้างรูปแบบการบริหารงานด้วย 6Q-MODEL เพื่อพัฒนาโรงเรียนชุมชนบ้านสบเปาอย่างมีคุณภาพ พ.ศ. 2564
5. เกียรติบัตรรางวัลเชิดชูเกียรติครูชนคนคุณธรรม ประเภทผู้บริหาร ระดับดีเยี่ยม ตามโครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมของชาติ พ.ศ.2564

ผลงานระดับกลุ่มโรงเรียน/อำเภอ

1. เกียรติบัตรรางวัล “ครูดีศรีพญา” จากคุรุสภา อำเภอพญาเม็งราย
2. เกียรติบัตรวิทยากรลูกเสือชาวบ้านอำเภอพญาเม็งรายดีเด่น ประจำปี 2549
3. วิทยากรลูกเสือที่มีผลงานดีเด่น