



รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

นางปฐิมา พุฒตาลดง

วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่อง : รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
ชื่อผู้วิจัย : ปวิมา พุฒตาลดง
ปีที่วิจัย : ปีการศึกษา 2563 - 2564

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก 2) สร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก 3) ทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบ ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 49 คน รวม 52 คน และเก็บข้อมูลจากผู้เรียน ใ้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 120 คน การวิจัยเชิงคุณภาพ ผู้ให้ข้อมูลหลัก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้แทนผู้ปกครอง/ชุมชน ได้มาโดยวิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ และประเด็นการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.30$) โดยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) ($\mu = 3.37$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ($\mu = 3.33$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) ($\mu = 3.25$) และแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก พบว่า 1) ควรมีการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 2) ควรมีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่โดยการมีส่วนร่วมที่หลากหลาย 3) กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ และ 4) ควรมีการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

2. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีชื่อเรียกว่า PODE Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก มี 6 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) มีการกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา

ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 2) มีจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการเพิ่มขึ้น 3) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 4) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระเพิ่มขึ้น 5) ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก 6) ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความพึงพอใจ ต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่ ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ 2) หน้าที่ของคณะ กรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย 4 ขั้น ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับ โครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิธีใหม่ (Do: D) และขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและ ประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ มี 7 ตัวชี้วัด ได้แก่ 1) จำนวนและประสิทธิภาพของระบบ การปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการ สอนและในงานธุรการ 2) ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก 3) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึง การเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 4) ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จ การศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ 5) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มี ต่อการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก 6) ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก 7) ความพึงพอใจของผู้ปกครอง และชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก และ 4 เงื่อนไขความสำเร็จในการ บริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ ได้แก่ 1) การเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา 2) ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานตามแนววิธีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้ สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง 3) การปรับเปลี่ยนระบบ กลไก และแนวปฏิบัติงานของสถานศึกษา และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน 4) ผู้บริหารสถานศึกษาควรมี การปรับระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก พบว่า ความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสำหรับใช้รูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$)

4. ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก พบว่า 1) จำนวนและประสิทธิภาพของระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้นจำนวน 13 รายการ โดยสรุปผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล 2) ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก พบว่า หลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 3) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และคุณลักษณะใหม่ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สมรรถนะผู้เรียนด้านความรู้และด้านทักษะ พบว่า หลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 9.40 5) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 6) ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 7) ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

คำสำคัญ : การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่/ สมรรถนะผู้เรียน/ สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

Title : The Model of New Process Administration to develop desirable competencies of vocational students in changing context, Bungphra Phitsanulok Commercial College

Researcher : Patma Phuttandong

Year : Academic Year 2020-2021

Abstract

The purposes of this research were 1) to study the conditions and the guidelines of new process administration to develop desirable competencies of vocational students in changing context, Bungphra Phitsanulok Commercial College, 2) to create the model of new process administration to develop desirable competencies of vocational students in changing context, Bungphra Phitsanulok Commercial College, 3) to try out and, 4) to evaluate the model implementation. The population for quantitative research were 52 persons namely 3 school administrators and 49 teachers and the samples 120 students. The samples for qualitative research who were obtained by Purposive Sampling consisted of the experts, school administrators teachers' parents and community representatives. The research instrument were data record form a questionnaire, an interview, and focus group. The data were analyzed using percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The results revealed that

1. In general, the condition of new process administration to develop desirable competencies of vocational students in changing context, Bungphra Phitsanulok Commercial College was at the moderate level. The guideline of new process administration to develop desirable competencies of vocational students in changing context, Bungphra Phitsanulok Commercial College were as follows: 1) Setting the goals and advance policies to develop desirable competencies of vocational students in changing context. 2) Appointing various participatory committee for new process administration. 3) Operating well-managed of new process administration and 4) setting the evaluation of new process administration.

2. The model of new process administration to develop desirable competencies of vocational students in changing context, Bungphra Phitsanulok Commercial College

name PODE Model consisted of 4 components as follows, the first component, setting the goals and advance policies. The second component, the committee of new process administration. The third component, the process of new process administration (PODE Process). The fourth component, the evaluation of new process administration. The model also had 4 conditional success in new process administration.

3. The results of model implementation for new process administration to develop desirable competencies of vocational students in changing context, Bungphra Phitsanulok Commercial College were found that the success were at the high levels. ($\bar{X} = 4.46$) and the satisfaction towards the projects were at the highest levels. ($\bar{X} = 4.70$)

4. The evaluation of model implementation were as follows: 1) There were 13 items of new method and innovations to develop students' competencies in changing context. 2) Performance results according to this Model found that after using the model the average was at a high level. Higher than the average before using the model with statistical significance at the 0.05 level. 3) In general, students' competencies through National Qualification Framework and new characteristics in the adjustment with changing context in the aspect of moral, and desirable characteristics were at the highest levels. Students' competencies for knowledge and skill were found that there was increasing of 10.47 percent of application of basic subject and 10.27 percent of vocational basic subject. Students' abilities for application of basic subject and responsivities were at the highest levels. 4) Increase 9.40 percent of graduates got the jobs and could success in their careers. 5) In students' satisfaction towards new process administration to develop desirable competencies of vocational students' in changing context, Bungphra Phitsanulok Commercial College was at the highest level. 6) In general, administrators and teachers' satisfactions towards new process administration to develop desirable competencies of vocational students in changing context, Bungphra Phitsanulok Commercial College were at the high levels, and 7) In general, parents and community satisfactions towards new process administration to develop desirable competencies of vocational students in changing context, Bungphra Phitsanulok Commercial College were at the high levels.

Keywords : New Process Administration / Competencies of learners / Desirable vocational students in changing context

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี ด้วยความอนุเคราะห์และความกรุณาอย่างดียิ่งจาก ดร.ทวนทอง เขาวงกิตพิงศ์ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคาพงศ์ อัครรักษ์ อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก และ ดร.สถาพร โพธิ์ทวี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา ให้ข้อเสนอแนะและตรวจแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ จนผลงานวิจัยฉบับนี้มีความถูกต้องและสมบูรณ์ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณไว้ ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย วงษ์นายะ อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร รองศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ดร.จักรภพ เนวะมาตย์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคตาก ดร.นิคม เหลี่ยมจ้อย ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย และ ดร.จักรินทร์ คงสืบครูเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท ที่กรุณาตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน รวมทั้งผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ทำให้การดำเนินการวิจัยสำเร็จลุล่วงตามวัตถุประสงค์ด้วยดี และผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าการวิจัยครั้งนี้ยังจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนและสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาต่อไป

นางปฐิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
กิตติกรรมประกาศ.....	ช
สารบัญ.....	ซ
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	22
ประโยชน์ที่รับจากการวิจัย.....	26
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	28
หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวกับการบริหารและการบริหารสถานศึกษา	
วิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง (New Normal).....	28
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้แนววิถีใหม่	
(New Normal).....	51
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ.....	77
บริบทของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก.....	94
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	103
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	113
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	116
ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา	
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย	
พณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก.....	118

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก.....	123
ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก.....	130
ตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก.....	144
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	171
ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก.....	171
ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก.....	185
ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก.....	216
ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก.....	230
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	269
สรุปผลการวิจัย.....	270
อภิปรายผลการวิจัย.....	276
ข้อเสนอแนะ.....	289
บรรณานุกรม.....	291

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	303
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	304
ภาคผนวก ข ภาพการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion).....	313
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	315
ภาคผนวก ง หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ และ แบบตอบรับ.....	447
ภาคผนวก จ เอกสารและภาพที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	483
ประวัติผู้วิจัย.....	499

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	แสดงสภาพการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนตามวิถีใหม่ในยุค New Normal เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก.....	4
2	แสดงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปกระบวนการบริหารเพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิด ในการวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก.....	50
3	การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....	86
4	ข้อมูลผู้เรียนระดับ ปวช. วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564.....	96
5	ข้อมูลผู้เรียนระดับ ปวส. วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564.....	96
6	ข้อมูลผู้เรียนระดับปริญญาตรี วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564.....	97
7	แสดงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ปีการศึกษา 2563.....	97
8	แสดงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ปีการศึกษา 2564.....	97
9	แสดงข้อมูลบุคลากร วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก.....	98
10	แสดงข้อมูลหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก.....	99
11	แสดงข้อมูลอาคารสถานที่ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก.....	99
12	แสดงข้อมูลงบประมาณ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก.....	100
13	โครงการสำหรับใช้รูปแบบและจำนวนผู้ให้ข้อมูล ตามสถานภาพของผู้ตอบ แบบสอบถาม.....	132
14	แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก.....	138
15	โครงการสำหรับใช้รูปแบบและจำนวนผู้ให้ข้อมูล ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	146
16	แผนการดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก.....	148

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
17	ประเด็นที่ศึกษา แหล่งข้อมูล และสรุปผลการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก..... 172
18	สถานภาพ จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (N = 52)..... 174
19	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทเปลี่ยนแปลงที่วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยภาพรวม (N = 52)..... 175
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านการวางแผนเชิงรุก (Planning: P) (N = 52)..... 176
21	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) (N = 52)..... 177
22	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) (N = 52)..... 178
23	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) (N = 52)..... 179
24	แสดงประเด็นการสัมภาษณ์และผลการสัมภาษณ์ แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 7)..... 181
25	องค์ประกอบของรูปแบบและองค์ประกอบย่อย/ตัวชี้วัด ของร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก..... 185
26	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ก่อนการตรวจสอบและหลังการตรวจสอบ องค์ประกอบที่ 1 (n = 9)..... 194
27	ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ก่อนการตรวจสอบและหลังการตรวจสอบ องค์ประกอบที่ 2 (n = 9)..... 196

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
28 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ก่อนการตรวจสอบและหลังการตรวจสอบ องค์ประกอบที่ 3 (n = 9).....	198
29 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก องค์ประกอบที่ 4 (n = 9).....	201
30 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้านเงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (n = 9).....	202
31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ขององค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก (n = 18).....	208
32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (n = 18).....	210
33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) (n = 18).....	212
34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (n = 18).....	213
35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของ เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (n = 18).....	215
36 สถานภาพ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ/ปฏิบัติ หน้าที่.....	216
37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ทั้ง 3 โครงการ.....	219
38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ร่วมสำหรับใช้รูปแบบการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ทั้ง 3 โครงการ.....	224

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
39	สถานภาพ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่..... 230
40	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ... 234
41	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ร่วมสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ... 239
42	แสดงจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ และผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน..... 244
43	สมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (n = 60)..... 248
44	แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก (n = 43)..... 249
45	แสดงสมรรถนะผู้เรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (n = 60) 253
46	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เรียนก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบ เกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียน ด้านความรู้ และทักษะ..... 254
47	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะผู้เรียนด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ (n = 60)..... 257
48	แสดงร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการ และที่ประกอบ อาชีพอิสระ..... 259
49	จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และระดับการศึกษา (n = 60)..... 260
50	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก (n = 60)..... 261

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
51 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n = 43).....	263
52 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 43).....	264
53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (n = 60).....	266
54 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 60).....	267

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1	ฐานวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้..... 38
2	หลักการออกแบบการเรียนรู้ฐานวิถีใหม่..... 39
3	การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในฐานวิถีชีวิตใหม่..... 40
4	แสดงรูปแบบเชิงระบบในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน..... 69
5	แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย..... 115
6	แสดงกรอบขั้นตอนการดำเนินการวิจัย..... 117
7	(ร่าง) รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก..... 194
8	รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก..... 207
9	ภาพการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารหลักสูตร และความร่วมมือในการขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษา” ณ เมกาเท่นพาร์ค สวิสเซอร์แลนด์ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบูรณ์..... 496

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

อิทธิพลจากการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั่วโลก ผ่านกระแสโลกาภิวัตน์และกระแสการพัฒนาเทคโนโลยี ส่งผลให้เกิดการปรับตัวอย่างกว้างขวางของทุกองค์กร โดยที่กระแสหลักของโลกดังกล่าวได้สร้างปรากฏการณ์ในโลกสมัยใหม่ ซึ่งทุกภาคส่วนต้องพัฒนาตนเองให้ทันการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว และต้องเตรียมความพร้อมรับมือกับการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นอีกในอนาคต นอกจากนี้สภาวะวิกฤตที่เกิดจากโรคระบาดไวรัสโควิด-19 ได้ส่งผลกระทบให้เกิดการเปลี่ยนแปลงแบบพลิกผันที่รวดเร็วยิ่งขึ้น ส่งผลให้การดำรงชีวิตเป็นวงจรของความเป็นปกติใหม่ (New Normal) อย่างไม่มีที่สิ้นสุด กล่าวคือ เมื่อวิกฤตการณ์ใดเกิดขึ้นย่อมต้องมีการเปลี่ยนแปลงสิ่งที่เป็นอยู่เดิมให้เหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงนั้น จากความปกติเดิมสู่ความปกติใหม่เสมอ (สุพริศร์ สุวรรณิก, 2564) ซึ่งจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของ Covid-19 ทำให้ทั่วโลกต่างหามาตรการรับมือที่ดีที่สุด ก่อนมาลงเอยด้วยมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคมหรือ Social Distancing จนนำไปสู่การปิดเมือง ปิดเศรษฐกิจ และปิดสถาบันการศึกษาในเวลาต่อมา นั่นกลายเป็นสาเหตุให้นักเรียนจำนวนกว่า 1.38 พันล้านคนหรือมากกว่าร้อยละ 90 ของนักเรียนทั้งหมดในโลก ได้รับผลกระทบ (World Economic Forum, 2020) ถูกปิดกั้นกระบวนการเรียนรู้และบางส่วนยังประสบปัญหาเรื่องการเข้าถึงเทคโนโลยีที่เข้ามามีบทบาทในโลกการศึกษาแบบปัจจุบันทันด่วน กระทรวงศึกษาธิการมีความตระหนักถึงสถานการณ์ดังกล่าว โดยตระหนักอยู่เสมอไม่ว่าสถานการณ์แวดล้อมจะเลวร้ายและรุนแรงแค่ไหน การเรียนรู้ที่เข้าถึงและมีคุณภาพสำหรับเด็กไทยทุกคนเป็นเป้าหมายสูงสุดตามแนวคิด “การเรียนรู้นำการศึกษา โรงเรียนอาจหยุดได้ แต่การเรียนรู้หยุดไม่ได้” (ประเสริฐ บุญเรือง, 2563)

โควิด-19 ได้สร้างปัญหาและความยุ่งยากให้กับการศึกษาไทย แต่ในอีกมุมหนึ่งกลับเป็นตัวแปรในการสร้างการเปลี่ยนแปลงให้กับการศึกษา และเป็นตัวขับเคลื่อนในการนำเทคโนโลยีเข้ามาใช้ในระบบการศึกษาไทย ดังนั้นหากทุกฝ่ายในระบบการศึกษาไทยช่วยกันทำระบบกลไกการศึกษาที่แข็งแกร่ง ก็จะสามารถขับเคลื่อนการศึกษาท่ามกลางสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างแน่นอน ระบบการศึกษาที่ดีควรมีความยืดหยุ่น ปรับเปลี่ยนได้ทันสถานการณ์และบริบทแวดล้อม (สุวิมล มธุรส, 2564) เมื่อโควิด-19 ผ่านไปการเรียนรู้ทางไกลและการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้จะกลายเป็นความปกติใหม่ของการศึกษาไทย มีการจัดการเรียนทางไกลและการเรียนออนไลน์ที่ทั่วถึงและมีประสิทธิภาพสูง โดยต้องพึงพาหลายปัจจัยทั้งความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความพร้อมของครูในการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ และความพร้อมของครอบครัวและนักเรียนในการเรียนรู้จากที่บ้าน ปัจจัยเหล่านี้มีต้นทุนมหาศาล เช่น หากรัฐจะจัดสรรเงินช่วยเหลือค่าคอมพิวเตอร์แก่นักศึกษามหาวิทยาลัย

ที่ยากจนคนละ 10,000 บาท จะต้องใช้งบประมาณถึง 2,800 ล้านบาท และหากรัฐบาลจะจัดสรรงบประมาณเพื่อซื้อคอมพิวเตอร์ให้เฉพาะนักเรียนกลุ่มยากจนพิเศษที่มีอยู่กว่า 700,000 คน ตามเกณฑ์การคัดกรองของกองทุนเพื่อความเสมอภาคทางการศึกษา (กสศ.) คนละ 10,000 บาท จะต้องใช้งบประมาณกว่า 7,000 ล้านบาท (เสาวรัช รัตนคำฟู, 2563) อย่างไรก็ตามการเรียนทางไกลและการเรียนออนไลน์จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้มากขึ้น และที่สำคัญต้องเร่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยการกำหนดแนวทางการบริหารจัดการวิธีใหม่ที่มีประสิทธิภาพ

โดยเฉพาะการจัดการศึกษาระดับมัธยมศึกษาและระดับอาชีวศึกษามีความสำคัญจำเป็นเนื่องด้วยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่รู้จักตนเอง สามารถนำการเรียนรู้ด้วยตนเอง พัฒนาค้นคว้า มีความคิดสร้างสรรค์เพื่อพัฒนานวัตกรรมสามารถเป็นผู้ประกอบการได้ มีความกระตือรือร้นในการร่วมสร้างสังคมไทยและสังคมโลกที่ยั่งยืน สถานศึกษาจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ ซึ่งต้องอาศัยแนวทางการบริหารจัดการวิธีใหม่ที่มีประสิทธิภาพ โดยผู้นำการศึกษาไทยต้องมีบทบาทเชิงรุก (วิสุทธิ์ วิจิตรพัชรภรณ์, 2560) ในบริบทการทำงานที่ยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนได้ เปิดกว้างสู่ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่ รวมถึงการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 และทัดเทียมนานาชาติ (พฤทธิ ศิริบรรณพิทักษ์, 2562) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในโลกปัจจุบันที่ผู้เรียนแต่ละคนมีความไม่เท่าเทียมกันของทรัพยากร มีความแตกต่างของปัญหา ในบริบทเศรษฐกิจและสังคมที่แตกต่างกัน หลักสูตรสถานศึกษากลายเป็นประเด็นซับซ้อนที่จำเป็นต้องมีการปรับเปลี่ยน (Pacheco, 2020) สถานศึกษาคุณจึงมีความจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาซึ่งมีบทบาทสำคัญในการขับเคลื่อนองค์การให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพ ต้องปรับเปลี่ยนการบริหารจัดการเพื่อให้การจัดการศึกษาในยุคปัจจุบันมีประสิทธิภาพสอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง

สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ให้ความหมายของการศึกษาในมาตรา 4 ว่าเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ขึ้นเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อมสังคมการเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต โดยเฉพาะในการจัดการอาชีวศึกษาได้ระบุไว้ในมาตรา 20 ว่า “การจัดการอาชีวศึกษา การฝึกอบรมวิชาชีพ ให้จัดในสถานศึกษาของรัฐ สถานศึกษาของเอกชน สถานประกอบการ หรือโดยความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ ทั้งนี้ให้เป็นไปตามกฎหมายว่าด้วยการอาชีวศึกษา และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง” (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545) ซึ่งพระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 เป็นกฎหมายหลักในการจัดการอาชีวศึกษา ได้ให้ความหมายของการอาชีวศึกษาว่า

เป็นกระบวนการศึกษาเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพพระดับฝีมือระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี ในมาตรา 6 ระบุว่า การจัดการอาชีวศึกษาและการฝึกอบรมวิชาชีพ ต้องเป็นการจัดการศึกษาในด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เพื่อผลิตและพัฒนา กำลังคนในด้านวิชาชีพพระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ ของตลาดแรงงาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551)

โดยสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นหน่วยงานหลักในการจัดการอาชีวศึกษา และการฝึกอบรมวิชาชีพ ได้กำหนดนโยบายที่จะต้องเปลี่ยนระบบการศึกษาอาชีวศึกษาสู่ไทยแลนด์ 4.0 ขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติและพัฒนาสมรรถนะอาชีพ ที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจ โดยการ Re-skill Up-skill และ New skill การจัดการศึกษา มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีสมรรถนะวิชาชีพ ทั้งด้านความรู้ (Head On) ทักษะฝีมือ (Hand On) และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ (Heart On) และการปรับตัวให้รองรับต่อการเปลี่ยนแปลง สร้างความสามารถการแข่งขัน ให้กับประเทศ เน้นการผลิตกำลังคนให้มีสมรรถนะเพื่อนำไปสู่การผลิตสินค้าและผลิตภัณฑ์ การสร้างสรรค์นวัตกรรมอาชีวศึกษายุคใหม่ในแต่ละสาขาต้องพร้อมสำหรับสังคมดิจิทัล ชาญฉลาด ในการใช้เทคโนโลยี สร้างสรรค์ผลงานด้วยความคิดสร้างสรรค์ (ปรัชญนันท์ นิลสุข, 2560 : 8-9) และ จากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) รูปแบบการจัดการเรียน การสอนอาชีวศึกษาได้ปรับเปลี่ยนให้เข้ากับวิถีชีวิตใหม่หรือ New Normal ดำเนินการทั้งในรูปแบบ Onsite ควบคู่ไปกับรูปแบบ On-Air และแบบ Online โดยคณะกรรมการการอาชีวศึกษาได้ออก ประกาศให้สถานศึกษาในสังกัดปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้ การจัดเวลาเรียน การฝึกประสบการณ์ สมรรถนะวิชาชีพ การฝึกอาชีพ การประเมินผลการเรียนรายวิชาให้เหมาะสมกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนไป โดยอาจกำหนดเวลาเรียนให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดการสอนแบบต่อเนื่อง (Block Course) การเรียนรู้ภาคทฤษฎี ให้ผู้สอนจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ และมี ช่องทางการติดต่อสื่อสารผ่านสื่อสังคมออนไลน์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน ภาคปฏิบัติ ควรออกแบบ การเรียนรู้ในรูปแบบโมดูล มุ่งเน้นการแก้ปัญหา การกำหนดสถานการณ์ กรณีศึกษา และจัดการเรียน การสอนเป็นฐานการเรียนรู้ที่มีการฝึกปฏิบัติแบบต่อเนื่อง (สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา, 2564)

ดังนั้น วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอน ด้านอาชีวศึกษาในสาขาวิชาต่าง ๆ ตามความต้องการของผู้เรียน สถานประกอบการและชุมชนได้ตระหนัก และให้ความสำคัญกับการดำเนินการบริหารจัดการสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงภายใต้ความปกติใหม่ (New Normal) และการเปลี่ยนแปลง ในศตวรรษที่ 21 โดยการจัดรูปแบบการเรียนการสอน การพัฒนาครูให้พร้อมสู่โลกยุคใหม่ การบริหาร หลักสูตร รวมถึงการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน และการพัฒนาผู้เรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา อย่างไรก็ตามการดำเนินการดังกล่าว ยังไม่ประสบความสำเร็จ

เท่าที่ควร ยังมีปัญหาต่าง ๆ ที่ต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ได้แก่ ปัญหาขาดความพร้อมด้านเทคโนโลยี ความไม่พร้อมในด้านอุปกรณ์การเรียนออนไลน์ ขาดความพร้อมของครูและผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง ในการจัดการเรียนการสอนแบบใหม่ รวมทั้งปัญหาผลลัพธ์ด้านสมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิวิชาชีพ ซึ่งสอดคล้องกับ งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิษณุโลก (2562 : 3-4) ที่ได้สำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครองและ ชุมชน เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนตามวิถีใหม่ในยุค New Normal เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก พบว่า ในภาพรวม มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีปัญหาสูงสุด ได้แก่ การสร้างกระบวนการบริหารสถานศึกษาเพื่อการบริหารตามวิถีใหม่ในยุค New Normal รองลงมา ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ด้านบุคลากร อุปกรณ์และเทคโนโลยี และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ ดังแสดงในตารางที่ 1 และยังสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ ญัฐพัชร บุญเกตุ (2564 : 16) ที่พบว่า สภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนรู้ ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ประกอบไปด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการประเมินผลในการศึกษาแบบฐานวิถีชีวิตใหม่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ ด้านการพัฒนาครู และด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครูผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน

ตารางที่ 1 แสดงสภาพการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนตามวิถีใหม่ในยุค New Normal เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก

ที่	สภาพการบริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
1.	การกำหนดเป้าหมายเชิงรุกหรือการวางแผนกลยุทธ์และการนำแผนสู่การปฏิบัติ	4.66	0.56	มาก
2.	ทัศนคติที่ดีของผู้บริหารในการบริหารงานตามแนววิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีพศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.43	0.75	มาก
3.	ประสิทธิภาพของการบริหารงานในรูปแบบของคณะกรรมการ	4.55	0.75	มากที่สุด

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ที่	สภาพการบริหารสถานศึกษา และการจัดการเรียนการสอน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับปัญหา
4.	การสร้างกระบวนการบริหารสถานศึกษาเพื่อการ บริหารตามวิถีใหม่ในยุค New Normal	4.81	0.51	มากที่สุด
5.	การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษา วิถีใหม่ในยุค New Normal	4.67	0.70	มากที่สุด
6.	การเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน ออนไลน์ด้านบุคลากร อุปกรณ์และเทคโนโลยี	4.80	0.55	มากที่สุด
7.	ปัญหาด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และโปรแกรม ที่ใช้สำหรับการเรียนแบบออนไลน์	4.40	0.69	มากที่สุด
8.	การปรับตัวของผู้เรียนในบริบทที่เปลี่ยนแปลง และการที่สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์	4.77	0.53	มากที่สุด
9.	ผู้เรียนสามารถประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะให้ สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ	4.39	0.75	มาก
10.	การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณวุฒิวิชาชีพศึกษา	4.79	0.42	มากที่สุด
รวม		4.62	0.46	มากที่สุด

ที่มา : งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก, 2562

จากความสำคัญและสภาพปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยในฐานะผู้บริหารสถานศึกษาจึงได้ตระหนักถึงความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงในยุค New Normal จึงได้ศึกษาวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ซึ่งจะเป็นการนำนวัตกรรมที่ได้จากการศึกษาวิจัยมาแก้ปัญหาดังกล่าวข้างต้นได้และเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพอาชีวศึกษาทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ และพัฒนาคุณลักษณะใหม่ของผู้เรียนที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถ

ในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง และเพื่อเป็นแนวทางในการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษาในยุค New Normal สามารถนำไปประยุกต์ให้สอดคล้องกับบริบทได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
4. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก แบ่งขอบเขตในการศึกษาตามวัตถุประสงค์การวิจัย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ดำเนินการ 3 ขั้นตอนย่อย

1.1 การวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยการวิเคราะห์เอกสาร

ขอบเขตด้านเนื้อหา

วิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยศึกษาจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จากนั้นสังเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ รวบรวมเป็นประเด็นหรือกลุ่มขององค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง สำหรับใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้

1. กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ผู้วิจัยศึกษาและสังเคราะห์จากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2555); ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2554); นิพนธ์ กินาวงศ์ (2553); ภารดี อนันต์นาวิ (2556); นิวัตต์ น้อยมณี (2562); วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2563); สุวิมล มธุรส (2564); กู๊ด (Good, 1973); ฟาโยล (Fayol, 1967); กูริค และ อุวิก (Gulick & Urwick, 1973); ดูบริน (Durbin, 2010); เดมมิ่ง (Deming William Edwards, 1986) ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) 2) การปรับโครงสร้างองค์กรแบบ ยืดหยุ่น (Organizing: O) 3) การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ 4) การตรวจสอบและประเมินผล เชิงประจักษ์ (Evaluation: E)

2. สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยศึกษา และสังเคราะห์จากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ประกาศกระทรวง ศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (2562); สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาแห่งชาติ (2554); สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562); วิจารย์ พานิช (2555); ชนะ กลิการ์ (2556); จิตพัฒน์ พิษุฒธาตพงศ์ (2559); เทียน ทองแก้ว (2555); โจนส์ (Jones, 2005); สตาร์กี้ พอล (Starkey Paul, 1997) ประกอบด้วยคุณภาพและความสามารถ 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ด้านความรู้และทักษะ 3) ด้าน ความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

3. องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยศึกษาและสังเคราะห์จากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ นิวัตต์ น้อยมณี (2562); วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2563); สุวิมล มธุรส (2564); อัจฉรา นิยามา (2564); อร่าม วัฒนะ (2561) ฮัสเซน และโพสเทิลเวท (Husen and Postlethwaite, 1994); บาร์โดและฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982); คีเวส (Keeves, 1988); บราวน์และโมเบิร์ก (Brown and Moberg, 1980) ประกอบด้วย 1) การกำหนด เป้าหมายและนโยบายเชิงรุก 2) คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3) กระบวนการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่ และ 4) การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการศึกษา ประกอบด้วย ศึกษาหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กับการบริหารและการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง (New Normal) แนวคิด เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้แนววิถีใหม่ (New Normal) และ แนวคิด เกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ 1) กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 2) สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง และ 3) องค์ประกอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

1.2 การศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ เป็นการศึกษาด้วยแบบสอบถาม ประเด็นที่ศึกษาสภาพประกอบด้วย 1) ด้านการวางแผนเชิงรุก (Planning: P) 2) ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) 3) ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ 4) ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)

ขอบเขตด้านประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 52 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 49 คน (วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์, 2563)

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ เป็นการศึกษา

โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ ประเด็นที่ศึกษาผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในข้อ 1.1 และข้อ 1.2 มาประกอบเป็นข้อมูลในการสร้างแบบสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 1) ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3) ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และ 4) ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยขั้นตอนนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารสถานศึกษาและการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน โดยต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารการอาชีวศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี 2) เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ดำเนินการ 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 ยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยการประยุกต์ตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ รวมทั้งนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในตอนต้นที่ 1 นำมาใช้เป็นข้อมูลในการสนทนากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อยกร่างรูปแบบในประเด็น 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

3) ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และ 4) ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และจัดทำคู่มือเพื่อดำเนินโครงการสำหรับนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ได้แก่ กลุ่มที่ 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 4 คน กลุ่มที่ 2 เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน กลุ่มที่ 3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก จำนวน 7 คน รวมจำนวน 14 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี 2) เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี 3) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ (ร่าง) รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

2.2 ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการตรวจสอบ ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion)

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน ต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ กลุ่มที่ 1 เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี กลุ่มที่ 2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญหรือชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์การบริหารอย่างน้อย 5 ปี กลุ่มที่ 3 เป็นครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี หรือผู้ปกครองหรือผู้บริหารหน่วยงานในชุมชน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

2.3 การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ด้วยแบบประเมิน

ขอบเขตด้านเนื้อหา

ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ด้วยแบบประเมิน

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 18 คน ต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี 2) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญหรือชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์การบริหารอย่างน้อย 5 ปี 3) เป็นครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี หรือผู้ปกครองหรือผู้บริหารหน่วยงานในชุมชน

ขอบเขตด้านตัวแปร

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การทดลองใช้รูปแบบ โดยดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ ด้วยกิจกรรมภายใต้ โครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก มีจำนวน 3 โครงการ ได้แก่

- 1) โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก
- 2) โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE
- 3) โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ทำการทดลองรูปแบบในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ที่วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิบูลโลก มีขั้นตอนดำเนินการทดลองใช้ ดังนี้

1. จัดทำแผนการดำเนินงานการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ตามแผนกิจกรรมและระยะเวลาที่กำหนด
2. กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก
3. จัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ซึ่งมีส่วนประกอบที่สำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วย บทนำ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของคู่มือ ขอบเขตการใช้คู่มือ เงื่อนไขและข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้ และความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) และ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

ส่วนที่ 3 แนวทางการดำเนินโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก ประกอบด้วย ปฏิทินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก และรายละเอียดในการดำเนินงานตามโครงการ

ส่วนที่ 4 โครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

4. ผู้วิจัยดำเนินการทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก ตามคู่มือการใช้รูปแบบดำเนินกิจกรรมภายใต้ 4 องค์ประกอบของรูปแบบ ด้วยโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก และองค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

ทดลองด้วย โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE)

ทดลองด้วย โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE

องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

ทดลองด้วย โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

5. หลังทดลองรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินผลโครงการ ดังนี้

1) ศึกษาความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ

2) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ไปทดลอง ได้แก่ ทดลองในวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในปีการศึกษา 2563 และผู้แทนผู้ปกครอง/ชุมชน โดยแยกผู้ให้ข้อมูลตามโครงการสำหรับใช้รูปแบบ 3 โครงการ ดังนี้

1. ทดลองตามองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 2 ของรูปแบบ ด้วยโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 58 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2563 ที่ร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมภายใต้โครงการ และผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 25 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

2. ทดลองตามองค์ประกอบที่ 3 ของรูปแบบ ด้วยโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 123 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 30 คน และผู้เรียน จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive

Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัย อาชีวศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2563 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ และผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ที่ร่วม กิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก ด้วยกระบวนการ PODE

3. ทดลองตามองค์ประกอบที่ 4 ของรูปแบบ ด้วยโครงการติดตามและประเมินผล การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 123 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 30 คน และผู้เรียน จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัย อาชีวศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2563 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ และผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ที่ร่วม กิจกรรมภายใต้โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิษณุโลก ทั้ง 3 โครงการ

2. ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิษณุโลก ทั้ง 3 โครงการ

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลองรูปแบบ (Try Out) ทดลองรูปแบบในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

ตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ผู้วิจัยแบ่งการศึกษาเป็น 2 ตอนย่อย ดังนี้

4.1 นำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ไปใช้จริง

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การนำรูปแบบไปใช้จริง ดำเนินการหลังจากนำรูปแบบไปทดลองใช้ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิบูลโลก และเก็บรวบรวมข้อมูลมาแล้วในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ได้พบจุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา อุปสรรค จากการนำรูปแบบไปทดลองใช้ ผู้วิจัยและทีมงานร่วมกันปรับปรุง แก้ไข และพัฒนารูปแบบให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และมีความสมบูรณ์มากขึ้น ก่อนนำรูปแบบไปใช้จริง (Implement) ที่วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ปีการศึกษา โดยดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ และกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีขั้นตอนดำเนินการ ดังนี้

1. จัดทำแผนการดำเนินงานการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ตามแผนกิจกรรมและระยะเวลาที่กำหนด

2. กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

3. ผู้วิจัยดำเนินการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ไปใช้จริงตามคู่มือการใช้รูปแบบ ดำเนินกิจกรรมภายใต้ 4 องค์ประกอบของรูปแบบ ด้วยโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก และองค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

ดำเนินการใช้ด้วย โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE)

ดำเนินการใช้ด้วย โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

ดำเนินการใช้ด้วย โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

4. หลังดำเนินการนำรูปแบบไปใช้จริง ผู้วิจัยได้ทำการประเมินผลโครงการ ดังนี้

1) ศึกษาความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ

2) ศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ไปใช้จริง ได้แก่ นำไปใช้จริงในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ในปีการศึกษา 2564 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยพณิชยการพิบูลโลก ที่ปฏิบัติหน้าที่ ในปีการศึกษา 2564 และผู้ปกครอง/ชุมชน โดยแยกผู้ให้ข้อมูลตามโครงการสำหรับใช้รูปแบบ 3 โครงการ ดังนี้

1. นำรูปแบบไปใช้จริงตามองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 2 ของรูปแบบด้วยโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 73 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ปีการศึกษา 2564 และผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

2. นำรูปแบบไปใช้จริงตามองค์ประกอบที่ 3 ของรูปแบบ ด้วยโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 133 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน และผู้เรียน จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ และผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

3. นำรูปแบบไปใช้จริงตามองค์ประกอบที่ 4 ของรูปแบบ ด้วยโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 133 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน และผู้เรียน จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ และผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. ความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ

2. ความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษา
วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ
บึงพระพิบูลย์โลก ทั้ง 3 โครงการ

ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลานำรูปแบบไปใช้จริง (Implement) ใช้จริงในปีการศึกษา 2564

**4.2 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก**

ขอบเขตด้านเนื้อหา

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
โดยดำเนินการหลังจากนำรูปแบบไปใช้จริง (Implement) ในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
และเก็บรวบรวมข้อมูลใน ปีการศึกษา 2564 ได้พบ ความสำเร็จในด้านต่าง ๆ และ ปัญหา/อุปสรรค
ผู้วิจัยและทีมงานร่วมกันปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และดำเนินการประเมินผลการใช้
รูปแบบตามตัวชี้วัด ดังนี้

1. จำนวนและประสิทธิภาพของระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษา
พัฒนาขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อ
พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
2. ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ
พิบูลย์โลก
3. ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่
ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
4. ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและ
ที่ประกอบอาชีพอิสระ
5. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
6. ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

7. ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษา วิทยาลัยใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ขอบเขตด้านแหล่งข้อมูล

1. จำนวนและประสิทธิภาพของระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษา พัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

แหล่งข้อมูล จากการรายงานของงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก

2. ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิทยาลัยใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 43 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนด คุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ

3. ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึง การเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

3.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติต้องเป็นผู้เรียนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วม โครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิทยาลัยใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

3.2 ด้านความรู้และด้านทักษะ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติต้องเป็นผู้เรียนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วม โครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิทยาลัยใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

3.3 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติต้องเป็นผู้เรียนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

4. ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

แหล่งข้อมูล จากการรายงานของงานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

5. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติต้องเป็นผู้เรียนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

6. ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 43 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ

7. ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 60 คน ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบ โดยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ปกครอง/ชุมชนที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบ

ขอบเขตด้านตัวแปร

1. จำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
2. ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
3. ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
4. ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามุ่งงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ
5. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
6. ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
7. ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ขอบเขตด้านระยะเวลา

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ดำเนินการประเมินผลในปีการศึกษา 2564

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ หมายถึง การดำเนินการของผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนการบริหารสถานศึกษาตามแนวชีวิตวิถีใหม่ (New Normal) ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีการดำเนินงานใน 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) เป็นการดำเนินการบริหารเชิงกลยุทธ์พัฒนานโยบายของสถานศึกษาให้มีความท้าทาย สามารถสร้างภาพอนาคตที่ยิ่งใหญ่ พร้อมทั้งจะเปลี่ยนแปลงให้ก้าวสู่องค์กรที่ประสบความสำเร็จในแนวทาง 2) การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing:

๐) เป็นการดำเนินการจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว กระชับ ทันสมัย ไม่ซับซ้อน ให้มีความสามารถในการปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่เปลี่ยนแปลง

3) การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) เป็นการดำเนินการออกแบบระบบการปฏิบัติงานที่มีความยืดหยุ่นและสามารถพัฒนาคุณภาพงานได้ด้วยการมอบหมายหน้าที่อย่างเหมาะสม การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 4) การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) เป็นการตรวจสอบและประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)

2. สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนที่สอดคล้องและครอบคลุมตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 ประกอบด้วยคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา ประเภทวิชาและสาขาวิชา ต้องครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน คือ

2.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเอง ตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อม

2.2 ด้านความรู้ หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎีและหรือข้อเท็จจริงเป็นหลัก

2.3 ด้านทักษะ หมายถึง ความสามารถปฏิบัติงานซึ่งบุคคลนั้นควรทำได้ เมื่อได้รับมอบหมาย โดยสามารถเลือกใช้วิธีการจัดการและแก้ปัญหาการทำงานด้วยทักษะด้านกระบวนการคิดที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้และความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือทักษะการปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่มีความคล่องแคล่วและความชำนาญในการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

2.4 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการทำงาน หรือการศึกษอาบรรมเพื่อการพัฒนาวิชาชีพของบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการสื่อสาร ภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบและความเป็นอิสระในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เช่น ความสามารถในการตัดสินใจ และความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

3. รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก หมายถึง ชุดขององค์ประกอบและเงื่อนไขความสำเร็จ ที่แสดงถึงความสัมพันธ์ ความเกี่ยวข้องระหว่างองค์ประกอบ

ต่าง ๆ ในการบริหารสถานศึกษาตามวิถีใหม่ (New Normal) เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ให้บรรลุผลสำเร็จ ประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

3.1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก หมายถึง การดำเนินการบริหารเชิงกลยุทธ์ พัฒนานโยบายของสถานศึกษาให้มีความท้าทาย สามารถสร้างภาพอนาคตที่ยิ่งใหญ่ พร้อมทั้งจะเปลี่ยนแปลงให้ก้าวสู่องค์กรที่ประสบความสำเร็จในแนวทาง เป้าหมายด้านผลผลิตผู้เรียนมีสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา โดยมีการวางแผนกลยุทธ์ การนำแผนงานและนโยบายไปปฏิบัติ และการประเมินผลการดำเนินงาน

3.2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ หมายถึง องค์คณะบุคคลที่ทำหน้าที่ดำเนินการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการ และ 2) บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ

3.3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) หมายถึง ขั้นตอนกระบวนการดำเนินการของผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนการบริหารสถานศึกษาตามแนวชีวิตวิถีใหม่ ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีขั้นตอนดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)

3.4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ หมายถึง การดำเนินการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ในสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

3.5 เงื่อนไขความสำเร็จ หมายถึง สิ่งที่ต้องมีหรือควรมีเพื่อให้การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ประสบความสำเร็จ

4. สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก หมายถึง สภาพการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก เป็นการศึกษาด้วยแบบสอบถาม ประเด็นที่ศึกษาประกอบด้วย 1) ด้านการวางแผนเชิงรุก (Planning: P) 2) ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) 3) ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ 4) ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)

5. แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก หมายถึง วิธีการดำเนินการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก เป็นการศึกษาด้วยการสัมภาษณ์ ประเด็นที่ศึกษา ประกอบด้วย 1) ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3) ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และ 4) ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

6. โครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก หมายถึง โครงการที่วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ใช้สำหรับนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ไปทดลอง (Try Out) และนำไปใช้จริง (Implement) มีจำนวน 3 โครงการ ได้แก่

6.1 โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

6.2 โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE

6.3 โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

7. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง รองผู้อำนวยการของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก หรือผู้อำนวยการและรองผู้อำนวยการของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิบูลย์โลกที่เป็นสถานศึกษาทดลองใช้รูปแบบ รวมทั้งครูปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการ ในปีการศึกษา 2563-2564 และร่วมดำเนินงานตามโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

8. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู ในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก หรือครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิบูลย์โลกที่เป็นสถานศึกษาทดลองใช้รูปแบบ ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2563-2564 และร่วมดำเนินงานตามโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

9. ผู้เรียน หมายถึง ผู้ที่ลงทะเบียนเรียนในหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) และหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ปีการศึกษา 2564 และร่วมกิจกรรมตามโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก

10. ผู้ปกครอง/ชุมชน หมายถึง ผู้ปกครองนักเรียนนักศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลกหรือวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิบูลโลกที่นำรูปแบบไปทดลองใช้/กลุ่มบุคคลภายนอก สถานศึกษา รวมถึงหน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน ที่ร่วมกับวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก มีเป้าหมายเพื่อร่วมพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ประโยชน์ที่ได้รับการวิจัย

ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้เรียน

1. ผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษามีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
2. ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและสามารถประกอบอาชีพ อิสระประสบความสำเร็จ

ประโยชน์ที่เกิดแก่ครูผู้สอนและสถานศึกษา

1. ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาด้านวิชาชีพและวิชาการใหม่ ๆ จากสถานประกอบการ และชุมชน รวมทั้งได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ
2. ความรู้ที่ได้จากการวิจัยครั้งนี้ จะเป็นแหล่งข้อมูลความรู้ที่ดีและมีประโยชน์สำหรับ ครูผู้สอน เพื่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนให้มีคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
3. สถานศึกษาได้ข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถี ใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก
4. สถานศึกษาได้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก เพื่อเสนอ ต่อผู้บริหารระดับสูง ในสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และเผยแพร่ไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ เพื่อนำไปประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม
5. สถานศึกษามีระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการ บริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ประโยชน์ที่เกิดแก่ผู้ปกครอง และชุมชน

1. ผู้ปกครอง และชุมชน ได้มีส่วนร่วมกับสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ และคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
2. ผู้ปกครองและชุมชน มีความเชื่อมั่นในคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของสถานศึกษา
3. ชุมชนและสถานประกอบการ ได้กำลังคนที่มีคุณภาพ มีทักษะและสมรรถนะที่จำเป็นในการทำงานสอดคล้องกับความต้องการ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

1. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง (New Normal)
2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้แนววิถีใหม่ (New Normal)
3. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
4. บริบทของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง (New Normal)

การบริหารในโลกสมัยใหม่จะเป็นการติดต่อกันอย่างใกล้ชิดด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ไม่ว่าจะเป็นองค์กรเล็กหรือใหญ่ก็มีแนวโน้มที่จะทำงานด้วยทีมงานผสมจากทั่วโลกลงมาหลาย ๆ อย่าง ไม่จำเป็นต้องติดต่อกันแบบเห็นหน้าโครงการต่าง ๆ จะทำด้วยทีมงานใหม่ ๆ ซึ่งมีทักษะความชำนาญเฉพาะ มีการประเมินผลทุกขั้นตอนเพื่อให้ได้คุณภาพ มีความเป็นเลิศ และตรงตามกำหนดเวลา ซึ่งการบริหารองค์การยุคใหม่ที่ประสบความสำเร็จปัจจุบันอาจล้มเหลวได้ในอนาคต หากผู้บริหารไม่สนใจและไม่เอาใจใส่ลักษณะการบริหารจัดการสมัยใหม่ (Modern Management Characteristics) และ การบริหารเชิงกลยุทธ์ (Strategic Management) (รังสรรค์ ประเสริฐศรี, 2555 : 17)

ความหมายของการบริหาร

การบริหาร ได้มีนักการศึกษาและนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ดังนี้

กู๊ด (Good, 1973 : 13) ให้ความหมายว่าการบริหาร หมายถึง เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานในองค์การทางการศึกษาเพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ การบริหารจัดการ หมายถึง กระบวนการของการมุ่งสู่เป้าหมายขององค์กรจากการทำงานร่วมกัน โดยใช้บุคคล และทรัพยากรอื่น ๆ หรือเป็นกระบวนการออกแบบและรักษาสภาพแวดล้อมที่บุคคลทำงานร่วมกัน

ในกลุ่มให้บรรลุปเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ กิฟฟิน (Griffin, 1997 : 4) กล่าวว่า การบริหาร (Management) หมายถึง ชุดของหน้าที่ต่าง ๆ ที่กำหนดทิศทางในการใช้ทรัพยากร ทั้งหลายอย่างมีประสิทธิภาพ (Efficient) หมายถึง การใช้ทรัพยากรได้อย่างเฉลียวฉลาดและคุ้มค่า การใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ (Effective) นั้นหมายถึง การตัดสินใจได้อย่างถูกต้อง และมีการปฏิบัติการสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้ ดังนั้น ผลสำเร็จของการบริหารจัดการจึงจำเป็นต้องมี ทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลควบคู่กัน เซอร์จิโอวานนี (Sergiovanni, 2001 : 1-3) ให้ความหมาย การบริหาร หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกับผู้อื่นหรือโดยผู้อื่น เพื่อให้สัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมาย อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหาร (Administration) ใช้ในการบริหารระดับสูง โดยเน้นที่การกำหนด นโยบายที่สำคัญและการกำหนดแผนของผู้บริหารระดับสูง เป็นคำนิยมใช้ในการบริหารรัฐกิจ (Public Administration) หรือใช้ในหน่วยงานราชการ และคำว่า “ผู้บริหาร” (Administrator) จะหมายถึง ผู้บริหารที่ทำงานอยู่ในองค์กรของรัฐหรือองค์กรที่ไม่มุ่งหวังกำไร วิรัช วิรัชนิภาวรรณ (2554 : 24-26) ได้กล่าวถึงความหมายของการบริหารว่า การบริหาร (Administration) มีรากศัพท์มาจากภาษาละติน “Administatrae” หมายถึง ช่วยเหลือ (Assist) หรืออำนวยความสะดวก การบริหารมีความสัมพันธ์ หรือมีความหมายใกล้เคียงกับคำว่า “Minister” ซึ่งหมายถึง การรับใช้หรือผู้รับใช้ หรือผู้รับใช้รัฐ คือ รัฐมนตรี สำหรับความหมายดั้งเดิมของคำว่า Administer หมายถึง การติดตามดูแลสิ่งต่าง ๆ ส่วน คำว่า การจัดการ (Management) นิยมใช้ในภาคเอกชนหรือภาคธุรกิจซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้ง เพื่อมุ่งแสวงหากำไร (Profits) หรือกำไรสูงสุด (Maximum Profits) สำหรับผลประโยชน์ที่จะตก แก่สาธารณะ ถือเป็นวัตถุประสงค์รองหรือเป็นผลพลอยได้ เมื่อเป็นเช่นนี้จึงแตกต่างจากวัตถุประสงค์ ในการจัดตั้งหน่วยงานภาครัฐที่จัดตั้งขึ้น เพื่อให้บริการสาธารณะทั้งหลาย (Public Services) แก่ประชาชน การบริหารภาครัฐทุกวันนี้หรืออาจเรียกว่า การบริหารจัดการ (Management Administration) เกี่ยวข้องกับภาคธุรกิจมากขึ้น เช่น การนำแนวคิดผู้บริหารสูงสุด (Chief Executive Officer) หรือ ซีอีโอ (CEO) มาปรับใช้ในวงราชการ การบริหารราชการด้วยความรวดเร็ว การลดพิธีการ ที่ไม่จำเป็น การลดขั้นตอนการปฏิบัติราชการ และการจูงใจด้วยการให้รางวัลตอบแทน เป็นต้น นอกเหนือจากการที่ภาครัฐได้เปิดโอกาสให้ภาคเอกชนหรือภาคธุรกิจเข้ามารับสัมปทานจากภาครัฐ เช่น ให้สัมปทานโทรศัพท์มือถือ การขนส่ง เหล้า บุหรี่ อย่างไรก็ตามภาคธุรกิจก็ได้ทำประโยชน์ให้แก่ สาธารณะหรือประชาชนได้เช่นกัน เช่น จัดโครงการคืนกำไรให้สังคมด้วยการลดราคาสินค้า ขายสินค้า ราคาลด หรือการบริจาคเงินช่วยเหลือสังคม เป็นต้น

ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2554 : 18 - 19) กล่าวว่า การบริหาร คือ กลุ่มของกิจกรรม ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การสั่งการหรือการอำนวยความสะดวก (Leading/ Directing) และการควบคุม (Controlling) ซึ่งจะมีความสัมพันธ์โดยตรงกับทรัพยากรขององค์กร (6 M's) เพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์และด้วยจุดมุ่งหมายสำคัญในการบรรลุความสำเร็จตามเป้าหมาย

ขององค์กรอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลครบถ้วน รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2555 : 13) กล่าวว่า การบริหารการจัดการ (Management) หมายถึง กิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำทรัพยากรการบริหารมาใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) สอดคล้องกับ จันทราณี สงวนนาม (2555 : 23 - 25) ที่ให้ความหมายว่า การบริหาร หมายถึง การทำกิจกรรมโดยผู้บริหารและสมาชิกในองค์กร เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพด้วยการใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด และ ภาวดี อนันต์นาวิ (2556 : 11) ให้ความหมายว่า การบริหาร หมายถึง กิจกรรมของคนตั้งแต่สองคนขึ้นไป มีการร่วมมือกันทำกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยใช้เทคนิคและวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน

กล่าวโดยสรุป การบริหาร (Administration) หมายถึง การทำกิจกรรมหรือกระบวนการโดยผู้บริหารและสมาชิกในองค์กรเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพด้วยการใช้ทรัพยากรและเทคโนโลยีให้เกิดประโยชน์สูงสุด ส่วนคำว่า การจัดการ (Management) นิยมใช้ในภาคเอกชนหรือภาคธุรกิจซึ่งมีวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเพื่อบ่มเพาะแสวงหากำไร (Profits) หรือกำไรสูงสุด (Maximum Profits) สำหรับผลประโยชน์ที่จะตกแก่สาธารณะถือเป็นวัตถุประสงค์รองหรือเป็นผลพลอยได้ การบริหารจัดการเป็นการบริหารมีการดำเนินการโดยกลุ่มของกิจกรรม ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์กร (Organizing) การสั่งการหรือการอำนวยการ (Leading /Directing) และการควบคุม (Controlling)

ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษาเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา มีนักวิชาการให้ความหมายไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2553 : 10) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาว่า เป็นการดำเนินงานตามขอบข่ายงานครบทั้งงานบริหารทั่วไป งานธุรการ งานวิชาการ งานปกครองผู้เรียน งานบริการ งานสถานศึกษากับชุมชน และงานอาคารสถานที่

นิพนธ์ กิณวงศ์ (2553 : 36) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาไว้ 3 ลักษณะ โดยสรุปความหมายไว้ดังนี้

1. การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การทำงานร่วมกันของกลุ่มคนในการให้บริการทางการศึกษาแก่ผู้เรียน โดยทำให้เกิดความร่วมมือกันทั้งครู ผู้ปกครอง ผู้เรียน และประชาชน/ชุมชนทั่วไป

2. การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การใช้ทรัพยากรทางการบริหารให้เกิดประโยชน์สูงสุดเพื่อพัฒนาคุณภาพของพลเมือง โดยวิธีจัดการองค์กร การสั่งการ และการอำนวยการตามนโยบายของรัฐ

3. การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การนำ การควบคุมระบบ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่บุคคลหลายคนร่วมกันดำเนินการทั้งครู ผู้ปกครอง ผู้เรียน และประชาชนทั่วไป เพื่อพัฒนาสมาชิกของสังคมในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้บุคคลมีคุณลักษณะที่ดีตรงตามความต้องการของสังคมโดยการใช้กระบวนการต่าง ๆ และเทคนิควิธีที่หลากหลายทั้งในระบบโรงเรียนและนอกระบบโรงเรียน

กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ (2554 : 2) ได้ให้ความหมายของการบริหารสถานศึกษาว่า หมายถึง การบริหารกิจการทุกชนิดในสถานศึกษาหรือโรงเรียนที่เกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนให้ได้ผลดี และมีประสิทธิภาพที่สุด

สุธรรม ธรรมทัศนานนท์ (2554 : 51) ได้ให้ความหมายของ การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินงานของกลุ่มบุคคล เพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งความรู้ ความคิดความสามารถ และความเป็นคนดี และยังหมายถึงการดำเนินงานของกลุ่มบุคคลซึ่งอาจเป็นการดำเนินงานของครูใหญ่ร่วมกับครูน้อยในโรงเรียน อธิการบดีร่วมกับอาจารย์ในมหาวิทยาลัย รัฐมนตรีกระทรวงศึกษาธิการ ร่วมกับอธิบดีกรมต่าง ๆ และอาจารย์ในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ และกลุ่มบุคคลเหล่านี้ต่างร่วมมือกันพัฒนาคนให้มีคุณภาพทั้งสิ้น

กู๊ด (Good, 1973 : 14) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารสถานศึกษา หมายถึง การวินิจฉัย สั่งการ การควบคุม และการจัดการเกี่ยวกับงานหรือกิจการสถานศึกษา ทั้งการบริหารธุรกิจสถานศึกษา และการดำเนินการที่เกี่ยวกับกลุ่มบุคคล โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมพัฒนาคนให้มีคุณภาพ

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นกระบวนการที่เป็นทั้งศาสตร์และศิลป์ ที่ผู้บริหารทางการศึกษาใช้ในกิจกรรมทางการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งในระบบและนอกระบบ ด้วยเทคนิควิธีการที่หลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพ และได้รับการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญาควบคู่กันไป ส่งผลทำให้ผู้เรียนเป็นคนดีของสังคมและมีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาชาติ

ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

การบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษาปัจจุบันสถานศึกษาทุกแห่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล ซึ่งการเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษาเกิดขึ้นตามกฎหมายว่าด้วยระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ การเป็นนิติบุคคลของสถานศึกษานอกจากเป็นสถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลตามกฎหมายระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการแล้ว ยังมีลักษณะนิติบุคคลตามประมวลกฎหมายแพ่งและพาณิชย์กฎหมายมหาชน และกฎหมายเอกชน ด้วยเหตุนี้สถานศึกษาที่เป็นนิติบุคคลจะต้องมีสิทธิและหน้าที่และมีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมายดังกล่าวทั้งการบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไป (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553 : 11)

วิทยากร เชียงกุล (2558 : 19) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการบริหารสถานศึกษาว่าการบริหารสถานศึกษาในรูปแบบการกระจายอำนาจโดยตรงสู่สถานศึกษา เป็นรูปแบบการบริหารจัดการการศึกษาที่เกิดขึ้นใหม่ตามกฎหมายการศึกษาแห่งชาติฉบับปัจจุบัน

ปรัชญา เวสารัชช์ (2559 : 3) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษาเป็นการบริหารจัดการที่มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกา และวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการ ประเมินผล การศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้

ครรชิต มัลลียงส์ (2561 : 21) กล่าวว่า การบริหารการศึกษามีความสำคัญมาก เพราะการศึกษาของเยาวชนหรือคนในประเทศจะดีหรือเลว จะทำให้คนในประเทศแข่งขันกับคนในประเทศอื่น ๆ ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารการศึกษา หรืออีกนัยหนึ่งก็ขึ้นอยู่กับผู้บริหารการศึกษาของบ้านเมื่อนั้นเอง หากประเทศใดได้นักบริหารการศึกษาที่มีความรู้ ความสามารถอย่างแท้จริง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจงานด้านการศึกษา และผลกระทบของการศึกษาต่อความก้าวหน้าของประชาชนและประเทศชาติแล้ว ประเทศนั้นก็จะมีความรุ่งเรืองในทุก ๆ ทางในทางตรงกันข้ามหากประเทศใดไม่มีนักบริหารการศึกษาที่เก่ง และทำงานโดยกำหนดเอาความก้าวหน้าและความรุ่งเรืองของประเทศชาติเป็นธงชัยแล้ว ก็ยากที่ประเทศนั้นจะรุ่งเรืองได้

จากการศึกษาความสำคัญข้างต้นสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นการบริหารงานแบบนิติบุคคล มีการกระจายอำนาจจากส่วนกลาง คือ กระทรวงศึกษาธิการสู่สถานศึกษา การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบ ขั้นตอน กติกา และวิธีการดำเนินงานที่ชัดเจน มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาที่เที่ยงตรงและเชื่อถือได้ ทั้งนี้การบริหารสถานศึกษามีความจำเป็น เพราะต้องการคนที่ได้รับการฝึกฝนเฉพาะด้านที่มีความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญมาดูแลรับผิดชอบ

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่อง นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ ได้ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 – 2565 เมื่อวันที่ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2564 และปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เมื่อวันที่ 29 ตุลาคม 2564 ไปแล้ว นั้น

เนื่องจากในห้วงสถานการณ์การแพร่ระบาดโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งทำให้ทุกคนต้องปรับเปลี่ยนชีวิตให้เข้ากับวิถีชีวิตใหม่ หรือ New Normal จึงมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการให้มีความปลอดภัยทั้งต่อผู้เรียน ข้าราชการครู และบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนั้น จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 และมาตรา

12 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศนโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ดังนี้

1. การจัดการศึกษาเพื่อความปลอดภัย

1.1 เร่งสร้างความปลอดภัยในสถานศึกษาเพื่อเพิ่มความเชื่อมั่นของสังคม และป้องกันจากภัยคุกคามในชีวิตรูปแบบใหม่ และภัยอื่น ๆ โดยมีการดำเนินการตามแผนและมาตรการด้านความปลอดภัยให้แก่ ผู้เรียน ครู และบุคลากรในรูปแบบต่าง ๆ อย่างเข้มข้น รวมทั้งดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ วิจัย ติดตามประเมินผลการดำเนินการ และแสวงหาสถานศึกษาที่ดำเนินการได้ดีเยี่ยม (Best Practice) เพื่อปรับปรุง พัฒนา และขยายผลต่อไป

1.2 เร่งปลูกฝังทัศนคติ พฤติกรรม และองค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง โดยบูรณาการอยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ เพื่อสร้างโอกาสในการเรียนรู้และสร้างภูมิคุ้มกันควบคู่กับการใช้สื่อสังคมออนไลน์ในเชิงบวกและสร้างสรรค์ พร้อมทั้งหาแนวทางวิธีการปกป้องคุ้มครองต่อสถานการณ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ครู และบุคลากรทางการศึกษา

1.3 เสริมสร้างการรับรู้ ความเข้าใจ ความตระหนัก และส่งเสริมคุณลักษณะและพฤติกรรมที่พึงประสงค์ด้านสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการปรับตัวรองรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศที่จะเกิดขึ้นในอนาคต

1.4 เร่งพัฒนาบทบาทและภารกิจของหน่วยงานด้านความปลอดภัยที่มีอยู่ในทุกหน่วยงาน ในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการให้ดำเนินการอย่างคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

2. การยกระดับคุณภาพการศึกษา

2.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษานำหลักสูตรฐานสมรรถนะไปสู่การปฏิบัติอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อสร้างสมรรถนะที่สำคัญจำเป็นสำหรับศตวรรษที่ 21 ให้กับผู้เรียน

2.2 จัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้ค้นพบพหุสัจจะ ความสนใจ ความถนัดในอาชีพของตนเอง ด้วยการเรียนรู้จากการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) ทั้งในห้องเรียน สถานประกอบการ รวมทั้งการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์ม และห้องดิจิทัลให้คำปรึกษาแนะนำ

2.3 พัฒนาและบูรณาการกระบวนการจัดการเรียนรู้และการวัดประเมินผลฐานสมรรถนะสู่การปฏิบัติในชั้นเรียน เพื่อสร้างความฉลาดรู้ด้านการอ่าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างตรรกะความคิดแบบเป็นเหตุเป็นผลให้นักเรียนไทยสามารถแข่งขันได้กับนานาชาติ

2.4 พัฒนาทักษะดิจิทัลและภาษาคอมพิวเตอร์ (Coding) สำหรับผู้เรียนทุกช่วงวัย เพื่อรองรับการเปลี่ยนแปลงสู่สังคมดิจิทัลในโลกยุคใหม่

2.5 พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนประวัติศาสตร์ หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม ให้มีความทันสมัย น่าสนใจ เหมาะสมกับวัยของผู้เรียน ควบคู่ไปกับการเรียนรู้ประวัติศาสตร์ของท้องถิ่น และการเสริมสร้างวิถีชีวิตของความเป็นพลเมืองที่เข้มแข็ง

2.6 จัดการเรียนรู้ตามความสนใจรายบุคคลของผู้เรียนผ่านดิจิทัลแพลตฟอร์มที่หลากหลายและแพลตฟอร์มการเรียนรู้อัจฉริยะที่รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้ สื่อการสอนคุณภาพสูงรวมทั้งมีการประเมินและพัฒนาผู้เรียน

2.7 ส่งเสริมการให้ความรู้และทักษะด้านการเงินและการออม (Financial Literacy) ให้กับผู้เรียน โดยบูรณาการการทำงานร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น กระทรวงการคลัง กองทุนการออมแห่งชาติ (กอช.) ธนาคารกรุงศรีอยุธยา ธนาคารออมสิน สหกรณ์ ฯลฯ ผ่านกระบวนการเรียนรู้ โครงการ และกิจกรรมต่าง ๆ และการเผยแพร่สื่อแอนิเมชันรอบรู้เรื่องเงิน รวมทั้งส่งเสริมให้เกิดการลงทุนเชิงพาณิชย์เพื่อให้เกิดผลตอบแทนที่สูงขึ้น

2.8 ปรับโฉมศูนย์วิทยาศาสตร์และศูนย์การเรียนรู้ ให้มีรูปลักษณ์ที่ทันสมัย สวยงาม ร่มรื่น จูงใจ ให้เข้าไปใช้บริการ โดยมีมุมค้นหาความรู้ด้วยเทคโนโลยีทันสมัย มุมจัดกิจกรรมเชิงสร้างสรรค์ คิวเคอร์ของนักเรียน หรือกลุ่มผู้เรียน และการร่วมกิจกรรมกับครอบครัว หรือจัดเป็นฐานการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ที่ผู้เรียนและประชาชนสามารถลงทะเบียนเข้าร่วมกิจกรรม และได้รับเอกสารรับรองการเข้าร่วมกิจกรรม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ในส่วนที่เกี่ยวข้องหรือสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ได้ รวมทั้งมีบริเวณพักผ่อนที่มีบริการลักษณะบ้านสวนกาแฟเพื่อการเรียนรู้ เป็นต้น

2.9 ส่งเสริมสนับสนุนสถานศึกษาให้มีการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการวางแผนการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน

2.10 พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาที่เน้นสมรรถนะและผลลัพธ์ที่ตัวผู้เรียน

3. การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษาทุกช่วงวัย

3.1 พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการส่งต่อไปยังสถานศึกษาในระดับที่สูงขึ้น โดยเฉพาะระดับการศึกษาภาคบังคับ เพื่อป้องกันเด็กตกหล่น และเด็กออกกลางคัน

3.2 ส่งเสริมสนับสนุนให้เด็กปฐมวัยที่มีอายุตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไปทุกคน เข้าสู่ระบบการศึกษา เพื่อรับการพัฒนารอบด้าน มีคุณภาพ ตามศักยภาพ ตามวัยและต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ โดยบูรณาการร่วมงานกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.3 พัฒนาข้อมูลและทางเลือกที่หลากหลายให้กับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายพิเศษ และกลุ่มเปราะบาง รวมทั้งกลุ่ม NEETs ในการเข้าถึงการศึกษา อย่างเท่าเทียม

3.4 พัฒนาระบบสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานโดยครอบครัว (Home School) และการเรียนรู้ที่บ้านเป็นหลัก (Home-based Learning)

4. การศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน

4.1 พัฒนาหลักสูตรอาชีวศึกษา และหลักสูตรวิชาชีพระยะสั้น แบบโมดูล (Modular System) มีการบูรณาการวิชาสามัญและวิชาชีพในชุดวิชาชีพเดียวกัน เชื่อมโยงการจัดการอาชีวศึกษาทั้งในระบบ นอกกระบบและระบบทวิภาคี รวมทั้งการจัดการเรียนรู้แบบต่อเนื่อง (Block Course) เพื่อสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการอาชีวศึกษาอย่างเข้มข้นเพื่อการมีงานทำ

4.2 ขับเคลื่อนการผลิตและพัฒนากำลังคนตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และยกระดับสมรรถนะกำลังคนตามกรอบคุณวุฒิอ้างอิงอาเซียน และมาตรฐานสากล รวมทั้งขับเคลื่อนความเป็นเลิศทางการอาชีวศึกษา (Excellent Center) โดยความร่วมมือกับภาคเอกชนและสถานประกอบการในการผลิตกำลังคนที่ตอบโจทย์การพัฒนาประเทศ

4.3 พัฒนาสมรรถนะอาชีพที่สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ โดยการ Re-skill Up-skill และ New skill เพื่อให้ทุกกลุ่มเป้าหมายมีการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น พร้อมทั้งสร้างช่องทางอาชีพในรูปแบบหลากหลายให้ครอบคลุมผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งผู้สูงอายุ โดยมีการบูรณาการความร่วมมือระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.4 ส่งเสริมการพัฒนาแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตามสมรรถนะที่จำเป็นในการเข้าสู่อาชีพ และการนำผลการทดสอบไปใช้คัดเลือกเข้าทำงาน ศึกษาต่อ ขอรับประกาศนียบัตรมาตรฐานสมรรถนะการใช้ดิจิทัล (Digital Literacy) การขอรับวุฒิบัตรสมรรถนะภาษาอังกฤษ (English Competency)

4.5 จัดตั้งศูนย์ให้คำปรึกษาการจัดตั้งธุรกิจ (ศูนย์ Start up) ภายใต้อำเภอพัฒนาอาชีพ และการเป็นผู้ประกอบการ และพัฒนาศูนย์บ่มเพาะผู้ประกอบการอาชีวศึกษา เพื่อการส่งเสริมและพัฒนาผู้ประกอบการด้านอาชีพทั้งผู้เรียนอาชีวศึกษาและประชาชนทั่วไป โดยเชื่อมโยงกับ กศน. และสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชนที่สอดคล้องกับการประกอบอาชีพในวิถีชีวิตรูปแบบใหม่

4.6 เพิ่มบทบาทการอาชีวศึกษาในการสร้างและพัฒนาผู้ประกอบการและกำลังแรงงานในภาคเกษตร โดยเฉพาะกลุ่มเกษตรกรอัจฉริยะ (Smart Farmer) และกลุ่มยุวเกษตรกรอัจฉริยะ (Young Smart Farmer) ที่สามารถรองรับการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ได้

4.7 ส่งเสริม และสนับสนุนการผลิตและพัฒนากำลังคนทุกช่วงวัยเพื่อการมีงานทำ โดยบูรณาการความร่วมมือในการจัดการศึกษาร่วมกับหน่วยงาน องค์กรทั้งภาครัฐ เอกชน ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และสถาบันสังคมอื่น

4.8 พัฒนาหลักสูตรอาชีพสำหรับกลุ่มเป้าหมายผู้อยู่อยู่นอกระบบโรงเรียนและประชาชนที่สอดคล้องมาตรฐานอาชีพ เพื่อการเข้าสู่การรับรองสมรรถนะและได้รับคุณวุฒิวิชาชีพตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ รวมทั้งสามารถนำผลการเรียนรู้และมวลประสบการณ์เทียบโอนเข้าสู่การสะสมหน่วยการเรียนรู้ (Credit Bank) ได้

5. การส่งเสริมสนับสนุนวิชาชีพครู บุคลากรทางการศึกษา และบุคลากรสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ

5.1 ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการตามหลักเกณฑ์การประเมินวิทยฐานะแนวใหม่ Performance Appraisal (PA) โดยใช้ระบบการประเมินตำแหน่งและวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ระบบ Digital Performance Appraisal (DPA)

5.2 ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินการ พัฒนาสมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลตามกรอบระดับสมรรถนะดิจิทัล (Digital Competency) สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และระดับอาชีวศึกษา

5.3 พัฒนาครูให้มีความพร้อมด้านวิชาการและทักษะการจัดการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่าง ๆ รวมทั้งให้เป็นผู้วางแผนเส้นทางการเรียนรู้การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตของผู้เรียนได้ตามความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล

5.4 พัฒนาขีดความสามารถของข้าราชการพลเรือนในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ให้มีสมรรถนะที่สอดคล้องและเหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและการเปลี่ยนแปลงของโลกอนาคต

5.5 เร่งรัดการดำเนินการแก้ไขปัญหาหนี้สินครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบควบคู่กับการให้ความรู้ด้านการวางแผนและการสร้างวินัยด้านการเงินและการออม

6. การพัฒนาระบบราชการ และการบริการภาครัฐยุคดิจิทัล

6.1 ขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการ 4.0 ด้วยนวัตกรรม และการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาเป็นกลไกหลักในการดำเนินงาน (Digitalize Process) การเชื่อมโยงและแบ่งปันข้อมูล (Sharing Data) การส่งเสริมความร่วมมือ บูรณาการกับภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก

6.2 ปรับปรุงประสิทธิภาพของเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศให้สามารถใช้งานเครือข่ายสื่อสารข้อมูลเชื่อมโยงหน่วยงานภาครัฐได้อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อรองรับระบบราชการ 4.0 สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้ในทุกเวลา ทุกสถานที่ ทุกอุปกรณ์และทุกช่องทาง

6.3 ปรับปรุงระบบการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษา โดยยึดหลักความจำเป็นและใช้พื้นที่เป็นฐาน ที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเป็นสำคัญ

6.4 นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในระบบการคัดเลือกข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในตำแหน่งและสายงานต่าง ๆ

6.5 ส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของส่วนราชการให้เป็นไปตามกลไกการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง (New Normal)

การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง เป็นการดำเนินการของผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนการบริหารสถานศึกษาตามแนวชีวิตวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง (New Normal) เพื่อให้ทันต่อเศรษฐกิจและสังคม ในยุคโลกาภิวัตน์ การศึกษาสมัยใหม่ที่มีเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องนั้น ทำให้การจัดเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ตลอดไปจนถึงการวัดและประเมินผล ก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ทำให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษาก็ต้องมีการปรับตัวเช่นกัน คือต้องเล็งเห็นความสำคัญต่อการพัฒนาทั้งตัวบุคคลเอง รวมถึงการพัฒนาระบบองค์กรให้มีความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ และการ “พัฒนาคนให้มีคุณภาพ” ก็เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่ถือว่าเป็นการสร้างพลเมืองที่เข้มแข็งและสร้างสังคมที่มีคุณภาพ ต้องมีกระบวนการพัฒนาคนทุกช่วงชีวิตให้มีความเจริญงอกงามเชื่อมโยงไปกับความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจและสังคม ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต รวมถึงพัฒนาประเทศให้มีความมั่นคง มั่งคั่ง และยั่งยืน มีความสามารถในการแข่งขันได้ในยุคเทคโนโลยีสารสนเทศ (Information Technology) และยุคเศรษฐกิจบนพื้นฐานของความรู้ (Knowledge-based Economy) (นิวัตต์ น้อยมณี, 2562 : 7)

สภาพวิถีใหม่ทางการเรียนรู้

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563 : 3-4) กล่าวว่า สภาพทางการเรียนรู้ อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค COVID-19 มีลักษณะดังนี้

1. การเรียนรู้จะมีช่องทางสำหรับเข้าถึงที่หลากหลายมากขึ้น โดยเฉพาะช่องทางการเรียนรู้ออนไลน์ที่ผู้เรียนส่วนใหญ่มีอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ (Smart Devices) เป็นของตนเอง และจะใช้ประโยชน์ในการสืบเสาะแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับบุคคลอื่น การติดต่อสื่อสารกับผู้สอนแบบ Real Time ผู้สอนที่เคยบรรยายความรู้ผ่านระบบออนไลน์จะปรับเปลี่ยนมาเป็นการโค้ชแบบออนไลน์ (Online Coaching) หรือการโค้ชผ่านระบบการเรียนรู้ออนไลน์มากขึ้น

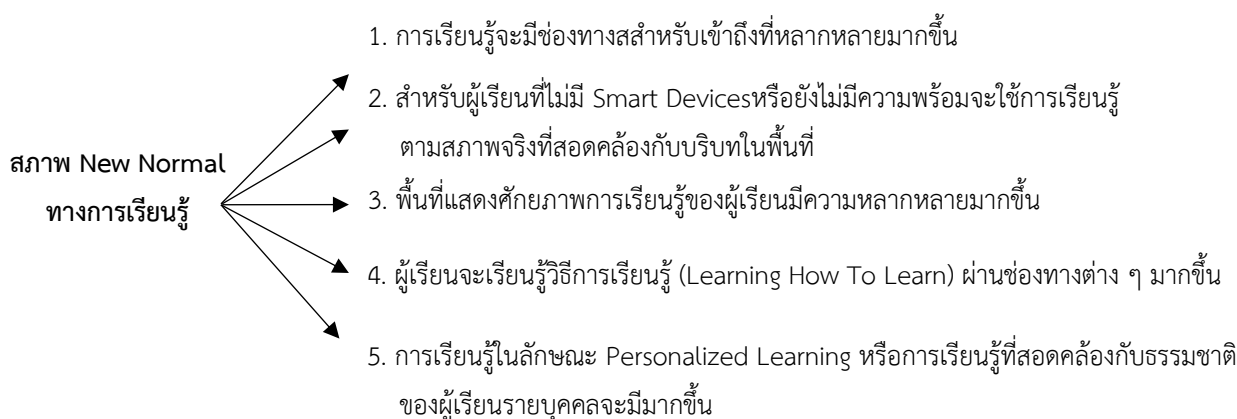
2. สำหรับผู้เรียนที่ไม่มี Smart Devices จะใช้การเรียนรู้ตามสภาพจริงที่สอดคล้องกับบริบททางสังคมและวัฒนธรรมในพื้นที่มากขึ้น การเรียนรู้ผ่านการทำโครงการ (Project-Based Learning) ที่บูรณาการองค์ความรู้ต่าง ๆ เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในครอบครัวและชุมชน โดยได้รับการสนับสนุนจากภูมิปัญญาท้องถิ่น ปรชาญชาวบ้าน เป็นโค้ชการเรียนรู้ในพื้นที่มากขึ้น ผู้สอนเป็นผู้เอื้ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้มากขึ้น

3. พื้นที่แสดงศักยภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนมีความหลากหลายมากขึ้นจากเดิมอาจจะเป็นพื้นที่ในชั้นเรียนหรือเวทีการประกวดต่าง ๆ มาเป็นพื้นที่ทั้งในโลกจริง ในครอบครัว ในชุมชน

หรือในสังคม ตลอดจนพื้นที่ในโลกออนไลน์ที่ผู้เรียนสามารถนำความรู้และความคิดสร้างสรรค์ไปทำประโยชน์ในแง่มุมต่าง ๆ แล้วนำมาเผยแพร่ให้บุคคลอื่นได้ร่วมเรียนรู้ด้วยจิตอาสา

4. ผู้เรียนจะเรียนรู้วิธีการเรียนรู้ (Learning How To Learn) ผ่านช่องทางต่าง ๆ มากขึ้น รวมทั้งเรียนรู้วิธีการพัฒนาวินัยในตนเอง (Self-Discipline) เพื่อที่จะสามารถกำหนดเป้าหมายทางการเรียนรู้ แสวงหาวิธีการเรียนรู้ ควบคุมและกำกับตนเองในการเรียนรู้ รวมทั้งประเมินการเรียนรู้ของตนเอง (Self-Assessment) ได้

5. การเรียนรู้ในลักษณะ Personalized Learning หรือการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียนรายบุคคลจะมีมากขึ้น ผู้สอนจะออกแบบการเรียนรู้ได้ตรงตามความต้องการของผู้เรียนมากขึ้น ผู้สอนจะไม่ใช้วิธีการจัดการเรียนรู้แบบเหมารวม (One Size Fits All) อีกต่อไป ซึ่งจะส่งผลทำให้ผู้เรียนแต่ละคนเกิดการเรียนรู้ได้มากที่สุด อีกทั้งยังคงไว้ซึ่งศักยภาพด้านการเรียนรู้และการทำงานร่วมกับผู้อื่น



ภาพที่ 1 ฐานวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้

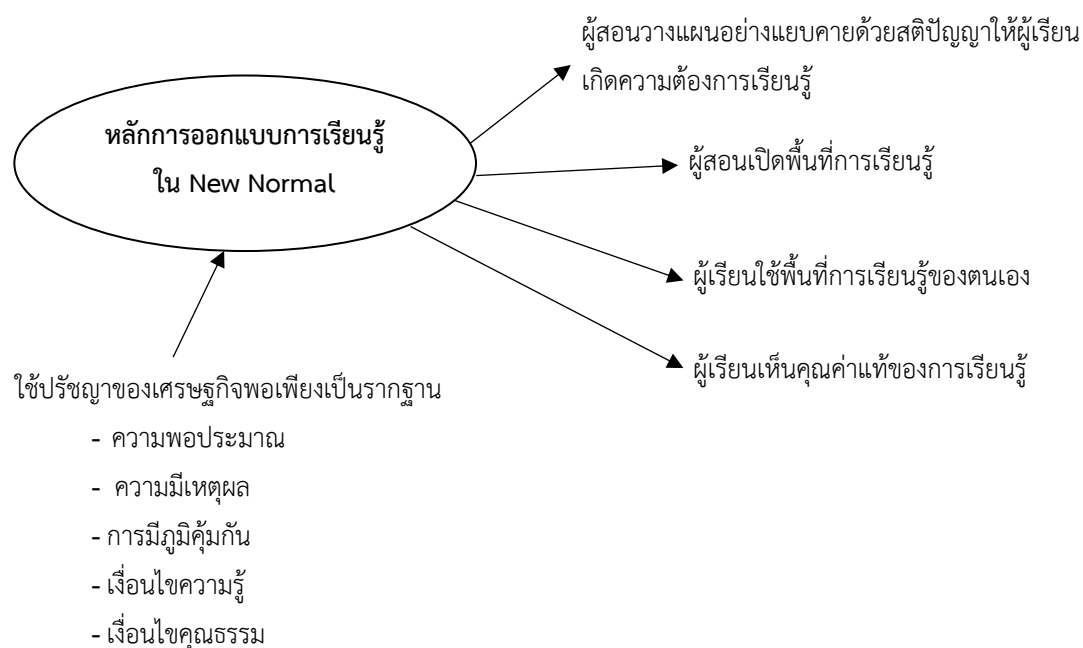
ที่มา: (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล, 2563)

หลักการออกแบบการเรียนรู้ฐานวิถีใหม่ (New Normal)

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2563 : 4-5) กล่าวว่า การออกแบบการเรียนรู้ คือ การวางแผนอย่างแยกแยะด้วยสติและปัญญาของผู้สอนบนรากฐานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ทำให้ผู้เรียนเกิดความสงสัยใคร่รู้ มีความกระตือรือร้น (Passion) ที่จะประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ และลงมือปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้ ผ่านช่องทางและวิธีการที่สอดคล้องกับธรรมชาติความถนัดของตนเอง จนเกิดการเรียนรู้เชิงลึก และเห็นคุณค่าแท้ของการเรียนรู้

การออกแบบการเรียนรู้ในฐานวิถีใหม่ หมายถึง การออกแบบการเรียนรู้ที่มีลักษณะเปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ ประเมินตนเอง นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาตนเอง ซึ่งแตกต่างจากการออกแบบการเรียนรู้แบบทั่วไปที่ผู้สอนเป็นผู้กำหนดเป้าหมาย และวิธีการเรียนรู้ที่คิดว่าดีที่สุดสำหรับผู้เรียน การออกแบบการเรียนรู้แบบทั่วไปนำไปสู่

การเรียนรู้ที่มีลักษณะเป็น Passive Learning เพราะผู้เรียนไม่มีความรู้สึกว่าตนเองเป็นเจ้าของการเรียนรู้ (Ownership) ถึงแม้ว่ากิจกรรมการเรียนรู้จะตื่นเต้น และท้าทายเพียงใด แต่ก็ยังเป็นเพียงความตื่นเต้นท้าทายเพียงชั่วครู่ขาดความยั่งยืนที่จะเสริมสร้างการเรียนรู้ในระยะยาว



ภาพที่ 2 หลักการออกแบบการเรียนรู้ฐานวิถีใหม่

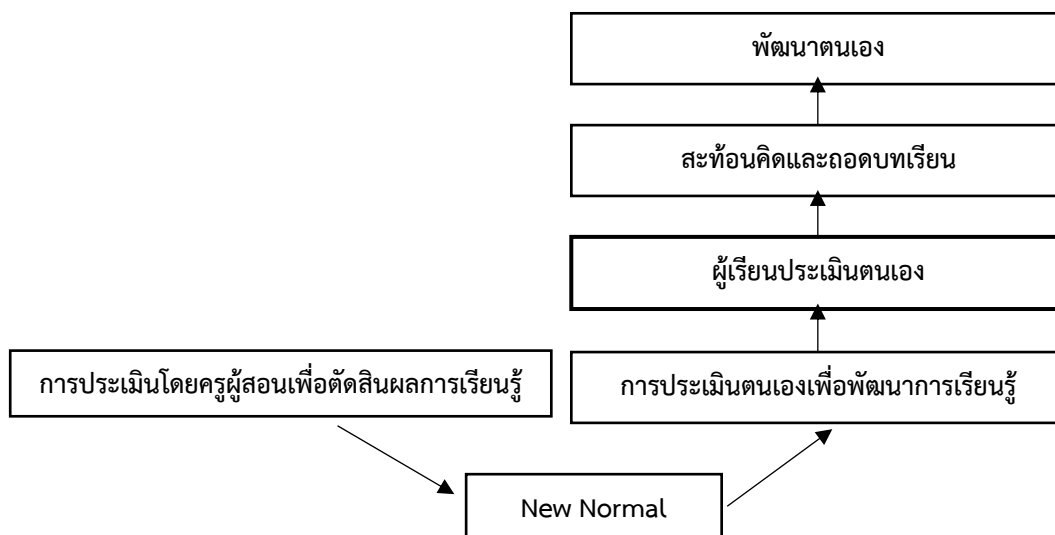
ที่มา: (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล, 2563)

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักการออกแบบการเรียนรู้ฐานวิถีชีวิตใหม่ ผู้วิจัยสรุปได้ว่าการออกแบบการเรียนรู้ในฐานวิถีชีวิตใหม่ผู้สอนพยายามค้นหาสิ่งกระตุ้น ความสนใจของผู้เรียน แล้วนำสิ่งกระตุ้นความสนใจนั้นมาออกแบบการเรียนรู้ให้มีความหลากหลาย ผู้เรียนทุกคนมีพื้นที่การเรียนรู้ของตนเองในลักษณะ Personalized Learning ผู้สอนเปิดพื้นที่การเรียนรู้อันมีคุณค่าให้กับผู้เรียน

การประเมินการเรียนรู้ในฐานวิถีใหม่ (New Normal)

วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนาผล (2563 : 7) กล่าวว่า การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ หรือ Self Assessment for Improvement เป็นการประเมินตนเองของผู้เรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ (ผู้สอนมีบทบาทอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินตนเอง) แล้วนำผลการประเมินมาสะท้อนคิด (Reflection) และถอดบทเรียน (Lesson Learned) และปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ทั้งด้านความรู้คิด ทักษะกระบวนการเรียนรู้ และคุณธรรมจริยธรรม ด้วยวิธีการที่สอดคล้องกับธรรมชาติของตนเอง การประเมิน

การเรียนรู้ในฐานะวิถีชีวิตใหม่เปลี่ยนแปลงจากการประเมินเพื่อตัดสินความรู้ความสามารถของผู้เรียน (Judgement) มาเป็นการประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment For Learning) เน้นการให้ผู้เรียนประเมินตนเอง (Self-Assessment) มากขึ้นซึ่งจะช่วยส่งเสริมคุณลักษณะการเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ของผู้เรียนในระยะยาว



ภาพที่ 3 การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในฐานะวิถีชีวิตใหม่

ที่มา: (วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล, 2563)

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับ การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในฐานะวิถีใหม่ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประเมินตนเองเพื่อพัฒนาการเป็นการประเมินตนเองของผู้เรียนโดยใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินที่มีคุณภาพ ผู้สอนมีบทบาทอำนวยความสะดวกให้ผู้เรียนใช้วิธีการและเครื่องมือประเมินตนเองแล้วนำผลการประเมินมาสะท้อนคิดถอดบทเรียน ปรับปรุงและพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ด้วยวิธีการที่สอดคล้องกับธรรมชาติของตนเอง

แนวทางการบริหารจัดการศึกษาวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง บนฐานความปกติใหม่ (New Normal)

สุวิมล มธูรส (2564 : 34) กล่าวว่า จากการศึกษาสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) การปิดสถาบันการศึกษาในเวลาต่อมาจนกลายเป็นสาเหตุให้นักเรียนจำนวนกว่า 1.5 พันล้านคน หรือมากกว่า 90% ของนักเรียนทั้งหมดในโลก ได้รับผลกระทบในกระบวนการเรียนรู้ สำหรับประเทศไทยศูนย์บริหารสถานการณ์โควิด-19 (ศบค.) ระยะแรกโดยให้ทยอยผ่อนผันการใช้อาคารสถานที่ของโรงเรียนหรือสถาบันการศึกษาเพื่อจัดการศึกษารูปแบบการเรียนการสอนให้มีการดำเนินการ ทั้งแบบออนแอร์ผ่าน DLTV ออนไลน์ และ

ออฟไลน์ในชั้นเรียน ซึ่งจะใช้วิธีผสมผสาน หรืออาจจะเป็นการเรียนรู้ที่บ้านกับครอบครัว Home School ขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง แนวคิดในการบริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน

จากแนวคิดของโกล์บิช อคาเดเมีย (ไทยแลนด์) ได้นำเสนอรูปแบบการจัดการเรียนการสอนในความปกติใหม่ไว้อย่างน่าสนใจ คือ

1.1 การเรียนผ่านระบบออนไลน์ 100% รูปแบบดังกล่าวเหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมทั้งด้านระบบการเรียนการสอนและหลักสูตรผ่านระบบออนไลน์

1.2 การเรียนในห้องเรียน เหมาะสำหรับโรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่มากและมีพื้นที่มากพอให้สามารถปฏิบัติตามนโยบาย Social Distancing เพื่อรักษาระยะห่างและการดูแลสุขอนามัยของผู้เรียนได้อย่างเคร่งครัด

1.3 การเรียนผสมผสานแบบออนไลน์และออฟไลน์ เหมาะสำหรับโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนจำนวนมาก และไม่มีประสบการณ์ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์มาก่อน ควรแบ่งกลุ่มนักเรียนออกเป็น 2 กลุ่ม เพื่อสลับวันกันมาเรียนทั้งนี้เพื่อให้วันที่นักเรียนมาเรียนที่โรงเรียนทางโรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนในห้องเรียนแบบรักษาระยะห่างได้ รวมทั้งสามารถดูแลสุขอนามัยของนักเรียนได้อย่างเข้มข้น

1.4 การเรียน Home School โดยผู้ปกครองจะมีบทบาทเป็นผู้จัดการเรียนการสอนในรูปแบบที่เหมาะสมกับผู้เรียนซึ่งอาจจะเป็นการเรียนออนไลน์ควบคู่กับการจัดครูเฉพาะวิชามาสอนที่บ้านที่ตอบโจทย์ รูปแบบการเรียนรู้ของบุตรหลานมาประยุกต์กับหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ (วันเพ็ญ พุทธานนท์, 2563 : 2)

2. ด้านการประเมินผล

ในการศึกษาแบบวิถีใหม่นี้การประเมินจะถูกเปลี่ยนจาก“การประเมินผลการเรียน” ไปสู่ “การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้” นั่นคือการวัดผลลัพธ์ให้คุณครูเข้าใจว่า ผู้เรียนเหมาะสมกับการเรียนรู้รูปแบบไหน การประเมินผลในวิถีการศึกษาใหม่จึงเป็นการทำความเข้าใจ ไม่ใช่การตัดสิน (มารุต พัฒนา, 2563 : 40) นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้มีการจัดทำแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) โดยมีเนื้อหาทั้งในส่วนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนทั้งรูปแบบปกติ และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีการพัฒนาการเรียนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ โดยการพัฒนาแบบการเรียนรู้แบบอินเทอร์แอคทีฟให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับผู้สอน เสมือนหรือดีกว่าการเรียนในชั้นเรียน

3. ด้านการพัฒนาครู

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้นำเสนอการปรับการศึกษาคุณนิวนอร์มอล โดยเสนอแนวคิดในการปรับบทบาทครูและการพัฒนาครู ดังนี้

3.1 ปรับรูปแบบดั้งเดิมจากครูที่ผู้สอน (Teacher) ไปเป็นครูผู้สนับสนุนการเรียนรู้ หรือ Learning Facilitator โดยเชื่อว่าคุณค่าของการศึกษาไทย คือ การมีครูคุณภาพจำนวนมากที่มีความสามารถในการเป็น Facilitator มีความสามารถในการเชื่อมโยงหลักสูตร วิธีการสอนและการประเมินผลการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา

3.2 ปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้ผ่านการฝึกอบรมครูให้ครูเปลี่ยนจากผู้สอน (Teacher) ไปเป็น ผู้สนับสนุนการเรียนรู้ ชักชวนให้เด็กได้เรียนรู้โดยมีแนวคิดที่สำคัญ 2 แนวคิดในการมุ่งเน้นการพัฒนาครู คือ

3.2.1 เปลี่ยนจากครูแบบเดิมเป็นครูที่สอนครอบคลุมเกี่ยวกับการใช้ชีวิตจริงได้ (Transform Teachers to New Normal in Education) อาทิ โครงการศูนย์กลางการพัฒนา STEM Facilitator เพื่อให้ครูวิทย - คณิตทั่วประเทศ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางสะเต็มศึกษา และนักเรียนสามารถนำสมรรถนะด้าน STEM มาใช้เพื่อการเรียนรู้ การดำรงชีวิต และการประกอบอาชีพในศตวรรษที่ 21

3.2.2 แพลตฟอร์มสนับสนุนเพื่อการพัฒนาครูอย่างยั่งยืน (Supporting Platform for New Normal Teachers) ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการที่เป็น National Online Platform (ชูกิจ ลิมปิจำนงค์, 2563 : 66)

3.2.3 ปรับทักษะของครูเพื่อเอาเทคโนโลยีมาใช้ในปัจจุบันและในอนาคต เป็นการฝึกฝนสอนหนังสือผ่านจอโทรทัศน์ หรือจอก้องคอมพิวเตอร์คุณครูจะต้องสามารถเข้าไปพูดคุยผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ ที่มีอยู่ในโลกปัจจุบันเพื่อรับรู้ปัญหาต่าง ๆ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (กพฐ.) ได้ให้แนวคิดไว้ว่า ครูจะต้องมีส่วนสำคัญในการพัฒนาและปรับตัวไปกับการเปลี่ยนแปลงหลักสูตรใหม่ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการเพิ่มผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563 : 17-18)

4. ด้านการบริหารหลักสูตร

บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาในขณะนี้ นอกจากจะพัฒนาทักษะการศึกษาให้แก่คนรุ่นใหม่แล้ว ยังต้องมีการพัฒนาฝีมือแรงงาน ดังนั้น หลักสูตรการเรียนการสอนจึงมีความหลากหลาย และรูปแบบการสอนเองก็ต้องปรับให้ทันสมัยทั้ง 2 แบบ คือ ออฟไลน์และออนไลน์ (ศิริเดช คำสุพรหม, 2563 : 8) นอกจากนี้ วิชัย วงศ์ใหญ่ (2563 : 14) กล่าวว่า คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับการศึกษายุคนี้ว่า ต้องหาจุดที่จะพัฒนาเด็กไทยให้ไปสู่โลกดิจิทัล หรือการศึกษาศตวรรษที่ 21 โดยการพัฒนหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ เพราะหลักสูตรฐานสมรรถนะ จะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ค้นพบศักยภาพของเด็กไทยมากขึ้น

5. การรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) ได้สรุปความปกติใหม่ทางการศึกษาไทยว่า การศึกษานความปกติใหม่นั้นระบบการศึกษาจะเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคม มีการให้ความสำคัญกับกระบวนการ รวมถึง well-being ของนักเรียนแบบองค์รวม เกิดการพัฒนาการศึกษา ซึ่งองค์การยูเนสโกได้แนะนำโรงเรียนถึง 7 วิธี ที่จะช่วยให้โรงเรียนและครูประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้รับความปกติใหม่หลังวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ดังนี้

5.1 รับฟังเสียงของครูในการกำหนดนโยบายและแผนการ เพราะการพูดคุยเป็นสิ่งสำคัญในการวางแผนเปิดโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้บริหาร ครู พ่อแม่ ชุมชน รวมถึงนักเรียน ควรมีการพูดคุยกัน เพื่อให้ความต้องการของนักเรียนทุกคนได้รับการดูแลอย่างทั่วถึง

5.2 สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับทุกคนในโรงเรียน ความปลอดภัยและความเป็นอยู่ของนักเรียนและครู คือสิ่งสำคัญที่สุดเมื่อเปิดโรงเรียน โรงเรียนต้องสร้างความรู้สึกอุ่นใจให้ทุกคนในช่วงที่ยังมีการระบาดของไวรัส รวมถึงเมื่อโรคหยุดการระบาดลงแล้ว

5.3 ให้ความสำคัญกับสภาพจิตใจ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย ช่วยให้ครูปรับตัวเข้ากับ New Normal

5.4 จัดให้มีครูเพียงพอ และให้ครูได้ทำงานในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม

5.5 คอยเช็คสถานการณ์และข้อเสนอแนะจากครูส่งเสริมสภาพการเรียนรู้ที่ดี โรงเรียนต้องไม่ลืมเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอความคิดเห็น และประเมินการทำงานของโรงเรียนด้วยฟอร์ช และยูเนสโก (Force & Unesco, 2020)

กล่าวโดยสรุป แนวทางการบริหารจัดการศึกษาวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงบนฐานความปกติใหม่ (New Normal) ควรใช้รูปแบบการเรียนการสอนให้มีการดำเนินการ ทั้งแบบออนแอร์ผ่าน DLTV ออนไลน์ และออฟไลน์ในชั้นเรียน ซึ่งจะใช้วิธีผสมผสานหรืออาจจะเป็นการเรียนรู้ที่บ้านกับครอบครัว Home School ขึ้นอยู่กับบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง โดยแนวคิดในการบริหารสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ 1) ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรดำเนินการตามแนวคิดของโกล์บิช อคาเดมี (ไทยแลนด์) 4 รูปแบบ 2) ด้านการประเมินผล ควรดำเนินการตามแนวทางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีเนื้อหาทั้งในส่วนรูปแบบการจัดการเรียนการสอนทั้งรูปแบบปกติ และการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน มีการพัฒนาการเรียนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพโดยการพัฒนาการเรียนรู้อินเทอร์แอคทีฟ ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมกับผู้สอนเสมือนหรือดีกว่าการเรียนในชั้นเรียน 3) ด้านการพัฒนาครู ควรนำแนวคิดของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) มาปรับบทบาทครูและการพัฒนาครู 4) ด้านการบริหารหลักสูตร คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้แนวคิดไว้ว่า การศึกษาคุณนี้ต้องหาจุดที่จะพัฒนา

เด็กไทยให้ไปสู่โลกดิจิทัล หรือการศึกษาศตวรรษที่ 21 โดยการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ และ 5) การรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ควรดำเนินการให้สอดคล้องกับ องค์การยูเนสโกที่ได้แนะนำโรงเรียน 7 วิธี ที่จะช่วยให้โรงเรียนและครู ประสบความสำเร็จ ในการจัดการเรียนรู้รับความปกติใหม่หลังวิกฤตการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)

กระบวนการบริหาร

นักการศึกษาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการในการบริหารให้บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพไว้หลายท่าน ดังต่อไปนี้

ฟาโยล (Fayol , 1967 : 63) เสนอไว้ว่าองค์ประกอบของกระบวนการการบริหารมี 5 ประการ ได้แก่

1. การวางแผน (Planning)
2. การจัดรูปงานหรือการจัดองค์การ (Organizing)
3. การสั่งการ (Command)
4. การประสานงาน (Coordinating)
5. การควบคุม (Controlling)

กูริค และอูวิก (Gulick & Urwick, 1973 : 13) ได้กล่าวว่า กระบวนการบริหาร ประกอบด้วย ขั้นตอนการบริหาร 7 ขั้นตอน ซึ่งใช้ตัวย่อว่า “POSDCORB MODEL” อธิบายความหมาย ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดเป้าหมายขององค์การว่าควรจะทำเนิงานเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์อะไร และจะดำเนินการอย่างไร
2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง การจัดตั้งโครงสร้างอำนาจอย่างเป็นทางการภายในองค์การ เพื่อประสานงานหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ให้สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์การได้
3. การจัดหาบุคคลหรือเจ้าหน้าที่ (Staffing) หมายถึง หน้าที่ด้านการบริหารงานบุคคล เพื่อฝึกอบรมเจ้าหน้าที่และจัดเตรียมบรรยากาศในการทำงานที่ดี
4. การอำนวยการ/การสั่งการ (Direction) หมายถึง การที่หัวหน้าฝ่ายบริหารมีหน้าที่ต้องตัดสินใจอยู่ตลอดเวลา โดยพยายามนำเอาการตัดสินใจดังกล่าวมาเปลี่ยนเป็นคำสั่ง และคำแนะนำ นอกจากนี้ยังหมายถึงการที่หัวหน้าฝ่ายบริหารต้องทำหน้าที่เป็นผู้นำขององค์การ
5. การร่วมมือประสานงาน (Coordinating) หมายถึง หน้าที่สำคัญต่าง ๆ ในการประสานส่วนต่าง ๆ ของงานให้เข้าด้วยกันอย่างดี
6. การรายงานผล (Reporting) หมายถึง การรายงานความเคลื่อนไหวต่าง ๆ ในองค์การให้ทุกฝ่ายทราบ ทั้งนี้อาจใช้วิธีการต่าง ๆ เช่น การวิจัย และการตรวจสอบ

7. การงบประมาณ (Budgeting) หมายถึง หน้าที่ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงบประมาณ ในรูปของการวางแผนและการควบคุมด้านการเงินการบัญชี

โบวี (Bovee, 1993 : 5) กล่าวว่า หน้าที่ของการบริหารจัดการมี 4 ประการ ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมาย (Goals) การกำหนด กลยุทธ์ (Strategy) และการพัฒนาแผนย่อย เพื่อให้เกิดการประสานงานกิจกรรมต่าง ๆ

2. การจัดองค์การ (Organizing) เป็นการกำหนดว่าจะทำงานอะไร บุคคลใดที่มีความเหมาะสมที่จะทำงาน (Staffing) ซึ่งเป็นกระบวนการที่เป็นทางการ เพื่อให้มั่นใจว่าองค์การ มีพนักงานที่มีความสามารถในงานทุกระดับ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

3. การนำ (Leading) ประกอบด้วย การจูงใจผู้ใต้บังคับบัญชา การสั่งการ การคัดเลือก ช่องทางการสื่อสารที่มีประสิทธิผล รวมไปถึงการบริหารความขัดแย้ง

4. การควบคุม (Controlling) เป็นการติดตามผลและแก้ไขปรับปรุงสิ่งที่จำเป็น เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นว่างานบรรลุผลตามที่ได้วางแผนไว้

ดูบริน (Durbin, 2010 : 12-13) ได้นำเสนอแนวคิดหน้าที่การบริหารไว้เช่นเดียวกับ นักการศึกษาหลายท่าน แต่มีการจัดหมวดหมู่ขั้นตอนการบริหารที่แตกต่างไป เช่น การจัดบุคลากร (Staffing) ไปรวมในด้านการจัดองค์การ (Organizing) การกำหนดเป้าหมายขององค์การ (Goal Setting) จัดรวมอยู่ในการวางแผน (Planning) สำหรับการตัดสินใจสั่งการ การสื่อสาร และการจูงใจ จัดรวมอยู่ในการนำ (Leading) ซึ่งกระบวนการบริหารตามแนวคิดของบรินมี ดังนี้

1. การวางแผน (Planning) หมายถึง กระบวนการกำหนดเป้าหมายขององค์การและ วางแนวทางดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายนั้น ประกอบด้วย การวิเคราะห์สภาพปัจจุบันขององค์การ การกำหนดเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ การกำหนดนโยบาย มาตรการ และกลยุทธ์ การดำเนินงาน รวมทั้งการกำหนดทรัพยากรที่ต้องใช้ในการดำเนินงาน

2. การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง กระบวนการจัดการทรัพยากร และการจัด ระบบการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมายขององค์การ ประกอบด้วย การจัดทำแผนภูมิปฏิบัติงาน การจัดบุคลากรรับผิดชอบงานต่าง ๆ การจัดทำมาตรฐานและรายละเอียดการปฏิบัติงาน การจัด ระบบการบังคับบัญชาและการประสานงาน การกำหนดภารกิจขององค์การ การจัดระบบทรัพยากร และสิ่งแวดล้อมในองค์การ

3. การนำ (Leading) หมายถึง การอำนวยความสะดวกและการประสานงาน เพื่อให้บุคลากร ปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายขององค์การ ซึ่งต้องอาศัยภาวะผู้นำของผู้บริหารประกอบด้วยการจูงใจ การตัดสินใจสั่งการ การสื่อสาร และการแก้ปัญหาความขัดแย้งของบุคลากร

4. การควบคุม (Controlling) หมายถึง การกำกับให้การดำเนินงานเป็นไปตามเป้าหมาย และแผนขององค์การ ประกอบด้วย การตรวจสอบ ติดตาม การเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และการปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน

รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2555 : 13 – 14) ได้กล่าวถึง กระบวนการบริหารไว้ว่า เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการนำทรัพยากรการบริหารมาใช้ให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ผู้บริหารที่ประสบความสำเร็จจะต้องทำหน้าที่บริหาร 4 ประการ ประกอบด้วย การวางแผน (Planning) การจัดองค์การ (Organizing) การนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling) หน้าที่ในการบริหารทั่วไป 4 ประการย่อมมีความสัมพันธ์กัน กล่าวคือ เมื่อมีการวางแผนแล้วก็จะต้องมีการจัดสรรหน้าที่ว่ามีใครทำหน้าที่อะไรบ้าง แล้วขั้นต่อไปจึงมีการสั่งการและการชักนำให้พนักงานปฏิบัติตามแผน เมื่อมีการปฏิบัติตามแผนแล้วก็จำเป็นจะต้องมีขั้นตอนสุดท้าย คือ การควบคุมให้เป็นไปตามแผนที่วางไว้ ซึ่งขั้นตอนการบริหารทั้ง 4 ขั้นตอนดังกล่าวจะเกี่ยวข้องกับทรัพยากรต่าง ๆ ได้แก่ ทรัพยากรมนุษย์ (Human Resources) ทรัพยากรทางกายภาพ (Physical Resources) ทรัพยากรข้อมูล (Information Resources) และทรัพยากรทางการเงิน (Financial Resources)

วรรณธ งามมณี (2556 : 10-11) กล่าวว่า องค์การทุกประเภทจำเป็นต้องมีผู้บริหาร แสดงบทบาทหน้าที่ ที่เรียกว่า “กระบวนการจัดการ” (Management Process) ซึ่งประกอบด้วย “หน้าที่ด้านการจัดการ” (Management Function) 4 อย่าง ได้แก่ การวางแผน (Planning) การจัดรูปองค์การ (Organizing) การอำนวยการหรือการนำ (Leading) และการควบคุม (Controlling)

เนตร์พัฒนา ยาวีราช (2560 : 2-3) ได้เสนอกระบวนการบริหารไว้ 4 ขั้นตอน ดังนี้
1) การวางแผน (P : Planning) 2) การจัดองค์การ (O : Organizing) 3) การนำ (L : Leading) 4) การควบคุม (C : Controlling)

จันทราณี สงวนนาม (2555 : 34-39) ได้สรุปแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการบริหารของนักการศึกษา ไว้ดังนี้

1. ฟาโยล (Fayol, 1967 : 65) ซึ่งเป็นบิดาแห่งการบริหารจัดการ กล่าวว่า การบริหารเป็นศาสตร์อย่างหนึ่งและเป็นหลักสากลที่สามารถนำไปปรับใช้ได้กับการบริหารงานในสถานการณ์ต่าง ๆ โดยการบริหารจัดการประกอบด้วย 5 ประการที่เชื่อมโยงกัน ดังนี้

1.1 การวางแผน (Planning) หมายถึง การกำหนดแผนการปฏิบัติงานไว้เป็นแนวทางในการทำงาน เป็นการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงเหตุการณ์ต่าง ๆ ในอนาคต ซึ่งเป็นภาระหน้าที่ของผู้บริหารร่วมกับผู้ปฏิบัติงาน

1.2 การจัดองค์การ (Organizing) หมายถึง ภาระหน้าที่ของผู้บริหารในการจัดโครงสร้างของงานในองค์การและอำนาจหน้าที่ของบุคคลในองค์การ

1.3 การบังคับบัญชา (Command) หมายถึง การจัดกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการวินิจฉัย สั่งการ การตัดสินใจ การมอบหน้าที่การทำงาน และการนิเทศงาน

1.4 การประสานงาน (Coordinate) หมายถึง ความร่วมมือ ร่วมใจในการปฏิบัติงานให้สอดคล้องกลมกลืนกันเพื่อให้งานมีความสมดุล มีความเหมาะสมกับบริบทขององค์การ และบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ การประสานงานเปรียบเสมือนตัวกลางเพื่อให้กิจกรรมทั้งหลายดำเนินงานได้ให้สอดคล้องต้องกัน มีความกลมกลืน ราบรื่น และเรียบร้อย

1.5 การควบคุม (Control) หมายถึง การติดตาม การกำกับงาน และตรวจสอบว่าการปฏิบัติงานได้ดำเนินไปตามแผนที่วางไว้หรือไม่ โดยอาศัยข้อมูลจากการรายงานและงบประมาณเป็นเครื่องมือ

2. เจสซี บีเซียร์ส (Jesse B. Sears, 1999 : 103) กล่าวว่า วัฏจักรการบริหารงานจะต้องดำเนินการไปตามกระบวนการบริหาร 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการวางแผน (Planning) คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมายแผนงาน และโครงการล่วงหน้าเพื่ออนาคต ขั้นตอนการจัดองค์การ (Organizing) คือ การจัดโครงสร้างการบริหาร จัดระบบงาน และกำหนดตำแหน่งหน้าที่ ขั้นตอนการอำนวยการ (Directing) คือ การสั่งการและมอบหมายงาน ขั้นตอนการประสานงาน (Coordinating) คือ การสร้างความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยงานและตำแหน่งต่าง ๆ ในหน่วยงาน ขั้นตอนการควบคุมงาน (Controlling) คือ การติดตามและประเมินผลการปฏิบัติงาน

3. สมาคมผู้บริหารการศึกษาของสหรัฐอเมริกา (The American Association of School Administrators: AASA, 1979 : 10) กล่าวว่า กระบวนการบริหารทางการศึกษา ต้องประกอบด้วยการบริหาร 5 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ขั้นตอนการวางแผน (Planning) 2) ขั้นตอนการจัดสรรทรัพยากร (Allocation) 3) ขั้นตอนการบำรุงขวัญ (Stimulating) 4) ขั้นตอนการประสานงาน (Coordinating) 4) การประเมินผล (Evaluation)

สุวิทย์ โคตรวงศ์ (2555 : 27-34) ได้สรุปขั้นตอนการทำงานเชิงระบบ ดังนี้

1. ขั้นวางแผน (Plan) การวางแผนที่ดีช่วยให้สามารถคาดการณ์สิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต ช่วยลดความสูญเสียต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นได้ ทั้งในด้านแรงงาน วัตถุดิบ ชั่วโมงการทำงาน เงิน เวลา ฯลฯ และช่วยให้รับรู้สภาพปัจจุบัน พร้อมกับกำหนดสภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในอนาคตด้วยการผสมผสานประสบการณ์ ความรู้ และทักษะอย่างลงตัว การวางแผนที่ดีสามารถทำให้บรรลุจุดมุ่งหมายได้

2. ขั้นดำเนินการ (DO) ขั้นตอนการปฏิบัติเป็นการลงมือปรับปรุงเปลี่ยนแปลงตามทางเลือกที่ได้กำหนดไว้ในขั้นตอนการวางแผน ในขั้นนี้ต้องตรวจสอบระหว่างการปฏิบัติด้วยว่าได้ดำเนินไปในทิศทางที่ตั้งใจหรือไม่ พร้อมกับสื่อสารให้ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบด้วย ไม่ควรปล่อยให้ถึงวินาทีสุดท้ายเพื่อดูความคืบหน้าที่เกิดขึ้น หากเป็นการปรับปรุงในหน่วยงานผู้บริหารย่อมต้องการทราบความคืบหน้าอย่างแน่นอน เพื่อจะได้มั่นใจว่าโครงการปรับปรุงเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

3. ขั้นตรวจสอบ (Check) การตรวจสอบและการประเมินผลเป็นขั้นตอนที่ทำให้เราทราบว่า การปฏิบัติในขั้นที่สองสามารถบรรลุเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือ ต้องรู้ว่าตรวจสอบอะไรบ้างและบ่อยครั้งแค่ไหน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบจะเป็นประโยชน์สำหรับขั้นตอนถัดไป กรอบและแนวทางการตรวจสอบและประเมินผลสรุปได้ ดังนี้

3.1 ตรวจสอบและประเมินผลขั้นตอนการดำเนินงาน ได้แก่ ขั้นการศึกษาข้อมูล มีการศึกษาข้อมูลได้ครบถ้วน ขั้นการเตรียมงานมีการเตรียมงานตามแผนงานมีความพร้อมหรือไม่ ขั้นดำเนินงานมีบุคลากรและทรัพยากรหรือไม่ ขั้นตอนการประเมินมีเครื่องมือและขั้นตอนการประเมินผลที่เหมาะสม

3.2 ตรวจสอบประเมินผลงานตามเกณฑ์ที่กำหนด เช่น Delta Principle คือ เกณฑ์การประเมิน

3.3 ตรวจสอบและประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ซึ่งสามารถตรวจสอบได้จากข้อมูลการรับบริการหรือการให้คำแนะนำจากผู้รับบริการโดยตรง

3.4 ตรวจสอบและประเมินคุณภาพทั่วทั้งองค์กร ได้แก่ บุคลากรมีคุณสมบัติเหมาะสมกับงานหรือไม่เพียงใด วัสดุอุปกรณ์สำนักงานหรือเครื่องใช้ว่ามีขีดความสามารถที่เหมาะสมและสร้างผลผลิตที่มีคุณภาพเพียงใด ระบบการให้บริการ ระบบการสื่อสารภายในองค์กรมีความเหมาะสมมากพอกับการบรรลุเป้าหมายคุณภาพหรือไม่ การบริหารด้านการผลิตและกำหนดเป้าหมายหรือไม่อย่างไร ความต้องการของผู้รับบริการเป็นอย่างไร งบประมาณที่ใช้ลงทุนมีความจำเป็นและเพียงพอกับการสร้างคุณภาพหรือไม่ ทศนคติของบุคลากรมีความกระตือรือร้นต่อการทำงาน สามารถสร้างงานที่มีคุณภาพหรือไม่อย่างไร เมื่อดำเนินงานตรวจสอบและประเมินคุณภาพแล้วควรมีการจัดทำรายงานผลการตรวจสอบและประเมินผลต่อฝ่ายบริหาร เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขต่อไป

4. ขั้นปรับปรุงและพัฒนา (Act)

ขั้นตอนการดำเนินงานให้เหมาะสมจะพิจารณาผลที่ได้จากการตรวจสอบ ซึ่งมีอยู่ 2 กรณี ดังนี้

กรณีที่ 1 ผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ก็นำแนวทางหรือกระบวนการปฏิบัติ นั้นมาจัดทำให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งหาวิธีการที่จะปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้นไปอีก ซึ่งอาจหมายถึงสามารถบรรลุเป้าหมายได้เร็วกว่าเดิมหรือเสียค่าใช้จ่ายน้อยกว่าเดิมหรือทำให้คุณภาพดียิ่งขึ้นก็ได้

กรณีที่ 2 ผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามแผนที่ได้วางไว้ ควรนำข้อมูลที่รวบรวมไว้มามาวิเคราะห์และพิจารณาว่าควรจะดำเนินการอย่างไร ต่อไปนี้

1. มองหาทางเลือกใหม่ที่น่าจะเป็นไปได้
2. ใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม
3. ขอความช่วยเหลือจากผู้รู้

เดมมิง (Deming William Edwards, 1986 : 21) กล่าวว่า การจัดการอย่างมีคุณภาพ เป็นกระบวนการที่ดำเนินการต่อเนื่องเพื่อให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพขึ้น โดยหลักการ ที่เรียกว่า วงจรคุณภาพหรือวงจรเดมมิง ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน (Plan : P) การปฏิบัติตามแผน (Do : D) การตรวจสอบ (Check : C) และการปรับปรุงแก้ไข (Act : A) ดังนี้

การวางแผน (Plan : P) คือ กำหนดสาเหตุของปัญหา จากนั้นวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลง หรือทดสอบเพื่อการปรับปรุงให้ดีขึ้น

การปฏิบัติตามแผน (Do : D) คือ การปฏิบัติตามแผนหรือทดลองปฏิบัติเป็นการนำร่อง ในส่วนย่อย

การตรวจสอบ (Check : C) คือ ตรวจสอบเพื่อทราบว่าบรรลุผลตามแผนหรือหากมีสิ่งใด ที่ทำผิดพลาดหรือได้เรียนรู้อะไรมาแล้วบ้าง

การปรับปรุงแก้ไข (Act : A) คือ ยอมรับการเปลี่ยนแปลง หากบรรลุผลเป็นที่น่าพอใจ หรือหากผลการปฏิบัติไม่เป็นไปตามแผนให้ทำซ้ำวงจร โดยใช้การเรียนรู้จากการกระทำในวงจรที่ได้ ปฏิบัติไปแล้ว

หลักการวงจรคุณภาพที่กล่าวข้างต้นพอสรุปได้ว่า วงจรคุณภาพประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินการตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Act) โดยการวางแผน การลงมือปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบผลลัพธ์ที่ได้และหากไม่ได้ผลลัพธ์ตามที่คาดหมายไว้ จะต้อง ทำการทบทวนแผนการโดยเริ่มต้นใหม่และทำตามวงจรคุณภาพซ้ำอีก เมื่อวงจรคุณภาพหมุนซ้ำ ไปเรื่อย ๆ จะทำให้เกิดการปรับปรุงงานและระดับผลลัพธ์ที่สูงขึ้นเรื่อย ๆ ซึ่งหลักการดังกล่าว หากนำมาปรับใช้ให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาจะช่วยพัฒนาบุคลากรและผู้เรียนให้มีคุณภาพ

จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับกระบวนการบริหารดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปเพื่อประยุกต์ใช้ในการกำหนดกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิชญโลก ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสรุปกระบวนการบริหารเพื่อใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

กระบวนการบริหาร	นักการศึกษา									
	Fayol, H. (1967)	Bovee, (1993)	Gulick and Urwick (1973)	Jesse B. Sears (1999)	Edwards Deming (1986)	สมาคมผู้บริหารการศึกษาของสหรัฐอเมริกา	สุวิทย์ โคตรวงษ์ (2555)	วรนาถ แสงมณี (2556)	รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2555)	กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
การวางแผน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓ 1. การวางแผน (Planning: P)
การจัดองค์การ	✓	✓	✓			✓		✓	✓	✓ 2. การจัดองค์การ (Organizing)
การประสานงาน	✓		✓	✓		✓				
การอำนวยความสะดวก	✓	✓	✓							
การนำ			✓	✓				✓	✓	✓ 3. การดำเนินงาน (Do)
การสั่งการ	✓	✓	✓							
การปฏิบัติ	✓	✓			✓	✓	✓			
งบประมาณ			✓	✓						✓ 4. การตรวจสอบ และประเมินผล (Evaluation)
การควบคุม								✓	✓	
การติดตามและประเมินผล					✓	✓	✓			
การปรับปรุงและพัฒนา					✓		✓			

จากตารางที่ 2 สรุปผลจากการศึกษาและการสังเคราะห์เอกสารกระบวนการบริหารของนักการศึกษา เพื่อนำมาใช้ในกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การพิจารณาไว้ว่า ต้องมีความคิดเห็นของนักวิชาการสอดคล้องกันตั้งแต่ 3 คนขึ้นไป จึงจะถือว่าเป็นข้อที่สำคัญ สามารถประยุกต์นำมาใช้กับกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลย์โลก สรุปประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผน (Planning: P) ขั้นที่ 2 การจัดองค์กร (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การดำเนินงาน (Do: D) และขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผล (Evaluation: E) ซึ่งในแต่ละขั้นตอนมีการดำเนินงานตามหน้าที่และภาระงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง เป็นกระบวนการตามลำดับขั้นและเกี่ยวข้องซึ่งกันและกัน

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้แนววิถีใหม่ (New Normal)

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน (Students' Performance Improvement)

สมรรถนะของผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ผู้เรียนทุกคนมีและใช้อย่างเหมาะสม ผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย ได้แก่ ความรู้ทักษะ บุคลิกภาพ แรงจูงใจทางสังคม ลักษณะนิสัย รูปแบบ ความคิด วิธีคิด และการกระทำซึ่งสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย สมรรถนะที่สำคัญดังนี้คือ 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการแก้ปัญหา 3) ความสามารถในการคิด 4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี 5) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ. 2552 : 11) ซึ่งการพัฒนาผู้เรียนก็มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการต่าง ๆ ดังกล่าวแล้ว การออกแบบกิจกรรมและแนวทางการพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนมีการพัฒนาแบบองค์รวมของความเป็นมนุษย์ในทุกด้าน ทั้งร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม รวมทั้งให้เป็นผู้มีศีลธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีคุณภาพ เพื่อพัฒนาความเป็นมนุษย์ให้สมบูรณ์ปลูกฝังและสร้างจิตสำนึกของการทำประโยชน์เพื่อสังคม (ศุภฤกษ์ รักชาติ , 2554 : 151) ทั้งนี้การพัฒนาผู้เรียนต้องคำนึงถึงมาตรฐานคุณภาพในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนตามประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ฝ่ายมัธยม), 2561) ด้านมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนประกอบด้วย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ประกอบด้วย

- 1.1 ความสามารถในการอ่านเขียน การสื่อสารและการคิดคำนวณ
- 1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา
- 1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร
- 1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ
- 1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนประกอบด้วย

2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมาย และวัฒนธรรมอันดีของ สังคม

2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

2.3 ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

2.4 สุขภาวะทางร่างกายและลักษณะจิตสังคม

การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนก้าวเข้าสู่ความเป็นพลเมืองในศตวรรษที่ 21 คือ เป็นคนในเมืองที่มีความสุขในการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีทักษะชีวิตทักษะอาชีพ คิดได้วิเคราะห์เป็น มีคุณธรรมจริยธรรม สามารถปรับตัวเข้ากับบริบทของสังคมโลกได้ มีความรักและเข้าใจในชุมชน ท้องถิ่น มีความภูมิใจในตนเอง เคารพตัวเอง มีจิตสำนึกสาธารณะ สำนึกของความเป็นพลเมือง และ ความเป็นมนุษย์ ที่เคารพและยอมรับความหลากหลายของชีวิต (คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา, 2557 : 10) ซึ่งความเป็นพลเมืองในศตวรรษที่ 21 ต้องมีความรู้ ความคิด จิตสำนึก ทักษะและความสามารถที่จำเป็นที่จะดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

คุณลักษณะและทักษะที่จำเป็นในการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามแผนการศึกษาแห่งชาติ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2562 : 79-80) มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 (3R & 8Cs) ประกอบด้วย 3Rs ได้แก่ การอ่านออก (Reading) การเขียนได้ (Writing) รายการคิดเลขเด่น (Arithmetic) 8Cs ได้แก่ ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะ ในการแก้ปัญหา (Critical Thinking and problem Solving) ทักษะด้านการสร้างสรรค์และนวัตกรรม (Creativity and Innovation) ทักษะด้านความเข้าใจต่างวัฒนธรรม ต่างกระบวนทัศน์ (Cross-cultural, Unders standing) ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ (Collaboration, Teamwork and Leadership) ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และการรู้เท่าทันสื่อ (Communication, Information and Media Literacy) ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (Computing and ICT Literacy) ทักษะอาชีพและทักษะการเรียนรู้ (Career and Learning Skills) และความมีเมตตา กรุณา มีวินัย คุณธรรม จริยธรรม (Compassion)

กล่าวโดยสรุป สมรรถนะของผู้เรียน หมายถึง คุณลักษณะที่ผู้เรียนทุกคนมีและใช้ได้ อย่างเหมาะสม ผลักดันให้ผลการปฏิบัติงานบรรลุตามเป้าหมาย ได้แก่ ความรู้ ทักษะ บุคลิกภาพ แรงจูงใจทางสังคม ลักษณะนิสัย รูปแบบความคิด วิถีคิด และการกระทำ ซึ่งสมรรถนะของผู้เรียน ในศตวรรษที่ 21 ประกอบด้วย สมรรถนะที่สำคัญดังนี้คือ 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการแก้ปัญหา 3) ความสามารถในการคิด 4) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี 5) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต โดยผู้วิจัยได้นำมาประยุกต์ใช้เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย รูปแบบการบริหาร

สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ

การจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ (Competency-Based Learning) การเรียนรู้ฐานสมรรถนะ หมายถึง ระบบการสอน การประเมิน การให้ระดับคะแนน (Grading) และการรายงานทางการศึกษาที่อยู่บนฐานการแสดงออกของผู้เรียนที่ได้เรียนรู้ความรู้และทักษะต่าง ๆ ที่พวกเขาถูกคาดหวังให้เรียนที่พวกเขาก้าวหน้าขึ้น โดยผ่านการการศึกษาของพวกเขาในโรงเรียนของรัฐ ระบบฐานสมรรถนะใช้มาตรฐานการเรียนรู้ของรัฐกำหนดความคาดหวังทางวิชาการและนิยาม “สมรรถนะ” หรือ “ความชำนาญ” ในคอร์ส ขอบเขตวิชาหรือระดับชั้นที่จัดให้ (แม้ว่าชุดมาตรฐานอื่นอาจจะถูกใช้ด้วย รวมถึงมาตรฐานต่าง ๆ ที่ถูกพัฒนาโดยเขตพื้นที่และโรงเรียนหรือโดยองค์กรตามสาระวิชา) เป้าหมายทั่วไปของการเรียนรู้ฐานสมรรถนะคือเพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับความรู้และทักษะที่ถือว่าสำคัญต่อความสำเร็จในสถานศึกษา การศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา การประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตเมื่อเติบโตใหญ่ หากผู้เรียนไม่บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ พวกเขาจะต้องเรียน ฝึกปฏิบัติ และความช่วยเหลือทางวิชาการเพิ่ม เพื่อช่วยให้พวกเขาบรรลุสมรรถนะหรือพัฒนาถึงมาตรฐานที่คาดหวังการนิยามการเรียนรู้ฐานสมรรถนะนั้นซับซ้อน เพราะนักการศึกษาไม่เพียงแต่ใช้คำที่หลากหลายในแนวปฏิบัติบางคำอาจจะหรืออาจจะไม่ถูกใช้แบบพ้องความหมายในแต่ละแห่ง ได้แก่ คำว่าการศึกษา การสอน หรือการเรียนรู้บนฐานความชำนาญ ความเชี่ยวชาญ ผลสัมฤทธิ์การกระทำ และมาตรฐานสมรรถนะ คือ การแสดงออกของคุณลักษณะที่ผู้สำเร็จการเรียนรู้ได้แสดงออกมาที่บ่งชี้ว่า พวกเขาได้ถูกเตรียมเพื่อที่จะแสดงออกและปฏิบัติได้โดยอิสระในการทำงานตามวิชาชีพ สมรรถนะ ครอบคลุมมากกว่าเนื้อหาความจริง เป็นการบูรณาการและการประยุกต์ใช้เนื้อหาความจริง ทักษะ และคุณลักษณะที่ได้เรียนมาเป็นสิ่งที่จำเป็นต่อการบริการผู้ป่วย ชุมชน และวิชาชีพ (กรณีของ Health Service Center, West Virginia University) สมรรถนะที่ถูกพัฒนาขึ้นไม่ได้ถูกสอนทั้งหมดในคอร์สเดียว แต่ทั้งหมดถูกนำเสนอตลอดทั้งหลักสูตร ตามปกติคอร์สวิชาทั้งหลายช่วยสนับสนุน การบรรลุแต่ละสมรรถนะ โดยช่วงต้นของหลักสูตรมีส่วนประกอบหลัก ๆ คือ การสร้างความแตกฉานในความรู้จริงและทักษะพื้นฐาน และด้วยการเติมเต็มแผนการเรียนรู้ทุก ๆ ส่วน จะสร้างความยอดเยี่ยมให้กับการประยุกต์ขั้นสูงใช้แนวคิดเหล่านี้ในสถานการณ์การปฏิบัติจริงการจัดการศึกษาเชิงสมรรถนะ (Competency Education)

ประเทศสหรัฐอเมริกาได้นำผู้บริหารการศึกษาและผู้กำหนดนโยบายทางการศึกษามาประชุมร่วมกัน เพื่อกำหนดนิยามของการจัดการศึกษาที่เน้นสมรรถนะ ที่ประชุมให้ความเห็นและสรุปออกมาเป็นแก่นของการจัดการศึกษาที่เน้นสมรรถนะได้ ดังนี้

1. ผู้เรียนก้าวหน้าในระดับที่สามารถแสดงความเชี่ยวชาญออกมาได้
2. สมรรถนะที่แสดงออกมีความชัดเจน วัดได้และสะท้อนวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ที่ต้องการสร้างให้ผู้เรียนมีความสามารถที่เข้มแข็ง
3. มีการจัดประสบการณ์เรียนรู้ในเชิงบวก และมีความหมายต่อผู้เรียน
4. ผู้เรียนได้รับการช่วยเหลือ รวมทั้งการจัดสรรเวลาให้เหมาะสมบนพื้นฐานของความแตกต่างในความต้องการการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคน
5. ผลการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะ รวมถึงการนำไปใช้และสร้างองค์ความรู้ได้ พร้อมกับการพัฒนาทักษะและคุณลักษณะที่สำคัญ การจัดการศึกษาฐานสมรรถนะใช้แนวคิดแบบองค์รวม (Holistic Approach) คือ มองเด็กทุกด้าน “Whole Child” มุ่งพาผู้เรียนให้ไปถึงมาตรฐานที่แท้จริง มากกว่าการบันทึกผลการเรียนรู้กับแนวคิดสมรรถนะ เป็นหลักสูตรที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนเป็นรายบุคคลมากขึ้นเป็นหลักสูตรฐานสมรรถภาพ (Proficiency-Based System) ซึ่งจากการศึกษาสำรวจก็ได้พบลักษณะดังกล่าวนี้ด้วยเช่นกันในสหรัฐอเมริกาและที่อื่น ๆ
6. แนวคิดสำคัญที่บ่งบอกถึงการจัดการศึกษาฐานสมรรถนะประเทศในสหภาพยุโรป ไม่ค่อยใช้คำว่า Competency Mastery และ Proficiency ในการกล่าวอ้างถึง การจัดการศึกษาเชิงสมรรถนะ แต่มักใช้คำว่า ผลลัพธ์ของการเรียนรู้ (Learning Outcomes) เป็นแนวคิดที่สำคัญจากการศึกษามีคำสำคัญที่เกี่ยวกับสมรรถนะ ดังนี้

Learner-Centered และ Student-Centered สองคำนี้เป็นที่เข้าใจแพร่หลายเป็นองค์ประกอบสำคัญของการจัดการศึกษาเชิงสมรรถนะนักการศึกษาได้มีคำกล่าว ที่แสดงให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงถึงระดับพื้นฐาน เป็นการปฏิวัติทางการศึกษาเลยทีเดียว ดังนี้

“ดวงอาทิตย์เป็นศูนย์กลางของระบบสุริยะไม่ใช่โลกฉันใด เด็ก ๆ ก็เป็นศูนย์กลางของการเปลี่ยนแปลงของทุกสิ่งฉันนั้น เมื่อใดก็ตามที่จัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนที่แตกต่างกัน เมื่อนั้นผลกระทบที่เราต้องคำนึงถึงก็คือ บทบาทของครู หลักสูตรจะเป็นอย่างไร โครงสร้างเวลาที่ใช้ในการจัดการศึกษา และสถานที่ในการจัดการศึกษาจะมีการออกแบบให้สอดคล้องกันอย่างไร มันคือการปฏิวัติ”

Formative Assessment ต่างจาก Summative Assessment ในการจัดการศึกษาเชิงสมรรถนะ ครูต้องการข้อมูลผลการเรียนเพื่อนำมาปรับปรุงการสอนของตน และ เพื่อสะท้อนกลับให้เด็กได้รู้ว่าเขาควรปรับปรุงการเรียนรู้ของเขาตรงไหนอย่างไร จึงต้องใช้การประเมินแบบ Formative Assessment การประเมินแบบ Summative Assessment โดยการสอบ (Examination) ใช้เพื่อการตัดสินผลการจบการศึกษา และการศึกษาต่อ Personalization เป็นแนวคิดที่นักการศึกษาใช้เพื่อเป็นแนวทางพัฒนาสู่การศึกษาเชิงสมรรถนะ เพราะหลักที่เข้าใจกัน คือ เด็กต้องได้รับการพัฒนาในระดับที่เหมาะสมกับความต้องการของแต่ละคน

7. แนวคิดการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ การจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอนฐานสมรรถนะ หมายถึง การวางแผนการสอนของหลักสูตรรายวิชา ที่เกิดจากการศึกษาและกำหนดแนวทาง และวิธีการตั้งแต่ก่อนการสอน ขณะดำเนินการสอนและหลังการสอน โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะด้านความรู้ทักษะ และเจตคติที่สอดคล้องกับจุดประสงค์รายวิชา สมรรถนะรายวิชา ส่งผลให้ผู้เรียนที่ได้ผ่านการเรียนจบหลักสูตรรายวิชานั้นแล้ว สามารถปฏิบัติงานได้ บรรลุเป้าหมายของจุดประสงค์รายวิชา และสมรรถนะรายวิชา

การวัดและประเมินผลสมรรถนะของผู้เรียน

การวัดและประเมินผลสมรรถนะของผู้เรียนเป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการพิจารณาว่าผู้เรียนเกิดคุณภาพการเรียนรู้ ตามจุดประสงค์สมรรถนะที่ตั้งไว้มากน้อยเพียงใด ซึ่งมีรูปแบบและวัตถุประสงค์แตกต่างกันไป

โดยการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้เป็นกลวิธีในการวัดผล มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ผู้เรียนเรียนรู้ และมีความมั่นใจในการประเมินตนเองและผู้เรียนอื่น (Self-Assessment และ Peer-Assessment) เพื่อความเข้าใจในสมรรถนะของตนได้อย่างชัดเจนขึ้น อีกทั้งสามารถกำหนดแนวในการพัฒนาตนเอง ได้อย่างยั่งยืน การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้จึงไม่ใช่เพียงแต่การให้คุณค่าของผลสัมฤทธิ์เท่านั้น แต่เป็นขั้นตอนแรกในการนำไปสู่การเกิดสังคมแห่งการเรียนรู้ที่เข้มแข็งตามโมเดลการเรียนรู้ ส่วนบุคคล โจนส์ (Jones, 2005 : 135)

สุวิมล ว่องวาณิช (2558 : 14) ได้กล่าวถึงแนวโน้มของการประเมินผลการเรียนรู้จะอยู่บน พื้นฐานของวิธีการต่อไปนี้

1. รายวิชาเป็นหน่วยของการวิเคราะห์ควรใช้การประเมินที่ใช้ผลการปฏิบัติงานเป็นฐาน (Performance - Based Assessment) โดยเน้นการให้ผู้เรียนประยุกต์ความรู้ทักษะและบูรณาการ เข้ากับการปฏิบัติงานที่ซับซ้อนในสภาพที่เกิดขึ้นตามธรรมชาติ

2. การประเมินจะอิงข้อมูลเชิงคุณภาพ หลักฐานที่ใช้มีความหลากหลายและสิ่ง ที่ถูกประเมินเป็นพหุมติ เช่น ความรู้ทักษะ ความคิดสร้างสรรค์ คุณธรรม จิตสำนึกต่อสังคม

3. การประเมินต้องอิงกับบริบทของท้องถิ่น

4. การประเมินต้องวัดผ่านพฤติกรรม ผลงานที่เกิดขึ้นจากการเรียนวิชาต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน

ดังนั้น การประเมินจึงต้องยึดหลักการเปรียบเทียบพฤติกรรมของผู้เรียนในแต่ละ ช่วงเวลา มุ่งเน้นการประเมินเชิงคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับสภาพความเป็นจริงที่จะส่งผลต่อพฤติกรรม และพัฒนาการของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ชัดเจน ตรวจสอบได้ อีกทั้งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ ในสภาพความเป็นจริงได้

ขจรศักดิ์ ศิริมัย (2554 : 37) กล่าวว่า การวัดและประเมิน Competency แบ่งออกเป็น กลุ่มใหญ่ 3 กลุ่ม คือ

1. Tests of Performance เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้รับการทดสอบทำงานบางอย่าง เช่น การเขียนอธิบายคำตอบ การเลือกตอบข้อที่ถูกที่สุด หรือการคิดว่าถ้ารูปทรงเรขาคณิตที่แสดงบนจอหมุนไปแล้วจะเป็นรูปใด แบบทดสอบประเภทนี้ออกแบบมาเพื่อวัดความสามารถของบุคคล (Can Do) ภายใต้เงื่อนไขของการทดสอบ ตัวอย่างของแบบทดสอบประเภทนี้ ได้แก่ แบบทดสอบความสามารถทางสมองโดยทั่วไป (General Mental Ability) แบบทดสอบที่วัดความสามารถเฉพาะ เช่น Spatial Ability หรือความเข้าใจด้านเครื่องยนต์กลไก และแบบทดสอบที่วัดทักษะ หรือความสามารถทางด้านร่างกาย

2. Behavior Observations เป็นแบบทดสอบที่เกี่ยวข้องกับการสังเกตพฤติกรรมของผู้รับการทดสอบในบางสถานการณ์ แบบทดสอบประเภทนี้ต่างจากประเภทแรกตรงที่ผู้เข้ารับการทดสอบไม่ต้องพยายามทำงานอะไรบางอย่างที่ออกแบบมาเป็นอย่างดีแล้ว แต่จะวัดจากการสังเกตและประเมินพฤติกรรมในบางสถานการณ์ เช่น การสังเกตพฤติกรรม การเข้าสังคม พฤติกรรมการทำงาน การสัมภาษณ์ ก็อาจจัดอยู่ในกลุ่มนี้ด้วย

3. Self Reports เป็นแบบทดสอบที่ให้ผู้ตอบรายงานเกี่ยวกับตนเอง เช่น ความรู้สึก ทักษะ ความเชื่อ ความสนใจ แบบทดสอบบุคลิกภาพ แบบสอบถาม แบบสำรวจความคิดเห็นต่าง ๆ การตอบคำถามประเภทนี้อาจไม่ได้เกี่ยวข้องกับความรู้สึกที่แท้จริงของผู้ตอบก็ได้

การทดสอบบางอย่าง เช่น การสัมภาษณ์ อาจเป็นการผสมกันระหว่าง Behavior Observations และ Self Reports เพราะการถามคำถามในการสัมภาษณ์อาจเกี่ยวข้องกับความรู้สึก ความคิด และทัศนคติของผู้ถูกสัมภาษณ์ และในขณะเดียวกันผู้สัมภาษณ์ก็สังเกตพฤติกรรมของผู้ถูกสัมภาษณ์ได้ เนื่องจากสมรรถนะเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรม ดังนั้นการวัดหรือประเมินที่สอดคล้องที่สุด คือ การสังเกตพฤติกรรม ในการสังเกตพฤติกรรมนั้นมีสมมติฐาน 2 ประการ ที่จะทำให้การสังเกตพฤติกรรมมีความถูกต้อง กล่าวคือ 1) ผู้ที่สังเกตและประเมินต้องทำด้วยความตรงไปตรงมา 2) ผู้ที่สังเกตและประเมินต้องใกล้ชิดเพียงพอที่จะสังเกตพฤติกรรมของผู้ที่ถูกประเมินได้ตามรูปแบบที่กำหนดไว้ เช่น ผู้บังคับบัญชาเป็นผู้ประเมินสมรรถนะของข้าราชการ โดยจะทำความเข้าใจกับความหมายและระดับของสมรรถนะที่จะประเมิน และประเมินว่าพฤติกรรมการทำงานโดยรวม ๆ ของข้าราชการผู้นั้นว่า สอดคล้องกับระดับสมรรถนะที่ระดับใด โดยผู้บังคับบัญชาจะต้องหมั่นสังเกตและบันทึกพฤติกรรมการทำงานของผู้ที่ถูกประเมินไว้เป็นระยะ ๆ เพื่อให้เป็นหลักฐานยืนยันในกรณีที่ผู้ถูกประเมินไม่เห็นด้วยกับระดับสมรรถนะที่ได้รับการประเมินการวัดสมรรถนะทำได้ค่อนข้างลำบาก จึงอาศัยวิธีการหรือใช้เครื่องมือบางชนิดเพื่อวัดสมรรถนะของบุคคล ดังนี้

1. ประวัติการทำงานของคุณคิดว่าทำอะไรบ้าง มีความรู้ทักษะ หรือความสามารถอะไร เคยมีประสบการณ์อะไรมาบ้าง จากประวัติการทำงานทำให้ได้ข้อมูลส่วนบุคคล

2. ผลประเมินการปฏิบัติงาน (Performance Appraisal) จะเป็นข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน 2 ลักษณะ คือ 1) ผลการปฏิบัติที่เป็นเนื้องาน (Task Performance) เป็นงานที่ได้เนื้องานแท้ๆ 2) ผลงานการปฏิบัติที่ไม่ใช่เนื้องาน แต่เป็นบริบทของเนื้องาน (Contextual Performance) ได้แก่ ลักษณะพฤติกรรมของคนปฏิบัติงาน เช่น มีน้ำใจ เสียสละ ช่วยเหลือคนอื่น เป็นต้น

3. ผลการสัมภาษณ์ (Interview) ได้แก่ ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ อาจจะเป็นการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง คือ กำหนดคำถามไว้แล้ว สัมภาษณ์ตามที่กำหนดประเด็นไว้กับการสัมภาษณ์แบบไม่มีโครงสร้าง คือ สอบถามตามสถานการณ์คล้ายกับเป็นการพูดคุยกันธรรมดา แต่ผู้สัมภาษณ์จะต้องเตรียมคำถามไว้ในใจ โดยใช้กระบวนการสนทนาให้ผู้ถูกสัมภาษณ์สบายใจให้ข้อมูลที่ตรงกับสภาพจริงมากที่สุด

4. ศูนย์ประเมิน (Assessment Center) เป็นศูนย์รวมเทคนิคการวัดทางจิตวิทยาหลายอย่างเข้าด้วยกัน รวมทั้งการสนทนากลุ่มแบบไม่มีหัวหน้ากลุ่มรวมอยู่ในศูนย์นี้

5. การประเมินผลการปฏิบัติงานแบบ 360 องศา (360 Degree Feedback) หมายถึง การประเมินรอบด้าน ได้แก่ การประเมินจากเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ผู้ใต้บังคับบัญชาและลูกค้า เพื่อตรวจสอบความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะ โดยการตรวจสอบสมรรถนะจะตรวจสอบ ว่าพฤติกรรมที่เกิดขึ้นนั้นเป็นสมรรถนะที่ต้องการหรือไม่ และมีข้อสังเกต คือ เป็นพฤติกรรมที่สังเกตได้ อธิบายได้ สามารถลอกเลียนแบบได้ มีผลกระทบต่อความก้าวหน้าขององค์กร เป็นพฤติกรรมที่สามารถนำไปใช้ได้หลายสถานการณ์ และเป็นพฤติกรรมที่ต้องเกิดขึ้นบ่อย ๆ ทางเลือกของการประเมินสมรรถนะ หากไม่ประเมินสมรรถนะด้วยการสังเกต จะสามารถประเมินด้วยวิธีใดได้บ้าง ทางเลือก คือ การจำแนกพฤติกรรมในแต่ละระดับสมรรถนะออกเป็นข้อ ๆ แล้วให้ผู้บังคับบัญชาตอบว่าข้าราชการที่ถูกประเมินมีพฤติกรรมแบบนั้น น้อย ปานกลาง หรือมาก ซึ่งเป็นวิธีการที่ทำให้แบบประเมินมีความยาวมากขึ้น นอกจากนั้นอาจมีความยุ่งยากในการวิเคราะห์คะแนน และมีค่าใช้จ่ายในการจ้างออกแบบเพิ่มขึ้นที่สำคัญไม่ว่าจะประเมินแบบใด ถ้าผู้ประเมินไม่ได้ประเมินอย่างตรงไปตรงมาผลการประเมินก็肯定不会ตรงอยู่ดี

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562 : 42) กล่าวว่า การประเมินผลแบบฐานสมรรถนะ ไม่ได้ดีไปกว่าหรือแตกต่างไปจากวิธีการประเมินแบบเดิม (Traditional Assessment) หรือแบบอื่น ๆ เพียงแต่การประเมินแบบฐานสมรรถนะให้ความสำคัญกับสมรรถนะที่กำหนดในการฝึกอบรมหรือศึกษาทางวิชาชีพ การประเมินผลที่เน้นการปฏิบัติ (Performance – Based Assessment) เน้นที่กระบวนการเรียนรู้และการปฏิบัติซึ่งมักจะประเมินทักษะ 4 ด้าน คือ

1. ทักษะตามภาระงาน (Task Skills) ความสามารถในการปฏิบัติภาระงานแต่ละขั้น
2. ทักษะการจัดการ (Task Management Skills) ความสามารถในการจัดการกับภาระงาน และกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติภายใต้งานนั้น ๆ
3. ทักษะในคาดการณ์อุปสรรคปัญหาที่อาจเกิดขึ้น (Contingency Skills) การประเมินทักษะใช้ได้ดี โดยกำหนดสถานการณ์จำลอง
4. ทักษะตามบทบาทและงานที่ได้รับผิดชอบและสภาพแวดล้อม (Job / Role Environment) รวมถึงการทำงานร่วมกับผู้อื่น

วิธีการประเมินผลแบบฐานสมรรถนะ

1. เน้นกระบวนการเรียนรู้ (Learning Process) และมีการประเมินให้มีความสำคัญกับการประเมินแบบย่อย (Formative Assessment) อย่างต่อเนื่อง เพื่อติดตามดูความก้าวหน้า วินิจฉัย จุดเด่น จุดด้อย ของผู้เรียน ให้ข้อมูลย้อนกลับ และเป็นการประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของผู้สอนไปด้วย ในขณะที่เดียวกันต้องมีการสอบสรุป (Summative Assessment) เพื่อวัด และตัดสินกระบวนการเรียนรู้ (The End of Learning Process) ตอนเรียนจบรายวิชา
2. ใช้การอิงเกณฑ์ (Criterion Referenced) วัดความสำเร็จในการปฏิบัติของผู้เรียนเป็นรายบุคคลเพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนา ใช้ศักยภาพตามความสามารถ โดยไม่ต้องเปรียบเทียบกับผู้อื่น
3. ประเมินสมรรถนะที่สำคัญก่อน (Crucial Outcomes) เพราะผลการเรียนรู้/การปฏิบัติของทุกสมรรถนะมีความสำคัญไม่เท่ากัน บางสมรรถนะอาจมีความสำคัญกว่าอีกสมรรถนะหนึ่ง ที่ครูผู้สอนจำเป็นต้องกำหนดขอบเขตในการเรียนรู้และการประเมินผล
4. บูรณาการสมรรถนะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเข้าด้วยกัน ไม่ประเมินแยกตามหน่วยสมรรถนะ หรือหน่วยสมรรถนะย่อยออกจากกัน แม้ว่าการอบมาตรฐานสมรรถนะจะกำหนดแยกเป็นหน่วยสมรรถนะ สมรรถนะย่อย และตัวบ่งชี้ไม่ได้หมายความว่าผู้สอนจะต้องสอนหรือประเมินผล แยกแต่ละสมรรถนะ เพราะในการจัดเนื้อหาการสอนแต่ละหน่วยอาจต้องเกี่ยวข้องกับสมรรถนะต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องหรือต่อเนื่องกัน

ในการวัดและประเมินหลักสูตรรายวิชาฐานสมรรถนะตามสภาพจริงจำเป็นจะต้องใช้เทคนิควิธีการที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริง เพื่อสังเกตการกระทำรวมถึงการแสดงออกหลาย ๆ ด้านของผู้เรียนตามสภาพความเป็นจริงทั้งในและนอกห้องเรียน ดังที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2554 : 11) ได้กล่าวถึงวิธีการประเมินโดยสังเขป ดังนี้

1. การสังเกต เป็นวิธีที่ตีความวิธีหนึ่งในการเก็บข้อมูลพฤติกรรมด้านการใช้ความคิด การปฏิบัติงาน โดยเฉพาะด้านอารมณ์ความรู้สึก และลักษณะนิสัยสามารถทำได้ทุกเวลาทุกสถานที่ ทั้งในห้องเรียน นอกห้องเรียน หรือในสถานการณ์อื่นนอกสถานศึกษา เครื่องมืออื่น ๆ ที่ใช้ประกอบการสังเกต ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วนประมาณค่า แบบบันทึกกระบวนนิสสะสม เป็นต้น

2. การสัมภาษณ์เป็นอีกวิธีหนึ่งที่ใช้เก็บข้อมูลพฤติกรรมด้านต่าง ๆ ได้ดี เช่น ความคิด (สติปัญญา) ความรู้สึก กระบวนการขั้นตอนในการทำงาน วิธีแก้ปัญหา ฯลฯ อาจใช้ประกอบการสังเกต เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มั่นใจมากยิ่งขึ้น

3. การตรวจงานเป็นการวัดและประเมินผลที่เน้นการนำผลการประเมินไปใช้ทันที ใน 2 ลักษณะ คือ ช่วยเหลือผู้เรียนและเพื่อปรับปรุงการสอนของครูจึงเป็นการประเมินที่ควรดำเนินการตลอดเวลา เช่น การตรวจแบบฝึกหัด ผลงานภาคปฏิบัติโครงการ/โครงการต่าง ๆ เป็นต้น งานเหล่านี้ควรมีลักษณะที่ครูสามารถประเมินพฤติกรรมระดับสูงของผู้เรียนได้เช่นแบบฝึกหัดที่เน้นการเขียนตอบ เรียบเรียง สร้างสรรค์งานโครงการ โครงการ ที่เน้นความคิดขั้นสูงในการวางแผนจัดการดำเนินการ และแก้ปัญหาสิ่งที่ควรประเมินควบคู่ไปด้วยเสมอในการตรวจงาน (ทั้งงานเขียนตอบและปฏิบัติ) คือ ลักษณะนิสัยและคุณลักษณะที่ดีในการทำงาน

4. การรายงานตนเอง เป็นวิธีการให้เขียนบรรยายหรือตอบคำถามสั้น ๆ หรือ ตอบแบบสอบถามที่ครูสร้างขึ้น เพื่อสะท้อนถึงการเรียนรู้ของผู้เรียนทั้งความรู้ความเข้าใจ วิธีคิด วิธีทำงาน ความพอใจในผลงาน ความต้องการพัฒนาดตนเองให้ดียิ่งขึ้น

5. การใช้บันทึกจากผู้ที่เกี่ยวข้อง เป็นการรวบรวมข้อมูลความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับตัวผู้เรียน ผลงานผู้เรียน โดยเฉพาะความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของผู้เรียนจากแหล่งต่าง ๆ เช่น จากเพื่อนครู โดยประชุมแลกเปลี่ยนข้อมูลจากเพื่อนผู้เรียน โดยจัดชั่วโมงสนทนาวิพากษ์ผลงาน (ผู้เรียนต้องได้รับคำแนะนำมาก่อนเกี่ยวกับหลักการ วิธีวิจารณ์เพื่อการสร้างสรรค์) จากผู้ปกครอง โดยจดหมาย/สารสัมพันธ์ที่ครูหรือสถานศึกษากับผู้ปกครองมีถึงกันโดยตลอดเวลา

6. การใช้ข้อสอบแบบเน้นการปฏิบัติจริง ในกรณีที่ครูต้องการใช้แบบทดสอบ ควรใช้แบบทดสอบภาคปฏิบัติที่เน้นการปฏิบัติจริง ซึ่งมีลักษณะดังต่อไปนี้

6.1 ปัญหาต้องมีความหมายต่อผู้เรียน และมีความสำคัญเพียงพอที่จะแสดงถึงภูมิความรู้ของผู้เรียนในระดับชั้นนั้น ๆ

6.2 เป็นปัญหาที่เลียนแบบสภาพจริงในชีวิตของผู้เรียน

6.3 แบบสอบต้องครอบคลุมทั้งความสามารถและเนื้อหาตามหลักสูตร

6.4 ผู้เรียนต้องใช้ความรู้ความสามารถ ความคิดหลาย ๆ ด้าน มาผสมผสานและแสดงวิธีคิดได้เป็นขั้นตอนที่ชัดเจน

6.5 ควรมีคำตอบถูกได้หลายคำตอบ และมีวิธีการหาคำตอบได้หลายวิธี

6.6 มีเกณฑ์การให้คะแนนตามความสมบูรณ์ของคำตอบอย่างชัดเจน

7. การประเมินโดยใช้แฟ้มสะสมงาน แฟ้มสะสมงาน หมายถึง สิ่งที่ใช้สะสมงานของผู้เรียนอย่างมีจุดประสงค์ที่แสดงให้เห็นถึงความพยายาม ความก้าวหน้า และผลสัมฤทธิ์ในเรื่องนั้น ๆ หรือหลาย ๆ เรื่อง การสะสมนั้นผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเลือกเนื้อหา เกณฑ์การเลือก

เกณฑ์การตัดสินความสามารถ/คุณสมบัติหลักฐานการสะท้อนตนเองการใช้การประเมินผล เพื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน รูปแบบของการประเมินผลเพื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน ทำได้ในรูปแบบของการทำกิจกรรมในลักษณะภาระงาน (Task) และการถามคำถามผู้เรียนอย่างเป็นธรรมชาติ ซึ่งไม่ใช่การทดสอบ อาจจัดในรูปแบบการพูดคุยกับผู้เรียน หรือการตัดสินใจบางอย่างเพื่อสะท้อนข้อมูลเชิงคุณภาพเกี่ยวกับสมรรถนะของผู้เรียนทำให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเอง เมื่อสิ้นสุดบทเรียนครูต้องประเมินว่าผู้เรียนได้เรียนรู้อะไรเพิ่มเติม

กิตติพงษ์ เลิศเลียงชัย (2557 : 58) ได้กล่าวว่า การประเมินสมรรถนะมีหลายวิธี มีหลักทั่วไป ดังนี้

1. ให้ผู้บังคับบัญชาประเมินความสามารถของตนเองก่อน จากนั้นค่อยประเมินผู้ใต้บังคับบัญชา แล้วหาข้อสรุปร่วมกันว่าสมรรถนะของบุคคลนั้นอยู่ในระดับใด

2. กรณีที่การประเมินมีความเห็นแตกต่างกัน อาจจะต้องใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น พิจารณาจากปัจจัยแวดล้อมที่ผ่านมาประกอบการประเมิน ใช้วิธีสอบเป็นตัววัดผลการประเมินได้ เช่น สมรรถนะในเรื่องของความรู้ พิจารณาจากพฤติกรรมและวิธีการทำงาน การแก้ไขปัญหาการสัมภาษณ์เชิงพฤติกรรมเพื่อให้ผู้ใต้บังคับบัญชาได้แสดงถึงพฤติกรรมและบทบาทของเขา ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่เรียกกันว่า STAR Technique คือ

S = Situation ให้ผู้ใต้บังคับบัญชากล่าวถึงการแก้ปัญหาสถานการณ์ที่เกิดขึ้นจริงในแต่ละเรื่องที่ต้องการประเมิน

T = Task ผู้ใต้บังคับบัญชาดำเนินการแก้ปัญหาด้วยวิธีการใดบ้าง

A = Action ผู้ใต้บังคับบัญชามีกิจกรรมในการแก้ปัญหาอย่างไรบ้าง

R = Result ผลที่เกิดขึ้นเป็นอย่างไร ผู้ใต้บังคับบัญชามีความรู้ความสามารถในเรื่องนั้นจริงหรือไม่

3. ผลการประเมินสมรรถนะจะเป็นเรื่อง ๆ ไม่สามารถเฉลี่ยกันได้ว่า การมีระดับความสามารถในสมรรถนะเรื่องนี้มากสามารถทดแทนสมรรถนะในเรื่องที่ขาดได้

ผลการประเมินสมรรถนะบ่งชี้ให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของแต่ละบุคคลที่มีระดับสมรรถนะที่แตกต่างกัน ดังที่ ชนะ กลสิถาร์ (2556 : 7) เสนอแนวคิดคุณสมบัติของผู้เรียนอาชีวศึกษาแนวใหม่ (Thai Vocational Qualifications: TVQ) 6 ระดับ โดยยึดสมรรถนะเป็นฐานและแบ่งเป็น 6 ระดับ เรียกว่า “การเรียนการฝึกอบรบระบบฐานสมรรถนะ”(Competency-Based Education and Training)

เทื่อน ทองแก้ว (2555 : 62) กล่าวว่า ระดับสมรรถนะ หมายถึง ระดับความรู้ทักษะและคุณลักษณะซึ่งแตกต่างกัน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ

1. แบบกำหนดเป็นสเกล (Scale) สมรรถนะแต่ละตัวจะกำหนดระดับความรู้ทักษะ และคุณลักษณะแตกต่างกันตามปัจจัยกำหนดเป็นตัวชี้บ่งพฤติกรรม (Behavioral Indicator) ที่สะท้อน

ถึงความสามารถในแต่ละระดับ (Proficiency Scale) โดยกำหนดเกณฑ์การจัดระดับความสามารถไว้ 5 ระดับ คือ 1) ระดับเริ่มต้น (Beginner) 2) ระดับมีความรู้บ้าง (Novice) 3) ระดับมีความรู้ปานกลาง (Intermediate) 4) ระดับมีความรู้สูง (Advance) และ 5) ระดับเชี่ยวชาญ (Expert)

2. แบบไม่กำหนดเป็นสเกล เป็นสมรรถนะพฤติกรรมเชิงความรู้สึก หรือเจตคติ ที่ไม่ต้องใช้สเกล เช่น ความซื่อสัตย์ ความตรงต่อเวลา เป็นต้น

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2557 : 17) ได้กำหนดระดับขั้นของสมรรถนะ 3 ระดับ คือ 1) ขั้นความรู้ (Knowledge) เป็นขั้นเริ่มต้น หรือเป็นขั้นพื้นฐาน (Basic Level) 2) ขั้นทักษะ (Skill) เป็นขั้นประสบการณ์ (Experience Level) และ 3) ขั้นเชี่ยวชาญ (Expert Level)

ฐิติพัฒน์ พิษุธาตพงศ์ (2559 : 50) กล่าวถึง ระดับของสมรรถนะว่า เป็นการกำหนดระดับทักษะความรู้ความสามารถของสมรรถนะ แบ่งออกเป็น 5 ระดับ ดังนี้

ระดับความสามารถ (Proficiency Level)	คำอธิบายระดับความสามารถ (Proficiency Description)
Level 1 Beginner	- มีความรู้และทักษะขั้นพื้นฐาน สามารถนำไปใช้ปฏิบัติงานประจำวัน ตามหน้าที่ที่รับผิดชอบ เป็นงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน สามารถรวบรวมข้อมูล ปัญหา อุปสรรคที่พบในการปฏิบัติงาน รวมทั้งสามารถให้คำแนะนำเบื้องต้นแก่ผู้เกี่ยวข้องได้
Level 2 Well-trained	- มีความรู้และทักษะ สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม อธิบาย/สอน สาธิตงานของตนให้ผู้อื่นได้ รวมทั้งสามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะ หน้า/เบื้องต้นได้
Level 3 Experienced	- มีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานที่มีความซับซ้อน สามารถนำมาใช้ปรับปรุง การปฏิบัติงานเพื่อสร้างเสริมผลการปฏิบัติงานที่ดีขึ้น สามารถวางแผน ควบคุม ติดตามงาน และให้คำปรึกษาแนะนำกับผู้เกี่ยวข้องภายในองค์กรได้

ระดับความสามารถ (Proficiency Level)	คำอธิบายระดับความสามารถ (Proficiency Description)
Level 4 Advanced	- มีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานที่มีความซับซ้อนสูง สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในงานเชิงวิชาการ วางแผน ให้คำปรึกษา แนะนำภายนอกองค์กรได้ อธิบายภาพรวมของหน่วยงานและสามารถกำหนด/พัฒนารูปแบบวิธีการปฏิบัติงานใหม่ ๆ รวบรวม/ประยุกต์ใช้กระบวนการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ รวมทั้งถ่ายทอดแผนงานเชิงกลยุทธ์ภายในองค์กรได้
Level 5 Expert	- มีความเชี่ยวชาญ ชำนาญระดับสูง สามารถคิดในเชิงยุทธศาสตร์ นโยบายประเมิน คาดการณ์แนวโน้ม การคิดค้นสร้างนวัตกรรม ถ่ายทอดกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ รวมทั้งเป็นที่ปรึกษา/คณะกรรมการระดับองค์กรวิชาชีพทั้งภายในประเทศและ/หรือนานาชาติ

หลักสูตรฐานสมรรถนะ

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2564 : 33) นิยามไว้ว่าหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-Based Competence) เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นในสิ่งที่ผู้เรียนได้รับการคาดหวังให้กระทำมากกว่ารวมความสนใจในสิ่งที่พวกเขาได้รับการคาดหวังให้รู้ในหลักการ หลักสูตร ที่ให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและปรับเปลี่ยนตามความต้องการที่เปลี่ยนแปลงของผู้เรียน ครู และสังคม อันบอกเป็นนัยว่าผู้เรียนได้รับและประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะ ค่านิยม และเจตคติในการแก้ไขสถานการณ์ที่พวกเขาเผชิญในชีวิตประจำวัน ตามแนวโน้มกระแสโลกที่เน้นเรื่องสมรรถนะในศตวรรษที่ 21

“สมรรถนะ” แปลมาจากคำว่า Competence หรือ Competency ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการทำบางสิ่งได้เป็นอย่างดี (The ability to do something well) ในที่นี้จะกล่าวถึงความสามารถในการทำงานหรือการประกอบอาชีพเป็นสำคัญ ซึ่งในการทำงานหรือการประกอบอาชีพนั้นต้องใช้ความสามารถที่มีอยู่ในตัวบุคคล เพื่อจะทำภารกิจของงานนั้น ถ้าบุคคลใดมีความสามารถในการทำงานได้ เรียกว่า เป็นคนที่มีสมรรถนะในการทำงาน และในทางตรงข้ามถ้าบุคคลใดไม่สามารถทำงานได้ก็เรียกว่า เป็นคนไม่มีสมรรถนะ การสร้างเสริมให้คนมีความสามารถในการทำงานเป็นการสร้างสมรรถนะให้เกิดขึ้นในตัวบุคคล และการออกแบบสมรรถนะ รวมถึงการฝึกอบรมคนให้มีสมรรถนะสำหรับการทำงานจึงเป็นสาระสำคัญของการจัดการเรียนการสอน ทางด้านอาชีวศึกษาและการฝึกอาชีพ (Vocational Education and Training หรือ VET)

ความเป็นมาของหลักสูตรฐานสมรรถนะ

ระบบฐานสมรรถนะมี 2 ระบบหลัก ได้แก่ ระบบของอังกฤษหรือสหราชอาณาจักร และระบบของสหรัฐอเมริกา โดยแต่ละระบบมีฐานแนวคิดและคุณลักษณะเฉพาะของตนเอง ซึ่งทั้ง 2 ระบบ ไม่ได้มีความแตกต่างกันอย่างสิ้นเชิง และเมื่อได้ทำความเข้าใจทั้งสองระบบก็จะสามารถนำส่วนที่ดีที่สุดมาประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสมในบริบทที่ต้องการได้ในที่สุด

หลักสูตรฐานสมรรถนะ เริ่มใช้มาตั้งแต่ปี 1970 ในประเทศสหรัฐอเมริกา นิยมใช้ในการจัดหลักสูตรการฝึกอบรม (Competency-Based Training) เช่น สหรัฐอเมริกา คานาดา อังกฤษ เกาหลี ออสเตรเลีย เพื่อควบคุมคุณภาพของบุคลากรในอาชีพต่าง ๆ เพื่อเพิ่มการแข่งขันกับนานาชาติ เช่น ประเทศออสเตรียมี The National Training Board เป็นผู้กำหนดมาตรฐาน สมรรถนะระดับชาติ (National Competency Standards) ให้นโยบายและแนวทางการดำเนินงานฝึกอบรม โดยคาดหวังสิ่งที่ผู้เข้าอบรมจะสามารถปฏิบัติได้ (Performance) เมื่อจบหลักสูตร เช่น การฝึกอบรมด้านภาษาอังกฤษเกี่ยวกับอาชีพต่าง ๆ เช่น ด้านอาหาร การโรงแรม ท่องเที่ยว ของ TAFE ประเทศออสเตรเลีย ก็จัดการฝึกอบรมแบบ Competency-Based Training in English Language Teaching และได้ปรับปรุงพัฒนามาตรฐานสมรรถนะของอาชีพต่าง ๆ จนถึงปัจจุบัน รวมถึงการเทียบความรู้และประสบการณ์

ปัจจุบันสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ในหลายประเทศได้นำแนวทางการฝึกอบรมแบบฐานสมรรถนะ (Competency-Based Training) มาใช้กับการจัดหลักสูตรศึกษาระดับต่าง ๆ เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ (Competency-Based Curriculum) ซึ่งเป็นที่ยอมรับจากผู้กำหนดนโยบาย และผู้นำด้านหลักสูตรของประเทศต่าง ๆ อย่างกว้างขวาง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2564 : 34)

ลักษณะสำคัญของหลักสูตรฐานสมรรถนะ

สุจิตรา ปทุมลังการ (2558 : 66) กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของหลักสูตรฐานสมรรถนะ ประกอบด้วย

1. กำหนดผลการเรียนรู้อย่างชัดเจนว่าผู้เรียนสามารถทำอะไรได้เมื่อจบหลักสูตร (Course Outcomes / Performance Outcomes)
2. ใช้มาตรฐานสมรรถนะเป็นกรอบในการพัฒนาหลักสูตร กำหนดเนื้อหา วางแผนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผล ทำให้การเรียนการสอนเชื่อมโยงกับการประเมินผล และการรับรองคุณวุฒิ
3. มีเกณฑ์การปฏิบัติ (Performance Criteria) เพื่อใช้ในการประเมินผลผู้เรียนที่แน่นอน และมาตรฐานสมรรถนะเป็นข้อกำหนดความรู้และทักษะ และนำความรู้และทักษะนั้น ๆ ไป ประยุกต์ใช้ในการทำงาน โดยปฏิบัติงานให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด (Competency Standards Reflect the

Specification of the Knowledge and Skill and the Application of that Knowledge and Skill to the Standard of Performance Required in Employment)

การจัดหลักสูตรการเรียนการสอนในหลักสูตรแบบฐานสมรรถนะ จึงมีกรอบมาตรฐานสมรรถนะเป็นตัวกำหนดความรู้และทักษะที่คาดหวังว่าผู้เรียนจะสามารถปฏิบัติภาระงาน / กิจกรรมต่าง ๆ ได้ เมื่อเรียนจบหลักสูตรสามารถวัดและประเมินผลได้ตามเกณฑ์การปฏิบัติที่กำหนดเกณฑ์การปฏิบัติ (Performance Criteria) คือ ผลการเรียนรู้ซึ่งคาดหวังให้ผู้รับการอบรม หรือผู้เรียนสามารถทำได้เมื่อเรียนจบหน่วยนี้ ดังนั้นการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในหน่วยสมรรถนะนี้ต้องกำหนดจุดประสงค์การปฏิบัติ (Performance Objective) หรือจุดประสงค์การเรียนรู้โดยให้ความรู้ และการฝึกปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนเกิดทักษะ สามารถปฏิบัติงานได้ตามเกณฑ์ที่กำหนดและการประเมินผล ต้องสอดคล้องกับเกณฑ์การปฏิบัติจึงจะเกิดการเรียนการสอนและการประเมินผลแบบฐานสมรรถนะ เพราะใช้สมรรถนะเป็นตัวกำหนด ตั้งแต่การจัดการเรียนการสอนจนถึงการประเมินผล ซึ่งการประเมินผลสามารถใช้รูปแบบที่หลากหลาย ได้แก่ การสังเกต (Observation) การสาธิตและตั้งคำถาม (Demonstration and Questioning) แบบทดสอบและข้อสอบอัตนัย (Pen and Paper Test and Essays) ซึ่งใช้ประเมินด้านความรู้การสอบปากเปล่า (Oral Test) การทำโครงการ (Projects) สถานการณ์จำลอง (Simulations) แฟ้มผลงาน (Portfolios) การประเมินผลโดยใช้คอมพิวเตอร์ (Computer-Based Assessment) ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเป็นเครื่องมือในการสร้างแบบทดสอบและบันทึกผลได้

กรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ พ.ศ. 2562

ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (2562 : 9 -11) กำหนดไว้ว่า ตามที่มาตรา 17 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2556 กำหนดให้มีคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีหน้าที่พิจารณาเสนอนโยบาย แผนพัฒนา มาตรฐานและหลักสูตรการอาชีวศึกษาทุกระดับ ที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ และโดยที่ได้มีการประกาศใช้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 2 พ.ศ. 2560 - 2564 แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 และคณะรัฐมนตรีในคราวประชุม เมื่อวันที่ 18 เมษายน 2560 ได้เห็นชอบกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้ใช้กรอบคุณวุฒิแห่งชาติดังกล่าว พร้อมทั้งมาตรฐานการศึกษาของชาติ พ.ศ. 2561 แล้ว จึงสมควรปรับปรุงกรอบมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ และมาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพในแต่ละระดับการศึกษาให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแผนการศึกษาแห่งชาติ กรอบคุณวุฒิแห่งชาติ และมาตรฐานการศึกษาของชาติ ดังกล่าว

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 8 วรรคหนึ่ง และมาตรา 17 วรรคสาม แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 รัฐมนตรีว่าการกระทรวง

ศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในการประชุมครั้งที่ 8/2561 เมื่อวันที่ 27 ธันวาคม 2561 จึงออกประกาศไว้ ดังต่อไปนี้

1. ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2562”

2. ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป ให้ใช้ประกาศนี้ สำหรับการกำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิและ สาขาวิชามีคุณภาพตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ

3. ให้ยกเลิก

3.1 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2556 ลงวันที่ 14 มกราคม พ.ศ. 2556

3.2 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ พ.ศ. 2556 ลงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2556

3.3 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2556 ลงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2556

3.4 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. 2556 ลงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2556

3.5 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิการศึกษาวิชาชีพระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ พ.ศ. 2556 ลงวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2556

3.6 ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิการศึกษาวิชาชีพระดับปริญญาตรี สายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องกลเรือ พ.ศ. 2556 ลงวันที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2556

4. วัตถุประสงค์ เพื่อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ สำหรับใช้เป็น แนวทางในการพัฒนาหลักสูตรหรือปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ มาตรฐานอาชีพ หรือตามความต้องการของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน การพัฒนาการจัดการ การเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา และเพื่อประโยชน์ต่อการรับรอง หลักสูตรและคุณวุฒิ การศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา

5. กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ประกอบด้วย

5.1 ระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา ได้แก่

1) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ

2) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง

3) ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยีหรือสายปฏิบัติการ

5.2 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา ประเพณีวิชา และสาขาวิชาต้องครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน คือ

1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ หมายถึง ความเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ เจตคติและกิจนิสัยที่ดี ภูมิใจและรักษาเอกลักษณ์ ของชาติไทย เคารพกฎหมาย เคารพสิทธิของผู้อื่น มีความรับผิดชอบตามบทบาทหน้าที่ของตนเองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสาธารณะและมีจิตสำนึกรักษ์ สิ่งแวดล้อม

2) ด้านความรู้ หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับข้อเท็จจริง หลักการ ทฤษฎี และแนวปฏิบัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เรียนหรือทำงาน โดยเน้นความรู้เชิงทฤษฎีและหรือข้อเท็จจริงเป็นหลัก

3) ด้านทักษะ หมายถึง ความสามารถปฏิบัติงานซึ่งบุคคลนั้นควรทำได้ เมื่อได้รับมอบหมาย โดยสามารถเลือกใช้วิธีการจัดการและแก้ปัญหาการทำงานด้วยทักษะด้านกระบวนการคิด ที่เกี่ยวข้องกับการใช้ตรรกะ ทักษะการหยั่งรู้และความคิดสร้างสรรค์ ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต หรือทักษะการปฏิบัติหรือวิธีปฏิบัติที่มีความคล่องแคล่วและความชำนาญในการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

4) ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ หมายถึง ความสามารถของบุคคลที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้ การใช้ความรู้ ทักษะทางสังคมในการทำงาน หรือการศึกษาบอรรถเพื่อการพัฒนาวิชาชีพของบุคคล ซึ่งประกอบไปด้วยความสามารถในการสื่อสาร ภาวะผู้นำ ความรับผิดชอบและความเป็นอิสระในการดำเนินการต่าง ๆ ได้ด้วยตนเอง เช่น ความสามารถในการตัดสินใจ และความรับผิดชอบต่อตนเองและผู้อื่น

5.3 ระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละระดับ จะต้องมีความมาตรฐานการศึกษาครอบคลุมคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาในแต่ละด้าน ตามข้อ 5.2 ซึ่งคณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

5.4 รูปแบบการจัดการศึกษา โครงสร้างหลักสูตร ชื่อคุณวุฒิ จำนวนหน่วยกิต ระยะเวลาในการศึกษา และการเทียบโอนผลการเรียน ต้องเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ตามที่คณะกรรมการการอาชีวศึกษากำหนด

6. ให้คณะกรรมการการอาชีวศึกษาใช้กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาตินี้เป็นหลัก ในการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ และให้ทำเป็นประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

7. เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับและคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกประเภทวิชาและสาขาวิชา ต้องเป็นไปตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ

8. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา ใช้เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ เป็นแนวทางในการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการพัฒนาคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

9. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สถาบันการอาชีวศึกษา และสถานศึกษา จัดให้มีการประเมินการประกันคุณภาพของหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน เพื่อนำไปสู่ การพัฒนาหลักสูตรหรือการปรับปรุงหลักสูตรที่อยู่ในความรับผิดชอบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย ทุก 5 ปี สำหรับหลักสูตรที่เปิดสอนอยู่ก่อนแล้ว ต้องปรับปรุงให้สอดคล้องกับประกาศนี้ภายใน 3 ปี นับแต่วันที่ประกาศนี้ใช้บังคับ

10. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาเผยแพร่หลักสูตรแต่ละระดับและสาขาวิชา ที่ดำเนินการได้ตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ

11. ให้สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับ ดูแล สถานศึกษา มีหน้าที่กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน

12. ในกรณีที่ไม่สามารถปฏิบัติตามประกาศนี้ได้ หรือมีความจำเป็นต้องปฏิบัตินอกเหนือ จากที่กำหนดไว้ในประกาศนี้ ให้อยู่ในดุลยพินิจของคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่จะพิจารณา วินิจฉัย และให้ถือเป็นที่สุด

กล่าวโดยสรุป กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 มีวัตถุประสงค์เพื่อกำหนด เกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ สำหรับใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรหรือ ปรับปรุงหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิแห่งชาติ มาตรฐานอาชีพหรือตามความต้องการ ของสถานประกอบการและตลาดแรงงาน การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพ การจัดการอาชีวศึกษา และเพื่อประโยชน์ต่อการรับรองหลักสูตรและคุณวุฒิการศึกษาของผู้สำเร็จ การศึกษา ซึ่งกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ประกอบด้วย 1) ระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา ได้แก่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรีสายเทคโนโลยี หรือ สายปฏิบัติการ 2) คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิอาชีวศึกษา ประเภทวิชาและ สาขาวิชาต้องครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ซึ่งผู้วิจัยได้นำมาใช้ประเมินสมรรถนะผู้เรียน ในการวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิชญโลก ครั้งนี้

การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

พร้อมพิไล บัวสุวรรณ (2554 : 10) กล่าวว่า คุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผู้เรียนมีความสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร คือเป็นคนเก่ง และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีความรู้และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตด้วยความพอเพียง และเป็นคนดี ผู้เรียนมีทักษะทางสังคมที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสุขในการทำงานและอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2550 : 4) การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หมายถึง คุณภาพในตัวผู้เรียนที่มีความครอบคลุมในด้านความสามารถ และทักษะ ตลอดจนคุณลักษณะที่จะช่วยเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีคุณภาพบรรลุตามเป้าหมายของหลักสูตร

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2553 : 6) กล่าวว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หมายถึง กระบวนการพัฒนาผู้เรียนโดยมีเป้าหมายให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

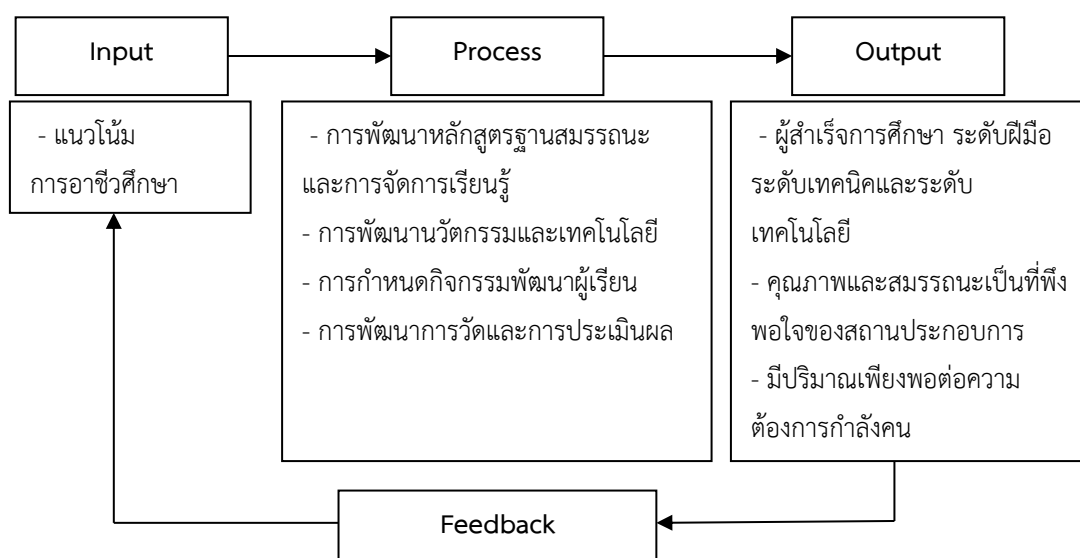
วิจารณ์ พานิช (2555 : 19-20) กล่าวว่า ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21 ที่คนทุกคนต้องเรียนรู้ คือ 3R x 7C 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก), (W) Riting (เขียนได้) และ (A) Rithmetics (คิดเลขเป็น) 7C ได้แก่ Critical thinking & problem solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา) Creativity & innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) Collaboration, teamwork & leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) Communications, information & media literacy (ทักษะด้าน การสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) Computing & ICT literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร) Career & learning skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)

จิรวุฒน์ โคตรสมบัติ (2564 : 5) กล่าวถึงสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารการจัดการศึกษาของประเทศจะต้องตระหนักและนำไปพิจารณาไปประยุกต์ใช้ในการบริหาร ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี 3) ความสามารถในการคิด 4) ความสามารถในการแก้ปัญหา และ 5) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

โดยสรุปคุณภาพผู้เรียน เป็นคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนในด้านต่าง ๆ และผู้เรียนมีความสามารถตามเป้าหมายของหลักสูตร คือ เป็นคนเก่ง และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีคุณภาพความครอบคลุมในด้านความรู้ และทักษะที่จำเป็นในการดำรงชีวิตด้วยความพอเพียง และเป็นคนดี ผู้เรียนมีทักษะทางสังคมที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีความสุขในการทำงานและอยู่ร่วมในสังคมอย่างมีความสุข

กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษา

อนันท์ งามสะอาด (2553) ได้อธิบายเกี่ยวกับกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาไว้ว่า หากพิจารณาถึงกระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาในเชิงระบบสามารถแสดงดังรูปที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงรูปแบบเชิงระบบในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน

ที่มา : (อนันท์ งามสะอาด, 2553)

จากรูปที่ 4 แสดงรูปแบบเชิงระบบในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

1. ปัจจัย (Input) ได้แก่ แนวโน้มการอาชีวศึกษา ประกอบด้วย การปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 8 และภารกิจของสถานศึกษาอาชีวศึกษา

2. กระบวนการ (Process) ได้แก่ การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การจัดการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี การกำหนดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การพัฒนาการวัด และการประเมินผล

3. ผลผลิต (Output) ได้แก่ ผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษาระดับฝีมือ ระดับเทคนิค ระดับเทคโนโลยี มีคุณภาพและสมรรถนะเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ และมีปริมาณเพียงพอต่อความต้องการกำลังคน

จากรูปแบบเชิงระบบในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน สามารถอธิบายได้ ดังนี้

1. การปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (2552 – 2561) ให้ความสำคัญกับการปรับปรุงคุณภาพ ค่านิยม และมาตรฐานการอาชีวศึกษา เนื่องจากการอาชีวศึกษาเป็นหน่วยงานหลักในการผลิตและ พัฒนากำลังคนในด้านวิชาชีพ ระดับฝีมือ ระดับเทคนิค และระดับเทคโนโลยี ไปทำงานใน สถานประกอบการ และประกอบอาชีพอิสระ

2. พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 มาตรา 8 การจัดการอาชีวศึกษา และการฝึก อบรมวิชาชีพให้จัดได้โดยรูปแบบ ดังต่อไปนี้

2.1 การศึกษาในระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เน้นการศึกษาในสถานศึกษา อาชีวศึกษาหรือสถาบันเป็นหลัก โดยมีการกำหนดจุดมุ่งหมาย วิธีการศึกษา หลักสูตร ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จการศึกษาที่แน่นอน

2.2 การศึกษานอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่มีความยืดหยุ่นในการกำหนด จุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการศึกษา ระยะเวลา การวัดและการประเมินผลที่เป็นเงื่อนไขของการสำเร็จ การศึกษา โดยเนื้อหาและหลักสูตรจะต้องมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัญหาและ ความต้องการของบุคคลแต่ละกลุ่ม

2.3 การศึกษาระบบทวิภาคี เป็นการจัดการศึกษาวิชาชีพที่เกิดจากข้อตกลงระหว่าง สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันกับสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจ หรือหน่วยงานของรัฐในเรื่อง การจัดหลักสูตรการเรียนการสอน การวัดและการประเมินผลโดยผู้เรียนใช้เวลาส่วนหนึ่งในสถานศึกษา อาชีวศึกษาหรือสถาบัน และเรียนภาคปฏิบัติในสถานประกอบการ รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานของรัฐ เพื่อประโยชน์ในการผลิตและพัฒนากำลังคน สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันสามารถจัด การศึกษาตามวรรคหนึ่งในหลายรูปแบบรวมกันก็ได้ ทั้งนี้ สถานศึกษาอาชีวศึกษาหรือสถาบันนั้นต้อง มุ่งเน้นการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีเป็นสำคัญ

3. การกิจของสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีภารกิจในการผลิตกำลังคนระดับช่างฝีมือระดับช่าง เทคนิค และระดับเทคโนโลยี โดยเน้นให้มีทักษะที่หลากหลาย (Multi Skill) เปลี่ยนแปลงไปสู่สังคม ฐานความรู้ (Social Knowledge Based) เพื่อการพัฒนาประเทศ ตระหนักในสำคัญของการสร้าง คุณภาพ โอกาส ความร่วมมือ และขับเคลื่อนให้การอาชีวศึกษามีความพร้อมรองรับการเปิดเสรี ทางการศึกษา พ.ศ.2558 มุ่งเน้นการผลิตผู้สำเร็จการศึกษาทั้งปริมาณ และคุณภาพ มีสมรรถนะ ทักษะฝีมือ เป็นที่ยอมรับของสถานประกอบการ สอดคล้องกับความต้องการกำลังคนด้านอาชีวศึกษา ทั้งในระดับพื้นที่ ระดับประเทศ และระดับนานาชาติ เน้นการศึกษาในระบบ นอกระบบ การศึกษา ระบบทวิภาคี ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะร่วมกับสถานประกอบการ ตอบสนองความต้องการกำลังคนในประเภท วิชาอุตสาหกรรม ประเภทวิชาพาณิชยกรรม/บริหารธุรกิจ ประเภทวิชาคหกรรม ประเภทวิชา

ศิลปกรรม ประเภทวิชาเกษตรกรรม ประเภทวิชาประมง ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอและประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โดยมีรูปแบบเชิงระบบในการจัดการอาชีวศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้แนววิถีใหม่ (New Normal)

ในการจัดการเรียนรู้หรือการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีใหม่ ภูมิมา ภิญญินวัฒน์ (2563) กล่าวว่า มาตรการการเรียนรู้ของไทยไม่ควรปรับแค่กระบวนการเรียนรู้ในห้องเรียน แต่ต้องปรับใหญ่ทั้งระบบการเรียนรู้ที่ต้องสอดคล้องกันและเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของเด็ก ดังนี้

1. กระชับหลักสูตร ปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-19 และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทราบ หลักสูตรการศึกษาพื้นฐานของไทยในปัจจุบันเน้นเนื้อหาหนัก ครูจำเป็นต้องใช้เวลาเยอะเพื่อสอนได้ครบถ้วน และไม่เอื้อให้นักเรียนมีส่วนร่วม (Active Learning) เท่าที่ควร และหากยังใช้หลักสูตรเดิมในการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์โควิด-19 ครูจะต้องใช้เวลาสอนมากขึ้นเพื่อสอนให้ครบถ้วน การปรับหลักสูตรให้กระชับควบคู่ไปกับจัดลำดับความสำคัญ รวมทั้งผ่อนคลายตัวชี้วัดเรื่องโครงสร้างเวลาเรียนจะสามารถช่วยลดความกดดัน โดยยังคงคุณภาพขั้นต่ำไว้ได้

2. เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลาเรียนและความหลากหลายของรูปแบบการเรียนรู้ ความยืดหยุ่นในการใช้เวลาและการเลือกรูปแบบการเรียนจะทำให้ครูสามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่เหมาะสมและส่งเสริมการเรียนรู้รายบุคคล (Personalized Learning)

3. ออกแบบหน่วยการเรียนรู้และสอนอย่างมีแผนที่เหมาะสมในสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป ครูจะต้องเตรียมความพร้อมก่อนการสอนแบบใหม่ วิธีการหนึ่ง คือ การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะหลังการระบาดของโควิดสิ้นสุดลง ทั้งนี้ควรเริ่มต้นโดยการจัดกลุ่มตัวชี้วัดให้เป็นหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งจะทำให้แผนการเรียนรู้มีความยืดหยุ่นตามสถานการณ์การระบาด เช่น ครูสามารถออกแบบหน่วยการเรียนรู้หน่วยละ 2 สัปดาห์ เพื่อให้สอดคล้องกับระยะเวลาการประเมินสถานการณ์การระบาด

4. ยกระดับการประเมินเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment) เพื่อไม่ให้เกิดเสียโอกาสพัฒนาความรู้และทักษะ การประเมินเพื่อพัฒนาจึงไม่สามารถลด หรือละทิ้งไปได้ทั้งการประเมินเพื่อการเรียนรู้ (Assessment For Learning) ของเด็ก เพื่อให้ครูทราบถึงกระบวนการเรียนรู้ของเด็ก โดยจะสามารถให้ Feedback กับเด็กและปรับแผนการเรียนรู้ได้ตรงตามสถานการณ์ และการประเมินซึ่งทำให้เกิดการเรียนรู้ (Assessment As Learning) ของเด็ก โดยครูเปิดโอกาสให้เด็กย้อนคิดถึงกระบวนการเรียนของตนเอง กระบวนการนี้จะทำให้เด็กมีความรับผิดชอบและเป็นเจ้าของการเรียนรู้ของตนเองมากขึ้น รวมถึงเมื่อเด็กเข้าใจตนเองก็จะเป็นโอกาสที่จะวางแผนการเรียนรู้ของตนเองร่วมกับผู้ปกครองและครูได้

5. การประเมินเพื่อรับผิดชอบ (Assessment For Accountability) ยังคงควรไว้ แต่ควรให้น้ำหนักการประเมินโอกาสทางการเรียนของเด็กมากกว่าการวัดความรู้ด้วยคะแนนสอบ สถานการณ์โรคระบาดในปัจจุบันทำให้ต้องใช้รูปแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย ดังนั้นคุณภาพ การศึกษาที่เด็กจะได้รับในแต่ละพื้นที่จะไม่เหมือนกัน จึงไม่สามารถใช้คะแนนวัดความรู้หรือทักษะ แบบเดียวกันเพื่อให้เกิดความรับผิดชอบได้ มิฉะนั้นก็อาจส่งผลให้เกิดความเหลื่อมล้ำมากขึ้น กระบวนการศึกษาจึงควรปรับเกณฑ์ข้อสอบวัดความรู้ (Test-Based) มาสู่การให้น้ำหนักกับตัวชี้วัด ที่ไม่ใช่ด้านวิชาการ (Non-Academic Measure) มากขึ้น

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับ การจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ในสถานการณ์โควิด-19 ระบาด เราควรเปลี่ยนให้ทุก ๆ ที่กลายเป็นโรงเรียน เพราะ การเรียนรู้ยังต้องดำเนินอยู่ ดังนั้น มาตรการการเรียนรู้ของไทยจึงไม่ควรปรับแค่กระบวนการเรียนรู้ ในห้องเรียน แต่ต้องปรับทั้งระบบการเรียนรู้ที่ต้องสอดคล้องกันและเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของเด็ก ดังนี้ มีการกระชับหลักสูตร เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลาเรียน และความหลากหลาย ของรูปแบบการเรียนรู้ ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ยกระดับการประเมินเพื่อการพัฒนา และการประเมินผล การเรียนรู้

แนวโน้มการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ตามแนววิถีใหม่ทางการเรียนรู้

ไพศาล สุวรรณน้อย (2563 : 2-8) กล่าวว่า จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับวิถีชีวิตใหม่ ทางการเรียนรู้ (New Normal Learning) วิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ เป็นความปกติใหม่ที่ผู้เรียน มีช่องทางและพื้นที่ของการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น ใช้ศักยภาพในการเรียนรู้ของตนเองได้มากขึ้น ภายใต้การมีวินัยในตนเอง ทำให้ผู้สอนต้องเรียนรู้ และปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ในหลาย ๆ ด้านเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างจริงจัง เพื่อการพัฒนาผู้เรียน อย่างยั่งยืน

การเปลี่ยนสู่วิถีชีวิตใหม่ทางการศึกษา จากสภาวะวิกฤติโรคระบาด Covid-19 ส่งผล กระทบในทุก ๆ ด้าน ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม ธุรกิจ การค้า รวมถึงภาคอุตสาหกรรม ที่ต้องเปลี่ยน จากวิถีเดิม (Traditional) สู่วิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ในทุก ๆ ด้าน ทุกคนต่างได้รับผลกระทบ ให้มีการเปลี่ยนแปลงทั้งการดำเนิน ชีวิตประจำวัน การทำงานและการศึกษา ก่อนภาวะวิกฤตินี้ การพัฒนาการศึกษาในทุกระดับมีการ ทบทวนและฟื้นฟูการศึกษาโดยเน้น “การศึกษาในศตวรรษ ที่ 21” แต่ในความเป็นจริงเปลี่ยนแปลงยากมากเพราะทั้งผู้สอนและผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญ ของการเปลี่ยนแปลง แต่ผลกระทบของโรคระบาดเป็นสถานการณ์บังคับให้เราต่างเห็นความสำคัญ ของการเปลี่ยนแปลงสู่วิถีชีวิตใหม่ทางการศึกษาอย่างรวดเร็ว

วิถีชีวิตใหม่ทางการศึกษาทำให้เราต้องเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ กับสิ่งที่เรารู้และคุ้นเคยมาแล้ว เช่น ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มใหญ่ การบรรยายในชั้นเรียนสำหรับผู้เรียนกลุ่มใหญ่ การออกแบบ

กิจกรรมการเรียนรู้ การผลิตสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการสื่อสารระหว่างผู้สอนและผู้เรียน วิธีการเดิมเหล่านั้นจำเป็นต้องเปลี่ยนเข้าสู่วิธีการใหม่ และนำไปสู่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาใหม่ต่อไป ในขณะที่ทุกคนดูเหมือนจะมีความตื่นตัวและให้ความสำคัญกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ในกระบวนการจัดการเรียนรู้สำหรับวิถีใหม่ทางการศึกษา แต่อยากให้เข้าใจว่าการเรียนรู้ออนไลน์ไม่ใช่มาตรฐานของวิถีใหม่ทางการศึกษา การเรียนรู้ออนไลน์เป็นเพียงสิ่งสำคัญส่วนหนึ่งที่ทำให้การจัดการเรียนรู้ดำเนินการต่อไปได้ ยังมีอีกหลายปัจจัยที่ต้องให้ความสนใจในการกำหนดมาตรฐานใหม่ ซึ่งแนวทางการเปลี่ยนแปลงเพื่อเข้าสู่วิถีใหม่ทางการศึกษาอาจพิจารณาใน 4 ประเด็น ดังนี้

1. การเปลี่ยนสถานที่การเรียนรู้เปลี่ยนจากการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียนเป็นการเรียนในที่ส่วนตัวในวิถีชีวิตใหม่ทางการศึกษาแทนที่จะไปโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยเพื่อเรียนรู้ แต่การเรียนรู้เกิดขึ้นที่บ้าน (Learn From Home) ภายในพื้นที่ส่วนตัวของแต่ละคน ที่จริงแนวคิดนี้เกิดขึ้นตั้งแต่ยุค Web 2.0 (ยุคที่สองของการพัฒนาอินเทอร์เน็ตโดยส่วนใหญ่มีเนื้อหาที่ผู้ใช้สร้างขึ้นบนโซเชียลมีเดีย) ผู้เรียนแต่ละคนเรียนรู้ผ่านอุปกรณ์ระบบออนไลน์ของตนเอง และเข้าไปทำกิจกรรมการเรียนรู้ใน Virtual Classroom ที่พัฒนาขึ้นจากระบบ Learning Management System: LMS) ที่เรียกกันว่า ระบบ E-Learning ที่มีเครื่องมือ (Tools) ให้เลือกใช้มากมาย เช่น Google Classroom, Moodle, MOOC ผู้เรียนไม่ต้องเดินทางมาเรียนผ่านระบบเหล่านี้จะทำกิจกรรมการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการเปลี่ยนแปลงในการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม จากการมีปฏิสัมพันธ์ทางกายภาพ (Face to Face) เป็นการพบปะกันแบบเสมือนโดยใช้สื่อ Social Media ทั้ง Face Book, Line, Google Meet และ ZOOM เป็นต้น ซึ่งมีเครื่องมือให้เลือกใช้ได้หลากหลาย ในปัจจุบันระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเหล่านี้ช่วยให้เรายังคงมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนการเรียนรู้เรายังคงแลกเปลี่ยนการสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นและอาจารย์ได้ เราไม่ได้ถูกตัดขาดจากชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพียงแค่เปลี่ยนช่องทางการสื่อสารของเรา ใน การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่

2. การเปลี่ยนแปลงกิจกรรมการเรียนรู้เปลี่ยนจากทุกคนทำกิจกรรมการเรียนรู้เหมือนกันเป็นการทำกิจกรรมการเรียนรู้เป็นรายบุคคลที่แตกต่างกัน (From One Size Fits All To Individualized And Differentiated Learning) แต่เดิมในชั้นเรียนทั่วไปผู้เรียนทุกคนจะได้รับการสอนเหมือนกันฟังการบรรยายพร้อมกันจากผู้สอนคนเดียวทำกิจกรรมเหมือนกันในชั้นเรียน และทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเดียวกันให้เสร็จสมบูรณ์ และในตอนท้ายของภาคเรียน ผู้เรียนทุกคนเข้าสอบโดยใช้แบบทดสอบเดียวกันและจะได้รับการประเมินโดยใช้แบบประเมินที่มีเกณฑ์การ ประเมินอย่างเดียวกัน ในวิถีใหม่ทางการศึกษาจะเปลี่ยนเป็นการทำกิจกรรมการเรียนรู้รายบุคคลที่แต่ละคนใช้วิธีการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน เป็นการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นสำหรับผู้เรียนแต่ละคน เพื่อตอบสนองความต้องการรายบุคคล การเรียนรู้นี้ยังเน้นเพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายและวัตถุประสงค์การเรียนรู้เหมือนกัน แต่ผู้เรียนแต่ละคนสามารถใช้เวลา วิธีการเรียนรู้ และใช้

ทรัพยากรที่แตกต่างกันตามความต้องการในการเรียนรู้ของตนเอง ผู้เรียนบางคนอาจเรียนรู้ได้ดีขึ้นจากการดูวิดีโอ ในขณะที่บางคนต้องอ่านตำราเรียน หรือบางคนต้องลงมือปฏิบัติ ผู้เรียนแต่ละคนมีวิธีการเรียนรู้ที่เหมาะสมของตนเอง เมื่อแต่ละคนต้องทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่บ้านด้วยตนเอง ความพร้อมของอุปกรณ์และระบบการสื่อสารผ่านเครือข่ายเป็นสิ่งจำเป็นต้องใช้ในการเรียนรู้ เพราะส่งผลถึงโอกาสการเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ของแต่ละคนที่แตกต่างกันไปในแต่ละครอบครัว ดังนั้น การผลิตสื่อการเรียนรู้ในรูปแบบดิจิทัลและการกระจายแหล่งเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสม เป็นสิ่งท้าทายสำหรับผู้สอน เพื่อให้สามารถออกแบบบทเรียนและกิจกรรมการเรียนรู้ตามความต้องการของผู้เรียน และให้มีความยืดหยุ่นในการเรียนรู้

3. การเปลี่ยนพฤติกรรมและความรับผิดชอบในกระบวนการเรียนการสอน การมีส่วนร่วมของผู้สอนผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการเรียนรู้ของผู้เรียน ในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อจำเป็นต้องจัดการเรียนรู้แบบทางไกลใช้ทั้งโทรทัศน์เพื่อการศึกษาทางไกล ใช้การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครองต่างต้องปรับเปลี่ยนพฤติกรรมและความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างมาก ครูจะต้องเตรียมบทเรียนโดยใช้สื่อดิจิทัล ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ใช้ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้และสื่อในรูปแบบใหม่ ที่ช่วยให้ นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองภายใต้การดูแลให้คำปรึกษาและช่วยเหลือจากทุกคน ในครอบครัว นักเรียนต้องพัฒนาทักษะการใช้ IT เพื่อการเรียนรู้ต้องรับผิดชอบตนเองในการทำกิจกรรม การเรียนรู้ตามตารางที่กำหนดแม้ว่าครูจะสามารถส่งบทเรียนและสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ได้ แต่การเรียนรู้จำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์กับโลกทางกายภาพซึ่งสมาชิกในครอบครัวจำเป็นต้องมีบทบาทสำคัญในการแสดงตัวอย่างในชีวิตจริง การสาธิตหรือแม้กระทั่งการสนทนาในครอบครัวจะเป็นกิจกรรมที่เสริมการเรียนรู้ของนักเรียน สมาชิกในครอบครัวต้องดูแลเพื่ออำนวยความสะดวกในกระบวนการเรียนรู้ของนักเรียน ในระดับอุดมศึกษาอาจารย์ต้องปรับพฤติกรรมและความรับผิดชอบในการจัดการเรียนรู้ที่แตกต่างจากเดิมอย่างมาก ต้องบูรณาการแนวคิดและหลักการที่เกี่ยวข้องหลาย ๆ อย่างเข้าด้วยกัน เช่น การศึกษาทางไกล (Distance Education) การศึกษาผู้ใหญ่ (Adult Education) การเรียนรู้แบบออนไลน์ (Online Learning) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเพื่อการจัดการเรียนรู้ (Information Technology And Communication For Learning) การใช้สื่อสังคมเพื่อการเรียนรู้ (Social Media For Learning) และ อื่น ๆ อีกมากมาย อาจารย์ผู้สอนต้องมีความรู้ความเข้าใจและทักษะที่เกี่ยวข้องกับการใช้แนวคิดหลักการเหล่านี้ในการจัดการเรียนรู้แนวใหม่ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาทักษะศตวรรษที่ 21 ทักษะการคิดการแก้ปัญหาและการสร้างสรรค์ พัฒนา Metacognition ในตนเอง และสามารถนำความรู้ที่เรียนมาใช้ในการปฏิบัติได้จริง ไม่ใช่เรียนเพื่อจำเนื้อหาไปตอบข้อสอบแบบเดิมอีกต่อไป นอกจากนี้ผู้สอนยังต้องทำวิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามวิถีใหม่ทางการเรียนรู้เพื่อสร้างองค์ความรู้ และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม

ทั้งในรายวิชา ทฤษฎี และรายวิชาปฏิบัติ ในส่วนของผู้เรียน คือ นิสิตนักศึกษาจำเป็นต้องปรับตัว และความรับผิดชอบ ทั้งต่อตนเองและการเรียนรู้มากขึ้น ต้องมีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง มีทักษะในการใช้ระบบการ เรียนรู้แบบออนไลน์ ต้องปรับตัวให้สามารถเรียนอยู่ที่บ้านพร้อม ๆ กับการมีปฏิสัมพันธ์กับอาจารย์ และเพื่อนๆ ผ่านระบบออนไลน์ได้ ผู้เรียนต้องมีทักษะในการกำกับการเรียนรู้ของตนเอง ทั้งการวางแผนการเรียนรู้ การดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผล การเรียนรู้เพื่อพัฒนาตนเองให้สำเร็จตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร

4. เปลี่ยนการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบกลางภาคและปลายภาค เป็นการประเมิน ตลอดระยะเวลาของการเรียนรู้จากรูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไป แต่ยังคงมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcome) ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิเหมือนเดิม ส่งผลให้ต้องมีการปรับกระบวนการวัด และประเมินผลการเรียนรู้ให้ครอบคลุมวัตถุประสงค์การเรียนรู้ของรายวิชาและของเนื้อหาแต่ละ หน่วยในรายวิชา แนวคิดการประเมินผลการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน ตามแนววิถีใหม่ทางการเรียนรู้จำเป็นต้องใช้การประเมินผลใน 3 ลักษณะ ได้แก่ การประเมิน เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Assessment For Learning: AFL) การประเมินขณะเรียนรู้ (Assessment As Learning: AAL) และ การประเมินผลการเรียนรู้ (Assessment Of Learning: AOL) การประเมิน การเรียนรู้ทั้ง 3 ลักษณะนี้จะประเมินทั้งในระหว่างการทำกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Process) และการประเมินจากผลงานที่เกิดจากกิจกรรมการเรียนรู้ (Learning Product) ดังนั้นทั้งผู้สอนและ ผู้เรียนต้อง วางแผนร่วมกันในการประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เรียนด้วยระบบ ออนไลน์ว่าจะ ประเมินเมื่อไร (When) ประเมินอะไร (What) ประเมินอย่างไร (How) เพื่อให้สามารถใช้ผล การประเมินในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ทั้งในระดับรายวิชา ระดับชั้นปี ระดับ หลักสูตรที่สอดคล้องกับการเรียนรู้ตามแนววิถีใหม่ทางการเรียนรู้ (New Normal Learning)

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ (New Normal Learning) ผู้วิจัย สรุปได้ว่า วิถีชีวิตใหม่ทางการศึกษาทำให้เราต้องเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ กับสิ่งที่เรารู้และคุ้นเคยมาแล้ว เช่น ผู้เรียนทำกิจกรรมร่วมกันเป็นกลุ่มใหญ่ การบรรยายในชั้นเรียนสำหรับผู้เรียนกลุ่มใหญ่ การออกแบบ กิจกรรมการเรียนรู้ การผลิตสื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ และการสื่อสารระหว่าง ผู้สอนและผู้เรียน โดยแนวทางการเปลี่ยนแปลงเพื่อเข้าสู่วิถีใหม่ทางการศึกษา ดังนี้ 1) การเปลี่ยน สถานที่การเรียนรู้จากการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียนเป็นการเรียนในที่ส่วนตัว 2) การเปลี่ยนแปลง กิจกรรมการเรียนรู้เปลี่ยนจากทุกคนทำกิจกรรมการเรียนรู้อย่าง เดียวกันเป็นการทำกิจกรรม การเรียนรู้เป็นรายบุคคลที่แตกต่างกัน 3) การเปลี่ยนพฤติกรรมและความรับผิดชอบในกระบวนการ การเรียนการสอนการมีส่วนร่วม ของผู้สอน ผู้เรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องในการเรียนรู้ของผู้เรียน และ 4) เปลี่ยนการประเมินผลการเรียนรู้จากการสอบกลางภาคและปลายภาคเป็นการประเมิน

ตลอดระยะเวลาของการเรียนรู้จากรูปแบบการเรียนรู้ที่เปลี่ยนไปแต่ยังคงมุ่งเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบที่จัดวางแผนไว้

การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ตามแนววิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้

กุลิสรา จิตรชนวนิช (2565 : 6) ได้กล่าวถึง การเรียนการสอนแบบออนไลน์ คือ นวัตกรรมทางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลงวิธีเรียนที่เป็นอยู่เดิมเป็นการเรียนที่ใช้เทคโนโลยีที่ก้าวหน้า เช่น อินเทอร์เน็ต อินทราเน็ต เอ็กซ์ทราเน็ต ดาวเทียม ดังนั้น จึงหมายรวมถึงการเรียนทางไกล การเรียนผ่านเว็บ ห้องเรียนเสมือนจริง ซึ่งมีจุดเชื่อมโยง คือ เทคโนโลยีการสื่อสารเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ การเรียนการสอนแบบออนไลน์เป็นรูปแบบของเนื้อหาสาระที่สร้างเป็นบทเรียนสำเร็จรูปที่อาจใช้ซีดีรอมเป็นสื่อกลางในการส่งผ่าน หรือใช้การส่งผ่านเครือข่ายภายในหรืออินเทอร์เน็ต ทั้งนี้อาจจะอยู่ในรูปแบบคอมพิวเตอร์ช่วยการฝึกอบรม (Computer Based Training : CBT) และการใช้เว็บเพื่อการฝึกอบรม (Web Based Training : WBT) หรือการเรียนการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมก็ได้

การเรียนรู้แบบออนไลน์ หรือ E-Learning เป็นการศึกษาเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) หรืออินทราเน็ต (Intranet) ด้วยตัวเอง ผู้เรียนจะได้เรียนตามความสามารถและความสนใจของตน โดยเนื้อหาของบทเรียน ประกอบด้วย ข้อความ รูปภาพ เสียง วิดีโอ และมัลติมีเดียอื่น ๆ จะถูกส่งไปยังผู้เรียนผ่าน Web Browser โดยผู้เรียน ผู้สอน และเพื่อนร่วมชั้นเรียนทุกคนสามารถติดต่อ ปรึกษา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกันได้เช่นเดียวกับการเรียนในชั้นเรียนปกติโดยอาศัยเครื่องมือการติดต่อสื่อสารที่ทันสมัย เช่น (E-Mail, Web-Board, Chat, Social Network) การเรียนรู้แบบออนไลน์ จึงเป็นการเรียนสำหรับทุกคน เรียนได้ทุกเวลา และทุกสถานที่ (Learn For All : Anyone, Anywhere And Anytime)

การจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ E-Learning เป็นในปัจจุบันใช้กันอยู่ 3 ลักษณะ คือ ใช้เป็นสื่อเสริมโดยการสร้างเว็บเพจโครงการสอน เนื้อหาวิชาบางส่วนหรือทั้งหมด แจกแหล่งอ้างอิง แหล่งค้นคว้า ให้นักศึกษาทราบ ตอบคำถามที่นักศึกษาถามเข้ามาบ่อย ๆ (Frequently Ask Question-FAQ) แจก E-Mail ให้ผู้เรียนส่งงาน ใช้เป็นทางเลือกโดยผู้เรียนสามารถเลือกเรียนแบบวิธีเข้าชั้นเรียนปกติ หรือเรียนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ ดังนั้นเว็บเพจรายวิชาต้องมีความสมบูรณ์ใกล้เคียงกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน นั่นคือจะต้องมีความละเอียดมากกว่าในระดับที่ใช้เป็นสื่อเสริมใช้สอนทดแทนการเรียนการสอนปกติ เป็นระดับสูงสุดที่คาดหวังในการทำ E-Learning โดยผู้เรียนสามารถเรียน ทำแบบฝึกหัด และทดสอบตนเองได้ในระบบออนไลน์โดยไม่ต้องเข้าชั้นเรียนอย่างใดก็ตาม ในการประเมินผลออนไลน์ยังต้องอาศัยความซื่อสัตย์ของผู้เรียน จึงยังคงนำมาใช้ได้ยากข้อสอบอาจอยู่ในกระดาษหรืออยู่ในคอมพิวเตอร์ก็ได้

จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับความหมายของการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การเรียนการสอนแบบออนไลน์จะเป็นการเรียนผ่านทางอินเทอร์เน็ตโดยอยู่ในรูปแบบ

ของคอมพิวเตอร์ เป็นการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่บวกเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต สร้างการศึกษาที่มีปฏิสัมพันธ์คุณภาพสูง โดยไม่จำเป็นต้องเดินทาง เกิดความสะดวกและเข้าถึงได้อย่างรวดเร็วทุกสถานที่ ทุกเวลา เป็นการสร้างการศึกษาตลอดชีวิตให้กับประชากร การเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตในรูปแบบดังกล่าวข้างต้นนี้ ได้มีผู้จัดทำมาแล้วเป็นจำนวนมาก สื่อการสอนประเภทเว็บไซต์ช่วยสอนแสดงผลผ่านระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ขึ้นอยู่กับผู้จัดทำจะพัฒนาไปในรูปแบบใด จากการจัดการเรียนการสอนมีประโยชน์หลายประการ เช่น 1) เหมาะกับการเรียนรู้ตามความสนใจของแต่ละคน 2) มีเอกสารสำหรับการเรียนรู้หลากหลาย 3) เป็นการเรียนรู้สองทาง 4) ง่ายต่อการสำรวจความก้าวหน้า 5) เป็นการเรียนรู้ได้ทุกสถานที่และทุกเวลา 6) ประสิทธิภาพของการเรียนเพิ่มขึ้น 7) การส่ง (แลกเปลี่ยน) เอกสารในการสอนรวดเร็ว อย่างไรก็ตามการจัดการเรียนการสอนผ่านบทเรียนออนไลน์ยังมีข้อจำกัด เช่น ผู้สอนและผู้เรียนขาดปฏิสัมพันธ์กัน ครูผู้สอนไม่สามารถสอดแทรกเรื่องคุณธรรมและจริยธรรมให้กับผู้เรียนโดยตรง อีกการใช้บทเรียนออนไลน์เหมาะสมกับผู้เรียนและสถานศึกษาที่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

คำว่า รูปแบบ (Model) มีการเรียกหรือใช้คำเรียกที่แตกต่างกันหลากหลาย เช่น รูปแบบโมเดล ตัวแบบ แบบจำลอง หรือต้นแบบ เป็นต้น สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ใช้คำว่า รูปแบบ ในการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการวิจัย ผู้วิจัยครั้งนี้ จะศึกษาเกี่ยวกับความหมายของรูปแบบ ประเภทของรูปแบบ องค์ประกอบของรูปแบบ การพัฒนารูปแบบ การตรวจสอบและการประเมินรูปแบบ รายละเอียดดังต่อไปนี้

ความหมายของรูปแบบ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของรูปแบบ พอสรุปได้ ดังนี้

กัมปนาท วัชรนาคม (2553 : 66) ได้กล่าวไว้ว่ารูปแบบ หมายถึงโครงสร้างโปรแกรม หรือแบบจำลองความจริงของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เสนอรูปแบบได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นมา เพื่อแสดงหรืออธิบายถึงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น

พิสนุ พงศ์ศรี (2554 : 29) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่บุคคลสร้างหรือพัฒนาขึ้นจากแนวคิด ทฤษฎี ประสบการณ์ จินตนาการ เพื่อถ่ายทอดออกมาแทนปรากฏการณ์ด้วยการนำเสนอให้เข้าใจง่ายกระชับ ถูกต้อง สามารถนำไปเป็นแนวทางสู่การปฏิบัติได้โดยมีองค์ประกอบสำคัญ อย่างน้อย 3 ประการ คือ วัตถุประสงค์ตัวแปรหรือสาระสำคัญ และความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างตัวแปรอย่างเป็นระบบ

ทิตินา แคมมณี (2556 : 220) กล่าวว่า รูปแบบ (Model) เป็นรูปธรรมของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผังไดอะแกรม

หรือแผนภาพ เพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น รูปแบบจึงเป็นเครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบเสาะหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ทั้งหลาย

รัตน์ บัสนธ์ (2562 : 124) กล่าวว่า รูปแบบจำแนกออกเป็น 3 ความหมาย ดังนี้

1. แผนภาพ หรือภาพร่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่ยังไม่สมบูรณ์เหมือนของจริง รูปแบบในความหมายนี้มักจะเรียกทับศัพท์ในภาษาไทยว่า “โมเดล” ได้แก่ โมเดลบ้าน โมเดลรถยนต์ เป็นต้น

2. แบบแผนความสัมพันธ์ของตัวแปรหรือสมการทางคณิตศาสตร์ที่รู้จักกันในชื่อที่เรียกว่า “Mathematical Model”

3. แผนภาพ ที่แสดงถึงองค์ประกอบการทำงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง รูปแบบในความหมายนี้บางที่เรียกกันว่า ภาพย่อส่วนของทฤษฎีหรือแนวคิดในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น รูปแบบการสอน รูปแบบการบริหาร รูปแบบการประเมิน

คัมภีร์ สุดแท้ (2553 : 33) กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่สร้างหรือพัฒนาขึ้น แสดงให้เห็นถึงองค์ประกอบสำคัญ ๆ ของเรื่องให้เข้าใจง่ายขึ้น เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานต่อไป ปัญญา ทองนิล (2554 : 24) ได้กล่าวว่า รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่เกิดจากทฤษฎีประสบการณ์การคาดการณ์ นำเสนอในรูปแบบของข้อความหรือแผนผัง และณัฐศักดิ์ จันทร์ผล (2552 : 125) กล่าวว่า รูปแบบหมายถึง โครงสร้างโปรแกรมแบบจำลองหรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลาและเทศะพิจารณาว่ามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้ทดแทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบนั้น ๆ รวมทั้ง มาลี สืบกระแสน (2554 : 108 – 109) กล่าวว่า รูปแบบมีสองลักษณะ คือ รูปแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น ระบบการปฏิบัติงาน และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น รูปแบบอาจแสดงความสัมพันธ์ด้วยเส้นโยงแสดงในรูปแผนภาพหรือเขียนในสมการคณิตศาสตร์ หรือสมการพยากรณ์ หรือเขียนเป็นข้อความ จำนวนภาพ แผนภูมิ หรือรูปสามมิติ

กู๊ด (Good, 1973 : 370) กล่าวว่า รูปแบบเป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำเป็นตัวอย่างเพื่อการเลียนแบบ เป็นแผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการหรือแนวคิด เป็นชุดของปัจจัยหรือตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ซึ่งกันและกัน ซึ่งรวมกันเป็นตัวประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบสังคม ตามความหมายดังกล่าวอาจกล่าวได้ว่ารูปแบบ คือ แบบจำลองของสิ่งที่เป็น สอดคล้องกับ พรอคเตอร์และพอล (Procter and Paul 1978 : 174) ที่ให้ความหมายคำนี้ไว้ใน Longman Dictionary of Contemporary English โดยสรุปแล้วจะมี 3 ลักษณะใหญ่ คือ Model ที่หมายถึง สิ่งซึ่งเป็นแบบย่อส่วนของจริง ความหมายนี้ตรงกับภาษาไทยว่าแบบจำลอง เช่น แบบจำลองของเรือดำน้ำ เป็นต้น Model ที่หมายถึง สิ่งของหรือคน ที่นำมาใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินการบางอย่าง เช่น ครูแบบอย่าง นักเดินแบบ หรือแม่แบบ

ในวงการวาดภาพศิลป์ เป็นต้น Model ที่หมายถึง แบบหรือรุ่นของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ รุ่น 864X เป็นต้น และ โทสและคาร์รอล (Tosi and Carroll, 1982 : 74) กล่าวว่าไว้ว่า รูปแบบเป็นนามธรรมของจริงหรือภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่าย ๆ ไปจนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อนมาก ๆ และมีทั้งรูปแบบทางกายภาพ (Physical model) ที่เป็นแบบจำลองของวัตถุ เช่น แบบจำลองหอสมุดแห่งชาติ แบบจำลองเครื่องบินขับไล่เอฟ 16 เป็นต้น และรูปแบบเชิงลักษณะ (Qualitative Model) ที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์ด้วยภาษาหรือสัญลักษณ์ เช่น รูปแบบเชิงระบบและตามสถานการณ์ (A System/Contingency Model) ของ บราวน์ และโมเบิร์ก (Brown and Moberg 1980 : 56) และรูปแบบการบริหารซึ่งกำลังศึกษาและพัฒนาในการวิจัยครั้งนี้ จะอยู่ในกลุ่มของรูปแบบประเภทหลัง คือ รูปแบบเชิงคุณลักษณะ ซึ่งเป็นรูปแบบในความหมายโดยทั่วไปเมื่อกล่าวถึงคำนี้ในวงวิชาการ บาร์โด และฮาร์ตแมน (Bardo and Hartman, 1982 : 245) ได้กล่าวถึงรูปแบบในทางสังคมศาสตร์ไว้ว่า “เป็นชุดของข้อความเชิงนามธรรมเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่เราสนใจ เพื่อใช้ในการนิยามคุณลักษณะและ/หรือบรรยายคุณสมบัติ นั้น ๆ” Bardo และ Hartman อธิบายต่อไปว่า รูปแบบเป็นอะไรบางอย่างที่เราพัฒนาขึ้นมาเพื่อบรรยายคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ ของปรากฏการณ์อย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ รูปแบบจึงมิใช่การบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์อย่างละเอียดทุกแง่มุม เพราะการทำเช่นนั้นทำให้รูปแบบมีความซับซ้อนและยุ่งยากเกินไปในการที่จะทำความเข้าใจ ซึ่งจะทำให้คุณค่าของรูปแบบนั้นด้อยลงไป ส่วนการจัดระบบรูปแบบหนึ่ง ๆ จะต้องมียุทธศาสตร์อย่างน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้น ๆ ควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดเป็นการตายตัว ทั้งนี้ก็แล้วแต่ปรากฏการณ์แต่ละอย่างและวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบที่ต้องการจะอธิบายปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างไร สอดคล้องกับ สไตเนอร์ (Steiner, 1988 : 44) ให้ทัศนะว่า รูปแบบเป็นการจำลองความจริงของปรากฏการณ์ เพื่อให้เราได้เข้าใจความสัมพันธ์ที่สลับซับซ้อนของปรากฏการณ์นั้น ๆ ได้ง่ายขึ้น และไรย์ (Raj, 1996 : 45) ได้ให้ความหมายของคำว่ารูปแบบ (Model) ในหนังสือ Encyclopedia of Psychology and Education ไว้ 2 ความหมาย ดังนี้ 1) รูปแบบ คือ รุ่ยย่อของความจริงของปรากฏการณ์ ซึ่งแสดงด้วยข้อความ จำนวน หรือภาพ โดยการลดทอนเวลาทำให้ความเข้าใจความจริงของปรากฏการณ์ได้ดียิ่งขึ้น 2) รูปแบบ คือ ตัวแทนของการใช้แนวความคิดของโปรแกรมที่กำหนดเฉพาะโดยสรุปแล้ว รูปแบบ หมายถึง แบบจำลองอย่างง่ายหรือย่อส่วน (Simplified Form) ของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เสนอรูปแบบดังกล่าวได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นมาเพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น หรือในบางกรณีอาจจะใช้ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนอาจใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป ซึ่งทิงค์เอ็กซ์ซิสต์ (Thinkexist, 2008 : 1) ได้ให้ความหมายของคำว่ารูปแบบ (Model) ไว้ว่าเป็นแบบจำลองระบบการปฏิบัติงาน หรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่วาดไว้ล่วงหน้า หรือสิ่งของ

ที่เป็นตัวแทนแสดงความของสิ่งที่เกิดขึ้นในอนาคต หรือสิ่งที่เตรียมเอาไว้ล่วงหน้า อาร์ดิกชันนารี (Ardictionary, 2008 : 8) ได้นิยามความหมายของรูปแบบ (Model) ว่าหมายถึง แบบจำลองที่เป็น สัดส่วนหรือเป็นประเภทเดียวกันกับของจริงหรือสัญลักษณ์ของการเป็นตัวแทนสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่คาดว่าจะ เกิดในอนาคต หรือแบบแผนของสิ่งที่เตรียมไว้ ฮูเซน และ พอสเทิลท์เวต (Husen and Postlethwaite, 384 : 385) ได้ให้ความหมายว่า รูปแบบ คือ โครงสร้างที่ถูกนำเสนอเพื่อใช้วินิจฉัยความสัมพันธ์ ระหว่างองค์ประกอบที่สร้างมาจากเหตุการณ์ การหยั่งรู้ ด้วยวิธีการอุปมาอุปมัย หรือได้มาจากทฤษฎี รูปแบบจึงไม่ใช่ทฤษฎี

กล่าวโดยสรุป รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างที่แสดงถึงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบ ต่าง ๆ หรือตัวแปรต่าง ๆ รูปแบบในทางสังคมศาสตร์ เป็นชุดของข้อความเชิงนามธรรมเกี่ยวกับ ปรากฏการณ์ที่เราสนใจ เพื่อใช้ในการนิยามคุณลักษณะและ/หรือบรรยายคุณสมบัติต่าง ๆ รูปแบบ เป็นอะไรบางอย่างที่เราพัฒนาขึ้นมา เพื่อบรรยายคุณลักษณะที่สำคัญ ๆ ของปรากฏการณ์อย่างใด อย่างหนึ่ง เพื่อให้ง่ายต่อการทำความเข้าใจ ส่วนการจัดระบบรูปแบบหนึ่ง ๆ จะต้องมีการละเอียดมาก น้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสม และรูปแบบนั้น ๆ ควรมียุคประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดตายตัว ทั้งนี้ ก็แล้วแต่ปรากฏการณ์แต่ละอย่างและวัตถุประสงค์ของผู้สร้างรูปแบบที่ต้องการจะอธิบาย ปรากฏการณ์นั้น ๆ อย่างไร

ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบสามารถจำแนกออกได้หลายประเภท ได้มีผู้จำแนกประเภทของรูปแบบ ดังนี้

สมิธ และคณะ (Smith and others, 1980 : 461) จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบคล้ายจริง (Iconic Model) มีลักษณะคล้ายของจริง เช่น เครื่องบินจำลอง หุ่นไล่กา หุ่นตามร้านตัดเสื้อผ้า

1.2 รูปแบบเสมือนจริง (Analog Model) มีลักษณะคล้ายปรากฏการณ์จริง เช่น การทดลองทางเคมีในห้องปฏิบัติการก่อนจะทำการทดลอง เครื่องบินจำลองที่บินได้ หรือเครื่องฝึกหัดบิน เป็นต้น รูปแบบชนิดนี้มีความใกล้เคียงความจริงมากกว่าแบบแรก

2. รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบข้อความ (Verbal model) หรือรูปแบบเชิงคุณภาพ (Qualitative Model) เป็นการใช้อธิบายปฏิกิริยาธรรมดาดำเนินการอธิบายโดยย่อ เช่น คำพรรณนาลักษณะงาน คำอธิบายรายวิชา เป็นต้น เบอร์ตาลานffy (Bertalanffy, 1972 : 24) ผู้สร้างทฤษฎีระบบ กล่าวว่า การมีรูปแบบข้อความนั้นแม้บางครั้งจะเข้าใจยาก แต่ก็ยังดีกว่าไม่มีรูปแบบเสียเลยเพราะอย่างน้อย ก็เป็นแนวทางในการสร้างรูปแบบประเภทอื่นต่อไป

2.2 รูปแบบทางคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) หรือรูปแบบเชิงปริมาณ (Quantitative Model) เช่น สมการ และโปรแกรมเชิงเส้น เป็นต้น

คีเวส (Keeves, 1988 : 561-565) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบเชิงกายภาพส่วนใหญ่ ใช้ในด้านวิทยาศาสตร์ เช่น รูปแบบโครงสร้างอะตอม สร้างขึ้นโดยใช้หลักการเปรียบเทียบโครงสร้างของรูปแบบให้สอดคล้องกับลักษณะที่คล้ายกันทางกายภาพ สอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ที่มีอยู่ในลักษณะนั้นด้วย รูปแบบที่สร้างขึ้นต้องมียุทธศาสตร์ประกอบชัดเจน สามารถนำไปทดสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ และสามารถนำไปใช้ในการหาข้อสรุปของปรากฏการณ์ได้อย่างกว้างขวาง เช่น รูปแบบจำนวนผู้เรียนในสถานศึกษา สร้างขึ้นโดยเปรียบเทียบกับลักษณะถ่วงน้ำหนักที่ประกอบด้วย ท่อน้ำเข้าและท่อน้ำออก ปริมาณที่ไหลเข้าถึงเปรียบเทียบกับจำนวนผู้เรียนที่เข้าสถานศึกษา อัตราการเกิด อัตราการย้ายเข้า อัตราการรับผู้เรียนอายุต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนปริมาณน้ำที่ไหลออก เปรียบเทียบได้กับจำนวนผู้เรียนที่ออกจากสถานศึกษา เนื่องจากพันเกณฑ์การศึกษา การย้ายออก การจบการศึกษา สำหรับปริมาณน้ำที่เหลือในถังเปรียบเทียบกับจำนวนผู้เรียนที่เหลืออยู่ในสถานศึกษา เป็นต้น จุดมุ่งหมายของรูปแบบนี้เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงจำนวนผู้เรียนในสถานศึกษา

2. รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น และใช้ข้อความในการอธิบาย เพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้ คือ ขาดความชัดเจนแน่นอน ทำให้ยากแก่การทดสอบรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามได้มีการนำรูปแบบนี้มาใช้ในการศึกษามาก เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในสถานศึกษา

3. รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปรโดยใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าจะนำไปใช้ในด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยเฉพาะในการวัดและประเมินผลทางการศึกษารูปแบบลักษณะนี้ ส่วนมากพัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ

4. รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่เริ่มจากการนำเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้ทำให้สามารถศึกษารูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรสลับซับซ้อนได้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้ คือ ต้องสร้างขึ้นจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรงแต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการณ์ที่เป็นจริงเพื่อทดสอบรูปแบบ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

4.1 รูปแบบระบบเส้นเดี่ยว (Recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางของการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียวโดยไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ

4.2 รูปแบบระบบเส้นคู่ (Non-recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปรหนึ่งอาจเป็นทั้งตัวแปรเชิงสาเหตุและเชิงผลพร้อมกัน จึงมีทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับได้

เสรี ชัดเข้ม (2554 : 7) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่

1. รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1 รูปแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model of) เช่น รูปแบบเครื่องบินที่สร้างเหมือนจริงแต่มีขนาดเล็ก

1.2 รูปแบบสำหรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model for) เป็นรูปแบบจำลองที่ออกแบบไว้เพื่อเป็นต้นแบบผลิตสินค้า ต้องสร้างรูปแบบเท่าของจริงขึ้นมาก่อนแล้วจึงผลิตสินค้าตามรูปแบบนั้น

2. รูปแบบเชิงแนวคิด (Conceptual Model) จำแนกออกเป็น

2.1 รูปแบบเชิงแนวคิดของสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model of) เป็นรูปแบบหรือแบบจำลองที่สร้างขึ้น โดยจำลองมาจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว เช่น รูปแบบที่สร้างมาจากทฤษฎีการคงอยู่ของผู้เรียนในสถานศึกษา เป็นต้น

2.2 รูปแบบเชิงแนวคิดเพื่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model for) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นมาเพื่ออธิบายทฤษฎี หรือปรากฏการณ์ เช่น รูปแบบที่สร้างขึ้นจากทฤษฎีการคัดสรรตามธรรมชาติ เพื่อนำไปอธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของผู้เรียนในสถานศึกษา เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป รูปแบบสามารถจำแนกได้หลายประเภท เช่น รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) รูปแบบเชิงสัญลักษณ์ (Symbolic Model) หรือนักการศึกษาบางท่านแบ่งเป็นรูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) และบางท่านจำแนกเป็นรูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) และรูปแบบเชิงแนวคิด (Conceptual Model) เป็นต้น

องค์ประกอบของรูปแบบ

นักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้ ฮัสเซน และโพสเทิลเวท (Husen and Postlethwaite, 1994 : 386) ได้แบ่งและอธิบายถึงองค์ประกอบของรูปแบบเป็น 4 องค์ประกอบ ได้แก่

1. รูปแบบสามารถนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา สามารถทดสอบ/สังเกตได้
2. มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุอธิบายปรากฏการณ์เรื่องนั้น/ปรากฏการณ์ใกล้เคียงสาเหตุที่กำลังศึกษาและอธิบายเรื่องที่กำลังศึกษา

3. รูปแบบช่วยจินตนาการสร้างความคิดรวบยอดความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำลังศึกษา/ ช่วยสืบเสาะความรู้

4. รูปแบบมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง

บาร์โดและฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982 : 70-76) กล่าวว่า รูปแบบประกอบด้วย รายละเอียดมากน้อยเพียงใดจึงจะเหมาะสมและรูปแบบนั้นควรมีองค์ประกอบอะไรบ้าง ไม่ได้มีข้อกำหนดที่แน่นอน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์นั้น ๆ ตัวอย่าง เช่น รูปแบบที่มีลักษณะ บางประการของระบบเปิด เป็นรูปแบบที่แสดงองค์ประกอบย่อยของระบบที่ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ 1) ปัจจัยนำเข้า 2) กระบวนการ 3) ผลผลิต และ 4) ข้อมูลย้อนกลับจากสภาพแวดล้อม และได้เสนอว่า องค์ประกอบของรูปแบบในเชิงระบบสังคม ควรประกอบด้วย

1. สถาบัน (Institution) เป็นระบบของสังคมที่มีการกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นแนวทาง และมีการนำเอาแนวปฏิบัติมาใช้อย่างสม่ำเสมอ หน่วยย่อยของสถาบันแบ่งออกเป็นบทบาท (Role) และความคาดหวัง (Expectation) ซึ่งบทบาทจะเกี่ยวข้องกับบุคลิกภาพของบุคคล และในบทบาทนั้น จะหมายถึง ลักษณะของตำแหน่งหน้าที่และสภาพซึ่งอยู่ภายใต้สถาบันเป็นตัวกำหนดพฤติกรรมของผู้สวมบทบาท ในส่วนของความคาดหวังเป็นเรื่องของเกณฑ์มาตรฐานของสังคมหรือสถาบัน ที่มุ่งหวังจะได้รับจากผู้สวมบทบาท บทบาทที่สมบูรณ์ควรกำหนดความสัมพันธ์กับบทบาทอื่น ๆ ภายในสถาบัน แนวคิดนี้เองทำให้การกำหนดงานในแต่ละหน้าที่เป็นไปในรูปของการจัด ลำดับชั้น โดยกำหนดให้บทบาทหนึ่งมีบทบาทต่อเนื่องไปกับอีกบทบาทหนึ่งต่อไปเรื่อย ๆ จนทำให้การดำเนินงานของสถาบันบรรลุวัตถุประสงค์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. บุคคล (Individual) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบสังคม ทั้งนี้สถาบันจะดำเนินการไม่ได้หากไม่มีองค์ประกอบด้านบุคคล ส่วนประกอบย่อยที่มีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของสถาบัน 2 ประการ คือ บุคลิกภาพ (Personality) และความต้องการ (Need Disposition) โดยที่บุคลิกภาพของบุคคลมีความสำคัญต่อการวางตัว การสวมบทบาท ความต้องการในการทำงาน ในส่วนของความต้องการเป็นแนวโน้มในการพยายามทำตัวให้เหมาะสม และปฏิบัติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะที่แน่นอนของแต่ละคน โดยมีความคาดหวังบนพื้นฐานในการแสดงออก

คีเวส (Keeves, 1988 : 561-565) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบโดยสรุปควรประกอบด้วย

1. หลักการของรูปแบบลักษณะเป็นแนวความคิดภาพรวมที่ใช้ในการกำหนดกระบวนการหรือวิธีการและกิจกรรมการดำเนินงานในลักษณะของความสัมพันธ์ที่มีความต่อเนื่อง

2. จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของรูปแบบ มีลักษณะเป็นข้อความที่แสดงถึงสิ่งที่ต้องการจะให้เกิดผลในแต่ละกิจกรรมหรือวิธีการในรูปแบบ โดยสามารถตรวจวัดและประเมินผลได้

3. วิธีการ/กระบวนการของรูปแบบ มีลักษณะเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในรูปแบบ โดยเรียงลำดับก่อนหลังและมีความต่อเนื่องกันของกิจกรรมการดำเนินงาน

4. การประเมินผลของรูปแบบ มีลักษณะเป็นวิธีการ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานของรูปแบบนั้นประสบความสำเร็จเพียงใด เมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การตัดสิน

บราวน์และโมเบิร์กส์ (Brown and Moberg, 1980 : 98) ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (Systems Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision making)

Anderson (1997) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ

1. หลักการของรูปแบบการจัดการเรียนรู้
2. เป้าหมายและวัตถุประสงค์
3. สารการเรียนรู้
4. การสอน สื่อและแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ
5. การวัดและประเมินผล

จิรภัทร มหาวงศ์ (2563) ที่ได้พัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง พบว่า รูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของโรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) หลักการของเครือข่าย 2) ลักษณะของเครือข่าย 3) คณะกรรมการบริหารเครือข่าย 4) ขอบข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และ 5) กระบวนการบริหารเครือข่าย

นอกจากนี้ มีผลการวิจัยของ อัจฉรา นิยามา (2564 : 178) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ผลการวิจัย พบว่า 1) รูปแบบที่พัฒนา เรียกว่า PSPCLE Model ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ (1) มโนทัศน์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3 ด้าน (2) แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 6 ด้าน และ (3) เงื่อนไขความสำเร็จการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 4 ด้าน และ อร่าม วัฒนะ (2561 : 55) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหาประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และกระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ส่วนที่ 3 เงื่อนไขความสำเร็จ รวมทั้ง พยุง ใบแย้ม (2560 : 23) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการใช้แหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นที่เหมาะสมเพื่อการจัดการศึกษาในระดับประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการใช้แหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่น ประกอบด้วย 7 ขั้นตอน PAISLDA ดังนี้ ขั้นที่ 1 การวางแผน (P=planning) ขั้นที่ 2 การวิเคราะห์ (A=analysis) ขั้นที่ 3 การจัด

การเรียนรู้ (I=instructional) ขั้นที่ 4 การให้บริการ (S=service) ขั้นที่ 5 การเชื่อมโยงความรู้สู่สากล (L=linked to global) ขั้นที่ 6 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ (D=development) ขั้นที่ 7 ประเมินผลและเผยแพร่ (A=asses and spreads)

นิมิตร อาศัย (2564) ได้ศึกษาวิจัย รูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Agricultural College) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย พบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) จุดมุ่งหมายของการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Goal) 2) คณะกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Committee) 3) กระบวนการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Agricultural Management) 4) คุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Quality)

บัญชาลักษณ์ ลือสวัสดิ์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม เพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี 2) สร้างรูปแบบ 3) ทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 3 ด้าน 4 องค์ประกอบ ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านกระบวนการ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านผลผลิต ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม

กล่าวโดยสรุป จากการศึกษารายละเอียดของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ จากนักการศึกษา และนักวิชาการ ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยได้สังเคราะห์และจัดหมวดหมู่องค์ประกอบของรูปแบบ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้เป็นกรอบในการพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 การสังเคราะห์องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

องค์ประกอบของรูปแบบ	Bardo & Hartman (1982)	Keeves (1988)	Brown and Moberg (1980)	Anderson (1997)	จิรภัทร มหาวงศ์ (2563)	นิมิตร อาศัย (2564)	ปัญญาลักษณ์ ลือสวัสดิ์ (2564)	ความถี่	ร้อยละ
1. ปัจจัยนำเข้า	/							1	0.14
2. ผลผลิต	/							1	0.14
3. ข้อมูลย้อนกลับ	/							1	0.14
4. สถาบัน (Institution)	/							1	0.14
5. บุคคล/องค์คณะบุคคล	/				/	/	/	4	57.14
6. หลักการของรูปแบบ		/		/	/			3	42.84
7. จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมาย		/		/		/	/	4	57.14
8. วิธีการ/กระบวนการ ของรูปแบบ	/	/	/		/	/	/	6	85.71
9. การประเมินผลรูปแบบ		/		/		/	/	4	57.14
10. เทคโนโลยี (Technology)			/					1	0.14

จากตารางที่ 3 การสังเคราะห์องค์ประกอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ พบว่าจากการจัดเป็นหมวดหมู่สรุปได้องค์ประกอบเชิงทฤษฎี (Theoretical Framework) จำนวน 10 องค์ประกอบ มีนักการศึกษา นักวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ จำนวน 7 คน ผู้วิจัยได้ใช้หลักเกณฑ์ในการพิจารณาเลือกองค์ประกอบของรูปแบบนำมาใช้สำหรับการวิจัยครั้งนี้ โดยยึดหลักองค์ประกอบของรูปแบบที่มีความถี่ มากกว่าร้อยละ 50 (ความถี่ตั้งแต่ 4 คนขึ้นไป) ซึ่งเป็นหลักการที่นักวิจัยส่วนใหญ่นำมาใช้ โดยจากการศึกษาและสังเคราะห์ ได้องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 4 องค์ประกอบ ผู้วิจัยนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) กำหนดเป้าหมายและนโยบาย

เชิงรุก 2) คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3) กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และ 4) การติดตามและประเมินผล

ลักษณะของรูปแบบที่ดี

วาโร เฟ็งสวัสดี (2554 : 2) กล่าวว่า รูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

1. รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดา อย่างไรก็ตามความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงก็มีประโยชน์ในช่วงของการพัฒนารูปแบบ
2. รูปแบบควรนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์โดยเมื่อทดสอบรูปแบบแล้วถ้าปรากฏว่าไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบนั้นต้องถูกยกเลิก
3. รูปแบบควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน
4. รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในเรื่องที่กำลังศึกษา
5. รูปแบบในเรื่องใด จะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบของทฤษฎีในเรื่องนั้น ๆ

คีเวส (Keeves, 1988 : 560) กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ควรจะมีข้อกำหนด (Requirement) 4 ประการ คือ

1. รูปแบบ ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural Relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ (Associative Relationship)
2. รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

เกตเซลส์และคูบา (Getzels and Guba, 1968 : 30) ได้ให้หลักการของรูปแบบที่ดีไว้ 3 ประการ ดังนี้

1. รูปแบบจะต้องเป็นที่รวมของแนวคิดและแสดงความสัมพันธ์ของแนวความคิด ซึ่งไม่เพียงแต่จะสามารถตอบปัญหาที่เคยมีมาก่อนเท่านั้น แต่จะต้องสามารถแก้ปัญหาตามมาได้อีกด้วย
2. โครงสร้างของแนวความคิด และความสัมพันธ์ ดังกล่าว จะต้องสามารถปฏิบัติ (Operation) และวางอยู่ในรูปแบบขององค์การ (Organization) ได้หมายความว่า แนวความคิดและความสัมพันธ์ไม่เพียงแต่สามารถชี้แนวทางให้เกิดความเข้าใจเท่านั้น แต่ยังสามารถติดตามและตรวจสอบได้อีกด้วย

3. รูปแบบจะต้องยึดหลักการและอยู่บนพื้นฐานทางการบริหารหรือผลงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารภายใต้แนวคิดและความสัมพันธ์ดังกล่าว

กล่าวโดยสรุปรูปแบบที่ดีควรมีลักษณะดังนี้ 1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการทำนายผลที่จะเกิดขึ้น สามารถตรวจสอบได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) รูปแบบควรชี้ให้เห็นถึงความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน และ 4) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด หรือโน้ตทัศน์ใหม่ เป็นการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ และเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

การพัฒนาารูปแบบ

คีเวส (Keeves, 1988 : 67) ได้กล่าวถึงหลักการอย่างกว้าง ๆ เพื่อกำกับการสร้างรูปแบบไว้ 4 ประการ คือ

1. รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามการเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็มีประโยชน์ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ

2. รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น จากการใช้รูปแบบได้สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3. รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลในเรื่องที่ศึกษา ดังนั้นนอกจากจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4. นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่เราากำลังศึกษาด้วย

อัจฉรา นิยมภา (2564 : 179) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีขั้นตอนการพัฒนา 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่และคุณภาพ การศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

2. พัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

3. ทดลองใช้รูปแบบในสถานศึกษา

4. ตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สมยงค์ แก้วสุพรรณ (2556 : 138-145) ได้นำเสนอรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น 4 ระยะ คือ

1. วิเคราะห์รูปแบบการบริหารจัดการศึกษาที่มีประสิทธิผล
2. สร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้การสนทนากลุ่มและจัดเวทีวิพากษ์
3. ทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา
4. ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา

วโร เพ็งสวัสดิ์ (2554 : 2) กล่าวว่า การสร้างและพัฒนารูปแบบ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัย ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษารายกรณีหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้ในการกำหนดองค์ประกอบ หรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ รวมทั้งลักษณะ ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบ ในรูปแบบ ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1.1 การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์ และสังเคราะห์เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

1.2 การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

1.2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

1.2.2 การศึกษารายกรณี (Case Study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

1.2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์การสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นต้น

1.3 การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้ในข้อ 1.1 และ 1.2 มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัยเพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบภายหลังที่ได้พัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎีแนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่นและผลการวิจัยที่ผ่านมา

แต่ก็เป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริง จะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่าไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำให้ได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

ในขณะที่ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 13-14) ได้กล่าวถึงการวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบว่า อาจกระทำได้ 2 ขั้นตอน ดังนี้

1. สร้างหรือพัฒนารูปแบบ โดยจะมีการสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน จากการศึกษาค้นคว้าทฤษฎีแนวความคิดรูปแบบที่มีผู้พัฒนาไว้แล้วในเรื่องเดียวกันหรือเรื่องอื่น ๆ และผลการศึกษาหรือผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์สภาพการณ์ ซึ่งจะช่วยให้สามารถกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบ ในการสร้างหรือพัฒนารูปแบบนั้น จะต้องใช้หลักเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ และการศึกษาค้นคว้าซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนารูปแบบเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งผู้วิจัยอาจจะคิดโครงสร้างของรูปแบบขึ้นก่อน แล้วปรับปรุงโดยอาศัยสารสนเทศจากการศึกษาองค์ประกอบย่อย หรือตัวแปรแต่ละตัวแล้วจึงเลือกองค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรที่สำคัญประกอบขึ้นเป็นโครงสร้างของรูปแบบก็ได้ หัวใจสำคัญของขั้นนี้อยู่ที่การเลือกองค์ประกอบในรูปแบบ (ตัวแปร/กิจกรรม) เพื่อให้ได้รูปแบบที่เหมาะสม ดังนั้น ผู้วิจัยควรกำหนดหลักการในการพัฒนารูปแบบอย่างชัดเจน เช่น เป็นรูปแบบที่ไม่ซับซ้อน สามารถนำไปปฏิบัติได้ง่าย ตัวแปรในรูปแบบมีน้อยตัว แต่สามารถอธิบายผลได้มาก เป็นต้น ในการวิจัยบางเรื่องจำเป็นต้องให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความถูกต้องเหมาะสม

2. ทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ หลังจากได้สร้างหรือพัฒนารูปแบบในขั้นต้นแล้ว จำเป็นต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะว่ารูปแบบที่พัฒนาขึ้นนั้นถึงแม้ว่าจะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวคิด รูปแบบของคนอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมาแล้ว หรือแม้กระทั่งได้รับการกลั่นกรองจากผู้ทรงคุณวุฒิแล้วก็ตาม แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นต้องเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริง หรือทำการทดลองนำไปใช้ในสถานการณ์จริงเพื่อทดสอบดูว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ซึ่งในขั้นนี้บางครั้งใช้คำว่าทดสอบประสิทธิภาพของรูปแบบ

รัตนะ บัวสนธ์ (2562 : 13-15) กล่าวถึง กระบวนการหรือขั้นตอนของการพัฒนานวัตกรรมหรือรูปแบบว่า เป็นกระบวนการของการวิจัยและพัฒนาซึ่งกระบวนการดำเนินงานที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ กล่าวคือ ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานในขั้นตอนหนึ่ง ๆ จะได้รับการนำไปใช้สำหรับดำเนินงานในขั้นตอนต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ในแต่ละขั้นตอนมิได้แยกจากกันโดยเด็ดขาดแต่มี

ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ๆ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ สำนวณสภาพปัจจุบัน ปัญหา หรือความต้องการ ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ สร้าง และ ประเมินนวัตกรรม ขั้นตอนที่ 3 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ ขั้นตอนที่ 4 การประเมินและปรับปรุง นวัตกรรม และขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่วัตกรรม

สตรีคแลนด์ (Strickland, 2006 : 4598) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การออกแบบ (Design) การพัฒนา (Development) การนำไปทดลองใช้ (Implement) และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเรียกว่า “ADDIE Model” สอดคล้องกับ เมย์สัน และ คีดอร์รี (Meason and Khedourri, 1985 : 566) ได้เสนอขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบดังนี้ 1) รวบรวม ปัญหา (Problem formulation) 2) สร้างรูปแบบ (Model construction) 3) ทดสอบรูปแบบ (Testing the model) 4) การนำรูปแบบไปใช้ (Implementation) และ 5) การปรับปรุงรูปแบบ (Model updating)

กล่าวโดยสรุป การพัฒนารูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ขั้นตอนการสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis Model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง และขั้นตอนการทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบภายหลังที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎี แนวความคิด รูปแบบของบุคคลอื่นและผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐานซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริง จะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ซึ่งรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ผู้วิจัยได้พัฒนาสอดคล้องกับแนวคิดและหลักการดังกล่าว ประกอบด้วย 1) การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก 2) การสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก 3) การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก และ 4) การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหาร

สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบและการประเมินรูปแบบ

การตรวจสอบรูปแบบมีหลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ ซึ่งการตรวจสอบรูปแบบควรตรวจสอบคุณลักษณะ 2 อย่าง (อุทุมพร จามรمان, 2554 : 12) คือ 1) การตรวจสอบความมากน้อยของความสัมพันธ์/ความเกี่ยวข้องเหตุผลระหว่างตัวแปร 2) การประมาณค่าพารามิเตอร์ของความสัมพันธ์ดังกล่าว ซึ่งการประมาณค่านี้สามารถประมาณข้ามกาลเวลา กลุ่มตัวอย่าง หรือสถานที่ได้ (Across Time, Samples, Sites)

สำหรับ อีสเนอร์ (Eisner, 1994 : 192 - 193) ได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบรูปแบบ โดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ และได้เสนอแนวคิดการตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

1. การตรวจสอบโดยแนวทางนี้มีได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-based model) การตอบสนองปัญหาและความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการตัดสินใจ (Decision Making model) แต่อย่างใดอย่างหนึ่ง แต่การตรวจสอบโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณาซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาด้านต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ตามวิจารณ์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการตรวจสอบ

2. เป็นรูปแบบการตรวจสอบที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะตรวจสอบ ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้งและต้องอาศัยผู้ทรงคุณวุฒิระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ตรวจสอบอย่างแท้จริง

3. เป็นแบบที่ใช้ตัวบุคคลหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบ โดยให้ความเชื่อถือว่า ผู้ทรงคุณภูมินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณภูมินั่นเอง

4. เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัย และความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ

การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ ในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ จะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์และการเป็นที่เชื่อถือของวิชาชีพนั้นเป็นสำคัญ

นอกจากนี้ จินตนา ศักดิ์ภู่อารัม (2555 : 13-14) ยังได้สรุปแนวคิดและเสนอการประเมินรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

1. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จะดำเนินการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้ง เฉพาะประเด็นที่นำมาพิจารณาไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ แต่จะบูรณาการปัจจัยต่าง ๆ เข้าด้วยกันตามวิจรรย์ญาณของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน

2. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทางในเรื่องที่จะประเมินที่มีความละเอียดลึกซึ้ง และอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เป็นการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง

3. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือการประเมิน จะถือว่าผู้ทรงคุณวุฒิมีความเที่ยงธรรมและมีดุลยพินิจที่ดี มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาจะเกิดจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒิเอง

4. การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานตามอัธยาศัย และความถนัดของแต่ละบุคคล นับแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ

กล่าวโดยสรุป การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบและการประเมินรูปแบบหรือการประเมินคุณภาพของรูปแบบสามารถกระทำได้หลายวิธี ซึ่งอาจใช้การวิเคราะห์จากหลักฐานเชิงคุณลักษณะ (Qualitative) และเชิงปริมาณ (Quantitative) โดยที่การตรวจสอบรูปแบบจากหลักฐานเชิงคุณลักษณะอาจใช้ผู้เชี่ยวชาญเป็นผู้ตรวจสอบ ส่วนการตรวจสอบโมเดลจากหลักฐานเชิงปริมาณใช้เทคนิคทางสถิติ การใช้ผู้ทรงคุณวุฒิในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากันนั้นเป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้ ซึ่งในการวิจัยรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลกครั้งนี้ ผู้วิจัยมีการกำหนดตรวจสอบรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิ/ผู้เชี่ยวชาญ โดยการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ และในส่วนของประเมินรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปทดลองใช้จะประเมินด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

แนวคิดและทฤษฎีการพัฒนาคู่มือ

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและแนวคิดของนักวิชาการได้ให้ความหมายของคำว่าคู่มือ คือ หนังสือ เอกสาร ตำรา ที่แต่งขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกเกี่ยวกับการศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง มุ่งหวังให้ผู้อ่าน กับผู้ใช้คู่มือเข้าใจ และสามารถดำเนินการในเรื่องนั้น ๆ ด้วยตนเอง คู่มือที่ดีควรมีลักษณะดังนี้

1) ด้านรูปแบบ มีขนาดรูปเล่ม เหมาะสม ตัวอักษรอ่านง่าย ชัดเจน มีรูปภาพประกอบเหมาะสมกับเนื้อหาและการนำเสนอกิจกรรม แต่ละขั้นตอนมีความชัดเจน 2) ด้านเนื้อหา ของคู่มือควรมีวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ชัดเจน เหมาะสม เข้าใจง่าย เนื้อหาความรู้มีความเหมาะสมตรงกับความ ต้องการและความจำเป็น 3) ด้านการนำไปใช้ มีการกำหนดขั้นตอนการศึกษาคู่มือไว้ชัดเจน

พัชรินทร์ จันทร์แจ้ง (2559 : 6) ได้กล่าวไว้ว่า คู่มือควรประกอบด้วยเนื้อหาที่ เกี่ยวกับ

- 1) การศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและความต้องการ 2) การวางแผน 3) การดำเนินงานตามแผน และ
- 4) การประเมินผล

สรุปได้ว่า คู่มือ (manual) หมายถึง หนังสือ เอกสาร ตำรา สมุด เป็นรูปเล่มเล็กกะทัดรัด ขนาดพกพา มีความสวยงาม ที่ใช้ควบคู่กับการกระทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด ตามวัตถุประสงค์ โดยใช้ภาษา ที่อ่านเข้าใจง่ายต่อการรับรู้ มีภาพประกอบ และมีแนวทางรายละเอียดสามารถปฏิบัติได้ เกี่ยวกับ เรื่องนั้น ๆ ได้อย่างถูกต้อง และควรเป็นคู่มือที่ดีที่ประกอบไปด้วย รูปแบบ เนื้อหา และการนำไป ทดลองใช้ ปฏิบัติเกิดทักษะและเข้าใจในขั้นตอนการปฏิบัติ โดยมีขั้นตอนและแนวทางการพัฒนาคู่มือ ดังต่อไปนี้ ขั้นตอนการพัฒนาคู่มือ มีดังนี้ 1) การวางแผน 2) การเตรียมข้อมูล 3) การทดสอบคู่มือ แนวทางการพัฒนาคู่มือ มีดังนี้ 1) ควรศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ตำรา หรืองานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็น ข้อมูลเบื้องต้น 2) สรุปรวบรวม วิเคราะห์ และรายละเอียดการเขียนเนื้อหาในการให้ความรู้ 3) มีกระบวนการพัฒนาคู่มือ โดยการออกแบบรูปเล่ม ภาพประกอบ และมีผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบ เพื่อความเหมาะสมของคู่มือ 4) มีการนำคู่มือไปใช้กับกลุ่มทดลอง

บริบทของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 410 หมู่ 1 ถนนพิษณุโลก-บึงพระ ตำบลบึงพระ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก เดิมชื่อวิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก ซึ่งกรมอาชีวศึกษาได้ซื้อกิจการต่อจากโรงเรียน เอกชนในราคา 6,897,800 บาท เมื่อปี พ.ศ. 2519 ต่อมาในปี พ.ศ. 2522 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัย พิษณุโลก และใน ปี พ.ศ.2537 ได้เปลี่ยนชื่อเป็นวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก จนถึงปัจจุบัน วิทยาลัยเปิดการเรียนการสอนเป็น 3 ระดับ คือ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี

วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก เดิมมีเนื้อที่ 29 ไร่ 2 งาน 29 ตารางวา ต่อมาได้รับ บริจาคที่ดินจากโรงเรียนเซนต์นิโกลาส จังหวัดพิษณุโลก อีก 44 ไร่ 2 งาน 98 ตารางวา จึงมีเนื้อที่ ทั้งหมด 74 ไร่ 1 งาน 27 ตารางวา

การจัดการศึกษา

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง (ปวส.)	หลักสูตรระดับปริญญาตรี
1. ประเภทวิชาพาณิชยกรรม - สาขาวิชาการบัญชี - สาขาวิชาการตลาด - สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน - สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ - สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก (ทวิภาคี) - สาขาวิชาโลจิสติกส์	1. ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ - สาขาวิชาการบัญชี - สาขาวิชาการตลาด - สาขาวิชาการตลาด (ทวิภาคี) - สาขาวิชาการจัดการสำนักงาน - สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ - สาขาวิชาโลจิสติกส์และ ซัพพลายเชน - สาขาวิชาโลจิสติกส์และ ซัพพลายเชน (ทวิภาคี)	1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว - สาขาวิชาการโรงแรมและบริการ 2. ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ - สาขาวิชาการตลาด
2. ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว - สาขาวิชาการโรงแรม - สาขาวิชาการท่องเที่ยว	2. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม ท่องเที่ยว - สาขาวิชาการโรงแรมและ บริการ	
3. ประเภทวิชาศิลปกรรม - สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟฟิก		

สภาพชุมชน

วิทยาลัยตั้งอยู่ห่างจากตัวเมือง 4 กิโลเมตร ในบริเวณใกล้เคียงจึงไม่มีสถานที่ราชการ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม และมีการศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาภาคบังคับ ชุมชนในบริเวณวิทยาลัยส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม มีการบริหารท้องถิ่นโดยองค์การบริหารส่วนตำบลบึงพระ มีวัดพิกุลนารามและวัดพระธาตุสันตวันเป็นแหล่งยึดเหนี่ยวจิตใจของประชาชนในชุมชน

สภาพเศรษฐกิจ

ผู้ปกครองส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรมและมีการศึกษาอยู่ในระดับการศึกษาภาคบังคับ ชุมชนในบริเวณวิทยาลัยส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรรม

สภาพสังคม

วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก เป็นสถานศึกษาของรัฐ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่ในชุมชนเมือง ตำบลบึงพระ นักเรียนนักศึกษาส่วนใหญ่มาจากต่างถิ่น ต่างอำเภอในจังหวัดพิจิตร และจังหวัดใกล้เคียง เช่น จังหวัดพิจิตร จังหวัดสุโขทัย จังหวัดเพชรบูรณ์

ข้อมูลของสถานศึกษา

ตารางที่ 4 ข้อมูลผู้เรียนระดับ ปวช. วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	ปกติ	ทวิภาคี	รวม	ปกติ	ทวิภาคี	รวม
ปวช.1	252	16	268	181	19	200
ปวช.2	230	30	260	223	15	238
ปวช.3	211	17	228	280	28	308
รวม ปวช.	693	63	756	684	62	746

ตารางที่ 5 ข้อมูลผู้เรียนระดับ ปวส. วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	ปกติ	ทวิภาคี	รวม	ปกติ	ทวิภาคี	รวม
ปวส.1	144	63	207	108	38	146
ปวส.2	215	37	252	237	28	265
รวม ปวส.	359	100	459	345	66	411

ตารางที่ 6 ข้อมูลผู้เรียนระดับปริญญาตรี วิทยาลัยพัฒนชายการบึงพระพิษณุโลก ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	การตลาด	การโรงแรม	รวม	การตลาด	การโรงแรม	รวม
ป.ตรี 1	8	7	15	7	14	21
ป.ตรี 2	3	2	5	7	7	14
รวม ปวช.	11	9	20	14	21	35

ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 7 แสดงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยพัฒนชายการบึงพระพิษณุโลก ปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น	แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา	คิดเป็นร้อยละ
ปวช.3	167	96	57.49
ปวส.2	233	180	77.25
รวม	400	276	69.00

ตารางที่ 8 แสดงข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา วิทยาลัยพัฒนชายการบึงพระพิษณุโลก ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	แรกเข้า	สำเร็จการศึกษา	คิดเป็นร้อยละ
ปวช.3	301	194	64.45
ปวส.2	207	163	78.74
รวม	508	357	70.28

ข้อมูลบุคลากร

ตารางที่ 9 แสดงข้อมูลบุคลากร วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก

ประเภท	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	ทั้งหมด (คน)	มีใบ ประกอบ วิชาชีพ (คน)	สอนตรง สาขา (คน)	ทั้งหมด (คน)	มีใบ ประกอบ วิชาชีพ (คน)	สอนตรง สาขา (คน)
ผู้บริหาร/ผู้รับใบอนุญาตผู้จัดการ/ ผู้อำนวยการ/ รองผู้อำนวยการ/ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	4	4	0	4	4	0
ข้าราชการครู	38	38	38	49	49	49
ข้าราชการพลเรือน	0	0	0	0	0	0
พนักงานราชการครู	5	5	5	5	5	5
พนักงานราชการ (อื่น)	1	0	0	1	0	0
ครูพิเศษสอน	6	6	6	3	3	3
เจ้าหน้าที่ธุรการ	24	0	0	27	0	0
บุคลากรอื่น ๆ (นักการภารโรง/ ยามรักษาการ/ พนักงานขับรถ/ ฯลฯ)	19	0	0	13	0	0
รวมทั้งสิ้น	97	53	49	102	57	57

ข้อมูลหลักสูตรการเรียนการสอน

ตารางที่ 10 แสดงข้อมูลหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ประเภทวิชา	ปีการศึกษา 2563			ปีการศึกษา 2564		
	ระดับ	ระดับ	รวม	ระดับ	ระดับ	รวม
	ปวช.	ปวส.	(สาขาวิชา)	ปวช.	ปวส.	(สาขาวิชา)
พาณิชยกรรม	6	6	12	6	6	12
ศิลปกรรม	1	0	1	1	0	1
คหกรรมศาสตร์	2	1	3	2	0	2
อุตสาหกรรมท่องเที่ยว	2	1	3	2	1	3
รวมทั้งสิ้น	9	7	16	9	7	16

ข้อมูลอาคารสถานที่

ตารางที่ 11 แสดงข้อมูลอาคารสถานที่ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ประเภทอาคาร	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
	จำนวน (หลัง)	จำนวน (หลัง)
อาคารเรียน	5	5
อาคารปฏิบัติการ	3	3
อาคารวิทยบริการ	1	1
อาคารอเนกประสงค์	2	2
อาคารอื่น ๆ	12	12
รวมทั้งสิ้น	23	23

ข้อมูลงบประมาณ

ตารางที่ 12 แสดงข้อมูลงบประมาณ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ประเภทงบประมาณ	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564
	จำนวน (บาท)	จำนวน (บาท)
งบบุคลากร	1,506,120.00	1,569,700.00
งบดำเนินการ	4,674,300.00	3,213,300.00
งบลงทุน	1,000,000.00	0.00
งบเงินอุดหนุน	8,613,140.00	9,725,420.00
งบรายจ่ายอื่น	3,482,650.00	845,000.00
รวมทั้งสิ้น	19,276,210.00	15,353,420.00

ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ของสถานศึกษา

ปรัชญา

“วินัยดี มีคุณธรรม ล้ำเลิศวิชา พัฒนาตนเอง เร่งคุณภาพทักษะ”

อัตลักษณ์

“บุคลิกดี มีคุณธรรม นำความรู้ สู่สังคม”

เอกลักษณ์

“วิชาการเด่น เน้นคุณภาพ สร้างคนดีมีคุณธรรม”

วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

วิสัยทัศน์

“วิชาชีพเลิศล้ำ คุณธรรมเต็มเปี่ยม ยอดเยี่ยมเทคโนโลยี สู่ความเป็นมืออาชีพ”

พันธกิจ

1. มุ่งพัฒนาคุณภาพและผลิตกำลังคนด้านวิชาชีพ ให้สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ตลาดแรงงาน และทันต่อการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี
2. เพิ่มโอกาส การเรียน และการศึกษาวิชาชีพให้กับประชาชนนอกระบบ

3. ยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน และเพิ่มเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาสนับสนุน
4. ส่งเสริมคุณธรรม สนับสนุนการพัฒนาและการสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และสร้างองค์ความรู้ เพื่อการจัดการอาชีวศึกษา พัฒนาวิชาชีพและเทคโนโลยี
5. พัฒนาคุณภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้มีคุณภาพและได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

เป้าประสงค์

1. พัฒนาผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ
2. สถานศึกษามีระบบบริหารจัดการ ที่เอื้อให้หน่วยงานทุกภาคส่วนในสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ตลอดจนพัฒนาระบบการเรียนรู้ที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนทุกเพศ ทุกวัย ผู้พิการและผู้ด้อยโอกาส ได้รับการศึกษาวิชาชีพในด้านธุรกิจและบริการอย่างเท่าเทียมกัน
3. ดำเนินการบริหารจัดการอาชีวศึกษาให้มีประสิทธิภาพ ตามหลักธรรมาภิบาล โดยอาศัยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
4. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน ผู้เรียนและผู้สอน ให้มีการสร้างและพัฒนา นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานวิจัย และโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
5. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านอาชีวศึกษาได้รับการพัฒนา คุณวุฒิทางการศึกษาและพัฒนาทักษะทางอาชีวศึกษา อย่างต่อเนื่อง

ยุทธศาสตร์

1. การจัดการศึกษา เพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ
2. การผลิตและพัฒนากำลังคน การวิจัย และนวัตกรรม เพื่อสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ
3. การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้
4. การสร้างโอกาสความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา
5. การจัดการศึกษา เพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
6. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการ

กลยุทธ์

1. เสริมสร้างจิตสำนึกของนักเรียน นักศึกษา มีความรักสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ พัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนด้านความเป็นพลเมือง โดยเน้น การปลูกฝังและเสริมสร้างวิถีประชาธิปไตย ความสามัคคี สมานฉันท์ สันติวิธี ส่งเสริมการอยู่ร่วมกัน ในสังคมพหุวัฒนธรรม และต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน
2. เสริมสร้างจิตสำนึกของนักเรียน นักศึกษา เกี่ยวกับการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข และ ให้ความรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามแบบใหม่
3. พัฒนานักเรียน นักศึกษา ให้มีจิตสำนึก ทศนคติ ค่านิยม ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม
4. พัฒนาสมรรถนะครูในการจัดการเรียนรู้เพื่อเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนให้มีคุณภาพ
5. บริหารจัดการสถานศึกษาให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงาน
6. พัฒนานักเรียน นักศึกษา ให้สามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ตามปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงและนำองค์ความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาคุณภาพชีวิต
7. ผลิตและพัฒนานักเรียน นักศึกษา ให้มีความเชี่ยวชาญและเป็นเลิศในสาขาที่เรียน มีสมรรถนะตรงตามความต้องการของภาคผู้ใช้ การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมของประเทศและมีคุณวุฒิ ตามมาตรฐานวิชาชีพ
8. ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการพัฒนากำลังคนด้านอาชีวศึกษาให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะวิชาชีพอย่างเต็มศักยภาพ
9. เพิ่มโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมในการศึกษาด้านอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ
10. พัฒนาระบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่มีประสิทธิภาพภายใต้หลักธรรมาภิบาล
11. ส่งเสริมและสร้างนวัตกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาที่สอดคล้องกับการพัฒนา ประเทศ
12. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการบริหารจัดการอาชีวศึกษาทั้งในและ นอกประเทศ
13. ส่งเสริมการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม เทคโนโลยี และองค์ความรู้ด้านอาชีวศึกษา เพื่อเพิ่มผลผลิตและมูลค่าทางเศรษฐกิจ
14. พัฒนาระบบคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาทุกระดับการศึกษา

กล่าวโดยสรุป วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ตั้งอยู่เลขที่ 410 หมู่ 1 ถนนพิบูลย์โลก-บึงพระ ตำบลบึงพระ อำเภอ เมือง จังหวัดพิจนุโลก มีเนื้อที่ทั้งหมด 74 ไร่ 1 งาน 27 ตารางวา เปิดการเรียนการสอน 3 ระดับ คือ

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เปิดสอนประเภทวิชา พาณิชยกรรม อุตสาหกรรมท่องเที่ยว ศิลปกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) เปิดสอนประเภทวิชา บริหารธุรกิจ อุตสาหกรรมท่องเที่ยว และระดับปริญญาตรี เปิดสอนประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว ประเภทวิชาบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2564 มีผู้บริหารสถานศึกษา 4 คน ข้าราชการครู จำนวน 49 คน พนักงานราชการครู จำนวน 5 คน และครูพิเศษสอน จำนวน 3 คน วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย “วิชาชีพ เลิศล้ำ คุณธรรมเต็มเปี่ยม ยอดเยี่ยมเทคโนโลยี สู่ความเป็นมืออาชีพ”

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเทศ

จิรกิติ ทองปรีชา (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารจัดการการเรียนการสอน ภายใต้ สถานการณ์ COVID -19 ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษานโยบายและแนวทางของรัฐในการบริหารจัดการการเรียนการสอนภายใต้ สถานการณ์การแพร่ระบาดของ ไวรัสโคโรนา 2019 แนวทางปฏิบัติของโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต และ สภาพปัญหา อุปสรรคการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์ COVID-19 ของโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต โดยผู้วิจัยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพ จากข้อมูลเอกสาร (Documentary Data) และการสัมภาษณ์ผู้ให้ ข้อมูลสำคัญ จำนวน 10 คน ผลการศึกษาพบว่า การบริหารจัดการการเรียนการสอนของโรงเรียน วชิรธรรมสาธิต เป็นไปตามนโยบายและแนวทางของรัฐบาล ในการเตรียมความพร้อมในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดในสถานศึกษาเพื่อความปลอดภัยสูงสุดของนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา

พัชราภรณ์ ดวงขึ้น (2563 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารจัดการศึกษารับมือความปกติใหม่ หลังวิกฤต โควิด – 19 มีวัตถุประสงค์ เพื่อนำเสนอแนวทางการบริหารจัดการศึกษาในการเตรียมรับมือความปกติใหม่ (New normal) ที่จะเกิดขึ้นหลังวิกฤตโควิด-19 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ที่ต้องบริหารจัดการศึกษาภายใต้รูปแบบการดำเนินชีวิตอย่างใหม่ที่แตกต่างจากอดีต อันเนื่องจากมีบางสิ่งมากระทบจนแบบแผนและแนวทางปฏิบัติที่คนในสังคมคุ้นเคยอย่างเป็นปกติและเคยคาดหมายล่วงหน้าได้ ต้องเปลี่ยนแปลงไปสู่วิถีใหม่ เช่น การเว้นระยะห่างทางสังคม การใส่แมส ฯลฯ เป็นต้น ผลการศึกษาพบว่า ผู้บริหารต้องมีการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ โดยมีแนวทางในการบริหาร ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนออนไลน์ ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี การออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน การบริหารจัดการโรงเรียนและครูให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ มีการหารือและวางแผนร่วมกันของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน ตั้งแต่ผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ประกอบการในภาค

ธุรกิจและภาคประชาสังคม พ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมถึงการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจของครูและนักเรียน

กนกวรรณ โพธิ์ทอง (2563 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 และ 2) เพื่อศึกษาแนวทางในการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ผลการศึกษาพบว่า 1. แนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านความหลากหลายในการจัดการเรียนรู้ ด้านการออกแบบการเรียนรู้ ด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ โดยผู้บริหารและครู พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.88$, $S.D. = 53$) 2. แนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการหลักสูตรให้กระชับยืดหยุ่นตามสถานการณ์ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของบุตรหลาน ครูมีอิสระในการออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยให้ผู้ปกครองเป็นผู้ช่วยครูที่บ้าน การจัดการเรียนการสอนมีทั้งออนไลน์และออฟไลน์ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง

กาญจนา เปรมภิรักษ (2563 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาตามแนวคิด วิถีใหม่ วิถีคุณธรรม วิถีคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาองค์ประกอบการบริหารคุณภาพการศึกษาตามแนวคิด วิถีใหม่ วิถีคุณธรรม วิถีคุณภาพ 2) พัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาตามแนวคิด วิถีใหม่ วิถีคุณธรรม วิถีคุณภาพ 3) ทดลองใช้และประเมินรูปแบบ ผลการวิจัย พบว่า 1. การบริหารคุณภาพการศึกษาตามแนวคิด วิถีใหม่ วิถีคุณธรรม วิถีคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครราชสีมา เขต 6 ประกอบด้วย วิถีใหม่ 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านโอกาส (Opportunity) 2) ด้านคุณภาพ (Quality) 3) ด้านประสิทธิภาพ (Performance) 4) ด้านความปลอดภัย (Safety) วิถีคุณธรรม 5 ด้าน ได้แก่ 1) พอเพียง 2) กตัญญู 3) ซื่อสัตย์สุจริต 4) ความรับผิดชอบ และ 5) อุทิศตน และวิถีคุณภาพ 3 ด้าน ได้แก่ 1) คุณภาพด้านนักเรียน 2) คุณภาพด้านบริการจัดการ 3) คุณภาพด้านครู 2. รูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาตามแนวคิด วิถีใหม่ วิถีคุณธรรม

วิถิคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 เรียกว่า NM6Qs Model ประกอบด้วย 5 ส่วน ส่วนที่ 1 องค์ประกอบของการพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 2 นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ส่วนที่ 3 องค์ประกอบย่อย 7 ด้าน ส่วนที่ 4 ระบบการตรวจสอบความสำเร็จ ส่วนที่ 5 ผลผลิตวิถิคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ด้าน 3. ผลการประเมินหลังการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า NM6Qs Model มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

รังสรรค์ พรหมมา (2563 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถิ การเรียนรู้ใหม่ (New Normal) ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาสภาพการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถิการเรียนรู้ใหม่ (New Normal) ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 และ 2) เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถิการเรียนรู้ใหม่ (New Normal) ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ผลการศึกษา พบว่า 1. สภาพการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถิการเรียนรู้ใหม่ (New normal) ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด คือ ด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชน ในวิถิการเรียนรู้ 2. แนวทางการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถิการเรียนรู้ใหม่ (New normal) ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 ผลการศึกษาได้ แนวทาง 6 ด้าน คือ 1. ด้านการบริหารหลักสูตรในวิถิการเรียนรู้ใหม่ 2. ด้านการพัฒนาครูในวิถิการเรียนรู้ใหม่ 3. ด้านการจัดการเรียนการสอนในวิถิการเรียนรู้ใหม่ 4. ด้านการประเมินผลในวิถิการเรียนรู้ใหม่ 5. ด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียนและชุมชนในวิถิการเรียนรู้ใหม่ 6. ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรการจัดการศึกษาในวิถิการเรียนรู้ใหม่

นันทวัน พูลกำลัง (2563 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัด การเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 2 ในยุคนิวอร์มัล มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์การบริหารงานวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 2 ในยุค นิวอร์มัล และ 2) ศึกษาแนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 2 ในยุค

วนอร์มัล ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารงานวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 2 ในยุคนิวอร์มัล ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 2) แนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการ เพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 2 ในยุคนิวอร์มัล พบว่า ด้านการสอนผ่านโทรทัศน์ (On-Air) มีค่าดัชนีความต้องการจำเป็นสูงที่สุด มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ (1) การจัดการเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์นั้นครูควรมีการตรวจสอบความพร้อมอุปกรณ์พื้นฐานและความต้องการของผู้เรียน (2) การจัดการเรียนการสอนยุคนิวอร์มัล ครูควรใช้การจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านโทรทัศน์ในสัดส่วนที่มากกว่าการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และ (3) ครูควรให้ความสำคัญการประเมินผู้เรียน ติดตามตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ การปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2563 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหารยุคนิวอร์มัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษากลยุทธ์คุณลักษณะผู้บริหารในยุคนิวอร์มัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา 2) เพื่อสร้างและพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหาร ในยุคนิวอร์มัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา และ 3) เพื่อประเมินกลยุทธ์และความพึงพอใจการพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหารในยุคนิวอร์มัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เป็นการวิจัยปฏิบัติการแบบเกลียวสว่าน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ปีการศึกษา 2563 จำนวน 395 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) การปฏิบัติจริงกลยุทธ์คุณลักษณะผู้บริหารในยุคนิวอร์มัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน 2) ผลการสร้างกลยุทธ์และพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหารในยุคนิวอร์มัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ คือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความฉลาด ความมั่นใจในตัวเอง ความรับผิดชอบ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และคุณธรรม และ 3) การประเมินกลยุทธ์และความพึงพอใจของผู้บริหารต่อการพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหารในยุคนิวอร์มัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

นิมิตร อาศัย (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัย รูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Agricultural College) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Agricultural College) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียน วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย

2) สร้างรูปแบบ 3) ทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบ ผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) จุดมุ่งหมายของการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Goal) 2) คณะกรรมการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Committee) 3) กระบวนการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Agricultural Management) 4) คุณภาพผู้เรียนอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Quality) 2. ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองใช้รูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3. ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบ พบว่า 1) คุณภาพผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย คะแนนเฉลี่ยผลการเรียนปีการศึกษา 2562 หลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้ในปีการศึกษา 2561 2) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ อยู่ในระดับมาก

ธนากร คุ่มภัย (2564 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษา รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สาขาช่างอุตสาหกรรมบนความปกติใหม่ ช่วงวิกฤติโควิด - 19 มีวัตถุประสงค์เพื่อนำเสนอแนวคิด รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์สาขาช่างอุตสาหกรรมบนความปกติใหม่ ช่วงวิกฤติโควิด - 19 ด้วยการทบทวนวรรณกรรมและค้นคว้างานวิจัยต่าง ๆ และประสบการณ์ตรงจากการจัดการเรียนการสอน โดยได้นำเสนอใน 5 ประเด็นสำคัญคือ 1) การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 2) แนวคิดการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ 3) การจัดการศึกษาในระดับอุดมศึกษาให้มีประสิทธิภาพ 4) นโยบายการจัดการเรียนการสอน ของสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา และ 5) รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ สาขาช่างอุตสาหกรรม ผลการศึกษาพบว่า รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์สาขาช่างอุตสาหกรรมบนความปกติใหม่ ช่วงวิกฤติโควิด - 19 มีจำนวน 6 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย ขั้นตอนนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นตอนการบรรยายทฤษฎี ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้ ขั้นตอนการทดสอบขั้นตอนสรุปบทเรียน และ ขั้นตอนค้นคว้าด้วยตนเอง การพัฒนาและหารูปแบบ ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนการสอนในช่วงวิกฤติโควิด - 19 ในครั้งนี้ เป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยขับเคลื่อนการศึกษาไม่ให้หยุดชะงัก ท่ามกลางสถานการณ์วิกฤติต่าง ๆ และที่สำคัญโอกาสนี้ เป็นการประยุกต์ใช้ระบบดิจิทัลเพื่อการศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพแก่ผู้เรียนได้มากที่สุดอันจะนำไปสู่การสร้างทักษะด้านดิจิทัลแก่ผู้เรียนอันจะเป็นประโยชน์ในอนาคตต่อไป

อัจฉรา นิยามาภา (2564 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิดการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่และคุณภาพ การศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 2) พัฒนารูปแบบ การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 3) ทดลองใช้รูปแบบในสถานศึกษา และ 4) ตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างของรูปแบบกับข้อมูลเชิงประจักษ์ กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา จำนวน 240 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ นโยบายเชิงรุกโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่ พัฒนาหลักสูตรแบบพลิกผัน จัดการเรียนรู้อิงบริบท และประเมินผลแบบสหวิธี ส่วนคุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ความสามารถในการปรับตัว การบรรลุเป้าหมายในสถานการณ์พลิกผัน คุณภาพของผู้เรียนในบริบทที่เปลี่ยนแปลงความพึงพอใจของหุ้นส่วน 2) รูปแบบที่พัฒนา เรียกว่า PSPCLE Model ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ (1) มโนทัศน์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3 ด้าน (2) แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 6 ด้าน และ (3) เงื่อนไขความสำเร็จการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 4 ด้าน 3) ผลการประเมินหลังการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า PSPCLE Model มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรพลิกโฉมการบริหารสถานศึกษา วิถีใหม่โดยจัดทำนโยบายเชิงรุก ปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น พัฒนาระบบปฏิบัติงานแนวใหม่ พัฒนาหลักสูตรแบบพลิกผัน จัดการเรียนรู้อิงบริบทและประเมินผลแบบสหวิธี

บัญชาลักษณ์ ลือสวัสดิ์ (2564 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี 2) สร้างรูปแบบ 3) ทดลองใช้รูปแบบ และ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 3 ด้าน 4 องค์ประกอบ ดังนี้ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การกำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านกระบวนการ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ด้านผลผลิต ได้แก่ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบ พบว่า 1) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ

มากที่สุด สมรรถนะผู้เรียนด้านความรู้และด้านทักษะ พบว่า หมวดวิชาชีพเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 10.66 และหมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 12.32 และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและประกอบอาชีพอิสระประสบความสำเร็จร้อยละ 57.21 และ 3) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ อาชีวศึกษาในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

โซชิตา ศิริมัน (2564 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในภาวะวิกฤตโควิด-19 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาระดับทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในภาวะ วิกฤตโควิด-19 ของสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 2) เปรียบเทียบระดับ ทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในภาวะวิกฤตโควิด-19 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 จำนวน 351 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม มาตรฐานส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า 1. ทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในภาวะวิกฤต โควิด-19 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายทักษะ 2. การเปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในภาวะวิกฤตโควิด-19 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 จำแนก ตามระดับการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ฐิติพร พรหมโคตร (2564 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง สภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคชีวิตวิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผู้บริหาร สถานศึกษาในยุคชีวิตวิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครพนม เขต 1 2) ประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผู้บริหารสถานศึกษาในยุคชีวิตวิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครพนม เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า 1) สภาพปัจจุบันโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก 2) ผลการประเมินความต้องการจำเป็น พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารในยุควิถี ใหม่ เรียงลำดับจากมากไปหา

น้อย คือ (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม (2) ด้านความเป็นผู้นำยุคใหม่ (3) ด้านมนุษยสัมพันธ์ (4) ด้านวิสัยทัศน์ และ (5) ด้านความรู้ความสามารถ

ณัฐพัชร บุญเกิด (2564 : บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารจัดการการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนรู้ และแนวทางการบริหารจัดการ การเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2 ผลการวิจัยพบว่า สภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 ประกอบไปด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการประเมินผล ในการศึกษาแบบฐานวิถีชีวิตใหม่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ ด้านการพัฒนาครู และด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครูผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน สำหรับแนวทางการบริหารจัดการเรียนรู้พบว่า การบริหารหลักสูตร ควรมีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนและบริบทของโรงเรียน การประเมินผล การศึกษาแบบฐานวิถีชีวิตใหม่ เปลี่ยนจาก “การประเมินผลการเรียน” ไปสู่ “การประเมินผลเพื่อการเรียนรู้” ส่วนการจัดการเรียนการสอน ควรพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม การบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ตามลำดับความสำคัญใหม่ ควรสนับสนุนงบประมาณด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี พัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์ สำหรับการพัฒนาครูควรจัดอบรม ผู้ปกครอง ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ในการพัฒนานักเรียน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องต่างประเทศ

บริดจ์ (Bridges, 2012 : Abstract) ได้ศึกษาอิทธิพลของครูใหญ่ : การสนับสนุนวิสัยทัศน์รูปแบบใหม่ ที่มีผลต่อการใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้ พบว่า คุณลักษณะสำคัญที่ครูใหญ่จำเป็นต้องมี คือ 1) การตั้งเป้าหมายหรือการกำหนดความคาดหวังให้สูง 2) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของครู 3) ความรู้ความสามารถ ในการจัดเตรียมแหล่งทรัพยากรทางเทคโนโลยี โดยครูใหญ่จะต้องตั้งเป้าหมายในการใช้เทคโนโลยี ความคาดหวัง การประเมินครู ในกระบวนการที่สังเกตเห็นได้ จากการบูรณาการและความชำนาญใน การใช้เทคโนโลยีของเขา จัดเตรียมแหล่งทรัพยากรเทคโนโลยีที่เพียงพอ และจัดหาครูที่มีเวลาสำหรับ การวางแผนและการปฏิบัติ ผลที่ได้จากการศึกษาจะใช้เพื่อวางแผนสำหรับการฝึกอบรม 30 ชั่วโมง ในสถาบันตามข้อบังคับที่ 75 ของ California Assembly

ไอแอน สกูเนส (Ian Scoones, 2013 : Abstract) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษากระบวนการพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาในเยอรมัน พบว่า กระบวนการในการพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษาด้านปัจจัยพื้นฐานในด้านความต้องการของตนเอง/ครอบครัว ส่งผลต่อการเลือกเรียนมากที่สุด ด้านกระบวนการการผลิตผู้เรียนมีหลักสูตรที่เป็นพื้นฐานเน้นด้านการจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติงานจริงเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้พร้อมกับการเข้าสู่ตลาดแรงงาน และจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้และทักษะหลาย ๆ ด้านที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้ดียิ่งขึ้น

ดาวเนส (Downes, 2016 : Abstract) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการศึกษาของประเทศในกลุ่ม Seameo (The Southeast Asian Ministers of Education Organization) พบว่า ครูในโรงเรียนส่วนใหญ่ขาดสมรรถภาพด้านความรู้และความสามารถเกี่ยวกับ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ขาดผู้แนะนำช่วยเหลือการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในโรงเรียนในด้านบริหารจัดการพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่นำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหาร และด้านการเงิน แต่มีโรงเรียนร้อยละ 32 ระบุว่าไม่เคยนำคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังพบว่าโรงเรียนร้อยละ 50 มีปัญหาเกี่ยวกับการจัดตารางเวลาในการจัดเตรียมบทเรียนที่มีการใช้คอมพิวเตอร์ในการสอนและด้านการบริหารจัดการ

โฮลท์ และ ทอมป์สัน (Holt & Thompson, 2016 : Abstract) ได้ศึกษาการบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศในระบบเปิดและการศึกษาทางไกลของการบริหารการศึกษาที่สถาบันเทคโนโลยีแมสซาชูเซตต์ (Massachusetts Institute of Technology : MIT) ในปลายปี 1990 ผลการศึกษาพบว่า แนวโน้มการเรียนการสอนในระบบเปิด และการศึกษาทางไกลในระดับสูงนั้น จำเป็นต้องมีองค์ประกอบด้านงบประมาณที่เพียงพอ มีเทคโนโลยีที่ทันสมัยที่บริหารเป็นระบบที่ศูนย์รวมมีต้นแบบการบริหารเทคโนโลยีที่มีผู้ปฏิบัติที่ชำนาญการ และต้องมีการพิจารณาในประเด็นการแข่งขันเพื่อที่จะสามารถทำให้เกิดการบริการด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งสนับสนุนกระบวนการเรียนการสอนให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

เทอร์บัน เรนเนอร์ และพอตเตอร์ (Turban, Rainer & Potter, 2018 : Abstract) ได้ศึกษาเรื่องการนำเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ ในระบบการศึกษา พบว่า การจัดระบบฐานข้อมูลซึ่งเป็นรากฐาน ในการพัฒนางานด้านเทคโนโลยี สารสนเทศ องค์ประกอบที่สำคัญ คือ การวางแผนระบบข้อมูลเริ่มตั้งแต่การกำหนดยุทธศาสตร์ ซึ่งเป็นแผนที่กล่าวถึงภารกิจโดยรวม เป้าหมายของภารกิจ และขั้นตอนที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย นอกจากนี้กระบวนการวางแผนยุทธศาสตร์ต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และทรัพยากรที่มีอยู่ มีการกำหนดทิศทางด้านเทคนิควิธีการ โดยการรวบรวมองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น ฮาร์ดแวร์ระบบปฏิบัติการ เครือข่ายข้อมูล ระบบฐานข้อมูล ขอบเขตอำนาจ

ในการจัดการ และการตัดสินใจเกี่ยวกับระบบข้อมูล เมื่อวางแผนได้ครบถ้วนสมบูรณ์แล้วจึงกำหนดแผนในระดับปฏิบัติ (แผนปฏิบัติการ) เพื่อนำไปสู่การ ปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม

ฟอร์ซ และยูเนสโก (Force & Unesco, 2020 : Abstract) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง BACK TO SCHOOL ในยุค NEW NORMAL เมื่อประเทศชั้นนำทางการศึกษาเตรียมเปิดโรงเรียน สหรัฐอเมริกาเป็นประเทศที่มียอดผู้ติดเชื้อและยอดผู้เสียชีวิตสูงที่สุดในโลกจากการระบาดของไวรัสโคโรนา ทำให้มีการปิดโรงเรียนในประเทศ และหยุดการเรียนการสอนไว้ ขณะที่ในหลาย ๆ ประเทศที่สถานการณ์เริ่มดีขึ้นเริ่มทยอยเปิดโรงเรียนไป องค์การยูเนสโก ได้ออกมาแนะนำแก่โรงเรียน 7 วิธี ที่ช่วยให้ครูประสบความสำเร็จ เมื่อโรงเรียนกลับมาเปิดอีกครั้ง ดังนี้ 1. รับฟังเสียงของครูในการกำหนดนโยบาย และแผนการงาน เพราะการพูดคุยเป็นสิ่งสำคัญในการวางแผนเปิดโรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ 2. สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับทุกคนในโรงเรียน ความปลอดภัยและความเป็นอยู่ของนักเรียนและครู คือ สิ่งสำคัญที่สุด 3. ให้ความสำคัญกับสภาพจิตใจ สังคมและอารมณ์ของครูและนักเรียน 4. ช่วยให้ผู้ครูปรับตัวเข้ากับ New Normal เมื่อกลับมาสอนในชั้นเรียนตามปกติครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องได้รับการสนับสนุนและได้รับทรัพยากรที่เพียงพอในการจัดการเรียนรู้นในห้องเรียน 5. จัดให้มีครูเพียงพอและให้ครูได้ทำงานในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม 6. ลงทุนกับภาคการศึกษา 7. คอยเช็คสถานการณ์และข้อเสนอแนะจากครู

อัลโล (Allo, 2020 : Abstract) ได้ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์โควิด 19 ของนักเรียนในโรงเรียน Uki Toraja มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจความคิดเห็นของนักเรียนต่อการเรียนการสอนออนไลน์ในสถานการณ์โควิด 19 งานวิจัยนี้เป็นวิจัยเชิงคุณภาพ กลุ่มตัวอย่างคือ นักเรียนที่เรียนภาษาอังกฤษที่โรงเรียน Uki Toraja เครื่องมือที่ใช้คือการสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ผู้วิจัยทำการสัมภาษณ์นักเรียนโดยใช้แอปพลิเคชัน WhatsApp ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความคิดเห็นว่า การเรียนการสอนออนไลน์เป็นสิ่งที่ดีในสถานการณ์การแพร่ระบาดโควิด 19 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ในด้านการเงิน นักเรียนหวังว่าครูผู้สอนจะใช้ช่องทางที่ให้นักเรียนเข้าถึงได้ฟรี เช่น App Messenger ด้านการเข้าถึงอินเทอร์เน็ต นักเรียนบางคนเข้าถึงอินเทอร์เน็ตไม่ได้ ดังนั้นการมอบหมายงานกลุ่ม จึงเปิดโอกาสให้นักเรียนที่มีอินเทอร์เน็ตได้ช่วยเพื่อนเรียนรู้ด้านการปรับใช้อุปกรณ์การเรียน นักเรียนได้หวังว่าครูผู้สอนจะทำการอธิบายเรื่องอุปกรณ์สำคัญในการเรียนออนไลน์ ในด้านการเรียนรู้ออนไลน์จากครูและการให้คำแนะนำในการเรียนออนไลน์จากครู พบว่า นักเรียนแนะนำให้ใช้โปรแกรม Voice Note สำหรับครูที่ให้คำแนะนำในการเรียนรู้ออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพได้

กล่าวโดยสรุปจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและงานวิจัยต่างประเทศ ที่เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก พบว่า ส่วนใหญ่เป็นการวิจัยเพื่อศึกษาแนวทางการบริหารจัดการศึกษา รับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด - 19 ศึกษาการบริหารจัดการเรียนรู้ ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ ศึกษาสภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคชีวิตวิถีใหม่ ศึกษาแนวทางในการจัดการศึกษาเพื่อให้สอดคล้องกับ ฐานวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) และศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง เป็นงานวิจัยที่ใช้วิธีการดำเนินการวิจัยทั้งเป็นแบบการวิจัย เชิงปริมาณ งานวิจัยเชิงคุณภาพ และแบบผสมผสานการวิจัยเชิงปริมาณและการวิจัยเชิงคุณภาพ การดำเนินการวิจัยจะแบ่งเป็นขั้นตอนตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เครื่องมือในการวิจัยส่วนใหญ่ เป็นแบบสอบถาม และแบบสัมภาษณ์ ผลการวิจัยตามวัตถุประสงค์การวิจัย ส่วนใหญ่เป็นการศึกษา สภาพ ปัญหา แนวทางการบริหาร และการพัฒนารูปแบบ ซึ่งจากการศึกษาทำให้ผู้วิจัยมีความรู้ ความเข้าใจ และได้แนวคิดนำมาประยุกต์ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ต่อไป

กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ผู้วิจัยศึกษาและสังเคราะห์จากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2555); ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2554); นิพนธ์ กินาวงศ์ (2553); ภารดี อนันต์นาวิ (2556); นิวัตต์ น้อยมณี (2562); วิชัย วงษ์ใหญ่ มารุต พัฒนาผล (2563); สุวิมล มธุรส (2564); กู๊ด (Good, 1973); ฟาโยล (Fayol, 1967); กูริค และ อุวิก (Gulick & Urwick, 1973); ดูบริน (Durbin, 2010); เดมมิง (William Edwards Deming, 1986) ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) 2) การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) 3) การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ 4) การตรวจสอบและประเมินผล เชิงประจักษ์ (Evaluation: E)

2. สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยศึกษาและ สังเคราะห์จากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (2562); สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ (2554); สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562); วิจารย์ พานิช (2555); ชนะ กสิภาร (2556); ฐิติพัฒน์ พิษุณธาตพงศ์ (2559); เทื่อน ทองแก้ว (2555); โจนส์ (Jones, 2005; สตาร์ก พอล

(Starkey Paul, 1997) ประกอบด้วยคุณภาพและความสามารถ 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ด้านความรู้และทักษะ 3) ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

3. องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ผู้วิจัยศึกษาและสังเคราะห์จากแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของ นิวัตต์ น้อยมณี (2562); วิชัย วงษ์ใหญ่ มารุต พัฒนาผล (2563); สุวิมล มธุรส (2564); อัจฉรา นิยมภา (2564); อร่าม วัฒนะ (2561) ฮัสเซน และโพสเทิลเวท (Husen and Postlethwaite, 1994); บาร์โดและฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982); คีเวส (Keeves, 1988); บราวน์และโมเบิร์ก (Brown and Moberg, 1980) ประกอบด้วย 1) ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก 2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3) ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และ 4) ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ดังแสดงในภาพที่ 5



ภาพที่ 5 แสดงกรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R & D) ใช้วิธีวิทยาการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) มีขั้นตอนการดำเนินการตามวัตถุประสงค์การวิจัย 4 ตอน ดังนี้

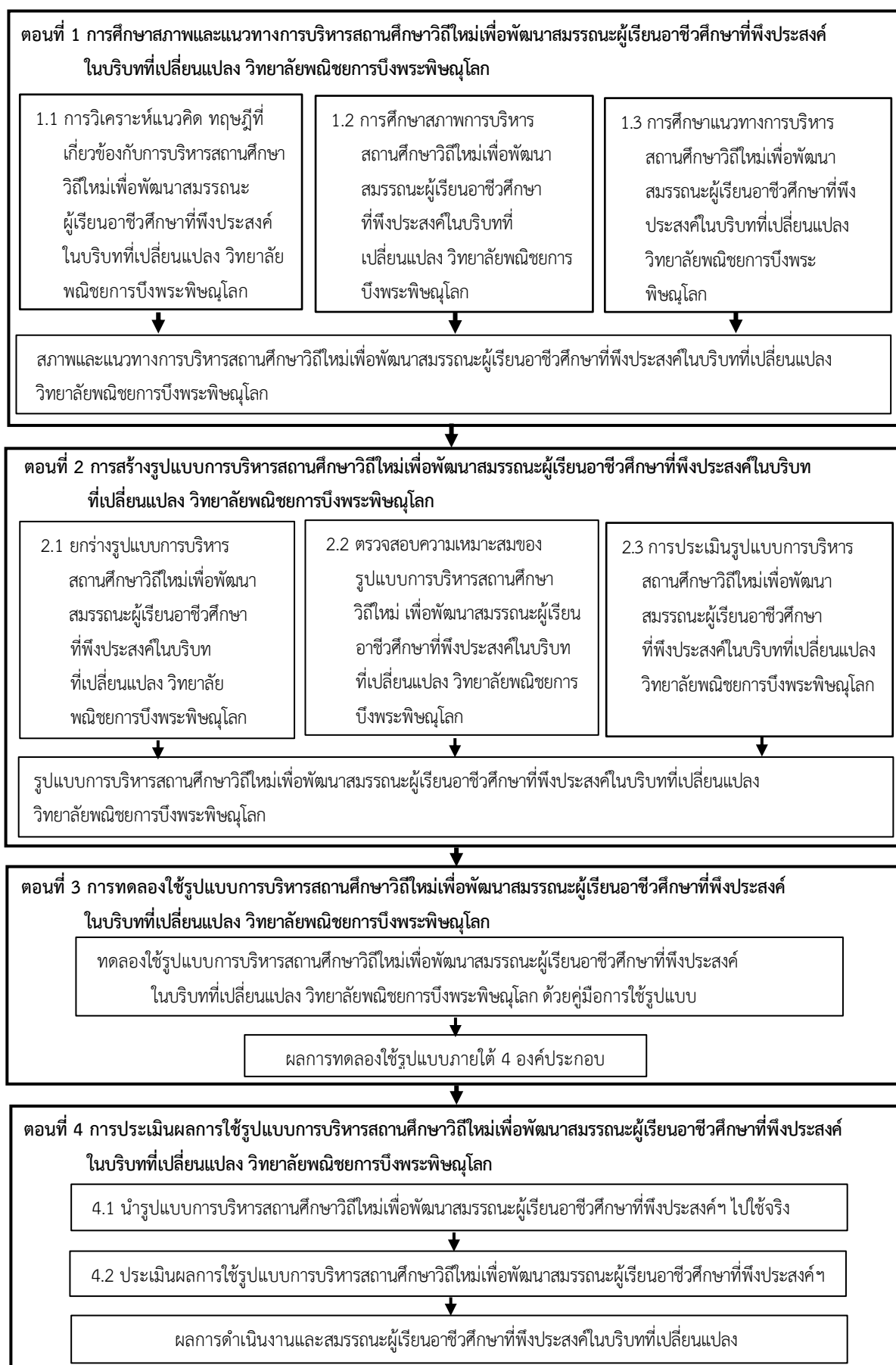
ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

การดำเนินการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย 4 ตอน โดยมีขั้นตอนย่อยและผลที่ได้การศึกษาวิจัย ดังแสดงในภาพที่ 6



ภาพที่ 6 แสดงกรอบขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาแบ่งเป็น 3 ขั้นตอนย่อย มีรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1.1 การวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยการวิเคราะห์เอกสาร

แหล่งข้อมูล

1. หลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารและการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง (New Normal)

2. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและการจัดการเรียนรู้แนววิถีใหม่ (New Normal)

3. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลการวิเคราะห์เอกสาร

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในและต่างประเทศ ซึ่งเผยแพร่เป็นตำรา เอกสาร และสื่ออิเล็กทรอนิกส์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

1.2 การศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 52 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 49 คน (วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก, 2563)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาศาภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก ใช้เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถาม (เครื่องมือวิจัยฉบับที่ 2)

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ซึ่งประกอบด้วย 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check List)

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert' Scale Type) ชนิด 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ผู้วิจัยกำหนดน้ำหนักหรือคะแนนในการทำแบบสอบถาม ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 121)

5	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ถ้ามี)

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือ ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

2. กำหนดวัตถุประสงค์และเนื้อหาของแบบสอบถาม
 3. ศึกษาหลักการและแนวทางการสร้างแบบสอบถาม
 4. สร้างแบบสอบถาม ประกอบด้วย สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สภาพการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

5. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

6. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

7. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

8. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิบูลย์โลก ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้และลักษณะบริบทใกล้เคียงกับประชากรในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าเท่ากับ 0.93 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

9. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ให้พร้อมที่จะนำไปเก็บข้อมูลกับประชากรในการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ดังนี้

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจาก ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ที่เป็นประชากร

2. ติดตามและรวบรวมแบบสอบถามทั้งของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ

3. ติดตามและรวบรวมแบบสอบถามที่เป็นของ ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 3 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 และครูผู้สอน จำนวน 49 ฉบับ ได้รับคืน จำนวน 49 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ได้รับคืนรวม จำนวน 52 ฉบับ

4. นำแบบสอบถามที่เป็นของ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำนวน 52 ฉบับ มาตรวจสอบความครบถ้วน ความถูกต้องเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพ วิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และ หาค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการวิจัยขั้นตอนนี้ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ ด้านการบริหารสถานศึกษาและการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน โดยต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นหรือเคยเป็นผู้บริหารการอาชีวศึกษาหรือสถาบันการอาชีวศึกษาหรือผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี 2) เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย ที่มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี (รายชื่อผู้ให้สัมภาษณ์ ในภาคผนวก ก)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล ได้แก่ แบบสัมภาษณ์ (ฉบับที่ 3) มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง (Structured Interviews) ตามประเด็นที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการบริหาร

สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย
พัฒนการบึงพระพิษณุโลก

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์

3. กำหนดประเด็นคำถามในการสัมภาษณ์เพื่อร่างแบบสัมภาษณ์ โดยการนำข้อมูล
จากการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และจากแบบสอบถาม ในตอนที่ 1.1 และ 1.2
มาประกอบในการกำหนดกรอบและเนื้อหาในการสร้างแบบสัมภาษณ์

4. สร้างแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างเกี่ยวกับแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระ
พิษณุโลก กำหนดประเด็นการสัมภาษณ์ ประกอบด้วย 1) ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก
2) ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3) ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และ
4) ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

5. นำแบบสัมภาษณ์ที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาความถูกต้อง และ
ความครอบคลุมของประเด็นที่ต้องการสัมภาษณ์

6. ปรับปรุงแบบสัมภาษณ์ตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามลำดับดังนี้

1. ผู้วิจัยส่งหนังสือที่ออกจากวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก เพื่อขอความร่วมมือ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้ให้ข้อมูล พร้อมทั้งนัดหมายผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับวัน เวลา และสถานที่ในการสัมภาษณ์

2. ผู้วิจัยส่งแบบสัมภาษณ์ ไปยังผู้ให้สัมภาษณ์ล่วงหน้าก่อนไปสัมภาษณ์ เพื่อให้ผู้ให้
สัมภาษณ์ทราบแนวคำถามและเตรียมการตอบ

3. ผู้วิจัยประสานงานกับผู้ให้สัมภาษณ์อีกครั้งทางโทรศัพท์ เพื่อยืนยันนัดหมาย
วัน เวลา และสถานที่ที่จะดำเนินการสัมภาษณ์

4. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ และจดบันทึกด้วยตนเอง

การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ซึ่งนำเนื้อหาที่จัดบันทึกไว้ในแบบบันทึกการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ตามประเด็นที่เกี่ยวข้อง

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ดำเนินการเป็น 3 ขั้นตอนย่อย ดังนี้

2.1 ยกย่องรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การยกย่องรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยการสนทนากลุ่ม ดำเนินการดังนี้

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อยกย่องรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ได้แก่ กลุ่มที่ 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 4 คน กลุ่มที่ 2 เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย จำนวน 3 คน กลุ่มที่ 3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก จำนวน 7 คน รวมจำนวน 14 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนด อย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี 2) เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี 3) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี (รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม ในภาคผนวก ก)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ฉบับที่ 4 ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษา
วิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ
บึงพระพิบูลย์โลก

การสร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
2. ศึกษาหลักการตั้งประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม
3. สร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในตอนต้นที่ 1
การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มาใช้เป็นข้อมูลประกอบ
เพื่อการยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสนทนากลุ่ม โดยดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

1. ผู้วิจัยออกหนังสือเชิญบุคลากรของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก และ
ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เพื่อเข้าร่วมสนทนากลุ่ม
2. ผู้วิจัยส่งหนังสือเชิญผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม กำหนดวัน เวลา สถานที่ ในการสนทนา
กลุ่ม และส่งสรุปผลการวิจัยในวัตถุประสงค์ ข้อที่ 1 มาพร้อมทั้งแนบเอกสารประกอบการสนทนา
กลุ่ม เพื่อมอบให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มได้ศึกษาล่วงหน้า
3. จัดการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 ณ ห้องประชุมวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยดำเนินการ
ตามขั้นตอน ดังนี้
 - 3.1 ผู้วิจัยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ
มาเป็นผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม (Moderator) ร่วมกับผู้วิจัย โดยมีผู้ช่วยผู้วิจัยเป็นผู้จดบันทึก ซึ่งมี
ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 14 คน

3.2 ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มแนะนำผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม และชี้แจงวัตถุประสงค์ของการสนทนากลุ่ม

3.3 ผู้วิจัยนำเสนอความเป็นมาและกระบวนการวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยย่อ และนำเสนอผลการศึกษาสภาพปัจจุบันและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยเอกสารและเพาเวอร์พอยท์ (PowerPoint) ให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มทราบเป็นข้อมูลเบื้องต้น

3.4 ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม ให้ผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มร่วมกันร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก เป็นขั้นตอนตามลำดับ

3.5 ร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยการประยุกต์ตามหลักการแนวคิด ทฤษฎีการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ รวมทั้งนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในตอนต้น 1 นำมาใช้เป็นข้อมูลในการสนทนากลุ่มและจัดทำคู่มือเพื่อดำเนินกิจกรรมตามองค์ประกอบของรูปแบบ พร้อมทั้งตรวจสอบคุณภาพของคู่มือ (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ง)

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.2 ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion)

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษา วิชาใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน ต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ กลุ่มที่ 1 เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี กลุ่มที่ 2 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญหรือชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์การบริหารอย่างน้อย 5 ปี กลุ่มที่ 3 เป็นครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี หรือผู้ปกครองหรือผู้บริหารหน่วยงานในชุมชน (รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบรูปแบบ ในภาคผนวก ก)

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

ฉบับที่ 5 ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Questions) เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิชาใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การสร้างประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม

การสร้างเครื่องมือฉบับที่ 5 ประเด็นการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิชาใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ดำเนินการ ดังนี้

1. วิเคราะห์ สังเคราะห์ องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิชาใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก เพื่อกำหนดประเด็นในการสนทนากลุ่ม
2. กำหนดประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญเพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและการใช้ภาษา
3. นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขประเด็นในการสนทนากลุ่มเพื่อนำไปใช้ในการสนทนากลุ่มต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ การสนทนากลุ่ม โดยดำเนินการ ดังนี้

1. ผู้วิจัยดำเนินการส่งหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม พร้อมทั้งแจ้งกำหนดการสนทนากลุ่ม และแนบเค้าโครงการวิจัยและรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิชาใหม่เพื่อ

พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก รวมทั้งประเด็นในการตรวจสอบ เพื่อให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณาล่วงหน้าก่อนการประชุม

2. ผู้วิจัยประสานงานกับผู้ทรงคุณวุฒิอีกครั้งทางโทรศัพท์ เพื่อยืนยันนัดหมาย วัน เวลา และสถานที่ที่จะดำเนินการสนทนากลุ่ม

3. ผู้วิจัยจัดการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ในวันที่ 14 มีนาคม 2564 เวลา 09.00 น. – 16.00 น. ณ ห้องประชุมอินทนิล วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีการบันทึกเสียง บันทึกภาพ และบันทึกย่อระหว่างการประชุม โดยมี ดร.จักรินทร์ คงสิน ครูเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิค ชัยนาท ทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการประชุม ผู้วิจัยนำเสนอร่างรูปแบบที่พัฒนาขึ้น พร้อมทั้งบันทึกผลการสนทนากลุ่มไปพร้อม ๆ กับผู้บันทึกการประชุม ซึ่งมีขั้นตอนในการสนทนากลุ่ม ดังนี้

3.1 ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มชี้แจงวัตถุประสงค์ และประเด็นการตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ให้กับผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มเข้าใจตรงกัน

3.2 ผู้วิจัยนำเสนอสรุปกระบวนการวิจัย และผลการศึกษาในขั้นที่ 1 และขั้นที่ 2.1 ก่อนได้ร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

3.3 ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันตรวจสอบและวิพากษ์รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยร่วมกันพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบ ตามลำดับประเด็นในการสนทนากลุ่มครั้งนี้

3.4 ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่มและคณะผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกันสรุปผลการตรวจสอบและการวิพากษ์ในประเด็นต่าง ๆ ตามฉันทามติที่ประชุม และให้ผู้วิจัยปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมบางประเด็น เพื่อความถูกต้องและเหมาะสมยิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

2.3 ประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยแบบประเมิน ดำเนินการดังนี้

แหล่งข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิและนักวิชาการที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 18 คน ต้องมีคุณสมบัติตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างน้อยข้อใดข้อหนึ่งคือ 1) เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี 2) เป็นผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาที่มีวิทยฐานะเชี่ยวชาญหรือชำนาญการพิเศษ และมีประสบการณ์การบริหารอย่างน้อย 5 ปี 3) เป็นครูผู้สอน ที่มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี หรือผู้บริหารหน่วยงานในชุมชน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

เครื่องมือฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) โดยมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้/ ความเป็นประโยชน์ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้/ ความเป็นประโยชน์ มาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้/ ความเป็นประโยชน์ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้/ ความเป็นประโยชน์ น้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ ความเป็นไปได้/ ความเป็นประโยชน์ น้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การสร้างและหาคุณภาพแบบประเมินซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก
2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมิน
3. สร้างแบบประเมินเกี่ยวกับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก
4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ ด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของรายการที่ถามในสิ่งที่ต้องการวัด
5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00
6. ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์เพื่อจัดเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ด้วยแบบประเมิน ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. ส่งหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ออกจากวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก เพื่อขอความอนุเคราะห์ผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบประเมิน
2. ประสานงานโดยตรงกับผู้ประเมินอีกครั้งทางโทรศัพท์เพื่อขอความอนุเคราะห์ประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก
3. ส่งแบบประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก พร้อมแนบเอกสารเพื่อประกอบการพิจารณา
4. ติดตาม รวบรวมแบบประเมินที่ส่งคืนมาได้จำนวนตามที่ต้องการและนำมาตรวจสอบความถูกต้องของการตอบเพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรูปแบบด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ และด้านความเป็นประโยชน์ โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป หาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามเกณฑ์การแปลความหมายข้อมูลของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง ระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง ระดับความเหมาะสม และความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ น้อยที่สุด

โดยพิจารณาจากข้อคำถามที่มี ค่าเฉลี่ย $\bar{X} \geq 3.50$ และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ≤ 1.00 แสดงว่ารูปแบบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

ตอนที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ดำเนินการทดลองตามคู่มือสำหรับใช้รูปแบบ ภายในขอบเขตของ 4 องค์ประกอบ และโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ซึ่งประกอบด้วยโครงการย่อย 3 โครงการ

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ไปทดลอง ได้แก่ ทดลองในวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก ที่ปฏิบัติหน้าที่ใน ปีการศึกษา 2563 และผู้แทนผู้ปกครอง/ชุมชน โดยแยกผู้ให้ข้อมูลตามโครงการสำหรับใช้รูปแบบ 3 โครงการ ดังนี้

1. ทดลองตามองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 2 ของรูปแบบ ด้วยโครงการส่งเสริม การเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 58 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และ ครูผู้สอน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติ ต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก ปีการศึกษา 2563 ที่ร่วมกิจกรรมเตรียมความพร้อมภายใต้โครงการ และผู้แทนผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 25 คน ได้มา โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้ โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

2. ทดลองตามองค์ประกอบที่ 3 ของรูปแบบ ด้วยโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษา วิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัย พัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 123 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 30 คน และผู้เรียน จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยอาชีวศึกษา พิษณุโลก ปีการศึกษา 2563 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ และผู้แทนผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ที่ร่วมกิจกรรม ภายใต้โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

3. ทดลองตามองค์ประกอบที่ 4 ของรูปแบบ ด้วยโครงการติดตามและประเมินผล การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 123 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 30 คน และผู้เรียน จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัย อาชีวศึกษาพิบูลโลก ปีการศึกษา 2563 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ และผู้แทนผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็น ผู้ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระ พิบูลโลก

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก จำนวนผู้ให้ข้อมูลในแต่ละ โครงการ โดยแยกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 โครงการสำหรับใช้รูปแบบและจำนวนผู้ให้ข้อมูล ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โครงการสำหรับใช้รูปแบบ	ผู้ให้ข้อมูล (คน)				รวม
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	ผู้ปกครอง/ ชุมชน	
1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อม ในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก	3	30	-	25	58
2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษา วิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท	3	30	60	30	123

ตารางที่ 13 (ต่อ)

โครงการสำหรับใช้รูปแบบ	ผู้ให้ข้อมูล (คน)				รวม
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	ผู้ปกครอง/ ชุมชน	
ที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE					
3. โครงการติดตามและประเมินผล การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก	3	30	60	30	123

หลังทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินผลโครงการ ดังนี้

1. ศึกษาความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
2. ศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

เครื่องมือในการวิจัย

การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ใช้เครื่องมือ ดังนี้

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

3. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1. คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ผู้วิจัยดำเนินการสร้างและหาคุณภาพ โดยดำเนินการในขั้นตอนการสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบ รายละเอียดดังนี้

1.1 ศึกษาหลักการเขียนคู่มือการใช้รูปแบบ จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.2 ดำเนินการจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ซึ่งมีส่วนประกอบที่สำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ประกอบด้วย บทนำ หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ของคู่มือ ขอบเขตการใช้คู่มือ เงื่อนไข และข้อจำกัดในการนำคู่มือไปใช้ และความหมายของคำที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก มี 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) และ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

ส่วนที่ 3 แนวทางการดำเนินโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ประกอบด้วย ปฏิทินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา

สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก และรายละเอียดในการดำเนินงานตามโครงการ

ส่วนที่ 4 โครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

1.3 นำคู่มือการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ที่สร้างเสร็จแล้วไปให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินความเหมาะสมของคู่มือ โดยสอบถามความคิดเห็นจาก ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีความรู้และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง จำนวน 5 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อคู่มือที่พัฒนาขึ้น โดยถามในประเด็นที่เกี่ยวกับความชัดเจนของหลักการและเหตุผลของคู่มือการใช้รูปแบบ ความชัดเจนของเนื้อหา ความถูกต้องชัดเจนของวัตถุประสงค์ของคู่มือ ความเหมาะสมและถูกต้องของการพิมพ์และการจัดรูปแบบของเล่ม คู่มือการใช้รูปแบบ ความเหมาะสมเพื่อนำรูปแบบไปทดลองใช้และการนำไปใช้จริง และความเหมาะสมสำหรับการนำไปใช้กับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครองและชุมชนที่เกี่ยวข้อง

1.4 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม โดยการคำนวณค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ของคะแนนความคิดเห็น ซึ่งมีเกณฑ์ระดับความคิดเห็นและเกณฑ์การแปลความหมายของค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้ 5 ระดับ ดังนี้

เกณฑ์ระดับความคิดเห็น

ระดับ	5	หมายถึง	มีความเหมาะสม มากที่สุด
ระดับ	4	หมายถึง	มีความเหมาะสม มาก
ระดับ	3	หมายถึง	มีความเหมาะสม ปานกลาง
ระดับ	2	หมายถึง	มีความเหมาะสม น้อย
ระดับ	1	หมายถึง	มีความเหมาะสม น้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายของระดับความคิดเห็น

ค่าเฉลี่ย	4.51 – 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสม มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.51 – 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม มาก
ค่าเฉลี่ย	2.51 – 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.51 – 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม น้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสม น้อยที่สุด

2. แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก ซึ่งมีจำนวน 3 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE และ ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

2.1 ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก

2.2 ศึกษารายละเอียดของโครงการทั้ง 3 โครงการ โดยเฉพาะวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการ

2.3 ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจ

2.4 สร้างแบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด ตามเป้าหมายของโครงการและลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม สอบถามความสำเร็จและสอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก

2.5 นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

2.6 นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

+1 หมายถึง มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

-1 หมายถึง ไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 71) ซึ่งรายการคำถามมีความเหมาะสมนำไปใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

2.7 ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.8 นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยพณิชยการเซตุน ซึ่งเป็นสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนรู้และลักษณะบริบทใกล้เคียงกับประชากรในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ของบุญชม ศรีสะอาด (2560 : 117) เกณฑ์การหาความเชื่อมั่นกำหนดไว้ 0.80 ขึ้นไป ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามฉบับที่ 7 ตอนที่ 2 มีค่าเท่ากับ 0.88 ตอนที่ 3 มีค่าเท่ากับ 0.90 ฉบับที่ 8 ตอนที่ 2 มีค่าเท่ากับ 0.95 ตอนที่ 3 มีค่าเท่ากับ 0.93 ฉบับที่ 9 ตอนที่ 2 มีค่าเท่ากับ 0.98 ตอนที่ 3 มีค่าเท่ากับ 0.94 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

2.9 ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามเพื่อนำไปใช้กับผู้ให้ข้อมูลต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. กำหนดผู้ให้ข้อมูลในการทดลองใช้รูปแบบ

2. สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูล

3. ผู้วิจัยจัดประชุมผู้ให้ข้อมูลที่ใช้ทดลองรูปแบบ เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับปฏิทินการปฏิบัติงาน วิธีการดำเนินการตามคู่มือ และวิธีประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการทดลอง

4. การทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก

แนวทางการดำเนินการ

1. กำหนดการทดลองใช้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 เริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือน พฤศจิกายน 2563 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2564
2. จัดทำแผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก แสดงดังตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แผนการดำเนินการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดยปฏิบัติตามขั้นตอนขององค์ประกอบของรูปแบบ 2.1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกพร้อมทั้งดำเนินโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก 2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 2.3 แต่งตั้งคณะทำงานร่วมดำเนินโครงการ	1. ผู้ร่วมดำเนินโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ 2. มีการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก ดำเนินโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 3. มีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่และคณะทำงานร่วมดำเนินโครงการ	- ดำเนินการในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 (ต.ค. - พ.ย. 2563)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
	3. ดำเนินโครงการตามกระบวนการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กร แบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมิน ผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)	- มีการดำเนินโครงการ ตามกระบวนการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้าง องค์กรแบบยืดหยุ่น ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงาน แนววิถีใหม่ ขั้นที่ 4 การตรวจสอบ และประเมินผลเชิง ประจักษ์	
	4. ดำเนินการตรวจสอบและติดตาม ประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจาก การปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)	4.1 มีการตรวจสอบและ ติดตามประเมินผลเชิง ประจักษ์ที่เกิดจาก การปฏิบัติงานจริง 4.2 มีการจัดหา/จัดทำ เครื่องมือติดตามและ ประเมินผลเพื่อเน้น พัฒนาการ (Formative Evaluation) 4.3 มีการกำหนดขอบข่าย และทีมงานติดตามและ ประเมินผลอย่าง เป็นระบบ	
2. โครงการส่งเสริมการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่ม ผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	1. ผู้ร่วมดำเนินโครงการ มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับรายละเอียด	- ดำเนินการใน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา

ตารางที่ 14 (ต่อ)

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ใน บริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก ด้วย กระบวนการ PODE	2. ดำเนินโครงการโดยปฏิบัติตาม ขั้นตอนขององค์ประกอบของ รูปแบบ 2.1 กำหนดเป้าหมายและนโยบาย เชิงรุกพร้อมทั้งดำเนินโครงการ ส่งเสริมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE 2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่ 2.3 แต่งตั้งคณะทำงานร่วมดำเนิน โครงการ	ของโครงการ 2. มีการกำหนดเป้าหมาย และนโยบายเชิงรุก ดำเนินโครงการส่งเสริม การบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ด้วย กระบวนการ PODE 3. มีคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่และ คณะทำงานร่วมดำเนิน โครงการ 3.1 สร้างความตระหนักถึง ความจำเป็นในการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่ 3.2 มีการดำเนินโครงการ ตามกระบวนการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กร แบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิธีใหม่ (Do: D) ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมิน ผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)	2563 (พ.ย. 63 - ก.พ. 64)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
		ขั้นที่ 4 การตรวจสอบ และประเมินผลเชิง ประจักษ์ 4. ดำเนินการตรวจสอบและติดตาม ประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจาก การปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)	
		4.1 มีการตรวจสอบและ ติดตามประเมินผล เชิงประจักษ์ที่เกิดจาก การปฏิบัติงานจริง 4.2 มีการการพัฒนา บุคลากรของสถานศึกษา ให้สามารถปรับตัวได้ทัน กับสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงไป 4.3 มีการพัฒนาหลักสูตร ฐานสมรรถนะตามกรอบ คุณวุฒิวิชาชีพ แห่งชาติ 4.4 พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิด อย่างสร้างสรรค์และ สร้างนวัตกรรม	
3. โครงการติดตามและ ประเมินผลการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ใน บริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก	1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่ม ผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดยปฏิบัติตาม ขั้นตอนขององค์ประกอบของ รูปแบบ 2.1 กำหนดเป้าหมายและนโยบาย เชิงรุกพร้อมทั้งดำเนินโครงการ	1. ผู้ร่วมดำเนินโครงการ มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับรายละเอียด ของโครงการ 2. มีการกำหนดเป้าหมาย และนโยบายเชิงรุกและ ดำเนินโครงการติดตาม และประเมินผลการ	- ติดตามผล ตลอดภาค เรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563

ตารางที่ 14 (ต่อ)

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
	ติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก	บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก	
	2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการโครงการ	3. มีคณะกรรมการบริหารจัดการโครงการและ	
	2.3 แต่งตั้งคณะทำงานร่วมดำเนินโครงการ	คณะทำงานร่วมดำเนินโครงการ	
3. ดำเนินโครงการตามกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย	ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P)	3.1 สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	
	ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O)	3.2 มีการดำเนินโครงการตามกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย	
	ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D)	ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก	
	ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)	ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น	
		ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่	
		ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผล	
4. ดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)		4.1 มีการติดตามระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยี	

ตารางที่ 14 (ต่อ)

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
		ดิจิทัลทั้งในการจัดการ เรียนการสอนและใน งานธุรการ	
		4.2 มีการประเมินสมรรถนะ ผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ที่แสดง ถึงการเป็นผู้มีความ สามารถในการปรับ ตัวในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง	
		4.3 มีการติดตามร้อยละ ของผู้เรียนที่สำเร็จ การศึกษา มีงานทำใน สถานประกอบการและ ที่ประกอบอาชีพอิสระ	
4. การติดตามและประเมินผล เชิงประจักษ์ (Evaluation)	- การติดตามและประเมินผลการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ โดย ภาพรวมทั้ง 3 โครงการ ตามรูปแบบ ที่พัฒนาขึ้น	- ผลการดำเนินงานและการ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	- มีนาคม 2564
5. การรายงานผลการ ดำเนินงานและการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ใน บริบทที่เปลี่ยนแปลง	- จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามโครงการ/กิจกรรม	- รายงานผลการ ดำเนินงาน โครงการ/ กิจกรรม	- เมษายน 2564

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจ ฉบับที่ 7 ฉบับที่ 8 และ ฉบับที่ 9 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสำหรับใช้รูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความสำเร็จ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความสำเร็จ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความสำเร็จ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความสำเร็จ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความสำเร็จ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ผู้วิจัยแบ่งการศึกษาเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ไปใช้จริง

การนำรูปแบบไปใช้จริง ดำเนินการหลังจากนำรูปแบบไปทดลองใช้ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาพณิชยโลก และเก็บรวบรวมข้อมูลมาแล้วในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2563 ได้พบ จุดอ่อน จุดแข็ง ปัญหา อุปสรรค ผู้วิจัยได้ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนารูปแบบให้มีความถูกต้อง เหมาะสม และมีความสมบูรณ์มากขึ้น ก่อนนำรูปแบบไปใช้จริง (Implement) ที่วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ปีการศึกษา โดยดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ และโครงการสำหรับใช้รูปแบบ จำนวน 3 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการเดียวกันกับโครงการทดลองใช้รูปแบบ

แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูลในการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ไปใช้จริง ได้แก่ นำไปใช้จริงในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ในปีการศึกษา 2564 ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยพณิชยการพิบูลโลก ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2564 และผู้ปกครอง/ชุมชน โดยแยกผู้ให้ข้อมูลตามโครงการสำหรับใช้รูปแบบ 3 โครงการ ดังนี้

1. นำรูปแบบไปใช้จริงตามองค์ประกอบที่ 1 และองค์ประกอบที่ 2 ของรูปแบบด้วยโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 73 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 และผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

2. นำรูปแบบไปใช้จริงตามองค์ประกอบที่ 3 ของรูปแบบ ด้วยโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 133 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน และผู้เรียน จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ และผู้ปกครอง/ชุมชน จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

3. นำรูปแบบไปใช้จริงตามองค์ประกอบที่ 4 ของรูปแบบ ด้วยโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูลรวม จำนวน 133 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน และผู้เรียน จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive

Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน ของวิทยาลัย
 พณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ และผู้ปกครอง/ชุมชน
 จำนวน 30 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็น
 ผู้ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
 ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

การนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง
 ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ไปใช้จริง จำนวนผู้ให้ข้อมูลในแต่ละ
 โครงการ โดยแยกตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ดังรายละเอียดในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 โครงการสำหรับใช้รูปแบบและจำนวนผู้ให้ข้อมูล ตามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

โครงการสำหรับใช้รูปแบบ	ผู้ให้ข้อมูล (คน)				รวม
	ผู้บริหาร สถานศึกษา	ครูผู้สอน	ผู้เรียน	ผู้ปกครอง/ ชุมชน	
1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อม ในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	3	40	-	30	73
2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษา วิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE	3	40	60	30	133
3. โครงการติดตามและประเมินผล การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	3	40	60	30	133

หลังจากใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ผู้วิจัยได้ดำเนินการประเมินผลโครงการ ดังนี้

1. ศึกษาความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
2. ศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

เครื่องมือในการวิจัย

การนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ไปใช้จริง เครื่องมือในการวิจัยเป็นใช้ฉบับเดียวกับเครื่องมือในการทดลองใช้รูปแบบ ซึ่งผ่านการหาคุณภาพของเครื่องมืออย่างเป็นระบบมาแล้ว ดังนี้

เครื่องมือในการดำเนินการวิจัย ได้แก่ คู่มือการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

3. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ไปใช้จริง ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. กำหนดผู้ให้ข้อมูลในการนำรูปแบบไปใช้จริง
2. สร้างความเข้าใจและชี้แจงให้กับผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรในสถานศึกษาที่เป็นผู้ให้ข้อมูล
3. ผู้วิจัยจัดประชุมผู้ให้ข้อมูล เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับปฏิทินการปฏิบัติงาน วิธีการดำเนินการตามคู่มือ และวิธีประเมินผลหลังเสร็จสิ้นการทดลอง
4. การนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลกไปใช้จริง ดำเนินการในปีการศึกษา 2564 ในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

แนวทางการดำเนินการ

1. กำหนดการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปใช้จริง ในปีการศึกษา 2564 เริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 เดือนพฤษภาคม 2564 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ 2565
2. จัดทำแผนการดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก แสดงดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แผนการดำเนินการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน		1. ผู้ร่วมดำเนินโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ	- ดำเนินการในปีการศึกษา 2564 (พ.ค. – มิ.ย. 2564)

ตารางที่ 16 (ต่อ)

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ใน บริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการปึงพระ พิษณุโลก		2. มีการกำหนดเป้าหมาย และนโยบายเชิงรุก ดำเนินโครงการส่งเสริม การเตรียมความพร้อม ในการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง 3. มีคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่และ คณะทำงานร่วมดำเนิน โครงการ - มีการดำเนินโครงการ ตามกระบวนการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กร แบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิธีใหม่ (Do: D) ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมิน ผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)	
	2.3 แต่งตั้งคณะทำงานร่วมดำเนิน โครงการ		
	3. ดำเนินโครงการตามกระบวนการ บริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กร แบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิธีใหม่ (Do: D) ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมิน ผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)		
	4. ดำเนินการตรวจสอบและติดตาม ประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจาก	4.1 มีการตรวจสอบและ ติดตามประเมินผลเชิง	

ตารางที่ 16 (ต่อ)

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
	การปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)	ประจักษ์ที่เกิดจาก การปฏิบัติงานจริง 4.2 มีการจัดหา/จัดทำ เครื่องมือติดตามและ ประเมินผลเพื่อนำ พัฒนาการ (Formative Evaluation) 4.3 มีการกำหนดขอบข่าย และทีมงานติดตามและ ประเมินผลอย่าง เป็นระบบ	
2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE	1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดยปฏิบัติตามขั้นตอนขององค์ประกอบของรูปแบบ 2.1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกพร้อมทั้งดำเนินโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE 2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	1. ผู้ร่วมดำเนินโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ 2. มีการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกดำเนินโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE 3. มีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่และ	- ดำเนินการในปีการศึกษา 2564 (พ.ค. 64 – ก.พ. 65)

ตารางที่ 16 (ต่อ)

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
	2.3 แต่งตั้งคณะทำงานร่วมดำเนินโครงการ	คณะทำงานร่วมดำเนินโครงการ	
4. ดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)		4.1 มีการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง 4.2 มีการการพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้สามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป 4.3 มีการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ 4.4 พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการเน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม	
3. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	1. จัดประชุมสร้างความเข้าใจกับกลุ่มผู้ดำเนินโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง 2. ดำเนินโครงการโดยปฏิบัติตามขั้นตอนขององค์ประกอบของรูปแบบ 2.1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกพร้อมทั้งดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลการ	1. ผู้ร่วมดำเนินโครงการมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรายละเอียดของโครงการ 2. มีการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกและดำเนินโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	- ติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องตลอดปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 16 (ต่อ)

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
	บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ใน บริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก	เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระ พิบูลโลก	
	2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร จัดการโครงการ	3. มีคณะกรรมการบริหาร จัดการโครงการและ	
	2.3 แต่งตั้งคณะทำงานร่วมดำเนิน โครงการ	คณะทำงานร่วมดำเนิน โครงการ	
3. ดำเนินโครงการตามกระบวนการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กร แบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมิน ผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)	3.1 สร้างความตระหนักถึง ความจำเป็นในการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่ 3.2 มีการดำเนินโครงการ ตามกระบวนการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้าง องค์กรแบบยืดหยุ่น ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงาน แนววิถีใหม่ ขั้นที่ 4 การตรวจสอบ และประเมินผล		
4. ดำเนินการตรวจสอบและติดตาม ประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจาก การปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)	4.1 มีการติดตามระบบการ ปฏิบัติงานแนวใหม่ที่ สถานศึกษาพัฒนาขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลทั้งในการจัดการ		

ตารางที่ 16 (ต่อ)

โครงการ/กระบวนการ	วิธีดำเนินการ/การพัฒนา	ผลที่ได้รับ	ระยะเวลา
		เรียนการสอนและ ในงานธุรการ	
		4.2 มีการประเมินสมรรถนะ ผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ที่แสดง ถึงการเป็นผู้มี ความสามารถในการ ปรับตัวในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง	
		4.3 มีการติดตามร้อยละ ของผู้เรียนที่สำเร็จ การศึกษามุ่งงานทำใน สถานประกอบการและ ที่ประกอบอาชีพอิสระ	
4. การติดตามและประเมินผล เชิงประจักษ์ (Evaluation)	- การติดตามและประเมินผลการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ โดย ภาพรวมทั้ง 3 โครงการ ตามรูปแบบ ที่พัฒนาขึ้น	- ผลการดำเนินงานและการ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ใน บริบทที่เปลี่ยนแปลง	- มีนาคม 2565
5. การรายงานผลการ ดำเนินงานและการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ใน บริบทที่เปลี่ยนแปลง	- จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ตามโครงการ/กิจกรรม	- รายงานผลการ ดำเนินงาน โครงการ/ กิจกรรม	- เมษายน 2565

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจ ฉบับที่ 7 ฉบับที่ 8 และ ฉบับที่ 9 ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสำหรับใช้รูปแบบ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปลความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความคิดเห็น 5 ระดับ ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 121) มีความหมายดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความสำเร็จ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความสำเร็จ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความสำเร็จ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความสำเร็จ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความสำเร็จ/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.2 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยดำเนินการหลังจากนำรูปแบบไปใช้จริง ในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก และเก็บรวบรวมข้อมูลในปีการศึกษา 2564 ได้พบ ความสำเร็จในด้านต่าง ๆ และ ปัญหา/อุปสรรค ผู้วิจัยและทีมงานร่วมกันปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น และดำเนินการประเมินผลการใช้รูปแบบตามตัวชี้วัด ดังนี้

1. จำนวนและประสิทธิภาพของระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้น โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

2. ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

3. ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

4. ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

5. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

6. ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

7. ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

แหล่งข้อมูล

1. จำนวนและประสิทธิภาพของระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

แหล่งข้อมูล จากการรายงานของงานพัฒนาหลักสูตรและการสอน วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

2. ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน ครูผู้สอน แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์ จำนวน 24 คน แผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ จำนวน 11 คน แผนกวิชาการบัญชี จำนวน 14 คน แผนกวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว จำนวน 6 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 55 คน เลือกกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 43 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยหลักการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ และร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบ

3. ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

3.1 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยหลักการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยมีคุณสมบัติต้องเป็นผู้เรียนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

3.2 ด้านความรู้และด้านทักษะ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยมีคุณสมบัติต้องเป็นผู้เรียนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

3.3 ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 จำนวน 60 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยหลักการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยมีคุณสมบัติต้องเป็นผู้เรียนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

4. ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

แหล่งข้อมูล จากการรายงานของงานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

5. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 60 คน ได้แก่ ผู้เรียนที่ลงทะเบียนเรียนในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยหลักการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) โดยมีคุณสมบัติต้องเป็นผู้เรียนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

6. ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 43 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 40 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ปีการศึกษา 2564 ที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการ

7. ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ผู้ให้ข้อมูล จำนวน 60 คน ได้แก่ ผู้ปกครองและชุมชนที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบ โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ด้วยหลักการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบไม่อาศัยความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) กำหนดคุณสมบัติต้องเป็นผู้ปกครอง/ชุมชนที่ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ประกอบด้วย

ฉบับที่ 10 แบบบันทึกข้อมูลจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ฉบับที่ 11 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 12 แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ฉบับที่ 13 แบบประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ

ฉบับที่ 14 แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

ฉบับที่ 15 แบบบันทึกข้อมูลร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

ฉบับที่ 16 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ฉบับที่ 17 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ฉบับที่ 18 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

วิธีการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

ฉบับที่ 10 แบบบันทึกข้อมูลจำนวนและประสิทธิภาพของระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบบันทึกข้อมูลที่มีประเด็นเนื้อหาการบันทึกข้อมูลเกี่ยวข้องกับการเก็บข้อมูลจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

3. สร้างแบบบันทึกข้อมูลจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง เป็นแบบสำรวจข้อมูล โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการเก็บข้อมูลและลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีประเด็นหัวข้อที่ศึกษาคือ ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ และผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน

ฉบับที่ 11 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินที่เกี่ยวกับการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

3. สร้างแบบประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

6. ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์

ฉบับที่ 12 แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมิน ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

3. สร้างแบบประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

6. ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์

ฉบับที่ 13 แบบประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมินที่เกี่ยวข้องกับแบบประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ

3. สร้างแบบประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย ด้านความรู้ทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ ด้านความสามารถในการสื่อสาร ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ด้านการคิดและแก้ปัญหา และด้านการใช้ทักษะชีวิต

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมิน มาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถามดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

6. ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์

ฉบับที่ 14 แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบประเมิน ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

3. สร้างแบบประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา

4. นำแบบประเมินที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผลด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ มาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่ารายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่ารายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560: 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 ถึง 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

6. ปรับปรุงแบบประเมินตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบประเมินฉบับสมบูรณ์

ฉบับที่ 15 แบบบันทึกข้อมูลร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามิงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ มีขั้นตอนการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบบันทึกข้อมูลร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามิงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

3. สร้างแบบบันทึกข้อมูลร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามิงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เป็นแบบสำรวจรายการ โดยให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการเก็บข้อมูลและลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีประเด็นหัวข้อที่ศึกษาคือ จำนวนผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา จำนวนที่ได้ศึกษาต่อ จำนวนที่ได้ทำงานในสถานประกอบการ และจำนวนที่ประกอบอาชีพอิสระ

ฉบับที่ 16 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลย์โลก มีขั้นตอนการสร้างรายละเอียด ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลย์โลก

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษา ซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลย์โลก

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณ หาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ และจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

ฉบับที่ 17 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีขั้นตอนการสร้างรายละเอียด ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

+1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

-1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์

ฉบับที่ 18 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก มีขั้นตอนการสร้างรายละเอียด ดังนี้

1. ศึกษาเนื้อหาและกระบวนการของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก

2. ศึกษาหลักการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

3. สร้างแบบสอบถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวัด และลักษณะของตัวแปรที่ศึกษาซึ่งมีรายละเอียด ได้แก่ สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก

4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล ด้านการบริหารสถานศึกษา และด้านการจัดการเรียนการสอน เพื่อประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้านความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ ตรวจสอบความสมบูรณ์ของถ้อยคำ ภาษาที่ใช้ และความครบถ้วนของรายการในสิ่งที่ต้องการวัด โดยผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ตรวจสอบเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 5 ท่าน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในภาคผนวก ก)

5. นำผลการประเมินความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามมาคำนวณหาค่า IOC (Index of Item Objective Congruence) โดยใช้เกณฑ์การประเมินในการคัดเลือกข้อคำถาม ดังนี้

- +1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 0 เมื่อไม่แน่ใจว่า รายการประเมินสอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย
- 1 เมื่อแน่ใจว่า รายการประเมินไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การวิจัย

แล้วพิจารณาเลือกข้อรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 71) ซึ่งรายการคำถามใช้ได้ทุกข้อ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 - 1.00 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

6. ปรับปรุงแบบสอบถามตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

7. นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงด้านเนื้อหา และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับผู้ปกครองนักเรียนและชุมชน ที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง และไม่ใช่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ จำนวน 30 คน แล้วนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีของครอนบัค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งหมดนี้มีค่าเท่ากับ 0.93 (รายละเอียดแสดงในภาคผนวก ค)

8. ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ ให้พร้อมที่จะนำไปเก็บข้อมูลกับประชากรในการวิจัยครั้งนี้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม และแบบบันทึกข้อมูล จากผู้ให้ข้อมูลในการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก

2. ติดตามและรวบรวมแบบสอบถาม แบบประเมิน และแบบบันทึกข้อมูลให้ครบตามจำนวนที่ต้องการ

3. หลังจากติดตามและรวบรวมแบบสอบถาม และแบบบันทึกข้อมูลได้ครบตามจำนวนที่ต้องการแล้ว นำมาตรวจสอบความครบถ้วน ถูกต้อง เพื่อเตรียมนำไปวิเคราะห์ข้อมูลต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถาม แบบประเมิน และแบบบันทึกข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพวิเคราะห์ข้อมูลโดยแจกแจงความถี่ (Frequency) และหาค่าร้อยละ (Percentage)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับการสอบถาม/แบบประเมิน ความคิดเห็น/ความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) การแปล

ความหมายโดยการกำหนดเกณฑ์การประเมินความพึงพอใจ 5 ระดับ ของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 121) มีความหมายดังนี้

- ค่าเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมากที่สุด
 ค่าเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก
 ค่าเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับปานกลาง
 ค่าเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อย
 ค่าเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็น/ความพึงพอใจ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลก ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติ ดังนี้

1. ค่าร้อยละ (P) สูตรของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 122) ดังนี้

$$\text{สูตร} \quad P = \frac{f}{N} \times 100$$

เมื่อ P แทน ค่าร้อยละ

f แทน ความถี่ที่ต้องการแปลงให้เป็นร้อยละ

N แทน จำนวนความถี่ทั้งหมด

2. ค่าเฉลี่ยของประชากร (μ) สูตรของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 124) ดังนี้

$$\mu = \frac{\sum \mu}{N}$$

เมื่อ μ = แทนค่าเฉลี่ยของประชากร

$\sum \mu$ = แทนผลรวมทั้งหมดของข้อมูล

N = แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมดของประชากร

3. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร (σ) สูตรของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 126)

$$\text{สูตร } \sigma = \sqrt{\frac{N \sum \mu^2 - (\sum \mu)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ σ = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของประชากร

μ = แทนจำนวนประชากรแต่ละคน

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

$\sum \mu^2$ = แทนผลรวมของประชากรยกกำลังสองทั้งหมด

4. ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2553 : 34-35)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

เมื่อ $\bar{X}$ = แทนค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$ = แทนผลรวมทั้งหมดของข้อมูล

n = แทนจำนวนข้อมูลทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่าง

5. ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ ชูศรี วงศ์รัตน์ (2553 : 60-61)

$$\text{สูตร } S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง

n = จำนวนข้อมูลหรือขนาดตัวอย่าง

x = ข้อมูลแต่ละจำนวน

6. การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความคิดเห็นของผู้ตอบแบบประเมิน ใช้สูตร t - test แบบ Dependent (บุญชม ศรีสะอาด, 2560 : 133) ดังนี้

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{n \sum D^2 - (\sum D)^2}{n-1}}}$$

เมื่อ t คือ ค่าวิกฤติใน t - distribution

$\sum D$ คือ ผลรวมของผลต่างของค่าเฉลี่ยก่อนและหลังใช้รูปแบบ

$\sum D^2$ คือ ผลบวกของกำลังสองของผลต่างของระดับความคิดเห็น

$(\sum D)^2$ คือ ผลรวมของผลต่างของคะแนนก่อนและหลังใช้รูปแบบ

ทั้งหมดยกกำลังสอง

n คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด

7. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item-Objective Congruence = IOC) ของแบบสอบถาม
โดยผู้เชี่ยวชาญพิจารณา ดังนี้ สูตรของ ศิริชัย พงษ์วิชัย (2554 : 141-142)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$ แทน คะแนนรวมที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น +1 หรือ 0 หรือ -1 ดังนี้

+1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น

สอดคล้องกับจุดประสงค์

0 หมายถึง ไม่แน่ใจว่าจุดประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น

สอดคล้องกับจุดประสงค์

-1 หมายถึง แน่ใจว่าจุดประสงค์ไม่สอดคล้องกับเนื้อหาหรือแบบสอบถามนั้น

ไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

8. ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient)
ของครอนบาค ดังนี้ สูตรของ บุญชม ศรีสะอาด (2560 : 117)

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right]$$

เมื่อ α = ค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่น

k = จำนวนข้อของแบบสอบถาม

S_i^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามแต่ละข้อ

S_t^2 = ความแปรปรวนของแบบสอบถามทั้งฉบับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก 2) สร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 4 ตอน ตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

1.1 การวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยการวิเคราะห์เอกสาร

ผลการวิเคราะห์แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยการวิเคราะห์เอกสาร ดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ประเด็นที่ศึกษา แหล่งข้อมูล และสรุปผลการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
1. ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	- รังสรรค์ ประเสริฐศรี (2555); ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2554); นิพนธ์ กินาวงศ์ (2553); ภารดี อนันต์ นาวี (2556); วิชัย วงษ์ใหญ่ มารุต พัฒนาผล (2563); สุวิมล มธูรส (2564); กู๊ด (Good, 1973); ฟาโยล (Fayol, 1967); ดูบริน (Durbin, 2010); เดมมิง (William Edwards Deming, 1986)	- กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กร แบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผล เชิงประจักษ์ (Evaluation: E)
2. ด้านสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2562 (2562); สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562); วิจารณ์ พานิช (2555); เทียน ทองแก้ว (2555); โจนส์ (Jones, 2005); สตาร์กี้ พอล (Starkey, 1997)	- สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย คุณภาพและความสามารถ 3 ด้าน คือ 1. ด้านคุณธรรม จริยธรรมและ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2. ด้านความรู้และทักษะ 3. ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้ และความรับผิดชอบ

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ประเด็นที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล	สรุปผลการศึกษา
3. ด้านองค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	- นิวัตต์ น้อยมณี (2562); สุวิมล มธุรส (2564); อัจฉรา นิยามา (2564); อร่าม วัฒนะ (2561); บาร์โดและฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982); คีเวส (Keeves, 1988); บราวน์และโมเบอร์กส์ (Brown and Moberg, 1980)	- องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงประกอบด้วย 1. การกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก 2. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3. กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 4. การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

จากตารางที่ 17 พบว่า ผลการศึกษา แนวคิด ทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก สรุปได้ดังนี้

กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)

สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ประกอบด้วยคุณภาพและความสามารถ 3 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ด้านความรู้และทักษะ 3) ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

องค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ประกอบด้วย 1) การกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก 2) คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3) กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) และ 4) การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

1.2 ผลศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

1.2.1 ผลการวิเคราะห์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 สภาพภาพ จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และปฏิบัติหน้าที่ (N = 52)

สภาพภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	18	34.62
หญิง	34	65.38
รวม	52	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	17	32.69
30 – 39 ปี	21	40.38
40 – 49 ปี	9	17.31
50 – ปี ขึ้นไป	5	9.62
รวม	52	100
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	38	73.08
สูงกว่าปริญญาตรี	14	26.92
รวม	52	100
4. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	5.77
ครูผู้สอน	49	94.23
รวม	52	100

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.38) เป็นเพศชาย (ร้อยละ 34.62) อายุส่วนใหญ่ อยู่ระหว่าง 30-39 ปี (ร้อยละ 40.38) ต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 32.69) ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาปริญญาตรี (ร้อยละ 73.08) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 26.92) และปฏิบัติหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 94.23) และเป็นผู้บริหารสถานศึกษา (ร้อยละ 5.77)

1.2.2 ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยวิเคราะห์ข้อมูลใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการวางแผนเชิงรุก (Planning: P) 2) ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) 3) ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ 4) ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) สรุปเป็นภาพรวมในตารางที่ 18 และนำเสนอเป็นรายด้านในตารางที่ 19 – 22

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยภาพรวม (N = 52)

ด้านที่	สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	การปฏิบัติ
1.	ด้านการวางแผนเชิงรุก (Planning: P)	3.27	0.50	ปานกลาง
2.	ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O)	3.33	0.52	ปานกลาง
3.	ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D)	3.25	0.67	ปานกลาง
4.	ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)	3.37	0.46	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.30	0.41	ปานกลาง

จากตารางที่ 19 ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.30$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์

(Evaluation: E) ($\mu = 3.37$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ($\mu = 3.33$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) ($\mu = 3.25$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านการวางแผนเชิงรุก (Planning: P) (N = 52)

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	การปฏิบัติ
1.	การกำหนดนโยบายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	3.21	0.82	ปานกลาง
2.	การกำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	3.12	0.78	ปานกลาง
3.	การจัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษา วิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	3.81	0.39	มาก
4.	การกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินงานเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	2.95	0.69	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.27	0.50	ปานกลาง

จากตารางที่ 20 ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้านการวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.27$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การจัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดนโยบายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา

สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.21$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 2.95$)

ตารางที่ 21 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) (N = 52)

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	การปฏิบัติ
1.	การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็ว ตลอดเวลา	3.03	0.75	ปานกลาง
2.	การจัดโครงสร้างองค์กรกึ่งลำดับขั้นกึ่งแบบราบ (Flatarchies) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	3.82	0.38	มาก
3.	การปรับเปลี่ยนทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กร เน้นการทำงานเป็นทีมได้อย่างเหมาะสมและเป็นระบบ	3.18	0.81	ปานกลาง
4.	การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรให้เหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนตัวเอง ได้ตลอดเวลา	3.29	0.84	ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม		3.33	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 21 ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.33$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การจัดโครงสร้างองค์กรกึ่งลำดับขั้นกึ่งแบบราบ (Flatarchies) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.82$) รองลงมา ได้แก่ การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสมสามารถ

ปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.29$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.03$)

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่
(Do: D) (N = 52)

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	การปฏิบัติ
1.	การสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	3.21	0.85	ปานกลาง
2.	การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้สามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป	3.15	0.82	ปานกลาง
3.	พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.57	0.70	มาก
4.	พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.05	0.78	ปานกลาง
5.	การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ	3.12	0.73	ปานกลาง
6.	การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการเน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม	3.26	0.79	ปานกลาง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	การปฏิบัติ
7.	การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ	3.12	0.73	ปานกลาง
8.	การพัฒนาคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลงให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.53	0.71	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.25	0.67	ปานกลาง

จากตารางที่ 22 ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.57$) รองลงมา ได้แก่ การพัฒนาคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.53$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.05$)

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความคิดเห็น ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) (N = 52)

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	การปฏิบัติ
1.	การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)	3.33	0.77	ปานกลาง

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ	สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	ระดับความคิดเห็น		
		μ	σ	การปฏิบัติ
2.	การจัดทำ/จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผล เพื่อเน้นพัฒนาการ (Formative Evaluation)	3.26	0.75	ปานกลาง
3.	การกำหนดขอบข่ายและทีมงานติดตามและ ประเมินผลอย่างเป็นระบบ	3.13	0.71	ปานกลาง
4.	การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามกรอบคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติ	3.78	0.41	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		3.37	0.52	ปานกลาง

จากตารางที่ 23 ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78$) รองลงมา ได้แก่ การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.33$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การกำหนดขอบข่ายและทีมงานติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.13$)

1.3 การศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยใช้แบบสัมภาษณ์

ผลการศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยใช้แบบสัมภาษณ์ สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 24 แสดงประเด็นการสัมภาษณ์และผลการสัมภาษณ์ แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 7)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์
1. ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก	- การกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก ควรประกอบด้วย 1. มีการกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 2. มีจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ เพิ่มขึ้น 3. ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 4. ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น
2. ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	- คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ควรประกอบด้วย 2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ควรให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นประธานกรรมการ และรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ 2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ควรมีหน้าที่ดังนี้ 1) กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์
	2) จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับสถานประกอบการ/ชุมชน และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา 3) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เสนอโครงการและ รายงานการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น และ 4) ประสานงาน ความร่วมมือกับบุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนิน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
3. ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่	- กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ ควรประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) 1.1 กำหนดนโยบายและเป้าหมายการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 1.2 จัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) 2.1 จัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มี ความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็ว ตลอดเวลา 2.2 จัดโครงสร้างองค์กรกึ่งลำดับขั้นกึ่งแบบราบ (Flatarchies) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิธีใหม่ (Do: D) 3.1 สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่ 3.2 การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้สามารถปรับตัว ได้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ประเด็นการสัมภาษณ์	สรุปผลการสัมภาษณ์
	3.3 พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน
	ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)
	4.1 ดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)
	4.2 จัดทำ/จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผลเพื่อเน้นพัฒนาการ (Formative Evaluation)
4. การติดตามและประเมินผล การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	- การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ควรประกอบด้วย การศึกษาดังนี้
	4.1 จำนวนระบบการปฏิบัติงานใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและ ในงานธุรการ
	4.2 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการ ปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก สรุปได้ดังนี้

ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก ควรประกอบด้วย 1) มีการกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 2) มีจำนวนระบบการปฏิบัติงานใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัด

การเรียนการสอนและในงานธุรการ เพิ่มขึ้น 3) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ และคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 4) ผู้เรียน ที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น

ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ควรประกอบด้วย องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ควรให้ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นประธานกรรมการ และรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ควรมีหน้าที่ดังนี้ 1) กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 2) จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับสถานประกอบการ/ชุมชนและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 3) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เสนอโครงการและรายงานการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น และ 4) ประสานงานความร่วมมือกับบุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ควรประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) 1.1 กำหนดนโยบายและเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 1.2 จัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) 2.1 จัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา 2.2 จัดโครงสร้างองค์กรกึ่งลำดับขั้นกึ่งแบบราบ (Flatarchies) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) 3.1 สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3.2 การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษา ให้สามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป 3.3 พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากร และผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) 4.1 ดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based) 4.2 จัดหา/จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผลเพื่อเน้นพัฒนาการ (Formative Evaluation)

ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ควรประกอบด้วย การศึกษา 1) จำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัด การเรียนการสอนและในงานธุรการ และ 2) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ตอนที่ 2 ผลการสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก

2.1 ผลการกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ผู้วิจัยนำข้อมูลจากผลการศึกษาในตอนต้นที่ 1 มาประกอบการกร่าง โดยการสนทนากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิ และจัดทำคู่มือการใช้รูปแบบ ซึ่งรายละเอียดของร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีดังนี้

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีชื่อเรียกว่า PODE Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก 2) คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3) กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) และ 4) การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และ 3 เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ซึ่งแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ มีองค์ประกอบย่อย/ตัวชี้วัด ดังรายละเอียดในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงองค์ประกอบของรูปแบบและองค์ประกอบย่อย/ตัวชี้วัด ของร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

องค์ประกอบของรูปแบบ	องค์ประกอบย่อย/ตัวชี้วัด
องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก	1.1 มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 1.2 มีการกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 1.3 มีจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 25 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	องค์ประกอบย่อย/ตัวชี้วัด
	1.4 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ และคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 1.5 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการ และที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น 1.6 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก 1.7 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก 1.8 ผู้ปกครองและชุมชน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นประธานกรรมการ 2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ปกครอง/ชุมชน เป็นรองประธานกรรมการ 3) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นกรรมการ 4) ผู้แทนครูผู้สอนของสถานศึกษา เป็นกรรมการ 5) ผู้แทนผู้ปกครองและชุมชน เป็นกรรมการ 6) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ

ตารางที่ 25 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	องค์ประกอบย่อย/ตัวชี้วัด
	2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 1) กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 2) จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับสถานประกอบการ/ชุมชนและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา 3) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เสนอโครงการและรายงานการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น 4) ประสานงานความร่วมมือกับบุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องและดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE)	- กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย 4 ชั้น ชั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) 1.1 กำหนดนโยบายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 1.2 กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 1.3 จัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 25 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	องค์ประกอบย่อย/ตัวชี้วัด
	1.4 กำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายผู้รับผิดชอบ ในการดำเนินงานเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน
ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O)	
	2.1 จัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็ว ตลอดเวลา
	2.2 ปรับเปลี่ยนทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กรเน้นการทำงานเป็นทีม
	2.3 กำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรให้เหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา
ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D)	
	3.1 การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้สามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป
	3.2 พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน
	3.3 พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิ อาชีพศึกษาแห่งชาติ
	3.4 พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม
ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)	
	4.1 ดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์

ตารางที่ 25 (ต่อ)

องค์ประกอบของรูปแบบ	องค์ประกอบย่อย/ตัวชี้วัด
	ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)
	4.2 จัดทำ/จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผลเพื่อนำ พัฒนาการ (Formative Evaluation)
	4.3 กำหนดขอบข่ายและทีมงานติดตามและประเมินผล อย่างเป็นระบบ
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและ ประเมินผลการ บริหารสถานศึกษา วิธีใหม่	4.1 จำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษา พัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัด การเรียนการสอนและในงานธุรการ
	4.2 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการ
	4.2 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการ ปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
	4.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถาน ประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ
	4.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก
เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่	1. การเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
	2. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานตาม แนววิธีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับ บริบทที่เปลี่ยนแปลง
	3. การปรับเปลี่ยนระบบ กลไก และแนวปฏิบัติงานของ สถานศึกษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหาร และการจัดการเรียนการสอน

จากตารางที่ 25 ผลการยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก พบว่ารูปแบบ มีชื่อเรียกว่า PODE Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก 2) คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3) กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) และ 4) การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และ 3 เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัด

1.1 มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.2 มีการกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.3 มีจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ เพิ่มขึ้น

1.4 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.5 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น

1.6 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

1.7 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

1.8 ผู้ปกครองและชุมชน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นประธานกรรมการ

2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ปกครอง/ชุมชน	เป็นรองประธานกรรมการ
3) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	เป็นกรรมการ
4) ผู้แทนครูผู้สอนของสถานศึกษา	เป็นกรรมการ
5) ผู้แทนผู้ปกครองและชุมชน	เป็นกรรมการ
6) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ

2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย

- 1) กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
- 2) จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับสถานประกอบการ/ชุมชนและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- 3) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เสนอโครงการและรายงานการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น
- 4) ประสานงานความร่วมมือกับบุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย 4 ขั้น ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) รายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ได้แก่ 1) กำหนดนโยบายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 2) กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 3) จัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 4) กำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ได้แก่ 1) จัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา 2) ปรับเปลี่ยนทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กรเน้นการทำงานเป็นทีม 3) กำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) ได้แก่ 1) การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้สามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป ได้แก่ 2) พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

3) พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ 4) พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) ได้แก่ 1) ดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based) 2) จัดทำ/จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผลเพื่อเน้นพัฒนาการ (Formative Evaluation) 3) กำหนดขอบข่ายและทีมงานติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด

4.1 จำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ

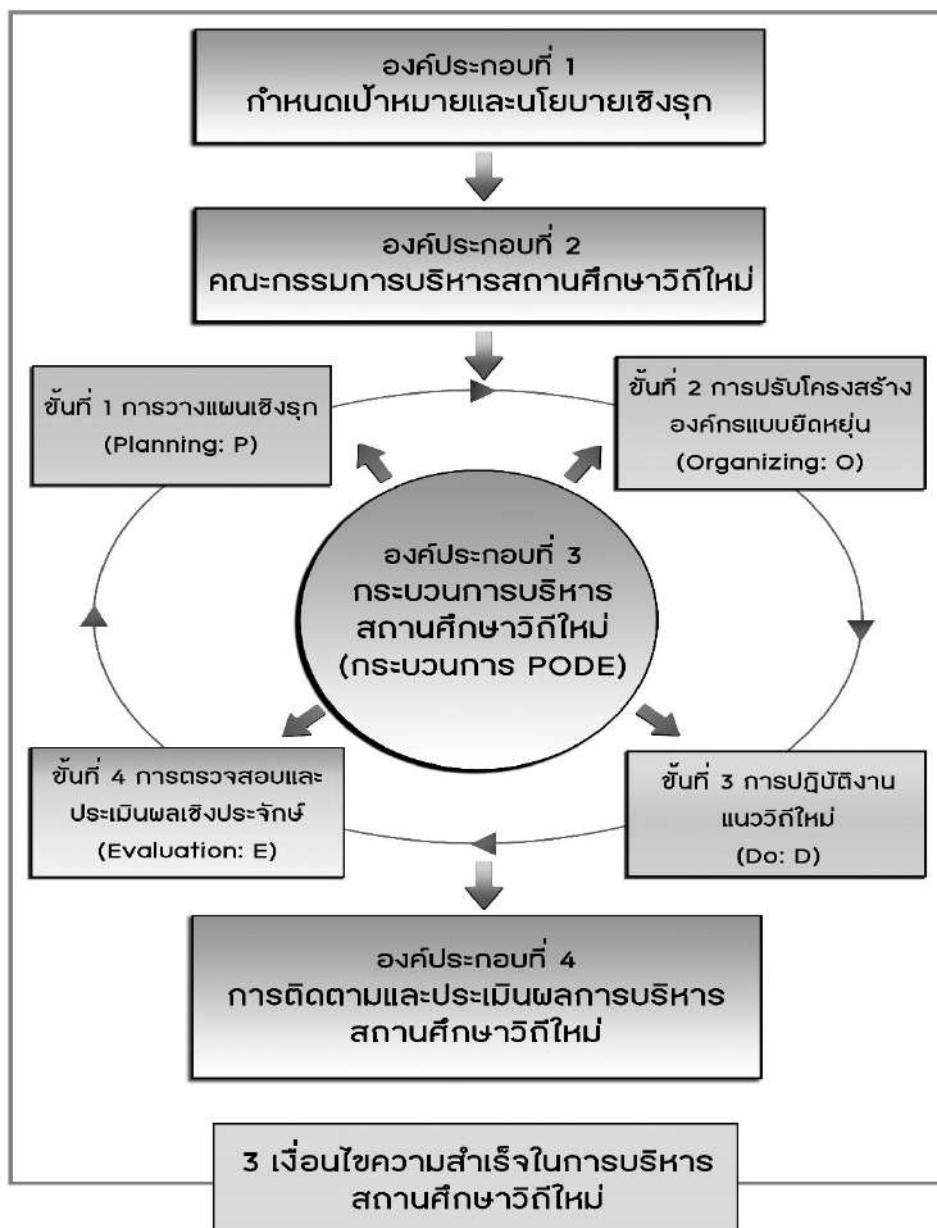
4.2 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

4.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

4.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย

1. การเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานตามแนววิถีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง
3. การปรับเปลี่ยนระบบ กลไก และแนวปฏิบัติงานของสถานศึกษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน



ภาพที่ 7 (ร่าง) รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์

2.2 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้วิจัยจัดการสนทนากลุ่ม ในวันที่ 14 มีนาคม 2564 ณ ห้องประชุม อินทนิล วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 9 คน ร่วมกันวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ หลังจากนั้นผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุง แก้ไขให้เหมาะสม ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ รายละเอียดดังตารางที่ 26 – 30

ตารางที่ 26 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ก่อนการตรวจสอบและหลังการตรวจสอบ องค์กรประกอบที่ 1 (n = 9)

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
องค์กรประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก ประกอบด้วย 8 ตัวชี้วัด ได้แก่	องค์กรประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่
1.1 มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	1.1 มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
1.2 มีการกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	1.2 มีจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ เพิ่มขึ้น
1.3 มีจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ เพิ่มขึ้น	1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 26 (ต่อ)

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
1.4 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็น ผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง	1.4 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถาน ประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น
1.5 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถาน ประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น	1.5 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
1.6 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก	1.6 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครองและ ชุมชน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
1.7 ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความ พึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก	
1.8 ผู้ปกครองและชุมชน มีความพึงพอใจ ต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก	

จากตารางที่ 26 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย
พณิชยการบึงพระพิบูลโลก องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก พบว่า คณะ

ผู้ทรงคุณวุฒิมีความเหมาะสม โดยให้ปรับบางส่วนเพื่อความสมบูรณ์ ได้แก่ ให้ตัดข้อที่ 1.1 มีการกำหนดเป้าหมายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง และให้ปรับข้อที่ 1.7 และ 1.8 เป็นข้อที่ 1.6 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตารางที่ 27 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ก่อนการตรวจสอบและหลังการตรวจสอบ องค์ประกอบที่ 2 (n = 9)

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่	องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่ ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่
2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่ ประกอบด้วย	2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่ ประกอบด้วย
1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นประธานกรรมการ	1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นประธานกรรมการ
2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ปกครอง/ชุมชน เป็นรองประธานกรรมการ	2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ปกครอง/ชุมชน เป็นรองประธานกรรมการ
3) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นกรรมการ	3) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นกรรมการ
4) ผู้แทนครูผู้สอนของสถานศึกษา เป็นกรรมการ	4) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เป็นกรรมการ
5) ผู้แทนผู้ปกครองและชุมชน เป็นกรรมการ	5) ผู้แทนครูผู้สอนของสถานศึกษา เป็นกรรมการ
6) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการ และเลขานุการ	6) ผู้แทนผู้ปกครองและชุมชน เป็นกรรมการ 7) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการ และเลขานุการ

ตารางที่ 27 (ต่อ)

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่ ประกอบด้วย	2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ ประกอบด้วย
1) กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง	1) กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
2) จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับสถาน ประกอบการ/ชุมชนและบุคลากรทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา	2) จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับสถาน ประกอบการ/ชุมชนและบุคลากรทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษา
3) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เสนอโครงการ และรายงานการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น	3) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เสนอโครงการ และรายงานการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น
4) ประสานงานความร่วมมือกับบุคลากร ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนิน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับ การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	4) ประสานงานความร่วมมือกับบุคลากร ทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนิน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับ การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
	5) นิเทศและติดตามการดำเนินงานการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

จากตารางที่ 27 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ พบว่า คณะผู้ทรงคุณวุฒิมีความเหมาะสม และเพื่อความถูกต้องสมบูรณ์ โดยให้ปรับข้อที่ 2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ ให้เพิ่ม ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เข้ามาเป็นกรรมการ เพิ่มเป็นข้อ 4) และในข้อที่ 2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่

ให้เพิ่มเติมข้อ 5) นิเทศและติดตามการดำเนินงานการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ตารางที่ 28 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ ก่อนการตรวจสอบและหลังการตรวจสอบ องค์กรประกอบที่ 3 (n = 9)

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
องค์กรประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย 4 ชั้น ได้แก่	องค์กรประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย 4 ชั้น ได้แก่
ชั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P)	ชั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P)
1.1 กำหนดนโยบายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	1.1 กำหนดนโยบายและเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
1.2 กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	1.2 จัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
1.3 จัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	1.3 กำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน
1.4 กำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	1.3 กำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน
ชั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O)	ชั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O)
2.1 จัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัวทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา	2.1 จัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัวทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
2.2 ปรับเปลี่ยนทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กร เน้นการทำงานเป็นทีม	2.2 จัดโครงสร้างองค์กรกึ่งลำดับชั้นกึ่งแบบราบ (Flatarchies)
2.3 กำหนดและมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา	2.3 ปรับเปลี่ยนทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กร เน้นการทำงานเป็นทีม
ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D)	2.4 กำหนดและมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา
3.1 การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้ สามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป	ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D)
3.2 พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและ ผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	3.1 สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่
3.3 พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบ คุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ	3.2 การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้ สามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป
3.4 พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/ โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิด อย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม	3.3 พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากร และผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสม และนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการ ปฏิบัติงาน
	3.4 พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบ คุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ
	3.5 พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/ โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่าง สร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม

ตารางที่ 28 (ต่อ)

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) 4.1 ดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผล เชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based) 4.2 จัดทำ/จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผล เพื่อเน้นพัฒนาการ (Formative Evaluation) 4.3 กำหนดขอบข่ายและทีมงานติดตามและ ประเมินผลอย่างเป็นระบบ	ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) 4.1 ดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผล เชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based) 4.2 จัดทำ/จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผล เพื่อเน้นพัฒนาการ (Formative Evaluation) 4.3 กำหนดขอบข่ายและทีมงานติดตามและ ประเมินผลอย่างเป็นระบบ 4.4 ดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตาม กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ

จากตารางที่ 28 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) พบว่า คณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติว่า มีความเหมาะสม โดยให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้ปรับ ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) โดยให้ปรับข้อที่ 1.1 และ 1.2 ปรับใหม่เป็น 1.1 กำหนดนโยบายและเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ในขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ให้เพิ่มเติมไว้ในข้อ 2.2 เป็น 2.2 จัดโครงสร้างองค์กรกึ่งลำดับชั้นกึ่งแบบราบ (Flatarchies) และในขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) ให้เพิ่มเติมโดยไว้ในข้อที่ 3.1 เป็น 3.1 สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ รวมทั้งขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) ให้เพิ่มข้อ 4.4 ดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ

ตารางที่ 29 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ
บึงพระพิบูลย์โลก องค์ประกอบที่ 4 (n = 9)

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่	องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด ได้แก่
4.1 จำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงาน ธุรการ	4.1 จำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงาน ธุรการ
4.2 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็น ผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง	4.2 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็น ผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง
4.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำใน สถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ	4.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำใน สถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ
4.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	4.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
	4.5 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนที่มีต่อ
	4.6 ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อ รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

จากตารางที่ 29 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ พบว่า คณะผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นว่ามีความเหมาะสม โดยเสนอแนะให้เพิ่มเติมข้อ 4.5 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ และ 4.6 ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์

ตารางที่ 30 ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ ด้านเงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (n = 9)

ก่อนการตรวจสอบ	หลังการตรวจสอบ
เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย	เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย
1. การเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา	1. การเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานตามแนววิถีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง	2. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานตามแนววิถีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง
3. การปรับเปลี่ยนระบบ กลไก และแนวปฏิบัติงานของสถานศึกษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน	3. การปรับเปลี่ยนระบบ กลไก และแนวปฏิบัติงานของสถานศึกษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน
	4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการปรับระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

จากตารางที่ 30 ผลการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้านเงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ พบว่า คณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติว่ามีความเหมาะสม โดยเสนอแนะให้เพิ่มเติมอีก 1 ข้อ ได้แก่ ข้อที่ 4 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการปรับระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

โดยสรุปจากการสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ คณะผู้ทรงคุณวุฒิมีมติเห็นว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีความเหมาะสมทุกองค์ประกอบ และได้ให้ข้อเสนอแนะเพื่อความสมบูรณ์ของรูปแบบ โดยให้ผู้วิจัยไปปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมบางส่วนตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก หลังจากปรับปรุง แก้ไขเพิ่มเติมตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมตรวจสอบรูปแบบ มีรายละเอียดดังนี้

รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีชื่อเรียกว่า PODE Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และ 4 เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ รายละเอียดดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก ประกอบด้วย

1.1 มีการกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.2 มีจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ เพิ่มขึ้น

1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.4 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น

1.5 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

1.6 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบ

การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา	เป็นประธานกรรมการ
2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ปกครอง/ชุมชน	เป็นรองประธานกรรมการ
3) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	เป็นกรรมการ
4) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน	เป็นกรรมการ
5) ผู้แทนครูผู้สอนของสถานศึกษา	เป็นกรรมการ
6) ผู้แทนผู้ปกครองและชุมชน	เป็นกรรมการ
7) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ

2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย

- 1) กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
- 2) จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับสถานประกอบการ/ชุมชนและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- 3) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เสนอโครงการและรายงานการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น
- 4) ประสานงานความร่วมมือกับบุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
- 5) นิเทศและติดตามการดำเนินงานการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย 4 ขั้น ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) รายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P)

1.1 กำหนดนโยบายและเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.2 จัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.3 กำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเน้นการนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O)

2.1 จัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา

2.2 จัดโครงสร้างองค์กรกึ่งลำดับขั้นกึ่งแบบราบ (Flatarchies)

2.3 ปรับเปลี่ยนทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กรเน้นการทำงานเป็นทีม

2.4 กำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสมสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D)

3.1 สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

3.2 การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้สามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

3.3 พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

3.4 พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ

3.5 พัฒนสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)

4.1 ดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)

4.2 จัดทำ/จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผลเพื่อเน้นพัฒนาการ (Formative Evaluation)

4.3 กำหนดขอบข่ายและทีมงานติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

4.4 ดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด

4.1 จำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ

4.2 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ที่

แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

4.3 ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามุ่งงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

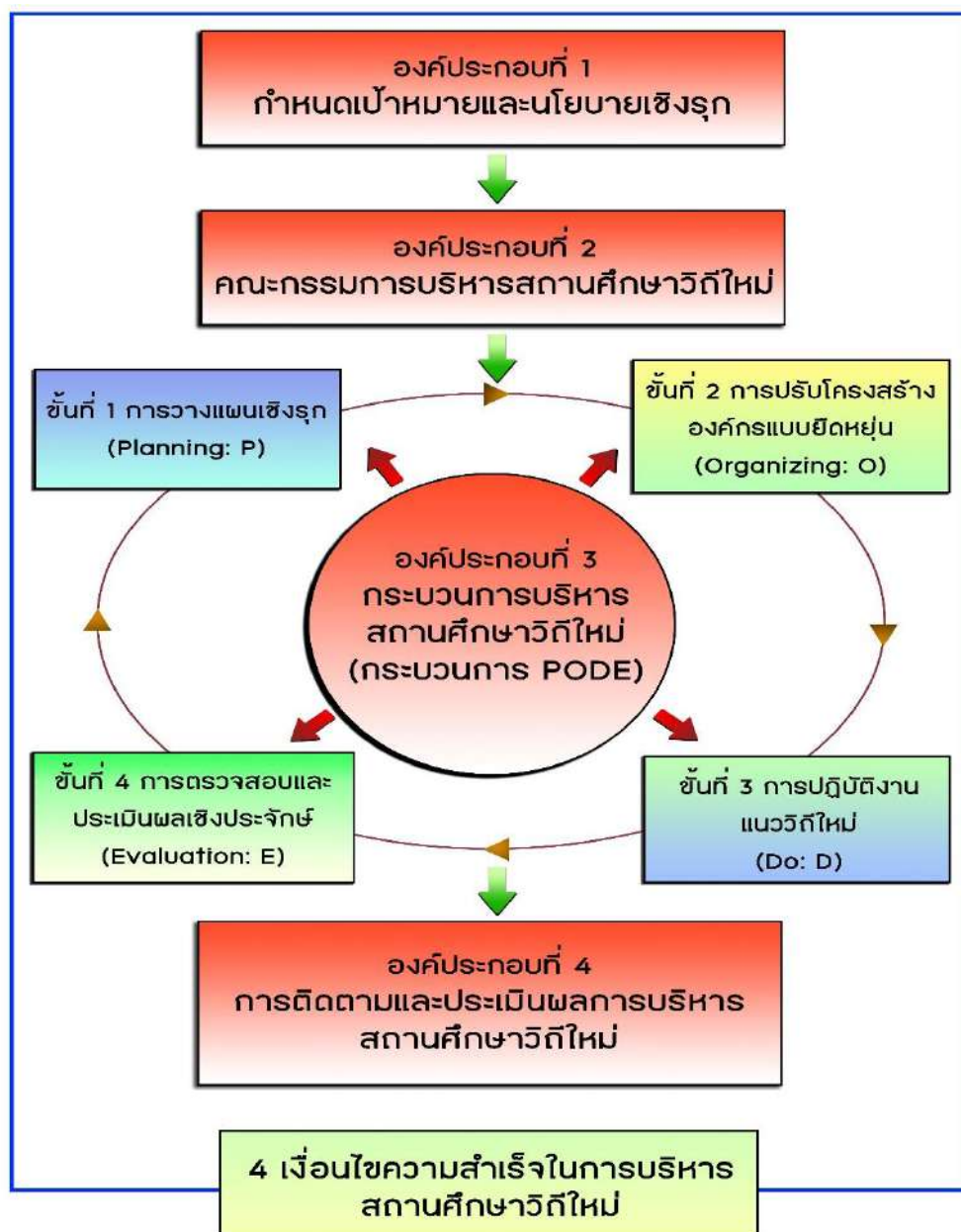
4.4 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

4.5 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

4.6 ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย

1. การเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้างทัศนคติที่ดีในการทำงานตามแนววิถีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง
3. การปรับเปลี่ยนระบบ กลไก และแนวปฏิบัติงานของสถานศึกษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการปรับระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่



ภาพที่ 8 รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะเรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (PODE Model)

2.3 ผลการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยแบบประเมิน

การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก เป็นการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 18 คน โดยใช้แบบประเมิน ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 31 - 35

ตารางที่ 31 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ขององค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก (n = 18)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก	4.72	0.64	มากที่สุด	4.73	0.67	มากที่สุด	4.79	0.60	มากที่สุด
1. มีการกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.76	0.51	มากที่สุด	4.49	0.66	มาก	4.41	0.83	มาก
2. มีจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ เพิ่มขึ้น	4.46	0.63	มาก	4.72	0.54	มากที่สุด	4.68	0.67	มากที่สุด
3. ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.51	0.74	มากที่สุด	4.48	0.74	มาก	4.47	0.78	มาก

ตารางที่ 31 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
4. ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำ ในสถานประกอบการและ ที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น	4.73	0.60	มากที่สุด	4.75	0.57	มากที่สุด	4.57	0.68	มากที่สุด
5. ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อ การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	4.45	0.80	มาก	4.41	0.81	มาก	4.67	0.70	มากที่สุด
6. ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความ พึงพอใจต่อรูปแบบการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลย์โลก	4.86	0.50	มากที่สุด	4.43	0.81	มาก	4.71	0.59	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.64	0.49	มากที่สุด	4.57	0.50	มากที่สุด	4.61	0.57	มากที่สุด

จากตารางที่ 31 ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ
ที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ =
4.64) ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X}$ = 4.57) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X}$ = 4.61) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 32 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (n = 18)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	4.77	0.58	มากที่สุด	4.75	0.45	มากที่สุด	4.60	0.62	มากที่สุด
2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	4.81	0.41	มากที่สุด	4.59	0.59	มากที่สุด	4.60	0.69	มากที่สุด
1) ผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นประธานกรรมการ	4.49	0.59	มาก	4.28	0.69	มาก	4.80	0.51	มากที่สุด
2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ปกครอง/ชุมชน เป็นรองประธานกรรมการ	4.55	0.71	มากที่สุด	4.72	0.57	มากที่สุด	4.54	0.75	มากที่สุด
3) รองผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นกรรมการ	4.78	0.54	มากที่สุด	4.40	0.79	มาก	4.55	0.75	มากที่สุด
4) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เป็นกรรมการ	4.49	0.78	มาก	4.60	0.75	มากที่สุด	4.80	0.55	มาก
5) ผู้แทนครูผู้สอนของสถานศึกษา เป็นกรรมการ	4.91	0.40	มากที่สุด	4.65	0.63	มากที่สุด	4.79	0.42	มากที่สุด
6) ผู้แทนผู้ปกครองและชุมชน เป็นกรรมการ	4.82	0.55	มากที่สุด	4.48	0.71	มาก	4.66	0.56	มากที่สุด
7) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ	4.81	0.41	มากที่สุด	4.37	0.81	มาก	4.40	0.69	มาก
2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	4.61	0.58	มากที่สุด	4.61	0.72	มากที่สุด	4.77	0.53	มากที่สุด
1) กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อ	4.55	0.71	มากที่สุด	4.29	0.86	มาก	4.49	0.75	มาก

ตารางที่ 32 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง									
2) จัดทำแผนการดำเนินงาน ร่วมกับสถานประกอบการ/ ชุมชนและบุคลากรทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา	4.78	0.54	มากที่สุด	4.75	0.65	มากที่สุด	4.67	0.70	มากที่สุด
3) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เสนอโครงการและรายงาน การปฏิบัติงานตามลำดับขั้น	4.49	0.78	มาก	4.66	0.74	มากที่สุด	4.71	0.59	มากที่สุด
4) ประสานงานความร่วมมือกับ บุคลากรทุกภาคส่วนที่ เกี่ยวข้องและดำเนิน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน	4.51	0.78	มากที่สุด	4.65	0.63	มากที่สุด	4.57	0.68	มากที่สุด
5) นิเทศและติดตาม การดำเนินการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.78	0.57	มากที่สุด	4.43	0.71	มาก	4.47	0.78	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.67	0.44	มากที่สุด	4.54	0.47	มากที่สุด	4.62	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 32 ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.67$) ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 33 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ (กระบวนการ PODE) (n = 18)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ (กระบวนการ PODE)	4.33	0.92	มาก	4.88	0.46	มากที่สุด	4.72	0.64	มากที่สุด
ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P)	4.33	0.92	มาก	4.88	0.46	มากที่สุด	4.72	0.64	มากที่สุด
ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กร แบบยืดหยุ่น (Organizing: O)	4.81	0.54	มากที่สุด	4.83	0.50	มากที่สุด	4.74	0.66	มากที่สุด
ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถิใหม่ (Do: D)	4.84	0.48	มากที่สุด	4.36	0.93	มาก	4.78	0.62	มากที่สุด
ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผล เชิงประจักษ์ (Evaluation: E)	4.79	0.52	มากที่สุด	4.84	0.52	มากที่สุด	4.60	0.79	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.69	0.41	มากที่สุด	4.72	0.39	มากที่สุด	4.71	0.55	มากที่สุด

จากตารางที่ 33 ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ขององค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ (กระบวนการ PODE) โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.69$) ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.72$) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.71$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 34 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (n = 18)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	4.70	0.48	มากที่สุด	4.76	0.45	มากที่สุด	4.64	0.61	มากที่สุด
1. จำนวนระบบการปฏิบัติงาน แนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งใน การจัดการเรียนการสอนและใน งานธุรการ	4.23	0.67	มาก	4.61	0.58	มากที่สุด	4.51	0.67	มากที่สุด
2. ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบ คุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ที่แสดงถึง การเป็นผู้มีความสามารถในการ ปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.54	0.60	มากที่สุด	4.31	0.69	มาก	4.63	0.67	มากที่สุด
3. ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำในสถานประกอบการและ ที่ประกอบอาชีพอิสระ	4.67	0.59	มากที่สุด	4.73	0.56	มากที่สุด	4.21	0.73	มาก
4. ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อ การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ใน บริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	4.55	0.75	มากที่สุด	4.42	0.78	มาก	4.32	0.83	มาก

ตารางที่ 34 (ต่อ)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
5. ความพึงพอใจของผู้บริหารสถาน ศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบ การบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก	4.34	0.78	มาก	4.76	0.59	มากที่สุด	4.66	0.70	มากที่สุด
6. ความพึงพอใจของผู้ปกครองและ ชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหาร สถานศึกษาวิถิใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่ พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก	4.59	0.64	มากที่สุด	4.80	0.42	มากที่สุด	4.70	0.57	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.51	0.40	มากที่สุด	4.62	0.41	มากที่สุด	4.52	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 34 ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ขององค์ประกอบ
ที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.62$) และความเป็นประโยชน์
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

ตารางที่ 35 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
ของเงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (n = 18)

รายการประเมิน	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้			ความเป็นประโยชน์		
	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ
เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่	4.64	0.61	มากที่สุด	4.74	0.58	มากที่สุด	4.76	0.57	มากที่สุด
1. การเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลง ของผู้บริหารสถานศึกษา	4.57	0.62	มากที่สุด	4.67	0.60	มากที่สุด	4.69	0.60	มากที่สุด
2. ผู้บริหารสถานศึกษาสร้าง ทัศนคติที่ดีในการทำงานตาม แนววิถีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยน วิธีการทำงานให้สอดคล้องกับ บริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.51	0.73	มากที่สุด	4.36	0.73	มาก	4.93	0.40	มากที่สุด
3. การปรับเปลี่ยนระบบ กลไก และ แนวปฏิบัติงานของสถานศึกษา และการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลใน การบริหารและการจัดการเรียน การสอน	4.69	0.61	มากที่สุด	4.79	0.48	มากที่สุด	4.46	0.69	มาก
4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการ ปรับระเบียบและข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่	4.27	0.71	มาก	4.61	0.65	มากที่สุด	4.71	0.53	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.53	0.52	มากที่สุด	4.63	0.42	มากที่สุด	4.68	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 35 ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของเงื่อนไขความสำเร็จ
ในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$)
ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.63$) และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} =$
4.68) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

สรุปผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก พบว่า ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบ ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า 3.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ทุกองค์ประกอบและทุกเงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

การทดลองใช้รูปแบบ ในวิทยาลัยอาชีวศึกษาพณิชยโลก ภายในขอบเขตของ 4 องค์ประกอบ โดยดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ ด้วยกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีจำนวน 3 โครงการ เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

3.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ดังตารางที่ 36

ตารางที่ 36 สถานภาพ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 58)		
เพศ		
ชาย	31	53.45
หญิง	22	46.55
รวม	58	100

ตารางที่ 36 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	7	12.07
30 – 39 ปี	21	36.20
40 – 49 ปี	16	27.59
50 – ปี ขึ้นไป	14	24.14
รวม	58	100
สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	5.17
ครูผู้สอน	30	51.72
ผู้ปกครอง/ชุมชน	25	43.11
รวม	58	100
2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE (n = 123)		
เพศ		
ชาย	59	47.97
หญิง	64	52.03
รวม	123	100
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	60	48.78
30 – 39 ปี	31	25.20
40 – 49 ปี	19	15.45
50 – ปี ขึ้นไป	13	10.57
รวม	123	100

ตารางที่ 36 (ต่อ)

สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	2.44
ครูผู้สอน	30	24.39
ผู้เรียน	60	48.78
ผู้ปกครอง/ชุมชน	30	24.39
รวม	123	100

3. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
(n = 123)

1. เพศ

ชาย	59	47.97

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
หญิง	64	52.03
รวม	123	100

2. อายุ

ต่ำกว่า 30 ปี	60	48.78
30 – 39 ปี	31	25.20
40 – 49 ปี	19	15.45
50 – ปี ขึ้นไป	13	10.57
รวม	123	100

3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

ผู้บริหารสถานศึกษา	3	2.44
ครูผู้สอน	30	24.39
ผู้เรียน	60	48.78
ผู้ปกครอง/ชุมชน	30	24.39
รวม	123	100

จากตารางที่ 36 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 53.45) อายุระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 36.20) ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 51.72) โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 52.03) อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 48.78) สถานภาพเป็นผู้เรียน (ร้อยละ 48.78) และโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 52.03) อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 48.78) สถานภาพเป็นผู้เรียน (ร้อยละ 48.78)

3.2 ผลการศึกษาความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ทั้ง 3 โครงการ ดังตารางที่ 37

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ทั้ง 3 โครงการ

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำเร็จ
1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 58)				
1.	การกำหนดเป้าหมายการบริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.54	0.73	มากที่สุด
2.	การกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.57	0.64	มากที่สุด

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำเร็จ
3.	การประชุมวางแผนการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง	4.44	0.69	มาก
4.	การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและ ในงานธุรการ	4.34	0.77	มาก
5.	การเตรียมความพร้อมในการสมรรถนะผู้เรียน ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถ ในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.54	0.70	มากที่สุด
6.	การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.28	0.81	มาก
7.	ความเหมาะสมขององค์ประกอบคณะกรรมการ บริหารสถานศึกษาวิถิใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.66	0.66	มากที่สุด
8.	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ บริหารสถานศึกษาวิถิใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.58	0.736	มากที่สุด
9.	ประสิทธิภาพของคณะทำงานเพื่อการเตรียม ความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.57	0.64	มากที่สุด

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำเร็จ
10.	การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	4.39	0.68	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.49	0.59	มาก
2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE (n = 123)				
1.	การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่	4.34	0.74	มาก
2.	การจัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.54	0.67	มากที่สุด
3.	การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็ว ตลอดเวลา	4.28	0.78	มาก
4.	การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเอง ได้ตลอดเวลา	4.29	0.79	มาก
5.	การพัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและ ผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.54	0.69	มากที่สุด
6.	ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ	4.54	0.59	มากที่สุด

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำเร็จ
7.	การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และ สร้างนวัตกรรม	4.47	0.65	มาก
8.	การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผล เชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)	4.30	0.73	มาก
9.	การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ	4.51	0.67	มากที่สุด
10.	ความสำเร็จโดยรวมของโครงการส่งเสริมการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ของ วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE	4.33	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.40	0.60	มาก
3. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 123)				
1.	โครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.49	0.78	มาก
2.	ความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	4.54	0.69	มากที่สุด
3.	การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่โดย การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียน การสอนและในงานธุรการ	4.47	0.69	มาก

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำเร็จ
4.	ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ด้วย กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ แบบ PODE	4.38	0.78	มาก
5.	ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์	4.58	0.70	มากที่สุด
6.	ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะ	4.31	0.82	มาก
7.	ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้าน ความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ	4.54	0.78	มากที่สุด
8.	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิชญโลก	4.36	0.73	มาก
9.	ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้และ ทักษะมีงานทำในสถานประกอบการ	4.54	0.69	มากที่สุด
10.	ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษาสามารถไป ประกอบอาชีพอิสระจนประสบผลสำเร็จ	4.63	0.72	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.48	0.63	มาก
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 โครงการ		4.46	0.53	มาก

จากตารางที่ 37 ผลการศึกษาความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิชญโลก ทั้ง 3 โครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า ทุกโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด

ได้แก่ โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ($\bar{X} = 4.49$) รองลงมา ได้แก่ โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ($\bar{X} = 4.48$) และโครงการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE ($\bar{X} = 4.40$)

3.3 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ ดังตารางที่ 38

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก (n = 58)				
1.	เป้าหมายการบริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.88	0.39	มากที่สุด
2.	นโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.78	0.49	มากที่สุด
3.	การประชุมวางแผนการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.40	0.69	มาก

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
4.	การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ	4.68	0.66	มากที่สุด
5.	การเตรียมความพร้อมในการสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.82	0.48	มากที่สุด
6.	การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.66	0.65	มากที่สุด
7.	ความเหมาะสมขององค์ประกอบคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.87	0.49	มากที่สุด
8.	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.91	0.39	มากที่สุด
9.	ประสิทธิภาพของคณะทำงานเพื่อการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.78	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
10.	การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง	4.67	0.54	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.74	0.40	มากที่สุด
2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE (n = 123)				
1.	การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่	4.87	0.38	มากที่สุด
2.	การจัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.44	0.80	มาก
3.	การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็ว ตลอดเวลา	4.61	0.70	มากที่สุด
4.	การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเอง ได้ตลอดเวลา	4.63	0.69	มากที่สุด
5.	การพัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและ ผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.87	0.42	มากที่สุด

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
6.	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบ คุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ	4.79	0.42	มากที่สุด
7.	การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และ สร้างนวัตกรรม	4.73	0.46	มากที่สุด
8.	การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผล เชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)	4.47	0.64	มาก
9.	การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ	4.84	0.41	มากที่สุด
10.	ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อโครงการส่งเสริม การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE	4.64	0.64	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.69	0.40	มากที่สุด
3. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก (n = 123)				
1.	การกำหนดเป้าหมายของโครงการติดตามและ ประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์บริบทที่ เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก	4.81	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
2.	การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ	4.71	0.59	มากที่สุด
3.	ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ด้วยกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่แบบ PODE	4.64	0.61	มากที่สุด
4.	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	4.38	0.83	มาก
5.	การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.75	0.59	มากที่สุด
6.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการและกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.48	0.79	มาก
7.	ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านความรู้และทักษะผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้	4.79	0.60	มากที่สุด
8.	ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้	4.84	0.52	มากที่สุด
9.	ผู้เรียนส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและประกอบอาชีพอิสระประสบความสำเร็จ	4.78	0.56	มากที่สุด

ตารางที่ 38 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
10.	โครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.67	0.60	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.68	0.51	มากที่สุด
	ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 โครงการ	4.70	0.35	มากที่สุด

จากตารางที่ 38 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า ทุกโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ($\bar{X} = 4.74$) รองลงมา ได้แก่ โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE ($\bar{X} = 4.69$) และโครงการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ($\bar{X} = 4.68$)

ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ผู้วิจัยแบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

4.1 นำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ไปใช้จริง

การนำรูปแบบไปใช้จริง (Implement) ที่วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 1 ปีการศึกษา โดยดำเนินการตามคู่มือการใช้รูปแบบ และโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก จำนวน 3 โครงการ ซึ่งเป็นโครงการเดียวกันกับโครงการที่ใช้ทดลองรูปแบบ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.1.1 ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามในการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ไปใช้จริง ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 39 สถานภาพ จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก (n = 73)		
เพศ		
ชาย	26	35.62
หญิง	47	64.38
รวม	73	100

ตารางที่ 39 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 – 39 ปี	26	35.61
40 – 49 ปี	35	47.95
50 – ปี ขึ้นไป	12	16.44
รวม	73	100
สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	4.11
ครูผู้สอน	40	54.79
ผู้ปกครอง/ชุมชน	30	41.10
รวม	73	100
2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE (n = 133)		
เพศ		
ชาย	78	58.65
หญิง	55	41.35
รวม	133	100
อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	60	45.11
30 – 39 ปี	31	23.31

ตารางที่ 39 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
40 – 49 ปี	24	18.05
50 – ปี ขึ้นไป	18	13.53
รวม	133	100
สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	2.25
ครูผู้สอน	40	30.08
ผู้เรียน	60	45.10
ผู้ปกครอง/ชุมชน	30	22.56
รวม	133	100
3. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 133)		
1. เพศ		
ชาย	78	58.65
หญิง	55	41.35
รวม	133	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	60	45.11
30 – 39 ปี	31	23.31
40 – 49 ปี	24	18.05
50 – ปี ขึ้นไป	18	13.53
รวม	133	100

ตารางที่ 39 (ต่อ)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	2.25
ครูผู้สอน	40	30.08
ผู้เรียน	60	45.10
ผู้ปกครอง/ชุมชน	30	22.56
รวม	133	100

จากตารางที่ 39 พบว่า สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 64.38) อายุระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 47.95) ปฏิบัติหน้าที่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 54.79) โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE และ โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 58.65) อายุต่ำกว่า 30 ปี (ร้อยละ 45.11) และเป็นผู้เรียน (ร้อยละ 45.10)

4.1.2 ผลการศึกษาความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ทั้ง 3 โครงการ ดังตารางที่ 39

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ทั้ง 3 โครงการ

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำเร็จ
1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 73)				
1.	การกำหนดเป้าหมายการบริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.67	0.64	มากที่สุด
2.	การกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.42	0.62	มาก
3.	การประชุมวางแผนการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.71	0.53	มากที่สุด
4.	การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ	4.47	0.73	มาก

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำเร็จ
5.	การเตรียมความพร้อมพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.68	0.61	มากที่สุด
6.	การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.77	0.50	มากที่สุด
7.	ความเหมาะสมขององค์ประกอบคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.79	0.53	มากที่สุด
8.	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.76	0.61	มากที่สุด
9.	ประสิทธิภาพของคณะทำงานเพื่อการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.41	0.78	มาก
10.	การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	4.53	0.62	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.62	0.48	มาก

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำเร็จ
2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE (n = 133)				
1.	การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่	4.48	0.75	มาก
2.	การจัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.73	0.55	มากที่สุด
3.	การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็ว ตลอดเวลา	4.73	0.58	มากที่สุด
4.	การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเอง ได้ตลอดเวลา	4.53	0.69	มากที่สุด
5.	การพัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและ ผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.46	0.75	มาก
6.	ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ	4.72	0.46	มากที่สุด
7.	การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม	4.59	0.57	มากที่สุด

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำเร็จ
8.	การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผล เชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)	4.33	0.67	มาก
9.	การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ	4.70	0.56	มากที่สุด
10.	ความสำเร็จโดยรวมของโครงการส่งเสริมการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE	4.43	0.75	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.57	0.51	มาก
3. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 133)				
1.	ความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	4.75	0.56	มากที่สุด
2.	โครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ประสบ ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.60	0.71	มากที่สุด
3.	การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่โดย การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียน การสอนและในงานธุรการ	4.62	0.66	มากที่สุด

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสำเร็จ
4.	ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ด้วยกระบวนการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ แบบ PODE	4.63	0.67	มากที่สุด
5.	ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้าน คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.61	0.68	มากที่สุด
6.	ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ด้านความรู้และทักษะ	4.34	0.82	มาก
7.	ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และ ความรับผิดชอบ	4.72	0.63	มากที่สุด
8.	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	4.64	0.70	มากที่สุด
9.	ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้และ ทักษะมีงานทำในสถานประกอบการ	4.63	0.61	มากที่สุด
10.	ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษาสามารถไป ประกอบอาชีพอิสระจนประสบผลสำเร็จ	4.46	0.68	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.60	0.56	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 โครงการ		4.59	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 40 ผลการศึกษาความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ทั้ง 3 โครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า ทุกโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ($\bar{X} = 4.62$) รองลงมา ได้แก่ โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ($\bar{X} = 4.60$) และโครงการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โครงการส่งเสริมการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE ($\bar{X} = 4.57$)

4.1.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ ดังตารางที่ 41

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการ สำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
1. โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก (n = 73)				
1.	เป้าหมายการบริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.65	0.70	มากที่สุด
2.	นโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.82	0.53	มากที่สุด
3.	การประชุมวางแผนการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.67	0.64	มากที่สุด
4.	การพัฒนากระบวนการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ	4.69	0.65	มากที่สุด

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
5.	การเตรียมความพร้อมในการสมรรถนะผู้เรียน ตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถ ในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.66	0.67	มากที่สุด
6.	การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.39	0.83	มาก
7.	ความเหมาะสมขององค์ประกอบคณะกรรมการ บริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.78	0.61	มากที่สุด
8.	ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการ บริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.70	0.69	มากที่สุด
9.	ประสิทธิภาพของคณะทำงานเพื่อการเตรียม ความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.69	0.60	มากที่สุด
10.	การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์	4.51	0.68	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.65	0.55	มากที่สุด

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
2. โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE (n = 123)				
1.	การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่	4.71	0.63	มากที่สุด
2.	การจัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.74	0.51	มากที่สุด
3.	การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็ว ตลอดเวลา	4.46	0.62	มาก
4.	การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบ ของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเอง ได้ตลอดเวลา	4.51	0.73	มากที่สุด
5.	การพัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและ ผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน	4.71	0.60	มากที่สุด
6.	การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบ คุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ	4.45	0.79	มาก
7.	การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และ สร้างนวัตกรรม	4.86	0.50	มากที่สุด
8.	การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผล เชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)	4.79	0.60	มากที่สุด

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
9.	การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ	4.77	0.50	มากที่สุด
10.	ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อโครงการส่งเสริม การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิชญ์โลก ด้วยกระบวนการ PODE	4.71	0.59	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.66	0.46	มากที่สุด
3. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิชญ์โลก (n = 123)				
1.	การกำหนดเป้าหมายของโครงการติดตามและ ประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิชญ์โลก	4.58	0.69	มากที่สุด
2.	การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่โดยการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและ ในงานธุรการ	4.79	0.52	มากที่สุด
3.	ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ด้วยกระบวนการ การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่แบบ PODE	4.52	0.75	มากที่สุด

ตารางที่ 41 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
4.	การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก	4.54	0.75	มาก
5.	การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.79	0.56	มากที่สุด
6.	มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูล ของโครงการและกิจกรรมภายใต้โครงการ	4.78	0.43	มาก
7.	ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านความรู้และทักษะผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้	4.64	0.56	มากที่สุด
8.	ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านความสามารถในการ ประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบผ่านเกณฑ์การ ประเมินที่กำหนดไว้	4.38	0.68	มากที่สุด
9.	ผู้เรียนส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถาน ประกอบการและประกอบอาชีพอิสระประสบ ความสำเร็จ	4.75	0.54	มากที่สุด
10.	โครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ประสบ ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.48	0.75	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.62	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมทั้ง 3 โครงการ		4.64	0.42	มากที่สุด

จากตารางที่ 41 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ทั้ง 3 โครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายโครงการ พบว่า ทุกโครงการมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โครงการที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE ($\bar{X} = 4.66$) รองลงมา ได้แก่ โครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ได้แก่ ($\bar{X} = 4.65$) และโครงการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ($\bar{X} = 4.62$)

4.2 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

การประเมินผลการใช้รูปแบบ ดำเนินการหลังจากนำรูปแบบไปใช้จริง ในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

4.2.1 จำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ดังตารางที่ 42

ตารางที่ 42 แสดงจำนวน ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่ และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ และผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน

ที่	ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่และโครงการบริหาร ด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์	ผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน
1.	มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตความเร็วสูงครอบคลุมพื้นที่ใช้งานภายในและนอกสถานศึกษา และมีระบบการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ	- การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยเพิ่มความเร็วสัญญาณอินเทอร์เน็ตและขยายพื้นที่การกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ที่	ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่และโครงการบริหาร ด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์	ผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน
2.	พัฒนาระบบ RMS เพื่อนำมาใช้ในการบริหารจัดการงานต่าง ๆ ของสถานศึกษา เช่น ตรวจสอบข้อมูลบุคลากร การติดตามช่วยเหลือนักเรียน การเยี่ยมบ้านนักเรียนออนไลน์ ข้อมูลตารางเรียนและตารางสอนออนไลน์ การนิเทศครูผู้สอนออนไลน์ ตรวจสอบการใช้งาน อินเทอร์เน็ต เป็นต้น	- การบริหารจัดการงานในฝ่ายต่าง ๆ ของสถานศึกษา เน้นเทคโนโลยีดิจิทัล เป็นการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
3.	การเชื่อมโยงและพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศสำหรับการบริหารจัดการด้านต่าง ๆ โดยใช้ระบบบริหารจัดการงานวิทยาลัยพัฒนชกการบึงพระพิบูลโลก (ระบบ RMS)	- สถานศึกษามีพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษาวิถีใหม่ที่หลากหลาย ทันสมัย และเป็นปัจจุบัน
4.	มีการนำ Google Forms มาใช้สมัครเรียนออนไลน์ การติดตามช่วยเหลือนักเรียน และการเยี่ยมบ้านนักเรียนออนไลน์ Google Sites มาใช้จัดทำเว็บไซต์วิทยาลัย และเว็บไซต์ครูผู้สอน Google Classroom เพื่อการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน	- มีการพัฒนาและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการบริหารจัดการสถานศึกษา และการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
5.	การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	- มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหารจัดการสถานศึกษาวิถีใหม่ เช่น ระบบบริหารจัดการข้อมูลแผนและงบประมาณ ระบบสมัครนักเรียนนักศึกษาออนไลน์ ระบบทดสอบความรู้ ระบบบริหารจัดการข้อมูลพัสดุ ครุภัณฑ์ ข้อมูลแบบปฏิทินการขอใช้รถยนต์วิทยาลัย เป็นต้น

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ที่ ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่และโครงการบริหาร ด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์	ผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน
6. การบริหารจัดการข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นในการ บริหารจัดการศึกษาเป็น Web site ของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	- มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยเพิ่ม ความเร็วสัญญาณอินเทอร์เน็ตและขยาย พื้นที่การกระจายสัญญาณอินเทอร์เน็ต
7. แผนการจัดการเรียนรู้ที่กำหนดการใช้สื่อ เครื่องมือ อุปกรณ์ และเทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ที่ เหมาะสม และมีการกำหนดแนวทางการวัด และ ประเมินผลตามสภาพจริง	- แผนการจัดการเรียนรู้มีการกำหนด รูปแบบการเรียนรู้สู่การปฏิบัติและ กิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น PBL Active Learning STAM Education เป็นต้น
8. งานสิ่งประดิษฐ์ด้านนวัตกรรมซอฟต์แวร์และระบบ สมองกลฝังตัว "ระบบเช็คชื่อการเข้าร่วมกิจกรรม ของ นักเรียน – นักศึกษาผ่านระบบออนไลน์ V. 2 (Online Activity Checking System)"	- ได้รับรางวัลชนะเลิศในการแข่งขันทักษะ วิชาชีพระดับอาชีวศึกษาจังหวัดและ ระดับภาค
9. การพัฒนาระบบพาดิจิทัลอิเล็กทรอนิกส์ การออกแบบ 2D แอนิเมชัน และการพัฒนาทักษะ การจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน	- ได้รับรางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศใน การแข่งขันทักษะวิชาชีพระดับภาค
10. โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนกลยุทธ์ หรือแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติ ราชการ	- สถานศึกษามีการบริหารจัดการตามแนว วิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลงด้วยการบริหารเชิงกลยุทธ์
11. โครงการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะอย่างเป็น ระบบที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ชุมชน สถานประกอบการ และตลาดแรงงาน	- มีการปรับปรุงรายวิชาเดิม หรือกำหนด รายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อ การเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และความ ต้องการของตลาดแรงงาน โดยความ

ตารางที่ 42 (ต่อ)

ที่	ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่และโครงการบริหาร ด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์	ผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน
12.	โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์โดยใช้เทคโนโลยีใหม่	ร่วมมือกับสถานประกอบการหรือ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง - ผู้เรียนมีสมรรถนะสอดคล้องกับสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง
13.	โครงการบริหารจัดการชั้นเรียนด้วยกระบวนการ PLC (Professional Learning Community)	- ผู้เรียนมีสมรรถนะสอดคล้องกับสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง

จากตารางที่ 42 พบว่า ระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีจำนวนเพิ่มขึ้น 13 รายการ โดยสรุปผลการพัฒนา/การปฏิบัติงานดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

4.2.2 ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

1) ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ดังตารางที่ 43

ตารางที่ 43 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบประเมิน จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ ปฏิบัติหน้าที่ (n = 43)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	19	44.19
หญิง	24	55.81
รวม	43	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 – 39 ปี	18	41.86
40 – 49 ปี	16	37.21
50 – ปี ขึ้นไป	9	20.93
รวม	43	100
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	34	79.07
สูงกว่าปริญญาตรี	9	20.93
รวม	43	100
4. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	6.98
ครูผู้สอน	40	93.02
รวม	43	100

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.81) เป็นเพศชาย (ร้อยละ 44.19) มีอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 41.86) ส่วนใหญ่วุฒิ การศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 79.07) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 20.93) และปฏิบัติหน้าที่ ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 93.02)

2) ผลการประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ดังตารางที่ 44

ตารางที่ 44 แสดงผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนก่อนใช้และ หลังใช้รูปแบบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก (n = 43)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	ก่อนใช้รูปแบบ		หลังใช้รูปแบบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก	2.85	0.24	4.59	0.34	15.24*
1. การกำหนดเป้าหมายและนโยบายการบริหารเชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	2.80	0.41	4.30	0.65	8.85*
2. การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ	2.65	0.67	4.75	0.63	9.70*
3. การกำหนดนโยบายให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	2.80	0.52	4.60	0.59	9.65*
4. การกำหนดนโยบายให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น	2.95	0.22	4.70	0.65	10.92*
ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	2.86	0.15	4.30	0.35	19.89*

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	ก่อนใช้รูปแบบ		หลังใช้รูปแบบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	2.86	0.15	4.30	0.35	19.89*
5. การจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับสถานประกอบการ/ชุมชนและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	2.95	0.22	4.15	0.74	6.99*
6. การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	2.85	0.36	4.45	0.68	8.71*
7. การประสานงานความร่วมมือกับบุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน	2.95	0.22	4.65	0.48	16.17*
8. การนิเทศและติดตามการดำเนินงานการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	2.70	0.57	3.95	0.75	10.16*
ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE)	2.76	0.22	4.31	0.19	24.07*
9. การวางแผนเชิงรุกตามกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE)	2.85	0.36	4.25	0.44	8.30*
10. การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น ตามกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE)	2.75	0.44	4.15	0.58	8.30*
11. การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ตามกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE)	2.70	0.47	4.40	0.59	8.79*

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	ก่อนใช้รูปแบบ		หลังใช้รูปแบบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
12. การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ตามกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่ (กระบวนการ PODE)	2.75	0.55	4.45	0.68	11.57*
ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่	2.92	0.30	4.35	0.41	9.81*
13. การติดตามการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์	2.75	0.55	4.40	0.68	7.90*
14. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ	2.89	0.36	3.95	0.68	6.19*
15. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ	2.60	0.59	4.70	0.47	14.65*
16. การตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงานดำเนินการตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง	2.80	0.41	4.35	0.48	10.10*
ด้านเงื่อนไขความสำเร็จ	2.92	0.30	4.26	0.33	13.18*
17. การเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา	2.65	0.48	4.55	0.60	11.83*

ตารางที่ 44 (ต่อ)

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	ก่อนใช้รูปแบบ		หลังใช้รูปแบบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
18. การสร้างทัศนคติที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทำงานตามแนววิถีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยน วิธีการทำงานให้สอดคล้องกับบริบท ที่เปลี่ยนแปลง	2.65	0.48	4.10	0.64	6.86*
19. การปรับเปลี่ยนระบบ กลไก และ แนวปฏิบัติงานของสถานศึกษาและการใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารและ การจัดการเรียนการสอน	3.10	0.44	4.25	0.44	6.90*
20. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับระเบียบและ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่	3.30	0.92	4.15	0.58	4.34*
ค่าเฉลี่ยรวม 5 ด้าน	2.86	0.17	4.36	0.16	23.46*

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 44 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ในภาพรวมหลังการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 2.86$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.59$) รองลงมาเป็น ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.35$) และ ด้านเงื่อนไขความสำเร็จ ($\bar{X} = 4.26$) ตามลำดับ

4.2.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่
แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1) ผู้เรียนมีสมรรถนะ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์
ปรากฏดังตารางที่ 45

ตารางที่ 45 แสดงสมรรถนะผู้เรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ (n = 60)

ข้อ	คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	$\bar{X}$	S.D.	ระดับพฤติกรรม
1.	มีมนุษยสัมพันธ์	4.42	0.87	มาก
2.	ความมีวินัย	4.46	0.78	มาก
3.	ความรับผิดชอบ	4.31	0.81	มาก
4.	ความซื่อสัตย์สุจริต	4.20	0.88	มาก
5.	ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.43	0.84	มาก
6.	การประหยัด	4.13	0.91	มาก
7.	ความสนใจใฝ่รู้	4.57	0.82	มากที่สุด
8.	การละเว้นสิ่งเสพติดและการพนัน	4.26	0.80	มาก
9.	ความรักสามัคคี	4.46	0.78	มาก
10.	ความกตัญญูกตเวที	4.47	0.87	มาก
11.	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.26	0.86	มาก
12.	การพึ่งตนเอง	4.51	0.81	มากที่สุด
13.	ความอดกลั้น	4.19	0.90	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.36	0.71	มาก

จากตารางที่ 45 พบว่า สมรรถนะผู้เรียน ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความสนใจใฝ่รู้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมา ได้แก่ การพึ่งตนเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การประหยัด มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$)

2) ผู้เรียนมีสมรรถนะ ด้านความรู้ และทักษะ ผลการศึกษาข้อมูล ปรากฏผล
ดังตารางที่ 46

ตารางที่ 46 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้เรียนก่อนใช้และหลังใช้รูปแบบ เกี่ยวกับสมรรถนะ
ผู้เรียน ด้านความรู้ และทักษะ (n = 60)

สมรรถนะผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
	ก่อนใช้รูปแบบ		หลังใช้รูปแบบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ด้านความรู้ทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ	2.61	0.30	4.27	0.39	58.89*
1. มีความรู้ ความเข้าใจและมีความสุขกับการเรียน และการฝึกปฏิบัติร่วมกับกลุ่มเพื่อน	2.73	0.60	4.27	0.77	29.08*
2. มีความรู้ใหม่ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาของวิชาที่เรียน และประสบการณ์ใหม่ๆ ในแต่ละรายวิชา	2.66	0.59	4.60	0.66	37.97*
3. มีความรู้และทักษะวิชาชีพเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการศึกษาเรียนรู้ในการประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จ	2.69	0.60	4.17	0.82	25.48*
4. มีความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือเครื่องจักรและอุปกรณ์ใหม่ๆ เพื่อการปฏิบัติงาน	2.65	0.60	4.23	0.75	27.23*
5. มีความรู้และทักษะใหม่ๆ จากการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ	2.68	0.60	4.00	0.74	23.01*
6. มีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นจากการฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงโดยความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา	2.55	0.54	4.44	0.79	36.09*

ตารางที่ 46 (ต่อ)

สมรรถนะผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
	ก่อนใช้รูปแบบ		หลังใช้รูปแบบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
7. มีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียนโดยไม่มีในตำราหรือเอกสารที่ศึกษาในห้องเรียน	2.56	0.64	4.42	0.75	35.62*
8. ได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงจากการได้ออกไปศึกษาดูงานภายนอกสถานศึกษา	2.39	0.66	4.05	0.67	31.90*
ด้านความสามารถในการสื่อสาร	2.49	0.33	4.06	0.48	48.73*
9. มีทักษะด้านการคิด การพูด และการเขียน ที่ถูกต้องเพื่อการสื่อสาร	2.55	0.61	4.28	0.75	30.02*
10. ความสามารถในการพูด การฟัง การจับใจ และการโน้มน้าวผู้อื่น	2.57	0.49	3.96	0.62	31.42*
11. ความสามารถในการเขียน และการทำงาน	2.51	0.66	3.72	0.59	25.34*
12. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน	2.54	0.56	3.99	0.73	34.08*
13. การมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมในการสื่อสาร	2.60	0.54	4.39	0.73	36.82*
ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	2.50	0.32	4.39	0.39	60.72*
14. จัดเก็บข้อมูล ประมวลผลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ได้	2.47	0.50	4.17	0.68	34.86*
15. ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการพิมพ์งาน การคิดคำนวณ และการนำเสนอผลงานได้	2.56	0.68	4.68	0.53	44.68*
16. มีทักษะในการรับ-ส่งข้อมูลทางอีเมล (E-mail) ได้	2.57	0.61	4.60	0.65	39.39*

ตารางที่ 46 (ต่อ)

สมรรถนะผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
	ก่อนใช้รูปแบบ		หลังใช้รูปแบบ		t
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
17. สืบค้นข้อมูล และรับ-ส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตได้	2.43	0.60	4.11	0.79	29.81*
ด้านการคิดและแก้ปัญหา	2.43	0.33	4.05	0.40	51.15*
18. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดอย่างมีวิจารณญาณ	2.45	0.49	3.99	0.76	29.34*
19. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดเชิงระบบ	2.50	0.72	3.86	0.62	25.37*
20. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดเชิงสร้างสรรค์	2.29	2.52	4.04	0.64	39.11*
21. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดแก้ปัญหา	2.52	0.55	4.33	0.65	37.03*
ด้านการใช้ทักษะชีวิต	2.47	0.35	4.25	0.42	54.78*
22. ปฏิบัติโดยยึดตามกติกา ข้อตกลง/กฎ/ระเบียบของสถานศึกษา	2.42	0.49	4.36	0.71	37.76*
ด้านการใช้ทักษะชีวิต	2.47	0.35	4.25	0.42	54.78*
22. ปฏิบัติโดยยึดตามกติกา ข้อตกลง/กฎ/ระเบียบของสถานศึกษา	2.42	0.49	4.36	0.71	37.76*
23. สุขภาพ ระเบียบร้อย อ่อนน้อมถ่อมตนตามสถานภาพและกาลเทศะ	2.56	0.68	4.19	0.71	28.26*
24. ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จตามกำหนดโดยคำนึงถึงความปลอดภัยของตนเองและผู้อื่น	2.45	0.66	4.22	0.77	32.73*
รวมค่าเฉลี่ย	2.51	0.18	4.20	0.22	64.71*

* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 46 แสดงว่า ความคิดเห็นของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนด้านความรู้และทักษะ ในภาพรวมหลังการใช้รูปแบบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$) ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการใช้รูปแบบ ($\bar{X} = 2.51$) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) รองลงมาเป็น ด้านความรู้ทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$) และ ด้านการใช้ทักษะชีวิต ($\bar{X} = 4.25$) ตามลำดับ

3) ผู้เรียนมีสมรรถนะ ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ดังตารางที่ 47

ตารางที่ 47 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับสมรรถนะผู้เรียนด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ (n = 60)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสามารถ
1.	ความพร้อมยอมรับและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลง ทั้งในเชิงวิชาการและวิชาชีพ	4.77	0.58	มากที่สุด
2.	การประยุกต์ใช้ทักษะและความสามารถ ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ	4.79	0.45	มากที่สุด
3.	ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และนำมาประยุกต์ใช้ ในการทำงาน	4.64	0.59	มากที่สุด
4.	ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพมา ประยุกต์ใช้กับการทำงาน	4.53	0.73	มากที่สุด
5.	การประยุกต์ใช้ความสามารถและผลของการทำงาน ตามคำแนะนำ	4.76	0.57	มากที่สุด
6.	ความรู้และทักษะการประยุกต์ใช้คอมพิวเตอร์ ในการทำงาน	4.45	0.79	มาก

ตารางที่ 47 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความสามารถ
7.	ความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์ และนำไปประยุกต์ใช้	4.89	0.44	มากที่สุด
8.	ความสามารถประยุกต์ใช้ทักษะในการสื่อสาร ในการทำงานร่วมกับผู้อื่น	4.80	0.58	มากที่สุด
9.	ความรับผิดชอบและตระหนักในการปฏิบัติงาน ในการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน	4.79	0.45	มากที่สุด
10.	ความรับผิดชอบในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ ตามเวลาที่กำหนดและมีความถูกต้อง	4.28	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.66	0.40	มากที่สุด

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์และนำไปประยุกต์ใช้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) รองลงมา ได้แก่ ความสามารถประยุกต์ใช้ทักษะในการสื่อสารในการทำงานร่วมกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.80$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ความรับผิดชอบในการทำงานให้ประสบความสำเร็จตามเวลาที่กำหนดและมีความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$)

4.2.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ ดังตารางที่ 48

ตารางที่ 48 แสดงร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

ระดับการศึกษา ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ศึกษาต่อ		ทำงานในสถานประกอบการ และที่ประกอบอาชีพอิสระ	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)					
ปีการศึกษา 2563	384	219	57.03	165	42.97
ปีการศึกษา 2564	520	264	50.77	256	49.23
ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.26					
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)					
ปีการศึกษา 2563	562	196	30.90	366	65.12
ปีการศึกษา 2564	640	143	11.01	497	77.66
ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้นร้อยละ 12.54					

ที่มา : งานแนะแนวอาชีพและการจัดหางาน วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ปีการศึกษา 2564 หลังนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นมาใช้ มีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 6.26 และผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ปีการศึกษา 2564 มีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้นมากกว่าปีการศึกษา 2563 คิดเป็นร้อยละ 12.54 ดังนั้นหลังจากการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มาใช้จริงในวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาทั้งในระดับ ปวช. และระดับ ปวส. มีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 9.40

4.2.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก

1) ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก ดังตารางที่ 49

ตารางที่ 49 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ และระดับการศึกษา (n = 60)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	37	61.67
หญิง	23	38.33
รวม	60	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 20 ปี	47	78.33
20 – 29 ปี	13	21.67
30 – ปี ขึ้นไป	-	
รวม	60	100
3. ระดับการศึกษา		
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	42	70.00
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)	18	30.00
รวม	60	100

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 61.67) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 38.33) มีอายุส่วนใหญ่ต่ำกว่า 20 ปี (ร้อยละ 78.33) อายุระหว่าง 20 – 29 ปี (ร้อยละ 21.67) ระดับการศึกษาส่วนใหญ่ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 70.00) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) (ร้อยละ 30.00)

2) ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ดังตารางที่ 50

ตารางที่ 50 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 60)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.	ได้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้วยกระบวนการ PODE ทำให้มีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้น	4.77	0.58	มากที่สุด
2.	ได้รับความรู้และทักษะสามารถเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น	4.86	0.40	มากที่สุด
3.	ได้รับความรู้และได้ประสบการณ์ตรงจากการฝึกงานในสถานการณ์จริงร่วมกับผู้ประกอบการ	4.71	0.57	มากที่สุด
4.	ได้รับการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จากการได้ร่วมกิจกรรมของโครงการ	4.67	0.60	มากที่สุด
5.	ได้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้วยกระบวนการ PODE ทำให้มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ และมีความรับผิดชอบมากขึ้น	4.76	0.57	มากที่สุด
6.	ได้รับการฝึกอบรมในการประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับการอยู่ร่วมกับคนในสังคมที่แตกต่าง	4.38	0.81	มาก
7.	มีความสามารถในการวางแผนการทำงานร่วมกับผู้อื่นและมีความสามารถในการทำงานเป็นทีม	4.89	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
8.	มีความสามารถในการปรับตัวเพื่อการเรียนรู้และการอยู่ร่วมกับสังคมในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.80	0.58	มากที่สุด
9.	ได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและในสถานประกอบการ ทำให้ได้รับความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ สามารถนำมาประยุกต์สร้างองค์ความรู้ใหม่ได้	4.90	0.37	มากที่สุด
10.	มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีสามารถแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.60	0.69	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.73	0.36	มากที่สุด

จากตารางที่ 50 ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนและในสถานประกอบการ ทำให้ได้รับความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ สามารถนำมาประยุกต์สร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.90$) รองลงมา ได้แก่ มีความสามารถในการวางแผนการทำงานร่วมกับผู้อื่น และความสามารถในการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.89$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ได้รับการฝึกอบรมในการประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับการอยู่ร่วมกับคนในสังคมที่แตกต่าง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$)

4.2.6 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

1) ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ

ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
 ดังตารางที่ 51

ตารางที่ 51 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา และ
 ปฏิบัติหน้าที่ (n = 43)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	19	44.19
หญิง	24	55.81
รวม	43	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 – 39 ปี	18	41.86
40 – 49 ปี	16	37.21
50 – ปี ขึ้นไป	9	20.93
รวม	43	100
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-
ปริญญาตรี	34	79.07
สูงกว่าปริญญาตรี	9	20.93
รวม	43	100
4. ปฏิบัติหน้าที่		
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	6.98
ครูผู้สอน	40	93.02
รวม	43	100

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 55.81) เป็นเพศชาย (ร้อยละ 44.19) มีอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 30 - 39 ปี (ร้อยละ 41.86) ส่วนใหญ่วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 79.07) สูงกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 20.93) และปฏิบัติหน้าที่ส่วนใหญ่เป็นครูผู้สอน (ร้อยละ 93.02)

2) ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ดังตารางที่ 52

ตารางที่ 52 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก (n = 43)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.	การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.38	0.83	มาก
2.	การมีส่วนร่วมพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ	4.42	0.75	มาก
3.	การได้มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	4.29	0.77	มาก
4.	องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่มีความเหมาะสมและดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.19	0.83	มาก
5.	กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ มีขั้นตอนที่เหมาะสมและสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.39	0.80	มาก
6.	การบริหารการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้วยกระบวนการ PODA	4.13	0.86	มาก

ตารางที่ 52 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
7.	การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์	4.51	0.79	มากที่สุด
8.	การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้ ด้านทักษะ	4.43	0.83	มาก
9.	ผู้เรียนมีความสามารถปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้และ สามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์	4.42	0.75	มาก
10.	ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน	4.37	0.79	มาก
11.	การตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงานดำเนินการตาม หลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง	4.33	0.78	มาก
12.	มีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง	4.70	0.56	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม		4.37	0.64	มาก

จากตารางที่ 52 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ มีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$) รองลงมา ได้แก่ การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การบริหารการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13$)

4.2.7 ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก

1) ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ดังตารางที่ 53

ตารางที่ 53 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา
(n = 60)

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	33	55.00
หญิง	27	45.00
รวม	60	100
2. อายุ		
ต่ำกว่า 30 ปี	-	-
30 – 39 ปี	8	13.34
40 – 49 ปี	29	48.33
50 – ปี ขึ้นไป	23	28.33
รวม	60	100
3. วุฒิการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	18	30.00
ปริญญาตรี	32	53.33
สูงกว่าปริญญาตรี	10	16.67
รวม	60	100

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 55.00) เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 45.00) มีอายุส่วนใหญ่อยู่ระหว่าง 40 - 49 ปี (ร้อยละ 48.33) 50 - ปี ขึ้นไป (ร้อยละ 28.33) ส่วนใหญ่วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 53.33) ต่ำกว่าปริญญาตรี (ร้อยละ 30.00)

2) ผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ดังตารางที่ 54

ตารางที่ 54 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก (n = 60)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1.	การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.47	0.83	มาก
2.	การมีส่วนร่วมพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการของสถานศึกษา	4.51	0.75	มากที่สุด
3.	การได้มีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	4.37	0.79	มาก
4.	องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่มีความเหมาะสม	4.28	0.86	มาก
5.	กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ มีขั้นตอนที่เหมาะสมและสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.75	มากที่สุด
6.	การบริหารการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้วยกระบวนการ PODA	4.21	0.89	มาก

ตารางที่ 54 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	$\bar{X}$	S.D.	ระดับ ความพึงพอใจ
7.	การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์	4.60	0.78	มากที่สุด
8.	มีการกระตุ้นสร้างแรงจูงใจให้ครูผู้สอนร่วมกับผู้ปกครองและ ชุมชนที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง	4.51	0.83	มากที่สุด
9.	มีการร่วมประชุมระดมสมองของผู้ปกครอง/ชุมชนที่ร่วม โครงการเพื่อหาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงาน ตามผลการติดตามและประเมินผล	4.48	0.81	มาก
10.	มีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมการทำงานร่วมกับผู้ปกครอง และชุมชนอย่างเป็นระบบพร้อมทั้งมีการรายงานผลอย่างต่อเนื่อง	4.40	0.79	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม		4.43	0.71	มาก

จากตารางที่ 54 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) รองลงมา ได้แก่ กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ มีขั้นตอนที่เหมาะสมและสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การบริหารการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้วยกระบวนการ PODA มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.21$)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ใช้วิธีวิทยาการวิจัยแบบผสม (Mixed Method) มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก 2) สร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ดำเนินการวิจัยตามวัตถุประสงค์ 1) ศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก เก็บรวบรวมข้อมูลจากการวิเคราะห์เอกสารและจากแบบสอบถาม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2563 รวมจำนวน 52 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน และครูผู้สอน จำนวน 49 คน และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหา 2) สร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ประกอบด้วย การยกร่างรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่มผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 14 คน และตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ โดยการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน รวมทั้งประเมินรูปแบบด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 18 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา 3) ทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ดำเนินการทดลองตามคู่มือการใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น และกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบ จำนวน 3 โครงการ แล้วศึกษาความสำเร็จและความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการทั้ง 3 โครงการ และ 4) การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก หลังจากทดลองและได้ปรับปรุงพัฒนาให้สมบูรณ์ จากนั้นนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ไปใช้จริง และประเมินผลการดำเนินงานเพื่อศึกษา

4.1) จำนวนและประสิทธิภาพของระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 4.2) ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก 4.3) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 4.4) ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ 4.5) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก 4.6) ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก 4.7) ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

1. สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.30$) โดยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) ($\mu = 3.37$) รองลงมา ได้แก่ ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ($\mu = 3.33$) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานแนววิถี

ใหม่ (Do: D) ($\mu = 3.25$) และแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก พบว่า 1) ควรมี การกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง 2) ควรมีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 3) กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถี ใหม่ควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) และ 4) การติดตามและ ประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก พบว่า รูปแบบที่สร้างขึ้น จากการวิจัยครั้งนี้ มีชื่อเรียกว่า PODE Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด

1.1 มีการกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.2 มีจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ เพิ่มขึ้น

1.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.4 ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น

1.5 ผู้เรียนมีความพึงพอใจต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

1.6 ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และชุมชน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบ การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

2.1 องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา	เป็นประธานกรรมการ
2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ปกครอง/ชุมชน	เป็นรองประธานกรรมการ
3) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา	เป็นกรรมการ
4) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน	เป็นกรรมการ
5) ผู้แทนครูผู้สอนของสถานศึกษา	เป็นกรรมการ
6) ผู้แทนผู้ปกครองและชุมชน	เป็นกรรมการ
7) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ	เป็นกรรมการและเลขานุการ

2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย

- 1) กำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
- 2) จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับสถานประกอบการ/ชุมชนและบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- 3) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงาน เสนอโครงการและรายงานการปฏิบัติงานตามลำดับขั้น
- 4) ประสานงานความร่วมมือกับบุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนินโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
- 5) นิเทศและติดตามการดำเนินงานการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) ประกอบด้วย 4 ขั้น ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) รายละเอียดดังนี้

ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P)

1.1 กำหนดนโยบายและเป้าหมายการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.2 จัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.3 กำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเน้น
การนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O)

2.1 จัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถ
ปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา

2.2 จัดโครงสร้างองค์กรกึ่งลำดับชั้นกึ่งแบบราบ (Flatarchies)

2.3 ปรับเปลี่ยนทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กรเน้นการทำงานเป็นทีม

2.4 กำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสม
สามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา

ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D)

3.1 สร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

3.2 การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้สามารถปรับตัวได้ทันกับ
สถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป

3.3 พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่
เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน

3.4 พัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ

3.5 พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิด
อย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)

4.1 ดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการ
ปฏิบัติงานจริง (Evidence Based)

4.2 จัดทำ/จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผลเพื่อเน้นพัฒนาการ (Formative
Evaluation)

4.3 กำหนดขอบข่ายและทีมงานติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ

4.4 ดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่
เปลี่ยนแปลงตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ

องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 6 ตัวชี้วัด

4.1 จำนวนและประสิทธิภาพของระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ

4.2 ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

4.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

4.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

4.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

4.6 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

4.7 ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย

1. การเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหารสถานศึกษา
2. ผู้บริหารสถานศึกษาร่างทัศนคติที่ดีในการทำงานตามแนววิถีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง

3. การปรับเปลี่ยนระบบ กลไก และแนวปฏิบัติงานของสถานศึกษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน

4. ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการปรับระเบียบและข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก พบว่า ความ

คิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อรูปแบบ ด้านความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก พบว่า ผลการศึกษาความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.46$) และผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.70$)

4. การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

4.1 นำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ไปใช้จริง

ผลการนำรูปแบบไปใช้จริง พบว่า ผลการศึกษาความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$) และผลการศึกษาความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ทั้ง 3 โครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64$)

4.2 การประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

4.2.1 จำนวนและประสิทธิภาพของระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีจำนวนเพิ่มขึ้น 13 รายการ โดยสรุปผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล

4.2.2 ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ

พิษณุโลก พบว่า หลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.2.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.36$)

2) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้ และทักษะ พบว่า หลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

3) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.66$)

4.2.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 9.40

4.2.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.73$)

4.2.6 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$)

2.4.7 ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก ที่นำเสนอข้างต้นผู้วิจัยดำเนินการอภิปรายผลในประเด็นหลักที่สำคัญตามผลการวิจัย ดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์

1.1 ผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์ ผลการวิจัยพบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ด้านที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E) และด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) อาจเป็นเพราะว่า ผู้บริหารสถานศึกษายังให้ความสำคัญกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ค่อนข้างน้อย ทั้งในเรื่องการวางแผนเชิงรุก การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ และการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ เพราะบทบาทการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่นอกจากจะต้องพัฒนาความรู้ทักษะ และประสบการณ์ชีวิตให้ผู้เรียนแล้ว รูปแบบการสอนต้องปรับให้ทั้งแบบออฟไลน์และออนไลน์ สอดคล้องกับแนวคิดของ ศิริเดช คำสุพรหม (2563) กล่าวว่า บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษาในขณะนี้ นอกจากจะพัฒนาทักษะ การศึกษาให้แก่คนรุ่นใหม่แล้ว ยังต้องมีการพัฒนาฝีมือแรงงาน พัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย และรูปแบบการสอนเองก็ต้องปรับให้ทั้ง 2 แบบ คือ ออฟไลน์และออนไลน์ และสอดคล้องกับ วิชัย วงศ์ใหญ่ (2563) กล่าวว่า คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับ การศึกษายุคนี้ว่า ต้องหาจุดที่จะพัฒนาเด็กไทยให้ไปสู่โลกดิจิทัล หรือ การศึกษาศตวรรษที่ 21 โดยการพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอนให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ เพราะหลักสูตรฐานสมรรถนะจะเป็นส่วนหนึ่งที่จะทำให้ค้นพบศักยภาพของเด็กไทยมากขึ้น ซึ่งผลการศึกษาสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ดังกล่าว สอดคล้องกับผลการวิจัยของ รังสรรค์ พรหมมา (2563) ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่ (New Normal) ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3 พบว่า สภาพการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่ (New normal) ในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก คือ ด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครู ผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ในวิถีการเรียนรู้ และสอดคล้องกับ จิตติพร พรหมโคตร (2564) ได้วิจัยเรื่อง สภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารสถานศึกษาในยุคชีวิตวิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 1 พบว่า 1) สภาพปัจจุบันโดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สภาพที่พึงประสงค์โดยภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง 2) ผลการประเมิน

ความต้องการจำเป็น พบว่า ความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้บริหารในยุควิถีใหม่ เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย คือ (1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม (2) ด้านความเป็นผู้นำยุคใหม่ (3) ด้านมนุษยสัมพันธ์ (4) ด้านวิสัยทัศน์ และ (5) ด้านความรู้ความสามารถ

1.2 ผลการศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ผลการวิจัยพบว่า 1) ควรมีการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง 2) ควรมีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่โดยการมีส่วนร่วมที่หลากหลาย 3) กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ควรดำเนินการอย่างเป็นระบบ และ 4) ควรมีการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ซึ่งเป็นแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ที่เน้นการออกแบบการเรียนรู้มีเป้าหมายหลักเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ การกำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ และการประเมินตนเอง สอดคล้องกับแนวคิดของ วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล (2563 : 4-5) กล่าวว่า การออกแบบการเรียนรู้ในฐานวิถีใหม่เป็นการออกแบบการเรียนรู้ที่มีลักษณะเปิดพื้นที่ให้ผู้เรียนได้กำหนดเป้าหมายการเรียนรู้ วิธีการเรียนรู้ ประเมินตนเอง นำความรู้ไปใช้ประโยชน์ และสะท้อนคิดเพื่อพัฒนาตนเอง ซึ่งแตกต่างจากการออกแบบการเรียนรู้แบบทั่วไปที่ผู้สอนเป็นผู้กำหนดเป้าหมายและวิธีการเรียนรู้ที่คิดว่าดีที่สุดสำหรับผู้เรียน และผลการวิจัยสอดคล้องกับ กาญจนา เปรมภิรักษ (2563) ที่ได้ศึกษาวิจัย แนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการหลักสูตรให้กระชับยืดหยุ่นตามสถานการณ์ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของบุตรหลาน ครูมีอิสระในการออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยให้ผู้ปกครองเป็นผู้ช่วยครูที่บ้าน การจัดการเรียนการสอนมีทั้งออนไลน์และออฟไลน์ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง และสอดคล้องกับ นันทวัน พูลกำลัง (2563) ที่ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 2 ในยุคนิวอร์มัล พบว่า มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ 1) การจัดการเรียนการสอนผ่านโทรทัศน์นั้นครูควรมีการตรวจสอบความพร้อมอุปกรณ์พื้นฐานและความต้องการของผู้เรียน 2) การจัดการเรียนการสอนยุคนิวอร์มัล ครูควรใช้การจัดการเรียนการสอนทางไกลผ่านโทรทัศน์ในสัดส่วนที่มากกว่าการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน และ 3) ครูควรให้ความสำคัญการประเมินผู้เรียน ติดตามตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจ การปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาผู้เรียน

อย่างต่อเนื่อง และยังสอดคล้องกับ ฟอร์ซ (Force, 2020) ที่ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง BACK TO SCHOOL ในยุค NEW NORMAL พบว่า องค์การยูเนสโก ได้ออกมาแนะนำแก่โรงเรียน 7 วิธี ที่จะช่วยให้ครูประสบความสำเร็จ เมื่อโรงเรียนกลับมาเปิดใหม่ ดังนี้ 1. รับฟังเสียงของครูในการกำหนดนโยบาย 2. สร้างสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยสำหรับทุกคนในโรงเรียน 3. ให้ความสำคัญกับสภาพจิตใจ สังคม และอารมณ์ของครูและนักเรียน 4. ช่วยให้ครูปรับตัวเข้ากับ New Normal เมื่อกลับมาสอนในชั้นเรียนตามปกติครูและบุคลากรทางการศึกษาต้องได้รับการสนับสนุนและได้รับทรัพยากรที่เพียงพอในการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน 5. จัดให้มีครูเพียงพอและให้ครูได้ทำงานในสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม 6. ลงทุนกับภาคการศึกษา 7. คอยเช็คสถานการณ์และข้อเสนอแนะจากครู

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก จากผลการวิจัย พบว่า รูปแบบที่สร้างขึ้นจากการวิจัยครั้งนี้ เรียกว่า PODE Model ประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE) องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ และประกอบด้วย 4 เงื่อนไขความสำเร็จในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เป็นรูปแบบที่ผ่านการตรวจสอบและการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้นมีองค์ประกอบของรูปแบบได้ประยุกต์และพัฒนา มาจากการเสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบจากนักการศึกษาหลายคน สอดคล้องกับ แนวคิดของ คีเวส (Keeves, 1988: 561-565) ได้กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบควรประกอบด้วย 1) หลักการของรูปแบบ ลักษณะเป็นแนวความคิดภาพรวมที่ใช้ในการกำหนดกระบวนการหรือวิธีการ ในลักษณะของความสัมพันธ์ที่มีความต่อเนื่อง 2) จุดมุ่งหมายหรือเป้าหมายของรูปแบบ 3) วิธีการ/ กระบวนการของรูปแบบ มีลักษณะเป็นขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดไว้ในรูปแบบ โดยเรียงลำดับ ก่อนหลังและมีความต่อเนื่องกันของกิจกรรมการดำเนินงาน และ 4) การประเมินผลของรูปแบบ มีลักษณะเป็นวิธีการ เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานของรูปแบบนั้นประสบความสำเร็จเพียงใด และ สอดคล้องกับ บาร์โดและฮาร์ทแมน (Bardo & Hartman, 1982 : 70-76) กล่าวว่า รูปแบบควร ประกอบด้วย 1) สถาบัน (Institution) เป็นระบบของสังคมที่มีการกำหนดแนวปฏิบัติไว้เป็นแนวทาง และมีการนำเอาแนวปฏิบัติมาใช้อย่างสม่ำเสมอ หน่วยย่อยของสถาบันแบ่งออกเป็น บทบาท (Role) และความคาดหวัง (Expectation) 2) บุคคล (Individual) เป็นองค์ประกอบที่สำคัญของระบบสังคม

ทั้งนี้ สถาบันจะดำเนินการไม่ได้หากไม่มีองค์ประกอบด้านบุคคล ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับ กาญจนา เปรมภิรักษา (2563) ที่ได้ศึกษาวิจัย การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาตาม แนวคิด วิถีใหม่ วิถีคุณธรรม วิถีคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 พบว่า รูปแบบที่พัฒนาขึ้น เรียกว่า NM6Qs Model ประกอบด้วย 5 ส่วน ส่วนที่ 1 องค์ประกอบของ การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 2 นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา เขต 6 ส่วนที่ 3 องค์ประกอบย่อย 7 ด้าน ส่วนที่ 4 ระบบการ ตรวจสอบความสำเร็จ ส่วนที่ 5 ผลผลิตวิถีคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ด้าน และผลการประเมินหลังการ ทดลองใช้รูปแบบ พบว่า NM6Qs Model มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ ธนากร คัมภี (2564) ได้ศึกษา รูปแบบการจัดการเรียนการ สอนออนไลน์สาขาช่างอุตสาหกรรมบนความปกติใหม่ ช่วงวิกฤติโควิด - 19 พบว่า รูปแบบที่ พัฒนาขึ้น มีจำนวน 6 ขั้นตอน ประกอบไปด้วย ขั้นตอนนำเข้าสู่บทเรียน ขั้นตอนการบรรยายทฤษฎี ขั้นตอนกิจกรรมการเรียนรู้ ขั้นตอนการทดสอบขั้นตอนสรุปบทเรียน และ ขั้นตอนค้นคว้าด้วยตนเอง และยังสอดคล้องกับ อัจฉรา นิยมภา (2564) ที่ได้วิจัย รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่ คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง พบว่า 1) การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ นโยบายเชิงรุกโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่ พัฒนาหลักสูตรแบบพลิกผัน จัดการเรียนรู้อิงบริบท และประเมินผลแบบสหวิธี ส่วนคุณภาพ การศึกษาที่พึงประสงค์ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ความสามารถในการปรับตัวการบรรลุเป้าหมายใน สถานการณ์พลิกผัน คุณภาพของผู้เรียนในบริบทที่เปลี่ยนแปลงความพึงพอใจของหุ้นส่วน 2) รูปแบบ ที่พัฒนา เรียกว่า PSPCLE Model ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ (1) มโนทัศน์การบริหารสถานศึกษาวิถี ใหม่ 3 ด้าน (2) แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 6 ด้าน และ (3) เงื่อนไขความสำเร็จการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ 4 ด้าน

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก พบว่า ความสำเร็จของโครงการสำหรับใช้รูปแบบ อยู่ในระดับมาก และความพึงพอใจที่มีต่อโครงการสำหรับ ใช้รูปแบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การวิจัยพัฒนารูปแบบในครั้งนี้ มีขั้นตอนการ พัฒนาและการสร้างที่เป็นระบบตามหลักการและแนวคิดในการพัฒนารูปแบบที่เป็นที่ยอมรับของนัก การศึกษา โดยมีขั้นตอนประกอบด้วย การศึกษาสภาพและแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง การสร้างรูปแบบ การทดลอง

ใช้รูปแบบ และประเมินผลการใช้รูปแบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ สตริกแลนด์ (Strickland, 2006) ได้กล่าวถึง ขั้นตอนการพัฒนารูปแบบไว้ว่า ประกอบด้วยขั้นตอนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ 5 ขั้นตอน ประกอบด้วย การวิเคราะห์ (Analysis) การออกแบบ (Design) การพัฒนา (Development) การนำไปทดลองใช้ (Implement) และการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเรียกว่า “ADDIE Model” และสอดคล้องกับ เมียซัน และคีตอร์รี่ (Meason and Khedourri, 1985) ได้เสนอขั้นตอนในการพัฒนารูปแบบ ดังนี้ 1) รวบรวมปัญหา (Problem formulation) 2) สร้างรูปแบบ (Model construction) 3) ทดสอบรูปแบบ (Testing the model) 4) การนำรูปแบบไปใช้ (Implementation) และ 5) การปรับปรุงรูปแบบ (Model updating) และยังสอดคล้องกับแนวคิดของ รัตนะ บัวสนธิ์ (2562 : 13-15) กล่าวถึง กระบวนการหรือขั้นตอนของการพัฒนานวัตกรรมหรือรูปแบบว่า เป็นกระบวนการของการวิจัยและพัฒนาซึ่งกระบวนการดำเนินงานที่มีขั้นตอนต่อเนื่องกันตามลำดับ กล่าวคือ ผลที่ได้รับจากการดำเนินงานในขั้นตอนหนึ่ง ๆ จะได้รับการนำไปใช้สำหรับดำเนินงานในขั้นตอนต่อ ๆ ไป ทั้งนี้ ในแต่ละขั้นตอนมิได้แยกจากกันโดยเด็ดขาดแต่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน ประกอบด้วย ขั้นตอนสำคัญ ๆ 5 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ สังเคราะห์ สำนวณสภาพปัจจุบัน ปัญหา หรือความต้องการ ขั้นตอนที่ 2 การออกแบบ สร้าง และประเมินนวัตกรรม ขั้นตอนที่ 3 การนำนวัตกรรมไปทดลองใช้ ขั้นตอนที่ 4 การประเมินและปรับปรุงนวัตกรรม และขั้นตอนที่ 5 การเผยแพร่นวัตกรรม ซึ่งผลการทดลองใช้รูปแบบสอดคล้องกับผลการวิจัยของ นิमित อาศัย (2564) ที่ได้ศึกษาวิจัย รูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Agricultural College) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย พบว่า ผลการทดลองใช้รูปแบบ ความพึงพอใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองรูปแบบ ภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผลสัมฤทธิ์ด้านความรู้ ความเข้าใจของผู้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการทดลองใช้รูปแบบ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับ อัจฉรา นิยมภา (2564) ที่ได้ศึกษาวิจัย รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ผลการประเมินหลังการทดลองใช้รูปแบบ พบว่า PSPCLE Model มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษาควรพลิกโฉมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ โดยจัดทำนโยบายเชิงรุก ปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น พัฒนาระบบปฏิบัติงานแนวใหม่ พัฒนาหลักสูตรแบบพลิกผัน จัดการเรียนรู้อิงบริษัทและประเมินผลแบบสหวิถิ

4. ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

4.1 จำนวนและประสิทธิภาพของระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง มีจำนวนเพิ่มขึ้น 13 รายการ โดยสรุปผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน ดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพและมีประสิทธิผล ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าผู้บริหารสถานศึกษาของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ ได้ตระหนักและให้ความสำคัญกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน โดยการบริหารในบริบทที่เปลี่ยนแปลงเน้นการใช้และพัฒนาเทคโนโลยีดิจิทัลที่หลากหลาย สอดคล้องกับแนวคิดของ ไพศาล สุวรรณน้อย (2563 : 2-8) กล่าวว่า จากการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับวิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ (New Normal Learning) วิถีชีวิตใหม่ทางการเรียนรู้ เป็นความปกติใหม่ที่ผู้เรียนมีช่องทางและพื้นที่ของการเรียนรู้ที่หลากหลายมากขึ้น ใช้ศักยภาพในการเรียนรู้ของตนเองได้มากขึ้นภายใต้การมีวินัยในตนเอง ทำให้ผู้สอนต้องเรียนรู้ และปรับตัวให้สอดคล้องกับสภาพวิถีชีวิตใหม่ (New Normal) ในหลาย ๆ ด้านเพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้อย่างจริงจัง เพื่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างยั่งยืน ครูจะต้องเตรียมบทเรียนโดยใช้สื่อดิจิทัล ใช้ระบบเทคโนโลยี สารสนเทศ ใช้ระบบการเรียนการสอนออนไลน์ ออกแบบกิจกรรม การเรียนรู้และสื่อในรูปแบบใหม่ที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองภายใต้การดูแลให้คำปรึกษา และช่วยเหลือจากทุกคนในครอบครัว นักเรียนต้องพัฒนาทักษะการใช้ IT เพื่อการเรียนรู้ต้องรับผิดชอบตนเองในการทำกิจกรรม การเรียนรู้ตามตารางที่กำหนดแม้ว่าครูจะสามารถส่งบทเรียน และสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ได้ แต่การเรียนรู้จำเป็นต้องมีปฏิสัมพันธ์กับโลกทางกายภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ จิรศักดิ์ ทองปรีชา (2563) ที่ได้ศึกษาวิจัย การบริหารจัดการการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์ COVID -19 ระดับมัธยมศึกษาโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต เขตพระโขนงกรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารจัดการการเรียนการสอนของโรงเรียนวชิรธรรมสาธิต เป็นไปตามนโยบายและแนวทางของรัฐบาล ในการเตรียมความพร้อมในการจัดการ เรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และมาตรการการป้องกันการแพร่ระบาดในสถานศึกษาเพื่อความ ปลอดภัยสูงสุดของนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษา และสอดคล้องกับกนกวรรณ โพธิ์ทอง (2563) ได้ศึกษาวิจัย แนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการหลักสูตรให้กระชับยืดหยุ่นตามสถานการณ์ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของบุตรหลาน ครูมีอิสระในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย โดยให้

ผู้ปกครองเป็นผู้ช่วยครูที่บ้าน การจัดการเรียนการสอนมีทั้งออนไลน์และออฟไลน์ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง

4.2 ผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลกพบว่า หลังการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการใช้รูปแบบอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 อาจเป็นเพราะว่า การนำรูปแบบไปใช้ในสถานศึกษา ซึ่งเป็นการดำเนินงานหรือการปฏิบัติงานตามรายละเอียดแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบ ที่ประกอบด้วย การกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก การมีคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ด้วยกระบวนการ PODE และการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ โดยเป็นการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ นิวัตต์ น้อยมณี (2562 : 7) ที่กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง เป็นการดำเนินการของผู้บริหารในการปรับเปลี่ยนการบริหารสถานศึกษาตามแนวชีวิตวิถีใหม่ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง (New Normal) เพื่อให้ทันต่อเศรษฐกิจและสังคมในยุคโลกาภิวัตน์ การศึกษาสมัยใหม่ที่มีเทคโนโลยีเข้ามาเกี่ยวข้องนั้น ทำให้การจัดการเรียนการสอน การบริหารหลักสูตร ตลอดไปจนถึงการวัดและประเมินผล ก็ได้มีการเปลี่ยนแปลงไป ทำให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษาก็ต้องมีการปรับตัวเช่นกัน คือต้องเล็งเห็นความสำคัญต่อการพัฒนาทั้งตัวบุคคลเอง รวมถึงการพัฒนาระบบองค์กรให้มีความรู้ใหม่ ๆ อยู่เสมอ และผลการศึกษาวิจัยสอดคล้องกับ กนกวรรณ โพธิ์ทอง (2563) ที่ได้ศึกษาวิจัย แนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 พบว่า โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการหลักสูตรให้กระชับยืดหยุ่นตามสถานการณ์ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของบุตรหลาน ครูมีอิสระในการออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยให้ผู้ปกครองเป็นผู้ช่วยครูที่บ้าน การจัดการเรียนการสอนมีทั้งออนไลน์และออฟไลน์ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง และผลการวิจัยของ อัจฉรา นิยามาภา (2564) ที่ได้ศึกษาวิจัย รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง พบว่า การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ประกอบด้วย 6 ด้าน คือ นโยบายเชิงรุกโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่พัฒนาหลักสูตรแบบพลิกผัน จัดการเรียนรู้อิงบริบท และประเมินผลแบบสหวิธี

4.3 ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ด้านความรู้และทักษะ พบว่า หลังใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก สูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนการใช้รูปแบบ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ โดยภาพรวมมีอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดำเนินการตามองค์ประกอบของรูปแบบที่พัฒนาขึ้น และดำเนินการตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ ที่แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลงใน 4 ด้าน คือ ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ ซึ่งสอดคล้องกับ ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562 (2562 : 9 -11) ได้กำหนดคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับคุณวุฒิ อาชีวศึกษา ประเพณีวิชาและสาขาวิชาต้องครอบคลุมอย่างน้อย 4 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะ และ 4) ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ และสอดคล้องกับแนวคิดของ จิรวัดน์ โคตรสมบัติ (2556) กล่าวถึงสมรรถนะที่สำคัญของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการ การศึกษาของประเทศจะต้องตระหนักและนำไปพิจารณาไปประยุกต์ใช้ในการบริหาร ประกอบด้วย 1) ความสามารถในการสื่อสาร 2) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี 3) ความสามารถในการคิด 4) ความสามารถในการแก้ปัญหา และ 5) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต ซึ่งผลการศึกษ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ บัญชาลักษณ์ ลือสวัสดิ์ (2564) ที่ได้ศึกษาวิจัย รูปแบบการบริหาร สถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพ อาชีวศึกษา วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบ พบว่า 1) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามเกณฑ์ มาตรฐานคุณวุฒิวิชาชีพศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมี ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด สมรรถนะผู้เรียนด้านความรู้และด้านทักษะ พบว่า หมวดวิชาชีพเพิ่มขึ้น เฉลี่ยร้อยละ 10.66 และหมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 12.32 และด้านความสามารถ ในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบ อาชีพอิสระ พบว่า เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 9.40 ซึ่งถือว่าผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำเพิ่มขึ้น

ค่อนข้างสูง อาจเป็นเพราะว่า ส่วนหนึ่งเกิดจากประสิทธิภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ที่ผู้บริหารดำเนินการตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้น ทำให้ผู้ที่สำเร็จการศึกษาประสบความสำเร็จมีงานทำตามความต้องการ และอาจเป็นเพราะว่าผู้สำเร็จการศึกษาทุกคนต้องผ่านการประเมินผลแบบฐานสมรรถนะ ที่ต้องมีสมรรถนะครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ทักษะตามภาระงาน ทักษะการจัดการ และคุณลักษณะส่วนบุคคลด้านต่าง ๆ จึงทำให้ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ มีสมรรถนะสามารถได้งานทำและทำงานอย่างมีคุณภาพ สอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2562 : 42) กล่าวถึงการประเมินผลแบบฐานสมรรถนะ ไว้ว่าได้ให้ความสำคัญกับสมรรถนะที่กำหนดในการฝึกอบรมหรือศึกษาทางวิชาชีพ การประเมินผลที่เน้นการปฏิบัติ (Performance – Based Assessment) เน้นที่กระบวนการเรียนรู้และการปฏิบัติ ซึ่งมักจะประเมินทักษะ 4 ด้าน คือ 1) ทักษะตามภาระงาน (Task Skills) ความสามารถในการปฏิบัติภาระงานแต่ละชิ้น 2) ทักษะการจัดการ (Task Management Skills) ความสามารถในการจัดการกับภาระงาน และกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติภายใต้งานนั้น ๆ 3) ทักษะในการคาดการณ์อุปสรรคปัญหาที่อาจเกิดขึ้น (Contingency Skills) การประเมินทักษะใช้ได้ดี โดยกำหนดสถานการณ์จำลอง และ 4) ทักษะตามบทบาทและงานที่ได้รับมอบหมายและสภาพแวดล้อม (Job / Role Environment) รวมถึงการทำงานร่วมกับผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ โชษิตา ศิริมัน (2564) ได้วิจัยเรื่อง ทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในภาวะวิกฤตโควิด-19 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 พบว่า 1. ทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในภาวะวิกฤตโควิด-19 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 อยู่ในระดับมาก ทั้งในภาพรวมและรายทักษะ 2. การเปรียบเทียบทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในภาวะวิกฤตโควิด-19 ของสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31 จำแนกตามระดับการศึกษาในภาพรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

4.5 ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่า ผู้เรียนที่ได้รับการพัฒนาสมรรถนะในหลักสูตรฐานสมรรถนะ และยึดเกณฑ์มาตรฐานตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ โดยดำเนินการตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นใน 4 องค์ประกอบของรูปแบบ ทำให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทั้งด้านความรู้ ทักษะ และนำความรู้และทักษะนั้น ๆ ไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน โดยสามารถปฏิบัติงานให้

ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดจนเป็นที่พอใจของหน่วยงานหรือสถานประกอบการที่ผู้เรียนไปทำงานและ เป็นความพึงพอใจของผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ สุจิตรา ปทุมลังการ (2558 : 66) กล่าวว่า ลักษณะสำคัญของหลักสูตรฐานสมรรถนะประกอบด้วย 1) กำหนดผลการเรียนรู้อย่างชัดเจนว่าผู้เรียน สามารถทำอะไรได้เมื่อจบหลักสูตร (Course Outcomes / Performance Outcomes) 2) ใช้ มาตรฐานสมรรถนะเป็นกรอบในการพัฒนาหลักสูตร กำหนดเนื้อหา วางแผนการจัดการเรียนการสอน และการประเมินผล ทำให้การเรียนการสอนเชื่อมโยงกับการประเมินผล และการรับรองคุณวุฒิ และ 3) มีเกณฑ์การปฏิบัติ (Performance Criteria) เพื่อใช้ในการประเมินผลผู้เรียนที่แน่นอน และ มาตรฐานสมรรถนะเป็นข้อกำหนดความรู้และทักษะ และนำความรู้และทักษะนั้น ๆ ไปประยุกต์ใช้ ในการทำงาน โดยปฏิบัติงานให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ซึ่งผลการวิจัยสอดคล้องกับ บัญชาลักษณ์ ลือสวัสดิ์ (2564) ได้วิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้างสมรรถนะ ผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี ผลการประเมินผลการใช้ รูปแบบ พบว่า 1) ผู้เรียนมีสมรรถนะตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา ด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด สมรรถนะผู้เรียนด้านความรู้ และด้านทักษะ พบว่า หมวดวิชาชีพเพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 10.66 และหมวดวิชาพื้นฐานประยุกต์ เพิ่มขึ้นเฉลี่ยร้อยละ 12.32 และด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาปฏิบัติงานในสถานประกอบการและประกอบอาชีพ อิสระประสบความสำเร็จ ร้อยละ 57.21 และ 3) ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษา แบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้าง สมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

4.6 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า รูปแบบ ที่พัฒนาขึ้นจากการวิจัยครั้งนี้ มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบตามหลักการ แนวคิด ทฤษฎีที่เป็น ที่ยอมรับของนักการศึกษา เป็นรูปแบบที่ดี เน้นการจัดการเรียนรู้ตามแนววิถีใหม่ ที่ต้องปรับระบบ การเรียนรู้ที่ต้องสอดคล้องและเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของผู้เรียน ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษาและ ครูผู้สอนสามารถทำงานได้อย่างมีความสุขเพื่อประโยชน์ต่อผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของ ภูษิมา ภิญโญสินวัฒน์ (2563) กล่าวว่า ในการจัดการเรียนรู้หรือการจัดการเรียนการสอนตามแนววิถีใหม่ ต้องปรับมาตรการการเรียนรู้ของไทย โดยไม่ควรปรับแค่กระบวนการเรียนรู้ในห้องเรียน แต่ต้องปรับ

ใหญ่ทั้งระบบการเรียนรู้ที่ต้องสอดคล้องกันและเชื่อมโยงกับการเรียนรู้ของเด็ก ดังนี้ 1) กระชับหลักสูตร ปรับให้สอดคล้องกับสถานการณ์โควิด-19 และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วนทราบ หลักสูตรการศึกษาพื้นฐานของไทยในปัจจุบันเน้นเนื้อหามาก ครูจำเป็นต้องใช้เวลาเยอะเพื่อสอนได้ครบถ้วน และไม่เอื้อให้นักเรียนมีส่วนร่วม (Active Learning) เท่าที่ควร 2) เพิ่มความยืดหยุ่นของโครงสร้างเวลาเรียนและความหลากหลายของรูปแบบการเรียนรู้ 3) ออกแบบหน่วยการเรียนรู้และสอนอย่างมีแผนที่เหมาะสมในสถานการณ์ที่เปลี่ยนไป ครูจะต้องเตรียมความพร้อมก่อนการสอนแบบใหม่ วิธีการหนึ่ง คือการออกแบบหน่วยการเรียนรู้ ซึ่งจะนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะหลังการระบาดของโควิดสิ้นสุดลง 4) ยกระดับการประเมินเพื่อการพัฒนา (Formative Assessment) เพื่อไม่ให้เด็กเสีย โอกาสพัฒนาความรู้และทักษะ และ 5) การประเมินเพื่อรับผิดชอบ (Assessment For Accountability) ยังคงควรไว้ แต่ควรให้น้ำหนักการประเมินโอกาสทางการเรียนของเด็กมากกว่าการวัดความรู้ด้วยคะแนนสอบ และการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีองค์ประกอบของรูปแบบที่มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ สอดคล้องกับแนวคิดของ วาโรเพ็งสวัสดิ์ (2554 : 6) กล่าวว่า รูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้ 1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างระหว่างตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงธรรมดา 2) รูปแบบควรนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา ซึ่งสามารถตรวจสอบได้ด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยเมื่อทดสอบรูปแบบแล้วถ้าปรากฏว่าไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ รูปแบบนั้นต้องถูกยกเลิก 3) รูปแบบควรอธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษาได้อย่างชัดเจน 4) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรใหม่ ซึ่งจะเป็นการเพิ่มองค์ความรู้ (Body of Knowledge) ในเรื่องที่กำลังศึกษา และ 5) รูปแบบในเรื่องใดจะเป็นเช่นไรขึ้นอยู่กับกรอบของทฤษฎีในเรื่องนั้น ๆ ซึ่งผลการศึกษาวิจัยสอดคล้องกับ พิมลพรรณ เพชรสมบัติ (2563) ที่ได้วิจัยเรื่องกลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหารยุคนิวนอร์มัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา พบว่า 1) ผลการสร้างกลยุทธ์และพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหารในยุคนิวนอร์มัลประกอบด้วย 6 กลยุทธ์ คือ ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความฉลาด ความมั่นใจในตัวเอง ความรับผิดชอบ มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ และคุณธรรม และ 2) การประเมินกลยุทธ์และความพึงพอใจของผู้บริหารต่อการพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหารในยุคนิวนอร์มัล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับ นิมิตร อาศัย (2564) ได้ศึกษาวิจัย รูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Agricultural College) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย ผลการประเมินผลการใช้รูปแบบ พบว่า 1) คุณภาพ

ผู้เรียนด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย คะแนนเฉลี่ยผล การเรียนปีการศึกษา 2562 หลังใช้รูปแบบสูงกว่าก่อนใช้ในปีการศึกษา 2561 2) ความพึงพอใจของ ผู้เรียนที่มีต่อการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ อยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) ความคิดเห็น ของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย เกี่ยวกับรูปแบบการ บริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ อยู่ในระดับมาก

4.7 ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลย์โลก ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก อาจเป็นเพราะว่า การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ ตามรูปแบบที่เกิดจากการวิจัยครั้งนี้ เป็นการบริหารสถานศึกษาที่เน้นการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะแนวทางการจัดการเรียนการสอน ที่เปลี่ยนไป ทำให้ผู้ปกครองและชุมชนได้เห็นพัฒนาการและมีความใกล้ชิดกับกระบวนการเรียน การสอนของบุตรหลานหรือผู้ที่อยู่ภายใต้การปกครองและการดูแลของตนเองได้มากขึ้นการเปลี่ยนแปลง การจัดการเรียนการสอนดังกล่าวสอดคล้องกับแนวคิดของ ไพศาล สุวรรณน้อย (2563 : 2-8) กล่าวว่า แนวทางการเปลี่ยนแปลงเพื่อเข้าสู่วิถีใหม่ทางการศึกษา ที่สำคัญเป็นการเปลี่ยนสถานที่การเรียนรู้ เปลี่ยนจากการเรียนรู้ร่วมกันในชั้นเรียนเป็นการเรียนในที่ส่วนตัวในวิถีชีวิตใหม่ทางการศึกษา แทนที่ จะไปโรงเรียนหรือมหาวิทยาลัยเพื่อเรียนรู้ แต่การเรียนรู้เกิดขึ้นที่บ้าน (Learn From Home) ภายใน พื้นที่ส่วนตัวของแต่ละคน ผู้เรียนแต่ละคนเรียนรู้ผ่านอุปกรณ์ระบบออนไลน์ของตนเอง และเข้า ไปทำกิจกรรมการเรียนรู้ใน Virtual Classroom ที่พัฒนาขึ้นจากระบบ Learning Management System: LMS) ที่เรียกกันว่า ระบบ E-Learning ที่มีเครื่องมือ (Tools) ให้เลือกใช้มากมาย เช่น Google Classroom, Moodle, MOOC ผู้เรียนไม่ต้องเดินทางมาเรียนผ่านระบบเหล่านี้จะทำ กิจกรรมการเรียนรู้ควบคู่ไปกับการเปลี่ยนแปลงในการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคม จากการมีปฏิสัมพันธ์ ทางกายภาพ (Face to Face) เป็นการพบปะกันแบบเสมือนโดยใช้สื่อ Social Media ทั้ง Face Book, Line, Google Meet และ ZOOM เป็นต้น ซึ่งมีเครื่องมือให้เลือกใช้ได้หลากหลาย ในปัจจุบัน ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเหล่านี้ ช่วยให้เรายังคงมีปฏิสัมพันธ์กับชุมชนการเรียนรู้เรายังคง แลกเปลี่ยนการสนทนากับเพื่อนร่วมชั้นและอาจารย์ได้ เราไม่ได้ถูกตัดขาดจากชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพียงแค่เปลี่ยนช่องทางการสื่อสารของเราในการดำเนินกิจกรรมการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ ซึ่ง สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ญัฐพัชร บัญเกตุ (2564) ได้วิจัยเรื่อง การบริหารการจัดการเรียนรู้ในยุค ฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประณศศึกษาสุโขทัยเขต 2 พบว่า สภาพและปัญหาการบริหารจัดการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาสุโขทัยเขต 2 ประกอบไปด้วย 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารหลักสูตร ด้านการประเมินผลในการศึกษาแบบฐานวิถีชีวิตใหม่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการบริหารจัดการทรัพยากรใหม่ ด้านการพัฒนาครู และด้านการรับฟังเสียงสะท้อนจากครูผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน และสอดคล้องกับกนกวรรณ โพธิ์ทอง (2563) ที่ได้วิจัยเรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ที่มีประสิทธิภาพของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประณศศึกษาสระแก้ว เขต 1 ผลการศึกษาพบว่า แนวทางการจัดการเรียนรู้ โรงเรียนต้องมีการบริหารจัดการหลักสูตรให้กระชับยืดหยุ่นตามสถานการณ์ ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของบุตรหลาน ครูมีอิสระในการออกแบบการจัดการเรียนรู้อย่างหลากหลาย โดยให้ผู้ปกครองเป็นผู้ช่วยครูที่บ้าน การจัดการเรียนการสอนมีทั้งออนไลน์และออฟไลน์ นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน มีการวัดและประเมินผลนักเรียนตามสภาพจริงอย่างต่อเนื่อง และยังสอดคล้องกับ พัชรภรณ์ ดวงชื่น (2563) ที่ได้ศึกษาการบริหารจัดการศึกษาับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด – 19 ผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหารต้องมีการบริหารจัดการศึกษาที่สอดคล้องกับความปกติใหม่ โดยมีแนวทางในการบริหาร ได้แก่ การเตรียมความพร้อมในการเรียนการสอนออนไลน์ ด้านอุปกรณ์และเทคโนโลยี การออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคน การบริหารจัดการโรงเรียนและครูให้ประสบความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ มีการหารือและวางแผนร่วมกันของบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน ตั้งแต่ผู้กำหนดนโยบาย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้ประกอบการในภาคธุรกิจและภาคประชาสังคม พ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมถึงการเตรียมความพร้อมทั้งทางด้านร่างกายและจิตใจของครูและนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้ ดังนี้

1.1 ผลการวิจัยพบว่า สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยภาพรวม

อยู่ในระดับปานกลาง ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรปรับโฉมการบริหารสถานศึกษาใหม่ทั้งระบบ ทั้งด้านการวางแผนเชิงรุก ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ และด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์

1.2 ผลการวิจัยพบว่า สมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ดังนั้นควรส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานตามรูปแบบที่พัฒนาขึ้นอย่างต่อเนื่อง

1.3 ผู้บริหารสถานศึกษาควรมีแผนสำรองการใช้งบประมาณตามโครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

1.4 การนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ที่พัฒนาขั้นนี้ไปใช้ ควรจัดให้มีการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัย มีประเด็นที่น่าสนใจสำหรับการวิจัยในครั้งต่อไป ดังนี้

2.1 ควรมีการขยายขอบเขตการวิจัยเพื่อพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ไปยังสถานศึกษาอื่น ๆ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.2 ควรมีการศึกษาวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

2.3 ควรมีการศึกษาวิจัยเก็บข้อมูลเชิงลึก เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

2.4 ควรมีการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารสถานศึกษาสำหรับการจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่ (New Normal) ในสถานศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กนกวรรณ โพธิ์ทอง. (2563). แนวทางการจัดการเรียนรู้รูปแบบวิถีใหม่ (New Normal) ที่มี
ประสิทธิภาพของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว
เขต 1. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://kpi-lib.com/library/en/books/kpibook-27950/>. (วันที่ค้นข้อมูล : 14 กรกฎาคม 2564).
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551. กรุงเทพฯ :
ราชกิจจานุเบกษา เล่ม 125 ตอน 43 ก.
- _____. (2552). สมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์
ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- _____. (2553). ภาระหน้าที่การบริหารงานในโรงเรียน 4 ฝ่าย. กรุงเทพฯ : กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2562). แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579. กรุงเทพฯ : พรินทวาทกราฟฟิค.
- กัมปนาท วัชรธนาคม. (2553). การพัฒนารูปแบบการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลของ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1 - 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กาญจน์ เรืองมนตรี และธรินธร นามวรรณ. (2554). การบริหารวิชาการและนวัตกรรมการจัด
การเรียนรู้. มหาสารคาม : อภิชาตการพิมพ์.
- กาญจนา เปรมภักษา. (2563). การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพการศึกษาตามแนวคิด
วิถีใหม่ วิถีคุณธรรม วิถีคุณภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครราชสีมา
เขต 6. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.gotoknow.org/posts/705026>.
(วันที่ค้นข้อมูล : 8 สิงหาคม 2563).
- กิตติพงษ์ เลิศเสียงชัย. (2557). สมรรถนะบุคลากรกรมการพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ : บางกอกบลู๊ค.
- กุลิสรา จิตรชญาวนิช. (2565). การจัดการเรียนรู้ในยุควิถีใหม่สู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน.
[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://kpi-lib.com/library/en/books/kpibook-27950/>.
(วันที่ค้นข้อมูล : 14 กรกฎาคม 2565).
- ขจรศักดิ์ ศิริมัย. (2554). การพัฒนาระบบสมรรถนะเพื่อพัฒนาทรัพยากรบุคคล. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

คณะกรรมการปฏิรูปการศึกษา. (2557). **พลเมืองไทยในศตวรรษที่ 21**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<https://www.facebook.com/EducationReformAssembly>. (วันที่ค้นข้อมูล :

10 กันยายน 2563).

ครรชิต มัลลียงศ์. (2561). **เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

http://www.drkanchit.com/general_articles/articles/general_24.html. (วันที่ค้น

ข้อมูล : 30 สิงหาคม 2563).

คัมภีร์ สุดแท้. (2553). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานวิชาการสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก**.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.

งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก. (2562). **รายงาน**

การสำรวจความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้ปกครองและชุมชน

เกี่ยวกับสภาพปัญหาการบริหารสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนตามวิถีใหม่

ในยุค New Normal. พิษณุโลก : วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก.

จันทราณี สงวนนาม. (2555). **ทฤษฎีและแนวปฏิบัติในการบริหารสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ : บุ๊คพอยท์.

จินตนา ศักดิ์ภู่อารัม. (2555). **การนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนในกำกับของรัฐสำหรับ**

ประเทศไทย. วิทยานิพนธ์ปริญญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

จิรกิตี ทองปรีชา. (2563). **การบริหารจัดการการเรียนการสอน ภายใต้สถานการณ์ COVID - 19**

ระดับมัธยมศึกษา พื้นที่โรงเรียนวชิรธรรมสาธิต เขตพระโขนง กรุงเทพมหานคร.

[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [http://www3.ru.ac.th/mpa-abstract/files/2562_](http://www3.ru.ac.th/mpa-abstract/files/2562_1597914679_6114832031.pdf)

[1597914679_6114832031.pdf](http://www3.ru.ac.th/mpa-abstract/files/2562_1597914679_6114832031.pdf). (วันที่ค้นข้อมูล : 5 พฤศจิกายน 2564).

จิรภัทร มหาวงศ์. (2563). **การพัฒนารูปแบบการบริหารเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการของ**

โรงเรียนในถิ่นทุรกันดารบนเขตพื้นที่สูง. วิทยานิพนธ์ กศ.ด. สาขาวิชาการบริหาร

การศึกษา มหาวิทยาลัยนเรศวร.

จิรวัดน์ โคตรสมบัติ. (2564). **สมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21**. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

[https://sites.google.com/site/mrjisclassroom/smrthnakhxng-phu-reiyn-ni-](https://sites.google.com/site/mrjisclassroom/smrthnakhxng-phu-reiyn-ni-stwrrs-thi-21)

[stwrrs-thi-21](https://sites.google.com/site/mrjisclassroom/smrthnakhxng-phu-reiyn-ni-stwrrs-thi-21). (วันที่ค้นข้อมูล : 10 มิถุนายน 2564).

- ชนะ กสิการ. (2556). รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะ ด้านการโรงแรมและบริการ
งานบริการส่วนหน้า ตามมาตรฐานอาชีพอุตสาหกรรมบริการโรงแรม. วารสารวิชาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ. 21(2) : 377 – 378.
- ชูกิจ ลิมปิจำนงค์. (2563). Recovery Forum “School Reopening and Teacher
Empowerment to cope with the Next Normal in Education”. [ออนไลน์].
เข้าถึงได้จาก : <https://m.mgsonline.com/qol/detail/9630000063614>.
(วันที่ค้นข้อมูล : 20 กรกฎาคม 2563).
- ชูศรี วงศ์รัตน์. (2553). เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. (พิมพ์ครั้งที่ 12). กรุงเทพฯ : ฐานบัณฑิต.
- โซษิตา ศิริมัน. (2564). ทักษะการบริหารสถานศึกษาของผู้บริหารในภาวะวิกฤตโควิด-19 ของ
สถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 31. วารสาร
การประชุมวิชาการระดับชาติ วิทยาลัยนครราชสีมา. 8(1) ; 407-408.
- ฐิติพร พรหมโคตร. (2564). สภาพและความต้องการจำเป็นในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
ของผู้บริหาร สถานศึกษาในยุคชีวิตวิถีใหม่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษานครพนม เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
และพัฒนาการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม.
- ฐิติพัฒน์ พิษุทธาตาพงศ์. (2559). ยุทธวิธีการใช้ระบบสมรรถนะในการบริหารทรัพยากรมนุษย์
เพื่อผลักดันองค์การสู่ความเป็นเลิศเหนือคู่แข่ง. วารสารดำรงราชานุภาพ. 6(20) : 16.
- ณัฐพัชร์ บุญเกิด. (2564). การบริหารการจัดการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่ของโรงเรียนขยาย
โอกาสทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัยเขต 2.
วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
อุตรดิตถ์.
- ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล. (2552). การพัฒนารูปแบบการบริหารงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาที่เน้น
การกระจายอำนาจ. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบัณฑิต มหาวิทยาลัยสยาม.
- ทิตนา แหมมณี. (2556). รูปแบบการเรียนการสอน. (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์แห่ง
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียน ทองแก้ว. (2555). สมรรถนะ (Competency) : หลักการและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- ธนากร คุ่มภัย. (2564). รูปแบบการจัดการเรียนการสอนออนไลน์สาขาช่างอุตสาหกรรมบนความ
ปกติใหม่ ช่วงวิกฤติโควิด – 19. วารสารมหาจุฬานาครทรรศน์. 8(3) ; 394-407.
- นันทวัน พูลกำลัง. (2563). แนวทางการบริหารงานวิชาการเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอน
ของโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษา เขต 2 ในยุคนิวอร์มัล.
วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- นิพนธ์ กิณางส์. (2553). การบริหารโรงเรียนและการนิเทศการศึกษาเบื้องต้น. พิษณุโลก :
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นิมิตร อาศัย. (2564). รูปแบบการบริหารจัดการอาชีวศึกษาเกษตรยุคใหม่ (Smart Agricultural
College) เพื่อขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียนวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย.
วารสารวิชาการ T-VET Journal สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3. 5(9): 122-137.
- นิวัตต์ น้อยมณี. (2562). คุณลักษณะผู้บริหารในศตวรรษที่ 21 ที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครู
ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2.
E-Journal of Education Studies, Burapha University. 1(5): 35-50.
- เนตร์พัฒนา ยาวีราช. (2560). การจัดการสมัยใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ : ทริบเพิ้ลกรุ๊ป.
- บัญชาลักษณ์ ลือสวัสดิ์. (2564). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วมเพื่อเสริมสร้าง
สมรรถนะผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษา วิทยาลัยพณิชยการธนบุรี.
[ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.youtube.com/watch?v=O8EhGe18mYE> _
(วันที่ค้นข้อมูล : 18 มิถุนายน 2565).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น ฉบับปรับปรุงใหม่. (พิมพ์ครั้งที่ 10). กรุงเทพฯ :
สุวีริยาสาส์น.
- ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2562. (2562, 6 มีนาคม).
ราชกิจจานุเบกษา. 136(56ง) ; 9 - 11.
- ประเสริฐ บุญเรือง. (2563). แนวทางการบริหารการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาด
ของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://www.spm7.go.th>
(วันที่ค้นข้อมูล : 11 สิงหาคม 2563).
- ปรัชญนันท์ นิลสุข. (2560). อาชีวศึกษากับประเทศไทย 4.0. วารสารอาชีวะก้าวไกล. 3(2) : 8-9.
- ปรัชญา เวสารัชช์. (2559). หลักการจัดการศึกษา. กรุงเทพฯ : ภาพพิมพ์.

- ปัญญา ทองนิล. (2554). รูปแบบการพัฒนาสมรรถภาพการสอนโดยการบูรณาการแบบสอดแทรก
สำหรับนักศึกษาครู เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน. กรุงเทพฯ :
มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พยุง ใบแย้ม. (2560). การพัฒนารูปแบบการใช้แหล่งการเรียนรู้ในท้องถิ่นที่เหมาะสมเพื่อการจัด
การศึกษาในระดับประถมศึกษา. วารสารสารสนเทศ. 14(1) ; 23 - 24.
- พร้อมพิไล บัวสุวรรณ. (2554). ครอบครัวและโรงเรียนหุ้นส่วนเพื่อคุณภาพของผู้เรียน. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์แสงดาว.
- พฤทธิ์ ศิริบรรณพิทักษ์. (2562). การบริหารโรงเรียนของสหภาพยุโรป: Head of the School คือ
School Director. อุบลราชธานี : วิทยาการพิมพ์ 1973.
- พัชรภรณ์ ดวงชื่น. (2563). การบริหารจัดการศึกษาับความปกติใหม่หลังวิกฤตโควิด – 19. วารสาร
ศิลปการจัดการ. 4(3) ; 783-785.
- พัชรินทร์ จันท์แจ้ง. (2559). การพัฒนาคู่มือเบิกจ่ายค่าใช้จ่ายในการจัดโครงการบริการวิชาการ
ของมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. นครปฐม: 6.
- พิมลพรรณ เพชรสมบัติ. (2563). กลยุทธ์การพัฒนาคุณลักษณะผู้บริหารยุคนิวนอร์มัล สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา. วารสารสันติศึกษาปริทรรศน์ มจร. 9(5) ;
1805 -1806.
- พิสนุ พองศรี. (2554). การพัฒนารูปแบบการประเมินประสิทธิผลองค์การภาครัฐเกี่ยวกับการ
ศึกษาอาชีพนอกระบบโรงเรียน. กรุงเทพฯ : ด้านสุทธาการพิมพ์.
- ไพศาล สุวรรณน้อย. (2563). การบริหารจัดการเรียนรู้ในยุคฐานวิถีชีวิตใหม่. กรุงเทพฯ :
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ภาวดี อนันต์นาวิ. (2556). หลักการแนวคิดทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). ชลบุรี
: สำนักพิมพ์มนตรี.
- ภูษิมา ภิญญูสินวัฒน์. (2563). จัดการเรียนการสอนอย่างไรในสถานการณ์โควิด-19: จากบทเรียน
ต่างประเทศสู่การจัดการเรียนรู้ของไทย. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [https://tdri.or.th/
2020/05/examples-of-teaching-and-learning-in-covid-19-pandemic/](https://tdri.or.th/2020/05/examples-of-teaching-and-learning-in-covid-19-pandemic/).
(วันที่ค้นข้อมูล : 31 กรกฎาคม 2564).
- มารุต พัฒนผล. (2563). การประเมินการเรียนรู้ใน New Normal. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทรวิโรฒ.

- มาลี สืบกระแส. (2554). การพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยสยาม.
- รังสรรค์ ประเสริฐศรี. (2555). การจัดการสมัยใหม่. กรุงเทพฯ : Diamond in Business World.
- รังสรรค์ พรหมมา. (2563). แนวทางการบริหารสำหรับการจัดการศึกษาในวิถีการเรียนรู้ใหม่ (New Normal)ในโรงเรียนขนาดเล็กสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา เชียงใหม่ เขต 3. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <http://edu.crru.ac.th/articles/029.pdf>. (วันที่ค้นข้อมูล : 9 พฤษภาคม 2564).
- รัตน์ บัณฑิต. (2562). การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมการศึกษา. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร (ฝ่ายมัธยม). (2561). แผนปฏิบัติการของโรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร ประจำปีงบประมาณ 2561. กรุงเทพฯ : โรงเรียนสาธิต มหาวิทยาลัยศิลปากร (ฝ่ายมัธยม).
- วรณารณ แสงมณี. (2556). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ : ระเบียบทองการพิมพ์.
- วันเพ็ญ พุทธานนท์. (2563). New Normal การศึกษาไทยกับ 4 รูปแบบใหม่การเรียนรู้. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.thebangkokinsight.com/367124/> (วันที่ค้นข้อมูล : 24 กันยายน 2564).
- วาโร เพ็งสวัสดิ์. (2554). การวิจัยพัฒนารูปแบบ. วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. 2(4) ; 2.
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- วิชัย วงศ์ใหญ่. (2563). New Normal ทางการเรียนรู้. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิชัย วงษ์ใหญ่ และมารุต พัฒนผล. (2563). การออกแบบการเรียนรู้ใน New Normal. กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิทยากร เชียงกุล. (2558). ผู้บริหารการศึกษาควรได้รับการปฏิรูปก่อน. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://www.kroobannok.com/77545>. (วันที่ค้นข้อมูล : 30 สิงหาคม 2563).
- วิทยาลัยพัฒนศึกษาการบึงพระพิบูลย์โลก. (2563). รายงานผลการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ปีการศึกษา 2563. วิทยาลัยพัฒนศึกษาการบึงพระพิบูลย์โลก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.

วิรัช วิรัชนิภาวรรณ. (2554). การบริหารจัดการและการบริหารยุทธศาสตร์ของหน่วยงานของรัฐ.

กรุงเทพฯ : โพรเพล.

วิสุทธิ วิจิตรพัชรภรณ์. (2560). บทบาทเชิงรุกของผู้นำการศึกษาไทย. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่ง

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริชัย พงษ์วิชัย. (2554). การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วยคอมพิวเตอร์. (พิมพ์ครั้งที่ 24). กรุงเทพฯ

: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ศิริเดช คำสุพรหม. (2563). รีวิวหลักสูตรยุคโควิด-19. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก :

<https://www.salika.co/2020/05/05/review-mba-program-post-covid-era/>.

(วันที่ค้นข้อมูล : 30 มีนาคม 2564).

ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2554). การบริหารการตลาด. กรุงเทพฯ : พัฒนาศึกษา.

ศุภฤกษ์ รักชาติ. (2554). ความรู้ความเข้าใจอัตลักษณ์สถานศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษา.

วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สมยงค์ แก้วสุพรรณ. (2556). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีประสิทธิผลเพื่อการ

ประกันคุณภาพการศึกษา. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขายุทธศาสตร์การ

พัฒนาภูมิภาค มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2550). แนวทางการกระจายอำนาจการบริหาร และ

การจัดการศึกษาให้คณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา ตามกฎกระทรวง
กำหนด หลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจการบริหารจัดการศึกษา พ.ศ.2550.

กรุงเทพฯ : ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

_____. (2563). การศึกษายุคดิจิทัล. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : [https://www.posttoday.com](https://www.posttoday.com/social/general/628541)

/social/general/628541. (วันที่ค้นข้อมูล : 28 กรกฎาคม 2563).

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

และ และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ : พรินทวาทกราฟฟิค.

_____. (2554). การเปรียบเทียบสมรรถนะ. กรุงเทพฯ : ศุภสภาลาดพร้าว.

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2562). หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษา

ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง. กรุงเทพฯ :

วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.

_____. (2564). ประกาศคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เรื่อง แนวทางการจัดการเรียนรู้ อาชีวศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19). สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2553). แนวทางการจัดการเรียนรู้ จากแหล่งเรียนรู้. กรุงเทพฯ : สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.

_____. (2564). แนวทางการพัฒนาสมรรถนะหลักของผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในช่วงเปลี่ยนผ่านสู่หลักสูตรฐานสมรรถนะ. กรุงเทพฯ : פרקหวานกราฟฟิค.

สุจิตรา ปทุมลังการ. (2558). ความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรฐานสมรรถนะและการประเมินผล. กรุงเทพฯ : สำนักมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ กระทรวงศึกษาธิการ.

สุธรรม ธรรมทัศนานนท์. (2554). หลักการ ทฤษฎีและนวัตกรรมการบริหารการศึกษา. มหาสารคาม : โรงพิมพ์สารคามการพิมพ์.

สุพริศ สุวรรณิก. (2564). โลกจะเปลี่ยนไปอย่างไรหลังโควิด-19 จบลง?. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : https://www.bot.or.th/Thai/ResearchAndPublications/article/Page/Aarticle_30Mar2020.aspx. (วันที่ค้นข้อมูล : 10 เมษายน 2564).

สุวิทย์ โคตรวงษ์. (2555). การจัดการคุณภาพโดยรวมในโรงเรียน โดยใช้วิจัยเชิงคุณภาพ ในลักษณะการศึกษาเป็นรายกรณี. คุรุศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.

สุวิมล มธูรส. (2564). การจัดการศึกษาในระบบออนไลน์ในยุค NEW NORMAL COVID-19. วารสาร รัชต์ภาคย์, 15(40) : 33-42.

สุวิมล ว่องวานิช. (2558). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

เสรี ชัดเข้ม. (2554). แบบจำลอง. กรุงเทพฯ : ชมรมเด็ก.

เสาวรัช รัตนคำฟู. (2563). วิฤตโควิด-19 รัฐต้องเร่งลดช่องว่างดิจิทัล เพื่อความเท่าเทียม ในห้องเรียนออนไลน์. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://tdri.or.th/2020/04/digital-divide-online-educationine qualities/>. (วันที่ค้นข้อมูล : 10 เมษายน 2564).

อนันท์ งามสะอาด. (2553). กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนอาชีวศึกษา. [ออนไลน์]. เข้าถึงได้จาก : <https://sisatblog.wordpress.com/2010/08/07/>. (วันที่ค้นข้อมูล : 14 พฤศจิกายน 2563).

- อร่าม วัฒนะ. (2561). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษาสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด. *วารสารมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย*. 7(1) ; 55 – 56.
- อัญญา นิยมภา. (2564). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่สู่คุณภาพการศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.* 14(2) ; 178-179.
- อุทุมพร จามรมาน. (2554). โมเดลคืออะไร. *วารสารวิชาการ*. 1(2) ; 12 - 15.
- Allo, T.R. (2020). **Student opinions towards online learning On the COVID-19 situation of students at Uki Toraja School.** University Kristian : Indonesia.
- Ardictionary. (2008). **MODEL.** [online] From : <http://ardictionary.com/Model/5908>. [Retrieved 31 May, 2022].
- Bardo, J. W., & Hartman, J. (1982). **Urban society: A systematic introduction.** New York : F. E. Peacock.
- Meason, Albert & Khedourri. (1985). **Management.** New York : Harper & Row.
- Bovee, C. L. et al. (1993). **Management.** New York : Mc Graw-Hill.
- Bridges , James William. (2012). **Principal influence : Sustining a vision for powerful new forms of Learning using technology.** EdD. Los Angeles: University of California.
- Brown, W.B. and Moberg, D. J. (1980). **Organization Theory and Management: A Macro Approach.** New York: Wiley & Sons.
- Deming, William Edwards. (1986). **Out of the Crisis.** Cambridge : Massachusets Institute of Technology Press.
- Downes. (2016). **Preservice teacher training and teacher professional development in the Use of ICTs in the teaching of mathematics and science in participating SEAMEO countries.** University of Western Sydney.
- DuBrin, A. J. (2010). **Principles of Leadership.** (6th ed.). Mason : OH South-Western Cengage Learning.
- Eisner, E.W. (1994). “Education Connoisseurship and Criticism : Their Form and Functions in Educational Evaluation,” **Journal of Aesthetic Education.**

- Fayol Henry. (1967). **General and industrial management**. London : Sir Isaac Pitman & Sons.
- Force, T., & Unesco. (2020). **BACK TO SCHOOL ในยุค NEW NORMAL**. [online] From : https://www.educathai.com/knowledge/articles/362?fbclid=IwAR2VlQDYmsV5kGvsHb5FnXAqZjilF_i6vz4ctTyHr1wYYN. [Retrieved July 31, 2021].
- Getzels, Jacob W. and Guba, E.G. (1968). **Educational Administration and a Social Process**. New York : Harper and Row.
- Good, C.V. (1973). **Dictionary of education**. (5th ed.). New York : Mc Graw-Hill.
- Griffin, R. W. (1997). **Management**. (5th ed.). Houghton : Mifflin.
- Gulick, L., & Urwick, L. (1973). **Papers on the sciences of administration**. New York : Institute of Public Administration, Columbia University.
- Holt, Douglas B. & Craig J. Thompson. (2016). Man-of-Action Heroes: The Pursuit of Heroic Masculinity in Everyday Consumption. **Journal of Consumer Research**. 41(2) : 224-226.
- Husen, T and Postlethwatie, N. T., (1994). **The International Encyclopedia of Education**. (2nd ed.). New York : McGraw-Hill.
- Ian Scoones. (2013). **A study of the German vocational learner development process**. New York, Cornell University.
- Jesse B. Sears. (1999). **The Nature of Administration Process**. New York : Mc Graw-Hill.
- Jones, B. (2005). **School Leadership for 21st Century : A Competency and Knowledge Approach**. New York : Routledge.
- Keeves, P.J. (1988). **Educational research, methodology, and measurement : An international handbook**. Oxford : Pergamon Press.
- Pacheco, J.A. (2020). **The “new normal” in education**. Research Centre on Education (CIEd), Institute of Education, University of Minho, Braga Campus de Gualtar, Portugal.

- Procter and Paul. (1978). **Longman Dictionary of Contemporary English**. London: Longman.
- Raj, M. (1996). **Encyclopedic Dictionary of Psychology and Education**. New Delhi : ANMOL Publications PTV.
- Sergiovanni, Thomas J. (2001). **The principalship : A reflective practice perspective**. (4th ed.). Boston : Allyn and Bacon.
- Smith, R. H. and Others. (1980). **Management: Making Organizations Perform**. New York : Macmillan.
- Starkey, Paul. (1997). **Networking for development**. London: International Forum for Rural Transport and Development.
- Steiner, E. (1988). **Methodology of theory construction**. Sydney: Educology Research Associates.
- Strickland, B. F. (2006). A study of factor affecting administrative unit of North California. **Dissertation Abstracts International**. 23(12) : 4598-4599.
- The American Association of School Administrators: AASA. (1979). **Staff Relations in School Administration**. (3rd ed). Arlington, Va : The Association.
- Thinkexist. (2008). **The Leadership Challenge: How to Get Extraordinary Things Done in Organizations**. San Francisco : Jossey Bass.
- Tosi, H.L. and Carroll, S.J. (1982). **Management**. New York : John Wiley and Sons.
- Turban Efraim, RexKelly Rainer & Richard E. Potter. (2018). **Introduction to information technology**. (3rd ed). San Francisco : John Wiley & Sons.
- World Economic Forum. (2020). **The World Economic Forum COVID**. [online] From : <https://www.weforum.org/agenda/2020/07/covid19-education-lockdown-children>. [Retrieved February 28, 2022].

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/เชี่ยวชาญด้าน
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย วงษ์นายะ	รองศาสตราจารย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและการวัดและประเมินผลทางการศึกษา
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน	รองศาสตราจารย์ เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและการวัดและประเมินผลทางการศึกษา
3.	ดร.จักรภพ เนวะมาตย์	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคตาก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ด้านเนื้อหา ภาษา และ การบริหารสถานศึกษาอาชีวศึกษา
4.	ดร.นิคม เหลี่ยมจ้อย	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัยและการบริหาร สถานศึกษาอาชีวศึกษา
5.	ดร.จักรินทร์ คงสิบ	ครูเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวิจัย ด้านเนื้อหา ภาษา และ การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนด้านอาชีวศึกษา

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/ปฏิบัติหน้าที่
กลุ่มที่ 1 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	
มีประสบการณ์อย่างน้อย 5 ปี จำนวน 4 คน	
1. ดร.นิคม เหลี่ยมจ้อย	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
2. ดร.วัลลีย์ อาศัย	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยการอาชีบบ้านตาก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
3. ดร.จิรวัฒน์ ชินศรี	รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยสารพัดช่างน่าน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
4. ดร.แทน โมรราราย	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิค นครสวรรค์ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
กลุ่มที่ 2 เป็นนักวิชาการหรืออาจารย์ในมหาวิทยาลัย มีประสบการณ์อย่างน้อย 3 ปี	
จำนวน 3 คน	
5. รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทรี ดวงทิพย์	อาจารย์ประจำคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
6. รองศาสตราจารย์ ดร.วชิร วิชขุวรรณันท์	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคาพงศ์ อัครวิทย์	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง/ปฏิบัติหน้าที่
กลุ่มที่ 3 เป็นผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีประสบการณ์การทำงานอย่างน้อย 5 ปี จำนวน 7 คน	
8. นายธนกฤต สุขมามอญ	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
9. นางสาวภัทรปภา อินทะจันทร์	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
10. นางสาวอริสยาภรณ์ เชียงไตร	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
11. นางชฎาพร นาคสุทธิ	ครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้างานหลักสูตรการเรียน การสอน วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
12. นางอรพิน สัจจเสนีย์	ครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
13. นางสาวปริยา บุญเย็น	ครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้าแผนกวิชาโลจิสติกส์ และซัพพลายเชน วิทยาลัยพณิชยการบึงพระ พิบูลโลก
14. นายคมกริช กล้าหาญ	ครูชำนาญการพิเศษ หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ กราฟิก วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง
11.	ดร.อภิชาติ อนุกุลเวช	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
12.	ดร.เดชณรงค์ รอดชุม	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
13.	ดร.พลตรี สังข์ศรี	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
14.	ดร.สยามล นิตพงศ์สุวรรณ	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
15.	ดร.ชัต อินทะสี	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
16.	ดร.ปิยธิดา รอดชุม	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคพิษณุโลก สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
17.	ดร.ดัชนีญ์ จะวรรณะ	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
18.	ดร.อุดม เสือดอนกลอย	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ภาคผนวก ข

ภาพการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion)

การสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Focus Group Discussion)
ตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
14 มีนาคม 2564 ณ ห้องประชุมอินทนิล วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก



ภาคผนวก ค

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก จำนวนรวม 18 ฉบับ ประกอบด้วย แบบบันทึกข้อมูล จำนวน 3 ฉบับ แบบสอบถาม จำนวน 7 ฉบับ แบบสัมภาษณ์ จำนวน 1 ฉบับ แบบประเมิน จำนวน 5 ฉบับ และ ประเด็นการสนทนากลุ่ม จำนวน 2 ฉบับ โดยในแต่ละฉบับมีจุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน ดังนี้

ฉบับที่ 1 แบบบันทึกข้อมูลการวิเคราะห์เอกสาร เพื่อวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับหลักการ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 2 แบบสอบถามสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน

ฉบับที่ 3 แบบสัมภาษณ์สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 4 ประเด็นการสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 5 ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion Questions) เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 6 แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 7 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 8 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ฉบับที่ 9 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 10 แบบบันทึกข้อมูลจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ฉบับที่ 11 แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 12 แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ฉบับที่ 13 แบบประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ

ฉบับที่ 14 แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

ฉบับที่ 15 แบบบันทึกข้อมูลร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

ฉบับที่ 16 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 17 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ฉบับที่ 18 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

เพิ่มเติม ฉบับที่ 19 แบบประเมินยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

เพิ่มเติม ฉบับที่ 20 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก (สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน)

เพิ่มเติม ฉบับที่ 21 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE (สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน)

เพิ่มเติม ฉบับที่ 22 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก (สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน)

เพิ่มเติม ฉบับที่ 23 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก (สำหรับผู้ปกครองและชุมชน)

เพิ่มเติม ฉบับที่ 24 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE (สำหรับผู้ปกครองและชุมชน)

เพิ่มเติม ฉบับที่ 25 แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก (สำหรับผู้ปกครองและชุมชน)

แบบบันทึกข้อมูลการวิเคราะห์เอกสาร

คำชี้แจง

แบบบันทึกข้อมูลการวิเคราะห์เอกสาร ใช้สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อศึกษาวิจัย รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการปทุมธานี

ที่	ประเด็นที่ศึกษา	ผลการวิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสาร
1.	ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษา วิถีใหม่	1.1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P) ประกอบด้วย 1.2 การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) ประกอบด้วย 1.3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) ประกอบด้วย

แบบสอบถาม

สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ

2. การสอบถามสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก จะสอบถามใน 4 ด้าน ได้แก่
1) ด้านการวางแผนเชิงรุก (Planning: P) 2) ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O) 3) ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D) และ 4) ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)

3. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการศึกษาวิจัย รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก จึงมิได้เกิดความเสียหายต่อท่านหรือสถานศึกษาของท่าน

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐมา พุดตาลดง

วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. ปฏิบัติหน้าที่

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับสภาพการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการวางแผนเชิงรุก (Planning: P)					
1. การกำหนดนโยบายการบริหารสถานศึกษา วิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
2. การกำหนดเป้าหมายการบริหารสถานศึกษา วิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การจัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง.....					
4. การกำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมาย ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานเน้นการนำ เทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....					
ด้านการปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น (Organizing: O)					
5. การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเอง อย่างรวดเร็วตลอดเวลา.....					
6. การจัดโครงสร้างองค์กรกึ่งลำดับชั้น กึ่งแบบราบ (Flatarchies) ได้อย่าง มีประสิทธิภาพ.....					
7. การปรับเปลี่ยนทัศนคติและวัฒนธรรมองค์กร เน้นการทำงานเป็นทีมได้อย่างเหมาะสม และเป็นระบบ.....					

สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา.....					
ด้านการปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D)					
9. การสร้างความตระหนักให้แก่บุคลากรถึงความ จำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
10. การพัฒนาบุคลากรของสถานศึกษาให้ สามารถปรับตัวได้ทันกับสถานการณ์ ที่เปลี่ยนแปลงไป.....					
11. พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรด้าน เทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....					
12. พัฒนาทักษะ/ความชำนาญของผู้เรียนด้าน เทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยี ดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....					
13. การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบ คุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ.....					
14. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/ โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่าง สร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม.....					
15. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตาม กรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ.....					

สภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
16. การพัฒนาคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้อง.....					
ด้านการตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)					
17. การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based).....					
18. การจัดหา/จัดทำเครื่องมือติดตามและประเมินผลเพื่อบ่งชี้พัฒนาการ (Formative Evaluation).....					
19. การกำหนดขอบข่ายและทีมงานติดตามและประเมินผลอย่างเป็นระบบ.....					
20. การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

.....

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถามสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
20.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

.....

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามสภาพการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก เท่ากับ 0.93

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary			
		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.931	.955	20

Summary Item Statistics							
	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.843	4.533	4.967	.433	1.096	.021	20

แบบสัมภาษณ์

เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนชกการบึงพระพิษณุโลก

1. ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ให้สัมภาษณ์

1.1 ชื่อ-นามสกุล ผู้ให้สัมภาษณ์.....

1.2 ตำแหน่ง.....

1.3 หน่วยงานผู้ให้สัมภาษณ์.....

1.4 หมายเลขโทรศัพท์.....

1.5 เรื่องที่สัมภาษณ์ แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนชกการบึงพระพิษณุโลก

1.6 ผู้สัมภาษณ์ นางปฐิมา พุฒตาลดง

1.7 สัมภาษณ์วันที่.....เดือน.....พ.ศ.

เริ่มสัมภาษณ์เวลา.....น. สิ้นสุดการสัมภาษณ์เวลา.....น.

2. ประเด็นการสัมภาษณ์

แนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนชกการบึงพระพิษณุโลก ใน 4 ประเด็น ดังต่อไปนี้ ควรมีลักษณะ
เป็นอย่างไร

ประเด็นที่ 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2 ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 3 ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 4 ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ (ถ้ามีโปรดระบุ)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการให้สัมภาษณ์

นางปฐิมา พุฒตาลดง

วิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลก

ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม
(Focus Group Discussion Questions)

เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

การสนทนากลุ่มผู้เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ใน 4 ประเด็น ดังนี้

ประเด็นที่ 1 ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 2 ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 3 ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

.....

.....

.....

.....

ประเด็นที่ 4 ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

.....

.....

.....

.....

ประเด็นคำถามการสนทนากลุ่ม
(Focus Group Discussion Questions)

เพื่อตรวจสอบรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ในการสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ตรวจสอบความเหมาะสมของ
รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่
เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ใน 4 องค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 กำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE)

.....

.....

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ (Evaluation: E)

.....

.....

.....

.....

**แบบประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบ
การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ใน 3 ด้าน ได้แก่ ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์
2. การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
3. ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบประเมินทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ต่อไป และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง

โปรดพิจารณา องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ที่ระบุใน
ช่องรายการ และกรุณาทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความ
เป็นประโยชน์ ตามความคิดเห็นของท่าน ซึ่งคะแนนในช่องมีความหมายดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

[illegible]

[illegible]

รายการ	ระดับ ความเหมาะสม					ระดับ ความเป็นไปได้					ระดับ ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2) ผู้ทรงคุณวุฒิจากผู้ปกครอง/ ชุมชน เป็นรองประธาน กรรมการ															
3) รองผู้อำนวยการสถานศึกษา เป็นกรรมการ															
4) ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและ เอกชน เป็นกรรมการ															
5) ผู้แทนครูผู้สอนของสถานศึกษา เป็นกรรมการ															
6) ผู้แทนผู้ปกครองและชุมชน เป็นกรรมการ															
7) รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นกรรมการและเลขานุการ															
2.2 หน้าที่ของคณะกรรมการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่															
1) กำหนดเป้าหมายการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง															
2) จัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับ สถานประกอบการ/ชุมชนและ บุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้ง ภายในและภายนอกสถานศึกษา															
3) จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเสนอ โครงการและรายงานการ ปฏิบัติงานตามลำดับขั้น															

รายการ	ระดับ ความเหมาะสม					ระดับ ความเป็นไปได้					ระดับ ความเป็นประโยชน์				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4) ประสานงานความร่วมมือกับ บุคลากรทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนินโครงการ/กิจกรรม ต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียน															
5) นิเทศและติดตามการ ดำเนินงานการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง															
องค์ประกอบที่ 3 กระบวนการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE)															
ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Plan: P)															
ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กร แบบยืดหยุ่น (Organizing: O)															
ขั้นที่ 3 การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D)															
ขั้นที่ 3 การตรวจสอบและประเมินผล เชิงประจักษ์ (Evaluation: E)															
องค์ประกอบที่ 4 การติดตามและ ประเมินผลการบริหารสถานศึกษา วิถีใหม่															
4.1 จำนวนระบบการปฏิบัติงาน แนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้น โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้ง ในการจัดการเรียนการสอน และในงานธุรการ															

[illegible]

[illegible]

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของการประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

รายการ ตรวจสอบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
องค์ประกอบที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.1	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
1)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6)	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
7)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการ ตรวจสอบ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
4)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5)	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ชั้นที่ 1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ชั้นที่ 2	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
ชั้นที่ 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
ชั้นที่ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
องค์ประกอบที่ 4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.1	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.2	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4.3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.6	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
เงื่อนไขความสำเร็จ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของประเมินความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 7

แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อม
ในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้ปกครอง/ชุมชน สอบถาม
ความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถี
ใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการ
บึงพระพิบูลโลก แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ
วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ
วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

☐ ผู้ปกครอง/ชุมชน

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การกำหนดเป้าหมายการบริหารเพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
2. การกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การประชุมวางแผนการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
4. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการ สอนและในงานธุรการ.....					
5. การเตรียมความพร้อมพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความ สามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง...					
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
7. ความเหมาะสมขององค์ประกอบ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเป็น คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
9. ประสิทธิภาพของคณะทำงานเพื่อการเตรียม ความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง..					
10. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์.....					

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท
ที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียม
ความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง
ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยมีเกณฑ์
การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. เป้าหมายการบริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					
2. นโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การประชุมวางแผนการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
4. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการ จัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ.....					
5. การเตรียมความพร้อมในการสมรรถนะ ผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึง การเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัว ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					
7. ความเหมาะสมขององค์ประกอบ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็น คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิไลใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
9. ประสิทธิภาพของคณะทำงานเพื่อการ เตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					
10. การติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานการเตรียมความพร้อมในการ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 ของสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเตรียม
 ความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
 ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อม
 ในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท
 ที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความสำเร็จของโครงการ
 ส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา
 ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก มีค่าดัชนีความสอดคล้อง
 ระหว่าง 0.80 - 1.00

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

.....

ค่าความเชื่อมั่นของตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก เท่ากับ 0.88

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

	N	%
Valid	30	100.0
Cases Excluded ^a	0	.0
Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.884	.951	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.890	4.533	4.967	.433	1.096	.021	10

ค่าความเชื่อมั่นตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนขการบึงพระพิษณุโลก เท่ากับ 0.90

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.906	.916	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.797	4.400	4.967	.567	1.129	.027	10

ฉบับที่ 8

แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง/ชุมชน สอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
☐ 30 – 39 ปี
☐ 40 – 49 ปี
☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
☐ ครูผู้สอน
☐ ผู้เรียน
☐ ผู้ปกครอง/ชุมชน

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
2. การจัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัวทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา.....					
4. การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา.....					
5. การพัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....					
6. ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
7. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม.....					
8. การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based).....					

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
10. ความสำเร็จโดยรวมของโครงการส่งเสริมการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระ พิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE.....					

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการ
บึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE โดยมีเกณฑ์การพิจารณา
ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
2. การจัดประชุมวางแผนกลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัวทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา.....					
4. การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา.....					
5. การพัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....					
6. การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
7. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม.....					
8. การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based).....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
10. ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อโครงการส่งเสริม การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการ ปิงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE.....					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 สอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่
 เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
 ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
 สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ
 พิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
9.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จ
 ของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
 ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE มีค่าดัชนี
 ความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก ด้วยกระบวนการ PODE มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ด้วยกระบวนการ PODE

.....

ค่าความเชื่อมั่นของตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ด้วยกระบวนการ PODE เท่ากับ 0.95

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.956	.957	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.280	4.133	4.533	.400	1.097	.016	10

ค่าความเชื่อมั่นของตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE เท่ากับ 0.93

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.939	.942	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	3.343	3.100	3.667	.567	1.183	.034	10

ฉบับที่ 9

แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
ของวิทยาลัยพัฒนียการบึงพระพิษณุโลก

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ผู้เรียน และผู้ปกครอง/ชุมชน สอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนียการบึงพระพิษณุโลก แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนียการบึงพระพิษณุโลก

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนียการบึงพระพิษณุโลก

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนียการบึงพระพิษณุโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
☐ 30 – 39 ปี
☐ 40 – 49 ปี
☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
☐ ครูผู้สอน
☐ ผู้เรียน
☐ ผู้ปกครอง/ชุมชน

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความสำเร็จของโครงการติดตามและประเมินผล การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
2. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ.....					
3. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ.....					
4. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ด้วยกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่แบบ PODE.....					
5. ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....					
6. ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านความรู้และทักษะ.....					
7. ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ.....					
8. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก					

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้และทักษะมีงานทำในสถานประกอบการ.....					
10. ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพอิสระจนประสบผลสำเร็จ.....					

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การกำหนดเป้าหมายของโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก.....					
2. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ.....					
3. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ด้วยกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่แบบ PODE.....					
4. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก.....					
5. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....					
6. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ข้อมูลของโครงการและกิจกรรมภายใต้โครงการ.....					
7. ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านความรู้และทักษะผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้.....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านความสามารถใน การประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้.....					
9. ผู้เรียนส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษามีงานทำใน สถานประกอบการและประกอบอาชีพ อิสระประสบความสำเร็จ.....					
10. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ประสบ ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ.....					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 สอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร
 สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท
 ที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการ
 บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
 ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จ
 ของโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
 อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีค่าดัชนี
 ความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

.....

ค่าความเชื่อมั่นของตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของผู้เข้าร่วมโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก เท่ากับ 0.98

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.981	.981	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.523	4.133	4.700	.567	1.137	.029	10

ค่าความเชื่อมั่นของตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก เท่ากับ 0.94

Reliability

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.944	.945	10

Summary Item Statistics

	Mean	Minimum	Maximum	Range	Maximum / Minimum	Variance	N of Items
Item Means	4.413	4.267	4.667	.400	1.094	.016	10

แบบบันทึกข้อมูลจำนวนระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่สถานศึกษาพัฒนาขึ้นโดยใช้
เทคโนโลยีดิจิทัล และโครงการบริหารด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ที่	ระบบปฏิบัติงานแนวใหม่และโครงการบริหาร ด้านนวัตกรรมและงานสร้างสรรค์	ผลการพัฒนา/การปฏิบัติงาน
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		
6.		
7.		
8.		
9.		
10.		
11.		
12.		
13.		
14.		
15.		

แบบประเมินผลการปฏิบัติงาน
ตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

1. แบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

2. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก จะไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อท่านหรือสถานศึกษาของท่าน จึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. ปฏิบัติหน้าที่

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 ประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชย
การบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการปฏิบัติตามรายการประเมินแต่ละข้อที่ตรงกับความเป็นจริงของผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีการปฏิบัติ อยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก					
1. การกำหนดเป้าหมายและนโยบายการบริหารเชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
2. การกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ.....					
3. การกำหนดนโยบายให้ผู้เรียนมีสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
4. การกำหนดนโยบายให้ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา มีงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบ อาชีพอิสระ เพิ่มขึ้น.....					
ด้านคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่					
5. การจัดทำแผนการดำเนินงานร่วมกับสถาน ประกอบการ/ชุมชนและบุคลากรทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา					
6. การปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ ของ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่.....					
7. การประสานงานความร่วมมือกับบุคลากรทุก ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง และดำเนินโครงการ/กิจกรรม ต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน.....					
8. การนิเทศและติดตามการดำเนินงานการบริหาร สถานศึกษาวิถิใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
ด้านกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ (กระบวนการ PODE)					
9. การวางแผนเชิงรุกตามกระบวนการบริหาร สถานศึกษาวิถิใหม่ (กระบวนการ PODE).....					
10. การปรับโครงสร้างองค์กรแบบยืดหยุ่น ตาม กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ (กระบวนการ PODE).....					
11. การปฏิบัติงานแนววิถิใหม่ ตามกระบวนการ บริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ (กระบวนการ PODE)....					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
12. การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์ ตาม กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ (กระบวนการ PODE).....					
ด้านการติดตามและประเมินผลการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่					
13. การติดตามการดำเนินการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์.....					
14. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ.....					
15. การติดตามและประเมินผลการดำเนินการ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิ อาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความสามารถในการ ประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ.....					
16. การตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงาน ดำเนินการตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจาก การปฏิบัติงานจริง.....					
ด้านเงื่อนไขความสำเร็จ					
17. การเป็นผู้นำเพื่อการเปลี่ยนแปลงของผู้บริหาร สถานศึกษา.....					
18. การสร้างทัศนคติที่ดีของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทำงานตามแนววิถีใหม่เพื่อปรับเปลี่ยน วิธีการทำงานให้สอดคล้องกับบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
19. การปรับเปลี่ยนระบบ กลไก และแนวปฏิบัติงาน ของสถานศึกษาและการใช้เทคโนโลยีดิจิทัล ในการบริหารและการจัดการเรียนการสอน.....					
20. ผู้บริหารสถานศึกษามีการปรับระเบียบและ ข้อบังคับที่เกี่ยวข้องให้เอื้อต่อการบริหาร สถานศึกษาวิถีใหม่.....					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ
โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
ของวิทยาลัยพัฒนชกการบึงพระพิษณุโลก

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินผลการปฏิบัติงานตามรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ

ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

คุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์	ระดับพฤติกรรม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. มีมนุษยสัมพันธ์.....					
2. ความมีวินัย.....					
3. ความรับผิดชอบ.....					
4. ความซื่อสัตย์สุจริต.....					
5. ความเชื่อมั่นในตนเอง.....					
6. การประหยัด.....					
7.ความสนใจใฝ่รู้.....					
8. การละเว้นสิ่งเสพติดและการพนัน.....					
9. ความรักสามัคคี.....					
10. ความกตัญญูทวดทวด.....					
11. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์.....					
12. การพึ่งตนเอง.....					
13. ความอดกลั ^ย					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ

ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12.	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
13.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของคุณภาพผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

แบบประเมินตนเองของผู้เรียน
เกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ สำหรับผู้เรียนประเมินตนเองเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 สมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ

2. การประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ จะประเมินในด้านความรู้ทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ ด้านความสามารถในการสื่อสาร ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี ด้านการคิดและแก้ปัญหา และด้านการใช้ทักษะชีวิต

3. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก จะไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อท่านหรือสถานศึกษาของท่าน จึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. ระดับการศึกษา

☐ ปวช.

☐ ปวส.

ตอนที่ 2 การประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับพฤติกรรมของผู้เรียน ตามรายการประเมิน
แต่ละข้อ ที่ตรงกับพฤติกรรมที่เป็นจริงเกี่ยวกับสิ่งที่มีหรือสิ่งที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน โดยมี
ระดับความคิดเห็นตามความหมายดังนี้

5 หมายถึง มีพฤติกรรม อยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีพฤติกรรม อยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีพฤติกรรม อยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีพฤติกรรม อยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีพฤติกรรม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับพฤติกรรมของผู้เรียน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านความรู้ทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ					
1. มีความรู้ ความเข้าใจและมีความสุขกับการเรียนและการฝึกปฏิบัติร่วมกับกลุ่มเพื่อน.....					
2. มีความรู้ใหม่ ๆ เกี่ยวกับเนื้อหาของวิชาที่เรียนและประสบการณ์ใหม่ ๆ ในแต่ละรายวิชา.....					
3. มีความรู้และทักษะวิชาชีพเกี่ยวกับเทคนิคและวิธีการศึกษาเรียนรู้ในการประกอบอาชีพให้ประสบความสำเร็จ.....					
4. มีความรู้และทักษะในการใช้เครื่องมือเครื่องจักร และอุปกรณ์ใหม่ ๆ เพื่อการปฏิบัติงาน.....					
5. มีความรู้และทักษะใหม่ ๆ จากการฝึกปฏิบัติงานจริงในสถานประกอบการ.....					
6. มีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้นจากการฝึกปฏิบัติงานในสถานการณ์จริงโดยความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอกสถานศึกษา.....					
7. มีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นเกี่ยวกับเนื้อหาวิชาที่เรียนโดยไม่มีในตำราหรือเอกสารที่ศึกษาในห้องเรียน.....					
8. ได้รับความรู้และประสบการณ์ตรงจากการได้ออกไปศึกษาดูงานภายนอกสถานศึกษา.....					
ด้านความสามารถในการสื่อสาร					
9. มีทักษะด้านการคิด การพูด และการเขียนที่ถูกต้องเพื่อการสื่อสาร.....					

รายการ	ระดับพฤติกรรมของผู้เรียน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. ความสามารถในการพูด การฟัง การจับใจ และ การโน้มน้าวผู้อื่น.....					
11. ความสามารถในการเขียน และการทำรายงาน...					
12. ความสามารถในการนำเสนอผลงาน.....					
13. การมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรม ในการสื่อสาร.....					
ด้านความสามารถในการใช้เทคโนโลยี					
14. จัดเก็บข้อมูล ประมวลผลข้อมูลด้วย คอมพิวเตอร์ได้.....					
15. ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในการพิมพ์งาน การคิดคำนวณ และการนำเสนอผลงานได้.....					
16. มีทักษะในการรับ-ส่งข้อมูลทางอีเมล (E-mail) ได้.....					
17. สืบค้นข้อมูล และรับ-ส่งข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต ได้.....					
ด้านการคิดและแก้ปัญหา					
18. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดอย่างมี วิจารณญาณ.....					
19. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดเชิงระบบ....					
20. ความสามารถของผู้เรียนในการคิด เชิงสร้างสรรค์.....					
21. ความสามารถของผู้เรียนในการคิดแก้ปัญหา....					

รายการ	ระดับพฤติกรรมของผู้เรียน				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ด้านการใช้ทักษะชีวิต					
22. ปฏิบัติโดยยึดตามกติกา ข้อตกลง/กฎ/ระเบียบ ของสถานศึกษา.....					
23. สุขภาพ เรียบร้อย อ่อนนุ่มถ่อมตน ตามสถานภาพ และกาลเทศะ.....					
24. ปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายสำเร็จ ตามกำหนดโดยคำนึงถึงความปลอดภัย ของตนเองและผู้อื่น.....					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)
 ของแบบประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียน
 ตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
16	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
21	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
24	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินตนเองของผู้เรียนเกี่ยวกับสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้และทักษะ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

ฉบับที่ 14

แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ
ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

คำชี้แจง ให้ครูผู้สอนสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียนในระหว่างร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการสำหรับใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก แล้วทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องขวามือที่ตรงกับความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ มีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

5	หมายถึง	มีความสามารถอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความสามารถอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความสามารถอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความสามารถอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความสามารถอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสามารถ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ความพร้อมยอมรับและสนับสนุนการเปลี่ยนแปลงทั้งในเชิงวิชาการและวิชาชีพ ...					
2. การประยุกต์ใช้ทักษะและความสามารถในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ.....					
3. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงาน.....					
4. ความสามารถในการนำความรู้ทางวิชาชีพมาประยุกต์ใช้กับการทำงาน.....					
5. การประยุกต์ใช้ความสามารถและผลของการทำงานตามคำแนะนำ.....					

รายการ	ระดับความสามารถ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
6. ความรู้และทักษะการประยุกต์ใช้ คอมพิวเตอร์ในการทำงาน.....					
7. ความสามารถในการแก้ไขปัญหาได้อย่าง สร้างสรรค์และนำไปประยุกต์ใช้.....					
8. ความสามารถประยุกต์ใช้ทักษะใน การสื่อสารในการทำงานร่วมกับผู้อื่น.....					
9. ความรับผิดชอบและตระหนักในการปฏิบัติตน ในการรักษาความปลอดภัยในการปฏิบัติงาน...					
10. ความรับผิดชอบในการทำงานให้ประสบ ความสำเร็จตามเวลาที่กำหนดและมีความ ถูกต้อง.....					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

แบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ

ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิวิชาชีพศึกษาแห่งชาติ ด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

แบบบันทึกข้อมูลร้อยละของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามุ่งงานทำ
 ในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ

ระดับการศึกษา ปีที่สำเร็จ การศึกษา	ผู้สำเร็จ การศึกษา (คน)	ศึกษาต่อ		ทำงานในสถานประกอบการ และที่ประกอบอาชีพอิสระ	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)					
ปีการศึกษา 2563					
ปีการศึกษา 2564					
ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามุ่งงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้นร้อยละ					
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)					
ปีการศึกษา 2563					
ปีการศึกษา 2564					
ผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษามุ่งงานทำในสถานประกอบการและที่ประกอบอาชีพอิสระ เพิ่มขึ้นร้อยละ					

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

2. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก จะไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อท่านหรือสถานศึกษาของท่าน จึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 20 ปี

☐ 20 – 29 ปี

☐ 30 ปี ขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

☐ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)

☐ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.)

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องขวามือที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ได้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้วยกระบวนการ PODE ทำให้มีความรู้และทักษะเพิ่มขึ้น.....					
2. ได้รับความรู้และทักษะสามารถเข้าใจและใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพิ่มมากขึ้น.....					
3. ได้รับความรู้และได้ประสบการณ์ตรงจากการฝึกงานในสถานการณ์จริงร่วมกับผู้ประกอบการ.....					
4. ได้รับการฝึกอบรมคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ จากการเข้าร่วมกิจกรรมของโครงการ.....					
5. ได้ร่วมกิจกรรมภายใต้โครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ด้วยกระบวนการ PODE ทำให้มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ และมีความรับผิดชอบมากขึ้น.....					
6. ได้รับการฝึกอบรมในการประพฤติปฏิบัติตนให้เหมาะสมกับการอยู่ร่วมกับคนในสังคมที่แตกต่าง.....					
7. มีความสามารถในการวางแผนการทำงานร่วมกับผู้อื่นและความสามารถในการทำงานเป็นทีม.....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. มีความสามารถในการปรับตัวเพื่อการเรียนรู้ และการอยู่ร่วมกับสังคมในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง.....					
9. ได้มีโอกาสไปศึกษาดูงานจากแหล่งเรียนรู้ใน ชุมชนและในสถานประกอบการ ทำให้ได้รับ ความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ สามารถนำมา ประยุกต์สร้างองค์ความรู้ใหม่ได้.....					
10. มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีสามารถแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง.....					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา

สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
6.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9.	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
10.	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

2. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก จะไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อท่านหรือสถานศึกษาของท่าน จึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

4. ปฏิบัติหน้าที่

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องขวามือที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
2. การมีส่วนร่วมพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ.....					
3. การได้มีส่วนร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
4. องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ มีความเหมาะสมและดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....					
5. กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ มีขั้นตอนที่เหมาะสมและสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....					
6. การบริหารการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงด้วยกระบวนการ PODA.....					
7. การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....					
8. การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านความรู้ด้านทักษะ.....					
9. ผู้เรียนมีความสามารถปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้และสามารถแก้ไขปัญหาได้อย่างสร้างสรรค์.....					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. ผู้เรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และนำมา ประยุกต์ใช้ในการทำงาน.....					
11. การตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงาน ดำเนินการตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจาก การปฏิบัติงานจริง.....					
12. มีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมการปฏิบัติงาน อย่างเป็นระบบเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง.....					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบ
การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลก

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลก มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.0

แบบสอบถาม

ความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

1. แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก แบ่งเป็น 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

2. ข้อมูลที่ท่านตอบจะวิเคราะห์เป็นภาพรวมเพื่อนำไปใช้ในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก จะไม่ทำให้เกิดความเสียหายต่อท่านหรือสถานศึกษาของท่าน จึงขอความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง และตอบให้ครบทุกข้อ

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. วุฒิการศึกษา

☐ ต่ำกว่าปริญญาตรี

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 สอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องขวามือที่ตรงกับความพึงพอใจของท่านที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุกเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
2. การมีส่วนร่วมพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการของสถานศึกษา.....					
3. การได้มีส่วนร่วมกับสถานศึกษาในการร่วมเป็นคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
4. องค์ประกอบของคณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ มีความเหมาะสม.....					
5. กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ มีขั้นตอนที่เหมาะสมและสามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ.....					
6. การบริหารการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงด้วยกระบวนการ PODA.....					
7. การดำเนินการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ ด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....					
8. มีการกระตุ้นสร้างแรงจูงใจให้ครูผู้สอนร่วมกับผู้ปกครองและชุมชนที่เกี่ยวข้อง ในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. มีการร่วมประชุมระดมสมองของผู้ปกครอง/ ชุมชนที่ร่วมโครงการเพื่อหาแนวทางปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานตามผลการติดตาม และประเมินผล.....					
10. มีการนิเทศ ติดตามและส่งเสริมการทำงาน ร่วมกับผู้ปกครองและชุมชนอย่างเป็นระบบ พร้อมทั้งมีการรายงานผลอย่างต่อเนื่อง.....					

ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของผู้เชี่ยวชาญ

โดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษา

วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

ข้อ	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนที่					รวม	ค่า IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
4	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	ใช้ได้
9	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

สรุปผลในภาพรวมค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของแบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครองและชุมชนที่มีต่อรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง 0.80 - 1.00

เพิ่มเติม ฉบับที่ 19

**แบบประเมินยืนยันความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
 สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความเหมาะสม ขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
2. การประเมินความเหมาะสม ขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง เป็นส่วนหนึ่งของการทำวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
3. ผู้วิจัยใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบประเมินทุกข้อตามความเป็นจริง เพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลกต่อไป และขอขอบพระคุณท่านมา ณ โอกาสนี้

นางปฐิมา พุฒตาลดง

ผู้ดำเนินการวิจัย

ตอนที่ 1 การประเมินความเหมาะสมขององค์ประกอบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

คำชี้แจง

โปรดพิจารณา องค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ที่ระบุในช่องรายการและกรุณาทำเครื่องหมาย
✓ ลงในช่องระดับความเหมาะสม ตามความคิดเห็นของท่าน มากที่สุด

ความเหมาะสม หมายถึง ความสอดคล้องสัมพันธ์กันระหว่างทฤษฎี หลักการ และ
แนวคิดขององค์ประกอบของการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง
ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมกับการพัฒนารูปแบบการ
บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ในการวิจัยครั้งนี้ โดยมีเกณฑ์การประเมิน ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม อยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การกำหนดเป้าหมายและนโยบายเชิงรุก.....					
2. คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
3. กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
ขั้นที่ 1 การวางแผนเชิงรุก (Planning: P).....					
ขั้นที่ 2 การปรับโครงสร้างองค์กร แบบยืดหยุ่น (Organizing: O).....					

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
ขั้นที่ 3 การปรับโครงสร้างองค์กร					
การปฏิบัติงานแนววิถีใหม่ (Do: D).....					
ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและประเมินผลเชิงประจักษ์					
(Evaluation: E).....					
4. การติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษา					
วิถีใหม่					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

เพิ่มเติม ฉบับที่ 20

แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อม
ในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก
(สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การกำหนดเป้าหมายการบริหารเพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
2. การกำหนดนโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การประชุมวางแผนการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
4. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการ สอนและในงานธุรการ.....					
5. การเตรียมความพร้อมพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความ สามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง...					
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
7. ความเหมาะสมขององค์ประกอบ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเป็น คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
9. ประสิทธิภาพของคณะทำงานเพื่อการเตรียม ความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง..					
10. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์.....					

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่
เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียม
ความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง
ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก โดยมีเกณฑ์
การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. เป้าหมายการบริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					
2. นโยบายการบริหารเชิงกลยุทธ์เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การประชุมวางแผนการบริหารเชิงกลยุทธ์ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
4. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการ จัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ.....					
5. การเตรียมความพร้อมในการสมรรถนะ ผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึง การเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัว ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					
7. ความเหมาะสมขององค์ประกอบ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็น คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิไลใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
9. ประสิทธิภาพของคณะทำงานเพื่อการ เตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					
10. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อมในการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

เพิ่มเติม ฉบับที่ 21

แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE
(สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน สอบถามความสำเร็จ
แล ๙ พื่อใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก ด้วย
กระบวนการ PODE แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ
(Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ
พิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อ
พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระ
พิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

☐ ผู้บริหารสถานศึกษา

☐ ครูผู้สอน

☐ ผู้เรียน

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การสร้างความตระหนักหรือความเข้าใจถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
2. การจัดประชุมวางแผนกำหนดแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัวทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา.....					
4. การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา.....					
5. การพัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....					
6. ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
7. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม.....					
8. การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based).....					
9. การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. ความสำเร็จโดยรวมของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE.....					

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE โดยมีเกณฑ์การพิจารณาดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปาน กลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การสร้างความตระหนักหรือความสำคัญถึงความ จำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
2. การจัดประชุมวางแผนกำหนดแนวทาง การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง					
3. การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัว ทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเอง อย่างรวดเร็วตลอดเวลา.....					
4. การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความ รับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถ ปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา.....					
5. การพัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากร และผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและ นำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....					
6. การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบ คุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
7. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/ โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่าง สร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม.....					
8. การดำเนินการตรวจสอบและติดตาม ประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการ ปฏิบัติงานจริง (Evidence Based).....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
10. ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อโครงการส่งเสริม การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการ ปึงพระพิษณุโลก ด้วยกระบวนการ PODE.....					

แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
(สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และผู้เรียน สอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

- ☐ ชาย
☐ หญิง

2. อายุ

- ☐ ต่ำกว่า 30 ปี
☐ 30 – 39 ปี
☐ 40 – 49 ปี
☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

- ☐ ผู้บริหารสถานศึกษา
☐ ครูผู้สอน
☐ ผู้เรียน

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความสำเร็จของโครงการติดตามและประเมินผล การบริหารสถานศึกษาวิถิใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ มากที่สุด
4 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ มาก
3 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง
2 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อย
1 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
2. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ.....					
3. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ.....					
4. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ด้วยกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่แบบ PODE.....					
5. ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....					
6. ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านความรู้และทักษะ.....					
7. ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ.....					
8. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก					

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้และทักษะมีงานทำในสถานประกอบการ.....					
10. ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษสามารถประกอบอาชีพอิสระจนประสบผลสำเร็จ.....					

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การกำหนดเป้าหมายของโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก.....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
2. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดย การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียน การสอนและในงานธุรการ.....					
3. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ด้วย กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ แบบ PODE.....					
4. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลย์โลก.....					
5. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....					
6. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ ข้อมูลของโครงการและกิจกรรมภายใต้ โครงการ.....					
7. ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านความรู้และทักษะ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้.....					
8. ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านความสามารถใน การประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้.....					
9. ผู้เรียนส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษามีงานทำใน สถานประกอบการและประกอบอาชีพ อิสระประสบความสำเร็จ.....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
10. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ประสบ ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ.....					

แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อม
ในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก
(สำหรับผู้ปกครองและชุมชน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้ปกครองและชุมชน สอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

☐ ผู้ปกครอง

☐ ชุมชน

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การกำหนดวัตถุประสงค์การบริหารเพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
2. การกำหนดแนวทางการบริหารเพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ใน บริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การประชุมวางแผนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง..					
4. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดยการ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการ สอนและในงานธุรการ.....					
5. การเตรียมความพร้อมพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติและ คุณลักษณะใหม่ que แสดงถึงการเป็นผู้มีความ สามารถในการปรับตัวในบริบทที่เปลี่ยนแปลง...					
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
7. ความเหมาะสมขององค์ประกอบ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. ผู้ปกครองและชุมชนมีส่วนร่วมเป็น คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
9. ประสิทธิภาพของคณะทำงานเพื่อการเตรียม ความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง..					
10. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์.....					

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่
เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการเตรียม
ความพร้อมในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง
ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก โดยมีเกณฑ์
การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. จุดมุ่งหมายการบริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					
2. แนวทางการบริหารเพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การประชุมวางแผนแนวทางการบริหาร เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
4. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการ จัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ.....					
5. การเตรียมความพร้อมในการสมรรถนะ ผู้เรียนตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษา แห่งชาติและคุณลักษณะใหม่ que แสดงถึง การเป็นผู้มีความสามารถในการปรับตัว ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
6. การแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					
7. ความเหมาะสมขององค์ประกอบ คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
8. ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมเป็น คณะกรรมการบริหารสถานศึกษาวิไลใหม่เพื่อ พัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึง ประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
9. ประสิทธิภาพของคณะทำงานเพื่อการ เตรียมความพร้อมในการพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบท ที่เปลี่ยนแปลง.....					
10. การติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน การเตรียมความพร้อมในการพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					

เพิ่มเติม ฉบับที่ 24

แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE
(สำหรับผู้ปกครองและชุมชน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับ ผู้ปกครองและชุมชน สอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจของผู้ร่วมโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

☐ ผู้ปกครอง

☐ ชุมชน

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความสำเร็จของโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
2. การจัดประชุมวางแผนแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง.....					
3. การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัวทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา.....					
4. การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา.....					
5. การพัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....					
6. ความสำเร็จของการพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
7. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม.....					
8. การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based).....					

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
10. ความสำเร็จโดยรวมของโครงการส่งเสริมการ บริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระ พิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE.....					

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา
สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการ
บึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการส่งเสริมการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก ด้วยกระบวนการ PODE โดยมีเกณฑ์การพิจารณา
ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การสร้างความตระหนักถึงความจำเป็นในการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
2. การจัดประชุมวางแผนแนวทางการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง					
3. การจัดโครงสร้างองค์กรที่ยืดหยุ่น คล่องตัวทันสมัย ให้มีความสามารถปรับเปลี่ยนตัวเองอย่างรวดเร็วตลอดเวลา.....					
4. การกำหนดและมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบของบุคลากรให้เหมาะสม สามารถปรับเปลี่ยนตัวเองได้ตลอดเวลา.....					
5. การพัฒนาทักษะ/ความชำนาญของบุคลากรและผู้เรียนด้านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและนำเทคโนโลยีดิจิทัลมาใช้ในการปฏิบัติงาน.....					
6. การพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
7. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนตามแผนงาน/โครงการ เน้นให้มีทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์และสร้างนวัตกรรม.....					
8. การดำเนินการตรวจสอบและติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานจริง (Evidence Based).....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. การดำเนินการประเมินสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ตามกรอบคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ.....					
10. ความพึงพอใจโดยรวมที่มีต่อโครงการส่งเสริม การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการ ปิงพระพิบูลย์โลก ด้วยกระบวนการ PODE.....					

เพิ่มเติม ฉบับที่ 25

แบบสอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก
(สำหรับผู้ปกครองและชุมชน)

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้สำหรับผู้ปกครองและชุมชน สอบถามความสำเร็จและความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 สอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Check list)

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ขอขอบคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางปฐวิมา พุฒตาลดง

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก

ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่าน

1. เพศ

☐ ชาย

☐ หญิง

2. อายุ

☐ ต่ำกว่า 30 ปี

☐ 30 – 39 ปี

☐ 40 – 49 ปี

☐ 50 ปี ขึ้นไป

3. สถานภาพ/ปฏิบัติหน้าที่

☐ ผู้ปกครอง

☐ ชุมชน

ตอนที่ 2 สอบถามความสำเร็จของโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความสำเร็จของโครงการติดตามและประเมินผล การบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่ เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก มีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง ความสำเร็จอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. ความสำเร็จของการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่.....					
2. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ.....					
3. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่ที่โดยการใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียนการสอนและในงานธุรการ.....					
4. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ด้วยกระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่แบบ PODE.....					
5. ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....					
6. ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านความรู้และทักษะ.....					
7. ความสำเร็จในการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านความสามารถในการประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบ.....					
8. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก					

รายการ	ระดับความสำเร็จ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้และทักษะมีงานทำในสถานประกอบการ.....					
10. ผู้เรียนส่วนใหญ่ที่สำเร็จการศึกษาสามารถประกอบอาชีพอิสระจนประสบผลสำเร็จ.....					

ตอนที่ 3 สอบถามความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัย พณิชยการบึงพระพิบูลโลก

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับความพึงพอใจที่มีต่อโครงการติดตามและประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก โดยมีเกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของโครงการติดตาม และประเมินผลการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง ของ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลโลก.....					
2. การพัฒนาระบบการปฏิบัติงานแนวใหม่โดย การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลทั้งในการจัดการเรียน การสอนและในงานธุรการ.....					
3. ความสำเร็จของการดำเนินโครงการ ด้วย กระบวนการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ แบบ PODE.....					
4. การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง/ชุมชนเพื่อพัฒนา สมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของวิทยาลัยพณิชยการ บึงพระพิบูลโลก.....					
5. การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์.....					
6. มีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับรู้ ข้อมูลของโครงการและกิจกรรมภายใต้ โครงการ.....					
7. ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านความรู้และทักษะ ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้.....					
8. ผู้เรียนมีสมรรถนะด้านความสามารถใน การประยุกต์ใช้และความรับผิดชอบผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนดไว้.....					

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด (5)	มาก (4)	ปานกลาง (3)	น้อย (2)	น้อยที่สุด (1)
9. ผู้เรียนส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษามีงานทำใน สถานประกอบการและประกอบอาชีพ อิสระประสบความสำเร็จ.....					
10. โครงการติดตามและประเมินผลการบริหาร สถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ประสบ ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของโครงการ.....					

ภาคผนวก ง

หนังสือขอความอนุเคราะห์/ขอเชิญ/เผยแพร่ผลงานวิจัย

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย และแบบตอบรับ
2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย (tryout)
3. หนังสือขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย และแบบตอบรับ
4. หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบ
5. หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
และแบบตอบรับ

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๒๕๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๙ ฉบับ
๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๘ ฉบับ
๓. แบบบันทึกข้อมูล	จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วย นางปัทมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาดังกล่าว จำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยที่มีความถูกต้องและเหมาะสม จึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ตามหลักวิชาการ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย วงษ์นายะ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์ด้านการวิจัยและด้านการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารดังแนบนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์และได้รับความร่วมมือจากท่านในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุฒตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามหนังสือวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลกที่ ศธ ๐๖๕๑.๑๑/๒๕๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ขอความอนุเคราะห์ ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย วงษ์นายะ ตำแหน่ง ที่ปรึกษาคณบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก

ในการนี้ ข้าพเจ้า

☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญเนื่องจาก

ลงชื่อ.....

(รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย วงษ์นายะ)

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาคณบดี

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๒๕๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๙ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๘ ฉบับ
	๓. แบบบันทึกข้อมูล	จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วย นางปัทมา พุฒตาลตง ผู้อำนวยการสำนักงานการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลกซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาดังกล่าว จำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยที่มีความถูกต้องและเหมาะสม จึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ตามหลักวิชาการ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ รองศาสตราจารย์ ดร.สุชแก้ว คำสอน ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์ด้านการวิจัยและด้านการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารดังแนบนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และได้รับความร่วมมือจากท่านในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุฒตาลตง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

ตามหนังสือวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลกที่ ศธ ๐๖๓๓.๓/๒๕๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ขอความอนุเคราะห์ ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ในการนี้ ข้าพเจ้า

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย
- ☐ ชัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญเนื่องจาก

ลงชื่อ.....



(รองศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๒๕๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคตาก

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๙ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๘ ฉบับ
	๓. แบบบันทึกข้อมูล	จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วย นางปัทมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาดังกล่าว จำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยที่มีความถูกต้องและเหมาะสม จึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ตามหลักวิชาการ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ ดร.จักรภพ เนวะมาตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคตากซึ่งเป็นผู้มีความรู้และประสบการณ์ด้านการวิจัยและด้านการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารดังแนบนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์และได้รับความร่วมมือจากท่านในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุฒตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามหนังสือวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลกที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๒๕๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ขอความอนุเคราะห์ ข้าพเจ้า ดร.จักรภพ เนวะมัตย์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคตาก ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลย์โลก

ในการนี้ ข้าพเจ้า

☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญเนื่องจาก

ลงชื่อ.....

(ดร.จักรภพ เนวะมัตย์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยเทคนิคตาก

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๒๙๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๙ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๘ ฉบับ
	๓. แบบบันทึกข้อมูล	จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วย นางปัทมา พุดตาลดง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาดังกล่าว จำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยที่มีความถูกต้องและเหมาะสม จึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ตามหลักวิชาการ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ ดร.นิคม เหลี่ยมจัญดาแห่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์ด้านการวิจัยและด้านการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารดังแนบนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และได้รับความร่วมมือจากท่านในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุดตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามหนังสือวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลกที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๒๕๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ขอความอนุเคราะห์ ข้าพเจ้า ดร.นิคม เหลี่ยมจ้อยตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ในการนี้ ข้าพเจ้า

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญเนื่องจาก

ลงชื่อ.....

(ดร.นิคม เหลี่ยมจ้อย)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๒๕๖



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก
อ. เมือง จ. พิจนุโลก ๖๕๐๐๐

๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. แบบตอบรับการเป็นผู้เชี่ยวชาญ	จำนวน ๙ ฉบับ
	๒. เครื่องมือในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๘ ฉบับ
	๓. แบบบันทึกข้อมูล	จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วย นางปฐมา พุดตาลดง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก ซึ่งในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบการศึกษาดังกล่าว จำเป็นต้องใช้เครื่องมือการวิจัยที่มีความถูกต้องและเหมาะสม จึงจะทำให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้องตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้มีความถูกต้อง สมบูรณ์ ตามหลักวิชาการ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ ดร.จักรินทร์ คงสิบ ตำแหน่ง ครูเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ และประสบการณ์ด้านการวิจัยและด้านการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือวิจัย ตามเอกสารดังแนบนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์และได้รับความร่วมมือจากท่านในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัยครั้งนี้ด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปฐมา พุดตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

ตามหนังสือวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลกที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๒๕๖ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๓ ได้ขอความอนุเคราะห์ ข้าพเจ้า ดร.จักรินทร์ คงสิบ ตำแหน่ง ครูเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท ในการเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษา วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการ บึงพระพิบูลโลก

ในการนี้ ข้าพเจ้า

- ☒ ยินดีเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ☐ ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญเนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....



(ดร.จักรินทร์ คงสิบ)

ตำแหน่ง ครูเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท

2. หนังสือขอความอนุเคราะห์เก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือวิจัย

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๖๕๗



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๓ ธันวาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก

สิ่งที่ส่งมาด้วย	๑. เครื่องมือทดลองใช้ในการเก็บข้อมูล	จำนวน ๕ ฉบับ
	๒. แบบตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือ	จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้า นางปัทมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก

ในการนี้ วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก พิจารณาแล้วเห็นว่าสถานศึกษาของท่านเป็นสถานศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนและลักษณะบริบทใกล้เคียงกับประชากรในการวิจัยครั้งนี้ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ในการทดลองใช้เครื่องมือวิจัยดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์และได้รับความร่วมมือจากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุฒตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

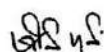
โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับทดลองใช้เครื่องมือ (Try out)

ตามหนังสือขออนุญาตทดลองใช้เครื่องมือวิจัย วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก
ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๖๔๗ ลงวันที่ ๓ ธันวาคม ๒๕๖๓ ของ นางปฎิมา พุฒตาลคง ผู้อำนวยการ
พิเศษ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการ
บึงพระพิษณุโลกนั้น

ในการนี้วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก มีความยินดีอย่างยิ่งในการให้ความร่วมมือทดลองใช้
เครื่องมือวิจัย ดังกล่าว



ลงชื่อ.....

(นายปราโมทย์ บุญเลิศล้ำ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก

3. หนังสือขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัย

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๗/๐๓๕



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขออนุมัติครุฑเป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน ดร.สาโรจน์ ขจรวันเตียว

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านางปัทมา พุฒตาลตงผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกนั้น

เพื่อการนี้ จึงขออนุมัติครุฑได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยและประโยชน์ทางวิชาการต่อไป วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุฒตาลตง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ตามหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๐๓๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๔ ของนางปัทมา พุฒตาลคง ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนศึกษาพระพิฆเนศวร ได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนศึกษาพระพิฆเนศวร ข้าพเจ้า ดร.สาโรจน์ ขจรจันทะวณิช ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานการ
อาชีวศึกษาและอุตสาหกรรม และผู้อำนวยการด้านการพัฒนาและความร่วมมือ (กรอ.อศ.) สำนักงาน
คณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ในการนี้ ข้าพเจ้า

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.สาโรจน์ ขจรจันทะวณิช)

ตำแหน่ง ที่ปรึกษาด้านมาตรฐานการอาชีวศึกษาและอุตสาหกรรม

และผู้อำนวยการด้านการพัฒนาและความร่วมมือ (กรอ.อศ.)

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ที่ ศธ ๐๖๓๓.๓/๐๓๕



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน ดร.สงวน หอกคำ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านางปฎิมา พุฒตาลดงผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกนั้น

เพื่อการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยและประโยชน์ทางวิชาการต่อไป วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางปฎิมา พุฒตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ตามหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้สัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๐๓๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๔ ของนางปฎิมา พุดตาลดง ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนชยการบึงพระพิษณุโลกข้าพเจ้า ดร.สงวน หอกคำผู้อำนวยการสถาบันอาชีวศึกษา
ภาคเหนือ 3 จังหวัดพิษณุโลก

ในการนี้ ข้าพเจ้า

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ดร.สงวน หอกคำ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ

สถาบันอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3 จังหวัดพิษณุโลก

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๗/๐๓๕



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนศึกษาการบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน ดร.สถาพร โพธิ์ทวี

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านางปัทมา พุฒตาลตงผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนศึกษาการบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนศึกษาการบึงพระพิษณุโลกนั้น

เพื่อการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยและประโยชน์ทางวิชาการต่อไป วิทยาลัยพัฒนศึกษาการบึงพระพิษณุโลกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุฒตาลตง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศึกษาการบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

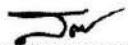
แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์เพื่องานวิจัย

ตามหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่องานวิจัย
ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๐๓๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๔ ของนางปฎิมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกข้าพเจ้า ดร.สถาพร โพธิ์หวี ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

ในการนี้ ข้าพเจ้า

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ชัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(ดร.สถาพร โพธิ์หวี)

ตำแหน่ง ที่ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๐๓๕



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก
อ. เมือง จ. พิจนุโลก ๖๕๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านางปฎิมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลกนั้น

เพื่อการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยและประโยชน์ทางวิชาการต่อไป วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางปฎิมา พุฒตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ตามหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๐๓๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๔ ของนางปฎิมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนชกการบึงพระพิษณุโลก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนชกการบึงพระพิษณุโลก ข้าพเจ้า นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ในการนี้ ข้าพเจ้า

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(นายสาคร ศิริวัฒนาโรจน์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๗/๐๓๕



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.วชิระ วิชชวรนนท์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านางปัทมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกนั้น

เพื่อการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยและประโยชน์ทางวิชาการต่อไป วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุฒตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

ตามหนังสือขอความอนุเคราะห์ที่ เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๐๓๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๔ ของ นางปฎิมา พุดตาลดง ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนัยการบึงพระพิษณุโลก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนัยการบึงพระพิษณุโลก ข้าพเจ้า รองศาสตราจารย์ ดร.วชิระ วิชชุกรนนท์ คณบดีคณะ
ครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ในการนี้ ข้าพเจ้า

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเนื่องจาก.....

ลงชื่อ..... 

(รองศาสตราจารย์ ดร.วชิระ วิชชุกรนนท์)

ตำแหน่ง คณบดีคณะครุศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ ศธ ๐๖๓๓.๗/๐๓๕



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ บัวเทศ

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านางปัทมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกนั้น

เพื่อการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยและประโยชน์ทางวิชาการต่อไป วิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุฒตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนศึกษาบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้การสัมภาษณ์เพื่องานวิจัย

ตามหนังสือขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๐๓๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๔ ของนางปัทมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนศึกษาการบึงพระพิษณุโลก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนศึกษาการบึงพระพิษณุโลกข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชณ บัวเทศ อาจารย์ประจำ
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ในการนี้ ข้าพเจ้า

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิชณ บัวเทศ)

ตำแหน่ง ที่อาจารย์ประจำคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๐๓๕



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๐ มกราคม ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคพงศ์ อัครรักษ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วยข้าพเจ้านางปัทมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกนั้น

เพื่อการนี้ จึงขอความอนุเคราะห์ได้โปรดพิจารณาอนุญาตให้ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยอันเป็นประโยชน์ในการวิจัยและประโยชน์ทางวิชาการต่อไป วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุฒตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในการให้สัมภาษณ์เพื่องานวิจัย

ตามหนังสือขอความอนุเคราะห์ให้ผู้ทรงคุณวุฒิร่วมให้การสัมภาษณ์เพื่องานวิจัย
ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๐๓๕ ลงวันที่ ๑๐ มกราคม ๒๕๖๕ ของนางปฎิมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการ
ชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหาร
สถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกข้าพเจ้า ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคาพงศ์ อัครรักษ์
อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

ในการนี้ ข้าพเจ้า

☒ ยินดีเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ

☐ ขัดข้องในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเนื่องจาก.....

ลงชื่อ.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคาพงศ์ อัครรักษ์)

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก

4. หนังสือขอเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่มยกร่างรูปแบบฯ

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๑๒๙



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมสนทนากลุ่มร่างรูปแบบ

เรียน ผู้ทรงคุณวุฒิดำรงรายชื่อที่แนบ

ด้วยข้าพเจ้า นางปัทมา พุฒตาลดง ผู้อำนวยการสำนักงานการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิไลใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก นั้น

วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่มเพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิไลใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลกในวันที่ ๑๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐-๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุฒตาลดง)

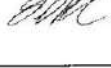
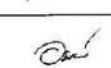
ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

รายชื่อผู้ร่วมสนทนากลุ่ม เพื่อยกร่างรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
 อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก
 ในวันที่ 15 กุมภาพันธ์ 2564 เวลา 09.00 – 16.30 น.
 ณ หอประชุมวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก (จำนวน 14 คน)

ที่	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1	ดร.นิคม เหลี่ยมจ้อย	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสุโขทัย	
2	ดร.วัลลีย์ อาศัย	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยการอาชีบบ้านตาก	
3	ดร.จิรวัฒน์ ชินศรี	รองผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยสารพัดช่างน่าน	
4	ดร.แทน โมรราย	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคนครสวรรค์	
5	รองศาสตราจารย์ ดร.สุนทรี ดวงทิพย์	อาจารย์ประจำสาขายุทธศาสตร์การบริหาร และการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	
6	รองศาสตราจารย์ ดร.วชิร วิชวุธนันท์	คณบดีคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	
7	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทิมา นาคพวงศอัครวิทย์	อาจารย์ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร จังหวัดพิษณุโลก	
8	นายธนภฤต สุขมามอญ	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัย พัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก	
9	นางสาวภัทรปภา อินทะจันทร์	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัย พัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก	
10	นางสาวอริยาภรณ์ เชียงไตร	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัย พัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก	
11	นางชฎาพร นาคสุทธี	หัวหน้างานหลักสูตรการเรียนการสอน วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก	
12	นางอรพิน สัจจเสนีย์	หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก	
13	นางสาวพิริยา บุญเย็น	หัวหน้าแผนกวิชาโลจิสติกส์และซัพพลายเชน วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก	
14	นายคมกริช กล้าหาญ	หัวหน้าแผนกวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก	

5. หนังสือขอเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๑๕๘



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก
อ. เมือง จ. พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

เรื่อง ขอเรียนเชิญเข้าร่วมการสนทนากลุ่มตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบ

เรียน ผู้ทรงคุณวุฒิดำรงรายชื่อที่แนบ

ด้วยข้าพเจ้า นางปัทมา พนมตาลดง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลกได้จัดทำวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก นั้น

วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมสนทนากลุ่มตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลกในวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. ณ ห้องประชุมวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พนมตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐๕๕-๓๓๗๕๕๑

โทรสาร ๐๕๕-๓๓๗๕๕๓

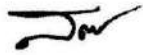
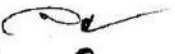
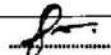
รายชื่อผู้ร่วมการสนทนากลุ่ม

ตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน

อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก

ในวันที่ 14 มีนาคม 2564 เวลา 09.00-16.00 น.

ณ ห้องประชุมวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลโลก(จำนวน 9 คน)

ที่	ชื่อ - นามสกุล	ตำแหน่ง	ลายมือชื่อ
1.	รองศาสตราจารย์ ดร.สมชัย วงษ์นายะ	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร ที่ปรึกษาคณบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	
2.	รองศาสตราจารย์ ดร.ทวนทอง เขาวงกตพิงค์	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร	
3.	ผู้รองศาสตราจารย์ ดร.สุขแก้ว คำสอน	อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม	
4.	ดร.สรวน หอกคำ	ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวภาคเหนือ 3 จังหวัดพิษณุโลก	
5.	ดร.สถาพร โพธิ์ทวี	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร	
6.	ดร.จักรภาพ เนวะมัตย์	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคตาก	
7.	ดร.จักรินทร์ คงสิน	ครูเชี่ยวชาญ วิทยาลัยเทคนิคชัยนาท	
8.	ดร.พลตรี สังข์ศรี	ครูชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคพิจิตร	
9.	ดร.เร่งรัด สุทธิสน	ผู้อำนวยการสถาบันนันทิเทศาสนคุณตาม โครงการจัดทำธนาคารน้ำใต้ดิน และ กรรมการผู้จัดการ บริษัท กู๊ดเฟอร์ ติโลเซอร์อะกรีคัลเจอร์ จำกัด จังหวัดกำแพงเพชร	

ภาคผนวก จ

เอกสารและภาพที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เอกสารและภาพที่เกี่ยวข้องในการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

1. การเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพญ์โลก ผ่านเว็บไซต์ของสถานศึกษา www.bpcc.ac.th.
2. การเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพญ์โลก ไปยังสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทั่วประเทศ ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E-Office ของวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพญ์โลก
3. การเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพญ์โลก ลงในวารสารวิชาการ T-VET Journal สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ 3
4. การเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพญ์โลก ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารหลักสูตรและความร่วมมือในการขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษา” ณ เมกาเท่นพาร์ค สวิสเซอร์แลนด์ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบูรณ์
5. การเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพญ์โลก ไปยังสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดแพร่ ถนนยันตรกิจโกศล จังหวัดแพร่
6. การเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพญ์โลก ไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
7. การขยายผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพญ์โลก สู่สถานศึกษาที่มีบริบทการบริหารสถานศึกษาใกล้เคียงกัน ได้แก่ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิจิตร สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

1. การเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลกผ่านเว็บไซต์ของสถานศึกษา www.bpcc.ac.th.



- วันที่ : 10 ก.พ. 2566 ประกาศรวมวิชา และตารางเรียน ภาคต่อรุ่น ประจำปีการศึกษา 2565
- วันที่ : 10 ก.พ. 2566 ประกาศกำหนดการเริ่มการสอบภาคต่อรุ่น ประจำปีการศึกษา 2565
- วันที่ : 30 ม.ค. 2566 ประกาศรับสมัครเพื่อสรรหาและเลือกสรรเป็นลูกจ้างชั่วคราว ตำแหน่ง นักการภารโรง
- วันที่ : 13 ม.ค. 2566 ประกาศเผยแพร่การเสนอราคา ประกวดราคาซื้อรถบรรทุก(ดีเซล) ขนาด 4 ตัน 6 ล้อ ปริมาตรกระบะบรรทุกไม่ต่ำกว่า 4,000 ลิตร หรือค่าสิ่ง
เครื่องมืองด สูงสุดไม่เกินกว่า 105 ล้านบาท พร้อมติดตั้งโครงสร้างโดยสวธและที่ทั้ง ด้วยวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)
- วันที่ : 06 ม.ค. 2566 ประกาศรายชื่อนักเรียน นักศึกษาที่ได้รับสิทธิ์พิเศษเข้าศึกษาต่อ ประจำปีการศึกษา 2566 (โควตา)
- วันที่ : 15 ธ.ค. 2565 เผยแพร่บทคัดย่อ การประเมินโครงการขับเคลื่อนห้องเรียนอาชีพเพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน
วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
- วันที่ : 15 ธ.ค. 2565 เผยแพร่บทคัดย่อ รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง
วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

2. การเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
ผ่านระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ E-Office ของวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๑๕๕พ



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่บทความวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่อ

จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย นางปัทมา พุดตาลดง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ได้ดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอมีหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่บทความวิจัยดังกล่าวให้กับสถานศึกษาของท่านเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป สามารถดาวน์โหลดข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่เว็บไซต์ <http://www.bpcac.ac.th> และส่งแบบตอบรับเอกสารกลับวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก จะขอบคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นางปัทมา พุดตาลดง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

งานบริหารงานทั่วไป

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐๕๕๓๓-๗๕๕๑

โทรสาร. ๐๕๕๓๓-๗๕๕๓

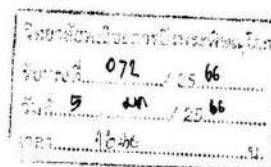
AMS e:Office : วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

สรุปจำนวนสถานศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ตอบรับการเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษา ที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก จำนวน 384 แห่ง จากที่ส่งเผยแพร่ไป จำนวน 400 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 96 มีรายละเอียดดังนี้

ประเภทสถานศึกษา	จำนวนที่ส่งเผยแพร่	จำนวนที่ตอบรับ	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิค	150	146	36.50
วิทยาลัยอาชีวศึกษา	35	31	7.75
วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี	40	38	9.50
วิทยาลัยสารพัดช่าง	30	29	7.25
วิทยาลัยการอาชีพ	135	133	33.25
วิทยาลัยพณิชยการ	5	4	1.00
วิทยาลัยศิลปหัตถกรรม	2	1	0.25
วิทยาลัยประมง	3	2	0.50
รวม	400	384	96.00

ตัวอย่างหนังสือตอบรับการเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษา
วิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัย
พณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

ที่ ศธ ๐๖๓๕.๑๐/ไม่พ.๖๕



วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา
สถาบันการอาชีวศึกษามัธยมศึกษา ๑
ถนนเคชาวุธ อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๙๐๐๐

๒๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ที่ ศธ ๐๖๓๕.๑๐/ไม่พ.๖๕ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย
เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่
เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ของนางปัทมา ทุมคาลดง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัย
พณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานดังกล่าวเป็นที่
เรียบร้อยแล้ว และจะได้นำไปใช้ประโยชน์ต่อไป จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ชื่อ	ดร. พัทมา ทุมคาลดง
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
ชื่อ	นางสาว รุ่งจิตร เลิศพงษ์
ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาว รุ่งจิตร เลิศพงษ์)

รองผู้อำนวยการ ปฏิบัติราชการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

๑. ทราบ

๒. แจ้ง

๓. มอบ

- 5 มี.ค. 2566

งานวิจัยพัฒนานวัตกรรม
ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทร. ๐-๒๕๒๕-๒๒๑๑
โทรสาร. ๐-๒๕๒๕-๒๒๑๑
saraban@avc.ac.th
www.avc.ac.th

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๗/ ๑๖๐๔



วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก	
รับ-ส่ง	๐๙๙ / ๒๕ ๖๖
วันที่	๒ มิ.ย. ๒๕ ๖๖
เวลา	๑๕.๐๐

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์
๘๑ หมู่ ๒ ถนนพาดยาว
ตำบลป่าเซ่า อำเภอเมือง
จังหวัดอุตรดิตถ์ ๕๓๐๐๐

๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก ที่ ศธ ๐๖๓๑.๗/๑๔๕๗ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก ของนางปฐิมา พุฒตาลดง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์ ได้รับเอกสารผลงานวิจัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ	วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก
เรื่อง	
✓ รับทราบ	
✓ ส่งมอบ	

ฝ่ายวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๕๕๔๑ ๒๕๑๗ ต่อ ๒๒๕

โทรสาร ๐ ๕๕๔๑ ๑๒๔๑

- 6 ม.ค. ๒๕๖๖

ขอแสดงความนับถือ

(นายปรีชา ภูสมบัติขจร)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคอุตรดิตถ์

เรียน ผู้อำนวยการ

๑. ทราบ

๒. แจ้ง

๓. มอบ

- 6 ม.ค. ๒๕๖๖

- 6 ม.ค. ๒๕๖๖

Ang

วิชา	วิชาโลก
รับเลข	4154 65
วันที่	22/50 60
เวลา	13/10 น.



ที่ ศธ. ๐๖๓๔.๓/๒๕๐๘

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคกลาง ๔
วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาบุรี ถนนอุทอง
ตำบลปากแพรก อำเภอเมือง
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๐๐๐

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ศธ ๐๖๓๔.๓/๑๔๕๗ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิธีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ของ นางปัทมา พุดตาลดง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาบุรี ได้รับเอกสารผลงานวิจัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ต่อไป จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ	On Mary ๑๕/๑๒/๖๕
วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก	๑๕/๑๒/๖๕
เรียน ผู้อำนวยการ	๑๕/๑๒/๖๕
๑. ทราบ	๑๕/๑๒/๖๕
๒. แจ้ง	๑๕/๑๒/๖๕
๓. มอบ	๑๕/๑๒/๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(นายประยุทธ์ นิลวงศ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคกาญจนาบุรี

เรียน ผู้อำนวยการ

๑. ทราบ ๑๕/๑๒/๖๕

๒. แจ้ง ๑๕/๑๒/๖๕

๓. มอบ ๑๕/๑๒/๖๕

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์
โทร. ๐ ๓๔-๕๑๑๑๑๖ โทรสาร. ๐๓๔-๕๑๑๑๑๓
Web Site: www.Tehnican.ac.th
AMS e:office: วิทยาลัยเทคนิคกาญจนาบุรี

22 ธ.ค. 2565

ทพ/มว

๑๕/๑๒/๖๕

22 ธ.ค. 2565

ที่ ศร ๐๖๔๕.๕/๕๕๕



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
สถาบันการอาชีวศึกษาเกษตรภาคกลาง
อำเภอชะอำ จังหวัดเพชรบุรี ๗๖๑๒๐

วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก	
รับเลขที่	4161 / 2565
วันที่	22 / 8 / 2565
เวลา	13.18 น.

๒๐ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ที่ ศร ๐๖๓๑.๗/๑๔๕๗ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลงวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ของนางปัทมา พุฒตาลดง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ความละเอียดทราบแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี ได้รับเอกสารผลงานวิจัยดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว โดยจะนำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ต่อไป จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ผู้อำนวยการ	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
รองผู้อำนวยการ	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
ผู้อำนวยการ	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี
ผู้อำนวยการ	วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

ขอแสดงความนับถือ

(นายสายันต์ ศักดิ์จิรพาพงษ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีเพชรบุรี

เรียน ผู้อำนวยการ

๑. ทราบ

๒. แจ้ง

๓. มอบ

22 ธ.ค. 2565

ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ
โทรศัพท์ ๐๓๒-๗๗๒๒-๕๕๕
โทรสาร ๐๓๒-๗๗๒๒-๕๕๖
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : AMS E-Office
Web site <http://km.pkaset.ac.th>
E-mail saraban@pkaset.ac.th

จน/จน

จน

22 ธ.ค. 2565

ที่ ศธ ๐๖๓๓.๔/ ๕๖๖



วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา
๒๘๔ หมู่ ๒ ตำบลเขาหินซ้อน
อำเภอพนมสารคาม
จังหวัดฉะเชิงเทรา ๒๔๑๒๐

๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพาณิชยการบึงพระพิบูลโลก

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยพาณิชยการบึงพระพิบูลโลก ที่ ศธ ๐๖๓๓.๓/๑๔๕๗ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยพาณิชยการบึงพระพิบูลโลก ได้จัดส่งเอกสารแผนแม่บทงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพาณิชยการบึงพระพิบูลโลกของ นางปฎิมา พงศาลดง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพาณิชยการบึงพระพิบูลโลก นั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา ได้รับเอกสารผลงานดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ต่อไป จึงขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ
๐.1๙๙๙/๑๙๙๙/๑๙๙๙
๑๙๙๙/๑๙๙๙/๑๙๙๙
๑๙๙๙/๑๙๙๙/๑๙๙๙
๑๙๙๙/๑๙๙๙/๑๙๙๙

ขอแสดงความนับถือ

(นางเวฬุรีย์ อุปถัมภ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีฉะเชิงเทรา

เรียน ผู้อำนวยการ
๑. ทราบ
๒. แจ้ง
๓. มอบ

22 ธ.ค. 2565

๑๙๙๙/๑๙๙๙

๑๙๙๙

22 ธ.ค. 2565

งานบริหารงานทั่วไป

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทรศัพท์ ๐-๓๘๕๕-๔๔๘๕, ๐๘-๙๘๓๔-๘๖๖๙

http://www.ccscat.ac.th

E-mail : saraban@ccscat.ac.th

3. การเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก
ลงในวารสารวิชาการ T-VET Journal สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓

ที่ ศธ ๐๖๓๑/ร ๗๒๒



วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิบูลโลก	
รับเลขที่	๔๒๑๖ บข
วันที่	๒๖ ธค ๖๕
เวลา	๑๕.๓๐ น.

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
๔๑๐ หมู่ ๑ ตำบลบึงพระ
อำเภอเมืองพิษณุโลก
จังหวัดพิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๒๓ ธันวาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับบทความเพื่อลงตีพิมพ์วารสารวิชาการ

เรียน อาจารย์ปัทมา พุฒตาลดง

ตามที่ท่านมีความประสงค์ส่งบทความ เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระ
พิบูลโลก เพื่อลงพิมพ์เผยแพร่ในวารสารวิชาการ T-VET Journal สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
ในการนี้ กองบรรณาธิการวารสารวิชาการ T-VET Journal สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓ ได้พิจารณา
กลั่นกรองบทความวิชาการของท่านเป็นที่เรียบร้อยแล้ว เห็นสมควรนำลงพิมพ์ในวารสารวิชาการ T-VET
Journal ISSN ๒๕๓๙-๗๑๗๖ ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๑๓ (มกราคม – มิถุนายน ๒๕๖๖)

อนึ่ง วารสารวิชาการ T-VET Journal สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓ จัดอยู่ในวารสาร
กลุ่มที่ ๒ : วารสารที่ผ่านการรับรองคุณภาพของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย Thai Citation Index
(TCI) และอยู่ในฐานข้อมูลตั้งแต่วันที่ ๑ มกราคม ๒๕๖๕ ถึง ๓๑ ธันวาคม ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน	ผู้อำนวยการ
	วิทยาลัยการอาชีวศึกษา
	ศูนย์พัฒนการบึงพระพิบูลโลก
	พิษณุโลก
เพื่อพิจารณา	
☒	รองผู้อำนวยการ, ศึกษานิเทศก์
☒	รองอธิการบดี, หน่วยงาน

(นายเจียง วงศ์สวัสดิ์สุริยะ)
กองบรรณาธิการ

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการอาชีวศึกษา

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓

โทร ๐-๕๕๓๓-๗๑๑๑

โทรสาร ๐-๕๕๓๓-๗๑๑๒

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓

กรม/มศ

4. การเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารหลักสูตรและความร่วมมือในการขับเคลื่อนสถาบัน การอาชีวศึกษา” ณ เมกาเท่นพาร์ค สวิสเซอร์แลนด์ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบูรณ์



วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก
 ปีงบประมาณ 3055 / 65
 วันที่ 14 ก.ค. 65
 เวลา 8.31

ที่ ศร ๐๖๓๗/๗๐๑

๑๒ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ขอเชิญประชุมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารหลักสูตรและความร่วมมือในการขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษา”

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิบูลย์โลก

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบขอรับเข้าร่วมประชุม จำนวน ๓ ฉบับ

ด้วย สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓ ได้กำหนดประชุมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารหลักสูตรและความร่วมมือในการขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษา” ในวันที่ ๒๒ - ๒๓ กันยายน ๒๕๖๕ ณ เมกาเท่นพาร์ค สวิสเซอร์แลนด์ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบูรณ์ นั้น

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓ จึงขอเชิญท่านเข้าร่วมประชุมตามวัน เวลา และสถานที่ ดังกล่าวข้างต้น ทั้งนี้สถาบันฯ จะเป็นผู้รับผิดชอบค่าที่พัก ในส่วนค่าเบี้ยเลี้ยงและค่าพาหนะในการเดินทางโปรดการให้เบิกจ่ายจากต้นสังกัด

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ


 (นายสรวัน ทอคำ)
 ผู้อำนวยการสถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓


 14 ก.ค. 65

๑. ครรป
 ๑. สมบูรณ์ ๐5
 ๒. ๒๕๖๕
 14 ก.ค. 2565

สำนักผู้อำนวยการสถาบัน
 กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคลและนิติการ
 โทร. ๐ ๕๕๖๓๓ ๓๖๑๓ ต่อ ๖๑๑๒ โทรสาร ๐ ๕๕๖๓๓ ๓๖๑๒



ภาพที่ 10 ภาพการเผยแพร่ผลงานวิชาการ ในการประชุมเชิงปฏิบัติการ “การบริหารหลักสูตรและความร่วมมือในการขับเคลื่อนสถาบันการอาชีวศึกษา” ณ เมกาเท่นพาร์ค สวิสเซอร์แลนด์ รีสอร์ท จังหวัดเพชรบูรณ์

5. การเผยแพร่ผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก ไปยังหน่วยงานอื่น



ที่ ศธ ๐๗๐๗๐.๐๑/๑๒๕๖

สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้จังหวัดแพร่
ถนนยันตรกิจโกศล จังหวัดแพร่ ๕๔๐๐๐

๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ตอบรับผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก ที่ ศธ ๐๖๓๑.๗/๓๓๖ ลงวันที่ ๒๘ เมษายน ๒๕๖๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ ผลงานวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก ของนางปัทมา พุฒตาลดง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพณิชยการบึงพระพิษณุโลก นั้น

ในการนี้ สำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดแพร่ ได้รับเอกสารผลงานวิจัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยจะนำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ต่อไป จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอนันต์ คงชุม)

ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการเรียนรู้ประจำจังหวัดแพร่

การเผยแพร่ผลงานวิชาการกับหน่วยงานอื่น

ที่ ศธ ๐๔๒๔๔/ ๑๘๗๕



สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร
๔๑ ถนนเทศบาล ๑ ตำบลในเมือง
อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร ๖๒๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ตอบรับผลงานวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๓๓๗ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก ของนางปฎิมา พุดตาลคง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก นั้น

ในการนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร ได้รับเอกสารผลงานวิจัยดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว โดยนำไปเผยแพร่และใช้ประโยชน์ต่อไป จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวันชัย เกียรติโกชน)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากำแพงเพชร

กลุ่มอำนวยการ

โทรศัพท์ ๐-๕๕๗๑-๓๓๖๓ ต่อ ๑๑๐

โทรสาร ๐-๕๕๗๑-๖๖๓๖

7. การขยายผลโดยการนำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียน
อาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก ไปสู่
การปฏิบัติจริงในสถานศึกษาที่มีบริบทใกล้เคียงกัน

ที่ ศธ ๐๖๓๑.๒/๐๔๐๘



สถาบันการอาชีวศึกษาภาคเหนือ ๓
วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก
๖๐ ถ.วังจันทน์ ต.ในเมือง
อ.เมืองพิษณุโลก จ.พิษณุโลก ๖๕๐๐๐

๘ พฤษภาคม ๒๕๖๘

เรื่อง ขออนุญาตใช้รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์
ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก ที่ ศธ ๐๖๓๑.๓/๑๔๕๗ ลงวันที่ ๑๕ ธันวาคม ๒๕๖๓

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางปัทมา พุดตาลดง ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนวิชาการ
บึงพระพิบูลย์โลก ได้เผยแพร่ผลงานวิจัย เรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่ เพื่อพัฒนาสมรรถนะ
ผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการบึงพระพิบูลย์โลก เพื่อประกอบการ
ขอมิหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ นั้น

วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก ได้มีนโยบายในการบริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนาศักยภาพ
และสมรรถนะของบุคลากร วิทยาลัย จึงขอความอนุเคราะห์นำรูปแบบการบริหารสถานศึกษาวิถีใหม่
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ในบริบทที่เปลี่ยนแปลง วิทยาลัยพัฒนวิชาการ
บึงพระพิบูลย์โลก ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุเทน ปิ่นม่วง)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก

งานบริหารทั่วไป

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐ ๕๕๒๕ ๘๕๗๐ ต่อ ๔๐๐

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ : plvcinfo@gmail.com

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยอาชีวศึกษาพิษณุโลก

“เรียนดี มีความสุข”

ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ	นางปฐิมา พุดตาลดง
วัน เดือน ปีเกิด	23 ตุลาคม 2510
ที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 151/5 หมู่ 6 ตำบลสระแก้ว อำเภอเมืองกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร รหัสไปรษณีย์ 65000
ที่ทำงานปัจจุบัน	วิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก เลขที่ 410 ตำบลบึงพระ อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 62000
ตำแหน่งหน้าที่ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยพัฒนการบึงพระพิษณุโลก
ประสบการณ์การทำงาน	
ปี 2533 – 2537	โภชนากร 2 โรงพยาบาลชัยภูมิ จังหวัดชัยภูมิ
ปี 2537 – 2541	อาจารย์ 1 วิทยาลัยอาชีวศึกษาปัตตานี จังหวัดปัตตานี
ปี 2541 – 2546	อาจารย์ 1 วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
ปี 2546 – 2548	อาจารย์ 2 วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
ปี 2548 – 2555	ครูชำนาญการ วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
ปี 2555 – 2559	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยสารพัดช่างกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
ปี 2559 – 2562	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยเทคนิคกำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร
ปี 2562 – 2563	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยการอาชีพเขียงราย จังหวัดเขียงราย
ปี 2563 - ปัจจุบัน	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยพัฒนบึงพระพิษณุโลก
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2558	ปริญญาเอก ปรด.ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาพุทธศาสตร์การบริหาร และการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2554	ปริญญาโท คศม.ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร
พ.ศ. 2533	ปริญญาตรี คศบ.คหกรรมศาสตร์บัณฑิต สาขาอาหารและโภชนาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปทุมธานี