

รายงานผลการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม  
ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม  
ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม  
ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561)

(Report on the Study of Information Regarding the Preparation and Intensive  
Development Process for the Assistant Teacher Position in Accordance with  
the Criteria and Methods for Preparation and Intensive Development  
(Circular No. 19/2561) and the Evaluation Form for the Preparation  
and Intensive Development for the Assistant Teacher Position  
(Circular No. 26/2561))

สนับสนุนโดย

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

คณะผู้วิจัย

รศ.ดร.ไชยยศ ไพวิทยศิริธรรม หัวหน้าโครงการ

ผศ.ดร.ยุวรี ญาณปรีชาเศรษฐ ผู้วิจัย

นางนิตยา จิตรคำ ผู้วิจัย

มหาวิทยาลัยศิลปากร

พ.ศ. 2567

## คำนำ

รายงานผลการศึกษาค้นคว้าข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) จัดทำขึ้น เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) และเพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย พร้อมทั้งแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ขอขอบคุณกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ตอบแบบสอบถาม และสนทนากลุ่ม ไม่ว่าจะเป็นผู้บริหาร ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูในสถานศึกษา ครูผู้ช่วย ตลอดจนบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จากทุกสังกัดที่ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการจัดทำข้อเสนอแนะฯ

ขอขอบคุณสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่สนับสนุนทุนอุดหนุนในการดำเนินการ และขอขอบคุณบุคลากรของสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่มีส่วนร่วมในการประสานงานการเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มเป้าหมายจนได้ข้อมูลที่สามารถนำไปจัดทำข้อเสนอแนะ

คณะผู้วิจัย

ตุลาคม 2567

## บทสรุปผู้บริหาร

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) และ 2) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย พร้อมทั้งแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

การดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) จากการเก็บข้อมูลของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ได้จากการใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) และข้อมูลจากการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลภาคสนาม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และ 2) จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และข้อเสนอแนะอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) จากการเก็บข้อมูลของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ได้จากการใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) และข้อมูลจากการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลภาคสนาม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามออนไลน์ ประกอบด้วย 1) ครูผู้ช่วย คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและการพัฒนาอย่างเข้ม (ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา) และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว จำนวน 24,915 คน และ 2) ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา ใน 4 หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 133 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

2) ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3) ครูหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณะกรรมการ ประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย 4) ครูผู้ช่วย และครูที่ผ่านการประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมาแล้วไม่เกิน 1 ปี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่

1) แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบ เลือกรับและเติมคำตอบ ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม มีลักษณะเป็นมาตราประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และส่วนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุง หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด และ 2) ประเด็นการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม ดำเนินการการวิเคราะห์ข้อมูล โดย 1) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้สถิติ บรรยาย ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดำเนินการแปลผลโดยใช้เกณฑ์ ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง มากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง น้อย และค่าเฉลี่ย ระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง น้อยที่สุด และ 2) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์ เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และข้อเสนอแนะอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา ดำเนินการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม มาจัดทำ เป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะอื่นๆ

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้มในด้านคณะกรรมการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านรูปแบบการพัฒนา ด้านหลักสูตรการพัฒนา และด้านวิธีการประเมิน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้านดังนี้

1.1 ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้าน “รูปแบบการพัฒนา” ทั้ง 7 รายการ คำถาม ได้แก่ 1) การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปีนับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู 2) สามารถเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้ 3) การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตน และการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ 4) การนำผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน 5) กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน ในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมิน

ครั้งถัดไป 6) กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริงร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย ควบคู่กันไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา และ 7) การกำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม อยู่ในระดับมาก

1.2 ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้าน “คณะกรรมการประเมิน” อยู่ในระดับมากที่สุด ในรายการคำถาม 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในส่วนของผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ) และ ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ) 2) การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา และ 3) การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ส่วนรายการคำถามที่ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ 1) คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีหน้าที่พัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ 2) องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา (กรรมการ) และ 3) มีคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในแต่ละส่วนราชการ

1.3 ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้าน “หลักสูตรการพัฒนา” พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในส่วนของความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรทั้ง 5 หมวด หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และหมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ในระดับมากที่สุด

(2) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้ง 6 หัวข้อ ได้แก่ 1) วินัยและการรักษาวินัย 2) คุณธรรม จริยธรรม 3) จรรยาบรรณวิชาชีพ 4) การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5) จิตวิญญาณความเป็นครู และ 6) จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครูอยู่ในระดับมากที่สุด

(3) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน ทั้ง 5 หัวข้อ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดผลการเรียนรู้ 2) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด 4) การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

(4) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน ทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อ

ต่อการเรียนรู้ 2) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 3) การอบรมป้อนนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม อยู่ในระดับมากที่สุด

(5) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) การทำงานเป็นทีม 2) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา และ 3) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด

(6) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล ทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง 2) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน และ 3) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด

(7) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม 2 หัวข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน 2) การดูแลสุขภาพกายและใจ และ 4 หัวข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) การวางแผนการเงินและวินัยทางการเงิน 2) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ 3) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ และ 4) แนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ

1.4 ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้าน “วิธีการประเมิน” พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดย

(1) ด้านวิธีการประเมินที่กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี อยู่ในระดับมาก

(2) ด้านวิธีการประเมิน ใน 3 ส่วน คือ 1) การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน 2) การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน และ 3) การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน อยู่ในระดับมาก

(3) ด้านวิธีการประเมิน ในการประเมินด้านการปฏิบัติตน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน คือ 1) วินัยและการรักษาวินัย 2) คุณธรรม จริยธรรม 3) จรรยาบรรณวิชาชีพ 4) จิตวิญญาณความเป็นครู และ 5) จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู และด้านการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก

(4) ด้านวิธีการประเมิน ในการประเมินด้านการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน คือ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การบริหารจัดการชั้นเรียน 3) การพัฒนาตนเอง 4) การทำงานเป็นทีม 5) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา และ 6) การใช้ภาษาและเทคโนโลยี

(5) ด้านวิธีการประเมิน ประเด็น “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน ” อยู่ในระดับมากที่สุด และในส่วนของเกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ (ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง) อยู่ในระดับมาก

(6) ด้านวิธีการประเมิน ในส่วนของการกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ทั้ง 4 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60, ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60, ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และ ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 อยู่ในระดับมากที่สุด

## 2. สรุปผลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

2.1 ด้านรูปแบบการพัฒนา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนระยะเวลาการเตรียมความพร้อมที่ 2 ปี มีความเหมาะสม การกำหนดคุณสมบัติของครูพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือดูแลให้กำหนดตรงตามวิชาเอก หรือมีการใช้เกณฑ์อาวุโสทดแทน วิทยฐานะอย่างน้อยชำนาญการ หรือระบุเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ หรืออายุราชการอย่างน้อย 5 ปีขึ้นไปสามารถให้คำแนะนำการปฏิบัติตัว เป็นแบบอย่างที่ดี การกำหนดแผนและเป้าหมายในการพัฒนา ครูพี่เลี้ยงมีบทบาทในการมอบหมายงาน การนิเทศ และติดตามการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ เน้นการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วม พูดคุยประสานงาน ให้คำปรึกษากัน สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการเลื่อนขั้นเงินเดือนได้ ด้านการปฐมนิเทศ ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้ามาเป็นครูช่วยดำเนินการโดยส่วนกลาง จากนั้นสถานศึกษาจึงจัดปฐมนิเทศเอง

2.2 ด้านคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนจำนวนคณะกรรมการที่กำหนดไว้ 3 คน เพียงพอแล้วสำหรับการประเมิน แต่อาจเพิ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะเฉพาะ เช่น คอมพิวเตอร์ ทำสื่อ เป็นผู้ให้คำแนะนำ ด้านองค์ประกอบและคุณสมบัติคณะกรรมการที่เป็นครูในสถานศึกษาควรเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรือที่ตรงตามสาขาวิชา ภูมิรู้ของสถานศึกษาและมีประสบการณ์ ซึ่งในหลักเกณฑ์ควรระบุให้ครอบคลุมถึงโรงเรียนขนาดเล็กด้วย หากไม่มีครูในสถานศึกษาหรือเป็นสาขาขาดแคลน อาจใช้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือศึกษานิเทศก์แทน คณะกรรมการมีหน้าที่ดูแล ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนการสอน การลงเวลา ด้านวินัย ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตน

2.3 ด้านหลักสูตรการพัฒนา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนโครงสร้างหลักสูตรการพัฒนามีความเหมาะสม เนื้อหาของรายการประเมินมีความคล้ายคลึงกัน ควรระบุใช้ชัดเจน อาจรวมบางประเด็นเนื้อหาเข้าไว้ด้วยกัน และควรมีการเพิ่มภาษาอังกฤษ จรรยาบรรณความรู้กฎหมาย และจิตวิทยาการสอน/จิตวิทยาความเป็นครู

ควรเน้น Active Learning ฝึกให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ฝึกให้ครูเป็นโค้ช ควรมีรูปแบบการอบรมแบบ Hybrid

**2.4 ด้านวิธีการประเมิน** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนสัดส่วนการประเมิน 40:60 คือ คะแนนปฏิบัติตน 40 คะแนน และคะแนนปฏิบัติงาน 60 คะแนน หัวข้อการประเมินมีความซ้ำซ้อนกัน และบางหัวข้อเป็นพฤติกรรมเดียวกัน เช่น เรื่องศาสนา จารีตประเพณี รวมถึงความครอบคลุมการปฏิบัติงานของครูให้ครอบคลุมทุกสังกัด ควรใช้รูปแบบการประเมินที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น Rubric Score เกณฑ์การประเมินควรเน้นพัฒนาการของครูผู้ช่วย ควรใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการประเมิน ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานกัน เช่น การใช้แฟ้มผลงานและคลิป ซึ่งมีความทันสมัย

**ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตำแหน่งครูผู้ช่วย**

1. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการประเมิน เพื่อลดเอกสาร ลดภาระงาน ลดเวลา ลดค่าใช้จ่าย โดยมีระบบเก็บรวบรวมผลงานในลักษณะ e-Portfolio หรือการจัดทำระบบเอกสารแบบ e-Document และกำหนดให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ รวมทั้งระบบประมวลผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครูผู้ช่วย
2. ส่งเสริมให้มีระบบกำกับ ติดตาม ตรวจสอบวิธีการประเมินและผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ในลักษณะการประเมินผลการประเมิน หรือการประเมินผู้ประเมิน (Evaluation of Evaluations or Evaluators) เพื่อนำผลที่ได้มาดำเนินการปรับปรุงแนวทางการประเมิน ตลอดจนผู้ประเมินให้มีประสิทธิภาพต่อไป
3. ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม โดยออกแบบให้มีการประเมินเป็นระยะทุก 5 ปี โดยประยุกต์ใช้การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณาปรับเพิ่มหรือลดเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทโลกและสังคม อีกทั้งสอดคล้องกับการประกอบวิชาชีพครู
4. ส่งเสริมให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการประเมินอื่นๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำงานของครู เช่น การประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน
5. ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาเกณฑ์ ตัวชี้วัด และแบบประเมินที่เหมาะสมกับคุณลักษณะของตำแหน่งครูผู้ช่วยในแต่ละสังกัด

**ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาด้านรูปแบบการพัฒนา**

1. ควรมีการปฐมนิเทศครูผู้ช่วยก่อนเริ่มปฏิบัติหน้าที่จากส่วนกลางพร้อมกันในลักษณะออนไลน์ ในประเด็นหัวข้อที่จำเป็นสำหรับครูผู้ช่วย อาทิ การพัฒนาอย่างเข้ม การประเมินครูผู้ช่วย จรรยาบรรณ และการวางตัว เป็นต้น นอกจากนี้ให้มีการปฐมนิเทศโดยหน่วยงานต้นสังกัด อาทิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา



สถานศึกษา ในลักษณะออนไลน์ ในประเด็นหัวข้อที่จำเป็นสำหรับครูผู้ช่วย อาทิ กฎระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2. ควรมีการกำหนดขอบเขตระยะเวลาการประเมิน (Timeline) ในการประเมินให้สอดคล้องตรงกัน
3. การกำหนดคุณสมบัติของครูที่เลี้ยง อาจพิจารณาโดยใช้คุณสมบัติวิทยฐานะหรือประสบการณ์การทำงาน

### **ด้านคณะกรรมการประเมิน**

1. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในส่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูในสถานศึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา ควรมีการกำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและมีมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้หากเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ควรมีการกำหนดหรือมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกบุคคลอื่นเพื่อทดแทน เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษานิเทศก์
2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒินั้น ควรมีการกำหนดคุณสมบัติเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการประเมิน ทั้งนี้ควรมีการกำหนดคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ มีวุฒิการศึกษาทางการศึกษา หรือเป็นบุคลากรทางการศึกษา และเป็นผู้ที่อยู่ในชุมชนหรือรู้บริบทของสถานศึกษา
3. สำนักงาน ก.ค.ศ. ควรจัดให้มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และแนวปฏิบัติในการประเมิน โดยให้มีการชี้แจงผ่านระบบออนไลน์จำแนกตามสังกัด
4. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในส่วนของครูในสถานศึกษา ควรกำหนดให้เป็นครูในสาขาวิชาเอกเดียวกันกับครูผู้ช่วยที่ถูกประเมิน ทั้งนี้หากเป็นสถานศึกษาขนาดเล็ก อาจพิจารณาเลือกกรรมการในส่วนของคุณครูจากสถานศึกษาใกล้เคียง

### **ด้านหลักสูตรการพัฒนา**

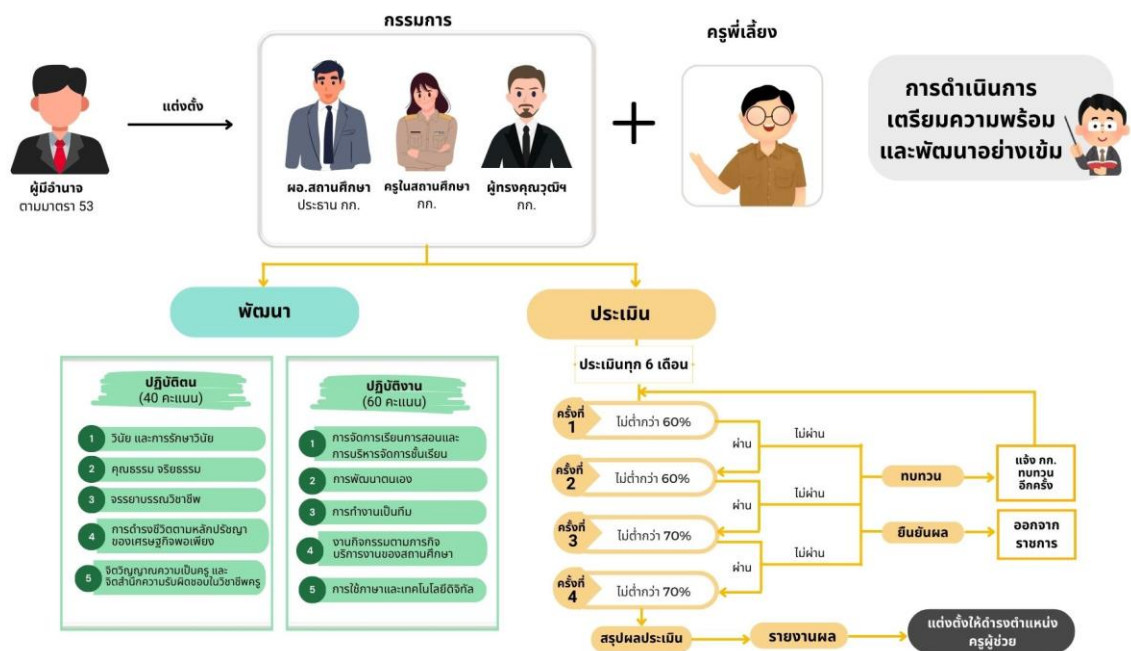
1. ควรมีการประเมินประเด็นและเนื้อหาของหลักสูตรการพัฒนาเป็นระยะในลักษณะการติดตามผลทุก 5 ปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการในการปฏิบัติงานของครูผู้ช่วย
2. ควรมีการเพิ่มเติมเนื้อหาในหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม อาทิ เนื้อหาทางด้านจิตวิทยาสำหรับครู จิตวิทยาการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ เทคนิคการจัดการเรียนรู้ วิธีการประเมินเรียนรู้ การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและคุณลักษณะผู้เรียน เทคโนโลยีสำหรับครู เป็นต้น
3. ควรมีการพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาที่มีความใกล้เคียงหรือซ้ำซ้อนกัน เช่น การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการชั้นเรียน และพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดของเนื้อหาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น เนื้อหาในหัวข้อเศรษฐกิจพอเพียง จรรยาบรรณวิชาชีพครู
4. กำหนดให้มีการอบรมพัฒนาครูผู้ช่วยในลักษณะผสมผสาน ทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ ทั้งนี้การอบรมในรูปแบบออนไลน์ ควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมอบรมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

### ด้านวิธีการประเมิน

1. ควรมีการพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินในแต่ละครั้งของการประเมินในลักษณะก้าวหน้า อาทิ การประเมินครั้งที่ 1 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 60, การประเมินครั้งที่ 2 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 65, การประเมินครั้งที่ 3 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 70 และ การประเมินครั้งที่ 4 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 75 เป็นต้น
2. ควรมีการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการประเมินเพื่อให้คณะกรรมการได้เข้าใจประเด็น บทบาทหน้าที่ และวิธีการการประเมินที่สอดคล้องตรงกัน โดยมีการกำหนดตัวอย่างวิธีการประเมิน การให้ผลคะแนน การเขียนข้อเสนอแนะการประเมิน เป็นต้น
3. ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดที่จำเป็นในการประเมินเป็นระยะๆ แก่คณะกรรมการ
4. ควรมีการพิจารณาปรับลดตัวชี้วัดการประเมินที่มีความซ้ำซ้อน และมีการพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนโดยกำหนดให้มีรูบริก (Rubric Score) เพื่อให้การประเมินมีมาตรฐานเดียวกัน
5. ควรมีการพัฒนากระบวนการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการคำนวณคะแนนการประเมิน การตัดสินผลการประเมิน การบันทึกผลการประเมิน ตลอดจนสามารถดูข้อมูลการประเมินย้อนหลังได้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม สามารถกำหนดแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ดังนี้

แนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย



ภาพ ก การดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ในส่วนของแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย นั้น จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่มพบว่า ควรมีการดำเนินการพัฒนาแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วยดังนี้

1. พิจารณาปรับลดตัวชี้วัด/รายการประเมินที่ใช้ในแบบประเมินที่มีความซ้ำซ้อน อาทิ ตัวชี้วัดที่ 1.1 และ 1.2 อาจพิจารณารวมกันเป็น “การแสดงออกทางอารมณ์ กิริยา ท่าทาง และพูดสื่อสารได้เหมาะสมกับกาลเทศะต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และบุคคลอื่น” ตัวชี้วัด 1.4 และ 1.5 อาจพิจารณารวมกันเป็น “การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นข้าราชการครู” เป็นต้น

2. ควรมีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลการประเมิน เพื่อลดข้อผิดพลาดในการประมวลผลการประเมิน อีกทั้งสามารถตรวจสอบผลการประเมินและข้อเสนอแนะย้อนหลังได้ รวมทั้งกำหนดให้มีการจัดทำแนวทางการรายงานผลการประเมิน

จากข้อเสนอแนะข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ได้ดังนี้

### ตาราง ก แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ขั้นตอน	แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย
1	ศึกษาหลักการ แนวคิด และองค์ประกอบการประเมิน
2	กำหนดและนิยามตัวชี้วัดการประเมิน
3	พัฒนาตัวชี้วัดการประเมิน
4	กำหนดระดับการประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง
5	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนรูบริก (Rubric Score) ในแต่ละตัวชี้วัดและระดับการประเมิน
6	กำหนดเกณฑ์การผ่านประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินเป็นร้อยละ ประกอบด้วย 1. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละ 60 2. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 2 ร้อยละ 65 3. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 3 ร้อยละ 70 4. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 4 ร้อยละ 75
7	กำหนดวิธีการประเมิน การกำหนดเอกสารหลักฐานการประเมิน
8	พัฒนาคู่มือการประเมิน ประกอบด้วย วิธีการประเมิน วิธีการบันทึกผลการประเมิน วิธีการประมวลผลการประเมิน
9	พัฒนาแนวทางการรายงานผลการประเมิน ประกอบด้วย 1) การรายงานผลคะแนนผลการประเมิน 2) ร้อยละของคะแนนผลการประเมิน 3) ผลการประเมิน (ผ่าน/ไม่ผ่าน) 4) บันทึกข้อสังเกตการประเมิน ข้อเสนอแนะจากการประเมิน จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จากแนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วยนั้น ควรพัฒนาเป็นแบบประเมินออนไลน์ ที่คณะกรรมการสามารถศึกษาข้อมูล เอกสาร ผลงานต่าง ๆ ล่วงหน้า จากนั้นให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ โดยระบบจะมีการประมวลผลและตัดสินผลการประเมินได้

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ข
บทสรุปผู้บริหาร	ค
บทที่ 1 บทนำ	1
หลักการและเหตุผล	1
วัตถุประสงค์	2
ขอบเขตการศึกษาข้อมูล	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
กรอบแนวคิด	4
บทที่ 2 วิธีการดำเนินการ	5
ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและ พัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) จากการเก็บข้อมูลของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ได้จาก การใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) และข้อมูลจากการลงพื้นที่ ศึกษาข้อมูลภาคสนาม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)	5
ขั้นตอนที่ 2 จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และข้อเสนอแนะอื่นที่เป็น ประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากร ทางการศึกษา	6
บทที่ 3 การวิเคราะห์และการประมวลผลข้อมูล	7
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการ เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 19 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2561 และแบบประเมินการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 26 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2561 จากการสอบถาม ความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม	7

ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล	8
ตอนที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม	13
ตอนที่ 1.3 ผลการเปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มจำแนกตามคุณลักษณะผู้ให้ข้อมูล	43
ตอนที่ 1.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	147
ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 19 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2561 และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 26 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2561 จากการสนทนากลุ่ม 4 หน่วยงาน	154
ตอนที่ 2.1 สรุปรายชื่อผลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชลบุรี เขต 1	154
ตอนที่ 2.2 สรุปรายชื่อผลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง และโรงเรียนพิบูลย์ประชาสรรค์ กรุงเทพมหานคร	155
ตอนที่ 2.3 สรุปรายชื่อผลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ณ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี	160
ตอนที่ 2.4 สรุปรายชื่อผลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ณ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช	163

จังหวัดนครศรีธรรมราช	
ตอนที่ 2.5 สรุปข้อมูลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	165
ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาปรับปรุง หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	167
<b>บทที่ 4 สรุปผล ข้อเสนอแนะ แนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย</b>	<b>175</b>
สรุปผล	177
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	181
ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ฯ	181
ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง	
<b>ภาคผนวก</b>	<b>186</b>
ภาคผนวก ก หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่ง ครูผู้ช่วย และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	187
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	220
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	231

## สารบัญตาราง

	หน้า
ตาราง ก แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	ฎ
ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูล	8
ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งและเพศ	9
ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งและอายุ	10
ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งและสังกัด	11
ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งและภูมิภาค	12
ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา	14
ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการ	16
ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร)	18
ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ)	20
ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน)	22
ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และ แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตร การพัฒนา (สาระพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน)	24
ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และ แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตร การพัฒนา (สาระพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ ทางวิชาชีพ)	26



	หน้า
ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และ แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตร การพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล)	28
ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม)	30
ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ด้านอื่น)	32
ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดการประเมิน)	33
ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การกำหนดองค์ประกอบการประเมิน)	34
ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน)	36
ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน)	37
ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินและเกณฑ์การประเมิน)	39
ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน)	40
ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม	42

- ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน  
การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา  
จำแนกตามอายุ 43
- ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน  
การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการ จำแนกตามอายุ 47
- ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน  
การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา  
(ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) จำแนกตามอายุ 50
- ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน  
การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา  
(สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย  
คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) จำแนกตามอายุ 52
- ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน  
การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนา  
ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน)  
จำแนกตามอายุ 54
- ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน  
การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา  
(สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3  
การบริหารจัดการชั้นเรียน) จำแนกตามอายุ 56
- ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และ  
แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา  
(สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4  
การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ)  
จำแนกตามอายุ 58
- ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และ  
แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตร  
การพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม  
หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) จำแนกตามอายุ 60



ตาราง 41	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการ จำแนกตามตำแหน่ง	81
ตาราง 42	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสม ของโครงสร้างหลักสูตร) จำแนกตามตำแหน่ง	84
ตาราง 43	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) จำแนกตามตำแหน่ง	86
ตาราง 44	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) จำแนกตามตำแหน่ง	88
ตาราง 45	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) จำแนกตามตำแหน่ง	90
ตาราง 46	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนา ในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) จำแนกตามตำแหน่ง	92
ตาราง 47	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและ เทคโนโลยีดิจิทัล) จำแนกตามตำแหน่ง	94
ตาราง 48	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) จำแนกตามตำแหน่ง	96
ตาราง 49	ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ด้านอื่น) จำแนกตามตำแหน่ง	98





ตาราง 70 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมิน ด้านการปฏิบัติงาน) จำแนกตามสังกัด	140
ตาราง 71 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินและ เกณฑ์การประเมิน) จำแนกตามสังกัด	142
ตาราง 72 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์ การผ่านการประเมิน) จำแนกตามสังกัด	144
ตาราง 73 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวม จำแนกตามสังกัด	146
ตาราง 74 แนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	169
ตาราง 75 แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	173
ตาราง 76 แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	184

## สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพ ก การดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	๓
ภาพ 1 กรอบแนวคิด	4
ภาพ 2 การดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	172
ภาพ 3 การดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	183



## บทที่ 1

### บทนำ

#### หลักการและเหตุผล

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 หมวด 16 การปฏิรูปประเทศ มาตรา 258 จ. ด้านการศึกษา (3) บัญญัติไว้ว่า “ให้มีกลไกและระบบการผลิต คัดกรองและพัฒนาผู้ประกอบวิชาชีพครู และอาจารย์ ให้ได้ผู้มีจิตวิญญาณของความเป็นครู มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง ได้รับค่าตอบแทนที่เหมาะสมกับความสามารถและประสิทธิภาพในการสอน รวมทั้งมีกลไกสร้างระบบคุณธรรมในการบริหารงานบุคคลของผู้ประกอบวิชาชีพครู” ยุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. 2561 - 2580 ด้านการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพทรัพยากรมนุษย์ ประเด็นด้านการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงในศตวรรษที่ 21 โดยปรับเปลี่ยนระบบการเรียนรู้ให้เอื้อต่อการพัฒนาทักษะสำหรับศตวรรษที่ 21 การเปลี่ยนบทบาทครูให้เป็นครูยุคใหม่ การเพิ่มประสิทธิภาพระบบบริหารจัดการศึกษาในทุกระดับ ทุกประเภท โดยมีการวิจัยและใช้เทคโนโลยีในการสร้างและจัดการความรู้ในการจัดการเรียนการสอน การวางพื้นฐานระบบรองรับการเรียนรู้ โดยใช้ดิจิทัลแพลตฟอร์ม และนโยบายของรัฐบาลด้านการศึกษาให้มีการพัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพและมีจิตวิญญาณของความเป็นครูสามารถนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน กระทรวงศึกษาธิการจึงได้กำหนดนโยบายให้มีการพัฒนาครูให้มีความพร้อมด้านวิชาการและทักษะการจัดการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่างๆ รวมทั้งให้เป็นผู้วางแผนเส้นทางการเรียนรู้ การประกอบอาชีพและการดำเนินชีวิตของผู้เรียนได้ตามความสนใจและความถนัดของแต่ละบุคคล ตามที่แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 - 2579 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาได้รับการพัฒนาสมรรถนะตามมาตรฐานวิชาชีพ และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และยุทธศาสตร์ที่ 6 การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบบริหารจัดการศึกษาที่กำหนดเป้าหมายระบบบริหารงานบุคคลของครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษามีความเป็นธรรม สร้างขวัญกำลังใจ และส่งเสริมให้ปฏิบัติงานได้อย่างเต็มตามศักยภาพ พัฒนาระบบการผลิต ใช้และพัฒนาครูให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงกับความรู้ ความสามารถ มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ

โดยพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 มาตรา 56 “...ผู้ใดได้รับการบรรจุและแต่งตั้งในตำแหน่งครูผู้ช่วยให้ผู้นั้นเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเป็นเวลาสองปีก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครูทั้งนี้ การทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการและการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด ...” โดย ก.ค.ศ. ได้ประกาศใช้หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตำแหน่งครูผู้ช่วยตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 19 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2561 และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วยตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 26 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2561 ซึ่งได้ดำเนินการมาเป็นระยะเวลากว่า 5 ปี แล้ว จึงอาจมีประเด็นหรือสาระสำคัญในการพัฒนาที่ไม่สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของบริบท

ทางการศึกษา รวมถึงความต้องการของผู้รับการพัฒนา ผู้เรียนและสถานศึกษาในปัจจุบัน จึงเห็นควรปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าวให้เหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบันตรงตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่กำหนดให้มีการพัฒนาครูให้มีความพร้อมด้านวิชาการและทักษะการจัดการเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ต่างๆรวมทั้งสอดคล้องกับกลไกการบริหารงานบุคคลที่เปลี่ยนแปลงไป

ในการนี้สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้เก็บรวบรวมข้อมูลผลการนำหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินฯ ซึ่งมีผู้ตอบแบบสอบถามทางออนไลน์ (Google Form) จำนวน 24,915 คน และลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลภาคสนามโดยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) จำนวน 4 ครั้ง มีผู้เข้าร่วมให้ข้อมูล จำนวน 133 คน โดยมีกลุ่มเป้าหมาย คือ ผู้บริหารการศึกษา ผู้อำนวยการสถานศึกษา กรรมการในคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ครูผู้ช่วย เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ดังนั้น เพื่อให้สามารถนำข้อมูลความคิดเห็นที่มีความหลากหลาย ชับซ้อน และมีจำนวนมากมาใช้ในการพัฒนาหลักเกณฑ์และวิธีการฯจึงจำเป็นต้องจัดจ้างที่ปรึกษาที่มีประสบการณ์ มีความเชี่ยวชาญ และมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ในด้านการวิจัยเกี่ยวกับการศึกษาเพื่อดำเนินการวิเคราะห์ ประมวลผล และจัดทำรายงานผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพสามารถดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาครูผู้ช่วยได้อย่างเหมาะสมกับความเปลี่ยนแปลงของบริบททางการศึกษา รวมถึงเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินการของสำนักงาน ก.ค.ศ. สู่การพลิกโฉมการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสู่ความเชื่อมั่น ทันสมัย มีประสิทธิภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 โดยมีผลการวิจัยรองรับ

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561)
2. เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย พร้อมทั้งแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

## ขอบเขตการศึกษาข้อมูล

1. ดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) จากการเก็บข้อมูลของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ได้จากการใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) และข้อมูลจากการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลภาคสนาม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

2. จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และข้อเสนอแนะอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3. จัดทำรายงานผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561)

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการพัฒนา หมายถึง กระบวนการที่ใช้ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตั้งแต่ การกำหนดระยะเวลา เป้าหมายในการพัฒนา ตลอดจนรูปแบบที่ใช้ในการพัฒนา

2. คณะกรรมการฯ หมายถึง คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

3. หลักสูตรพัฒนา หมายถึง โครงสร้างหลักสูตร สาระการพัฒนาในคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

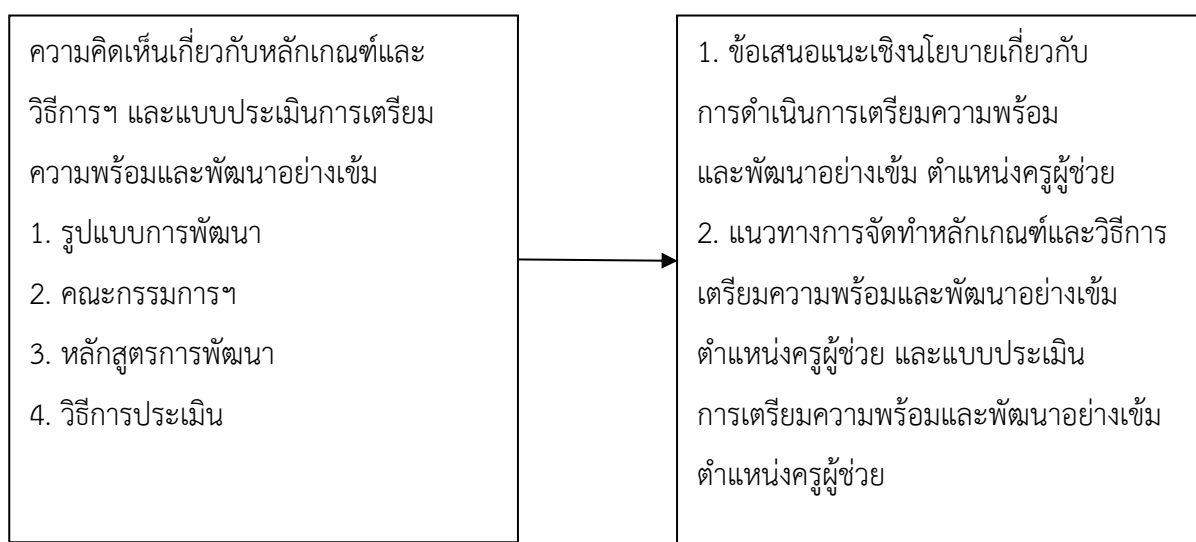
4. วิธีการประเมิน หมายถึง กระบวนการ องค์กรประกอบ เกณฑ์การประเมิน และเกณฑ์การผ่านการประเมินที่ใช้ประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ได้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ว 19/2561 และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมฯ ว 26/2561 เพื่อประกอบการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และโครงสร้างหลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ที่เหมาะสมกับสภาวะการณ์ปัจจุบัน และเป็นไปตามมาตรฐานตำแหน่งและมาตรฐานวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน (ว 3/2564)

## กรอบแนวคิด

การศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบ ประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) นั้นจะดำเนินการโดยมีการศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ใน 4 ด้าน ได้แก่ 1) รูปแบบการพัฒนา 2) คณะกรรมการฯ 3) หลักสูตรการพัฒนา และ 4) วิธีการประเมิน จากนั้นจึงนำ ข้อมูลที่ได้มาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย สามารถสรุป เป็นกรอบแนวคิดได้ดังนี้



ภาพ 1 กรอบแนวคิด

## บทที่ 2

### วิธีการดำเนินการ

ในการดำเนินการ แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลความคิดเห็น และข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) จากการเก็บข้อมูลของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ได้จากการใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) และข้อมูลจากการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลภาคสนาม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และ 2) จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และข้อเสนอแนะอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) จากการเก็บข้อมูลของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ได้จากการใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) และข้อมูลจากการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลภาคสนาม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)**

#### ผู้ให้ข้อมูล

1. ผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามออนไลน์ ประกอบด้วย ครูผู้ช่วย คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม (ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา) และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ ดังกล่าว จำนวน 24,915 คน

2. ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม ได้แก่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ใน 4 หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 133 คน ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย 2) ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3) ครูหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย 4) ครูผู้ช่วย และครูที่ผ่านการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมาแล้วไม่เกิน 1 ปี

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบและเติมคำตอบ ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีลักษณะเป็นมาตราประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด

2. ประเด็นการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยระบบออนไลน์ โดยใช้แบบสอบถามออนไลน์
2. ดำเนินการจัดสนทนากลุ่ม 4 ครั้ง ในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ชลบุรี นนทบุรี และนครศรีธรรมราช

### การวิเคราะห์ข้อมูล

1. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้สถิติบรรยาย ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดำเนินการแปลผล โดยใช้เกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง มากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง ปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง น้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง น้อยที่สุด

2. ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และข้อเสนอแนะอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ในขั้นตอนนี้ ดำเนินการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม มาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะอื่นๆ

### บทที่ 3

#### การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว26/2561) โดยมีผลการศึกษา แบ่งการนำเสนอผลออกเป็น 3 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 19 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2561 และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 26 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2561 จากการสอบถามความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 19 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2561 และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 26 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2561 จากการสนทนากลุ่ม 4 หน่วยงาน

ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนดังต่อไปนี้

**ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 19 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2561 และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 26 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2561 จากการสอบถามความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม**

ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 19 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2561 และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 26 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2561 จากการสอบถามความคิดเห็นด้วยแบบสอบถาม แบ่งการนำเสนอผลออกเป็น 4 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1.1 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ตอนที่ 1.2 เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ตอนที่ 1.3 เป็นผลการเปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ จำแนกตามคุณลักษณะผู้ให้ข้อมูล และตอนที่ 1.4 เป็นผลการวิเคราะห์

ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์ และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย โดยมีรายละเอียดในแต่ละตอนดังนี้

### ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ตาราง 1 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูล

คุณลักษณะ		ความถี่	ร้อยละ
เพศ	ชาย	7,215	28.96
	หญิง	17,700	71.04
อายุ	ไม่เกิน 26 ปี	3,844	15.43
	26-42 ปี	14,542	58.37
	43-58 ปี	5,438	21.83
	58 ปีขึ้นไป	1,091	4.38
ตำแหน่ง	ครูผู้ช่วย	14,887	59.75
	คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)	3,063	12.29
	คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม (ครูในสถานศึกษา)	5,628	22.59
	คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม (ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา)	591	2.37
	บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม	746	2.99
สังกัด	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	306	1.23
	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	22,729	91.23
	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	1,309	5.25
	กรมส่งเสริมการเรียนรู้	317	1.27
	ไม่สังกัดหน่วยงานใด	240	.96
	ไม่ระบุ	14	.06
ภูมิภาค	กลาง	5,074	20.37
	ใต้	4,623	18.56
	ตะวันออก	2,416	9.70
	ตะวันออกเฉียงเหนือ	7,250	29.10
	เหนือ	4,707	18.89
	กรุงเทพมหานคร	539	2.16
	ไม่ระบุ	306	1.23
	รวม	24,915	100.00



จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลจำนวน 24,915 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 71.04) ส่วนที่เหลือเป็นเพศชาย (ร้อยละ 28.96) เมื่อพิจารณาอายุของผู้ให้ข้อมูลพบว่า ส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 26-42 ปี (ร้อยละ 58.37) รองลงมาคือ อายุระหว่าง 43-58 ปี (ร้อยละ 21.83) อายุไม่เกิน 26 ปี (ร้อยละ 15.43) และ อายุ 58 ปีขึ้นไป (ร้อยละ 4.38) ในส่วนของตำแหน่งของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลนั้นพบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูผู้ช่วย (ร้อยละ 59.75) รองลงมา คือ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม (ครูในสถานศึกษา) (ร้อยละ 22.59) คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม (ผู้อำนวยการสถานศึกษา) (ร้อยละ 12.90) บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม (ร้อยละ 2.99) และคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม (ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา) (ร้อยละ 2.37) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาสังกัดของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า ส่วนใหญ่สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 91.23) รองลงมา คือ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (ร้อยละ 5.25) กรมส่งเสริมการเรียนรู้ (ร้อยละ 1.27) และสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (ร้อยละ 1.23) และพบว่าผู้ให้ข้อมูลไม่ระบุสังกัด ร้อยละ .96 เมื่อพิจารณาจำแนกกลุ่มผู้ให้ข้อมูลตามภูมิภาคพบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่อยู่ในภูมิภาค ตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 29.10) รองลงมา คือ ภาคกลาง (ร้อยละ 20.37) ภาคเหนือ (ร้อยละ 18.89) ภาคใต้ (ร้อยละ 20.37) ภาคตะวันออก (ร้อยละ 18.56) และกรุงเทพมหานคร (ร้อยละ 2.16) ตามลำดับ

ตาราง 2 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งและเพศ

เพศ	ตำแหน่ง					รวม
	ครูผู้ช่วย	คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม	
		ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ครูในสถานศึกษา	ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา		
ชาย	3,985	1,562	1,137	356	175	7,215
	15.99	6.27	4.56	1.43	.70	28.96
หญิง	10,902	1,501	4,491	235	571	17,700
	43.76	6.02	18.03	.94	2.29	71.04
รวม	14,887	3,063	5,628	591	746	24,915
	59.75	12.29	22.59	2.37	2.99	100.00

หมายเหตุ ตัวเลขแถวบน คือ ความถี่ แถวล่าง คือ ร้อยละ

จากตารางเมื่อจำแนกผู้ให้ข้อมูลตามตำแหน่งและเพศ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นครูผู้ช่วย เพศหญิง (ร้อยละ 43.76) รองลงมา คือ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่เป็นครู ในสถานศึกษาเพศหญิง (ร้อยละ 18.03) และครูผู้ช่วยเพศชาย (ร้อยละ 15.99) ตามลำดับ

ตาราง 3 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งและอายุ

อายุ	ตำแหน่ง					
	ครูผู้ช่วย	คณะกรรมการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม			บุคลากรที่มี ส่วนเกี่ยวข้อง กับการเตรียม ความพร้อม และพัฒนา อย่างเข้ม	รวม
		ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	ครู ในสถานศึกษา	ผู้ทรงคุณวุฒิอื่น จากภายนอก สถานศึกษา		
ไม่เกิน 26 ปี	3,788	1	37	3	15	3,844
	15.20	.004	.15	.01	.06	15.43
26-42 ปี	10,561	734	2,834	52	361	14,542
	42.39	2.95	11.37	.21	1.45	58.37
43-58 ปี	530	1,987	2,413	195	313	5,438
	2.13	7.98	9.68	.78	1.26	21.83
58 ปีขึ้นไป	8	341	344	341	57	1,091
	.03	1.37	1.38	1.37	.23	4.38
รวม	14,887	3,063	5,628	591	746	24,915
	59.75	12.29	22.59	2.37	2.99	100.00

หมายเหตุ ตัวเลขแถวบน คือ ความถี่ แถวล่าง คือ ร้อยละ

จากตารางเมื่อจำแนกผู้ให้ข้อมูลตามตำแหน่งและอายุ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นครูผู้ช่วยที่มีอายุ ระหว่าง 26-42 ปี (ร้อยละ 42.39) รองลงมา คือ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่เป็นครู ในสถานศึกษาที่มีอายุระหว่าง 26-42 ปี (ร้อยละ 11.37) และ ครูผู้ช่วยที่มีอายุไม่เกิน 26 ปี (ร้อยละ 15.20) ตามลำดับ

ตาราง 4 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งและสังกัด

สังกัด	ตำแหน่ง					รวม
	ครูผู้ช่วย	คณะกรรมการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม			บุคลากรที่มี ส่วนเกี่ยวข้องกับ การเตรียม ความพร้อม และพัฒนา อย่างเข้ม	
		ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	ครู ในสถานศึกษา	ผู้ทรงคุณวุฒิอื่น จากภายนอก สถานศึกษา		
สำนักงาน ปลัดกระทรวง ศึกษาธิการ	202 .81	15 .06	72 .29	6 .02	11 .04	306 1.23
สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษา ขั้นพื้นฐาน	13,566 54.45	2,951 11.84	5,236 21.02	347 1.39	629 2.52	22,729 91.23
สำนักงาน คณะกรรมการ การอาชีวศึกษา	7 .03	0 .00	2 .01	2 .01	3 .01	14 .06
กรมส่งเสริม การเรียนรู้	975 3.91	28 .11	190 .76	49 .20	67 .27	1,309 5.25
ไม่สังกัด หน่วยงานใด	98 .39	69 .28	119 .48	17 .07	14 .06	317 1.27
ไม่ระบุสังกัด	39 .16	0 .00	9 .04	170 .68	22 .09	240 .96
รวม	14,887	3,063	5,628	591	746	24,915
	59.75	12.29	22.59	2.37	2.99	100.00

หมายเหตุ ตัวเลขแถวบน คือ ความถี่ แถวล่าง คือ ร้อยละ

จากตารางเมื่อจำแนกผู้ให้ข้อมูลตามตำแหน่งและสังกัด พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นครูผู้ช่วย สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 54.45) รองลงมาคือ คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 21.02) และคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่เป็นครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ 11.84) ตามลำดับ

ตาราง 5 จำนวนและร้อยละของผู้ให้ข้อมูล จำแนกตามตำแหน่งและภูมิภาค

ภูมิภาค	ตำแหน่ง					
	ครูผู้ช่วย	คณะกรรมการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม			บุคลากรที่มี ส่วนเกี่ยวข้องกับ กับการเตรียม ความพร้อม และพัฒนา อย่างเข้ม	รวม
		ผู้อำนวยการ สถานศึกษา	ครู ในสถานศึกษา	ผู้ทรงคุณวุฒิอื่น จากภายนอก สถานศึกษา		
กลาง	3,096	619	1,051	155	153	5,074
	12.43	2.48	4.22	.62	.61	20.37
ใต้	2,570	618	1,145	147	143	4,623
	10.32	2.48	4.60	.59	.57	18.56
ตะวันออก	1,516	190	589	63	58	2,416
	6.08	.76	2.36	.25	.23	9.70
ตะวันออกเฉียงเหนือ	4,213	995	1,710	119	213	7,250
	16.91	3.99	6.86	.48	.85	29.10
เหนือ	2,877	610	984	90	146	4,707
	11.55	2.45	3.95	.36	.59	18.89
กรุงเทพมหานคร	413	16	77	11	22	539
	1.66	.06	.31	.04	.09	2.16
ไม่ระบุ	202	15	72	6	11	306
	.81	.06	.29	.02	.04	1.23
รวม	14,887	3,063	5,628	591	746	24,915
	59.75	12.29	22.59	2.37	2.99	100.00

หมายเหตุ ตัวเลขแถวบน คือ ความถี่ แถวล่าง คือ ร้อยละ

จากตารางเมื่อจำแนกผู้ให้ข้อมูลตามตำแหน่งและภูมิภาค พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่เป็นครูผู้ช่วย ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ (ร้อยละ 17.91) รองลงมาคือ ครูผู้ช่วยในภาคกลาง (ร้อยละ 12.43) และครูผู้ช่วย ในภาคเหนือ (ร้อยละ 11.55) ตามลำดับ

## ตอนที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ กับกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งเป็นครูผู้ช่วย คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 24,915 คน โดยการใช้แบบสอบถามลักษณะมาตราประเมินค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มากปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลแล้วดำเนินการแปลผล โดยกำหนดเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 มีความคิดเห็นอยู่ในระดับน้อยที่สุด

และในการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูล กำหนดสัญลักษณ์ดังนี้

M	หมายถึง	ค่าเฉลี่ย
SD	หมายถึง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SK	หมายถึง	ค่าความเบ้ (Skewness)
SE.SK	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้
KU	หมายถึง	ค่าความโด่ง (Kurtosis)
SE.KU.	หมายถึง	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานความโด่ง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม โดยมีรายละเอียดของผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตาราง 6 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา

รูปแบบการพัฒนา	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
1. การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้งเป็นเวลา 2 ปีนับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู	4.37	.72	มาก	-1.13	.02	1.71	.03
2. สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้	4.34	.74	มาก	-1.30	.02	2.73	.03
3. การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ	4.40	.65	มาก	-.91	.02	1.14	.03
4. การนำผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน	4.30	.78	มาก	-1.27	.02	2.25	.03
5. กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป	4.42	.65	มาก	-.94	.02	1.20	.03
6. กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริงร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายควบคู่กันไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา	4.36	.67	มาก	-.88	.02	1.09	.03
7. การกำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม							
7.1 กำหนดครั้งแรกครั้งเดียว	4.22	.78	มาก	-1.08	.02	1.80	.03
7.2 กำหนดทุกรอบการประเมิน	4.29	.75	มาก	-1.17	.02	2.09	.03
รวม	4.34	.55	มาก	-.75	.02	1.19	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.22 - 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .65 - .78 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา โดยต้องกำหนด

เป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.42) รองลงมาคือ “การพัฒนาและประเมินผล การปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” (4.40) และ “การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและ พัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ก่อนแต่งตั้ง ให้ดำรงตำแหน่งครู” (4.37) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวม มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-.75) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนน ความคิดเห็นในด้านรูปแบบการพัฒนาส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความเบ้ ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านรูปแบบการพัฒนาส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวม มีค่าความโด่งเป็นบวก (1.19) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านรูปแบบ การพัฒนามีความสูงโด่ง ข้อมูลมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความโด่งทุกข้อมีค่า ความโด่งเป็นบวก และทุกข้อ มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านรูปแบบการพัฒนามีความสูงโด่ง แสดงว่าคะแนนความคิดเห็น มีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านรูปแบบการพัฒนา ทั้ง 7 รายการคำถาม ได้แก่ 1) การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและ แต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู 2) สามารถเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้ 3) การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตน และการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ 4) การนำผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน 5) กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน ในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมิน ครั้งถัดไป 6) กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริงร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย ควบคู่กันไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา และ 7) การกำหนดเป้าหมาย ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม อยู่ในระดับมาก

ตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการฯ

คณะกรรมการฯ	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
1. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีหน้าที่พัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ	4.41	.65	มาก	-.92	.02	1.14	.03
2. องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม							
2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานกรรมการ	4.58	.60	มากที่สุด	-1.43	.02	2.78	.03
2.2 ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา กรรมการ	4.57	.60	มากที่สุด	-1.34	.02	2.30	.03
2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา กรรมการ	4.39	.80	มาก	-1.54	.02	2.91	.03
3. การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา	4.52	.68	มากที่สุด	-1.59	.02	3.46	.03
4. มีคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในแต่ละส่วนราชการ	4.48	.64	มาก	-1.13	.02	1.68	.03
5. การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม	4.57	.61	มากที่สุด	-1.38	.02	2.52	.03
รวม	4.50	.52	มากที่สุด	-1.04	.02	1.47	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.39-4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .60-.80 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” (4.58) รองลงมาคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” และ “การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” (4.57) ตามลำดับ



เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการฯ ในภาพรวม มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้าย หรือความเบ้เป็นลบ ( $-1.04$ ) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ  $.02$  แสดงว่า คะแนน ความคิดเห็นในด้านคณะกรรมการส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความเบ้ ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ  $.02$  แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านคณะกรรมการส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการฯ ในภาพรวม มีค่าความโด่งเป็นบวก ( $1.47$ ) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ  $.03$  แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้าน คณะกรรมการมีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความโด่งทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อ มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ  $.03$  แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านคณะกรรมการมีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านคณะกรรมการฯ อยู่ใน ระดับมากที่สุด ในรายการคำถาม 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในส่วนของ ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ) และผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ) 2) การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา และ 3) การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้ คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ส่วนรายการคำถามที่ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ 1) คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและ พัฒนาอย่างเข้มมีหน้าที่พัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ 2) องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิอื่น จากภายนอกสถานศึกษา (กรรมการ) และ 3) มีคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้มในแต่ละส่วนราชการ

ตาราง 8 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร)

หลักสูตรการพัฒนา	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
1. ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร	4.57	.53	มากที่สุด	-1.16	.02	1.59	.03
1.1 หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.57	.60	มากที่สุด	-1.30	.02	2.02	.03
1.2 หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4.61	.56	มากที่สุด	-1.27	.02	1.56	.03
1.3 หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.59	.57	มากที่สุด	-1.20	.02	1.35	.03
1.4 หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.52	.62	มากที่สุด	-1.15	.02	1.40	.03
1.5 หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล	4.55	.59	มากที่สุด	-1.05	.02	.88	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.52 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .56 - .62 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.61) รองลงมาคือ “ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.59) และ “ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.57) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.16) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความเบ้ ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมมีค่าความโด่งเป็นบวก (1.59) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความโด่ง ทุกข้อมีค่า ความโด่งเป็นบวก และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านหลักสูตรการพัฒนา ในส่วนของความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรทั้ง 5 หมวด หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และหมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษา และเทคโนโลยีดิจิทัล อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ)

หลักสูตรการพัฒนา	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
2.1 หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.56	.58	มากที่สุด	-1.04	.02	.92	.03
(1) วินัยและการรักษาวินัย	4.56	.58	มากที่สุด	-1.04	.02	.92	.03
(2) คุณธรรม จริยธรรม	4.60	.57	มากที่สุด	-1.17	.02	1.27	.03
(3) จรรยาบรรณวิชาชีพ	4.61	.56	มากที่สุด	-1.21	.02	1.29	.03
(4) การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.57	.58	มากที่สุด	-1.09	.02	1.02	.03
(5) จิตวิญญาณความเป็นครู	4.58	.57	มากที่สุด	-1.08	.02	.94	.03
(6) จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู	4.58	.53	มากที่สุด	-1.15	.02	1.48	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.56 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .53 - .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ ” (4.61) รองลงมาคือ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เรื่องคุณธรรม จริยธรรม” (4.60) และ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ เรื่องจิตวิญญาณความเป็นครู และเรื่องจิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.58 เท่ากัน) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) มีการแจกแจงในลักษณะ

เบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.04) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความเบ้ ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมมีค่าความโด่ง เป็นบวก (.92) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็น ในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความโด่ง ทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน ของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และ จรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้ง 6 หัวข้อ ได้แก่ 1) วินัยและการรักษาวินัย 2) คุณธรรม จริยธรรม 3) จรรยาบรรณ วิชาชีพ 4) การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5) จิตวิญญาณความเป็นครู และ 6) จิตสำนึก ความรับผิดชอบในวิชาชีพครู อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 10 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน)

หลักสูตรการพัฒนา	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
2.2 หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4.58	.53	มากที่สุด	-1.15	.02	1.48	.03
(1) การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดผลการเรียนรู้	4.56	.58	มากที่สุด	-1.04	.02	.92	.03
(2) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด	4.60	.57	มากที่สุด	-1.17	.02	1.27	.03
(3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด	4.61	.56	มากที่สุด	-1.21	.02	1.29	.03
(4) การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้	4.57	.58	มากที่สุด	-1.09	.02	1.02	.03
(5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	4.58	.57	มากที่สุด	-1.08	.02	.94	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.56 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .56 - .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน เรื่องการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.61) รองลงมาคือ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน เรื่องการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.60) และ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน เรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.58) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.15) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัด

การเรียนการสอน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าความเบ้ ทุกข้อมีค่าความเบ้ เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมมีค่าความโด่งเป็นบวก (1.48) และ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตร การพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียน การสอน) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความโด่ง ทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็น มีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน ทั้ง 5 หัวข้อ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดผลการเรียนรู้ 2) การออกแบบ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด 4) การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และ แหล่งเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน)

หลักสูตรการพัฒนา	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
2.3 หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.59	.53	มากที่สุด	-1.21	.02	1.73	.03
(1) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.58	.58	มากที่สุด	-1.12	.02	1.13	.03
(2) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.58	.58	มากที่สุด	-1.19	.02	1.34	.03
(3) การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม	4.61	.57	มากที่สุด	-1.32	.02	1.92	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.58 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .57 - .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน เรื่องการอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.61) รองลงมา คือ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน เรื่องการจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” และ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน เรื่องระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.58 เท่ากัน) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.21) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความเบ้ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนน



ความคิดเห็นในรายชื่อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมมีค่าความโด่งเป็นบวก (1.78) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ค่าความโด่งทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายชื่อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน ทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 3) การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 12 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ)

หลักสูตรการพัฒนา	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
2.4 หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.54	.56	มากที่สุด	-1.14	.02	1.53	.03
(1) การทำงานเป็นทีม	4.58	.58	มากที่สุด	-1.21	.02	1.53	.03
(2) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา	4.55	.61	มากที่สุด	-1.25	.02	1.90	.03
(3) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.50	.63	มากที่สุด	-1.11	.02	1.37	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .58 - .63 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เรื่องการทำงานเป็นทีม” (4.58) รองลงมาคือ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เรื่องงานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.55) และ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เรื่องชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ” (4.50) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.14) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้

ทางวิชาชีพ) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความเบ้ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมมีค่าความโด่งเป็นบวก (1.53) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความโด่งทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านหลักสูตรการพัฒนาในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) การทำงานเป็นทีม 2) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา และ 3) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล)

หลักสูตรการพัฒนา	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
2.5 หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล	4.54	.56	มากที่สุด	-1.05	.02	1.15	.03
(1) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง	4.54	.59	มากที่สุด	-1.03	.02	.93	.03
(2) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.55	.59	มากที่สุด	-1.08	.02	1.09	.03
(3) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร	4.54	.59	มากที่สุด	-1.04	.02	1.06	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.54-4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ .59 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล เรื่องทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” (4.55) รองลงมาคือ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล เรื่องทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” และ “สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล เรื่องทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.54 เท่ากัน) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.05) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ค่าความเบ้ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน

เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายชื่อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมมีค่าความโด่งเป็นบวก (1.15) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่า ค่าความโด่ง ทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายชื่อในด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านหลักสูตรการพัฒนาในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล ทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง 2) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน และ 3) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด

ตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม)

หลักสูตรการพัฒนา	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
3. การกำหนดสาระพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม	4.46	.59	มากที่สุด	-1.09	.02	1.65	.03
3.1 การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน	4.54	.61	มากที่สุด	-1.23	.02	2.00	.03
3.2 การวางแผนการเงินและวินัยทางการเงิน	4.43	.69	มากที่สุด	-1.21	.02	2.05	.03
3.3 การดูแลสุขภาพกายและใจ	4.52	.64	มากที่สุด	-1.33	.02	2.33	.03
3.4 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ	4.40	.74	มากที่สุด	-1.36	.02	2.55	.03
3.5 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาระดับมัธยมศึกษา การศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ	4.47	.66	มากที่สุด	-1.19	.02	1.96	.03
3.6 แนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย และจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ	4.40	.71	มากที่สุด	-1.22	.02	2.17	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.40 - 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .61 - .74 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การกำหนดสาระพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม เรื่องการปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” (4.54) รองลงมาคือ “การกำหนดสาระพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม เรื่องการดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.52) และ “การกำหนดสาระพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม เรื่องกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษา

ภาคบังคับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.47 เท่ากัน) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.09) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็น ในด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าความเบ้ ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อ มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อ ในด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมมีค่าความโด่งเป็นบวก (1.65) และค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนด สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็น มีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความโด่ง ทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อ มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อ ในด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม 2 หัวข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) การปรับตัวให้เข้ากับบริบท ของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน 2) การดูแลสุขภาพกายและใจ และ 4 หัวข้อ อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) การวางแผนการเงินและวินัยทางการเงิน 2) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหาร พัสดุภาครัฐ 3) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ และ 4) แนวทางการปฏิรูปการศึกษา ที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย และจุดเน้นของ กระทรวงศึกษาธิการ

ตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ด้านอื่น)

หลักสูตรการพัฒนา	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
4. ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้	4.28	.85	มาก	-1.35	.02	2.18	.03
5. ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม	4.38	.73	มาก	-1.26	.02	2.28	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในคำถามเกี่ยวกับ “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .85) และในคำถามเกี่ยวกับ “ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังใน ตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .73)

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในคำถามเกี่ยวกับ “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” และ “ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.35 และ -1.26 ตามลำดับ) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนาทั้ง 2 รายการคำถามส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในคำถามเกี่ยวกับ “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไป



ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” และ “ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” มีค่าความโด่งเป็นบวก (2.18 และ 2.28) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านหลักสูตรการพัฒนาทั้ง 2 รายการคำถามมีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านหลักสูตรการพัฒนาเกี่ยวกับประเด็นคำถาม “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” และ “ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมาก

และจากผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านหลักสูตรการพัฒนาพบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

#### ตาราง 16 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดการประเมิน)

วิธีการประเมิน	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
1. กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี	4.33	.82	มาก	-1.36	.02	2.12	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในคำถามเกี่ยวกับ “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .82)

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในคำถามเกี่ยวกับ “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.36) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในคำถามเกี่ยวกับ “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” มีค่าความโด่งเป็นบวก (2.2) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นมีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านวิธีการประเมินที่กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี อยู่ในระดับมาก

ตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การกำหนดองค์ประกอบการประเมิน)

วิธีการประเมิน	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
2. การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน	4.45	.64	มาก	-1.12	.02	1.76	.03
2.1 ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน	4.44	.67	มาก	-1.13	.02	1.71	.03
2.2 ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน	4.45	.66	มาก	-1.11	.02	1.65	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.44 - 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .66 - .67 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.45) รองลงมาคือ “การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.44) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน) มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.12) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02

แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านวิธีการประเมิน (การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความเบ้ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านวิธีการประเมิน (การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน) ในภาพรวมมีค่าความโด่งเป็นบวก (1.76) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านวิธีการประเมิน (การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความโด่ง ทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านวิธีการประเมิน (การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านวิธีการประเมิน ใน 3 ส่วน คือ 1) การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน 2) การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน และ 3) การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน อยู่ในระดับมาก

ตาราง 18 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน)

วิธีการประเมิน	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
3. การประเมินด้านการปฏิบัติตน	4.53	.59	มากที่สุด	-1.25	.02	2.16	.03
3.1 วินัยและการรักษาวินัย	4.53	.62	มากที่สุด	-1.24	.02	1.92	.03
3.2 คุณธรรม จริยธรรม	4.53	.63	มากที่สุด	-1.28	.02	2.14	.03
3.3 จรรยาบรรณวิชาชีพ	4.55	.61	มากที่สุด	-1.27	.02	1.97	.03
3.4 การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.44	.72	มาก	-1.42	.02	2.76	.03
3.5 จิตวิญญาณความเป็นครู	4.56	.61	มากที่สุด	-1.31	.02	2.19	.03
3.6 จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู	4.56	.61	มากที่สุด	-1.33	.02	2.29	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.44 - 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .61 - .72 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การประเมินด้านการปฏิบัติตน เรื่องจิตวิญญาณความเป็นครู และเรื่องจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู” (4.56 เท่ากัน) รองลงมาคือ “การประเมินด้านการปฏิบัติตน เรื่องจรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.55) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.25) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความเบ้ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวม มีค่าความโด่งเป็นบวก (2.16) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนน ความคิดเห็นในด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็น มีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าค่าความโด่ง ทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อ มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อ ในด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านวิธีการประเมิน ในการประเมินด้านการปฏิบัติตน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน คือ 1) วินัยและการรักษาวินัย 2) คุณธรรม จริยธรรม 3) จรรยาบรรณวิชาชีพ 4) จิตวิญญาณความเป็นครู และ 5) จิตสำนึกความรับผิดชอบ ในวิชาชีพครู และด้านการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก

ตาราง 19 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน)

วิธีการประเมิน	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
4. การประเมินด้านการปฏิบัติงาน	4.54	.57	มากที่สุด	-1.22	.02	2.12	.03
4.1 การจัดการเรียนการสอน	4.57	.59	มากที่สุด	-1.27	.02	1.96	.03
4.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.56	.59	มากที่สุด	-1.22	.02	1.85	.03
4.3 การพัฒนาตนเอง	4.55	.60	มากที่สุด	-1.24	.02	2.00	.03
4.4 การทำงานเป็นทีม	4.53	.61	มากที่สุด	-1.23	.02	1.95	.03
4.5 งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา	4.52	.63	มากที่สุด	-1.25	.02	2.13	.03
4.6 การใช้ภาษาและเทคโนโลยี	4.52	.62	มากที่สุด	-1.14	.02	1.60	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.52 - 4.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .59 - .63 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การประเมินด้านการปฏิบัติงาน เรื่องการจัดการเรียนการสอน” (4.57) รองลงมาคือ “การประเมินด้านการปฏิบัติงาน เรื่องการบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.56) และ “การประเมิน ด้านการปฏิบัติงาน เรื่องการพัฒนาตนเอง” (4.55) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) มีการแจกแจง ในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.22) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คະแนนความคิดเห็นในด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความเบ้ ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อน มาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คະแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวม มีค่าความโด่งเป็นบวก (2.12) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คະแนน ความคิดเห็นในด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) มีความสูงโด่ง คະแนนความคิดเห็น มีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความโด่งทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อ มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คະแนนความคิดเห็นในรายข้อ ในด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) มีความสูงโด่ง คະแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านวิธีการประเมิน ในการประเมิน ด้านการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน คือ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การบริหารจัดการ ชั้นเรียน 3) การพัฒนาตนเอง 4) การทำงานเป็นทีม 5) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา และ 6) การใช้ภาษาและเทคโนโลยี

ตาราง 20 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินและเกณฑ์การประเมิน)

วิธีการประเมิน	M	SD	แปลผล	SK	S.E.SK	KU	S.E.KU
5. ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน	4.52	.62	มากที่สุด	-1.14	.02	1.60	.03
6. เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง	4.47	.67	มาก	-1.35	.02	2.74	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมินในคำถามเกี่ยวกับ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .62) และในคำถามเกี่ยวกับ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .67)

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในคำถามเกี่ยวกับ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” และ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.14 และ -1.35 ตามลำดับ) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านวิธีการประเมินทั้ง 2 รายการคำถาม ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในคำถามเกี่ยวกับ “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” และ “ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีค่าความโด่งเป็นบวก (1.60 และ 2.74) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านวิธีการประเมินทั้ง 2 รายการคำถามมีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านวิธีการประเมิน ประเด็น “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐาน ร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด และในส่วนของเกณฑ์ การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ (ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง) อยู่ในระดับมาก

**ตาราง 21 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน)**

วิธีการประเมิน	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
7. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน	4.52	.62	มากที่สุด	-1.20	.02	2.01	.03
ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60	4.50	.61	มากที่สุด	-1.19	.02	1.99	.03
ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60	4.52	.62	มากที่สุด	-1.22	.02	2.00	.03
ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	4.51	.63	มากที่สุด	-1.20	.02	1.98	.03
ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	4.50	.64	มากที่สุด	-1.23	.02	2.08	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .62) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 4.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .61 - .64 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนน ในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.52) รองลงมาคือ “กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.52) และ “กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” และ “กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.50 เท่ากัน) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) มีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.20) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน)



ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความเบ้ทุกข้อมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกข้อมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมมีค่าความโด่งเป็นบวก (2.01) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าความโด่งทุกข้อมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกข้อ มีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายข้อในด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านวิธีการประเมินในส่วนของการกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ทั้ง 4 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60, ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60, ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และ ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 อยู่ในระดับมากที่สุด

และจากผลการศึกษาความคิดเห็นของผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้านวิธีการประเมินพบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด

ตาราง 22 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

รายการประเมิน	M	SD	แปลผล	SK	SE.SK	KU	SE.KU
1. รูปแบบการพัฒนา	4.34	.55	มาก	-.75	.02	1.19	.03
2. คณะกรรมการ	4.50	.52	มากที่สุด	-1.04	.02	1.47	.03
3. หลักสูตรการพัฒนา	4.45	.55	มาก	-.93	.02	.96	.03
4. วิธีการประเมิน	4.48	.57	มาก	-1.12	.02	1.81	.03
ภาพรวม	4.50	.49	มากที่สุด	-1.08	.02	1.60	.03

จากตารางพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.34 - 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .52 - .57 โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านคณะกรรมการ” (4.50) รองลงมาคือ “ด้านวิธีการประเมิน” (4.48) และ “ด้านหลักสูตรการพัฒนา” (4.45) ตามลำดับ

เมื่อพิจารณาค่าความเบ้ พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในภาพรวมมีการแจกแจงในลักษณะเบ้ซ้ายหรือความเบ้เป็นลบ (-1.08) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้ เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในภาพรวมส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าค่าความเบ้ ทุกด้านมีค่าความเบ้เป็นลบ และทุกด้านมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความเบ้เท่ากัน เท่ากับ .02 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นรายด้านส่วนใหญ่สูงกว่าค่าเฉลี่ย

เมื่อพิจารณาค่าความโด่ง พบว่า ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในภาพรวมมีค่าความโด่งเป็นบวก (1.60) และค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่ง เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในภาพรวม มีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ค่าความโด่งทุกด้านมีค่าความโด่งเป็นบวก และทุกด้านมีค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของความโด่งเท่ากัน เท่ากับ .03 แสดงว่า คะแนนความคิดเห็นในรายด้านมีความสูงโด่ง คะแนนความคิดเห็นมีการกระจายน้อย

จากข้อมูลสามารถสรุปได้ว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ

ในด้านคณะกรรมการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านรูปแบบการพัฒนา ด้านหลักสูตรการพัฒนา และด้านวิธีการประเมิน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

### ตอนที่ 1.3 ผลการเปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ จำแนกตามคุณลักษณะผู้ให้ข้อมูล

ในการเปรียบเทียบข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ จำแนกตามคุณลักษณะผู้ให้ข้อมูลด้านอายุ ตำแหน่ง และสังกัด ดังนี้

#### ตอนที่ 1.3.1 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ จำแนกตามอายุ

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ จำแนกตามอายุของผู้ให้ข้อมูลโดยจำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุไม่เกิน 26 ปี, อายุ 26 - 42 ปี, อายุ 43 - 58 ปี และ อายุ 58 ปีขึ้นไป ผลปรากฏดังนี้

#### ตาราง 23 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา จำแนกตามอายุ

รูปแบบการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้งเป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู	4.21	.78	มาก	4.35	.72	มาก	4.50	.67	มากที่สุด	4.51	.65	มากที่สุด
2. สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้	4.29	.69	มาก	4.37	.69	มาก	4.29	.87	มาก	4.31	.86	มาก

รูปแบบการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
3. การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ	4.24	.71	มาก	4.38	.65	มาก	4.54	.60	มากที่สุด	4.54	.57	มากที่สุด
4. การนำผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน	4.22	.79	มาก	4.27	.80	มาก	4.41	.73	มาก	4.45	.72	มาก
5. กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป	4.31	.68	มาก	4.39	.66	มาก	4.55	.59	มากที่สุด	4.58	.56	มากที่สุด
6. กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริงร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายควบคู่กันไป เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา	4.24	.72	มาก	4.34	.67	มาก	4.48	.63	มาก	4.51	.61	มากที่สุด

รูปแบบการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
7. การกำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม												
7.1 กำหนดครั้งแรกครั้งเดียว	4.22	.74	มาก	4.26	.74	มาก	4.15	.87	มาก	4.11	.89	มาก
7.2 กำหนดทุกรอบการประเมิน	4.18	.81	มาก	4.28	.75	มาก	4.39	.72	มาก	4.42	.68	มาก
รวม	4.24	.58	มาก	4.33	.55	มาก	4.41	.50	มาก	4.43	.48	มาก

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปีมีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวม อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.18 - 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .68 - .81 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.31) รองลงมาคือ “สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้” (4.29) และ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” “กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง ร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายควบคู่กันไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบริบท” (4.24 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.26 - 4.39 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .65 - .80 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.39) รองลงมาคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ” (4.38) และ “สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้” (4.37) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.15 - 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .59 - .87 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.55) รองลงมาคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” (4.54) และ “การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู” (4.50) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.11 - 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .56 - .89 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.58) รองลงมาคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” (4.54) และ “การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู” “กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริงร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายควบคู่กันไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา” (4.51 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 24 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียม  
ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการฯ จำแนกตามอายุ

คณะกรรมการฯ	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล
1. คณะกรรมการเตรียม ความพร้อมและพัฒนา อย่างเข้ม มีหน้าที่พัฒนา และประเมินผล การปฏิบัติตนและ การปฏิบัติงานควบคู่กัน เป็นระยะ ๆ	4.29	.69	มาก	4.39	.65	มาก	4.53	.60	มากที่สุด	4.53	.61	มากที่สุด
2. องค์ประกอบของ คณะกรรมการเตรียม ความพร้อมและพัฒนา อย่างเข้ม												
2.1 ผู้อำนวยการ สถานศึกษา ประธานกรรมการ	4.29	.69	มาก	4.55	.61	มากที่สุด	4.71	.52	มากที่สุด	4.73	.51	มากที่สุด
2.2 ผู้ดำรงตำแหน่งครู ในสถานศึกษา กรรมการ	4.47	.66	มาก	4.55	.61	มากที่สุด	4.68	.54	มากที่สุด	4.69	.53	มากที่สุด
2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิอื่น จากภายนอกสถานศึกษา กรรมการ	4.48	.63	มาก	4.37	.79	มาก	4.47	.81	มาก	4.49	.82	มาก
3. การกำหนดให้ คณะกรรมการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุกคนต้องมีใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพที่ออก ตามกฎหมายของคุรุสภา	4.32	.79	มาก	4.53	.65	มากที่สุด	4.53	.73	มากที่สุด	4.41	.82	มาก
4. มีคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ ของคณะกรรมการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในแต่ละส่วนราชการ	4.53	.64	มากที่สุด	4.46	.65	มาก	4.56	.61	มากที่สุด	4.56	.61	มากที่สุด

คณะกรรมการฯ	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล
5. การกำหนดให้ครู ในสถานศึกษาทำหน้าที่ เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้ คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนา จนบรรลุวัตถุประสงค์ของ การเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม	4.44	.67	มาก	4.53	.62	มากที่สุด	4.67	.54	มากที่สุด	4.69	.51	มากที่สุด
รวม	4.43	.55	มาก	4.48	.53	มากที่สุด	4.59	.46	มากที่สุด	4.58	.45	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.29 - 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .63 - .79 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “มีคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในแต่ละส่วน” (4.53) รองลงมาคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.48) และ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.47) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.39 - 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .61 - .79 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” และ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.55 เท่ากัน) รองลงมาคือ “การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา” (4.53) ตามลำดับ



กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.47 - 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .52 - .81 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” (4.71) รองลงมาคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.68) และ “การกำหนดให้ ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุ วัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” (4.67) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึง มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.41-4.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .51-.82 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธาน กรรมการ)” (4.73) รองลงมาคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” และ “การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็น ครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม” (4.69 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 25 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) จำแนกตามอายุ

หลักสูตรการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร	4.44	.58	มาก	4.54	.54	มากที่สุด	4.70	.46	มากที่สุด	4.70	.45	มากที่สุด
1.1 หมวดที่ 1 วินัยคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.42	.66	มาก	4.54	.60	มากที่สุด	4.74	.50	มากที่สุด	4.75	.48	มากที่สุด
1.2 หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4.52	.62	มากที่สุด	4.58	.57	มากที่สุด	4.74	.48	มากที่สุด	4.74	.48	มากที่สุด
1.3 หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.48	.63	มาก	4.57	.58	มากที่สุด	4.72	.50	มากที่สุด	4.70	.51	มากที่สุด
1.4 หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.36	.69	มาก	4.50	.62	มากที่สุด	4.66	.55	มากที่สุด	4.65	.55	มากที่สุด
1.5 หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล	4.44	.65	มาก	4.52	.59	มากที่สุด	4.65	.54	มากที่สุด	4.66	.54	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปีมีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.36-4.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .62-.69 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.52) รองลงมาคือ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.48) และ “หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล” (4.44) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 4.58

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .57 - .62 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.58) รองลงมาคือ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.57) และ “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.54) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.65-4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .48-.55 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.74 เท่ากัน) รองลงมาคือ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.72) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.65 - 4.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .48 - .55 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.75) รองลงมาคือ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.74) และ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.70) ตามลำดับ

ตาราง 26 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) จำแนกตามอายุ

หลักสูตรการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.1 หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.44	.58	มาก	4.54	.54	มากที่สุด	4.77	.44	มากที่สุด	4.77	.43	มากที่สุด
(1) วินัยและการรักษาวินัย	4.49	.64	มาก	4.60	.57	มากที่สุด	4.78	.47	มากที่สุด	4.79	.45	มากที่สุด
(2) คุณธรรม จริยธรรม	4.48	.64	มาก	4.60	.58	มากที่สุด	4.78	.46	มากที่สุด	4.80	.45	มากที่สุด
(3) จรรยาบรรณวิชาชีพ	4.53	.61	มากที่สุด	4.62	.56	มากที่สุด	4.79	.45	มากที่สุด	4.80	.45	มากที่สุด
(4) การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.23	.84	มาก	4.46	.71	มาก	4.69	.54	มากที่สุด	4.64	.59	มากที่สุด
(5) จิตวิญญาณความเป็นครู	4.52	.63	มากที่สุด	4.62	.57	มากที่สุด	4.78	.47	มากที่สุด	4.79	.46	มากที่สุด
(6) จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู	4.54	.62	มากที่สุด	4.63	.57	มากที่สุด	4.79	.46	มากที่สุด	4.80	.45	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.23 - 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .61 - .84 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.54) รองลงมาคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.53) และ “จิตวิญญาณความเป็นครู” (4.52) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ)

ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.46 - 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .56 - .71 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.63) รองลงมาคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “จิตวิญญาณความเป็นครู” (4.62 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.69 - 4.79 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .45 - .54 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.79 เท่ากัน) รองลงมาคือ “วินัยและการรักษาวินัย” และ “คุณธรรม จริยธรรม” (4.78 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.64 - 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .45 - .59 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “คุณธรรม จริยธรรม” “จรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.80 เท่ากัน) รองลงมาคือ “วินัยและการรักษาวินัย” และ “จิตวิญญาณความเป็นครู” (4.79 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 27 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มหมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) จำแนกตามอายุ

หลักสูตรการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.2 หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4.49	.56	มาก	4.56	.54	มากที่สุด	4.70	.47	มากที่สุด	4.69	.46	มากที่สุด
(1) การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และ ตัวชี้วัดผลการเรียนรู้	4.46	.62	มาก	4.53	.59	มากที่สุด	4.68	.52	มากที่สุด	4.66	.53	มากที่สุด
(2) การออกแบบ การจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ และ ส่งเสริมกระบวนการคิด	4.52	.61	มากที่สุด	4.57	.57	มากที่สุด	4.70	.50	มากที่สุด	4.70	.51	มากที่สุด
(3) การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และส่งเสริม กระบวนการคิด	4.53	.60	มากที่สุด	4.58	.57	มากที่สุด	4.72	.49	มากที่สุด	4.72	.50	มากที่สุด
(4) การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้	4.48	.63	มาก	4.54	.58	มากที่สุด	4.68	.51	มากที่สุด	4.67	.52	มากที่สุด
(5) การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.48	.62	มาก	4.55	.58	มากที่สุด	4.70	.50	มากที่สุด	4.71	.50	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.46 - 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .60 - .63 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.53) รองลงมาคือ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.52) และ “การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้” “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.48 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.53 - 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .57 - .59 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.58) รองลงมาคือ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.57) และ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.55) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.68 - 4.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .49 - .52 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.72) รองลงมาคือ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” และ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.70 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.66 - 4.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .50 - .53 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.72) รองลงมาคือ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.71) และ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.70) ตามลำดับ

ตาราง 28 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) จำแนกตามอายุ

หลักสูตรการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.3 หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.48	.57	มาก	4.56	.54	มากที่สุด	4.71	.47	มากที่สุด	4.72	.45	มากที่สุด
(1) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.47	.62	มาก	4.55	.58	มากที่สุด	4.69	.51	มากที่สุด	4.69	.52	มากที่สุด
(2) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.46	.64	มาก	4.56	.58	มากที่สุด	4.71	.50	มากที่สุด	4.72	.50	มากที่สุด
(3) การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่พึงงาม	4.50	.61	มากที่สุด	4.58	.58	มากที่สุด	4.74	.49	มากที่สุด	4.76	.46	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปีมีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.46 - 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .61 - .64 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่พึงงาม” (4.50) รองลงมาคือ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.47) และ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.46) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.55 - 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่พึงงาม”



(4.58) รองลงมาคือ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.56) และ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.55) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.69 - 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .49 - .51 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.74) รองลงมาคือ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.71) และ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.69) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.69-4.76 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .46 - .52 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ “การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.76) รองลงมาคือ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.72) และ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.69) ตามลำดับ

ตาราง 29 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษา และชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) จำแนกตามอายุ

หลักสูตรการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.4 หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.42	.61	มาก	4.52	.57	มากที่สุด	4.66	.50	มากที่สุด	4.64	.49	มากที่สุด
(1) การทำงานเป็นทีม	4.46	.64	มาก	4.55	.59	มากที่สุด	4.70	.52	มากที่สุด	4.69	.50	มากที่สุด
(2) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา	4.43	.67	มาก	4.53	.61	มากที่สุด	4.67	.54	มากที่สุด	4.66	.53	มากที่สุด
(3) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.36	.69	มาก	4.48	.63	มาก	4.62	.57	มากที่สุด	4.57	.61	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.42 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .64 - .69 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.46) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.43) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.36) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.48 - 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .59 - .63 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.55) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.53) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.48) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.62 - 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .52 - .57 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.70) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.67) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.62) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.57 - 4.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .50 - .61 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.69) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.66) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.57) ตามลำดับ

ตาราง 30 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) จำแนกตามอายุ

หลักสูตรการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.5 หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล	4.46	.61	มาก	4.52	.57	มากที่สุด	4.64	.51	มากที่สุด	4.64	.52	มากที่สุด
(1) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง	4.46	.64	มาก	4.52	.59	มากที่สุด	4.65	.53	มากที่สุด	4.65	.54	มากที่สุด
(2) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.47	.64	มาก	4.53	.59	มากที่สุด	4.65	.54	มากที่สุด	4.65	.53	มากที่สุด
(3) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร	4.45	.64	มาก	4.52	.59	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.63	.55	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.45 - 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” (4.47) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” (4.46) และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.45) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.52 - 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59 โดยข้อคำถาม

ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” (4.53) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.52 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.63 - 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .54 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” (4.65 เท่ากัน) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.63) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.63 - 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .55 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” (4.65 เท่ากัน) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.63) ตามลำดับ

ตาราง 31 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) จำแนกตามอายุ

หลักสูตรการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
3. การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม	4.33	.65	มาก	4.44	.60	มาก	4.59	.51	มากที่สุด	4.58	.51	มากที่สุด
3.1 การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน	4.42	.68	มาก	4.51	.62	มากที่สุด	4.66	.54	มากที่สุด	4.64	.54	มากที่สุด
3.2 การวางแผนการเงินและวินัยทางการเงิน	4.28	.76	มาก	4.41	.69	มาก	4.56	.60	มากที่สุด	4.56	.59	มากที่สุด
3.3 การดูแลสุขภาพกายและใจ	4.42	.71	มาก	4.50	.65	มากที่สุด	4.64	.55	มากที่สุด	4.64	.54	มากที่สุด
3.4 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ	4.26	.81	มาก	4.38	.74	มาก	4.55	.65	มากที่สุด	4.55	.63	มากที่สุด
3.5 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ	4.33	.73	มาก	4.44	.66	มาก	4.61	.57	มากที่สุด	4.60	.58	มากที่สุด

หลักสูตรการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล
3.6 แนวทาง การปฏิรูปการศึกษาที่บังคับ ใช้ในปัจจุบัน เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายและจุดเน้นของ กระทรวงศึกษาธิการ	4.26	.79	มาก	4.38	.71	มาก	4.53	.63	มากที่สุด	4.48	.66	มาก

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.26 - 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .68 - .81 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” และ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.42 เท่ากัน) รองลงมาคือ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กฎหมายว่าด้วยการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.33) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38-4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .62-.74 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” (4.51) รองลงมาคือ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.50) และ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กฎหมายว่าด้วยการศึกษาระดับมัธยมศึกษา กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.44) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.53 - 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53-.54 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” (4.66) รองลงมาคือ การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.64) และ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.61) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปีขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (การกำหนดสาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.48 - 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .54 - .66 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” และ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.64 เท่ากัน) รองลงมาคือ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.60) ตามลำดับ



ตาราง 32 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ด้านอื่น) จำแนกตามอายุ

หลักสูตรการพัฒนา	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
4. ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้	4.15	.90	มาก	4.22	.87	มาก	4.48	.72	มาก	4.49	.72	มาก
5. ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม	4.26	.78	มาก	4.33	.75	มาก	4.56	.62	มากที่สุด	4.53	.65	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในรายการข้อคำถาม “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .90) และรายการข้อคำถาม “ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .78)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในรายการข้อคำถาม “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.22 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .87) และรายการข้อคำถาม “ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .75)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในรายการข้อความ “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .72) และรายการข้อความ “ควรถูกกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .62)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในรายการข้อความ “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .72) และรายการข้อความ “ควรถูกกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65)

**ตาราง 33 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดการประเมิน) จำแนกตามอายุ**

วิธีการประเมิน	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี	4.11	.91	มาก	4.29	.83	มาก	4.54	.70	มากที่สุด	4.54	.71	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .91)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ

“กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี ”  
อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .83)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี ”  
อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี ” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .71)

ตาราง 34 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) จำแนกตามอายุ

วิธีการประเมิน	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2. การกำหนดองค์ประกอบ การประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน	4.30	.70	มาก	4.42	.65	มาก	4.60	.56	มากที่สุด	4.60	.56	มากที่สุด
2.1 ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน	4.29	.73	มาก	4.41	.67	มาก	4.60	.58	มากที่สุด	4.59	.59	มากที่สุด
2.2 ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน	4.31	.71	มาก	4.42	.67	มาก	4.61	.57	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.29 - 4.31 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .71 - .73 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.31) รองลงมาคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.29) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.41 - 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.42) รองลงมาคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.41) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .57 - .58

โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.61) รองลงมาคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.60) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.59 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .57-.69 โดยข้อคำถาม ที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.61) รองลงมาคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.59) ตามลำดับ

**ตาราง 35 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) จำแนกตามอายุ**

วิธีการประเมิน	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
3. การประเมินด้านการปฏิบัติตน	4.37	.64	มาก	4.50	.60	มากที่สุด	4.69	.49	มากที่สุด	4.71	.47	มากที่สุด
3.1 วินัยและการรักษาวินัย	4.37	.69	มาก	4.50	.63	มากที่สุด	4.69	.53	มากที่สุด	4.69	.53	มากที่สุด
3.2 คุณธรรมจริยธรรม	4.37	.69	มาก	4.50	.63	มากที่สุด	4.70	.52	มากที่สุด	4.72	.51	มากที่สุด
3.3 จรรยาบรรณวิชาชีพ	4.42	.67	มาก	4.52	.62	มากที่สุด	4.71	.52	มากที่สุด	4.73	.50	มากที่สุด
3.4 การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.20	.83	มาก	4.42	.72	มากที่สุด	4.65	.57	มากที่สุด	4.62	.59	มากที่สุด
3.5 จิตวิญญาณความเป็นครู	4.42	.67	มาก	4.52	.62	มากที่สุด	4.71	.51	มากที่สุด	4.73	.49	มากที่สุด
3.6 จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู	4.42	.67	มาก	4.53	.62	มากที่สุด	4.71	.52	มากที่สุด	4.74	.49	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20 - 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .67 - .83 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” “จิตวิญญาณความเป็นครู” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู” (4.42) รองลงมาคือ “วินัยและการรักษาวินัย” และ “คุณธรรม จริยธรรม” (4.37 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.42 - 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .62 - .72 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู” (4.53) รองลงมาคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “จิตวิญญาณความเป็นครู” (4.52 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.65 - 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .51 - .57 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” “จิตวิญญาณความเป็นครู” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู” (4.71 เท่ากัน) รองลงมาคือ “คุณธรรม จริยธรรม” (4.70) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.71 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.62 - 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .49 - .53 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู” (4.74) รองลงมาคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “จิตวิญญาณความเป็นครู” (4.73 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 36 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) จำแนกตามอายุ

วิธีการประเมิน	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
4. การประเมินด้านการปฏิบัติงาน	4.42	.61	มาก	4.52	.58	มากที่สุด	4.67	.49	มากที่สุด	4.68	.47	มากที่สุด
4.1การจัดการเรียนการสอน	4.46	.65	มาก	4.54	.60	มากที่สุด	4.71	.51	มากที่สุด	4.73	.49	มากที่สุด
4.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.45	.64	มาก	4.53	.60	มากที่สุด	4.69	.52	มากที่สุด	4.70	.51	มากที่สุด
4.3 การพัฒนาตนเอง	4.43	.66	มาก	4.53	.61	มากที่สุด	4.68	.53	มากที่สุด	4.70	.52	มากที่สุด
4.4 การทำงานเป็นทีม	4.39	.68	มาก	4.51	.62	มากที่สุด	4.68	.53	มากที่สุด	4.67	.52	มากที่สุด
4.5 งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา	4.38	.69	มาก	4.49	.64	มากที่สุด	4.66	.54	มากที่สุด	4.66	.54	มากที่สุด
4.6 การใช้ภาษาและเทคโนโลยี	4.40	.67	มาก	4.50	.62	มากที่สุด	4.63	.55	มากที่สุด	4.64	.53	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38 - 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .64 - .69 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน” (4.46) รองลงมาคือ “การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.45) และ “การพัฒนาตนเอง” (4.43) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.49 - 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .60 - .64 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน” (4.54) รองลงมาคือ “การบริหารจัดการชั้นเรียน” และ “การพัฒนาตนเอง” (4.53 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.63 - 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .51 - .55 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน” (4.71) รองลงมาคือ “การบริหารจัดการ ชั้นเรียน” (4.69) และ “การพัฒนาตนเอง” “การทำงานเป็นทีม” (4.68 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.64 - 4.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .49 - .54 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน” (4.73) รองลงมาคือ “การบริหารจัดการ ชั้นเรียน” และ “การพัฒนาตนเอง” (4.70 เท่ากัน) ตามลำดับ



ตาราง 37 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มด้านวิธีการประเมิน(การประเมินและเกณฑ์การประเมิน) จำแนกตามอายุ

วิธีการประเมิน	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
5. ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน	4.35	.72	มาก	4.45	.68	มาก	4.60	.60	มากที่สุด	4.59	.61	มากที่สุด
6. เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง	4.40	.68	มาก	4.49	.62	มาก	4.65	.54	มากที่สุด	4.65	.54	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .72) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .68)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26-42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .68) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .62)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .60) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54)

ตาราง 38 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) จำแนกตามอายุ

วิธีการประเมิน	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
7. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน	4.38	.66	มาก	4.48	.61	มาก	4.63	.54	มากที่สุด	4.61	.55	มากที่สุด
ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60	4.40	.68	มาก	4.49	.63	มาก	4.65	.55	มากที่สุด	4.61	.59	มากที่สุด
ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60	4.39	.68	มาก	4.49	.63	มาก	4.62	.58	มากที่สุด	4.60	.58	มากที่สุด
ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	4.36	.71	มาก	4.48	.64	มาก	4.63	.57	มากที่สุด	4.62	.58	มากที่สุด
ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	4.36	.70	มาก	4.48	.64	มาก	4.62	.58	มากที่สุด	4.62	.58	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .66) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.36 - 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .68 - .71 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.40) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.45) และ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.36 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.48 - 4.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .63 - .64 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60”

และ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.49 เท่ากัน) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” และ “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.48 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.62 - 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .55 - .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.65) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.63) และ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.62 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60 - 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .58 - .59 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.63) และ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.62 เท่ากัน) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.61) และ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.60) ตามลำดับ

ตาราง 39 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวม จำแนกตามอายุ

ภาพรวม	ไม่เกิน 26 ปี			26-42 ปี			43-58 ปี			58 ปีขึ้นไป		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. รูปแบบการพัฒนา	4.24	.58	มาก	4.33	.55	มาก	4.41	.50	มาก	4.43	.48	มาก
2. คณะกรรมการฯ	4.43	.55	มาก	4.48	.53	มาก	4.59	.46	มากที่สุด	4.58	.45	มากที่สุด
3. หลักสูตรการพัฒนา	4.33	.59	มาก	4.42	.56	มาก	4.61	.46	มากที่สุด	4.60	.45	มากที่สุด
4. วิธีการประเมิน	4.33	.62	มาก	4.45	.58	มาก	4.63	.49	มากที่สุด	4.62	.47	มากที่สุด
ภาพรวม	4.38	.53	มาก	4.48	.50	มาก	4.63	.41	มากที่สุด	4.63	.40	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุต่ำกว่า 26 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.24 - 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .55 - .62 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “คณะกรรมการฯ” (4.43) รองลงมาคือ “หลักสูตรการพัฒนา” และ “วิธีการประเมิน” (4.33) และ “รูปแบบการพัฒนา” (4.24) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 26 - 42 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.33 - 4.48 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “คณะกรรมการฯ” (4.48) รองลงมาคือ “วิธีการประเมิน” (4.45) และ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.42) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุระหว่าง 42 - 58 ปี มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.41 - 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .46 - .50 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “วิธีการประเมิน”(4.63) รองลงมาคือ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.61) และ “คณะกรรมการฯ” (4.59) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีอายุ 58 ปี ขึ้นไป มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย ระหว่าง 4.43 - 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .45 - .48 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “วิธีการประเมิน” (4.62) รองลงมาคือ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.60) และ “คณะกรรมการฯ” (4.58) ตามลำดับ

### ตอนที่ 1.3.2 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา จำแนกตามตำแหน่ง

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ จำแนกตามตำแหน่งของผู้ให้ข้อมูลโดยจำแนกเป็น 5 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูล ที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูในสถานศึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ผลปรากฏดังนี้

#### ตาราง 40 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา จำแนกตามตำแหน่ง

รูปแบบการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู	4.27	.75	มาก	4.63	.63	มากที่สุด	4.45	.67	มาก	4.56	.58	มากที่สุด	4.48	.67	มากที่สุด
2. สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้	4.35	.67	มาก	4.29	.98	มาก	4.33	.75	มาก	4.46	.70	มาก	4.29	.88	มาก
3. การพัฒนาและประเมินผล การปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ	4.32	.67	มาก	4.66	.54	มากที่สุด	4.46	.61	มาก	4.59	.54	มากที่สุด	4.50	.64	มากที่สุด
4. การนำผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน	4.24	.80	มาก	4.53	.68	มากที่สุด	4.33	.74	มาก	4.47	.69	มาก	4.28	.87	มาก
5. กำหนดให้มีกรรณำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนา	4.34	.67	มาก	4.67	.53	มากที่สุด	4.47	.61	มาก	4.59	.56	มากที่สุด	4.50	.67	มากที่สุด

รูปแบบการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
จากการประเมินในแต่ละครั้งมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป															
6. กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง ร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายควบคู่กันไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา	4.29	.69	มาก	4.60	.59	มากที่สุด	4.40	.64	มาก	4.52	.62	มากที่สุด	4.44	.68	มาก
7. การกำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม															
7.1 กำหนดครั้งแรกครั้งเดียว	4.25	.73	มาก	4.17	.95	มาก	4.18	.80	มาก	4.24	.82	มาก	4.21	.83	มาก
7.2 กำหนดทุกรอบการประเมิน	4.22	.77	มาก	4.50	.73	มากที่สุด	4.36	.69	มาก	4.48	.62	มาก	4.34	.77	มาก
รวม	4.28	.57	มาก	4.50	.47	มากที่สุด	4.37	.52	มาก	4.49	.48	มาก	4.38	.55	มาก

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วยมีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.22 - 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .67 - .80 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้” (4.35) รองลงมาคือ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้งมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.34) และ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” (4.32) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.50 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.17 - 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .95 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.67) รองลงมาคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” (4.66) และ “การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู” (4.63) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษามีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.18 - 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .61 - .80 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.47) รองลงมาคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” (4.46) และ “การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู” (4.45) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.24 - 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .54 - .82 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” และ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.59 เท่ากัน) รองลงมาคือ “การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษา ที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู” (4.56) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ใน



ระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.21 - 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .67 - .88 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” และ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.50 เท่ากัน) รองลงมาคือ “การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู” (4.48) ตามลำดับ

#### ตาราง 41 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียม

##### ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการ จำแนกตามตำแหน่ง

คณะกรรมการ	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีหน้าที่พัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ	4.34	.67	มาก	4.65	.54	มากที่สุด	4.45	.62	มาก	4.58	.56	มากที่สุด	4.47	.61	มาก
2. องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม															
2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานกรรมการ	4.51	.63	มากที่สุด	4.83	.42	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด	4.73	.51	มากที่สุด	4.65	.58	มากที่สุด
2.2 ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา กรรมการ	4.51	.62	มากที่สุด	4.79	.48	มากที่สุด	4.60	.57	มากที่สุด	4.68	.53	มากที่สุด	4.60	.64	มากที่สุด
2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา กรรมการ	4.35	.78	มาก	4.56	.81	มากที่สุด	4.37	.82	มาก	4.62	.63	มากที่สุด	4.38	.87	มาก
3. การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคนต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา	4.52	.64	มากที่สุด	4.54	.81	มากที่สุด	4.53	.66	มากที่สุด	4.42	.81	มาก	4.47	.80	มาก

คณะกรรมการ	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
4. มีคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในแต่ละส่วนราชการ	4.43	.66	มาก	4.67	.57	มากที่สุด	4.49	.62	มาก	4.57	.61	มากที่สุด	4.52	.67	มากที่สุด
5. การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม	4.50	.64	มากที่สุด	4.78	.47	มากที่สุด	4.59	.56	มากที่สุด	4.67	.54	มากที่สุด	4.62	.59	มากที่สุด
รวม	4.45	.54	มาก	4.69	.40	มากที่สุด	4.52	.50	มากที่สุด	4.61	.45	มากที่สุด	4.53	.51	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับ หลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.34 - 4.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .62 - .78 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคนต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา” (4.52) รองลงมาคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.51 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.54 - 4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .42 - .81 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” (4.83) รองลงมาคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.79) และ “การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” (4.78) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.37 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .56 - .82 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” (4.61) รองลงมาคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.60) และ “การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” (4.59) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.42 - 4.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .51 - .81 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” (4.73) รองลงมาคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.68) และ “การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” (4.67) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38 - 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .58 - .87 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” (4.65) รองลงมาคือ “การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” (4.62) และ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.60) ตามลำดับ

ตาราง 42 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) จำแนกตามตำแหน่ง

หลักสูตรการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร	4.49	.56	มากที่สุด	4.80	.39	มากที่สุด	4.63	.50	มากที่สุด	4.68	.44	มากที่สุด	4.65	.48	มากที่สุด
1.1 หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.48	.63	มากที่สุด	4.82	.43	มากที่สุด	4.66	.55	มากที่สุด	4.73	.46	มากที่สุด	4.65	.56	มากที่สุด
1.2 หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4.54	.59	มากที่สุด	4.83	.41	มากที่สุด	4.67	.52	มากที่สุด	4.73	.47	มากที่สุด	4.68	.52	มากที่สุด
1.3 หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.52	.60	มากที่สุด	4.82	.43	มากที่สุด	4.65	.54	มากที่สุด	4.66	.52	มากที่สุด	4.66	.53	มากที่สุด
1.4 หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.43	.65	มากที่สุด	4.78	.46	มากที่สุด	4.59	.58	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด
1.5 หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล	4.47	.62	มากที่สุด	4.77	.47	มากที่สุด	4.59	.56	มากที่สุด	4.65	.52	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.43 - 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .59 - .65 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.54) รองลงมาคือ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.53) และ “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.48) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.77-4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .41- .47 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียน

การสอน” (4.83) รองลงมาคือ “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.82 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.59 - 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .52 - .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.67) รองลงมาคือ “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.66) และ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.65) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.63 - 4.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .46 - .54 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.73 เท่ากัน) รองลงมาคือ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.66) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .48) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.61 - 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .52 - .57 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.68 เท่ากัน) รองลงมาคือ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.66) และ “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.65) ตามลำดับ

ตาราง 43 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) จำแนกตามตำแหน่ง

หลักสูตรการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.1 หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.53	.56	มากที่สุด	4.84	.38	มากที่สุด	4.69	.49	มากที่สุด	4.76	.40	มากที่สุด	4.68	.51	มากที่สุด
(1) วินัยและการรักษาวินัย	4.55	.60	มากที่สุด	4.85	.40	มากที่สุด	4.70	.51	มากที่สุด	4.78	.44	มากที่สุด	4.69	.54	มากที่สุด
(2) คุณธรรม จริยธรรม	4.54	.61	มากที่สุด	4.85	.40	มากที่สุด	4.70	.52	มากที่สุด	4.79	.43	มากที่สุด	4.70	.52	มากที่สุด
(3) จรรยาบรรณวิชาชีพ	4.58	.59	มากที่สุด	4.86	.39	มากที่สุด	4.72	.51	มากที่สุด	4.79	.43	มากที่สุด	4.71	.55	มากที่สุด
(4) การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.38	.76	มากที่สุด	4.76	.51	มากที่สุด	4.58	.63	มากที่สุด	4.63	.57	มากที่สุด	4.59	.62	มากที่สุด
(5) จิตวิญญาณความเป็นครู	4.58	.60	มากที่สุด	4.85	.41	มากที่สุด	4.71	.52	มากที่สุด	4.78	.44	มากที่สุด	4.69	.56	มากที่สุด
(6) จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู	4.59	.59	มากที่สุด	4.85	.40	มากที่สุด	4.72	.51	มากที่สุด	4.80	.42	มากที่สุด	4.70	.55	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38 - 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .59 - .76 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.59) รองลงมาคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “จิตวิญญาณความเป็นครู” (4.58 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวม

อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.84 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .38) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.76 - 4.86 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .39 - .51 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.86) รองลงมาคือ “วินัยและการรักษาวินัย” “คุณธรรม จริยธรรม” “จิตวิญญาณความเป็นครู” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.85 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.58 - 4.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .51 - .63 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.72 เท่ากัน) รองลงมาคือ “จิตวิญญาณความเป็นครู” (4.71) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.63 - 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .42 - .57 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.80) รองลงมาคือ “คุณธรรม จริยธรรม” และ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.79) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.59 - 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .52 - .62 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.71) รองลงมาคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” และ “คุณธรรม จริยธรรม” (4.70 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 44 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) จำแนกตามตำแหน่ง

หลักสูตรการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.2 หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4.52	.55	มากที่สุด	4.79	.41	มากที่สุด	4.62	.50	มากที่สุด	4.69	.44	มากที่สุด	4.65	.50	มากที่สุด
(1) การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และ ตัวชี้วัดผลการเรียนรู้	4.49	.60	มากที่สุด	4.78	.46	มากที่สุด	4.61	.54	มากที่สุด	4.67	.50	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด
(2) การออกแบบ การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และส่งเสริม กระบวนการคิด	4.53	.59	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.70	.49	มากที่สุด	4.67	.52	มากที่สุด
(3) การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด	4.55	.59	มากที่สุด	4.81	.43	มากที่สุด	4.65	.53	มากที่สุด	4.70	.48	มากที่สุด	4.67	.53	มากที่สุด
(4) การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และ แหล่งเรียนรู้	4.50	.60	มากที่สุด	4.79	.45	มากที่สุด	4.61	.54	มากที่สุด	4.66	.52	มากที่สุด	4.64	.55	มากที่สุด
(5) การวัดและประเมิน ผลการเรียนรู้	4.51	.59	มากที่สุด	4.80	.43	มากที่สุด	4.62	.54	มากที่สุด	4.71	.48	มากที่สุด	4.66	.53	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.49 - 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .59 - .60 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.55) รองลงมาคือ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.53) และ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.51) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด



(ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .41) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.78 - 4.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .43 - .46 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.81) รองลงมาคือ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” และ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.80 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.61 - 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .54 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.65) รองลงมาคือ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.63) และ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.62) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.69 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.66 - 4.71 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .48 - .52 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.71) รองลงมาคือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” และ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.70 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.63 - 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .52 - .55 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” และ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.71 เท่ากัน) รองลงมา “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.66) ตามลำดับ

ตาราง 45 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) จำแนกตามตำแหน่ง

หลักสูตรการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.3 หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.52	.56	มากที่สุด	4.81	.40	มากที่สุด	4.64	.50	มากที่สุด	4.70	.43	มากที่สุด	4.68	.49	มากที่สุด
(1) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.50	.60	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.62	.54	มากที่สุด	4.67	.51	มากที่สุด	4.66	.52	มากที่สุด
(2) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.51	.61	มากที่สุด	4.81	.43	มากที่สุด	4.64	.54	มากที่สุด	4.70	.49	มากที่สุด	4.69	.51	มากที่สุด
(3) การอบรมปมนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม	4.54	.59	มากที่สุด	4.83	.42	มากที่สุด	4.66	.54	มากที่สุด	4.74	.47	มากที่สุด	4.70	.52	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .59 - .61 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมปมนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.54) รองลงมาคือ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.51) และ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.50) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.81 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .40) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.80 - 4.83 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .42 - .44 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมปมนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.83) รองลงมาคือ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.81) และ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.80) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.62 - 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.66) รองลงมาคือ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.64) และ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.62) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.67 - 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .47 - .51 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.74) รองลงมาคือ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.70) และ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.67) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.66 - 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .51 - .52 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.70) รองลงมาคือ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.69) และ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.66) ตามลำดับ

ตาราง 46 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) จำแนกตามตำแหน่ง

หลักสูตรการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.4 หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.47	.59	มากที่สุด	4.78	.43	มากที่สุด	4.59	.54	มากที่สุด	4.63	.47	มากที่สุด	4.62	.52	มากที่สุด
(1) การทำงานเป็นทีม	4.50	.61	มากที่สุด	4.80	.44	มากที่สุด	4.62	.56	มากที่สุด	4.68	.49	มากที่สุด	4.66	.53	มากที่สุด
(2) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา	4.48	.63	มากที่สุด	4.79	.46	มากที่สุด	4.60	.57	มากที่สุด	4.65	.52	มากที่สุด	4.62	.56	มากที่สุด
(3) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.42	.66	มากที่สุด	4.75	.50	มากที่สุด	4.54	.61	มากที่สุด	4.57	.60	มากที่สุด	4.58	.59	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.42 - 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .61-.66 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.50) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.48) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.42) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.78 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.75 - 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .44 - .50 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.80)

รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.79) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.75) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.54 - 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .56 - .61 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.62) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.60) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.54) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.57 - 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .49 - .60 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.68) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.65) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.57) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.58 - 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .59 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.66) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.62) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.58) ตามลำดับ

ตาราง 47 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) จำแนกตามตำแหน่ง

หลักสูตรการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.5 หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล	4.48	.59	มาก	4.76	.45	มากที่สุด	4.58	.53	มากที่สุด	4.63	.52	มากที่สุด	4.61	.55	มากที่สุด
(1) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง	4.48	.61	มาก	4.76	.47	มากที่สุด	4.58	.55	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.60	.57	มากที่สุด
(2) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.49	.61	มาก	4.77	.47	มากที่สุด	4.58	.56	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.62	.58	มากที่สุด
(3) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร	4.48	.62	มาก	4.75	.48	มากที่สุด	4.57	.56	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.48 - 4.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .61 - .62 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” (4.49) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.48 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.75 - 4.77 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .47 - .48 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” (4.77)

รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” (4.76) และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.75) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.57 - 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .55 - .56 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” (4.58) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.57) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.61 - 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .54 - .57 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” (4.63) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.61) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60 - 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .57 - .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” (4.62) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.61) และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” (4.60) ตามลำดับ

ตาราง 48 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) จำแนกตามตำแหน่ง

หลักสูตรการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
3. การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม	4.38	.62	มาก	4.71	.46	มากที่สุด	4.52	.54	มากที่สุด	4.58	.49	มากที่สุด	4.54	.54	มากที่สุด
3.1 การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน	4.46	.64	มาก	4.78	.47	มากที่สุด	4.58	.57	มากที่สุด	4.64	.53	มากที่สุด	4.62	.58	มากที่สุด
3.2 การวางแผนการเงินและวินัยทางการเงิน	4.35	.72	มาก	4.67	.57	มากที่สุด	4.49	.64	มาก	4.55	.60	มากที่สุด	4.51	.64	มากที่สุด
3.3 การดูแลสุขภาพกายและใจ	4.45	.67	มาก	4.73	.51	มากที่สุด	4.58	.59	มากที่สุด	4.63	.54	มากที่สุด	4.59	.58	มากที่สุด
3.4 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ	4.31	.77	มาก	4.69	.58	มากที่สุด	4.47	.67	มาก	4.54	.64	มากที่สุด	4.48	.71	มาก
3.5 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาระดับมัธยมศึกษาว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ	4.38	.69	มาก	4.73	.51	มากที่สุด	4.53	.61	มากที่สุด	4.60	.56	มากที่สุด	4.55	.61	มากที่สุด
3.6 แนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ	4.32	.74	มาก	4.64	.61	มากที่สุด	4.46	.65	มาก	4.51	.62	มากที่สุด	4.49	.64	มาก

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38



และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.31 - 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .64 - .77 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” (4.46) รองลงมาคือ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.45) และ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.38) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.64 - 4.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .47 - .61 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” (4.78) รองลงมาคือ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” และ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.73 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.64 - 4.78 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .47 - .61 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” และ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.58 เท่ากัน) รองลงมาคือ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.53) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.51 - 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .64 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” (4.64) รองลงมาคือ “การดูแล

สุขภาพกายและใจ” (4.63) และ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.60) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนา ในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.48 - 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .58 - .71 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” (4.62) รองลงมาคือ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.59) และ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.55) ตามลำดับ

**ตาราง 49 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ด้านอื่น) จำแนกตามตำแหน่ง**

หลักสูตรการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
4. ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกับ การประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้	4.15	.90	มาก	4.61	.69	มากที่สุด	4.41	.73	มาก	4.52	.67	มากที่สุด	4.45	.74	มาก
5. ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวัง ในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม	4.27	.77	มาก	4.68	.57	มากที่สุด	4.47	.65	มาก	4.56	.61	มากที่สุด	4.54	.65	มากที่สุด



กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในรายการข้อคำถาม “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .74) และรายการข้อคำถาม “ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวัง ในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65)

**ตาราง 50 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดการประเมิน) จำแนกตามตำแหน่ง**

วิธีการประเมิน	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี	4.19	.88	มาก	4.67	.65	มากที่สุด	4.46	.71	มาก	4.58	.62	มากที่สุด	4.53	.70	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .88)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .71)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .62)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70)

**ตาราง 51 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) จำแนกตามตำแหน่ง**

วิธีการประเมิน	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2. การกำหนดองค์ประกอบ การประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน	4.35	.67	มาก	4.72	.51	มากที่สุด	4.53	.58	มากที่สุด	4.62	.57	มากที่สุด	4.57	.58	มากที่สุด
2.1 ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน	4.34	.70	มาก	4.72	.53	มากที่สุด	4.53	.58	มากที่สุด	4.62	.55	มากที่สุด	4.57	.61	มากที่สุด
2.2 ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน	4.35	.69	มาก	4.72	.53	มากที่สุด	4.52	.60	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด	4.57	.60	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.34 - 4.35 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .69 - .70 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.35) รองลงมาคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.34) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” และ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.72 เท่ากัน)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.52 - 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .58 - .60 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.53) รองลงมาคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.52) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.61 - 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .55 - .57 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.62) รองลงมาคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.61) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .60 - .61 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” และ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.57 เท่ากัน)

ตาราง 52 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) จำแนกตามตำแหน่ง

วิธีการประเมิน	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
3. การประเมินด้านการปฏิบัติตน	4.43	.62	มาก	4.79	.43	มากที่สุด	4.53	.59	มากที่สุด	4.63	.56	มากที่สุด	4.65	.52	มากที่สุด
3.1 วินัยและการรักษาวินัย	4.43	.66	มาก	4.79	.46	มากที่สุด	4.61	.53	มากที่สุด	4.70	.46	มากที่สุด	4.64	.57	มากที่สุด
3.2 คุณธรรม จริยธรรม	4.43	.66	มาก	4.80	.45	มากที่สุด	4.60	.57	มากที่สุด	4.70	.53	มากที่สุด	4.67	.54	มากที่สุด
3.3 จรรยาบรรณวิชาชีพ	4.46	.64	มาก	4.80	.45	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด	4.71	.51	มากที่สุด	4.67	.54	มากที่สุด
3.4 การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.33	.76	มาก	4.75	.53	มากที่สุด	4.63	.56	มากที่สุด	4.73	.48	มากที่สุด	4.60	.62	มากที่สุด
3.5 จิตวิญญาณความเป็นครู	4.47	.64	มาก	4.80	.46	มากที่สุด	4.54	.63	มากที่สุด	4.62	.58	มากที่สุด	4.66	.55	มากที่สุด
3.6 จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู	4.47	.64	มาก	4.80	.46	มากที่สุด	4.63	.56	มากที่สุด	4.73	.48	มากที่สุด	4.68	.55	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.33 - 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .64 - .76 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตวิญญาณความเป็นครู” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.47 เท่ากัน) รองลงมาคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.46) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .43) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.75 - 4.80 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .45 - .53 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “คุณธรรม จริยธรรม” “จรรยาบรรณวิชาชีพ” “จิตวิญญาณความเป็นครู” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.80 เท่ากัน) รองลงมาคือ “วินัยและการรักษาวินัย” (4.79) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.54 - 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .63 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.63 เท่ากัน) รองลงมาคือ “วินัยและการรักษาวินัย” “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.61) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.62 - 4.73 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .46 - .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.73 เท่ากัน) รองลงมาคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.71) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60 - 4.68 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .54 - .62 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.68) รองลงมาคือ “คุณธรรม จริยธรรม” “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.67) ตามลำดับ



ตาราง 53 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) จำแนกตามตำแหน่ง

วิธีการประเมิน	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
4. การประเมินด้านการปฏิบัติงาน	4.46	.60	มาก	4.79	.42	มากที่สุด	4.60	.52	มากที่สุด	4.68	.46	มากที่สุด	4.65	.52	มากที่สุด
4.1การจัดการเรียนการสอน	4.49	.62	มาก	4.81	.44	มากที่สุด	4.63	.55	มากที่สุด	4.74	.47	มากที่สุด	4.67	.53	มากที่สุด
4.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.48	.62	มาก	4.80	.45	มากที่สุด	4.62	.55	มากที่สุด	4.68	.51	มากที่สุด	4.66	.54	มากที่สุด
4.3 การพัฒนาตนเอง	4.47	.63	มาก	4.79	.46	มากที่สุด	4.61	.56	มากที่สุด	4.70	.52	มากที่สุด	4.65	.55	มากที่สุด
4.4 การทำงานเป็นทีม	4.45	.65	มาก	4.79	.46	มากที่สุด	4.60	.57	มากที่สุด	4.67	.52	มากที่สุด	4.65	.55	มากที่สุด
4.5 งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา	4.43	.66	มาก	4.79	.46	มากที่สุด	4.58	.58	มากที่สุด	4.65	.54	มากที่สุด	4.63	.56	มากที่สุด
4.6 การใช้ภาษาและเทคโนโลยี	4.44	.65	มาก	4.75	.49	มากที่สุด	4.57	.57	มากที่สุด	4.65	.53	มากที่สุด	4.62	.56	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.43 – 4.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .62 - .65 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน” (4.49) รองลงมาคือ “การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.48) และ “การพัฒนาตนเอง” (4.47) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.79 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .42) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.75 – 4.81 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .44 - .49 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน”

(4.81) รองลงมาคือ “การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.80) และ “การพัฒนาตนเอง” “การทำงานเป็นทีม” “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.79 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.57 – 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .55 - .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน” (4.63) รองลงมาคือ “การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.62) และ “การพัฒนาตนเอง” (4.61) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.68 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .46) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.65 – 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .47 - .54 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน” (4.74) รองลงมาคือ “การพัฒนาตนเอง” (4.70) และ “การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.68) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.62 – 4.67 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .56 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน” (4.67) รองลงมาคือ “การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.66) และ “การพัฒนาตนเอง” “การทำงานเป็นทีม” (4.65 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 54 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินและเกณฑ์การประเมิน) จำแนกตามตำแหน่ง

วิธีการประเมิน	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
5. ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน	4.39	.70	มาก	4.71	.56	มากที่สุด	4.53	.62	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด	4.56	.65	มากที่สุด
6. เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง	4.44	.65	มาก	4.76	.49	มากที่สุด	4.58	.57	มากที่สุด	4.66	.53	มากที่สุด	4.60	.59	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.76 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .49)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ

“ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .62) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59)

ตาราง 55 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) จำแนกตามตำแหน่ง

วิธีการประเมิน	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
7. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน	4.43	.64	มาก	4.72	.51	มากที่สุด	4.56	.56	มากที่สุด	4.65	.51	มากที่สุด	4.60	.56	มากที่สุด
ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60	4.44	.65	มาก	4.75	.50	มากที่สุด	4.57	.58	มากที่สุด	4.66	.54	มากที่สุด	4.60	.59	มากที่สุด
ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60	4.44	.65	มาก	4.71	.56	มากที่สุด	4.56	.59	มากที่สุด	4.64	.55	มากที่สุด	4.60	.59	มากที่สุด
ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	4.42	.67	มาก	4.73	.53	มากที่สุด	4.56	.59	มากที่สุด	4.66	.52	มากที่สุด	4.61	.59	มากที่สุด
ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	4.42	.67	มาก	4.71	.57	มากที่สุด	4.56	.59	มากที่สุด	4.66	.55	มากที่สุด	4.60	.59	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.42 - 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .65 - .67 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.44 เท่ากัน) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” และ “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.42 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.72 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.71 - 4.75 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .50 - .57 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.75) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.73) และ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.71 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.56 - 4.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .58 - .59 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.57) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.73) และ “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.56 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.65 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.64 - 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .52 - .55 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.73) และ “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.66 เท่ากัน) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.64) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.60 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.61) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” และ “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.60 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 56 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียม

ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวม จำแนกตามตำแหน่ง

หลักสูตรการพัฒนา	ครูผู้ช่วย			ผู้อำนวยการสถานศึกษา			ครูในสถานศึกษา			ผู้ทรงคุณวุฒิ			บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. รูปแบบการพัฒนา	4.28	.57	มาก	4.50	.47	มากที่สุด	4.37	.52	มาก	4.49	.48	มาก	4.38	.55	มาก
2. คณะกรรมการ	4.45	.54	มาก	4.69	.40	มากที่สุด	4.52	.50	มากที่สุด	4.61	.45	มากที่สุด	4.53	.51	มากที่สุด
3. หลักสูตรการพัฒนา	4.36	.57	มาก	4.72	.41	มากที่สุด	4.53	.49	มากที่สุด	4.60	.44	มากที่สุด	4.57	.49	มากที่สุด
4. วิธีการประเมิน	4.38	.60	มาก	4.74	.44	มากที่สุด	4.55	.52	มากที่สุด	4.64	.46	มากที่สุด	4.60	.52	มากที่สุด
ภาพรวม	4.43	.51	มาก	4.73	.36	มากที่สุด	4.56	.45	มากที่สุด	4.64	.39	มากที่สุด	4.59	.45	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูผู้ช่วย มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.28 - 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .51 - .60 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “คณะกรรมการ” (4.45) รองลงมาคือ “วิธีการประเมิน” (4.38) และ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.36) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.73 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .36) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.69 - 4.74 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .36 - .44 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “วิธีการประเมิน” (4.44) รองลงมาคือ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.72) และ “คณะกรรมการ” (4.69) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งครูในสถานศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.37 - 4.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .49 - .52 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ

“วิธีการประเมิน” (4.55) รองลงมาคือ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.53) และ “คณะกรรมการ” (4.52) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .39) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.49 - 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .44 - .48 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “วิธีการประเมิน” (4.64) รองลงมาคือ “คณะกรรมการ” (4.61) และ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.60) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่มีตำแหน่งเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวมในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38 - 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .45 - .52 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “วิธีการประเมิน” (4.60) รองลงมาคือ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.57) และ “คณะกรรมการ” (4.53) ตามลำดับ

### **ตอนที่ 1.3.3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา จำแนกตามสังกัด**

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ จำแนกตามอายุของผู้ให้ข้อมูลโดยจำแนกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ ผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (สป.ศธ.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ (สกร.) ผลปรากฏดังนี้



ตาราง 57 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียม  
ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนา จำแนกตามสังกัด

รูปแบบการพัฒนา	สป.ศร.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล
1. การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้งเป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู	4.29	.68	มาก	4.37	.72	มาก	4.29	.78	มาก	4.42	.71	มาก
2. สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้	4.29	.63	มาก	4.34	.74	มาก	4.32	.76	มาก	4.39	.73	มาก
3. การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ	4.32	.65	มาก	4.40	.65	มาก	4.36	.67	มาก	4.47	.59	มาก
4. การนำผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน	4.27	.69	มาก	4.30	.78	มาก	4.28	.81	มาก	4.36	.75	มาก
5. กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา โดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป	4.28	.67	มาก	4.42	.65	มาก	4.32	.69	มาก	4.49	.59	มาก

รูปแบบการพัฒนา	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
6. กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริงร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายควบคู่กันไป เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา	4.27	.70	มาก	4.36	.67	มาก	4.31	.69	มาก	4.45	.63	มาก
7. การกำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม												
7.1 กำหนดครั้งแรกครั้งเดียว	4.20	.71	มาก	4.22	.78	มาก	4.22	.75	มาก	4.18	.78	มาก
7.2 กำหนดทุกรอบการประเมิน	4.30	.66	มาก	4.30	.75	มาก	4.22	.78	มาก	4.30	.73	มาก
รวม	4.28	.53	มาก	4.34	.55	มาก	4.29	.56	มาก	4.38	.47	มาก

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.20 - 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .63 - .71 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” (4.32) รองลงมาคือ “การกำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม โดยกำหนดทุกรอบการประเมิน” (4.30) “การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปี นับแต่

วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู” และ “สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้” (4.29 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.22 - 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .65 - .78 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.42) รองลงมาคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ” (4.40) และ “การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้งเป็นเวลา 2 ปีนับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู” (4.37) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.22 - 4.36 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .67 - .81 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ” (4.36) รองลงมาคือ “สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้” และ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.32 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านรูปแบบการพัฒนาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .47) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.18 - 4.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .59 - .78 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป” (4.49) รองลงมาคือ “การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ” (4.47) และ “กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริงร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายควบคู่กันไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา” (4.45) ตามลำดับ

## ตาราง 58 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียม

## ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการ จำแนกตามสังกัด

คณะกรรมการ	สป.ศร.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล
1. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีหน้าที่พัฒนาและประเมินผล การปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ	4.29	.66	มาก	4.41	.65	มาก	4.35	.67	มาก	4.46	.57	มาก
2. องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม												
2.1 ผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานกรรมการ	4.43	.63	มาก	4.58	.60	มากที่สุด	4.54	.64	มากที่สุด	4.66	.54	มากที่สุด
2.2 ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา กรรมการ	4.40	.67	มาก	4.58	.60	มากที่สุด	4.52	.65	มากที่สุด	4.61	.60	มากที่สุด
2.3 ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา กรรมการ	4.34	.71	มาก	4.39	.80	มาก	4.37	.81	มาก	4.44	.76	มาก
3. การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา	4.41	.63	มาก	4.53	.67	มากที่สุด	4.54	.67	มากที่สุด	4.41	.81	มาก
4. มีคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในแต่ละส่วนราชการ	4.36	.64	มาก	4.48	.64	มาก	4.42	.71	มาก	4.56	.61	มากที่สุด

คณะกรรมการ	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล
5. การกำหนดให้ครู ในสถานศึกษาทำหน้าที่ เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้ คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนา จนบรรลุวัตถุประสงค์ของ การเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้ม	4.41	.65	มาก	4.57	.61	มากที่สุด	4.50	.66	มากที่สุด	4.59	.60	มากที่สุด
รวม	4.38	.57	มาก	4.51	.52	มากที่สุด	4.46	.53	มาก	4.53	.45	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ) มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.29 - 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .63 - .71 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” (4.43) รองลงมาคือ “การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา” และ “การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” (4.41 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.39 - 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .60 - .80 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” และ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.58 เท่ากัน) รองลงมาคือ “การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” (4.57 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.35 - 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .64 - .81 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” และ “การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา” (4.54 เท่ากัน) รองลงมาคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.52) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านคณะกรรมการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .45) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.41 - 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .54 - .81 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้อำนวยการสถานศึกษา (ประธานกรรมการ)” (4.66) รองลงมาคือ “องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ)” (4.61) และ “การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” (4.59) ตามลำดับ

ตาราง 59 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) จำแนกตามสังกัด

หลักสูตรการพัฒนา	สพ.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร	4.39	.59	มาก	4.57	.53	มากที่สุด	4.52	.55	มากที่สุด	4.60	.53	มากที่สุด
1.1 หมวดที่ 1 วินัยคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.39	.65	มาก	4.58	.59	มากที่สุด	4.56	.60	มากที่สุด	4.63	.59	มากที่สุด
1.2 หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4.42	.63	มาก	4.62	.56	มากที่สุด	4.59	.58	มากที่สุด	4.61	.59	มากที่สุด
1.3 หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.42	.64	มาก	4.60	.57	มากที่สุด	4.56	.59	มากที่สุด	4.57	.62	มากที่สุด
1.4 หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.35	.71	มาก	4.53	.62	มากที่สุด	4.43	.68	มาก	4.56	.63	มากที่สุด
1.5 หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล	4.40	.63	มาก	4.55	.59	มากที่สุด	4.46	.65	มาก	4.62	.55	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.35 - 4.42 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .63 - .71 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” และ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.42 เท่ากัน) รองลงมาคือ “หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล” (4.40) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมี

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.53-4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .56 - .62 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.62) รองลงมาคือ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.60) “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.58) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.43 - 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .58 - .68 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.59) รองลงมาคือ “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.56 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.62 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.57 - 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .55 - .63 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.63) รองลงมาคือ “หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล” (4.62) และ “หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน” (4.61) ตามลำดับ



ตาราง 60 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) จำแนกตามสังกัด

หลักสูตรการพัฒนา	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.1 หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.45	.61	มาก	4.62	.53	มากที่สุด	4.59	.54	มากที่สุด	4.67	.51	มากที่สุด
(1) วินัยและการรักษา วินัย	4.44	.67	มาก	4.63	.56	มากที่สุด	4.62	.57	มากที่สุด	4.68	.54	มากที่สุด
(2) คุณธรรม จริยธรรม	4.44	.67	มาก	4.63	.57	มากที่สุด	4.61	.60	มากที่สุด	4.67	.55	มากที่สุด
(3) จรรยาบรรณวิชาชีพ	4.46	.68	มาก	4.65	.55	มากที่สุด	4.65	.56	มากที่สุด	4.69	.53	มากที่สุด
(4) การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.35	.73	มาก	4.49	.71	มาก	4.43	.74	มาก	4.61	.60	มากที่สุด
(5) จิตวิญญาณความเป็นครู	4.51	.67	มากที่สุด	4.65	.56	มากที่สุด	4.63	.58	มากที่สุด	4.69	.55	มากที่สุด
(6) จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู	4.48	.65	มาก	4.66	.55	มากที่สุด	4.63	.59	มากที่สุด	4.70	.52	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.35 - 4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .65 - .73 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตวิญญาณความเป็นครู” (4.51) รองลงมาคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู” (4.48) และ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.46) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.66 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .55) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.49 - 4.66 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .55 - .71 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.66) รองลงมาคือ “จิตวิญญาณความเป็นครู” และ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.65 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.43 - 4.65 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .56 - .74 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.65) รองลงมาคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” และ “จิตวิญญาณความเป็นครู” (4.63 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.70 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .52) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.61 - 4.70 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .52 - .60 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.70) รองลงมาคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “จิตวิญญาณความเป็นครู” (4.69 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 61 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) จำแนกตามสังกัด

หลักสูตรการพัฒนา	สพ.ศร.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.2 หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน	4.44	.59	มาก	4.58	.53	มากที่สุด	4.56	.53	มากที่สุด	4.67	.51	มากที่สุด
(1) การวิเคราะห์ หลักสูตร มาตรฐาน การเรียนรู้ และตัวชี้วัดผล การเรียนรู้	4.43	.63	มาก	4.56	.58	มากที่สุด	4.52	.61	มากที่สุด	4.68	.54	มากที่สุด
(2) การออกแบบ การจัดการเรียนรู้ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ และ ส่งเสริมกระบวนการคิด	4.45	.65	มาก	4.60	.56	มากที่สุด	4.58	.57	มากที่สุด	4.67	.55	มากที่สุด
(3) การจัดกิจกรรม การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ และส่งเสริม กระบวนการคิด	4.47	.63	มาก	4.61	.56	มากที่สุด	4.58	.58	มากที่สุด	4.69	.53	มากที่สุด
(4) การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้	4.42	.66	มาก	4.57	.58	มากที่สุด	4.54	.60	มากที่สุด	4.61	.60	มากที่สุด
(5) การวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้	4.44	.64	มาก	4.58	.57	มากที่สุด	4.59	.57	มากที่สุด	4.69	.55	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มหมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.42 - 4.47 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .63 - .66 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.47) รองลงมาคือ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.45) และ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.44) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มหมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.56 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .56 - .58 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.61) รองลงมาคือ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.60) และ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.58) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.52 - 4.59 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .57 - .61 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.59) รองลงมาคือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” และ “การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” (4.58 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มหมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .51) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.61 - 4.69 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .60 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ คือ “การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด” และ “การวัดและประเมินผลการเรียนรู้” (4.69 เท่ากัน) รองลงมา “การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดผลการเรียนรู้” (4.68 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 62 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) จำแนกตามสังกัด

หลักสูตรการพัฒนา	สพ.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.3 หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.46	.61	มากที่สุด	4.60	.53	มากที่สุด	4.54	.56	มากที่สุด	4.58	.54	มากที่สุด
(1) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.43	.68	มากที่สุด	4.58	.57	มากที่สุด	4.50	.61	มากที่สุด	4.57	.61	มากที่สุด
(2) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน	4.43	.65	มากที่สุด	4.59	.57	มากที่สุด	4.55	.60	มากที่สุด	4.56	.60	มากที่สุด
(3) การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม	4.50	.61	มากที่สุด	4.62	.56	มากที่สุด	4.57	.60	มากที่สุด	4.61	.57	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.43 - 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .61 - .68 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.50) รองลงมาคือ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” และ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.43 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.58 - 4.62 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .56 - .57 โดยข้อ

คำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมปมนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.62) รองลงมาคือ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.59) และ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.58) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 4.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .60 - .61 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมปมนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.57) รองลงมาคือ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.55) และ “การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.50) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.56 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .57 - .61 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การอบรมปมนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม” (4.61) รองลงมาคือ การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้” (4.57) และ “ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน” (4.56) ตามลำดับ

ตาราง 63 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) จำแนกตามสังกัด

หลักสูตรการพัฒนา	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.4 หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.43	.60	มาก	4.55	.56	มากที่สุด	4.46	.60	มาก	4.61	.54	มากที่สุด
(1) การทำงานเป็นทีม	4.42	.65	มาก	4.58	.58	มากที่สุด	4.53	.62	มากที่สุด	4.62	.56	มากที่สุด
(2) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา	4.45	.65	มาก	4.56	.60	มากที่สุด	4.48	.66	มาก	4.63	.56	มากที่สุด
(3) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ	4.42	.66	มาก	4.51	.63	มากที่สุด	4.38	.71	มาก	4.57	.60	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.42 - 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .65 - .66 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.45) รองลงมาคือ “การทำงานเป็นทีม” และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.42 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย

ระหว่าง 4.51 - 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .58 - .63 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.58) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.56) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.51) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38 - 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .62 - .71 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.53) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.48) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.38) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.61 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .54) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.57 - 4.63 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .56 - .63 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การทำงานเป็นทีม” (4.63) รองลงมาคือ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.62) และ “ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ” (4.57) ตามลำดับ



ตาราง 64 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) จำแนกตามสังกัด

หลักสูตรการพัฒนา	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2.5 หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล	4.43	.59	มาก	4.55	.56	มากที่สุด	4.48	.59	มาก	4.64	.50	มากที่สุด
(1) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง	4.43	.64	มาก	4.55	.59	มากที่สุด	4.48	.62	มาก	4.63	.53	มากที่สุด
(2) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน	4.42	.62	มาก	4.56	.59	มากที่สุด	4.49	.62	มาก	4.64	.52	มากที่สุด
(3) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร	4.42	.62	มาก	4.54	.59	มากที่สุด	4.47	.63	มาก	4.63	.53	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.42 - 4.43 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .62 - .64 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” (4.43) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.42 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.54 - 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน”

(4.56) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” (4.55) และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.54) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.47 - 4.49 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .62 - .63 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” (4.49) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” (4.48) และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.47) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.64 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.63 - 4.64 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .52-.53 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน” (4.64) รองลงมาคือ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง” และ “ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร” (4.63) ตามลำดับ

ตาราง 65 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล จำแนกตามสังกัด

หลักสูตรการพัฒนา	สป.ศร.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
3. การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม ดังนี้	4.37	.61	มาก	4.46	.59	มาก	4.39	.60	มาก	4.56	.53	มากที่สุด
3.1 การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน	4.41	.67	มาก	4.54	.61	มากที่สุด	4.46	.65	มาก	4.60	.57	มากที่สุด
3.2 การวางแผนการเงินและวินัยทางการเงิน	4.35	.68	มาก	4.43	.69	มาก	4.34	.73	มาก	4.49	.66	มาก
3.3 การดูแลสุขภาพกายและใจ	4.44	.61	มาก	4.53	.64	มากที่สุด	4.45	.68	มาก	4.58	.57	มากที่สุด
3.4 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ	4.34	.74	มาก	4.41	.74	มาก	4.37	.73	มาก	4.54	.66	มากที่สุด
3.5 กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมาย ว่าด้วยการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ว่าด้วยการศึกษาระดับปริญญาตรี กฏหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฏหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ	4.35	.67	มาก	4.47	.65	มาก	4.41	.67	มาก	4.60	.57	มากที่สุด
3.6 แนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ	4.31	.73	มาก	4.40	.71	มาก	4.31	.73	มาก	4.53	.59	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.31 - 4.44 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .61 - .74 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.44) รองลงมาคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” (4.41) และ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาระดับมัธยมศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.35 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.40 - 4.54 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .61 - .74 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” (4.54) รองลงมาคือ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.53) และ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาระดับมัธยมศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.47) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.31 - 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .65 - .73 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” (4.46) รองลงมาคือ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.45) และ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาระดับมัธยมศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.41) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.49 - 4.60 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .57 - .66 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน” และ “กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน กฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับ กฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ” (4.60) รองลงมาคือ “การดูแลสุขภาพกายและใจ” (4.58) ตามลำดับ

ตาราง 66 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา (ด้านอื่น) จำแนกตามสังกัด

หลักสูตรการพัฒนา	สป.ศร.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
4. ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้	4.25	.78	มาก	4.28	.85	มาก	4.21	.89	มาก	4.44	.75	มาก
5. ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม	4.30	.72	มาก	4.38	.73	มาก	4.33	.76	มาก	4.51	.61	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในรายการข้อคำถาม “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .78) และรายการข้อคำถาม “ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.30 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .72)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในรายการข้อคำถาม “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .85) และรายการข้อคำถาม “ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .73)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในรายการข้อความถาม “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .89) และรายการข้อความถาม “ควรถูกกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .76)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในรายการข้อความถาม “ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .75) และรายการข้อความถาม “ควรถูกกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61)

**ตาราง 67 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดการประเมิน) จำแนกตามสังกัด**

วิธีการประเมิน	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
1. กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี	4.25	.78	มาก	4.33	.82	มาก	4.26	.89	มาก	4.44	.75	มาก

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .78)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มด้านวิธีการประเมินในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .82)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .89)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อคำถาม “กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .75)



ตาราง 68 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) จำแนกตามสังกัด

วิธีการประเมิน	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
2. การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน	4.31	.70	มาก	4.45	.64	มาก	4.39	.67	มาก	4.55	.57	มากที่สุด
2.1 ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน	4.32	.72	มาก	4.45	.67	มาก	4.38	.69	มาก	4.55	.59	มากที่สุด
2.2 ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน	4.30	.72	มาก	4.45	.66	มาก	4.40	.69	มาก	4.56	.57	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.30 - 4.32 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .72 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.32) รองลงมาคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.30) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .66 - .67 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” และ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.45 เท่ากัน)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38 - 4.40 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ .69 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.40) รองลงมาคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.38) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.55 - 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .57 - .59 โดยข้อความที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน” (4.56) รองลงมาคือ “ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน” (4.55) ตามลำดับ

**ตาราง 69 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) จำแนกตามสังกัด**

วิธีการประเมิน	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
3. การประเมินด้านการปฏิบัติตน	4.39	.64	มาก	4.53	.58	มากที่สุด	4.49	.61	มาก	4.60	.58	มากที่สุด
3.1 วินัยและการรักษาวินัย	4.40	.68	มาก	4.53	.62	มากที่สุด	4.50	.65	มากที่สุด	4.60	.61	มากที่สุด
3.2 คุณธรรมจริยธรรม	4.38	.68	มาก	4.53	.62	มากที่สุด	4.50	.65	มากที่สุด	4.60	.62	มากที่สุด
3.3 จรรยาบรรณวิชาชีพ	4.41	.68	มาก	4.56	.61	มากที่สุด	4.52	.64	มากที่สุด	4.61	.60	มากที่สุด
3.4 การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.35	.70	มาก	4.45	.71	มาก	4.38	.75	มาก	4.55	.66	มากที่สุด
3.5 จิตวิญญาณความเป็นครู	4.39	.66	มาก	4.56	.61	มากที่สุด	4.53	.64	มากที่สุด	4.61	.59	มากที่สุด
3.6 จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู	4.41	.65	มาก	4.56	.60	มากที่สุด	4.53	.64	มากที่สุด	4.61	.59	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

เท่ากับ .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.35 - 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .65 - .70 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.41 เท่ากัน) รองลงมาคือ “วินัยและการรักษาวินัย” (4.40) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.45 - 4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .60 - .71 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” และ “จิตวิญญาณความเป็นครู” “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.56 เท่ากัน) รองลงมาคือ “วินัยและการรักษาวินัย” “คุณธรรม จริยธรรม” (4.53 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติตน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38 - 4.53 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .64 - .75 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จิตวิญญาณความเป็นครู” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.53 เท่ากัน) รองลงมาคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” (4.52) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (องค์ประกอบประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .58) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.55 - 4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .59 - .66 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “จรรยาบรรณวิชาชีพ” “จิตวิญญาณความเป็นครู” และ “จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู” (4.61 เท่ากัน) รองลงมาคือ “วินัยและการรักษาวินัย” “คุณธรรม จริยธรรม” (4.60 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 70 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) จำแนกตามสังกัด

วิธีการประเมิน	สพ.ศร.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
4. การประเมินด้านการปฏิบัติงาน	4.38	.64	มาก	4.55	.57	มากที่สุด	4.39	.67	มาก	4.60	.56	มากที่สุด
4.1 การจัดการเรียนการสอน	4.41	.67	มาก	4.57	.59	มากที่สุด	4.38	.69	มาก	4.60	.58	มากที่สุด
4.2 การบริหารจัดการชั้นเรียน	4.40	.67	มาก	4.56	.59	มากที่สุด	4.40	.69	มาก	4.59	.59	มากที่สุด
4.3 การพัฒนาตนเอง	4.39	.68	มาก	4.55	.60	มากที่สุด	4.49	.61	มาก	4.61	.58	มากที่สุด
4.4 การทำงานเป็นทีม	4.35	.71	มาก	4.54	.61	มากที่สุด	4.50	.65	มากที่สุด	4.60	.59	มากที่สุด
4.5 งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา	4.37	.69	มาก	4.52	.63	มากที่สุด	4.50	.65	มากที่สุด	4.58	.61	มากที่สุด
4.6 การใช้ภาษาและเทคโนโลยี	4.38	.68	มาก	4.52	.61	มากที่สุด	4.52	.64	มากที่สุด	4.59	.58	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.35 - 4.41 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .67 - .71 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน” (4.41) รองลงมาคือ “การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.40) และ “การพัฒนาตนเอง” (4.39) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.45 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.52 - 4.57 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .59-.63 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การจัดการเรียนการสอน” (4.57) รองลงมาคือ “การบริหารจัดการชั้นเรียน” (4.56) และ “การพัฒนาตนเอง” (4.55) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมิน ด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.39 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .67) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38-4.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .61-.69 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การใช้ภาษาและเทคโนโลยี” (4.52) รองลงมาคือ “การทำงานเป็นทีม” และ “งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา” (4.50 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบ ประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินด้านการปฏิบัติงาน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .56) เมื่อพิจารณา เป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.58-4.61 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระหว่าง .58-.61 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “การพัฒนาตนเอง” (4.61) รองลงมาคือ “การจัด การเรียนการสอน” “การทำงานเป็นทีม” (4.60 เท่ากัน) ตามลำดับ

ตาราง 71 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (การประเมินและเกณฑ์การประเมิน) จำแนกตามสังกัด

วิธีการประเมิน	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
5. ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน	4.36	.67	มาก	4.48	.67	มาก	4.42	.70	มาก	4.54	.61	มากที่สุด
6. เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง	4.37	.67	มาก	4.53	.61	มากที่สุด	4.49	.64	มาก	4.56	.59	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.36 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .67) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .67)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .67) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.53 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.42 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .70) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.49 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .64)

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน ในรายการข้อความ “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) และรายการข้อความ “เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง” อยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .59)

ตาราง 72 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) จำแนกตามสังกัด

วิธีการประเมิน	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล	M	SD	แปลผล
7. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน	4.37	.65	มาก	4.51	.61	มากที่สุด	4.48	.62	มาก	4.57	.57	มากที่สุด
ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60	4.37	.66	มาก	4.52	.62	มากที่สุด	4.50	.64	มากที่สุด	4.58	.58	มากที่สุด
ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60	4.38	.65	มาก	4.51	.63	มากที่สุด	4.49	.65	มาก	4.58	.58	มากที่สุด
ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	4.36	.70	มาก	4.50	.64	มากที่สุด	4.48	.65	มาก	4.57	.62	มากที่สุด
ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70	4.36	.69	มาก	4.50	.64	มากที่สุด	4.48	.66	มาก	4.55	.63	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.37 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .65) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.36 - 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .65 - .70 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.38) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.37) และ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.36 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 4.52 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .62 - .64 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน



ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.52) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.51) และ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.50 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .62) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.48 - 4.50 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .64 - .66 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.50) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.49) และ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.48 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านวิธีการประเมิน (กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน) ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .57) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.55 - 4.58 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .58 - .63 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” และ “ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60” (4.58 เท่ากัน) รองลงมาคือ “ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.57) และ “ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70” (4.55) ตามลำดับ

ตาราง 73 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียม

ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มๆ ด้านภาพรวม จำแนกตามสังกัด

ภาพรวม	สป.ศธ.			สพฐ.			สอศ.			สกร.		
	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล	M	SD	แปล ผล
1. รูปแบบการพัฒนา	4.28	.53	มาก	4.34	.55	มาก	4.29	.56	มาก	4.38	.47	มาก
2. คณะกรรมการฯ	4.38	.57	มาก	4.51	.52	มากที่สุด	4.46	.53	มาก	4.53	.45	มากที่สุด
3. หลักสูตรการพัฒนา	4.35	.57	มาก	4.46	.55	มาก	4.40	.56	มาก	4.54	.48	มากที่สุด
4. วิธีการประเมิน	4.35	.62	มาก	4.48	.57	มาก	4.43	.59	มาก	4.55	.54	มากที่สุด
ภาพรวม	4.38	.53	มาก	4.51	.49	มากที่สุด	4.46	.50	มาก	4.56	.44	มากที่สุด

จากตารางพบว่า กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มๆ ด้านภาพรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .53) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.28 - 4.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53 - .62 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “คณะกรรมการฯ” (4.38) รองลงมาคือ “วิธีการประเมิน” และ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.35 เท่ากัน) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มๆ ด้านภาพรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .49) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.34 - 4.51 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .52 - .57 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “คณะกรรมการฯ” (4.51) รองลงมาคือ “วิธีการประเมิน” (4.48) และ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.46) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มๆ ด้านภาพรวมในระดับมาก (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.46 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .50) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.29 - 4.46 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .53- .59 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ

“คณะกรรมการฯ” (4.46) รองลงมาคือ “วิธีการประเมิน” (4.43) และ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.40) ตามลำดับ

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล สังกัดกรมส่งเสริมการเรียนรู้ มีความเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ด้านภาพรวมในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.56 และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ .44) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.38-4.56 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระหว่าง .45 - .54 โดยข้อคำถามที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ “วิธีการประเมิน” (4.55) รองลงมาคือ “หลักสูตรการพัฒนา” (4.54) และ “คณะกรรมการฯ” (4.53) ตามลำดับ

#### ตอนที่ 1.4 ผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

จากข้อมูลจากแบบสอบถามปลายเปิด ผู้ให้ข้อมูลได้ให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการพัฒนา มีรายละเอียดดังนี้

**ประเด็นที่เกี่ยวข้องการรูปแบบการพัฒนา** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเสนอให้เน้นรูปแบบการพัฒนาแบบออนไลน์ ร่วมกับการใช้เทคโนโลยีทันสมัยเข้ามาช่วยลดเอกสาร ลดค่าใช้จ่าย เช่น Google form, QR Code, Google site เป็นต้น ควรเพิ่มการอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้ช่วย โดยส่วนกลางเพื่อให้มีแนวทางปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน อยากให้ลดระยะเวลาหรือจำนวนครั้งของการประเมินลง อยากให้มรูปแบบการพัฒนาที่หลากหลาย หัวข้อการประเมินควรมีความชัดเจน ลดความซ้ำซ้อนของหัวข้อ รวมถึงมีรูปแบบการประเมินที่หลากหลายตามสภาพจริง เน้นการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง พัฒนาการสอนโดยใช้เทคโนโลยีและจัดการเรียนการสอนแบบ Active learning รูปแบบการพัฒนาควรมุ่งพัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทสังคมไทย และสังคมโลก มีความต่อเนื่องเป็นระยะ ๆ ร่วมกับการ Coaching

*“อาจประเมินโดยใช้สื่อเทคโนโลยีเพื่อลดเอกสาร” (ครูผู้ช่วย)*

*“เพิ่มเติมแบบ online หรือใช้สื่อดิจิทัลหรือ social มากขึ้นครับ” (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)*

*“อยากให้ลดการใช้กระดาษ ประเมินผ่านการสแกนคิวอาร์โค้ดพิมพ์จะดีกว่าค่ะ” (ครูผู้ช่วย)*

*“อยากให้ปรับปรุงวิธีการนำเสนอผลการประเมินเป็นระบบดิจิทัล แทนการทำเล่มเอกสาร อาจใช้มาตรฐานเดียวกัน เช่น กำหนดให้ทำเป็นระบบ Google Site ทุกโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษา เนื่องจากการประเมินแต่ละครั้งเสียค่าใช้จ่ายในการจัดทำเอกสาร และสิ้นเปลืองทรัพยากรกระดาษเป็นอย่างมาก” (ครูผู้ช่วย)*

“ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมินกับครูผู้ช่วยในครั้งแรกก่อนเพื่อทำความเข้าใจให้ตรงกัน” (ครูในสถานศึกษา)

“อยากขอให้ลดระยะเวลาการพัฒนาอย่างเข้มให้เหลือเพียง 1 ปี” (ครูผู้ช่วย)

“อยากให้ลดระยะเวลาหรือจำนวนครั้งของการประเมินลง เนื่องจากในโรงเรียนขนาดเล็กมีภาระงานต่อบุคลากรแต่ละคน  
จำนวนมากอยู่แล้ว” (บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม)

“อยากให้ระยะเวลาในการประเมินลดน้อยลง จาก 2 ปี เหลือ 1 ปี” (ครูผู้ช่วย)

“หัวข้อของการประเมินบางหัวข้อมีรูปแบบที่ซ้ำซ้อน กัน เช่น ศาสนา ให้ความร่วมมือทางศาสนา  
ให้ร่วมมือกับทางชุมชนเรื่องศาสนา” (ครูผู้ช่วย)

“หัวข้อการประเมินบางอย่างในแต่ละองค์ประกอบมีความทับซ้อน” (ครูผู้ช่วย)

“หลากหลายรูปแบบ เช่น การประเมินแบบสังเกต  
การมีส่วนร่วมในการทำงานการมีส่วนร่วมในการทำงานเป็นทีม” (ครูผู้ช่วย)

“อยากให้พัฒนาตามสภาพจริง แล้วใช้ผลงานนั้นประกอบการเลื่อนเงินเดือนพร้อมกัน” (ครูผู้ช่วย)

“ประเมินผสมผสานรูปแบบหลากหลาย” (ครูในสถานศึกษา)

“การประเมินยังเป็นแบบเดิมๆ คือตั้งโต๊ะนำเสนอ เอกสาร มองว่ายังไม่ใช่ของจริง ครูทำผลงานเพื่อนำมาแสดง ยังไม่สะท้อน  
การเรียนรู้ การสอนที่มีกระบวนการที่สะท้อนความสามารถครู” (ครูในสถานศึกษา)

“พัฒนาครูที่ใช้โรงเรียนเป็นฐานในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยครูต้องจัดกิจกรรมที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ  
ผ่านกิจกรรม Active Learning” (ครูในสถานศึกษา)

“พัฒนาการจัดการเรียนรู้รูปแบบ active learning ให้มากขึ้น” (ครูในสถานศึกษา)

“พัฒนาให้สอดคล้องกับบริบทสังคมไทย และสังคมโลก ให้มีความเป็นสากลสอดคล้องกับยุคสมัย” (ครูผู้ช่วย)

“เข้าอบรมความรู้อย่างต่อเนื่อง” (ครูผู้ช่วย)

“Coaching เป็นระยะๆ” (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเสนอให้มีผู้ทรงคุณวุฒินอกสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ด้านการศึกษาผู้ทรงคุณวุฒิมาจากเครือข่ายของสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อเข้าใจบริบทในท้องถิ่นที่ ปรับตามความเหมาะสมตามบริบทสาขาวิชา และบริบทสถานศึกษาคณะกรรมการควรเป็นบุคคลภายในสถานศึกษา เช่น ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ ครูผู้เลี้ยง หรือ ครูชำนาญการพิเศษ ศึกษานิเทศก์ควรมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประเมิน ควรมีการอบรมให้ความรู้ให้กับคณะกรรมการเกี่ยวกับการประเมินและรูปแบบการประเมินที่กำหนดให้ชัดเจนในแต่ละครั้งเพื่อสร้างความเข้าใจแก่คณะกรรมการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน หรือควรผ่านการอบรมก่อนเป็นคณะกรรมการ การประเมินคณะกรรมการควรศึกษาข้อมูล ขั้นตอน วิธีการประเมิน เอกสารอ้างอิงต่าง ๆ อาจจัดทำเป็นคู่มือประกอบการประเมิน คณะกรรมการควรส่งเสริมสนับสนุนให้คำปรึกษา สอนงาน ช่วยเหลือ และแนะนำการปฏิบัติหน้าที่เพื่อให้ครูผู้ช่วยได้ปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นกัลยาณมิตร

“มีความรู้ด้านการศึกษาและวิชาชีพครูหรือเกี่ยวข้องกับอาชีพครู” (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“อยากให้มีผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน” (ครูผู้ช่วย)

“ควรมีหลากหลายและเป็นผู้มีความรู้ความสามารถตรงกับวิชาเอกของครูผู้รับการประเมิน” (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“การจัดตั้งคณะกรรมการที่มีความเชี่ยวชาญหรือมีประสบการณ์ที่สามารถให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางสำหรับตำแหน่งครูผู้ช่วยได้” (ครูในสถานศึกษา)

“อยากให้ครูในโรงเรียนร่วมประเมินด้วยค่ะ” (ครูในสถานศึกษา)

“อยากให้ครูตั้งแต่ครูในโรงเรียน ตั้งแต่ครูผู้ช่วยขึ้นไปช่วยกันประเมินได้” (ครูผู้ช่วย)

“อยากให้คณะกรรมการที่มาประเมินเป็นผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในบทบาทหน้าที่ของครูโดยตรง เช่น ผู้อำนวยการสถานศึกษา, ครูในกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูในฝ่ายงานที่แต่ละคนสังกัด รวมถึงมีการประเมินสภาพจริง จากผู้เรียนโดยตรง” (ครูผู้ช่วย)

“ผู้บริหาร ใน รร ครูพี่เลี้ยง ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก” (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“ศึกษานิเทศก์ควรมีส่วนร่วมเป็นกรรมการประเมิน” (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“ศึกษานิเทศก์มีส่วนในการเป็นคณะกรรมการดีมาก” (ครูในสถานศึกษา)

“องค์ประกอบและคุณสมบัติของคณะกรรมการสามารถนำพาให้บรรลุผลได้จริง” (ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา)

“หากคณะกรรมการประเมินตรงตามสาขาวิชา จะมีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น” (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“ศึกษานิเทศมีส่วนในการเป็นคณะกรรมการดีมาก” (ครูในสถานศึกษา)

“ศึกษารอบงานการประเมินให้ชัดเจน” (ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา)

“ศึกษาเอกสารและแนวทางการประเมินให้เข้าใจชัดเจน”

(บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม)

“มีระเบียบการประเมินสำหรับคณะกรรมการอย่างชัดเจน มีเป้าหมายในแต่ละหัวข้อของการประเมินอย่างชัดเจน มีระดับคะแนนการประเมินที่เป็นมาตรฐานทุกโรงเรียน” (ครูผู้ช่วย)

“มีคู่มือสำหรับคณะกรรมการและแบบฟอร์มการประเมินที่เป็นมาตรฐาน” (ครูในสถานศึกษา)

“มีคู่มือให้คณะกรรมการศึกษาเกณฑ์การประเมิน” (ครูในสถานศึกษา)

“ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้รับการประเมินเพิ่มระดับการพัฒนา ความสามารถของตนเองให้สูงขึ้น ตามรอบของการประเมิน เพื่อจะได้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนาตนเองและผู้เรียนตามลำดับ” (ครูในสถานศึกษา)

“ประเมินแบบกัลยาณมิตร สร้างขวัญกำลังใจ และให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาปรับปรุงตนเองของครูผู้ช่วย” (ครูผู้ช่วย)

**ประเด็นหลักสูตรการพัฒนา** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนให้พัฒนาหลักสูตรอิงสถานศึกษา รวมถึงการพัฒนาตนเองด้วยระบบ TEPE Online หรือระบบออนไลน์อื่น ๆ ตัวหลักสูตรควรปรับให้เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันมีความหลากหลาย มุ่งเน้นพัฒนาทักษะที่สำคัญสำหรับการทำงานกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น เพื่อให้ได้แนวทางและการประยุกต์ใช้ทักษะใหม่ ๆ กับงานในปัจจุบัน เช่น การสอน กระบวนการคิด การปฏิบัติงานยุคใหม่ การบริหารการเงิน การใช้เทคโนโลยี เป็นต้น มุ่งพัฒนาหลักสูตรที่เน้น Active Learning ในลักษณะการอบรมเชิงปฏิบัติการที่มีการ coaching สำหรับตัวชี้วัดในหลักสูตรยังมีความซ้ำซ้อนกัน บางตัวชี้วัดที่ใกล้เคียงกันสามารถรวมได้ อีกทั้งบางรายละเอียดตัวชี้วัดยังไม่สอดคล้องกับบริบทหรือครอบคลุมในวิชาชีพ เน้นด้านคุณธรรมจริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพจิตวิทยาในการปฏิบัติงาน พัฒนาหลักสูตรเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทักษะเจตคติ และบุคลิกลักษณะในการปฏิบัติวิชาชีพ ทั้งการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานที่เหมาะสมกับวิชาชีพครูเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สนับสนุนให้มีการพัฒนาหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง

“พัฒนาหลักสูตรให้เหมาะสมกับบริบทสถานศึกษา” (ครูผู้ช่วย)

“อยากให้ปรับปรุงหลักสูตรพัฒนาให้น้อยลงและครอบคลุมกว่านี้ เนื่องจากบางตัวก็ซ้ำซ้อน อยากให้ยุบรวม” (ครูผู้ช่วย)

“อบรมพัฒนาหลักสูตรเป็นระยะๆและต่อเนื่อง” (ครูในสถานศึกษา)

“อบรมแบบเข้มเพื่อให้มีคุณธรรม วินัย ความรับผิดชอบที่เหมาะสมกับความเป็นครู” (ครูในสถานศึกษา)

“หลักสูตรอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาครูผู้ช่วยก่อนบรรจุแต่งตั้ง” ผู้อำนวยการสถานศึกษา

“หลักสูตรที่พัฒนาควรหลากหลาย” (ครูในสถานศึกษา)

“หลักสูตรที่ควรพัฒนาคือเน้นการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning เน้นผู้เรียนลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง โดยมีครูมีหน้าที่เป็น โค้ช คอยให้คำปรึกษาและแนะนำผู้เรียนที่ถูกต้องและเหมาะสมกับพัฒนาการของผู้เรียน” (ครูในสถานศึกษา)

“หลักสูตรการพัฒนาเป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ เน้นเทคโนโลยีเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาหลักสูตร” (ครูผู้ช่วย)

“พัฒนาตนเองด้วยระบบ TEPE Onlineและพัฒนาเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มระหว่างปฏิบัติราชการในตำแหน่งครูผู้ช่วย” (ครูในสถานศึกษา)

“บางหลักสูตรมีเนื้อหาที่ใกล้เคียงกันอยากให้มีการปรับปรุงสาระให้ครอบคลุม เป็นเนื้อหาเดียวกัน” (ครูผู้ช่วย)

“บางรายละเอียดตัวชี้วัดยังไม่สอดคล้องกับบริบทหรือครอบคลุมในวิชาชีพทุกสาขาวิชา ทำให้รายละเอียดไม่ตรงบางสายงาน” (ครูผู้ช่วย)

“บางตัวชี้วัดมีความไม่ชัดเจนในการประเมินหรือตัวชี้วัดที่มีความใกล้เคียงกัน เช่น คุณธรรม จริยธรรมกับจรรยาบรรณวิชาชีพ การออกแบบการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้ ควรพิจารณานำออกหรือรวมเป็นตัวชี้วัดข้อเดียวกัน” (ครูผู้ช่วย)

“เพื่อเตรียมความพร้อมและเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และบุคลิกลักษณะของครูผู้ช่วย ด้านการปฏิบัติงานในวิชาชีพครู” (ครูผู้ช่วย)

**ประเด็นวิธีการประเมิน** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนให้ใช้การประเมินตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลายรูปแบบ เช่น การสังเกตการสอนและการปฏิบัติงาน การประเมินจากตัวผู้เรียน การสัมภาษณ์ผู้บริหาร เพื่อนครู หรือผู้เรียน เป็นต้น การนำเสนองานควรลดปริมาณการใช้งานกระดาษ เน้นการใช้เทคโนโลยีมาเกี่ยวข้องในส่วนของเอกสารประเมินเช่นการนำเสนอในรูปแบบวีดิทัศน์ สไลด์เสนองาน ส่งคลิปการสอน แผนการสอน QR Code , Google Site , Zoom เช่นเดียวกับการประเมิน ว PA ควรให้มีการอบรมเชิงปฏิบัติการ รูปแบบการประเมินเสนอใช้การประเมินทั้งออนไลน์และออฟไลน์ร่วมกัน เช่น ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอผลการปฏิบัติงาน การปฏิบัติตนในรูปแบบออนไลน์ ในครั้งที่ 2-3 และลงพื้นที่เพียงครั้งที่ 1 และ 4 เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายและกระชับเวลา ทั้งนี้ควรมีการติดตาม ให้ข้อเสนอแนะ และสะท้อนกลับข้อมูล อาจมีการให้ส่งผลงานที่แสดงถึงพัฒนาการเป็นระยะ ๆ เช่น เกียรติบัตร วุฒิบัตร ผ่านระบบออนไลน์ พิจารณา

รอบการประเมินให้ลดลงจากเดิม มีหลักเกณฑ์มาตรฐานของการประเมินที่ชัดเจน และสอดคล้องกับวิธีการประเมิน เกณฑ์การประเมินควรดูพัฒนาการประเมินแต่ละครั้ง ควรนำผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนมาประเมินในการประเมินด้วย ควรประเมินด้วยความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้และมีการประเมินเป็นระยะๆ อย่างต่อเนื่อง ให้ครูนำเสนอผลงานใช้การกำกับติดตามโดยการประเมินตามสภาพจริงร่วมกับการตรวจสอบหลักฐานร่องรอย ตลอดจนผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน เช่น ชิ้นงาน มีทางเลือกที่หลากหลายในวิธีการประเมินตามบริบทและความพร้อมของโรงเรียน บทบาทของผู้ประเมินควรหลากหลาย เช่น ผู้อำนวยการ เพื่อนครู นักเรียน เป็นต้น

“อาจมีวิธีการนำเสนอผลการปฏิบัติงานและปฏิบัติตนหลากหลายรูปแบบที่ไม่ซ้ำซ้อน เช่นการนำเสนอในรูปแบบวิดีโอ สไลด์ เสนองาน หรืออื่นๆ เพื่อลดปริมาณการใช้กระดาษ” (ครูผู้ช่วย)

“อยากให้ประเมินจากการจัดการเรียนรู้จริงในชั้นเรียน ไม่นับเอกสารประเมิน ซึ่งใช้เวลาเตรียมตัวนาน และเสียค่าใช้จ่ายค่อนข้างสูงไม่สอดคล้องกับเงินเดือนครูผู้ช่วย” (ครูผู้ช่วย)

“อาจมีการประเมินโดยนำเสนอในรูปแบบสื่อดิจิทัล หรือเก็บข้อมูลเอกสารไว้ใน social หรือ คลังข้อมูล” (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“ลดเอกสารที่ต้องจัดพิมพ์ แต่ให้ใช้เทคโนโลยีในการนำเสนอผลการปฏิบัติงาน เช่น ส่งเป็น QR Code ,ลิงค์เอกสาร (ลดการใช้กระดาษ)” (ครูผู้ช่วย)

“อาจมีการประเมินแบบอื่น เช่น การเข้าสังเกตการสอน การประเมินจากตัวผู้เรียน” (ครูผู้ช่วย)

“อยากให้ประเมินจากการสอนจริง มากกว่าเน้นที่เอกสารครบถ้วนหรือไม่” (ครูผู้ช่วย)

“อยากให้ประเมินโดยการสัมภาษณ์ตัวบุคคล ผู้อำนวยการ เพื่อนร่วมงาน” (ครูผู้ช่วย)

“อยากให้ประเมินแบบ v po ส่งคลิปการสอน แผนการสอน คลิปแรงบันดาลใจและอื่น ๆ ไม่ต้องมีการจัดโต๊ะนำเสนอ” (ครูผู้ช่วย)

“อยากให้จัดอบรมเรื่องเกณฑ์การประเมิน เพราะบางหัวข้อสามารถคิดได้หลากหลายหรือบางครั้งไม่รู้ว่าจะอธิบายหัวข้อนี้กับกรรมการอย่างไร อยากให้แจ้งหรือเพิ่มคำอธิบายในแคบลงกว่านี้” (ครูผู้ช่วย)

“องค์ประกอบ 2 ด้าน ด้านการปฏิบัติงานและด้านการปฏิบัติตน เพื่อให้เห็นการพัฒนาอย่างชัดเจน หลากหลาย จากสภาพจริงในบริบทห้องเรียน โรงเรียน ตามที่ได้รับมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบ เช่น การนิเทศ PLC สามารถใช้รูปแบบการประเมินที่หลากหลายได้ โดยที่โรงเรียนจัดประเมินได้ตามความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน” (ครูผู้ช่วย)

“ประเมินโดยอาศัยการใช้เทคโนโลยี การนำเสนอผลการปฏิบัติงาน ปฏิบัติตนของครูผู้ช่วยในรูปแบบออนไลน์ ในครั้งที่ 2-3 และลงพื้นที่เพียงครั้งที่ 1 และ 4 เพื่อลดภาระค่าใช้จ่ายและกระชับเวลา” (ครูผู้ช่วย)



“ส่งผลงาน เกียรติบัตร วุฒิบัตร ที่ให้เห็นถึงการพัฒนา ในรูปแบบออนไลน์ หรือลงระบบ DPA” (ครูผู้ช่วย)

“ลดความถี่การประเมินเป็นประเมินปีละ 1 ครั้ง รวมสองปี 2 ครั้งน่าจะกำลังดี เพื่อคุณครูสามารถรวบรวมเอกสารการประเมินให้พร้อมรับประเมินและกรรมการสามารถตรวจดูผลงานได้ เห็นภาพชัดเจนมากขึ้น” (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“ลดการประเมินลงเป็นปีละ 1 ครั้ง” (ครูผู้ช่วย)

“มีวิธีการประเมินที่หลากหลาย ตรงกับสิ่งที่ต้องการประเมิน” (ครูผู้ช่วย)

“มีวิธีการประเมินที่ชัดเจน มีเกณฑ์การประเมินที่เหมาะสม” (ครูผู้ช่วย)

“เอื้อวิธีการประเมินที่เหมาะสมกับปัจจุบัน เน้นเทคโนโลยีและครอบคลุมเกณฑ์การประเมิน” (ครูในสถานศึกษา)

“พิจารณาจากเอกสาร/หลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานที่ปรากฏในแบบประเมิน” (ครูผู้ช่วย)

“ผู้ที่ผ่านการประเมินเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต้องมีผลการทุกคนเฉลี่ยครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนแต่ละด้านไม่ต่ำกว่า 60 เปอร์เซ็นต์ ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่า ร้อยละ 70 ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่า 70 เปอร์เซ็นต์” (ครูผู้ช่วย)

“ผลงาน พัฒนาการของผู้เรียน” (ครูในสถานศึกษา)

“ประเมินให้รอบด้าน หลากหลายกลุ่มบุคคล หลากหลายวิธี บางตัวชี้วัดควรเปลี่ยนตามบริบทสังคมในยุคปัจจุบัน การตระหนักเหตุการณ์ปัจจุบันและการปรับตัวของสังคมยุคใหม่” (ครูผู้ช่วย)

“ควรมีการประเมินในรูปแบบออนไลน์ และลดการใช้เอกสาร เกิดการสิ้นเปลืองงบประมาณ เพราะเพิ่งบรรจุ เงินเดือนไม่เยอะ ต้องใช้บางส่วนตัวเยอะมาก ไม่ว่าจะเป็นการใช้ในการตกแต่งห้องเรียน การผลิตสื่อการสอน การเดินทาง เป็นต้น” (ครูผู้ช่วย)

“ควรปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมกับขนาดของโรงเรียน เช่นโรงเรียนขนาดเล็ก ที่มีครูน้อย ควรปรับให้กระชับมากขึ้น ในหลายครั้งการเตรียมเอกสารจำนวนมาก ทำให้เสียเวลา และเพิ่มภาระที่หนักอยู่แล้วให้หนักยิ่งขึ้นไปอีก หรือถ้าในส่วนนี้อาจให้ขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของผู้บริหารแต่ละโรงเรียน” (ครูผู้ช่วย)

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 19 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2561 และแบบประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 26 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2561 จากการสนทนากลุ่ม 4 หน่วยงาน

ตอนที่ 2.1 สรุปข้อมูลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

จากข้อมูลการสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วยในประเด็นที่เกี่ยวข้องการรูปแบบการพัฒนา คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หลักสูตรการพัฒนา และวิธีการประเมิน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรูปแบบการพัฒนา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนระยะเวลาการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม 2 ปี มีความเหมาะสม การกำหนดแผนและเป้าหมายในการพัฒนา กำหนดโดยครูที่เลี้ยง ในด้านหลักสูตร โครงสร้างนิเทศติดตาม เน้นหลักสูตรของโรงเรียน สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ต่อยอดในการเลื่อนเงินเดือนได้

“ระยะเวลาการเตรียมความพร้อม 2 ปี ดีอยู่แล้ว...ครูผู้ช่วยรู้อยู่แล้วว่าใครเป็นคณะกรรมการบ้าง” (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

“การกำหนดแผนและเป้าหมายในการพัฒนา กำหนดโดยครูที่เลี้ยง ในด้านหลักสูตร โครงสร้างนิเทศติดตาม เน้นหลักสูตรของโรงเรียน...สามารถนำผลการพัฒนาไปต่อยอดในเรื่องการเลื่อนเงินเดือนได้” (ผู้ทรงคุณวุฒิ)

“หน่วยงานไม่ควรเอาเอกชนมาอบรม เนื่องจากจะมีผลประโยชน์เข้ามาเกี่ยวข้อง...ระยะเวลาการเตรียมความพร้อม 2 ปี ดีอยู่แล้ว” (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

2. ประเด็นคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเสนอว่า คณะกรรมการประเมินเสนอให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นประธานและครูเป็นกรรมการซึ่งควรเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป

“การตั้งคณะกรรมการประเมิน ควรประกอบด้วย ผอ.รร. เป็นประธานเช่นเดิม และให้กรรมการประกอบด้วยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือ ครูซึ่งรับผิดชอบกลุ่มงาน ในกรณีที่ไม่มีครูประจำกลุ่มสาระการเรียนรู้ อาจกำหนดให้เป็นครู วิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป... ครูที่เป็นกรรมการอาจจะเป็นครูในสาขาวิชาเอกเดียวกัน หากไม่มี ให้ขอจากโรงเรียนข้างเคียง”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

**3. ประเด็นหลักสูตรการพัฒนา** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนโครงสร้างหลักสูตรการพัฒนา มีความเหมาะสม เนื้อหาของหลักสูตรควรกล่าวถึงเรื่องจรรยาบรรณและความรู้ ภูมิปัญญาเข้าไปด้วย ส่วนคณะกรรมการการศึกษาที่เป็นองค์ประกอบร่วมในการพัฒนาหลักสูตรนั้นไม่ได้มีความรู้ในบทบาทของครู จึงยากต่อการช่วยเสริมสร้างหรือพัฒนาหลักสูตรได้

“การให้คณะกรรมการศึกษามีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร เป็นเรื่องที่ยาก เนื่องจากบางคนไม่มีความรู้เรื่องของความเป็นครู และไม่ใช่ทุกกลุ่มที่จะจัดทำได้ ...ควรมีการรวมเรื่องจรรยาบรรณในหลักสูตรเข้าด้วยกันเพิ่มองค์ความรู้ด้านภูมิปัญญาที่จำเป็นกับระบบราชการ”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

**4. ประเด็นวิธีการประเมิน** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเสนอให้เน้นการประเมินพัฒนาการรวมถึงการใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานกัน เช่น การใช้แฟ้มผลงานและคลิป ซึ่งมีความทันสมัย

“เกณฑ์การประเมินควรปรับเป็น ครั้งที่ 1 60 ครั้งที่ 2 65 ครั้งที่ 3 70 ครั้งที่ 4 75 จะได้มีการพัฒนา”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“ควรให้มีการประเมินโดยใช้รูปแบบของการส่ง Clip โดยย้ำว่าจะต้องอยู่ในประเด็นของการพัฒนา โดยเฉพาะเรื่องของการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งทักษะการถ่ายทอด...ให้มีการประเมินแบบผสมผสาน เช่น การใช้แฟ้มผลงานและคลิป ซึ่งมีความทันสมัย”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

**ตอนที่ 2.2 สรุปข้อมูลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง และโรงเรียนพิบูลย์ประชาสรรค์ กรุงเทพมหานคร**

จากข้อมูลสนทนากลุ่มผู้ให้ข้อมูลให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรูปแบบการพัฒนา คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หลักสูตรการพัฒนา และวิธีการประเมิน มีรายละเอียด ดังนี้

1. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรูปแบบการพัฒนา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนระยะเวลาการเตรียมความพร้อมที่ 2 ปี มีความเหมาะสม การกำหนดคุณสมบัติของครูพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือดูแลให้กำหนดตรงตามวิชาเอก หรือมีการใช้เกณฑ์อาวุโสทดแทนหรือกำหนดลดหลั่นไปตามวิทยฐานะ ทั้งนี้อาจกำหนดไว้เป็นแนวทางให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการเองได้ การกำหนดแผนและเป้าหมายในการพัฒนา ครูพี่เลี้ยงมีบทบาทในการกำกับดูแลการนิเทศกันภายในกลุ่ม (PLC ภายในกลุ่ม) คณะครู และผู้บริหาร ร่วมกันกำหนดหลักสูตร โดยจัดให้มีแผนการเรียนรู้ (IIP) ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้เป็นรายเดือนอิงตามโครงสร้างแผนใหญ่ (IEP) ควรพัฒนาสมรรถนะครูให้เป็นโค้ชได้สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ต่อยอดในการเลื่อนเงินเดือนได้ ซึ่งครูผู้ช่วยที่เข้ามาบรรจุจะต้องได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานในแต่ละฝ่าย ด้านการปฐมนิเทศ ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้ามาเป็นครูผู้ช่วย ดำเนินการโดยส่วนกลางจากนั้นสถานศึกษาจึงจัดปฐมนิเทศเอง สำหรับปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินการ คือ การประเมินเป็นการเพิ่มภาระให้กับกรรมการที่เป็นครูในสถานศึกษา อีกทั้งครูผู้ช่วยที่ยังไม่มีใบประกอบวิชาชีพครูจะมีปัญหาเกี่ยวกับการวางแผนการสอน

“ระยะเวลา 2 ปี มีความเหมาะสมในการเตรียมความพร้อมๆ เพื่อจะได้มีการปรับพื้นฐาน และกระตุ้นตัวเองในการพัฒนา ส่วนการกำหนดคุณสมบัติของครูพี่เลี้ยง โรงเรียนจะกำหนดเป็นครูชำนาญการพิเศษที่ตรงตามสาขาวิชาของครูผู้ช่วย ซึ่งส่วนใหญ่จะกำหนดเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระ หากไม่มีตรงตามสาขาวิชาจะกำหนดลดหลั่นไปตามวิทยฐานะ ในส่วนของหลักเกณฑ์อาจกำหนดไว้เป็นแนวทางให้สถานศึกษาสามารถดำเนินการเองได้”  
(กรรมการ)

“การปฐมนิเทศ ... จัดให้มีการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้ามาเป็นครูผู้ช่วย เช่น การจัดทำหลักสูตร IEP การเขียนแผนฯ IIP... ควรมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของครูผู้ช่วยต่างสถานศึกษา และสร้างเครือข่ายเพื่อให้ความช่วยเหลือกัน”  
(ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“เงินเดือนควรรวมด้วยก็ดี เพราะมีการประเมินการทำงานในหน้าที่อาจจะพิจารณาเอารวมได้” (ครูผู้ช่วย)

“อยากให้เอาผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย มาใช้ในการประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือนด้วย เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการประเมิน”  
(ครูผู้ช่วย)

“การประเมินครูผู้ช่วยต้องใช้ระยะเวลาในการประเมินทำให้กรรมการที่เป็นครูผู้สอนต้องทิ้งการสอน หากมีครูผู้ช่วยจำนวนมาก อาจใช้เวลาประเมินถึง 2 วัน เป็นการเพิ่มภาระให้กับกรรมการที่เป็นครูในสถานศึกษา และในการประเมินมีครูผู้ช่วย ที่ยังไม่มีใบประกอบวิชาชีพครู เช่น นักจิตวิทยา มักจะมีปัญหาในเรื่องการจัดทำแผนการสอน”  
(กรรมการ)

**2. ประเด็นคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนจำนวน คณะกรรมการที่กำหนดไว้ 3 คน เพียงพอแล้วสำหรับการประเมินแต่อาจเพิ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะเฉพาะ เช่น คอมพิวเตอร์ ทำสื่อ เป็นผู้ให้คำแนะนำ ด้านองค์ประกอบและคุณสมบัติคณะกรรมการที่เป็นครูในสถานศึกษา ควรเป็นครูที่ตรงตามสาขาวิชา และมีประสบการณ์ ซึ่งในหลักเกณฑ์ควรระบุให้ครอบคลุมถึงโรงเรียนขนาดเล็กด้วย คณะกรรมการมีหน้าที่ดูแล ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนการสอน การลงเวลา ด้านวินัย ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตนสำหรับปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินการ คือปัญหาด้านเวลา ที่ไม่ตรงกันของคณะกรรมการ และการปรับตัวของครูผู้ช่วยที่ไม่ตรงตามวิชาเอกการศึกษาพิเศษ

“องค์ประกอบเหมาะสมแล้ว แต่อยากให้ผู้ทรงคุณวุฒิ เก่งด้านเทคโนโลยี สื่อการสอน มีประสบการณ์กับนักเรียน  
ที่หลากหลาย”  
(ครูผู้ช่วย)

“คุณสมบัติของคณะกรรมการฯ เห็นว่าคณะกรรมการที่มาจากคนภายในจะมีความเข้าใจบริบทเป็นอย่างดี ส่วนคณะกรรมการที่มาจากบุคคลภายนอกก็จะมีมุมมองในการพัฒนาที่หลากหลายขึ้น ซึ่งทางศูนย์ฯ มีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากศึกษานิเทศก์ที่เกษียณอายุ จึงมีความรู้ด้านการศึกษาเป็นอย่างดีและให้ความร่วมมือมาตลอด และเห็นว่าหากเป็นโรงเรียน ขนาดเล็กก็ควรจัดให้มีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ด้านการศึกษา เช่น ศึกษานิเทศก์ หรือครูที่เกษียณอายุแล้วเช่นกัน”  
(ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“องค์ประกอบและคุณสมบัติคณะกรรมการฯ ดีอยู่แล้ว...การกำหนดผู้ที่มีความเหมาะสมในองค์ประกอบ  
ในคณะกรรมการฯ ดีอยู่แล้ว”  
(ครูผู้ช่วย)

“มีปัญหาด้านเวลาที่ไม่ตรงกัน และการปรับตัวของครูผู้ช่วยที่ไม่ตรงเอกการศึกษาพิเศษ”  
(ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

**3. ประเด็นหลักสูตรการพัฒนา** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนโครงสร้างหลักสูตรการพัฒนา มีความเหมาะสม เนื้อหาของรายการประเมินมีความคล้ายคลึงกันควรระบุใช้ชัดเจนอาจรวมบางประเด็นเนื้อหา เข้าไว้ด้วยกันได้และควรมีการเพิ่มภาษาอังกฤษแต่ต้องมีผู้สอนด้วยพยายามเน้น Active Learning ฝึกให้ครูเป็น ผู้นำการเปลี่ยนแปลง ฝึกให้ครูเป็นโค้ช ควรมีรูปแบบการอบรมแบบ Hybrid ข้อเสนอแนะในการจัดทำ หลักสูตรการพัฒนา และควรเสริมหลักสูตรความเป็นครู

“โครงสร้างหลักสูตรการพัฒนามีความเหมาะสม ส่วนเนื้อหาของรายการประเมินมีความคล้ายคลึงกัน เช่น ข้อ 1.4 การเลือก และใช้สื่อ เทคโนโลยีและแหล่งเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ควรระบุใช้ชัดเจนเพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง”  
(กรรมการ)

“ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรฯ หมวด 2 + 3 รวมกันได้ เป็นการจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการชั้นเรียนหมวด 3 ข้อ 3.3 + 2.2 เพื่อให้ได้ครอบคลุมทุกด้านทั้งความรู้ คุณธรรม จริยธรรม ควรเพิ่ม ภาษาอังกฤษ”  
(ครูผู้ช่วย)

“ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร ในเรื่องเดียวกันควรรวมกันได้ เช่น 3.1 ถึง 2.3 สามารถรวมได้ เพราะเป็นเรื่องเดียวกัน และควรมีการเพิ่มภาษาอังกฤษแต่ต้องมีผู้สอนด้วย ...เนื้อหาของหลักสูตรหมวดที่ 1 ควรแยก หัวข้อใน 1.4 ออก ที่เหลือสามารถรวมกันได้ เพราะคือ การปฏิบัติตน... เนื้อหาของหลักสูตรหมวดที่ 5 เพิ่มการใช้เทคโนโลยีได้  
ลดภาษา เน้นในเรื่องการปฏิบัติงาน”  
(ครูผู้ช่วย)

“ข้อเสนอแนะในการจัดทำหลักสูตรการพัฒนา ควรคำนึงถึงครูผู้ช่วยที่บรรจุตอนอายุมาก ความคาดหวังบางข้อ อาจเป็นไปได้ยาก”  
(ครูผู้ช่วย)

“ออกแบบอย่างไรให้สื่อถึง Active learning สู่กระบวนการจัดการเรียนรู้ฝึกให้ครูเป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลง ฝึกให้ครูเป็นโค้ช”  
(ครูผู้ช่วย)

“การอบรมมีทั้งแบบ Online และ Onsite”  
(ครูผู้ช่วย)

**4. ประเด็นวิธีการประเมิน** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนสัดส่วนการประเมิน 40 : 60 คือ คะแนนปฏิบัติตน 40 คะแนน และคะแนนปฏิบัติงาน 60 คะแนน ในส่วนของหัวข้อการประเมินมีความซ้ำซ้อนกัน และบางหัวข้อ เป็นพฤติกรรมเดียวกัน เช่น เรื่องศาสนา จารีตประเพณี ควรใช้รูปแบบการประเมินที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น Rubric score เกณฑ์การประเมินควรเน้นพัฒนาการของครูผู้ช่วยควรใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการประเมิน

“สัดส่วนการให้คะแนนการปฏิบัติตน 40% การปฏิบัติงาน 60% มีความเหมาะสม...ให้ดูเรื่องการคำนวณคะแนนประเมิน  
 ในแบบประเมิน บางหัวข้อไม่จำเป็นต้องเข้าสู่ตรรกาคำนวณ...แบบประเมินควรเป็นรูปธรรม ในบางหัวข้อการประเมินดูซ้ำซ้อน  
 เป็นแบบนามธรรม”  
 (ครูผู้ช่วย)

“จำนวนครั้งในการประเมินมีความเหมาะสมโดยเปิดเทอมจัดการเรียนการสอน 4 เดือน จะมีข้อมูลในการประเมิน...แบบประเมินควรมี  
 รูปrikจะชัดเจนกว่า”  
 (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“เกณฑ์การประเมินตามหลักเกณฑ์ยังไม่เน้นให้เห็นถึงการพัฒนาของครูผู้ช่วย”  
 (กรรมการ)

“ควรเพิ่มรูปrikที่จะกำหนดว่าจะให้คะแนนในเกณฑ์ ดี ดีมาก ควรมีอะไรบ้าง 4 ระดับ  
 เพราะแต่ละกรรมการให้คะแนนไม่เหมือนกัน”  
 (ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“ประเมิน จาก PowerPoint VTR แฟ้มเอกสาร ไม่มีการจัดบอร์ด เพราะคณะกรรมการเห็นอยู่แล้ว การตั้งโต๊ะเสียเวลา และ  
 ค่าใช้จ่าย”  
 (ครูผู้ช่วย)

## ตอนที่ 2.3 สรุปข้อมูลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ณ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

จากข้อมูลการสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรูปแบบการพัฒนา คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หลักสูตรการพัฒนา และวิธีการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

1. ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการรูปแบบการพัฒนา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนระยะเวลาการเตรียมความพร้อม 2 ปี ส่วนการกำหนดคุณสมบัติของครูพี่เลี้ยง ทางศูนย์คัดเลือกจากครูในศูนย์กำหนดแผนและการพัฒนาในแต่ละครั้งเป็นการมอบหมายงานและติดตามการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ เน้นการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วมพูดคุยประสานงานให้คำปรึกษากัน สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ต่อยอดในการเลื่อนเงินเดือนได้ การปฐมนิเทศจัดโดยส่วนกลาง คือ สกร.จังหวัด จะจัดอบรมให้ครูผู้ช่วย โดยมีการอบรมเป็นระยะ ๆ ในส่วนของสถานศึกษาจะมีการอบรมภารกิจงานให้ครูผู้ช่วย ออกคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายให้ทำงานข้อเสนอแนะควรพัฒนาการอบรมออนไลน์ที่น่าสนใจมากขึ้น

“คุณสมบัติของครูพี่เลี้ยงคัดเลือกจากครูในสำนักงาน เพราะมีครูน้อย กคน. อำเภอ มีครู 12 คน ตายตัวอยู่แล้วจะต้องให้ครูที่มีอยู่เป็นครูพี่เลี้ยง เนื่องจากการตั้งครูต่างอำเภอเป็นครูพี่เลี้ยงไม่สามารถดูแลได้สะดวก”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1)

“ทางศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอเมืองนนทบุรีจะเลือกครูพี่เลี้ยงที่เป็นข้าราชการครูอยู่ในศูนย์ฯ ซึ่งจะตั้งครูพี่เลี้ยงต่อกันเป็นทอด ๆ เนื่องจากทราบเกณฑ์การประเมินอยู่แล้ว”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2)

“กำหนดแผนและเป้าหมายการพัฒนาให้ตรงตามสายงาน และ สาขาวิชา เน้นการมีส่วนร่วม”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3)

“การกำหนดแผนและเป้าหมาย 1) ทำความเข้าใจกิจกรรมและภารกิจของงานนโยบายเร่งด่วน 2) ออกคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายให้งานแต่ละคน ครูผู้ช่วยให้ทำในรูปแบบคณะทำงาน 3) มอบหมายภาระงานตามบทบาทหน้าที่/ติดตามผลการดำเนินงานได้ตามวัตถุประสงค์หรือตามที่กำหนดหรือไม่ ส่วนใหญ่สำเร็จไม่มีปัญหา”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1)



“การปฐมนิเทศ ทางส่วนกลางจะเป็นผู้จัดปฐมนิเทศ ซึ่งการปฐมนิเทศจะเป็นการให้ความรู้เกี่ยวกับบริบทการทำงานของคน. การจัดกิจกรรมร่วมกันเพื่อจะได้มีเครือข่าย โดยใช้เวลาประมาณ 1 สัปดาห์ (ครูผู้ช่วย)”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 4)

“ครูผู้ช่วย ได้รับการปฐมนิเทศจากส่วนกลางประมาณ 1 สัปดาห์”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2)

“ข้อเสนอแนะ การพัฒนาออนไลน์ไม่น่าสนใจ บางทีมีการปิดหน้าจอไปทำอะไรก็ได้ ต้องเห็นหน้า พูดคุยได้ ยังเคาใจได้ว่าเข้าใจหรือไม่ ออนไลน์สามารถทำได้ถ้าจำเป็น”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2)

**2. ประเด็นคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนให้มีจำนวนคณะกรรมการประเมิน 3 คน คุณสมบัติของกรรมการ ควรเป็นการคัดเลือกจากคนนอกที่ทำงานในชุมชน

“จำนวนคณะกรรมการที่กำหนดไว้ 3 คน มีความเหมาะสมแล้ว โดยผู้ทรงคุณวุฒิให้ความเห็นเพิ่มเติมว่าการมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถานศึกษาเพื่อที่จะได้เห็นการทำงานของคุณครูในแง่ของบุคคลภายนอก”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1)

“จำนวนคณะกรรมการ ผอ.เหมาะสม กรรมการภายนอกเหมาะสม จะเห็นภาพภายนอกที่ครูไปทำงาน ครูในสถานศึกษามีความเหมาะสม”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2)

“สัดส่วนกรรมการมีความเหมาะสม...หน้าที่ของคณะกรรมการเหมาะสม...ผู้ทรงคุณวุฒิสถานศึกษาดี”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3)

**3. ประเด็นหลักสูตรการพัฒนา** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรการพัฒนาด้านเนื้อหาหลักสูตรยังขาดความสอดคล้องกับบริบทของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ อาจแยกบริบทเป็นห้องเรียนและหลักสูตรการพัฒนาด้านเศรษฐกิจพอเพียงมีความซ้ำซ้อน ควรมีการเพิ่มเติมเกี่ยวกับเรื่องจิตวิทยาการสอน/จิตวิทยาความเป็นครู

“เนื้อหาของหลักสูตรด้านการปฏิบัติงาน การจัดการเรียนการสอน ยังไม่ตรงกับ สกร. ไม่เหมือนกับ เกณฑ์ PA ที่แยกห้องเรียน อยากให้แยกบริบทเป็นห้องเรียน สกร. เหมือน PA / แต่ละสังกัด”  
(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 1)

“โครงสร้างหลักสูตรการพัฒนามีความเหมาะสมแล้วสำหรับเนื้อหาของหลักสูตรด้านการจัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการชั้นเรียน ครูที่เป็นกรรมการเห็นว่าควรแยกออกมาเป็นห้องเรียนของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้เหมือนห้องเรียนในระบบ DPA ส่วนเนื้อหาเรื่องของเศรษฐกิจพอเพียงกับการจัดการเรียนการสอนอาจไม่ชัดเจนในทางปฏิบัติ...สำหรับครูผู้ช่วยเห็นว่าควรเพิ่มจิตวิทยาความเป็นครู ซึ่งจำเป็นสำหรับครู กคน.”

(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2)

“หลักสูตรการพัฒนาด้านเศรษฐกิจพอเพียงมีความซ้ำซ้อน เนื่องจากใช้เอกสารเหมือนกันและเนื้อหาไม่ชัดเจน”

(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3)

“ควรเพิ่มหัวข้อจิตวิทยาความเป็นครูในหลักสูตร”

(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2)

**4. ประเด็นวิธีการประเมิน** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเสนอเกี่ยวกับประเด็นจำนวนครั้งของการประเมินที่มีความเหมาะสม รวมถึงสัดส่วนการประเมินการปฏิบัติตน ร้อยละ 40 และการปฏิบัติงาน ร้อยละ 60 และมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการประเมินเน้นพัฒนาการ และเกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับบริบทของกรมส่งเสริมการเรียนรู้

“การประเมิน 4 ครั้ง ในรอบ 2 ปี มีความเหมาะสม เนื่องจากมีระยะเวลาเพียงพอที่จะเก็บรวบรวมเอกสาร/ผลงาน... ข้อเสนอแนะในการแยกห้องเรียนออกมาเป็นห้องเรียนของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ให้เหมือนห้องเรียนในระบบ DPA ซึ่งจะทำให้องค์ประกอบของการประเมินเป็นของกรมส่งเสริมการเรียนรู้ชัดเจนยิ่งขึ้น”

(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 2)

“สัดส่วนการให้คะแนนการปฏิบัติตน 40% การปฏิบัติงาน 60% มีความเหมาะสม ให้ดูเรื่องการคำนวณคะแนนประเมินในแบบประเมิน บางหัวข้อไม่จำเป็นต้องเข้าสู่ตรรกาคำนวณ”

(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 3)

“วิธีการประเมินควรดูความก้าวหน้าในแต่ละครั้ง”

(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 4)

“เสนอว่าควรออกแบบการประเมินที่เป็นเฉพาะของ สกร. เนื่องจากมีรายการประเมินบางข้อที่ไม่ตรงกับ สกร.”

(ผู้ให้ข้อมูลท่านที่ 5)

ตอนที่ 2.4 สรุปข้อมูลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ณ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษานครศรีธรรมราช จังหวัดนครศรีธรรมราช

จากข้อมูลการสนทนากลุ่ม ผู้ให้ข้อมูลให้ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ในประเด็นที่เกี่ยวข้องการรูปแบบการพัฒนา คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หลักสูตรการพัฒนา และวิธีการประเมิน มีรายละเอียดดังนี้

1. ประเด็นที่เกี่ยวข้องการรูปแบบการพัฒนา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนระยะเวลาการเตรียมความพร้อม 2 ปี ส่วนการกำหนดคุณสมบัติของครูพี่เลี้ยง เสนอให้เลือกผู้ที่สามารถให้คำแนะนำการปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดี ควรระบุวิทยฐานะอย่างน้อยวิทยฐานะชำนาญการ หรือระบุเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ หรืออายุราชการอย่างน้อย 5 ปี ขึ้นไปควรมีการกำหนดรูปแบบ ตำแหน่งและงาน โดยกำหนดเหมือน PA ใช้ตามมาตรฐานตำแหน่ง ว 23 ด้านการเลื่อนเงินเดือน สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการเลื่อนเงินเดือนได้ การปฐมนิเทศควรดำเนินการโดยส่วนกลางแล้วตามด้วยการปฐมนิเทศจากสถานศึกษาปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินการ คือ กระทบกับการจัดการเรียนการสอนทั้งของครูผู้ช่วยและครูที่เป็นกรรมการประเมิน ข้อเสนอแนะ เสนอให้ประเมินตามสภาพจริง

“ระยะเวลาการเตรียมความพร้อมและระยะเวลาในการประเมิน ทุกๆ 6 เดือน จำนวน 4 ครั้ง จนครบ 2 ปี มีความเหมาะสมแล้ว”

(ครูผู้ช่วย)

“ต้องสามารถให้คำแนะนำการปฏิบัติตัวในสถานศึกษาได้ มีการนิเทศ ชี้แนะ แก่ครูผู้ช่วยได้ดี...ต้องสามารถเป็นแบบอย่างแก่ครูผู้ช่วยได้ อาทิ เช่น การมีจิตวิญญาณความเป็นครู”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“การปฐมนิเทศ ควรดำเนินการโดยส่วนกลาง เพื่อให้ครูผู้ช่วยได้รับทราบกฎ ระเบียบเบื้องต้น แล้วยังทำให้ครูผู้ช่วยมีเครือข่ายกับครูผู้ช่วยที่อยู่ต่างสถานศึกษา”

(กรรมการ)

“สพฐ. ควรมีการปฐมนิเทศจากเขตพื้นที่ก่อนแล้วต่อด้วยการปฐมนิเทศจากสถานศึกษา ซึ่งควรได้รับข้อมูลผ่านผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อสร้างความคุ้นเคย ตามแบบประเมิน ว 26/61 โดยเน้นวัฒนธรรมองค์กรและจรรยาบรรณครู... สอศ. ไม่มีการปฐมนิเทศจากส่วนกลาง โดยสถานศึกษาดำเนินการปฐมนิเทศเอง และใช้เวลาไม่เกินครึ่งวัน”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

“การประเมินควรเป็นการประเมินจากสภาพจริง มากกว่าการนำเสนอด้วยวาจาและเอกสาร”

(กรรมการ)

**2. ประเด็นคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนให้มีจำนวนคณะกรรมการประเมิน 3 คน คุณสมบัติของกรรมการ ควรเป็นผู้ที่รู้บริบทของสถานศึกษาเป็นครูที่ตรงตามสาขาวิชา หากไม่มีครูในสถานศึกษา หรือเป็นสาขาขาดแคลน จะใช้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิแทนอาจเป็นศึกษานิเทศก์หรือไม่ก็ได้ ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ของศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ คือ มีครูในศูนย์น้อย ซึ่งที่ผ่านมาจะเสนอครูที่อยู่ศูนย์ใกล้เคียงเป็นกรรมการข้อเสนอแนะ สำนักงาน ก.ค.ศ. ควรจัดประชุมชี้แจงกรรมการ โดยอาจเป็นรูปแบบ onsite / online โดยแยกเป็นสังกัด

“จำนวนคณะกรรมการที่กำหนดไว้ 3 คน เพียงพอแล้วสำหรับการประเมิน ซึ่งหากมีจำนวนมากกว่านี้จะทำให้ไม่สะดวกในการจัดสรรเวลา”

(กรรมการ)

“กรรมการที่เป็นครูในสถานศึกษาควรกำหนดเป็นครูที่ตรงตามสาขาวิชา สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิควรเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ด้านการศึกษา เช่น ครูเกษียณอายุราชการ อดีตผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ กรรมการสถานศึกษา”

(กรรมการ)

“ในส่วนผู้ทรงคุณวุฒิอื่นนอกสถานศึกษา เห็นว่ามีความจำเป็นเพราะจะทำให้ได้ทราบมุมมองของบุคคลจากภายนอกสถานศึกษา และอาจเป็นการประชาสัมพันธ์สถานศึกษาได้ด้วย ส่วนการที่จะกำหนดตายตัวว่าให้เป็นศึกษานิเทศก์นั้น เห็นว่าอาจทำให้สถานศึกษาเกิดความกังวล”

(ผู้อำนวยการสถานศึกษา)

**3. ประเด็นหลักสูตรการพัฒนา** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงสร้างหลักสูตรการพัฒนา เสนอว่ามีเนื้อหาของรายการประเมินที่มีความซ้ำซ้อนกัน ตัวชี้วัดของรายการประเมินขาดความชัดเจน สำหรับศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้เน้นไปทางสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมากกว่าข้อเสนอแนะ ควรเสนอให้นำเนื้อหาจากเกณฑ์การประเมินฯ มาใช้เป็นหลักสูตรในการพัฒนา

“หลักสูตรการพัฒนาควรเป็นตาม ว 3..ควรปรับเนื้อหาของหลักสูตรวินัยและคุณธรรม ข้อ 1.1 และ 1.2”

(ผู้บริหาร)

“ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ต้องการเพิ่มเติมเนื้อหาเรื่องการแก้ปัญหาและ  
พัฒนาผู้เรียนสำนักงาน ก.ค.ศ. ต้องกำหนดเป็นห้องเรียนแต่ละสังกัด”

(กรรมการ)

**4. ประเด็นวิธีการประเมิน** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลเสนอประเด็นเกี่ยวกับความครอบคลุมการปฏิบัติงาน  
ของครูให้ครอบคลุมทุกสังกัดเกณฑ์การประเมินที่เน้นพัฒนาการ รวมถึงควรรวมหัวข้อในแบบประเมินที่มี  
เนื้อหาซ้ำกัน

“ตัวชี้วัดในการประเมินที่ใช้ยังไม่ครอบคลุมการปฏิบัติงานของครูในสังกัด สกร.  
เนื่องจากภาระงานและการจัดการเรียนการสอนของสกร. ต่างออกไปจาก สพฐ. และอาชีวฯ ”

(ครูผู้ช่วย)

“เกณฑ์การประเมินตามหลักเกณฑ์ควรแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาของครูผู้ช่วย ซึ่งควรเป็น 60 60 70 70”

(กรรมการ)

“หัวข้อในแบบประเมินมีเนื้อหาซ้ำกันหรือคล้ายกันในบางหัวข้อควรขมวดเป็นข้อเดียวกัน”

(ครูในสถานศึกษา)

**ตอนที่ 2.5 สรุปข้อมูลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและ  
พัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย**

จากการสนทนากลุ่มใน 4 หน่วยงาน สามารถสรุปประเด็นที่ได้ดังนี้

**1. ด้านรูปแบบการพัฒนา** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนระยะเวลาการเตรียมความพร้อมที่ 2 ปี  
มีความเหมาะสม การกำหนดคุณสมบัติของครูพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือดูแลให้กำหนดตรงตามวิชาเอก หรือมี  
การใช้เกณฑ์อาวุโสทดแทน วิทยฐานะอย่างน้อยชำนาญการ หรือระบุเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ หรืออายุราชการ  
อย่างน้อย 5 ปี ขึ้นไปสามารถให้คำแนะนำการปฏิบัติตัว เป็นแบบอย่างที่ดี การกำหนดแผนและเป้าหมายในการพัฒนา  
ครูพี่เลี้ยงมีบทบาทในการมอบหมายงาน การนิเทศ และติดตามการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ เน้นการปฏิบัติงาน  
แบบมีส่วนร่วม พูดคุยประสานงาน ให้คำปรึกษากัน สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการเลื่อนเงินเดือนได้  
ด้านการปฐมนิเทศ ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้ามาเป็นครูช่วย ดำเนินการโดยส่วนกลาง จากนั้น  
สถานศึกษาจึงจัดปฐมนิเทศเอง

**2. ด้านคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนจำนวน คณะกรรมการที่กำหนดไว้ 3 คน เพียงพอแล้วสำหรับการประเมิน แต่อาจเพิ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะเฉพาะ เช่น คอมพิวเตอร์ ทำสื่อ เป็นผู้ให้คำแนะนำ ด้านองค์ประกอบและคุณสมบัติคณะกรรมการที่เป็นครูในสถานศึกษา ควรเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรือที่ตรงตามสาขาวิชา รับผิดชอบของสถานศึกษาและมีประสบการณ์ ซึ่งในหลักเกณฑ์ควรระบุให้ครอบคลุมถึงโรงเรียนขนาดเล็กด้วย หากไม่มีครูในสถานศึกษาหรือเป็นสาขาขาดแคลน อาจใช้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิหรือศึกษานิเทศก์แทน คณะกรรมการมีหน้าที่ดูแล ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนการสอน การลงเวลา ด้านวินัย ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตน

**3. ด้านหลักสูตรการพัฒนา** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนโครงสร้างหลักสูตรการพัฒนามีความเหมาะสม เนื้อหาของรายการประเมินมีความคล้ายคลึงกัน ควรระบุใช้ชัดเจน อาจรวมบางประเด็นเนื้อหาเข้าไว้ด้วยกัน และควรมีการเพิ่มภาษาอังกฤษ จรรยาบรรณความรู้กฎหมาย และจิตวิทยาการสอน/จิตวิทยาความเป็นครู ควรเน้น Active learning ฝึกให้ครูเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง ฝึกให้ครูเป็นโค้ช ควรมีรูปแบบการอบรมแบบ Hybrid

**4. ด้านวิธีการประเมิน** พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนสัดส่วนการประเมิน 40 : 60 คือ คะแนนปฏิบัติตน 40 คะแนน และคะแนนปฏิบัติงาน 60 คะแนน หัวข้อการประเมินมีความซ้ำซ้อนกัน และบางหัวข้อเป็น พฤติกรรมเดียวกัน เช่น เรื่องศาสนา จารีตประเพณี รวมถึงความครอบคลุมการปฏิบัติงานของครูให้ครอบคลุม ทุกสังกัด ควรใช้รูปแบบการประเมินที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น Rubric Score เกณฑ์การประเมินควรเน้น พัฒนาการของครูผู้ช่วย ควรใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการประเมิน ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานกัน เช่น การใช้แฟ้มผลงานและคลิป ซึ่งมีความทันสมัย

### ตอนที่ 3 ผลการพัฒนาข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม สามารถสรุปเป็น ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย ได้ดังนี้

#### ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

1. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการประเมิน เพื่อลดเอกสาร ลดภาระงาน ลดเวลา ลดค่าใช้จ่าย โดยมีระบบเก็บรวบรวมผลงานในลักษณะ e-Portfolio หรือการจัดทำระบบเอกสารแบบ e-Document และกำหนดให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ รวมทั้งระบบประมวลผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครูผู้ช่วย

2. ส่งเสริมให้มีระบบกำกับ ติดตาม ตรวจสอบวิธีการประเมินและผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมิน ในลักษณะการประเมินผลการประเมิน หรือการประเมินผู้ประเมิน (Evaluation of Evaluations or Evaluators) เพื่อนำผลที่ได้มาดำเนินปรับปรุงแนวทางการประเมิน ตลอดจนผู้ประเมินให้มีประสิทธิภาพต่อไป

3. ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม โดยออกแบบให้มีการประเมินเป็นระยะทุก 5 ปี โดยประยุกต์ใช้การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณาปรับเพิ่มหรือลดเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทโลกและสังคม อีกทั้งสอดคล้องกับการประกอบวิชาชีพครู

4. ส่งเสริมให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการประเมินอื่นๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำงานของครู เช่น การประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน

5. ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาเกณฑ์ ตัวชี้วัด และแบบประเมินที่เหมาะสมกับคุณลักษณะของ ตำแหน่งครูผู้ช่วยในแต่ละสังกัด

#### ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

##### ด้านรูปแบบการพัฒนา

1. ควรมีการปฐมนิเทศครูผู้ช่วยก่อนเริ่มปฏิบัติหน้าที่จากส่วนกลางพร้อมกันในลักษณะออนไลน์ ในประเด็นหัวข้อที่จำเป็นสำหรับครูผู้ช่วย อาทิ การพัฒนาอย่างเข้ม การประเมินครูผู้ช่วย จรรยาบรรณและการวางตัว เป็นต้น นอกจากนี้ให้มีการปฐมนิเทศโดยหน่วยงานต้นสังกัด อาทิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ในลักษณะออนไลน์ ในประเด็นหัวข้อที่จำเป็นสำหรับครูผู้ช่วย อาทิ กฎระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น

2. ควรมีการกำหนดขอบเขตระยะเวลาการประเมิน (Timeline) ในการประเมินให้สอดคล้องตรงกัน
3. การกำหนดคุณสมบัติของครูที่เลี้ยง อาจพิจารณาโดยใช้คุณสมบัติวิทยฐานะหรือประสบการณ์

การทำงาน

#### ด้านคณะกรรมการ

1. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในส่วนต่างๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูในสถานศึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา ควรมีการกำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและมีมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้หากเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ควรมีการกำหนดหรือมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกบุคคลอื่นเพื่อทดแทน เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษานิเทศก์

2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒินั้น ควรมีการกำหนดคุณสมบัติเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการประเมิน ทั้งนี้ควรมีการกำหนดคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ ภูมิการศึกษาทางการศึกษา หรือเป็นบุคลากรทางการศึกษา และเป็นผู้ที่อยู่ในชุมชนหรือรู้บริบทของสถานศึกษา

3. สำนักงาน ก.ค.ศ. ควรจัดให้มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และแนวปฏิบัติในการประเมิน โดยให้มีการชี้แจงผ่านระบบออนไลน์จำแนกตามสังกัด

4. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในส่วนของครูในสถานศึกษา ควรกำหนดให้เป็นครูในสาขาวิชาเอกเดียวกันกับครูผู้ช่วยที่ถูกประเมิน ทั้งนี้ หากเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กอาจพิจารณาเลือกกรรมการในส่วนของครูจากสถานศึกษาใกล้เคียง

#### ด้านหลักสูตรการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินประเด็นและเนื้อหาของหลักสูตรการพัฒนาเป็นระยะในลักษณะการติดตามผลทุก 5 ปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการในการปฏิบัติงานของครูผู้ช่วย

2. ควรมีการเพิ่มเติมเนื้อหาในหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม อาทิ เนื้อหาทางด้านจิตวิทยาสำหรับครู จิตวิทยาการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ เทคนิคการจัดการเรียนรู้ วิธีการประเมินเรียนรู้ การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและคุณลักษณะผู้เรียน เทคโนโลยีสำหรับครู เป็นต้น

3. ควรมีการพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาที่มีความใกล้เคียงหรือซ้ำซ้อนกัน เช่น การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการชั้นเรียน และพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดของเนื้อหาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น เนื้อหาในหัวข้อเศรษฐกิจพอเพียง จรรยาบรรณวิชาชีพครู

4. กำหนดให้มีการอบรมพัฒนาครูผู้ช่วยในลักษณะผสมผสาน ทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ ทั้งนี้การอบรมในรูปแบบออนไลน์ ควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมอบรมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด



### ด้านวิธีการการประเมิน

1. ควรมีการพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินในแต่ละครั้งของการประเมินในลักษณะก้าวหน้า อาทิ การประเมินครั้งที่ 1 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 60, การประเมินครั้งที่ 2 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 65, การประเมินครั้งที่ 3 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 70 และ การประเมินครั้งที่ 4 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 75 เป็นต้น

2. ควรมีการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการประเมินเพื่อให้คณะกรรมการได้เข้าใจประเด็น บทบาทหน้าที่ และวิธีการการประเมินที่สอดคล้องตรงกัน โดยมีการกำหนดตัวอย่างวิธีการประเมิน การให้ผลคะแนน การเขียนข้อเสนอแนะการประเมิน เป็นต้น

3. ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดที่จำเป็นในการประเมินเป็นระยะ ๆ แก่คณะกรรมการ

4. ควรมีการพิจารณาปรับลดตัวชี้วัดการประเมินที่มีความซ้ำซ้อน และมีการพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนโดยกำหนดให้มีรูบรีค (Rubric Score) เพื่อให้การประเมินมีมาตรฐานเดียวกัน

5. ควรมีการพัฒนากระบวนการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการคำนวณคะแนนการประเมิน การตัดสินผลการประเมิน การบันทึกผลการประเมิน ตลอดจนสามารถดูข้อมูลการประเมินย้อนหลังได้

### แนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตำแหน่งครูผู้ช่วย

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม สามารถกำหนดแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ดังนี้

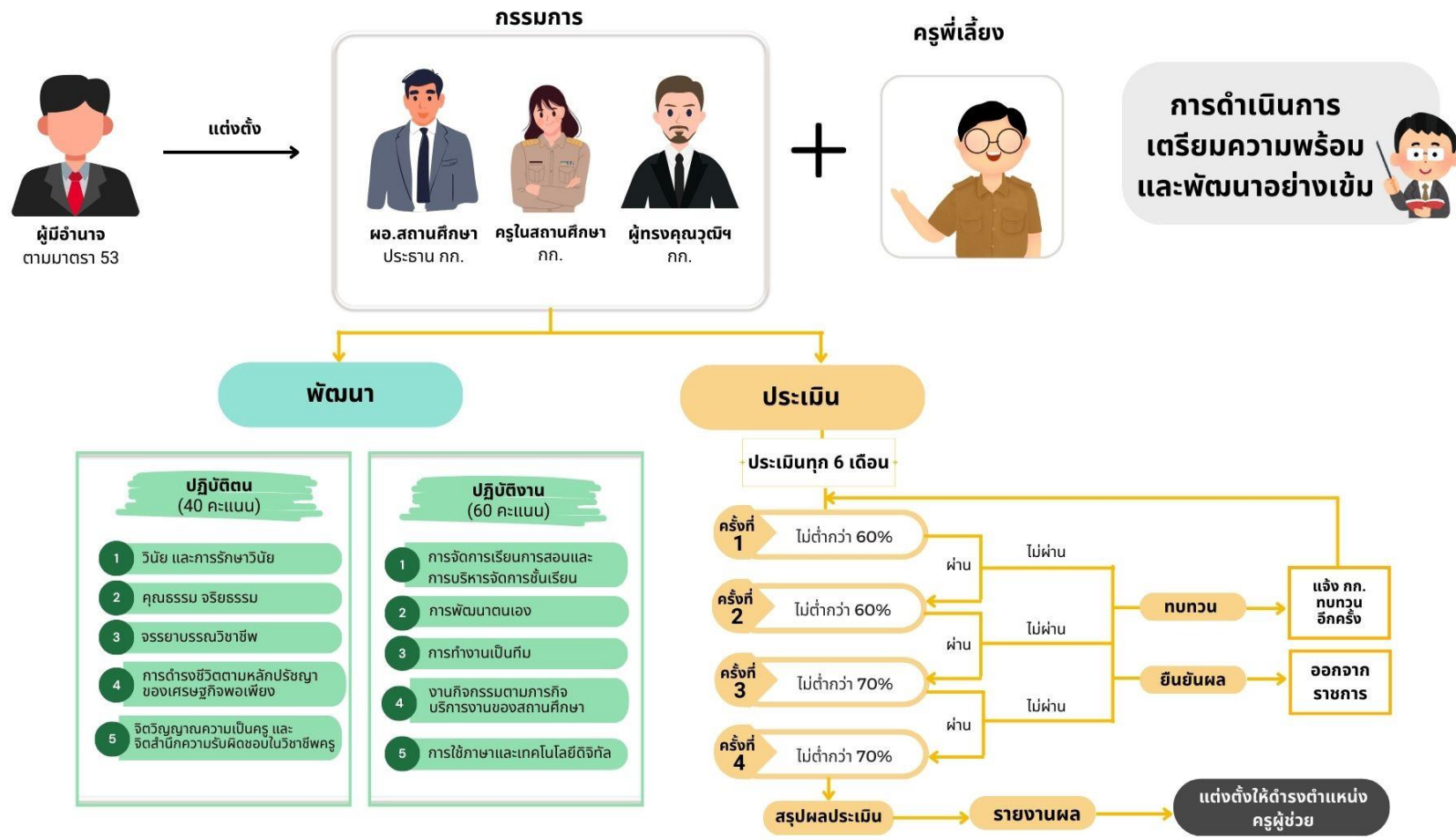
### ตาราง 74 แนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตำแหน่งครูผู้ช่วย	แนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมฯ
จุดมุ่งหมาย	มุ่งเน้นการประเมินเชิงพัฒนา โดยกำหนดจุดมุ่งหมายเพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ คุณลักษณะความเป็นครูและจรรยาบรรณวิชาชีพ และความสามารถในการออกแบบและจัดประสบการณ์การเรียนรู้
รูปแบบการพัฒนา	กำหนดให้มีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ เป็นระยะเวลา 2 ปี
คณะกรรมการ	คณะกรรมการประเมิน ประกอบด้วย 3 คน ได้แก่ 1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา ทำหน้าที่ ประธานกรรมการ 2. ครูในสถานศึกษา ทำหน้าที่ กรรมการ 3. ผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหน้าที่ กรรมการ

หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	แนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมฯ
	<p>โดย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>กำหนดคุณสมบัติ บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ แนวปฏิบัติ การประเมินให้ชัดเจน อาทิ คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิฯ จะต้องมีวุฒิการศึกษาทางการศึกษา หรือเป็นบุคลากรทางการศึกษา และเป็นผู้ที่อยู่ในชุมชน หรือรู้บริบทของสถานศึกษา</li> <li>จัดให้มีคู่มือแนวปฏิบัติการประเมิน</li> <li>จัดให้มีคู่มือวิธีปฏิบัติสำหรับการกำหนดกรรมการประเมินสำหรับ โรงเรียนที่มีองค์ประกอบของกรรมการไม่เป็นไปตามข้อกำหนด</li> <li>จัดให้มีการอบรมให้ความรู้แก่คณะกรรมการประเมิน เกี่ยวกับ หลักเกณฑ์ วิธีการ การรายงานผลการประเมิน</li> <li>กำหนดให้ครูพี่เลี้ยงที่ได้รับมอบหมายเข้าร่วมประชุมกับคณะกรรมการฯ</li> </ol>
หลักสูตรการพัฒนา	<p>ให้มีการพัฒนาหลักสูตรการพัฒนาที่ครอบคลุมมิติความเป็นครู ทั้งความรู้ คุณลักษณะ และทักษะ ตลอดจนเนื้อหาอื่นที่จำเป็นและสอดคล้องกับ ปัจจุบันและอนาคต และให้มีการประเมินหลักสูตรเป็นระยะทุก 5 ปี</p>
วิธีการประเมิน	<p>องค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คือ การปฏิบัติตน (40 คะแนน) และการปฏิบัติงาน (60 คะแนน)</p>
รายละเอียดการประเมิน	<p>การประเมินด้านการปฏิบัติตน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>วินัยและการรักษาวินัย</li> <li>คุณธรรม จริยธรรม</li> <li>จรรยาบรรณวิชาชีพ</li> <li>การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</li> <li>จิตวิญญาณความเป็นครู และจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อในวิชาชีพครู</li> </ol> <p>การประเมินด้านการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>การจัดการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียน</li> <li>การพัฒนาตนเอง</li> <li>การทำงานเป็นทีม</li> <li>งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา</li> <li>การใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล</li> </ol>
ระยะเวลา	<p>กำหนดการประเมินทุก 6 เดือน จำนวน 4 ครั้ง (2 ปี)</p>

หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย	แนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมฯ
เกณฑ์การประเมิน	เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง
เกณฑ์การผ่านการประเมิน	กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินเป็นร้อยละ โดย 1. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละ 60 2. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 2 ร้อยละ 60 3. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 3 ร้อยละ 70 4. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 4 ร้อยละ 70

จากแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย สามารถกำหนดเป็นภาพได้ ดังนี้



ภาพ 2 การดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ในส่วนของแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย นั้น จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม พบว่า ควรมีการดำเนินการพัฒนาแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ดังนี้

1. พิจารณาปรับลดตัวชี้วัด/รายการประเมินที่ใช้ในแบบประเมินที่มีความซ้ำซ้อน อาทิ ตัวชี้วัดที่ 1.1 และ 1.2 อาจพิจารณารวมกันเป็น “การแสดงออกทางอารมณ์ กิริยา ท่าทาง และพูดสื่อสารได้เหมาะสมกับกาลเทศะต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และบุคคลอื่น” ตัวชี้วัด 1.4 และ 1.5 อาจพิจารณารวมกันเป็น “การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นข้าราชการครู” เป็นต้น

2. ควรมีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลการประเมิน เพื่อลดข้อผิดพลาดในการประมวลผลการประเมิน อีกทั้งสามารถตรวจสอบผลการประเมินและข้อเสนอแนะย้อนหลังได้ รวมทั้งกำหนดให้มีการจัดทำแนวทางการรายงานผลการประเมิน

จากข้อเสนอแนะข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ได้ดังนี้

#### ตาราง 75 แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ขั้นตอน	แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย
1	ศึกษาหลักการ แนวคิด และองค์ประกอบการประเมิน
2	กำหนดและนิยามตัวชี้วัดการประเมิน
3	พัฒนาตัวชี้วัดการประเมิน
4	กำหนดระดับการประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง
5	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนรูบรีค (Rubric Score) ในแต่ละตัวชี้วัดและระดับการประเมิน
6	กำหนดเกณฑ์การผ่านประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินเป็นร้อยละ ประกอบด้วย 1. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละ 60 2. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 2 ร้อยละ 65 3. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 3 ร้อยละ 70 4. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 4 ร้อยละ 75
7	กำหนดวิธีการประเมิน การกำหนดเอกสารหลักฐานการประเมิน
8	พัฒนาคู่มือการประเมิน ประกอบด้วย วิธีการประเมิน วิธีการบันทึกผลการประเมิน วิธีการประมวลผลการประเมิน

ขั้นตอน	แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย
9	พัฒนาแนวทางการรายงานผลการประเมิน ประกอบด้วย 1) การรายงานผลคะแนน ผลการประเมิน 2) ร้อยละของคะแนนผลการประเมิน 3) ผลการประเมิน (ผ่าน/ไม่ผ่าน) 4) บันทึกข้อสังเกตการประเมิน ข้อเสนอแนะจากการประเมิน จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จากแนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย นั้น ควรพัฒนาเป็นแบบประเมินออนไลน์ ที่คณะกรรมการสามารถศึกษาข้อมูล เอกสาร ผลงานต่าง ๆ ล่วงหน้า จากนั้นให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ โดยระบบจะมีการประมวลผลและตัดสินผลการประเมินได้

## บทที่ 4

### สรุปผล ข้อเสนอแนะ แนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ ได้แก่ 1) เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) และ 2) เพื่อจัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย พร้อมทั้งแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

การดำเนินการแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) ดำเนินการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) จากการเก็บข้อมูลของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ได้จากการใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) และข้อมูลจากการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลภาคสนาม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และ 2) จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และข้อเสนอแนะอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 19/2561) และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) จากการเก็บข้อมูลของสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ได้จากการใช้แบบสอบถามออนไลน์ (Google Form) และข้อมูลจากการลงพื้นที่ศึกษาข้อมูลภาคสนาม โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) โดยผู้ให้ข้อมูลในการตอบแบบสอบถามออนไลน์ ประกอบด้วย ครูผู้ช่วย คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและการพัฒนาอย่างเข้ม (ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา) และบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหลักเกณฑ์และวิธีการดังกล่าว จำนวน 24,915 คน และ 2) ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มครูและบุคลากรทางการศึกษา ใน 4 หน่วยงาน คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ และกรมส่งเสริมการเรียนรู้ จำนวน 133 คน

ประกอบด้วย 1) ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงานบุคคลของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย 2) ผู้อำนวยการสถานศึกษา และรองผู้อำนวยการสถานศึกษา 3) ครูหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นคณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย 4) ครูผู้ช่วย และครูที่ผ่านการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมาแล้วไม่เกิน 1 ปี เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ 1) แบบสอบถาม ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ และเติมคำตอบ ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม มีลักษณะเป็นมาตรประเมินค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และ ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย มีลักษณะเป็นแบบปลายเปิด และ 2) ประเด็นการสนทนากลุ่ม เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล โดย 1) วิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยใช้สถิติบรรยาย ประกอบด้วย ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และดำเนินการแปลผลโดยใช้เกณฑ์ ประกอบด้วย ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง มากที่สุด ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง มาก ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง ปานกลาง ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง น้อย และ ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 - 1.49 หมายถึง น้อยที่สุด และ 2) วิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ขั้นตอนที่ 2 จัดทำข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และข้อเสนอแนะอื่นที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ดำเนินการนำข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม มาจัดทำเป็นข้อเสนอแนะเชิงนโยบายและข้อเสนอแนะอื่น ๆ



## สรุปผล

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถาม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มฯ ในด้านคณะกรรมการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านรูปแบบการพัฒนา ด้านหลักสูตรการพัฒนา และด้านวิธีการประเมิน ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดในแต่ละด้าน ดังนี้

1.1. ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้าน “รูปแบบการพัฒนา” ทั้ง 7 รายการ คำถาม ได้แก่ 1) การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้งเป็นเวลา 2 ปี นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู 2) สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่องในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้ 3) การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงาน และการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ 4) การนำผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมาใช้ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน 5) กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป 6) กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริงร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายควบคู่กันไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามบริบทของสถานศึกษา และ 7) การกำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมอยู่ในระดับมาก

1.2. ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้าน “คณะกรรมการ” อยู่ในระดับมากที่สุด ในรายการคำถาม 1) องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในส่วนของผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานกรรมการ และ ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา (กรรมการ) 2) การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา และ 3) การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยงเพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ส่วนรายการคำถามที่ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก คือ 1) คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีหน้าที่พัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะๆ 2) องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา กรรมการ และ 3) มีคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในแต่ละส่วนราชการ

1.3 ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้าน “**หลักสูตรการพัฒนา**” พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีรายละเอียดดังนี้

(1) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในส่วนของความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรทั้ง 5 หมวด หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และหมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลอยู่ในระดับมากที่สุด

(2) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ ทั้ง 6 หัวข้อ ได้แก่ 1) วินัยและการรักษาวินัย 2) คุณธรรม จริยธรรม 3) จรรยาบรรณวิชาชีพ 4) การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 5) จิตวิญญาณความเป็นครู และ 6) จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครูอยู่ในระดับมากที่สุด

(3) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน ทั้ง 5 หัวข้อ ได้แก่ 1) การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดผลการเรียนรู้ 2) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด 3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด 4) การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ และ 5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ อยู่ในระดับมากที่สุด

(4) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน ทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน 3) การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม อยู่ในระดับมากที่สุด

(5) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ ทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) การทำงานเป็นทีม 2) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา และ 3) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด

(6) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล ทั้ง 3 หัวข้อ ได้แก่ 1) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง 2) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน และ 3) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด

(7) ด้านหลักสูตรการพัฒนา ในสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม 2 หัวข้ออยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ 1) การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน 2) การดูแลสุขภาพกายและใจ และ 4 หัวข้อ

อยู่ในระดับมาก ได้แก่ 1) การวางแผนการเงินและวินัยทางการเงิน 2) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ 3) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญ และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาภาคบังคับกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ และ 4) แนวทางการปฏิรูปการศึกษา ที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบาย และจุดเน้นของ กระทรวงศึกษาธิการ

1.4 ผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายละเอียดด้าน “วิธีการประเมิน” พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดย

(1) ด้านวิธีการประเมินที่กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี อยู่ในระดับมาก

(2) ด้านวิธีการประเมิน ใน 3 ส่วน คือ 1) การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน 2) การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน และ 3) การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน อยู่ในระดับมาก

(3) ด้านวิธีการประเมิน ในการประเมินด้านการปฏิบัติตน อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ด้าน คือ 1) วินัยและการรักษาวินัย 2) คุณธรรม จริยธรรม 3) จรรยาบรรณวิชาชีพ 4) จิตวิญญาณความเป็นครู และ 5) จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู และด้านการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก

(4) ด้านวิธีการประเมิน ในการประเมินด้านการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน คือ 1) การจัดการเรียนการสอน 2) การบริหารจัดการชั้นเรียน 3) การพัฒนาตนเอง 4) การทำงานเป็นทีม 5) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา และ 6) การใช้ภาษาและเทคโนโลยี

(5) ด้านวิธีการประเมิน ประเด็น “ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน ” อยู่ในระดับมากที่สุด และในส่วนของเกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ (ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ ปรับปรุง) อยู่ในระดับมาก

(6) ด้านวิธีการประเมิน ในส่วนของการกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ทั้ง 4 ครั้ง คือ ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60, ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60, ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และ ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้านไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 อยู่ในระดับมากที่สุด

## 2. สรุปผลการสนทนากลุ่มเพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

2.1 ด้านรูปแบบการพัฒนา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนระยะเวลาการเตรียมความพร้อมที่ 2 ปี มีความเหมาะสม การกำหนดคุณสมบัติของครูพี่เลี้ยงเพื่อช่วยเหลือดูแลให้กำหนดตรงตามวิชาเอก หรือมีการใช้เกณฑ์อาวุโสทดแทน วิทยฐานะอย่างน้อยชำนาญการ หรือระบุเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ หรืออายุราชการอย่างน้อย 5 ปี ขึ้นไป สามารถให้คำแนะนำการปฏิบัติตัวเป็นแบบอย่างที่ดี การกำหนดแผนและเป้าหมายในการพัฒนา ครูพี่เลี้ยงมีบทบาทในการมอบหมายงาน การนิเทศ และติดตามการดำเนินการตามบทบาทหน้าที่ เน้นการปฏิบัติงานแบบมีส่วนร่วม พูดคุยประสานงาน ให้คำปรึกษากัน สามารถนำผลการพัฒนาไปใช้ในการเลื่อนเงินเดือนได้ ด้านการปฐมนิเทศ ควรจัดให้มีการอบรมให้ความรู้ก่อนเข้ามาเป็นครูผู้ช่วย ดำเนินการโดยส่วนกลาง จากนั้นสถานศึกษาจึงจัดปฐมนิเทศเอง

2.2 ด้านคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนจำนวนคณะกรรมการที่กำหนดไว้ 3 คน เพียงพอแล้วสำหรับการประเมิน แต่อาจเพิ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีทักษะเฉพาะ เช่น คอมพิวเตอร์ ทำสื่อ เป็นผู้ให้คำแนะนำ ด้านองค์ประกอบและคุณสมบัติคณะกรรมการที่เป็นครูในสถานศึกษา ควรเป็นหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือครูที่มีวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษขึ้นไป หรือที่ตรงตามสาขาวิชา รับผิดชอบของสถานศึกษาและมีประสบการณ์ ซึ่งในหลักเกณฑ์ควรระบุให้ครอบคลุมถึงโรงเรียนขนาดเล็กด้วย หากไม่มีครูในสถานศึกษาหรือเป็นสาขาขาดแคลน อาจใช้เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ หรือศึกษานิเทศก์แทน คณะกรรมการมีหน้าที่ดูแล ให้คำแนะนำเกี่ยวกับเรื่องการจัดการเรียนการสอน การลงเวลา ด้านวินัย ให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติตน

2.3 ด้านหลักสูตรการพัฒนา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนโครงสร้างหลักสูตรการพัฒนามีความเหมาะสม เนื้อหาของรายการประเมินมีความคล้ายคลึงกัน ควรระบุใช้ชัดเจน อาจรวมบางประเด็นเนื้อหาเข้าไว้ด้วยกัน และควรมีการเพิ่มภาษาอังกฤษ จรรยาบรรณความรู้กฎหมาย และจิตวิทยาการสอน/จิตวิทยาความเป็นครู ควรเน้น Active learning ฝึกให้ครูเป็นผู้ดำเนินการเปลี่ยนแปลง ฝึกให้ครูเป็นโค้ช ควรมีรูปแบบการอบรมแบบ Hybrid

2.4 ด้านวิธีการประเมิน พบว่า ผู้ให้ข้อมูลสนับสนุนสัดส่วนการประเมิน 40 : 60 หัวข้อการประเมิน มีความซ้ำซ้อนกัน และบางหัวข้อเป็นพฤติกรรมเดียวกัน เช่น เรื่องศาสนา จารีตประเพณี รวมถึงความครอบคลุมการปฏิบัติงานของครูให้ครอบคลุมทุกสังกัด ควรใช้รูปแบบการประเมินที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม เช่น Rubric Score เกณฑ์การประเมินควรเน้นพัฒนาการของครูผู้ช่วย ควรใช้สื่ออิเล็กทรอนิกส์ในการประเมิน ใช้รูปแบบการประเมินแบบผสมผสานกัน เช่น การใช้แฟ้มผลงานและคลิป ซึ่งมีความทันสมัย

## ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

1. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาระบบการประเมินที่มีประสิทธิภาพ โดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีในการประเมินเพื่อลดเอกสาร ลดภาระงาน ลดเวลา ลดค่าใช้จ่าย โดยมีระบบเก็บรวบรวมผลงานในลักษณะ e-Portfolio หรือการจัดทำระบบเอกสารแบบ e-Document และกำหนดให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ รวมทั้งระบบประมวลผลการประเมินและให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครูผู้ช่วย
2. ส่งเสริมให้มีระบบกำกับ ติดตาม ตรวจสอบวิธีการประเมินและผลการประเมินจากคณะกรรมการประเมินในลักษณะการประเมินผลการประเมิน หรือการประเมินผู้ประเมิน (Evaluation of Evaluations or Evaluators) เพื่อนำผลที่ได้มาดำเนินปรับปรุงแนวทางการประเมิน ตลอดจนผู้ประเมินให้มีประสิทธิภาพต่อไป
3. ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาหลักสูตรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม โดยออกแบบให้มีการประเมินเป็นระยะทุก 5 ปี โดยประยุกต์ใช้การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เพื่อนำผลที่ได้มาพิจารณาปรับเพิ่มหรือลดเนื้อหาเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทโลกและสังคม อีกทั้งสอดคล้องกับการประกอบวิชาชีพครู
4. ส่งเสริมให้มีการนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการประเมินอื่น ๆ เพื่อลดความซ้ำซ้อนในการทำงานของครู เช่น การประเมินเพื่อเลื่อนเงินเดือน
5. ส่งเสริมให้มีการวิจัยและพัฒนาเกณฑ์ ตัวชี้วัด และแบบประเมินที่เหมาะสมกับคุณลักษณะของตำแหน่งครูผู้ช่วย ในแต่ละสังกัด

## ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานบุคคลของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

### ด้านรูปแบบการพัฒนา

1. ควรมีการปฐมนิเทศครูผู้ช่วยก่อนเริ่มปฏิบัติหน้าที่จากส่วนกลางพร้อมกันในลักษณะออนไลน์ ในประเด็นหัวข้อที่จำเป็นสำหรับครูผู้ช่วย อาทิ การพัฒนาอย่างเข้ม การประเมินครูผู้ช่วย จรรยาบรรณและการวางตัว เป็นต้น นอกจากนี้ให้มีการปฐมนิเทศโดยหน่วยงานต้นสังกัด อาทิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา ในลักษณะออนไซต์ ในประเด็นหัวข้อที่จำเป็นสำหรับครูผู้ช่วย อาทิ กฎระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง เป็นต้น
2. ควรมีการกำหนดขอบเขตระยะเวลาการประเมิน (Timeline) ในการประเมินให้สอดคล้องตรงกัน
3. การกำหนดคุณสมบัติของครูที่เลี้ยง อาจพิจารณาโดยใช้คุณสมบัติวิทยฐานะหรือประสบการณ์การทำงาน

### ด้านคณะกรรมการ

1. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในส่วนต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูในสถานศึกษา หรือผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา ควรมีการกำหนดคุณสมบัติที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความสอดคล้องและมีมาตรฐานเดียวกัน ทั้งนี้หากเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ควรมีการกำหนดหรือมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเลือกบุคคลอื่นเพื่อทดแทน เช่น ผู้ทรงคุณวุฒิ ศึกษานิเทศก์

2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในส่วนของผู้ทรงคุณวุฒินั้น ควรมีการกำหนดคุณสมบัติเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทการประเมิน ทั้งนี้ควรมีการกำหนดคุณสมบัติผู้ทรงคุณวุฒิ อาทิ มีวุฒิ การศึกษาทางการศึกษา หรือเป็นบุคลากรทางการศึกษา และเป็นผู้ที่อยู่ในชุมชนหรือรู้บริบทของสถานศึกษา

3. สำนักงาน ก.ค.ศ. ควรจัดให้มีการชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และแนวปฏิบัติในการประเมิน โดยให้มีการชี้แจงผ่านระบบออนไลน์จำแนกตามสังกัด

4. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในส่วนของครูในสถานศึกษา ควรกำหนดให้เป็นครูในสาขาวิชาเอกเดียวกันกับครูผู้ช่วยที่ถูกประเมิน ทั้งนี้หากเป็นสถานศึกษาขนาดเล็กอาจพิจารณาเลือกกรรมการในส่วนของครูจากสถานศึกษาใกล้เคียง

### ด้านหลักสูตรการพัฒนา

1. ควรมีการประเมินประเด็นและเนื้อหาของหลักสูตรการพัฒนาเป็นระยะในลักษณะการติดตามผล ทุก 5 ปี เพื่อใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องกับความต้องการในการปฏิบัติงานของครูผู้ช่วย

2. ควรมีการเพิ่มเติมเนื้อหาในหลักสูตรที่สอดคล้องกับบริบทการเปลี่ยนแปลงของสังคม อาทิ เนื้อหาทางด้านจิตวิทยาสำหรับครู จิตวิทยาการจัดการเรียนรู้ ภาษาอังกฤษ เทคนิคการจัดการเรียนรู้ วิธีการประเมินเรียนรู้อ การพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนและคุณลักษณะผู้เรียน เทคโนโลยีสำหรับครู เป็นต้น

3. ควรมีการพิจารณาปรับปรุงเนื้อหาที่มีความใกล้เคียงหรือซ้ำซ้อนกัน เช่น การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการชั้นเรียน และพิจารณาปรับปรุงรายละเอียดของเนื้อหาให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เช่น เนื้อหาในหัวข้อเศรษฐกิจพอเพียง จรรยาบรรณวิชาชีพครู

4. กำหนดให้มีการอบรมพัฒนาครูผู้ช่วยในลักษณะผสมผสาน ทั้งรูปแบบออนไลน์และออนไซต์ ทั้งนี้ การอบรมในรูปแบบออนไลน์ ควรมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของผู้เข้าร่วมอบรมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด

### ด้านวิธีการประเมิน

1. ควรมีการพิจารณาปรับเกณฑ์การประเมินในแต่ละครั้งของการประเมินในลักษณะก้าวหน้า อาทิ การประเมินครั้งที่ 1 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 60, การประเมินครั้งที่ 2 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 65, การประเมินครั้งที่ 3 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 70 และ การประเมินครั้งที่ 4 เกณฑ์การผ่านที่ร้อยละ 75 เป็นต้น

2. ควรมีการจัดทำคู่มือแนวปฏิบัติการประเมินเพื่อให้คณะกรรมการได้เข้าใจประเด็น บทบาทหน้าที่ และวิธีการการประเมินที่สอดคล้องตรงกัน โดยมีการกำหนดตัวอย่างวิธีการประเมิน การให้ผลคะแนน การเขียนข้อเสนอแนะการประเมิน เป็นต้น

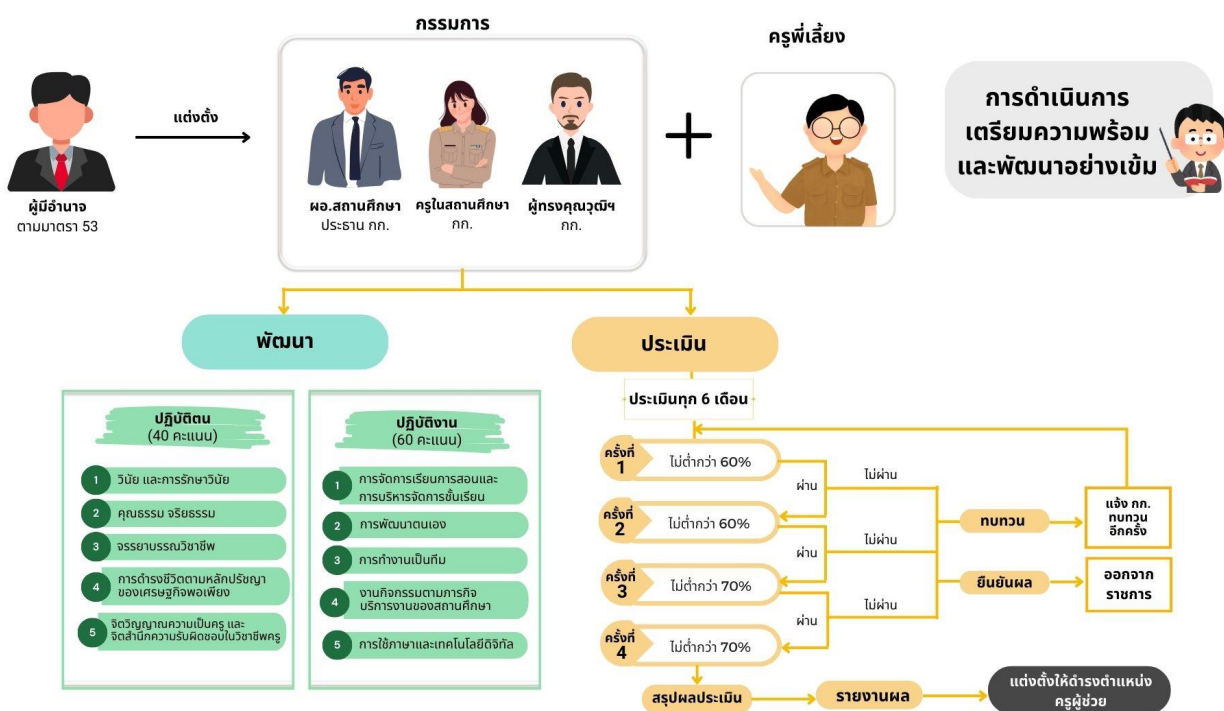
3. ควรมีการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับแนวคิดที่จำเป็นในการประเมินเป็นระยะ ๆ แก่คณะกรรมการ

4. ควรมีการพิจารณาปรับลดตัวชี้วัดการประเมินที่มีความซ้ำซ้อน และมีการพัฒนาเกณฑ์การให้คะแนนโดยกำหนดให้มีรูบรีค (Rubric Score) เพื่อให้การประเมินมีมาตรฐานเดียวกัน

5. ควรมีการพัฒนากระบวนการประเมินโดยใช้เทคโนโลยีเพื่อช่วยในการคำนวณคะแนนการประเมิน การตัดสินผลการประเมิน การบันทึกผลการประเมิน ตลอดจนสามารถดูข้อมูลการประเมินย้อนหลังได้

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม สามารถกำหนดแนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ดังนี้

แนวทางการจัดทำหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย



ภาพ 3 การดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ในส่วนของแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย นั้น จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม พบว่า ควรมีการดำเนินการพัฒนาแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ดังนี้

1. พิจารณาปรับลดตัวชี้วัด/รายการประเมินที่ใช้ในแบบประเมินที่มีความซ้ำซ้อน อาทิ ตัวชี้วัดที่ 1.1 และ 1.2 อาจพิจารณารวมกันเป็น “การแสดงออกทางอารมณ์ กิริยา ท่าทาง และพูดสื่อสารได้เหมาะสมกับกาลเทศะต่อผู้เรียน ผู้ปกครอง ผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และบุคคลอื่น” ตัวชี้วัด 1.4 และ 1.5 อาจพิจารณารวมกันเป็น “การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับความเป็นข้าราชการครู” เป็นต้น

2. ควรมีการใช้เทคโนโลยีมาช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูลและประมวลผลการประเมิน เพื่อลดข้อผิดพลาดในการประมวลผลการประเมิน อีกทั้งสามารถตรวจสอบผลการประเมินและข้อเสนอแนะย้อนหลังได้ รวมทั้งกำหนดให้มีการจัดทำแนวทางการรายงานผลการประเมิน

จากข้อเสนอแนะข้างต้น สามารถสรุปเป็นแนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ได้ดังนี้

#### ตาราง 76 แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ขั้นตอน	แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย
1	ศึกษาหลักการ แนวคิด และองค์ประกอบการประเมิน
2	กำหนดและนิยามตัวชี้วัดการประเมิน
3	พัฒนาตัวชี้วัดการประเมิน
4	กำหนดระดับการประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดี พอใช้ และปรับปรุง
5	กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนรูบริก (Rubric Score) ในแต่ละตัวชี้วัดและระดับการประเมิน
6	กำหนดเกณฑ์การผ่านประเมิน โดยกำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินเป็นร้อยละ ประกอบด้วย 1. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 1 ร้อยละ 60 2. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 2 ร้อยละ 65 3. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 3 ร้อยละ 70 4. กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมินครั้งที่ 4 ร้อยละ 75
7	กำหนดวิธีการประเมิน การกำหนดเอกสารหลักฐานการประเมิน
8	พัฒนาคู่มือการประเมิน ประกอบด้วย วิธีการประเมิน วิธีการบันทึกผลการประเมิน วิธีการประมวลผลการประเมิน



ขั้นตอน	แนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย
9	พัฒนาแนวทางการรายงานผลการประเมิน ประกอบด้วย 1) การรายงานผลคะแนน ผลการประเมิน 2) ร้อยละของคะแนนผลการประเมิน 3) ผลการประเมิน (ผ่าน/ไม่ผ่าน) 4) บันทึกข้อสังเกตการประเมิน ข้อเสนอแนะจากการประเมิน จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา

จากแนวทางการจัดทำแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย นั้น ควรพัฒนาเป็นแบบประเมินออนไลน์ ที่คณะกรรมการสามารถศึกษาข้อมูล เอกสาร ผลงานต่าง ๆ ล่วงหน้า จากนั้นให้มีการประเมินผ่านระบบออนไลน์ โดยระบบจะมีการประมวลผลและตัดสินผลการประเมินได้

ภาคผนวก

### ภาคผนวก ก

หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย  
และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย



ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๑๔

สำนักงาน ก.ค.ศ.  
สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ  
กทม. ๑๐๓๐๐

๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย  
เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการ ศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการจังหวัด และผู้อำนวยการ  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๒/ว ๒๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๕๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการการเตรียมความพร้อม  
และพัฒนาอย่างเข้ม สำหรับผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ในตำแหน่งครูผู้ช่วย ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู ให้ทราบและถือปฏิบัติ นั้น

ก.ค.ศ. พิจารณาแล้ว มีมติดังนี้

๑. ให้ยกเลิกหลักเกณฑ์และวิธีการการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตามหนังสือที่อ้างถึง
๒. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย  
ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป
๓. สำหรับผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ตำแหน่งครูผู้ช่วย อยู่ก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตามหนังสือที่อ้างถึง  
ต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ

ทั้งนี้ คณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค  
ได้มีมติเห็นชอบให้ กศจ. ดำเนินการเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคลสำหรับข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
ตามที่ ก.ค.ศ. กำหนดดังกล่าว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ

*อุษณีย์ ชโนศวรรย์*

(นางสาวอุษณีย์ ชโนศวรรย์)  
เลขาธิการ ก.ค.ศ.

ภารกิจเสริมสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๓๒๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๓๒๒๙

สิ่งที่ส่งมาด้วย

**หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย**  
(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๑๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑)

เพื่อให้การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย เป็นเวลาสองปีก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู เป็นไปอย่างมีระบบ เป็นมาตรฐาน บรรลุตามความมุ่งหมาย เพื่อพัฒนาให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ ความประพฤติ คุณลักษณะเหมาะสม และมีคุณภาพส่งผลต่อผู้เรียน

อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๙ (๔) และมาตรา ๕๖ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม ก.ค.ศ. จึงกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ดังนี้

**หลักเกณฑ์**

๑. การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ ความประพฤติ และคุณลักษณะเหมาะสมในหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่งที่ ก.ค.ศ. กำหนด และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงานเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและการเป็นครูที่ดี
๒. ให้ส่วนราชการมีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนทรัพยากรการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร เอกสาร สื่อ และอื่น ๆ ให้แก่สถานศึกษาทุกด้าน
๓. ให้สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม สำหรับผู้ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วยเป็นเวลาสองปีในสถานศึกษาที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้ง นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู

กรณีครูผู้ช่วยผู้ใดลาคลอดบุตร ลาป่วยซึ่งจำเป็นต้องรักษาตัวเป็นเวลานาน ลาป่วยเพราะประสบอันตรายในขณะที่ปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือขณะเดินทางไปหรือกลับจากปฏิบัติราชการตามหน้าที่ หรือลาเข้ารับการตรวจเลือก หรือเข้ารับการเตรียมพล ให้นับวันลาดังกล่าว รวมเป็นระยะเวลาการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มได้ไม่เกินเก้าสิบวัน หากลาเกินเก้าสิบวัน ผู้นั้นต้องเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตามจำนวนวันลาที่เกินให้ครบสองปี

๔. ให้การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเป็นไปตามหลักสูตรที่กำหนดแนบท้ายหลักเกณฑ์นี้ เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ดังต่อไปนี้

- ๔.๑ การมีวินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ๔.๒ การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- ๔.๓ การพัฒนาวิชาชีพตามลักษณะงานที่ปฏิบัติในด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการบริหารจัดการชั้นเรียน ตามมาตรฐานตำแหน่งครูผู้ช่วย ที่ ก.ค.ศ. กำหนด
- ๔.๔ ทักษะการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและเทคโนโลยีการสื่อสาร เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ให้ผู้เรียน

- ๒ -

๕. ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน ๓ คน โดยมีองค์ประกอบตามลำดับ ดังนี้

๕.๑ ผู้อำนวยการสถานศึกษา	ประธานกรรมการ
๕.๒ ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา	กรรมการ
๕.๓ ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา	กรรมการ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการทำหน้าที่เป็นที่ปรึกษา โดยให้คำปรึกษา สอนงาน ช่วยเหลือ แนะนำ การปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานให้มีคุณลักษณะในหน้าที่ความรับผิดชอบตามมาตรฐานตำแหน่ง ที่ ก.ค.ศ. กำหนด กรณีไม่มีผู้ดำรงตำแหน่งตามข้อ ๕.๑ หรือข้อ ๕.๒ ในสถานศึกษาที่ครูผู้ช่วยได้รับการบรรจุ และแต่งตั้ง แล้วแต่กรณี ให้แต่งตั้งจากสถานศึกษาอื่นที่อยู่ใกล้เคียงกัน เป็นกรรมการเตรียมความพร้อม และพัฒนาอย่างเข้มตามองค์ประกอบได้ตามความเหมาะสม

๖. ให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีหน้าที่พัฒนาและประเมินผล การปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่องทุกหกเดือน รวมถึงครั้งในเวลาสองปี ตามแบบประเมินที่ ก.ค.ศ. กำหนด

๗. ผู้ที่ผ่านการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต้องมีผลการประเมิน จากกรรมการทุกคนเฉลี่ยในแต่ละครั้ง ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐
- ครั้งที่ ๒ ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐
- ครั้งที่ ๓ ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐
- ครั้งที่ ๔ ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐

กรณีครูผู้ช่วยผู้ใดมีผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในแต่ละครั้ง ต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินที่ ก.ค.ศ. กำหนด หากผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ เห็นว่าควรทบทวนการประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ก็อาจให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม พิจารณาทบทวนอีกครั้งหนึ่ง และหากผลการประเมินยังต่ำกว่าเกณฑ์การประเมินที่ ก.ค.ศ. กำหนด โดยไม่สมควร ให้รับราชการต่อไปไม่ว่าจะครบกำหนดเวลาเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มหรือไม่ก็ตาม ให้ผู้มีอำนาจ ตามมาตรา ๕๓ ดำเนินการเพื่อสั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการต่อไป

๘. เมื่อครูผู้ช่วยเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มครบสองปีแล้ว ผลการประเมินผ่าน ตามเกณฑ์การประเมินที่ ก.ค.ศ. กำหนด ให้สถานศึกษาเสนอผลการประเมินให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือส่วนราชการต้นสังกัดเพื่อนำเสนอต่อ กศจ. หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง แล้วแต่กรณี พิจารณานุมัติ และให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ ออกคำสั่งแต่งตั้งครูผู้ช่วยผู้นั้นให้ดำรงตำแหน่งครูต่อไป แล้วแจ้งให้ผู้นั้นทราบ

- ๓ -

## วิธีการ

๑. ให้หน่วยงานต้นสังกัดจัดให้มีการประชุมพิเศษครูผู้ช่วยภายในสามสัปดาห์ นับแต่วันเข้าปฏิบัติหน้าที่ราชการ

๒. การตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตามหลักเกณฑ์ข้อ ๕ ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

๒.๑ กรณีหน่วยงานการศึกษาที่สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการดังนี้

๒.๑.๑ ให้สถานศึกษาเสนอรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษานั้นไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แล้วให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดส่งรายชื่อดังกล่าวไปยังสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพื่อดำเนินการต่อไป

๒.๑.๒ ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเสนอบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา ไปยังสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดเพื่อเสนอ กศจ. พิจารณาให้ความเห็นชอบ

๒.๒ กรณีหน่วยงานการศึกษาที่มีได้สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา ดำเนินการดังนี้

๒.๒.๑ ให้สถานศึกษาเสนอรายชื่อผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษานั้น ไปยังส่วนราชการต้นสังกัดเพื่อดำเนินการต่อไป

๒.๒.๒ ให้สถานศึกษาเสนอบัญชีเสนอรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา ไปยังส่วนราชการต้นสังกัดเพื่อเสนอ อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง พิจารณาให้ความเห็นชอบ

๓. ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ แต่งตั้งคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ ข้อ ๕ แล้วแจ้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหรือหน่วยงานการศึกษาที่มีได้สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา แล้วแต่กรณี โดยเร็ว

๔. ให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ดำเนินการดังนี้

๔.๑ วางแผนและดำเนินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มร่วมกับครูผู้ช่วย ด้วยรูปแบบและวิธีการที่หลากหลาย

๔.๒ ส่งเสริม สนับสนุน ให้คำปรึกษา สอนงาน ช่วยเหลือ และแนะนำการปฏิบัติหน้าที่ เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีคุณลักษณะและสมรรถนะในการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียน ตามหลักเกณฑ์ข้อ ๔

๔.๓ มอบหมายให้คณะกรรมการตามหลักเกณฑ์ ข้อ ๕.๒ ทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยง แนะนำ การปฏิบัติตนและการปฏิบัติงาน

๔.๔ ประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเป็นระยะ ๆ อย่างต่อเนื่อง และสรุปผลการประเมินทุกหกเดือน โดยมุ่งเน้นการประเมินเพื่อการพัฒนา รวมถึงครั้งในเวลาสองปีตามแบบประเมิน ที่ ก.ค.ศ. กำหนด

กรณีไม่สามารถประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มด้วยเหตุใด ๆ ให้ผู้อำนวยการสถานศึกษารายงานผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ ทราบโดยเร็ว

- ๔ -

๔.๕ แจ้งผลการประเมินโดยมีข้อเสนอแนะ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อสังเกต จากการประเมินในแต่ละครั้งให้ครูผู้ช่วยทราบภายในสัปดาห์วัน นับแต่วันที่ครบรอบการประเมิน แล้วให้ผู้อำนวยการ สถานศึกษารายงานผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหัวหน้าส่วนราชการ แล้วแต่กรณี เพื่อนำเสนอผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ ทราบ

๔.๖ สรุปผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ภายในสามสัปดาห์ นับแต่ครบสองปี แล้วให้รายงานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หรือหัวหน้าส่วนราชการ แล้วแต่กรณี เพื่อเสนอผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ พิจารณา

๕. ให้ผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ ดำเนินการดังนี้

๕.๑ กรณีครูผู้ช่วยผู้ใดเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มครบสองปีแล้วผลการประเมิน ผ่านตามเกณฑ์การประเมินที่ ก.ค.ศ. กำหนด และผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ พิจารณาเห็นว่าควรให้ผู้นั้น รับราชการต่อไป ให้นำเสนอ กศจ. หรือ อ.ก.ค.ศ. ที่ ก.ค.ศ. ตั้ง แล้วแต่กรณี พิจารณานุมัติ และให้ผู้มีอำนาจ ตามมาตรา ๕๓ ออกคำสั่งแต่งตั้งครูผู้ช่วยผู้นั้นให้ดำรงตำแหน่งครูในวันถัดจากวันครบกำหนดการเตรียม ความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม แล้วแจ้งให้ผู้นั้นทราบ

๕.๒ กรณีครูผู้ช่วยผู้ใดมีผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่ำกว่า เกณฑ์การประเมินที่ ก.ค.ศ. กำหนด และผู้มีอำนาจตามมาตรา ๕๓ พิจารณาเห็นว่าไม่สมควรให้ผู้นั้นรับราชการ ต่อไป ให้แจ้งผลการประเมินและความเห็นให้ผู้นั้นทราบ และให้โอกาสได้แย้งแสดงพยานหลักฐานภายใน ห้าวันทำการ นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมิน และหากพิจารณาแล้วยังเห็นว่าไม่สมควรให้ผู้นั้นรับราชการต่อไป ก็ให้สั่งให้ผู้นั้นออกจากราชการและแจ้งคำสั่งให้ผู้นั้นทราบ

๖. สำหรับผู้ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย อยู่ก่อนวันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ ให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตามหนังสือ สำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๒/ว ๒๐ ลงวันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๔๘ ต่อไปจนกว่าจะแล้วเสร็จ

๗. กรณีที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการนี้ ให้เสนอ ก.ค.ศ. พิจารณา



**หลักสูตรแนบท้ายหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย**  
(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๑๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑)

**หลักการ**

๑. การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม สำหรับผู้ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้เข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย เป็นการพัฒนาเพื่อเตรียมความพร้อมที่จะแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ค.ศ. กำหนด จึงได้กำหนดหลักสูตรการพัฒนาสำหรับครูผู้ช่วย
๒. การพัฒนาครูผู้ช่วยตามหลักสูตรที่ ก.ค.ศ. กำหนดนี้ เป็นการพัฒนาในระหว่างการปฏิบัติหน้าที่ ในสถานศึกษาที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งและมีการประเมินผลการพัฒนาตามระยะเวลาที่กำหนด

**วัตถุประสงค์**

เพื่อเตรียมความพร้อมและเพิ่มพูนความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และบุคลิกลักษณะของครูผู้ช่วย ด้านการปฏิบัติงานในวิชาชีพครู ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเป็นครูที่ดีได้

**โครงสร้างหลักสูตร**

- หมวดที่ ๑ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
- หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอน
- หมวดที่ ๓ การบริหารจัดการชั้นเรียน
- หมวดที่ ๔ การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- หมวดที่ ๕ ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล

**สาระการพัฒนา**

- หมวดที่ ๑ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ
- ๑.๑ วินัยและการรักษาวินัย
  - ๑.๒ คุณธรรม จริยธรรม
  - ๑.๓ จรรยาบรรณวิชาชีพ
  - ๑.๔ การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
  - ๑.๕ จิตวิญญาณความเป็นครู
  - ๑.๖ จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู

- ๒ -

**หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอน**

- ๒.๑ การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดผลการเรียนรู้
- ๒.๒ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด
- ๒.๓ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด
- ๒.๔ การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้
- ๒.๕ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

**หมวดที่ ๓ การบริหารจัดการชั้นเรียน**

- ๓.๑ การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- ๓.๒ ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
- ๓.๓ การอบรมปมนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์

และค่านิยมที่พึงงาม

**หมวดที่ ๔ การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ**

- ๔.๑ การทำงานเป็นทีม
- ๔.๒ งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา
- ๔.๓ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

**หมวดที่ ๕ ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล**

- ๕.๑ ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง
- ๕.๒ ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน
- ๕.๓ ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร

**รายละเอียดหลักสูตร****หมวดที่ ๑ วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ**

- ๑.๑ วินัยและการรักษาวินัย

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและการประพฤติปฏิบัติตนตามข้อปฏิบัติทางวินัย และไม่ฝ่าฝืนข้อห้าม ตามที่กำหนดไว้

**เนื้อหา**

- ๑) วินัยต่อตนเอง ผู้เรียน ตำแหน่งหน้าที่ ผู้ร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา ประชาชน

และประเทศชาติ

- ๒) วินัยและการรักษาวินัยของทางราชการ

- ๓) กฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติราชการ

- ๓ -

## ๑.๒ คุณธรรม จริยธรรม

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและประพฤติปฏิบัติตนตามหลักศาสนาที่ตนนับถือและจารีตประเพณีของสังคม

**เนื้อหา**

- ๑) หลักธรรมของศาสนา
- ๒) จารีตประเพณีของสังคม
- ๓) คุณธรรม จริยธรรม สำหรับข้าราชการครู
- ๔) บทบาทหน้าที่ของข้าราชการในฐานะเป็นพลเมืองที่ดี

## ๑.๓ จรรยาบรรณวิชาชีพ

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและประพฤติปฏิบัติตนตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน และจรรยาบรรณวิชาชีพ

**เนื้อหา**

- ๑) มาตรฐานการปฏิบัติงาน
  - ๒) จรรยาบรรณวิชาชีพ
- ๑.๔ การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

**เนื้อหา**

- ๑) หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
  - ๒) การนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้เพื่อการดำรงชีวิต
- ๑.๕ จิตวิญญาณความเป็นครู

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความใฝ่รู้ ค้นคว้า สร้างสรรค์ ถ่ายทอด ปลูกฝัง และเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งของผู้เรียน เพื่อนร่วมงานและสังคม

**เนื้อหา**

กิจกรรมส่งเสริม การใฝ่รู้ ค้นคว้า สร้างสรรค์ ถ่ายทอด ปลูกฝัง และเป็นแบบอย่างที่ดีทั้งของผู้เรียน เพื่อนร่วมงานและสังคม

## ๑.๖ จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยประพฤติปฏิบัติตนโดยมีจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อผู้เรียน และวิชาชีพครู

**เนื้อหา**

- ๑) กิจกรรมเสริมสร้างการสร้างจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อผู้เรียน
- ๒) กิจกรรมเสริมสร้างการสร้างจิตสำนึก ความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู

- ๔ -

## หมวดที่ ๒ การจัดการเรียนการสอน

๒.๑ การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดผลการเรียนรู้  
**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความ สามารถในการวิเคราะห์หลักสูตร  
 มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดผลการเรียนรู้

### เนื้อหา

- ๑) หลักสูตรแกนกลาง
- ๒) หลักสูตรสถานศึกษา
- ๓) หลักการวิเคราะห์หลักสูตร ตัวชี้วัดผลการเรียนรู้ และคำอธิบายรายวิชา

๒.๒ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด  
**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วย มีความรู้ความเข้าใจในการจัดหน่วยการเรียนรู้  
 ออกแบบหน่วยการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เกิดกระบวนการเรียนรู้ กระบวนการคิดและสอดคล้องมาตรฐาน  
 การเรียนรู้ และตัวชี้วัดผลการเรียนรู้

### เนื้อหา

- ๑) การออกแบบหน่วยการจัดการเรียนรู้
  - ๒) การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้
- ๒.๓ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจ และสามารถจัดกิจกรรม  
 การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมกระบวนการคิด สอดคล้องกับแผนการจัดการเรียนรู้

### เนื้อหา

- ๑) การจัดการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้
- ๒) การจัดการเรียนรู้โดยวิธีปฏิบัติ
- ๓) การจัดการเรียนรู้ ที่เน้นกระบวนการคิด
- ๔) การจัดการเรียนรู้ที่สนับสนุนให้ผู้เรียนสร้างนวัตกรรมและกระบวนการเรียนรู้อื่น ๆ

ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

๒.๔ การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถในการเลือก  
 หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ  
 แผนการจัดการเรียนรู้

### เนื้อหา

- ๑) นวัตกรรม สื่อการเรียนรู้
- ๒) แหล่งเรียนรู้
- ๓) เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้

- ๕ -

### ๒.๕ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจ มีความสามารถสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลสอดคล้องกับตัวชี้วัดผลการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผลตามสภาพจริงด้วยวิธีการที่หลากหลาย

#### เนื้อหา

- ๑) การวัดและประเมินผลตามหลักสูตรแกนกลาง
- ๒) การประเมินผลตามสภาพจริง
- ๓) การสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ

### หมวดที่ ๓ การบริหารจัดการชั้นเรียน

#### ๓.๑ การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความปลอดภัยและมีความสุข

#### เนื้อหา

- ๑) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้
- ๒) การจัดสภาพแวดล้อมที่ปลอดภัยและมีความสุข

#### ๓.๒ ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

#### เนื้อหา

- ๑) การรวบรวมข้อมูลของผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- ๒) การจัดทำสารสนเทศของผู้เรียน
- ๓) การแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน

#### ๓.๓ การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์

และค่านิยมที่พึงงาม

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและทักษะการจัดกิจกรรมที่เกี่ยวกับการอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่พึงงาม

#### เนื้อหา

๑) การจัดกิจกรรมอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่พึงงาม

๒) การอบรมบ่มนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์และค่านิยมที่พึงงาม สอดแทรกในการจัดการเรียนรู้

๓) การจัดกิจกรรมปลูกฝังความเป็นประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขให้แก่ผู้เรียน

- ๖ -

#### หมวดที่ ๔ การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

##### ๔.๑ การทำงานเป็นทีม

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจในการทำงานเป็นทีม และสามารถปฏิบัติตนในการทำงานเป็นทีมให้สำเร็จ เพื่อเป้าหมายร่วมกันในการพัฒนาสถานศึกษา

##### เนื้อหา

- ๑) หลักการทำงานเป็นทีม
- ๒) การพัฒนาทีมงาน

##### ๔.๒ งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจภาระงานของสถานศึกษา และมีส่วนร่วมปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายได้อย่างเหมาะสม

##### เนื้อหา

- ๑) งานบริหารทั่วไป
- ๒) งานบริหารวิชาการ
- ๓) งานกิจการนักเรียน
- ๔) งานบริหารงบประมาณ
- ๕) งานบริหารทรัพยากรบุคคล

##### ๔.๓ ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจ เห็นความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ตามหลักการของชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

##### เนื้อหา

- ๑) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ
- ๒) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ

#### หมวดที่ ๕ ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล

##### ๕.๑ ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง

##### เนื้อหา

- ๑) การจัดทำแผนพัฒนาตนเองที่สอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของตนเองและสถานศึกษา
- ๒) การใช้ภาษาเพื่อพัฒนาตนเอง
- ๓) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง

- ๗ -

๕.๒ ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน

**เนื้อหา**

- มาตรฐานการเรียนรู้
- ๑) การใช้ภาษาเพื่อจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ มาตรฐานการเรียนรู้
  - ๒) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน สอดคล้องกับเนื้อหาสาระ มาตรฐานการเรียนรู้

๕.๓ ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร

**วัตถุประสงค์** เพื่อให้ครูผู้ช่วยมีความรู้ความเข้าใจและสามารถใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสารในการปฏิบัติงาน

**เนื้อหา**

- ๑) การใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารในการปฏิบัติงาน
  - ๒) การใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสารในการปฏิบัติงาน
-



ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๒๖

สำนักงาน ก.ค.ศ.

สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

กทม. ๑๐๓๐๐

๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑

เรื่อง แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

เรียน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการ ศึกษาธิการภาค ศึกษาธิการจังหวัด

และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๑๙ ลงวันที่ ๒๕ ตุลาคม ๒๕๖๑

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบบันทึกการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ด้านการปฏิบัติตนและด้านการปฏิบัติงาน

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงาน ก.ค.ศ. ได้แจ้งหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย สำหรับผู้ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครูผู้ช่วย โดยให้ใช้บังคับตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๖๑ เป็นต้นไป ให้ทราบและถือปฏิบัติ นั้น

ก.ค.ศ. พิจารณาแล้วมีมติกำหนดแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย พร้อมคำชี้แจงการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย เพื่อประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานของครูผู้ช่วย ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ตามหนังสือที่อ้างถึง ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดแบบประเมินฯ ได้ที่ <https://www.otepc.go.th>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและถือปฏิบัติ

ขอแสดงความนับถือ

(นางสาวอุษณีย์ ธโนศวรรย์)

เลขาธิการ ก.ค.ศ.

ภารกิจเสริมสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ

โทร. ๐ ๒๒๘๐ ๓๒๓๐

โทรสาร ๐ ๒๒๘๐ ๓๒๒๙



สิ่งที่ส่งมาด้วย

แบบบันทึกการประเมิน

การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ด้านการปฏิบัติตนและด้านการปฏิบัติงาน

(ส่งพร้อมหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๒๖ ลงวันที่ ๒๘ ธันวาคม ๒๕๖๑)

คำชี้แจง

๑. แบบบันทึกการประเมินฉบับนี้ สำหรับคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินคุณลักษณะและสมรรถนะของครูผู้ช่วย ด้านการปฏิบัติตนและด้านการปฏิบัติงาน ประกอบด้วย
  - ๑.๑ แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และบันทึกข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา
  - ๑.๒ แบบสรุปผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และสรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา
๒. แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย มีองค์ประกอบ ดังนี้
  - ๒.๑ ด้านการปฏิบัติตน (๔๐ คะแนน) ประกอบด้วย
    - ๑) วินัยและการรักษาวินัย (๖ คะแนน)
    - ๒) คุณธรรม จริยธรรม (๖ คะแนน)
    - ๓) จรรยาบรรณวิชาชีพ (๖ คะแนน)
    - ๔) การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (๖ คะแนน)
    - ๕) จิตวิญญาณความเป็นครู (๘ คะแนน)
    - ๖) จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู (๘ คะแนน)
  - ๒.๒ ด้านการปฏิบัติงาน (๖๐ คะแนน) ประกอบด้วย
    - ๑) การจัดการเรียนการสอน (๒๔ คะแนน)
    - ๒) การบริหารจัดการชั้นเรียน (๑๒ คะแนน)
    - ๓) การพัฒนาตนเอง (๘ คะแนน)
    - ๔) การทำงานเป็นทีม (๔ คะแนน)
    - ๕) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา (๘ คะแนน)
    - ๖) การใช้ภาษาและเทคโนโลยี (๔ คะแนน)

-๒-

## ๓. เกณฑ์การประเมิน

วิธีการประเมินแต่ละรายการ ให้กรรมการประเมิน ดำเนินการดังนี้

๓.๑ พิจารณาจากเอกสาร/หลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงาน ที่ปรากฏในแบบประเมินด้านการปฏิบัติตนและแบบประเมินด้านการปฏิบัติงาน โดยทำเครื่องหมาย ✓ ในวงกลมหน้าเอกสาร/หลักฐานที่ใช้ประกอบการประเมิน

๓.๒ เมื่อพิจารณาแล้วเห็นว่ามีความอยู่ในระดับใด ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องระดับคุณภาพนั้น

โดย ระดับ ๔ หมายถึง ดีมาก เท่ากับ ๔ คะแนน

ระดับ ๓ หมายถึง ดี เท่ากับ ๓ คะแนน

ระดับ ๒ หมายถึง พอใช้ เท่ากับ ๒ คะแนน

ระดับ ๑ หมายถึง ปรับปรุง เท่ากับ ๑ คะแนน

(กรณีที่ได้ระดับ ๑ ต้องระบุเหตุผลในบันทึกข้อสังเกตฯ ให้ชัดเจน)

๓.๓ ในแต่ละข้อย่อยให้นำผลการประเมินในแต่ละช่องมารวมกัน แล้วแทนค่าในสูตรคำนวณที่กำหนดไว้ ในแบบประเมินในแต่ละรายการ (ใช้เป็นหลักทศนิยม ๒ ตำแหน่ง) ดังกรณีตัวอย่าง

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมิน...บันทึกหลักฐานร่องรอย...
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
๔. การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (๒ คะแนน)					<input checked="" type="checkbox"/> การสังเกต <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์ สทนหา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ ชุมชน <input checked="" type="checkbox"/> สืบจากเอกสาร - รายงานตนเอง - แผนการจัดการเรียนรู้ - รายงานการปฏิบัติงาน ฯลฯ
๔.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	✓				
๔.๒ มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน		✓			
๔.๓ มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับประยุกต์ใช้กับภารกิจที่ได้รับมอบหมายอื่น		✓			
๔.๔ มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับประยุกต์ใช้กับการดำรงชีวิตของตนเอง		✓			
๔.๕ เป็นแบบอย่างในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับประยุกต์ใช้กับภารกิจต่างๆ หรือการดำรงชีวิตของตน			✓		
คะแนนการประเมิน ข้อ ๔ (๔.๑-๔.๕)	คะแนน				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;">           สูตรคำนวณ            ผลรวมการประเมิน X (๒)            (๒๐)         </div>

-๓-

จากตัวอย่าง ข้อ ๔ การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง พบว่า

- คะแนนเต็มในข้อนี้ คือ ๒ คะแนน
- มีรายการประเมิน (ข้อย่อย) ในข้อนี้ จำนวน ๕ ข้อ
- ระดับคุณภาพมี ๔ ระดับ
- ผลรวมการประเมินในข้อนี้ มีดังนี้

ดีมาก จำนวน ๑ ข้อ เท่ากับ ๔ คะแนน

ดี จำนวน ๓ ข้อ เท่ากับ ๙ คะแนน

พอใช้ จำนวน ๑ ข้อ เท่ากับ ๒ คะแนน

$$\text{ผลรวมการประเมิน} = ๔ + ๙ + ๒$$

$$= ๑๕ \text{ คะแนน}$$

สูตรคำนวณคะแนนการประเมิน คือ

$$\text{คะแนนการประเมิน} = \frac{(\text{ผลรวมการประเมินในข้อนี้}) \times (\text{คะแนนเต็มในข้อนี้})}{(\text{จำนวนรายการประเมินในข้อนี้}) \times (\text{ระดับคุณภาพ})}$$

เมื่อแทนค่าในสูตรคำนวณที่กำหนด จะได้เป็น

$$\text{คะแนนการประเมิน} = \frac{(\text{ผลรวมการประเมิน}) \times (๒)}{(๕) \times (๔)}$$

$$= \frac{(๑๕) \times (๒)}{(๒๐)}$$

$$= ๑.๕๐$$

ดังนั้น คะแนนการประเมิน ข้อ ๔ (๔.๑-๔.๕) คือ ๑.๕๐ คะแนน

๓.๔ ให้นำคะแนนการประเมินที่ได้จากข้อ ๓.๓ บันทึกลงในช่องคะแนนการประเมิน (ท้ายตารางของแต่ละข้อ)

๓.๕ ให้กรรมการประเมิน รวมคะแนนการประเมินในแต่ละด้าน แล้วบันทึกลงในช่องรวมคะแนนการประเมิน (ท้ายตารางของแต่ละด้าน)

๓.๖ ให้กรรมการประเมิน บันทึกข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ในรายการที่ประเมิน

-๔-

๔. วิธีการลงบันทึกสรุปผลการประเมิน ให้ดำเนินการดังนี้

- ๔.๑ ให้นำคะแนนการประเมินและข้อสังเกตฯ จากแบบประเมินผลการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย ของกรรมการแต่ละคน มาบันทึกลงในแบบสรุปผลการประเมิน การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย
- ๔.๒ คำนวณหาผลรวมคะแนนในแต่ละด้านจากกรรมการทุกคนเฉลี่ย โดยผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ต้องมีผลการประเมินเป็นไปตามเกณฑ์ตัดสินในข้อ ๕

๕. เกณฑ์ตัดสิน

ให้คณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงาน โดยกำหนดให้มีคะแนนรวม ๑๐๐ คะแนน ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านการปฏิบัติตน (๔๐ คะแนน) และองค์ประกอบด้านการปฏิบัติงาน (๖๐ คะแนน) และให้มีการประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ทุกหกเดือน รวมสี่ครั้งในเวลาสองปี ดังนี้

- ครั้งที่ ๑ ผลการประเมินจากกรรมการทุกคนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐  
เกณฑ์ผ่านด้านการปฏิบัติตน ไม่ต่ำกว่า ๒๔ คะแนน ด้านการปฏิบัติงาน ไม่ต่ำกว่า ๓๖ คะแนน
- ครั้งที่ ๒ ผลการประเมินจากกรรมการทุกคนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๖๐  
เกณฑ์ผ่านด้านการปฏิบัติตน ไม่ต่ำกว่า ๒๔ คะแนน ด้านการปฏิบัติงาน ไม่ต่ำกว่า ๓๖ คะแนน
- ครั้งที่ ๓ ผลการประเมินจากกรรมการทุกคนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐  
เกณฑ์ผ่านด้านการปฏิบัติตน ไม่ต่ำกว่า ๒๘ คะแนน ด้านการปฏิบัติงาน ไม่ต่ำกว่า ๔๒ คะแนน
- ครั้งที่ ๔ ผลการประเมินจากกรรมการทุกคนเฉลี่ยในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ ๗๐  
เกณฑ์ผ่านด้านการปฏิบัติตน ไม่ต่ำกว่า ๒๘ คะแนน ด้านการปฏิบัติงาน ไม่ต่ำกว่า ๔๒ คะแนน

## แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

ครั้งที่ ..... วันที่ .....

ชื่อผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว) .....สกุล.....

สถานศึกษา .....สังกัด .....

## ด้านการปฏิบัติงาน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึกหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติงาน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
๑. วินัยและการรักษาวินัย (๖ คะแนน) ๑.๑ การแสดงออกทางอารมณ์ กิริยาท่าทาง และพูดสื่อสารได้เหมาะสม กับกาลเทศะต่อผู้เรียน					ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล <input type="radio"/> การสังเกต <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สันทนา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="radio"/> สํารวจเอกสาร - รายงานตนเอง - บันทึกสถิติการทำงาน - บัญชีลงเวลา - บันทึก คำสั่งการลงโทษ ฯลฯ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) ..... .....
๑.๒ การแสดงออกทางอารมณ์ กิริยาท่าทาง และพูดสื่อสารได้เหมาะสม กับกาลเทศะต่อผู้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมงาน ผู้ปกครอง และบุคคลอื่น					
๑.๓ การมีเจตคติเชิงบวกกับ ประเทศชาติ					
๑.๔ การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับความเป็น ข้าราชการ					
๑.๕ การปฏิบัติตามกฎ ระเบียบ หลักเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับความเป็น ข้าราชการครู					
๑.๖ การปฏิบัติตามกฎหมาย					
คะแนนการประเมิน ข้อ ๑ (๑.๑-๑.๖)	คะแนน				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>สูตรคำนวณ</b>            คะแนน = <math>\frac{(\text{ผลรวมการประเมิน}) \times (๖)}{(๒๔)}</math> </div>

- ๒ -

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึกหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
๒. คุณธรรม จริยธรรม (๖ คะแนน) ๒.๑ การปฏิบัติตามหลักศาสนา ที่นับถืออย่างเคร่งครัด					ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล <input type="radio"/> การสังเกต <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สนทนา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="radio"/> สืบจากเอกสาร - รายงานตนเอง - บันทึกสถิติการทำงาน - บัญชีลงเวลา - บันทึก คำสั่งการลงโทษ ฯลฯ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) ..... .....
๒.๒ การเข้าร่วม ส่งเสริม สนับสนุน ศาสนกิจของศาสนาที่นับถืออย่างสม่ำเสมอ					
๒.๓ การเห็นความสำคัญ เข้าร่วม ส่งเสริม สนับสนุน เคารพกิจกรรม ที่แสดงถึง จารีตประเพณี วัฒนธรรม ท้องถิ่นหรือชุมชน					
๒.๔ การเห็นความสำคัญ เข้าร่วม ส่งเสริม สนับสนุน กิจกรรมที่แสดงถึง จารีต ประเพณี วัฒนธรรมของชาติ					
๒.๕ การมีจิตบริการ และจิตสาธารณะ					
๒.๖ การต่อต้านการกระทำของบุคคล หรือกลุ่มบุคคลที่ส่งผลต่อความมั่นคง ของชาติหรือผลกระทบเชิงลบต่อสังคม โดยรวม					
คะแนนการประเมิน ข้อ ๒ (๒.๑-๒.๖)	คะแนน				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>สูตรคำนวณ</b>            คะแนน = <math>\frac{\text{ผลรวมการประเมิน} \times (๖)}{(๒๔)}</math> </div>

- ๓ -

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึกหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
๓. จรรยาบรรณวิชาชีพ (๖ คะแนน) ๓.๑ การพัฒนาวิชาชีพและบุคลิกภาพอย่างต่อเนื่อง					ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐานแหล่งข้อมูล <input type="radio"/> การสังเกต <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สันทนา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="radio"/> สํารวจเอกสาร - รายงานตนเอง - ID Plan ฯลฯ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) ..... .....
๓.๒ การมีวิสัยทัศน์ รู้และเข้าใจสนใจ ติดตามความเปลี่ยนแปลงด้านวิทยาการ เศรษฐกิจ สังคม การเมืองของไทย และนานาชาติในปัจจุบัน					
๓.๓ การไม่อาศัยวิชาชีพแสวงหาผลประโยชน์ที่ไม่ถูกต้อง					
๓.๔ การมุ่งมั่นต่อการพัฒนาความรู้ความสามารถของผู้เรียน					
๓.๕ การให้ความสำคัญต่อการเข้าร่วมส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพครูอย่างสม่ำเสมอ					
๓.๖ รัก เมตตา เอาใจใส่ ช่วยเหลือส่งเสริม สนับสนุน ให้บริการผู้เรียนทุกคน ด้วยความเสมอภาค					
๓.๗ การประพฤติปฏิบัติตนเป็นที่ยอมรับของผู้เรียน ผู้บริหาร เพื่อนร่วมงานผู้ปกครอง และชุมชน					
๓.๘ การไม่ปฏิบัติตนที่ส่งผลเชิงลบต่อกายและใจของผู้เรียน					
๓.๙ การทำงานกับผู้อื่นได้โดยยึดหลักความสามัคคี เกื้อกูลซึ่งกันและกัน					
๓.๑๐ การใช้ความรู้ความสามารถที่มีอยู่ นำให้เกิดความเปลี่ยนแปลงในทางพัฒนาให้กับผู้เรียน โรงเรียนหรือชุมชนในด้านใดด้านหนึ่ง (ด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา และสิ่งแวดล้อม)					
๓.๑๑ การยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข					
คะแนนการประเมิน ข้อ ๓ (๓.๑-๓.๑๑)	คะแนน				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>สูตรคำนวณ</p> <p>คะแนน = <math>\frac{(\text{ผลรวมการประเมิน}) \times (๖)}{(๔๔)}</math></p> </div>

- ๔ -

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึกหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติตน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
๔. การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (๖ คะแนน) ๔.๑ มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐานแหล่งข้อมูล <input type="radio"/> การสังเกต <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สอนหาผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="radio"/> สํารวจเอกสาร - รายงานตนเอง - แผนการจัดการเรียนรู้ - รายงานการปฏิบัติงาน ฯลฯ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) ..... .....
๔.๒ มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนรู้ในห้องเรียน					
๔.๓ มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับประยุกต์ใช้กับการกิจที่ได้รับมอบหมายอื่น					
๔.๔ มีการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับประยุกต์ใช้กับการดำรงชีวิตของตนเอง					<b>สูตรคำนวณ</b> คะแนน = $\frac{(\text{ผลรวมการประเมิน}) \times (๖)}{(๒๐)}$
๔.๕ เป็นแบบอย่างในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปรับประยุกต์ใช้กับการกิจต่างๆ หรือการดำรงชีวิตของตน					
คะแนนการประเมิน ข้อ ๔ (๔.๑-๔.๕)	คะแนน				



- ๕ -

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึก หลักฐานร่องรอยที่สะท้อน ผลการพัฒนาการปฏิบัติตน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
๕. จิตวิญญาณความเป็นครู (๘ คะแนน) ๕.๑ การเข้าสอนตรงเวลาและ สอนเต็มเวลา					ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล <input type="radio"/> การสังเกต <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สันทนา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="radio"/> สํารวจเอกสาร - รายงานตนเอง - แผนการจัดการเรียนรู้ - รายงานการปฏิบัติงาน ฯลฯ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) ..... .....
๕.๒ การตระหนักในความรู้และ ทักษะที่ถูกต้องรวมถึงสิ่งที่ดี ให้กับ ผู้เรียน					
๕.๓ การสร้างความเสมอภาค เป็นธรรมกับผู้เรียนทุกคน					
๕.๔ การรู้จักให้อภัย ปราศจากอคติ ช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ประสบความสำเร็จ ตามศักยภาพ ความสนใจ หรือความตั้งใจ					
๕.๕ การเป็นที่พึ่งให้กับผู้เรียน ได้ตลอดเวลา					
๕.๖ การจัดกิจกรรมส่งเสริม การใฝ่รู้ ค้นหา สร้างสรรค์ ถ่ายทอด ปลูกฝังและเป็นแบบอย่างที่ดีของ ผู้เรียน					
๕.๗ การทุ่มเทเสียสละในการจัด การเรียนรู้ให้กับผู้เรียน					
คะแนนการประเมิน ข้อ ๕ (๕.๑-๕.๗)	คะแนน				<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px auto; width: fit-content;"> <p style="text-align: center;">สูตรคำนวณ</p> <p style="text-align: center;">คะแนน = <math>\frac{(\text{ผลรวมการประเมิน}) \times (๘)}{(๒๘)}</math></p> </div>

- ๖ -

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึกหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติงาน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
๖. จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อ ในวิชาชีพครู (๘ คะแนน) ๖.๑ การมีเจตคติเชิงบวกกับ วิชาชีพครู					ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล <input type="radio"/> การสังเกต <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สันทนา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="radio"/> สํารวจเอกสาร - รายงานตนเอง - แผนการจัดการเรียนรู้ - รายงานการปฏิบัติงาน ฯลฯ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) ..... .....
๖.๒ การมุ่งมั่น พยายามในการสร้างสรรค์ นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อให้เกิดการพัฒนา วิชาชีพและให้สังคมยอมรับ					
๖.๓ ประพฤติปฏิบัติตนในการรักษา ภาพลักษณ์ในวิชาชีพ					
๖.๔ การปกป้อง ป้องกันมิให้ ผู้ร่วมวิชาชีพประพฤติปฏิบัติในทาง ที่จะเกิดภาพลักษณ์เชิงลบต่อวิชาชีพ					<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <b>สูตรคำนวณ</b>            คะแนน = <math>\frac{(\text{ผลรวมการประเมิน}) \times (๘)}{(๒๐)}</math> </div>
๖.๕ การจัดกิจกรรมส่งเสริม การใฝ่รู้ ค้นหาสารสร้างสรรค์ ถ่ายทอด ปลูกฝังและเป็นแบบอย่างที่ดีของ เพื่อนร่วมงานและสังคม					
คะแนนการประเมิน ข้อ ๖ (๖.๑-๖.๕)	คะแนน				
รวมคะแนนการประเมิน ด้านการปฏิบัติงาน ข้อ ๑-๖ (๔๐ คะแนน)					คะแนน

## ด้านการปฏิบัติงาน

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึกหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผลการพัฒนาการปฏิบัติงาน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
๑. การจัดการเรียนการสอน (๒๔ คะแนน) ๑.๑ การนำผลการวิเคราะห์หลักสูตรมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัด หรือผลการเรียนรู้ มาใช้ในการจัดทำรายวิชา และออกแบบหน่วยการเรียนรู้					ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐานแหล่งข้อมูล <input type="radio"/> การสังเกต <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สทนทนา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="radio"/> หลักสูตร กลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชาที่สอน <input type="radio"/> หน่วยการเรียนรู้ของรายวิชาที่สอน <input type="radio"/> การนำเสนอ นวัตกรรม เทคโนโลยีการจัดการเรียนรู้ เทคโนโลยีทางการศึกษา และแหล่งเรียนรู้ไปประยุกต์ใช้กับผู้เรียน <input type="radio"/> เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) ..... .....
๑.๒ การออกแบบการจัดการเรียนรู้ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ คุณลักษณะประจำวิชา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะที่สำคัญตามหลักสูตร					
๑.๓ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ อำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ และส่งเสริมการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
๑.๔ การเลือกและใช้สื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้ ที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้					
๑.๕ การวัด และ ประเมิน ผลการเรียนรู้ ด้วยวิธีการที่หลากหลาย เหมาะสม และสอดคล้องกับตัวชี้วัด และจุดประสงค์การเรียนรู้					
๑.๖ คุณภาพผู้เรียน ได้แก่ ๑) ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ๒) คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน					<b>สูตรคำนวณ</b> $\text{คะแนน} = \frac{(\text{ผลรวมการประเมิน}) \times (๒๔)}{(๒๔)}$
คะแนนการประเมิน ข้อ ๑ (๑.๑-๑.๖)	คะแนน				

- ๘ -

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึก หลักฐานร่องรอยที่สะท้อน ผลการพัฒนาการปฏิบัติงาน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
<p>๒. การบริหารจัดการชั้นเรียน (๑๒ คะแนน)</p> <p>๒.๑ การจัดบรรยากาศที่ส่งเสริม การเรียนรู้ กระบวนการคิด ทักษะชีวิต และพัฒนาผู้เรียน</p>					<p>ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> การสังเกต</li> <li><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สনทนา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน</li> <li><input type="radio"/> สภาห้องเรียน</li> <li><input type="radio"/> ป้ายแสดงนิทรรศการ ป้ายนิเทศ ป้ายแสดงผลงานผู้เรียน สื่อ อุปกรณ์อื่นๆ</li> <li><input type="radio"/> โครงการ/กิจกรรม แก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียน</li> <li><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐาน แสดงผลการดำเนินการ ตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน</li> <li><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</li> </ul> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>๒.๒ การดำเนินการตามระบบดูแล ช่วยเหลือผู้เรียน โดยมีการศึกษาและ รวบรวมข้อมูลผู้เรียนรายบุคคล เพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน</p>					
<p>๒.๓ การอบรมนิสิตให้ผู้เรียน มีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะ อันพึงประสงค์ และค่านิยมที่พึงงาม</p>					<p style="text-align: center;"><b>สูตรคำนวณ</b></p> <p>คะแนน = <math>\frac{\text{(ผลรวมการประเมิน)} \times (๑๒)}{(๑๒)}</math></p>
คะแนนการประเมิน ข้อ ๒ (๒.๑-๒.๓)	คะแนน				

- ๙ -

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึก หลักฐานร่องรอยที่สะท้อน ผลการพัฒนาการปฏิบัติงาน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
<p>๓. การพัฒนาตนเอง (๘ คะแนน)</p> <p>๓.๑ การพัฒนาตนเองเพื่อให้ มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ ด้วยวิธีการต่างๆ อย่างเหมาะสม</p>					<p>ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> การสังเกต</li> <li><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สทนหา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน</li> <li><input type="radio"/> แผนพัฒนาตนเอง</li> <li><input type="radio"/> ใบรับรองการผ่านการทดสอบ ความรู้จากสถาบันวิชาการ</li> <li><input type="radio"/> วุฒิบัตร/เกียรติบัตร/ใบรับรอง/ โล่/รางวัล หลักฐานการศึกษาต่อ</li> <li><input type="radio"/> หนังสือเชิญ คำสั่ง หนังสือขอบคุณ ฯลฯ</li> <li><input type="radio"/> เอกสารหลักฐาน แสดงการมีส่วนร่วมและ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ในชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ</li> <li><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานการนำ นวัตกรรมมาจัดการเรียนรู้</li> </ul>
<p>๓.๒ การมีส่วนร่วมในชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ</p>					<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> เอกสารหลักฐาน แสดงการสร้างเครือข่าย ชุมชนการเรียนรู้</li> <li><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</li> <li>.....</li> <li>.....</li> </ul>
คะแนนการประเมินข้อ ๓ (๓.๑-๓.๒)					<p style="text-align: center;"><b>สูตรคำนวณ</b></p> <p>คะแนน = <math>\frac{\text{ผลรวมการประเมิน} \times (๘)}{(๘)}</math></p>
					คะแนน

- ๑๐ -

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึก หลักฐานร่องรอยที่สะท้อน ผลการพัฒนาการปฏิบัติงาน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
๔. การทำงานเป็นทีม (๔ คะแนน) ๔.๑ หลักการทำงานเป็นทีม					<p>ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> การสังเกต</li> <li><input type="radio"/> สัมภาษณ์ สันทนา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน</li> <li><input type="radio"/> สื่อ อุปกรณ์</li> </ul> <p>ป้ายแสดงนิทรรศการ ป้ายนิเทศ ป้ายแสดงผลงานของผู้เรียน หรือสถานศึกษา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="radio"/> โครงการ/กิจกรรม เกี่ยวกับการจัดการศึกษา</li> <li><input type="radio"/> เอกสาร หลักฐาน แสดงผลการทำงานเป็นทีม หรือการพัฒนาทีมงาน</li> <li><input type="radio"/> วุฒิบัตร/เกียรติบัตร/ใบรับรอง/ โล่/รางวัล</li> <li><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ)</li> </ul> <p>..... .....</p>
๔.๒ การพัฒนาทีมงาน					<p style="text-align: center;"><b>สูตรคำนวณ</b></p> <p style="text-align: center;">คะแนน = <math>\frac{\text{ผลรวมการประเมิน} \times (๔)}{(๘)}</math></p>
คะแนนการประเมิน ข้อ ๔ (๔.๑-๔.๒)	คะแนน				

- ๑๑ -

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึก หลักฐานร่องรอยที่สะท้อน ผลการพัฒนาการปฏิบัติงาน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
<p>๕. งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงาน ของสถานศึกษา (๘ คะแนน)</p> <p>มีความรู้ความเข้าใจภาระงาน ของสถานศึกษาเกี่ยวกับงานบริหาร ทั่วไปหรืองานบริหารวิชาการ หรือ งานกิจการนักเรียน หรืองานบริหาร งบประมาณหรืองานบริหารทรัพยากร บุคคล และมีส่วนร่วมปฏิบัติงานที่ได้รับ มอบหมาย ได้อย่างเหมาะสม</p>					<p>ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล</p> <p><input type="radio"/> การสังเกต</p> <p><input type="radio"/> การสัมภาษณ์ สทนหา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน</p> <p><input type="radio"/> เอกสารหลักฐาน แสดงการมีส่วนร่วมในกิจกรรม ตามภารกิจบริหารงานของ สถานศึกษา หรืองานที่ได้รับ มอบหมาย</p> <p><input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) ..... .....</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p style="text-align: center;">สูตรคำนวณ</p> <p style="text-align: center;">คะแนน = <math>\frac{(\text{ผลรวมการประเมิน}) \times (๘)}{(๔)}</math></p> </div>
คะแนนการประเมิน ข้อ ๕	คะแนน				

- ๑๒ -

รายการประเมิน	ผลการประเมิน				วิธีการประเมินและการบันทึก หลักฐานร่องรอยที่สะท้อน ผลการพัฒนาการปฏิบัติงาน
	ระดับ ๔ ดีมาก	ระดับ ๓ ดี	ระดับ ๒ พอใช้	ระดับ ๑ ปรับปรุง	
<b>๖. การใช้ภาษาและเทคโนโลยี</b> <b>(๔ คะแนน)</b> สามารถใช้ภาษาและเทคโนโลยี ในการปฏิบัติงานตามหน้าที่และ ความรับผิดชอบ					ตรวจสอบจากเอกสาร หลักฐาน แหล่งข้อมูล <input type="radio"/> การสังเกต <input type="radio"/> สัมภาษณ์ สันทนา ผู้เรียน/เพื่อนร่วมงาน/ ผู้บังคับบัญชา/ผู้ปกครอง/ชุมชน <input type="radio"/> เอกสารหลักฐาน สื่อ ที่แสดงถึง การใช้ภาษาและเทคโนโลยี <input type="radio"/> ผลที่เกิดจากการใช้ภาษาและ เทคโนโลยีที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพ ผู้เรียน <input type="radio"/> เอกสารหลักฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง (ระบุ) ..... .....
คะแนนการประเมิน ข้อ ๖	คะแนน				<b>สูตรคำนวณ</b> $\text{คะแนน} = \frac{(\text{ผลรวมการประเมิน}) \times (๔)}{(๔)}$
รวมคะแนนการประเมิน ด้านการปฏิบัติงาน ข้อ ๑-๖ (๖๐ คะแนน)					คะแนน

(ลงชื่อ) .....

.....

ตำแหน่ง .....

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....



บันทึกข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา  
ครั้งที่ ..... วันที่ .....

๑. ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๒. จุดเด่น

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

๓. จุดที่ควรพัฒนา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

(ลงชื่อ) ..... กรรมการผู้ประเมิน  
(.....)

ตำแหน่ง .....

วันที่ ..... เดือน ..... พ.ศ. ....

แบบสรุปผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย  
ครั้งที่ ..... วันที่ .....

ชื่อผู้รับการประเมิน (นาย/นาง/นางสาว) .....สกุล.....  
สถานศึกษา ..... สังกัด .....

ที่	รายการประเมิน	คะแนนเต็ม	กรรมการ			คะแนนเฉลี่ย
			คนที่ ๑	คนที่ ๒	คนที่ ๓	
๑	ด้านการปฏิบัติตน					
	๑.๑ วินัยและการรักษาวินัย	๖				
	๑.๒ คุณธรรม จริยธรรม	๖				
	๑.๓ จรรยาบรรณวิชาชีพ	๖				
	๑.๔ การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	๖				
	๑.๕ จิตวิญญาณความเป็นครู	๘				
	๑.๖ จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู	๘				
	รวม	๔๐				
๒	ด้านการปฏิบัติงาน					
	๒.๑ การจัดการเรียนการสอน	๒๔				
	๒.๒ การบริหารจัดการชั้นเรียน	๑๒				
	๒.๓ การพัฒนาตนเอง	๘				
	๒.๔ การทำงานเป็นทีม	๕				
	๒.๕ งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา	๘				
	๒.๖ การใช้ภาษาและเทคโนโลยี	๕				
	รวม	๖๐				
	รวมผลการประเมิน	๑๐๐				

ความเห็นของคณะกรรมการประเมิน

ผ่าน  ไม่ผ่าน

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

(ลงชื่อ).....กรรมการ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

(ลงชื่อ).....กรรมการ

(.....)

ตำแหน่ง.....

วันที่.....เดือน.....พ.ศ. ....

- ๒ -

สรุปข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ จุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา  
ในการประเมิน ครั้งที่ ..... วันที่ .....

## ๑. ข้อเสนอแนะ

.....  
.....  
.....  
.....

## ๒. จุดเด่น

.....  
.....  
.....  
.....

## ๓. จุดที่ควรพัฒนา

.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

## แบบสอบถามความคิดเห็น

เพื่อการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย และ  
แบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย  
(ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ 0206.7/ว 19 ลงวันที่ 25 ตุลาคม 2561 และ  
ที่ ศธ 0206.7/ว 26 ลงวันที่ 28 ธันวาคม 2561)

### คำชี้แจงในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว19/2561) รวมทั้งแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย (ว 26/2561) จากผู้ที่มีหน้าที่รับผิดชอบหรือมีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำผลไปพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมิน

2. แบบสอบถามมี 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

3. ผู้ตอบแบบสอบถาม

3.1 ครูผู้ช่วย

3.2 คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา

2) ครูในสถานศึกษา

3) ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา

3.3 บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง กรุณาใส่เครื่องหมาย  ลงใน  ที่ตรงกับความเป็นจริงเพียงข้อเดียว

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

ไม่เกิน 26 ปี (Gen Z)

26-42 ปี (Gen Y)

43-58 ปี (Gen X)

58 ปีขึ้นไป (Baby Boomer)

## 3. ตำแหน่ง

- ครูผู้ช่วย
- คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม
  - ผู้อำนวยการสถานศึกษา
  - ครูในสถานศึกษา
  - ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา
- บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

## 4. สังกัด

- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ
    - ระบุสถานศึกษา.....
    - ระบุจังหวัด.....
  - สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา.....
    - ระบุสถานศึกษา.....
    - ระบุจังหวัด.....
- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา
  - ระบุสถานศึกษา.....
  - ระบุจังหวัด.....
- กรมส่งเสริมการเรียนรู้
  - ระบุสถานศึกษา.....
  - ระบุจังหวัด.....
- ไม่สังกัดหน่วยงานใด ระบุจังหวัด.....

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการฯ และแบบประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม  
คำชี้แจง กรุณาตอบให้ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
<b>1. รูปแบบการพัฒนา</b>					
1) การกำหนดให้เตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ในสถานศึกษาที่บรรจุและแต่งตั้ง เป็นเวลา 2 ปีนับแต่วันเข้าปฏิบัติ หน้าที่ราชการ ก่อนแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งครู					
2) สามารถเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่อเนื่อง ในสถานศึกษาที่ไปช่วยปฏิบัติราชการได้					
3) การพัฒนาและประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงาน ควบคู่กันเป็นระยะ ๆ					
4) การนำผลการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมาใช้ ประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือน					
5) กำหนดให้มีการนำข้อสังเกตและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมิน ในแต่ละครั้ง มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโดยต้องกำหนด เป้าหมายและผลลัพธ์ที่ชัดเจนในการประเมินครั้งถัดไป					
6) กำหนดให้มีการพัฒนาในรูปแบบการเรียนรู้แบบผสมผสาน (Hybrid Learning) โดยมีการเรียนรู้ ณ สถานที่ปฏิบัติงานจริง ร่วมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการใช้สื่อการเรียน การสอนที่หลากหลายควบคู่กันไปเพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้ตรง ตามบริบทของสถานศึกษา					
7) การกำหนดเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่าง เข้มที่มีผลผลิตและผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม					
7.1) กำหนดครั้งแรกครั้งเดียว					
7.2) กำหนดทุกรอบการประเมิน					
<b>2. คณะกรรมการ</b>					
1) คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีหน้าที่พัฒนา และประเมินผลการปฏิบัติตนและการปฏิบัติงานควบคู่กันเป็นระยะ ๆ					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2) องค์ประกอบของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มซึ่งประกอบด้วย					
2.1) ผู้อำนวยการสถานศึกษา ประธานกรรมการ					
2.2) ผู้ดำรงตำแหน่งครูในสถานศึกษา กรรมการ					
2.3) ผู้ทรงคุณวุฒิอื่นจากภายนอกสถานศึกษา กรรมการ					
3) การกำหนดให้คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มทุกคน ต้องมีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพที่ออกตามกฎหมายของคุรุสภา					
4) มีคู่มือการปฏิบัติหน้าที่ของคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มในแต่ละส่วนราชการ					
5) การกำหนดให้ครูในสถานศึกษาทำหน้าที่เป็นครูพี่เลี้ยง เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ และขับเคลื่อนการพัฒนาจนบรรลุวัตถุประสงค์ของการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม					
<b>3. หลักสูตรการพัฒนา</b>					
1) ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตร					
หมวดที่ 1 วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ					
หมวดที่ 2 การจัดการเรียนการสอน					
หมวดที่ 3 การบริหารจัดการชั้นเรียน					
หมวดที่ 4 การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
หมวดที่ 5 ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล					
2) สาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มมีความเหมาะสม ประกอบด้วย					
2.1) <u>หมวดที่ 1</u> วินัย คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ					
(1) วินัยและการรักษาวินัย					
(2) คุณธรรม จริยธรรม					
(3) จรรยาบรรณวิชาชีพ					
(4) การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
(5) จิตวิญญาณความเป็นครู					
(6) จิตสำนึกความรับผิดชอบในวิชาชีพครู					



ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2.2) <u>หมวดที่ 2</u> การจัดการเรียนการสอน					
(1) การวิเคราะห์หลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดผลการเรียนรู้					
(2) การออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด					
(3) การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมกระบวนการคิด					
(4) การเลือก หรือสร้าง หรือพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี และแหล่งเรียนรู้					
(5) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้					
2.3) <u>หมวดที่ 3</u> การบริหารจัดการชั้นเรียน					
(1) การจัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
(2) ระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน					
(3) การอบรมปมนิสัยให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และค่านิยมที่ดีงาม					
2.4) <u>หมวดที่ 4</u> การมีส่วนร่วมการพัฒนาในสถานศึกษาและชุมชน การเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
(1) การทำงานเป็นทีม					
(2) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา					
(3) ชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ					
2.5) <u>หมวดที่ 5</u> ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัล					
(1) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาตนเอง					
(2) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อพัฒนาผู้เรียน					
(3) ทักษะการใช้ภาษาและเทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อการสื่อสาร					
3) การกำหนดสาระการพัฒนาในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มเพิ่มเติม ดังนี้					
3.1) การปรับตัวให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาและสภาพแวดล้อมในชุมชน					
3.2) การวางแผนการเงินและวินัยทางการเงิน					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.3) การดูแลสุขภาพกายและใจ					
3.4) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ					
3.5) กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น รัฐธรรมนูญและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนกฎหมายว่าด้วยการศึกษาระดับมัธยมศึกษาว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ กฎหมายว่าด้วยระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ฯลฯ					
3.6) แนวทางการปฏิรูปการศึกษาที่บังคับใช้ในปัจจุบัน เช่น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี แผนการศึกษาแห่งชาติ นโยบายและจุดเน้นของกระทรวงศึกษาธิการ					
4) ควรมีการจัดทำข้อตกลงการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม เช่นเดียวกันกับการประเมินผลการพัฒนางาน (PA) เพื่อนำไปประกอบการพิจารณาเลื่อนเงินเดือนได้					
5) ควรกำหนดระดับการปฏิบัติงานที่คาดหวังในตำแหน่งครูผู้ช่วย เพื่อใช้เป็นเป้าหมายในการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม					
<b>4.วิธีการประเมิน</b>					
1) กำหนดให้มีการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ทุก 6 เดือน รวม 4 ครั้ง ในเวลา 2 ปี					
2) การกำหนดองค์ประกอบการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม จำนวน 2 องค์ประกอบ คะแนนรวม 100 คะแนน ได้แก่					
2.1) ด้านการปฏิบัติตน 40 คะแนน					
2.2) ด้านการปฏิบัติงาน 60 คะแนน					
3) การประเมินด้านการปฏิบัติตน ประกอบด้วย					
3.1) วินัยและการรักษาวินัย					
3.2) คุณธรรม จริยธรรม					
3.3) จรรยาบรรณวิชาชีพ					

ข้อความ	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.4) การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
3.5) จิตวิญญาณความเป็นครู					
3.6) จิตสำนึกความรับผิดชอบต่อวิชาชีพครู					
4) การประเมินด้านการปฏิบัติงานประกอบด้วย					
4.1) การจัดการเรียนการสอน					
4.2) การบริหารจัดการชั้นเรียน					
4.3) การพัฒนาตนเอง					
4.4) การทำงานเป็นทีม					
4.5) งานกิจกรรมตามภารกิจบริหารงานของสถานศึกษา					
4.6) การใช้ภาษาและเทคโนโลยี					
5) ให้คณะกรรมการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ประเมินจากเอกสารหลักฐานร่องรอยที่สะท้อนผล การพัฒนาการปฏิบัติตนและปฏิบัติงาน					
6) เกณฑ์การประเมินใช้ระดับคุณภาพ 4 ระดับ ได้แก่ ดีมาก ดีพอใช้ ปรับปรุง					
7) กำหนดเกณฑ์การผ่านการประเมิน ดังนี้					
ครั้งที่ 1 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60					
ครั้งที่ 2 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60					
ครั้งที่ 3 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70					
ครั้งที่ 4 ต้องมีคะแนนในแต่ละด้าน ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70					

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็น และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุง  
หลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม ตำแหน่งครูผู้ช่วย

1. รูปแบบการพัฒนา

.....  
.....

2. คณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

.....  
.....

3. หลักสูตรการพัฒนา

.....  
.....

4. วิธีการประเมิน

.....  
.....

5. อื่นๆ

.....  
.....

ขอขอบคุณในการสนับสนุนข้อมูลตอบแบบสอบถามครั้งนี้

สำนักงาน ก.ค.ศ.

## แบบประเด็นสนทนากลุ่ม

เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักเกณฑ์และวิธีการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มตำแหน่งครูผู้ช่วย

### ส่วนที่ 1 ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม

ชื่อ - สกุล.....

วัน/เดือน/ปี ที่สนทนากลุ่ม..... เวลา .....

สถานที่.....

### ส่วนที่ 2 ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม

1. ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง..... สังกัด .....

2. ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง..... สังกัด .....

3. ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง..... สังกัด .....

4. ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง..... สังกัด .....

5. ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง..... สังกัด .....

6. ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง..... สังกัด .....

7. ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง..... สังกัด .....

8. ชื่อ - สกุล.....

ตำแหน่ง..... สังกัด .....

### ส่วนที่ 3 ประเด็นการสนทนากลุ่มด้านรูปแบบการพัฒนา

1. ระยะเวลาการเตรียมความพร้อมฯ
2. การกำหนดคุณสมบัติของครูพี่เลี้ยง
3. การกำหนดแผนและเป้าหมายในการพัฒนา
4. การนำผลการพัฒนาไปใช้ต่อยอดในเรื่องอื่น (การเลื่อนเงินเดือน)
5. การปฐมนิเทศ
6. ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินการ
7. ข้อเสนอแนะ

### ส่วนที่ 4 ประเด็นการสนทนากลุ่มด้านคณะกรรมการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม

1. จำนวนคณะกรรมการฯ
2. องค์กรประกอบและคุณสมบัติคณะกรรมการฯ
3. การกำหนดผู้ที่มีความเหมาะสมในองค์กรประกอบในคณะกรรมการฯ
4. หน้าที่ของคณะกรรมการฯ
5. ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการฯ
6. ข้อเสนอแนะ

### ส่วนที่ 5 ประเด็นการสนทนากลุ่มด้านหลักสูตรการพัฒนา

1. ความเหมาะสมของโครงสร้างหลักสูตรฯ
2. เนื้อหาของหลักสูตรฯ
3. การจัดทำหลักสูตรฯ
4. ลักษณะการจัดการเรียนรู้และพัฒนา
5. ข้อเสนอแนะ

### ส่วนที่ 6 ประเด็นการสนทนากลุ่มด้านวิธีการประเมิน

1. ขั้นตอนการประเมินการเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้ม
2. จำนวนครั้งในการประเมินฯ
3. แบบประเมินและแบบสรุปการประเมินฯ
4. องค์กรประกอบการประเมินฯ
5. เกณฑ์การประเมินฯ
6. ข้อเสนอแนะ

ขอขอบพระคุณที่ให้ความร่วมมือ

สำนักงาน ก.ค.ศ.

ภาคผนวก ค

รายชื่อผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

### รายชื่อผู้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. รองเลขาธิการ ก.ค.ศ. (นางจีรนนท์ เฟ่งพินิจ)
2. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านกฎหมาย (นางสาวนันทิพัฒน์ บุญทวี)
3. ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านพัฒนาระบบบริหารงานบุคคล  
(นางนภารัตน์ สัมพันธ์ภักดี)
4. ผู้อำนวยการภารกิจเสริมสร้างและพัฒนาประสิทธิภาพการปฏิบัติราชการ  
(นางสาวศิริรัตน์ เสือโรจน์)
5. นายวรกัญญา ศรีสุทธิ
6. นางสาวอภิชญา อินทรสุภา
7. นางสาวศุภลักษณ์ ขาวเรือหัก
8. นางสาวปาริฉัตร หอมจำปา
9. นางสาวศศิอาภา หงษ์ภู
10. นางสาวพรวัลย์ แก้วใจชื่น
11. นายคุณาพงษ์ ตระกูลปฐมลิตี

ครั้งที่ 1 วันที่ 20 พฤษภาคม 2567 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 1

ครั้งที่ 2 วันที่ 20 มิถุนายน 2567 ณ ศูนย์การศึกษาพิเศษ ส่วนกลาง และโรงเรียนพิบูลย์ประชาสรรค์ เขตดินแดง  
กรุงเทพมหานคร

ครั้งที่ 3 วันที่ 21 มิถุนายน 2567 ณ ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

ครั้งที่ 4 วันที่ 24 – 25 กรกฎาคม 2567 ณ โรงเรียนเบญจมราชูทิศ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
นครศรีธรรมราช