

การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

THE PROMOTING OF READING HABIT RESULT STUDY OF KANCHANABURI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

ชัยนนท์ นิลพัฒน์
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

THE PROMOTING OF READING HABIT RESULT STUDY OF KANCHANABURI
PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 3

ชัยนนท์ นิลพัฒน์
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

บทคัดย่อ

ชื่อเรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3

ผู้วิจัย นายชัยนนท์ นิลพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3

ปีที่พิมพ์ 2566

การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยพื้นฐาน กระบวนการ และ ผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 โดยศึกษากับประชากร ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 79 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการ สถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน รวมทั้งสิ้น 395 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ แบบบันทึกข้อมูลการประเมินนิสัยรักการอ่านและผลการทดสอบ การอ่านของนักเรียน จำนวน 1 ชุด การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าความถี่ สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการประเมิน พบว่า

1. สภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมและรายประเด็นทุกประเด็น มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
2. ปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมและรายประเด็นทุกประเด็น มีความเหมาะสม/เพียงพอ อยู่ในระดับมาก
3. กระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมและรายประเด็นทุกประเด็นมีความชัดเจน/ ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก
4. ผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 พบว่า

4.1 ผลการประเมินพฤติกรรมการนิยัรการอ่านของนักเรียน ตามโครงการส่งเสริมนิยัรการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รายโรงเรียน ทุกโรงเรียน นักเรียนมีนิยัรการอ่านอยู่ในระดับมากขึ้นไป

4.2 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม นักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

4.3 ด้านความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิยัรการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาในรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด

Abstract

Title The Promoting of Reading Habit Result Study of Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3

Researcher Mr.Chainon Ninlaphat ,the director of Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3

Year of Publication 2023

The objectives of this Assessments Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3 are to assess the environment, the fundamentals, the process and the product of Reading Habits Promotion Project, Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3 by studying with the population including 79 schools under Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3. The informant is the director of the school or the vice director who was assigned, the representative of the Basic Education Commission, the student guardian representatives, the head of department /academic sessions and 395 teachers in charge of Reading Habits Promotion Project.

The tools used in this assessment include Four questionnaires, a student reading habit assessment record form.the data analysis used frequency value, percentage statistics, average value and standard deviation.

The results of the assessment found that :

1. The overall and all issues of the environment were consistent at a high level.
2. The overall and all issues of fundamentals were appropriate to a high & level.
3. The overall of the process was clear/affective at the highest level, when considering in each issue it was found that the most of them were are at the highest level except for the improvement and fix at a high.
4. The product of reading habit encouragement, Kanchanaburi Primary Educational Service Area Office 3 found that
 - 4.1 The assessment of students' habit to love reading was at a high the results.
 - 4.2 The results of the reading test analysis of Prathomsuksa 1 to Matthayomseuksa 3 students , the overall , students have a high the results.

4.3 The satisfaction with the project to promote reading habit, the overall results are at the highest level. When considering several separate items, it was found that most of them averaged at the highest level.

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ครั้งนี้สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยดี ด้วยความกรุณาของ ดร.ณรินทร์ ชำนาญดู ผู้อำนวยการโรงเรียนกาญจนาอนุเคราะห์ กาญจนบุรี นายกสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย ดร.สมพงษ์ เตชรัตนวรกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนเทพมงคลรังสี ดร.อรณิชา คาชญา ผู้อำนวยการโรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี ดร.นุชนารถ สอนสง ผู้อำนวยการโรงเรียนนิวิจราชูร์อุปถัมภ์ คุณยงยุทธ สงพะโยม ผู้อำนวยการโรงเรียนทองผาภูมิวิทยา และดร.ชยพล เพชรพิมล ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กาญจนบุรี ที่ได้ให้คำแนะนำ ปรีกษาและตรวจแก้ข้อบกพร่องต่าง ๆ จนการประเมินมีความสมบูรณ์ รวมทั้งผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้แนวคิด ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับแนวทางการจัดกิจกรรม และการเก็บรวบรวมข้อมูลให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนบ้านท่าน้ำตื้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการทดลองเครื่องมือเพื่อการประเมินในครั้งนี้

ขอขอบคุณผู้บริหารสถานศึกษา คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครองนักเรียน ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ทุกท่าน ที่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล และเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการประเมินครั้งนี้เป็นอย่างดี

ประโยชน์และคุณค่าอันเกิดจากการประเมินนี้ ผู้รายงานขอน้อมบูชาพระคุณของคุณพ่อคุณแม่ ผู้ให้ชีวิตและแสงสว่างแห่งปัญญา ตลอดจนบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้อบรมสั่งสอนมาในอดีตและปัจจุบัน

ชยันนท์ นิลพัฒน์

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ	(2)
กิตติกรรมประกาศ	(6)
สารบัญ	(7)
สารบัญตาราง	(10)
สารบัญแผนภูมิ	(14)
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	8
ข้อคำถามของการวิจัย	8
กรอบแนวคิดของการวิจัย	9
ขอบเขตของการวิจัย	11
นิยามศัพท์เฉพาะ	12
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย	13
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	15
หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ	15
ความหมายของโครงการ	15
ความหมายของการประเมิน	16
ความหมายของการประเมินโครงการ	17
ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ	19
ประโยชน์ของการประเมินโครงการ	23
ประเภทของการประเมินโครงการ	25
รูปแบบของการประเมินผลโครงการ (Models for Evaluation)	33
หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	41
ความหมายของนิสัยรักการอ่าน	41
การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	43
ความสำคัญและประโยชน์การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	45
การจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	46

สารบัญ

บทที่

บริหารการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	48
ข้อมูลพื้นฐาน	48
ข้อมูลบุคลากร	49
ข้อมูลนักเรียน	49
โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	51
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	54
งานวิจัยในประเทศ	54
งานวิจัยในต่างประเทศ	66
3 วิธีดำเนินการวิจัย	69
ประชากรที่ใช้ในการวิจัย	69
วิธีการดำเนินการ	70
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	72
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	74
การเก็บรวบรวมข้อมูล	76
การวิเคราะห์ข้อมูล	77
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	78
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	80
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	80
การวิเคราะห์ข้อมูล	80
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	81
ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	81
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	85
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	96
ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	106

สารบัญ

บทที่	
ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	117
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	135
สรุปผลการวิจัย	135
การอภิปรายผล	137
ข้อเสนอแนะ	146
ข้อเสนอแนะการผลการวิจัย	146
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป	147
บรรณานุกรม	149
ภาคผนวก	156
ภาคผนวก ก	157
รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ หนังสือขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือและการหาค่าความเที่ยงตรง เชิงเนื้อหา	157
ภาคผนวก ข	180
หนังสือขอตกลงเครื่องมือและการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน	180
ภาคผนวก ค	186
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	186
ภาคผนวก ง	209
เอกสารเผยแพร่ผลงาน	209
ประวัติผู้วิจัย	211

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1.1	ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนตาม หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2564	5
2.1	จำนวนบุคลากรในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ปีงบประมาณ พ.ศ.2565 จำแนกตามอำเภอ และประเภทของบุคลากร	49
2.2	จำนวนนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 – 2565 จำแนกตามระดับการศึกษา	50
2.3	กิจกรรมการดำเนินการ	53
3.1	วิธีการดำเนินการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3	70
4.1	ข้อมูลแสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 1	81
4.2	ข้อมูลแสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3	83
4.3	ข้อมูลแสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 4	84
4.4	ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม	85
4.5	ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้แทน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	87
4.6	ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย	89
4.7	ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	92
4.8	ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครู ผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	94

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.9	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม	96
4.10	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย	99
4.11	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	101
4.12	ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	104
4.13	ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม	107
4.14	ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย	109
4.15	ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	112
4.16	ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	114
4.17	ผลการประเมินพฤติกรรมการอ่านของนักเรียน ตามการส่งเสริมนิสัยรัก การอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รายโรงเรียน	117
4.18	ผลการประเมินพฤติกรรมการอ่านของนักเรียน ตามการส่งเสริมนิสัยรัก การอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยสรุปรายประเด็น	121

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.19	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านออกเสียง	122
4.20	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง	122
4.21	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง	123
4.22	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง	124
4.23	ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่าน	125
4.24	ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม	126
4.25	ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย	127
4.26	ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	129

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
4.27	ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	130
4.28	ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้ปกครองนักเรียน	131

สารบัญแผนภูมิ

แผนภูมิที่		หน้า
1.1	กรอบแนวคิดของการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	10
2.1	ตัวอย่างขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนของครู	36
2.2	ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินตามโมเดลของ สตัฟเฟิลบีม	40

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

“...หนังสือนี้ถ้าดูในทางพัฒนา ในทางความก้าวหน้าของมนุษย์ เพื่อให้ชีวิตของตนสามารถที่จะมีความมั่นคงนั้น จึงมีความสำคัญไม่ใช่น้อย เพราะว่าเป็นแหล่งของความรู้ที่จะช่วยให้เรามีชีวิตได้ ให้มีความสุขได้ อันนี้ก็พูดถึงหนังสือทั่วไปทุกอย่างทุกชนิด และโดยเฉพาะทางวิชาการ แต่หนังสือย่อมมีความสำคัญมากกว่าเป็นวิชาการที่จะสอนให้เรามีความรู้และสามารถที่จะปฏิบัติตนดำรงชีวิตได้ ...” พระบรมราชาโชวาทพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร พระราชทานแก่คณะสมาชิกห้องสมุดทั่วประเทศ เนื่องในวโรกาสเข้าเฝ้าทูลละลองธุลีพระบาท วันที่ 25 พฤศจิกายน 2514 (มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม, 2559, ออนไลน์) สำหรับในการด้านการศึกษาแล้ว การอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาค้นคว้า เพราะผู้เรียนไม่สามารถได้รับการถ่ายทอดจากการเรียนการสอนจากผู้สอนได้เพียงอย่างเดียวหากต้องศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมความรู้จากการอ่านประกอบด้วย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนควรมีความสามารถในการอ่าน และนิสัยใฝ่เรียนรู้ รักการค้นคว้า มิฉะนั้นความรู้ที่มีอยู่ในหนังสือหรือตำราก็ไม่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใดเลย โดยการสังเกตทั่ว ๆ ไป พบว่าผู้เรียนที่เรียนหนังสืออ่อนมักมีความสามารถในการอ่านต่ำ ความสามารถในการอ่านนี้เป็นทักษะที่สำคัญ ซึ่งจำเป็นต่อการเรียนอันเป็นผลต่อพัฒนาการของมนุษย์ทั้งทางสติปัญญา อารมณ์และสังคม (ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน, 2556, หน้า 89) การอ่านจึงเป็นการพัฒนาตนเอง และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นมากในการพัฒนาคนและพัฒนาสังคม การอ่านหนังสือของคนไทยเป็นกิจกรรมที่ไม่แพร่หลายแม้ในหมู่ผู้รู้หนังสือแล้ว โดยเฉพาะการอ่านหนังสือที่ดี และมีสาระยิ่งมีน้อยขึ้นไปอีก สาเหตุมีอยู่หลายประการนับตั้งแต่การขาดแคลนหนังสือที่ดี และตรงกับความต้องการของผู้อ่าน การขาดแคลนแหล่งหนังสือเพื่อยืมอ่านได้ ไปจนถึงการดึงความสนใจและการแย่งเวลาของสื่ออื่น ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ สื่อออนไลน์ เป็นต้น รวมทั้งขาด การชักจูง การกระตุ้นและมีนิสัยรักการอ่านทั้งในและนอกโรงเรียน เมื่อเทียบกับความเพลิดเพลินและการได้ฟังได้รู้เห็นเรื่องต่าง ๆ จากโทรทัศน์และวิทยุแล้ว การอ่านหนังสือเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องใช้ความพยายามมากกว่า และต้องมีทักษะในการอ่าน ถ้าต้องการให้การอ่านหนังสือเกิดเป็นนิสัยจำเป็นต้องมีการปลูกฝัง และชักชวนให้เกิดความสนใจ การอ่านอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ (กลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ หอสมุด มหาวิทยาลัยศรีปทุม, ออนไลน์)

เป็นที่ทราบกันดีว่าอุดมการณ์ของการจัดการศึกษา คือ การจัดให้มีการศึกษาตลอดชีวิต ซึ่งทุกประเทศได้ให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาตลอดชีวิตและเร่งพัฒนาการจัดการศึกษาของตนเอง ประเทศไทยก็ได้พยายามพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพคนไทยให้มีความเข้มแข็ง มีสมรรถนะที่ดีสามารถแข่งขันกับประชาคมโลก ดังปรากฏในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 ที่กำหนดยุทธศาสตร์การเสริมสร้างและพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ โดยให้ความสำคัญกับการวางรากฐานการพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ เริ่มตั้งแต่กลุ่มเด็กปฐมวัยที่ต้องพัฒนาให้มีสุขภาพกายและใจที่ดี มีทักษะทางสมอง ทักษะการเรียนรู้ และทักษะชีวิต เพื่อให้เติบโตอย่างมีคุณภาพ ควบคู่กับการพัฒนาคนไทยในทุกช่วงวัยให้เป็นคนดีมีสุขภาวะที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกที่ดีต่อสังคมส่วนรวม มีทักษะความรู้ และความสามารถปรับตัวเท่าทันกับการเปลี่ยนแปลงรอบตัวที่รวดเร็ว กำหนดเป้าหมายให้คนไทยมีการศึกษาที่มีคุณภาพตามมาตรฐานสากลและมีความสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง มีผลคะแนนสอบ PISA ในแต่ละวิชาไม่ต่ำกว่า 500 มีการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อการอ่านหาความรู้เพิ่มขึ้น และการอ่านของคนไทยเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 85 (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2559, หน้า 65-66) สอดคล้องกับแนวการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่กล่าวถึงสมรรถนะสำคัญของบุคคลหลายประการและสมรรถนะสำคัญประการหนึ่ง คือ บุคคลควรมีทักษะการหนังสือ (Literacy) สามารถอ่านหนังสืออย่างเข้าใจและเขียนอย่างมีคุณภาพ ดังนั้น เป้าหมายการพัฒนาคนไทยจึงมีเป้าหมายสำคัญประการหนึ่ง คือ การมุ่งพัฒนาทักษะด้านการอ่านและเขียนอย่างรอบรู้และเข้าใจ เพื่อรองรับสภาพการมีวิถีชีวิตในสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน มีทักษะการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่รู้และมีนิสัยรักการอ่านทิศทางการพัฒนาประเทศไทยดังกล่าว ได้นำสู่การปฏิบัติในหน่วยงาน ทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งต่างพยายามพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาศักยภาพทุนมนุษย์ให้มีคุณลักษณะตามเป้าหมาย การอ่านมีบทบาทสำคัญต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของมนุษย์ ทั้งนี้ เพราะเหตุว่า การอ่านคือ 1 ใน 3 ของตัวชี้วัดศักยภาพทางเศรษฐกิจสมรรถนะที่สำคัญสำหรับใช้ทำนายนโยบายเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น การอ่านจึงมีความสำคัญมากต่อทั้งบุคคล ชุมชนและประเทศ ทั้งในด้านการเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการเรียนรู้ การศึกษาค้นคว้าการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ การอ่านมีความสำคัญต่อชุมชนและชาติเพราะเป็นตัวชี้วัดในการทำนายนโยบายเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจส่วนคำว่า นิสัยรักการอ่านเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคลในด้านการอ่าน (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2554, หน้า 1-2) และการมีนิสัยรักการอ่านเป็นสมรรถนะของคนในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะการรู้หนังสือ (Literacy) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการอ่านที่ต้องอ่านได้อย่างเข้าใจและสมรรถนะทักษะการสื่อสาร (Communicative Skill) ซึ่งหมายถึง ความสามารถของบุคคลในด้านการอ่าน ฟัง เขียน พูดอย่างเข้าใจตรงและง่ายต่อการเข้าใจ (พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข, 2557, หน้า 1-3)

ที่ผ่านมา ประเทศไทยได้ดำเนินการจัดและส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาภายใต้
บทบัญญัติของกฎหมายที่สำคัญหลายฉบับ เช่น รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2550
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545
พระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และพระราชบัญญัติ
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2547 จากการบังคับใช้กฎหมายในข้างต้นอยู่ในระดับ
ที่น่าพอใจในเชิงปริมาณ สำหรับในเชิงคุณภาพยังคงมีสภาพปัญหาปรากฏอยู่ ซึ่งอาจเกิดจากปัจจัย
และข้อจำกัดในการบังคับใช้กฎหมายในหลายประการ และจำเป็นต้องหาแนวทางแก้ไขให้สามารถ
เกิดผลลัพธ์ตามเจตนารมณ์ของกฎหมายต่อไป (สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ, 2559, หน้า 4)
ซึ่งการพัฒนาประเทศขาดความต่อเนื่อง มีแผนพัฒนาและแผนยุทธศาสตร์ที่หลากหลาย การจัดสรร
และการใช้งบประมาณแบบแยกส่วน การกำหนดอนาคตของชาติกระทำโดยภาครัฐเป็นส่วนใหญ่ และ
ประเทศพัฒนาแล้วจะมียุทธศาสตร์ชาติ จากปัญหาและแนวโน้มดังกล่าวนำไปสู่การกำหนด
ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560 - 2579) ซึ่งเป็นการบูรณาการและเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์
ชาติ กับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 โดยกรอบยุทธศาสตร์ชาติระยะ 20 ปี
(พ.ศ. 2560 - 2579) กำหนดว่า ประเทศมีความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน เป็นประเทศพัฒนาแล้ว
ด้วยการพัฒนาตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาให้คนไทยมีความสุข และ
ตอบสนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์แห่งชาติ ในการที่พัฒนาคุณภาพชีวิต สร้างรายได้ระดับสูง
และสร้างความสุขของคนไทย สังคมมีความมั่นคง เสมอภาคและเป็นธรรม ประเทศสามารถแข่งขันได้
ในระบบเศรษฐกิจ หรือ การเป็นไทยแลนด์ 4.0 (พรชัย เจตมานัน และคณะ, 2559, หน้า 2) การศึกษา
เป็นกลไกในการพัฒนา ส่งเสริมและปลูกฝังแนวความคิดให้กับพลเมืองและเยาวชนของชาติ ซึ่งเป็นตัว
แปรสำคัญของสมรรถนะและความสามารถในการแข่งขันระยะยาว(Long Term Competitiveness)
ที่เป็นข้อต่อหลักและบริบทที่สำคัญของการออกแบบภายใต้การขับเคลื่อนของการปฏิรูปการศึกษา
และการเรียนรู้เพื่อการพัฒนา อันเชื่อมโยงกับมนุษย์และสังคมในพลวัตการเปลี่ยนแปลงของการก้าวสู่
ศตวรรษที่ 21 และการเป็นไทยแลนด์ 4.0 การปฏิรูปการศึกษา จึงเป็นโจทย์สำคัญสำหรับทุกภาค
ส่วนจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการดำเนินการปฏิรูปที่มีประสิทธิภาพ และจะสำเร็จได้ก็ต้องด้วย
การบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ (พรชัย เจตมานัน และคณะ, 2559, หน้า 5) เพื่อให้เป็นไปตาม
แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และสอดคล้องกับกรอบยุทธศาสตร์ชาติ ระยะ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคม
แห่งชาติ ฉบับที่ 12 นโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และแผนแม่บทส่งเสริมวัฒนธรรม
การอ่านสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ ของไทย พ.ศ. 2560 - 2564 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน โดยสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา จึงจัดทำคู่มือการดำเนินงานกิจกรรมโครงการ
ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการพัฒนาห้องสมุด ประจำปีงบประมาณ 2561 ขึ้น วัตถุประสงค์เพื่อให้

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาใช้เป็นกรอบแนวทางดำเนินงานกิจกรรมโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการพัฒนาห้องสมุดได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดเป้าหมายการอ่านของนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561, คำชี้แจง) สังคมโลกปัจจุบันเห็นความสำคัญของการอ่านมากถึงขั้นกำหนดให้ใช้ความสามารถด้านการอ่านมาเป็นเกณฑ์กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของประเทศ ประเทศใดที่มีสถิติการอ่านมาก แสดงว่ามีความเจริญก้าวหน้ามาก ซึ่งประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน รัฐบาลไทยจึงได้กำหนดนโยบายส่งเสริมการอ่านเพื่อเพิ่มสถิติการอ่านของประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนนักเรียนในการศึกษาภาคบังคับซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการศึกษาในระดับสูงต่อไป จากผลการสำรวจการอ่านของประชากร 2561 พบว่า เด็กเล็ก (อายุต่ำกว่า 6 ปี) ที่อ่านมีประมาณ 2.7 ล้านคน คิดเป็นร้อยละ 61.2 เด็กผู้หญิงมีอัตราการอ่านสูงกว่าเด็กผู้ชายเล็กน้อย (ร้อยละ 63.0 และ 59.5 ตามลำดับ) เมื่อเปรียบเทียบกับการสำรวจที่ผ่านมา พบว่า อัตราการอ่านของเด็กเล็กในปี 2558 มีร้อยละ 60.2 เพิ่มขึ้นเล็กน้อยเป็นร้อยละ 61.2 ในปี 2561 โดยเด็กหญิงมีอัตราการอ่านเพิ่มขึ้น เล็กน้อย ส่วนเด็กชาย มีอัตราการอ่านที่คงที่เมื่อพิจารณากลุ่มวัยที่อ่าน พบว่า การอ่านของประชากรมีความแตกต่างกันตามวัย โดยวัยเยาวชนมีอัตราการอ่านสูงสุดร้อยละ 92.9 รองลงมาคือ วัยเด็ก (ร้อยละ 89.7) วัยทำงาน (ร้อยละ 81.1) และต่ำสุดคือ วัยสูงอายุ (ร้อยละ 52.2) และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างการสำรวจที่ผ่านมา พบว่า ปี 2561 การอ่านของประชากรในวัยเด็กและวัยสูงอายุมีอัตราการอ่านลดลงเล็กน้อย ในขณะที่วัยเยาวชนและวัยทำงานมีอัตราการอ่านที่เพิ่มขึ้นจากปี 2558 สำหรับผู้อ่านที่มีอายุตั้งแต่ 6 ปีขึ้นไปทั้งหมดใช้เวลาอ่านนอกเวลาเรียน และนอกเวลาทำงานเฉลี่ย 1 ชั่วโมง 20 นาทีต่อวัน (80 นาที) โดยกลุ่มเยาวชนใช้เวลาอ่านมากที่สุด เฉลี่ย 1 ชั่วโมง 49 นาทีต่อวัน (109 นาที) วัยเด็กและวัยทำงานใช้เวลาอ่าน เฉลี่ยต่อวันมากกว่า 1 ชั่วโมงเล็กน้อย ส่วนวัยสูงอายุใช้เวลาอ่านน้อยที่สุดเฉลี่ย 47 นาทีต่อวัน เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2558 พบว่า ทุกกลุ่มวัยใช้เวลาอ่านเพิ่มขึ้น โดยวัยเยาวชนใช้เวลาอ่านเพิ่มขึ้นมากที่สุดถึง 15 นาทีต่อวัน (สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2562, หน้า 1) แสดงให้เห็นว่าประเทศไทยยังประสบปัญหาเรื่องการอ่านอยู่ในระดับหนึ่งซึ่งผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายล้วนตระหนักและหาหนทางแก้ไขเพื่อขจัดปัญหาการอ่าน การดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านเป็นไปตามกรอบแนวทางขับเคลื่อนการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการอ่านเป็นวัฒนธรรมในการแสวงหาความรู้ของประชากรทุกคน ปัจจุบันสังคมโลกเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้และการแข่งขัน การอ่านจึงเป็นวิธีการที่ช่วยให้ประชากรได้รับความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และแนวคิดใหม่ ๆ อันเป็นการพัฒนาตนเองและรู้จักปรับตัวให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ประเทศไทยตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวและให้การส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีหน่วยงานทุกภาคส่วนร่วมกันจัดกิจกรรมและรณรงค์ส่งเสริมการอ่าน กอปรกับรัฐบาลได้กำหนดนโยบายปฏิรูปการศึกษาทั้งในด้าน

คุณภาพ ประสิทธิภาพ มาตรฐานและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยมุ่งแก้ปัญหาเรื่องคุณภาพ โอกาส และประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ โดยให้ความ เชื่อมโยงและส่งผลดีต่อการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (นโยบายด้านการศึกษา ของนายกรัฐมนตรี พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา, 2559) และยุทธศาสตร์ 20 ปี แผนพัฒนาเศรษฐกิจ และสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 12 แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 แผนแม่บทส่งเสริมวัฒนธรรม การอ่านสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ของไทย พ.ศ. 2560 – 2564 นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ และ นโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วนในการขับเคลื่อนการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตให้สอดคล้องกับนโยบาย จึงได้กำหนดกรอบ แนวทางขับเคลื่อนการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและพัฒนาห้องสมุด โรงเรียน ประจำปีงบประมาณ 2561 ให้แก่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน และหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องนำไปสู่การปฏิบัติให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน, 2561, หน้า 1 - 2)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รับผิดชอบบริหารจัดการ การศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่อำเภอไทรโยค อำเภอทองผาภูมิ และอำเภอสังขละบุรี รวม 17 ตำบล 119 หมู่บ้าน มีสถานศึกษาในสังกัด จำนวนทั้งสิ้น 79 โรงเรียน 4 โรงเรียนสาขา มีบุคลากรซึ่ง ประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางการศึกษา 38(2) เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานราชการ รวมทั้งหมด จำนวน 1,628 คน มีนักเรียนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 24,642 จากผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิด วิเคราะห์ และการเขียนตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2564 ดังแสดงในตารางที่ 1.1

ตารางที่ 1.1 ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ปีการศึกษา 2564

ชั้น	จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน (คน)						
	นร. ทั้งหมด	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม	ระดับดีขึ้นไป	ระดับดีขึ้นไป คิดเป็น %
ป.1	2,604	21	496	1,018	1,069	2,087	80.15
ป.2	2,592	28	365	1,538	661	2,199	84.84
ป.3	2,733	12	636	1,304	781	2,085	76.29
ป.4	2,593	46	486	1,166	895	2,061	79.48

ชั้น	จำนวนนักเรียนที่มีผลการประเมิน (คน)						
	นร. ทั้งหมด	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ดี	ดีเยี่ยม	ระดับดีขึ้นไป	ระดับดีขึ้นไป คิดเป็น %
ป.5	2,366	43	519	1,083	721	1,804	76.25
ป.6	2,306	5	336	1,026	939	1,965	85.21
ม.1	1,232	1	224	461	546	1,007	81.74
ม.2	1,196	3	173	587	433	1,020	85.28
ม.3	1,052	1	146	518	387	905	86.03
ม.4	189	0	30	74	85	159	84.13
ม.5	177	0	31	85	61	146	82.49
ม.6	157	0	11	114	32	146	92.99
รวม	19,197	160	3,453	8,974	6,610	15,584	82.90

จากตารางที่ 1.1 พบว่า ผลการประเมินความสามารถในการอ่าน การคิดวิเคราะห์ และการเขียนของนักเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3 ในภาพรวม นักเรียนส่วนใหญ่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 82.90 และเมื่อพิจารณาในรายระดับชั้นพบว่าชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 4 และ 5 มีผลการประเมินระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 76.29, 79.48, และ 76.25 ตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าระดับชั้นอื่น ๆ จำเป็นต้องมีการแก้ไขปัญหาดังกล่าว หากไม่แก้ไขปัญหาดังกล่าว อาจส่งผลถึงการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐานในอนาคต จากการศึกษาสภาพปัญหาด้านนิสัยรักการอ่านหนังสือของนักเรียน จากการศึกษาโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3 และข้อมูลจากการนิเทศของศึกษานิเทศก์สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรีเขต 3 พบว่า 1) นักเรียนบางส่วนให้ความสำคัญต่อการอ่านเฉพาะหนังสือเรียน และใช้เวลาว่างเล่นโทรศัพท์มือถือ 2) นักเรียนไม่มีแบบอย่างที่ดี และขาดแรงจูงใจ ในการใช้เวลาว่างนอกเวลาเรียนอ่านหนังสืออื่น นอกจากตำราเรียน 3) ห้องสมุดของโรงเรียนมีหนังสือและบริการน้อย ขาดการเอาใจใส่ ขาดครูบรรณารักษ์ และเวลาเปิดบริการจำกัด 4) ครูจัดการเรียนการสอน โดยเน้นหลักภาษาไทยมากเกินไป ไม่เน้นการส่งเสริมให้นักเรียนได้อ่านหนังสือ 5) นักเรียนบางส่วน (ระดับมัธยมศึกษา) มีภาระที่จะต้องช่วยเหลือผู้ปกครอง ในการประกอบอาชีพของครอบครัว ไม่มีเวลาว่างสำหรับการอ่านหนังสือ และจากการสังเกตพฤติกรรมการใช้เวลาว่างของนักเรียนยังพบว่า นักเรียนบางส่วนใช้เวลาว่างส่วนใหญ่ไปกับเกมออนไลน์ คุยโทรศัพท์ และเล่นในสนามกีฬาของโรงเรียน สอดคล้องกับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 ซึ่งโรงเรียนต่าง ๆ เสนอแนะสอดคล้องกันว่า จุดที่ต้องได้รับการพัฒนา คือ นักเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ยังต้องได้รับการพัฒนา

ด้านอ่านออกเขียนได้ เพื่อให้ปลอดการอ่านไม่ออก เขียนไม่ได้ และการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติให้สูงขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนด นักเรียนควรได้รับการพัฒนา ด้านกิจกรรมที่ส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ จินตนาการ ความคิดรวบยอด ที่เกิดจากการเรียนรู้ ต้องพัฒนาทักษะการแก้ปัญหาตามสถานการณ์ได้อย่างเหมาะสม จัดกิจกรรมสร้างจิตสำนึกปลูกฝัง ในด้านการประหยัด รู้จักใช้ทรัพย์สิน และสิ่งของส่วนตัว และส่วนรวม อย่างคุ้มค่า โดยให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมสอดแทรกในการสอน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีความตระหนักว่าการจัดการศึกษาจะต้องพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา โดยมีนิสัยรักการอ่านเป็นเครื่องมือในการค้นคว้าหาความรู้ และในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นในอนาคต โดยมีพัฒนาคุณภาพนักเรียน ให้เป็นไปตามที่สังคมต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จึงได้สนับสนุนทรัพยากรในการบริหารจัดการ ทั้งงบประมาณ บุคลากร จัดระบบการนิเทศภายในและภายนอกให้มีประสิทธิภาพเกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด ทั้งนี้ในการทำงานให้ประสบความสำเร็จ นอกจากมีเป้าหมายและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ตามที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัดแล้ว กิจกรรมหนึ่งที่มีความสำคัญและขาดไม่ได้ก็คือ การประเมิน ซึ่งทำให้ทราบผลการดำเนินงานว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ควรปรับปรุงขั้นตอนของกิจกรรมในขั้นตอนใด หรือควรยุติ ล้มเลิกโครงการ ก่อนที่จะทำให้เกิดความเสียหายต่อหน่วยงาน องค์กร ประเทศชาติ ยิ่งในปัจจุบันเป็นยุคข้อมูลข่าวสารโลกไร้พรมแดน การเปิดเผยข้อมูลการทำงานต่อสาธารณชนเป็นสิ่งจำเป็น การประเมินช่วยทำให้ทราบจุดอ่อนจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา จึงทำให้หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ สามารถปรับปรุง พัฒนางานของตนเองให้ก้าวหน้าทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงที่เข้ามาอย่างรวดเร็วได้ (เชาว์ อินใย, 2555, หน้า 1) การติดตามผลด้วยการประเมินงาน หรือโครงการอย่างเป็นระบบแล้ว เชื่อได้ว่าเป็นการรวบรวมข้อมูล ได้อย่างครอบคลุมตามต้องการ พอที่จะนำเสนอต่อผู้มีอำนาจ หรืออาจนำไปใช้ประกอบในการตัดสินใจ เพื่อปรับปรุง แก้ไข พัฒนา หรือยกเลิก การดำเนินงานบางขั้นตอนของโครงการได้ การประเมินผลโครงการนับเป็นวิธีหนึ่งที่เป็นการตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการดำเนินงานเพื่อให้ผู้รับผิดชอบทราบสภาพอันแท้จริงของโครงการ ซึ่งการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ใช้ตัวแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ของดี แอล สต๊ฟเฟิลบีม และคณะ (D. L. Stufflebeam and Others, 1971, pp.216-265) เป็นแนวทางการประเมิน เนื่องจากตัวแบบนี้ไม่เพียงแต่ประเมินว่า บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้ได้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วย การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ ได้ข้อดีข้อบกพร่อง และประสิทธิภาพของโครงการ ที่ประเมินได้เป็นอย่างดี ซึ่งนับได้ว่าเป็นการรับข่าวสารแบบสะสม ช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก ทั้งยังเป็นตัวแบบ

ที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ จึงเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป ว่าเป็นตัวแบบ ที่เหมาะสมกับการประเมินแผนงานหรือโครงการ เหมาะที่จะใช้ประเมินระบบขององค์กรต่าง ๆ เนื่องจากประกอบด้วย การประเมินผลครบถ้วนทุกส่วนของโครงการ ทั้งด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ปัจจัยพื้นฐาน กระบวนการ และผลผลิต อันจะช่วยให้ผู้รับผิดชอบทราบถึงข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อให้ได้แนวทางในการพัฒนาที่ดี ช่วยในการตัดสินใจที่จะดำเนินโครงการต่อไป นอกจากนี้ ผลการประเมินจะเป็นสารสนเทศสำคัญสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ได้นำมาปรับปรุงพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. เพื่อประเมินสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
2. เพื่อประเมินปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
3. เพื่อประเมินกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
4. เพื่อประเมินผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ข้อคำถามของการวิจัย

1. สภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นอย่างไร
2. ปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นอย่างไร
3. กระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นอย่างไร
4. ผลผลิตของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 บรรลุวัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการมากน้อยเพียงใด

กรอบแนวคิดของการวิจัย

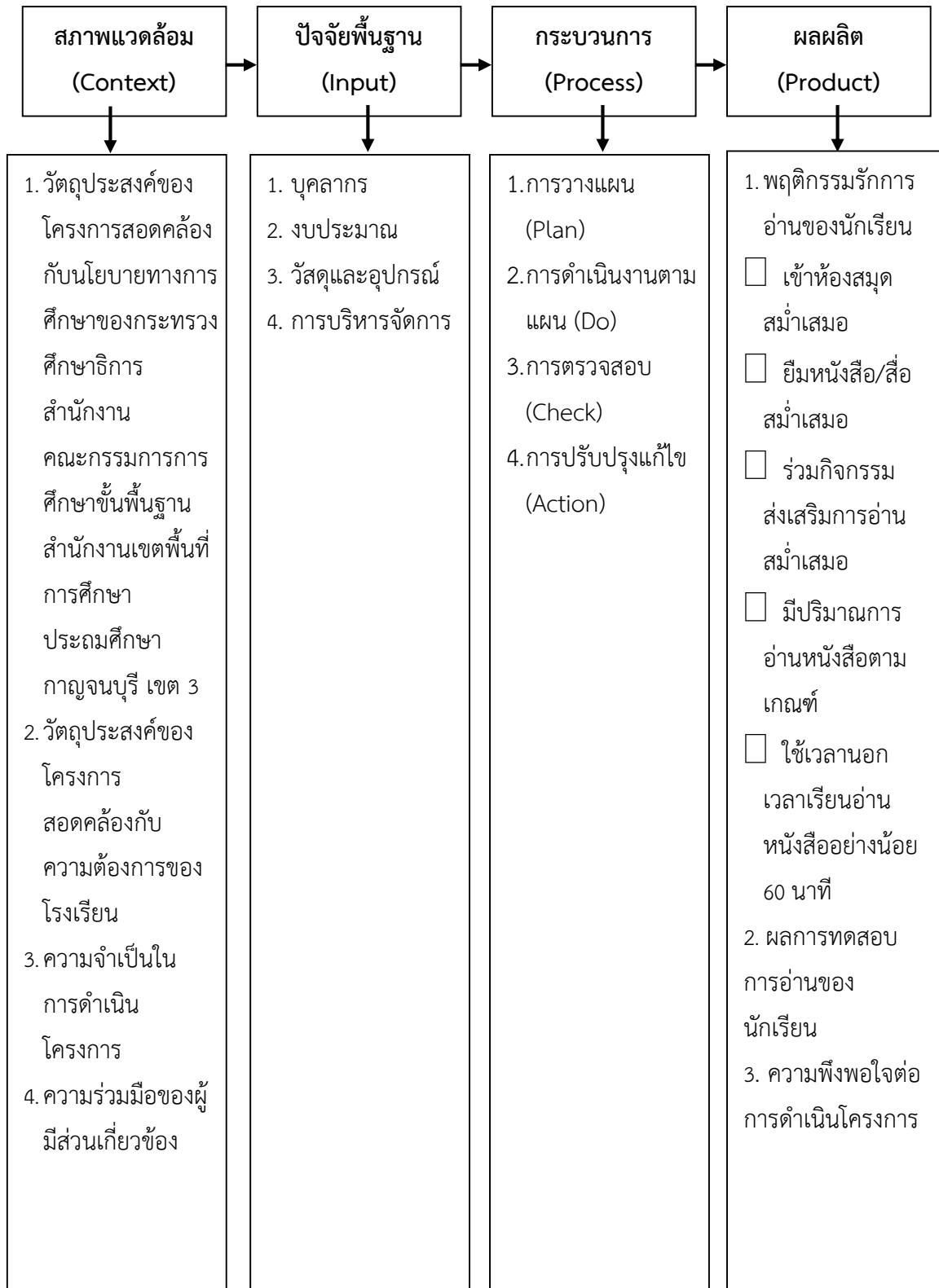
การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นการประเมินเพื่อรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ นำไปใช้ในการตัดสินใจ และพิจารณาหาแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา ดำเนินการประเมินผลทั้งระบบโดยอาศัยรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) (D. L. Stufflebeam and Others, 1971, pp.216-265) ซึ่งประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ความต้องการของโรงเรียน ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ และความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

2. การประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation) ประเมินปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประเมินการปฏิบัติตามขั้นตอนของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Action)

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเมินพฤติกรรมเกี่ยวกับนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ประกอบด้วย เข้าห้องสมุดสม่ำเสมอ ยืมหนังสือ/สื่อสม่ำเสมอ ร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านสม่ำเสมอ มีปริมาณการอ่านหนังสือตามเกณฑ์ ใช้เวลานอกเวลาเรียนอ่านหนังสืออย่างน้อย 60 นาที ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน และความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 1.1



แผนภูมิที่ 1.1 กรอบแนวคิดของการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีขอบเขตครอบคลุมประเด็นต่อไปนี้

1. ขอบเขตเนื้อหา การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ใช้รูปแบบชิปปป์ (CIPP Model) ซึ่งเป็นการประเมินตัวแปร 4 ด้าน คือ

1.1 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ความต้องการของโรงเรียน ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ และความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.2 การประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation) ประเมินปัจจัยนำเข้าที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ

1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประเมินการปฏิบัติตามขั้นตอนของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Action)

1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเมินพฤติกรรมเกี่ยวกับนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ประกอบด้วย เข้าห้องสมุดสม่ำเสมอ ยืมหนังสือ/สื่อสม่ำเสมอ ร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านสม่ำเสมอ มีปริมาณการอ่านหนังสือตามเกณฑ์ ใช้เวลานอกเวลาเรียนอ่านหนังสืออย่างน้อย 60 นาที ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน และความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

2. ขอบเขตประชากร ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 79 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน

เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการประเมินโครงการอย่างครบถ้วน ผู้รายงานกำหนดผู้ให้ข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 79 คน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 79 คน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 79 คน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ จำนวน 79 คน และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน จำนวน 79 คน รวมทั้งสิ้น 395 คน

3. ขอบเขตระยะเวลา ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ใช้ระยะเวลาตลอดปีการศึกษา 2565 โดยดำเนินการดังนี้

3.1 การประเมินสภาพแวดล้อม และการประเมินปัจจัยพื้นฐาน เก็บข้อมูลเดือน พฤศจิกายน 2565 ก่อนดำเนินโครงการ

3.2 การประเมินกระบวนการ เก็บข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ เดือนมิถุนายน 2566

3.3 การประเมินผลผลิต เก็บข้อมูลเดือนกรกฎาคม 2566 เมื่อสิ้นสุดโครงการ

นิยามศัพท์เฉพาะ

ผู้วิจัยได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะไว้เพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายเฉพาะของคำที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการที่จะให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ สำหรับตัดสินคุณค่า บอกรผลการดำเนินการตามจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยใช้รูปแบบซีปปี้ (CIPP Model) ซึ่งเป็นการประเมินตัวแปร 4 ด้าน คือ

1.1 การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ความต้องการของโรงเรียน ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ และความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

1.2 การประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ

1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินการปฏิบัติตามขั้นตอนของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Action)

1.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินพฤติกรรมเกี่ยวกับนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ประกอบด้วย เข้าห้องสมุดสม่ำเสมอ ยืมหนังสือ/สื่อสม่ำเสมอ ร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านสม่ำเสมอ มีปริมาณการอ่านหนังสือตามเกณฑ์ ใช้เวลานานเวลาเรียนอ่าน

หนังสืออย่างน้อย 60 นาที ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน และความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

2. นิษักรักการอ่าน หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่ใช้เวลาว่างเพื่อการอ่านมากกว่ากิจกรรมอื่น โดยมีพฤติกรรมนิษักรักการอ่าน 5 ประการ ได้แก่ เข้าใช้ห้องสมุดอย่างสม่ำเสมอ ยืมหนังสือหรือสื่อทรัพยากรสารสนเทศอื่นอย่างสม่ำเสมอ เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ นักเรียนมีปริมาณการอ่านหนังสือตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด และใช้เวลานอกเวลาเรียนอ่านหนังสือเฉลี่ยอย่างน้อยวันละ 60 นาที

3. โครงการส่งเสริมนิษักรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 หมายถึง การดำเนินการส่งเสริมให้นักเรียนมีนิษักรักการอ่าน ผ่านการดำเนินกิจกรรม 7 กิจกรรม คือ กิจกรรมวางทุกงานอ่านทุกคน กิจกรรมใช้ห้องสมุดอย่างไรให้ถูกวิธี กิจกรรมชุมนุมห้องสมุดสุดสรรษา กิจกรรมบัตรนี้มีประโยชน์ กิจกรรมมุมนี่มีความรู้ กิจกรรมจัดการเรียนรู้สู่ห้องสมุด และกิจกรรมห้องสมุดสุดสำราญ

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษา ที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีอำนาจหน้าที่ ตามมาตรา 37 ของพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษา พ.ศ. 2546 ซึ่งในที่นี้ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

5. โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

6. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง คณะบุคคลที่ถูกคัดเลือกและแต่งตั้งเพื่อมาทำงานในโรงเรียน ภายใต้สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในปีการศึกษา 2565 ตามระเบียบของกระทรวงศึกษาธิการ โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารงานต่าง ๆ ของโรงเรียนตามบทบาทหน้าที่ที่กำหนด

7. ผู้ปกครองนักเรียน หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ปีการศึกษา 2565

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

การศึกษาผลการส่งเสริมนิษักรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จะก่อให้เกิดประโยชน์ ดังนี้

1. ใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานโครงการส่งเสริมนิษักรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2. ใช้เป็นข้อมูลสำคัญสำหรับการกำหนดนโยบาย และแนวทางในการพัฒนาดำเนินงาน ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำหรับเขตพื้นที่การศึกษาทั่วไป

3. ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ครู และผู้ปกครองนักเรียน ในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน เขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องอย่างกว้างขวางเพื่อให้ครอบคลุมเนื้อหาประกอบการศึกษา ดังนี้

1. หลักการและแนวคิดที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ
2. หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
3. บริบทการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
4. โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักการแนวคิดที่เกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการจึงเป็นสิ่งที่มีความจำเป็นที่จะทำให้เราสามารถคาดคะเนได้ว่าโครงการที่กำหนดขึ้นนั้นหากนำไปปฏิบัติแล้วเกิดประโยชน์มากน้อยเพียงใดหรือในขณะนำไปปฏิบัติและพิจารณาดูแล้วว่าโครงการนี้จะดำเนินการต่อไปหรือไม่ หรือเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วผลของโครงการจะทำให้เกิดประโยชน์กับสังคมเพียงใด ควรที่จะดำเนินการต่อไปหรือปรับปรุงแก้ไขประการใด

ความหมายของโครงการ

คำว่าโครงการตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Project และคำว่า Program ซึ่งทั้งสองคำนี้มีความหมายที่คาบเกี่ยวกัน ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของโครงการไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

ราชบัณฑิตยสถาน (2546, หน้า 80) ได้ให้คำจำกัดความของ “โครงการ” ว่า หมายถึง แผน หรือเค้าโครงตามที่กำหนดไว้

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 115) กล่าวว่า หมายถึง แผนย่อยซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของแผนงานหรือเป็นกลุ่มของกิจกรรมที่จะดำเนินการในระยะเวลาที่กำหนดเพื่อให้บรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของแผนงานที่ได้ระบุไว้

รุ่งรัตน์ เรืองดี (2558, หน้า 28) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงานที่กำหนดไว้ในลักษณะที่มีใช้ เป็นงานประจำ แต่เป็นงานพิเศษที่มีความสำคัญเพื่อการบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน ซึ่งต้องรีบดำเนินการ

สำราญ มีแจ่ม (2558, หน้า 20) กล่าวว่า โครงการ หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์ เกี่ยวข้องกันมีความเป็นเอกเทศ และแต่ละกิจกรรมมีเป้าหมายอันเดียวกันมีลักษณะที่เด่นชัด มีการ กำหนดเวลาเริ่มต้นและเวลาสิ้นสุดโครงการ และมักจะเป็นงานที่ต่างไปจากงานประจำ

สรุปได้ว่า โครงการ หมายถึง การวางแผนล่วงหน้าที่จะจัดทำขึ้นอย่างมีระบบ ประกอบด้วยกิจกรรมย่อยหลายกิจกรรมที่ต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงาน และคาดหวังที่จะได้ผลตอบแทนอย่างคุ้มค่า แต่ละโครงการมีเป้าหมายเพื่อการผลิตหรือการให้บริการเพื่อเพิ่มพูนสมรรถภาพของแผนงาน ดังนั้นโครงการ จึงเป็นส่วนสำคัญส่วนหนึ่ง ของการวางแผนที่จะทำให้องค์การบรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย

ความหมายของการประเมิน

มีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการประเมินไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้ โพรวัส (Provus, 1971) ได้ให้นิยามว่า การประเมิน คือ การกำหนดเกณฑ์มาตรฐานและการค้นหาช่องว่างระหว่างภาวะที่เป็นจริงกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด เพื่อใช้ภาวะดังกล่าวนี้เป็นตัวชี้หรือระบุข้อบกพร่องของกิจกรรมหรือโครงการ

สตฟเฟิลบีม (Stufflebeam, 1971) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการรวบรวมและเตรียมข้อมูลที่เป็นประโยชน์ ซึ่งช่วยการตัดสินใจที่ดีที่สุดสำหรับทางเลือกที่เป็นไปได้หลายๆทาง และได้ให้ความหมายย่อยของการประเมิน ไว้อีก 2 ความหมาย คือ การประเมิน ในความหมายของการวัดผล เป็นการประเมินที่ได้พัฒนาขึ้น ตามหลักการทางวิทยาศาสตร์ของ การวัด โดยเน้นความเป็นปรนัย ความเที่ยงตรง ของการวัด ความเป็นมาตรฐานของเครื่องมือการวัดและการตีความหมายจากคะแนนที่วัดได้ และการประเมิน ในความหมายของการวิจัย เป็นการประเมินที่ได้นำระเบียบวิธีวิจัยมาประยุกต์ใช้ เพื่อตัดสินใจและพัฒนาโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลรวมทั้งมีการศึกษาถึงความเปลี่ยนแปลงที่เนื่องมาจากการนำนโยบายแผนงาน และโครงการไปปฏิบัติ

ครอนบาค (Cronbach, 1980) ได้ให้นิยามไว้ว่า การประเมิน เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและการสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา เช่น การจัดวางแผน แจกจ่ายสื่อการเรียนระดับ ประเทศ การวางแผนการสอนของโรงเรียนแห่งหนึ่ง ๆ เป็นต้น

ซัชแมน (Suchman, 1987, p. 29) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางด้านสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริงและเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการเพื่อการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่าผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการ ประสบผลสำเร็จตรงกับวัตถุประสงค์หรือความมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

เชาว์ อินโย (2555, หน้า 4) สรุปไว้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุประสงค์หรือไม่ใช่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

ราชบัณฑิตยสถาน (2556, หน้า 664) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การประมาณค่าหรือราคา เท่าที่ควรจะเป็น เช่น ประเมินราคา และได้ให้ความหมายของการประเมินผล หมายถึง การพิจารณาและ วัดคุณค่าของกิจการใด ๆ ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น การประเมินผลการสัมมนา ประเมินผลการปฏิบัติงานในรอบปีของบริษัท วัดคุณค่าหรือผลก้าวหน้าการศึกษา เช่น การสอบไล่ เป็นวิธีประเมินผล การศึกษาวิธีหนึ่ง

วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ (2558, หน้า 12) กล่าวว่า การประเมิน หมายถึง การพิจารณาใช้ดุลยพินิจ หรือค่านิยม ตัดสินคุณค่าบางสิ่งบางอย่างจากสารสนเทศ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจในเรื่องความคุ้มค่า ความพอเพียง ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผล โดยพิจารณาวิเคราะห์เปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้น พร้อมทั้งแก้ไขปรับปรุงโครงการและกำกับให้มีการดำเนินโครงการตามแผนหรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่วางไว้

สรุปได้ว่า การประเมิน หมายถึง กระบวนการแสวงหาข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินคุณค่าของสิ่งใด สิ่งหนึ่งโดยนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ทั้งนี้เพื่อนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาหรือปรับปรุงคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน

ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการคือการดำเนินงานตามโครงการใด ๆ ที่จัดให้มีขึ้นจะไม่สามารถทราบได้ว่ากิจกรรมทำตามโครงการนั้นไปแล้วมีประสิทธิภาพได้ผลคุ้มค่ากับเวลาและทุนทรัพย์ ที่จ่ายไปหรือไม่ถ้าโครงการนั้นขาดการประเมินในรูปแบบที่เหมาะสมทั้งก่อนการดำเนินโครงการขณะดำเนินโครงการและเมื่อเสร็จสิ้นโครงการแล้วการประเมินโครงการจึงเป็นงานที่สำคัญที่จะขาดไม่ได้ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่าน ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

รูทแมน (Rutman, 1982, pp. 59-60) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือวิธีการวิจัยเพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริง และมีความเชื่อถือได้ของโครงการ แล้วพิจารณาตัดสินว่าโครงการนั้นบรรลุถึงวัตถุประสงค์หรือไม่และคุณภาพของความสำเร็จนั้นเป็นเช่นใด

ซัชแมน (Suchman, 1987, p. 32) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์หรือการใช้เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์เพื่อหาข้อมูลที่เป็นจริง และเชื่อถือได้เกี่ยวกับโครงการ เพื่อการตัดสินใจว่า โครงการดังกล่าวดีหรือไม่ดีอย่างไร หรือเป็นการค้นหาว่า ผลของกิจกรรมที่วางไว้ในโครงการประสบความสำเร็จตรงตามวัตถุประสงค์ หรือจุดมุ่งหมายของโครงการหรือไม่

จิวิรรณ สำเภาทอง (2555, หน้า 31) กล่าวว่า การประเมิน เป็นกระบวนการสร้างข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการตรวจสอบความสอดคล้องการดำเนินโครงการ กับวัตถุประสงค์ของโครงการ นั้น ๆ ว่ามี ปัญหาอุปสรรคหรือมีความเหมาะสมในการจัดทำโครงการอย่างไร เพื่อนำสารสนเทศที่ได้ไปใช้ประโยชน์ ในการตัดสินใจ ในการปรับปรุงพัฒนา ในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพ หรือนำผลการประเมินที่ได้มาสรุปประโยชน์ของโครงการได้ผลดีหรือไม่

เชาว์ อินใย (2555, หน้า 4) ได้สรุปความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้าเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบ มาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

รัตน์ะ บัวสนธ์ (2556, หน้า 74) ให้ความหมายการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการ ในการเก็บรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินโครงการ และพิจารณาংশัโครงการนั้น เพื่อดำเนินงานต่อไปหรือยุติการดำเนินงานโครงการนั้น

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 305) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็น กระบวนการ เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นอันจะนำไปสู่การตัดสินความสำเร็จ รวมทั้ง การแก้ปัญหาการ ปรับปรุง การพัฒนา ตลอดจนการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

วัชรกร ศุภกาญจนรุจิ (2558, หน้า 12) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการในการดำเนินการอย่างเป็นระบบในการค้นหา เก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล และการตรวจสอบ เพื่อให้ได้ สารสนเทศเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการของผู้บริหาร โครงการ พร้อมทั้งหาแนวทาง หรือวิธีในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการ

พิเชฐ โพธิ์ภักดี (2561, หน้า 23) ได้กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การนำเอา ความรู้ทางหลักการศึกษา ทั้งหลักการวัดผลประเมินผล ตามหลักวิชา มาใช้วิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นกับ โครงการต่าง ๆ เพื่อนำผลลัพธ์ดังกล่าวมาใช้ในการวิเคราะห์วางแผนหรือตั้งเป้าหมายต่อไปได้ใน

อนาคต โดยข้อมูลผลลัพธ์ดังกล่าวจะเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้เพราะได้ดำเนินการตามหลักการทางวิชาการ และสามารถนำไปต่อยอดใช้ได้โดยไม่ต้องนำมาทดลองใหม่อีก

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ ความหมายถึง กระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลของการดำเนินงานโครงการ และพิจารณาปัจจัยให้ทราบถึงจุดเด่น หรือจุดด้อยของโครงการอย่างมีระบบ แล้วตัดสินใจว่าจะปรับปรุงแก้ไขโครงการนั้นเพื่อการดำเนินงานต่อไป หรือยุติการดำเนินงานโครงการนั้นเสีย หรือนำข้อมูล ปัญหาอุปสรรคที่พบในการประเมินผลโครงการไปใช้เป็นแนวทางดำเนินงานโครงการที่มีลักษณะที่ใกล้เคียงกันต่อไป

ความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการอย่างมีระบบ ย่อมจะมีส่วนช่วยให้ผู้บริหารโครงการตระหนักถึงคุณภาพของแผนและโครงการที่กำหนดขึ้นไว้ว่าสามารถสนองตอบความต้องการของสังคมหรือสามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้มากน้อยเพียงใด และช่วยให้ผู้บริหารสามารถตัดสินใจในการดำเนินการ ปรับปรุงเปลี่ยนแปลงโครงการให้มีความถูกต้องเหมาะสมส่งผลให้โครงการนั้นดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุถึงเป้าประสงค์ที่กำหนดไว้ทุกประการ ซึ่งมีนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

อลาน นอกซ์ (Alan B. Knox, 1982, p. 199 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธ์, 2556, หน้า 74) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเฉพาะ ดังนี้

1. เพื่อแสดงให้เห็นถึงเหตุผลที่ชัดเจนของโครงการอันเป็นพื้นฐานสำคัญของการตัดสินใจว่า ลักษณะใดของโครงการมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งจะต้องทำการประเมินเพื่อหาประสิทธิผล และข้อมูลชนิดใดที่จะต้องเก็บไว้เพื่อการวิเคราะห์

2. เพื่อรวบรวมหลักการความเป็นจริงและข้อมูล เพื่อนำไปสู่การพิจารณาถึงประสิทธิผลของโครงการ

3. เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูลและข้อเท็จจริงต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การสรุปผลของโครงการ

4. เพื่อการตัดสินใจว่าข้อมูลหรือข้อเท็จจริงใดที่สามารถนำมาใช้ได้

5. เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในการพัฒนา ปรับปรุงโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

โรสซี และฟรีแมน (Rossi and Freeman, 1982, p. 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังต่อไปนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ

2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ

3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุง แก้ไข การดำเนินโครงการ

4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดี ข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการ เพื่อตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อเป็นการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายมากน้อยเพียงใด

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 136) ได้กล่าวไว้ว่า การบริหารโครงการด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นโครงการด้านเศรษฐกิจ สังคม หรือการเมือง การปกครอง ก็ตามจะบังเกิดผลอย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด จำเป็นต้องอาศัยการประเมินโครงการที่เป็นระบบ กล่าวคือ ผลจากการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารโครงการได้ทราบจุดเด่นและจุดด้อยของโครงการเพื่อดำเนินการแก้ไขได้ทันทีและในฐานะที่เป็นผู้บริหาร รับผิดชอบโครงการ เมื่อได้ดำเนินการไปแล้วย่อมต้องการทราบว่า โครงการนั้นได้บรรลุเป้าหมายหรือไม่เพียงใด คำนึงกับทุนและแรงงานที่ลงทุนไปหรือไม่ คำตอบของคำถามเหล่านี้ก็จะได้จากการประเมินโครงการ การประเมินโครงการจะต้องดำเนินการอย่างมีระบบ และมีความเป็นปรนัย ผลประเมินจึงจะเป็นประโยชน์คุ้มค่าและเป็นที่ยอมรับโดยสรุปการประเมินโครงการย่อมไปสู่การตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงส่วนประกอบของโครงการโดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดดำเนินการโครงการในแง่มุมต่าง ๆ อย่างทันที่ในขณะที่โครงการนั้นกำลังดำเนินอยู่ซึ่งย่อมนำไปสู่ผลสำเร็จของโครงการในที่สุด

พิสนุ พองศรี (2553, หน้า 36) ได้สรุปความสำคัญของโครงการไว้ดังนี้

1. เป็นแนวทางหรือวิธีการที่จะนำไปสู่ปรากฏการณ์ ที่ต้องการจะให้เกิดขึ้นในอนาคตอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และกิจกรรมต่าง ๆ ไว้

2. ทำให้การกำหนดลำดับขั้นของกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะต้องทำให้ต่อเนื่องสอดคล้องกันอย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดทรัพยากรต่าง ๆ และมีประสิทธิผล

3. ทำให้เกิดการประสานระหว่างผู้ปฏิบัติงานหรือหน่วยงานในการปฏิบัติที่เกี่ยวข้องไม่ให้เกิดกิจกรรมบางอย่างขาดหายไปหรือซ้ำซ้อนกัน

4. ทำให้เกิดการประเมินผลอย่างมีขั้นตอน และมีคุณภาพที่ดี ทำให้ได้สารสนเทศจากการประเมินที่เป็นประโยชน์

เชาว์ อินใย (2555, หน้า 12) ได้อธิบายความสำคัญของการประเมินโครงการไว้ว่า การประเมินโครงการเป็นส่วนหนึ่งของการวิจัย เป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อค้นหาข้อเท็จจริงหรือกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทั้งยังเป็นกระบวนการที่มีระบบเพื่อตัดสินใจความสำเร็จของโครงการอีกด้วย การประเมินโครงการเป็นการดำเนินงานที่ไม่ใช้ความพยายามในการสร้างทฤษฎี หรือพัฒนาองค์ความรู้ทางสังคมศาสตร์ การประเมินโครงการที่นำมาใช้ในทางสังคมศาสตร์นั้น เป็นการเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการปรับปรุง โครงการทางสังคม เหตุผลประการสำคัญที่จำเป็นต้องประเมินโครงการก็คือ มีทางเลือกในการดำเนินโครงการได้มากมายที่จะทำให้การดำเนินงานโครงการมีประสิทธิภาพ ดังนั้นจึงจำเป็นต้องประเมินโครงการว่า ประสบความสำเร็จหรือไม่ ในการปรับปรุง

โครงการโดยพิจารณาว่ามีประสิทธิผลและประสิทธิภาพหรือไม่นั้น มีส่วนเกี่ยวข้องและกระทบกับระบบการให้บริการทางสังคม ลูกค้าหรือผู้รับบริการจะทราบได้อย่างรวดเร็วว่าวิธีการของโครงการที่จัดขึ้นดีหรือไม่ดี สารสนเทศที่ได้จากการประเมินโครงการ จะทำให้ผู้ดำเนินโครงการปฏิบัติต่อลูกค้าหรือผู้ประกอบการได้อย่างเหมาะสม การทำงานจะเกิดปัญหาต่าง ๆ น้อย ประโยชน์ที่สำคัญที่สุดก็คือ คຸ່ມคຸ່ມค่าแก่ประชาชนผู้จ่ายภาษีให้กับรัฐบาล

อนันต์ นามทองตัน (2557, หน้า 1-2) กล่าวว่า การประเมินมีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการวางแผนและบริหารโครงการ ดังนั้นวัตถุประสงค์สำคัญของการประเมินโครงการก็คือ จะช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการมีข้อมูลเกี่ยวกับความเป็นมาตรฐานของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง ทั้งด้านความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ มีข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ ช่วยให้ผู้รับผิดชอบโครงการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการหรืออนาคตของ โครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสม และมีโอกาสค้นพบแนวทางในการพัฒนาสู่ความสำเร็จอย่างมี ประสิทธิภาพ และเป็นแรงจูงใจกระตุ้นให้ผู้ปฏิบัติงานทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ปฏิบัติหน้าที่ไปสู่ความสำเร็จ อย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า จากความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถกล่าวถึงความสำคัญ และคุณประโยชน์ของการประเมินเป็นข้อได้ดังนี้

1. การประเมินช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์และมาตรฐานของการดำเนินงาน มีความชัดเจนขึ้นกล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์หรือมาตรฐานในการดำเนินงาน หากขาดความชัดเจนจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติอย่างได้ผล มากกว่าโครงการที่ไม่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการ ช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์สูงสุด ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ข้อมูลทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหาจะได้รับการปรับปรุงแก้ไขเพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน หรือใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสมและคุ้มค่า ทรัพยากรทุกชนิดจะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้ปรับลดจำนวน และทรัพยากรใดยังไม่เพียงพอก็จะได้รับการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้น การประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างเหมาะสม คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังที่ได้กล่าวว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้น เมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไข ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่ง

มีปัญหาในการปฏิบัติย่อมส่งกระทบต่อแผนงานโดยส่วนรวม ฉะนั้น จึงอาจกล่าวได้เช่นเดียวกันว่า หากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึง การประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์และดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อบกพร่องที่ทำให้เกิดความเสียหายลดน้อยลงดังตัวอย่างโครงการเขื่อนน้ำโจนซึ่งในการสร้างถนนเพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติ ทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าและสัตว์ป่าหลายชนิดอาจต้องสูญพันธุ์ การประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกันรักษาป่าและโครงการอนุรักษ์และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหา เป็นต้น ด้วยตัวอย่างและเหตุผลดังกล่าวจึงถือได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาได้

5. การประเมินโครงการมีส่วนสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงานดังที่ได้กล่าวมาแล้วว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์ ทุกส่วนของโครงการและปัจจัยทุกชนิดจะได้รับการวิเคราะห์โดยละเอียด กล่าวคือ ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบ ประเมินผลทุกขั้นตอน ส่วนใดที่มีปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้น จึงถือได้ว่าการประเมินเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงานตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่การควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ดำเนินโครงการ อันจะนำมาซึ่งผลงานที่ดี เป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจ กระตือรือร้นมากขึ้นที่จะปฏิบัติงานต่อไป ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนสำคัญอย่างยิ่งในการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยในการตัดสินใจในการบริหารโครงการกล่าวคือ การประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงปัญหา อุปสรรค ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวจะช่วยทำให้ผู้บริหารตัดสินใจได้ว่า จะดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลสำคัญในการวางแผนหรือกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

จากความมุ่งหมายและความสำคัญของการประเมินโครงการดังกล่าวข้างต้น อาจสรุปได้ว่า การประเมินโครงการเป็นงานที่มีความละเอียด มากกว่าการวางแผน กล่าวคือ ในขณะที่การวางแผนเป็นการคาดการณ์อนาคตและค้นหาวิธีการในการปฏิบัติงาน เพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายหรือ

ความต้องการที่ได้คาดการณ์ไว้ แต่การประเมินโครงการแสวงหาข้อเท็จจริง จะต้องแสวงหาทั้งสิ่งที่มองเห็นจับต้องได้และสิ่งที่มองไม่เห็นจับต้องไม่ได้ ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงเป็นความท้าทายที่ผู้ประเมินจะต้องพยายามเสาะแสวงหา ข้อเท็จจริงเหล่านั้นให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้ตัดสินใจในการบริหารโครงการให้บรรลุถึงเป้าหมายและวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ การประเมินโครงการจะต้องกระทำอย่างกว้างขวางและต่อเนื่อง จึงจะทำให้แผนงานที่กำหนดไว้บรรลุถึงเป้าหมาย

ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนั้น จะทำให้ทราบว่าโครงการมีความก้าวหน้ามี ปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น ซึ่งได้มีนักวิชาการหลายท่าน ได้กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

เจริญวิทย์ สมพงษ์ธรรม (2555, หน้า 271) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจก่อนเริ่มจัดทำโครงการ ได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อค้นหาความต้องการเกี่ยวกับโครงการ ทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุน และความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการซึ่งตรงกับการประเมินที่เรียกว่า การศึกษาความเป็นไปได้
2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าควรดำเนินการต่อ หรือยุติโครงการ ได้แก่ การประเมินแบบการ ประเมินผลลัพธ์รวม
3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการ ในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่งจุดใด ช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินอยู่ส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ บุคลากรหรือระบบการ ให้บริการ หรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้น ๆ ซึ่งได้แก่ การประเมินแบบแผนรวมทั้งหมด
4. เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็น เครื่องมือการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้าน สาธารณชน การเมือง การเงินและด้านวิชาชีพ
5. ส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจ และความรู้พื้นฐานในระบบการพัฒนาสังคมในด้าน วิทยาการสังคมวิทยา จิตวิทยาและอื่น ๆ นอกเหนือไปจากการให้ความรู้และข้อเท็จจริง
6. เพื่อขจัดข้อผิดพลาดทั้งหลาย โดยเฉพาะเรื่องของเวลาและค่าใช้จ่ายก่อนดำเนินโครงการทำให้ การวางแผนและการปฏิบัติมีโอกาสสอดคล้องกันได้ง่าย
7. ในระหว่างปฏิบัติงาน ถ้าเกิดข้อผิดพลาดไม่สอดคล้องกัน ระหว่างแผนกับการปฏิบัติงาน ยังสามารถปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการปฏิบัติให้สอดคล้องกันได้โดยไม่ต้องเริ่มใหม่

8. เมื่อประเมินผลหลังจากทำโครงการ ยังได้ทราบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ผลกระทบของโครงการอื่น ข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการในลักษณะเดียวกันเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาซ้ำ

9. เพื่อประโยชน์แก่การวางแผนในโครงการต่อเนื่อง

10. เหมาะสมสำหรับโครงการที่มีการลงทุนมาก โครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่อันตรายสูง โครงการเหล่านี้ควรจะมีการวางแผนและปฏิบัติเพียงครั้งเดียว ไม่ใช่รอการประเมินผลครั้งสุดท้ายเพราะอาจก่อให้เกิดความเสียหาย

11. สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดก่อให้เกิดประโยชน์มากที่สุด

อนันต์ นามทองต้น (2557, หน้า 2-3) กล่าวว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการมีดังนี้

1. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น
2. ช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการและตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในกาดำเนินงานโครงการ

3. ช่วยให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จและความล้มเหลวของโครงการ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจ วินิจฉัยในการดำเนินงานและพัฒนาโครงการ

4. ช่วยให้ได้ข้อมูลการให้คำปรึกษา กำกับ ติดตาม การปฏิบัติงานโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ คุ่มค่ากับการลงทุนหรือไม่

5. ช่วยให้ผู้ปฏิบัติงานโครงการได้รับทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อย และนำข้อมูล ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการโครงการร่วมกันให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

6. ช่วยให้เกิดการรับรู้และความเข้าใจในกระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการและผลกระทบด้านต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2559, หน้า 25-26) ประโยชน์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. ช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์มีความชัดเจน เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย และมีความเป็นไปได้ในการดำเนินการ

2. ช่วยให้สารสนเทศเพื่อเป็นทางเลือก (Alternative) ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการตัดสินใจวางแผนโครงการ การปรับรื้อโครงสร้างองค์การ การจัดสรรทรัพยากรอย่างเหมาะสม

3. ช่วยให้ทราบความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนโอกาสความผิดพลาด ตลอดจนการปรับปรุงแก้ไขและป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้

4. ช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายในการดำเนินโครงการ เนื่องจากการประเมินผลจะทำให้ทราบถึงปัญหาอุปสรรค จุดแข็งจุดอ่อนของการดำเนินโครงการ โดยการนำระบบการกำกับติดตามผล เข้ามาร่วมในการบริหารโครงการ จะก่อให้เกิดการบรรลุทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. ช่วยให้ข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ ความล้มเหลว ผลลัพธ์ และผลกระทบเพื่อการตัดสินใจที่ถูกต้อง
 6. ช่วยให้ข้อมูลที่บ่งบอกประสิทธิภาพ ความคุ้มค่า ความเป็นธรรม ความเสมอภาคหรือไม่
 7. เพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการ ตลอดจนเป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะจะทำให้ทราบจุดเด่น จุดด้อย เพื่อพัฒนา ปรับปรุงโครงการ
 8. เพื่อช่วยหาหลักฐานสนับสนุน เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมของโครงการทางด้านสาธารณสุข การเมือง การเงิน และด้านวิชาชีพ
 9. เพื่อเป็นบทเรียน (Lesson Learned) เพื่อเกิดกระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานในโครงการ (Project Learning) ในการขยายผลไปสู่ในสภาพการณ์อื่น ๆ ในวงกว้างมากขึ้น ทั้งขนาดของโครงการที่ใหญ่ขึ้น ช่วงเวลา หรือขยายโครงการไปยังพื้นที่อื่นต่อไป
- สรุปได้ว่า ประโยชน์ของการประเมินโครงการ คือ ทำให้ทราบว่าโครงการมีความก้าวหน้า มี ปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น นอกจากนี้การประเมินโครงการยังช่วยสร้างแรงจูงใจในการดำเนินงานให้แก่ผู้ปฏิบัติโครงการได้ ตื่นตัวใน การปฏิบัติโครงการอย่างมีประสิทธิภาพ

ประเภทของการประเมินโครงการ

ในการประเมินโครงการ ที่มีความมุ่งหมายอย่างชัดเจนว่าจะประเมินโครงการหรือ การทำงานขององค์กรใด การที่จะต้องประเมินอะไรบ้างนั้น จะขึ้นอยู่กับประเภทของการประเมิน การแยกประเภทของการประเมิน จะช่วยให้เข้าใจรายละเอียดการประเมินผลได้มากยิ่งขึ้น ซึ่งได้มี นักวิชาการหลายท่าน ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับประเภทของการประเมินโครงการไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

สตัฟเฟิลบีม และแวนสเตอร์ (Stufflebeam; & Webster, 2002, pp. 5 - 20) อธิบายว่า โดยปกติมนุษย์จะประเมินการกระทำและประสบการณ์ในอดีตเพื่อรักษาไว้ซึ่งการกระทำที่ดี หรือ เพื่อให้ได้รับความพอใจมากยิ่งขึ้น โดยการปรับปรุงการกระทำในอนาคตให้ดีขึ้น การประเมินในที่นี้ หมายถึง การพิจารณา และการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณค่า ความสำคัญ ปริมาณ ระดับ หรือสภาพของ บางสิ่งบางอย่าง ได้จำแนกประเภทของการประเมินเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินที่เทียบกัน (Postcode Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลให้คุณค่า ทางบวก หรือลบต่อวัตถุประสงค์หรือเรื่องที่ศึกษา โดยไม่คล้องจองกับคุณค่าที่แท้จริงของเรื่องนั้น

แบ่งเป็น 2 ประเภทย่อย ๆ ได้แก่ แบบที่ดูการเมืองควบคุม (ประเมินเพื่อรับเพิ่มหรือรักษาอิทธิพลอำนาจ หรือเงินตรา) และแบบที่เกี่ยวข้องกับการเมือง (ประเมินเพื่อให้เกิดภาพพจน์ที่ดีต่อเรื่องนั้น)

2. การประเมินกึ่งจริง (Quasi Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่อาศัยคำถามที่เฉพาะเจาะจง วิธีการประเมินมีระบบพอสมควร แต่อาจไม่ได้วัดคุณค่า แบ่งได้ 5 ประเภทย่อย ๆ ได้แก่ แบบที่เป็นปรนัย แบบอิงหลักการคัมค่า (การลงทุนกับผลที่ได้รับ) แบบวิจัยเชิงทดลอง แบบที่มีโปรแกรมการตรวจสอบ และแบบที่มีระบบข้อมูลจัดการ

3. การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่มุ่งศึกษาคุณค่าเรื่องนั้น ๆ หรือสิ่งนั้น ๆ แบ่งเป็น 6 ประเภทย่อย ๆ ได้แก่ การให้เครดิตหรือประกาศนียบัตรการศึกษา เพื่อนโยบายการศึกษาเพื่อการตัดสินใจ การศึกษาในด้านผู้บริโภคร (เพื่อการบริการ) การศึกษาโดยใช้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (คุณค่าของกิจกรรม) และการศึกษาโดยมีผู้ทรงคุณวุฒิ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 108) ได้จำแนกประเภทของการประเมินโครงการบริการสังคมโดยทั่วไปออกเป็น 4 ประเภทดังนี้

1. การประเมินความต้องการที่จำเป็น แนวคิดของการประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment) ได้เริ่มต้นที่ประเทศสหรัฐอเมริกา ในช่วงกลางทศวรรษที่ 1960 โดยโครงการต่าง ๆ เหล่านั้น มักถูกเรียกร้องให้มีการระบุวิธีการวัดและประเมินความต้องการของโครงการไว้ในเป้าหมายด้วย ทั้งนี้เพื่อประสิทธิภาพของการวางแผนโครงการซึ่ง ต่อมาได้กลายเป็นเกณฑ์พื้นฐานสำหรับการพิจารณาอนุมัติเพื่อให้การสนับสนุนโครงการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง โครงการต่าง ๆ ทางการศึกษา เช่น โครงการที่เกี่ยวกับการส่งเสริมวิชาการ โครงการพัฒนาจิตใจและอารมณ์ของเด็กนักเรียน และโครงการฝึกอบรมทางอาชีวศึกษา เป็นต้น โครงการทั้งหลายเหล่านี้ต่างก็ได้ทำการประเมินความต้องการที่จำเป็นเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติและเพื่อใช้ประโยชน์จากผลการประเมินให้กว้างขวางมากยิ่งขึ้น ทั้งในระดับท้องถิ่น ระดับภาค และระดับชาติ

หลังจากช่วงปลายปี ค.ศ. 1970 ได้มีการเน้นในเรื่องของการวางแผนโครงการ และการประเมิน เพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ต้องจัดดำเนินการร่วมกันอย่างใกล้ชิดและในช่วงนี้ได้มีวารสารที่ชื่อว่า Evaluation and Program Planning ซึ่งเน้นหนักการประเมินโครงการด้านสุขภาพอนามัย ก็ได้เน้นเกี่ยวกับหลักการและแนวปฏิบัติในการให้การสนับสนุนในเรื่องดังกล่าว รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงแผนของโครงการด้วย

ในการวัดและประเมินความต้องการที่จำเป็นนั้น ก่อนดำเนินโครงการใด ๆ ก็จะต้องมีการวางแผนของโครงการนั้น ๆ ไว้ล่วงหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้สามารถตอบคำถามต่าง ๆ ได้ตรงตามความต้องการที่แท้จริง ในปัจจุบันนักประเมินได้ให้ความสนใจเกี่ยวกับการวางแผนเพื่อการประเมินและเชื่อว่าการวางแผนโครงการจำเป็นต้องจัดให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการประเมิน โดยให้การวางแผนโครงการเป็นขั้นตอนหนึ่งของการประเมินโครงการนั้น ๆ ก่อนนำโครงการไปสู่ขั้น

ปฏิบัติ ทำให้นักวางแผนที่ดีต้องมีข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับความต้องการที่จำเป็นอย่างถูกต้อง โดยอาศัยเทคนิคที่สามารถวัดและประเมินความต้องการที่เหมาะสมได้ในเชิงปริมาณ รวมทั้งอาจใช้เทคนิคอื่น ๆ ที่เอื้อต่อการประเมินความต้องการได้ เช่น การใช้ข้อมูลจากระเบียนสะสมที่มีอยู่ หรือ การสังเคราะห์สารสนเทศที่มีอยู่ เป็นต้น

2. การประเมินกระบวนการ แนวคิดหลักของการประเมินกระบวนการก็คือ เมื่อโครงการได้รับการพัฒนาและเริ่มดำเนินการแล้ว นักประเมินต้องย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้น ๆ ได้ปฏิบัติไปตามทุกขั้นตอนที่ได้ออกแบบไว้หรือไม่ และได้จัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมายตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินกระบวนการของโครงการเช่นนี้ถ้าจะกล่าวอีกนัยหนึ่งก็คือเป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการ ว่าได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ ตามปกติแล้วข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็นสำหรับการประเมินโครงการ มักจะถูกรวบรวมไว้โดยตัวแทนของหน่วยงาน และมักจะไม่มีอยู่ในรูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้โดยตรง เช่น ข้อมูลเกี่ยวกับผู้รับบริการ ก็มักจะปรากฏอยู่ในใบสมัคร ซึ่งไม่มีรายละเอียดเท่าที่ควรเกี่ยวกับการเข้ารับบริการจากโครงการ ในทางกลับกันมักจะ เป็นเพียงบันทึกสั้น ๆ ของเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการเท่านั้น ด้วยเหตุนี้การที่จะจัดข้อมูลให้อยู่ในรูปแบบที่ เรียกใช้ได้นั้น จึงต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายด้วย ซึ่งนักประเมินกระบวนการควรตระหนักในเรื่องนี้ และควรมีความพยายามที่จะออกแบบการเก็บข้อมูลที่จำเป็นต่าง ๆ อย่างมีระบบ ทั้งนี้เพื่อช่วยอำนวยความสะดวกในด้านการรวบรวมข้อมูลและการสรุปข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการปฏิบัติโครงการให้มากที่สุด

ถึงแม้ว่าการประเมินกระบวนการ มิได้บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการ แต่ก็มี ความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวกับเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนโครงการ หรือนำมาใช้เพื่อการขยายโครงการ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจากการประเมินดังกล่าว เพื่อจะได้ ทราบว่า โครงการนั้น ๆ มีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพียงใดและน่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ เพราะได้เคยให้บริการกับกลุ่มเป้าหมายที่วางแผนไว้ก่อนแล้วเป็นต้น นอกจากนี้ เมื่อมี การประเมินกระบวนการของโครงการแล้ว สิ่งสำคัญก็คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อำนวยความสะดวกโครงการ สามารถจะปรับการดำเนินงานให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่าง สมเหตุสมผลด้วย

3. การประเมินผลผลิต เท่าที่ผ่านมานักประเมินมักจะเน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของโครงการจากการประเมินผลผลิตโดยตรงของโครงการนั้น ๆ ซึ่งความจริงแล้วเป็นการยากที่จะระบุ “เหตุ” ซึ่งมักจะหมายถึงปัจจัยนำเข้าในระหว่างการดำเนินโครงการ กับผลที่เกิดตามมาของโครงการ ตัวอย่างเช่น เมื่อมีการจัดโครงการพัฒนาศักยภาพการอ่านสำหรับเยาวชนท้องถิ่น ปรากฏว่ามีคำถามที่น่าสนใจ คือ

3.1 ผู้เข้าร่วมโครงการจะมีนิสัยรักการอ่านมากกว่าผู้ไม่ได้เข้าร่วมโครงการหรือไม่

3.2 มีหลักฐานหรือไม่ที่แสดงว่าผู้เข้าร่วมโครงการมีความสนใจในการอ่านมากขึ้น

คำถามข้างต้นเป็นคำถามที่ดีและมีเหตุผล แต่ก็ยากที่จะชี้ชัดลงไปในการตอบคำถามที่เกี่ยวข้องกับ ผลผลิตของโครงการโดยตรง ที่เป็นเช่นนี้ก็เพราะว่าอาจจะมีอิทธิพลจากตัวแปรอื่น ๆ เข้ามาเกี่ยวข้องได้ เช่น สภาพแวดล้อมของผู้รับบริการ เป็นต้น

ดังนั้น การประเมินผลผลิตของโครงการที่สำคัญ ก็คือ นักประเมินจะต้องแสดงแนวทางในการวัดผลสำเร็จของโครงการให้น่าเชื่อถือมีการวัดที่แม่นยำ มีผลการวัดที่ตรงกับความ เป็นจริงและมีความคงที่ด้วย สำหรับวิธีการวัดนั้นอาจต้องใช้การออกแบบตามวิธีวิจัยที่ซับซ้อน คล้ายกับ การออกแบบโครงการศึกษาเชิงทดลอง ส่วนการกำหนดความสำเร็จของโครงการ ยังมีความเห็นแตกต่างกันตามกลุ่มของผู้ที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานที่สนับสนุนเงินทุน บุคลากรของโครงการและผู้รับบริการ ซึ่งแต่ละกลุ่มมีระดับของการยอมรับความสำเร็จที่ต่างกันไป ดังนั้น นักประเมินจึงต้องหาตัวบ่งชี้ที่สามารถเป็นที่ยอมรับของทุกกลุ่มและมีความเป็นไปได้สำหรับการประเมินผลผลิตด้วย

4. การประเมินประสิทธิภาพ การประเมินโครงการโดยทั่วไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งในประเทศไทยที่ผ่านมา ยังจำกัดอยู่แต่เพียงการประเมินผลผลิต โดยมุ่งที่จะทราบความสำเร็จหรือความล้มเหลวของโครงการเท่านั้น ทั้งนี้เพื่อประกอบการตัดสินใจของผู้ให้บริการหรือผู้ให้ทุนในการยุติหรือขยายโครงการ แต่ในปัจจุบันนักประเมินและผู้บริหารโครงการ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการประเมินประสิทธิภาพของโครงการด้วย โดยถือว่าเป็นประเภทของการประเมินที่จำเป็นสำหรับโครงการบริการทั่วไป เพราะจะช่วยเสริมให้โครงการเหล่านั้นสามารถดำเนินการอย่างสอดคล้องกับสภาพการณ์ของสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่งโครงการที่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาท้องถิ่นหรือโครงการที่เป็นตัวกำหนดเกณฑ์สำคัญสำหรับประกันโครงการขนาดใหญ่ระดับชาติ ที่จะต้องสูญเสียทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดโดยไม่จำเป็น การดำเนินโครงการบริการสังคมนั้นจะไม่มุ่งแต่เพียงความสำเร็จของโครงการเท่านั้น แต่จะต้องให้คัมค่าในเชิงของประสิทธิภาพด้วย ตามปกติการประเมินประสิทธิภาพของโครงการมักจะเริ่มจากคำถามต่าง ๆ กัน เช่น

4.1 ความสำเร็จของโครงการ เมื่อเทียบกับค่าใช้จ่ายมีความเหมาะสมหรือไม่

4.2 ผลผลิตของโครงการเกิดจากปัจจัยที่ลงทุนไปใช้หรือไม่

4.3 โครงการนี้มีผลผลิตสูงกว่าโครงการอื่น ๆ เมื่อลงทุนเท่ากันหรือไม่และเพราะเหตุใด

เชาว์ อินโย (2555, หน้า 13 - 16) ได้จำแนกการประเมินโครงการออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) การประเมินแบบนี้เป็นการประเมินระหว่างการทำงาน ซึ่งควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมินว่ามีความจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลง ส่วนใด อีกทั้งรวบรวม

ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ สำหรับการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้เกิดความเหมาะสม และทำให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ

1.2 การประเมินสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นลง แล้วทำการตรวจสอบว่า โครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่ เพียงใด ผลที่เกิดขึ้นได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอคุ้มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอกับความ ต้องการของผู้รับบริการหรือไม่ มีผลกระทบ (Impact) หรือผลที่ไม่คาดหวัง หรือผลพลอยได้ (Side Effects) อะไรบ้าง

2. แบ่งตามช่วงเวลาของการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

2.1 การประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment) เป็นการประเมินเบื้องต้น ก่อนที่จะจัดทำโครงการความต้องการจำเป็นคือความแตกต่างระหว่างสิ่งที่ควรจะเป็นกับสภาพที่เป็นอยู่ทำให้เกิดความจำเป็นในการจัดทำโครงการขึ้นทำให้ได้แนวคิดของการดำเนินงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ การประเมินความต้องการจำเป็นมีประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและการวางแผน

2.2 การประเมินความเป็นไปได้ (Feasibility Evaluation) เป็นการศึกษาศภาพ ความพร้อมด้านต่าง ๆ ในการจัดทำโครงการ โดยทำการศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่จำเป็นต่อความสำเร็จในการทำโครงการ เป็นขั้นตอนที่ควรกระทำก่อนการเขียนโครงการ การประเมินประเภทนี้ ถ้าเป็นโครงการขนาดใหญ่จะต้องทำการสำรวจหรือวิจัยอย่างกว้างขวาง แต่ถ้าเป็นโครงการที่จะทำในองค์กร โรงเรียน อาจใช้การตั้งคำถามเพื่อสำรวจความพร้อม เช่น มีคนพอหรือไม่ มีเวลาพอหรือไม่ เป็นต้น

2.3 การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินทรัพยากร ที่จำเป็นที่จะนำมาใช้ในการดำเนินโครงการว่ามีความเป็นไปได้ มีความเหมาะสมและเพียงพอหรือไม่ ทรัพยากรที่จำเป็น ได้แก่ งบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ เวลา กลุ่มเป้าหมาย เทคโนโลยี และแผนการดำเนินงาน

2.4 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินการบริหาร โครงการ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการการนำปัจจัยนำเข้าของโครงการมาใช้เหมาะสมหรือไม่ กิจกรรมต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ มีประโยชน์ในการค้นหาจุดเด่นหรือ จุดด้อยของโครงการ

2.5 การประเมินผลผลิต (Output/Product Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้จากโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์หรือไม่ คุ้มค่าเพียงใด โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ มุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ ผลการประเมิน จะทำให้ได้สารสนเทศ ในการพิจารณาตัดสินใจ ยุติ ปรับ ขยายโครงการ

2.6 การประเมินผลลัพธ์หรือผลกระทบ (Outcome/Impact Evaluation) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานจากโครงการที่จัดทำขึ้น ก่อให้เกิดผลอื่นใดตามมาหรือไม่ เป็นทั้งผลที่คาดหวังและไม่คาดหวัง และทั้งในทางที่ดีและไม่ดี

2.7 การประเมินการติดตาม (Follow up Evaluation) เป็นการดำเนินงานประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานไปแล้วระยะหนึ่ง เช่น อาจเป็น 6 เดือน 1 ปี หรือ 2 ปี เพื่อดูผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการต่าง ๆ

2.8 การประเมินอภิมาน (Meta Evaluation) เป็นการประเมินงานประเมิน เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพ คุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็ง จุดอ่อนของรายงานการประเมิน และรายงานการประเมินได้ดำเนินการครอบคลุมกิจกรรมของทราประเมินหรือไม่

3. แบ่งตามผู้ประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

3.1 การประเมินโดยผู้ประเมินภายใน (Internal Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ ผู้ประเมินเป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้องหรือปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือเป็นผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงทราบและเข้าใจสิ่งที่ประเมินได้เป็นอย่างดี ข้อเสียก็คือเมื่อเป็นผู้ที่มีความเกี่ยวข้องจึงอาจมีความลำเอียงเกิดขึ้นได้

3.2 การประเมินโดยผู้ประเมินภายนอก (External Evaluator Evaluation) การประเมินแบบนี้ ผู้ประเมินไม่ได้เป็นบุคคลที่มีความเกี่ยวข้อง หรือไม่ได้ปฏิบัติงานกับสิ่งที่จะประเมิน ข้อดีก็คือมีความเป็นกลางในการประเมิน แต่มีข้อเสียก็คือไม่เข้าใจ ไม่ทราบรายละเอียดของสิ่งที่ประเมินได้ดีพอ และเนื่องจากเป็นบุคคลภายนอก อาจจะไม่ได้รับความร่วมมือในการดำเนินงานประเมิน

4. แบ่งตามมิติการประเมิน แบ่งได้ 4 ประเภท ดังนี้

4.1 การประเมินตามวัตถุประสงค์ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า การประเมินผลสรุป และการประเมินเพื่อการพัฒนา

4.2 การประเมินตามข้อมูล ได้แก่ ข้อมูลเชิงปริมาณ คุณภาพ และแบบผสม

4.3 การประเมินตามวิธีการประเมิน ได้แก่ การประเมินเชิงธรรมชาติ และเชิงทดลอง

4.4 การประเมินตามจุดเน้นที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินกระบวนการ ผลลัพธ์ ผลกระทบ การวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายกับผลตอบแทน และการวิเคราะห์ต้นทุนกับประสิทธิผล

5. แบ่งตามช่วงเวลาเพื่อเอื้อต่อการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

5.1 การประเมินก่อนดำเนินงาน เป็นการประเมินผลก่อนจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการ โดยมุ่งเน้นประเมินตัวโครงการ ว่ามีความสอดคล้องสัมพันธ์กันในแต่ละส่วนหรือไม่ มีความเป็นไปได้ คุ่มทุน มีเวลาเพียงพอหรือไม่ และจะมีอุปสรรคหรือปัญหาอะไรที่จะทำให้โครงการไม่สามารถดำเนินการได้

5.2 การประเมินระหว่างดำเนินงาน การประเมินแบบนี้ควบคู่ไปกับการดำเนินงานของโครงการ โดยพิจารณาความก้าวหน้าของสิ่งที่ประเมิน ว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงส่วนใด

5.3 การประเมินหลังดำเนินงาน เป็นการประเมินผลเมื่อการดำเนินงานได้สิ้นสุดลง เป็นการตรวจสอบว่าโครงการได้บรรลุผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้ หรือไม่ เพียงใด ผลที่เกิดขึ้น ได้ใช้ทรัพยากรไปอย่างเพียงพอ คุ่มค่าหรือไม่ และทรัพยากรเพียงพอต่อความต้องการของผู้รับบริการหรือไม่

อนูรักษ์ ปัญญาวัฒน์ (2556, หน้า 1) กล่าวว่า การจำแนกการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินโครงการก่อนดำเนินการ (Preliminary Evaluation) คือการศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) ก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการใด ๆ โดยอาจทำการศึกษาถึงประสิทธิภาพของปัจจัยป้อน ความเหมาะสมของกระบวนการที่คาดว่าจะนำมาใช้ในการบริหารจัดการโครงการ ปัญหาอุปสรรคความเสี่ยงของโครงการ ตลอดจนผลลัพธ์หรือประสิทธิผลที่คาดว่าจะได้รับ ในขณะเดียวกันก็อาจจะศึกษา ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในด้านต่าง ๆ เช่น การประเมินผลกระทบด้านสังคม (Social Impact Assessment: SIA) การประเมินผลกระทบด้านนิเวศ (Ecological Impact Assessment: EIA) การประเมินผลกระทบด้านการเมือง (Political Impact Assessment: PIA) การประเมินผลกระทบด้านเทคโนโลยี (Technological Impact Assessment: TIA) การประเมินผลกระทบด้านประชากร (Population Impact Assessment: PIA) การประเมินผลกระทบด้านนโยบาย (Policy Impact Assessment: POIA) และการประเมินผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจ (Economic Impact Assessment: EIA) การประเมินโครงการก่อนดำเนินการนี้มีประโยชน์สำหรับนักลงทุน เพื่อศึกษาดูว่าก่อนลงมือทำโครงการใด ๆ นั้น จะเกิดความคุ้มค่าแก่การลงทุน (Cost Effectiveness) หรือจะเกิดผลกระทบต่อระบบ สิ่งแวดล้อม ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ การเมือง ประชากร เทคโนโลยีและระดับนโยบายหรือไม่ หากได้ ทำการศึกษา รอบคอบแล้ว อาจจะได้ผลคาดการณ์ล่วงหน้าว่าจะเกิดประโยชน์หรือโทษอย่างไร ปัญหา อุปสรรคเป็นอย่างไร เพื่อผู้เป็นเจ้าของโครงการจะได้ตัดสินใจล่วงหน้าว่าจะเลิกโครงการ หรือปรับปรุงองค์ประกอบ และกระบวนการบริหารจัดการโครงการเพียงใด เพื่อให้เกิดผลดี

2. การประเมินผลระหว่างดำเนินโครงการ อาจจะจำแนกเป็นในห้วงเวลาเริ่มต้นโครงการ (Inception Study) และระหว่างดำเนินโครงการที่ผ่านพ้นช่วงแรกไปแล้ว (Formative Evaluation) ผลที่ได้จากการประเมินดังกล่าวนี้จะช่วยปรับปรุงทั้งปัจจัยป้อน กระบวนการบริหารจัดการ และแม้แต่วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการให้เป็นที่ไปตามความเหมาะสม ให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีชื่อเรียกการประเมินแบบนี้อีก ว่าการประเมินความก้าวหน้า (Progress Evaluation) และการประเมิน การดำเนินการ (Implementation Evaluation) เป็นต้น ในการดำเนินโครงการด้านการท่องเที่ยวและ การศึกษาอาจใช้วิธีการประเมินระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อทบทวนแผนและ

ปรับแผนของโครงการปรับ ตารางการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทั้งการประชาสัมพันธ์ การตลาด การส่งเสริมการขายและปรับปรุง กระบวนการบริหารจัดการ เพื่อลดความเสี่ยงของโครงการ เป็นต้น

3. การประเมินผลรวมสรุป (Summative Evaluation) มักใช้หลังสิ้นสุดโครงการใหม่ ๆ เพื่อ ค้นหาประสิทธิผลของการดำเนินโครงการ ว่าบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร หรือทบทวน กระบวนการบริหารจัดการ ว่าประสบความสำเร็จหรือล้มเหลวประการใด การประเมินผลประเภทรวมสรุป อาจมองในมิติของโครงการระยะยาว ออกเป็นช่วงโครงการ (Phase) การประเมินลักษณะนี้มองได้เป็น 2 ประเภท คือ เป็นทั้งการประเมินรวมสรุปของแต่ละช่วงโครงการ (Summative Evaluation of Each Phase) หรืออาจจะมองการประเมินของแต่ละช่วงโครงการ เป็นการประเมินระหว่างดำเนินการ (Formative) ของโครงการระยะยาวทั้งหมดก็ได้ ซึ่งขึ้นอยู่กับ มุมมองของผู้อ่านหรือเจ้าของโครงการ

4. การประเมินผลกระทบของโครงการ เป็นการตรวจสอบผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ในแต่ละโครงการ และภาพรวมของผลกระทบทั้งหลาย ๆ ด้าน เช่น ผลกระทบด้าน สังคม เศรษฐกิจ การเมือง ระบบนิเวศหรือสิ่งแวดล้อม เทคโนโลยี ประชากร และด้านนโยบาย ทั้งนี้ ขึ้นอยู่กับเป้าหมายของ การประเมินผลกระทบนั้น ว่าต้องการเน้นด้านใดเป็นสำคัญ แต่อย่างไรก็ตาม ผู้รับผิดชอบโครงการ จำเป็นต้องศึกษาดูว่า ในเชิงนิเวศศาสตร์แล้วจะต้องมีการประเมินผลกระทบด้านใดบ้าง

อนันต์ นามทองตัน (2557, หน้า 3 - 4) กล่าวว่า การแบ่งประเภทของการประเมินโครงการ นักวิชาการ ด้านการประเมิน ได้แบ่งไว้หลายลักษณะตามความเหมาะสมของแต่ละโครงการ เมื่อพิจารณาประเภทของ การประเมิน มีผู้แบ่งไว้อย่างหลากหลายในเชิงทฤษฎีและเห็นว่าการประเมินโครงการทางการศึกษานั้น ควรพิจารณาใช้แนวทางการแบ่งตามวัตถุประสงค์ การประเมินได้ 2 ประเภท คือ

1. การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินงาน เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ ว่าจำเป็นต้องมีการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงเพิ่มเติม หรือพัฒนาส่วนใดให้เกิดความเหมาะสม มีประสิทธิภาพเพียงใด ก่อนที่จะดำเนินการขั้นต่อไป เพื่อให้การดำเนินงาน โครงการ บรรลุผลตามวัตถุประสงค์โดยภาพรวมอย่างคุ้มค่าที่สุด

2. การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงาน โครงการแล้ว เพื่อพิจารณาตัดสินว่ามีความสำเร็จ บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ มากน้อย เพียงใด อย่างไร และหากจะดำเนินโครงการต่อไปอีก จะเกิดผลอย่างไร มีความเสี่ยงหรือคุ้มค่าต่อการ ลงทุนหรือไม่เพียงใด

กล่าวโดยสรุป ประเภทของการประเมินโครงการ สามารถแบ่งออกได้เป็น 3 ประเภท คือ การประเมินก่อนการดำเนินงาน การประเมินระหว่างดำเนินงาน และการประเมินหลังดำเนินงาน

รูปแบบของการประเมินผลโครงการ (Models for Evaluation)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553, หน้า 114 - 115) ให้ความเห็นว่า การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภท ตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ซึ่งได้สรุปการแบ่งประเภทของการประเมินออกเป็น 6 ประเภท ดังนี้คือ

1. แบ่งตามหลักยึดในการประเมินค่า

1.1 การประเมินค่าตามอุดมการณ์ของโครงการ (Goal – Based Evaluation) เป็นการประเมินผลที่ได้ว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนการประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง

1.2 การประเมินค่าซึ่งอิสระจากอุดมการณ์ของโครงการ (Goal – Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมดโดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

2. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน

2.1 การประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ

2.2 การประเมินขณะโครงการดำเนินอยู่

2.3 การประเมินหลังจากกิจกรรม หรือโครงการสิ้นสุดลงแล้ว

3. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน

3.1 การประเมินเพื่อปรับปรุง เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

3.2 การประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่าการประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

4. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน

4.1 การประเมินสถานะแวดล้อมหรือการประเมินบริบท (Context Evaluation)

4.2 การประเมินปัจจัย หรือตัวป้อน (Input Evaluation)

4.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)

4.4 การประเมินผลผลิต (Product Evaluation)

5. แบ่งตามรูปแบบการประเมินเป็นหลัก

5.1 การประเมินที่มุ่งตรวจสอบการบรรลุวัตถุประสงค์

5.2 การประเมินที่มุ่งเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน

5.3 การประเมินที่มุ่งนำผลไปช่วยตัดสินใจ

6. แบ่งตามความแท้จริงของการประเมิน

6.1 การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) ซึ่งแบ่งย่อยเป็นการประเมิน ประเภทที่ถูกควบคุมโดยการเมือง และประเภทที่เกี่ยวข้องกับการเมือง

6.2 การประเมินกึ่งแท้กึ่งเทียม (Quasi Evaluation) ซึ่งมุ่งประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งไม่อาจวัดคุณค่าที่แท้จริงของสิ่งอื่นได้

6.3 การประเมินแท้จริง (True Evaluation) เป็นการประเมินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งได้ถูกต้อง ซึ่งมักเป็นการประเมินเกี่ยวกับการรับรองวิทยฐานะหรือรับรองคุณวุฒิ การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ การประเมินความต้องการ หรือ ความจำเป็น และการประเมินเพื่อวางนโยบายจากที่กล่าวมาข้างต้นนั้น

สมคิด พรหมจ้อย (2554, หน้า 38-41) เสนอประเภทของการประเมินใน 3 ลักษณะ คือ แบ่งโดยยึดจุดมุ่งหมายของการประเมิน ยึดหลักการประเมิน และลำดับเวลาในการประเมิน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ การประเมินเพื่อปรับปรุง บางครั้งก็เรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) และการประเมินเพื่อสรุปผลเรียกว่า การประเมินรวมสรุป (Summative Evaluation)

2. แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลัก (Goal – Based Evaluation) เป็นการประเมินที่ว่าทำได้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ โดยทราบก่อนประเมินว่าโครงการนี้มีวัตถุประสงค์อะไรบ้าง และการประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ (Goal – Free Evaluation) เป็นการประเมินผลที่เกิดขึ้นทั้งหมด โดยไม่ทราบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการนี้มีอะไรบ้าง

3. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ ขณะดำเนินโครงการและหลังจากสิ้นสุดโครงการ มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre - Evaluation) เป็นการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกโครงการตรวจสอบความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผน ดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการในการนำโครงการไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้น จะประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย การประเมินก่อนเริ่มโครงการมีความเชื่อบนพื้นฐานที่ว่า ถ้าตัวโครงการได้รับการประเมินว่ามีความเหมาะสม สมเหตุสมผล มีความจำเป็น คุณภาพดี ความเป็นไปได้ โอกาสที่โครงการจะประสบความสำเร็จก็ย่อมสูง เสมือนว่าโครงการนั้นได้บรรลุผลสำเร็จไปแล้วครั้งหนึ่ง

3.2 การประเมินในระหว่างการดำเนินงาน (Implementation Evaluation or Process Evaluation) เป็นการประเมินการดำเนินงานเพื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปปฏิบัติ ทั้งนี้เพื่อศึกษาถึงการปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ กิจกรรมใดทำได้หรือทำไม่ได้ เพราะเหตุใด จุดเด่น จุดด้อย มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง การประเมินกระบวนการดำเนินโครงการนั้น พยายามตอบคำถามว่าทำไมจึงเกิดปัญหา อุปสรรคหรือไม่เกิดปัญหา อุปสรรคในการดำเนินโครงการ

ถ้าเกิดปัญหาจะได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขได้ทันที่ การประเมินขณะดำเนินโครงการจึงมีบทบาทในการปรับปรุงการดำเนินโครงการโดยตรง

3.3 การประเมินหลังดำเนินงาน เป็นการประเมินเพื่อตอบคำถามว่าโครงการประสบผลสำเร็จตามแผนที่วางไว้หรือไม่ ผลจากโครงการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ผลการดำเนินงานคุ้มค่าหรือไม่ การประเมินในลักษณะนี้จะเป็นการประเมินผล ที่เกิดขึ้นโดยเทียบกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

เยาวตี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 25) ได้กล่าวถึง วิวัฒนาการของการพัฒนาแนวคิดและเทคนิควิธีการของการประเมินจนถึงยุคของการประเมินเป็นวิชาชีพ ทำให้ความก้าวหน้าของศาสตร์แขนงการประเมินมีหลักการที่ชัดเจน มีความเป็นระบบ ตลอดจนมีการพัฒนารูปแบบที่เรียกกันว่า “โมเดล” (Model) หรือ “แบบจำลอง” ขึ้นหลายรูปแบบ จนทำให้แนวคิดและหลักการสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้อย่างกว้างขวาง ซึ่งนักประเมินทั้งหลายได้เสนอแนวคิด และทฤษฎีโมเดลต่าง ๆ ไว้มากมาย ดังเช่น

1. รูปแบบของราฟท์ ดับบลิว ไทเลอร์ (Ralph W. Tyler) ซึ่ง เยาวตีรางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 30 – 32) ได้กล่าวถึง แนวคิด และโมเดลในการประเมินของ Tyler จัดเป็นแนวคิดของการประเมินในระดับชั้นเรียน โดย Tyler มีความเห็นว่า การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนจะมีส่วนช่วยอย่างมากในการพัฒนากระบวนการเรียน

ทั้งนี้ Tyler ได้เริ่มต้นการนำเสนอแนวความคิดทางการประเมินโดยยึดกระบวนการของการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก กล่าวคือ Tyler ได้นิยามว่า กระบวนการจัดการเรียนการสอนเป็นกระบวนการที่มุ่งจัดขึ้น เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่พึงปรารถนาให้ตัวของผู้เรียนด้วยเหตุนี้จุดเน้นของการเรียนการสอนจึงขึ้นอยู่กับการณ์ที่ผู้เรียนจะต้องมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมหลังการสอน ดังนั้นเพื่อให้การสอนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในตัวผู้เรียนตามที่มุ่งหวัง กระบวนการดังกล่าวควรมีขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

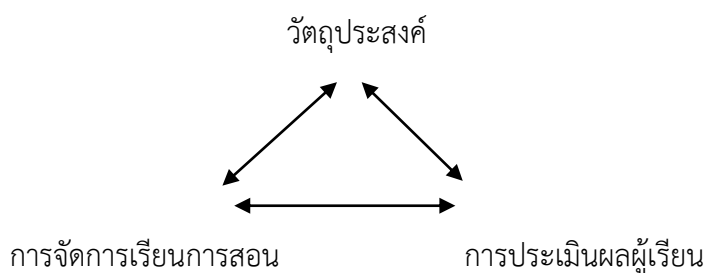
ขั้นที่ 1 ต้องมีการระบุหรือกำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนลงไปว่า เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนแล้วผู้เรียนควรเกิดพฤติกรรมใด หรือสามารถกระทำสิ่งใดได้บ้าง ลักษณะของวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนดังกล่าวนี้ควรมีจุดเน้นอยู่ที่การกำหนดพฤติกรรมซึ่งสังเกตเห็นได้โดยชัดเจน หรือที่เรียกว่าวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม

ขั้นที่ 2 ต้องระบุต่อไปว่า จากวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ดังกล่าวนี้มีเนื้อหาใดบ้างที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ หรือมีสาระใดบ้างที่เมื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้แล้วจะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปตามวัตถุประสงค์ที่ระบุไว้ในขั้นที่ 1

ขั้นที่ 3 หาแบบและวิธีการจัดการเรียนการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหาซึ่งผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ตามที่ระบุไว้ในขั้นที่ 2

ขั้นที่ 4 หามาตรการในการตรวจสอบหลังจากสิ้นสุดการจัดการเรียนการสอนว่า ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้และบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในข้อใดบ้าง และมีวัตถุประสงค์ข้อใดบ้างที่ผู้เรียนยังไม่เกิดการเรียนรู้

แนวคิดดังกล่าวนี้ เป็นแนวคิดในช่วงต้นของ Tyler ต่อมา Tyler ได้สร้างวงจรของ วัตถุประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนและการประเมินผลขึ้นซึ่งเขียนเป็นโมเดลพื้นฐานได้ดังแสดง ในแผนภูมิที่ 2.1 ดังนี้



แผนภูมิที่ 2.1 ตัวอย่างขั้นตอนในการจัดการเรียนการสอนของครู

จากโมเดลจะเห็นว่า หัวลูกศรจะชี้ไปยังทั้งสองทิศทางของทุกองค์ประกอบ มีความหมายว่าในการจัดการเรียนการสอนนั้นตามทัศนะของ Tyler แล้ว องค์ประกอบทั้ง 3 คือ (1) วัตถุประสงค์ (2) การจัดการเรียนการสอน และ (3) การประเมินผลผู้เรียน จะต้องดำเนินการให้ประสานสัมพันธ์กัน ไปเสมอ

โดยสรุปก็คือ การประเมินในความเห็นของ Tyler จึงหมายถึง การเปรียบเทียบสิ่ง ที่ผู้เรียนสามารถกระทำได้จริงหลังจากที่ได้จัดการเรียนการสอนแล้วกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งได้กำหนดขึ้นไว้ก่อนที่จะจัดการเรียนการสอนนั้น ๆ

จากแนวคิดพื้นฐานด้านหลักการและทฤษฎีที่เกี่ยวกับการประเมินการเรียนการสอน ดังกล่าว Tyler จึงได้เสนอโมเดลการประเมินขึ้น เรียกว่า Tyler's Goal Attainment Model ซึ่งเป็นโมเดลที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลักในการประเมินความสำเร็จของโครงการ โดยการตรวจสอบผลผลิตของโครงการว่าได้เป็นไปตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้หรือไม่

2. รูปแบบของ Cronbach (Cronbach's Concepts and Model)

เยาวดี รางชัยกุล วิบูลย์ศรี (2556, หน้า 32 - 34) ได้กล่าวถึง แนวคิดและโมเดลในการประเมินของ Cronbach โดยได้ให้นิยามการประเมินตามทัศนะของตนไว้ว่า การประเมินเป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลและการใช้สารสนเทศ เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการจัดโปรแกรมทางการศึกษา คำว่า โปรแกรม ในความหมายของ Cronbach ใช้ได้ทั้งในความหมายที่กว้าง เช่น การวางแผนแจกจ่ายสื่อการศึกษาระดับประเทศ การวางแผนการสอนของโรงเรียนแห่งหนึ่ง ๆ

หรือการวางแผนการเรียนให้กับนักเรียนคนหนึ่ง ๆ ทั้งนี้เป็นส่วนของการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานั้น Cronbach ได้แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

2.1 การตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชา เช่น การปรับแผนการสอน ตลอดจนการเลือกใช้สื่อการสอนแบบใหม่

2.2 การตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียนเป็นรายบุคคล เช่น การจัดกลุ่มนักเรียนให้เหมาะสมกับความสามารถ รวมทั้งการจัดสอนซ่อมหรือสอนเสริม

2.3 การจัดการบริหารในโรงเรียน เช่น การพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียน รวมทั้งการจัดการบริหารในโรงเรียน เช่น การพัฒนาระบบคุณภาพของโรงเรียน รวมทั้งการคัดเลือกหรือการพัฒนาคุณภาพของครูการตัดสินใจเพื่อการปรับปรุงรายวิชา มีจุดเน้นที่สำคัญอยู่ตรงการตรวจสอบการเปลี่ยนแปลง หรือพัฒนาการที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนรวมทั้งการหาจุด หรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนา

Cronbach มีความเห็นว่า การประเมินนั้นไม่ควรกระทำโดยใช้แต่เพียงแบบทดสอบ แต่ควรมีมาตรการอื่นประกอบด้วยโดย Cronbach เสนอแนวทางการประเมินเพิ่มเติมไว้ 4 แนวทางคือ

1. การศึกษากระบวนการ (Process Studies) ได้แก่ การศึกษาภาวะการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน เช่น การที่นักเรียนทำแบบฝึกหัดไม่ถูกต้อง การสังเกตผลการใช้สื่อ การซักถามนักเรียนขณะดำเนินการสอน หรือขณะให้ทำกิจกรรมต่าง ๆ ภาวะการณ์ที่เกิดขึ้นเหล่านี้สามารถจะนำมาเป็นข้อมูลที่ใช้เพื่อการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาได้เป็นอย่างดี

2. การวัดศักยภาพของผู้เรียน (Proficiency Measurement) Cronbach ให้ความสำคัญต่อคะแนนรายข้อมากกว่าคะแนนจากแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยให้ทัศนะว่าคะแนนจากแต่ละข้อสามารถชี้ให้เห็นถึงสิ่งที่ผู้เรียนได้เรียนรู้แล้ว และสิ่งที่ควรจะพัฒนาต่อไป ด้วยเหตุนี้ Cronbach จึงให้ความสำคัญต่อการสอบเพื่อวัดสมรรถภาพของผู้เรียนระหว่างการเรียนการสอนว่า มีความสำคัญมากกว่าการสอบประจำปลายภาคเรียน หรือการสอบปลายปี

3. การวัดทัศนคติ (Attitude Measurement) Cronbach ให้ทัศนะว่า การวัดทัศนคติเป็นผลที่เกิดจากการจัดการเรียนการสอนส่วนหนึ่ง ซึ่งมีความสำคัญเช่นกัน การวัดทัศนคติ อาจทำได้หลายวิธีเช่น การสัมภาษณ์การตอบแบบสอบถาม และอื่น ๆ

4. การติดตามผล (Follow - up Studies) เป็นการติดตามผลการทำงานหรือภาวะการณ์เลือกศึกษาต่อในสาขาต่าง ๆ รวมทั้งการให้บุคคลที่เรียนในระดับชั้นพื้นฐานที่ผ่านมาแล้วได้ประเมินถึงข้อดีและข้อจำกัดของวิชาต่าง ๆ ว่าควรมีการปรับปรุงเพิ่มเติมอย่างไร เพื่อช่วยในการพัฒนาหรือปรับปรุงรายวิชาเหล่านั้นต่อไป

เมื่อสรุปแนวคิดของ Cronbach ข้างต้นแล้ว จะเห็นว่า Cronbach มีความเชื่อว่าการประเมินที่เหมาะสมนั้นต้องพิจารณาหลาย ๆ ด้าน ดังที่กล่าวมาแล้ว 4 ประการ Cronbach จึงได้เสนอโมเดลการประเมินที่เรียกว่า Cronbach's Goal & Side Effect Attainment Model เพื่อนำมาใช้สำหรับการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอน โดยเน้นว่าการประเมินโครงการด้านการเรียนการสอนนั้นไม่ควรประเมินเฉพาะแต่จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้เท่านั้น แต่ควรประเมินหรือตรวจสอบผลข้างเคียงของโครงการด้วย Cronbach ยังมีความเห็นเพิ่มเติมอีกว่า หน้าที่สำคัญประการหนึ่งของการประเมิน โครงการด้านการเรียนการสอนก็คือ การค้นหาข้อบกพร่องของโครงการ เพื่อจะได้หาทางปรับปรุงแก้ไขกระบวนการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) ในปี ค.ศ. 1971 สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CIPP Model ซึ่งเป็นรูปแบบที่ได้รับความสนใจจากนักประเมินผลเป็นอย่างมากในปัจจุบัน คำว่า CIPP เป็นคำย่อของคำว่า Context, Input, Process, และ Product รูปแบบของการประเมินผลโดย CIPP Model นั้นมีจุดมุ่งหมายเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศ นำไปใช้ในการตัดสินใจหาทางเลือกที่เหมาะสมแบบจำลองนี้ไม่เพียงประเมินว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่เท่านั้น แต่ยังเป็นการประเมินเพื่อให้ได้รายละเอียดต่าง ๆ เพื่อช่วยตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอีกด้วย ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบการประเมินความก้าวหน้าเพื่อบ่งชี้ จุดเด่น จุดด้อยของการประชุม เพื่อนำผลไปปรับปรุงกิจกรรม แผนการประชุม ได้ทันท่วงที และมีการประเมินรวมสรุปหลังโครงการประชุมสิ้นสุดแล้ว เพื่อบ่งชี้ผลสัมฤทธิ์ของโครงการประชุม แบบจำลองที่เหมาะสมที่จะใช้เป็นกรอบความคิดในการประเมินแบบ CIPP จึงเป็นที่นิยมใช้ ทั้งนี้เพราะนักประเมินจะได้ข้อดี ข้อเสีย และประสิทธิภาพของโครงการ ที่จะประเมินได้เป็นอย่างดีช่วยในการตัดสินใจของผู้บริหารเป็นอย่างมาก และยังเป็นแบบจำลองที่เข้าใจง่าย สะดวกในการปฏิบัติ จึงได้รับความนิยมอย่างกว้างขวาง (จำเนียร สุขหลาย และคณะ 2545, หน้า 207)

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และคณะ ได้แบ่งการประเมินออกเป็น 4 ประเภท คือ

1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context Evaluation) เป็นรูปแบบพื้นฐานของการประเมินโดยทั่วไป เพื่อให้ได้มาซึ่งเหตุผลในการกำหนดวัตถุประสงค์ เป็นการประเมินผลก่อนที่จะลงมือดำเนินการโครงการใด ๆ มีจุดมุ่งหมายเพื่อกำหนดหลักการและเหตุผล รวมทั้งเพื่อพิจารณาความจำเป็นที่จะต้องจัดทำโครงการดังกล่าว การชี้ประเด็นปัญหา ตลอดจนการพิจารณาความเหมาะสมของเป้าหมายของโครงการ นอกจากนี้ยังช่วยในการวินิจฉัยปัญหาเพื่อให้ได้ข้อมูลพื้นฐานที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจ ในการกำหนดวัตถุประสงค์ วิธีการประเมิน 2 วิธี คือ

1.1 Contingency Model เป็นการประเมินสภาวะแวดล้อมเพื่อหาโอกาส และแรงผลักดันจากภายนอกระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ในการพัฒนา เช่น การสำรวจงานวิจัย และ

วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การประเมินค่านิยมของชุมชน ข้อเสนอแนะต่าง ๆ เป็นต้น ข้อมูลเหล่านี้ทำให้สามารถคาดการณ์ต่าง ๆ ในอนาคต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการวางแผนโครงการต่อไป

1.2 Congruence Model เป็นการประเมินโดยเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติจริงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งจะทำให้ทราบว่าวัตถุประสงค์ใดที่ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้

2. การประเมินปัจจัยพื้นฐานหรือตัวป้อนเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเหมาะสม ความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินโครงการที่มีอยู่ตลอดจนเทคโนโลยีและแผนของการดำเนินงาน ที่มีอยู่จะมีส่วนช่วยให้บรรลุเป้าประสงค์ของโครงการหรือไม่ ซึ่งโดยทั่วไปแล้วจะประเมินในด้านต่าง ๆ คือ

2.1 ความสามารถของหน่วยงาน

2.2 ยุทธวิธีที่ใช้ในการบรรลุเป้าประสงค์

2.3 การได้รับความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ที่ช่วยให้โครงการดำเนินการไปได้ เช่น หน่วยงานที่ช่วยเหลือ เวลา งบประมาณ อาคารสถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่องนั้น ๆ เพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการ เพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ เพื่อบันทึกภาวะของเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐาน โดยมีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

3.1 เพื่อค้นหาหรือทำนายข้อบกพร่องของกระบวนการ

3.2 เพื่อรวบรวมสารสนเทศสำหรับผู้ตัดสินใจในการวางแผนงาน

3.3 เพื่อเป็นการรายงานการปฏิบัติต่าง ๆ

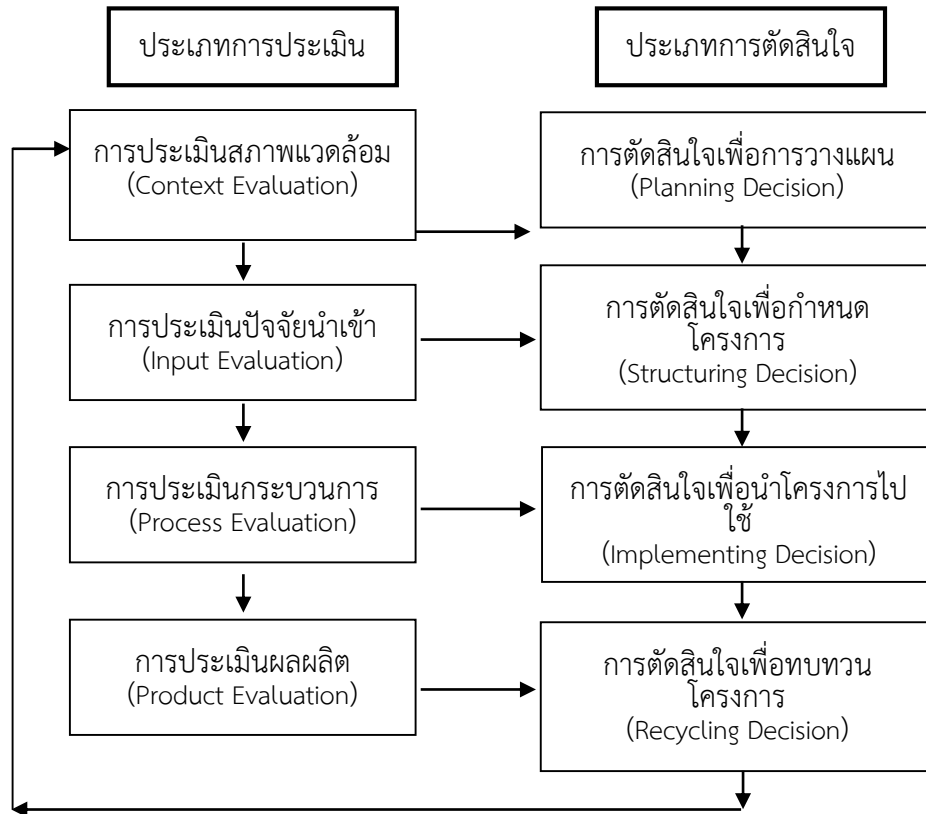
ยุทธวิธีในการประเมินกระบวนการมี 3 วิธี ดังนี้

3.3.1 แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของทรัพยากรที่ทำให้เกิดความล้มเหลวในแผนงานหรือโครงการ

3.3.2 เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการวางโครงการและการตัดสินใจก่อนวางแผนโดยหัวหน้าโครงการระหว่างดำเนินโครงการนั้น

3.3.3 เป็นการแสดงลักษณะสำคัญของแบบแผนของโครงการ

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเป้าหมาย หรือวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้แต่ต้น รวมทั้งพิจารณาในประเด็นของการยุบ เลิก ขยายหรือปรับเปลี่ยนโครงการ จากแนวคิดและเป้าหมายของการประเมินข้างต้นจะเห็นได้ชัดว่า การประเมิน แต่ละประเภทจะต้องเอื้ออำนวยต่อการนำไปตัดสินใจ ดังแสดงในแผนภูมิที่ 2.2 (เยาวดี วิบูลย์ศรี 2546, หน้า 58-61)



แผนภูมิที่ 2.2 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของการประเมินตามโมเดลของสตัฟเฟิลบีม

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินโครงการ ต้องมีรูปแบบที่เน้นจุดมุ่งหมาย หรือวัตถุประสงค์ รูปแบบที่เน้นการจัดการและการตัดสินใจ รูปแบบที่เน้นผู้รับบริการ รูปแบบการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ รูปแบบการประเมินโดยมีฝ่ายตรงข้าม และรูปแบบการประเมินตามธรรมชาติ และรูปแบบการมีส่วนร่วม แต่ละรูปแบบมีข้อแตกต่างและข้อจำกัดในการนำมาใช้แตกต่างกันไป ขึ้นอยู่กับเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมิน ซึ่งผู้วิจัยสนใจศึกษารูปแบบการประเมินโครงการตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model) (จำเนียร สุขหลาย และคณะ 2545, หน้า 207) ประกอบไปด้วย 4 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ประเมินความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ของโครงการกับนโยบายทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ความต้องการของโรงเรียน ความจำเป็นในการดำเนินโครงการ และความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
2. การประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation) ประเมินปัจจัยพื้นฐานที่ใช้ในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ประกอบด้วย บุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ และการบริหารจัดการ

3. การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ประเมินการปฏิบัติตามขั้นตอนของโครงการ ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การดำเนินงานตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุงแก้ไข (Action)

4. การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ประเมินพฤติกรรมเกี่ยวกับนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ประกอบด้วย เข้าห้องสมุดสม่ำเสมอ ยืมหนังสือ/สื่อสม่ำเสมอ ร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านสม่ำเสมอ มีปริมาณการอ่านหนังสือตามเกณฑ์ ใช้เวลาเวลาเรียนอ่านหนังสืออย่างน้อย 60 นาที ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน และความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการ

หลักการและแนวคิดเกี่ยวกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

การอ่านและการสร้างนิสัยรักการอ่าน มีความสำคัญและจำเป็นต่อคนทุกเพศทุกวัย โดยเฉพาะวัยเรียนดังจะเห็นได้จากการให้ความสำคัญของการอ่านและนิสัยรักการอ่าน ที่ระบุไว้ในหลักสูตรการศึกษาของไทย กล่าวคือ หลักสูตรมัธยมศึกษาเน้นให้ผู้เรียนมีการพัฒนาทางภาษาทั้งในด้านการฟังการพูด การอ่าน และการเขียน ผู้เรียนควรมีความรู้ความเข้าใจหลักเกณฑ์พื้นฐานของการเรียนภาษาจนสามารถใช้ภาษาติดต่อสื่อสารทั้งรับและส่งได้อย่างถูกต้องและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีนิสัยรักการอ่านรู้จักเลือกใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองด้วยการอ่าน จุดมุ่งหวังของการปฏิรูปการศึกษาซึ่งต้องการให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่สำคัญ คือ เป็นผู้ใฝ่รู้และแสวงหาความรู้ที่มีคุณค่าในการดำรงชีวิต การทำงาน และการพัฒนาสติปัญญา ฉะนั้นการอ่านจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งในการเรียนรู้ทางวิชาการ และข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ (งานพันธ์ สัยศรี 2561, หน้า 16)

ความหมายของนิสัยรักการอ่าน

ราชบัณฑิตยสถาน (2555) พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถานระบุคำไทยของคำว่า Reading Habit ว่า นิสัยการอ่าน และอธิบายความหมายว่าเป็น ความสนใจ ความพอใจ ความรักความชอบที่จะอ่านเป็นเนืองนิตย์ ซึ่งมีความสำคัญมากในกระบวนการเรียนรู้ การปลูกฝังให้รักการอ่านทั้งอ่านในใจและอ่านออกเสียงพร้อมกับเสริมสร้างกระบวนการคิด ควรเริ่มตั้งแต่วัยเด็ก โดยจัดหนังสือและบรรยากาศให้เหมาะสมกับวัย

Dale and Smith (1976) กล่าวว่า การอ่านเป็นนิสัยอย่างหนึ่งที่สร้างสรรค์ และส่งเสริมได้จำเป็นต้องฝึกเป็นอันดับแรก เพราะการอ่านเป็นกระบวนการสำคัญในการแสวงหาความรู้ของมนุษย์และทำให้มนุษย์สามารถพัฒนาทักษะด้านอื่น ๆ ดีขึ้น

Sangkaeo (1999) กล่าวว่า นิสัยรักการอ่านเป็นพฤติกรรมแสดงออกต่อการอ่านแต่ละประเภทที่คล้ายคลึงกัน และแสดงออกถึงรสนิยมในการอ่าน ซึ่งเป็นรูปแบบที่แต่ละบุคคลจัดระบบการอ่านของตนเอง

Shen (2006) กล่าวว่า นิสัยรักการอ่านสามารถระบุโดยการพิจารณาความสม่ำเสมอ ปริมาณ และ สิ่งที่อ่าน ซึ่งนักวิจัยในทศวรรษที่ผ่านมาได้ตรวจสอบนิสัยรักการอ่านจากความพยายามของผู้อ่าน

ศรีรัตน์ เจริญจันทร์ (2542, หน้า 34, อ้างถึงใน อาทิตยา เผ่าพงษ์คล้าย 2553, หน้า 15) กล่าวว่า นิสัยรักการอ่าน หมายถึง การใฝ่รู้งานแต่การอ่านและอ่านจนเคยชินอ่านจนเป็นนิสัย แม้บางครั้งจะมีปัญหาและอุปสรรคก็ไม่ย่อท้อคนที่นิสัยรักการอ่านย่อมอ่านทุกอย่าง ที่เป็นวัสดุสำหรับอ่านไม่ว่าจะเป็นหนังสือ สิ่งพิมพ์อื่น ๆ ป้ายโฆษณาประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ หรือแม้แต่กระดาษห่อของอ่านได้ทุกสถานที่ทุกโอกาสแม้แต่อยู่ในห้องสุขาและไม่ปล่อยเวลาว่างไปกับกิจกรรมอื่นใดนอกจากการอ่าน

สกุณี เกรียงชัยพร (2548, หน้า 9 อ้างถึงใน อาทิตยา เผ่าพงษ์คล้าย 2553, หน้า 15) กล่าวว่า นิสัยรักการอ่าน หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงออกถึงความชอบอ่านหนังสือ ตั้งใจ และต้องการที่จะอ่าน เป็นพฤติกรรมที่ได้รับการฝึกฝนมานานจนกลายเป็นพฤติกรรมที่แสดงถึงความสนใจหรือชอบที่จะอ่าน ได้แก่ การอ่านหนังสือทุกที่เมื่อมีเวลาและโอกาส มีความต้องการอ่านเองโดยไม่มีสิ่งใดบังคับ มีความรู้สึกพอใจที่จะอ่านอย่างไม่มีที่สิ้นสุดและมีทัศนคติทางบวกเกี่ยวกับการอ่าน

อาทิตยา เผ่าพงษ์คล้าย (2553) ให้ความหมายว่า นิสัยรักการอ่าน เป็นพฤติกรรมที่ฝึกฝนมาเป็นเวลานานจนเกิดเป็นความสุข

อุไรวรรณ ห่วงสกุล (2554) กล่าวว่า นิสัยรักการอ่าน (Reading Habits) หมายถึง การแสดงออกถึงพฤติกรรมการชอบอ่านหนังสือ หรือสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ โดยเป็นการอ่านอย่างสม่ำเสมอ และต่อเนื่อง อ่านหนังสือ ทุกที่เมื่อมีเวลาและโอกาส เพื่อก่อให้เกิดนิสัยรักการอ่าน ซึ่งวัดได้จากพฤติกรรม 4 ด้านที่บุคคลแสดงออกถึง (1) ความสนใจในการอ่านและการชอบอ่าน (2) การรู้จักใช้เวลาว่างโดยการอ่านและแสวงหาหนังสือ (3) มีความสมัครใจและยินดีที่จะอ่านเอง โดยไม่มีการบังคับ และเป็นการแสดงพฤติกรรมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ และ(4) มีการอ่านหนังสือที่มีเนื้อหาหลายประเภทไม่ว่าจะเป็นหนังสือเรียน หนังสืออ่านเล่น ข่าวสารบ้านเมือง เรื่องตลกเบาสมอง บันเทิงคดี สารคดีหรือหลายประเภทสิ่งพิมพ์ เช่น อ่านหนังสือวารสาร หนังสือพิมพ์ หนังสืออ้างอิง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556, หน้า 29) กล่าวว่า พฤติกรรมนิสัยรักการอ่าน ประกอบด้วย พฤติกรรมนักเรียนเข้าใช้ห้องสมุดและยืมหนังสือหรือสื่อทรัพยากรสารสนเทศ เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-3 มีปริมาณ

การอ่านหนังสือขั้นต่ำ 15 เล่มต่อปี ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 มีปริมาณการอ่านหนังสือขั้นต่ำ คนละ 20 เล่มต่อปี นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 อ่านหนังสือนอกเวลาเรียน เฉลี่ยอย่างน้อยวันละ 60 นาที

กล่าวโดยสรุป นิสัยรักการอ่าน หมายถึง พฤติกรรมนักเรียนที่ใช้เวลาว่างเพื่อการอ่าน มากกว่ากิจกรรมอื่น โดยมีพฤติกรรมนิสัยรักการอ่าน 5 ประการ ได้แก่ เข้าใช้ห้องสมุดอย่างสม่ำเสมอ ยืมหนังสือหรือสื่อทรัพยากรสารสนเทศอื่นอย่างสม่ำเสมอ เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ นักเรียนมีปริมาณการอ่านหนังสือตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ใช้เวลาว่างเวลาเรียนอ่านหนังสือเฉลี่ยอย่างน้อยวันละ 60 นาที

การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

การสร้างนิสัยรักการอ่าน เป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเด็กต้องใช้เวลาส่วนใหญ่กับการอ่านเพื่อศึกษาเล่าเรียน ซึ่งหากเด็กได้รับการสอนอย่างมีระบบจะทำให้อ่านหนังสือได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับความรู้ ความเพลิดเพลิน เห็นคุณค่าและรู้สึกซาบซึ้งในวรรณกรรมที่อ่าน เด็กจะชอบอ่านหนังสือจนติดเป็นนิสัยรักการอ่านยังทำให้มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในวิชาต่าง ๆ สูงขึ้น (มณีรัตน์ สุโกติรัตน์ 2537, อ้างถึงใน งามพันธุ์ สัยศรี, 2561, หน้า 26)

แม้นมาส ขวลิขิต (2544, หน้า 113-118 อ้างถึงใน มนตรี คงเจริญ, 2559, หน้า 38) กล่าวว่า แนวทางในการสร้างเสริมให้เด็กมีนิสัยรักการอ่านขึ้นกับปัจจัยหลายอย่างตามประสบการณ์ที่เด็กได้รับจากกิจกรรมการอ่านในชีวิตประจำวันและจากสภาพแวดล้อม ได้แก่ สิ่งแวดล้อมทางบ้าน พ่อแม่ ผู้ปกครอง หรือญาติพี่น้องในบ้านต้องเอาใจใส่ดูแลด้านการอ่านโดยเป็นแบบอย่างที่ดีและควรจัดให้มีมุมหนังสือภายในบ้านฐานะทางเศรษฐกิจของครอบครัว สภาพแวดล้อมเพื่อนบ้านที่ไม่รักการอ่านเอาเป็นตัวอย่างที่ไม่ดีสภาพการอ่านของเด็กก็จะไม่ดี

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2556ก, หน้า 4-7) กล่าวว่า แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการพัฒนาห้องสมุดโรงเรียนฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร ครูบรรณารักษ์ ครูผู้สอน บุคลากรในโรงเรียน รวมทั้งนักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน ซึ่งต้องมีส่วนร่วมและรับผิดชอบร่วมทำงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่องและไม่แยกส่วน ออกจากการพัฒนาคุณภาพและการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียน โดยองค์ประกอบส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในส่วนโรงเรียนประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ คุณภาพผู้บริหาร คุณภาพครูคุณภาพนักเรียน คุณภาพโรงเรียน

วรรณิ แกมเกตุ และสุเทพ บุญซ้อน (2554) เก็บข้อมูลทำวิจัยเรื่อง พัฒนาดชนีการอ่านและการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อดัชนีการอ่าน จากการสนทนากลุ่มผู้ที่ชอบอ่านและไม่ชอบอ่านหนังสือจำนวน 191 คน และได้เสนอวิธีการสร้างนิสัยการอ่าน ซึ่งนำมาวิเคราะห์และสรุปรวมกันได้ ดังนี้

1. วิเคราะห์และทำความเข้าใจนิสัยส่วนตัวของกลุ่มเป้าหมายว่า มีธรรมชาติเป็นอย่างไร พร้อมที่จะรับการสนับสนุนหรือไม่ และจะเร่งรัดได้มากน้อยเพียงใด เพื่อให้สามารถสนับสนุนส่งเสริมด้านการอ่านได้อย่างเหมาะสมและตรงกับความต้องการของกลุ่มเป้าหมาย

2. มีกระบวนการสร้างความสนใจ ให้กลุ่มเป้าหมายมีความคุ้นเคยกับหนังสือและอยากรู้ อยากเห็นในเนื้อหาสาระที่มีอยู่ในหนังสือ ทั้งนี้โดยมีความเหมาะสมกับวัยและวิถีการดำเนินชีวิต เนื่องจากกลุ่มเป้าหมายมีความพร้อมไม่เท่ากัน

3. ปรับทัศนคติต่อการอ่านของกลุ่มเป้าหมาย ให้มีความเข้าใจเห็นคุณค่าและมีความรู้สึกที่ดีต่อการอ่าน เพื่อให้ผู้ที่ไม่ชอบอ่านลดความรู้สึกต่อต้าน และยอมรับกระบวนการพัฒนาทักษะการอ่านได้

4. ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในระบบการศึกษาใหม่ โดยเฉพาะในส่วนที่เกี่ยวกับการสอนอ่าน รวมทั้งควรมีการทบทวนแนวปฏิบัติในการนำนโยบายการยืมหนังสือเรียนไปใช้ เพื่อให้การใช้หนังสือเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสมเจตนาของการจัดทำโครงการ

5. จัดให้มีสื่อการอ่านที่หลากหลายทั้งรูปแบบและเนื้อหาสาระของสื่อ ที่สามารถตอบสนองความต้องการของบุคคลได้อย่างครอบคลุม

6. รัฐต้องมีมาตรการที่เข้ามาสนับสนุน ส่งเสริม หรือควบคุมราคาหนังสือให้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม เพื่อให้ประชาชนทั่วไปมีโอกาสเข้าถึงหนังสือมากขึ้น เพราะในสภาพปัจจุบันราคาหนังสือนับว่าเป็นอุปสรรคสำคัญของการส่งเสริมการอ่าน

7. การดำเนินนโยบายส่งเสริมการอ่านของรัฐต้องมีความชัดเจน เป็นรูปธรรมและมีความต่อเนื่อง

8. การปลูกฝังและส่งเสริมการอ่านจำเป็นต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบ สอดรับกันทั้งในระดับครอบครัว ระดับโรงเรียน และระดับนโยบายของภาครัฐ

สรุปว่า ครูเป็นผู้มีบทบาทสำคัญในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ซึ่งวิธีการสร้างนิสัยการอ่านที่ครูสามารถทำได้ ได้แก่ ใช้วิธีวิเคราะห์และทำความเข้าใจนิสัยส่วนตัวของกลุ่มเป้าหมาย ใช้กระบวนการสร้างความสนใจให้มีความคุ้นเคยกับหนังสือและอยากรู้ อยากเห็นในเนื้อหาสาระที่มีอยู่ในหนังสือ ปรับทัศนคติต่อการอ่านให้มีความเข้าใจเห็นคุณค่าและมีความรู้สึกที่ดีต่อการอ่าน ปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอน จัดให้มีสื่อการอ่านที่หลากหลายทั้งรูปแบบและเนื้อหาสาระของสื่อ นอกจากนี้การสนับสนุนจากหน่วยงานรัฐ เช่น มีมาตรการของรัฐที่เข้ามาสนับสนุน ส่งเสริม หรือควบคุมราคาหนังสือให้อยู่ในเกณฑ์ที่เหมาะสม ดำเนินนโยบายส่งเสริมการอ่านอย่างชัดเจน และการปลูกฝังและส่งเสริมการอ่านอย่างเป็นระบบ ก็จะช่วยส่งเสริมนิสัยรักการอ่านให้ดียิ่งขึ้น

ความสำคัญและประโยชน์การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

การอ่านมีความสำคัญต่อการพัฒนาการของมนุษยชาติ เพราะการเขียนและการอ่านเป็นวัฒนธรรมที่เป็นเครื่องมือถ่ายทอดวัฒนธรรม ความรู้ ความคิดและมีความสำคัญอย่างมากต่อการเล่าเรียน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, หน้า 1 อ้างถึงใน มนตรี คงเจริญ, 2559, หน้า 13) กล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งที่มีความสำคัญต่อทุกคนเพราะการอ่านเป็นสื่อกลางของการเรียนรู้ เป็นหัวใจของกิจกรรมการเรียนการสอนในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ดวงพร พวงเพชร (2541, หน้า 17 อ้างถึงใน มนตรี คงเจริญ, 2559, หน้า 13) กล่าวว่า การอ่านช่วยให้มนุษย์ได้รับประสบการณ์ต่าง ๆ เป็นพื้นฐานที่จะช่วยพัฒนามนุษย์ให้เจริญขึ้นและทำให้มีการตัดสินใจที่ถูกต้อง อีกทั้ง การอ่านยังเป็นพื้นฐานที่สำคัญของการศึกษาทุกระดับผู้ที่อ่านมากก็ย่อมจะได้รับประโยชน์มากและการอ่านที่มีประสิทธิภาพย่อมทำให้ประสบความสำเร็จในการเรียนทุกสาขาวิชา

เครือวัลย์ สุภรัชฎเดช (2542, หน้า 20 อ้างถึงใน มนตรี คงเจริญ, 2559, หน้า 14) กล่าวว่า พฤติกรรมนิสัยรักการอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสร้างความสำเร็จในชีวิต บุคคลที่มีพฤติกรรมนิสัยรักการอ่านก็ย่อมช่วยพัฒนาสติปัญญา ผู้ที่มีความสามารถในการอ่านเป็นพิเศษย่อมจะมีโอกาสเจริญก้าวหน้าในอาชีพและชีวิตมากขึ้นเพราะในปัจจุบันเป็นโลกของการอ่านซึ่งมีการอ่านแทรกในกิจกรรมทุกประเภท จึงจำเป็นต้องอ่านอยู่เสมอ

ประดิษฐา เสถียรมงคลกิจ (2549, หน้า 6 อ้างถึงใน มนตรี คงเจริญ, 2559, หน้า 14) กล่าวว่า พฤติกรรมรักการอ่านมีความสำคัญมากต่อนักเรียนเพราะว่าเป็นสิ่งที่มีคุณค่าต่อผู้อ่าน การอ่าน ยังทำให้เพลิดเพลินและช่วยให้เป็นผู้มีประสบการณ์กว้างขวาง มีความเข้าใจในตนเองและผู้อื่น

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (2554, หน้า 1-2) กล่าวว่า การอ่านคือ หนึ่งใน 3 ของตัวชี้วัดศักยภาพทางเศรษฐกิจสมรรถนะที่สำคัญสำหรับใช้ทำนายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น การอ่านจึงมีความสำคัญมากต่อทั้งบุคคล ชุมชนและประเทศ ทั้งในด้านการเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการเรียนรู้ การศึกษาค้นคว้าการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ การอ่านมีความสำคัญต่อชุมชนและชาติเพราะเป็นตัวชี้วัดในการทำนายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ส่วนคำว่า นิสัยรักการอ่านเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคลในด้านการอ่าน

พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และเพียว ยินดีสุข (2557, หน้า 2-3) ได้ทำการศึกษา พบว่า การมีนิสัยรักการอ่านเป็นสมรรถนะของคนในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะการรู้หนังสือ (Literacy) ซึ่งหมายถึงความสามารถในการอ่านที่ต้องอ่านได้อย่างเข้าใจและสมรรถนะทักษะการสื่อสาร (Communicative

Skill) ซึ่งหมายถึง ความสามารถของบุคคลในด้านการอ่าน ฟัง เขียน พูดอย่างเข้าใจตรงและง่ายต่อการเข้าใจ

กล่าวโดยสรุปได้ว่า การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน มีความสำคัญและเป็นประโยชน์ต่อนักเรียนอย่างยิ่ง เนื่องจากเป็นสมรรถนะของคนในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจะช่วยให้เด็กเรียนอ่าน ฟัง เขียน พูด ได้อย่างเข้าใจ และสามารถสื่อสารกับบุคคลทั่วได้เป็นอย่างดี

การจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน เป็นการดำเนินการที่มุ่งกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความสนใจ อยากรู้ อยากรอ่าน จนสามารถนำความรู้เหล่านั้นไปใช้ประโยชน์ได้อย่างหลากหลาย การอ่านหนังสือเป็นการพัฒนาตนเอง และใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นมากในการพัฒนาคนและพัฒนาสังคม การอ่านหนังสือของคนไทยเป็นกิจกรรมที่ไม่แพร่หลายแม้ในหมู่ผู้รู้หนังสือแล้ว โดยเฉพาะการอ่านหนังสือที่ดีและมีสาระยิ่งมีน้อยขึ้นไปอีก สาเหตุมีอยู่หลายประการนับตั้งแต่การขาดแคลนหนังสือที่ดีและตรงกับความต้องการของผู้อ่าน การขาดแคลนแหล่งหนังสือที่จะยืมอ่านไปจนถึงการดึงความสนใจและการแย่งเวลาของสื่ออื่น ๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุกระจายเสียง ฯลฯ รวมทั้งขาดการชักจูง การกระตุ้น ให้มีนิสัยรักการอ่านทั้งใน และนอกโรงเรียน เมื่อเทียบกับความเพลิดเพลินและการได้ฟังได้รู้เห็นเรื่องต่าง ๆ จากโทรทัศน์ และวิทยุกระจายเสียงแล้ว การอ่านหนังสือเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าวต้องใช้ความพยายามมากกว่า และต้องมีทักษะในการอ่าน ถ้าจะให้ การอ่านหนังสือเกิดเป็นนิสัยจำเป็นต้องมีการปลูกฝังและชักชวนให้เกิด ความสนใจการอ่านอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ โดยการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักอ่าน ซึ่งควรมีลักษณะดังนี้ 1) ใฝ่ใจให้เกิดความอยากอ่านหนังสือ 2) ให้เกิดความพยายามที่จะอ่านเพื่อจะได้อ่านเรื่องที่น่าสนใจที่มีอยู่ในหนังสือ และน่าสนใจ ตามกิจกรรมที่จัดขึ้น 3) แนะนำ กระตุ้นให้อยากรู้ อยากเห็นเรื่องน่ารู้ต่าง ๆ เกิดความรอบรู้ คิดกว้าง มีความต่อเนื่องจนเป็นนิสัย 4) สร้างบรรยากาศที่น่าอ่าน รวมทั้งให้มีวัสดุการอ่าน มีแหล่ง การอ่าน ที่เหมาะสมและเพียงพอ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549, หน้า 7-24 อ้างถึงใน รุ่งฤดี อาจวิชัย, 2558, หน้า 29) ได้ให้แนวคิดการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านว่า เป็นกิจกรรมที่มุ่งกระตุ้นให้กลุ่มเป้าหมายเกิดความสนใจอยากรู้ อยากรอ่าน จนสามารถนำความรู้เหล่านั้นไปใช้ประโยชน์อย่างหลากหลาย สถานศึกษาสามารถนำการอ่านเข้าไปอยู่ในกระบวนการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาผู้เรียนได้ตามศักยภาพ และต้องจัดกิจกรรมการอ่านเป็นกิจกรรมเสริมนอกเหนือเวลาเรียนเพื่อกระตุ้นให้เกิด การอ่านอย่างต่อเนื่องและยั่งยืนเป็นนิสัย กิจกรรมส่งเสริมการอ่านที่เป็นกิจกรรมเสริมนี้อาจจัดใน ลักษณะเป็นรายบุคคล รายกลุ่มหรือจัดให้กับผู้เรียนทุกคน โดยกำหนดระยะเวลาไว้อย่างชัดเจน เช่น

กิจกรรมสื่อสารผ่านเสียง เน้นกลุ่มเป้าหมาย คือนักเรียนผู้นำการอ่านหรือนักเรียนที่สมัครใจเผยแพร่ความรู้ข่าวสารหรือแสดงออกทางด้านการพูด โดยแต่ละคนจะต้องอ่านและค้นคว้าเรื่องจากแหล่งเรียนรู้ ห้องสมุดหรือจากภูมิปัญญาท้องถิ่นแล้ว นำมาเล่าหรืออ่านผ่านสื่อ กิจกรรมค่ายการอ่าน เน้นกลุ่มเป้าหมายตามความพร้อมด้านงบประมาณ โดยใช้เวลา 1-2 วัน ตามความเหมาะสม เพื่อกระตุ้นให้เกิดการอ่าน ตลอดจนเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่คณะและสร้างภาวะการณ์เป็นผู้นำผู้ตามที่ดี กิจกรรมเสริมนี้ จะต้องทำอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องจึงจะบังเกิดผลอย่างยั่งยืน โดยในการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านให้มีประสิทธิภาพควรมีการเตรียมพร้อมและคำนึงถึงในเรื่องต่อไปนี้

1. จัดห้องสมุด สำหรับให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าอย่างเพียงพอ จัดสิ่งแวดล้อมในโรงเรียนให้เอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับนักเรียน เพื่อให้นักเรียนได้เข้าสู่บรรยากาศของการอ่านและได้ใกล้ชิดกับหนังสือมากยิ่งขึ้น เช่น จัดนิทรรศการหนังสือในโอกาสต่าง ๆ จัดกิจกรรมเพื่อเชิญชวนให้อ่านหนังสือสม่ำเสมอ ฯลฯ

2. ครูผู้จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ควรมีการศึกษา เตรียมพร้อมทั้งในด้านวิธีการดำเนินการสื่อ อุปกรณ์ เพื่อให้การจัดกิจกรรมดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยบรรลุตามเป้าหมาย และจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ รวมทั้งต้องเป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องนิสัยรักการอ่านด้วย

3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ต้องเป็นกิจกรรมที่เร้าใจท้าทายความสนใจ ความสามารถของผู้เรียน รวมทั้งมีความหลากหลาย เพื่อให้นักเรียนได้ปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ อย่างมีความสุข และเป็นกิจกรรมที่เน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง สามารถแสวงหาความรู้ได้ด้วยตนเอง

4. ครูผู้จัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน ควรเก็บรวบรวมข้อมูลในด้านการอ่าน ของนักเรียนรายบุคคล เพื่อที่จะจัดกิจกรรมสนองกับความต้องการและความสนใจ ของผู้เรียนแต่ละคนได้อย่างเหมาะสม

5. นอกจากโรงเรียนจะมีบทบาทสำคัญในการสร้างนิสัยรักการอ่านให้แก่ นักเรียนแล้ว จำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือจากพ่อแม่ ผู้ปกครองอีกทางหนึ่งด้วย เพื่อให้การปลูกฝังนิสัยรักการอ่าน เป็นไปอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

กล่าวโดยสรุปได้ว่า กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านนั้น เป็นการปลูกฝังหรือส่งเสริมพัฒนาให้เด็กรักการอ่านหนังสือ โดยการจัดกิจกรรมหรือสภาพแวดล้อมทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน เพื่อสร้างความสนใจและช่วยให้เด็กรักการอ่านหนังสือมากขึ้น

บริบทการจัดการศึกษาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ข้อมูลพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 7 กรกฎาคม 2546 ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ต่อมาได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 ได้กำหนดเขตพื้นที่การศึกษา เพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา จึงเปลี่ยนชื่อจากเดิม “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 3” เป็น “สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3” ตั้งแต่วันที่ 23 กรกฎาคม 2553 เป็นต้นมา โดยมีสำนักงานตั้งอยู่ที่ หมู่ 1 ตำบลลุ่มสุม อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี (บริเวณโรงเรียนบ้านวังโพธิ์)

มีหน้าที่ดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา ตามมาตรา 38 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 คือ การกำกับ ดูแล จัดตั้ง ยุบรวมหรือเลิกสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานส่งเสริมและสนับสนุนสถานศึกษาเอกชนในเขตพื้นที่การศึกษา ประสานและส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ให้สามารถจัดการศึกษาสอดคล้องกับนโยบายและมาตรฐานการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของบุคคลครอบครัว องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลาย ในเขตพื้นที่การศึกษาและตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2545 มาตรา 37 ให้มีสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ทำหน้าที่ในการดำเนินการให้เป็นไปตามอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตามที่กำหนดไว้ในมาตรา 36 และตามระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มาตรา 39 (4) กำหนดให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มีอำนาจหน้าที่ตามที่กำหนดไว้ให้เป็นหน้าที่ของส่วนราชการนั้น ๆ โดยให้มีผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือหัวหน้าส่วนราชการที่เรียกชื่ออย่างอื่น เป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและมีอำนาจหน้าที่ จัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษา หรือส่วนราชการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการเขตพื้นที่การศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รับผิดชอบบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่อำเภอไทรโยค อำเภอทองผาภูมิ และอำเภอสังขละบุรี รวม 17 ตำบล 119 หมู่บ้าน มีสถานศึกษาในสังกัด จำนวนทั้งสิ้น 79 โรงเรียน 4 โรงเรียนสาขา

ข้อมูลบุคลากร

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีบุคลากรซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ศึกษานิเทศก์ บุคลากรทางการศึกษา 38 ค (2) เจ้าหน้าที่ธุรการโรงเรียน ลูกจ้างประจำ ลูกจ้างชั่วคราว และพนักงานราชการ รวมทั้งหมด จำนวน 1,628 คน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 จำนวนบุคลากรในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำแนกตามอำเภอ และประเภทของบุคลากร

ประเภท	จำนวนบุคลากร (คน)				
	สพป.	ไทรโยค	ทองผาภูมิ	สังขละบุรี	รวมทั้งสิ้น
1. ผู้บริหารการศึกษา	4	-	-	-	4
2. ผู้บริหารสถานศึกษา	-	36	38	19	93
3. ครูผู้สอน	-	391	521	312	1,224
4. ศึกษานิเทศก์	6	-	-	-	6
5. บุคลากรทางการศึกษา 38 ค (2)	33	-	-	-	33
6. จนท.ธุรการโรงเรียน	-	33	24	7	64
7. ลูกจ้างประจำ	3	7	7	2	19
8. ลูกจ้างชั่วคราว	16	45	26	26	113
9. พนักงานราชการ	2	28	25	17	72
รวมทั้งสิ้น	64	540	641	383	1,628

ที่มา: ข้อมูล 30 กันยายน 2565 : ฐานข้อมูลอัตรากำลัง กลุ่มบริหารงานบุคคล สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ข้อมูลนักเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 79 โรงเรียน และโรงเรียนสาขา จำนวน 4 โรงเรียน มีนักเรียนตั้งแต่ระดับก่อนประถมศึกษา ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในปีการศึกษา 2565 จำนวนทั้งสิ้น 24,642 คน ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 จำนวนนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 ตั้งแต่ปีการศึกษา 2563 – 2565 จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	ปีการศึกษา		
	2563	2564	2565
อนุบาล 1 (อายุ 3 ปีบริบูรณ์)	472	461	448
อนุบาล 2	2,075	2,052	2,106
อนุบาล 3	2,182	2,091	2,138
รวมระดับก่อนประถมศึกษา	4,729	4,604	4,692
ประถมศึกษาปีที่ 1	2,661	2,609	2,761
ประถมศึกษาปีที่ 2	2,757	2,603	2,595
ประถมศึกษาปีที่ 3	2,651	2,740	2,589
ประถมศึกษาปีที่ 4	2,405	2,623	2,775
ประถมศึกษาปีที่ 5	2,363	2,376	2,583
ประถมศึกษาปีที่ 6	2,296	2,315	2,337
รวมระดับประถมศึกษา	15,133	15,266	15,640
มัธยมศึกษาปีที่ 1	1,297	1,276	1,359
มัธยมศึกษาปีที่ 2	1,185	1,232	1,206
มัธยมศึกษาปีที่ 3	1,028	1,088	1,158
รวมระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	3,510	3,596	3,723
มัธยมศึกษาปีที่ 4	203	210	217
มัธยมศึกษาปีที่ 5	169	184	190
มัธยมศึกษาปีที่ 6	149	162	180
รวมระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	521	556	587
รวมทั้งหมด	23,893	24,022	24,642

ที่มา : สรุปข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2565: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

1) หลักการและเหตุผล

แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560 – 2579 และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการโดยมีวิสัยทัศน์ผู้เรียนได้รับการศึกษาตลอดชีวิตที่มีคุณภาพอย่างทั่วถึงและเสมอภาค และมีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 โดยมียุทธศาสตร์สำคัญ 6 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคง พัฒนากำลังคน การวิจัย เพื่อสร้างความสามารถในการแข่งขันของประเทศพัฒนาศักยภาพคนให้มีคุณภาพสร้างโอกาสและความเสมอภาคทางการศึกษาส่งเสริมและจัดการศึกษาเพื่อเสริมสร้างคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่ทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาบนพื้นที่ที่มีความหลากหลายทางภาษา วัฒนธรรม และกลุ่มชาติพันธุ์ มีเด็กและเยาวชนจำนวนมากเป็นกลุ่มชาติพันธุ์ต่าง ๆ ใช้ภาษาท้องถิ่นแตกต่างจากภาษาไทย เมื่อถึงวัยเรียนทำให้เกิดปัญหาการสื่อสารในโรงเรียน นับเป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้เด็กและเยาวชนเหล่านี้ ไม่สามารถเรียนรู้ภาษาไทยได้เช่นเดียวกับเด็กและเยาวชนไทยทั่วไปที่ใช้ภาษาไทยในชีวิตประจำวัน ดังนั้น การจัดการเรียนการสอนให้มี ความเหมาะสมกับพื้นฐานทางภาษา และการคิดคำนวณต้องมี ลักษณะและวิธีการที่แตกต่างจากพื้นที่ปกติ โดยเฉพาะเพื่อยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ แก่ปัญหา การอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้ การคิดเลขเป็น พัฒนาสติปัญญา ทักษะในการคิดวิเคราะห์ อันจะนำไปสู่ การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (RT, NT) และความพร้อมในการเป็นประชากรไทยที่มีคุณภาพต่อไป ทั้งนี้ ข้อมูลจากการติดตามประเมินผลเชิงประจักษ์โรงเรียนในสังกัดมีนักเรียนในสังกัดด้านการอ่าน การเขียน และคิดคำนวณ ยังคงมีอัตราการอ่านไม่ออกเขียนไม่ได้อยู่ในระดับปรับปรุง และขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาเมื่อส่งต่อชั้นเรียน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ได้ตระหนักและเห็น ความสำคัญในการแก้ปัญหาดังกล่าว โดยเฉพาะด้านพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้านนิสัยรักการอ่าน เพื่อดำเนินการกำหนดแนวทางวิธีการดำเนินงานการบริหารจัดการ การสนับสนุนงบประมาณ การนิเทศติดตาม และการประเมินผล พร้อมทั้งการพัฒนาบุคลากรครูผู้สอน รวมถึงการสร้าง ความตระหนักให้แก่ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา ด้วยเหตุนี้ สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จึงได้กำหนดจุดเน้นเชิงนโยบาย และจัดทำโครงการ ส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อพัฒนา คุณภาพผู้เรียนให้มีพฤติกรรมนิสัยรักการอ่าน เป็นคนดี คนเก่ง มีคุณภาพ พร้อมสำหรับวิถีชีวิตใน ศตวรรษที่ 21

2) วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนภาษาไทยของโรงเรียนในสังกัดในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ตามจุดเน้นเชิงนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

2.2 เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านการอ่านภาษาไทย ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ข้อมูลพื้นฐาน (สารสนเทศเงื่อนไข)

โรงเรียนในสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีจำนวน 79 โรงเรียน 4 โรงเรียนสาขา มีนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 2,609 คน มีผลการประเมินด้านความสามารถด้านการอ่านของผู้เรียน (RT) ดังนี้

จำแนกตามด้านการอ่านออกเสียงดังนี้

ดีมาก 47 โรงเรียน ดี 29 โรงเรียน พอใช้ 4 โรงเรียน

จำแนกตามด้านการอ่านรู้เรื่องดังนี้

ดีมาก 48 โรงเรียน ดี 30 โรงเรียน พอใช้ 2 โรงเรียน

(ข้อมูลจาก สำนักทดสอบทางการศึกษา ปี พ.ศ.2564)

3) เป้าหมาย

เป้าหมายเชิงผลผลิต (Output)

- เชิงปริมาณ

ทุกโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ตามจุดเน้นเชิงนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

- เชิงคุณภาพ

ผู้เรียนมีพฤติกรรมการอ่านในภาพรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป

เป้าหมายเชิงผลลัพธ์ (Outcome)

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โดยบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระภาษาไทย ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามจุดเน้นเชิงนโยบาย ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ร้อยละ 100 มีการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในการพัฒนาการอ่าน การเขียน และสมรรถนะการอ่านของผู้เรียนเป็นไปตามมาตรฐานตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง

ชี้วัดความสำเร็จ

- เชิงปริมาณ

ร้อยละ 100 ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาดำเนินการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ตามจุดเน้นเชิงนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

- เชิงคุณภาพ

ผู้เรียนมีพฤติกรรมการอ่านในภาพรวมอยู่ในระดับมากขึ้นไป

กลุ่มเป้าหมาย/ผู้ที่ได้รับผลประโยชน์

ครูผู้สอนภาษาไทย นักเรียน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ระยะเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดโครงการ

1 ตุลาคม 2565 – 30 กันยายน 2566

กิจกรรมการดำเนินการ

ตารางที่ 2.3 กิจกรรมการดำเนินการ

ที่	รายละเอียดกิจกรรม	ว/ด/ป	ไตรมาส	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1	ประชุมคณะกรรมการดำเนินการตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ณ ห้องประชุม 1	ต.ค.65	1	-	น.ส.ศิริกาญจน์ การตรง และคณะ
2	ประชุมชี้แจงโรงเรียนในสังกัดในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน	ต.ค.65	1	120,000	น.ส.ศิริกาญจน์ การตรง และคณะ
3	ประเมินและนิเทศ ติดตามการจัดการศึกษาตามโครงการส่งเสริมนิสัย	มิ.ย.-ก.ค. 66	3-4	29,600	น.ส.ศิริกาญจน์ การตรง

ที่	รายละเอียดกิจกรรม	ว/ด/ป	ไตรมาส	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
	รักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3				และคณะ
4	สรุปรายงานโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ปีงบประมาณ 2566	ก.ย.2566	4	400	น.ส.ศิริกาญจน์ การตรง และคณะ
รวมทั้งสิ้น				30,000	

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ งานวิจัยในประเทศ กับงานวิจัยต่างประเทศ

งานวิจัยในประเทศ

จันจิรา คุณที (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) และ 2) เพื่อศึกษาผลการประเมินโครงการที่มีผลงานดีเด่นในการปฏิบัติงาน (Best Practice) ตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูบรรณารักษ์ ครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครองนักเรียน ในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี จำนวน 11 โรงเรียน จำนวน 1,203 คนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามเป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ (Rating Scale) ประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ฉบับของผู้บริหารสถานศึกษา ครูบรรณารักษ์และครูผู้สอน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 แบบสอบถาม

เกี่ยวกับนิสัยรักการอ่านฉบับของนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.97 แบบสอบถามเกี่ยวกับนิสัยรักการอ่านฉบับของผู้ปกครองนักเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.92 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ ค่าร้อยละ (Percentage), ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) วิเคราะห์ข้อมูล ด้วยการใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS For Windows ผลการวิจัย พบว่า 1) ผลประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านบริบท อยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการอยู่ในระดับมาก และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ด้านความสำคัญของการอ่าน ด้านพฤติกรรมการอ่านของนักเรียน ด้านการใช้ห้องสมุด และด้านผลจากการอ่าน โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ในความคิดเห็นของผู้ปกครองนักเรียน อยู่ในระดับมาก 2) โรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี มีผลงานในการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best Practice) ได้แก่ โรงเรียนบ้านเจ้าเพชร

วาริน เขียวกลาง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี พบว่า 1) การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยการส่งเสริมรายด้าน เรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ด้านผู้บริหาร ด้านกระบวนการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อมส่วนอันดีสุดท้าย คือ ด้านความสัมพันธ์กับชุมชนและองค์กรเอกชน 2) การเปรียบเทียบการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เมื่อจำแนกตามตำแหน่งวุฒิการศึกษา สถานภาพสมรส และขนาดโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อจำแนกตามเพศ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและประสบการณ์ในการทำงาน ให้ระดับการปฏิบัติการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในภาพรวมไม่แตกต่างกัน และ 3) วิเคราะห์เนื้อหา จากการจัดกลุ่มสนทนา พบว่า ควรจัดกิจกรรมในการส่งเสริมการอ่านให้กับเด็กมีการเรียนรู้ครบทั้ง 8 กลุ่มสาระ ผู้บริหารควรกระตุ้นส่งเสริม ให้ครู และบูรณาการกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านไว้เป็นส่วนหนึ่งในการจัดการเรียนการสอน การจัดสภาพแวดล้อมในการอ่าน ควรปรับทั้งภายในและภายนอกในโรงเรียน องค์กรที่มีหน้าที่รับผิดชอบการบริหารจัดการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาควรให้งบประมาณส่งเสริม สนับสนุนการสร้างเครือข่ายภาคีร่วมจัดงาน ควรประชาสัมพันธ์การดำเนินงานกิจกรรมรักการอ่านให้ต่อเนื่องและครอบคลุมองค์กรท้องถิ่นให้มีส่วนร่วมในการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

โสภิตา เพชรกุล (2557, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยพระระดับที่ส่งผลต่อนิสัยรักการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยพระระดับที่ส่งผลต่อนิสัยรักการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 1,606 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 12 ฉบับ ดังนี้ ฉบับที่ 1 แบบสอบถามความสนใจในการอ่าน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.862 ฉบับที่ 2 แบบสอบถามการรู้จักใช้เวลาว่างในการอ่าน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.851 ฉบับที่ 3 แบบสอบถามเจตคติต่อการอ่าน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.810 ฉบับที่ 4 แบบสอบถาม การส่งเสริมสนับสนุนของผู้ปกครอง มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.791 ฉบับที่ 5 แบบสอบถามแบบอย่างในการอ่าน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.802 ฉบับที่ 6 แบบสอบถามสิ่งแวดล้อมรอบตัว มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.794 ฉบับที่ 7 แบบสอบถามบรรยากาศในชั้นเรียน ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.846 ฉบับที่ 8 แบบสอบถามเทคนิคการสอนของครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.800 ฉบับที่ 9 แบบสอบถาม การสนับสนุนจากครู มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.812 ฉบับที่ 10 แบบสอบถาม กิจกรรมส่งเสริมนิสัย รักการอ่าน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.803 ฉบับที่ 11 แบบสอบถามศักยภาพของห้องสมุดโรงเรียน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.812 ฉบับที่ 12 แบบวัดนิสัยรักการอ่าน มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.881 โดยการวิเคราะห์พระระดับ 3 ระดับ Multi-Level Analysis โดยใช้โปรแกรม HLM Version 6.03 และโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป จากผลการวิเคราะห์พระระดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อนิสัยรักการอ่านของนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ 4-6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1 สรุปได้ว่า 1) การศึกษาความสัมพันธ์ 1.1) ปัจจัยระดับนักเรียน พิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างปัจจัยระดับนักเรียนแต่ละตัวแปรกับนิสัยรักการอ่านพบว่า ปัจจัยระดับนักเรียน ได้แก่ ความสนใจในการอ่าน การรู้จักใช้เวลาว่างในการอ่าน เจตคติต่อการอ่าน การส่งเสริมสนับสนุนจากผู้ปกครอง แบบอย่างในการอ่าน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับนิสัยรักการอ่าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .476, .338, .277, .228 และ .208 ตามลำดับ และสิ่งแวดล้อมรอบตัว มีความสัมพันธ์ทางลบกับนิสัยรักการอ่าน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติโดย มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ.006 1.2) ปัจจัยระดับชั้นเรียน เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่างปัจจัยระดับชั้นเรียนแต่ละตัวแปรกับนิสัยรักการอ่าน พบว่าปัจจัยระดับชั้นเรียน ได้แก่ บรรยากาศในชั้นเรียน เทคนิคการสอนของครูและการสนับสนุนจากครู มีความสัมพันธ์ทางบวกกับนิสัยรักการอ่าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .920, .943 และ .913 ตามลำดับ 1.3) ปัจจัยระดับโรงเรียน เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่ายระหว่าง

ปัจจัยระดับโรงเรียนแต่ละตัวแปรกับนิสัยรักการอ่าน พบว่า ปัจจัยระดับโรงเรียน ได้แก่ กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน มีความสัมพันธ์ทางลบกับนิสัยรักการอ่าน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ -.351 และศักยภาพของห้องสมุดโรงเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับนิสัยรักการอ่าน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ .425 2) ปัจจัยที่ส่งผลต่อนิสัยรักการอ่านของนักเรียน 2.1) ปัจจัยระดับนักเรียนร่วมกันพยากรณ์ พบว่า นิสัยรักการอ่านของนักเรียน และการส่งเสริมสนับสนุนของผู้ปกครอง มีค่าเท่ากับ 2.977 และ 0.100 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ความสนใจในการอ่าน การรู้จักใช้เวลาว่างในการอ่านและสิ่งแวดล้อมรอบตัว มีค่าเท่ากับ 0.014 , 0.040, และ 0.013 ตามลำดับ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนเจตคติต่อการอ่าน แบบอย่างในการอ่าน มีค่าเท่ากับ -0.014 -0.004 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2.2) ปัจจัยระดับชั้นเรียนร่วมกันพยากรณ์ พบว่า นิสัยรักการอ่านของนักเรียน มีค่าเท่ากับ 2.977 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 บรรยากาศในชั้นเรียน การสนับสนุนจากครู มีค่าเท่ากับ 0.048, และ 0.013 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เทคนิคการสอนของครู มีค่าเท่ากับ -0.092 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 2.3) ปัจจัยระดับโรงเรียนร่วมกันพยากรณ์ พบว่า นิสัยรักการอ่านของนักเรียน มีค่าเท่ากับ 2.977 ซึ่งมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ศักยภาพของห้องสมุดโรงเรียน ค่าเท่ากับ 0.053 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านมีค่าเท่ากับ -0.047 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

วารภรณ์ ภิมย์นาค (2558, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินผลโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ด้านสถานภาพแวดล้อมด้านปัจจัยการนำเข้า ด้านผลผลิตในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้อำนวยการ-โรงเรียน จำนวน 107 คน ครูหัวหน้าบรรณารักษ์ จำนวน 107 คน รวมทั้งสิ้น จำนวน 214 คน โดยการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของเครจซีและมอร์แกน และสุ่มแบบแบ่งชั้น โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยวิเคราะห์ และสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียน ครู นักเรียนยุวบรรณารักษ์ โรงเรียนที่ดำเนินงานโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ประสบความสำเร็จ และศึกษานิเทศก์ จำนวน 4 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นตามตัวบ่งชี้ของมาตรฐานห้องสมุดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลวิจัยพบว่า ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูหัวหน้าบรรณารักษ์มีความคิดเห็นที่เกี่ยวกับการประเมินผลโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยด้านที่มี

ค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ด้านสภาพแวดล้อม รองลงมาคือด้านผลผลิต ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ด้านปัจจัย

จุฑามาส เทวา (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมสร้างนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า 1) บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมสร้างนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษาชั้นพื้นฐาน ตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 โดยภาพรวมบทบาทของผู้บริหารมีระดับปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง 2) การเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาชั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดสถานศึกษาโดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน

ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์ (2558, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัยพบว่า 1.การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 สรุปได้ดังนี้ 1.1) การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 1.2) การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 1.3) การประเมินผลผลิตของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2. แนวทางการพัฒนาโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 มีแนวทางการพัฒนา ดังนี้ 2.1) ด้านปัจจัยเบื้องต้น ได้แก่ ควรมีการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถโดยจัดบุคลากรไปอบรม สัมมนา เพื่อเพิ่มความรู้ และมีการระดมทุนเพื่อพัฒนาการจัดโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน 2.2) ด้านกระบวนการ ได้แก่ ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดบทบาทหน้าที่ในการปฏิบัติงาน ให้ความร่วมมือกับทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อสอดแทรกกิจกรรมการอ่าน 2.3) ด้านผลผลิต ได้แก่ ควรมีการจัดกิจกรรมการอ่านหน้าเสาธง และควรจัดให้มีหนังสือหมุนเวียนอย่างหลากหลาย

เข้ม ขอบกิตติ์วรกุล (2559, บทคัดย่อ) ได้ทำการค้นคว้าแบบอิสระ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

- 1) เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินการและผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ และ
- 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ประธานเครือข่ายผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน ตัวแทนผู้ปกครองทุกระดับชั้น นักเรียนที่เป็นหัวหน้าห้องโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2559 จำนวนทั้งสิ้น 133 คน สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยประยุกต์ใช้การประเมินโครงการตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP MODEL) เป็นกรอบการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการ และด้านผลการดำเนินการ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งนำเสนอเสนอในรูปแบบตารางประกอบการบรรยาย ผลการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า โดยรวมทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการและด้านผลการดำเนินการอยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยของแต่ละด้าน คือ ด้านบริบท หลักการและเหตุผล วัตถุประสงค์ และเป้าหมายของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ มีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์และเป้าหมายของโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ในระดับมาก รองลงมาคือด้านกระบวนการดำเนินการพบว่าการปฏิบัติและเป็นจริงในระดับมาก ส่วนด้านปัจจัยนำเข้าพบว่ามีเหมาะสมและความเพียงพอในระดับมาก และด้านผลการดำเนินการพบว่ามีความสำเร็จและความพึงพอใจ ในระดับมาก

สำหรับข้อเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนวมก้อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ที่ได้จากการประเมินโครงการในแต่ละด้าน สรุปได้ดังนี้ ด้านบริบทของโครงการ ควรปรับเป้าหมายของโครงการให้มีความสอดคล้องกับนโยบาย วิสัยทัศน์ เป้าหมายและบริบทของโรงเรียน รวมทั้งมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติอย่างชัดเจน ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ควรมีการจัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน เชิญชวนให้บุคลากรทั้งภายในและภายนอกมีส่วนร่วมในการสนับสนุนโครงการ ด้านกระบวนการดำเนินการ ควรเปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการวางแผนการจัดกิจกรรมการอ่านอย่างชัดเจนและเหมาะสม มีการนิเทศกำกับติดตามและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ด้านผลการดำเนินการโครงการ ควรมีการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อสร้างแรงบันดาลใจและดึงดูดความสนใจให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการอ่าน ให้มีนิสัยรักการอ่านอย่างสม่ำเสมอ ส่วนผลการตรวจสอบยืนยันข้อเสนอแนะแนวทาง ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน

เห็นด้วยกับข้อเสนอแนะแนวทางดังกล่าว เพราะมีความเหมาะสมเป็นไปได้และสามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลในเชิงประจักษ์ได้จริง

เชษฐ์สุตา บุญสมวล (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์หลักเพื่อศึกษาแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 การดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาปัญหาการดำเนินงานส่งเสริมนิสัยรักการอ่านจากกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร และครูโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 จำนวน 434 คน ได้จากการสุ่มเลือกผู้บริหารสถานศึกษาและครูด้วยวิธีการเทียบสัดส่วนและจับสลาก เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามปัญหาการดำเนินงานส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.94 วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2) ศึกษาแนวทางการดำเนินงานส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โดยใช้เทคนิคการสนทนากลุ่มผู้เชี่ยวชาญจำนวน 7 คน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อจำแนกเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาในด้านการลงมือปฏิบัติ สูงที่สุด และด้านการวางแผนต่ำสุด 2) แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานครสวรรค์ เขต 3 มีแนวทางการดำเนินงาน 4 ด้าน ดังนี้ 2.1) ด้านการวางแผน ได้แก่ การมอบหมายนโยบายส่งเสริมการอ่าน ให้เหมาะสมกับบุคลากร และการประชุมชี้แจงเพื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับนโยบาย 2.2) ด้านการลงมือปฏิบัติ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการส่งเสริมการอ่าน และการเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ 2.3) ด้านการตรวจสอบ โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประเมินผลการปฏิบัติงาน วิเคราะห์และสรุปรายงานผลการดำเนินงาน 2.4) ด้านการปรับปรุงแก้ไข โดยนำข้อมูลที่ได้จากการติดตามผลมาวิเคราะห์ประเด็นที่ต้องปรับปรุง จัดสรรงบประมาณ และติดตามการดำเนินงาน ทั้งก่อนทำระหว่างดำเนินงานและหลังการดำเนินงาน

มนต์ชัย ไวมาศย์ (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนานิสัยรักการอ่านของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3

โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้กลุ่มประชากรเป็นกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครู จำนวน 6 คน 2) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน 3) ผู้ปกครองนักเรียนจำนวน 64 คน 4) นักเรียนจำนวน 64 คน รวมจำนวน 125 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามจำนวน 4 ชุด ได้แก่ ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู ชุดที่ 2 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ชุดที่ 3 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน ชุดที่ 4 สำหรับนักเรียน แบบสอบถาม ชุดที่ 1 สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครู มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.215-0.829 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.946 แบบสอบถาม ชุดที่ 2 สำหรับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.212-0.912 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.958 แบบสอบถาม ชุดที่ 3 สำหรับผู้ปกครองนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.266-0.885 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.955 และแบบสอบถามชุดที่ 4 สำหรับนักเรียน มีค่าอำนาจจำแนกเท่ากับ 0.524-0.88 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.973 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1) การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ทั้ง 4 ด้านได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ผลการประเมินเป็นดังนี้ 1.1) ด้านบริบท พบว่า ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ทั้ง 4 ชุดโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 1.2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่า ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ทั้ง 4 ชุดโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 1.3) ด้านกระบวนการ พบว่า ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ทั้ง 4 ชุด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 1.4) ด้านผลผลิต พบว่า ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ทั้ง 4 ชุด โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 1.5) ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการ

ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ทั้ง 4 ชุด ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้าน กระบวนการ และด้านบริบท อยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ด้าน เรียงจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้าน ปัจจัยเบื้องต้น ด้านผลผลิต 2) แนวทางการพัฒนานิสัยรักการอ่านของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัด มหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ได้แก่ จัดเกมการ เล่นสะกดคำการอ่านนิทานจากภาพง่าย ๆ และเขียนเรื่องสั้นให้เพื่อนอ่านแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน ให้ ความรู้ ปลูกฝังคุณธรรมด้านประหยัดและเศรษฐกิจ จัดสรรสิ่งที่เหมาะสม ทั้งสถานที่ เวลา งบประมาณ ครูบรรณารักษ์ควรมีเวลาทำงานได้เต็มที่ จัดงบประมาณ ในการจัดซื้อ วัสดุอุปกรณ์ หนังสือ ให้เพียงพอ และหาเวลาว่าง หาความรู้เข้ามาแทรกในกิจกรรมต่าง ๆ

สมบุรณ์ มาลา (2561, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรัก การอ่าน โรงเรียนบ้านโนนสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนบ้านโนนสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2560 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการ รูปแบบซิปป (CIPP Model) ของสต๊ฟเฟิลบีม เพื่อประเมินด้าน บริบท (Context Evaluation) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) ผลการประเมินจะเป็นสารสนเทศสำหรับ นำไปพัฒนาการส่งเสริมนิสัย รักการอ่านของนักเรียนโรงเรียนบ้านโนนสำราญ ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 5 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 76 คน และนักเรียน จำนวน 22 คน รวมทั้งสิ้นจำนวน 110 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 2 ฉบับ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินพบว่า การดำเนินงานโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียน บ้านโนนสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2560 โดย ภาพรวมทุกด้าน มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกัน สรุปผล การประเมินเป็นรายด้านทั้ง 4 ด้าน รวมทั้งข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานการส่งเสริมนิสัย รักการอ่าน ดังต่อไปนี้ 1) ด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก กิจกรรมมี ความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และวิถีชีวิตของคนในชุมชน โครงการมี ความสอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ร่วมรับผิดชอบการดำเนินงานโครงการจากครู นักเรียน และชุมชน และวัตถุประสงค์ของโครงการ

ชัดเจน เป็นไปตามความต้องการ ช่วยแก้ปัญหา และสามารถนำไปปฏิบัติได้ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีหลักสูตร หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีสื่อ วัสดุ อุปกรณ์ ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านอย่างเพียงพอ ผู้บริหาร/ครู มีความรู้ความสามารถ เทคนิควิธีการในการจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน 3) ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ใน ระดับมาก โดยมีการประสานการจัดกิจกรรมระหว่างครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และที่เกี่ยวข้อง มีการประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อแก้ไข ปรับปรุงและพัฒนาการจัดกิจกรรม กำหนดผู้รับผิดชอบ และจัดทำปฏิทินการจัดกิจกรรม มีการประชุมครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน เพื่อรับทราบแนวทาง และร่วมกันวางแผนการจัดกิจกรรม 4) ด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งด้านคุณภาพครู คุณภาพผู้บริหาร คุณภาพนักเรียน และคุณภาพโรงเรียนตามเป้าหมายการส่งเสริม นิสัยรักการอ่านของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านนิสัยรักการอ่าน และ 5) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะการพัฒนาโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ควรศึกษาดูงาน โรงเรียนตัวอย่างการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน จัดงบประมาณ วัสดุ สื่อ อุปกรณ์ ต่าง ๆ ให้เพียงพอและเหมาะสมมากยิ่งขึ้น ประสานขอความร่วมมือและสนับสนุนจากชุมชน องค์กรต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น มีระบบอินเทอร์เน็ตความเร็วสูง ค้นหาได้รวดเร็ว มีหนังสือใหม่ ๆ และเพียงพอสำหรับนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน จัดหาแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สร้างสภาพแวดล้อม และบรรยากาศที่เอื้อต่อการอ่าน และมีกิจกรรมที่นักเรียนสนุกสนานและกล้าแสดงออกมากยิ่งขึ้น

ชูชาติ ทองเฝ้า (2562, บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนบ้านคลองตะคร้อ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2562 เป็นการวิจัยเชิงประเมิน ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินตามแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สต๊ฟเฟิลบีม (Daniel L.Stufflebeam) มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนบ้านคลองตะคร้อ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2562 จำแนกเป็นวัตถุประสงค์ย่อยได้ดังนี้ 1.1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการ 1.2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ 1.3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ 1.4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ 2) เพื่อศึกษาผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนบ้านคลองตะคร้อ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2562 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาในครั้งนี้ ประกอบด้วย เครื่องมือ ที่ผู้ประเมินได้สร้างแบบประเมินขึ้น จำนวน 3 ฉบับ ดังนี้ ฉบับที่ 1 แบบประเมินบริบท แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า แบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ใช้สำหรับสอบถาม ผู้บริหารและครู ฉบับที่ 2 แบบประเมินบริบท แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า แบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินโครงการ แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ใช้สำหรับสอบถาม

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านผลผลิตของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ใช้สำหรับสอบถามนักเรียน โดยแบบสอบถามทุกฉบับมีลักษณะเป็นแบบอัตราส่วนประมาณค่าชนิด 5 ระดับ (Rating Scale) ตามแบบของลิเคิร์ต (Likert) านคลองตะคร้อ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2562 ใช้ประชากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการเป็นแหล่งข้อมูลทั้งหมด การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินดำเนินการโดยหาค่าเฉลี่ย (Mean) และหาค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำผลของการคำนวณมาแปลความหมายตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ส่วน การวิเคราะห์ข้อมูลจากข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เกี่ยวกับผลการดำเนินงานโครงการ ที่มีต่อสถานศึกษา คณะครูและนักเรียนใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) ผลการประเมินการดำเนินโครงการ ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนบ้านคลองตะคร้อ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2562 ในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้าน ปรากฏว่ากระบวนการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านผลผลิตของโครงการผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดด้านบริบทของโครงการผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ผลการประเมินทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อแยกตามความคิดเห็นของกลุ่มเป้าหมาย การประเมินพบว่า ผลการประเมินโดยรวมของผู้บริหาร ครูมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก นักเรียน ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อยู่ในระดับมาก ผลการประเมินทุกด้านผ่านเกณฑ์การประเมิน

นิโรธ วิชาธิคุณ (2562, บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนเทศบาล 3 (โสภณพิทยาคุณานุสรณ์) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) ด้านสภาวะแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิตของโครงการ โดยใช้รูปแบบซีพีบี (CIPP Model) กลุ่มตัวอย่างผู้ให้ข้อมูลในการประเมินครั้งนี้ประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียนผลการประเมินพบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อม พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับสภาพปัญหาของนักเรียน รองลงมาคือ วัตถุประสงค์ของโครงการสอดคล้องกับนโยบายส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของสำนักงานการศึกษา เทศบาลนครหาดใหญ่ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากทุกข้อ และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ บุคลากรที่จัดโครงการ มีความรู้ในเรื่องการจัดกิจกรรม รองลงมา คือ ความสะดวกด้านการใช้สื่อ วัสดุ อุปกรณ์และเทคโนโลยีได้รับความสนใจจากผู้เข้าร่วมกิจกรรม 3) ด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ และที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ มีคำสั่งแต่งตั้ง

คณะกรรมการดำเนินงานโครงการ รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินโครงการ เสนอผู้บริหาร 4) ด้านผลผลิต สรุปผลการประเมิน ดังนี้ 4.1) ผลการประเมินกิจกรรมโครงการ ส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนเทศบาล ๓ (โสภณพิทยาคุณานุสรณ์) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา โดยเรียงลำดับกิจกรรมจากมากไปหาน้อย 4.1.1) กิจกรรมอ่านบทเพลงสู่งานเขียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ การนำบทเพลงที่ชื่นชอบมาอ่านให้เพื่อนฟัง 4.1.2) กิจกรรมส่งเสริมทักษะการอ่าน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นักเรียน มีนิสัยรักการอ่านดีขึ้น 4.1.3) กิจกรรมวางจากงานอ่านทุกคน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ใช้เวลาว่างในการอ่าน 4.1.4) กิจกรรมพัฒนาห้องสมุด พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เรียงลำดับค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ นักเรียนยืมหนังสือห้องสมุดไปอ่าน รองลงมา คือ ห้องสมุดจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ และ มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ นักเรียนจัดนิทรรศการผลงานจากกิจกรรมการอ่าน 4.1.5) กิจกรรมพี่ช่วยน้องรักการอ่านด้วยหนังสือเล่มเล็ก พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ส่งเสริมการทำงานแบบร่วมมือ 4.2) การประเมินนิสัยรักการอ่านของนักเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ให้ความสำคัญของการอ่าน 4.3) การประเมินพฤติกรรมการนิสัยรักการอ่านของนักเรียน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด และข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ร่วมกิจกรรมเต็มเวลา 4.4) การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน พบว่า โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจผลงานของตนเองที่เกิดจากกิจกรรมโครงการ 4.5) การแบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองนักเรียนต่อกิจกรรมการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ปริมาณของกิจกรรมโครงการเหมาะสมไม่มากเกินไปหรือน้อยเกินไป

กัณฑ์พันธ์ การะพัตร (2563, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาพ และปัญหา การดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาสภาพ และปัญหาการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด

จังหวัดร้อยเอ็ด 2) เปรียบเทียบสภาพ และปัญหาการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน และ 3) หาแนวทางการยกระดับการพัฒนาโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการวิจัยพบว่า 1) สภาพการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ส่วนปัญหาโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับน้อย 2) สภาพและปัญหา การดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน จำแนกตามสถานภาพการดำรงตำแหน่งพบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 3) สภาพและปัญหาการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน พบว่า ทั้งโดยรวมและรายด้านทุกด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 4) แนวทางการยกระดับการพัฒนาโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษา เทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด เสนอแนะไว้ 3 ด้าน ดังนี้ 4.1) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาไทยเพื่อสร้างนิสัยรักการอ่าน และการเรียนรู้ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูจัดโครงการและกิจกรรมส่งเสริมการรักการอ่านอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง 4.2) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาห้องสมุดมีชีวิต ควรอนุมัติงบประมาณเพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุงห้องสมุด ให้มีสื่อการอ่าน กิจกรรม วิจัยและนวัตกรรมการอ่านที่หลากหลาย 4.3) ด้านการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพครูบรรณารักษ์ ครูหรือบุคลากรที่ทำหน้าที่บรรณารักษ์ ควรสนับสนุนและส่งเสริมให้ครูบรรณารักษ์เข้ารับการอบรมสัมมนาทางวิชาการเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมรักการอ่านเพื่อทบทวนบทบาทหน้าที่ของครูบรรณารักษ์

งานวิจัยในต่างประเทศ

โบลท์ (Bolt, 1992, Abstract) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการเลือกหนังสือไว้ที่บ้าน ซึ่งประกอบด้วย ระดับการศึกษาของบิดามารดา ที่ตั้งของโรงเรียน (ในเมืองและในชนบท) เพศ ระดับชั้นเรียน และอายุ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านของนักเรียน รวมถึงการศึกษาตัวแปรจากครอบครัวด้านนิสัยรักการอ่านของบิดามารดา พี่เลี้ยง ความคาดหวังของบิดามารดา การใช้เวลาร่วมในการอ่านของเด็ก การเข้าถึงและการใช้วัสดุในการอ่าน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนเกรด 4, 6 และ 8 จำนวน 314 คน จากโรงเรียนในเมืองนิวยอร์กแลนด์และเมืองลาบราเดอร์ ประเทศแคนาดา โดยเป็นโรงเรียนในเมือง 2 โรงเรียนและโรงเรียนในชนบท 5 โรงเรียนรวม ไปถึงผู้ปกครองของนักเรียนโรงเรียนดังกล่าวด้วย ผลการวิจัยพบว่าตัวแปรที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการอ่าน

ที่บ้านของนักเรียนมีอิทธิพลในทางบวกต่อความสามารถในการอ่านของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญคือระดับการศึกษาของบิดามารดา สำหรับตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ได้แก่ นิสัยรักการอ่านของบิดามารดา การเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากวัสดุเพื่อการอ่าน และความคาดหวังของบิดามารดา

นิวแมน (Neuman, 1986, pp. 338-339) ศึกษาสิ่งแวดล้อมภายในบ้านที่มีผลโดยตรงกับการใช้เวลาว่างของนักเรียน เกรด 5 โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างของนักเรียน เกรด 5 จำนวน 254 คน และผู้ปกครองจำนวน 84 คน ผลการวิจัยพบว่านักเรียน เกรด 5 อ่านหนังสือในเวลาว่างเฉลี่ย 2.33 เล่มต่อเดือน เด็กผู้หญิงอ่านมากกว่าเด็กผู้ชาย เวลาว่างในการอ่านแต่ละครั้ง เฉลี่ย 15 นาทีต่อวัน เด็กมักจะใช้เวลาก่อนนอนและช่วงเวลาพักผ่อนกับครอบครัวเป็นช่วงเวลาในการอ่านมากที่สุด ผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่า บทบาทของผู้ปกครองในการสนับสนุนการอ่านสัมพันธ์กับพฤติกรรมการใช้เวลาว่างในการอ่านของเด็ก

ลิว (Liu, 1992, Abstract) ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความสามารถในการอ่านซึ่งประกอบด้วย ภูมิหลังของครอบครัว การกระตุ้นจากครอบครัว เวลาในการอ่าน และลักษณะทางจิตสังคม ได้แก่ ความวิตกกังวล มโนทัศน์แห่งตน ความเชื่ออำนาจในตนและแรงจูงใจในการเรียน โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่างของนักเรียนระดับไฮสคูลจำนวน 1,849 คน แบ่งเป็นนักเรียนหญิง 1,003 คน นักเรียนชาย 846 คน จากผลการวิจัยพบว่า ภูมิหลังของครอบครัว มโนทัศน์แห่งตน ความเชื่ออำนาจในตนและเวลาในการอ่าน มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่าน การกระตุ้นจากครอบครัวและแรงจูงใจในการเรียนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่าน ส่วนความวิตกกังวลมีความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการอ่าน

สเตลเทนแคมป์ (Steltenkamp, 1992, Abstract) ศึกษาทัศนคติและนิสัยการอ่านของนักเรียนระดับไฮสคูล จากการสอบถามสิ่งที่อ่าน ความพึงพอใจ สภาพแวดล้อมในการอ่านจากครอบครัว เพื่อน และโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่านักเรียนส่วนใหญ่มีการอ่านสิ่งพิมพ์มาก โดยอ่านนิตยสารมากที่สุด นักเรียนที่อ่านมากเป็นผู้ชอบอ่านและได้รับการส่งเสริมให้รักการอ่านจากที่บ้าน นักเรียนเหล่านี้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่มีเพื่อนๆ ชอบอ่าน นอกจากนี้ ยังพบว่าความสนใจอ่านขึ้นอยู่กับประเภทของหนังสือและความสนใจของเพื่อน ประสบการณ์จากการอ่านที่ร่วมกับครอบครัวและเพื่อนมีส่วนช่วยให้เกิดความชอบอ่านในห้องเรียนอีกด้วย

สรุป

การดำเนินการโครงการต่าง ๆ ในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจำเป็นต้องมีการประเมินผลการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เป็นรูปธรรม และดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง การประเมินโครงการมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการบริหารงานในปัจจุบัน โดยเฉพาะในการบริหารงานในหน่วยงานทางการศึกษา ซึ่งภารกิจมีลักษณะเป็นนามธรรมเป็นส่วนใหญ่ ยากต่อการวัดหรือประเมินผลให้เห็นเป็นรูปธรรมได้อย่างชัดเจน ในขณะที่ปัจจุบันกระแสของการประเมินประสิทธิภาพการบริหารงาน เพื่อพิจารณาถึงความคุ้มค่าในการบริหารจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ในการดำเนินงาน การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จึงต้องมีการประเมินโครงการอย่างเป็นระบบ และเป็นรูปธรรม โดยใช้แบบจำลองชิปปี้ ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebram's CIPP Model) (D. L. Stufflebeam and Others, 1971, pp.216-265) ซึ่งประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) และการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) เพื่อให้ได้สารสนเทศที่สำคัญมานำเสนอต่อสาธารณะชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อนำไปวิเคราะห์ ตัดสินใจในการดำเนินงานโครงการให้เกิดประสิทธิภาพต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ครั้งนี้ เป็นงานวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive Research) โดยมีโรงเรียนเป็นหน่วย วิเคราะห์ (Unit of Analysis) มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยพื้นฐาน กระบวนการ และผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 โดยดำเนินการตามลำดับดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย
2. วิธีการดำเนินการวิจัย
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 79 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือ รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทน ผู้ปกครองนักเรียน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน

เพื่อให้ได้ข้อมูลสำหรับการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 อย่างครบถ้วน ผู้รายงานกำหนดผู้ให้ข้อมูลในการประเมิน ครั้งนี้ ประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 79 คน ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 79 คน ผู้แทนผู้ปกครอง นักเรียน จำนวน 79 คน หัวหน้าฝ่าย และกลุ่มงานวิชาการ จำนวน 79 คน และครูผู้รับผิดชอบ โครงการของโรงเรียน จำนวน 79 คน รวมทั้งสิ้น 395 คน

วิธีการดำเนินการ

การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 มีวิธีการดำเนินการประเมินโครงการ ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 วิธีการดำเนินการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

วัตถุประสงค์ของ การประเมิน	ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวม ข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล/สถิติ
1. ประเมิน สภาพแวดล้อม (Context Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - วัตถุประสงค์มีความสอดคล้อง กับนโยบายทาง การศึกษาของ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 - วัตถุประสงค์มีความสอดคล้อง กับความต้องการของโรงเรียน - ความจำเป็นในการดำเนิน โครงการ - ความร่วมมือของผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร สถานศึกษา - ผู้แทนคณะ กรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน - หัวหน้าฝ่าย/ กลุ่มงาน วิชาการ - ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ 	-แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถาม ประมาณค่า 5 ระดับ - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน
2.ประเมินปัจจัย พื้นฐาน (Input Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากร - งบประมาณ - วัสดุ อุปกรณ์ - การบริหารจัดการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหาร สถานศึกษา - หัวหน้าฝ่าย/ กลุ่มงาน วิชาการ - ครู ผู้รับผิดชอบ โครงการ 	-แบบสอบถาม	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถาม ประมาณค่า 5 ระดับ - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน

วัตถุประสงค์ของการประเมิน	ตัวบ่งชี้	ผู้ให้ข้อมูล	วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ข้อมูล/สถิติ
3.ประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - การวางแผน - การดำเนินงานตามแผน - การตรวจสอบ - การปรับปรุงและแก้ไข 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ - ครูผู้รับผิดชอบโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถาม 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถาม - ประมาณค่า 5 ระดับ - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
4.ประเมินผลผลิต (Product Evaluation)	<ul style="list-style-type: none"> - นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน - ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน - ความพึงพอใจที่มีต่อการดำเนินโครงการ 	<ul style="list-style-type: none"> - ผู้บริหารสถานศึกษา - หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ - ครูผู้รับผิดชอบโครงการ - ผู้แทนผู้ปกครอง 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถาม - แบบทดสอบ 	<ul style="list-style-type: none"> - แบบสอบถาม - ประมาณค่า 5 ระดับ - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ซึ่งผู้วิจัยใช้เกณฑ์การวัดระดับความสอดคล้อง เหมาะสม ชัดเจน และมีประสิทธิภาพของแบบสอบถามผลการศึกษาศึกษาการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ของลิเคอร์ท (Likert, 1976, p.19) มี 5 ระดับ ซึ่งมีความหมายดังนี้

ระดับ 5 ปฏิบัติมากที่สุด หมายถึง มีการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

(ปฏิบัติร้อยละ 81-100)

ระดับ 4 ปฏิบัติมาก หมายถึง มีการปฏิบัติค่อนข้างบ่อย (ปฏิบัติร้อยละ 61-80)

ระดับ 3 ปฏิบัติปานกลาง หมายถึง มีการปฏิบัติเป็นบางครั้ง (ปฏิบัติร้อยละ 41-60)

ระดับ 2 ปฏิบัติน้อย หมายถึง มีการปฏิบัติเล็กน้อย (ปฏิบัติร้อยละ 21-40)

ระดับ 1 ปฏิบัติน้อยที่สุด หมายถึง มีการปฏิบัติน้อยครั้งมากหรือไม่มีการปฏิบัติ

(ปฏิบัติร้อยละ 0-20)

เกณฑ์การวัดระดับความสามารถในการอ่านของนักเรียน

ระดับดีมาก	หมายถึง	มีผลการทดสอบร้อยละ 75 – 100
ระดับดี	หมายถึง	มีผลการทดสอบร้อยละ 50 – 74
ระดับพอใช้	หมายถึง	มีผลการทดสอบร้อยละ 25 – 49
ระดับปรับปรุง	หมายถึง	มีผลการทดสอบร้อยละ 0 – 24

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยได้สร้างแบบประเมินนิสัยรักการอ่านของนักเรียนรายบุคคล พร้อมแบบสรุปผล แบบบันทึกข้อมูลผลการทดสอบการอ่าน และแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ สำหรับเก็บรวบรวมข้อมูล ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (Forced Choice) ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 70) ประกอบด้วย

ฉบับที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งผู้ตอบประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน แบบสอบถาม มีจำนวน 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัว ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 16 ข้อ

ฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งผู้ตอบประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน แบบสอบถาม มีจำนวน 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสภาพส่วนตัว ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 21 ข้อ

ฉบับที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งผู้ตอบประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน แบบสอบถาม มีจำนวน 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีข้อคำถาม จำนวน 24 ข้อ

ฉบับที่ 4 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งผู้ตอบประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน แบบสอบถาม มีจำนวน 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัว ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จำนวน 12 ข้อ

แบบบันทึกข้อมูล เป็นแบบประเมินนิสัยรักการอ่าน และผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ดำเนินการประเมินในรายห้องเรียนโดยครูที่ปรึกษาประจำห้องเรียน แล้วให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียนเป็นผู้รวบรวม สรุปข้อมูล ตามแบบที่กำหนด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้าง และปรับปรุงเครื่องมือ ซึ่งเป็นแบบสอบถามโดยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาวัตถุประสงค์ และขอบเขตของโครงการ เพื่อวางกรอบแนวทางในการสร้างและปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

2. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยค้นคว้าจาก ตำรา เอกสาร วารสาร คำนิยาม เฉพาะและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน และการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน เพื่อนำมากำหนดขอบเขตของข้อคำถาม

3. ศึกษารูปแบบการประเมินจากตัวแบบการประเมินแบบชิป (CIPP Model) ของดี แอล สตัฟเฟิลบีมและคณะ (D. L. Stufflebeam and Others, 1971, pp.216-265)

4. สังเคราะห์ความรู้ ที่ได้จากข้างต้นมาประยุกต์ใช้ ในการสร้างแบบประเมินนิสัยรักการอ่านของนักเรียนรายบุคคล พร้อมแบบสรุปผล และแบบสอบถามในการประเมินการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยอาศัยรูปแบบจำลองชิป (CIPP Model) ซึ่งจะประเมิน 4 ด้าน ได้แก่การประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) การประเมินผลผลิต (Product Evaluation) และความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ทั้งสิ้นจำนวน 4 ฉบับ ซึ่งลักษณะของแบบสอบถามตอนที่ 1 เป็นแบบตัวเลือกที่กำหนดคำตอบไว้ให้ (Forced Choice) ตอนที่ 2 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแบบของลิเคอร์ท (Likert Scale) (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, หน้า 70)

5. ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสอบถาม โดยนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 5 ท่าน พิจารณาปรับแก้ตามรายละเอียดของตัวแปรที่นิยามไว้ แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งหนึ่งโดยวิธีการหาค่า IOC (Index of Item-Objective Congruence) ซึ่งเป็นวิธีการหาค่าความสอดคล้องของข้อคำถามกับจุดประสงค์ หรือนิยามตัวแปรที่ต้องการวัด (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550, หน้า 117) โดยกำหนดเกณฑ์การพิจารณา คือ

เห็นว่าสอดคล้อง	ให้คะแนน	+1
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	0
เห็นว่าไม่สอดคล้อง	ให้คะแนน	-1

การวิเคราะห์ข้อมูลความเหมาะสมสอดคล้องของเครื่องมือแบบสอบถาม โดยใช้ดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of Item-Objective Congruence) คำนวณค่าตามสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

$\sum R$ = ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N = จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลที่รวบรวมมาจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณค่าดัชนีความสอดคล้อง แล้วเลือกค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.8 จำนวน 1 ข้อ และมีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.0 จำนวน 15 ข้อ ดังนั้นสรุปได้ว่าแบบสอบถามฉบับที่ 1 มีค่าความสอดคล้องเหมาะสมแก่การนำไปเป็นเครื่องมือได้

แบบสอบถามฉบับที่ 2 เพื่อประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.8 จำนวน 2 ข้อ และมีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.0 จำนวน 19 ข้อ ดังนั้นสรุปได้ว่าแบบสอบถามฉบับที่ 2 มีค่าความสอดคล้องเหมาะสมแก่การนำไปเป็นเครื่องมือได้

แบบสอบถามฉบับที่ 3 เพื่อประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.8 จำนวน 3 ข้อ และมีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.0 จำนวน 21 ข้อ ดังนั้นสรุปได้ว่าแบบสอบถามฉบับที่ 3 มีค่าความสอดคล้องเหมาะสมแก่การนำไปเป็นเครื่องมือได้

แบบสอบถามฉบับที่ 4 เพื่อประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน มีค่าดัชนีความสอดคล้อง 0.8 จำนวน 2 ข้อ และมีค่าดัชนีความสอดคล้อง 1.0 จำนวน 10 ข้อ ดังนั้นสรุปได้ว่าแบบสอบถามฉบับที่ 4 มีค่าความสอดคล้องเหมาะสมแก่การนำไปเป็นเครื่องมือได้

6. นำแบบประเมิน และแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ไปทดลองใช้ (Try Out) กับผู้ให้ข้อมูลในโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาอื่นที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ โรงเรียนบ้านท่าน้ำต้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 30 ชุด

7. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) จากแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ ที่ได้จากการทดลองใช้ (Try Out) โดยใช้วิธีของครอนบาร์ค (Cronbach) หาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์ 2550: 125) ได้ค่าความเชื่อมั่น ดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 แบบประเมินสภาพแวดล้อม (Context Evaluation) มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.943

แบบสอบถามฉบับที่ 2 แบบประเมินปัจจัยพื้นฐาน (Input Evaluation) มีค่าความเชื่อมั่น
ทั้งฉบับ เท่ากับ 0.952

แบบสอบถามฉบับที่ 3 แบบประเมินกระบวนการ (Process Evaluation) มีค่า
ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.915

แบบสอบถามฉบับที่ 4 แบบประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ด้านความพึงพอใจ
เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ 0.860

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. จัดประชุมผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
เพื่อชี้แจงรายละเอียด การดำเนินการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 และการเก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งแนะนำการตอบ
แบบสอบถาม และการเก็บข้อมูลพฤติกรรมการอ่านของนักเรียน

2. เก็บข้อมูลสภาพแวดล้อม (Context) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการ
สถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้น
พื้นฐาน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน โดยเก็บข้อมูลเดือน
พฤศจิกายน 2565 ก่อนการดำเนินโครงการ

3. เก็บข้อมูลปัจจัยพื้นฐาน (Input) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการ
ของโรงเรียน โดยเก็บข้อมูลเดือนพฤศจิกายน 2565 ก่อนการดำเนินโครงการ

4. เก็บข้อมูลกระบวนการ (Process) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการ
ของโรงเรียน โดยเก็บข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการเดือนมิถุนายนถึงกรกฎาคม 2566

5. เก็บข้อมูลผลผลิต (Product) ด้านความพึงพอใจที่มีต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้ให้ข้อมูล คือ ประกอบด้วย
ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงาน
วิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน โดยเก็บข้อมูลเมื่อ

สิ้นสุดโครงการเดือนกันยายน 2566 และแบบบันทึกข้อมูลการอ่านของนักเรียน โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยดำเนินการประเมินในรายห้องเรียน โดยครูที่ปรึกษาประจำห้องเรียน แล้วให้ครูผู้รับผิดชอบโครงการโรงเรียน เป็นผู้รวบรวม สรุปข้อมูล ตามแบบที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามทุกฉบับครบแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาพิจารณาตรวจสอบ ความสมบูรณ์ครบถ้วนของแบบสอบถามแต่ละฉบับ แล้วนำแบบสอบถามที่ไม่สมบูรณ์ไปให้ผู้ให้ข้อมูล ดำเนินการเพิ่มเติมจนเรียบร้อย แล้วรวบรวมนำมาจัดระเบียบข้อมูลลงรหัส จากนั้นจึงนำไปวิเคราะห์ ข้อมูลด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป ซึ่งการวิเคราะห์ความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ กับแนวทาง การดำเนินงาน ผู้วิจัยใช้ค่าคะแนนเฉลี่ยตามแนวคิดของเบสท์ (Best, 1970, p. 190) รายละเอียด ดังนี้

แบบสอบถามฉบับที่ 1 สภาพแวดล้อม (Context) และฉบับที่ 2 ปัจจัยพื้นฐาน (Input) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า มีความสอดคล้อง/เหมาะสม/ชัดเจน/มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า มีความสอดคล้อง/เหมาะสม/ชัดเจน/มีการปฏิบัติอยู่ในระดับน้อย

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า มีความสอดคล้อง/เหมาะสม/ชัดเจน/มีการปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า มีความสอดคล้อง/เหมาะสม/ชัดเจน/มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า มีความสอดคล้อง/เหมาะสม/ชัดเจน/มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด

แบบสอบถามฉบับที่ 3 กระบวนการ (Process) ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า มีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อยที่สุด

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า มีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับน้อย

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า มีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับปานกลาง

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า มีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า มีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด

แบบประเมินนิสัยรักการอ่านของนักเรียน พร้อมแบบสรุปผล และฉบับที่ 4 ผลผลิต (Product) ด้านความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 1.00 ถึง 1.49 แสดงว่า มีการประพุดติหรือปฏิบัติ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 1.50 ถึง 2.49 แสดงว่า มีการประพุดติหรือปฏิบัติ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 2.50 ถึง 3.49 แสดงว่า มีการประพุดติหรือปฏิบัติ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 3.50 ถึง 4.49 แสดงว่า มีการประพุดติหรือปฏิบัติ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย 4.50 ถึง 5.00 แสดงว่า มีการประพุดติหรือปฏิบัติ/ความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวผู้ตอบแบบสอบถามใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ
2. การวิเคราะห์ข้อมูลสภาพแวดล้อม (Context) ปัจจัยพื้นฐาน (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ดังนี้

การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ใช้สูตรดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550, หน้า 28)

$$\bar{X} = \frac{\Sigma X}{N}$$

เมื่อ	\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ยของประชากร
	ΣX	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูล

การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2550, หน้า 28)

$$S.D. = \sqrt{\frac{N(\Sigma X) - (\Sigma X^2)}{N(N-1)}}$$

เมื่อ	S.D.	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มประชากร
	ΣX	แทน	ผลรวมของคะแนนทั้งหมด
	ΣX^2	แทน	ผลรวมของกำลังสองของคะแนนทั้งหมด
	N	แทน	จำนวนข้อมูล

สรุป

การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ครั้งนี้ ได้นำแนวคิดในการประเมินผลทั้งระบบโดยอาศัยรูปแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) (D. L. Stufflebeam and Others, 1971, pp.216-265) เก็บรวบรวมข้อมูลจาก ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบ โครงการของโรงเรียน นำมาทำการวิเคราะห์ด้วยค่าความถี่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐาน

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลไว้ดังนี้

\bar{X} แทน ค่าเฉลี่ย
S.D. แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ซึ่งข้อมูลที่นำมาวิเคราะห์ได้มาจากผลการประเมินนิสัยรักการอ่าน ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน และความคิดเห็นจากแบบสอบถามซึ่งประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน รวมทั้งสิ้น 395 คน ซึ่งได้รับแบบสอบถามคืนครบทุกฉบับคิดเป็นร้อยละ 100 นำมาวิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์โดยใช้ตารางประกอบคำบรรยายจำแนกเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ ครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน และผู้ปกครอง ประกอบด้วย เพศ อายุ วุฒิการศึกษา และบทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้ โดยการแจกแจงความถี่และร้อยละ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.1 – 4.3

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลแสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 1

ข้อที่	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	1. ชาย	167	52.85
	2. หญิง	149	47.15
	รวม	316	100.00
2	อายุ		
	1. ต่ำกว่า 25 ปี	12	3.80
	2. 25 - 34 ปี	97	30.69
	3. 35 - 44 ปี	105	33.23
	4. 45 - 54 ปี	81	25.63
	5. ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	21	6.65
	รวม	316	100.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ) ข้อมูลแสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 1

ข้อที่	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
3	วุฒิการศึกษา		
	1. ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี	57	18.04
	2. ปริญญาตรี	165	52.21
	3. ปริญญาโทขึ้นไป	94	29.75
	รวม	316	100.00
4	บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้		
	1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	79	25.00
	2. ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	79	25.00
	3. หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	79	25.00
	4. ครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	79	25.00
	รวม	316	100.00

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มากที่สุด จำนวน 167 คน คิดเป็นร้อยละ 52.85 เพศหญิง จำนวน 149 คน คิดเป็นร้อยละ 47.15 มีอายุ 35 - 44 ปี มากที่สุดจำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 33.23 มีอายุ 25 - 34 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 30.69 มีอายุ 45 - 54 ปี จำนวน 81 คน คิดเป็นร้อยละ 25.63 มีอายุตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.65 และมีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 ส่วนใหญ่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่ระดับปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 52.21 ปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 29.75 ต่ำกว่าระดับปริญญาตรี จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 18.04 บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้ เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เป็นผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 เป็นหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 และเป็นครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลแสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 2 และฉบับที่ 3

ข้อที่	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	1. ชาย	99	41.77
	2. หญิง	138	58.23
	รวม	237	100.00
2	อายุ		
	1. ต่ำกว่า 25 ปี	12	5.06
	2. 25 - 34 ปี	97	40.93
	3. 35 - 44 ปี	63	26.58
	4. 45 - 54 ปี	56	23.63
	5. ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	9	3.80
	รวม	237	100.00
3	วุฒิการศึกษา		
	1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	00.00
	2. ปริญญาตรี	145	61.18
	3. ปริญญาโทขึ้นไป	92	38.82
	รวม	237	100.00
4	บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้		
	1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	79	33.33
	2. หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	79	33.33
	3. ครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	79	33.33
	รวม	237	100.00

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 58.23 เป็นเพศชาย จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 41.77 มีอายุ 25 - 34 ปี มากที่สุด จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 40.93 อายุ 35 - 44 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 26.58 อายุ 45 - 54 ปี จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 23.63 อายุ ต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.06 และตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 61.18 ปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ

38.82 บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้ เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย เป็นหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน จำนวนกลุ่มละ 79 คน คิดเป็นร้อยละ 33.33

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลแสดงสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถามฉบับที่ 4

ข้อที่	สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	เพศ		
	1. ชาย	152	48.10
	2. หญิง	164	51.90
	รวม	316	100.00
2	อายุ		
	1. ต่ำกว่า 25 ปี	12	3.80
	2. 25 - 34 ปี	97	30.70
	3. 35 - 44 ปี	72	22.78
	4. 45 - 54 ปี	124	39.24
	5. ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	11	3.48
	รวม	316	100.00
3	วุฒิการศึกษา		
	1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	68	21.52
	2. ปริญญาตรี	156	49.37
	3. ปริญญาโทขึ้นไป	92	29.11
	รวม	316	100.00
4	บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้		
	1. ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	79	25.00
	2. หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	79	25.00
	3. ครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	79	25.00
	4. ผู้ปกครองนักเรียน	79	25.00
	รวม	316	100.00

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 51.90 เป็นเพศชาย จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 48.10 มีอายุ 45-54 ปี มากที่สุด

จำนวน 124 คน คิดเป็นร้อยละ 39.24 อายุ 25 - 34 ปี จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 30.70 อายุ 35 - 44 ปี จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 22.78 มีอายุต่ำกว่า 25 ปี จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.80 และอายุตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 3.48 มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุด จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 49.37 ปริญญาโทขึ้นไป จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 29.11 และต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 68 คน คิดเป็นร้อยละ 21.52 มีบทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้ เป็นผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ ครู ผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน และผู้ปกครองนักเรียน กลุ่มละ 79 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ผลการวิเคราะห์การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน จำนวน 316 คน นำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับความสอดคล้องตามแนวคิดของเบสต์ที่กำหนดไว้ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.4 – 4.8

ตารางที่ 4.4 ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

(n = 316)

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ	4.41	0.66	มาก
2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.42	0.66	มาก
3. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	4.41	0.66	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ชี้แจงรายละเอียดของวัตถุประสงค์ให้โรงเรียนรับทราบ	4.39	0.70	มาก
รวม	4.41	0.57	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน			
5. วัตถุประสงค์รองรับความแตกต่างของนักเรียน	4.39	0.69	มาก
6. วัตถุประสงค์ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	4.43	0.66	มาก
7. วัตถุประสงค์มีความยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียนได้	4.38	0.71	มาก
8. โรงเรียนมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการจัดทำร่าง วัตถุประสงค์	4.37	0.68	มาก
รวม	4.39	0.59	มาก
ความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม			
9. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนต่าง ๆ จะช่วยให้ นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน	4.35	0.64	มาก
10. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้ครูมีแนวทางในการจัด กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน	4.38	0.64	มาก
11. นักเรียนได้รับการพัฒนานิสัยรักการอ่านจากการปฏิบัติ กิจกรรมแทนการเรียนรู้เนื้อหาเพียงอย่างเดียว	4.41	0.62	มาก
12. นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและนำไปใช้ประโยชน์ในการ เรียนรู้ได้	4.42	0.61	มาก
รวม	4.39	0.53	มาก
ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
13. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริม เป็นอย่างดี	4.40	0.64	มาก
14. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนให้ความ ร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.47	0.61	มาก

ตารางที่ 4.4 (ต่อ) ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
15. ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.37	0.65	มาก
16. คณะครูโรงเรียนต่าง ๆ ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.41	0.64	มาก
รวม	4.41	0.53	มาก
สภาพแวดล้อมของโครงการ	4.40	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.40$) เมื่อแยกพิจารณารายประเด็น พบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยที่ประเด็นความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.53) รองลงมาได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.41$, S.D.= 0.57) และความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.53) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.39$, S.D.= 0.59)

ตารางที่ 4.5 ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/
รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย (n = 79)

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ	4.49	0.66	มาก
2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.51	0.60	มากที่สุด
3. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	4.53	0.60	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ) ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/
รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ชี้แจงรายละเอียดของวัตถุประสงค์ให้โรงเรียนรับทราบ	4.46	0.68	มาก
รวม	4.50	0.53	มากที่สุด
สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน			
5. วัตถุประสงค์รองรับความแตกต่างของนักเรียน	4.51	0.64	มากที่สุด
6. วัตถุประสงค์ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	4.56	0.59	มากที่สุด
7. วัตถุประสงค์มีความยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียนได้	4.48	0.64	มาก
8. โรงเรียนมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการจัดทำร่าง วัตถุประสงค์	4.43	0.65	มาก
รวม	4.49	0.53	มาก
ความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม			
9. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนต่าง ๆ จะช่วยให้ นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน	4.46	0.62	มาก
10. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้ครูมีแนวทางในการจัด กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน	4.48	0.64	มาก
11. นักเรียนได้รับการพัฒนานิสัยรักการอ่านจากการปฏิบัติ กิจกรรมแทนการเรียนรู้เนื้อหาเพียงอย่างเดียว	4.53	0.57	มากที่สุด
12. นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและนำไปใช้ประโยชน์ในการ เรียนรู้ได้	4.56	0.57	มากที่สุด
รวม	4.51	0.48	มากที่สุด
ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
13. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริม เป็นอย่างดี	4.49	0.60	มาก
14. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนให้ความ ร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.67	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.5 (ต่อ) ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
15. ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.49	0.53	มาก
16. คณะครูโรงเรียนต่าง ๆ ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.48	0.60	มาก
รวม	4.53	0.44	มากที่สุด
สภาพแวดล้อมของโครงการ	4.51	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$) เมื่อแยกพิจารณารายประเด็น พบว่า ประเด็นที่มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.53$) รองลงมาได้แก่ ความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม ($\bar{X} = 4.51$) และมีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนประเด็นที่มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ได้แก่ สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.49$)

ตารางที่ 4.6 ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (n = 79)

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ	4.42	0.71	มาก
2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.39	0.71	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ) ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้แทน
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
3. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	4.35	0.68	มาก
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ชี้แจงรายละเอียดของวัตถุประสงค์ให้โรงเรียนรับทราบ	4.47	0.66	มาก
รวม	4.41	0.56	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน			
5. วัตถุประสงค์รองรับความแตกต่างของนักเรียน	4.33	0.76	มาก
6. วัตถุประสงค์ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	4.37	0.70	มาก
7. วัตถุประสงค์มีความยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนได้	4.42	0.69	มาก
8. โรงเรียนมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการจัดทำร่างวัตถุประสงค์	4.41	0.69	มาก
รวม	4.38	0.60	มาก
ความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม			
9. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนต่าง ๆ จะช่วยให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน	4.28	0.70	มาก
10. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้ครูมีแนวทางในการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน	4.35	0.64	มาก
11. นักเรียนได้รับการพัฒนานิสัยรักการอ่านจากการปฏิบัติกิจกรรมแทนการเรียนรู้เนื้อหาเพียงอย่างเดียว	4.35	0.72	มาก
12. นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้ได้	4.38	0.67	มาก
รวม	4.34	0.59	มาก
ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
13. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.35	0.68	มาก

ตารางที่ 4.6 (ต่อ) ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้แทน
คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
14. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.43	0.65	มาก
15. ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.28	0.75	มาก
16. คณะครูโรงเรียนต่าง ๆ ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.37	0.68	มาก
รวม	4.36	0.58	มาก
สภาพแวดล้อมของโครงการ	4.37	0.54	มาก

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.37$) เมื่อแยกพิจารณารายประเด็น พบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยที่ประเด็นสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.41$) รองลงมาได้แก่ สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.38$) และความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.36$) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม ($\bar{X} = 4.34$)

ตารางที่ 4.7 ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

(n = 79)

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ	4.30	0.65	มาก
2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.39	0.69	มาก
3. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	4.38	0.69	มาก
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ชี้แจงรายละเอียดของวัตถุประสงค์ให้โรงเรียนรับทราบ	4.27	0.75	มาก
รวม	4.34	0.59	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน			
5. วัตถุประสงค์รองรับความแตกต่างของนักเรียน	4.33	0.69	มาก
6. วัตถุประสงค์ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	4.32	0.69	มาก
7. วัตถุประสงค์มีความยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียนได้	4.39	0.74	มาก
8. โรงเรียนมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการจัดทำร่าง วัตถุประสงค์	4.34	0.71	มาก
รวม	4.34	0.62	มาก
ความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม			
9. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนต่าง ๆ จะช่วยให้ นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน	4.24	0.58	มาก
10. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้ครูมีแนวทางในการจัด กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน	4.25	0.63	มาก
11. นักเรียนได้รับการพัฒนานิสัยรักการอ่านจากการปฏิบัติ กิจกรรมแทนการเรียนรู้เนื้อหาเพียงอย่างเดียว	4.35	0.56	มาก

ตารางที่ 4.7 (ต่อ) ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
12. นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้ได้	4.33	0.57	มาก
รวม	4.29	0.48	มาก
ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
13. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.37	0.60	มาก
14. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.39	0.56	มาก
15. ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.33	0.69	มาก
16. คณะครูโรงเรียนต่าง ๆ ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.41	0.61	มาก
รวม	4.37	0.50	มาก
สภาพแวดล้อมของโครงการ	4.34	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.34$) เมื่อแยกพิจารณารายประเด็นพบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยที่ประเด็นความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.37$) รองลงมาได้แก่ มีความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ($\bar{X} = 4.34$, S.D.=0.59) และสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.34$, S.D.=0.62) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ ความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม ($\bar{X} = 4.29$)

ตารางที่ 4.8 ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน (n = 79)

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา			
1. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวง ศึกษาธิการ	4.41	0.61	มาก
2. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.39	0.67	มาก
3. วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	4.37	0.68	มาก
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ชี้แจงรายละเอียดของวัตถุประสงค์ให้โรงเรียนรับทราบ	4.35	0.72	มาก
รวม	4.38	0.57	มาก
สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน			
5. วัตถุประสงค์รองรับความแตกต่างของนักเรียน	4.39	0.65	มาก
6. วัตถุประสงค์ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	4.47	0.64	มาก
7. วัตถุประสงค์มีความยืดหยุ่น สามารถปรับให้สอดคล้องกับ ความต้องการของโรงเรียนได้	4.24	0.75	มาก
8. โรงเรียนมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการจัดทำร่าง วัตถุประสงค์	4.30	0.69	มาก
รวม	4.35	0.60	มาก
ความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม			
9. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนต่าง ๆ จะช่วยให้ นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน	4.44	0.66	มาก
10. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้ครูมีแนวทางในการจัด กิจกรรมพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน	4.43	0.65	มาก
11. นักเรียนได้รับการพัฒนานิสัยรักการอ่านจากการปฏิบัติ กิจกรรมแทนการเรียนรู้เนื้อหาเพียงอย่างเดียว	4.42	0.63	มาก

ตารางที่ 4.8 (ต่อ) ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครู
ผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน

รายการประเมินด้านสภาพแวดล้อม	\bar{X}	S.D.	ระดับ
12. นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและนำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนรู้ได้	4.41	0.61	มาก
รวม	4.42	0.54	มาก
ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
13. ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.37	0.68	มาก
14. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.39	0.69	มาก
15. ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.39	0.61	มาก
16. คณะครูโรงเรียนต่าง ๆ ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	4.37	0.66	มาก
รวม	4.38	0.57	มาก
สภาพแวดล้อมของโครงการ	4.38	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ระดับความสอดคล้องของสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.38$) เมื่อแยกพิจารณารายประเด็น พบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยที่ประเด็นความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริมมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมาได้แก่สอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.38$, S.D.=057) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ($\bar{X} = 4.35$)

**ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3**

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน จำนวน 237 คน นำไปเปรียบเทียบตามเกณฑ์ระดับความสอดคล้องตามแนวคิดของเบสต์ที่กำหนดไว้ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.9 – 4.12

**ตารางที่ 4.9 ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม**

(n = 237)

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
บุคลากร			
1. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีบุคลากรในการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างเหมาะสม	4.37	0.65	มาก
2. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม	4.38	0.67	มาก
3. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับงาน	4.41	0.67	มาก
4. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจ นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.30	0.66	มาก
5. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจวิธีการดำเนินงานโครงการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.34	0.62	มาก
6. คณะครูในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ในวิธีการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ	4.32	0.69	มาก
รวม	4.35	0.55	มาก
งบประมาณ			
7. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีงบประมาณในการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสมพอเพียง	4.38	0.64	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ) ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
8. การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมทันเวลา	4.39	0.67	มาก
9. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมบริจาคเงินเพื่อสมทบในการดำเนินงานโครงการ	4.32	0.66	มาก
10. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีแหล่งเงินทุนอื่นสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	4.42	0.63	มาก
รวม	4.38	0.58	มาก
วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่			
11. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างเพียงพอ	4.25	0.63	มาก
12. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการที่มีความเหมาะสม	4.14	0.66	มาก
13. สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความเพียงพอ เหมาะสม	4.15	0.68	มาก
14. สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความพร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมเสมอ	4.23	0.62	มาก
15. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการของโรงเรียนมีสภาพพร้อมสำหรับการใช้งานตลอดเวลา	4.20	0.68	มาก
รวม	4.20	0.55	มาก
การบริหารจัดการ			
16. ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการประเมินความคุ้มค่า และความเหมาะสมก่อนเริ่มโครงการ	4.17	0.65	มาก

ตารางที่ 4.9 (ต่อ) ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
17. โครงการได้รับการวางแผนโดยคณะครูและผู้เกี่ยวข้องจาก สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทุกฝ่าย	4.26	0.65	มาก
18. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกันวิเคราะห์โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์	4.32	0.62	มาก
19. การดำเนินงานตามโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนเป็นไปตามแผนที่ร่วมมือกันกำหนดทุกประการ	4.32	0.66	มาก
20. โรงเรียนมีการควบคุมโครงการอย่างใกล้ชิด และรายงาน สำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทราบ อย่างสม่ำเสมอ	4.39	0.62	มาก
21. การดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยดีตามกำหนดที่วางไว้ในแผน	4.42	0.62	มาก
รวม	4.31	0.52	มาก
ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ	4.31	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.31$) เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 4.38$) รองลงมาได้แก่ บุคลากร ($\bar{X} = 4.35$) และด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.31$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.20$)

ตารางที่ 4.10 ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย (n = 79)

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
บุคลากร			
1. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีบุคลากรในการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างเหมาะสม	4.22	0.71	มาก
2. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม	4.33	0.71	มาก
3. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับงาน	4.33	0.73	มาก
4. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจ นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.27	0.63	มาก
5. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจวิธีการดำเนินงานโครงการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.29	0.56	มาก
6. คณะครูในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ในวิธีการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ	4.23	0.68	มาก
รวม	4.28	0.58	มาก
งบประมาณ			
7. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีงบประมาณในการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสมพอเพียง	4.23	0.60	มาก
8. การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมทันเวลา	4.30	0.59	มาก
9. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมบริจาคเงินเพื่อสมทบในการดำเนินงานโครงการ	4.27	0.65	มาก
10. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีแหล่งเงินทุนอื่นสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	4.28	0.60	มาก
รวม	4.27	0.55	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/
รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่			
11. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างเพียงพอ	4.14	0.66	มาก
12. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการที่มีความเหมาะสม	4.14	0.66	มาก
13. สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความเพียงพอ เหมาะสม	4.04	0.74	มาก
14. สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความพร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมเสมอ	4.14	0.61	มาก
15. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการของโรงเรียนมีสภาพพร้อมสำหรับการใช้งานตลอดเวลา	4.09	0.68	มาก
รวม	4.11	0.59	มาก
การบริหารจัดการ			
16. ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการประเมินความคุ้มค่า และความเหมาะสมก่อนเริ่มโครงการ	4.16	0.67	มาก
17. โครงการได้รับการวางแผนโดยคณะครูและผู้เกี่ยวข้องจากสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทุกฝ่าย	4.13	0.63	มาก
18. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกันวิเคราะห์โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์	4.20	0.61	มาก
19. การดำเนินงานตามโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และโรงเรียนเป็นไปตามแผนที่ร่วมมือกันกำหนดทุกประการ	4.18	0.62	มาก
20. โรงเรียนมีการควบคุมโครงการอย่างใกล้ชิด และรายงานสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทราบ อย่างสม่ำเสมอ	4.27	0.55	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ) ความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
21. การดำเนินโครงการเสริมจลีนเรียบร้อยดีตามกำหนดที่วางไว้ในแผน	4.34	0.57	มาก
รวม	4.21	0.50	มาก
ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ	4.22	0.49	มาก

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ในภาพรวมมีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.22$) เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.28$) รองลงมาได้แก่ ด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 4.27$) และด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.21$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.11$)

ตารางที่ 4.11 ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ (n = 79)

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
บุคลากร			
1. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีบุคลากรในการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างเหมาะสม	4.41	0.63	มาก
2. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม	4.30	0.72	มาก
3. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับงาน	4.32	0.69	มาก
4. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจ นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.27	0.65	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ) ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/
กลุ่มงานวิชาการ

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
5. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจวิธีการดำเนินงานโครงการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.27	0.69	มาก
6. คณะครูในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ในวิธีการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ	4.28	0.73	มาก
รวม	4.31	0.57	มาก
งบประมาณ			
7. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีงบประมาณในการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสมพอเพียง	4.35	0.68	มาก
8. การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมทันเวลา	4.25	0.76	มาก
9. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมบริจาคเงินเพื่อสมทบในการดำเนินงานโครงการ	4.27	0.67	มาก
10. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีแหล่งเงินทุนอื่นสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	4.39	0.69	มาก
รวม	4.32	0.61	มาก
วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่			
11. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างเพียงพอ	4.29	0.62	มาก
12. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการที่มีความเหมาะสม	4.11	0.72	มาก
13. สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความเพียงพอ เหมาะสม	4.20	0.69	มาก

ตารางที่ 4.11 (ต่อ) ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/
กลุ่มงานวิชาการ

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
14. สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความพร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมเสมอ	4.27	0.63	มาก
15. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการของโรงเรียนมีสภาพพร้อมสำหรับการใช้งานตลอดเวลา	4.28	0.70	มาก
รวม	4.23	0.55	มาก
การบริหารจัดการ			
16. ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการประเมินความคุ้มค่า และความเหมาะสมก่อนเริ่มโครงการ	4.14	0.64	มาก
17. โครงการได้รับการวางแผนโดยคณะครูและผู้เกี่ยวข้องจากสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทุกฝ่าย	4.23	0.68	มาก
18. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกันวิเคราะห์โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์	4.35	0.62	มาก
19. การดำเนินงานตามโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และโรงเรียนเป็นไปตามแผนที่ร่วมมือกันกำหนดทุกประการ	4.30	0.70	มาก
20. โรงเรียนมีการควบคุมโครงการอย่างใกล้ชิด และรายงานสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทราบ อย่างสม่ำเสมอ	4.32	0.65	มาก
21. การดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยดีตามกำหนดที่วางไว้ในแผน	4.35	0.68	มาก
รวม	4.28	0.56	มาก
ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ	4.28	0.51	มาก

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ ในภาพรวมมีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.28$) เมื่อแยก

พิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือด้านงบประมาณ ($\bar{X} = 4.32$) รองลงมาได้แก่ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.31$) และด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.28$) ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.23$)

ตารางที่ 4.12 ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน (n = 79)

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
บุคลากร			
1. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีบุคลากรในการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างเหมาะสม	4.48	0.57	มาก
2. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบจัดกิจกรรมอย่างเหมาะสม	4.49	0.55	มาก
3. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนการแต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการอย่างเหมาะสมสอดคล้องกับงาน	4.57	0.57	มากที่สุด
4. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจ นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของโครงการ	4.35	0.68	มาก
5. ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจวิธีการดำเนินงานโครงการ ให้บรรลุวัตถุประสงค์	4.47	0.57	มาก
6. คณะครูในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ในวิธีการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ	4.44	0.64	มาก
รวม	4.47	0.47	มาก
งบประมาณ			
7. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีงบประมาณในการดำเนินงานโครงการอย่างเหมาะสมพอเพียง	4.57	0.59	มากที่สุด
8. การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมทันเวลา	4.62	0.58	มากที่สุด
9. ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมบริจาคเงินเพื่อสมทบในการดำเนินงานโครงการ	4.42	0.65	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ) ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครู
ผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีแหล่งเงินทุนอื่นสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	4.58	0.57	มากที่สุด
รวม	4.55	0.53	มากที่สุด
วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่			
11. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างเพียงพอ	4.33	0.61	มาก
12. สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการที่มีความเหมาะสม	4.18	0.62	มาก
13. สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความเพียงพอ เหมาะสม	4.22	0.61	มาก
14. สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความพร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมเสมอ	4.29	0.60	มาก
15. วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการของโรงเรียนมีสภาพพร้อมสำหรับการใช้งานตลอดเวลา	4.23	0.66	มาก
รวม	4.25	0.52	มาก
การบริหารจัดการ			
16. ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการประเมินความคุ้มค่า และความเหมาะสมก่อนเริ่มโครงการ	4.22	0.65	มาก
17. โครงการได้รับการวางแผนโดยคณะครูและผู้เกี่ยวข้องจากสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทุกฝ่าย	4.42	0.61	มาก
18. ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกันวิเคราะห์โครงการ เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์	4.42	0.61	มาก

ตารางที่ 4.12 (ต่อ) ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครู ผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน

รายการประเมินด้านปัจจัยพื้นฐาน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
19. การดำเนินงานตามโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และโรงเรียนเป็นไปตามแผนที่ร่วมมือกันกำหนดทุกประการ	4.48	0.62	มาก
20. โรงเรียนมีการควบคุมโครงการอย่างใกล้ชิด และรายงานสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทราบ อย่างสม่ำเสมอ	4.58	0.61	มากที่สุด
21. การดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยดีตามกำหนดที่วางไว้ในแผน	4.56	0.59	มากที่สุด
รวม	4.45	0.48	มาก
ปัจจัยพื้นฐานของโครงการ	4.43	0.43	มาก

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ระดับความเหมาะสม/เพียงพอของปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครู ผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน ในภาพรวมมีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$) เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ด้านงบประมาณมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.55$) ส่วนประเด็นที่มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ด้านบุคลากร ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาได้แก่ ด้านการบริหารจัดการ ($\bar{X} = 4.45$) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.25$)

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จากผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน จำนวน 237 คน นำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับความสอดคล้องตามแนวคิดของเบสต์ที่กำหนดไว้ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.13 – 4.16

ตารางที่ 4.13 ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม (n = 237)

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การวางแผน			
1. โรงเรียนดำเนินการประชุมวางแผนในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.41	0.64	มาก
2. การวางแผนจัดทำโครงการมีความรอบคอบ ครอบคลุม ลักษณะนิสัยของนักเรียนที่ต้องการพัฒนา	4.49	0.67	มาก
3. โรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการอย่างชัดเจน	4.38	0.64	มาก
4. การปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้	4.34	0.67	มาก
5. โครงการได้รับการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาฯ เพื่อขออนุมัติดำเนินการอย่างชัดเจน	4.43	0.66	มาก
6. การวางแผนดำเนินงานตามโครงการมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ เมื่อมีเหตุจำเป็น	4.47	0.62	มาก
รวม	4.42	0.55	มาก
ดำเนินงานตามแผน			
7. โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างการทำงานเพื่อรองรับการดำเนินงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.39	0.68	มาก
8. โครงการมีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.33	0.64	มาก
9. ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินการตามขั้นตอนของโครงการที่กำหนดไว้ได้	4.46	0.63	มาก
10. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีการประสาน- งานกันอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	4.43	0.62	มาก
11. การดำเนินงานโครงการสามารถ ทำได้ตามระยะ เวลาที่กำหนดไว้ในแผน	4.47	0.61	มาก
12. การใช้จ่ายงบประมาณดำเนินการได้ตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไว้	4.45	0.62	มาก
รวม	4.42	0.53	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ) ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การตรวจสอบ			
13. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีการ/รูปแบบการประเมินโครงการ ไว้อย่างชัดเจน	4.43	0.60	มาก
14. รูปแบบการประเมินโครงการที่สำนักงานเขตฯกำหนดมี ความเหมาะสมกับโครงการ	4.48	0.61	มาก
15. มีการประเมินโครงสร้างที่จัดไว้ เพื่อรองรับการดำเนินงาน ตามโครงการ	4.49	0.60	มาก
16. สำนักงานเขตฯ มีการประเมินความเป็นไปได้ของขั้นตอน การดำเนินงานที่กำหนดขึ้น	4.47	0.59	มาก
17. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการประเมินการดำเนินงาน ตามแผนที่ได้กำหนดไว้	4.53	0.59	มากที่สุด
18. ผลของการประเมินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ โครงการที่กำหนดไว้	4.41	0.63	มาก
รวม	4.47	0.50	มาก
การปรับปรุงและแก้ไข			
19. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการประเมินวิเคราะห์ว่า โครงสร้าง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข	4.49	0.64	มาก
20. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดมสมองเพื่อหาแนว ทางแก้ไขปัญหาหรือจุดอ่อนที่ค้นพบ	4.46	0.62	มาก
21. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดมสมองเพื่อหา แนวทางเสริมข้อดีหรือจุดแข็งเพิ่มขึ้น	4.44	0.61	มาก
22. มีการนำผลที่ได้จากการระดมสมอง เสนอผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของ สำนักงานเขตฯและโรงเรียนเพื่อวางแผนดำเนินงานในปีต่อไป	4.41	0.60	มาก
23. สำนักงานเขตฯและโรงเรียน มีการนำผลการวิเคราะห์มา กำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป	4.43	0.62	มาก

ตารางที่ 4.13 (ต่อ) ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
24. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำแผนปี ต่อไปไว้อย่างชัดเจน	4.41	0.63	มาก
รวม	4.44	0.52	มาก
กระบวนการของโครงการ	4.44	0.48	มาก

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม มีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.44$) เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาได้แก่ การปรับปรุงและแก้ไข ($\bar{X} = 4.4$) และการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 4.42, S.D.=0.53$) และ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การวางแผน ($\bar{X} = 4.42, S.D.=0.55$)

ตารางที่ 4.14 ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รอง
ผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย (n = 79)

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การวางแผน			
1. โรงเรียนดำเนินการประชุมวางแผนในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.41	0.65	มาก
2. การวางแผนจัดทำโครงการมีความรอบคอบ ครอบคลุม ลักษณะนิสัยของนักเรียนที่ต้องการพัฒนา	4.49	0.70	มาก
3. โรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการอย่างชัดเจน	4.27	0.63	มาก
4. การปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้	4.23	0.60	มาก
5. โครงการได้รับการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการ สถานศึกษาฯ เพื่อขออนุมัติดำเนินการอย่างชัดเจน	4.34	0.66	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ) ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
6. การวางแผนดำเนินงานตามโครงการมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ เมื่อมีเหตุจำเป็น	4.34	0.62	มาก
รวม	4.35	0.53	มาก
ดำเนินงานตามแผน	4.37	0.68	มาก
7. โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างการทำงานเพื่อรองรับการดำเนินงานโครงการไว้อย่างชัดเจน			
8. โครงการมีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.28	0.64	มาก
9. ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินการตามขั้นตอนของโครงการที่กำหนดไว้ได้	4.47	0.66	มาก
10. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีการประสาน-งานกันอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	4.39	0.61	มาก
11. การดำเนินงานโครงการสามารถทำได้ตามระยะ เวลาที่กำหนดไว้ในแผน	4.49	0.62	มาก
12. การใช้จ่ายงบประมาณดำเนินการได้ตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไว้	4.41	0.61	มาก
รวม	4.40	0.53	มาก
การตรวจสอบ			
13. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีการ/รูปแบบการประเมินโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.41	0.63	มาก
14. รูปแบบการประเมินโครงการที่สำนักงานเขตฯกำหนดมีความเหมาะสมกับโครงการ	4.43	0.65	มาก
15. มีการประเมินโครงสร้างที่จัดไว้ เพื่อรองรับการดำเนินงานตามโครงการ	4.49	0.60	มาก
16. สำนักงานเขตฯ มีการประเมินความเป็นไปได้ของขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดขึ้น	4.38	0.58	มาก

ตารางที่ 4.14 (ต่อ) ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
17. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการประเมินการดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้	4.48	0.60	มาก
18. ผลของการประเมินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้	4.38	0.58	มาก
รวม	4.43	0.50	มาก
การปรับปรุงและแก้ไข			
19. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการประเมินวิเคราะห์ว่าโครงสร้าง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข	4.52	0.57	มากที่สุด
20. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดมสมองเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือจุดอ่อนที่ค้นพบ	4.47	0.57	มาก
21. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดมสมองเพื่อหาแนวทางเสริมข้อดีหรือจุดแข็งเพิ่มขึ้น	4.38	0.61	มาก
22. มีการนำผลที่ได้จากการระดมสมอง เสนอผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของสำนักงานเขตฯและโรงเรียนเพื่อวางแผนดำเนินงานในปีต่อไป	4.44	0.59	มาก
23. สำนักงานเขตฯและโรงเรียน มีการนำผลการวิเคราะห์มากำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป	4.49	0.57	มาก
24. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำแผนปีต่อไปไว้อย่างชัดเจน	4.44	0.59	มาก
รวม	4.46	0.47	มาก
กระบวนการของโครงการ	4.41	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ในภาพรวมมีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการปรับปรุงและแก้ไข ($\bar{X} = 4.46$) รองลงมาได้แก่ การตรวจสอบ

($\bar{X} = 4.43$) และการดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 4.40$) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การวางแผน ($\bar{X} = 4.35$)

ตารางที่ 4.15 ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ (n = 79)

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การวางแผน			
1. โรงเรียนดำเนินการประชุมวางแผนในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.34	0.70	มาก
2. การวางแผนจัดทำโครงการมีความรอบคอบ ครอบคลุม ลักษณะนิสัยของนักเรียนที่ต้องการพัฒนา	4.46	0.69	มาก
3. โรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการอย่างชัดเจน	4.37	0.62	มาก
4. การปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้	4.33	0.71	มาก
5. โครงการได้รับการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาฯ เพื่อขออนุมัติดำเนินการอย่างชัดเจน	4.42	0.65	มาก
6. การวางแผนดำเนินงานตามโครงการมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ เมื่อมีเหตุจำเป็น	4.53	0.60	มากที่สุด
รวม	4.41	0.54	มาก
ดำเนินงานตามแผน			
7. โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างการทำงานเพื่อรองรับการดำเนินงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.38	0.69	มาก
8. โครงการมีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.30	0.69	มาก
9. ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินการตามขั้นตอนของโครงการที่กำหนดไว้ได้	4.49	0.64	มาก
10. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีการประสาน- งานกันอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	4.42	0.63	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ) ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11. การดำเนินงานโครงการสามารถ ทำได้ตามระยะ เวลาที่กำหนดไว้ในแผน	4.46	0.66	มาก
12. การใช้จ่ายงบประมาณดำเนินการได้ตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไว้	4.46	0.68	มาก
รวม	4.42	0.55	มาก
การตรวจสอบ			
13. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีการ/รูปแบบการประเมินโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.39	0.61	มาก
14. รูปแบบการประเมินโครงการที่สำนักงานเขตฯกำหนดมีความเหมาะสมกับโครงการ	4.47	0.64	มาก
15. มีการประเมินโครงสร้างที่จัดไว้ เพื่อรองรับการดำเนินงานตามโครงการ	4.39	0.65	มาก
16. สำนักงานเขตฯ มีการประเมินความเป็นไปได้ของขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดขึ้น	4.37	0.64	มาก
17. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการประเมินการดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้	4.48	0.64	มาก
18. ผลของการประเมินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้	4.38	0.69	มาก
รวม	4.41	0.53	มาก
การปรับปรุงและแก้ไข			
19. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการประเมินวิเคราะห์ว่า โครงสร้าง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข	4.43	0.69	มาก
20. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดมสมองเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือจุดอ่อนที่ค้นพบ	4.44	0.69	มาก
21. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดมสมองเพื่อหาแนวทางเสริมข้อดีหรือจุดแข็งเพิ่มขึ้น	4.41	0.61	มาก

ตารางที่ 4.15 (ต่อ) ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
อ่านสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้า
ฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
22. มีการนำผลที่ได้จากการระดมสมอง เสนอผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของสำนักงานเขตฯและโรงเรียนเพื่อวางแผนดำเนินงานในปีต่อไป	4.29	0.64	มาก
23. สำนักงานเขตฯและโรงเรียน มีการนำผลการวิเคราะห์มา กำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป	4.41	0.61	มาก
24. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำแผนปีต่อไปไว้อย่างชัดเจน	4.33	0.69	มาก
รวม	4.38	0.55	มาก
กระบวนการของโครงการ	4.41	0.50	มาก

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ ในภาพรวมมีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.41$) เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินงานตามแผน ($\bar{X} = 4.42$) รองลงมาได้แก่ การตรวจสอบ ($\bar{X} = 4.41, S.D.=0.53$) และการวางแผน ($\bar{X} = 4.41, S.D.=0.54$) ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การปรับปรุงและแก้ไข ($\bar{X} = 4.38$)

ตารางที่ 4.16 ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน (n = 79)

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
การวางแผน			
1. โรงเรียนดำเนินการประชุมวางแผนในการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบชัดเจน	4.48	0.57	มาก
2. การวางแผนจัดทำโครงการมีความรอบคอบ ครอบคลุม ลักษณะนิสัยของนักเรียนที่ต้องการพัฒนา	4.52	0.64	มากที่สุด
3. โรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการอย่างชัดเจน	4.49	0.64	มาก

ตารางที่ 4.16 (ต่อ) ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. การปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นไปตามแผนงานที่ได้กำหนดไว้	4.46	0.69	มาก
5. โครงการได้รับการนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาฯ เพื่อขออนุมัติดำเนินการอย่างชัดเจน	4.52	0.66	มากที่สุด
6. การวางแผนดำเนินงานตามโครงการมีความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ เมื่อมีเหตุจำเป็น	4.54	0.64	มากที่สุด
รวม	4.50	0.56	มากที่สุด
ดำเนินงานตามแผน			
7. โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างการทำงานเพื่อรองรับการดำเนินงานโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.43	0.67	มาก
8. โครงการมีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.42	0.59	มาก
9. ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินการตามขั้นตอนของโครงการที่กำหนดไว้ได้	4.42	0.61	มาก
10. ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีการประสาน- งานกันอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	4.48	0.62	มาก
11. การดำเนินงานโครงการสามารถ ทำได้ตามระยะ เวลาที่กำหนดไว้ในแผน	4.46	0.55	มาก
12. การใช้จ่ายงบประมาณดำเนินการได้ตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไว้	4.49	0.57	มาก
รวม	4.45	0.50	มาก
การตรวจสอบ			
13. โรงเรียนมีการกำหนดวิธีการ/รูปแบบการประเมินโครงการไว้อย่างชัดเจน	4.48	0.55	มาก
14. รูปแบบการประเมินโครงการที่สำนักงานเขตฯกำหนดมีความเหมาะสมกับโครงการ	4.54	0.55	มากที่สุด
15. มีการประเมินโครงสร้างที่จัดไว้ เพื่อรองรับการดำเนินงานตามโครงการ	4.59	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 4.16 (ต่อ) ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน

รายการประเมินด้านกระบวนการ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
16. สำนักงานเขตฯ มีการประเมินความเป็นไปได้ของขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดขึ้น	4.66	0.50	มากที่สุด
17. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการประเมินการดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้	4.63	0.54	มากที่สุด
18. ผลของการประเมินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้	4.46	0.62	มากที่สุด
รวม	4.56	0.47	มากที่สุด
การปรับปรุงและแก้ไข			
19. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการประเมินวิเคราะห์ว่าโครงสร้าง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข	4.53	0.64	มากที่สุด
20. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดมสมองเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือจุดอ่อนที่ค้นพบ	4.47	0.60	มาก
21. สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดมสมองเพื่อหาแนวทางเสริมข้อดีหรือจุดแข็งเพิ่มขึ้น	4.54	0.59	มากที่สุด
22. มีการนำผลที่ได้จากการระดมสมอง เสนอผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของสำนักงานเขตฯและโรงเรียนเพื่อวางแผนดำเนินงานในปีต่อไป	4.51	0.55	มากที่สุด
23. สำนักงานเขตฯและโรงเรียน มีการนำผลการวิเคราะห์มากำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป	4.38	0.67	มาก
24. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำแผนปีต่อไปไว้อย่างชัดเจน	4.44	0.61	มาก
รวม	4.48	0.53	มาก
กระบวนการของโครงการ	4.50	0.47	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน ในภาพรวมมีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50$) เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ประเด็นที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.56$) รองลงมาได้แก่ การวางแผน ($\bar{X} = 4.50$) ส่วนประเด็นที่

อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การปรับปรุงและแก้ไข ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมาได้แก่ การดำเนินการตามแผน ($\bar{X} = 4.45$)

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินด้านผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยวิเคราะห์โดยใช้ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินพฤติกรรมนิสัยรัก การอ่านของนักเรียน ตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน และความพึงพอใจต่อโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 นำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับความสอดคล้องตามแนวคิดของเบสต์ที่กำหนดไว้ ผลปรากฏดังตารางที่ 4.17 – 4.28

ตารางที่ 4.17 ผลการประเมินพฤติกรรมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ตามการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รายโรงเรียน

โรงเรียน	เข้าใช้ห้องสมุด อย่างสม่ำเสมอ		ยืมหนังสือหรือสื่อ อย่างสม่ำเสมอ		เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม การอ่านอย่างสม่ำเสมอ		ปริมาณการอ่านหนังสือ ตามเกณฑ์ที่โรงเรียน กำหนด		ใช้เวลาออกเวลาเรียน อ่านหนังสือเฉลี่ย อย่างน้อยวันละ 60 นาที	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
1.บ้านวังสิงห์	3.53	0.51	3.58	0.51	4.00	0.00	3.53	0.51	3.47	0.51
2.บ้านหนองปรือ	3.72	0.46	3.78	0.43	4.11	0.32	3.89	0.32	3.72	0.67
3.วัดปากกิเลน	3.79	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
3.บ้านท่าตาเสือ	4.29	0.46	4.24	0.44	4.43	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48
5.บ้านท่ามะเดื่อ	4.67	0.48	4.33	0.48	4.78	0.42	4.52	0.57	4.37	0.49
6.บ้านหินดาด	4.60	0.50	4.48	0.51	5.00	0.00	4.56	0.51	4.56	0.51
7.บ้านยางโทน	4.69	0.48	4.46	0.52	5.00	0.00	4.46	0.52	4.54	0.52
8.บ้านทุ่งเรือโกลน	4.70	0.47	4.55	0.51	4.80	0.41	4.60	0.50	4.60	0.50
9.บ้านหนองปลาชิว	4.80	0.41	4.73	0.46	5.00	0.00	4.73	0.46	4.67	0.49
10.บ้านห้วยกะทะทอง	4.31	0.48	4.23	0.49	4.60	0.24	4.27	0.46	4.24	0.55
11.สมาคมไทยฯ	3.79	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78

ตารางที่ 4.17 (ต่อ) การประเมินพฤติกรรมการนิยักรักการอ่านของนักเรียน ตามการส่งเสริมนิยักรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รายโรงเรียน

โรงเรียน	เข้าใช้ห้องสมุด อย่างสม่ำเสมอ		ยืมหนังสือหรือสื่อ อย่างสม่ำเสมอ		เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม การอ่านอย่างสม่ำเสมอ		ปริมาณการอ่านหนังสือ ตามเกณฑ์ที่โรงเรียน กำหนด		ใช้เวลานอกเวลาเรียน อ่านหนังสือเฉลี่ย อย่างน้อยวันละ 60 นาที	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
12.บ้านหนองซอน	4.29	0.46	4.24	0.44	4.43	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48
13.บ้านลุ่มผึ้ง	4.67	0.48	4.33	0.48	4.78	0.42	4.52	0.57	4.37	0.49
14.หลุงกั้ง	4.60	0.50	4.48	0.51	5.00	0.00	4.56	0.51	4.56	0.51
15.สามัคคีธรรมานุสรณ์	4.69	0.48	4.46	0.52	5.00	0.00	4.62	0.52	4.50	0.52
16.บ้านเขาสามชั้น	4.62	0.50	4.48	0.51	5.00	0.00	4.57	0.51	4.57	0.51
17.บ้านบ้องตี้	4.68	0.48	4.46	0.52	5.00	0.00	4.45	0.52	4.64	0.52
18.ตชด.บ้านบ้องตี้ล่าง	4.74	0.47	4.55	0.51	4.85	0.41	4.80	0.50	4.70	0.50
19.บ้านวังโพธิ์	4.79	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
20.บ้านพุงกะ	4.59	0.46	4.44	0.44	4.43	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48
21.พุทธวิมุตติวิทยา	4.65	0.48	4.36	0.48	4.78	0.42	4.52	0.57	4.37	0.49
22.บ้านช่องแคบ	4.64	0.50	4.48	0.51	5.00	0.00	4.56	0.51	4.56	0.51
23.บ้านวังใหญ่	4.59	0.40	4.46	0.52	4.93	0.36	4.62	0.52	4.50	0.52
24.บ้านพุ่มวง-พุง	4.72	0.50	4.46	0.51	4.75	0.56	4.57	0.51	4.57	0.51
25.บ้านหาดจิว	4.54	0.47	4.55	0.51	4.85	0.41	4.80	0.50	4.70	0.50
26.บ้านพุเตย	4.89	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
27.บ้านเขาพัง	3.53	0.51	3.58	0.51	4.00	0.00	3.53	0.51	3.47	0.51
28.บ้านสารวัตร	3.72	0.46	3.78	0.43	4.11	0.32	3.89	0.32	3.72	0.67
29.บ้านวังกระแจะ	3.79	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
30.บ้านแก่งระเบิด	4.29	0.46	4.24	0.44	4.43	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48
31.บ้านเขาช้าง	4.79	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
32.อนุบาลไทรโยค	4.59	0.46	4.44	0.44	4.43	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48
33.บ้านท่าทุ่งนา	4.65	0.48	4.36	0.48	4.78	0.42	4.52	0.57	4.37	0.49
34.บ้านแก่งจ้อ	4.70	0.47	4.55	0.51	4.80	0.41	4.60	0.50	4.60	0.50

ตารางที่ 4.17 (ต่อ) การประเมินพฤติกรรมการนิยักรักการอ่านของนักเรียน ตามการส่งเสริมนิยักรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รายโรงเรียน

โรงเรียน	เข้าใช้ห้องสมุด อย่างสม่ำเสมอ		ยืมหนังสือหรือสื่อ อย่างสม่ำเสมอ		เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม การอ่านอย่างสม่ำเสมอ		ปริมาณการอ่านหนังสือ ตามเกณฑ์ที่โรงเรียน กำหนด		ใช้เวลานอกเวลาเรียน อ่านหนังสือเฉลี่ย อย่างน้อยวันละ 60 นาที	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
35.บ้านถ้ำดาวดิงส์	4.80	0.41	4.73	0.46	5.00	0.00	4.73	0.46	4.67	0.49
36 บ้านทุ่งก้าย่าง	4.31	0.48	4.23	0.49	4.60	0.24	4.27	0.46	4.24	0.55
37.บ้านแก่งประหลอม	4.65	0.48	4.36	0.48	4.78	0.42	4.52	0.57	4.37	0.49
38.วัดใหม่ดงสัก	4.64	0.50	4.48	0.51	5.00	0.00	4.56	0.51	4.56	0.51
39.บ้านกุยแห่	4.59	0.40	4.46	0.52	4.93	0.36	4.62	0.52	4.50	0.52
40.บ้านลีนถิ่น	4.72	0.50	4.46	0.51	4.75	0.56	4.57	0.51	4.57	0.51
41.บ้านนามกุย	4.53	0.51	3.58	0.51	4.00	0.00	3.53	0.51	3.47	0.51
42.บ้านหนองเจริญ	4.72	0.46	3.78	0.43	4.11	0.32	3.89	0.32	3.72	0.67
43.ไทรโยคใหญ่	3.89	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
44.บ้านหินดาด	4.39	0.46	4.24	0.44	4.43	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48
45.วัดหินดาด	4.79	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
46.บ้านวังผาดาด	4.62	0.50	4.48	0.51	5.00	0.00	4.57	0.51	4.57	0.51
47.บ้านดงโควัง	4.68	0.48	4.46	0.52	5.00	0.00	4.45	0.52	4.64	0.52
48.บ้านดินโส	4.74	0.47	4.55	0.51	4.85	0.41	4.80	0.50	4.70	0.50
49.บ้านป่าไม้สะพานลาว	4.79	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
50.วัดปริงกาสี	4.59	0.46	4.44	0.44	4.43	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48
51.บ้านจันเดย์	4.65	0.48	4.36	0.48	4.78	0.42	4.52	0.57	4.37	0.49
52.บ้านเสาหงษ์	4.64	0.50	4.48	0.51	5.00	0.00	4.56	0.51	4.56	0.51
53.บ้านอูล่อง	4.37	0.48	4.43	0.49	4.60	0.24	4.47	0.46	4.34	0.55
54.บ้านหินแหลม	4.55	0.48	4.56	0.48	4.68	0.42	4.52	0.57	4.67	0.49
55.อนุบาลทองผาภูมิ	4.54	0.50	4.68	0.51	5.00	0.00	4.56	0.51	4.56	0.51
56.บ้านประจำไม้	4.59	0.47	4.46	0.52	4.93	0.36	4.62	0.52	4.56	0.52
57.บ้านห้วยเขย่ง	4.67	0.48	4.33	0.48	4.78	0.42	4.52	0.57	4.37	0.49

ตารางที่ 4.17 (ต่อ) การประเมินพฤติกรรมการนิยักรักการอ่านของนักเรียน ตามการส่งเสริมนิยักรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รายโรงเรียน

โรงเรียน	เข้าใช้ห้องสมุด อย่างสม่ำเสมอ		ยืมหนังสือหรือสื่อ อย่างสม่ำเสมอ		เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม การอ่านอย่างสม่ำเสมอ		ปริมาณการอ่านหนังสือ ตามเกณฑ์ที่โรงเรียน กำหนด		ใช้เวลาออกเวลาเรียน อ่านหนังสือเฉลี่ย อย่างน้อยวันละ 60 นาที	
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.
58.บ้านปากลำปี่ลือก	4.60	0.50	4.48	0.51	5.00	0.00	4.56	0.51	4.56	0.51
59.บ้านท่ามะเดื่อ	4.69	0.48	4.46	0.52	5.00	0.00	4.46	0.52	4.54	0.52
60.บ้านไร่ป่า	4.70	0.47	4.55	0.51	4.80	0.41	4.60	0.50	4.60	0.50
61.คุรุสภา	4.80	0.41	4.73	0.46	5.00	0.00	4.73	0.46	4.67	0.49
62.บ้านไร่	4.31	0.48	4.23	0.49	4.60	0.24	4.27	0.46	4.24	0.55
63.เพียงหลวง 3 ฯ	4.53	0.51	3.58	0.51	4.00	0.00	3.53	0.51	3.47	0.51
64.สมาคมป่าไม้ ฯ	3.72	0.46	3.78	0.43	4.11	0.32	3.89	0.32	3.72	0.67
65.บ้านยางขาว	4.89	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
66.บ้านท่าดินแดง	4.39	0.46	4.24	0.44	4.43	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48
67.บ้านทุ่งเสือโตน	3.79	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
68.บ้านเหมืองสองท่อ	4.62	0.50	4.48	0.51	5.00	0.00	4.57	0.51	4.57	0.51
69.บ้านห้วยเสือ	4.28	0.48	4.46	0.52	5.00	0.00	4.45	0.52	4.64	0.52
70.วัดป่าถ้ำภูเตย	4.34	0.47	4.55	0.51	4.45	0.41	4.60	0.50	4.70	0.50
71.บ้านเกริงกระเวีย	4.29	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
72.บ้านกอม่องทะ	4.39	0.46	4.44	0.44	4.23	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48
73.บ้านหินตั้ง	3.89	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
74.บ้านชองกาเรีย	4.39	0.46	4.24	0.44	4.43	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48
75.วัดวังกวีเวการาม	4.79	0.51	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78
76.บ้านห้วยมาลัย	3.88	0.54	4.29	0.46	4.00	0.42	3.92	0.78	4.46	0.52
77.บ้านใหม่พัฒนา	4.24	0.44	4.43	0.51	4.14	0.36	4.33	0.48	4.55	0.51
78.บ้านห้วยกบ	4.72	0.50	4.58	0.51	5.00	0.00	4.57	0.51	4.57	0.51
79.อนุบาลสังขละบุรี	4.89	0.51	4.88	0.54	4.29	0.46	4.78	0.42	4.92	0.78
รวมเฉลี่ย	4.47	0.48	4.27	0.50	4.60	0.30	4.31	0.47	4.31	0.57

จากตารางที่ 4.17 พบว่าผลการประเมินพฤติกรรมการนิยัรการอ่าน ตามการส่งเสริมนิยัรการอ่านของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รายโรงเรียนทุกโรงเรียนนักเรียนมีนิยัรการอ่านอยู่ในระดับมากขึ้นไป

ตารางที่ 4.18 ผลการประเมินพฤติกรรมการนิยัรการอ่านของนักเรียน ตามการส่งเสริมนิยัรการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยสรุปรายประเด็น

ลักษณะนิยัรการอ่าน	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. เข้าใช้ห้องสมุดอย่างสม่ำเสมอ	4.47	0.48	มาก
2. ยืมหนังสือหรือสื่ออย่างสม่ำเสมอ	4.27	0.50	มาก
3. เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ	4.60	0.30	มากที่สุด
4. ปริมาณการอ่านหนังสือตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด	4.31	0.47	มาก
5. ใช้เวลานอกเวลาเรียนอ่านหนังสือเฉลี่ยอย่างน้อยวันละ 60 นาที	4.31	0.57	มาก
รวมเฉลี่ย	4.39	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.18 พบว่า พฤติกรรมการนิยัรการอ่านของนักเรียนตามการส่งเสริมนิยัรการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.39$) เมื่อแยกพิจารณารายประเด็น พบว่า ทุกประเด็น อยู่ในระดับมากยกเว้นการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$) ลักษณะนิยัรการอ่านที่มีค่าเฉลี่ยรองลงมา ได้แก่ การเข้าใช้ห้องสมุดอย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.47$) ปริมาณการอ่านหนังสือตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.47) ใช้เวลาอกเวลาเรียนอ่านหนังสือเฉลี่ยอย่างน้อยวันละ 60 นาที ($\bar{X} = 4.31$, S.D. = 0.57) ยืมหนังสือหรือสื่ออย่างสม่ำเสมอ ($\bar{X} = 4.27$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.19 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านออกเสียง

ที่	ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียน (LD)	จำนวนนักเรียนปกติ	ผลการประเมินการอ่านออกเสียง				
					ดีมาก (คน)	ดี (คน)	พอใช้ (คน)	ปรับปรุง (คน)	รวมการอ่านออกเสียง (คน)
1	ประถมศึกษาปีที่ 1	2,740	60	2,680	2,027	430	145	78	2,680
	คิดเป็นร้อยละ		2.19	97.81	75.63	16.04	5.41	2.91	100.00
2	ประถมศึกษาปีที่ 2	2,580	127	2,453	1,304	670	200	279	2,453
	คิดเป็นร้อยละ		4.29	95.08	53.16	27.31	8.15	11.37	100.00
3	ประถมศึกษาปีที่ 3	2,572	245	2,327	1,620	388	223	96	2,327
	คิดเป็นร้อยละ		9.53	90.47	69.62	16.67	9.58	4.13	100.00
รวม ป.1-ป.3 ทั้งสิ้น		7,892	432	7,460	4,951	1,488	568	453	7,460
คิดเป็นร้อยละ			5.47	94.53	66.37	19.95	7.61	6.07	100.00

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านออกเสียง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 6,439 คน คิดเป็นร้อยละ 86.31

ตารางที่ 4.20 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง

ที่	ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด	จำนวนนักเรียน (LD)	จำนวนนักเรียนปกติ	ผลการประเมินการอ่านรู้เรื่อง				
					ดีมาก (คน)	ดี (คน)	พอใช้ (คน)	ปรับปรุง (คน)	รวมการอ่านออกเสียง (คน)
1	ประถมศึกษาปีที่ 1	2,740	60	2,680	0	0	0	0	0
	คิดเป็นร้อยละ		2.19	97.81	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
2	ประถมศึกษาปีที่ 2	2,580	127	2,453	630	1,339	334	150	2,453

ตารางที่ 4.20 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง

ที่	ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน นักเรียน (LD)	จำนวน นักเรียน ปกติ	ผลการประเมินการอ่านรู้เรื่อง				
					ดีมาก (คน)	ดี (คน)	พอใช้ (คน)	ปรับปรุง (คน)	รวมการ อ่านออก เสียง (คน)
	คิดเป็นร้อยละ		4.29	95.08	25.68	40.07	13.62	6.11	100.00
3	ประถมศึกษาปีที่ 3	2,572	245	2,327	815	1,054	350	108	2,327
	คิดเป็นร้อยละ		9.53	90.47	35.02	45.29	15.04	4.64	100.00
รวม ป.1-ป.3 ทั้งสิ้น		7,892	432	7,460	1,445	2,393	684	258	4,780
คิดเป็นร้อยละ			5.47	94.53	30.23	50.06	14.31	5.40	100.00

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 3,838 คน คิดเป็นร้อยละ 80.29

ตารางที่ 4.21 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง

ที่	ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน นักเรียน (LD)	จำนวน นักเรียน ปกติ	ผลการประเมินการอ่านรู้เรื่อง				
					ดีมาก (คน)	ดี (คน)	พอใช้ (คน)	ปรับปรุง (คน)	รวมการ อ่านออก เสียง (คน)
1	ประถมศึกษาปีที่ 4	2,752	227	2,525	1,283	827	371	44	2,525
	คิดเป็นร้อยละ		8.25	91.75	50.81	32.75	14.69	1.74	100.00
2	ประถมศึกษาปีที่ 5	2,556	194	2,362	1,441	652	224	45	2,362
	คิดเป็นร้อยละ		7.59	92.41	61.01	27.60	9.48	1.91	100.00

ตารางที่ 4.21 (ต่อ) ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง

ที่	ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน นักเรียน (LD)	จำนวน นักเรียน ปกติ	ผลการประเมินการอ่านรู้เรื่อง				
					ดีมาก (คน)	ดี (คน)	พอใช้ (คน)	ปรับปรุง (คน)	รวมการ อ่านออก เสียง (คน)
3	ประถมศึกษาปีที่ 6	2,310	192	2,118	1,346	614	139	19	2,118
	คิดเป็นร้อยละ		8.31	91.69	63.55	28.99	6.56	0.90	100.00
รวม ป.4-ป.6 ทั้งสิ้น		7,618	613	7,005	4,070	2,093	734	108	7,005
คิดเป็นร้อยละ			8.05	91.95	58.10	29.88	10.48	1.54	100.00

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 6,163 คน คิดเป็นร้อยละ 87.98

ตารางที่ 4.22 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง

ที่	ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน นักเรียน (LD)	จำนวน นักเรียน ปกติ	ผลการประเมินการอ่านรู้เรื่อง				
					ดีมาก (คน)	ดี (คน)	พอใช้ (คน)	ปรับปรุง (คน)	รวมการ อ่านออก เสียง (คน)
1	ประถมศึกษาปีที่ 4	2,752	227	2,525	522	1,554	378	71	2,525
	คิดเป็นร้อยละ		8.25	91.75	20.67	61.54	14.97	2.81	100.00
2	ประถมศึกษาปีที่ 5	2,556	194	2,362	528	1,343	435	56	2,362
	คิดเป็นร้อยละ		7.59	92.41	22.35	56.86	18.42	2.37	100.00
3	ประถมศึกษาปีที่ 6	2,310	192	2,118	427	1,307	321	63	2,118
	คิดเป็นร้อยละ		8.31	91.69	20.16	61.71	15.16	2.97	100.00
รวม ป.4-ป.6 ทั้งสิ้น		7,618	613	7,005	1,477	4,204	1,134	190	7,005
คิดเป็นร้อยละ			8.05	91.95	21.08	60.01	16.19	2.71	100.00

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้าน การประเมินการอ่านรู้เรื่อง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 5,681 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10

ตารางที่ 4.23 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมิน การอ่าน

ที่	ระดับชั้น	จำนวน นักเรียน ทั้งหมด	จำนวน นักเรียน (LD)	จำนวน นักเรียน ปกติ	(การอ่าน)นักเรียนที่ปกติจำแนกเป็น				
					ดีมาก (คน)	ดี (คน)	พอใช้ (คน)	ปรับปรุง (คน)	รวมการ อ่าน (คน)
1	มัธยมศึกษาปีที่ 1	1,200	26	1,174	288	648	159	79	1,174
	คิดเป็นร้อยละ		2.17	97.83	24.53	55.20	13.54	6.73	100.00
2	มัธยมศึกษาปีที่ 2	1,116	20	1,096	168	692	175	61	1,096
	คิดเป็นร้อยละ		1.79	98.21	15.33	63.14	15.97	5.57	100.00
3	มัธยมศึกษาปีที่ 3	1,076	15	1,061	269	566	158	68	1,061
	คิดเป็นร้อยละ		1.39	98.61	25.35	53.35	14.89	6.41	100.00
รวม ม.1-ม.3 ทั้งสิ้น		3,392	61	3,331	725	1,906	492	208	3,331
คิดเป็นร้อยละ			1.80	98.20	21.77	57.22	14.77	6.24	100.00

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้าน การประเมินการอ่านโดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 2,631 คน คิดเป็นร้อยละ 78.99

ตารางที่ 4.24 ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวม (n = 316)

รายการประเมินด้านผลผลิตด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ	4.56	0.53	มากที่สุด
2. กิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ห้องสมุดมากขึ้น	4.56	0.53	มากที่สุด
3. กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านหนังสือ	4.57	0.53	มากที่สุด
4. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข และสนุกกับการอ่านหนังสือ	4.58	0.53	มากที่สุด
5. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้วิธีเลือกอ่านหนังสือที่ดี มีประโยชน์	4.55	0.54	มากที่สุด
6. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น	4.42	0.64	มาก
7. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น	4.51	0.54	มากที่สุด
8. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.52	0.55	มากที่สุด
9. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรักภูมิใจในภาษาไทย และความเป็นไทย	4.56	0.61	มากที่สุด
10. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้	4.31	0.78	มาก
11. โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านควรจัดต่อเนื่องทุกปี	4.58	0.53	มากที่สุด
12. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือร่วมใจที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้นำท้องถิ่น	4.49	0.54	มาก
ความพึงพอใจต่อโครงการ	4.52	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$) เมื่อแยกพิจารณาในรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้แก่ โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านควรจัดต่อเนื่องทุกปี และกิจกรรมในโครงการ

ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข และสนุกกับการอ่านหนังสือ ($\bar{X} = 4.58, S.D.=0.53$) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือและกิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ห้องสมุดมากขึ้น ($\bar{X} = 4.56, S.D.=0.53$) กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรักภูมิใจในภาษาไทย และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้แก่ กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น ($\bar{X} = 4.41$) และโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบสรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ ($\bar{X} = 4.31$)

ตารางที่ 4.25 ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย (n = 79)

รายการประเมินด้านผลผลิตด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ	4.51	0.53	มากที่สุด
2. กิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ห้องสมุดมากขึ้น	4.53	0.50	มากที่สุด
3. กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านหนังสือ	4.52	0.53	มากที่สุด
4. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข และสนุกกับการอ่านหนังสือ	4.52	0.53	มากที่สุด
5. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้วิธีเลือกอ่านหนังสือที่ดี มีประโยชน์	4.52	0.53	มากที่สุด
6. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น	4.43	0.71	มาก
7. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น	4.57	0.50	มากที่สุด
8. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.53	0.53	มากที่สุด
9. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรักภูมิใจในภาษาไทย และความเป็นไทย	4.46	0.73	มาก
10. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้	4.19	0.82	มาก

ตารางที่ 4.25 (ต่อ) ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย

รายการประเมินด้านผลผลิตด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
11. โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ควรจัดต่อเนื่องทุกปี	4.53	0.53	มากที่สุด
12. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือร่วมใจที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้นำท้องถิ่น	4.48	0.53	มาก
ความพึงพอใจต่อโครงการ	4.48	0.46	มาก

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้อำนวยการ/รองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.48$) เมื่อแยกพิจารณาในรายข้อ พบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้แก่ กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น ($\bar{X} = 4.57$) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ห้องสมุดมากขึ้น ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.50) กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ($\bar{X} = 4.53$, S.D.= 0.53) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้แก่ กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือร่วมใจที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.48$) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรักภูมิใจในภาษาไทย และความเป็นไทย ($\bar{X} = 4.46$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ โครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ ($\bar{X} = 4.19$)

ตารางที่ 4.26 ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ (n = 79)

รายการประเมินด้านผลผลิตด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ	4.62	0.49	มากที่สุด
2. กิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ห้องสมุดมากขึ้น	4.62	0.51	มากที่สุด
3. กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านหนังสือ	4.58	0.50	มากที่สุด
4. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข และสนุกกับการอ่านหนังสือ	4.59	0.52	มากที่สุด
5. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้วิธีเลือกอ่านหนังสือที่ดี มีประโยชน์	4.57	0.55	มากที่สุด
6. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น	4.25	0.71	มาก
7. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น	4.46	0.55	มาก
8. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.43	0.59	มาก
9. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรักภูมิเ็นภาษาไทย และความเป็นไทย	4.53	0.57	มากที่สุด
10. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้	4.04	0.81	มาก
11. โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ควรจัดต่อเนื่องทุกปี	4.51	0.55	มากที่สุด
12. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือร่วมใจที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้นำท้องถิ่น	4.47	0.53	มาก
ความพึงพอใจต่อโครงการ	4.47	0.44	มาก

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยหัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.47$) เมื่อแยกพิจารณาในรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้แก่ กิจกรรมในโครงการทำให้

นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.49) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ห้องสมุดมากขึ้น ($\bar{X} = 4.62$, S.D.= 0.51) กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข และสนุกกับการอ่านหนังสือ ($\bar{X} = 4.59$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ควรจัดต่อเนื่องทุกปี ($\bar{X} = 4.51$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้แก่ กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือร่วมใจที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.47$) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น ($\bar{X} = 4.46$) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ โครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ ($\bar{X} = 4.04$)

ตารางที่ 4.27 ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน (n = 79)

รายการประเมินด้านผลผลิตด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ	4.65	0.51	มากที่สุด
2. กิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ห้องสมุดมากขึ้น	4.61	0.54	มากที่สุด
3. กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านหนังสือ	4.65	0.51	มากที่สุด
4. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข และสนุกกับการอ่านหนังสือ	4.59	0.52	มากที่สุด
5. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้วิธีเลือกอ่านหนังสือที่ดี มีประโยชน์	4.53	0.55	มากที่สุด
6. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น	4.56	0.52	มากที่สุด
7. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น	4.52	0.53	มากที่สุด
8. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.56	0.55	มากที่สุด
9. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรักภูมิใจในภาษาไทย และความเป็นไทย	4.67	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 4.27 (ต่อ) ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน

รายการประเมินด้านผลผลิตด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
10. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้	4.37	0.79	มาก
11. โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ควรจัดต่อเนื่องทุกปี	4.66	0.50	มากที่สุด
12. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือร่วมใจที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้นำท้องถิ่น	4.53	0.57	มากที่สุด
ความพึงพอใจต่อโครงการ	4.57	0.41	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$) เมื่อแยกพิจารณาในรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้แก่ กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรักภูมิใจในภาษาไทย และความเป็นไทย ($\bar{X} = 4.67$) รองลงมาได้แก่ โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ควรจัดต่อเนื่องทุกปี ($\bar{X} = 4.66$) กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ และกิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านหนังสือ ($\bar{X} = 4.65$, S.D.= 0.51) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น ($\bar{X} = 4.52$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากได้แก่ โครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบสรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ ($\bar{X} = 4.37$)

ตารางที่ 4.28 ระดับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้ปกครองนักเรียน (n = 79)

รายการประเมินด้านผลผลิตด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
1. กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ	4.47	0.60	มาก
2. กิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ห้องสมุดมากขึ้น	4.49	0.55	มาก
3. กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านหนังสือ	4.53	0.60	มากที่สุด

รายการประเมินด้านผลผลิตด้านความพึงพอใจ	\bar{X}	S.D.	ระดับ
4. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข และสนุกกับการอ่านหนังสือ	4.61	0.54	มากที่สุด
5. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้วิธีเลือกอ่านหนังสือที่ดี มีประโยชน์	4.59	0.54	มากที่สุด
6. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น	4.43	0.59	มาก
7. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น	4.48	0.60	มาก
8. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	4.56	0.55	มากที่สุด
9. กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรักภูมิใจในภาษาไทย และความเป็นไทย	4.58	0.61	มากที่สุด
10. โครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้	4.61	0.52	มากที่สุด
11. โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ควรจัดต่อเนื่องทุกปี	4.63	0.54	มากที่สุด
12. กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือร่วมใจที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้นำท้องถิ่น	4.49	0.53	มาก
ความพึงพอใจต่อโครงการ	4.54	0.45	มากที่สุด

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน นักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยผู้ปกครองนักเรียน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$) เมื่อแยกพิจารณาในรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยได้แก่ โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ควรจัดต่อเนื่องทุกปี ($\bar{X} = 4.63$) รองลงมาได้แก่ โครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.52) กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข และสนุกกับการอ่านหนังสือ ($\bar{X} = 4.61$, S.D.= 0.54) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านหนังสือ ($\bar{X} = 4.53$) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงตามลำดับค่าเฉลี่ย ได้แก่ กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้เกิดความร่วมมือร่วมใจที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้นำท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.53) รองลงมาได้แก่ กิจกรรมในโครงการทำ

ให้ผู้เรียนมีวินัยในการใช้ห้องสมุดมากขึ้น ($\bar{X} = 4.49$, S.D.= 0.55) ส่วนข้อที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดได้แก่ กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น ($\bar{X} = 4.43$)

สรุป

สรุปผลการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่า

1. สภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาราย ประเด็น พบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากทุกประเด็น

2. ปัจจัยพื้นฐานการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับมาก เมื่อแยก พิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก

3. กระบวนการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก

4. ผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่า

4.1 ผลการประเมินพฤติกรรมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ตามโครงการส่งเสริมนิสัย รักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รายโรงเรียน ทุกโรงเรียน นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านอยู่ในระดับมากขึ้นไป

4.2 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านออก เสียง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 6,439 คน คิดเป็นร้อยละ 86.31 และด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 3,838 คนคิดเป็นร้อยละ 80.29

4.3 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 6,163 คน คิดเป็นร้อยละ 87.98 และด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 5,681 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10

4.4 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านโดยภาพรวม นักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 2,631 คน คิดเป็นร้อยละ 78.99

4.5 ด้านความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาในรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น และโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปลความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษา เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ครั้งนี้ เป็นการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินสภาพแวดล้อม ปัจจัยพื้นฐาน กระบวนการ และผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ดำเนินการประเมินทั้งระบบโดยอาศัยรูปแบบจำลองซิปป์ (CIPP Model) ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วย ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับ มอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้แทนผู้ปกครองนักเรียน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่ม งานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน รวมทั้งสิ้น 395 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินประกอบด้วยแบบประเมินนิสัยรักการอ่านของนักเรียนรายบุคคลพร้อม แบบสรุปผล แบบบันทึกข้อมูลผลการทดสอบการอ่าน และแบบสอบถามจำนวน 4 ฉบับ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ ค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

สรุปผลการวิจัย

การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ได้ผลสรุปดังนี้

1. สภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาราย ประเด็น พบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยที่ประเด็นความร่วมมือของผู้มีส่วน เกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความจำเป็นใน การดำเนินโครงการ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน
2. ปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับมาก เมื่อแยก พิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้าน งบประมาณ รองลงมาได้แก่ บุคลากร และด้านการบริหารจัดการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่

3. กระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการ ตรวจสอบ รองลงมาได้แก่ การปรับปรุงและแก้ไข และการดำเนินงานตามแผน และส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การวางแผน

4. ผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่า

4.1 ผลการประเมินพฤติกรรมการอ่านของนักเรียน ตามการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 รายโรงเรียน ทุกโรงเรียนนักเรียนมีนิสัยรักการอ่านอยู่ในระดับมากขึ้นไป

4.2 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านออกเสียง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 6,439 คน คิดเป็นร้อยละ 86.31 และด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 3,838 คนคิดเป็นร้อยละ 80.29

4.3 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 6,163 คน คิดเป็นร้อยละ 87.98 และด้านการประเมินการอ่านรู้เรื่อง โดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 5,681 คน คิดเป็นร้อยละ 81.10

4.4 ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้านการประเมินการอ่านโดยภาพรวมนักเรียนที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป จำนวน 2,631 คน คิดเป็นร้อยละ 78.99

4.5 ด้านความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาในรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น และโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้

การอภิปรายผล

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการประเมินข้างต้น มีหลายประเด็นที่ควรนำมาพิจารณา เพื่อให้ทราบสภาพที่แท้จริงที่เป็นไปได้ และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ในโอกาสต่อไป จึงอภิปรายผลการประเมินได้ดังนี้

1. ผลการประเมิน พบว่า สภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณารายประเด็น พบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากทุกประเด็น โดยที่ประเด็นความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมาได้แก่ ความสอดคล้องกับนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และความจำเป็นในการดำเนินโครงการ ส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก เป้าหมายการพัฒนาคนไทยมีเป้าหมายสำคัญประการหนึ่ง คือ การมุ่งพัฒนาทักษะด้านการอ่านและเขียนอย่างรอบรู้และเข้าใจ เพื่อรองรับสภาพการมีวิถีชีวิตในสังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน มีทักษะการเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิต มีนิสัยใฝ่รู้และมีนิสัยรักการอ่านทิศทางการพัฒนาประเทศไทยดังกล่าว ได้นำสู่การปฏิบัติในหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ซึ่งต่างพยายามพัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาทุนมนุษย์ให้มีคุณลักษณะตามเป้าหมาย การอ่านมีบทบาทสำคัญต่อชีวิตและความเป็นอยู่ของมนุษย์ ทั้งนี้เพราะเหตุว่า การอ่าน คือ 1 ใน 3 ของตัวชี้วัดศักยภาพทางเศรษฐกิจสมรรถนะที่สำคัญสำหรับใช้ทำนวยการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น การอ่านจึงมีความสำคัญมากต่อทั้งบุคคล ชุมชนและประเทศ ทั้งในด้านการเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการเรียนรู้ การศึกษาค้นคว้าการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ การอ่านมีความสำคัญต่อชุมชนและชาติเพราะเป็นตัวชี้วัดในการทำนวยการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ ส่วนคำว่า นิสัยรักการอ่านเป็นคุณลักษณะเชิงพฤติกรรมของบุคคลในด้านการอ่าน (สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 2554, หน้า 1-2) และการมีนิสัยรักการอ่านเป็นสมรรถนะของคนในศตวรรษที่ 21 สมรรถนะการรู้หนังสือ (Literacy) ซึ่งหมายถึง ความสามารถในการอ่านที่ต้องอ่านได้อย่างเข้าใจและสมรรถนะทักษะการสื่อสาร (Communicative Skill) ซึ่งหมายถึง ความสามารถของบุคคลในด้านการอ่าน ฟัง เขียน พูดอย่างเข้าใจตรงและง่ายต่อการเข้าใจ (พิมพ์พันธ์ เตชะคุปต์ และพะเยาว์ ยินดีสุข, 2557, หน้า 2-3) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีความตระหนักว่า การจัดการศึกษานั้น จะต้องพัฒนานักเรียนให้มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา โดยมีนิสัยรักการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการค้นคว้าหาความรู้ และในการเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้นในอนาคต เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน ให้เป็นไปตามที่สังคมต้องการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการปลูกฝังให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จึงให้การสนับสนุนทรัพยากรในการบริหารจัดการ รวมถึงการให้ความสำคัญกับการสร้างความเข้าใจกับบุคลากรที่เกี่ยวข้องของโรงเรียนในสังกัด เกี่ยวกับวัตถุประสงค์ กระบวนการ ขั้นตอนการดำเนินงานกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้โรงเรียนสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยการบูรณาการกับการจัดการเรียนรู้ปกติ ไม่เป็นการเพิ่มภาระงานใหม่ให้บุคลากรในโรงเรียน ผลจึงพบว่า สภาพแวดล้อมการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมและรายประเด็นทุกประเด็น มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของสมบูรณ์ มาลา (2561, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนบ้านโนนสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผล การดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนบ้านโนนสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2560 โดยใช้รูปแบบการประเมินโครงการ รูปแบบชิป (CIPP Model) ของสตัฟเฟิลบีม ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบท โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก กิจกรรมมีความเหมาะสมสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน และวิถีชีวิตของคนในชุมชน โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของเขตพื้นที่การศึกษา มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ/คณะทำงาน ร่วมรับผิดชอบการดำเนินงานโครงการจากครู นักเรียน และชุมชน และวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจน เป็นไปตามความต้องการช่วยแก้ปัญหา และสามารถนำไปปฏิบัติได้ และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของชูชาติ ทองเฝ้า (2562, บทคัดย่อ) ที่ทำการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนบ้านคลองตะคร้อ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ประจำปีการศึกษา 2562 เป็นการวิจัยเชิงประเมิน ผู้ประเมินเลือกใช้รูปแบบการประเมินตามแบบจำลองชิปปี้ (CIPP Model) ของแดเนียล แอล สตัฟเฟิลบีม (Daniel L.Stufflebeam) มีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนบ้านคลองตะคร้อ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2562 ซึ่งจำแนกเป็นวัตถุประสงค์ย่อยได้ดังนี้ 1.1) เพื่อประเมินบริบทของโครงการ 1.2) เพื่อประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ 1.3) เพื่อประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ 1.4) เพื่อประเมินผลผลิตของโครงการ 2) เพื่อศึกษาผลกระทบจากการดำเนินงานโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนบ้านคลองตะคร้อ อำเภอบึงสามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์ ปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินพบว่า มีผลการประเมินในภาพรวมทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในแต่ละด้านปรากฏว่า กระบวนการดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก รองลงมา ด้านผลผลิตของโครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุดด้านบริบทของโครงการผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ขัดแย้งกับผลการศึกษาวิจัยของมนต์ชัย ไวมาศัย (2561, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง รายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมนิสัย

รักการอ่านของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต 2) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนานิสัยรักการอ่านของนักเรียนโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ผลการวิจัยพบว่าการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านบริบท ด้านปัจจัยเบื้องต้น ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า ผลการวิเคราะห์การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 3 ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา และครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ทั้ง 4 ชุดโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

2. จากผลการประเมินที่พบว่า ปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ด้านงบประมาณ รองลงมาได้แก่ บุคลากร และด้านการบริหารจัดการ ส่วนด้านที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก สังคมโลกปัจจุบันเห็นความสำคัญของการอ่านมากขึ้นกำหนดให้ใช้ความสามารถด้านการอ่านมาเป็นเกณฑ์กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของประเทศ ประเทศใดที่มีสถิติการอ่านมาก แสดงว่ามีความเจริญก้าวหน้ามาก ซึ่งประเทศไทยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการอ่าน รัฐบาลไทยจึงได้กำหนดนโยบายส่งเสริมการอ่านเพื่อเพิ่มสถิติการอ่านของประเทศ โดยเฉพาะกลุ่มเยาวชนนักเรียนในการศึกษาภาคบังคับซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญต่อการศึกษาในระดับสูงต่อไป ในการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านนั้น เป็นไปตามกรอบแนวทางขับเคลื่อนการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาไทย การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการพัฒนาห้องสมุดมีชีวิตของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการอ่านเป็นวัฒนธรรมในการแสวงหาความรู้ของประชากรทุกคน การอ่านเป็นวิธีการที่จะช่วยให้ประชากรได้รับความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และแนวคิดใหม่ ๆ อันจะเป็นการพัฒนาตนเองและรู้จักปรับตัวให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ประเทศไทยตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวและให้การส่งเสริมสนับสนุนมาอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีหน่วยงานทุกภาคส่วนร่วมกันจัดกิจกรรมและรณรงค์ส่งเสริมการอ่าน กอปรกับรัฐบาลได้กำหนดนโยบายปฏิรูปการศึกษาทั้งในด้านคุณภาพ ประสิทธิภาพ มาตรฐานและความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยมุ่งแก้ปัญหาเรื่องคุณภาพ โอกาส และประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ โดยให้มีความเชื่อมโยงและส่งผลดีต่อ

การพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง (ที่มา: นโยบายด้านการศึกษานายกรัฐมนตรี พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา, 2559) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ตระหนักดีว่าการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษาค้นคว้า เพราะผู้เรียนไม่สามารถได้รับการถ่ายทอดจากการเรียนการสอนจากผู้สอนได้เพียงอย่างเดียว หากต้องศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมความรู้จากการอ่านประกอบด้วย จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่ผู้เรียนควรจะได้มีความสามารถในการอ่าน และนิสัยใฝ่เรียนรู้รักการค้นคว้า มิฉะนั้นความรู้ที่มีอยู่ในหนังสือหรือตำรา ก็จะไม่เป็นประโยชน์แก่ผู้ใดเลย โดยการสังเกตทั่ว ๆ ไป จะพบว่าผู้เรียนที่เรียนหนังสืออ่อนมักจะมีความสามารถในการอ่านต่ำ ความสามารถในการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญ ซึ่งจำเป็นต่อการเรียนอันเป็นผลต่อพัฒนาการของมนุษย์ทั้งทางสติปัญญา อารมณ์ และสังคม (ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน, 2556, หน้า 89) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จึงได้สนับสนุนทรัพยากรในการบริหารจัดการ ทั้งงบประมาณ บุคลากร วัสดุอุปกรณ์ รวมถึงการบริหารจัดการ เพื่อสนับสนุน ส่งเสริมโรงเรียนให้สามารถดำเนินการโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านให้มีประสิทธิภาพมากที่สุด ผลจึงพบว่าปัจจัยพื้นฐานโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมและรายประเด็นทุกประเด็น มีความเหมาะสม/เพียงพออยู่ในระดับมาก ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของจันจิรา คุณที (2555, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) และ 2) เพื่อศึกษาผลการประเมินโครงการที่มีผลงานดีเด่นในการปฏิบัติงาน (Best Practice) ตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี ผลการวิจัย พบว่า ผลประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับมากด้วยเช่นกัน และยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของเข้ม ชอบกิตต์วรกุล (2559, บทคัดย่อ) ที่ทำการค้นคว้าแบบอิสระ เรื่องการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินการและผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ และ 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ผลการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ พบว่า โดยรวมทั้งด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินการและด้านผลการดำเนินการอยู่ในระดับมาก สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้

3. จากผลการประเมินที่พบว่า กระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมมีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือการตรวจสอบ ร่องลงมาได้แก่ การปรับปรุงและแก้ไข และการดำเนินงานตามแผน และส่วนประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ การวางแผน ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก ในการประเมินด้วยสภาพแวดล้อม และปัจจัยพื้นฐานของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ก่อนเริ่มดำเนินโครงการ ได้มีการประเมินย้อนกลับไปทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการอีกครั้ง เพื่อตรวจสอบว่าโครงการนั้น ๆ ได้ปฏิบัติไปตามทุกขั้นตอนที่ออกแบบไว้หรือไม่ และได้จัดกิจกรรมเพื่อให้บริการต่อกลุ่มเป้าหมาย ตรงตามที่กำหนดไว้ในโครงการหรือไม่ การประเมินกระบวนการของโครงการเช่นนี้ เพื่อเป็นการตรวจสอบความพยายามของโครงการ ว่าได้ดำเนินการไปอย่างครบถ้วนตรงตามแผนที่วางไว้ทุกขั้นตอนหรือไม่ ถึงแม้ว่าการประเมินกระบวนการมิได้บ่งชี้ถึงความสำเร็จของโครงการ แต่ก็มีความสำคัญต่อผู้รับผิดชอบโครงการในส่วนที่เกี่ยวข้องกับเงินทุนที่จะนำมาสนับสนุนโครงการ หรือนำมาใช้เพื่อการขยายโครงการ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีข้อมูลเบื้องต้นจาก การประเมินดังกล่าว เพื่อจะได้ทราบว่าโครงการ มีแผนงานที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงเพียงใดและน่าจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ สิ่งสำคัญก็คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้อำนวยการโครงการสามารถจะปรับการดำเนินงาน ให้เป็นไปในทิศทางที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการได้อย่างดี (สมหวัง พิธิยานุวัฒน์, 2553, หน้า 108) ในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ครั้งนี้ ในการประเมินด้านสภาพแวดล้อม และปัจจัยพื้นฐานของโครงการ ผลการประเมินพบว่าทั้งสองด้านมีผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่ายังมีหลายส่วนต้องได้รับการปรับปรุง ผู้รายงานโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จึงให้ความสำคัญกับกระบวนการของโครงการโดยจัดให้มีการประชุมวางแผนเตรียมการดำเนินงาน เพื่อทำความเข้าใจกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้เข้าใจในแนวทางการดำเนินงานอย่างชัดเจน กำหนดแผนในการปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ ที่ชัดเจน และกิจกรรมในโครงการที่กำหนดขึ้น มาจากการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ประกอบกับโรงเรียนได้นำลักษณะนิสัยรักการอ่าน ที่เป็นเป้าหมายซึ่งโรงเรียนกำหนด สอดแทรกในการจัดการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ จึงทำให้พบว่ากระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ความชัดเจน/ประสิทธิภาพของกระบวนการ โดยรวมและรายประเด็นทุกประเด็น อยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นการปรับปรุงและแก้ไขอยู่ในระดับมาก ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิโรธ วิชาธิคุณ (2562, บทสรุปสำหรับผู้บริหาร) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนเทศบาล 3 (โศภนพิทยาคูณานุสรณ์) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) ด้านสภาวะ

แวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิตของโครงการ โดยใช้รูปแบบ ชิปปี้ (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า ด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ และที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดได้แก่ มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการ รองลงมาคือ ผู้รับผิดชอบโครงการรายงานผลการดำเนินโครงการเสนอผู้บริหาร และสอดคล้องกับงานวิจัยของปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์ (2558, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำ วิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 2) เพื่อหาแนวทางพัฒนาของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ผลการวิจัยพบว่าการประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41 ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก

4. ผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 พบว่า

4.1 จากผลการประเมินที่พบว่าผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านในภาพรวมและราย ประเด็นทุกประเด็น อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก การอ่านมีบทบาทสำคัญต่อชีวิต และความเป็นอยู่ของ มนุษย์ เพราะเหตุว่า การอ่าน คือ หนึ่งใน 3 ของตัวชี้วัดศักยภาพทางเศรษฐกิจสมรรถนะที่สำคัญ สำหรับใช้ทำนายนายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น การอ่าน จึงมีความสำคัญมากต่อ ทั้งบุคคล ชุมชนและประเทศ ทั้งด้านการเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับการเรียนรู้ การศึกษาค้นคว้า การดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ การอ่านมีความสำคัญต่อชุมชนและชาติเพราะเป็นตัวชี้วัดใน การทำนายนายการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สังคมโลกปัจจุบันเห็นความสำคัญของการอ่านมากถึงขั้น กำหนดให้ใช้ความ สามารถด้านการอ่านมาเป็นเกณฑ์กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของประเทศ ประเทศ ใดที่มีสถิติการอ่านมาก แสดงว่ามีความเจริญก้าวหน้ามาก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ตระหนักดีถึงความสำคัญของการอ่าน จึงได้สนับสนุนทรัพยากรในการบริหารจัดการ ทั้งงบประมาณ บุคลากร จัดระบบการนิเทศภายในและภายนอกให้มีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด แต่ด้วยข้อจำกัดของพื้นที่เขตบริการของสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาที่ ซึ่งโรงเรียนส่วนใหญ่อยู่ในพื้นที่ป่าเขา นักเรียนมาจากครอบครัวที่มีฐานะ ค่อนข้างยากจน ส่วนหนึ่งครอบครัวเป็นชนกลุ่มน้อย การเดินทางจากโรงเรียนถึงสำนักงานเขตพื้นที่

ต้องใช้เวลานาน นอกจากนั้นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษายังมีการโยกย้าย สับเปลี่ยนบ่อย หลายโรงเรียนขาดแคลนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในช่วงเปิดภาคเรียนใหม่อยู่เสมอ ด้วยการทุ่มเททรัพยากร และการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 จึงพบว่าผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านในภาพรวมและราย ประเด็นทุกประเด็น อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งผลดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของลิว (Liu, 1992, Abstract) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อ ความสามารถในการอ่าน ซึ่งประกอบด้วย ภูมิหลังของครอบครัว การกระตุ้นจากครอบครัว เวลาใน การอ่าน และลักษณะทางจิตสังคม ได้แก่ ความวิตกกังวล มโนทัศน์แห่งตน ความเชื่ออำนาจในตน และแรงจูงใจในการเรียน ผลการวิจัยพบว่า ภูมิหลังของครอบครัว มโนทัศน์แห่งตน ความเชื่ออำนาจ ในตนและเวลาในการอ่าน มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่าน และความวิตกกังวลมี ความสัมพันธ์ทางลบกับความสามารถในการอ่าน ส่วนการกระตุ้นจากครอบครัวและแรงจูงใจในการ เรียนไม่มีความสัมพันธ์กับความสามารถในการอ่าน และผลการวิจัยของผลการวิจัยของโบลท์ (Bolt, 1992, Abstract) ที่ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการเลือกหนังสือไว้ที่บ้าน ซึ่งประกอบด้วย ระดับการศึกษาของบิดามารดา ที่ตั้งของโรงเรียน (ในเมืองและในชนบท) เพศ ระดับชั้นเรียน และ อายุ ที่มีต่อความสามารถในการอ่านของนักเรียน รวมถึงการศึกษาตัวแปรจากครอบครัว ด้านนิสัยรัก การอ่านของบิดามารดา พี่เลี้ยง ความคาดหวังของบิดามารดา การใช้เวลาว่างในการอ่านของเด็ก การ เข้าถึงและการใช้วัสดุในการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมทางการอ่านที่ บ้านของนักเรียนมีอิทธิพลในทางบวกต่อความสามารถในการอ่านของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญคือ ระดับการศึกษาของบิดามารดา สำหรับตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ ได้แก่ นิสัยรักการอ่าน ของบิดามารดา การเข้าถึงและการใช้ประโยชน์จากวัสดุเพื่อการอ่าน และความคาดหวังของบิดา มารดา การดำเนินงานดังกล่าวจึงส่งผลให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ เมื่อแยกพิจารณารายลักษณะนิสัยรักการอ่าน พบว่า ทุกหัวข้อ อยู่ในระดับมากยกเว้นการเข้าร่วม กิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัย ของของสมบูรณ์ มาลา (2561, บทคัดย่อ) ที่ศึกษาวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการ อ่าน โรงเรียนบ้านโนนสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2560 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียน บ้านโนนสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3 ปีการศึกษา 2560 โดยใช้ รูปแบบชิป (CIPP Model) ของสต๊อฟเฟิลบีม เพื่อประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) ด้าน ปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) ด้านกระบวนการ (Process Evaluation) และด้านผลผลิต (Product Evaluation) ผลการประเมินพบว่า ด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับ

มากทุกด้าน ทั้งด้านคุณภาพครู คุณภาพผู้บริหาร คุณภาพนักเรียน และคุณภาพโรงเรียนตามเป้าหมายการส่งเสริม นิสัยรักการอ่านของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านนิสัยรักการอ่านด้านผลผลิต โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกด้าน ทั้งด้านคุณภาพครู คุณภาพผู้บริหาร คุณภาพนักเรียน และคุณภาพโรงเรียนตามเป้าหมายการส่งเสริม นิสัยรักการอ่านของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และด้านนิสัยรักการอ่าน

4.2 ด้านผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบการอ่านของนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมนักเรียนมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก การจัดกิจกรรมส่งเสริมนิสัยรักการอ่านนั้น เป็นการปลูกฝังหรือส่งเสริม พัฒนาให้เด็กรักการอ่านหนังสือ โดยการจัดกิจกรรมหรือสภาพแวดล้อมทั้งที่บ้านและที่โรงเรียน เพื่อสร้างความสนใจและช่วยให้เด็กรักการอ่านหนังสือมากขึ้น นักเรียนสามารถ อ่าน ฟัง เขียน พูด ได้อย่างเข้าใจ และสามารถสื่อสารกับบุคคลทั่วได้ เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วาริน เขียวกลาง (2557, บทคัดย่อ) ได้ทำการวิจัยเรื่องการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี พบว่า 1. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในสถานศึกษา ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก 2. การเปรียบเทียบการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหาร และครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี เมื่อจำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา สถานภาพสมรส และขนาดโรงเรียน ในภาพรวมแตกต่างกันมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ขอบกิตติ์วรกุล, ชูชีพ พุทธประเสริฐ, และยงยุทธ ยะบุญธง (2559, บทคัดย่อ) ทำการค้นคว้าแบบอิสระ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้ 1) เพื่อประเมินบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการดำเนินการและผลการดำเนินการโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ และ 2) เพื่อเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่ ผลการวิจัยพบว่า ด้านผลการดำเนินการมีความสำเร็จและความพึงพอใจ ในระดับมาก

4.3 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มีความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อแยกพิจารณาในรายข้อพบว่า ส่วนใหญ่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้น กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น และโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้ ผลดังกล่าวอาจเนื่องมาจาก การอ่านเป็นวัฒนธรรมในการแสวงหาความรู้ของประชากรทุกคน ปัจจุบันสังคมโลกเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ และการแข่งขัน การอ่านจึงเป็นวิธีการที่

จะช่วยให้ประชากรได้รับความรู้ ข้อมูลข่าวสาร และแนวคิดใหม่ ๆ อันจะเป็นการพัฒนาตนเอง และรู้จักปรับตัวให้อยู่ในสังคมอย่างมีความสุข ประเทศไทยตระหนักได้ถึงความสำคัญดังกล่าว และให้การส่งเสริมสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีหน่วยงานทุกภาคส่วนร่วมกันจัดกิจกรรมและรณรงค์ส่งเสริมการอ่าน กอปรกับรัฐบาลได้กำหนดนโยบายปฏิรูปการศึกษา ทั้งในด้านคุณภาพ ประสิทธิภาพ มาตรฐาน และความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา โดยมุ่งแก้ปัญหาเรื่องคุณภาพ โอกาส และประสิทธิภาพในการจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของประเทศ โดยให้มีความเชื่อมโยงและส่งผลดีต่อการพัฒนาประเทศด้านต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นการสร้างนิสัยรักการอ่าน จึงเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากเด็กต้องใช้เวลาส่วนใหญ่กับการอ่านเพื่อศึกษาเล่าเรียน ซึ่งหากเด็กได้รับการสอนอย่างมีระบบจะทำให้อ่านหนังสือได้อย่างมีประสิทธิภาพ ได้รับความรู้ ความเพลิดเพลิน เห็นคุณค่า และรู้สึกซาบซึ้งในวรรณกรรมที่อ่าน เด็กจะชอบอ่านหนังสือจนติดเป็นนิสัยรักการอ่านยังทำให้มีสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนในวิชาต่าง ๆ สูงขึ้น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ได้ร่วมกับโรงเรียนในสังกัด จัดกิจกรรมต่าง ๆ จนนักเรียนมีการปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของตนเอง เป็นผู้ที่มีพฤติกรรมการใช้เวลาว่างเพื่อการอ่านมากกว่ากิจกรรมอื่น โดยมีพฤติกรรมนิสัยรักการอ่าน 5 ประการ ได้แก่ เข้าใช้ห้องสมุดอย่างสม่ำเสมอ ยืมหนังสือหรือสื่อทรัพยากรสารสนเทศอื่นอย่างสม่ำเสมอ เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ นักเรียนมีปริมาณการอ่านหนังสือตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด ใช้เวลานอกเวลาเรียนอ่านหนังสือเฉลี่ยอย่างน้อยวันละ 60 นาที ผลดังกล่าวสอดคล้องกับผลการวิจัยของนิโรธ วิชาธิคุณ (2562, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนเทศบาล 3 (ไศภนพิทยาคณาสุรณ์) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา ปีการศึกษา 2560 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) ด้านสภาวะแวดล้อม 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ และ 4) ด้านผลผลิตของโครงการ โดยใช้รูปแบบซิปป (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า การประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อกิจกรรมการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ได้แก่ ความพึงพอใจผลงานของตนเองที่เกิดจากกิจกรรมโครงการ การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองนักเรียนต่อกิจกรรมการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาผลการประเมินเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมากที่สุด ข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ ปริมาณของกิจกรรมโครงการเหมาะสมไม่มากเกินไปหรือน้อยเกินไป

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงาน ของการส่งเสริม นิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ให้ดียิ่งขึ้น และเป็น แนวทางในการศึกษาครั้งต่อไป ดังนี้

ข้อเสนอแนะผลการวิจัย

เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ให้ดียิ่งขึ้น ผู้รายงานมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. จากผลการประเมินที่พบว่าสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมและราย ประเด็นทุกประเด็น มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดจะพบว่า ประเด็น ที่มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด คือ ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้น ในการดำเนินงานปีต่อไป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ควรปรับปรุงด้านการมีส่วนร่วมและ ความร่วมมือของผู้ที่ส่วนเกี่ยวข้องในทุกระดับให้มากยิ่งขึ้น รวมถึงการสำรวจความต้องการของ โรงเรียน โดยมอบหมายให้ศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบโครงการทำการสำรวจ แล้วนำมาวิเคราะห์ ปรับปรุงการจัดกิจกรรมของโครงการให้มีความสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนต่อไป

2. จากผลการประเมินที่พบว่าปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เมื่อพิจารณาในรายด้านจะพบว่า ด้านที่มีค่าเฉลี่ย ต่ำที่สุด คือ ด้านวัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ รองลงมา คือ ด้านงบประมาณ ดังนั้น การดำเนิน โครงการในปีต่อไป สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ในการขับเคลื่อนโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ต้องพิจารณาให้ความสำคัญกับการจัดสรรงบประมาณ การระดมทุน เพื่อนำมา สนับสนุน การดำเนินโครงการให้มากยิ่งขึ้น ประสานของงบประมาณจากการจัดสรรของทางราชการ และการระดมทรัพยากรจากภายนอก และควรใช้จ่ายงบประมาณในการจัดซื้อ จัดหา วัสดุ อุปกรณ์ ให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

3. จากผลการประเมินที่พบว่ากระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวมมีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับ มาก เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมากดังนั้น ในการดำเนินการในปี ต่อไป จะต้องให้ความสำคัญกับการนำผลที่ได้จากการระดมสมอง เสนอต่อผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เพื่อวางแผนดำเนินงานในปีต่อไป มีการนำผลการวิเคราะห์หม่ากำหนดกลยุทธ์ในการจัดทำแผนครั้งต่อไป และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการจัดทำแผนปีต่อไปให้ชัดเจน

4. จากผลการประเมินที่พบว่าผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 พบว่า

4.1 นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านในภาพรวมและรายประเด็นทุกประเด็น อยู่ในระดับมาก ยกเว้นการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ ที่อยู่ในระดับมากที่สุด ลักษณะนิสัยรักการอ่าน ที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ การยืมหนังสือหรือสื่ออย่างสม่ำเสมอ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการปีต่อไป ควรแนะนำโรงเรียนให้เพิ่มกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมการยืมหนังสือหรือสื่ออย่างสม่ำเสมอ และการใช้เวลานอกเวลาเรียนอ่านหนังสือเฉลี่ยอย่างน้อยวันละ 60 นาที ให้มากยิ่งขึ้น

4.2 ในส่วนของโรงเรียนและนักเรียนที่มีผลการส่งเสริมการอ่านยังไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ในการดำเนินกิจกรรมของโครงการในปีต่อไป ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านให้มีความหลากหลายรูปแบบมากขึ้น เช่น การเล่านิทาน การเล่าเรื่องจากหนังสือ การจัดนิทรรศการหนังสือ โดยลักษณะของกิจกรรมสามารถจัดได้หลากหลายรูปแบบ ซึ่งสามารถจัดให้เด็กได้ทั้งครูผู้สอน และผู้ปกครอง

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ตามที่ได้มีข้อเสนอแนะของการวิจัยไว้ข้างต้น เพื่อให้ในภาพรวมมีความชัดเจน/ประสิทธิภาพอยู่ในระดับมาก เมื่อแยกพิจารณาในรายประเด็นพบว่า ทุกประเด็นอยู่ในระดับมาก ได้แพร่หลายออกไป เพื่อเป็นประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า ของผู้บริหาร ครู นักวิชาการ และผู้สนใจทั่วไป จึงขอเสนอแนะเพื่อการประเมินครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

2. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบผลผลิตของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ตามขนาดของโรงเรียน เพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมให้มีความสอดคล้องกับขนาดของโรงเรียน

3. ควรมีการศึกษาการดำเนินงานตามการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ด้วยการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยเก็บข้อมูลจากการสังเกต สัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูล เพื่อให้ได้ข้อมูลเชิงลึกมากขึ้นกว่าเดิม และเกิดความหลากหลายในการศึกษาวิจัย

4. ควรมีการศึกษาเกี่ยวกับนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ที่เป็นปัจจัยส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ เพื่อนำผลที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในการกำหนดแนวทางการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

บรรณานุกรม

- กันตินันท์ การะพัตร. สภาพ และปัญหาการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการศึกษาเทศบาลเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร, สกลนคร, 2563.
- กลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ หอสมุด มหาวิทยาลัยศรีปทุม. นิสัยรักการอ่าน. [ออนไลน์]. เข้าถึงเมื่อ 18 มกราคม 2563. เข้าถึงได้จาก http://dspace.spu.ac.th/?subject_page=1
- เข้ม ขอบกิตติ์วรกุล. การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนนอมก๋อยวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าอิสระ, ศษ.ม. มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, เชียงใหม่, 2559.
- ครูบ้านนอกดอตคอม. นโยบายด้านการศึกษาของนายกรัฐมนตรี (พลเอกประยุทธ์ จันทร์โอชา). [ออนไลน์]. เข้าถึงเมื่อ 18 ตุลาคม 2565. เข้าถึงได้จาก http://www.onec.go.th/onec_web/page.php?mod=Book&file=view&itemId=1451
- งานพันธ์ สัยศรี. การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนตามการเรียนรู้และการสอนบนฐานความยึดมั่นผูกพันและการเรียนรู้แบบนำตนเองเพื่อส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1. วิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, กรุงเทพมหานคร, 2561.
- จันจิรา คุณสี. การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนต้นแบบส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาญจนบุรี. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและประเมินผลการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี, กาญจนบุรี, 2555.
- จิรวิวัฒน์ สำเภาทอง. การประเมินโครงการสร้างเครือข่ายอาสาสมัครคมนาคมปลอดภัยจังหวัดกำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์ ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, 2555.
- เจริญวิษฐ์ สมพงษ์ธรรม. การบริหารและประเมินโครงการ = Project Management and Evaluation. ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, กรุงเทพมหานคร, 2555.
- จุฑามาส เทวา. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการจัดกิจกรรมสร้างนิสัยรักการอ่านของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานตามความคิดเห็นของครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษากาญจนบุรี เขต 1. ค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา. บัณฑิตวิทยาลัย: มหาวิทยาลัยราชภัฏ, กาญจนบุรี, 2558.

- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน. นวัตกรรมการศึกษา ชุด จิตวิทยาการอ่าน. (พิมพ์ครั้งที่ 2).
กรุงเทพมหานคร: ชารอักษร, 2556.
- ชูชาติ ทองเฝ้า. การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนบ้านคลองตะคร้อ อำเภอบึง
สามพัน จังหวัดเพชรบูรณ์. เพชรบูรณ์: โรงเรียนบ้านคลองตะคร้อ, 2562.
- เชษฐสุดา บุญสมวล. แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน ในโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครสวรรค์ เขต 3. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี,
ลพบุรี, 2561.
- เชาว์ อินใย. การประเมินโครงการ. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย, 2555.
- ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมย์เลิศ. การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา คณะ
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร, 2559.
- นิโรธ วิชาธิคุณ. รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านโรงเรียนเทศบาล 3 (โสภณ
พิทยาคุณานุสรณ์) อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา. สงขลา: โรงเรียนเทศบาล 3 (โสภณ
พิทยาคุณานุสรณ์), 2562.
- บุญชม ศรีสะอาด. การวิจัยเบื้องต้น. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น, 2554.
- ปิยธิดา วงศ์ประสิทธิ์. การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนนาบ่อคำวิทยาคม
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 41. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหา
บัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร, 2558.
- พรชัย เจดามานและคณะ. ยุทธศาสตร์การพัฒนาเพื่อการบริหารจัดการสู่การเปลี่ยนผ่านศตวรรษ
ที่ 21 : ไทยแลนด์ 4.0. วารสารหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 2559.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์. (พิมพ์ครั้งที่ 7).
กรุงเทพมหานคร: สำนักทดสอบการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
ประสานมิตร, 2550.
- พิเชฐ โพธิ์ภักดี. การประเมินโครงการผลิตครูเพื่อพัฒนาท้องถิ่น. สำนักงานปลัดกระทรวง
ศึกษาธิการ กระทรวงศึกษาธิการ, 2561.
- พิมพ์นธ์ เตชะคุปต์ และเพยาว์ ยินดีสุข. การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพมหานคร:
สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2557.

พิสนุ พองศรี. **เทคนิควิธีประเมินโครงการ**. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: พรอพเพอร์ตี้พริ้นท์ จำกัด, 2553.

มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม. **พระบรมราโชวาท**. [ออนไลน์]. เข้าถึงเมื่อ 18 มกราคม 2559. เข้าถึงได้จาก <https://e-book.npru.ac.th/?act=MDAwMF9pbmRleC5waHA=&btid=3>
มนต์ชัย ไวมาศย์. **รายงานผลการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนบ้านศรีสุข จังหวัดมหาสารคาม**. มหาสารคาม: โรงเรียนบ้านศรีสุข, 2561.

มนตรี คงเจริญ. **การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนมัธยมศึกษาด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม**. วิทยานิพนธ์ ปริญญาการศึกษาดุสิตบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยนเรศวร, 2559.

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2546.

_____. **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยเกษมบัณฑิต, 2553.

_____. **การประเมินโครงการ : แนวคิดและแนวปฏิบัติ**. (พิมพ์ครั้งที่ 8) กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2556.

ราชบัณฑิตยสถาน. **พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542**. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์ พับลิเคชันส์, 2546.

_____. **พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2555**. กรุงเทพมหานคร: นานมีบุ๊คส์ พับลิเคชันส์, 2555.

_____. **พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 เฉลิมพระเกียรติ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคล เฉลิมพระชนมพรรษา 7 รอบ 5 ธันวาคม 2554**. กรุงเทพมหานคร: ราชบัณฑิตยสถาน, 2556.

รัตน์ บัวสนธ์. **การประเมินโครงการ : การวิจัยเชิงปริมาณ**. กรุงเทพมหานคร: คอมแพคปรี้น, 2556.

รุ่งรัตน์ เรืองดี. **การประเมินโครงการศิลปหัตถกรรมนักเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41 กำแพงเพชร**. กำแพงเพชร: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 41, 2558.

รุ่งฤดี อัจฉิชัย. **การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านเหล่าหมี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร**. มุกดาหาร: โรงเรียนบ้านเหล่าหมี, 2558.

วรภรณ์ ภิรมย์นาค. **การประเมินผลโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต2**. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์, 2558.

- วรรณิ์ แกมเกตุ และสุเทพ บุญซ้อน. การพัฒนาดัชนีการอ่านและการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อดัชนีการอ่านดัชนีการอ่านและสถานการณ์การอ่านของไทย ปี 2553. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2554.
- วัชรารกร ศุภกาญจนรุจิ. การประเมินโครงการจัดทำระบบสารสนเทศการบริหารทรัพยากรบุคคลระดับกรม (DPIS) : กรณีศึกษากรมทางหลวง. การค้นคว้า การศึกษาตามหลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารจัดการสาธารณะ) สาขาวิชาการบริหารจัดการสาธารณะสำหรับนักบริหาร คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, 2558.
- วาริน เชิญกลาง. การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านในสถานศึกษาตามความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระบุรี. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี, ลพบุรี, 2557.
- ศศิภรณ์ จุลจกกล. ความสำคัญ คุณค่า และประโยชน์ของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง. [ออนไลน์]. เข้าถึงเมื่อ 18 มกราคม 2563. เข้าถึงได้จาก https://sites.google.com/site/allabout_sufficienteconomy/home/khwam-sakhay-khunkha-laea-prayochn-khxng-prachya-sersthkic-phx-pheiyng.
- ศรีรัตน์ เจริญจันทร์. การอ่านและการสร้างนิสัยรักการอ่าน. กรุงเทพมหานคร: โรงพิมพ์ไทยวัฒนาพานิช,
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี. กรอบโครงสร้างการประเมินผลนักเรียนนานาชาติ PISA 2000. กรุงเทพมหานคร: อรุณการพิมพ์, 2554.
- สมคิด พรหมจ้อย. เทคนิคการประเมินโครงการ. นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช, 2554.
- สมบูรณ์ มาลา. รายงานการประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน โรงเรียนบ้านโนนสำราญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชัยภูมิ เขต 3. ชัยภูมิ: โรงเรียนบ้านโนนสำราญ, 2561.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. วิธีวิทยาการประเมิน : ศาสตร์แห่งคุณค่า. (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพมหานคร: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2553.
- โสภิตา เพชรกุล. ปัจจัยพระระดับที่ส่งผลต่อนิสัยรักการอ่านของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม ศึกษาพะเยา เขต 1. วิทยานิพนธ์ ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่, เชียงราย, 2557.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3. **แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566.** สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3, กาญจนบุรี, 2565.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. **แนวทางการดำเนินงานส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและพัฒนาห้องสมุดโรงเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2557-2561.** กรุงเทพมหานคร: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย, 2556.
- _____ **คู่มือการดำเนินงานกิจกรรมโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านและการพัฒนาห้องสมุดประจำปีงบประมาณ 2561.** สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2561.
- สำนักงานสถิติแห่งชาติ. **ข่าวประชาสัมพันธ์สำนักงานสถิติแห่งชาติ.** กรุงเทพมหานคร: สำนักงานสถิติแห่งชาติ, 2562.
- สำราญ มีแจ้ง. **การประเมินโครงการทางการศึกษา : ทฤษฎีและปฏิบัติ.** กรุงเทพมหานคร: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2558.
- อนันต์ นามทองตัน. **การประเมินโครงการทางการศึกษา : ปฏิบัติจริง.** นนทบุรี: สหมิตรพรินติ้ง แอนด์ พับลิชชิ่ง, 2557.
- อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์. **แนวคิดการประเมินโครงการ.** คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, 2556.
- อาทิตยา เผ่าพงษ์คล้าย. **นิสัยรักการอ่าน สภาพแวดล้อมทางการอ่านที่โรงเรียนและที่บ้านของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนสาธิตสังกัดมหาวิทยาลัยในเขต กรุงเทพมหานคร.** มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร, กรุงเทพมหานคร, 2553.
- อุไรวรรณ ห่วงสกุล. **การพัฒนาโปรแกรมการศึกษานอกระบบโรงเรียนตามแนวคิดแอนดราโกจีของมัล,** 2554.
- Bolt, Dianne Elizabeth. **The Identification of Home Literacy Factors and Their Relationship to Middle Grade Students' Reading Achievement.**M.A. (Education). New Foundland: Memorial University of New Foundland, 1992.
- Best, John W. **Research in Education.** Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice Hall Inc., 1970.
- Conbach, L.J. **Educational psychology.** New York: Harcourt brace and world, Inc, 1980.
- Dale, J., & Smith, R. J. **Teaching children to read.** New York: Addison-Wesley Publishing, 1976.
- Good,Carter V. **Dictionary of Education.**New York: McGraw-Hill Book Company, 1973.

- Honig, Allices. "Compliance, Control and Discipline." **Psychological Abstracts**: 72, 9 (September 1985): 2467.
- Khalid , Muhammad Maqsood; Rehman, Chaudhry Abdul; & Ashraf, Muhammad. **Exploring the Link between Kirkpatrick (KP) and Context, Input, Process and Product (CIPP) Training Evaluation Models, and its Effect on Training Evaluation in Public Organizations of Pakistan. African Journal of Business Management**. 2012.
- Kontos, S. "Congruence of Parent and Early Childhood Staff Perception of Parention." **Psychological Abstracts International**: 27, 9 (September 1985): 2478.
- Likert, R. (1976). **Management styles and the human component**. New York: AMACOM.
- Liu, Shung-Yi Sandy. (1992). **Familial and Psychological Effects on Students' Reading Achievments : Linear Structural Relations (LSREL) Approach**. Ph.D. (Education) Michigan: University of Illinois at Urbana Champaign.
- Ministry of Education and National Library of New Zealand. (2002). **The School Library and Learning in the Information Landscape: Guidelines for New Zealand Schools**. Wellington: Learning Media.
- Lowe, Marshall G. **Value Orientation in Counseling and Psychotherapy** .London: The Central Press Publishers, 1976.
- Neuman, Susan B. **The Home Environment and Fifth Grade Student Leisure Reading**. *The Elementary School Journal*. 86(3): (1986, January).
- Piaget, J. **The child's conception of the world**. Joan and Andrew Tomlinson, Fran,Patcrson, N. J. : Little Fiecl, 1960.
- Provus,M. **Discrepancy Evaluation for Education Program Improvement and Assessment**.Berkerly,CA:McCuthen, 1971.
- Rossi, Peter H. and Howard E. Freeman. **Evaluation : A Systematic Approach**. 2 nd ed. California: Sage Puplications, 1982.
- Rutman, L. **Evaluation Research Methods: A Basic Guide**. 7thed. California: Sage Publications, 1982.

- Sangkaeo, S. **Reading habit promotion in Asean libraries**. 65th IFLA Council and General Conference. Bangkok Scale, 1999.
- Shen, L. **Computer Technology and College Students' Reading Habits**. Chia-nan annual bullrtin. 32, 2006.
- Steltenkamp, Charles Joseph. **Habits Attitudes and Experiences: A Study of Secondary Students' Reading**. Ph.D. Michigan: Michigan State University, 1992.
- Steel, R.G.F. and J.H. Torrie. **Principles of evaluation**. New York: McGrawHill Book Company, 1973.
- Stufflebeam D. L. and Others. **Educational evaluation and decision making in education**.Itasca:IL P.E.Peacock,1971.
- Stufflebeam D. L. **The CIPP MODEL for program evaluation**. (Online). [www. Tl sn – 01.ac.uk/docs/workshop/commentaries.paf](http://www.Tl sn – 01.ac.uk/docs/workshop/commentaries.paf), 2002.
- Suchman, Edward A. **Evaluation research : Principle and practice in public service and social action programs**. New York: Ruge Sage Foundation,1987.
- Welch, Wayne W. **The Process of Evaluation**. Journal of research on science Teaching, 11 (2), 1974.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ หนังสือขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือ
และการหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ชื่อ-สกุล ดร.สมพงษ์ เตชรัตนวรกุล
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนเทพมงคลรังษี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร
2. ชื่อ-สกุล ดร.อรณิชชา คชนา
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระศรีนครินทร์ กาญจนบุรี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร
3. ชื่อ-สกุล ดร.นุชนารถ สอนสง
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนนิวิจราชภัฏอุปลัมภ์
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร
4. ชื่อ-สกุล นายยงยุทธ สงพะโยม
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนทองผาภูมิวิทยา
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร
5. ชื่อ-สกุล ดร.ชยพล เพชรพิมล
ตำแหน่ง ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากาญจนบุรี
วุฒิการศึกษา ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยศิลปากร



ที่ ศธ 04019/3520

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 อำเภอไทรโยค
จังหวัดกาญจนบุรี 71150

17 ตุลาคม 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือ

เรียน ดร.สมพงษ์ เตชรัตนวรกุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 (บทที่ 1-3) จำนวน 1 ชุด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายชัยนนต์ นิลพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ เรื่อง
การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่แนบ
มาพร้อมกันนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยนนต์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

โทรศัพท์ (034) – 591111

<http://www.kaned3.go.th/>



ที่ ศธ 04019/3521

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 อำเภอไทรโยค
จังหวัดกาญจนบุรี 71150

17 ตุลาคม 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือ

เรียน ดร.อรณิชา คชนา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 (บทที่ 1-3) จำนวน 1 ชุด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายชัยนนต์ นิลพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง
การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่แนบ
มาพร้อมกันนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยนนต์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

โทรศัพท์ (034) – 591111

<http://www.kaned3.go.th/>



ที่ ศธ 04019/3522

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 อำเภอไทรโยค
จังหวัดกาญจนบุรี 71150

17 ตุลาคม 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือ

เรียน ดร.นุชนารถ สอนสง

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 (บทที่ 1-3) จำนวน 1 ชุด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายชัยนนท์ นิลพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง
การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่แนบ
มาพร้อมกันนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยนนท์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

โทรศัพท์ (034) – 591111

<http://www.kaned3.go.th/>



ที่ ศธ 04019/3523

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 อำเภอไทรโยค
จังหวัดกาญจนบุรี 71150

17 ตุลาคม 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือ

เรียน นายยงยุทธ สงพะโยม

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 (บทที่ 1-3) จำนวน 1 ชุด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายชัยนนท์ นิลพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้ชำนาญการเชี่ยวชาญ เรื่อง
การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่แนบ
มาพร้อมกันนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยนนท์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

โทรศัพท์ (034) – 591111

<http://www.kaned3.go.th/>



ที่ ศธ 04019/3524

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 อำเภอไทรโยค
จังหวัดกาญจนบุรี 71150

17 ตุลาคม 2565

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ตรวจเครื่องมือ

เรียน ดร.ชยพล เพชรพิมล

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 (บทที่ 1-3) จำนวน 1 ชุด

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายชัยนนท์ นิลพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง
การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ดังนั้น จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ได้โปรดตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือที่แนบ
มาพร้อมกันนี้ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยนนท์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

โทรศัพท์ (034) – 591111

<http://www.kaned3.go.th/>

ผลการหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา(Content Validity)

การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถาม ซึ่งเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินครั้งนี้ผู้รายงานดำเนินการโดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถาม กับจุดประสงค์หรือนิยามตัวแปรที่ต้องการวัด(Index of Item – Objective Congruence) ซึ่งมีสูตร ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์หรือนิยามตัวแปรที่ต้องการวัด

$\sum R$ คือ ผลรวมของคะแนนตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ถ้าค่า IOC ที่คำนวณได้มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 แสดงว่าข้อคำถามนั้นเป็นตัวแทนลักษณะเฉพาะที่ต้องการถาม

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(สภาพแวดล้อม)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
1	ความสอดคล้องกับนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของ กระทรวง ศึกษาธิการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
3	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ชี้แจงรายละเอียดของ วัตถุประสงค์ให้โรงเรียนรับทราบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
5	สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน วัตถุประสงค์รองรับความแตกต่างของ นักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
6	วัตถุประสงค์ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
7	วัตถุประสงค์มีความยืดหยุ่น สามารถปรับ ให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียน ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
8	โรงเรียนมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นใน การจัดทำร่างวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
9	ความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียนต่าง ๆ จะช่วยให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
10	การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้ครูมี แนวทางในการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการ อ่านของนักเรียน	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80
11	นักเรียนได้รับการพัฒนานิสัยรักการอ่าน จากการปฏิบัติกิจกรรมแทนการเรียนรู้ เนื้อหาเพียงอย่างเดียว	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
12	นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและนำไปใช้ ประโยชน์ในการ เรียนรู้ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
13	ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการ ดำเนินการส่งเสริมเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
14	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการ ส่งเสริมเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
15	ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน การส่งเสริมเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
16	คณะครูโรงเรียนต่าง ๆ ให้ความร่วมมือใน การดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(ปัจจัยพื้นฐาน)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
1	บุคลากร สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมี บุคลากรในการจัดกิจกรรมตามโครงการ อย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2	สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการ มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบจัด กิจกรรมอย่างเหมาะสม	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80
3	สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนการ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับงาน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
4	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจ นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของ โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
5	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจ วิธีการดำเนินงานโครงการ ให้บรรลุ วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
6	คณะครูในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ใน วิธีการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
7	งบประมาณ สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมี งบประมาณในการดำเนินงานโครงการ อย่างเหมาะสมพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
8	การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และโรงเรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมทันเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
9	ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมบริจาคเงินเพื่อสมทบในการดำเนินงานโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
10	สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีแหล่งเงินทุนอื่นสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
11	วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
12	สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการที่มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
13	สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความเพียงพอ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
14	สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความพร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
15	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการของโรงเรียนมีสภาพพร้อมสำหรับการใช้งานตลอดเวลา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
16	การบริหารจัดการ ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการประเมินความคุ้มค่า และความเหมาะสมก่อนเริ่มโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
17	โครงการได้รับการวางแผนโดยคณะครูและผู้เกี่ยวข้องจากสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทุกฝ่าย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
18	ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกันวิเคราะห์โครงการเพื่อให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
19	การดำเนินงานตามโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนเป็นไปตามแผนที่ร่วมมือกันกำหนดทุกประการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
20	โรงเรียนมีการควบคุมโครงการอย่างใกล้ชิดและรายงานสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทราบอย่างสม่ำเสมอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
21	การดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยดีตามกำหนดที่วางไว้ในแผน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(กระบวนการ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
1	การวางแผน โรงเรียนดำเนินการประชุมวางแผนในการ ปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2	การวางแผนจัดทำโครงการมีความ รอบคอบ ครอบคลุมลักษณะนิสัยของ นักเรียนที่ต้องการพัฒนา	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80
3	โรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบกิจกรรม ต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4	การปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นไปตามแผนงาน ที่ได้กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
5	โครงการได้รับการนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการสถานศึกษาฯ เพื่อขออนุมัติ ดำเนินการอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
6	การวางแผนดำเนินงานตามโครงการมี ความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ เมื่อมี เหตุจำเป็น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
7	ดำเนินงานตามแผน โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างการทำงาน เพื่อรองรับการดำเนินงานโครงการไว้อย่าง ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
8	โครงการมีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
9	ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินการ ตามขั้นตอนของโครงการที่กำหนดไว้ได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
10	ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีการประสานงานกันอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
11	การดำเนินงานโครงการสามารถทำได้ตามระยะ เวลาที่กำหนดไว้ในแผน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
12	การใช้จ่ายงบประมาณดำเนินการได้ตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
การตรวจสอบ								
13	โรงเรียนมีการกำหนดวิธีการ/รูปแบบการประเมินโครงการไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
14	รูปแบบการประเมินโครงการที่สำนักงานเขตฯกำหนดมีความเหมาะสมกับโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
15	มีการประเมินโครงสร้างที่จัดไว้ เพื่อรองรับการดำเนินงานตามโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
16	สำนักงานเขตฯ มีการประเมินความเป็นไปได้ของขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดขึ้น	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
17	สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการประเมินการดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
18	ผลของการประเมินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
การปรับปรุงและแก้ไข								
19	สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการประเมินวิเคราะห์ว่าโครงสร้าง หรือขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควรปรับปรุงแก้ไข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
20	สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดมสมองเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือจุดอ่อนที่ค้นพบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
21	สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดมสมองเพื่อหาแนวทางเสริมข้อดีหรือจุดแข็งเพิ่มขึ้น	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
22	มีการนำผลที่ได้จากการระดมสมอง เสนอ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของสำนักงานเขตฯและ โรงเรียนเพื่อวางแผนดำเนินงานในปีต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
23	สำนักงานเขตฯและโรงเรียน มีการนำผลการวิเคราะห์มากำหนดกลยุทธ์ในการ จัดทำแผนครั้งต่อไป	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
24	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ จัดทำแผนปีต่อไปไว้อย่างชัดเจน	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(ผลผลิต ด้านความพึงพอใจ)

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
1	กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนรู้จักการใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
2	กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีวินัยในการใช้ห้องสมุดมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
3	กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อการอ่านหนังสือ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
4	กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนมีความสุข และสนุกกับการอ่านหนังสือ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
5	กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้วิธีเลือกอ่านหนังสือที่ดีมีประโยชน์	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80
6	กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
7	กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำกิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
8	กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
9	กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรักภูมิใจในภาษาไทย และความเป็นไทย	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
10	โครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปรูปร่างต่าง ๆ ด้วยตนเองได้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1
11	โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ควรจัดต่อเนื่องทุกปี	+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ที่	รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
12	กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้เกิดความ ร่วมมือร่วมใจที่ดีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และผู้นำท้องถิ่น	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80

แบบประเมินนิสัยรักการอ่าน

ของนักเรียนชั้นประถม/มัธยมปีที่ โรงเรียน.....

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับพฤติกรรมของนักเรียนที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

- 1 หมายถึง ระดับพฤติกรรมน้อยมาก
- 2 หมายถึง ระดับพฤติกรรมน้อย
- 3 หมายถึง ระดับพฤติกรรมปานกลาง
- 4 หมายถึง ระดับพฤติกรรมมาก
- 5 หมายถึง ระดับพฤติกรรมมากที่สุด

เลขที่	เข้าใช้ห้องสมุดอย่างสม่ำเสมอ					ยืมหนังสือหรือสื่ออย่างสม่ำเสมอ					เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอ่านอย่างสม่ำเสมอ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
1	2	3	4	5		
+1	+1	+1	+1	+1	5	1

แบบประเมินนิสัยรักการอ่าน

ของนักเรียนชั้นประถม/มัธยมปีที่ โรงเรียน.....

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับพฤติกรรมของนักเรียนที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

- 1 หมายถึง ระดับพฤติกรรมน้อยมาก
- 2 หมายถึง ระดับพฤติกรรมน้อย
- 3 หมายถึง ระดับพฤติกรรมปานกลาง
- 4 หมายถึง ระดับพฤติกรรมมาก
- 5 หมายถึง ระดับพฤติกรรมมากที่สุด

เลขที่	ปริมาณการอ่านหนังสือตามเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนด					ใช้เวลานอกเวลาเรียนอ่านหนังสือเฉลี่ยอย่างน้อยวันละ 60 นาที									
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
1	2	3	4	5		
+1	+1	+1	+1	+1	5	1

แบบสรุปผลประเมินนิสัยรักการอ่าน

ของนักเรียนชั้นประถม/มัธยมปีที่ โรงเรียน.....

คำชี้แจง โปรดนำคะแนนระดับพฤติกรรมของนักเรียนที่ท่านประเมินในแบบประเมินแผ่นที่ 1 และ 2
มากรอกลงในตารางนี้

เลขที่	ประการที่ 1	ประการที่ 2	ประการที่ 3	ประการที่ 4	ประการที่ 5	รวม	เฉลี่ย
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
1	2	3	4	5		
+1	+1	+1	+1	+1	5	1

แบบสรุปผลประเมินนิสัยรักการอ่าน
 ของนักเรียนโรงเรียน.....

ชั้น	ประการที่ 1	ประการที่ 2	ประการที่ 3	ประการที่ 4	ประการที่ 5	คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
ประถมศึกษาปีที่ 1								
ประถมศึกษาปีที่ 2								
ประถมศึกษาปีที่ 3								
ประถมศึกษาปีที่ 4								
ประถมศึกษาปีที่ 5								
ประถมศึกษาปีที่ 6								
มัธยมศึกษาปีที่ 1								
มัธยมศึกษาปีที่ 2								
มัธยมศึกษาปีที่ 3								

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
1	2	3	4	5		
+1	+1	+1	+1	+1	5	1

แบบสรุปผลประเมินนิสัรการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ชั้น	ประการที่ 1	ประการที่ 2	ประการที่ 3	ประการที่ 4	ประการที่ 5	คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								

ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
1	2	3	4	5		
+1	+1	+1	+1	+1	5	1

ภาคผนวก ข
หนังสือขอตกลงเครื่องมือ
และการหาค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน



ที่ ศธ 04019/3674

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 อำเภอไทรโยค
จังหวัดกาญจนบุรี 71150

25 ตุลาคม 2565

เรื่อง ขอตกลงเครื่องมือ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านท่าน้ำตื้น

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน จำนวน 30 ชุด

ด้วย นายชัยนนท์ นิลพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต 3 ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ เรื่อง
การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการทดลองเครื่องมือเพื่อการประเมินกับ
ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงาน
วิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน และคณะกรรมการ
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้ ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยนนท์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

โทรศัพท์ (034) – 591111

<http://www.kaned3.go.th/>

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 1

Reliability Analysis – Scale (Alpha)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	71.1667	28.833	.647	.940
a2	71.0667	29.444	.626	.941
a3	71.1667	28.006	.705	.939
a4	71.1333	28.395	.654	.940
a5	71.2000	27.683	.745	.938
a6	71.1667	27.316	.840	.936
a7	71.1333	28.533	.749	.938
a8	71.2667	28.478	.658	.940
a9	71.1667	28.420	.738	.939
a10	71.1667	28.626	.693	.939
a11	71.0333	29.964	.549	.942
a12	71.1000	27.886	.790	.937
a13	71.1667	28.006	.705	.939
a14	71.1667	28.902	.632	.941
a15	71.2000	28.234	.640	.941
a16	71.2000	27.269	.729	.939

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.943	16

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 2

Reliability Analysis – Scale (Alpha)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	87.7667	89.564	.606	.951
a2	87.8000	87.959	.678	.950
a3	87.7667	90.806	.557	.952
a4	88.0333	88.033	.619	.951
a5	87.9333	89.513	.486	.953
a6	88.1333	87.499	.771	.949
a7	88.0000	88.276	.723	.950
a8	88.4000	84.041	.577	.954
a9	88.3000	83.941	.749	.949
a10	87.8333	88.075	.662	.950
a11	88.1000	84.714	.854	.948
a12	88.1000	86.300	.787	.949
a13	88.1000	84.921	.837	.948
a14	88.1000	86.921	.733	.949
a15	88.1667	84.902	.870	.947
a16	87.9333	88.961	.646	.951
a17	87.8333	88.489	.696	.950
a18	87.8667	86.671	.784	.949
a19	87.8667	90.257	.595	.951
a20	87.9333	89.720	.652	.951
a21	88.0333	88.102	.673	.950

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.952	21

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 3

Reliability Analysis – Scale (Alpha)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	102.7333	45.789	.394	.914
a2	102.6667	44.782	.558	.911
a3	102.7000	45.390	.458	.913
a4	102.7667	45.564	.427	.913
a5	102.5667	46.875	.260	.916
a6	102.7667	45.909	.375	.914
a7	102.7000	45.321	.469	.912
a8	102.7333	45.030	.509	.912
a9	102.8333	44.213	.640	.909
a10	102.8667	46.051	.363	.914
a11	102.9000	45.128	.514	.911
a12	102.7667	44.323	.616	.909
a13	102.8333	44.144	.650	.909
a14	102.9000	44.300	.646	.909
a15	102.8000	43.683	.718	.907
a16	102.8000	43.683	.718	.907
a17	102.8667	44.120	.663	.909
a18	102.8333	43.868	.694	.908
a19	102.8000	45.131	.494	.912
a20	102.8333	45.799	.396	.914
a21	102.8667	46.533	.290	.916
a22	102.8667	44.326	.630	.909
a23	102.8667	44.326	.630	.909
a24	102.8667	44.326	.630	.909

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.915	24

ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินฉบับที่ 4

Reliability Analysis – Scale (Alpha)

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
a1	50.7000	12.493	.585	.845
a2	50.7000	12.631	.548	.848
a3	50.7000	13.183	.473	.853
a4	50.6667	12.989	.538	.849
a5	50.6000	12.731	.645	.842
a6	50.6333	13.620	.362	.860
a7	50.6000	12.593	.587	.845
a8	50.7000	12.631	.637	.842
a9	50.6000	13.421	.432	.855
a10	50.7333	13.720	.317	.863
a11	50.6667	12.023	.724	.835
a12	50.6333	12.861	.588	.845

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.860	12

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(ด้านสภาพแวดล้อม)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่ได้รับมอบหมาย ตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน

2. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 คำตอบที่ได้จะเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อการพัฒนาการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวม และไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแต่ประการใด ข้อมูลทั้งหมดนี้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ ไม่เผยแพร่ให้ผู้อื่นได้รับรู้ ฉะนั้นความจริงใจและข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามของท่าน จะช่วยให้การดำเนินการประเมินครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในโอกาสต่อไป

3. แบบสอบถามนี้ มี 2 ตอน รวม 20 ข้อ กรุณาตอบทุกข้อ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มี 16 ข้อ

ผู้รายงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายชัยนท นิลพัฒน์

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(ด้านสภาพแวดล้อม)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน() หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันของท่าน

	ช่องนี้สำหรับผู้รายงาน
1. เพศ	() 1
() ชาย () หญิง	
2. อายุ	() 2
() ต่ำกว่า 25 ปี	
() 25 - 34 ปี	
() 35 - 44 ปี	
() 45 - 54 ปี	
() ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	
3. วุฒิการศึกษา	() 3
() ต่ำกว่าปริญญาตรี	
() ปริญญาตรี	
() ปริญญาโทขึ้นไป	
4. บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้	() 4
() ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	
() ผู้แทนคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	
() หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	
() ครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับสภาพแวดล้อมของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์กับนโยบายและ
แนวทางการดำเนินงานที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อที่	สภาพแวดล้อมของโครงการ	ระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ กับนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน					สำหรับ ผู้รายงาน
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
1	ความสอดคล้องกับนโยบายของ กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของ กระทรวง ศึกษาธิการ						() 5
2	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน						() 6
3	วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3						() 7
4	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กาญจนบุรี เขต 3 ชี้แจงรายละเอียดของ วัตถุประสงค์ให้โรงเรียนรับทราบ						() 8
5	สอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน วัตถุประสงค์รองรับความแตกต่างของ นักเรียน						() 9
6	วัตถุประสงค์ครอบคลุมนักเรียนทุกกลุ่ม						() 10
7	วัตถุประสงค์มีความยืดหยุ่น สามารถปรับ ให้สอดคล้องกับความต้องการของ โรงเรียนได้						() 11

ข้อที่	สภาพแวดล้อมของโครงการ	ระดับความสอดคล้องของวัตถุประสงค์ กับนโยบายและแนวทางการดำเนินงาน					สำหรับ ผู้รายงาน
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
8	โรงเรียนมีส่วนร่วมเสนอความคิดเห็นในการจัดทำร่างวัตถุประสงค์						() 12
9	ความจำเป็นในการดำเนินการส่งเสริม การส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของโรงเรียน ต่าง ๆ จะช่วยให้นักเรียนมีนิสัยรักการอ่าน						() 13
10	การส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ช่วยให้ครูมี แนวทางในการจัดกิจกรรมพัฒนาทักษะ การอ่านของนักเรียน						() 14
11	นักเรียนได้รับการพัฒนานิสัยรักการอ่าน จากการปฏิบัติกิจกรรมแทนการเรียนรู้ เนื้อหาเพียงอย่างเดียว						() 15
12	นักเรียนมีนิสัยรักการอ่านและนำไปใช้ ประโยชน์ในการ เรียนรู้ได้						() 16
13	ความร่วมมือของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการ ดำเนินการส่งเสริมเป็นอย่างดี						() 17
14	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของ โรงเรียนให้ความร่วมมือในการดำเนินการ ส่งเสริมเป็นอย่างดี						() 18
15	ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินงาน การส่งเสริมเป็นอย่างดี						() 19
16	คณะครูโรงเรียนต่าง ๆ ให้ความร่วมมือใน การดำเนินงานการส่งเสริมเป็นอย่างดี						() 20

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(ด้านปัจจัยพื้นฐาน)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน

2. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 คำตอบที่ได้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวม และไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแต่ประการใด ข้อมูลทั้งหมดนี้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ ไม่เผยแพร่ให้ผู้อื่นใดได้รับรู้ ฉะนั้น ความจริงใจ และข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามของท่าน จะช่วยให้การดำเนินการประเมินครั้งนี้ บรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในโอกาสต่อไป

3. แบบสอบถามนี้ มี 2 ตอน รวม 25 ข้อ กรุณาตอบทุกข้อ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัจจัยพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มี 21 ข้อ

ผู้รายงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายชัยนันทน์ นิลพัฒน์

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(ด้านปัจจัยพื้นฐาน)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันของท่าน

		ช่องนี้สำหรับผู้รายงาน
1. เพศ		
	() ชาย () หญิง	() 1
2. อายุ		() 2
	() ต่ำกว่า 25 ปี	
	() 25 - 34 ปี	
	() 35 - 44 ปี	
	() 45 - 54 ปี	
	() ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	
3. วุฒิการศึกษา		() 3
	() ต่ำกว่าปริญญาตรี	
	() ปริญญาตรี	
	() ปริญญาโทขึ้นไป	
4. บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้		() 4
	() ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	
	() หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	
	() ครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับปัจจัยนำพื้นฐานของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
 คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับของปัจจัยพื้นฐานที่ตรงกับสภาพเป็นจริง เพียง
 ช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อที่	ปัจจัยพื้นฐาน	ระดับปัจจัยพื้นฐาน					สำหรับ ผู้รายงาน
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
1	บุคลากร สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมี บุคลากรในการจัดกิจกรรมตามโครงการ อย่างเหมาะสม						() 5
2	สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีการ มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบจัด กิจกรรมอย่างเหมาะสม						() 6
3	สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนการ แต่งตั้งผู้รับผิดชอบโครงการอย่าง เหมาะสมสอดคล้องกับงาน						() 7
4	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจ นโยบาย เป้าหมาย วัตถุประสงค์ของ โครงการ						() 8
5	ผู้รับผิดชอบโครงการมีความรู้ความเข้าใจ วิธีการดำเนินงานโครงการ ให้บรรลุ วัตถุประสงค์						() 9
6	คณะครูในโรงเรียนมีความรู้ความเข้าใจ ในวิธีการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ						() 10
7	งบประมาณ สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมี งบประมาณในการดำเนินงานโครงการ อย่างเหมาะสมพอเพียง						() 11

ข้อที่	ปัจจัยพื้นฐาน	ระดับปัจจัยพื้นฐาน					สำหรับ ผู้รายงาน
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
8	การจัดสรรงบประมาณเพื่อดำเนินงานโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และโรงเรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมทันเวลา						() 12
9	ผู้ปกครองนักเรียนและชุมชนมีส่วนร่วมบริจาคเงินเพื่อสมทบในการดำเนินงานโครงการ						() 13
10	สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีแหล่งเงินทุนอื่นสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานตามโครงการ						() 14
11	วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการอย่างเพียงพอ						() 15
12	สำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนมีวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการที่มีความเหมาะสม						() 16
13	สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความเพียงพอ เหมาะสม						() 17
14	สถานที่ในการจัดกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน ของโรงเรียน มีความพร้อมสำหรับการจัดกิจกรรมเสมอ						() 18
15	วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการจัดกิจกรรมตามโครงการของโรงเรียนมีสภาพพร้อมสำหรับการใช้งานตลอดเวลา						() 19

ข้อที่	ปัจจัยพื้นฐาน	ระดับปัจจัยพื้นฐาน					สำหรับ ผู้รายงาน
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
16	การบริหารจัดการ ผู้บริหารสำนักงานเขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียน มีการประเมินความคุ้มค่า และความ เหมาะสมก่อนเริ่มโครงการ						() 20
17	โครงการได้รับการวางแผนโดยคณะครูและ ผู้เกี่ยวข้องจากสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทุก ฝ่าย						() 21
18	ผู้บริหารโรงเรียนและคณะครูร่วมกัน วิเคราะห์โครงการเพื่อให้การดำเนินงาน บรรลุวัตถุประสงค์						() 22
19	การดำเนินงานตามโครงการของสำนักงาน เขตพื้นที่ฯ และ โรงเรียนเป็นไปตามแผนที่ ร่วมมือกันกำหนดทุกประการ						() 23
20	โรงเรียนมีการควบคุมโครงการอย่างใกล้ชิด และรายงานสำนักงานเขตพื้นที่ฯ ทราบ อย่างสม่ำเสมอ						() 24
21	การดำเนินโครงการเสร็จสิ้นเรียบร้อยดี ตามกำหนดที่วางไว้ในแผน						() 25

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(ด้านกระบวนการ)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน
2. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 คำตอบที่ได้เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ต่อการพัฒนาการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวม และไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแต่ประการใด ข้อมูลทั้งหมดนี้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับ ไม่เผยแพร่ให้ผู้หนึ่งผู้ใดได้รับรู้ ฉะนั้น ความจริงใจ และข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามของท่าน จะช่วยให้การดำเนินการประเมินครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ เป็นประโยชน์ต่อ การจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในโอกาสต่อไป
3. แบบสอบถามนี้ มี 2 ตอน รวม 28 ข้อ กรุณาตอบทุกข้อ
ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 4 ข้อ
ตอนที่ 2 เกี่ยวกับกระบวนการของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มี 24 ข้อ

ผู้รายงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายชัยนนท์ นิลพัฒน์
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(ด้านกระบวนการ)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน () หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันของท่าน

	ช่องนี้สำหรับผู้รายงาน
1. เพศ	() 1
() ชาย () หญิง	
2. อายุ	() 2
() ต่ำกว่า 25 ปี	
() 25 - 34 ปี	
() 35 - 44 ปี	
() 45 - 54 ปี	
() ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	
3. วุฒิการศึกษา	() 3
() ต่ำกว่าปริญญาตรี	
() ปริญญาตรี	
() ปริญญาโทขึ้นไป	
4. บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้	() 4
() ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	
() หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	
() ครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับกระบวนการ ของการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับของกระบวนการของโครงการ ที่ตรงกับสภาพเป็น
 จริง เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อที่	กระบวนการดำเนินงาน	ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพ					สำหรับ ผู้รายงาน
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
1	การวางแผน โรงเรียนดำเนินการประชุมวางแผนใน การปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบชัดเจน						() 5
2	การวางแผนจัดทำโครงการมีความ รอบคอบ ครอบคลุมลักษณะนิสัยของ นักเรียนที่ต้องการพัฒนา						() 6
3	โรงเรียนมีการกำหนดผู้รับผิดชอบ กิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ อย่างชัดเจน						() 7
4	การปฏิบัติงานต่าง ๆ เป็นไปตาม แผนงานที่ได้กำหนดไว้						() 8
5	โครงการได้รับการนำเสนอต่อที่ประชุม คณะกรรมการสถานศึกษาฯ เพื่อขอ อนุมัติดำเนินการอย่างชัดเจน						() 9
6	การวางแผนดำเนินงานตามโครงการมี ความยืดหยุ่น สามารถปรับเปลี่ยนได้ เมื่อมีเหตุจำเป็น						() 10
7	ดำเนินงานตามแผน โรงเรียนมีการกำหนดโครงสร้างการ ทำงานเพื่อรองรับการดำเนินงาน โครงการไว้อย่างชัดเจน						() 11

ข้อที่	กระบวนการดำเนินงาน	ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพ					สำหรับ ผู้รายงาน
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
8	โครงการมีการกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการดำเนินงานตามโครงการไว้อย่างชัดเจน						() 12
9	ผู้รับผิดชอบโครงการสามารถดำเนินการตามขั้นตอนของโครงการที่กำหนดไว้ได้						() 13
10	ผู้ที่เกี่ยวข้องกับโครงการมีการประสานงานกันอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง						() 14
11	การดำเนินงานโครงการสามารถทำได้ตามระยะ เวลาที่กำหนดไว้ในแผน						() 15
12	การใช้จ่ายงบประมาณดำเนินการได้ตามกรอบงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรไว้						() 16
13	การตรวจสอบ โรงเรียนมีการกำหนดวิธีการ/รูปแบบการประเมินโครงการไว้อย่างชัดเจน						() 17
14	รูปแบบการประเมินโครงการที่สำนักงานเขตฯ กำหนดมีความเหมาะสมกับโครงการ						() 18
15	มีการประเมินโครงสร้างที่จัดไว้ เพื่อรองรับการดำเนินงานตามโครงการ						() 19
16	สำนักงานเขตฯ มีการประเมินความเป็นไปได้ของขั้นตอนการดำเนินงานที่กำหนดขึ้น						() 20
17	สำนักงานเขตฯ และโรงเรียนมีการประเมินการดำเนินงานตามแผนที่ได้กำหนดไว้						() 21
18	ผลของการประเมินโครงการสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้						() 22

ข้อที่	กระบวนการดำเนินงาน	ระดับความชัดเจน/ประสิทธิภาพ					สำหรับ ผู้รายงาน
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
19	การปรับปรุงและแก้ไข สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการ ประเมินวิเคราะห์ว่าโครงสร้าง หรือ ขั้นตอนการปฏิบัติงานใดที่ควรปรับปรุง แก้ไข						() 23
20	สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดม สมองเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหาหรือ จุดอ่อนที่ค้นพบ						() 24
21	สำนักงานเขตฯและโรงเรียนมีการระดม สมองเพื่อหาแนวทางเสริมข้อดีหรือจุด แข็งเพิ่มขึ้น						() 25
22	มีการนำผลที่ได้จากการระดมสมอง เสนอผู้มีส่วนเกี่ยวข้องของสำนักงานเขต ฯและโรงเรียนเพื่อวางแผนดำเนินงานใน ปีต่อไป						() 26
23	สำนักงานเขตฯและโรงเรียน มีการนำผล การวิเคราะห์มากำหนดกลยุทธ์ในการ จัดทำแผนครั้งต่อไป						() 27
24	มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการ ดำเนินการจัดทำแผนปีต่อไปไว้อย่าง ชัดเจน						() 28

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(ผลผลิต ด้านความพึงพอใจ)

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้สำหรับผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือรองผู้อำนวยการสถานศึกษาที่ได้รับมอบหมาย หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ และครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน และตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน

2. แบบสอบถามฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อการศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 คำตอบที่ได้เป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่อการพัฒนาการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในภาพรวม และไม่มีผลกระทบต่อผู้ตอบแต่ประการใด ข้อมูลทั้งหมดนี้จะถูกเก็บไว้เป็นความลับไม่เผยแพร่ให้ผู้ใดรับรู้ ฉะนั้นความจริงใจ และข้อเท็จจริงในการตอบแบบสอบถามของท่าน จะช่วยให้การดำเนินการประเมินครั้งนี้บรรลุวัตถุประสงค์ และเป็นประโยชน์ต่อการจัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 ในโอกาสต่อไป

3. แบบสอบถามนี้ มี 2 ตอน รวม 16 ข้อ กรุณาตอบทุกข้อ

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม มี 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 มี 12 ข้อ

ผู้รายงานหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี ขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

นายชัยนันทน์ นิลพัฒน์

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

แบบสอบถามเพื่อการประเมิน
เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
(ผลผลิต ด้านความพึงพอใจ)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย / ลงใน()หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบันของท่าน

	ช่องนี้สำหรับผู้รายงาน
1. เพศ	
<input type="checkbox"/> ชาย <input type="checkbox"/> หญิง	() 1
2. อายุ	() 2
<input type="checkbox"/> ต่ำกว่า 25 ปี	
<input type="checkbox"/> 25 - 34 ปี	
<input type="checkbox"/> 35 - 44 ปี	
<input type="checkbox"/> 45 - 54 ปี	
<input type="checkbox"/> ตั้งแต่ 55 ปีขึ้นไป	
3. วุฒิการศึกษา	() 3
<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี	
<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี	
<input type="checkbox"/> ปริญญาโทขึ้นไป	
4. บทบาทหน้าที่ในโรงเรียนแห่งนี้	() 4
<input type="checkbox"/> ผู้อำนวยการสถานศึกษา/รองผู้อำนวยการที่ได้รับมอบหมาย	
<input type="checkbox"/> หัวหน้าฝ่าย/กลุ่มงานวิชาการ	
<input type="checkbox"/> ครูผู้รับผิดชอบโครงการของโรงเรียน	
<input type="checkbox"/> ผู้ปกครองนักเรียน	

ตอนที่ 2 เกี่ยวกับผลผลิต ด้านความพึงพอใจต่อการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับความพึงพอใจที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง เพียง
ช่องเดียวในแต่ละข้อ

ข้อที่	ความพึงพอใจในการจัดโครงการ	ระดับความพึงพอใจ					สำหรับ ผู้รายงาน
		น้อยที่สุด 1	น้อย 2	ปานกลาง 3	มาก 4	มากที่สุด 5	
1	กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนรู้จัก การใช้เวลาว่างในการอ่านหนังสือ						() 5
2	กิจกรรมในโครงการทำให้ผู้เรียนมีวินัยในการ ใช้ห้องสมุดมากขึ้น						() 6
3	กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดี ต่อการอ่านหนังสือ						() 7
4	กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนมี ความสุข และสนุกกับการอ่านหนังสือ						() 8
5	กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรู้วิธี เลือกอ่านหนังสือที่ดีมีประโยชน์						() 9
6	กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนมีความ รับผิดชอบต่อเรื่องต่าง ๆ มากขึ้น						() 10
7	กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียนได้ทำ กิจกรรมเพื่อส่วนรวมมากขึ้น						() 11
8	กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้นักเรียน สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข						() 12
9	กิจกรรมในโครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนรัก ภูมิใจในภาษาไทย และความเป็นไทย						() 13
10	โครงการ ส่งเสริมให้นักเรียนสามารถค้นพบ สรุปความรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเองได้						() 14
11	โครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านควรจัด ต่อเนื่องทุกปี						() 15
12	กิจกรรมในโครงการส่งเสริมให้เกิดความ ร่วมมือร่วมใจที่ีระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง นักเรียน และผู้นำท้องถิ่น						() 16

แบบประเมินนิสัยรักการอ่าน

ของนักเรียนชั้นประถม/มัธยมปีที่ โรงเรียน.....

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับพฤติกรรมของนักเรียนที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

- 1 หมายถึง ระดับพฤติกรรมน้อยมาก
- 2 หมายถึง ระดับพฤติกรรมน้อย
- 3 หมายถึง ระดับพฤติกรรมปานกลาง
- 4 หมายถึง ระดับพฤติกรรมมาก
- 5 หมายถึง ระดับพฤติกรรมมากที่สุด

เลขที่	เข้าใช้ห้องสมุด อย่างสม่ำเสมอ					ยืมหนังสือหรือสื่อ อย่างสม่ำเสมอ					เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริม การอ่านอย่างสม่ำเสมอ				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
11															
12															
13															
14															
15															
16															
17															
18															
19															
20															

แบบประเมินนิสัยรักการอ่าน

ของนักเรียนชั้นประถม/มัธยมปีที่ โรงเรียน.....

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงในช่องระดับพฤติกรรมของนักเรียนที่ตรงกับสภาพ

ความเป็นจริง เพียงช่องเดียวในแต่ละข้อ

- 1 หมายถึง ระดับพฤติกรรมน้อยมาก
- 2 หมายถึง ระดับพฤติกรรมน้อย
- 3 หมายถึง ระดับพฤติกรรมปานกลาง
- 4 หมายถึง ระดับพฤติกรรมมาก
- 5 หมายถึง ระดับพฤติกรรมมากที่สุด

เลขที่	ปริมาณการอ่านหนังสือ ตามเกณฑ์ที่โรงเรียน กำหนด					ใช้เวลานอกเวลาเรียนอ่าน หนังสือเฉลี่ยอย่างน้อยวันละ 60 นาที									
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
1															
2															
3															
4															
5															
6															
7															
8															
9															
10															
11															
12															
13															
14															
15															
16															
17															
18															
19															
20															

แบบสรุปผลประเมินนิสัยรักการอ่าน

ของนักเรียนชั้นประถม/มัธยมปีที่ โรงเรียน.....

คำชี้แจง โปรดนำคะแนนระดับพฤติกรรมของนักเรียนที่ท่านประเมินในแบบประเมินแผ่นที่ 1 และ 2
มากรอกลงในตารางนี้

เลขที่	ประการที่ 1	ประการที่ 2	ประการที่ 3	ประการที่ 4	ประการที่ 5	รวม	เฉลี่ย
1							
2							
3							
4							
5							
6							
7							
8							
9							
10							
11							
12							
13							
14							
15							
16							
17							
18							
19							
20							
รวม							
เฉลี่ย							
ค่าS.D.							

แบบสรุปผลประเมินนิสัยรักการอ่าน
 ของนักเรียนโรงเรียน.....

ชั้น	ประการที่ 1	ประการที่ 2	ประการที่ 3	ประการที่ 4	ประการที่ 5	คะแนน รวม	คะแนน เฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน
ประถมศึกษาปีที่ 1								
ประถมศึกษาปีที่ 2								
ประถมศึกษาปีที่ 3								
ประถมศึกษาปีที่ 4								
ประถมศึกษาปีที่ 5								
ประถมศึกษาปีที่ 6								
มัธยมศึกษาปีที่ 1								
มัธยมศึกษาปีที่ 2								
มัธยมศึกษาปีที่ 3								

แบบสรุปผลประเมินนิสัรการอ่าน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3

ชั้น	ประการที่ 1	ประการที่ 2	ประการที่ 3	ประการที่ 4	ประการที่ 5	คะแนนรวม	คะแนนเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								
โรงเรียน.....								

ภาคผนวก ง
เอกสารเผยแพร่ผลงาน



ที่ ศธ ๐๔๐๑๙/ ๖๒๔๖๖

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓
อำเภอไทรโยค
จังหวัดกาญจนบุรี ๗๑๑๕๐

๖ กรกฎาคม ๒๕๖๖

เรื่อง การเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา/มัธยมศึกษาทุกเขต

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. ผลงานวิชาการฯ จำนวน ๑ ฉบับ

๒. แบบตอบรับการเผยแพร่ การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓ จำนวน ๑ ฉบับ
ด้วย นายชัยนนท์ นิลพัฒน์ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
กาญจนบุรี เขต ๓ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้จัดทำผลงานวิชาการ
เพื่อขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะเชี่ยวชาญ เรื่อง การศึกษาผลการส่งเสริมนิสัยรักการอ่าน สำนักงานเขต
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3 เสร็จเรียบร้อยแล้วจึงขอเผยแพร่ผลงานวิชาการใน
หน่วยงาน ของท่านเพื่อประโยชน์ในการนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและส่งเสริมนิสัยรัก
การอ่านในหน่วยงาน ของท่านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นและขอความอนุเคราะห์ตอบแบบตอบรับ
การเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้ด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยนนท์ นิลพัฒน์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต ๓

กลุ่มอำนวยการ

โทร. ๐-๓๔๕๕-๑๑๑๑ โทรสาร ๐-๓๔๕๕-๑๐๘๖

www.kaned๓.go.th

ประวัติผู้รายงาน

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อ-สกุล นายชัยนนท์ นิลพัฒน์ อายุ 55 ปี อายุราชการ 29 ปี
เกษียณอายุราชการ ปี พ.ศ. 2571
เกิดเมื่อวันที่ 10 มิถุนายน พ.ศ. 2511
สถานที่เกิด 41/2 หมู่ 3 ตำบลโพธิ์สาวหาญ อำเภออุทัย จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
สถานที่อยู่ปัจจุบัน 417 หมู่ 5 ตำบลบ้านกล้วย อำเภอเมืองชัยนาท จังหวัดชัยนาท
ตำแหน่งหน้าที่ ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
วิทยฐานะ รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชำนาญการพิเศษ
ตำแหน่งเลขที่ 1
สถานที่ทำงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3
ตำบลลุ่มสุ่ม อำเภอไทรโยค จังหวัดกาญจนบุรี 71150
รับเงินเดือนอันดับ คศ.4 ขั้น 69,040 บาท

คุณวุฒิทางการศึกษา

1. วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี
 - ประกาศนียบัตร มัธยมศึกษาตอนปลาย วิชาเอกวิทย์-คณิต โรงเรียนอยุธยาอนุสรณ์
2. วุฒิปริญญาตรี
 - ปริญญาตรี ศึกษาศาสตร์บัณฑิต วิชาเอกวิทยาศาสตร์ทั่วไป จากวิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา
3. วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี
 - ปริญญาโท ครุศาสตรมหาบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยรามคำแหง
 - ปริญญาเอก ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต วิชาเอกการบริหารการศึกษา จากมหาวิทยาลัยศิลปากร

ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพผู้บริหารการศึกษา เลขที่ 62431761945811

ออกให้เมื่อวันที่ 9 ธันวาคม พ.ศ. 2562 วัน/เดือน/ปี ที่หมดอายุ 8 ธันวาคม พ.ศ. 2567

การรับราชการ

1. เริ่มรับราชการในตำแหน่งอาจารย์ 1 ระดับ 3 เมื่อวันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ. 2537
2. เคยดำรงตำแหน่งที่สำคัญ ดังนี้

ประวัติการรับราชการ

วัน เดือน ปี	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ	รับเงินเดือน	
		ระดับ/อันดับ	ระดับ/อันดับ
6 มิถุนายน พ.ศ. 2537	อาจารย์ 1 โรงเรียนบ้านราษฎร์พัฒนา อ.เสิงสาง สปจ.นครราชสีมา	อาจารย์ 1 ระดับ 3	5,560
16 มีนาคม พ.ศ. 2538	อาจารย์ 1 โรงเรียนวัดอรุณญาวาสี อ.หันคา สปจ.ชัยนาท	อาจารย์ 1 ระดับ 3	6,360
31 มีนาคม พ.ศ. 2546	ผู้ช่วยหัวหน้าการประถมศึกษากิ่งอำเภอ เนินขาม สปจ.ชัยนาท	ระดับ 6	11,120
27 สิงหาคม พ.ศ. 2547	รักษาการในตำแหน่งครูใหญ่โรงเรียนท่าบ้าน หลวง(รัฐรังสรรค์วิทยา) อ.หันคา สปจ.ชัยนาท	ระดับ 6	14,440
20 ตุลาคม พ.ศ. 2547	ครูใหญ่โรงเรียนท่าบ้านหลวง (รัฐรังสรรค์วิทยา) อ.หันคา สปจ.ชัยนาท	ระดับ 6	15,080
24 ธันวาคม พ.ศ.2549	ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าบ้านหลวง (รัฐรังสรรค์วิทยา) อ.หันคา สปจ.ชัยนาท	คศ.1	15,080
1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2549	ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าบ้านหลวง (รัฐรังสรรค์วิทยา) อ.หันคา สปจ.ชัยนาท	คศ.2	15,080
1 มิถุนายน พ.ศ. 2551	ผู้อำนวยการโรงเรียนท่าบ้านหลวง (รัฐรังสรรค์วิทยา) ปฏิบัติหน้าที่รอง ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กาญจนบุรี เขต 4	คศ.2	21,110
2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2552	เจ้าหน้าที่บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปฏิบัติหน้าที่รองผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษากาญจนบุรี เขต 4	คศ.2	22,420
29 ธันวาคม พ.ศ. 2553	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4	คศ.3	24,310

วัน เดือน ปี	ตำแหน่ง/วิทยฐานะ	รับเงินเดือน	
		ระดับ/อันดับ	ระดับ/อันดับ
18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4	คศ.3	37,900
8 ตุลาคม พ.ศ. 2557	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4	คศ.3	37,900
19 ตุลาคม พ.ศ. 2560	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รักษาราชการแทนผู้อำนวยการสำนักงานเขต พื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4	คศ.3	49,420
7 ธันวาคม พ.ศ. 2560	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4	คศ.3	49,420
6 ธันวาคม พ.ศ. 2562	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 4 รักษาราชการแทนผู้อำนวยการเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	คศ.3	56,140
18 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รักษาราชการแทนผู้อำนวยการเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	คศ.3	57,770
1 ตุลาคม พ.ศ.2563 – 30 กันยายน พ.ศ. 2564	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	คศ.3	63,690
1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 ถึงปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 6	คศ.4	65,690
1 ตุลาคม พ.ศ. 2565 ถึงปัจจุบัน	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 3	คศ.4	69,040
รวมอายุราชการ 29 ปี 1 เดือน			

