



รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาด  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

THE LEARNING MANAGEMENT MODEL DURING THE COVID-19 PANDEMIC  
OF SATRIWITTHAYA 2 SCHOOL IN THE ROYAL PATRONAGE  
OF THE PRINCESS MOTHER, SRINAGARINDRA

กัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์  
KANYAPHAT KANPHUWANAN

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ



THE LEARNING MANAGEMENT MODEL DURING THE COVID-19 PANDEMIC  
OF SATRIWITTHAYA 2 SCHOOL IN THE ROYAL PATRONAGE  
OF THE PRINCESS MOTHER, SRINAGARINDRA

KANYAPHAT KANPHUWANAN

SATRIWITTHAYA 2 SCHOOL  
THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE BANGKOK 2  
OFFICE OF THE BASIC EDUCATION COMMISSION  
MINISTRY OF EDUCATION

ชื่อเรื่อง	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
ผู้วิจัย	นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์
ปีที่วิจัย	ปีการศึกษา 2563 - 2564

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ 2) สร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ 3) ทดลองใช้รูปแบบและศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ 4) เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ได้แก่ ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบและศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ และระยะที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบบันทึกแบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม แบบประเมิน และแบบสรุปผล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า

1. สภาพการดำเนินงานการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ พบว่า โรงเรียนได้ใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ และปรับปรุงยุคต่อตามความพร้อมของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์แนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ ในการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์วิกฤตของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยใช้การเรียนรู้แบบออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ อาทิ Pikul Online ซึ่งเป็นระบบการเรียนออนไลน์แบบเดิมที่โรงเรียนใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้

ด้วยตนเองเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนของนักเรียน แต่เป็นระบบการเรียนที่ไม่มีการโต้ตอบมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน และไม่สามารถจัดการเรียนรู้ตามเวลาจริงได้ (Real time) ทำให้มีครูผู้สอนบางส่วนใช้ระบบอื่น ๆ ในการสอนที่มีความสะดวกและเน้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนมากกว่า อาทิ Zoom meeting, Google Meet, Facebook live และ You tube หรืออาจใช้ควบคู่กับการ On-Hand

ปัญหาการดำเนินงาน พบว่าการจัดการเรียนรู้ไม่มีเอกภาพ ขึ้นอยู่กับความสะดวกและศักยภาพของครูผู้สอน ทำให้มีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายแตกต่างกันออกไป เกิดความยุ่งยากสับสนแก่นักเรียน กิจกรรมการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ และไม่สามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนด ขาดการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการเรียนรวมถึงครูผู้สอนไม่ได้รับการสนับสนุนให้มีการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ โรงเรียนไม่มีระบบดูแลช่วยเหลือที่ชัดเจน ทำให้ไม่ทราบความต้องการ ความพร้อม และไม่สามารถดูแลให้นักเรียนทำกิจกรรมการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่ต้องอยู่ที่บ้านได้ และการบริหารจัดการของผู้บริหารไม่มีรูปแบบในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ แก้ปัญหาไปตามสถานการณ์ ครูผู้สอนจึงปฏิบัติด้วยความสับสน ส่งผลกระทบถึงนักเรียนและผู้ปกครองโดยตรง

ความต้องการของครูผู้สอนในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ด้านรูปแบบการดำเนินงาน ครูผู้สอนมีความต้องการลดภาระงานของนักเรียน ลดเวลาเรียน และปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและเวลา และต้องการให้ผู้บริหารกำหนดนโยบาย แนวทางการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ควรมีการชี้แจงและทำความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และควรสำรวจความพร้อมและความต้องการของนักเรียนเพื่อกำหนดรูปแบบในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีการเยี่ยมบ้านออนไลน์ และการประสานแจ้งข้อมูลแก่นักเรียนที่เป็นระบบและรวดเร็ว ด้านการสนับสนุนครูผู้สอนต้องการให้มีการอบรมพัฒนาเพื่อเพิ่มความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยการสอนออนไลน์ การสอนแบบผสมผสาน และการสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ในการสอนออนไลน์หรือการสอนแบบผสมผสาน ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ครูผู้สอนมีความต้องการให้มีการจัดเรียนการสอนแบบออนไลน์ 100% ด้านรูปแบบแพลตฟอร์ม (Platform) ครูผู้สอนมีความต้องการใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams มากที่สุด

แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ควรมีการวางแผนการดำเนินงาน และมีรูปแบบที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีแนวทางปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน รูปแบบที่เหมาะสมควรเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ที่สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ใกล้เคียงกับการเรียนรู้ที่สถานศึกษาในสถานการณ์ปกติมากที่สุด โรงเรียนจึงควรมีการดำเนินงานในด้านที่สำคัญ

ได้แก่ การวางแผนบริหารจัดการ การพัฒนาครู การจัดการเรียนรูแบบออนไลน์ โดยใช้แพลตฟอร์มที่เป็นแบบแผนเดียวกัน การนิเทศติดตามการเรียนการสอนของครู ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพในการดูแลนักเรียน และการประสานงานกับผู้ปกครอง

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ พบว่า ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) M = Management (การบริหารจัดการ) 2) M = Microsoft Teams (แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนรู้ออนไลน์) 3) L = Learning Technology (การเรียนรู้เทคโนโลยี) 4) C = Coaching (ให้คำปรึกษา ดูแลช่วยเหลือ) 5) A = Assessment of Learning (การประเมินผล) 6) P = Publish Show & Share (การเผยแพร่)

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) A = Analyze (ขั้นวิเคราะห์) 2) M = Management (การบริหารจัดการ) 3) O = Online Teaching (จัดการเรียนการสอนออนไลน์) 4) R = Review (ทบทวนบทเรียน) 5) E = Evaluate (ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) M = Management (การบริหารและการจัดการ) 2) I = Information and Communication Technology (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) 3) N = Networking (การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน) 4) I = Instruction (วิธีการสอน) 5) O = Operation (การปฏิบัติ) 6) N = New Normal supervisor's Development (การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีชีวิตใหม่)

และองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ 1) L = Listen (ฟังด้วยรัก) 2) O = Observe (สังเกตด้วยรัก) 3) V = Visit home (เยี่ยมบ้านด้วยรัก) 4) E = Educate (อบรมด้วยรัก)

3. หลังการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ พบว่าบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ สามารถทำให้นักเรียนเกิดการพัฒนาได้ใกล้เคียงกับสถานการณ์ปกติ และครูผู้สอนผู้บริหารโรงเรียน ใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้เป็นอย่างดี โดยมีกระบวนการในการทดลองใช้และปรับปรุงพัฒนาให้สามารถนำรูปแบบไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามระบบของวงจรคุณภาพ (PDCA: Plan Do Check Act)

4. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ด้านคุณภาพนักเรียน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านเกณฑ์ตามเป้าหมายของสถานศึกษาในทุกรายการ(ร้อยละ 75) โดยในปีการศึกษา 2564 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 91.26 ภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 92.13 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของนักเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 98.63 ภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 97.00 และมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 98.98 รวมถึงนักเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศในทุกรายวิชา โดยมีร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเปรียบเทียบกับระดับประเทศรวม 4 รายวิชา ร้อยละ 55.52 และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศในทุกรายวิชา โดยมีร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนเปรียบเทียบกับระดับประเทศรวม 5 รายวิชา ร้อยละ 52.51

และข้อมูลผลงานดีเด่นตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564 พบว่านักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารมีผลงานดีเด่นในทุกระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัดหรือเขตพื้นที่ การศึกษาระดับภาค ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีใน พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.27$ ,  $\sigma = 0.63$ ) และในภาพรวมนักเรียน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.29$ ,  $\sigma = 0.63$ )

การประเมินรับรองรูปแบบพบว่า มีผลการประเมินในระดับมากที่สุดในทุกด้าน ( $\bar{X} = 4.91$ , S.D. = 0.29) ประกอบด้วย ด้านความเหมาะสม ด้านความเป็นไปได้ ด้านความถูกต้อง และด้านความเป็นประโยชน์

<b>Title</b>	The Learning Management Model for The COVID-19 Pandemic of Satriwitthaya 2 School in The Royal Patronage of The Princess Mother, Srinagarindra
<b>Author</b>	Mrs.Kanyaphat Kanphuwanan
<b>Year</b>	Academic Year 2020-2021

## ABSTRACT

This study aimed to 1) study of the conditions and operational problems, needs and the development of guidelines for learning management in the situation of the epidemic of the COVID-19 Pandemic of Satriwitthaya 2 School; 2) create learning management model in the situation of the spread of the COVID-19 at Satriwitthaya 2 School; 3) experiment the learning management model and study the result of using the learning management model in the situation of the epidemic of the COVID-19 at Satriwitthaya 2 School; and 4) evaluate the result of using the learning management model in the situation of the spread of the COVID-19 of Satriwitthaya 2 School. The research operation was divided into 4 phases as follows: 1) A study of the conditions and operational problems, needs, and the development of guidelines for learning management in the situation of the epidemic of the COVID-19 Pandemic of Satriwitthaya 2 School. 2) Creating learning management model in the situation of the spread of the COVID-19 at Satriwitthaya 2 School. 3) Experimental use of the model and study the result of using the learning management model in the situation of the epidemic of the COVID-19 at Satriwitthaya 2 School. and 4) Evaluating the result of using the learning management model in the situation of the spread of the COVID-19 of Satriwitthaya 2 School. The research instruments were a recording form, an interview form, a questionnaire, an evaluation form, and a summary form. Statistics used in data analysis were percentage, mean, and standard deviation.

The results indicated as follows;

1. Learning Management Operational Conditions during the pandemic of the Coronavirus Disease 2019 (COVID-19) of Satriwitthaya 2 School; It was found that the school made adjustments in teaching and learning designs following to the announced

by the Ministry of Education and adjusted to the readiness of the school by analyzing the guidelines of the Ministry of Education in teaching and learning during the crisis of the Coronavirus Disease 2019. Several online platforms were implemented such as Pikul Online, which is the school's online learning system that can be used as a self-directed learning tool for the students to learn independently outside of the classroom. However, Pikul Online is a non-interactive learning system between students and teachers and unable to manage learning in real-time. This has led some teachers to use other systems that are more convenient and more focus on the interaction between teachers and students, such as Zoom meeting, Google Meet, Facebook live, YouTube, or simultaneously used along with On-Hand learning (receiving worksheets to do at home).

The Operating conditions and problems were found that there was no unity in learning management and most depended on teachers' preference and ability. Teachers employed a variety of different forms and methods of teaching and this resulted in causing confusion to the students. Learning activities were inappropriate for the situation and unable to develop students to meet the quality specified by the educational institutions. Lack of support and facilitation in learning process from school and also, teachers were not encouraged to develop the effective online learning management. In addition, the school did not provide an explicit supporting system. As a result, they did not know their needs, their readiness, and were not be able to encourage students to participate in online learning activities during the lockdowns. Moreover, the ineffective management of the administrators has led to the confusion of teachers and directly affected to the students and parents.

The needs of teachers in managing learning process in the pandemic of the COVID-19 of Satriwitthaya 2 School, in aspect of operation process, teachers needed to reduce the student's workload, reduced the class time, and adjusted the lesson plans according with the content and time. Teachers needed support from the school administrators to set an explicit guidelines and policies that should be clear and understandable and based on the need and the readiness of students in order to



design an appropriate learning management. The home-visit was made possible through online to make help teachers to effectively communicate to the students virtually without the need for face-to-face interaction. In aspect of teaching support, teachers reported a need for further training to develop online learning management, hybrid teaching and need budgetary support to provide the online teaching or hybrid teaching gadgets. In aspect of learning activities, teachers demanded 100 percent online teaching modality and learning style. In aspect of online learning platform, Most of teachers demanded the use of Microsoft Teams.

Guidelines for the development of Learning Management in the situation of the pandemic of the COVID-19 of Satriwitthaya 2 School; It was found that the school should provide an explicit plan with a clear understanding and enable teachers to adjust their plan following to the school plan. An appropriate model should be a learning management model that can develop students to achieve the goals that is as close as possible to the goals in an educational institution under normal circumstances. Therefore, school should operate in the important aspects, including management planning, teachers' development, online learning management by using the standard pattern of the school as the same pattern to make less confusion to the students, the supervision and monitoring the teaching and learning management of teachers, the students caring and support system and the parenting coordination.

2. The Learning Management Model for The COVID-19 Pandemic of Satriwitthaya 2 School; The model consisted of 4 main components as follows:

The first component: The development of teachers and students in online learning management "SW2 MMLCAP Model" consists of 6 subcomponents: 1) M = Management 2) M = Microsoft Teams (platform used for online learning) 3) L = Learning Technology 4) C = Coaching (consultation, support) 5) A = Assessment of Learning (evaluation) 5) P = Publish Show & Share

The second component: The online learning management, "SW2 AMORE Model" consists of 5 sub-components: 1) A = Analyze 2) M = Management 3) O = Online Teaching 4) R = Review (learning review) 5) E = Evaluate

The third component: Online School Supervision “SW2 MINION Model” consists of 6 sub-components: 1) M = Management 2) I = Information and Communication Technology 3) N = Networking 4) I = Instruction 5) O = Operation 6) N = New Normal supervisor’s Development

The fourth component: The online student caring and support system in the form of “SW2 LOVE Model” consists of 4 sub-components: 1) L = Listen 2) O = Observe 3) V = Visit Home 4) E = Educate

3. After using The Learning Management Model for The COVID-19 Pandemic of Satriwitthaya 2 School; The result revealed that it achieved the intended outcomes of the school, and enable the students to achieve learning outcomes as close as in the normal situation. Teachers and school administrators effectively apply the model as a guideline for learning management in the situation of the spread of the COVID-19 following through the PDCA Deming's System of Quality Cycles principles. (PDCA: Plan Do Check Act)

4. The results of using The Learning Management Model for The COVID-19 Pandemic of Satriwitthaya 2 School, Regarding the quality of students, it was found that learning achievement, key competencies of learners and desirable characteristics met the criteria according to the school's goal in all aspects (75 percent). In the academic year 2021, students had an academic achievement of 2.5 or higher at the level of 91.26 percent in the first semester and 92.13 percent in the 2nd semester. Assessment results of the key competencies of learners from good quality level was at 98.63 percent in the 1st semester, and 97.00 percent in the 2nd semester. Assessment of the desirable characteristics from good quality level was at 98.98 percent. Moreover, the results of Basic National Educational Test (O-NET) of Grade 9 in the academic year 2021 were higher than the national average scores in all subjects. The average percentage of the school level comparing to the national level in 4 subjects was at 55.52 percent, and for Grade 12 in the academic year 2021, the score revealed higher than national average scores in all subjects with the average

percentage of the school level comparing to the national level for a total of 5 subjects at 52.51 percent.

The outstanding performance data according to the self-assessment report (SAR) in the academic year 2021; it was found that students and teachers revealed the outstanding performance at all levels, including provincial or educational service area levels, regional, national, and international levels.

The satisfaction of school administrators, teachers, students, and parents towards The Learning Management Model for The COVID-19 Pandemic of Satriwitthaya 2 School; it was found that in overall school administrators and teachers satisfied at a high level ( $\mu = 4.27$ ,  $\sigma = 0.63$ ), and overall, learners and parents satisfied at a high level ( $\mu = 4.29$ ,  $\sigma = 0.63$ ).

Model certification assessment was revealed that the assessment results were at the highest level ( $\bar{X} = 4.91$ , S.D. = 0.29) in all aspects, consisting of suitability, possibility, accuracy and usefulness.

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเรื่อง เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สำเร็จลุล่วงลงได้ด้วยความกรุณาจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหลายฝ่าย ในการดำเนินงานวิจัยตามกระบวนการและขั้นตอนต่าง ๆ ผู้วิจัยขอขอบพระคุณผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกท่าน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ท่านผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้ข้อมูลอันทรงคุณค่าแก่งานวิจัย และผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย ได้แก่ รศ.ดร.ชัยวิชิต เขียวระชนะ ผศ.ดร.จิรวัดน์ ต้นสกุล ดร.ประพนธ์ หลีสิน ดร.นฤภพ ชันทับไทย และ ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์ที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะเพื่อการแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ขอขอบคุณคณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีทุกท่าน และขอขอบคุณนักเรียนทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานวิจัยและให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในการวิจัยทุกด้านและทุกระยะ คุณค่าที่ได้รับจากการวิจัยการฉบับนี้ขอมอบเป็นประโยชน์แก่การพัฒนาการจัดการศึกษา และมอบแด่ผู้มีพระคุณทุกท่าน รวมถึงผู้มีพระคุณต่อการพัฒนาวงการการศึกษา และผู้ที่ได้ร่วมก่อตั้งและพัฒนาการดำเนินงานของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มาตราบจนถึงปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรทุกท่านที่ได้ให้ความช่วยเหลือแนะนำ ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการดำเนินงานโครงการและการประเมินโครงการครั้งนี้เป็นอย่างดี

นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
กิตติกรรมประกาศ .....	ญ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญภาพ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฅ
บทที่ 1 บทนำ .....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
1.2 คำถามการวิจัย .....	5
1.3 วัตถุประสงค์การวิจัย .....	6
1.4 ขอบเขตของการวิจัย .....	6
1.5 นิยามศัพท์เฉพาะ .....	15
1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....	22
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	24
2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา.....	26
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์.....	65
2.3 การพัฒนาครูและบุคลากร .....	86
2.4 การนิเทศภายใน .....	88
2.5 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน .....	91
2.6 การพัฒนารูปแบบ .....	94
2.7 การพัฒนาคู่มือ .....	112
2.8 คุณภาพผู้เรียน .....	118
2.9 ความพึงพอใจ .....	150
2.10 บริบทของสถานศึกษา .....	153
2.11 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	155
2.12 กรอบแนวคิดในการวิจัย .....	166

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	167
3.1 ระยะเวลาที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการและแนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี .....	171
3.2 ระยะเวลาที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติด เชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนคริน- ทราบรมราชชนนี .....	177
3.3 ระยะเวลาที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนคริน- ทราบรมราชชนนี .....	190
3.4 ระยะเวลาที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาด ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระ- ศรีนครินทราบรมราชชนนี .....	194
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	202
4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	202
4.2 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	202
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	297
5.1 สรุปผลการวิจัย .....	303
5.2 อภิปรายผล .....	316
5.3 ข้อเสนอแนะการวิจัย .....	326
บรรณานุกรม .....	331

## สารบัญ (ต่อ)

หน้า

ภาคผนวก .....	345
ภาคผนวก ก รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี .....	346
ภาคผนวก ข รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงของเครื่องมือ.....	364
ภาคผนวก ค รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ .....	367
ภาคผนวก ง หนังสือราชการประกอบการดำเนินการวิจัย.....	371
ภาคผนวก จ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	381
ภาคผนวก ฉ การหาคคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	425
ภาคผนวก ช เอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ.....	439
ภาคผนวก ซ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2563.....	479
ภาคผนวก ฎ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2564.....	485
ประวัติผู้วิจัย .....	493

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
1	องค์ประกอบของระบบการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ .....	67
2	รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ ของบราวน์และโมเบริกส์.....	97
3	แสดงขั้นตอนการสร้างรูปแบบสร้างความสัมพันธ์ .....	101
4	แผนภาพการศึกษาปรากฏการณ์โดยวิธีการสร้างโมเดล .....	102
5	แบบจำลองภูเขาน้ำแข็ง (The Iceberg Model) .....	124
6	กรอบแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ .....	126
7	ทฤษฎีต้นไม้อัจฉริยะ ระบุจิตลักษณะ 8 ประการ ที่เป็นสาเหตุของพฤติกรรมของคนไทย .....	142
8	แผนภาพแนวทางการดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์.....	147
9	แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย.....	169



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล .....206
2	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของผลการประเมินความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี .....207
3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี .....218
4	ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล .....233
5	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน คู่มือองค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MML CAP MODEL .....234
6	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน คู่มือองค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์รูปแบบ SW2 AMORE Model .....236
7	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน คู่มือองค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์รูปแบบ SW2 MINION Model .....237
8	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน คู่มือองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model.....238
9	ร้อยละของผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564.....253
10	ร้อยละของผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564.....254
11	ผลการประเมินสมรรถนะของสำคัญผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564.....254
12	ผลการประเมินสมรรถนะของสำคัญผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564.....255
13	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2564.....256
14	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) มัธยมศึกษาปีที่ 3 .....257

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) มัธยมศึกษาปีที่ 6 .....257
16	ผลงานดีเด่นของนักเรียน.....259
17	ผลงานดีเด่นของครูผู้สอน.....276
18	ผลงานดีเด่นของผู้บริหาร.....280
19	ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล.....281
20	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน ความพึงพอใจของผู้บริหาร สถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนคริน ทราบรมราชชนนี .....282
21	ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล.....287
22	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนคริน- ทราบรมราชชนนี .....287
23	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินรับรองรูปแบบการจัด การเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียน สตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี .....292

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคนที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย ให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน ตามแผนการจัดการเรียนรู้แห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ.2560-2579 รัฐมีหน้าที่ดำเนินการให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะ ตามความสามารถของแต่ละบุคคลตามความถนัด ความต้องการและความสนใจ เพื่อให้มีอาชีพ เลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ (โชติรส สุวรรณรัตน์, 2560:10) สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคม ได้อย่างเป็นสุข อันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้ เจริญก้าวหน้า ทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลก ท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ของโลกศตวรรษที่ 21 (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560:ก)

จุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนรู้ขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ (2545:7) เน้นการพัฒนาคน ทั้ง 4 ด้าน อย่างสมดุลและกลมกลืนกัน ได้แก่ ด้านสติปัญญา ด้านจิตใจ ด้านร่างกายและด้านสังคม บุคคล โดยสถานศึกษาจะเป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรม เสริมหลักสูตรต่าง ๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนให้เป็นไปตามที่จุดมุ่งหมายในการศึกษาขั้นพื้นฐาน กำหนด แต่เนื่องด้วยในปีการศึกษา 2562 ได้เกิดเหตุการณ์ที่ไม่สามารถคาดการณ์ไว้ล่วงหน้า คือการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งเป็นโรคติดต่อที่เกิดจากเชื้อไวรัสโคโรนา สายพันธุ์ใหม่ ที่มีความร้ายแรงและมีผลกระทบต่อทุกประเทศทั่วโลกในวงกว้าง

โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด-19 (COVID-19, ย่อมาจาก Coronavirus disease 2019) เป็นโรคติดต่อทางเดินหายใจที่เกิดจากไวรัสโคโรนา ซึ่งมีชื่อทางการว่า SARS-CoV-2 ทำให้เกิดอาการไข้ ไอ และอาจมีภาวะปอดอักเสบ เริ่มพบผู้ป่วยครั้งแรกเมื่อเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 (ค.ศ. 2019) ที่เมืองอู่ฮั่น เมืองหลวงของมณฑลหูเป่ย์ ภาคกลางของประเทศจีน ซึ่งเป็น เมืองใหญ่มีผู้คนหนาแน่นจึงเกิดการระบาดครั้งใหญ่และรวดเร็ว การดูแลรักษาเป็นไปอย่างฉุกเฉิน มีคนป่วยหนักและเสียชีวิตมากเกินที่ควรจะเป็น จนกระทั่งประเทศจีนต้องปิดเมืองอู่ฮั่น และปิด ประเทศตามลำดับ สำหรับในประเทศไทย เริ่มมีการแพร่ระบาดเมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2563 โดยคนจีนที่รับเชื้อจากการระบาดในประเทศจีนและได้เดินทางมายังประเทศไทย หลังจากนั้นก็มีผู้ป่วย อีกหลายรายที่มาจากประเทศอื่น ส่วนผู้ป่วยที่ติดเชื้อในประเทศไทยรายแรก มีการรายงานเมื่อวันที่ 31 มกราคม พ.ศ. 2563 ทั้งนี้เคยมีเหตุการณ์ที่คล้ายคลึงกันจากการระบาดของเชื้อไวรัสที่เกิดขึ้น ในอดีต ได้แก่การเกิดโรค SARS (พ.ศ.2545) และ MERS (พ.ศ.2557) ซึ่งทั้งสองโรคนั้นผู้ที่ติดเชื้อ

จะมีอาการหนักต้องรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาลทั้งหมด จึงสามารถสกัดการแพร่ระบาดของโรคได้ง่าย ส่วนผู้ติดเชื้อโรค COVID-19 มีทั้งผู้ที่มีอาการหนักที่ต้องอยู่ในโรงพยาบาล และผู้ที่มีอาการน้อยหรืออาจไม่มีอาการที่ไม่ต้องรักษาตัวในโรงพยาบาลซึ่งยังสามารถแพร่เชื้อให้กับผู้อื่นได้ จึงควบคุมการระบาดได้ยากกว่า ทำให้เกิดการระบาดครั้งใหญ่ไปทุกประเทศทั่วโลก โดยในวันที่ 11 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ได้มีการกำหนดชื่อโรคและชื่อไวรัสอย่างเป็นทางการ ดังนี้ โรค COVID-19 (อ่านว่า โควิด ไนน์ทีน ย่อมาจาก Corona Virus Disease 2019) กำหนดชื่อโดยองค์การอนามัยโลก (WHO)

เพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประเทศต่าง ๆ รวมถึงในประเทศไทย ได้ออกมาตรการหยุดการเดินทางและมีการปิดประเทศ (Lockdown) และมีการรณรงค์มาตรการทางด้านสาธารณสุข D-M-H-T-T นั่นคือการเว้นระยะห่าง สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือให้สะอาด ตรวจวัดอุณหภูมิและสแกนไทยชนะ จากสถานการณ์และมาตรการดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสาธารณสุข และด้านการศึกษาของประเทศเป็นอย่างมาก ผลกระทบสำคัญในด้านวงการการศึกษา เมื่อนักเรียนไม่สามารถมาเรียนหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้ตามปกติ ทำให้ไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้เป็นไปตามที่จุดมุ่งหมาย ในการจัดการเรียนรู้ของการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด อีกทั้งโรงเรียนและสถานศึกษาเป็นสถานที่ที่มีผู้คนอยู่ร่วมกันจำนวนมาก ส่วนมากเป็นเยาวชนที่อยู่ในช่วงวัยที่ยังดูแลตนเองและปฏิบัติตามมาตรการต่าง ๆ ในการควบคุมการระบาดได้ไม่เต็มที่ อีกทั้งร่างกายอยู่ในช่วงที่มีการพัฒนาของระบบภูมิคุ้มกันยังไม่ถึงขีดสุด จึงมีความเสี่ยงสูงที่อาจจะมีการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัส COVID-19 ได้ในกลุ่มนักเรียนและนำการระบาดนี้ไปยังบุคคลอื่นในบ้าน จะมีผลกระทบในสังคมหรือผู้ใกล้ชิด เช่น ครู พ่อแม่ ผู้สูงอายุที่ติดเชื้อจากนักเรียน องค์การอนามัยโลก WHO, UNICEF, & CIFRC (2020:4) จึงได้เสนอแนวทางในการป้องกันและควบคุมโรคระบาดในโรงเรียน โดยให้ตระหนักถึงการป้องกันทางด้านสภาวะแวดล้อมในโรงเรียน สุขอนามัยของนักเรียน นอกจากนั้นการเว้นระยะห่างทางสังคมเป็นอีกเรื่องหนึ่งที่สำคัญที่ควรคำนึงถึง โดยให้มีการจัดห้องเรียนแบบสลับกันมาเรียน ยกเลิกกิจกรรมที่มีการรวมตัวและการชุมนุมกันเป็นกลุ่มใหญ่ และจัดโต๊ะเรียนให้ห่างกัน อีกทั้งยังส่งเสริมให้โรงเรียนจัดการเรียนการสอนออนไลน์ นอกจากนี้สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้ตระหนักถึงความสำคัญในการดูแลนักเรียน ผู้ปกครอง ครูและบุคลากรทางการศึกษา จึงได้จัดทำแนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เพื่อให้โรงเรียนใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนในสังกัดอย่างมีประสิทธิภาพ (ศูนย์เฉพาะกิจจัดการเรียนรู้ทางไกลในสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563:2)

จากสถานการณ์ข้างต้น กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้สถานศึกษาในสังกัดและในกำกับ ปิดเรียนด้วยเหตุพิเศษ ตั้งแต่วันที่ 18 มีนาคม พ.ศ. 2563 โดยให้สถานศึกษาจัดให้มีการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน สืบเนื่องจากการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โควิด 2019 และเมื่อวันที่ 9 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศนโยบาย การจัดการเรียนการสอนช่วงโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 2019 โดยการวางแนวทางการจัดการเรียน การสอนภายใต้สถานการณ์วิกฤตของโรคติดเชื้อไวรัสโควิด 2019 ในทุกระดับชั้นและทุกประเภท สามารถสรุปดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563)

1. รูปแบบการเรียนการสอนออกแบบให้สอดคล้องกับความปลอดภัยของพื้นที่ โดยมิ การเรียนรู้แบบ On-site ในพื้นที่ที่มีความปลอดภัยสามารถไปโรงเรียนได้ ขณะที่พื้นที่ที่ไม่ปลอดภัย จะมีการเรียนรู้หลักผ่านทาง การ On-air ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรม- ราชูปถัมภ์ และมีการเรียนรู้เสริมผ่านระบบออนไลน์

2) ลดการประเมินและงดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น โดยเน้นเรียนเฉพาะวิชากลุ่มสาระ การเรียนรู้หลัก

3) การเตรียมพร้อมในด้านระบบการเรียนรู้ทางไกล และระบบออนไลน์ จะเริ่มทดสอบตั้งแต ่วันที่ 18 พฤษภาคม พ.ศ. 2563 เป็นต้นไป

4) กระทรวงศึกษาธิการจะสนับสนุนการเรียนการสอนทางไกลในสัดส่วน 80% อีก 20% หรือมากกว่าให้ทางโรงเรียนและครูผู้สอนในแต่ละพื้นที่พิจารณาออกแบบตามความเหมาะสม

5) การเรียนผ่านการสอนทางไกลจะใช้สื่อโทรทัศน์ (TV) ในทุกระบบเป็นหลักของมูลนิธิ การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ ที่มีมาตรฐาน โดยมีดิจิทัลแพลตฟอร์มของ กระทรวงศึกษาธิการ หรือ DEEP และจัดการเรียนการสอนแบบโต้ตอบออนไลน์เป็นสื่อเสริม

อย่างไรก็ตาม ในระยะหลังการเปิดภาคเรียนเมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 สถานการณ์ การแพร่ระบาดในประเทศไทยจะลดความรุนแรงลง จนไม่มีจำนวนผู้ติดเชื้อในประเทศเป็นเวลาหลาย วัน แต่เนื่องจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของประเทศอื่น ๆ ยังมีความรุนแรง ดังนั้นสถานการณ์ ในประเทศไทยจึงยังคงอยู่ในสถานการณ์ที่ยังไม่อาจวางใจได้ แม้ประเทศไทยเริ่มมีการลดหรือ ผ่อนคลายมาตรการในการควบคุมด้านต่าง ๆ ลง แต่กระทรวงศึกษาธิการก็ให้คงมาตรการที่เป็น การป้องกันไว้อยู่ เพื่อลดความเสี่ยงของการติดเชื้อที่อาจเกิดกับนักเรียน ผู้ปกครอง ครูและบุคลากร ทางการศึกษา โดยแนวทางในการจัดการเรียนรู้ช่วงการเปิดภาคเรียน (กรกฎาคม พ.ศ. 2563 - เมษายน พ.ศ. 2564) กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางไว้ 2 ลักษณะ คือ สถานการณ์ที่ 1 กรณี ที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 2019 ยังไม่คลี่คลาย จะจัดการเรียนการสอนระดับ ปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้วยระบบทางไกลผ่าน DLTV และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้วยวิธีทัศน์การสอนโดยครูต้นแบบ และระบบออนไลน์ด้วยเครื่องมือการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

และบริบทของสถานศึกษา และสถานการณ์ที่ 2 กรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 คลี่คลาย จะจัดการเรียนการสอนปกติในโรงเรียน โดยให้เว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และมีแผนเตรียมการเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ โดยจะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดในแต่ละจังหวัดเป็นประธาน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563)

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทร์ราชบรมราชชนนี เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีนักเรียนและบุคลากรทางการศึกษาอยู่รวมกันจำนวนมาก เมื่อมีการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ทำให้ต้องมีการปรับรูปแบบในการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อให้เป็นไปตามมาตรการและนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ โดยในระยะแรกทางโรงเรียนยังไม่มีแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ชัดเจน เนื่องจากเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้เลือกแนวทางปฏิบัติตามความสะดวกความสามารถและความพร้อมของครู ทำให้มีรูปแบบที่หลากหลาย ในส่วนของนักเรียนพบว่าโดยส่วนใหญ่สามารถกลับเข้าสู่ห้องเรียนออนไลน์ได้ แต่ก็ยังมีจำนวนไม่น้อยที่ขาดความพร้อมในการเรียนจากการประเมินผลการจัดการเรียนการสอนในระยะแรก พบว่าแนวทางดังกล่าวไม่สามารถพัฒนานักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เนื่องจากวิธีการจัดการเรียนการสอนไม่มีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ทำให้ยากต่อการบริหารจัดการของผู้บริหารและการนิเทศการสอนเพื่อการพัฒนา นักเรียน ในด้านการประสานงานในการจัดการเรียนรู้ระหว่างครูและนักเรียนมีความยากลำบาก ครูผู้สอนไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ รวมถึงไม่มีแนวปฏิบัติให้กับนักเรียนอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับเสียงสะท้อนจากนักเรียนและผู้ปกครองว่านักเรียนไม่สามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษาได้ตระหนักถึงปัญหาและประสงค์จะดำเนินการแก้ปัญหาดังกล่าวที่จะส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในระยะยาวอย่างเร่งด่วน จากการรวบรวมข้อมูลเบื้องต้นผู้วิจัยพบว่า การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 นี้ มีความจำเป็นที่ต้องมีการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติอย่างชัดเจนเป็นเอกภาพ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน ครูผู้สอนต้องได้รับการพัฒนาให้มีแนวทางในการสอนออนไลน์และระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีที่สุด สถานการณ์ที่มีข้อจำกัดมากมาย นักเรียนต้องมีแนวทางในการเรียนที่ชัดเจน ได้รับการดูแลช่วยเหลือให้สามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้สะดวกและมีประสิทธิภาพ ได้รับการวัดและประเมินผลที่ยุติธรรม รวมถึงผู้บริหารต้องมีแนวทางในการนิเทศติดตาม การจัดการเรียนรู้เพื่อรับทราบปัญหาและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ได้เป็นอย่างดี กาญจนา บุญภักดี (2563:2) ได้กล่าวไว้ว่า การใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นการเชื่อมต่อช่องว่างระหว่าง

ครูผู้สอนและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ซึ่งมีการเว้นระยะห่างทางสังคม การนำเอาสื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษามาใช้นั้นทำให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ได้จากที่บ้าน และครูผู้สอนสามารถมอบหมายงานตรวจงานและสร้างแบบวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา รวมทั้งการบริหารจัดการองค์กร และการทำงานจากที่บ้าน (Work from home) ของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้พัฒนาระบบทางด้านสารสนเทศได้เร่งพัฒนาเครื่องมือที่ช่วยในการจัดการเรียนรู้ การบริหารองค์กร และการประชุมทางไกล เพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้ใช้งาน เช่น Zoom, Google Classroom, Line, Facebook, Microsoft Teams เป็นต้น และการบริหารจัดการโรงเรียนในช่วงการปิดเรียนด้วยเหตุพิเศษ จึงจำเป็นต้องบริหารจัดการโรงเรียนในรูปแบบของการทำงานระยะไกล (Remote work) ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์เพื่อให้นักเรียนได้เรียนจากที่บ้าน (Learn from home) การพัฒนาครูในการใช้สื่อและเทคโนโลยี การนิเทศติดตามและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนนั้นเป็นไปอย่างราบรื่นและต่อเนื่อง

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยซึ่งดำรงตำแหน่งผู้บริหารสถานศึกษา จึงต้องการพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เพื่อแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้ดังกล่าว โดยมีวัตถุประสงค์ ให้เป็นรูปแบบในการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาคุณภาพนักเรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และสมรรถนะสำคัญของนักเรียนได้ โดยแบ่งรูปแบบในการพัฒนาออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์หรือแบบผสมผสาน การพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์หรือแบบผสมผสาน การนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สามารถเข้าถึงการเรียนในสถานการณ์ที่มีความยากลำบากต่อระบบการศึกษาได้ เพื่อให้สถานศึกษายังสามารถบริหารจัดการในการจัดการเรียนรู้แก่นักเรียนให้สอดคล้องกับบริบทของตนเอง สถานการณ์ความปลอดภัยของพื้นที่ และประกาศของสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร

### คำถามการวิจัย

1. สภาพ และปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีลักษณะอย่างไร

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่เหมาะสม มีองค์ประกอบอย่างไร

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นอย่างไร

4. ผลการประเมินการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีผลการประเมินเป็นอย่างไร

### วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2. เพื่อสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

3. เพื่อทดลองใช้รูปแบบและศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

4. เพื่อประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

### ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี แบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประกอบด้วย**

#### 1.1 ขอบเขตเนื้อหา

ขอบเขตเนื้อหาได้ศึกษาเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนา การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



## 1.2 ขอบเขตระยะเวลาการดำเนินงาน

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ เดือนมิถุนายน - สิงหาคม พ.ศ. 2563

## 1.3 ขอบเขตด้านประชากรและตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

1.3.1 ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

### 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 27 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน
- 2) คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน
- 3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 16 คน

### 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1.3.2 ศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสอบถาม มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

### 1) ประชากร

ประชากร คือ ครูผู้สอนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน

### 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

1.3.3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสัมภาษณ์ มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

### 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลาย เป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าวซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน ประกอบไปด้วย

1) รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน

2) หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน

3) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน

4) ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน

5) ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน

### 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

**ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี** มีวิธีดำเนินการวิจัย 4 ขั้นตอน ดังนี้

#### 2.1 ขอบเขตเนื้อหา

ขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบและคู่มือองค์ประกอบหลักในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยผู้วิจัยวิเคราะห์เอกสาร ดังนี้

- 1) หลักการจัดการเรียนรู้
- 2) จุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนรู้ขั้นพื้นฐาน
- 3) นโยบายและแนวทางในการจัดการ เรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของประเทศไทย
- 4) แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์เร่งด่วนหรือสถานการณ์วิกฤต

- 5) การพัฒนารูปแบบ
- 6) การสร้างและพัฒนาคู่มือ

## 2.2 ขอบเขตระยะเวลาดำเนินงาน

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ เดือนกันยายน พ.ศ. 2563 - มีนาคม พ.ศ. 2564

## 2.3 ขอบเขตด้านประชากรและตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

2.3.1 ยกร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยผู้วิจัยมีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

### 1) แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและผลการวิจัยจากวัตถุประสงค์  
ระยะที่ 1

### 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2.3.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

### 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลาย เป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าวซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน ประกอบไปด้วย

1) รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน

2) หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน

3) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน

4) ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน

5) ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน

## 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2.3.3 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีไปใช้ โดยการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

### 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้มีความเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 335 คน โดยผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน
- 2) คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน
- 3) คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 13 คน
- 4) ประธานเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน ม. 1 – ม. 6 ห้องละ 1 คน

จำนวน 108 คน

5) ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 203 คน (ไม่รวมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน)

## 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปใช้

2.3.4 ยกเว้นและประเมินคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

2.3.4.1 ยกเว้นคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

### 1) แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

## 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ คู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2.3.4.2 ตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

### 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 27 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน
- 2) คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน
- 3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 16 คน

## 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความคิดเห็นของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ต่อร่างคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2.3.4.3 ประเมินร่างคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

### 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ครูผู้สอนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน

## 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการประเมินร่างคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

**ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบและศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี** มีวิธีดำเนินการวิจัย 2 ขั้นตอน ดังนี้

### 3.1 ขอบเขตเนื้อหา

ขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับการทดลองใช้รูปแบบและศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

### 3.2 ขอบเขตระยะเวลาดำเนินงาน

การดำเนินงานในขั้นตอนนี้ เดือน เมษายน พ.ศ. 2564 - กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2565 (รวมระยะเวลาเตรียมการก่อนเปิดภาคเรียน)

### 3.3 ขอบเขตด้านประชากรและตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

3.3.1 ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1/2564 มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

#### 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย บุคลากรที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 198 คน ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน

2) ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2564 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 195 คน

#### 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ สภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

3.3.2 ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2564

#### 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 198 คน ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน

2) ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2564 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 195 คน

#### 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่ ผลการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

**ระยะที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี** มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

#### 4.1 ขอบเขตเนื้อหา

1) ขอบเขตด้านเนื้อหาเกี่ยวกับคุณภาพนักเรียน และประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา

2) ขอบเขตด้านความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

3) ขอบเขตเนื้อหาเกี่ยวกับการประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี กรอบประเมิน 4 ด้านของ Scriven and Stufflebeam (1983) ประกอบด้วย 1. มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) 2. มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) 3. มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) 4. มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard)

#### 4.2 ขอบเขตระยะเวลาดำเนินงาน

การดำเนินงานในชั้นตอนนี้ เดือน มีนาคม – เมษายน พ.ศ. 2565

### 4.3 ขอบเขตด้านประชากรและตัวแปรที่ศึกษา มีดังนี้

4.3.1 สรุปลักษณะภาพนักเรียนและประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา

#### 1) แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คุณภาพนักเรียนและประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

1.1) ข้อมูลคุณภาพนักเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนปีการศึกษา 2564

1.2) ข้อมูลประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ ได้แก่ ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564

#### 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ คุณภาพนักเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียนและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา ได้แก่ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และผลงานดีเด่นจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

4.3.2 ประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีขอบเขตของการวิจัย ดังนี้

#### 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้มีความเกี่ยวข้อง จำนวน 4,701 คน โดยผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดย รายการที่ 1 – 3 เป็นประชากรในการให้ข้อมูล และรายการที่ 4 ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน

2) ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2564 จำนวน 195 คน

3) นักเรียนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4,394 คน

4) ประธานเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน ม. 1 – ม. 6 ห้องละ 1 คน จำนวน 108 คน



## 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

4.3.3 ประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีขอบเขตของการวิจัยดังนี้

### 1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลาย เป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าวซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน ประกอบไปด้วย

1) รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน

2) หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน

3) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน

4) ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน

5) ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน

### 2) ตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ ผลการประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

## นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี หมายถึง สิ่งที่แสดงถึง

โครงสร้างและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

1.1 องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP MODEL หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนออนไลน์ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

M = Management	หมายถึง การบริหารจัดการ
M = Microsoft Teams	หมายถึง แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการออนไลน์
L = Learning Technology	หมายถึง การเรียนรู้เทคโนโลยี
C = Coaching	หมายถึง ให้คำปรึกษา, ดูแลช่วยเหลือ
A = Assessment of Learning	หมายถึง ประเมิน
P = Publish show and share	หมายถึง การเผยแพร่

1.2 องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

A = Analysis	หมายถึง <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์หลักสูตร, เนื้อหา, ภาระงาน (Content Analysis/ Task Analysis)</li> <li>- วิเคราะห์นักเรียน (Student Analysis)</li> </ul>
M = Management	หมายถึง <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนการสอน (Lesson Planning)</li> <li>- เลือกใช้ Platform ในการจัดการเรียนการสอน (Microsoft Team)</li> <li>- จัดการสื่อการสอน (Teaching Materials)</li> <li>- จัดการแบบทดสอบ (Achievement Test)</li> <li>- จัดการแบบประเมิน (Assessment Form)</li> <li>- ระบบติดตามนักเรียน (Report)</li> </ul>
O = Online Teaching	หมายถึง จัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้ Platform Microsoft Teams
R = Review Lesson	หมายถึง ทบทวนบทเรียน (Review)

E = Evaluate	หมายถึง
	- ประเมินและ ตัดสินผล (Achievement Test)
	- ประเมินความพึงพอใจ (นักเรียน, ผู้ปกครอง) (Assessment Form)

1.3 องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศภายในของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในการพัฒนางานนิเทศโดยเป็นรูปแบบการนิเทศที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาและเอื้อต่อระบบการทำงานของครู เน้นกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุขและสร้างเครือข่ายการเรียนรู้มาใช้ในขับเคลื่อนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

M = Management	หมายถึง การบริหารและการจัดการ
I = Information and Communication Technology (ICT)	หมายถึง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
N = Networking	หมายถึง การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน
I = Instruction	หมายถึง วิธีการสอน
O = Operation	หมายถึง การปฏิบัติ
N = New normal supervision's development	หมายถึง การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่

1.4 องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model หมายถึง กระบวนการในดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมศักยภาพนักเรียนรายบุคคลแบบออนไลน์ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบย่อย ดังนี้

L = Listen	หมายถึง การฟังด้วยรัก
O = Observe	หมายถึง การสังเกตด้วยรัก
V = Visit home 100%	หมายถึง การเยี่ยมบ้านด้วยรัก
E = Educate	หมายถึง การอบรมด้วยรัก

2. สภาพการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หมายถึง การปฏิบัติงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในด้านการพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์

3. ปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หมายถึง ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคในด้านการพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

4. ความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หมายถึง ข้อมูล ความประสงค์ต่าง ๆ ของครูผู้สอน ในด้านการพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์

5. แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หมายถึง ขั้นตอนการดำเนินการงานในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้จากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน โดยมีกรอบการสัมภาษณ์ได้แก่ข้อมูลจากผลการศึกษาศาสนาและปัญหาการดำเนินงาน และผลจากแบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

6. ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี หมายถึง ความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่เกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่มีองค์ประกอบหลักในการดำเนินการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model และองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model

7. คู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี หมายถึง เอกสารที่แสดงถึงขั้นตอน วิธีการปฏิบัติ การประเมินผล และตัวอย่างเอกสารที่เกี่ยวข้อง ในการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีไปใช้ ให้บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนด

8. สภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี หมายถึง ลักษณะของข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการทดลองใช้รูปแบบและคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

9. การประเมินรับรองรูปแบบ หมายถึง การประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น โดยใช้กรอบประเมิน 4 ด้านของ Scriven and Stufflebeam (1983) ประกอบด้วย มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) และ มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard)

9.1 ด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) หมายถึง การประเมินรูปแบบและคู่มือในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความสอดคล้อง ตามระเบียบปฏิบัติ นโยบายการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาธิการ

9.2 ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) หมายถึง การประเมินรูปแบบและคู่มือในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ ได้รับการยอมรับเพื่อนำไปปฏิบัติได้ มีความคุ้มค่า มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

9.3 ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) หมายถึง การประเมินรูปแบบและคู่มือในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการใช้เทคนิคการปฏิบัติงานที่เหมาะสม มีลำดับขั้นตอนที่ถูกต้อง เพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบ และสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินคุณค่าของรูปแบบ

9.4 ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) หมายถึง การประเมินรูปแบบและคู่มือในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ความเป็นประโยชน์ ส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของ

นักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้ และเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือสถานการณ์อื่นที่ไม่สามารถจัดการเรียนรู้ตามปกติได้

10. ผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี หมายถึง สภาพความสำเร็จของการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยพิจารณาตัวแปรที่สำคัญ ประกอบด้วย

10.1 สภาพการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

10.2 คุณภาพนักเรียน

10.3 ผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา

10.4 ความพึงพอใจของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง

11. คุณภาพนักเรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์

11.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ความรู้หรือทักษะอันเกิดจากการเรียนรู้ โดยเป็นการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ อาจจะพิจารณาจากการทดสอบภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ หรือคะแนนที่ได้จากการฝึกปฏิบัติทักษะและการทำภาระงาน

11.2 สมรรถนะสำคัญของนักเรียน หมายถึง คุณลักษณะเชิงพฤติกรรมที่เป็นผลมาจากความรู้ ทักษะ ได้แก่ 1. ความสามารถในการสื่อสาร 2. ความสามารถในการคิด 3. ความสามารถในการแก้ปัญหา 4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต 5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

11.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับนักเรียน อันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการ ได้แก่ 1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ 2. ซื่อสัตย์สุจริต 3. มีวินัย 4. ใฝ่เรียนรู้ 5. อยู่อย่างพอเพียง 6. มุ่งมั่นในการทำงาน 7. รักความเป็นไทย 8. มีจิตสาธารณะ

12. ประสิทธิภาพการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ปีการศึกษา 2564 และผลงานดีเด่นของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษาจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

13. ความพึงพอใจของนักเรียน ผู้ปกครอง ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี หมายถึง ความรู้สึกชอบหรือไม่ชอบ ที่เป็นทัศนคติที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

14. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้อำนวยการโรงเรียน และรองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในปีการศึกษา 2563 – 2564

15. คณะกรรมการบริหารโรงเรียน หมายถึง ครูผู้สอนที่ได้รับการแต่งตั้งให้ปฏิบัติหน้าที่ช่วยผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในปีการศึกษา 2563 – 2564

16. ครูผู้สอน หมายถึง ข้าราชการครู พนักงานราชการและครูอัตราจ้างที่ปฏิบัติหน้าที่สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในปีการศึกษา 2563 – 2564

17. นักเรียน หมายถึง นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ทุกคนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในปีการศึกษา 2563 - 2564

18. ผู้ปกครองเครือข่าย หมายถึง ผู้ปกครองของนักเรียน พ่อ แม่ ญาติ หรือผู้อุปการะที่ทำหน้าที่เลี้ยงดู อบรม ให้การดูแลนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ทุกคนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยกำหนดว่านักเรียน 1 ห้องเรียนมีผู้ปกครองที่ทำหน้าที่เป็นประธานเครือข่ายระดับห้องเรียน 1 คน โดยมาจากการสรรหาจากผู้ปกครองของนักเรียนทุกคนในห้องเรียนนั้น ในปีการศึกษา 2563 – 2564

19. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง ในคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ตามกฎกระทรวงว่าด้วยการกำหนดจำนวนกรรมการ คุณสมบัติหลักเกณฑ์ วิธีการสรรหา การเลือกประธานกรรมการและกรรมการวารสารการดำรงตำแหน่ง และพ้นจากตำแหน่งของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในปีการศึกษา 2563 - 2564

## ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

### 1. ประโยชน์ที่เกิดแก่นักเรียน

1.1 นักเรียนได้รับการดูแลและพัฒนาคุณภาพ ให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างมีคุณภาพ ใกล้เคียงกับการเรียนในสถานศึกษาตามปกติ

1.2 นักเรียนมีความพึงพอใจของนักเรียนต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

### 2. ประโยชน์ที่เกิดแก่ครูผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษา

2.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีส่งผลให้ครูผู้สอนได้รับการพัฒนาตนเอง พัฒนางานด้านวิชาการให้มีความทันสมัยและสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง

2.2 ครูผู้สอนมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีที่สามารถนำมาปฏิบัติได้จริงอย่างมีประสิทธิภาพ และมีประสิทธิผลในการปฏิบัติงาน

2.3 ครูผู้สอนมีรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่ครูและนักเรียนไม่สามารถมาดำเนินกิจกรรม ณ สถานศึกษาได้

2.4 ครูผู้สอนได้พัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพสูงขึ้น

### 3. ประโยชน์ที่เกิดแก่หน่วยงานการศึกษา

3.1 ได้รู้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เพื่อเสนอต่อผู้บริหารระดับสูงและเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องต่อไป

3.2 สถานศึกษานำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ขยายผลสู่การพัฒนาการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาอื่น

3.3 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพนักเรียน



#### 4. ประโยชน์ที่เกิดแก่ชุมชน

4.1 ผู้ปกครองของนักเรียน มีแนวทางในการสนับสนุนและดูแลส่งเสริมนักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ชัดเจน และมีประสิทธิภาพ

4.2 นักเรียนสามารถกลับเข้าสู่ระบบการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้มีความรู้ความสามารถ และกลับมาพัฒนาชุมชนในลำดับต่อไป

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับหัวข้อดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา
  - 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา
  - 1.2 หลักการจัดการศึกษา
  - 1.3 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน
  - 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้
  - 1.5 การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์
  - 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์
  - 2.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์
  - 2.3 รูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์
  - 2.4 กระบวนการออกแบบและการพัฒนาบทเรียนออนไลน์
  - 2.5 ประโยชน์ของบทเรียนออนไลน์
  - 2.6 ข้อควรคำนึงในการพัฒนาบทเรียนออนไลน์
  - 2.7 ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ โดยใช้แอปพลิเคชัน Microsoft teams
3. การพัฒนาครูและบุคลากร
  - 3.1 ความหมายของการพัฒนาครู
  - 3.2 ความสำคัญของการพัฒนาครู
4. การนิเทศภายใน
  - 4.1 ความหมายของการนิเทศภายใน
  - 4.2 จุดมุ่งหมายของการนิเทศ
  - 4.3 หลักการนิเทศ
5. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 5.1 ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 5.2 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 6. การพัฒนารูปแบบ
  - 6.1 ความหมายของรูปแบบ
  - 6.2 องค์ประกอบของรูปแบบ
  - 6.3 ประเภทของรูปแบบ
  - 6.4 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี
  - 6.5 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
    - 6.5.1 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบ
    - 6.5.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ
  - 6.6 การประเมินรูปแบบ
- 7. การพัฒนาคู่มือ
  - 7.1 ความหมายของคู่มือ
  - 7.2 ประเภทของคู่มือ
  - 7.3 องค์ประกอบของคู่มือ
  - 7.4 การพัฒนาคู่มือ
- 8. คุณภาพผู้เรียน
  - 8.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
  - 8.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน
  - 8.3 คุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 9. ความพึงพอใจ
  - 9.1 ความหมายของความพึงพอใจ
  - 9.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ
  - 9.3 การวัดความพึงพอใจ
- 10. บริบทของสถานศึกษา
- 11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
  - 11.1 งานวิจัยในประเทศ
  - 11.2 งานวิจัยต่างประเทศ
- 12. กรอบแนวคิดในการวิจัย

## 1. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษา

### 1.1 แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารสถานศึกษา

การบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการที่มีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของสังคมและประเทศชาติ ทั้งนี้หากสถานศึกษามีความสามารถที่จะบริหารสถานศึกษาให้มีคุณภาพเกิดประสิทธิผลได้ จากการศึกษานโยบายทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา จากนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญ ด้านการบริหารสถานศึกษา มีรายละเอียดดังนี้

#### 1.1.1 ความหมายของการบริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความหมาย ของการบริหารสถานศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

สุรพล พุฒคำ (2544: 11) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษาเป็นการจัดหาวิธีการที่จะทำ ให้บุคลากรเกิดความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน โดยเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโรงเรียน ทำให้เกิดความร่วมมือและความรับผิดชอบต่อหน้าที่ โดยมีตัวชี้วัดที่บ่งบอกถึงควมมีประสิทธิผลในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2544: 8) ให้ความหมาย การบริหารสถานศึกษาว่าเป็น ภารกิจหลักของผู้บริหารที่ต้องกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่าง มีระบบ เพราะถ้าระบบการบริหารงานไม่ดีจะกระทบกระเทือนต่อส่วนต่าง ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพเพื่อที่จะให้งานนั้นบรรลุ จุดมุ่งหมายที่วางไว้ การบริหารงานนั้นจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะว่าการดำเนินงาน ต่าง ๆ มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วน ทำงานนั้นประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยงานแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัดและความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะเอาเทคนิค วิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสม มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

สุภัค ยมพุก และ วิโรจน์ เกษภูาลักษณ์ (2558: 15) สรุปความหมายการบริหาร สถานศึกษา หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ในการบริหารจัดการสถานศึกษา โดยผู้บริหารสถานศึกษา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานหรือกิจกรรมของสถานศึกษา เพื่อให้ การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของสถานศึกษา

สัมมา รธนิตย์ (2560: 95) สรุปความหมายการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาที่ผู้บริหารดำเนินกิจกรรมหรือกระบวนการต่าง ๆ ที่มีความร่วมมือของผู้บริหารและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยมีการวางแผน การวินิจฉัยสั่งการ การควบคุม และการจัดการ เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพ มีความรู้ ความสามารถและมีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามเจตนารมณ์ของการศึกษา

อัจฉรา จงดี (2560: 8) สรุปความหมายการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องร่วมมือกันเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความเจริญงอกงาม มีความรู้ ความสามารถ เป็นคนดีของสังคม โดยการจัดแผนยุทธศาสตร์ทางการศึกษาการใช้ทรัพยากร และกระบวนการบริหารที่สอดคล้องและเหมาะสมเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามวัตถุประสงค์อย่างแท้จริง

สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง (2561: 26) สรุปความหมายการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการดำเนินงานต่าง ๆ ในการจัด กิจกรรม ภายในสถานศึกษาโดยมีแบบแผน วิธีการและขั้นตอนในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบและ บรรลุวัตถุประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพเพื่อพัฒนาเด็กและเยาวชนให้มีความสามารถ มีทักษะ มีคุณธรรมและนำไปปฏิบัติในการดำรงชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุขผู้บริหาร ครู และผู้ที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการร่วมกัน โดยอาศัยทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการจัดการศึกษา ให้ได้มากที่สุดให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเหมาะสม มีประสิทธิภาพตามมาตรฐานที่กำหนด

พรศิริ สังข์ทอง (2562: 23) สรุปความหมายการบริหารสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการในการบริหารจัดการสถานศึกษาทั้งด้านงานวิชาการ งบประมาณ บุคคล และบริหารทั่วไป เพื่อจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐาน

สุนทรีย์ อธิชากรณ์ (2563: 19) สรุปความหมายการบริหาร สถานศึกษา หมายถึง กระบวนการใช้ศาสตร์และศิลป์ของผู้บริหาร ของกลุ่มบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาได้ร่วมกันปฏิบัติ เพื่อพัฒนากระบวนการทำงานให้ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษาได้วางไว้

จากความหมายของการบริหารสถานศึกษา จึงสรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษา เป็นกระบวนการดำเนินงานในกิจกรรมด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครู บุคลากร ทางการศึกษา และองค์คณะบุคคลฝ่ายต่าง ๆ ของชุมชนในท้องถิ่น เพื่อร่วมกันวางแผนการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ตามมาตรฐานและคุณภาพให้แก่เยาวชน ที่ทำให้เกิดการพัฒนาในทุก ๆ ด้านอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อความเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ และสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

### 1.1.2 ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา

มีนักวิชาการหรือผู้เชี่ยวชาญได้ให้ความสำคัญ ของการบริหารสถานศึกษาไว้หลายท่าน ดังนี้

ปรัชญา เวสารัชช์ (2545: 4) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารการศึกษาเป็นการบริหารจัดการที่มีระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบเข้าร่วมดำเนินการ มีรูปแบบขั้นตอน กติกาและวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาเพียงตรงและเชื่อถือได้

ศิริพงษ์ เสาภายน (2548: 14) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อความเจริญต่อคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาและต่อการพัฒนาการทุกด้านของมนุษย์ที่เป็นทรัพยากรที่สำคัญของชาติ เพราะถ้าหากไม่มีการบริหารแล้วการดำเนินงานของสถานศึกษาอาจจะต้องพบกับอุปสรรคมากมายจนไม่สามารถดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้

ธีระ รุญเจริญ (2550: 140) กล่าวว่า การจัดการศึกษามีความจำเป็นต้องอาศัยผู้บริหารการศึกษา และผู้บริหารสถานศึกษามีอาชีพ จึงจะทำให้การบริหารและการจัดการศึกษา ประสบผลสำเร็จและเป็นไปตามแนวทางที่พึงประสงค์ ในการปฏิรูปการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติจะประสบความสำเร็จ จำเป็นต้องอาศัยองค์การปฏิบัติ คือ สถานศึกษา ซึ่งหมายถึง การปฏิบัติภารกิจของผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาได้เป็นอย่างดีและผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ทำการปฏิรูปที่มีประสิทธิภาพ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553: 8) กล่าวว่า ความสำคัญของการบริหารสถานศึกษา เป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่จะต้องกำหนดแบบแผน วิธีการและขั้นตอนต่าง ๆ ในการปฏิบัติงานไว้อย่างมีระบบ เพราะถ้าระบบการบริหารงานไม่ดี จะกระทบกระเทือนต่อส่วนอื่น ๆ ของหน่วยงาน นักบริหารที่ดีต้องรู้จักเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อที่จะให้งานนั้นบรรลุจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การบริหารงานนั้นจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการเพราะว่าการดำเนินงานต่าง ๆ มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียว แต่ยังมีผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ ผู้ช่วยงานแต่ละคนมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสติปัญญา ความสามารถ ความถนัด และความต้องการที่ไม่เหมือนกัน จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเอาเทคนิค วิธีและกระบวนการบริหารที่เหมาะสมมาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

ครรชิต มาลัยวงศ์ (2557: 9) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญมากเพราะ การศึกษาของเยาวชนจะทำให้ประเทศเจริญรุ่งเรือง หรือจะทำให้คนในประเทศแข่งขันกับคนในประเทศอื่น ๆ ได้ดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับการบริหารสถานศึกษา หรืออีกนัยหนึ่งก็คือขึ้นอยู่กับผู้บริหารการศึกษาของบ้านเมืองนั่นเอง หากประเทศใดได้นักบริหารการศึกษาที่มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง มีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล มีความเข้าใจงานด้านการศึกษาและผลกระทบของการศึกษาต่อความก้าวหน้าของประชาชนและประเทศชาติแล้ว ประเทศนั้นก็จะมีความรุ่งเรืองในทุก ๆ ทาง ในทางตรงกันข้าม หากประเทศใดไม่มีนักบริหารการศึกษาที่เก่งและทำงานโดยกำหนดเอาความก้าวหน้าและความรุ่งเรืองของประเทศชาติเป็นธงชัยแล้ว ก็ยากที่ประเทศนั้นจะรุ่งเรืองได้

พรศิริ สังข์ทอง (2562: 25) กล่าวว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญอย่างยิ่งต่อผู้บริหารสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องทางการศึกษา ทำให้สถานศึกษาดำเนินงานได้อย่างมี

คุณภาพ และสอดคล้องกับจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ซึ่งจะส่งผลต่อคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาให้ เจริญก้าวหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปได้ว่า การบริหารสถานศึกษามีความสำคัญในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีบุคคลและหน่วยงานรับผิดชอบร่วมดำเนินการ มีรูปแบบขั้นตอนวิธีดำเนินการ มีทรัพยากรสนับสนุน และมีกระบวนการประเมินผลการศึกษาที่เที่ยงตรง เชื่อถือได้ โดยเป็นภารกิจหลักของผู้บริหารที่ดีในการเลือกวิธีการบริหารที่เหมาะสมและมีประสิทธิภาพ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

### 1.1.3 ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา

การบริหารการศึกษา เป็นศาสตร์สาขาหนึ่งซึ่งถือว่าเป็นวิชาชีพชั้นสูง (Profession) และนักบริหารการศึกษาถือว่าเป็นผู้มีวิชาชีพชั้นสูง (Professionals) ทั้งนี้การบริหารการศึกษาคือศาสตร์ที่มีวิวัฒนาการมาตั้งแต่ต้นคริสต์ศักราช 1900 ในประเทศสหรัฐอเมริกา และปัจจุบันศาสตร์สาขาบริหารการศึกษามีทฤษฎีต่าง ๆ สำหรับการอธิบายและการ ทำนายปรากฏการณ์ต่าง ๆ ทางการศึกษาเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ จากการศึกษาค้นคว้าเอกสาร แนวคิด ทฤษฎีด้านการบริหาร การศึกษาได้นำเสนอทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยขอนำเสนอไว้ในกรวิจัยครั้งนี้ (ภารดี อนันต์นาวิ, 2551: 46-50)

1) ทฤษฎีการบริหารเชิงสถานการณ์ (Situational Management Theory) หรือทฤษฎี อุบัติการณ์ (Contingency Theory) ปรัชญาของการบริหารเริ่มเปลี่ยนแปลงไปจาก การมอง การบริหารในเชิงปรัชญาไปสู่การมองการบริหารในเชิงสภาพข้อเท็จจริง แนวคิดเกิดจาก มนุษย์ต้อง ประสบกับปัญหาอยู่เสมอ การเลือกทางออกที่จะแก้ปัญหาทางการบริหารถือว่าไม่มีวิธีใดที่ดีที่สุด สถานการณ์จะเป็นตัวกำหนดว่าควรจะใช้การบริหารแบบใด การบริหารต้องอาศัยสถานการณ์ เป็นตัวกำหนดในการตัดสินใจ ดังนั้นในการบริหารจึงมุ่งเน้นความสัมพันธ์ระหว่างองค์กร กับ สภาพแวดล้อมขององค์กร และเป็นส่วนขยายของทฤษฎีระบบว่าทุก ๆ ส่วนจะต้องสัมพันธ์กัน บางสถานการณ์จะต้องใช้การตัดสินใจอย่างเฉียบขาด บางสถานการณ์ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมใน การตัดสินใจ บางสถานการณ์ก็ต้องคำนึงถึงหลักมนุษยสัมพันธ์และแรงจูงใจ บางสถานการณ์ต้อง คำนึงถึง เป้าหมายหรือผลผลิตขององค์กรเป็นหลัก โดยมีหลักการของการบริหาร ดังนี้

- 1.1) การบริหารจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับสถานการณ์
- 1.2) ผู้บริหารจะต้องวิเคราะห์สถานการณ์ให้ดีที่สุด
- 1.3) ผสมผสานแนวคิดระหว่างระบบปิดและระบบเปิด และยอมรับหลักการของทฤษฎี

ซึ่งทุกส่วนของระบบจะต้องสัมพันธ์และมีผลกระทบซึ่งกันและกัน

- 1.4) สถานการณ์จะเป็นตัวกำหนดการตัดสินใจ และเลือกรูปแบบการบริหารที่เหมาะสม

1.5) ผู้บริหารต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมและความต้องการของบุคคลในหน่วยงานเป็นหลักมากกว่าที่จะแสวงหาวิธีการอันดีเลิศมาใช้ในการทำงาน

1.6) ผู้บริหารต้องรู้จักใช้ในเรื่องของความแตกต่างที่มีอยู่ในหน่วยงานมาใช้ ประโยชน์ เช่น ความแตกต่างระหว่างบุคคล วิธีการ กระบวนการ ความแตกต่างระหว่างความสัมพันธ์ของบุคคลในองค์กร ความแตกต่างระหว่างเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร เป็นต้น

2) ทฤษฎีระบบ (Systems Approach หรือ General Systems Theory) แนวความคิดเชิงระบบเข้ามามีใช้ในการบริหาร เนื่องจากแนวคิดนี้เป็นส่วนหนึ่งของระบบขององค์กร องค์กรเป็นส่วนหนึ่งของระบบสังคม นักทฤษฎีบริหารจึงหันมาสนใจการศึกษาพฤติกรรมขององค์กร องค์กรประกอบ หรือปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์และมีส่วนกระทบต่อปัจจัยระหว่างกันในการ ดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร องค์กรประกอบพื้นฐานของทฤษฎีระบบ ได้แก่ ปัจจัย การนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) ผลผลิต (Output) และผลกระทบ (Impact) ทฤษฎีระบบจะช่วยให้กระบวนการทั้งหลายดำเนินไปอย่างต่อเนื่อง และสามารถช่วยให้การบริหารบรรลุวัตถุประสงค์

3) ทฤษฎีระบบสังคม (Social Systems Theory) ทฤษฎีระบบสังคมเป็นทฤษฎีที่วิเคราะห์พฤติกรรมในองค์กร ทฤษฎีระบบสังคม แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านสถาบันมิติ (Nemothetic Dimension) และด้านบุคลามิติ (Idiographic Dimension) มีรายละเอียด ดังนี้

### 3.1) ด้านสถาบันมิติ ประกอบด้วย

1. สถาบัน (Institution) ได้แก่ หน่วยงานหรือองค์กรที่มีวัฒนธรรม (Culture) ของหน่วยงานหรือองค์กรนั้นครอบคลุมอยู่

2. บทบาทตามหน้าที่ (Role) สถาบันจะกำหนดบทบาท หน้าที่และ ตำแหน่งต่าง ๆ ให้บุคคลปฏิบัติ มีกฎและหลักการอย่างเป็นทางการ และมีธรรมเนียมการปฏิบัติ

3. ความคาดหวังของสถาบันหรือบุคคลภายนอก (Expectations) เป็นความคาดหวังที่สถาบันหรือบุคคลภายนอก คาดว่าสถาบันจะทำงานให้บรรลุเป้าหมาย เช่น โรงเรียนมีความคาดหวังที่จะต้องผลิตนักเรียนที่ดีมีคุณภาพ

### 3.2) ด้านบุคลามิติ ประกอบด้วย

1. บุคลากรแต่ละคน (Individual) ที่ปฏิบัติงานอยู่ในสถาบันนั้น ๆ เช่น ในโรงเรียน มีนักเรียน ครู ผู้บริหารโรงเรียน คณาน ภารโรง มีวัฒนธรรมย่อยที่ครอบคลุมต่างไปจากวัฒนธรรมโดยรวม

2. บุคลิกภาพ (Personality) หมายถึง ความสามารถ ความรู้ ความถนัด เจตคติ อารมณ์ และแนวคิด ของบุคคลที่เข้ามาทำงานในสถาบันนั้นจะมีความแตกต่างปะปนกันอยู่ และมีธรรมเนียมของแต่ละบุคคลเป็นอิทธิพลครอบงำ



3. ความต้องการส่วนตัว (Need - Dispositions) บุคคลในสถาบันมีความ ต้องการที่แตกต่างกันไป บางคนทำงานเพราะต้องการเงินเลี้ยงชีพ บางคนต้องการการยอมรับ บางคน ต้องการความมั่นคง ปลอดภัยบางคนทำงานเพราะความรัก บางคนต้องการเกียรติยศชื่อเสียง ความก้าวหน้า

4) ทฤษฎีจูงใจในการปฏิบัติงานของมาสโลว์ (Maslow's General Theory of Human and Motivation) Abraham H. Maslow ได้ตั้งทฤษฎีทั่วไปเกี่ยวกับการจูงใจและได้ ตั้งสมมติฐานเกี่ยวกับพฤติกรรมของมนุษย์ไว้ 3 ประการ ดังนี้

4.1) มนุษย์มีความต้องการ ความต้องการมีอยู่เสมอและไม่มีสิ้นสุด ขณะที่ ความต้องการใดได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นจะเข้ามาแทนที่ กระบวนการนี้ไม่มี ที่สิ้นสุด และจะเริ่มต้นตั้งแต่เกิดจนกระทั่งตาย

4.2) ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรมอีก ต่อไป ความต้องการที่ไม่ได้รับตอบสนองเท่านั้น ที่เป็นสิ่งจูงใจของพฤติกรรม

4.3) ความต้องการของมนุษย์ มีเป็นลำดับชั้นตามลำดับความสำคัญ กล่าวคือเมื่อ ความต้องการในระดับต่ำ ได้รับการตอบสนองแล้ว ความต้องการระดับสูงก็จะเรียกร้องให้มีการตอบสนองทันที

5) ทฤษฎี X และทฤษฎี Y ซึ่ง Douglas McGregor ได้เสนอสมมติฐาน ดังนี้

5.1) ทฤษฎี X มีสมมติฐานว่า

1. ธรรมชาติของมนุษย์โดยทั่วไปไม่ชอบทำงาน พยายามเลี่ยงงานเมื่อมีโอกาส  
2. มนุษย์มีนิสัยเกียจคร้าน ต้องใช้วิธีการข่มขู่ ควบคุม สั่งการ หรือบังคับจึงจะส่งผล ให้ทำงานตามจุดประสงค์ขององค์การให้สำเร็จ

3. มนุษย์ชอบทำงานตามคำสั่ง ต้องการที่จะหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ แต่ต้องการ ความมั่นคง อบอุ่นและปลอดภัยมากกว่าสิ่งอื่น

5.2) ทฤษฎี Y มีสมมติฐานว่า

1. การที่ร่างกายและจิตใจได้พยายามทำงานนั้น เป็นการตอบสนองความพอใจ อย่างหนึ่งเช่นเดียวกับการเล่นและพักผ่อน

2. มนุษย์ชอบนำตนเอง ควบคุมตนเอง เพื่อดำเนินงานที่ตนรับผิดชอบให้บรรลุ จุดประสงค์ ดังนั้นการบังคับ ควบคุม ข่มขู่ ลงโทษ จึงไม่ใช่วิธีการที่จะทำให้มนุษย์ดำเนินงานจนบรรลุ จุดประสงค์ขององค์การ

3. มนุษย์ผูกพันตนเองกับงานองค์กร ก็เพื่อหวังรางวัลหรือสิ่งตอบแทนเมื่อองค์กร ประสบความสำเร็จ

4. เมื่อสถานการณ์เหมาะสม มนุษย์โดยทั่วไปจะเกิดการเรียนรู้ ทั้งด้านการยอมรับ ความรับผิดชอบ และแสวงหาความรับผิดชอบควบคู่กันไปด้วย

5. มนุษย์ทั้งหลายย่อมมีคุณสมบัติที่ดีกระจายอยู่ทั่วไปทุกคน มีความฉลาดเฉลียว และว่องไว มีความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ ขององค์การ

6. สถานการณ์ของการดำรงชีวิตในระบบอุตสาหกรรมยุคใหม่ มนุษย์ยังไม่มีโอกาส ใช้สติปัญญาได้เต็มที่

6) ทฤษฎี Z ทฤษฎี Z นี้รวมเอาหลักการของทฤษฎี X และ Y เข้าด้วยกัน แนวความคิด คือ องค์การต้องมีหลักเกณฑ์ที่ควบคุมมนุษย์ แต่มนุษย์ก็รักความเป็นอิสระและมีความต้องการ หน้าที่ของผู้บริหาร จึงต้องปรับเป้าหมายขององค์กรให้สอดคล้องกับเป้าหมายของบุคคลในองค์กร

6.1) องค์ประกอบที่สำคัญของทฤษฎี Z มี 4 ประการ คือ

1. การทำให้ปรัชญาที่กำหนดไว้บรรลุผล
2. การพัฒนาผู้ใต้บังคับบัญชาให้ทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ
3. การให้ความไว้วางใจแก่ผู้ใต้บังคับบัญชา
4. การให้ผู้ใต้บังคับบัญชามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

6.2) หลักการสำคัญของทฤษฎี Z มี 3 ประการ คือ

1. คนในองค์กรต้องซื่อสัตย์ต่อกัน
2. คนในองค์กรต้องมีความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน
3. คนในองค์กรต้องมีความใกล้ชิดเป็นกันเอง

สรุปได้ว่า การบริหารเป็นกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายขององค์กร โดยอาศัยหน้าที่หลักทางการบริหาร คือ การวางแผน การมอบความรับผิดชอบ การสร้างแรงจูงใจ และการกำกับติดตาม ผู้บริหารควรคำนึงถึงองค์ประกอบหลายอย่างทางการบริหาร เช่น หน้าที่ทางการ บริหาร หลักเกณฑ์ทางการบริหารที่ยังใช้อยู่ในปัจจุบัน นอกจากนี้การให้ความสำคัญต่อ สภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อองค์การ ทำให้ผู้บริหารต้องปรับตัวเพื่อให้สอดคล้องกับ สภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา รวมทั้งความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารที่ช่วยให้ องค์การประสบผลสำเร็จทางการบริหาร เนื่องจากคนเป็นส่วนหนึ่งของระบบขององค์กร องค์กรเป็นส่วน หนึ่งของระบบสังคม นักทฤษฎีบริหาร จึงหันมาสนใจการศึกษาพฤติกรรมขององค์กร องค์ประกอบ หรือปัจจัยต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์และมีส่วนกระทบต่อปัจจัยระหว่างกันในการดำเนินงาน เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ

## 1.2 หลักการจัดการศึกษา

การจัดการศึกษา ต้องยึดหลักว่า ผู้เรียนทุกคนมีความสามารถ เรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ ดังนั้น การจัดการศึกษาของโรงเรียนจึงต้องจัดให้สอดคล้องกับความถนัดและความสนใจของผู้เรียน พร้อมกับฝึกทักษะกระบวนการคิดและการจัดการ การเผชิญสถานการณ์ผสมผสานความรู้ต่าง ๆ อีกทั้งปลูกฝังคุณธรรม ค่านิยม ทุกสถานที่ พร้อมกับจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มุ่งประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญเพื่อให้ผู้เรียนเป็นคนดีคน เก่ง และมีความสุข กระทรวงศึกษาธิการจึงได้เสนอให้มีการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สองเพื่อ ส่งเสริมให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพขณะเดียวกันก็ต้องปฏิรูปการจัดการศึกษาด้วยเช่นกัน โดยเน้นปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ และกำหนดประเด็นสำคัญของการจัดการศึกษาที่ ต้องการปฏิรูปอย่างเร่งด่วนได้ 4 ประการดังนี้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2552: 13-23)

1) พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ด้วยการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และการเรียนรู้และการวัดการประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เป็นมาตรฐาน พร้อมกับจัดหลักสูตร กระบวนการเรียน การสอน พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนทุกระดับ รวมทั้งผลิตและพัฒนา กำลังคนที่มีคุณภาพ มีสมรรถนะและมีความรู้ความสามารถ เพื่อการรับรองสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับประเภทการศึกษา โดยเฉพาะคุณวุฒิวิชาชีพ (Vocational Qualification)

2) พัฒนาคุณภาพครูยุคใหม่ พัฒนาระบบการผลิตและพัฒนาครูที่มีคุณภาพ มาตรฐานเหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง เพื่อให้ครูจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ มาตรฐาน รวมทั้งส่งเสริมให้ครูพัฒนาตนเองให้แสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง อีกทั้งการปรับปรุงและ พัฒนาระบบและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู พัฒนาครู คณาจารย์โดยใช้ โรงเรียนเป็นฐาน ลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็น

3) พัฒนาคุณภาพโรงเรียนและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ทั้งในระบบ และนอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย และกำหนดมาตรการพัฒนา คุณภาพ สถานศึกษาและโครงสร้างพื้นฐาน และส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมของชุมชน ท้องถิ่น สังคม

4) พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่โรงเรียน เขตพื้นที่ การศึกษา องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และทุกภาคส่วน มีระบบการบริหารพัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีความโปร่งใส เป็นธรรมและระบบตรวจสอบ ที่มีประสิทธิภาพรวมทั้ง พัฒนาการบริหารจัดการ เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ โดยจัดให้ประชาชนทุกคน ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ สนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วน ในจัดการศึกษาและการสนับสนุนการศึกษาและการเรียนรู้ให้ มากขึ้น

และพัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ โดยปรับปรุงการบริหารจัดการการเงินและงบประมาณ ส่งเสริมการระดมทรัพยากรและการลงทุนเพื่อการศึกษา

การศึกษาเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของคนไทยทุกคนที่รัฐต้องจัดให้เพื่อพัฒนาคนไทยทุกช่วงวัย ให้มีความเจริญงอกงามทุกด้าน ตามแผนการจัดการศึกษาแห่งชาติ ฉบับที่ 12 พ.ศ. 2560-2579 รัฐมีหน้าที่ดำเนินการให้คนไทยทุกคนได้รับการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะ คุณลักษณะ และสมรรถนะ ตามความสามารถของแต่ละบุคคลตามความถนัด ความต้องการและความสนใจ เพื่อให้มีอาชีพเลี้ยงตนเองและครอบครัวได้ (โชติรส สุวรรณรัตน์, 2560: 10) สามารถดำรงชีวิตร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างเป็นสุข อันจะนำไปสู่เสถียรภาพ และความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติที่ต้องพัฒนาให้เจริญก้าวหน้า ทัดเทียมนานาประเทศในเวทีโลกท่ามกลางกระแสการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของโลกศตวรรษที่ 21

การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาศักยภาพของคนทุกช่วงวัยจึงเป็นพันธกิจสำคัญของรัฐและทุก ภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง ในการกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษา หลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ สื่อ แหล่งเรียนรู้ และการวัดและประเมินผลของผู้เรียน ในทุกระดับการศึกษา ทุกกลุ่มเป้าหมาย และทุกช่วงวัย เพื่อสร้างและพัฒนาพลเมืองที่มีคุณภาพ มีความรู้ความสามารถ ทักษะและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560: 76-82) ได้กล่าวถึงแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาไว้ดังนี้

### 1.2.1 หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All)

หลักการจัดการศึกษาเพื่อปวงชน (Education for All) เป็นการจัดการศึกษาเพื่อให้ประชาชนทุกคนทุกช่วงวัยตั้งแต่เด็กปฐมวัย วัยเรียน วัยทำงานและผู้สูงวัยมีโอกาสในการศึกษาและการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อให้บุคคลได้พัฒนาตามความพร้อมและความสามารถให้บรรลุขีดสูงสุด มีความรู้ทักษะและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในการดำรงชีวิตและการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมรวมทั้งมีสมรรถนะในการทำงานเพื่อการประกอบอาชีพตามความถนัดและความสนใจสอดคล้องกับความต้องการของตลาดงานและการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศอันจะนำไปพัฒนาตนเอง ครอบครัวสังคมและประเทศชาติ แผนการศึกษาแห่งชาติจึงต้องกำหนดเป้าหมายการจัดการศึกษาที่ครอบคลุมโดยไม่ปล่อยปละละเลยหรือทิ้งใครไว้ข้างหลัง (No one left behind)

### 1.2.2 หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึง (Inclusive Education)

หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเท่าเทียมและทั่วถึงเป็นการจัดการศึกษาสำหรับผู้เรียนทุกกลุ่มไม่ว่าเป้าหมายจะเป็นผู้เรียน กลุ่มปกติ กลุ่มด้อยโอกาสที่มีความยากลำบากและขาดโอกาส เนื่องจากสภาวะทางเศรษฐกิจและภูมิสังคมซึ่งรัฐต้องดูแลจัดสรรทรัพยากรทางการศึกษานับสนุนผู้เรียนกลุ่มนี้ให้ได้รับการศึกษาตามศักยภาพและความพร้อมอย่างเท่าเทียมกลุ่มที่มีความต้องการจำเป็นพิเศษซึ่งหมายรวมกลุ่มผู้มีความบกพร่องทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา สังคม อารมณ์

การสื่อสารและการเรียนรู้ หรือร่างกายพิการ หรือทุพพลภาพ รวมทั้งบุคคลซึ่งไม่สามารถพึ่งตนเองได้ หรือไม่มีผู้ดูแล รัฐต้องจัดให้บุคคลดังกล่าวมีสิทธิและโอกาสได้รับการศึกษาร่วมกับเด็กปกติในกรณีที่สามารถเรียนได้เพื่อให้เขาได้มีโอกาสเรียนรู้แลกเปลี่ยนความรู้ความคิดและปรับตัวให้เข้ากับผู้อื่น ในสังคมหรือจัดให้เป็นพิเศษตามระดับความบกพร่อง นอกจากนี้บุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษรัฐต้อง จัดรูปแบบการศึกษาที่เหมาะสมโดยคำนึงถึงความสามารถของบุคคลนั้นด้วยเหตุผลสำคัญคือบุคคลที่มีความสามารถพิเศษเป็นทรัพยากรที่สำคัญของประเทศหากจัดการศึกษารูปแบบปกติอาจทำให้ไม่สามารถพัฒนาบุคคลดังกล่าวให้มีความรู้ความสามารถตามศักยภาพของเขาได้ รัฐจึงมีหน้าที่ลงทุน พิเศษสำหรับบุคคลเหล่านี้และถือเป็นสิทธิของบุคคลซึ่งมีความสามารถพิเศษที่จะได้รับบริการทางการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับการพัฒนาศักยภาพของตนแผนการศึกษาแห่งชาติ จึงต้องกำหนด ยุทธศาสตร์และแนวทางการพัฒนาที่ครอบคลุมการดูแลและพัฒนาบุคคลทุกกลุ่มเป้าหมายอย่าง เท่าเทียมและทั่วถึง

### 1.2.3 หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำรงชีวิตและการประพฤติ ปฏิบัติตนของประชาชนทุกระดับเพื่อการดำรงชีวิตในสังคมอย่างพอเพียง เท่าทันและเป็นสุข การศึกษาจึงต้องพัฒนาผู้เรียนให้มีความรอบรู้ มีทักษะที่พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของ สังคมและวัฒนธรรมจากภายนอก โดยยึดหลักความพอประมาณที่เป็นความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและ ไม่มากเกินไป โดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่นมีการตัดสินใจที่มีเหตุผลโดยพิจารณาจากเหตุปัจจัย ที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบและมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว ซึ่งเป็นการเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะ เกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล โดยใช้ความรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องอย่างรอบด้าน มีความรอบคอบที่จะนำความรู้ เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ มีความตระหนักในคุณธรรมมีความซื่อสัตย์สุจริตอดทนพากเพียรและใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

### 1.2.4 หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม (All for Education)

หลักการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคม เป็นการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและมี ประสิทธิภาพให้กับประชาชนทุกคน เป็นพันธกิจที่ต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของสังคมทุกภาคส่วน เนื่องจากรัฐต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการจัดการศึกษาที่ต้องครอบคลุมทุกช่วงวัยทุกระดับ การศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมายด้วยรูปแบบวิธีการที่หลากหลายสนองความต้องการและความจำเป็น ของแต่ละบุคคล และสนองยุทธศาสตร์ชาติและความจำเป็นในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของ ประเทศรัฐจึงต้องให้ความสำคัญและสนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคคลครอบครัวชุมชนองค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ

และสถาบันสังคมอื่นในการจัดการศึกษาโดยบุคคลกลุ่มบุคคลหรือองค์กรต่าง ๆ จะได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมจัดการศึกษาเสนอแนะ กำกับติดตาม และสนับสนุนการจัดการศึกษาในรูปแบบต่าง ๆ ตามความพร้อมเพื่อประโยชน์ของสังคมโดยรวม

### 1.3 การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545ข: 4-5) และกระทรวงศึกษาธิการ (2551: 15-16) ได้ให้ความหมายการศึกษาขั้นพื้นฐานที่สอดคล้องกันว่าการศึกษาขั้นพื้นฐาน หมายถึง การศึกษาเบื้องต้น เพื่อเตรียมคนให้มีความรู้ความสามารถที่จะเข้าสู่สังคม เพื่อเป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพ หรือเพื่อการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น หากเป็นการจัดการศึกษาในระบบโรงเรียน จะเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึง มีคุณภาพและไม่เก็บค่าใช้จ่าย ซึ่งระบบการจัดการศึกษาโดยทั่วไปจะเริ่มตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งสายสามัญและสายอาชีพ ซึ่งเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อคนส่วนใหญ่ของประเทศและมีวิวัฒนาการสืบเนื่องมาจากการศึกษาแบบดั้งเดิมก่อนระบบโรงเรียน การศึกษาประชาธิปไตยมาเป็นการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน มุ่งให้ผู้เรียนพัฒนาคุณภาพชีวิตสามารถดำรงชีวิตอย่างมีความสุขและทำประโยชน์ให้กับสังคมตามบทบาทและหน้าที่ในฐานะพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข (อัมพร พิณะสา, 2561: 11-16)

#### 1.3.1 หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2542:5) ให้หลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

1) สร้างความเจริญงอกงามทางปัญญา ความคิด จิตใจ และคุณธรรมของบุคคล เป็นสิ่งจำเป็นและเป็นเป้าหมายสำคัญเพื่อนำไปสู่การพัฒนาที่สมดุลระหว่างความเจริญทางจิตใจกับความเจริญทางวัตถุและความเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ

2) ในฐานะที่มนุษย์เป็นส่วนหนึ่งของธรรมชาติและจะต้องดำรงอยู่ร่วมกันกับธรรมชาติอย่างกลมกลืนและเกื้อกูลซึ่งกันและกัน มนุษย์จะต้องตระหนักถึงการใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติอย่างเหมาะสมโดยไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม

3) การก้าวทันความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการสมัยใหม่และการรับวัฒนธรรมจากต่างประเทศหรือจากภายนอกชุมชน จะต้องประสานควบคู่ไปกับความเข้าใจและตระหนักในคุณค่าของภูมิปัญญาภาษาและวัฒนธรรมดั้งเดิมของท้องถิ่นและสังคมไทยเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาความรู้ใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับสภาพและความต้องการของท้องถิ่น

4) ความสมดุลระหว่างการพึ่งพาอาศัยกับการพึ่งตนเองเป็นหลักการพื้นฐานที่จำเป็นสำหรับการประสานความร่วมมือร่วมใจกันทั้งในระดับบุคคล ชุมชน ท้องถิ่น และประเทศเพื่อให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนอันจะช่วยส่งเสริมบทบาทของประเทศไทยให้โดดเด่นในประชาคมโลก

สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา (2548: 2) ให้หลักการในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานยึดหลักที่สอดคล้องกับอุดมการณ์ ดังนี้

1) หลักการพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจสติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม เป็นผู้มีจริยธรรมในการดำเนินชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ใฝ่รู้ มีทักษะในการแสวงหาความรู้ที่พอเพียงต่อการพัฒนางานอาชีพและคุณภาพชีวิตส่วนตน สามารถเผชิญความเปลี่ยนแปลงได้อย่างเท่าทันและชาญฉลาดและมีความเป็นประชาธิปไตย

2) หลักการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นไทยให้มีความรักและภาคภูมิใจในท้องถิ่นและประเทศชาติ มีความรู้และทักษะพื้นฐานสำหรับการประกอบอาชีพสุจริตมีความมุ่งมั่น ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อดทน มีลักษณะนิสัยและทัศนคติที่พึงประสงค์ เพื่อเป็นสมาชิกที่ดีทั้งของครอบครัว สังคมไทยและสังคมโลก

3) หลักแห่งความเสมอภาคคนไทยทั้งปวงต้องมีสิทธิ์เสมอกัน ในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่า 12 ปี อย่างทั่วถึงเท่าเทียมควบคู่ไปกับความมีคุณภาพโดยไม่แบ่งชนชั้นหรือความแตกต่างทางสังคมวัฒนธรรม

4) หลักการมีส่วนร่วมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและภาคเอกชนมีส่วนร่วมในการบริหารและการจัดการศึกษาร่วมกับคณะกรรมการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษาเพื่อเสริมสร้างเอกลักษณ์ศักดิ์ศรี และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นตามนโยบายของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 และฉบับพุทธศักราช 2550 เกี่ยวกับหลักการกระจายอำนาจ

5) หลักแห่งความสอดคล้องอุดมการณ์และมาตรฐานในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานต้องสอดคล้องกับสาระบัญญัติในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยพุทธศักราช 2540 และฉบับพุทธศักราช 2550 พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพุทธศักราช 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่2) พุทธศักราช 2545 นโยบายการศึกษาของรัฐบาลที่แถลงต่อรัฐสภาสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติและสัมพันธ์เชื่อมโยงกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาและมาตรฐานการอุดมศึกษา

จากหลักการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กล่าวมาสรุปได้ว่า การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานมีหลักการ คือ การพัฒนาผู้เรียนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ทั้งทางกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม เพื่อให้ผู้เรียนเป็นผู้ที่มีจริยธรรมในการดำเนินชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มีความเป็นไทย รักและภาคภูมิใจในท้องถิ่นและประเทศชาติ รวมถึงมีความรู้ และทักษะพื้นฐานสำหรับการประกอบอาชีพสุจริต มีความมุ่งมั่น ขยัน ซื่อสัตย์ ประหยัด อดทน มีลักษณะนิสัยและทัศนคติอันพึงประสงค์ โดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของสถานศึกษาและชุมชน

### 1.3.2 จุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ (2551: 5) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มีจุดเน้นที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ โดยกำหนดเป็นจุดมุ่งหมายเพื่อให้เกิดกับผู้เรียน เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนี้

- 1) มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ เห็นคุณค่าในตนเอง มีวินัย และปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ ยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- 2) มีความรู้ อันเป็นสากลและมีความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้เทคโนโลยีและมีทักษะชีวิต
- 3) มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุขนิสัย และรักการออกกำลังกาย
- 4) มีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ยึดมั่นในวิถีชีวิต และการปกครองตามระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข
- 5) มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์วัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย การอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

จากข้อมูลด้านจุดมุ่งหมายในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การจัดการศึกษา เป็นกระบวนการที่ทำให้พัฒนามนุษย์สามารถพัฒนาคุณภาพตนเองให้มีความองงามในทุกด้านทั้งทางร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความคิด พฤติกรรม และคุณธรรมจริยธรรม โดยมีรูปแบบขั้นตอน และวิธีการที่เป็นระบบยึดผู้เรียนเป็นสำคัญสุด

## 1.4 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้

### 1.4.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้

นักวิชาการในด้านการศึกษา ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ในทัศนะต่าง ๆ ดังนี้ ฮูและตันแคน (Hough & Duncan, 1970: 144) อธิบายความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่า หมายถึง กิจกรรมของบุคคลซึ่งมีหลักและเหตุผล เป็นกิจกรรมที่บุคคลได้ใช้ความรู้ของตนเองอย่างสร้างสรรค์ เพื่อสนับสนุนให้ผู้อื่นเกิดการเรียนรู้และความผาสุก ดังนั้นการจัดการเรียนรู้จึงเป็นกิจกรรมในแง่มุมต่าง ๆ 4 ด้าน คือ

- 1) ด้านหลักสูตร (Curriculum) หมายถึง การศึกษาจุดมุ่งหมายของการศึกษา ความเข้าใจในจุดประสงค์รายวิชาและการตั้งจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน ตลอดจนการเลือกเนื้อหาได้เหมาะสมสอดคล้องกับท้องถิ่น



2) ด้านการจัดการเรียนรู้ (Instruction) หมายถึง การเลือกวิธีสอนและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบรรลุถึงจุดประสงค์การเรียนรู้ที่วางไว้

3) ด้านการวัดผล(Measuring) หมายถึง การเลือกวิธีการวัดผลที่เหมาะสมและสามารถวิเคราะห์ผลได้

4) ด้านการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ (Evaluating) หมายถึง ความสามารถในการประเมินผลของการจัดการเรียนรู้ทั้งหมดได้

ฮิลล์ (Hills, 1982: 266) ให้คำจำกัดความของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่าการจัดการเรียนรู้คือ กระบวนการให้การศึกษาแก่ผู้เรียน ซึ่งต้องอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน

วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์ (2542: 255) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่มีระบบระเบียบครอบคลุมการดำเนินงานตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้จนถึงการประเมินผล

สำนักงานคณะกรรมการการปฏิรูปการเรียนรู้ (2543: 21) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่า การจัดการเรียนรู้ หมายถึง กระบวนการ วิธีการ การจัดกิจกรรมและประสบการณ์การเรียนรู้ โดยมีการจัดบรรยากาศ เนื้อหาสาระ กระบวนการ การประเมินผล การเรียนรู้ การมีส่วนร่วมของชุมชน แหล่งการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนาคนและชีวิตให้เกิดประสบการณ์การเรียนรู้เต็มตามความสามารถ สอดคล้องกับความถนัด ความสนใจ และความต้องการของผู้เรียน

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (2557: 8) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ว่าการจัดการเรียนรู้คือ กระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

กุลิศรา จิตรชญาวณิช (2562: 2) ได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้ไว้ว่าการจัดการเรียนรู้หมายถึง กระบวนการต่าง ๆ ในการดำเนินงานของผู้สอนตั้งแต่การวางแผนการจัดการเรียนรู้ จนสิ้นสุดการประเมินผลการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรมและเกิดทักษะหรือสมรรถนะต่าง ๆ ตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้

จากความหมายของการจัดการเรียนรู้ที่กล่าวมานี้ จะเห็นได้ว่าการจัดการเรียนรู้มีความหมายครอบคลุมทั้งด้านวิธีการ กระบวนการและตัวบุคคล ดังนั้น จึงอาจสรุปความหมายของการจัดการเรียนรู้ได้ว่าการจัดการเรียนรู้คือกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน เพื่อที่จะทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของผู้สอน

#### 1.4.2 หลักการในการจัดการเรียนรู้

กระทรวงศึกษาธิการ (2551:25-26) ได้ให้หลักการในการจัดการเรียนรู้ว่าต้องให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด เชื่อว่าทุกคน มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ ยึดประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน กระบวนการ

จัดการเรียนรู้ ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่าง บุคคลและพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้ และคุณธรรม จากหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้ให้หลักการที่สำคัญในการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

1) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นการจัดการเรียนรู้ที่ยึดหลักการว่า ผู้เรียน ทุกคนสามารถเรียนรู้ได้โดยการจัดวิธีการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความสามารถของผู้เรียนแต่ละคน ให้สามารถพัฒนาตนเองได้ การจัดการเรียนรู้ควรเป็นสิ่งที่มีความหมายต่อผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีความสุข ในการเรียนรู้ ได้ลงมือศึกษาค้นคว้า คิดแก้ปัญหาและปฏิบัติงานเพื่อสร้างความรู้ได้ด้วยตนเอง โดยมี ครูผู้สอนเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุนจัดสถานการณ์ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

2) การจัดการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล เป็นการให้ความสำคัญ ของความแตกต่างระหว่างผู้เรียนเพื่อวางรากฐานชีวิตให้เจริญงอกงามอย่างสมบูรณ์ มีพัฒนาการ สมวัย อย่างสมดุล ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์ จิตใจ สังคม และสติปัญญา การจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริม ให้ผู้เรียน ได้ค้นพบและแสดงออกถึงศักยภาพของตนเอง ครูผู้สอนจึงควรมีข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล สำหรับใช้ ในการวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และนำไปพัฒนาผู้เรียนให้เหมาะสมกับ ความแตกต่างของผู้เรียน

3) การจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับพัฒนาการทางสมอง เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาได้อย่างเหมาะสมกับการทำงานของสมอง การเชื่อมโยงวงจรสมอง พัฒนาการทางอารมณ์ ซึ่งจะส่งผลให้ผู้เรียนมีจินตนาการ ความคิดสร้างสรรค์ ทำงานและอยู่ร่วมกับ ผู้อื่น อย่างมีความสุข โดยใช้ประสบการณ์ตรงด้านร่างกายที่เป็นรูปธรรม ข้อเท็จจริงและทักษะด้าน ต่าง ๆ ที่ปรากฏในชีวิตจริงตามธรรมชาติเป็นเครื่องมือในการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับพัฒนาการ ทางสมอง

4) การจัดการเรียนรู้ที่เน้นด้านคุณธรรม จริยธรรม เป็นการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ คุณธรรมจริยธรรม ด้รับรู้ เกิดการยอมรับ เห็นคุณค่าและพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนเป็นลักษณะนิสัยที่ดี สรุปลักษณะในการจัดการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการเรียนรู้ สมรรถนะสำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้น พื้นฐานพุทธศักราช 2551 โดยยึดหลักว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด และเชื่อว่าทุกคนสามารถเรียนรู้ และ พัฒนาตนเองได้ โดยยึดประโยชน์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ ผู้เรียน สามารถพัฒนาตนเองได้เต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคลและพัฒนาการ ทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรมจริยธรรม

สำหรับหลักการจัดการเรียนรู้เป็นความรู้พื้นฐานที่สำคัญสำหรับผู้ที่จะเป็นผู้สอน แม้ว่าผู้สอนแต่ละคนจะมีเทคนิคการจัดการเรียนรู้เฉพาะของตน แต่ก็จะมีหลักการพื้นฐานเดียวกันซึ่งหลักการพื้นฐานนี้มีนักการศึกษาได้แสดงทรรศนะไว้หลายท่าน สามารถสรุปได้มี 4 ประการ คือ

1) หลักการเตรียมความพร้อมพื้นฐาน ได้แก่ การเตรียมตัวผู้สอนด้านความรู้ ด้านทักษะการจัดการเรียนรู้และด้านการแก้ปัญหาการจัดการเรียนรู้

2) หลักการวางแผนและเตรียมการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ การเตรียมเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ การผลิตสื่อ เตรียมแบบทดสอบและซ่อมสอน

3) หลักการใช้จิตวิทยาการเรียนรู้ เช่น หลักความแตกต่างระหว่างบุคคล หลักการเร้าความสนใจ หลักการเสริมแรง

4) หลักการประเมินผลและรายงานผล ซึ่งเกี่ยวกับการกำหนดจุดประสงค์การจัดการเรียนรู้ การสร้างและการใช้เครื่องมือการประเมิน การตีความหมายและการรายงานผลการประเมิน

#### 1.4.3 ความสำคัญของการจัดการเรียนรู้

ยุพิน ศิริพละ (2537 อ้างถึงใน ประภาศิต อานุกาพแสนยากร, 2555: 2-3) ได้ระบุถึงความสำคัญในการจัดการเรียนรู้ว่าเป็นกระบวนการพัฒนาผู้เรียนที่สอดคล้องกับความสนใจของผู้เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์และสังคม การจัดการเรียนรู้และการเรียนรู้มีความสัมพันธ์กัน การจัดการเรียนรู้มีความสำคัญ ดังนี้

1) การจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้เร็วขึ้น จุดมุ่งหมายของการจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในตัวผู้เรียน 3 ประการ คือ ความรู้ ทักษะ และเจตคติ ดังนั้น ในการสอนของผู้สอนที่มีการวางแผนไว้อย่างมีเป้าหมาย ย่อมจะช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ

2) การจัดการเรียนรู้ช่วยให้จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษابรรลุผล จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาต้องการให้ผู้เรียนเป็นคนเก่ง คนดีและมีความสุข ดังนั้น ในการสอนจึงต้องใช้วิธีการสอนหลายรูปแบบผสมผสานกัน ใช้เทคนิคการสอน และใช้จิตวิทยาเพื่อช่วยให้การเรียนการสอนบรรลุ จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

3) การจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนรู้เป็นขั้นตอนสำคัญขั้นหนึ่งของ กระบวนการพัฒนาหลักสูตร คือ ในขั้นการนำไปใช้ ดังนั้น การเปลี่ยนแปลงหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ที่สำคัญที่สุด คือ การเปลี่ยนแปลงตัวผู้สอนจากเป็นผู้สอนมาเป็นผู้ชี้แนะผู้เรียนให้เป็นคนดี เข้าถึงองค์ความรู้ มีความสามารถในการคิด นำความรู้มาแก้ปัญหา เมื่อพฤติกรรมการสอนของผู้สอนและพฤติกรรมเรียน ของผู้เรียนเปลี่ยนกันไปได้ว่าการเรียนการสอนได้ช่วยพัฒนาหลักสูตร

4) การจัดการเรียนรู้เป็นการสร้างแบบอย่างให้กับผู้เรียนในการคิดการกระทำ ผู้สอนมีอิทธิพล ต่อพฤติกรรมของผู้เรียนเป็นอย่างมากทั้งด้านวาจา ความคิด บุคลิกภาพและความประพฤติ

การกระทำของผู้สอนจะอยู่ในสายตาผู้เรียนตลอดเวลา ผู้เรียนจะเลียนแบบผู้สอนโดยไม่รู้ตัว ดังนั้นผู้สอนจึงต้อง พัฒนาตนเองอยู่เสมอเพื่อให้ลูกศิษย์ซึมซับสิ่งที่ดีจากตัวผู้สอน เช่น การตรงต่อเวลา การพูดจาชัดเจน การแสดงความคิดเห็นที่ตรงไปตรงมา สุภาพเรียบร้อย เป็นต้น

5) การจัดการเรียนรู้เป็นการเสริมสร้างความรู้ ผู้สอนเป็นผู้ชี้แนะหรือแนะแนวทางให้ผู้เรียน ได้ค้นคว้าหาความรู้โดยการสังเกต สำรวจ ทดลอง วิเคราะห์จนพบคำตอบ ซึ่งเป็นวิธีการให้ผู้เรียนสร้างความรู้ด้วยตนเอง

6) การจัดการเรียนรู้พัฒนาความเป็นมนุษย์ทุกด้าน พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ได้เน้นให้การจัดการเรียนรู้ต้องพัฒนาคุณภาพมนุษย์ทุกด้าน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม ค่านิยม การประพฤติปฏิบัติ ฯลฯ เพื่อพัฒนาบุคคลให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์” โดยคาดหวังว่า คนที่มีคุณภาพนี้จะทำให้สังคมมีความมั่นคง สงบสุข มีความเท่าเทียมกัน เจริญก้าวหน้าทันโลก แข่งขันกับสังคมอื่นในเวทีระหว่างประเทศได้ คนในสังคมมีความสุขมีงานทำ รวมถึงสามารถประกอบอาชีพการงานอย่างมีประสิทธิภาพ

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ทำให้ผู้เรียนมี พัฒนาการที่เจริญงอกงามทั้งทางด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา โดยภาพรวมการจัดการ เรียนรู้มีความสำคัญหลายประการดังนี้ (กุลิศรา จิตรขญาวนิช, 2562: 11)

1) การจัดการเรียนรู้ช่วยให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่ดีงามในการจัดการเรียนรู้ แต่ละครั้งโดยทั่วไป ผู้สอนจะกำหนดจุดประสงค์ในการเรียนรู้เอาไว้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ในด้านต่าง ๆ ที่ดีขึ้น หรือต้องการให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลง ไปในทางที่พึงประสงค์ทั้งด้านร่างกาย อารมณ์สังคม และสติปัญญา

2) การจัดการเรียนรู้ช่วยทำให้จุดมุ่งหมายการจัดการศึกษาบรรลุผลตามเป้าหมาย ทั้งนี้การกำหนดจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาไว้ในหลักสูตรแต่ละระดับการศึกษาของสังคมไทยอาจจะมีทั้งความเหมือนกันและต่างกัน แต่ไม่ว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาในแต่ละระดับจะกำหนดไว้อย่างไร สิ่งที่สำคัญที่จะทำให้จุดมุ่งหมายของการศึกษาบรรลุผลก็คือ การจัดการเรียนรู้ซึ่งการจัดการเรียนรู้ที่ดีมีประสิทธิภาพจะส่งผลทำให้การศึกษามีคุณภาพ

3) การจัดการเรียนรู้ช่วยเสริมสร้างทักษะต่าง ๆ ให้ผู้เรียนสามารถที่จะนำไปใช้ในการดำรงชีวิต อย่างมีความสุข ซึ่งทักษะที่สำคัญและจำเป็นสำหรับผู้เรียนที่สถานศึกษาควรจัดให้กับผู้เรียนมีหลายทักษะ ด้วยกัน เช่น ทักษะกระบวนการคิด ทักษะการแก้ปัญหา ทักษะทางสังคม ทักษะการสื่อสาร ทักษะทาง วิทยาศาสตร์ ทักษะการใช้เทคโนโลยี เป็นต้น

4) การจัดการเรียนรู้ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม ทำให้ผู้เรียนเป็นคนที่ สามารถแยกดีชั่วถูกผิดออกอย่างมีเหตุผล มีหลักยึดปฏิบัติในการใช้ชีวิตอยู่บนพื้นฐานของความถูกต้องดีงาม และทำให้ผู้เรียนเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในทางที่พึงประสงค์

5) การจัดการเรียนรู้ทำให้ผู้เรียนรู้จักเอาตัวรอด เนื่องจากการเรียนรู้เป็นปัจจัยที่สำคัญในการ สร้างองค์ความรู้พัฒนาให้ผู้เรียนมีสติปัญญาที่ชาญฉลาด รวมทั้งพัฒนาทักษะต่าง ๆ ที่จำเป็นสำหรับ ผู้เรียน และยังสามารถช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ต่าง ๆ ที่หลากหลายให้ผู้เรียนนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง ในการดำรงชีวิตให้มีความสุขในสังคม ดังนั้น เมื่อผู้เรียนได้รับทั้งความรู้ ประสบการณ์และทักษะต่าง ๆ จากการศึกษาและการจัดการเรียนรู้จะทำให้ผู้เรียนสามารถนำสิ่งดังกล่าวมาใช้ให้เป็นประโยชน์และรู้จักที่จะเอาตัวรอดอยู่ในสังคมได้อย่างรู้เท่าทัน

6) การจัดการเรียนรู้ช่วยสร้างเสริมประสบการณ์ต่าง ๆ ให้กับผู้เรียนสามารถนำไปใช้ในการดำรงชีวิตประจำวัน

7) การจัดการเรียนรู้สามารถนำไปสู่การสร้างเสริมอาชีพหรือรายได้ให้กับผู้เรียน

8) การจัดการเรียนรู้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้นำองค์ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ไปใช้พัฒนาตนเอง สังคม และประเทศชาติให้มีความก้าวหน้าได้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2557:4) ได้ให้ระบุความสำคัญของการจัดการเรียนรู้ว่าเปรียบเสมือนเครื่องมือที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการเรียน ตั้งใจเรียน และเกิดการเรียนรู้ขึ้น การเรียนของผู้เรียนจะไปสู่จุดหมายปลายทาง คือ ความสำเร็จในชีวิตหรือไม่เพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับวิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีของผู้สอน หรือผู้สอนด้วยเช่นกัน หากผู้สอนรู้จักเลือกใช้วิธีการจัดการเรียนรู้ที่ดีและเหมาะสมแล้ว ย่อมจะมีผลดีต่อการเรียนของผู้เรียน ดังนี้คือ

1) มีความรู้และความเข้าใจในเนื้อหาวิชา หรือกิจกรรมที่เรียนรู้

2) เกิดทักษะหรือมีความชำนาญในเนื้อหาวิชาหรือกิจกรรมที่เรียนรู้

3) เกิดทัศนคติที่ดีต่อสิ่งที่เรียน

4) สามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

5) สามารถนำความรู้ไปศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมต่อไปอีกได้ อนึ่งการที่ผู้สอนจะส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความเจริญงอกงามในทุก ๆ ด้าน ทั้งทาง ด้านร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญานั้น การส่งเสริมที่ดีที่สุดก็คือ การให้การศึกษ ซึ่งจากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การจัดการเรียนรู้เป็นสิ่งสำคัญในการให้การศึกษแก่ผู้เรียนเป็นอย่างมาก

#### 1.4.4 ลักษณะของการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้มีลักษณะที่เด่นชัดอยู่ 3 ลักษณะ (อาภรณ์ ใจเที่ยง, 2553: 10) ได้อธิบายไว้และสามารถสรุปได้ดังนี้ คือ

1) การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียนซึ่งหมายความว่า การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้นั้นทั้งผู้สอนและผู้เรียนต้องมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันและเป็นปฏิสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง เป็นไปตามลำดับขั้นตอนเพื่อทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้

2) การจัดการเรียนรู้มีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ โดยการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนี้เป็นพฤติกรรมทั้ง 3 ด้าน ได้แก่

- 2.1) ด้านความรู้ความคิด หรือด้านพุทธิพิสัย
- 2.2) ด้านทักษะกระบวนการ หรือด้านทักษะพิสัย
- 2.3) ด้านเจตคติ หรือด้านจิตพิสัย

3) การจัดการเรียนรู้จะบรรลุจุดประสงค์ได้ดีต้องอาศัยทั้งศาสตร์และศิลป์ของผู้สอน ซึ่งหมายความว่าจัดการเรียนรู้จะบรรลุจุดประสงค์ได้หรือไม่ขึ้นอยู่กับอาศัยความรู้ความสามารถของผู้สอนทั้งด้านวิชาการ (ศาสตร์) ทักษะและเทคนิคการจัดการเรียนรู้ (ศิลป์) เป็นสำคัญ

จากที่กล่าวมานี้สรุปได้ว่าการจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้จะต้องมีกระบวนการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน มีจุดประสงค์ในการจัดการเรียนรู้และการจัดการเรียนรู้จะประสบผลสำเร็จได้ดี ผู้สอนต้องมีทั้งความรู้และเทคนิคการจัดการเรียนรู้

#### 1.4.5 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ (2557: 9-10) ผู้สอนจำเป็นจะต้องศึกษาจากข้อมูลหลายประการเพื่อนำมาช่วยเสริมสร้างการจัดการเรียนรู้ของตนและการเรียนรู้ของผู้เรียนการจัดการเรียนรู้ไม่ว่าระดับใดก็ตามขึ้นอยู่กับองค์ประกอบ 3 ประการคือ 1) ผู้เรียน 2) บรรยากาศทางจิตวิทยาที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ และ 3) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียน ถ้าองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ทั้ง 3 ประการนี้ดำเนินไปได้ด้วยดีจะทำให้ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนรู้ได้อย่างมาก องค์ประกอบดังกล่าวมีรายละเอียดดังนี้

1) ผู้เรียน ธรรมชาติของผู้เรียนเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงเป็นอันดับแรก เกี่ยวกับความสามารถทางสมอง ความถนัด ความสนใจ พัฒนาการทางร่างกาย อารมณ์และจิตใจ ความต้องการพื้นฐานเป็นสิ่งที่ผู้สอนจะต้องคำนึงถึง และจะละเลยไม่ได้

2) บรรยากาศทางจิตวิทยาที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ ผู้สอนเป็นส่วนที่สำคัญและเป็นส่วนหนึ่งที่จะกำหนดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เป็นไปในรูปแบบที่ต้องการ ความเป็นประชาธิปไตย ความเคร่งเครียด ความชื่นบานของผู้เรียน สิ่งเหล่านี้จะเกิดขึ้นได้โดยผู้สอนเป็นผู้กำหนด แต่ถึงกระนั้นก็ตามบรรยากาศในชั้นเรียนยังมีองค์ประกอบอื่น ๆ อีกนอกเหนือไปจากตัวผู้สอนคือผู้เรียนเข้าชั้นเรียนโดยไม่ได้รับประทานอาหารเช้า หรืออาหารกลางวัน ผู้เรียนเริ่มเรียนชั่วโมงแรกด้วยความรู้สึกหิว หรือบางครั้งผู้เรียนได้รับสิ่งกระทบกระเทือนใจติดตามมาเนื่องจากความไม่ปรองดองในครอบครัว เป็นต้น ส่วนทางด้านผู้สอนนั้นอาจจะมีทัศนคติจากฝ่ายบริหารหรือจากครอบครัว เศรษฐกิจ อาหารเข้าก่อนมาสถานศึกษาของผู้สอนมีเพียงน้ำแก้วเดียวเท่านั้น

สิ่งที่นำมาก่อนเหล่านี้เกิดขึ้นก่อนที่ผู้สอนและผู้เรียนจะมาพบกัน ซึ่งเป็นสิ่งที่จะบ่งบอกได้ว่าบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียนที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้จะปรากฏออกมาในรูปแบบใด

3) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนกับบรรยากาศทางจิตวิทยาในชั้นเรียน ปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้สอนและผู้เรียนจะเป็นเครื่องชี้บ่งถึงเงื่อนไขหรือสถานการณ์ว่าผู้เรียนจะประสบความสำเร็จ หรือความล้มเหลวต่อการเรียนรู้ ผู้สอนควรจะต้องคิดถึงผู้เรียนในฐานะเป็นบุคคลหนึ่ง ผู้เรียนมีสิทธิที่จะได้รับความต้องการพื้นฐาน และผู้สอนจะต้องหากวิธีที่จะตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานของผู้เรียนให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้ และผู้สอนควรจะต้องฝึกให้มีความรู้สึกไวต่อความรู้สึกนึกคิดของผู้เรียน เพื่อความสำเร็จแห่งการเรียนรู้และการเจริญเติบโตเป็นบุคคลที่สมบูรณ์ต่อไป

กุลิศรา จิตรชญาวณิช (2562: 6-7) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ไว้ คือ การจัดการเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ ต้องอาศัยองค์ประกอบหลายอย่างด้วยกัน จึงจะสามารถทำให้การจัดการเรียนรู้ ประสบผลสำเร็จหรือมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้สำหรับองค์ประกอบของการจัดการ เรียนรู้ที่สำคัญซึ่งสามารถสรุปได้ดังนี้

1) หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่จัดไว้อย่างเป็นระบบเพื่อนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน ดังนั้นในการจัดการเรียนรู้ผู้สอนจำเป็นจะต้องศึกษารายละเอียดทั้งหมดในหลักสูตรเพื่อทำความเข้าใจ และสามารถนำสิ่งต่าง ๆ ที่บรรจุไว้ในหลักสูตรไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ และบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนด ที่สำคัญถ้าผู้สอนไม่ได้มีการศึกษาเรียนรู้รายละเอียดในหลักสูตร ก็ไม่สามารถที่จะรู้ได้ว่าสอนเนื้อหาอะไร เพื่ออะไร และวัดผลประเมินผลอย่างไร

2) จุดประสงค์ การจัดการเรียนรู้เริ่มต้นจะต้องมีการกำหนดจุดประสงค์การเรียนรู้ทุกครั้ง เพราะจะทำให้เป็นการจัดการเรียนรู้ที่มีเป้าหมาย สามารถทราบว่าผู้เรียนจะเกิดพฤติกรรมใดบ้าง รวมทั้งสามารถวางแผนเตรียมเนื้อหา วิธีการจัดการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลให้สอดคล้อง กับจุดประสงค์การเรียนรู้ ทำให้การจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพ

3) การจัดการเรียนรู้ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเช่นเดียวกัน เพราะจะทำให้ผู้สอนทราบว่า จะจัดการเรียนรู้อย่างไร ใช้วิธีการใดบ้าง โดยการจัดการเรียนรู้จะต้องเลือกวิธีการที่น่าสนใจ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาและสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

4) สื่อการเรียนรู้ การนำสื่อการเรียนรู้มาใช้ในการจัดการเรียนรู้จะช่วยให้ผู้สอนทราบว่า จะจัดการเรียนรู้อย่างไร ใช้วิธีการใดบ้าง โดยการจัดการเรียนรู้จะต้องเลือกวิธีการที่น่าสนใจ มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้

5) การวัดผลและประเมินผล จะทำให้ทราบว่าผู้เรียนเกิดการเรียนรู้บรรลุผลตามจุดประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้หรือไม่ นอกจากนี้ยังสามารถช่วยทำให้ผู้สอนนำข้อมูลที่ได้จากการวัดผลและประเมินผลไปใช้ในการปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ในครั้งต่อไปให้ดียิ่งขึ้น รวมทั้งสามารถนำปัญหาที่ค้นพบ มาใช้ในการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

6) ผู้สอน หรือครูเป็นองค์ประกอบสำคัญที่จะทำให้การจัดการเรียนรู้เกิดขึ้นและเป็นผู้นำหลักสู่การปฏิบัติในการพัฒนาผู้เรียน ดังนั้น ผู้สอนจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในการที่จะถ่ายทอดองค์ความรู้และประสบการณ์ต่าง ๆ ไปสู่ผู้เรียน

7) ผู้เรียน หรือนักเรียน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญเท่ากับผู้สอน เพราะถ้าไม่มีผู้เรียนหรือผู้รับ ความรู้ และประสบการณ์ การจัดการเรียนรู้ก็ไม่สามารถที่จะเกิดขึ้นได้เพราะไม่มีผู้รับ

#### 1.4.6 รูปแบบการจัดการเรียนรู้

มีนักวิชาการทางการศึกษาได้ให้ความหมายของรูปแบบการสอนหรือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ หรือรูปแบบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ไว้ดังนี้

กาญจนา คุณารักษ์ (2543: 28) ได้กล่าวว่ารูปแบบการสอน หมายถึง แผนแสดงการเรียนการสอนสำหรับนำไปใช้สอนในห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ให้มากที่สุด แผนดังกล่าวจะแสดงถึงลำดับความสอดคล้องกันภายใต้หลักการของแนวคิดพื้นฐานเดียวกัน องค์ประกอบทั้งหลายได้แก่ หลักการ จุดมุ่งหมาย เนื้อหา และทักษะที่ต้องการสอน ยุทธศาสตร์การสอน วิธีการสอน กระบวนการสอน ขั้นตอนและกิจกรรมการสอนและการวัดและประเมินผล

ประภาพรณ เอี่ยมสุภชาติ (2554: 2-13) ได้ให้ความหมายของรูปแบบการสอน คือ แบบแผนการดำเนินการสอนที่ได้รับการจัดเป็นระบบ อย่างสัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎี หลักการ เรียนรู้ หรือการสอนที่รูปแบบนั้นยึดถือและได้รับการพิสูจน์ ทดสอบว่ามีประสิทธิภาพ สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ โดยทั่วไปแบบแผนการ ดำเนินการสอนดังกล่าว มักประกอบด้วย ทฤษฎี หลักการที่รูปแบบนั้นยึดถือและกระบวนการสอนที่มีลักษณะเฉพาะอันจะนำผู้เรียนไปสู่จุดมุ่งหมายเฉพาะที่รูปแบบนั้นกำหนดซึ่งผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นแบบแผนหรือแบบอย่างในการจัดและดำเนินการสอนอื่น ๆ ที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะเช่นเดียวกันได้

ทิตินา แคมมณี (2555: 221) ได้ให้นิยามของรูปแบบการเรียนการสอน คือ สภาพของลักษณะของการเรียนการสอนที่ครอบคลุมองค์ประกอบสำคัญซึ่งได้รับการจัดไว้อย่างเป็นระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยประกอบด้วยกระบวนการหรือขั้นตอนสำคัญในการเรียนการสอน รวมทั้งวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่สามารถช่วยให้สภาพการเรียน การสอนนั้นเป็นไปตามทฤษฎี หลักการหรือแนวคิดที่ยึดถือ รูปแบบจะต้องได้รับการพิสูจน์ ทดสอบ หรือ ยอมรับว่ามีประสิทธิภาพสามารถใช้เป็นแบบแผนในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์เฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ

ประกาศิต อานุภาพแสนยากร (2555: 108) ได้สรุปว่า รูปแบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง แบบแผนของการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นอย่างเป็นระบบสัมพันธ์สอดคล้องกับทฤษฎี หลักการเรียนรู้ แนวคิด หรือความเชื่อต่าง ๆ ที่รูปแบบนั้นยึดถือและได้รับการพิสูจน์ทดสอบว่า



มีประสิทธิภาพ สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามจุดมุ่งหมายเฉพาะของรูปแบบนั้น ๆ ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้มักประกอบด้วย ปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิด หรือความเชื่อที่เป็นพื้นฐานหรือ เป็นหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้นั้น ๆ มีจุดมุ่งหมายสำคัญเฉพาะรูปแบบนั้น มีการบรรยายกระบวนการหรือขั้นตอนสำคัญ และอธิบายสภาพหรือลักษณะของการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับหลักการที่ยึดถือหรือให้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ อันจะช่วยให้กระบวนการเรียนการสอนนั้น ๆ เกิดประสิทธิภาพสูง ซึ่งผู้สอนสามารถนำไปใช้เป็นแบบแผนหรือแบบอย่างในการดำเนินการสอนที่มีจุดมุ่งหมายเฉพาะตามที่รูปแบบนั้นยึดถือได้ สรุปรูปแบบการสอนคือ สภาพของการจัดการเรียนการสอนซึ่งได้รับการจัดไว้อย่างเป็นระเบียบตามหลักปรัชญา ทฤษฎี หลักการ แนวคิดหรือความเชื่อต่าง ๆ โดยประกอบด้วยกระบวนการหรือขั้นตอนสำคัญในการเรียนการสอน รวมทั้งวิธีสอนและเทคนิคการสอนต่าง ๆ ที่ช่วยให้นักเรียนบรรลุวัตถุประสงค์ตามที่รูปแบบนั้น ๆ

#### 1.4.7 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้หรือรูปแบบการสอนเป็นสิ่งที่ผู้สอนควรต้องศึกษาเรียนรู้เพื่อปรับใช้สำหรับการเรียนการสอนในสถานการณ์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้ เพื่อให้ทันกับโลกยุคโลกาภิวัตน์ ผู้สอนจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบต่าง ๆ สามารถ นำไปใช้ให้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้ และเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของผู้เรียนนักวิชาการ ศึกษาได้จัดแบ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ไว้มีดังนี้

Joyce and Weil (1988 อ้างถึงใน ประภาพรณ เอี่ยมสุภชาติ, 2554: 2-25) จัดกลุ่มรูปแบบการสอนออกเป็น 4 กลุ่มโดยใช้คุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนเป็นเกณฑ์ โดยจัดเป็นกลุ่ม รูปแบบการสอนเป็น 4 กลุ่มดังนี้

- 1) รูปแบบการสอนที่มุ่งพัฒนาปฏิสัมพันธ์ทางสังคม
- 2) รูปแบบการสอนที่มุ่งพัฒนากระบวนการคิด
- 3) รูปแบบการสอนที่มุ่งพัฒนาบุคลิกภาพ
- 4) รูปแบบการสอนที่มุ่งพัฒนาพฤติกรรม

ทิตนา แคมมณี (2555: 224-256) กล่าวว่า รูปแบบการเรียนการสอนที่เป็นสากลซึ่งได้รับการพิสูจน์ทดสอบประสิทธิภาพมาแล้วและมีผู้นิยมนำไปใช้ในการเรียนการสอนโดยทั่วไปมีมากมาย หลายรูปแบบและสามารถจัดหมวดหมู่ของรูปแบบการสอนเหล่านั้นตามลักษณะของวัตถุประสงค์เฉพาะ หรือเจตนารมณ์ของรูปแบบ ซึ่งสามารถจัดกลุ่มได้เป็น 5 หมวดดังนี้

- 1) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) รูปแบบ การเรียนการสอนหมวดนี้ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มุ่งช่วยให้ผู้เรียนเกิดความรู้

ความเข้าใจในสาระต่าง ๆ ซึ่งเนื้อหาสาระนั้นอาจอยู่ในรูปของข้อมูล ข้อเท็จจริง มโนทัศน์ หรือความคิดรวบยอด รูปแบบที่คัดเลือกมานำเสนอมี 5 รูปแบบดังนี้

- 1.1) รูปแบบการเรียนการสอนมโนทัศน์
- 1.2) รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดกานเย
- 1.3) รูปแบบการเรียนการสอนโดยการนำเสนอมนทัศน์กว้างล่วงหน้า
- 1.4) รูปแบบการเรียนการสอนเน้นความจำ
- 1.5) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้ผังกราฟิก

2) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านจิตพิสัย (Affective Domain)

รูปแบบการเรียนการสอนหมวดนี้ เป็นรูปแบบที่มุ่งช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดความรู้สึก เจตคติ ค่านิยม คุณธรรม และจริยธรรมที่พึงประสงค์ ซึ่งเป็นเรื่องยากแก่การพัฒนาหรือปลูกฝัง การจัดการเรียนการสอนตามรูปแบบ การสอนที่เพียงช่วยให้เกิดความรู้ความเข้าใจ มักไม่เพียงพอต่อการช่วยให้ผู้เรียนเกิดเจตคติที่ดีได้ จำเป็นต้องอาศัยหลักการหรือวิธีการอื่น ๆ เพิ่มเติม รูปแบบที่คัดเลือกมานำเสนอมี 3 รูปแบบดังนี้

- 2.1) รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาจิตพิสัยของบลูม
- 2.2) รูปแบบการเรียนการสอนโดยการชักจูง
- 2.3) รูปแบบการเรียนการสอนโดยใช้บทบาทสมมติ

3) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาด้านทักษะพิสัย (Psycho-motor Domain)

รูปแบบการเรียนการสอนหมวดนี้ เป็นรูปแบบที่มุ่งช่วยพัฒนาความสามารถของผู้เรียนในด้านการปฏิบัติ การกระทำหรือการแสดงออกต่าง ๆ ซึ่งจำเป็นต้องใช้หลักการวิธีการ ที่แตกต่างกันไปจากการพัฒนาทางด้าน จิตพิสัยหรือพุทธิพิสัย รูปแบบที่สามารถช่วยให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาด้านนี้ที่สำคัญ ๆ มี 3 รูปแบบดังนี้

- 3.1) รูปแบบการเรียนการสอนตามแนวคิดการพัฒนาทักษะปฏิบัติของซิมสัน (Simson)
- 3.2) รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของแฮร์โรว์ (Harrow)
- 3.3) รูปแบบการเรียนการสอนทักษะปฏิบัติของเดวิส (Davies)

4) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาทักษะกระบวนการ (Process Skills)

ทักษะ กระบวนการเป็นทักษะที่เกี่ยวกับวิธีดำเนินการต่าง ๆ ซึ่งอาจเป็นกระบวนการทางสติปัญญา เช่น กระบวนการสืบสอบแสวงหาความรู้หรือกระบวนการคิดต่าง ๆ อาทิ การคิดวิเคราะห์ การอุปนัย การนิรนัย การใช้เหตุผล การสืบสอบ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และการคิดอย่างมีวิจารณ์ญาณ เป็นต้น หรืออาจเป็น กระบวนการทางสังคม เช่น กระบวนการทำงานร่วมกัน เป็นต้น รูปแบบที่นำเสนอมี 4 รูปแบบ คือ

- 4.1) รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการสืบสอบ และแสวงหาความรู้เป็นกลุ่ม

4.2) รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดอุปนัย

4.3) รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดสร้างสรรค์

4.4) รูปแบบการเรียนการสอนกระบวนการคิดแก้ปัญหาอนาคตตามแนวคิดของ  
ทอร์แรนซ์

5) รูปแบบการเรียนการสอนที่เน้นการบูรณาการ (Integration) รูปแบบการเรียนการสอนในหมวดนี้ เป็นรูปแบบที่พยายามพัฒนาการเรียนรู้ด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนไปพร้อมกัน โดยใช้การบูรณาการทั้งทางด้านเนื้อหาสาระและวิธีการรูปแบบในลักษณะนี้ได้รับความนิยมมากเพราะมีความสอดคล้องกับทฤษฎีทางการศึกษาที่มุ่งเน้นการพัฒนารอบด้าน หรือการพัฒนาเป็นองค์รวม รูปแบบในลักษณะดังกล่าว ที่นำเสนอมี 4 รูปแบบใหญ่ ๆ คือ

5.1) รูปแบบการเรียนการสอนทางตรง

5.2) รูปแบบการเรียนการสอนโดยการสร้างเรื่อง

5.3) รูปแบบการเรียนการสอนตามวัฏจักรการเรียนรู้ 4 MAT

5.4) รูปแบบการเรียนการสอนของการเรียนรู้แบบร่วมมือ ได้แก่ รูปแบบจิ๊กซอร์ (JIGSAW) รูปแบบเอส. ที. เอ. ดี. (STAD) รูปแบบ ที. เอ. ไอ. (TAI) รูปแบบ ที. จี. ที. (TGT) รูปแบบ แอล. ที. (LT) รูปแบบ จี. ไอ. (GI) รูปแบบ ซี. ไอ. อาร์. ซี. (CIRC) รูปแบบคอมเพล็กซ์ (Complex Instruction)

ไสว พักขาว (2561: 38) ได้ยกตัวอย่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ช่วยส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้สอนควรศึกษา ทำความเข้าใจ และนำมาประยุกต์ในการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่รับผิดชอบ ได้แก่ รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project - Based Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสืบเสาะหาความรู้ (Inquiry - Based Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการ (Integrative Learning) รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบสัมมนาของโสเครติส (Socratic Seminar)

#### 1.4.8 ระบบการจัดการเรียนรู้ (Learning Management System : LMS)

1) ความหมายของระบบการจัดการเรียนรู้

นักวิชาการได้ให้ความหมายของระบบการจัดการเรียนรู้ไว้ ดังนี้

ถนอมพร เลหาจรัสแสง (2545: 1) กล่าวว่า ระบบการจัดการเรียนรู้ หมายถึง ระบบที่ได้รวบรวมเครื่องมือหลาย ๆ ประเภทที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอนออนไลน์เข้าไว้ด้วยกัน โดยมีจุดประสงค์เพื่อช่วยสนับสนุนผู้ใช้ 3 กลุ่มได้แก่ ผู้เรียน ผู้สอน และผู้เชี่ยวชาญด้านเทคนิค โดยส่วนใหญ่จะไม่จำกัดเฉพาะในการสร้าง ช่วยผู้สอนสร้างเนื้อหากระบวนการวิชาแต่ยังครอบคลุมถึงการจัดการ (Manipulation) การปรับปรุง (Modification) การควบคุม (Control) การสำรองข้อมูล (Backup) การสนับสนุนข้อมูล (Support of data) การบันทึกสถิติผู้เรียน (Student records) และ

การตรวจคะแนนผู้เรียน (Graded material) ซึ่งผู้ใช้สามารถเรียนใช้เครื่องมือต่าง ๆ เหล่านี้ผ่านเว็บ โดยใช้โปรแกรมอ่านเว็บ (Web browsers) มาตรฐานทั่วไป

ระบบนี้จะทำหน้าที่ในการช่วยผู้สอนที่ไม่คุ้นเคยกับเทคโนโลยีใหม่นัก แต่มีความสนใจที่จะสร้างเนื้อหากระบวนวิชาเพื่อการนำเสนอออนไลน์ กล่าวคือ ผู้สอนไม่จำเป็นต้องรู้จักภาษา เช่น html หรือ Java โดยระบบนี้จะทำหน้าที่ช่วยลดเวลาที่ผู้สอนจะต้องจัดเตรียมเนื้อหาเพื่อการนำเสนอ โดยช่วยให้การจัดเก็บเนื้อหา และป้อนข้อมูลผ่านทางเว็บเข้าสู่ระบบฐานข้อมูลเป็นไปได้ง่ายขึ้น โดยในส่วนนำเข้าและจัดเก็บเนื้อหาข้อมูลนั้น ผู้สอนสามารถจัดเก็บประมวลรายวิชา เนื้อหาของหลักสูตรประกาศต่าง ๆ งานที่มอบหมาย แบบฝึกหัด แบบทดสอบ รวมทั้งสามารถเรียกออกมาเพื่อแก้ไขภายหลังได้อย่างสะดวก โดยที่เนื้อหาการสอนอาจอยู่ในรูปของเว็บเพจ ซึ่งเน้นข้อความ หรืออาจอยู่ในรูปของ สื่อมัลติมีเดียก็ได้ นอกจากนี้ยังประกอบไปด้วยส่วนนำเข้า และจัดเก็บข้อมูลของผู้เรียน ซึ่งทำหน้าที่ตั้งแต่ดูแลการให้ User id และ Password การลงทะเบียนและการเข้าใช้ของผู้เรียน การจัดเก็บและรายงานความก้าวหน้าเกี่ยวกับพฤติกรรมการณ์เรียนของผู้เรียน (Student progress tracking) โดยสามารถตรวจสอบจำนวนผู้มาเข้าเรียน เก็บสถิติการเข้าใช้ เวลาเข้าและเวลาออก เก็บสถิติลำดับของการเรียนหรือบทเรียนที่ผู้เรียนเลือก คะแนนแบบฝึกหัด หรือกิจกรรมการเรียนต่าง ๆ คะแนนผลการทดสอบในแต่ละส่วนและผลการทดสอบได้ บางระบบถึงกับสามารถคำนวณเกรดของผู้เรียน เลือกรูปแบบการรายงานผลสอบและการรักษาความปลอดภัย (Security) ของการสอบให้ด้วย นอกจากนี้ยังประกอบไปด้วยส่วนของการโต้ตอบกันระหว่างผู้สอนและผู้เรียน ซึ่งนอกจากระบบการจัดการเรียนรู้นี้จะทำหน้าที่เสมือนช่องทางไปสู่วิธีการสื่อสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เช่น การอนุญาตให้เปิดกลุ่มสนทนา (Discussion group) หรือ กระดานข่าว (Web board) หรือ ห้องสนทนา (Chat room) แล้วในขณะเดียวกันระบบยังเอื้ออำนวยต่อการให้ผลป้อนกลับของผู้สอน ซึ่งเช่นเดียวกันผู้สอนสามารถเลือกที่จะให้ผลป้อนกลับผู้เรียนในลักษณะข้อความ หรืออาจเป็นระบบเสียงก็ได้ จุดมุ่งหมายหลักของระบบการจัดการเรียนรู้นี้ ก็คือ การลดขั้นตอนและระยะเวลาในการสร้างกระบวนวิชาออนไลน์และเครื่องมือเสริมอื่น ๆ เช่น เครื่องมือในการติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เรียนและผู้สอน เป็นต้น

ดังนั้นสรุปได้ว่า Learning Management System หรือ LMS เป็นระบบการจัดการเกี่ยวกับการบริหารการเรียน ในรูปแบบ E-Learning เพื่อจัดการและอำนวยความสะดวกในการสร้างบทเรียน การจัดกลุ่มเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้อ การสื่อสารโต้ตอบระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน รวมทั้งการจัดกลุ่มผู้เรียน การสร้างแบบทดสอบ การทดสอบ และการประเมินผลการเรียน

2) องค์ประกอบของระบบการจัดการเรียนรู้อ

ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

2.1) ระบบจัดการหลักสูตร (Course Management) กลุ่มผู้ใช้งานแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหารระบบ โดยสามารถเข้าสู่ระบบจากที่ไหน เวลาใดก็ได้ โดยผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบสามารถรองรับจำนวนผู้ใช้และจำนวนบทเรียนได้ไม่จำกัด โดยขึ้นอยู่กับฮาร์ดแวร์และ/หรือ ซอฟต์แวร์ที่ใช้ และระบบสามารถรองรับการใช้งานภาษาไทยอย่างเต็มรูปแบบ

2.2) ระบบการสร้างบทเรียน (Content Management) ระบบประกอบด้วย เครื่องมือในการช่วยสร้างเนื้อหา ระบบสามารถใช้งานได้ดีทั้งกับบทเรียนในรูปแบบ Text - based และบทเรียนในรูปแบบ Streaming Media

2.3) ระบบการทดสอบและประเมินผล (Test and Evaluation System) มีระบบคลังข้อสอบ โดยเป็นระบบการสุ่มข้อสอบสามารถจับเวลาการทำข้อสอบและการตรวจข้อสอบอัตโนมัติ พร้อมเฉลย รายงานสถิติ คะแนน และสถิติการเข้าเรียนของนักเรียน

2.4) ระบบส่งเสริมการเรียนรู้ (Course Tools) ประกอบด้วยเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้สื่อสารระหว่างผู้เรียนกับผู้สอน และผู้เรียนกับผู้เรียน ได้แก่ เว็บบอร์ด (Web board) และห้องสนทนา (Chat room) โดยสามารถเก็บข้อมูลเหล่านี้ได้

2.5) ระบบจัดการข้อมูล (Data Management System) ประกอบด้วย ระบบจัดการไฟล์และโพลเดอร์ ผู้สอนมีเนื้อที่เก็บข้อมูลบทเรียนเป็นของตนเอง โดยได้เนื้อที่ตามที่ผู้ดูแลระบบกำหนดให้

อาณัติ รัตนธิรกุล (2553: 16) กล่าวว่า เป็นระบบที่ใช้บริหารจัดการเรียนรู้สำหรับใช้งานในหน่วยงาน โดยที่ระบบ LMS สามารถอำนวยความสะดวกในการสร้างบทเรียน การจัดกลุ่มเนื้อหาและกิจกรรมการเรียนรู้ การสื่อสารโต้ตอบระหว่างผู้สอนกับผู้เรียน รวมทั้งการจัดกลุ่มผู้เรียน การสร้าง แบบทดสอบ การทดสอบ และการประเมินผลการเรียน ซึ่งในปัจจุบันโปรแกรมที่ใช้สร้างระบบ LMS สามารถแบ่งได้ 2 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ

1) ระบบ LMS เชิงสินค้า เป็นระบบ LMS ที่บริษัทเอกชนพัฒนาขึ้นเพื่อการค้า โดยเฉพาะผู้ใช้งานต้องซื้อลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์ จึงจะนำมาติดตั้งใช้งานในหน่วยงานได้

2) ระบบ LMS แบบ Open source เป็นระบบ LMS ที่พัฒนาในโอเพ่นซอร์ส ผู้ใช้งานสามารถนำมาติดตั้งใช้งานได้ฟรี โดยไม่ต้องจ่ายค่าลิขสิทธิ์ซอฟต์แวร์แต่อย่างใดซึ่งเป็นระบบ LMS ที่กำลังได้รับความนิยมในเมืองไทยขณะนี้

ดังนั้นสรุปได้ว่า องค์ประกอบของ LMS ประกอบด้วย 5 ส่วน คือ ระบบจัดการหลักสูตร (Course Management) มีกลุ่มผู้ใช้งานแบ่งเป็น 3 ระดับ คือ ผู้เรียน ผู้สอน และผู้บริหารระบบ ระบบการสร้างบทเรียน (Content Management) ระบบประกอบด้วย เครื่องมือในการช่วยสร้างเนื้อหา content ระบบการทดสอบและประเมินผล มีระบบคลังข้อสอบ ระบบส่งเสริมการเรียนรู้

ประกอบด้วย เครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้สื่อสารระหว่าง ผู้เรียนกับผู้สอน และ ผู้เรียนกับผู้เรียน ได้แก่ เว็บบอร์ด และ ห้องสนทนา ระบบจัดการข้อมูล ประกอบด้วย ระบบจัดการไฟล์และโพลเดอร์

### 3) ส่วนประกอบหลักของระบบการจัดการเรียนรู้

ส่วนประกอบหลักซึ่งระบบการจัดการเรียนรู้ ได้แก่ ส่วนประกอบ ดังต่อไปนี้ (ถนอมพร เลหาจรัสแสง, 2545: 6)

3.1) ส่วนในการใส่เนื้อหาการบรรยายของผู้สอน (Slots for Lecture Note) ระบบการจัดการรู้ควรเตรียมพื้นที่ไว้ให้สำหรับใส่เนื้อหาของรายวิชา โดยสามารถออกแบบในลักษณะที่ให้ผู้ใช้งานเนื้อหาได้ตามช่วง (Session) การเรียน และให้ผู้ใช้งานสามารถเลือก Font สีตัวอักษร ขนาดตัวอักษร หรือสามารถให้ผู้ใช้งานเพิ่มข้อมูล (Post file) ซึ่งมีอยู่แล้ว ได้แก่ แฟ้มเอกสาร (.doc) แฟ้มโปรแกรมการนำเสนอต่าง ๆ เช่น .ppt หรือ แฟ้มในรูปสื่อต่าง ๆ เช่น Smile template เป็นต้น

3.2) กระดานข่าวเพื่อการอภิปราย(Asynchronous Bulletin Board) ระบบการจัดการเรียนรู้ ควรเตรียมกระดานข่าวสำหรับการอภิปรายไว้ ซึ่งทั้งผู้เรียนและผู้สอนสามารถตั้งหัวข้อได้ มีการบอกรายละเอียดได้ เช่น หัวข้ออะไร ใครเป็นผู้ตั้งหัวข้อ หัวข้อได้ถูกตั้งเมื่อไร แต่ละหัวข้อ มีผู้ตอบกี่คนจะให้ส่งคำตอบเกี่ยวกับหัวข้อนั้นทาง E-mail หรือไม่

3.3) ห้องสนทนา (Synchronous Chat) ระบบการจัดการรู้ ควรเตรียมห้องสนทนาแบบ Synchronous ส่วนใหญ่ระบบการจัดการรู้ จะอนุญาตให้ผู้สอนสามารถสร้างห้องสนทนาได้เอง กำหนดชื่อห้องสนทนาได้ กำหนดการเข้าใช้ห้องสนทนาได้ โดยสามารถตั้งรหัสผ่านสำหรับเข้าห้องสนทนาได้

3.4) การทดสอบออนไลน์ (Online Testing) ระบบการจัดการรู้ ควรเตรียมเครื่องมือในการสร้างแบบทดสอบไว้ โดยอนุญาตให้ผู้ใช้งานสามารถเลือกได้ว่าจะจัดให้อยู่ในช่วงการสอน (session) ใดเมื่อผู้เรียนเข้ามาในช่วงการสอนนั้นก็เจอแบบทดสอบนั้นเลย ในการสร้างสามารถกำหนดคะแนนได้ว่าจะสร้างกี่ข้อ ให้คะแนนหรือไม่ให้คะแนนเต็มและคะแนนแต่ละข้อเท่าไร จะเลือกแบบทดสอบลักษณะใด เช่น ลักษณะ multiple-choice ลักษณะถูก-ผิด ลักษณะ checklist เป็นต้น และควรให้ผู้ใช้งานแก้ไข หรือเพิ่มเติมได้ ในภายหลัง

3.5) อีเล็กทรอนิกส์เมลล์ (Internal Email) ระบบการจัดการรู้ ควรเตรียมเครื่องมือในการส่งข้อความไปยังสมาชิกคนอื่น ๆ โดยควรอนุญาตให้ทั้งผู้สอนและผู้เรียนสามารถส่งได้จากในตัวระบบได้เองเลย

3.6) การจัดการกับแฟ้มข้อมูล (File Management) ระบบการจัดการรู้ ควรเตรียมเครื่องมือ ในการจัดการไฟล์ที่สร้างขึ้นใหม่ หรือแฟ้มข้อมูลที่มีอยู่แล้วและเพิ่งวางขึ้นไป โดยควรมีเครื่องมือช่วยในการจัดเก็บไว้ให้เป็นหมวดหมู่ และอนุญาตให้ผู้ใช้งานสามารถเพิ่มได้ คัดลอก หรือลบได้

## 1.5 การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

### 1.5.1 ความหมายของไวรัส COVID-19

นักวิชาการได้ให้ความหมายของไวรัส COVID-19 ดังนี้

เชื้อไวรัสโคโรนา (CoVs) เป็นไวรัสชนิดอาร์เอ็นเอสายเดี่ยว (single stranded RNA virus) ใน Family Coronaviridae มีการพบเชื้อมาตั้งแต่ช่วงปี ค.ศ.1965 เป็นเชื้อไวรัสตระกูลที่ใหญ่ที่พบเจอในทั้งคนและสัตว์ ต่อ การเกิดความเจ็บป่วยไม่ว่าจะเป็นตั้งแต่โรคไข้หวัดธรรมดาจนกระทั่งโรคที่ทำให้เกิดความรุนแรง เช่น โรคทางเดินหายใจตะวันออกกลาง (MERS) และ โรคระบบทางเดินหายใจเฉียบพลันร้ายแรง (SARS) เป็นต้น อีกทั้งยังส่งผลให้เกิดอาการป่วยในระบบทางเดินหายใจในคนและสามารถแพร่เชื้อจากคนสู่คนได้ โดยเชื้อไวรัสชนิดนี้พบครั้งแรกในการระบาดในเมืองอู่ฮั่น มณฑลหูเป่ย์ สาธารณรัฐประชาชนจีน ในช่วงปลายปี 2019 ลักษณะอาการทั่วไป ผู้ป่วยจะแสดงอาการที่เกี่ยวข้องกับระบบทางเดินหายใจ อาการคล้ายไข้หวัด ไอ จาม เกิดอาการหายใจถี่และลำบาก จนไปถึงผู้ที่มีอาการรุนแรงอาจก่อให้เกิดภาวะแทรกซ้อน เช่น ปอดบวม ปอดอักเสบ ไตวาย หรือถึงขั้นเสียชีวิตได้ (กรมควบคุมโรค, 2564) สภาพการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 การแพร่ระบาดกระจายผ่าน การสัมผัสกับผู้ติดเชื้อ ผ่านจากทางน้ำมูก ไอ น้ำลาย จาม และทางการพื้น ผิวสัมผัสที่มีไวรัสแล้วมาสัมผัส ปาก จมูกและตา สามารถแพร่เชื้อผ่านทาง Fexo-oral route ได้อีกด้วย (สุพัตรา รุ่งรัตน์ และคณะ, 2563: 8)

### 1.5.2 ผลกระทบจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19

**ผลกระทบด้านเศรษฐกิจ (Economic impact)** ศรุตานนท์ ขอบประดิษฐ์ (2563: 1-14) กล่าวว่า สถานการณ์การระบาดของไวรัสโคโรนา หรือ COVID-19 ส่งผลให้รัฐบาลต้องใช้มาตรการที่เข้มข้นเพื่อควบคุมการระบาด โดยได้เริ่มใช้มาตรการล็อกดาวน์ในวันที่ 26 มีนาคม 2563 ไปจนถึงสิ้นเดือนเมษายนเป็นอย่างน้อย ส่งผลให้เศรษฐกิจหยุดชะงัก ซึ่งมาตรการต่าง ๆ นอกจากจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของเราแล้ว ยังส่งผลกระทบต่อภาคธุรกิจ และเศรษฐกิจโดยรวมของประเทศไทยอีกด้วย ทางด้านผลการวิจัยกรุงศรีได้ประเมินผลกระทบของโรคระบาดไวรัสโควิด-19 ว่าจะทำให้เศรษฐกิจโลกหดตัว 3.2% และเศรษฐกิจอาเซียนจะลดลงราว 2.1-5.4% จากสถานการณ์ปกติ หากมีการบังคับใช้มาตรการล็อกดาวน์ 2 เดือน โดยประเทศไทยจะได้รับผลกระทบมากที่สุด ในบรรดาประเทศสมาชิกอาเซียน จากการทำนักท่องเที่ยวคาดว่าจะลดลง 60% จากปีที่แล้ว การขาดตอนของห่วงโซ่การผลิตทั้งในและต่างประเทศและผลของตัวทวีคูณ ทำให้การเติบโตของเศรษฐกิจไทยในปีนี้อาจหดตัว 5.4% จากกรณีที่ไม่มีโรคระบาดวิจัยกรุงศรีจึงได้ปรับลดคาดการณ์ผลผลิตมวลรวมภายในประเทศ (จีดีพี) ในปีนี้จากเดิมที่คาดการณ์ไว้ว่าจะหดตัว 0.8% เป็นหดตัวถึง 5.0% ซึ่งเป็นระดับต่ำสุดตั้งแต่วิกฤตต้มยำกุ้งในปี 1998

**ผลกระทบด้านสังคมความเป็นอยู่ของประชาชนในประเทศไทย (The social impact of People's living in Thailand)** ศรุदानนท์ ขอบประดิษฐ์ (2563: 1-14) กล่าวว่า ในประวัติศาสตร์มนุษย์เราได้ผ่านวิกฤตโรคระบาดมาแล้วหลายครั้ง แต่คงไม่มีครั้งไหนที่ส่งผลกระทบต่อมนุษย์ สังคม และโลกได้ครอบคลุมมิติได้กว้างขวางได้เท่ากับ COVID-19 เพราะไวรัสตัวนี้ไม่เพียงแต่ส่งผลให้เกิดความเจ็บป่วยสูญเสียในระดับบุคคลแล้ว การระบาดของ Coronavirus ยังส่งผลกระทบไปทั่วทุกมิติและเกือบทุกประเทศ เนื่องจากนับแต่เราได้เข้าสู่ยุคโลกาภิวัตน์แม่เส้นเขตแดนรัฐยังจะแบ่งโลกออกเป็นประเทศตามที่แสดงในแผนที่ แต่การติดต่อค้าขาย การไปมาหาสู่ รวมทั้งการสื่อสารบนโลกออนไลน์ ทำให้ผู้คนบนโลกถูกผูกไว้อย่างใกล้ชิด และผลกระทบของการสัมผัสทางตรงที่มาจากการสัมผัสและติดเชื้อ และผลกระทบทางใจที่มาจากสื่อสารในโลกออนไลน์ที่ทำให้การรับรู้ข่าวสาร การตั้งสติและการตื่นตระหนก เกิดเป็นกระแสไปทั่วโลก และมีพลวัตที่รวดเร็ว รวมทั้งยังไม่มีใครคาดเดาได้ว่า วิกฤตการณ์ครั้งนี้ จะยุติและผ่านพ้นไปเมื่อใด COVID-19 ความท้าทายต่อการปฏิสัมพันธ์ของ มนุษย์ในยุค Globalization และสังคมผู้สูงอายุ (Aging Society) (สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ, 2560 อ้างถึงใน ศรุदानนท์ ขอบประดิษฐ์, 2563: 1-14)

อาการป่วยจาก COVID-19 อาจจะไม่รุนแรงสำหรับคนส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81) แต่กลับเป็นโรคที่หนักแล้ว สำหรับผู้สูงอายุและผู้ที่มีโรคประจำตัวบางอย่าง เช่น โรคหัวใจ โรคหอบ ฯลฯ และสิ่งที่จะช่วยลดหรือป้องกันการระบาดของไวรัสเพื่อมิให้ระบาดไปถึงกลุ่มเสี่ยง คือ การหลีกเลี่ยงการปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์ไม่ว่าจะเป็นคนกลุ่มเสี่ยงหรือไม่ มนุษย์เป็นสัตว์สังคม ด้วยความสามารถในการปฏิสัมพันธ์ที่ซับซ้อนของมนุษย์ ทำให้สังคมมนุษย์มีการพัฒนาก้าวหน้าอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นการพบปะหรือเพื่อแลกเปลี่ยนความคิดและเจรจาต่อรอง การรวมตัวเพื่อถ่ายทอดความรู้เช่นในห้องเรียน และการเดินทางข้ามรัฐข้ามแดนด้วยเทคโนโลยีคมนาคมต่าง ๆ โดยเฉพาะในยุค Globalization ที่มนุษย์ทั่วโลกเชื่อมต่อกันไม่ทางใดก็ทางหนึ่ง แต่ตอนนี้กิจกรรมทางสังคมเหล่านี้ได้กลายเป็นการสนับสนุนการระบาด รัฐบาลและผู้เชี่ยวชาญทั่วโลกขอความร่วมมือจากประชาชนให้งดการเดินทางทั้งในและต่างประเทศ งดการออกจากบ้าน งดการรวมกลุ่มข้อปฏิบัติต่าง ๆ เหล่านี้ทำให้การดำเนินชีวิตและการเข้าสังคมของ มนุษย์เปลี่ยนไปโดยสิ้นเชิง

วิกฤตครั้งนี้ทำให้เห็นว่าอาชีพที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยสี่และความอยู่รอดของมนุษย์เป็นอาชีพที่จะยังอยู่ต่อไปได้โดยเฉพาะในสถานการณ์ไม่ปกติ ในความเป็นจริงอยู่ที่ประชาชนจะต้องปรับตัวและเปลี่ยนพฤติกรรมหลายอย่าง เพื่อป้องกันตัวเองและช่วยลดการระบาด แต่การตระหนกบางครั้งก็มีมากเกินไปจนกลายเป็นความตระหนกและก่อให้เกิดความวุ่นวายขึ้นในสังคม ปรากฏการณ์แรกที่เราได้เห็นกันคือการเหยียดเชื้อชาติในสถานการณ์ COVID-19 การเกลียดกลัวชาวต่างชาติหรือคนจีน (Xenophobia) เกิดจากความไม่รู้ ความกลัวและการตัดสินคนที่ Stereotype ซึ่งชาวตะวันตกมองว่า COVID-19 เป็นโรคที่เกิดจากคนจีน จึงเกิดความกลัวและความเกลียดชังคน



เอเชีย จึงเกิดเหตุการณ์ทำร้ายชาวเอเชียขึ้นตามที่เราเห็นในข่าว แต่ในปัจจุบันเหตุการณ์ก็เริ่มกลับตาลปัตร กลายเป็นคนเอเชียก็เริ่มกลัวฝรั่งบ้าง เพราะการแพร่ระบาดในยุโรปและสหรัฐอเมริกาจะรุนแรงขึ้นเรื่อย ๆ การกักตุนสินค้า เป็นที่เข้าใจได้ว่าในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ

ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19 นี้ จะส่งผลกระทบต่อเนื่องไปสู่ระดับความยากจนและความเหลื่อมล้ำที่จะเพิ่มสูงขึ้นได้ ซึ่งผลกระทบในระยะสั้นเหล่านี้อาจส่งผลไปสู่ผลกระทบระยะยาวได้ เช่น การที่ประเทศจะสูญเสียขีดความสามารถในการแข่งขันและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจในระยะยาว (Long-Term Economic Growth) เนื่องจากจะต้องใช้ทรัพยากรจำนวนมากในการป้องกันและรักษาเชื้อไวรัสโควิด-19 จนขาดแคลนทรัพยากรในการลงทุนในโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็น นอกจากนี้ยังเกิดการสูญเสียทางด้านทุนมนุษย์ (Human Capital) ของประเทศที่จะต้องเจ็บไข้ได้ป่วยเรื้อรัง (เช่นโรค ที่เกี่ยวข้องกับปอด) หรือการที่เด็กนักเรียนนักศึกษาจะต้องหยุดเรียน โดยเฉพาะในประเทศที่มีฐานะยากจนที่ระบบการพัฒนาทุนมนุษย์อย่างระบบสาธารณสุขและระบบการศึกษายังไม่ครอบคลุมทั่วถึงนัก เมื่อคนไม่สามารถเดินทางออกจากบ้านได้ ธุรกิจจำนวนมากจึงได้รับผลกระทบโดยตรง ไม่ว่าจะเป็น ธุรกิจร้านอาหาร ธุรกิจค้าขาย ธุรกิจ ท่องเที่ยว ฯลฯ ในช่วงไม่กี่เดือนที่ผ่านมา บริษัทและห้างร้านจำนวนมาก ต้องทยอยปิดตัวอย่างไรก็ตาม ท่ามกลางวิกฤต ธุรกิจบางอย่างกลับพบช่องทางและโอกาสที่จะอยู่รอด เมื่อไม่สามารถออกไปทานอาหารที่ร้านอาหารได้ บริการส่งอาหารที่บ้าน และบริการด้านสุขภาพกลายเป็นสิ่งจำเป็นในชีวิต เช่น หน้ากากอนามัย เจลแอลกอฮอล์ ถุงมือ

ด้วยสถานการณ์ดังกล่าวเกิดขึ้นในประเทศไทย จึงประกาศราชกิจจานุเบกษา พระราชกำหนด การบริหารราชการในสถานการณ์ฉุกเฉินโดยห้ามออกนอกเคหสถานทั่วราชอาณาจักร เว้นแต่มีความจำเป็น รัฐบาลเล็งเห็นถึงความเดือนร้อนของพี่น้องประชาชนในประเทศไทยจึงได้ประชุมหารือกับส่วนภาครัฐทุกส่วน และได้ข้อยุติสำหรับมาตรการช่วยเหลือเยียวยากรณี COVID-19 โดยมีมาตรการไว้ทั้ง 13 ข้อ ดังต่อไปนี้ (สำนักข่าวไทยพีบีเอส, 2563 อ้างถึงใน ศรุตตานนท์ ขอบประดิษฐ์, 2563: 1-14)

1) ลดเงินสมทบเข้ากองทุนประกันสังคม ของนายจ้างและลูกจ้าง ซึ่งเป็นผู้ประกันตนตามมาตรา 33

2) มาตรการเยียวยากลุ่มแรงงาน ลูกจ้างชั่วคราว อาชีพอิสระที่ไม่อยู่ในระบบประกันสังคม รวมถึงผู้ส่งเงินประกันสังคมตามมาตรา 4 ซึ่งได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 โดยกระทรวงการคลังได้ออกมาตรการชดเชยรายได้คนละ 5,000 บาทต่อเดือน เป็นระยะเวลา 3 เดือน ตั้งแต่เดือน เม.ย.-มิ.ย. 2563

3) งบจ้างงาน สำหรับการจ้างงานประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 วงเงิน 2,700 ล้านบาท ระยะเวลาการจ้างงานไม่เกิน 6 เดือน และอัตราค่าจ้างต่อเดือนไม่เกิน 9,000 บาท

4) มาตรการช่วยเหลือบรรเทาผลกระทบต่อค่าครองชีพประชาชน โดยลดราคาขายปลีก ก๊าซหุงต้ม (LPG) ลดลง 21.87 บาทต่อกิโลกรัม เหลือ 18.87 บาทต่อกิโลกรัม หรือลดลง 3 บาทต่อกิโลกรัม พร้อมทั้งปรับลดการเก็บเงินเข้ากองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง เพื่อลดราคาขายปลีกน้ำมันลงลิตรละ 50 สตางค์ เป็นเวลา 2 เดือน

5) มาตรการลดค่าไฟฟ้าในอัตรา 3% ให้กับผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภทเป็นเวลา 3 เดือน และคืนเงินประกันการใช้ไฟฟ้า (ค่าประกันมิเตอร์ไฟฟ้า) ให้กับผู้ใช้ประเภทที่ 1 คือบ้านที่อยู่อาศัยและกิจการขนาดเล็ก รวมทั้งสิ้น 22.17 ล้านราย รวมทั้งการขยายเวลาชำระค่าไฟฟ้าไม่เกิน 6 เดือนของแต่ละรอบบิล สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าที่เป็นกิจการเฉพาะอย่าง ได้แก่ ธุรกิจโรงแรม กิจการให้เช่าที่พักอาศัย โดยจะไม่มี การคิดอัตราดอกเบี้ยในช่วงเวลาที่ผ่อนผัน

6) มาตรการลดค่าน้ำประปาในอัตรา 3% ให้กับผู้ใช้ทุกประเภทเป็นเวลา 3 เดือน และคืนเงินประกันการใช้น้ำให้กับผู้ใช้ทุกประเภทที่ 1 ที่พักอาศัย รวมทั้งการขยายเวลาชำระค่าน้ำประปาไม่เกิน 6 เดือนของแต่ละรอบบิล สำหรับผู้ใช้ไฟฟ้าที่เป็นกิจการเฉพาะอย่าง ได้แก่ ธุรกิจโรงแรม กิจการให้เช่าที่พักอาศัย โดยจะไม่มี การคิดอัตราดอกเบี้ยในช่วงเวลาที่ผ่อนผัน

7) สถานธนาานุเคราะห์ (สธค.) รองรับจํานำของรัฐในสังกัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ หรือ พม. ขยายเวลาดำจํานำ 90 วัน แก่ผู้มาใช้บริการวงเงินไม่เกิน 10,000 บาท ที่มีตัวจํานำตั้งแต่วันที่ 3 ม.ค.-31 มี.ค. 2563 จะขยายอายุตัวจํานำจาก 4 เดือน 30 วัน เป็น 4 เดือน 120 วัน โดยไม่คิดดอกเบี้ย ส่วนอัตราดอกเบี้ยที่ให้ผู้บริการรองรับจํานำจะอยู่ที่ 5,000 บาท ดอกเบี้ย 0.25%, 10,000 บาท ดอกเบี้ย 0.75%, 10,000-20,000 บาท ดอกเบี้ย 1% และ 100,000 บาท ดอกเบี้ย 1.25%

8) มาตรการด้านภาษี

9) มาตรการด้านการเงิน

10) สิทธิประโยชน์ทางภาษี เพื่อสนับสนุนการบริจาคแก้ไขปัญหาโรค COVID-19

11) สินเชื่อพิเศษเพิ่มเติม เพื่อเพิ่มสภาพคล่องชั่วคราวในการดำรงชีวิตแก่ประชาชนที่มีรายได้ประจำ

12) สินเชื่อฉุกเฉิน เพื่อเพิ่มสภาพคล่องชั่วคราวในการดำรงชีวิตแก่ประชาชนที่ได้รับผลกระทบจากไวรัส COVID-19

13) ให้ธนาคารออมสินสนับสนุนเงินทุนดอกเบี้ยต่ำ 2,000 ล้านบาท โดยให้สำนักงาน ธนาคารพาณิชย์ นำไปเป็นทุนปล่อยกู้ให้ประชาชน คิดอัตราดอกเบี้ยไม่เกิน 0.125% ต่อเดือน ระยะเวลา 2 ปี

**ผลกระทบด้านการศึกษา** เทียน ทองแก้ว (2563:1-10) กล่าวว่า การแพร่ระบาดของ COVID-19 ได้ส่งผลกระทบอย่างรุนแรงต่อการศึกษาทุกระดับทั่วโลก ทำให้สถานศึกษาเกือบทุกแห่งทั่วโลกต้องปิดการเรียนการสอน ข้อมูลของ UNESCO (World Economic Forum) พบว่ามีจำนวนนักเรียน 1.38 พันล้านคน ได้รับผลกระทบจากการปิดสถานศึกษา ซึ่งเป็นผลกระทบต่อเนื่องอย่างกว้างขวาง และเกิดการปรับเปลี่ยนระบบการจัดการศึกษาที่เด่นชัดที่สุด คือ การเรียนการสอนที่ต้องดำเนินงานต่อมิให้หยุดชะงัก เพราะจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของนักเรียน นั่นก็คือคุณภาพของประชากรในอนาคต จึงมีการปรับการเรียนสอนในหลายรูปแบบ เกิดนวัตกรรมทางความคิด มีรูปแบบใหม่ทางการเรียนการสอน จากนักเรียนไม่สามารถมาโรงเรียนได้แต่สามารถเรียนได้ แนวคิดทางการเรียนการสอนทางไกลโดยใช้สื่อออนไลน์ จึงระดมเข้ามาช่วยแก้ปัญหาทางการเรียนการสอน การทำงานก็เช่นเดียวกัน ทั้งครูและพนักงานก็ทำงานที่บ้านช่วงระบอบหนัก แต่ไม่สามารถดำเนินงานได้สมบูรณ์ เพราะทางโรงเรียนและนักเรียนบางส่วนไม่สามารถหาเครื่องมือทางการเรียนได้ครบ เช่น สมาร์ทโฟนที่มีคุณภาพดี ผู้ปกครองก็เดือดร้อนเพราะระบบเศรษฐกิจหยุดชะงัก คนตกงานจำนวนมาก ซึ่งถือว่ารุนแรง อาจจะรุนแรงกว่าเกิดสงครามโลก เพราะมีคนเสียชีวิตจำนวนมาก และติดเชื้อระบาดกระจาย เป็นทวีคูณ ผลกระทบต่อทางการศึกษาครั้งนี้ มีผลโดยตรงต่อนักศึกษาซึ่งจะเป็นกำลังของชาติในอนาคตและส่งผลกระทบในระยะยาว ทำให้เกิดระบบการจัดการศึกษาในรูปแบบใหม่ สถาบันการศึกษาทุกระดับต้องปรับตัวในสถานการณ์ปัจจุบัน และต้องเตรียมเพื่ออนาคต

การศึกษาได้รับผลกระทบหลายด้าน กล่าวคือ การจัดการเรียนการสอน เป็นหัวใจในการเรียนรู้ของผู้เรียน วิกฤติ COVID-19 ได้เป็นโอกาสให้สร้างแนวคิดใหม่ทางการเรียนรู้หรือการเรียนการสอนด้วยวิธีการใหม่ นวัตกรรมใหม่ เช่น ทำงานที่บ้าน เรียนที่บ้าน ในช่วงระบอบหนักทุกคนอยู่บ้าน ทำงานที่บ้าน พอสถานการณ์คลี่คลายลงก็มีการเรียนสลับกันทั้งที่โรงเรียนและบ้านพบว่า นวัตกรรมทางการเรียนที่เหมาะสมที่สุดในช่วงระบอบ คือ การเรียนแบบผสมผสานเป็นวิธีสอนในระบบผสมผสานในหลายลักษณะตามแนวคิดและประสบการณ์ของผู้สอนและความสามารถของผู้เรียน เช่น การใช้ระบบการสอนออนไลน์ผสมผสานกับสาระการเรียนรู้ในลักษณะอื่น ๆ เช่น ผสมผสานกับวิธีการของ Web-Based Technology ผสมผสานกับวิธีการสอนหลาย ๆ วิธี ผสมผสานกับเทคโนโลยีทางการสอนกับการสอนในชั้นเรียนปกติ และการใช้เทคโนโลยีทางการสอนกับการปฏิบัติงานจริง ซึ่งนิยมใช้กันมาก แต่ก็มีผลกระทบในลักษณะเป็นข้อสังเกตว่า การสอนในระบบออนไลน์อย่างเดียวได้ผลน้อย เพราะนักเรียนอาจไม่สนใจ หรือไม่มีวินัยในตนเอง การสอนแบบนี้ต้องใช้ระบบตัวเตอรมาช่วยเสริมการเรียนรู้ด้วย

นักเรียนกับอาหารและสุขภาพของนักเรียน นักเรียนที่เคยได้รับการดูแลจากโรงเรียน เช่น โครงการอาหารกลางวัน การตรวจสุขภาพจากโรงเรียน จะได้รับผลกระทบเมื่อปิดโรงเรียน

ผลลัพธ์การเรียนรู้ นักเรียนต้องหยุดเรียน ระบบการเรียนการสอนเปลี่ยนแปลงโอกาสทางการเรียนรู้แบบตัวต่อตัวกับการเรียนด้วยตนเอง ผลลัพธ์การเรียนรู้ก็ได้รับผลกระทบส่วนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกทักษะหรือการปฏิบัติจะมีผลกระทบไปด้วย ผลลัพธ์การเรียนรู้ไม่เป็นไปตามความคาดหวัง เมื่อสถานศึกษาปิดนักเรียนอยู่บ้านผู้ปกครองดูแลในวัยเด็ก ส่วนระดับอุดมศึกษา แม้ว่าจะสามารถเรียนรู้ด้วยตนเองได้ ก็มีข้อจำกัดในการเข้าถึงทรัพยากรการเรียนรู้

ผลกระทบทางจิตวิทยาต่อนักเรียน นักเรียนนักศึกษาเกิดความเครียดจากภาวะที่ต้องอยู่ในบ้าน แม้ว่าจะมีการคลายมาตรการแล้วก็ตาม แต่การเข้าเรียน หรือเดินทางยังกังวลกับการกลับมาของการระบาดในรอบที่สองหรือสาม ความสูญเสียจากรายได้ ผลกระทบจากรายได้ของผู้ปกครอง การช่วยเหลือของรัฐ ก็ไม่สามารถช่วยเหลือได้ทั่วถึง และเนื่องจากยังไม่สามารถผลิตวัคซีนได้ ก่อให้เกิดความกังวลและความเครียด

ผลกระทบต่อผู้บริหารและครูผู้สอน การบริหารวิกฤติ เป็นช่วงภาวะที่ผู้ได้รับผลกระทบในการบริหารที่ยาก ต้องจัดการกับภาวะวิกฤติที่เกิดจากมาตรการของรัฐ สถานการณ์ที่เกี่ยวข้องป้องกันไม่ให้เกิด แก๊ซสถานการณ์ด้วยความรวดเร็ว การสื่อสารที่ดีเป็นปัจจัยความสำเร็จ จึงต้องเป็นนักสื่อสารที่ดี หรือหาคนที่มีประสบการณ์การสื่อสารมาช่วย และมีทีมงานช่วยเหลือ ทั้งระหว่าง การเกิดวิกฤตและภายหลังวิกฤต ด้านครูผู้สอนต้องปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอน จากการสอนในชั้นปกติ มาเป็นการสอนแบบผสมผสาน และการเตรียมการสอนเมื่อสถานการณ์คลี่คลาย ซึ่งทั้งสองลักษณะต้องมีการออกแบบการเรียนการสอน การทดลองก่อนสอนจริง สิ่งเหล่านี้ย่อมส่งผลกระทบ การจัดห้องเรียน สื่อการเรียนการสอน การจัดช่วงเวลาสอน การทดสอบ รวมทั้งระเบียบและเกณฑ์การประเมินการเรียนรู้ที่ต้องปรับปรุง

ผลกระทบต่อทำให้บริการของสถานศึกษา เครือข่าย ผู้ปกครองจะได้รับผลกระทบเมื่อสถานศึกษาปิดดำเนินงาน โครงการที่ตกลงต้องเลื่อน หรือยกเลิก การรวมกลุ่มต้องยกเลิกเช่นกันงบประมาณก็ยกไปใช้จ่ายในการบริหารวิกฤติ COVID-19

**ผลกระทบด้านสาธารณสุข** สถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโคโรนา 2019 ส่งผลกระทบต่อสุขภาพของประชาชน ประชาชนเกิดการตระหนักถึงการดูแลสุขภาพด้วยตนเองมากขึ้น เริ่มจากการรับประทานอาหารที่มีประโยชน์ ออกกำลังกาย เพื่อให้สุขภาพร่างกายของตนเองแข็งแรง ในกรณีมีผู้ติดเชื้อจำนวนมาก จะกระทบอย่างยิ่งในเรื่องของข้อจำกัดต่อการจัดสรรทรัพยากรด้านสาธารณสุขของประเทศ เกิดความเหลื่อมล้ำในการเข้าถึงระบบสาธารณสุข โดยเฉพาะกับกลุ่มคนที่มีรายได้น้อยหรือรายได้ปานกลาง สถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ในแต่ละประเทศ เกิดการตื่นตัวต่อการพัฒนาระบบสาธารณสุขให้มีความปลอดภัยเพิ่มขึ้นถือเป็นผลกระทบ

ทางบวก และแต่ละองค์กรร่วมมือในการวิจัยสร้างนวัตกรรมและพัฒนาเพื่อเตรียมตัวต่อสถานการณ์ การแพร่ระบาด ข้อมูลถูกการแลกเปลี่ยนขึ้นในระหว่างประเทศเพื่อเกิดการร่วมมือ เช่น The National Natural Science Foundation (NSFC) of China และ UK Research and Innovation (UKRI) สำหรับการการตรวจวิเคราะห์โรค การพัฒนาวัคซีนและการป้องกัน เป็นต้น

กรมสุขภาพจิต (2563: 4) พบตัวกระตุ้นให้บุคคลเกิดความเครียดยิ่งขึ้น ได้แก่ ความเสี่ยงต่อการติดเชื้อและการแพร่เชื้อไปยังคนอื่น เกิดความเข้าใจผิดเพราะอาการของ COVID-19 ใกล้เคียงกับไข้หวัดธรรมดา การอยู่ร่วมกันในสังคมไทย เช่น การอยู่ร่วมกันของเด็กและวัยรุ่นเป็น กลุ่มเสี่ยง ต่อการติดเชื้อที่รุนแรง การเสพข่าวที่บิดเบือนความจริงส่งผลต่อการกระตุ้นให้บุคคลเกิดความเครียด กลุ่มคนที่พบที่มีความเครียดสูง คือเจ้าหน้าที่ด่านหน้า เช่น แพทย์ พยาบาล พนักงาน รถพยาบาลฉุกเฉิน เจ้าหน้าที่คัดกรองผู้ติดเชื้อ เป็นต้น อีกทั้งกลุ่มคนที่ทำงานเสี่ยงต่อการถูกตีตรา ทำงานร่วมกับผู้ป่วย COVID-19 หรือการจัดพิธีศพ บุคคลจะเกิดพฤติกรรมก้าวร้าว ฉุนเฉียว โกรธง่าย เพิ่มปัญหาภายในครอบครัว เกิดความไม่เชื่อถือการทำงานหน่วยงานและองค์กรของตนเอง ในทางกลับกันสามารถเกิดผลกระทบทางบวก อันได้แก่ บุคคลเกิดความภาคภูมิใจในกรณีสามารถรับมือกับปัญหาได้ มีความเข้มแข็งทางจิตใจ (Resilience) เกิดการหาความรู้ใหม่สำหรับการดูแลรักษาสุขภาพตนเองมากขึ้น หันกลับมาใส่ใจตนเองและคนรอบข้างมากขึ้น

### 1.5.3 นโยบายและแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19 ในประเทศไทย

#### 1) นโยบาย แนวคิด หลักการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19

จากการที่ประชุมคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 7 เมษายน 2563 มีมติรับทราบ การเลื่อนเปิดเทอมจากวันที่ 16 พฤษภาคม เป็นวันที่ 1 กรกฎาคม 2563 จึงจำเป็นต้องวางแนวทางการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์วิกฤติโควิด-19 ในทุกระดับชั้นและทุกประเภท โดยกระทรวงศึกษาธิการได้มีการ กำหนดแนวนโยบายเพื่อให้การจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ โควิด-19 ให้สามารถเกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุดเท่าที่สภาพแวดล้อมจะอำนวยให้บนพื้นฐาน 6 ข้อ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563)

1.1) จัดการเรียนการสอน โดยคำนึงถึงความปลอดภัยสูงสุดของทุกคนที่เกี่ยวข้อง “การเปิดเทอม” หมายถึง การเรียนที่โรงเรียนหรือการเรียนที่บ้าน ทั้งนี้การตัดสินใจจะขึ้นอยู่กับผลการประเมินสถานการณ์ อย่างใกล้ชิด

1.2) อำนวยความสะดวกให้นักเรียนทุกคน สามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้แม้จะไม่สามารถไป โรงเรียนได้

1.3) ใช้สิ่งที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น การเสนอขอช่องดิจิทัล TV จาก กสทช. ทั้งหมด 17 ช่อง เพื่อให้นักเรียนทุกระดับชั้น สามารถเรียนผ่าน DLTV ได้ ทั้งนี้ ไม่มีการลงทุนเพื่อ

จัดซื้ออุปกรณ์ใด ๆ เพิ่มเติมโดยไม่จำเป็น ซึ่ง กสทช.อนุมัติแล้วให้เริ่มออกอากาศ 16 พฤษภาคมนี้ เป็นเวลา ไม่เกิน 6 เดือน หรือถ้าสามารถกลับมาดำเนินการสอนได้ตามปกติก็ให้หยุดทดลอง ออกอากาศ แบ่งเป็น ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน 15 ช่อง เป็นของ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) จำนวน 1 ช่อง และเป็นของสำนักงานส่งเสริม การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย (กศน.) จำนวน 1 ช่อง โดยให้ออกอากาศแบบ ความคมชัดปกติ (SD)

1.4) ตัดสินใจนโยบายต่าง ๆ บนพื้นฐานของการสำรวจความต้องการ ทั้งจากนักเรียน ครู และโรงเรียน ไม่คิดเอง โดยให้การจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูงสุดเป็นที่ตั้งและ กระทรวงจะสนับสนุนเครื่องมือและอุปกรณ์ตามความเหมาะสมของแต่ละพื้นที่

1.5) ปรับปฏิทินการศึกษาของไทยให้เอื้อต่อการ “เรียนเพื่อรู้” ของเด็กมากขึ้น รวมทั้ง มี การปรับตารางเรียนตามความเหมาะสม โดยเวลาที่ชัดเจนจะคำนึงถึงภาระของทุกคนและการได้รับความ รู้ครบตามช่วงวัยของเด็ก

1.6) บุคลากรทางการศึกษาทุกท่าน จะได้รับการดูแลอย่างต่อเนื่อง และทำให้ท่าน ได้รับ ผลกระทบเชิงลบจากการเปลี่ยนแปลงน้อยที่สุด

2) แนวทาง วิธีการและรูปแบบ/สภาพการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19

กระทรวงศึกษาธิการ (2563) ได้ออกแบบการจัดการเรียนการสอนในช่วง COVID-19 โดยมี รายละเอียดในภาพรวม ดังนี้

2.1) รูปแบบการเรียนการสอนออกแบบให้สอดคล้องกับความปลอดภัยของพื้นที่ โดยมีการ เรียนรู้แบบ onsite ในพื้นที่ที่มีความปลอดภัยสามารถไปโรงเรียนได้ ขณะที่พื้นที่ไม่ปลอดภัยจะมีการ เรียนรู้หลักผ่านทาง การ on-air ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ และมีการเรียนรู้เสริมผ่านระบบ online โดยกำหนดการจัดการเรียนรู้ 3 รูปแบบ ดังนี้

1. การเรียนที่โรงเรียน (ON-SITE)

2. การเรียนผ่านทีวี (ON-AIR) ใน 4 ระบบ ได้แก่ ระบบดาวเทียม (Satellite) ทั้ง KU-Band (จานทิบ) ช่อง 186 – 200 และ C-Band (จานโปร่ง) ช่อง 337 – 351 ระบบดิจิทัลทีวี (Digital TV) ช่อง 37 – 51 ระบบเคเบิลทีวี (Cable TV) และระบบ IPTV

3. การเรียนผ่านอินเทอร์เน็ตและแอปพลิเคชัน (ONLINE) ใน 4 ช่องทาง ได้แก่ เว็บไซต์ [www.deep.go.th](http://www.deep.go.th) (DEEP : Digital Education Excellence Platform) เว็บไซต์ DLTV – [www.dltv.ac.th](http://www.dltv.ac.th) เว็บไซต์ Youtube- [www.youtube.com](http://www.youtube.com) DLTV1 Channel – DLTV15 Channel และแอปพลิเคชัน DLTV บน Smartphone/Tablet

2.2) นโยบายหลักที่นำมาใช้ คือ เพิ่มเวลาพัก ลดการประเมินและงดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น โดยเน้นเรียนเฉพาะวิชากลุ่มสาระหลัก เพื่อให้ นักเรียนผ่อนคลายลง ซึ่งนักเรียนมีเวลาพัก

ในภาคเรียนที่ 1/2563 จำนวน 17 วัน และในภาคเรียนที่ 2/2563 จำนวน 37 วัน รวมทั้งสิ้น 54 วัน ฉะนั้นภาคเรียนที่ 1/2563 เรียนตั้งแต่ 1 กรกฎาคม - 13 พฤศจิกายน 2563 เป็นเวลา 93 วัน แล้วปิดภาคเรียน 17 วัน ส่วนภาคเรียนที่ 2/2563 เรียนตั้งแต่ 1 ธันวาคม 2563 - 9 เมษายน 2564 เป็นเวลา 88 วัน แล้วปิดภาคเรียน 37 วัน ตั้งแต่วันที่ 10 เมษายน 2564 ซึ่งจะมีเวลาเรียนรวมทั้งสิ้น 181 วัน ส่วนเวลาที่ขาดหายไป 19 วัน จาก 200 วัน ให้แต่ละโรงเรียนสอนชดเชย ดังนั้นการเปิดเทอมปีการศึกษาหน้า จะกลับมาปกติในวันจันทร์ที่ 17 พฤษภาคม 2564

2.3) การเตรียมพร้อมในด้านระบบการเรียนรู้ทางไกลและระบบออนไลน์จะเริ่มทดสอบตั้งแต่วันที่ 18 พฤษภาคมนี้เป็นต้นไป เพื่อเตรียมความพร้อมให้มากที่สุด ในกรณีที่วันที่ 1 กรกฎาคม 2563 ไม่สามารถเปิดเทอมที่โรงเรียนได้

2.4) กระทรวงศึกษาธิการจะเป็นผู้สนับสนุนการเรียนการสอนทางไกล ในสัดส่วน 80% เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงการเรียนขั้นพื้นฐานได้ อีกร้อยละ 20 หรือมากกว่า ให้ทางโรงเรียนและคุณครูในแต่ละพื้นที่พิจารณาออกแบบตามความเหมาะสม

2.5) การเรียนผ่านการสอนทางไกล จะใช้ทีวีดิจิทัล และ DLTV เป็นหลัก ซึ่งได้รับการอนุเคราะห์สื่อจากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยมีดิจิทัลแพลตฟอร์ม ของกระทรวงศึกษาธิการ หรือ DEEP และการเรียนการสอนแบบโต้ตอบออนไลน์เป็นสื่อเสริม ทั้งนี้ กระทรวงศึกษาธิการได้มีการกำหนดแนวทางการจัดการเรียนการสอนระบบทางไกล โดยแบ่งเป็น 4 ระยะ คือ

**ระยะที่ 1** การเตรียมความพร้อม (7 เมษายน - 17 พฤษภาคม 2563) สำรวจความพร้อมในด้านอุปกรณ์การเข้าถึงอินเทอร์เน็ต ของนักเรียน ผู้ปกครอง ครู และ ระบบการบริหารจัดการการเรียนการสอน รวมถึงขออนุมัติใช้ช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล จากสำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เพื่อจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย พร้อมขออนุมัติ เผยแพร่การเรียนการสอนจากห้องเรียนต้นทาง ในระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ของสถานีวิศุโทรทัศน์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) จากมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ จัดทำสื่อวีดิทัศน์การสอน โดยครูต้นแบบ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และรวบรวมสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ใน OBEC Content Center ชุดโปรแกรมและแพลตฟอร์มการเรียนรู้ครบวงจรของกระทรวงศึกษาธิการ เช่น Tutor ทีวีฟรี.com, e-Book เป็นต้น รวมถึงเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านระบบเครือข่าย เพื่อรองรับการให้บริการ แพลตฟอร์มการเรียนรู้ให้เชื่อมโยงกับระบบ Digital e-Learning ของกระทรวงศึกษาธิการ

**ระยะที่ 2** การทดลองจัดการเรียนการสอนทางไกล (18 พฤษภาคม - 30 มิถุนายน 2563) จะทดลองจัดการเรียนการสอนทางไกล ในระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ผ่านช่อง

รายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัล โดยการเผยแพร่สัญญาณจากมูลนิธิการศึกษาทางไกล ผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ (DLTV) ในระดับปฐมวัยเน้นกิจกรรมเตรียมความพร้อมเด็ก และ ระดับประถมศึกษาถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ และในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ผ่านช่องรายการโทรทัศน์ในระบบดิจิทัลและระบบออนไลน์โดยครูต้นแบบ ด้วยเครื่องมือการเรียนรู้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา รวมทั้งเปิดศูนย์รับฟังความคิดเห็นการเรียนการสอนทางไกล จากผู้ปกครอง ประชาชน และผู้เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนา และ ประชาสัมพันธ์ สร้างการรับรู้ ความเข้าใจ และแนะนำช่องทางการเรียนทางไกลให้กับผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง

**ระยะที่ 3** การจัดการเรียนการสอน (1 กรกฎาคม 2563 – 30 เมษายน 2564) ได้วางแผนไว้สำหรับ 2 สถานการณ์ นั่นคือ สถานการณ์ที่ 1 กรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ยังไม่คลี่คลาย จะจัดการเรียนการสอนระดับปฐมวัยถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ด้วยระบบทางไกลผ่าน DLTV และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ด้วยวีดิทัศน์การสอนโดยครูต้นแบบ และระบบออนไลน์ด้วยเครื่องมือการเรียนรู้ตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษา และสถานการณ์ที่ 2 กรณีที่สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid-19) คลี่คลาย จะจัดการเรียนการสอนปกติในโรงเรียน โดยให้เว้นระยะห่างทางสังคม (Social Distancing) และมีแผนเตรียมการเพื่อรองรับสถานการณ์ฉุกเฉินต่าง ๆ โดยจะต้องได้รับการอนุมัติจากคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัด ซึ่งมีผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นประธาน

**ระยะที่ 4** การทดสอบและการศึกษาต่อ (1 เมษายน – 15 พฤษภาคม 2564) ประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการทดสอบและคัดเลือกเข้าศึกษาต่อ คือ กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เกี่ยวกับระบบคัดเลือกเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (TCAS GAT PAT) และ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ เกี่ยวกับการทดสอบ O-net ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สำหรับการจัดการศึกษาสำหรับคนพิการและผู้ด้อยโอกาส ซึ่งรัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (คุณหญิงกัลยา โสภณพนิช) ดูแลรับผิดชอบ จัดทำแพลตฟอร์มของ กระทรวงศึกษาธิการเพื่อเป็นเวทีเชื่อม 176 หน่วยงาน และโยงคนพิการทั่วประเทศ ให้สามารถเข้าถึง โอกาสทางการศึกษา การพัฒนาตนเองได้มากขึ้น ตามแนวทาง“ปรับบ้านเป็นห้องเรียน เปลี่ยนพ่อแม่ เป็นครู” โดยแพลตฟอร์มนี้จะสามารถทำ ให้พ่อแม่ ผู้ปกครองเรียนรู้วิธีการดูแล พัฒนาผู้เรียนที่พิการ ตามแบบต่าง ๆ ต่อไปได้ ทั้งยังสามารถบรรจุสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ การให้คำปรึกษา แนะนำ และเรื่องอื่น ๆ ไปยังหน่วยงาน สถานศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ได้ด้วย ทั้งนี้ แพลตฟอร์มของโรงเรียนที่จัดการศึกษาพิเศษ คือ เมื่อค้นหาเข้าไปก็จะทราบข้อมูล ว่าจังหวัดนี้มีคนพิการประเภทใดบ้าง มีกี่คน บ้านอยู่ที่ไหน เป็นต้น โดยดำเนินการได้แล้ว 3 จังหวัด และ จะขยายผลให้ครบทุกจังหวัด



### 3) ผลกระทบจากการเรียนรู้ในสถานการณ์โควิด-19

ภูมิศรันย์ ทองเลี่ยมนาค (2563) ได้กล่าวถึงผลกระทบของ COVID-19 ต่อระบบการศึกษาของโลกและประเทศไทยในมุมมองทางเศรษฐศาสตร์ โดยพบว่า มีผลกระทบต่อผู้เรียน ดังนี้

3.1) ผลกระทบจากการปิดเรียนอันยาวนาน งานวิจัยที่ผ่านมาได้เคยทำการศึกษถึงผลกระทบของการที่ต้องปิดโรงเรียน หรือเปิดเรียนล่าช้า พบว่าการที่นักเรียนต้องอยู่บ้านนาน ๆ จะส่งผล ทำให้การเรียนรู้ของนักเรียนถดถอยลง โดยเฉพาะในกลุ่มเด็กยากจนที่ไม่มีโอกาสเข้าถึงแหล่งเรียนรู้ นอก โรงเรียน และการที่เด็กต้องออกจากโรงเรียนประมาณ 6 สัปดาห์ อาจจะทำให้ความรู้ของเขาหายไปถึงครึ่งปีการศึกษา ซึ่งสภาวะการถดถอยของทุนมนุษย์ (human capital) อาจจะนำไปสู่การถดถอยของการเติบโตทางเศรษฐกิจของประเทศได้ นอกจากนี้ยังมีงานวิจัยในลักษณะของการวิเคราะห์ผลกระทบของต้นทุนและประโยชน์ จากการปิดโรงเรียน เช่น การที่พ่อแม่ต้องมาอยู่บ้านดูแลบุตร โดยเฉพาะพ่อแม่ที่เป็นบุคลากร ทางการแพทย์ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อ GDP ของประเทศ ถึง ร้อยละ 0.1- ร้อยละ 0.3

3.2) การวิเคราะห์เรื่องความเหลื่อมล้ำของการเข้าถึงทรัพยากรทางการศึกษา รวมถึงผลลัพธ์ของการเรียนรู้แบบออนไลน์พบว่าการเรียนรู้ที่เป็นที่นิยมของสถานศึกษาในยุค COVID-19 คือการเรียนผ่านระบบออนไลน์ แต่ก็มีปัญหาในบางมิติ ในด้านของความเหลื่อมล้ำดิจิทัล (Digital divide) ไม่ว่าจะเป็นการเข้าถึงอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต ทักษะความรู้ของครูและผู้ปกครองในการช่วย สนับสนุน ปัญหาการใช้เวลาหน้าจอมากเกินไป ข้อมูลจากการสำรวจของ OECD ต่อเด็กกลุ่มอายุ 15 ปี ทั่วโลกในปี 2018 พบว่า ในประเทศไทย นักเรียนอายุ 15 ปีมากกว่า ร้อยละ 30 ไม่มีห้องส่วนตัวหรือพื้นที่เงียบ ๆ ในการทำการบ้าน (ประเทศพัฒนาแล้วมีเด็กที่ขาดแคลนพื้นที่เรียนน้อยกว่าร้อยละ 15) ทั้งนี้ นักเรียนไทยเพียงร้อยละ 59 มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับใช้ในบ้าน (ในขณะที่สหรัฐฯ ยุโรป นักเรียน มากกว่าร้อยละ 85 มีคอมพิวเตอร์) โดยเฉพาะเด็กไทยกลุ่มที่อยู่ในฐานะยากจนที่สุด มีเพียงร้อยละ 55 ที่มีพื้นที่ทำงานในบ้าน และเพียงแค่ร้อยละ 17 มีคอมพิวเตอร์ไว้ใช้งาน แต่อย่างไรก็ตาม ร้อยละ 86 ของเด็กไทยมีโทรศัพท์มือถือสมาร์ทโฟน แม้แต่เด็กไทยกลุ่มยากจนที่สุดยังมีถึงร้อยละ 79 ที่มีมือถือแบบใช้อินเทอร์เน็ตได้ ดังนั้นการถ่ายทอดความรู้ผ่านทางมือถืออาจจะเป็นอีกช่องทางที่เหมาะสมกับเด็กไทย อย่างไรก็ตาม ไม่ควรคาดหวังว่าการเรียนแบบออนไลน์จะสามารถมาช่วยเติมเต็มได้อย่างสมบูรณ์แบบมากนัก เพราะมีงานวิจัยว่าแม้แต่โรงเรียนที่เน้นเฉพาะทางออนไลน์ในสหรัฐอเมริกา (virtual charter school) ยังมีผลลัพธ์ของการจัดการศึกษาที่ไม่น่าพอใจเท่าไรนักหากเทียบกับการเรียนแบบผสมผสานหรือใช้ ห้องเรียนเป็นหลัก ในกรณีของไทยอาจจะใช้ช่องทางอื่น ๆ เช่น โทรศัพท์การศึกษา วิทยุการศึกษา การจัดส่งวัสดุอุปกรณ์เพื่อการเรียน (box set) เป็นทางเลือกที่อาจจะสามารถเข้าถึงเด็กกลุ่มด้อยโอกาสได้เช่นกัน

3.3) การให้เงินอุดหนุนที่สถานศึกษา ศูนย์เด็กเล็ก และแนวทางการช่วยเหลืออื่น ๆ ในปัจจุบันหลายประเทศได้เร่งบรรเทาความเดือดร้อนของนักเรียนและผู้ปกครองในด้านต่าง ๆ เช่น การให้เงินอุดหนุนเงินลงไปที่ศูนย์พัฒนาเด็กเล็กในระดับปฐมวัย โรงเรียน หรือมหาวิทยาลัย การดูแลเรื่องอาหารและโภชนาการแก่เด็กที่ต้องการ การแจกหรือให้ยืมอุปกรณ์ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ มือถือ เครื่องส่งสัญญาณ WiFi แบบมือถือ ให้แก่นักเรียนในกลุ่มยากจนที่ไม่มีอุปกรณ์การศึกษา การให้ความช่วยเหลือในเรื่องของการให้คำปรึกษาต่าง ๆ หรือนักจิตวิทยาแก่เด็กหรือพ่อแม่ การประสานความร่วมมือกับ สถานีโทรทัศน์ วิทยุ โทรทัศน์ ในเรื่องของการส่งผ่านบทเรียน หรืออุปกรณ์การเรียนต่าง ๆ

ในขณะเดียวกัน เสาวณี จันทะพงษ์ และทศพล ต້องห้วย (2563) ได้เสนอบทความเรื่อง “ผลกระทบ วิกฤติ COVID-19 กับเศรษฐกิจโลก: This Time is Different.” ในเว็บไซต์ของธนาคารแห่งประเทศไทย โดยให้ข้อมูลว่าสาขาธุรกิจของไทยที่จะได้รับผลกระทบมากที่สุดคือ สาขาด้านการท่องเที่ยว โดยจะสูญเสียรายได้ในรอบ 6 เดือนของการระบาดไม่น้อยกว่า 2.5 แสนล้านบาท นอกจากนี้ผู้เขียนยังได้อ้างถึงรายงาน ของ World Economic Forum ที่นำเสนอกรณีศึกษาของจีน ที่พบว่า การระบาดของโควิด-19 ทำให้เห็นพัฒนาการหลายอย่าง อาทิ 1) ความร่วมมือระหว่างรัฐบาลและเอกชนในการจัดการวิกฤติ โควิด-19 ที่มีความโปร่งใส รับฟังความเห็นของประชาชนผ่าน Social Media 2) การดำเนินมาตรการทางเศรษฐกิจ การเงินและการคลังที่รวดเร็วเพื่อลดผลกระทบ 3) โอกาสใหม่ ๆ ของภาคธุรกิจ โดยวิกฤติครั้งนี้ช่วยให้เกิดการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยี มีการให้บริการแก่ผู้บริโภคทางออนไลน์มากขึ้นทั้งการค้า การศึกษา และธุรกิจบันเทิง นอกจากนี้ กลุ่มสารสนเทศต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ (2563) ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่าผลกระทบจากการปิดโรงเรียนส่งผลไปไกลกว่าเรื่องการศึกษา ซึ่งยูเนสโกได้จัดทำรายการของผลกระทบต่างๆ เพื่อช่วยประเทศสมาชิกในการประเมินสถานการณ์และบรรเทาปัญหาต่างๆ ดังนี้

การเรียนรู้ถูกขัดจังหวะ การสูญเสียโอกาสเกิดจากการขาดโอกาสของผู้เรียนที่ไม่มี ความสมดุอยู่แล้ว ซึ่งโดยปกติคนเหล่านี้จะมีความพยายามที่จะแสวงหาโอกาสทางการศึกษา อันน้อยนิดที่อยู่ภายนอกโรงเรียน

อาหารการกิน เด็กและเยาวชนจำนวนมากพึ่งพาอาหารโรงเรียนฟรีและราคาถูก เพื่อภาวะโภชนาการที่ดีต่อสุขภาพ ดังนั้นเมื่อมีการปิดโรงเรียนเด็กๆ ก็ไม่ได้รับโอกาสเหล่านี้

ความคุ้มครอง โรงเรียนเป็นสถานที่ที่ให้ความปลอดภัยแก่เด็กและเยาวชนจำนวนมาก เมื่อปิดโรงเรียนคนหนุ่มสาวจะมีความเสี่ยงและเปราะบางมากขึ้น

ผู้ปกครองไม่ได้เตรียมตัวสำหรับการศึกษาทางไกลที่บ้าน เมื่อปิดโรงเรียน ผู้ปกครอง จะมีการถามถึงสิ่งอำนวยความสะดวกในการเรียนรู้ที่บ้าน และหาทางเพื่อแก้ไข ซึ่งจะเป็นปัญหา สำหรับผู้ปกครองที่มีทรัพยากรและการศึกษาที่จำกัด

การเข้าถึงพอร์ทัลการเรียนรู้ระบบดิจิทัลที่ไม่เท่ากัน การขาดการเข้าถึงระบบเทคโนโลยี และการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตที่ดี จะทำให้การเรียนรู้ติดขัดไม่ต่อเนื่อง โดยเฉพาะเด็กที่มาจากครอบครัวที่ขาดแคลน

ช่องว่างในการดูแลเด็ก ในกรณีที่ไม่มีทางเลือกอื่น พ่อแม่ส่วนใหญ่มักจะปล่อยเด็กให้อยู่ตามลำพัง หากโรงเรียนปิดการเรียนการสอนจะทำให้เด็กกลุ่มนี้มีพฤติกรรมเสี่ยง ทั้งจากแรงกดดันจากเพื่อนที่เพิ่มขึ้นและการใช้สารเสพติด

ต้นทุนทางเศรษฐกิจสูง พ่อแม่มีแนวโน้มขาดงานมากขึ้นเพื่อมาดูแลลูก ทำให้ขาดรายได้ ในขณะที่ภาคการผลิตก็ลดลง

แรงกดดันต่อโรงเรียน และระบบโรงเรียนที่ยังเปิดอยู่เพิ่มขึ้น: การปิดโรงเรียนในบางพื้นที่ทำให้มีการเพิ่มภาระให้แก่โรงเรียนที่ยังเปิดอยู่ เนื่องจากมีการเคลื่อนย้ายของผู้ปกครองและเจ้าหน้าที่เพื่อนำเด็กไปเรียนในโรงเรียนที่ยังคงเปิด

อัตราการออกกลางคันเพิ่มขึ้น มันเป็นความท้าทายเพื่อให้แน่ใจว่าเด็กและเยาวชนกลับมาและอยู่ในโรงเรียนเมื่อโรงเรียนเปิดใหม่โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลังจากการปิดยึดเยื้อ

ความโดดเดี่ยวทางสังคม โรงเรียนเป็นศูนย์กลางของกิจกรรมทางสังคมและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างคนในสังคม เมื่อปิดโรงเรียนเด็กและเยาวชนจำนวนมากจะพลาดการติดต่อทางสังคมที่จำเป็นต่อการเรียนรู้และพัฒนา

## 2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

### 2.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

นักวิชาการได้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ดังนี้

วิทยา วาโย และคณะ (2563: 285-298) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ เป็นวิธีการรูปแบบการเรียนรู้รูปแบบใหม่ อาศัยความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีและการสื่อสาร เป็นลักษณะการถ่ายทอดเป็นรูปภาพ วิดีโอ เนื้อหาจะมีการใช้สื่อที่หลากหลาย (Multimedia) สามารถแลกเปลี่ยนหรือสนทนาระหว่างบุคคลโดยการใช้อุปกรณ์ทางอิเล็กทรอนิกส์เป็นสื่อกลาง ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลการเรียนรู้ที่ทันสมัยและหลากหลาย การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเองตามความสนใจ ผู้เรียนจำเป็นต้องมีทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงการสื่อสารโดยใช้เทคโนโลยี ในสถานการณ์การแพร่ระบาด COVID-19 ด้วยมาตรการเว้นระยะห่างทางสังคม (Social distancing) การปรับวิธีการเรียนการสอนเป็นรูปแบบออนไลน์มีความจำเป็นอย่างยิ่ง เพราะบุคคลไม่สามารถทำกิจกรรมในลักษณะแบบ Face to Face ได้ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์เป็นหนึ่งตัวช่วยในการทำให้บุคคลสามารถทำกิจกรรมเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์การเรียนรู้ภายใต้สถานการณ์ข้อจำกัด

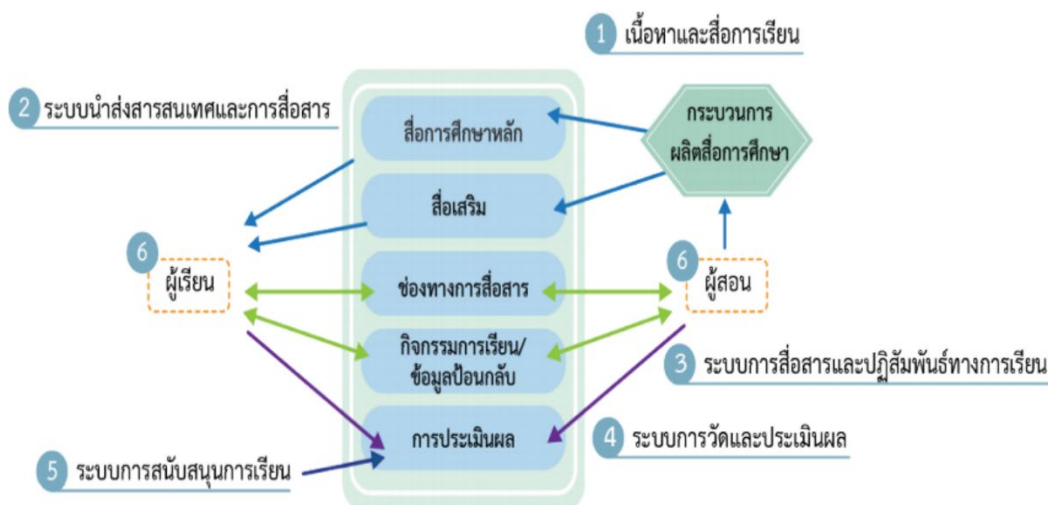
กฤษณา สิกขมาน (2554: 20-23) กล่าวว่า การเรียนการสอนออนไลน์ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีการออกแบบการเรียนการสอนไว้อย่างเป็นระบบ มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน จัดการเรียนการสอนตามหลักทฤษฎีทางการศึกษา หลักการเรียนการรู้และจิตวิทยาการศึกษา การถ่ายทอดความรู้ การนำเสนอเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และถ่ายทอดกลยุทธ์การสอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือ ซึ่งในปัจจุบันเน้นไปที่การใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จึงทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้โดยไม่จำกัดสถานที่และเวลาเนื้อหาบทเรียนของอีเลิร์นนิ่งจะอยู่ในรูปแบบสื่อผสมอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Multimedia) ซึ่งออกแบบไว้ในลักษณะซอฟต์แวร์รายวิชา (Courseware) ประกอบด้วยสื่อผสม ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และที่สำคัญ คือ ผู้เรียนสามารถโต้ตอบกับบทเรียนและผู้สอนได้ การบริหารจัดการอีเลิร์นนิ่งใช้ซอฟต์แวร์ประเภทบริหารจัดการการเรียนรู้ออนไลน์ (Learning Management System : LMS) ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการอย่างอัตโนมัติเกือบทุกขั้นตอนแทนการปฏิบัติด้วยมือ ตั้งแต่ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนจนถึงขั้นตอนการวัดและประเมินผล การเรียนการสอน

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ เป็นการเรียนรู้ผ่านผ่านตัวกลางที่เป็นสื่อเทคโนโลยีหรือออนไลน์ ที่ช่วยลดข้อจำกัดด้านเวลาและสถานที่เรียน ผู้สอนสามารถนำเสนอเนื้อหาการเรียนรู้ออนไลน์ได้หลากหลายรูปแบบ และทางผู้เรียนสามารถเลือกเรียนในเรื่องที่ตนเองต้องการ

## 2.2 องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์

ฐาปนีย์ ธรรมเมธา (2557: 11-17) แบ่งองค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ออกเป็น 6 องค์ประกอบ

- 1) เนื้อหาและสื่อการเรียน
- 2) ระบบนำส่งสารสนเทศและการสื่อสาร
- 3) ระบบการสื่อสารและปฏิสัมพันธ์ทางการเรียน
- 4) ระบบการวัดและการประเมินผล
- 5) ระบบสนับสนุนการเรียน
- 6) ผู้สอนและผู้เรียน



ภาพที่ 1 องค์ประกอบของระบบการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์  
ที่มา : ฐาปณีย์ ธรรมเมธา (2557: 11-17)

อานันท์ สีสหพิทักษ์เกียรติ และคณะ (2564: 11-12) แบ่งองค์ประกอบของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ออกเป็น 8 องค์ประกอบ ดังนี้

1) ผู้สอน (Instructor) คือ เป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ เนื้อหาต่าง ๆ ให้แก่ผู้เรียน เพื่อให้เกิดความเข้าใจ อาจเป็นลักษณะของการแบ่งปันประสบการณ์เรียนรู้ หรือมุมมองในมิติที่เกี่ยวข้องกับเป้าหมายขององค์ความรู้ อันได้แก่ ครูบาอาจารย์ ผู้สอนเป็นผู้ให้คำแนะนำ (Guide) พี่เลี้ยง (Mentor) เป็นผู้ฝึก (Coach) ผู้อำนวยการความสะดวก (Facilitators) รวมถึงวิทยากร เป้าหมายของบทบาทที่สำคัญคือช่วยให้ผู้เรียนสามารถมองเห็นศักยภาพในตนเอง เกิดการเรียนรู้ เกิดการพัฒนาทักษะหรือเทคนิคที่สอนกันได้ (Hard skills) เทคนิคหรือทักษะเฉพาะของงานนั้น ๆ และพัฒนาในเรื่องของทักษะในด้านอารมณ์และสติปัญญา (Soft skills) ทักษะในการอยู่ร่วมกันในสังคม หรือมารยาททางสังคม ผู้สอนจำเป็นต้องคำนึงถึงเป้าหมายของตนอยู่เสมอเพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน ฉะนั้นผู้สอนจึงต้องพัฒนาตนเองในเรื่องของเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้ทันสมัยอยู่เสมอเพื่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์อย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ อีกทั้งเตรียมความพร้อมต่อการแก้ไขปัญหาในสถานการณ์เฉพาะหน้าในรูปแบบออนไลน์ที่มีโอกาสเกิดขึ้น ควรมีการปฏิบัติตนต่อผู้สอนในเรื่องกฎระเบียบและคุณภาพให้เหมือนกับการเรียนการสอนสดในห้องเรียน (On site) เช่น จำนวนชั่วโมงการเรียน ความถี่ของการเข้าเรียน ปัญหาอุปสรรค ความต้องการในการช่วยเหลือเพิ่มเติมในการเรียน การจัดการสอบ เป็นต้น เพื่อคุณภาพที่ดีของการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์

2) ผู้เรียน (Student) นักเรียน นิสิต นักศึกษาที่ทำหน้าที่รับเนื้อหาหรือองค์ความรู้จากผู้สอน รวมถึงประสบการณ์และมุมมองที่เกี่ยวข้องกับองค์ความรู้จากผู้สอน ทักษะที่ผู้เรียนพึงควรมีคือความรู้ในด้านการใช้เทคโนโลยีและสารสนเทศ การรู้เท่าทันสื่อ (Digital Literacy) สามารถสืบค้น วิเคราะห์ข้อมูล ประเมินเนื้อหาอย่างเป็นระบบ โดยใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจเกี่ยวกับข้อมูลได้อย่างเหมาะสม และมีการเตรียมความพร้อมสำหรับการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ มีการสืบค้นเนื้อหาการเรียนการสอนก่อนเข้าห้องเรียน เตรียมเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) ให้พร้อมสำหรับการเรียนรู้ รวมถึงการจัดหาสถานที่สำหรับการเรียนที่เอื้ออำนวย ผู้เรียนควรใช้การสื่อสารอารมณ์แบบดิจิทัลอย่างชาญฉลาด (Digital Emotional Intelligence) ควรมีน้ำใจเอื้อเฟื้อแบ่งปันในโลกออนไลน์ แสดงออกบนโลกออนไลน์ด้วยพฤติกรรมที่เหมาะสม รวมถึงมีความรับผิดชอบต่องานของตนเอง เพื่อประสิทธิภาพในการเรียนที่ได้ประสิทธิภาพในรูปแบบออนไลน์ ผู้เรียนควรหมั่นศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ทบทวนเนื้อหาอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเกิดประโยชน์สูงสุดต่อตัวผู้เรียนเอง

3) เนื้อหา (Content) เป็นองค์ประกอบสำคัญของการเรียนการสอนเพื่อการบรรลุวัตถุประสงค์ เนื้อหาควรมีการออกแบบตามโครงสร้างรายวิชา มีการวางรูปแบบแผนผังที่สอดคล้องกับรายวิชาในบทเรียน ความถูกต้องของเนื้อหาที่มีความจำเป็นอย่างมาก หากเนื้อหาที่มีความผิดพลาดอาจก่อให้เกิดการถ่ายทอดที่ไม่มีประสิทธิภาพและปัญหาแก่ผู้เรียนตามมา ลักษณะเนื้อหาที่ดีควรมีลักษณะอ่านเข้าใจง่าย ชัดเจน กระชับ ปรับปรุงอยู่ทันสมัยตลอดเวลา มีการจัดลำดับเชื่อมโยงกับสิ่งที่ต้องการเรียนรู้

4) สื่อการเรียนและแหล่งเรียนรู้ (Instructional Media & Resources) ผู้เรียนจะเกิดความสนใจในเนื้อหา ปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญคือสื่อการเรียนรู้ต้องน่าสนใจ มีความแปลกตา ดึงดูดผู้เรียน เพื่อเป็นการจูงใจและกระตุ้นผู้เรียนได้เป็นอย่างดี สื่อการเรียนเช่น คลิปเสียง ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว บทความสถานการณ์จำลอง เป็นต้น ลักษณะของสื่อการเรียนที่ดี ควรได้รับการออกแบบอย่างสร้างสรรค์ อาจจะมีตัวช่วยโดยการใช้สี รูปภาพการ์ตูน ขนาดของตัวอักษร หรือแม้กระทั่งเสียงเพื่อเพิ่มความระทึกตื่นตาตื่นใจให้กับผู้เรียน และการเข้าถึงแหล่งการเรียนรู้ ผู้เรียนควรสามารถเข้าถึงได้ด้วยตนเองง่ายและสะดวก เพื่อนำมาสืบค้นหรือศึกษาเพิ่มเติม เช่น หนังสือ เว็บไซต์ E-book E-Journal ห้องสมุดอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

5) กระบวนการจัดการเรียนรู้ (Learning Process) ควรมีลักษณะเป็นขั้นตอนเรียงตามลำดับดังนี้ หัวข้อ การเรียน วัตถุประสงค์ เนื้อหา(Content) สื่อการสอน กิจกรรมการเรียนรู้ วิธีการวัดประเมินผล โดยอาศัย เทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่ดีควรเกิดจากการออกแบบที่เป็นขั้นตอนตามวิธีการจัดการเรียนรู้ภายใต้กระบวนการวิเคราะห์ (Analysis) วางแผนออกแบบ (Planning Design) นำไปใช้ (Implement) พัฒนา (Development) ประเมินผล

(Evaluation) หลักสูตรการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อหลักสูตรและการเรียน การสอนที่เหมาะสม มีประสิทธิภาพ

6) ระบบการติดต่อสื่อสาร (Communication Systems) แบ่งออกเป็น

6.1) การสื่อสารทางเดียว (One-Way Communication) ผู้เรียนและผู้สอนจะไม่มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน เช่นการนำเสนอแบบภาพนิ่ง สื่อวิดีโอ การบรรยาย สถานการณ์จำลอง (Scenario) กรณีศึกษา (Case Study) เป็นต้น

6.2) การสื่อสารสองทาง (Two-Way Communication) เป็นการถ่ายทอดเนื้อหาผ่านสื่อการสอน เช่น คอมพิวเตอร์ช่วยสอน (Computer Assisted Instruction : CAI) ระบบการจัดการเรียน (Learning Management System: LMS) หรือผู้เรียนและผู้สอนจะมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกัน สามารถสอบถาม ให้ คำแนะนำ หรือปรึกษาหารือกัน มีการประชุมทางโปรแกรม เช่น Google Hangout Meet, Zoom Meeting, Schoology, WebEx, Microsoft Teams เป็นต้น

7) ระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ (Network Systems) สัญญาณเครือข่ายอินเทอร์เน็ต (Internet) เป็นช่องทางสำหรับการอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ มี 2 ประเภทได้แก่ ระบบ เครือข่ายในสถาบัน (Intranet) ระบบเครือข่ายของมหาวิทยาลัย โรงเรียน หรือสถานศึกษาสำหรับการเรียน ออนไลน์เท่านั้น ระบบเครือข่ายภายนอกสถาบัน (Internet) เครือข่ายที่เชื่อมระบบคอมพิวเตอร์ทั่วโลก สามารถเรียนออนไลน์ได้ทุกที่ทุกเวลา

8) การวัดและการประเมินผล (Measurement and Evaluation) เพื่อคุณภาพที่ดี องค์ประกอบนี้จำเป็นอย่างยิ่งต่อการวัดคุณภาพของผลลัพธ์ในรูปแบบที่ตรวจสอบได้ การวัดการประเมินทำได้หลากหลายรูปแบบ ได้แก่ การทดสอบก่อนเรียน (Pre-Test) การทดสอบหลังเรียน (Post-test) การสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน การสะท้อน ความคิด การตั้งคำถาม เป็นต้น ผู้สอนจำเป็นต้องออกแบบเครื่องมือการวัดและการประเมินผล ให้สอดคล้องกับ ความเป็นจริง และมีการป้องกันการทุจริตเมื่อมีการทดสอบในรูปแบบออนไลน์ อาจจะใช้เวลาเป็นตัวกำหนด หรือ กล้องสำหรับติดตามผู้เข้าสอบขณะทำแบบทดสอบ

สรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์เป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และถ่ายทอดกลยุทธ์การสอนโดยใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือ ซึ่งโดยเฉพาะระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้โดยไม่จำกัดสถานที่และเวลา

## 2.3 รูปแบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์

### 2.3.1 รูปแบบ Massive Open Online Courses: MOOC

ผู้เรียนและผู้สอนมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันเป็นลักษณะห้องเรียนขนาดใหญ่ เน้นการสอนบรรยายเนื้อหาและการมีตัวอย่างประกอบเนื้อหาเพื่อเห็นภาพได้ชัดเจน พบการศึกษาการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิดสำหรับมหาชน (MOOC) ในรายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการ

วัยสูงอายุและจิตวิทยาพัฒนาการวัยรุ่น พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการวัยผู้สูงอายุ เท่ากับ 80.9 ส่วนรายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการวัยรุ่น เท่ากับ 86.6 รวมทั้งผู้เรียนมีพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ตั้งแต่ต้นจนจบ รายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการวัยผู้สูงอายุและรายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการวัยรุ่น ค่าเฉลี่ย 47.21 และ 49.46 ตามลำดับ (กชพรรณ นุ่นสังข์ และคณะ, 2562: 8) สอดคล้องกับการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิดตามแนวคิดการเรียนรู้ร่วมกันสำหรับผู้เรียนกลุ่มใหญ่ที่มีลีลาการเรียนรู้แตกต่างกัน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนและความพึงพอใจในการเรียน ซึ่งรูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิด มีคุณภาพในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.57 โดยผู้เรียนมีคะแนนเฉลี่ยจากการเข้าร่วมกิจกรรมการเรียน 41.47 คะแนน (สิริกัญญา มณีนิล และศศิฉาย ณะมัย, 2562: 15-29) จากการศึกษาการสอนแบบออนไลน์รูปแบบ Massive Open Online Courses มีผลสัมฤทธิ์และการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในเกณฑ์พอใช้ถึงดี ผู้วิจัยมองเห็นการพัฒนาต่อในอนาคตในเรื่องการปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียนที่มากขึ้น การส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาความคิดขั้นสูงเพื่อประสิทธิภาพต่อผู้เรียน อีกทั้งสอดคล้องกับผู้เรียนต่อการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ต่อในชีวิตประจำวัน

### 2.3.2 รูปแบบ Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment (Moodle)

รูปแบบห้องเรียนเป็นลักษณะเสมือนจริงเอื้ออำนวยต่อการปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้เรียนและผู้สอน สามารถทำกิจกรรมเสมือนในห้องเรียนได้ เช่น การส่งงาน การมอบหมายงานแก่ผู้เรียน และยังมีห้องสนทนาตอบโต้ระหว่างผู้เรียนและผู้สอนอีกด้วย พบการศึกษาศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสื่อการสอนโปรแกรม Moodle เรื่อง การใช้ Direct ophthalmoscope ในรายวิชาจักษุวิทยา หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล พบว่า สื่อการสอนด้วยโปรแกรม Moodle เรื่องการใช้ Direct Ophthalmoscope สามารถช่วยให้นักศึกษาแพทย์ ชั้นปีที่ 5 หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหิดล ทำคะแนนสอบเรื่องการใช้ Direct Ophthalmoscope ได้ดีกว่านักศึกษาแพทย์ที่ไม่ได้ใช้สื่อการสอนด้วยโปรแกรม Moodle อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (ธัญญธร เมธาลักษณ์ และคณะ, 2562: 147-152) จากการศึกษาแสดงให้เห็นว่า รูปแบบ Modular Object Oriented Dynamic Learning Environment (Moodle) มีความสำคัญต่อการเรียนการสอนที่จำเป็นเฉพาะทางวิชาชีพระหว่างเรียนมีการสาธิตและแสดงวิธีการอย่างละเอียดเป็นขั้นตอน ทำให้ผู้เรียนเกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนจากผู้สอนได้อย่างมีประสิทธิภาพและถูกต้อง การเรียนการสอนออนไลน์ผ่านโปรแกรมการประชุมออนไลน์เป็นโปรแกรม ที่ผู้เรียนและผู้สอนสามารถปฏิสัมพันธ์พูดคุยโต้ตอบกันได้ ผู้สอนสามารถเตรียมสื่อการสอนเป็นรูปแบบไฟล์ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว แม้แต่ Slide สำหรับการสอนได้ ตัวอย่างโปรแกรม เช่น Zoom Google Meeting Hangout เป็นต้น อีกทั้งระหว่างการเรียนการสอนสามารถบันทึกและ



นำมาศึกษาย้อนหลังได้ พบการศึกษาความพึงพอใจในการใช้แอปพลิเคชัน Zoom meeting ช่วยสอนในรายวิชาปฏิบัติการผดุงครรภ์ พบว่าความพึงพอใจในการใช้แอปพลิเคชัน Zoom meeting ช่วยสอนอยู่ในระดับมากที่สุด นักศึกษามีความรู้สึกเสมือนได้เรียนจริงภายในห้องเรียนมีค่าเฉลี่ย  $4.61 \pm 0.49$  รองลงมาคือความพึงพอใจด้านความสามารถทบทวนการเรียนการสอนได้ตามที่ต้องการมีค่าเฉลี่ย  $4.59 \pm 0.49$  (อุมาสวรรค์ ชูหา และคณะ, 2562: 176-182)

จากผลการวิจัยเห็นว่าวิธีการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านโปรแกรมการประชุมออนไลน์ทำให้ผู้เรียนเกิดความพึงพอใจนักศึกษาเกิดความรู้สึกว่าบรรยากาศเหมือนกับได้เรียนจริงในห้องเรียน หากสามารถพัฒนาโปรแกรมให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงมากขึ้นกว่าเดิม เชื่อว่าวิธีการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านโปรแกรมการประชุมออนไลน์จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพได้ไม่ต่างจากรูปแบบการเรียนการสอนในห้องเรียน

## 2.4 กระบวนการออกแบบและพัฒนาบทเรียนออนไลน์

Strickland (อ้างใน มนต์ชัย เทียนทอง. 2545: 136-146) ได้กล่าวถึงกระบวนการออกแบบ บทเรียนออนไลน์แบบ ADDIE Model ซึ่งเป็นแนวทางที่ใช้กันแพร่หลายเป็นสากลในปัจจุบัน มีขั้นตอนดำเนินการดังนี้

### 2.4.1 การวิเคราะห์ (Analysis) ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ จำนวน 5 ขั้นตอนดังนี้

1) การกำหนดหัวเรื่องและกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไป (Specify title and define general objective) ลักษณะเนื้อหาวิชาที่ใช้ได้ผลดีกับบทเรียนคอมพิวเตอร์ ได้แก่ วิชาทฤษฎีที่เน้นความรู้ความเข้าใจในเนื้อหา เมื่อพิจารณาหัวเรื่องได้แล้ว สิ่งที่ต้องปฏิบัติก็คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ทั่วไปของหัวเรื่องดังกล่าว ซึ่งจะเป็นตัวกำหนดเค้าโครง ขอบเขต และมโนคติของเนื้อหาที่จะนำเสนอเป็นบทเรียน วัตถุประสงค์ทั่วไปที่กำหนดขึ้นนี้จะใช้เป็นแนวทางในการออกแบบบทเรียนในขั้นต่อไปว่าควรจะเน้นเนื้อหาทางด้านใด ผู้เรียนจึงจะบรรลุผล

2) การวิเคราะห์ผู้เรียน (Audience analysis) การจัดการเรียนรู้ด้วยบทเรียนคอมพิวเตอร์ บทเรียนจะนำเสนอเนื้อหาค่อนข้างตายตัวไม่สามารถปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์ของผู้เรียนได้ ดังนั้นการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ จึงมีความจำเป็นต้องวิเคราะห์ผู้เรียนเกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ เช่น ระดับชั้น อายุ ความรู้พื้นฐาน ประสบการณ์เดิม ระดับความรู้ ความสามารถและความสนใจต่อการเรียน เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลเหล่านี้เป็นแนวทางในการออกแบบบทเรียนให้สอดคล้องกับกลุ่มผู้เรียนอย่างแท้จริง

3) การวิเคราะห์เทคโนโลยีที่ใช้ในบทเรียน (Technology analysis) เป็นการศึกษาและพิจารณาเทคโนโลยีที่ใช้ในบทเรียนประกอบด้วยเทคโนโลยีต่าง ๆ

4) การวิเคราะห์วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม (Behavioral analysis) ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญในการออกแบบบทเรียนคอมพิวเตอร์ เนื่องจากใช้เป็นแนวทางการจัดการของบทเรียนให้ดำเนินการไปตามกระบวนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับประสบการณ์ของผู้เรียน โดยบ่งบอกถึงสิ่งที่บทเรียนคาดหวังจากผู้เรียน ว่าผู้เรียนจะแสดงพฤติกรรมใด ๆ ออกมาภายหลังสิ้นสุดกระบวนการเรียนรู้โดยที่พฤติกรรมดังกล่าวผู้เรียนยังไม่เคยทำมาก่อนและต้องเป็นพฤติกรรมที่วัดได้หรือสังเกตได้ เพื่อที่จะได้ประเมินว่าผู้เรียนบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ คำที่ใช้ระบุพฤติกรรมควรใช้คำเฉพาะ

5) การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) ขั้นตอนนี้มีความสำคัญและใช้เวลามากในการได้มาซึ่งเนื้อหาบทเรียน โดยอาศัยวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของบทเรียนเป็นแนวทางในการรวบรวมเนื้อหาให้สอดคล้องกับความต้องการมากที่สุด

#### 2.4.2. การออกแบบ (Design)

การออกแบบบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ เริ่มต้นด้วยการกล่าวนำเพื่อ สร้างแรงจูงใจในการเรียน บอกวัตถุประสงค์ ทำแบบทดสอบก่อนบทเรียน นำเสนอบทเรียน และทำแบบทดสอบหลังบทเรียนเรียงตามลำดับจนครบกระบวนการเรียนรู้ ตามหลักของ Robert Gagne ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ 3 ขั้นตอนดังนี้

1) การออกแบบผังงานและบทดำเนินเรื่อง ( Lesson flowchart and storyboard Design) บทดำเนินเรื่อง หมายถึง เรื่องราวของบทเรียนประกอบด้วยเนื้อหาที่แบ่งออกเป็นเฟรมตามวัตถุประสงค์ของบทเรียน โดยร่างเป็นเฟรมย่อย ๆ ตั้งแต่เฟรมแรกซึ่งเป็นบทนำเรื่องจนถึงเฟรมสุดท้าย บทดำเนินเรื่องประกอบด้วยข้อความ ภาพ คำถามคำตอบ รวมทั้งรายละเอียดอื่น ๆ ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ การออกแบบบทดำเนินเรื่องจะยึดตัวบทเรียนเป็นหลักเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างบทเรียนในขั้นต่อไป การออกแบบบทดำเนินเรื่องจึงต้องมีความละเอียดและสมบูรณ์ เพื่อให้การสร้างบทเรียนง่ายและเป็นระบบ ทั้งยังสะดวกต่อการแก้ไขในภายหลังอีกด้วย

2) การออกแบบหน้าจอภาพ (Screen design) การจัดพื้นที่ ของจอภาพของคอมพิวเตอร์ ให้เป็นสัดส่วนในการนำเสนอเนื้อหา ภาพ ปุ่มควบคุมบทเรียนและส่วนอื่น ๆ ที่จำเป็นในการนำเสนอบทเรียน ซึ่งนับว่าเป็นส่วนสำคัญยิ่งสำหรับบทเรียนออนไลน์ที่จะช่วยสร้างความสนใจของผู้เรียนไม่ให้ เกิดความเมื่อยล้าหรือเบื่อหน่ายโดยง่าย

3) การออกแบบการจัดการบทเรียน (Lesson management) เป็นการออกแบบส่วนของการจัดการบทเรียน นับตั้งแต่การลงทะเบียนเรียน การพิสูจน์สิทธิ การนำเสนอบทเรียน การวัดและประเมินผลการเรียน การติดตามผลสัมฤทธิ์ ของผู้เรียน การบันทึกข้อมูลของผู้เรียน และการจัดการบทเรียน

#### 2.4.3 การพัฒนา (Development) ประกอบด้วยขั้นตอนต่าง ๆ จำนวน 3 ขั้นตอน

1) การเตรียมการ (Preparation phase) ก่อนที่จะพัฒนาบทเรียนคอมพิวเตอร์ ต้องเตรียมวัสดุต่าง ๆ เช่น ข้อความ เสียง ภาพนิ่ง และภาพเคลื่อนไหว จะช่วยผู้เรียนในการเรียนมากขึ้น ซึ่งในรายละเอียดของสื่อ มีรายละเอียดดังนี้

1.1) ข้อความ เป็นสื่อที่เข้าใจง่าย อ่านง่าย แปลความหมายตรงกัน และออกแบบง่ายกว่าภาพ ข้อความจึงจัดเป็นสื่อพื้นฐานของมัลติมีเดีย

1.2) เสียง ประกอบด้วย เสียงบรรยาย เสียงดนตรี และเสียงอื่น ๆ ซึ่งเมื่อรวมกันอย่างเหมาะสมแล้ว จะทำให้ระบบมีความสมบูรณ์ สร้างความเข้าใจและชวนให้ติดตาม

1.3) ภาพนิ่ง ได้แก่ ภาพบิตแมพ และภาพเวกเตอร์กราฟิกภาพบิตแมพ เป็นภาพที่เกิดจากกลุ่มของบิตที่ใช้แทนภาพและสี โปรแกรมจะมีภาพต่าง ๆ เก็บไว้ให้นำออกมาใช้หรือปรับแต่งแก้ไขโดยเป็นภาพที่เกิดจากการสแกนของเครื่องสแกนเนอร์ ส่วนภาพเวกเตอร์กราฟิก เป็นภาพที่เก็บองค์ประกอบของการสร้างแบบแปลน โดยใช้วิธีการแบ่งหรือขนาดของภาพในการสร้าง มีสเกลละเอียดและเที่ยงตรง เหมาะสำหรับวาดภาพโครงสร้างหรือรายละเอียดของอุปกรณ์ต่าง ๆ

1.4) ภาพเคลื่อนไหว เป็นภาพที่เกิดจากการนำภาพที่เกิดอย่างต่อเนื่องมาแสดงติดต่อกันโดยทั่วไปจะเรียกภาพเคลื่อนไหวว่า แอนิเมชัน ซึ่งหมายถึง ภาพที่สร้างขึ้นใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์โดยอาศัยเทคนิคการนำภาพนิ่งหลาย ๆ ภาพมาเรียงต่อกันเพื่อให้เกิดความเคลื่อนไหว

1.5) แบบทดสอบ ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบ มีรายละเอียดดังนี้คือ

1.5.1) ศึกษาวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรม พฤติกรรมที่ใ้เรียนแสดงออก เช่น ด้านพุทธิพิสัย ทักษะพิสัย หรือเจตพิสัย ผู้วิจัยจะทำการวิเคราะห์พฤติกรรมนั้น เพื่อสรุปพฤติกรรมที่ต้องการแล้วทำการเลือกพฤติกรรมที่เด่นชัดและเหมาะสมนำไปออกข้อสอบต่อไป

1.5.2) กำหนดชนิดของข้อสอบ ชนิดของข้อสอบที่เหมาะสมกับบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์มากที่สุด คือ ข้อสอบแบบเลือกตอบ เนื่องจากง่ายต่อการตัดสินผล

1.5.3) เตรียมงานและเขียนข้อสอบฉบับร่าง ซึ่งต้องเขียนให้มากกว่าที่ต้องการจริง จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่คาดว่าถูกต้องและเหมาะสมไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ทำการประเมินความสอดคล้องระหว่างข้อสอบกับจุดประสงค์ แล้วนำข้อที่ผ่านไปใช้สอบจริงและวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบอีกครั้งหลังจากสอบเสร็จ

1.5.4) วิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบ เมื่อสร้างข้อสอบเสร็จควรมีการตรวจทาน ในด้านความยากง่ายของคำถาม ตรวจสอบรูปแบบภาษาที่ใช้ เนื้อหาข้อสอบ คำสั่ง เฉลย และจะต้องผ่านการวิเคราะห์เพื่อหาคุณภาพของข้อสอบก่อน โดยทำการทดสอบกับกลุ่มที่เคยผ่านการเรียน มาแล้ว

2) การสร้างบทเรียน เริ่มจากการดำเนินการสร้างตามบทนำ ดำเนินเรื่องทีละเฟรมจนครบทุกเฟรม โดยใช้ซอฟต์แวร์คอมพิวเตอร์หรือระบบนิพจน์บทเรียน หลังจากนั้นเป็นการเชื่อมโยง

ความสัมพันธ์ระหว่างเนื้อหาแต่ละเฟรมเข้าด้วยกัน การจัดรูปแบบการนำเสนอ เขียนโปรแกรม การจัดการบทเรียน และจัดหน้าจอภาพตามทีออกแบบไว้

3) การทำเอกสารประกอบบทเรียน (Documentation) ได้แก่ คู่มือการใช้งาน คำแนะนำ การติดตั้ง และบำรุงรักษาบทเรียนคอมพิวเตอร์นอกจากนี้ยังรวมถึงแผนการเรียนรู้เพื่อแนะแนวทางการเรียน

4) การทดลองใช้ (Implementation) เมื่อได้บทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ที่สมบูรณ์แล้ว ขั้นตอนต่อไปเป็นการนำบทเรียนนั้นไปทดลองใช้กับกลุ่มเป้าหมาย โดยผ่านการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิ เมื่อได้รับผลการประเมินและแก้ไขปรับปรุงเป็นที่พอใจแล้วจึงนำไปใช้ วิธียึดเป็นแนวทางปฏิบัติ โดยทั่วไป คือการนำไปใช้รายบุคคลกับผู้เรียนกลุ่มย่อยประมาณ 2-3 คนก่อน เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของบทเรียนเกี่ยวกับคำสั่งที่ใช้ เนื้อหาบทเรียน คำถาม แบบทดสอบก่อนและหลังบทเรียนและส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขอีกครั้งก่อนที่จะนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายที่เป็นผู้เรียนจริงอย่างน้อย 10 คนขึ้นไปเพื่อหาประสิทธิภาพของบทเรียนในขั้นต่อไป

5) การประเมินผล (Evaluation) เป็นการทดลองใช้บทเรียนในภาคสนาม (Field Test) เพื่อทดลองใช้บทเรียนที่พัฒนาขึ้นกับผู้เรียนกลุ่มเป้าหมายที่มีจำนวนไม่ต่ำกว่า 10 คน ซึ่งอาจใช้วิธีการเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของผู้เรียนที่ได้จากแบบฝึกหัดระหว่างบทเรียนหรือคะแนนเฉลี่ยจากคำถามระหว่างบทเรียนกับคะแนนที่ผู้เรียนทำได้จากแบบทดสอบก่อน หรือหลังบทเรียนเป็นต้น

ขั้นตอนการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ (ไพโรจน์ ตรีธนากุล และคณะ, 2546: 35-120) ได้เสนอขั้นตอนการพัฒนาบทเรียน 5 ขั้นตอนหลัก ดังนี้ 1) ขั้นการวิเคราะห์ (Analysis) 2) ขั้นการออกแบบ (Design) 3) ขั้นการพัฒนา (Development) 4) ขั้นการสร้าง (Implementation) และ 5) ขั้นการประเมินผล (Evaluation)

1) ขั้นการวิเคราะห์ (Analysis) ในการพัฒนาเนื้อหาการเรียนการสอน ผู้พัฒนาต้องทำความเข้าใจกับเนื้อหาที่จะนำมา ใส่ในบทเรียนเพื่อกำหนดให้ชัดเจนว่าจะให้ผู้เรียนเรียนอะไรบ้าง เรียนอะไรก่อน เรียนอะไรหลัง เพื่อไม่ให้ซ้ำซ้อนในแต่ละหัวข้อไม่ให้สิ่งที่เรียนนั้นมากหรือน้อยเกินไปยากหรือง่ายเกินไป ดังนั้น ผู้พัฒนาจะต้องตระหนักและให้ความสำคัญกับเนื้อหาสาระที่จะถูกบรรจุอยู่ในบทเรียน แล้ววิธีการที่ดีวิธีหนึ่งก็คือการวิเคราะห์เนื้อหาที่จะนำมาผลิตเป็นบทเรียน การวิเคราะห์เนื้อหาเป็นขั้นตอนแรก ของการพัฒนาบทเรียนมีขั้นตอนย่อย ๆ 3 ขั้นตอน คือ

1.1) การสร้างแผนภูมิระดมสมอง (Brain Storm Chart Creation) ขั้นการสร้างแผนภูมิระดมสมองเป็นการนำเทคนิคการระดมสมองเข้ามาประยุกต์ใช้เพื่อรวบรวมหัวเรื่องที่จะมีอยู่ในบทเรียนหลักการการระดมสมองเป็นการระดม ความคิดโดยมีผู้ร่วมระดมความคิดประมาณ 4-5 คน ช่วยกันคิดหาคำตอบ หรือแก้ปัญหาที่ตั้งขึ้นมา ทุกคนมีสิทธิที่จะคิดได้ เมื่อคิดแล้วความคิดนั้นก็ถูกบันทึกไว้โดยไม่มีใครคอยโต้แย้งหรือคัดค้าน ดังนั้นทุกคนจึงมีสิทธิที่จะคิดอย่างอิสระซึ่งจะเกิด

ประโยชน์คือจะได้ความคิดมากมายที่อาจจะเป็น คำตอบสำหรับกรณีการพัฒนาบทเรียนก็จะเป็น การระดมความคิดเพื่อรวบรวมหัวเรื่องที่ควรจะมีในบทเรียนโดยเริ่มจากการเขียนชื่อเรื่องที่สร้างเป็น บทเรียนไว้ตรงกลางและให้ผู้เชี่ยวชาญทางด้าน เนื้อหาวิชาจำนวน 4-5 คนช่วยกันระดมสมอง แฉงหัวเรื่องที่ควรที่จะสอนในวิชานั้นโดยโยงออกจากชื่อเรื่องหลักขยายออกไปเป็นชั้น ๆ มีเส้นเชื่อม ให้เห็นความสัมพันธ์ของหัวเรื่องหลักกับหัวเรื่องย่อยหลังจากผ่านกระบวนการระดมสมองแล้วผลที่ได้ จะเป็นแผนภูมिरะดมสมองที่แสดงถึงหัวเรื่องที่ควรจะมีอยู่ในบทเรียน

1.2) การสร้างแผนภูมิหัวเรื่องสัมพันธ์ (Concept Chart Creation) แนวคิดของแผนภูมิ หัวเรื่องสัมพันธ์คือการจัดกลุ่มของหัวเรื่องที่ระดมสมองได้ ให้เป็นกลุ่มหรือหมวดหมู่ที่สัมพันธ์กันโดย นำแผนภูมिरะดมสมองมาทำการศึกษาความถูกต้อง ความสอดคล้องของทฤษฎีหลักการเหตุผล ความสัมพันธ์และความต่อเนื่องกันของหัวเรื่องอย่างละเอียด อาจมีการตัดหรือเพิ่มหัวเรื่องตามเหตุผล และความเหมาะสมจนสามารถอธิบายและตอบ คำถามได้ผลที่ได้จะเป็นแผนภูมิหัวเรื่องสัมพันธ์ จากการสร้างแผนภูมिरะดมสมองที่เน้นปริมาณและให้อิสระในการแสดงความคิด จะทำให้ได้หัวเรื่อง จำนวนมากแต่เมื่อพิจารณาให้ดีจะพบว่า มีบางหัวเรื่องซ้ำซ้อนกันอยู่หรือมีบาง หัวเรื่องที่ไม่เกี่ยวข้อง กับสิ่งที่ต้องการเท่าไรนักหรือบางหัวเรื่องจัดวางไม่ถูกตำแหน่งหรือไม่ถูกกลุ่ม ดังนั้นจะต้องมีการนำ แผนภูมिरะดมสมองที่ได้มาพิจารณาอีกครั้งหนึ่งโดยมีการตัดเพิ่ม ย้าย หรือ ยุบ รวมหัวเรื่องต่าง ๆ ตามหลักการเหตุผลหรือทฤษฎีของวิชาจนสามารถอธิบายและตอบคำถามต่าง ๆ ได้ทั้งหมด เพียงเท่านี้ก็จะได้แผนภูมิหัวเรื่องสัมพันธ์

1.3) การสร้างแผนภูมิโครงข่ายเนื้อหา (Content Network Chart Creation) แนวคิด ของแผนภูมิโครงข่ายเนื้อหา คือ นำหัวเรื่องที่ได้จากแผนภูมิหัวเรื่องสัมพันธ์ มาจัดลำดับความสัมพันธ์ ของเนื้อหา โดยพิจารณาลำดับก่อนหลังหรือคู่ขนานกันตามความจำเป็นที่จะต้องอ้างอิงกันตาม หลักการเทคนิคโครงข่าย เนื้อหาที่เป็นส่วนพื้นฐานต้องจัดการเรียนการสอนก่อนส่วนที่เป็นเนื้อหา ชั้นต่อไป เช่น การบวก การลบ จะเป็นพื้นฐานของการคูณ และการหาร

2) การออกแบบหน่วยการเรียนรู้ (Design) ขั้นตอนในการออกแบบบทเรียนจะมีขั้นตอน หลัก 2 ขั้นตอน ที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องกัน คือ

2.1) การกำหนดกลวิธีในการนำเสนอหน่วยการเรียนรู้และเขียนวัตถุประสงค์ เชิงพฤติกรรมของเนื้อหาแบ่งเป็นขั้นตอนย่อย ๆ 3 ขั้นตอน คือ

2.1.1) การแบ่งเนื้อหาออกเป็นหน่วยการเรียนรู้ ภายหลังเสร็จสิ้นขั้นตอนการวิเคราะห์ เนื้อหา ซึ่งเท่ากับว่าได้รวบรวมหัวเรื่องเนื้อหาและได้จัดลำดับความสัมพันธ์ก่อนหลังไว้อย่างดีแล้ว ขั้นตอนต่อไปจะนำเนื้อหาในแผนภูมิโครงข่ายมาแบ่งเป็นหน่วยการเรียนรู้ เพื่อให้เหมาะสมกับ การเรียนของผู้เรียน การแบ่งเนื้อหาออกเป็นหน่วยการเรียนรู้จะเริ่มแบ่งเนื้อหาเป็นหน่วย โดยพิจารณา กลุ่มเนื้อหาที่สามารถจัดไว้ในหน่วยเดียวกันได้ภายใต้กรอบเวลาหรือเงื่อนไขที่กำหนดไว้ จากนั้นทำ

การตีกรอบล้อมรอบหัวเรื่องเนื้อหาบนแผนภูมิโครงข่ายเนื้อหา เพื่อแบ่งเป็นหน่วย โดย 1 กรอบ คือ 1 หน่วยการเรียนรู้ เริ่มต้นวางเรียงลำดับไปที่ละหน่วยกำหนดลำดับหน่วยการเรียนรู้ให้ชัดเจนและใส่ตัวเลขในแต่ละหน่วยให้ครบ เพื่อให้ทราบว่าเนื้อหาที่แบ่งไว้เป็นหน่วยการเรียนรู้ที่เท่าใด เนื้อหาในแต่ละกรอบก็คือแต่ละหน่วยการเรียนรู้ที่ต้องการ การแบ่งเนื้อหาออกเป็นหน่วยการเรียนรู้ เป็นการแบ่งเนื้อหาให้มีขนาดเหมาะสมกับการเรียนเนื้อหาแต่ละครั้ง ทำให้การเรียนเนื้อหาแต่ละหน่วยมีขนาดเหมาะสมกับผู้เรียน เนื้อหาที่มีปริมาณเหมาะสม ทำให้ผู้เรียนมีโอกาสใคร่ครวญเนื้อหาและเรียนรู้ไปที่ละขั้นตามลำดับ ประสิทธิภาพการเรียนรู้จะสูง ทำให้ผู้เรียนสามารถประสบความสำเร็จในการเรียนได้สูง

2.1.2) การสร้างแผนภูมิหน่วยการเรียนรู้วิชา เมื่อจัดแบ่งหน่วยการเรียนรู้ในแผนภูมิโครงข่ายเนื้อหาเสร็จแล้ว ให้นำแต่ละหน่วยมาจัดลำดับและความสัมพันธ์ในแนวเดียวกับแผนภูมิโครงข่ายเนื้อหา ซึ่งจะได้แผนภูมิหน่วยการเรียนรู้วิชา (Course Flow Chart)

2.1.3) การกำหนดและเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมของเนื้อหาแต่ละหน่วยการเรียนรู้ เป็นการนำหัวข้อเรื่องเนื้อหาแต่ละหน่วยการเรียนรู้มาพิจารณากำหนดวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่เหมาะสม แล้วเขียนวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้กำหนดกำกับไว้แต่ละหน่วยการเรียนรู้ให้เป็นระบบชัดเจน

2.2) การออกแบบแผนภูมิการนำเสนอในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ การออกแบบแผนภูมิการนำเสนอในแต่ละหน่วยการเรียนรู้ เป็นการออกแบบการสอนใน (Instructional Design) และการวางแผนการสอน ซึ่งจะต้องออกแบบการสอนให้เหมาะสมกับเนื้อหาและกลุ่มเป้าหมาย โดยเลือกวิธีการสอน สื่อการสอนที่เหมาะสมนำมาใช้ เป้าหมายสำคัญในการออกแบบแผนภูมิ คือ การให้ผู้เรียนเกิดการการเรียนรู้ ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งใจ ในการออกแบบต้องคำนึงถึงกระบวนการนำเสนอทั้งหมด ซึ่งจะต้องมีการนำเข้าบทเรียน การนำเสนอเนื้อหาสาระ การทบทวน เสริมความเข้าใจ และการสรุปบทเรียนรวมทั้งการใช้เทคนิควิธีการสอน การใช้สื่อต่าง ๆ ที่เหมาะสม และสิ่งสำคัญที่การออกแบบการสอนทั่วไปไม่มีคือ จะต้องมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างบทเรียนกับผู้เรียน การออกแบบแผนภูมิการนำเสนอในแต่ละบทเรียน ต้องเริ่มจากพิจารณาเนื้อหาแต่ละช่วงพร้อมคิดวิธีการสอน สื่อที่ใช้ และลักษณะปฏิสัมพันธ์ในหัวข้อนั้น ๆ ทีละหัวข้อ พิจารณาทีละลำดับจนหมดหน่วยการเรียนรู้ แล้วจึงเริ่มหน่วยการเรียนรู้ถัดไป

3) การพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ (Development) ขั้นตอนการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ เป็นการพัฒนาเนื้อหาหน่วยการเรียนรู้ให้สมบูรณ์ก่อนนำไปเขียนโปรแกรม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนดังนี้

3.1) การเขียนรายละเอียดเนื้อหาลงบนกรอบการสอน การเขียนรายละเอียดเนื้อหาลงบนกรอบการสอน หรือการเขียนสคริปต์นี้ หากเปรียบเทียบกับการผลิตรายการโทรทัศน์ก็คือ

การเขียนบทรายการก่อนที่จะนำไปถ่ายทำจริง หลังจากได้ออกแบบแผนภูมิการนำเสนอในแต่ละหน่วยการเรียนรู้เสร็จแล้ว ในขั้นต่อไปจะนำแผนภูมิการนำเสนอแต่ละหน่วยการเรียนรู้ที่ได้ออกแบบไว้มาเป็นแนวทางในการเขียนรายละเอียดของเนื้อหาโดยเขียนลงบนกรอบที่ออกแบบไว้เรียกว่า กรอบการสอน สำหรับการเขียนเนื้อหาลงในกรอบการสอนจะต้องเขียนไปที่ละกรอบตามลำดับเนื้อหาและวิธีการสอนที่ได้ออกแบบไว้จนกระทั่งครบทุกเนื้อหาก็จะเสร็จสิ้นกระบวนการนี้

3.2) การจัดลำดับกรอบการสอน หลังจากเขียนกรอบการสอนเสร็จแล้วในขั้นตอนนี้จะเป็นการนำกรอบการสอนมาตรวจสอบลำดับการนำเสนอตามที่ได้วางแผนไว้ขั้นตอนนี้อมีความสำคัญมากเพราะเป็นการตรวจสอบลำดับการสอนของกรอบการสอนที่ได้เขียนไว้ว่ามีความต่อเนื่องกันหรือไม่ทั้งนี้เพราะว่า ที่เขียนกรอบการสอนนั้นจะต้องใช้เวลาในการเขียนที่ยาวนานอาจจะไม่ได้เขียนครั้งเดียวเสร็จในการเขียนนั้นมีการหยุดเขียนเป็นครั้งคราวและในช่วงที่หยุดเขียนผู้เขียนอาจจะไปทำกิจกรรมอื่น ๆ ก่อนจะกลับมาเขียนต่อจุดนี้เองทำให้การดำเนินเนื้อหาสะดุดไม่ต่อเนื่องหรือบางกรณีที่มีการแบ่งเนื้อหาเขียนตามความเชี่ยวชาญเช่น การแบ่งเนื้อหาให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านเขียนเมื่อแต่ละคนเขียนของแต่ละคนเสร็จแล้วก็จะนำมารวมกันในขั้นตอนนี้ต้องมีการตรวจสอบลำดับความต่อเนื่องของเนื้อหาอีกครั้ง เพื่อให้เป็นไปตามการนำเสนอที่ได้วางแผนไว้ทั้งหมดแล้ว ความสมบูรณ์ของเนื้อหาที่สามารถตอบสนองการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้ด้วย ในการตรวจสอบลำดับเนื้อหาจะมีการตรวจสอบ 2 ขั้นตอน คือ การตรวจสอบความต่อเนื่องของเนื้อหาในหน่วยการเรียนรู้เดียวกันเพื่อดูว่ามีความเหมาะสมต่อเนื่องกันหรือไม่ และตอบสนองวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมครบถ้วนหรือไม่การตรวจสอบความเชื่อมโยงของเนื้อหา ในแต่ละหน่วยการเรียนรู้เพื่อดูว่าการเชื่อมโยงของเนื้อหาแต่ละหน่วยเป็นไปตามที่ได้วิเคราะห์ไว้หรือไม่ภายหลังจากที่ทำงานตรวจสอบลำดับของเนื้อหาตามขั้นตอนแล้วถึงว่าเสร็จสิ้นกระบวนการจัดลำดับกรอบการสอนเนื้อหาทั้งหมดนี้เป็นข้อมูลบนกระดาษที่ฉายภาพบทเรียนได้ครบ

3.3) การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา ภายหลังจากการนำกรอบการสอนไปจัดเรียงลำดับและตรวจสอบลำดับอย่างถูกต้องแล้ว ในขั้นตอนนี้เป็นการนำเอาบทเรียนที่พัฒนาขึ้นไปทำการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาที่พัฒนาขึ้น โดยทำ 2 ด้านต่อเนื่องกัน คือ 1) การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญด้านเนื้อหา 2) การนำไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมายที่จะเรียนเนื้อหานั้น ๆ การตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ เป็นการรับรองคุณภาพของเนื้อหานั้นว่าถูกต้องก่อนที่จะนำไปพัฒนาเป็นบทเรียน การตรวจสอบนั้นอาจจะให้ผู้เชี่ยวชาญประเมินลงในกรอบการสอนหรือประเมินควบคู่กับแบบฟอร์มปลายเปิด ภายหลังจากการประเมินความถูกต้องของเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญและปรับแก้แล้ว ขั้นตอนต่อไปนำไปทดลองกับกลุ่มเป้าหมายที่จะเรียนเนื้อหานั้น ๆ เพื่อทดสอบความเข้าใจในการเรียน เนื้อหาและการสื่อความหมายของสำนวนที่ใช้ ตลอดจนรูปแบบที่สื่อความหมายต่อผู้เรียน ในขั้นตอนนี้จะต้องใช้กลุ่มเป้าหมายจริง

โดยคัดเลือกประมาณ 9-12 คน ให้ทดลองเรียนเนื้อหา และหากสงสัยหรือไม่เข้าใจตรงไหนให้ผู้เรียนเขียนไว้ จากนั้นจึงรวบรวมข้อมูลที่ได้มาปรับแก้ไขสมบรูณ์ และตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญอีกครั้ง หลังจากปรับปรุงแก้ไขสมบรูณ์แล้ว ถือว่าจบขั้นตอนการตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา

3.4) การสร้างแบบทดสอบและประเมินคุณภาพของแบบทดสอบ ในขั้นตอนนี้จะเป็นการเขียนแบบทดสอบและประเมินคุณภาพของแบบทดสอบ แล้วนำแบบทดสอบไปหาคุณภาพกับกลุ่มผู้เรียนที่เคยเรียนเนื้อหานั้นมาแล้ว เพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบด้านต่าง ๆ โดยเริ่มจากการสร้างแบบทดสอบตามหลักการเขียนแบบทดสอบ จากนั้น นำไปทดลองกับกลุ่มผู้มีความรู้หรือเคยเรียนเนื้อหานั้น ๆ มาแล้ว ประมาณ 30-100 คน เมื่อผู้เรียนทำข้อสอบเสร็จแล้วให้นำข้อสอบมาหาค่าความยากง่ายค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น หลังจากนั้นนำแบบทดสอบไปทดลองแล้ว นำข้อที่ยังไม่ได้ตามเกณฑ์ไปปรับปรุง แก้ไข แล้วนำไปทดลองจนกว่าจะใช้ได้ผลที่ได้ทั้งหมด ได้แก่ กรอบการสอนที่ได้ตรวจสอบคุณภาพแล้วและแบบทดสอบที่ได้ตามเกณฑ์จะรวมกันเป็นตัวบทเรียนที่พร้อมด้วยส่วนของการวัดและการประเมินผลด้วย ซึ่งพร้อมที่จะนำไปจัดทำเป็นโปรแกรมต่อไป

4) การพัฒนาเนื้อหาสู่โปรแกรม (Implementation) ขั้นการพัฒนาเนื้อหาสู่โปรแกรมนี้เป็นขั้นที่ทำต่อจากขั้นการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้ โดยมีรายละเอียดและขั้นตอน 3 ขั้นตอน ดังนี้

4.1) การเลือกโปรแกรมที่จะใช้นำเสนอบทเรียนภายหลังจากพัฒนาเนื้อหาจนได้ตัวบทเรียนแล้ว ในขั้นนี้จะเป็นการคัดเลือกโปรแกรมที่ใช้ในการพัฒนาเป็นบทเรียน ซึ่งในปัจจุบันมีโปรแกรมมากมายที่สามารถนำเสนอบทเรียน โดยแต่ละโปรแกรมมีความสามารถในการสร้างงานที่แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้พัฒนาบทเรียนจึงควรเลือกโปรแกรมที่จะนำมาสร้างโดยพิจารณาโปรแกรมที่เหมาะสมและสามารถตอบสนองต่อความต้องการได้

4.2) การพัฒนาและจัดเตรียมสื่อที่จะใช้ประกอบบทเรียน ขั้นตอนนี้เป็นการจัดเตรียมสื่อต่าง ๆ ที่จำเป็นต้องใช้ในการผลิตบทเรียน สื่อต่างๆ ที่จะต้องเตรียมได้แก่ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง ภาพกราฟิกต่างๆ เช่น กราฟิกของหัวข้อเรื่อง พื้นหลัง หรือปุ่มต่าง ๆ เป็นต้น โดยสื่อต่าง ๆ เหล่านี้จะต้องผลิตตามกรอบการสอนที่ได้เขียนไว้

4.3) การนำข้อมูลเนื้อหาลงโปรแกรม หลังจากที่เตรียมทุกอย่างพร้อมแล้ว ในขั้นตอนนี้จะนำข้อมูลเนื้อหาที่พัฒนาแล้ว บนกรอบการสอนจัดลงโปรแกรมพร้อมสื่อต่าง ๆ ที่ได้เตรียมไว้ ระหว่างการทำควรตรวจสอบสื่อต่าง ๆ และลำดับการนำเสนอเนื้อหาว่าถูกต้องตามกรอบการสอนที่ได้ออกแบบการสอนตามที่ต้องการด้วย

5) การประเมินผลบทเรียน (Evaluation) ขั้นการประเมินผลบทเรียน เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการพัฒนาบทเรียน จะต้องทำต่อจากขั้นการพัฒนาเนื้อหาสู่โปรแกรม นับเป็นขั้นตอนที่สำคัญและเป็นขั้นตอนที่ขาดไม่ได้ในกระบวนการวิจัยเชิงพัฒนา เพราะเป็นการตรวจสอบผล



การวิเคราะห์และออกแบบว่าจะได้ผลตามที่ตั้งเป้าไว้หรือไม่ในการประเมินผลบทเรียนที่ได้พัฒนาขึ้นนี้จะประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

5.1) การตรวจสอบคุณภาพมัลติมีเดียของบทเรียน ขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบคุณภาพมัลติมีเดียของบทเรียนที่สร้างเสร็จแล้ว โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบ ซึ่งอาจจะตรวจสอบสื่อต่าง ๆ เช่น สีของตัวอักษรและสีของพื้นหลัง เหมาะสมหรือไม่คุณภาพของเสียงดีหรือไม่ ภาพที่นำมาใช้มีความชัดเจนและมีขนาดภาพที่เหมาะสมหรือไม่ การออกแบบหน้าจอ รวมทั้งการเชื่อมโยงของกรอบการสอนในแต่ละกรอบภายหลังจากการตรวจสอบคุณภาพเรียบร้อยแล้ว นำมาปรับปรุงให้สมบูรณ์ก็จะได้บทเรียนที่พร้อม จะนำไปทดลองหาประสิทธิภาพต่อไป

5.2) การทดลองกระบวนการทดสอบหาประสิทธิภาพ ขั้นนี้เป็นการทดลองขั้นตอนหรือกระบวนการในการทดสอบหาประสิทธิภาพ ก่อนที่จะหาประสิทธิภาพจริง โดยการนำกลุ่มเป้าหมายจำนวนประมาณ 10 คน ทำการทดลอง ในขณะที่ทดลองหาประสิทธิภาพนั้นก็เก็บข้อมูลต่าง ๆ เอาไว้เช่น เวลาที่ผู้เรียนใช้ในการศึกษาการสื่อสารระหว่างบทเรียนกับผู้เรียน โดยพบปัญหาต่าง ๆ ก็เก็บเป็นข้อมูลไว้ ซึ่งข้อมูลเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ในการหาประสิทธิภาพจริงต่อไป แต่หากปัญหาใดที่ต้องแก้ไข เช่น การสื่อสารระหว่างบทเรียนกับผู้เรียน ก็แก้ไขข้อมูลนั้นให้เรียบร้อยก่อนที่จะนำไปทดสอบหาประสิทธิภาพจริง

5.3) การทดสอบหาประสิทธิภาพของบทเรียนและประสิทธิผลการเรียน ขั้นตอนนี้เป็นการทดสอบหาประสิทธิภาพของบทเรียนและประสิทธิผลการเรียน ซึ่งจะใช้กลุ่มตัวอย่างเป้าหมายไม่น้อยกว่า 30 คน มาทำการทดสอบประสิทธิภาพของบทเรียน บทเรียนที่ดีจะมีค่าประสิทธิภาพในกระบวนการเรียน จะใกล้เคียงกับค่าประสิทธิภาพหลังการเรียน (E1 /E2) และค่าประสิทธิผล (Epre- Epost) ควรจะมีค่าสูงกว่า 60 หากได้ผลตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ถือว่า บทเรียนนั้นใช้ได้แต่หากไม่เป็นไปตามที่ต้องการก็จะต้องนำไปปรับปรุงแก้ไขให้ได้ผลตามต้องการ

5.4) จัดทำคู่มือการใช้บทเรียน ภายหลังจากการผลิตบทเรียนเสร็จแล้ว จะต้องทำคู่มือการใช้บทเรียน เพื่อใช้ประกอบการเรียนหรือหากมีปัญหาสงสัยก็สามารถที่จะเปิดดูได้จากคู่มือนี้ ทั้งนี้บทเรียนการสอนนี้ เป็นบทเรียนที่ผู้เรียนจะต้องพึ่งตัวเองและตัวบทเรียนเท่านั้น ดังนั้นคู่มือจะเป็นจุดเริ่มต้นที่ทำให้ ผู้เรียนเข้าหาบทเรียนได้สะดวกและถูกต้องภายในคู่มือจะประกอบไปด้วย บทนำ เป้าหมายของผู้เรียน อุปกรณ์ที่ใช้การติดตั้งโปรแกรมการกำหนดหน้าจอคอมพิวเตอร์ การเริ่มเข้าบทเรียน ข้อมูลเสริมที่ควรทราบ ข้อควรระวังในการใช้งานข้อมูลผู้พัฒนาบทเรียน วันที่เผยแพร่ เป็นต้น

## 2.5 ประโยชน์ของบทเรียนออนไลน์

ประโยชน์ของการเรียนการสอนผ่านเว็บหรือบทเรียนออนไลน์มีมากมายหลายประการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งเป็นมิติใหม่ของเครื่องมือ

และกระบวนการในการเรียนการสอน โดยมีนักวิชาการศึกษากล่าวถึงประโยชน์ของการเรียนการสอนบนเรียนออนไลน์ไว้ดังนี้

ถนอมพร เลหาจรัสแสง (2554: 87-94) กล่าวว่า การสอนบนเว็บมีประโยชน์อยู่หลายประการได้แก่

1) การสอนบนเว็บเป็นการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนที่อยู่ห่างไกล หรือไม่มีเวลาในการมาเข้าชั้นเรียนได้เรียนในเวลาและสถานที่ ๆ ต้องการ ซึ่งอาจเป็นที่บ้าน ที่ทำงานหรือสถานศึกษาใกล้เคียงที่ผู้เรียนสามารถเข้าไปใช้บริการทางอินเทอร์เน็ตได้ การที่ผู้เรียนไม่จำเป็นต้องเดินทางมายังสถานศึกษาที่กำหนดไว้จึงสามารถช่วยแก้ปัญหาในด้านของข้อจำกัดเกี่ยวกับเวลา และสถานที่ศึกษาของผู้เรียนเป็นอย่างดี

2) การสอนบนเว็บยังเป็นการส่งเสริมให้เกิดความเท่าเทียมกันทางการศึกษาผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในสถาบันการศึกษาในภูมิภาคหรือในประเทศหนึ่งสามารถที่จะศึกษาดกเถียง อภิปรายกับอาจารย์ ครูผู้สอนซึ่งสอนอยู่ที่สถาบันการศึกษาในเมืองหลวงหรือในต่างประเทศก็ตาม

3) การสอนบนเว็บยังช่วยส่งเสริมแนวคิดในเรื่องของการเรียนรู้ตลอดชีวิต เนื่องจากเว็บเป็นแหล่งความรู้ที่เปิดกว้างให้ผู้ที่ต้องการศึกษาในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สามารถเข้ามาค้นคว้าหาความรู้ได้อย่างต่อเนื่องและตลอดเวลาการสอนบนเว็บ สามารถตอบสนองต่อผู้เรียนที่มีความใฝ่รู้รวมทั้งมีทักษะในการตรวจสอบการเรียนรู้ด้วยตนเอง (Meta-cognitive skills) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4) การสอนบนเว็บ ช่วยทำลายกำแพงของห้องเรียนและเปลี่ยนจากห้องเรียนสี่เหลี่ยมไปสู่โลกกว้างแห่งการเรียนรู้เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเข้าถึงแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ได้อย่างสะดวกและมีประสิทธิภาพสนับสนุนสิ่งแวดล้อมทางการเรียนที่เชื่อมโยงสิ่งที่เรียนกับปัญหาที่พบในความเป็นจริง โดยเน้นให้เกิดการเรียนรู้ตามบริบทในโลกแห่งความเป็นจริง (Contextualization) และการเรียนรู้จากปัญหา (Problem-based learning) ตามแนวคิดแบบ Constructivism

5) การสอนบนเว็บเป็นวิธีการเรียนการสอนที่มีศักยภาพ เนื่องจากที่เว็บได้กลายเป็นแหล่งค้นคว้าข้อมูลทางวิชาการรูปแบบใหม่ครอบคลุมสารสนเทศทั่วโลกโดยไม่จำกัดภาษา การสอนบนเว็บ ช่วยแก้ปัญหาของข้อจำกัดของแหล่งค้นคว้าแบบเดิมจากห้องสมุด อันได้แก่ ปัญหาทรัพยากรการศึกษาที่มีอยู่จำกัดและเวลาที่ใช้ในการค้นหาข้อมูล เนื่องจากเว็บมีข้อมูลที่หลากหลาย และเป็นจำนวนมากรวมทั้งการที่เว็บใช้การเชื่อมโยงในลักษณะของไฮเปอร์มีเดีย (สื่อหลายมิติ) ซึ่งทำให้ค้นหาได้สะดวกและง่ายดายนกว่า การค้นหาข้อมูลแบบเดิม

6) การสอนบนเว็บจะช่วยสนับสนุนการเรียนรู้ที่กระตือรือร้นทั้งนี้เนื่องจากลักษณะของเว็บที่เอื้ออำนวยให้เกิดการศึกษาในลักษณะที่ผู้เรียนถูกกระตุ้นให้แสดงความคิดเห็นอยู่ตลอดเวลาโดยไม่จำเป็นต้องเปิดเผยตัวตนที่แท้จริง ตัวอย่างเช่น การให้ผู้เรียนร่วมมือกันในการทำกิจกรรมต่าง ๆ บนเครือข่ายการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและแสดงไว้บนเว็บบอร์ด

หรือการให้ผู้เรียนมีโอกาสเข้ามาพบปะกับผู้เรียนคนอื่น ๆ อาจารย์ หรือผู้เชี่ยวชาญในเวลาเดียวกัน ที่ห้องสนทนา เป็นต้น

7) การสอนบนเว็บเอื้อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ซึ่งการเปิดปฏิสัมพันธ์ อาจทำได้ 2 รูปแบบ คือ ปฏิสัมพันธ์กับผู้เรียนด้วยกันและ/ หรือผู้สอน ปฏิสัมพันธ์กับบทเรียนในเนื้อหา หรือสื่อการสอนบนเว็บ ซึ่งลักษณะแรกนี้จะอยู่ในรูปของการเข้าไปพูดคุย พบปะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน แล้ว ส่วนในลักษณะหลังนี้จะอยู่ในรูปแบบของการเรียนการสอน แบบฝึกหัด หรือแบบทดสอบที่ผู้สอนได้จัดทำไว้ให้แก่ผู้เรียน

8) การสอนบนเว็บยังเป็นการเปิดโอกาสสำหรับผู้เรียน ในการเข้าถึงผู้เชี่ยวชาญสาขาต่าง ๆ ทั้งในและนอกสถาบันจากในประเทศและต่างประเทศทั่วโลกโดยผู้เรียนสามารถติดต่อสอบถามปัญหาขอข้อมูลต่าง ๆ ที่ต้องการศึกษาจากผู้เชี่ยวชาญจริงโดยตรงซึ่งไม่สามารถทำได้ในการเรียนการสอนแบบดั้งเดิม นอกจากนี้ยังประหยัดทั้งเวลาและค่าใช้จ่ายเมื่อเปรียบเทียบกับ การติดต่อสื่อสารในลักษณะเดิม ๆ

9) การสอนบนเว็บ เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีโอกาสแสดงผลงานของตนสู่สายตาอื่นอย่างง่ายดาย ทั้งนี้ไม่ได้จำกัดเฉพาะเพื่อน ๆ ในชั้นเรียนหากแต่เป็นบุคคลทั่วไปทั่วโลกได้ ดังนั้น จึงถือเป็นการสร้างแรงจูงใจภายนอกในการเรียนอย่างหนึ่งสำหรับผู้เรียน ผู้เรียนจะพยายามผลิตผลงานที่ดีเพื่อไม่ให้เสียชื่อเสียงตนเอง นอกจากนี้ผู้เรียนยังมีโอกาสได้เห็นผลงานของผู้อื่นเพื่อนำมาพัฒนางานของตนเองให้ดียิ่งขึ้น

10) การสอนบนเว็บเปิดโอกาสให้ผู้สอนสามารถปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ ทันสมัย สะดวกสบายเนื่องจากข้อมูลบนเว็บมีลักษณะเป็นพลวัต (Dynamic) ดังนั้น ผู้สอนสามารถอัปเดตเนื้อหาหลักสูตรที่ทันสมัยแก่ผู้เรียนได้ตลอดเวลา นอกจากนี้การให้ผู้เรียนได้สื่อสารและแสดงความคิดเห็นที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหา ทำให้เนื้อหาการเรียนมีความยืดหยุ่นมากกว่าการเรียนการสอนแบบเดิมและเปลี่ยนแปลงไปตามความต้องการของผู้เรียนเป็นสำคัญ การสอนบนเว็บสามารถนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบของมัลติมีเดีย ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง เสียง ภาพเคลื่อนไหว วิดีทัศน์ เป็นต้น

## 2.6 ข้อควรคำนึงในการพัฒนาบทเรียนออนไลน์

ข้อควรคำนึงในการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ หรือบทเรียนผ่านเว็บ มีหลายประการ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการนำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งมีนักวิชาการศึกษา กล่าวถึง ข้อควรคำนึงและข้อจำกัดของการเรียนการสอนบทเรียนออนไลน์ไว้ ดังนี้

มนัสนันท์ บุตรสอน (2558: 17) กล่าวว่า ผู้เรียนอาจจะขาดความสนใจในบทเรียนหากเนื้อหาและรูปแบบที่นำเสนอไม่น่าสนใจและอาจทำให้เกิดปัญหาในการพัฒนาความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q.) ในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคม เพราะการเรียนแบบออนไลน์นั้นเป็นการเรียนรู้ด้วยตัวเองโดยไม่ได้พบปะเพื่อนฝูงหรือครูอาจารย์

สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล และคณะ (2561: 13) ที่รายงานการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ เรื่องระบบหลักประกันสุขภาพ สำหรับบุคลากรด้านสุขภาพในประเทศไทย พบว่า ผู้เรียนส่วนใหญ่มัก เคยใช้สื่อสังคมออนไลน์ในการสื่อสารระหว่างกัน หรือเพื่อการสนทนาการแต่ยังคงมีประสบการณ์ในการใช้สื่อออนไลน์เพื่อการเรียนรู้ค่อนข้างน้อย จากการศึกษาข้อควรคำนึงในการพัฒนาบทเรียนออนไลน์หรือบทเรียนผ่านเว็บ ในการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ของนักวิชาการศึกษา

ณัฐนนท์ เกษตรเอี่ยม (2565: 15-16) กล่าวว่าข้อควรคำนึงในการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญสำหรับการจัดการการเรียนรู้ผ่านระบบเครือข่าย อินเทอร์เน็ต นอกเหนือจากการเตรียมเนื้อหาในด้านการเรียนการสอนแล้ว ต้องเตรียมความพร้อมของอุปกรณ์ระบบเครือข่าย รวมถึงทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต ของทั้งผู้เรียนและผู้สอนต้องมีความรู้และทักษะพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะอย่างยิ่งต้องมีความหลากหลายในเนื้อหาและเทคนิควิธีการสอนที่สามารถให้ผู้เรียนเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง และมีกิจกรรมที่สามารถกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน ตลอดจนเลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับเนื้อหา ความพร้อม และบริบทของผู้เรียน

สรุปได้ว่า การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบที่สำคัญสำหรับการจัดการการเรียนรู้ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต นอกเหนือจากการเตรียมเนื้อหาคือ ความพร้อมของอุปกรณ์ระบบเครือข่ายรวมถึงทักษะการใช้คอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ตของผู้เรียนและผู้สอนต้องมีความรู้และทักษะทั้งด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต โดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาบทเรียนออนไลน์ต้องมีความหลากหลายในเนื้อหาที่สามารถให้ผู้เรียนแต่ละกลุ่มเลือกเรียนได้ด้วยตนเองและมีกิจกรรมวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน สามารถกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดแรงจูงใจในการเรียน ตลอดจนเลือกใช้สื่อการสอนที่เหมาะสมกับความพร้อมของเทคโนโลยีและงบประมาณ

## 2.7 ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) โดยใช้ Application Microsoft teams

### 2.7.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดประชุม

พิสมัย พวงคำและคณะ (2563: 4-7) ได้ศึกษาความหมายของการประชุมไว้ ดังนี้ การประชุมเป็นการรวมตัวของบุคคลตั้งแต่สองคนขึ้นไป มาพบปะกันเพื่อร่วมกันอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็น ตามวัน เวลาและสถานที่ที่กำหนดเพื่อแจ้งข้อมูล ข่าวสาร ปรัชญาหารือร่วมกัน ตัดสินใจ และหาข้อยุติในการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อนำมติไปสู่การบริหารและการปฏิบัติงานต่อไป ความสำคัญของการประชุม การประชุมอย่างเป็นทางการจะต้องมีองค์ประกอบ ได้แก่ ประธาน องค์ประชุม เลขานุการ วัตถุประสงค์เป้าหมายการประชุม มติรายงานการประชุม และหนังสือเชิญประชุม การจัดประชุมนอกจากจะเป็นเครื่องมือในการปฏิบัติงานเพื่อให้งาน เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพแล้ว การประชุมยังมีความสำคัญสำหรับองค์กรในแง่มุมต่าง ๆ

สมิต สัจฉกร (2543: 14) กล่าวถึงปัญหาเกี่ยวกับการประชุมไว้ว่า สิ่งที่เป็นปัญหาและได้รับการกล่าววิพากษ์วิจารณ์มากในเรื่องการประชุมที่ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการประชุม กล่าวคือ ไม่เป็นไปตามมาตรฐานของการประชุม หรือไม่เป็นอย่างที่ควรจะเป็นทำให้ภาพลักษณ์ของการประชุมเสียไปทั้ง ๆ ที่คนส่วนใหญ่เห็นว่าการประชุมเป็นสิ่งสำคัญและมีประโยชน์มากมาย ถ้าเรามีประสบการณ์ได้ร่วมประชุมมาสักระยะหนึ่งก็จะพบปัญหาเกี่ยวกับการประชุมซึ่งเป็นปัญหาหลักคือการประชุมเริ่มและเลิกไม่ตรงเวลา เรื่องนำเข้าสู่การพิจารณามากเกินไป มีผู้เข้าร่วมประชุมมากเกินไป ผู้ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่ประชุมกลับมาประชุม เรียกประชุมโดยไม่มีเหตุที่ควรจะต้องประชุม การประชุมใช้เวลายาวนานเกินกว่าที่ควรผู้เข้าประชุมไม่เตรียมที่จะมีส่วนร่วมในการประชุม ผู้เข้าประชุมมีวุฒิภาวะและระดับความคิดแตกต่างกันมาก ปิดประชุมโดยไม่มีข้อสรุปที่ชัดเจนจากปัญหาดังกล่าวข้างต้นทำให้มีผลกระทบกับประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการประชุมในด้านต่าง ๆ ทั้งการสูญเสียค่าใช้จ่ายทางตรงและทางอ้อม สูญเสียเวลาในการปฏิบัติงานด้านอื่น ๆ หากการประชุมไม่เป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการนำเรื่องเข้าสู่การพิจารณามากเกินไป ใช้เวลาในการอภิปรายมากเกินไป ทำให้ใช้ระยะเวลาในการประชุมยาวนานกว่าที่ควร ผลกระทบในด้านผู้เข้าร่วมประชุม หากมีจำนวนผู้เข้าร่วมการประชุมมากเกินไป อาจทำให้มีโอกาสนในการแสดงความคิดเห็นที่ซ้ำซ้อนกัน และการพิจารณาเรื่องต่าง ๆ ในการประชุมที่ต้องการผู้มีความรู้และประสบการณ์ในการแสดงความคิดเห็น เพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่เป็นประโยชน์แต่บุคคลผู้นั้นไม่ได้เข้าร่วมการประชุม

ดังนั้น การประชุมจึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับองค์กรเกือบทุกองค์กรไม่ว่าภาครัฐและเอกชน การประชุมจะทำให้คณะกรรมการของหน่วยงานภายในองค์กร รวมถึงผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกองค์กรได้มาพบปะแลกเปลี่ยนความคิดเห็นให้ข้อเสนอแนะ ร่วมกันวางแผนกำหนดทิศทางการดำเนินงาน เพื่อขับเคลื่อนองค์กรให้มีการพัฒนาไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ จุดมุ่งหมายของการประชุม การจัดให้มีการประชุมย่อมมีความมุ่งหมายในการขับเคลื่อนองค์กร ผู้บริหารอาจต้องการจัดประชุมเพื่อแถลงข่าวหรือเรื่องราวต่าง ๆ ตลอดจนการแจ้งนโยบายใหม่ ๆ ให้บุคลากรในองค์กรได้รับทราบหรือเป็นการจัดประชุมกลุ่มเพื่อสนทนาปรึกษาหารือขอคำแนะนำ และต้องการได้รับทราบถึงความคิดเห็นจากคณะกรรมการผู้มาประชุม ในกรณีที่ต้องการให้มีการดำเนินงานก็จะจัดให้มีการประชุมเพื่อให้ที่ประชุมได้ร่วมกันพิจารณาวิธีการ ขั้นตอนในการดำเนินงาน การประสานงานร่วมกันระหว่างหน่วยงาน เพื่อให้งานสำเร็จลุล่วง หากมีข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยก็อาจสอดแทรกข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ไว้ในระเบียบวาระการประชุม เพื่อให้การศึกษาและความรู้แก่สมาชิกในเรื่องต่าง ๆ หากมีปัญหาเร่งด่วนที่ต้องร่วมกันหาแนวทางในการดำเนินงานก็อาจจัดให้มีการประชุม เพื่อพิจารณาเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยเฉพาะ และนำมติไปใช้ในการดำเนินงาน นอกจากนี้การประชุมยังเป็นเครื่องมือในการกระตุ้นให้สมาชิกเกิดความรู้สึกและทัศนคติใหม่ ๆ ในการดำเนินงานของหน่วยงาน ดังนั้น

ไม่ว่าองค์กรขนาดเล็กหรือขนาดใหญ่ก็จะต้องมีการประชุมบุคลากรในองค์กรให้เป็นเป็นไปตามจุดมุ่งหมายของการจัดประชุมในวาระต่าง ๆ เป็นต้น

### 2.7.2 ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ หรือ ระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์

ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ หรือ ระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ คือ ระบบการประชุมออนไลน์ ซึ่งเป็นหนึ่งในระบบสื่อสารการทำงานร่วมกัน (Collaboration) ที่สามารถรับ-ส่ง ข้อมูล ภาพ และเสียง ซึ่งผู้ร่วมประชุมแม้อยู่ต่างสถานที่กันก็สามารถทำการประชุมร่วมกันในลักษณะของการโต้ตอบ แชร์เอกสาร แชร์หน้าจอแสดงผลของ Presentation รวมไปถึงการแลกเปลี่ยนข้อมูลที่อยู่ในรูปแบบไฟล์ต่าง ๆ ให้กันและกันได้แบบ “Real Time” เสมือนนั่งประชุมอยู่ในห้องเดียวกัน เพียงใช้อุปกรณ์วิดีโอคอนเฟอเรนซ์ที่ติดตั้งในห้องประชุม หรือซอฟต์แวร์ที่ติดตั้งบนอุปกรณ์สื่อสารอย่างคอมพิวเตอร์ สมาร์ทโฟนและแท็บเล็ต โดยเชื่อมต่อผ่านโครงข่ายอินเทอร์เน็ต (สุภัทรมหาภักดีติคุณ, มปป.)

### 2.7.3 หลักการทำงานระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์

กฤษณ์ ขาวศรี (2555: 10-12) ได้ศึกษาการทำงานระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ไว้ ดังนี้

1) ระบบวิดีโอ คอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) ระบบสื่อสารทางไกลผ่านจอภาพ หรือวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ (Video Conference) คือ ระบบที่ช่วยทำให้การประชุมระหว่างกลุ่มบุคคลที่อยู่ต่างสถานที่กันสามารถโต้ตอบสนทนากันโดยมีการรับภาพ เสียงและข้อมูลต่าง ๆ (Presentation file) ที่นำเสนอผ่านทางระบบคอมพิวเตอร์ได้พร้อมกัน ระบบดังกล่าวจะเชื่อมต่อผ่านระบบสื่อสารสัญญาณต่าง ๆ ได้ เช่น การเชื่อมต่อผ่านระบบเครือข่าย IP Network, ระบบโทรศัพท์ดิจิทัล (ISDN) หรือระบบคู่สายวงจรเช่า (Lease line) ซึ่งภาพและเสียงที่ได้รับนั้นมีคุณภาพเสมือนจริงเหมือนกับว่าท่านได้ไปนั่งประชุมอยู่ในห้องเดียวกัน

2) องค์ประกอบของระบบที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ระบบวิดีโอคอนเฟอเรนซ์ มีมาตรฐานและสามารถทำงานร่วมกันได้ ITU-T ซึ่งเป็นองค์การด้านโทรคมนาคมสากล ได้กำหนดมาตรฐานระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ(Video Conferencing System) เพื่อนำไปใช้ในเครือข่ายข้อมูลแบบต่าง ๆ โดยแบ่งออกเป็น 4 หมวดหลัก ๆ ได้แก่

2.1) H.320 เป็นมาตรฐานที่ใช้ในเครือข่าย WAN มีความเหมาะสมในการใช้เชิงธุรกิจรองรับเครือข่ายได้หลายประเภท เช่น ISDN (Intergrated Service Digital Network) Leased Line รวมทั้งวงจรเช่าอื่น ๆ (Satellite ,Microwave) มาตรฐาน H.320 นี้เป็นที่นิยมใช้โดยทั่วไป เนื่องจากให้คุณภาพในระดับที่ง่ายต่อการติดต่อ อีกทั้งค่าใช้จ่ายก็ไม่สูง โดยเฉพาะเมื่อใช้กับเครือข่าย ISDN

2.2) H.321 และ H.310 เป็นมาตรฐานที่รองรับระบบเครือข่าย ATM เพื่อให้ได้ คุณภาพของภาพและเสียงในระดับสูงสุด โดยทั่วไปจะใช้ในอาคารหรือใน Campus เดียวกัน

2.3) H.323 เป็นมาตรฐานที่ใช้ในเครือข่าย LAN หรือ WAN ที่ส่งข้อมูลโดยใช้ IP

Protocol เป็นหลักมีคุณภาพในระดับเดียวกับ H.320 มาตรฐานนี้มีแนวโน้มที่จะได้รับความนิยมเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ

2.4) H.324 เป็นมาตรฐานที่ใช้ในเครือข่ายโทรศัพท์ (POTS : Plain Old Telephone System) คุณภาพ ค่อนข้างต่ำ ไม่เหมาะสมที่จะนำไปใช้ในเชิงธุรกิจ

ในระบบ Video Conference ยังประกอบด้วยมาตรฐานทางด้านภาพ (Video) และเสียง (Audio) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

2.4.1) การบีบอัดข้อมูลภาพ ประกอบด้วย 2 มาตรฐานหลัก ได้แก่ H.261 และ H.263 (H.263+ หรือ H.263 V2) H.263 เป็นมาตรฐานที่ออกมาภายหลังเพื่อปรับปรุงให้สามารถบีบอัดสัญญาณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ในขณะที่ใช้ Bandwidth ที่ลดลง

2.4.2) ขนาดของภาพ โดยทั่วไปในระบบ Video Conference จะมีวิธีการสร้างภาพอยู่ 2 วิธี คือ FCIF หรือ CIF และ QCF ซึ่งขนาดของภาพที่ปรากฏบนจอภาพจะมีขนาดเท่ากันแต่จะมีความละเอียดแตกต่างกัน โดยภาพแบบ FCIF จะมีความละเอียดกว่า เพราะมีจุดที่ประกอบเป็นรูปภาพ 352x288 จุด ในขณะที่ภาพแบบ QIF จะมีจุดที่ประกอบเป็นรูปภาพเสียง 176x144 จุด (ขนาดของภาพเมื่อเปรียบเทียบจากปริมาณของจุดจะเท่ากับ 1/4 ของ FCIF) นอกจากนี้ล่าสุดทางบริษัทผู้ผลิตอุปกรณ์ Video Conference ได้พัฒนานวัตกรรมใหม่ทำให้ระบบ Video Conference สามารถรองรับความละเอียดทางด้านภาพได้สูงสุดในระดับ XGA (1024x768) ทำให้ภาพที่ได้มีความละเอียดและคมชัดมากกว่ามาตรฐานทั่วไป

2.4.3) ความเร็วในการสร้างภาพ (Frame Rate) คือจำนวนภาพที่ปรากฏบนจอใน 1 วินาที ซึ่งหากมีจำนวนภาพยิ่งมาก ก็จะทำให้คุณภาพของภาพเคลื่อนไหวที่ปรากฏเป็นไปอย่างราบรื่น ไม่กระตุกในระบบ Video Conference จะใช้อยู่ 2 ระดับ คือ 15 ภาพต่อวินาที (15 frame/sec หรือ fps) และ 30 ภาพต่อวินาที (30 frame/sec) โดยภาพที่มี frame rate สูง ก็จำเป็นต้องใช้ Bandwidth สูงตามไปด้วย ซึ่งที่ 30 fps จะใช้ Bandwidth อย่างต่ำ 384 Kbps อย่างไรก็ตามด้วย เทคโนโลยีของทางบริษัท Sony ที่ได้ทำการศึกษาค้นคว้าวิจัย และพัฒนาจนสามารถส่งภาพที่ความเร็ว 30 fps โดยใช้ Bandwidth เพียง 256 Kbps ได้

3) Super Wideband เป็นมาตรฐานใหม่ ที่มีคุณภาพเสียงดีที่สุดในขณะนี้ทางด้านความถี่สูง สูงถึง 14 KHz ทำให้คุณภาพเสียงที่ได้มีคุณภาพเทียบเท่าเสียงที่ได้จากเครื่องเล่น CD

นอกจากนี้ ยังมีมาตรฐานที่ใช้ในการแชร์ข้อมูลระหว่างการประชุม คือ มาตรฐาน T.120 ซึ่งสามารถทำการรับส่งแฟ้มข้อมูล (File Transferring), การใช้แอปพลิเคชันร่วมกัน (Application Sharing), การส่งข้อความระหว่างกัน (Message), การควบคุมระยะไกล (Remote controlling), การใช้คลิปบอร์ดร่วมกัน (Shared clipboard) โดยใช้งานผ่านอุปกรณ์เสริมของระบบ

Microsoft Teams หรือ MS Teams คือแพลตฟอร์มสื่อกลางในการสื่อสารสำหรับองค์กรและบุคคลทั่วไป ที่ใช้สื่อสารทำงานในด้านต่าง ๆ เช่น ติดต่อนัดหมายการประชุม การประกาศ และ ติดตามข่าวสาร พัฒนาโดยบริษัทไมโครซอฟท์ ซึ่งตั้งใจให้มาแทนที่ Skype (For business) โดย ความตั้งใจนั้นย่อมาหมายความว่า Microsoft Team ย่อมดีกว่าในทุกด้าน จุดเด่นของ Microsoft Teams คือนอกจากจะมีเวอร์ชันฟรีบน Desktop และโทรศัพท์มือถือแล้ว MS Teams ยังมีบริการที่ครบเครื่องโดยไม่จำเป็นต้องซื้อแพ็คเกจเพิ่ม จุดเด่นอีกอย่างคือเชื่อมต่อกับศูนย์กลางในการเข้าถึงบริการต่าง ๆ ของชุดเครื่องมือ Microsoft Office 365 เช่น Word, Excel, PowerPoint และอื่น ๆ สามารถจัดการสนทนา ไฟล์ และเครื่องมือทั้งหมดที่ใช้ในการทำงานร่วมกับทีม สร้างหรือแก้ไขเอกสารได้โดยตรงจากแอปพลิเคชัน

### 3. การพัฒนาครูและบุคลากร

#### 3.1 ความหมายของการพัฒนาครู

ความหมายของการพัฒนาครู มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูไว้ดังต่อไปนี้

พิมพันธ์ เดชะคุปต์ และ พรทิพย์ แข็งขัน (2551: 3) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูว่าหมายถึง ครูเป็นภูมิปัญญาที่สำคัญในการพัฒนาผู้เรียน ครูต้องเป็นตัววิคุณในการนำเด็กเข้าสู่ระบบของการเรียนรู้บทบาทของครูต้องเปลี่ยนจากผู้บอกความรู้ (Telling, Talking) มาเป็นผู้ให้ผู้เรียนใช้กระบวนการ (Process) คิดค้นหาความรู้ ด้วยตนเอง แก้ปัญหาด้วยตนเอง ครูต้องเปลี่ยนบทบาทจากผู้สอน (Teacher) มาเป็นผู้อำนวยความสะดวก (Facilitator) เป็นผู้เตรียมประสบการณ์สื่อการเรียน การสอนให้ผู้เรียนได้ศึกษาด้วยตนเอง

ทิตินา แคมมณี (2555: 106-109) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาครูว่า หมายถึง ครูต้องพัฒนาการสอนอยู่เสมอไม่มีวิธีการสอนวิธีใดที่ดีที่สุด ครูควรเลือกวิธีการสอนที่หลากหลาย เพราะจะช่วยให้การสอนบรรลุผล การที่ผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสอนยิ่งมากเท่าไรก็จะช่วยให้มีทางเลือกมากขึ้นเท่านั้น ทำให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นในการเรียนอยู่เสมอ

ศราวุธ แวงธินาร (2562: 10) การพัฒนาครู เป็นกระบวนการส่งเสริม สนับสนุน และเพิ่มพูนคุณภาพของครูให้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะ เจตคติและค่านิยมที่ดีในการทำงานเพื่อให้สามารถปฏิบัติงาน ตามหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบสำเร็จได้อย่างมีประสิทธิภาพตามวัตถุประสงค์ ส่งผลให้การจัดการศึกษา ของสถานศึกษามีประสิทธิภาพมากขึ้น



สรุปได้ว่าการพัฒนาครู หมายถึง กระบวนการ เพิ่มพูนความรู้ ทักษะและประสบการณ์ การจัดการกระบวนการเรียน เพื่อให้ครูสามารถจัดกิจกรรม และสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นประโยชน์สำหรับสถานศึกษา

### 3.2 ความสำคัญของการพัฒนาครู

ครูเป็นบุคคลที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาสังคมและชาติบ้านเมือง เพราะต้องรับหน้าที่ ในการพัฒนาบุคคลในสังคมให้มีความเจริญงอกงามอย่างเต็มที่ จนบุคคลเหล่านั้นสามารถที่จะใช้ ความรู้ความสามารถของตนเพื่อพัฒนาชาติบ้านเมืองต่อไป ดังนั้นการพัฒนาครูให้เป็นบุคคลที่มี ศักยภาพมากที่สุดจึงเป็นงานที่นักวิชาการศึกษา ผู้นิเทศ และ/หรือผู้บริหารการศึกษาจะต้องกระทำ อย่างจริงจังและต่อเนื่อง ซึ่งสรุปการพัฒนาครูก่อให้เกิดประโยชน์หลายประการ (ยนต์ ชุ่มจิต ,2558 และ กานต์ อัมพานนท์, 2560 อ้างถึงใน ทศนีย์ บุญแรง, 2562: 5-6) ดังนี้

1) ช่วยพัฒนาคุณภาพและวิธีการทำงานของครู ทำให้ครูมีสมรรถภาพในการสอน มีความรู้ในทางวิชาการและวิชาชีพมากขึ้น เข้าใจบทบาทหน้าที่และปฏิบัติหน้าที่ของตนได้อย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหาและข้อบกพร่องในการสอนและการทำงานได้ดีขึ้น

2) ช่วยทำให้เกิดการประหยัดเวลาและความสูญเสียเปล่าทางวิชาการ เพราะครูที่ได้รับการพัฒนาจนเป็นครูที่มีคุณภาพนั้นย่อมไม่ทำให้สิ่งใดผิดพลาดง่าย ๆ สามารถใช้สื่อการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพ ทำการสอนนักเรียนได้ผลเต็มที่ ตรงตามจุดประสงค์ ส่วนนักเรียนก็มีความรู้ ความสามารถตามเกณฑ์ที่กำหนด

3) ช่วยให้ครูเรียนรู้งานในหน้าที่ได้เร็วขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งครูที่เพิ่งได้รับการบรรจุ ให้เข้าทำงานใหม่ ๆ และครูที่ย้ายไปทำการสอน ณ ที่ทำงานแห่งใหม่

4) ช่วยแบ่งเบาหรือลดภาระหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานในสายงานต่าง ๆ เพราะครูได้รับการพัฒนาอย่างดีและอย่างต่อเนื่อง จะมีความเข้าใจงานสอนและงานอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี

5) ช่วยกระตุ้นให้ครูปฏิบัติงานเพื่อความเจริญก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่การงาน กล่าวคือ ทำให้ครูทุกคนมีโอกาสก้าวหน้าไปสู่ตำแหน่งทางวิชาการหรือตำแหน่งทางการบริหาร ซึ่งทำให้มีสถานภาพดีขึ้น

6) ช่วยทำให้ครูเป็นบุคคลที่ทันสมัยอยู่เสมอ ทั้งในด้านความรู้ทางวิชาการและเทคโนโลยีต่าง ๆ รวมทั้งหลักการปฏิบัติงาน และมีความรอบรู้ในการใช้เครื่องมือเครื่องใช้ต่าง ๆ

## 4. การนิเทศภายใน

### 4.1 ความหมายของการนิเทศภายใน

การนิเทศภายในสถานศึกษา ถือว่าเป็นหัวใจสำคัญในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งได้มีนักวิชาการ ทั้งในและต่างประเทศ ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา ไว้ดังนี้

กูด (Good, 1973, อ้างถึงใน วรรณดี สุธาพาณิชย์, 2557: 36) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง ความพยายามของผู้ทำหน้าที่ ที่จะช่วยในการให้คำแนะนำแก่ครูหรือผู้อื่นที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการศึกษาให้สามารถปรับปรุงการสอนของตนเองให้ดีขึ้น การนิเทศการศึกษาช่วยให้เกิดความเจริญงอกงามในด้านวิชาชีพ ช่วยพัฒนาความสามารถของครู ช่วยในการคัดเลือกแบบและปรับปรุงวัตถุประสงค์ทางการศึกษา ช่วยในการเลือกจัดสรรวัสดุอุปกรณ์การสอน ปรับปรุงวิธีการสอนและช่วยในการประเมินผลการเรียนการสอน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547:179) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในว่าเป็นกระบวนการที่ผู้นิเทศในสถานศึกษา ประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร ครูวิชาการ และครูอาจารย์ ที่ผู้บริหารมอบหมายดำเนินการ โดยใช้ภาวะผู้นำให้เกิดความร่วมมือร่วมใจประสานงานและใช้ศักยภาพการทำงานอย่างเต็มที่ ซึ่งส่งผลต่อการพัฒนางานของสถานศึกษานั้น ๆ โดยส่วนรวมให้เป็นที่ไปตามหลักสูตรและมาตรฐานการศึกษา

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553: 131) ได้ให้ความหมายของการนิเทศภายในสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการจัดการศึกษาเพื่อชี้แนะ ให้ความช่วยเหลือและความร่วมมือกับครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครูและเพิ่มคุณภาพของบทเรียนให้เป็นที่ไปตามเป้าหมายของการศึกษา

ศุภลักษณ์ มีปาน (2562: 87-101) ได้ให้ความหมายการนิเทศภายในหรือการนิเทศการสอน (Supervision) ว่าเป็นกระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรทางการศึกษาระดับพื้นฐาน ความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ในการส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ชี้แนะ ปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนของครูอย่างต่อเนื่อง

สรุปว่าความหมายของการนิเทศภายใน คือการปฏิบัติงานร่วมกันระหว่างผู้บริหารกับครูในโรงเรียนในการที่จะแก้ไข ปรับปรุงพัฒนาการทำงานของครูให้มีประสิทธิภาพและส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของนักเรียน

### 4.2 จุดมุ่งหมายของการนิเทศ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551: 3-4) ได้กล่าวถึง จุดมุ่งหมายของการนิเทศ ไว้ดังนี้

1) เพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนให้คำแนะนำเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลทางการเรียน ของนักเรียน

2) เพื่อช่วยเหลือครูผู้สอนให้เข้าใจหลักสูตร และโครงสร้างของหลักสูตรในแต่ละระดับชั้นสามารถนำไปจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับนักเรียน

3) เพื่อพัฒนาบุคลากรด้วยการประชุม อบรม สัมมนา และปฏิบัติการเพิ่มพูนความรู้ และทักษะอยู่เสมอ

4) เพื่อส่งเสริมขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูให้ครูได้มีส่วนร่วมในการวางแผนพัฒนาการเรียนการสอน เห็นความสำคัญของการทำงานร่วมกันเป็นทีม เพื่อให้บรรลุ เป้าหมายของการศึกษา

5) เพื่อช่วยแก้ไขปัญหาก่เกี่ยวกับการเรียนการสอน การปรับตัวของครูผู้สอนและนักเรียน เช่น ทำการศึกษารายกรณีสำหรับนักเรียนที่มีปัญหา จัดการแนะแนวในโรงเรียน อบรมควบคุมความปลอดภัย จัดบรรยากาศทางการเรียน เป็นต้น

6) เพื่อแบ่งเบาภาระความรับผิดชอบ ให้บุคลากรแต่ละฝ่ายรับผิดชอบร่วมกันและทำหน้าที่แทนกันได้ เช่น หัวหน้าหมวดวิชา ทำหน้าที่เป็นผู้นิเทศแทนผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือ ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ เป็นต้น

7) เพื่อแนะนำครู อาจารย์ใหญ่ และการจัดการปฐมนิเทศครู อาจารย์ในการเริ่มต้นเปิดเรียนเพื่อตกลงทำความเข้าใจ ทบทวนนโยบายการดำเนินงาน หาแนวทางการปรับปรุงพัฒนา ทั้้งงานหลักและงานสนับสนุน

8) เพื่อช่วยในการประชาสัมพันธ์ความเข้าใจระหว่างโรงเรียนกับชุมชนหรือ ผู้ปกครอง เกี่ยวกับความเคลื่อนไหวทางการศึกษาและการจัดกิจกรรมของโรงเรียน

9) เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน คือ คุณภาพของนักเรียนโดยเน้นกระบวนการให้มากกว่าเนื้อหาจากการกวดขันแต่เพียงนักเรียนฝ่ายเดียวเป็นการเน้น ทั้งระบบของบริหารด้านการนิเทศภายในสถานศึกษา

มารุต ทัศนากรกุล (2560: 30) จุดมุ่งหมายของการนิเทศ คือ การทำงานร่วมกันของครู ผู้บริหารและครูในโรงเรียนเพื่อกำกับ ควบคุม ติดตามผลการปฏิบัติงานของครูในการปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง ในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนเพื่อให้ประสิทธิภาพมากขึ้น

โดยสรุปจุดมุ่งหมายในการดำเนินงานนิเทศ คือ เพื่อการช่วยเหลือ แนะนำ ให้คำปรึกษา แก่ครูในด้านของการจัดการเรียนการสอน การแก้ไขปัญหาการเรียนรู้ การพัฒนาสื่อเทคโนโลยี และการสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เพื่อใช้ในการจัดการการเรียนรู้อุปใหม่ ๆ สร้างขวัญและกำลังใจ ความพึงพอใจในการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง

### 4.3 หลักการนิเทศ

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2553: 131) ได้ให้แนวคิดเกี่ยวกับหลักการนิเทศภายใน มีเป้าหมายหลัก อยู่ที่คุณภาพของผู้เรียน การนิเทศภายในจึงต้องผ่านครูบุคลากรอื่นทางการศึกษา เพื่อจะไปสู่ผู้เรียน หลักการนิเทศภายในจึงมุ่งที่ครูเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีขึ้น หลักการนิเทศภายในก็คือพฤติกรรมของครูมีผลต่อพฤติกรรมนักเรียน หากครูได้แสดงถึงความรู้ความสามารถและมีพฤติกรรมการสอนที่เหมาะสมแล้วคุณภาพของนักเรียนก็จะดีควบคู่ไปด้วย

ปัญญา อัครพุทธพงศ์ (2557: 26) การนิเทศภายในโรงเรียน เป็นกระบวนการที่อาศัยความร่วมมือและการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คือ ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และครูผู้รับการนิเทศ ตั้งแต่การวางแผนการนิเทศทั้งในระยะสั้นและระยะยาว การกำหนดประเด็นในการนิเทศให้ตรงกับความต้องการการปฏิบัติการนิเทศ จนถึงการประเมิน ประสิทธิภาพของการนิเทศ ซึ่งจะต้องได้รับความร่วมมือทั้ง 3 ฝ่าย หากขาดความร่วมมือจากฝ่ายใดฝ่ายหนึ่ง การนิเทศจะไม่มีโอกาสประสบความสำเร็จ

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 (ม.ป.ป.: 9-10) ได้กล่าวถึงหลักการของการนิเทศภายในสถานศึกษาว่า ผู้นิเทศต้องมีความรู้ความเข้าใจในหลักการนิเทศอย่างถูกต้อง ตรงประเด็น มีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจนในกระบวนการนิเทศ กระบวนการนิเทศที่เกิดขึ้นต้องเกิดจากความร่วมมือของคณะครูทุกคนที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในโรงเรียน และการนิเทศต้องเป็นไปเพื่อการพัฒนาระบบการเรียนการสอนของครู และการนิเทศการศึกษาควรมีการบริหารเป็นกระบวนการเชิงระบบ มีการวางแผนการดำเนินงาน มีขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ถือหลักการมีส่วนร่วมในการทำงานมีความเป็นประชาธิปไตย มีการดำเนินงานอย่างสร้างสรรค์ มีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอน สร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ดีขึ้น สร้างความผูกพันและความมั่นคงต่องานอาชีพ รวมทั้งพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพครูให้มีความรู้สีกภาคภูมิใจในวิชาชีพของตนเองพร้อมที่จะรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

โดยสรุป การนิเทศการสอน หมายถึง กระบวนการที่มุ่งให้คำแนะนำและความช่วยเหลือแก่ครูผู้สอน ในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้เกิดผลดีต่อการเรียนรู้ และพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน ซึ่งควรกระทำควบคู่ไปกับการจัดการเรียนรู้ โดยมีความสำคัญเพื่อพัฒนาทางด้านวิชาการ ความรู้ นวัตกรรมทางการศึกษา หลักสูตร นโยบายการจัดการศึกษา ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงสภาวะทางการเมือง เศรษฐกิจและสังคม หรือเป็นการนิเทศเพื่อแก้ไขปัญหาในการจัดการศึกษา เพื่อป้องกันความผิดพลาดในการจัดการศึกษา เพื่อก่อให้เกิด ความคิดสร้างสรรค์ในการจัดการศึกษา

## 5. ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

### 5.1 ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กระทรวงศึกษาธิการ (2553: 7) ได้ให้ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่าการดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้น หมายถึง กระบวนการที่จะทำให้ผู้เรียนได้รู้จักและเข้าใจตนเอง มีแผนในการปรับปรุงและพัฒนาตนรวมทั้งครูได้รู้จักนักเรียนมากขึ้น สามารถส่งเสริมและป้องกันนักเรียนกลุ่มปกติ หรือกลุ่มพิเศษ

กรมสุขภาพจิต (2554: 7) กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นกระบวนการดำเนินงาน อย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงานดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือ บุคคลภายนอกรวมทั้งการสนับสนุน ส่งเสริมจากโรงเรียนและการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาด้วยวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษา ตลอดจนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และปลอดภัยจากสารเสพติด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554: 132) ให้ความหมายว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือเป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน และบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษา อันได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหารสถานศึกษา และครูทุกคนมีส่วนร่วม และการดูแลช่วยเหลือนักเรียนคือ การส่งเสริมพัฒนา การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้แก่ นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิตและรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง

สรุประบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดูแลนักเรียนอย่างมีขั้นตอนที่ชัดเจน สอดคล้องกับการบริหารทั้งระบบของสถานศึกษา โดยอาศัยศักยภาพและความสัมพันธ์ของนักเรียนที่มีต่อครูรวมทั้งการประสานสัมพันธ์ระหว่างครู ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องในการป้องกัน แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบและยั่งยืน

### 5.2 กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ

ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ มีขั้นตอน มีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและนอกสถานศึกษา ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหาร และครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพ และมี

หลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ กระบวนการและขั้นตอนของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เมืองค์ประกอบ 5 ประการ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2546: 1-4) ดังนี้

1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้วยความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิด พฤติกรรมหลากหลายรูปแบบ ทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้จักข้อมูลที่เป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่จะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียน เป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนได้อย่างถูกต้อง เป็นข้อมูลเชิงประจักษ์ มิใช่การใช้ความรู้สึกหรือการคาดเดาโดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหานักเรียน ซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดได้น้อยที่สุด

2) การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลเกี่ยวกับตัวนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียน อาจนิยาม กลุ่มได้ 4 กลุ่ม คือ

2.1) กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียนแล้วอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติซึ่งควรได้รับการสร้างเสริมภูมิคุ้มกันและการส่งเสริมพัฒนา

2.2) กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การป้องกันหรือแก้ไขปัญหาด้านแต่กรณี

2.3) กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มมีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของโรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องช่วยเหลือและแก้ปัญหาโดยเร่งด่วน

2.4) กลุ่มพิเศษ คือ นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ มีความเป็นอัจฉริยะ แสดงออกซึ่งความสามารถ อันโดดเด่นด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้าน อย่างเป็นที่ประจักษ์เมื่อเทียบกับผู้มีอายุในระดับเดียวกัน ภายใต้อสภาพแวดล้อมเดียวกัน ซึ่งโรงเรียนต้องให้การส่งเสริมนักเรียนได้พัฒนาศักยภาพความสามารถพิเศษนั้น จนถึงขั้นสูงสุด

การจัดกลุ่มนักเรียนนี้ มีประโยชน์ต่อครูที่ปรึกษาในการหาวิธีการเพื่อดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหให้ตรงกับปัญหาของนักเรียนยิ่งขึ้น และมีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญห เพราะมีข้อมูลของนักเรียนในด้านต่าง ๆ และหากครูที่ปรึกษาไม่ได้คัดกรองนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มแล้ว ความชัดเจนในเป้าหมายเพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียนจะมึน้อยลง มีผลต่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือ ซึ่งบางกรณีจำเป็นต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน

3) การป้องกันและแก้ไขปัญห ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนอย่างเท่าเทียมกัน แต่สำหรับ นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหานั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญห โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การสร้างภูมิคุ้มกัน การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน จึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนา ให้นักเรียนเติบโต

เป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป การป้องกันและการแก้ไขปัญหาก็กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิควิธีการ แต่สิ่งที่ครูประจำชั้นหรือ ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการมีอย่างน้อย 2 ประการ คือ

3.1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น

3.2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหา

4) การพัฒนาและส่งเสริมผู้เรียน การพัฒนาและส่งเสริมนักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคน ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติหรือ กลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา กลุ่มความสามารถพิเศษให้มีคุณภาพมากขึ้น ได้พัฒนาเต็มศักยภาพ มีความภาคภูมิใจ ในตนเองในด้านต่าง ๆ ซึ่งจะช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติและกลุ่มพิเศษกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยง หรือมีปัญหาและเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตาม มาตรฐานที่โรงเรียน หรือชุมชนคาดหวังต่อไป การส่งเสริมพัฒนานักเรียนมีหลายวิธีที่โรงเรียนสามารถพิจารณาดำเนินการได้ แต่มีกิจกรรมหลักสำคัญ ที่โรงเรียนต้องดำเนินการ คือ

4.1) การจัดกิจกรรมโฮมรูม

4.2) การเยี่ยมบ้าน

4.3) การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)

4.4) การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

5) การส่งต่อ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนโดยครูที่ปรึกษา อาจมีกรณีที่บางปัญหามีความยากต่อการช่วยเหลือ หรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้ปัญหานั้นเป็นบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษาหรือครูคนใดคนหนึ่งเพียงลำพังความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากต่อการแก้ไข ซึ่งครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาสามารถดำเนินการได้ตั้งแต่กระบวนการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หรือการคัดกรองนักเรียน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหาของนักเรียนในแต่ละกรณี การส่งต่อแบ่งเป็น 2 แบบ คือ

5.1) การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ส่งต่อครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง

5.2) การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก หากพิจารณาเห็นว่า เป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียน จะดูแลช่วยเหลือได้

## 6. การพัฒนารูปแบบ

### 6.1 ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบเป็นสิ่งที่สร้างและพัฒนาขึ้นไว้เป็นแนวทางในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยมีนักวิชาการ ได้ให้ความหมายของรูปแบบทั้งในลักษณะที่คล้ายคลึงกันและแตกต่างกันไว้ดังนี้

ปาลีวรรณ สิทธิการ (2557: 174) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบหรือตัวแบบ (Model) หมายถึง การสร้างชุดของความคิดรวบยอด การจำลองความคิดเพื่อแสดงถึงโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบที่สำคัญของเรื่องที่จะศึกษา เพื่อนำมาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน รวมทั้งใช้อธิบายความจริง ความสัมพันธ์ของปรากฏการณ์หรือเรื่องนั้น ๆ ให้ง่ายขึ้น ด้วยการจำลองสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หรืออธิบายด้วยภาษาสัญลักษณ์แผนภูมิโดยไม่มีข้อกำหนดตายตัวว่าประกอบด้วยอะไรบ้างแต่ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์แต่ละอย่างที่ศึกษา

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558: 21) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง ภาพย่อส่วนของทฤษฎี หรือแนวคิดเรื่องใดเรื่องหนึ่ง สิ่งที่เป็นตัวแทนของโครงสร้างทางความคิดหรือองค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญของเรื่องที่ศึกษาเพื่อแสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้นหรือในบางกรณีอาจจะใช้ประโยชน์ในการทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้นตลอดจนอาจใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งต่อไป

ประจวบ หนูเลี้ยง (2559: 240) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง วิธีการดำเนินงานที่เป็นขั้นตอน กระบวนการต้นแบบอย่างใดอย่างหนึ่งที่สามารถเป็นโครงสร้างโปรแกรม แบบจำลอง หรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลาและเทศะ พิจารณามีสิ่งใดบ้างที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้แทนแนวความคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่งโดยอธิบายความสัมพันธ์ ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบ

ทิตนา แคมมณี (2560: 1) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง รูปธรรม ของความคิดที่เป็นนามธรรม ซึ่งบุคคลแสดงออกมาในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง เช่น เป็นคำอธิบาย เป็นแผนผังไดอะแกรม หรือแผนภาพเพื่อช่วยให้ตนเองและบุคคลอื่นสามารถเข้าใจได้ชัดเจนขึ้น

ยศสราวดี กริ่งไกร (2560: 17) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ หมายถึง สิ่งที่เป็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบและความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่สำคัญของเรื่องที่ศึกษาอย่างเป็นระบบ มีลักษณะเป็นตัวแทนของความเป็นจริง เปลี่ยนความสลับซับซ้อนให้มีความเข้าใจง่ายขึ้น และสะท้อนลักษณะบางส่วนออกมาให้เป็นความสัมพันธ์ต่อเนื่องเชื่อมโยงมีความเป็นเหตุเป็นผล โดยใช้เหตุผลและสมมติฐานมาประกอบ อาจเป็นได้ทั้งรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นรูปธรรม และรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม

ชิรวัดน์ นิจนตร (2560: 75) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบ มีความหมายหลายประการ ตั้งแต่แบบย่อส่วนของจริงหรือ แบบจำลองที่ใช้เป็นตัวแทนของความเป็นจริง หรือหมายถึง สภาพที่



พึงปรารถนาซึ่งมีลักษณะเป็นอุดมคติหรือเกิดได้ยากในโลกของความเป็นจริงแต่ในทางสังคมศาสตร์ และวงการศึกษาหมายถึงสิ่งที่แสดงโครงสร้างและความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของปัจจัยหรือ ตัวแปรของ สิ่งที่ศึกษา เพื่ออธิบายลักษณะสำคัญของปรากฏการณ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ให้เข้าใจง่าย มองเห็นเป็น รูปธรรม ใช้ข้อมูล เหตุผล และฐานคติมาประกอบ สามารถพยากรณ์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรได้ ส่งผลต่อการปรับปรุงหรือการยกระดับไปสู่การพัฒนาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง โดยมีกระบวนการดำเนินงาน อย่างเป็นระบบ มีความแม่นยำ และเชื่อถือได้ทางสถิติ สามารถทำซ้ำใหม่ได้

ฮัสเซน และ โปสเล็ทเวท (Husen and Postlethwaite, 1994: 3895) ได้กล่าวถึง ความหมายของรูปแบบ ว่ารูปแบบ คือ โครงสร้างที่ถูกนำเสนอเพื่อใช้วินิจฉัยความสัมพันธ์ระหว่าง องค์ประกอบที่สร้างมาจากเหตุการณ์ การหยั่งรู้ ด้วยวิธีการอุปมาอุปมัย หรือได้มาจากทฤษฎี รูปแบบ จึงไม่ใช่ทฤษฎี

ไรย์ (Raj, 1996: 45) ได้กล่าวถึงความหมายของคำว่ารูปแบบ (Model) ไว้ 2 ความหมายดังนี้ 1) รูปแบบ คือ รุปย่อของความ จริงของปรากฏการณ์ซึ่งแสดงด้วย ข้อความ จำนวน หรือภาพ โดยการลดทอนเวลาและเทศะ ทำให้เข้าใจความจริงของปรากฏการณ์ได้ดียิ่งขึ้น 2) รูปแบบ คือ ตัวแทนของการใช้แนวความคิดของ โปรแกรมที่กำหนดเฉพาะโดยสรุปแล้ว รูปแบบ หมายถึงแบบจำลองอย่างง่ายหรือย่อส่วน (Simplified Form) ของปรากฏการณ์ต่าง ๆ ที่ผู้เสนอ รูปแบบดังกล่าวได้ศึกษาและพัฒนาขึ้นมาเพื่อ แสดงหรืออธิบายปรากฏการณ์ให้เข้าใจได้ง่ายขึ้น หรือ ในบางกรณีอาจจะใช้ประโยชน์ในการ ทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้น ตลอดจนอาจใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง ต่อไป

กู๊ด (Good, 2005: 177) ได้กล่าวถึงความหมายของรูปแบบ เอาไว้ 4 ความหมาย คือ 1) เป็นแบบอย่างของสิ่งใดสิ่งหนึ่งเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างหรือทำซ้ำ 2) เป็นตัวอย่างเพื่อ เลียนแบบ เช่น ตัวอย่างในการออกเสียงภาษาต่างประเทศเพื่อให้ผู้เรียนได้ เลียนแบบ เป็นต้น 3) เป็น แผนภูมิหรือรูปสามมิติซึ่งเป็นตัวแทนของสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลักการหรือแนวคิด 4) เป็นชุดของปัจจัย ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ ซึ่งกันและกันซึ่งรวมตัวกันเป็นตัว ประกอบและเป็นสัญลักษณ์ทางระบบ สังคม อาจจะเขียนออกมาเป็นสูตรทางคณิตศาสตร์หรือบรรยายเป็นภาษาก็ได้

สารานุกรมสแตนฟอร์ดด้านปรัชญา (Stanford Encyclopedia of Philosophy, 2006: 671) ได้ให้ความหมายของรูปแบบในลักษณะสอดคล้องกับการให้ความหมายของ Good ว่ารูปแบบเป็นระบบหรือโครงสร้างที่ถูกสร้างขึ้นมาจากทฤษฎีทั่วไปเพื่อพรรณนาและอธิบาย ปรากฏการณ์นั้น ๆ

ทิงค์เอ็กซ์ซิสท์ (Think exist, 2008: 1) ได้ให้ความหมายของคำว่ารูปแบบ (Model) ไว้ว่าเป็นแบบจำลองระบบการปฏิบัติงาน หรือแบบแปลนของการก่อสร้างที่วาดไว้ล่วงหน้า หรือ สิ่งของที่เป็นตัวแทนแสดงความคิดของสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคต หรือสิ่งที่เตรียมเอาไว้ล่วงหน้า

คัมมิงส์ และวอเลย์ (Cummins and Worley, 1997: 789) ได้กล่าวไว้ว่า Model เป็นการย่อส่วน (Simplification) ปรากฏการณ์อย่างหนึ่งอย่างใดให้ง่ายต่อการศึกษาและทำความเข้าใจ เป็นการแสดงให้เห็นแบบแผนที่เป็นรูปธรรมของทฤษฎี หรือเป็นการประพจน์ ปฏิบัติ ในเชิงอุดมคติเพื่อให้คนอื่น ๆ สามารถเรียนรู้หรือเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตน

จากข้อมูลดังกล่าวผู้วิจัยสรุปได้ว่า รูปแบบ หมายถึง โมเดลหรือสิ่งที่แสดงโครงสร้างความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยหรือตัวแปรที่กำลังศึกษา โดยมีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ มีกรอบความคิดทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน และ เกณฑ์ต่าง ๆ เพื่อช่วยอธิบายที่มีความซับซ้อนให้เข้าใจง่ายขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม และเป็นแนวทางในการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่งให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

## 6.2 องค์ประกอบของรูปแบบ

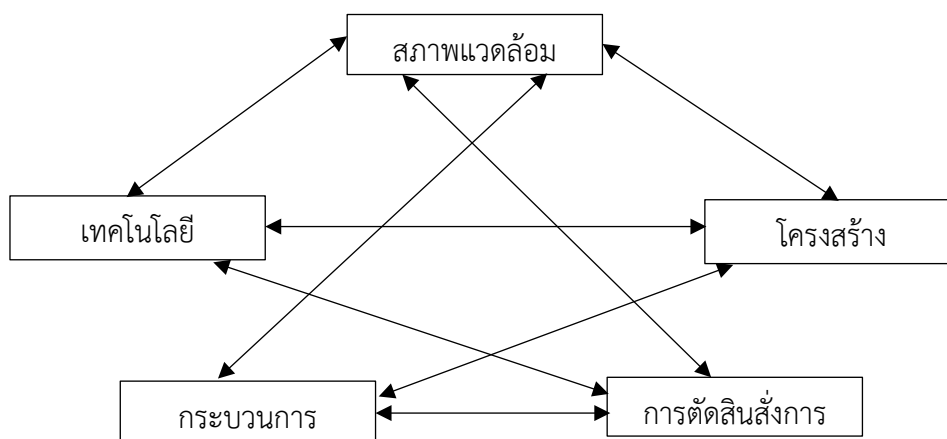
นักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ต่างกันดังนี้

วีรี ตันตือนุนานนท์ (2556: 20) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบของรูปแบบต้องนำไปสู่การคาดคะเนผลที่จะเกิดขึ้นมาตามโครงสร้างของรูปแบบ โดยต้องประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงสาเหตุและช่วยอธิบายความคิดรวบยอดและความสัมพันธ์ รวมทั้งช่วยขยายขอบเขตของการสืบเสาะความรู้ รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ เชิงโครงสร้างที่ช่วยสร้างความคิดรวบยอดความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำลังศึกษาองค์ประกอบมีความสัมพันธ์การที่ช่วยให้การสืบเสาะนำไปสู่การบรรลุผล

ฮัสเซน และ โปสเล็ทเวท (Husen and Postlethwaite, 1994: 3865) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของรูปแบบไว้ 4 องค์ประกอบดังนี้

- 1) รูปแบบสามารถนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา สามารถทดสอบ สังเกตได้
- 2) มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ อธิบายปรากฏการณ์เรื่องนั้น / ปรากฏกลไกเชิงสาเหตุที่กำลังศึกษาและอธิบายเรื่องที่กำลังศึกษา
- 3) รูปแบบช่วยจินตนาการสร้างความคิดรวบยอด ความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำลังศึกษา / ช่วยสืบเสาะความรู้
- 4) รูปแบบมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง

บราวน์ และโมเบิร์ก (Brown and Moberg, 1980) ได้กล่าวไว้ว่า องค์ประกอบตามรูปแบบประกอบด้วยสภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision making) โดยรูปแบบการศึกษาและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดองค์การและการบริหารของบราวน์และโมเบิร์ก (Brown and Moberg, 1980: 17) มีลักษณะดังภาพที่ 2



ภาพที่ 2 รูปแบบเชิงระบบและสถานการณ์ (Systems/Contingency Model)  
ของบราวน์และโมเบิร์ก (Brown and Moberg)

ที่มา: บราวน์และโมเบิร์ก (Brown and Moberg, 1980: 17)

จากการศึกษาองค์ประกอบของรูปแบบและสังเคราะห์ตัวอย่างของรูปแบบจากเอกสารที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ พบว่า ไม่ปรากฏมีหลักเกณฑ์ที่เป็นเกณฑ์ตายตัวว่ารูปแบบนั้นต้องมียุคประกอบอย่างไร ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ผู้สนใจดำเนินการศึกษา

### 6.3 ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบมีหลากหลายประเภทโดยมีนักวิชาการและนักการศึกษาได้จัดแบ่งประเภทต่างกันได้ดังนี้

บาร์โดและฮาร์ทแมน (Bardo and Hartman, 1982: 141) ได้แบ่งประเภทของรูปแบบด้วยการอธิบายลักษณะจากลักษณะของเมืองออกเป็นรูปแบบที่ อธิบายโดยลักษณะพื้นที่และรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะของประชากร รูปแบบที่ใช้ในการอธิบายโดยพื้นที่นั้นมีจุดมุ่งหมายในการบรรยายลักษณะของเมืองว่าลักษณะอย่างไร เช่น Concentric Zone Model และ Social Area Analysis model เป็นต้น สำหรับรูปแบบที่ใช้อธิบายโดยคุณลักษณะของประชากรนั้น เป็นรูปแบบที่เสนอแนวคิดในการอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของประชากรของเมืองต่าง ๆ เช่น Residential Segregation Model และ Group Location Model เป็นต้น

จอยส์และเวลล์ (Joyce and Well, 1986: 74) ได้ศึกษาและจัดแบ่งประเภทของรูปแบบตามแนวคิดหลักการหรือทฤษฎี ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ และได้แบ่งกลุ่มรูปแบบ การสอนเอาไว้ 4 รูปแบบ คือ

1) Information-Processing Models เป็นรูปแบบการสอนที่ยึดหลักความสามารถในการประมวลผลข้อมูลของผู้เรียนและแนวทางในการปรับปรุงวิธีการจัดการกับข้อมูลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2) Personal Models รูปแบบการสอนที่จัดไว้ในกลุ่มนี้ให้ความสำคัญกับปัจเจกบุคคล และการพัฒนาบุคคลเฉพาะราย โดยมุ่งเน้นกระบวนการที่แต่ละบุคคลจัดระบบปฏิบัติต่อสรรพสิ่ง (Reality) ที่ทั้งหลาย

3) Social Interaction Models เป็นรูปแบบที่ให้ความสำคัญกับความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและบุคคลต่อสังคม

4) Behavior Models เป็นกลุ่มของรูปแบบการสอนที่ใช้องค์ความรู้ด้านพฤติกรรมศาสตร์เป็นหลักในการพัฒนารูปแบบ จุดเน้นที่สำคัญคือการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมที่สังเกตได้ของผู้เรียนมากกว่าการพัฒนาโครงสร้างจิตวิทยาและพฤติกรรมที่ไม่สามารถสังเกตได้

คีฟส์ (Keeves, 1988: 561 - 565) ยังได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 4 ประเภท ได้แก่

1) รูปแบบเชิงเปรียบเทียบ (Analogue Model) เป็นรูปแบบเชิงกายภาพ ส่วนใหญ่ใช้ในด้านวิทยาศาสตร์ เช่น รูปแบบโครงสร้างอะตอม สร้างขึ้นโดยใช้หลักการเปรียบเทียบโครงสร้างของ รูปแบบให้สอดคล้องกับลักษณะที่คล้ายกันทางกายภาพ สอดคล้องกับข้อมูลและความรู้ที่มีอยู่ใน ลักษณะนั้นด้วย รูปแบบที่สร้างขึ้นต้องมืองค์ประกอบชัดเจน สามารถนำไปทดสอบด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้ และสามารถนำไปใช้ในการหาข้อสรุปของปรากฏการณ์ได้อย่างกว้างขวาง เช่น รูปแบบจำนวนนักเรียนในโรงเรียน สร้างขึ้นโดยเปรียบเทียบกับลักษณะถ่วงน้ำหนักที่ประกอบด้วยท่อน้ำเข้า และท่อน้ำออก ปริมาณที่ไหลเข้าถึงเปรียบเทียบกับจำนวนนักเรียนที่เข้าโรงเรียน อัตราการเกิด อัตราการย้ายเข้า อัตราการรับเด็กอายุต่ำกว่าเกณฑ์ ส่วนปริมาณน้ำที่ไหลออกเปรียบเทียบกับจำนวนนักเรียนที่ออกจากโรงเรียน เนื่องจากพันเกณฑ์การศึกษา การย้ายออก การจบการศึกษา สำหรับปริมาณน้ำที่เหลือในถัง เปรียบเทียบได้กับจำนวนนักเรียนที่เหลืออยู่ในโรงเรียน เป็นต้น จุดมุ่งหมายของรูปแบบนี้เพื่ออธิบายปรากฏการณ์การเปลี่ยนแปลงจำนวนนักเรียนในโรงเรียน

2) รูปแบบเชิงข้อความ (Semantic Model) เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษา เป็นสื่อในการบรรยาย หรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น และใช้ข้อความในการอธิบาย เพื่อให้เกิดความกระจ่างมากขึ้น แต่จุดอ่อนของรูปแบบประเภทนี้ คือ ขาดความชัดเจนแน่นอน ทำให้ยากแก่การทดสอบรูปแบบ แต่อย่างไรก็ตามได้มีการนำรูปแบบนี้มาใช้ในการศึกษามาก เช่น รูปแบบการเรียนรู้ในโรงเรียน

3) รูปแบบเชิงคณิตศาสตร์ (Mathematical Model) เป็นรูปแบบที่ใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบหรือตัวแปรโดยใช้สัญลักษณ์ทางคณิตศาสตร์ ปัจจุบันมีแนวโน้มว่าจะนำไปใช้ในด้านพฤติกรรมศาสตร์มากขึ้น โดยเฉพาะในการวัดและประเมินผลทางการศึกษา รูปแบบลักษณะนี้ส่วนมากพัฒนามาจากรูปแบบเชิงข้อความ

4) รูปแบบเชิงสาเหตุ (Causal Model) เป็นรูปแบบที่เริ่มจากการนำเทคนิคการวิเคราะห์เส้นทาง (Path Analysis) ในการศึกษาเกี่ยวกับพันธุศาสตร์ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้ทำให้สามารถศึกษารูปแบบเชิงข้อความที่มีตัวแปรสลับซับซ้อนได้ แนวคิดสำคัญของรูปแบบนี้คือต้องสร้างขึ้นจากทฤษฎีที่เกี่ยวข้องหรืองานวิจัยที่มีมาแล้ว รูปแบบจะเขียนในลักษณะสมการเส้นตรง แต่ละสมการแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุเชิงผลระหว่างตัวแปร จากนั้นมีการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการณ์ที่เป็นจริงเพื่อทดสอบรูปแบบ รูปแบบเชิงสาเหตุนี้แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่

4.1) รูปแบบระบบเส้นเดี่ยว (Recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปรด้วยเส้นโยงที่มีทิศทางของการเป็นสาเหตุในทิศทางเดียวโดยไม่มีความสัมพันธ์ย้อนกลับ

4.2) รูปแบบระบบเส้นคู่ (Non-recursive Model) เป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์เชิงสาเหตุระหว่างตัวแปร โดยทิศทางความสัมพันธ์ของตัวแปรภายในตัวแปรหนึ่งอาจเป็นทั้งตัวแปรเชิงสาเหตุและเชิงผลพร้อมกัน จึงมีทิศทางความสัมพันธ์ย้อนกลับได้

สไตเนอร์ (Steiner, 1988: 148) ได้จำแนกรูปแบบออกเป็น 2 ประเภท

1) รูปแบบเชิงกายภาพ (Physical Model) จำแนกออกเป็น

1.1) รูปแบบของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model of) เช่น รูปแบบเครื่องบินที่สร้างเหมือนจริงแต่มีขนาดย่อ

1.2) รูปแบบสำหรับสิ่งใดสิ่งหนึ่ง (Model for) เป็นรูปแบบจำลองที่ออกแบบไว้เพื่อเป็นต้นแบบผลิตสินค้าต้องสร้างรูปแบบเท่าของจริงขึ้นมาก่อนแล้วจึงผลิตสินค้าตามรูปแบบนั้น

2) รูปแบบเชิงแนวคิด (Conceptual Model) จำแนกออกเป็น

2.1) รูปแบบเชิงแนวคิดของสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model of) เป็นรูปแบบหรือแบบจำลองที่สร้างขึ้นโดยจำลองมาจากทฤษฎีที่มีอยู่แล้ว เช่น รูปแบบที่สร้างมาจากทฤษฎี การคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

2.2) รูปแบบเชิงแนวคิดเพื่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด (Conceptual Model for) เป็นรูปแบบที่สร้างขึ้นมาเพื่ออธิบายทฤษฎีหรือปรากฏการณ์ เช่น รูปแบบที่สร้างขึ้นจากทฤษฎีการคัดสรรตามธรรมชาติ เพื่อนำไปอธิบายทฤษฎีการคงอยู่ของนักเรียนในโรงเรียน เป็นต้น

จากที่ข้อมูลดังกล่าวสรุปได้ว่า รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันเป็นสิ่งที่สร้างและพัฒนาขึ้น ของแต่ละสาขาที่มีรูปแบบที่แตกต่างกันออกไป ในการวิจัยครั้งนี้ จัดเป็นรูปแบบทางการศึกษาที่แสดงวิธีการและขั้นตอนในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาสื่อในการขยายหรืออภิปรายปรากฏการณ์ ที่ศึกษาด้วยภาษาแผนภูมิ รูปภาพ แสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่างที่มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผล

#### 6.4 คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

Husen and Postlethwaite (1994, อ้างถึงในทิตินา แคมมณี, 2550, น. 220) ได้อธิบายถึงองค์ประกอบของรูปแบบได้ 4 องค์ประกอบ ดังนี้

- 1) รูปแบบสามารถนำไปสู่การทำนายผลที่ตามมา สามารถทดสอบ สังเกตได้
- 2) มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุ อธิบายปรากฏการณ์เรื่องนั้น ปรากฏกลไกเชิงสาเหตุที่กำลังศึกษาและอธิบายเรื่องที่กำลังศึกษา
- 3) รูปแบบช่วยจินตนาการสร้างความคิดรวบยอด ความสัมพันธ์ของสิ่งที่กำลังศึกษา ช่วยสืบเสาะความรู้
- 4) รูปแบบมีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเชื่อมโยง จากการศึกษาตัวอย่างของรูปแบบจากเอกสารที่เกี่ยวข้องต่างๆ พบว่าไม่ปรากฏมีหลักเกณฑ์ที่เป็นเกณฑ์ตายตัวว่ารูปแบบนั้นต้องมีองค์ประกอบอะไรบ้างอย่างไร ส่วนใหญ่จะขึ้นอยู่กับลักษณะเฉพาะของปรากฏการณ์ที่ผู้สนใจดำเนินการศึกษา ส่วนการกำหนดองค์ประกอบรูปแบบในการศึกษาและการทำความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดองค์การและการบริหารจัดการ (The Model of Organization and Management) ตามความคิดของ Brown and Moberg (1980, p. 98) ที่ได้สังเคราะห์รูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (Systems Approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency Approach) และองค์ประกอบตามรูปแบบของ Brown และ Moberg ประกอบด้วย สภาพแวดล้อม (Environment) เทคโนโลยี (Technology) โครงสร้าง (Structure) กระบวนการจัดการ (Management Process) และการตัดสินใจสั่งการ (Decision making)

คีฟส์ (Keeves, 1988: 560) กล่าวว่า รูปแบบที่ใช้ประโยชน์ได้ ควรจะมีข้อกำหนด (Requirement) 4 ประการ คือ

- 1) รูปแบบควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural Relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ (Associative Relationship)
- 2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น ซึ่งสามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
- 3) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
- 4) รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

สิริพร ดีน้อย (2562: 289) กล่าวว่า รูปแบบที่ดีจะต้องได้มาจากการสร้างและพัฒนาที่มีพื้นฐานมาจากแนวคิดและทฤษฎี แสดงความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ เพื่ออธิบายโครงสร้างความสัมพันธ์ของเรื่องที่ศึกษาได้ครอบคลุมและชัดเจน ซึ่งรูปแบบที่ดีจะต้องผ่าน

การทดสอบหรือตรวจสอบก่อนนำไปใช้จริงว่ารูปแบบที่สร้างขึ้นมาว่ามีความถูกต้อง เหมาะสมและควรนำรูปแบบนั้นไปใช้ต่อไปหรือไม่

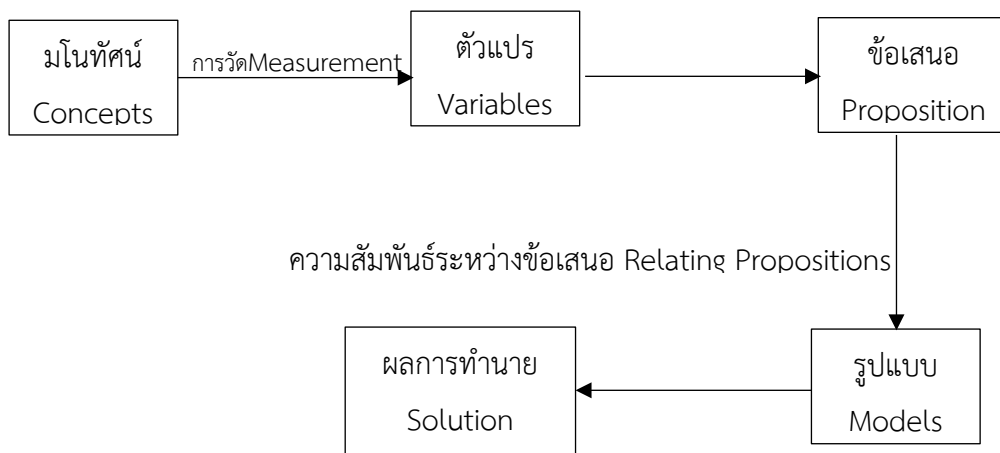
ทวีศักดิ์ สมนอก (2562: 132-133) ได้สรุปว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร การศึกษาเท่าที่พบจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องพบว่าส่วนใหญ่จะกล่าวถึง การจัดองค์การบริหาร หรือโครงสร้างระบบบริหารและแนวทางใน การดำเนินงานในภาระหน้าที่ (Function) ที่สำคัญ ๆ ในการบริหารงานขององค์การนั้น ๆ เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงานการเงิน การบริหารงานวิชาการ เป็นต้น โดยสรุปแล้วในการกำหนด องค์ประกอบของรูปแบบว่าจะประกอบด้วยอะไรบ้าง จำนวนเท่าใด มีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันอย่างไรนั้นอยู่กับปรากฏการณ์ที่เรา กำลังศึกษาหรือจะออกแบบแนวคิดทฤษฎีและหลักการพื้นฐานใน การกำหนดรูปแบบแต่ละรูปแบบนั้นๆ เป็นหลัก

สรุปได้ว่า ลักษณะของรูปแบบที่ดีนั้น ต้องแสดงถึงโครงสร้างขององค์ประกอบที่ครบถ้วน สมบูรณ์ สามารถทำนายผลลัพธ์หรือสิ่งที่คาดว่าจะเกิดขึ้นได้ มีทฤษฎีรองรับรูปแบบที่ดี ยังต้องผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญว่ามีความถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ เหมาะสม ก่อนนำรูปแบบไปใช้งานจริง

### 6.5 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

#### 6.5.1 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างรูปแบบ

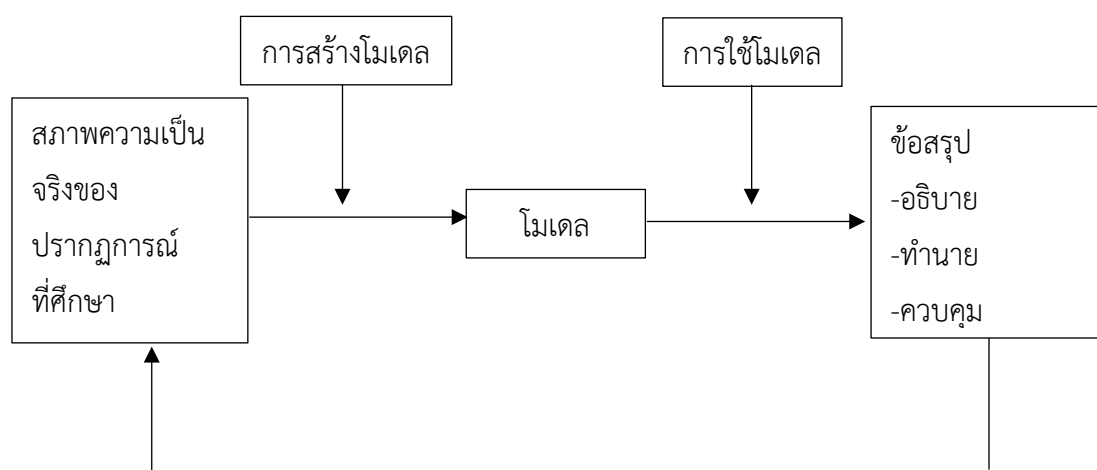
การสร้างรูปแบบคือ การกำหนดมโนทัศน์เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ เพื่อชี้ให้เห็นชัดเจนว่ารูปแบบเสนออะไร เสนออย่างไร เพื่อให้ได้อะไร และสิ่งที่ได้นั้นอธิบายปรากฏการณ์อะไร และนำไปสู่ข้อค้นพบอะไรใหม่ ๆ สไตเนอร์, คีฟส์ (Steiner, 1969 ; Keeve, 1988: 172) ขั้นตอนการสร้างรูปแบบเขียนไว้ในภาพที่ 3 สร้างความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร



ภาพที่ 3 แสดงขั้นตอนการสร้างรูปแบบสร้างความสัมพันธ์

กล่าวโดยสรุป รูปแบบที่จะนำไปใช้ให้ได้ประโยชน์สูงสุดนั้น ต้องประกอบด้วย ลักษณะที่สำคัญ คือ มีความสัมพันธ์เชิงโครงสร้าง สามารถทำนายผลได้ สามารถขยายความผล ทำนายได้ กว้างขวางขึ้นและสามารถนำไปสู่แนวคิดใหม่ ๆ สำหรับการพัฒนารูปแบบนั้น ผู้วิจัยจะต้องศึกษาแนวคิดทฤษฎีในการสร้างรูปแบบนำเอาข้อมูลที่จัดเก็บมาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เพื่อกำหนดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของรูปแบบกำหนดโครงสร้างและข้อเสนอของรูปแบบอย่างชัดเจนเพื่อนำไปสู่ผลสรุปเพื่ออธิบายปรากฏการณ์ที่มุ่งหวังของการวิจัยมีการทดสอบ และปรับปรุงรูปแบบก่อนนำรูปแบบไปใช้งานจริงและมีการประเมินผลหลังจากการนำรูปแบบไป ใช้งานจริง

มียากาวะ (อ้างถึงใน ชีรวัดน์ นิจนตร, 2560: 85) เสนอการสร้างโมเดลว่าเป็น การศึกษาปรากฏการณ์ทางธรรมชาติหรือ สังคมเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เราอาจไม่ศึกษาปรากฏการณ์ เรื่องนั้นโดยตรงก็ได้ แต่เราศึกษาโดยวิธีการสร้างโมเดล เพื่อหาข้อสรุปที่สามารถนำไปอธิบาย ทำนาย หรือควบคุมปรากฏการณ์ ที่ศึกษาดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แผนภาพการศึกษาปรากฏการณ์โดยวิธีการสร้างโมเดล

โมเดลที่ใช้ศึกษาค้นคว้าปรากฏการณ์ทางสังคมต้องมีคุณสมบัติ 2 ประการ คือ ประการที่หนึ่ง มีลักษณะสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของปรากฏการณ์ของเรื่องที่ศึกษา และอีกประการหนึ่งสามารถนำไปใช้หาข้อสรุปเพื่ออธิบาย ทำนาย หรือควบคุมปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้นได้อย่างถูกต้อง คุณสมบัติของโมเดลทั้ง 2 ประการนี้ มีลักษณะขัดแย้งกันเองกล่าวคือ ถ้าเราสร้างโมเดลให้สอดคล้องกับสภาพความจริงของปรากฏการณ์มากเท่าใด โมเดลจะสลับซับซ้อนมากขึ้นทำให้การนำโมเดลไปใช้มีความยุ่งยากในทางตรงกันข้าม ถ้าเราเน้นความสะดวกในการนำเอาโมเดลไปใช้ อธิบายปรากฏการณ์ ก็ต้องเขียนโมเดลให้ง่ายเข้าไว้ โมเดลก็ไม่ค่อยสอดคล้องกับสภาพความจริงของปรากฏการณ์ซึ่งทำให้การนำโมเดลไปใช้อธิบายทำนายหรือควบคุมปรากฏการณ์ได้จำกัด จุดมุ่งหมายที่สำคัญการสร้างโมเดลก็เพื่อทดสอบหรือตรวจสอบโมเดลนั้นด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ ดังนั้น โมเดล



ที่สร้างขึ้นจึงมีความชัดเจนและเหมาะสมกับวิธีการทดสอบโดยปกติแล้ว การวิจัยทางสังคมศาสตร์ และพฤติกรรมศาสตร์มักจะทดสอบโมเดลด้วยวิธีการทางสถิติ การสร้างโมเดลการเก็บรวบรวมข้อมูล และการทดสอบโมเดลเป็นกิจกรรมที่ต้องบูรณาการเข้าด้วยกัน เนื่องจากโครงสร้างของโมเดลจะเป็นตัวกำหนดวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล ข้อมูลที่เก็บรวบรวมได้จะนำไปใช้ทดสอบโมเดล ผลของการทดสอบโมเดลย่อมนำไปสู่การยอมรับหรือปฏิเสธโมเดลนั้น

คีฟส์ (Keeves, 1988: 67) ได้กล่าวถึงหลักการอย่างกว้าง ๆ เพื่อกำกับการสร้างรูปแบบไว้ 4 ประการ คือ

1) รูปแบบควรประกอบขึ้นด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้างของตัวแปรมากกว่าความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงแบบธรรมดา อย่างไรก็ตามการเชื่อมโยงแบบเส้นตรงแบบธรรมดาทั่วไปนั้นก็มิประโยชน์โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการศึกษาวิจัยในช่วงต้นของการพัฒนารูปแบบ

2) รูปแบบควรใช้เป็นแนวทางในการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้นจากการใช้รูปแบบได้ สามารถตรวจสอบได้โดยการสังเกตและหาข้อสนับสนุนด้วยข้อมูลเชิงประจักษ์ได้

3) รูปแบบควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลในเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ควรใช้ในการอธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย

4) นอกจากคุณสมบัติต่าง ๆ ที่กล่าวมาแล้ว รูปแบบควรเป็นเครื่องมือในการสร้างโมทัศน์ใหม่ และการสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายองค์ความรู้ในเรื่องที่เรากำลังศึกษาด้วย

### 6.5.2 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ

นักวิชาการได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ ดังนี้

เกรียงไกร ทานะเวช (2562: 47-58) กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ คือ กระบวนการในการสร้างหรือพัฒนาแบบจำลองนอกจากนี้การวิเคราะห์แนวคิดเกี่ยวกับขั้นตอนการพัฒนารูปแบบพบว่าไม่สามารถกำหนดแน่นอนตายตัวได้แต่ขึ้นกับรายละเอียดของปรากฏการณ์หรือสิ่งที่จะพัฒนารูปแบบนั้น ๆ

เสถียร วัชรนิมิต (2562: 15-23) ได้กล่าวว่า การพัฒนารูปแบบ เป็นกระบวนการดำเนินงานของรูปแบบในหนังสือ สัญลักษณ์ต่าง ๆ ในการถ่ายทอดความรู้ให้แก่บุคคลตามลักษณะหรือปรากฏการณ์เฉพาะ ซึ่งอาจแสดงออกในรูปแบบจำลอง (Model) รูปแบบเชิงระบบ รูปแบบเชิงความคิด เพื่อการถ่ายทอดแนวความคิด หรือจินตภาพ การพัฒนารูปแบบอาจเป็นทั้งการสร้างรูปแบบใหม่ ๆ ของลักษณะของสิ่งต่าง ๆ หรือปรากฏการณ์ต่าง ๆ และการเสริมสร้างรูปแบบเดิมที่มีอยู่แล้วให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างทันเวลา และใช้ประโยชน์ได้อย่างเต็มสมรรถนะในการพัฒนารูปแบบ ควรมีทฤษฎีรองรับและมีการวิจัยเพื่อทดสอบรูปแบบก่อนที่จะนำรูปแบบไปใช้ตามจุดมุ่งหมายของการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ

จากการศึกษาวิเคราะห์ในเรื่องนี้ สรุปได้ว่าการพัฒนารูปแบบไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัวแน่นอนว่าต้องการทำอะไรบ้าง แต่โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจากการศึกษาองค์ความรู้ (Intensive Knowledge) เกี่ยวกับเรื่องที่เราจะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้นจึงหาสมมติฐาน และหลักการของรูปแบบที่จะพัฒนาแล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้นและนำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบและประเมินผลหาคุณภาพของรูปแบบ โดยสรุปแล้วการพัฒนารูปแบบการดำเนินการเป็น 2 ขั้นตอน คือ การสร้างรูปแบบและการหาคุณภาพของรูปแบบ

## 6.6 การประเมินรูปแบบ

ไอส์เนอร์ (Eisner, 1976: 192-193) ได้เสนอแนวคิดการประเมินรูปแบบโดยการใช้ผู้ทรงคุณวุฒิ ในบางเรื่องที่ต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการวิจัยในเชิงปริมาณ โดยเชื่อว่าการรับรู้ที่เท่ากัน เป็นคุณสมบัติพื้นฐานของผู้รู้และได้เสนอแนวคิดการประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

1) การประเมินโดยแนวทางนี้ มิได้เน้นผลสัมฤทธิ์ของเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ตามรูปแบบการประเมินแบบอิงเป้าหมาย (Goal-Based Model) การตอบสนองปัญหา และความต้องการของผู้เกี่ยวข้องตามรูปแบบการประเมินแบบสนองตอบ (Responsive model) หรือกระบวนการการวิเคราะห์วิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่นำมาพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานปัจจัยในการพิจารณาต่าง ๆ เข้าด้วยกัน ตามวิจารณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับคุณภาพ ประสิทธิภาพ หรือความเหมาะสมของสิ่งที่ทำการประเมิน

2) เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน โดยที่พัฒนามาจากรูปแบบการวิจารณ์งานศิลป์ (Art Criticism) ที่มีความละเอียดลึกซึ้ง และต้องอาศัยผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้นิพนธ์ เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าไม่อาจประเมินด้วยเครื่องวัดใด ๆ ได้ และต้องใช้ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง ต่อมาได้มีการนำแนวคิดนี้มาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงในวงการอุดมศึกษามากขึ้น ในสาขาเฉพาะที่ต้อง อาศัยผู้รู้ผู้เล่นในเรื่องนั้นมาเป็นผู้ประเมินผล ทั้งนี้เพราะองค์ความรู้เฉพาะสาขานั้นผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง

3) เป็นรูปแบบที่ใช้บุคคล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมิน โดยให้ความเชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรมและมีดุลพินิจที่ดี ทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ จะเกิดขึ้นจากประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั่นเอง

4) เป็นรูปแบบที่ยอมให้ความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตามอัธยาศัย และความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่พิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวม การประมวลผล การวินิจฉัยข้อมูล ตลอดจนวิธีการนำเสนอ ทั้งนี้ การเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ

จะเน้นที่สถานภาพทางวิชาชีพ ประสบการณ์ และการเป็นที่ เชื่อถือ (High Credit) ของวิชาชีพนั้น เป็นสำคัญ

ในปี ค.ศ.1981 คณะกรรมการด้านมาตรฐานสำหรับการประเมินผลทางการศึกษา (Joint Committee on Standards for Educational Evaluation) ประเทศสหรัฐอเมริกา ซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของสมาคมวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษาระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาศึกษานิเทศก์ ครู และคณะกรรมการสถานศึกษา ได้พัฒนาและกำหนดมาตรฐานสำหรับการประเมินผลระบบแผนงาน โครงการและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ โดย คณะกรรมการนี้ได้พัฒนาเกณฑ์ที่มีคุณภาพสำหรับการประเมินผล ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้านดังต่อไปนี้ (McMillan & Schumacher, 2001 ; Citing Owen, 1993: 41-45 อ้างถึงใน คมพล สุวรรณกฎ, 2555: 52-55)

1) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินผลจะช่วยให้การปฏิบัติงานของผู้ประเมินผลได้ข้อมูลตามต้องการมุ่งเน้นในด้านของผล การประเมินที่ต้องให้ข้อมูลหรือสารสนเทศตามที่ผู้ใช้ผลการประเมินต้องการและนำไปใช้ประโยชน์ ในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานได้ ประกอบด้วย

1.1) การระบุผู้นำไปใช้ (Audience Identification) ในการประเมินผลมีความจำเป็น อย่างยิ่งที่จะต้องรับฟังข้อมูลจากผู้นำไปใช้โดยตรงกับเรื่องที่จะประเมิน และควร ระบุให้ชัดเจนถึง ความต้องการของผู้นำไปใช้โดยตรงนั้น ๆ ผู้ใช้ผลการประเมินหรือผู้ที่ให้นำผลไปใช้ ซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการระบุไว้หรือได้รับการกำหนดไว้ เพื่อให้สามารถบ่งชี้ ความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมินได้ นั่นคือผู้ประเมินต้องระบุผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินได้ ครบถ้วนเพื่อให้ผู้ประเมินได้ประเด็นที่สมบูรณ์

1.2) ความเชื่อ ถือได้ของผู้ประเมินผล (Evaluator Credibility) ผู้ที่ดำเนินการ ประเมินผลจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับว่าเป็นผู้รับความไว้วางใจ (Trustworthy) และมีศักยภาพ ที่สามารถดำเนินการประเมินผลได้ เพื่อให้ผลการวิจัยเป็นที่ยอมรับ ควรเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และ มีความรู้ความสามารถในการดำเนินการประเมินทั้งนี้เพื่อให้ผลที่ได้จากการประเมินบรรลุถึง ความน่าเชื่อถือสูงสุดและเป็นที่ยอมรับ

1.3) ขอบเขตและการเลือกสารสนเทศ (Information Scope and Selection) ขอบเขตสารสนเทศควรระบุคำถามเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการประเมินและควรตอบสนองกับ ความต้องการและความสนใจของผู้นำไปใช้ สารสนเทศที่ได้รับการคัดเลือกจะต้องช่วยในการตอบ คำถามที่เกี่ยวกับสิ่งที่มุ่งประเมิน โดยสอดคล้องกับความต้องการและความสนใจของผู้ที่จะนำผลการ ประเมินไปใช้

1.4) การตีความหมายที่มีคุณค่า (Valuation Interpretation) หลักการเหตุผล และ กระบวนการต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการตีความหมายของผลการประเมินควรอธิบายอย่างระมัดระวัง

เชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่คุณค่าของการประเมิน กล่าวคือผลที่ได้จากการกระบวนการประเมินและความเป็นเหตุผลที่ใช้ในการแปลผลที่ได้จากการค้นพบในการประเมิน ควรจะอธิบายด้วยความระมัดระวังและมีความกระจ่างชัดเจน เพื่อให้การตัดสินใจคุณค่าเป็นไปอย่างชัดเจน การนำมาตราฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) ไปใช้นั้น ควรมีความชัดเจนในความต้องการของผู้นำข้อมูลไปใช้ ผู้ประเมินจะต้องเป็นผู้ที่ได้รับการยอมรับขอบเขตและการเลือกสารสนเทศ ควรตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของการประเมิน สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของผู้นำไปใช้ และการอธิบายผลการประเมินนั้นต้องมีความเป็นเหตุเป็นผลและเชื่อถือได้

2) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินผลจะต้องเป็นจริง ประหยัด และมีข้อความที่เหมาะสม มาตรฐานความเป็นไปได้ประกอบด้วย การดำเนินงานที่มีการฝึกปฏิบัติ ความสามารถทางการเมือง และประสิทธิผลด้านต้นทุนประกอบด้วย

2.1) มีวิธีการที่เป็นไปได้ในทางปฏิบัติ (Practical Procedure) กระบวนการในการประเมินจะต้องมีความเป็นไปได้ในการดำเนินการและได้รับสารสนเทศที่เพียงพอโดยให้เกิดอุปสรรคหรือข้อจำกัดในการดำเนินการที่น้อยที่สุด

2.2) มีความเท่าทันต่อบรรยากาศทางการเมือง (Political Viability) การประเมินควรได้รับการวางแผนและมีการดำเนินการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของกลุ่มต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในองค์กร เพื่อให้เกิดความร่วมมืออันจะช่วยในการป้องกันไม่ให้เกิดการประเมินเกิดความลำเอียงซึ่งจะทำให้ผิดไปจากความเป็นจริง หรือทำให้เกิดการใช้ผลการประเมินอย่างไม่ถูกต้อง

2.3) มีประสิทธิผลและคุ้มค่า (Cost Effectiveness) การประเมินควรมีประสิทธิผลและให้สารสนเทศที่มีคุณค่าอย่างเพียงพอและคุ้มค่ากับค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น

การนำมาตราฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) ไปใช้นั้นกระบวนการประเมินต้องมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ การมีส่วนร่วมวางแผนการประเมิน ผลการประเมินมีประสิทธิผลและคุ้มค่ากับค่าใช้จ่าย

3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) เป็นมาตรฐานเพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามกฎหมาย ข้อบังคับ จริยธรรม และค่านึงถึงสวัสดิการของผู้เกี่ยวข้อง และผู้ได้รับผลกระทบจากผลการประเมินผลมาตรฐานเหล่านี้คือ ข้อตกลงที่เป็นทางการ ข้อขัดแย้งที่น่าสนใจ ซึ่งเปิดเผยให้สาธารณชนมีสิทธิรู้ได้ตามสิทธิของมนุษย์ และปฏิภริยา ร่วมกันของมนุษย์ และควรมีการรายงานผลด้วยความยุติธรรม ประกอบด้วย

3.1) การประเมินอย่างเป็นธรรมและมีความสมบูรณ์ (Complete and Fair Assessment) ในรายงานการประเมิน ข้อมูลที่ได้จากการตรวจสอบและบันทึกไว้นั้น ควรจะบอกถึงจุดแข็งและข้อจำกัดที่ได้จากการประเมินเพื่อให้จุดแข็งได้รับการพัฒนาให้เด่นชัด และในขณะเดียวกัน

ข้อจำกัดควรได้รับการปรับปรุง

3.2) ความเอาใจใส่ในข้อขัดแย้ง (Conflict of Interest) ความขัดแย้งของกลุ่มบุคคล เป็นสิ่งที่ควรยอมรับด้วยความจริงใจและเปิดเผยต่อกัน ทั้งนี้ไม่ควรนำความ ขัดแย้งไปใช้ในกระบวนการและผลลัพธ์ของการประเมินงานผลการประเมินนั้น ข้อมูลควรมีความสมบูรณ์ โดยบอกถึงจุดแข็งและข้อจำกัดที่ได้จากการประเมินและกระบวนการประเมินผลนั้นต้องประเมินด้วยความยุติธรรม

4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) เป็นมาตรฐานที่ให้ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะของการปฏิบัติที่กำหนดคุณค่า ได้กำหนดว่า วิธีการที่ใช้ในการประเมิน ต้องมีความถูกต้อง โดยผู้ให้ข้อมูลหรือสารสนเทศที่เชื่อถือได้ต้องสามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้จริง มีความเที่ยงตรง แหล่งข้อมูลมีความเชื่อถือได้ โดยให้ข้อมูลตามความเป็นจริง ใช้วิธีวิเคราะห์และเสนอผลการประเมิน ที่ถูกต้อง ไม่ลำเอียง มีความเป็นปรนัย ประกอบด้วย

4.1) การบรรยายงาน (Program Documentation) สิ่งที่ต้องการประเมินซึ่งอาจจะ เป็นแผนงานหรือโครงการนั้น ควรได้รับการบรรยายอย่างชัดเจนและถูกต้อง เพื่อให้แผนงานและโครงการนั้นมีการบ่งชี้อย่างชัดเจน

4.2) การวิเคราะห์บริบท (Context Analysis) บริบทของสิ่งที่ต้องการประเมินจะต้อง ได้รับการตรวจสอบว่ามีรายละเอียดเพียงพอด้วย ทั้งนี้บริบทเหล่านี้จะมีอิทธิพลต่อสิ่งที่ต้องการ ประเมิน

4.3) การบรรยายเป้าหมายและวิธีดำเนินการ (Described Purposes and Procedures) เป้าหมายและกระบวนการของการประเมินควรได้รับการบรรยายไว้อย่างชัดเจน อันจะทำให้เกิดความสะดวกและความชัดเจนต่อการกำกับติดตาม

4.4) สารสนเทศที่มีความเที่ยง (Reliable Information) ความเที่ยงของสารสนเทศควรได้รับการ พัฒนาหรือเลือกใช้ในลักษณะที่ทำให้เกิดความมั่นใจว่าสารสนเทศที่ได้รับมีความเชื่อถือได้หรือ มีความตรงเพียงพอ โดยสามารถวัดได้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด

การนำมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) ไปใช้นั้นควรใช้วิธีการ ประเมินผลที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด แหล่งข้อมูลและสารสนเทศเชื่อถือได้ มีการรายงานผลที่ชัดเจน ตรวจสอบได้

สตัฟเฟิลบีม และ สครีฟเวน (Stufflebeam and Shinkfield, 2008: 87-89) ได้กล่าวถึงมาตรฐานของการประเมิน ไว้ 30 ประการของคณะกรรมการพัฒนามาตรฐานการประเมิน ทางการศึกษา (Joint Committee on Standards for Education Evaluation) เพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการพิจารณาของการประเมินโครงการทางการศึกษา เป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการประเมิน ซึ่งสามารถจัดได้เป็น 4 หมวด ดังนี้

1) มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของผลการประเมินในการตอบสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม ทันเวลา และมีผลต่อการนำไปใช้ มีคุณลักษณะดังนี้

1.1) การระบุผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ จะเป็นการระบุผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ได้รับผลกระทบเกี่ยวกับการประเมินหรือผู้ต้องการใช้สารสนเทศในการประเมิน

1.2) ความเป็นที่เชื่อถือของผู้ประเมิน ผู้ประเมินจะต้องเป็นผู้ที่รู้ถึงวิธีการประเมิน ผู้ประเมินจะต้องเป็นที่น่าเชื่อถือและได้รับการยอมรับ ตลอดจนมีความซื่อสัตย์ น่าไว้วางใจ

1.3) การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้อง จะต้องมีความครอบคลุมและเลือกใช้สารสนเทศที่ตรงกับ วัตถุประสงค์การประเมิน ตลอดจนตอบสนองต่อความต้องการและความสนใจของผู้เกี่ยวข้อง

1.4) การแปลความหมายและการตัดสินคุณค่ามีความชัดเจน การแปลความหมายจากข้อค้นพบที่ได้จะต้องใช้มุมมอง กระบวนการและเหตุผล โดยจะต้องบรรยายอย่าง ระมัดระวัง และการตัดสินคุณค่าจะต้องมีความยุติธรรม

1.5) รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน รายงานการประเมินจะต้องบรรยายตั้งแต่วัตถุประสงค์ของการประเมิน บริบทของการประเมิน ความมุ่งหมาย กระบวนการและข้อค้นพบของการประเมิน โดยจะต้องมีการอธิบายให้ผู้ที่เกี่ยวข้องกับผลการประเมินได้เข้าใจว่า ประเมิน อะไร ประเมินทำไม ใช้สารสนเทศอะไร บทสรุปเป็นอย่างไร และมีข้อเสนอแนะอะไรบ้าง

1.6) การเผยแพร่ผลการประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง ข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินจะต้องเผยแพร่ไปยังผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยที่ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินสามารถประเมินและนำข้อค้นพบไปใช้ได้

1.7) รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาสำหรับนำไปใช้ประโยชน์ รายงานการประเมินจะต้องเสร็จทันเวลา ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมินสามารถใช้สารสนเทศที่ได้จากรายงานการประเมินมากที่สุด

1.8) การประเมินส่งผลกระทบในการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมิน ต่อไปอย่างต่อเนื่อง การประเมินจะต้องกระตุ้นให้เกิดการวางแผนและปฏิบัติต่อไป

2) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงเหมาะสมกับสถานการณ์ ปฏิบัติได้ ยอมรับได้ ประหยัดและคุ้มค่า มาตรฐานความเป็นไปได้ มีคุณลักษณะดังนี้

2.1) วิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง กระบวนการของการประเมิน สามารถปฏิบัติได้จริง

2.2) การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมือง การออกแบบและการปฏิบัติการประเมิน

ควรได้รับการยอมรับจากผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย

2.3) ผลที่ได้มีความคุ้มค่า การประเมินควรได้รับสารสนเทศที่เพียงพอที่จะพิสูจน์ถึงความถูกต้อง เพื่อที่จะสามารถปรับปรุง ขยายงานหรือการล้มเลิก

3) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นมาตรฐานที่ต้อง ประกันว่าการประเมินได้ทำอย่างเหมาะสมตามกฎระเบียบ จรรยาบรรณ มีการคำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้เกี่ยวข้องในการประเมิน และผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมิน มาตรฐานความเหมาะสมมีคุณลักษณะดังนี้

3.1) การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ มีการกำหนดข้อตกลงเบื้องต้นในการประเมิน (ทำไมถึงประเมิน ประเมินอย่างไร ใครเป็นผู้ให้ข้อมูล ประเมินเมื่อใด

3.2) การแก้ปัญหาความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส การให้ความสนใจเกี่ยวกับความขัดแย้ง (ที่เกิดขึ้นและหลีกเลี่ยงไม่ได้) และการปฏิบัติกับสิ่งที่เกิดขึ้นอย่างซื่อสัตย์และตรงไปตรงมา

3.3) รายงานผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผยและคำนึงถึงข้อจำกัดของการประเมิน การรายงานการประเมินจะต้องมีความตรงไปตรงมา ซื่อสัตย์ เปิดเผย ตรงกับข้อค้นพบที่ได้จากการประเมิน และบอกถึงข้อจำกัดของการประเมินด้วย

3.4) การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ การประเมินจะต้องให้ความเคารพและรับรองสิทธิในการรับรู้ข่าวสาร โดยจะต้องคำนึงถึงความปลอดภัยและสิทธิส่วนบุคคล

3.5) การคำนึงสิทธิส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง การประเมินจะต้องออกแบบและปฏิบัติโดยคำนึงถึงสิทธิและความปลอดภัยของกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนี้จะต้องให้ความเคารพและปกป้องกลุ่มตัวอย่าง

3.6) การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้เกี่ยวข้อง ผู้ประเมินจะต้องเคารพสิทธิศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ในการมีปฏิสัมพันธ์กับบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน

3.7) รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์ ยุติธรรม และเสนอทั้งจุดเด่นและจุดด้อยของสิ่งที่ประเมิน รายงานการประเมินจะต้องมีความสมบูรณ์และยุติธรรมในการนำเสนอจุดเด่นและ จุดด้อยของสิ่งที่ทำการประเมิน

3.8) ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบ และมีจรรยาบรรณ ผู้ประเมินจะต้องใช้ทรัพยากรอย่างรอบคอบ มีความรับผิดชอบและมีจริยธรรม/จรรยาบรรณ

4) มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy Standards) เป็นมาตรฐานที่ ต้องการประกันว่าการประเมินได้มีการใช้เทคนิคที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบ และสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมิน มีคุณลักษณะดังนี้

4.1) การระบุวัตถุประสงค์ของการประเมินอย่างชัดเจน วัตถุประสงค์ของการประเมินจะต้องได้รับการตรวจสอบอย่างดี และจะต้องมีความชัดเจน

4.2) การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ จะต้องมีการตรวจสอบรายละเอียดของการประเมินในรายงานการประเมิน

4.3) การบรรยายจุดประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน วัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินจะต้องมีการบรรยายอย่างละเอียด เพียงพอและสามารถปฏิบัติได้

4.4) การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน จะต้องมีการบรรยายแหล่งสารสนเทศ (ข้อมูล) ที่จะใช้อย่างละเอียดชัดเจนและเพียงพอ

4.5) การพัฒนาเครื่องมือและการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง เครื่องมือและกระบวนการประเมินจะต้องมีความตรง และได้สารสนเทศที่ถูกต้องแม่นยำ

4.6) การพัฒนาเครื่องมือ และการเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยง เครื่องมือและกระบวนการประเมินจะต้องมีความเที่ยง และได้สารสนเทศที่มีความคงเส้นคงวา

4.7) การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์และรายงานการรวบรวมข้อมูลการวิเคราะห์และการรายงานในการประเมินได้รับการพิจารณา/ตรวจสอบเพื่อให้ได้ผลการประเมินที่ไม่มีข้อบกพร่องผิดพลาด

4.8) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ มีการใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณในการประเมินเพื่อสนับสนุนการแปลความหมายของผลการประเมิน

4.9) การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ มีการใช้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพในการประเมิน เพื่อสนับสนุนการแปลความหมายของผลการประเมิน

4.10) การลงข้อสรุปที่มีเหตุผลสนับสนุน การสรุปผลการ ประเมินจะต้องมีความแน่นอน ชัดแจ้ง มีเหตุผลสนับสนุน

4.11) การเขียนรายงานมีความเป็นปรนัย การเขียนรายงานการ ประเมินจะต้องมีความชัดเจนถูกต้องตามข้อค้นพบจากการประเมิน โดยปราศจากข้อคิดเห็นที่ลำเอียงของผู้ประเมิน

มาดาอัส, สคริฟเวน และสตัฟเฟิลบีม (Madaus, Scriven, & Stufflebeam, 1983: 399-402) ได้นำเสนอมาตรฐานการตรวจสอบรูปแบบเอาไว้ ดังต่อไปนี้

1) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ในการดำเนินการนำไปปฏิบัติจริง

2) มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) เป็นการประเมินการสนองต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

3) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งด้านกฎหมาย และศีลธรรมจรรยา

4) มาตรฐานด้านความถูกต้อง ครอบคลุม (Accuracy Standards) เป็นการประเมินความน่าเชื่อถือ และได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามกรอบที่ต้องการอย่างแท้จริง



สรุปได้ว่า การประเมินรูปแบบนั้นมีหลากหลายวิธี แต่ก็มีจุดประสงค์เดียวกันคือ เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีคุณภาพ เหมาะสมที่จะนำไปใช้งาน การประเมินรูปแบบจะกระทำโดย ผู้เชี่ยวชาญในสาขานั้น ๆ ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการสร้างรูปแบบ แล้วนำรูปแบบที่สร้างขึ้น ส่งให้ผู้เชี่ยวชาญทำการตรวจสอบ โดยใช้กรอบประเมิน 4 ด้านของ มาดาอัส, สคริฟเวน และสตัฟเฟิลบีม (Madaus, Scriven, & Stoffebeam, 1983) ประกอบด้วย มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) มาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) และมาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) ดังนี้

ด้านความเหมาะสม (Propriety Standard) หมายถึง การประเมินรูปแบบและคู่มือในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความสอดคล้องตามระเบียบปฏิบัติ นโยบายการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และข้อกำหนดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาธิการ

ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standard) หมายถึง การประเมินรูปแบบและคู่มือในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะสมกับสถานการณ์ ได้รับการยอมรับเพื่อนำไปปฏิบัติได้ มีความคุ้มค่า มีความเป็นไปได้ สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง

ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standard) หมายถึง การประเมินรูปแบบและคู่มือในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการใช้เทคนิคการปฏิบัติงานที่เหมาะสม มีลำดับขั้นตอนที่ถูกต้อง เพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบ และสารสนเทศที่เพียงพอสำหรับตัดสินคุณค่าของรูปแบบ

ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standard) หมายถึง การประเมินรูปแบบและคู่มือในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ความเป็นประโยชน์ ส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้ และเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือสถานการณ์อื่นที่ไม่สามารถจัดการเรียนรู้ตามปกติได้

## 7. การพัฒนาคู่มือ

### 7.1 ความหมายของคู่มือ

ในการดำเนินโครงการ งาน หรือกิจกรรมต่าง ๆ จำเป็นต้องมีคู่มือเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติ ปฏิบัติงานได้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้มีนักวิชาการได้อธิบายและให้ความหมายคู่มือ ไว้ดังนี้

ปรีชา ช่างขวัญยืน (2556: 153) ได้ให้ความหมายของคู่มือไว้ว่า คู่มือ เป็นหนังสือที่ใช้ควบคู่กับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยบอกแนวทางในการปฏิบัติแก่ผู้ใช้ให้ สามารถกระทำนั้น เพื่อให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

วีริชญ์ วงศ์โรจน์ (2556: 3) ได้ให้ความหมายของคู่มือไว้ว่า คู่มือ หมายถึง เป็นเอกสารที่ให้ความรู้เกี่ยวกับการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งแก่ผู้ใช้โดยมุ่งหวังให้ ผู้อ่านหรือผู้ใช้เข้าใจและสามารถดำเนินการในเรื่องนั้นด้วยตนเองอย่างถูกต้อง

ชลธิรา ศรีสดีใส (2557: 36) ได้ให้ความหมายของคู่มือไว้ว่า คู่มือ หมายถึงหนังสือหรือเอกสารที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ใช้ได้ศึกษาทำความเข้าใจและสามารถนำไปปฏิบัติได้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

สุนตรา แสงรัตนกุล (2558: 161) ได้สรุปความหมายของคู่มือไว้ว่า คู่มือ เป็นหนังสือที่ใช้ควบคู่กับการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ที่ผู้ใช้สามารถศึกษาและทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้ใช้มีความสามารถและทักษะภายใต้มาตรฐานที่ใกล้เคียงกัน และสามารถนำไปปฏิบัติจนบรรลุผลสำเร็จ

เอกวุฒิ บุตรประเสริฐ (2559: 68) ได้สรุปความหมายของคู่มือไว้ว่าคู่มือ หมายถึง เอกสารที่สร้างขึ้นมาเพื่อให้ความรู้สำหรับให้ผู้ปฏิบัติและผู้ที่เกี่ยวข้อง ศึกษาและใช้เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติตามขั้นตอนต่าง ๆ ของดำเนินงานในเรื่องนั้น ๆ อย่างชัดเจน เพื่อให้การดำเนินงานมีความถูกต้อง ใกล้เคียง จนสามารถบรรลุตามเป้าหมายได้

พันธนูพงษ์ วงวาน (2562: 32) ได้สรุปความหมายของคู่มือไว้ว่า คู่มือเป็นเอกสารแนวทางปฏิบัติและให้คำแนะนำอย่างเป็นรูปธรรม ใช้เป็นแหล่งอ้างอิงในการจัดการเรียนรู้ให้นักเรียนบรรลุเป้าหมายตามหลักสูตร และวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

จากข้อมูลดังกล่าวมาผู้วิจัยสรุปได้ว่า คู่มือ เป็นเอกสารที่จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางให้ผู้ปฏิบัติศึกษาและทำความเข้าใจได้ด้วยตนเอง เป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติตามขั้นตอน เพื่อให้การดำเนินงานมีความถูกต้องและบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้

### 7.2 ประเภทของคู่มือ

เสถียร คามิศักดิ์ (2556: 5-6) ได้กล่าวว่าประเภทของคู่มือไว้ว่า คู่มือปฏิบัติงานแบ่งออกเป็น 3 ประเภท คือ คู่มือที่เขียนให้ผู้เขียนเองถือเป็นแนวปฏิบัติ คู่มือที่เขียนให้ผู้ปฏิบัติงานอื่นถือ

เป็นแนวปฏิบัติ และคู่มือที่เขียนให้ผู้รับบริการถือเป็นแนวปฏิบัติ โดยแบ่งคู่มือการปฏิบัติงานออกเป็น 3 ระดับของคู่มือ คือ

1) Manual Book เป็นคู่มือที่นำเอา กฎ พระราชบัญญัติ พระราชกฤษฎีกา ระเบียบข้อบังคับ ประกาศ หนังสือเวียน มติ หนังสือตอบข้อหารือที่เกี่ยวข้อง มารวบรวมไว้เป็นหมวดหมู่แล้วทำเป็นรูปเล่ม

2) Cook Book เป็นคู่มือที่มีลักษณะเหมือนระดับ Manual Book แต่ต้องเพิ่มเติมขั้นตอน วิธีการปฏิบัติงาน

3) Tip Book เป็นคู่มือที่มีลักษณะเดียวกับ Manual Book และ Cook Book แต่ต้องเพิ่มเทคนิค ประสบการณ์ในสาขาวิชาชีพ และหรือนำเทคโนโลยีมาใช้และหรือประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน

### 7.3 องค์ประกอบของคู่มือ

องค์ประกอบของคู่มือเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการจัดทำคู่มือ โดยมีนักวิชาการและนักการศึกษาได้อธิบายเกี่ยวกับองค์ประกอบของคู่มือไว้แตกต่างกันดังนี้

เสถียร คามิศักดิ์ (2556: 35-36) ได้สรุปองค์ประกอบของคู่มือไว้ 3 ส่วนดังนี้

1) ส่วนประกอบตอนต้น

1. ปกนอก
2. ปกใน
3. คำนำ
4. สารบัญ
5. บัญชีตาราง/บัญชีภาพประกอบ (ถ้ามี)

2) ส่วนเนื้อหา ส่วนที่เป็นเนื้อหาตามที่ทำโครงร่างโดยต้องปรับปรุงให้เป็น สารบัญที่แบ่งเป็นบท ๆ ควรนำเสนอแต่ละบทว่ามีแนวคิดโดยย่ออย่างไร แนวคิดเมื่อนำไปปฏิบัติอย่างไร แล้วจึงเริ่มที่ เนื้อหา ซึ่งอาจจะมีทั้ง อัญประกาศ และเชิงอรรถ ที่อ้างอิงในเนื้อหาสาระ หรือตารางภาพประกอบ

3) ส่วนประกอบตอนท้าย

1. บรรณานุกรม
2. ภาคผนวก
3. ประวัติย่อผู้เขียน

ลัดดาวรรณ นวลสงค์ (2558: 32) และ ชลธาร สมานธิ (2560: 26) ได้สรุปองค์ประกอบสำคัญของคู่มือที่สอดคล้องกันไว้ 3 ส่วนดังนี้ ส่วนที่ 1 ปก คำนำ สารบัญ คำชี้แจงคำชี้แจงการใช้คู่มือ

และวัตถุประสงค์ของคู่มือ ส่วนที่ 2 สารสำคัญของคู่มือ ได้แก่เนื้อหาสาระ แบบฝึกหัด กิจกรรมต่าง ๆ และการวัดการประเมินผล และส่วนที่ 3 แหล่งอ้างอิง

กมลวรรณ ม่วงสุข (2560: 42) ได้ศึกษาและสรุปองค์ประกอบสำคัญของคู่มือไว้ 8 หัวข้อ ดังต่อไปนี้

- 1) ชื่อคู่มือ
- 2) คำชี้แจง
- 3) ความเป็นมาและความสำคัญ
- 4) วัตถุประสงค์
- 5) คำจำกัดความ
- 6) การบริหารงาน ประกอบด้วย แผนในการปฏิบัติงาน ขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน และ ประเมินผลการปฏิบัติงาน

7) เอกสารอ้างอิง

8) ภาคผนวก

คเชนเทพ จันทรวงศ์ (2561: 87) ได้สรุปองค์ประกอบสำคัญของคู่มือไว้ว่า ประกอบด้วยองค์ประกอบ 9 ข้อ ได้แก่

- 1) ชื่อคู่มือ (Name)
- 2) คำชี้แจง (explanation)
- 3) ความเป็นมาและความสำคัญ (Background and Signification)
- 4) วัตถุประสงค์ (Objectives)
- 5) ขอบเขต (Scope)
- 6) คำจำกัดความ (Definition)
- 7) การบริหารงานสถานักเรียน ตามแนวคิดความเป็นพลเมืองประชาธิปไตย
- 8) เอกสารอ้างอิง (Reference Document)
- 9) ภาคผนวก (appendix)

จากข้อมูลดังกล่าวมาผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารและเลือกองค์ประกอบที่เหมาะสมกับคู่มือการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (Covid 19) โดยประกอบด้วย 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

ปกนอกและปกใน

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 2 เนื้อหาสาระ ประกอบด้วย

บทที่ 1 ความเป็นมา และความสำคัญ

บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 เนื้อหาสาระ

บทที่ 4 แนวทางการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 ส่วนท้าย ประกอบด้วย

เอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก

#### 7.4 การพัฒนาคู่มือ

การพัฒนาคู่มือเป็นกระบวนการหรือขั้นตอนในการทำเอกสารหรือหนังสือที่เขียนขึ้นให้มีคุณภาพเหมาะสมกับความต้องการของผู้ศึกษาโดยคำนึงถึงลักษณะของคู่มือที่ดีเป็นสำคัญเพื่อให้ผู้ศึกษาคู่มือเกิดความรู้ความเข้าใจง่ายขึ้น ในการพัฒนาคู่มือได้มีนักการศึกษาให้แนวคิดและขั้นตอนการพัฒนาคู่มือไว้ดังนี้

ลัดดาวรรณ นวลสงค์ (2558: 32) ได้สรุปกระบวนการพัฒนาคู่มือไว้ 4 ขั้นตอนได้แก่

- 1) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 2) การพัฒนาร่างคู่มือ
- 3) การทดลองการใช้คู่มือ
- 4) การประเมินผลและปรับปรุงแก้ไขคู่มือ

มะลิวัน สมศรี (2558: 555) ได้สรุปกระบวนการพัฒนาคู่มือมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

- 1) การวางแผนร่าง คู่มือ
- 2) การเตรียมข้อมูลในการพัฒนา
- 3) การทดสอบคู่มือ
- 4) การหาประสิทธิภาพเครื่องมือ

จิรวรรณ สุวรรณสาม (2558: 15-16) ได้สรุปขั้นตอนในการพัฒนาคู่มือไว้ดังนี้

- 1) การศึกษาข้อมูลพื้นฐาน
- 2) การพัฒนาคู่มือ
- 3) การทดลองใช้คู่มือ
- 4) การประเมินผลและปรับปรุงคู่มือที่พัฒนาขึ้น

5) จัดพิมพ์ออกแบบรูปเล่มให้สวยงาม และนำไปใช้กับกลุ่มเป้าหมายต่อไป

กมลวรรณ ม่วงสุข (2560: 43-45) ได้กล่าวถึงหลักการเขียนและพัฒนาคู่มือไว้ว่า การเขียนคู่มือเป็นการสอนหรือการให้ความรู้แก่ผู้อ่านผ่านการเขียนเนื่องจากผู้อ่านไม่มีโอกาสได้

ชักถามผู้เขียนในประเด็นที่สงสัย คู่มือจึงต้องมีความชัดเจนละเอียดและครอบคลุมทุกประเด็นเพื่อให้ผู้อ่านเกิดความเข้าใจที่ชัดเจน ดังนั้นในการเขียนคู่มือไม่ว่าจะเป็นคู่มือครู หรือคู่มืออื่น ๆ ต้องครอบคลุมประเด็นดังนี้

- 1) ควรระบุให้ชัดเจนว่าคู่มือนั้นเป็นคู่มือสำหรับใครหรือใครเป็นผู้ใช้
- 2) กำหนดวัตถุประสงค์ให้ชัดเจนว่าต้องการให้ผู้ใช้ได้ทำอะไร
- 3) ควรมีส่วนนำที่จูงใจผู้เข้าคู่มือนี้จะช่วยผู้ใช้อย่างไรและเกิดประโยชน์อย่างไรบ้าง
- 4) ควรมีส่วนที่ให้หลักการและความรู้ที่จำเป็นแก่ผู้ใช้เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด
- 5) ควรมีส่วนที่ให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับการเตรียมตัว เตรียมเครื่องมือ วัสดุอุปกรณ์

และสิ่งจำเป็นในการดำเนินงานตามคู่มือ

6) ควรมีส่วนที่ให้คำแนะนำแก่ผู้ใช้เกี่ยวกับกระบวนการและวิธีการทำสิ่งให้สิ่งหนึ่ง ซึ่งควรมีสมบัติดังนี้

6.1) ความถูกต้อง เนื้อหาสาระที่ให้นั้นควรมีความถูกต้องสามารถช่วยให้ผู้ใช้คู่มือสามารถทำสิ่งนั้นได้สำเร็จ

6.2) ความพอเพียงของข้อมูลรายละเอียดที่เพียงพอความเหมาะสมของการเรียงลำดับขั้นตอน

6.3) ความชัดเจนของภาษาที่ใช้จะต้องสามารถสื่อสารให้ผู้เข้าใจตรงกับผู้เขียน ไม่คลุมเครือภาษาที่ใช้จะต้องเข้าใจง่ายไม่ซับซ้อนโดยอาจใช้เทคนิคการใช้ภาพประกอบการใช้ตาราง

6.4) ความครอบคลุมของสาระที่ให้ ควรให้คำแนะนำและชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับสิ่งที่ควรทำและไม่ควรทำเช่นเคล็ดลับหรือเทคนิคต่าง ๆ ที่จะทำให้ทำสิ่งนั้นสำเร็จ รวมทั้งการแก้ปัญหาที่มักเกิดจากการทำสิ่งเหล่านั้น

7) ควรมีคำถามหรือกิจกรรมให้ผู้เข้าคู่มือทำเพื่อตรวจสอบความเข้าใจหรือการปฏิบัติตามขั้นตอนที่แนะนำควรใช้เทคนิคต่าง ๆ ในการช่วยให้ผู้ใช้คู่มือสามารถใช้คู่มือได้สะดวก เช่น การจัดรูปเล่มขนาดตัวอักษร การใช้คำ ใช้สี ใช้ภาพและการเน้นข้อความ

8) ควรให้แหล่งอ้างอิงที่เป็นประโยชน์แก่ผู้อ่าน เช่น บรรณานุกรม

เสถียร คามิศักดิ์ (2556: 22-24) ได้กล่าวถึงแนวทางและเทคนิคในการพัฒนาคู่มือไว้ดังนี้

ขั้นที่ 1 วิเคราะห์งานที่ปฏิบัติ

1.1) นำเอางานที่ได้รับมอบหมายมาพิจารณาว่ามีงานอะไรบ้าง แยกออกเป็นงาน ๆ งานอะไร เป็นงานหลัก งานอะไรเป็นงานรอง เพื่อให้เห็นภาระหน้าที่ความรับผิดชอบที่เป็นรูปธรรม

1.2) นำเอางานที่แยกไว้แล้วตามข้อ 1 มาเขียนเป็นขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Flowchart) ว่าต้องมีขั้นตอนอย่างไร ก็ขั้นตอน ต้องผ่านการพิจารณาตัดสินจากใครบ้าง จนถึงการส่งมอบงานให้ ผู้รับบริการหรือลูกค้า

1.3) ปัจจัยที่ใช้ในการทำงานแต่ละขั้นตอน (Input) พิจารณาดูว่า แต่ละขั้นตอนต้องใช้ ปัจจัย การผลิตผลงานอะไร กฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือเวียน มติ ทั้งกำหนดจากหน่วยงาน ภายนอกที่ เกี่ยวข้อง หรือที่กำหนดขึ้นภายในหน่วยงานเอง แยกแยะปัจจัยในการผลิตงานแต่ละ ขั้นตอนให้ชัดเจน ที่สำคัญ 3 ประการ คือ

1.3.1) มีหลักเกณฑ์กำหนดไว้อย่างไร

1.3.2) มีวิธีการกำหนดไว้อย่างไร

1.3.3) มีเงื่อนไขอะไรบ้าง

ขั้นที่ 2 วิเคราะห์ปัญหาและสาเหตุ

2.1) วิเคราะห์หาปัญหาในการปฏิบัติมีอะไรบ้าง แล้วนำเอาปัญหามาจัดหมวดหมู่ว่า ปัญหา เหล่านี้เกิดจากตรงไหน โดยแยกปัญหาออกเป็นขั้นเป็นตอน ดำเนินการ 3 ขั้น ดังนี้

2.1.1) แยกปัญหาออกเป็น 2 ระดับ คือ ปัญหาที่เกิดจากระดับคน (ผู้ปฏิบัติ ผู้รับบริการ ผู้มีอำนาจ หรือองค์กรคณะ) หรือปัญหาที่เกิดจากกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ หนังสือเวียน

2.1.2) นำเอาปัญหาที่แยกออกตามข้อ 1 มาแยกจัดระดับของปัญหาออกเป็น 2 ระดับ อีก 1 รอบว่าอะไรเป็นปัญหาที่มาจากภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ หรือปัญหาอะไรที่เกิดจาก ภายใน ที่สามารถบริหารจัดการได้

2.1.3) นำเอาปัญหาที่แยกจัดระดับของปัญหาตามข้อ 2 มาแยกย่อยออกเป็น 4 เงื่อนไข เป็นรอบที่ 3 ว่า

1) อะไรคือปัญหาของขั้นตอน

2) อะไรคือปัญหาของหลักเกณฑ์

3) อะไรคือปัญหาของวิธีการ

4) อะไรคือปัญหาของเงื่อนไข

ขั้นที่ 3 วิเคราะห์แนวทางแก้ไข เมื่อเรารู้ชัดเจนจากการวิเคราะห์แต่ละขั้นตอนดังกล่าว ข้างต้น ว่า

3.1) ปัญหา มีอะไร

3.2) ปัญหาเกิดจากคน หรือกฎระเบียบ

3.3) ปัญหา มาจากภายนอก หรือภายใน

3.4) ปัญหาเกิดตรงไหน เป็นอะไร

ขั้นที่ 4 ขั้่นวางแผนกำหนดโครงร่าง (Outline)

4.1) จัดทำสารบัญวางโครงร่าง

4.2) สอดแทรกเนื้อหาสาระ 7 ประการ

จากข้อมูลทีกล่าวมาผู้วิจัยสามารถสรุปได้ว่าแนวทางการพัฒนาคู่มือที่ด้นั้นต้องเน้นการวางแผน การเตรียมข้อมูลจากการศึกษาเอกสารแนวคิด ตำรา การเขียนคู่มือจะต้องเน้นการฝึกปฏิบัติเป็นสำคัญ มีรายละเอียดและขั้นตอนอย่างชัดเจน ใช้ภาษาที่ง่ายเพื่อสื่อสารให้ผู้อ่านเกิดความรู้และความเข้าใจด้วยตนเองและสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้ เนื้อหาต้องมีความถูกต้อง มีความละเอียดไม่คลุมเครือและครอบคลุมทุกหลักการปฏิบัติ มีภาพประกอบการอธิบายและแหล่งอ้างอิง เพื่อให้ผู้อ่านได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดทักษะและความเข้าใจที่ดียิ่งขึ้น

## 8. คุณภาพผู้เรียน

การจัดการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่สำคัญในการนำหลักสูตรสู่การปฏิบัติ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรที่มีมาตรฐานการเรียนรู้หรือตัวชี้วัดสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นเป้าหมายสำคัญสำหรับการพัฒนาเด็กและเยาวชนโดยยึดหลักว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด และเชื่อว่าทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ยึดประโยชน์ที่เกิดกับผู้เรียน กระบวนการจัดการเรียนรู้ต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ คำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล และพัฒนาการทางสมอง เน้นให้ความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม ผู้สอนต้องพยายามเลือกกระบวนการเรียนรู้ ออกแบบการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับศักยภาพและบริบทของผู้เรียน การกำหนดบทบาทของผู้สอนและผู้เรียน การใช้สื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายและการออกแบบการวัดและประเมินผล เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ ดังนี้

### 8.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

#### 8.1.1 ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ศิริชัย กาญจนวาสี (2552: 166) ได้ให้ความหมายของ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึง ผลการเรียนรู้ตามแผนที่กำหนดไว้ล่วงหน้า อันเกิดจากกระบวนการเรียนการสอนในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่งที่ผ่านมา

ราชบัณฑิตยสถาน (2555: 324) ได้ให้ความหมายของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนว่า หมายถึง ผลการเรียนรู้ที่วัดหรือเทียบจากเกณฑ์ที่กำหนด โดยใช้แบบทดสอบหรือเครื่องมืออื่นที่เหมาะสมประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ทิตินา แคมมณี (2555: 10) กล่าวว่า ผลสัมฤทธิ์ คือ การทำให้สำเร็จหรือประสิทธิภาพทางด้านการกระทำในทักษะที่กำหนดให้หรือด้านความรู้ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง



การเข้าถึงความรู้ การพัฒนาทักษะในด้านการเรียน ซึ่งอาจพิจารณาจากคะแนนสอบที่กำหนดให้ จากคะแนนที่ได้จากงานที่ครูมอบหมายให้ หรือทั้งสองอย่าง

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน หมายถึง ผลที่เกิดจากกระบวนการเรียน การสอนที่จะทำให้นักเรียนเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรม และสามารถวัดได้โดยการแสดงออกมาทั้ง 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย ด้านจิตพิสัย และด้านทักษะพิสัย

### 8.1.2 จุดประสงค์ของการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ชาลยูทท ทองประพันธ์ (2562: 32-37) ได้ศึกษาเกี่ยวกับการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ไว้ดังนี้ ในการจัดการเรียนการสอนจะเน้นการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมใน 3 ด้าน คือ พุทธิพิสัย (Cognitive domain) จิตพิสัย (Affective domain) และทักษะพิสัย (Psychomotor domain) ซึ่งแต่ละด้านมีรายละเอียดดังนี้

1) พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัยเป็นพฤติกรรมด้านความสามารถทางสติปัญญาของ บุคคล จำแนกได้ดังนี้

1.1) ความรู้ความจำ (knowledge) คือความสามารถในการระลึกได้ถึงเรื่องราวต่าง ๆ ที่เคยมีประสบการณ์มาก่อนจะโดยวิธีใดก็ตามซึ่งพฤติกรรมด้านนี้ยังจำแนกออกเป็น 3 ลักษณะใหญ่ คือความรู้เฉพาะเรื่อง ความรู้ในวิธีดำเนินการและความรู้รวบยอดในเนื้อเรื่อง

1.2) ความเข้าใจ (comprehension) เป็นผลจากการเอาความรู้จากประสบการณ์ ใน ชั้นความรู้ความจำมาผสมผสานจนกลายเป็นสมรรถภาพสมองชนิดให้มา ซึ่งความเข้าใจ มี 3 ลักษณะคือ การแปลความ การตีความ และการขยายความ

1.3) การนำไปใช้ (application) เป็นความสามารถนำความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เรียน มาแล้วไปแก้ปัญหาที่แปลกให้มาหรือสถานการณ์ให้มาที่ไม่เคยพบมาก่อนแต่อาจใกล้เคียงหรือ คล้ายคลึงกับเรื่องที่เคยพบเห็นมาก่อนก็ได้

2) พฤติกรรมด้านจิตพิสัยเป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความรู้สึกนึกคิดทางจิตใจอารมณ์ และคุณธรรมของบุคคลสามารถจำแนกเป็น 5 ระดับคือ

2.1) การรับรู้ (receiving of attending) มีการตอบสนอง 3 ลักษณะ คือการยอมรับการ ตั้งใจที่จะรับรู้และการเลือกสิ่งเร้าที่ต้องการรับรู้

2.2) การตอบสนอง (responding) เป็นพฤติกรรมที่ต่อเนื่องจากความตั้งใจที่จะรับรู้โดย ไม่เพียงแต่จะตั้งใจรับรู้เท่านั้นแต่มีความปรารถนาหรือปฏิกิริยาที่จะโต้ตอบต่อสิ่งเร้านั้นอย่างเต็มใจ และเกิดความพึงพอใจจากการตอบสนองพฤติกรรม ชั้นนี้จำแนกเป็น 3 ลักษณะ คือการยินยอมที่จะ ตอบสนอง ความเต็มใจที่จะตอบสนอง และความพอใจในการตอบสนอง

2.3) การสร้างคุณค่า (valuing) เป็นขั้นที่บุคคลมองเห็นคุณค่าของการตอบสนองต่อสิ่งเร้าหรือประสบการณ์ที่ได้ขั้นนี้มีพฤติกรรมการแสดง 3 ลักษณะ ได้แก่การยอมรับในคุณค่า การ นิยมชมชอบในคุณค่าและการสร้างคุณค่า

2.4) การจัดระบบคุณค่า (organization) หลังจากที่บุคคลได้สร้างค่านิยมของตนเองขึ้นมาแล้วก็พยายามนำค่านิยมนั้นมาจัดระบบให้เกิดเป็นระบบระเบียบขึ้น ลักษณะการจัดระบบคุณค่า มี 2 ลักษณะคือการสร้างความคิดรวบยอดของคุณค่า และการจัดระบบของคุณค่า

2.5) การสร้างลักษณะนิสัย (characterization by a value complex) เป็นการจัดระบบคุณค่าที่มีอยู่ในตัวเข้าเป็นระบบที่ถาวร ซึ่งจะทำหน้าที่ควบคุมพฤติกรรมแสดงของบุคคล ไม่ว่าจะอยู่ในสถานการณ์ใด ๆ ก็จะต้องแสดงพฤติกรรมตามค่านิยมที่ยึดถือตลอดไป การสร้างลักษณะนิสัยมี 2 ลักษณะคือการสร้างลักษณะนิสัยชั่วคราว และการสร้างลักษณะนิสัยถาวร

3) พฤติกรรมด้านทักษะพิสัยเป็นพฤติกรรมที่เกี่ยวกับความสามารถเชิงปฏิบัติการ พฤติกรรมการเรียนรู้ด้านทักษะพิสัยจำแนกเป็น 7 ระดับ คือ

3.1) การรับรู้ (perception) เป็นขั้นที่แสดงอาการรับรู้ที่จะเคลื่อนไหวโดยอาศัยประสาทสัมผัสทั้ง 5 คือ หู ตา จมูก ลิ้น และสัมผัสทางกายแม้จะมีสิ่งเร้าเข้ามากระตุ้นโดยผ่านทางประสาทสัมผัสพร้อม ๆ กันก็อาจเลือกที่จะรับรู้มีการแปลความหมายสิ่งเร้าเพื่อตอบสนอง

3.2) การเตรียมพร้อม (set) เป็นสภาพของบุคคลที่พร้อมจะแสดงพฤติกรรมออกมา สภาพความพร้อมมี 3 ด้านคือความพร้อมด้านร่างกายด้านสมองและด้านอารมณ์

3.3) การตอบสนองตามแนวทางที่กำหนดให้ (guided response) เป็นการแสดงออกในลักษณะของการเลียนแบบและการลองผิดลองถูก

3.4) ความสามารถด้านกลไก (mechanism) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้กระทำตามที่เรียนมาและพัฒนาขึ้นมาจนมีผลสัมฤทธิ์สามารถสร้างเทคนิควิธีสำหรับตนเองขึ้นมาเพื่อปฏิบัติต่อไป

3.5) การตอบสนองที่ซับซ้อน (complex overt response) เป็นความสามารถในการปฏิบัติในสิ่งที่ยุ่ยากซับซ้อนมากขึ้นและสามารถกระทำได้อย่างมั่นใจไม่ลังเลและทำได้ดีจนเป็นอัตโนมัติ

ดังนั้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจึงมีความสำคัญมากสำหรับนักเรียน ครูจึงจำเป็นต้องสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เพราะแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ถือว่าเป็นเครื่องมือสำคัญสำหรับครูที่ใช้ในการตรวจสอบพฤติกรรมหรือผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอันเนื่องมาจากการจัดการเรียนการสอนของครูว่าผู้เรียนมีความรู้ความสามารถหรือมีสัมฤทธิ์ผลในแต่ละรายวิชามากน้อยเพียงใด การทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์จะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามจุดประสงค์การเรียนรู้หรือตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ และเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนาการของครูให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การที่จะทำได้ผลการทดสอบต้องมีความถูกต้องเที่ยงตรงเชื่อถือได้

นั้น จะต้องใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ที่มีคุณภาพซึ่งได้ผ่านการสร้างอย่างถูกต้องตามหลักวิชา ดังนั้น การได้ศึกษาเรียนรู้เกี่ยวกับหลักการและวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์จึงเป็นประโยชน์ต่อผู้ศึกษาหรือครูอย่างยิ่ง

### 8.1.3 ลักษณะของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับลักษณะของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้มีนักการศึกษาเสนอทฤษฎีหรือแนวคิดไว้ดังนี้ (อุทุมพร จามรมาน, 2550: 55-56)

1) ผลสัมฤทธิ์ด้านความจำ ความจำเป็นลักษณะที่สำคัญของการเรียนความสามารถในการจำสิ่งต่าง ๆ ได้เป็นตัวเสริมให้เกิดความรู้ความสามารถในการเรียนความจำจึงเป็นผลสัมฤทธิ์พื้นฐานก่อนการแสดง ความสามารถในระดับที่สูงขึ้นซึ่งได้แก่ความเข้าใจและการนำความรู้ไปใช้ความสามารถในการจำใน ที่นี้ได้แก่

- 1.1) ความสามารถในการจำคำศัพท์เฉพาะ
- 1.2) ความสามารถในการจำข้อเท็จจริง
- 1.3) ความสามารถในการจำวิธีการ
- 1.4) ความสามารถในการจำเหตุการณ์แนวโน้มทิศทางการเคลื่อนไหวต่าง ๆ
- 1.5) ความสามารถในการจำการจัดประเภท
- 1.6) ความสามารถในการจำเกณฑ์หลักการความคิดเห็น
- 1.7) ความสามารถในการจำระเบียบวิธีเทคนิควิธี
- 1.8) ความสามารถในการจำข้อสรุปทั่ว ๆ ไป
- 1.9) ความสามารถในการจำทฤษฎี

2) ผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจ ความเข้าใจเป็นความสามารถในระดับที่สูงกว่าความจำ นั่นคือนักเรียนมีความสามารถในการเข้าใจสาระต่าง ๆ ที่ตนจำความเข้าใจในที่นี้คือความสามารถในการแปลความหมายความสามารถในการตีความและความสามารถในการสรุปความและอ้างอิงต่อไปได้

- 2.1) การแปลความหมาย เป็นการแปลความจากนามธรรมระดับหนึ่งไปสู่อีกระดับหนึ่ง
- 2.2) การตีความ เป็นการสื่อใหม่โดยใช้ความรู้และประสบการณ์ที่เคยมีเข้ามาให้ข้อความหรือสัญลักษณ์กระจ่างขึ้น เช่นความสามารถในการตีความหมายข้อความทางกฎหมาย ออกเป็นภาษาชาวบ้าน ความสามารถในการจำความคิดที่เกี่ยวกับนโยบายการบริหารโรงเรียน ความสามารถในการแยกข้อสรุปที่เชื่อถือได้ออกจากที่เชื่อถือไม่ได้

2.3) การสรุปความและอ้างอิงต่อเป็นความสามารถในการอ่านข้อความแล้ว นำมาใช้ในงานของตนอย่างถูกต้อง ความสามารถในการดึงสาระสำคัญออกมาเขียนใหม่ ความสามารถในการสอดแทรกข้อความตามช่องว่างที่เว้น

3) ผลสัมฤทธิ์ด้านการนำไปใช้ ความสามารถในการนำความรู้ที่ได้เรียนไปแล้วไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้ ถือว่าเป็นการบรรลุถึงจุดหมายของการนำไปใช้การนำไปใช้ในสภาพที่ตนเคยทำได้ ถือว่าเป็นความสามารถใน การจำการนำไปใช้ในที่นี้จึงเน้นที่สถานการณ์ใหม่ที่ตนยังไม่ได้พบแต่สามารถนำความรู้ของตนไป แก้ปัญหาหรือไปปรับวิธีการเก่าให้ดีกว่าเดิม

4) ผลสัมฤทธิ์ด้านการวิเคราะห์ การวิเคราะห์เป็นการแยกแยะเนื้อหาให้เป็นส่วนย่อย แล้วระบุความสัมพันธ์ของ ส่วนย่อยกับส่วนย่อย ส่วนย่อยกับส่วนใหญ่การวิเคราะห์ที่จัดอยู่ในความสามารถระดับต่ำ ได้แก่ การวิเคราะห์นามธรรมที่ไม่ยุ่งยากตรงไปตรงมา ส่วนการวิเคราะห์ที่จัดอยู่ในความสามารถระดับสูงเป็นการวิเคราะห์นามธรรมที่ซับซ้อนต้องใช้ความสามารถมาก ลักษณะของการวิเคราะห์ที่จัดอยู่ใน ความสามารถระดับต่ำ ได้แก่

4.1) การวิเคราะห์ส่วนย่อย ๆ ได้แก่การวิเคราะห์คำและประเภทของคำในบทเรียน

4.2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์เช่น การระบุว่าสัมพันธ์กันอย่างไรด้วยเหตุผลหรือหลักฐานอะไรบ้าง

4.3) การวิเคราะห์หลักการจัดระเบียบเช่นการวิเคราะห์ข้อบังคับในห้องเรียน

5) ผลสัมฤทธิ์ด้านการสังเคราะห์ การสังเคราะห์เป็นการนำสิ่งที่วิเคราะห์มาผสมผสานใหม่เป็นเรื่องใหม่รูปใหม่สิ่งใหม่ ตัวอย่างเช่นงานเขียนของนักเรียนซึ่งใช้ความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาสาระผสมผสานกับการวิเคราะห์ และการประยุกต์ใช้มาจัดทำเป็นผลงานใหม่ของนักเรียนซึ่งมีความคิดของตนและมีข้อความที่สมบูรณ์ การสังเคราะห์ในที่นี้จะเห็นว่าจะหมายถึงผลงานใหม่ เช่น

5.1) การสังเคราะห์ที่ใช้ผลงานเพื่อสื่อความหมายเฉพาะอย่าง เช่น งานเขียนของนักเรียน

5.2) การสังเคราะห์ที่ให้ผลงานเพื่อการนำไปปฏิบัติ เช่น แผนงานโครงการวิธีการ

5.3) การสังเคราะห์ที่ให้ข้อสรุปแนวคิดทฤษฎีที่ระบุความสัมพันธ์ของนามธรรมใหม่ เช่น การพัฒนาแนวคิดปรัชญาทฤษฎีใหม่เกี่ยวกับการเรียนรู้ของเด็กไทย

6) ผลสัมฤทธิ์ด้านการประเมิน ความสามารถในการประเมินเพื่อให้ได้คุณค่าบางอย่างถือว่าเป็นขั้นสุดท้ายของการพัฒนาด้านสมองของนักเรียน ความสามารถในการประเมินเป็นผลจากความสามารถในการจำเข้าใจ ประยุกต์วิธีวิเคราะห์ และสังเคราะห์ โดยที่ผู้ประเมินนำความรู้ดังกล่าวที่ได้สะสมไว้มาประมวลเข้าด้วยกัน แสวงหาเกณฑ์มาประกอบเพื่อให้เกิดผลประเมินการประเมินเป็นการตัดสินคุณค่าของงาน คำตอบ วิธีการ เนื้อหา สาระ ลักษณะ คน สัตว์ สิ่งของ โดยใช้เกณฑ์และมาตรฐาน เพื่อวัดความถูกต้อง ความมีประสิทธิภาพประสิทธิผล คุณภาพ ความสอดคล้อง ความประหยัด ความพึงพอใจ ความคุ้มค่า การประเมินเป็นการนำความรู้ความจำความเข้าใจ การวิเคราะห์การสังเคราะห์การสังเคราะห์มาใช้โดยเพิ่มเกณฑ์ประเมินเข้าไปด้วย เกณฑ์ในการประเมินมี 2 ประเภทคือ

6.1) การประเมินโดยใช้เกณฑ์ภายใน คือ ความคิดเห็นประสบการณ์ความรู้ของตัวเอง เป็นเหตุผลในการตัดสินใจเช่นการพิจารณาผลการเรียนของนักเรียน โดยอาศัยความคิดเห็นของครูเป็นหลัก

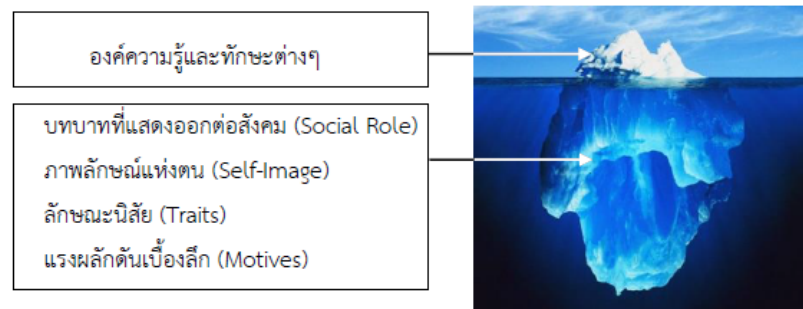
6.2) การประเมินโดยใช้เกณฑ์ภายนอก คือ หลักฐานเอกสารข้อพิสูจน์ข้อเท็จจริงวิธีการปฏิบัติในสังคม วิธีการในสาขาวิชาเช่นการพิจารณาผลงานของนักเรียนโดยใช้เกณฑ์ของครูคนอื่น ผนวกกับเกณฑ์ของโรงเรียนอื่น

## 8.2 สมรรถนะสำคัญของผู้เรียน

### 8.2.1 ความเป็นมาของสมรรถนะ

ตรีคม พรหมมาบุญ และคณะ (2563: 53-58) กล่าวถึง แนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะไว้ว่า สมรรถนะเริ่มจากการนำเสนอบทความทางวิชาการของแมคเคลแลนด์ (McClelland) นักจิตวิทยา แห่งมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ดเมื่อปี ค.ศ. 1960 ซึ่งกล่าวถึงความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะที่ดีของ บุคคล (Excellent Performer) ในองค์การกับระดับทักษะความรู้ ความสามารถ โดยกล่าวว่าการวัด ด้านสติปัญญา (Intelligence Quotient; IQ) และการทดสอบ บุคลิกภาพยังไม่เหมาะสมในการ ทำนายความสามารถหรือสมรรถนะของบุคคลได้เพราะไม่ได้สะท้อนความสามารถที่แท้จริงออกมาได้ (วรรณญา สิงห์ทอง, 2560)

ในปี ค.ศ.1970 US State Department ได้ติดต่อบริษัทแม็คเบอร์ (Mcber) ซึ่ง แมคเคล แลนด์ เป็นผู้บริหารอยู่เพื่อให้หาเครื่องมือชนิดใหม่ที่สามารถทำนายผลการปฏิบัติงาน ของเจ้าหน้าที่ได้อย่างแม่นยำแทนแบบทดสอบเก่า ซึ่งไม่สัมพันธ์กับผลการปฏิบัติงาน เนื่องจากคนได้ คะแนนดี แต่ปฏิบัติงานไม่ประสบผลสำเร็จ จึงต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการใหม่ โดยแมคเคลแลนด์ ได้เขียนบทความ “Testing for Competence Rather Than for Intelligence” วารสาร American Psychologist เผยแพร่แนวคิดและสร้างแบบประเมินแบบใหม่ที่เรียกว่า Behavioral Event Interview (BED) เป็นเครื่องมือประเมินที่ค้นหาผู้ที่มีผลการปฏิบัติงานดีซึ่งแมคเคลแลนด์เรียกว่า สมรรถนะ ถือเป็นจุดกำเนิดของแนวคิดเรื่องสมรรถนะที่สำคัญอธิบายบุคลิกลักษณะของคนว่า เปรียบเสมือนกับภูเขาน้ำแข็ง (Iceberg)



ภาพที่ 5 แบบจำลองภูเขาน้ำแข็ง (The Iceberg Model)

ที่มา : ปรับปรุงจาก ชูชัย สมितिไกร (2550)

จากภาพสามารถอธิบายได้ว่าคุณลักษณะของบุคคลนั้นเปรียบเสมือนภูเขาน้ำแข็งที่ลอยอยู่ในน้ำ โดยมีส่วนหนึ่งที่เป็นส่วนน้อยลอยอยู่เหนือน้ำซึ่งสามารถสังเกตและวัดได้ง่าย ได้แก่ ความรู้สาขาต่างๆ ที่ได้เรียนมา (Knowledge) และส่วนของทักษะ ได้แก่ ความเชี่ยวชาญ ความชำนาญ พิเศษด้านต่างๆ (Skill) สำหรับส่วนของภูเขาน้ำแข็งที่จมอยู่ใต้น้ำซึ่งเป็นส่วนที่มีปริมาณมากกว่านั้น เป็นส่วนที่ไม่อาจสังเกตได้ชัดเจนและวัดได้ยากกว่า และเป็นส่วนที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมของบุคคลมากกว่า ได้แก่ บทบาทที่แสดงออกต่อสังคม (Social role) ภาพลักษณ์ของบุคคลที่มีต่อตนเอง (Self-image) คุณลักษณะส่วนบุคคล (Trait) และแรงจูงใจ (Motive) ส่วนที่อยู่เหนือน้ำเป็นส่วนที่มีความสัมพันธ์กับเขาวนปัญญาของบุคคล ซึ่งการที่บุคคลมีความฉลาดสามารถเรียนรู้องค์ความรู้ต่าง ๆ และทักษะได้นั้น ยังไม่เพียงพอที่จะทำให้มีผลการปฏิบัติงานที่โดดเด่น จึงจำเป็นต้องมี แรงผลักดันเบื้องลึก คุณลักษณะส่วนบุคคล ภาพลักษณ์ของบุคคลที่มีต่อตนเอง และบทบาทที่แสดงออกต่อสังคม อย่างเหมาะสมด้วย จึงจะทำให้บุคคลเป็นผู้ที่มีผลงานโดดเด่นได้

ในปี ค.ศ.1982 ริชาร์ด โบยัตซิส (Richard Boyatzis) ได้เขียนหนังสือ "The Competent Manager : A Model of Effective Performance" และนิยามคำว่า competencies เป็นความสามารถในงานหรือเป็นคุณลักษณะที่อยู่ภายในบุคคลซึ่งนำไปสู่การปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพ

ปี ค.ศ.1994 แกรีแฮมเมลและซี.เค.พราฮาลาด (Gary Hamel และ C.K.Prahalad) ได้เขียนหนังสือชื่อ "Competing for the Future" ซึ่งได้นำเสนอแนวคิดที่สำคัญคือ สมรรถนะหลัก (Core Competencies) เป็นความสามารถหลักของธุรกิจ ซึ่งถือว่าในการประกอบธุรกิจนั้นจะต้องมีเนื้อหา สาระหลัก พื้นฐานความรู้ทักษะและความสามารถในการทำงานอะไรได้บ้างและอยู่ในระดับใด จึงทำงานได้มีประสิทธิภาพสูงสุดตรงตามความต้องการขององค์กร

ในปัจจุบันองค์การของเอกชนชั้นนำ ได้นำแนวคิดสมรรถนะไปใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารงานมากขึ้น และยอมรับว่าเป็นเครื่องมือสมัยใหม่ที่องค์กรต้องได้รับความพึงพอใจอยู่ในระดับต้น ๆ มีการสำรวจพบว่ามี 708 บริษัททั่วโลกนาสมรรถนะหลัก (Core Competency) เป็น 1 ใน 25

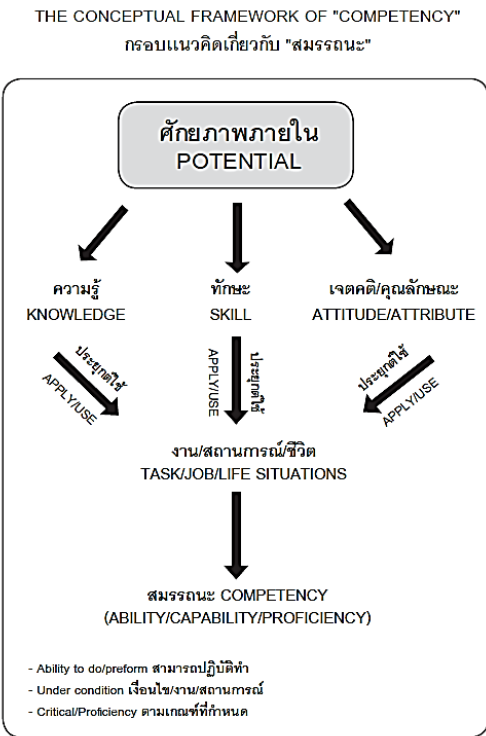
เครื่องมือ ที่ได้รับความนิยมนับเป็นอันดับ 3 รองจากจริยธรรมขององค์กร (Cooperate Code of Ethics) และการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic Planning) แสดงว่า สมรรถนะหลัก (Core Competency) จะมีบทบาทสำคัญที่จะเข้าไปช่วยให้งานบริหารประสบความสำเร็จ จึงมีผู้สนใจศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการนำหลักการของสมรรถนะมาปรับให้เพิ่มมากขึ้นหน่วยงานของรัฐและเอกชนของไทยหลายหน่วยงานได้นำมาใช้ เช่น บริษัทปูนซีเมนต์ไทย การปิโตรเลียมแห่งประเทศไทยและสำนักงานข้าราชการพลเรือน เป็นต้น (เทือน ทองแก้ว, 2549 อ้างถึงใน วรรณยา สิงห์ทอง, 2560: 118-128)

### 8.2.2 ความหมายของสมรรถนะ

นักวิชาการได้ให้ความหมายของสมรรถนะไว้ดังนี้

สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2562: 6-8) กล่าวว่า สมรรถนะเป็นความสามารถของบุคคลในการใช้ความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ตนมีในการทำงานหรือการแก้ปัญหาต่าง ๆ จนประสบความสำเร็จในระดับใดระดับหนึ่ง สมรรถนะแสดงออกทางพฤติกรรม การปฏิบัติที่สามารถวัดและประเมินผลได้ สมรรถนะจึงเป็นผลรวมของความรู้ ทักษะ เจตคติ คุณลักษณะ และความสามารถอื่น ๆ ที่ช่วยให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคล ประสบความสำเร็จในการทำงาน คนทุกคนมีศักยภาพ (Potential) ภายใน ซึ่งเป็นความสามารถที่แฝงอยู่ในตัวบุคคล แต่แต่ละคนมีศักยภาพในด้านใดด้านหนึ่งหรือหลายด้านแฝงอยู่แล้ว แต่อาจยังไม่ได้แสดงออกให้เห็นจนกว่าจะได้รับการกระตุ้นหรือได้รับการศึกษาหรือเรียนรู้ที่เหมาะสมกับภาวะแฝงนั้น และเมื่อศักยภาพนั้นปรากฏออกมา หากได้รับการส่งเสริมต่อไปก็จะทำให้บุคคลนั้นมีความสามารถในด้านนั้นสูงขึ้น ดังนั้น การได้เรียนรู้สาระความรู้ (Knowledge) และได้รับการฝึกทักษะ (Skills) รวมทั้งการได้รับการพัฒนาคุณลักษณะ (Attributes) ที่พึงประสงค์ สามารถช่วยพัฒนาบุคคลให้มีความสามารถเพิ่มสูงขึ้นได้

อย่างไรก็ตาม ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะต่าง ๆ ที่บุคคลได้เรียนรู้ อาจไม่ช่วยให้บุคคลประสบความสำเร็จในการทำงาน หากบุคคลนั้นขาด ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะต่าง ๆ ที่ตนมีในการปฏิบัติงานหรืออีกนัยหนึ่งก็คือการขาดความสามารถเชิงสมรรถนะ ดังนั้นความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ ที่บุคคลได้เรียนรู้ นั้นจะยังไม่ใช่สมรรถนะ จนกว่าบุคคลนั้นจะได้แสดงพฤติกรรมแสดงออกถึงความสามารถในการนำความรู้ ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่าง ๆ ที่มีในการทำงานหรือการแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ จนประสบความสำเร็จในระดับใดระดับหนึ่ง ซึ่งสามารถนำเสนอเป็นกรอบแนวคิดดังนี้



ภาพที่ 6 กรอบแนวคิดเกี่ยวกับสมรรถนะ

สมรรถนะมิได้หลายระดับตามความจำเป็นหรือความต้องการในหลาย ๆ เรื่อง เราจำเป็นต้องมีสมรรถนะในระดับพอใช้การได้จึงจะอยู่รอดอยู่ดี แต่ในบางเรื่องเราจำเป็นต้องมีสมรรถนะในระดับสูงขึ้น ดังนั้นในการพัฒนาและการวัดสมรรถนะจึงต้องมีการกำหนดเกณฑ์การปฏิบัติ (Performance Criteria) ว่าต้องการในระดับใด เช่น สำหรับคนทั่วไปอาจจำเป็นต้องมีสมรรถนะการใช้ ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารในระดับพอใช้การได้ คือ สมรรถนะสื่อสารเรื่องทั่วไปพอเข้าใจกันแต่สำหรับผู้ที่ต้องการไปศึกษาต่อต่างประเทศ สมรรถนะทางด้านนี้ก็ต้องอยู่ในระดับสูง ซึ่งมักจะมีการกำหนดมาตรฐานเอาไว้ สมรรถนะที่สูงขึ้น ต้องอาศัยความรู้ทักษะที่สูงขึ้นมากขึ้นด้วยแต่ความรู้ ทักษะที่สูงขึ้น อาจส่งผลหรือไม่ส่งผลต่อการเกิดสมรรถนะก็ได้ ขึ้นอยู่กับประสบการณ์ในการนำความรู้และทักษะเหล่านั้นมาใช้ รวมทั้งคุณลักษณะ ส่วนตนที่มีว่าเอื้ออำนวยเพียงใด สรุปว่าองค์ประกอบสำคัญของสมรรถนะ มี 7 ประการ คือ 1) ความรู้ (Knowledge) 2) ทักษะ (Skill) 3) คุณลักษณะ / เจตคติ (Attribute / Attitude) 4) การประยุกต์ใช้ (Application) 5) การกระทำ / การปฏิบัติ (Performance) 6) งานและสถานการณ์ต่าง ๆ (Tasks / Jobs / Situations) 7) ผลสำเร็จ (Success) ตามเกณฑ์ที่กำหนด (Performance Criteria) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2562: 11-12)

หลักสูตรสถานศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ 5 ประการ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 6-7)



1) ความสามารถในการสื่อสาร เป็นความสามารถในการรับและส่งสาร มีวัฒนธรรมในการใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ความเข้าใจ ความรู้สึก และทัศนคติของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์อันจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาตนเองและสังคม รวมทั้งการเจรจาต่อรองเพื่อขจัดและลดปัญหาความขัดแย้งต่าง ๆ การเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารด้วยหลักเหตุผลและความถูกต้อง ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

2) ความสามารถในการคิด เป็นความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดสังเคราะห์ การคิดอย่างสร้างสรรค์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการคิดเป็นระบบ เพื่อนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ หรือสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

3) ความสามารถในการแก้ปัญหา เป็นความสามารถในการแก้ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เผชิญได้อย่างถูกต้องเหมาะสมบนพื้นฐานของหลักเหตุผล คุณธรรมและข้อมูลสารสนเทศเข้าใจความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์ต่าง ๆ ในสังคม แสวงหาความรู้ ประยุกต์ความรู้มาใช้ในการป้องกันและแก้ไขปัญหา และมีการตัดสินใจที่มีประสิทธิภาพโดยคำนึงถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นต่อตนเอง สังคมและสิ่งแวดล้อม

4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต เป็นความสามารถในการนำกระบวนการต่าง ๆ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน การเรียนรู้ด้วยตนเอง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง การทำงานและการอยู่ร่วมกันในสังคมด้วยการสร้างเสริมความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล การจัดการปัญหาและความขัดแย้งต่าง ๆ อย่างเหมาะสม การปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสภาพแวดล้อม และการรู้จักหลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี เป็นความสามารถในการเลือก และใช้เทคโนโลยีด้านต่าง ๆ และมีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี เพื่อการพัฒนาตนเองและสังคม ในด้านการเรียนรู้ การสื่อสาร การทำงาน การแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์ ถูกต้อง เหมาะสม และมีคุณธรรม

จากที่กล่าวข้างต้นสรุปได้ว่า สมรรถนะจึงเป็น ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะที่จำเป็นของบุคคลใน การทำงานให้ประสบความสำเร็จ มีผลงานได้ตามเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดหรือสูงกว่า

### 8.2.3 แนวคิดการวัดและประเมินผลสมรรถนะของผู้เรียน

การวัดและประเมินผลสมรรถนะของผู้เรียน เป็นองค์ประกอบสำคัญในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่จำเป็นในการพิจารณาว่าผู้เรียนเกิดคุณภาพ การเรียนรู้ตามจุดประสงค์สมรรถนะที่ตั้งไว้เพียงใด ซึ่งมีรูปแบบและวัตถุประสงค์แตกต่างกันไป

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2555: 30-45) ได้จัดทำแบบการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 เพื่อเป็นแนวทางแก่ครูผู้สอน ใช้ในการประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน

พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ 5 สมรรถนะ ได้แก่ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหาความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยี โดยมีรายละเอียดของของสมรรถนะแต่ละด้าน ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ดังนี้

สมรรถนะที่ 1 ความสามารถในการสื่อสาร

ตัวชี้วัดที่ 1 ใช้ภาษาถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจ ความคิด ความรู้สึกและทัศนคติของตนเองด้วยการพูดและการเขียน

พฤติกรรมบ่งชี้

1. พูดถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจจากสารที่อ่าน ฟัง หรือดูด้วยภาษาของตนเองได้
2. พูดถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกและทัศนคติของตนเองจากสารที่อ่านฟังหรือดูด้วยภาษาของตนเองได้
3. เขียนถ่ายทอดความรู้ ความเข้าใจจากสารที่อ่าน ฟังหรือดูด้วยภาษาของตนเองได้
4. เขียนถ่ายทอดความคิด ความรู้สึกและทัศนคติของตนเองจากสารที่อ่านฟังหรือดูด้วยภาษาของตนเองได้

ตัวชี้วัดที่ 2 พูดเจรจาต่อรอง

พฤติกรรมบ่งชี้

1. พูดเจรจาโน้มน้าวได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์เพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

2. พูดเจรจาต่อรองได้อย่างเหมาะสมตามสถานการณ์เพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

ตัวชี้วัดที่ 3 เลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสาร

พฤติกรรมบ่งชี้

1. รับรู้ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์
2. ตัดสินใจเลือกรับหรือไม่รับข้อมูลข่าวสารได้อย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดที่ 4 เลือกใช้วิธีการสื่อสาร

พฤติกรรมบ่งชี้

1. เลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม

สมรรถนะที่ 2 ความสามารถในการคิด

ตัวชี้วัดที่ 1 คิดพื้นฐาน (การคิดวิเคราะห์)

พฤติกรรมบ่งชี้

1. จำแนก จัดหมวดหมู่ จัดลำดับความสำคัญ และเปรียบเทียบข้อมูลในบริบทของการดำเนินชีวิตประจำวัน

2. หาความสัมพันธ์ของส่วนประกอบต่าง ๆ ของข้อมูลที่พบเห็นในบริบทของการดำเนินชีวิตประจำวัน

3. สามารถระบุหลักการสำคัญแนวคิดหรือความรู้ที่ปรากฏในข้อมูลที่พบเห็นในบริบทของการดำเนินชีวิตประจำวัน

ตัวชี้วัดที่ 2 คิดขั้นสูง (การคิดสังเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ)

พฤติกรรมบ่งชี้

1. คิดสังเคราะห์เพื่อนำไปสู่การวางแผน ออกแบบ คาดการณ์ กำหนดเป็นเป้าหมายในอนาคต เพื่อประกอบการตัดสินใจต่อตนเองและสังคม

2. คิดสร้างสรรค์ มีจินตนาการ คิดในทางบวก และสามารถประยุกต์สร้างสรรค์สิ่งใหม่เพื่อประโยชน์ต่อตนเองและสังคม

3. คิดอย่างมีวิจารณญาณ เพื่อ ตัดสินใจเลือกทางเลือกที่หลากหลายโดยใช้เกณฑ์ที่เหมาะสม

สมรรถนะที่ 3 ความสามารถในการแก้ปัญหา

ตัวชี้วัดที่ 1 ใช้กระบวนการแก้ปัญหาโดยวิเคราะห์ปัญหา วางแผนในการ แก้ปัญหาคำเนินการแก้ปัญหา ตรวจสอบและสรุปผล

พฤติกรรมบ่งชี้

1. วิเคราะห์ปัญหา

2. การวางแผนในการแก้ปัญหา

3. การดำเนินการแก้ปัญหา

4. สรุปผลและรายงาน

ตัวชี้วัดที่ 2 ผลลัพธ์ที่เกิดจากการแก้ปัญหา

พฤติกรรมบ่งชี้

1. คุณภาพของผลงานหรือการแก้ปัญหา

2. นำไปประยุกต์ใช้

สมรรถนะที่ 4 ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต

ตัวชี้วัดที่ 1 นำกระบวนการเรียนรู้ที่หลากหลายไปใช้ในชีวิตประจำวัน

พฤติกรรมบ่งชี้

1. นำความรู้ ทักษะ และกระบวนการที่หลากหลาย มาสร้างผลงานหรือโครงการที่เป็นระบบ มีขั้นตอนชัดเจน และมีประสิทธิภาพ ไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ 2 เรียนรู้ด้วยตนเองและเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

พฤติกรรมบ่งชี้

1. มีทักษะในการแสวงหาความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร
2. สามารถเชื่อมโยงความรู้
3. มีวิธีการในการศึกษาความรู้เพิ่มเติมเพื่อขยายประสบการณ์ไปสู่การเรียนรู้สิ่งใหม่

และสร้างองค์ความรู้ตามความสนใจอย่างต่อเนื่อง

ตัวชี้วัดที่ 3 ทำงานและอยู่ร่วมกันในสังคมอย่างมีความสุข

พฤติกรรมบ่งชี้

1. ทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ สามารถแสดงความคิดเห็นของตนยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น

2. ปฏิบัติตามกฎหมาย กติกา หน้าที่ ความรับผิดชอบ
3. การเข้าร่วมกิจกรรมกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์
4. เห็นคุณค่าของการมีชีวิต
5. เข้าใจ ยอมรับ ปรับตัว ต่อการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย ความเสมอภาคทางเพศ
6. ใช้ภาษา กิริยา ท่าทางเหมาะสมกับบุคคลและโอกาส ตามมารยาทสังคม
7. ปฏิบัติงานในส่วนรวมอย่างมีความสุข

ตัวชี้วัดที่ 4 จัดการกับปัญหาและความขัดแย้งในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม

พฤติกรรมบ่งชี้

1. วิเคราะห์ สถานการณ์ ปัญหาและมีการจัดการที่เหมาะสม

ตัวชี้วัดที่ 5 ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและสภาพแวดล้อม

พฤติกรรมบ่งชี้

1. ติดตามข่าวสารเหตุการณ์ปัจจุบันของสังคมโลก
2. ปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคม สภาพแวดล้อม

ตัวชี้วัดที่ 6 หลีกเลี่ยงพฤติกรรมไม่พึงประสงค์ที่ส่งผลกระทบต่อตนเองและผู้อื่น

พฤติกรรมบ่งชี้

1. รู้จักป้องกัน หลีกเลี่ยงพฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ การล่วงละเมิดทางเพศ อุบัติเหตุ

สารเสพติด และความรุนแรง

2. จัดการกับอารมณ์และความเครียดได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สมรรถนะที่ 5 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี

ตัวชี้วัดที่ 1 เลือกและใช้เทคโนโลยีเพื่อพัฒนาตนเองและสังคม

พฤติกรรมบ่งชี้

1. เลือกและใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้อย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม
2. เลือกและใช้เทคโนโลยีในการสื่อสารอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม

3. เลือกและใช้เทคโนโลยีในการทำงานอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม
  4. เลือกและใช้เทคโนโลยีในการแก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์และมีคุณธรรม
- ตัวชี้วัดที่ 2 มีทักษะกระบวนการทางเทคโนโลยี

พฤติกรรมบ่งชี้

1. การกำหนดปัญหา หรือความต้องการ
2. การรวบรวมข้อมูล
3. เลือกวิธีการ
4. การออกแบบและปฏิบัติการ
5. ทดสอบ
6. ปรับปรุงแก้ไขงาน
7. การประเมินผล

### 8.3 การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

#### 8.3.1 ความหมายของคุณลักษณะอันพึงประสงค์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

จาตรุนด์ มหากนก (2562: 51-61) ได้กล่าวว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์ หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียนอันเป็นคุณลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่น ในสังคมได้อย่างมีความสุข ทั้งในฐานะพลเมืองไทยและพลโลก ซึ่งตามหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ 8 ประการ ได้แก่

- 1) รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
- 2) ซื่อสัตย์สุจริต
- 3) มีวินัย
- 4) ใฝ่เรียนรู้
- 5) อยู่อย่างพอเพียง
- 6) มุ่งมั่นในการทำงาน
- 7) รักความเป็นไทย
- 8) มีจิตสาธารณะ

ซึ่งการนำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ประสงค์ทั้ง 8 ประการไปพัฒนาผู้เรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลนั้น ครูผู้สอนจะต้องมีความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างชัดเจน ซึ่งนิยามของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 8 ประการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 49) มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

### ข้อที่ 1 รักษาติ ศาสน์ กษัตริย์

นियาม รักษาติ ศาสน์ กษัตริย์หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการเป็น พลเมืองดีของชาติ อารังไว้ซึ่งความเป็นชาติไทย ศรัทธา ยึดมั่นในศาสนา และเคารพเทิดทูน สถาบันพระมหากษัตริย์ ผู้ที่รักษาติ ศาสน์ กษัตริย์คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงการเป็น พลเมืองดีของชาติ มีความสามัคคีปรองดอง ภูมิใจ เชิดชูความเป็นชาติไทย ปฏิบัติตนตามหลัก ศาสนาที่ตนนับถือ และแสดงความจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์

### ข้อที่ 2 ซื่อสัตย์ สุจริต

นियาม ซื่อสัตย์สุจริต หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นใน ความถูกต้อง ประพฤติตรงตามความเป็นจริงต่อตนเองและผู้อื่นทั้งทางกาย วาจา และใจ ผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริตคือ ผู้ที่ประพฤติตรงตามความจริงทั้งทาง กาย วาจา ใจ และยึดหลักความจริง ความถูกต้องในการดำเนินชีวิต มีความละเอียดและเกรงกลัว ต่อการกระทำผิด

### ข้อที่ 3 มีวินัย

นियาม มีวินัย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการยึดมั่นในข้อตกลง กฎเกณฑ์และระเบียบ ข้อบังคับของครอบครัว โรงเรียน และสังคม ผู้ที่มีวินัย คือ ผู้ที่ปฏิบัติตนตามข้อตกลง กฎเกณฑ์ระเบียบ ข้อบังคับ ของครอบครัว โรงเรียนและสังคมเป็นปกติวิสัย ไม่ละเมิดสิทธิของผู้อื่น

### ข้อที่ 4 ใฝ่เรียนรู้

นियาม ใฝ่เรียนรู้ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายามในการเรียน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ผู้ที่ใฝ่เรียนรู้ คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงถึงความตั้งใจ เพียรพยายาม ในการเรียนและเข้าร่วมกิจกรรมการเรียนรู้ แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ ด้วยการเลือกใช้สื่ออย่างเหมาะสม บันทึกความรู้วิเคราะห์สรุปเป็นองค์ ความรู้และเปลี่ยนเรียนรู้ ถ่ายทอด เผยแพร่ และนำไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้

### ข้อที่ 5 อยู่อย่างพอเพียง

นियาม อยู่อย่างพอเพียง หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการดำเนิน ชีวิตอย่างพอประมาณ มีเหตุผลรอบคอบ มีคุณธรรม มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี และปรับตัว เพื่ออยู่ใน สังคมได้อย่างมีความสุข ผู้ที่อยู่อย่างพอเพียง คือ ผู้ที่ดำเนินชีวิตอย่างประมาณตน มีเหตุผล รอบคอบ ระมัดระวัง อยู่ร่วมกับผู้อื่นด้วยความรับผิดชอบ ไม่เบียดเบียนผู้อื่น เห็นคุณค่าของทรัพยากรต่าง ๆ มีการวางแผน ป้องกันความเสี่ยงและพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง

### ข้อที่ 6 มุ่งมั่นในการทำงาน

นियาม มุ่งมั่นในการทำงาน หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความตั้งใจ และรับผิดชอบในการทำหน้าที่การทำงานด้วยความเพียรพยายาม อดทน เพื่อให้งานสำเร็จตามเป้าหมาย

ผู้ที่มุ่งมั่นในการทำงาน คือ ผู้ที่มีลักษณะซึ่งแสดงออกถึงความตั้งใจ ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย ด้วยความเพียรพยายาม ทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจ ในการปฏิบัติ กิจกรรมต่าง ๆ ให้สำเร็จลุล่วง ตามเป้าหมายที่กำหนดด้วยความรับผิดชอบ และมีความภาคภูมิใจในผลงาน

#### ข้อที่ 7 รักความเป็นไทย

นิยาม รักความเป็นไทย หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ร่วมอนุรักษ์สืบทอดภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะและวัฒนธรรม ใช้ภาษาไทยในการ สื่อสารได้อย่างถูกต้องและเหมาะสม ผู้ที่รักความเป็นไทย คือ ผู้ที่มีความภาคภูมิใจ เห็นคุณค่า ชื่นชม มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์สืบทอดเผยแพร่ภูมิปัญญาไทย ขนบธรรมเนียมประเพณี ศิลปะและ วัฒนธรรมไทย มีความกตัญญูกตเวทีย ใช้ภาษาไทยในการสื่อสารอย่างถูกต้องเหมาะสม

#### ข้อที่ 8 มีจิตสาธารณะ

นิยาม มีจิตสาธารณะ หมายถึง คุณลักษณะที่แสดงออกถึงการมีส่วนร่วมใน กิจกรรม หรือสถานการณ์ที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ผู้อื่น ชุมชน และสังคม ด้วยความเต็มใจ กระตือรือร้น โดยไม่ หวังผลตอบแทน ผู้ที่มีจิตสาธารณะ คือ ผู้ที่มีลักษณะเป็นผู้ให้และช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันความสุข ส่วนตนเพื่อทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เข้าใจ เห็นใจผู้ที่มีความเดือดร้อน อาสา ช่วยเหลือสังคม อนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม ด้วยร่างกาย สติปัญญา ลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้เกิดใน ชุมชน โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

ผู้วิจัยสรุปได้คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน หมายถึง ลักษณะที่ต้องการให้ เกิดขึ้นกับผู้เรียนอันเป็นคุณ ลักษณะที่สังคมต้องการในด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม บุคลิกลักษณะนิสัยที่ดีงาม จิตสำนึก สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขในฐานะที่เป็น พลเมือง ไทยและพลโลก

### 8.3.2 ความสำคัญของคุณลักษณะอันพึงประสงค์

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กล่าวไว้ในมาตราที่ 23 24 และ 26 เกี่ยวกับการจัดการศึกษา (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) สรุปได้ว่า การจัดการศึกษาต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้และคุณธรรม การจัดกระบวนการเรียนรู้ ต้องบูรณาการความรู้ด้านต่าง ๆ เช่น ความรู้เกี่ยวกับตนเอง ทักษะทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศาสนา ศิลปะและวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย ทักษะในการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข โดยต้องผสมผสานสาระความรู้เหล่านั้นให้ได้สัดส่วนสมดุลกัน รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมที่ดีงาม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ไว้ในทุกวิชาและให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียน โดยพิจารณาพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติ การสังเกต พฤติกรรมการเรียน

การร่วมกิจกรรมและการทดสอบ ควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสม ในแต่ละระดับและรูปแบบการศึกษา

ดังนั้น กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายปฏิรูปการศึกษาโดยยึดคุณธรรมนำความรู้ มุ่งเน้นขยายโอกาสทางการศึกษา ให้เยาวชนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างกว้างขวางและทั่วถึง โดยคำนึงถึงการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ครอบคลุมทั้งด้านพฤติกรรม จิตใจ และ ปัญญา นอกเหนือจากการยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา นอกจากนี้ยังได้ส่งเสริมและสร้างความตระหนักให้ผู้เรียนมีจิตสำนึกในคุณค่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ความสมานฉันท์ สันติวิธี และวิถีประชาธิปไตย

### 8.3.3 แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553) กล่าวว่า คุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นคุณลักษณะภายในของบุคคล ซึ่งเกี่ยวข้องกับสังคม อารมณ์ ความรู้สึก ที่มีอิทธิพลต่อการแสดงพฤติกรรมตามที่สังคมต้องการ ประกอบด้วย คุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม ซึ่งเกิดจากการจัดการเรียนรู้ให้แก่ผู้เรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ รวมทั้งการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนโครงการกิจกรรมอื่น ๆ ที่สถานศึกษาจัดขึ้นทั้งนี้สถานศึกษาสามารถเลือกใช้แนวคิดทฤษฎีต่าง ๆ เกี่ยวกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้อย่างหลากหลายดังตัวอย่างต่อไปนี้

#### 1) ทฤษฎีพัฒนาการทางการรู้การคิดของเพียเจต์

สติปัญญา หรือ ความสามารถในการรู้คิด เป็นพื้นฐานของการมีคุณธรรมจริยธรรม เนื่องจากผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรมสูง มักเป็นผู้ที่สามารถคิดวิเคราะห์มีวิจารณญาณ และสามารถคาดการณ์เกี่ยวกับสาเหตุและผลของการกระทำได้ นักวิชาการทางจิตวิทยาที่ศึกษาเกี่ยวกับพัฒนาการ ทางการรู้การคิดคือ Jean Piaget ได้เสนอพัฒนาการทางการรู้การคิดไว้ 4 ขั้นตอน (ดูเดือน พันธุมนาวัน, 2551: 286-287) ได้แก่

1.1) ขั้นระยะการเคลื่อนไหวสัมผัส (Sensory Motor Period) ในช่วงเด็กแรกเกิดถึงอายุ 2 ขวบ พัฒนาการที่เกิดขึ้นคือ พัฒนาการที่เกี่ยวกับความคงที่ของวัตถุ เด็กที่มีพัฒนาการจะเริ่ม รับรู้ว่าวัตถุที่หายไปจากสายตาของตนยังคงเป็นวัตถุเดิมและไม่ได้หายไปไหน เช่น เมื่อเอากะดาษมาคั่นของเล่นที่เด็กกำลังเล่นอยู่ เด็กจะปิดกระดาษเพื่อหาของเล่น แสดงว่าเด็กมีความเข้าใจเกี่ยวกับการคงอยู่ของวัตถุ ความคงอยู่ของวัตถุแรก ๆ ที่เด็กเรียนรู้คือ ผู้เลี้ยงดู ในช่วงนี้จะเกิดกระบวนการ 2 ประเภท คือ

1.1.1) การดูดซึม (Assimilation) เป็นการรับรู้เข้าสู่โครงสร้างเดิมและเข้าสู่ ระบบเดิม เป็นการปรับสภาพแวดล้อมให้เข้ากับการรู้คิดของตน และปฏิเสธสิ่งที่ไม่เข้ากับการรู้คิดของตน



1.1.2) การปรับเปลี่ยน (Accommodation) เป็นการปรับความคิดหรือปรับตัวให้เข้ากับสภาพแวดล้อมใหม่ เกิดการยอมรับประสบการณ์ใหม่กระบวนการทั้งสองจะทำให้บุคคลเกิดความสมดุล (Equilibration)

1.2) ขั้นก่อนปฏิบัติการ (The Preoperational Stage) เป็นช่วงของเด็กอายุ 2-7 ขวบ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน

1.2.1) ส่วนแรกปรากฏในเด็กอายุ 2-4 ขวบ เด็กจะมีพัฒนาการทางสรีระมากขึ้นและสามารถสำรวจสภาพแวดล้อมได้มากขึ้น เรียนรู้คำและพฤติกรรมใหม่ ๆ แต่มีความคิด และพฤติกรรมที่เด่น คือ ยึดตนเองเป็นศูนย์กลาง (Egocentric) เด็กเชื่อว่าสิ่งที่ตนเห็น ตนเข้าใจนั้น คนอื่น ๆ ก็จักเห็นและเข้าใจอย่างที่ตนเห็นและตนเข้าใจ ในช่วงนี้เด็กจะมีการเลียนแบบผู้ปกครอง มากไม่ว่าจะเป็นคำพูด ท่าทาง กิริยามารยาทและพฤติกรรม ซึ่งเด็กจะเลียนแบบโดยที่ยังไม่เข้าใจถึง ความหมายที่แท้จริงของสิ่งเหล่านั้น ในช่วงนี้กระบวนการ Assimilation เป็นกระบวนการที่ใช้มาก โดยเมื่อเด็กเล่น เด็กจะเข้าใจสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่รอบข้างมากขึ้นรวมทั้งกระบวนการ Accommodation เช่น การเลียนแบบจะช่วยพัฒนาสติปัญญาของเด็กจากการเรียนรู้ทางสังคม

1.2.2) ส่วนที่สองปรากฏในเด็กอายุ 4-7 ขวบ เป็นขั้นความคิดแบบอัตสัมฤทธิ์ (Initiative Thought) เด็กจะลดการยึดตนเองเป็นศูนย์กลางลง จากการเรียนรู้สิ่งแวดล้อมเด็กอาจยังแยกไม่ออกระหว่างความเพ้อฝันหรือนิทานกับความเป็นจริง ช่วงนี้พัฒนาการทางความคิดเริ่มมีมากขึ้น

1.3) ขั้นปฏิบัติการแบบรูปธรรม (Concrete Operation) ปรากฏในเด็กอายุ 5-10 ขวบ มีความคิดที่จัดเป็นระบบมากขึ้น สามารถคิดทวนกลับและมีสิ่งก้ำกัในเชิงของมวลสาร ปริมาตรและน้ำหนัก

1.4) ขั้นปฏิบัติการแบบระบบ (Formal Operation) เป็นความสามารถในการคิดโดยใช้สัญลักษณ์การคิดแบบสมมติและการคิดเป็นเหตุเป็นผล โดยมีลักษณะระบบคิดเป็น 3 ประการ คือ

1.4.1) การสร้างการทวนกลับความคิดเกี่ยวกับความจริงกับความเป็นไปได้ (Thinking in Possibilities) ผู้มีความสามารถในการคิดในขั้นปฏิบัติการแบบเป็นระบบ หรือขั้นนามธรรม จะสามารถคิดสลับไปมาระหว่างความจริงกับความเป็นไปได้ (ซึ่งเป็นความคิดสมมติ) เรียกว่า สามารถคิดในเชิงนามธรรมได้ส่วนผู้ที่สติปัญญาไม่พัฒนาถึงขั้นนี้จะยังยึดติดกับความจริงในเชิงรูปธรรมที่ตนประสบหรือรับรู้ได้เท่านั้น จะไม่ยอมรับการสมมติหรือเงื่อนไขของเหตุการณ์

1.4.2) ความคิดแบบตั้งสมมติฐานจากหลักที่กว้างกว่า (Hypothetical Deductive Thinking) ผู้ที่คิดในเชิงนามธรรมได้จะสามารถตั้งสมมติฐานได้แล้วตรวจสอบสมมติฐาน ด้วยการทำวิจัย ส่วนผู้ที่คิดได้แค่ขั้นรูปธรรมจะไม่สามารถตั้งสมมติฐานได้

1.4.3) การคิดถึงการคิด (Thinking about Thinking) ผู้ที่คิดในชั้นนามธรรมแบบระบบได้ จะสามารถคิดถึงความหมาย ความสำคัญ คติวิเคราะห์และหาเหตุผลประกอบการคิด หรือการจินตนาการของตนเอง ซึ่งเป็นการสำรวจความคิดและการวิจารณ์ตนเองได้ซึ่งการคิดขั้นนี้เป็นพื้นฐานของการคิดแบบมุ่งอนาคต

## 2) ทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก

โคลเบอร์ก ยึดถือทฤษฎีพัฒนาการทางการรู้การคิดของเพียเจต์ (Piaget) เป็นหลักในการวัดพัฒนาการทางจริยธรรม และถือว่าพัฒนาการทางจริยธรรมเป็นผลของพัฒนาการทางปัญญา ซึ่งสรุปได้ดังนี้ (พิศเพลิน เขียวหวาน และคณะ, 2546: 3-5 อ้างถึงใน สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553: 55-59)

เด็กวัยแรกเกิด - 3 ขวบ ปัญญาความคิดอยู่ในขั้นต่ำเกินกว่าที่จะเข้าใจความถูกต้องของการกระทำ เมื่อเข้าสู่วัยที่ 2 อายุ 2-7 ปี เริ่มที่จะเข้าใจเกี่ยวกับความถูกต้องของการกระทำ เมื่อเข้าสู่วัยที่ 3 อายุ 7-12 ปี เด็กสามารถคิดตามหลักเหตุผลได้ แต่จำกัดอยู่ในขอบเขตของสิ่งที่ป็นรูปธรรม เช่น ลัดประเภทให้เป็นระบบได้ และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะต่าง ๆ ของสิ่งที่ป็นรูปธรรมได้ เมื่อความคิดของเด็กในวัยที่ 2 และ 3 ยังจำกัดอยู่ในขอบเขตของการนึกคิดเอาเอง และการคิดเกี่ยวกับสิ่งที่ป็นรูปธรรม ความคิดเกี่ยวกับความถูกต้อง จึงจำกัดอยู่ในขอบเขตของสิ่งที่ป็นรูปธรรมเท่านั้น ไม่สามารถเข้าใจกฎเกณฑ์ของสังคมอย่างเป็นระบบ โคลเบอร์ก จัดอยู่ในระดับที่ 1 คือ ระดับก่อนกฎเกณฑ์สังคม (preconventional level)

ผู้ที่สามารถคิดในเชิงเหตุผลนามธรรมได้ เป็นผู้มีอายุประมาณ 12 ปีขึ้นไป สามารถเข้าใจบทบาทของบุคคลและความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลต่าง ๆ ในสังคมอย่างเป็นระบบ จะตัดสินความถูกต้องของการกระทำของบุคคลต่าง ๆ ตามกฎเกณฑ์ของสังคมไทย ความเข้าใจเกี่ยวกับความถูกต้อง ในทำนองนี้จัดอยู่ในระดับที่ 2 คือ ระดับกฎเกณฑ์สังคม (conventional morality)

สำหรับผู้ที่สามารถคิดเชิงตรรกะได้เป็นอย่างดีอาจจะพัฒนาการรับรู้ของตนเองในระดับที่สูงขึ้นไปอีก อยู่ในระดับที่ 3 คือ ระดับสูงกว่ากฎเกณฑ์สังคม (postconventional morality) ซึ่งสามารถตัดสินความถูกต้องเหมาะสมตามกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ของสังคม แล้วไตร่ตรองด้วยตนเองว่าถูกต้อง ผู้ที่สามารถตัดสินความถูกต้องของการกระทำในระดับสูงนี้ต้องอาศัยปัญญาความคิดระดับสูง และเป็นผู้ที่ช่างคิดช่างสังเกต ผู้ที่จะวิพากษ์กฎเกณฑ์ต่าง ๆ ได้ ต้องใช้เวลาอีกหลายปี จากเริ่มวัยรุ่นจนกระทั่งอายุอย่างน้อย 20 ปี จึงจะทำได้

ตามทฤษฎีพัฒนาการทางจริยธรรมของโคลเบอร์ก แบ่งระดับพัฒนาการออกเป็น 3 ระดับ คือ ระดับที่ 1 ก่อนกฎเกณฑ์สังคม ระดับที่ 2 กฎเกณฑ์สังคม และระดับที่ 3 สูงกว่ากฎเกณฑ์สังคม ในแต่ละระดับโคลเบอร์กยังแบ่งพัฒนาการออกเป็น 2 ชั้น รวมเป็น 6 ชั้น เรียงตามลำดับดังนี้

ระดับที่ 1 ก่อนกฎเกณฑ์สังคม (preconventional level)

ขั้นที่ 1 การลงโทษและการเชื่อฟัง (punishment-obedience orientation)

ก. สิ่งที่ถูก

- ต้องเชื่อฟัง ไม่ฝ่าฝืนกฎเกณฑ์ที่มีการลงโทษ
- ไม่ทำความเสียหายแก่ชีวิตและทรัพย์สิน

ข. เหตุผล

- เพื่อหลีกเลี่ยงการถูกลงโทษ

ขั้นที่ 2 เอกบุคคณนิยม การตอบสนองความต้องการ และการชำระ แลกเปลี่ยน (instrumental relativist orientation)

ก. สิ่งที่ถูก

- ทำตามกฎเกณฑ์เพื่อเกิดประโยชน์แก่ตนเองในปัจจุบัน
- ทุกคนทำในสิ่งที่ตอบสนองความต้องการของตน
- ความยุติธรรมในการชำระแลกเปลี่ยน

ข. เหตุผล

- การตอบสนองความต้องการของตนจำเป็นต้องคำนึงถึงความต้องการของผู้อื่นด้วย

ระดับที่ 2 กฎเกณฑ์สังคม (conventional morality)

ขั้นที่ 3 ความคาดหวังทางสังคม ความสัมพันธ์ และการคล้อยตาม (good boy-nice girl orientation)

ก. สิ่งที่ถูก

- กระทำในสิ่งที่สังคมคาดหวัง
- มีความปรารถนาดีและอาทรต่อผู้อื่น
- ความไว้วางใจ ความรักดี ความเคารพ และความกตัญญู

ข. เหตุผล

- ต้องการเป็นคนดีในทรรศนะของตนและของบุคคลต่าง ๆ ในสังคม
- ต้องการรักษากฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทางสังคม เพื่อรักษาพฤติกรรม

ดิงามต่าง ๆ ให้คงอยู่

ขั้นที่ 4 ระบบสังคมและมโนธรรม (law and order orientation)

ก. สิ่งที่ถูก

- การปฏิบัติตามหน้าที่ของตน
- กฎหมายต้องเป็นกฎหมาย ยกเว้นในกรณีที่ขัดกับหน้าที่ ทางสังคมอื่น ๆ
- การบำเพ็ญตนเป็นประโยชน์ต่อสังคม กลุ่ม หรือสถาบัน

- เพื่อให้สถาบันต่าง ๆ ของสังคมดำรงอยู่ต่อไป
- รักษาระบบสังคมให้คงอยู่ ไม่พังทลาย

ระดับที่ 3 สูงกว่ากฎเกณฑ์สังคมหรือตามหลักการ (postconventional morality or principled level)

ขั้นที่ 5 สัญญาสังคมหรืออรรถประโยชน์และสิทธิส่วนบุคคล (social contract orientation)

ก. สิ่งที่ถูก

- การเข้าใจว่าบุคคลในสังคมต่างมีค่านิยมและความเห็นต่างกัน
- การเข้าใจกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ในสังคมว่าเกิดจากการตกลงกัน ของบุคคล และสังคม
- การปฏิบัติตามสัญญาสังคม

ข. เหตุผล

- เพื่อประโยชน์และเพื่อพิทักษ์สิทธิของทุกคนในสังคม
- ความรู้สึกผูกพันต่อสัญญาสังคมกับบุคคลต่าง ๆ

ขั้นที่ 6 หลักการจริยธรรมสากล (universal ethical principle orientation)

ก. สิ่งที่ถูก

- ทำตามหลักการทางจริยธรรมที่ตนเลือกเอง
- กฎหมายและสัญญาสังคมที่ถูกต้องควรเป็นไปตามหลักการเหล่านี้
- เมื่อกฎหมายขัดกับหลักการเหล่านี้จะต้องทำตามหลักการ
- หลักการที่ถูกต้องคือ หลักการสากลเกี่ยวกับความยุติธรรม ซึ่งได้แก่ ความเสมอภาคในสิทธิของมนุษย์ และการเคารพ ในศักดิ์ศรีของมนุษย์

ข. เหตุผล

- หลักการจริยธรรมสากลเป็นสิ่งที่ถูกต้องตามหลักเหตุผล

การเกิดจริยธรรมตามธรรมชาติของโคลเบิร์กนั้น จริยธรรมหรือความเข้าใจเกี่ยวกับความถูกต้อง มิได้เกิดจากการเรียนรู้ มิได้เกิดจากสังคมแวดล้อมแต่เกิดจากการคิดไตร่ตรองตามเหตุผลของแต่ละบุคคล พัฒนาการของจริยธรรมเป็นผลของการสังเกตและการคิดไตร่ตรองของบุคคล ผู้ที่ไม่ชอบสังเกตหรือไม่ชอบที่จะคิดไตร่ตรอง พัฒนาการทางจริยธรรมก็ไม่เกิด แม้ว่าพัฒนาการทางปัญญาได้เข้าสู่ขั้นสูงแล้วก็ตาม ซึ่งโคลเบิร์กเชื่อว่าพัฒนาการเกิดเป็นขั้น ๆ จากขั้นหนึ่งไปสู่อีกขั้นหนึ่งตามลำดับอย่างแน่นอนตายตัว (invariant) ดังนั้นจริยธรรมจึงพัฒนาเป็นขั้น ๆ จากขั้นต่ำกว่าไปสู่ขั้นสูงกว่าทีละขั้น ไม่ข้ามขั้น ไม่มีการสลับขั้น และไม่ว่าบุคคลจะเติบโตในสังคมใดหรือนับถือศาสนาใดย่อมมีลำดับขั้นการพัฒนา ของจริยธรรมที่เหมือน ๆ กัน เรียกชื่อว่าทฤษฎีพัฒนาการเชิงโครงสร้าง

(structural development theory) และทฤษฎีพัฒนาการทางปัญญา (cognitive development theory)

### 3) ทฤษฎีทางด้านจิตพิสัยของแครธวอลและคณะ

แครธวอลและคณะ (Krathwohl, Bloom and Masia) ได้ลำดับการเกิดลักษณะนิสัยของบุคคลเป็น 5 ชั้น ดังนี้ (กลุ่มส่งเสริมการเรียนการสอนและการประเมินผล, 2548: 4-6 อ้างถึงในสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553: 59-60)

1) ชั้นรับรู้ (receiving) เป็นการพัฒนาขั้นแรกสุด ชั้นนี้บุคคลจะมีความรู้สึกรับรู้ต่อสิ่งเร้าที่มากกระทบต่อประสาทสัมผัสของเขา ซึ่งแบ่งเป็น 3 ชั้นย่อย คือ

1.1) ชั้นรู้ตัว ได้แก่ การสังเกต รับรู้ ความแตกต่างของสิ่งเร้า

1.2) ชั้นตั้งใจรับ ได้แก่ การมีความตั้งใจฝึกฝึต่อสิ่งเร้าเฉพาะอย่าง เริ่มสะสมความรู้หรือประสบการณ์ในสิ่งเร้าเฉพาะอย่างนั้นแล้วจึงยอมรับ

1.3) ชั้นการเลือกสรรสิ่งที่รับรู้ ได้แก่ การเลือกรับเฉพาะอย่าง เช่น สนใจอ่านเฉพาะบางเรื่อง สนใจตอบคำถามเฉพาะบางคำถาม

2) ชั้นตอบสนอง (responding) เป็นการพัฒนาที่สูงขึ้นมาอีกชั้นหนึ่ง ในชั้นนี้บุคคลไม่เพียงรับรู้สิ่งเร้าเท่านั้น แต่จะเริ่มมีปฏิกิริยาตอบสนองต่อสิ่งเร้า 3 ลักษณะ คือ

2.1) ชั้นเต็มใจตอบสนอง เป็นการยินยอมปฏิบัติตามหลักการหรือกฎเกณฑ์ และยอมรับในสิ่งที่รับรู้มา

2.2) ชั้นตั้งใจตอบสนอง เป็นชั้นที่บุคคลเริ่มอาสาที่จะเข้าร่วมปฏิบัติการกับผู้อื่น และอาจมีการพยายามหลีกเลี่ยง ไม่ปฏิบัติในสิ่งที่ขัดกับสิ่งที่รับรู้มา

2.3) ชั้นพอใจตอบสนอง เป็นชั้นที่บุคคลจะเกิดความพึงพอใจ หรือไม่พอใจต่อพฤติกรรม หรือการแสดงออกของผู้อื่นที่สอดคล้องหรือขัดแย้งกับสิ่งที่รับรู้มา เป็นการเลือกตอบสนอง ต่อสิ่งเร้า

3) ชั้นเห็นคุณค่า (valuing) เป็นชั้นที่บุคคลเริ่มเห็นคุณประโยชน์ของสิ่งที่รับรู้ และสิ่งที่ตอบสนองแล้ว เขาเริ่มยอมรับสิ่งที่ได้รับรู้มาว่าสิ่งใดมีความหมายต่อเขาและสิ่งใดไม่มีค่า ไม่มี ความหมายต่อเขา เขาจะแสดงออกด้วยพฤติกรรมต่าง ๆ ตามขั้นตอนการพัฒนาย่อย คือ

3.1) การยอมรับคำนิยม ได้แก่ พยายามเพิ่มพูนประสบการณ์ในสิ่งเร้านั้น ๆ พยายามปฏิบัติตามบ่อยครั้งเข้า

3.2) การแสดงความนิยมในคำนิยม ได้แก่ การเข้าช่วยเหลือสนับสนุน ร่วมมือ ในกิจกรรมที่ส่งเสริมสิ่งที่เห็นด้วย

3.3) การเข้าร่วมงาน ได้แก่ การเข้าไปร่วมเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มที่เขาเห็นคุณค่า และปฏิเสธคัดค้านโต้แย้งหรือขัดขวางการปฏิบัติหรือพฤติกรรมที่เขาไม่เห็นคุณค่า

4) **ชั้นจัดระบบ (organization)** เมื่อบุคคลพัฒนาคุณลักษณะมาถึงขั้นนี้ เขาจะพยายามปรับตัวเองให้เข้ากับคุณลักษณะหรือพฤติกรรมที่เขายอมรับ และจะพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยม (value) ที่เขาเห็นคุณค่าหลาย ๆ อย่างพร้อม ๆ กัน พยายามจัดลำดับค่านิยมเหล่านั้น และปรับตัวให้เข้ากับสิ่งต่าง ๆ ที่เขายอมรับนั้น ขั้นนี้ประกอบด้วยชั้นย่อย 2 ชั้น คือ

4.1) **ชั้นสร้างความเข้าใจในค่านิยม** เขาจะแสดงออกโดยการเข้าร่วมกลุ่มอภิปรายร่วมสร้างแนวคิด เปรียบเทียบพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมนั้น ๆ

4.2) **ชั้นสร้างระบบค่านิยม** เขาจะพยายามชั่งน้ำหนักค่านิยมต่าง ๆ ที่เขายอมรับจัดลำดับค่านิยมเหล่านั้น สร้างแผน สร้างกฎเกณฑ์ ให้สอดคล้องกับสิ่งที่เขายอมรับและระบบที่เขาสร้างขึ้น แล้วนำไปใช้กับตัวเอง หรือพยายามชักชวนให้ผู้อื่นยอมรับกับระบบนั้น

5) **ชั้นเกิดกิจนิสัย (characterization)** เป็นพัฒนาการที่ต่อจากขั้นจัดระบบ ซึ่งเป็นการเริ่มต้นของการวางตัว หรือการยอมรับสิ่งที่บุคคลเห็นคุณค่ามาเป็นลักษณะเฉพาะตัว กล่าวคือเมื่อการจัดระบบสำหรับตัวเองเข้ารูปเข้ารอยแล้ว บุคคลก็จะยึดถือระบบที่คัดนั้นเป็นของตนเองแล้วปฏิบัติหรือยึดถือต่อไปจนเกิดเป็นการแสดงออกโดยอัตโนมัติ หมายความว่า เมื่อใดก็ตามที่เขาอยู่ในสถานการณ์ที่ต้องตอบสนองต่อสิ่งเร้า เขาก็จะตอบสนองในรูปแบบที่คงเส้นคงวา จนคัดได้ว่าเป็นลักษณะประจำตัวของเขาในที่สุด ขั้นเกิดกิจนิสัยสามารถแบ่งเป็นชั้นย่อย 2 ชั้น คือ

5.1) **ชั้นสร้างข้อสรุป** ได้แก่ การพยายามปรับปรุงระบบจนอยู่ในขั้นสมบูรณ์ในตัวตามแนวหรือระบบที่ตนเองต้องการ

5.2) **ชั้นกิจนิสัย** ได้แก่ การแสดงออกอย่างสม่ำเสมอ จนได้รับการยอมรับจากวงการหรือหมู่คณะว่าเป็นเอกลักษณ์เฉพาะตัวของเขา ซึ่งเป็นเครื่องแสดงถึงการเกิดคุณลักษณะเฉพาะนั้น ๆ ของบุคคลแล้ว

#### 4) **ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม**

เป็นทฤษฎีทางจิตวิทยาทฤษฎีแรกของนักศึกษไทยที่สร้างขึ้น บุคคลผู้รวบรวมเขียนเป็นทฤษฎี คือ ศาสตราจารย์ ดร.ดวงเดือน พันธุมนาวิน กรอบแนวคิดที่เป็นจุดเด่นของทฤษฎีนี้มีความว่า ลักษณะพื้นฐานและองค์ประกอบทางจิตใจซึ่งจะนำไปสู่พฤติกรรมที่พึงปรารถนา เพื่อส่งเสริมให้บุคคลเป็นคนดีและคนเก่ง (ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2536 อ้างถึงใน สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553: 61-63) ซึ่งแบ่งเป็น 3 ส่วน ได้แก่ ราก ลำต้น และส่วนที่เป็นดอกและผลของต้นไม้

ส่วนแรก คือ ราก แทนจิตลักษณะพื้นฐานสำคัญ 3 ประการ ได้แก่

1) สุขภาพจิต หมายถึง ความวิตก กังวล ตื่นเต้น ไม่สบายใจของบุคคลอย่างเหมาะสมกับเหตุการณ์

2) ความเฉลียวฉลาดหรือสติปัญญา หมายถึง การรู้การคิดในขั้นรูปธรรมหลายด้าน และการคิดในขั้นนามธรรม ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีพัฒนาการทางการรู้การคิดของ Piaget

3) ประสบการณ์ทางสังคม หมายถึง การรู้จักเอาใจเขามาใส่ใจเรา ความเอื้ออาทร เห็นอกเห็นใจ และสามารถคาดหรือทำนายความรู้สึกของคนอื่น

ส่วนที่สอง คือ ลำต้น เป็นผลจากจิตลักษณะพื้นฐานที่ราก ประกอบด้วยจิตลักษณะ 5 ประการ ได้แก่

1) ทศนคติ ค่านิยม และคุณธรรม

ทศนคติ หมายถึง การเห็นประโยชน์ โทษของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ค่านิยม หมายถึง สิ่งที่คุณส่วนใหญ่เห็นว่าสำคัญ คุณธรรม หมายถึง สิ่งที่คุณส่วนใหญ่เห็นว่าดีงาม ส่วนใหญ่มักจะ เกี่ยวข้องกับหลักทางศาสนา เช่น ความกตัญญู ความเสียสละ ความซื่อสัตย์ ความพอใจ ไม่พอใจ ต่อสิ่งนั้นและพร้อมที่จะมีพฤติกรรมต่อสิ่งนั้น

2) เหตุผลเชิงจริยธรรม

เหตุผลเชิงจริยธรรม หมายถึง เจตนาของการกระทำที่ทำเพื่อส่วนรวมมากกว่าส่วนตัวหรือพวกพ้อง ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีทางเหตุผลเชิงจริยธรรมของ

3) ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน

ลักษณะมุ่งอนาคตควบคุมตน หมายถึง ความสามารถในการคาดการณ์ไกลกว่าสิ่งที่กระทำลงไปในปัจจุบันจะส่งผลอย่างไร ในปริมาณเท่าใด ต่อใคร ตลอดจนความสามารถในการอดได้ อดได้ สามารถอดเปรี้ยวไว้กินหวานได้

4) ความเชื่ออำนาจในตน

ความเชื่ออำนาจในตน หมายถึง ความเชื่อว่าผลที่ตนกำลังได้รับอยู่เกิดจากการกระทำของตนเอง มิใช่เกิดจากโชค เคราะห์ ความบังเอิญ หรือการควบคุมของคนอื่น เป็นความรู้สึกในการทำนายได้ ควบคุมได้ของบุคคล ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎี Locus of Control ของ Rotter (1966)

5) แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ หมายถึง ความมานะพยายามฝ่าฟันอุปสรรคในการทำสิ่งใดสิ่งหนึ่ง โดยไม่ย่อท้อ ซึ่งมีพื้นฐานมาจากทฤษฎีแรงจูงใจของ McClelland (1963)

ส่วนที่สาม คือ ส่วนของดอกและผล เป็นส่วนของพฤติกรรมของคนดีและเก่ง ซึ่งแสดงพฤติกรรมทำความดี ละเว้นความชั่ว ซึ่งเป็นพฤติกรรมของคนดี และพฤติกรรมการทำงานอย่างขยันขันแข็งเพื่อส่วนรวมอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถแบ่งเป็น 2 ส่วน

1) พฤติกรรมของเด็ก ประกอบด้วย 2 พฤติกรรมหลัก ได้แก่

1.1) พฤติกรรมไม่เบียดเบียนตนเอง เป็นพฤติกรรมของบุคคลที่ไม่ทำร้ายหรือ ทำลายตนเอง เช่น การดูแลสุขภาพของตนเอง การบริโภคสิ่งที่มีประโยชน์ ไม่ดื่มเหล้า ไม่สูบบุหรี่ ไม่ติดยาเสพติด ไม่เล่นการพนัน เป็นต้น

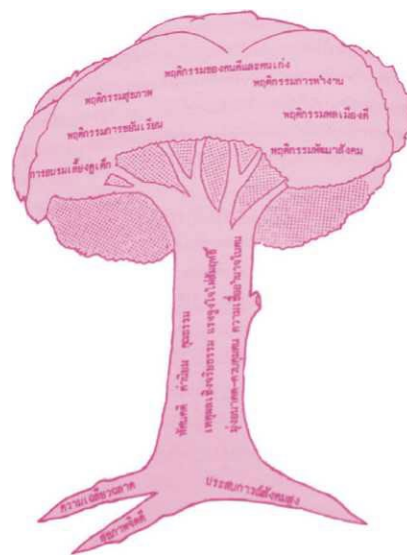
1.2) พฤติกรรมไม่เบียดเบียนผู้อื่น เป็นพฤติกรรมที่ไม่ทำร้าย ทำลายหรือทำให้ผู้อื่นเดือดร้อน เช่น พฤติกรรมสุภาพบุรุษ ไม่ก้าวร้าว ขับขี่รถอย่างมีมารยาท ซื่อสัตย์ เป็นต้น

2) พฤติกรรมของคนดีและเก่ง ประกอบด้วย 2 พฤติกรรมหลัก ได้แก่

2.1) พฤติกรรมรับผิดชอบ เช่น พฤติกรรมการเรียน การทำงาน พฤติกรรมการปกครองของหัวหน้า และเคารพกฎหมาย เป็นต้น

2.2) พฤติกรรมพัฒนา เป็นการพัฒนาตนเอง ผู้อื่น และสังคม เช่น ใฝ่รู้ รักการอ่าน เป็นกัลยาณมิตร การอาสาช่วยเหลือกิจกรรมต่าง ๆ ของสังคม เป็นต้น

ตัวอย่าง แนวคิดและทฤษฎีที่นำเสนอดังกล่าว สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน สำหรับผู้ที่สนใจจะสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ควรศึกษาให้เข้าใจก่อน การพัฒนาผู้เรียน



ภาพที่ 7 ทฤษฎีต้นไม้จริยธรรม ระบุจิตลักษณะ 8 ประการ ที่เป็นสาเหตุของพฤติกรรมของคนไทย

(ดวงเดือน พันธุมนาวิน, 2544 อ้างถึงใน สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2553: 63)

ดังนั้นเพื่อให้การพัฒนาและการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นไปตามนโยบายดังกล่าว และสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ หลักการและ จุดหมายของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุข มีศักยภาพในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทย และพลโลก ยึดมั่นในการปกครองระบอบ



ประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข สถานศึกษาจึงจำเป็นต้องมีการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน เพื่อเป็นข้อมูลในการประเมินการเลื่อนชั้นเรียนและจบการศึกษาระดับต่าง ๆ โดยยึดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดไว้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551: 5)

#### 8.3.4 แนวทางดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนรู้และการประเมินผู้เรียนเพื่อให้ผ่านเกณฑ์ตามที่สถานศึกษากำหนดทุกระดับการศึกษา เมื่อสถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์แล้ว ครูที่รับผิดชอบการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาผู้เรียนควรจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553: 49)

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน นิยามตัวชี้วัดพฤติกรรมบ่งชี้และเกณฑ์การให้คะแนนเพื่อพิจารณาว่าตัวชี้วัดนั้น ครอบคลุมและสอดคล้องกับลักษณะธรรมชาติของวิชา งาน กิจกรรมที่รับผิดชอบหรือไม่อย่างไร

ขั้นตอนที่ 2 ศึกษาแนวคิดทฤษฎี หลักการที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ขั้นตอนที่ 3 ศึกษาแนวปฏิบัติในการพัฒนาผู้เรียนว่าจะดำเนินการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วยวิธีใดดังต่อไปนี้คือ

- 1) บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ
- 2) จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 3) จัดโครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 4) ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยสอดแทรกในกิจวัตรประจำวันของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนก่อนพัฒนา

ขั้นตอนที่ 5 สร้างหรือเลือกเครื่องมือที่เหมาะสม/สอดคล้องกับแนวปฏิบัติที่เลือกดำเนินการตามขั้นตอนที่ 3

ขั้นตอนที่ 6 ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางที่กำหนดไว้และประเมินเป็นระยะ ๆ ผู้เรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ให้ปรับปรุงพัฒนา แล้วประเมินตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

ขั้นตอนที่ 7 รายงานผลการพัฒนาต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งหลังจากที่มีการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์หรือดำเนินการพัฒนาไปแล้วจะต้องมีการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ซึ่งในการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนนั้น ครูผู้สอนสามารถนำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 8 ประการที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดขึ้น รวมทั้งคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ที่สถานศึกษาอาจกำหนดขึ้นเพิ่มเติม เพื่อให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของสถานศึกษา สภาพปัญหา ความต้องการหรือความจำเป็นของชุมชนมาพัฒนาผู้เรียนตลอดปีการศึกษา ทั้งนี้ครูผู้สอนสามารถ ดำเนินการวัดและประเมินผลคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในชั้นเรียนได้ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553: 114-115)

#### 1) ศึกษาคุณลักษณะอันพึงประสงค์

นำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนด ทั้ง 8 ประการ มาศึกษานิยาม/ตัวชี้วัด/พฤติกรรมบ่งชี้ เพื่อพิจารณาว่า พฤติกรรมบ่งชี้ ที่กำหนดครอบคลุมตัวชี้วัดและนิยามของคุณลักษณะที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน หรือไม่ ซึ่งผู้สอนอาจ เพิ่มเติมหรือปรับได้ตามความเหมาะสม

#### 2) วิเคราะห์พฤติกรรมสำคัญจากพฤติกรรมบ่งชี้

เมื่อทำความเข้าใจกับนิยาม ตัวชี้วัด และพฤติกรรมบ่งชี้แล้ว ครูผู้สอนควร วิเคราะห์ พฤติกรรมสำคัญจากพฤติกรรมบ่งชี้ เพื่อให้เห็นพฤติกรรมที่จะสามารถวัดและประเมินได้ ชัดเจน ยิ่งขึ้น

#### 3) เลือกรูปแบบของเครื่องมือวัด

เครื่องมือวัดและประเมินที่นิยมใช้ในสถานศึกษา เนื่องจากใช้ได้ง่ายและ สะดวก ได้แก่

- 3.1) แบบสังเกต (Observation)
- 3.2) แบบสัมภาษณ์ (Interview)
- 3.3) แบบตรวจสอบรายการ (Check List)
- 3.4) แบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale)
- 3.5) แบบวัดสถานการณ์ (Situation)
- 3.6) แบบบันทึกพฤติกรรม (Anecdotal Records)
- 3.7) แบบรายงานพฤติกรรมตนเอง (Self-Report)

ในการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้นควรใช้เครื่องมือและวิธีการวัดที่ หลากหลาย ข้อมูลจึงจะน่าเชื่อถือ ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรเลือกเครื่องมือวัดและประเมินให้เหมาะสม กับพฤติกรรมบ่งชี้/พฤติกรรมสำคัญว่าควรจะใช้เครื่องมือชนิดใด

#### 4) การสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมิน

ถ้าต้องการสร้างเครื่องมือที่มีคุณภาพน่าเชื่อถือ ครูผู้สอนอาจนำเครื่องมือที่สร้างขึ้นไป ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้องของพฤติกรรมที่จะประเมินกับตัวชี้วัดและ ความถูกต้อง ในการใช้ภาษา แล้วนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง หรือ I.O.C (Index Objective Concurrent) ในการตรวจสอบเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญประเมินแล้วนำคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมา รวมกันแล้วหา ค่าเฉลี่ย ถ้าได้คะแนนเฉลี่ย 0.6 ขึ้นไป ถือว่าใช้ได้ เมื่อตรวจทาน แกไขการพิมพ์ การใช้ภาษาและ

ข้อความให้ถูกต้องแล้วจึงนำไปทดลองใช้กับนักเรียน เพื่อจะดูว่าภาษาที่ใช้เหมาะสม กับระดับอายุ ของนักเรียนหรือไม่ มีความเชื่อถือได้หรือไม่ แล้ววิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือวัดเป็น รายข้อ/ทั้งฉบับ เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดทั้งฉบับหลังจากนั้นจึงจัดทำต้นฉบับเพื่อ นำไปใช้

#### 5) การออกแบบการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

เมื่อทำความเข้าใจเกี่ยวกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เครื่องมือที่จะใช้ใน การวัด ประเมินและวิธีการหาคุณภาพของเครื่องมือแล้ว ครูผู้สอนสามารถออกแบบการวัดและประเมินผล คุณลักษณะอันพึงประสงค์ในชั้นเรียนได้ดังนี้

- 5.1) กำหนดคุณลักษณะอันพึงประสงค์/ตัวชี้วัด/พฤติกรรมบ่งชี้ที่จะประเมิน
- 5.2) วิเคราะห์พฤติกรรมสำคัญจากพฤติกรรมบ่งชี้ที่จะประเมิน
- 5.3) เลือกใช้วิธีการเครื่องมือที่เหมาะสมกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่จะประเมิน
- 5.4) กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน (Scoring rubrics)

#### 6) การสร้างเครื่องมือประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การสร้างเครื่องมือวัดคุณลักษณะควรคำนึงถึงการเขียนข้อความหรือรายการที่จะวัดว่า มีความชัดเจน และเป็นพฤติกรรม/รายการที่ครอบคลุมตัวชี้วัดโดยให้พิจารณาพฤติกรรมบ่งชี้ที่ กำหนดไว้แล้วในคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ถ้าเป็นข้อความที่แสดงพฤติกรรมสำคัญและยังไม่สามารถ ประเมินได้ ครูผู้สอนต้องวิเคราะห์เป็นพฤติกรรมสำคัญย่อย ๆ

#### 7) การสร้างเกณฑ์การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์จะต้องกำหนดเกณฑ์การประเมินให้ ชัดเจน เหมาะสม เพราะเกณฑ์การประเมินเป็นแนวทางในการให้คะแนนที่ประกอบด้วยเกณฑ์ด้าน ต่าง ๆ เพื่อใช้ประเมินค่าผลการประพฤติปฏิบัติของผู้เรียน เกณฑ์เหล่านี้คือสิ่งสำคัญที่ผู้เรียนควรประพฤติ จนกลายเป็นลักษณะนิสัยได้

#### 8) การสรุปผลการประเมิน

การวัดและประเมินผลด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้นมีความละเอียดอ่อนเพราะเป็น เรื่องของการพัฒนาคุณลักษณะที่ต้องการปลูกฝังให้เกิดในตัวผู้เรียน การวัดและประเมินผลจึงต้อง คำนึงถึงผลที่เกิดขึ้นในตัวผู้เรียนเมื่อได้รับการพัฒนาเป็นระยะหรือเมื่อสิ้นปีการศึกษา เพื่อให้มีแนว ทิศทางการสรุปผลการประเมินที่ชัดเจนเป็นธรรมสำหรับผู้เรียน

จากการที่ได้ศึกษาถึงแนวทางในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์นั้นการพัฒนา ในด้านดังกล่าวจะต้องเริ่มจากการศึกษานิยาม ตัวชี้วัด พฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในด้านต่าง ๆ เสียก่อน และจะต้องมีการศึกษาทฤษฎีหรือแนวทางในการพัฒนา คุณลักษณะ อันพึงประสงค์แล้วจึงนำมาสู่การพัฒนาสอดแทรกเข้า ไปในชั้นเรียน โดยทำการวัดและประเมินผล

คุณลักษณะอันพึงประสงค์เพื่อพัฒนาผู้เรียนในด้านนั้น ๆ ต่อไป ซึ่งจะเห็นได้ว่าการศึกษาดังข้างต้น  
 นิยาม และพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในด้านต่าง ๆ เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่สุด เพราะ  
 จะเป็นแนวทางในการสอดแทรกและจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับคุณลักษณะอันพึงประสงค์พัฒนา  
 ผู้เรียนได้ตามแนวทางที่วางเอาไว้อย่างถูกต้อง เป็นแนวทางในการเลือกใช้ทฤษฎีการพัฒนาหรือ  
 ทฤษฎีการจัดการเรียนได้อย่างถูกต้อง ตามตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่  
 วางเอาไว้ สุดท้ายแล้วจึงจะสามารถนำไปแก้ไข พัฒนาผู้เรียนในด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้  
 อย่างเต็มประสิทธิภาพ

### 8.3.5 แนวทางการดำเนินการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในระดับ สถานศึกษา

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2553: 68-70) กล่าวว่า การพัฒนาผู้เรียนให้มี  
 คุณลักษณะอันพึงประสงค์สถานศึกษาควรดำเนินการโดยคณะกรรมการพัฒนาคุณลักษณะ  
 อันพึงประสงค์ของสถานศึกษา อาจเป็นชุดเดียวกับคณะกรรมการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์  
 ในกรณีสถานศึกษาขนาดเล็กอาจจะให้ครูผู้สอน ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา เป็นผู้รับผิดชอบในการ  
 พัฒนา ทั้งนี้ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะ  
 อันพึงประสงค์ของสถานศึกษา โดยมีหน้าที่ดังนี้

- 1) ศึกษา นิยาม ตัวชี้วัด และพฤติกรรมบ่งชี้ของคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 8 ประการ
- 2) วิเคราะห์ตัวชี้วัดและพฤติกรรมบ่งชี้เพื่อกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณลักษณะ  
 อันพึงประสงค์แต่ละคุณลักษณะ
- 3) ศึกษาข้อมูลพื้นฐานของผู้เรียนรายบุคคลก่อนการพัฒนา เพื่อกำหนดแนวทางการ  
 พัฒนาให้สอดคล้องและเหมาะสมกับพฤติกรรมของผู้เรียน
- 4) สร้างหรือเลือกเครื่องมือในการวัดและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 5) กำหนดวัตถุประสงค์และวิธีการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ให้สอดคล้องกับ  
 พฤติกรรมของผู้เรียนที่ต้องการพัฒนา
- 6) ดำเนินการพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางที่กำหนดไว้ และประเมินผู้เรียนเป็นระยะ ๆ  
 อย่างต่อเนื่อง เพื่อตรวจสอบความก้าวหน้า
- 7) ดำเนินการประเมินผู้เรียนหลังการพัฒนาและสรุปผลการประเมิน
- 8) รายงานผลการพัฒนาต่อผู้บริหารสถานศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง  
 ตั้งแผนภาพ แนวทางการดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์



ภาพที่ 8 แผนภาพแนวทางการดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์

### 8.3.6 แนวปฏิบัติในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทั้ง 8 ประการ เพื่อให้สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข ในฐานะเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ จำเป็นต้องอาศัยการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ครูผู้สอน ครูประจำชั้น ผู้ปกครอง และชุมชนต้องร่วมมือกันปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์ให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง จึงต้องพิจารณาถึงกิจกรรมต่าง ๆ ที่สถานศึกษากำหนดให้จัดขึ้น แล้วส่งผลต่อการพัฒนา ผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ซึ่งอาจดำเนินการพัฒนาด้วยวิธีการต่าง ๆ ดังต่อไปนี้ เช่น

- 1) บูรณาการในกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระ
- 2) จัดในกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
- 3) จัดโครงการเพื่อพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 4) ปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยสอดแทรกในกิจวัตรประจำวัน

การดำเนินการวัดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาจะบรรลุผลได้นั้นจะต้องอาศัยการบริหารจัดการและการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ดำเนินการพัฒนาทั้งในและนอกห้องเรียน โดยมอบหมาย ภารกิจในการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ในห้องเรียน ให้ครูผู้สอน แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นผู้รับผิดชอบโดยสอดคล้องกับแผนการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ในช่วงโมงเรียนการสอน/ กิจกรรมโครงการ หรือในโอกาสอื่น ๆ ซึ่งมีแนวทางการดำเนินการหลายรูปแบบ สถานศึกษาสามารถเลือกนำไปใช้ได้ตามความเหมาะสม ดังต่อไปนี้

**รูปแบบที่ 1** เป็นรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับสถานศึกษาที่มีความพร้อมในด้านทรัพยากรต่าง ๆ ค่อนข้างสูงถึงสูงมาก และเหมาะสมสำหรับสถานศึกษาที่ต้องการเน้นด้านการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์สู่ความเป็นเลิศ โดยมีนโยบายที่จะให้บุคลากรและครูทุกคนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกข้อตามที่สถานศึกษากำหนด โดยจะมีคณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา เป็นองค์คณะบุคคล ในสถานศึกษาที่คอยช่วยเหลือคณะครู ในกรณีที่พบว่านักเรียนบางคนมีปัญหาที่ซับซ้อนและไม่สามารถจะพัฒนาด้วยกระบวนการธรรมดาได้ มีความจำเป็นต้องทำกรณีศึกษา คณะกรรมการชุดนี้จะทำงานร่วมกับครูประจำชั้น หรือครูที่ปรึกษา หรือครูคนอื่นที่สนใจจะทำกรณีศึกษาร่วมกัน นอกจากนี้ อาจนำสภานักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้วย โดยสถานศึกษา รับฟังความคิดเห็นของสภานักเรียนถึงวิธีการที่เหมาะสมกับวัยของผู้เรียนด้วย กิจกรรมเสริม ซึ่งจะเน้นการพัฒนาและตรวจสอบคุณลักษณะอันพึงประสงค์ทุกประการตลอดเวลา ทั้งนี้สถานศึกษาอาจมีเป้าหมายว่า นักเรียนร้อยละ 90 ขึ้นไปจะต้องมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับ “ดี” เป็นอย่างน้อย การประเมินรูปแบบนี้ดำเนินการดังนี้

1) คณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาทำความเข้าใจกับคณะครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้/รายวิชา ครูที่ปรึกษา ครูผู้ดูแลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ร่วมกันพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนทุกคุณลักษณะ และร่วมกำหนดตัวชี้วัด หรือ พฤติกรรมบ่งชี้ หรือพฤติกรรมที่แสดงออกของแต่ละคุณลักษณะตามที่คณะกรรมการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาเพิ่มเติม ให้เหมาะสมกับธรรมชาติของวัยและวุฒิภาวะของนักเรียน

2) กำหนดวิธีการประเมิน เกณฑ์ และเครื่องมือ คำอธิบายคุณลักษณะที่สถานศึกษาเพิ่มเติมให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด

3) กำหนดระดับของพฤติกรรมที่บ่งชี้ว่า พฤติกรรมนักเรียนอยู่ในระดับ “เสียง” กล่าวคือ การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนด้วยวิธีปกติอาจจะไม่สามารถทำให้ผู้เรียนบรรลุตามเกณฑ์ได้ มีความจำเป็นที่ครูที่ปรึกษา หรือครูผู้สอนร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาและ

ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษาต้องใช้กระบวนการอื่นเข้ามาช่วยในการแก้ปัญหา โดยทำกรณีศึกษา

4) เมื่อสิ้นภาคเรียน/สิ้นปี ครูผู้สอนส่งผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน ทุกคนที่รับผิดชอบให้คณะกรรมการของสถานศึกษา ซึ่งมีครูวัดผลเป็นเลขานุการ

5) ครูวัดผลดำเนินการประมวลผลตามเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด

6) นำเสนอผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อพิจารณาอนุมัติ

**รูปแบบที่ 2** เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับโรงเรียนที่มีความพร้อมปานกลาง กล่าวคือ มีจำนวนบุคลากรครูที่ครบชั้นเรียน มีครูพิเศษบ้างแต่ไม่มากนัก ครูคนหนึ่งอาจต้องเป็นทั้งผู้สอนและทำงานส่งเสริม รวมทั้งรับผิดชอบกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนอื่น ๆ ด้วย สถานศึกษาประเภทดังกล่าวสามารถ เลือกลงใช้รูปแบบการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์รูปแบบนี้โดยการเลือกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เฉพาะข้อที่มีเนื้อหาใกล้เคียงกับมาตรฐานหรือตัวชี้วัดในกลุ่มสาระนั้น ๆ ที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบ เพื่อบูรณาการจัดทำแผนการเรียนรู้ และแผนการพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์ในข้อนั้นในคราวเดียวกัน การประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ก็ดำเนินการประเมินร่วมกับตัวชี้วัดในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยสถานศึกษาคาดหวังว่าเมื่อได้ดำเนินการในภาพรวมแล้ว การพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์จะครบทุกข้อตามที่สถานศึกษากำหนด โดยดำเนินการดังนี้

1) คณะกรรมการการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของสถานศึกษา ร่วมกับ ครูผู้สอน ร่วมกันวิเคราะห์มาตรฐาน/ตัวชี้วัดเนื้อหาในกลุ่มสาระวิชา และพิจารณาเลือกคุณลักษณะอันพึงประสงค์ว่า มีข้อใดบ้างที่สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาที่ครูแต่ละคนรับผิดชอบ รวมทั้งสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้วย

2) ครูผู้สอนนำคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่คัดเลือกไว้ไปบูรณาการกับตัวชี้วัดของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ดำเนินการพัฒนาและประเมินร่วมกัน

3) ครูผู้สอนส่งผลการประเมินให้ครูวัดผลเพื่อสรุปผลการประเมิน และนำเสนอผู้บริหารเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

**รูปแบบที่ 3** เป็นรูปแบบที่เหมาะสมสำหรับโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูไม่ครบชั้นหรือครบชั้นพอดี แต่ครูคนหนึ่งต้องทำหลายหน้าที่ อีกทั้งความพร้อมของทรัพยากรด้านอื่น ๆ มีน้อย ดังนั้น การดำเนินการพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนควรเปิดโอกาสให้ชุมชน อันได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ประชาชนชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมในการประเมินด้วย ซึ่งจะ ทำให้ผลการประเมิน มีความเที่ยงตรงมากขึ้น

การพัฒนาและการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามรูปแบบนี้ ครูประจำชั้นและครูประจำวิชา ร่วมกันพัฒนาและประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนทุกคนทุกประการ โดยดำเนินการดังนี้

1) ครูประจำชั้นและครูประจำวิชาซึ่งรับผิดชอบการสอนมากกว่าหนึ่งชั้นหรือหนึ่งกลุ่มสาระ ใช้การบูรณาการทุกกลุ่มสาระและคุณลักษณะอันพึงประสงค์เข้าด้วยกัน ร่วมกันพัฒนาและประเมิน โดยอาจใช้การสังเกตพฤติกรรมตามสภาพจริง เปิดโอกาสให้ชุมชน ได้แก่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง ผู้นำชุมชน ปราชญ์ชาวบ้านร่วมประเมินด้วย ทั้งนี้กรณีที่มีนักเรียนบางคนไม่ผ่านการประเมิน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ข้อใด ครูร่วมกับชุมชนดำเนินการพัฒนาจนกระทั่งทั้งสองฝ่าย มีความเห็นตรงกันว่านักเรียนมีคุณสมบัติตามเกณฑ์แล้วจึงให้ผ่านการประเมิน

2) ครูประจำชั้นและหรือครูประจำวิชา ร่วมกันสรุปผลการประเมิน และนำเสนอผู้บริหารสถานศึกษาเพื่ออนุมัติต่อไป

## 9. ความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นพฤติกรรมภายในที่ไม่สามารถแสดงออกมาให้เห็นได้ชัดเจน แต่สามารถรับรู้ได้จากการสังเกต การสอบถาม เพื่อสื่อให้รับรู้ได้โดยตรงตามความรู้สึกตรงตามความพึงพอใจจริงหรือไม่ก็ได้ ขึ้นอยู่กับสถานการณ์ในขณะนั้น การวัดระดับความพึงพอใจจึงเป็นการประเมินพฤติกรรมภายในให้ผู้ถูกประเมินแสดงออกมาให้ทราบว่ามีความพึงพอใจต่อสิ่งที่กระตุ้น หรือสิ่งที่ได้รับว่ามีมากน้อยเพียงใด ทั้งนี้ได้มีนักวิชาการได้ให้ความหมาย ความสำคัญและการวัดความพึงพอใจไว้ดังนี้

### 9.1 ความหมายของความพึงพอใจ

วอลแมน (Wolman, 1973: 384) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึก (Feeling) มีความสุข เมื่อคนเราได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย (Goals) ความต้องการ (Wants) หรือแรงจูงใจ (Motivation)

วอลเลอร์สแตน (Wallerstein, 1971: 256) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้ ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่เกิดขึ้นเมื่อได้รับผลสำเร็จตามความมุ่งหมาย และอธิบายว่า ความพึงพอใจเป็นกระบวนการทางจิตวิทยาไม่สามารถมองเห็นได้ชัดเจน แต่สามารถคาดคะเนได้ว่ามีหรือไม่มีจากการสังเกตพฤติกรรมของคนเท่านั้น การที่จะทำให้คนเกิดความพึงพอใจจะต้องศึกษาปัจจัยและองค์ประกอบที่เป็นสาเหตุของความพึงพอใจนั้น

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548:122) ได้กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกรวมของบุคคลที่มีต่อการทำงานในเชิงบวก เป็นความสุขของบุคคลที่เกิดจากการปฏิบัติงานและได้รับผลตอบแทนคือ ผลที่เป็นความพึงพอใจที่ทำให้บุคคลเกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความมุ่งมั่นที่จะทำงาน มีขวัญกำลังใจ สิ่งเหล่านี้มีผลต่อประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการทำงาน รวมทั้งการส่งผลต่อความสำเร็จ และเป็นไปตามเป้าหมายขององค์การ

พัฒนา พรหมณี (2563: 59-60) ได้สรุปความหมายของความพึงพอใจไว้ดังนี้ ความพึงพอใจ (Satisfaction) หมายถึง ภาวะของอารมณ์ ความรู้สึกร่วมของบุคคลที่มีต่อการเรียนรู้



ประสบการณ์ที่เกิดจากแรงจูงใจซึ่งเป็นพลังภายในของแต่ละบุคคลอันเป็นความสัมพันธ์ระหว่างเป้าหมายที่คาดหวังและความต้องการด้านจิตใจนำไปสู่การค้นหาสิ่งที่ต้องการมาตอบสนอง เมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ แล้วจะเกิดความรู้สึกมีความสุข กระตือรือร้น มุ่งมั่น เกิดขวัญกำลังใจ ก่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการกระทำกิจกรรมที่นำไปสู่เป้าหมายนั้นสำเร็จตามที่กำหนดไว้ อีกนัยหนึ่ง ความพึงพอใจ เป็นความรู้สึกในเชิงการประเมินค่า อันเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ของการเรียน ประสบการณ์ของแต่ละบุคคล

จากข้อความข้างต้นสรุปได้ว่า ความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกชอบ หรือไม่ชอบ ที่เป็นทัศนคติที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ซึ่งในการวิจัยนี้ เป็นความรู้สึกชอบ หรือไม่ชอบที่เป็นทัศนคติที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

## 9.2 ความสำคัญของความพึงพอใจ

ความพึงพอใจมีความสำคัญต่อการดำเนินการกิจกรรมหรือการปฏิบัติงานต่าง ๆ ดังนี้ (อเนก สุวรรณบัณฑิต และภาสกร อุดลพัฒน์กิจ, 2548: 169)

1) ช่วยเสริมสร้างคุณภาพชีวิต ในการปฏิบัติงานหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ หากมีความพึงพอใจจะส่งผลต่อความตั้งใจในการปฏิบัติงานหรือ ทำกิจกรรมส่งผลให้เกิดผลงานที่ดี นำมาซึ่งผลตอบแทนที่สูงขึ้น มีการดำรงชีวิตและคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น

2) เกิดความรู้สึกกระตือรือร้น มีความเชื่อมั่นและความมุ่งมั่นในการทำงาน ความพึงพอใจ ทำให้เกิดความสุขจากการปฏิบัติงาน ต้องการให้งานมีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด ช่วยให้ประสบความสำเร็จในการปฏิบัติงาน

3) เป็นสิ่งกำหนดลักษณะการดำเนินงาน หรือการปฏิบัติงานที่ดี มีคุณภาพ ตอบสนองต่อ ความต้องการและความคาดหวังของผู้รับบริการ ที่เหมาะสม เกิดความประทับใจ

4) ช่วยพัฒนาคุณภาพของงาน หากมีความพึงพอใจจะเกิดความเต็มใจ พยายามสร้างสรรค์ และส่งเสริมมาตรฐานของงานที่สูงขึ้น

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจมีความสำคัญต่อบุคคล ต่องานและหน่วยงาน ทำให้เป็นสุข เกิดแรงจูงใจและกำลังใจที่ดี มีความเชื่อมั่นในการปฏิบัติงาน ผู้ปฏิบัติงานได้แสดงศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ เกิดความสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพเกิดความร่วมมือร่วมใจในการปฏิบัติงาน ทำให้ระบบงานดำเนินไปด้วย ความราบรื่นเรียบร้อย และหน่วยงานมีบรรยากาศและภาพลักษณ์ที่ดี อีกทั้งช่วยให้เกิดความรัก ความสามัคคีมีพลังผลักดันให้หน่วยงานเจริญก้าวหน้าที่สำคัญที่สุดผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจในระดับสูงสุด

### 9.3 การวัดความพึงพอใจ

วิธีประเมินความพึงพอใจ การประเมิน ความพึงพอใจมีการประเมินหลายวิธี ได้แก่ การสังเกต การสัมภาษณ์ และการใช้แบบสอบถาม ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

สตรอมเบิร์ก (Stromborg, 1984: 54-61) การวัดความ พึงพอใจของผู้ใช้บริการนั้น จะวัดในเรื่องใดนั้นย่อมแตกต่างกันไปตามวัตถุประสงค์ของผู้ที่จะศึกษา แต่มีวิธีที่นิยมใช้กัน

1) การสัมภาษณ์ วิธีนี้ผู้ศึกษาจะมีแบบสัมภาษณ์ที่มีคำถาม ซึ่งได้รับการทดสอบหาความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้วทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่าง ข้อดีของวิธีนี้คือ ผู้สัมภาษณ์อธิบายคำถามให้ผู้ตอบเข้าใจได้ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่อ่านเขียนหนังสือไม่ได้แต่มีข้อเสียคือ การสัมภาษณ์ต้องใช้เวลามาก และอาจมีข้อผิดพลาดในการสื่อความหมาย

2) การใช้แบบสอบถาม เป็นวิธีที่มีผู้นิยมใช้มากที่สุด มีลักษณะเป็นคำถามที่ได้ทดสอบความเที่ยงตรงและความเชื่อมั่นแล้ว กลุ่มตัวอย่างเลือกตอบหรือเติมคำ ข้อดีของวิธีนี้คือได้คำตอบที่มีความหมายแน่นอน มีความสะดวก รวดเร็วในการสำรวจ สามารถใช้กับกลุ่มตัวอย่างที่มีขนาดใหญ่ ข้อเสียคือ ผู้ตอบต้องสามารถอ่านออกเขียนได้ และมีความสามารถในการคิดเป็น ความพึงพอใจเป็นสภาวะที่มีความต่อเนื่อง ไม่สามารถบอกจุดเริ่มต้นหรือสิ้นสุดของความพึงพอใจได้ แบบสอบถามจึงนิยมสร้างเป็นแบบมาตรฐาน

พัฒนา พรหมณี (2563: 59-60) ได้สรุปวิธีการประเมินความพึงพอใจไว้ 3 วิธีได้ดังนี้

1) การสังเกต เป็นวิธีการสำหรับใช้ตรวจสอบบุคคลอื่นโดยการสังเกตพฤติกรรมและจดบันทึกความพึงพอใจที่แสดงออกมาในประเด็น ที่ต้องการประเมินอย่างมีแบบแผน โดยผู้สังเกตจะไม่มี การปฏิบัติการหรือมีส่วนร่วมกับผู้ถูกสังเกต ต่อจากนั้นจึงนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ สรุปและตีความตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน วิธีนี้เป็นวิธีการศึกษาที่เก่าแก่และเป็นที่ยอมรับใช้อย่างแพร่หลายที่ใช้สำหรับการศึกษาในกรณีศึกษาเท่านั้น

2) การสัมภาษณ์ เป็นวิธีการที่ผู้ประเมินจะต้องออกไปพูดคุยกับบุคคลนั้น ๆ โดยตรง มีการเตรียมแผนล่วงหน้า เป็นการถามให้ตอบปากเปล่า แต่อาจไม่ได้ข้อมูลที่แท้จริงจากผู้ตอบ เนื่องจากผู้ตอบอาจรู้สึกไม่อิสระในการตอบ หรือไม่คุ้นเคยกับผู้ถาม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด ควรเตรียมตัวให้พร้อมก่อนดำเนินการ สัมภาษณ์ควรลงพื้นที่เพื่อทำความคุ้นเคยก่อน ให้เกิดความสนิทสนม และความไว้วางใจ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นจริงมากที่สุด

3) การใช้แบบสอบถามประมาณค่า เป็นการประเมินโดยใช้เครื่องมือที่เป็นการสร้าง ประโยคข้อความต่าง ๆ ทั้งที่เป็นข้อความทางบวกและข้อความทางลบที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรที่ต้องการ ประเมิน โดยให้ผู้ตอบแสดงความคิดเห็น ว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความแต่ละข้อนั้น โดยใช้ มาตรฐานประเมินแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert Scale) เนื่องจากเป็นวิธีที่ง่ายและสะดวก สามารถเก็บข้อมูลได้รวดเร็ว

สรุปได้ว่า การวัดความพึงพอใจจะสามารถกระทำได้หลายวิธี ได้แก่ การใช้แบบสอบถาม การสัมภาษณ์ และการสังเกต ซึ่งในแต่ละวิธีนั้นก็ทำให้ทราบความคิดเห็น และความพึงพอใจของผู้ถูกวัดว่ามีความพึงพอใจในทางบวกหรือทางลบนั่นเอง ซึ่งในการประเมินครั้งนี้ผู้ประเมินใช้ แบบสอบถาม โดยใช้มาตราประเมินแบบมาตราประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามวิธีของลิเคิร์ท (Likert Scale) เพื่อใช้ในการประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนร่วมในการใช้รูปแบบต่าง ๆ

## 10. บริบทสถานศึกษา

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี อักษรย่อ ส.ว.๒ ตั้งอยู่เลขที่ 29 ซอยสุคนธสวัสดิ์ 3 ถนนสุคนธสวัสดิ์ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร รหัสไปรษณีย์ 10230 เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ ประเภทสหศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เปิดสอนตั้งแต่ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีเนื้อที่ 80 ไร่ 45 ตารางวา เขตพื้นที่บริการเขตลาดพร้าว เบอร์โทรศัพท์ 0-2570-9939-41,0-2907-7910-11 โทรสาร 0-2570-9693, 0-2907-7926 Website www.sw2.ac.th ปรัชญา “พลี สงฆส สามคคี” ความพร้อมเพรียงเป็นกำลังของหมู่คณะ คำขวัญโรงเรียน “เรียนเด่น เล่นดี มีวินัย ใฝ่คุณธรรม” อัตลักษณ์ ลูกสตรีวิทยา ๒ เป็นเด็กดี เอกลักษณ์ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ มุ่งมั่นพัฒนาศักยภาพผู้เรียน

### 10.1 ข้อมูลบุคลากรปีการศึกษา 2564

ตาราง แสดงจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและวิทยฐานะ

ฝ่าย/ กลุ่มสาระ การเรียนรู้	จำนวน	เพศ		วุฒิการศึกษา				วิทยฐานะ				
		ชาย	หญิง	ปริญญา	ปริญญา	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า	คศ.4	คศ.3	คศ.2	คศ.1	ครูผู้ช่วย
ผู้อำนวยการ	1	-	1	1	-	-	-	-	1	-	-	-
รองผู้อำนวยการ	2	1	1	-	2	-	-	-	1	-	1	-
<b>รวมผู้บริหาร</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>-</b>	<b>1</b>	<b>-</b>
ภาษาไทย	26	3	23	-	8	18	-	1	-	8	17	-
คณิตศาสตร์	27	12	15	-	15	12	-	-	7	9	11	-
วิทยาศาสตร์	41	14	27	-	13	28	-	-	5	11	23	2
สังคมศึกษา	17	3	14	-	3	14	-	-	2	3	11	1
สุขศึกษาและพลศึกษา	12	7	5	-	3	9	-	-	1	5	5	1
ศิลปะ	13	7	6	-	4	9	-	-	-	4	8	1
การงานอาชีพฯ	12	7	5	-	3	9	-	-	2	1	8	1

ฝ่าย/ กลุ่มสาระ การเรียนรู้	จำนวน	เพศ		วุฒิการศึกษา				วิทยฐานะ				
		ชาย	หญิง	ปริญญา	ปริญญา	ปริญญาตรี	ต่ำกว่า	คศ.4	คศ.3	คศ.2	คศ.1	ครูผู้ช่วย
ภาษาต่างประเทศ	28	1	27	-	8	20	-	-	1	7	16	4
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	8	2	6	-	4	4	-	-	1	2	5	-
<b>รวมครูประจำการ</b>	<b>184</b>	<b>56</b>	<b>128</b>	<b>-</b>	<b>61</b>	<b>123</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>19</b>	<b>50</b>	<b>104</b>	<b>10</b>
พนักงานราชการ	2	2	-	-	-	2	-	-	-	-	-	-
ครูอัตราจ้าง	35	10	25	-	2	33	-	-	-	-	-	-
ครูต่างประเทศ	23	15	8	-	-	23	-	-	-	-	-	-
ลูกจ้างประจำ	5	2	3	-	-	-	5	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	35	17	18	-	-	-	35	-	-	-	-	-
<b>รวมบุคลากรอื่น</b>	<b>100</b>	<b>46</b>	<b>54</b>	<b>-</b>	<b>2</b>	<b>58</b>	<b>40</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-</b>
<b>รวมบุคลากร</b>	<b>287</b>	<b>103</b>	<b>184</b>	<b>1</b>	<b>65</b>	<b>181</b>	<b>40</b>	<b>1</b>	<b>21</b>	<b>50</b>	<b>105</b>	<b>10</b>

อ้างอิงข้อมูล : ข้อมูลอัตรากำลัง ณ วันที่ 10 พฤศจิกายน 2564 กลุ่มบริหารงานบุคคล

## 10.2 ข้อมูลนักเรียน

ตารางแสดง จำนวนนักเรียน ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้นเรียน	ม.1	ม.2	ม.3	รวม	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	รวมทั้งหมด	
จำนวนห้อง	18	18	17	53	18	18	18	54	107	
เพศ	ชาย	340	309	285	934	343	319	309	971	1,905
	หญิง	402	434	424	1,260	395	403	431	1,229	2,522
<b>รวม</b>	<b>742</b>	<b>743</b>	<b>709</b>	<b>2,194</b>	<b>738</b>	<b>722</b>	<b>740</b>	<b>2,200</b>	<b>4,394</b>	

ตารางแสดง จำนวนนักเรียน ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้นเรียน	ม.1	ม.2	ม.3	รวม	ม.4	ม.5	ม.6	รวม	รวมทั้งหมด	
จำนวนห้อง	18	18	17	53	18	18	18	54	107	
เพศ	ชาย	340	309	285	934	343	319	309	971	1,905
	หญิง	402	434	424	1,260	395	403	431	1,229	2,489
<b>รวม</b>	<b>742</b>	<b>743</b>	<b>709</b>	<b>2,194</b>	<b>738</b>	<b>722</b>	<b>740</b>	<b>2,200</b>	<b>4,394</b>	

อ้างอิงข้อมูล : ระบบจัดเก็บข้อมูลนักเรียนรายบุคคล (Data Management Center : DMC)

งานพัฒนาเครือข่ายข้อมูลข่าวสารสนเทศ กลุ่มบริหารงบประมาณ

### 10.3 ข้อมูลผลการประเมินผลทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ตารางแสดง ข้อมูลผลการประเมินผลทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ปีการศึกษา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	ภาษาต่างประเทศ
2562	69.11	44.91	37.34	56.36
2563	68.45	43.12	39.22	60.76
2564	67.59	41.60	40.71	59.29

ตารางแสดง ข้อมูลผลการประเมินผลทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ปีการศึกษา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	ภาษาต่างประเทศ
2562	56.29	43.34	37.29	42.43	49.85
2563	58.98	41.95	42.09	42.25	50.37
2564	62.34	37.70	37.89	45.45	49.98

## 11. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 11.1 งานวิจัยในประเทศ

อรจิรา ธรรมไชยงกูร (2562) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่องการพัฒนา รูปแบบการสร้างสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารระดับต้น มหาวิทยาลัย: การประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) สำรวจความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการประเมินสำหรับผู้บริหารระดับต้นของมหาวิทยาลัย 2) พัฒนารูปแบบการสร้างสมรรถนะการประเมินสำหรับผู้บริหารระดับต้นของมหาวิทยาลัยโดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ และ 3) ตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสร้างสมรรถนะการประเมินสำหรับผู้บริหารระดับต้นของมหาวิทยาลัย โดยประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ เป็นการวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed Method) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเชิงปริมาณคือแบบสอบถาม และเชิงคุณภาพคือแบบสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งใช้เทคนิคเดลฟายในการพัฒนารูปแบบการสร้างสมรรถนะ และตรวจสอบความถูกต้องตามหลักเกณฑ์การวัดประสิทธิภาพ ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้ 1. การสำรวจความต้องการจำเป็นในการพัฒนาสมรรถนะการประเมินระดับต้นของผู้บริหารมหาวิทยาลัยพบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นเกี่ยวกับสมรรถนะการประเมินภาพรวมมีค่าเท่ากับ 0.53 โดยจัดว่ามีความจำเป็นในการพัฒนาเร่งด่วน (PNI>0.4) คือ ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงาน ด้านการทบทวนผลการเรียนรู้ และด้านการประเมินคุณภาพภายใน โดยมีค่า PNI เท่ากับ 0.92 0.64 และ 0.59 ตามลำดับ 2. รูปแบบสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารระดับต้นของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย 4 ขั้นตอนหลัก

5 ขั้นตอนย่อย โดยขั้นตอนหลักประกอบด้วย 1) ขั้นปัจจัยนำเข้า เป็นการจัดประชุมเตรียมความพร้อมให้มีค่านิยม วิสัยทัศน์ พันธกิจทางการประเมินในทิศทางเดียวกัน 2) ขั้นกระบวนการเป็นขั้นตอนหลักในการอบรมให้ได้รับการเสริมสร้างสมรรถนะการประเมิน 3) ขั้นผลผลิต คือผลลัพธ์ที่ได้หรือสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารระดับต้น 4) ขั้นข้อมูลย้อนกลับ เป็นการตัดสินสมรรถนะการประเมินและมีการส่งข้อมูลสะท้อนกลับ ส่วนในขั้นกระบวนการจะประกอบด้วย 5 ขั้นตอนย่อย คือ 1) ประชุมรวมกลุ่ม 2) วิเคราะห์ปัญหาและความต้องการ 3) การออกแบบกิจกรรม 4) ขั้นตอนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และ 5) นวัตกรรม 3. การตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบการสร้างสมรรถนะโดยประเมินประสิทธิภาพ 4 ด้าน ประกอบด้วย 1) ด้านความเหมาะสม 2) ด้านความเป็นไปได้ 3) ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ และ 4) ด้านความถูกต้อง ซึ่งผลการประเมิน พบว่า ในภาพรวมทั้ง 4 ด้านมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.60 อยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาตามรายด้าน พบว่า ด้านความเหมาะสมมีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.78 อยู่ในระดับดีมาก รองลงมาคือ ด้านการนำไปใช้ประโยชน์ ด้านความเป็นไปได้ และด้านความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.59 4.55 และ 4.49 ตามลำดับ โดยกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมทดลอง มีค่าคะแนนเฉลี่ยของสมรรถนะการประเมินภายหลังเข้าร่วมกิจกรรมมีค่าสูงกว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของสมรรถนะการประเมินก่อนเข้าร่วมกิจกรรมในทุกด้านสมรรถนะการประเมินอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

วรรณดี นาคสุขปาน (2557) ได้ทำการศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบความร่วมมือด้านการศึกษาระหว่างโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทยกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มประชาคมอาเซียน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันการดำเนินงานการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษาเข้าสู่ประชาคมอาเซียน พบว่า 1) ด้านนโยบาย โรงเรียนใช้การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการกำหนดนโยบาย 2) ด้านหลักสูตร กำหนดเรื่องค่านิยมและมรดกร่วมทางวัฒนธรรมอาเซียน 3) ด้านครูผู้สอน พัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจในการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน 4) ด้านสื่ออุปกรณ์ทางการศึกษา จัดหาสื่อและพัฒนาสื่อเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน 5) ด้านรูปแบบการจัดการเรียนการสอน มีการจัดกิจกรรมเสริมความรู้ 6) ด้านผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการเตรียมความพร้อมของสถานศึกษา 7) ด้านงบประมาณมีการจัดสรรงบประมาณตามแผนงาน 8) ด้านบรรยากาศของสถานศึกษา มีการจัดสภาพแวดล้อมในสถานศึกษาให้เอื้อต่อการเรียนรู้อาเซียนศึกษา และ 9) ด้านผู้เรียน มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานของประเทศในกลุ่มประชาคมอาเซียน ในส่วนปัญหาพบว่า การประสานงานด้านนโยบายยังมีน้อย หลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนไม่กระจายตัว ครูส่วนใหญ่ไม่สามารถสื่อสารด้วยภาษาอังกฤษและขาดทักษะการใช้สื่อเพื่อการศึกษาไร้พรมแดน นอกจากนี้การร่วมมือกับโรงเรียนในกลุ่มประชาคมอาเซียนยังมีน้อย งบประมาณ ไม่เพียงพอ และขาดการกำหนดเป้าหมายแลกเปลี่ยนนักเรียนกับโรงเรียนในกลุ่มประชาคมอาเซียน การสร้างความร่วมมือด้านการศึกษากับโรงเรียนมัธยมศึกษาในประเทศกลุ่มอาเซียน พบว่ามี 5 รูปแบบ

ได้แก่ 1) รูปแบบสัมพันธ์แบบทางการ 2) รูปแบบสัมพันธ์แบบเครือข่ายความร่วมมือ 3) รูปแบบสัมพันธ์แบบกึ่งทางการ 4) รูปแบบสัมพันธ์แบบไม่เป็นทางการ 5) รูปแบบสัมพันธ์แบบอิสระ และรูปแบบการสร้างความร่วมมือด้านการศึกษา มี 4 ขั้นตอน ดังนี้ ขั้นตอนที่ 1 การสร้างข้อตกลงความร่วมมือ ขั้นตอนที่ 2 การประสานความร่วมมือ ประกอบด้วยองค์ประกอบการจัดการศึกษา 9 ด้านคือ 1) นโยบาย 2) หลักสูตร 3) ครูผู้สอน 4) สื่ออุปกรณ์การเรียน 5) รูปแบบการจัดการเรียนการสอน 6) ผู้บริหารและบุคลากร 7) งบประมาณ 8) บรรยากาศของสถานศึกษา 9) ผู้เรียน ขั้นตอนที่ 3 สรุปผลของความร่วมมือ ซึ่งประกอบด้วย ปัจจัยเงื่อนไข ประเมินผล และการแสวงหาวิธีการพัฒนาความร่วมมือโดยที่มีการ สนับสนุนจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังพบว่า รูปแบบที่ประสบความสำเร็จชัดเจนคือ รูปแบบสัมพันธ์แบบทางการและรูปแบบสัมพันธ์แบบกึ่งทางการ

สุทธิศักดิ์ นันทวิทย์ (2558) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ประกอบด้วย 4 ด้าน คือ 1) รูปแบบการบริหารงานวิชาการ ประกอบด้วย หลักสูตรสถานศึกษาควรมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และสมรรถนะที่สำคัญที่สอดคล้องทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 อีกทั้งส่งเสริมผู้สอน ด้านการจัดการเรียนรู้มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้โดยมีเทคนิคกิจกรรมในการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนได้ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เหมาะต่อการจัดการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้มีระบบการนิเทศงานวิชาการเอื้อต่อการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 2) รูปแบบการบริหารงานงบประมาณ ประกอบด้วย สถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนงานและโครงการให้มีความสอดคล้องกับตัวชี้วัดและงบประมาณที่ได้รับและส่งเสริมต่อการจัดการศึกษาประกอบกับการนำเทคโนโลยีและสารสนเทศมาใช้ตรวจสอบกำกับ ติดตาม ประเมินผลและรายงานผลการใช้เงินและผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เอื้อต่อการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 เน้นความโปร่งใสและตรวจสอบได้ 3) รูปแบบการบริหารงานบุคคล ประกอบด้วย การจัดโครงสร้างบริหารงานบุคลากรของสถานศึกษาเป็นฝ่าย/งาน/กลุ่มสาระการเรียนรู้ กลุ่มพัฒนาผู้เรียนมีการวางแผนบริหารและจัดการงานด้านบุคลากรในการ มอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบตามความถนัดความสนใจ และประสิทธิภาพของบุคลากรในการปฏิบัติงาน มีการพัฒนาศักยภาพกันของบุคลากรให้สอดคล้องกับแผนการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 4) รูปแบบการบริหารงานทั่วไป ประกอบด้วย การปฏิบัติงานตามแผนและมีการกำกับติดตามให้การปฏิบัติบรรลุตามตัวชี้วัดและเป้าหมายการจัดระบบบริหารสถานศึกษาให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงและทันสมัย อีกทั้งเน้นให้เกิดสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ให้มีคุณภาพที่ตอบสนองต่อสถานศึกษา มีการจัดทำระบบสารสนเทศและเทคโนโลยีที่ทันสมัย รวมทั้งการจัดอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการจัดการเรียนและเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

อำไพ นงค์เยาว์ (2560) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่เหมาะสม ประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การบริหารสถานศึกษาในศตวรรษที่ 21 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาบุคลากรในศตวรรษที่ 21 องค์ประกอบที่ 3 การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผลการประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อการพัฒนาให้นักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 พบว่า โครงสร้างขององค์ประกอบมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาองค์ประกอบย่อยด้านความเหมาะสมอรรถประโยชน์ความเป็นไปได้และความถูกต้อง อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด และผลการประเมินประสิทธิภาพรูปแบบการบริหารสถานศึกษา เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งจากการนำไปทดลองใช้ พบว่า รูปแบบการบริหารสถานศึกษามีความเหมาะสม มีประโยชน์ ความเป็นไปได้ มีความถูกต้องตามกระบวนการพัฒนาเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับมากที่สุด

สมศรี เณรจาทิ (2560) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ผลการวิจัยพบว่า 1) องค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร สถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 พบว่า มี 5 องค์ประกอบ และตัวแปรในทุกองค์ประกอบมีค่าน้ำหนักองค์ประกอบอยู่ระหว่าง 0.668 - 0.952 เรียงตามลำดับ น้ำหนักองค์ประกอบรวมคือ การวางระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรอย่างมีส่วนร่วม ของทุกภาคส่วน มีจำนวน 59 ตัวแปร การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ โดยมีวิจัยเป็นฐาน มีจำนวน 6 ตัวแปร การบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ มีจำนวน 5 ตัวแปร การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางเทคโนโลยีและการสื่อสาร มีจำนวน 5 ตัวแปร การพัฒนา ระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณ มีจำนวน 5 ตัวแปร 2) รูปแบบ การบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งรูปแบบที่มีความเหมาะสม ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ คือ การวางระบบการบริหารและพัฒนาองค์กรอย่างมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน การพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้โดยมีวิจัยเป็นฐาน การบริหารจัดการทรัพยากรและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียนมี สมรรถนะทางเทคโนโลยีและการสื่อสาร และการพัฒนา ระบบข้อมูลและสารสนเทศเพื่อบริหารจัดการ ทรัพยากรและงบประมาณ การประเมินรูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน ให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ในศตวรรษที่ 21 พบว่า ทุกองค์ประกอบมีความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์

อร่าม วัฒนะ (2561) ได้ศึกษารูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสู่ความเป็นเลิศของ โรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ผลการวิจัยพบว่า 1) การวิเคราะห์องค์ประกอบ



การบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดได้ 7 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) ภาวะผู้นำของผู้บริหาร 2) คุณภาพครู 3) การวางแผนกลยุทธ์ 4) เครือข่ายความร่วมมือ 5) คุณภาพนักเรียน 6) การบริหารจัดการ 7) การพัฒนาบุคลากร 2) รูปแบบการบริหารสถานศึกษา สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัด ประกอบด้วย 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ส่วนที่ 2 ส่วนเนื้อหา ประกอบด้วย องค์ประกอบของรูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ และกระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ส่วนที่ 3 เจาะใจความสำเร็จ และ 3) การประเมิน รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดมีความถูกต้องความเหมาะสม ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด

ศตายุ เชื้อโชติ (2556) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียนสำหรับนักเรียน ระดับชั้นประถมศึกษา การประเมินเพื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย ดังนี้ 1) เพื่อพัฒนารูปแบบการประเมินเพื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียน สำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา 2) เพื่อทดลองใช้และประเมินคุณภาพของรูปแบบการประเมินเพื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียนที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ประกอบด้วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแบบวัดการรับรู้ตนเองในการเรียนรู้ แบบวัดการกำกับตนเองในการเรียนรู้ และแบบสัมภาษณ์ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบการประเมิน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ยมัธยฐาน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์ และทดสอบสมมติฐานด้วยสถิติทดสอบ The Mann-Whitney U - Test , t-test (Dependent Sample) และการทดสอบโฮเทลลิงที่สแควร์ (Hotelling T) ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ รูปแบบการประเมินเพื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียนสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาประกอบด้วย การประเมิน 2 ระยะ 6 ขั้นตอน คือ 1) ระยะที่ 1 ระยะวางแผนการประเมินซึ่งประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินและสิ่งที่ต้องการพัฒนาหรือสิ่งที่ต้องการให้เกิดกับผู้เรียน ขั้นตอนที่ 2 กำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์แห่งความสำเร็จและ ขั้นตอนที่ 3 ออกแบบวิธีการเรียนรู้และกำหนดวิธีการประเมินที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ 2) ระยะที่ 2 ระยะดำเนินการสอนและสะท้อนผลซึ่งประกอบไปด้วย 3 ขั้นตอนคือ ขั้นตอนที่ 4 บูรณาการการประเมินร่วมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ขั้นตอนที่ 5 สะท้อนผลการประเมินเมื่อจบหน่วยการเรียนรู้และขั้นตอนที่ 6 การใช้ผลการประเมินปรับปรุงนักเรียน

ฐาปณัฐ อุดมศรี (2558) ได้ศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษารอบ แนวคิด และทฤษฎี ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ และพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนด้วยระเบียบวิธีการวิจัยแบบผสม โดยมีแหล่งข้อมูลและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้ทรงคุณวุฒิในด้านที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาการวิจัย และโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ได้จากการสุ่มกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 480 โรงเรียน เครื่องมือวิจัยที่ใช้ ได้แก่ แบบประเมินกรอบแนวคิดในการวิจัย แบบสอบถามสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ และแบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของรูปแบบการบริหาร การวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่ การวิเคราะห์เนื้อหา การวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐาน คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน และการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น ผลการวิจัยพบว่า 1) กรอบแนวคิดและทฤษฎี เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการวิจัย ปฏิบัติการในชั้นเรียน ประกอบด้วย รูปแบบการบริหารโรงเรียนมี 6 รูปแบบ 2) สภาพปัจจุบันและ สภาพที่พึงประสงค์เป็นรูปแบบการบริหารแบบผู้ร่วมงานมากที่สุด

อรชร กิตติชนม์ธวัช (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียน เพื่อ เสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนประถมศึกษา วัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษากรอบแนวคิด พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนประถมศึกษา 2) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้าง ภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนประถมศึกษา และ 3) พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนประถมศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ โรงเรียนประถมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน 397 โรงเรียน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ครู และนักเรียน จำนวน 1,985 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินและแบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า 1) กรอบแนวคิดรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนประถมศึกษา ประกอบด้วย 4 รูปแบบ 2) สภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิงสร้างสรรค์ของนักเรียนประถมศึกษา ส่วนใหญ่เป็นรูปแบบเพื่อนร่วมงานและรูปแบบทางการ

มนธิชา ทองหัตถา (2564) ได้ทำการศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ ไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาแอปพลิเคชันที่ใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ของครูและ 2) ศึกษาปัญหาที่ครูพบในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพนัง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 17 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม วิธีการวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ผลการศึกษาพบว่า 1) แอปพลิเคชันที่ครูนิยมใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์มากที่สุด คือ แอปพลิเคชันไลน์ (Line) คิดเป็นร้อยละ 88.23 และ Google Meet น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.53 และ 2) ปัญหาที่ครูพบในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์คือ ปัญหาด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ สัญญาณอินเทอร์เน็ต และ

โปรแกรมที่ใช้สำหรับการเรียนแบบออนไลน์ถูกพบมากที่สุด ปัญหาทางด้านการเงิน ปัญหาด้านพฤติกรรมของนักเรียน เช่น การบริหารจัดการเวลาและความรับผิดชอบของนักเรียน นอกจากนี้ ปัญหาด้านครอบครัว ยังทำให้นักเรียนบางส่วนต้องทำงานเพื่อแบ่งเบาภาระครอบครัวขณะอยู่บ้าน

ธนชชา สู่คง และ ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ (2564) ได้ทำการศึกษาการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัด พระนครศรีอยุธยาและการสะท้อนคิดที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด-19 ทั้งสามช่วงเวลา คือ ช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ครั้งแรก (เดือนมีนาคม -เดือนมิถุนายน 2563) ช่วงที่โควิด-19 ผ่อนคลาย (เดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2563) และช่วงการแพร่ระบาดใหม่ (เดือนมกราคม 2564) เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและครูที่ได้รับมอบหมายจาก ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายด้วยเทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึก ผลการวิจัย พบว่า ช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ครั้งแรก ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษฯได้บริหารงาน ด้านจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และให้ครูทำการสอนในรูปแบบคลิปปิดิโอะแทนการสอนในชั้นเรียน ช่วงผ่อนคลายของสถานการณ์โควิด-19 ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษฯและครูได้ปรับการจัดการเรียนการสอนให้อยู่ภายใต้มาตรการป้องกันโรคโควิด-19 สำหรับช่วงของการแพร่ระบาดใหม่ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษา พิเศษฯและครูได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่มีความพร้อมมากขึ้น จากสถานการณ์ดังกล่าว ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษฯและครูได้สะท้อนประสบการณ์การบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีระบบที่รู้ทันการเปลี่ยนแปลงและจัดการเพื่อประโยชน์และความปลอดภัยของนักเรียนเป็นสำคัญ ครูเรียนรู้เทคนิคการสอนและผลิตสื่อการสอนออนไลน์ที่สามารถถ่ายทอดทาง YOUTUBE เพื่อผู้ปกครองและ ผู้สนใจอื่น ๆ สามารถเรียนรู้นำไปสอนนักเรียนที่บ้านด้วย

อานันท์ สีห์พิทักษ์เกียรติ และคณะ (2564) ได้ทำการศึกษาวิจัย เรื่อง โครงการวิจัยถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัส COVID-19 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) เพื่อรวบรวมภาพรวมแนวทางการปรับตัวด้านการสอนและการสอบในช่วงที่เกิดวิกฤตการแพร่ ระบาดของไวรัส COVID -19 ในช่วงต้นปี พ.ศ. 2563 2) เพื่อศึกษาผลกระทบของการปรับตัวอย่างฉับพลันจากวิกฤตการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ต่อการสอนและการวัดผลการศึกษา และ 3) เพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นด้านการจัดการเรียนการสอน ภายหลังจากวิกฤตการแพร่ ระบาดของไวรัส COVID-19 ดำเนินงานงานวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่หนึ่ง: เป็นการรวบรวมและศึกษาการปรับตัวอย่างฉับพลันในช่วงที่เกิดการแพร่ระบาดของ ไวรัส COVID-19 จากข้อมูลจากทั้งแบบสอบถามออนไลน์ให้กับกระบวนวิชาที่คัดเลือกและเปิดสอนในภาค การศึกษา ที่ 2/2562 และภาคฤดูร้อน 2562 ระยะที่สอง: เป็นการศึกษาผลกระทบของการปรับตัวในการจัดการเรียนการสอน

ในภาคการศึกษาที่ 1/2563 หลังจากวิกฤตการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ต่อการสอนและการวัดผลการศึกษา ระยะที่สาม: เป็นการศึกษาถึงการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนการสอนและแนวทางการดำเนินงานและนโยบายของมหาวิทยาลัยต่อไปในอนาคต ในการดำเนินงานวิจัยนั้นจะเป็นการรวบรวม ข้อมูลจากทั้งแบบสอบถามออนไลน์รวมทั้งการลงพื้นที่ เพื่อเก็บข้อมูลจากการขอความร่วมมือในแต่ละคณะด้วยวิธีสัมภาษณ์ตามกระบวนวิชาหรือกลุ่มที่ได้คัดเลือกไว้ในรูปแบบ Focus Group เพื่อให้เห็นภาพรวมและแนวทางการปรับตัวด้านการสอนและการสอบในช่วงที่เกิดการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 ในช่วงต้นปี การปรับตัวในการจัดการเรียนการสอนในระยะต่อมาและแนวทางต่อไปในอนาคต ผลการศึกษา พบว่าเกิดการปรับตัวของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นกลุ่มผู้บริหาร คณะ กลุ่มอาจารย์ กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน และกลุ่มนักศึกษา ซึ่งในช่วงแรกของการปรับตัวอาจจะอยู่ในระดับ น้อยแต่เมื่อทุกฝ่ายได้มีแนวทางการปรับตัวก็สามารถรับมือกับสถานการณ์ในรอบต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ซึ่งแนวทางการ ปรับตัวด้านการเรียนและการสอนในช่วงที่เกิดวิกฤตการแพร่ ระบาดของไวรัส COVID-19 นั้น มีมิติที่สัมพันธ์กันได้ หลายมิติ ได้แก่ 1) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (Learning Stakeholder) อันได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ ผู้ช่วยสอน TA/TS นักศึกษา บุคลากรสายสนับสนุน ครอบครั้ว เพื่อนร่วมชั้นเรียนออนไลน์ และ เพื่อนร่วมห้องพัก 2) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้ อันได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน ระบบ จัดการการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านเครือข่าย อินเทอร์เน็ต LMS (Learning Management System) สถานที่/บรรยากาศการเรียน สภาพภูมิอากาศ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ประเด็นเหล่านี้นำไปสู่การปรับตัวมิติต่าง ๆ ดังนี้ มิติการเรียนการสอน มิติสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และ ทรัพยากร มิติการวัดผลและการประเมินผล มิติการจัดกิจกรรมนักศึกษา และ มิติการจัดการความเสี่ยง จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และการรวบรวมข้อมูลการปรับตัวในช่วงสถานการณ์วิกฤตการแพร่ระบาดของไวรัส COVID - 19 สามารถนำไปสู่การปรับเปลี่ยนเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต พบว่า องค์ประกอบด้านการปรับตัวในด้านต่าง ๆ จากผลกระทบที่เกิดขึ้น เชื่อมโยงอรรถประโยชน์การ เรียนรู้และสิ่งแวดล้อม Learning Utility and Environment และ ผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียของการเรียนรู้ Learning Stakeholder ที่ส่งผลต่อการปรับตัวในมิติด้านต่าง ๆ ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย จากผลการศึกษา การอภิปรายผล รวมทั้งการทบทวนวรรณกรรมทั้งในทางวิชาการและข้อเสนอเชิงนโยบายของประเทศต่าง ๆ ทางคณะผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะเชิงนโยบายดังนี้ 1) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดเตรียมแผนต่อเนืองทางธุรกิจ (Business Continuity Plan) ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและในระดับคณะ ในการเตรียมความพร้อมหากมีสถานการณ์ฉุกเฉินเกิดขึ้น มหาวิทยาลัยสามารถดำเนินการในส่วนต่าง ๆ ได้อย่างต่อเนื่อง ลดผลกระทบที่จะเกิดขึ้น และการเตรียมความพร้อมปรับเปลี่ยนโครงสร้างในสถานการณ์ฉุกเฉิน 2) มหาวิทยาลัยควรเร่งยกระดับนโยบายการวัดและประเมินผลรูปแบบใหม่ ๆ

ที่ครอบคลุมและสะท้อนการเรียนรู้ สามารถใช้ควบคู่หรือทดแทนการสอบข้อเขียนที่ได้รับผลกระทบสูงเมื่อต้องจัดสอบออนไลน์ เน้นประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในระดับบุคคลที่ทั้งอาจารย์และนักศึกษาสามารถติดตามผลผู้เรียนได้ด้วยตนเอง เอื้อต่อการติดตามสมรรถนะของนักศึกษาตามเป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายของนักศึกษาโดยมีระบบการติดตามทั้งในระหว่างการเรียนรู้ และสิ้นสุดการเรียนรู้ ติดตามทั้งเป้าหมายในแต่ละวิชาและเป้าหมายในภาพรวมของหลักสูตร 3) มหาวิทยาลัยควรลงทุนและจัดทำนโยบายการผลิตและบริหารจัดการสื่อการเรียนรู้ที่ตอบสนองความคาดหวังใหม่ของผู้เรียน เช่น การเข้าถึงสื่อการเรียนรู้ได้ทุกที่ทุกเวลา การบันทึกการสอนเพื่อรับชมย้อนหลัง ตลอดจนการลดการบรรยายในชั้นเรียนและเปลี่ยนเป็นเน้นกิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วม (Active Learning) เป็นต้น 4) มหาวิทยาลัยควรออกระเบียบที่เพิ่มความยืดหยุ่นให้กับหลักสูตรที่ต้องการออกแบบให้เหมาะกับผู้เรียน หรือในสถานการณ์ฉุกเฉิน ไม่ว่าจะเป็นระบบทะเบียน ระบบการให้คำปรึกษา ระบบการประเมินผลการศึกษา และ ระบบประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้สามารถออกแบบหลักสูตรที่สร้างประสบการณ์การเรียนรู้ใหม่ที่ตอบสนอง ความต้องการและความคาดหวังใหม่ของผู้เรียนได้มากกว่าเพียงแค่จัดการเรียนการสอนออนไลน์ในปัจจุบัน และ 5) วิกฤตการณ์ที่เกิดขึ้นมาพร้อมกับโอกาสสร้างการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยควรใช้ประโยชน์จากโอกาสนี้ ในการออกนโยบายเพื่อรักษาแนวปฏิบัติใหม่ที่มีประโยชน์ไว้ไม่ให้สูญหายไปภายหลัง เช่น การใช้ประโยชน์จากแพลตฟอร์มดิจิทัล ไม่ว่าจะเป็นผลการเดินทางผ่านการประชุมหรือสอนออนไลน์ การใช้ระบบบริหารจัดการการสอน การสร้างสื่อการสอนแทนการบรรยายหน้าชั้น หรือการประยุกต์ใช้การสอบออนไลน์ในห้องสอบของมหาวิทยาลัยแทนการใช้กระดาษ เป็นต้น

## 11.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Stasz and Grubb (1991) ได้ศึกษา การบูรณาการวิชาการและการศึกษา ปวช: แนวทางการประเมินผลการปฏิรูปพีซซี โดยทำการศึกษา รูปแบบการบูรณาการกลุ่มวิชาการและอาชีวศึกษา จากการทดลอง 8 กลุ่ม โดยแต่ละกลุ่มบูรณาการในสายอาชีวศึกษาที่แตกต่างกัน โดยใช้หลักสูตรแบบบูรณาการ และเก็บข้อมูลจากทุกกลุ่มเกี่ยวกับหลักสูตรแบบบูรณาการ พบว่าอาชีวศึกษาหรือนักวิชาการชี้ให้เห็นว่าประกอบที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ต้องจัดทำารเรียน การสอน และโครงสร้างองค์กร เพื่อจะได้มีแผนการจัดการที่ชัดเจน และการบูรณาการสำเร็จมากที่สุด

Cochran (2009) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์พื้นฐานสมรรถนะในหน่วยงานของมลรัฐโอไอโอ โดยเริ่มต้นขึ้นในหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยประจำมลรัฐโอไอโอ ทั้งนี้ วัตถุประสงค์ที่สำคัญของงานวิจัยชิ้นนี้ ได้แก่ 1) การกำหนดและอธิบายสมรรถนะที่จำเป็นสำหรับความสำเร็จในการเป็นผู้เชี่ยวชาญของหน่วยงาน 2) การสร้างโมเดลสมรรถนะที่ประกอบไปด้วยสมรรถนะหลัก ซึ่งจะอธิบายว่าบุคลากรเหล่านั้นจำเป็นต้องปฏิบัติอย่างไร รวมถึง

ผลสะท้อนที่มีต่อผลการปฏิบัติงานในองค์กร และ 3) การสร้างความมั่นใจว่าโมเดลสมรรถนะที่พัฒนาขึ้นจะประสบความสำเร็จ ทั้งนี้ผลการวิจัยในครั้งนี้ปรากฏใน 2 ส่วนที่สำคัญ คือ รายละเอียดของโมเดลที่เรียกว่า The OSUE Competency Model และการนำโมเดลดังกล่าวไปใช้

Jang (2010) ได้พัฒนารูปแบบการพัฒนาครู IWB-Based TPACK-COIR Model ซึ่งพัฒนาขึ้น มาจากแนวคิด PCK ของ Shutman (1987) ร่วมกับเทคนิคการชี้แนะแบบเพื่อนช่วยเพื่อน (peer Coaching) โดยทดลองใช้กับครูวิทยาศาสตร์จำนวน 4 คน เป็นเวลา 1 ภาคการเรียน โดยมี Peer Coaching meeting ทุก ๆ 2 สัปดาห์ ผลการวิจัยพบว่า รูปแบบการอบรมที่มีการผสมผสานเทคนิคการชี้แนะแบบเพื่อนช่วยเพื่อนและการฝึกใช้เทคโนโลยี IWB เป็นรูปแบบการอบรมที่มีประสิทธิภาพ ช่วยส่งเสริมทักษะการบูรณาการเทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนของครูวิทยาศาสตร์ฯ ช่วยให้ครู วิทยาศาสตร์พัฒนาทักษะการเรียนการสอนแบบบูรณาการเทคโนโลยี ทั้งในการออกแบบการสอนและการพัฒนากลยุทธ์การสอนใหม่ ๆ

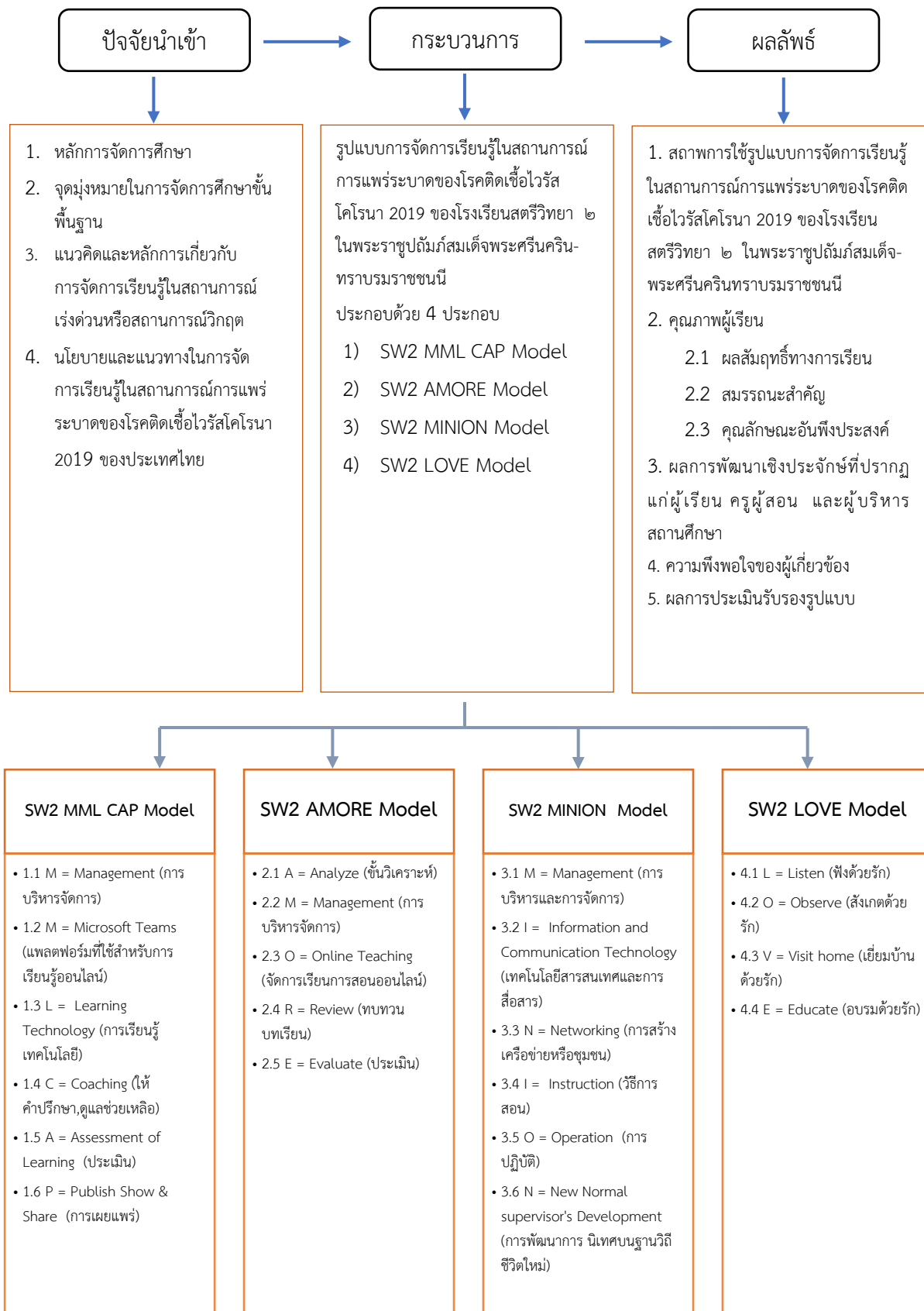
Chai et al. (2011) ได้พัฒนาโมเดลความสัมพันธ์เชิงสาเหตุขององค์ประกอบตามกรอบแนวคิดที่แพค กับนักศึกษาครูประถมศึกษานับจำนวน 834 คนที่เข้าร่วมพัฒนาความรู้ด้านไอซีที โดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนเรียนและหลังเรียน ผลวิจัยพบว่า ผลการวิเคราะห์ก่อนเรียนครูมีความรู้ด้านเทคโนโลยี (TK) และความรู้ศาสตร์การสอน (PK) ส่งผลทางบวกกับความรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีกับศาสตร์การสอน (TPK) และความรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีกับศาสตร์การสอนและเนื้อหา (TPACK) ซึ่งแสดงว่าการไม่มีความรู้ด้านเนื้อหาสาระเนื้อหา (CK) ก็สามารถเกิดความรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีศาสตร์การสอนและเนื้อหา (TPACK) ได้ และผลการวิเคราะห์หลังเรียนพบว่า มีความสัมพันธ์เพิ่มเติม คือ ความรู้ด้านเนื้อหาสาระเนื้อหา (CK) สัมพันธ์กับความรู้แบบบูรณาการเทคโนโลยีศาสตร์การสอนและเนื้อหา (TPACK) ซึ่งแสดงว่าการเข้าร่วมพัฒนาความรู้ด้านไอซีทีตามกรอบแนวคิด ที่แพคสามารถก่อให้เกิดความสัมพันธ์ซึ่งช่วยให้การจัดการเรียนรู้มีการบูรณาการทั้งเทคโนโลยี ศาสตร์ การสอน และสาระเนื้อหา

Lu and Lei (2012) ได้พัฒนารูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการบูรณาการไอซีทีในการเรียนการสอนของครูฝึกสอน 39 คนที่ยังไม่มีประสบการณ์สอน ตามกรอบแนวคิด TPACK (Mishra and Koehler, 2006) และ Live Dual Model (Graham, 2007) โดยใช้เทคนิคตัวแบบ (Modeling) จากครูที่มีความเชี่ยวชาญมาสาธิตการสอนที่มีการใช้เทคโนโลยี (Live modeling) โดยให้นักฝึกสอนสลับกันเป็นผู้เรียน (นักเรียน) และเป็นผู้สอน (dual role) และมีโอกาสได้สังเกตและวิพากษ์การสอน ข้อดี ข้อเสีย และสิ่งที่ควรปรับปรุง ผลการวิจัยสรุปว่า LDM ช่วยให้นักฝึกสอนสามารถเชื่อมโยงความรู้ระหว่างความรู้ในวิชาที่สอน ความรู้ด้านเทคนิคการสอนและเสริมความเข้าใจในการประยุกต์ใช้เทคนิคการสอนในการเรียนการสอนจริง และช่วยให้สามารถนำความรู้ด้านบูรณาการเทคโนโลยีที่เห็นจากตัวแบบมาประยุกต์ใช้ในเบื้องต้น แต่ LDM เพียงอย่างเดียว ไม่เพียงพอ

จะที่สร้างองค์ความรู้ตามแนวคิด TPACK อย่างถาวร ต้องมีการฝึกหัดเพิ่มเติม และการลงมือ ปฏิบัติจริง

OFSTED (2012) ได้เสนอรูปแบบสถานศึกษาที่มีรูปแบบความเป็นเลิศเพื่อให้สถานศึกษาที่ต้องการปรับปรุงคุณภาพนำไปเป็นแบบอย่าง โดยรูปแบบการแสดงความเป็นเลิศนี้ได้รับการปรับปรุงและถูกนำมาใช้โดยกลุ่มบุคคลที่ปฏิบัติงานจริง ซึ่งประกอบด้วย 9 องค์ประกอบด้วยกัน คือ ภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์ นโยบายและกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรบุคคล การบริหาร ทรัพยากร การปรับปรุงกระบวนการ ความคิดเห็นของสถานศึกษา ความคิดเห็นของพนักงาน ความคิดเห็นของชุมชนและผลลัพธ์การปฏิบัติงานที่สำคัญ

## 12. กรอบแนวคิดในการวิจัย





### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

1.1 ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

1.2 ศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสอบถาม

1.3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสัมภาษณ์

ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2.1 ยกร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำมาสังเคราะห์ร่างรูปแบบ

2.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และการทำแบบประเมิน

2.3 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีไปใช้ โดยการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

2.4 ยกร่างและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

3.1 ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1/2564

3.2 ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2564

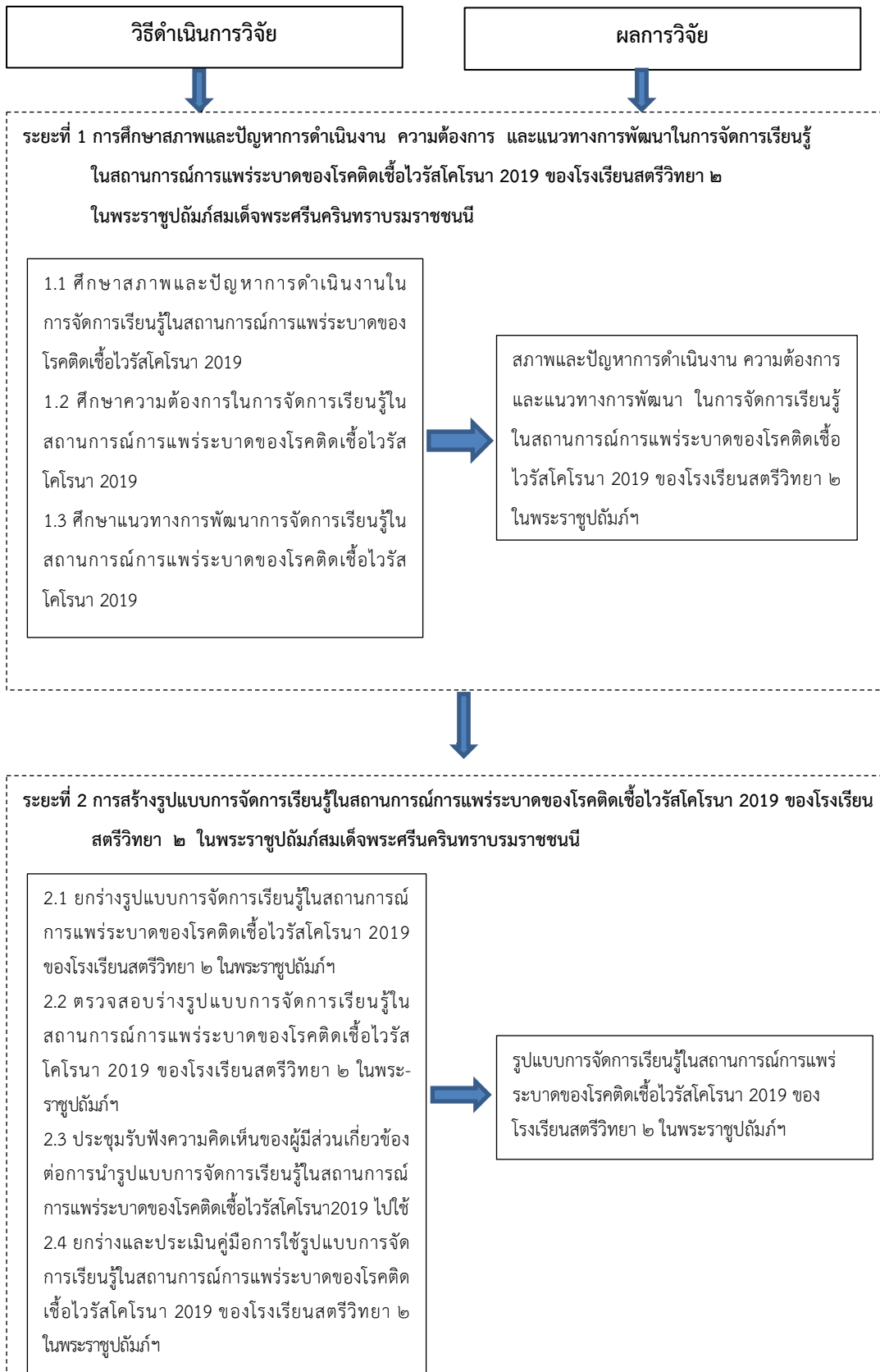
ระยะที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

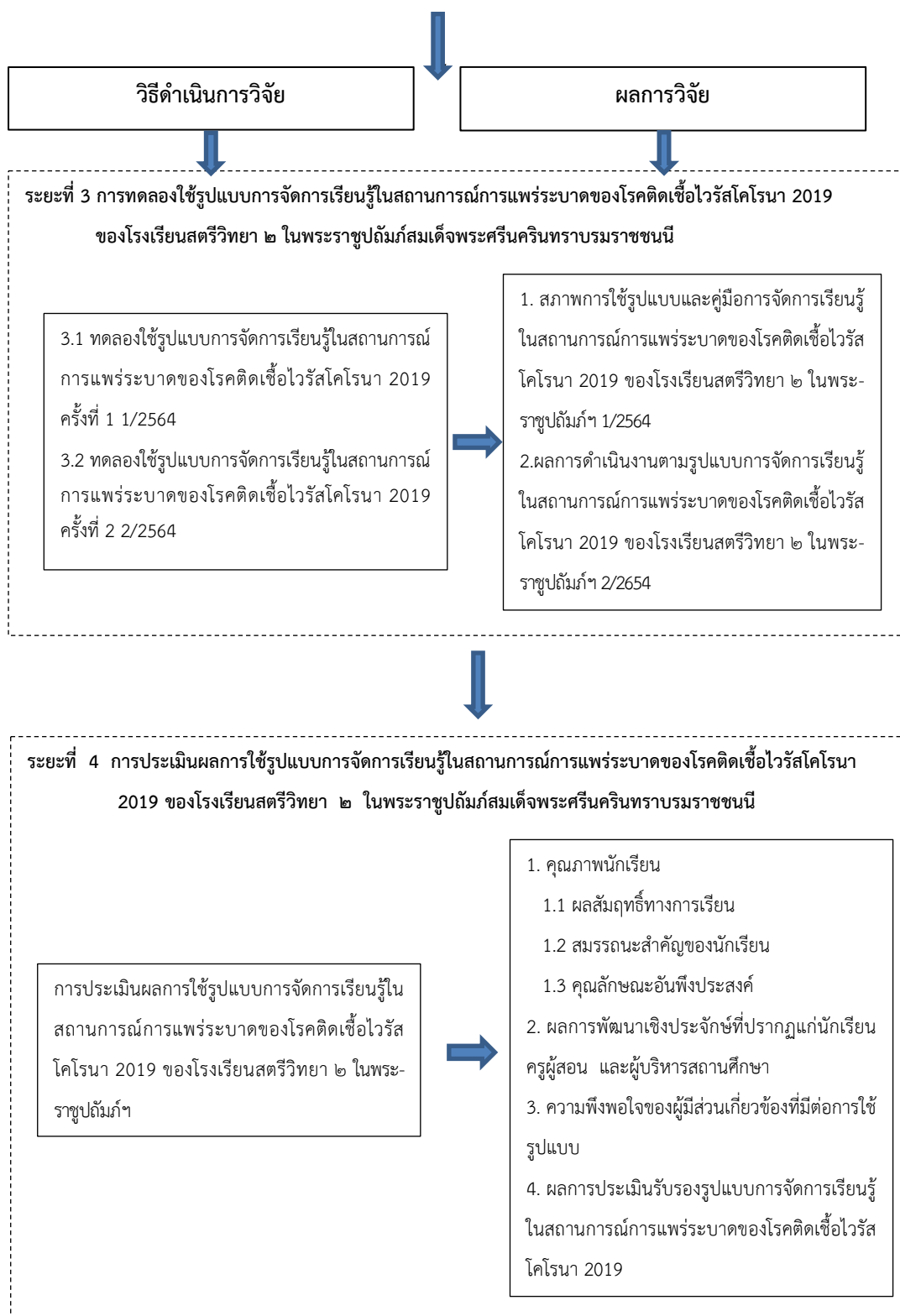
4.1 สรุปลักษณะภาพนักเรียนและประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา

4.2 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้บริหารสถานศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

4.3 ประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

โดยมีรายละเอียดการดำเนินการวิจัยในแต่ละระยะดังแผนภาพที่ 9 ต่อไปนี้





ภาพที่ 9 แสดงขั้นตอนการดำเนินการวิจัย

## ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการและแนวทางการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการและแนวทางการพัฒนา ในการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ขั้นตอนที่ 1.1 ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี** โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

### 1.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 27 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน
- 2) คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน
- 3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษา

ตอนปลาย จำนวน 16 คน

### 1.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประเด็นการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และศึกษาหลักการตั้งประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม

2) สร้างกรอบประเด็นคำถามโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3) สร้างประเด็นการสนทนากลุ่ม สภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

4) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของประเด็นการสนทนากลุ่ม โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นการสนทนากลุ่มกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกประเด็นการสนทนากลุ่ม ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นการสนทนากลุ่ม ทุกประเด็นใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกประเด็นการสนทนากลุ่ม สูตรการหาค่า IOC มีดังนี้ (ศิริชัย พงษ์วิชัย, 2554: 141)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$$\frac{\sum R \text{ แทน } \text{คะแนนรวมที่ผู้เชี่ยวชาญทุกคนให้}}{N \text{ แทน } \text{จำนวนผู้เชี่ยวชาญ}}$$

คะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญกำหนดเป็น +1 หรือ 0 หรือ -1 ดังนี้

+1 หมายถึง แนใจว่าประเด็นคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

0 หมายถึง ไม่แนใจว่าประเด็นคำถามมีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

-1 หมายถึง แนใจว่าประเด็นคำถามไม่มีความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

5) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

### 1.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

1) จัดทำหนังสือเชิญกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่กำหนดไว้ เพื่อเข้าร่วมสนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2) จัดส่งหนังสือเชิญผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มพร้อมแนบเอกสารประกอบการสนทนากลุ่ม เพื่อทำการศึกษาล่วงหน้า

3) สนทนากลุ่มเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในวันที่ 20 กรกฎาคม พ.ศ. 2563 โดยการประชุมผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft teams

#### 1.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984 อ้างถึงใน สีน พันธุ์พินิจ, 2549: 206-210) โดยดำเนินการ 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การทบทวนข้อมูล (Data Reduction) 2) จัดระเบียบข้อมูล (Data Display) และ 3) หาข้อสรุปและการตีความ (Conclusion and Interpretation)

ขั้นตอนที่ 1.2 ศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสอบถาม มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

##### 1.2.1 ประชากร

ประชากร คือ ครูผู้สอนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน

##### 1.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีทั้งหมด 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 ความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert' Scale Type) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2551: 317)

- |   |  |
|---|--|
| 5 | หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Questions)

การสร้างและหาคูณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และหลักการสร้างแบบสอบถาม
- 2) สร้างแบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
- 3) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าทุกข้อคำถามใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกข้อคำถาม
- 4) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์และนำไปทดลองใช้
- 5) นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562 (เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563) จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาคำนวณค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.96

$$\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ความเที่ยงของแบบสอบถาม

k แทน จำนวนข้อคำถาม

$\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

$S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

- 6) ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบสอบถาม เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้



- 1) ผู้วิจัยชี้แจงการทำแบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 กับครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน
- 2) ผู้วิจัยส่ง Link การทำแบบสอบถามในรูปแบบของ QR Code ให้แก่ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน เพื่อเข้าระบบทำแบบสอบถาม
- 3) ผู้วิจัยติดตามการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 - 21 สิงหาคม พ.ศ. 2563
- 4) ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้รับจำนวน 211 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
- 5) ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถาม ไปวิเคราะห์ผลทางสถิติ

#### 1.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย ( $\mu$ ) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $\sigma$ ) โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญจันทร์ สีสันต์, 2557: 91)

4.51 – 5.00 หมายถึง	มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50 หมายถึง	มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
2.51 – 3.50 หมายถึง	มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50 หมายถึง	มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
1.00 – 1.50 หมายถึง	มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

**ขั้นตอนที่ 1.3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสัมภาษณ์ มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้**

##### 1.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลาย เป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าว ซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ข) ประกอบไปด้วย

1) รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน

2) หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน

3) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน

4) ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน

5) ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โดยมีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน

### 1.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี แบบมีโครงสร้าง(Structured Interviews) โดยผู้วิจัยนำผลการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานจากการสนทนากลุ่ม และผลจากแบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มากำหนดเป็นกรอบในการสร้างแบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ และใช้ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft teams ในการสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลจากการสัมภาษณ์

#### การสร้างและหาคคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และหลักการสัมภาษณ์

2) สร้างแบบสัมภาษณ์ แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

3) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสัมภาษณ์ โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นการสัมภาษณ์กับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกประเด็นการสัมภาษณ์ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นการสัมภาษณ์ทุกประเด็นใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกประเด็นการสัมภาษณ์

4) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

### 1.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

- 1) ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าสัมภาษณ์
- 2) ผู้วิจัยนัดหมาย วัน เวลา และชี้แจงการใช้ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) เพื่อทำการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง ในวันที่ 25 สิงหาคม พ.ศ. 2563
- 3) ผู้วิจัยสัมภาษณ์และบันทึกการสัมภาษณ์ลงในแบบสัมภาษณ์ตามประเด็นการสัมภาษณ์ด้วยตนเอง
- 4) ผู้วิจัยถอดบันทึกเสียงข้อมูลคำสัมภาษณ์ของผู้ทรงคุณวุฒิจากบันทึกการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) ในแพลตฟอร์ม Microsoft teams
- 5) ผู้วิจัยวิเคราะห์ สรุปข้อมูล จากการสัมภาษณ์และส่งผลการวิเคราะห์กลับไปยังผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล

### 1.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูล คือ การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984 อ้างถึงใน สีน พันธุ์พินิจ, 2549: 206-210) วิธีการวิเคราะห์ที่มี 3 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การลดทอนข้อมูล (Data reduction) 2) การแสดงข้อมูล (Data display) และ 3) การพยายามสร้างข้อสรุปและการตรวจสอบข้อสรุป (Drawing and verifying conclusion)

## ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

**ขั้นตอนที่ 2.1 ยกร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี** โดยผู้วิจัย มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

### 2.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และผลการวิจัยจากวัตถุประสงค์ระยะที่ 1

### 2.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และศึกษาหลักการทำแบบบันทึก

2) สร้างกรอบประเด็นการบันทึกข้อมูล

3) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของประเด็นการบันทึกข้อมูล โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องพิจารณาเลือกประเด็นการบันทึกข้อมูล ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นการบันทึกข้อมูลทุกประเด็นใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกประเด็น

4) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

2.1.3 ยกร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ดำเนินการดังนี้

1) ผู้วิจัยสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดหลักการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 นโยบายการบริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของกระทรวงศึกษาธิการ ข้อมูลเกี่ยวกับมาตรการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากตำราเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2) ผู้วิจัยสังเคราะห์ผลการวิจัยจากวัตถุประสงค์ในระยยะที่ 1

3) ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยผู้วิจัยนำผลการศึกษาและวิเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำการสังเคราะห์ผลการวิจัยในระยยะที่ 1 มากำหนดเป็นกรอบในการร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ซึ่งรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 : การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์
- องค์ประกอบที่ 2 : การจัดการเรียนรู้ออนไลน์
- องค์ประกอบที่ 3 : การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์
- องค์ประกอบที่ 4 : การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์

#### 2.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์เอกสาร โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984 อ้างถึงใน สีน พันธุ์พิณีจ, 2549: 206-210)

ขั้นตอนที่ 2.2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และการทำแบบประเมิน มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### 2.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลาย เป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าว ซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ข) ประกอบไปด้วย

1) รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน

2) หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน

3) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน

4) ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน

5) ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา วิทยูฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โดยมีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน

## 2.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1. ประเด็นการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2. แบบประเมินร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ประเมินร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต (Likert' Scale Type) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2551: 317)

5 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ น้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ น้อยที่สุด

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Questions) การสร้างและหาคคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ศึกษาหลักการตั้งประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่มและการสร้างแบบประเมิน

2) สร้างกรอบประเด็นคำถามและการประเมินร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

3) สร้างประเด็นการสนทนากลุ่ม และแบบประเมินร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

4) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของประเด็นการสนทนากลุ่มและแบบประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนี

ความสอดคล้องระหว่างประเด็นการสนทนากลุ่มกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) พิจารณาเลือกประเด็นการสนทนากลุ่มและรายการประเมิน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นการสนทนากลุ่มและรายการประเมิน ทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกประเด็นการสนทนากลุ่มและรายการประเมิน

5) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้ เก็บรวบรวมข้อมูล

### 2.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

2) ผู้วิจัยนัดหมาย วัน เวลา และชี้แจงการใช้ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) เพื่อทำการสนทนากลุ่ม โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft teams

3) ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่ม ในวันที่ 2 ตุลาคม พ.ศ. 2563 และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึก ลงในแบบบันทึกผลการสนทนากลุ่มตามประเด็นการสนทนาด้วยตนเอง

4) ผู้วิจัยส่ง Link การทำแบบประเมินร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในรูปแบบของ QR Code ให้แก่ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน เพื่อเข้าระบบทำแบบประเมิน

5) ผู้วิจัยติดตามการตอบแบบประเมิน และดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับ จำนวน 9 ฉบับ

6) ผู้วิจัยถอดบันทึกเสียงข้อมูลการสนทนากลุ่มของผู้เชี่ยวชาญจากบันทึกการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) ในแพลตฟอร์ม Microsoft teams และนำข้อมูลจากแบบประเมิน ไปวิเคราะห์ผลทางสถิติ

### 2.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1) การวิเคราะห์ข้อมูลจากการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ผลการสนทนากลุ่ม สรุปเป็นประเด็น โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984 อ้างถึงใน สีน พันธุ์พิณี, 2549: 206-210)

2) การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมิน

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญจันทร์ สีสันต์, 2557: 91)

4.51 - 5.00 หมายถึง	มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50 หมายถึง	มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50 หมายถึง	มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50 หมายถึง	มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50 หมายถึง	มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 2.3 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีไปใช้ โดยการประชุมเพื่อทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) มีวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

### 2.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้มีความเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 335 คน โดยผู้วิจัยเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน



- 2) คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน
- 3) คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 13 คน
- 4) ประธานเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน ม. 1 – ม. 6 ห้องละ 1 คน จำนวน 108 คน
- 5) ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 203 คน (ไม่รวมคณะกรรมการบริหารโรงเรียน)

### 2.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ต่อการนำรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปใช้

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีไปใช้ และศึกษาหลักการตั้งประเด็นคำถามในการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

2) สร้างกรอบประเด็นคำถามการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปใช้

3) สร้างประเด็นการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เกี่ยวกับการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปใช้

4) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของประเด็นการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) กับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) พิจารณาเลือกประเด็นการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ทุกประเด็นใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกประเด็น

5) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

### 2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยทำหนังสือ ถึงผู้มีความเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมการประชุมเพื่อทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

2) ผู้วิจัยนัดหมาย วัน เวลา และชี้แจงการใช้ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) เพื่อการประชุมทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

3) ผู้วิจัยดำเนินการประชุมเพื่อทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ในวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2563 โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft teams ที่ผู้เข้าร่วมประชุมสามารถแสดงความคิดเห็นผ่านระบบได้และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึกลงในแบบบันทึกการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ต่อการนำรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปใช้ ด้วยตนเอง

4) ผู้วิจัยถอดบันทึกเสียงข้อมูลการประชุมเพื่อทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ของผู้ที่มีความเกี่ยวข้อง จากบันทึกการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) ในแพลตฟอร์ม Microsoft teams

### 2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ผลการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) สรุปรูปเป็นประเด็น โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984 อ้างถึงใน สีน พันธุ์พินิจ, 2549: 206-210)

**ขั้นตอนที่ 2.4 การยกร่างและประเมินคู่มือการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

**2.4.1 ยกร่างคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

#### 2.4.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำคู่มือและองค์ประกอบหลักของรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส

โคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 : การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์
- องค์ประกอบที่ 2 : การจัดการเรียนรู้ออนไลน์
- องค์ประกอบที่ 3 : การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์
- องค์ประกอบที่ 4 : การดูแลช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพนักเรียนออนไลน์

#### 2.4.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคู่มือ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

- 1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และศึกษาหลักการทำแบบบันทึก
- 2) สร้างกรอบประเด็นการบันทึกข้อมูล
- 3) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของประเด็นการบันทึกข้อมูล โดยผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง พิจารณาเลือกประเด็นการบันทึกข้อมูล ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นการบันทึกข้อมูลทุกประเด็นใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกประเด็น
- 4) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

#### 2.4.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1) สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างและการพัฒนาคู่มือ และองค์ประกอบหลักของรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้แก่ การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ และการดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ จากตำราเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 2) ร่างคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 4 เล่ม ดังนี้

**คู่มือองค์ประกอบที่ 1**

: การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP MODEL

**คู่มือองค์ประกอบที่ 2**

: การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model

**คู่มือองค์ประกอบที่ 3**

: การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model

**คู่มือองค์ประกอบที่ 4**

: การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model

**2.4.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล**

ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984 อ้างถึงใน สีน พันธุ์พินิจ, 2549: 206-210)

**2.4.2 ตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี** มีรายละเอียดดังนี้

**2.4.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล**

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 27 คน ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน
- 2) คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน
- 3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 16 คน

**2.4.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย**

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ ประเด็นการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับคุณภาพของร่างคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

การสร้างและหาคู่มือคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และศึกษาหลักการตั้งประเด็นคำถามในการสนทนากลุ่ม

2) สร้างกรอบประเด็นคำถามคุณภาพของร่างคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

3) สร้างประเด็นการสนทนากลุ่ม คุณภาพของร่างคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

4) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของประเด็นการสนทนากลุ่ม โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นการสนทนากลุ่มกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) พิจารณาเลือกประเด็นการสนทนากลุ่ม ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าประเด็นการสนทนากลุ่ม ทุกประเด็นการสนทนากลุ่ม ใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกประเด็นการสนทนากลุ่ม

5) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

#### 2.4.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยทำหนังสือถึงกลุ่มผู้ให้ข้อมูล จำนวน 27 คน เพื่อขอความอนุเคราะห์เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม

2) ผู้วิจัยนัดหมาย วัน เวลา และชี้แจงการใช้ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) เพื่อทำการสนทนากลุ่ม

3) ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่ม ในวันที่ 1 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2564 และเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการจดบันทึก ลงในแบบบันทึกผลการสนทนากลุ่มตามประเด็นการสนทนาด้วยตนเอง

4) ผู้วิจัยถอดบันทึกเสียงข้อมูลการสนทนากลุ่มของผู้ให้ข้อมูลจากบันทึกการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference) ในแพลตฟอร์ม Microsoft teams

#### 2.4.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์ผลการสนทนากลุ่มสรุปเป็นประเด็น โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984 อ้างถึงใน สีน พันธุ์พินิจ, 2549: 206-210)

### 2.4.3 ประเมินคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

#### 2.4.3.1 ประชากร

ประชากร คือ ครูผู้สอนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน

#### 2.4.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 ประเมินคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต (Likert' Scale Type) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาภิสุทธิ์, 2551: 317)

- |   |  |
|---|--|
| 5 | หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Questions) การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และศึกษาหลักการตั้งประเด็นคำถามในการสร้างแบบประเมิน

2) สร้างกรอบประเด็นการประเมินคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

3) สร้างรายการประเมินคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

4) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของรายการประเมิน โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็นการสนทนากลุ่มกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) พิจารณาเลือกรายการประเมิน ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่า รายการประเมิน ทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60 – 1.00 ทุกรายการประเมิน

5) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

#### 2.4.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) ผู้วิจัยชี้แจงการทำแบบประเมินคู่มือ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี กับครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน

2) ผู้วิจัยส่ง Link การทำแบบประเมินในรูปแบบของ QR Code ให้แก่ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน เพื่อเข้าระบบทำแบบประเมิน

3) ผู้วิจัยติดตามการตอบแบบประเมินกับครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่วันที่ 1 – 30 เดือนเมษายน พ.ศ. 2564

4) ผู้วิจัยดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องและความสมบูรณ์ของแบบประเมินที่ได้รับจำนวน 211 ฉบับ

5) ผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบประเมินไปวิเคราะห์ผลทางสถิติ

6) ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาและจัดทำคู่มือ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ฉบับจริงที่ใช้ในการวิจัย

#### 2.4.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) เพื่อใช้ในการอธิบายลักษณะข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินคู่มือ ของการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยใช้ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญจันทร์ สีสันต์, 2557: 91)

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

### ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

ขั้นตอนที่ 3.1 ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1/2564

#### 3.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ในการทดลองใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประกอบด้วย บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 198 คน ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน



2) ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนคริน-  
ทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2564 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 195 คน

### 3.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบบันทึกสภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการ  
การเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

1) ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการ  
การเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2) สร้างกรอบประเด็นการบันทึกสภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ใน  
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระ-  
ราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

3) สร้างแบบบันทึกสภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์  
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จ-  
พระศรีนครินทราบรมราชชนนี

4) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบบันทึก โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน  
(รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างประเด็น  
การบันทึกกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) พิจารณาเลือกประเด็น  
การบันทึก ที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่า ประเด็นการบันทึก ทุกประเด็นใช้ได้ โดยมีค่า IOC  
เท่ากับ 1.00 ทุกประเด็น

5) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์ และนำไปใช้เก็บ  
รวบรวมข้อมูล

### 3.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การทดลองใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนคริน-  
ทราบรมราชชนนี ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานรับผิดชอบดูแลการดำเนินงาน  
ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของ  
โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2) ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงกับคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในรายละเอียดของการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

3) โรงเรียนดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564 ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 โดยใช้คู่มือ 4 องค์ประกอบหลักที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเป็นแนวทางในการดำเนินงาน

4) เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ครูผู้สอนดำเนินการจัดทำแบบสรุปลักษณะการใช้รูปแบบและคู่มือรายบุคคลทั้ง 4 องค์ประกอบหลัก และส่งให้คณะกรรมการดำเนินงานที่รับผิดชอบ ทั้ง 4 ด้าน ตรวจสอบและรับทราบข้อมูลการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในวันที่ 10 ตุลาคม พ.ศ. 2564

5) ผู้วิจัยเชิญ คณะผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการดำเนินงานที่ได้รับการแต่งตั้ง ร่วมประชุมเพื่อสรุปสภาพการทดลองใช้รูปแบบและคู่มือ 4 องค์ประกอบหลัก ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จากนั้นเปิดอภิปรายเพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อค้นพบที่ได้จากการทดลองใช้รูปแบบและคู่มือ และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับการปรับปรุงเพื่อนำรูปแบบไปใช้

6) ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการสรุปผลสภาพการใช้รูปแบบและคู่มือของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุงและพัฒนาในรูปแบบและคู่มือ 4 องค์ประกอบหลัก รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และจัดทำคู่มือที่ใช้ดำเนินการวิจัยฉบับจริงในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

#### 3.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์สภาพการใช้รูปแบบและคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 สรุปเป็นประเด็น โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984 อ้างถึงใน สีน พันธ์ุพิณีจ, 2549: 206-210)

ขั้นตอนที่ 3.2 ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2564

### 3.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ในการทดลองใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประกอบด้วย บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 198 คน ผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน
- 2) ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2564 ภาคเรียนที่ 1 จำนวน 195 คน

### 3.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสรุปผลการดำเนินงาน 4 องค์ประกอบหลัก ของการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

- 1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสรุปผลการดำเนินงาน รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
- 2) สร้างกรอบประเด็นบันทึก ของแบบสรุปผลการดำเนินงาน รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
- 3) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสรุปผลการดำเนินงานโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ
- 4) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

### 3.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสรุปผลการดำเนินงาน 4 องค์ประกอบหลัก ของการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงกับคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ในรายละเอียดของการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ได้ปรับปรุงพัฒนาจากภาคเรียนที่ 1

2) โรงเรียนดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 โดยใช้คู่มือ 4 องค์ประกอบหลักที่ผู้วิจัยปรับปรุงพัฒนาจากภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นแนวทางในการดำเนินงาน

3) เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ครูผู้สอนดำเนินการจัดทำแบบสรุปผลการดำเนินงานรายบุคคลทั้ง 4 องค์ประกอบหลัก และส่งให้คณะกรรมการดำเนินงานที่รับผิดชอบทั้ง 4 ด้าน คณะกรรมการดำเนินงาน รวบรวมข้อมูล และจัดทำแบบสรุปผลการดำเนินงานในแต่ละด้านรายงานแก่ผู้วิจัย

### 3.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การสรุปผลการดำเนินงาน 4 องค์ประกอบหลักของการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์สรุปผลการดำเนินงาน ของภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 สรุปเป็นประเด็น โดยใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984 อ้างถึงใน สีน พันธุ์พินิจ, 2549: 206-210)

## ระยะที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน โดยมีรายละเอียดดังนี้

## ขั้นตอนที่ 4.1 สรุปลักษณะคุณภาพนักเรียนและประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา

### 4.1.1 แหล่งข้อมูล

แหล่งข้อมูล คือ คุณภาพนักเรียนและประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย

1.1) ข้อมูลคุณภาพนักเรียน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ของนักเรียนปีการศึกษา 2564

1.2) ข้อมูลประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ ได้แก่ ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564 ด้านผลงานดีเด่นของนักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา

### 4.1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1) แบบสรุปลักษณะคุณภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โดยรายงานคุณภาพใน 3 ด้าน ได้แก่

- 1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 1.2) สมรรถนะสำคัญของนักเรียน
- 1.3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์

2) แบบสรุปประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา โดยรายงานใน 2 ด้าน ได้แก่

- 2.1) ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET)
- 2.2) ข้อมูลผลงานดีเด่น ในรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสรุปลักษณะคุณภาพนักเรียนและประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา

2) สร้างกรอบประเด็นแบบสรุปผลคุณภาพนักเรียนและแบบสรุปประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา

3) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบสรุป โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ

4) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์และนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูล

#### 4.1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบสรุปลักษณะภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โดยรายงานคุณภาพใน 3 ด้าน และแบบสรุปลักษณะภาพการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2564 ดังนี้

1) ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพนักเรียนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำข้อมูลมาบันทึกในแบบสรุป

2) ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ จากข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน(O-NET) และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564 นำข้อมูลมาบันทึกในแบบสรุป

#### 4.1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

แบบสรุปลักษณะภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โดยรายงานคุณภาพใน 3 ด้าน และแบบสรุปลักษณะภาพการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยค่าร้อยละ (Percentage) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) โดยใช้แนวคิดของ Miles และ Huberman (1984 อ้างถึงใน สิ้นพันธุ์พินิจ, 2549: 206-210)

**ขั้นตอนที่ 4.2 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้บริหารสถานศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

#### 4.2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้มีความเกี่ยวข้อง จำนวน 4,701 คน โดยผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดย รายการที่ 1 – 3 เป็นประชากรในการให้ข้อมูล และรายการที่ 4 ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ประกอบด้วย

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 15 มีนาคม พ.ศ. 2565)
- 2) ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2564 จำนวน 195 คน

3) นักเรียนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4,394 คน

4) ประธานเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน ม. 1 – ม. 6 ห้องละ 1 คน จำนวน 108 คน

#### 4.2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมิน เป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check-list)

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของของนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคอร์ท (Likert' Scale Type) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์, 2551: 317)

- |   |  |
|---|--|
| 5 | หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ เป็นคำถามปลายเปิด (Open Ended Questions)

การสร้างและหาคคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

2) สร้างแบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

3) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยผู้เชี่ยวชาญ

จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ

4) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์และนำไปทดลองใช้

5) นำแบบประเมินความพึงพอใจที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ และปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 30 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มผู้ให้ข้อมูล และนำข้อมูลจากการตอบแบบประเมินมาคำนวณค่าความเที่ยง (Reliability) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้แก่ ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ( $\alpha$  - Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.97

$$\alpha = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

เมื่อ  $\alpha$  แทน ความเที่ยงของแบบประเมิน

k แทน จำนวนข้อคำถาม

$\sum S_i^2$  แทน ผลรวมของความแปรปรวนของคะแนนแต่ละข้อ

$S_t^2$  แทน ความแปรปรวนของคะแนนรวมทั้งฉบับ

6) ปรับปรุงและจัดพิมพ์แบบประเมินความพึงพอใจ เพื่อนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 4.2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1) เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยทำการชี้แจงการประเมินความพึงพอใจ และส่ง Link การทำแบบประเมินความพึงพอใจให้แก่ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ นักเรียน ครูผู้สอน ประธานเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียนและผู้บริหารสถานศึกษา(ไม่รวมผู้วิจัย) เพื่อเข้าระบบในการทำแบบประเมิน ในช่วงระหว่างวันที่ 15 - 18 มีนาคม พ.ศ. 2565

2) ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบกลับแบบประเมินความพึงพอใจ และนำข้อมูลไปวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป



#### 4.2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครองและผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ย ดังนี้ (บุญจันทร์ สีสันต์, 2557: 91)

4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 4.3 ประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

##### 4.3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลาย เป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าว ซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย โดยผู้วิจัยกำหนดการได้มาของกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 9 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ข) ประกอบไปด้วย

1) รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน

- 2) หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน
- 3) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน
- 4) ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน
- 5) ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โดยมีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน

#### 4.3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประกอบด้วย

การประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ (Rating Scale) แบบลิเคิร์ต (Likert' Scale Type) โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญธรรม กิจปริดาภิสุทธิ์, 2551: 317)

- |   |  |
|---|--|
| 5 | หมายถึง มีการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง มีการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง มีการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง มีการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง มีการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ มีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และหลักการสร้างแบบประเมิน

2) สร้างแบบประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ตามกรอบมาตรฐานในการตรวจสอบคุณภาพของรูปแบบทั้ง 4 ด้านของ Joint Committee on Standards for Educational Evaluation ได้แก่ มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้อง มาใช้เป็นกรอบมาในการสร้างแบบประเมิน

3) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาของแบบประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) แล้วนำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่าง

ข้อคำถามกับนิยามศัพท์ (IOC: Index of Item Objective Congruence) และพิจารณาเลือกรายการที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าทุกรายการใช้ได้ โดยมีค่า IOC เท่ากับ 1.00 ทุกรายการ

4) ปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ จัดพิมพ์และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

#### 4.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ดำเนินการดังนี้

- 1) ผู้วิจัยทำหนังสือถึงผู้ผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อขอความอนุเคราะห์ทำแบบประเมิน
- 2) ผู้วิจัยส่ง Link การทำแบบประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีให้แก่ผู้ให้ข้อมูล เพื่อเข้าระบบในการทำแบบประเมินในช่วงระหว่างวันที่ 1 – 15 เมษายน พ.ศ. 2565
- 3) ผู้วิจัยตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของการตอบกลับแบบประเมิน และนำข้อมูลไปวิเคราะห์ผลทางสถิติ

#### 4.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ดังนี้

วิเคราะห์ข้อมูลการประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยคำนวณหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และใช้เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยดังนี้ (บุญจันทร์ สีสันต์, 2557: 91)

4.51 - 5.00	หมายถึง	ผลการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51 - 4.50	หมายถึง	ผลการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับมาก
2.51 - 3.50	หมายถึง	ผลการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับปานกลาง
1.51 - 2.50	หมายถึง	ผลการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับน้อย
1.00 - 1.50	หมายถึง	ผลการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and Development: R&D) ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล มีรายละเอียดดังนี้

- 4.1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
- 4.2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### 4.1 สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์และแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล กำหนดใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

- $\mu$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มประชากร (Mean)
- $\bar{X}$  แทน ค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
- $\sigma$  แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มประชากร (Standard Deviation)
- S.D. แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของกลุ่มตัวอย่าง
- N แทน จำนวนประชากร (Population)
- n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (Sample)

#### 4.2 การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอผลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยนำเสนอโดยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

4.2.1 ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

4.2.1.1 ผลการศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ผู้วิจัยได้เชิญบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์พระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 27 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 16 คน เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) สรุปความคิดเห็นได้ดังนี้

1) สภาพการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีข้อสรุปจากการสนทนากลุ่ม ดังนี้

- ใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามกระทรวงศึกษาธิการและปรับประยุกต์ตามความพร้อมของโรงเรียน โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์, วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีครูส่วนใหญ่ จัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ผ่านระบบแพลตฟอร์มต่าง ๆ และในกลุ่มสาระอื่น ๆ เน้นใช้การ On-Hand รวมถึงไม่ได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้
- ทางโรงเรียนยังไม่มีแผนการดำเนินกิจกรรมที่แน่นอน และขาดความพร้อมในทุกด้าน ในส่วนครูผู้สอนส่วนใหญ่ยังไม่มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงขาดเครื่องมืออุปกรณ์ต่าง ๆ ครูผู้สอนบางส่วนจึงเลือกใช้วิธีการส่งภาระงานการเรียนรู้ผ่านระบบ Line และบางส่วนไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ใด ๆ โดยเฉพาะรายวิชาที่เป็นการปฏิบัติ
- นักเรียนบางส่วนไม่พร้อมเรื่องเครื่องมือและความรู้ในการเข้าเรียนระบบออนไลน์
- ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนตามความถนัดของตนเองเพื่อแก้ปัญหาเฉพาะหน้าไปก่อนในระยะแรก
- มีการใช้ระบบ Pikul Online ซึ่งเป็นระบบการเรียนออนไลน์แบบเดิมที่ทางโรงเรียนใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนของนักเรียน สามารถเรียนจากที่พักอาศัยของนักเรียนได้ทุกที่ทุกเวลา แต่เป็นระบบการเรียนที่ไม่มีการโต้ตอบกัน

ในช่วงเวลาการเรียนรู้ระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน และไม่สามารถจัดการเรียนรู้ตามเวลาจริงได้(Real time)

- ครูผู้สอนบางส่วนที่มีความพร้อม เริ่มมีการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์มต่าง ๆ อาทิ Zoom meeting, Google Meet, Facebook live และ You tube

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นสถานการณ์ที่เร่งด่วน กะทันหัน ไม่มีแผนการรองรับที่มีประสิทธิภาพมากพอ และยิ่งขาดความพร้อมในทุกด้าน ดังนั้นสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ในระยะแรก จึงแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้าโดยเน้นที่ความสะอาด ความสามารถ และศักยภาพของครูผู้สอน โดยทางโรงเรียนสนับสนุนให้ใช้ระบบ Pikul Online ซึ่งเป็นระบบเดิมที่โรงเรียนใช้ตั้งแต่มีก่อนเกิดการระบาด แต่ตัวระบบยังไม่ตอบสนองการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน ทำให้ครูผู้สอนบางส่วนกำลังเรียนรู้ที่จะใช้ระบบแพลตฟอร์มแบบต่าง ๆ ที่มีในปัจจุบัน ทั้งนี้ยังมีครูผู้สอนอีกจำนวนมากที่ไม่มีความพร้อมในการสอนออนไลน์

## 2) ปัญหาในการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีข้อสรุป ดังนี้

### 2.1) ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้

- การบริหารจัดการการเรียนรู้ของโรงเรียนมีความไม่ชัดเจน
- การจัดการเรียนรู้ไม่มีเอกภาพ ขึ้นอยู่กับความสะอาดและศักยภาพของครูผู้สอน
- รูปแบบและวิธีการที่หลากหลายไม่มีระบบแพลตฟอร์มที่เป็นมาตรฐาน ทำให้เกิดความยุ่งยากสับสนแก่นักเรียน
- กิจกรรมการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์
- ขาดแนวทางในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ
- นักเรียนบางส่วนได้รับผลกระทบทางเศรษฐกิจ ทำให้ขาดความพร้อมและปัจจัยต่าง ๆ ในการเรียน

### 2.2) ปัญหาด้านการพัฒนาครูผู้สอน

- ขาดการพัฒนาครูผู้สอนเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่นักเรียนและครูผู้สอนมาทำกิจกรรมการเรียนรู้ที่โรงเรียนไม่ได้
- ไม่มีช่องทางและแนวทางในการเผยแพร่กลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางแก่เพื่อนร่วมงาน
- ขาดการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์แก่ครูผู้สอน

### 2.3) ปัญหาด้านการประสานงานกับนักเรียนและผู้ปกครอง

- โรงเรียนไม่มีระบบดูแลช่วยเหลือที่ชัดเจน ทำให้ไม่ทราบความต้องการ ความพร้อม รวมถึงไม่สามารถพัฒนานักเรียนให้เรียนรู้ในสถานการณ์ที่ต้องอยู่ที่บ้านได้
- ขาดระบบในการประสานงานกับนักเรียนและผู้ปกครองที่ดี ทำให้ไม่สามารถติดตาม การเข้าเรียนหรือการส่งภาระงานต่าง ๆ ของนักเรียนได้
- นักเรียนเกิดความสับสน ความเปราะบางในระบบการเรียนรู้ที่ไม่มีความชัดเจน นักเรียน บางส่วนจึงไม่เข้าเรียน หรือไม่ส่งภาระงานในการเรียนรู้

### 2.4) ปัญหาอื่น ๆ

- ด้านการบริหารจัดการของผู้บริหาร ไม่มีรูปแบบในการบริหารจัดการ แก้ปัญหาไปตาม สถานการณ์ จึงไม่สามารถกำหนด วางรูปแบบหรือแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ
- ครูผู้สอนปฏิบัติงานปฏิบัติด้วยความสับสน ไม่มีประสิทธิภาพ ส่งผลกระทบถึง การเข้าถึงการเรียนรู้ของนักเรียน และการสนับสนุนดูแลบุตรของผู้ปกครอง

จากข้อมูลข้างต้นสรุปได้ว่า สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นสถานการณ์วิกฤติ ทั้งในส่วนของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ศักยภาพในการสอนของครูผู้สอน และความสามารถในการเข้าถึงการเรียนรู้ของผู้เรียน รวมถึงการประสานงานกับนักเรียนและผู้ปกครอง ทั้งนี้ทางโรงเรียนสามารถพลิกวิกฤติเป็นโอกาสได้ ผู้บริหารควรสำรวจความพร้อม ปัญหา วางแผนการดำเนินงาน และกำหนดนโยบายให้เหมาะสม และควรใช้สถานการณ์นี้ในการสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเอง ใช้เวลาที่มีเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึงในสถานการณ์นี้จะเห็นถึงความช่วยเหลือและความสามัคคีของครูในโรงเรียนที่จะร่วมกันแก้ไขฟันฝ่าอุปสรรค เพื่อจัดการเรียนรู้ให้แก่ นักเรียน ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนและให้กำลังใจครูในลำดับต่อไป

#### 4.2.1.2 ผลการศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์-สมเด็จพะศรีนครินทรบรมราชชนนี

จากการตอบแบบสอบถามของครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์-สมเด็จพะศรีนครินทรบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2563 แสดงรายละเอียดในตารางที่ 1 - 2

ตารางที่ 1 ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. ระดับชั้นที่ทำการสอน</b>		
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	101	47.87
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	110	52.13
<b>รวม</b>	<b>211</b>	<b>100.00</b>
<b>2. กลุ่มสาระการเรียนรู้</b>		
- ภาษาไทย	29	13.75
- คณิตศาสตร์	28	13.27
- วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	47	22.27
- สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	19	9.01
- สุขศึกษาและพลศึกษา	13	6.16
- ศิลปะ	16	7.58
- ภาษาอังกฤษ	17	8.06
- ภาษาต่างประเทศ	34	16.11
- กิจกรรมพัฒนานักเรียน	8	3.79
<b>รวม</b>	<b>211</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 พบว่า ครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามรวมทั้งหมด 211 คน แบ่งเป็นครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 47.87 ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 52.13 โดยส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 22.27 รองลงมาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 16.11 อันดับที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.74 อันดับที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13.27 อันดับที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00 อันดับที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.06 อันดับที่ 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.58 อันดับที่ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.16 และอันดับสุดท้าย กลุ่มกิจกรรมพัฒนานักเรียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79



ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของผลการประเมินความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

รายการ	ระดับความต้องการ (N = 211)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
<b>1. ด้านรูปแบบการดำเนินงาน</b>	<b>4.65</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>
1.1 ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน	4.85	0.36	มากที่สุด
1.2 การประชุมออนไลน์เพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	4.70	0.46	มากที่สุด
1.3 การสำรวจความพร้อมและความต้องการของนักเรียนเพื่อกำหนดรูปแบบในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.78	0.42	มากที่สุด
1.4 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แนวทางเดียวกันทั้งโรงเรียน	4.43	0.65	มาก
1.5 การนิเทศติดตามเพื่อรับทราบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู	4.37	0.48	มาก
1.6 การเยี่ยมบ้านออนไลน์	4.87	0.34	มากที่สุด
1.7 ลดภาระงาน ลดเวลาเรียน และปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและเวลา	4.91	0.28	มากที่สุด
1.8 การวัดและการประเมินผลออนไลน์	4.06	0.78	มาก
1.9 การประสานงานแจ้งนักเรียน ผู้ปกครอง ที่เป็นระบบและรวดเร็ว	4.87	0.33	มากที่สุด
<b>2. ด้านการสนับสนุน</b>	<b>4.87</b>	<b>0.33</b>	<b>มากที่สุด</b>
2.1 การอบรมพัฒนาเพื่อให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยการสอนออนไลน์ การสอนแบบผสมผสาน หรือการจัดทำสื่อการเรียนรู้	4.69	0.49	มากที่สุด
2.2 การสนับสนุนให้มีอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ในการสอนออนไลน์ หรือการสอนแบบผสมผสาน	4.93	0.25	มากที่สุด

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการ	ระดับความต้องการ (N = 211)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
2.3 การสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ในการสอนออนไลน์ หรือ การสอนแบบผสมผสาน	4.95	0.22	มากที่สุด
2.4 การอำนวยความสะดวกห้องและอุปกรณ์ในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ออนไลน์	4.92	0.26	มากที่สุด
<b>3. ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้</b>	<b>4.22</b>	<b>0.81</b>	<b>มาก</b>
3.1 การเรียนการสอนแบบ Online 100%	4.60	0.49	มากที่สุด
3.2 การเรียนการสอนแบบแบ่งกลุ่ม On-site และ Online	4.70	0.55	มากที่สุด
3.3 การเรียนการสอนแบบ On-hand	4.01	0.79	มาก
3.4 การเรียนการสอนแบบ On-Air	3.59	0.81	มาก
<b>4. ด้านรูปแบบแพลตฟอร์ม</b>	<b>4.13</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>
4.1 Zoom Meeting	4.01	0.71	มาก
4.2 Google meet	4.31	0.50	มาก
4.3 Microsoft Teams	4.53	0.50	มากที่สุด
4.4 Line	4.16	0.47	มาก
4.5 Facebook Live/ YouTube	3.97	0.67	มาก
4.6 Pikul online	3.78	0.80	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.48</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 2 พบว่า ความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.48$ ,  $\sigma = 0.67$ ) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านที่ 1 ด้านรูปแบบการดำเนินงาน ในภาพรวมมีความต้องการระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.65$ ,  $\sigma = 0.56$ ) รายการที่มีความต้องการสูงสุด คือ ลดภาระงาน ลดเวลาเรียน และปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและเวลาที่มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.91$ ,

$\sigma = 0.28$ ) รองลงมา คือ การประสานงานแก่นักเรียน ผู้ปกครอง ที่เป็นระบบและรวดเร็ว มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.87, \sigma = 0.33$ ) และการเยี่ยมบ้านออนไลน์ มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.87, \sigma = 0.34$ ) ตามลำดับ

ด้านที่ 2 ด้านการสนับสนุน ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.87, \sigma = 0.33$ ) รายการที่มีความต้องการสูงสุด คือ การสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ในการสอนออนไลน์ หรือการสอนแบบผสมผสาน มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.95, \sigma = 0.22$ ) รองลงมา คือ การสนับสนุนให้ยืมอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ในการสอนออนไลน์ หรือการสอนแบบผสมผสาน มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.93, \sigma = 0.25$ ) และการอำนวยความสะดวกห้องและอุปกรณ์ในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ออนไลน์ มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.92, \sigma = 0.26$ ) ตามลำดับ

ด้านที่ 3 ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.22, \sigma = 0.81$ ) รายการที่มีความต้องการสูงสุด คือ การเรียนการสอนแบบแบ่งกลุ่ม On-site และ Online มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.70, \sigma = 0.55$ ) รองลงมา คือ การเรียนการสอนแบบ Online 100% มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.60, \sigma = 0.49$ ) และ การเรียนการสอนแบบ On-hand มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.01, \sigma = 0.79$ ) ตามลำดับ

ด้านที่ 4 ด้านรูปแบบแพลตฟอร์ม ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.13, \sigma = 0.67$ ) รายการที่มีความต้องการสูงสุด คือ Microsoft Teams มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.53, \sigma = 0.50$ ) รองลงมา คือ Google meet มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.31, \sigma = 0.50$ ) และ Zoom Meeting มีความต้องการอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.01, \sigma = 0.71$ ) ตามลำดับ

**4.2.1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ**

ผู้วิจัยได้ทำนัดหมายและสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลาย เป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าวซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย จำนวน 9 คน ประกอบไปด้วย 1) รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

จำนวน 1 คน 2) หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน 3) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน 4) ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน 5) ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน สรุปข้อมูลจากการสัมภาษณ์ได้ดังนี้

1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สรุปได้ดังนี้

- ผู้บริหารโรงเรียนต้องกำหนดรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบใหม่ ที่สอดคล้องกับแนวทางการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคที่กระทรวงศึกษาธิการได้ให้แนวนโยบายไว้ และให้เหมาะสมกับบริบทของทางโรงเรียน โดยที่นักเรียนต้องเกิดการเรียนรู้ในเนื้อหา ทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรที่กำหนดไว้
- ควรมีการวางแผน มีรูปแบบและมีแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีแนวทางปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกันทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็น ผู้บริหาร ครูผู้สอน นักเรียน ผู้ปกครอง
- ควรมีการสื่อสารทำความเข้าใจระหว่างสถานศึกษาและผู้ปกครองให้เป็นที่ไปในทิศทางเดียวกัน เนื่องจากผู้ปกครอง และชุมชนอาจเกิดความกังวลเกี่ยวกับรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ที่ไม่คุ้นเคย และนักเรียนอาจมีปัญหาด้านพฤติกรรมต่าง ๆ เนื่องจากไม่ได้รับการพัฒนาด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามภาวะปกติ

2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สรุปได้ดังนี้

- ควรเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ใกล้เคียงกับการเรียนรู้ในสถานศึกษาในสถานการณ์ปกติมากที่สุด ทั้งทางด้านความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
- ต้องมีการใช้เทคโนโลยี นวัตกรรมต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างรูปแบบการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างสูงที่สุดแก่นักเรียน รวมถึงต้องมีการบันทึกเป็นวีดิทัศน์ หรือคลิปการสอน สำหรับนักเรียนที่ไม่สะดวกเรียนในเวลาจริง
- ควรเน้นการเรียนออนไลน์ที่มีลักษณะเรียนในช่วงเวลาจริง (Real time) เพื่อให้เกิดการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน

- 3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ควรมีการดำเนินงาน ในด้านที่สำคัญ สรุปได้ดังนี้
- การวางแผน การบริหารจัดการและการพัฒนาครูเพื่อให้สามารถเกิดการจัดการเรียนรู้ด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยีได้
  - การจัดการเรียนรู้ทั้งรูปแบบออนไลน์ 100 % หรือแบบผสมผสานออนไลน์ร่วมกับออนไซต์ โดยใช้ระบบมาตรฐานของทางโรงเรียนเป็นแบบแผนเดียวกัน มีแนวปฏิบัติอย่างเดียวกัน เพื่อให้เกิดการพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ทั้งด้านวิชาการ ความรู้ ทักษะ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน
  - มีการนิเทศติดตามการเรียนการสอนของครู และการเข้าชั้นเรียนของนักเรียน และมีการประเมินผลเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของครูเสมอ
  - ใช้ระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพในการดูแลนักเรียน และการประสานงานกับผู้ปกครอง
- 4) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สรุปได้ดังนี้
- ปัจจัยด้านบริหารจัดการ ต้องมีรูปแบบการดำเนินงานที่มีประสิทธิภาพและชัดเจนในทางปฏิบัติ และต้องมีการกำกับ ติดตาม ทบทวนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลอย่างสูงสุด
  - ปัจจัยด้านครูผู้สอน ต้องมีการการเสริมสร้าง พัฒนา ครูผู้สอนให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ วิธีการใหม่ ๆ ภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค เช่น ความรู้ความเข้าใจในการใช้นวัตกรรม เทคโนโลยีที่ช่วยในการจัดการเรียนรู้ เป็นต้น
  - ปัจจัยด้านนักเรียน ต้องได้รับการพัฒนาให้สามารถเรียนรู้ผ่านรูปแบบใหม่ด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรมต่าง ๆ และได้รับการดูแลช่วยเหลือตามระบบดูแลช่วยเหลือของทางโรงเรียน
  - ปัจจัยด้านชุมชน ต้องมีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนเพื่อช่วยสนับสนุนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างดีที่สุดภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค

- 5) ความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวคิดและวิธีการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ให้ประสบผลสำเร็จ สรุปได้ดังนี้
- ควรมีการวางแผนและมีการกำหนดรูปแบบหรือแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่ชัดเจนแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้ง ผู้บริหาร ครู นักเรียน และผู้ปกครอง
  - ควรมีการติดตาม ประเมินผลและพัฒนา รูปแบบการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นระยะ เพื่อให้ นักเรียนเกิดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด
  - ผู้บริหารต้องสนับสนุนและให้ขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงานแก่ครู

#### 4.2.2 ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

##### 4.2.2.1 ผลการยกย่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำมาประมวลผลรวมกับข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในระยะที่ 1 และดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อร่วมยกย่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยมีการแบ่งองค์ประกอบหลักในการดำเนินงานออกเป็น 4 องค์ประกอบหลัก รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนแบบออนไลน์ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) การบริหารจัดการ
- 2) แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนออนไลน์
- 3) การเรียนรู้เทคโนโลยี
- 4) การให้คำปรึกษาและดูแลช่วยเหลือ
- 5) การประเมิน
- 6) การเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) การวิเคราะห์
  - วิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหา ภาระงาน (Content Analysis/ Task Analysis)
  - วิเคราะห์นักเรียน (Student Analysis)
- 2) การบริหารจัดการ
  - วางแผนการสอน (Lesson Planning)
  - เลือกใช้ แพลตฟอร์ม ในการจัดการเรียนการสอน (Microsoft Teams)
  - จัดการสื่อการสอน (Teaching Materials)
  - จัดการแบบทดสอบ (Achievement Test)
  - จัดการแบบประเมิน (Assessment Form)
  - ระบบติดตามนักเรียน (Report)
- 3) จัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Teams
- 4) ทบทวนบทเรียน (Review)
- 5) การประเมินผล
  - ประเมิน ตัดสินผล (Achievement Test)
  - ประเมินความพึงพอใจ (นักเรียน, ผู้ปกครอง) (Assessment Form)

องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์ หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศภายในของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในการพัฒนางานนิเทศโดยเป็นรูปแบบการนิเทศที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาและเอื้อต่อระบบการทำงานของครู เน้นกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุขและสร้างเครือข่ายการเรียนรู้มาใช้ในขับเคลื่อนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) การบริหารและการจัดการ
- 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 3) การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน
- 4) วิธีการสอนรูปแบบออนไลน์
- 5) การปฏิบัติ
- 6) การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่

องค์ประกอบที่ 4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรูปแบบออนไลน์ หมายถึง กระบวนการในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนรายบุคคลของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนคริน-

ทราบบรมราชชนนี ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบดังต่อไปนี้

- 1) การฟังด้วยรัก
- 2) การสังเกตด้วยรัก
- 3) การเยี่ยมบ้านด้วยรัก
- 4) การอบรมด้วยรัก

**4.2.2.2 ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี** โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และการทำแบบประเมิน

ผู้วิจัยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลายเป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ด้านดังกล่าว ซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย จำนวน 9 คน ประกอบไปด้วย 1) รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน 2) หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน 3) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน 4)ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน 5) ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน เพื่อตรวจสอบร่างรูปแบบ โดยเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) และทำแบบประเมินร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

1) ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้เชิงคุณภาพ โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) สรุปข้อมูลได้ดังนี้

1.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการยกร่างรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์



องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์ และองค์ประกอบที่ 4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรูปแบบออนไลน์ มีความคิดเห็นโดยภาพรวมว่ามีความเหมาะสมในการใช้เป็นรูปแบบในการจัดการเรียนรู้ เนื่องจากโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีนักเรียนครูและบุคลากรเป็นจำนวนมาก จึงควรใช้รูปแบบการเรียนออนไลน์ 100% หรือแบบผสมผสานออนไลน์ร่วมกับบอชต์ ซึ่งเป็นไปตามแนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ อีกทั้งโดยภาพรวมของนักเรียนมีความพร้อมในการเรียนออนไลน์ได้ นอกจากนี้การแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบมีความครอบคลุมในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพของนักเรียนได้ และควรให้มีลำดับในการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบที่ได้กำหนดมา โดยเรียงลำดับการปฏิบัติดังนี้

- 1) การพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ และพัฒนานักเรียนให้สามารถเรียนรู้แบบออนไลน์
- 2) การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ โดยกำหนดการจัดการเรียนรู้ มีแผนการจัดการเรียนรู้ ภาระงาน การวัดและประเมินผลในรูปแบบออนไลน์หรือรูปแบบอื่นที่เหมาะสม สำหรับแพลตฟอร์มที่ทางโรงเรียนเลือกใช้คือ Microsoft Teams เป็นแพลตฟอร์มที่เหมาะสม รู้จักในวงกว้าง ครูและนักเรียนเข้าใช้ได้ง่าย
- 3) กระบวนการนิเทศติดตามเพื่อการพัฒนางาน
- 4) การช่วยเหลือดูแลนักเรียน

จึงถือว่ารูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในสถานการณ์ปัจจุบัน

**1.2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับความเหมาะสมของวัตถุประสงค์การดำเนินงาน และรายละเอียดของ 4 องค์ประกอบหลัก ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้แก่**

ด้านองค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนออนไลน์ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารจัดการ แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนออนไลน์ การเรียนรู้เทคโนโลยี การให้คำปรึกษา, ดูแลช่วยเหลือ การประเมิน และการการเผยแพร่

มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสมของวัตถุประสงค์ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาครูให้มีความสามารถในการสอนออนไลน์เป็นขั้นตอนแรกในกระบวนการทั้งหมด โดยทางโรงเรียนเลือกใช้

แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ที่มาจากการสำรวจความต้องการของครู และความสามารถในการประสานงานและการสนับสนุนของทางโรงเรียน มีกระบวนการในการอบรมพัฒนาครู ก่อนปฏิบัติการสอน และเสนอแนะให้อบรมการเข้าใช้งานให้แก่แก่นักเรียนด้วย จึงจะเป็นรูปแบบที่ครบถ้วน เหมาะสมแก่การนำไปปฏิบัติ และหากมีปัญหาการใช้งาน โรงเรียนก็มีหน่วยงานในการดูแลให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหา และเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ มีการประเมินผลเพื่อให้ผลสะท้อนกลับในการพัฒนางาน ทั้งนี้มีข้อเสนอแนะให้พัฒนานักเรียนในการเข้าเรียนรูปแบบออนไลน์ด้วย

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ การวิเคราะห์การบริหารจัดการ จัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams การทบทวนบทเรียน และการประเมินผล

มีความคิดเห็นว่าเป็นรูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ตามสถานการณ์ปัจจุบัน เมื่อครูได้รับการพัฒนาจากขั้นตอนที่ 1 แล้ว โดยเฉพาะก่อนจัดการเรียนรู้ ได้มีการวิเคราะห์เพื่อปรับหลักสูตร เนื้อหาการเรียน และภาระงานให้เหมาะสมกับการเรียนออนไลน์ รวมถึงมีการวิเคราะห์นักเรียน (Student Analysis) เพื่อจะได้จัดการเรียนรู้ให้ตอบสนองความพร้อมและความสนใจ ของนักเรียนให้มากที่สุด

การบริหารจัดการ ทางโรงเรียนได้ใช้ข้อมูลจากการวิเคราะห์ มาวางแผนการสอน และเลือกใช้ แพลตฟอร์ม ในการจัดการเรียนการสอนคือ Microsoft Teams ที่สามารถจัดทำสื่อการเรียนการสอน แบบทดสอบ การวัดและประเมินนักเรียน รวมถึงมีระบบติดตามนักเรียน

ในด้านการประเมินผลโดยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ควรมีการกำหนดหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ให้เป็นการวัดและประเมินผลที่บริสุทธิ์ยุติธรรมแก่นักเรียนทุกคน โดยยึดประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ รวมถึงใช้คุณภาพนักเรียนเป็นตัวประเมินผลการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบข้อที่ 2 เพิ่มเติม

องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์ หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศภายในของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ในการพัฒนางานนิเทศโดยเป็นรูปแบบการนิเทศที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาและเอื้อต่อระบบการทำงานของครู เน้นกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุขและสร้างเครือข่ายการเรียนรู้มาใช้ในขับเคลื่อนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ การบริหารและการจัดการ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน วิธีการสอนรูปแบบออนไลน์ การปฏิบัติ และการพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่

มีความคิดเห็นว่ามีเหมาะสม เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์เป็นเรื่องแปลกใหม่ทั้งสำหรับ ครู นักเรียน หรือแม้แต่กระทั่งผู้บริหาร กระบวนการนี้สอดคล้องตามที่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง จะช่วยให้รับทราบข้อมูล ปัญหาต่าง ๆ และร่วมกันหาทางออกของปัญหาไปพร้อมกับการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ทั้งนี้ทางโรงเรียนมีการติดตามผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ซึ่งสามารถติดตามได้ทุกที่ทุกเวลา เหมาะสมกับการ Work From Home จึงเป็นวิธีการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง และบรรลุเป้าหมายในการติดตามและพัฒนาการจัดการเรียนรู้อ

องค์ประกอบที่ 4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรูปแบบออนไลน์ หมายถึง กระบวนการในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนรายบุคคลของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบ ได้แก่ การฟังด้วยรัก การสังเกตด้วยรัก การเยี่ยมบ้านด้วยรัก และการอบรมด้วยรัก ส่งผลให้เกิดการประสบความสำเร็จและมีความสุขทางการเรียน การมีบุคลิกภาพที่ดี การมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การมีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม และการมีความสามารถพิเศษตามศักยภาพ

มีความคิดเห็นว่าเป็นองค์ประกอบที่มีวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม มีรูปแบบที่ครอบคลุมและมีความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติ โดยในแต่ละองค์ประกอบย่อย มีกระบวนการในการปฏิบัติที่ชัดเจน ครูและนักเรียนที่เข้ามามีบทบาท ฐานะงานและวิธีการปฏิบัติเพื่อให้ระบบดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้ รวมถึงมีการประสานงานกับผู้ปกครองที่ดี เพื่อให้มีแนวทางในการดูแลนักเรียนไปในแนวทางเดียวกัน ส่งผลให้เกิดความความสำเร็จ ได้แก่ นักเรียนมีความประสบความสำเร็จและมีความสุขทางการเรียน การมีบุคลิกภาพที่ดี มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม และมีความสามารถพิเศษตามศักยภาพ

### 1.3) ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน

ควรมีการจัดทำรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในลักษณะของรูปแบบการทำงาน (Model) เพื่อให้เห็นลำดับขั้นตอนการทำงานที่ชัดเจน เข้าใจง่าย และนำไปปฏิบัติได้ง่าย โดยควรจัดกระทำให้เป็นรูปแบบที่เป็นเทคนิคการปฏิบัติงานของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ และควรจัดทำเป็นคู่มือการปฏิบัติงาน เพื่อความสะดวกในการบริหารจัดการและการปฏิบัติได้อย่างถูกต้องของครูผู้สอน และเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ปฏิบัติงานเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ซึ่งจะเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

เมื่อดำเนินการปรับปรุงพัฒนาเสร็จสิ้นแล้ว ควรมีการเผยแพร่เพื่อเป็นแนวทางที่โรงเรียนต่าง ๆ จะนำไปปรับในการจัดการเรียนรู้ เพื่อเป็นประโยชน์แก่การศึกษาไทย

2) ผลการตรวจสอบร่างรูปแบบเชิงปริมาณโดยการตอบแบบประเมินร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการตอบแบบประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 9 คน แสดงรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับของผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

รายการ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ (n = 9)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
<b>1. องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์</b>	<b>4.67</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
1) การบริหารจัดการ	4.78	0.42	มากที่สุด
2) แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนออนไลน์	4.89	0.31	มากที่สุด
3) การเรียนรู้เทคโนโลยี	4.67	0.47	มากที่สุด
4) การให้คำปรึกษา, ดูแลช่วยเหลือ	4.56	0.50	มากที่สุด
5) การประเมิน	4.56	0.50	มากที่สุด
6) การเผยแพร่	4.56	0.50	มากที่สุด
<b>2. องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์</b>	<b>4.67</b>	<b>0.47</b>	<b>มากที่สุด</b>
1) การวิเคราะห์			
- วิเคราะห์หลักสูตร, เนื้อหา, ภาระงาน	4.56	0.50	มากที่สุด
- วิเคราะห์นักเรียน			
2) การบริการจัดการ			
- วางแผนการสอน			
- เลือกใช้ แพลตฟอร์ม ในการจัดการเรียนการสอน			
- จัดการสื่อการสอน	4.67	0.47	มากที่สุด
- จัดการแบบทดสอบ			
- จัดการแบบประเมิน			
- ระบบติดตามนักเรียน			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ (n = 9)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
3) จัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams	4.67	0.47	มากที่สุด
4) ทบทวนบทเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด
5) การประเมินผล - ประเมินและตัดสินผล - ประเมินความพึงพอใจ นักเรียน, ผู้ปกครอง	4.67	0.47	มากที่สุด
<b>3. องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์</b>	<b>4.74</b>	<b>0.44</b>	<b>มากที่สุด</b>
1) การบริหารและการจัดการ	4.78	0.42	มากที่สุด
2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.67	0.47	มากที่สุด
3) การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน	4.67	0.47	มากที่สุด
4) วิธีการสอนรูปแบบออนไลน์	4.89	0.31	มากที่สุด
5) การปฏิบัติ	5.00	0.00	มากที่สุด
6) การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่	4.78	0.42	มากที่สุด
<b>4. องค์ประกอบที่ 4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรูปแบบออนไลน์</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
1) การฟังด้วยรัก	5.00	0.00	มากที่สุด
2) การสังเกตด้วยรัก	5.00	0.00	มากที่สุด
3) การเยี่ยมบ้านด้วยรัก	5.00	0.00	มากที่สุด
4) การอบรมด้วยรัก	5.00	0.00	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.76</b>	<b>0.43</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D. = 0.43) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ในภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.47) รายการที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุด คือ แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนออนไลน์ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.31) รองลงมา คือ การบริหารจัดการ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.42) และการเรียนรู้เทคโนโลยี มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.47) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ ในภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.47) รายการที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุด คือ ทบทวนบทเรียน (Review) มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.42) รองลงมามีระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้เท่ากัน 3 รายการ คือ การบริหารจัดการ จัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Teams และการประเมินผล มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.67$ , S.D. = 0.47)

องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์ ในภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.74$ , S.D. = 0.44) รายการที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้มากที่สุด คือ การปฏิบัติ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) รองลงมา คือ วิธีการสอนรูปแบบออนไลน์ มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.89$ , S.D. = 0.31) และ การบริหารและการจัดการ และการพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่ มีระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้เท่ากันอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.78$ , S.D. = 0.42) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรูปแบบออนไลน์ในภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) รายการที่มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้สูงสุด มีจำนวน 4 รายการ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) คือ การฟังด้วยรัก การสังเกตด้วยรัก การเยี่ยมบ้านด้วยรัก และ การอบรมด้วยรัก

**4.2.2.3 ผลการฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีไปใช้** โดยการประชุมเพื่อทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing)

ผู้วิจัยได้เชิญผู้มีความเกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 335 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน 2) คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน 3) คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 13 คน 4) ประธานเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน ม. 1 – ม. 6 ห้องละ 1 คน จำนวน 108 คน 5) ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ จำนวน 203 คน เข้าร่วมการประชุมเพื่อทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft teams ที่สามารถแสดงความคิดเห็นและการลงมติต่าง ๆ ผ่านระบบได้ในเวลาประชุมจริง สรุปความคิดเห็นได้ดังนี้

1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปใช้ สรุปได้ดังนี้

- ให้มีการออกคำสั่งปฏิบัติงานอย่างชัดเจน เพื่อให้ครูผู้สอนมีความเข้าใจในภาระงานของตนเอง และสามารถประสานงานในการทำงานได้อย่างถูกต้อง
- ควรมีการปฏิบัติงานและประเมินการปฏิบัติงานเป็นระยะ เพื่อให้ทราบผลการสะท้อนกลับ และสามารถนำข้อมูลที่ได้ไปพัฒนางานตามลำดับ
- ควรมีการทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน
- ควรมีการทดลองใช้รูปแบบ และพัฒนารูปแบบ
- ควรมีการสื่อสารที่ชัดเจน และรวดเร็ว เพื่อให้ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
- ควรเน้นการบริหารจัดการต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams

2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สรุปได้ดังนี้

- รูปแบบการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการปรับตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม
- มีคู่มือที่มีเนื้อหาครอบคลุม สามารถนำไปปฏิบัติงานได้ง่าย
- ความเข้าใจในกระบวนการ บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร ครูผู้สอน และนักเรียน
- การให้ความร่วมมือของผู้ปกครองในการดูแลนักเรียนอย่างเหมาะสม
- การสนับสนุนของผู้บริหารเพื่อให้ครูสามารถทำงานได้
- การรับฟังความคิดเห็นของทุกฝ่ายเพื่อการพัฒนา
- การนิเทศติดตามของผู้บริหารอย่างกัลยาณมิตรและสม่ำเสมอ

3) ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้แก่ สรุปได้ดังนี้

- ควรมีการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จากคุณภาพของนักเรียนโดยตรง ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ รวมถึงผลงานเชิงประจักษ์ที่เกิดกับนักเรียน ครูผู้สอนและผู้บริหาร
- ควรมีการประเมินความพึงพอใจในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูผู้สอน นักเรียนและผู้ปกครอง
- ควรมีการประเมินเพื่อรับรองรูปแบบจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

จากการประมวลผลการสังเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารวิชาการ ประกอบกับข้อคิดเห็นจากผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้ที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังเคราะห์เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ดังนี้

### 1) ชื่อรูปแบบ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี (THE LEARNING MANAGEMENT MODEL DURING THE COVID-19 PANDEMIC OF SATRIWITTHAYA 2 SCHOOL IN THE ROYAL PATRONAGE OF THE PRINCESS MOTHER, SRINAGARINDRA)

### 2) หลักการของรูปแบบ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นรูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่นักเรียนไม่สามารถมาเรียนได้ตามปกติที่สถานศึกษาได้ เนื่องจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด-19 (COVID-19, ย่อมาจาก Coronavirus disease 2019) เป็นโรคติดเชื้อทางเดินหายใจ ที่เกิดจากไวรัสโคโรนา ซึ่งมีชื่อทางการว่า SARS-CoV-2 ทำให้เกิดอาการไข้ ไอ และอาจมีภาวะปอดอักเสบ เริ่มพบผู้ป่วยครั้งแรกเมื่อเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 (ค.ศ. 2019) ที่เมืองอู่ฮั่น เมืองหลวงของมณฑลหูเป่ย์ ภาคกลางของประเทศจีน ซึ่งเป็นเมืองใหญ่มีผู้คนหนาแน่น จึงเกิดการระบาดครั้งใหญ่และรวดเร็ว การดูแลรักษาเป็นไปอย่างฉุกเฉิน มีคนป่วยหนักและเสียชีวิตมากเกินที่ควรจะเป็น จนกระทั่งประเทศจีนต้องปิดเมือง และปิดประเทศตามลำดับ สำหรับในประเทศไทย



เริ่มมีการแพร่ระบาดเมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประเทศต่าง ๆ จึงได้ออกมาตรการหยุดการเดินทาง และมีการปิดประเทศ (Lockdown) รวมทั้งในประเทศไทยได้มีการรณรงค์มาตรการทางด้านสาธารณสุข D-M-H-T-T นั่นคือการเว้นระยะห่าง สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือให้สะอาด ตรวจวัดอุณหภูมิ และสแกนไทยชนะ จากสถานการณ์และมาตรการดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสาธารณสุข และด้านการศึกษาของประเทศเป็นอย่างมาก ผลกระทบสำคัญในด้านวงการการศึกษา เกิดเนื่องจากเมื่อนักเรียนไม่สามารถมาเรียนหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้ตามปกติ ทำให้ไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้เป็นไปตามที่จุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนรู้ ของการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) รายงานผลการศึกษาว่า มากกว่าร้อยละ 90 ของนักเรียนทุกระดับทั่วโลก ไม่มีการเรียนการสอน เพราะผลจากการปิดสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาต่าง ๆ ต้องปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ตามนโยบาย New Normal การจัดสภาพการเรียนรู้ให้มีระยะห่าง การลดจำนวนผู้เรียนและเวลาของแต่ละวิชาลง เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นปัจจัยสำคัญอย่างมากต่อการเรียนรู้ การศึกษา รวมไปถึง อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น Computer Notebook iPad โทรศัพท์มือถือ เป็นต้น รวมไปถึงการเตรียมความพร้อมของผู้สอนต่อเนื้อหาและรูปแบบการเรียนการสอน ที่จะแตกต่างไปจากรูปแบบเดิมที่คุ้นเคย เป็นปัญหาอย่างมากต่อสถานศึกษาในชนบทที่ไม่มีความพร้อมของด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อาจจะมีส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและนักศึกษาจำนวนมาก รวมไปถึงประสิทธิภาพและผลลัพธ์อาจไม่ได้อย่างที่ควรจะเป็น (สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.), 2563)

จากสถานการณ์ข้างต้นนี้ สถานศึกษาจึงมีความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ และความพร้อมของทุกฝ่าย รวมถึงต้องเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การเรียนออนไลน์ 100% หรือการเรียนแบบผสมผสาน คือการแบ่งกลุ่มนักเรียนเรียนที่โรงเรียน (On-site) ไปพร้อมกับกลุ่มนักเรียนที่เรียนออนไลน์ เพื่อนักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพ ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้สถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการการเรียนการสอนแบบออนไลน์หรือแบบผสมผสานให้มีประสิทธิภาพ โดยต้องมีการพัฒนาครูและนักเรียน การนิเทศภายในโรงเรียน และการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ

### 3) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1. เพื่อให้ครูผู้สอนมีกระบวนการการดำเนินงาน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างเป็นระบบและเป็นเอกภาพ

2. เพื่อให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษา  
ขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

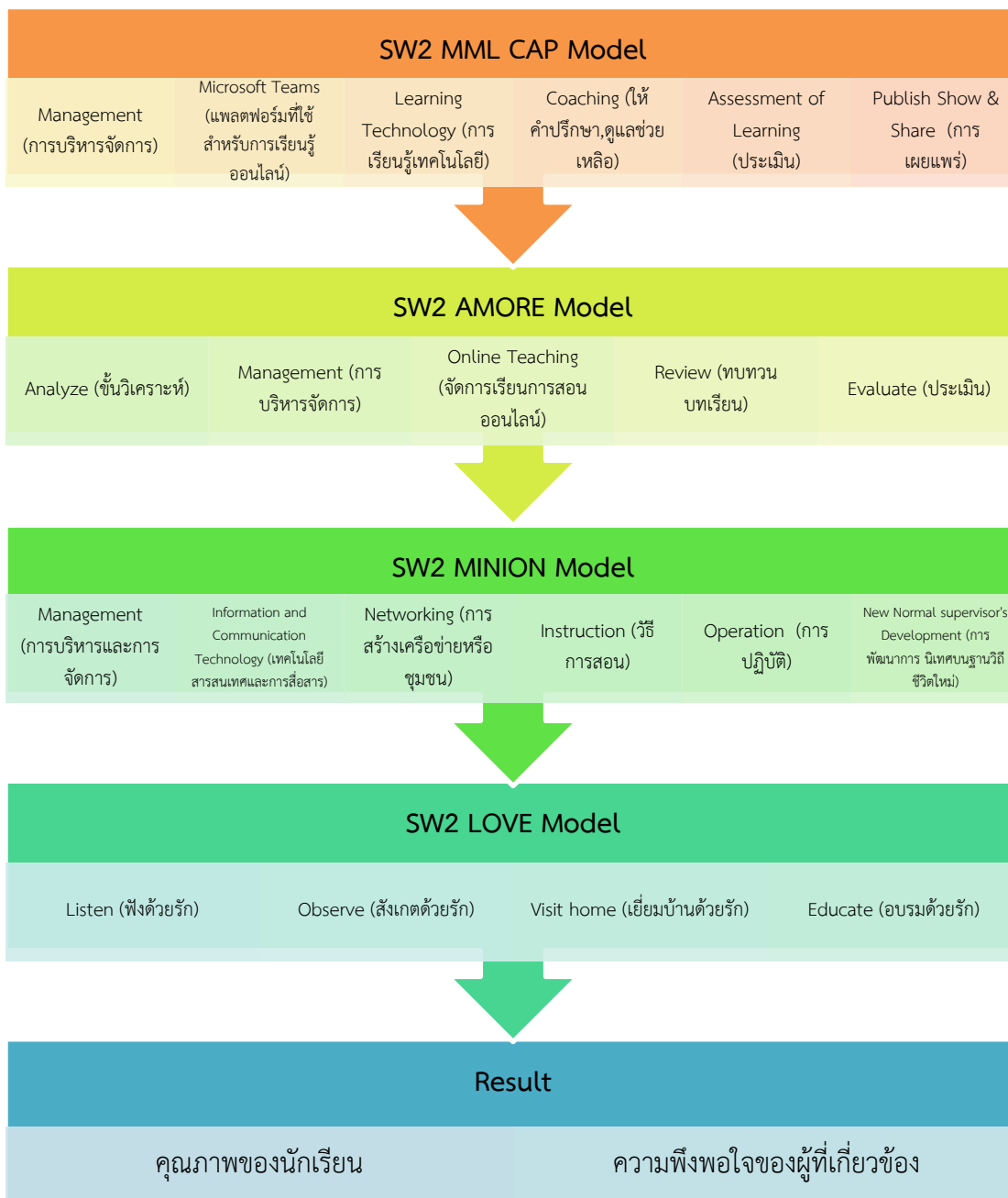
#### 4) แนวคิด ทฤษฎีของรูปแบบ

การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของ  
โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เน้นการกำหนด  
แนวทางในการปฏิบัติอย่างชัดเจนเป็นเอกภาพ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและสามารถปฏิบัติใน  
ทิศทางเดียวกัน โดยแบ่งรูปแบบการดำเนินงาน ออกเป็น 4 องค์ประกอบหลักที่ครอบคลุม  
การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมที่สถานศึกษาได้ตามปกติ ดังนี้

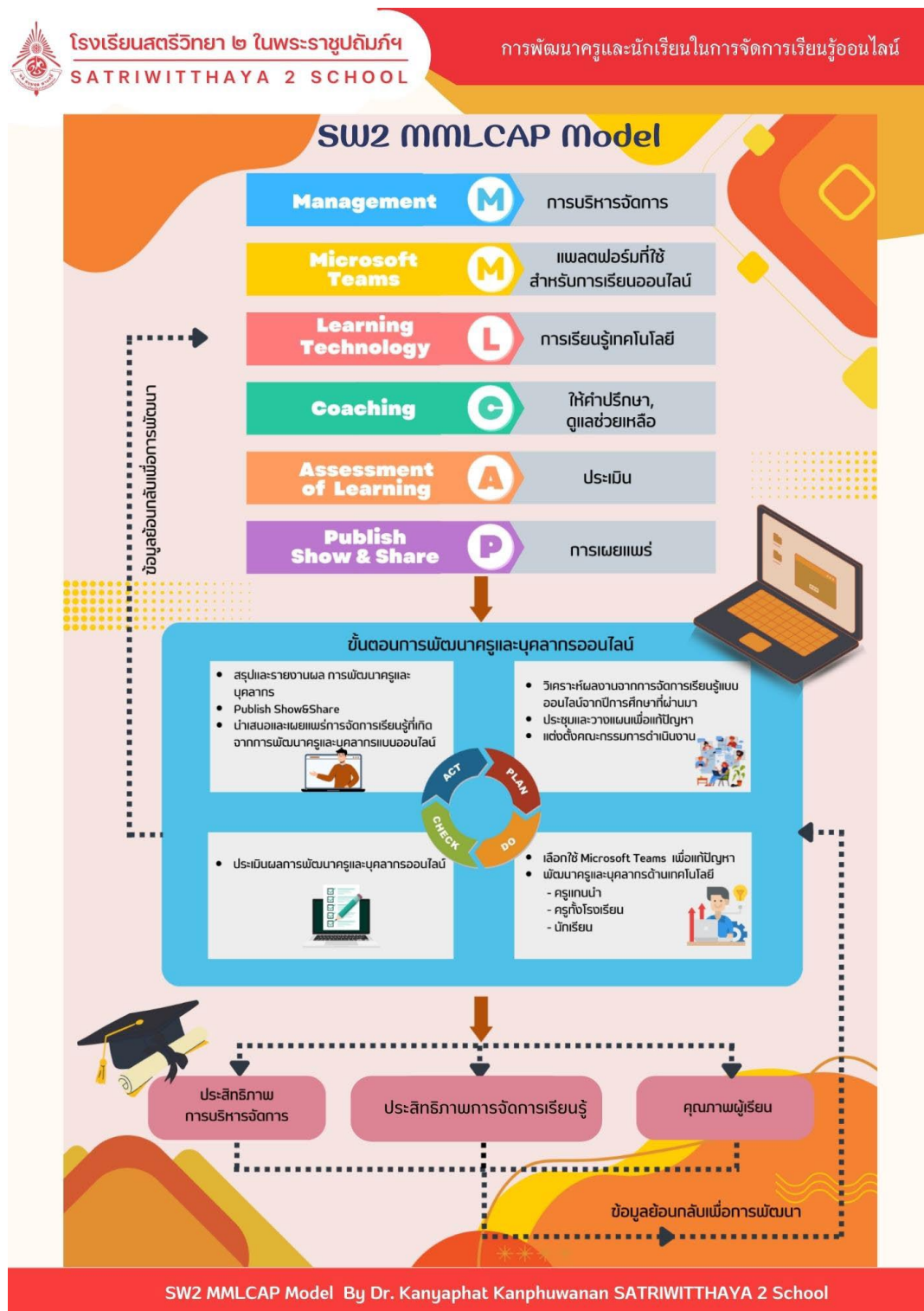
- 1) การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model  
เพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้มีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์อย่างดีที่สุดในสถานการณ์  
ที่มีข้อจำกัดมากมายและพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการใช้แพลตฟอร์มในการเรียนรู้ได้
- 2) การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model เป็นการจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์ม  
Microsoft teams ตั้งแต่กระบวนการเรียนการสอนแบบ Real time การมอบหมายและส่งภาระงาน  
ของนักเรียน การวัดและการประเมินผลต่าง ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของ กฤษฎณา สิกขมาน (2554)  
กล่าวว่า การเรียนการสอนออนไลน์ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีการออกแบบการเรียนการสอน  
ไว้อย่างเป็นระบบ มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน  
จัดการเรียนการสอนตามหลักทฤษฎีทางการศึกษา หลักการเรียนรู้และจิตวิทยาการศึกษา  
การถ่ายทอดความรู้ การนำเสนอเนื้อหาการจัดการเรียนการสอน และถ่ายทอดกลยุทธ์  
การสอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือ ซึ่งในปัจจุบันเน้นไปที่การใช้ระบบ  
เครือข่ายอินเทอร์เน็ต จึงทำให้นักเรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้โดยไม่จำกัดสถานที่และเวลาเนื้อหา  
บทเรียนของอีเลิร์นนิ่งจะอยู่ในรูปแบบสื่อผสมอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Multimedia) ซึ่งออกแบบ  
ไว้ในลักษณะซอฟต์แวร์รายวิชา (Courseware) ประกอบด้วยสื่อผสม ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง  
ภาพเคลื่อนไหว เสียง และที่สำคัญ คือ นักเรียนสามารถโต้ตอบกับบทเรียนและผู้สอนได้ การบริหาร  
จัดการอีเลิร์นนิ่งใช้ซอฟต์แวร์ประเภทบริหารจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System :  
LMS) ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการอย่างอัตโนมัติเกือบทุกขั้นตอนแทนการปฏิบัติด้วยมือ ตั้งแต่  
ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนจนถึงขั้นตอนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน 3) การนิเทศ  
ภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องม  
ีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เพื่อรับทราบปัญหา และการแนวทางในการแก้ปัญหาหรือ  
พัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น 4) การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE  
Model เป็นการดูแลนักเรียนให้สามารถเข้าเรียนออนไลน์จากที่บ้านได้ โดยการสร้างความเข้าใจ

ร่วมกันระหว่างครูผู้สอน และผู้ปกครองในการร่วมกันดูแลนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนนั้นเป็นไปอย่างราบรื่นและต่อเนื่อง

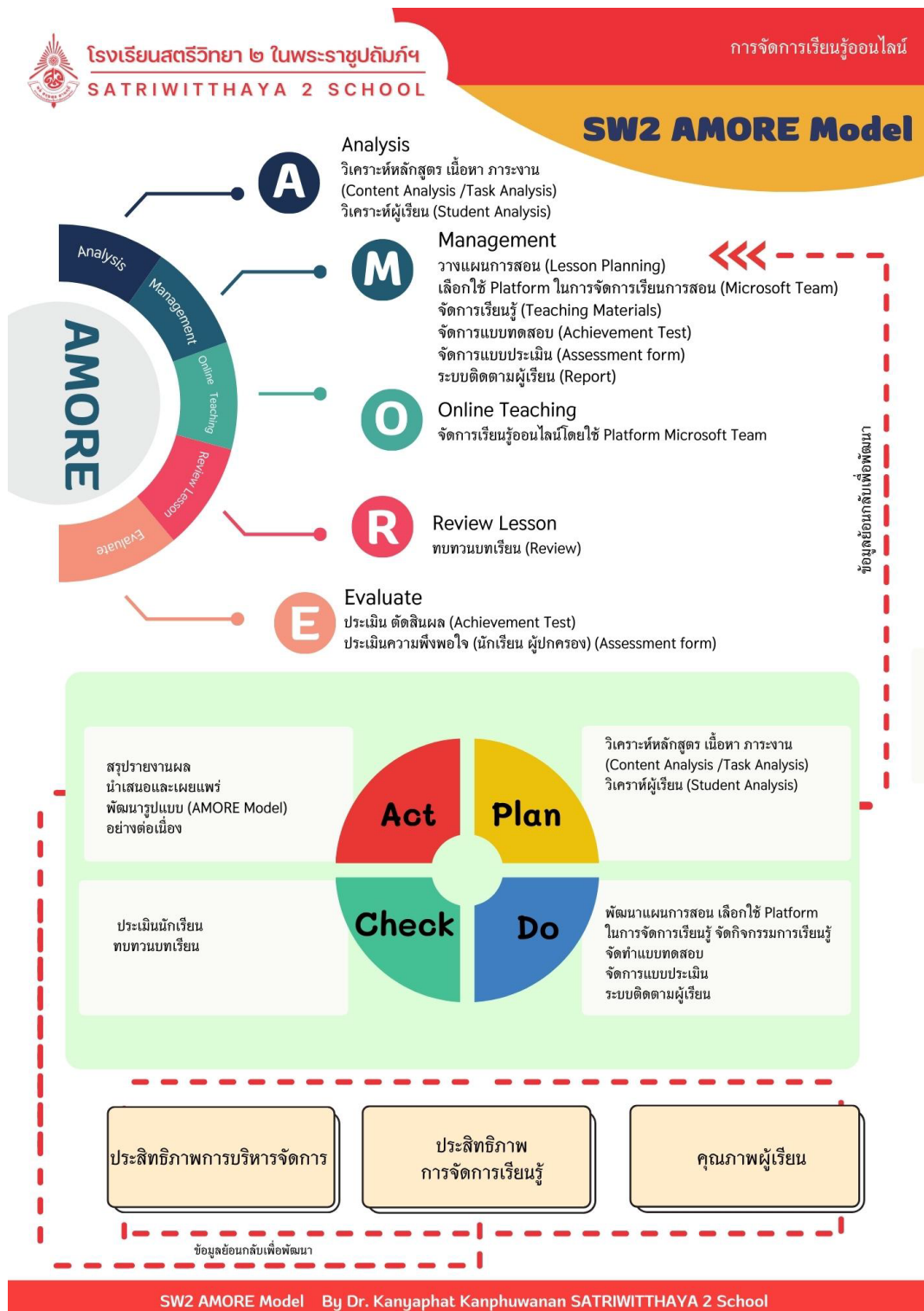
### 5) สารระของรูปแบบ



โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียด ดังนี้  
 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model  
 มีหลักการดังนี้



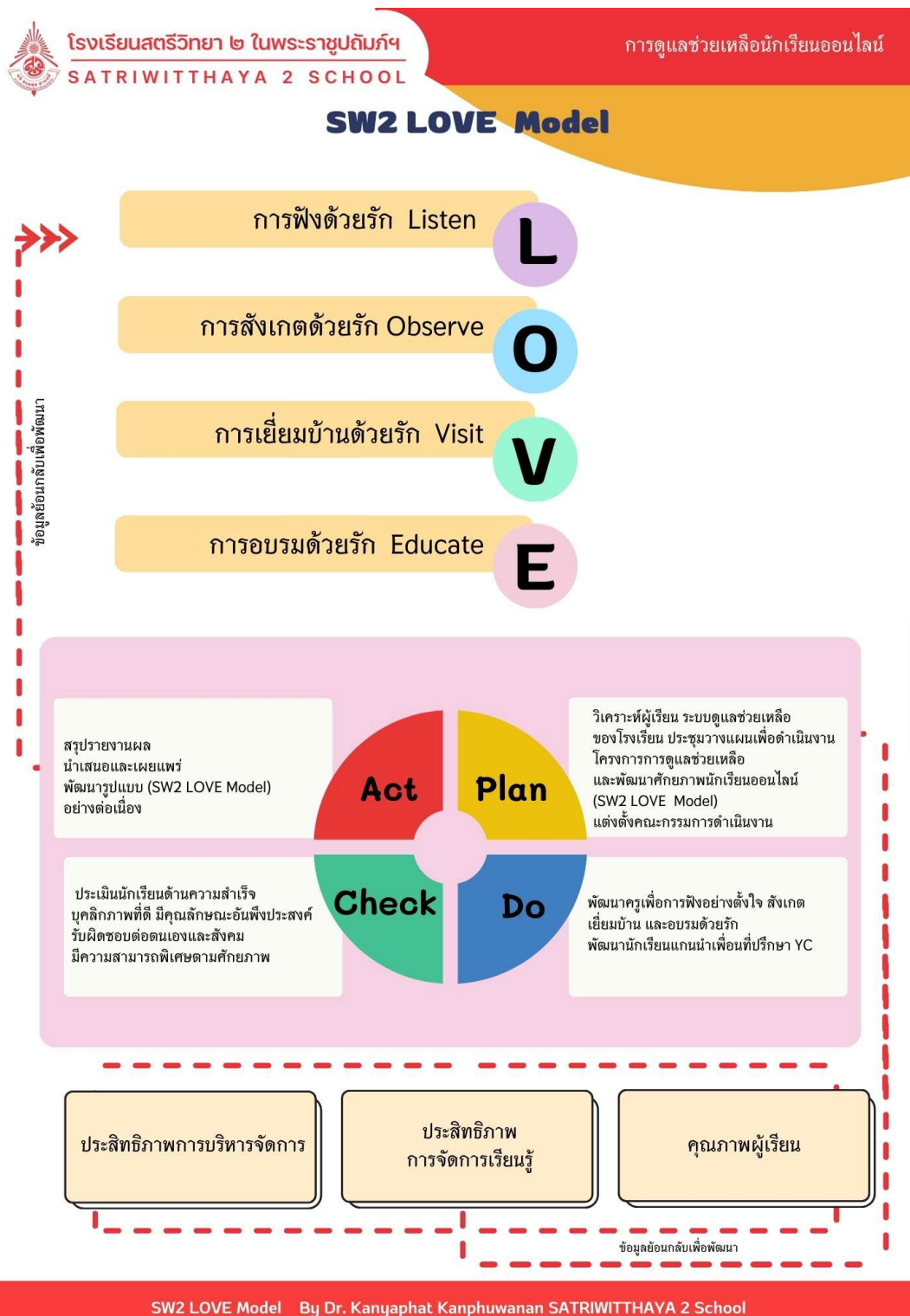
การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model มีหลักการดังนี้



การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model มีหลักการดังนี้



การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model มีหลักการดังนี้



(รายละเอียดของรูปแบบ แสดงในเอกสารคู่มือฉบับเต็ม)

## 6) เงื่อนไขความสำเร็จ

ด้านนักเรียน ต้องได้รับการสนับสนุนดูแลให้เข้าถึงระบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ รวมถึงต้องมีความตระหนักในหน้าที่ของตนเองและความสำคัญของการศึกษาในสภาวะการณ์ที่มีการแพร่ระบาด

ด้านครูผู้สอน ต้องมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน และมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับขั้นตอนของรูปแบบ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์

ด้านผู้บริหาร ต้องเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามรูปแบบ และมีการนิเทศติดตามเพื่อการพัฒนางานอย่างกัลยาณมิตร

ด้านชุมชน เสริมสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษาและชุมชน รวมทั้งต้องให้ชุมชนหรือผู้ปกครองเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด

**4.2.2.4 ผลการยกร่างและประเมินคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

### 1) ผลการยกร่างเพื่อจัดทำร่างคู่มือ

ร่างคู่มือ 4 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 4 เล่ม มีรายละเอียดดังนี้ (โดยรายละเอียดของรูปแบบ แสดงในเอกสารคู่มือฉบับเต็ม)

องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1) M = Management (การบริหารจัดการ)
- 2) M = Microsoft Teams (แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนรู้ออนไลน์)
- 3) L = Learning Technology (การเรียนรู้เทคโนโลยี)
- 4) C = Coaching (ให้คำปรึกษา และดูแลช่วยเหลือ)
- 5) A = Assessment of Learning (ประเมินผล)
- 6) P = Publish Show & Share (การเผยแพร่)



องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1) A = Analyze (ขั้นวิเคราะห์)
- 2) M = Management (การบริหารจัดการ)
- 3) O = Online Teaching (จัดการเรียนการสอนออนไลน์)
- 4) R = Review (ทบทวนบทเรียน)
- 5) E = Evaluate (ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1) M = Management (การบริหารและการจัดการ)
- 2) I = Information and Communication Technology (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
- 3) N = Networking (การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน)
- 4) I = Instruction (วิธีการสอน)
- 5) O = Operation (การปฏิบัติ)
- 6) N = New Normal supervisor's Development (การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีชีวิตใหม่)

องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1) L = Listen (ฟังด้วยรัก)
- 2) O = Observe (สังเกตด้วยรัก)
- 3) V = Visit home (เยี่ยมบ้านด้วยรัก)
- 4) E = Educate (อบรมด้วยรัก)

## 2) ผลการตรวจสอบคุณภาพของร่างคู่มือองค์ประกอบหลัก โดยการสนทนากลุ่ม

ผู้วิจัยได้เชิญ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 27 คน ประกอบด้วย 1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน 2) คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน 3) หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลายจำนวน 16 คน เข้าร่วมการสนทนากลุ่ม มีรายละเอียดดังนี้

## 2.1) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของร่างคู่มือกับจุดประสงค์ของคู่มือตามองค์ประกอบหลัก รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สรุปความคิดเห็นได้ดังนี้

ร่างคู่มือ 4 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีองค์ประกอบย่อย เนื้อหาสาระในภาพรวม และกระบวนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องตรงตามวัตถุประสงค์ของงาน ได้แก่ การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบ การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams การนิเทศการเรียนรู้วิถีใหม่ และระบบดูแลช่วยเหลือออนไลน์

## 2.2) ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของร่างคู่มือตามองค์ประกอบหลัก รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ตามประเด็น ดังนี้

- 2.2.1) ความถูกต้องตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางและระเบียบต่าง ๆ ของร่างคู่มือ 4 องค์ประกอบหลัก มีความถูกต้องตามระเบียบการปฏิบัติงานราชการ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ฉบับปรับปรุงปี 2560) และระเบียบต่าง ๆ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
- 2.2.2) ความถูกต้องของเนื้อหาสาระตามหลักการ ร่างคู่มือ 4 องค์ประกอบหลัก มีเนื้อหาถูกต้องตรงตามหลักวิชาการ ของแต่ละองค์ประกอบ มีความทันต่อเหตุการณ์ปัจจุบัน และแหล่งข้อมูลที่เชื่อถือได้ โดยมีการนำมาเรียบเรียงได้อย่างครบถ้วน โดยมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมให้มีการสรุปรวมโดยทำเป็นผังขั้นตอนการทำงาน เพื่อสะดวกต่อการทำความเข้าใจ
- 2.2.3) ความครบถ้วนขององค์ประกอบย่อย ของร่างคู่มือ 4 องค์ประกอบหลัก มีองค์ประกอบที่ครบถ้วน ครอบคลุมในหลักการสำคัญ และสามารถคิดหัวข้อภาษาอังกฤษได้อย่างสอดคล้อง เพื่อจัดทำเป็นโมเดลได้อย่างน่าสนใจและเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒
- 2.2.4) แนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติงาน ร่างคู่มือ 4 องค์ประกอบหลักมีการระบุแนวทางในการทำงานอย่างชัดเจน เป็นลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม แต่ละลำดับมีการอธิบายวิธีการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีตัวอย่างเอกสารประกอบและมีการปรับวิธีการทำงานให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ทำให้ครูผู้สอนสามารถปฏิบัตินำไปปฏิบัติได้ง่าย เป็นแนวทางเดียวกัน

- 2.2.5) แนวทางในการประเมินผล ร่างคู่มือ 4 องค์กรประกอบหลัก มีการระบุแนวทางในการประเมินผล ทั้งในส่วนของประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน และประสิทธิผลในการทำงาน ซึ่งเป็นการประเมินผลที่สอดคล้อง กับวัตถุประสงค์ของคู่มือ
- 2.2.6) ความชัดเจนของภาษา ร่างคู่มือ 4 องค์กรประกอบหลัก มีการใช้ภาษาได้ถูกต้องหลักภาษาไทย กระชับ อ่านเข้าใจได้ง่าย แต่ยังมีคำที่พิมพ์ผิด และคำที่ควรใช้เป็นภาษาทางการบางส่วน ควรนำไปปรับปรุง
- 2.2.7) ความสะดวกในการนำไปใช้ ร่างคู่มือ 4 องค์กรประกอบหลัก มีความสะดวกในการนำไปใช้งาน โดยใช้การส่งเอกสารผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ที่ครูสามารถเข้าดูได้ทุกที่ทุกเวลา

### 2.3) ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

- ควรทำคู่มือ 4 องค์กรประกอบหลัก ให้มีรูปแบบคล้ายคลึงกัน มีหัวข้อสำคัญเหมือนกันเพื่อต่อการทำความเข้าใจ
- ควรมีการนำ 4 องค์กรประกอบหลัก มาจัดกระทำเป็นผังขั้นตอนการทำงาน เพื่อแสดงให้เห็นวิธีปฏิบัติงานโดยภาพรวม

### 3) ผลการประเมินคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัยให้ครูผู้สอนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน ตอบแบบประเมิน แสดงรายละเอียดในตารางที่ 4 – 8

ตารางที่ 4 ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
<b>1. ระดับชั้นที่ทำการสอน</b>		
- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	101	47.87
- ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	110	52.13
<b>รวม</b>	<b>211</b>	<b>100.00</b>
<b>2. กลุ่มสาระการเรียนรู้</b>		
- ภาษาไทย	29	13.75
- คณิตศาสตร์	28	13.27
- วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	47	22.27

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	19	9.01
- สุขศึกษาและพลศึกษา	13	6.16
- ศิลปะ	16	7.58
- การงานอาชีพ	17	8.06
- ภาษาต่างประเทศ	34	16.11
- กิจกรรมพัฒนานักเรียน	8	3.79
<b>รวม</b>	<b>211</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ครูผู้สอนที่ตอบแบบสอบถามรวมทั้งหมด 211 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยแบ่งเป็นครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 47.87 ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 52.13 ซึ่งส่วนใหญ่สังกัดกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 22.27 รองลงมาเป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 16.11 อันดับที่ 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 13.74 อันดับที่ 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 13.27 อันดับที่ 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 9.00 อันดับที่ 6 กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.06 อันดับที่ 7 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.58 อันดับที่ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 6.16 และอันดับสุดท้าย กลุ่มกิจกรรมพัฒนานักเรียน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 3.79

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน คู่มือองค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP MODEL

รายการ	ระดับความคิดเห็น (N = 211)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
1. คู่มือการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ และถูกต้อง ตามหลักวิชาการและกฎระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	4.64	0.52	มากที่สุด

ตารางที่ 5 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น (N = 211)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
2. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบหลัก	4.56	0.57	มากที่สุด
3. คู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง	4.54	0.68	มากที่สุด
4. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูมีเป็นแนวทางในการทำงาน ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และทราบวิธีการในการแก้ไขหากเกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน	4.43	0.65	มาก
5. คู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.59	มากที่สุด
6. คู่มือการปฏิบัติงาน มีตัวอย่างเอกสารประกอบการดำเนินงานที่ใช้เป็นแนวทาง	4.39	0.67	มาก
7. คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน	4.38	0.61	มาก
8. คู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา	4.42	0.65	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.49</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ระดับความคิดเห็นในภาพรวมของคู่มือองค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP MODEL อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.49$ ,  $\sigma = 0.63$ ) รายการที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ คู่มือการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง ตามหลักวิชาการและกฎระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.64$ ,  $\sigma = 0.52$ ) รองลงมา คือ คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบหลัก มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.56$ ,  $\sigma = 0.57$ ) และ คู่มือ

การปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง  
มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.54$ ,  $\sigma = 0.68$ ) ตามลำดับ

**ตารางที่ 6** ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน คู่มือองค์ประกอบที่ 2  
การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model

รายการ	ระดับความคิดเห็น (N = 211)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
1. คู่มือการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ และถูกต้อง ตามหลักวิชาการและกฎระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	4.22	0.69	มาก
2. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบหลัก	4.36	0.59	มาก
3. คู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง	4.44	0.58	มาก
4. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูมีเป็นแนวทางในการทำงาน ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และทราบวิธีการในการแก้ไขหากเกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน	4.26	0.62	มาก
5. คู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	4.41	0.49	มาก
6. คู่มือการปฏิบัติงาน มีตัวอย่างเอกสารประกอบการดำเนินงานที่ใช้เป็นแนวทาง	4.43	0.60	มาก
7. คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน	4.48	0.50	มาก
8. คู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจนเหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา	4.63	0.48	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.40</b>	<b>0.58</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ระดับความคิดเห็นในภาพรวมของคู่มือองค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.58$ ) รายการที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ คู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.48$ ) รองลงมา คือ คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.48$ ,  $\sigma = 0.50$ ) และ คู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.44$ ,  $\sigma = 0.58$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน คู่มือองค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model

รายการ	ระดับความคิดเห็น (N = 211)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
1. คู่มือการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ และถูกต้อง ตามหลักวิชาการและกฎระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.49	มากที่สุด
2. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบหลัก	4.53	0.51	มากที่สุด
3. คู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง	4.46	0.54	มาก
4. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูมีเป็นแนวทางในการทำงาน ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และทราบวิธีการในการแก้ไขหากเกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน	4.38	0.57	มาก
5. คู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	4.44	0.50	มาก
6. คู่มือการปฏิบัติงาน มีตัวอย่างเอกสารประกอบการดำเนินงานที่ใช้เป็นแนวทาง	4.57	0.49	มากที่สุด

ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น (N = 211)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
7. คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน	4.70	0.55	มากที่สุด
8. คู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา	4.47	0.50	มาก
รวม	4.52	0.53	มากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่า ระดับความคิดเห็นในภาพรวมของคู่มือองค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.52$ ,  $\sigma = 0.53$ ) รายการที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.70$ ,  $\sigma = 0.55$ ) รองลงมา คือ คู่มือการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง ตามหลักวิชาการและกฎระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = 0.49$ ) และ คู่มือการปฏิบัติงาน มีตัวอย่างเอกสารประกอบการดำเนินงานที่ใช้เป็นแนวทาง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.49$ ) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน คู่มือองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model

รายการ	ระดับความคิดเห็น (N = 211)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
1. คู่มือการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์ และถูกต้อง ตามหลักวิชาการและกฎระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	4.47	0.54	มาก
2. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบหลัก	4.31	0.50	มาก
3. คู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง	4.53	0.50	มากที่สุด



ตารางที่ 8 (ต่อ)

รายการ	ระดับความคิดเห็น (N = 211)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
4. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูมีเป็นแนวทางในการทำงาน ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และทราบวิธีการในการแก้ไขหากเกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน	4.45	0.50	มาก
5. คู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ	4.54	0.54	มากที่สุด
6. คู่มือการปฏิบัติงาน มีตัวอย่างเอกสารประกอบการดำเนินงานที่ใช้เป็นแนวทาง	4.53	0.58	มากที่สุด
7. คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน	4.58	0.49	มากที่สุด
8. คู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา	4.55	0.50	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.50</b>	<b>0.52</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ระดับความคิดเห็นในภาพรวมของคู่มือองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.50$ ,  $\sigma = 0.52$ ) รายการที่มีระดับความคิดเห็นสูงสุด คือ คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.58$ ,  $\sigma = 0.49$ ) รองลงมา คือ คู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.55$ ,  $\sigma = 0.50$ ) และคู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ มีความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.54$ ,  $\sigma = 0.54$ ) ตามลำดับ

โดยสรุป คู่มือในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประกอบด้วย 4 เล่ม ตาม 4 องค์ประกอบหลักของรูปแบบ ได้แก่

คู่มือองค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP MODEL

คู่มือองค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model

คู่มือองค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model

คู่มือองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ SW2 LOVE Model

รายละเอียดของคู่มือแต่ละเล่ม ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

ปกนอกและปกใน

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 2 เนื้อหาสาระ ประกอบด้วย

บทที่ 1 ความเป็นมา และความสำคัญ

บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 เนื้อหาสาระ

บทที่ 4 แนวทางการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 ส่วนท้าย ประกอบด้วย

เอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก

(รายละเอียดที่สมบูรณ์แสดงไว้ในเล่มคู่มือฉบับจริง)

4.2.3 ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

4.2.3.1 ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

1) สภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ เล่มที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MM LCAP MODEL

1.1) สภาพการใช้

### ด้านครูผู้สอน

ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์และแบบผสมผสาน 100% โดยเป็นการอบรมแบบออนไลน์ผ่านระบบการประชุมของแพลตฟอร์ม Microsoft Teams โดยวิทยากรของบริษัท Microsoft โดยตรง เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการเน้นให้ครูได้ฝึกทักษะไปพร้อมกับการอบรมเชิงวิชาการ ทำให้ครูมีความรู้และความสามารถในการใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในการจัดการเรียนรู้มากขึ้น ทั้งในด้านการสร้างห้องเรียนออนไลน์ การเรียนการสอนแบบตามเวลาจริง (Real Time) การมอบหมายภาระงานให้กับนักเรียนและการวัดและประเมินผล โดยมีการอบรมจำนวน 2 ครั้ง ในช่วงก่อนการเปิดภาคเรียนที่ 1/2564 จากการประเมินผลการอบรมพบว่า ครูผู้สอนมีความพึงพอใจในการจัดกิจกรรมในระดับดีเยี่ยม

### ด้านนักเรียน

นักเรียนทุกระดับชั้นได้รับการอบรมเพื่อพัฒนาตนเองให้สามารถเข้าใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในการทำกิจกรรมการเรียนรู้ได้ มีการอบรมจำนวน 1 ครั้งก่อนเปิดภาคเรียนที่ 1/2564 โดยวิทยากรของบริษัท Microsoft Teams โดยตรง และนักเรียนมีความพึงพอใจในกิจกรรมอยู่ในระดับดีเยี่ยม

### 1.2) ปัญหาและอุปสรรค

- 1) ครูผู้สอนและนักเรียนร้อยละ 30 มีปัญหาทางด้านความไม่พร้อมของอุปกรณ์การเรียนรู้แบบออนไลน์ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการจัดการเรียนการสอนเป็นอย่างมาก
- 2) เนื่องด้วยการเรียนการสอนแบบออนไลน์และแบบผสมผสาน โดยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams เป็นเรื่องแปลกใหม่ การอบรมโดยยังไม่ได้ใช้งานจริงจะยังไม่เข้าใจบริบทโดยภาพรวม และเมื่อใช้งานจริงจึงพบปัญหา หรือข้อคำถามที่ต้องการคำตอบ
- 3) คู่มือขององค์ประกอบที่ 1 ใช้ศัพท์เฉพาะทางมากเกินไป ทำให้ยากต่อความเข้าใจ
- 4) คู่มือขององค์ประกอบที่ 1 มีการอธิบายขั้นตอนในบางส่วนที่ไม่ชัดเจน ทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ
- 5) การเข้าถึงคู่มือขององค์ประกอบที่ 1 มีการเข้าถึงที่ยาก ไม่สะดวกต่อการใช้งาน

### 1.3) แนวทางการพัฒนางาน

- 1) ควรแก้ปัญหาด้านอุปกรณ์ออนไลน์ เช่น จัดให้มีการเช่ายืม หรือการซื้อในราคาถูก
- 2) ควรจัดตั้งหน่วยงานให้ความช่วยเหลือครูผู้สอน และนักเรียน ด้านเทคนิคการใช้งาน
- 3) ปรับปรุงพัฒนาคู่มือให้มีขั้นตอนที่ชัดเจน อ่านเข้าใจง่าย และน่าสนใจ
- 4) หาวิธีการให้ครูผู้สอนและนักเรียนเข้าถึงคู่มือได้ง่ายขึ้น เช่น การนำ QR code เข้าคู่มือไว้ที่เว็บไซต์ของทางโรงเรียน

## 2) สภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ เล่มที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model

### 2.1) สภาพการใช้

#### ด้านครูผู้สอน

ครูผู้สอน ได้มีการวิเคราะห์นักเรียน วิเคราะห์เนื้อหา และวิเคราะห์ภาระงานในการวัดและประเมินผล เพื่อนำมาจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์และแบบผสมผสาน ในกระบวนการเรียนการสอนผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ครูผู้สอนสามารถสอนในเวลาจริง (Real time) ตามตารางเรียนได้ และมีปฏิสัมพันธ์โต้ตอบระหว่างครูและนักเรียน รวมถึงครูผู้สอนสามารถใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในการมอบหมายภาระงานและการให้คะแนน รวมถึงใช้บันทึกการเรียนการสอนสำหรับให้นักเรียนได้มาทบทวนบทเรียนหรือสำหรับนักเรียนที่ติดภาระกิจไม่สามารถเข้าเรียนตามเวลาจริงได้

#### ด้านนักเรียน

นักเรียนสามารถทำกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตามตารางเรียนปกติ มีการโต้ตอบกับครูผู้สอน สอบถามสิ่งที่สงสัยผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams รวมถึงสามารถย้อนกลับมาดูการเรียนการสอนที่บันทึกในระบบ เพื่อเพิ่มความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาวิชา และสามารถส่งภาระงานได้อย่างสะดวก ลดความสับสนในการเข้าเรียนโดย Application ที่หลากหลายจนเกินไป ทำให้นักเรียนมีคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด

### 2.2) ปัญหาและอุปสรรค

- 1) แพลตฟอร์ม Microsoft Teams เป็นระบบที่ครอบคลุมการเรียนออนไลน์ ทำให้มีขนาดใหญ่ และการประมวลผลที่ต้องอาศัยอุปกรณ์การเรียนที่อยู่ในสภาพดี ทันสมัย รวมถึงมีการสิ้นเปลืองพลังงานมาก ทำให้การเรียนต่อเนื่องในเวลานาน ๆ ส่งผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของอุปกรณ์การเรียน
- 2) เอกสารที่ใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ บางส่วนยังไม่ได้รับการพัฒนาจากเดิมให้มีความเหมาะสมในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์
- 3) เนื้อหาสาระในแต่ละรายวิชายังไม่มีมีการปรับลด ทำให้นักเรียนต้องนั่งเรียนเป็นเวลานานติดต่อกัน ส่งผลต่อสุขภาพ
- 4) รายวิชาเรียนที่เป็นการปฏิบัติ ยังปรับกิจกรรมได้ไม่ดัดนัก
- 5) สัญญาณ Internet เป็นปัจจัยสำคัญ และเป็นอุปสรรคอย่างมากในกิจกรรมการเรียน
- 6) ทางโรงเรียนยังไม่มีมาตรการรัดกุมที่ดีพอในการทำแบบทดสอบวัดและประเมินผลกลางภาคและปลายภาคเรียน

- 7) นักเรียนบางส่วนไม่มีส่วนร่วมกับการเรียน ไม่พูดคุยมีปฏิสัมพันธ์กับครู ไม่กล้าแสดงความคิดเห็นในห้องเรียนออนไลน์
- 8) นักเรียนบางส่วนขาดความรับผิดชอบในการเรียน เข้าเรียนไม่ตรงเวลาหรือไม่เข้าเรียนเลย หรือเข้าเรียนแต่ไม่เรียน

### 2.3) แนวทางการพัฒนางาน

- 1) สร้างความเข้าใจและความตระหนักของครูผู้สอนในเรื่องการปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสม และการลดภาระงานให้แก่แก่นักเรียน และควรจัดตารางเรียนให้นักเรียนได้มีเวลาผ่อนคลายอิริยาบถเพื่อลดความตึงเครียดในการเรียนออนไลน์
  - 2) สำนวความพร้อมของอุปกรณ์การเรียนเพื่อใช้เป็นข้อมูลในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
  - 3) สร้างความเข้าใจและความตระหนักของนักเรียนในการเรียนออนไลน์ ด้านความรับผิดชอบ ความตรงต่อเวลา และการมีปฏิสัมพันธ์ในห้องเรียน
  - 4) กลุ่มงานต่าง ๆ ของทางโรงเรียนที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนรู้ ต้องปรับรูปแบบรวมทั้งเอกสารจำเป็นต่าง ๆ ในการทำงานให้มีความเหมาะสม
  - 5) สร้างความเข้าใจในรูปแบบการดำเนินงานของโรงเรียนแก่ผู้ปกครอง และสร้างความตระหนักแก่ผู้ปกครองในฐานะผู้ดูแลส่งเสริมให้นักเรียนเข้าเรียนตามเวลา
- 3) สภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ เล่มที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model

#### 3.1) สภาพการใช้

จากสภาพปัญหาการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 รูปแบบและกระบวนการเรียนรู้มีการเปลี่ยนแปลงไปอย่างสิ้นเชิง การจัดการเรียนการสอนทั้งหมดเป็นรูปแบบออนไลน์ ทำให้โรงเรียนต้องปรับเปลี่ยนรูปแบบและกระบวนการนิเทศติดตามเป็นแบบออนไลน์ เพื่อติดตามช่วยเหลือครูและพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้ดำเนินต่อไปอย่างเป็นระบบ โรงเรียนจึงได้พัฒนาคู่มือการนิเทศภายในออนไลน์ ภายใต้รูปแบบการนิเทศ SW2 MINION MODEL ขึ้นเพื่อให้ครูได้ใช้เป็นแนวทางในการนิเทศการสอน และเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ภายในคู่มือประกอบด้วย กระบวนการนิเทศภายใน ขั้นตอนการนิเทศ ปฏิทินการนิเทศ เทคนิควิธีการนิเทศ กิจกรรมการนิเทศ แบบฟอร์มการเยี่ยมนิเทศชั้นเรียน การสังเกตการสอนการสะท้อนความคิดและการให้คำปรึกษาแนะนำ และรายงานผลการนิเทศ เพื่อให้ครูทุกคนศึกษาและเกิดความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียน กระบวนการและขั้นตอนการนิเทศ ตลอดจนใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการนิเทศภายในกลุ่มสาระ

ผลการดำเนินงานการใช้คู่มือนิเทศภายในออนไลน์ประกอบการนิเทศ ภาคเรียนที่1/2564 พบว่าครูมีความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในออนไลน์มากขึ้นจากการศึกษาผ่านคู่มือ ตลอดจนได้รับ

การนิเทศเยี่ยมชั้นเรียนออนไลน์จากผู้บริหาร และการสังเกตการสอนออนไลน์ มีการสะท้อนผลการนิเทศออนไลน์ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams เพื่อให้ครูนำผลการนิเทศไปพัฒนาปรับปรุงการสอนออนไลน์เพื่อพัฒนานักเรียนและเพื่อบริหารจัดการการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ มีรายงานผลการนิเทศตามวัตถุประสงค์การนิเทศอย่างเป็นระบบ

### 3.2) ปัญหาและอุปสรรค

- 1) ครูบางท่านยังขาดความชำนาญด้านการใช้สื่อและเทคโนโลยี การใช้อินเทอร์เน็ต และเข้าถึงเอกสารนิเทศแบบออนไลน์ จึงทำให้เกิดปัญหาการดาวน์โหลดคู่มือและเอกสารประกอบการนิเทศ
- 2) การเข้าสังเกตการสอนของผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายเป็นไปด้วยความลำบากเนื่องจากปัญหาด้านสัญญาณและการใช้เข้าใช้อุปกรณ์สื่อสาร รวมถึงบางส่วนยังไม่เข้าใจในรูปแบบและกระบวนการนิเทศ จึงทำให้ไม่มีการสะท้อนผลการนิเทศในบางกลุ่มสาระ ส่งผลให้ไม่มีการสะท้อนกลับในส่วนที่ต้องปรับปรุงพัฒนาต่อไป

### 3.3) แนวทางการพัฒนางาน

- 1) ปรับปรุงการดาวน์โหลดเอกสารประกอบการคู่มือให้เข้าถึงง่าย อาทิ อัปโหลดไฟล์ที่เว็บไซต์ของทางโรงเรียน และปรับรูปแบบของเอกสารให้เหมาะสมสำหรับการทำงานออนไลน์
- 2) ควรมีแบบฟอร์มที่สามารถใช้ได้ทั้งออนไลน์และออฟไลน์ ชี้แจงให้ครูได้เข้าถึงคู่มือและแหล่งที่อยู่ของเอกสาร
- 3) มีการบริหารจัดการการนิเทศให้มีประสิทธิภาพ อาทิ ควรมีการสำรวจ และให้ครูผู้สอนส่ง Link เพื่อการนิเทศไว้ล่วงหน้า เพื่อไม่ให้มีปัญหาในช่วงการนิเทศจริง
- 4) สภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ เล่มที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model

#### 4.1) สภาพการใช้

ครูมีรูปแบบและกระบวนการการดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ที่ชัดเจน เกิดการทำงานอย่างเป็นระบบและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน สามารถพัฒนาและยกระดับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนรายบุคคล ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

ในการเรียนการสอนแบบออนไลน์และแบบผสมผสาน จัดเป็นกระบวนการที่แปลกใหม่ และมีความจำเป็นที่นักเรียนต้องทำความเข้าใจในวิธีการเรียน และต้องมีอุปกรณ์สื่อสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการเรียน ระบบการดูแลช่วยเหลือจึงมีบทบาทสำคัญมาก ในการสำรวจและให้การดูแลช่วยเหลือเพื่อประคับประคองนักเรียนในสถานการณ์ยากลำบากนี้ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ SW2 LOVE Model จึงเป็นระบบงานที่ทำให้ครูได้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นไปในแนวทางเดียวกัน ได้รับทราบปัญหา และหาทางแก้ไข ทั้งในด้านการเรียน การใช้ชีวิต และความเครียด

อันเนื่องมาจากสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ รวมถึงยังได้ประสานทำความเข้าใจกับผู้ปกครองในการร่วมกันดูแลและนักเรียนให้ได้เรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

#### 4.2) ปัญหาและอุปสรรค

- 1) ครูต้องมีอุปกรณ์ในการจัดกิจกรรมระบบดูแลช่วยเหลือที่ทันสมัยมากขึ้น เช่น โทรศัพท์มือถือ Smartphone คอมพิวเตอร์โน้ตบุค WIFI แทปเล็ต หรือ IPAD เพื่อให้สะดวกต่อการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ หรือมีทั้ง On site และออนไลน์
- 2) ครูต้องปรับตัว และเปิดใจเรียนรู้การใช้แอปพลิเคชันในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในชั้นเรียนมากขึ้น หรือแอปพลิเคชันออนไลน์ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับเว็บไซต์ทางการศึกษา และการมีงานทำด้านอาชีพแห่งอนาคต
- 3) ต้องมีการจัดศูนย์รายงานปัญหานักเรียนเพื่อการแก้ไข
- 4) ครูมีภาระงานที่หนักขึ้น เนื่องจากนักเรียนต้องการความช่วยเหลือมาก และระบบออนไลน์ทำให้นักเรียนติดต่อกับครูเพื่อขอความช่วยเหลือได้ตลอดเวลา

#### 4.3) แนวทางการพัฒนางาน

- 1) จัดอบรมให้ความรู้และทักษะที่สำคัญ รวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูล ความรู้แก่ครูที่ปรึกษา หรือผู้เกี่ยวข้องในเรื่องที่เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยเฉพาะเรื่อง ทักษะการปรึกษาเบื้องต้น และแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน ซึ่งโรงเรียน ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ
- 2) ชี้แจงให้ครูผู้สอนทราบถึงระบบการแจ้งปัญหาของนักเรียนต่าง ๆ เมื่อมีปัญหาเกิดขึ้น ครูผู้สอนจะได้ส่งต่อข้อมูล หรือขอรับความช่วยเหลือให้กับนักเรียนได้อย่างถูกต้อง
- 3) ควรประชุมชี้แจงนักเรียนให้ทราบถึงวิธีการเข้าถึงระบบดูแลช่วยเหลืออย่างถูกวิธี และ ถูกกาลเทศะ

4.2.3.2 ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

- 1) สรุปผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จากแบบสรุปผลการดำเนินงาน 4 องค์ประกอบหลัก

1.1) สรุปผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model

สรุปผลการใช้รูปแบบและคู่มือ เล่มที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้

เนื่องจากการดำเนินการดำเนินงานที่ทำให้โรงเรียนได้มีการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์ อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรและเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน ขั้นตอนการดำเนินงานทำให้บริหารจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ และส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะทางด้านการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ โดยมีกระบวนการในการทำงาน ดังนี้

M ย่อมาจาก Management หมายถึง การบริหารจัดการ ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีกระบวนการคิดหรือการวางแผนการดำเนินงาน และการประเมินผล (evaluating) เพื่อนำไปสู่จุดหมาย โดยการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ โดยมีกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams อำนาจการสนับสนุน ให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว สอดคล้องกับนโยบายและเกิดประโยชน์แก่นักเรียนมากที่สุด มีการวางแผนการจัดการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ การอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams กำหนดรูปแบบการดำเนินงานและเป้าหมายในการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ให้มีประสิทธิภาพ วางแผนการดำเนินการ อนุมัติการดำเนินงาน ดำเนินงานตามแผน กำกับ ติดตาม ประสานงาน แก้ปัญหา ประเมินผลปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

M ย่อมาจาก Microsoft Teams หมายถึง แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนออนไลน์ คือแพลตฟอร์มที่ผู้สอนสามารถบันทึกวิดีโอการสอนของตนแล้วแจกจ่ายให้นักเรียนผ่านระบบจัดเก็บข้อมูลแบบคลาวด์ (Cloud storage) ด้วย Microsoft OneDrive หรือ Microsoft Stream โดยสามารถจำกัดสิทธิการเข้าถึงได้, ถ่ายทอดสดการสอนผ่านระบบ Video Conference ด้วย Microsoft Teams และสามารถสร้างและใช้งานห้องเรียนออนไลน์ (E-classroom) เช่น การแจกจ่ายเอกสารประกอบการสอน การสนทนา การสร้างกระดานถามตอบ การมอบหมายงานหรือส่งการบ้าน การตรวจงาน การสร้างแบบทดสอบ และการให้คะแนน เป็นต้น โดยผู้ใช้ต้องมีอีเมลที่อยู่ในระบบของ Windows Live

L ย่อมาจาก Learning Technology หมายถึง การเรียนรู้เทคโนโลยี โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการส่งเสริมและสนับสนุนครูโดยนำแพลตฟอร์ม Microsoft Teams มาใช้ในการเรียนการสอน มีการอบรม



พัฒนาให้กับครูแกนนำ ครู และนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Microsoft Teams อย่างเต็มศักยภาพ

C ย่อมาจาก Coaching หมายถึง ให้คำปรึกษา ดูแลช่วยเหลือ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการแต่งตั้งครูแกนนำดูแลจัดการเรียนการสอนออนไลน์แพลตฟอร์ม Microsoft Teams เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำประสานงาน แก้ปัญหา ให้กับครูและนักเรียน เพื่อให้ใช้งาน Microsoft Teams ในการเรียนการสอนได้อย่างเต็มศักยภาพ

A ย่อมาจาก Assessment of Learning หมายถึง การประเมินการเรียนรู้ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้ดำเนินการขั้นตอนการประเมินผลการพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams เพื่อตรวจสอบกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ว่าสนองต่อวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการนิเทศมากน้อยเพียงใด โดยมีการประเมิน 3 ระยะ ระยะที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการเป็นการประเมินความพร้อมของสถานศึกษา ผู้บริหาร บุคลากร และคณะดำเนินงานในความเป็นไปได้ในการปฏิบัติกิจกรรม ว่ามีความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams การตรวจสอบความพร้อมของสถานศึกษา ผู้บริหาร และบุคลากร และระยะเวลาในการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินขณะปฏิบัติงานตามแผนการการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams โดยกำหนดรายละเอียดในแผนการประเมินให้ครอบคลุมสาระสำคัญ และระยะที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการเป็นการประเมินผลสำเร็จของการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams และความพึงพอใจของครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองที่มีต่อการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดยในระยะนี้ผู้ประสานงานการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ จะรวบรวมผลการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ มาสรุปเป็นรายงานการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams หัวหน้างานการพัฒนาครูและบุคลากรออนไลน์รวบรวมผลที่ได้จากการประเมินมาจัดทำเป็นรายงานการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบ-

บรมราชชนนี ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์

P ย่อมาจาก Publish Show & Share หมายถึง การเผยแพร่และแสดงผลงานเมื่อกระบวนการในการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams มีความสำเร็จ วิธีที่จะก่อให้เกิดความยั่งยืน ไปสู่การการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ และสร้างนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ เผยแพร่เปิดให้ชุมชนอื่นได้มาศึกษาและแลกเปลี่ยนร่วมกัน โดยใช้พื้นที่ของโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และแลกเปลี่ยน (SW2 Show& Share) ซึ่งจะทำให้องค์กรมีความยั่งยืนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

## 1.2) สรุปผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model

สรุปผลการใช้รูปแบบและคู่มือ เล่มที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยสามารถทำให้ ครูผู้สอนมีรูปแบบและกระบวนการส่งเสริมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามรูปแบบ SW2 AMORE Model ที่ชัดเจน เกิดการทำงานอย่างเป็นระบบและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีการใช้แพลตฟอร์มเพื่อจัดการเรียนการสอนผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในการเรียนออนไลน์ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่นักเรียนไม่สามารถมาเรียนที่โรงเรียนตามปกติได้ การดำเนินการจัดการเรียนการสอนก็สามารถใช้รูปแบบ SW2 AMORE Model ในสถานการณ์ปกติหรือสถานการณ์ที่ไม่ปกติได้ จึงทำให้สามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด โดยมีกระบวนการในการทำงาน ดังนี้

A ย่อมาจาก Analysis หมายถึง การวิเคราะห์นักเรียน, วิเคราะห์หลักสูตร โดยคุณครูทุกท่านมีการวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนการสอน และจัดทำรายละเอียดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชา และได้ นำรายละเอียดแจ้งนักเรียนก่อนการเปิดภาคเรียน

M ย่อมาจาก Management หมายถึง การวางแผนการจัดการเรียนการสอน การเลือกใช้แพลตฟอร์มในการจัดการเรียนการสอน การจัดการสื่อการสอน การจัดการแบบทดสอบ การจัดการแบบประเมิน และระบบติดตามนักเรียน โรงเรียนได้มีการบริหารจัดการด้านการวางแผนในการจัดการเรียนการสอน โดยได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนครอบคลุม มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรม ทำให้ผลการดำเนินงานที่ได้รับตรงตามวัตถุประสงค์ มีคุณภาพ ดังนี้ 1) โดยกระบวนการทำงานที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

จากนโยบายของผู้บริหารลงสู่การประชุมบริหารวิชาการ เพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงาน และประชุมในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ พร้อมทั้งส่งรายละเอียดในการวิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหาที่ไตร่ฟกลุ่มบริหาร วิชาการทำให้คุณครูทุกท่านมีการวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำรายละเอียดการเรียนการสอน ครบทุกรายวิชา 2) โรงเรียนเลือกใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในการจัดการเรียน การสอนออนไลน์ของปีการศึกษา 2564 โดยคุณครูและนักเรียนร้อยละ 100 ใช้แพลตฟอร์ม นี้ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งก่อนการเปิดภาคเรียน โรงเรียนได้จัด การประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับคุณครูและนักเรียนทุกคนได้เรียนรู้การใช้งานทำให้ในเวลา เปิดภาคเรียน และเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนโรงเรียนมีการประเมินความพึงพอใจในการจัด การเรียนการสอนโดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams 3) ครูทุกคนมีการใช้สื่อ เทคโนโลยี สารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้มาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์ การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในปัจจุบันพร้อมทั้งโรงเรียนได้มีการประกวดสื่อ การจัดการเรียนการสอนเพื่อมอบเกียรติบัตรและเป็นขวัญกำลังใจ 4) โรงเรียนโดยกลุ่ม บริหารวิชาการได้ให้ครูทุกคนจัดการทำแบบทดสอบออนไลน์ในแพลตฟอร์ม Microsoft Teams

O ย่อมาจาก Online Teaching หมายถึง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดย ใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้การจัดการ ชั้นเรียนเชิงบวก และมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรวมทั้งทฤษฎีการสอน ต่าง ๆ ที่เขียนอยู่ในแผนการจัดการเรียนรู้และใช้สื่อการจัดการเรียนการสอน ผ่าน แพลตฟอร์ม Microsoft Teams หลังจากที่คุณครูจัดการเรียนการสอนเสร็จทุกคาบเรียน จะต้องรายงานการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นการติดตามนักเรียนที่ขาดเรียน และจัดทำ เป็นสารสนเทศ

R ย่อมาจาก Review Lesson หมายถึง การทบทวนบทเรียน โรงเรียนได้ตระหนัก ถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดระบบความคิดและ สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้ แต่ด้วยศักยภาพในการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคนไม่เท่ากัน กลุ่มบริหารวิชาการจึงได้ให้คุณครูมีการบันทึกวิดีโอการสอนไว้ในแพลตฟอร์ม Microsoft Teams เพื่อให้นักเรียนที่เรียนในห้องแล้วตามบทเรียนไม่ทัน หรือไม่เข้าใจทันทีได้กลับมา ทบทวนอีกครั้ง หรือเมื่อคุณครูมีการจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้นแล้วได้บันทึกวิดีโอสอน ทบทวนเพื่อให้นักเรียนได้ทบทวนก่อนการสอบเมื่อนักเรียนมีเวลาว่าง

E ย่อมาจาก Evaluate หมายถึง การประเมินตัดสินผล การประเมินความพึงพอใจ ครูทุกคนตรวจสอบและประเมินนักเรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนานักเรียนโดยครูแต่ละรายวิชากำหนดให้รูปแบบการวัดและประเมินผลของนักเรียนทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Summative Assessment) และการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เนื่องจากเป็นวิธีการที่สามารถประเมินความสามารถ และความก้าวหน้าในการเรียนรู้ที่แท้จริงของนักเรียน สร้างเครื่องมือการประเมินผลโดยมีการใช้เทคโนโลยีประกอบ การวัดประเมินผลด้วยแบบฝึก ใบงาน และแบบทดสอบออนไลน์ เพื่อเป็นการบูรณาการเครื่องมือประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมกับรายวิชาและนักเรียน มีข้อมูลย้อนกลับให้นักเรียนได้ทราบผลทันที เปิดโอกาสให้นักเรียน ได้พัฒนาตนเอง หลังจากทราบผลการประเมิน นักเรียนสามารถติดตาม แก้ไขตามที่ ครูเสนอแนะของแต่ละบุคคล เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนให้ดียิ่งขึ้นภายใต้โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ ตลอดจนมีการบันทึกข้อมูลการประเมินผลหลังการจัดการเรียนรู้ลงในระบบ School ICT

### 1.3) สรุปผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model

สรุปผลการใช้รูปแบบและคู่มือ เล่มที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยสามารถทำให้โรงเรียนมีรูปแบบและกระบวนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลภายในโรงเรียน อย่างเป็นระบบ พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรและเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนเพื่อบริหารจัดการการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ พัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีกระบวนการในการทำงาน ดังนี้

M ย่อมาจาก Management หมายถึง การบริหารและการจัดการ การนิเทศภายในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีการบริหารจัดการจัดการงานนิเทศที่เป็นระบบ โดยมีการวางแผนการนิเทศภายในร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำหนดทิศทางและเป้าหมายการนิเทศ การกำหนดจุดพัฒนาการนิเทศ สร้างเครื่องมือนิเทศและเทคนิคการนิเทศ จัดทำโครงการนิเทศ และขออนุมัติการดำเนินการ และดำเนินการนิเทศตามแผนการนิเทศ ประเมินผลปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

I ย่อมาจาก Information and Communication Technology (ICT) หมายถึง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำ ICT มาใช้ในการเรียนการสอน โดยเตรียมความพร้อม

ด้านสื่อคอมพิวเตอร์และการต่อเชื่อมอินเทอร์เน็ตในทุกจุด เพื่อให้ครูได้เข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา บุคลากร ICT กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้ครูมีความรู้ในการสร้างสื่อมัลติมีเดีย จัดทำสื่อและบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ให้นักเรียนที่ต้องการเรียนรู้ ค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม และใช้เป็นช่องทางสื่อสารในโรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียนได้ตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้นตลอดเวลา นักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ความสามารถระหว่างกันได้

N ย่อมาจาก Networking หมายถึง การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ส่งเสริมให้ครูสร้างชุมชนทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับกระบวนการนิเทศภายใน สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หากจุดเด่นจุดด้อยในการจัดการเรียนรู้ร่วมกันสะท้อนคิดผ่านการให้คำปรึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียน ร่วมกันหาแนวทางการแก้ปัญหา ร่วมกัน โดยใช้รูปแบบการชี้แนะ (Coach) เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมาย นักเรียนเกิดการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เมื่อกระบวนการในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กมีความสำเร็จ วิธีที่จะก่อให้เกิดความยั่งยืนไปสู่การสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เผยแพร่เปิดให้ชุมชนอื่นได้มาศึกษาและแลกเปลี่ยนร่วมกัน ใช้พื้นที่ของโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และแลกเปลี่ยน (Sw2 Show& Share) ซึ่งจะทำให้องค์กรมีความยั่งยืนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

I ย่อมาจาก Instruction หมายถึง วิธีการสอน การนิเทศภายในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้แนะนำ กระตุ้น หรืออำนวยความสะดวก ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยกระบวนการคิดขั้นสูง ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

O ย่อมาจาก Operation หมายถึง การปฏิบัติ เป็นการดำเนินการไปตามระเบียบแบบแผน ในการปฏิบัติงานของครูจะต้องจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์ กิจกรรม และลงมือปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักเรียนให้ครบทุกด้าน ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา นอกจากนี้ครูยังมีหน้าที่ในการพัฒนาวิชาชีพ มุ่งมั่นพัฒนาตนเอง ทุ่มเทการจัดการสอนด้วยวิธีการสมัยใหม่ นำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการจัดการเรียนรู้ ทันทการเปลี่ยนแปลง รวดเร็วและล้ำสมัย เพื่อก้าวสู่การเป็นครูมืออาชีพ ในการจัดการเรียนสอนในศตวรรษที่ 21

N ย่อมาจาก New normal supervision's development หมายถึง การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่ การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่ เป็นกระบวนการปรับเปลี่ยนกระบวนการ

นิเทศที่ต่างไปจากเดิม โดยนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการดำเนินการนิเทศ ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง มีผสมผสานระหว่างการนิเทศออนไลน์และออนไซต์ นิเทศชั้นเรียนและสังเกตการณ์สอนแบบออนไลน์ เพื่อช่วยเหลือครู ชี้แนะแนวทาง ให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ร่วมกันปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาทั้งด้านการเรียนและการสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ

#### 1.4) สรุปผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model

สรุปผลการใช้รูปแบบและคู่มือ เล่มที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ สามารถทำให้ครูมีรูปแบบและกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ (SW2 LOVE Model) ที่ชัดเจน เกิดการทำงานอย่างเป็นระบบและเป็นไปในทิศทางเดียวกันและพัฒนาและยกระดับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนรายบุคคล ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น โดยมีกระบวนการในการทำงาน ดังนี้

L ย่อมาจาก Listen หมายถึง การฟังด้วยรัก โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้ดำเนินการฟังนักเรียนและผู้ปกครองด้วยรัก ดังนี้ กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor) กิจกรรมบริการให้การปรึกษาออนไลน์ (SW2 Online Counseling) กิจกรรมประสานงานสัมพันธ์บ้านและโรงเรียน และกิจกรรมเลือกตั้งเครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียน

O ย่อมาจาก Observe หมายถึง การสังเกตด้วยรัก โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้ดำเนินการสังเกตด้วยรัก ดังนี้ กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านความสามารถพิเศษ ด้านสุขภาพกาย ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครอง ด้านพฤติกรรมการใช้สารเสพติด กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม โดย HERO งานการจัดการเรียนร่วม และงานทุนการศึกษา

V ย่อมาจาก Visit home 100% หมายถึง การเยี่ยมบ้านด้วยรัก การเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การเยี่ยมบ้านเป็นกิจกรรมที่ให้ครูที่ปรึกษาได้พบปะกับผู้ปกครองและนักเรียน ได้สนทนาพูดคุยกับผู้ปกครอง เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างบ้านกับโรงเรียน ได้รับทราบปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งได้สังเกตสิ่งแวดล้อมและสภาพความเป็นอยู่ทางครอบครัวของนักเรียน ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถนำมาใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาส่งเสริมนักเรียน และ

ดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างรอบด้าน

E ย่อมาจาก Educate หมายถึง การอบรมด้วยรัก โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้ดำเนินการ การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) เป็นกิจกรรมที่จัดให้นักเรียน เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตให้นักเรียน เป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างเป็นสุข มีคุณค่า และประสบผลสำเร็จตามศักยภาพ มีบรรยากาศเสมือนบ้านที่มีครูที่ปรึกษา และนักเรียนเป็นสมาชิกในครอบครัวเดียวกัน โดยทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน กิจกรรมแนะแนวในชั้นเรียน และกิจกรรมแนะแนวนอกชั้นเรียน

**4.2.4 ระยะที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

**4.2.4.1 ผลคุณภาพนักเรียนและผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา**

- 1) ผลคุณภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ที่ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยรายงานคุณภาพใน 3 ด้าน ได้แก่

1.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

**ตารางที่ 9 ร้อยละของผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564**

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	นักเรียนที่ได้ผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	742	668	90.03
มัธยมศึกษาปีที่ 2	743	674	90.71
มัธยมศึกษาปีที่ 3	709	662	93.37
<b>รวมมัธยมศึกษาตอนต้น</b>	<b>2,194</b>	<b>2,004</b>	<b>91.34</b>
มัธยมศึกษาปีที่ 4	738	675	91.46
มัธยมศึกษาปีที่ 5	722	658	91.14
มัธยมศึกษาปีที่ 6	740	673	90.95
<b>รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย</b>	<b>2,200</b>	<b>2,006</b>	<b>91.18</b>
<b>รวม</b>	<b>4,394</b>	<b>4,010</b>	<b>91.26</b>

จากตารางที่ 9 ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน(ร้อยละ 75) โดยมีนักเรียนที่ได้ผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป จำนวน 4,010 คน คิดเป็นร้อยละ 91.26

ตารางที่ 10 ร้อยละของผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	นักเรียนที่ได้ผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	742	684	92.18
มัธยมศึกษาปีที่ 2	743	680	91.52
มัธยมศึกษาปีที่ 3	709	676	95.35
<b>รวมมัธยมศึกษาตอนต้น</b>	<b>2,194</b>	<b>2,040</b>	<b>92.98</b>
มัธยมศึกษาปีที่ 4	738	642	86.99
มัธยมศึกษาปีที่ 5	722	680	94.18
มัธยมศึกษาปีที่ 6	740	686	92.70
<b>รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย</b>	<b>2,200</b>	<b>2,008</b>	<b>91.27</b>
<b>รวม</b>	<b>4,394</b>	<b>4,048</b>	<b>92.13</b>

จากตารางที่ 10 ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน(ร้อยละ 75) โดยมีนักเรียนที่ได้ผลการเรียนเฉลี่ยตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป จำนวน 4,048 คน คิดเป็นร้อยละ 92.13

### 1.2) สมรรถนะสำคัญของนักเรียน

ตารางที่ 11 ผลการประเมินสมรรถนะของสำคัญนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	นักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของนักเรียน ในระดับดีขึ้นไป	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	742	727	97.98
มัธยมศึกษาปีที่ 2	743	729	98.12
มัธยมศึกษาปีที่ 3	709	698	98.45



ตารางที่ 11 (ต่อ)

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	นักเรียนที่มีผลการประเมินสมรรถนะ สำคัญของนักเรียน ในระดับดีขึ้นไป	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
รวมมัธยมศึกษาตอนต้น	2,194	2,154	98.18
มัธยมศึกษาปีที่ 4	738	732	99.19
มัธยมศึกษาปีที่ 5	722	714	98.89
มัธยมศึกษาปีที่ 6	740	734	99.19
รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย	2,200	2,180	99.09
<b>รวม</b>	<b>4,394</b>	<b>4,334</b>	<b>98.63</b>

จากตารางที่ 11 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ 75) โดยมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไปจำนวน 4,334 คน คิดเป็นร้อยละ 98.63

ตารางที่ 12 ผลการประเมินสมรรถนะของสำคัญนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	นักเรียนที่ได้ผลการประเมินสมรรถนะ สำคัญของนักเรียน ในระดับดีขึ้นไป	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	742	742	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	743	650	87.48
มัธยมศึกษาปีที่ 3	709	706	99.58
รวมมัธยมศึกษาตอนต้น	2,194	2,098	95.62
มัธยมศึกษาปีที่ 4	738	738	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	722	722	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 6	740	704	95.14
รวมมัธยมศึกษาตอนปลาย	2,200	2,164	98.36
<b>รวม</b>	<b>4,394</b>	<b>4,262</b>	<b>97.00</b>

จากตารางที่ 12 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ 75) โดยมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไปจำนวน 4,262 คน คิดเป็นร้อยละ 97.00

### 1.3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ตารางที่ 13 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2564

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ระดับดี ขึ้นไป	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ
มัธยมศึกษาปีที่ 1	742	742	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 2	743	743	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 3	709	700	98.73
มัธยมศึกษาปีที่ 4	738	738	100.00
มัธยมศึกษาปีที่ 5	722	716	99.17
มัธยมศึกษาปีที่ 6	740	710	95.95
<b>รวม</b>	<b>4,394</b>	<b>4,349</b>	<b>98.98</b>

จากตารางที่ 13 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ 75) โดยมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป จำนวน 4,349 คน คิดเป็นร้อยละ 98.98

- 2) ผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา ที่ผ่านการจัดการเรียนรู้ตามรูปแบบและคู่มือ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยรายงานใน 2 ข้อมูล ได้แก่

2.1) ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) มัธยมศึกษาปีที่ 3

รายวิชา	คะแนนระดับโรงเรียน		คะแนนระดับประเทศ		ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน เปรียบเทียบกับระดับประเทศ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ภาษาไทย	67.59	11.80	51.19	16.59	+ 32.04
ภาษาอังกฤษ	59.29	21.09	31.11	14.30	+ 90.58
คณิตศาสตร์	41.60	21.25	24.47	14.58	+ 70.00
วิทยาศาสตร์	40.71	12.24	31.45	9.95	+ 29.44
<b>รวมเฉลี่ย</b>					<b>+ 55.52</b>

หมายเหตุ + หมายถึง ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ  
- หมายถึง ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ

จากตารางที่ 14 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2564 วิชาภาษาไทย ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับโรงเรียน 67.59 คะแนน สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 32.04 วิชาภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับโรงเรียน 59.29 คะแนน สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 90.58 วิชาคณิตศาสตร์ ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับโรงเรียน 41.60 คะแนน สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 70.00 วิชาวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับโรงเรียน 40.71 คะแนน สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 29.44 เมื่อพิจารณาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมทั้ง 4 รายวิชา พบว่า ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ร้อยละ 55.52

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) มัธยมศึกษาปีที่ 6

รายวิชา	คะแนนระดับโรงเรียน		คะแนนระดับประเทศ		ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียน เปรียบเทียบกับระดับประเทศ
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.	
ภาษาไทย	62.34	13.74	46.40	15.55	+ 34.35
สังคมศึกษา ฯ	45.45	9.39	36.87	8.93	+ 23.27
ภาษาอังกฤษ	49.98	19.74	25.56	13.78	+ 95.54
คณิตศาสตร์	37.70	21.36	21.28	14.02	+ 77.16
วิทยาศาสตร์	37.89	13.07	28.65	8.89	+ 32.25
<b>รวมเฉลี่ย</b>					<b>+ 52.51</b>

หมายเหตุ + หมายถึง ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ  
- หมายถึง ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนต่ำกว่าระดับประเทศ

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2564 วิชาภาษาไทย ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับโรงเรียน 62.34 คะแนน สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 34.35 วิชาสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับโรงเรียน 45.45 คะแนน สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 23.27 วิชาภาษาอังกฤษ ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับโรงเรียน 49.98 คะแนน สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 95.54 วิชาคณิตศาสตร์ ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับโรงเรียน 37.70 คะแนน สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 77.16 วิชาวิทยาศาสตร์ ค่าเฉลี่ยคะแนนระดับโรงเรียน 37.89 คะแนน สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศร้อยละ 32.25 เมื่อพิจารณาผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในภาพรวมทั้ง 5 รายวิชา พบว่า ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ร้อยละ 52.51

## 2.2) ข้อมูลผลงานดีเด่นตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564

### 2.2.1) ผลงานดีเด่นของนักเรียน

1) ผลงานดีเด่นของนักเรียน ระดับจังหวัดหรือเขตพื้นที่การศึกษา ในปีการศึกษา 2564 ประกอบไปด้วย

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 1 รางวัล
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 4 รางวัล
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 13 รางวัล

2) ผลงานดีเด่นของนักเรียน ระดับภาค ในปีการศึกษา 2564 ประกอบไปด้วย

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 รางวัล

3) ผลงานดีเด่นของนักเรียน ระดับชาติ ในปีการศึกษา 2564 ประกอบไปด้วย

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย จำนวน 7 รางวัล
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 9 รางวัล
3. กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ จำนวน 1 รางวัล
4. กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 29 รางวัล
5. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 10 รางวัล
6. กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา จำนวน 6 รางวัล
7. กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและพลศึกษา จำนวน 1 รางวัล

4) ผลงานดีเด่นของนักเรียน ระดับนานาชาติ ในปีการศึกษา 2564 ประกอบไปด้วย

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ จำนวน 6 รางวัล

โดยแสดงผลงานแข่งขันดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลงานดีเด่นของนักเรียน

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
<b>1) ผลงานดีเด่นของนักเรียน ระดับจังหวัดหรือเขตพื้นที่การศึกษา</b>					
<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</b>					
1	น.ส.พิมพ์นภัส ศิริพันธ์โนน	การอ่านออกเสียง ร้อยแก้ว	ชมเชย	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราช- ภัฏธนบุรี	คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย ราชภัฏธนบุรี
<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>					
1	ด.ญ.สุวรรณมณี อรุณศรีโสภณ	การแข่งขัน กระบวนการ แก้ปัญหาทาง วิทยาศาสตร์ ระดับ ม.ต้น	รองชนะเลิศ อันดับ 1	ออนไลน์	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
2	ด.ญ.ชวง ชินรุ่งเรืองสิน	การแข่งขัน กระบวนการ แก้ปัญหาทาง วิทยาศาสตร์ ระดับม.ต้น	รองชนะเลิศ อันดับ 1	ออนไลน์	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
3	ด.ญ.รดา มกรพันธ์	การแข่งขันตอบ ปัญหาทาง วิทยาศาสตร์	ชมเชย	ออนไลน์	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
4	ด.ช.วรปรัชญ์ รุ่งศรีรัตนวงศ์	การแข่งขันตอบ ปัญหาทาง วิทยาศาสตร์	ชมเชย	ออนไลน์	คณะวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา					
1	ด.ช.ภูตะวัน รักษ์แพทย์	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสร รายการ กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	รองชนะเลิศ อันดับ 2 จากท่ากรรเชียง 50 ม.	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand
2	ด.ช.ธีรัช เสาวคนธ์	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสร รายการ กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	- รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 จากท่ากรรเชียง 50 เมตร - รองชนะเลิศ อันดับที่ 2 4 รางวัล ดังนี้ 1. ฟรีสไตล์ 25 ม. 2. ผีเสื้อ 25 ม. 3. กบ 25 ม. 4. กรรเชียง 25 ม.	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand
3	ด.ช.กิตติภณ สุชะหะ	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสร รายการ กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	- รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 2 รางวัล ดังนี้ 1. กรรเชียง 25ม. 2. ฟรีสไตล์ 50ม. - รองชนะเลิศ อันดับที่ 2 จากท่า ผีเสื้อ 25 ม.	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
4	ด.ญ.กุลจิรา เทียมกลาง	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสร รายการ กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	- รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 ฝึเสื้อ 25 ม. - รองชนะเลิศ อันดับที่ 2 1. ฟรีสไตล์ 25ม. 2. กรรเชียง 50ม.	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand
5	ด.ญ.ปนัดดา แสงแก้ว	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสร รายการ กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	ถ้วยรางวัล นักกีฬายอดเยี่ยม อันดับที่ 2	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand
6	ด.ญ.พิมพ์ิตา ตะลาโส	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสร รายการ กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 - กบ 25 ม.	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand
7	ด.ญ.วีริสา ปิยะบงการ	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสร รายการ กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	รองชนะเลิศ อันดับที่ 2 จำนวน 2 รางวัล 1. ฟรีสไตล์ 25 ม. 2. กรรเชียง 50 ม.	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
8	ด.ญ.ศศิภัสร พานิชกุล	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสร รายการ กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	- รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 1.ผีเสื้อ 25 ม. 2.กรรเชียง 50 ม. - รองชนะเลิศ อันดับที่ 2 1.ฟรีสไตล์ 25 ม. 2.กบ 25 ม. 3.กรรเชียง 25 ม. 4.ฟรีสไตล์ 50 ม.	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand
9	ด.ญ.ทิพย์กมล วรรณศรี	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสร รายการ กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	- รองชนะเลิศ อันดับที่ 1 จำนวน 2 รางวัล 1.กรรเชียง 50 ม. 2.ฟรีสไตล์ 50 ม. รางวัลรอง ชนะเลิศอันดับที่ 2 จำนวน 3 รางวัล 1.ผีเสื้อ 25 ม. 2.กบ 25 ม. 3.กรรเชียง 25 ม.	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand
10	ด.ญ.รวิศา ยี่สุน	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสร รายการ กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	รองชนะเลิศ อันดับที่ 2 จำนวน 4 รางวัล 1.ผีเสื้อ 25 ม. 2.ฟรีสไตล์ 25 ม. 3.กรรเชียง 50 ม. 4.ฟรีสไตล์ 50 ม.	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand



ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
11	ด.ญ.เพชรพลอย มือแคนทอง	การแข่งขันว่ายน้ำระดับสโมสรรายการ	ถ้วยรางวัล นักกีฬายอดเยี่ยม อันดับที่5	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand
12	ด.ช.ธนัท หล่อทางล้อม	กัลยาณมิตร แชมป์เปียนชิพ 2021	ถ้วยรางวัล นักกีฬายอดเยี่ยม อันดับที่3	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand
13	น.ส.ธารามารีน ลาร์สัน		ถ้วยรางวัล นักกีฬายอดเยี่ยม อันดับที่ 2	ณ สระว่ายน้ำ กองทัพอากาศ	Swim Meet Thailand
<b>2) ผลงานดีเด่นของนักเรียน ระดับภาค</b>					
<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>					
1	น.ส.จิรัชญา หาบุญมี	การแข่งขัน SiT Talks 2021 : Science inspired by Teen	รางวัลชมเชย	ออนไลน์	องค์การพิพิธภัณฑ์ วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ (อพวช.) กระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ร่วมกับ คณะ วิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
<b>3) ผลงานดีเด่นของนักเรียน ระดับชาติ</b>					
<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย</b>					
1	ด.ช.กิตต์พันธ์ วุฒิกิตติสิน	การตอบปัญหา ภาษาไทย ประเภททีม ม.ต้น	รางวัลชมเชย	มหาวิทยาลัยสยาม	มหาวิทยาลัยสยาม

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
2	ด.ช.ณภัทร บุญยรางกูร	การตอบปัญหา ภาษาไทย ประเภททีม ม.ต้น	รางวัลชมเชย	มหาวิทยาลัยสยาม	มหาวิทยาลัยสยาม
3	ด.ช.นิตินันท์ พุทธิพัชร์	การตอบปัญหา ภาษาไทย ประเภททีม ม.ต้น	รางวัลชมเชย	มหาวิทยาลัยสยาม	มหาวิทยาลัยสยาม
4	ด.ช.ภูผา สุนทรประเวส	การตอบปัญหา ภาษาไทย ประเภททีม ม.ต้น	รางวัลชมเชย	มหาวิทยาลัยสยาม	มหาวิทยาลัยสยาม
6	ด.ช.วรปรัชญ์ รุ่งศรีรัตนวงศ์	การตอบปัญหา ภาษาไทย ประเภททีม ม.ต้น	รางวัลชมเชย	มหาวิทยาลัยสยาม	มหาวิทยาลัยสยาม
7	ด.ญ.วิชฎา ข้าประสิทธิ์	การตอบปัญหา ภาษาไทย ประเภททีม ม.ต้น	รางวัลชมเชย	มหาวิทยาลัยสยาม	มหาวิทยาลัยสยาม
8	ด.ช.ไอยรา อาษาเทวีญ	การตอบปัญหา ภาษาไทย ประเภททีม ม.ต้น	รางวัลชมเชย	มหาวิทยาลัยสยาม	มหาวิทยาลัยสยาม
<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ</b>					
1	ด.ญ.อารดา บุญมา	โครงการตอบ ปัญหาศีลธรรม เพื่อสันภาพโลก ระดับเยาวชน นานาชาติ ภาค ภาษาอังกฤษและ ภาษาจีน ครั้งที่ 14	รางวัลอันดับที่ 8 ได้รับเกียรติบัตร เชิดชูเกียรติพิเศษ และเงินรางวัล (ติดอันดับ 1 ใน 15)	แข่งขันออนไลน์	ชมรมส่งเสริม ศีลธรรมเพื่อ สันติภาพโลก World-PEC ETHICH CLUB

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
2	นายริคคาโด มาริโอ้ โบนาโต	การแข่งขันตอบ ปัญหา	รองชนะเลิศ อันดับ 1	โรงเรียน สตรีวิทยา ๒	กระทรวงศึกษา- ธิการ ร่วมกับ บริษัท อีซีเอส ออนไลน์ จำกัด
3	นายปณวัตร สาร	ภาษาอังกฤษ ออนไลน์ รอบชิง แชมป์ประเทศ ไทย Thailand English Online Contest ครั้งที่ 7			
4	น.ส.ณัฐนีรา ค้อสุวรรณดี	โครงการ แลกเปลี่ยน YFU ประจำปี การศึกษา 2564 ณ ประเทศญี่ปุ่น	ได้รับคัดเลือก โครงการ แลกเปลี่ยน YFU ประจำปี การศึกษา 2564 ณ ประเทศญี่ปุ่น	-	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน
5	นางสาวลันตา สุวรรณลิขิต	การประกวด สุนทรพจน์ ภาษาอังกฤษ “สื่อสารสนเทศ เพื่อป้องกันโควิด- 19 และฟื้นฟู อาเซียน หลังโควิด-19”	เข้ารอบการ ประกวด สุนทรพจน์ ภาษาอังกฤษ “สื่อสารสนเทศ เพื่อป้องกัน โควิด-19 และฟื้นฟูอาเซียน หลังโควิด-19”	-	กรม ประชาสัมพันธ์ กระทรวงการ ต่างประเทศ

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
6	น.ส.รัตนวรรณ เปาอินทร์	โครงการเยาวชนเอเอฟเอสเพื่อการศึกษาและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมนานาชาติ รุ่นที่ 61(AFS)	ได้รับคัดเลือกเข้าโครงการเยาวชนเอเอฟเอสเพื่อการศึกษาและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมนานาชาติ รุ่นที่ 61 (AFS)	-	มูลนิธิการศึกษาและวัฒนธรรมสัมพันธ์ไทยนานาชาติ (เอเอฟเอสประเทศไทย)
7	น.ส.ลันตา สุวรรณลิขิต	ชิงทุนการศึกษาของ ม.เฮียวโกะ ประเทศญี่ปุ่น	ผ่านการคัดเลือกจากสพฐ.เข้าร่วมชิงทุนการศึกษาของ ม.เฮียวโกะ ประเทศญี่ปุ่น	-	สพฐ. กระทรวงศึกษาธิการ
8	นายพงษ์ปฏิทรศน์ ขามนุรักษ์	โครงการเยาวชนการศึกษาและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมนานาชาติ รุ่นที่ 62 (AFS)	ผ่านการคัดเลือกโครงการเยาวชนการศึกษาและแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมนานาชาติ รุ่นที่ 62 (AFS)	-	มูลนิธิการศึกษาและวัฒนธรรมสัมพันธ์ไทยนานาชาติ (AFS)
9	นายอภิวิชญ์ ฟุ้งเกียรติชัย	Thailand English Skills Evaluation Test, TESET ครั้งที่ 2	เกียรติบัตรเหรียญทองแดง	ออนไลน์	Thailand Academic Contest (TAC)

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์</b>					
1	ด.ช.วรปรัชญ์ รุ่งศรีรัตนวงศ์	โครงการ คณิตศาสตร์ โอลิมปิก	ผ่านเข้าสู่ค่าย 1	โรงเรียน ศรีอยุธยา	สอวน.
<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</b>					
1	ด.ญ.ภัสรดา ทองเชื้อ	สอบแข่งขันดารา ศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบ คัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	สอวน.
2	ด.ญ.ลิปิการ์ เหล่าฤทธิไกร	สอบแข่งขันดารา ศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบ คัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	สอวน.
3	ด.ช.สรวิชญ์ ศิวะบวร	สอบแข่งขันดารา ศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบ คัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	สอวน.
4	ด.ช.ณกรรัฐ สิทธิฤทธิ์	สอบแข่งขันดารา ศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบ คัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	สอวน.
5	ด.ช.ฉาณนุกรณ์ สุขเนรมิต	สอบแข่งขันดารา ศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบ คัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	สอวน.
6	ด.ญ.เขมจิรา ศักดิ์ทอง	สอบแข่งขันดารา ศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบ คัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	สอวน.
7	ด.ช.นราวิชญ์ แลสันกลาง	สอบแข่งขันดารา ศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบ คัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	สอวน.

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
8	ด.ช.ชนทัต โมกข์มงคลกุล	สอบแข่งขันดาราศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สอวน.
9	ด.ญ.ชวิญา ชัยยะมงคล	สอบแข่งขันดาราศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สอวน.
10	ด.ญ.รดา มกรพันธ์	สอบแข่งขันดาราศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สอวน.
11	ด.ช.วรปรัชญ์ รุ่งศรีรัตนวงศ์	สอบแข่งขันดาราศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	ผ่านการสอบคัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สอวน.
12	ด.ญ.ชมพูนิกข์ เซ็ง	สอบแข่งขันดาราศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	โควต้าผ่านการคัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1 โดยไม่ต้องสอบ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สอวน.
13	ด.ช.ทวีพรรณ สิทธิฤทธิ์	สอบแข่งขันดาราศาสตร์โอลิมปิก สอวน. ค่าย 1	โควต้าผ่านการคัดเลือกเข้าสู่ ค่าย 1 โดยไม่ต้องสอบ	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	สอวน.
14	ด.ญ.ชมพูนิกข์ เซ็ง	การแข่งขันคัดเลือกผู้แทนประเทศไทยไป แข่งวิทยาศาสตร์โอลิมปิกระหว่างประเทศ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น (IJSO)	ผ่านเข้าสู่รอบ 2	โรงเรียนสารวิทยา	สอวน.

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
15	ด.ช.ทวีพรรณ สิทธิฤทธิ์	การแข่งขัน คัดเลือกผู้แทน ประเทศไทยไป แข่งวิทยาศาสตร์ โอลิมปิกระหว่าง ประเทศ ระดับ มัธยมศึกษา ตอนต้น (IJSO)	ผ่านเข้าสู่ รอบ 2	โรงเรียนสารวิทยา	สอวน.
16	นายณดล จารุเพียรเลิศ	Biocham Challenge	อันดับที่ 53	ออนไลน์	มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
17	น.ส.วิรัชพัชร ทุระพล	Mahidol Dental	อันดับที่ 35	ออนไลน์	สโมนิสร์ศึกษา คณะทันต แพทยศาสตร์
18	น.ส.สุพัฒตริยา เกิดสวัสดิ์	Integration Academic			มหาวิทยาลัยมหิดล
19	นายปานทินกร แก้วธรรมชัย	Competition (MDIAC)			
20	น.ส.จิรัชญา หาบุญมี	1 <sup>st</sup> Siriraj Mathematics and Science	อันดับที่ 21	ออนไลน์	สโมนิสร์ศึกษา คณะ แพทยศาสตร์ศิริ ราชพยาบาล
21	น.ส.พิมลักษณ์ สุวรรณเสริม	Aptitude Test (SIMSAT)			มหาวิทยาลัยมหิดล
22	น.ส.พรหมพัทธ์ สุจรีรังสี				
23	น.ส.ปริยากร สินใจ	1 <sup>st</sup> Siriraj Mathematics and Science	อันดับที่ 67	ออนไลน์	สโมนิสร์ศึกษา คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล
24	นายกิตติภาพ อชิกรินทร์	Aptitude Test (SIMSAT)			มหาวิทยาลัยมหิดล
25	นายดลยวัต สร้อยสนธิ์				

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
26	นายกิตติภพ อธิกวินธร	สอวน. ชีววิทยา โอลิมปิก	ผ่านการคัดเลือก เข้าอบรมค่าย 1	ศูนย์อบรม รร. เทพศิรินทร์	สอวน.
27	น.ส.ปริยากร สินใจ	สอวน. ชีววิทยา โอลิมปิก	ผ่านการคัดเลือก เข้าอบรมค่าย 1	ศูนย์อบรม รร. เทพศิรินทร์	สอวน.
28	น.ส.วรลัญช์ งามน้อย	สอวน. ดารา ศาสตร์โอลิมปิก	ผ่านการคัดเลือก เข้าอบรมค่าย 1	ศูนย์จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย	สอวน.
29	นายโชติพัฒน์ รัชตวิทพงศ์	สอวน. คอมพิวเตอร์ โอลิมปิก	ผ่านการคัดเลือก เข้าอบรมค่าย 1	ศูนย์อบรม รร.สามเสน วิทยาลัย	สอวน.
30	น.ส.กชพรรณ เลิศปัญญาโรจน์	สอวน. คอมพิวเตอร์ โอลิมปิก	ผ่านการคัดเลือก เข้าอบรมค่าย 1	ศูนย์อบรม รร.สามเสน วิทยาลัย	สอวน.
31	น.ส.พิชชานันท์ ไทยพยัคฆ์	สอวน. คอมพิวเตอร์ โอลิมปิก	ผ่านการคัดเลือก เข้าอบรมค่าย 1	ศูนย์อบรม รร.สามเสน วิทยาลัย	สอวน.
32	นายชยณัฐ เลิศวิทยานุกรักษ์	การแข่งขัน The 2nd Kibo	ผ่านเข้ารอบ 20 ทีมสุดท้าย	ออนไลน์	JAXA และ สวทช.
33	น.ส.พรวลัย เฉลิมวัฒน์ไตร	Robot Programming			
34	นายวลัญช์ กิจจาร์ักษ์	Challenge 2021			



ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
35	น.ส.ขจีพรรณ อุสาหะ	งานการประชุม วิชาการระดับ	เหรียญทองแดง	ออนไลน์	ISSI และ มหาวิทยาลัย เกษตรศาสตร์
36	นายรัชกร อนันตานานนท์	นานาชาติด้าน วิทยาศาสตร์และ			
37	น.ส.ณภัทร เกียรติไทพิพัฒน์	นวัตกรรมสำหรับ นักเรียน ครั้งที่ 2 และงานประชุม วิชาการ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และ เทคโนโลยี สำหรับนักเรียน ทุน พสวท. ระดับ มัธยมศึกษา ครั้ง ที่ 36			
38	นายชยณัฐ เลิศวิทยานุกฤษ	i-MEDBOT Innovation	เข้ารอบ 8 ทีม สุดท้าย	ออนไลน์	ศูนย์ความเป็นเลิศ ด้านชีววิทยา ศาสตร์ (TCELS) กระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม
39	นายวัลลภชัย กิจจาร์ักษ์	Contest 2021 : The Next Normal for Health Care Robotics ใน ประเภทที่ 1 หุ่นยนต์และ ซอฟต์แวร์เพื่อ บริการทาง การแพทย์และ สาธารณสุข			

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
40	นายชยณัฐ เลิศวิทยานุรักษ์	โครงการ Thaivivat	ผ่านเข้ารอบ 20 ทีมสุดท้าย	ออนไลน์	NIA และ NECTEC
41	นายวัลลัญญ์ กิจจาร์ักษ์	Innovation Awards 2021 หัวข้อ “นวัตกรรม สร้างสรรค์กับการ ประกันภัย”			
<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ</b>					
1	ด.ญ.ธนาภานต์ ฤทธิเนติกุล	“การประกวด วาดภาพดิจิทัล” ชิงถ้วย พระราชทาน	รองชนะเลิศ อันดับ 2 ถ้วย พระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐา ธิราชเจ้า กรม สมเด็จพระเทพ รัตนราชสุดาฯ	เว็บไซต์โครงการ “เทอย่างไทย โดย ไฟ-ฟ้า ทีทีบี”	ธนาคาร ทหารไทย ธนชาติ จำกัด
2	น.ส.กานต์พิชชา ตีะวิชัย	ประกวดภาพวาด ดิจิทัล โครงการ เทอย่างไทย	ร่วมแสดง	ไฟ-ฟ้า ทีทีบี ประเทศไทย	มูลนิธิทีทีบี
3	น.ส.ณัฐนันท์ สิงหราชคำรณ์	ประกวดภาพวาด ดิจิทัล โครงการ เทอย่างไทย	ร่วมแสดง	ไฟ-ฟ้า ทีทีบี ประเทศไทย	มูลนิธิทีทีบี
4	น.ส.ดาราวดี รักษาราชภูร์	ประกวดภาพวาด ดิจิทัล โครงการ เทอย่างไทย	ร่วมแสดง	ไฟ-ฟ้า ทีทีบี ประเทศไทย	มูลนิธิทีทีบี
5	น.ส.ณัชชา บุรณะเมธี	ประกวดภาพวาด ดิจิทัล โครงการ เทอย่างไทย	ร่วมแสดง	ไฟ-ฟ้า ทีทีบี ประเทศไทย	มูลนิธิทีทีบี

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
6	น.ส.ธีรภานต์ คุณทวีผล	ประกวดภาพวาด ดิจิทัล โครงการ เทอย่างไทย	ร่วมแสดง	ไฟ-ฟ้า ทีทีบี ประเทศไทย	มูลนิธิทีทีบี
7	น.ส.นัชชา ชาญสมาธิ	ประกวดภาพวาด ดิจิทัล โครงการ เทอย่างไทย	ร่วมแสดง	ไฟ-ฟ้า ทีทีบี ประเทศไทย	มูลนิธิทีทีบี
8	น.ส.ปาลิดา เทพประดิษฐ์	ประกวดภาพวาด ดิจิทัล โครงการ เทอย่างไทย	ร่วมแสดง	ไฟ-ฟ้า ทีทีบี ประเทศไทย	มูลนิธิทีทีบี
9	น.ส.ปุณนิชญา ชาญเชาว์	ประกวดภาพวาด ดิจิทัล โครงการ เทอย่างไทย	ร่วมแสดง	ไฟ-ฟ้า ทีทีบี ประเทศไทย	มูลนิธิทีทีบี
10	น.ส.พัทธ์ธีรา จันทร์หอม	ประกวดภาพวาด ดิจิทัล โครงการ เทอย่างไทย	ร่วมแสดง	ไฟ-ฟ้า ทีทีบี ประเทศไทย	มูลนิธิทีทีบี
<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา</b>					
1	ด.ญ.ทิพย์กมล วรรณศรี	การแข่งขันว่ายน้ำ น้ำกรมพลศึกษา (การแข่งขัน ระหว่างโรงเรียน ส่วนกลาง ระดับประเทศ)	รางวัลรอง ชนะเลิศอันดับที่ 2	กรมพลศึกษา ปทุมวัน	กรมพลศึกษา ปทุมวัน
2	ด.ญ.รวิศา ยี่สุน				
3	ด.ญ.พรณภัทร กาเจริญ				
4	ด.ญ.เพชรพลอย มือแคนทอง				

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
5	ด.ช.ภัทรภูมิ อันสุวรรณ	แข่งขันไตรกีฬา รุ่นอายุ 13-14 ปี ชาย Junior tridash thailand 2021 ครั้งที่ 2	รองชนะเลิศ อันดับที่ 1	Tridash thailand	Tridash thailand
		รายการแข่งขันซี รีส์ จูเนียร์ ไตร เดธ กรุงเทพ ปี 2564	ชนะเลิศอันดับที่ 1 ของครั้งที่ 3 และได้รางวัล คะแนนรวมสูงสุด เป็นอันดับที่ 1 ของ รุ่น อายุ 13- 14 ปี	Tridash thailand	Tridash thailand
6	นายธรรศ จรสาย	Rotax max challenge Thailand 2021	ชนะเลิศอันดับที่ 1	สนามพีระคาร์ท พัตยา	Rotax Max Challenge Thailand
7	นายกীরดิ ศรีสหกิจ	รายการแข่งขัน กอล์ฟ รุ่น Boy A	รองชนะเลิศ อันดับที่ 1	บางปะกง ริเวอร์ไซด์ คันทรี่ คลับ	สหพันธ์กีฬาสากล ไอเอสเอฟ จูเนียร์
8	นายธนธิป ธนาภานันท์	Thailand Supercar GTC	Rising Star Of The Year 2021	ณ อิมแพ็ค เลคฟ ร็อนท์ (อิมแพ็ค สปีด พาร์ค) เมือง ทองธานี	Thailand Super Series

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
<b>กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม</b>					
1	น.ส.พิมพ์นภัส ศิริพันธ์โนน	การแข่งขันตอบ ปัญหากฎหมาย รางวัล พระราชทาน สมเด็จพระเจ้า ภคินีเธอเจ้าฟ้า เพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัฒน์ เนื่องในงานนิตี ทรศน์ ประจำปี การศึกษา 2564	ผ่านเข้ารอบชิง ชนะเลิศ	แข่งขันแบบ ออนไลน์	คณะนิติศาสตร์ จุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย
<b>4) ผลงานดีเด่นของนักเรียน ระดับนานาชาติ</b>					
1	น.ส.แคทลียา ศรีศุทธยานนท์	the 25 <sup>th</sup> Shinhan Postcard Art contest 2021	รางวัลที่ 4 Fourth Place (Certificate & Art Material by ShinHan)	ประเทศเกาหลีใต้	บริษัท Shinhan
2	น.ส.เปรมวราพร นวลปวนสุพัตร์	the 25 <sup>th</sup> Shinhan Postcard Art contest 2021	รางวัลที่ 4 Fourth Place (Certificate & Art Material by ShinHan)	ประเทศเกาหลีใต้	บริษัท Shinhan
3	น.ส.กานต์พิชชา ติะวิชัย	the 25 <sup>th</sup> Shinhan Postcard Art contest 2021	รางวัลชมเชย Honorable Mention	ประเทศเกาหลีใต้	บริษัท Shinhan

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	สถานที่จัดการแข่งขัน	หน่วยงานที่มอบรางวัล
4	น.ส.ภุชณิศา ชินสมบุญภักจ	the 25 <sup>th</sup> Shinhan Postcard Art contest 2021	รางวัล ชมเชย Honora ble Mention	ประเทศเกาหลีใต้	บริษัท Shinhan
5	น.ส. ปาลิดา เทพประดิษฐ์	the 25 <sup>th</sup> Shinhan Postcard Art contest 2021	รางวัล ชมเชย Honora ble Mention	ประเทศเกาหลีใต้	บริษัท Shinhan
6	น.ส.ธนิศา อยู่ยั้ง	Hong Kong Visual Arts Education Festival 2021	ร่วมแสดง	Hong Kong	Hong Kong Society for Education in Art

### 2.2.2 ข้อมูลผลงานดีเด่นของครูผู้สอน

ผลงานดีเด่นของครูผู้สอนในปีการศึกษา 2564 ระดับจังหวัดหรือเขตพื้นที่การศึกษา จำนวน 12 รางวัล ผลงานดีเด่นของครูผู้สอน ระดับภาค จำนวน 1 รางวัล และผลงานดีเด่นของครูผู้สอน ระดับชาติ จำนวน 6 รางวัล แสดงดังตารางที่ 17

ตารางที่ 17 ผลงานดีเด่นของครูผู้สอน

ที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
<b>1) ผลงานดีเด่นของครูผู้สอนและผู้บริหาร ระดับจังหวัดหรือเขตพื้นที่การศึกษา</b>				
1	น.ส.ปภานันท์ พิภเจริญ	กิจกรรมพัฒนา นักเรียน (แนะแนว)	ได้รับรางวัลในลำดับที่ 3 การนำเสนอผลงานการ จัดการเรียนการสอนรูปแบบ ทางไกลที่บูรณาการ เทคโนโลยีสารสนเทศ และ การสื่อสาร (DLIT) ที่เป็นเลิศ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัชฌิมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
2	นายปรเมษฐ์ มธุรานินทร์	กลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ครูผู้สอนนักเรียน ได้รับรางวัล รองชนะเลิศอันดับ 1 และ รางวัลชมเชย การแข่งขัน กระบวนการแก้ปัญหาทาง วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัย ธรรมศาสตร์
3	นางปาทีตตา นิธิสันถวะคุปต์	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ คณิตศาสตร์	บุคคลรัก ศรีธธา และ เสี่ยสละ อุทิศตน ในวิชาชีพ เพื่อประโยชน์ทางการศึกษา ของสำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดกรุงเทพมหานคร ประจำปี พ.ศ.2564	สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดกรุงเทพมหานคร
			ครูดีในดวงใจ ระดับดีเด่น สหวิทยาเขตนวลจันทร์ ครั้งที่ 19 พ.ศ.2564	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
			ผลงานได้รับคัดเลือกการ จัดการเรียนการสอนรูปแบบ ทางไกลที่บูรณาการ เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร (DLIT) ที่เป็นเลิศ ที่มีการจัดการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโค โรนา Covid-19 สพม.กท 2	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
4	น.ส.ขวัญชนก ภิญโญทรัพย์	กลุ่มสาระการ เรียนรู้ศิลปะ	รางวัลชนะเลิศอันดับที่ 1 Best Practices DLIT	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
5	นางภัทรลักษณ์ โพธิ์คง	กลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	ครูดีในดวงใจ	สหวิทยาเขตนวมินทร์
			ได้รับคัดเลือกและเผยแพร่ ผลงานการจัดการเรียน การสอนรูปแบบทางไกลที่ บูรณาการเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (DLIT) ที่เป็นเลิศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีการจัดการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา Covid-19 อันดับที่ 5	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
			วิทยากร Project-Based Learning in Digital Era	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
6	นายวุฒิพงษ์ บุตรไธสง	กลุ่มสาระการ เรียนรู้วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	วิทยากร Project-Based Learning in Digital Era	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2
7	น.ส.พรรวินท์ นทีนาม	กลุ่มสาระการ เรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	ได้รับคัดเลือกและเผยแพร่ ผลงานการจัดการเรียน การสอนรูปแบบทางไกลที่ บูรณาการเทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร (DLIT) ที่เป็นเลิศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีการจัดการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา Covid-19	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต 2



ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
8	น.ส.อัมรา กะมะโน	กลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคม ศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	รางวัลพระพุกหีบดี ประจำปี 2564	คุรุสภาและสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริม สวัสดิการและสวัสดิภาพ ครูและบุคลากรทาง การศึกษา ระดับจังหวัด กรุงเทพมหานคร
<b>2) ผลงานดีเด่นของครูผู้สอนและผู้บริหาร ระดับภาค</b>				
1	นายเทวินทร์ วันเทวิน	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม SiT Talks 2021 (นักเรียนได้รับ รางวัลชมเชยระดับภาค)	องค์การพิพิธภัณฑ์ วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ร่วมกับ สถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
<b>3) ผลงานดีเด่นของครูผู้สอนและผู้บริหาร ระดับชาติ</b>				
1	นางสาวรัตนา สาหลาด	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ ภาษาไทย	รางวัลชมเชยการแข่งขัน แต่งกลอนสด ประเภททีม ประชาชนทั่วไป	มหาวิทยาลัยสยาม
2	นายนฤดล แสงประดิษฐ์	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ ภาษาไทย	รางวัลชมเชยการแข่งขัน แต่งกลอนสด ประเภททีม ประชาชนทั่วไป	มหาวิทยาลัยสยาม
3	นายธงชัย เดือนแจ่ม	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ ภาษาไทย	รางวัลชมเชยการแข่งขัน แต่งกลอนสด ประเภททีม ประชาชนทั่วไป	มหาวิทยาลัยสยาม
4	นางสาววราพร เนืองนนท์	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ ภาษาไทย	รางวัลชมเชยการแข่งขัน แต่งกลอนสด ประเภททีม ประชาชนทั่วไป	มหาวิทยาลัยสยาม
5	นายเรืองวุฒิ ทัศน์ะสกุล	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	ครูผู้สอนนักเรียนสอบผ่าน ค่าย 1 โครงการดาราศาสตร์ โอลิมปิก(ศูนย์จุฬาฯ)	สอวน.

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	หน่วยงาน	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
6	นางสาวอัมรา กะมะโน	กลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคม ศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	รางวัลครูดีเด่นแบบสังคมไทย ดีเด่น	จากศูนย์กิจกรรมเพื่อ สังคมไทย

### 2.2.3 ข้อมูลผลงานดีเด่นของผู้บริหาร

ผลงานดีเด่นของผู้บริหารระดับชาติ ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 8 รางวัล แสดงดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ผลงานดีเด่นของผู้บริหาร

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
<b>ผลงานดีเด่นของผู้บริหาร ระดับชาติ</b>				
1	นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	ผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษา ดีเด่น ด้านทำคุณประโยชน์ต่อ การมัธยมศึกษาไทย ประจำปี 2564	กระทรวงศึกษาธิการและ สมาคมผู้บริหารโรงเรียน มัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย
2			เป็นบุคคลผู้ได้รับการยกย่องเชิด ชูเกียรติในฐานะกรรมการและ เลขานุการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ดีเด่น ประจำปี พ.ศ. 2564	กระทรวงศึกษาธิการและ สมาคมกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน แห่งประเทศไทย
3			เป็นผู้นำเสนอผลงานใน นิทรรศการออนไลน์ ระดับประเทศ	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต2
4			เป็นบุคคลรัก ศรัทธาและเสียสละ อุทิศตนในวิชาชีพเพื่อประโยชน์ ทางการศึกษาสมควรได้รับ การยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นแบบอย่างที่ดีเนื่องในวันครู ครั้งที่ 65 ปีพ.ศ.2564	สำนักงานศึกษาธิการ จังหวัดกรุงเทพมหานคร กระทรวงศึกษาธิการ

ตารางที่ 18 (ต่อ)

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่มอบรางวัล
5	นางอรทัย พรโกศลสิริเลิศ	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	รองชนะเลิศระดับเหรียญทอง ระดับชาติ รางวัลทรงคุณค่า สพฐ. (OBEC AWARDS)	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
6	นายไพรัช สงวนไพรดอน	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	เป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน มัธยมศึกษาผู้ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ประจำปี 2563	สมาคมรองผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมศึกษาแห่ง ประเทศไทย
7	นางสุกัญญา บุรณเกียรติศักดิ์	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	เป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน มัธยมศึกษาผู้ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ประจำปี 2564	สมาคมรองผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมศึกษาแห่ง ประเทศไทย
8	นางสาวมาลิสสา เลิศพุกษ์พนา	รอง ผู้อำนวยการ โรงเรียน	เป็นรองผู้อำนวยการโรงเรียน มัธยมศึกษาผู้ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ประจำปี 2564	สมาคมรองผู้อำนวยการ โรงเรียนมัธยมศึกษาแห่ง ประเทศไทย

4.2.4.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัยให้ ผู้มีความเกี่ยวข้อง ผู้มีความเกี่ยวข้อง จำนวน 4,701 คน ประกอบด้วย  
1) ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน 2) ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2564 จำนวน 195 คน 3) นักเรียนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2564 จำนวน 4,394 คน  
4) ประธานเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน ม. 1 – ม. 6 ห้องละ 1 คน จำนวน 108 คน ตอบแบบประเมินความพึงพอใจ แสดงรายละเอียดในตารางที่ 19 - 22

ตารางที่ 19 ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- ผู้บริหารสถานศึกษา	4	2.01
- ครูผู้สอน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	92	46.23
- ครูผู้สอน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	103	51.76
<b>รวม</b>	<b>199</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 199 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยแบ่งเป็น ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.01 ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 51.76 และครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 46.23

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน ความพึงพอใจของ ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระ- ราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N = 199)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
<b>องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนใน การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model</b>	4.28	0.60	มาก
1. การใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams เป็นระบบ หลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระ ราชูปถัมภ์ฯ	4.13	0.65	มาก
2. ครูผู้สอนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถ ในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams	4.32	0.60	มาก
3. นักเรียนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการเข้าใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในเรียนรู้ แบบออนไลน์	4.53	0.57	มากที่สุด
4. นักเรียนและครูสามารถแจ้งปัญหา และได้รับ คำแนะนำและการแก้ปัญหาในการใช้ระบบMicrosoft Teams ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	4.16	0.51	มาก
<b>องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model</b>	4.20	0.66	มาก
5. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความพร้อม ความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อกำหนด	4.11	0.57	มาก

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N = 199)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
แนวทางในการจัดการเรียนรู้ ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams			
6. โรงเรียนมีการวิเคราะห์เพื่อปรับหลักสูตร เนื้อหาการเรียนและภาระงาน ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	3.99	0.57	มาก
7. ครูมีการวางแผนในการจัดการเรียนรู้ที่ดี (Lesson Planning)	4.23	0.45	มาก
8. ครูมีสื่อการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ (Teaching Materials)	4.20	0.67	มาก
9. ครูมีการวัดและประเมินผลผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams อย่างเหมาะสม	4.40	0.53	มาก
10. ครูมีการติดตามนักเรียน และให้ผลสะท้อนกลับในการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.36	0.68	มาก
11. ครูมีสื่อ/เอกสาร ในการทบทวนบทเรียน (Review) ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams	4.46	0.63	มาก
12. โรงเรียนใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในกระบวนการวัดและประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียน (Achievement Test)	3.84	0.87	มาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model</b>	<b>4.42</b>	<b>0.59</b>	<b>มาก</b>
13. มีการปรับรูปแบบการนิเทศเป็นแบบออนไลน์ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.66	0.47	มากที่สุด
14. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ มีประโยชน์ในการทราบบัญญาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้	4.46	0.60	มาก

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N = 199)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
15. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ ผู้ทำใหได้รับฟังปัญหาและความต้องการของนักเรียน	4.40	0.57	มาก
16. มีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้เผยแพร่วิธีการสอนหรือมีกระบวนการพัฒนา PLC เพื่อร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams	4.18	0.60	มาก
<b>องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model</b>	<b>4.26</b>	<b>0.62</b>	<b>มาก</b>
17. โรงเรียนมีการรับฟังนักเรียนด้วยรัก ผ่านกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC SW2)	3.85	0.84	มาก
18. โรงเรียนมีการรับฟังนักเรียนด้วยรัก ผ่านกิจกรรมบริการให้การปรึกษาออนไลน์ (SW2 Online Counseling)	4.31	0.60	มาก
19. โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ที่หลากหลาย อาทิ เว็บไซต์โรงเรียน เพจประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน และเฟสบุ๊กของงานแนะแนวโรงเรียน	4.26	0.44	มาก
20. โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดยการจัดกิจกรรมประสานสัมพันธ์บ้านและโรงเรียน	4.12	0.47	มาก
21. โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านระบบผู้ปกครองเครือข่าย	4.33	0.47	มาก

ตารางที่ 20 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N = 199)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
22. โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล ตามกระบวนการของงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.01	0.73	มาก
23. โรงเรียนมีการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ	4.32	0.46	มาก
24. โรงเรียนมีการปรับรูปแบบการเยี่ยมบ้านแบบออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.67	0.47	มากที่สุด
25. โรงเรียนมีการปรับรูปแบบกิจกรรมโฮมรูมออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อการประสานงานและติดตามนักเรียน	4.47	0.61	มาก
26. โรงเรียนมีการปรับรูปแบบแนะแนวการศึกษาต่อออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.25	0.64	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.27</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 20 พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.27$ ,  $\sigma = 0.63$ ) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.28$ ,  $\sigma = 0.60$ ) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการเข้าใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในเรียนรู้แบบออนไลน์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.57$ ) รองลงมา คือ ครูผู้สอนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.32$ ,  $\sigma = 0.60$ ) และ นักเรียนและครูสามารถแจ้งปัญหา และได้รับคำแนะนำและการแก้ปัญหาในการใช้

แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.16$ ,  $\sigma = 0.51$ ) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.20$ ,  $\sigma = 0.66$ ) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ ครูมีสื่อ/เอกสาร ในการทบทวนบทเรียน (Review) ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.46$ ,  $\sigma = 0.63$ ) รองลงมา คือ ครูมีการวัดและประเมินผลผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams อย่างเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.53$ ) และ ครูมีการติดตามนักเรียน และให้ผลสะท้อนกลับในการเรียนรู้ที่เหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.36$ ,  $\sigma = 0.68$ ) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.42$ ,  $\sigma = 0.59$ ) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีการปรับรูปแบบการนิเทศเป็นแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.66$ ,  $\sigma = 0.47$ ) รองลงมา คือ การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ มีประโยชน์ในการทราบปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.46$ ,  $\sigma = 0.60$ ) และ มีการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ ผู้ทำให้ได้รับฟังปัญหาและความต้องการของนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.57$ ) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.26$ ,  $\sigma = 0.62$ ) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ โรงเรียนมีการปรับรูปแบบการเยี่ยมบ้านแบบออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.67$ ,  $\sigma = 0.47$ ) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการปรับรูปแบบกิจกรรมโฮมรูมออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อการประสานงานและติดตามนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.47$ ,  $\sigma = 0.61$ ) และ โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านระบบผู้ปกครองเครือข่าย มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.33$ ,  $\sigma = 0.47$ ) ตามลำดับ



ตารางที่ 21 ความถี่และร้อยละของสภาพทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

สถานภาพ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- นักเรียน	4,394	97.60
- ผู้ปกครองนักเรียน	108	2.40
รวม	4,502	100.00

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 4,502 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00 โดยแบ่งเป็น นักเรียน จำนวน 4,394 คน คิดเป็นร้อยละ 97.60 และผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 2.40

ตารางที่ 22 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมิน ความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N = 4,502)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model	4.27	0.62	มาก
1. การใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams เป็นระบบหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ	4.37	0.59	มาก
2. ครูผู้สอนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams	4.21	0.64	มาก
3. นักเรียนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการเข้าใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในเรียนรู้แบบออนไลน์	4.41	0.58	มาก
4. นักเรียนและครูสามารถแจ้งปัญหา และได้รับคำแนะนำและการแก้ปัญหาในการใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว	4.09	0.60	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N = 4,502)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
<b>องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model</b>	<b>4.26</b>	<b>0.67</b>	<b>มาก</b>
5. โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความพร้อม ความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อกำหนด แนวทางในการจัดการเรียนรู้ ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams	4.35	0.68	มาก
6. โรงเรียนมีการวิเคราะห์เพื่อปรับหลักสูตร เนื้อหาการเรียนและภาระงาน ให้เหมาะสมกับ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	3.99	0.73	มาก
7. ครูมีการวางแผนในการจัดการเรียนรู้ที่ดี (Lesson Planning)	4.16	0.60	มาก
8. ครูมีสื่อการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพใน การจัดการเรียนรู้ (Teaching Materials)	4.35	0.48	มาก
9. ครูมีการวัดและประเมินผลผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams อย่างเหมาะสม	4.38	0.66	มาก
10. ครูมีการติดตามนักเรียน และให้ผลสะท้อน กลับในการเรียนรู้ที่เหมาะสม	4.21	0.73	มาก
11. ครูมีสื่อ/เอกสาร ในการทบทวนบทเรียน (Review) ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams	4.12	0.77	มาก
12. โรงเรียนใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ใน กระบวนการวัดและประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียน (Achievement Test)	4.50	0.54	มาก
<b>องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model</b>	<b>4.23</b>	<b>0.71</b>	<b>มาก</b>
13. มีการปรับรูปแบบการนิเทศเป็นแบบออนไลน์ ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019	4.58	0.50	มากที่สุด

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N = 4,502)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
14. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ มีประโยชน์ในการทราบบัญญาและพัฒนาระบบการเรียนรู้ออนไลน์	4.22	0.71	มาก
15. การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ ผู้ทำให้ได้รับฟังปัญหาและความต้องการของนักเรียน	3.98	0.79	มาก
<b>องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model</b>	<b>4.35</b>	<b>0.55</b>	<b>มาก</b>
16. โรงเรียนมีการรับฟังนักเรียนด้วยรัก ผ่านกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC SW2)	4.38	0.57	มาก
17. โรงเรียนมีการรับฟังนักเรียนด้วยรัก ผ่านกิจกรรมบริการให้การปรึกษาออนไลน์ (SW2 Online Counseling)	4.43	0.51	มาก
18. โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ที่หลากหลาย อาทิ เว็บไซต์โรงเรียน เพจประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน และเฟสบุ๊คของงานแนะแนวโรงเรียน	4.26	0.63	มาก
19. โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดยการจัดกิจกรรมประสานสัมพันธ์บ้านและโรงเรียน	4.15	0.52	มาก
20. โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ผ่านระบบผู้ปกครองเครือข่าย	4.19	0.54	มาก
21. โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนรายบุคคลตามกระบวนการของงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.31	0.54	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

รายการ	ระดับความพึงพอใจ (N = 4,502)		
	$\mu$	$\sigma$	แปลความหมาย
22. โรงเรียนมีการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ	4.44	0.51	มาก
23. โรงเรียนมีการปรับรูปแบบการเยี่ยมบ้านแบบออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.53	0.50	มากที่สุด
24. โรงเรียนมีการปรับรูปแบบกิจกรรมโฮมรูมออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อการประสานงานและติดตามนักเรียน	4.43	0.52	มาก
25. โรงเรียนมีการปรับรูปแบบแนวทางการศึกษาต่อออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์	4.32	0.53	มาก
<b>รวม</b>	<b>4.29</b>	<b>0.63</b>	<b>มาก</b>

จากตารางที่ 22 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.29$ ,  $\sigma = 0.63$ ) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นองค์ประกอบ พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.27$ ,  $\sigma = 0.62$ ) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ นักเรียนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการเข้าใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในเรียนรู้แบบออนไลน์ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.41$ ,  $\sigma = 0.58$ ) รองลงมา คือ การใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams เป็นระบบหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.37$ ,  $\sigma = 0.59$ ) และ ครูผู้สอนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.21$ ,  $\sigma = 0.64$ ) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.26$ ,  $\sigma = 0.67$ ) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ โรงเรียนใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในกระบวนการวัดและประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน (Achievement Test) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.50$ ,  $\sigma = 0.54$ ) รองลงมา คือ ครูมีการวัดและประเมินผลผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams อย่างเหมาะสม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.38$ ,  $\sigma = 0.66$ ) และ ครูมีสื่อการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ (Teaching Materials) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.35$ ,  $\sigma = 0.48$ ) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.23$ ,  $\sigma = 0.71$ ) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ มีการปรับรูปแบบการนิเทศเป็นแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.58$ ,  $\sigma = 0.50$ ) รองลงมา คือ การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ มีประโยชน์ในการทราบปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.22$ ,  $\sigma = 0.71$ ) และ การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ ผู้ทำให้ได้รับฟังปัญหาและความต้องการของนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 3.98$ ,  $\sigma = 0.79$ ) ตามลำดับ

องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model มีความพึงพอใจภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.35$ ,  $\sigma = 0.55$ ) รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด คือ โรงเรียนมีการปรับรูปแบบการเยี่ยมบ้านแบบออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.53$ ,  $\sigma = 0.50$ ) รองลงมา คือ โรงเรียนมีการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.44$ ,  $\sigma = 0.51$ ) และ โรงเรียนมีการรับฟังนักเรียนด้วยรัก ผ่านกิจกรรมบริการให้การปรึกษาออนไลน์ (SW2 Online Counseling) มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.43$ ,  $\sigma = 0.51$ ) ตามลำดับ

#### 4.2.4.3 ผลการประเมินรับรองรูปแบบ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัยได้เชิญผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ ในรูปแบบที่มีความหลากหลายเป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าวซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย จำนวน 9 คน ประกอบไปด้วย 1) รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการ

การศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน 2) หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน 3) คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน 4) ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน 5) ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน สรุปผลการประเมินได้ดังนี้

ตารางที่ 23 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของผลการประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

รายการ	ระดับการประเมินรับรอง (n = 9)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
<b>ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)</b>	<b>4.93</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>
1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของกระทรวงศึกษาธิการ	5.00	0.00	มากที่สุด
2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ เป็นไปตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข	4.89	0.31	มากที่สุด
3. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีความเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในกรุงเทพมหานครและชุมชนรอบโรงเรียน	4.89	0.31	มากที่สุด

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมินรับรอง (n = 9)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
<b>ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)</b>	<b>4.85</b>	<b>0.36</b>	<b>มากที่สุด</b>
4. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ เป็นที่ยอมรับได้และสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้	4.89	0.31	มากที่สุด
5. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ สามารถทำความเข้าใจ เพื่อปฏิบัติได้ง่ายไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.89	0.31	มากที่สุด
6. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในการปฏิบัติจริง	5.00	0.00	มากที่สุด
7. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีความเป็นไปได้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	4.78	0.42	มากที่สุด
8. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีความพร้อมในการส่งเสริมให้นักเรียนของผู้ปกครอง	4.89	0.31	มากที่สุด
9. โรงเรียนมีความพร้อมในการสนับสนุนส่งเสริมด้านต่าง ๆ แก่ครูผู้สอนและนักเรียน เพื่อให้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย	4.67	0.47	มากที่สุด

ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมินรับรอง (n = 9)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
<b>ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards)</b>	<b>5.00</b>	<b>0.00</b>	<b>มากที่สุด</b>
10. องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MM LCAP MODEL เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ	5.00	0.00	มากที่สุด
11. องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ	5.00	0.00	มากที่สุด
12. องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ	5.00	0.00	มากที่สุด
13. องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ	5.00	0.00	มากที่สุด
14. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก มีลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง	5.00	0.00	มากที่สุด



ตารางที่ 23 (ต่อ)

รายการ	ระดับการประเมินรับรอง (n = 9)		
	$\bar{X}$	S.D.	แปลความหมาย
<b>ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards)</b>	<b>4.83</b>	<b>0.37</b>	<b>มากที่สุด</b>
15. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก เป็นประโยชน์ ส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้	4.78	0.42	มากที่สุด
16. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือสถานการณ์อื่นที่ไม่สามารถจัดการเรียนรู้ตามปกติได้	4.89	0.31	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.91</b>	<b>0.29</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.91$ , S.D. = 0.29) และเมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน พบว่า

ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards) มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.93$ , S.D. = 0.26) รายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของกระทรวงศึกษาธิการ มีผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00)

ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards) มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.85$ , S.D. = 0.36) รายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความเหมาะสมกับความพร้อมและความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในการปฏิบัติจริง มีผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00)

ด้านความถูกต้อง (Accuracy Standards) มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) โดยมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดเท่ากันทุกรายการ ( $\bar{X} = 5.00$ , S.D. = 0.00) ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MM LCAP MODEL เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ SW2 LOVE Model เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ และรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก มีลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง

ด้านความเป็นประโยชน์ (Utility Standards) มีผลการประเมินภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.83$ , S.D. = 0.37) รายการที่มีผลการประเมินสูงสุด คือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือสถานการณ์อื่นที่ไม่สามารถจัดการเรียนรู้ตามปกติได้ ( $\mu = 5.00$ ,  $\sigma = 0.00$ )

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี 2) สร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี 3) ทดลองใช้รูปแบบและศึกษาผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ 4) ประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น 4 ระยะ ดังนี้

**ระยะที่ 1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ตามลำดับ คือ

ขั้นที่ 1 ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ บุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 27 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 16 คน โดยการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

ขั้นที่ 2 ศึกษาความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ครูผู้สอนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระ-

ศรีนครินทรบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน โดยการทำแบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

และขั้นที่ 3 ศึกษาแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทรบรมราชชนนี มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลายเป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าวซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย จำนวน 9 คน ประกอบด้วย รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน โดยการสัมภาษณ์

**ระยะที่ 2 การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทรบรมราชชนนี**

ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 4 ขั้นตอน ตามลำดับ คือ

ขั้นที่ 1 ยกร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทรบรมราชชนนี โดยผู้วิจัยได้สังเคราะห์เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และนำมาประมวลผล รวมกับข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในระยะเวลาที่ 1 และดำเนินการแต่งตั้งคณะทำงาน เพื่อร่วมร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทรบรมราชชนนี โดยรูปแบบมีการแบ่งออกเป็น 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์ องค์ประกอบที่ 4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรูปแบบออนไลน์

ขั้นที่ 2 ตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทรบรมราชชนนี มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลายเป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าวซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย จำนวน 9 คน ประกอบด้วย รองเลขาธิการสำนักงาน

คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการ อำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับ มัธยมศึกษา วิทย์ฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน โดยจัดการสนทนากลุ่ม เพื่อรับทราบความคิดเห็นด้านความเหมาะสมและความเป็นไปได้ และการ ตอบแบบประเมินร่างรูปแบบ จากนั้นจึงรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อมูล นำมาจัดทำร่างรูปแบบการ จัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ขั้นที่ 3 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระ- ราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีไปใช้ มีกลุ่มผู้ให้ข้อมูล คือ ผู้มีความเกี่ยวข้องใน การจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 335 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน คณะกรรมการสถานศึกษา จำนวน 13 คน ประธานเครือข่ายผู้ปกครองระดับชั้นเรียน ม. 1 – ม. 6 ห้องละ 1 คน จำนวน 108 คน ครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ จำนวน 203 คน โดยการ ประชุมเพื่อทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ที่มีระบบในการลง ความเห็นได้ จากนั้นจึงดำเนินการสังเคราะห์ผลการศึกษาและข้อมูลจากการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) เพื่อสรุปเป็นประเด็นประกอบการร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรี- นครินทราบรมราชชนนี

ขั้นที่ 4 การร่างและประเมินคุณภาพคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จ- พระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยดำเนินงานร่วมกับคณะกรรมการดำเนินงานที่ได้รับการแต่งตั้ง เพื่อศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์ และระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนรูปแบบออนไลน์ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เกี่ยวกับ แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ หลักการดำเนินงาน การประเมิน ประสิทธิภาพการดำเนินงาน การสร้างและการพัฒนาคู่มือและนำมาประกอบกับข้อมูลที่ได้จาก การศึกษาในระยะที่ 2 เพื่อยกร่างและประเมินคุณภาพคู่มือ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์

การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยมีการจัดทำคู่มือ 4 องค์กรประกอบหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้แก่

**คู่มือองค์ประกอบที่ 1** การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model

**คู่มือองค์ประกอบที่ 2** การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model

**คู่มือองค์ประกอบที่ 3** การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model

**คู่มือองค์ประกอบที่ 4** การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model

จากนั้นจึงจัดการสนทนากลุ่มเพื่อระดมความคิดเห็นในการตรวจสอบคุณภาพร่างคู่มือ แสดงความคิดเห็นและให้ข้อเสนอแนะต่อคู่มือในข้อประเด็นต่าง ๆ อย่างละเอียด โดยมีกลุ่มผู้ให้ข้อมูล เป็นบุคลากรผู้เกี่ยวข้องในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ จำนวน 27 คน ประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 3 คน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน จำนวน 8 คน และหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย จำนวน 16 คน เพื่อนำข้อมูลมาประกอบกับความคิดเห็นจากการตอบแบบประเมินคู่มือ 4 องค์กรประกอบหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยครูผู้สอนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประจำปีการศึกษา 2563 จำนวน 211 คน และนำข้อมูลทั้งหมดมาปรับปรุงและจัดทำคู่มือ 4 องค์กรประกอบหลัก ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ฉบับจริงที่ใช้ในการวิจัย

**ระยะที่ 3 การทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ตามลำดับ คือ

ขั้นที่ 1 ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ครั้งที่ 1 ภาคเรียนที่ 1/2564 ผู้วิจัยนำรูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปทดลองใช้ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มีการดำเนินการดังนี้ ผู้วิจัยดำเนินการ

แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน และกำหนดบทบาทความรับผิดชอบของหน้าที่ ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงกับคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในรายละเอียดของการดำเนินงานตามรูปแบบ จากนั้นโรงเรียนจึงดำเนินงานทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ในระหว่างเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2564(เตรียมการ) ถึงเดือนกันยายน พ.ศ. 2564 โดยใช้คู่มือ 4 องค์ประกอบหลักที่ผู้วิจัยจัดทำขึ้นเป็นแนวทางในการดำเนินงาน เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 ครูผู้สอนดำเนินการจัดทำแบบสรุปผลการดำเนินงานรายบุคคลทั้ง 4 องค์ประกอบหลัก และส่งให้คณะกรรมการดำเนินงานที่รับผิดชอบเพื่อสรุปรวบรวมข้อมูลทั้งด้านคุณภาพและปริมาณ และผู้วิจัยเชิญคณะผู้บริหารโรงเรียน คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และคณะกรรมการดำเนินงานที่ได้รับการแต่งตั้ง ร่วมประชุมเพื่อสรุปผลการทดลองใช้รูปแบบและคู่มือ 4 องค์ประกอบหลัก จากนั้นผู้วิจัยจึงนำข้อมูลจากการสรุปผลการดำเนินงานของภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 มาปรับปรุงและพัฒนา รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และจัดทำคู่มือที่ใช้ดำเนินการวิจัยฉบับจริงในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564

และขั้นที่ 2 ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ครั้งที่ 2 ภาคเรียนที่ 2/2564 ดำเนินการดังนี้ ผู้วิจัยดำเนินการชี้แจงกับคณะกรรมการดำเนินงาน และครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ในรายละเอียดของการดำเนินงานตามรูปแบบและคู่มือที่ได้ปรับปรุงพัฒนาโรงเรียนดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ในระหว่างเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2564 ถึงเดือนมีนาคม พ.ศ. 2565 โดยใช้คู่มือ 4 องค์ประกอบหลักที่ผู้วิจัยปรับปรุงพัฒนา เป็นแนวทางในการดำเนินงาน เมื่อสิ้นสุดภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 ครูผู้สอนดำเนินการจัดทำแบบสรุปผลการดำเนินงานรายบุคคลทั้ง 4 องค์ประกอบหลัก และส่งให้คณะกรรมการดำเนินงานที่รับผิดชอบทั้ง 4 ด้าน คณะกรรมการดำเนินงานดำเนินงานร่วมกับผู้วิจัยในการรวบรวมข้อมูล และจัดทำแบบสรุปผลการดำเนินงานรายงาน

**ระยะที่ 4 การประเมินผลการใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

ผู้วิจัยดำเนินการโดยแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ตามลำดับ คือ

ขั้นที่ 1 ประเมินคุณภาพนักเรียนและประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ในปีการศึกษา 2564 ผู้วิจัยดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพนักเรียนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ นำข้อมูลมาบันทึกในแบบสรุปรูป และดำเนินการรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ จากข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน(O-NET) และรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564

ขั้นที่ 2 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้บริหารสถานศึกษาต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เมื่อสิ้นสุดการจัดการเรียนรู้ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 นักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้บริหารสถานศึกษาที่ไม่รวมผู้วิจัย จำนวน 4,698 คน ประเมินความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการตอบแบบประเมิน

ขั้นที่ 3 ประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยนำเสนอผลสรุปคุณภาพนักเรียนและประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบกับข้อมูลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้บริหารสถานศึกษา ซึ่งแจ้งแก่ผู้ทรงคุณวุฒิด้านการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบที่มีความหลากหลาย เป็นบุคคลภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ด้านดังกล่าว ซึ่งมีความเต็มใจให้ความคิดเห็นในการวิจัย จำนวน 9 คน ประกอบด้วย รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จำนวน 1 คน หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี จำนวน 1 คน คณาจารย์ในระดับอุดมศึกษา จำนวน 2 คน ศึกษานิเทศก์ จำนวน 1 คน ผู้อำนวยการและอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ที่มีบริบทของโรงเรียนใกล้เคียงกัน จำนวน 4 คน จากนั้นผู้ทรงคุณวุฒิจึงดำเนินการประเมินรับรองรูปแบบ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการตอบแบบประเมินรับรอง



## สรุปผลการวิจัย

1. สภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการ และแนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

1.1 สภาพการดำเนินงาน ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้ใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามกระทรวงศึกษาธิการ และมีการปรับปรุงประยุกต์ตามความพร้อมของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์แนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ ในการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์วิกฤตของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้แก่การออกแบบให้สอดคล้องกับความปลอดภัยของพื้นที่ ในทุกระดับชั้นและทุกประเภท โดยการเรียนรู้ในพื้นที่ที่มีความปลอดภัยสามารถไปโรงเรียนได้ เป็นแบบ On-site ขณะที่พื้นที่ที่ไม่ปลอดภัยจะมีการเรียนรู้หลักผ่านทาง การ On-air ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม ในพระบรมราชูปถัมภ์ การเรียนรู้แบบออนไลน์ ผ่านระบบแพลตฟอร์มต่าง ๆ หรืออาจใช้ควบคู่กับการ On-Hand รับใบงานไปทำที่บ้าน และอาจใช้การออนไลน์ ผสมผสานกับการ On-site ลดการประเมิน และงดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น โดยเน้นเรียนเฉพาะวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก

ทั้งนี้สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นสถานการณ์ที่เร่งด่วน กะทันหัน ไม่มีแผนการรองรับที่มีประสิทธิภาพมากพอ และยังขาดความพร้อมในทุกด้าน ดังนั้นสภาพการดำเนินงานของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในระยะแรก จึงแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้า โดยเน้นที่ความสะดวก ความสามารถ และศักยภาพของครูผู้สอน โดยทางโรงเรียนสนับสนุนในส่วน ของระบบ Pikul online ซึ่งเป็นระบบการเรียนออนไลน์แบบเดิมที่ทางโรงเรียนใช้เป็นเครื่องมือในการเรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนของนักเรียน สามารถเรียนจากที่พักอาศัยของนักเรียน ได้ทุกที่ทุกเวลา แต่เป็นระบบการเรียนที่ไม่มีการโต้ตอบกันในช่วงเวลาการเรียนระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน และไม่สามารถจัดการเรียนรู้ตามเวลาจริงได้(Real time) ทำให้มีครูผู้สอนบางส่วนใช้ระบบอื่น ๆ ในการสอนออนไลน์ที่มีความสะดวกและเน้นการปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูและนักเรียนมากกว่า อาทิ Zoom meeting, Google Meet, Facebook live และ You tube ทั้งนี้ยังมีครูผู้สอนอีกจำนวนมากที่ไม่มีความพร้อมในการสอนออนไลน์ จึงเลือกใช้วิธีการส่งภาระงานการเรียนรู้ผ่านระบบ Line และบางส่วนไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ใด ๆ โดยเฉพาะรายวิชาที่เป็นการปฏิบัติ

1.2 ปัญหาการดำเนินงาน ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า

1) ปัญหาด้านการจัดการเรียนรู้

การจัดการเรียนรู้ไม่มีเอกภาพ ขึ้นอยู่กับความสะดวกและศักยภาพของครูผู้สอน ทำให้มีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายแตกต่างกันออกไป ในด้านการสอนออนไลน์ ไม่มีระบบแพลตฟอร์มที่เป็นมาตรฐาน ทำให้เกิดความยุ่งยากสับสนแก่นักเรียน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ ขาดแนวทางในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้ไม่สามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนดได้ อีกทั้งมีนักเรียนบางส่วนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา เนื่องจากผลกระทบทางเศรษฐกิจ และความไม่ชัดเจนของการบริหารจัดการการเรียนรู้ของโรงเรียน

2) ปัญหาด้านการพัฒนาครูผู้สอน

ขาดการพัฒนาครูผู้สอนเพื่อให้มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่นักเรียนและครูมาทำกิจกรรมการเรียนการสอนที่โรงเรียนไม่ได้ ครูผู้สอนต้องจับกลุ่มและช่วยเหลือดูแลกันและกันตามกลุ่มเล็ก ๆ ไม่มีการเผยแพร่กลยุทธ์ที่ประสบความสำเร็จเพื่อเป็นแนวทางแก่เพื่อนร่วมงาน รวมถึงขาดการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกด้านอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์แก่ครูผู้สอนและไม่สามารถเข้ามาใช้เครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้

3) ปัญหาด้านการประสานงานกับนักเรียนและผู้ปกครอง

โรงเรียนไม่มีระบบดูแลช่วยเหลือที่ชัดเจน ทำให้ไม่ทราบความต้องการ ความพร้อม รวมถึงไม่สามารถพัฒนานักเรียนให้เรียนรู้ในสถานการณ์ที่ต้องอยู่ที่บ้านได้ ทำให้นักเรียนเกิดความสับสนความเบื่อหน่ายในการเรียน จึงไม่เข้าเรียนหรือไม่ส่งภาระงานในการเรียนรู้ หรือในบางคนอาจไม่มีความพร้อมในการเรียนจนทำให้ไม่สามารถเข้าเรียนได้ รวมถึงขาดการประสานงานกับผู้ปกครองที่ดี ผู้ปกครองจึงไม่สามารถดูแลสนับสนุนนักเรียนให้กลับเข้าสู่ห้องเรียนได้

4) ปัญหาอื่น ๆ

ด้านการบริหารจัดการของผู้บริหาร ไม่มีรูปแบบในการบริหารจัดการ แก้ปัญหาไปตามสถานการณ์ จึงไม่สามารถกำหนด วางรูปแบบหรือแนวทางในการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ เมื่อผู้บริหารไม่มีนโยบายที่ชัดเจน ครูผู้ปฏิบัติงานจึงปฏิบัติด้วยความสับสน ส่งผลกระทบถึงนักเรียนและผู้ปกครองโดยตรง

สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นสถานการณ์วิกฤติซึ่งสามารถพลิกวิกฤติเป็นโอกาสได้ ผู้บริหารโรงเรียนควรใช้สถานการณ์นี้ในการสนับสนุนให้ครูได้พัฒนาตนเอง ใช้เวลาที่มีเพิ่มมากขึ้นในการพัฒนาสื่อการเรียนรู้และแผนการจัดการเรียนรู้ รวมถึง

ในสถานการณ์นี้จะเห็นถึงความช่วยเหลือและความสามัคคีของครูในโรงเรียนที่จะร่วมกันแก้ไข ฟื้นฟูอุปกรณ์ เพื่อจัดการเรียนรู้ให้แก่นักเรียน ผู้บริหารควรให้การสนับสนุนและให้กำลังใจครูใน ลำดับต่อไป

### 1.3 ความต้องการ ในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า

ความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.48, \sigma = 0.67$ )

### 1.4 แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผ่านกระบวนการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 ท่าน มีผลสรุปดังนี้

การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งสถานศึกษาไม่สามารถจัดการเรียนรู้ในรูปแบบเดิมตามสถานการณ์ปกติได้ จำเป็นต้องคิดรูปแบบ การจัดการเรียนรู้แบบใหม่ โดยที่นักเรียนยังต้องเกิดการเรียนรู้เนื้อหา ทักษะต่าง ๆ ตามที่หลักสูตร แกนกลางกำหนดไว้ สถานศึกษาควรมีการวางแผน มีรูปแบบและมีแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนรู้ ที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเข้าใจและมีแนวทางปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีที่สุด ในทุก ๆ ด้านแก่นักเรียน รูปแบบที่เหมาะสมควรเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนา นักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ใกล้เคียงกับการเรียนรู้ในสถานศึกษาในสถานการณ์ปกติมากที่สุด อาทิ การมีระบบในการเรียนออนไลน์ที่มีลักษณะเรียนในช่วงเวลาจริง (Real time) เพื่อให้เกิด การปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน รวมถึงต้องมีการบันทึกเป็นวีดิทัศน์ หรือคลิปการสอน สำหรับนักเรียนที่ไม่สะดวกเรียนในเวลาจริง

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ควรมี การดำเนินงาน ในด้านที่สำคัญ ได้แก่ การวางแผนบริหารจัดการ การพัฒนาครู การจัดการเรียน รูปแบบออนไลน์ 100 % โดยใช้ระบบมาตรฐานของทางโรงเรียนเป็นแบบแผนเดียวกัน การนิเทศ ติดตามการเรียนการสอนของครู ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพในการดูแล นักเรียน และการประสานงานกับผู้ปกครอง โดยปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ ได้แก่

- 1) การวางแผน การบริหารจัดการของผู้บริหาร
- 2) การเสริมสร้าง พัฒนา ครูและบุคลากรให้มีความพร้อมต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยรูปแบบ ออนไลน์

- 3) การสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่นักเรียนในการเรียนรู้ผ่านรูปแบบใหม่ด้วยเทคโนโลยี นวัตกรรมต่าง ๆ
- 4) การสร้างความรู้ ความเข้าใจ และความร่วมมือจากผู้ปกครองและชุมชนเพื่อช่วย สนับสนุนให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ที่ดีที่สุดภายใต้สถานการณ์การแพร่ระบาดของ โครด
- 5) การกำกับ ติดตาม ทบทวนเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเกิด ประสิทธิภาพอย่างสูงสุด
- 6) แนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ ฯ ควรมีรูปแบบและแนวทางที่ ชัดเจน และควรมีการประชาสัมพันธ์ไปสู่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างทั่วถึง เพื่อให้ทุกฝ่ายที่ เกี่ยวข้องได้ร่วมกันดำเนินการให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ทั้งด้านความรู้และคุณลักษณะ อันพึงประสงค์อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ภายใต้สถานการณ์ของการแพร่ระบาดของ โครดระบาดนี้

## 2. การสร้างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โครด 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

### 2.1 รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โครด 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีองค์ประกอบดังนี้

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี (THE LEARNING MANAGEMENT MODEL DURING THE COVID-19 PANDEMIC OF SATRIWITTHAYA 2 SCHOOL IN THE ROYAL PATRONAGE OF THE PRINCESS MOTHER, SRINAGARINDRA)

เป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรี- นครินทราบรมราชชนนี ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่นักเรียนไม่สามารถมาเรียนรู้ตามปกติที่สถานศึกษาได้ โดยเป็นการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบ ใหม่ ที่สอดคล้องกับมาตรการป้องกันการระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้แก่ การเรียน ออนไลน์ 100% หรือการเรียนแบบผสมผสาน เพื่อนักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพ ตามที่ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้ ทั้งนี้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ นี้จะมี ประสิทธิภาพ ต้องมีการพัฒนาครูและนักเรียน การนิเทศภายในโรงเรียน และการดูแลช่วยเหลือ และพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1) เพื่อให้ครูผู้สอนมีกระบวนการการดำเนินงาน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างเป็นระบบและเป็นเอกภาพ

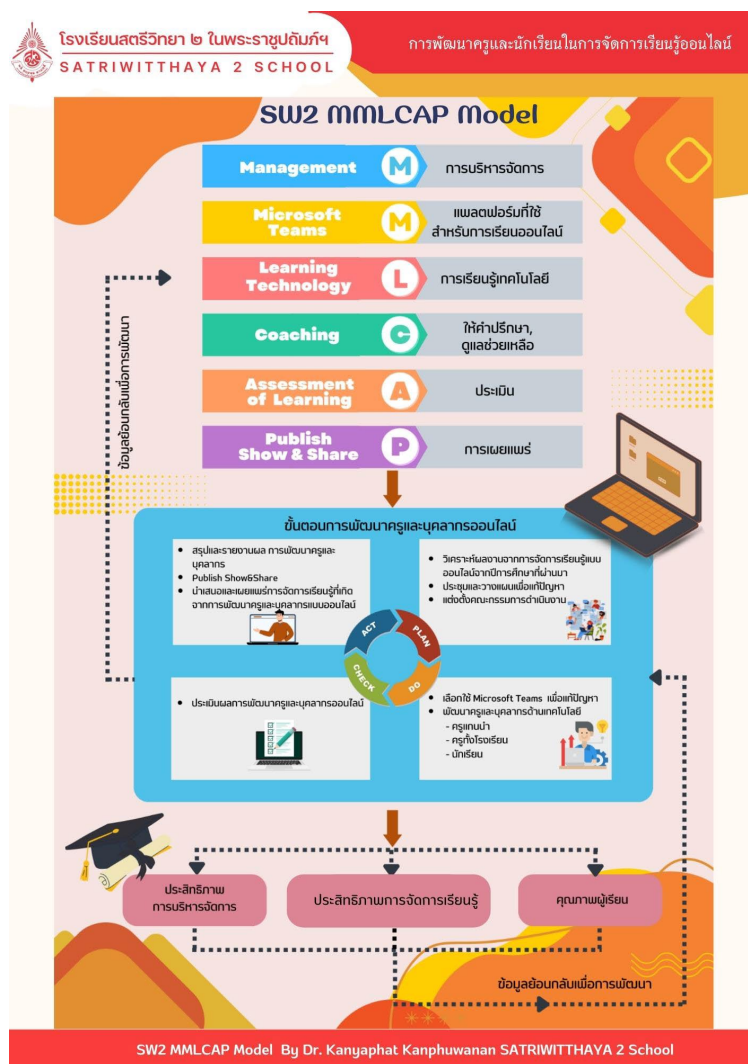
2) เพื่อให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อโคโรนา 2019 นี้ ต้องมีการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติอย่างชัดเจนเป็นเอกภาพ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องซึ่งรับทราบและปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน โดยครูผู้สอนต้องได้รับการพัฒนาให้มีแนวทางในการสอนและระบบการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้ได้รับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่ดีที่สุด สถานการณ์ที่มีข้อจำกัดมากมาย ด้านนักเรียนต้องมีแนวทางในการเรียนที่ชัดเจน ได้รับการดูแลช่วยเหลือให้สามารถเข้าถึงการเรียนการสอนได้สะดวกและมีประสิทธิภาพ ได้รับการวัดและประเมินผลที่ยุติธรรม รวมถึงผู้บริหารต้องมีแนวทางในการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เพื่อรับทราบปัญหาและการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยการใช้สื่อและเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นการเชื่อมต่อช่องว่างระหว่างครูผู้สอนและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการโรงเรียนในช่วงการปิดเรียนด้วยเหตุพิเศษ จึงจำเป็นต้องบริหารจัดการโรงเรียนในรูปแบบของการทำงานระยะไกล (Remote work) ทั้งในด้านการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์เพื่อให้นักเรียนได้เรียนจากที่บ้าน (Learn from home) การพัฒนาครูในการใช้สื่อและเทคโนโลยี การนิเทศติดตาม และระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนนั้นเป็นไปอย่างราบรื่นและต่อเนื่อง โดยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้แบ่งการออกเป็น 4 องค์ประกอบหลัก ดังนี้

**องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model** ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1) M = Management (การบริหารจัดการ)
- 2) M = Microsoft Teams (แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนรู้ออนไลน์)
- 3) L = Learning Technology (การเรียนรู้เทคโนโลยี)
- 4) C = Coaching (ให้คำปรึกษา ดูแลช่วยเหลือ)
- 5) A = Assessment of Learning (ประเมินผล)
- 6) P = Publish Show & Share (การเผยแพร่)

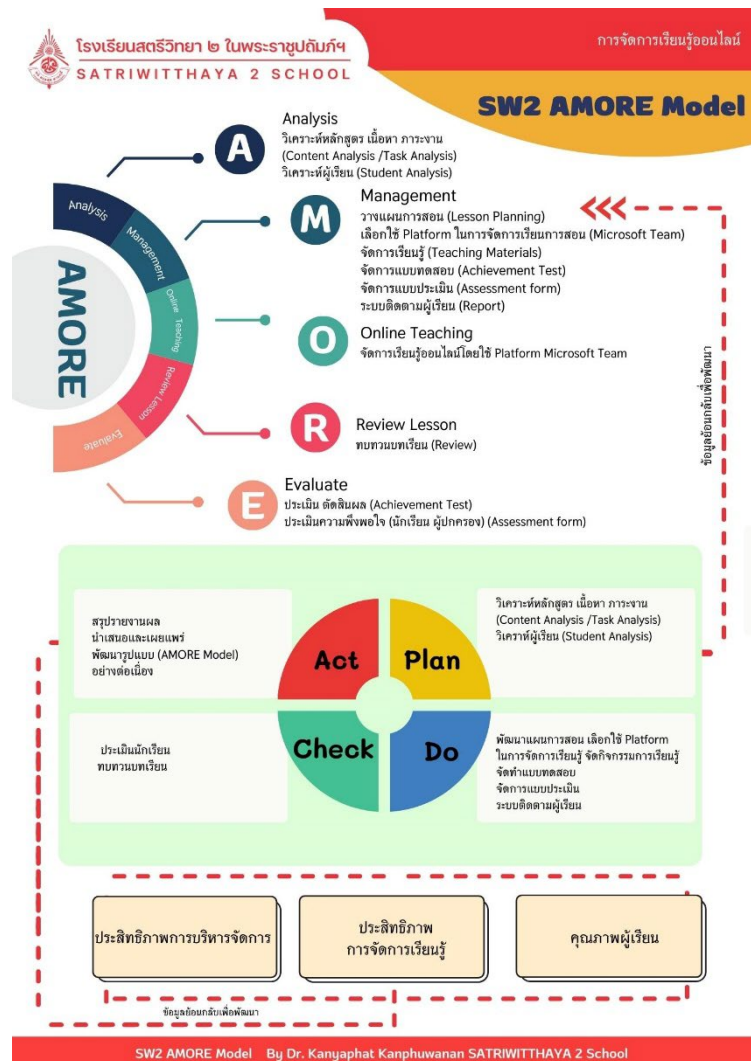
โดยการพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model มีหลักการดังนี้



องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1) A = Analyze (ขั้นวิเคราะห์)
- 2) M = Management (การบริหารจัดการ)
- 3) O = ออนไลน์ Teaching (จัดการเรียนการสอนออนไลน์)
- 4) R = Review (ทบทวนบทเรียน)
- 5) E = Evaluate (ประเมิน)

โดยการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model มีหลักการดังนี้



องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1) M = Management (การบริหารและการจัดการ)
- 2) I = Information and Communication Technology (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)
- 3) N = Networking (การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน)
- 4) I = Instruction (วิธีการสอน)
- 5) O = Operation (การปฏิบัติ)
- 6) N = New Normal supervisor's Development (การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีชีวิตใหม่)

โดยการนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model โดยมีหลักการดังนี้

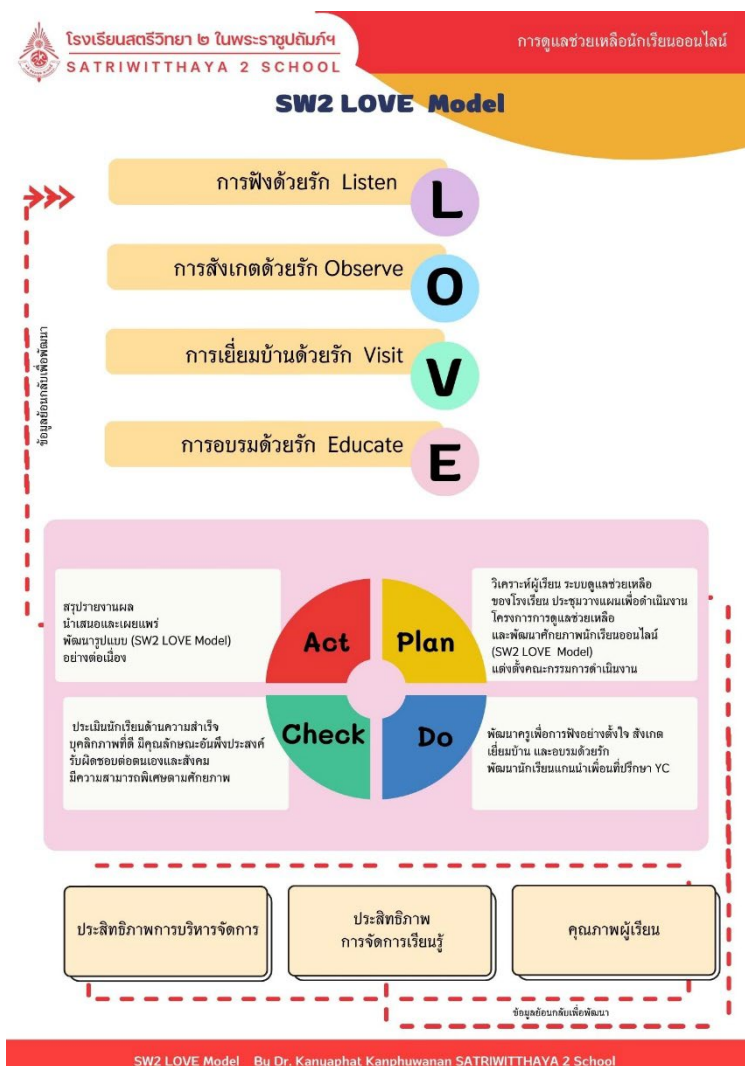


องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่

- 1) L = Listen (ฟังด้วยรัก)
- 2) O = Observe (สังเกตด้วยรัก)
- 3) V = Visit home (เยี่ยมบ้านด้วยรัก)
- 4) E = Educate (อบรมด้วยรัก)

โดยการดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model โดยมีหลักการดังนี้





## 2.2 การตรวจสอบร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

การตรวจสอบเชิงคุณภาพพบว่าร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นรูปแบบที่มีความเหมาะสมและมีความเป็นไปได้ในสถานการณ์ปัจจุบัน

การตรวจสอบเชิงปริมาณ พบว่า ผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.76$ , S.D. = 0.43)

**2.3 ประชุมรับฟังความคิดเห็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องต่อการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า**

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวิธีการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีไปใช้ ควรมีการออกคำสั่งปฏิบัติงานอย่างชัดเจน มีการประเมินการปฏิบัติงานเป็นระยะ มีการทำคู่มือการปฏิบัติงานที่ชัดเจน ต้องมีการทดลองใช้รูปแบบ และควรเน้นการบริหารจัดการต่าง ๆ ผ่านระบบออนไลน์เป็นหลัก โดยใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Teams

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จ ได้แก่ ต้องมีรูปแบบการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง ชัดเจน มีการปรับตามสถานการณ์อย่างเหมาะสม มีคู่มือที่มีเนื้อหาครอบคลุม สามารถนำไปปฏิบัติงานได้ง่าย ครูผู้สอนและนักเรียนความเข้าใจในกระบวนการ บทบาทและหน้าที่ ผู้บริหารให้การสนับสนุน และผู้ปกครองให้ความร่วมมือ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า ควรมีการประเมินรูปแบบจากคุณภาพของนักเรียนโดยตรง ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และควรมีการประเมินประสิทธิภาพของรูปแบบ และความพึงพอใจในรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

**2.4 การยกร่างและประเมินคุณภาพคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า**

ร่างคู่มือ 4 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี จำนวน 4 เล่ม ได้แก่ (โดยรายละเอียดของรูปแบบ แสดงในเอกสารคู่มือฉบับเต็ม)

องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย

องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย

องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย

โดยรายละเอียดของคู่มือแต่ละเล่ม ประกอบด้วย

ส่วนที่ 1 ส่วนนำ ประกอบด้วย

ปกนอกและปกใน

คำนำ

สารบัญ

ส่วนที่ 2 เนื้อหาสาระ ประกอบด้วย

บทที่ 1 ความเป็นมา และความสำคัญ

บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3 เนื้อหาสาระ

บทที่ 4 แนวทางการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 ส่วนท้าย ประกอบด้วย

เอกสารอ้างอิง

ภาคผนวก

การประเมินคู่มือรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ระดับความคิดเห็นในภาพรวมของคู่มือพบว่า คู่มือองค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MML CAP MODEL อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.49$ ,  $\sigma = 0.63$ ) คู่มือองค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.40$ ,  $\sigma = 0.58$ ) คู่มือองค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.52$ ,  $\sigma = 0.50$ ) และคู่มือองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ SW2 LOVE Model อยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.54$ ,  $\sigma = 0.50$ )

**3. ผลการทดลองใช้รูปแบบและคู่มือ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ปีการศึกษา 2564 พบว่า**

สรุปผลการใช้รูปแบบและคู่มือ เล่มที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ เนื่องจากเป็น การดำเนินงานที่ทำให้โรงเรียนได้มีการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยพัฒนา

คุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรและเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียน ขั้นตอนการดำเนินงานทำให้บริหารจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ และส่งเสริมพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ ความเข้าใจ และมีทักษะทางด้านการใช้เทคโนโลยี ในการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

สรุปผลการใช้รูปแบบและคู่มือ เล่มที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยสามารถทำให้ ครูผู้สอนมีรูปแบบและกระบวนการส่งเสริมพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนตามรูปแบบ SW2 AMORE Model ที่ชัดเจน เกิดการทำงานอย่างเป็นระบบและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีการใช้แพลตฟอร์มเพื่อจัดการเรียนการสอนผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในการเรียนออนไลน์ซึ่งสอดคล้องกับสถานการณ์การระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่นักเรียนไม่สามารถมาเรียนที่โรงเรียนตามปกติได้ การดำเนินการจัดการเรียนการสอนก็สามารถใช้รูปแบบ SW2 AMORE Model ในสถานการณ์ปกติหรือสถานการณ์ที่ไม่ปกติได้ จึงทำให้สามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพเป็นไปตามที่หลักสูตรแกนกลางกำหนด

สรุปผลการใช้รูปแบบและคู่มือ เล่มที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ โดยสามารถทำให้ โรงเรียนมีรูปแบบและกระบวนการนิเทศ ติดตามและประเมินผลภายในโรงเรียน อย่างเป็นระบบ พัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานหลักสูตรและเป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนเพื่อบริหารจัดการการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ พัฒนาครูให้มีความรู้ ความเข้าใจ ทักษะ และประสบการณ์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ พัฒนาคุณภาพการศึกษา

สรุปผลการใช้รูปแบบและคู่มือ เล่มที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ สามารถทำให้ครูมีรูปแบบและกระบวนการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนรายบุคคลด้วยรัก (SW2 LOVE Model) ที่ชัดเจน เกิดการทำงานอย่างเป็นระบบและเป็นไปในทิศทางเดียวกันและพัฒนาและยกระดับงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และกระบวนการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนรายบุคคล ให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น

4. การประเมินผลการใช้รูปแบบ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

4.1 ผลคุณภาพนักเรียนและผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา

#### 4.1.1 ด้านคุณภาพนักเรียน

##### 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

###### ภาคเรียนที่ 1/2564

ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ 75) โดยมีผลการเรียนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป ร้อยละ 91.25

###### ภาคเรียนที่ 2/2564

ผลการเรียนเฉลี่ยของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ 75) โดยมีผลการเรียนเฉลี่ย ตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป ร้อยละ 92.12

##### 2) สมรรถนะสำคัญของนักเรียน

###### ภาคเรียนที่ 1/2564

ผลการประเมินสมรรถนะนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ 75) โดยมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.64

###### ภาคเรียนที่ 2/2564

ผลการประเมินสมรรถนะนักเรียน มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ 75) โดยมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 96.38

##### 3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์

ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2564 เป็นไปตามค่าเป้าหมายของโรงเรียน (ร้อยละ 75) โดยมีผลการประเมินในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 98.98

#### 4.1.2 ด้านการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา

1) ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมทั้ง 4 รายวิชา พบว่า ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ร้อยละ 55.52 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในภาพรวมทั้ง 5 รายวิชา พบว่า ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ร้อยละ 52.51

#### 2) ข้อมูลผลงานดีเด่นตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564

นักเรียน ครูผู้สอนและผู้บริหาร มีผลงานดีเด่นในทุกระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัดหรือเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติ

#### 4.2 ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า

ผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.27, \sigma = 0.63$ )

นักเรียน และผู้ปกครอง มีความพึงพอใจของต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.29, \sigma = 0.63$ )

#### 4.3 ผลการประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.91, S.D. = 0.29$ )

#### อภิปรายผล

จากสรุปผลการวิจัยมีประเด็นสำคัญที่นำมาอภิปรายผล ดังนี้

1. สภาพการดำเนินงาน การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า ใช้แนวทางการจัดการเรียนรู้ตามกระทรวงศึกษาธิการ และปรับประยุกต์ตามความพร้อมของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์แนวทางของกระทรวงศึกษาธิการ ในการจัดการเรียนการสอนภายใต้สถานการณ์วิกฤตของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้แก่ การออกแบบให้สอดคล้องกับความปลอดภัยของพื้นที่ ในทุกระดับชั้นและทุกประเภท โดยการเรียนรู้ในพื้นที่ที่มีความปลอดภัย

สามารถไปโรงเรียนได้ เป็นแบบ On-site ขณะที่พื้นที่ที่ไม่ปลอดภัยจะมีการเรียนรู้หลัก ผ่านทาง การ On-air ของมูลนิธิการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมในพระบรมราชูปถัมภ์ การเรียนรู้แบบออนไลน์ ผ่านระบบแพลตฟอร์มต่าง ๆ หรืออาจใช้ควบคู่กับการ On-Hand รับใบงานไปทำที่บ้าน และอาจใช้ การออนไลน์ผสมผสานกับการ On-site ลดการประเมินและงดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ไม่จำเป็น โดยเน้นเรียน เฉพาะวิชากลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากเป็นสภาพการดำเนินงานในช่วงแรกที่ได้รับ ผลกระทบการจากแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ยังไม่มีแผนการรองรับที่ชัดเจน และขาดความพร้อมในทุกด้าน การดำเนินงานจึงเป็นลักษณะของการแก้ไขสถานการณ์เฉพาะหน้า โดยเน้นที่ความสะดวก ความสามารถ และศักยภาพของครูผู้สอน โดยทางโรงเรียนสนับสนุนในส่วน ของระบบ Pikul Online ซึ่งเป็นระบบการเรียนแบบออนไลน์ที่เน้นการสื่อสารทางเดียวไม่ตอบสนอง การจัดการเรียนรู้ในเวลาตามตารางเรียนจริง ทำให้ครูผู้สอนบางส่วนใช้ระบบอื่น ๆ ในการสอน ออนไลน์ อาทิ Zoom meeting, Google Meet, Facebook live, Microsoft teams และ You tube ทั้งนี้ยังมีครูผู้สอนอีกจำนวนมากที่ไม่มีความพร้อมในการสอนออนไลน์ จึงเลือกใช้วิธีการ ส่งภาระงานการเรียนรู้ผ่านระบบ Line และบางส่วนไม่ได้จัดกิจกรรมการเรียนรู้ใด ๆ โดยเฉพาะ รายวิชาที่เป็นการปฏิบัติ สอดคล้องกับ มนธิชา ทองหัตถา (2564) ศึกษาสภาพการจัดการเรียนรู้ แบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID 19) ของครู กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพอง จังหวัดนครศรีธรรมราช พบว่าแอปพลิเคชัน ที่ครูนิยมใช้ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์มากที่สุด คือ แอปพลิเคชันไลน์ (Line) คิดเป็นร้อยละ 88.23 และ Google Meet น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 23.53 และปัญหาที่ครูพบในการจัดการเรียนรู้ แบบออนไลน์คือ ปัญหาด้านอุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ สัญญาณอินเทอร์เน็ตและโปรแกรมที่ใช้สำหรับการ เรียนแบบออนไลน์ ปัญหาทางด้านการเงิน ปัญหาด้านพฤติกรรมของนักเรียน เช่น การบริหารจัดการ เวลาและความรับผิดชอบของตนเองของนักเรียน นอกจากนี้ปัญหาด้านครอบครัวยังทำให้ นักเรียนบางส่วนต้องทำงานเพื่อแบ่งเบาภาระครอบครัวขณะอยู่บ้าน

ปัญหาการดำเนินงาน การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีหลายด้าน ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนรู้ ไม่มีเอกภาพ ขึ้นอยู่กับความสะดวกและศักยภาพของ ครูผู้สอน ทำให้มีรูปแบบและวิธีการที่หลากหลายแตกต่างกันออกไป ทำให้เกิดความยุ่งยากสับสนแก่ นักเรียน รวมทั้งกิจกรรมการเรียนรู้ไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ และไม่สามารถพัฒนานักเรียนให้มี คุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนดได้ อีกทั้งมีนักเรียนบางส่วนที่หลุดออกจากระบบการศึกษา เนื่องจากผลกระทบทางเศรษฐกิจ และความไม่ชัดเจนของการบริหารจัดการการเรียนรู้ของโรงเรียน ด้านการสนับสนุนและอำนวยความสะดวกการเรียนการเรียนรู้ ไม่มีมาตรการที่ชัดเจน ด้านระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนไม่มีระบบดูแลช่วยเหลือที่ชัดเจน ทำให้ไม่ทราบความต้องการ

ความพร้อม และไม่สามารถดูแลให้นักเรียนสามารถเรียนรู้ในสถานการณ์ที่ต้องอยู่ที่บ้านได้ และด้านการบริหารจัดการของผู้บริหาร ไม่มีรูปแบบในการบริหารจัดการ แก้ปัญหาไปตามสถานการณ์ ครูผู้สอนจึงปฏิบัติด้วยความสับสน ส่งผลกระทบถึงนักเรียนและผู้ปกครองโดยตรง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์เป็นสถานศึกษาขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียนมาก และมีการแบ่งเป็นระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลายอย่างชัดเจน นอกจากนี้ครูโดยส่วนมากยังไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงไม่มีอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ และไม่สามารถเข้ามาใช้เครื่องมืออำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้ สอดคล้องกับ เก็จกนก เอื้อวงศ์ และคณะ (2564) ที่กล่าวว่า การกำหนดนโยบายและการสื่อสารนโยบายในสถานการณ์วิกฤติ รัฐ/กระทรวงศึกษาธิการหรือหน่วยงานต้นสังกัดควรกำหนดนโยบาย แผน มาตรการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีความชัดเจน ทันต่อสถานการณ์วิกฤติ และควรเป็นนโยบายที่เอื้อให้สถานศึกษาสามารถปรับได้ตามบริบทของสถานศึกษา โดยควรสื่อสารนโยบายและแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน ควรมีศูนย์สื่อสารและประสานนโยบายให้เป็นเอกภาพระหว่างหน่วยงานนโยบายและหน่วยงานปฏิบัติ ควรจัดทำแผนดำเนินการในระยะยาวเพื่อเตรียมรับสถานการณ์วิกฤติ

ความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของครูผู้สอนโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูผู้สอนต้องการกระบวนการในการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ที่มีรูปแบบที่ชัดเจน โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams นอกจากนี้ต้องการให้มีระบบการบริหารจัดการที่มีเอกภาพ มีการปรับลดภาระงาน และปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ 100 % หรือแบบผสมผสานออนไลน์ร่วมกับออนไซต์ และอยากให้โรงเรียนพัฒนาครูผู้สอนและนักเรียนให้มีความสามารถในการเรียนรู้แบบออนไลน์ รวมถึงมีการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ และต้องการให้โรงเรียนมีระบบในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบออนไลน์ เพื่อรับทราบและแก้ปัญหาในการเข้าเรียนออนไลน์ของนักเรียนและประสานงานกับผู้ปกครอง และโรงเรียนต้องมีการนิเทศติดตามอยู่เสมอ

แนวทางการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า รูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ควรเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนานักเรียนให้เกิดการเรียนรู้ได้ใกล้เคียงกับการเรียนรู้ในสถานศึกษาในสถานการณ์ปกติมากที่สุด โดยใช้แพลตฟอร์ม



Microsoft teams ที่มีจากจัดการเรียนรู้แบบในเวลาจริง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก เป็นแพลตฟอร์มที่ใช้ งานได้สะดวก และมีการปฏิสัมพันธ์ระหว่างนักเรียนและครูผู้สอน รวมถึงมีการบันทึกเป็นวิดีโอทัศน์ หรือคลิปการสอน สำหรับนักเรียนที่ไม่สะดวกเรียนในเวลาจริง และควรมีการพัฒนาครูและนักเรียน ให้สามารถใช้ระบบการเรียนแบบออนไลน์ การนิเทศติดตามการเรียนการสอนของครู ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพในการดูแลนักเรียน และการประสานงานกับผู้ปกครอง โดยใช้ ระบบมาตรฐานของทางโรงเรียนเป็นแบบแผนเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับ เก็จกนก เอื้อวงศ์ และคณะ (2564) ที่กล่าวว่า การพัฒนาระบบและกลไกส่งเสริมสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา ในสถานการณ์วิกฤติ รัฐควรพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีเพื่อการจั ดการเรียนการสอนในสถานการณ์วิกฤติ เช่น เครือข่ายอินเทอร์เน็ต ให้ครอบคลุมพื้นที่สถานศึกษา ทุกแห่งอย่างทั่วถึงมีประสิทธิภาพ และไม่เสียค่าใช้จ่ายรัฐ/หน่วยงานต้นสังกัดควรจัดสรรอุปกรณ์ ควรสนับสนุนให้มีการจัดตั้งศูนย์สื่อ อุปกรณ์ เทคโนโลยีทางการเรียนการสอนเพื่อสนับสนุนและ ช่วยเหลือการจัดการเรียนการสอนของสถานศึกษา รวมทั้งจัดระบบการนิเทศ ติดตามการจัดการเรียน การสอนสถานการณ์วิกฤติอย่างมีประสิทธิภาพ หน่วยงานต้นสังกัดควรประสานงานกับหน่วยงานอื่น ในการบูรณาการข้อมูลที่สำคัญ และจัดทำเป็นฐานข้อมูลกลางเพื่อลดภาระของสถานศึกษาและควรมี การศึกษาวิจัยการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์วิกฤติเพื่อการวางแผนการจัดการเรียนรู้วิถีใหม่ (New Normal Learning) ที่เหมาะสม และการจัดหลักสูตร การจัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผล ในสถานการณ์วิกฤติ หน่วยงานต้นสังกัดควรปรับหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ ที่มีความ ยืดหยุ่น ปรับโครงสร้างเวลาเรียน ปรับลดเนื้อหาให้กระชับ และบูรณาการในการจัดการเรียนรู้ได้ เหมาะสม กับสถานการณ์วิกฤติ ส่งเสริมสนับสนุนการรวบรวมสื่อ นวัตกรรม และเทคโนโลยีเป็น ศูนย์สื่อ นวัตกรรม การเรียนการสอนที่ครูสามารถนำมาเผยแพร่ และนำไปแลกเปลี่ยนและแบ่งปันกัน ใช้ในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างกว้างขวางตามบริบทของสถานศึกษา ควรกำหนดหลักเกณฑ์และ วิธีการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ให้มีความยืดหยุ่นและสอดคล้องกับวิธีการจัดการเรียนรู้ใน สถานการณ์วิกฤติ โดยเน้นการประเมินตามสภาพจริง เน้นการใช้ผลงาน และการทดสอบ ระหว่างเรียน

2. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ M = Management (การบริหาร จัดการ) M = Microsoft Teams (แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนรู้ออนไลน์) L = Learning

Technology (การเรียนรู้เทคโนโลยี) C = Coaching (ให้คำปรึกษา ดูแลช่วยเหลือ) A = Assessment of Learning (ประเมินผล) P = Publish Show & Share (การเผยแพร่)

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ A = Analyze (ขั้นวิเคราะห์) M = Management (การบริหารจัดการ) O = ออนไลน์ Teaching (จัดการเรียนการสอนออนไลน์) R = Review (ทบทวนบทเรียน) และ E = Evaluate (ประเมิน)

องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ M = Management (การบริหารและการจัดการ) I = Information and Communication Technology (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) N = Networking (การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน) I = Instruction (วิธีการสอน) O = Operation (การปฏิบัติ) และ N = New Normal supervisor's Development (การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีชีวิตใหม่)

องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบย่อย ได้แก่ L = Listen (ฟังด้วยรัก) O = Observe (สังเกตด้วยรัก) V = Visit home (เยี่ยมบ้านด้วยรัก) E = Educate (อบรมด้วยรัก)

ผลการประเมินความเหมาะสมของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก ผู้วิจัยได้มีการพัฒนารูปแบบขึ้นอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการสำรวจ วิเคราะห์สภาพปัญหา สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ กร่างและตรวจสอบร่างรูปแบบตามกระบวนการ มีการทดลองใช้และการปรับปรุงจนสามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้จัดทำคำอธิบายของรูปแบบและองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบในการดำเนินงานอย่างละเอียด และจัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ดำเนินการภายใต้ข้อกำหนด ระเบียบปฏิบัติของกระทรวงศึกษาธิการ และมาตรการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม ในด้านองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบ มีความเหมาะสมครอบคลุมกับการเรียนรู้แบบออนไลน์ ที่นักเรียนและครูผู้สอน ไม่ได้มีการมาพบหน้าหรือมีปฏิสัมพันธ์และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้ตามปกติ รวมถึงการลำดับการปฏิบัติขององค์ประกอบหลัก เป็นขั้นตอนที่สามารถทำให้การจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ประสบผลสำเร็จได้ตามเป้าหมาย

นอกจากนี้ องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model เป็นการเริ่มต้นกระบวนการจากพัฒนาครูให้มีความสามารถในการสอนออนไลน์ และพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถเข้าเรียนแบบออนไลน์ โดยทางโรงเรียนเลือกใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ที่มีหน่วยงานในการดูแลให้คำปรึกษา และแก้ไขปัญหา และเมื่อเสร็จสิ้นกระบวนการ มีการประเมินผลเพื่อให้ผลสะท้อนกลับในการพัฒนางาน ส่วนองค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model เป็นขั้นตอนในการวิเคราะห์ให้นักเรียน (Student Analysis) และนำข้อมูลมาการปรับการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับการสอนออนไลน์ โดยถือประโยชน์ของนักเรียนเป็นสิ่งสำคัญ โดยมีการวิเคราะห์เพื่อปรับหลักสูตร เนื้อหาการเรียน กำหนดกิจกรรมและภาระงานให้เหมาะสมกับการเรียนออนไลน์ การวางแผนการสอน จัดทำสื่อการสอน แบบทดสอบ การวัดและประเมินนักเรียนออนไลน์ รวมถึงมีระบบติดตามนักเรียนอย่างเหมาะสม นอกจากนี้องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model เป็นรูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศภายในของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ที่มีความเหมาะสม เนื่องจากการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์เป็นเรื่องแปลกใหม่ทั้งสำหรับ ครูผู้สอน นักเรียน รวมถึงผู้บริหาร กระบวนการนิเทศติดตามที่สม่ำเสมอและต่อเนื่อง จะช่วยให้รับทราบ ข้อมูล ปัญหาต่าง ๆ และร่วมกันหาทางออกของปัญหาไปพร้อมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ทั้งนี้ทางโรงเรียนมีการนิเทศติดตามผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ซึ่งสามารถนิเทศติดตามได้ทุกที่ทุกเวลา เหมาะสมกับการ Work From Home จึงเป็นวิธีการที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริงและบรรลุเป้าหมายในการนิเทศเพื่อติดตามและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model เป็นองค์ประกอบที่ช่วยให้เกิดการประสานงานและความเข้าใจอันดีระหว่าง ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครอง ในการร่วมกันปฏิบัติเพื่อให้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ประสบผลสำเร็จ เนื่องจากการดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนให้มีความพร้อมในการเรียน ช่วยเหลือให้ผู้ปกครองมีความเข้าใจวิธีการสนับสนุน และช่วยให้ผู้สอนและผู้บริหารทราบข้อจำกัดต่าง ๆ เพื่อวางรูปแบบ วิธีการในการจัดการเรียนรู้ได้อย่างถูกต้อง ส่งผลให้นักเรียนเกิดการประสบความสำเร็จและมีความสุขทางการเรียน การมีบุคลิกภาพที่ดี การมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การมีความรับผิดชอบ ต่อตนเองและสังคม และการมีความสามารถพิเศษตามศักยภาพ จึงเห็นได้ชัดเจนว่า กระบวนการปฏิบัติงานในแต่ละองค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับเป้าหมายการดำเนินการสอดคล้องกับการดำเนินการตามระบบของวงจรคุณภาพ (PDCA: Plan Do Check Act) ของ Deming, W. Edwards (1986)

3. ผลการทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า รูปแบบและคู่มือทั้ง 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่ 1) การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model 2) การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model 3) การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model และ 4) การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model ไปตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ สามารถทำให้ครูผู้สอนและผู้บริหารโรงเรียนใช้เป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้วิจัยได้มีการพัฒนารูปแบบขึ้นอย่างเป็นระบบ มีการศึกษาสภาพและปัญหา ศึกษาความต้องการ และการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย และมีความรู้ในเรื่องสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นอย่างดี มีการยกย่องและตรวจสอบร่างรูปแบบตามกระบวนการ นอกจากนี้ผู้วิจัยยังได้จัดทำคำอธิบายของรูปแบบและองค์ประกอบหลัก 4 องค์ประกอบในการดำเนินงานอย่างละเอียด และจัดทำคู่มือการดำเนินงานเพื่อเป็นแนวทางในการจัดการเรียนรู้ โดยการทดลองใช้แบ่งเป็น 2 ภาคเรียน เมื่อจบการทดลองใช้ในภาคเรียนที่ 1 ได้มีการสรุปสภาพการใช้ ปัญหาและการพัฒนางาน โดยรวบรวมข้อมูลจากครูผู้ปฏิบัติงานจริง ทำให้ทราบสภาพที่แท้จริง และมีกระบวนการในการปรับปรุงเพื่อทดลองให้สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามระบบของวงจรคุณภาพ (PDCA: Plan Do Check Act) ของ Deming, W. Edwards (1986)

4. ผลการประเมินการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า ผลคุณภาพนักเรียนทั้ง 3 ด้าน ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญของนักเรียน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ผ่านเกณฑ์ตามเป้าหมายของสถานศึกษาในทุกรายการ (ร้อยละ 75) โดยในปีการศึกษา 2564 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตั้งแต่ 2.5 ขึ้นไป ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 91.25 ภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 92.12 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของนักเรียนตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป ภาคเรียนที่ 1 คิดเป็นร้อยละ 98.64 ภาคเรียนที่ 2 คิดเป็นร้อยละ 96.38 และมีผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับดีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 98.98 จะเห็นได้ว่านักเรียนที่ผ่านกระบวนการจัดการเรียนรู้ ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีคุณภาพตามที่สถานศึกษากำหนดทุกประการ

และผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา จากข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2564 พบว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในภาพรวมทั้ง

4 รายวิชา พบว่า ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ร้อยละ 55.52 และระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในภาพรวมทั้ง 5 รายวิชา พบว่า ร้อยละค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนสูงกว่าระดับประเทศ ร้อยละ 52.51 และข้อมูลผลงานดีเด่นตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564 พบว่านักเรียน ครูผู้สอนและผู้บริหาร มีผลงานดีเด่นในทุกระดับ ได้แก่ ระดับจังหวัดหรือเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาค ระดับชาติและระดับนานาชาติ ทั้งนี้อาจจะเนื่องมาจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นวิธีการแบบออนไลน์ที่มีความเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยเป็นรูปแบบที่มีความครอบคลุมในทุกด้าน โดยเริ่มตั้งแต่การพัฒนาครูผู้สอนและนักเรียนให้มีความสามารถในการเรียนรู้แบบออนไลน์ และการเลือกใช้แพลตฟอร์ม Microsoft teams ในการจัดการเรียนรู้เป็นระบบที่ตอบสนองการจัดการเรียนรู้แบบในเวลาจริงได้เป็นอย่างดี ส่งเสริมการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนและนักเรียน รวมถึงมีระบบในการวัดและประเมินผลที่ดี นอกจากนี้ยังตอบสนองในเรื่องการนิเทศติดตามแบบออนไลน์ ทำให้ผู้บริหารรับทราบปัญหาและสามารถกำหนดแนวทางในการช่วยเหลือและแก้ไขปัญหาได้ อีกทั้งในส่วนของรูปแบบยังมีองค์ประกอบในเรื่องระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ทำให้เกิดการประสานงานในด้านต่าง ๆ สร้างความเข้าใจ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนจนกระทั่งสามารถพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพได้ ซึ่งสอดคล้องกับ อานันท์ สิริพิทักษ์เกียรติ และคณะ (2564) ศึกษาวิจัยถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดไวรัส COVID-19 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่าเกิดการปรับตัวของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ไม่ว่าจะเป็น กลุ่มผู้บริหาร คณะ กลุ่มอาจารย์ กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน และกลุ่มนักศึกษา ซึ่งในช่วงแรกของการปรับตัวอาจจะอยู่ในระดับน้อยแต่เมื่อทุกฝ่ายได้มีแนวทางการปรับตัวก็สามารถรับมือกับสถานการณ์ในรอบต่าง ๆ ได้ดีขึ้น ซึ่งแนวทางการปรับตัวด้านการเรียนและการสอนในช่วงที่เกิดวิกฤตการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 นั้น มีมิติที่สัมพันธ์กันได้หลายมิติ ได้แก่ 1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน (Learning Stakeholder) อันได้แก่ ผู้บริหารอาจารย์ ผู้ช่วยสอน TA/TS นักศึกษา บุคลากรสายสนับสนุน ครอบครัวยุ เพื่อร่วมชั้นเรียนออนไลน์ และเพื่อนร่วมห้องพัก 2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และสิ่งแวดล้อมการเรียนรู้อันได้แก่ เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน ระบบจัดการการเรียนการสอนออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต LMS (Learning Management System) สถานที่/บรรยากาศการเรียน สภาพภูมิอากาศ และระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตประเด็นเหล่านี้นำไปสู่การปรับตัวมิติต่าง ๆ ดังนี้ มิติการเรียนการสอน มิติสิ่งสนับสนุนการเรียนและทรัพยากร มิติการวัดผลประเมินผล มิติการจัดกิจกรรมนักศึกษา และมิติการจัดการความเสี่ยง จากสถานการณ์ที่เกิดขึ้น และการรวบรวมข้อมูลการปรับตัวในช่วงสถานการณ์วิกฤตการแพร่ระบาดของไวรัส COVID 19 สามารถนำไปสู่การปรับเปลี่ยนเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนในสถานการณ์วิกฤตต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นได้ในอนาคต พบว่า องค์ประกอบด้านการปรับตัวในด้านต่าง ๆ จากผลกระทบที่เกิดขึ้น เชื่อมโยงอรรถประโยชน์การเรียนรู้และสิ่งแวดล้อม Learning Utility and Environment และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของการเรียนรู้ Learning Stakeholder ที่ส่งผลต่อการปรับตัวในมิติ

ด้านต่าง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับ ธนัชชา สู่คง และ ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์ (2564) ศึกษาการบริหารและการจัดการเรียนการสอนของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและการสะท้อนคิดที่ได้จากการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์โควิด-19 ทั้งสามช่วงเวลาคือ ช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ครั้งแรก(เดือนมีนาคม -เดือนมิถุนายน 2563) ช่วงที่โควิด-19 ผ่อนคลาย(เดือนกรกฎาคม-เดือนธันวาคม 2563) และช่วงการแพร่ระบาดใหม่ (เดือนมกราคม 2564) เก็บข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยาและครูที่ได้รับมอบหมายจากผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษ จำนวน 2 คน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงบรรยายด้วยเทคนิคการสัมภาษณ์เชิงลึกผลการวิจัย พบว่า ช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 ครั้งแรก ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษฯ ได้บริหารงานด้านจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์และให้ครูทำการสอนในรูปแบบคลิปวิดีโอแทนการสอนในชั้นเรียนช่วงผ่อนคลายของสถานการณ์โควิด-19 ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษฯและครูได้ปรับการจัดการเรียนการสอนให้อยู่ภายใต้มาตรการป้องกันโรคโควิด-19 สำหรับช่วงของการแพร่ระบาดใหม่ ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษฯและครูได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่มีความพร้อมมากขึ้น จากสถานการณ์ดังกล่าว ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษาพิเศษฯและครูได้สะท้อนประสบการณ์การบริหารงานและการจัดการเรียนการสอนอย่างมีระบบที่รู้ทันการเปลี่ยนแปลงและจัดการเพื่อประโยชน์และความปลอดภัยของนักเรียนเป็นสำคัญ ครูเรียนรู้เทคนิคการสอนและผลิตสื่อการสอนออนไลน์ที่สามารถถ่ายทอดทาง YOUTUBE เพื่อผู้ปกครองและผู้สนใจอื่น ๆ สามารถเรียนรู้นำไปสอนนักเรียนที่บ้านด้วย นอกจากนี้สอดคล้องกับแนวคิดของการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของ กฤษณา สิกขมาน (2554) กล่าวว่า การเรียนการสอนออนไลน์ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีการออกแบบการเรียนการสอนไว้อย่างเป็นระบบ มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน จัดการเรียนการสอนตามหลักทฤษฎีทางการศึกษา หลักการเรียนรู้และจิตวิทยาการศึกษา การถ่ายทอดความรู้ การนำเสนอเนื้อหาการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอน และถ่ายทอดกลยุทธ์การสอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือ ซึ่งในปัจจุบันเน้นไปที่การใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จึงทำให้นักเรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้โดยไม่จำกัดสถานที่และเวลาเนื้อหาบทเรียนของอีเลิร์นนิ่งจะอยู่ในรูปแบบสื่อผสมอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Multimedia) ซึ่งออกแบบไว้ในลักษณะซอฟต์แวร์รายวิชา (Courseware) ประกอบด้วยสื่อผสม ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และที่สำคัญ คือ นักเรียนสามารถโต้ตอบกับบทเรียนและผู้สอนได้

ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน นักเรียน และผู้ปกครองต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีในภาพรวม พบว่า ในภาพรวมผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.27$ ,  $\sigma = 0.63$ ) และในภาพรวมนักเรียน และ

ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจ อยู่ในระดับมาก ( $\mu = 4.29$ ,  $\sigma = 0.63$ ) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นรูปแบบที่เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ได้เป็นอย่างดี มีรูปแบบที่เหมาะสม มีแนวปฏิบัติที่ชัดเจน โดยมีคู่มือที่เป็นแนวทางในการดำเนินงานที่ถูกต้องครอบคลุม รวมถึงแพลตฟอร์ม Microsoft teams เป็นระบบที่ตอบสนองความต้องการในการเรียนออนไลน์อย่างหลากหลาย มิติ และง่ายต่อการใช้งานของครูผู้สอนและทั้งนักเรียน ในระบบตามเวลาจริง สอดคล้องกับการศึกษาของ เก๊กกนก เอื้อวงศ์ และคณะ (2564) ทำการศึกษารูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19 สรุปผลการศึกษาได้ว่า ข้อเสนอเชิงนโยบายการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในสถานการณ์วิกฤติ มีดังนี้ การกำหนดนโยบายและการสื่อสารนโยบายในสถานการณ์วิกฤติ รัฐกระทรวงศึกษาธิการ หรือหน่วยงานต้นสังกัดควรกำหนดนโยบาย แผน มาตรการส่งเสริมการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ มีความชัดเจน ทันต่อสถานการณ์วิกฤติ และควรเป็นนโยบายที่เอื้อให้สถานศึกษาสามารถปรับได้ตามบริบทของสถานศึกษา โดยควรสื่อสารนโยบายและแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน ควรมีศูนย์สื่อสารและประสานนโยบายให้เป็นเอกภาพระหว่างหน่วยงานนโยบาย และหน่วยงานปฏิบัติ ควรจัดทำแผนดำเนินการในระยะยาวเพื่อเตรียมรับสถานการณ์วิกฤติ

ผลการประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\bar{X} = 4.91$ , S.D. = 0.29) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ของกระทรวงศึกษาธิการ มีความเหมาะสมกับความพร้อมและความสามารถในการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอนในการปฏิบัติจริง มีลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง และเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือสถานการณ์อื่นที่ไม่สามารถจัดการเรียนรู้ตามปกติได้ นอกจากนี้ ผู้วิจัยได้มีการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพการดำเนินงาน ปัญหาการดำเนินงานและแนวทางการดำเนินงานอย่างรอบด้าน และสังเคราะห์เป็นร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ผ่านการให้ความเห็นการทำประชาพิจารณ์ การทดลองใช้ การปรับปรุงพัฒนาที่เป็นระบบ รวมถึงมีการจัดทำและพัฒนาคู่มือให้สามารถ

นำไปใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นกระบวนการในการพัฒนางานตามระบบ PDCA อย่างเป็นขั้นตอน จึงทำให้มีผลการประเมินรับรองรูปแบบอยู่ในระดับมากที่สุดทุกหัวข้อ

## ข้อเสนอแนะการวิจัย

### 1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ในทางปฏิบัติ

ผลการวิจัยเรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ เพื่อการนำผลการวิจัยไปใช้ในการปฏิบัติ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในโรงเรียน ดังนี้

1.1 ก่อนการปฏิบัติควรมีการทำความเข้าใจร่วมกันของผู้ปฏิบัติงานทุกคน โดยการประชุมร่วมกันของผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารโรงเรียน และครูผู้สอน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ในรายละเอียดแนวทางการดำเนินงาน รวมถึงการปฏิบัติในประเด็นต่าง ๆ ตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เพื่อความชัดเจนในทางปฏิบัติ รวมถึงระหว่างการทำงานตลอดปีการศึกษาเพื่อมีการปรับปรุง แก้ไขปัญหาและพัฒนาระหว่างการทำงานร่วมกัน

1.2 ควรต้องประชาสัมพันธ์และสร้างความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายในการดำเนินงานตามรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการบริหารโรงเรียน ครูผู้สอน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกัน ในรายละเอียดแนวทางการดำเนินงาน เพื่อร่วมกันดูแลและพัฒนาศักยภาพนักเรียนที่มีการเรียนหลากหลายรูปแบบในสถานการณ์ที่มาเรียนที่โรงเรียนไม่ได้

1.3 จากผลการวิจัยพบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ในภาพรวมมีความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด ทุกองค์ประกอบ โรงเรียนสามารถนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ไปปรับประยุกต์ใช้ให้เหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของตนเอง รวมทั้งสถานการณ์ในอนาคตที่อาจทำให้การจัดการเรียนรู้ออนไลน์มีความจำเป็นอีกครั้ง



1.4 จากผลการวิจัยพบว่า คู่มือองค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP MODEL รายการคู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความคิดเห็นต่ำที่สุด ดังนั้นโรงเรียนควรมีการใช้ภาษาให้ถูกต้องชัดเจน โดยการพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ที่ต้องมีการใช้แพลตฟอร์ม หรือโปรแกรมต่าง ๆ อาจทำให้มีศัพท์เฉพาะทางมาก จึงควรมีการนิยามศัพท์ให้เข้าใจตรงกันโดยใช้ภาษาเขียนที่ถูกต้อง

1.5 จากผลการวิจัยพบว่า คู่มือองค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model รายการคู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความคิดเห็นต่ำที่สุด ดังนั้นโรงเรียนจึงควรเพิ่มเติมวิธีการปฏิบัติให้ครบทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดยให้ข้อมูลมีความกระชับ ระบุเฉพาะส่วนที่สำคัญ รวมถึงแนวทางปฏิบัติต้องมีความชัดเจน และนำเสนอให้ครูได้ศึกษาก่อนเริ่มการจัดการเรียนรู้จริง เพื่อให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ

1.6 จากผลการวิจัยพบว่า คู่มือองค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model รายการคู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูมีเป็นแนวทางในการทำงาน ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และทราบวิธีการในการแก้ไขหากเกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความคิดเห็นต่ำที่สุด ดังนั้นโรงเรียนจึงควรเพิ่มเติมแนวทางปฏิบัติงานให้มีความชัดเจน และมีข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่อาจเกิดขึ้นและแนวทางในการแก้ปัญหาเบื้องต้นที่ครูผู้สอนสามารถปฏิบัติได้ด้วยตนเอง รวมถึงมีช่องทางในการติดต่อหน่วยงานในกรณีที่ไม่สามารถแก้ปัญหาได้เอง

1.7 จากผลการวิจัยพบว่า คู่มือองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model รายการคู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบหลัก มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความคิดเห็นต่ำที่สุด ดังนั้นโรงเรียนจึงควรเพิ่มเติมข้อมูลรอบการทำงานของแต่ละฝ่ายที่ชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน และอาจกระทำในรูปแบบแผนผังการทำงานเพื่อให้มีความชัดเจนในลำดับขั้นตอนและภาระงานของแต่ละองค์ประกอบ

1.8 จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model รายการการใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams เป็นระบบหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจต่ำที่สุด ซึ่งเนื่องมาจากเป็นระบบที่มีฟังก์ชันทำงานได้อย่างหลากหลายจึงขนาดใหญ่ อาจทำให้เครื่องมือ

หรืออุปกรณ์ที่ครูมีอยู่เดิมไม่รองรับการทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนจึงควรสนับสนุนทางด้านอุปกรณ์และการอบรมเรื่องฟังก์ชันการทำงานของแพลตฟอร์ม โดยเฉพาะในโรงเรียนที่ครูขาดความพร้อม องค์กรประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model รายงานโรงเรียนมีการวิเคราะห์ความพร้อม ความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนรู้ ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจต่ำที่สุด โรงเรียนควรมีการสำรวจความพร้อมก่อนการปฏิบัติงานอย่างรอบด้าน และนำผลการประเมินความพร้อมมาหาแนวทางในการสนับสนุนและส่งเสริมการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ ทั้งนี้ความพร้อมของครูและนักเรียนแต่ละคนไม่เท่ากัน อาจมีการแบ่งออกเป็นกลุ่มย่อยตามลำดับความพร้อมและความสามารถ เพื่อกำหนดแนวทางการปฏิบัติอย่างชัดเจน องค์กรประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model รายงานมีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้เผยแพร่วิธีการสอนหรือมีกระบวนการพัฒนา PLC เพื่อร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจต่ำที่สุด โรงเรียนควรจัดให้มีการเผยแพร่วิธีการสอนอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น เช่นอาจให้มีการส่งประกวดระดับกลุ่มสาระการเรียนรู้และระดับโรงเรียน และมีการให้รางวัลหรือเกียรติบัตรเพื่อเพิ่มแรงเสริมทางบวกแก่คุณครู รวมถึงการจัดกระบวนการ PLC และการนิเทศผ่านทางแพลตฟอร์ม Microsoft teams โดยอาจจัดให้มีผู้บริหารเข้าร่วมกระบวนการของแต่ละกลุ่มย่อย PLC เพื่อเพิ่มขวัญและกำลังใจ องค์กรประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือให้นักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model รายงานโรงเรียนมีการรับฟังนักเรียนด้วยรัก ผ่านกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC SW2) มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจต่ำที่สุด โรงเรียนควรจัดกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา โดยมีการอบรมนักเรียนแกนนำก่อนผ่านแพลตฟอร์มออนไลน์ และดำเนินการประชาสัมพันธ์การให้คำปรึกษา เพื่อให้นักเรียนคนอื่นทราบข้อมูลและวิธีการรับคำปรึกษา

1.9 จากผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี องค์กรประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model รายงานนักเรียนและครูสามารถแก้ปัญหา และได้รับคำแนะนำและการแก้ปัญหาในการใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจต่ำที่สุด โรงเรียนจึงควรจัดตั้งทีมในการทำงานที่เป็นฝ่ายสนับสนุนนอกเหนือจากครูผู้สอนเพื่อให้สามารถรับการแจ้งปัญหาและแก้ปัญหาให้ทันทางที่ องค์กรประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model รายงานโรงเรียนมีการวิเคราะห์เพื่อปรับหลักสูตร เนื้อหาการเรียนและภาระงาน ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจ

ต่ำที่สุด โรงเรียนควรมีการปรับโครงสร้างเนื้อหาการเรียนแต่ละรายวิชาให้มีความเหมาะสมกับการเรียนออนไลน์ โดยอาจจัดให้มีช่วงพักหรือลดกิจกรรมที่ไม่จำเป็นลง ทั้งนี้ต้องมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองทราบ เนื่องจากผู้ปกครองบางท่านยังไม่ทราบข้อมูลว่าโรงเรียนมีการปรับลดแล้วในเบื้องต้นและควรออกเอกสารชี้แจงแบบเป็นทางการ องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model รายการการนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ ทำให้ได้รับฟังปัญหาและความต้องการของนักเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจต่ำที่สุด โรงเรียนควรมีตารางการนิเทศประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้ปกครองและผู้เรียนทราบว่าจะมีการนิเทศในคาบเรียนใด และอาจแบ่งเวลาในคาบนั้นประมาณ 5 นาทีเพื่อให้ผู้นิเทศได้สื่อสารกับนักเรียนอย่างชัดเจน เพราะรูปแบบการนิเทศของผู้นิเทศบางคนจะไม่ได้เปิดเผยว่าตนกำลังนิเทศอยู่เพราะเกรงใจนักเรียน และครูที่กำลังจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จึงควรแบ่งเวลาให้อย่างชัดเจน องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model รายการโรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดยการจัดกิจกรรมประสานสัมพันธ์บ้านและโรงเรียน มีค่าเฉลี่ยผลการประเมินความพึงพอใจต่ำที่สุด โรงเรียนควรประสานทำความเข้าใจกับผู้ปกครองด้วยรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้ปกครองเข้าใจถูกต้อง และตระหนักถึงความสำคัญ และมีความรู้สึกในความเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อันจะส่งผลให้เกิดความทุ่มเทและร่วมมือในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

## 2. ข้อเสนอแนะเพื่อวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรศึกษาถึงกลยุทธ์การจัดการเรียนการสอนออนไลน์รูปแบบอื่น ตามแนวทางวิถีใหม่ (New normal) เพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในบริบทที่ใกล้เคียงกัน เพื่อนำเสนอเป็นข้อเสนอเชิงนโยบายในการดำเนินงานที่ร่วมกัน

2.2 ควรมีการวิจัยและพัฒนารูปแบบการสร้างคลังสื่อการเรียนการสอนออนไลน์ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือสถานการณ์อื่นที่ไม่สามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่โรงเรียนได้

2.3 ควรมีการศึกษากลยุทธ์การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ไปประยุกต์ใช้กับการจัดการเรียนรู้ในบริบทอื่น ๆ อาทิ โฮมสคูล การเรียนทางไกล หรือการเรียนรู้ตลอดชีวิตในรูปแบบต่าง ๆ

2.4 ควรศึกษากลยุทธ์ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์กรณีที่เป็นการเรียนรู้ภาคปฏิบัติ ครูอาจจะสอดแทรกหรือปรับเปลี่ยนเนื้อหาเป็นทักษะอื่น เพื่อให้เหมาะกับบริบทและสถานการณ์ ซึ่งข้อจำกัดสำหรับการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ ในการจัดการเรียนรู้ภาคปฏิบัตินั้น ห้องเรียน

แบบปกติยังมีความจำเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการจัดการเรียนรู้ภาคปฏิบัติและการศึกษาจากแหล่งเรียนรู้นอกโรงเรียนนั้น ยังไม่สามารถดำเนินการได้บรรลุวัตถุประสงค์เท่าที่ควร

## บรรณานุกรม

- กชพรรณ นุ่นสังข์, วิภาวรรณ ชะอุ่มเพ็ญสุขสันต์ และ สายฝน เอกวางกูร. (2562). การพัฒนาการจัดการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิดสำหรับมหาชน (MOOC) ในรายวิชาจิตวิทยาพัฒนาการวัยสูงอายุ และ จิตวิทยาพัฒนาการวัยรุ่น. *Walailak Procedia* 2019; (8).
- กมลวรรณ ม่วงสุข. (2560). การพัฒนาคู่มือการบริหารงานด้านศิลปวัฒนธรรม สาขาอนุรักษ์มรดกไทยของโรงเรียนมัธยมศึกษา ตามเกณฑ์รางวัลกระทรวงศึกษาธิการ (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- กรกมล สมสุด. (2556). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่มีประสิทธิภาพสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่. *วารสารบริหารการศึกษา มข.,9(2)*.
- กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. (2563). รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย ปี 2563. กรุงเทพฯ: บริษัท เท็กซ์ แอน เจอร์นัล พับลิเคชัน จำกัด.
- กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. (2564). แนวปฏิบัติการเฝ้าระวัง ป้องกัน ควบคุมการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือโรคโควิด 19 ในสถานศึกษา. กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข.
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2554). คู่มือครูที่ปรึกษาาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ: ยูเรนัสอิมเมจกรุ๊ป.
- \_\_\_\_\_. (2563). มุมมองด้านสุขภาพจิตและจิตสังคมของการระบาด COVID-19. กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2551). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- \_\_\_\_\_. (2553). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- \_\_\_\_\_. (2563). การเตรียมความพร้อมของกระทรวงศึกษาธิการก่อนเปิดภาคเรียน 1 กรกฎาคม 2563. สืบค้นจาก <https://moe360.blog>.

- กฤษณ์ ขาวศรี. (2555). การพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนการสอนผ่านระบบ Video Conference ระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่และ October 6 University รายวิชาภาษาอังกฤษ (วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. เชียงใหม่.
- กฤษณา สิกขมาน. (2554). การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาการสื่อสารภาษาอังกฤษธุรกิจ โดยการใช้การสอนแบบ E-Learning (รายงานการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทุนอุดหนุนการวิจัย). กรุงเทพมหานคร: มหาวิทยาลัยศรีปทุม.
- กลุ่มสารสนเทศต่างประเทศ สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. (2563). ปัญหาการระบาดของ COVID-19 ทำให้การศึกษาทั่วโลกหยุดชะงัก. สืบค้นจาก <https://bic.moe.go.th/index.php/gallery/2021-08-29-21-34-25/2366-covid-19-19-3-2563>.
- กาญจนา कुमारักษ์. (2543). พื้นฐานการพัฒนาหลักสูตร. นครปฐม: มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กาญจนา บุญภักดิ์. (2563). การจัดการเรียนรู้ ยุค New Normal. วารสารครุศาสตร์อุตสาหกรรม, 19(2), 1-6.
- กฤษรา จิตรขณาวณิช. (2562). การจัดการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เก็จกนก เอื้อวงศ์. (2564). รูปแบบการจัดการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับผลกระทบจากสถานการณ์โควิด-19. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- เกรียงไกร ทานะเวช. (2562). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการเพิ่มเติม IS ศึกษาในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 27. วารสารช่อพะยอม. 30(1), 47-58.
- คเชนเทพ จันทร์วงศ์. (2561). การพัฒนาคู่มือการบริหารงานสถานักเรียนตามแนวคิดความเป็นพลเมืองประชาธิปไตยของนักเรียนโรงเรียนมัธยมศึกษา (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- คมพล สุวรรณภู. (2555). รูปแบบการจัดการการท่องเที่ยวเชิงเกษตรในจังหวัดระยอง และจันทบุรี. วารสารวิจัยไร่ไพพรรณี, 15(1), 52-58.
- ครรชิต มาลัยวงศ์. (2557). เทคโนโลยีการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศูนย์เทคโนโลยีอิเล็กทรอนิกส์และคอมพิวเตอร์แห่งชาติ กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี.
- จตุรนต์ มหากนก. (2562). ผลของการจัดการเรียนรู้วิชาพลศึกษาตามแนวคิดห้องเรียนกลับด้านที่มีต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านใฝ่เรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนต้น (ปริญญาโทศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- จิรวรรณ สุวรรณสาม. (2558). การพัฒนาคู่มือการนิเทศภายในแบบคู่สัญญาโรงเรียนมัธยมพัชรกิตติยาภา 3 สุราษฎร์ธานี (วิทยานิพนธ์หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี. สุราษฎร์ธานี.

- ชลธาร สมาธิ. (2558). *การพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการศึกษาเรียนรู้ร่วมหลักสูตรอาชีวศึกษาและมัธยมศึกษาตอนปลาย (ทวิศึกษา) ของโรงเรียนสบเมยวิทยาคม จังหวัดแม่ฮ่องสอน (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่. เชียงใหม่.
- ชลธิรา ศรีสดใส. (2557). *การพัฒนาคู่มือการสอนความคิดสร้างสรรค์สำหรับครูประถมโรงเรียนอำนวยการศิลป์ (สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- ชาญยุทธ ทองประพันธ์. (2562). *การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระหว่างการเรียนรู้ด้วยชุดการสอนและวิธีปกติของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ(ปวช.) ชั้นปีที่ 1 วิชางานฝึกฝีมือ1 (วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. สงขลา.
- จิรวัดน์ นิจนตร. (2560). *การวิจัยพัฒนารูปแบบทางสังคมศาสตร์และการศึกษา*. วารสารราชภัฏสุราษฎร์ธานี. 4(2) :71 - 102.
- ชูชัย สมितिไกร. (2550). *การสรรหา การคัดเลือก และการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร (พิมพ์ครั้งที่ 2 ฉบับแก้ไขปรับปรุง)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โชติรส สุวรรณรัตน์. (2560). *แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านการท่องเที่ยวโดยชุมชน (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ฐาปนัฐ อุดมศรี. (2558). *รูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพด้านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (ดุชนิพนธ์ครุศาสตรดุชนิบัณฑิต)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ฐาปนีย์ ธรรมเมธา. (2557). *อีเลิร์นนิ่ง: จากทฤษฎีสู่การปฏิบัติ e-Learning: from theory to practice*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา.
- ณัฐนนท์ เกษตรเอี่ยม. (2565). *การพัฒนาบทเรียนออนไลน์รูปแบบจักรวาลนฤมิตร่วมกับกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงรุก Active Learning รายวิชาออกแบบและเทคโนโลยีเรื่องเทคโนโลยีแก้ปัญหา ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 (สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิตเทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยนเรศวร. พิษณุโลก.
- ดุจเดือน พันธุนาวิน. (2551). *การสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับคุณธรรม จริยธรรมในประเทศไทยและต่างประเทศ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาพลังแผ่นดินเชิงคุณธรรม.
- ตรีคม พรหมมาบุญ และคณะ. (2563). *การพัฒนาระบบการทดสอบสมรรถนะหลักของผู้เรียนระดับประถมศึกษาตอนต้นเพื่อส่งเสริมการยกระดับคุณภาพผู้เรียนในศตวรรษที่ 21*. สืบค้นจาก <http://www.oic.go.th/FILEWEB/CABINFOCENTER6/DRAWER059/GENERAL/>.
- ถนอมพร เลหาจรัสแสง. (2545). *Designing e-Learning หลักการออกแบบและการสร้างเว็บเพื่อการสอน*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- ทวีศักดิ์ สมนอก. (2562). *การพัฒนา รูปแบบการบริหารสถานศึกษาที่มีประสิทธิผลโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25*. (ครุศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิตการบริหารจัดการการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม. มหาสารคาม.
- ทัศนีย์ บุญแรง. (2560). *การพัฒนาครูในการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น*. เชียงใหม่ : ภาควิชาจิตวิทยา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- ทิตนา แคมมณี. (2539). *การเขียนและผลิตตำรา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- \_\_\_\_\_. (2555). *ศาสตร์การสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- \_\_\_\_\_. (2560). *รูปแบบการเรียนการสอน : ทางเลือกที่หลากหลาย 9*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เทียน ทองแก้ว. (2563). *การออกแบบการศึกษาในชีวิตวิถีใหม่: ผลกระทบจากการแพร่ระบาดของ COVID-19 New Normal Based Design in Education: Impact of COVID-19*. *ครู สภาวิทยาจารย์ JOURNAL OF TEACHER PROFESSIONAL DEVELOPMENT*, ปีที่ 1 ฉบับที่ 2, 1-10, พฤษภาคม – สิงหาคม 2563.
- ชนัชชา สุ่มคง และ ภาวิณี ศรีสุขวัฒนานันท์. (2564). *กรณีศึกษาการจัดการเรียนการสอนช่วงการแพร่ระบาดของโควิด-19 และช่วงที่โควิด-19 ผ่านคลายของศูนย์การศึกษาพิเศษประจำจังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วารสารวิจัยและพัฒนาการศึกษาพิเศษ, 10(1), 93-108.*
- ธัญญธร เมธาลักษณ์ และคณะ. (2562). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาของสื่อการสอนโปรแกรม Moodle เรื่องการใช้ direct ophthalmoscope ในรายวิชาจักษุวิทยา หลักสูตรแพทยศาสตรบัณฑิต คณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล. Siriraj Medical Bulletin, 12(3), 147-152.*
- ธีระ รุณเจริญ. (2550). *ความเป็นมืออาชีพในการจัดและการบริหารการศึกษายุคปฏิรูปการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: แอล.ที.เพรส.
- บุญจันทร์ สีสันต์. (2557). *วิธีวิจัยทางการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ : มิน เซอร์วิส ซัพพลาย.
- บุญธรรม กิจปรีดาบริสุทธิ์. (2551). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์*. พิมพ์ครั้งที่ 10. กรุงเทพฯ : จามจุรีโปรดักท์.
- ประกาศิต อานุภาพแสนยากร. (2555). *การจัดการเรียนรู้*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- ประจวบ หนูเลี้ยง. (2559). *การพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วมของจังหวัดพัทลุง. วารสารปาริชาติ มหาวิทยาลัยทักษิณ. 28(2): 252 - 253.*



- ประภาพรรณ เอี่ยมสุภาชาติ. (2554). *แนวคิดและรูปแบบเกี่ยวกับการสอน*. เอกสารการสอนชุด วิชา  
วิทยาการการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ หน่วยที่ 2. นนทบุรี: สาขาวิชาศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ปรัชญา เวสารัชช. (2545). *หลักการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานปฏิรูปการศึกษา.
- ปรีชา ช่างขวัญยืน. (2556). *เทคนิคการเขียนและผลิตตำรา* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2544) การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.  
\_\_\_\_\_. (2548). *จิตวิทยาอุตสาหกรรม*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.  
\_\_\_\_\_. (2553). *จิตวิทยาบริหารบุคคล*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพฯ.  
\_\_\_\_\_. (2553). *การนิเทศการสอน*. สงขลา: โรงพิมพ์นาศิลป์.
- ปัญญา อัครพุทธพงศ์. (2557). *ปัจจัยทางสถานภาพของครูที่ส่งผลต่อความต้องการ รูปแบบการนิเทศ  
การสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
(วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ปาลีวรรณ สิทธิการ. (2557). *รูปแบบการบริหารโครงการสู่ความเป็นเลิศของสถานศึกษา สังกัด  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาในเขตจังหวัดภาคใต้* (ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตร์  
ดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา.
- พรศิริ สังข์ทอง. (2562). *ความสัมพันธ์ระหว่างค่านิยมองค์การของผู้บริหารกับการบริหารงานของ  
สถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 3* (ปริญญาครุศาสตรมหา  
บัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.  
พระนครศรีอยุธยา.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542). (2542, 19 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*  
(เล่ม 116, ตอนที่ 74 ก, น. 1-9.)
- พัฒนา พรหมณี. (2563). *แนวคิดเกี่ยวกับความพึงพอใจและการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจใน  
งาน*. *วารสารวิชาการสมาคมสถาบันอุดมศึกษาเอกชนแห่งประเทศไทย (สสอท.)*. 26(1),  
59-66.
- พันธนูพงษ์ วรวาน. (2562). *การพัฒนาคู่มือการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ประวัติศาสตร์ เพื่อลดอคติทางชาติพันธุ์  
สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย* (ปริญญาานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต).  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2551). *ทักษะ 5C เพื่อการพัฒนาหน่วยการเรียนรู้และการจัดการเรียน  
การสอนแบบบูรณาการ* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.

- พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์ และพรทิพย์ แซ่ซ่งขัน. (2551). *สมรรถนะครูและแนวทางการพัฒนาครูในสังคมที่เปลี่ยนแปลง*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- พิสมัย พวงคำ, ผ่องศรี บุญสามารถ, สุรศักดิ์ สีคังไพ และดวงชีวัน เพชรสังคาด. (2563). *การพัฒนากระบวนการจัดการประชุมของที่ประชุมคณะกรรมการประจำสำนักงานอธิการบดีมหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยประยุกต์ใช้ Google Suite*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไพโรจน์ ตรีธรรณากุล, ไพบูล เกียรติโกมล และเสกสรร แยมพินิจ. (2546). *การออกแบบและการผลิตบทเรียนคอมพิวเตอร์การสอน*. กรุงเทพฯ: บริษัท พิมพ์ดีจำกัด.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2551). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา*. ชลบุรี: มนตรี มิเกลกาไรชาบาล.
- ภูมิศรัณย์ ทองเลี่ยมนาค. (2563). *รับมือการศึกษาในยุค COVID-19 : ความเหลื่อมล้ำและทรัพยากรของผู้เรียนจะยิ่งสำคัญ*. สืบค้นจาก <https://www.the101.world/covid-19-and-inequality-in-education>.
- มนต์ชัย เทียนทอง. (2545). *การออกแบบและพัฒนาคอร์สแวร์ สำหรับบทเรียนคอมพิวเตอร์ช่วยสอน*. กรุงเทพฯ : ศูนย์ผลิตตำราเรียน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ.
- มนธิชา ทองหัตถา. (2564). *สภาพการจัดการเรียนรู้แบบออนไลน์ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ของครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนปากพั้ง จังหวัดนครศรีธรรมราช*. *วารสารวละศรี*. 5(1), 43-51.
- มนัสนันท์ บุตรสอน. (2558). *การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ กลุ่มสาระการเรียนรู้และเทคโนโลยี เรื่อง การใช้ โปรแกรมนำเสนอข้อมูล ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6*. (วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร. สกลนคร.
- มะลิวัน สมศรี. (2558). *การพัฒนาคู่มือพัฒนาสมรรถนะทางวิชาการของครูผู้สอนในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุดรธานี เขต 2 มหาสารคาม* (วิทยานิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. มหาสารคาม.
- มารุต ทรรศนากรกุล. (2560). *ปัจจัยเชิงสาเหตุของการนิเทศที่มีอิทธิพลต่อสมรรถนะครูที่สอนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาโครงการโรงเรียนประชารัฐ* (วิทยานิพนธ์การครุศาสตร มหาบัณฑิต). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- ยศสรวดี กริ่งไกร. (2560). *การพัฒนารูปแบบการบริหารสถานศึกษาด้วยความรับผิดชอบต่อสังคมของสถานศึกษา สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น* (ดุษฎีนิพนธ์พุทธศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพุทธบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย. พระนครศรีอยุธยา.

- ราชบัณฑิตยสถาน. (2555). *พจนานุกรมศัพท์ศึกษาศาสตร์ ฉบับราชบัณฑิตยสถาน*. กรุงเทพฯ: อรุณการพิมพ์.
- ลัดดาวรรณ นวลสงค์. (2558). *การพัฒนาคู่มือปฏิบัติการการทำแผนที่ทุนมนุษย์เพื่อสภาวะของเครือข่ายชุมชนแบบมีส่วนร่วม กรณีศึกษาเครือข่ายลัจจะลดรายจ่ายวันละ 1 บาท เพื่อทำสวัสดิการภาคประชาชน จังหวัดสงขลา (วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์. สงขลา.
- วรรณวิลาสินี. (2560). การศึกษาสภาพและแนวทางการพัฒนาสมรรถนะครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 1. *วารสารมหาวิทยาลัยราชภัฏลำปาง*, 6(1), 118-128.
- วรรณดี นาคสุขปาน. (2557). *การพัฒนารูปแบบความร่วมมือด้านการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาของประเทศไทยกับโรงเรียนมัธยมศึกษาในกลุ่มประเทศอาเซียน (วิทยานิพนธ์ปริญญาโท)*. มหาวิทยาลัยธุรกิจบัณฑิต. กรุงเทพฯ.
- วรรณดี สุภาพาณิชย์. (2557). *การพัฒนารูปแบบการนิเทศภายในโรงเรียนระดับประถมศึกษาจังหวัดชายแดนภาคใต้ (วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ. กรุงเทพฯ.
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อบรรลุผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน (ดุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยหาดใหญ่. สงขลา.
- วิชัย ประสิทธิ์วุฒิเวชช์. (2542). *การพัฒนาหลักสูตรสถานต่อที่ท้องถิ่น*. กรุงเทพมหานคร: เลิฟแอนด์ลิฟเพรส.
- วิทยา วาโย และคณะ. (2563). การเรียนการสอนแบบออนไลน์ภายใต้สถานการณ์แพร่ระบาดของไวรัส COVID-19 : แนวคิดและการประยุกต์ใช้จัดการเรียนการสอน. *วารสารศูนย์อนามัยที่ 9*. 14 (34), 285-298.
- วีรี ตันตือนูนานนท์. (2556). *การพัฒนารูปแบบการฝึกอบรมเพื่อเสริมสร้างการรู้สารสนเทศสำหรับแรงงานกลุ่มอุตสาหกรรมการผลิตตามแนวคิดการเรียนรู้แบบร่วมกันและการเรียนรู้ทำทันที เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต)*. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- วีรวิญญ์ วงศ์โรจน์. (2556). *การพัฒนาคู่มือตรวจสอบคุณภาพน้ำสำหรับนักเรียนระดับประถมศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ (ฝ่ายประถม).

- ศตายุ เชื้อโชติ. (2556). *การพัฒนา รูปแบบการประเมินเพื่อการเรียนรู้ในชั้นเรียนสำหรับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษา* (วิทยานิพนธ์ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต). มหาวิทยาลัยมหาสารคาม. มหาสารคาม.
- ศรารุช แวงธิดา. (2562). *การพัฒนาแนวทางพัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้โดยใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสำหรับสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครพนม เขต 2* (ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารและพัฒนากการศึกษา). มหาวิทยาลัยนครพนม. นครพนม.
- ศรุตานนท์ ขอบประดิษฐ์. (2563). *วิกฤตโควิด 19 ส่งผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมอย่างไร Covid 19 Crisis Affect Social Change. วารสารชัยภูมิปริทรรศน์ .ปีที่ 3 ฉบับที่ 2, พฤษภาคม – สิงหาคม 2563.*
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการทดสอบแบบดั้งเดิม* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศิริพงษ์ เสาภายน. (2548). *หลักการบริหารการศึกษา: ทฤษฎีและแนวปฏิบัติ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: บุ๊คพอยท์.
- ศุภลักษณ์ มีปาน. (2562). *รูปแบบการนิเทศภายในสำหรับการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ.
- ศูนย์เฉพาะกิจจัดการศึกษาทางไกลในสถานการณ์โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2563). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนสังกัดส านักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ปีการศึกษา 2563*. สืบค้นจาก <https://covid19.obec.go.th/>.
- สมใจ พุทธาพิทักษ์ผล, วรางคณา จันทร์คง, สุมัจฉรา มานะชีวกุล และนิตยา เพ็ญศิริณา. (2561). *การพัฒนาบทเรียนออนไลน์ เรื่อง ระบบหลักประกันสุขภาพสำหรับบุคลากรด้านสุขภาพในประเทศไทย. วารสารพยาบาลโรคหัวใจและทรวงอก, 29(1), 2-14.*
- สมศรี เณรจาที. (2560). *รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้มีคุณลักษณะพึงประสงค์ ในศตวรรษที่ 21. วารสารบริหารการศึกษา มศว, 14(27), 10 -20.*
- สมิต สัจฉกร. (2543). *การต้อนรับและการบริการที่เป็นเลิศ*. กรุงเทพฯ: วิทยุชน.
- สัมมา รณิธย์. (2560). *หลัก ทฤษฎีและปฏิบัติการบริหารการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ข้าวฟ่าง.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11. (ม.ป.ป.). *คู่มือการนิเทศภายในโรงเรียน*. สุราษฎร์ธานี: กลุ่มงานนิเทศ ติดตามและประเมินผลระบบบริหารและการจัดการศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546). *คู่มือครูระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและแก้วิกฤตสังคม*. กรุงเทพฯ : ชวนพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). *เอกสารการนิเทศการใช้แหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนและชุมชน*. กรุงเทพฯ : ครูสภาลาดพร้าว.
- \_\_\_\_\_. (2552). *ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน*. เอกสารสรุปย่อองค์ความรู้.
- \_\_\_\_\_. (2551). *เอกสารประกอบการพัฒนาหลักสูตรผู้นำ การเปลี่ยนแปลงเพื่อรองรับการกระจายอำนาจสำหรับผู้บริหารการศึกษาและ ผู้บริหารสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์ คณะรัฐมนตรีและราชกิจจานุเบกษา.
- \_\_\_\_\_. (2553). *การเสริมสร้างประสิทธิภาพเพื่อการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนการนิเทศแบบให้คำชี้แนะ (Coaching)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานทดสอบทางการศึกษา
- \_\_\_\_\_. (2555). *แบบการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *สำนักนโยบายแผนและมาตรฐานการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ.2545-2559) : ฉบับสรุป (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพการศึกษา. (2548). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษาองค์การมหาชน.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *ข้อเสนอการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา
- \_\_\_\_\_. (2560). *แนวคิดการจัดการศึกษา*. กรุงเทพมหานคร: พริกหวานกราฟฟิค จำกัด.
- \_\_\_\_\_. (2562). *แนวทางการพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (พิมพ์ครั้งที่1)*. นนทบุรี: 21 เซ็นจูรี่ จำกัด.
- สำนักงานคณะกรรมการการปฏิรูปการเรียนรู้. (2543.) *ปฏิรูปการเรียนรู้ผู้เรียนสำคัญที่สุด*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *แนวทางการพัฒนา การวัดและการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2551*. สืบค้นจาก [http://www.edu.ru.ac.th/images/edu\\_files/curriculum51\\_assess.pdf](http://www.edu.ru.ac.th/images/edu_files/curriculum51_assess.pdf)

- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ (2557). *คู่มือการจัดการระบบการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : ศูนย์เรียนรู้การผลิตและจัดการธุรกิจสิ่งพิมพ์ดิจิทัล มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สิน พันธุ์พินิจ. (2549). *เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.
- สิริกัญญา มณีนีล, ศศิฉาย ชนะมัย. (2563). การพัฒนารูปแบบการเรียนการสอนออนไลน์แบบเปิดตามแนวความคิดการ เรียนรู้ร่วมกันสำหรับผู้เรียนกลุ่มใหญ่ที่มีลีลาการเรียนรู้แตกต่างกัน. *วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ.*, 13(1), 15-29.
- สิริพร ตีน้อย. (2562). การพัฒนารูปแบบการคิดอย่างมีวิจารณญาณสำหรับนักเรียนประถมศึกษา. *วารสารบริหารการศึกษาระดับบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี*, 19(2), 289-300.
- สุทธิศักดิ์ นันทวิทย์. (2558). *รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในศตวรรษที่ 21 ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2* (วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต). มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา. กรุงเทพฯ.
- สุนทรีย์ ธิชากรณ์. (2563). *แนวทางการบริหารสถานศึกษาสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เขต 2* (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา). มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์. นครสวรรค์.
- สุนันท์ รุ่งอรุณแสงทอง. (2561). *การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้เกิดประสิทธิภาพ* (ดุขุณีนิพนธ์ปริญญาโทบริหารบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ภาควิชาการบริหารการศึกษา). บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศิลปากร. นครปฐม
- สุนตรา แสงรัตนกุล. (2558). *การพัฒนาคู่มือการจัดทำแผนพัฒนาผู้ตรวจสอบภายในรายบุคคลโดยอิงเกณฑ์สมรรถนะหลักสำหรับผู้ตรวจสอบภายใน*. (ปริญญาานิพนธ์การศึกษาผู้ใหญ่). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- สุพัตรา รุ่งรัตน์, ชูลพีภอร์ มาโซ, ยุทธนา กาเต็ม. (2563). *ผลกระทบทางเศรษฐกิจและสังคมจากสถานการณ์โควิด-19 ของประชาชนในเขตเทศบาลเมืองยะลา จังหวัดยะลา*. มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา. ยะลา.
- สุภัค ยมพุก และ วิโรจน์ เจษฎาลักษณ์. (2558). การบริหารสถานศึกษาและการรับรู้การสนับสนุนการปฏิบัติงานที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 1 กลุ่มที่ 4. *วารสารมนุษยศาสตร์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ*, 8(2), 15.
- สุภัทร มหาภิตติคุณ. (มปป). *ระบบการประชุมทางไกลผ่านจอภาพ (Video Conference)*. สืบค้นจาก <https://race.nstru.ac.th/>

- สุรพล พุฒคำ. (2544). *เอกสารประกอบการสอนหลักทฤษฎีและการปฏิบัติการบริหารการศึกษา*.  
ลพบุรี: สถาบันราชภัฏเทพสตรี.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2546). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เสถียร คามีสักดิ์. (2556). *การเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน ข้าราชการตำแหน่งประเภททั่วไป วิชาชีพ  
เฉพาะ เชี่ยวชาญเฉพาะและพนักงานมหาวิทยาลัยสายสนับสนุนวิชาการ (ฉบับปรับปรุง)*.  
กรุงเทพฯ: สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- \_\_\_\_\_. (2556). *แนวทางการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานการเขียนคู่มือ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรี  
นครินทรวิโรฒ.
- เสถียร วัชรนิมิต. (2562). รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะครูโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขต  
พื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 15. *วารสารพุทธสังคมวิทยาปริทรรศน์*. 5(1), 15-23.
- เสาวณี จันทพงษ์, ทศพล ต້องห้วย. (2563). *ผลกระทบวิกฤติโควิด 19 กับเศรษฐกิจโลก This Time*.  
สืบค้นจาก [https://www.bot.or.th/Thai/BOTMagazine/Pages/256303\\_Cover](https://www.bot.or.th/Thai/BOTMagazine/Pages/256303_Cover)  
ธนาคารแห่งประเทศไทย.
- ไสว พิภขาว. (2561). *การจัดการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมทักษะในศตวรรษที่ 21*. กรุงเทพฯ: คณะ  
ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- อเนก สุวรรณบัณฑิต และ ภาสกร อุดลพัฒน์กิจ. (2548). *จิตวิทยาการบริการ (Service Psychology  
Comprehension Strategies and Trend)*. กรุงเทพฯ: เพรส แอนด ดีไซน์.
- อรจิรา ธรรมไชยงกูร. (2562). *การพัฒนาแบบการสร้างสมรรถนะการประเมินของผู้บริหารระดับ  
ต้น มหาวิทยาลัย: การประยุกต์ใช้แนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ*. (วิทยานิพนธ์  
ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา ภาควิชาวิจัยและ  
จิตวิทยาการศึกษาคณะครุศาสตร์). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- อรชร กิตติชนม์ธวัช. (2558). *การพัฒนาแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อเสริมสร้างภาวะผู้นำเชิง  
สร้างสรรค์ของนักเรียนประถมศึกษา (วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต)*.  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. กรุงเทพฯ.
- อร่าม วัฒนนะ. (2561). *รูปแบบการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศของโรงเรียนสังกัดองค์การบริหาร  
ส่วนจังหวัด (วิทยานิพนธ์ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์.  
นครสวรรค์.
- อัจฉรา จงดี. (2560). *การศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษาของคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐานในจังหวัดจันทบุรี ระยอง และตราด (วิทยานิพนธ์การศึกษา  
มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา)*. มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี. จันทบุรี.

- อัมพร พิณะสา. (2561). การพัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาโดยใช้ท้องถิ่นเป็นฐานของสถานศึกษาในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. สืบค้นจาก [http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc\\_pr/ndc\\_2560-2561/PDF/8596s/%E0%B8%A3%E0%B8%A7%E0%B8%A1.pdf](http://www.dsdw2016.dsdw.go.th/doc_pr/ndc_2560-2561/PDF/8596s/%E0%B8%A3%E0%B8%A7%E0%B8%A1.pdf)
- อาณัติ รัตนธิรกุล. (2553). *สร้างระบบ e-Learning ด้วย Moodle ฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพมหานคร : ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- อานันท์ สีสพิทักษ์เกียรติ, ศิริพร เพียรสุขมณี, พงณา พิชาติปัจจา และ ชัยวุฒิ ตั้งสมชัย. (2564). *โครงการวิจัยถอดบทเรียนการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบออนไลน์ในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาด ไวรัส COVID-19 ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่*. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). *หลักการสอน* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: โอ.เอส.พรีนติ้งเฮาส์.
- อำไพ นงค์เยาว์. (2560). รูปแบบการบริหารสถานศึกษาเพื่อพัฒนานักเรียนให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. *วารสารการวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน (มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์)*, 10(1), 132-143.
- อุทุมพร จามรมาน. (2550). *แบบและเครื่องมือการวิจัยทางการศึกษา : การวิจัยรายการณี*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุมาสวรรค์ ชูหา, สุธาทิพย์ เตียววานิชย์, อีระเสฏฐ์ ศิราชนานนท์, เพชรไพลิน พิบูลย์เกษม และ ศิริภัททรา จุฑามณี. (2562). การศึกษาความพึงพอใจในการใช้แอปพลิเคชัน Zoom cloud meeting ช่วยสอนในรายวิชาปฏิบัติการผดุงครรภ์. *วารสารโรงพยาบาลมหาสารคาม*. 16(1), 176-182.
- เอกวุฒิ บุตรประเสริฐ. (2559). *การพัฒนาคู่มือการเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ของการอาชีวศึกษา* (ปริญญาานิพนธ์การศึกษาคุณวุฒิปบัณฑิต). มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. กรุงเทพฯ.
- Bardo, J. W. & Hardman, J.J. (1982). *Urban Sociology: A systematic production*. Chicago: F.E Peacock.
- Brown, W.B. & Moberg, D.J. (1980). *Organization Theory and management: Macro Approach*. New York: John Wiley and sons.
- Chai, Ching Sing, Koh, Joyce Hwee Ling, & Tsai, Chin-Chung. (2011). Exploring the factor structure of the constructs of technological, pedagogical, content knowledge (TPACK). *The Asia-Pacific Education Researcher*, 20(3), 595-603.



- Cochran, G.R. 2009. Ohio State University Extension Competency Study: *Developing a Competency Model for a 21<sup>st</sup> Century Extension Organization*. Doctoral Dissertation. Human and Community Resource Department, Ohio State University.
- Cummings T. G., and Worley, C. G. (1997). *Organization Development and Change*. (6th ed.). South-Western College Publishing.
- Deming, W. Edwards (1986). *Out of the Crisis*. MIT Press.
- Eisner, E. (1976). Education connoisseurship and criticism: Their form and function in educational evaluation. *Journal of Aesthetic Education*.
- Good, C.V. (2005). *Dictionary of Education*. (5th ed). New York: McGraw – Hill.
- Hills, P. J. A. (1982). *Dictionary of education*. London: Routledge & Kegan Payi.
- Hough, J. B. & Duncan, K. (1970). *Teaching description and analysis*. Addison-Westlu.
- Husen, T & Postlethwaite, N. T (1994). *The international encyclopedia of education*. New York: pergawon press.
- Jang, Syh-Jong. (2010). *Integrating the interactive whiteboard and peer coaching to develop the TPACK of secondary science teachers*. *Computers & Education*, 55(4), 1744-1751.
- Joyce, B. and Weil, M. (1986). *Models of Teaching*. United States of America: Prentice Hall International.
- Keeves, P.J. (1988). *Educational research. Methodology. and measurement: An international handbook*. Oxford: Pergamon.
- Lu, Liangyue , & Lei, Jing (2012). *Using Live Dual Modeling to Help Preservice Teachers Develop TPACK*. *Journal of Digital Learning in Teacher Education*, 29(1).
- Madaus G.F., Scriven M.S., & Stufflebeam D.L. (1983). *Evaluation models viewpoints on educational and human services evaluation*. (8<sup>th</sup>)
- OFSTED. (2012). *Provides links to school reports and official publications as well as a FAQ and contact details*. Retrieved from [http://www.tameside.gov.uk/school\\_grid/selfassess/tramework.htm](http://www.tameside.gov.uk/school_grid/selfassess/tramework.htm)
- Raj, Madhu. (1996). *Encyclopedic of Psychology and Education*. Volume 3 (M-Z). New Delhi: ANMOL Publications PVT.

- Stanford Encyclopedia of Philosophy. Respect. Retrieved March 16 2017 form <http://www.science.uva.nl/-seop/entries/respect>.
- Stasz, C. and Grubb, W.N.(1991). *Integrating Academic and Vocational Education: Guidelines for Assessing a Fuzzy Reform*. Working Paper MDS-375. Berkeley, CA: National Center for Research in Vocational Education. University of California.
- Steiner, E. (1988). *Methodology of Theory Building*. Sydney : Educology Research Associates.
- Stromborg. (1984). *Selecting an instrument to measure quality of life*. Oncology NursingForum.
- Stufflebeam D.L. and A.J. Shinkfield. (2008). *Evaluation Theory. Models and Applications*. San Francisco : Jossey-Bass.
- Think Exist. (2008). *The Leadership Challenge: How to Get Extraordinary Things Done in Organizations*. San Francisco: Jossey Bass.
- Wallerstein, Harvey. (1971). *Dictionary of Psychology* : Maryland : Penguin Book Ine.
- WHO, UNICEF&CIFRC. (2020). Key Messages and Actions for COVID 19 Prevention and Control in Schools. Retrieved January 20, 2021, from [https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/key-messages-and-actions-for-covid-19-prevention-and-control-in-schools-march-2020.pdf?sfvrsn=baf81d52\\_4&download=true](https://www.who.int/docs/default-source/coronaviruse/key-messages-and-actions-for-covid-19-prevention-and-control-in-schools-march-2020.pdf?sfvrsn=baf81d52_4&download=true).
- Wolman, T. E. (1973). *Education and Organizational Leadership in Elementary Schools*. New Jersey: Prentice-Hall.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

## รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
THE LEARNING MANAGEMENT MODEL DURING THE COVID-19 PANDEMIC OF  
SATRIWITTHAYA 2 SCHOOL IN THE ROYAL PATRONAGE OF THE PRINCESS  
MOTHER, SRINAGARINDRA

### 1) หลักการของรูปแบบ

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นรูปแบบการบริหารจัดการของสถานศึกษาในช่วงสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่นักเรียนไม่สามารถมาเรียนรู้อตามปกติที่สถานศึกษาได้ เนื่องจากโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือ โครโควิด-19 (COVID-19, ย่อมาจาก Coronavirus disease 2019) เป็นโรคติดเชื้อทางเดินหายใจที่เกิดจากไวรัสโคโรนา ซึ่งมีชื่อทางการว่า SARS-CoV-2 ทำให้เกิดอาการไข้ ไอ และอาจมีภาวะปอดอักเสบ เริ่มพบผู้ป่วยครั้งแรกเมื่อเดือน ธันวาคม พ.ศ. 2562 (ค.ศ. 2019) ที่เมืองอู่ฮั่นเมืองหลวงของมณฑลหูเป่ย์ ภาคกลางของประเทศจีน ซึ่งเป็นเมืองใหญ่มีผู้คนหนาแน่น จึงเกิดการระบาดครั้งใหญ่และรวดเร็ว การดูแลรักษา เป็นไปอย่างฉุกเฉิน มีคนป่วยหนักและเสียชีวิตมากเกินที่ควรจะเป็น จนกระทั่งประเทศจีนต้องปิดเมือง และปิดประเทศตามลำดับ สำหรับในประเทศไทย เริ่มมีการแพร่ระบาดเมื่อวันที่ 13 มกราคม พ.ศ. 2563 เพื่อเป็นการป้องกันการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประเทศต่าง ๆ จึงได้ออกมาตรการหยุดการเดินทาง และมีการปิดประเทศ (Lockdown) รวมทั้งในประเทศไทยได้มีการรณรงค์มาตรการทางด้านสาธารณสุข D-M-H-T-T นั่นคือการเว้นระยะห่าง สวมหน้ากากอนามัย ล้างมือให้สะอาด ตรวจวัดอุณหภูมิ และสแกนไทยชนะจากสถานการณ์และมาตรการดังกล่าว ส่งผลกระทบต่อด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านสาธารณสุข และด้านการศึกษาของประเทศเป็นอย่างมาก ผลกระทบสำคัญในด้านวงการการศึกษา เกิดเนื่องจากเมื่อนักเรียนไม่สามารถมาเรียนหรือทำกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนได้ตามปกติ ทำให้ไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพให้เป็นไปตามที่ จุดมุ่งหมายในการจัดการเรียนรู้ ของการศึกษาขั้นพื้นฐานที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด The United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization (UNESCO) รายงานผลการศึกษาว่า มากกว่าร้อยละ 90 ของนักเรียนทุกระดับทั่วโลก ไม่มีการเรียนการสอน เพราะผลจากการปิดสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาต่าง ๆ ต้องปรับรูปแบบการเรียนการสอนเป็นแบบออนไลน์ตามนโยบาย New Normal การจัดสภาพการเรียนรู้ให้มีระยะห่าง การลดจำนวนผู้เรียนและเวลาของแต่ละวิชาลง เทคโนโลยีสารสนเทศจึงเป็นปัจจัย

สำคัญอย่างมากต่อการเรียนรู้ การศึกษา รวมไปถึง อุปกรณ์ต่าง ๆ เช่น Computer Notebook iPad โทรศัพท์มือถือ เป็นต้น รวมไปถึงการเตรียมความพร้อมของผู้สอนต่อเนื้อหาและรูปแบบการเรียนการสอน ที่จะแตกต่างไปจากรูปแบบเดิมที่คุ้นเคย เป็นปัญหาอย่างมากต่อสถานศึกษาในชนบทที่ไม่มีความพร้อมของด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ อาจจะมีส่งผลกระทบต่อการเรียนรู้ของนักเรียนและนักศึกษาจำนวนมาก รวมไปถึงประสิทธิภาพและผลลัพธ์อาจไม่ได้อย่างที่ควรจะเป็น (สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรมแห่งชาติ (สอวช.), 2563)

จากสถานการณ์ข้างต้นนี้ สถานศึกษาจึงมีความจำเป็นในการจัดการเรียนการสอนในรูปแบบใหม่ ที่มีความเหมาะสม สอดคล้องกับสถานการณ์ และความพร้อมของทุกฝ่าย รวมถึงต้องเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ ได้แก่ การเรียนออนไลน์100% หรือการเรียนแบบผสมผสาน คือการแบ่งกลุ่มนักเรียนเรียนที่โรงเรียน(On-site) ไปพร้อมกับกลุ่มนักเรียนที่เรียนออนไลน์ เพื่อนักเรียนได้รับการพัฒนาให้มีคุณภาพ ตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้สถานศึกษาจะต้องมีการบริหารจัดการการเรียนการสอนแบบออนไลน์หรือแบบผสมผสานให้มีประสิทธิภาพ โดยต้องมีการพัฒนาครูและนักเรียน การนิเทศภายในโรงเรียน และการดูแลช่วยเหลือและพัฒนาศักยภาพนักเรียน อย่างมีประสิทธิภาพ

## 2) วัตถุประสงค์ของรูปแบบ

1. เพื่อให้ครูผู้สอนมีกระบวนการการดำเนินงาน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 อย่างเป็นระบบและเป็นเอกภาพ
2. เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดไว้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

## 3) แนวคิด ทฤษฎีของรูปแบบ

การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เน้นการกำหนดแนวทางในการปฏิบัติอย่างชัดเจนเป็นเอกภาพ ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบและสามารถปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน โดยแบ่งรูปแบบการดำเนินงาน ออกเป็น 4 องค์ประกอบหลักที่ครอบคลุมการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ที่ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมที่สถานศึกษาได้ตามปกติ ดังนี้

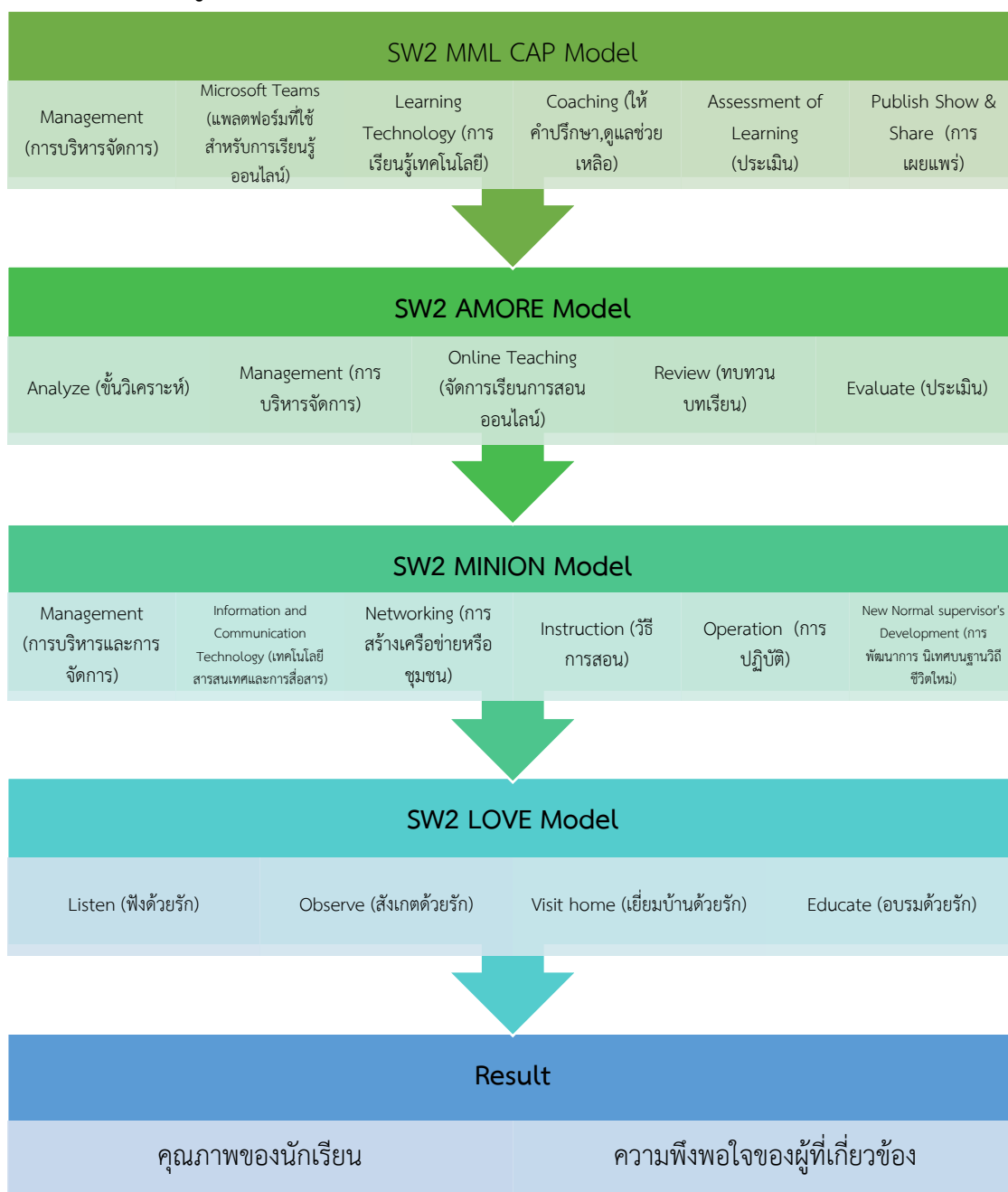
- 1) การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model เพื่อพัฒนาครูผู้สอนให้มีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบออนไลน์อย่างดีที่สุด ในสถานการณ์ที่มีข้อจำกัดมากมาย และพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถในการใช้แพลตฟอร์มในการเรียนรู้ได้

2) การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model เป็นการจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft teams ตั้งแต่กระบวนการเรียนการสอนแบบ Real time การมอบหมายและส่งภาระงานของนักเรียน การวัดและการประเมินผลต่าง ๆ สอดคล้องกับแนวคิดของ กฤษณา สิกขมาน (2554) กล่าวว่า การเรียนการสอนออนไลน์ เป็นรูปแบบการเรียนการสอนที่มีการออกแบบการเรียนการสอนไว้อย่างเป็นระบบ มีการกำหนดวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายการจัดการเรียนการสอนไว้อย่างชัดเจน จัดการเรียนการสอนตามหลักทฤษฎีทางการศึกษา หลักการเรียนรู้และจิตวิทยาการศึกษา การถ่ายทอดความรู้ การนำเสนอเนื้อหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และถ่ายทอดกลยุทธ์การสอนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารเป็นเครื่องมือ ซึ่งในปัจจุบันเน้นไปที่การใช้ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ต จึงทำให้นักเรียนสามารถเข้าถึงและเรียนรู้โดยไม่จำกัดสถานที่และเวลา เนื้อหาบทเรียนของอีเลิร์นนิ่งจะอยู่ในรูปแบบสื่อผสมอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Multimedia) ซึ่งออกแบบไว้ในลักษณะซอฟต์แวร์รายวิชา (Courseware) ประกอบด้วยสื่อผสม ได้แก่ ข้อความ ภาพนิ่ง ภาพเคลื่อนไหว เสียง และที่สำคัญ คือ นักเรียนสามารถโต้ตอบกับบทเรียนและผู้สอนได้ การบริหารจัดการอีเลิร์นนิ่งใช้ซอฟต์แวร์ประเภทบริหารจัดการการเรียนรู้ (Learning Management System : LMS) ทำหน้าที่ในการบริหารจัดการอย่างอัตโนมัติเกือบทุกขั้นตอนแทนการปฏิบัติด้วยมือ ตั้งแต่ขั้นตอนการลงทะเบียนเรียนจนถึงขั้นตอนการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

3) การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model ผู้บริหารหรือผู้ที่ได้รับมอบหมายต้องมีการนิเทศติดตามการจัดการเรียนรู้เพื่อรับทราบปัญหา และการแนวทางในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ดียิ่งขึ้น

4) การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model เป็นการดูแลนักเรียนให้สามารถเข้าเรียนออนไลน์จากที่บ้านได้ โดยการสร้างความเข้าใจร่วมกันระหว่างครูผู้สอน และผู้ปกครองในการร่วมกันดูแลนักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนนั้นเป็นไปอย่างราบรื่น และต่อเนื่อง

## 4) สารระของรูปแบบ

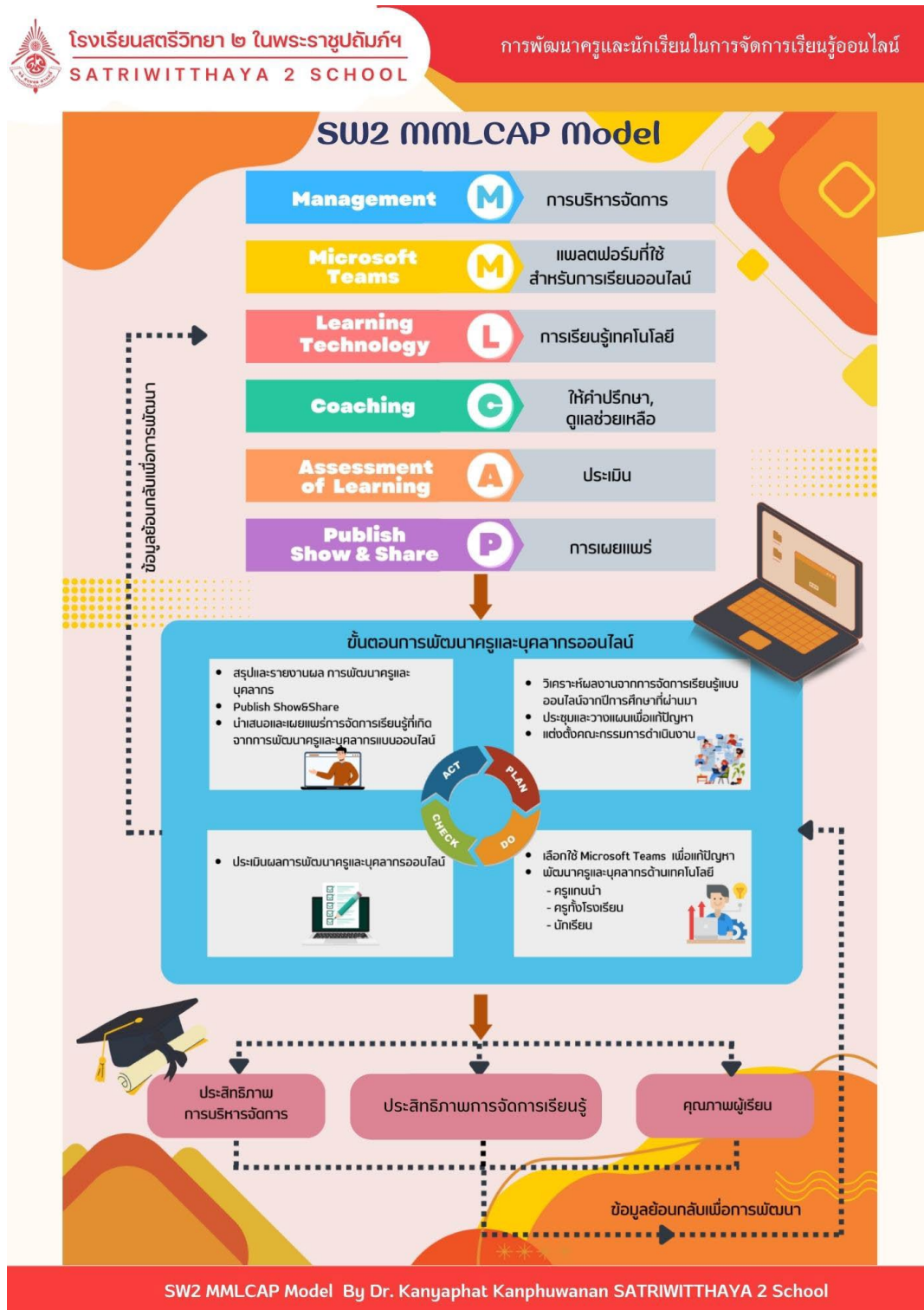


โดยแต่ละองค์ประกอบมีรายละเอียด ดังนี้



องค์ประกอบที่ 1 :  
การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model

มีหลักการดังนี้



**M ย่อมาจาก Management** หมายถึง การบริหารจัดการ ผู้บริหารโรงเรียนต้องมีกระบวนการคิดหรือการวางแผนการดำเนินงาน และการประเมินผล (evaluating) เพื่อนำไปสู่จุดหมาย โดยการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีการบริหารจัดการที่เป็นระบบ โดยมีกำหนดนโยบายและแนวทางการดำเนินงานการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams อำนาจการสนับสนุน ให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความสะดวก รวดเร็ว สอดคล้องกับนโยบายและเกิดประโยชน์แก่นักเรียนมากที่สุด มีการวางแผนการจัดการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ การอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams กำหนดรูปแบบการดำเนินงานและเป้าหมายในการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ให้มีประสิทธิภาพ วางแผนการดำเนินการ อนุมัติการดำเนินงาน ดำเนินงานตามแผน กำกับ ติดตาม ประสานงาน แก้ปัญหา ประเมินผลปรับปรุงและพัฒนางานอย่างเป็นขั้นตอน

**M ย่อมาจาก Microsoft Teams** หมายถึง แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนออนไลน์ คือแพลตฟอร์มที่ผู้สอนสามารถบันทึกวิดีโอการสอนของตนแล้วแจกจ่ายให้นักเรียนผ่านระบบจัดเก็บข้อมูลแบบคลาวด์ (Cloud storage) ด้วย Microsoft One Drive หรือ Microsoft Stream โดยสามารถจำกัดสิทธิ์การเข้าถึงได้, ถ่ายทอดสดการสอนผ่านระบบ Video Conference ด้วย Microsoft Teams และสามารถสร้างและใช้งานห้องเรียนออนไลน์ (E-classroom) เช่น การแจกจ่ายเอกสารประกอบการสอน การสนทนา การสร้างกระดานถามตอบ การมอบหมายงานหรือสั่งการบ้าน การตรวจงาน การสร้างแบบทดสอบ และการให้คะแนน เป็นต้น โดยผู้ใช้ต้องมีอีเมลที่อยู่ในระบบของ Windows Live

**L ย่อมาจาก Learning Technology** หมายถึง การเรียนรู้เทคโนโลยี โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการส่งเสริมและสนับสนุนครูโดยนำแพลตฟอร์ม Microsoft Teams มาใช้ในการเรียนการสอน มีการอบรมพัฒนาให้กับครูแกนนำ ครู และนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Microsoft Teams อย่างเต็มศักยภาพ

**C ย่อมาจาก Coaching** หมายถึง ให้คำปรึกษา ดูแลช่วยเหลือ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการแต่งตั้งครูแกนนำดูแล การจัดการเรียนการสอนออนไลน์แพลตฟอร์ม Microsoft Teams เป็นที่ปรึกษาให้คำแนะนำ ประสานงาน แก้ปัญหา ให้กับครูและนักเรียน เพื่อให้ใช้งาน Microsoft Teams ในการเรียน การสอนได้อย่างเต็มศักยภาพ

**A ย่อมาจาก Assessment of Learning** หมายถึง การประเมินการเรียนรู้ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้ดำเนินการ ขั้นตอนการประเมินผลการพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วย แพลตฟอร์ม Microsoft Teams เพื่อตรวจสอบกิจกรรมการพัฒนาครูและนักเรียนในการ จัดการเรียนรู้ ออนไลน์ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ว่าสนองต่อวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของการนิเทศมากน้อยเพียงใด โดยมีการประเมิน 3 ระยะ

ระยะที่ 1 ประเมินก่อนการดำเนินการ เป็นการประเมินความพร้อมของสถานศึกษา ผู้บริหาร บุคลากร และคณะดำเนินงานในความเป็นไปได้ในการปฏิบัติกิจกรรม ว่ามี ความเป็นไปได้มากน้อยเพียงใด การตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการอบรมพัฒนาครูและ นักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams การตรวจสอบ ความพร้อมของสถานศึกษา ผู้บริหารและบุคลากร และระยะเวลาในการอบรมพัฒนาครูและ นักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ว่ามี ความเหมาะสมหรือไม่

ระยะที่ 2 ประเมินระหว่างดำเนินการ เป็นการประเมินขณะปฏิบัติงานตามแผนการ การอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams โดยกำหนดรายละเอียดในแผนการประเมินให้ครอบคลุมสาระสำคัญ

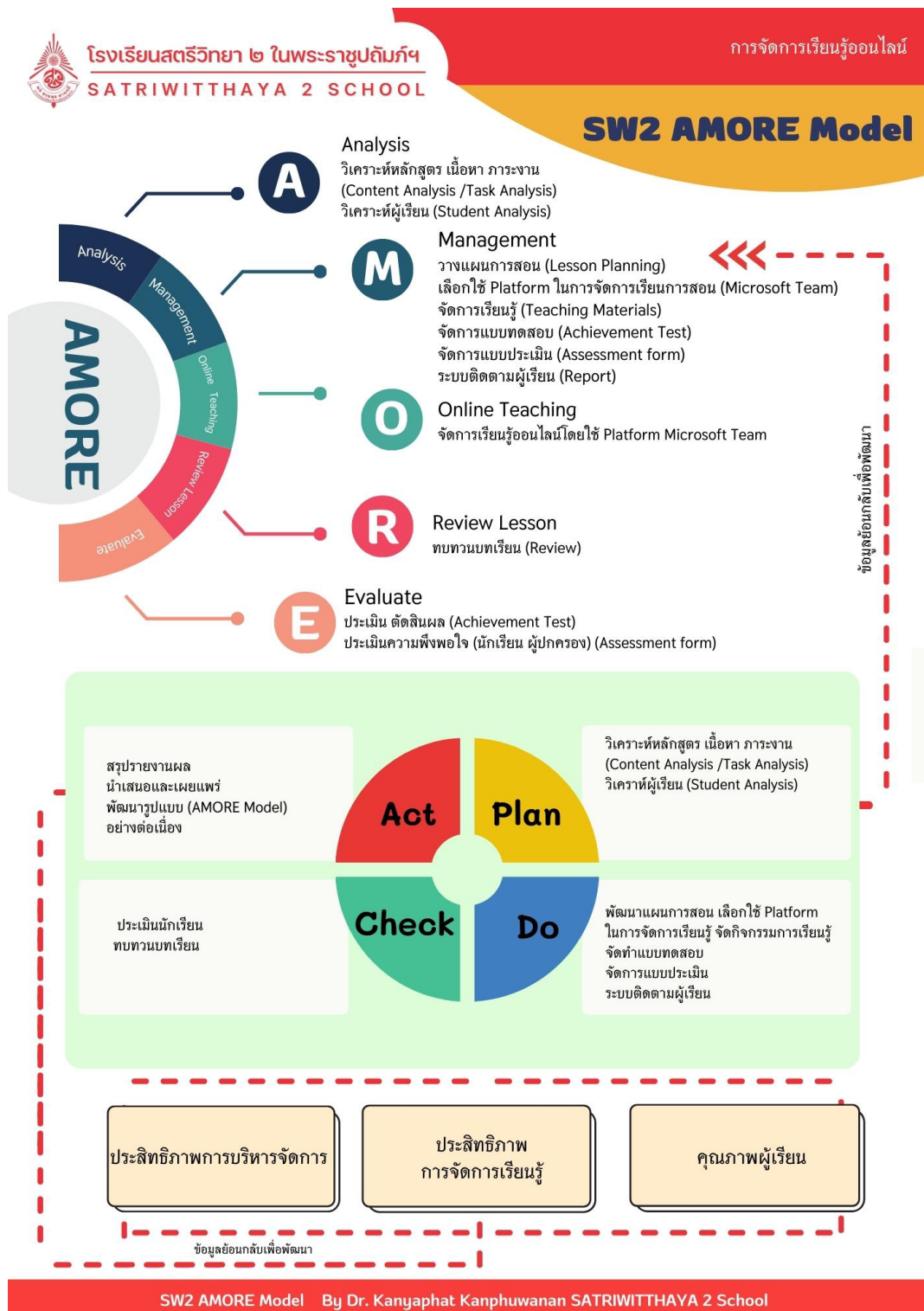
ระยะที่ 3 ประเมินหลังดำเนินการ เป็นการประเมินผลสำเร็จของการอบรมพัฒนาครู และนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams และ ความพึงพอใจของครู บุคลากร นักเรียน ผู้ปกครองที่มีต่อการอบรมพัฒนาครูและนักเรียน ในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดยในระยะนี้ผู้ประสานงานการอบรมพัฒนาครูและนักเรียน ในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ จะรวบรวมผลการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัด การเรียนรู้ออนไลน์ มาสรุปเป็นรายงานการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams หัวหน้างานการพัฒนาครูและบุคลากร ออนไลน์รวบรวมผลที่ได้จากการประเมินมาจัดทำเป็นรายงานการอบรมพัฒนาครูและ นักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ของโรงเรียน

สตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ซึ่งถือเป็นขั้นตอนสุดท้ายของการพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์

**P ย่อมาจาก Publish Show & Share** หมายถึง การเผยแพร่และแสดงผลงานเมื่อกระบวนการในการอบรมพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ ออนไลน์ ด้วยแพลตฟอร์ม Microsoft Teams มีความสำเร็จ วิธีที่จะก่อให้เกิดความยั่งยืน ไปสู่การการจัดกิจกรรม การเรียนรู้ และสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ เผยแพร่เปิดให้ชุมชนอื่นได้มาศึกษาและแลกเปลี่ยนร่วมกัน โดยใช้พื้นที่ของโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และแลกเปลี่ยน (SW2 Show& Share) ซึ่งจะทำให้องค์กรมีความยั่งยืนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 :  
**การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model**

มีหลักการดังนี้



**A ย่อมาจาก Analysis** หมายถึง การวิเคราะห์นักเรียน, วิเคราะห์หลักสูตร โดยคุณครูทุกท่านมีการวิเคราะห์หลักสูตร จัดทำคำอธิบายรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และจัดทำรายละเอียดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชา และได้ นำรายละเอียดแจ้งนักเรียนก่อนการเปิดภาคเรียน

**M ย่อมาจาก Management** หมายถึง การวางแผนการจัดการเรียนการสอน การเลือกใช้แพลตฟอร์มในการจัดการเรียนการสอน การจัดการสื่อการสอน การจัดการแบบทดสอบ การจัดการแบบประเมินและระบบติดตามนักเรียน โรงเรียนได้มีการบริหารจัดการด้านการวางแผนในการจัดการเรียนการสอน โดยได้มีการกำหนดวัตถุประสงค์อย่างชัดเจนครอบคลุม มีการวางแผนการดำเนินงานอย่างชัดเจน ดำเนินการตามแผนการดำเนินงาน การติดตามตรวจสอบการปฏิบัติกิจกรรม ทำให้ผลการดำเนินงานที่ได้รับตรงตามวัตถุประสงค์ มีคุณภาพ ดังนี้

1) โดยกระบวนการทำงานที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จากนโยบายของผู้บริหารลงสู่การประชุมบริหารวิชาการ เพื่อสร้างความเข้าใจในการทำงาน และประชุมในกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนในสถานการณ์ที่ไม่ปกติ พร้อมทั้งส่งรายละเอียดในการวิเคราะห์หลักสูตรและเนื้อหาที่ไตร่พกลุ่มบริหารวิชาการทำให้คุณครูทุกท่านมีการวิเคราะห์หลักสูตรและจัดทำรายละเอียดการเรียนการสอนครบทุกรายวิชา

2) โรงเรียนเลือกใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ของปีการศึกษา 2564 โดยคุณครูและนักเรียนร้อยละ 100 ใช้แพลตฟอร์มนี้ในการดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งก่อนการเปิดภาคเรียน โรงเรียนได้จัดการประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับคุณครูและนักเรียนทุกคนได้เรียนรู้การใช้งานทำให้ในเวลาเปิดภาคเรียนและเมื่อสิ้นสุดภาคเรียนโรงเรียนมีการประเมินความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนโดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams

3) ครูทุกคนมีการใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มาประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้นักเรียนได้แสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากสื่อที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์การจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ในปัจจุบัน พร้อมทั้งโรงเรียนได้มีการประกวดสื่อการจัดการเรียนการสอนเพื่อมอบเกียรติบัตรและเป็นขวัญกำลังใจ

4) โรงเรียนโดยกลุ่มบริหารวิชาการได้ให้ครูทุกคนจัดการทำแบบทดสอบออนไลน์ในแพลตฟอร์ม Microsoft Teams

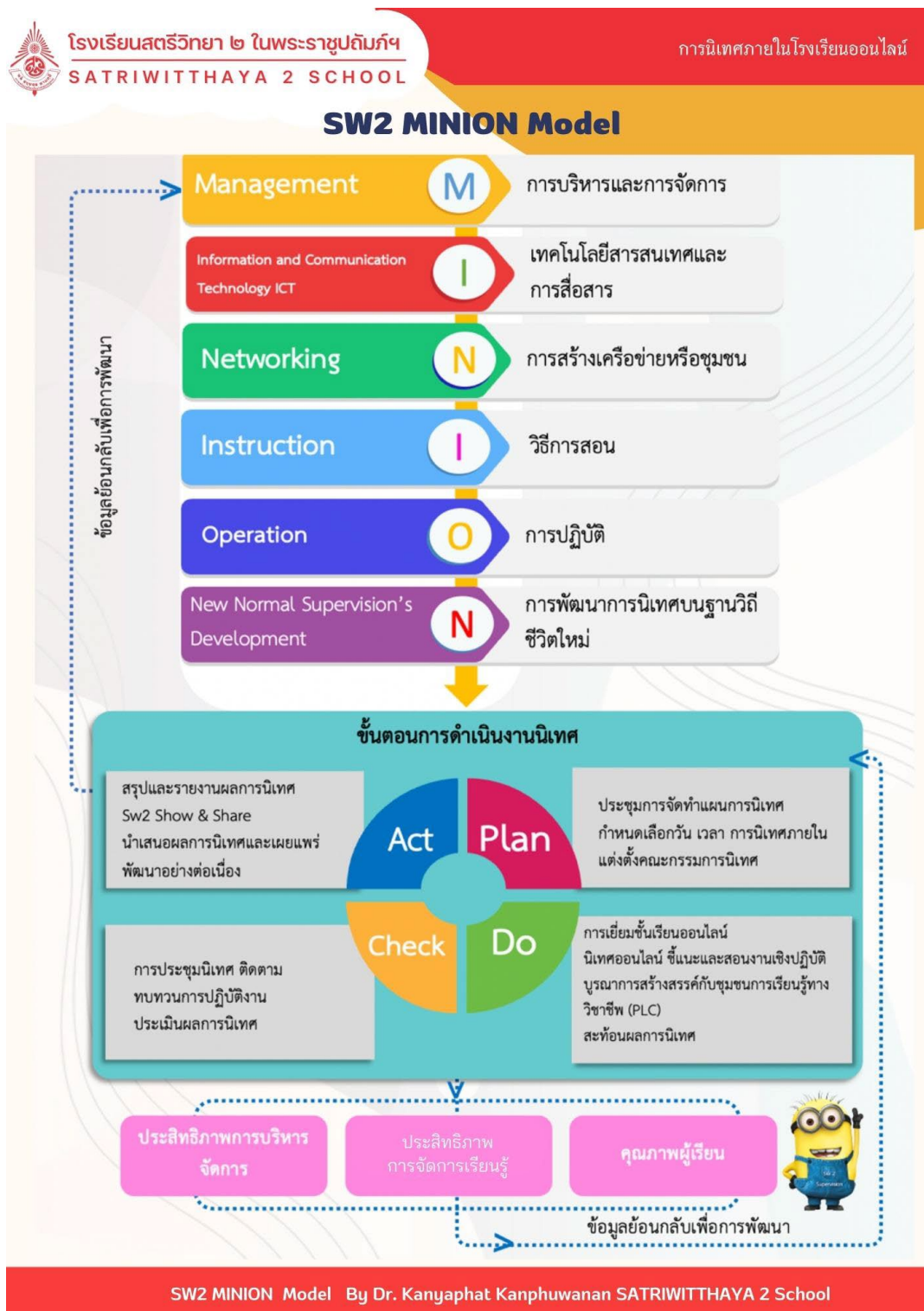
**O ย่อมาจาก Online Teaching** หมายถึง การจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้การจัดการชั้นเรียนเชิงบวก และมีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายรวมทั้งทฤษฎีการสอนต่าง ๆ ที่เขียนอยู่ในแผนการจัดการเรียนรู้ และใช้สื่อการจัดการเรียนการสอนผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams หลังจากการคุณครูจัดการเรียนการสอนเสร็จทุกคาบเรียนจะต้องรายงานการจัดการเรียนการสอนเพื่อเป็นการติดตามนักเรียนที่ขาดเรียน และจัดทำเป็นสารสนเทศ

**R ย่อมาจาก Review Lesson** หมายถึง การทบทวนบทเรียน โรงเรียนได้ตระหนักถึงความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อให้นักเรียนเกิดระบบความคิดและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองได้ แต่ด้วยศักยภาพในการเรียนรู้ของนักเรียนทุกคนไม่เท่ากัน กลุ่มบริหารวิชาการจึงได้ให้คุณครูมีการบันทึกวีดิโอการสอนไว้ในแพลตฟอร์ม Microsoft Teams เพื่อให้นักเรียนที่เรียนในห้องแล้วตามบทเรียนไม่ทัน หรือไม่เข้าใจทันทีได้กลับมาทบทวนอีกครั้ง หรือเมื่อคุณครูมีการจัดการเรียนการสอนเสร็จสิ้นแล้วได้บันทึกวีดิโอสอนทบทวนเพื่อให้นักเรียนได้ทบทวนก่อนการสอบเมื่อนักเรียนมีเวลาว่าง

**E ย่อมาจาก Evaluate** หมายถึง การประเมินตัดสินผล การประเมินความพึงพอใจ ครูทุกคนตรวจสอบและประเมินนักเรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนานักเรียนโดยครูแต่ละรายวิชากำหนดให้รูปแบบการวัดและประเมินผลของนักเรียนทั้งผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (Summative Assessment) และการประเมินตามสภาพจริง (Authentic Assessment) เนื่องจากเป็นวิธีการที่สามารถประเมินความสามารถ และความก้าวหน้าในการเรียนรู้ที่แท้จริงของนักเรียน สร้างเครื่องมือการประเมินผลโดยมีการใช้เทคโนโลยีประกอบ การวัดประเมินผลด้วยแบบฝึก ใบงานและแบบทดสอบออนไลน์ เพื่อเป็นการบูรณาการเครื่องมือประเมินผลที่หลากหลายเหมาะสมกับรายวิชาและนักเรียน มีข้อมูลย้อนกลับให้นักเรียนได้ทราบผลทันที เปิดโอกาสให้นักเรียน ได้พัฒนาตนเอง หลังจากทราบผลการประเมิน นักเรียนสามารถติดตาม แก้ไขตามที่ครูเสนอแนะของแต่ละบุคคล เพื่อพัฒนาศักยภาพของตนให้ดียิ่งขึ้นภายใต้โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้ตลอดจนมีการบันทึกข้อมูลการประเมินผลหลังการจัดการเรียนรู้ลงในระบบ School ICT

องค์ประกอบที่ 3 :  
 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model

มีหลักการดังนี้





**M ย่อมาจาก Management** หมายถึง การบริหารและการจัดการ การนิเทศภายในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีการบริหารจัดการจัดการงานนิเทศที่เป็นระบบ โดยมีการวางแผนการนิเทศภายในร่วมกันระหว่างผู้บริหารและครู แต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศ กำหนดทิศทางและเป้าหมายการนิเทศ การกำหนดจุดพัฒนาการนิเทศ สร้างเครื่องมือนิเทศและเทคนิคการนิเทศ จัดทำโครงการนิเทศ และขออนุมัติการดำเนินการ และดำเนินการนิเทศตามแผนการนิเทศ ประเมินผลปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**I ย่อมาจาก Information and Communication Technology (ICT)** หมายถึง เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูนำ ICT มาใช้ในการเรียนการสอน โดยเตรียมความพร้อมด้านสื่อคอมพิวเตอร์และการต่อเชื่อมอินเทอร์เน็ตในทุกจุด เพื่อให้ครูได้เข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา บูรณาการ ICT กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ ให้ครูมีความรู้ในการสร้างสื่อมัลติมีเดีย จัดทำสื่อและบทเรียนอิเล็กทรอนิกส์ให้นักเรียนที่ต้องการเรียนรู้ ค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติม และใช้เป็นช่องทางสื่อสารในโรงเรียนเดียวกันหรือต่างโรงเรียนได้ตลอด 24 ชั่วโมง ซึ่งจะทำให้การเรียนรู้เกิดขึ้นตลอดเวลา นักเรียนสามารถแลกเปลี่ยนความรู้ความสามารถระหว่างกันได้

**N ย่อมาจาก Networking** หมายถึง การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ส่งเสริมให้ครูสร้างชุมชนทางวิชาชีพ (PLC) ร่วมกับกระบวนการนิเทศภายใน สร้างเครือข่ายการเรียนรู้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ หากจุดเด่นจุดด้อยในการจัดการเรียนรู้ร่วมกันสะท้อนคิดผ่านการให้คำปรึกษา วิเคราะห์สภาพปัญหาในชั้นเรียน ร่วมกันหาแนวทางการแก้ปัญหา ร่วมกัน โดยใช้รูปแบบการชี้แนะ (Coach) เพื่อให้การจัดการเรียนรู้บรรลุเป้าหมาย นักเรียนเกิดการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ เมื่อกระบวนการในการพัฒนาการเรียนรู้ของเด็ก มีความสำเร็จ วิธีนี้จะก่อให้เกิดความยั่งยืน ไปสู่การสร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ เผยแพร่เปิดให้ชุมชนอื่นได้มาศึกษาและแลกเปลี่ยนร่วมกัน ใช้พื้นที่ของโรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และแลกเปลี่ยน (Sw2 Show & Share) ซึ่งจะทำให้องค์กรมีความยั่งยืนและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

**I ย่อมาจาก Instruction** หมายถึง วิธีการสอน การนิเทศภายในโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ส่งเสริมให้ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เน้นกระบวนการเรียนรู้เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ หรือสร้างความรู้ให้เกิดขึ้นในตนเอง ด้วยการลงมือปฏิบัติจริงผ่านสื่อหรือกิจกรรมการเรียนรู้ที่มีครูผู้สอนเป็นผู้

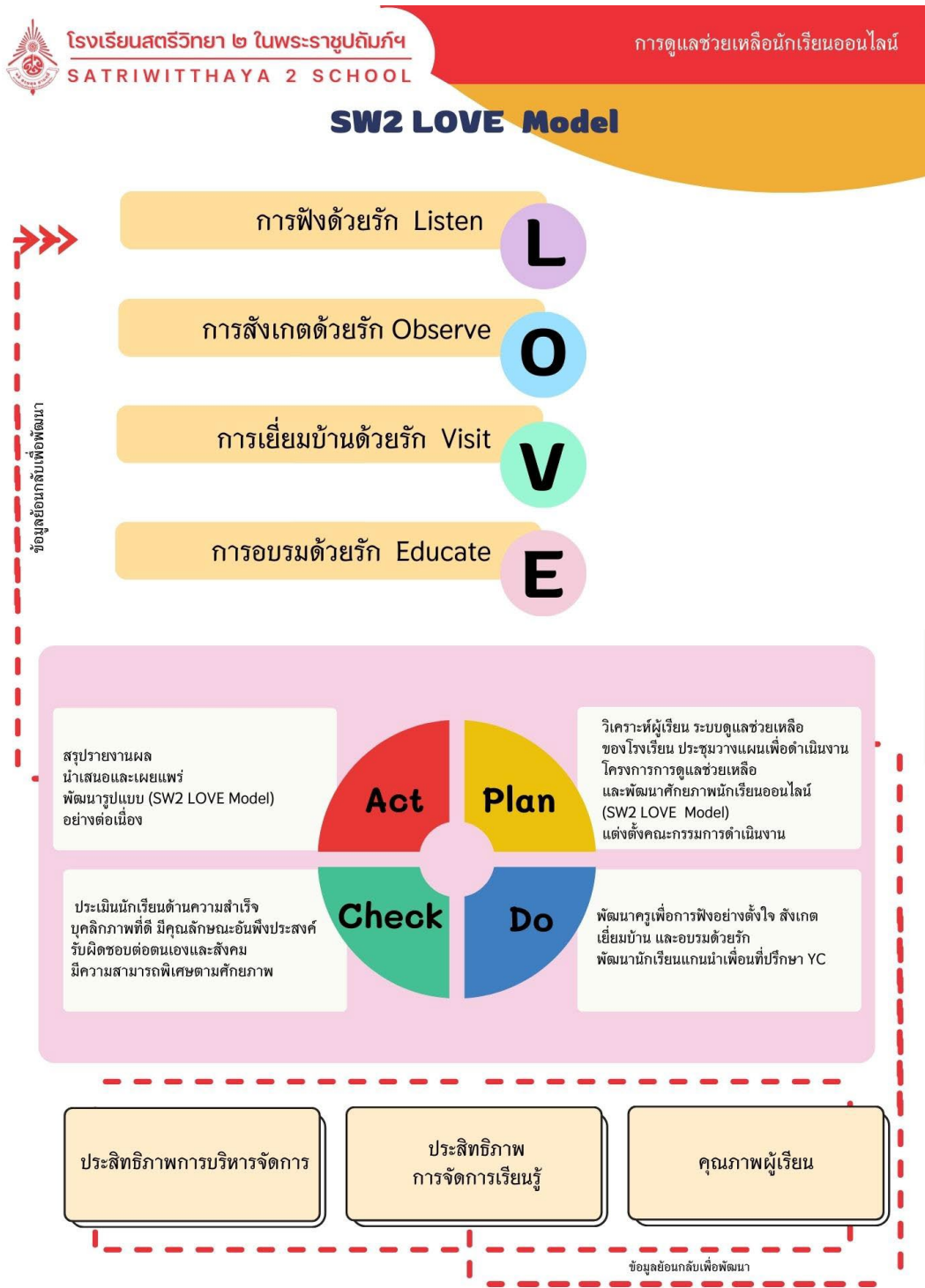
แนะนำ กระตุ้น หรืออำนวยความสะดวก ให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้ขึ้น โดยกระบวนการคิด  
 ขั้นสูง ทำให้การเรียนรู้เป็นไปอย่างมีความหมายและนำไปใช้ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้อย่างมี  
 ประสิทธิภาพ

**O ย่อมาจาก Operation** หมายถึง การปฏิบัติ เป็นการดำเนินการไปตามระเบียบ  
 แบบแผน ในการปฏิบัติงานของครูจะต้องจัดการเรียนการสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้จาก  
 ประสบการณ์ กิจกรรม และลงมือปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การพัฒนานักเรียนให้ครบทุกด้าน  
 ทั้งร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา นอกจากนี้ครูยังมีหน้าที่ในการพัฒนาวิชาชีพ  
 มุ่งมั่นพัฒนาตนเอง ทุ่มหาการจัดการสอนด้วยวิธีการสมัยใหม่ นำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วย  
 ในการจัดการเรียนรู้ ทันทการเปลี่ยนแปลง รวดเร็วและล้ำสมัย เพื่อก้าวสู่การเป็นครูมืออาชีพ  
 ในการจัดการเรียนสอนในศตวรรษที่ 21

**N ย่อมาจาก New normal supervision's development** หมายถึง  
 การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่ การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่ เป็นกระบวนการ  
 ปรับเปลี่ยนกระบวนการนิเทศที่ต่างไปจากเดิม โดยนำเทคโนโลยีเข้ามามีส่วนช่วยในการ  
 ดำเนินการนิเทศ ให้สามารถดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง มีผสมผสานระหว่างการนิเทศ  
 ออนไลน์และออนไซต์ นิเทศชั้นเรียนและสังเกตการณ์สอนแบบออนไลน์ เพื่อช่วยเหลือครู  
 ชี้แนะแนวทาง ให้คำปรึกษา เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนรูปแบบใหม่ ร่วมกันปรับปรุง  
 แก้ไข และพัฒนาทั้งด้านการเรียนและการสอนออนไลน์ให้มีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 4 :  
การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model

มีหลักการดังนี้



**L ย่อมาจาก Listen** หมายถึง การฟังด้วยรัก โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้ดำเนินการฟังนักเรียนและผู้ปกครองด้วยรัก ดังนี้ กิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC : Youth Counselor) กิจกรรมบริการให้การปรึกษาออนไลน์ (SW2 Online Counseling) กิจกรรมประสานสานสัมพันธ์บ้านและโรงเรียน และกิจกรรมเลือกตั้งเครือข่ายผู้ปกครองโรงเรียน

**O ย่อมาจาก Observe** หมายถึง การสังเกตด้วยรัก โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้ดำเนินการสังเกตด้วยรัก ดังนี้ กิจกรรมการคัดกรองนักเรียน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านความสามารถพิเศษ ด้านสุขภาพกาย ด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรม ด้านเศรษฐกิจ ด้านการคุ้มครอง ด้านพฤติกรรมการใช้สารเสพติด กิจกรรมการคัดกรองนักเรียนด้านสุขภาพจิตและพฤติกรรมโดย HERO งานการจัดการเรียนร่วม และงานทุนการศึกษา

**V ย่อมาจาก Visit home 100%** หมายถึง การเยี่ยมบ้านด้วยรัก การเยี่ยมบ้านนักเรียนเป็นส่วนหนึ่งในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นขั้นตอนสำคัญในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การเยี่ยมบ้านเป็นกิจกรรมที่ให้ครูที่ปรึกษาได้พบปะกับผู้ปกครองและนักเรียน ได้สนทนาพูดคุยกับผู้ปกครอง เพื่อสร้างความเข้าใจและความสัมพันธ์อันดีระหว่างบ้านกับโรงเรียน ได้รับทราบปัญหาต่าง ๆ รวมทั้งได้สังเกตสิ่งแวดล้อมและสภาพความเป็นอยู่ทางครอบครัวของนักเรียน ได้ข้อมูลเชิงประจักษ์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สามารถนำมาใช้ในการแก้ปัญหา พัฒนาส่งเสริมนักเรียน และดำเนินการช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างรอบด้าน

**E ย่อมาจาก Educate** หมายถึง การอบรมด้วยรัก โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้ดำเนินการ การจัดกิจกรรมโฮมรูม (Home Room) เป็นกิจกรรมที่จัดให้นักเรียน เพื่อเสริมสร้างทักษะชีวิตให้แก่นักเรียน เป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่ม เพื่อให้สามารถดำรงชีวิตในสังคมปัจจุบัน และอนาคตได้อย่างมีความสุข มีคุณค่า และประสบผลสำเร็จตามศักยภาพ มีบรรยากาศเสมือนบ้านที่มีครูที่ปรึกษา และนักเรียนเป็นสมาชิกในครอบครัวเดียวกัน โดยทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ร่วมกัน กิจกรรมแนะแนวในชั้นเรียน และกิจกรรมแนะแนวนอกชั้นเรียน

### 5) เงื่อนไขความสำเร็จ

ด้านนักเรียน ต้องได้รับการสนับสนุนดูแลให้เข้าถึงระบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ตามรูปแบบ รวมถึงต้องมีความตระหนักในหน้าที่ของตนเองและความสำคัญของการศึกษาในสภาวะการณ์ที่มีการแพร่ระบาด

ด้านครูผู้สอน ต้องมีขวัญและกำลังใจในการทำงาน และมีความตระหนักและเห็นความสำคัญของการปฏิบัติหน้าที่ตามลำดับขั้นตอนของรูปแบบ เพื่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามวัตถุประสงค์

ด้านผู้บริหาร ต้องเป็นผู้นำในการขับเคลื่อนการปฏิบัติงานตามรูปแบบ และมีการนิเทศติดตามเพื่อการพัฒนาอย่างกัลยาณมิตร

ด้านชุมชน เสริมสร้างความเข้าใจระหว่างสถานศึกษาและชุมชน รวมทั้งต้องให้ชุมชนหรือผู้ปกครองเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นไปตามรูปแบบที่กำหนด

ภาคผนวก ข

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ**  
**ตรวจสอบความตรงของเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล**  
**จำนวน 17 เครื่องมือ**  
 (รายการเครื่องมือตามภาคผนวก จ)

**1. รศ.ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ**

**ตำแหน่ง** อาจารย์ประจำ ภาควิชาการบริหารเทคนิคศึกษา คณะครุศาสตร์-  
 อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

**วุฒิการศึกษา** ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาการวัดและประเมินผล  
 การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**3 ผศ.ดร.จิรวัดน์ ต้นสกุล**

**ตำแหน่ง** อาจารย์ประจำ ภาควิชาประเมินผลและวิจัยการศึกษา  
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี

**วุฒิการศึกษา** ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาการวัดและประเมินผล  
 การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

**3. ดร.ประพนธ์ ทลีสิน**

**ตำแหน่ง** อาจารย์พิเศษประจำ ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยบูรพา  
 และอดีตผู้อำนวยการโรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

**วุฒิการศึกษา** ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยบูรพา

**4. ดร.นฤภพ ชันทับไทย**

**ตำแหน่ง** ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
 โรงเรียนศึกษานารีวิทยา  
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

**วุฒิการศึกษา** ปริญญาการศึกษาดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

**5. ดร.ธัญมัย แฉล้มเขตต์****ตำแหน่ง**ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนพิทยาลงกรณ์พิทยาคม

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

**วุฒิการศึกษา**ปริญญาการศึกษาดุซงฎิบัณฑิต (กศ.ด.) สาขาวิชาการบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ



ภาคผนวก ค  
รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

## รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ

ด้านการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

1. สัมภาษณ์แนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
2. สนทนากลุ่ม (Focus group) เรื่องความตรงของร่างคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
3. ประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

### 1. นายสนิท แย้มเกษร

ตำแหน่ง

รองเลขาธิการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ที่ปรึกษาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการศึกษาใน  
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และ  
ประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาด  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

วุฒิการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต (ค.ม.) สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 2 .ดร. ผดุงชัย ภูพัฒน์

ตำแหน่ง

ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและ  
เทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง

วุฒิการศึกษา

ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาการวัดและประเมินผล  
การศึกษา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 3. รศ.ดร. ปณิตา วรรณพิรุณ

**ตำแหน่ง** หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

**วุฒิการศึกษา** ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ค.ด.) สาขาวิชาเทคโนโลยีและ  
การสื่อสาร จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

### 4. ดร.ธารินทร์ รसानนท์

**ตำแหน่ง** อาจารย์ประจำหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษาวิทยาลัยการศึกษา มหาวิทยาลัยพะเยา

**วุฒิการศึกษา** DOCTOR OF PHILOSOPHY (EDUCATION)  
ILLINOIS STATE UNIVERSITY, U.S.A

### 5. ดร.สหชัย สาสวน

**ตำแหน่ง** ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนสามเสนวิทยาลัย  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

**วุฒิการศึกษา** ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาวิชาการบริหาร  
การศึกษาและผู้นำการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### 6. ดร. จิณณภัทร พิบูลวิทธีรารัง

**ตำแหน่ง** ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1

**วุฒิการศึกษา** ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาภาวะผู้นำและ  
นวัตกรรมการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### 7. ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง

**ตำแหน่ง** ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

**วุฒิการศึกษา** ปริญญาปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขาวิชาบริหารการศึกษา

มหาวิทยาลัยศรีปทุม

**8. ดร.ธีรวัช ไชยยศ**

**ตำแหน่ง**

อดีตผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราช  
ชนนี

**วุฒิการศึกษา**

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขาบริหารการศึกษา  
มหาวิทยาลัยวงษ์ชวลิตกุล

**9. ดร.มาเรียม ซอหมัด**

**ตำแหน่ง**

ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

**วุฒิการศึกษา**

ปริญญาศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศ.บ.ด.) สาขาสิ่งแวดล้อมศึกษา  
มหาวิทยาลัยมหิดล

ภาคผนวก ง  
หนังสือราชการประกอบการดำเนินการวิจัย

## หนังสือราชการประกอบการดำเนินการวิจัย

1. หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
2. หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์แนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
3. หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิสันทนากลุ่ม (Focus group) เรื่องความตรงของร่างคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
4. หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

## 1. หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๕๖๐



โรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

๒๙ ซอยสุคนธสวัสดิ์ ๓ ถนนสุคนธสวัสดิ์

แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ ๑๐๒๓๐

๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียวชนะ อาจารย์ประจำ ภาควิชาการบริหารเทคนิคศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

ข้าพเจ้า นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำ  
ผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๑ ชุด  
เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ  
จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในการให้ตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย  
แนะนำ และปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการให้มีประสิทธิภาพ ถูกต้อง สมบูรณ์ที่สุด และเป็น  
ประโยชน์ในทางการศึกษาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

งานสารบรรณ

โทร. ๐-๒๕๗๐-๙๙๓๙ ต่อ ๑๔๑, ๒๔๑

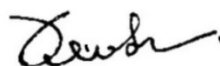
โทรสาร. ๐-๒๕๗๐-๙๖๙๓

## ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ที่ ศธ ๐๔๐๓๒.๔๒/ว๕๖๐ ลงวันที่ ๒๕ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓  
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ  
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำ ภาควิชาการบริหารเทคนิคศึกษา  
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ  
ข้าพเจ้า  ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์



(รองศาสตราจารย์ ดร.ชัยวิชิต เขียรชนะ)

อาจารย์ประจำ ภาควิชาการบริหารเทคนิคศึกษา

คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

วันที่ ๒๖ เดือนมิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๓



โปรดScan เพื่อเข้าถึงเอกสาร  
ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญฉบับเต็ม



2. หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์แนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระ-  
ศรีนครินทราบรมราชชนนี

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๒/วศ๑๖



โรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

๒๙ ซอยสุคนธสวัสดิ์ ๓ ถนนสุคนธสวัสดิ์

แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ ๑๐๒๓๐

๑๔ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

เรียน ผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ (จำนวน ๔ ท่าน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดสภาพการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาด

ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ

จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงสร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้านางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ซึ่งอยู่ในระยะเริ่มดำเนินงานตามกระบวนการวิจัย และเพื่อให้การดำเนินงานมีความสมบูรณ์และเป็นไปตามกระบวนการดังกล่าว โดยได้กำหนดการสัมภาษณ์ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์ในวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. โดยรูปแบบการประชุมทางไกลด้วยวีดิทัศน์ ตามรายละเอียดแนบมาพร้อมนี้ สำหรับลิงก์การเข้าร่วมประชุม ข้าพเจ้าจะประสานมาอีกครั้งหนึ่งทางช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

งานสารบรรณ

โทร. ๐-๒๕๗๐-๙๙๓๙ ต่อ ๑๔๒, ๑๔๓

โทรสาร. ๐-๒๕๗๐-๙๖๙๓

ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
 งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
 ไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
 ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
 ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
 ที่ ศธ.๐๔๐๓๒.๔๒/ว๗๑๖ ลงวันที่ ๑๔ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓  
 เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสัมภาษณ์

ชื่อ นายสนธิ แยมเกษร  
 ตำแหน่ง รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ปรีชาคณะกรรมการบริหารศูนย์เฉพาะกิจการจัดการศึกษาในสถานการณ์  
 การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 และ  
 ประธานคณะกรรมการอำนวยการเฝ้าระวังและติดตามการแพร่ระบาด  
 ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 สพฐ.  
 สถานที่ทำงาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 สังกัด กระทรวงศึกษาธิการ  
 ข้าพเจ้า  ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ให้กับ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์



( นายสนธิ แยมเกษร )

รองเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วันที่ ๑๐ เดือนสิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓



โปรดScan เพื่อเข้าถึงเอกสาร  
 ขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์ฉบับเต็ม

3. หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม (Focus group) เรื่องความตรงของร่างคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์-สมเด็จพะศรีนครินทรบรมราชชนนี



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๘๖๔

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทรบรมราชชนนี  
๒๙ ซอยสุคนธสวัสดิ์ ๓ ถนนสุคนธสวัสดิ์  
แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ ๑๐๒๓๐

๒๓ กันยายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ การสนทนากลุ่มในการตรวจสอบรูปแบบ  
เรียน ผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม (จำนวน ๔ ท่าน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รายละเอียดรูปแบบการจัดการรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ  
จำนวน ๑ ชุด

๒. โครงสร้างแบบสนทนากลุ่ม จำนวน ๑ ชุด

ด้วยข้าพเจ้านางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทรบรมราชชนนี ซึ่งอยู่ในระยะยกร่างรูปแบบการจัดการรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ตามกระบวนการวิจัย และเพื่อให้การดำเนินงานมีความสมบูรณ์และเป็นไปตามกระบวนการดังกล่าว โดยได้จัดสนทนากลุ่มระดมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม ในวันที่ ๒ ตุลาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. โดยรูปแบบการประชุมทางไกลด้วยวีดิทัศน์ ตามรายละเอียดแนบมาพร้อมนี้ สำหรับลิงก์การเข้าร่วมประชุม ข้าพเจ้าจะประสานมาอีกครั้งหนึ่งทางช่องทางแอปพลิเคชันไลน์ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทรบรมราชชนนี

งานสารบรรณ

โทร. ๐-๒๕๗๐-๙๙๓๙ ต่อ ๑๔๒, ๑๔๓

โทรสาร. ๐-๒๕๗๐-๙๖๙๓

## ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ที่ ศธ.๐๔๐๓๒.๔๒/ว๘๖๔ ลงวันที่ ๒๓ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓  
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม

ชื่อ ดร. ผดุงชัย ภูพัฒน์  
ตำแหน่ง ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรมและเทคโนโลยี  
สถานที่ทำงาน สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ  
ข้าพเจ้า  ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์



(ดร. ผดุงชัย ภูพัฒน์ )

ข้าราชการบำนาญ อดีตอาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม  
และเทคโนโลยี สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง  
วันที่ ๒๕ เดือนกันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓



โปรดScan เพื่อเข้าถึงเอกสาร  
ขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่มฉบับเต็ม

4. หนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๒๓๓



โรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
๒๙ ซอยสุคนธสวัสดิ์ ๓ ถนนสุคนธสวัสดิ์  
แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพฯ ๑๐๒๓๐

๒๒ มีนาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินรูปแบบ

เรียน ผู้เชี่ยวชาญในการประเมินรูปแบบ (จำนวน ๙ ท่าน)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา

2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

๒. แบบประเมินรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ด้วยข้าพเจ้านางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ได้วางแผนดำเนินงานวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ซึ่งอยู่ในระยะประเมินรูปแบบ

ในการนี้ โรงเรียนได้พิจารณาแล้วเห็นว่า ท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการเสนอแนวคิดที่เป็นประโยชน์เกี่ยวกับการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบรูปแบบ และเข้าร่วมประชุมประชาพิจารณ์ ในวันที่ ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๕ เวลา ๑๓.๐๐-๑๖.๐๐ น. ณ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่าน และขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

ขอแสดงความนับถือ

(นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

งานสารบรรณ

โทร. ๐-๒๕๗๐-๙๙๓๙ ต่อ ๑๔๒, ๑๔๓

โทรสาร. ๐-๒๕๗๐-๙๖๕๓

## ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญ

การจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอมีและเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ  
งานวิจัยเรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อ  
ไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ที่ ศธ.๐๔๐๓๒.๔๒/ว๒๓๓ ลงวันที่ ๒๒ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕  
เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญในการประเมินรูปแบบ

ชื่อ รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ  
ตำแหน่ง หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยี  
สถานที่ทำงาน คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ  
ข้าพเจ้า  ยินดีในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ  
 ขัดข้องในการเป็นผู้เชี่ยวชาญ

ให้กับ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปณิตา วรรณพิรุณ)  
หัวหน้าศูนย์วิจัยการจัดการนวัตกรรมการเรียนการสอนและเทคโนโลยี  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
วันที่ 1๕ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๕



โปรดScan เพื่อเข้าถึงเอกสาร  
ขอเชิญผู้ทรงคุณวุฒิประเมินรับรองฉบับเต็ม

ภาคผนวก จ  
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

## ระยะที่ 1

ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินงาน ความต้องการและแนวทางการพัฒนาในการจัดการเรียนรู้  
ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19)  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

เครื่องมือฉบับที่ 1

ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหา  
การดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

เครื่องมือฉบับที่ 2

แบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส  
โคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

เครื่องมือฉบับที่ 3

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



เครื่องมือฉบับที่ 1

ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
สภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

1. สภาพการดำเนินงานที่ผ่านมาเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค  
ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาในการดำเนินงานที่ผ่านมาเกี่ยวกับ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ประกอบด้วยประเด็นย่อย ดังนี้

2.1 ด้านการจัดการเรียนรู้

.....

.....

2.2 ด้านการพัฒนาครูผู้สอน

.....

.....

2.3 ด้านการประสานงานกับนักเรียนและผู้ปกครอง

.....

.....

2.4 อื่น ๆ

.....

.....

.....

**เครื่องมือฉบับที่ 2**  
**แบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้**  
**ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**  
**ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

.....

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

**ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม**

1. ระดับชั้นที่ทำการสอน
 

<input type="checkbox"/> ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	<input type="checkbox"/> ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
--	--
  
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้
 

<input type="checkbox"/> ภาษาไทย	<input type="checkbox"/> คณิตศาสตร์
<input type="checkbox"/> วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี	<input type="checkbox"/> สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
<input type="checkbox"/> สุขศึกษาและพลศึกษา	<input type="checkbox"/> ศิลปะ
<input type="checkbox"/> การงานอาชีพ	<input type="checkbox"/> ภาษาต่างประเทศ
<input type="checkbox"/> กิจกรรมพัฒนานักเรียน	<input type="checkbox"/> อื่น ๆ โปรดระบุ.....

**ตอนที่ 2 ความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**

- ระดับ 5 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความต้องการอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ความต้องการในการจัดการเรียนรู้	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
<b>1. ด้านรูปแบบการดำเนินงาน</b>					
1.1 ผู้บริหารต้องมีการกำหนดนโยบายแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน					
1.2 การประชุมออนไลน์เพื่อชี้แจงและทำความเข้าใจในการปฏิบัติงาน					
1.3 การสำรวจความพร้อมและความต้องการของนักเรียนเพื่อกำหนดรูปแบบในการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม					
1.4 รูปแบบการจัดการเรียนรู้แนวทางเดียวกันทั้งโรงเรียน					
1.5 การนิเทศติดตามเพื่อรับทราบปัญหาในการจัดการเรียนรู้ของครู					
1.6 การเยี่ยมบ้านออนไลน์					
1.7 ลดภาระงาน ลดเวลาเรียน และปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาและเวลา					
1.8 การวัดและการประเมินผลออนไลน์					
1.9 การประสานงานแก่นักเรียน ผู้ปกครอง ที่เป็นระบบและรวดเร็ว					
<b>2. ด้านการสนับสนุน</b>					
2.1 การอบรมพัฒนาเพื่อให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้โดยการสอนออนไลน์ การสอนแบบผสมผสาน หรือการจัดทำสื่อการเรียนรู้					
2.2 การสนับสนุนให้ยืมอุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ในการสอนออนไลน์ หรือการสอนแบบผสมผสาน					
2.3 การสนับสนุนงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์ในการจัดการเรียนรู้ในการสอนออนไลน์ หรือการสอนแบบผสมผสาน					
2.4 การอำนวยความสะดวกห้องและอุปกรณ์ในการจัดทำสื่อการเรียนรู้ออนไลน์					
<b>3. ด้านรูปแบบกิจกรรมการเรียนรู้</b>					
3.1 การเรียนการสอนแบบ Online 100%					

ความต้องการในการจัดการเรียนรู้	ระดับความต้องการ				
	5	4	3	2	1
3.2 การเรียนการสอนแบบแบ่งกลุ่ม On-site และ Online					
3.3 การเรียนการสอนแบบ On-hand					
3.4 การเรียนการสอนแบบ On-Air					
<b>4. ด้านรูปแบบ Plat form</b>					
4.1 Zoom Meeting					
4.2 Google meet					
4.3 Microsoft team					
4.4 Line					
4.5 Facebook Live/ You tube					
4.6 Pikul online					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

**เครื่องมือฉบับที่ 3**  
**แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้**  
**ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**  
**ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

.....

ผู้ให้สัมภาษณ์.....  
 สัมภาษณ์เมื่อวันที่..... เดือน..... พ.ศ. .... เวลา .....

**ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาด**  
**ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**  
**ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

ประเด็นสัมภาษณ์	แบบบันทึกการสัมภาษณ์	ข้อสังเกต เพิ่มเติม
1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019		
2. ท่านคิดว่ารูปแบบที่เหมาะสมในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีควรเป็นอย่างไร		
3. ท่านคิดว่าแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ควรมีการดำเนินงานในด้านใดเป็นสำคัญ		

ประเด็นสัมภาษณ์	แบบบันทึกการสัมภาษณ์	ข้อสังเกตเพิ่มเติม
4. ท่านคิดว่ามีอะไรบ้างที่เป็นปัจจัยสำคัญสู่ความสำเร็จในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี		
5. ท่านมีแนวคิดและวิธีการอย่างไรในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ให้ประสบผลสำเร็จ		

ความคิดเห็นอื่นเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

.....

.....

.....

.....

## ระยะที่ 2

### การสร้างรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

##### เครื่องมือฉบับที่ 4

แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการยกร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

##### เครื่องมือฉบับที่ 5

ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

##### เครื่องมือฉบับที่ 6

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

##### เครื่องมือฉบับที่ 7

แบบบันทึกการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ต่อการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปใช้

##### เครื่องมือฉบับที่ 8

แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่มของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

#### เครื่องมือฉบับที่ 9

ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของร่างคู่มือ ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

#### เครื่องมือฉบับที่ 10

แบบประเมินคู่มือ 4 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



#### เครื่องมือฉบับที่ 4

##### แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับ

การยกกร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

.....

1. แนวคิดหลักการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
2. นโยบายการบริหารสถานศึกษาในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
3. ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
  - 3.1 องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์
  - 3.2 องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์
  - 3.3 องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์
  - 3.4 องค์ประกอบที่ 4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรูปแบบออนไลน์

## เครื่องมือฉบับที่ 5

ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับ  
 ร่างรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

.....

1. การยกร่างรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก ได้แก่

- องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์
- องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์
- องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์
- องค์ประกอบที่ 4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรูปแบบออนไลน์

2. การวิเคราะห์ความเหมาะสมวัตถุประสงค์การดำเนินงาน และรายละเอียดของ 4 องค์ประกอบหลัก ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้แก่

2.1 องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ หมายถึง กระบวนการในการพัฒนาครูและนักเรียนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) การบริหารจัดการ
- 2) แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนออนไลน์
- 3) การเรียนรู้เทคโนโลยี
- 4) การให้คำปรึกษา, ดูแลช่วยเหลือ
- 5) การประเมิน
- 6) การการเผยแพร่

2.2 องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์ หมายถึง กระบวนการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) การวิเคราะห์
  - วิเคราะห์หลักสูตร, เนื้อหา, ภาระงาน
  - วิเคราะห์นักเรียน
- 2) การบริการจัดการ
  - วางแผนการสอน
  - เลือกใช้ แพลตฟอร์ม ในการจัดการเรียนการสอน
  - จัดการสื่อการสอน
  - จัดการแบบทดสอบ
  - จัดการแบบประเมิน
  - ระบบติดตามนักเรียน
- 3) จัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Teams
- 4) ทบทวนบทเรียน
- 5) การประเมินผล
  - ประเมิน, ตัดสินผล
  - ประเมินความพึงพอใจ (นักเรียน, ผู้ปกครอง)

1.3 องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์ หมายถึง รูปแบบการบริหารจัดการการนิเทศภายในของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ในการพัฒนางานนิเทศโดยเป็นรูปแบบการนิเทศที่สอดคล้องกับบริบทสถานศึกษาและเอื้อต่อระบบการทำงานของครู เน้นกระบวนการทำงานร่วมกันอย่างมีความสุขและสร้างเครือข่ายการเรียนรู้มาใช้ในขับเคลื่อนและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) การบริหารและการจัดการ
- 2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
- 3) การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน
- 4) วิธีการสอนรูปแบบออนไลน์
- 5) การปฏิบัติ
- 6) การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่

1.4 องค์ประกอบที่ 4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรูปแบบออนไลน์ หมายถึง กระบวนการในการส่งเสริมศักยภาพนักเรียนรายบุคคลของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในช่วงที่มีการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โดยมีองค์ประกอบ ดังต่อไปนี้

- 1) การฟังด้วยรัก
- 2) การสังเกตด้วยรัก
- 3) การเยี่ยมบ้านด้วยรัก
- 4) การอบรมด้วยรัก

3. ข้อเสนอแนะแนวทางในการดำเนินงาน ของรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

.....

### เครื่องมือฉบับที่ 6

แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้  
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

#### คำชี้แจง

ขอให้ท่านโปรดพิจารณา ร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และรายละเอียดการดำเนินงานของ 4 องค์ประกอบหลัก ว่ามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้หรือไม่ หากท่านพิจารณา กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความคิดเห็น หากมีส่วนใดที่ท่านต้องการแก้ไขหรือมีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมกรุณาเขียนลงใน “ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นเพิ่มเติม” หรือเขียนลงบนข้อความนั้นเพื่อให้เกิดความชัดเจนมากยิ่งขึ้น

- โดย ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มากที่สุด  
 4 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ มาก  
 3 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ปานกลาง  
 2 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ น้อย  
 1 หมายถึง มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ น้อยที่สุด

ขอขอบพระคุณที่ท่านกรุณาให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์สำหรับการวิจัยในครั้งนี้

นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
 ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ตอนที่ 1 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

รายการประเมินรูปแบบ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
<b>1. องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์</b>					
1) การบริหารจัดการ					
2) แพลตฟอร์มที่ใช้สำหรับการเรียนออนไลน์					
3) การเรียนรู้เทคโนโลยี					
4) การให้คำปรึกษา, ดูแลช่วยเหลือ					
5) การประเมิน					
6) การเผยแพร่					
<b>2. องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนการสอนรูปแบบออนไลน์</b>					
1) การวิเคราะห์ <ul style="list-style-type: none"> <li>- วิเคราะห์หลักสูตร, เนื้อหา, ภาระงาน</li> <li>- วิเคราะห์นักเรียน</li> </ul>					
2) การบริการจัดการ <ul style="list-style-type: none"> <li>- วางแผนการสอน</li> <li>- เลือกใช้ แพลตฟอร์ม ในการจัดการเรียนการสอน</li> <li>- จัดการสื่อการสอน</li> <li>- จัดการแบบทดสอบ</li> <li>- จัดการแบบประเมิน</li> <li>- ระบบติดตามนักเรียน</li> </ul>					
3) จัดการเรียนการสอนออนไลน์โดยใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Team					
4) ทบทวนบทเรียน					
5) การประเมินผล <ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินและ ตัดสินผล</li> <li>- ประเมินความพึงพอใจ นักเรียน, ผู้ปกครอง</li> </ul>					
<b>3. องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในรูปแบบออนไลน์</b>					
1) การบริหารและการจัดการ					

รายการประเมินรูปแบบ	ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1
2) การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร					
3) การสร้างเครือข่ายหรือชุมชน					
4) วิธีการสอนรูปแบบออนไลน์					
5) การปฏิบัติ					
6) การพัฒนาการนิเทศบนฐานวิถีใหม่					
<b>4. องค์ประกอบที่ 4 ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรูปแบบออนไลน์</b>					
1) การฟังด้วยรัก					
2) การสังเกตด้วยรัก					
3) การเยี่ยมบ้านด้วยรัก					
4) การอบรมด้วยรัก					

ตอนที่ 2 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ (ถ้ามี)

.....

.....

.....

### เครื่องมือฉบับที่ 7

แบบบันทึกการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ต่อการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้  
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปใช้

.....

1. การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ไปใช้ ควรมีวิธีการอย่างไร

2. การนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีปัจจัยใดบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จ และส่งผลอย่างไร

3. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ควรมีวิธีการในการประเมินผลอย่างไร

.....



### เครื่องมือฉบับที่ 8

แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม  
 ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

.....

1. องค์ประกอบของคู่มือ
2. ร่างองค์ประกอบย่อยของคู่มือ
  - 2.1 คู่มือองค์ประกอบที่ 1 : การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP MODEL
  - 2.2 คู่มือองค์ประกอบที่ 2 : การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model
  - 2.3 คู่มือองค์ประกอบที่ 3 : การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model
  - 2.4 คู่มือองค์ประกอบที่ 4 : การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model

### เครื่องมือฉบับที่ 9

ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของร่างคู่มือ  
 ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
 โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

.....

1. การวิเคราะห์คุณภาพของร่างคู่มือกับจุดประสงค์ของคู่มือตามองค์ประกอบหลัก รูปแบบ  
 การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019
  
2. การวิเคราะห์คุณภาพของร่างคู่มือตามองค์ประกอบหลัก รูปแบบการจัดการเรียนรู้ใน  
 สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 มีประเด็นในการวิเคราะห์ ดังนี้
  - 2.1 ความถูกต้องตามหลักเกณฑ์และข้อกำหนดของหลักสูตรแกนกลางและระเบียบต่าง ๆ
  - 2.2 ความถูกต้องของเนื้อหาสาระตามหลักการ
  - 2.3 ความครบถ้วนขององค์ประกอบย่อย
  - 2.4 แนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติงาน
  - 2.5 แนวทางในการประเมินผล
  - 2.6 ความชัดเจนของภาษา
  - 2.7 ความสะดวกในการนำไปใช้
  
3. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

### เครื่องมือฉบับที่ 10

แบบประเมินคู่มือ 4 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้  
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ระดับชั้นที่ทำการสอน

- ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น       ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น

2. กลุ่มสาระการเรียนรู้

- ภาษาไทย       คณิตศาสตร์  
 วิทยาศาสตร์เทคโนโลยี       สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม  
 สุขศึกษาและพลศึกษา       ศิลปะ  
 การงานอาชีพ       ภาษาต่างประเทศ  
 กิจกรรมพัฒนานักเรียน

ตอนที่ 2 การประเมินคู่มือ 4 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

3 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย

1 หมายถึง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

2.1 คู่มือองค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP MODEL

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. คู่มือการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง ตามหลักวิชาการและกฎระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง					
2. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบหลัก					
3. คู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง					
4. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูมีเป็นแนวทางในการทำงาน ได้มีประสิทธิผลมากขึ้น และทราบวิธีการในการแก้ไขหากเกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน					
5. คู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ					
6. คู่มือการปฏิบัติงาน มีตัวอย่างเอกสารประกอบการดำเนินงานที่ใช้เป็นแนวทาง					
7. คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน					
8. คู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา					

2.2 คู่มือองค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. คู่มือการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง ตามหลักวิชาการและกฎระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง					
2. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบหลัก					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
3. คู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง					
4. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูมีเป็นแนวทางในการทำงาน ได้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น และทราบวิธีการในการแก้ไขหากเกิดปัญหาที่ เกี่ยวข้องกับงาน					
5. คู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ					
6. คู่มือการปฏิบัติงาน มีตัวอย่างเอกสารประกอบการดำเนินงานที่ใช้เป็น แนวทาง					
7. คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้ งาน					
8. คู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตาม หลักภาษา					

### 2.3 คู่มือองค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION

#### Model

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. คู่มือการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง ตามหลัก วิชาการและกฎระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง					
2. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบ หลัก					
3. คู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง					
4. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูมีเป็นแนวทางในการทำงาน ได้มี ประสิทธิภาพมากขึ้น และทราบวิธีการในการแก้ไขหากเกิดปัญหาที่ เกี่ยวข้องกับงาน					
5. คู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ					

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
6. คู่มือการปฏิบัติงาน มีตัวอย่างเอกสารประกอบการดำเนินงานที่ใช้เป็นแนวทาง					
7. คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน					
8. คู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา					

#### 2.4 คู่มือองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE

##### Model

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
1. คู่มือการปฏิบัติงาน มีเนื้อหาครบถ้วนสมบูรณ์และถูกต้อง ตามหลักวิชาการและกฎระเบียบในการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง					
2. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูทราบขอบเขตหน้าที่และความรับผิดชอบหลัก					
3. คู่มือการปฏิบัติงาน กำหนดแนวทางการดำเนินงานที่เหมาะสม ชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติงานได้จริง					
4. คู่มือการปฏิบัติงาน ทำให้ครูมีเป็นแนวทางในการทำงาน ได้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และทราบวิธีการในการแก้ไขหากเกิดปัญหาที่เกี่ยวข้องกับงาน					
5. คู่มือการปฏิบัติงานช่วยให้ครูสามารถทำงานได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของงาน อย่างมีประสิทธิภาพ					
6. คู่มือการปฏิบัติงาน มีตัวอย่างเอกสารประกอบการดำเนินงานที่ใช้เป็นแนวทาง					
7. คู่มือการปฏิบัติงาน มีรูปแบบที่สวยงาม อ่านง่าย และสะดวกต่อการใช้งาน					
8. คู่มือการปฏิบัติงาน มีการใช้ภาษาที่ชัดเจน เหมาะสม และถูกต้องตามหลักภาษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

### ระยะที่ 3

ทดลองใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

เครื่องมือฉบับที่ 11

แบบบันทึกสภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

เครื่องมือฉบับที่ 12

แบบสรุปผลการดำเนินงาน 4 องค์ประกอบหลัก ของการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



## เครื่องมือฉบับที่ 11

แบบบันทึกสภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้  
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ประกอบที่.....เรื่อง.....

มีองค์ประกอบในแบบบันทึกสภาพการดำเนินงาน 3 ด้าน ดังนี้

1. สภาพการใช้รูปแบบและคู่มือ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

2. ปัญหาและอุปสรรค

.....

.....

.....

.....

.....

.....

3. แนวทางการพัฒนางาน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

## เครื่องมือฉบับที่ 12

### แบบสรุปผลการดำเนินงาน 4 องค์ประกอบหลัก

ของการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

### การสรุปผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่.....เรื่อง.....

- 1) สรุปผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model
- 2) สรุปผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model
- 3) สรุปผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model
- 4) สรุปผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model

#### ระยะที่ 4

การประเมินผลการใช้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

#### เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่

เครื่องมือฉบับที่ 13

แบบสรุปลักษณะภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

เครื่องมือฉบับที่ 14

ประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

เครื่องมือฉบับที่ 15

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

เครื่องมือฉบับที่ 16

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

เครื่องมือฉบับที่ 17

แบบประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

**เครื่องมือฉบับที่ 13**

**แบบสรุปลักษณะภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6  
โรงเรียนสตรีวิทยา๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

โดยรายงานคุณภาพใน 3 ด้าน ได้แก่

**1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน**

ภาคเรียนที่ 1/2564

ภาคเรียนที่ 2/2564

**2) สมรรถนะสำคัญของนักเรียน**

ภาคเรียนที่ 1/2564

ภาคเรียนที่ 2/2564

**3) คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2564**

เครื่องมือฉบับที่ 14  
ประสิทธิผลการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา  
ปีการศึกษา 2564  
โรงเรียนสตรีวิทยา๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

โดยรายงานข้อมูลใน 2 รายการ ได้แก่

1. ข้อมูลผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET)
  - 1.1 มัธยมศึกษาปีที่ 3
  - 1.2 มัธยมศึกษาปีที่ 6
  
2. ข้อมูลผลงานดีเด่นตามรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ปีการศึกษา 2564
  - 2.1 ผลงานดีเด่นของนักเรียน
  - 2.2 ผลงานดีเด่นของครูผู้สอน
  - 2.3 ผลงานดีเด่นของผู้บริหาร

### เครื่องมือฉบับที่ 15

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน  
ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- ผู้บริหารสถานศึกษา
- ครูผู้สอน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น       ครูผู้สอน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมินรูปแบบ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model</b>					
1) การใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams เป็นระบบหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ					
2) ครูผู้สอนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams					
3) นักเรียนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการเข้าใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในเรียนรู้แบบออนไลน์					

รายการประเมินรูปแบบ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
4) นักเรียนและครูสามารถแจ้งปัญหา และได้รับคำแนะนำและการแก้ปัญหาในการใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model</b>					
5) โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความพร้อม ความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams					
6) โรงเรียนมีการวิเคราะห์เพื่อปรับหลักสูตร เนื้อหาการเรียน และภาระงาน ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
7) ครูมีการวางแผนในการจัดการเรียนรู้ที่ดี (Lesson Planning)					
8) ครูมีสื่อการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ (Teaching Materials)					
9) ครูมีการวัดและประเมินผลผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams อย่างเหมาะสม					
10) ครูมีการติดตามนักเรียน และให้ผลสะท้อนกลับในการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม					
11) ครูมีสื่อ/เอกสาร ในการทบทวนบทเรียน (Review) ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams					
12) โรงเรียนใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในกระบวนการวัดและประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียน (Achievement Test)					
<b>องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model</b>					
13) มีการปรับรูปแบบการนิเทศเป็นแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
14) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ มีประโยชน์ในการทราบบัญญาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
15) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ ผู้ทำให้ได้รับฟังปัญหาและความต้องการของนักเรียน					

รายการประเมินรูปแบบ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
16) มีการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้เผยแพร่วิธีการสอนหรือมีกระบวนการพัฒนา PLC เพื่อร่วมกันพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams					
<b>องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model</b>					
17) โรงเรียนมีการรับฟังนักเรียนด้วยรัก ผ่านกิจกรรมนักเรียนเพื่อนที่ปรึกษา (YC SW2)					
18) โรงเรียนมีการรับฟังนักเรียนด้วยรัก ผ่านกิจกรรมบริการให้การปรึกษาออนไลน์ (SW2 Online Counseling)					
19) โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ที่หลากหลาย อาทิ เว็บไซต์โรงเรียน เฟซบุ๊กประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน และเฟสบุ๊กของงานแนะแนวโรงเรียน					
20) โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดยการจัดกิจกรรมประสานสานสัมพันธ์บ้านและโรงเรียน					
21) โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสานความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านระบบผู้ปกครองเครือข่าย					
22) โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล ตามกระบวนการของงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
23) โรงเรียนมีการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่ต้องการความช่วยเหลือ					
24) โรงเรียนมีการปรับรูปแบบการเยี่ยมบ้านแบบออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
25) โรงเรียนมีการปรับรูปแบบกิจกรรมโฮมรูมออนไลน์ให้เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อการประสานงานและติดตามนักเรียน					



รายการประเมินรูปแบบ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
26) โรงเรียนมีการปรับรูปแบบแนะแนวการศึกษาต่อออนไลน์ให้ เหมาะสมกับสถานการณ์					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

## เครื่องมือฉบับที่ 16

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้  
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

## ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- นักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่.....
- ผู้ปกครองนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่.....

ตอนที่ 2 การประเมินความพึงพอใจของ นักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้  
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

- ระดับ 5 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ มาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ ปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

รายการประเมินรูปแบบ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MMLCAP Model</b>					
1) การใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams เป็นระบบหลักในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการบริหารจัดการชั้นเรียนของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ					
2) ครูผู้สอนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ และการบริหารจัดการชั้นเรียน โดยใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams					
3) นักเรียนได้รับการอบรมพัฒนาให้มีความสามารถในการเข้าใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในเรียนรู้แบบออนไลน์					

รายการประเมินรูปแบบ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
4) นักเรียนและครูสามารถแจ้งปัญหา และได้รับคำแนะนำและการแก้ปัญหาในการใช้ แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ได้อย่างสะดวกรวดเร็ว					
<b>องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model</b>					
5) โรงเรียนมีการวิเคราะห์ความพร้อม ความสามารถในการเรียนรู้ของนักเรียนเพื่อกำหนดแนวทางในการจัดการเรียนรู้ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams					
6) โรงเรียนมีการวิเคราะห์เพื่อปรับหลักสูตร เนื้อหาการเรียน และภาระงาน ให้เหมาะสมกับการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
7) ครูมีการวางแผนในการจัดการเรียนรู้ที่ดี (Lesson Planning)					
8) ครูมีสื่อการจัดการเรียนรู้มีประสิทธิภาพในการจัดการเรียนรู้ (Teaching Materials)					
9) ครูมีการวัดและประเมินผลผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams อย่างเหมาะสม					
10) ครูมีการติดตามนักเรียน และให้ผลสะท้อนกลับในการเรียนรู้ อย่างเหมาะสม					
11) ครูมีสื่อ/เอกสาร ในการทบทวนบทเรียน (Review) ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams					
12) โรงเรียนใช้แพลตฟอร์ม Microsoft Teams ในกระบวนการวัดและประเมินเพื่อตัดสินผล การเรียน (Achievement Test)					
<b>องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model</b>					
13) มีการปรับรูปแบบการนิเทศเป็นแบบออนไลน์ให้สอดคล้องกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019					
14) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ มีประโยชน์ในการทราปัญหาและพัฒนากระบวนการเรียนรู้					
15) การนิเทศการจัดการเรียนรู้ของครูในรูปแบบออนไลน์ ผู้ทำให้ได้รับฟังปัญหาและความต้องการของนักเรียน					

รายการประเมินรูปแบบ	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
<b>องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model</b>					
16) โรงเรียนมีการรับฟังนักเรียนด้วยรัก ผ่านกิจกรรมนักเรียน เพื่อนที่ปรึกษา (YC SW2)					
17) โรงเรียนมีการรับฟังนักเรียนด้วยรัก ผ่านกิจกรรมบริการให้ การศึกษาออนไลน์ (SW2 Online Counseling)					
18) โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสาน ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านแพลตฟอร์ม Microsoft Teams ที่หลากหลาย อาทิ เว็บไซต์โรงเรียน เพจประชาสัมพันธ์ของโรงเรียน และเฟสบุ๊กของงานแนะแนว โรงเรียน					
19) โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสาน ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ โดยการจัดกิจกรรม ประสานสานสัมพันธ์บ้านและโรงเรียน					
20) โรงเรียนมีการรับฟังความต้องการรวมถึงการประสาน ความเข้าใจในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ ผ่านระบบผู้ปกครอง เครือข่าย					
21) โรงเรียนมีการคัดกรองนักเรียนรายบุคคล ตามกระบวนการ ของงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
22) โรงเรียนมีการมอบทุนการศึกษาแก่นักเรียนที่ต้องการ ความช่วยเหลือ					
23) โรงเรียนมีการปรับรูปแบบการเยี่ยมบ้านแบบออนไลน์ให้ เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน					
24) โรงเรียนมีการปรับรูปแบบกิจกรรมโฮมรูมออนไลน์ให้ เหมาะสมกับสถานการณ์ และมีประโยชน์ต่อการประสานงาน และติดตามนักเรียน					
25) โรงเรียนมีการปรับรูปแบบแนวทางการศึกษาต่อออนไลน์ให้ เหมาะสมกับสถานการณ์					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

### เครื่องมือฉบับที่ 17

แบบประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

#### คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อใช้ประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยพิจารณาลักษณะ ตามรายการประเมิน

2. การตอบแบบประเมินขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับการรับรองรูปแบบของท่านมากที่สุด โดยมีรายละเอียดในการตอบดังนี้

5 หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับ มากที่สุด

4 หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับ มาก

3 หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับ ปานกลาง

2 หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับ น้อย

1 หมายถึง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีการรับรองรูปแบบอยู่ในระดับ น้อยที่สุด

ความคิดเห็นที่ได้จากท่านมีประโยชน์และความสำคัญอย่างยิ่งต่อการประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ขอความอนุเคราะห์ท่านในการตอบคำถามทุกข้อ

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมินรับรอง				
		5	4	3	2	1
<b>ด้านความเหมาะสม (Propriety Standards)</b>						
1.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความสอดคล้องกับนโยบายการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัส โคโรนา 2019 ของกระทรวงศึกษาธิการ					
2.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นไปตามมาตรการของกระทรวงสาธารณสุข					
3.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความเหมาะสมกับสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในกรุงเทพมหานครและชุมชนรอบโรงเรียน					
<b>ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility Standards)</b>						
4.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความเหมาะสม เป็นที่ยอมรับได้และสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์จริงได้					
5.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมินรับรอง				
		5	4	3	2	1
	ในพระราชบัญญัติสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สามารถ ทำความเข้าใจ เพื่อปฏิบัติได้ง่ายไม่ยุ่งยากซับซ้อน					
6.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชบัญญัติสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความเหมาะสมกับความพร้อมและความสามารถในการจัด การเรียนรู้ของครูผู้สอนในการปฏิบัติจริง					
7.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชบัญญัติสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความเป็นไปได้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน					
8.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชบัญญัติสมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความเหมาะสมต่อความพร้อมในการส่งเสริมให้นักเรียนของ ผู้ปกครอง					
9.	โรงเรียนมีความพร้อมในการสนับสนุนส่งเสริมด้านต่าง ๆ แก่ครูผู้สอนและนักเรียน เพื่อให้รูปแบบการจัดการเรียนรู้ใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชบัญญัติสมเด็จพระศรีนคริน- ทราบรมราชชนนี บรรลุวัตถุประสงค์ตามเป้าหมาย					
<b>ความถูกต้อง (Accuracy Standards)</b>						
10.	องค์ประกอบที่ 1 การพัฒนาครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ ออนไลน์ รูปแบบ SW2 MM LCAP MODEL เป็นองค์ประกอบที่ ถูกต้องและเหมาะสม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ใน สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชบัญญัติสมเด็จพระศรีนคริน- ทราบรมราชชนนี					



ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมินรับรอง				
		5	4	3	2	1
11.	องค์ประกอบที่ 2 การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ รูปแบบ SW2 AMORE Model เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องและเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี					
12.	องค์ประกอบที่ 3 การนิเทศภายในโรงเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 MINION Model เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องและเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี					
13.	องค์ประกอบที่ 4 การดูแลช่วยเหลือนักเรียนออนไลน์ รูปแบบ SW2 LOVE Model เป็นองค์ประกอบที่ถูกต้องและเหมาะสมของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี					
14.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก มีลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ถูกต้อง					
<b>ด้านความเป็นประโยชน์(Utility Standards)</b>						
15.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก เป็นประโยชน์ ส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สมรรถนะสำคัญ และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ได้					
16.	รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี					

ข้อ	รายการประเมิน	ระดับการประเมินรับรอง				
		5	4	3	2	1
	ที่ประกอบด้วย 4 องค์ประกอบหลัก เป็นประโยชน์ต่อ สถานศึกษาในการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 หรือสถานการณ์อื่นที่ไม่สามารถ จัดการเรียนรู้ตามปกติได้					

ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ฉ  
การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

### การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 17 ฉบับ
2. ค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ได้จากการทดลองใช้ (Try out) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) จำนวน 2 ฉบับ

## 1. ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

**เครื่องมือฉบับที่ 1** ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพและปัญหาการดำเนินงานในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 2** แบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1
22	+1	+1	+1	+1	+1	+1
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 3** แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 4** แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 5** ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อระดมความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างรูปแบบการจัดการศึกษาในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 6** แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของร่างรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 7** แบบบันทึกการทำประชาพิจารณ์ (Public Hearing) ต่อการนำรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนีไปใช้

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 8** แบบบันทึกข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคู่มือตามองค์ประกอบหลัก จำนวน 4 เล่ม ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1



**เครื่องมือฉบับที่ 9** ประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus group) เพื่อรับฟังความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณภาพของร่างคู่มือ ของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี โดยผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 10** แบบประเมินคู่มือ 4 องค์ประกอบหลักของรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1
22	+1	+1	+1	+1	+1	+1
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1
24	+1	+1	+1	+1	+1	+1
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1
26	+1	+1	+1	+1	+1	+1
27	+1	+1	+1	+1	+1	+1
28	+1	+1	+1	+1	+1	+1
29	+1	+1	+1	+1	+1	+1
30	+1	+1	+1	+1	+1	+1
31	+1	+1	+1	+1	+1	+1
32	+1	+1	+1	+1	+1	+1

เครื่องมือฉบับที่ 11 แบบบันทึกสภาพการใช้รูปแบบและคู่มือการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 12** แบบสรุปผลการดำเนินงาน 4 องค์ประกอบหลัก ของการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 13** แบบสรุปคุณภาพนักเรียน ปีการศึกษา 2564 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 14** ประสิทธิภาพการพัฒนาเชิงประจักษ์ที่ปรากฏแก่นักเรียน ครูผู้สอน และผู้บริหารสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564 โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1

**เครื่องมือฉบับที่ 15** แบบประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารสถานศึกษา และครูผู้สอน ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1
22	+1	+1	+1	+1	+1	+1
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1
24	+1	+1	+1	+1	+1	+1
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1
26	+1	+1	+1	+1	+1	+1

เครื่องมือฉบับที่ 16 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1
17	+1	+1	+1	+1	+1	+1
18	+1	+1	+1	+1	+1	+1
19	+1	+1	+1	+1	+1	+1
20	+1	+1	+1	+1	+1	+1
21	+1	+1	+1	+1	+1	+1
22	+1	+1	+1	+1	+1	+1
23	+1	+1	+1	+1	+1	+1
24	+1	+1	+1	+1	+1	+1
25	+1	+1	+1	+1	+1	+1

เครื่องมือฉบับที่ 17 แบบประเมินรับรองรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ข้อ	คะแนนกรรมการคนที่					เฉลี่ย
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5	
1	+1	+1	+1	+1	+1	+1
2	+1	+1	+1	+1	+1	+1
3	+1	+1	+1	+1	+1	+1
4	+1	+1	+1	+1	+1	+1
5	+1	+1	+1	+1	+1	+1
6	+1	+1	+1	+1	+1	+1
7	+1	+1	+1	+1	+1	+1
8	+1	+1	+1	+1	+1	+1
9	+1	+1	+1	+1	+1	+1
10	+1	+1	+1	+1	+1	+1
11	+1	+1	+1	+1	+1	+1
12	+1	+1	+1	+1	+1	+1
13	+1	+1	+1	+1	+1	+1
14	+1	+1	+1	+1	+1	+1
15	+1	+1	+1	+1	+1	+1
16	+1	+1	+1	+1	+1	+1

## 2. ค่าความเที่ยง (Reliability) ของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยที่ได้จากการทดลองใช้ (Try out) โดยใช้วิธีของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient)

2.1 ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบสอบถามความต้องการในการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

### Scale: ALL VARIABLES

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.959	23

2.2 ค่าความเที่ยง (Reliability) ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง และผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีต่อรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์แพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

## Scale: ALL VARIABLES

### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.967	26



ภาคผนวก ช  
เอกสารการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

## การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

### รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ในการเผยแพร่ผลการวิจัยรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี นั้น ผู้วิจัยได้ดำเนินการเผยแพร่ผลการวิจัยในวงกว้าง เพื่อเป็นประโยชน์ในวงการศึกษา ในรูปแบบที่หลากหลาย ดังมีรายละเอียดดังนี้

1. การเผยแพร่ผลงานโดยการตีพิมพ์บทความวิชาการลงในวารสารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ
2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการออนไลน์ทางเว็บไซต์โรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
<http://www.sw2.ac.th/th/>
3. การเผยแพร่ผลงานในที่ประชุมผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 2 ประจำเดือนกันยายน เมื่อวันอังคารที่ 6 กันยายน 2565
4. จัดพิมพ์เอกสารบทความเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรูปแบบ ไปยังโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1
5. จัดพิมพ์เอกสารบทความเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรูปแบบ ไปยังโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 2
6. จัดพิมพ์เอกสารบทความเผยแพร่ผลงานทางวิชาการตามรูปแบบ ไปยังโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในต่างจังหวัด

1. การเผยแพร่ผลงานโดยการตีพิมพ์บทความวิชาการลงในวารสาร  
ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ  
เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์ การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

1 จาก 4

ที่ อว 7113/304



สำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ  
1518 ถนนประชากรราษฎร์ 1 แขวงวงศ์สว่าง  
เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

๙ กันยายน 2565

เรื่อง ขอแจ้งการนำบทความตีพิมพ์ลงในวารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา

เรียน คุณกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ตามที่ ท่านได้ส่งบทความวิจัย เรื่อง “รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 โรงเรียนสตรีวิทยา 2 ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี” เพื่อนำตีพิมพ์ในวารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา นั้น บัดนี้ กองบรรณาธิการวารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา ได้พิจารณาบทความของท่านแล้ว จึงขอแจ้งให้ท่านทราบว่ากองบรรณาธิการ วารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา จะนำบทความของท่านลงตีพิมพ์ในวารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา ปีที่ 36 ฉบับที่ 130 เดือนเมษายน – มิถุนายน 2567

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉัตรชาญ ทองจับ)

ผู้อำนวยการสำนักพัฒนาเทคนิคศึกษา

กองบรรณาธิการวารสารพัฒนาเทคนิคศึกษา

โทรศัพท์ 0 2555 2000 ต่อ 2301, 2303

โทรสาร 0 2585 7590

2. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการออนไลน์ ผ่านทางเว็บไซต์โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ <https://www.sw2.ac.th> หัวข้อ ผลงานทางวิชาการ



### 3. การเผยแพร่ผลงานในที่ประชุมผู้บริหาร สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 2 ประจำเดือนกันยายน เมื่อวันอังคารที่ 6 กันยายน 2565

#### 4.7 สหวิทยาเขต/โรงเรียน

นายสุรศักดิ์ การุญ ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร ได้มีข้อซักถามจำนวน 2 ข้อ

1. แนวทางการจัดกีฬาภายในของแต่ละโรงเรียน ซึ่งในช่วงนี้จะมีการฝึกซ้อมกีฬาต่างๆ ซึ่งอยากจะเรียนถามท่านผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาว่า ทางหน่วยงานต้นสังกัด ว่ามีแนวทางปฏิบัติอย่างไร สามารถดำเนินการจัดได้หรือไม่

2. การเลื่อนชั้นเงินเดือน ในส่วนของเกณฑ์เดิมที่ผ่านมา ได้ให้ผู้อำนวยการโรงเรียนเขียนครุฑในดวงใจ ซึ่งเป็นความกรุณาเมตตาของท่านผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่อยากจะเฉลี่ยความสุขให้แต่ละโรงเรียน ซึ่งมองว่าอาจจะมีความซ้ำซ้อน กับที่ทางโรงเรียนได้ดำเนินการส่งไป ซึ่งในปีที่ผู้บริหารจะดำเนินการเขียนชื่อของครูใส่ซองและส่งไปยังสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ซึ่งอยากจะสอบถามว่าปีนี้ต้องดำเนินการเหมือนเดิมหรือไม่

ซึ่ง นายสุชน วิเชียรสรรค์ ประธานในที่ประชุมได้ตอบในประเด็นที่ 1 ว่า การจัดกีฬาภายใน ซึ่งขณะนี้ยังอยู่ในสถานการณ์โควิด 19 ยังไม่มีแนวทางที่ชัดเจน จากทางหน่วยงานต้นสังกัด แต่ถ้ามีความคืบหน้าจะรีบแจ้งไปยังผู้บริหารโรงเรียนทุกท่านให้ทราบโดยเร็ว และประเด็นที่ 2 ประเด็นการเลื่อนเงินเดือน ที่ท่านผู้อำนวยการโรงเรียนทุกโรงเรียนได้ส่งรายชื่อครุมนั้น ซึ่งทางปีไม่ต้องดำเนินการส่งรายชื่อครุมา ซึ่งมอบหมายให้ท่านผู้อำนวยการโรงเรียนทุกโรงเรียนดูแลและพิจารณาได้เลย

นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ขออนุญาตประชาสัมพันธ์ในการเผยแพร่ผลงานวิจัยทางวิชาการ จำนวน 2 ชุด ได้แก่

1. รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ โรคติดเชื้อโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ซึ่งเป็นประโยชน์และเป็นการพัฒนาทางการเรียนการสอนให้แก่ครูและนักเรียน
2. การประเมินโครงการคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระบรมราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา เพื่อประกอบการเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญนั้น

ซึ่ง นายสุชน วิเชียรสรรค์ ประธานในที่ประชุมว่าถือว่าผลงานฉบับนี้ ได้เผยแพร่ให้ทั้ง 52 โรงเรียนทราบแล้ว และมีความยินดีที่จะสนับสนุนให้ผู้บริหารโรงเรียนทุกท่าน ทำวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ



QR Code รายงาน  
การประชุมฯ

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงาน  
จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑/๕๐๕๓

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ถนนลาดพร้าว  
เขตห้วยขวาง กรุงเทพฯ ๑๐๓๑๐

๒๑ กันยายน ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ฯ ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๒/๘๗๒ ลงวันที่ ๙ กันยายน ๒๕๖๕  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางสาวกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด คือ ๑. เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒. เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา เพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในกรณีนี้ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ พิจารณาแล้วเห็นว่าเป็นผลงานที่ดี มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานของสถานศึกษา ได้ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชน วิเชียรสรรค์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

โทร. ๐ ๒๙๓๐ ๔๔๙๐ - ๒ ต่อ ๑๒๐

ศน.จิริวัฒน์ ธนะสุนทรไชย์ ๐๙ - ๒๔๙๖ - ๓๙๙๓

## แบบตอบรับผลงานทางวิชาการ

๑. เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี
๒. เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา

ข้าพเจ้า.....นายสุชน...วิเชียรสรรค์.....ตำแหน่ง.....ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

กรุงเทพมหานคร เขต ๒...สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา...มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒.....  
ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการ จำนวน ๒ ชุด ๑.เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒.เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา เป็นที่เรียบร้อยแล้ว และจะนำไปใช้ประโยชน์ทางวิชาการต่อไป

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....  
.....  
.....

ลงชื่อ



(นายสุชน วิเชียรสรรค์)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

4. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไปยังโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 1

1. โรงเรียนมัธยมวันหนองแขม
2. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล
3. โรงเรียนศรีอยุธยาในพระอุปถัมภ์
4. โรงเรียนศึกษานารีวิทยา



หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๖๔ /๕๐๐

โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม  
เขตหนองแขม กทม. ๑๐๑๖๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ศธ. ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบ  
การขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุด ได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ใน  
สถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์  
สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์  
โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม ได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อรายงานการ  
ประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารการจัดการการศึกษาของ  
สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายชัยชัย ไกรธรรม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม

กลุ่มบริหารงานบุคคล  
โทร. ๐-๒๕๒๙-๓๔๐๒ , ๐๘๐-๓๖๐-๑๓๖๑  
โทรสาร ๐-๒๕๒๙-๓๑๖๐  
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ nk\_personnel@nkac.th



หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม (ต่อ)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์  
ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายขวัญชัย ไกรธรรม  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑

ได้รับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความที่ท่านพิจารณาไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ กลุ่มงานวิจัย วิจัย ๑๖
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายขวัญชัย ไกรธรรม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมวัดหนองแขม

๑ สิงหาคม ๒๕๖๕



หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๔๒/๕๕๔.๑

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล  
๗๐ หมู่ ๒ แขวงทวีวัฒนา เขตทวีวัฒนา  
กรุงเทพฯ ๑๐๑๗๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ที่ ศธ.๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่หนังสือที่อ้างถึง นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบ  
รมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทาง  
วิชาการเพื่อประกอบ การขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุด ได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบ  
การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะ  
อันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล ได้ศึกษาทศัตถ์ผลงานวิจัยและ  
บทความวิชาการประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารการจัดการ  
การศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนกุล ช้อนแก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. ๐๒ - ๔๔๑ - ๓๕๕๑ - ๓ ต่อ ๑๐๕ (นายภุชงค์ ศิริวรพันธุ์)

โทรสาร. ๐๒ - ๔๔๑ - ๓๑๙๔

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabunsw3@satriwit3.ac.th

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายธนกุล ช้อนแก้ว  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา  
วิทยฐานะ ชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียน นวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความที่ท่านพิจารณานำไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ..... กลุ่มนักเรียน ดิษยาทร .....
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

เป็นผลงานที่ดี เหมาะสม สถานการณ์แพร่ระบาด  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ลงชื่อ

(นายธนกุล ช้อนแก้ว)

ผู้ตอบรับ

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ สตรีวิทยา พุทธมณฑล  
วันที่ ..๐๗.. เดือน ..สิงหาคม.. พ.ศ. ....๒๕๖๕..  
ประทับตราสถานศึกษา

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ



ที่ ศธ ๐๔๒๓๑.๑๘/ ๕๖๗

โรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ  
๔๙๗ ถนนศรีอยุธยา เขตราชเทวี  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ศธ. ๐๔๒๓๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕  
สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุดได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ ได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารการจัดการการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายกิตติศักดิ์ สมพล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ  
สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร. ๐-๒๒๔๕-๑๗๑๗, ๐-๒๒๔๕-๒๑๐๖

โทรสาร ๐-๒๖๔๒-๖๕๘๐

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ (ต่อ)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

.....

ข้าพเจ้า นายกิตติศักดิ์ สมพล ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ  
วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๑ กรุงเทพมหานคร

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้  
ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ.....
- อื่นๆ โปรดระบุ.....
- .....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้ ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์และมีคุณค่าทาง  
วิชาการ สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาโครงการต่างๆของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนได้  
จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ลงชื่อ ..... ผู้ตอบรับ

(นายกิตติศักดิ์ สมพล)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีอยุธยา ในพระอุปถัมภ์ฯ

สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี

วันที่ ๕ สิงหาคม ๒๕๖๕



## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนศึกษานารีวิทยา



ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๔๙/๔๕๐

โรงเรียนศึกษานารีวิทยา  
๑๑๒๒ ถนนเอกชัย แขวงบางบอนเหนือ  
เขตบางบอน กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐

๑๙ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ศธ. ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อ ประกอบ การขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุด ได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนศึกษานารีวิทยา ได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อรายงานการ ประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารการจัดการการศึกษาของ สถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายณฤพ ชันทับไทย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๔๕๐ ๓๕๐๑ ต่อ ๑๐๓ โทรสาร ๐ ๒๘๙๒ ๓๙๐๕

ผู้ประสานงาน นายศุภณัฐ สารรัตน์ โทรศัพท์ ๐๖๑ ๑๑๐

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนศึกษานารีวิทยา (ต่อ)

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน**

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า (นาย/นาง/นางสาว) ..... นายณฤพ ชันทับไทย .....

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา ..... วิทยฐานะ ..... ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ .....

โรงเรียน .....ศึกษานารีวิทยา .....

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒.

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความที่ท่านพิจารณานำไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ.....
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และขอเสนอแนะ ดังนี้

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(..... นายณฤพ ชันทับไทย .....) .....

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา

วันที่ .....

ประทับตราสถานศึกษา



5. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไปยังโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา กรุงเทพมหานครเขต 2

1. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย
2. โรงเรียนหอวัง
3. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า
4. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)
5. โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ กรุงเทพมหานคร
6. โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒
7. โรงเรียนเศรษฐบุตรบำเพ็ญ

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๕/๒๗๓

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย  
๓๓๓ แขวงสามวาตะวันตก เขตคลองสามวา  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๕๑๐

วันที่ ๒๙ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ศธ. ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบ การขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุดได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย ได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อ รายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายจันทร เทียงภักดิ์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

สำนักผู้อำนวยการ

โทร ๐๒-๑๘๑-๑๓๐๑

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย (ต่อ)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายจันทร เทียงภักดิ์

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความที่ท่านพิจารณานำไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้  
ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ.....
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

.....

.....

.....

ลงชื่อ.....

(นายจันทร เทียงภักดิ์)  
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ เบญจมราชาลัย

วันที่ ๒๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ประทับตราสถานศึกษา

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนหอวัง



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๕๑/๖๗๒

โรงเรียนหอวัง  
๑๖/๙ ซอยวิภาวดีรังสิต ๒๘  
เขตจตุจักร กรุงเทพฯ ๑๐๙๐๐

๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ศธ. ๐๔๒๙๑.๕๑/๖๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบ การขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุดได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนหอวัง ได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารการจัดการการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายประวัติน สุทธิประภา)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนหอวัง (ต่อ)

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายประวิติ สุทธิประภา ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒.

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนคริน-  
ทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้  
ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความที่ท่านพิจารณานำไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้  
ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ.....
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และขอเสนอแนะ ดังนี้

เป็นผลงานทางวิชาการที่ทันสมัย เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบันที่การจัดการศึกษาอยู่ในภาวะ  
วิกฤติระดับโลก และโรงเรียนได้สร้างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าว นับว่าเป็น  
แบบอย่างให้กับโรงเรียนอื่นๆ และเป็นสารสนเทศสำคัญให้กับหน่วยงานทางการศึกษาได้เป็นอย่างดี



(นายประวิติ สุทธิประภา)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนหอวัง

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๐๗ / ๐๘๐๗

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า  
ถนนรามคำแหง แขวงราชบุรุษพัฒนา  
เขตสะพานสูง กรุงเทพฯ ๑๐๒๔๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ที่ ศธ. ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุดได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชา สตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ได้รับผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้ศึกษา บทความย่อยผลงานทางวิชาการแล้ว เห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารจัดการเรียนการสอนแนวทางในการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและขอขอบคุณในการเผยแพร่ผลงานในครั้งนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางบุษง พรหมจันทร์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทร.๐ ๒๓๗๓ ๑๔๗๓ - ๔ ต่อ ๑๐๕

โทรสาร ๐ ๒๓๒๘ ๒๕๓๑

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า (ต่อ)

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน**

**เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019**

**ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**

ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นางบุสบง พรหมจันทร์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า  
วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย   
หน้าข้อความที่ท่านพิจารณานำไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้  
ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ.....
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผลงานทางวิชาการดังกล่าวมีประโยชน์ และสามารถนำไปเป็นแนวทางในการบริหารจัดการ  
ของโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

ลงชื่อ



นางบุสบง พรหมจันทร์  
ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า

๒ สิงหาคม ๒๕๖๔

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๘/๑๐๓๔

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)  
๔๐ รามคำแหง ๔๓/๑ เขตวังทองหลาง  
กรุงเทพมหานคร ๑๐๓๑๐

๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ศธ ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ  
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุดได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาด  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ และ ๒) เรื่องการประเมิน  
โครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ  
ศึกษา นั้น

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ได้รับไว้เรียบร้อยแล้ว และเห็นว่าผลงานดังกล่าว  
เป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพ และ  
เกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี ซึ่งโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ได้ดำเนินการเผยแพร่ให้ผู้บริหาร  
หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้างานของโรงเรียนเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายสมพร สังวาระ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐ ๒๕๓๘ ๓๙๖๔ ต่อ ๑๑๒



## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) (ต่อ)

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายสมพร สัจวาระ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
โรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบ  
รมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้  
ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และหัวหน้างานของโรงเรียน
- อื่น ๆ โปรดระบุ .....
- .....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

จากที่ข้าพเจ้าได้ศึกษาผลงานทางวิชาการเรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์  
การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ  
ข้าพเจ้าพบว่าผลงานทางวิชาการเรื่องดังกล่าวมีประโยชน์ต่อการจัดการศึกษาในสถานการณ์อันไม่ปกติ  
และสามารถนำมาปรับประยุกต์ให้เข้ากับบริบทของสถานศึกษาได้

ลงชื่อ .....

(นายสมพร สัจวาระ)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)

วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ กรุงเทพมหานคร



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๓/ ๖๒๕

โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ กรุงเทพมหานคร  
๑๑๕ ซอยนวมินทร์ ๑๖๓ แยก ๑๗ ถนนนวมินทร์  
แขวงนวลจันทร์ เขตบึงกุ่ม กทม. ๑๐๒๓๐

๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ที่ ศธ. ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุด ได้แก่ ๑) เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนนวมินทราชินูทิศ กรุงเทพมหานคร ได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อ รายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารจัดการการศึกษา ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุรศักดิ์ การุญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนนวมินทราชินูทิศ กรุงเทพมหานคร

กลุ่มบริหารทั่วไป

โทรศัพท์ ๐๒ ๙๔๔ ๑๒๒๕ ต่อ ๔๑๑๒

โทรสาร ๐๒ ๙๔๔ ๐๙๙๗

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนนวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร (ต่อ)

**แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน**

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙

ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า ..... นายสุรศักดิ์ ..... การุญ .....  
 ตำแหน่ง ..... ผู้อำนวยการโรงเรียน ..... วิทยฐานะ ..... ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ .....  
 โรงเรียน ..... นวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร .....  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย

หน้าข้อความที่ท่านพิจารณานำไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ.....
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี.....

ลงชื่อ .....

(นายสุรศักดิ์ ..... การุญ)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน นวมินทราชูทิศ กรุงเทพมหานคร

วันที่ ๑๐ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

ประทับตราสถานศึกษา

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2



ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๑๙/๖๙๔

โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
๓๓๓ ถนนนวมินทร์ แขวงคลองกุ่ม  
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร ๑๐๒๕๐

๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ที่ ศธ ๐๔๒๙๑.๔๒/๖๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา กรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุด ได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์โดยใช้หลักสุตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒ ได้ศึกษาบทความวิจัยและบทความคัดย่อ รายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารการจัดการการศึกษา ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

กลุ่มบริหารงบประมาณ

โทร. ๐-๒๕๔๗-๙๑๖๒ , ๐-๒๕๔๗-๙๑๖๐ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร. ๐-๒๕๐๙-๕๕๗๗

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) 2 (ต่อ)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์  
ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้านายอารีย์ วีระเจริญ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ เขตบึงกุ่ม กรุงเทพมหานคร

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของ  
ของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย

หน้าข้อความที่ท่านพิจารณานำไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้  
ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ.....
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา  
2019 สามารถพัฒนาเป็นแนวทางการสอนได้จริง

ลงชื่อ.....ผู้ตอบรับ

(นายอารีย์ วีระเจริญ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) ๒

วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนสตรีศรีสุทรบุร่าเพ็ญ



ที่ ศธ. ๐๔๒๙๑.๔๔ / พิเศษ

โรงเรียนสตรีศรีสุทรบุร่าเพ็ญ  
๓๔๐ ถนนสีหบุรานุกิจ  
เขตมีนบุรี กทม. ๑๐๕๑๐

วันที่ ๑๖ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
ศธ. ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุดได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสตรีศรีสุทรบุร่าเพ็ญ ได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อรายงาน การประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารการจัดการการศึกษา ของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเกษม วิจิโร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุทรบุร่าเพ็ญ

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทรศัพท์ ๐ - ๒๕๑๔ - ๗๐๓๑ ต่อ ๑๒๕

โทรสาร ๐ - ๒๕๔๐ - ๗๒๐๑

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนสตรีศรีสุทรบําเพ็ญ (ต่อ)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายเกษม วิจิโน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุทรบําเพ็ญ วิทยฐานะ  
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรค  
ติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนคริน-ทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ  
(โปรดทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความที่ท่านพิจารณานำไปใช้)

ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้  
ของนักเรียน

ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ..... *คุณ: รร / คณะคณาฯ*

อื่นๆ โปรดระบุ..... *สังคมทบทวน / คณะผู้บริหาร / ใจดีกับทุกคน*  
*สอดคล้องกับ กคทท.รณ*

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

*เป็นรูปเล่มที่จัดทำอย่างดี ขาดอะไรไปตรงไหน*

ลงชื่อ.....

(นายเกษม วิจิโน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีศรีสุทรบําเพ็ญ

วันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๕

ประทับตราสถานศึกษา



6. การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการไปยังโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ในต่างจังหวัด

1. โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี จ.นนทบุรี
2. โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จ.สุพรรณบุรี
3. โรงเรียนสตรีทุ่งสง จ.นครศรีธรรมราช
4. โรงเรียนสตรีนนทบุรี จ.นนทบุรี



## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี



ที่ ศธ ๐๔๓๐๙.๐๖/๔๗๖

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี

๙๘ หมู่ ๑๐ ตำบลบางกร่าง

อำเภอเมืองนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ศธ. ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบ การขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุด ได้แก่

๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรีได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารการจัดการการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางธราภรณ์ พรหมคช)

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี

สำนักงานผู้อำนวยการ

โทร. ๐-๒๕๕๕ - ๑๓๖๘ ต่อ ๔๑๒

โทรสาร. ๐-๒๕๕๕-๑๒๔๐

หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี (ต่อ)

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019

ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นางธราภรณ์ พรหมคช

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติการพิเศษ

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ นนทบุรี

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นนทบุรี

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความที่ท่านพิจารณานำไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับงานวิชาการเพื่อพัฒนาต่อไป
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และข้อเสนอแนะ ดังนี้

ผลงานทางวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความน่าสนใจเหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบันที่ต้องอาศัยปัจจัยต่างๆในการออกแบบการเรียนรู้ให้นักเรียนเข้าใจในเนื้อหาสาระตามตัวชี้วัด นับได้ว่ารูปแบบดังกล่าวสามารถนำไปปรับใช้ในสถานศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

ลงชื่อ

(นางธราภรณ์ พรหมคช)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการนนทบุรี

วันที่ ๒๗ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ประทับตราสถานศึกษา



## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย



ที่ ศธ ๐๔๓๔๕.๐๑/๕๕๘

โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย ถนนมาลัยแมน  
อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๐๐๐

๒ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ที่ ศธ. ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖  
ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบ การขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุด ได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี ได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารจัดการการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิติกรณ์ ฉันทวงศ์ชนะ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย  
จังหวัดสุพรรณบุรี

ฝ่ายบริหารงานบุคคล

โทร ๐-๓๕๕๑-๑๑๒๕

โทรสาร ๐-๓๕๕๒-๕๖๓๓

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย (ต่อ)

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้หลักสูตร

รายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา

ผู้ประเมิน นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายนิติกรณ์ อินทร์วงศ์ชนะ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยาลัยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสุพรรณบุรี

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความที่ท่านพิจารณาไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ โรงเรียนใหม่ไผ่โต
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และขอเสนอแนะ ดังนี้

- พิจารณาเพิ่มใหม่ได้ 1บท: ส.ม 11ค. เพิ่มใหม่: โดบ์สอนบท

ลงชื่อ.....

(นายนิติกรณ์ อินทร์วงศ์ชนะ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนกรรณสูตศึกษาลัย จังหวัดสุพรรณบุรี

วันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕



## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนสตรีทุ่งสง



ที่ ศธ ๐๔๓๐๗.๒๑/๘๗๖

โรงเรียนสตรีทุ่งสง  
๒๔ ตำบลปากแพรก อำเภอทุ่งสง  
จังหวัดนครศรีธรรมราช ๘๐๑๑๐

๕ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ศธ. ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อประกอบ การขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุด ได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี และ ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสตรีทุ่งสงได้ศึกษาบทความคัดย่อผลงานวิจัยและบทความรายงานการประเมินโครงการฯ ดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารการจัดการการศึกษาของสถานศึกษา ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นางสุภาภรณ์ คงคานนท์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีทุ่งสง

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร ๐๗๕-๔๑๑๓๔๘ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร ๐๗๕-๔๑๑๙๖๘

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนสตรีทุ่งสง (ต่อ)

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง รูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙  
 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
 ผู้วิจัย นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นางสาวภาภรณ์ คงคานนท์  
 ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีทุ่งสง วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
 โรงเรียน สตรีทุ่งสง  
 สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา นครศรีธรรมราช

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ (โปรดทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความที่ท่านพิจารณานำไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ.....
- อื่นๆ โปรดระบุ นำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารสถานศึกษา

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และขอเสนอแนะ ดังนี้

ผลงานวิชาการ เรื่องรูปแบบการจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษา ซึ่งมีประโยชน์ต่อสถานศึกษา

ลงชื่อ  
 (นางสาวภาภรณ์ คงคานนท์)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีทุ่งสง

วันที่ ๕ เดือนสิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๕



## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนสตรีนนทบุรี



ที่ ศธ ๐๔๓๐๙.๐๓/๖๕๕

โรงเรียนสตรีนนทบุรี

อ.เมืองนนทบุรี จ.นนทบุรี ๑๑๐๐๐

วันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

ศธ ๐๔๒๙๑.๔๒/ว๖๖๖ ลงวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการทางการบริหารการศึกษา จำนวน ๒ ฉบับ

ตามที่ นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์ ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อประกอบ การขอเลื่อนวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ จำนวน ๒ ชุด ได้แก่ ๑) เรื่องรูปแบบ การจัดการเรียนรู้ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ๒) เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา นั้น

ในการนี้ โรงเรียนสตรีนนทบุรี ได้ศึกษาบทคัดย่อผลงานวิจัยและบทคัดย่อรายงาน การประเมินโครงการดังกล่าวแล้ว เห็นว่าเป็นผลงานที่มีประโยชน์ในการบริหารการจัดการ การศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลได้เป็นอย่างดี

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายฉัตรชัย ธรรมนครบุรี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีนนทบุรี

กลุ่มบริหารงานวิชาการ

โทร ๐ ๒๙๖๖ ๕๗๐๐ ต่อ ๑๐๗

## หนังสือตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ โรงเรียนสตรีรัตนบุรี (ต่อ)

## แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงาน

เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน โดยใช้หลักสูตร

รายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา

ผู้ประเมิน นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

ข้าพเจ้า นายฉัตรชัย ธรรมนครบุรี ตำแหน่งผู้อำนวยการ วิทยาลัยนานาชาติกาญจนาภิเษก คศ 3  
โรงเรียนสตรีรัตนบุรี

สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒.

ได้รับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์  
ของนักเรียน โดยใช้หลักสูตรรายวิชาสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ฯ ศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒ จึงได้ดำเนินการ  
(โปรดทำเครื่องหมาย  หน้าข้อความที่ท่านพิจารณาไปใช้)

- ใช้เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนภายในโรงเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้  
ของนักเรียน
- ใช้เพื่อเป็นตัวอย่างในการจัดทำนวัตกรรมเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา
- ใช้เพื่อเผยแพร่ให้กับ.....
- อื่นๆ โปรดระบุ.....

ข้าพเจ้ามีความคิดเห็น และขอเสนอแนะ ดังนี้

รูปแบบการประเมินโครงการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์เป็นรูปแบบ  
นวัตกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาตรงกับสิ่งที่คุณในชุดคู่มือ  
สามารถนำมาปรับประยุกต์ใช้ตรงกับบริบทแต่ละสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี

ลงชื่อ.....  
(นางฉัตรชัย ธรรมนครบุรี)

ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน สตรีรัตนบุรี

วันที่ 23/1/65

ประทับตราสถานศึกษา



ภาคผนวก ซ  
รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา(Self – Assessment Report : SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2563



# รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๓

Self-Assessment Report: Academic Year 2020



โรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ



โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพภายในเทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา 2563

มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
1) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และ การคิดคำนวณ	ร้อยละ 86 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 88.52 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
2) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และ แก้ปัญหา	ร้อยละ 92 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 92.13 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
3) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ 88 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 90.19 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
4) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ สื่อสาร	ร้อยละ 93 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 94.81 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
5) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ร้อยละ 89 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 89.70 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
6) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ	ร้อยละ 95 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 95.34 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
1) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษา กำหนด	ร้อยละ 95 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 91.45 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
2) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ 95 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 99.45 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
3) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ หลากหลาย	ร้อยละ 95 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 97.06 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
4) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ร้อยละ 95 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ 97.27 ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป

มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน
<b>มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>
2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษา กำหนดชัดเจน	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบ ด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ ทางวิชาชีพ	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการ บริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
<b>มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อ ต่อการเรียนรู้	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และ นำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม

คำรับรองเอกสารรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา (SAR)  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต ๒

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินเอกสารรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา  
ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สหวิทยาเขตนวจักร์  
เลขที่ ๒๙ ซอยสุคนธสวัสดิ์ ๓ ถนนสุคนธสวัสดิ์ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร วันจันทร์ที่ ๓  
พฤษภาคม พ.ศ.๒๕๖๔ และได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

๑. ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
๒. ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร  
เขต ๒ กำหนด
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของผลการติดตามตรวจสอบ ตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา  
จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัจจัยที่ทำให้เกิดจุดเด่น/จุดควรพัฒนา แนวทางการพัฒนาในอนาคต ความต้องการ  
และความช่วยเหลือ



(นางสาวมาเรียม ขอมหมัด)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายจิระวัฒน์ ณะสุนทรไชย)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายนฤตล แซงประดิษฐ์)  
หัวหน้างานประกันคุณภาพการศึกษา



(นางสุกัญญา บุรณเกียรติศักดิ์)  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



(นายบุญฉลอง ศรีเสาวลักษณ์)  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



(นายไพรัช สงวนไพรดอน)  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



(นางอรทัย พรโกศลสิริเลิศ)  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



(นางกัญญาพิชญ์ กานต์ภูวนันต์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



(นายสนิธ แยมเกษร)  
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563  
โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report : SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2563

ฉบับเต็ม



ภาคผนวก ญ  
รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report : SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2564



## รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2564

Self-Assessment Report : SAR  
Academic Year 2021

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ





รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา  
(Self – Assessment Report : SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2564

โรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

## คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของสถานศึกษา ที่สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 และกฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ที่กำหนดให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้สถานศึกษา จัดส่งรายงานผล การประเมินตนเองให้แก่หน่วยงานต้นสังกัด หรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาเป็นประจำ ทุกปี ตลอดจนเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้รับทราบ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อ รองรับการประกันคุณภาพภายนอก

ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ คณะผู้บริหาร ครู นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มี ส่วนร่วมในการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าบุคลากรทุกคน ทุกกลุ่มงานของโรงเรียน จะนำผลการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาฉบับนี้ไปวิเคราะห์ เพื่อนำไปสู่การทำแผนปฏิบัติการอย่างมีคุณภาพ และเกิดประสิทธิผลในการศึกษาต่อไป

(นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒

ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



**โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี**  
**เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพภายในเทียบกับค่าเป้าหมายตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา**  
**ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีการศึกษา ๒๕๖๔**

มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน
<b>มาตรฐานที่ ๑ คุณภาพของผู้เรียน</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>
<b>๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>
๑) มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ	ร้อยละ ๘๖ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ ๙๒.๘๐ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
๒) มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหา	ร้อยละ ๙๒ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ ๙๕.๘๒ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
๓) มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม	ร้อยละ ๘๘ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ ๙๑.๕๒ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
๔) มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	ร้อยละ ๙๓ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ ๙๓.๓๑ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
๕) มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา	ร้อยละ ๙๐ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ ๙๑.๔๘ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
๖) มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องาน อาชีพ	ร้อยละ ๙๕ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ ๙๐.๕๘ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
<b>๑.๒ คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>
๑) การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด	ร้อยละ ๙๒ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ ๙๙.๖๔ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
๒) ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย	ร้อยละ ๙๕ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ ๙๙.๔๑ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
๓) การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง และหลากหลาย	ร้อยละ ๙๕ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ ๙๖.๘๐ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป
๔) สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม	ร้อยละ ๙๕ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป	ร้อยละ ๙๘.๐๔ ได้ระดับดีเลิศขึ้นไป

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564

(Self-Assessment Report: SAR)

มาตรฐานระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	คำเป้าหมาย	ผลการประเมิน
<b>มาตรฐานที่ ๒ กระบวนการบริหารและการจัดการ</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>
๒.๑ มีเป้าหมายวิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๒ มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๓ ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๔ พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๕ จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๒.๖ จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
<b>มาตรฐานที่ ๓ กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>	<b>ระดับยอดเยี่ยม</b>
๓.๑ จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๓.๒ ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๓.๓ มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๓.๔ ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม
๓.๕ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ระดับยอดเยี่ยม	ระดับยอดเยี่ยม

คำรับรองเอกสารรายงานประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา (SAR)  
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัด สพม.กท ๒

คณะกรรมการได้ดำเนินการประเมินเอกสารรายงานการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาของโรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี สหวิทยาเขตนวนิมิตร เลขที่ ๒๙ ซอยสุคนธสวัสดิ์ ๓ ถนนสุคนธสวัสดิ์ แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร วันพฤหัสบดีที่ ๗ เมษายน พ.ศ.๒๕๖๕ และได้ตรวจสอบพิจารณาความถูกต้องของรายงานในประเด็นต่อไปนี้เรียบร้อยแล้ว

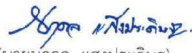
๑. ตรวจสอบคำผิด การใช้ภาษา
๒. ตรวจสอบรูปแบบให้เป็นไปตามที่ สพม.กท ๒ กำหนด
๓. ตรวจสอบความถูกต้องของผลการติดตามตรวจสอบ ตลอดจนความสอดคล้อง ตั้งแต่เนื้อหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ปัจจัยที่ทำให้เกิดจุดเด่น/จุดควรพัฒนา แนวทางการพัฒนาในอนาคต ความต้องการและความช่วยเหลือ



(นางสาวมาเวียม ชอหมัด)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายจิระวิวัฒน์ ณะสุนทรโชชัย)  
ผู้ทรงคุณวุฒิ



(นายณฤศณ แสงประดิษฐ์)  
หัวหน้างานพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา



(นางสุกัญญา บุรณเกียรติศักดิ์)  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



(นายไพรัช สงวนไทรตอน)  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



(นางสาวมาลีสา เลิศฤกษ์พนา)  
รองผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



(นางกัญญาพิชญ์ กานต์ภูวนันต์)  
ผู้อำนวยการโรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี



(นายสนธิ แอ้มเกษร)  
ประธานกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
โรงเรียนสตรีวิทยา ๒  
ในพระราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self – Assessment Report : SAR)  
ประจำปีการศึกษา 2564

ฉบับเต็ม



## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางกัญญาพัชญ์ กานต์ภูวนันต์
ที่อยู่	7/18 ถ.กาญจนาภิเษก แขวงคันนายาว เขตคันนายาว กรุงเทพมหานคร 10230
สถานที่ทำงาน	โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระราชูปถัมภ์ สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี เลขที่ 29 ซอย สุขุมวิท 3 แขวงลาดพร้าว เขตลาดพร้าว กรุงเทพมหานคร 10230
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2540	คุรุศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2546	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
พ.ศ. 2551	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2561	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา และผู้อำนวยการเปลี่ยนแปลง มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2549	รองผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนภาษี “สุนทรวิทยานุกูล” จ.พระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2553	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนท่าเรือ “นิตยานุกูล” จ.พระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2554	รองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนอยุธยาอนุสรณ์ จ.พระนครศรีอยุธยา
พ.ศ. 2556	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมวัดบึงทองหลาง จ.กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2557	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีศรีนครินทร์บ่อแก้ว จ.กรุงเทพมหานคร

- พ.ศ. 2560                      ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสายน้ำผึ้ง ในพระอุปถัมภ์  
สมเด็จพระเจ้าภคินีเธอ เจ้าฟ้าเพชรรัตนราชสุดา สิริโสภาพัณณวดี  
จ.กรุงเทพมหานคร
- ธันวาคม พ.ศ.2562            ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนสตรีวิทยา ๒ ในพระ-  
- ปัจจุบัน                      ราชูปถัมภ์สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี  
จ.กรุงเทพมหานคร