



การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

นายสมร ปาโท

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
วิทยฐานะ ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
กระทรวงศึกษาธิการ

## บทคัดย่อ

การประเมินครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPP ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 – 2564 ประชากรในปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 236 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 236 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ส่วนในปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 51 คน นักเรียน จำนวน 236 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 236 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบประเมินและแบบบันทึก ซึ่งได้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา และหาค่าความเที่ยงของแบบประเมินทุกฉบับ การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยเก็บรวบรวมข้อมูล อยู่ 2 ระยะ คือ ปีการศึกษา 2563 – 2564 การวิเคราะห์ข้อมูลโดยคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

### สรุปผลการประเมิน

1. ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน
2. ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน
3. ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564
4. ผลการประเมินด้านผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี พบว่า
  - 4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2563 สูงกว่าปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2564 สูงกว่าปีการศึกษา 2563 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก

4.2 ศักยภาพของนักเรียน พบว่า นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีศักยภาพโดยได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ทั้งในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

4.3. ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียนและนักเรียน ต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และทั้งในภาพรวม และรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564

4.4 ผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน พบว่า ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ได้รับรางวัลเชิงประจักษ์

## Abstract

The purpose of this evaluation was to evaluate the project to enhance the quality of education and potential of students at Princess Chulabhorn Science School in Pathum Thani by using the CIPP model, which has been carried out in the academic year 2020–2021. The population in the academic year 2020 consisted of 4 school director deputies, 56 teachers, 236 students, 236 parents of students, and 15 members of the school’s board of basic education. In the academic year 2021, the population consisted of 4 school director deputies, 51 teachers, 718 students, 718 parents of students, and 15 members of the school’s board of basic education. The instruments included evaluation forms, questionnaires, and note-taking. The evaluation of content validity relies on using a panel of experts to evaluate all instrument elements based on content validity and questionnaire’s reliability. Data collection to evaluate the project to enhance the quality of education and potential of students at Princess Chulabhorn Science School Pathum Thani was collected in two phases: the academic year 2020 and the academic year 2021. The statistical analysis employed was percentage, mean, standard deviation, and content analysis.

The results of the evaluation are as follows:

1) The results of the contextual evaluation of the project to enhance the quality of education and potential of students at Princess Chulabhorn Science School, Pathum Thani, were overall at the highest level. Overall, all items passed the evaluation criteria both in the academic year 2020 and the academic year 2021.

2) The results of the evaluation of the input factors of the project to enhance the quality of education and potential of students at Princess Chulabhorn Science School, Pathum Thani, were overall at the highest level. Overall, all items passed the evaluation criteria both in the academic year 2020 and the academic year 2021.

3) The results of the evaluation of the project to enhance the quality of education and potential of students at Princess Chulabhorn Science School, Pathum Thani, were overall at the highest level. Overall, all items passed the evaluation criteria both in the academic year 2020 and the academic year 2021.

4) The evaluation results of the implementation of the project to enhance the quality of education and potential of students at Princess Chulabhorn Science School in Pathum Thani found that:

4.1) The academic achievement of Princess Chulabhorn Science High School Pathum Thani found that the average percentage of academic achievement in the academic year 2020 was higher than the academic year 2019 and the academic year 2020 was higher than the academic year 2021 in all subjects.

4.2) Student potential found that Princess Chulabhorn Science High School Pathum Thani students had high potential, as evidenced by their receiving national and international awards both in the 2020 and 2021 academic years in large numbers.

4.3) Satisfaction evaluation results of school administrators, teachers, the school's board of basic education, students and student parents towards the project to enhance the quality of education and potential of students at Princess Chulabhorn Science School Pathum Thani are at the highest level in overall. Both overall and all items passed the evaluation criteria both in the academic year 2020 and the academic year 2021.

4.4) Results for teachers, administrator and school found that in the academic year of 2021 and academic year of 2022, school received empirical awards.

**Keywords:** Project Evaluation, Enhance the Quality of Education, Science High School

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินเรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและ ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ฉบับนี้สำเร็จโดยได้รับความอนุเคราะห์อย่างยิ่งจากผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิที่ได้กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำและตรวจ แก้ไขข้อบกพร่อง และให้กำลังใจตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษาวิจัยจนเสร็จสมบูรณ์ ผู้ประเมิน ขอกราบขอบพระคุณด้วยความซาบซึ้งอย่างยิ่ง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ คณะรองผู้อำนวยการสถานศึกษา คณะครู นักเรียน และผู้ปกครอง นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี รวมไปถึงคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ที่กรุณาอำนวยความสะดวก ให้ความร่วมมือในการตอบแบบประเมิน ตลอดจนทุกคน ในครอบครัวที่ให้กำลังใจ ช่วยเหลือ สนับสนุน อำนวยความสะดวกมาโดยตลอด

และขอขอบคุณทุกท่าน ทั้งนักเรียน ครู บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชนที่มีส่วนร่วมให้การยกระดับคุณภาพการศึกษาและ ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ประสบความสำเร็จลุล่วง ด้วยดี

ผู้ประเมินหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมิน เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ฉบับนี้ จะสามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินการและเป็นประโยชน์อย่างยิ่ง ในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาต่อไป

นายสมร ปาโท

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

## สารบัญ

เรื่อง	หน้า
บทคัดย่อ	ก
กิตติกรรมประกาศ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ฌ
สารบัญภาพ	ฎ
<b>บทที่ 1    บทนำ</b>	<b>1</b>
ความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการประเมิน	6
ขอบเขตของการประเมิน	6
กรอบแนวคิดการประเมิน	8
นิยามศัพท์	9
ประโยชน์ที่ได้รับ	11
<b>บทที่ 2    เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>13</b>
ตอนที่ 1 โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี	13
ตอนที่ 2 ข้อมูลโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย	23
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ	41
ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	72
<b>บทที่ 3    วิธีดำเนินการประเมินโครงการ</b>	<b>83</b>
1. การประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและ ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี	87
2.การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี	89
3.การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี	91

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
	4. การประเมินด้านผลการดำเนินงานโครงการของโครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี 93
<b>บทที่ 4</b>	<b>ผลการประเมินโครงการ 98</b>
	<b>ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของ นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 - ปีการศึกษา 2564 98</b>
	ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 98
	ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 101
	ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563-2564 103
	ตอนที่ 4 ผลการประเมินผลการดำเนินงานโครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563-2564 107
<b>บทที่ 5</b>	<b>สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ 144</b>
	สรุป 144
	อภิปรายผล 148
	ข้อเสนอแนะ 152
<b>บรรณานุกรม</b>	<b>154</b>



สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
ภาคผนวก	160
ภาคผนวก ก	161
ภาคผนวก ข	163
ภาคผนวก ค	180
ภาคผนวก ง	188
ภาคผนวก จ	209
ภาคผนวก ฉ	229
ภาคผนวก ช	237
ภาคผนวก ซ	241
ภาคผนวก ฌ	259
ภาคผนวก ฎ	277
ภาคผนวก ฏ	288
ภาคผนวก ฐ	293
ประวัติย่อผู้ประเมิน	299

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
2.1	ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ	15
2.2	การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ	22
2.3	การประเมินผลการดำเนินงาน	23
2.4	จำนวนบุคลากร	28
2.5	แบบรายงานจำนวนคาบการสอนต่อสัปดาห์ในแต่ละกลุ่มสาระ/วิชา	29
2.6	จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2563	31
2.7	โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 และ 2564	33
2.8	โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 และ 2564	34
2.9	โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 และ 2564	35
2.10	โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2563 และ 2564	36
2.11	โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2563 และ 2564	37
2.12	โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 และ 2564	38
3.1	แสดงแนวทางการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพ ของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	83
4.1	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสอดคล้องของด้าน บริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563	99
4.2	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสม/ความเพียงพอ ของด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของ นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563	101
4.3	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของด้าน กระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพ ของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563	103
4.4	แสดงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขของกระบวนการ ดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563	104

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.5	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564	105
4.6	แสดงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขของกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564	106
4.7	แสดงค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ของปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563	108
4.8	แสดงค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ของปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564	108
4.9	แสดงศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563	109
4.10	แสดงศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564	114
4.11	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563	118
4.12	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563	119
4.13	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563	120
4.14	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564	121

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
4.15	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564	122
4.16	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564	123

## สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
2.1	การประชุมการจัดตั้งโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย โรงเรียนวิทยาศาสตร์ ภูมิภาค	24
2.2	เขตพื้นที่บริการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี	26
2.3	ตราประจำโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี	27
2.4	แผนที่โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี	28
2.5	แผนภูมิอัตราส่วนวุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร	29
2.6	อาคารสถานที่โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี	30
2.7	แผนภูมิการเปรียบเทียบข้อมูลจำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2561 – 2563	31
2.8	ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของรูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) (Stufflebeam D.L. & Shinkfied A.J., 1990)	71

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความสำคัญของปัญหา

การศึกษาของประเทศไทยในยุค 4.0 มีแนวคิดสำหรับการพัฒนากระบวนการทางการศึกษาทุกระบบ นำมาสู่การปรับโครงสร้างและนโยบายด้านหลักสูตรการเรียนการสอนและการประเมินผลซึ่งมุ่งเน้นการเปลี่ยนแปลงไปสู่การสร้างเสริมสมรรถนะและยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน เพื่อพัฒนาให้นักเรียนมีความรู้ มีทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกในศตวรรษที่ 21 เช่น ความอยากรู้อยากเห็น รักการอ่าน การเรียนรู้ด้วยตนเอง ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ความรับผิดชอบ ความยืดหยุ่นและความสามารถในการปรับตัว โดยมีองค์กรหรือบุคลากรสำหรับการติดตาม สนับสนุน ฝึกอบรมให้ครูผู้สอนเข้าใจ ตลอดจนมีความรู้ ทักษะความสามารถที่จะทำตามหลักสูตรที่ปฏิรูปได้จริง รวมทั้งการปฏิรูปวิธีการเรียนการสอนและการประเมินผลนักเรียน เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนสามารถคิดวิเคราะห์ ประยุกต์ใช้ และแก้ปัญหาเป็น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ดังนั้นจึงมีการจัดการศึกษาที่ให้สาระสำคัญมากกว่าการเตรียมความพร้อมของคนหรือการให้ความรู้กับคนเท่านั้น แต่ยังเป็นการเตรียมมนุษย์ให้เป็นมนุษย์อีกด้วย กล่าวคือนอกจากให้ความรู้แล้ว จะต้องส่งเสริมให้นักเรียนรักที่จะเรียน มีคุณธรรม สามารถอยู่ร่วมกันในสังคมได้อย่างเหมาะสม ซึ่งการก้าวสู่การศึกษาในยุค 4.0 กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดแนวทางปฏิรูปการศึกษาเพื่อตอบสนองการพัฒนาไว้ดังนี้ 1) การพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อช่วยในการเพิ่มศักยภาพในการติดต่อสื่อสารกับต่างประเทศ 2) การส่งเสริมการเรียนการสอนคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ 3) การพัฒนาทักษะและกระบวนการคิดวิเคราะห์ให้นักเรียน 4) การปรับหลักสูตรการเรียนการสอนให้ทันสมัยและสอดคล้องกับโลกยุคใหม่ 5) การพัฒนาปรับปรุงตำราเรียนให้มีมาตรฐาน 5 ดาว 6) การบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กอย่างเหมาะสม 7) การพัฒนาบทบาทของครูจากผู้สอนเป็นโค้ช และ 8) การบริหารจัดการคุณภาพโรงเรียนขนาดเล็กภายใต้โครงการโรงเรียนดีใกล้บ้าน (ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์, 2559) นำมาสู่จุดเน้นการศึกษาประจำปีงบประมาณ 2562 ที่มีหลักการคือ การให้ความสำคัญกับประเด็นคุณภาพและประสิทธิภาพในทุกมิติ ทั้งนักเรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา ข้าราชการพลเรือน และผู้บริหารสถานศึกษาทุกระดับ ตลอดจนสถานศึกษาทุกระดับ ทุกประเภท และเป็นการศึกษาตลอดชีวิต โดยมีแนวทางปฏิบัติสำหรับการจัดการมัธยมศึกษา คือ 1) จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ หรือสะเต็มศึกษา (STEM Education) และภาษาต่างประเทศที่ 3 และ 2) ทำการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อสร้างทักษะพื้นฐานเชื่อมโยงสู่การสร้างอาชีพ (ณัฐพล ทีปสุวรรณ, 2562)

คุณภาพการจัดการศึกษาที่ดี จึงควรมีการเตรียมความพร้อมของคนให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์โดยมีรากฐานสำคัญมาจากการทำให้ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ฟังพอใจในการเรียนรู้ และ

สามารถนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ต้องปรับเปลี่ยนความเชื่อทั้งของตนเอง บุคลากรและผู้เรียนไปสู่การเจริญงอกงามทางความคิด (Growth Mindset) โดยทั้งครูและนักเรียนเป็นผู้เรียนรู้ไปพร้อม ๆ กัน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาความรู้ ทักษะ กระบวนการคุณธรรมจริยธรรมจากการทำงานกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความหลากหลาย ลุ่มลึกและยืดหยุ่น ทั้งวิธีการเรียน การใช้แหล่งเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ของผู้เรียนและการทำให้การเรียนรู้มีความหมายต่อการดำเนินชีวิต การสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ที่กระตุ้นให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ เกิดปฏิสัมพันธ์อันดีระหว่างกัน ส่งเสริมนักเรียนให้ใช้ความสามารถที่แตกต่างในการทำงาน สร้างโอกาสพัฒนาต่อยอดความสามารถให้ประสบความสำเร็จเกิดความภาคภูมิใจ รับรู้คุณค่าของตนเอง และสร้างแรงจูงใจพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2559) ดังจะเห็นได้ว่าสถานศึกษาต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่และใหญ่พิเศษ สิ่งที่เป็นและเป็นหลีกเลี่ยงไม่ได้ คือ สถานศึกษาต้องพัฒนากำลังคนให้มีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 อย่างยั่งยืน การพัฒนาการศึกษาทั้งทางด้านการบริหารสถานศึกษา การเรียนการสอน แหล่งการเรียนรู้ ซึ่งนักเรียนทุกคนต้องเข้าถึงสังคมการเรียนรู้และใช้เทคโนโลยีที่จะทำให้เกิดคุณค่าและประโยชน์สูงสุดต่อตนเอง เพื่อให้การบริหารสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 และ (ฉบับที่ 4) พ.ศ.2562 มาตรา 39 ที่กำหนดให้กระทรวงกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษาทั้งด้านวิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารงานทั่วไปไปยังคณะกรรมการและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษาโดยตรง (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2560) ทั้งนี้การจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ มีแนวคิดที่สำคัญคือ การบูรณาการการดำเนินกิจกรรม การพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ที่ผู้สอนจะต้องพัฒนาให้เกิดกับผู้เรียนเข้ากับการดำเนินกิจกรรม ลดเวลาเรียนเพิ่มเวลารู้อย่างสมดุล ทำให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 ได้อย่างมีประสิทธิภาพในลักษณะของการพัฒนาแบบองค์รวม ซึ่งจำเป็นต้องมีรูปแบบการจัดกระบวนการเรียนรู้เพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมที่เป็นระบบ มีความชัดเจนและยืดหยุ่นเพื่อให้หน่วยงานทางการศึกษา สถานศึกษา ผู้บริหารและผู้สอน สามารถจัดกระบวนการเรียนรู้ เพื่อเสริมสร้างทักษะในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2559)

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อตอบสนองพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 (ฉบับที่ 3) พ.ศ.2553 และมติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2553 ในโครงการพัฒนาโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัยให้เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค เน้นจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นและ

ตอนปลาย ในลักษณะของโรงเรียนประจำ เพื่อเป็นการกระจายโอกาสให้กับผู้ที่มีความสามารถพิเศษ ที่มีกระจายอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศ และเพื่อเป็นการเพิ่มโอกาสให้กับนักเรียนกลุ่มด้อยโอกาส และขาดแคลนทุนทรัพย์ให้มีคุณภาพทัดเทียมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ ผู้เรียน มีจิตวิญญาณของการเป็นนักวิจัยและนักประดิษฐ์คิดค้น มีสุขภาพพลานามัยที่ดี มีคุณธรรมจริยธรรม รักการเรียนรู้ มีความเป็นไทย มีความมุ่งมั่นพัฒนาประเทศชาติ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและ ธรรมชาติ มีพันธกิจเพื่อพัฒนานักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เหล่านั้นไปสู่ความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีความสามารถระดับสูงเทียบเคียงนักวิจัยชั้นนำของนานาชาติ (World Class) มีจิตวิญญาณ มุ่งมั่น พัฒนาประเทศชาติ มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ สามารถสร้างองค์ความรู้ด้าน คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กับประเทศชาติและสังคมไทยในอนาคต ช่วยพัฒนา ประเทศชาติให้สามารถดำรงอยู่และแข่งขันได้ในประชาคมโลกเป็นสังคมผู้ผลิตที่มีมูลค่าเพิ่มมากขึ้น สร้างสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ สังคมแห่งคุณภาพและแข่งขันได้ (รายงานการประเมิน ตนเอง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี, 2562)

การบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มุ่งเน้นจัดการศึกษา สำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี ที่พร้อมด้วยคุณธรรมจริยธรรม มีพันธกิจเพื่อพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษาด้วยระบบคุณภาพตามมาตรฐานสากลของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำในระดับ นานาชาติ พัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีมาตรฐาน เหมาะสมสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษ และจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผ่านการเรียนรู้แบบโครงงานเป็นฐาน (Project Based Learning), การเรียนรู้แบบใช้ปัญหาเป็นฐาน (Problem Based Learning), การเรียนรู้แบบสืบสอบอย่างนักวิทยาศาสตร์ (Scientific Inquiry Based Learning) และการเรียนรู้ แบบบูรณาการหลายศาสตร์ (STEM Education) รวมทั้งการอบรม พัฒนา ขัดเกลา และหล่อหลอม ผู้เรียน ให้เป็นผู้มีความประพฤติดี มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตสาธารณะ มีบุคลิกขณะความเป็น นักวิจัย นักประดิษฐ์ คิดค้น พัฒนาตนให้มีศักยภาพสูงทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี และใฝ่เรียนใฝ่รู้อย่างต่อเนื่อง โดยใช้นโยบายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนเป็นภารกิจสำคัญของโรงเรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีศักยภาพสูง สู่มาตรฐานสากลและทัดเทียมกับนานาชาติ ประกอบด้วย 1) ตัวชี้วัดพื้นฐานสำหรับนักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 นักเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีผลการเรียนเฉลี่ยทุกรายวิชา ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ อยู่ใน ตำแหน่งไม่ต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ที่ 99 นักเรียนมีศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR นักเรียนมีผลการประเมินระดับนานาชาติของกลุ่มประเทศ OECD (PISA) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศพัฒนาแล้ว 2) ตัวชี้วัดพื้นฐานสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6



นักเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีผลการเรียนเฉลี่ยทุกวิชา ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (ONET) ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ อยู่ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 99 นักเรียนมีศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR นักเรียนที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในแต่ละปี จำนวนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ศึกษาต่อทางด้าน STEM (ไม่รวมแพทยศาสตร์) ได้ทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ไม่ต่ำกว่าปีละ 12 ทุน และได้ศึกษาต่อภายในประเทศ ไม่ต่ำกว่าปีละ 60 ทุน และในจำนวนทั้งหมดนี้ศึกษาต่อปริญญาเอกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเป็นนักวิจัยอย่างน้อย ร้อยละ 10

ทั้งนี้จากรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2561 พบว่า นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนจำนวน 95 คน มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 87.90 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 145 คน มีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในรายวิชาวิทยาศาสตร์อยู่ในระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 94.63 และรายวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.64 (สำนักงานผู้อำนวยการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี, 2561) แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่ำกว่าตัวชี้วัดของโรงเรียน จากรายงานผลการทดสอบศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ พบว่า ปีการศึกษา 2561 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนจำนวน 95 คน นักเรียนได้คะแนนจากการทดสอบศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษต่ำกว่าระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 29.47 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 145 คน นักเรียนได้คะแนนจากการทดสอบศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษต่ำกว่าระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 73.79 และปีการศึกษา 2562 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีนักเรียนจำนวน 94 คน นักเรียนได้คะแนนจากการทดสอบศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษต่ำกว่าระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.64 นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนจำนวน 142 คน นักเรียนได้คะแนนจากการทดสอบศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษต่ำกว่าระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 62.68 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ, 2562) แสดงให้เห็นว่านักเรียนมีผลการทดสอบศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ต่ำกว่าระดับตัวชี้วัดของโรงเรียนควรต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการประเมินรับรองมาตรฐานการศึกษารอบสาม (2556–2558) ข้อบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ข้อบ่งชี้ย่อยที่ 5.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนตามเป้าหมายเฉพาะของสถานศึกษามีน้ำหนักคะแนน 4 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ได้คะแนน 3 มีระดับคุณภาพดี ข้อบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา มีน้ำหนักคะแนน 5 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี

ได้คะแนน 4 มีระดับคุณภาพดี ดังนั้นแสดงให้เห็นว่าระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ควรต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพนักเรียนให้สนองต่อนโยบายการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่จัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษเพื่อให้ผู้เรียนมีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยี

ผู้ประเมินในฐานะผู้อำนวยการสถานศึกษามีความตระหนักและเห็นถึงความสำคัญ และความจำเป็นในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน เนื่องจากเป็นเป้าหมายสำคัญที่ตอบโจทย์ตัวชี้วัดระดับคุณภาพการศึกษา จึงจัดทำโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มุ่งเน้นยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ให้สูงขึ้น และยกระดับผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้สูงขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีกระบวนการที่ครบถ้วนและสมบูรณ์ตามหลักการบริหารแนวใหม่ หรือการบริหารในระบบเปิด (Open System) ซึ่งถือว่าการประเมินผลเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ข้อมูลที่ได้จากการประเมินโครงการจะตอบคำถามต่าง ๆ ได้ ถ้าการดำเนินงานโครงการปราศจากการประเมิน ผู้อำนวยการสถานศึกษาจะไม่ทราบถึงปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นในด้านความพร้อม ความเหมาะสมของการดำเนินงาน และเมื่อสิ้นสุดการดำเนินงานก็จะไม่ทราบว่าผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามโครงการว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย หรือกฎเกณฑ์ หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้เพียงใด ทั้งนี้การประเมินจะช่วยทำให้ข้อมูล (Data) ที่มีอยู่กลายเป็นสารสนเทศ (Information) ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารสถานศึกษาหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจ โดยช่วยให้ผู้อำนวยการสถานศึกษาตัดสินใจในประเด็นความคุ้มค่าต่อการตัดสินใจในการดำเนินการหรือไม่ คุณค่าโครงการมากน้อยเพียงใด การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหรือแก้ไขในเรื่องอะไรบ้าง การศึกษาทางเลือก (Alternative) สนับสนุนให้มีการขยายผล หรือยกเลิกโครงการ หรือสนับสนุนต่อไปหรือไม่ ดังนั้นผู้ประเมินจึงได้จัดทำการประเมินโครงการครั้งนี้ขึ้น โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) ของสตีฟฟิลลิปป์ ประกอบด้วย การประเมินบริบทของโครงการ (Context Evaluation) การประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) การประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ (Process Evaluation) และการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ (Product Evaluation) (Stufflebeam D.L. & Shinkfield A.J., 1990) เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน รวมถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการดำเนินงานโครงการได้ทราบถึงผลการประเมินโครงการและสามารถนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงหรือเปลี่ยนแปลงแก้ไขการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้เป็นไปตามเป้าหมาย ที่ต้องการ และสามารถนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินโครงการมาเป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในปีการศึกษาต่อไป และประโยชน์ต่อการศึกษาโดยรวม

## วัตถุประสงค์ของการประเมิน

1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
4. เพื่อประเมินด้านผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

## ขอบเขตของการประเมิน

### 1. เป้าหมายของการประเมิน

การประเมินครั้งนี้ มุ่งประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน คือ

- 1.1 การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation)
- 1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation)
- 1.3 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ (Process Evaluation)
- 1.4 การประเมินด้านผลการดำเนินงานของโครงการ (Product Evaluation)

### 2. ประชากร

ประชากรในการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในครั้งนี้ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู นักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2 ปีการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

#### ปีการศึกษา 2563 ประชากร ประกอบด้วย

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 236 คน ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในปีการศึกษา 2563 จำนวน 236 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน

#### ปีการศึกษา 2564 ประชากร ประกอบด้วย

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 51 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 236 คน (ซึ่งเป็นนักเรียนคนละกลุ่มกับปีการศึกษา 2563) ผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในปีการศึกษา 2564 จำนวน 236 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน

### 3. สิ่งที่มีมุ่งประเมิน

3.1 ด้านบริบทของโครงการ คือ ความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา แนวทางการพัฒนาคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ตลอดจนความสอดคล้องของหลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

3.2 ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ คือ ความเหมาะสม/ความเพียงพอของโครงการ ยกกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี ประกอบด้วย จำนวนคณะกรรมการ ความรู้ความสามารถของบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และระยะเวลา

3.3 ด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ คือ ความเหมาะสมของการดำเนินการตามแผนโครงการ ยกกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี ประกอบด้วย การวางแผน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ การนิเทศ การติดตาม การมีส่วนร่วมของบุคลากร การเตรียมความพร้อม การประสานงาน การดำเนินกิจกรรม และการประเมินผล

3.4 ด้านผลการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ศักยภาพของนักเรียน ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน และผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน

### 4. ระยะเวลาในการประเมิน

ระยะเวลาในการประเมินโครงการนี้ 2 ปีการศึกษา คือ

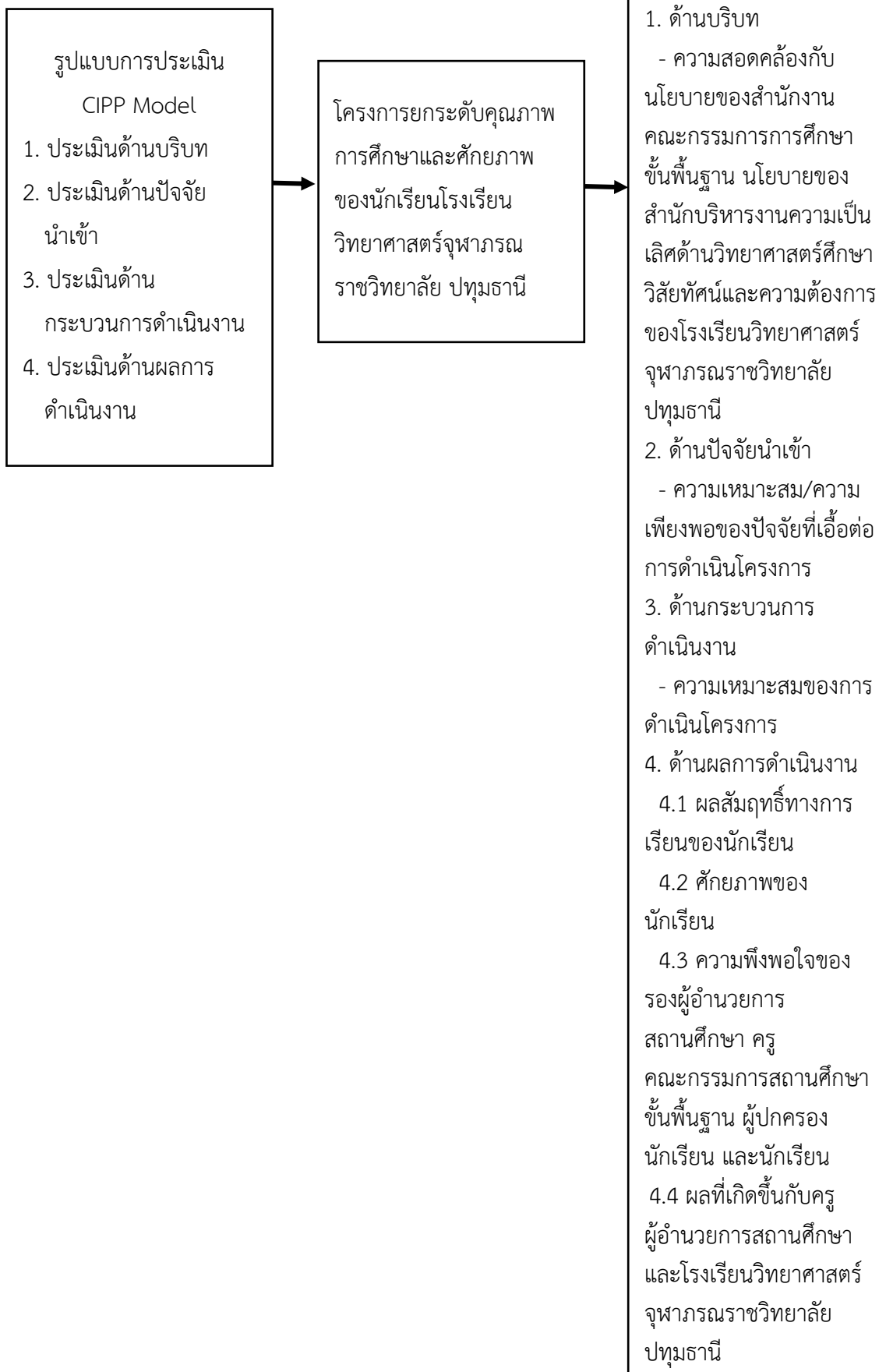
**ปีการศึกษา 2563** โดยแบ่งการประเมินเป็น 3 ระยะ

1. การประเมินก่อนดำเนินโครงการ: ก่อนเปิดภาคเรียน (เดือนเมษายน 2563) เป็นการประเมินด้านบริบทของโครงการ และการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ
2. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ: ระหว่างภาคเรียน (เดือนพฤษภาคม 2563 – มีนาคม 2564) เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินงานโครงการ
3. การประเมินหลังดำเนินโครงการ: สิ้นภาคเรียน (เดือนเมษายน 2564) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

**ปีการศึกษา 2564** โดยแบ่งการประเมินเป็น 2 ระยะ

1. การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ: ระหว่างภาคเรียน (เดือนพฤษภาคม 2564 – มีนาคม 2565) เป็นการประเมินกระบวนการดำเนินโครงการ
2. การประเมินหลังดำเนินโครงการ: สิ้นภาคเรียน (เดือนเมษายน 2565) เป็นการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ

## กรอบแนวคิดการประเมิน



## นิยามศัพท์

**โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี** หมายถึง กิจกรรมต่าง ๆ ที่จัดขึ้นภายในโรงเรียนโดยเกิดจากการร่วมมือกันระหว่างผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และนักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

**การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี** หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อตรวจสอบโครงการตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ เพื่อนำผลการประเมินมาประกอบการพัฒนาโครงการให้ประสบผลสำเร็จ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่บุคคลที่เกี่ยวข้องและสามารถนำโครงการไปใช้ต่อไปได้ โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป (CIPP Model) ซึ่งครอบคลุมทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การประเมินด้านบริบทของโครงการ การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ และการประเมินด้านผลการดำเนินงานโครงการ

**การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation)** หมายถึง การตัดสินความสอดคล้องของโครงการกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน นโยบายของสำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา แนวทางการพัฒนาคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ความต้องการจำเป็นของโรงเรียน ตลอดจนความสอดคล้องของหลักการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ

**การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation)** หมายถึง การตัดสินเพื่อพิจารณาความเหมาะสม/ความเพียงพอของทรัพยากรที่จะใช้ในการดำเนินงานโครงการ ได้แก่ จำนวนคณะกรรมการ ความรู้ความสามารถของบุคลากร งบประมาณ วัสดุอุปกรณ์ อาคารสถานที่ และระยะเวลา

**การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation)** หมายถึง การตัดสินการดำเนินโครงการระหว่างการดำเนินการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เพื่อหาข้อบกพร่องของการดำเนินงานโครงการที่จะใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนา แก้ไข ปรับปรุง ให้การดำเนินการช่วงต่อไปนั้น มีประสิทธิภาพมากขึ้น พร้อมทั้งค้นหาจุดเด่น จุดด้อย และสิ่งที่ต้องปรับปรุง แก้ไข ของการดำเนินโครงการ การวางแผน การกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ การนิเทศ การติดตามการมีส่วนร่วมของบุคลากร การเตรียมความพร้อม การประสานงาน การดำเนินกิจกรรม และการประมวลผล

**การประเมินด้านผลการดำเนินงานโครงการ (Product Evaluation)** หมายถึง การประเมินผลที่ได้จากการดำเนินงานโครงการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ได้แก่ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ศักยภาพของนักเรียน ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน และผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน

**ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน** หมายถึง ค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาต่างประเทศ

**ศักยภาพของนักเรียน** หมายถึง ความสามารถของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เกี่ยวกับการได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ

**ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน** หมายถึง ความรู้สึกของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เกี่ยวกับการวางแผนการดำเนินงาน เอกสารและสื่ออุปกรณ์ของการดำเนินการ กิจกรรมที่จัดให้กับนักเรียน การประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอก การนิเทศ กำกับ ติดตามของฝ่ายบริหารตลอดจนการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ

**ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน** หมายถึง ความรู้สึกของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยพิจารณาจากกิจกรรมในโครงการ ประกอบไปด้วย กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางฟิสิกส์ กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์ กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่ายภูมิศาสตร์ กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ และกิจกรรมคลินิกวิชาการ

**ความพึงพอใจของนักเรียน** หมายถึง ความรู้สึกของนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของนักเรียน กิจกรรมที่จัดให้กับนักเรียน แหล่งเรียนรู้ของโครงการ ความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการของนักเรียน และการนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน

**ผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน** หมายถึง ผลการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ส่งผลต่อครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน เกี่ยวกับการได้รับรางวัล การได้รับความก้าวหน้าทางวิชาชีพ และการได้รับการพัฒนาในวิชาชีพเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

**ครู** หมายถึง ข้าราชการครู ครูอัตราจ้างและพนักงานราชการที่ทำหน้าที่ปฏิบัติการสอนหรือจัดการเรียนรู้ให้กับนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564

**นักเรียน** หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564

**ผู้ปกครองนักเรียน** หมายถึง บิดา มารดา หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายให้ดูแลนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564

**คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี** หมายถึง บุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดระเบียบบริหารราชการเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ซึ่งประกอบด้วย ประธานกรรมการ ผู้แทนผู้ปกครอง ผู้แทนครู ผู้แทนองค์กรชุมชน ผู้แทนองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้แทนพระภิกษุสงฆ์หรือองค์กรศาสนา และผู้ทรงคุณวุฒิของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 ยกเว้นผู้อำนวยการสถานศึกษาที่เป็นผู้ประเมิน และผู้แทนครูที่เป็นคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

### **ประโยชน์ที่ได้รับ**

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ซึ่งผลการประเมินจะเป็นประโยชน์ดังต่อไปนี้

#### **ประโยชน์ต่อผู้เรียน**

1. นักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีคุณภาพการศึกษาและศักยภาพสูงขึ้น เป็นไปตามทิศทางที่ต้องการของโรงเรียน
2. การดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ส่งผลให้นักเรียนได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ

#### **ประโยชน์ต่อครูและผู้ปกครองนักเรียน**

1. ครูและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ได้ทราบผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
2. ครูและผู้ปกครองนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี สามารถนำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี



### ประโยชน์ต่อผู้บริหารและบุคลากรทางการศึกษา

1. ผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ได้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี เพื่อนำไปใช้ในการบริหารโครงการให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

2. ผู้บริหารสถานศึกษา กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 11 โรงเรียน สามารถนำรูปแบบการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ไปปรับใช้เป็นแนวทางการบริหารโรงเรียน ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนแต่ละโรงเรียน

### ประโยชน์ต่อหน่วยงานทางการศึกษา

1. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาสามารถนำรูปแบบการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ไปขยายผลแก่โรงเรียนในสังกัด

2. สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สามารถนำแนวคิด หลักการ รูปแบบการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ไปประยุกต์ใช้หรือเป็นแนวทางให้กับสถานศึกษาอื่น ๆ ใช้ในการประเมินโครงการ

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผู้ประเมินได้ศึกษาแนวคิด หลักการและทฤษฎีต่าง ๆ จากเอกสาร หนังสือ วารสาร บทความ หลักการเกี่ยวกับการประเมินโครงการและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาและนำเสนอสาระสำคัญโดยแบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

**ตอนที่ 1** โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

**ตอนที่ 2** ข้อมูลโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

**ตอนที่ 3** แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

**ตอนที่ 4** งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ซึ่งในแต่ละตอนมีเนื้อหาสาระสำคัญเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

**ตอนที่ 1** โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

#### 1. หลักการและเหตุผล

การยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเป็นภารกิจสำคัญของสถานศึกษา ซึ่งคุณภาพการศึกษาเป็นเป้าหมายสำคัญของการจัดการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการจึงมีนโยบายพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมให้มีศักยภาพสูงสู่มาตรฐานสากลและทัดเทียมกับนานาชาติ โดยการกำหนดตัวชี้วัดพื้นฐาน ตามมติคณะรัฐมนตรี วันที่ 5 มีนาคม 2562 มีรายละเอียด ดังนี้

1) ตัวชี้วัดพื้นฐานสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ประกอบด้วย

1.1) นักเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีผลการเรียนเฉลี่ยทุกรายวิชา ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

1.2) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ อยู่ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 99

1.3) นักเรียนมีศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ A2 ตามมาตรฐาน CEFR

1.4) นักเรียนมีผลการประเมินระดับนานาชาติของกลุ่มประเทศ OECD (PISA) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของประเทศพัฒนาแล้ว

2) ตัวชี้วัดพื้นฐานสำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประกอบด้วย

- 2.1) นักเรียนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 มีผลการเรียนเฉลี่ยทุกวิชา ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป
- 2.2) ผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในวิชาในวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ อยู่ในตำแหน่งไม่ต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ที่ 99
- 2.3) ผลการทดสอบความถนัดทั่วไป (GAT) ความถนัดทางคณิตศาสตร์ (PAT 1) และความถนัดทางวิทยาศาสตร์ (PAT 1)
- 2.4) นักเรียนมีศักยภาพการสื่อสารภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ B1 ตามมาตรฐาน CEFR
- 2.5) นักเรียนที่จบการศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในแต่ละปี จำนวนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 ศึกษาต่อทางด้าน STEM (ไม่รวมแพทยศาสตร์) ได้ทุนไปศึกษาต่อต่างประเทศ ไม่ต่ำกว่าปีละ 12 ทุน และได้ศึกษาต่อภายในประเทศ ไม่ต่ำกว่าปีละ 60 ทุน และในจำนวนทั้งหมดนี้ศึกษาต่อปริญญาเอกด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเป็นนักวิจัยอย่างน้อย ร้อยละ 10

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ได้เล็งเห็นถึงความสำคัญในการยกระดับคุณภาพการศึกษาและเพื่อสนองนโยบายดังกล่าวเพื่อประโยชน์สูงสุดของผู้เรียน ซึ่งเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศให้ทัดเทียมกับนานาชาติ จึงจัดทำโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ขึ้น เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักให้สูงขึ้น และเพื่อเพิ่มผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ให้สูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

## 2. วัตถุประสงค์

- 2.1 เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักให้สูงขึ้น
- 2.2 เพื่อเสริมสร้างศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

## 3. เป้าหมายโครงการ

### 3.1 ผลผลิต (Outputs)

#### 3.1.1 เติบโตปริมาณ

- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 94 คน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 142 คน มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักสูงขึ้น
- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 94 คน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 142 คน มีศักยภาพสูงขึ้น

## 3.1.2 เชิงคุณภาพ

- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักสูงขึ้น
- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและศักยภาพของนักเรียนให้สูงขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

## 3.2 ผลลัพธ์ (Outcomes)

3.2.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและศักยภาพสูงขึ้น

4. สถานที่ดำเนินงาน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

5. ขั้นตอนการดำเนินการ

## ตารางที่ 2.1 ขั้นตอนการดำเนินงานโครงการ

กิจกรรม/ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ผลผลิตที่ได้แสดง ปริมาณคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ	กระบวนการ ติดตามประเมินผล
<b>1. ขั้นเตรียมการ (Plan)</b>			
- ประเมินผลการ ดำเนินงาน กิจกรรม/ โครงการที่เกี่ยวข้อง	- ได้ข้อมูล ประกอบการตัดสินใจ ในการจัดทำโครงการ		- บันทึกการ ประชุม ประเด็น การพัฒนา
แต่งตั้งหัวหน้างานและ คณะทำงาน	- มีผู้รับผิดชอบชัดเจน	- ผู้บริหาร - หัวหน้ากลุ่ม	- คำสั่งแต่งตั้ง
- จัดทำโครงการและ เสนอของบประมาณ สนับสนุน	- กำหนดกิจกรรมที่จะดำเนินการ และของบประมาณสนับสนุน	สาระการเรียนรู้ - คณะครู	- โครงการและ รายการ งบประมาณ
- ประสานหน่วยงานที่ เกี่ยวข้อง	- เตรียมความพร้อมก่อน ดำเนินงาน		- ปฏิทินปฏิบัติงาน

## ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กิจกรรม/ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ผลผลิตที่ได้แสดง ปริมาณคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ	กระบวนการ ติดตามประเมินผล
<b>2. ขั้นตอนดำเนินการ (Do)</b>			
<b>2.1 งานสัปดาห์ วิทยาศาสตร์</b>	<p>1. ส่งเสริม สนับสนุน นักเรียนใน ด้านความเป็นเลิศทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดย การส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วม โครงการและกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง กับการศึกษาและค้นคว้าทาง วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันได้</p> <p>2. ส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนมี ความคิดสร้างสรรค์ และเปิด โอกาสให้นักเรียนมีส่วนร่วม กิจกรรมทั้งภายในและภายนอก โรงเรียนในระดับเดียวกับนักเรียน ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำ นานาชาติ</p>	<p>กลุ่มสาระ การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี</p>	<p>- นักเรียน ร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม - แบบบันทึก การเรียนรู้ของ นักเรียน - แบบสอบถาม - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์</p>
<b>2.2 กิจกรรมส่งเสริม อัจฉริยภาพทางด้าน ฟิสิกส์</b>	<p>จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็ม ศักยภาพตามความถนัดของ นักเรียนในสาขาวิชาฟิสิกส์ โดย ฝึกให้รู้จัก คิดวิเคราะห์ ลงมือ ปฏิบัติเอง เรียนรู้จากการทดลอง สรุปหาองค์ความรู้ด้วยตนเอง วิเคราะห์ข้อมูล หาข้อสรุป พยายามใช้กิจกรรมช่วยในการ จัดการเรียนการสอนและจัดค่าย วิชาการเสริมศักยภาพการเรียนรู้</p>	<p>กลุ่มสาระ การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี</p>	<p>- นักเรียน ร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม</p>

## ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กิจกรรม/ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ผลผลิตที่ได้แสดง ปริมาณคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ	กระบวนการ ติดตามประเมินผล
2.3 กิจกรรม ค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	จัดค่ายวิทยาศาสตร์นอกโรงเรียน ปีละ 1 ครั้ง จำนวน 3 วัน เพื่อให้ นักเรียนเรียนรู้จากสถานการณ์ จริง เสริมการเรียนรู้ในห้องเรียน ให้มีศักยภาพ และมุ่งเน้นพัฒนา นักเรียนให้ก้าวทันวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โดยฝึกให้รู้จัก คิดวิเคราะห์ ลงมือปฏิบัติ เรียนรู้ จากการทดลอง สรุปลงข้อ ความรู้ด้วยตนเอง รวมทั้ง ตระหนักถึงการอนุรักษ์ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	- นักเรียน ร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม - แบบบันทึก การเรียนรู้ของ นักเรียน - แบบสอบถาม - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์
2.4 กิจกรรมค่าย คณิตศาสตร์	1. จัดค่ายคณิตศาสตร์ ทั้งภายใน และภายนอกโรงเรียน ปีละ 2 ค่าย ค่ายละ 2 - 3 วัน เพื่อเสริมศักยภาพทาง คณิตศาสตร์ ทักษะการคิด วิเคราะห์ การแก้ปัญหาทาง คณิตศาสตร์ การนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ คณิตศาสตร์	- นักเรียน ร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม - แบบบันทึก การเรียนรู้ของ นักเรียน - แบบสอบถาม - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์

## ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กิจกรรม/ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ผลผลิตที่ได้แสดง ปริมาณคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ	กระบวนการ ติดตามประเมินผล
	<p>ฝึกกระบวนการทำงานกลุ่ม</p> <p>ฝึกความคิดสร้างสรรค์และกล้าแสดงออก อีกทั้งให้นักเรียนตระหนักในคุณค่าและมีเจตคติที่ดีต่อวิชาคณิตศาสตร์</p> <p>2. ส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมโครงการที่เกี่ยวข้องกับการทำงานวิจัย</p> <p>3. จัดอบรมโครงการคณิตศาสตร์ให้นักเรียน และอบรมครูที่ปรึกษา โครงการ รวมทั้งนำนักเรียนไปสำรวจ/ศึกษาดูงานไปทำโครงการกับผู้เชี่ยวชาญ ให้เรียนรู้จากสถานการณ์จริง ทั้งในและนอกห้องเรียน เรียนรู้คณิตศาสตร์ที่แฝงอยู่ในภูมิปัญญาท้องถิ่น และส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันการประกวดโครงการ/ทักษะทางคณิตศาสตร์</p> <p>4. จัดอบรมโปรแกรม GSP ทั้งครูและนักเรียน ภาคเรียนละ 1 ครั้ง รวม 2 ครั้ง/ปี และส่งเสริมให้นักเรียนเข้าร่วมแข่งขันโปรแกรม GSP</p> <p>5. จัดให้นักเรียนฟังบรรยายพิเศษทางคณิตศาสตร์ ทั้ง ม.ต้น และ ม.ปลาย เพื่อสร้างความตระหนักและเห็นคุณค่าทางคณิตศาสตร์ ปีละ 1 ครั้ง</p>		

## ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กิจกรรม/ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ผลผลิตที่ได้แสดง ปริมาณคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ	กระบวนการ ติดตามประเมินผล
2.5 กิจกรรมค่าย เศรษฐศาสตร์ และ ค่ายภูมิศาสตร์	จัดค่ายวิชาการนอกโรงเรียนปีละ 1 ครั้ง ครั้งละไม่น้อยกว่า 6 ค่าย ค่ายละไม่ต่ำกว่า 3 วัน เพื่อให้ นักเรียนเรียนรู้จากสถานการณ์ จริง เสริมการเรียนรู้ในห้องเรียน ทั้งด้านวิทยาศาสตร์และ ศิลปวัฒนธรรม เรียนรู้การใช้ วิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน และวิทยาศาสตร์ที่แฝงอยู่ในภูมิ ปัญญาท้องถิ่น รวมทั้งรู้จักและ เข้าใจวิถีดำรงชีวิตของคนใน สังคมที่ต่างไปจากสังคม ที่ดำรงอยู่	กลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคม ศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	- นักเรียน ร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม - แบบบันทึก การเรียนรู้ของ นักเรียน - แบบสอบถาม - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์
2.6 กิจกรรมพัฒนา ความเป็นเลิศด้าน ภาษาอังกฤษ	จัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนให้ นักเรียนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐานมีความเป็นเลิศ ด้านวิชาการและมีศักยภาพ ในทุกด้าน และเป็นการเพิ่มพูน ทักษะในการดำรงชีวิตในสังคม ได้อย่างมีความสุข นักเรียนต้อง ได้รับการสนับสนุนจัดการ ประกวดทักษะทางวิชาการและ ผลงาน	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ	- นักเรียน ร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม - แบบบันทึก การเรียนรู้ของ นักเรียน - แบบสอบถาม - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์



## ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กิจกรรม/ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ผลผลิตที่ได้แสดง ปริมาณคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ	กระบวนการ ติดตามประเมินผล
2.7 กิจกรรม การแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้	จัดหาทรัพยากร หุ่นยนต์ โดยใช้ เทคโนโลยีที่เหมาะสมสอดคล้อง กับภารกิจของโรงเรียน เพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษาและ ประสิทธิภาพการเรียนรู้ของ นักเรียนด้านการฝึกทักษะทาง วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมและคณิตศาสตร์ หลักการควบคุมเครื่องจักรกล และหุ่นยนต์ ทักษะการใช้ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อ การออกแบบและพัฒนา สิ่งประดิษฐ์ เพื่อส่งเสริมและ สนับสนุนให้นักเรียนเข้าร่วม การแข่งขันในระดับประเทศและ ระดับนานาชาติต่อไป	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี และกลุ่มสาระ การเรียนรู้ คณิตศาสตร์	- นักเรียน ร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม - แบบบันทึก การเรียนรู้ของ นักเรียน - แบบสอบถาม - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์
2.8 กิจกรรมโอลิมปิก วิชาการ	จัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างเต็ม ศักยภาพตามความถนัดของ นักเรียนในสาขาวิชาเคมี ชีววิทยา ฟิสิกส์ โดยใช้เนื้อหาเดียวกับ เนื้อหาที่ใช้ในการอบรมตาม หลักสูตรของมูลนิธิส่งเสริม โอลิมปิกวิชาการและพัฒนา มาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาใน พระอุปถัมภ์ของสมเด็จพระเจ้า พี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.)	กลุ่มสาระ การเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี	- นักเรียน ร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม - แบบบันทึก การเรียนรู้ของ นักเรียน - แบบสอบถาม - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์

## ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กิจกรรม/ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ผลผลิตที่ได้แสดง ปริมาณคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ	กระบวนการ ติดตามประเมินผล
2.9 กิจกรรมคลินิก วิชาการ	สามารถบูรณาการความรู้ได้ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตวิญญาณของความเป็น นักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น และพัฒนาที่ดีด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีใน ระดับเดียวกันกับนักเรียนของ โรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของ นานาชาติโดยให้มีแหล่งค้นคว้า และมีอาจารย์ให้คำแนะนำ ปรึกษา ในด้านวิชาการ และ โครงการงานของนักเรียน	- ฝ่าย บริหารงาน วิชาการ - หัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้	- นักเรียน ร้อยละ 100 เข้าร่วมกิจกรรม - แบบบันทึก การเรียนรู้ของ นักเรียน - แบบสอบถาม - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์
3. ขั้นตรวจสอบและ ประเมินผล (Check)	นิเทศติดตามผลการดำเนินงาน โครงการว่าสามารถดำเนินการ ตามที่วางแผนไว้ได้หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรคอะไรบ้าง	- ผู้บริหาร - หัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้ - คณะครู	- แบบบันทึกการ เรียนรู้ของนักเรียน - บันทึกการจัด กิจกรรม - ภาพถ่าย - แบบสอบถาม - แบบสังเกต - แบบสัมภาษณ์ - แบบสอบถาม ความพึงพอใจของ นักเรียน ครู ผู้ปกครอง

ตารางที่ 2.1 (ต่อ)

กิจกรรม/ขั้นตอน/ การปฏิบัติ	ผลผลิตที่ได้แสดง ปริมาณคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบ	กระบวนการ ติดตามประเมินผล
4. <b>ขั้นสรุป รายงานผล และปรับปรุง (Act)</b>	สรุปผลการจัดทำโครงการ พร้อม ทั้งรายงานผลการดำเนินงาน โครงการและเสนอแนะแนวทาง ในการปรับปรุงการดำเนินงาน โครงการต่อไป	- ผู้บริหาร - หัวหน้ากลุ่ม สาระการเรียนรู้ - คณะครู	- ประเมินรายงาน ผลการดำเนินงาน โครงการ

6. **ระยะเวลา** 2 ปีการศึกษา คือ ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564
7. **สถานที่ดำเนินงาน** โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
8. **การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ**

ตารางที่ 2.2 การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ

ปัจจัยเสี่ยง	วิธีการ/ กิจกรรมกำจัดความเสี่ยง	เป้าหมาย	วิธีการติดตามผล
เวลาในการเรียนและ การสอนเสริมไม่เพียงพอ เนื่องจากมีกิจกรรมอื่น จำนวนมาก	หลีกเลี่ยงการจัดตารางสอนเสริม ในช่วงที่นักเรียนต้องเข้าร่วม กิจกรรม	นักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6	แบบสรุปและ ติดตามการสอน เสริมนักเรียน ม.3 และ ม.6

## 9. การประเมินผลการดำเนินงาน

### ตารางที่ 2.3 การประเมินผลการดำเนินงาน

ประเด็นการประเมิน	ร้อยละและตัวชี้วัดผลสำเร็จ	วิธีการ	เครื่องมือ
ด้านนักเรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และศักยภาพสูงขึ้น	ประเมินจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	แบบประเมิน
ด้านกระบวนการดำเนินงาน	โครงการฯ ดำเนินไปตามปฏิทิน และแผนปฏิบัติงานที่วางไว้ ร้อยละ 100	การนิเทศติดตามโครงการ	แบบประเมิน
ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา	ศักยภาพของนักเรียน	การประเมินผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมและรางวัลที่ได้รับ	แบบบันทึก

## 10. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

- 10.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักสูงขึ้น
- 10.2 ศักยภาพของนักเรียนสูงขึ้น

## 11. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- 11.1 นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้ง 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักสูงขึ้น
- 11.2 นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีศักยภาพสูงขึ้น

## ตอนที่ 2 ข้อมูลโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

### 1. ข้อมูลทั่วไป

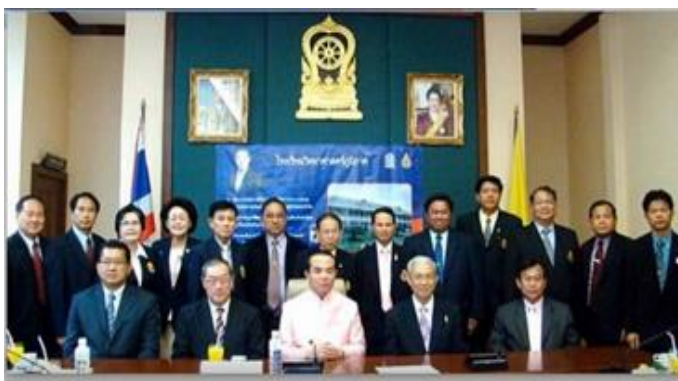
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ตั้งอยู่เลขที่ 51 หมู่ที่ 6 ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี 12140 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี โทร 0-2599-4461-4 โทรสาร 0-2599-4462 ต่อ 112 Website : [www.pccp.ac.th](http://www.pccp.ac.th)

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางแบบสหศึกษา นักเรียนอยู่ประจำที่โรงเรียน เปิดทำการสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีเนื้อที่ 67 ไร่ เขตพื้นที่บริการ 6 จังหวัด ได้แก่ ปทุมธานี นนทบุรี กรุงเทพมหานคร นครปฐม สมุทรสาคร และสมุทรปราการ

## 2. ประวัติโรงเรียนโดยย่อ

เนื่องในวโรกาสที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี ทรงเจริญพระชนมายุครบ 3 รอบ ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2536 ด้วยสำนึกถึงพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่อด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชากรของประเทศ ดังจะเห็นได้จากทรงมีพระราชดำริและดำเนินการอยู่แล้วหลายโครงการ ดังนั้นเพื่อเป็นการปลุกฝัง และส่งเสริมพร้อมทั้งเปิดโอกาสให้เยาวชนที่มีความสนใจมีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมได้ฝึกฝนทางด้านนี้เป็นพิเศษตั้งแต่เยาว์วัย กรมสามัญศึกษาจึงเห็นสมควรจัดตั้งโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีประเภทประจำและไป - กลับ โดยขอพระราชทานพระอนุญาตขนานนามโรงเรียนว่า “จุฬาภรณราชวิทยาลัย” ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า “Princess Chulabhorn’s College” เพื่อเป็นการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี และเป็นเกียรติอันสูงยิ่งแก่กรมสามัญศึกษากระทรวงศึกษาธิการสืบไป

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีเนื้อที่ 67 ไร่ ได้รับบริจาคที่ดินจาก คุณบุปผา วัลยะเสวี และคุณไชศรี บุรณพันธ์ เพื่อเป็นอนุสรณ์แก่บิดา พระยาสุรินทรเสวี ประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 31 กรกฎาคม 2539 ลงนามโดยนายสุขวิช รังสิตพล รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ



ภาพที่ 2.1 การประชุมการจัดตั้งโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค

โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ใช้นามภาษาอังกฤษว่า Princess Chulabhorn's College Pathumthani เปิดรับนักเรียนในปีการศึกษา 2538 ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 และมัธยมศึกษาปีที่ 4 ประเภทศึกษาอยู่ประจำทั้งหมด

คณะรัฐมนตรีได้อนุมัติให้โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค มีภารกิจหน้าที่ในการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ในลักษณะของโรงเรียนประจำ ทั้งนี้เพื่อพัฒนาให้เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาคที่มีคุณภาพระดับเดียวกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ (World Class) และเน้นการให้โอกาสกับผู้มีความสามารถพิเศษที่ขาดแคลนทุนทรัพย์ โดยมีคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยคณะรัฐมนตรีเป็นกรรมการบริหารโครงการ ทำหน้าที่กำหนดแนวทาง ให้คำแนะนำ ส่งเสริมการดำเนินงานของโรงเรียน และประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีนาย กฤษณพงศ์ กีรติกร เป็นประธานกรรมการ ผู้อำนวยการสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นกรรมการและเลขานุการ และกรรมการอื่นอีก 16 คน โดยมีอำนาจหน้าที่ในการกำหนดนโยบายในภาพรวม กรอบและทิศทางการพัฒนาการดำเนินการของแต่ละโรงเรียนเป็นไปในทิศทางเดียวกัน กำหนดแนวทางให้คำแนะนำส่งเสริม กำกับติดตาม ดูแลและประสานงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ติดตามประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค รายงานผลการดำเนินงานเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อให้ข้อคิดเห็นทุกปีการศึกษา โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ดังนั้นการจัดการหลักสูตรจะต้องมีลักษณะพิเศษที่ตอบสนองวัตถุประสงค์ การจัดตั้งโรงเรียนและสอดคล้องกับบริบทของกลุ่มโรงเรียน ที่กระจายอยู่ทุกภูมิภาคของประเทศ โดยจัดทำขึ้นตามมติที่ประชุมของกลุ่มสาระการเรียนรู้ในเครือโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัยทั้ง 12 แห่ง เพื่อใช้เป็นแกนกลางในการจัดการและบริหารหลักสูตรร่วมกัน การเรียนการสอนใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และคัดเลือกโรงเรียนที่มีความพร้อมนำร่องการใช้หลักสูตรในปีการศึกษา 2554 และเริ่มใช้พร้อมกันในปีการศึกษา 2555 โดยเน้นวิชาเลือกคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลายเน้นวิชาวิทยาศาสตร์ (เคมี ฟิสิกส์ ชีววิทยา) คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ



ภาพที่ 2.2 เขตพื้นที่บริการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี

ในปัจจุบันสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี พระอนุญาโตให้เปลี่ยนชื่อ “โรงเรียนจุฬารักษ์ราชวิทยาลัย” เป็นชื่อ “โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัย” ต่อท้ายด้วยชื่อจังหวัดที่เป็นสถานที่ตั้งของโรงเรียนและใช้นามภาษาอังกฤษว่า “Princess Chulabhorn Science High School” ในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 40 แห่งพระราชบัญญัติปรับปรุงกระทรวง ทบวง กรม พ.ศ.2545 มาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 และระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการตั้งชื่อสถานศึกษา พ.ศ. 2547 กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศเปลี่ยนชื่อโรงเรียนทั้ง 12 แห่ง ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2561 ซึ่งเป็นวันที่ได้รับพระราชทานพระอนุญาโต

ต่อมาสมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี พระราชทานตราประจำโรงเรียนใหม่ให้กับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์ราชวิทยาลัย เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2561

### 3. ตราประจำโรงเรียน

สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี พระราชทานตราประจำโรงเรียนใหม่ให้กับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2561

ดังนั้น กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย จึงอนุมัติเห็นชอบให้โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ใช้ตราประจำโรงเรียนตามแบบใหม่ และให้เปลี่ยนชื่อโรงเรียนเป็น โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ภาษาอังกฤษเป็น Princess Chulabhorn Science High School Pathum Thani



ภาษาไทย



ภาษาอังกฤษ

ภาพที่ 2.3 ตราประจำโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี

### 4. ความหมายของตราประจำโรงเรียน

ความหมายของตราประจำโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี

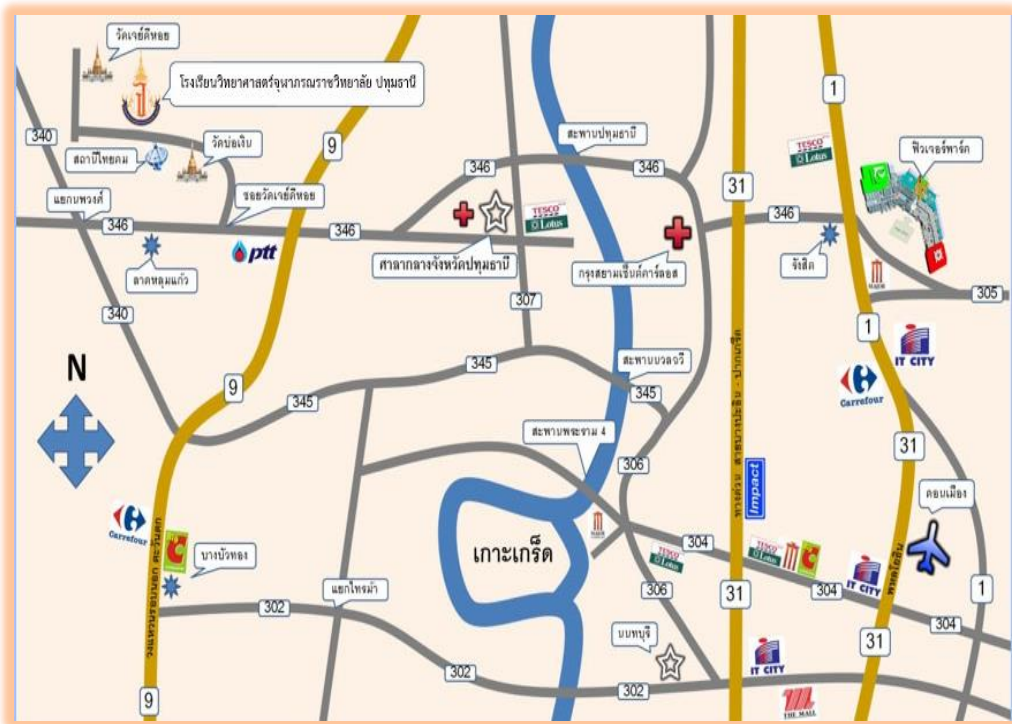
- พระจุลมงกุฎสีเหลืองทอง
- อักษร จภ อันเนื่องมาจากพระนามาภิไธยย่อ สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ

เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒน วรขัตติยราชนารี

- อักษร จ สีแสด ตัดขอบสีเหลืองทอง
- อักษร ภ สีขาว ตัดขอบสีเหลืองทอง
- ลายกระหนกสีเหลืองทอง ขนาบข้างอักษร จภ ทั้งสองข้าง
- แพรแถบสีน้ำเงินตัดขอบสีเหลืองทอง ระบุชื่อโรงเรียน

จุฬาภรณราชวิทยาลัย จึงหมายถึง โรงเรียนที่ประกอบด้วยวิทยาการความรู้ทั้งมวล ดำรงอยู่ด้วยความรำลึกถึงพระมหากรุณาธิคุณอันล้นพ้นแห่งสมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี เจ้าฟ้านักวิทยาศาสตร์ไทย





ภาพที่ 2.4 แผนที่โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี

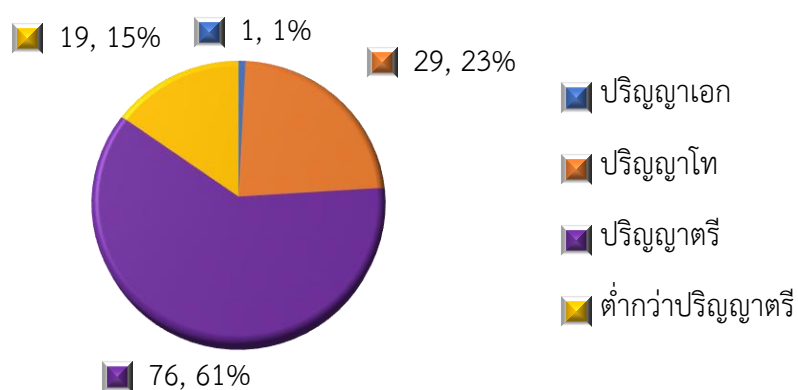
## 5. ข้อมูลบุคลากรสถานศึกษาและอาคารสถานที่

### 5.1 จำนวนบุคลากร

ตารางที่ 2.4 จำนวนบุคลากร

ฝ่ายบริหาร	ครูผู้สอน	พนักงานราชการ	ลูกจ้างประจำ	ครูอัตราจ้าง	ครูต่างชาติ	ครูผู้ดูแลหอพัก	เจ้าหน้าที่อื่น ๆ	พนักงานบริการ	รวม
5	56	9	2	10	5	9	8	21	125

## 5.2 วุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร



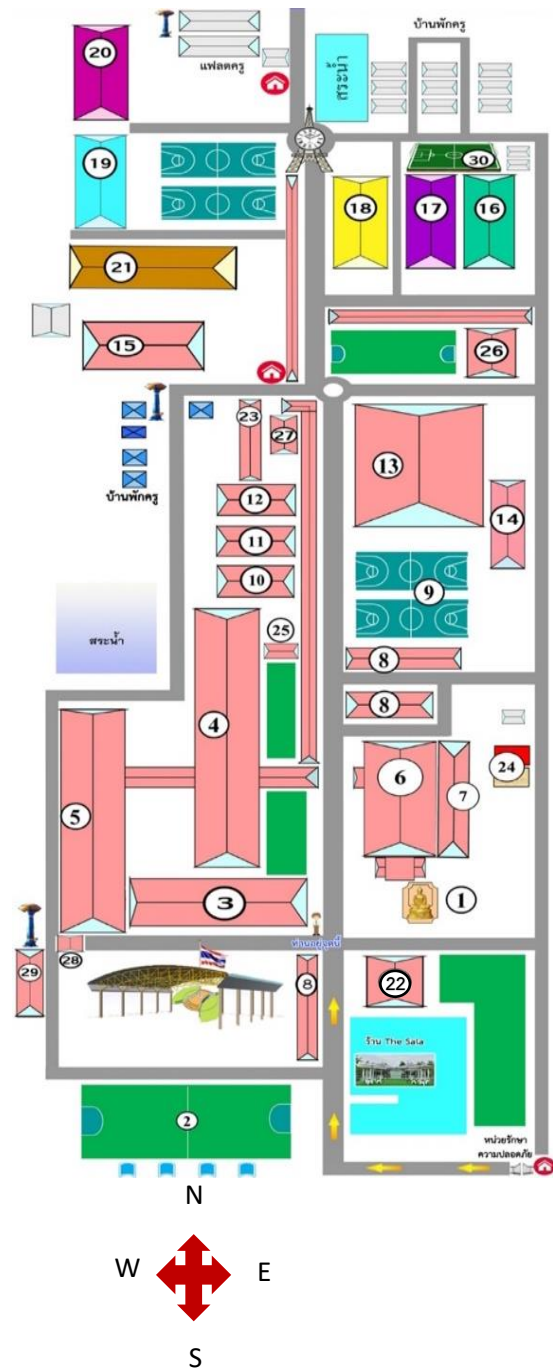
ภาพที่ 2.5 แผนภูมิอัตราส่วนวุฒิการศึกษาสูงสุดของบุคลากร

ตารางที่ 2.5 แบบรายงานจำนวนคาบการสอนต่อสัปดาห์ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้/วิชา

สาขาวิชา	จำนวน (คน)	รวมคาบสอน ทั้งกลุ่มสาระฯ	ภาระงานสอนเฉลี่ยของครู 1 คน ในแต่ละสาขาวิชา (ชม./สัปดาห์)
1. บริหารการศึกษา	1	-	-
2. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	21	318	15
3. คณิตศาสตร์	8	152	19
4. ภาษาไทย	5	90	18
5. ภาษาต่างประเทศ	6	140	23
6. สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	7	108	15
7. การงานอาชีพ	4	24	6
8. ศิลปะ	4	46	12
9. สุขศึกษาและพลศึกษา	3	46	15
10. งานแนะแนว	1	20	20
<b>รวม</b>	<b>60</b>	<b>944</b>	<b>143</b>

### 5.3 อาคารสถานที่

1. พระพุทธชัยมงคล
2. สนามฟุตบอลหน้าเสาธง
3. อาคารสำนักงาน
4. อาคารปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์
5. อาคารปฏิบัติการสอน
6. อาคารหอประชุมบุปผา 1 และโรงอาหาร
7. อาคารหอประชุมบุปผา (อาคารใหม่)
8. โรงจอดรถผู้มาติดต่อราชการ
9. สนามบาสเกตบอล
10. ห้องโครงการเทคโนโลยี
11. อาคารหัตถกรรมและการงานา
12. Machine Shop
13. อาคารศูนย์กีฬา
14. อาคารเฉลิมพระเกียรติ 60 พรรษา มหาราชกุมารี (กลุ่มสาระฯ ศิลปะ)
15. สำนักงานฝ่ายบริหารงานทั่วไป
16. หอพักนิลปัทม์ (หอสีเขียว)
17. หอพักโกเมน (หอสีม่วง)
18. หอพักนิลกมล (หอสีเหลือง)
19. หอพักบุษกร (หอสีฟ้า)
20. หอพักบัวชมพู (หอสีชมพู)
21. หอพักบัวอุบล (หอสีน้ำตาล)
22. อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ สำนักงานการเงินและพัสดุ
23. โรงจอดรถโรงเรียน
24. ร้านค้า PCCP มินิมาร์ท
25. เวทีคนเก่ง
26. อาคารวิทยากรยแหล่งเรียนรู้เฉลิมพระเกียรติครองราชย์ 70 ปี
27. สำนักงานกิจการหอพัก
28. ห้องประชุมสุวรรณภูมิ
29. อาคารโครงการและนวัตกรรมเทิดพระเกียรติ
30. สนามฟุตบอล



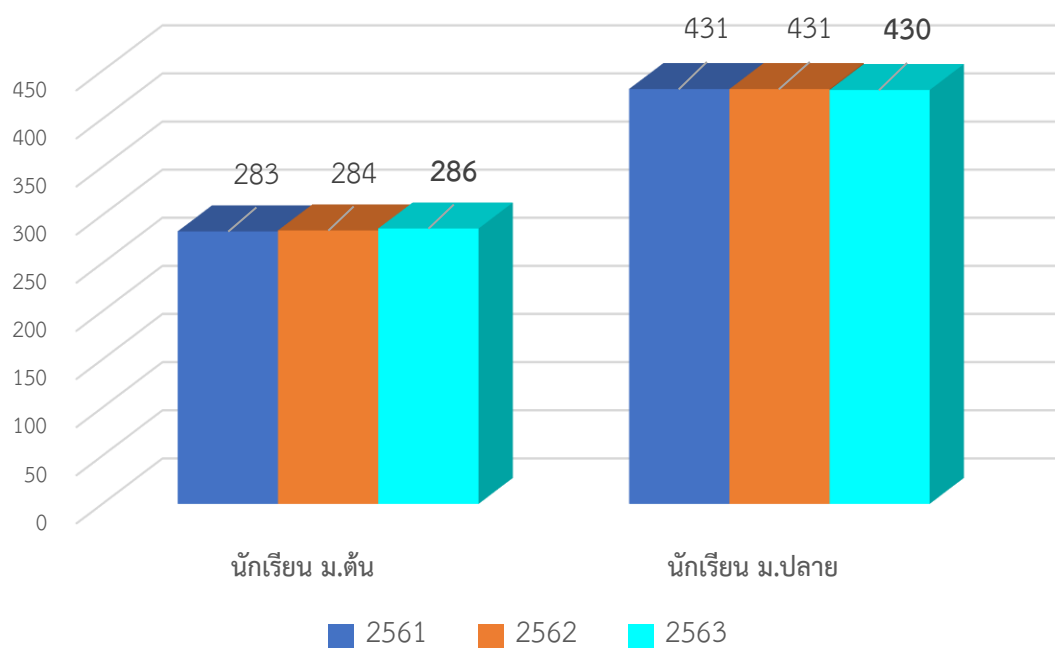
ภาพที่ 2.6 อาคารสถานที่โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี

## 6. ข้อมูลนักเรียน

ตารางที่ 2.6 จำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2563

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	เฉลี่ยต่อห้อง
		ชาย	หญิง		
ม.1	4	50	46	96	24
ม.2	4	62	34	96	24
ม.3	4	57	37	94	24
<b>รวม</b>	<b>12</b>	<b>169</b>	<b>117</b>	<b>286</b>	
ม.4	6	74	70	144	24
ม.5	6	79	65	144	24
ม.6	6	56	86	142	24
<b>รวม</b>	<b>18</b>	<b>209</b>	<b>221</b>	<b>430</b>	
<b>รวมทั้งหมด</b>	<b>30</b>	<b>378</b>	<b>338</b>	<b>716</b>	

สถิติข้อมูลนักเรียนปีการศึกษา 2561-2563



ภาพที่ 2.7 แผนภูมิการเปรียบเทียบข้อมูลจำนวนนักเรียนปีการศึกษา 2561 – 2563

## 7. ผลการประเมินพัฒนาการตามหลักสูตรการศึกษา

- 1) ข้อมูลนักเรียน จำนวนนักเรียนที่มีสมรรถนะทางกายตามเกณฑ์ของกรมพลศึกษา หรือสำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) 716 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 2) จำนวนนักเรียนที่มีน้ำหนักส่วนสูงตามเกณฑ์ของกรมอนามัย 716 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 3) จำนวนนักเรียนที่มีความบกพร่องเรียนร่วม...คน คิดเป็นร้อยละ 0
- 4) จำนวนนักเรียนมีภาวะทางโภชนาการ...คน คิดเป็นร้อยละ 0
- 5) จำนวนนักเรียนปัญญาเลิศ ...คน คิดเป็นร้อยละ 0
- 6) จำนวนนักเรียนต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ...คน คิดเป็นร้อยละ 0
- 7) จำนวนนักเรียนที่ออกกลางคัน (ปัจจุบัน)...คน คิดเป็นร้อยละ 0
- 8) สถิติการขาดเรียน...คน คิดเป็นร้อยละ 0
- 9) จำนวนนักเรียนที่เรียนซ้ำชั้น...คน คิดเป็นร้อยละ 0
- 10) จำนวนนักเรียนที่จบหลักสูตร
  - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 100
  - ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 142 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 11) อัตราส่วนครู : นักเรียน = 1 : 10
- 12) จำนวนนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรมศิลปะ ดนตรี นาฏศิลป์ วรรณคดีและ นันทนาการ 716 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 13) จำนวนนักเรียนที่มีคุณลักษณะเป็นลูกที่ดีของพ่อ แม่ ผู้ปกครอง 716 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 14) จำนวนนักเรียนที่มีคุณลักษณะเป็นนักเรียนที่ดีของโรงเรียน 716 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 15) จำนวนนักเรียนที่ทำกิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคมทั้งในและนอกประเทศ 716 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 16) จำนวนนักเรียนที่มีบันทึกการเรียนรู้จากการอ่านและการสืบค้นจากเทคโนโลยี สารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ 716 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 17) จำนวนนักเรียนที่ผ่านการประเมินความสามารถด้านการคิดตามที่กำหนดใน หลักสูตรสถานศึกษา 716 คน คิดเป็นร้อยละ 100
- 18) จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินตามความสามารถในการปรับตัวเข้ากับ สังคมตามที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษา 716 คน คิดเป็นร้อยละ 100

## 8. โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา

ตารางที่ 2.7 โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ปีการศึกษา 2563 และ 2564

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ภาคเรียนที่ 1)				ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 (ภาคเรียนที่ 2)			
	รายวิชาพื้นฐาน	น.ก.	คาบ		รายวิชาพื้นฐาน	น.ก.	คาบ
ท21101	ภาษาไทย 1 (หลักการใช้ภาษา1)	1.5	60	ท21102	ภาษาไทย 2 (วรรณคดีวิจิตร 1)	1.5	60
ค21101	คณิตศาสตร์ พื้นฐาน 1	1.5	60	ค21102	คณิตศาสตร์ พื้นฐาน 2	1.5	60
ว21101	วิทยาศาสตร์ 1	1.5	60	ว21102	วิทยาศาสตร์ 2	1.5	60
ว21103	เทคโนโลยีและวิทยาศาสตร์ 1	1.0	40	ส21104	สังคมศึกษา 2	1.0	40
ส21101	สังคมศึกษา 1	1.0	40	ส21105	พุทธศาสนา 2	0.5	20
ส21102	พุทธศาสนา 1	0.5	20	ส21108	อิสลามศึกษา 2		
ส21107	อิสลามศึกษา 1			ส21106	ประวัติศาสตร์ 2		
ส21103	ประวัติศาสตร์ 1	0.5	20	พ21103	สุขศึกษา 2	0.5	20
พ21101	สุขศึกษา 1	0.5	20	พ21104	พลศึกษา 2	0.5	20
พ21102	พลศึกษา 1	0.5	20	ศ21102	ดนตรี 1	0.5	20
ศ21101	ทัศนศิลป์ 1	1.0	40	ศ21103	นาฏศิลป์ 1	0.5	20
อ21101	อังกฤษพื้นฐาน 1	1.5	60	ง21101	การงานอาชีพ 1	1.0	40
	<b>รวม</b>	<b>11.0</b>	<b>440</b>	อ21102	อังกฤษพื้นฐาน 2	1.5	60
					<b>รวม</b>	<b>11.0</b>	<b>440</b>
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>
ค20201	คณิตศาสตร์ เพิ่มเติม 1	1.0	40	ค20202	คณิตศาสตร์ เพิ่มเติม 2	1.0	40
ว20201	การสืบเสาะอย่างวิทยาศาสตร์	1.5	60	ว20202	เริ่มต้นโครงงาน	1.5	60
ส21231	หน้าที่พลเมือง 1	0.5	20	ว20206	การออกแบบและเทคโนโลยี	1.0	40
	<b>รวม</b>	<b>3.0</b>	<b>120</b>	ส21232	หน้าที่พลเมือง 2	0.5	20
	<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติม กลุ่ม 1</b>	<b>14.0</b>	<b>560</b>		<b>รวม</b>	<b>4.0</b>	<b>160</b>
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติม กลุ่ม 1</b>	<b>15.0</b>	<b>600</b>
	เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5			<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>
	<b>รวม</b>	<b>0.5-1.5</b>			เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5	
	<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รวม</b>	<b>0.5-1.5</b>	
	กิจกรรมแนะแนว	-	20		<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>
	ชุมนุม	-	20		กิจกรรมแนะแนว	-	20
	ลูกเสือ/เนตรนารี	-	20		ชุมนุม	-	20
	กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	-	นอก ตาราง		ลูกเสือ/เนตรนารี	-	20
	กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความ เป็นประชาธิปไตย	-	นอก ตาราง		กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	-	นอก ตาราง
	กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอก ตาราง		กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความ เป็นประชาธิปไตย	-	นอก ตาราง
	<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>60</b>		กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอก ตาราง
					<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>60</b>

ตารางที่ 2.8 โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ปีการศึกษา 2563 และ 2564

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ภาคเรียนที่ 1)				ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 (ภาคเรียนที่ 2)			
	รายวิชาพื้นฐาน	นก.	คาบ		รายวิชาพื้นฐาน	นก.	คาบ
ท22101	ภาษาไทย 3 (หลักการใช้ภาษา 2)	1.5	60	ท22102	ภาษาไทย 4 (วรรณคดีวิจิตร 2)	1.5	60
ค22101	คณิตศาสตร์ พื้นฐาน 3	1.5	60	ค22102	คณิตศาสตร์ พื้นฐาน 4	1.5	60
ว22101	วิทยาศาสตร์ 3	1.5	60	ว22102	วิทยาศาสตร์ 4	1.5	60
ส22101	สังคมศึกษา 3	1.0	40	ว22103	เทคโนโลยีและวิทยาการคำนวณ 2	1.0	40
				ส22104	สังคมศึกษา 4	1.0	40
ส22101	พุทธศาสนา 3	0.5	20	ส22105	พุทธศาสนา 4	0.5	20
ส22101	อิสลามศึกษา 3			ส22108	อิสลามศึกษา 4		
ส22103	ประวัติศาสตร์ไทย 3	0.5	20	ส22106	ประวัติศาสตร์ 4	0.5	20
พ22101	สุขศึกษา 3	0.5	20	พ22103	สุขศึกษา 4	0.5	20
พ22102	พลศึกษา 3	0.5	20	พ22104	พลศึกษา 4	0.5	20
ศ22101	ดนตรี 2	1.0	40	ศ22102	นาฏศิลป์ 2	0.5	20
ง22101	การงานอาชีพ 2	1.0	40	ศ22103	ทัศนศิลป์ 2	0.5	20
อ22101	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3	1.5	60	อ22102	อังกฤษพื้นฐาน 4	1.5	60
	<b>รวม</b>	<b>11.0</b>	<b>440</b>		<b>รวม</b>	<b>11.0</b>	<b>440</b>
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>
ท20201	การเขียนเชิงวิชาการ	1.0	40	ค20204	คณิตศาสตร์ เพิ่มเติม 4	1.0	40
ค20203	คณิตศาสตร์เพิ่มเติม 3	1.0	40	ว20204	โครงงาน 2	1.0	40
ว20203	โครงงาน 1	1.0	40	อ20201	ภาษาอังกฤษฟังพูด 1	0.5	20
ส22201	หน้าที่พลเมือง 3	0.5	20		<b>ภาษาต่างประเทศที่ 2</b>	1.0	40
	<b>รวม</b>	<b>3.5</b>	<b>140</b>	ส22234	หน้าที่พลเมือง 4	0.5	20
	<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>14.5</b>	<b>580</b>		<b>รวม</b>	<b>4.0</b>	<b>160</b>
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>15.0</b>	<b>600</b>
	เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5			<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>
	<b>รวม</b>	<b>0.5-1.5</b>			เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5	
	<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รวม</b>	<b>0.5-1.5</b>	
	กิจกรรมแนะแนว	-	20		<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>
	ชุมนุม	-	20		กิจกรรมแนะแนว	-	20
	ลูกเสือ/เนตรนารี	-	20		ชุมนุม	-	20
	กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	-	นอก ตาราง		ลูกเสือ/เนตรนารี	-	20
	กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความ เป็นประชาธิปไตย	-	นอก ตาราง		กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	-	นอก ตาราง
	กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอก ตาราง		กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความเป็น ประชาธิปไตย	-	นอก ตาราง
	<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>60</b>		กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอก ตาราง
					<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>60</b>

ตารางที่ 2.9 โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2563 และ 2564

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคเรียนที่ 1)				ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (ภาคเรียนที่ 2)			
	รายวิชาพื้นฐาน	นก.	คาบ		รายวิชาพื้นฐาน	นก.	คาบ
ท23101	ภาษาไทย 5 (หลักการใช้ภาษา 3)	1.5	60	ท23102	ภาษาไทย 6 (วรรณคดีกับชีวิต)	1.5	60
ค23101	คณิตศาสตร์ พื้นฐาน 5	1.5	60	ค23102	คณิตศาสตร์พื้นฐาน 6	1.5	60
ว23101	วิทยาศาสตร์ 5	1.5	60	ว23102	วิทยาศาสตร์ 6	1.5	60
ส23101	สังคมศึกษา 5	1.0	40	ส23104	สังคมศึกษา 6	0.5	20
ว23103	เทคโนโลยีและวิทยาการ คำนวณ 3	1.0	40	ส23105	สังคมศึกษา 7	0.5	20
ส23102	พระพุทธศาสนา 5	0.5	20	ส23106	พระพุทธศาสนา 6	0.5	20
ส23108	อิสลามศึกษา 5			ส23109	อิสลามศึกษา 6		
ส23103	ประวัติศาสตร์ไทย 5	0.5	20	ส23107	ประวัติศาสตร์ไทย 6	0.5	20
พ23101	สุขศึกษา 5	0.5	20	พ23103	สุขศึกษา 6	0.5	20
พ23102	พลศึกษา 5	0.5	20	พ23104	พลศึกษา 6	0.5	20
ศ23101	นาฏศิลป์ 3	1.0	40	ศ23102	ทัศนศิลป์ 3	0.5	20
อ23101	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 5	1.5	60	ศ23103	ดนตรี 3	0.5	20
	<b>รวม</b>	<b>11.0</b>	<b>440</b>	ง23101	การงานอาชีพ 3	1.0	40
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>	อ23102	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 6	1.5	60
ค20205	คณิตศาสตร์เพิ่มเติม 5	1.0	40		<b>รวม</b>	<b>11.0</b>	<b>440</b>
ว20205	การสื่อสารและนำเสนอ	1.0	40		<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>
อ20202	ภาษาอังกฤษรอบรู้	0.5	20	ค20206	คณิตศาสตร์ เพิ่มเติม 6	1.0	40
ส23235	หน้าที่พลเมือง 5	0.5	20	ส23236	หน้าที่พลเมือง 6	0.5	20
	<b>รวม</b>	<b>3.0</b>	<b>120</b>				
	<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>14.0</b>	<b>560</b>	อ20203	การเขียนภาษาอังกฤษเชิง สร้างสรรค์	1.0	40
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รวม</b>	<b>2.5</b>	<b>100</b>
	เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5			<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>13.5</b>	<b>540</b>
	<b>รวม</b>	<b>0.5-1.5</b>			<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>
	<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>		เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5	
	กิจกรรมแนะแนว	-	20		<b>รวม</b>	<b>0.5-1.5</b>	
	ชุมนุม	-	20		<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>
	ลูกเสือ/เนตรนารี	-	20		กิจกรรมแนะแนว	-	20
	กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	-	นอก ตาราง		ชุมนุม	-	20
	กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความ เป็นประชาธิปไตย	-	นอก ตาราง		ลูกเสือ/เนตรนารี	-	20
	กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอก ตาราง		กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	-	นอก ตาราง
	<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>60</b>		กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความ เป็นประชาธิปไตย	-	นอก ตาราง
					กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอก ตาราง
					<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>60</b>



ตารางที่ 2.10 โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ปีการศึกษา 2563 และ 2564

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ภาคเรียนที่ 1)				ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 (ภาคเรียนที่ 2)			
	รายวิชาพื้นฐาน	น.ก.	คาบ		รายวิชาพื้นฐาน	น.ก.	คาบ
ท30101	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 1	1.0	40	ท30102	วรรณคดี	1.0	40
ค30101	คณิตศาสตร์ 1	1.5	60	ค30103	คณิตศาสตร์ 3	1.5	60
ค30102	คณิตศาสตร์ 2	2.0	80	ว30161	ดาราศาสตร์พื้นฐาน	0.5	20
ว30101	ฟิสิกส์พื้นฐาน	1.5	60	ว30162	โลกศาสตร์และภูมิศาสตร์ 1	1.0	40
ว30121	เคมีพื้นฐาน	1.5	60	ส30102	หน้าที่พลเมือง	1.0	40
ว30141	พื้นฐานของสิ่งมีชีวิต	1.5	60	ส30102	สุขศึกษาและพลศึกษา 2	0.5	20
ว30181	วิทยาการคอมพิวเตอร์เบื้องต้น	1.0	40	ศ30102	สังคมนิยม	0.5	20
ว30182	การออกแบบและพื้นฐานทางวิศวกรรมศาสตร์	1.0	40	อ30102	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 2	2.0	80
ส30101	ศาสนศึกษาและหลักธรรมสำหรับชีวิต	1.0	40		<b>รวม</b>	<b>8.0</b>	<b>320</b>
พ30101	สุขศึกษาและพลศึกษา 1	0.5	20		<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>
ศ30101	ทัศนศิลป์	0.5	20	ว30201	กลศาสตร์	1.5	60
อ30101	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 1	2.0	80	ว30221	สมบัติของสาร	1.5	60
	<b>รวม</b>	<b>15.0</b>	<b>600</b>	ว30241	พันธุศาสตร์ และวิวัฒนาการ	1.5	60
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>	ว30284	สัมมนาทางวิทยาศาสตร์	1.0	40
ว30283	การสืบเสาะและธรรมชาติทางวิทยาศาสตร์	1.0	40	ว30285	ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม 1	1.0	40
ส30201	ทักษะชีวิต	0.25	10	ว30281	การเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์	1.5	60
	<b>รวม</b>	<b>1.25</b>	<b>50</b>	ส30201	ทักษะชีวิต	0.25	10
	<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>16.25</b>	<b>650</b>		<b>รวม</b>	<b>8.25</b>	<b>330</b>
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>16.25</b>	<b>650</b>
	เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5			<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>
	<b>รวม</b>	<b>0.5-1.5</b>			เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5	
	<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รวม</b>	<b>0.5-1.5</b>	
	กิจกรรมแนะแนว	-	20		<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>
	ชุมนุม	-	20		กิจกรรมแนะแนว	-	20
	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	-	นอกตาราง		ชุมนุม	-	20
	กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความเป็นไทย และความเป็นประชาธิปไตย	-	นอกตาราง		กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	-	นอกตาราง
	กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอกตาราง		กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความเป็นไทย และความเป็นประชาธิปไตย	-	นอกตาราง
	<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>40</b>		กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอกตาราง
					<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>40</b>

ตารางที่ 2.11 โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ปีการศึกษา 2563 และ 2564

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ภาคเรียนที่ 1)				ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (ภาคเรียนที่ 2)			
	รายวิชาพื้นฐาน	นก.	คาบ		รายวิชาพื้นฐาน	นก.	คาบ
ท30103	ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร 2	1.0	40	ท30104	วรรณคดีกับชีวิต	1.0	40
ค30104	คณิตศาสตร์ 4	1.5	60	ส30104	ประวัติศาสตร์ไทย 1	1.0	40
ว30163	โลกศาสตร์และภูมิศาสตร์ 2	0.5	20	พ30104	สุขศึกษาและพลศึกษา 4	0.5	20
ส30103	เศรษฐศาสตร์	1.0	40	ศ30104	สุนทรียนาฏศิลป์	0.5	20
พ30103	สุขศึกษาและพลศึกษา 3	0.5	20		<b>รวม</b>	<b>3.0</b>	<b>120</b>
ศ30103	ดนตรีปฏิบัติ	0.5	20				
อ30103	ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 3	2.0	80		<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>
	<b>รวม</b>	<b>7.0</b>	<b>280</b>	ค30201	แคลคูลัสเบื้องต้น	1.5	60
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>	ว30203	ไฟฟ้าและแม่เหล็ก	2.0	80
ว30202	สมบัติเชิงกลของสาร อุณหพลศาสตร์และคลื่นกล	1.5	60	ว30223	อินทรีย์เคมีและสารชีวโมเลกุล	1.5	60
ว30222	จลนศาสตร์เคมีและสมดุล เคมี	1.5	60	ว30243	กายวิภาคศาสตร์และ สรีรวิทยาของสัตว์	1.5	60
ว30242	กายวิภาคศาสตร์และ สรีรวิทยาของพืช	1.0	40	ว30287	โครงการวิทยาศาสตร์	1.0	40
ว30287	โครงการวิทยาศาสตร์	1.0	40	ส30202	การบูรณาการความรู้ 1	1.0	40
ว30282	วิทยาการคอมพิวเตอร์ ประยุกต์	1.5	60	ส30201	ทักษะชีวิต	0.25	10
	<b>ภาษาต่างประเทศที่ 2</b>	<b>1.5</b>	<b>60</b>	อ30201	ภาษาอังกฤษวิชาการ 1	2.0	80
ส30201	ทักษะชีวิต	0.25	10				
	<b>รวม</b>	<b>8.25</b>	<b>330</b>		<b>รวม</b>	<b>10.75</b>	<b>430</b>
	<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>16.25</b>	<b>650</b>		<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>13.75</b>	<b>550</b>
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>
	เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5			เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5	
	<b>รวม</b>	<b>0.5- 1.5</b>			<b>รวม</b>	<b>0.5- 1.5</b>	
	<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>นก.</b>	<b>คาบ</b>
	กิจกรรมแนะแนว	-	20		กิจกรรมแนะแนว	-	20
	ชุมนุม	-	20		ชุมนุม	-	20
	กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	-	นอก ตาราง		กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณประโยชน์	-	นอก ตาราง
	กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึก ความเป็นไทย และความเป็น ประชาธิปไตย	-	นอก ตาราง		กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความ เป็นไทย และความเป็น ประชาธิปไตย	-	นอก ตาราง
	กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอก ตาราง		กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอก ตาราง
	<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>40</b>		<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>40</b>

ตารางที่ 2.12 โครงสร้างหลักสูตรระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2563 และ 2564

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ภาคเรียนที่ 1)				ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (ภาคเรียนที่ 2)			
	รายวิชาพื้นฐาน	น.ก.	คาบ		รายวิชาพื้นฐาน	น.ก.	คาบ
ท30105	หลักภาษาไทยในชีวิตประจำวัน	1.0	40	ท30106	พัฒนาทักษะภาษาไทย	1.0	40
ส30105	ประวัติศาสตร์โลก	1.0	40	ส30108	ประวัติศาสตร์ร่วมสมัย	0.5	20
ส30106	ประวัติศาสตร์ไทย 2	0.5	20	ง30102	การงานอาชีพ 2	0.5	20
ส30107	มนุษย์และสิ่งแวดล้อม	0.5	20	พ30106	สุขศึกษาและพลศึกษา 6	0.5	20
พ30105	สุขศึกษาและพลศึกษา 5	0.5	20	ศ30106	สุนทรียภาพทางทัศนศิลป์	0.5	20
ศ30105	นาฏศิลป์เปรียบเทียบ	0.5	20				
ง30101	การงานอาชีพ 1	1.0	40				
	<b>รวม</b>	<b>5.0</b>	<b>200</b>		<b>รวม</b>	<b>3.0</b>	<b>120</b>
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>
ค30202	สละติเบื้องต้น	1.5	60	ค30204	พีชคณิตเชิงเส้นเบื้องต้น	1.5	60
ค30203	คอมพิวเตอร์กราฟิกและความน่าจะเป็น	1.0	40	อ30203	ภาษาอังกฤษวิชาการ 3	2.0	80
ว30204	แสงและฟิสิกส์ยุคใหม่	1.5	60	ส30201	ทักษะชีวิต	1.5	60
ว30224	เคมีเชิงความร้อนและไฟฟ้าเคมี	1.0	40	ส30203	การบูรณาการความรู้ 2	1.0	40
ว30244	ความหลากหลายทางชีวภาพ	1.5	60				
ว30286	ความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม 2	1.0	40		<b>รวม</b>	<b>6.0</b>	<b>240</b>
อ30202	ภาษาอังกฤษวิชาการ 2	2.0	80				
ส30201	ทักษะชีวิต	0.25	10				
	<b>รวม</b>	<b>9.75</b>	<b>390</b>		<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>9.0</b>	<b>360</b>
	<b>รวมพื้นฐานและเพิ่มเติมกลุ่ม 1</b>	<b>14.75</b>	<b>590</b>		<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>
	<b>รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>		เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5	
	เลือกลงทะเบียน	0.5-1.5			<b>รวม</b>	<b>0.5-1.5</b>	
	<b>รวม</b>	<b>0.5-1.5</b>					
	<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>		<b>กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน</b>	<b>น.ก.</b>	<b>คาบ</b>
	กิจกรรมแนะแนว	-	20		กิจกรรมแนะแนว	-	20
	ชุมนุม	-	20		ชุมนุม	-	20
	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	-	นอกตาราง		กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์	-	นอกตาราง
	กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอกตาราง		กิจกรรมทางวิชาการ	-	นอกตาราง
	<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>40</b>		<b>รวม</b>	<b>-</b>	<b>40</b>

## 9. แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่น

### 9.1 ห้องสมุด

- มีจำนวนหนังสือในห้องสมุด 39,860 เล่ม และหนังสือต่างประเทศ 1,785 เล่ม
- การสืบค้นหนังสือและการยืม - คืน ใช้ระบบโปรแกรมห้องสมุดอัตโนมัติและระบบ E-Book PCCP
- digital library (ภาษาไทย) 534 เล่ม จำนวนนักเรียนที่ใช้ห้องสมุดในปีการศึกษา ที่รายงาน เฉลี่ย 440 คนต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 51.1 ของนักเรียนทั้งหมด

### 9.2 ห้องปฏิบัติการ

- ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ จำนวน 7 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 ห้อง
- ห้องปฏิบัติการทางภาษา จำนวน 1 ห้อง

### 9.3 คอมพิวเตอร์ จำนวน 152 เครื่อง

- ใช้เพื่อการเรียนการสอน 60 เครื่อง ใช้เพื่อสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต 24 เครื่อง
- จำนวนนักเรียนที่สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตในปีการศึกษาที่รายงานเฉลี่ย 660 คนต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 100 ของนักเรียนทั้งหมด ใช้เพื่อการบริหารจัดการ 68 เครื่อง

### 9.4 เครื่องไอแพด จำนวน 30 เครื่อง

- ใช้เพื่อการเรียนการสอน และเพื่อสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต 30 เครื่อง
- จำนวนนักเรียนที่สืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ตในปีการศึกษาที่รายงาน เฉลี่ย 286 คนต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 40% ของนักเรียนทั้งหมดที่สืบค้นข้อมูลต่อวัน

### 9.5 แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

- ห้องสมุดโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี
- ห้องสมุดวิทยาศาสตร์
- อาคารโครงงานและนวัตกรรม
- ห้องปฏิบัติการเคมี
- ห้องปฏิบัติการชีววิทยา
- ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์สัประยุทธ์
- ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
- ห้องศูนย์การเรียนรู้อาเซียน
- ห้อง IoT (Internet of Things)
- ห้องศูนย์ส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ (สอวน.)
- ห้องศูนย์การเรียนรู้สะเต็มศึกษา
- ห้องศูนย์ปฏิบัติการเรียนรู้หุ่นยนต์

- ห้องศูนย์ปฏิบัติการคณิตศาสตร์
- ห้องศูนย์ปฏิบัติการภาษา
- ห้องศูนย์ปฏิบัติการดาราศาสตร์
- ห้องศูนย์ปฏิบัติการ Machine Shop

### 9.6 แหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียน

- อพวช. ตำบลคลองห้า อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นสถานที่เกี่ยวกับงานด้านวิทยาศาสตร์ในทุกแขนงวิชามีการทดลองในงานด้านวิทยาศาสตร์
- ศูนย์วิทยาศาสตร์รังสิต ตำบลคลองห้า อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นสถานที่ศึกษาเกี่ยวกับงานด้านวิทยาศาสตร์ สิ่งประดิษฐ์และผลิตภัณฑ์ทางด้านวิทยาศาสตร์
- อุทยานวิทยาศาสตร์ ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นอุทยานที่รวมแหล่งเรียนรู้ ได้แก่ สถานีเอ็มเทค เน็คเทค ไปโอเทค สวทช. ซึ่งเป็นหน่วยงานที่ศึกษาด้านวิทยาศาสตร์ด้านต่าง ๆ
- พิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติฯ อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นสถานที่จัดแสดงเรื่องราวทางการเกษตรผ่านเทคโนโลยีทันสมัยและหุ่นจำลอง เป็นศูนย์ฝึกอบรมประชุม สัมมนาด้านวิชาการเกษตร
- ตลาดน้ำคลองสาม อำเภอลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เป็นสถานที่จัดแสดงตำนานการอพยพของชาวมอญเข้ามาสู่เมืองสามโคกหรือจังหวัดปทุมธานี บอกเล่าวิถีชีวิตที่อิงแอบกับสายน้ำ เรื่องราวของความเจริญรุ่งเรืองทางประวัติศาสตร์
- วัดไผ่ล้อม อำเภอสสามโคก จังหวัดปทุมธานี สิ่งที่น่าสนใจคือ นกนานาพันธุ์ โดยเฉพาะนกปากห่างซึ่งมีเป็นจำนวนมาก
- แหล่งเตาโอ่งอ่างชาวมอญ อำเภอสสามโคก จังหวัดปทุมธานี เป็นโบราณสถานที่จัดแสดงประวัติศาสตร์เกี่ยวกับเตาเผาที่ใช้ผลิตเครื่องปั้นดินเผาในอดีตของชาวมอญที่สามโคก
- พิพิธภัณฑ์พื้นบ้านคุณบุญส่ง อำเภอสสามโคก จังหวัดปทุมธานี เป็นพิพิธภัณฑ์พื้นบ้านแสดงโบราณวัตถุ ศิลปวัตถุ งานช่างฝีมือการทำด้ามปืน ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับชาวมอญ
- วัดบัวขวัญ อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี เป็นวัดเก่าแก่ มีพระพุทธรูปที่สร้างขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 5 มีรอยพระพุทธรูปบาทจำลอง พลับพลาที่ประทับแรกนาขวัญ สถาปัตยกรรมสมัยรัชกาลที่ 6
- วัดเจติยหอย ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี เป็นสถานที่รวบรวมฟอสซิล และเปลือกหอยกาบซึ่งเป็นสิ่งที่น่าศึกษาในด้านวิทยาศาสตร์
- อาคารอนุรักษ์พลังงานของมหาวิทยาลัยชินวัตร ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี เป็นอาคารที่ก่อสร้างโดยใช้หลักทางวิทยาศาสตร์ ประหยัดพลังงาน

- สถานีดาวเทียมไทยคม ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี เป็นสถานีที่มีการประกอบการโทรคมนาคมในการเป็นเครือข่ายในการใช้การส่งเสริมโทรคมนาคม
- ศาลหลักเมือง อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี เป็นที่ประดิษฐานเสาหลักเมือง อันเป็นที่เคารพสักการะของชาวจังหวัดปทุมธานี ตั้งอยู่บริเวณศาลากลางจังหวัด
- อนุสรณ์สถานแห่งชาติ ตำบลคูคต อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี เป็นอนุสรณ์สถาน เทิดทูนวีรกรรมบรรพบุรุษไทย ให้ความรู้เกี่ยวกับประวัติศาสตร์ไทยและการรบครั้งสำคัญของไทย
- บ้านครูธานี ศิลปะพื้นบ้านชาวมอญรามัญ

**9.7 ประชาชนชาวบ้าน/ภูมิปัญญาท้องถิ่น ผู้ทรงคุณวุฒิ** ที่สถานศึกษาเชิญมาให้ความรู้แก่ครู นักเรียนในปีการศึกษาที่รายงาน

- นางรศิฐกุล เทเพนทร์ ให้ความรู้เรื่อง การผลิตผลไม้แช่อิ่ม สถิติการให้ความรู้ในโรงเรียนแห่งนี้ จำนวน 1 ครั้ง/ปี
- กลุ่มสตรีชาวอำเภอเมือง ให้ความรู้เรื่อง การจักสานปลาตะเพียนโบราณ สถิติการให้ความรู้ในโรงเรียนแห่งนี้ จำนวน 1 ครั้ง/ปี
- กลุ่มสตรี อบต.คูคต ให้ความรู้เรื่อง การทำดอกไม้ประดิษฐ์ จากวัสดุเหลือใช้ สถิติการให้ความรู้ในโรงเรียนแห่งนี้ จำนวน 1 ครั้ง/ปี
- นายคำนวน เป็นคำ ให้ความรู้เรื่อง ศิลปกรรมมอญ ตุ่มสามโคก สถิติการให้ความรู้ในโรงเรียนแห่งนี้ จำนวน 1 ครั้ง/ปี

### ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นวิทยาการประยุกต์ (Applied Science) ที่เกิดจากการผสมผสานของศาสตร์หลาย ๆ แขนงที่มีความเกี่ยวข้องผูกพันกับสาขาเศรษฐศาสตร์อย่างมากหากพิจารณาเฉพาะคำว่า การประเมินโครงการกล่าวได้ว่าเป็นคำผสมของคำสองคำ คือคำว่า “การประเมิน” กับคำว่า “โครงการ” ซึ่งทั้งสองคำต่างก็มีความหมายเฉพาะ สามารถอธิบายได้ดังนี้

#### 3.1 ความหมายของการประเมิน

การประเมินหรือการประเมินผลที่มีความหมายตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า Evaluation หมายถึง กระบวนการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการดำเนินสิ่งใดสิ่งหนึ่งรวมทั้งมีความหมายเกี่ยวข้องกับคำอื่น ๆ อีกหลายคำ เช่น การวิจัย (Research) การวัดผล (Measurement) การตรวจสอบรายงานผล (Appraisal) การควบคุมดูแล (Monitoring) การประเมิน (Assessment) และการพิจารณาตัดสิน (Judgement) เป็นต้น ซึ่งพอสรุปความหมายได้ดังนี้

เชาว์ อินโย (2553) การประเมินผล (Evaluation) หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ว่ามีความหมายเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัด

มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

ศูนย์ทดสอบและการประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย (2562) กล่าวถึงความหมายของการประเมินว่า การตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งตามตัวชี้วัด โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนั้นการประเมินโครงการ จึงหมายถึง การตัดสินใจคุณค่าของโครงการโดยเก็บข้อมูลจากตัวชี้วัดที่กำหนดขึ้น และนำข้อมูลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐาน เพื่อแสดงถึงความสำเร็จของโครงการ การประเมินไม่ใช่เป็นการมุ่งตรวจสอบ หรือจับผิดการทำงานหรือการดำเนินงานโครงการใดโครงการหนึ่งแต่การประเมินจะช่วยให้ข้อมูล (Data) ที่มีอยู่กลายเป็นสารสนเทศ (Information) ที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจแก่ผู้บริหารหรือผู้มีอำนาจตัดสินใจเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงพัฒนาโครงการขยายหรือยกเลิกโครงการ ทั้งนี้ ย่อมขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ของการประเมินในแต่ละครั้งว่าต้องการสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจในลักษณะใด ดังนั้นการดำเนินงานในแต่ละโครงการจึงจำเป็นต้องอาศัยสารสนเทศจากการประเมินเป็นข้อมูลสำคัญตลอดระยะเวลาการดำเนินงานในการประเมินโครงการใด ๆ ผู้ที่ทำหน้าที่ประเมินจำเป็นต้องมีความรู้ความเข้าใจในการประเมินอย่างลึกซึ้ง เพื่อจะสามารถนำแนวคิดและวิธีการต่าง ๆ ที่ได้ประยุกต์ใช้ในงานอย่างเหมาะสม

ไพรัช บวรสมพงษ์ (2562) ได้กล่าวไว้ การประเมินโครงการ หมายถึง การกำหนดหรือระบุคุณค่าเพื่อใช้ในการตรวจสอบหรือการตัดสินใจ

สรุปได้ว่าการประเมินเป็นกระบวนการที่แสวงหาสารสนเทศในการกำหนดคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งที่เป็นกรดำเนินการเป็นระบบระเบียบและหลักเกณฑ์ที่สมเหตุสมผลมีความน่าเชื่อถือได้ และเป็นข้อมูลที่ใช้ในการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการโครงการต่อหรือยุติโครงการนั้น

### 3.2 ความหมายของโครงการ

โครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นการดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยวางแผนการทำงานไว้ล่วงหน้าภายใต้ของทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด เพื่อปรับปรุงพัฒนางานภายในองค์กร ซึ่งได้มีนักวิชาการหลายท่านได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

รัตนะ บัวสนธ์ (2540) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า คือ ส่วนย่อยหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วยกิจกรรม ทรัพยากรในการดำเนินงานและระยะเวลาดำเนินงาน เพื่อบรรลุเป้าหมายและวัตถุประสงค์ของโครงการนั้น

สมคิด พรหมจ้อย (2552) ให้ความหมายของโครงการว่า หมายถึงหน่วยของแผนงานหรือกลุ่มของกิจกรรมที่มีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกัน เพื่อบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ มีลักษณะเด่นชัด มีระยะเริ่มต้นและสิ้นสุดที่แน่นอน และมักจะเป็นงานพิเศษที่ต่างไปจากงานประจำ โครงการจะประกอบด้วยงานและกิจกรรม กล่าวโดยสรุป โครงการคือ การกำหนดแนวทางในการแก้ปัญหาหรือ

พัฒนางานที่มีวัตถุประสงค์เด่นชัด มีกิจกรรมที่ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์อย่างเหมาะสม มีการจัดสรรทรัพยากรอย่างประหยัดและมีประสิทธิภาพ มีเวลาเริ่มต้นและสิ้นสุดของงาน โครงการประกอบด้วยกิจกรรมต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและมีเป้าหมายเดียวกัน

สุวิมล ตรีภานันท์ (2548) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า คือ แผนย่อยที่เป็นแผนปฏิบัติการ และถูกจัดทำขึ้นในลักษณะเป็นรูปธรรม มีความชัดเจนในระดับที่สามารถนำไปเป็นแนวทางในการปฏิบัติได้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2546) ได้ให้ความหมายของโครงการไว้ว่า คือ งานหรือส่วนหนึ่งของงานที่ต้องกระทำให้สำเร็จตามเป้าหมายภายในระยะเวลา และงบประมาณที่กำหนดไว้โดยให้สอดคล้องกับข้อกำหนดอื่นที่เกี่ยวข้องด้วย

ราชบัณฑิตยสถาน (2546) ได้ให้ความหมายของโครงการ (Project) นั้น ตามพจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 ได้ให้ความหมายว่า เป็นแผนหรือเค้าโครงการที่กำหนดไว้

ปฏิพล ตั้งอัครวรานนท์ (2551) กล่าวไว้ว่า โครงการ หมายถึง งานที่ต้องทำให้สำเร็จ โดยจัดให้มีการระบุจุดสิ้นสุดของโครงการอีกด้วย

บุญเรือง เกิดอรุณเดช (2562) ได้กล่าวว่า โครงการ หมายถึง แผนงานที่จัดทำขึ้นอย่างมีระบบ โดยประกอบด้วยกิจกรรมย่อยที่หลากหลาย และต้องใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานและคาดหวัง ผลตอบแทนได้อย่างคุ้มค่า จะต้องมีจุดเริ่มต้นและจุดสิ้นสุดในการดำเนินงานเพื่อให้บริการบริการและสนองความต้องการของกลุ่มบุคคลในพื้นที่นั้น จะต้องมีบุคคลและหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานหรือโครงการเป็นการกำหนดการปฏิบัติงานรายละเอียดให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

สรุปได้ว่า โครงการจะเป็นส่วนหนึ่งของแผน โครงการทุกโครงการในหน่วยงานต่าง ๆ จะต้องมีความสอดคล้องกับภารกิจ จุดมุ่งหมาย นโยบายและมาตรการของหน่วยงานนั้น ๆ โครงการมีความสัมพันธ์ระหว่างแผนและแผนงานคือ “แผน” เป็นการตัดสินใจดำเนินการในอนาคต โดยกำหนดวัตถุประสงค์ เป้าหมาย นโยบายและงบประมาณในการดำเนินงาน “แผนงาน” หรือกำหนดแผนงานเป็นการดำเนินงานโดยจัดหมวดหมู่ของโครงการงาน ที่จะต้องปฏิบัติตามภารกิจให้งานประเภทเดียวกันอยู่ในกลุ่มเดียวกัน เป็นการแปลแผนไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้เห็นได้ชัดเจนมากขึ้น

### 3.3 ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการ ( Project Evaluation) มีนักวิชาการหลากหลายท่านได้ให้ความหมายแตกต่างกันไว้ดังนี้

Wortthen and Sander (1987) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นการพิจารณาคูณค่าของสิ่งๆ หนึ่งที่ประกอบด้วยการจัดหาข้อมูลต่าง ๆ เพื่อตัดสินใจคุณค่าของแผนงาน ผลผลิต กระบวนการ หรือการบรรลุวัตถุประสงค์หรือพิจารณาศักยภาพของทางเลือกต่าง ๆ ที่ใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์



Sufflebeam and Shinkfeld (1990) ให้ความหมายว่า กระบวนการบรรยาย เก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับเป้าหมาย การวางแผน การดำเนินการและผลกระทบเพื่อนำไปเป็นแนวทางในการตัดสินใจ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในสถานการณ์ภายในโครงการนั้น ๆ

UNESCO (1999) ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า การรวบรวมสารสนเทศที่เหมาะสม เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ อาจเป็นเรื่องผลผลิต กระบวนการหรือระบบการดำเนินงานโครงการ

Royse, et al. (2004) ได้อธิบายความหมายของประเมิน หมายถึง การวิจัยประยุกต์ที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ โดยการประเมินโครงการเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการบริการประชาชน ซึ่งมีความแตกต่างจากงานวิจัยทั่วไปที่นักวิทยาศาสตร์ใช้เฉพาะศาสตร์ของตน แต่การประเมินโครงการเป็นการวิเคราะห์เกี่ยวกับโครงการการให้บริการประชาชน สำหรับการนำโครงการไปปฏิบัติ โดยให้ผู้ตัดสินใจรู้ว่าโครงการสามารถบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ หรือโครงการที่มีค่าแก่การใช้

Fitzpatrick, Sanders and Worthen (2004) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง วิธีการสืบหาข้อมูลและพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ 3 ประเด็น คือ 1) การกำหนดมาตรฐานเพื่อใช้ตัดสินคุณภาพโดยเทียบกับมาตรฐานที่กำหนด 2) การรวบรวมข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับโครงการ และ 3) การเปรียบเทียบข้อมูลสารสนเทศที่ได้กับมาตรฐานที่กำหนดไว้เพื่อตัดสินคุณค่าคุณภาพคุณประโยชน์ประสิทธิผล หรือความสำคัญของโครงการซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อเสนอแนะที่จะทำให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้หรือช่วยให้ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจได้ว่าควรปรับปรุง ดำเนินการต่อไปหรือขยายโครงการ

Stufflebeam, et al. (2007) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการวัดอย่างเป็นระบบเกี่ยวกับคุณค่าความเป็นไปได้ความสำคัญของสิ่งที่ถูกประเมินเพื่อสรุปผลคุณค่าของสิ่งที่ประเมินและเสนอสารสนเทศหรือทางเลือกสำหรับผู้บริหาร

พิสนุ พองศรี (2553) ได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของโครงการในระยะใดระยะหนึ่งหรือทุกระยะ โดยนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่อง ปรับเปลี่ยนระดับ ปรับปรุง ขยายผลหรือยกเลิกโครงการ

เชาว์ อินโย (2553) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า กระบวนการพิจารณาตัดสินคุณค่า โดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

อุทุมพร จามรมานและคณะ (2553) ได้อธิบายความหมายการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตรวจสอบและตัดสินคุณค่า (Value Judgement) เกี่ยวกับปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลการดำเนินโครงการเพื่อเป็นสารสนเทศสำหรับการปรับปรุงการดำเนินโครงการ สรุปลผลสำเร็จของโครงการ และพัฒนาโครงการต่อไป การประเมินโครงการอาจใช้ข้อมูลจากการติดตามโครงการซึ่งได้ระหว่างกระบวนการดำเนินโครงการ รวมทั้งประเมินผล สรุปลผล (Summative Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินภาพรวมความสำเร็จของโครงการเมื่อโครงการนั้นเสร็จสิ้น

เจริญวิชัย สมพงษ์ธรรม (2554) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการ เก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ เพื่อให้ได้สารสนเทศช่วยในการตัดสินใจเพิ่มคุณภาพประสิทธิภาพของโครงการนั้นให้ดียิ่งขึ้น

ธีรศักดิ์ อุ่่นอารมณเลิศ (2556) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการตัดสินคุณค่าของกิจกรรมหรือผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหา อุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้การประเมินโครงการยังมีประโยชน์ในการนำสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงการดำเนินของกิจกรรมโครงการให้ดียิ่งขึ้น

ชนิดดา บุบผามาศ (2557) กล่าวว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการเก็บ รวบรวมข้อมูลวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบของการดำเนินโครงการเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการตัดสิน ว่าผลการดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการมากน้อยเพียงใด และควรที่จะดำเนินการต่อไป หรือ ปรับปรุงหรือยกเลิกโครงการ

กมลนันท์ บุญกล้า (2559) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การรวบรวมข้อมูล เพื่อให้ได้สารสนเทศในด้านต่าง ๆ แล้วนำมาพิจารณาตัดสินโครงการในแต่ละระยะโดยนำสารสนเทศ ที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าควรจะดำเนินการต่อหรือ ปรับเปลี่ยนปรับปรุง ขยายผลหรือระงับ ยกเลิกโครงการเป็นต้น

สุดสาย ศรีศักดิ์ (2562) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า โครงการนั้นคือ กิจกรรมหรือ แผนงานที่เป็นหน่วยงานอิสระ ที่สามารถทำการวิเคราะห์วางแผน และนำไปปฏิบัติ พร้อมทั้งมีลักษณะที่แจ้งชัดของจุดเริ่มต้น และจุดสิ้นสุด โดยแผนของกิจกรรมต่าง ๆ ต้องระบุถึง วัตถุประสงค์ตามระยะเวลาที่กำหนด

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการนั้นเป็นการพัฒนาระบบการทำงาน ไม่ว่าจะ เป็นหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน จำเป็นต้องมีการประเมินโครงการทั้งสิ้น ซึ่งเน้นการตรวจสอบ มีกระบวนการตัดสินใจคุณค่าตามตัวชี้วัด วัตถุประสงค์ และหลักเกณฑ์ เป็นการประเมินประสิทธิภาพ เพื่อให้เกิดประสิทธิผลในการดำเนินงาน โดยการประเมินนั้น เป็นการตัดสินใจซึ่งเกิดจากปัญหา อุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย ในการดำเนินงานโครงการ มีกระบวนการที่ทำให้เกิดข้อมูลสารสนเทศ ผ่านการสังเคราะห์ โดยใช้องค์ความรู้มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการประเมินโครงการนั้นเป็น

การพัฒนาคุณภาพของโครงการไม่ใช่เป็นการตรวจสอบจับผิด ต่าหนิเป็นอย่างไร แต่เพื่อให้ผู้บริหารมีอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาโครงการต่อไป

### 3.4 วัตถุประสงค์และความสำคัญของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการนั้น มีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องปฏิบัติ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานใด จะต้องมีการประเมินโครงการไว้เป็นขั้นสุดท้ายเพื่อให้ทราบผลการดำเนินงาน

เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม (2554) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินโครงการนั้น มีประโยชน์และแง่มุมในเชิงรายละเอียดต่าง ๆ ดังนี้

1) เพื่อช่วยในการตัดสินใจก่อนเริ่มทำโครงการ ซึ่งได้แก่ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อค้นคว้าหาความต้องการเกี่ยวกับโครงการทดสอบเกี่ยวกับแนวความคิดด้านเทคนิคและแหล่งทุนและความเป็นไปได้ในการจัดทำโครงการ เป็นต้น ซึ่งตรงกับการประเมินที่เรียกว่า “การศึกษาความเป็นไปได้”

2) เพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าควรตรวจขยาย ดำเนินการต่อหรือรับรองยุติโครงการได้แก่ การประเมินแบบผลลัพธ์รวม

3) เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงและเปลี่ยนแปลงโครงการในแง่มุมใดหรือจุดหนึ่งจุดใดในช่วงระยะเวลาที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ ส่วนที่เกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ บุคลากรหรือระบบการให้บริการหรือตรวจสอบเนื้อหาของโครงการนั้น ๆ เป็นต้น ได้แก่ การประเมินแบบแผนรวมทั้งหมด

4) เพื่อเป็นประจักษ์พยานและเป็นเครื่องมือในการหาการสนับสนุนเกี่ยวกับโครงการทางด้านสาธารณชน การเมือง การเงิน และวิชาชีพ เป็นต้น

5) ในทางตรงกันข้ามก็อาจจะเป็นเครื่องช่วยทำให้ถูกโจมตีในเรื่องดังกล่าวได้เช่นกัน

6) เพื่อช่วยส่งเสริมทำให้เกิดความเข้าใจ และความรู้พื้นฐานในระบบการพัฒนาในด้านวิทยาการ สังคมวิทยา จิตวิทยา และอื่น ๆ นอกเหนือจากการให้ความรู้ข้อเท็จจริงและความเข้าใจที่เกี่ยวกับโครงการที่ประเมิน

7) เพื่อขจัดข้อผิดพลาดทั้งหมดโดยเฉพาะอย่างยิ่ง เรื่องของเวลาและค่าใช้จ่าย ก่อนที่จะมีการดำเนินงานโครงการ ทำให้การวางแผนและการปฏิบัติการมีโอกาสดคล้องกันได้ง่าย

8) ในระหว่างการปฏิบัติงาน ถ้ามีความผิดพลาดไม่สอดคล้องกันระหว่างแผนกับการปฏิบัติ ยังสามารถปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการปฏิบัติให้สอดคล้องกันได้ โดยไม่ต้องเสียเวลาเริ่มต้นใหม่

9) เมื่อประเมินผลหลังจากทำโครงการยังได้ทราบความสำเร็จของการปฏิบัติงาน ผลกระทบของโครงการอื่น และข้อบกพร่องของโครงการเพื่อที่จะได้นำไปแก้ไข ปรับปรุงโครงการในลักษณะเดียวกัน เพื่อป้องกันประวัติศาสตร์ซ้ำรอยต่อไป

10) เพื่อประโยชน์แก่การวางแผนในโครงการต่อไป

11) เหมาะสำหรับโครงการที่มีการลงทุนมาก ๆ โครงการที่ต้องกู้เงินมาลงทุนสูง โครงการที่มีความเสี่ยงสูง โครงการที่เป็นอันตราย โครงการเหล่านี้ควรมีการวางแผนและปฏิบัติเพียงครั้งเดียว ไม่ใช่โครงการประเมินผลครั้งสุดท้าย ถ้าวางแผนไม่ตรงกับการปฏิบัติจึงค่อยมาวางแผนใหม่ ซึ่งก่อให้เกิดความเสียหายอย่างร้ายแรง

12) สามารถจัดสรรทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัดก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด  
 อรรถัย ศักดิ์สูง (2562) ได้กล่าวว่า กระบวนการประเมินโครงการไว้ ดังนี้

1) หลักการ เหตุผล และความสำคัญของการประเมินโครงการว่าเพราะอะไร ทำไมถึงประเมินโครงการนี้

2) กำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมิน เพื่อให้ทราบว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีปัญหา อุปสรรค ข้อดี ข้อเสียอะไรบ้าง

3) วิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ เช่น วัตถุประสงค์ ผู้ที่เกี่ยวข้อง ภาพรวมความสำเร็จและความคุ้มค่า

4) การออกแบบการประเมินว่าจะใช้รูปแบบการประเมินใดที่เหมาะสม เช่น รูปแบบของ Tyler เหมาะสำหรับเรื่องการเรียนการสอน วัดผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษารูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) เหมาะสำหรับการใช้ข้อมูลเพื่อประกอบการตัดสินใจ ยุติ ขยายโครงการและหาข้อบกพร่องของโครงการ

5) การเก็บรวบรวมข้อมูล คือ การเก็บจากแบบสอบถาม แบบสังเกต แบบทดสอบหรือแบบสัมภาษณ์แล้วแต่กรณี

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการเป็นระบบหนึ่งของการวางแผนและการปฏิบัติงานหรือโครงการการบริหาร หรือโครงการไม่ว่าด้านใดด้านหนึ่ง คือมีการประเมินทั้งเหตุและประเมินผลเพื่อจะได้ทราบและสร้างจุดเด่นแก้ไขจุดด้อย เกี่ยวกับอนาคตของโครงการภายใต้สารสนเทศที่ถูกต้องครอบคลุมแสดงถึงความโปร่งใสในการดำเนินงานผู้รับผิดชอบทุกฝ่าย ตามหลักแนวคิดธรรมาภิบาล คำนึงว่าตามความต้องการศึกษาความเป็นไปได้อย่างชัดเจน

### 3.5. ประเภทของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการได้แบ่งเป็นหลายประเภท แต่จะใช้เกณฑ์หนึ่งเกณฑ์ใดนั้นขึ้นอยู่กับหลากหลายประเภทตามแนวคิดของผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินแต่ละบุคคลที่ได้นำเสนอแนวคิด โดยการเชื่อมโยงความคิดกับประสบการณ์ของตนเอง ดังนั้นการเลือกรูปแบบของการประเมินเพื่อนำไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินโครงการควรมีการพิจารณาตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมและจุดประสงค์ของการนำไปใช้ ขึ้นอยู่ตามแต่ว่าจะใช้เกณฑ์ใดเกณฑ์หนึ่งเป็นหลักในการแบ่ง โดย ธีรศักดิ์ อุ่นอารมณเลิศ (2556) ได้แบ่งประเภทของการประเมินไว้ 9 ประเภท ดังต่อไปนี้

1) แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งได้เป็น 2 ประเภท ดังนี้

1.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินโครงการขณะที่โครงการเริ่มดำเนินการหรือกำลังดำเนินการ เพื่อให้ได้รับสารสนเทศเพื่อนำไปสู่การเตรียมความพร้อมหรือปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานโครงการเพื่อการบรรลุเป้าหมาย

1.2) การประเมินสรุปผลรวม (Summative Evaluation) เป็นการประเมินโครงการในระยะเวลาโครงการสิ้นสุดวงจรของโครงการ เพื่อสรุปตัดสินความสำเร็จของโครงการนั้นเพื่อนำไปสู่การยุติหรือขยายผลโครงการต่อไปเป็นประจำ (Routine Work)

2) แบ่งตามหลักยึดในการประเมิน แบ่งได้ เป็น 2 ประเภท ดังนี้

2.1) การประเมินที่อิงวัตถุประสงค์ (Goal-Based Evaluation) เป็นการประเมินผลตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้

2.2) การประเมินที่ไม่อิงวัตถุประสงค์ (Goal-Free Evaluation) เป็นการประเมินโครงการที่นอกเหนือจากวัตถุประสงค์ของโครงการที่ตั้งไว้ ทำให้การประเมินมีความครอบคลุมมากยิ่งขึ้น

3) แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งได้ 5 ประเภท ดังนี้

3.1) การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Preliminary Evaluation, Pre-Implementation Evaluation) ได้แก่ การศึกษาความเป็นไปได้ (Feasibility Study) และความต้องการจำเป็นเร่งด่วน (Needs Assessment) และความพร้อมของปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หรืออาจจะเรียกรวมๆ กันว่า การวิเคราะห์โครงการ (Project Analysis/Project Appraisal)

3.2) การประเมินระหว่างการดำเนินงาน (Formative, Implementation, On-going, Process Evaluation) ได้แก่ การปรับปรุงเปลี่ยนแปลงแผนงาน/โครงการ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.3) การประเมินหลังการดำเนินงาน (Summative Evaluation) ได้แก่ การสรุปผลตามวัตถุประสงค์ ความสำเร็จ/ล้มเหลว การขยายหรือยุติโครงการ

3.4) การประเมินเพื่อการติดตามผล (Follow-up Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) และการประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation) เป็นต้น

4) แบ่งตามลักษณะของกิจกรรมที่ต้องการประเมิน แบ่งได้เป็น 6 ประเภท ดังนี้

4.1) การประเมินองค์การ (Organization Evaluation) ได้แก่ การประเมินประสิทธิภาพหรือประสิทธิผลในการดำเนินการขององค์การ เช่น การประเมินคุณภาพการศึกษา การประเมินบุคลากร การประเมินผลสัมฤทธิ์ขององค์การ เป็นต้น

4.2) การประเมินการวางแผน (Planning Evaluation) ได้แก่ การประเมินความเหมาะสมของแผนการดำเนินงาน

4.3) การประเมินนโยบาย (Policy Evaluation) ได้แก่ การประเมินความเหมาะสมในการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ

4.4) การประเมินแผนงาน (Program Evaluation) ได้แก่ การประเมินแผนงานของหน่วยงาน ซึ่งมีโครงการหลาย ๆ โครงการอยู่ภายใต้แผนงาน

4.5) การประเมินโครงการ (Project Evaluation) ได้แก่ การประเมินโครงการแต่ละโครงการซึ่งอยู่ภายใต้แผนงานหรืออาจจะเป็นโครงการหลักสูตรก็ได้

4.6) การประเมินกิจกรรม (Activity Evaluation) ได้แก่ การประเมินกิจกรรมที่จัดขึ้นอยู่ภายใต้โครงการหรือไม่อยู่ในโครงการก็ได้

5) แบ่งตามลักษณะรูปแบบการประเมิน แบ่งได้ 5 ประเภท ดังนี้

5.1) รูปแบบการประเมินเน้นวัตถุประสงค์ (Objective based Model) โดยนักประเมินกลุ่มนี้มีแนวคิดว่าการประเมินคุณค่าของสิ่งใดก็ตามจะต้องประเมินที่ผลผลิต หรือผลลัพธ์ของการดำเนินการว่ามีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ นักประเมินกลุ่มนี้ ได้แก่ Tyler Cronbach และ Kirkpatrick เป็นต้น

5.2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation) โดยนักประเมินกลุ่มนี้ซึ่งได้แก่ Stake Provus และ Scriven เป็นต้น ได้มีแนวคิดว่าการประเมินใดก็ตามเพื่อประเมินผลจะต้องมีความตัดสินคุณค่าโดยนักประเมิน ถ้านักประเมินไม่ได้ตัดสินคุณค่าถือว่ายังคงทำหน้าที่ไม่สมบูรณ์

5.3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ โดยนักประเมินกลุ่มนี้มีแนวคิดว่าการประเมินควรที่จะเป็นไปได้ ทำให้ได้สารสนเทศแก่ผู้บริหารในการตัดสินใจ และกำหนดเกณฑ์การตัดสินความสำเร็จของโครงการภายใต้สภาพแวดล้อมของสิ่งที่ประเมิน นักประเมินกลุ่มนี้ ได้แก่ Stufflebeam Alkin และ New Tyler เป็นต้น

5.4) รูปแบบการประเมินที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ผลขององค์การ (Results-Oriented Evaluation Model) โดยที่นักประเมินกลุ่มนี้มีแนวคิดความประเมินผลสำเร็จ ควรประเมินผลลัพธ์การดำเนินทุกมิติที่สนับสนุนความสำเร็จซึ่งกันและกัน ของแต่ละงานต่าง ๆ แล้วนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายขององค์การในภาพรวม มุ่งเน้นการประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จ (Key Performance Indicators: KPI) ของการปฏิบัติงาน ซึ่งการประเมินผลจะมีความสัมพันธ์กับการวางแผนปฏิบัติงานขององค์การ รูปแบบการประเมินกลุ่มนี้ ได้แก่ รูปแบบการประเมินองค์การแบบสมดุล (Balanced Scorecard) การบริหารแบบมุ่งเน้นผลงาน (Result-Based Management) และการบริหารงานตามวัตถุประสงค์ (Management by Objective) เป็นต้น

5.5) รูปแบบการประเมินแบบสร้างสรรค์นิยมแบบตอบสนอง (Responsive Constructivist Evaluation Model/Approach) ซึ่งเป็นการประเมินทางเลือก (Alternative Evaluation) ที่เป็นมโนทัศน์การประเมิน (Concept) หรือมุมมอง (Approach) มากกว่าการเป็น

รูปแบบ (Model) หรือเป็นการประเมินที่เน้นการประเมินเพื่อตอบสนองผู้ที่ต้องการใช้สารสนเทศ มีวัตถุประสงค์เพื่อการพัฒนาการนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงมากกว่าการประเมิน เพื่อการตัดสินคุณค่า การประเมินเชิงสร้างสรรค์นิยมแบบตอบสนอง (Responsive Constructivism Evaluation) โดยกระบวนการประเมินที่นักประเมินอาชีพมีความเป็นกัลยาณมิตรที่พร้อมดำเนินการประเมิน ร่วมกันกับนักประเมินชุมชนเพื่อการไปสู่เป้าหมายร่วมกัน ได้แก่ การประเมินแบบมีส่วนร่วม การประเมินแบบอิงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประเมินแบบสร้างเสริมพลังอำนาจ และการประเมินแผนที่ ผลลัพธ์ เป็นต้น

#### 6) แบ่งตามวิธีการประเมิน แบ่งได้ 3 ประเภท ดังนี้

6.1) วิธีการประเมินเชิงระบบ (Systematic Approach) การประเมินแนวทางนี้ เชื่อในหลักการของปฏิฐานนิยม/ประจักษ์นิยม (Positivism/Empiricism) โดยการประเมินคุณค่าของ สิ่งต่าง ๆ โดยมองว่าคุณค่าของแต่ละสิ่งมีเพียงคุณค่าเดียว (Single Merit/Worth/Value) จะต้องได้ ข้อมูลจากวิธีการเชิงปริมาณ สามารถวัดออกมาเป็นตัวเลขได้ ความเป็นวัตถุวิสัยสูง (Objectivity) อาศัยหลักทางวิทยาศาสตร์อย่างเคร่งครัด ปราศจากอคติส่วนบุคคล ทำให้ทราบคุณค่าของการ ประเมินที่แท้จริง โดยปราศจากค่านิยม (Value Free) เข้ามาปะปนอีกด้วย

6.2) วิธีการประเมินเชิงธรรมชาติ (Naturalistic Approach) การประเมินตาม ความเชื่อในหลักการของการตีความและการสร้างความรู้ (Interpretivism/Constructivism) มุ่งแสวงหาความรู้คุณค่าจากปรัชญาปรากฏการณ์นิยม (Phenomenology) หรือการได้ข้อเท็จจริง ต้องมาจากการตีความ (Interpretative) โดยมองว่าความจริงเป็นสิ่งซ่อนเร้นไม่ปรากฏชัดเจน นักประเมินจะสามารถเข้าถึงความจริงได้ด้วยการเข้าไปสัมผัส หรือการมีส่วนร่วมในปรากฏการณ์ ที่เชื่อมโยงกับข้อค้นพบต่าง ๆ แล้วนำมาสรุปออกเป็นคุณค่าของสิ่งที่ประเมินว่าเป็นคุณค่าของแต่ละ สิ่งที่มีได้มากกว่าหนึ่งคุณค่า (Multiple Merit/Worth/Value)

6.3) วิธีการประเมินเชิงผสมผสาน (Mixed Method Approach) การประเมิน แนวนี้เชื่อในหลักการของการปฏิบัตินิยมและประโยชน์นิยม (Pragmatism/Utilitarianism) โดยมอง ว่าการประเมินที่มีคุณค่าจะต้องมีการนำสารสนเทศของการประเมินไปใช้ประโยชน์ได้จริง ทั้งวิธีการ เชิงระบบเพื่อให้เกิดความเป็นปรนัยวิสัย และวิธีการเชิงธรรมชาติ เพื่อให้เกิดการเข้าใจปรากฏการณ์ อย่างลุ่มลึกเพื่อการนำไปสู่การใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

#### 7) แบ่งตามระดับของการประเมิน แบ่งได้เป็น 3 ประเภท ดังนี้

7.1) การประเมินเทียม (Pseudo Evaluation) เป็นการประเมินที่ให้ข้อค้นพบ ที่ไม่สมบูรณ์ มักได้รับแรงกดดันจากทางการเมืองหรือกลุ่มผลประโยชน์บางกลุ่ม ซึ่งพยายามทำให้ ผลการประเมินตรงตามความต้องการของกลุ่มการเมืองบางกลุ่ม เพื่อสร้างความชอบธรรมอาศัย หลักการทางวิชาการเพื่อให้เกิดความน่าเชื่อถือ

7.2) การประเมินเชิงกึ่งประเมิน (Quasi-Evaluation Studies) เป็นการประเมินที่ให้ความเชื่อมั่น ในบางครั้งเป็นการประเมินที่ให้คุณค่าภายในและภายนอกอย่างแท้จริง แต่บางครั้งก็มีแนวทางที่ค่อนข้างบกพร่องในการระบุคุณค่าภายในและคุณค่าภายนอก ทำให้เกิดความไม่มั่นใจในผลการประเมินว่ามีอคติเข้ามาปะปนด้วยหรือไม่ ได้แก่ การประเมินโดยเน้นการใช้คำถาม การประเมินที่เน้นวิธีการประเมิน

7.3) การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) เป็นความพยายามหาหนทางที่ทำให้ผลการประเมินไม่ก่อให้เกิดความอคติหรือความลำเอียง เพื่อก่อให้เกิดความน่าเชื่อถือในประสิทธิภาพของการประเมิน เน้นถึงการประเมินเพื่อปรับปรุงและแสดงความรับผิดชอบและการประเมินที่ตอบสนองต่อสังคม ได้แก่ การประเมินที่เน้นการตัดสินใจ/การแสดงความรับผิดชอบ การประเมินที่เน้นความพึงพอใจของผู้รับบริการ การประเมินเพื่อให้การรับรองหรือรับรองวิทยฐานะ การประเมินที่ตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การประเมินที่เน้นการนำไปใช้ประโยชน์ เป็นต้น

8) แบ่งตามลักษณะหรือบทบาทของนักประเมิน แบ่งได้ 2 ประเภท ดังนี้

8.1) นักประเมินภายนอก (External Evaluation) เป็นบุคคลภายนอกของหน่วยงานหรือโครงการเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องหรือนักประเมินอาชีพ (Professional) หรือผู้เชี่ยวชาญ (Experts) การประเมินโดยกลุ่มบุคคลภายนอกมุ่งเน้นในด้านการสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับความเป็นวัตถุวิสัย (Objectivity) หรือมีหลักวิธีวิทยา (Methodology) และความเป็นกลางในกระบวนการประเมินเหมาะสมสำหรับการประเมินเพื่อตัดสินคุณค่า แต่มีข้อจำกัดในด้านการเข้าถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการดำเนินงานโครงการอย่างแท้จริง

8.2) นักประเมินภายใน (Internal Evaluation) เป็นบุคลากรภายในองค์กรหรือโครงการนั้น ๆ เป็นผู้วิจัยผลโครงการที่ตนได้รับผิดชอบ จะเข้าร่วมในกระบวนการประเมินนับตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนจนกระทั่งการเผยแพร่และการใช้ผลของการประเมิน ทำให้ทราบข้อมูลที่แท้จริงของการดำเนินงานโครงการเพราะสัมผัสใกล้ชิดคุ้นเคยกับโครงการโดยตรง และยอมรับผลการประเมินเพื่อการเปลี่ยนแปลงเหมาะสมสำหรับประเมินความก้าวหน้าแต่มีข้อจำกัด คือ การตัดสินคุณค่าของโครงการอาจเกิดความลำเอียง (Bias) หรือการตัดสินเกี่ยวกับโครงการแบบมีอัตวิสัย (Subjectivity) ได้

9) แบ่งตามขอบข่ายของการประเมิน แบ่งได้ 6 ประเภท ดังนี้

9.1) การประเมินสื่อการสอน วัสดุ และอุปกรณ์/นวัตกรรมทางการศึกษา และนวัตกรรมการพัฒนาสังคม (Material & Innovation Evaluation) เป็นการประเมินสิ่งประดิษฐ์ที่ถูกคิดค้นขึ้นมาเพื่อใช้ในการแก้ปัญหา ทั้งในรูปที่วัตถุหรือวิธีการ ได้แก่ การประเมินนวัตกรรมทางการศึกษาหรือนวัตกรรมทางสังคม ทั้งที่เป็นกระบวนการและผลผลิตหรือผลิตภัณฑ์



9.2) การประเมินการเรียนรู้/สัมฤทธิ์ทางการเรียน (Learning Evaluation) เป็นการประเมินผลการเรียนรู้ที่เกิดจากการจัดกระบวนการเรียนรู้ หรือประสบการณ์ให้แก่กลุ่มผู้เรียน ผู้เข้ารับการอบรม หรือกลุ่มเป้าหมาย

9.3) การประเมินการปฏิบัติงาน (Performance Evaluation) เป็นการประเมินประสิทธิภาพการปฏิบัติงานในหน่วยงาน หรือองค์การทั้งภาครัฐและเอกชน เช่น การประเมินประสิทธิภาพการสอนของครู อาจจะใช้การประเมินจากหลายฝ่ายร่วมกัน การประเมิน 90 องศา 180 องศา หรือ 360 องศา เป็นต้น เพื่อการปรับปรุงการปฏิบัติงานและเพื่อสร้างการจูงใจหรือผลตอบแทนการปฏิบัติงาน

9.4) การประเมินหลักสูตร (Curriculum Evaluation) เป็นการประเมินหลักสูตรที่จัดการเรียนรู้ทั้งในระยะสั้นและระยะยาว หรือหลักสูตรการฝึกอบรมต่าง ๆ ในด้านของขั้นตอนการริเริ่มจัดทำ การนำไปใช้ และการประเมินผลสัมฤทธิ์ของหลักสูตรและตลอดจนการปรับปรุงหลักสูตร เป็นต้น

9.5) การประเมินโครงการและแผนงาน (Project/Program Evaluation) เป็นการประเมินโครงการทางการศึกษาหรือโครงการทางการพัฒนาในระดับต่าง ๆ เพื่อสะท้อนการบรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยงานและองค์การ

9.6) การประเมินองค์การ (Organization Evaluation) เป็นการประเมินผลสัมฤทธิ์หรือผลดำเนินงานตามเป้าหมาย และยุทธศาสตร์ขององค์การ ทั้งที่เป็นองค์การแสวงหากำไร และองค์การที่ไม่แสวงหากำไร โดยนำผลการประเมินมาพัฒนาองค์การรวมทั้งการประเมินเพื่อขอรับรางวัลหรือขอรับรองมาตรฐาน เช่น ISO มาตรฐานวิชาชีพต่าง ๆ การจัดอันดับ หรือการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานที่เป็นสถานศึกษา

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการจะต้องประเมินผลก่อนดำเนินการ กล่าวคือ ศึกษาวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของการบริหารโครงการ ความพร้อมในงบประมาณสนับสนุน วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและผลกำไร การประเมินโครงการขณะดำเนินงานหรือผลประเมินขณะดำเนินงานโครงการ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่า การดำเนินงานนั้นมีประสิทธิภาพหรือไม่ มีปัญหาอุปสรรคอะไรบ้างจะได้แก้ไขทันที การประเมินระหว่างดำเนินการนั้นเป็นหน้าที่ของผู้รับผิดชอบโครงการ เพื่อนำมาปรับปรุง แก้ไข การประเมินผลโครงการภายหลังสิ้นสุดการดำเนินงานหรือประเมินผลภายหลัง เป็นการตรวจสอบ ติดตามผลการดำเนินงานโครงการ เพื่อใช้ในการตัดสินใจว่าจะดำเนินงานโครงการต่อไปหรือไม่

### 3.6 รูปแบบของการประเมินโครงการ

เนื่องจากการบริหารในปัจจุบัน นิยมใช้การบริหารเชิงโครงการที่เป็นที่นิยมกันมาก จึงมีผู้คิดค้นรูปแบบ (Model) ที่เหมาะสมสำหรับการประเมินโครงการในรูปแบบต่าง ๆ ที่เหมาะสมกับลักษณะโครงการและกิจกรรมดังกล่าว

คำว่า รูปแบบ ส่วนใหญ่จะเข้าใจว่า คำโครง วิธีการ กระบวนการโครงสร้าง กิจกรรม และอื่น ๆ จึงมีผู้ให้ความหมายของคำว่า รูปแบบการประเมินโครงการแต่ละรูปแบบจะมีแนวคิด ทฤษฎีเหตุผล และวิธีการประเมินที่แตกต่างกัน ซึ่งหลายท่านได้มีวิธีแนวคิด ดังนี้

สมคิด พรหมจ้อย (2555) ได้แบ่งรูปแบบการประเมินโครงการออกเป็น 3 รูปแบบ ได้แก่

1) รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย เป็นรูปแบบที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลักโดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่

2) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารสารสนเทศ สำหรับการกำหนด และวินิจฉัยคุณค่าโครงการนั้น

3) รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง

ราชบัณฑิตยสถาน (2546) ได้ให้ความหมายของคำว่า รูปแบบ หมายถึง รูปที่กำหนดขึ้น เป็นหลักหรือเป็นแนวซึ่งเป็นที่ยอมรับสิ่งที่แสดงให้เห็นว่าเป็นเช่นนั้น ๆ

สำหรับในการวิจัยการประเมินโครงการระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีมในครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้นำหลักแนวคิด ทฤษฎีในการประเมินมีหลายรูปแบบ ซึ่งแต่ละรูปแบบมีจุดเด่น จุดด้อย ข้อจำกัด ที่แตกต่างกันออกไป ในทางปฏิบัติการประเมินโครงการนั้นต้องพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินรวมถึงองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องการใช้รูปแบบนั้น และประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมิน ซึ่งมีแนวคิดและรูปแบบการประเมินที่ได้นำไปใช้การประเมินโครงการที่สำคัญ และผู้วิจัยได้เลือกนำเสนอทั้งหมด 9 รูปแบบดังนี้

- 1) รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler's Rational and Model of Evaluation)
- 2) รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Cronbach's Concepts and Model)
- 3) รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven's Evaluation Ideologies and Model)
- 4) รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake's Concepts and Model of Evaluation)
- 5) รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin's Concept of Evaluation)
- 6) รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus's Discrepancy Evaluation)
- 7) รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริก (Kirkpatrick's Model)
- 8) รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)
- 9) รูปแบบการประเมินของโรเบิร์ต แอล แฮมมอนด์ (Robert L. Hammond)

## 1) รูปแบบการประเมินโครงการของไทเลอร์ (Tyler's Rational and Model of Evaluation)

กาญจนา วัชรสุนทร (2551) กล่าวว่า ไทเลอร์ (Tyler) เป็นผู้ที่วางรากฐานการประเมินหลักสูตร โดยเสนอแนะแนวคิดว่าการประเมินหลักสูตรเป็นการเปรียบเทียบว่าพฤติกรรมของผู้เรียนที่เปลี่ยนแปลงเป็นไปตามจุดมุ่งหมายที่ได้ตั้งไว้หรือไม่ โดยมีการศึกษารายละเอียดขององค์ประกอบของคณะ กระบวนการจัดการศึกษา 3 ส่วน คือ จุดมุ่งหมายทางการศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ และการตรวจสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน

ไทเลอร์มีความเชื่อว่า จุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุมและเจาะจงจะเป็นแนวทางในการประเมินผลได้ในภายหลัง บทบาทของการประเมินหลักสูตรนี้จึงอยู่ที่การดูผลผลิตของหลักสูตรว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดหรือไม่ ซึ่งในแนวคิดของไทเลอร์เกี่ยวกับการประเมินหลักสูตรนั้นจะยึดถึงความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model)

ไทเลอร์มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินหลักสูตร คือ

1) เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ ในรูปของจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมนั้น ประสบผลสำเร็จหรือไม่ ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ได้ต่อไปแต่ส่วนใดที่ไม่ประสบผลสำเร็จก็ควรปรับปรุงแก้ไข

2) เพื่อการประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษาของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่ เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือและเข้าใจปัญหาความต้องการของการศึกษา และเพื่อใช้ข้อมูลนั้น เป็นแนวทางในการปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วย

การประเมินหลักสูตรนั้น จึงเป็นส่วนหนึ่งของการเรียนการสอนและการประเมินคุณค่าของหลักสูตร ไทเลอร์ได้จัดลำดับการเรียนการสอนและการประเมินผลดังนี้

1) กำหนดจุดมุ่งหมายอย่างกว้างๆ โดยการวิเคราะห์ปัจจัยต่าง ๆ ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย (Goal Sources) คือ นักเรียน สังคม และเนื้อหาสาระส่วนปัจจัยที่กำหนดขอบเขตของจุดมุ่งหมาย (Goal Screens)

2) กำหนดจุดประสงค์เฉพาะหรือจุดประสงค์เชิงพฤติกรรมอย่างชัดเจน ซึ่งจะเป็นพฤติกรรมที่ต้องการวัดหลังจากจัดประสบการณ์การเรียนรู้

3) กำหนดเนื้อหาหรือประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้

4) เลือกรูปวิธีการเรียนการสอนที่เหมาะสมที่จะทำให้เนื้อหาหรือประสบการณ์ที่วางไว้ ประสบความสำเร็จ

5) ประเมินผลโดยการตัดสินใจด้วยการวัดผลทางการศึกษา หรือการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

6) หากหลักสูตรไม่บรรลุตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ ก็จะต้องมีการตัดสินใจที่จะยกเลิกหรือปรับปรุงหลักสูตรนั้น แต่ถ้าบรรลุตามจุดมุ่งหมายก็อาจจะใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ (Feedback)

เพื่อปรับปรุงการกำหนดจุดมุ่งหมายให้สอดคล้องกับสังคมที่เปลี่ยนแปลง หรือใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร การประเมินหลักสูตรตามแนวคิดของไทเลอร์ จะเห็นว่าเป็นการยึดความสำเร็จของผู้เรียนส่วนใหญ่เป็นเกณฑ์ในการตัดสิน โดยอาศัยการวัดพฤติกรรมก่อนและหลังเรียน (Pre-Post Measurement) และมีการกำหนดเกณฑ์ไว้ก่อนล่วงหน้าว่าความสำเร็จระดับใดจึงจะประสบความสำเร็จตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้ การประเมินผลในลักษณะนี้จึงเป็นการประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) มากกว่าการประเมินผลความก้าวหน้า (Formative Evaluation)

สรุปได้ว่า การประเมินของไทเลอร์นั้น เป็นการเปรียบเทียบสิ่งที่ผู้เรียนสามารถทำได้จริง หลังจากการจัดการเรียนการสอนแล้ว ตรงกับวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ได้กำหนดไว้ก่อนการจัดการเรียนการสอน

## 2) รูปแบบการประเมินโครงการของครอนบาค (Cronbach's Concepts and Model)

ศักดิ์ศรี ปาณะกุล (2553) กล่าวว่า รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Cronbach) ประกอบด้วย การประเมิน ในด้านต่อไปนี้คือ กระบวนการ (Process) ทักษะความชำนาญ (Proficiency) เจตคติ (Attitude) และการติดตามผล (Follow-up) ซึ่งจะมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

การประเมินกระบวนการ (Process studies) นั้นเป็นการประเมินกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน เช่น วิธีการสอนของครู และกิจกรรมที่จัดให้กับการประเมิน ผลที่ได้จากการประเมินกระบวนการนี้จะนำมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอนให้ดีขึ้น

การประเมินทักษะความชำนาญ เป็นการประเมินความสามารถของนักเรียน (Proficiency measurement) โดยใช้พิจารณาการทำงานของนักเรียน หรือใช้ข้อทดสอบที่เป็นมาตรฐานทดสอบนักเรียน ผลจากการประเมินในด้านนี้ก็จะทำให้ทราบถึงคุณภาพหรือความสามารถของนักเรียนในสิ่งที่ได้เรียนมา ถ้ามีข้อบกพร่องในด้านใดก็จะได้หาทางช่วยนักเรียนได้อย่างถูกต้อง

การประเมินเจตคติ (Attitude measurement) เป็นการประเมินความคิดเห็นของผู้เรียนที่มีต่อสิ่งที่ได้เรียนไปแล้ว การประเมินความคิดเห็นนี้สามารถใช้การสัมภาษณ์ และแบบสอบถามผลที่ได้จากการประเมินจะมีส่วนช่วยในการปรับปรุงหลักสูตรในด้านเนื้อหา เพื่อให้สนองความต้องการของผู้เรียน

การติดตามผล (Follow-up studies) เป็นการประเมินคุณภาพของหลักสูตรโดยติดตามดูผลการทำงานของผู้เรียนที่จบจากหลักสูตรที่ต้องการประเมิน และเปรียบเทียบกับผลผลิตจากหลักสูตรอื่น ข้อมูลที่ได้จากการเปรียบเทียบนี้จะใช้ประกอบการปรับปรุงหลักสูตรหรือวางแผนหลักสูตรใหม่

สรุปได้ว่า การประเมินของครอนบาค เป็นการประเมินที่เหมาะสมพิจารณาแนวทางทั้ง 4 ด้าน ที่รวมเรียกรูปแบบการประเมินว่า “Cronbach's Goal & Side Effect Attainment Model” เพื่อใช้ในการประเมินโครงการด้านการจัดการเรียนการสอน ไม่ควรประเมินเฉพาะจุดมุ่งหมาย แต่ควรตรวจสอบหรือประเมินผลข้างเคียงร่วมด้วย

### 3) รูปแบบการประเมินของสคริฟเวน (Scriven's Evaluation Ideologies and Model)

Scriven ได้ให้ความหมายของการประเมิน คือ การเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวกับการปฏิบัติการตามระดับของเป้าหมายที่กำหนด นอกจากนี้ยังกล่าวถึงหน้าที่การประเมินว่ามี 2 ระดับ คือ

3.1) ระดับวิธีการ เน้นจุดมุ่งหมายของการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า

3.2) ระดับการนำไปใช้ เน้นเรื่องบทบาทของการประเมินเพื่อนำข้อมูลมาใช้ อย่างเหมาะสมจุดมุ่งหมายของการประเมินจุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมินมี 2 ประการ คือ

3.2.1) การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างที่โครงการกำลังดำเนินการอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อปรับปรุงโครงการให้ดีขึ้น เพราะการประเมินจะช่วยให้ข้อมูลย้อนกลับที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงและพัฒนา

3.2.2) การประเมินผลสรุป (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการมีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินคุณค่าของโครงการ ตลอดจนค้นหาสิ่งที่ดีของโครงการเพื่อนำไปใช้กับสถานการณ์อื่นที่คล้ายคลึงกันต่อไปวิธีการประเมิน ในการประเมินมีวิธีการที่สามารถนำมาใช้ได้ 2 วิธี คือ

3.2.2.1) การประเมินก่อนมีการปฏิบัติงาน หรือการประเมินคุณค่าภายใน (Intrinsic Evaluation) คือ การประเมินคุณค่าของเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เนื้อหาจุดมุ่งหมายกระบวนการ ให้ได้คะแนนและเจตคติของครู เป็นการประเมินก่อนที่จะได้มีการปฏิบัติงาน

3.2.2.2) การประเมินเมื่อมีการปฏิบัติงานแล้ว หรือการประเมินคุณค่าการปฏิบัติงาน (Pay-off Evaluation) เป็นการตัดสินคุณค่าจากผลที่เกิดขึ้น จากการใช้เครื่องมือกับนักเรียนเช่น การประเมิน มีความแตกต่างระหว่างคะแนนการทำข้อสอบก่อนเรียนและหลังเรียน หรือคะแนนที่ได้จากกลุ่มทดลองกับกลุ่มควบคุมการประเมินโดยใช้การเปรียบเทียบ

Scriven มีความคิดเห็นที่แตกต่างกับครอนบาค ในเรื่องของการใช้กลุ่มเปรียบเทียบ มาใช้ในการประเมิน ซึ่งสคริฟเวนเป็นบุคคลที่เห็นว่าการใช้กลุ่มเปรียบเทียบมีข้อดีมากกว่าการไม่ใช้กลุ่มเปรียบเทียบ การใช้กลุ่มเปรียบเทียบจะเป็นการประหยัดกว่า ไม่ต้องทำการศึกษาในระยะยาว และใช้กลุ่มตัวอย่างมาก ไม่ต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายมาก Scriven ยังเชื่อว่าการศึกษากลุ่มย่อย (Micro studies) ด้วยวิธีการเปรียบเทียบจะเป็นประโยชน์มากกว่าการศึกษาประชากรทั้งหมด (Cross studies) เพราะทำได้ง่ายและบ่อยครั้งกว่าคุณค่าและค่าใช้จ่ายในการดำเนินงาน

Scriven เป็นนักประเมินที่ให้ความสำคัญของการประเมินค่าใช้จ่ายกับผลที่ได้เขาเชื่อว่าการประเมินจะขาดความสมบูรณ์ ถ้านักประเมินไม่ได้พิจารณาในด้านคุณค่าที่ได้รับโดยการเปรียบเทียบกับค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานของโครงการ สิ่งที่ต้องพิจารณามี 3 ประการ คือ

1) ความเป็นประโยชน์ นักประเมินควรจะต้องพิจารณาดูสิ่งที่ได้ลงทุนไปนั้นมีประโยชน์มากน้อยเพียงใด คຸ່ມคຸ່ມกับค่าใช้จ่ายที่ต้องใช้หรือไม่

2) ขวัญหรือกำลังใจหรือคุณธรรมเป็นสิ่งสำคัญมากในการดำเนินงานโครงการควรพิจารณาด้วยว่าผลของโครงการจะทำให้ขวัญหรือกำลังใจ หรือคุณธรรมของผู้ร่วมโครงการเป็นอย่างไร

3) ค่าใช้จ่าย เป็นเรื่องที่สำคัญมาก แต่นักประเมินไม่ค่อยให้ความสนใจ เนื่องจากมีความยุ่งยากในการประเมิน

#### 4) รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake's Concepts and Model of Evaluation)

รูปแบบการประเมินหลักสูตรของ Stake เป็นรูปแบบการประเมินหลักสูตรที่ยืดหยุ่น เป็นหลักสูตร Stake ได้ให้ความหมายของการประเมินหลักสูตรว่า เป็นการบรรยายและการตัดสินคุณค่าของหลักสูตร ซึ่งเน้นเรื่องการบรรยายสิ่งที่จะถูกประเมิน โดยอาศัยผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในการตัดสินคุณค่า Stake มีจุดมุ่งหมายที่จะประเมินผลหลักสูตรโดยการประเมิน ดังนั้น Stake จึงเสนอว่าควรมีการพิจารณาข้อมูลเพื่อประเมินผลหลักสูตร 3 ด้าน คือ

4.1) ด้านสิ่งที่มีมาก่อน หรือสภาพก่อนเริ่มโครงการ (Antecedent) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เอื้อให้เกิดผลจากหลักสูตรและเป็นสิ่งที่มีอยู่ก่อนการใช้หลักสูตรอยู่แล้วประกอบด้วย 7 หัวข้อ คือ บุคลิกและนิสัยของนักเรียน บุคลิกและนิสัยครู

4.2) ด้านเนื้อหาในหลักสูตร วัสดุอุปกรณ์ การเรียนการสอน อาคารสถานที่ การจัดโรงเรียน ลักษณะของชุมชนขณะที่มีการเรียนการสอนระหว่างนักเรียนกับนักเรียน นักเรียนกับครู ครูกับผู้ปกครอง ฯลฯ เป็นขั้นของการใช้หลักสูตร ซึ่งประกอบด้วย 5 หัวข้อ คือ การสื่อสาร การจัดแบ่งเวลา การลำดับเหตุการณ์ การให้กำลังใจ และบรรยากาศของสิ่งแวดล้อม

4.3) ด้านผลผลิต หรือผลที่ได้รับจากโครงการ (Outcomes) หมายถึง สิ่งที่เกิดขึ้นจากการใช้หลักสูตร ประกอบด้วย 5 หัวข้อ คือ ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ทักษะของนักเรียน ผลที่เกิดขึ้นกับครู และผลที่เกิดขึ้นกับสถาบันซึ่งรูปแบบการประเมินหลักสูตรของสเตค แสดงให้เห็นเป็นตาราง 3 ดังนี้

จากแบบตัวอย่างของ Stake นี้จะเห็นว่าขั้นตอนในการประเมินผลหลักสูตรจะเป็นดังนี้ คือ

##### 1) การตั้งเกณฑ์ในการวิเคราะห์หลักสูตร

Stake ได้เสนอหัวข้อของเกณฑ์ที่จะใช้ในการวิเคราะห์หลักสูตรได้ 3 หัวข้อ คือ เรื่องเกี่ยวกับสิ่งที่มีมาก่อนกระบวนการในการสอนและผลที่เกิดขึ้น เขาให้ความคิดเห็นว่าการ ประเมินจากผลที่ได้รับนั้นยังไม่พอที่จะประเมินว่าหลักสูตรนั้นดีหรือไม่เพียงใดเพราะผลที่ได้ขึ้นอยู่กับองค์ประกอบอีกหลายอย่างเป็นต้นว่า หากผู้เรียนไม่สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่วางไว้ก็ไม่ได้หมายความว่าหลักสูตรนั้นเป็นหลักสูตรที่ไม่ดี การที่ผู้เรียนไม่สามารถเรียนได้ตามที่ต้องการอาจมาจากองค์ประกอบทางด้านเวลา เช่น ให้ความแก่ผู้เรียนน้อยไปเวลาที่จัดให้ไม่เหมาะสม

หมายความว่าหลักสูตรนั้นเป็นหลักสูตรที่ไม่ดี การที่ผู้เรียนไม่สามารถเรียนได้ตามที่ ต้องการอาจมาจากองค์ประกอบทางด้านเวลา เช่น ให้ความแก่ผู้เรียนน้อยไปเวลาที่จัดให้ไม่เหมาะสม

## 2) การหาข้อมูลมาประกอบ

หลังจากที่ได้ตั้งเกณฑ์ขึ้นมาเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการประเมินผลหลักสูตรแล้ว ผู้ประเมินผลหลักสูตรจะต้องทำการเก็บรวบรวม ข้อมูลเพื่อนำมาพิจารณาตามแบบตัวอย่างของ Stake แบ่งออกเป็น 2 ส่วน คือ

2.1) ส่วนที่เป็นการบรรยายหรือเรียกว่า “ข้อมูลเชิงบรรยาย” (Descriptive Data) ประกอบด้วยข้อมูล 2 ชนิด คือ

2.1.1) ข้อมูลที่อธิบายสิ่งที่คาดหวังของหลักสูตรเกี่ยวกับสิ่งที่มาก่อนกระบวนการเรียนการสอน และผลผลิตของหลักสูตร

2.1.2) ข้อมูลที่อธิบายสิ่งที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติจริงซึ่งสังเกตได้หรือทดสอบได้ เกี่ยวกับสิ่งที่มาก่อนกระบวนการเรียนการสอน ผลผลิตของหลักสูตร ผู้วิจัยจะต้องอธิบายความสัมพันธ์ (Contingency) ระหว่างสิ่งที่มาก่อน (Antecedents) กระบวนการเรียนการสอน (Transactions) และผลผลิต (Outcomes) ของหลักสูตรและการศึกษา ความสอดคล้อง (Congruence) ระหว่างสิ่งที่คาดหวังและสิ่งที่เกิดขึ้นจริงหรือไม่อย่างไรจากการ พิจารณาข้อมูลในลักษณะแนวตั้งและแนวนอนนี้ สรุปเป็นแผนภูมิเกี่ยวกับการวิเคราะห์ถึง ความสัมพันธ์และความสอดคล้องของหลักสูตร

3) ส่วนที่เป็นการพิจารณาตัดสินคุณค่าของหลักสูตร หรือที่เรียกว่า “ข้อมูลเชิงตัดสิน” (Judgmental Data) ประกอบด้วยข้อมูล 2 ชนิด คือ

3.1) ข้อมูลที่เป็นเกณฑ์มาตรฐาน (Standards) ซึ่งเป็นแนวความคิดที่ ผู้เชี่ยวชาญต่าง ๆ เช่น ครู ผู้บริหาร นักเรียน ผู้ปกครอง ฯลฯ เชื่อว่าควรจะใช้

3.2) ข้อมูลที่เป็นการตัดสินของบุคคลต่าง ๆ ซึ่งเป็นความรู้สึกรู้สึกนึกคิดตัดสิน คุณภาพ และความเหมาะสมของบุคคลต่าง ๆ ผู้วิจัยจะต้องตัดสินคุณค่าของหลักสูตรโดยใช้ข้อมูล ที่เป็นเกณฑ์มาตรฐานและข้อมูลที่เป็นการตัดสินของบุคคลต่าง ๆ มาประกอบการพิจารณาตัดสินว่า หลักสูตรมีส่วนใดดีหรือส่วนใดไม่ดี

## 5) รูปแบบการประเมินของอัลคิน (Alkin's Concept of Evaluation)

Alkin ได้เสนอรูปแบบการประเมินที่เรียกว่า CSE (Center for the study of Evaluation Approach) จุดเน้นของการประเมินตามแนวคิดของ Alkin คือ การประเมินเพื่อการตัดสินใจ Alkin ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นกระบวนการกำหนดขอบเขต ของสิ่งที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ การเลือกข้อมูลข่าวสารที่เหมาะสม การเก็บรวบรวมข้อมูลและ วิเคราะห์ ข้อมูลเพื่อนำไปสู่การจัดทำรายงานสรุปให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ในการเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับการดำเนินงานของโครงการ

จากความหมายของการประเมินตามแนวคิดของ Alkin นั้น การประเมินจะประกอบด้วย การจัดหา และวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจ โดยในการประเมินจำเป็นจะต้อง ประเมิน ในเรื่องต่าง ๆ 5 ด้าน ดังนี้

5.1) การประเมินระบบ (System Assessment) เป็นการอธิบายหรือพรรณนา สภาพของระบบ เพื่อเปรียบเทียบสภาพที่เป็นจริงกับความคาดหวังที่จะให้เกิดขึ้น การประเมินระบบ จะช่วยให้เราสามารถกำหนดขอบเขต และวัตถุประสงค์ที่เหมาะสม สิ่งที่จะต้องศึกษาได้แก่ความต้องการของประชาชน ชุมชน และสังคม ที่มีต่อสภาพการณ์ปัจจุบัน สำหรับการประเมินระบบ แต่ละส่วน จำเป็นต้องใช้เทคนิควิธีการต่าง ๆ กัน

5.2) การประเมินการวางแผนโครงการ (Program Planning) เป็นการประเมิน ก่อนที่จะมีการดำเนินงานโครงการ เพื่อหาข้อมูลข่าวสารมาใช้ในการตัดสินใจพิจารณาทางเลือก ที่เหมาะสมของโครงการ นักประเมินต้องหาข้อมูลที่แสดงความคาดหวังที่จะบรรลุเป้าหมาย พร้อมกับ ประเมินผลที่จะได้รับจาก การใช้วิธีการดำเนินงานต่าง ๆ ด้วย เพื่อให้สามารถเห็นข้อเปรียบเทียบ ในการหาทางเลือกที่เหมาะสม โดยใช้วิธีการที่แตกต่างกันออกไปตามลักษณะของปัญหา โดยทั่วไป จะใช้การประเมินจากเกณฑ์ ภายนอกและจากเกณฑ์ภายใน

5.3) การประเมินการนำไปใช้เพื่อการดำเนินงานโครงการ (Program Implementation) เป็นการประเมินขณะที่โครงการกำลังดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบดูว่าการ ดำเนินงานโครงการนั้นเป็นไปตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่ได้วางแผนไว้หรือไม่ ผลที่เกิดขึ้นมีความสอดคล้อง กับสิ่งที่วางแผนไว้ หรือคาดหวังไว้เพียงไร

5.4) การประเมินเพื่อปรับปรุงโครงการ (Program Improvement) เป็นการ ประเมินเพื่อหาข้อมูลที่นำมาใช้ในการดำเนินงานโครงการให้บรรลุจุดมุ่งหมาย และมีผลที่ไม่คาดคิดมา ก่อนเกิดขึ้นบ้างหรือไม่ ดังนั้น นักประเมินจึงมีบทบาทสำคัญในการที่จะหาข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ หรือความล้มเหลวในทุก ๆ ด้านของโครงการ ตลอดจนผลกระทบของโครงการที่มีต่อโครงการอื่น เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงโครงการต่อไป

5.5) การประเมินเพื่อการยอมรับโครงการ (Program Certification) ขั้นตอนนี้ นักประเมินต้องหาข้อมูลข่าวสารรายงานต่อผู้มีอำนาจตัดสินใจ เพื่อใช้ข้อมูลในการพิจารณาตัดสิน คุณค่าของโครงการ และศักยภาพในการสรุปอ้างอิงไปสู่สถานการณ์อื่น ๆ หรือนำไปใช้กับโครงการ ในสถานการณ์อื่น ๆ ได้กว้างขวางเพียงใด ในขั้นนี้ข้อมูลที่ได้จากนักประเมินจะทำให้ผู้บริหาร ได้ตัดสินใจว่าควรจะดำเนินกับโครงการในลักษณะใด อาจจะยกเลิก ปรับปรุงใหม่ หรืออาจจะขยาย โครงการต่อไปอีก เป็นต้น



## 6) รูปแบบการประเมินของโพรวัส (Provus's Discrepancy Evaluation)

Provus ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบการประเมินหลักสูตรซึ่งเรียกว่า “การประเมินผลความแตกต่างหรือการประเมินความไม่สอดคล้อง” (Discrepancy Evaluation) ซึ่งจะประเมินหลักสูตร ทั้งหมด 5 ส่วน คือ 1. การออกแบบ (Design) 2. ทรัพยากรหรือสิ่งที่เริ่มตั้งไว้เมื่อใช้หลักสูตร (Installation) 3. กระบวนการ (Process) 4. ผลผลิตของหลักสูตร (Products) 5. ค่าใช้จ่ายหรือผลตอบแทน (Cost) ในแต่ละส่วนจะมีขั้นตอนการประเมินผลโดยจะดำเนินการเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัยจะต้องกำหนดเกณฑ์มาตรฐาน (Standards-S) ของสิ่งที่ต้องการวัดก่อน เช่น มาตรฐานด้านเนื้อหา เป็นต้น

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติจริงของสิ่งที่ต้องการวัด (Performance-P)

ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่รวบรวมได้ขั้นที่ 2 มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ในขั้นที่ 1 (Compare-C)

ขั้นที่ 4 ผู้วิจัยศึกษาความแตกต่าง หรือความไม่สอดคล้องระหว่างผลการปฏิบัติจริงกับเกณฑ์มาตรฐาน (Discrepancy-D)

ขั้นที่ 5 ผู้วิจัยส่งผลการประเมินไปให้ผู้บริหารหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตรว่าจะเลิกการใช้หลักสูตรที่ประเมิน หรือปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติ หรือเกณฑ์มาตรฐานให้คุณภาพดีขึ้น (Decision Making)

S = Standard เป็นขั้นแรกของการประเมินหลักสูตร กล่าวคือ ประเมินผลต้องตั้งสิ่งมาตรฐานที่ต้องการวัดไว้ก่อน

P = Performance หลักจากดำเนินการขั้นแรกเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินงานหรือการปฏิบัติจริง ในสิ่งที่ต้องการวัดให้เพียงพอ ข้อมูลที่รวบรวมความเป็นข้อมูลที่แสดงให้เห็นพฤติกรรมที่ชัดเจน

C = Compare เมื่อตั้งมาตรฐานและรวบรวมข้อมูลเสร็จแล้วก็นำข้อมูลมาเปรียบเทียบเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้

D = Discrepancy จากการเปรียบเทียบข้อมูลกับมาตรฐานที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยพบว่ามีช่องว่างอะไรที่เกิดขึ้นกับผลที่คาดหวัง

D = Decision Making ผู้วิจัยจะส่งผลประเมินไปให้ผู้ที่จะตัดสินใจเกี่ยวกับหลักสูตร เพื่อตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งขั้นตอนการประเมินดังกล่าว สามารถอธิบายเป็นรูปแบบดังนี้

แบบการประเมินผลหลักสูตรของ Provus นี้ นับว่าสะดวกแก่การประเมินหลายประเภท และเป็นกระบวนการที่ให้เห็นถึงผู้บริหารจะตัดสินใจ จะใช้หรือไม่ หรือจะปรับปรุงเพิ่มเติม หรือจะหยิบยกข้อมูลใดข้อมูลหนึ่งมาพิจารณา

## 7) รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริค (Kirkpatrick's Model)

Kirkpatrick เป็นผู้นำในการประเมินผลโครงการ ฝึกอบรม เนื่องจากการฝึกอบรมเป็นการช่วยเหลือบุคลากรให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้นในการจัดฝึกอบรมทุกครั้งต้องมีการประเมินผลการฝึกอบรม เพื่อให้ทราบว่า การจัดฝึกอบรมดังกล่าวมีประสิทธิภาพเพียงใด ประโยชน์ที่จะได้จากการประเมินผล

การฝึกอบรม คือ

- การฝึกอบรมได้ให้อะไรแก่หน่วยงานบ้าง หรือเกิดประโยชน์ต่อหน่วยงานในลักษณะใด
- ควรมีการจัดโครงการฝึกอบรมต่ออีกหรือไม่ หรือให้ยุติ
- ควรมีการปรับปรุงหรือพัฒนาโปรแกรมการฝึกอบรมให้ดีขึ้นในส่วนใด อย่างไร

แนวทางการประเมินการฝึกอบรม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

- การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) เป็นการตรวจสอบความรู้สึก หรือความพอใจของผู้เข้าอบรม
- การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation) เป็นการตรวจสอบผลการเรียนรู้ โดยควรตรวจสอบให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skill) และเจตคติ (Attitude)
- การประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่าผู้ผ่านการอบรมได้ปรับเปลี่ยนพฤติกรรมเป็นไปตามความคาดหวังของโครงการ หรือไม่
- การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับหน่วยงาน (Results Evaluation) เป็นการตรวจสอบว่า ผลจากการอบรมได้เกิดผลดีต่อองค์กร หรือเกิดผลกระทบต่อองค์กรในลักษณะใดบ้าง คุณภาพขององค์กรดีขึ้นหรือมีคุณภาพมากขึ้นหรือไม่

แนวทางในการดำเนินการประเมินในแต่ละขั้นตอน เป็นดังนี้

7.1) การประเมินปฏิกิริยาตอบสนอง (Reaction Evaluation) การประเมินในขั้นตอนนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลว่าผู้เข้าอบรมมีความรู้สึกอย่างไรต่อการฝึกอบรม เช่น ความพอใจ ต่อการเข้ารับการฝึกอบรมในทุกด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตร หรือเนื้อหาสาระมีความเหมาะสมตรงกับความต้องการ น่าสนใจหรือไม่ มากน้อยเพียงใด วิธีการที่ใช้ในการฝึกอบรมเหมาะสมหรือไม่ ชอบวิธีการแบบใดกิจกรรมที่จัดให้มีสัดส่วนเหมาะสมหรือไม่ ระหว่างภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ฯลฯ สิ่งที่ต้องการในการประเมินในขั้นตอนนี้คือข้อมูลที่เป็นปฏิกิริยาตอบสนองที่แท้จริงของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งข้อมูลดังกล่าวจะเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิผลของการฝึกอบรมเป็นอันดับแรกสุด

วิธีการที่ทำให้ได้ข้อมูลจากการประเมินปฏิกิริยาตอบสนองจากผู้อบรมอย่างมีความหมายและตามความเป็นจริง คือ

- กำหนดให้ชัดเจนและแน่นอนว่า ต้องการได้รับข้อมูลอะไร เช่น ต้องการปฏิกิริยาตอบสนองต่อเนื้อหาของหลักสูตรการฝึกอบรม ต่อวิทยากร ต่อสถานที่ฝึกอบรม ต่อระยะเวลาการฝึกอบรม ฯลฯ

- วางแผนกำหนดรูปแบบของเครื่องมือหรือแบบสอบถามที่ใช้เก็บข้อมูลไว้ล่วงหน้า
- ข้อคำถามที่ใช้ควรสามารถนำคำตอบที่ได้มาแปลงเป็นตัวเลขแจกแจงความถี่หรือวิเคราะห์เชิงปริมาณได้

- กระตุ้นให้ผู้เข้าอบรมได้เขียนแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในข้อคำถามต่าง ๆ
- เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้แสดงปฏิกิริยาตอบสนองผ่านแบบสอบถามตามความเป็นจริง

ดังนั้นจึงไม่ควรให้ผู้เข้าอบรมเขียนชื่อของตนเองในแบบสอบถาม

นอกจากนี้ในการแจกแบบสอบถาม ผู้วิจัยควรได้ให้เวลาผู้เข้าอบรมอย่างเพียงพอที่จะให้คำตอบครบทุกข้อ และควรแจกในช่วงก่อนที่ผู้เข้าอบรมจะออกจากห้องฝึกอบรมเมื่อสิ้นสุดโปรแกรมการฝึก และควรหลีกเลี่ยงการปล่อยให้ผู้เข้าอบรมนำแบบสอบถามกลับไปตอบและส่งคืนในภายหลัง

## 7.2) การประเมินการเรียนรู้ (Learning Evaluation)

การประเมินในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลว่าผู้เข้าอบรมได้รับความรู้ และทักษะอะไรบ้างและเจตคติอะไรบ้างที่เปลี่ยนแปลงไปจากเดิม ทั้งนี้เพราะความรู้ ทักษะ และเจตคติ เป็นองค์ประกอบพื้นฐานสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้าอบรม โดยแนวทางการประเมินในขั้นนี้ ดังนี้

- ใช้แนวคิดการประเมินก่อนและหลังการฝึกอบรม คือ วัดพฤติกรรมก่อนการอบรม และภายหลังการอบรม จะทำให้ได้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมว่ามีมากน้อยเพียงใด โดยสามารถใช้วิธีการสังเกต หรือการสัมภาษณ์ ประกอบการพิจารณาได้

- มีการตั้งมาตรฐานในการปฏิบัติงาน เพื่อใช้สำหรับเป็นเกณฑ์เปรียบเทียบกับผลการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการอบรมว่าหลังจากได้เข้าอบรมแล้ว มีทักษะการทำงานสูงขึ้นหรือไม่ ต้องวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติของผู้เข้าอบรมทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม

7.2.1) การวิเคราะห์ผลการสอบ ควรวิเคราะห์ทั้งคะแนนรายข้อและคะแนนรวม โดยเปรียบเทียบระหว่างก่อนและหลังการฝึกอบรม

7.2.2) ถ้าเป็นไปได้ควรมีการเปรียบเทียบความรู้ ทักษะและเจตติระหว่างกลุ่มที่ได้รับการฝึกอบรมกับกลุ่มควบคุม ซึ่งเป็นกลุ่มที่ไม่ได้รับการฝึกอบรมว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวัดความรู้ ทักษะและเจตคติ มี 2 วิธี คือ

- ใช้แบบสอบวัดความรู้ ทักษะ และเจตคติที่เป็นมาตรฐาน
- สร้างแบบสอบวัดขึ้นเอง โดยอาจมีรูปแบบ เช่น เป็นแบบถูกผิด แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ให้ตอบว่าเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วย แบบเลือกตอบแบบเติมคำ/ข้อความ

### 7.3) การประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม (Behavior Evaluation)

การประเมินในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลว่าเมื่อได้รับการอบรมแล้ว ผู้เข้าอบรมมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานไปในทิศทางที่พึงประสงค์หรือไม่ การประเมินในขั้นนี้ นับว่ายากและใช้เวลามากกว่าการประเมินในสองขั้นแรก เพราะต้องออกไปติดตามประเมินผลในสถานที่ทำงานจริง ๆ ของผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งผู้วิจัยจะต้องพิจารณาถึงประเด็นที่สำคัญในการประเมินในขั้นนี้ ซึ่งได้แก่

- ควรออกไปประเมินเมื่อใดจึงจะเหมาะสม (อาจเป็น 1 เดือน หรือ 3 เดือน หรือ 6 เดือน หรือ 1 ปี ฯลฯ ภายหลังการฝึกอบรม)

- ควรเก็บข้อมูลกับใครในทำงานจึงจะได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากที่สุด (อาจเก็บจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน จากผู้ใต้บังคับบัญชา หรือจากผู้เข้าอบรมเอง)

ข้อควรคำนึงถึงในการประเมินพฤติกรรมที่เปลี่ยนไปหลังการอบรม มีดังนี้

- ควรมีการวัดพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้าอบรมทั้งก่อนและหลังการฝึกอบรม
- ระยะเวลาระหว่างการฝึกอบรมกับการประเมินหลังการฝึกอบรมควรห่างกันพอสมควร ทั้งนี้เพื่อให้แน่ใจว่าผู้เข้าอบรมเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการทำงานขึ้นจริง และควรมีการประเมินหลาย ๆ ครั้ง เป็นระยะ ๆ เช่น ประเมินทุก 3 เดือน

- ควรเก็บข้อมูลจากหลาย ๆ แห่ง เช่น จากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อนร่วมงาน แนวทางการประเมินในขั้นนี้ มีดังนี้

- 1) ใช้แนวคิดการประเมินก่อนและหลังการฝึกอบรม คือวัดพฤติกรรมก่อนการอบรมและภายหลังการอบรม จะทำให้ได้ทราบถึงการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมว่ามีอย่างน้อยเพียงใด โดยสามารถใช้วิธีการสังเกต หรือการสัมภาษณ์ ประกอบการพิจารณาได้

- 2) มีการตั้งมาตรฐานในการปฏิบัติงาน เพื่อใช้สำหรับเป็นเกณฑ์ เปรียบเทียบกับผลการปฏิบัติงานของผู้เข้ารับการอบรมว่าหลังจากได้เข้าอบรมแล้วมีทักษะการทำงานสูงขึ้นหรือไม่

- 3) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือพฤติกรรมการทำงานของผู้เข้าอบรมจากการสังเกตของผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน ผู้ใต้บังคับบัญชา หรือกลุ่มบุคคลอื่น ๆ ที่คุ้นเคยกับการปฏิบัติงานของผู้เข้าอบรมภายหลังการอบรม

- 4) มีการประเมินผลการปฏิบัติงานจากการประเมินผลประจำปี

- 5) มีการเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มที่ผ่านการอบรมกับกลุ่มที่ไม่ผ่านการอบรม จะเห็นได้ว่า การประเมินในขั้นตอนนี้จะต้องใช้เวลา และอาศัยความชำนาญของผู้วิจัยเป็นอย่างมาก จึงควรประเมินกับโครงการฝึกอบรมขนาดใหญ่ หรือโครงการที่จัดต่อเนื่องหลาย ๆ ครั้ง ส่วนโครงการฝึกอบรมขนาดเล็กควรใช้วิธีการ ดังนี้

- กำหนดว่ามีพฤติกรรมการทำงานอะไรบ้าง ที่คาดหวังจะให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

- เตรียมคำถามที่จะใช้ในการสัมภาษณ์

- ทำการสัมภาษณ์บุคคลหลาย ๆ กลุ่ม ภายหลังจากการอบรมสิ้นสุดไประยะหนึ่ง เพื่อจะได้ทราบว่าพฤติกรรมที่คาดหวังไว้ได้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือไม่

- ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ควรนำมาแปลงเป็นตัวเลข เพื่อทำการวิเคราะห์เชิงปริมาณสำหรับการสัมภาษณ์ผู้ได้บังคับบัญชาของผู้เข้าอบรม ควรจะต้องแน่ใจว่าผู้เข้าอบรมจะไม่มีอิทธิพลต่อการตอบของผู้ได้บังคับบัญชา

#### 7.4) การประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับหน่วยงาน (Results Evaluation)

การประเมินในขั้นนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ทราบถึงข้อมูลว่าเมื่อจัดอบรมสิ้นสุดลง การอบรมก่อให้เกิดผลดีต่อหน่วยงานอย่างไร ซึ่งการประเมินในขั้นนี้นับว่าเป็นขั้นยากที่สุด เพราะในความเป็นจริงมีตัวแปรอื่น ๆ อีกหลายตัว ซึ่งนอกเหนือจากการอบรมที่มีผลต่อหน่วยงาน ซึ่งตัวแปรทั้งหลายเหล่านี้ยากต่อการควบคุม ดังนั้นการที่หน่วยงานประสบความสำเร็จ หรือมีลักษณะในทางที่ดี ไม่ได้แสดงว่าเป็นผลจากการอบรมเพียงอย่างเดียว

เคิร์กแพททริก ได้ให้ข้อเสนอแนะในการประเมินในขั้นนี้ว่า

- ควรมีการวัดสภาวะการณ์หรือเงื่อนไขต่าง ๆ ก่อนการฝึกอบรมไว้ก่อน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับสภาวะการณ์หรือเงื่อนไขภายหลังการฝึกอบรม โดยใช้ข้อมูลที่สังเกตได้หรือวัดได้

- พยายามควบคุมตัวแปรอื่น ๆ ที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงในผลที่ต้องการให้เกิดขึ้นแก่หน่วยงาน วิธีที่สามารถนำมาใช้ได้ คือการใช้กลุ่มควบคุมกับกลุ่มทดลอง

#### 8) รูปแบบการประเมินของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam's CIPP Model)

Daniel L. Stufflebeam ได้อธิบายความหมายของการประเมินผลทางการศึกษาเอาไว้ว่าเป็นกระบวนการการบรรยายการหาข้อมูล และการให้ข้อมูลเพื่อการตัดสินใจหาทางเลือก ฉะนั้นรูปแบบการประเมินผลหลักสูตรตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม จึงเป็นรูปแบบเหมาะสมแก่การช่วยตัดสินใจเพื่อหาทางเลือกที่ดีที่สุด

ตามปกติสถานการณ์ในการตัดสินใจ (Decision Setting) โดยทั่วไปจะประกอบด้วยมิติที่สำคัญ 2 ประการ คือ

- มิติด้านข้อมูลที่มีอยู่ (Information Grasp) คือถ้าเราจะตัดสินใจทำอะไรสักอย่าง เราจำเป็นต้องคำนึงว่าเรามีข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องนั้นอยู่มากน้อยเพียงใด

- มิติด้านปริมาณความเปลี่ยนแปลงที่ต้องการให้เกิดขึ้น (Degree of Change) คือความหมายว่าถ้าเราจะตัดสินใจทำอะไรสักอย่างหนึ่ง เราต้องคำนึงว่าเมื่อทำไปแล้วจะเกิดการเปลี่ยนแปลงจากเดิมมากน้อยสักแค่ไหน

จากรูปแบบการประเมินผลหลักสูตรตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมแสดงให้เห็นว่า

- สถานการณ์ตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย แต่ทว่าข้อมูลที่จะช่วยให้การตัดสินใจนั้นมีอยู่มากสถานการณ์การตัดสินใจอย่างนี้เรียกว่า Homeostatic

- สถานการณ์ตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย และข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจก็มีอยู่น้อย สถานการณ์การตัดสินใจแบบนี้เรียกว่า Incremental

- สถานการณ์ตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก แต่ว่าข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจมีอยู่น้อย สถานการณ์การตัดสินใจแบบนี้เรียกว่า Neomobilistic

- สถานการณ์ตัดสินใจที่ต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมาก และข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจมีอยู่มาก สถานการณ์การตัดสินใจแบบนี้เรียกว่า Metamorphism

จากที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่า การตัดสินใจนั้นไม่ว่าจะอยู่ในสถานการณ์แบบใดก็ตามจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลเชิงประมาณ (Evaluation Data) มาช่วยเป็นพื้นฐาน เพราะการตัดสินใจใด ๆ ของผู้บริหารที่ไม่ใช่ข้อมูลเชิงประมาณมาเป็นพื้นฐานในการหาทางเลือกย่อมเสี่ยงต่อความล้มเหลวในการดำเนินงานตามทางเลือกนั้นอย่างมาก ส่วนการตัดสินใจทางการตัดสินใจนั้น ไม่น่าจะเป็นเรื่องจะจัดเนื้อหาวิชาในหลักสูตร

อย่างไรจะจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีไหน จะใช้สื่อการเรียนการสอนอะไร จะจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรอะไร ถ้าพิจารณาในแง่ของวิธีการกับผลที่เกิดขึ้นและสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่จะเกิดขึ้นจริง เราอาจจำแนกการตัดสินใจออกได้เป็น 4 ประเภท

- Planning Decisions เป็นการตัดสินใจโดยคาดหวังว่าเราต้องการให้เกิดผลทางการศึกษาอย่างไร เช่น หลังจากที่นักเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ไปแล้ว นักเรียนควรมีคุณสมบัติที่เด่น ๆ อะไรบ้าง ฉะนั้นการตัดสินใจชนิดนี้จึงนำมาเป็นประโยชน์ในการกำหนดจุดมุ่งหมายของหลักสูตร หรือในการวางแผนจัดการศึกษาได้เป็นอย่างดี จึงเรียกการตัดสินใจแบบนี้ว่าการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน

- Structuring Decisions เป็นการตัดสินใจโดยคาดหวังว่าถ้าต้องการให้เกิดผลทางการศึกษาตามที่คาดหวังไว้ในข้อ 1 นั้น เราควรจะวางโครงสร้างหรือวางรูปแบบของการใช้หลักสูตรที่พึงประสงค์เอาไว้อย่างไร เช่น ถ้าจะให้เด็กนักเรียนมีคุณสมบัติตรงตามที่คาดหวังเอาไว้ นั้น โรงเรียนควรจัดสภาพแวดล้อมอย่างไร การบริหารงานควรเป็นแบบใด ครูควรจัดการเรียนการสอนอย่างไร ควรให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรอะไรบ้าง ฯลฯ จึงเรียกการตัดสินใจแบบนี้ว่าการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง

- Implementing Decisions เป็นการตัดสินใจว่า ตามความเป็นจริงนั้นได้มีการนำหลักสูตรไปใช้ตามแนวทางที่คาดหวังเอาไว้หรือไม่ มีการควบคุมหรือแก้ไขปรับปรุงเพื่อให้วิธีการที่เกิดขึ้นจริง ๆ เป็นไปตามที่ต้องการมากน้อยเพียงใด จึงเรียกการตัดสินใจแบบนี้ว่าการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำไปใช้

- Recycling Decisions เป็นการตัดสินใจหลังจากศึกษาตามหลักสูตรไปแล้วนั้นจริง ๆ แล้วนักเรียนมีคุณสมบัติอย่างไร มีความรู้ มีทักษะ มีเจตคติ เป็นอย่างไรและเป็นไปตามที่คาดหวังเอาไว้หรือไม่ มีอะไรบ้างที่ต้องรักษาไว้ มีอะไรบ้างที่ต้องทิ้งหรือต้องปรับขยายเสียใหม่ จึงเรียกการตัดสินใจแบบนี้ว่าการตัดสินใจเกี่ยวกับคุณสมบัติที่พึงประสงค์

ทั้งหมดที่กล่าวมา 4 ข้อนี้ คือ ประเภทการตัดสินใจทางการศึกษา แต่ตามความคิดของ สตีฟเฟิลปีมนั้น การตัดสินใจทุก ๆ เรื่องจำเป็นต้องอาศัยข้อมูลเชิงประเมินในการพิจารณาขั้นพื้นฐาน และสตีฟเฟิลปีม ได้ให้แนวคิดไว้ว่าการประเมินผลหลักสูตรนั้นมีสิ่งสำคัญที่เราต้องประเมินอยู่ 4 ด้าน คือ

1) การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation) เป็นการประเมิน ที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อให้ได้หลักการและเหตุผลมากำหนดจุดมุ่งหมาย การประเมินสภาพแวดล้อม จะช่วยให้ผู้พัฒนาหลักสูตรรู้ว่าสภาพแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษามีอะไรบ้าง สภาพการณ์ ที่คาดหวังและสภาพที่แท้จริงในสภาพแวดล้อมดังกล่าวเป็นอย่างไร มีความต้องการหรือปัญหา อะไรบ้างที่ยังไม่ได้รับการตอบสนองหรือแก้ไข มีโอกาสและสรรพกำลังที่จำเป็นอะไรบ้างที่ยังไม่ได้ ถูกนำมาใช้ในการจัดการศึกษา และสืบเนื่องมาจากปัญหาอะไรบ้าง ฯลฯ ในการประเมิน สภาพแวดล้อมนี้ ผู้วิจัยอาจใช้วิธีดังต่อไปนี้

1.1) การวิเคราะห์ความคิดรวบยอด (Conceptual Analysis)

1.2) การทำวิจัยด้วยการเก็บข้อมูลมาวิเคราะห์จริง ๆ (Empirical Studies)

1.3) การอาศัยทฤษฎีและความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ การประเมิน สภาพแวดล้อมนี้ จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจด้านการวางแผนหรือกำหนด จุดมุ่งหมาย (Planning Decision)

2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Inputs Evaluation) เป็นการ ประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้ข้อมูล มาช่วยตัดสินใจว่าจะใช้ทรัพยากรหรือสรรพกำลังต่าง ๆ ที่มีอยู่ เพื่อให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรได้อย่างไร จะขอความช่วยเหลือด้านทรัพยากร และสรรพกำลังจากแหล่งภายนอกดีหรือไม่ จะใช้วิธีจัดการเรียนการสอนแบบใดดีจึงจะประเมินด้วย ตัวป้อนอาจทำได้โดย

2.1) จัดทำในรูปแบบของคณะกรรมการ

2.2) อาศัยผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องที่มีผู้ทำเอาไว้แล้ว

2.3) ว่าจ้างผู้เชี่ยวชาญมาให้การศึกษา

2.4) ทำการวิจัยเชิงทดลองเป็นการนำร่อง

3) การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ (Process Evaluation) เป็นการ ประเมินที่มีจุดมุ่งหมาย เพื่อสืบค้นจุดอ่อนของรูปแบบการดำเนินงานตามที่คาดหวังเอาไว้ หรือ จุดอ่อนของการดำเนินงานในชั้นทดลองการใช้หลักสูตร เพื่อนำมาใช้เป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจ ในการเลือกวิธีการต่อไป ฉะนั้นต้องมีการจดบันทึกผลการประเมินกระบวนการนั้นจำเป็นต้องอาศัย วิธีการหลาย ๆ เช่น

3.1) การสังเกตแบบมีส่วนร่วมปฏิบัติ

3.2) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์

3.3) การสัมภาษณ์

3.4) การใช้แบบสอบถามประเภทมาตราส่วนประมาณค่า

3.5) การเขียนรายงานประเภทปลายเปิด

อย่างไรก็ตาม ในการประเมินกระบวนการนี้ บางครั้งจำเป็นต้องตั้งคณะกรรมการในการประเมินผลขึ้นมาโดยเฉพาะ และให้คณะกรรมการชุดนี้มีเวลาการทำประเมินอย่างเต็มที่ เช่น ถ้าเป็นสถาบันระดับอุดมศึกษาก็อาจจะได้แก่ทีมงานในหน่วยวิจัยของสถาบันนั่นเอง แต่ถ้าเป็นโรงเรียนระดับประถมศึกษาอาจจะได้แก่ศึกษานิเทศก์ของจังหวัด เพราะการตั้งครูในโรงเรียนทำหน้าที่ประเมินผลโดยเฉพาะ ทำได้ยากเนื่องจากมีข้อจำกัดอยู่หลายอย่าง เช่น เรื่องเวลาซึ่งมีความจำเป็นมากในกรณีที่สถานการณ์การตัดสินใจเป็นแบบ Incremental และ Neomobilistic เพราะมีข้อมูลที่จะช่วยในการตัดสินใจอยู่แล้วน้อยมาก แต่ถ้าหากสถานการณ์การตัดสินใจแบบ Homeobilistic ซึ่งต้องการให้มีการเปลี่ยนแปลงเพียงเล็กน้อย ขณะเดียวกันก็มีข้อมูลที่จะนำมาใช้สนับสนุนอย่างมาก แล้วผู้บริหารและครูในโรงเรียนอาจช่วยกันทำการประเมินก็ได้ การประเมินกระบวนการนี้ให้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจด้านการนำหลักสูตรไปใช้ปฏิบัติจริง ๆ (Implementing Decisions)

4) การประเมินผลการดำเนินงานโครงการ (Products Evaluation) มีจุดมุ่งหมายจะตรวจสอบว่าผลที่เกิด ขึ้นกับนักเรียนนั้นเป็นไปตามที่คาดหวังเอาไว้มากเพียงใด อาจทำได้โดยการเปรียบเทียบกับเกณฑ์สัมพัทธ์กับหลักสูตรอื่นที่มีอยู่ก็ได้

ในกระบวนการการศึกษานั้น การประเมินผลผลิตจะให้ข้อมูลที่ช่วยตัดสินใจว่ามีกิจกรรมทางการศึกษาอะไรบ้างที่ควรทำต่อไป เลิกทำ หรือควรนำมาปรับปรุงแก้ไขเสียใหม่ นอกจากนั้นยังให้ข้อมูลที่นำไปเชื่อมต่อหรือสานต่อเข้ากับขั้นตอนอื่น ๆ ของกระบวนการทางการศึกษาได้อีกด้วย เช่น โรงเรียนหนึ่งมีปัญหาครูไม่พอสอนหรือครูมีภาระกิจมากจนไม่มีเวลาจะเตรียมการสอนให้ได้ผล จึงได้คิดค้นนวัตกรรมทางการสอนแบบ RIT (Reduced Instructional Time) ขึ้นมาใช้ เสร็จแล้วการทำประเมินผลผลิตของการเรียนแบบ RIT ดูพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนน้อยอยู่ในขั้นที่จะนำไปเผยแพร่ในโรงเรียนอื่น ๆ ที่ประสบปัญหาอย่างเดียวกันได้ เพราะเป็นสิ่งที่ทำได้ง่ายไม่สิ้นเปลืองมากนัก อย่างนี้ผู้บริหารการศึกษาก็อาจใช้ผลจากการประเมินดังกล่าวมาช่วยตัดสินใจประกาศให้โรงเรียนต่าง ๆ นำนวัตกรรม RIT ไปใช้จัดการเรียนการสอนต่อไป การประเมินผลผลิตนี้จะให้ข้อมูลที่ช่วยในการตัดสินใจว่าจะเก็บรักษาไว้ เลิกใช้หรือปรับปรุงแก้ไขใหม่ (Recycling Decisions) เนื่องจากสตัฟเฟิลบีม ให้แนวคิดว่าการประเมินผลหลักสูตรนั้นมีสิ่งที่จะต้องประเมินอยู่ 4 อย่าง คือ Context, Input, Process และ Products รูปแบบการประเมินผลของเขา จึงเป็นที่รู้จักโดยทั่วไปว่าเป็นรูปแบบการประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model)

โดยแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม เน้นที่การแยกบทบาทการทำงาน ระหว่างฝ่ายประเมินกับฝ่ายบริหารออกจากกันอย่างเด่นชัด กล่าวคือฝ่ายประเมินมีหน้าที่ระบุดูหาและนำเสนอสารสนเทศให้กับฝ่ายบริหาร ส่วนฝ่ายบริหารมีหน้าที่เรียกหาข้อมูล และนำผลการประเมินที่ได้ไปใช้ประกอบ



การตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรมใด ๆ ที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี เพื่อป้องกันการมีอคติในการประเมิน (ศักดิ์ชัย ภูเจริญ, 2562)

### 9) รูปแบบการประเมินของโรเบิร์ต แอล แฮมมอนต์ (Robert L. Hammond)

Robert Hammond มีแนวคิดในการประเมินหลักสูตร โดยยึดจุดประสงค์เป็นหลัก คล้ายไทเลอร์ แต่แฮมมอนต์ได้เสนอแนวคิดที่ต่างจากไทเลอร์ โดยที่แฮมมอนต์ เสนอว่าโครงสร้างสำหรับการประเมินนั้นประกอบด้วยมิติ (Dimensions) ใหญ่ ๆ หลายมิติด้วย แต่ละมิติก็จะประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ อีกหลายตัวแปร ความสำเร็จหรือความล้มเหลวของหลักสูตรขึ้นอยู่กับ การปะทะสัมพันธ์ (Interaction) ระหว่างตัวแปรในมิติต่าง ๆ เหล่านี้ มีมิติทั้ง 3 ได้แก่ มิติด้านการเรียน การสอน มิติด้านสถาบัน และมิติด้านพฤติกรรม

#### 9.1) มิติด้านการสอน ประกอบด้วยตัวแปรสำคัญ 5 ตัวแปร คือ

9.1.1) การจัดชั้นเรียนและตารางสอน คือ การจัดครูและนักเรียนให้พบกันและ ดำเนินกิจกรรมการเรียนการสอน ซึ่งการจัดในส่วนนี้จะต้องคำนึงถึงเวลาและสถานที่

9.1.2) เนื้อหาวิชา หมายถึง เนื้อหาวิชาที่จะนำมาจัดการเรียนการสอน การจัด ลำดับเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับวุฒิภาวะของผู้เรียนและชั้นเรียนแต่ละระดับ

9.1.3) วิธีการ หมายถึง หลักการเรียนรู้ การออกแบบกิจกรรมการเรียน รวมทั้ง ปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูกับนักเรียน

9.1.4) สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ หมายถึง สถานที่ อุปกรณ์ เครื่องมือ และ อุปกรณ์พิเศษ ห้องปฏิบัติการ วัสดุสิ้นเปลืองต่าง ๆ รวมถึงสิ่งที่มีผลต่อการใช้หลักสูตร และการสอน ด้านอื่น ๆ

9.1.5) งบประมาณ หมายถึง เงินที่ใช้เพื่ออำนวยความสะดวกในการจัดการ เรียนการสอน การซ่อมแซม เงินเดือนครู ค่าจ้างบุคลากรที่จะทำงานการใช้หลักสูตรประสบความสำเร็จ

9.2) มิติด้านสถาบัน ประกอบด้วยตัวแปรที่ควรคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร 5 ตัวแปร คือ

9.2.1) นักเรียน มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ ระดับชั้นที่กำลังศึกษา ความสนใจ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน สุขภาพกายและสุขภาพจิต ภูมิหลัง ทางครอบครัว

9.2.2) ครูมีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ประสบการณ์ทางการสอน เงินเดือน กิจกรรมที่ทำเวลาว่างการฝึกอบรมเพิ่มเติม เกี่ยวกับการใช้หลักสูตรในช่วงระยะเวลา 1 - 3 ปี และความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

9.2.3) ผู้บริหาร หมายถึง มีองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ วุฒิสูงสุดทางการศึกษา ประสบการณ์ทางการศึกษา เงินเดือน ลักษณะทางบุคลิกภาพ

การฝึกอบรมเพิ่มเติมเกี่ยวกับการใช้หลักสูตรในช่วงระยะเวลา 1 - 3 ปี และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานด้านวิชาการ

9.2.4) ผู้เชี่ยวชาญ หมายถึง มืองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ อายุ เพศ ความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน ลักษณะของการให้คำปรึกษาหรือช่วยเหลือ ลักษณะทางบุคลิกภาพและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

9.2.5) ครอบครั้ว มืองค์ประกอบที่ต้องคำนึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ สถานภาพสมรส ขนาดครอบครัว รายได้ สถานที่อยู่ การศึกษา การเป็นสมาชิกของสมาคม การโยกย้าย จำนวนบุตรที่อยู่ในโรงเรียนนี้ และจำนวนญาติที่อยู่ร่วมโรงเรียน

9.2.6) ชุมชน มืองค์ประกอบที่ต้องคำนึงถึงในการประเมินหลักสูตร ได้แก่ สถานภาพชุมชน จำนวนประชากร การกระจายของอายุของประชากร ความเชื่อ (ค่านิยม ประเพณี ศาสนา) ลักษณะทางเศรษฐกิจ สภาพการให้บริการสุขภาพอนามัย และการรับนวัตกรรมเทคโนโลยี

9.3) มิติด้านพฤติกรรม มืองค์ประกอบของพฤติกรรม 3 ด้าน คือ พฤติกรรมด้านพุทธิพิสัย (Cognitive Domain) พฤติกรรมด้านทักษะ (Psychomotor Domain) และพฤติกรรมด้านเจตคติ (Affective Domain)

แนวคิดการประเมินหลักสูตรของแอมมอนต์ เริ่มด้วยการประเมินหลักสูตรที่กำลังดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อมูลเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่การตัดสินใจ แล้วจึงเริ่มกำหนดทิศทางและกระบวนการของการเปลี่ยนแปลงหลักสูตร ควรจะเริ่มต้นที่วิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรมีดังนี้

- กำหนดสิ่งที่ต้องการประเมินควรจะเริ่มต้นที่วิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และจำกัดระดับชั้นเรียน

- กำหนดตัวแปรในมิติการสอนและมิติสถาบันให้ชัดเจน

- กำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยระบุถึง 1. พฤติกรรมของนักเรียนที่แสดงว่าประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์ที่กำหนด 2. เจื่อนไขของพฤติกรรมที่เกิดขึ้น 3. เกณฑ์ของพฤติกรรม ที่บอกให้รู้ว่านักเรียนประสบความสำเร็จตามจุดประสงค์มากน้อยเท่าใด

- ประเมินพฤติกรรมที่ระบุไว้ในจุดประสงค์ ผลที่ได้จากการประเมินจะเป็นตัวกำหนด พิจารณาหลักสูตรที่ดำเนินใช้อยู่เพื่อตัดสินใจ รวมทั้งการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงหลักสูตร

- วิเคราะห์ผลภายในองค์ประกอบและความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบต่าง ๆ เพื่อให้ได้ข้อสรุปเกี่ยวกับพฤติกรรมแท้จริงที่เกิดขึ้น ซึ่งจะเป็ผลสะท้อนกลับไปสู่วัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ตั้งไว้และเป็นการตัดสินใจว่าหลักสูตรนั้นมีประสิทธิภาพเพียงใด

- พิจารณาส่งที่ควรเปลี่ยนแปลงปรับปรุงแนวคิดในการประเมินหลักสูตรของแอมมอนต์ ใช้แนวคิดของไทเลอร์เป็นพื้นฐานในการกำหนดจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม และการใช้ข้อมูลจากการประเมินผลในการปรับปรุงจุดประสงค์ของหลักสูตรนั้น แต่แอมมอนต์ในแนวคิดที่เป็น

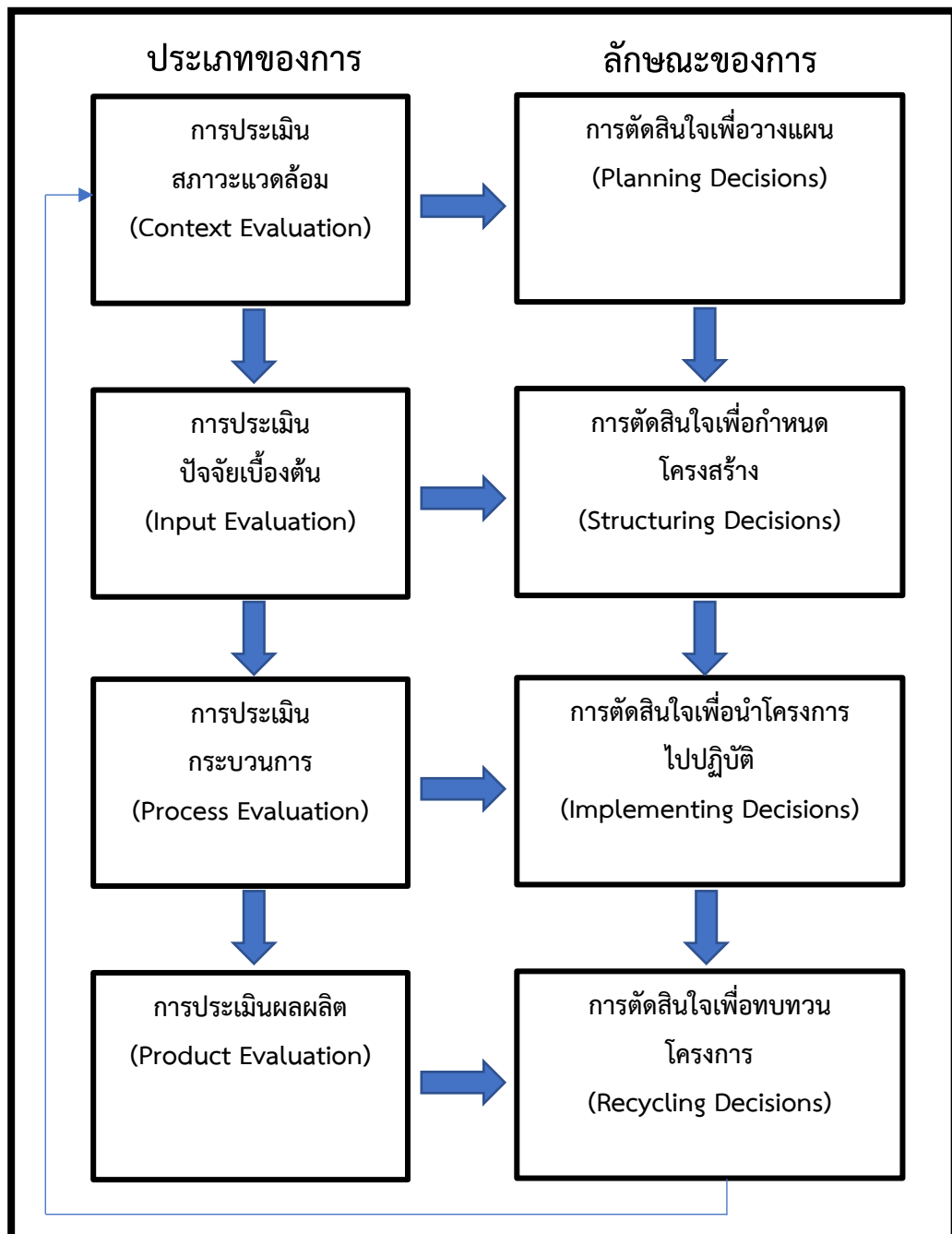
ประโยชน์ในการวิเคราะห์ตัวแปรของมิติด้านการสอน และมิติด้านสถาบันซึ่งอาจมีผลต่อความสำเร็จของหลักสูตรด้วย (นาซีพะ เจ๊ะมุดอ, 2560)

สรุปได้ว่า รูปแบบการประเมินที่สำคัญนั้น แบ่งโดยอาศัยลักษณะพฤติกรรมหลัก 3 กลุ่ม คือ รูปแบบที่ยึดจุดมุ่งหมายเป็นหลัก รูปแบบการตัดสินคุณค่า และรูปแบบที่ช่วยในการตัดสินใจ ส่วนการประเมินผลของโครงการควรเป็นกิจกรรมเบ็ดเสร็จ คือไม่ใช่การประเมินแต่ผลการดำเนินงาน เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ หรือ ระหว่างดำเนินงานโครงการเท่านั้น แต่ต้องทำการประเมินโครงการต่อเนื่อง

สำหรับการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี ผู้ประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) มาเป็นแนวทางในการประเมิน โดยจะประเมินทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

- 1) การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation)
- 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation)
- 3) การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ (Process Evaluation)
- 4) การประเมินด้านผลการดำเนินงานโครงการ (Product Evaluation)

การประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) เป็นที่นิยมใช้กันอย่างแพร่หลายมากที่สุด โดยเฉพาะการประเมินโครงการต่าง ๆ เพราะเป็นการประเมินที่ให้สารสนเทศที่ครอบคลุมและมีการพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ประกอบด้วย การนำรูปแบบการประเมินนี้ไปใช้โดยไม่ครบตามขั้นตอนด้วยการตัดสินประเมินบริบทออกไป ทำให้สารสนเทศที่ได้ลดคุณค่าลง และมีผลต่อการตัดสินใจได้ สำหรับรูปแบบการประเมินแบบนี้ มีความสัมพันธ์ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2.8 ความสัมพันธ์ของการตัดสินใจและประเภทของรูปแบบการประเมินแบบซีปปี้ (CIPP Model) (Stufflebeam D.L. & Shinkfied A.J., 1990)

เนื่องจากรูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) นั้น สามารถประเมินได้อย่างละเอียดทำให้การประเมินมีความสมบูรณ์ บรรลุวัตถุประสงค์มีความครบถ้วนสมบูรณ์เป็นปัจจุบัน นำมาใช้สะดวก ตรงตามความต้องการที่จะช่วยให้สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความมั่นใจบนรากฐานของหลักวิชา หลักฐานข้อเท็จจริงที่สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งมีกระบวนการวิเคราะห์ประมวลผล นำไปใช้ในการวางแผนดำเนินงานประกอบการตัดสินใจ ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาแนวคิดและการสร้างทางเลือกใหม่ ๆ ในการดำเนินงาน

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผู้ประเมินประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบซิปป์ (CIPP Model) ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมินโครงการอย่างครอบคลุมทุกด้าน ตั้งแต่ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการดำเนินงาน และด้านผลการดำเนินงาน ซึ่งผู้วิจัยประเมินผลลัพธ์ ด้วยเพื่อให้โครงการนั้นสมบูรณ์มากขึ้น ผลของการประเมินสามารถนำไปเป็นข้อมูลให้กับผู้บริหาร ใช้พิจารณาในการตัดสินใจว่าโครงการนี้มีการปรับปรุง แก้ไข เปลี่ยนแปลง มีปัญหา และอุปสรรคอย่างไรบ้าง จึงจะทำให้โครงการนั้นมีประสิทธิภาพมากที่สุด

#### ตอนที่ 4 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

##### 4.1 งานวิจัยในประเทศ

พชนี สมพงษ์ (2555) ได้ประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2552) คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้การประเมินรูปแบบ CIPP ประเมินใน 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต แหล่งข้อมูลที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ ผู้เข้ารับการศึกษอบรม รุ่นที่ 16 จำนวน 107 คน ผู้บังคับบัญชาของผู้เข้ารับการศึกษอบรม จำนวน 100 คน ผู้ร่วมงาน จำนวน 107 คน ผู้รับบริการ จำนวน 107 คน และคณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 5 ฉบับ ได้แก่ ฉบับที่ 1 แบบสัมภาษณ์ (สำหรับคณะกรรมการดำเนินโครงการ) ฉบับที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นต่อโครงการศึกษาอบรม (สำหรับผู้เข้ารับการอบรม) ฉบับที่ 3 แบบสอบถามการติดตามผลการศึกษอบรม ฉบับที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้รับบริการ ฉบับที่ 5 แบบวิเคราะห์เอกสาร สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลวิจัยพบว่า ด้านบริบท ได้แก่ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาอบรม พบว่า สอดคล้องกับนโยบายสาธารณสุข ความต้องการของผู้เข้ารับการศึกษอบรม และปัญหาและสภาพสังคมปัจจุบัน ซึ่งนำไปสู่ความจำเป็นของการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า ได้แก่ คุณลักษณะของอาจารย์พิเศษ คุณลักษณะของแพทย์พี่เลี้ยงประจำแหล่งฝึก คุณสมบัติของผู้เข้ารับการศึกษอบรม ระยะเวลา วัสดุอุปกรณ์และสถานที่ศึกษอบรม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการ ได้แก่ การจัดกิจกรรม

การศึกษาอบรม และการประสานงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต ได้แก่ ความรู้ที่ได้รับหลังการศึกษาอบรมเสร็จสิ้น และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

รัชนี โภชนาธาร (2555) ได้ประเมินโครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนเทศบาลบ้านสามกอง (ชุมชนกุฎก๊กจตุทิศ) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการดำเนินงานโครงการศึกษาแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 ศึกษา ด้านบริบท ด้านความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ด้านความเหมาะสมของกระบวนการ ด้านผลผลิต และประมวลข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการ โดยใช้รูปแบบประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ จำนวน 10 คน ครูผู้รับผิดชอบโครงการจำนวน 14 คน นักเรียนปีการศึกษา 2554 จำนวน 197 คน ผลการประเมินพบว่า ด้านบริบทภาพรวม อยู่ในระดับมาก โครงการความเป็นไปได้ มีหลักการและเหตุผลของการดำเนินโครงการ ด้านความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ภาพรวมอยู่ในระดับมาก โรงเรียนมีความพร้อมของปัจจัยเบื้องต้น ครูผู้สอนมีความสามารถในการใช้สื่อการสอน แหล่งเรียนรู้มีการออกแบบที่เหมาะสมและมีการนำเทคโนโลยีเครือข่ายอินเทอร์เน็ต มาใช้สนับสนุนการจัดการเรียนการสอนให้เหมาะสมกับสภาพความต้องการของนักเรียน โดยเน้นการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครูผู้สอนและนักเรียน ด้านความเหมาะสมของกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระ และครูผู้รับผิดชอบโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิตตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระและครูผู้รับผิดชอบโครงการ ภาพรวมอยู่ในระดับมาก ส่วนความคิดเห็นของกลุ่มนักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 2 อยู่ในระดับมากที่สุด ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงโครงการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษา หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูผู้รับผิดชอบ และนักเรียน เห็นควรจัดโครงการอย่างต่อเนื่องทุกปี และควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้ในท้องถิ่นซึ่งทำให้นักเรียนเกิดการเรียนรู้และมีกิจกรรมร่วมในการอนุรักษ์มากขึ้น

ชนานันท์ อุ่นเป็ง (2555) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำโรงเรียนพญาเม็งราย อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย ผลการประเมินสรุปได้ดังนี้ ด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมพบว่ามีเหมาะสมมาก ด้านปัจจัยเบื้องต้น มีความเหมาะสมปานกลางด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมมาก และด้านผลผลิตโดยรวมมีความเหมาะสมมาก โดยมีข้อเสนอแนะว่า ควรประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องได้รับทราบข้อมูลโครงการ สนับสนุนด้านงบประมาณให้เพียงพอ และสร้างความตระหนักให้แก่นักเรียนเพื่อให้เห็นความสำคัญของโครงการ และผลการประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำของนักเรียน พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการโดยรวมมีความเหมาะสมน้อย และด้านผลผลิตมีความเหมาะสมมาก และควรให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของโครงการ

อุทัย บุญมี (2555) ทำการประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมและและสร้างจิตสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) โครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ในภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี และ 2) แนวทางการดำเนินโครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนาเด็กไทยอย่างยั่งยืนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี เขต 2 ที่สำคัญประกอบด้วยแนวทางคือการพัฒนาความพร้อมด้านปัจจัยและการพัฒนากระบวนการดำเนินงาน

สุรรัตน์ พัฒนเชียร (2556) ได้ประเมินโครงการสร้างเสริมคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนโรงเรียนพิชัยรัตนาคาร ผลการประเมินพบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบทสภาพแวดล้อม ระยะก่อนดำเนินการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินปัจจัยนำเข้า ระยะก่อนดำเนินการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ ระยะก่อนดำเนินการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต พฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ของนักเรียนระยะหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 5) ผลการประเมินผลกระทบของการดำเนินโครงการ ระยะหลังสิ้นสุดการดำเนินโครงการ ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

รณย์ พะโยม (2557) ได้ประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อ 1) ประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 ด้านสภาพแวดล้อม (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) และ 2) ประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 กลุ่มเป้าหมายในการศึกษา ประกอบด้วย ผู้ปฏิบัติงานในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2 จำนวน 56 คน ผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 127 คน ครูผู้สอนในสังกัด จำนวน 320 คน และประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในสังกัด จำนวน 127 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามและการวิเคราะห์เอกสาร ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่าสภาพแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์โดยเรียงตามลำดับ คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลผลิต และด้านกระบวนการตามลำดับ ส่วนกิจกรรมที่มีคะแนนความเหมาะสมสูงสุด 3 ลำดับแรก ได้แก่ กิจกรรมนิเทศ 100 เปอร์เซ็นต์ กิจกรรมวารสารการอ่าน เขียนคิดคำนวณ และกิจกรรมระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็งตามลำดับ ส่วนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน พบว่า มีค่าเฉลี่ยพัฒนาการสูงขึ้น ส่วนผลการประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการ พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

จิมารัตน์ ปุณฺณปัญญา (2557) ได้ประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา" พบว่า 1) ด้านบริบท (Context) ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวม มีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 3) ด้านกระบวนการ (Process) ตามความคิดเห็นของครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ด้านผลผลิต (Process) ตามความคิดเห็นของครู นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด และมีผลการประเมินผลสำเร็จของโครงการ ดังนี้

1) ด้านพฤติกรรมคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา" พบว่า นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา" อยู่ในระดับมากที่สุด โดยหลังดำเนินโครงการมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นกว่าก่อนดำเนินโครงการทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน 2) ด้านรางวัล และเกียรติบัตร พบว่า หลังจากการดำเนินโครงการนักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมตามคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา" มากขึ้น และหลังจากที่นักเรียนได้ร่วมกิจกรรมตามโครงการ และ 3) ด้านความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้อง พบว่า ครู นักเรียน และผู้ปกครองมีความพึงพอใจต่อโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา" อยู่ในระดับมากที่สุด

ธีรธัม ใจกล้า (2560) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบ้านตระเปียงเตีย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1 ผลการประเมิน พบว่า 1) ผลการประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และ 4) ผลการประเมินด้านผลลัพธ์ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาและนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

ฐกฤต อัจฉนาพิพัฒน์ (2560) ได้ประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบ้านนาวง ใช้รูปแบบการประเมินตามแบบจำลองชิป (CIPP Model) ผลการประเมินพบว่า 1) การประเมินด้านสภาพแวดล้อม ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงว่า โครงการมีความเหมาะสมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ เป้าหมายและมีความเป็นไปได้ 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในการดำเนินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงว่า มีความเหมาะสมเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนิน



โครงการ 3) การประเมินด้านกระบวนการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน เห็นว่า การปฏิบัติงานตามโครงการมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แสดงว่ากระบวนการในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และ 4) การประเมินด้านผลผลิต ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แสดงว่า ผลผลิตตามโครงการประสบความสำเร็จตามข้อเสนอแนะดังนี้ 1) การพัฒนาค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งนี้จะต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนและผู้ปกครอง 2) การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้น ผู้บริหารสถานศึกษา ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมในการดำเนินโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด แสดงว่า มีความเหมาะสมเพียงพอของบุคลากร งบประมาณ สถานที่และวัสดุอุปกรณ์ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ 3) การประเมินด้านกระบวนการ ผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน เห็นว่า การปฏิบัติงานตามโครงการมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แสดงว่ากระบวนการในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม และ 4) การประเมินด้านผลผลิตผู้บริหารสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน โดยภาพรวมมีผลการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก แสดงว่า ผลผลิตตามโครงการประสบความสำเร็จตามข้อเสนอแนะดังนี้ 1) การพัฒนาค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องโดยการจัดกิจกรรมที่หลากหลาย ทั้งนี้จะต้องสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนักเรียนและผู้ปกครอง 2) โครงการพัฒนาค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนด้วยกิจกรรมคุณธรรม ควรกำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการ มีการประชาสัมพันธ์ การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ โดยให้ทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมและมีการเตรียมการในระยะยาว และ 3) ในการจัดกิจกรรมการพัฒนาค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน ควรส่งเสริมกิจกรรมที่มีลักษณะการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ที่ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน

ทีปทัศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560: บทคัดย่อ) ได้ประเมินหลักสูตรแนวใหม่รูปแบบ CIPPIest สรุปว่าการประเมินหลักสูตรเป็นกระบวนการ ในการจัดเตรียมสารสนเทศสำหรับใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับการพัฒนา ปรับปรุง และบริหารหลักสูตร เพื่อพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งในการประเมินหลักสูตรที่มีประสิทธิภาพควรใช้รูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมตลอดหลักสูตร รูปแบบการประเมิน CIPPIest เป็นรูปแบบการประเมินที่เน้นการประเมินในทุกด้านของหลักสูตร จึงเป็นประโยชน์ต่อการศึกษา กล่าวคือ การประเมินหลักสูตรรูปแบบ CIPPIest นั้นเป็นการประเมินหลักสูตรระยะยาวที่ต่อยอดจากการประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) คือ ในส่วนที่เป็นการประเมินผลลัพธ์มีการประเมิน แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายโยงความรู้ ผลการประเมินช่วยให้มองเห็น

ความสัมพันธ์ และความสอดคล้องกันของหลักสูตรเพื่อให้ได้ผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนา และปรับปรุงหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม ความต้องการของผู้เรียน สังคมและผู้รับบริการ ตลอดจนมีทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เพื่อเตรียมความพร้อมกับการแข่งขันในโลกยุคปัจจุบัน และเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ที่มุ่งหวัง คือ ทำให้วิชาชีพพยาบาล มีความรู้ทางด้านวิชาการ มีทักษะการพยาบาลที่เป็นเลิศโดยใช้หลักฐานเชิงประจักษ์ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ และสามารถให้การบริการพยาบาลกับผู้รับบริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสร้างสรรค์งานวิจัยหรือนวัตกรรมทางการพยาบาลที่เป็นประโยชน์ต่อระบบสุขภาพที่ยั่งยืนและทันสมัยสืบไป

สุจิตร์ เข็มมี (2560: บทคัดย่อ) ได้ประเมินผลการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียน ในโครงการพัฒนาออยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงราย โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินโครงการประเมินผลการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียน ในโครงการพัฒนาออยตุง (พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงราย โดยใช้เทคนิค ชิปปี้ (CIPP model) ซึ่งเป็นรูปแบบที่ใช้ประเมินองค์ประกอบทุก ๆ ด้านทั้งระบบ หรือในลักษณะขององค์รวม โดยแบ่งเป็น 4 ด้าน คือ ด้านสภาพแวดล้อมหรือบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพ ก่อนการปรับปรุงเทคโนโลยี ด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินปัจจัยที่ทำให้เกิดการใช้เทคโนโลยีด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินกระบวนการนำเทคโนโลยีมาใช้ และด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลหลังจากที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียนที่เหมาะสมแล้ว จากการเก็บข้อมูลจากความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง 3 กลุ่ม คือ ผู้ใช้เทคโนโลยี ผู้บริหารหน่วยงานของโครงการ ฯ และผู้จัดหาเทคโนโลยี ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 3 กลุ่มมีความพึงพอใจเป็นอย่างมาก เนื่องจากเทคโนโลยีใหม่สามารถแก้ปัญหาเรื่องการสูญเสียความร้อน เพิ่มประสิทธิภาพการเผาไหม้ และเป็น การนำเชื้อเพลิงชีวมวลที่มีอยู่ภายในพื้นที่กลับมาใช้ประโยชน์ อีกทั้งระบบดังกล่าวสามารถใช้งานได้ง่าย โดยหลังการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียน โครงการพัฒนาออยตุง ฯ สามารถลดการใช้เชื้อเพลิงก๊าซหุงต้ม (LPG) ได้ประมาณ 27,800 กิโลกรัมต่อปี คิดเป็นค่าใช้จ่ายด้านพลังงาน ประมาณ 564,000 บาทต่อปี

วิทวัฒน์ บุระพันธ์ (2562: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิตมัธยม โดยใช้การประเมินแบบชิปปี้ (CIPP Model) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โดยการใช้รูปแบบประเมินแบบชิปปี้ (CIPP model) ประเมินในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มเป้าหมาย คือผู้บริหาร จำนวน 5 คน ผู้รับผิดชอบโครงการ ฯ จำนวน 20 คน ครูผู้สอน จำนวน 15 คน นักเรียนในโครงการ ฯ จำนวน 80 คน ศิษยานุศิษย์ จำนวน 10 คน ผู้ปกครองของนักเรียนที่อยู่ในโครงการ ฯ จำนวน 80 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

จำนวน 13 คน รวมทั้งสิ้น 223 คน ได้มาจากการเลือกแบบเจาะจงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม เพื่อประเมินห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ทั้งหมด 4 ฉบับ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ผลการประเมินในภาพรวมต่อโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิตมัธยม โดยการใช้รูปแบบประเมินซีบีพี (CIPP model) มีทั้งหมด 4 ฉบับ สำหรับผู้บริหารและครูผู้รับผิดชอบโครงการ ผลการประเมินด้านบริบทโดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับครูผู้สอน ผลการประเมินด้านบริบทและด้านผลผลิต โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก สำหรับนักเรียนผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ด้านกระบวนการและด้านผลผลิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และสำหรับศึกษานิเทศก์และคณะกรรมการสถานศึกษา ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าด้านกระบวนการ และด้านผลผลิตโดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก

มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ (2563) ได้ประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) กระบวนการ และ 2) ผลผลิตของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินเชิงระบบ ตัวอย่าง ได้แก่ คณะครู จำนวน 145 คน จำแนกเป็นผู้ให้ข้อมูลด้านกระบวนการและด้านผลผลิต จำนวน 110 และ 35 คน ตามลำดับ ในปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบทดสอบ และแบบบันทึก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที่ผลการวิจัยปรากฏดังนี้ 1) ด้านกระบวนการ พบว่าการดำเนินงานตามโครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน และ 2) ด้านผลผลิต พบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนด นั่นคือ หลังเข้าร่วมโครงการคณะครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรม การจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพสูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการ มีกระบวนการพัฒนานวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ในระดับดีเยี่ยม และเกิดนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง คิดเป็นจำนวนร้อยละ 65.71

## 4.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Apriliani Aditama Putri. (2020: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการประเมินโปรแกรมภาษาอังกฤษโดยใช้ชิปปี้ (CIPP model) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินการของโปรแกรม English Club ใน Hidayatullah Elementary School เพื่อค้นหาข้อดีของการเข้าร่วมโปรแกรม และค้นหาจุดแข็งและจุดอ่อนของโปรแกรม ผู้เข้าร่วมการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ ครู 2 คน และนักเรียน 28 คน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านการสังเกต แบบสอบถาม และสัมภาษณ์ ผลปรากฏว่า ในทางปฏิบัติ ครูสามารถใช้โปรแกรม English Club เป็นอย่างดี เห็นได้จากบริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต ข้อดีที่นักเรียนได้รับรวมถึงทำให้มีการใช้ภาษาอังกฤษสม่ำเสมอ ช่วยให้นักเรียนมีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น ช่วยให้นักเรียนได้เสริมคำศัพท์ นักเรียนได้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อใช้ในการแข่งขันและให้ข้อมูลข่าวสารใหม่ ๆ จุดแข็งของโปรแกรมรวมถึงความกระตือรือร้นของนักเรียน สิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ และเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าร่วมการแข่งขันภาษาอังกฤษ ในขณะที่จุดอ่อนรวมถึงการจัดหาวัสดุที่ครูใช้โปรแกรม English Club ยังคงขาดแคลน ส่วนนักเรียนพบว่ายังพูดภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้ยาก และการจัดสรรเวลาในการประชุมแต่ละครั้งก็ยังไม่ดีผล

Hania M. Al-Shanawani (2019: บทคัดย่อ) ได้ประเมินหลักสูตรการเรียนรู้ด้วยตนเองของโรงเรียนอนุบาลในซาอุดีอาระเบีย โดยใช้บริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ด้วยเหตุนี้การศึกษาจึงใช้การออกแบบแบบผสมผสาน โดยที่ครู (N = 420) มีการสุ่มเลือกและสำรวจ และผู้ตรวจการโรงเรียน (N = 15) ใช้วิธีการสัมภาษณ์ นอกจากนี้ เนื้อหาได้ทำการวิเคราะห์เพื่อวิเคราะห์เนื้อหาหลักสูตรตามการสร้างแบบจำลองชิปปี้ (CIPP model) ผลการวิจัยเปิดเผยว่า วัตถุประสงค์ของหลักสูตรมีความสัมพันธ์ในระดับปานกลางกับบริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตอีกด้วย และมีส่วนสนับสนุนต่อความต้องการด้านการศึกษาและต่อชุมชนซาอุดีอาระเบีย อย่างไรก็ตามหลักสูตรไม่เป็นไปตามความต้องการและชุมชนของนักเรียนอนุบาลในการจัดหาแหล่งความรู้ ความสามารถในการสอน และโอกาสในการฝึกอบรม ผลการศึกษาชี้ให้เห็นความจำเป็นในการพัฒนาหลักสูตร ชั้นอนุบาลโดยอาศัยปัจจัยพื้นฐานของเด็ก ความต้องการด้านการศึกษา และความต้องการพัฒนาชุมชน แนะนำการศึกษาในอนาคตจะดำเนินการในลักษณะต่าง ๆ ด้านการศึกษาเด็กก่อนวัยเรียน การประเมินอย่างต่อเนื่องและครอบคลุม และพัฒนาการของหลักสูตรชั้นอนุบาล

Hayward (1999) ได้ประเมินโดยนำปรัชญาในการจัดการด้านคุณภาพโดยรวมในเชิงธุรกิจอุตสาหกรรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดการด้านคุณภาพทางการศึกษา คุณภาพของเครื่องมือและเทคนิคได้ให้องค์การที่จัดการด้านคุณภาพตรวจสอบคุณภาพ เพื่อนำไปใช้ในโรงเรียน ในระหว่างดำเนินการศึกษาผู้ประเมินพบว่า ในการบริหารจัดการมีความต้องการที่จะให้มีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพอย่างชัดเจน โรงเรียนจะมีปรัชญาและแนวทางการปฏิบัติที่แตกต่างจากการแข่งขันด้านอื่น ๆ ความต้องการเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษาจะถูกใช้ เพื่อให้การรับรองตาม

สภาพจริง เป็นที่ปรากฏ การศึกษางานวิจัยในโรงเรียนประถมศึกษาของแอฟริกาใต้ได้ศึกษาการจัดการด้านคุณภาพการศึกษาโดยใช้เครื่องมือศึกษากับผู้ปกครองที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อการศึกษาถึงคุณภาพของผู้เรียน และครู ตลอดจนหลักสูตรการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาการบริหารด้านการเงิน ซึ่งสิ่งเหล่านี้จะบอกให้ทราบถึงประสิทธิผลของการจัดการศึกษา

Jeremy B. Johnson. (2018: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโปรแกรมระบบสนับสนุนแบบหลายชั้นในโรงเรียน Pamlico county มีวัตถุประสงค์เพื่อแก้ไขความสามารถของนักเรียนในการอ่านที่เป็นปัญหาใน Pamlico โดยใช้ MultiTiered System of Support (MTSS) แม้จะมีการดำเนินการนี้ นักเรียนยังคงพยายามกับการอ่านเพื่อให้เข้าใจว่าทำไม MTSS จึงไม่ได้ผลในการปรับปรุงความสามารถในการอ่าน การประเมินโปรแกรมได้ดำเนินการเพื่อกำหนดจุดแข็งและจุดอ่อนแนวทางชิปปี้ (CIPP model) ในการประเมินโปรแกรมได้รับการคัดเลือกสำหรับการศึกษานี้ CIPP เป็น 4 ส่วน ประกอบด้วยกระบวนการประเมินผลที่ศึกษาบริบท ปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิตของโปรแกรมที่กำลังได้รับการประเมิน วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้เกี่ยวข้องกับการสำรวจและสัมภาษณ์ของผู้บริหารและครูในเขตการศึกษา Pamlico county ข้อมูลที่เก็บถาวร เช่น คะแนนการทดสอบ End-of Grade ได้รับการวิเคราะห์ด้วย และมีหลายประเด็นที่เกิดขึ้นจากผลการประเมินนี้ ภาวะผู้นำที่ไม่สอดคล้องกัน การฝึกอบรมเพียงเล็กน้อยสำหรับพนักงาน และการหมุนเวียนพนักงาน คำแนะนำสำหรับการปรับปรุงได้รับการพัฒนาจากการประเมินผล ซึ่งรวมถึงการพัฒนาวิสัยทัศน์สำหรับ MTSS ในเขตการศึกษาที่เหมาะสมสำหรับเจ้าหน้าที่และบุคลากรที่สอดคล้องกันในโรงเรียน

Mehmet Basaran, Busra Dursun, Hatice Damla Gur Dortok & Gokhan Yilmaz. (2021: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโปรแกรมการศึกษาก่อนวัยเรียนตามชิปปี้ (CIPP model) (บริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต) ตามทฤษฎี Stufflebeam โดยวัตถุประสงค์หลักของการวิจัยคือประเมินโปรแกรมการศึกษาก่อนวัยเรียนตามชิปปี้ (CIPP model) (บริบท ข้อมูลนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต) ตามทฤษฎี Stufflebeam มีการออกแบบคู่ขนานจากการวิจัยแบบผสมผสาน โดยข้อมูลเชิงปริมาณของการวิจัยได้รวบรวมจากครูอนุบาลจำนวน 122 คน ทำงานในโรงเรียนของรัฐหรือเอกชนในปี 2019 - 2020 และข้อมูลเชิงคุณภาพรวบรวมจากครูอนุบาล 10 คน ผ่านการสัมภาษณ์ออนไลน์โดยใช้แบบฟอร์มสัมภาษณ์แบบกึ่งโครงสร้าง ในการวิจัยพบว่ามาตรฐานการประเมินโปรแกรมการศึกษาก่อนวัยเรียน และแบบฟอร์มสัมภาษณ์กึ่งโครงสร้างจัดทำโดยใช้นักวิจัยเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลการศึกษาพบว่า คณะครูระบุว่าความคิดเห็นเชิงลบส่วนใหญ่ในบริบท ครูแจ้งว่าอุปกรณ์จัดไม่เพียงพอต่อศูนย์การเรียนรู้ และลักษณะทางกายภาพของโรงเรียนไม่เหมาะสมต่อเด็กก่อนวัยเรียน การศึกษาแม้ว่าโดยทั่วไปความคิดเห็นในเชิงบวกจะแสดงออกมา ข้อมูลนำเข้าพบว่าความแตกต่างส่วนบุคคลของเด็กและปัจจัยครอบครัวไม่ได้นำมาพิจารณาในโปรแกรม ส่วนผลผลิต ครูกล่าวว่าการศึกษา ก่อนวัยเรียนช่วยให้ปฐมวัยเด็กและมีประสิทธิภาพ

ในการเตรียมเด็กเข้าโรงเรียนประถม แต่การศึกษาก่อนวัยเรียนไม่มีประสิทธิภาพในการแก้ปัญหาที่เกิดจากครอบครัว

Noviyanti Riendrasivi. (2019: บทคัดย่อ) ได้ประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษทั่วไปโดยใช้แบบจำลองซิปป์ (CIPP model) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรภาษาอังกฤษทั่วไปโดยใช้แบบจำลอง CIPP เป็นการประเมินเชิงคุณภาพกับกรณีศึกษาที่ STIKES Bethesda Yakkum Yogyakarta โดยเก็บรวบรวมข้อมูลผ่านการสังเกต สัมภาษณ์ และวิเคราะห์เอกสาร บริบท วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถาบัน ผลการประเมินพบว่า รากฐานที่จัดทำหลักสูตรภาษาอังกฤษทั่วไปไปด้วยเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกห้องเรียนและห้องปฏิบัติการที่กว้างขวาง สะอาด และสะดวกสบาย ในขณะที่จุดการเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงข้อมูล ประสพการณ์การสอนของครูพิสูจน์ให้เห็นว่าผลงานที่สำคัญต่อความสำเร็จของโปรแกรมนี้ ในขณะที่กระบวนการ หลักสูตร และโมดูลที่มีทักษะพื้นฐาน 4 ประการที่สอดคล้องกับหลักการสอนภาษาสื่อสาร วิธีการต่าง ๆ ที่ใช้ และการใช้ภาษาเป้าหมายในกระบวนการเรียนรู้ให้หลักฐานที่ชัดเจนเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในความสำเร็จของโปรแกรม ผลการทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนพิสูจน์ว่า ผลผลิตมีส่วนทำให้เกิดความสำเร็จของโปรแกรม General English

Sergiovanni (1999) ได้วิเคราะห์โรงเรียนที่มีประสิทธิผล หรือโรงเรียนที่ประสบผลสำเร็จ (Successful School) ของ Duttweiler ซึ่งได้มาจากการศึกษาของ Purkey & Smith (1992) พบว่า ลักษณะของโรงเรียนที่มีประสิทธิผลมีดังนี้ 1) เน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง 2) มีแผนงานทางวิชาการที่ดี 3) จัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน 4) มีบรรยากาศโรงเรียนในทางบวก 5) ส่งเสริมความมีปฏิสัมพันธ์ต่อกันแบบเป็นกลุ่ม 6) มีการพัฒนาบุคลากรอย่างกว้างขวาง

Kelly (2003) ได้ประเมินผลการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการให้คำปรึกษาแบบเน้นความเข้าใจสำหรับโรงเรียน Jamaican school โดยมีวัตถุประสงค์ของการประเมินครั้งนี้ คือ เพื่อสำรวจทัศนคติของกลุ่มตัวอย่างเกี่ยวกับการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือโดยการให้คำปรึกษาแบบเน้นความเข้าใจในโรงเรียน Jamaican school และเพื่อสำรวจคุณลักษณะของการจัดโปรแกรมให้คำปรึกษาแบบเน้นความเข้าใจ ซึ่งได้รับการเรียกร้องจากกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน เพื่อสังเกตว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างสภาพการดำเนินงานด้านการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน Jamaican school แบบที่เป็นจริงในปัจจุบันกับแบบที่คาดหวังหรือไม่ วิธีการประเมินในครั้งนี้ คือ การใช้แบบประเมินตนเอง แบบสอบถามเชิงบรรยาย โดยมีกลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 420 คน จำแนกเป็นนักเรียน 151 คน ครู 130 คน ครูแนะแนว 44 คน อาจารย์ใหญ่ 37 คน และผู้ปกครอง 58 คน จากโรงเรียน 54 โรงเรียน โดยเป็นโรงเรียนในระดับอนุบาล 18 โรงเรียน โรงเรียนที่สอนทุกระดับชั้น ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 18 โรงเรียน และเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษา 18 โรงเรียน ทั่วทั้ง 3 เมืองของจาไมก้า ผลการประเมิน พบว่า เด็กในช่วงวัยเรียนของจาไมก้าต้องเผชิญหน้ากับสภาพจริงซึ่งมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการ อาชีพ และการพัฒนาด้าน

บุคลิกภาพ สังคม ปัญหาสำคัญที่ถูกระบุโดยกลุ่มผู้บริหาร ครูและผู้ปกครองว่าน่าจะมีผลกระทบในด้านลบมากที่สุดต่อการประสบความสำเร็จของนักเรียนคือ การตายของบุคคลที่ใกล้ชิด โรคเอดส์ ความวิตกกังวล ปัญหาจากที่บ้าน ความกลัวการล้มเหลวที่โรงเรียนและความหวาดกลัวการถูกชิงทรัพย์หรือคุกคามทางเพศ นอกจากนี้ผลจากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามชุด Wilcoxon signal rank test พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างสภาพการดำเนินงานด้านการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน Jamaican school ให้มากขึ้น บทสรุปสำหรับการวิจัยครั้งนี้ คือ เด็กนักเรียนของโรงเรียน Jamaican school ต้องเผชิญหน้ากับความเปราะบางซึ่งมีผลกระทบต่อผลสัมฤทธิ์ด้านวิชาการ อาชีพ และการพัฒนาด้านบุคลิกภาพ สังคมของพวกเขา กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ครูและผู้ปกครอง ยอมรับว่าการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยให้คำปรึกษาแบบเน้นความเข้าใจที่นำมาใช้ในโรงเรียน Jamaican school ยังขาดองค์ประกอบที่สำคัญบางอย่าง ซึ่งตรงตามมาตรฐานของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยให้คำปรึกษาแบบเน้นความเข้าใจ และพบว่ามีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญระหว่างสภาพการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยให้คำปรึกษาแบบเน้นความเข้าใจที่เป็นจริงในปัจจุบันกับแบบที่คาดหวัง โดยกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ครูและผู้ปกครองต่างก็แสดงความคิดเห็นมีความปรารถนาให้มีการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยให้คำปรึกษาแบบเน้นความเข้าใจในโรงเรียน Jamaican school เป็นอย่างยิ่ง และยังจำเป็นต้องรณรงค์ให้ผู้จัดทำนโยบายรวมกลุ่มผู้บริหารโรงเรียน ครูและผู้ปกครองมีความเข้าใจที่ชัดเจนตรงกันว่า ครูแนะแนวจะสามารถปฏิบัติงานในการช่วยเหลือปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนที่เกิดขึ้นในโรงเรียนได้ดีมากขึ้นถ้าพวกเขาได้รับความสะดวกในการดำเนินการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือ

จากการศึกษาวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ จะเห็นได้ว่าการประเมินโครงการตามรูปแบบชิปปี้ (CIPP model) เป็นรูปแบบการประเมินเพื่อหาข้อมูลประกอบการตัดสินใจในการดำเนินโครงการ โดยมีการประเมินทั้ง 4 ด้าน คือ 1) ประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) เป็นการประเมินสภาพความเป็นไปได้ การกำหนดวัตถุประสงค์โครงการ 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) เป็นการประเมินจากปัจจัยต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องมีส่วนช่วยในการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ 3) การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) เป็นการประเมินระหว่างดำเนินโครงการเพื่อหาจุดแข็ง และจุดด้อยของการดำเนินงาน และ 4) การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) เป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินงานโครงการสิ้นสุดลง เป็นไปตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ผู้ประเมินจึงได้นำรูปแบบการประเมิน ชิปปี้ (CIPP model) เข้ามาปรับประยุกต์ใช้กับโครงการประเมินโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เพื่อให้ได้สารสนเทศในการตัดสินใจในการดำเนินโครงการต่อไป

### บทที่ 3

#### วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ตามประเด็นการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการ (Context Evaluation)
2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation)
3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ (Process Evaluation)
4. การประเมินด้านผลการดำเนินงานโครงการ (Product Evaluation)

โดยผู้ประเมินได้ทำการออกแบบแนวทางการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ดังแสดงในตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1 แสดงแนวทางการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

วัตถุประสงค์ การประเมิน โครงการ	ประเด็น การประเมิน	ประชากร	เครื่องมือที่ ใช้ในการ ประเมิน	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์การ ประเมิน
1. เพื่อประเมิน ด้านบริบทของ โครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษา และศักยภาพของ นักเรียนโรงเรียน วิทยาศาสตร์ จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	ความสอดคล้อง ของโครงการกับ นโยบายของ สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน นโยบาย ของสำนักบริหาร งานความเป็นเลิศ ด้านวิทยาศาสตร์ ศึกษา แนวทาง การพัฒนาคุณภาพ ของ สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้น พื้นฐาน	<b>ปีการศึกษา 2563</b> ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 56 คน และ คณะกรรมการ สถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน	แบบประเมิน ฉบับที่ 1	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	$\mu \geq 3.51$ $\sigma < 1.00$



ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ การประเมิน โครงการ	ประเด็น การประเมิน	ประชากร	เครื่องมือที่ ใช้ในการ ประเมิน	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การ ประเมิน
	วิสัยทัศน์ของ โรงเรียน ความ ต้องการจำเป็น ของโรงเรียน ตลอดจนความ สอดคล้องของ หลักการ วัตถุประสงค์และ เป้าหมายของ โครงการ				
2. เพื่อประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า ของโครงการ ยกระดับคุณภาพ การศึกษาและ ศักยภาพของ นักเรียนโรงเรียน วิทยาศาสตร์จุฬา ภรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี	ความเหมาะสม / ความเพียงพอของ จำนวน คณะกรรมการ ความรู้ ความสามารถของ บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ อาคาร สถานที่ และระยะเวลา	<b>ปีการศึกษา</b> <b>2563</b> ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ การสถานศึกษา จำนวน 4 คน และครูจำนวน 56 คน	แบบประเมิน ฉบับที่ 2	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	$\mu \geq 3.51$ $\sigma < 1.00$

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ การประเมิน โครงการ	ประเด็น การประเมิน	ประชากร	เครื่องมือที่ ใช้ในการ ประเมิน	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การ ประเมิน
3. เพื่อประเมิน ด้านกระบวนการ ดำเนินงานของ โครงการยกระดับ คุณภาพ การศึกษาและ ศักยภาพของ นักเรียนโรงเรียน วิทยาศาสตร์ จุฬารณราช วิทยาลัย ปทุมธานี	ความเหมาะสม ของการ วางแผน การ กำหนดบทบาท หน้าที่ของ คณะกรรมการ การนิเทศ การ ติดตาม การมี ส่วนร่วมของ บุคลากร การ เตรียมความ พร้อม การ ประสานงาน การดำเนิน กิจกรรม และ การประเมินผล การดำเนินการ ตามแผน โครงการ จุดเด่น จุดด้อย และสิ่งที่ต้อง ปรับปรุง แก้ไข ของการดำเนิน งาน	<b>ปีการศึกษา 2563</b> ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา จำนวน 4 คน และครู จำนวน 56 คน <b>ปีการศึกษา 2564</b> ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา จำนวน 4 คน และครู จำนวน 51 คน	แบบประเมิน ฉบับที่ 3	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	$\mu \geq 3.51$ $\sigma < 1.00$

ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ การประเมิน โครงการ	ประเด็น การประเมิน	ประชากร	เครื่องมือที่ ใช้ในการ ประเมิน	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การ ประเมิน
4. เพื่อประเมิน ด้านผลการ ดำเนินงาน โครงการของ โครงการยกระดับ คุณภาพ การศึกษาและ ศักยภาพของ นักเรียนโรงเรียน วิทยาศาสตร์ จุฬารณราช วิทยาลัย ปทุมธานี	4.1 ผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียน ของนักเรียน 4.2 ศักยภาพ ของนักเรียน 4.3 ความพึง พอใจของรอง ผู้อำนวยการ สถานศึกษา ครู คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้น พื้นฐาน ผู้ปกครอง นักเรียน และ นักเรียน 4.4 ผลที่เกิด ขึ้นกับ ครู ผู้อำนวยการ สถานศึกษา และโรงเรียน	<b>ปีการศึกษา 2563</b> ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 56 คน คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน ผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน หัวหน้างาน ทะเบียนวัดผล จำนวน 1 คน และหัวหน้างาน สารสนเทศ จำนวน 1 คน <b>ปีการศึกษา 2564</b> ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 51 คน คณะกรรมการ สถานศึกษาชั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน (ซึ่ง เป็นนักเรียนคนละกลุ่ม กับปีการศึกษา 2563)	แบบ ประเมิน ฉบับที่ 4 - 6 แบบบันทึก ฉบับที่ 7 - 8	1. ค่าเฉลี่ย 2. ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	$\mu \geq 3.51$ $\sigma < 1.00$

## ตารางที่ 3.1 (ต่อ)

วัตถุประสงค์ การประเมิน โครงการ	ประเด็น การประเมิน	ประชากร	เครื่องมือที่ ใช้ในการ ประเมิน	การ วิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การ ประเมิน
		ผู้ปกครองนักเรียน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปี ที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน หัวหน้างาน ทะเบียนวัดผล จำนวน 1 คน และหัวหน้างาน สารสนเทศ จำนวน 1 คน			

รายละเอียดการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของ  
นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีดังนี้

1. การประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีรายละเอียด ดังนี้

#### 1.1 ประชากร

ประชากรในการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและ  
ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในครั้งนี้ประกอบด้วย  
รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 56 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ในปีการศึกษา 2563 รวม 73 คน

#### 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ฉบับที่ 1 แบบประเมินด้านบริบท  
ของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราช  
วิทยาลัย ปทุมธานี สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน  
เป็นผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ  
โดยในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

- 5 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือในการประเมิน มีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาเอกสารโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

2) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการในการประเมิน โดยวิเคราะห์จากวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ กำหนดกรอบแนวคิดและรายละเอียดการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ด้านบริบท

3) สร้างแบบประเมินบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

4) นำแบบประเมินฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งเป็นการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามรายข้อกับนิยามศัพท์ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

+1	เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
0	เมื่อไม่แน่ใจว่า	ข้อคำถามสอดคล้องกับนิยามศัพท์
-1	เมื่อแน่ใจว่า	ข้อคำถามไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

นำผลคะแนนของผู้เชี่ยวชาญมาหาค่า IOC โดยใช้สูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ  $IOC$  แทน ดัชนีความสอดคล้อง

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนจากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ  
 $N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

พิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่า ข้อคำถามทุกข้อใช้ได้โดยมีค่า IOC เท่ากับ +1.00 ทุกข้อ

5) นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้มีความสมบูรณ์ จัดพิมพ์และนำมาเก็บรวบรวมข้อมูล

### 1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการ มีดังนี้

1. ผู้ประเมินแจกแบบประเมินแก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 56 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ของปีการศึกษา 2563 รวม 73 คน

2. ผู้ประเมินติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลจาก รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน รวม 73 คน ได้รับกลับคืนมา จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

### 1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งกำหนดเกณฑ์และการแปลความหมายไว้ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

4.51-5.00 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมินค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป ( $\mu \geq 3.51$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ( $\sigma < 1.00$ ) แสดงว่ามีความสอดคล้อง

2. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีรายละเอียด ดังนี้

#### 2.1 ประชากร

ประชากรในการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในครั้งนี้ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน และครู จำนวน 56 คน ของปีการศึกษา 2563 รวม 60 คน

## 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ฉบับที่ 2 แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครู เป็นผู้ตอบแบบประเมิน มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

- 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มีขั้นตอนดังนี้

- 1) ศึกษาเอกสารโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
- 2) ทำการวิเคราะห์ข้อมูล โดยวิเคราะห์จากวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ กำหนดกรอบแนวคิดและรายละเอียดการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ด้านปัจจัยนำเข้า
- 3) สร้างแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
- 4) นำแบบประเมินฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งเป็นการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence: IOC) ระหว่างข้อความรายข้อกับนิยามศัพท์ พิจารณาเลือกข้อความที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่าข้อความทุกข้อใช้ได้โดยมีค่า IOC เท่ากับ +1.00 ทุกข้อ
- 5) นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้มีความสมบูรณ์ จัดพิมพ์และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

## 2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เป็นการประเมินก่อนดำเนินโครงการ มีดังนี้

1. ผู้ประเมินแจกแบบประเมินแก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน และครู จำนวน 56 คน ของปีการศึกษา 2563 รวม 60 คน
2. ผู้ประเมินติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลจาก รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครู รวม 60 คน ได้รับกลับคืนมา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

## 2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยใช้โปรแกรม คอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานซึ่งกำหนดเกณฑ์และการแปลความหมายไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

- |           |         |  |
|-----------|---------|--|
| 4.51-5.00 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 3.51-4.50 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมาก        |
| 2.51-3.50 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง    |
| 1.51-2.50 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อย       |
| 1.00-1.50 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อยที่สุด |

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมินค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป ( $\mu \geq 3.51$ ) และส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐานไม่เกิน 1.00 ( $\sigma < 1.00$ ) แสดงว่ามีความเหมาะสม/ความเพียงพอ

## 3. การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพ ของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีรายละเอียด ดังนี้

### 3.1 ประชากร

ประชากรในการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในครั้งนี้ ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครู 2 ปีการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

#### ปีการศึกษา 2563 ประชากร ประกอบด้วย

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน และครู จำนวน 56 คน รวม 60 คน

#### ปีการศึกษา 2564 ประชากร ประกอบด้วย

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน และครู จำนวน 51 คน รวม 55 คน

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ ฉบับที่ 3 แบบประเมินด้านกระบวนการ ดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครู เป็นผู้ตอบแบบประเมิน



มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

- |   |         |                                   |
|---|---------|-----------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก       |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง   |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย      |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด    |

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มีขั้นตอนดังนี้

1) ศึกษาเอกสารโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี

2) ทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ต้องการในการประเมิน โดยวิเคราะห์จากวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ กำหนดกรอบแนวคิดและรายละเอียดการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ

3) ผู้ประเมินสร้างแบบประเมินเพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี

4) นำแบบประเมินฉบับร่างที่สร้างขึ้นเสนอผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) เพื่อพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ซึ่งเป็นการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index Of Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามรายข้อกับนิยามศัพท์พิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่า ข้อคำถามทุกข้อใช้ได้โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.80 -1.00

5) นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้มีความสมบูรณ์ จัดพิมพ์และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูล

### 3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างดำเนินโครงการ (เดือนพฤษภาคม 2563 - มีนาคม 2564) มีดังนี้

#### ระยะที่ 1 ปีการศึกษา 2563

1. ผู้ประเมินแจกแบบประเมินแก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน และครู จำนวน 56 รวม 60 คน
2. ผู้ประเมินติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลจาก รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครู รวม 60 คน ได้รับกลับคืนมา จำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

## ระยะที่ 2 ปีการศึกษา 2564

1. ผู้ประเมินแจกแบบประเมินแก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน และครู จำนวน 51 คน รวม 55 คน
2. ผู้ประเมินติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลจาก รองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครู รวม 55 คน ได้รับกลับคืนมา จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งกำหนดเกณฑ์และการแปลความหมายไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

4.51-5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการตัดสินผลการประเมินค่าเฉลี่ยระดับมากขึ้นไป ( $\mu \geq 3.51$ ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานไม่เกิน 1.00 ( $\sigma < 1.00$ ) แสดงว่ามีความเหมาะสม

ส่วนข้อเสนอแนะ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

## 4. การประเมินด้านผลการดำเนินงานโครงการของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีรายละเอียดดังนี้

### 4.1 ประชากร

ประชากรในการประเมินด้านผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในครั้งนี้ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน 2 ปีการศึกษา มีรายละเอียด ดังนี้

#### ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 56 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน รวม 545 คน

### ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 51 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน รวม 540 คน

#### 4.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มี 5 ฉบับ คือ

**ฉบับที่ 4** แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี

**ฉบับที่ 5** แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี

**ฉบับที่ 6** แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี

**ฉบับที่ 7** แบบบันทึก ประกอบด้วย 2 แบบบันทึก ดังนี้

แบบบันทึกที่ 1 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

แบบบันทึกที่ 2 แบบบันทึกศักยภาพของนักเรียน

**ฉบับที่ 8** แบบบันทึกผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน

**ฉบับที่ 4 - 6** แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ โดยในแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

- 5 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อโครงการมากที่สุด
- 4 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อโครงการมาก
- 3 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อโครงการปานกลาง
- 2 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อโครงการน้อย
- 1 หมายถึง มีความพึงพอใจต่อโครงการน้อยที่สุด

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน (ฉบับที่ 4-ฉบับที่ 6) มีขั้นตอนดังนี้

- 1) นำรายละเอียดของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี มากำหนดเป็นประเด็นคำถาม
- 2) สร้างแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี

3) นำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและ ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ด้วยการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Item Objective Congruence: IOC) ระหว่างข้อคำถามกับนิยามศัพท์ พิจารณาเลือกข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 ขึ้นไป พบว่า ข้อคำถามทุกข้อใช้ได้โดยมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60-1.00

4) นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้มีความสมบูรณ์

5) นำแบบประเมินความพึงพอใจที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและ ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ปรับปรุงแล้ว ไปทดลอง ใช้กับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และ นักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย เชียงราย ฉบับละ 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์หา ค่าความเที่ยง (Reliability) ด้วยค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา ตามวิธีการของ Cronbach (1970) พบว่า

**ฉบับที่ 4** แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและ ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.93

**ฉบับที่ 5** แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ต่อการดำเนินงาน โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.99

**ฉบับที่ 6** แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียน ต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.98

**ฉบับที่ 7** แบบบันทึก ประกอบด้วย 2 แบบบันทึก ดังนี้

แบบบันทึกที่ 1 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

แบบบันทึกที่ 2 แบบบันทึกศักยภาพของนักเรียน

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน (ฉบับที่ 7) มีขั้นตอนดังนี้

1) กำหนดประเด็นการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และศักยภาพ ของนักเรียน

2) สร้างแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และศักยภาพของ นักเรียน เป็นแบบบันทึกแบบเติมคำ

3) นำแบบบันทึกที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

4) นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกให้มีความสมบูรณ์  
**ฉบับที่ 8** แบบบันทึกผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน ประกอบด้วย 3 ตอน ประกอบด้วย

การสร้างและหาคุณภาพคุณภาพเครื่องมือ (ฉบับที่ 8) ดำเนินการดังนี้

1) กำหนดประเด็นการบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน

2) สร้างแบบบันทึกข้อมูลเกี่ยวกับผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน เป็นแบบบันทึกแบบเติมคำ

3) นำแบบบันทึกที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน (รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ ดังภาคผนวก ก) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity)

4) นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญมาปรับปรุงแก้ไขแบบบันทึกให้มีความสมบูรณ์

#### 4.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลประเมินด้านผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เป็นการ ดำเนินการรวบรวมข้อมูลเมื่อสิ้นปีการศึกษา 2563 (เดือนเมษายน 2564) และสิ้นปีการศึกษา 2564 (เดือนเมษายน 2565) ดังนี้

เครื่องมือฉบับที่ 4-6 เก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

##### ระยะที่ 1 ปีการศึกษา 2563

1. ผู้ประเมินแจกแบบสอบถามแก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 56 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียนระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน รวม 545 คน

2. ผู้ประเมินติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลจาก รองผู้อำนวยการ สถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียน และผู้ปกครองนักเรียน รวม 545 คน ได้กลับคืนมา จำนวน 545 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

## ระยะที่ 2 ปีการศึกษา 2564

1. ผู้ประเมินแจกแบบสอบถามแก่ รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 51 คน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 จำนวน 236 คน รวม 540 คน

2. ผู้ประเมินติดตามและเก็บรวบรวมข้อมูลจาก รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และผู้ปกครองนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 รวม 540 คน ได้กลับคืนมา จำนวน 540 คน คิดเป็นร้อยละ 100.00

เครื่องมือฉบับที่ 7-8 เก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

### ระยะที่ 1 ปีการศึกษา 2563

เครื่องมือฉบับที่ 7 เก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้างานทะเบียนวัดผล

เครื่องมือฉบับที่ 8 เก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้างานสารสนเทศ

### ระยะที่ 2 ปีการศึกษา 2564

เครื่องมือฉบับที่ 7 เก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้างานทะเบียนวัดผล

เครื่องมือฉบับที่ 8 เก็บรวบรวมข้อมูลจากหัวหน้างานสารสนเทศ

## 4.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลของเครื่องมือฉบับที่ 4-6 ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ซึ่งกำหนดเกณฑ์และการแปลความหมายไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2560)

4.51-5.00 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด

3.51-4.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

2.51-3.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมินความพึงพอใจ โดยใช้เกณฑ์ค่าเฉลี่ยระดับมาก ( $\mu \geq 3.51$ ,  $\sigma < 1.00$ ) แสดงว่ามีความพึงพอใจ

การวิเคราะห์ข้อมูลของเครื่องมือฉบับที่ 7 ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าร้อยละ

การวิเคราะห์ข้อมูลของเครื่องมือฉบับที่ 8 ผู้ประเมินวิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา

## บทที่ 4

### ผลการประเมินโครงการ

การนำเสนอผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินโครงการ จำนวน 4 ตอน ดังรายละเอียดนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

ตอนที่ 2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

ตอนที่ 3 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

ตอนที่ 4 ผลการประเมินด้านผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

ผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินโครงการ ดังนี้

**ผลการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 – ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้**

**ตอนที่ 1** ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 โดยมีรายละเอียดดังตารางที่ 4.1

**ตารางที่ 4.1** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความสอดคล้องของด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 (N=73)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความสอดคล้อง
1. โครงการสอดคล้องกับนโยบายเป้าหมายของ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.61	0.63	มากที่สุด
2. โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา	4.65	0.60	มากที่สุด
3. โครงการสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	4.64	0.53	มากที่สุด
4. โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.72	0.58	มากที่สุด
5. โครงการสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียน	4.62	0.63	มากที่สุด
6. หลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความสอดคล้องกัน	4.64	0.58	มากที่สุด
7. วัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโครงการ	4.69	0.61	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.65</b>	<b>0.56</b>	<b>มากที่สุด</b>

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ( $\mu \geq 3.51$  ,  $\sigma < 1.00$ )

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.65$ ,  $\sigma = 0.56$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่ารายการที่มีความสอดคล้องสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน ( $\mu = 4.72$ ,  $\sigma = 0.58$ ) รายการที่ 7 วัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโครงการ ( $\mu = 4.69$ ,  $\sigma = 0.61$ ) และรายการที่ 2 โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา ( $\mu = 4.65$ ,  $\sigma = 0.60$ )

สรุปได้ว่าผลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน



ข้อสรุปความคิดเห็นเชิงคุณภาพเกี่ยวกับด้านบริบทของโครงการของปีการศึกษา 2563  
สรุปได้ ดังนี้

รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครูและคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานส่วนใหญ่  
มีความคิดเห็นด้านบริบท ดังนี้ วัตถุประสงค์เป็นไปตามเป้าหมายของโครงการ เพราะโครงการมีการ  
กำหนดนโยบายการดำเนินงานชัดเจน และให้ข้อเสนอแนะว่าโรงเรียนควรกำหนดนโยบายโครงการ  
ยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย  
ปทุมธานี ให้สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียน เพื่อให้การดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพ  
การศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
มีความเหมาะสม

**ตอนที่ 2** ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและ ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพ ของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียด ดังตารางที่ 4.2

**ตารางที่ 4.2** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสม/ความเพียงพอของ ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 (N=60)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความ เหมาะสม/ความ เพียงพอ
1. จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานมีความเหมาะสม	4.70	0.56	มากที่สุด
2. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการดำเนินงาน มีความเหมาะสม	4.68	0.46	มากที่สุด
3. งบประมาณดำเนินโครงการมีความเพียงพอ	4.78	0.52	มากที่สุด
4. การได้รับงบประมาณสนับสนุนจากชุมชน บุคลากร หรือหน่วยงานเอกชนมีความเหมาะสม	4.71	0.52	มากที่สุด
5. วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการมีความเพียงพอ	4.68	0.53	มากที่สุด
6. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติงานตามโครงการมีความ เหมาะสม	4.78	0.49	มากที่สุด
7. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.75	0.47	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.72</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ( $\mu \geq 3.51$  ,  $\sigma < 1.00$ )

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมมีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.72$ ,  $\sigma = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความเหมาะสม/ความเพียงพอสูงสุด

3 อันดับแรก คือ รายการที่ 6 อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติงานตามโครงการมีความเหมาะสม ( $\mu= 4.78$ ,  $\sigma= 0.49$ ) รายการที่ 3 งบประมาณดำเนินโครงการมีความเพียงพอ ( $\mu= 4.78$ ,  $\sigma= 0.52$ ) และรายการที่ 7 ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\mu= 4.75$ ,  $\sigma= 0.47$ ) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

ข้อสรุปความคิดเห็นเชิงคุณภาพเกี่ยวกับด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการของปีการศึกษา 2563 สรุปได้ดังนี้ ควรมีการปรับปรุงและเตรียมความพร้อมเกี่ยวกับวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ให้เพียงพอ กับความต้องการ ควรจัดอุปกรณ์เพื่อให้บริการทั่วถึงยิ่งขึ้น และสมรรถนะของบุคลากรที่สนับสนุน การดำเนินงานโครงการ ควรมีการจัดอบรมแนวทางการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของ นักเรียน

**ตอนที่ 3** ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 - ปีการศึกษา 2564

3.1 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 มีรายละเอียด ดังตารางที่ 4.3 – 4.4

**ตารางที่ 4.3** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 (N=60)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความเหมาะสม
1. การวางแผนการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.66	0.57	มากที่สุด
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการในโครงการมีความชัดเจน	4.60	0.66	มากที่สุด
3. การกำหนดกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.51	0.67	มากที่สุด
4. การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.65	0.57	มากที่สุด
5. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.60	0.66	มากที่สุด
6. การเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.79	0.41	มากที่สุด
7. การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกมีความเหมาะสม	4.68	0.46	มากที่สุด
8. การดำเนินกิจกรรมโครงการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	4.76	0.53	มากที่สุด
9. การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการมีความต่อเนื่อง	4.70	0.53	มากที่สุด
10. การประเมินผลระหว่างการทำงานมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.65	0.54	มากที่สุด
11. โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานอย่างเหมาะสม	4.76	0.49	มากที่สุด
12. โรงเรียนสรุป รายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.71	0.49	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.65</b>	<b>0.45</b>	<b>มากที่สุด</b>

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ( $\mu \geq 3.51$  ,  $\sigma < 1.00$ )

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.65$ ,  $\sigma = 0.45$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 6 การเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ( $\mu = 4.79$ ,  $\sigma = 0.41$ ) รายการที่ 11 โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ( $\mu = 4.76$ ,  $\sigma = 0.49$ ) และรายการที่ 8 การดำเนินกิจกรรมโครงการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ( $\mu = 4.76$ ,  $\sigma = 0.53$ ) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

**ตารางที่ 4.4** แสดงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขของกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563

จุดเด่น	จุดด้อย	สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข
<b>การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร</b>		
- โรงเรียนมีวิธีการระดมทรัพยากรในชุมชน โดยให้ทุกคนในชุมชนร่วมกันสมทบทุนมีการนำทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนมาใช้ และมีการให้คนในชุมชนที่มีทุนทางสังคมเข้ามามีส่วนร่วม	- ขาดการติดตามความก้าวหน้าวิธีการระดมทรัพยากรในชุมชน	- ควรมีการติดตามความก้าวหน้าและประเมินความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง
<b>การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ</b>		
- โรงเรียนใช้หลักการบริหารงานโครงการอย่างมีระบบตามวงจรคุณภาพของเดมมิง (PDCA) โดยมีกระบวนการดำเนินงานตามวงจร	- ขาดการบูรณาการจากทุกภาคส่วนทั้งในโรงเรียนและชุมชน	- ควรมีการบูรณาการโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ทุกภาคส่วนทั้งในโรงเรียนและชุมชนเพื่อเพิ่มความสนุกสนานในการอบรม
<b>การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบโครงการ</b>		
- โรงเรียนมีการตรวจสอบ ทบทวนและประเมินผลเพื่อขอรับรองจากคณะประเมิน	- ขาดความต่อเนื่องในการตรวจสอบ ทบทวนและประเมินผล	- ควรมีการตรวจสอบข้อบกพร่องในการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่อง

3.2 ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 มีรายละเอียด ดังตารางที่ 4.5 – 4.6

**ตารางที่ 4.5** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความเหมาะสมของด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 (N=55)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความเหมาะสม
1. การวางแผนการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.63	0.58	มากที่สุด
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการในโครงการมีความชัดเจน	4.63	0.64	มากที่สุด
3. การกำหนดกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	4.54	0.66	มากที่สุด
4. การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	4.61	0.59	มากที่สุด
5. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน	4.58	0.68	มากที่สุด
6. การเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	4.58	0.65	มากที่สุด
7. การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกมีความเหมาะสม	4.65	0.47	มากที่สุด
8. การดำเนินกิจกรรมโครงการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	4.74	0.55	มากที่สุด
9. การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการมีความต่อเนื่อง	4.67	0.54	มากที่สุด
10. การประเมินผลระหว่างการทำงานมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.61	0.56	มากที่สุด
11. โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	4.74	0.51	มากที่สุด
12. โรงเรียนสรุป รายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน	4.69	0.50	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.64</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ( $\mu \geq 3.51$  ,  $\sigma < 1.00$ )

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.64$ ,  $\sigma = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 11 โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม ( $\mu = 4.74$ ,  $\sigma = 0.51$ ) รายการที่ 8 การดำเนินกิจกรรมโครงการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ( $\mu = 4.74$ ,  $\sigma = 0.55$ ) และรายการที่ 12 โรงเรียนสรุปรายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน ( $\mu = 4.69$ ,  $\sigma = 0.50$ ) ตามลำดับ

สรุปได้ว่าผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

**ตารางที่ 4.6** แสดงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและสิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไขของกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564

จุดเด่น	จุดด้อย	สิ่งที่ต้องปรับปรุงแก้ไข
<b>การมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการใช้ทรัพยากร</b>		
- โรงเรียนมีวิธีการระดมทรัพยากรในชุมชน โดยให้ทุกคนในชุมชนร่วมกันสมทบทุนมีการนำทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนมาใช้ และมีการให้คนในชุมชนที่มีทุนทางสังคมเข้ามามีส่วนร่วม	-	-
<b>การมีส่วนร่วมในการดำเนินงานโครงการ</b>		
- โรงเรียนใช้หลักการบริหารงานโครงการอย่างมีระบบตามวงจรคุณภาพของเดมมิง (PDCA) โดยมีกระบวนการดำเนินงานตามวงจร	-	-
<b>การมีส่วนร่วมในการตรวจสอบโครงการ</b>		
- โรงเรียนมีการตรวจสอบ ทบทวนและประเมินผลเพื่อขอรับรองจากคณะประเมิน	-	-

ข้อสรุปความคิดเห็นเชิงคุณภาพเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงานของโครงการของปีการศึกษา 2564 สรุปได้ ดังนี้

1. การใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีความคุ้มค่าเพราะโรงเรียนมีวิธีการระดมทรัพยากรในชุมชน โดยให้ทุกคนในชุมชนร่วมกันสมทบทุนที่มีอยู่ในชุมชน ได้แก่ ทุนมนุษย์ ทุนทางวัฒนธรรม ทุนทางทรัพยากรธรรมชาติ และทุนทางสังคม แล้วนำทุนเหล่านี้มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี เช่น การระดมคนที่มีภาวะผู้นำ มีความคิดก้าวหน้า มีความรู้วิชาชีพ ปราชญ์ชาวบ้าน ผู้รู้ในชุมชนให้เป็นคณะกรรมการโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีการประยุกต์ใช้วัฒนธรรมในท้องถิ่นและวิถีชีวิตของชุมชน มีการนำทรัพยากรธรรมชาติในชุมชนมาใช้

2. โรงเรียนใช้หลักการบริหารงานโครงการอย่างมีระบบตามวงจรคุณภาพของเดมมิง (PDCA) โดยมีกระบวนการดำเนินงาน ดังนี้ การวางแผนการดำเนินงาน (P) การปฏิบัติการ (D) การตรวจสอบ ทบทวน (C) และประเมินผลการปรับปรุงแก้ไข/พัฒนา (A)

3. โรงเรียนมีการตรวจสอบ ทบทวน และประเมินผล ได้แก่ มีการนิเทศ กำกับ ติดตาม สร้างขวัญกำลังใจในการทำงาน ตรวจสอบ ทบทวน และรับการประเมินเพื่อขอรับรองจากทีมประเมิน มีการสรุปผลการตรวจสอบ ทบทวน นิเทศ และนำผลการตรวจสอบไปใช้ปรับปรุง แก้ไขและพัฒนาในปีการศึกษาต่อไป

**ตอนที่ 4** ผลการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 - ปีการศึกษา 2564

ผลการประเมินผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ศักยภาพของนักเรียน ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน และผลที่เกิดขึ้นกับ ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และโรงเรียน รายละเอียดดังนี้



4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก ดังตารางที่ 4.7-4.8

ตารางที่ 4.7 แสดงค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2563 แสดงดังนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		+ ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น
	ปีการศึกษา 2562	ปีการศึกษา 2563	- ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลง
	(n = 240)	(n = 236)	(ร้อยละ)
1. ภาษาไทย	85.00	85.94	+0.94
2. คณิตศาสตร์	84.31	86.63	+2.32
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	85.88	86.56	+0.68
4. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	86.25	87.88	+1.63
5. ภาษาต่างประเทศ	86.75	87.88	+1.13

จากตารางที่ 4.7 พบว่า โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2563 สูงกว่าปีการศึกษา 2562 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก

ตารางที่ 4.8 แสดงค่าร้อยละของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลักของปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564 แสดงดังนี้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		+ ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพิ่มขึ้น
	ปีการศึกษา 2563	ปีการศึกษา 2564	- ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลง
	(n = 236)	(n = 236)	(ร้อยละ)
1. ภาษาไทย	85.94	98.19	+12.25
2. คณิตศาสตร์	86.63	95.31	+8.68
3. วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	86.56	95.44	+8.88
4. สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	87.88	98.06	+10.18
5. ภาษาต่างประเทศ	87.88	98.13	+10.25

จากตารางที่ 4.8 พบว่า โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีค่า ร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของปีการศึกษา 2564 สูงกว่าปีการศึกษา 2563 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก

4.2 ศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
ดังตารางที่ 4.9 - 4.10

**ตารางที่ 4.9** แสดงศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
ปีการศึกษา 2563

ที่	รายการ/เวทีการแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
1	การประกวดผลงานทาง วิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและ นวัตกรรมแห่งชาติครั้งที่ 1 สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ชื่อผลงาน “อากาศยานไร้คนขับ นำทางอัตโนมัติเพื่อการ ท่องเที่ยว”	-ชนะเลิศ YSC2021 ระดับ ภูมิภาคภาคกลางและภาค ตะวันออก -รางวัลเทคโนโลยีและ นวัตกรรมเพื่อแก้ปัญหา ท้องถิ่น ในการประกวด ผลงานทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม แห่งชาติ ครั้งที่ 1	สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.) ร่วมกับ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
2	การแข่งขันเคมีโอลิมปิก ระดับชาติ “ครั้งที่ 16” (The 16 <sup>th</sup> Thailand Chemistry Olympiad : The 16 <sup>th</sup> TCho)	“รางวัลเหรียญเงิน” การ แข่งขันเคมีโอลิมปิกระดับชาติ “ครั้งที่ 16” (The 16 <sup>th</sup> Thailand Chemistry Olympiad : The 16 <sup>th</sup> TCho) และรางวัลคะแนน รวมสูงสุดภาคกลางและภาค ตะวันตก	มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิก วิชาการฯ (สอวน.) และ สถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.) ร่วมกับ มหาวิทยาลัย เทคโนโลยีพระจอมเกล้า พระนครเหนือ (มจพ.)
3	การแข่งขันคอมพิวเตอร์ โอลิมปิกระดับชาติ “ครั้งที่ 16” The 16 Thailand Olympiad in Informatics 2020 ระหว่างวันที่ 28 พฤศจิกายน – 1 ธันวาคม 2563	“รางวัลเหรียญเงิน” การ แข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิก ระดับชาติ “ครั้งที่ 16” The 16 Thailand Olympiad in Informatics 2020	มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิก วิชาการฯ (สอวน.) และ สถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.) ร่วมกับ มหาวิทยาลัยขอนแก่น

## ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ที่	รายการ/เวทีการแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
4	การแข่งขันภูมิศาสตร์โอลิมปิก ระดับชาติ ครั้งที่ 3 The 3 <sup>rd</sup> Thailand Geography Olympiad 2020 ระหว่างวันที่ 6-10 ธันวาคม 2563	“รางวัลเหรียญทองแดง” การ แข่งขันภูมิศาสตร์โอลิมปิก ระดับชาติ ครั้งที่ 3 The 3 <sup>rd</sup> Thailand Geography Olympiad 2020 ระหว่าง วันที่ 6-10 ธันวาคม 2563	มูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิก วิชาการฯ (สอวน.) และ สถาบันส่งเสริมการสอน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.) ร่วมกับ ศูนย์ภูมิศาสตร์ โอลิมปิก สอวน. โรงเรียน หาดใหญ่วิทยาลัย
5	Global Youth Science and Technology Bowl (GYSTB) 2020	รางวัล Bronze Medal in Biology Science จาก ผลงานเรื่อง The studies of life cycle, some behaviors and ecological role of Tortoise beetle (Aspidimorpha miliaris)	The Hong Kong Federation of Youth Groups ซึ่งได้รับการ คัดเลือกเป็นตัวแทน ประเทศไทยจากสำนักงาน พัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
6	Global Youth Science and Technology Bowl (GYSTB) 2020	รางวัล Bronze Medal in Physical Science จาก ผลงานเรื่อง Neutron Particles and Gamma Rays Shields from Natural Rubber with Styrene- Butadiene Rubber and Coconut Husk	The Hong Kong Federation of Youth Groups ซึ่งได้รับการ คัดเลือกเป็นตัวแทน ประเทศไทยจากสำนักงาน พัฒนาวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี แห่งชาติ (สวทช.)
7	Indonesia Inventors Day 2020	รางวัล Gold Medal จาก ผลงานเรื่อง TensorSkin web application for skin disease classification using machine learning	Indonesian Invention and Innovation Promotion Association (INNOPA)

## ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ที่	รายการ/เวทีการแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
8	8 <sup>th</sup> Macao International Innovation and Invention Expo 2019	รางวัล Silver Medal จากผลงาน เรื่อง Nursery bag from Rice Stubble and Latex	Macao Innovation and Invention Association ซึ่งได้รับการคัดเลือก เป็นตัวแทนประเทศไทยจากสำนักงานการวิจัยแห่งชาติ
9	The 10 <sup>th</sup> Online-sean+3 Student Camp for the Gifted in Science	1. รางวัล Bronze medal (Preliminary Study) 2. รางวัล Bronze medal (Final Presentation Award) 3. รางวัล Outstanding Student Award (Mr. Natchaphon Nimitnon)	ASEAN+3 Center for the Gifted in Science (ACGS) ซึ่งได้รับการคัดเลือก เป็นตัวแทนประเทศไทยจากสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับองค์การพิพิธภัณฑน์วิทยาาสตร์แห่งชาติ (อพวช.)
10	การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ในเวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง ระดับชาติ สาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ได้รับการคัดเลือก เป็นตัวแทนประเทศไทยเข้าร่วมการประกวดโครงงานระดับโลก ในงาน Regeneron ISEF 2021 และรางวัล Best of the Best เข้ารับพระราชทานโล่รางวัลจากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในงานการประชุม	สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง

## ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ที่	รายการ/เวทีการแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
		วิชาการนานาชาติ The 47 <sup>th</sup> International Congress on Science, Technology and Technology-based Innovation (STT47)	
11	The 2 <sup>nd</sup> International Conference for Students in Science and Innovation (ISSI). 2021	GOLD MEDAL Oral Presentation and Poster Presentation in The 2 <sup>nd</sup> International Conference for Students in Science and Innovation (ISSI). 2021 “The Factors affecting The Toroidal Vortex Reconnection Pattern caused by The Two Set of Candle Flames Synchronized Phenomenon.”	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
12	การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC	รางวัลเหรียญทองจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC จากผลงาน Color Blindness Assessment Applications for Children Ages 3-7 years in Android.	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

## ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ที่	รายการ/เวทีการแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
13	การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC	รางวัลเหรียญทองจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC จากผลงาน Latex Sponge which Can Decrease the Pressure while Carrying the Bag	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
14	การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC	รางวัลเหรียญทองจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC จากผลงาน Sponge Rubber Innovation for Absorbing Oil Stains in the Sea from Waste Materials (Rubsorber)	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
15	การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC	รางวัลเหรียญทองจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC จากผลงาน Baby's Sleeping Bag for Hypothermia relieve before seeing a doctor	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)
16	รางวัลเหรียญทองจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC จากผลงาน Pet Urine Absorber	รางวัลเหรียญทองจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC จากผลงาน Pet Urine Absorber	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

ที่	รายการ/เวทีการแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
17	รางวัลเหรียญทองจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC จากผลงาน Waste Way for Education Purpose	รางวัลเหรียญทองจากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน WORLD INVENTION CREATIVITY OLYMPIC จากผลงาน Waste Way for Education Purpose	สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.)

จากตารางที่ 4.9 พบว่า นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 มีศักยภาพโดยได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 17 รางวัล

ตารางที่ 4.10 แสดงศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564

ที่	รายการ/เวทีแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
1	รางวัล Prime Minister's Science Award 2021 (Best of the Year) โครงการที่ดีที่สุด ระดับประเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	รางวัล Prime Minister's Science Award 2021	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
2	รางวัล Prime Minister's Science Award 2021 (Best of Apply Science) โครงการที่ดีที่สุด ระดับประเทศ สาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	รางวัล Prime Minister's Science Award 2021	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ กระทรวงการอุดมศึกษาวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ที่	รายการ/เวทีแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
3	การแข่งขันคอมพิวเตอร์โอลิมปิกวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 18	รางวัลเหรียญเงิน	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
4	การแข่งขันชีววิทยาโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 19	รางวัลเหรียญเงิน	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
5	การแข่งขันภูมิศาสตร์โอลิมปิกวิชาการระดับชาติ ครั้งที่ 4	รางวัลเหรียญเงิน	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
6	รางวัลกลุ่มเด็กและเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ สาขา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี ของกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ 2564	รางวัลเยาวชนดีเด่น	รางวัลกลุ่มเด็กและเยาวชนดีเด่นแห่งชาติ สาขา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี ของกรมกิจการเด็กและเยาวชน กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ 2564
7	รางวัลเยาวชนดีเด่น ของสมาคมสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ เนื่องในวันเยาวชนแห่งชาติ ประจำปี 2564	รางวัลเยาวชนดีเด่น	สมาคมสภาสังคมสงเคราะห์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ประจำปี 2564



ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ที่	รายการ/เวทีแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
8	รางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น ที่นำชื่อเสียงมาสู่ ประเทศชาติ ด้านวิชาการ เนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2565	รางวัลเด็กและเยาวชน ดีเด่นที่นำชื่อเสียงมาสู่ ประเทศชาติ ด้านวิชาการ	กระทรวงศึกษาธิการ
9	การประกวดโครงงาน วิทยาศาสตร์ ระดับชาติ สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย	รางวัล Best of the Best และรางวัลเหรียญทอง ระดับชาติ	เวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ ระดับประเทศ โดย สมาคมวิทยาศาสตร์ แห่งประเทศไทยในพระบรม ราชูปถัมภ์
10	การประกวดโครงงาน วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมศาสตร์ของ นักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์	รางวัลชนะเลิศ สาขาวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อม	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีแห่งชาติ (สวทช.)
11	การประกวดโครงการ International Young Inventors Award (IYIA2021)	รางวัล Gold Medal จากการประกวดโครงการ International Young Inventors Award (IYIA2021) จากผลงาน Milk Carton and Rubber Braille Block	INDONESIA INVENTORS DAY 2021 ประเทศอินโดนีเซีย
12	การประกวดโครงงานด้าน วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมศาสตร์ระหว่าง ประเทศ	รางวัล Grand Awards สาขา Earth & Environmental Sciences	Regeneron International Science and Engineering Fair (Regeneron ISEF) สหรัฐอเมริกา
13	การประกวดโครงงานด้าน วิทยาศาสตร์และ วิศวกรรมศาสตร์ระหว่าง ประเทศ	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 สาขา Animal science (Animal behavior)	Regeneron International Science and Engineering Fair (Regeneron ISEF) สหรัฐอเมริกา

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

ที่	รายการ/เวทีแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
14	การประกวด Research Project ในงาน International Youth STEM Tournament (IYST) 2022	รางวัล Gold Medal International Youth STEM Tournament (IYST) 2022 <b>(ได้รับ 4 รางวัล)</b>	INDONESIA INVENTORS และ Organizing Center for STEM Olympiad (OCSO) ประเทศอินโดนีเซีย
15	การประกวด Research Project ในงาน International Youth STEM Tournament (IYST) 2022	รางวัล Silver Medal International Youth STEM Tournament (IYST) 2022 <b>(ได้รับ 9 รางวัล)</b>	INDONESIA INVENTORS และ Organizing Center for STEM Olympiad (OCSO) ประเทศอินโดนีเซีย
16	การประกวด Research Project ในงาน International Youth STEM Tournament (IYST) 2022	รางวัล Bronze Medal International Youth STEM Tournament (IYST) 2022 <b>(ได้รับ 4 รางวัล)</b>	INDONESIA INVENTORS และ Organizing Center for STEM Olympiad (OCSO) ประเทศอินโดนีเซีย
17	การประกวดผลงาน นวัตกรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 22	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 การประกวดนวัตกรรมแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 22	สำนักงานส่งเสริมนวัตกรรมแห่งชาติ

จากตารางที่ 4.10 พบว่า นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 มีศักยภาพโดยได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ จำนวน 17 รายการ รวม 31 รางวัล

4.3 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 - ปีการศึกษา 2564

4.3.1 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 ดังตารางที่ 4.11 – 4.13

**ตารางที่ 4.11** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 (N = 73)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. การวางแผนการดำเนินโครงการ	4.68	0.59	มากที่สุด
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ	4.66	0.64	มากที่สุด
3. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการ	4.61	0.63	มากที่สุด
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมกับวัตถุประสงค์โครงการ	4.62	0.53	มากที่สุด
5. กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์	4.64	0.62	มากที่สุด
6. กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้านฟิสิกส์	4.62	0.63	มากที่สุด
7. กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.54	0.59	มากที่สุด
8. กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์	4.66	0.60	มากที่สุด
9. กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่ายภูมิศาสตร์	4.74	0.46	มากที่สุด
10. กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ	4.70	0.56	มากที่สุด
11. กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	4.62	0.58	มากที่สุด
12. กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ	4.45	0.59	มาก
13. กิจกรรมคลินิกวิชาการ	4.62	0.63	มากที่สุด
14. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	4.60	0.63	มากที่สุด
15. การอำนวยความสะดวกและการบริการขณะร่วมโครงการ	4.57	0.49	มากที่สุด
16. การมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ	4.72	0.58	มากที่สุด
17. การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่าง ๆ	4.62	0.58	มากที่สุด
18. การประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอก	4.51	0.60	มากที่สุด
19. การนิเทศ กำกับ ติดตามของฝ่ายบริหาร	4.69	0.56	มากที่สุด
20. การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ	4.70	0.48	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.63</b>	<b>0.57</b>	<b>มากที่สุด</b>

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ( $\mu \geq 3.51$  ,  $\sigma < 1.00$ )

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.63$ ,  $\sigma = 0.57$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการ ที่ 9 กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่ายภูมิศาสตร์ ( $\mu = 4.74$ ,  $\sigma = 0.46$ ) รายการที่ 16 การมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ ( $\mu = 4.72$ ,  $\sigma = 0.58$ ) และรายการที่ 20 การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ ( $\mu = 4.70$ ,  $\sigma = 0.48$ )

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมและทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

**ตารางที่ 4.12** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 (N = 236)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์	4.59	0.23	มากที่สุด
2. กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้านฟิสิกส์	4.53	0.31	มากที่สุด
3. กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.51	0.29	มากที่สุด
4. กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์	4.58	0.20	มากที่สุด
5. กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่ายภูมิศาสตร์	4.50	0.25	มากที่สุด
6. กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ	4.64	0.36	มากที่สุด
7. กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	4.66	0.25	มากที่สุด
8. กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ	4.52	0.33	มากที่สุด
9. กิจกรรมคลินิกวิชาการ	4.57	0.36	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.57</b>	<b>0.28</b>	<b>มากที่สุด</b>

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.57$ ,  $\sigma = 0.28$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการ ที่ 7 กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ( $\mu = 4.66$ ,  $\sigma = 0.25$ ) รายการที่ 6 กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ ( $\mu = 4.64$ ,  $\sigma = 0.36$ ) และรายการที่ 1 กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.23$ )

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมและทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

**ตารางที่ 4.13** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 (N = 236)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการของนักเรียน	4.54	0.59	มากที่สุด
2. การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ	4.58	0.64	มากที่สุด
3. ความหลากหลายของกิจกรรมโครงการ	4.60	0.53	มากที่สุด
4. แหล่งเรียนรู้ของโครงการ	4.62	0.70	มากที่สุด
5. ความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการของนักเรียน	4.65	0.48	มากที่สุด
6. การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน	4.57	0.46	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.59</b>	<b>0.54</b>	<b>มากที่สุด</b>

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ( $\mu \geq 3.51$  ,  $\sigma < 1.00$ )

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.59$ ,  $\sigma = 0.54$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 ความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการของนักเรียน ( $\mu = 4.65$ ,  $\sigma = 0.48$ ) รายการที่ 4 แหล่งเรียนรู้ของโครงการ ( $\mu = 4.62$ ,  $\sigma = 0.70$ ) และรายการที่ 3 ความหลากหลายของกิจกรรมโครงการ ( $\mu = 4.60$ ,  $\sigma = 0.53$ )

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3.2 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 ดังตารางที่ 4.14 – 4.16

**ตารางที่ 4.14** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 (N = 68)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. การวางแผนการดำเนินโครงการ	4.70	0.57	มากที่สุด
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ	4.72	0.58	มากที่สุด
3. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการ	4.85	0.42	มากที่สุด
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมกับวัตถุประสงค์โครงการ	4.75	0.49	มากที่สุด
5. กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์	4.78	0.50	มากที่สุด
6. กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้านฟิสิกส์	4.84	0.43	มากที่สุด
7. กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.70	0.52	มากที่สุด
8. กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์	4.64	0.61	มากที่สุด
9. กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่ายภูมิศาสตร์	4.75	0.46	มากที่สุด
10. กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ	4.72	0.56	มากที่สุด
11. กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	4.77	0.48	มากที่สุด
12. กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ	4.81	0.45	มากที่สุด
13. กิจกรรมคลินิกวิชาการ	4.74	0.55	มากที่สุด
14. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ	4.72	0.56	มากที่สุด
15. การอำนวยความสะดวกและการบริการขณะร่วมโครงการ	4.75	0.43	มากที่สุด
16. การมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ	4.71	0.59	มากที่สุด
17. การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่าง ๆ	4.98	0.11	มากที่สุด
18. การประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอก	4.82	0.41	มากที่สุด
19. การนิเทศ กำกับ ติดตามของฝ่ายบริหาร	4.78	0.50	มากที่สุด
20. การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ	4.80	0.43	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.77</b>	<b>0.48</b>	<b>มากที่สุด</b>

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ( $\mu \geq 3.51$  ,  $\sigma < 1.00$ )

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.77, \sigma = 0.48$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการ ที่ 17 การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่าง ๆ ( $\mu = 4.98, \sigma = 0.11$ ) รายการที่ 3 เอกสารประกอบการดำเนินโครงการ ( $\mu = 4.85, \sigma = 0.42$ ) และรายการ ที่ 6 กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้าน ฟิสิกส์ ( $\mu = 4.84, \sigma = 0.43$ ) ตามลำดับ

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

**ตารางที่ 4.15** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 (N = 236)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์	4.79	0.27	มากที่สุด
2. กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้านฟิสิกส์	4.79	0.25	มากที่สุด
3. กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	4.80	0.31	มากที่สุด
4. กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์	4.73	0.21	มากที่สุด
5. กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่ายภูมิศาสตร์	4.71	0.26	มากที่สุด
6. กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ	4.71	0.34	มากที่สุด
7. กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้	4.72	0.27	มากที่สุด
8. กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ	4.78	0.20	มากที่สุด
9. กิจกรรมคณิตนิกรวิชาการ	4.67	0.31	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.74</b>	<b>0.26</b>	<b>มากที่สุด</b>

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ( $\mu \geq 3.51, \sigma < 1.00$ )

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.74$ ,  $\sigma = 0.26$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 3 กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ( $\mu = 4.80$ ,  $\sigma = 0.31$ ) รายการที่ 2 กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้านฟิสิกส์ ( $\mu = 4.79$ ,  $\sigma = 0.25$ ) และรายการที่ 1 กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ( $\mu = 4.79$ ,  $\sigma = 0.27$ )

สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมและทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

**ตารางที่ 4.16** แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 (N = 236)

รายการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับความพึงพอใจ
1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการของนักเรียน	4.80	0.36	มากที่สุด
2. การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ	4.81	0.22	มากที่สุด
3. ความหลากหลายของกิจกรรมโครงการ	4.83	0.30	มากที่สุด
4. แหล่งเรียนรู้ของโครงการ	4.84	0.37	มากที่สุด
5. ความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการของนักเรียน	4.84	0.20	มากที่สุด
6. การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน	4.72	0.37	มากที่สุด
<b>รวม</b>	<b>4.81</b>	<b>0.29</b>	<b>มากที่สุด</b>

หมายเหตุ เกณฑ์การประเมิน ( $\mu \geq 3.51$ ,  $\sigma < 1.00$ )

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ( $\mu = 4.81$ ,  $\sigma = 0.29$ ) เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 ความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการของนักเรียน ( $\mu = 4.84$ ,  $\sigma = 0.20$ ) รายการที่ 4 แหล่งเรียนรู้ของโครงการ ( $\mu = 4.84$ ,  $\sigma = 0.37$ ) และรายการที่ 3 ความหลากหลายของกิจกรรมโครงการ และรายการที่ 6 การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน ( $\mu = 4.83$ ,  $\sigma = 0.30$ ) ตามลำดับ



สรุปได้ว่า ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

#### 4.4 ผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน

##### 4.4.1 ผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน ปีการศึกษา 2563

##### 4.1) ผลที่เกิดขึ้นกับครู

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ/รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
1	นายขุนทอง คล้ายทอง	รับมอบเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุดดี” ประจำปี 2563 ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
2	นายขุนทอง คล้ายทอง	รางวัลเชิดชูเกียรติการประกวดโครงการวิทยาศาสตร์ สาขากายภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการ “การศึกษาผลการใช้โซเดียมคาร์บอเนตในการพัฒนายางพองน้ำเพื่อใช้เป็นวัสดุตกจับแก๊สคาร์บอนไดออกไซด์”	สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง
3	นายขุนทอง คล้ายทอง	รางวัลเชิดชูเกียรติการประกวดโครงการวิทยาศาสตร์ สาขากายภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการ “การพัฒนาสารเคลือบเมล็ดถั่วเขียวด้วยน้ำมันสะเดา ร่วมกับธาตุอาหารพืชเพื่อการป้องกันด้วงถั่วเขียวและการงอกของเมล็ดพันธุ์”	สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง
4	นายขุนทอง คล้ายทอง	รางวัลเชิดชูเกียรติการประกวดโครงการวิทยาศาสตร์ สาขากายภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โครงการ “การศึกษาโครงสร้างพื้นฐาน พฤติกรรมทางเพศ และปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อพฤติกรรมทางเพศของด้วงดอกรักสีน้ำเงิน (Chrysochus cobaltinus)”	สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับมหาวิทยาลัยรามคำแหง

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ/รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
5	นายขุนทอง คล้ายทอง	รางวัลเชิดชูเกียรติการประกวด โครงการวิทยาศาสตร์ สาขา กายภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย โครงการ “แผ่นหนังเทียม สำหรับการผลิตกล่องตุ๊กตาจาก ขยะขวดพลาสติก HDPE ร่วมกับ ฝุ่นซีลีเนียมยางพารา เพื่อทดแทน การใช้หนังวัว”	สมาคมวิทยาศาสตร์ แห่งประเทศไทยใน พระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับมหาวิทยาลัย รามคำแหง
6	นายขุนทอง คล้ายทอง	รางวัลเชิดชูเกียรติการประกวด โครงการวิทยาศาสตร์ สาขา กายภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอน ปลาย โครงการ “เว็บแอปพลิเคชัน สำหรับการคัดแยกโรคผิวหนัง โดยการใช้การเรียนรู้ของเครื่อง (machine learning)”	สมาคมวิทยาศาสตร์ แห่งประเทศไทยใน พระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับมหาวิทยาลัย รามคำแหง
7	นายขุนทอง คล้ายทอง	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการประกวดกรอบแนวคิด วิจัยด้านยางพาราเพื่อสร้าง งานวิจัยต่อยอดในเชิงพาณิชย์ ระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา (ด้านปลายน้ำ) ประจำปี 2563 เรื่อง วัสดุคลุมดินจากวัสดุเหลือใช้ ทางการเกษตรร่วมกับน้ำยาง ธรรมชาติ เพื่อลดการระเหยของ น้ำในดิน	การยางแห่งประเทศไทย

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ/รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
8	นายขุนทอง คล้ายทอง	รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 1 โครงการประกวดกรอบแนวคิดวิจัย ด้านยางพาราเพื่อสร้างงานวิจัยต่อยอด ในเชิงพาณิชย์ ระดับ มัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา (ด้านปลายน้ำ) ประจำปี 2563 เรื่อง แผ่นหนังเทียมสำหรับการ ผลิตกลองตุ๊กจากฟ่อนขี้เลื่อยไม้ ยางพารา ร่วมกับขยะขวดพลาสติก HDPE เพื่อทดแทนการใช้หนังวัว	การยางแห่งประเทศไทย
9	ว่าที่ ร.ต.วัฒน์ รัมมะเอ็ด	ครูผู้ควบคุมทีมนักเรียน ได้รับ รางวัลระดับเหรียญทอง ชนะเลิศ ในการแข่งขันฟิสิกส์สัปดาห์ ครั้งที่ 7 กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬา ภรณราชวิทยาลัย ประจำปี 2563	กลุ่มโรงเรียน วิทยาศาสตร์จุฬา ภรณราชวิทยาลัย
10	นางสาวพรพรรณ โฉมวงษ์	อาจารย์ที่ปรึกษาโครงการที่ได้รับ รางวัลรองชนะเลิศระดับภูมิภาค โครงการการศึกษาประสิทธิภาพ ของสารเคลือบฟันจากพืชวงศ์ขมิพู่ สาขาชีววิทยา การประกวด โครงการของนักวิทยาศาสตร์รุ่น เยาว์ ครั้งที่ 22	สำนักงานพัฒนา วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีแห่งชาติ
11	นางสาวพรพรรณ โฉมวงษ์	รางวัลเหรียญเงินการประกวด โครงการวิทยาศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น สาขาชีวภาพ	สมาคมวิทยาศาสตร์ แห่งประเทศไทยใน พระบรมราชูปถัมภ์
12	นางสาวพรพรรณ โฉมวงษ์	รางวัล Gold medal งาน Indonesia Inventor Day ชื่อเรื่อง "Bio-degradable water catchment innovation for drought crisis and water conservation Has been well participated as Supervisor"	ประเทศอินโดนีเซีย

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ/รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
13	นางสาวพรพรรณ โฉมวงษ์	รางวัล Silver medal งาน 2021 Kaochong International Invention and Design Expo For the invention/innovation: Phosphorus Absorbent Material from Bagasse, Mussel shell and Fly Ash	ประเทศไต้หวัน
14	นางสาวจุฑารัตน์ ใจงาม	ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ การ ประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขา กายภาพ ศูนย์ภาคกลาง ปี 2563	สมาคมวิทยาศาสตร์ แห่งประเทศไทยใน พระบรมราชูปถัมภ์

#### ครูที่ได้รับความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/วิทยฐานะเดิม	ตำแหน่ง/วิทยฐานะใหม่
1	นางสาวจุฑารัตน์ ใจงาม	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
2	นางสาวณิชชกาญจน์ อุทุมสุวรรณ์	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
3	นายประยงค์ ปิยะนารถ	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
4	นายวุฒิกิจ จันทร์มาก	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
5	นางศุภนันtha บัณฑิตกาญจน์	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
6	นางสาวศุภาวรรณ ห่วงช้าง	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
7	นางสุกัญญา กล่อมเกลี้ยง	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
8	นางสาวกัญญาภัค ชมพุกำ	ครู	ครูชำนาญการ
9	นางสาวปาติน เห่งพุ่ม	ครู	ครูชำนาญการ
10	นางวิภาพร ฉัตรทอง	ครู	ครูชำนาญการ
11	นางสาวพลอยนภัส ชลิตา	ครู	ครูชำนาญการ
12	นางสาวภริชญา อินทรพรรณ	ครู	ครูชำนาญการ
13	นางสาวทวิพร ผดุงสงฆ์	ครู	ครูชำนาญการ
14	นายเจษฎา สังข์ประเสริฐ	ครู	ครูชำนาญการ

ครูที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
1	นางสาวรัชณี สิงหะนาม	การพัฒนาสรณະครูมืออาชีพด้านการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่โดยใช้เทคโนโลยีแหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน และเทคโนโลยีเป็นฐาน	สำนักงานเลขาธิการ คุรุสภา
2	นางสาววรรณพร สุวิเศษ	การจัดการเรียนการสอนทางไกลในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ผ่านระบบการประชุมทางไกล	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
3	นางสาววรรณพร สุวิเศษ	KOSEN101: Applying KOSEN Education to Your Own	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับสถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
4	นางสาวปาลิน แห่งพุ่ม	การวัดและประเมินผลการเรียนรู้	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3
5	นางสาวปาลิน แห่งพุ่ม	การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษา เพชรบูรณ์ เขต 3
6	ว่าที่ ร.ต.วัฒน์ะ รัมมะเอ็ด	อบรมออนไลน์การจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณสำหรับครูมัธยมศึกษาปีที่ 4-6	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันส่งเสริมการ สอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
7	นายประยงค์ ปิยะนารถ	ประชุมสัมมนาการสร้างอุดมการณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
8	นายประยงค์ ปิยะนารถ	อบรมหลักสูตร ที่ 62121 การเสริมสร้างความเข้มแข็ง ในการจัดเก็บข้อมูล สารสนเทศด้านการจบ การศึกษาและการให้บริการ ข้อมูลทางการศึกษาสำหรับ เขตพื้นที่การศึกษาและ สถานศึกษา โดยระบบ อิเล็กทรอนิกส์ (e-learning)	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
9	นายประยงค์ ปิยะนารถ	Appointment of committee member in Thailand-Japan Student Science Fair 2020 "Seeding innovations through Fostering Thailand-Janpan Youth Friendship"	Office of the Basic Education Commission
10	นางสาวจุฑารัตน์ ใจงาม	อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา ทักษะการจัดการเรียนรู้ รูปแบบออนไลน์สำหรับครู สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
11	นางสาวจุฑารัตน์ ใจงาม	ปัญญาประดิษฐ์ (AI)	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
12	นางสาวจุฑารัตน์ ใจงาม	SAKURA webinar (Moderator)	Thailand and japan Science and Technology Agency(JST)

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
13	นางสาวจุฑาทิรัตน์ ใจงาม	วิทยากรอบรม "โครงการ โรงเรียนเครือข่ายขยายผล องค์ความรู้ทางวิชาการและ วิธีการจัดการเรียนการสอน ทางคณิตศาสตร์และ วิทยาศาสตร์สู่โรงเรียน มัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัด สพฐ. จังหวัด ปทุมธานี" ครั้งที่ 1/2563	โรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี และโรงเรียน มหิดลวิทยานุสรณ์
14	นางสาวทวีพร ผดุงสงฆ์	หลักสูตรอบรมออนไลน์การ จัดการเรียนรู้วิทยาการ คำนวณสำหรับครู มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 3	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันการสอน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
15	นางสาวทวีพร ผดุงสงฆ์	หลักสูตรอบรมออนไลน์การ จัดการเรียนรู้วิทยาการ คำนวณสำหรับครู มัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันการสอน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
16	นางสาวทวีพร ผดุงสงฆ์	การเขียนโปรแกรม Scratch	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันการสอน วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
17	นายวันชนะ เกิดบัว	การพัฒนาสมรรถนะครูใน การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ บนความท้าทายในยุค นิวนอร์มอลโดยใช้ เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริม การเรียนรู้แบบ Active Learning	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
18	นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์	การสร้างห้องเรียนออนไลน์ แบบสื่อสารสองทางด้วย Microsoft Team	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
19	นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์	อบรมออนไลน์การจัดการ เรียนรู้วิทยาการคำนวณ สำหรับครูมัธยมศึกษาปีที่ 4-6	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
20	นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์	Microsoft Data Science	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
21	นางสาวฉวีวรรณ อรุณถาวร	การพัฒนาสมรรถนะครูใน การจัดการเรียนรู้ออนไลน์ บนความท้าทายในยุค นวัตกรรมโดยใช้เทคโนโลยี ดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ แบบ Active Learning	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 4
22	นางสาวฉวีวรรณ อรุณถาวร	การฝึกอบรมปฏิบัติการ SCIENCE EDUCATION ครั้งที่ 8	สถาบันบัณฑิตศึกษา จุฬารักษ์ ราชวิทยาลัย จุฬารักษ์
23	นางสาวพรรณพรพรรณ พิตยาพละ	การอบรมหลักสูตรครูผู้สอน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย เรื่อง วิทยา คณิต เพื่อชีวิต (คณิตศาสตร์)	สำนักงาน คณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันส่งเสริม การสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี (สสวท.)



ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
24	นายศิริชัย สวงนสิทธิ์อินันต์	อบรมออนไลน์ Chula MOOC Practical Data Analytics Using Rapid Miner	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
25	นางสาวนันทิญา อ้วนศรีเมือง	ได้ผ่านการพัฒนาทางไกลด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ หมดการพัฒนาองค์ความรู้ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับประชาคมอาเซียน วิชา สิทธิมนุษยชนกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน	สำนักงานข้าราชการพลเรือน
26	นางสาวจิรพร ทองเวียง	ผ่านการอบรมโครงการโรงเรียนปลอดภัยในประเทศไทย หลักสูตรการลดความเสี่ยงภัยพิบัติธรรมชาติและการปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ รหัสหลักสูตร 62037 โดยการเรียนรู้จำนวน 20 ชั่วโมง	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับ มูลนิธิคุณนิมิตแห่งประเทศไทย
27	นางสาวจิรพร ทองเวียง	อบรมการจัดการเรียนการสอนทางไกล ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 (COVID-19) ผ่านระบบการประชุมทางไกล	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
28	นางสาวสุนิตดา กล่อมแสง	หลักสูตรอบรมออนไลน์การจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณสำหรับครูมัธยมศึกษาปีที่ 4-6	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
29	นางสาวชนิษฐา สิมมา	"ภาษาไทย IT" ด้วยสื่ออิเล็กทรอนิกส์	ศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษา นครสวรรค์
30	นางสาวชนิษฐา สิมมา	กิจกรรมทางวิชาการ "วันครู" ครั้งที่ 64 2564 (รูปแบบออนไลน์)	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
31	นางสาวจรีพร เริกกระโทก	คัดกรองการอ่านการเขียนของนักเรียนและส่งเสริมพัฒนานักเรียนรายบุคคลได้อย่างมีประสิทธิภาพ	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี

#### 4.2) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้อำนวยการสถานศึกษา

ที่	รายการ/เวทีการแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
1	รางวัลคุรุสภา ระดับประเทศ	รางวัลคุรุสภา ระดับประเทศ	คุรุสภา
2	รางวัลเหรียญทองการบริหารจัดการดีเด่น	รางวัลเหรียญทองการบริหารจัดการดีเด่น	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี

#### 4.3) ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

ที่	รายการ/เวทีการแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
1	โรงเรียนวิทยาศาสตร์ดีเด่นจากกระทรวงศึกษาธิการ	โรงเรียนวิทยาศาสตร์ดีเด่นจากกระทรวงศึกษาธิการ	กระทรวงศึกษาธิการ
2	โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	โรงเรียนที่จัดการเรียนการสอนในระบบออนไลน์ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี
3	โรงเรียนที่สนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	โรงเรียนที่สนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากรในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ในสถานการณ์การแพร่ระบาดเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี

#### 4.4 ผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน ปีการศึกษา 2564

##### 4.4.1 ผลที่เกิดขึ้นกับครู

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ/รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
1	นายขุนทอง คล้ายทอง	ได้รับเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ “ครูสุคติ” ในฐานะเป็นผู้ปฏิบัติตน ตามจรรยาบรรณของวิชาชีพเป็นที่ ประจักษ์ชัด	คุรุสภา
2	นายขุนทอง คล้ายทอง	เป็นผู้นำเสนอผลงานวิชาการใน ระดับ ดีเลิศ การประชุมวิชาการ เครือข่ายครู สควค. ภาคกลาง ครั้งที่ 2	ศูนย์เครือข่าย วิชาการ ครู สควค. ภาคกลาง สสวท.
3	นางศุภนันทา บัวรัตน์กาญจน์	รางวัลระดับเหรียญทอง กลุ่มสาระ การเรียนรู้ภาษาไทย “นวัตกรรม การจัดการเรียนการสอนด้วย วิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)”	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี
4	นายณัฐวัชร โตสัจจะ	รางวัลระดับเหรียญทอง กลุ่มสาระ การเรียนรู้วิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี “นวัตกรรมจัดการ เรียนการสอนด้วยวิธีการปฏิบัติที่ เป็นเลิศ (Best Practice)”	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี
5	นายณรงค์ฤทธิ์ แมนสืบชาติ	รางวัลระดับเหรียญทอง กลุ่มสาระ การเรียนรู้ศิลปะ “นวัตกรรม จัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการ ปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)”	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี
6	นางสาวจิรพร ทองเวียง	รางวัลระดับเหรียญทอง กลุ่มสาระ การเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม “นวัตกรรมจัดการ เรียนการสอนด้วยวิธีการปฏิบัติที่ เป็นเลิศ (Best Practice)”	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ/รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
7	นางสาวรัชณี สิงหนาม	รางวัลระดับเหรียญทอง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ “นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)”	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี
8	นางสาวเพชรชรี รักษาศรี	รางวัลระดับเหรียญทอง กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ “นวัตกรรมการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธีการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice)”	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี
9	นายขุนทอง คล้ายทอง	ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นครูวิทยาศาสตร์ดีเด่น ระดับมัธยมศึกษา ประจำปี พ.ศ. 2564	สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์
10	นางสวานันธิญา อ้วนศรีเมือง	ได้รับรางวัลเหรียญเงิน จากวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาศาสนาและวัฒนธรรม ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี
11	นางสาวนิตยา จ้อยเตย	ได้รับรางวัล “ครูดีในดวงใจ” ครั้งที่ 18 พ.ศ. 2565 รางวัลชมเชยระดับ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา ปทุมธานี
12	นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์	ได้รับรางวัลเหรียญเงิน จากวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการ/รางวัลที่ได้รับ	หน่วยงานที่จัด
13	นางสาวจิรพร ทองเวียง	ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ใน การเป็นวิทยากรจัดกิจกรรมฐาน ประวัติศาสตร์แก่นักเรียน	โรงเรียนตำรวจ ตระเวนชายแดนเอง เค็ลไทย
14	นายประยงค์ ปิยะนารถ	ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ใน การเป็นวิทยากรจัดกิจกรรมฐาน เครื่องบินและโดรน	โรงเรียนตำรวจ ตระเวนชายแดนเอง เค็ลไทย
15	นายนัดระพงษ์ ยืนยง	ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ ใน การเป็นวิทยากรจัดกิจกรรมฐาน เครื่องบินและโดรน	โรงเรียนตำรวจ ตระเวนชายแดนเอง เค็ลไทย
16	นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์	ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ เป็น ผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับ นักเรียนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคโควิด-19	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี
17	นางสาวกัญญาภัค ชมพู่คำ	ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ เป็น ผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับ นักเรียนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคโควิด-19	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี
18	นางสาวฉวีวรรณ อรุณถาวร	ได้รับการยกย่อง เชิดชูเกียรติ เป็น ผู้จัดกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับ นักเรียนในสถานการณ์การแพร่ ระบาดของโรคโควิด-19	สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษา มัธยมศึกษาปทุมธานี
19	นายวันชนะ เกิดบัว	ครูผู้ฝึกซ้อมได้รับรางวัลระดับ เหรียญทอง การแข่งขัน A-Math ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในการ แข่งขันคณิตศาสตร์วิชาการครั้งที่ 6	มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครสวรรค์
20	นางสาวทัศนีย์ จันทิวาสน์	รางวัลชนะเลิศ อาจารย์ที่ปรึกษา การแข่งขันตอบปัญหาทาง วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น เนื่องในงานสัปดาห์ วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ส่วนภูมิภาค ประจำปี 2564	คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบูรณ์ ร่วมกับ สำนักงาน ปลัดกระทรวงการ อุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและ นวัตกรรม (สป.อว.)

ครูที่ได้รับความก้าวหน้าทางวิชาชีพ

ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง/วิทยฐานะเดิม	ตำแหน่ง/วิทยฐานะใหม่
1	นางสาวจีรพร ทองเวียง	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
2	นางสาวพิมพ์ชนก กลิ่นสุทโธ	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
3	นางสาวรัชณี สิงหนาม	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
4	ว่าที่ร้อยตรีวิวัฒน์ รัมมะเอ็ด	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
5	นางสาวเพชรชรี รักษาศรี	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
6	นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
7	นายศิริชัย สงวนสิทธิอนันต์	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
8	นายขุนทอง คล้ายทอง	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
9	สิบโทประจักษ์ เกษมรักษ์	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
10	นายณัฐวัชร โตสัจจะ	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
11	นายธีรกาญจน์ ปกรณ์ สันโส	ครูชำนาญการ	ครูชำนาญการพิเศษ
12	นางสาวสุณิสสา คงคาลัย	ครู	ครูชำนาญการ

ครูที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
1	นางสาวพัฒนา หนูนอนันต์	New Zealand STEM Webinar Series organize by Education New Zealand in collaboration with University of OTAGO	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน + สถานทูตนิวซีแลนด์
2	นางสาวพัฒนา หนูนอนันต์	การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ยุคปกติใหม่: มุมมองของรองผู้อำนวยการโรงเรียน นักวิชาการ และครู ในหัวข้อ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนออนไลน์ตามแนวคิดเกมิฟิเคชั่น และการวัดและประเมินสำหรับการเรียนออนไลน์	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
3	นางสาววรรณพร สุวิเศษ	New Zealand STEM Webinar Series organize by Education New Zealand in collaboration with University of OTAGO	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน + สถานทูตนิวซีแลนด์
4	นางสาววรรณพร สุวิเศษ	การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ยุคปกติใหม่: แนวทางการจัดการเรียนการสอนออนไลน์ และการสอนความปลอดภัยบนโลกอินเทอร์เน็ตเชิงรุก	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5	นางสาววรรณพร สุวิเศษ	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
6	นางสาววรรณพร สุวิเศษ	การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ยุคปกติใหม่: การส่งเสริมศักยภาพการเรียนรู้ด้วยสื่อวีดีโอออนไลน์ และห้องเรียนกลับด้านด้วยวีดีโอปฏิสัมพันธ์	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
7	นางสาวปาลิน แห่งฟุ่ม	New Zealand STEM Webinar Series organize by Education New Zealand in collaboration with University of OTAGO	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน + สถานทูตนิวซีแลนด์
8	นางสาวปาลิน แห่งฟุ่ม	อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
9	นางสาวรัชนี สิงหนาม	การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์สำหรับครู สพฐ.	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
10	นางสาวภูริชญา อินทรพรรณ	หลักสูตรการลดความเสี่ยงภัยพิบัติธรรมชาติและการปรับตัวรับการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ร่วมกับ มูลนิธิศุภนิมิตแห่งประเทศไทย

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาดตนเอง	หน่วยงาน
11	นางสาวจุฑารัตน์ ใจงาม	Embracing Inquiry-Based Science Education to Enhance Instructional Capacity of Secondary Science Teachers	SEAMEO RECSAM, Malaysia
12	นางสาวจุฑารัตน์ ใจงาม	การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
13	นางวไลภรณ์ อรรถศิริ	วิทยากรอบรม"โครงการโรงเรียนเครือข่ายขยายผลองค์ความรู้ทางวิชาการและวิธีการจัดการเรียนการสอนทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์สู่โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัด สพฐ. จังหวัดปทุมธานี"ครั้งที่ 2/2564	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยปทุมธานี และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
14	นายประยงค์ ปิยะนารถ	วิทยากรอบรม"โครงการโรงเรียนเครือข่ายขยายผลองค์ความรู้ทางวิชาการและวิธีการจัดการเรียนการสอนทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์สู่โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัด สพฐ. จังหวัดปทุมธานี"ครั้งที่ 2/2564	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยปทุมธานี และโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
15	นางสาวศุภาวรรณ ห่วงช้าง	วิทยากรอบรม"โครงการโรงเรียนเครือข่ายขยายผลองค์ความรู้ทางวิชาการและวิธีการจัดการเรียนการสอนทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์สู่โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัด สพฐ. จังหวัดปทุมธานี"ครั้งที่ 1/2564	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยปทุมธานี



ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
16	นางสาวทวีพร ผดุงสงฆ์	มุมมองใหม่ของการบริหารจัดการ การศึกษาและพัฒนาทักษะผู้ เรียนรู้สู่การเป็นพลเมืองยุคดิจิทัล ของโลกแห่งศตวรรษที่ 21	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และบริษัท ไมโครซอฟต์ (ประเทศไทย)จำกัด
17	นางสาวทวีพร ผดุงสงฆ์	อบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะ การจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
18	นางสาวทวีพร ผดุงสงฆ์	การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ยุคปกติใหม่ มุมมองของรอง ผู้อำนวยการโรงเรียน นักวิชาการ และครู ในหัวข้อการจัดการกิจกรรม การเรียนออนไลน์ตามแนวคิดเก มิฟิเคชั่น และการวัดและประเมิน สำหรับการเรียนออนไลน์	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
19	นางสาวชนิษฐา สิมมา	การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ ยุคปกติใหม่ มุมมองของรอง ผู้อำนวยการโรงเรียน นักวิชาการ และครู ในหัวข้อการจัดการเรียนรู้ ด้วยสื่อวีดีโอออนไลน์ และ ห้องเรียนกลับด้านด้วยวีดีโอแบบมี ปฏิสัมพันธ์	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
20	นางสาวชนิษฐา สิมมา	การพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้ รูปแบบออนไลน์สำหรับครู	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
21	นางสาวจุรีพร เริกกระโทก	การอบรมการใช้งานระบบ มาตรฐานด้านความปลอดภัย (MOE Safety Platform)	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
22	นางศุภนันทา บัวรัตนกาญจน์	การอบรมออนไลน์"การเรียนรู้ กัญชา"	กระทรวงศึกษาธิการ
23	นางศุภนันทา บัวรัตนกาญจน์	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา ทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบ ออนไลน์	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
24	นางสาวพรรณพรพรรณ พิทยาพละ	การอบรมภาษาอังกฤษออนไลน์ สำหรับ ครูคณิตศาสตร์	OTAGO UNIVERSITY
25	นางสาวพรรณพรพรรณ พิทยาพละ	successfully completed Microsoft Teams Education	OBEC excellent center
26	นางสาวพรรณพรพรรณ พิทยาพละ	การอบรมหลักสูตรครูผู้สอนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลายเรื่อง คณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันส่งเสริมการ สอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี (สสวท.)
27	นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์	อบรมออนไลน์การจัดการเรียนรู้ วิทยาการคำนวณสำหรับครู มัธยมศึกษาปีที่ 1-3	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน และสถาบันส่งเสริมการ สอนวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี
28	นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์	การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนา ทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบ ออนไลน์สำหรับครูสังกัด คณะกรรมการการศึกษาขั้น พื้นฐาน	สำนักคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
29	นายศิริชัย สงวนสิทธิ์อินันต์	การประชุมการวิจัยทางการศึกษา ระดับชาติ ครั้งที่ 16 "นวัตกรรม การศึกษา : กล้าเปลี่ยน สร้างสรรค์ ยกระดับคุณภาพ การศึกษาไทย"	สำนักงานเลขาธิการสภา การศึกษา
30	นายศิริชัย สงวนสิทธิ์อินันต์	อบรมภาษาอังกฤษ OTAGO	University of Otago English Language Centre
31	นางนันทิญา มณีฉาย	PLC "การพัฒนาทักษะนักเรียนใน ศตวรรษที่ 21"	กลุ่มโรงเรียน วิทยาศาสตร์จุฬารณ ราชวิทยาลัย

ที่	ชื่อ-สกุล	รายการพัฒนาตนเอง	หน่วยงาน
32	นางนันธิญา มณีฉาย	ได้ผ่านการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาด้วยกระบวนการ Active Learning ผ่านระบบออนไลน์ กิจกรรมที่ 9 หลักการปฏิบัติข้าราชการ	กระทรวงศึกษาธิการ
33	นางสาวจีรพร ทองเวียง	ผ่านการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษาผ่านระบบออนไลน์ หลักสูตรที่ 6 เรื่อง การออกแบบการเรียนรู้เพื่อสร้างประสบการณ์เรียนรู้สำหรับการศึกษาในยุค Next Normal Education Reimagined	กระทรวงศึกษาธิการ
34	นางสาวจีรพร ทองเวียง	การอบรมหลักสูตรการเพิ่มพูนทักษะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามกรอบมาตรฐาน CEFR ผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้สื่อ Vantage Connect รหัสหลักสูตร 64031 จำนวนชั่วโมงการพัฒนา 27 ชั่วโมง สอบผ่านระดับ A2 Elementary	บริษัท ไทยอินฟอร์เมชั่น พับลิชชิงซิสเต็มส์ จำกัด
35	นางศรีสุนันท์ ประดิษฐ์	ผ่านการอบรมออนไลน์ OBEC 2021 Webinar " การจัดการการเรียนการสอนออนไลน์ยุคปกติใหม่ : มุมมองของรองผู้อำนวยการโรงเรียน นักวิชาการ และครู" ในหัวข้อ การสร้างห้องเรียนออนไลน์ 1 และการสร้างห้องเรียนออนไลน์ 2	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

#### 4.4.2 ผลที่เกิดขึ้นกับผู้อำนวยการสถานศึกษา

ที่	รายการ/เวทีการแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
1	รางวัลครูสุตติ	รางวัลครูสุตติ	คุรุสภา
2	รางวัลพระพหูหัสบดี ระดับประเทศ	รางวัลพระพหูหัสบดี ระดับประเทศ	สกสศ.(ส่งเสริม สวัสดิการสวัสดิภาพครู)
3	รางวัลบุคคลดีเด่นแห่งปี สาขา การบริหารการศึกษา	รางวัลบุคคลดีเด่นแห่งปี สาขา การบริหารการศึกษา	สมาคมผู้สื่อข่าว สื่อมวลชน
4	รางวัล 10,000 ครูชนคน คุณธรรม	รางวัล 10,000 ครูชนคน คุณธรรม	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
5	รางวัลผู้ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานการณ์โควิด-19	รางวัลผู้ดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน สถานการณ์โควิด-19	สำนักบริหารงานความ เป็นเลิศด้าน วิทยาศาสตร์ศึกษา
6	ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำการ บริหารจัดการสถานศึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2564 ใน โอกาสครบรอบ 29 ปี สมาคม รองผู้อำนวยการสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐานแห่ง ประเทศไทย (นายสนธยา อุ่นอ่อน)	ได้รับคัดเลือกเป็นผู้นำการบริหาร จัดการสถานศึกษาดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2564 ใน โอกาสครบรอบ 29 ปี สมาคม รองผู้อำนวยการสถานศึกษา การศึกษาขั้นพื้นฐานแห่งประเทศไทย (นายสนธยา อุ่นอ่อน)	กระทรวงศึกษาธิการ

#### 4.4.3 ผลที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน

ที่	รายการ/เวทีการแข่งขัน	รางวัล	หน่วยงานที่จัด
1	โรงเรียนที่สร้างชื่อเสียงมาสู่ ประเทศไทย	โรงเรียนที่สร้างชื่อเสียงมาสู่ ประเทศไทย	กระทรวงศึกษาธิการ
2	โรงเรียนที่ดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในสถานการณ์โควิด- 19 ดีเด่น	โรงเรียนที่ดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานการณ์ โควิด-19 ดีเด่น	สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน
3	โรงเรียนที่จัดกิจกรรมการ เรียนการสอนโครงการและ นวัตกรรมดีเด่น	โรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียน การสอนโครงการดีเด่น	สำนักบริหารงานความ เป็นเลิศด้าน วิทยาศาสตร์ศึกษา

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ ชิปปี้ (CIPP model) มีวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังนี้ 1. เพื่อประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี 2. เพื่อประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี 3. เพื่อประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี 4. เพื่อประเมินด้านผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ได้ดำเนินการในปีการศึกษา 2563 – 2564 ปีการศึกษา 2563 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 56 คน นักเรียน จำนวน 236 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 236 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน ปีการศึกษา 2564 ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการสถานศึกษา จำนวน 4 คน ครู จำนวน 51 คน นักเรียน จำนวน 236 คน ผู้ปกครองนักเรียน จำนวน 236 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 13 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วย แบบประเมินและแบบบันทึก ซึ่งได้ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา การเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินโครงการโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยเก็บรวบรวมข้อมูล อยู่ 2 ระยะ คือ ปีการศึกษา 2563 – 2564 โดยในแต่ละระยะ ผู้ประเมินได้ดำเนินการดำเนินการประเมินด้านบริบทของโครงการและด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลก่อนเปิดภาคเรียน (เดือนเมษายน 2563) การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลระหว่างภาคเรียน (เดือนพฤษภาคม 2563 - เดือนมีนาคม 2564) และการประเมินด้านผลการดำเนินงานของโครงการ เก็บรวบรวมข้อมูลสิ้นภาคเรียน (เดือนเมษายน 2564) การวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปคำนวณหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา

#### สรุป

1. ด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความสอดคล้องสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 4 โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน รายการที่ 7 วัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมาย

ของโครงการ และรายการที่ 2 โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

2. ด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 ในภาพรวมมีความเหมาะสม/ความเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีเหมาะสม/ความเพียงพอสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 6 อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการตามโครงการมีความเหมาะสม รายการที่ 3 งบประมาณดำเนินโครงการมีความเพียงพอ และรายการที่ 7 ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

3. ด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

**ปีการศึกษา 2563** ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีเหมาะสมสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 6 การเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม รายการที่ 11 โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม และรายการที่ 8 การดำเนินกิจกรรมโครงการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563 โดยภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

**ปีการศึกษา 2564** ในภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความเหมาะสมสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการ 11 โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม รายการที่ 8 การดำเนินกิจกรรมโครงการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด และรายการที่ 12 โรงเรียนสรุป รายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน ตามลำดับ

ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2564 ในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

4. ด้านผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

#### 4.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

4.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2563 สูงกว่าปีการศึกษา 2562 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก

4.1.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2564 สูงกว่าปีการศึกษา 2563 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก

#### 4.2 ศักยภาพของนักเรียน

4.2.1 ศักยภาพของนักเรียน พบว่า นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีศักยภาพโดยได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ปีการศึกษา 2563 จำนวน 17 รางวัล

4.2.2 ศักยภาพของนักเรียน พบว่า นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีศักยภาพโดยได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ปีการศึกษา 2564 จำนวน 17 รายการ รวม 31 รางวัล

**4.3 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน**

4.3.1 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ปีการศึกษา 2563 พบว่า

4.3.1.1 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 9 กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่ายภูมิศาสตร์ รายการที่ 16 การมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ และรายการที่ 20 การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ ตามลำดับ

4.3.1.2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 7 กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ รายการที่ 6 กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ และรายการที่ 1 กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ ตามลำดับ

4.3.1.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 ความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการของนักเรียน รองลงมา คือ รายการที่ 4 แหล่งเรียนรู้ของโครงการ และรายการ ที่ 3 ความหลากหลายของกิจกรรมโครงการ ตามลำดับ

ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ในภาพรวมและรายการ ทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน

4.3.2 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ปีการศึกษา 2564 พบว่า

4.3.2.1 ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการยกระดับในคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของ นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 17 การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่าง ๆ รายการที่ 3 เอกสารประกอบการดำเนินโครงการ และรายการที่ 6 กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้านฟิสิกส์ ตามลำดับ

4.3.2.2 ความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับ คุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 3 กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รายการที่ 2 กิจกรรม ส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้านฟิสิกส์ และรายการที่ 1 กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ตามลำดับ

4.3.2.3 ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายการ พบว่า รายการที่มีความพึงพอใจสูงสุด 3 อันดับแรก คือ รายการที่ 5 ความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการของนักเรียน รายการที่ 4 แหล่ง เรียนรู้ของโครงการ และรายการที่ 3 ความหลากหลายของกิจกรรมโครงการ และรายการที่ 6 การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน ตามลำดับ

ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ในภาพรวมและรายการ ทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน



#### 4.4 ผลที่เกิดขึ้นกับ ครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน

4.4.1 ผลที่เกิดขึ้นกับ ครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน ปีการศึกษา 2563 พบว่า ครูได้รับรางวัลระดับชาติ และรางวัลอื่น ๆ จำนวน 14 รางวัล ครูที่ได้รับความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำนวน 14 คน ครูที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำนวน 31 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้รับรางวัลระดับชาติ 2 รางวัล และโรงเรียน ได้รับรางวัลระดับชาติ 3 รางวัล

4.4.2 ผลที่เกิดขึ้นกับ ครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน ปีการศึกษา 2564 พบว่า ครูได้รับรางวัลระดับชาติ และระดับอื่น ๆ จำนวน 20 รางวัล ครูที่ได้รับความก้าวหน้าทางวิชาชีพ จำนวน 12 คน ครูที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน จำนวน 35 คน ผู้อำนวยการสถานศึกษา ได้รับรางวัลระดับชาติ 6 รางวัล และโรงเรียน ได้รับรางวัลระดับชาติ 3 รางวัล

#### อภิปรายผล

การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผู้ประเมินขออภิปราย ดังนี้

1) ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด และในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน อาจเป็นเพราะว่าผู้ประเมินได้วิเคราะห์นโยบาย เป้าหมายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิสัยทัศน์ของโรงเรียน ตลอดจนผู้ประเมินได้มีการสำรวจสภาพปัญหาของโรงเรียน จึงทำให้โครงการมีความสอดคล้องกับความต้องการจำเป็น และสอดคล้องกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระดับมากที่สุด นอกจากนี้ยังได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ตลอดจนผู้ประเมินได้บริหารงานแบบมีส่วนร่วมโดยนำโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี จึงส่งผลให้ผลการประเมินด้านบริบทอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับพิสนุ ฟองศรี (2549); อ้างถึง การประเมินรูปแบบของชิปโมเดลของ Stuflebeam (1990) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย และความต้องการของบุคคล โดยวิเคราะห์ปัญหาและความจำเป็นของโครงการ ศึกษาความเป็นไปได้ในการดำเนินโครงการ ความพร้อมในการบริหารจัดการโครงการ (ส.วาสนา ประवालพฤกษ์, 2554)

2) ปีการศึกษา 2563 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด และในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน อาจเป็นเพราะว่า โครงการนี้สอดคล้องกับนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียน จึงทำให้ครู รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความสำคัญและให้ความร่วมมือกับ โรงเรียนเป็นอย่างดีทั้งด้านการเงิน และวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ในการดำเนินโครงการ นอกจากนี้ในการดำเนินงานโครงการได้มีการประชุมคณะกรรมการโครงการในการกำหนดบุคลากร และระยะเวลาในการดำเนินโครงการ จึงส่งผลให้การประเมินด้านปัจจัยเบื้องต้นมีความเหมาะสม/ ความเพียงพอ อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ พิสนุ พงศ์ศรี (2549) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับปัจจัยเบื้องต้นต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น และเป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่า มีปัจจัยพร้อมข้อมูลที่ จะดำเนินการหรือไม่ เพื่อเลือกแผนการจัดโครงการหรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุด เพื่อให้ บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ซึ่งได้สอดคล้องกับ ส.วาสนา ประवालพฤกษ์ (2554) ได้กล่าวไว้ว่า ความเหมาะสมของโครงการที่จะดำเนินนั้น เกิดจากความพร้อมในการสนับสนุนทางด้านทรัพยากร โดยเฉพาะเป็นไปได้ทางการเงิน กำลังคน วัสดุและการจัดการและสอดคล้องกับ ศิริชัย กาญจนวาสี (2552) ได้กล่าวว่า การได้รับการสนับสนุนหรือช่วยเหลือด้านทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ จากบุคคล หรือหน่วยงาน เป็นส่วนหนึ่งของปัจจัยที่ทำให้การดำเนินโครงการบรรลุเป้าหมาย

3) ผลการประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมากที่สุด และในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งในปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 อาจเป็นเพราะว่า ในการดำเนินงานได้มีการวางแผน กำหนดบทบาทหน้าที่ ของคณะกรรมการดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน นอกจากนี้ ผู้ประเมินได้มีการนิเทศ กำกับติดตามการ ดำเนินโครงการตามขั้นตอน อีกทั้งผู้ประเมินได้ให้คณะกรรมการมีการประเมินระหว่างการทำงาน และนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงาน รวมทั้งให้การสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ ตลอดจนให้ขวัญและกำลังใจให้กับคณะกรรมการดำเนินงาน รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรค จุดเด่น จุดด้อย และข้อบกพร่องของการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ เมื่อมีปัญหาผู้ประเมิน ซึ่งเป็นผู้อำนวยการสถานศึกษาได้ให้ข้อเสนอแนะกับคณะทำงานทันที นอกจากนี้ผู้ประเมินได้มีการ นิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนนำผลการประเมินปีการศึกษา 2563 มาปรับปรุงการปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2564 ให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น จึงส่งผลให้ผล การประเมินกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของ นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ

ธีรศักดิ์ อุ๋นอารมย์เลิศ (2556) ได้กล่าวไว้ว่า ผลที่เกิดขึ้นจากโครงการในด้านความสำเร็จ ความล้มเหลว จุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาหรืออุปสรรค โดยมีกระบวนการรวบรวมข้อมูลและ วิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบและนำข้อมูลสารสนเทศไปสู่การปรับปรุงการดำเนินกิจกรรมโครงการ ให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

4) ผลการประเมินด้านผลการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและ ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี พบดังนี้

4.1) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน พบว่า โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีค่าร้อยละของค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนปีการศึกษา 2563 สูงกว่า ปีการศึกษา 2562 และปีการศึกษา 2564 สูงกว่าปีการศึกษา 2563 ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก อาจเนื่องมาจากโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีการดำเนินงาน 9 กิจกรรมอย่างหลากหลาย คือ 1. กิจกรรมงาน สัปดาห์วิทยาศาสตร์ 2. กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้านฟิสิกส์ 3. กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 4. กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์ 5. กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่ายภูมิศาสตร์ 6. กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ 7. กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมการ เรียนรู้ 8. กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ และ 9. กิจกรรมคลินิกวิชาการ ซึ่งเป็นกิจกรรมทางวิชาการที่ให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง นอกจากนี้โรงเรียนได้จัดแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้นักเรียนได้ศึกษาทาง วิชาการและมีมหาวิทยาลัยต่าง ๆ และสถาบันโคเซ็น Akashi Kosen ประเทศญี่ปุ่นเป็นโรงเรียน คู่พัฒนาและมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง ตลอดจนกิจกรรมบริการทางวิชาการให้กับโรงเรียนในพื้นที่บริการ และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน ซึ่งเป็นการฝึกให้นักเรียนได้ใช้ความรู้และประสบการณ์ไปใช้ใน ชีวิตจริง จึงส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง

4.2 ศักยภาพของนักเรียน พบว่า นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี มีศักยภาพโดยได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ทั้งในปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 เป็นจำนวนมาก อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีกิจกรรมทางวิชาการที่หลากหลาย หลักสูตรโรงเรียนเน้นให้นักเรียนปฏิบัติจริง มีอาจารย์ที่ปรึกษาคอยให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด ผู้อำนวยการสถานศึกษาให้ขวัญและกำลังใจอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนมีปัจจัยสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริม และสนับสนุนการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น มีค่ายจุดประกายนักวิทยาศาสตร์ ค่ายสร้างนักนวัตกรรม และ มีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ทางวิชาการภายใต้โครงการ Thailand-Japan Student ICT Fair อีกทั้งมีมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงและหน่วยงานภายนอกคอยสนับสนุนทางด้านวิชาการ งบประมาณ และวัสดุอุปกรณ์ เช่น มีการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักเรียน โดยความร่วมมือของ University of OTAGO New Zealand จึงส่งผลให้นักเรียนมีศักยภาพโดยได้รับรางวัลระดับชาติ และนานาชาติ

4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน ต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และในภาพรวมและรายการทุกรายการผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 อาจเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีการบริหารงานแบบการมีส่วนร่วม มีกิจกรรมทางวิชาการที่หลากหลาย ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนอย่างครอบคลุมและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีจำนวนบุคลากรที่เพียงพอต่อการดูแลนักเรียน มีการอำนวยความสะดวกให้นักเรียน ครู รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ตลอดจนมีการนิเทศติดตามของฝ่ายบริหารอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้โครงการยังตอบโจทย์ตามมติคณะรัฐมนตรี และอุดมการณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย มีปัจจัยสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมและสนับสนุนการทำกิจกรรมต่าง ๆ เช่น มีแหล่งเรียนรู้ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ ห้องปฏิบัติการชีววิทยา ห้องปฏิบัติการเคมี ห้องสะสมเต็ม ห้องปฏิบัติการโครงการ ห้องหุ่นยนต์และห้องส่งเสริมการเรียนรู้โอลิมปิกวิชาการ ส่งผลให้นักเรียนได้รับความรู้อย่างเต็มศักยภาพและสามารถนำความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมกิจกรรมไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ จึงส่งผลให้ความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด

4.4 ผลที่เกิดขึ้นกับครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน พบว่า ครูได้รับรางวัลระดับชาติ ครูได้รับความก้าวหน้าทางวิชาชีพ ครูได้รับการพัฒนาในวิชาชีพเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน ผู้อำนวยการสถานศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติ และโรงเรียนได้รับรางวัลระดับชาติ ทั้งใน ปีการศึกษา 2563 และ ปีการศึกษา 2564 อาจจะเป็นเพราะว่าโรงเรียนมีการจัดสภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ สถานที่ปฏิบัติงานที่เอื้อต่อความรู้ความสามารถ การสร้างแรงบันดาลใจ การสร้างขวัญกำลังใจ และทำทนายการดำเนินงานของครูและบุคลากร โดยเฉพาะในการพัฒนาศักยภาพของครูและบุคลากรในการอบรมพัฒนาทักษะกระบวนการ องค์ความรู้ต่าง ๆ แนวทางการดำเนินงาน ที่ส่งผลต่อคุณภาพของโรงเรียน นักเรียน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

นอกจากนี้ โรงเรียนมีนโยบายในการที่จะสร้างแรงบันดาลใจ สร้างแรงจูงใจ และสร้างแรงผลักดันในการพัฒนาสร้างสรรค์ผลงาน เพื่อให้เกิดเป็นรูปธรรม และเป็นตัวอย่างแก่นักเรียน โรงเรียน และหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ ในการที่จะร่วมสร้างสรรค์ พัฒนาผลงานต่อยอดองค์ความรู้ เพื่อสนับสนุนต่อวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ อุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี อันเป็นการสร้างความเชื่อมั่น ความศรัทธาให้เกิดขึ้นแก่ผู้ปกครองนักเรียน นักเรียน และหน่วยงานอื่น ๆ จนสร้างการยอมรับในศักยภาพและสมรรถนะของโรงเรียน ครูและบุคลากร และด้วยโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี เป็นหนึ่งใน 12 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ที่ต้องน่านโยบายในการพัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตามมติคณะรัฐมนตรี ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย เช่น การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นต้นแบบของโรงเรียนในระดับ

ภูมิภาค การพัฒนาโรงเรียนที่เน้นคุณภาพ ไม่เน้นปริมาณ การพัฒนาโรงเรียนให้เป็นต้นแบบการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นต้น (โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย, 2563) จึงจำเป็นต้องนำนโยบายสู่การปฏิบัติให้เกิดผลเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ประกอบกับโรงเรียนได้วางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความก้าวหน้าในวิชาชีพ จำเป็นต้องมีผลงานต่าง ๆ เพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของตนเอง ในความก้าวหน้าทางวิชาชีพของตนเอง ซึ่งจากการดำเนินงานมาทั้งหมด ดังที่กล่าวอ้างข้างต้น จึงส่งผลให้ ครู ผู้อำนวยการสถานศึกษา และโรงเรียน มีรางวัลในระดับต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องเสมอมา

### ข้อเสนอแนะ

#### 1. การนำผลการประเมินไปใช้

1.1 โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและศักยภาพของนักเรียนสูงขึ้น ดังนั้นโรงเรียนควรจัดโครงการอย่างต่อเนื่อง

1.2 การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี รายการกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าทุกรายการ ดังนั้นการประเมินครั้งต่อไป ควรปรับกิจกรรมให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการให้มากยิ่งขึ้น

#### 2. ข้อเสนอแนะการประเมินครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่เน้นข้อมูลเชิงคุณภาพให้มากขึ้น เช่น การสัมภาษณ์แบบเชิงลึกกับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองนักเรียน และนักเรียน

2.3 ควรมีการศึกษาและวิจัยปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

### การเผยแพร่ในวงวิชาชีพ

ผลงานทางวิชาการเรื่องโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ได้นำเสนอ เผยแพร่และขยายผลแก่ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทั้งในระบบออนไลน์ ออนไลน์ การตีพิมพ์เผยแพร่ต่าง ๆ ทั้งในงานจุฬาราชวิทยาลัย 2565 สำนักพิมพ์วารสารวิชาการกองทัพเรือ นำเสนอในส่วนอื่น ๆ ไม่ว่าจะเป็นครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานการอาชีวศึกษา

หน่วยงานทางการศึกษา การศึกษานอกโรงเรียน บุคคลที่มาศึกษาดูงานการจัดการเรียนการสอนที่โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี โดยการเผยแพร่ด้วยการบรรยายให้ความรู้ แลกเปลี่ยนประสบการณ์ เผยแพร่เป็นเอกสาร การนำเสนอผ่านเทคโนโลยีต่าง ๆ เช่น Website โรงเรียน facebook สื่อเทคโนโลยีต่าง ๆ เป็นต้น โดยมีตัวอย่างการเผยแพร่ปรากฏในภาคผนวกของเอกสารฉบับนี้ ดังนี้

1. เผยแพร่ผ่านการสัมมนาทางวิชาการ วารสารกองวิชาการกองทัพเรือ
2. เผยแพร่ทางเว็บไซต์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ <http://www.pccp.ac.th>
3. ส่งเป็นเอกสารเผยแพร่ไปยังกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย จำนวน 11 โรงเรียน
4. ส่งเป็นเอกสารเผยแพร่ไปยังโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ปทุมธานี จำนวน 22 โรงเรียน
5. ส่งเป็นเอกสารเผยแพร่ไปยังโรงเรียนสังกัดเขตพื้นที่การศึกษาอื่น ๆ จำนวน 120 โรงเรียน
6. เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ของทางการศึกษาและวารสาร โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี
7. ส่งเป็นเอกสารเผยแพร่ไปยังโรงเรียนสังกัดสำนักงานอาชีวศึกษา จำนวน 20 โรงเรียน
8. ส่งเป็นเอกสารเผยแพร่ไปยังการศึกษานอกโรงเรียน จำนวน 2 โรงเรียน
9. นำเสนอที่งานการประชุมการขับเคลื่อนปรัชญาและอุดมการณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์
10. เผยแพร่ผ่านระบบ ICT เช่น Facebook, Line, E-mail เป็นต้น

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กมลนันท์ บุญกล้า. (2559). การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านหนองปลาชี  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,  
มหาวิทยาลัยบูรพา]. ฐานข้อมูลงานวิจัย (Thailis).
- กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ. (2562). *CEFR Student report*.  
[https://sites.google.com/d/1mJnuAxSTKcqlbZmsey0zGhIbTDXycCP/p/1uR6O9  
WfpTMOMTTJem8Medzrk5j3\\_eLkR/edit](https://sites.google.com/d/1mJnuAxSTKcqlbZmsey0zGhIbTDXycCP/p/1uR6O9WfpTMOMTTJem8Medzrk5j3_eLkR/edit)
- กาญจนา วัธสุนทร. (2551). การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมิน CIPP ของสตัฟเฟิลบีม ในการ  
ประเมิน โครงการทางการศึกษา [วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช].  
ฐานข้อมูลงานวิจัย (Thailis).
- จิมารัตน์ ปุญญปัญญา. (2557). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมเพื่อเสริมสร้าง  
คุณลักษณะ "ยอดนารีสตรีวิทยา". [http://www.kroobannok.com/board\\_view.  
php?b\\_id=7784&bcat\\_id=16](http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=7784&bcat_id=16)
- เจริญวิษณุ สมพงษ์ธรรม. (2554). การบริการและประเมินโครงการ = *Project Management  
and Evaluation*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาตรี, มหาวิทยาลัยบูรพา]. ฐานข้อมูลงานวิจัย  
(Thailis).
- ชนิดดา บุพผามาศ. (2557). การประเมินโครงการระบบโครงข่ายการเรียนรู้ไร้พรมแดนโรงเรียนใน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 8.  
[http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/  
showthesis\\_th.asp?id=0000012068](http://www.thapra.lib.su.ac.th/thesis/showthesis_th.asp?id=0000012068)
- ชนานันท์ อุ่นเป็ง. (2555). การประเมินโครงการโรงเรียนคุณธรรมชั้นนำโรงเรียนพญาเม็งราย  
อำเภอพญาเม็งราย จังหวัดเชียงราย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยพะเยา].  
ฐานข้อมูลงานวิจัย (Thailis).
- เขาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ (ครั้งที่พิมพ์ 3). จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ฐกฤต อธิมาพิพัฒน์. (2560). การประเมินโครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมโรงเรียนบ้านนาวง  
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพัทลุง เขต 1.  
<http://www.kroobannok.com>
- ณัฐพล ทีปสุวรรณ. (2562). นโยบายการศึกษา. *วิทยาจารย์วารสารเพื่อการพัฒนาวิชาชีพ ครู*, 118  
(10), 5.
- ทีปทัศน์ ชินดาปัญญากุล และคณะ. (2560). การประเมินหลักสูตรแนวใหม่ รูปแบบ CIPPIest."  
*วารสารพยาบาลตำรวจ*, ปีที่ 9, ฉบับที่ 2, กรกฎาคม-ธันวาคม 2560, 211.



- ธีรศักดิ์ อุณารมณณ์เลิศ. (2556). การประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์. (2559). การศึกษาไทย 4.0 ในบริบทการจัดการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน [เอกสารนำเสนอ]. การศึกษาไทย 4.0: ศูนย์ประชุมวายุภักษ์ โรงแรมเซ็นทราศูนย์ราชการและคอนเวนชันเซ็นเตอร์แจ้งวัฒนะ, กรุงเทพฯ.
- ธีรทัมม์ ใจกล้า. (2560). รายงานการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรม โรงเรียนบ้านตระเปียงเตี้ย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์ เขต 1. [http://www.kroobannok.com/board\\_view.php?b\\_id=7784&bcat\\_id=16](http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=7784&bcat_id=16)
- นาซีพะ เจ๊ะมูดอ. (2560). การวิจัยเชิงประเมินโครงการเสริมศักยภาพครูสอนตาดีกา ในโรงเรียนสามจังหวัดชายแดนภาคใต้โดยใช้รูปแบบการประเมินของเคิร์กแพทริค [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์]. ฐานข้อมูลงานวิจัย (Thailis).
- บุญชม ศรีสะอาด. (2560). การวิจัยเบื้องต้น. สุวีริยาสาส์.
- บุญเรือง เกิดอรุณเดช. (2562). เทคนิคการสร้างกลยุทธ์และการจัดทำแผนปฏิบัติการในบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์. [http://www.db.grad.nu.ac.th/django/hrnu\\_grad/staff/1441](http://www.db.grad.nu.ac.th/django/hrnu_grad/staff/1441)
- ปฏิพล ตั้งอัครวานนท์. (2551). ทักษะการบริหารโครงการ. บริษัทแอกทีฟ.
- พัชนี สมพงษ์. (2555). การประเมินโครงการศึกษาอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2552). [http://eptb.swu.ac.th/file/3-2/thesis5-51\\_1.pdf](http://eptb.swu.ac.th/file/3-2/thesis5-51_1.pdf)
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2549). วิจัยทางการศึกษา“แนวคิดทฤษฎี” (พิมพ์ครั้งที่ 2). เทียมฝากการพิมพ์.
- \_\_\_\_\_. (2553). เทคนิควิธีการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่7). ตำนสุทธาการพิมพ์.
- ไพรัช บารสมพงษ์. (2562). แนวคิดและทฤษฎีการประเมินโครงการ. webhost. Mots.go.th/secretary/Document/sty 03. ppt
- มนต์เมืองใต้ รอดอยู่. (2563). การประเมินบริบทและปัจจัยนำเข้าโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้ สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิด ชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม. วารสารครุศาสตร์ ปีที่ 48 ฉบับที่ 2 (เมษายน - มิถุนายน 2563).
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2546). การประเมินโครงการแนวคิดและแนวปฏิบัติ. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รมย์ พะโยม. (2557). การประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต 2. วารสารลักทอง : วารสารมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (สทมส.) Vol. 20 No. 3 (2014).

- รัตน์ โภชนาธาร. (2555). *ศึกษากระบวนการบริหารจัดการกับการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน : กรณีศึกษาโรงเรียนประถมศึกษาแห่งหนึ่งในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากฎเก็ด*. [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต]. ฐานข้อมูลงานวิจัย (thaijo.org).
- รัตน์ บัวสนธ. (2540). *การประเมินผลโครงการ – การวิจัยเชิงประเมิน*. บริษัท คอมแพคทพริ้นท์ จำกัด.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2542*. นานมีบุ๊คส์ พับลิเคชันส์.
- วิวัฒน์ บุระพันธ์. (2562). *การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนราชวินิตมัธยม โดยใช้การประเมินแบบซีบีพี (CIPP Model)*.  
<http://fulltext.rmu.ac.th/fulltext/2562/M126999/Buraphan%20Wittawat.pdf>
- ศักดิ์ศรี ปาณะกุล. (2553). *การประเมินหลักสูตร (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2552). *ทฤษฎีการประเมิน*. สำนักพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศูนย์ทดสอบและการประเมินเพื่อพัฒนาการศึกษาและวิชาชีพ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2562). *การประเมินโครงการ*.  
[http://km.moi.go.th/km/quality\\_plan/evaluate/evaluate5\\_2.pdf](http://km.moi.go.th/km/quality_plan/evaluate/evaluate5_2.pdf)
- ส.วาสนา ประवालพฤษ์. (2554). *หลักการและเทคนิคการประเมินผลการศึกษา*. เดอะมาสเตอร์กรุ๊ป.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). *เทคนิคการประเมินโครงการ (พิมพ์ครั้งที่ 6)*. จตุพร ดีไซน์ต์.
- \_\_\_\_\_. (2555). *การประเมินการดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานและโครงการทางการศึกษา ประมวล ชุดวิชาการประเมินนโยบายการดำเนินงาน แผนงาน และโครงการ หน่วยที่ 13*. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สำนักงานผู้อำนวยการ. (2563). *รายงานการประเมินตนเอง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี*. [www.pccp.ac.th](http://www.pccp.ac.th)
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). *แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2579*. บริษัท พรินทวาทกราฟฟิค จำกัด.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ. (2563). *แนวทางการพัฒนาและประเมินค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ*. [https://oer.learn.in.th/search\\_detail/result/186957](https://oer.learn.in.th/search_detail/result/186957)
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2559). *คู่มือบริหารจัดการเวลาเรียนตามนโยบาย “ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้”*. ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.

- สุจิตร์ เข้มมี. (2560). การประเมินผลการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีพลังงานหมุนเวียนในโครงการพัฒนา  
คอยตุง(พื้นที่ทรงงาน) อันเนื่องมาจากพระราชดำริ จังหวัดเชียงราย [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท,  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์]. ฐานข้อมูลงานวิจัย (Thailis).
- สุดสาย ศรีศักดิ์. (2562). ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับโครงการ.  
[https://madlab.cpe.ku.ac.th/Thailand Research/?nameID=687516](https://madlab.cpe.ku.ac.th/Thailand%20Research/?nameID=687516)
- สุริรัตน์ พัฒนเชียร. (2552). ตัวแบบความสามารถทางภาวะผู้นำครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน.  
[วิทยานิพนธ์ปริญญาเอก, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์]. ฐานข้อมูลงานวิจัย (Thailis).
- \_\_\_\_\_. (2556). รายงานการประเมินโครงการสร้างคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์  
ของนักเรียน โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร. [http://www.kroobannok.com/  
board\\_view.php?b\\_id=7784&bcat\\_id=16](http://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=7784&bcat_id=16)
- สุวิมล ตีรภานันท์. (2548). การประเมินโครงการ : แนวทางสู่การปฏิบัติ. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย.
- หนังสือครบรอบ 10 ปี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. (2563). หนังสือครบรอบ 10 ปี  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. บริษัทโมเดิร์น ฟิล์ม เซ็นเตอร์ จำกัด.
- อรทัย ศักดิ์สูง. (2562). การประเมินโครงการ. [www.meo.go.th/wijai/projext.Htm](http://www.meo.go.th/wijai/projext.Htm).423
- อุทัย บุญมี. (2555). การประเมินโครงการพัฒนาคุณธรรมและสร้างสำนึกความเป็นไทยเพื่อพัฒนา  
เด็กไทยอย่างยั่งยืน ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาอุทัยธานี  
เขต 2 [วิทยานิพนธ์ปริญญาโท, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์]. ฐานข้อมูลงานวิจัย  
(thaijo.org).
- อุทุมพร จามรมาน และคณะ. (2553). การควบคุมการวัดและประเมินผลและการจัดการเรียนรู้.  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Apriliani Aditama Putri. (2020). Evaluating English Extracurricular Program Using  
Context, Input, Process, and Product (CIPP) model.  
[https://scholar.google.co.th/scholar?q=  
Apriliani+Aditama+Putri+2020&hl=th&as\\_sdt=0&as\\_vis=1&oi=scholar](https://scholar.google.co.th/scholar?q=Apriliani+Aditama+Putri+2020&hl=th&as_sdt=0&as_vis=1&oi=scholar)
- Basaran M, Dursun B., Dortok H. Yilmaz G. (2021). Evaluation of Preschool Education  
Program According to CIPP Model.  
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1304437.pdf>
- Cronbach, L. J. (1970). Essentials of psychological testing (3rd ed.). Harper & Row.
- Fitzpatrick, Sanders, & Worthen. (2004). Model CIPP JURNAL PSIKO EDUKASI Jurnal  
Pendidikan, Psikologi, dan Konseling 20(1), 1-10.

- Hania M. Al-Shanawani. (2019). Evaluation of Self-Learning Curriculum for Kindergarten Using Stufflebeam's CIPP Model.  
<https://journals.sagepub.com/doi/full/10.1177/2158244018822380>
- Hayward, R.P.D. (1999). Action Research on total quality education in South African primary school. [Doctoral dissertation, University of South Africa]. Dissertation Abstracts International. 59(1999): 4019 A.
- Jeremy B. Johnson. (2018). A Program Evaluation of The Multi-tiered System of Support in Pamlico county schools.  
<https://thescholarship.ecu.edu/handle/10342/6719>
- Kelly, A. V. (2003). The curriculum: Theory and Practice (5th ed.). Sage Publications.
- Noviyanti Riendrasivi. (2019). The CIPP Model-Bases Evaluation on General English program at STIKES Bethesda Yakkum Yogyakarta.  
<https://repository.ustjogja.ac.id/doc/the-cipp-model-based-evaluation-on-general-engl9835381>
- Royse, et al. (2004). Evaluation: A systematic approach (7th ed.) Thousand Oaks: Sage.
- Sergiovanni, Thomas J. (1999). Educational Governance and Administration. 4th ed. Boston: Allyn and Bacon.
- Stufflebeam D.L. and Shinkfield A.J. (1990). Systematic Evaluation. Kluwer – Nighoff Publishing.
- \_\_\_\_\_. (2007). Evaluation theory model & Applications. Jossey-Bass.
- UNESCO. (1999). Monitoring and Evaluation of Literacy and Continuing Education.  
<https://unesdoc.unesco.org/>
- Wotthen. B. R. & Sander. J. R. (1987). Educational Evaluation: (Theory and Practice. Ohio). Wadworth Publishing Company.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือการประเมิน

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1. ศ.ดร.นงนุช เหมืองสิน   | ผู้อำนวยการหลักสูตรธุรกิจเทคโนโลยี<br>และการจัดการนวัตกรรม<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย |
| 2. รศ.ดร.ธงชัย สมบูรณ์    | ประธานสภาคณาจารย์<br>มหาวิทยาลัยรามคำแหง  |
| 3. รศ.ดร.สุพจน์ อิงอาจ    | หัวหน้าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา<br>คณะศึกษาศาสตร์<br>มหาวิทยาลัยรามคำแหง            |
| 4. รศ.ดร.สุภกร บุญยี่น    | รองคณบดี คณะวิทยาศาสตร์และ<br>เทคโนโลยี มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์                       |
| 5. ผศ.ดร.เรีงฤดี มณีภักธร | ผู้อำนวยการสถาบันภาษา ฝ่ายวิชาการ<br>จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย                          |

ภาคผนวก ข  
เครื่องมือการประเมิน



## ฉบับที่ 1

สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา  
และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

**คำชี้แจง**

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแบบประเมินด้านบริบทของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบประเมินนี้จะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป จึงขอความร่วมมือจากทุกท่านให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบประเมินดังกล่าวนี้ จะขอบคุณยิ่ง

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับสถานะของท่านตามความจริง

- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
- ครู
- คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

**ตอนที่ 2 การประเมินด้านบริบท**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังนี้

- |   |         |                                     |
|---|---------|-------------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีความสอดคล้องอยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีความสอดคล้องอยู่ในระดับน้อยที่สุด |

## แบบประเมินด้านบริบท

รายการประเมิน	ระดับความสอดคล้อง				
	5	4	3	2	1
1. โครงการสอดคล้องกับนโยบายเป้าหมายของ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
2. โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้าน วิทยาศาสตร์ศึกษา					
3. โครงการสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพของ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน					
4. โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน					
5. โครงการสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของโรงเรียน					
6. หลักการวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการมีความ สอดคล้องกัน					
7. วัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมายของโครงการ					

## ฉบับที่ 2

สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และครู

แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพ  
ของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบประเมินนี้จะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป จึงขอความร่วมมือจากทุกท่านให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบประเมินดังกล่าวนี้ จะขอบคุณยิ่ง

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังนี้

- |   |         |  |
|---|---------|--|
| 5 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีความเหมาะสม/ความเพียงพออยู่ในระดับน้อยที่สุด |

## แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม/ ความเพียงพอ				
	5	4	3	2	1
1. จำนวนคณะกรรมการดำเนินงานมีความเหมาะสม					
2. ความรู้ความสามารถของคณะกรรมการดำเนินงานมีความเหมาะสม					
3. งบประมาณดำเนินโครงการมีความเพียงพอ					
4. การได้รับงบประมาณสนับสนุนจากชุมชน บุคลากรหรือหน่วยงานเอกชนมีความเหมาะสม					
5. วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนินโครงการมีความเพียงพอ					
6. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติงานตามโครงการมีความเหมาะสม					
7. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					

## ฉบับที่ 3

สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา และ ครู

แบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา  
และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อแบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินงานของโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบประเมินนี้จะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป จึงขอความร่วมมือจากทุกท่านให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบประเมินดังกล่าวนี้ จะขอบคุณยิ่ง

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับสถานะของท่านตามความจริง

- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา
- ครู

## ตอนที่ 2 การประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

## แบบประเมินด้านกระบวนการดำเนินงาน

รายการประเมิน	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
1. การวางแผนการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม					
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่คณะกรรมการในโครงการมีความชัดเจน					
3. การกำหนดกิจกรรมสอดคล้องกับวัตถุประสงค์					
4. การนิเทศ ติดตามการดำเนินงานแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม					
5. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน					
6. การเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม					
7. การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกมีความเหมาะสม					
8. การดำเนินกิจกรรมโครงการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด					
9. การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการมีความต่อเนื่อง					
10. การประเมินผลระหว่างการทำงานมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ					
11. โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานอย่างเหมาะสม					
12. โรงเรียนสรุป รายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน					

## ฉบับที่ 4

สำหรับรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู  
และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการ  
สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและ  
ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบประเมินนี้จะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป จึงขอความร่วมมือจากทุกท่าน ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบ ประเมินดังกล่าวนี้ จะขอบคุณยิ่ง

## ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับสถานะของท่านตามความจริง

- รองผู้อำนวยการสถานศึกษา  
 ครู  
 กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

## ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด โดยมี เกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

## แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การวางแผนการดำเนินโครงการ					
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ					
3. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการ					
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมกับวัตถุประสงค์โครงการ					
5. กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์					
6. กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้านฟิสิกส์					
7. กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
8. กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์					
9. กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่ายภูมิศาสตร์					
10. กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ					
11. กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้					
12. กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ					
13. กิจกรรมคลินิกวิชาการ					
14. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนินโครงการ					
15. การอำนวยความสะดวกและการบริการขณะร่วมโครงการ					
16. การมีส่วนร่วมในการประเมินโครงการ					
17. การประสานการดำเนินงานกับฝ่ายต่าง ๆ					
18. การประสานการดำเนินงานกับหน่วยงานภายนอก					
19. การนิเทศ กำกับ ติดตามของฝ่ายบริหาร					
20. การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ					



ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน

3.1 ปัญหา/อุปสรรค.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

3.2 ข้อเสนอแนะ.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

## ฉบับที่ 5

สำหรับผู้ปกครองนักเรียน

แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับ  
คุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์  
จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

**คำชี้แจง**

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบประเมินนี้จะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป จึงขอความร่วมมือจากทุกท่าน ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบประเมินดังกล่าวนี้ จะขอบคุณยิ่ง

**ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับสถานะของท่านตามความจริง

- รับราชการ  
 เอกชน  
 ค้าขาย  
 อื่น ๆ ระบุ.....

**ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ**

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังนี้

- |   |         |                                |
|---|---------|--------------------------------|
| 5 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด  |
| 4 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับมาก        |
| 3 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง    |
| 2 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับน้อย       |
| 1 | หมายถึง | มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด |

แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์					
2. กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้านฟิสิกส์					
3. กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม					
4. กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์					
5. กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่ายภูมิศาสตร์					
6. กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้านภาษาอังกฤษ					
7. กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้					
8. กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ					
9. กิจกรรมคลินิกวิชาการ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน

3.1 ปัญหา/อุปสรรค.....

.....

3.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

## ฉบับที่ 6

### สำหรับนักเรียน

แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

#### คำชี้แจง

แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินงานโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ผลการประเมินและข้อเสนอแนะที่ได้จากแบบประเมินนี้จะถูกนำไปใช้ในการปรับปรุงโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นต่อไป จึงขอความร่วมมือจากทุกท่านให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบประเมินดังกล่าวนี้ จะขอบคุณยิ่ง

#### ตอนที่ 1 สถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับสถานะของท่านตามความจริง

เพศ

เพศชาย

เพศหญิง

ระดับชั้น

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

## ตอนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

**คำชี้แจง** โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับความพึงพอใจของท่านมากที่สุด โดยมีเกณฑ์การแปลความหมายคะแนน ดังนี้

5	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับมาก
3	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อย
1	หมายถึง	มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

## แบบประเมินความพึงพอใจต่อการดำเนินงานโครงการ

รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการของนักเรียน					
2. การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ					
3. ความหลากหลายของกิจกรรมโครงการ					
4. แหล่งเรียนรู้ของโครงการ					
5. ความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการของนักเรียน					
6. การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันของนักเรียน					

## ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ปัญหา/อุปสรรคในการดำเนินงาน

3.1 ปัญหา/อุปสรรค.....

.....

3.2 ข้อเสนอแนะ.....

.....

แบบบันทึกที่ 1 แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

วิชา.....ปีการศึกษา.....ภาคเรียนที่.....ระดับกลุ่มชั้น.....  
ครูผู้สอน.....  
แบบบันทึกผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
ครูผู้สอน.....

ห้อง	เลขประจำตัว	ชื่อ นามสกุล	เลขที่	ก่อนกลางภาค	กลางภาค	หลังกลางภาค	ปลายภาค	รวม	ผลการเรียน

รวมจำนวนนักเรียน.....คน ผลการเรียนเฉลี่ยร้อยละ.....

สรุปสถิติประเมินผล	4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	ร	ม	ผ	ม
จำนวน												

ลงชื่อ.....ครูผู้สอน  
(.....)  
วันที่...../...../.....







ภาคผนวก ค  
ผลการหาคุณภาพเครื่องมือ

**ตารางที่ ค-1** ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบประเมินโครงการยกระดับคุณภาพ การศึกษาและศักยภาพของนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
<b>1. ด้านบริบท</b>								
1. โครงการสอดคล้องกับนโยบาย เป้าหมายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. โครงการสอดคล้องกับนโยบายสำนัก บริหารงานความเป็นเลิศด้าน วิทยาศาสตร์ศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. โครงการสอดคล้องกับแนวทางการ พัฒนาคุณภาพของ สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. โครงการสอดคล้องกับความ ต้องการจำเป็นของโรงเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. หลักการวัตถุประสงค์และ เป้าหมายของโครงการมีความ สอดคล้องกัน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. วัตถุประสงค์ตรงตามเป้าหมาย ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>2. ด้านปัจจัยนำเข้า</b>								
1. จำนวนคณะกรรมการดำเนินงาน มีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
2. ความรู้ความสามารถของ คณะกรรมการดำเนินงานมีความ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. งบประมาณดำเนินโครงการมี ความพอเพียง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. การได้รับงบประมาณสนับสนุน จากชุมชน บุคลากรหรือ หน่วยงานเอกชนมีความ เหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. วัสดุ อุปกรณ์ในการดำเนิน โครงการมีความเพียงพอ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. อาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติงาน ตามโครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. ระยะเวลาในการดำเนินโครงการมี ความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
<b>3. ด้านกระบวนการดำเนินงานโครงการ</b>								
1. การวางแผนการดำเนินงานแต่ละ กิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การกำหนดบทบาทหน้าที่ คณะกรรมการในโครงการมีความ ชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. การกำหนดกิจกรรมสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. การนิเทศ ติดตามการดำเนินงาน แต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. บุคลากรในโรงเรียนมีส่วนร่วมใน การดำเนินงาน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
6. การเตรียมความพร้อมในการดำเนินโครงการมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. การประสานงานกับหน่วยงานภายนอกมีความเหมาะสม	+1	+1	+1	0	+1	4	0.80	ใช้ได้
8. การดำเนินกิจกรรมโครงการเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. การนิเทศ กำกับ ติดตามการดำเนินโครงการมีความต่อเนื่อง	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. การประเมินผลระหว่างการปฏิบัติงานมีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. โรงเรียนนำผลการประเมินมาปรับปรุงการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. โรงเรียนสรุป รายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

**ตารางที่ ค-2** ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. การวางแผนการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. การสร้างความรู้ความเข้าใจในการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. เอกสารประกอบการดำเนินโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
4. ความสอดคล้องของกิจกรรมกับ วัตถุประสงค์โครงการ	+1	0	0	+1	+1	3	0.60	ใช้ได้
5. กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพทางด้าน ฟิสิกส์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และค่าย ภูมิศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
10. กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้าน ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
11. กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
12. กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
13. กิจกรรมคลินิกวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
14. สื่อ วัสดุอุปกรณ์ในการดำเนิน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
15. การอำนวยความสะดวกและการ บริการขณะร่วมโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
16. การมีส่วนร่วมในการประเมิน โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
17. การประสานการดำเนินงานกับฝ่าย ต่าง ๆ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
18. การประสานการดำเนินงานกับ หน่วยงานภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
19. การนิเทศ กำกับ ติดตามของฝ่าย บริหาร	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
20. การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

**ตารางที่ ค-3** ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครอง  
นักเรียน ที่มีต่อโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียน  
วิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
2. กิจกรรมส่งเสริมอัจฉริยภาพ ทางด้านฟิสิกส์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. กิจกรรมค่ายอนุรักษ์ธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. กิจกรรมค่ายคณิตศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. กิจกรรมค่ายเศรษฐศาสตร์และ ค่ายภูมิศาสตร์	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. กิจกรรมพัฒนาความเป็นเลิศด้าน ภาษาอังกฤษ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
7. กิจกรรมการแข่งขันหุ่นยนต์เพื่อ ส่งเสริมการเรียนรู้	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
8. กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
9. กิจกรรมคลินิกวิชาการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

**ตารางที่ ค-4** ผลการตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหา ของแบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อ  
โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์  
จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี ปีการศึกษา 2563

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					ΣR	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
1. การมีส่วนร่วมในกิจกรรมโครงการ ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

รายการประเมิน	ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					$\Sigma R$	IOC	แปลผล
	1	2	3	4	5			
2. การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
3. ความหลากหลายของกิจกรรม โครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
4. แหล่งเรียนรู้ของโครงการ	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
5. ความรู้และประสบการณ์จากการเข้าร่วมโครงการ ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้
6. การนำความรู้ที่ได้ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ ค-5 ค่าความเที่ยงของแบบประเมินฉบับที่ 4 แบบประเมินความพึงพอใจของรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ครู และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัยปทุมธานี

#### Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

#### Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.928	20

ตารางที่ ค-6 ค่าความเที่ยงของแบบประเมินฉบับที่ 5 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองนักเรียนต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.989	7

ตารางที่ ค-7 ค่าความเที่ยงของแบบประเมินฉบับที่ 6 แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อการดำเนินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.978	6



ภาคผนวก ง  
การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

## Certificate

14th National and International Conference on Humanities and Social Sciences  
26 October 2021 Prince of Songkla University Phuket, Thailand



เกียรติบัตรเข้าร่วมเสนอผลงานทางวิชาการ เรื่องการประเมินโครงการยกระดับ  
คุณภาพการศึกษาและศักยภาพ  
ของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี

ที่ ศร ๐๖๒๑.๒/๑๒๙๖



ร.ร.จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี
เลขทะเบียน: 1285
วันที่: 18 ก.ค. 2565
เวลา: 11.15 น.

สถาบันการอาชีวศึกษาภาคใต้ ๒  
วิทยาลัยเทคนิคพังงา  
อ.เมือง จ.พังงา ๘๒๐๐๐

๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศร ๐๔๓๓๔.๓๐/๖๒๘  
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ได้จัดส่งเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายสมร ปาโท ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาปทุมธานี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑ และการประเมินโครงการ เรื่อง การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยเทคนิคพังงา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และได้นำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้แล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

18 ก.ค. 2565

สมร ปาโท

นายสมศักดิ์ ไชยโสภา

ช/สมร ปาโท (นายสมศักดิ์ ไชยโสภา)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคพังงา

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐ ๗๖๔๑ ๒๐๗๗ ต่อ ๒๑๘

โทรสาร ๐ ๗๖๔๑ ๒๐๔๕

E-mail: saraban@pntc.ac.th

สมร ปาโท

เลขที่เอกสารราชการพัสดุ ปทุมธานี  
 เลขที่ใบ..... 1291  
 วันที่ 18 ก.ค. 2565  
 เวลา 15.00 น.



ที่ ศธ ๐๔๓๑๕.๑๑๘/๒๒๓

โรงเรียนอนุบาลยะลา  
 ถนนเทศบาล ๓ ตำบลสะเตง  
 อำเภอเมือง จังหวัดยะลา  
 ๙๕๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๑๕.๑๐/๖๓๖๘  
 ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ได้จัดส่งเอกสาร  
 เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ของนายสมร ปาโท ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนการศึกษา  
 มัธยมศึกษาปทุมธานี เรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
 ในศตวรรษที่ ๒๑ และการประเมินโครงการ เรื่องการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและ  
 ศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็น  
 วิทยฐานะเชี่ยวชาญ ความละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

ในกรณี โรงเรียนอนุบาลยะลา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเป็นที่  
 เรียบร้อยแล้ว และได้นำไปประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงาน  
 ทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

- เรียน ผู้อำนวยการ
  - เพื่อโปรดทราบ
  - เพื่อพิจารณา.....
  - อื่น ๆ
- 18 ก.ค. 2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพศาล ว่องปานสกุล)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนอนุบาลยะลา

ช/สรสมร ปาโท

โรงเรียนอนุบาลยะลา  
 โทร ๐๗๓-๒๒๒๖๓๐  
 โทรสาร ๐๗๓-๒๒๓๑๒



ที่ ศธ ๐๔๓๑๔.๒๐/๔๓๔

ร.ร. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี
เลขทะเบียน 1271
วันที่ 18 ก.ค. 2565
เวลา 09.00 น.

โรงเรียนน้ำโสมพิทยาคม  
๓๔๑ ม.๙ ต.นาบัว อ.น้ำโสม  
จ.อุตรธานี ๔๑๒๓๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๑๔.๑๐/๖๓๖๘  
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชยภูมิศึกษาปทุมธานีได้จัดทำผลงานวิชาการเรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑" และการประเมินโครงการ เรื่อง "การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี" เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนน้ำโสมพิทยาคม ได้รับเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้นำมาประยุกต์ในการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนการสอนของผู้เรียน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ มาพร้อมหนังสือนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา

- อื่น ๆ

18 ก.ค. 2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายพิทักษ์ ตุ่มมี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนน้ำโสมพิทยาคม

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทร./โทรสาร ๐๔๒ ๒๓๔ ๓๗๑๖

๗/กมรจนรพทอพิทยาคม  
18/กคจ

ที่ ศธ ๐๔๒๙๐.๙๙/๓๘๙



โรงเรียนศึกษานารีวิทยา  
๑๑๒๒ ถนนเอกชัย แขวงบางบอนเหนือ  
เขตบางบอน กรุงเทพฯ ๑๐๑๕๐

ร.ร.จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี
เลขทะเบียน 1272
วันที่ 18 ก.ค. 2565
เวลา 09.00 น.

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๑๔.๑๐/ว๓๖๘  
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑" และการประเมินโครงการ เรื่อง "การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี" เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนศึกษานารีวิทยา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา..... ส.น.จ. ก.อ.

- อื่น ๆ

18/ก.ค./2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายณัฐพ ชันทับไทย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนศึกษานารีวิทยา

ธ/เกษมเกษมศรีกุล  
  
 ๑๘/๗/๖๕

กลุ่มบริหารวิชาการ

โทรศัพท์ ๐ ๒๕๕๐ ๓๕๐๑ ต่อ ๑๐๓ โทรสาร ๐ ๒๕๕๒ ๓๙๐๕

ผู้ประสานงาน นายศุภณัฐ สารรัตน์ โทรศัพท์ ๐๖๓ ๑๑๐ ๑๑๒๒

...จ.สุพรรณบุรีวิทยาลัย ปทุมธานี  
เลขที่..... 12912  
วันที่ 18 ก.ค. 2565  
เวลา..... 15.00 น.



ที่ ศร ๐๖๑๖.๖/๙๗/๖

วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี  
อ.เมือง จ.สิงห์บุรี ๓๖๐๐๐

๓๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ศร ๐๔๓๓๔.๑๐/๗๒๖๔ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ป่าโท ตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฉิยศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑" และการประเมินโครงการ เรื่อง "การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี" เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา..... ๑๗ ก.ค. ๖๐.

- อื่น ๆ

18/ก.ค./2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีระพงษ์ วงศ์ประเสริฐ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาสิงห์บุรี

8/สอนรวมให้มหาวิทยาลัย

งานวิจัยพัฒนา นวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์  
โทรศัพท์ ๐-๓๖๕๓-๒๕๓๕ ต่อ ๑๐๖  
โทรสาร ๐-๓๖๕๓-๓๖๔๔  
Website : www.singburivc.ac.th  
E-mail : singburivc@vec.mail.go.th

ร.ร.จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
 เลขทะเบียน 1294  
 วันที่ 18 ก.ค. 2565  
 เวลา 15.00 น.



ที่ ศธ ๐๔๓๓๔.๐๗/๒๕๖

โรงเรียนบัวแก้วเกษร ตำบลระแหง  
 อำเภอสามหมื่น จังหวัดปทุมธานี  
 ๑๒๑๕๐

๓๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๓๔.๑๐/๗๓๒๗ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโห ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑” และการประเมินโครงการ เรื่อง “การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี” เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนบัวแก้วเกษรได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา...วิ.จ.ศอ.

- อื่น ๆ

18/ก.ค./2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุชาติ กรตงาม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบัวแก้วเกษร

ฝ่ายธุรการ

โทร. ๐ ๒๕๖๙ ๑๕๕๖

โทรสาร ๐ ๒๕๖๙ ๑๖๔๓

๒/โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

๑๗ ก.ค. ๖๕



ร.ร.จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี
เลขทะเบียน.....1295
วันที่ 1.9.ปี.ค. 2565
เวลา.....



ที่ ศธ ๐๔๓๑๔.๑๖/๔๔๓

โรงเรียนสายปัญญารังสิต  
อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๓๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๑๔.๑๐/๗๓๖๗  
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา ปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑" และการประเมินโครงการ เรื่อง "การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพและการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี" เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสายปัญญารังสิต ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายชนพ แก้ววงษา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสายปัญญารังสิต

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา...*ศ.นพ. ช.อ.*- อื่น ๆ  
19/ก.ค./2565

งานสารบรรณ กลุ่มบริหารงบประมาณและงานบุคคล

โทร. ๐ ๒๕๓๖ ๓๕๔๔

โทรสาร ๐ ๒๕๓๖ ๓๕๒๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ sarabun@saipanyarangsit.ac.th



ร.ร.จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
เลขที่..... 1302  
วันที่ 9 ก.ค. 2565  
เวลา.....

ที่ ศธ ๐๔๒๕๐๔.๕๔๔/๓๓๓๑

โรงเรียนอุบลราชธานีศรีวรนาลัย  
ตำบลกระโสม อำเภอมือแร่  
จังหวัดอุบลราชธานี ๓๕๐๐๐

๓๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๓๔.๓๐/๖๓๖๔  
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑" และการประเมินโครงการ เรื่อง "การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี" เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในกรณี โรงเรียนอุบลราชธานีศรีวรนาลัย ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา *ส.น.ง.ศ.อ.*

- อื่น ๆ

19 ก.ค. 2565 *วิจิตร*

ขอแสดงความนับถือ

(นายสุวิทย์ ภูริรัมย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนอุบลราชธานีศรีวรนาลัย

*๘/กลุ่มบริหารวิชาการ*

กลุ่มบริหารวิชาการ (นางสาวมัทนา ชุมกลาง) หมายเลขโทรศัพท์ ๐๕๐-๕๕๕๓๘๕๕/๐๕๔-๘๖๒๕๖๓๑

โทร. ๐๕๕-๔๖๒๖๓๑

โทรสาร ๐๕๕-๔๖๒๖๓๑

E-mail libonsri@libonsri.ac.th

www.libonsri.ac.th

ขอเสนอโครงการราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
เลขที่เรื่อง 1297  
วันที่ 19 ก.ค. 2565  
เวลา 11.57 น.



ที่ ศธ ๐๔๓๐๔.๐๑/ ๒๕๖๕

โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม  
ตำบลสวนใหญ่ อำเภอเมืองนนทบุรี  
จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๑๕.๑๐/ว ๓๖๘

ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑” และการประเมินโครงการ เรื่อง “การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี” เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการมาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา.....

19 ก.ค. 2565

ว.จ. กอ.

วิจิตร ธีรพร

ขอแสดงความนับถือ

24

(นางจรรยา จารุสาร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวัดเขมาภิรตาราม

ช/รองรวม กอ  
อภิสิทธิ์ศิลป์  
กนก กนก

กลุ่มบริหารงบประมาณสินทรัพย์และบุคลากร

โทร. ๐-๒๕๖๖-๕๙๘๘, ๐-๒๕๖๖-๗๐๕๕

โทรสาร ๐-๒๕๖๖-๕๙๘๘

ร.จ.จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
เลขที่..... 1343  
วันที่ 20 ก.ค. 2565  
เวลา.....



ที่ ศธ ๐๒๑๐.พ๐๐๗/๖๒๗

ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย  
อำเภอโนนคูณ จังหวัดศรีสะเกษ ๓๓๒๕๐

๓๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ๐๔๓๑๕.๑๐/วิ๓๖๘  
ลงวันที่ ๓๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑” และกำรประเมินโครงการ เรื่อง “การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี” เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ ศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอโนนคูณ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการดังกล่าว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ
  - เพื่อพิจารณา... ส.น.จ. ก.อ.
  - อื่น ๆ
- 20 ก.ค. 2565

*สมร ปาโท*  
ค.ร.ศ.

ขอแสดงความนับถือ

(นายพรอาทิตย์ รักษาสิน)  
ครู รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการศูนย์การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยอำเภอโนนคูณ

*สมร ปาโท*  
*60 กค ๖๕*

กลุ่มอำนาจการ  
โทรศัพท์ ๐๔๕ - ๖๕๙๐๘๑  
โทรสาร ๐๔๕ - ๖๕๙๐๘๑

จ.ร.จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
 เลขทะเบียน..... 1301  
 วันที่..... 19 ก.ค. 2565  
 เวลา..... 10.4.น.



ที่ ศธ. ๐๔๓๑๔.๐๓/๒๕๖๓

โรงเรียนปทุมธานี "นันทมนิบำรุง"  
 ตำบลบางหลวง อำเภอเมือง  
 จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ  
 เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
 อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๑๔.๐๓/๖๓๖๓  
 ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย  
 ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฉมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานทาง  
 วิชาการ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑"  
 และการประเมินโครงการ เรื่อง "การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียน  
 วิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี" และได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการข้างต้นมายังโรงเรียนปทุมธานี  
 "นันทมนิบำรุง" ตามรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น  
 บัดนี้ โรงเรียนปทุมธานี "นันทมนิบำรุง" ได้รับเอกสารดังกล่าวไว้เรียบร้อยแล้ว ด้วยความขอบคุณ  
 และจะนำไปเผยแพร่เพื่อประโยชน์ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนต่อไป  
 จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

- เรียน ผู้อำนวยการ
- เพื่อโปรดทราบ
  - เพื่อพิจารณา ส.พ.จ. กอ.
  - อื่น ๆ
- 1.9/ก.ค. 2565

*สมร ปาโท*  
 สมร ปาโท  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมธานี "นันทมนิบำรุง"

ขอแสดงความนับถือ  
*(ลายเซ็น)*  
 (นายสำเนียง ตลสอาด)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนปทุมธานี "นันทมนิบำรุง"

ฝ่ายธุรการ  
 โทร. ๐-๒๕๕๘๓-๑๘๒๕ ต่อ ๑๐๓  
 โทรสาร. ๐-๒๕๕๘๑-๕๕๗๑

ว.จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี
เลขที่..... 1300
วันที่..... 19 ก.ค. 2565
เวลา..... 11.07.16



ที่ ศธ ๐๕๓๓๔.๐๘/๑๖๓

โรงเรียนสุนทรโรเมตตาประชาสรรค์  
หมู่ ๔ ตำบลบ่อเงิน อำเภอลาดหลุมแก้ว  
จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๔๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๕๓๓๔.๑๐/๑๖๓ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑" และการประเมินโครงการ เรื่อง "การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี" เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้โรงเรียนสุนทรโรเมตตาประชาสรรค์ ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

เรียน ผู้อำนวยการ จึ่งเขียนมาเพื่อโปรดทราบ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา *ส.น.ค.*

- อื่น ๆ

19/ก.ค./2565

ขอแสดงความนับถือ

นางสาวรัตนวดี โมรากุล

ผู้อำนวยการโรงเรียนสุนทรโรเมตตาประชาสรรค์

*ส.ร.อ.ม.ค.ค.*  
*ส.ก.ค.ค.*

*ส.น.ค.*  
*๑๗ กค ๖๕*

กลุ่มบริหารวิชาการ  
โทร ๐๒-๕๐๗๕๔๓๓๐

น.ร.จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
เลขทะเบียน.....1296
วันที่ 19 / 2565
เวลา.....



ที่ ศธ ๐๔๓๐๙.๐๙/๕๔๑

โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี  
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๓๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๐๙.๑๐/๖๓๘  
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑" และการประเมินโครงการ เรื่อง "การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษา และศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี" เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว เป็นผลงานที่มีประโยชน์อย่างยิ่ง และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการบริหารงานและการจัดการเรียนการสอน ของโรงเรียน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ
  - เพื่อพิจารณา.....
  - อื่น ๆ.....
- 19 / 2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายไพฑูรย์ จารุสาร)

ผู้อำนวยการโรงเรียนสวนกุหลาบวิทยาลัย นนทบุรี

ศ/กษ.สมรมาทอ กอธวิวิท  
ค.อ.กช

สำนักงานผู้อำนวยการ  
โทร. ๐ ๒๕๘๓ ๙๐๓๐ ต่อ ๙๒๙๙  
โทรสาร ๐ ๒๕๘๓ ๙๐๒๙



ที่ ศธ 04345.28/174

โรงเรียนหนองวัลย์เปரியังวิทยา  
ตำบลทุ่งคอก อำเภอสองพี่น้อง  
จังหวัดสุพรรณบุรี ๗๒๑๓๐

19 กรกฎาคม 2565

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๓๕.๑๐/๖368  
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์  
จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
ปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราช  
วิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑" และการประเมินโครงการ เรื่อง "การประเมินโครงการยกระดับ  
คุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี"  
เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนหนองวัลย์เปரியังวิทยา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงาน ทางวิชาการดังกล่าว  
แล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทาง  
วิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา.....

- อื่น ๆ

1-9 ก.ค. 2565

(นางสุภัทรา จันทร์สุวรรณ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองวัลย์เปரியังวิทยา

โรงเรียนเพื่อเด็กดีพอ

ดูรายการ

โทร : 093-3983835



ร.ร.จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
เลขทะเบียน 1303  
วันที่ 19 มี.ค. 2565  
เวลา.....



ที่ ศธ ๐๔๓๒๘.๐๔/๓๓๘๘

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย มุกดาหาร  
๒๘๓ หมู่ ๖ บ้านหนองหอย ตำบลบางทรายใหญ่  
อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร ๔๙๐๐๐

๓๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๓๔.๑๐/๓๓๖๖  
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑” และการประเมินโครงการ เรื่อง “การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี” เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย มุกดาหาร ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา.....

- อื่น ๆ

19 มี.ค. 2565

นางจ.ศธ.  
[Handwritten signature]

ขอแสดงความนับถือ

[Handwritten signature]

(นายศักดิ์ รุ่งแสง)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย มุกดาหาร

ช/รอรอมรชิตพิทักษ์

[Handwritten signature]

กลุ่มอำนวยการและบุคลากร

โทรศัพท์ ๐๔๒ ๖๖๔๔๒

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ office@pccm.ac.th



ที่ ศธ ๐๔๓๐๐.๐๐๑ / ๔๕๕๙

โรงเรียนวิทยาศาสตร์  
จุฬารณราชวิทยาลัย เชียงราย  
๓๕๕ หมู่ ๒ ต.รอบเวียง อ.เมือง  
จ.เชียงราย ๕๗๐๐๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ทอรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรื่อง ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างอิง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๓๔.๑๐/๖๓๖๖  
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑” และการประเมินโครงการ เรื่อง “การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ปทุมธานี” เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย เชียงราย ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ดร.วันสว่าง สิงห์ชัย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย เชียงราย

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา... *ศธ. ๑๑๐*

- อื่น ๆ

19 ก.ค. 2565

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร. ๐-๕๓๓๗-๕๕๕๑-๔

โทรสาร. ๐-๕๓๓๗-๕๕๕๕

www.pcccr.ac.th

*ศ/รณธนาภรณ์...*  
*ศธ. ๑๑๐*

ร.ร.จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี
เลขทะเบียน..... 1320
วันที่..... 20 ก.ค. 2565
เวลา..... 09.20.26



ที่ ศธ ๐๔๓๓๘.๔๖/๔๗๑

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย สตุล  
ต.ตลุง อ.เมือง จ.สตุล ๔๑๑๔๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๑๔.๑๐/๓๓๖  
ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง "การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑" และการประเมินโครงการ เรื่อง "การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี" เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย สตุล ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา.....

- อื่น ๆ

..๒.๒.๒๕.๒๕๖๕

ขอแสดงความนับถือ

(นายปัญญา ชุนฤทธิ์แก้ว)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย สตุล

ฝ่ายบริหารงานบุคคล

โทร : ๐๗๔ - ๗๒๕๙๘๕

โทรสาร : ๐๗๔ - ๗๒๕๙๘๑

<http://www.pccst.ac.th>

นางนิตมา มณีวิทย์ รองผู้อำนวยการโรงเรียน โทร ๐๘๙-๖๕๗๑๒๖๑



จ.ร.จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี
เลขที่..... 1329
วันที่ 20 ก.ค. 2565
เวลา 09.20 น.

ที่ ศธ ๐๔๓๑๔.๐๖/๒๘๒

โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปทุมธานี  
อำเภอสามโคก จังหวัดปทุมธานี ๑๒๑๖๐

๑๘ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือที่ศธ ๐๔๓๑๔.๑๐/ว๓๖๗ เรื่องเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายสมร ปาโท ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะ เป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โดยได้ทำผลงานวิชาการ เรื่อง การพัฒนาารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปทุมธานี ได้รับผลงานดังกล่าวแล้ว และเป็นผลงานที่มีคุณประโยชน์กับทางโรงเรียนอย่างยิ่ง จะนำไปเผยแพร่ให้กับคณะครูในโรงเรียนได้ทราบต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา..... อ.น.จ.ก.อ.

- อื่น ๆ

20/ก.ค./2565

ขอแสดงความนับถือ

(นางกฤษณภรณ์ บัวสี)

รองผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปทุมธานี รักษาการในตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปทุมธานี

ที่โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาน้อมเกล้า ปทุมธานี

๒๐ ก.ค. ๒๕๖๕

ฝ่ายผู้อำนวยการและธุรการ

โทร. ๐๒-๕๑๓๓-๑๙๖๕

E-mail. tunpschool@tunp.ac.th

ร.ร.จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
 เลขทะเบียน..... ๑๓๒๑  
 วันที่..... 20 ก.ค. 2565  
 เวลา..... 11.30 น.



ที่ ศธ ๐๔๒๑๘.๑๐/๓๐๙

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ชลบุรี  
 อำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี ๒๐๑๓๐

๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๕

เรื่อง ตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี

อ้างถึง หนังสือโรงเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ที่ ศธ ๐๔๓๑๘.๑๐/๓๐๘ ลงวันที่ ๑๒ กรกฎาคม ๒๕๖๕

ตามที่ นายสมร ปาโท ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ได้จัดทำผลงานวิชาการ เรื่อง “การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี ในศตวรรษที่ ๒๑” และการประเมินโครงการ เรื่อง “การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี” เพื่อประกอบการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ชลบุรี ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการดังกล่าวแล้ว และได้นำมาประยุกต์ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จึงขอส่งเอกสารตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ มาพร้อมหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

มีผล ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา.....

- อื่น ๆ

20/ก.ค./2565

ขอแสดงความนับถือ

(นายทวีศักดิ์ เจริญเตี้ย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ชลบุรี

กลุ่มบริหารงานงบประมาณและบริหารงานบุคคล

โทรศัพท์ ๐-๓๘๔๘-๕๑๔๔

โทรสาร ๐-๓๘๔๘-๕๑๔๔

E-mail : <http://www.pccchon.ac.th>

ช/เกษมรอบ

ภาคผนวก จ

ภาพกิจกรรมภายใต้โครงการยกระดับคุณภาพการศึกษาและศักยภาพของนักเรียน  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

## 1. กิจกรรมทางวิชาการ


















14<sup>th</sup> APEC Cross Mentoring  
Research Activity 2022-2023






นายศุภกร สุรรัตน์      นายณตะวัน วัฒนวงษ์ชัย      นางสาวภัทรภรณ์ หวังสิทธิเดช

ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมฝึกทักษะวิจัยภายใต้หัวข้อ  
**Solar Photovoltaic System Design**

ภายใต้การดูแลของ  
Prof. NGUYEN Trinh Hoang Anh  
University of Science and Technology of Hanoi

ขอขอบคุณ สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และองค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ




14<sup>th</sup> APEC Cross Mentoring  
Research Activity 2022-2023





นายธนโชติ เทศกัณฑ์      นายธนกฤต ดลเฉลิมศักดิ์

ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมฝึกทักษะวิจัยภายใต้หัวข้อ  
**Renewable Green Energy**

ภายใต้การดูแลของ  
Prof. Ashwani K. Gupta  
University of Maryland

ขอขอบคุณ สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และองค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ




14<sup>th</sup> APEC Cross Mentoring  
Research Activity 2022-2023






นางสาวปณิตทาร์ย์ จงประเสริฐพร      นางสาวณัชชา จรรย์ธาราสีหิ      นางสาวสาธิตา ใต้แสงธรรม

ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมฝึกทักษะวิจัยภายใต้หัวข้อ  
**Processing of Marine Resources and By-products**

ภายใต้การดูแลของ  
Prof. CHOI Byeong-Dae  
Gyeongsang National University

ขอขอบคุณ สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ และองค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ





**โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี**

ขอแสดงความยินดีกับนักเรียนที่ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ

**ฝึกทักษะวิจัยระยะสั้น**

ณ ห้องปฏิบัติการของศูนย์วิจัยแห่งชาติ สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ  
ภาคฤดูร้อน ปี ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑๓ มีนาคม - ๓ พฤษภาคม ๒๕๖๖



**นางสาวนภัสวรรณ กะวะ**  
ทีมวิจัยนวัตกรรมโรงงานผลิตพืชสมุนไพร/  
กลุ่มวิจัยเทคโนโลยีชีวภาพพืชและการจัดการแบบบูรณาการ



**นายชนาธิป อมรรธรมสกลิต**  
ห้องปฏิบัติการนวัตกรรมกราฟีนสำหรับงานด้านพลังงาน/ ฝ่ายวิจัยกราฟีน  
และนวัตกรรมกราฟีนเพื่ออิเล็กทรอนิกส์/ศูนย์เทคโนโลยีเพื่อความมั่นคงของ  
ประเทศและการประยุกต์เชิงพาณิชย์



**นายเพชรแก้ว กาญจนวรวรรณนะ (สำรอง 1)**  
ทีมวิจัยนาโนเทคโนโลยีเพื่อคุณภาพชีวิตและเวช  
สำอาง/กลุ่มวิจัยการต่อหุ้มระดับนาโน (NCAP)



**นางสาวอัญญาเรศ ทรงประสิทธิ์ (สำรอง 1)**  
ทีมวิจัยวิศวกรรมโปรตีน-ลิแกนด์และชีววิทยาโมเลกุล/  
กลุ่มวิจัยเทคโนโลยีชีวภาพระดับโมเลกุลทางการแพทย์



**นายกมลวิช กาญจนทวีลาภ (สำรอง 2)**  
ทีมวิจัยนวัตกรรมเคลือบนาโน/กลุ่มวิจัยวัสดุผสมและ  
การเคลือบนาโน







**รายนามคณะกรรมการสอบข้อเสนอโครงการนักเรียน  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี รุ่น 26  
วันที่ 29 กรกฎาคม 2565**

				
รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา น้อยรัตน์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	รองศาสตราจารย์ ดร.นิตยา น้อยรัตน์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พรานี แสงแก้ว คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์		
				
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภาภรณ์ จันทร์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุวิภา เจริญใจ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษย์ ทองสุข คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประไพ ชำนาญอิน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิไล ศรีศักดิ์สุนทร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
				
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา มาเจริญ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทนา ประเสริฐทอง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุษรา พิเศษศรี คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	อาจารย์ ดร.ฉัตรชัย ประเสริฐทอง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	อาจารย์ ดร.สิริลา วิจิตรทอง คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
				
ดร.วุฒิไกร บุณยสาร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	อาจารย์สุวิภา จงสถิตย์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ดร.วิไลดา บุญรัตน์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	ดร.อุบลนัย มีนโร คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	อาจารย์ ดร.ศุภชัย บุญกิจเจริญ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
				
อาจารย์ ดร.นพพรรัตน์ ทองปาน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	อาจารย์สุวิภา ชินทนต์ คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	อาจารย์ ดร.วุฒิชัย บุญพุก คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์		



#### 4. กิจกรรมการบริการทางวิชาการ









## 5. กิจกรรมทัศนศึกษา









ภาคผนวก ฉ  
รางวัล เกียรติบัตรผลงาน  
นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
พ.ศ. 2563-2564








**ผลการแข่งขันดาราศาสตร์โอลิมปิก**  
**ระดับชาติ ครั้งที่ 19**  
**ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น**  
**รางวัลเหรียญทองแดง**  
**เด็กหญิงณัฐธยาน์ กิตติวารณโชติ**  
**โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย**  
**ปทุมธานี**



**รางวัลชนะเลิศ การแข่งขัน Game Programming Hackathon ประเทศไทย**

**Thailand - Japan Game Programming Hackathon ๒๐๑๙ @ Thailand**




**Indonesia Inventors Day 2020** "Ideas Meet People"

Organized by : 

## Award : Gold Medal

Mr. Thawin Nokkhunthot  
*Researcher*



Mr. Pongsatorn Chinnawongsa  
*Researcher*



Mr. Chitpong Neuakorwai  
*Advisor*



**Indonesia Inventors Day 2020**

This is to certify that

**Thawin Nokkhunthot, Pongsatorn Chinnawongsa**

For the Innovation

**Easy Stapler**

has been awarded

**Gold Award**

At The 7th International Young Inventors Award  
Held on 27 - 29 November 2020, Jakarta, Indonesia






Research Title :  
Easy Stapler

**27 - 29** November 2020 | Jakarta, Indonesia




**Indonesia Inventors Day 2020** "Ideas Meet People"

Organized by : 

## Award : Gold Medal

Mr. Kittinut Bancharjarurat  
*Researcher*



Ms. Thanyarat Wiseepat  
*Researcher*



Mr. Phongit Khunthawisood  
*Researcher*



Ms. Pornpan Chomwong  
*Advisor*



**Indonesia Inventors Day 2020**

This is to certify that

**Kittinut Bancharjarurat, Thanyarat Wiseepat,  
Phongit Khunthawisood**

For the Innovation

**Bio-degradable water catchment innovation for drought crisis and  
water conservation**

has been awarded

**Gold Award**

At The 7th International Young Inventors Award  
Held on 27 - 29 November 2020, Jakarta, Indonesia






Research Title :  
Bio-degradable water catchment innovation for drought crisis and water conservation

**27 - 29** November 2020 | Jakarta, Indonesia




**Indonesia Inventors Day 2020** "Ideas Meet People"

Organized by : 

## Award : Bronze Medal

Ms. Salisa  
Kulponmuang  
*Researcher*



Ms. Rathaporn  
Kittirudeekul  
*Researcher*



Ms. Chutharat  
Chai-Ngam  
*Advisor*



**Indonesia Inventors Day 2020**

This is to certify that

**Salisa Kulponmuang, Rathaporn Kittirudeekul**

For the invention

**Radishy**

has been awarded

**Bronze Award**

At The 7th International Young Inventors Award  
Held on 27 - 29 November 2020, Jakarta, Indonesia




Main Event: 
 Co-sponsor:   



Research Title :  
Radishy

**27 - 29** November 2020 | Jakarta, Indonesia




**Indonesia Inventors Day 2020** "Ideas Meet People"

Organized by : 

## Award : Bronze Medal

Ms. Winata  
Rueangdet  
*Researcher*



Ms. Naruporn  
Mukdapattanakul  
*Researcher*



Mr. Khunthong  
Klaythong  
*Advisor*



**Indonesia Inventors Day 2020**

This is to certify that

**Winata Rueangdet, Naruporn Mukdapattanakul**

For the invention

**Grafting materials that supplement nutrients from soybean meal**

has been awarded

**Bronze Award**

At The 7th International Young Inventors Award  
Held on 27 - 29 November 2020, Jakarta, Indonesia




Main Event: 
 Co-sponsor:   



Research Title :  
Grafting materials that supplement nutrients from soybean meal

**27 - 29** November 2020 | Jakarta, Indonesia




**Indonesia Inventors Day 2020** "Ideas Meet People"

Organized by : 

## Award : Bronze Medal

Ms. Salisa Kulponmuang  
*Researcher*



Ms. Rathaporn Kittirudeekul  
*Researcher*



Ms. Chutharat Chai-Ngam  
*Advisor*



**Indonesia Inventors Day 2020**

This is to certify that

Salisa Kulponmuang, Rathaporn Kittirudeekul

For the invention

**Radishy**

has been awarded

**Bronze Award**

At The 7th International Young Inventors Award  
Held on 27 - 29 November 2020, Jakarta, Indonesia




Main Event: Indonesia Inventors Day 2020 |
 Co-sponsors: IYIA 2020, WINTEX, INNOPA |
 Organized by: INNOPA



Research Title :  
 Radishy

**27 - 29** November 2020 | Jakarta, Indonesia




**Indonesia Inventors Day 2020** "Ideas Meet People"

Organized by : 

## Award : Bronze Medal

Ms. Winatda Rueangdet  
*Researcher*



Ms. Naruporn Mukdapattanakul  
*Researcher*



Mr. Khunthong Klaythong  
*Advisor*



**Indonesia Inventors Day 2020**

This is to certify that

Winatda Rueangdet, Naruporn Mukdapattanakul

For the invention

Grafting materials that supplement nutrients from soybean meal

has been awarded

**Bronze Award**

At The 7th International Young Inventors Award  
Held on 27 - 29 November 2020, Jakarta, Indonesia




Main Event: Indonesia Inventors Day 2020 |
 Co-sponsors: IYIA 2020, WINTEX, INNOPA |
 Organized by: INNOPA



Research Title :  
 Grafting materials that supplement nutrients from soybean meal

**27 - 29** November 2020 | Jakarta, Indonesia



**International Young Scientists Innovation Exhibition**

**โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี**

ขอแสดงความยินดีกับนักเรียนและครูที่ปรึกษา

เนื่องในโอกาสที่ได้รับ **รางวัลเหรียญทอง**

จากการประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในงาน International Young Science Innovation Exhibition



**Mr. Siravich Bunparit**  
Inventor



**Ms. Rinrada Udomdejwatana**  
Inventor



**Mr. Khunthong Klaythong**  
Advisor

จากผลงาน The Study of Structural Patterns of Marine Sponges to be a Prototype of Sponge Rubber Enhance Efficiency with Activated Carbon to Absorb Ammonia from Aquarium Pollutant in Household Fish Farming















**25 - 30**  
**OCTOBER**  
**2021**









Organized by :



**INNOPA**

**Indonesia Inventors Day 2020** "Ideas Meet People"

## Award : Bronze Medal

Ms. Matsalin  
Vannapravess  
*Researcher*



Mr. Krit  
Chantumakorn  
*Researcher*



Mr. Pajchimbud  
Aomsin  
*Researcher*



Mr. Natthakit  
Cheawketwit  
*Researcher*



Mr. Chitpong  
Neuakorwai  
*Advisor*



Research Title :  
Hand Insight





**27 - 29 November 2020 | Jakarta, Indonesia**

## ภาคผนวก ข

ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก  
แยกตามช่วงชั้น ของปีการศึกษา 2562 ปีการศึกษา 2563 และปีการศึกษา 2564



ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก  
แยกตามช่วงชั้น ของปีการศึกษา 2562

กลุ่มสาระ ระดับชั้น	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	พละ	ศิลปะ	การงาน	ต่างประเทศ	เกรดเฉลี่ยรวม
ม.ต้น เทอม 1	3.35	3.39	3.49	3.44	3.97	3.92	3.74	3.31	3.58
ม.ต้น เทอม 2	3.48	3.42	3.34	3.37	3.97	3.81	3.71	3.49	3.57
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.42	3.41	3.42	3.41	3.97	3.87	3.73	3.40	3.58
ม.ปลาย เทอม 1	3.31	3.33	3.49	3.43	3.82	3.89	3.91	3.46	3.58
ม.ปลาย เทอม 2	3.46	3.35	3.42	3.56	3.85	3.87	3.93	3.62	3.63
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.39	3.34	3.46	3.50	3.84	3.88	3.92	3.54	3.61
ม.1-6 เทอม 1	3.33	3.36	3.49	3.44	3.90	3.91	3.83	3.39	3.58
ม.1-6 เทอม 2	3.47	3.39	3.38	3.47	3.91	3.84	3.82	3.56	3.60
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	3.40	3.37	3.44	3.45	3.90	3.87	3.82	3.47	3.59
คิดเป็นร้อยละ	85.00	84.31	85.88	86.25	97.56	96.81	95.56	86.75	89.77



ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก  
แยกตามช่วงชั้น ของปีการศึกษา 2563

ระดับชั้น \ กลุ่มสาระ	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	พละ	ศิลปะ	การงาน	ต่างประเทศ	เกรดเฉลี่ยรวม
ม.ต้น เทอม 1	3.41	3.49	3.56	3.49	3.98	3.92	3.95	3.54	3.67
ม.ต้น เทอม 2	3.53	3.50	3.56	3.44	3.97	3.96	4.00	3.52	3.68
มัธยมศึกษาตอนต้น	3.47	3.50	3.56	3.47	3.98	3.94	3.98	3.53	3.68
ม.ปลาย เทอม 1	3.47	3.41	3.30	3.58	3.92	3.99	3.97	3.49	3.64
ม.ปลาย เทอม 2	3.34	3.46	3.43	3.55	3.96	3.99	3.99	3.51	3.65
มัธยมศึกษาตอนปลาย	3.41	3.44	3.37	3.57	3.94	3.99	3.98	3.50	3.65
ม.1-6 เทอม 1	3.44	3.45	3.43	3.54	3.95	3.96	3.96	3.52	3.65
ม.1-6 เทอม 2	3.44	3.48	3.50	3.50	3.96	3.98	4.00	3.52	3.67
มัธยมศึกษาปีที่ 1-6	3.44	3.47	3.46	3.52	3.96	3.97	3.98	3.52	3.66
คิดเป็นร้อยละ	85.94	86.63	86.56	87.88	98.90	99.17	99.44	87.88	91.55



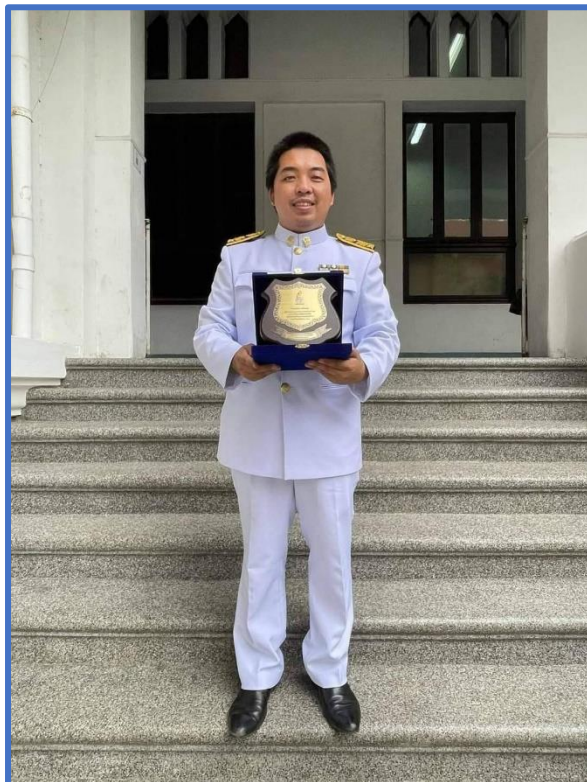
ตารางแสดงผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้หลัก  
แยกตามช่วงชั้น ของปีการศึกษา 2564

กลุ่มสาระ ระดับชั้น	ไทย	คณิต	วิทย์	สังคม	พละ	ศิลปะ	การงาน	ต่างประเทศ	เกรดเฉลี่ยรวม
ม.ต้น เทอม 1	3.93	3.89	3.81	3.93	3.99	3.95	3.97	3.96	3.92
ม.ต้น เทอม 2	3.87	3.69	3.75	3.85	3.97	3.95	3.95	3.96	3.88
<b>มัธยมศึกษาตอนต้น</b>	<b>3.91</b>	<b>3.78</b>	<b>3.78</b>	<b>3.89</b>	<b>3.98</b>	<b>3.95</b>	<b>3.95</b>	<b>3.96</b>	<b>3.90</b>
ม.ปลาย เทอม 1	3.95	3.97	3.92	3.99	3.94	3.91	3.98	3.93	3.95
ม.ปลาย เทอม 2	3.94	3.72	3.79	3.92	3.99	3.94	3.97	3.85	3.84
<b>มัธยมศึกษาตอนปลาย</b>	<b>3.94</b>	<b>3.85</b>	<b>3.86</b>	<b>3.96</b>	<b>3.97</b>	<b>3.93</b>	<b>3.98</b>	<b>3.89</b>	<b>3.92</b>
ม.1-6 เทอม 1	3.91	3.78	3.78	3.89	3.97	3.93	3.98	3.96	3.94
ม.1-6 เทอม 2	3.95	3.85	3.86	3.96	3.98	3.95	3.96	3.89	3.92
<b>มัธยมศึกษาปีที่ 1-6</b>	<b>3.93</b>	<b>3.81</b>	<b>3.82</b>	<b>3.92</b>	<b>3.98</b>	<b>3.94</b>	<b>3.96</b>	<b>3.93</b>	<b>3.91</b>
<b>คิดเป็นร้อยละ</b>	<b>98.19</b>	<b>95.31</b>	<b>95.44</b>	<b>98.06</b>	<b>99.50</b>	<b>98.50</b>	<b>99.00</b>	<b>98.13</b>	<b>97.78</b>

ภาคผนวก ซ

รางวัล เกียรติบัตรผลงาน ครูและบุคลากร

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี พ.ศ. 2563-2564












**เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า**  
**นายขุนทอง คล้ายทอง**  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
อาจารย์ที่ปรึกษา  
**โครงการวิทยาศาสตร์รางวัลเหรียญเงิน**  
การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ สาขาชีวภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
โครงงาน "การพัฒนาสารเคลือบเมล็ดพันธุ์ด้วยน้ำมันสะเดาร่วมกับธาตุอาหารพืชเพื่อการ  
ป้องกันศัตรูพืชและกำจัดแมลงศัตรูพืช"  
**เวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ระดับประเทศ ครั้งที่ ๑๖**  
วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก กรุงเทพมหานคร  
วันที่ ๑๘ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี

*ศาสตราจารย์ ดร. ศุภวรรณ ตันตยานนท์*  
นายกสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย  
ในพระบรมราชูปถัมภ์

*รองศาสตราจารย์ ดร. วรณา มุสิก*  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง






**เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า**  
**นายขุนทอง คล้ายทอง**  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
อาจารย์ที่ปรึกษา  
**โครงการวิทยาศาสตร์รางวัลเชิดชูเกียรติ**  
การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ สาขาชีวภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
โครงงาน "การศึกษาโครงสร้างพื้นฐาน พฤติกรรมทางเพศ และปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อ  
พฤติกรรมทางเพศของตัวงูดอกรักสีน้ำเงิน (Chrysoschus cobaltinus)"  
**เวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ระดับประเทศ ครั้งที่ ๑๖**  
วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก กรุงเทพมหานคร  
วันที่ ๑๘ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี

*ศาสตราจารย์ ดร. ศุภวรรณ ตันตยานนท์*  
นายกสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย  
ในพระบรมราชูปถัมภ์

*รองศาสตราจารย์ ดร. วรณา มุสิก*  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง







เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

**นายขุนทอง คล้ายทอง**

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
อาจารย์ที่ปรึกษา

**โครงการวิทยาศาสตร์รางวัลเหรียญเงิน**  
การประกวดโครงการวิทยาศาสตร์ สาขากายภาพ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
โครงการ "แผ่นหนังเทียมสำหรับการผลิตกล่องตุ๊กจากขยะขวดพลาสติก HDPE ร่วมกับฟู่ขี้เสี้ยน  
ไม้ยางพารา เพื่อทดแทนการใช้หนังวัว"

**เวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ระดับประเทศ ครั้งที่ ๑๖**  
วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก กรุงเทพมหานคร

วันที่ ๑๘ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี

*Asun Sornanus*  
ศาสตราจารย์ ดร. ศุภวรรณ ตันตยานนท์  
นายกสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย  
ในพระบรมราชูปถัมภ์

*Varanana Moolik*  
รองศาสตราจารย์ ดร. วรณนา มุสิก  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง







เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

**นายขุนทอง คล้ายทอง**

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
อาจารย์ที่ปรึกษา

**โครงการวิทยาศาสตร์รางวัลเหรียญทอง**  
การประกวดโครงการวิทยาศาสตร์ สาขาวิทยาศาสตร์ประยุกต์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย  
โครงการ "เว็บแอปพลิเคชันสำหรับการคัดแยกโรคผิวหนังโดยการใช้การเรียนรู้ของเครื่อง  
(machine learning)"

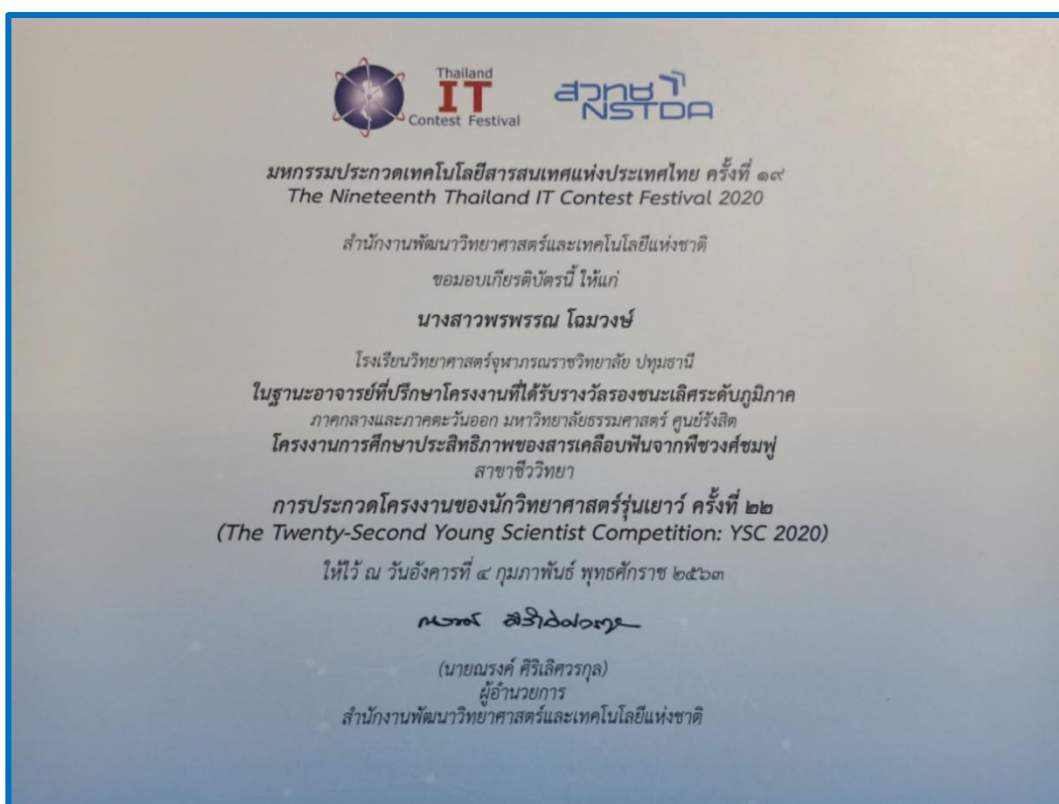
**เวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ระดับประเทศ ครั้งที่ ๑๖**  
วันที่ ๑๙ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง หัวหมาก กรุงเทพมหานคร

วันที่ ๑๘ - ๒๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๓  
ณ ศูนย์การแสดงสินค้าและการประชุม อิมแพ็ค เมืองทองธานี

*Asun Sornanus*  
ศาสตราจารย์ ดร. ศุภวรรณ ตันตยานนท์  
นายกสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย  
ในพระบรมราชูปถัมภ์

*Varanana Moolik*  
รองศาสตราจารย์ ดร. วรณนา มุสิก  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยรามคำแหง










## กิจกรรมวิทยาศาสตร์สำหรับเยาวชน

เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า  
 อาจารย์ พรพรรณ โฉมวงษ์  
 รร. วิทยาลัยบูรณาการราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
 ได้รับรางวัลเหรียญเงิน  
 การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์  
 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สาขาชีวภาพ  
 เข้าร่วมกิจกรรมวิทยาศาสตร์สำหรับเยาวชน ศูนย์ภาคกลาง ปี ๒๕๖๓  
 ขอให้ประสบความสำเร็จด้วยดีทุกประการ  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.รัตน์ ระวีวงศ์)  
 ผู้อำนวยการ  
 องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

 (ศาสตราจารย์ ดร.ศุภวรรณ สันตยานนท์)  
 นายกสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย  
 ในพระบรมราชูปถัมภ์

 (รองศาสตราจารย์ ดร.นัฐธอนท์ หงส์วิทธิธอง)  
 คณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 ไบรเนนราชบัณฑิตยสถาน



## Indonesia Inventors Day 2020

### Certificate of Appreciation

This is to certify that

**Pornpan Chomwong**

for the invention

**Bio-degradable water catchment innovation for drought crisis and water conservation**

Has been well participated as

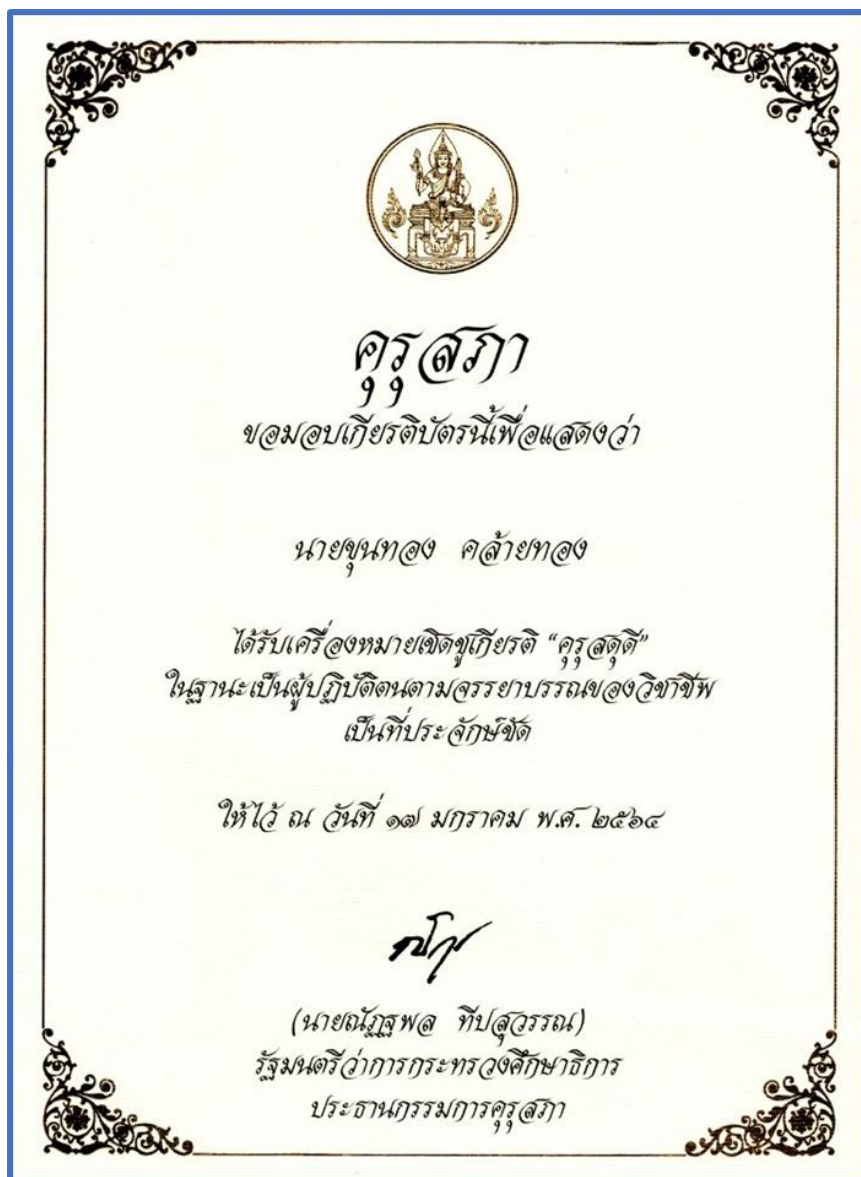
**Supervisor**

At The 7th International Young Inventors Award  
Held on 27 – 29 November 2020, Jakarta, Indonesia

  
 Emcha Insan Pratisi  
 President of INNOPA

Main Event: 
 Concurrent Event:  
 Organized by: 













**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี**  
**โดย เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี**

มอบเกียรติบัตรฉบับนี้ ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวอรรฉิมา อัครศิริวัฒน์**  
**โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี**  
 ได้รับรางวัลเกียรติคุณ สาขาวิชาปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้ผู้สอนวิชา ภาษาอังกฤษ และวัฒนธรรม  
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)  
 ขอให้มีใจความเจริญรุ่งเรืองสืบต่อไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔

(ดร.เอกพาศ อัมภานนท์)  
 ประธานเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ  
 การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

(ดร.นิยม ไผโสภา)  
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 มัธยมศึกษาปทุมธานี



**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี**  
**โดย เครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพการศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี**

มอบเกียรติบัตรฉบับนี้ ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวตาดีฉิ่ง บุตรภักดิ์**  
**โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี**  
 ได้รับรางวัลเกียรติคุณ สาขาวิชาปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) กลุ่มสาระการเรียนรู้ผู้สอนวิชา วิทยาศาสตร์  
 ในสถานการณ์การแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา (COVID-19)  
 ขอให้มีใจความเจริญรุ่งเรืองสืบต่อไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๔

(ดร.เอกพาศ อัมภานนท์)  
 ประธานเครือข่ายส่งเสริมประสิทธิภาพ  
 การศึกษามัธยมศึกษา จังหวัดปทุมธานี

(ดร.นิยม ไผโสภา)  
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 มัธยมศึกษาปทุมธานี















## กิจกรรมวิทยาศาสตร์สำหรับเยาวชน

**เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า**  
**อาจารย์ จุฑารัตน์ ใจงาม**  
 รร. วิทยาศาสตร์จันทนากรณ ราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
 ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติ  
 การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์  
 ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สาขากายภาพ  
 เข้าร่วมกิจกรรมวิทยาศาสตร์สำหรับเยาวชน ศูนย์ภาคกลาง ปี ๒๕๖๓  
 ขอให้ประสบความสำเร็จด้วยดีทุกประการ  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

  
 (ผู้อำนวยการ ดร.วรินทร์ ใจว่อง)  
 ผู้อำนวยการ  
 องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ

  
 (ศาสตราจารย์ ดร.สุพรรณ คัสยานนท์)  
 นายคณบดีวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย  
 โทรชนบทนาฏศิลป์

  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพงษ์ พงษ์วิเชียร)  
 คณบดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี



MSmbd/๐๑๑๓

  
**มหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์**  
 เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า  
**นายวันชนะ เกิดบัว**  
 ครูผู้ฝึกซ้อมได้รับรางวัลระดับเหรียญทอง  
 การแข่งขัน A-Math ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
 ในการแข่งขันคณิตศาสตร์วิชาการ ครั้งที่ ๖  
 ชิงถ้วยพระราชทานสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๐ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

  
 (รองศาสตราจารย์ ดร.ทินพันธุ์ เมตรแพ)  
 คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

  
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไชยรัตน์ ปวงนิ)  
 อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์





คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์ ร่วมกับ  
สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว.)

ขอขอบเกียรติบัตรนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า  
นางสาวทัศนีย์ จันทิวาสน์  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
รางวัลชนะเลิศ อาจารย์ที่ปรึกษาการแข่งขันตอบปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น  
เนื่องในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ส่วนภูมิภาค ประจำปี ๒๕๖๔  
"จุดประกายความคิด พัฒนาชีวิตด้วยวิทยาศาสตร์ เสริมสร้างชาติด้วยเทคโนโลยี สู่วิถีนวัตกรรม"  
ระหว่างวันที่ ๑๘ - ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔  
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์  
จงมีความสุข ความเจริญ ด้วยคุณพระพรชัย ทุกประการ

  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กาญจน์ กุ่มกริพย์ )  
คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร ลิมสุย )  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์

ภาคผนวก ฅ

ความก้าวหน้าในวิชาชีพของครูและบุคลากร

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี พ.ศ. 2563-2564





คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี

ที่ ๔๒๖ /๒๕๖๓

เรื่อง ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะชำนาญการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ประกาศ ณ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง คำวินิจฉัยคณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ส่วนที่ ๑๖๖๖.๔/ว ๑๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ โดยอนุมัติคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ในการประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๓ เมื่อวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๓ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน ๘ ราย ดังบัญชีรายละเอียดแนบท้ายนี้

สั่ง ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายวินัย ยงเขตรการณ)  
รองศึกษาธิการจังหวัด รักษาการในตำแหน่ง  
ศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี

ค.ศ. ๕/๑

**บัญชีรายละเอียดการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะชำนาญการ  
แนบท้ายคำสั่ง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๕๒๖ /๒๕๖๓ สั่ง ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓**

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชน	วุฒิวิชาเอก/ สถานศึกษา	ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ	ตำแหน่ง/สังกัดเดิม				ใหม่วิทยฐานะ			วันที่ ตั้งแต่วันที่	หมายเหตุ
				ตำแหน่ง/ หน่วยงานการศึกษา	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	วิทยฐานะ	เงินเดือน ขั้นต้น	อัตรา		
๑	นายเกษภา สังข์ประเสริฐ ๓ ๑๐๒๐ ๐๐๒๑๕ ๒๖ ๐	ค.ศ.บ. (รัฐประศาสนศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏ บ้านสมเด็จเจ้าพระยา	เลขที่ ๕๕๐๒๐๐๔๑๑๘๐๔๕๕ ออกให้ ณ วันที่ ๓๓ มีนาคม ๒๕๕๔ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๓๐ มีนาคม ๒๕๖๔	ตำแหน่ง/ หน่วยงานการศึกษา	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	วิทยฐานะ	เงินเดือน ขั้นต้น	อัตรา	๒๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓	
๒	นางสาววิพร ผดุงสงฆ์ ๓ ๑๐๒ ๐๐๓๒๖ ๓๓ ๗	ค.บ. (เทคโนโลยีและ นวัตกรรมทางการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เลขที่ ๖๓๔๐๒๐๑๑๑๘๕๕๕ ออกให้ ณ วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๓	ตำแหน่ง/ หน่วยงานการศึกษา	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	วิทยฐานะ	เงินเดือน ขั้นต้น	อัตรา	๓ มีนาคม ๒๕๖๓	
๓	นายวุฒิศักดิ์ ตานสีวัน ๓ ๓๔๑๕ ๐๑๕๘๘ ๙๖ ๙	วท.บ. (ฟิสิกส์) มหาวิทยาลัยราชภัฏ อุบลราชธานี	เลขที่ ๕๕๒๐๒๐๖๐๗๒๒๖๖ ออกให้ ณ วันที่ ๒ เมษายน ๒๕๕๔ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ เมษายน ๒๕๖๔	ตำแหน่ง/ หน่วยงานการศึกษา	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	วิทยฐานะ	เงินเดือน ขั้นต้น	อัตรา	๓๗ เมษายน ๒๕๖๓	
๔	นางวิภาพร โพธิ์สุข ๓ ๓๓๐๖ ๐๐๖๐๔ ๕๗ ๕	วท.บ. (ชีววิทยา) มหาวิทยาลัยศิลปากร ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยปทุมธานี	เลขที่ ๖๓๔๐๒๐๕๐๘๕๕๕๐ ออกให้ ณ วันที่ ๙ มีนาคม ๒๕๖๓ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๓	ตำแหน่ง/ หน่วยงานการศึกษา	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	วิทยฐานะ	เงินเดือน ขั้นต้น	อัตรา	๑๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓	



คส. ๘/๑

บัญชีรายละเอียดการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะชำนาญการ  
แนบท้ายคำสั่ง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๔๒๖/๒๕๖๓ ลง ณ วันที่ ๒๘ สิงหาคม ๒๕๖๓

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชน	วุฒิ/วิชาเอก/ สถานศึกษา	ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ	ตำแหน่ง/ หน่วยงานการศึกษา	ตำแหน่ง/สังกัดเดิม		เงินเดือน		วิทยฐานะ	ใหม่วิทยฐานะ		ตั้งแต่วันที่	หมายเหตุ
					ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	เงินเดือน ขั้นต้น	อัตรา		เงินเดือน ขั้นต้น	อัตรา		
๕	นายภรตพล นามปัด ๑ ๕๓๑๘ ๐๐๑๒๘ ๙๓ ๑	กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คศ.ม. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	เลขที่ ๒๒๒๐๔๐๑๓๙๖๓๘ ออกให้ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๐ มีนาคม ๒๕๖๓	คศ. สถานศึกษา โรงเรียนเสนาชูญารังสิต อำเภอ ัญบุรี จังหวัด ปทุมธานี สังกัด สท.ม. ๔	๖๐๖	๐๓๒๔๘๖	คศ. ๑	๒๔,๑๓๐	ครูชำนาญการ	คศ. ๒	๒๔,๑๓๐	๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓	
๖	นางวิภากร นีร์ทอง ๑ ๕๒๕๙ ๐๐๐๓ ๔๐ ๘	คศ.บ. การสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น คศ.ม. คณิตศาสตร์ศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น	เลขที่ ๕๕๒๒๐๔๐๑๓๙๖๓๘ ออกให้ ณ วันที่ ๔ กรกฎาคม ๒๕๕๕ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๕๕	คศ. สถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี อำเภอ ลาดหลุมแก้ว จังหวัด ปทุมธานี สังกัด สท.ม. ๔	๑๓๐๐	๐๓๒๕๓๖	คศ. ๑	๒๗,๐๕๐	ครูชำนาญการ	คศ. ๒	๒๗,๐๕๐	๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๓	
๗	นางสาวปณพร สุมวรรณ ๑ ๘๐๑๓ ๐๐๑๖๓ ๓๖ ๖	ค.บ. การศึกษา (คณิตศาสตร์) มหาวิทยาลัยราชภัฏ สวนสุนันทา	เลขที่ ๒๒๒๐๔๐๑๓๙๖๓๘ ออกให้ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๒ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๘ มีนาคม ๒๕๖๓	คศ. สถานศึกษา โรงเรียนวรราชจินตนาควิทยา อำเภอ ลาดหลุมแก้ว จังหวัด ปทุมธานี สังกัด สท.ม. ๔	๕๔๐	๐๓๒๕๖๒	คศ. ๑	๒๔,๕๐๐	ครูชำนาญการ	คศ. ๒	๒๔,๕๐๐	๑๔ พฤษภาคม ๒๕๖๓	
๘	นางสาวกัญญาภัค ชมภูคำ ๑ ๕๔๕๙ ๐๐๑๖๖ ๘๕ ๐	กศ.บ. (ภาษาไทย) มหาวิทยาลัยมหาสารคาม คศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยกรุงเทพธนบุรี	เลขที่ ๒๒๒๐๔๐๑๓๙๖๓๘ ออกให้ ณ วันที่ ๑๕ มีนาคม ๒๕๖๓ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๖	คศ. สถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี อำเภอ ลาดหลุมแก้ว จังหวัด ปทุมธานี สังกัด สท.ม. ๔	๖๕๒๘	๐๓๒๕๖๕	คศ. ๑	๒๔,๕๓๐	ครูชำนาญการ	คศ. ๒	๒๔,๕๓๐	๒๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓	



(A๐2๕)



ที่ ศธ ๐๒๔๖/๖๔๔๔

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี  
ถนนปทุมธานีสายใน ต.บางเดื่อ  
อ.เมืองปทุมธานี จ.ปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๒๔ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (ตามหลักเกณฑ์ ๖ ๒๓)  
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๑  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาปทุมธานี เขต ๒  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี  
สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๒๒๐ /๒๕๖๔ ลงวันที่ ๑๔ มีนาคม ๒๕๖๔  
ตามมติที่ประชุมคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๖๔  
เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม ๒๕๖๔ อนุมัติให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา มีวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
จำนวน ๑๗ ราย นั้น

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ขอส่งคำสั่งให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา  
เลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (ตามหลักเกณฑ์ ๖ ๒๓) รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ขอแสดงความนับถือ

(นายวินัย ยงเชตรการณ)  
ศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี

กลุ่มบริหารงานบุคคล  
โทร. ๐๒ ๕๔๑ ๑๐๑๑  
โทรสาร ๐๒ ๕๔๑ ๑๐๑๒  
www.pathumpeo.com

เลขที่รับ 1590 ๒7.449 2564

กลุ่มบริหารงานบุคคล กรม.๕

- งานธุรการ
- งานอำนวยการ
- งานวิทยฐานะ
- งานประเมินผล
- งานเงินเดือน
- งานสรรหาบรรจุ
- งานโอนย้ายบุคลากร
- งาน กศศ.
- งานวินัย



คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี

ที่ ๒๒๐/๒๕๖๔

เรื่อง การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติเงินเดือนเงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๒๐ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๓/ว ๒๑ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๒๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ และประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค โดยอนุมัติคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ในคราวประชุม ครั้งที่ ๓/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๑๒ มีนาคม ๒๕๖๔ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๗ ราย ดังบัญชีรายละเอียดแนบท้ายนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑๔ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวินัย ยงเชตรการณ)  
ศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี

ค.ร. ๔/๒

บัญชีรายละเอียดการใช้จ่ายราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะจากวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
แบบท้ายคำสั่ง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๒๒๐ /๒๕๖๔ ตั้ง ณ วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔

ที่	ชื่อ - นามสกุล เลขประจำตัวประชาชน	วุฒิ/วิชาเอก/ สถานศึกษา	ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ	ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ	ตำแหน่ง/สังกัดเดิม						โอนวิทยฐานะ		คำสั่งวันที่ โอนระบบ
					ตำแหน่ง/ หน่วยงาน การศึกษา	วิทยฐานะ	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่/ระดับ	เงินเดือน	ขั้นค่า	วิทยฐานะ	เงินเดือน	
๑	นายวุฒิกร จันทน์นารถ ๓ ๒๑๐๕ ๐๐๒๒๖ ๒๒ ๒	ค.ร. (ค.ร.) สถาบันราชภัฏพระนคร 71.1.1 (วิทยาศาสตร์ศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	เลขที่ ๒๓๕๐๐๐๐๒๒๖๒๒๕ ออกตั้ง ณ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๒ ใช้ตั้งเงินเดือน ๑๘ มกราคม ๒๕๖๒	ค.ร. ๒๓๕๐๐๐๒๒๖๒๒๕ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยาลัย ปทุมธานี ชำนาญ ศึกษาศาสตร์ จังหวัด ปทุมธานี สังกัด สท. ปทุมธานี	ชำนาญการ ๑๘๖๒๓๓	ชำนาญการ ๐๒๒๕๖๒๕	ค.ร. ๒๓๕๐๒๒๖	ค.ร. ๒๓๕๐๒๒๖	๓๔,๖๒๐	๓๔,๖๒๐	ชำนาญการพิเศษ ค.ร.๓	๓๔,๖๒๐	๘ ชำนาญ ๒๕๖๒
๒	นายพร้อมศักดิ์ ปิยะนารอง ๓ ๕๕๑๔ ๐๐๒๕๙ ๓๒ ๖	ค.ร. (คณิตศาสตร์) สถาบันราชภัฏพระนคร	เลขที่ ๒๓๕๐๐๐๒๒๖๒๒๕ ออกตั้ง ณ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๒ ใช้ตั้งเงินเดือน ๘ ธันวาคม ๒๕๖๒	ค.ร. ๒๓๕๐๐๐๒๒๖๒๒๕ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยาลัย ปทุมธานี ชำนาญ ศึกษาศาสตร์ จังหวัด ปทุมธานี สังกัด สท. ปทุมธานี	ชำนาญการ ๑๘๐๕๕๕	ชำนาญการ ๐๒๒๕๖๒๕	ค.ร. ๒๓๕๐๒๒๖	ค.ร. ๒๓๕๐๒๒๖	๓๒,๓๒๐	๓๒,๓๒๐	ชำนาญการพิเศษ ค.ร.๑	๓๒,๓๒๐	๘ ชำนาญ ๒๕๖๒
๓	นายอัษฎายุทธ บุญชูพันธ์ ๓ ๓๑๐๕ ๐๐๕๕๙ ๕๕ ๔	ค.ร. (คณิตศาสตร์) สถาบันราชภัฏพระนคร	เลขที่ ๒๓๕๐๐๐๐๒๒๖๒๒๕ ออกตั้ง ณ วันที่ ๒๒ มกราคม ๒๕๖๒ ใช้ตั้งเงินเดือน ๒๐ มกราคม ๒๕๖๒	ค.ร. ๒๓๕๐๐๐๐๒๒๖๒๒๕ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยาลัย ปทุมธานี ชำนาญ ศึกษาศาสตร์ จังหวัด ปทุมธานี สังกัด สท. ปทุมธานี	ชำนาญการ ๑๘๓๖๑๐	ชำนาญการ ๐๒๒๕๖๒๕	ค.ร. ๒๓๕๐๒๒๖	ค.ร. ๒๓๕๐๒๒๖	๓๒,๓๒๐	๓๒,๓๒๐	ชำนาญการพิเศษ ค.ร.๓	๓๒,๓๒๐	๒๕ ชำนาญ ๒๕๖๒



ต.บ. ๘/๒

บัญชีรายชื่อของบุคลากรให้ข้าราชการควบคุมและตรวจการพาการศึกษาเพื่อเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
แบบท้ายคำสั่ง สำนักการศึกษาธิการจังหวัดสมุทรสาคร ที่ ๒๒๐ /๒๕๖๔ ส.ก. น. วันที่ ๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔

ร.ก.	ชื่อ - นามสกุล ตำแหน่ง/ตำแหน่งราชการ	วุฒิ/วิชาเอก/ ชำนาญพิเศษ	ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ	จำนวนผู้บังคับบัญชา						วิทยฐานะ		เงินเดือน ราชการ	
				จำนวน/ หน่วยงาน การศึกษา	วิทยฐานะ	จำนวน คนที่	จำนวน คนที่ส่งต่อ	เงินเดือน เดิม	อัตรา	วิทยฐานะ	เงินเดือน เดิม		อัตรา
๔	นางสาวสุภาวดี ไชยดี ๓ ๓๓๐๕ ๐๐๒๖๐ ๓๙ ๙	ท.บ.ป. (คณิต)	เลขที่ ๒๕๖๒๐๐๒๕๖๓๐๔๒ ๑๑๓/๙ น. วันที่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๒ ใช้ใบสั่งยี่สิบสี่ ๙ สิงหาคม ๒๕๖๓	๓๑	ชำนาญการ	๑๑๓๙๙	๐๑๒๕๖๓๕	๓๓.๒	๓๙,๒๖๐	ชำนาญการพิเศษ	๓๓.๓	๓๙,๒๖๐	๓๐ ชำนาญ ๒๕๖๓
๕	นางสาวพรารัตน์ สมบัติธรรม ๓ ๓๓๐๕ ๐๐๒๖๐ ๒๐ ๐	ท.บ.ป. (คณิตศาสตร์)	เลขที่ ๒๕๖๒๐๐๒๕๖๓๐๓๐๓๕ ๑๑๓/๙ น. วันที่ ๑๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ ใช้ใบสั่งยี่สิบสี่ ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓	๓๑	ชำนาญการ โรงเรียนเทศบาลเมืองสมุทรสาคร ชำนาญพิเศษ ผู้บังคับ ๒๓๓๖, ๒๒๓๖/๙	๑๒๖๖๐	๐๑๒๕๖๓๕	๓๓.๒	๓๙,๒๖๐	ชำนาญการพิเศษ	๓๓.๓	๓๙,๒๖๐	๔ ชำนาญ ๒๕๖๓
๖	นางสาวศิริพรรณ น้อยชนะ ๓ ๓๓๐๕ ๐๐๒๖๐ ๓๙ ๔	ท.บ.ป. (ภาษาอังกฤษ)	เลขที่ ๒๕๖๒๐๐๒๕๖๓๐๓๐๓๕ ๑๑๓/๙ น. วันที่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓ ใช้ใบสั่งยี่สิบสี่ ๒๙ เมษายน ๒๕๖๓	๓๑	ชำนาญการ โรงเรียนเทศบาลเมืองสมุทรสาคร ชำนาญพิเศษ ผู้บังคับ ๒๓๓๖, ๒๒๓๖/๙	๑๒๖๖๔	๐๑๒๕๖๓๕	๓๓.๒	๓๙,๒๖๐	ชำนาญการพิเศษ	๓๓.๓	๓๙,๒๖๐	๓๐ ชำนาญ ๒๕๖๓





ร.ร.จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี
เลขทะเบียน 1406
วันที่ 14 ก.ย. 2564
เวลา.....

ที่ ศธ ๐๔๓๑๔/ว๒๓๖๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี  
อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๑๓ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (ตามหลักเกณฑ์ ว ๒๑/๒๕๖๐)  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ปทุมธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๖๑๓/๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
มัธยมศึกษาปทุมธานี ได้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ตามหนังสือสำนักงาน  
ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๒๑ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการ  
ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ นั้น

คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗  
สิงหาคม ๒๕๖๔ มีมติอนุมัติให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
จำนวน ๑๒ ราย รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา. ส.อ.ช.บุคคล

- อื่น ๆ

14 ก.ย. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นายนิยม ไผ่โสภ)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๙๓ ๓๕๓๐ ต่อ ๔๐๖

e-mail:ssps๔.go.th@gmail.com

www.ssps๔.go.th

รับหนังสือจากงานสารบรรณโรงเรียน
ลงชื่อผู้รับ.....
วันที่รับ 14 ก.ย. 2564
เวลา 11.22 น.





คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี

ที่ ๖๑๓/๒๕๖๔

เรื่อง การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติเงินเดือนเงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๔ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๒๐ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๒๑ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๒๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๔/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ และประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค โดยอนุมัติคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๖/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๑๒ ราย ดังบัญชีรายละเอียดแนบท้ายนี้

สั่ง ณ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวินัย ยงเขตรการณ,  
ศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี

บัญชีรายละเอียดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
แบบท้ายคำสั่ง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๒๒๓ /๒๕๖๔ สังกัด ก.น.ว.น. กันยายน ๒๕๖๔

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชน	วุฒิ/วิชาเอก/ สถานศึกษา	ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ	ตำแหน่ง/สังกัดเดิม				ใหม่วิทยฐานะ				วันที่ ตั้งแต่วันที่	หมายเหตุ
				ตำแหน่ง/ หน่วยงาน การศึกษา	วิทยฐานะ	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่จ่าย ตรง	เงินเดือน อันดับ	อัตรา	วิทยฐานะ	เงินเดือน อันดับ		
๑	นางศุภนันทา บัวรัตนกาญจน์ ๓ ๑๒๐๕ ๐๐๐๕๖ ๕๕ ๒	ค.บ. (ภาษาไทย) วิทยาลัยครูสวนดุสิต	เลขที่ ๒๒๔๐๒๐๔๓๓๒๖๑๑ ออกให้ ณ วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ใช้ได้จนถึงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓	ชำนาญการ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยาลัย ปทุมธานี	ชำนาญการพิเศษ	๓๑๕๔๕๕	๐๓๒๕๔๐๖	๕๕,๖๘๐	ค.๓	๕๕,๖๘๐	อัตรာ	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔	
๒	นางสุกัญญา กล่อมเสียง ๓ ๓๑๐๕ ๐๐๑๕๕ ๐๔ ๑	ค.บ. (เคมี) สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี (บริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เลขที่ ๒๒๔๐๒๐๔๓๓๒๖๑๑ ออกให้ ณ วันที่ ๕ ธันวาคม ๒๕๖๒ ใช้ได้จนถึงวันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓	ชำนาญการ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยาลัย ปทุมธานี	ชำนาญการพิเศษ	๓๑๒๒๑๕	๐๓๒๕๔๐๐	๕๓,๐๗๐	ค.๓	๕๓,๐๗๐	อัตรา	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔	
๓	นางสาวสุภาภรณ์ ห่วงช้าง ๓ ๖๖๖๖ ๐๐๐๕๕ ๑๖ ๓	ว.พ.บ. (พิสิคส์) มหาวิทยาลัยนเรศวร ค.ม. (เทคโนโลยี และการสื่อสารศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เลขที่ ๒๓๔๐๒๐๔๒๘๖๒๗ ออกให้ ณ วันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๓ ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๔	ชำนาญการ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยาลัย ปทุมธานี	ชำนาญการพิเศษ	๓๑๑๖	๐๓๒๕๔๓๓	๓๑,๘๐๐	ค.๓	๓๑,๘๐๐	อัตรา	๓๑ มีนาคม ๒๕๖๔	



บัญชีรายละเอียดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ  
แนบท้ายคำสั่ง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๒๑๗ /๒๕๖๔ ลง ณ วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๔

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชน	วุฒิ/วิชาเอก/ สถานศึกษา	ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ	ตำแหน่ง/สังกัดเดิม				ใหม่วิทยฐานะ				ตั้งแต่วันที่ หมายเหตุ		
				ตำแหน่ง/ หน่วยงาน การศึกษา	วิทยฐานะ	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่ ทรง	เงินเดือน		วิทยฐานะ	เงินเดือน			
								อันดับ	อัตรา		อันดับ		อัตรา	
๔	นางสาวรุ้งนิ สิมขนิม ๓ ๓๑๑๐ ๐๐๔๔๔ ๔๖ ๑	ศษ.บ. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์บุรี	เลขที่ ๒๑๓๐๒๐๔๖๒๕๕๓๓ ออกให้ ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๑ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๒ กรกฎาคม ๒๕๖๖	ชำนาญการ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี	ชำนาญการพิเศษ	๓๑๓๓	๐๓๑๕๒๖	๓๒,๓๗๐	๓๒,๓๗๐	คศ.๓	คศ.๓	๓๒,๓๗๐	๓๒,๓๗๐	๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๕	นางสาวรพี มณีหวล ๓ ๓๒๐๓ ๐๐๓๓๔ ๐๒ ๐	ศ.บ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี ศษ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยปทุมธานี	เลขที่ ๒๓๔๐๒๐๔๕๕๖๐๓๓ ออกให้ ณ วันที่ ๒ กันยายน ๒๕๖๓ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๕	ชำนาญการ โรงเรียนวชิรวิทย์รัตนนครวิทย	ชำนาญการพิเศษ	๗๒๕๐	๐๐๔๑๒๔๕	๓๓,๓๖๐	๓๓,๓๖๐	คศ.๓	คศ.๓	๓๓,๓๖๐	๓๓,๓๖๐	๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔
๖	นางสาวรุ้งนิ ไชยคน ๓ ๔๐๔ ๐๐๔๔๔ ๓๓ ๖	ศษ.บ. (วิทยาศาสตร์-เคมี) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ กศ.ม. (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา	เลขที่ ๒๕๔๐๒๐๔๓๑๐๖๐ ออกให้ ณ วันที่ ๙ ธันวาคม ๒๕๖๑ ใช้ตั้งแต่วันที่ ๘ ธันวาคม ๒๕๖๓	ชำนาญการ โรงเรียนอัสสัมชัญ อำเภอ อัญญา จังหวัด ปทุมธานี	ชำนาญการพิเศษ	๘๕๕๖๕	๐๓๒๕๕๖๐	๔๑,๒๓๐	๔๑,๒๓๐	คศ.๓	คศ.๓	๔๑,๒๓๐	๔๑,๒๓๐	๑๙ พฤษภาคม ๒๕๖๔





ร.ร.จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี  
 เลขทะเบียน... 1881  
 วันที่ - 7.5.64  
 เวลา.....

ที่ ศธ ๐๔๓๑๔/ว๓๒๗๘

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี  
อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๗ ธันวาคม ๒๕๖๔

เรื่อง การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ (ตามหลักเกณฑ์ ว ๒๑/๒๕๖๐)  
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ปทุมธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๗๗๐/๒๕๖๔  
สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ได้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ตัวนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๒๑ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่งครู มีวิทยฐานะและเลื่อนวิทยฐานะ นั้น

คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๘/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ มีมติอนุมัติให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๘ ราย รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ
  - เพื่อพิจารณา ส.อ.น.บุคคล
  - อื่น ๆ
- 7.5.64

ขอแสดงความนับถือ

(นายอุดม อินทา)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษากรุงเทพมหานคร ๒ ปฏิบัติราชการในตำแหน่ง  
รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี รักษาการแทน  
ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี

กลุ่มบริหารงานบุคคล  
โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๔๓ ๓๕๓๐ ต่อ ๔๐๖  
e-mail:ssps๔.go.th@gmail.com  
www.ssps๔.go.th

รับหนังสือจากงานสารบรรณโรงเรียน  
 ลงชื่อผู้รับ.....  
 วันที่รับ..... - 7.5.64  
 เวลา..... 15-30น.



คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี

ที่ ๗๗๐/๒๕๖๔

เรื่อง การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติเงินเดือนวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา (ฉบับที่ ๓) พ.ศ. ๒๕๕๘ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๒๐ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๒๑ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ ประกอบกับหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ที่ ศธ ๐๒๐๖.๗/ว ๒๒ ลงวันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๐ และคำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ ลงวันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ และประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ลงวันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง คำวินิจฉัยของคณะกรรมการขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษา ของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค โดยอนุมัติคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๔ พฤศจิกายน ๒๕๖๔ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ จำนวน ๘ ราย ดังบัญชีรายชื่อแนบท้ายนี้

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นางพรทิพย์ สันทัด)  
รองศึกษาธิการจังหวัด รักษาการในตำแหน่ง  
ศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี

บัญชีรายละเอียดให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาเลื่อนวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ

แบบท้ายคำสั่ง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๗๒๒ /๒๕๖๔ สังกัด ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๔

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชน	วุฒิ/วิชาเอก/ สถานศึกษา	ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ	ตำแหน่ง/สังกัดเดิม				ใหม่วิทยฐานะ				ตำแหน่งที่ หมายเหตุ	
				ตำแหน่ง/ หน่วยงาน การศึกษา	วิทยฐานะ	ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่จ่าย ตรง	เงินเดือน อัตรา	วิทยฐานะ	เงินเดือน อัตรา	เงินเดือน อัตรา		
๑	นางสาวบุษกร รอดแก้ว ๓ ๑๓๐๓ ๐๐๕๖๔ ๒๕ ๑	บ.บ.บ. เทคโนโลยีสารสนเทศธุรกิจ มหาวิทยาลัยสุโขทัยวิทยา ค.บ.ม. บริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี	เลขที่ ๖๓๕๐๖๐๕๑๔๘๐๖๕๕๙ ออกให้ ณ วันที่ ๒๖ สิงหาคม ๒๕๖๓ ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒๕ สิงหาคม ๒๕๖๘	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	๕๕๖	๐๓๒๕๖๕๔	ค.ศ.๒	๓๔,๒๖๐	ค.ศ.๓	๓๔,๒๖๐	๑๐ กันยายน ๒๕๖๔	
๒	ว่าที่ ร.ม.วัฒนะ วัฒนะเชิด ๓ ๑๒๐๖ ๐๐๓๓๕ ๕๔ ๗	ว.ท.บ. พลีชีพ มหาวิทยาลัยรามคำแหง	เลขที่ ๖๓๕๐๖๐๕๑๔๘๐๕๕๕๙ ออกให้ ณ วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๖๓ ใช้ได้จนถึงวันที่ ๑๘ มกราคม ๒๕๖๘	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	๑๕๕๖๑๔	๐๓๒๕๖๐๕	ค.ศ.๒	๓๔,๑๓๐	ค.ศ.๓	๓๔,๑๓๐	๑๐ กันยายน ๒๕๖๔	
๓	นางสาวจิรพร ทองวีง ๕ ๖๕๐๖ ๐๐๐๕๕ ๖๑ ๓	ศ.บ. รัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง ค.ม. เทคโนโลยีและสื่อสารศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	เลขที่ ๖๓๕๐๖๐๕๑๔๘๐๕๕๕๑ ออกให้ ณ วันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๐ ใช้ได้จนถึงวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๕	ชำนาญการ	ชำนาญการพิเศษ	๑๖๑๒	๐๓๒๕๖๐๖	ค.ศ.๒	๓๒,๓๓๐	ค.ศ.๓	๓๒,๓๓๐	๑๗ กันยายน ๒๕๖๔	





วิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี  
 เลขที่เขียน 875  
 วันที่ 10 มิ.ย. 2564  
 เวลา.....

ที่ ศธ ๐๔๓๑๔/ว๑๒๙๔

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี  
 อำเภอเมืองปทุมธานี จังหวัดปทุมธานี ๑๒๐๐๐

๙ มิถุนายน ๒๕๖๔

เรื่อง การให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะชำนาญการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๓๔๑/๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๗ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

จำนวน ๑ ชุด

ตามที่ ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี ได้ขอรับการประเมินเพื่อเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการ ตามหนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๑๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะและเลื่อนเป็นวิทยฐานะ ทุกตำแหน่ง นั้น

คณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ในคราวประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ มีมติอนุมัติให้แต่งตั้งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะชำนาญการ และสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานีได้มีคำสั่งแต่งตั้งแล้ว จำนวน ๑๒ ราย รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

เรียน ผู้อำนวยการ

- เพื่อโปรดทราบ

- เพื่อพิจารณา *สอ.ช.คค*

- อื่น ๆ

10 มิ.ย. 2564

ขอแสดงความนับถือ

(นางชพร มณีพงษ์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ปฏิบัติราชการแทน  
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาปทุมธานี

*8*  
*ชพร*  
 ๑๐ มิ.ย. ๒๕๖๔

กลุ่มบริหารงานบุคคล

โทร./โทรสาร ๐ ๒๕๙๓ ๓๕๓๐ ต่อ ๔๐๖

e-mail: ssps๔.go.th@gmail.com

www.ssps๔.go.th

รับหนังสือจากงานสารบรรณโรงเรียน

ลงชื่อผู้รับ..... *ชพร*

วันที่รับ..... 10 มิ.ย. 2564

เวลา.....

12.04



คำสั่งสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี  
ที่ ๑๕๑/๒๕๖๔  
เรื่อง ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะชำนาญการ

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๕๓ และมาตรา ๕๔ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม พระราชบัญญัติเงินเดือน เงินวิทยฐานะ และเงินประจำตำแหน่งข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ และที่แก้ไขเพิ่มเติม คำสั่งหัวหน้าคณะรักษาความสงบแห่งชาติ ที่ ๑๙/๒๕๖๐ สั่ง ณ วันที่ ๓ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง การปฏิรูปการศึกษาในภูมิภาคของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบกับประกาศคณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค ประกาศ ณ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๐ เรื่อง คำวินิจฉัยคณะกรรมการขับเคลื่อนปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการในภูมิภาค หนังสือสำนักงาน ก.ค.ศ. ด่วนที่สุด ที่ ศธ ๐๒๐๖.๔/ว ๑๗ ลงวันที่ ๓๐ กันยายน ๒๕๕๒ โดยอนุมัติคณะกรรมการศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔ ให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะชำนาญการ จำนวน ๑๒ ราย ดังบัญชีรายชื่อแนบท้ายนี้

สั่ง ณ วันที่ ๑ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายวินัย ยงเชตรการณ)  
ศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี



ค.ศ. ๕/๑

บัญชีรายละเอียดการให้ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษามีวิทยฐานะชำนาญการ  
แบบท้ายคำสั่ง สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดปทุมธานี ที่ ๓๒/๒๕๖๔ สังกัด ณ วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๔

ที่	ชื่อ - ชื่อสกุล เลขประจำตัวประชาชน	วุฒิ/วิชาเอก/ สถานศึกษา	ใบอนุญาติ ประกอบวิชาชีพ	ตำแหน่ง/ หน่วยงานการศึกษา	ตำแหน่ง/สังกัดเดิม		ให้วิทยฐานะ		ตั้งแต่วันที่ ครบเกณฑ์	หมายเหตุ
					ตำแหน่ง เลขที่	ตำแหน่ง เลขที่	วิทยฐานะ	เงินเดือน		
๑๑	นามสกุล คิงซ์ ๓ ๓๐๒๒ ๐๐๐๕๑ ๑๕ ๗	ค.บ. (วิทยาศาสตร์ทั่วไป) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์	เลขที่ ๒๒๓๐๒๐๑๐๓๐๒๒๗๕ ออกให้ ณ วันที่ ๗ เมษายน ๒๕๖๒ ใช้ได้จนถึงวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๗	ครู โรงเรียนหอวัง ปทุมธานี อำเภอ เมืองปทุมธานี จังหวัด ปทุมธานี สังกัด สพม. ปทุมธานี	ตำแหน่ง เลขที่ ๓๒๐๐	ตำแหน่ง เลขที่ ๓๒๕๔๓๖	วิทยฐานะ ครูชำนาญการ	เงินเดือน อันดับ อัตรာ ๒๗,๒๗๐	๒ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	
๑๒	นางสาวพจนนัง รัตนา ๓ ๓๐๐๒ ๐๐๒๒๖ ๐๕ ๓	ค.บ. (ศุภกรรมศาสตร์ศึกษา) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วป.ม. (ธุรกิจการเกษตร) มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	เลขที่ ๒๒๒๐๐๓๕๐๕๐๓๐๒๓ ออกให้ ณ วันที่ ๑๗ ตุลาคม ๒๕๖๒ ใช้ได้จนถึงวันที่ ๑๖ ตุลาคม ๒๕๖๗	ครู โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยลัย ปทุมธานี อำเภอ ลาดหลุมแก้ว จังหวัด ปทุมธานี สังกัด สพม. ปทุมธานี	ตำแหน่ง เลขที่ ๐๕๕(ก)	ตำแหน่ง เลขที่ ๐๖๒๕๕๒๗	วิทยฐานะ ครูชำนาญการ	เงินเดือน อันดับ อัตรာ ๒๓,๒๗๐	๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	



ภาคผนวก ญ

ครูที่ได้รับการพัฒนาในวิชาชีพเพื่อเพิ่มคุณภาพการศึกษาของ  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี พ.ศ. 2563-2564

เลขที่ 5104/29-11064



## สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา

มอบเกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

นางสาว รัชชี่ สิงหะนาม

ได้ผ่านการพัฒนาในหลักสูตร การพัฒนาสมรรถนะครูมืออาชีพ  
ด้านการจัดการเรียนรู้ยุคใหม่ โดยใช้แหล่งเรียนรู้นอกชั้นเรียน และเทคโนโลยีเป็นฐาน

The Development Learning Competency for Thai Professional Teachers  
by Using Learning Resource and Information Communication Technology

รหัสหลักสูตร 639181001 รุ่น 023

ระดับ พื้นฐาน (Basic level)

จำนวน 12 ชั่วโมง

รอบที่ 2 ระหว่างวันที่ 23 มกราคม - 23 กุมภาพันธ์ 2564

ของสำนักพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพ สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา  
รหัสหน่วยงาน 099400000081

เนื่องในงานวันครู  
ครั้งที่ 65 พ.ศ. 2564 วันที่ 16 มกราคม 2564

ให้ไว้ ณ วันที่ 23 เมษายน 2564

(นายดิศกุล เกษมสวัสดิ์)  
เลขาธิการคุรุสภา



เลขที่ ๒๔๒๔-๐๐๓๙

## กระทรวงศึกษาธิการ

เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวจิรพร ทองเวียง

ได้ผ่านการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพ  
ครูและบุคลากรทางการศึกษามาระบบออนไลน์



- หลักสูตรที่ ๑ วัฒนธรรมการเมืองกับการศึกษาไทย  
วันที่ ๖ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๓ ชั่วโมง
- หลักสูตรที่ ๒ คุณธรรม จริยธรรมเด็ก ทางรอดของสังคม  
วันที่ ๑๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๓ ชั่วโมง
- หลักสูตรที่ ๓ โครงสร้างกระทรวงศึกษาธิการ เส้นทางวิชาชีพครูจะก้าวเดินไปทิศทางใด  
วันที่ ๑๓ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๓ ชั่วโมง
- หลักสูตรที่ ๔ แง่มุมประวัติศาสตร์สู่การก้าวเดินไปอนาคต  
วันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๓ ชั่วโมง
- หลักสูตรที่ ๕ EF เด็กปฐมวัย ทางรอดของการศึกษาไทย  
วันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๒.๓๐ ชั่วโมง
- หลักสูตรที่ ๖ การออกแบบการเรียนรู้เพื่อสร้างประสบการณ์เรียนรู้  
สำหรับการศึกษาในยุค Next Normal Education Reimagined  
วันที่ ๒๗ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๒.๓๐ ชั่วโมง
- หลักสูตรที่ ๗ Education Innovation นวัตกรรมเพื่อนาคตการศึกษาไทย  
วันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๓ ชั่วโมง
- หลักสูตรที่ ๘ ศึกษาสื่อสารผ่านบทเพลง  
วันที่ ๖ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๓ ชั่วโมง
- หลักสูตรที่ ๙ Active Learning  
วันที่ ๑๐ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๒.๓๐ ชั่วโมง
- หลักสูตรที่ ๑๐ พลังบวกสำหรับครูปฐมวัย  
วันที่ ๑๔ กันยายน ๒๕๖๔ เวลา ๒.๓๐ ชั่วโมง

ผ่านการอบรม จำนวน ๓ หลักสูตร  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๔ เดือนกันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

(นางสาวตรีบุษ เทียนทอง)  
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

(นายสุภัทร จำปาทอง)  
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ





**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
 ขอมอบวุฒิบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวจุฑารัตน์ ใจงาม**

ได้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์  
 สำหรับครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔  
 (จำนวน ๑๕ ชั่วโมง)  
 ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

  
 (นายอัมพร พิณสภา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

  
 ๐๘๔-๕3-๖1๕3/2564

78 / 2563



**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษาพิเศษ เขต 3**  
 ขอมอบวุฒิบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวจุฑารัตน์ ใจงาม**

ได้ผ่านการอบรมออนไลน์ผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต  
**หลักสูตร บัญญาประดิษฐ์ AI**  
 ของกรมมาตรฐานแห่งความสามารถที่วัดและพัฒนาให้ก้าวหน้า ยั่งยืนต่อไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ 6 พฤษภาคม 2563 ค.ณ.น. 100

  
 (นายสมศักดิ์ กุ่มก่อง)  
 ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองศึกษาพิเศษ เขต 3



กลุ่มนิเทศฯ สพป.ระยอง เขต 3

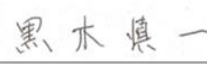
**CERTIFICATE  
 of  
 PARTICIPATION**

This is to certify that

**Ms. Chutharat Chai-ngam**

Has presented outstanding work at the HOME COMING WEBINAR of the Sakura Science Club in Thailand and has performed and contributed remarkably. This Webinar is co-hosted by Sakura Science Club in Thailand and Japan Science and Technology Agency (JST).

November 27, 2020



Mr. Kuroki Shinichi  
 Deputy Director - General  
 China Research and Sakura Science Center (CRSC)  
 Japan Science and Technology Agency (JST)



**โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี**  
 เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวจุฑารัตน์ ใจงาม**

เป็นวิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการ  
 โครงการโรงเรียนเครือข่ายขยายผลองค์ความรู้ทางวิชาการและวิธีการจัดการเรียนการสอนทางคณิตศาสตร์  
 และวิทยาศาสตร์สู่โรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย สังกัด สพฐ. จังหวัดปทุมธานี " ครั้งที่ ๑/๒๕๖๓  
 ระหว่างวันที่ ๑๑ กรกฎาคม - ๑๒ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

  
 (ดร. สมร ปาโท)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ปทุมธานี



**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 ขอมอบวุฒิบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวทวิพร ผดุงสงฆ์**

เป็นผู้ผ่านการอบรมครูด้วยระบบออนไลน์หลักสูตร  
**หลักสูตรอบรมออนไลน์การจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณสำหรับครูมัธยมศึกษาปีที่ ๑ - ๓**  
**Coding Online for Grade ๗-๙ Teacher (CaT - ๘)**  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

 นายอำนาจ ธีรอนุชิต  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

 ศาสตราจารย์สุกิจ ลิขิตจันทร์  
 ผู้อำนวยการ  
 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

course-v1:SPST-C5001-2020-1



**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 ขอมอบวุฒิบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวทวิพร ผดุงสงฆ์**

เป็นผู้ผ่านการอบรมครูด้วยระบบออนไลน์หลักสูตร  
**การเขียนโปรแกรม Scratch**  
**(Coding Online for Teacher Plus: CaT Plus-Scratch)**  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

 นายอำนาจ ธีรอนุชิต  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

 ศาสตราจารย์สุกิจ ลิขิตจันทร์  
 ผู้อำนวยการ  
 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

course-v1:SPST-C5005+2020-5



**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
 ขอมอบวุฒิบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวทวิพร ผดุงสงฆ์**

เป็นผู้ผ่านการอบรมครูด้วยระบบออนไลน์หลักสูตร  
**หลักสูตรอบรมออนไลน์การจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณสำหรับครูมัธยมศึกษาปีที่ ๔-๖**  
**Coding Online Grade ๑๐-๑๒ Teacher (CaT-๙)**  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๙ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

 นายอำนาจ ธีรอนุชิต  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

 ศาสตราจารย์สุกิจ ลิขิตจันทร์  
 ผู้อำนวยการ  
 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

course-v1:SPST-C5002+2020-2

เลขที่ สท.๕ - ๒๕๖๑/๒๕๖๑

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔**

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

**นายวันชนะ เกิดบัว**

ได้เข้าร่วมการอบรมออนไลน์และทดสอบความรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ในหัวข้อ "การพัฒนานวัตกรรมการบริหารจัดการสถานศึกษาและการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ บนความท้าทายในยุคนิวอร์มอล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัล เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Active Learning"

ขอให้ความสุข ความเจริญก้าวหน้าในชีวิต และมีพลังร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔

(นายนิยม ไนโสภา)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔

Microsoft JA Thailand CloudSim

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์**

ผ่านการอบรมหลักสูตร Microsoft Data Science ปีงบประมาณ ๒๕๖๔

**รุ่นที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๐ - ๒๒ เมษายน ๒๕๖๔**

(จำนวน ๒๐ ชั่วโมง)

ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๒ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๔

(นายอัมพร พิเศษสา)

เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เลขที่ สท.๕ - ๒๕๖๑/๒๕๖๑

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔**

เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์**

ได้เข้าร่วมการอบรมออนไลน์ "การสร้างห้องเรียนออนไลน์แบบสื่อสารสองทางด้วย Microsoft Teams"

รุ่นที่ ๒ วันที่ ๒๔, ๒๕ และ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

(นางชมทิศ สวางกร)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**

**สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์**

เป็นผ่านการอบรมครูผู้ช่วยระบบออนไลน์หลักสูตร

อบรมออนไลน์การจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณสำหรับครูมัธยมศึกษาปีที่ ๔-๖

Coding Online Grade ๑๐-๑๒ Teacher (CoT-๔) รหัส ๖๓๐๒๖ จำนวน ๒๐ ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

(นายอัมพร พิเศษสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(นายธรรมชายูธิง ภูมิปัญญา) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

course-v19PST-C5031+2021-4

เลขที่ สท.๕ - ๒๕๖๑/๒๕๖๑

**สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔**

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวฉวีวรรณ อรุณถาวร**

ได้เข้าร่วมการอบรมออนไลน์ และทดสอบความรู้ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด

ในหัวข้อ "การพัฒนาบรรณารักษ์ในการจัดการเรียนรู้ออนไลน์ บนความท้าทายในยุคนิวอร์มอล โดยใช้เทคโนโลยีดิจิทัลเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้แบบ Active Learning"

ขอให้ความสุข ความเจริญก้าวหน้าในชีวิต และมีพลังร่วมพัฒนาคุณภาพการศึกษาสืบไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นายนิยม ไนโสภา)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๔

**สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน**

ขอมอบประกาศเกียรติคุณฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวฉวีวรรณ อรุณถาวร**

ได้ผ่านการพัฒนาภาคีด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (HRD: e-Learning) หมวดการพัฒนาองค์ความรู้ (Knowledge Development)

ความรู้ที่นำไปต่อยอดกับประชาชนอาเซียน

วิชา สลิทึนชุมชนกับการเข้าถึงประชาชนอาเซียน (สอนขยายท้องถิ่น ๕ ภูมิภาค)

ให้ไว้ ณ วันที่ 9 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2564

(นายสุชาติ งามวงศ์) เลขาธิการคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน

ราชบัณฑิตยสถาน

**สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์**

ขอมอบเกียรติบัตรนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวฉวีวรรณ อรุณถาวร**

ได้เข้าร่วมการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

**Science Education ครั้งที่ 8**

**STEM EDUCATION**

วันที่ 1-2 สิงหาคม พ.ศ. 2563

ณ สถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์ เขตคลองเตย กรุงเทพมหานคร

(ศาสตราจารย์ ดร.อรรณีอรุณ มงคลศิริวัฒน์) ผู้จัดอบรมสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์

(ศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ฐิวิวัฒน์) อธิการบดีสถาบันบัณฑิตศึกษาจุฬาลงกรณ์

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน**

**กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานศึกษา กรุงเทพมหานคร**

**และ สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี**

ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**พรรคสุพรรณ พิทยาพล**

ผ่านการอบรมครูผู้ช่วยระบบออนไลน์ หลักสูตรครูผู้สอน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

เรื่อง วิทยาศาสตร์ เพื่อชีวิต (คณิตศาสตร์)

รหัสหลักสูตร ๖๔๑๒๓ จำนวน ๑๒ ชั่วโมง

ระหว่างวันที่ ๗ - ๒๔ กันยายน พุทธศักราช ๒๕๖๓

ขออำนาจพรให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

ให้ไว้ ณ วันที่ ๑ ตุลาคม พุทธศักราช ๒๕๖๓

(นายอัมพร พิเศษสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(นายธรรมชายูธิง ภูมิปัญญา) ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

(นายประจักษ์ ตรีทอง) ผู้อำนวยการกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น

(นายประจักษ์ ตรีทอง) ผู้อำนวยการสำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย

(นายอัมพร พิเศษสา) เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(นายอัมพร พิเศษสา) เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย





**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
 โดยความร่วมมือของ หน่วยปฏิบัติการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ชมรมผู้จัดอันดับดีเอสอาร์

**นางสาวพัฒน์ดา หนูอนันต์**

ผ่านการอบรมออนไลน์ OREC 2021 Webinar  
 "การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ยุคปกติใหม่ : มุมมองของผู้บริหาร นักวิชาการ และครู"  
 ในหัวข้อ การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ตามบริบทสังคมดิจิทัล  
 และ การวัดและประเมินผลกับการเรียนออนไลน์  
 วันที่ 20 พฤษภาคม พุทธศักราช 2564

ขออำนาจพระโคตมรังษานุภาพ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ 21 พฤษภาคม พุทธศักราช 2564

  
 (นายอัมพร พิณะสา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**New Zealand STEM Webinar Series**

Certificate of Participation  
Presented to

**Miss Wannaporn Suwiset**  
Princess Chulabhorn Science High School Pathum Thani

for recognition and participation in the New Zealand STEM Webinar Series organised by Education New Zealand in collaboration with University of Otago, the Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education Thailand and Princess Chulabhorn Science High Schools on 19 November, 26 November and 3 December 2021.



**Mr. Jason Cushen** Director International University of Otago  
**Mr. Ben Burrows** Regional Director Asia Education New Zealand | Manapou ki te Ao





**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
 โดยความร่วมมือของ หน่วยปฏิบัติการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ชมรมผู้จัดอันดับดีเอสอาร์

**นางสาววรรณพร สุวิเศษ**

ผ่านการอบรมออนไลน์ OREC 2021 Webinar  
 "การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ยุคปกติใหม่ : มุมมองของผู้บริหาร นักวิชาการ และครู"  
 ในหัวข้อ แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน  
 และการสอนแบบผสมผสานออนไลน์และห้องเรียนเสมือนจริง  
 วันที่ 17 พฤษภาคม พุทธศักราช 2564

ขออำนาจพระโคตมรังษานุภาพ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ 21 พฤษภาคม พุทธศักราช 2564

  
 (นายอัมพร พิณะสา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
 โดยความร่วมมือของ หน่วยปฏิบัติการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมการศึกษา  
 คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
 ชมรมผู้จัดอันดับดีเอสอาร์

**นางสาววรรณพร สุวิเศษ**

ผ่านการอบรมออนไลน์ OREC 2021 Webinar  
 "การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ยุคปกติใหม่ : มุมมองของผู้บริหาร นักวิชาการ และครู"  
 ในหัวข้อ การส่งเสริมทักษะการเขียนโปรแกรมด้วยคอมพิวเตอร์  
 และ การเขียนโปรแกรมด้วยเครื่องดนตรีอิเล็กทรอนิกส์  
 วันที่ 21 พฤษภาคม พุทธศักราช 2564

ขออำนาจพระโคตมรังษานุภาพ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ 21 พฤษภาคม พุทธศักราช 2564

  
 (นายอัมพร พิณะสา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
 ชมรมผู้จัดอันดับดีเอสอาร์

**นางสาววรรณพร สุวิเศษ**

ได้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์  
 สำหรับครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔  
 (จำนวน ๑๕ ชั่วโมง)  
 ขออำนาจพระโคตมรังษานุภาพ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

  
 (นายอัมพร พิณะสา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน



**New Zealand STEM Webinar Series**

Certificate of Participation  
Presented to

**Miss Palin Hengpum**  
Princess Chulabhorn Science High School Pathum Thani

for recognition and participation in the New Zealand STEM Webinar Series organised by Education New Zealand in collaboration with University of Otago, the Office of the Basic Education Commission, Ministry of Education Thailand and Princess Chulabhorn Science High Schools on 19 November, 26 November and 3 December 2021.



**Mr. Jason Cushen** Director International University of Otago  
**Mr. Ben Burrows** Regional Director Asia Education New Zealand | Manapou ki te Ao





**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
 ชมรมผู้จัดอันดับดีเอสอาร์

**นางสาวปาลิน หงษ์พุ่ม**

ได้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์  
 สำหรับครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔  
 (จำนวน ๑๕ ชั่วโมง)  
 ขออำนาจพระโคตมรังษานุภาพ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

  
 (นายอัมพร พิณะสา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน





**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
 ชมรมผู้จัดอันดับดีเอสอาร์

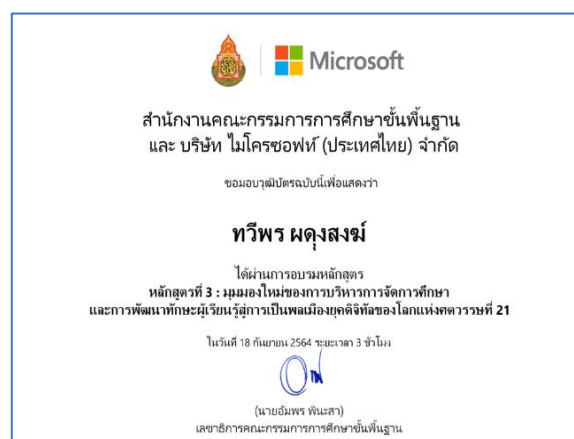
**นางสาวรัชชี สิงห์นาม**

ได้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์  
 สำหรับครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
 ระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔  
 (จำนวน ๑๕ ชั่วโมง)  
 ขออำนาจพระโคตมรังษานุภาพ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป  
 ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

  
 (นายอัมพร พิณะสา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน









**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ขอขอบุคลิกทรงฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์**

เป็นผู้ผ่านการอบรมครูด้วยระบบออนไลน์หลักสูตร

อบรมออนไลน์การจัดการเรียนรู้วิทยาการคำนวณสำหรับครูมัธยมศึกษาปีที่ ๑-๓  
Coding Online for Grade ๑-๓ Teacher (C&T - ๘) รหัส ๖๓๐๒๕ จำนวน ๒๐ ชั่วโมง

ให้ไว้ ณ วันที่ ๕ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๔

ขออำนาจพระให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป

(นายอัมพร พินะสา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

(ศาสตราจารย์ ดร. วิษณุ จันทร์)  
 ผู้อำนวยการสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

course-v1@PST+C5037+2021-10

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
ขอขอบุคลิกทรงฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวดาวเรือง บุตรทรัพย์**

ได้ผ่านการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาทักษะการจัดการเรียนรู้รูปแบบออนไลน์  
สำหรับครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
ระหว่างวันที่ ๑๔-๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔  
(จำนวน ๑๕ ชั่วโมง)

ขออำนาจพระให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๕ สิงหาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

(นายอัมพร พินะสา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

**สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา**  
ขอขอบุคลิกทรงฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

นายศิริชัย สงวนสิทธิ์อนันต์

เข้าร่วมในการประชุมการวิจัยทางศึกษาระดับชาติ ครั้งที่ 16  
"นวัตกรรมการศึกษา : กล้าเปลี่ยน สร้างสรรค์ ยกระดับคุณภาพการศึกษาไทย"  
ระหว่างวันที่ 26-27 สิงหาคม พ.ศ. 2564

ดร.อำนาจ วิชยานุวัติ  
 เลขาธิการสภาการศึกษา

**UNIVERSITY OF OTAGO ENGLISH LANGUAGE CENTRE**  
Dunedin – New Zealand

This is to certify that

**Sirichai Sanguansittianan**  
attended a 16-week online English for Mathematics Programme  
from 19/07/2021 to 12/11/2021

Paul Baker  
 Director  
 English Language Centre

**โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยาลัย นครศรีธรรมราช**  
ขอขอบุคลิกทรงฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางนันทิยา มณีฉาย**

ได้เข้าร่วมการประชุมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยาลัย  
ในหัวข้อ "การพัฒนาทักษะนักวิจัยในศตวรรษที่ 21"  
รูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ Google Meet จำนวน 1 ชั่วโมง

ขอให้ความสุข ความเจริญ และบารมีคุณพระ-โอรินแก่สังคมและประเทศชาติสืบต่อไป  
ให้ไว้ ณ วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2565

(อ.สุนิชา นาดี)  
 ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชมนตรีวิทยาลัย นครศรีธรรมราช

**กระทรวงศึกษาธิการ**  
เกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางนันทิยา มณีฉาย

ได้ผ่านการอบรมโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเสริมสร้างศักยภาพ  
ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาศูนย์กิจกรรม Active Learning ผ่านระบบออนไลน์  
กิจกรรมที่ ๙ หลักการปฏิบัติราชการ  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๒๙ เมษายน พุทธศักราช ๒๕๖๕

(นางสาวศรัญญา เทียนทอง)  
 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

(นายอัคร กิจปาทอง)  
 ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

SCAN ME

**สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน**  
โดยความร่วมมือของ หน่วยงานวิจัยอิสระและนวัตกรรมการศึกษา  
คณะกรรมการ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย  
ขอขอบุคลิกทรงฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางศรีสุนันท์ ประดิษฐ์**

ผ่านการอบรมออนไลน์ OREC 2021 Webinar  
"การจัดการเรียนการสอนออนไลน์ยุคเปลี่ยนผ่าน : มุมมองของผู้บริหาร นักวิชาการ และครู"  
โดยศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ จันทร์  
และ ศาสตราจารย์ ดร.วิษณุ จันทร์  
วันที่ 18 พฤษภาคม พุทธศักราช 2564

ขออำนาจพระให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป  
ให้ไว้ ณ วันที่ 21 พฤษภาคม พุทธศักราช 2564

(นายอัมพร พินะสา)  
 เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

เลขสารบบฯ Ttp.2564.V702.026 รหัสพนักงาน 0105537102608

**บริษัท ไทยอินฟอร์เมชันซิสเต็มส์ จำกัด**  
ขอขอบุคลิกทรงฉบับนี้เพื่อแสดงว่า

**นางสาวจิรพร ทองเวียง**

เป็นผู้ผ่านการอบรมหลักสูตรการเพิ่มคุณลักษณะภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารตามมาตรฐาน CEFR  
ผ่านระบบออนไลน์ โดยใช้สื่อ **Vantage Connect**  
รหัสหลักสูตร ๖๔๐๓๑ จำนวนชั่วโมงการพัฒนา ๒๗ ชั่วโมง สอบผ่านระดับ A2 Elementary  
อบรมออนไลน์ ระหว่างวันที่ ๑๕ พฤศจิกายน - ๓๐ ธันวาคม ๒๕๖๔

ขออำนาจพระให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญก้าวหน้าตลอดไป  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๓๐ ธันวาคม พุทธศักราช ๒๕๖๔

ดร.กัญญา นันทวงษ์  
 กรรมการผู้จัดการ  
 บริษัท ไทยอินฟอร์เมชันซิสเต็มส์ จำกัด



ภาคผนวก ก

รางวัล เกียรติบัตรผลงาน ผู้อำนวยการสถานศึกษา

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี พ.ศ. 2563-2564



**ขอแสดงความยินดี**

**ดร.สมร ปาโท**  
ผู้อำนวยการ  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

ได้รับการพิจารณาการคัดเลือกเข้ารับรางวัล  
**บุคคลแห่งชาติ**  
สาขา ส่งเสริมการศึกษา

นายอำพล เสนาณรงค์  
องคมนตรี ในรัชกาลที่ ๙ ประธานพิธี  
วันอาทิตย์ที่ ๔ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๔  
ณ หอประชุมไพรัชญ์ไทย (ห้องแสดมบีทอง) ถนนแจ้งวัฒนะ เขตหลักสี่ กรุงเทพฯ







สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพ  
ครูและบุคลากรทางการศึกษา (สกสค.)  
กระทรวงศึกษาธิการ  
ขอมอบเกียรติบัตรเพื่อแสดงว่า  
นายสมร ปาโท  
ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับ ๒ พระพุทธหัตถ์ ประภทบุคคล กลุ่มผู้บริหารสถานศึกษาและผู้บริหารการศึกษา  
โครงการรางวัลพระพุทธหัตถ์ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๓  
ขอให้ประสบความสำเร็จ ความเจริญ และรักษาความดีตลอดไป  
ให้ไว้ ณ วันที่ ๑๖ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๔

  
(นายธนพร สมศรี)  
เลขาธิการคณะกรรมการ สกสค.







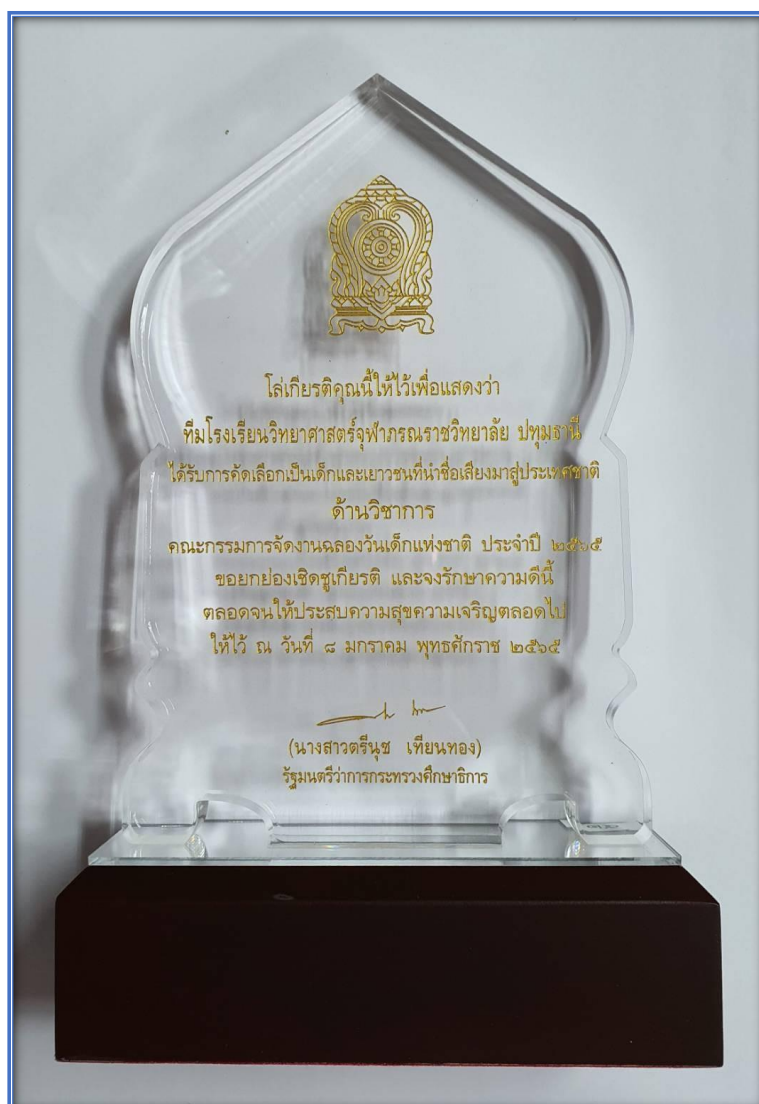
ภาคผนวก ฎ

รางวัล เกียรติบัตรผลงาน

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี พ.ศ. 2563-2564











## ประวัติย่อผู้ประเมิน



### ข้อมูลส่วนตัว

นายสมร ปาโท

เกิดวันที่ 8 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2512

อำเภอสุวรรณภูมิ จังหวัดร้อยเอ็ด

### ประวัติการศึกษา

- ปริญญาตรี ศึกษาศาสตรบัณฑิต (ศษ.บ.) มหาวิทยาลัยรามคำแหง
- ปริญญาตรี นิติศาสตรบัณฑิต (นบ.) มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) การสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร
- ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
- ปริญญาโท นิติศาสตรมหาบัณฑิต (น.ม.) กฎหมายมหาชน มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
- ปริญญาเอก ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (กศ.ด.) มหาวิทยาลัยอีสเทิร์นเอเซีย

### หลักสูตรที่ผ่านการอบรมพัฒนา

- หลักสูตรกฎหมายปกครองและวิธีพิจารณา คดีปกครองตามมาตราที่ ก.ศป.รับรอง รุ่นที่ ๔
- หลักสูตรนักบริหารระดับสูงการบริหารงานภาครัฐและกฎหมายมหาชน รุ่นที่ ๑๙ (ปรม.๑๙)สถาบันพระปกเกล้า
- หลักสูตรเสริมนักบริหารระดับสูง (สนบส. ๑๔) สำนักงาน ก.พ.
- หลักสูตรนักบริหารระดับสูงนักพัฒนาเมืองรุ่นที่ ๘ (ผนม.๘) มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช



## ประวัติย่อผู้ประเมิน (ต่อ)

### ประวัติการทำงาน

- 20 พ.ค. 2539 อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
- 1 ต.ค. 2542 อาจารย์ 1 ระดับ 4 โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
- 1 ต.ค. 2544 อาจารย์ 1 ระดับ 5 โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
- 1 พ.ย. 2549 ครูชำนาญการ โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
- 6 ธ.ค. 2549 รองผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการ โรงเรียนวัดบางนางบุญ
- 6 พ.ค. 2551 รองผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการ โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
- 16 ก.พ. 2552 ผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการ โรงเรียนวัดเนกขัมมาราม
- 3 มิ.ย. 2554 ผู้อำนวยการสถานศึกษาชำนาญการ โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี
- 1 เม.ย. 2559 –ปัจจุบัน ผู้อำนวยการสถานศึกษา ชำนาญการพิเศษ  
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ปทุมธานี

### รางวัลเชิดชูเกียรติที่ได้รับ

- ข้าราชการพลเรือนดีเด่น 2558
- รางวัลครูสุภาระดับประเทศ 2562
- รางวัลครูสุตติ ระดับประเทศ 2563
- รางวัลพระพหูหัสบดี 2564
- รางวัลศิษย์เก่าดีเด่นมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช 2546
- รางวัล 10,000 ครูชนคนคุณธรรม 2564
- รางวัลนักบริหารสถานศึกษาดีเด่น 2564
- รางวัลคชสีห์นักบริหารดีเด่น 2565
- รางวัล OBEC AWARDS ชนะเลิศเหรียญทองระดับประเทศ ด้านวิชาการ 2559
- รางวัล OBEC AWARDS ชนะเลิศเหรียญทองระดับประเทศ ด้านบริหารจัดการ 2561
- รางวัล OBEC AWARDS ชนะเลิศเหรียญทองระดับประเทศ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม 2562
- รางวัล MOE AWARDS ชนะเลิศเหรียญทองระดับประเทศ ด้านความจงรักภักดีต่อ

### สถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ 2562

- รางวัลผู้อำนวยการโรงเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ดีเด่น 2563
- รางวัลคนดีศรีแผ่นดิน 2563
- รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข 2560
- รางวัลหนึ่งแสนครูดี 2559
- รางวัลครูดีที่หนูรัก 2562
- รางวัลครูผู้ทำงานด้วยความเสียสละ 2549