

รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)

นายวรรณประกรณ์ จุ่มพลน้อย
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย
ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อผลงาน : รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผู้รายงาน : นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย

ปีที่รายงาน : 2564

บทคัดย่อ

การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อประเมินโครงการ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยใช้รูปแบบ CIPPIest Model 2) เพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของโครงการ และ 3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการสู่ความยั่งยืน มีการดำเนินงาน 3 ระยะตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การประเมินผลโครงการ กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน และนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน รวมจำนวน 102 คน ระยะที่ 2 การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของโครงการ กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คนรวมจำนวน 117 คน และระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการสู่ความยั่งยืน กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมจำนวน 117 คน ตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการสู่ความยั่งยืนโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน กลุ่มตัวอย่างและกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบประเมิน แบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ และแบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการประเมินโครงการ สรุปได้ดังนี้

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) พบว่า โดยภาพรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ ได้แก่ ด้านความยั่งยืน ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลกระทบ ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล ด้านผลผลิต ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ และด้านบริบท ตามลำดับ

1.1 ผลการประเมินด้านบริบท พบว่า โดยภาพรวมมีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.5 ผลการประเมินด้านผลกระทบ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.6 ผลการประเมินด้านประสิทธิผล พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.7 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

1.8 ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ พบว่า โดยภาพรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้

2. ผลการศึกษาแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) มี 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การสร้างความเข้าใจและวางเป้าหมายสู่ความสำเร็จ 2) การสร้างการมีส่วนร่วม 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างเครือข่าย และ 4) การติดตามผลการดำเนินงาน และปัจจัยที่ส่งผลให้การดำเนินโครงการประสบผลสำเร็จ ประกอบด้วย 1) การวางแผนและการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 2) การสร้างการมีส่วนร่วม 3) การสร้างและพัฒนาเครือข่าย 4) การติดตามและประเมินผล 5) การประชาสัมพันธ์ และ 6) การถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น

3. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน ประกอบด้วย 1) การส่งเสริมเครือข่ายที่เข้มแข็ง 2) การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ และ 3) กิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น และผลการศึกษาแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน ประกอบด้วย 1) การขยายผลภายในสถานศึกษา 2) การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น และ 3) การขยายผลสู่ชุมชน และผลการตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ พบว่า มีความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด

4. ข้อค้นพบจากการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษาโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ประกอบด้วย 1) การมีส่วนร่วมของชุมชน 2) การพัฒนาศักยภาพบุคลากร 3) บทบาทของนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ 4) การขยายผลสู่ระดับนโยบาย 5) ความยั่งยืน และ 6) การเผยแพร่ความรู้และการถ่ายทอดส่งต่อ ส่งผลให้โครงการสามารถพัฒนาเป็นต้นแบบและเกิดความยั่งยืน

กิตติกรรมประกาศ

รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ ผู้ประเมินขอขอบพระคุณ นายจักราวุธ สอนโกษา ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ที่สนับสนุนและส่งเสริมในการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบพระคุณ ดร.อดิศักดิ์ มุ่งชู ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 รศ.ดร.สมชาย วรภิเกษมสกุล อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ดร.ยุทธศาสตร์ กงเพชร ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน ดร.วิระเดช ซาตา ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย และ ดร.เรืองยศ แวดล้อม ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหนองเรือวิทยา ที่เป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแก้ไข และให้คำปรึกษาแนะนำในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

ขอขอบคุณคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะครู และขอขอบคุณนักเรียนโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ที่ได้ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานและเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นอย่างดี

หากรายงานการประเมินโครงการและการถอดบทเรียนฉบับนี้มีคุณค่าและประโยชน์ใด ๆ ต่อผู้สนใจ ผู้รายงานขออุทิศคุณความดีมอบให้แก่บูรพคณาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และทุก ๆ ท่านที่ได้มีส่วนร่วมในการช่วยเหลือสนับสนุนและเป็นกำลังใจในการดำเนินการจนเป็นผลสำเร็จ

วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ง
สารบัญ.....	จ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญแผนภาพ.....	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
2. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ	4
3. ขอบเขตของการประเมิน.....	5
ระยะที่ 1 การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ).....	5
ระยะที่ 2 การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนา สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ).....	6
ระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษา พอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน ...	7
4. นิยามศัพท์เฉพาะ	9
5. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ.....	12
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy).....	13
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ (Project Evaluation)	26
3. แนวคิดเกี่ยวกับการถอดบทเรียน.....	52
4. โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ).....	64
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	68

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

บทที่ 3	วิธีดำเนินการประเมินโครงการ	78
ระยะที่ 1	การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ).....	83
ระยะที่ 2	การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษา สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ).....	86
ระยะที่ 3	การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษา สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน	90
บทที่ 4	ผลการประเมินโครงการ.....	95
ตอนที่ 1	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ).....	95
ตอนที่ 2	ผลการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนา สถานศึกษาพอเพียง สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ).....	137
ตอนที่ 3	การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน.....	147
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	162
1.	สรุปผลการประเมินโครงการ	162
2.	อภิปรายผล	170
3.	ข้อเสนอแนะ	178
บรรณานุกรม		180

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
ภาคผนวก.....	188
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ	189
ภาคผนวก ข หนังสือขอความอนุเคราะห์.....	192
ภาคผนวก ค เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล	222
ภาคผนวก ง การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ	283
ภาคผนวก จ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	318
ภาคผนวก ฉ หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ	328
ภาคผนวก ช โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ).....	331
ภาคผนวก ซ ภาพการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี ภาพการจัดสนทนากลุ่มและประชุม สนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ.....	336
ภาคผนวก ฌ ฐานการเรียนรู้ทั้ง 9 ฐาน.....	340
ภาคผนวก ญ การขยายผลโครงการ.....	350
ภาคผนวก ฎ ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง.....	359
ภาคผนวก ฏ การเผยแพร่ผลงาน	363
ภาคผนวก ฐ ภาพกิจกรรม	387
ประวัติผู้รายงาน.....	403

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ 1	ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปรวมกับประเภทของการประเมิน.....	39
ตารางที่ 2	รูปแบบการประเมินชิปปี้ จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการและความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง.....	40
ตารางที่ 3	ตารางวิธีการดำเนินงานและกิจกรรม.....	65
ตารางที่ 4	กรอบแนวทางการประเมินโครงการ การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และการศึกษาแนวทางการพัฒนา และขยายผลโครงการสู่ความยั่งยืน.....	79
ตารางที่ 5	ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน.....	85
ตารางที่ 6	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านบริบท (Context).....	96
ตารางที่ 7	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านปัจจัยนำเข้า (Input).....	98
ตารางที่ 8	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านกระบวนการ (Process).....	100
ตารางที่ 9	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านกระบวนการ (Process).....	102
ตารางที่ 10	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านผลผลิต (Product).....	103
ตารางที่ 11	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านผลผลิต (Product).....	105
ตารางที่ 12	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านผลกระทบ (Impact).....	107

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ 13	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านผลกระทบ (Impact).....	109
ตารางที่ 14	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	110
ตารางที่ 15	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านประสิทธิผล (Effectiveness).....	111
ตารางที่ 16	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านความยั่งยืน (Sustainability).....	112
ตารางที่ 17	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านความยั่งยืน (Sustainability).....	114
ตารางที่ 18	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation).....	115
ตารางที่ 19	ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation)	116
ตารางที่ 20	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562 ภาพรวม	132
ตารางที่ 21	ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562 จำแนกรายระดับชั้น.....	133
ตารางที่ 22	สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ).....	134
ตารางที่ 23	สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) โดยภาพรวม	135

สารบัญแผนภาพ

หน้า

ภาพที่ 1	ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจตามรูปแบบ การประเมิน ของสต๊อฟเฟิลบีม.....	38
ภาพที่ 2	กระบวนการขั้นตอนการถอดบทเรียน.....	58
ภาพที่ 3	แนวคิดหลักของ แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)	61
ภาพที่ 4	แสดงการหาวิธีการปฏิบัติที่ดี.....	63

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ได้พัฒนาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้พสกนิกรชาวไทยได้เข้าถึงสายกลางของชีวิต และเพื่อคงไว้ซึ่งทฤษฎีของการพัฒนาที่ยั่งยืน ทฤษฎีนี้เป็นพื้นฐานของการดำรงชีวิต ซึ่งอยู่ระหว่าง สังคมระดับท้องถิ่น และตลอดจนถึงระดับสากล จุดเด่นของแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือแนวทางที่สมดุล และก้าวสู่ความเป็นสากลได้โดยปราศจากการต่อต้านกระแสโลกาภิวัตน์ และการอยู่ร่วมกันในสังคม โดยใช้หลักความพอเพียง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึง ความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการกระทำใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในและภายนอก ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบและความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน ขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานด้านจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจทุกระดับให้มีสำนึกคุณธรรม ความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี (กระทรวงศึกษาธิการ, 2554: 5)

รัฐบาลตระหนักถึงความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเพื่อใช้เป็นแนวทาง ในการพัฒนาประเทศ จึงได้กำหนดไว้ในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560 มาตรา 257 ประเทศชาติมีความสงบเรียบร้อย มีความสามัคคีปรองดอง มีการพัฒนาอย่างยั่งยืน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และมีความสมดุลระหว่างการพัฒนาด้านวัตถุกับการพัฒนา ด้านจิตใจ (รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2560: มาตรา 257)

กระทรวงศึกษาธิการได้ส่งเสริมให้สถานศึกษานำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้ในการบริหารการดำเนินงานของสถานศึกษาในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการบริหารจัดการสถานศึกษา รวมทั้งการพัฒนานุเคราะห์ โดยพัฒนาเครือข่ายและขยายผลสถานศึกษาแบบอย่าง การจัดกระบวนการเรียนการสอน และการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550: 19) และได้กำหนดเป็นโครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา มีเป้าหมาย 3 ระยะ คือ ระยะที่ 1 กำหนดให้สถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างในการจัดการเรียนการสอน และ

การบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจำนวนไม่ต่ำกว่า 80 แห่ง ระยะที่ 2 พัฒนาและขยายเครือข่ายสถานศึกษาที่สามารถเป็นแบบอย่างในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกจังหวัด จำนวน 800 แห่ง ระยะที่ 3 พัฒนาให้สถานศึกษาสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการที่เหมาะสมกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาให้ครบทุกแห่งทั่วประเทศ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2550: 24)

กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับมูลนิธิสยามกัมมาจลได้จัดทำโครงการเสริมสร้างศักยภาพการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษา เพื่อให้นักเรียนเกิดอุปนิสัยพอเพียง ครู ผู้บริหาร มีความศรัทธา เป็นแบบอย่างที่ดี เกิดเป็นวิถีชีวิตและพึ่งตนเองได้ ให้โรงเรียนเกิดเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ใช้สำหรับครู ผู้บริหาร นักเรียน ชุมชน ท้องถิ่นมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้กำหนดเป้าหมายจะขยายผลให้เป็นสถานศึกษาพอเพียง จำนวน 9,999 แห่ง พร้อมกำหนดให้มีศูนย์การเรียนรู้จำนวน 84 แห่ง นอกจากนี้ยังได้กำหนดขยายผลไปสู่สถานศึกษาทั่วไปตามนโยบายในปี 2555 (สุทธิรัตน์ เสนิชัย และคณะ, 2556: 26) และในปี 2559 มีสถานศึกษาพอเพียงทั่วประเทศจำนวน 21,126 แห่ง และมีศูนย์การเรียนรู้ จำนวน 12 แห่ง (ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ, 2559: 31)

การศึกษาไทยในปัจจุบันมีปัญหามากมาย เนื่องจากระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารทั้งในระดับสูงและในหน่วยงานองค์กรต่าง ๆ รวมไปถึงการเปลี่ยนแปลงในระดับนโยบาย โครงการทำให้การดำเนินงานไม่ต่อเนื่อง เกิดปัญหาในระยะยาว อีกทั้งกล่าวถึงปัญหาเรื่องโอกาสทางการศึกษาไทยไว้ดังนี้ 1) โอกาสในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ ความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา 2) เด็กที่ออกจากระบบก่อนมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประมาณ ร้อยละ 60 กลายเป็นเด็กไร้การศึกษา และ อีกร้อยละ 40 เรียนจบจากระดับอุดมศึกษาและตกงาน 3) เด็กที่เสียเปรียบจากความยากจน และ 4) เด็กที่ออกจากระบบโรงเรียน ทำให้ขาดโอกาสในการพัฒนาตนเอง ขาดแนวคิดและวิธีการ (วิริยะ ฤชชัยพาณิชย์, 2559: 3) สอดคล้องกับ อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ (2562: 93) ที่ได้กล่าวถึงปัญหาการบริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็กที่อยู่พื้นที่ห่างไกล เนื่องจากการขาดงบประมาณ กำลังคน วัสดุ อุปกรณ์และความพร้อมในหลายด้าน ทำให้ไม่สามารถแข่งขันกับโรงเรียนขนาดใหญ่ของรัฐและเอกชนได้ ทำให้จำนวนนักเรียนลดน้อยลง เพราะผู้ปกครองส่วนใหญ่มีความเชื่อว่าโรงเรียนขนาดใหญ่มีความพร้อมมากกว่า ซึ่งจะทำให้มีคุณภาพมากกว่า ส่วนมากเด็กที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนขนาดเล็ก ซึ่งส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ขาดความพร้อม ทำให้กลายเป็นเด็กด้อยโอกาสทางการศึกษาไปอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้

การบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษายังมีปัญหาและอุปสรรคค่อนข้างมาก ได้แก่

- 1) ปัญหาการรวมอำนาจสู่ส่วนกลาง สถานศึกษาไม่มีอำนาจในการบริหารตนเอง
- 2) ผู้บริหารไม่มีอำนาจในการตัดสินใจ ซึ่งมีหน้าที่เป็นผู้ประสานงานมากกว่าจะเป็นผู้บริหาร
- 3) ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน ซึ่งแนวทางการดำเนินงานได้ถูกกำหนดมาจากส่วนกลาง
- 4) ด้านการบริหารงานบุคคลากร ทำหน้าที่ในการนำเสนอพิจารณาความดีความชอบให้ผู้มีอำนาจเหนือกว่าตัดสินใจ
- 5) ด้านอาคารสถานที่ จะต้องออกแบบจากส่วนกลางเท่านั้น
- 6) การบริหารการเงินต้องรอกจากส่วนกลางเท่านั้น (เผด็จ ขอบรูป และคณะ , 2553: 32)

นอกเหนือจากนี้บริษัท Mckinsey & Company ได้ทำการศึกษาถึงสาเหตุที่ทำให้หลักสูตรพัฒนาผู้นำล้มเหลว นั่นคือ 1) การใช้วิธีพัฒนาแบบเดียวกับทุกคน 2) การพัฒนาไม่สะท้อนผลที่เกิดจากงานประจำ 3) การประเมินค่ากรอบความคิดของมนุษย์ต่ำเกินไป มนุษย์จำเป็นต้องออกจากพื้นที่ปลอดภัย และ 4) ความล้มเหลวในการวัดผลที่เป็นรูปธรรม (Mckinsey & Company, 2014)

จากปัญหาการบริหารสถานศึกษาดังกล่าว ผู้รายงานจึงได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการขับเคลื่อนสถานศึกษา ซึ่งโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) จังหวัดขอนแก่น ได้รับรางวัลสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “สถานศึกษาพอเพียง 2555” และมีความมุ่งหวังที่จะพัฒนาโรงเรียนเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จึงได้ระบุในแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียนในปี พ.ศ.2561 – 2562 ให้มี “โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)” ขึ้น โดยมีเป้าหมายสำคัญคือ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนทุกคนมีความรู้ความเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ และทุกคนมีการนำความรู้และฝึกปฏิบัติ บ่มเพาะจนเกิดอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเตรียมพร้อมรับการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จากการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา ยังไม่มีการประเมินผลการดำเนินงาน และการถอดบทเรียนอย่างเป็นระบบเพื่อแก้ไขปัญหา อุปสรรคของการดำเนินงาน และหาแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานโครงการ เพราะการประเมินโครงการ นับว่าเป็นขั้นตอนสำคัญที่สุดของการดำเนินโครงการ ซึ่งช่วยให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการ ตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ (สมคิด พรหมจ้อย, 2552: 30) และช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้เราทราบถึงข้อจำกัดและปัญหาต่าง ๆ

ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการ ตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ รวมถึงทราบผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป (เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี, 2551: 93 - 95) โดยเฉพาะรูปแบบ CIPPIest Model ที่เป็นส่วนปรับขยายของรูปแบบประเมิน CIPP โดยที่ส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้ มีความหมายครอบคลุมรวมถึงการประเมินผลผลิตเดิมและการประเมินผลลัพธ์ (รัตนะ บัวสนธ์, 2556: 23) ซึ่งเป้าหมายของการประเมินแบบนี้มุ่งให้ประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) ก่อน อาจทำหลายครั้ง จึงทำการประเมินสรุปรวม (Summative Evaluation) ซึ่งจะทำให้ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่ชัดเจนมากยิ่งขึ้นในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ

ดังนั้น เพื่อให้เกิดการเรียนรู้จากการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ผู้รายงานจึงเลือกศึกษาการติดตามผลการดำเนินงานและถอดบทเรียนผลการดำเนินงาน ซึ่งประภาพรรณ อุ่นอบ (2552: 42) ให้ความหมายการถอดบทเรียนว่า เป็นวิธีการจัดการความรู้รูปแบบหนึ่ง ที่เน้นการสร้างการเรียนรู้ในกลุ่มเพื่อสกัดความรู้ในตัวบุคคลและองค์ความรู้ท้องถิ่นออกมาเป็นบทเรียนที่สามารถนำไปสังเคราะห์เป็นชุดความรู้ คู่มือ สื่อการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมกระบวนการถอดบทเรียนจะต้องเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน นำไปสู่การปรับวิธีคิดและวิธีการทำงานที่สร้างสรรค์ และมีคุณภาพยิ่งขึ้น นอกจากนี้ การถอดบทเรียนจากการปฏิบัติที่ดีเพื่อหาแนวทางที่ดีในการรักษาจุดแข็งของการปฏิบัติเพื่อเป็นนวัตกรรมส่งเสริมแนวการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และสามารถนำความรู้ที่ได้ไปขยายผลในสถานศึกษาอื่น ๆ เพื่อความยั่งยืนของการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อไป

2. วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) มีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1 เพื่อประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) โดยใช้รูปแบบ CIPPIest Model ตามประเด็นการประเมินต่อไปนี้

- 1.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation)
- 1.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation)
- 1.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation)

1.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation)

1.5 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation)

1.6 การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation)

1.7 การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation)

1.8 การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation)

2. เพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

3. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน

3. ขอบเขตของการประเมิน

ผู้รายงานได้กำหนดขอบเขตของการประเมิน ตามระยะการประเมิน ดังนี้

ระยะที่ 1 การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

1.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

เป็นการประเมินผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) จากการตอบแบบประเมินของกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้รูปแบบ CIPPiest Model ตามประเด็นการประเมินต่อไปนี้ 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต 5) ด้านผลกระทบ 6) ด้านประสิทธิผล 7) ด้านความยั่งยืน และ 8) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ

1.2 ขอบเขตประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.2.1 ประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 50 คน และนักเรียน จำนวน 556 คน ในปีการศึกษา 2562

1.2.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู จำนวน 12 คน และนักเรียน จำนวน 90 คน รวมจำนวน 102 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย

1) ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน

2) นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน (ฐานการเรียนรู้ 9 ฐาน จำนวนฐานละ 10 คน)

1.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ทำการศึกษา ได้แก่ ระดับความเหมาะสมและสอดคล้อง 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต 5) ด้านผลกระทบ 6) ด้านประสิทธิผล 7) ด้านความยั่งยืน และ 8) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

1.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการดำเนินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) จำนวน 1 ปีการศึกษา ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 – เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

ระยะเวลาที่ใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ได้แก่ ปีการศึกษา 2562 ตั้งแต่เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 – เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

ระยะที่ 2 การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Documentary Study) คือ ศึกษารายงานผลสำเร็จที่เกิดขึ้นในแบบรายงานผลข้อมูลประกอบการคัดกรองศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ขั้นตอนที่ 2 การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview) และการวิเคราะห์หลังปฏิบัติ (After Action Review : AAR) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant)

2.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน (ฐานการเรียนรู้ 9 ฐาน จำนวนฐานละ 10 คน) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมจำนวน 112 คน

2.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ได้แก่ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

ระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน

การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน โดยการจัดสนทนากลุ่มกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant)

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) สู่ความยั่งยืน โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)

3.1 ขอบเขตด้านเนื้อหา

แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) สู่ความยั่งยืน

3.2 ขอบเขตด้านกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) สู่ความยั่งยืน ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน (ฐานการเรียนรู้ 9 ฐาน ๆ ละ 10 คน) และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมจำนวน 112 คน

กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) สู่ความยั่งยืน ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน

3.3 ขอบเขตด้านตัวแปรที่ศึกษา

ตัวแปรที่ศึกษา คือ แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) สู่ความยั่งยืน

3.4 ขอบเขตด้านระยะเวลา

ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) สู่ความยั่งยืน ได้แก่ เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ผู้รายงานได้กำหนดนิยามศัพท์เฉพาะในการศึกษา ดังนี้

1. โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) หมายถึง โครงการที่โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) จัดตั้งขึ้นเพื่อให้ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษา มีความรู้ ความเข้าใจ และตระหนักถึงความสำคัญของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวันได้จนเกิดอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง และเพื่อให้ผู้บริหาร ครูและผู้เกี่ยวข้อง มีกระบวนการในการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเพื่อให้โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

2. การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) หมายถึง กระบวนการวัดและประเมินผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ที่มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบ

3. รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model หมายถึง การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) โดยพิจารณาข้อมูลที่จะนำมาประเมิน 8 ด้าน คือ

3.1 การประเมินด้านบริบท (Context Evaluation) หมายถึง การประเมินวัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ความสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง การนำไปปฏิบัติได้จริง และความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านบริบท สำหรับครู ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3.2 การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input Evaluation) หมายถึง การประเมินปัจจัยที่สนับสนุนการดำเนินโครงการ เช่น เนื้อหา กิจกรรม ช่วงเวลา ความพร้อมและเพียงพอของบุคลากร ทรัพยากร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์ อาคาร และงบประมาณ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับครู ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3.3 การประเมินด้านกระบวนการ (Process Evaluation) หมายถึง การประเมินขั้นตอนดำเนินโครงการ เช่น การบริหารจัดการ การจัดกิจกรรมตามแผน การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง และการกำกับติดตามผล ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการ สำหรับครูที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการ สำหรับนักเรียน ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3.4 การประเมินด้านผลผลิต (Product Evaluation) หมายถึง การประเมินผลสำเร็จของโครงการ เช่น คุณภาพนักเรียนโดยรวม กิจกรรมของครู และการมีเจตคติที่ดีในการนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตรประจำวัน ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านผลผลิต สำหรับครู ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 10 ข้อ และประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านผลผลิต สำหรับนักเรียน ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3.5 การประเมินด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) หมายถึง การประเมินผลต่อเนื่องจากโครงการที่เกิดกับผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เช่น การมีเครือข่าย การมีความภาคภูมิใจ ความเชื่อมั่นของผู้บริหาร ครู นักเรียนและชุมชน ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการ สำหรับครู ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ และประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการ สำหรับนักเรียน ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 8 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3.6 การประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) หมายถึง การประเมินความสำเร็จของโครงการว่าเป็นไปตามเป้าหมายและตอบสนองต่อความต้องการจำเป็นของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านประสิทธิผล สำหรับครู ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 5 ข้อ และประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการ สำหรับนักเรียน ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 5 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3.7 การประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) หมายถึง การประเมินการคงอยู่ของความสำเร็จของโครงการ การดำเนินการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จและการรักษาความสำเร็จให้เกิดต่อเนื่อง ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านความยั่งยืน สำหรับครู ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 5 ข้อ และ

ประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการ สำหรับนักเรียน ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 5 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

3.8 การประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) หมายถึง การประเมินความสำเร็จของโครงการในการถ่ายทอดไปยังผู้อื่น และการขยายผลสู่โรงเรียนหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่สนใจ ซึ่งประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการ สำหรับครู ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 5 ข้อ และประเมินโดยวัดจากแบบประเมินด้านกระบวนการ สำหรับนักเรียน ที่ผู้รายงานสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) มี 5 ระดับ จำนวน 5 ข้อ และกำหนดเกณฑ์การผ่านประเมินอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป

4. การถอดบทเรียน หมายถึง การวิเคราะห์บทเรียนทั้งที่ประสบความสำเร็จและไม่ประสบความสำเร็จ รวมถึงการประเมินผลการดำเนินงานโครงการ ที่ส่งผลให้โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ประสบความสำเร็จ

5. แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) หมายถึง บทเรียนและแนวทางจากการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ให้ประสบความสำเร็จ

6. แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน หมายถึง แนวทางหรือวิธีการที่โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) นำเสนอเพื่อที่จะทำให้การดำเนินโครงการได้ผลดียิ่งขึ้น

7. ฐานการเรียนรู้ หมายถึง แหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สำหรับจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจ และมีอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง สามารถพึ่งพาตนเองและช่วยเหลือผู้อื่นได้อย่างเหมาะสม ซึ่งฐานการเรียนรู้โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) มีจำนวน 9 ฐาน ประกอบด้วย ฐานที่ 1 ฐานการเรียนรู้จิตอาสา เราทำความดีด้วยหัวใจ ฐานที่ 2 ฐานการเรียนรู้ดูแลดังลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง ฐานที่ 3 ฐานการเรียนรู้ออมวันละนิดชีวิตสดใส ฐานที่ 4 ฐานการเรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตสู่ความพอเพียง ฐานที่ 5 ฐานการเรียนรู้สื่อสารภาษาพาเพลินใจ ฐานที่ 6 ฐานการเรียนรู้ชาดอกพะยอมหอมไกล ฐานที่ 7 ฐานการเรียนรู้ทิวทัศน์ศึกษานำพาสู่อาชีพพอเพียง ฐานที่ 8 ฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก 2 และฐานที่ 9 ฐานการเรียนรู้กีฬาตะกร้อสู่สากล

8. ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม หมายถึง ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ และเป็นผู้นำกิจกรรมประจำฐานการเรียนรู้ ซึ่งผ่านการอบรมพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถอธิบายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้อง มีการเรียนรู้และปฏิบัติตัวอย่างต่อเนื่อง เห็นคุณค่า เกิดศรัทธาและมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา

9. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ หมายถึง นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ซึ่งได้รับการคัดเลือกและผ่านการอบรมพัฒนาเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจและสามารถอธิบายหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้อง มีการเรียนรู้และปฏิบัติตัวอย่างต่อเนื่อง เห็นคุณค่า เกิดศรัทธา และมีอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง เป็นแกนนำในการทำกิจกรรมประจำฐานการเรียนรู้ร่วมกับครูแกนนำในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่ภายนอกสถานศึกษา

10. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 หมายถึง หน่วยงานทางการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ที่เป็นศูนย์ของการบริหารและจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานต่อมาเปลี่ยนเป็น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 17 กุมภาพันธ์ 2564 เรื่อง การกำหนดและแก้ไขเปลี่ยนแปลงเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

5. ประโยชน์ที่ได้รับจากการประเมินโครงการ

5.1 ผลการประเมินโครงการเป็นสารสนเทศที่สำคัญสำหรับใช้ในการตัดสินใจวางแผนคุณภาพการศึกษาและคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างต่อเนื่อง

5.2 ผลที่ได้จากการประเมินโครงการสามารถนำไปปรับปรุงแก้ไขโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลต่อไป

5.3 ผู้รับผิดชอบโครงการและผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ไปเผยแพร่ผลการพัฒนาการสู่สาธารณชนต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) ผู้รายงานได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นองค์ความรู้เบื้องต้นสำหรับการประเมินครั้งนี้ ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy)
2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ (Project Evaluation)
3. แนวคิดเกี่ยวกับการถอดบทเรียน
4. โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. แนวคิดเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (Sufficiency Economy)

1.1 ความเป็นมาของเศรษฐกิจพอเพียง

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร โดยมีพระราชดำริในเรื่องเกี่ยวกับ “เศรษฐกิจพอเพียง” ซึ่งแนบแก่พสกนิกรชาวไทย โดยตลอดนับตั้งแต่พระบรมราโชวาทในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 19 กรกฎาคม 2517 (คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง, 2550: 24) ความว่า “ในการพัฒนาประเทศนั้น จำเป็นต้องทำตามลำดับขั้น เริ่มด้วยการสร้างพื้นฐาน คือ ความมีกินมีใช้ของประชาชนก่อน ด้วยวิธีการที่ประหยัดระมัดระวัง แต่ถูกต้องตามหลักวิชา เมื่อพื้นฐานเกิดขึ้นมั่นคง พอควรแล้วจึงค่อยสร้างเสริมความเจริญขั้นที่สูงขึ้นตามลำดับต่อไป การถือหลักที่จะส่งเสริมความเจริญ ให้ค่อยเป็นไปตามลำดับด้วยความรอบคอบระมัดระวังและประหยัดนั้น ก็เพื่อป้องกันความผิดพลาดล้มเหลว และเพื่อให้บรรลุผลสำเร็จได้แน่นอนบริบูรณ์” และพระองค์ได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต การป้องกันให้รอดพ้นจากวิกฤต และให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ มาอย่างต่อเนื่องโดยตลอด ภายใต้อำนาจ “เศรษฐกิจพอเพียง” ดังพระราชดำรัสพระราชทาน เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2540 (อ้างอิงใน คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง, 2550: 10) ความว่า “อันนี้เคยบอกว่า ความพอเพียง นี้ไม่ได้ หมายความว่า

ทุกครอบครัวจะต้องผลิตอาหารของตัวเอง จะต้องทอผ้าใส่เอง อย่างนั้นมันเกินไป แต่ว่าในหมู่บ้านหรือในอำเภอจะต้องมีความพอเพียงพอสมควร บางสิ่งบางอย่างที่ผลิตได้มากกว่าความต้องการ ก็ขายได้ แต่ขายในที่ไม่ห่างไกลเท่าไร ไม่ต้องเสียค่าขนส่งมากนัก...” และพระราชดำรัสเนื่องในโอกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา เมื่อวันที่ 23 ธันวาคม 2542 (คณะกรรมการการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง, 2550: 6-22) ความว่า “เศรษฐกิจความพอเพียง แปลว่า Sufficiency Economy คำว่า Sufficiency Economy นี้ไม่มีในตำราเศรษฐกิจจะมีได้อย่างไร เพราะว่าเป็นทฤษฎีใหม่ Sufficiency Economy นั้นไม่มีในตำรา เพราะหมายความว่า เรามีความคิดใหม่และโดยที่ท่านผู้เชี่ยวชาญสนใจก็หมายความว่า เราก็สามารถที่จะไปปรับปรุงหรือไปใช้ในหลักการ เพื่อที่จะให้เศรษฐกิจของประเทศและของโลกพัฒนาดีขึ้น” และความว่า “...ขอให้ทุกคนมีความปรารถนาที่จะให้เมืองไทยอยู่พออยู่พอกิน มีความสงบและทำงาน ตั้งอธิฐาน ตั้งปณิธาน ในทางนี้ ที่จะให้เมืองไทยอยู่แบบพออยู่พอกิน ไม่ใช่จะรุ่งเรืองอย่างยอด แต่ว่ามีความพออยู่พอกิน มีความสงบ เปรียบเทียบกับประเทศอื่น ๆ ถ้าเรารักษาความพออยู่พอกินนี้ได้ เราก็จะยอดยิ่งยวดได้ ฉะนั้นถ้าทุกคนซึ่งถือว่าเป็นผู้ที่มีความคิดและมีอิทธิพลมีพลังที่จะทำให้ผู้อื่น ซึ่งมีความคิดเหมือนกัน ช่วยกันรักษาส่วนรวมให้อยู่ดีกินดีพอสมควร ขออย่าพอควร พออยู่พอกิน มีความสงบ ไม่ให้คนอื่นมาแย่งคุณสมบัตินี้จากเราไปได้ก็จะเป็นของขวัญวันเกิดที่ถาวร ที่จะมีคุณค่าอยู่ตลอดกาล”

พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ได้ทรงอธิบายความหมายของคำว่า “พอเพียง” โดยมีพระราชดำรัสพระราชทานเนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดา พระราชวังดุสิต เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2541 ว่า (คณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ, 2547: 11)

...คำว่า พอเพียง มีความหมายอีกอย่างหนึ่ง มีความหมายกว้างออกไปอีก ไม่ได้หมายถึงการมีพอสำหรับใช้ของตนเอง แต่มีความหมายว่า พอมีพอกิน พอมีพอกินนี้ ก็แปลว่า เศรษฐกิจพอเพียงนั่นเอง

...พอเพียงนี้ หมายความว่า มีกินมีอยู่ ไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่หรูหราก็ได้ แต่ว่าพอ แม้บางอย่างอาจจะดูฟุ้งเฟ้อ แต่ถ้าทำให้มีความสุข ถ้าทำได้ก็สมควรที่จะทำ สมควรที่จะปฏิบัติ

Self Sufficiency นั้น หมายความว่า ผลิตอะไรมีพอที่จะใช้ ไม่ต้องไปขอซื้อคนอื่นอยู่ได้ด้วยตนเอง...

คนเราถ้าพอใจความต้องการ ก็มีความโลภน้อย เมื่อมีความโลภน้อยก็เบียดเบียนคนอื่นน้อย ถ้าทุกประเทศ มีความคิดอันนี้ไม่ใช่เศรษฐกิจ มีความคิดว่าทำอะไรต้องพอเพียง หมายความว่าพอประมาณ ไม่สุดโต่ง ไม่โลภอย่างมาก คนเราก็คืออยู่เป็นสุข ...

สำหรับคำว่า “เศรษฐกิจพอเพียง” พระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ได้ทรงอธิบายดังพระราชดำรัส พระราชทานเนื่องในวโรกาส

วันเฉลิมพระชนมพรรษา ณ ศาลาดุสิดาลัย สวนจิตรลดา พระราชวังดุสิต เมื่อวันที่ 4 ธันวาคม 2543 ว่า (คณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ, 2547: 12)

...เศรษฐกิจพอเพียงที่ได้ย้าแล้วย้าอีก แปลเป็นภาษาอังกฤษว่า Sufficiency Economy ภาษาไทยก็ต่อว่าไม่มี Sufficiency Economy แต่ว่าเป็นคำใหม่ของเราก็ได้ ก็หมายความว่าประหยัด แต่ไม่ใช่ขี้เหนียว ทำอะไรด้วยอะลุ่มอล่วยกัน ทำอะไรด้วยเหตุและผล จะเป็นเศรษฐกิจพอเพียง แล้วทุกคนจะมีความสุข แต่พอเพียง เศรษฐกิจพอเพียงนี้ เป็นสิ่งที่ปฏิบัติยากที่สุด

จากการศึกษาความเป็นมาของเศรษฐกิจพอเพียง สรุปได้ว่าเศรษฐกิจพอเพียงเริ่มต้นมาจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร ด้วยความห่วงใยพสกนิกรชาวไทยจึงได้พระราชทานแนวคิดในการดำเนินชีวิตแก่ประชาชนบนพื้นฐานของทางของทางสายกลางและความไม่ประมาท เพื่อให้สามารถปรับตัวและดำรงตนให้มั่นคงยั่งยืน ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในสังคม

1.2 ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียง

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550: 6 - 7) กล่าวว่าปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและวิถีปฏิบัติที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมีพระราชดำรัสชี้แนะแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดนานกว่า 30 ปี และได้ทรงเน้นย้ำแนวทางพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ตลอดจนใช้ความรู้และคุณธรรมเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต การป้องกันให้รอดพ้นจากวิกฤต และให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

“เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลางโดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติโดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎีและนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริตและให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี

สำนักประสานและพัฒนาการจัดการศึกษาท้องถิ่น (2550: 149) ได้ให้ความหมาย เศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและวิถีปฏิบัติที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีพระราชดำรัสชี้แนะแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดนานกว่า 30 ปี และได้ทรงเน้นย้ำแนวทางพัฒนาที่ตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลางและความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว ตลอดจนใช้ความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐานในการดำรงชีวิต การป้องกันให้รอดพ้นจากวิกฤตและให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืน ภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์ และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ เศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาที่ชี้ถึงแนวทางการดำรงอยู่ และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ระดับชุมชน ถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศ ให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่างมาใช้ในการวางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบคอบที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญา และความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นหลักคิดและการปฏิบัติในการดำเนินชีวิตเพื่อนำไปสู่ความพอเพียง

สุเมธ ตันติเวชกุล (2550: 78) กล่าวว่าความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพอสมควรต่อการมีผลกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายนอกและภายใน ทั้งนี้จะต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผนและการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน ความเพียร มีสติปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้สมดุลและพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี สุเมธ ตันติเวชกุล (2550: 83) ได้อธิบายถึง การนำ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปประยุกต์ใช้ให้ประสบความสำเร็จได้นั้น สิ่งที่ต้องคำนึงถึง คือ การมีสติพิจารณาตัวเอง รู้จักใช้ทรัพยากรให้เพียงพอ และเหมาะสมอย่าให้มากเกินไปหรือน้อยเกินไป ซึ่งทุกจังหวัดต้องสำรวจจำนวนข้าราชการพร้อม ศักยภาพข้าราชการ และวางแผนการทำงานให้เกิด

การพัฒนา ในแต่ละจังหวัดไม่จำเป็นต้องดำเนินงาน ในลักษณะที่เหมือนกันก็ได้รู้จักใช้เหตุและผล พร้อมกับสติปัญญา ด้วยความระมัดระวังและรอบคอบ รู้จักปรับปรุงพัฒนาตัวเองให้รอบรู้อยู่เสมอ และที่สำคัญ คือ ต้องมีความซื่อสัตย์สุจริตเพราะหากข้าราชการไม่ซื่อสัตย์สุจริตแล้วจะเกิดความเดือดร้อนต่อประชาชนและประเทศชาติ

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550: 70 - 73) กล่าวว่า เศรษฐกิจพอเพียงที่พระราชทานเป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชน ในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับบุคคล ระดับครอบครัว ระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ เศรษฐกิจพอเพียงไม่ใช่เศรษฐกิจสำหรับคนยากจนไม่ใช่เศรษฐกิจที่จะต้องมารัดเข็มขัด ตระหนี่ถี่เหนียว พระองค์ทรงสอนให้ร่ำรวย แต่ร่ำรวยแล้วต้องรักษาให้คงอยู่ ร่ำรวยแล้วต้องยั่งยืน และต้องกระจายรายได้อย่างทั่วถึง พระองค์ทรงมีรับสั่งให้หลักไว้ 3 ประการ และเงื่อนไขประกอบ 2 ประการ เป็นแนวทางของการพัฒนาประเทศและจะนำไปใช้ในการบริหารงานในองค์กรใด ๆ ก็ได้ ดังนี้

ประการที่หนึ่ง ให้ใช้เหตุผลเป็นเครื่องนำทาง อย่าใช้กิเลสตัณหาเป็นเครื่องนำทาง อย่าทำตามกระแส ต้องมีความกล้าหาญเพียงพอที่จะเลือกหนทางว่าประเทศไทยต้องการจะพัฒนา ไปทางไหน ไม่จำเป็นต้องทำตามกระแสของโลก เพราะเหตุผลคือแต่ละประเทศไม่เหมือนกัน ดังนั้น ต้องรักษาสติและปัญญาให้มั่นคงรู้จักใช้เหตุใช้ผลในการเลือกใช้ชีวิตของตัวเอง เช่น ในการทำงาน อย่าไปรับตำแหน่งที่ไม่ถนัดจะไปไม่รอดและจะมีความทุกข์ในชีวิต ถ้าเรารู้ว่าเรานั้นก็ควรรับมาทำ เพราะเราแบกรับได้และทำแล้วมีความสุข

ประการที่สอง ทำอะไรพอประมาณ การพอประมาณคือตรวจสอบศักยภาพของตนเองก่อนว่ามีจุดแข็งตรงไหน ฐานของตนเองอยู่ตรงไหน การจะพัฒนาอะไรต้องดูจากศักยภาพ แต่ละเรื่องว่าอยู่ที่ไหน เรามีขีดความสามารถควบคุมได้หรือไม่ และยึดเส้นทางสายกลาง ความพอดี สมดุล

ขอยกตัวอย่างความพอประมาณ เช่น บางคนบอกว่ามวยไทยเป็นแชมป์โลก แต่ต้องมีเงื่อนไขด้วยว่ารุ่นไหน ความพอประมาณของเราคือรุ่นแบนตั้มเวทลงมาไม่ใช่เฮฟวี่เวท ทั้งที่เรา มีคนที่น้ำหนักเท่ากับไมค์ ไทสัน แต่ส่งไปก็คงจะสู้เขาไม่ได้แน่นอนเพราะว่าเกินศักยภาพของเรา

คนที่รวยก็ไม่ควรปล่อยตัวกินมากเกินไปจนกระทั่งล้มทำให้ติดขัดพึ่งอะไรก็枉 แต่ถ้ากินน้อยเกินไปหิวโหยขึ้นมาก็เป็นทุกข์ให้ยึดความพอดีไว้กินเกินประมาณมักจะเป็นโรคความดัน โลหิตสูงหรือคลอเลสเตอรอลสูง ซึ่งไม่ได้เกิดจากเชื้อโรค แต่เป็นโรคที่เกิดจากพฤติกรรมการกิน ใน 900 คน มักจะเป็นโรคพวกนี้ 53 คน เพราะฉะนั้นไม่ว่าจะทำอะไรต้อง “พอประมาณ”

ประการที่สาม ทำอะไรให้มีภูมิคุ้มกันตลอดเวลาเพราะไม่รู้พຸ່ງนี้จะมีอะไรเกิดขึ้น ปัจจุบันสถานการณ์ต่าง ๆ มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทำให้การวางแผนพัฒนาทำได้ยาก มีปัจจัย ความเสี่ยงอยู่ตลอดเวลาจึงต้องมีวิสัยทัศน์แล้วเดินไปสู่จุดนั้น ตัวอย่างเช่น เรื่องราคาน้ำมันต้องมอง

ในอนาคต ถ้านำไบโอดีเซลมาใช้จะช่วยลดความเสี่ยงด้านราคาน้ำมันได้หรือไม่ เป็นต้น พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทรงมีรับสั่งเรื่องไบโอดีเซลมานานแล้ว ถ้าเราเตรียมการตั้งแต่ตอนนั้นก็คงจะรับมือได้ดีกว่านี้ เพราะฉะนั้นการจะสร้างภูมิคุ้มกันต้องมีวิสัยทัศน์ (Vision) ผูกโยงไปด้วย แม้กระทั่งระดับปัจเจกบุคคลก็ต้องวางแผนเพื่อมีสิ่งที่ไม่คาดฝันเกิดขึ้น เช่น การเจ็บป่วยหรืออุบัติเหตุ ดังนั้นจึงต้องมีเงินออมสำรองไว้ใช้ สิ่งที่ทุกคนทำได้คืออย่าประมาท ดังนั้น ทำอะไรต้องมีภูมิคุ้มกันด้วยอีกนัยหนึ่ง ภูมิคุ้มกันก็คือการบริหารความเสี่ยง

พระองค์ยังทรงให้มีเงื่อนไขรองรับที่สำคัญ 2 ประการ คือ คนต้องดีด้วยต้องมีจริยธรรม และคุณธรรมมีธรรมาภิบาลและดำเนินชีวิตด้วยความรอบรู้รอบคอบ

สำนักงานหอสมุดแห่งชาติ (2561: 19 - 20) ได้ให้ความหมายเศรษฐกิจพอเพียง หมายถึง “เศรษฐกิจพอเพียง” เป็นปรัชญาที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 ได้พระราชทานพระราชดำริชี้แนะแนวทางการดำเนินชีวิตแก่พสกนิกรชาวไทยมาโดยตลอดยาวนานกว่า 30 ปี ตั้งแต่ก่อนเกิดวิกฤตการณ์ทางเศรษฐกิจ และเมื่อภายหลังได้ทรงเน้นย้ำแนวทางการแก้ไขเพื่อให้รอดพ้น และสามารถดำรงอยู่ได้อย่างมั่นคงและยั่งยืนภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และความเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ ที่เรียกว่า “ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง” นั้นเพราะแนวคิดที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 9 พระราชทานไว้ให้นั้นเป็นความรู้อันประเสริฐที่มีได้ มีนัยเพียงด้านเศรษฐศาสตร์เท่านั้น แต่องค์ประกอบทั้งหมดของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนั้นสามารถประยุกต์ได้กับศาสตร์อื่น ๆ ด้วยเศรษฐกิจพอเพียงเป็นปรัชญาชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัวระดับชุมชนจนถึงระดับรัฐ ทั้งในการพัฒนาและบริหารประเทศให้ดำเนินไปในทางสายกลาง โดยเฉพาะการพัฒนาเศรษฐกิจเพื่อให้ก้าวทันต่อโลกยุคโลกาภิวัตน์ ความพอเพียง หมายถึง ความพอประมาณ ความมีเหตุผล รวมถึงความจำเป็นที่จะต้องมีระบบภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี พอสมควร ต่อการกระทบใด ๆ อันเกิดจากการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในภายนอก ทั้งนี้ต้องอาศัยความรอบรู้ ความรอบคอบ และความระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำวิชาการต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน และการดำเนินการทุกขั้นตอน และขณะเดียวกันจะต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติ โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่ของรัฐ นักทฤษฎี และนักธุรกิจในทุกระดับให้มีสำนึกในคุณธรรมความซื่อสัตย์สุจริต และให้มีความรอบรู้ที่เหมาะสมดำเนินชีวิตด้วยความอดทนความเพียร มีสติปัญญาและความรอบคอบ เพื่อให้สมดุล และพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว และกว้างขวางทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อม และวัฒนธรรมจากโลกภายนอกได้เป็นอย่างดี ความหมายของเศรษฐกิจพอเพียงประกอบด้วยคุณสมบัติ 3 ประการ ได้แก่ 1) ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น เช่น การผลิตและการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ 2) ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยที่เกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะ

จะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ และ 3) ภูมิคุ้มกัน หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นโดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต โดยมีเงื่อนไขของการตัดสินใจ และดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียง 2 ประการ ได้แก่ 1) เงื่อนไขความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องรอบด้าน ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกันเพื่อประกอบการวางแผน และความระมัดระวังในการปฏิบัติ 2) เงื่อนไขคุณธรรมที่จะต้องเสริมสร้าง ประกอบด้วย มีความตระหนักในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความอดทน มีความเพียรและใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

กล่าวโดยสรุป เศรษฐกิจพอเพียงเป็นแนวทางการดำเนินชีวิต และปฏิบัติตนของประชาชนในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับครอบครัว ชุมชนจนถึงรัฐ โดยตั้งอยู่บนพื้นฐานของทางสายกลาง และความไม่ประมาท โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล การสร้างภูมิคุ้มกันในตัว มีการใช้ความรู้และคุณธรรมประกอบการตัดสินใจและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความสมดุล ทั้งด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม และพร้อมต่อการรองรับการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง

1.3 หลักแนวคิดปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง (2550: 12 - 15) ได้กล่าวถึงปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ว่ามีหลักพิจารณาอยู่ 5 ส่วน ดังนี้

1. กรอบแนวคิด เป็นปรัชญาที่ชี้แนะแนวทางการดำรงอยู่และปฏิบัติตนในทางที่ควรจะเป็นโดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย สามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา และเป็นการมองโลกเชิงระบบที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัยและวิกฤตเพื่อความมั่นคงและความยั่งยืนของการพัฒนา

2. คุณลักษณะเศรษฐกิจพอเพียงสามารถนำมาประยุกต์ใช้กับการปฏิบัติตนได้ในทุกระดับ โดยเน้นการปฏิบัติบนทางสายกลาง และการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน

3. คำนียาม ความพอเพียงจะต้องประกอบด้วย 3 คุณลักษณะพร้อม ๆ กัน ดังนี้

3.1 ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีที่ไม่น้อยเกินไปและไม่มากเกินไปโดยไม่เบียดเบียนตนเอง ผู้อื่น เช่น การผลิต และการบริโภคที่อยู่ในระดับพอประมาณ

3.2 ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจเกี่ยวกับระดับของความพอเพียงนั้น จะต้องเป็นไปอย่างมีเหตุผล โดยพิจารณาจากเหตุปัจจัยเกี่ยวข้องตลอดจนคำนึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

3.3 การมีภูมิคุ้มกันที่ดีในตัว หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น โดยคำนึงถึงความเป็นไปได้ของสถานการณ์ต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งใกล้และไกล

4. เจื่อนใจ การตัดสินใจและการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับพอเพียงนั้น ต้องอาศัยทั้งความรู้ และคุณธรรมเป็นพื้นฐาน กล่าวคือ

4.1 เจื่อนใจความรู้ ประกอบด้วย ความรอบรู้เกี่ยวกับวิชาการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง อย่างรอบคอบ ความรอบคอบที่จะนำความรู้เหล่านั้นมาพิจารณาให้เชื่อมโยงกัน เพื่อประกอบการวางแผนและความระมัดระวังในขั้นปฏิบัติ

4.2 เจื่อนใจคุณธรรม ที่จะต้องเสริมสร้างประกอบด้วย มีความตระหนัก ในคุณธรรม มีความซื่อสัตย์สุจริต และมีความอดทน มีความเพียร ใช้สติปัญญาในการดำเนินชีวิต

5. แนวทางปฏิบัติ ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาประยุกต์ใช้ คือ การพัฒนาที่สมดุลและยั่งยืน พร้อมรับต่อการเปลี่ยนแปลงในทุกด้าน ทั้งด้าน เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม ความรู้และเทคโนโลยี

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2550: 13 - 16) กล่าวว่า ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงนับเป็นแนวทางปฏิบัติเพื่อให้ชีวิตดำเนินไปในทางสายกลาง ที่เหมาะสมสอดคล้องกับวิถีความเป็นอยู่อันเรียบง่ายของคนไทย ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ ให้เหมาะสมกับประชาชนทุกระดับทั้งระดับบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรและระดับประเทศ ได้โดยมีคุณลักษณะที่สำคัญดังนี้

1. ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีต่อความจำเป็นและเหมาะสมกับฐานะ ของตนเองสังคมสิ่งแวดล้อม รวมทั้งวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่นไม่มากเกินไปไม่น้อยเกินไปและ ต้องไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น

2. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจดำเนินการเรื่องต่าง ๆ อย่างมีเหตุผล ตามหลักวิชาการหลักกฎหมาย หลักศีลธรรมจริยธรรมและวัฒนธรรมที่ดีงาม คิดถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้อง อย่างถ่วงถ่วงโดยคำนึงถึงผลที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการกระทำนั้น ๆ อย่างรอบคอบ

3. ภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมกับการรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม เพื่อให้สามารถปรับตัวและรับมือ ได้อย่างทันท่วงทีเจื่อนใจสำคัญ เพื่อให้เกิดความพอเพียงการตัดสินใจและดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ต้องอาศัยทั้งเจื่อนใจคุณธรรมหลักวิชาและเจื่อนใจชีวิตเป็นพื้นฐาน

3.1 เจื่อนใจคุณธรรม เสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชาติให้มีความซื่อสัตย์ สุจริต รู้รัก สามัคคี ไม่โลภ ไม่ตระหนี่และรู้จักแบ่งปันให้ผู้อื่น

3.2 เจื่อนใจหลักวิชา อาศัยความรอบรู้รอบคอบและระมัดระวังอย่างยิ่งในการนำ วิชาการต่าง ๆ มาใช้วางแผนและดำเนินการทุกขั้นตอน

3.3 เจื่อนใจชีวิต ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน มีความเพียร มีสติและปัญญา บริหารจัดการการใช้ชีวิตโดยใช้หลักวิชาและคุณธรรมเป็นแนวทางพื้นฐาน

เพ็ญญา อ่อนชิต และคณะ (2554: 6 - 8) กล่าวในหนังสือเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงว่า พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวทอดพระเนตรเห็นความเสี่ยงของเศรษฐกิจสังคมไทยที่พึ่งพิงปัจจัยภายนอกสูงภายใต้กระแสโลกาภิวัตน์และการเปลี่ยนแปลงต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว จึงทรงเตือนให้พสกนิกรตระหนักถึงความสำคัญของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ซึ่งนำไปสู่การพัฒนาที่ยั่งยืน และทรงเน้นย้ำว่าการพัฒนาต้องเริ่มจากการ “พึ่งตนเอง” สร้างพื้นฐานให้พอมีพอกินพอใช้ด้วยวิธีการประหยัดและถูกต้องตามหลักวิชาการให้ได้ก่อน โดยต้องรู้จักประมาณตน และดำเนินการด้วยความรอบรู้รอบคอบระมัดระวัง และ “ทำตามลำดับขั้นตอน” สู่การ “ร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน” เมื่อพัฒนาดตนเองและชุมชนให้เข้มแข็งแล้วจะได้ “พัฒนาเครือข่ายเชื่อมสู่สังคมภายนอกอย่างเข้มแข็งมั่นคงและยั่งยืน” ต่อไป พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชทานปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงให้เป็นแนวทางการดำเนินชีวิตและวิถีปฏิบัติไปสู่ความสมดุลอันส่งผลให้มีความสุขอย่างยั่งยืน โดยมีองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

1. ความพอประมาณ หมายถึง ความพอดีต่อความจำเป็น และเหมาะสมกับฐานะของตนเองสังคมสิ่งแวดล้อมรวมทั้งวัฒนธรรมในแต่ละท้องถิ่นไม่มากเกินไปไม่น้อยเกินไป และต้องไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น

2. ความมีเหตุผล หมายถึง การตัดสินใจดำเนินการอย่างมีเหตุผลตามหลักวิชาการหลักกฎหมายหลักคุณธรรม และวัฒนธรรมที่ดีงาม โดยคำนึงถึงปัจจัยที่เกี่ยวข้องอย่างถ้วนถี่ “รู้จักอ่อนจุดแข็งโอกาสอุปสรรค” และคาดการณ์ผลที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ “รู้เขารู้เรา รู้จักเลือก นำสิ่งที่ดีและเหมาะสมมาประยุกต์ใช้”

3. การมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี หมายถึง การเตรียมตัวให้พร้อมเพื่อรับผลกระทบและการเปลี่ยนแปลงด้านเศรษฐกิจสังคมสิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรมจากทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้สามารถบริหารความเสี่ยงปรับตัวและรับมือได้อย่างทันที่

การปฏิบัติเพื่อให้เกิดความพอเพียงนั้นจะต้องเสริมสร้างให้คนในชาติมีพื้นฐานจิตใจในการปฏิบัติตนดังนี้

1. มีคุณธรรม ทั้งนี้บุคคล ครอบครัว องค์กร และชุมชนที่จะนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ต้องนำระบบคุณธรรมและความซื่อสัตย์สุจริตมาประพฤติปฏิบัติก่อน โดยเริ่มจากการอบรมเลี้ยงดูในครอบครัว การศึกษาอบรมในโรงเรียน การสั่งสอนศีลธรรมจากศาสนา ตลอดจนการฝึกจิตข่มใจของตนเอง

2. ใช้หลักวิชาความรู้ โดยนำหลักวิชาและความรู้เทคโนโลยีที่เหมาะสมมาใช้ทั้งในขั้นการวางแผนและปฏิบัติด้วยความรอบรู้ รอบคอบ และระมัดระวังอย่างยิ่ง

3. ดำเนินชีวิตด้วยความเพียร ความอดทน มีสติปัญญา และความรอบคอบ

ดังนั้น จึงสรุปได้ว่าหลักแนวคิดของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นแนวคิดที่ชี้ถึงแนวการดำรงอยู่และปฏิบัติตนของประชาชน โดยมีพื้นฐานมาจากวิถีชีวิตดั้งเดิมของสังคมไทย ซึ่งสามารถนำมาประยุกต์ใช้ได้ตลอดเวลา มุ่งเน้นการรอดพ้นจากภัย และวิกฤตเพื่อความมั่นคง

และความยั่งยืนของการพัฒนา เน้นการปฏิบัติตนบนทางสายกลางและการพัฒนาอย่างเป็นขั้นตอน โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผล และภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี ประกอบกับการมีความรอบรู้ ความรอบคอบและตระหนักในคุณธรรม มีสติปัญญาในการดำเนินชีวิต

1.4 การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

เพ็ญญา อ่อนชิต และคณะ (2554: 9 - 22) กล่าวในหนังสือเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ว่าทุกคนสามารถน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นหลักปฏิบัติในการดำเนินชีวิตได้ โดยต้อง “ระเบิดจากข้างใน” คือ การเกิดจิตสำนึกมีความศรัทธา เชื่อมั่น เห็นคุณค่า และนำไปปฏิบัติ ด้วยตนเองแล้วจึงขยายไปสู่ครอบครัว ชุมชน องค์กร สังคมและประเทศชาติต่อไป

1. ความพอเพียงระดับบุคคลและครอบครัว

แนวทางปฏิบัติโดยเริ่มจากตัวเองก่อนด้วยการฝึกจิตข่มใจตนเอง และอบรมเลี้ยงดู คนในครอบครัวให้มีคุณธรรมกินอยู่ตามอัตภาพ พึ่งพาตนเองอย่างเต็มความสามารถ ไม่ทำอะไร เกินตัว ไม่ลงทุนเกินขนาด ดำเนินชีวิตโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ใฝ่รู้ใฝ่ศึกษาและมีการพัฒนา ตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อความมั่นคงในอนาคตและเป็นที่พึ่งให้ผู้อื่นได้ในที่สุด เช่น การหาปัจจัยสี่ มาเลี้ยงตนเองและครอบครัว จากการประกอบสัมมาชีพ การจัดทำบัญชีรายรับรายจ่าย ประหยัด แต่ไม่ใช่ตระหนี่ ลดละเลิกอบายมุข รู้จักคุณค่า รู้จักออมเงิน รู้จักใช้สิ่งของเครื่องใช้ ดูแลรักษาสุขภาพ ให้แข็งแรง มีการแบ่งปันภายในครอบครัว ชุมชน และสังคมนอกบ้าน รวมถึงการรักษาวัฒนธรรม ประเพณี และการอยู่ร่วมกับทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งบริหาร ความเสี่ยงด้วยการสร้างภูมิคุ้มกันด้านวัตถุ สังคม สิ่งแวดล้อมและวัฒนธรรม

ตัวอย่างความพอเพียง เช่น ถ้ามีกระเป๋าถืออยู่ 4 ใบ แต่อยากซื้อใบที่ 5 ต้องคำนึง ถึงหลักสำคัญในองค์ประกอบของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง คือ พอประมาณ มีเหตุผล และมีภูมิคุ้มกัน หากซื้อแล้วต้องพิจารณาว่ามีเงินพอใช้ถึงสิ้นเดือนหรือไม่ หากไม่พอแสดงว่าภูมิคุ้มกัน บกพร่อง จึงไม่ควรซื้อกระเป๋า แต่หากมีเงินเดือนมากพอ ไม่เดือดร้อนและจำเป็นต้องใช้ ก็สามารถ ซื้อได้แต่ราคาต้องเหมาะสมด้วย หรือหากครอบครัวมีปัญหาเรื่องเป็นหนี้ ต้องไปดูเหตุปัจจัย ของการเป็นหนี้ ทั้งที่ควบคุมได้และควบคุมไม่ได้ โดยลงบัญชีประเภทรายรับรายจ่าย หากรายจ่ายใด สามารถควบคุมได้และเป็นรายจ่ายที่ไม่จำเป็นก็ให้ลดหรือยกเลิกไป เช่น โทรศัพท์มือถือรุ่นใหม่ หรือสิ่งของที่เป็นอบายมุขทั้งปวง

2. ความพอเพียงในสถานศึกษา

แนวทางปฏิบัติเริ่มจากครูและผู้บริหารสถานศึกษาเล็งเห็นความสำคัญและน้อมนำ ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาปฏิบัติให้เป็นตัวอย่าง เป็นแม่พิมพ์พ่อพิมพ์ที่ดีทั้งในด้านการดำเนิน ชีวิต โดยยึดหลักคุณธรรม เช่น ขยัน อดทน ไม่ยุ่งเกี่ยวกับการพนันและอบายมุข ไม่ฟุ้งเฟ้อ ฯลฯ และ พัฒนาระบบการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เช่น ตั้งใจสอน หมั่นหาความรู้ เพิ่มเติม เปิดโอกาสให้เด็กแสดงความคิดเห็นเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูกับนักเรียน กระตุ้นให้

เด็กรักการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น และปลูกฝังคุณธรรม เพื่อเป็นการสร้างคนดี คนเก่ง ให้แก่สังคม สำหรับนักเรียน นักศึกษาต้องรู้จักแบ่งเวลาเรียนเวลาเล่น และดำเนินชีวิตอย่างเหมาะสม และพอประมาณกับตนเอง ใฝ่หาความรู้ ใช้หลักวิชาและความรู้จริงในการตัดสินใจลงมือทำสิ่งต่าง ๆ คบเพื่อนเป็นกัลยาณมิตร รู้รักสามัคคี ขยันหมั่นเพียรซื่อสัตย์ แบ่งปัน กตัญญู รู้จักใช้จ่ายเงินอย่างมีเหตุผลและรอบคอบ รวมทั้งสร้างภูมิคุ้มกันทางศีลธรรมให้แก่ตนเอง เช่น ไม่ลักขโมย ไม่พูดปด ไม่สูบบุหรี่และไม่ดื่มสุรา

ตัวอย่างความพอเพียง เช่น ครูต้องเป็นต้นแบบที่ดีให้เด็กเห็น และนำไปเป็นแบบอย่างในการดำเนินชีวิต ด้านการบริหาร และการเรียนการสอนของโรงเรียน ควรปรับให้เข้ากับสภาพแวดล้อมของแต่ละแห่ง โรงเรียนในเมืองก็ปรับให้เข้ากับวิถีชีวิตของคนในเมือง โรงเรียนในชนบทก็ปรับให้เข้ากับวิถีชีวิตในชนบท สอนให้นักเรียน นักศึกษารู้รักสามัคคี เรียนรู้เรื่องการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รู้จักการทำงาน การปลูกผักสวนครัว การใช้ประโยชน์จากวัตถุดิบที่มีอยู่ในท้องถิ่นมาแปรรูปเป็นสินค้า งานหัตถกรรม มีการฝากเงินในธนาคารออมทรัพย์ของโรงเรียนจัดกิจกรรม ลด ละ เลิก อบายมุข ช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาส

สำหรับนักเรียน นักศึกษาต้องมีวินัย เป็นเด็กดี มีความกตัญญู ตั้งใจเรียนและใช้เงินอย่างประหยัด รู้จักอดออม โดยใช้หลักรายได้ลบเงินออมเท่ากับรายจ่าย ขยันหมั่นเพียร เรียนรู้พัฒนาโดยใช้สติปัญญาอย่างรอบคอบ เป็นต้น

3. ความพอเพียงในชุมชน

แนวทางปฏิบัติคนในชุมชน มีการรวมกลุ่มกันทำประโยชน์เพื่อส่วนรวมช่วยเหลือเกื้อกูลกันภายในชุมชนบนหลักของความรู้รักสามัคคี สร้างเป็นเครือข่ายเชื่อมโยงกันภายในชุมชนและนอกชุมชน ทั้งด้านเศรษฐกิจสังคมทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เช่น การรวมกลุ่มอาชีพ กลุ่มออมทรัพย์ หรือองค์กรการเงินชุมชนสวัสดิการชุมชน การช่วยดูแลรักษาความสงบความสะอาด ความเป็นระเบียบเรียบร้อย รวมทั้งการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น และทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมในชุมชนมาสร้างประโยชน์สุขได้อย่างเหมาะสม

ตัวอย่างความพอเพียง คนในชุมชนร่วมกันศึกษาข้อมูลในชุมชนเพื่อให้รู้จักตัวเอง ชุมชนทรัพยากรในชุมชนโลกภายนอก และรู้สาเหตุปัญหาที่มาของผลกระทบต่าง ๆ แล้วร่วมกันหาวิธีแก้ปัญหา และวางแผนป้องกันปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต รวมถึงพัฒนาสิ่งดี ๆ ที่มีอยู่ เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นและทรัพยากรธรรมชาติแล้วนำมาต่อยอดเพื่อสร้างความเปลี่ยนแปลงในชุมชน ในทางที่ดีขึ้นขณะเดียวกันต้องเสริมสร้างพื้นฐานจิตใจของคนในชุมชนให้มีความ “รู้รัก สามัคคี” มีความรอบรู้ที่เหมาะสม ดำเนินชีวิตด้วยความอดทน รอบคอบ มีความเพียร มีสติปัญญาและที่สำคัญคือมีความสุขบนความพอเพียงไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่โลภ ไม่ติดการพนัน ไม่เป็นหนี้ ไม่ลุ่มหลงอบายมุข

ดังตัวอย่างที่เกิดขึ้นในช่วงเกิดวิกฤตเศรษฐกิจ ชุมชนที่ไม่ปฏิบัติ เช่นนี้ก็ไม่รอด ตรงข้ามกับชุมชนที่ปฏิบัติตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงก็สามารถคงความเข้มแข็งและยืนอยู่ได้ด้วยตนเอง

4. ความพอเพียงในภาคธุรกิจเอกชน

แนวทางปฏิบัติเริ่มจากความมุ่งมั่นในการดำเนินธุรกิจที่หวังผลประโยชน์หรือกำไรในระยะยาวมากกว่าระยะสั้น แสวงหาผลตอบแทนบนพื้นฐานของการแบ่งปันมุ่งให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องได้รับประโยชน์อย่างเหมาะสม และเป็นธรรมทั้งลูกค้า คู่ค้า ผู้ถือหุ้นและพนักงาน ด้านการขยายธุรกิจต้องทำอย่างค่อยเป็นค่อยไป ไม่ค้ากำไรเกินควร ไม่ลงทุนเกินขนาดจนเกินตัว รวมทั้งต้องมีความรู้และเข้าใจธุรกิจของตนเอง รู้จักลูกค้า ศึกษาคู่แข่งและเรียนรู้การตลาดอย่างถ่องแท้ ผลิดในสิ่งที่ถนัดและทำตามกำลัง สร้างเอกลักษณ์ที่แตกต่างและพัฒนาคุณภาพผลิตภัณฑ์อย่างต่อเนื่องมีการเตรียมความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลงที่อาจเกิดขึ้น มีความซื่อสัตย์ รับผิดชอบต่อสังคมและป้องกันผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ที่สำคัญต้องสร้างเสริมความรู้และจิตสวัสดิการให้แก่พนักงานอย่างเหมาะสม

ตัวอย่างความพอเพียง เช่น นักธุรกิจที่กำลังริเริ่มโครงการใหม่นอกจากต้องมีความรอบรู้ที่เหมาะสมที่จะศึกษาดู ต้นทุนของตัวเองพร้อมกับศึกษาตลาดและคู่แข่งขั้นแล้วต้องสร้างฐานของธุรกิจให้มั่นคงด้วยในช่วงแรก ๆ ต้องเริ่มแบบค่อยเป็นค่อยไปไม่โลภมาก ต้องอดทน มีความเพียร มีสติปัญญา เป็นต้น และเมื่อประสบความสำเร็จในระดับหนึ่งแล้วจึงค่อย ๆ ขยายกิจการต่อไป แต่ต้องมีความรอบคอบระมัดระวังในการลงทุน ไม่เล็งผลดีเลิศจนเกินไป โดยใช้เงินที่เก็บออมไว้มาขยายกิจการหรือกู้เงินมาก็ได้ แต่ต้องประเมินแล้วว่าสามารถใช้คืนได้นอกจากดูแลผู้ถือหุ้นและคืนทุนให้ลูกค้าแล้วต้องพัฒนาบุคลากรในองค์กรให้เป็นผู้มีความรู้ให้ผลประโยชน์ตอบแทนและสวัสดิการแก่พนักงานอย่างเป็นธรรม รวมถึงช่วยเหลือสังคมตามโอกาสที่เหมาะสม เช่น การบริจาคช่วยเหลือผู้ประสบภัยพิบัติต่าง ๆ การบริจาคเงินให้แก่องค์กรสาธารณกุศลเพื่อช่วยเหลือผู้ด้อยโอกาสหรือการให้พนักงานร่วมเป็นอาสาสมัครออกไปช่วยเหลือสังคมเพื่อเชื่อมโยงธุรกิจเข้ากับสังคมได้อย่างแท้จริงและยั่งยืน

5. ความพอเพียงในองค์กรภาครัฐ

แนวทางปฏิบัติยึดมั่นในจรรยาบรรณข้าราชการที่ดี โดยระดับองค์กรหรือผู้บริหารบริหารงานอย่างมีธรรมาภิบาล โปร่งใส มีคุณธรรม ประหยัด คุ่มค่า มีการบริหารความเสี่ยงไม่ทำโครงการที่เกินตัว ปรับขนาดองค์กรให้เหมาะสม และจัดกำลังคนตามสมรรถนะความรู้ความสามารถถ่ายทอดความรู้ในการปฏิบัติงาน มีการพัฒนาทีมงานและสร้างผู้สืบทอดที่ดี เก่ง ยึดประโยชน์สุขของส่วนรวมเป็นที่ตั้ง ระดับเจ้าหน้าที่ควรปรับวิถีและใช้ชีวิตแบบพอเพียง รู้จักพอประมาณ และมีเหตุผล ซื่อสัตย์สุจริต ปฏิบัติหน้าที่ด้วยความรับผิดชอบ รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง ใช้จ่ายอย่างคุ่มค่าเหมาะสมกับรายได้ พัฒนาตนเองและความรู้อยู่เสมอ หลีกเลียงอบายมุข รักษาวัฒนธรรมไทย

ยึดประโยชน์สุขของส่วนรวม รู้รักสามัคคี แบ่งปัน ให้บริการและช่วยเหลือประชาชนด้วยน้ำใจไมตรี อย่างรวดเร็ว เสมอภาค และสัมฤทธิ์ผล

ตัวอย่างความพอเพียงในระดับองค์กรหรือผู้บริหาร สร้างวัฒนธรรมองค์กร ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้เป็นแนวทางปฏิบัติ เน้นการสร้างปัญญาให้คนในองค์กร เพราะว่าคนเป็นทรัพยากรที่มีค่าที่สุดขององค์กร การดำเนินงานคำนึงถึงประโยชน์สุขของ ประเทศชาติและประชาชนเป็นสำคัญ บริหารจัดการการใช้งบประมาณอย่างโปร่งใส ประหยัด มีประสิทธิภาพใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงานเงินและคน

ระดับเจ้าหน้าที่ ใช้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการดำเนินชีวิตไม่ฟุ้งเฟ้อ ไม่เข้าใกล้อบายมุข ใช้สมรรถนะความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ เอาใจใส่ให้บริการ ประชาชนอย่างรวดเร็ว สัมฤทธิ์ผล เสมอภาค ยึดมั่นจรรยาบรรณ ไม่รับสินบน ใช้ทรัพยากรของหน่วยงาน อย่างประหยัด คุ่มค่า เช่น การใช้กระดาษรีไซเคิล และการประหยัดพลังงาน เป็นต้น

6. ความพอเพียงระดับประเทศ

แนวทางปฏิบัติเน้นการบริหารจัดการประเทศ โดยเริ่มจากการวางรากฐานให้ ประชาชนส่วนใหญ่อยู่อย่างพอมีพอกินและพึ่งตนเองได้ มีความรู้และคุณธรรมในการดำเนินชีวิต มีการรวมกลุ่มของชุมชนหลาย ๆ แห่งเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ สืบทอดภูมิปัญญาและร่วมกันพัฒนา ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงอย่างรู้รักสามัคคี เสริมสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงระหว่างชุมชนให้เกิด ความพอเพียงนำสู่ “สังคมอยู่เย็นเป็นสุขร่วมกัน” อย่างเข้มแข็งมั่นคงและยั่งยืนสืบไป

ตัวอย่างความพอเพียง เช่น การกำหนดนโยบายพัฒนาประเทศและการเปิดเสรี ควบกระทำอย่างเป็นขั้นเป็นตอน โดยเน้นการเพิ่มภูมิคุ้มกันและเสริมสร้างทุนมนุษย์ ทุนเศรษฐกิจ ทุนสังคม ทุนวัฒนธรรม ทุนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ปลูกฝังคุณธรรมความสามัคคี ความรู้ ความเพียร ความอดทน เกื้อกูลแบ่งปัน ความซื่อสัตย์และความกตัญญูให้กว้างขวาง การดำเนิน นโยบายการเงินการคลังและการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ของภาครัฐที่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความ เป็นอยู่ของประชาชน ต้องดำเนินการอย่างรอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง คำนึงถึงความพอประมาณ คุ่มค่า มีเหตุผล โปร่งใส สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและพอดีกับทรัพยากรรวมทั้งก่อให้เกิด ประโยชน์สุขแก่ประชาชนอย่างแท้จริง

มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในลักษณะที่จะเป็นประโยชน์ในการสืบทอด ภูมิปัญญา แลกเปลี่ยนความรู้เทคโนโลยี และบทเรียนจากการพัฒนาหรือร่วมมือกันพัฒนา ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทำให้ประเทศอันเป็นสังคมใหญ่อันประกอบด้วยชุมชนองค์กร และธุรกิจต่าง ๆ ที่ดำเนินชีวิตอย่างพอเพียงกลายเป็นเครือข่ายชุมชนพอเพียงที่เชื่อมโยงกันด้วย หลักการแห่งความพอเพียง รู้รักสามัคคี ไม่เบียดเบียน แบ่งปันและช่วยเหลือซึ่งกันและกันได้ที่สุดในที่สุด

การน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในระดับต่าง ๆ นั้นต้องมีพื้นฐาน คือ การพึ่งตนเองได้ โดยพิจารณาถึงความพอเพียงในการดำเนินชีวิตทุกย่างก้าว ได้แก่

ด้านเศรษฐกิจ ไม่ใช้จ่ายเกินตัว ไม่ลงทุนเกินขนาด คิดและวางแผนอย่างมีเหตุผล และคุณธรรม รอบรู้ รอบคอบ ระมัดระวัง เสริมสร้างภูมิคุ้มกันด้วยการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสม สัมฤทธิ์ผลและทันกาล

ด้านจิตใจ เข้มแข็ง กตัญญู มีความเพียร มีจิตสำนึกที่ถูกต้อง มีคุณธรรมอันมั่นคง สุจริตจริงใจ คิดดี ทำดี แจ่มใส เอื้ออาทร แบ่งปัน เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ

ด้านสังคมและวัฒนธรรม ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ประสานสัมพันธ์ รู้รัก สามัคคี เสริมสร้างความเข้มแข็งให้ครอบครัวและชุมชน รักษาเอกลักษณ์ ภาษา ภูมิปัญญาและวัฒนธรรมไทย

ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รู้จักใช้และจัดการอย่างฉลาดประหยัดและรอบคอบ ฟื้นฟูทรัพยากรเพื่อให้เกิดความยั่งยืนและคงอยู่ชั่วลูกหลาน

ด้านเทคโนโลยี รู้จักใช้เทคโนโลยีที่เหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการและสภาพแวดล้อมตามภูมิสังคมพัฒนาเทคโนโลยีจากภูมิปัญญาชาวบ้าน

โดยสรุปการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ ทุกคนสามารถน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาเป็นหลักปฏิบัติในการดำเนินชีวิตได้ โดยเริ่มจากตัวเองก่อนด้วยการฝึกจิตข่มใจตนเอง และอบรมเลี้ยงดูคนในครอบครัวให้มีคุณธรรมกินอยู่ตามอัตภาพ พึ่งพาตนเองอย่างเต็มความสามารถ ไม่ทำอะไรเกินตัว ไม่ลงทุนเกินขนาด ดำเนินชีวิตโดยไม่เบียดเบียนตนเองและผู้อื่น ใฝ่รู้ใฝ่ศึกษาและมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อความมั่นคงในอนาคตและเป็นที่พึ่งให้ผู้อื่นได้ในที่สุด ต้อง “ระเบิดจากข้างใน” คือการเกิดจิตสำนึกมีความศรัทธาเชื่อมั่นเห็นคุณค่าและนำไปปฏิบัติด้วยตนเองแล้วจึงขยายไปสู่ครอบครัว ชุมชน องค์กร สังคมและประเทศชาติต่อไปโดยการน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในระดับต่าง ๆ นั้นต้องมีพื้นฐาน คือ การพึ่งตนเองได้โดยพิจารณาถึงความพอเพียงในการดำเนินชีวิตทุกย่างก้าว ทั้งด้านเศรษฐกิจ ด้านจิตใจ ด้านสังคมและวัฒนธรรม ด้านทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และด้านเทคโนโลยี

2. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการ (Project Evaluation)

2.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

นักวิชาการได้กล่าวถึงแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการไว้หลายแนวคิด ดังนี้

จงใจ จงตระกูล (2550: 37) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง การใช้ดุลยพินิจในการพิจารณาคุณค่าความเหมาะสม ความคุ้มค่าของโครงการ โดยการศึกษาพิจารณาไม่ว่าจะมีพื้นฐานจากความคิดเห็นการบันทึกข้อมูลส่วนตัวหรือข้อมูลที่เป็นกลางเกี่ยวกับผลลัพธ์ไม่ว่าจะเป็นทางบวกหรือทางลบของโครงการ อันเนื่องมาจากการดำเนินงานที่กำลังกระทำอยู่

เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจพิจารณาหาทางเลือกของการดำเนินงานและข้อเสนอแนะสำหรับโครงการครั้งต่อไปเพื่อบ่งเป้าหมายที่ต้องการ

เสาวนีย์ ตรีพุทธรัตน์ กัญญา อภิบาลกุล และวัลลภา อาริรัตน์ (2550: 1) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาและเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการตัดสินใจและตัดสินใจคุณค่า หรือแสวงหาทางเลือกเพื่ออรรถประโยชน์ในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์

ระวีวรรณ สุขอุดม (2551: 74) กล่าวว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการใช้เทคนิคทางการวิจัย เพื่อก่อให้เกิดสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่เป็นจริงเพื่อวัดประสิทธิภาพของโครงการ และเพื่อให้ทราบว่าโครงการบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใดมีปัญหาอุปสรรคอย่างไร เพื่อช่วยให้การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการได้อย่างถูกต้องต่อไป

เยาวดี รวงชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551: 305) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการว่า การประเมินโครงการเป็นกระบวนการรวบรวมข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น อันจะนำไปสู่การตัดสินใจความสำเร็จ รวมทั้งการแก้ไขปรับปรุง พัฒนา ตลอดจนเป็นการสร้างและการกำหนดทางเลือกใหม่ในการดำเนินโครงการ

สมคิด พรหมจ้อย (2552: 37) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนการพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้น ๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด

พิสนุ พองศรี (2553: 68) ได้กล่าวสรุปความหมายของการประเมินโครงการว่าเป็นกระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ ได้นำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการ

เชาว์ อินโย (2553: 4) ได้ให้ความหมายของการประเมิน หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินใจคุณค่าของสิ่งใดสิ่งหนึ่งว่า มีความเหมาะสมหรือไม่เพียงใด โดยนำสารสนเทศหรือผลจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดเพื่อช่วยในการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้น ๆ ว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ ส่วนคำว่าโครงการ หมายถึง ส่วนย่อยส่วนหนึ่งของแผนงาน ซึ่งประกอบด้วย ชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมีการกำหนดทรัพยากรในการดำเนินงาน ระยะเวลาดำเนินงานไว้อย่างชัดเจน โดยออกแบบมาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามต้องการ ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการพิจารณาตัดสินใจคุณค่าโดยการค้นคว้า เก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ จากชุดของกิจกรรมที่จัดขึ้นอย่างมีระบบมาประกอบการตัดสินใจ ตีค่าผลการดำเนินการนั้นว่าบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการจัดการ

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2562: 26) ได้ให้ความหมายของการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการเชิงระบบเพื่อตรวจสอบ หรือชี้บ่งถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโครงการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุง และพัฒนาโครงการจากความหมายดังกล่าวนี้ ชี้ให้เห็นลักษณะของการประเมินโครงการดังนี้

1. การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่จัดทำขึ้นอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ ข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้และเป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจของผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบโครงการ
2. การประเมินโครงการเป็นการจัดเตรียมสารสนเทศเพื่อใช้ในการตัดสินใจ เกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการ
3. จุดเน้นที่สำคัญของการประเมินโครงการอยู่ที่การเพิ่มประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของการดำเนินโครงการ

โดยสรุปการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการการใช้เทคนิคทางการวิจัย เพื่อก่อให้เกิดสารสนเทศเกี่ยวกับการดำเนินโครงการที่เป็นจริง เพื่อวัดผลการดำเนินงานว่าโครงการ นั้นบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้เพียงใด มีปัญหาอุปสรรคอย่างไร ใช้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ จัดการ ซึ่งจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ปรับปรุงและพัฒนาโครงการได้อย่างถูกต้อง

2.2 ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

มิตเชล (อ้างถึงใน จักรกฤษณ์ วิมเนตรังสรรค์, 2550: 29) กล่าวว่า การประเมิน โครงการมีความมุ่งหมายสำคัญ 3 ประการ คือ

1. เพื่อแสดงผลการพิจารณาถึงคุณค่าของโครงการ
2. เพื่อช่วยให้ผู้ตัดสินใจมีการตัดสินใจที่ถูกต้องขึ้น
3. เพื่อการบริการข้อมูลแก่ฝ่ายการเมืองเพื่อใช้ในการกำหนดนโยบาย

มอร์ซันต์ (อ้างถึงใน จักรกฤษณ์ วิมเนตรังสรรค์, 2550: 29) กล่าวว่า ความมุ่งหมาย ของการประเมินโครงการ มีดังนี้

1. เพื่อที่จะทราบว่าการปฏิบัติงานตามโครงการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่
2. เพื่อที่จะทราบเป้าหมายที่กำหนดไว้เป็นเป้าหมายที่ปฏิบัติได้จริงหรือไม่และ เป็นเป้าหมายที่มีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด

รอสซีและฟรีแมน (อ้างถึงใน จักรกฤษณ์ วิมเนตรังสรรค์, 2550: 29) กล่าวว่า การประเมิน โครงการมีความมุ่งหมายตามเหตุผลดังนี้

1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ
2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ

3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ
 4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียหรือข้อจำกัดของโครงการเพื่อการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ

5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายเพียงใด
 แอนเดอร์สัน และบอล (Anderson & Ball, 1978; cited in Worthen & Sanders, 1987 : 6) และรัตน์ บัวสนธิ์. (2540 : 18 - 20) (อ้างถึงในพิชิต ฤทธิ์จรูญ, 2562 : 26 - 27) ได้เสนอแนวคิดว่าการประเมินโครงการมีวัตถุประสงค์ที่สำคัญ 6 ประการ ดังนี้

1. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปปฏิบัติ โดยการประเมินว่า โครงการที่จัดทำขึ้นนั้นมีความจำเป็นมากน้อยเพียงใด หรือมีความสมเหตุสมผลหรือไม่ มีความ เป็นไปได้หรือคุ้มค่างบกับเงินทุน ค่าใช้จ่ายต่าง ๆ เพียงใด เป็นโครงการที่กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการหรือจะ ให้การสนับสนุนหรือไม่ เพียงใด ข้อมูลจากการประเมินเหล่านี้จะนำมาใช้ประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร หรือแหล่งทุนที่จะอนุมัติให้ดำเนินโครงการดังกล่าว

2. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ เป็นการประเมินเมื่อนำโครงการไปดำเนินการระยะหนึ่ง หรือเป็นการประเมินในช่วงการดำเนินโครงการ เพื่อปรับปรุงส่วนต่าง ๆ ของโครงการ ได้แก่

2.1 วัตถุประสงค์ของโครงการ โดยพิจารณาว่า เมื่อดำเนินโครงการไประยะหนึ่ง วัตถุประสงค์ของโครงการยังมีความเหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่างหรือไม่ หรือได้รับการยอมรับสนับสนุนร่วมมือจากกลุ่มตัวอย่างในการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์มากน้อยเพียงใด

2.2 เนื้อหาของโครงการ โดยพิจารณาว่า เนื้อหาสาระหรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในโครงการ มีความครอบคลุมเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ ขั้นตอนของกิจกรรมเป็นไปตามลำดับที่จะเอื้อต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการหรือไม่ เพียงใด เนื้อหาสาระของโครงการดังกล่าว มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับภูมิหลัง หรือพื้นเพเดิมของกลุ่มตัวอย่างผู้รับบริการจากโครงการมากน้อยเพียงใด

2.3 วิธีการดำเนินโครงการ โดยพิจารณาว่า โครงการที่กำลังดำเนินการอยู่นั้น มีกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมโครงการจำนวนเท่าไร ครบถ้วนตามที่กำหนดไว้หรือไม่ มีผู้ร่วมงานในโครงการเพียงพอหรือไม่ มีการดำเนินงานหรือดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างไร กลุ่มตัวอย่างผู้ร่วมโครงการได้รับการเสริมแรง หรือการสร้างแรงจูงใจหรือไม่ อย่างไร

2.4 สภาพแวดล้อมของโครงการ เป็นการพิจารณาเกี่ยวกับนโยบายทางการเมือง หรือการบริหารของผู้บริหารที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินโครงการว่า ให้การสนับสนุนการดำเนินโครงการ หรือไม่ อย่างไร สัมพันธภาพระหว่างผู้ร่วมงานในโครงการมีลักษณะเช่นไร ขัดแย้งกันหรือไม่ เป็นอุปสรรค ต่อการดำเนินงานต่อไปหรือไม่ เพียงใด ทรัพยากรสนับสนุนอื่น ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินโครงการมีเพียงพอมากน้อยเพียงใด ตลอดจนการยอมรับหรือให้การสนับสนุน และการต่อต้านของสาธารณะที่มีต่อโครงการเป็นไปในทิศทางใด เหล่านี้เป็นต้น

3. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการต่อเนื่อง หรือการขยายโครงการและการรับรองโครงการ ซึ่งหมายถึง การประเมินผลสรุปเมื่อสิ้นสุดโครงการ ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ เพื่อจะได้ทราบถึงความจำเป็นว่าต้องดำเนินการโครงการดังกล่าวต่อไปอีกหรือไม่ ผลที่ได้รับจากการดำเนินโครงการมีความคุ้มค่ากับทรัพยากรที่ลงทุนไปเพียงใด และก่อให้เกิดผลข้างเคียง (Side effects) ทั้งทางบวกและทางลบหรือไม่ อย่างไร

4. เพื่อจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะใช้ประโยชน์ในการขอรับการสนับสนุนการดำเนินโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ การสนับสนุนโครงการจากสาธารณชน การเมือง แหล่งเงินทุน รวมทั้ง นักวิชาชีพอื่น ๆ โดยต้องการรู้ว่าแหล่งดังกล่าวนี้มีแหล่งใดบ้างที่ให้การสนับสนุนโครงการอย่างแท้จริง เมื่อมีการดำเนินโครงการอยู่ในขณะนั้น

5. เพื่อที่จะได้รับทราบข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางหรือต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ ในทางตรงกันข้ามกับวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการในข้อที่ 4 บางครั้งโครงการที่ดำเนินการอยู่นั้นก็ อาจจะถูกขัดขวางหรือต่อต้าน ทำให้การดำเนินโครงการไม่อาจเป็นไปได้โดยสะดวก และอาจจะไม่ได้รับ การตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนดไว้ ดังนั้น การรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่าง ๆ เพื่อพิจารณาว่า แหล่งใดบ้างที่ขัดขวางโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็น ทั้งนี้เพื่อจะได้หาทางแก้ไขป้องกัน หรือปรับปรุง ให้สามารถดำเนินโครงการได้โดยสะดวกต่อไป

6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ ซึ่งหมายถึง การได้รับความรู้ ความเข้าใจในพื้นฐานอื่นที่นอกเหนือจากความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงการที่ทำการประเมิน แต่มีผลต่อโครงการ เช่น พื้นฐานด้านการศึกษา ด้านจิตวิทยา ด้านสังคมวิทยา และด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น

การประเมินโครงการเป็นกิจกรรมสำคัญที่ช่วยให้ผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบโครงการใช้เป็นเครื่องมือในการหาคำตอบต่าง ๆ เกี่ยวกับโครงการ การประเมินโครงการจึงมีวัตถุประสงค์สำคัญเพื่อการจัดหาข้อมูลสารสนเทศที่จะนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการอย่างมีเหตุผล และมีความเชื่อถือได้ เพื่อนำไปสู่การปรับปรุง พัฒนาการบริหารจัดการโครงการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

จากความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการดังที่ได้กล่าวข้างต้น สามารถสรุปคุณประโยชน์ของการประเมินโครงการได้ ดังนี้

1. การประเมินจะช่วยให้การกำหนดวัตถุประสงค์ และมาตรฐานของการดำเนินงาน มีความชัดเจนขึ้น กล่าวคือ ก่อนที่โครงการจะได้รับการสนับสนุนให้นำไปใช้ย่อมจะได้รับการตรวจสอบอย่างละเอียดจากผู้บริหารและผู้ประเมิน ส่วนใดที่ไม่ชัดเจน เช่น วัตถุประสงค์ หรือมาตรฐานในการดำเนินงาน หากขาดความแน่นอนแจ่มชัดจะต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข ให้มีความถูกต้องชัดเจนเสียก่อน ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนช่วยทำให้โครงการมีความชัดเจนและสามารถที่จะนำไปปฏิบัติได้อย่างได้ผล มากกว่าโครงการที่ได้รับการประเมิน

2. การประเมินโครงการช่วยให้การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างคุ้มค่าหรือเกิดประโยชน์เต็มที่ ทั้งนี้เพราะการประเมินโครงการจะต้องวิเคราะห์ทุกส่วนของโครงการ ข้อมูลใดหรือปัจจัยใดที่เป็นปัญหา จะได้รับการจัดสรรให้อยู่ในจำนวนหรือปริมาณที่เหมาะสมเพียงพอแก่การดำเนินงาน ทรัพยากรที่ไม่จำเป็นหรือมีมากเกินไปจะได้รับการตัดทอน และทรัพยากรใดที่ขาดจะได้รับการจัดหาเพิ่มเติม ฉะนั้นการประเมินโครงการจึงมีส่วนที่ทำให้การใช้ทรัพยากรของโครงการเป็นไปอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินโครงการช่วยให้แผนงานบรรลุวัตถุประสงค์ ดังได้กล่าวแล้วว่าโครงการเป็นส่วนหนึ่งของแผน ดังนั้นเมื่อโครงการได้รับการตรวจสอบวิเคราะห์ปรับปรุงแก้ไขให้ดำเนินการไปด้วยดี ย่อมจะทำให้แผนงานดำเนินไปด้วยดีและบรรลุถึงวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้ หากโครงการใดโครงการหนึ่งมีปัญหาในการนำไปปฏิบัติย่อมกระทบกระเทือนต่อแผนงานทั้งหมดโดยส่วนรวม ฉะนั้นจึงอาจกล่าวได้ว่าหากการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้โครงการดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ ย่อมหมายถึงการประเมินโครงการมีส่วนช่วยให้แผนงานบรรลุถึงวัตถุประสงค์และดำเนินงานไปด้วยดีเช่นเดียวกัน

4. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยในการแก้ปัญหาอันเกิดจากผลกระทบ (Impact) ของโครงการและทำให้โครงการมีข้อที่เกิดความเสียหายลดน้อยลง ดังตัวอย่างโครงการเขื่อนน้ำโจน ซึ่งในการสร้างถนน เพื่อไปสู่สถานที่สร้างเขื่อนนั้นต้องผ่านป่าไม้ธรรมชาติ ทำให้เกิดการลักลอบตัดไม้ทำลายป่าและสัตว์ป่าหลายชนิดซึ่งอาจต้องสูญพันธุ์ โดยการประเมินโครงการจะช่วยให้เกิดโครงการป้องกันรักษาป่าและโครงการอนุรักษ์และอพยพสัตว์ป่าขึ้นเพื่อการแก้ปัญหา เป็นต้น ด้วยตัวอย่างและเหตุผลดังกล่าวจึงถือได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนในการช่วยแก้ปัญหาได้

5. การประเมินโครงการมีส่วนช่วยอย่างสำคัญในการควบคุมคุณภาพของงาน ดังที่ได้กล่าวแล้วว่า การประเมินโครงการเป็นการตรวจสอบและควบคุมชนิดหนึ่ง ซึ่งดำเนินงานอย่างมีระบบและมีความเป็นวิทยาศาสตร์อย่างมาก ทุกอย่างของโครงการและปัจจัยทุกชนิดที่ใช้ในการดำเนินงานจะได้รับการวิเคราะห์อย่างละเอียด กล่าวคือ ทั้งข้อมูลนำเข้า (Inputs) กระบวนการ (Process) และผลงาน (Outputs) จะได้รับการตรวจสอบประเมินผลทุกขั้นตอนส่วนใดที่เป็นปัญหาหรือไม่มีคุณภาพจะได้รับการพิจารณาย้อนกลับ (Feedback) เพื่อให้มีการดำเนินงานใหม่จนกว่าจะเป็นไปตามมาตรฐานหรือเป้าหมายที่ต้องการ ดังนั้นจึงถือได้ว่าการประเมินผลเป็นการควบคุมคุณภาพของโครงการ

6. การประเมินโครงการมีส่วนในการสร้างขวัญและกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติตามโครงการ เพราะการประเมินโครงการมิใช่เป็นการควบคุมบังคับบัญชาหรือสั่งการ แต่เป็นการศึกษาวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแก้ไขและเสนอแนะวิธีการใหม่ ๆ เพื่อใช้ในการปฏิบัติโครงการ อันย่อมจะนำมาซึ่งผลงานที่ดีเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้องทั้งปวง โดยลักษณะเช่นนี้ย่อมทำให้ผู้ปฏิบัติมีกำลังใจ

มีความพึงพอใจ และมีความตั้งใจ กระตือรือร้นที่จะปฏิบัติงานต่อไปและมากขึ้น ฉะนั้นจึงกล่าวได้ว่าการประเมินโครงการมีส่วนอย่างสำคัญในการสร้างขวัญ กำลังใจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน

7. การประเมินโครงการช่วยให้การตัดสินใจในการบริหารโครงการ กล่าวคือการประเมินโครงการจะทำให้ผู้บริหารได้ทราบถึงอุปสรรค ปัญหา ข้อดี ข้อเสีย ความเป็นไปได้และแนวทางในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินการโครงการ โดยข้อมูลดังกล่าวแล้วจะช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการนั้นต่อไปหรือจะยุติโครงการนั้นเสีย นอกจากนั้นผลของการประเมินโครงการอาจเป็นข้อมูลอย่างสำคัญในการวางแผนหรือการกำหนดนโยบายของผู้บริหารและฝ่ายการเมือง

กล่าวโดยสรุป การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคาดคะเนคุณประโยชน์ของโครงการ ด้วยการวิเคราะห์ในทุกส่วนของโครงการ เป็นการควบคุมคุณภาพของงาน มีส่วนในการสร้างขวัญกำลังใจต่อผู้ปฏิบัติงาน ช่วยให้ผู้บริหารโครงการใช้เป็นข้อมูลสำคัญในการตัดสินใจปรับปรุง เปลี่ยนแปลง แก้ไขการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

2.3 ประเภทของการประเมินโครงการ

การจำแนกประเภทของการประเมินโครงการ ได้มีผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษาแต่ละท่านมีแนวคิดในการจัดแบ่งประเภทของการประเมินโครงการแตกต่างกัน เช่น

เฮนเดอร์สัน (Henderson, 1984: 184 - 186) แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. การประเมินแบบไม่เป็นระบบและเป็นระบบ
2. การประเมินขณะดำเนินโครงการและหลังสิ้นสุดโครงการ
3. การกำกับดูแลและการประเมินผล

สต๊อฟเฟิลบีมและเว็บสเตอร์ (2002: 5 - 20 อ้างถึงใน ชูชื่น พงษ์ดี, 2553: 44) ได้จำแนกประเภทของการประเมินเป็น 3 ประเภท ดังนี้

1. การประเมินที่เท่าเทียมกัน (Postcode Evaluation) ได้แก่ การประเมินผลที่ให้คุณค่าทางบวกหรือลบต่อวัตถุประสงค์หรือเรื่องที่ศึกษาโดยไม่คล้อยจองกับคุณค่าที่แท้จริงของเรื่องนั้น แบ่งออกเป็น 2 ประเภทย่อย ๆ ได้แก่ ประเภทที่ถูกการเมืองคุกคาม (ประเมินเพื่อรับเพิ่มหรือรักษาอิทธิพล อำนาจหรือเงินตรา) และแบบที่เกี่ยวข้องกับการเมือง

2. การประเมินกึ่งจริง (Quasi Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่อาศัยคำถามเฉพาะเจาะจง วิธีการประเมินมีระบบพอสมควร แต่อาจไม่ได้วัดคุณค่า แบ่งได้ 5 ประเภทย่อย ๆ ได้แก่ แบบที่เป็นปรนัย แบบอิงหลักการคั่งค่า (การลงทุนกับผลที่ได้รับ) การวิจัยเชิงทดลอง แบบที่มีโปรแกรมการตรวจสอบและแบบที่มีระบบข้อมูลจัดการ

3. การประเมินที่แท้จริง (True Evaluation) ได้แก่ การประเมินที่มุ่งศึกษาคุณค่า เรื่องนั้น ๆ หรือสิ่งนั้น ๆ แบ่งออกเป็น 6 ประเภทย่อย ๆ ได้แก่ การให้เครดิตหรือประกาศนียบัตร การศึกษาเพื่อนโยบาย การศึกษาเพื่อการตัดสินใจ การศึกษาในด้านผู้บริโภคร (เพื่อการบริการ) การศึกษาเพื่อให้ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง (คุณค่าของกิจกรรม และการศึกษาโดยมีผู้เชี่ยวชาญ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 93-94) ได้แบ่งการประเมินไว้หลายประเภท ดังนี้

1. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา หรือเรียกว่าการประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation) เป็นการประเมินขณะโครงการหรือกิจกรรมนั้นกำลังดำเนินการอยู่ สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างทันทีทันใด และการประเมินเพื่อตัดสินผล (Summative Evaluation) เป็นการประเมินเพื่อบ่งชี้ระดับผลสัมฤทธิ์ของงานหรือโครงการ เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการแล้ว

2. แบ่งตามหลักยึดการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการหรืองานเป็นเกณฑ์ เรียกว่า Goal Base Evaluation การประเมินตามแนวทางที่ผู้ประเมินไม่จำเป็นต้องทราบเป้าหมายของโครงการ (Goal Free) เป็นการประเมินผลทั้งหมดที่เกิดขึ้นโดยตรงและผลโดยอ้อมของโครงการ ตลอดจนการประเมินผลกระทบในทางบวกและทางลบของโครงการ

3. การแบ่งลำดับเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็น 3 ระยะ เป็นการประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ (Intrinsic Evaluation) โดยเฉพาะการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนงานโครงการก่อนเสมอ เพื่อขอให้อนุมัติให้ดำเนินกระบวนการหรือโครงการ (Project Appraisal or Analysis) เพื่อพิจารณาความก้าวหน้าของโครงการ ผลการประเมินระยะนี้เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงดำเนินงาน และระยะสุดท้ายคือการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการ เป็นการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นทั้งหมด เมื่อสิ้นสุดโครงการ และหลังสิ้นสุดโครงการระยะหนึ่ง กระบวนการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการระยะหนึ่ง เรียกว่า กระบวนการติดตามผล (Follow up Study)

พรนภา เมธาวีวงศ์ (2559 : 8) ได้กล่าวถึงการประเมินโครงการแบ่งออกเป็น 2 ลักษณะ

1. จำแนกตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของการประเมิน นำเสนอ 8 ประเภท ดังนี้

- 1.1 การประเมินความต้องการที่จำเป็น (Need Assessment)
- 1.2 การประเมินความพยายาม (Effort Evaluation)
- 1.3 การประเมินกระบวนการ (Process Evaluation)
- 1.4 ประเมินผลการปฏิบัติงาน (Performance Evaluation)
- 1.5 การติดตามผลอย่างต่อเนื่อง (Continuous Monitoring)
- 1.6 การประเมินผลผลิต (Output Evaluation)
- 1.7 การประเมินผลลัพธ์ (Outcome Evaluation)
- 1.8 การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation)

ดังนี้

2. จำแนกตามระยะเวลาที่ประเมิน เป็นการประเมินที่สัมพันธ์กับวงจรโครงการ

- 2.1 การประเมินก่อนตกลงใจให้มีความทำงาน (Pre - evaluation)
- 2.2 การประเมินขณะดำเนินงานตามโครงการ (On - going Evaluation)
- 2.3 การประเมินผลเมื่อสิ้นสุดโครงการ (End - o - project Evaluation)
- 2.4 การประเมินผลกระทบ (Impact Studies)

พิชิต ฤทธิ์จัญญ (2562: 29 - 33) กล่าวถึงการประเมินโครงการว่ามีหลายประเภท ขึ้นอยู่กับเกณฑ์ที่ใช้ในการจำแนก ในที่นี้จะจำแนกประเภทของการประเมินโครงการตามเกณฑ์ 5 เกณฑ์ ดังนี้

- 1. การจำแนกตามบทบาทของการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ
 - 1.1 การประเมินความก้าวหน้า (Formative Evaluation)
 - 1.2 การประเมินผลสรุปรวม (Summative Evaluation)
- 2. การจำแนกตามหลักที่ยึดในการประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ
 - 2.1 การประเมินที่ยึดเป้าหมายของโครงการ (Goal Base Evaluation)
 - 2.2 การประเมินที่ไม่ยึดเป้าหมายของโครงการ (Goal-Free Evaluation)
- 3. การประเมินตามระยะเวลาที่ประเมิน แบ่งเป็น 3 ประเภท คือ
 - 3.1 การประเมินก่อนเริ่มโครงการ (Pre - Evaluation)
 - 3.1.1 ประเมินความต้องการจำเป็น (Needs Assessment)
 - 3.2.2 ประเมินความเหมาะสมหรือความเป็นไปได้ของโครงการ (Project appraisal/Feasibility Study)
 - 3.2 การประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการ (Implementation Evaluation/ Process Evaluation/ Ongoing)
 - 3.3 การประเมินหลังการดำเนินโครงการ (Post - Evaluation)
- 4. การจำแนกตามสิ่งที่มุ่งประเมิน แบ่งเป็น 4 ประเภท คือ
 - 4.1 การประเมินบริบท
 - 4.2 การประเมินปัจจัยนำเข้า
 - 4.3 การประเมินกระบวนการ
 - 4.4 การประเมินผลผลิต
- 5. การจำแนกตามผู้ประเมิน แบ่งเป็น 2 ประเภท คือ
 - 5.1 การประเมินภายใน (Internal Evaluation)
 - 5.2 การประเมินภายนอก (External Evaluation)

จากแนวคิดของประเภทการประเมินดังกล่าวข้างต้น ในการศึกษาครั้งนี้ ผู้รายงาน ได้ยึดหลักการ คือ

1. การแบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน แบ่งออกเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การประเมินเพื่อปรับปรุงพัฒนา หรือเรียกว่า การประเมินความก้าวหน้า และการประเมินเพื่อ ตัดสินผล เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ

2. การแบ่งตามระยะเวลา แบ่งออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ การประเมินก่อนเริ่ม โครงการ การประเมินระหว่างดำเนินการโครงการ และการประเมินหลังการดำเนินโครงการ

2.4 รูปแบบของการประเมินโครงการ

รูปแบบของการประเมินหรือตัวแบบของการประเมิน (Model of program evaluation) มีหลายรูปแบบ เช่น การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์หรือความสำเร็จของเป้าหมายเป็นหลัก (Objective-Based or Goal Attainment model) ของไทเลอร์ (Tyler) การประเมินวัตถุประสงค์ และผลกระทบ (Goal & Side effects attainment Model) ของครอนบาค (Cronbach) การประเมิน ความสอดคล้องระหว่างสิ่งที่คาดหวังกับสิ่งที่เกิดขึ้นจริงของสเตค (Stake) รูปแบบการประเมิน ความไม่สอดคล้อง (The Discrepancy Model) ของพรอวิส (Provus) (อ้างถึงใน พิษิต ฤทธิ์จัญญ, 2562: 50 - 67) จะเห็นได้ว่ารูปแบบของการประเมินหรือตัวแบบของการประเมินนั้นมีวัตถุประสงค์ เฉพาะของการใช้ในการประเมินที่แตกต่างกันและล้วนมีจุดเด่นจุดด้อยและข้อคิดในการนำไปใช้ ไม่เหมือนกัน ดังนั้น การประเมินโครงการหนึ่ง ๆ จึงไม่ควรยึดติดรูปแบบใดรูปแบบหนึ่งเพียงอย่างเดียว แต่ต้องพิจารณาถึงสภาพแวดล้อมและวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการรวมทั้งองค์ประกอบอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องการใช้รูปแบบนั้น ๆ และประโยชน์ที่จะได้รับจากการใช้รูปแบบนั้น ๆ เป็นสำคัญควบคู่กันด้วย

รูปแบบการประเมินที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย เป็นรูปแบบที่มีระบบแบบแผน อย่างชัดเจน และสามารถนำมาใช้ในการประเมินได้อย่างกว้างขวางซึ่งได้แก่ ชิปปโมเดล (CIPP Model) และพัฒนารูปแบบเป็น CIPPIest Model ผู้รายงานขอเสนอรายละเอียดดังนี้ (อ้างถึงใน พิษิต ฤทธิ์จัญญ, 2562: 67 - 73)

สตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam & Other, 1971) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ การประเมินที่เรียกว่า ชิปปโมเดล (CIPP Model) คำว่า CIPP ย่อมาจากคำว่า Context (บริบท หรือสภาวะแวดล้อม) Input (ปัจจัยนำเข้า) Process (กระบวนการ) และ Product (ผลผลิต) ซึ่งสามารถวิเคราะห์ได้ว่าแนวคิดการประเมินของสตัฟเฟิลบีมนี้ ได้ยึดหลักการของการวิเคราะห์ระบบ (System analysis) หรือวิธีการเชิงระบบ (Systems approach)

สตัฟเฟิลบีม ได้ให้ความหมายของการประเมินว่า เป็นวิธีการศึกษาหรือสืบค้นหา คุณค่าของสิ่งที่มุ่งประเมินอย่างเป็นระบบ การประเมินจึงเป็นกระบวนการที่จัดหา นำเสนอ สารสนเทศและนำไปประยุกต์ใช้ในการอธิบายและการตัดสินคุณค่าและคุณประโยชน์ในการตัดสินใจ ทางทางเลือกที่เหมาะสมในการดำเนินโครงการ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 326)

จากความหมายของการประเมินของสตัฟเฟิลบีม ชี้ให้เห็นว่า การประเมินมีลักษณะที่สำคัญ 3 ประการ ดังนี้

1. จุดมุ่งหมายที่สำคัญของการประเมิน คือ การจัดหาข้อมูลสารสนเทศเพื่อนำมาใช้ในการตัดสินใจ คุณค่าของการประเมินจะมากน้อยเพียงใดจึงขึ้นอยู่กับข้อมูลสารสนเทศที่ได้มานั้น สามารถที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการตัดสินใจมากน้อยเพียงใด

2. การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นวัฏจักรกล่าว คือ เป็นกระบวนการที่มีความต่อเนื่องที่ครบวงจรของการดำเนินโครงการ ตั้งแต่เริ่มต้นจนกระทั่งสิ้นสุดโครงการ

3. กระบวนการประเมิน ประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ ๆ 3 ขั้นตอน คือ 1) การระบุหรือบรรยายข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล 2) การวิเคราะห์ข้อมูล และ 3) การจัดเตรียมข้อมูลสารสนเทศให้กับผู้มีอำนาจในการตัดสินใจนำไปใช้

วิธีการประเมินโดยใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ จะเกี่ยวข้องกับลักษณะของการตัดสินใจ จำเป็นต้องอาศัยข้อมูลที่ได้จากการประเมินมาช่วยในการตัดสินใจ 4 ลักษณะ คือ การตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผน (Planning decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้าง (Structuring decisions) การตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงาน (Implementing decisions) และการตัดสินใจเกี่ยวกับการทบทวนการดำเนินโครงการเมื่อสิ้นสุดโครงการ (Recycling decisions) มโนทัศน์เบื้องต้นของรูปแบบ CIPP ก็คือ ประเภทของการตัดสินใจที่แตกต่างกันจำเป็นต้องใช้สารสนเทศในการตัดสินใจที่แตกต่างกันด้วย ซึ่งสตัฟเฟิลบีมได้จำแนกการตัดสินใจและการประเมินการบริหารและการวางแผนไว้ 4 ประเภท ดังนี้ (Fitzpatrick, Sanders & Worthen, 2004: 89)

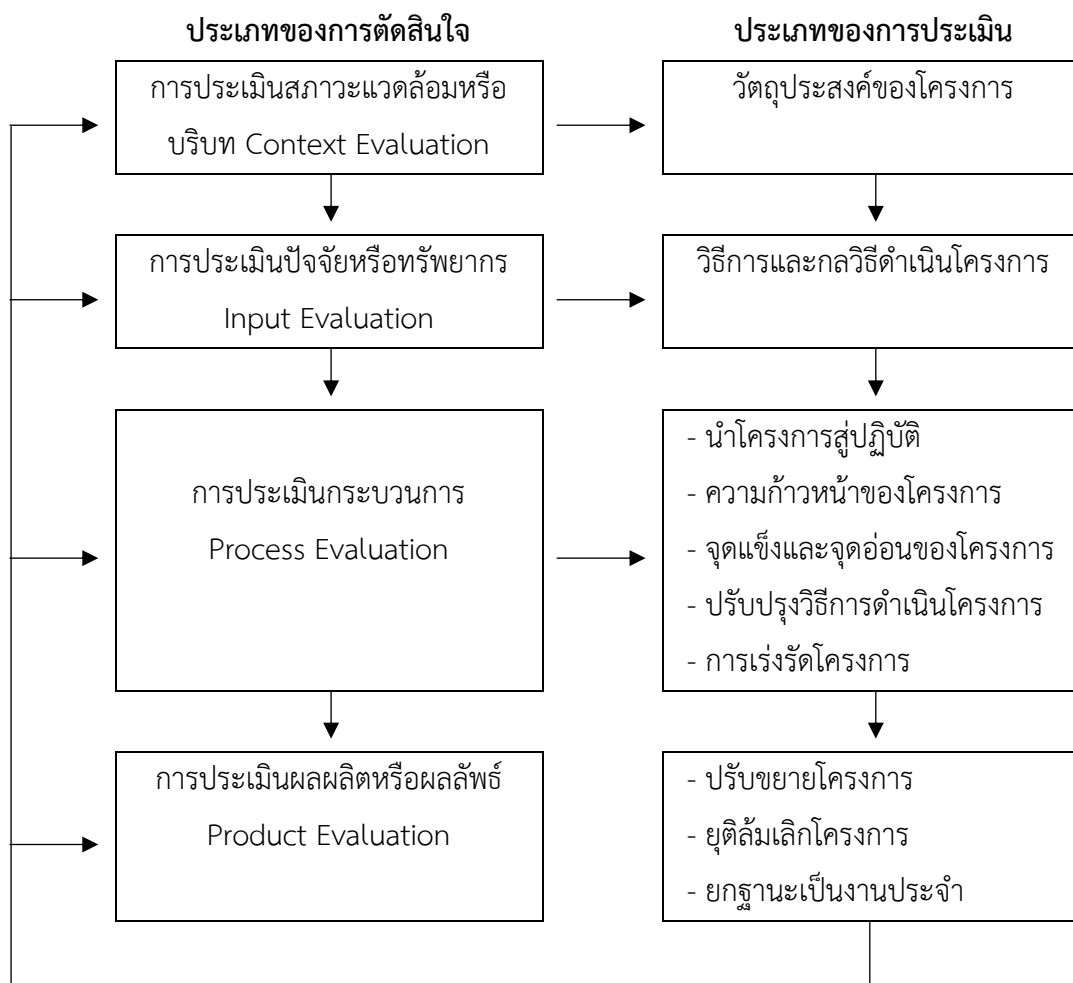
1. การประเมินบริบทหรือสภาวะแวดล้อม (Context evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจในการวางแผนกำหนดโครงการ วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ การประเมินบริบทเป็นการประเมินเกี่ยวกับนโยบาย ปรัชญา เป้าหมาย แรงกดดันทางเศรษฐกิจและสังคม ความต้องการของบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ตลอดจนแรงกดดันทางการเมือง โดยมุ่งศึกษาความต้องการจำเป็นก่อนที่เริ่มดำเนินโครงการ

2. การประเมินปัจจัยหรือทรัพยากร (Input evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับวิธีการและกลวิธีดำเนินโครงการ เป็นการตรวจสอบความพร้อมของปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ เช่น บุคลากร งบประมาณ วัสดุ อุปกรณ์ สถานที่ เป็นต้น เป็นการประเมินเพื่อมุ่งเน้นว่ามีปัจจัยพร้อมมูลที่จะดำเนินการหรือไม่ แผนหรือโครงการที่เสนอเหมาะสมหรือไม่ ควรปรับปรุงส่วนใด สารสนเทศที่ได้ใช้ประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงสร้างเพื่อเลือกแผนการจัดโครงการ หรือแผนการดำเนินงานที่เหมาะสมที่สุดเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

3. การประเมินกระบวนการ (Process evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับการนำโครงการไปปฏิบัติเพื่อให้บังเกิดผลสำเร็จ เป็นการประเมินขณะที่นำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติหรือประเมินความก้าวหน้า จุดเด่น จุดด้อยของโครงการ รวมทั้งศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการ จึงเป็นการประเมินเพื่อปรับปรุงการดำเนินโครงการ ได้อย่างทันที่

4. การประเมินผลผลิต (Product evaluation) เป็นการประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการ ซึ่งเป็นการประเมินผลหลังจากการดำเนินโครงการสิ้นสุดลง เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพ (Efficiency) และประสิทธิผล (Effectiveness) ของโครงการ โดยมุ่งตอบคำถามว่าโครงการประสบความสำเร็จตามแผน และผลผลิตของโครงการเป็นไปตาม วัตถุประสงค์หรือไม่ มีความคุ้มค่าหรือไม่ เพียงใด ประกอบด้วย การประเมินผลผลิต (Output evaluation) และการประเมินผลกระทบ (Impact evaluation) สารสนเทศที่ได้จะนำมาใช้ในการตัดสินใจคุณค่าผลผลิตของโครงการ เพื่อตัดสินใจว่าจะทำโครงการต่อไปหรือยุติล้มเลิกหรือยกฐานะเป็นงานประจำ

ตามแนวคิดรูปแบบการประเมินดังกล่าวนี้ แสดงความสัมพันธ์ระหว่างประเภทของการประเมินและประเภทของการตัดสินใจได้ ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 ความสัมพันธ์ของประเภทการประเมินและประเภทของการตัดสินใจตามรูปแบบการประเมินของสต๊อฟเฟิลบีม

ที่มา : สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2553: 168)

มโนทัศน์สำคัญของรูปแบบการประเมินชิปปี้ คือ การประเมินเพื่อให้ได้สารสนเทศสำหรับการตัดสินใจตามช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ กล่าวคือ การประเมินบริบทเพื่อการตัดสินใจจัดทำโครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้าเพื่อการตัดสินใจวางแผนโครงการ การประเมินกระบวนการเพื่อตัดสินใจปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการ และเมื่อสิ้นสุดโครงการซึ่งประเมินผลผลิตของโครงการเพื่อตัดสินใจคุณค่าและอนาคตของโครงการว่าจะดำเนินงานต่อไปหรือยุติโครงการ ดังนั้นในการประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้ ผู้บริหารหรือผู้ประเมินจึงควรประเมินและใช้สารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการตาม ช่วงระยะเวลาของการบริหารจัดการโครงการ มิใช่ไปประเมินรวบยอดเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว

สตัฟเฟิลบีมและชิกฟิลด์ (Stufflebeam & Shinkfield, 2007 : 329) ได้อธิบายความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินกับประเภทของการประเมิน และเมื่อพิจารณารูปแบบการประเมินจำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการและความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง สรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของการประเมินความก้าวหน้าและการประเมินผลสรุปร่วมกับประเภทของการประเมิน

บทบาทของการประเมิน	การประเมินสถานะแวดล้อม	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
การประเมินความก้าวหน้าโดยใช้สารสนเทศเพื่อตัดสินใจปรับปรุงและประกันคุณภาพโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการและจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมายของโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจกำหนดยุทธวิธีวิธีการ และแนวทางการปฏิบัติงานตามโครงการ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจปฏิบัติงานโครงการ กำกับและปรับกิจกรรมของโครงการให้มีประสิทธิภาพ	เป็นแนวทางในการตัดสินใจดำเนินโครงการปรับขยายโครงการโดยพิจารณาจากผลลัพธ์และผลข้างเคียงที่เกิดขึ้น
การประเมินผลสรุปรวม โดยใช้สารสนเทศสรุปรวมตัดสินคุณค่าคุณประโยชน์และความสำคัญของโครงการ	เปรียบเทียบวัตถุประสงค์เป้าหมายและจัดลำดับความสำคัญและตามรายการความต้องการ ปัญหาและโอกาส	เปรียบเทียบยุทธวิธีที่เลือกการออกแบบและงบประมาณเหตุผลที่เลือกมาจากทางเลือกอื่น ๆ	พรรณนากระบวนการปฏิบัติงานค่าใช้จ่าย และเปรียบเทียบการออกแบบกระบวนการปฏิบัติและค่าใช้จ่าย	เปรียบเทียบผลลัพธ์และผลข้างเคียงกับเป้าหมายที่ต้องการความเป็นไปได้ความสำเร็จ และการตัดสินใจในรอบใหม่อีกครั้ง

ที่มา : Stufflebeam & Shinkfield (2007: 329)

ตารางที่ 2 รูปแบบการประเมินชิปป์ จำแนกตามวัตถุประสงค์ วิธีการและความสัมพันธ์กับการตัดสินใจในกระบวนการเปลี่ยนแปลง

รูปแบบการประเมิน	การประเมินสถานะแวดล้อม	การประเมินปัจจัยนำเข้า	การประเมินกระบวนการ	การประเมินผลผลิต
วัตถุประสงค์	1. เพื่อกำหนดสถานะแวดล้อมที่เกี่ยวข้อง 2. เพื่อระบุประชากรกลุ่มตัวอย่าง และประเมินความต้องการ 3. เพื่อวินิจฉัยปัญหาที่อยู่เบื้องหลังความต้องการจำเป็น และโอกาสอื่น ๆ	เพื่อระบุและประเมินความสามารถของระบบปัจจัยและยุทธวิธีที่มีอยู่และการออกแบบเพื่อการใช้ยุทธวิธีดังกล่าว	เพื่อระบุหรือพยากรณ์เกี่ยวกับจุดอ่อนในกระบวนการออกแบบดำเนินงานและจัดหาสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับกระบวนการ/กิจกรรมต่าง ๆ ที่ได้ดำเนินงาน	เพื่อเปรียบเทียบผลผลิตกับวัตถุประสงค์และสารสนเทศที่ได้จากสถานะแวดล้อม ปัจจัยนำเข้า และกระบวนการต่าง ๆ
วิธีการ	ใช้วิธีการวิเคราะห์เชิงระบบการสำรวจการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องการวิเคราะห์ข้อมูลทฤษฎีภูมิการหยังเสี่ยงประชาติสัมภาษณ์การทดสอบวินิจฉัย และใช้เทคนิคเดลฟาย	บรรยายและวิเคราะห์ทรัพยากรที่มีทั้งคนและวัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ยุทธวิธีแก้ปัญหการออกแบบกระบวนการที่มีความเป็นไปได้และประหยัด	กำกับปัญหาและอุปสรรคที่จะเกิดขึ้นในกิจกรรมและกระบวนการดำเนินงานโดยการหาสารสนเทศที่เฉพาะสำหรับใช้ในการตัดสินใจดำเนินงานและการบรรยายสิ่งที่เกิดขึ้นจริงในกระบวนการ	1. นิยามและกำหนดเกณฑ์การประเมิน 2. เก็บรวบรวมผลข้อมูลผลการประเมินจากผู้เกี่ยวข้องโดยวิธีการเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ 3. เปรียบเทียบผลการประเมินกับเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รูปแบบ การประเมิน	การประเมิน สถานะแวดล้อม	การประเมิน ปัจจัยนำเข้า	การประเมิน กระบวนการ	การประเมิน ผลผลิต
ความสัมพันธ์ กับการตัดสินใจ ในกระบวนการ เปลี่ยนแปลง	1. ตัดสินใจเกี่ยวกับบริบทหรือเลือกสภาพการณ์ที่จะทำโครงการ 2. ตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายเพื่อการแก้ปัญหาตามความต้องการจำเป็นโดยพิจารณาถึงโอกาส ลำดับความสำคัญงบประมาณ เวลา และทรัพยากรอื่น ๆ ที่ต้องใช้ในการวางแผนเพื่อการเปลี่ยนแปลงและจัดหาสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจ	เลือกแหล่งทรัพยากรที่จะใช้ในการสนับสนุนโครงการ การเลือกยุทธวิธี การแก้ปัญหาและการดำเนินงานที่ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง	ดำเนินโครงการและการตรวจสอบปรับปรุงแบบแผนของโครงการและวิธีการเพื่อควบคุมกระบวนการให้มีประสิทธิภาพ	1. ตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการว่าจะทำต่อจะยกเลิกปรับปรุง หรือเน้นที่จุดใด 2. นำเสนอผลการประเมินอย่างครอบคลุมชัดเจนทั้งผลทางบวกและผลทางลบ 3. เปรียบเทียบผลการประเมินกับวัตถุประสงค์ที่เป็นเป้าหมาย

ที่มา : Stufflebeam & Shinkfield (2007: 335)

การประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินชิปปี้เพื่อการประเมินโครงการ มีแนวทางดังนี้

1. ประเมินก่อนการดำเนินโครงการ นักประเมินหรือผู้ปฏิบัติงานควรประเมิน ตรวจสอบ สภาวะแวดล้อมและปัจจัยนำเข้า มีจุดมุ่งหมายเพื่อตัดสินใจเลือกวัตถุประสงค์ของโครงการ ความเหมาะสม ความสมเหตุสมผลของการวางแผนดำเนินโครงการ ความเป็นไปได้ของโครงการที่จะนำไปปฏิบัติ คุณภาพของโครงการ รวมทั้งตรวจสอบโอกาสที่โครงการนั้นจะประสบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์

2. การประเมินระหว่างการดำเนินโครงการ โดยนักประเมินหรือผู้รับผิดชอบโครงการควรประเมินจุดเด่น จุดด้อยของการดำเนินงาน ตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง มีสาเหตุมาจากอะไร มีวิธีการปรับปรุงแก้ไขอย่างไร แล้วใช้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินสำหรับตัดสินใจดำเนินการปรับปรุงแก้ไขให้ทันทั่วทั้ง

3. การประเมินหลังการดำเนินโครงการ โดยที่มุ่งตรวจสอบความสำเร็จตามเป้าหมายหรือการบรรลุตามวัตถุประสงค์ของโครงการ ความคุ้มค่าของการดำเนินงาน และผลกระทบจากโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินจะนำมาใช้เพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการว่าควรดำเนินโครงการนั้นต่อไป หรือปรับปรุงขยายหรือล้มเลิกโครงการ

รัตนะ บัวสนธ์ (2556: 10-16) ได้กล่าวว่า รูปแบบการประเมิน CIPP เป็นการนำตัวอักษรตัวแรกของมิติการประเมิน 4 ด้านมาประกอบกัน ได้แก่ การประเมินบริบท (Context) ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Product) ซึ่งสตัฟเฟิลบีมพัฒนานำเสนอขึ้นโดยมีพื้นฐานมาจากการเรียนรู้หรือประสบการณ์การทำการประเมิน โครงการทางการศึกษาของประเทศสหรัฐอเมริกาตั้งแต่กลางปี ค.ศ.1960 โดยต้องการที่จะแก้ไขข้อผิดพลาดหรือข้อจำกัดของรูปแบบการประเมินแบบดั้งเดิม อาทิ การออกแบบ การทดลอง การประเมินอิงวัตถุประสงค์ และการทดสอบมาตรฐานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน รูปแบบหรือวิธีการประเมินแบบดั้งเดิมมีข้อจำกัดในการศึกษาหาคำตอบเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาในสมัยนั้น จึงทำให้เกิดการพัฒนา รูปแบบการประเมินใหม่ ๆ เพื่อหาคำตอบเกี่ยวกับโครงการทางการศึกษาอย่างรอบด้านหลายแง่มุมมากขึ้น ซึ่งรูปแบบการประเมิน CIPP ก็เป็นหนึ่งในรูปแบบการประเมินอื่น ๆ ที่นักประเมินในยุคนี้พัฒนา นำเสนอไว้ รูปแบบการประเมิน CIPP ปรากฏขึ้นเป็นลายลักษณ์ชัดเจนในหนังสือชื่อ Educational Evaluation and Decision Making ซึ่งตีพิมพ์ในปี ค.ศ. 1971 และปรับปรุงอีกครั้งในปี ค.ศ. 2007 ในหนังสือ Evaluation Theory Models and Applications โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การประเมินบริบท : Context Evaluation หมายถึง การประเมินเกี่ยวกับความต้องการจำเป็น (Need) ปัญหา (Problem) คุณสมบัติที่มีค่า (Assets) และโอกาส (Opportunities) ที่จะเกิดขึ้นภายใต้เงื่อนไขแวดล้อมหนึ่งที่กำหนด การประเมินบริบท 4 ส่วนนี้มีความสำคัญที่จะนำไปสู่การออกแบบโครงการแผนงานและการให้บริการที่มีความเหมาะสม เป็นไปได้ ทั้งนี้การประเมินบริบทมีวัตถุประสงค์คือ

- 1.1 กำหนดขอบเขตและบรรยายเกี่ยวกับความตั้งใจให้บริการ
- 1.2 จำแนกผู้รับผลประโยชน์ที่ตั้งใจให้บริการ (หรือกลุ่มตัวอย่าง) และประเมินความต้องการจำเป็นของกลุ่มบุคคลดังกล่าว
- 1.3 จำแนกปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ ที่เป็นบ่อเกิดของความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือกลุ่มตัวอย่างนั้น
- 1.4 จำแนกความเกี่ยวข้องระหว่างคุณสมบัติที่มีค่าและโอกาสการได้รับทุนอุดหนุนที่สามารถนำไปใช้กำหนดเป้าหมายความต้องการจำเป็นนั้น
- 1.5 จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการกำหนดเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง
- 1.6 ประเมินความชัดเจนและความเหมาะสมเป็นไปได้ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุง
- 1.7 จัดเตรียมข้อมูลพื้นฐานสำหรับการตัดสินผลลัพธ์ของเป้าหมายมุ่งการปรับปรุงหรือความพยายามในการให้บริการ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า : Input Evaluation จุดมุ่งเน้นหลักของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยจัดลำดับโครงการที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงความต้องการจำเป็น โดยการศึกษาและตรวจสอบอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับแนวทางต่าง ๆ ที่มีศักยภาพ หรือมีความเป็นไปได้มากที่สุด ในอันที่จะก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว การประเมินปัจจัยนำเข้าจะเป็นตัวบ่งบอกล่วงหน้าถึงความสำเร็จหรือความล้มเหลวหรือประสิทธิผลของความพยายามเปลี่ยนแปลงใด ๆ ที่โครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ต้องการให้เกิด จุดมุ่งเน้นประการที่สองของการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับแนวทางที่เป็นทางเลือกต่าง ๆ และเพราะเหตุใดจึงเลือกแนวทางนั้น ในกรณีเช่นนี้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินปัจจัยนำเข้าจะมีความสำคัญเป็นอย่างมากสำหรับบ่งบอกให้เห็นถึงความรับผิดชอบ (Accountability) ใด ๆ ของผู้พัฒนาโครงการที่พยายามออกแบบและปรับปรุงงบประมาณใด ๆ ของโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว นอกจากนี้แล้ว การประเมินปัจจัยนำเข้าก็จะช่วยจำแนกและจัดลำดับแนวทางที่เกี่ยวข้องให้แก่ผู้มีหน้าที่ตัดสินใจได้ใช้เป็นทางเลือกสำหรับการดำเนินงานต่อไป โดยสรุปการประเมินปัจจัยนำเข้า ก็เพื่อช่วยผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจเลือกกลยุทธ์ต่าง ๆ ที่จะช่วยให้บรรลุเป้าหมายตอบสนองความต้องการจำเป็นให้แก่ผู้รับประโยชน์ ก่อให้เกิดแผนงานที่ปฏิบัติได้จริงและใช้งบประมาณได้อย่างเหมาะสม รวมทั้งการบันทึกและสร้างสำนักรับผิดชอบเกี่ยวกับการได้มาซึ่งทรัพยากรและวิธีการดำเนินงานในแผนงานนั้น ๆ นอกจากนี้แล้ว หน้าที่สำคัญอีกประการหนึ่งของการประเมินปัจจัยนำเข้าก็เพื่อช่วยให้ผู้นำโครงการหลีกเลี่ยงความสูญเสียใด ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นจากการใช้นวัตกรรมหรือโครงการที่ไม่ก่อให้เกิดประโยชน์คุ้มค่าถึงทรัพยากรที่จะต้องสูญเสียไป นักประเมินสามารถทำการประเมินปัจจัยนำเข้าได้หลายขั้นตอน โดยไม่จำเป็นต้องกระทำตามลำดับต่อเนื่องกัน นักประเมินอาจเริ่มจากการทบทวนปฏิบัติงานที่จะนำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์และตอบสนองความต้องการจำเป็นที่เฉพาะเจาะจง ซึ่งทำได้ตามขั้นตอนหรือวิธีการต่าง ๆ ได้แก่ 1) การทบทวนวรรณกรรมหรือเอกสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 2) การตรวจเยี่ยมโครงการตัวอย่างหรือโครงการที่มีลักษณะคล้ายกัน

3) การปรึกษาผู้เชี่ยวชาญและตัวแทนจากรัฐบาล 4) สืบค้นสารสนเทศเกี่ยวกับการให้บริการจากแหล่งสืบค้นทางอินเทอร์เน็ต ทบทวนเอกสารบทความเกี่ยวกับรายงานผู้บริโภคหรือเอกสารอื่น ๆ ที่ตีพิมพ์ เรื่องราวที่คล้ายคลึงกันเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์และการให้บริการ และ 6) การชี้ชวนให้ผู้ปฏิบัติงาน จัดทำข้อเสนอแนะที่ประเมินอาจจัดสารสนเทศเหล่านี้อย่างเป็นทางการในหน่วยงาน โดยเฉพาะและจัดกลุ่มที่ศึกษาเฉพาะเพื่อทำการสืบค้นหรือดำเนินการจัดทำแผนสัมมนาโดยตรงเกี่ยวกับการวิเคราะห์วัสดุอุปกรณ์ที่ต้องใช้ในโครงการนักเรียนต้องใช้อินเทอร์เน็ตที่ได้ทั้งหมดเพื่อนำไปสู่การได้กลยุทธ์ หรือแนวทางการดำเนินงานที่มีแนวโน้มศักยภาพก่อให้เกิดการยอมรับได้ต่อการนำไปใช้ ทั้งนี้ โดยอาจจัดลำดับแนวทางการดำเนินงานดังกล่าวโดยอาศัยหรือพิจารณาจากเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องต่อไปนี้

- 2.1 ตอบสนองการบรรลุความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์
- 2.2 ตอบสนองต่อเป้าหมายที่เป็นปัญหาขององค์กร
- 2.3 ศักยภาพของประสิทธิภาพ
- 2.4 ต้นทุนที่ต้องใช้
- 2.5 สอดคล้องมีอยู่จริงในทางการเมือง
- 2.6 มีความเป็นไปได้ในการบริหารจัดการ
- 2.7 มีศักยภาพเพียงพอที่จะก่อให้เกิดผลกระทบภายนอกพื้นที่หนึ่ง ๆ

ต่อจากนั้น นักประเมินสามารถที่จะให้คำแนะนำแก่ผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจว่าควรจะเลือกหรือค้นหาแนวทางการดำเนินงานหรือไม่อย่างไร ในกรณีที่เป็นการค้นหาวัตรกรรมหรือแนวทางการดำเนินงานใหม่ ๆ นักประเมินและผู้รับบริการอาจจัดทำเกณฑ์อย่างเป็นเอกสารชัดเจนที่เน้นวัตรกรรมนั้นต้องบรรลุและจัดลำดับข้อเสนอแนะต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่ต้องการบรรลุซึ่งเลือกไว้แล้วในลำดับต่อไป นักประเมินอาจจัดลำดับข้อเสนอแนะหรือแนวทางที่มีศักยภาพแก่การยอมรับได้และชี้แนะแนวทางหรือคุณลักษณะที่ดีที่สุดให้แก่องค์กรหรือหน่วยงานว่าควรจะทำอย่างไร นอกจากนั้น นักประเมินก็อาจทำได้โดยการจัดให้มีการรับฟังเพื่อให้ได้สารสนเทศเพิ่มเติม จากผู้ปฏิบัติหรือผู้บริหารเกี่ยวกับข้อเสนอแนะหรือแนวทางต่าง ๆ ที่ดีที่สุด สำหรับเป็นทางเลือกการตัดสินใจให้แก่หน่วยงานองค์กรนั้น ๆ การประเมินปัจจัยนำเข้านำไปประยุกต์ใช้ได้หลายกรณี อาทิ ผู้บริหารใช้สำหรับจัดทำข้อเสนอเพื่อขอรับเงินลงทุนสนับสนุนการดำเนินงานจากคณะกรรมการกำหนดนโยบายในหน่วยงานหนึ่ง ๆ โรงเรียนหรือหน่วยงานทางการศึกษาใช้สำหรับจัดทำข้อเสนอ เพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนแผนงานโครงการทางการศึกษา ในขณะเดียวกันผู้กำหนดนโยบายหรือผู้ทำหน้าที่ตัดสินใจทางการศึกษาก็ใช้สำหรับการพิจารณาตัดสินใจเกี่ยวกับความคุ้มค่าหรือประสิทธิภาพที่จะได้รับเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนหรืองบประมาณที่ต้องจัดสรรให้กับโครงการหรือวัตรกรรมทางการศึกษาใหม่ ๆ

3. การประเมินกระบวนการ : Process Evaluation เป็นการตรวจสอบการนำแผนงานหรือโครงการไปใช้หรือตรวจสอบการดำเนินงานการใช้แผนงาน โครงการ วัตถุประสงค์ที่สำคัญบางประการหนึ่งของการประเมินกระบวนการ ก็คือ การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้จัดการและ

ผู้ปฏิบัติในโครงการนั้น ๆ เกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ของโครงการว่าเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนดหรือไม่ การใช้งบประมาณและประสิทธิภาพเป็นอย่างไร สำหรับวัตถุประสงค์อีกประการหนึ่งก็เพื่อชี้แนะแนวทางให้แก่ผู้ปฏิบัติงานในการปรับปรุงการใช้งบประมาณและแนวทางการดำเนินงานของโครงการให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้นเพราะโดยปกติแล้วเมื่อมีการเริ่มต้นการดำเนินงานของโครงการหรือแผนงานผู้ปฏิบัติงานย่อมไม่สามารถที่จะกำหนดสิ่งต่าง ๆ ได้ทั้งหมด ไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการจัดกิจกรรม การใช้บุคลากร งบประมาณหรืออื่น ๆ ดังนั้น การได้รับสารสนเทศจากการประเมินกระบวนการก็สามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจ ปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในโครงการให้สามารถดำเนินการต่อไปและมีความเป็นไปได้ที่จะทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการในการประเมินกระบวนการนั้น ควรทำการเปรียบเทียบระหว่างกิจกรรมและค่าใช้จ่ายจริงกับกิจกรรมในแผนงาน โครงการ และงบประมาณที่กำหนดไว้ว่า มีความแตกต่างกันมากน้อยเพียงไร รวมทั้งบรรยายให้เห็นถึงปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้และท้ายที่สุดก็ควรจัดทำรายงานที่ผู้ร่วมโครงการหรือผู้ทำการสังเกตได้ตัดสินใจคุณภาพของกระบวนการใช้โครงการแผนงานดังกล่าว นักประเมินกระบวนการจำเป็นต้องดำเนินการค่อนข้างมากในการควบคุมกำกับและจัดทำเอกสารเกี่ยวกับกิจกรรมของโครงการหรือตัวแทรกแซง ซึ่งอาจเริ่มจากการทบทวนกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องแผนการปฏิบัติงาน งบประมาณและการประเมินผลของโครงการหรือสิ่งที่แทรกแซงเพื่อที่จะพิจารณาว่ากิจกรรมอะไรที่ควรต้องกำกับในโครงการหรือสิ่งแทรกแซงดังกล่าว การพิจารณาตัวอย่างที่เป็นไปได้ในการให้บริการกลุ่มผู้รับประโยชน์ การฝึกอบรมให้คำปรึกษาทีมผู้ปฏิบัติงาน การจัดประชุมทีมผู้ปฏิบัติงาน การควบคุมกำกับผังงาน (Work Flow) การบำรุงรักษาตรวจสอบเครื่องอุปกรณ์การจัดลำดับและแจกจ่ายวัสดุ การควบคุมค่าใช้จ่าย การจัดการสารสนเทศของโครงการเหล่านี้เป็นต้นเทคนิควิธีที่ใช้เก็บรวบรวมข้อมูลสารสนเทศในการประเมินกระบวนการนั้น นักประเมินควรใช้วิธีการที่ไม่ก่อให้เกิดการรบกวน (Unobtrusive) แก่ผู้ปฏิบัติงานให้มากที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ในขณะเดียวกันก็ต้องสร้างสัมพันธภาพที่ดีแก่ผู้ปฏิบัติงานในโครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ด้วยเช่นกัน นักประเมินอาจพิจารณาภาพรวม ๆ ว่ากิจกรรมหรือการดำเนินงานของโครงการดังกล่าวเป็นอย่างไร โดยการตรวจเยี่ยมและสังเกตที่ศูนย์ของกิจกรรมนั้นการทบทวนวิเคราะห์เอกสารที่ปรากฏ (เช่น แผนปฏิบัติงาน งบประมาณรายงานบัญชี และระยะเวลาการจัดประชุม) การเข้าร่วมประชุมกับทีมผู้ปฏิบัติงานและการสัมภาษณ์บุคคลหลัก หลังจากนั้นนักประเมินต้องจัดทำรายงานสรุปเกี่ยวกับแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลข้อค้นพบและประเด็นการสังเกตนักประเมินควรแสดงให้เห็นเกี่ยวกับปัญหาต่าง ๆ ของกระบวนการอย่างชัดเจน ตามที่ได้จากผู้ปฏิบัติงาน พร้อมทั้งนำเสนอรายงานนี้ในการประชุมทีมผู้ปฏิบัติงาน และเชิญผู้อำนวยการของทีมผู้ปฏิบัติงานให้เป็นผู้ดำเนินการอภิปรายเกี่ยวกับข้อค้นพบซึ่งปรากฏในรายงาน ทีมงานของโครงการอาจจะใช้รายงาน เพื่อการตัดสินใจให้เหมาะกับการปฏิบัติงานของตนต่อไป ต่อจากนั้น

นักประเมินก็ควรทบทวนเกี่ยวกับแผนงานการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งต่อไป รวมทั้งการจัดทำรายงานตามลำดับ โดยการสอบถามความคิดเห็นข้อเสนอแนะจากทีมผู้ปฏิบัติงาน ถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมเพื่อที่จะทำให้ได้สารสนเทศที่มีประโยชน์มากที่สุด ในการจัดประชุมนำเสนอรายงานให้กับทีมผู้ปฏิบัติงานในครั้งต่อไป ซึ่งทีมผู้ปฏิบัติงานก็อาจจะให้ข้อเสนอแนะที่ดีเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินว่าควรจะทำอย่างไร เช่น อาจใช้การสังเกต บันทึก การปฏิบัติงานประจำวันของทีมผู้ปฏิบัติงานการสัมภาษณ์และการใช้แบบประเมิน เป็นต้น นอกจากนั้น นักประเมินก็ควรสอบถามผู้ปฏิบัติงานถึงช่วงเวลาที่เหมาะสมหรือดีที่สุด สำหรับการให้ประโยชน์จากรายงานการประเมินช่วงถัดไป นักประเมินกระบวนการควรจัดลำดับรายงาน โดยพิจารณาว่าจะก่อให้เกิดผลดีที่สุดแก่ทีมผู้ปฏิบัติงานในการนำไปใช้ในแผนปฏิบัติงานและบูรณาการเข้ากับสิ่งแวดล้อมโดยรอบโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น นักประเมินควรจะต้องบรรยายให้เห็นถึงสิ่งที่เบี่ยงเบนออกไปจากแผนงานที่กำหนด และควรชี้ให้เห็นถึงความผันแปรเหล่านี้ว่า มีลักษณะอย่างไร เมื่อพิจารณาจากความแตกต่างระหว่างบุคคล กลุ่มบุคคลหรือสถานที่ที่แตกต่างเบี่ยงเบนไปจากแผนงานนั้น ผลการประเมินกระบวนการนำไปใช้ประโยชน์ได้หลายกรณียกตัวอย่าง เช่น สมาชิกในทีมงานใช้สำหรับชี้แนะแนวทางการดำเนินกิจกรรมแก้ไขแผนงานที่ผิดพลาดและจัดทำบันทึกความรับผิดชอบ ผู้จัดการบางคนใช้ตารางหรือปฏิทินสะท้อนผลกลับ ผลการประเมินกระบวนการที่จัดทำตามปกติหรือสม่ำเสมอ เพื่อให้ทีมผู้ปฏิบัติงานรักษาหน้าที่และความรับผิดชอบของตน การประเมินกระบวนการยังช่วยให้บุคคลภายนอกได้เรียนรู้ว่าอะไรคือสิ่งสำคัญที่ต้องทำ และอะไรคือต้นทุนค่าใช้จ่ายที่ต้องเสีย ในกรณีที่พวกตนต้องการกระทำในลักษณะที่คล้าย ๆ กันนี้

4. การประเมินผลผลิต : Product Evaluation วัตถุประสงค์หลักของการประเมินผลผลิตก็เพื่อสอบวัด ติความ และตัดสินผลสัมฤทธิ์ของโครงการแผนงานหรือสิ่งแทรกแซงว่าตอบสนองบรรลุลักษณะความต้องการจำเป็นของกลุ่มผู้รับประโยชน์หรือไม่ นอกจากนั้น การประเมินผลผลิตก็ต้องประเมินผลลัพธ์ (Outcomes) ทั้งที่ตั้งใจและไม่ตั้งใจ ทั้งที่เป็นไปในทางบวกและทางลบอีกด้วย ยิ่งไปกว่านั้นบ่อยครั้งที่นักประเมินยังขยายขอบเขตการประเมินผลผลิตไปสู่การประเมินในสิ่งที่เรียกว่าผลลัพธ์ระยะยาวอีกด้วย การประเมินผลผลิตควรดำเนินการโดยอาศัยการรวบรวมและวิเคราะห์การตัดสินใจของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมิน (Evaluation) นั้น ในบางครั้งก็อาจทำการเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินอื่นซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกันและก็มีอยู่บ่อย ๆ ที่ผู้รับบริการจากโครงการต้องการจะรู้ว่าโครงการดังกล่าวได้ผลสัมฤทธิ์เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดหรือไม่ และมีประโยชน์คุ้มกับการลงทุนดำเนินการเพียงไร ดังนั้นในทางที่เหมาะสมแล้วนักประเมินก็ควรที่วิเคราะห์ตีความให้เห็นว่าจุดอ่อนของการใช้โครงการหรือแผนปฏิบัติงานส่วนใดที่เป็นสาเหตุทำให้ได้ผลลัพธ์อ่อนด้อยลงไปด้วย เทคนิควิธีการที่ใช้ประเมินผลผลิตมิได้กำหนดไว้อย่างเป็นแบบแผน

ตายตัว แต่นักประเมินอาจต้องใช้วิธีการอย่างหลากหลายร่วมกันเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในการศึกษาผลลัพธ์ทั้งหมดของสิ่งที่ได้รับการประเมิน รวมทั้งยังช่วยในการตรวจสอบข้ามกันไประหว่างข้อค้นพบที่หลากหลายอีกด้วยในการประเมินผลการปฏิบัติที่เกิดขึ้นนอกเหนือจากวัตถุประสงค์ที่กำหนดนั้น นักประเมินจำเป็นต้องศึกษาค้นหาผลลัพธ์ที่มีได้คาดหมายด้วย ทั้งผลลัพธ์ในเชิงบวกและเชิงลบ โดยการรับฟังความคิดเห็นหรือสัมภาษณ์กลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสิ่งที่ได้รับการประเมินเพื่อที่จะทำการทดสอบสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ให้ครอบคลุมทุก ๆ ด้าน และสืบหาข้อเท็จจริงอย่างรอบคอบสำหรับยืนยันหรือไม่ยืนยันสมมติฐานเกี่ยวกับผลลัพธ์ดังกล่าว นอกจากนี้แล้วนักประเมินอาจใช้วิธีการศึกษารายกรณี โดยเลือกบุคคลที่ได้รับประสบการณ์จากโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินเพื่อทำการสัมภาษณ์ระดับลึกเกี่ยวกับผลที่เกิดจากโครงการดังกล่าว หรือนักประเมินอาจใช้วิธีการสำรวจความคิดเห็นทางโทรศัพท์หรือทางจดหมายของกลุ่มผู้เข้าร่วมโครงการเพื่อให้ตัดสินใจเกี่ยวกับการได้รับบริการตามมุมมองของแต่ละคนทั้งที่เป็นภาพบวกและภาพลบ ยิ่งไปกว่านั้นนักประเมินก็อาจจะให้ผู้เข้าร่วมโครงการหรือสิ่งที่ได้รับการประเมินเขียนเสนอตัวอย่างที่เป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการได้รับบริการและก่อให้เกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานของตน เช่น ผลผลิตของงานที่เพิ่มขึ้น หรือตำแหน่งหน้าที่การงานใหม่ที่ได้รับมอบหมายรวมทั้งนักประเมินอาจใช้การสังเกตเพื่อจำแนกและเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ของกลุ่มบุคคลโดยเปรียบเทียบตามรายการตรวจสอบผลลัพธ์กับโครงการให้บริการอื่น ๆ ที่มีลักษณะคล้ายคลึงกันกับโครงการที่ได้รับการประเมิน การจัดทำรายงานข้อค้นพบจากการประเมินผลผลิตอาจทำให้แตกต่างกันตามขั้นตอน กล่าวคือ นักประเมินอาจจัดทำรายงานผลผลิตที่เกิดขึ้นในแต่ละวงจรของโครงการ รายงานดังกล่าวนี้ควรจะแสดงให้เห็นว่าโครงการหรือสิ่งแทรกแซงนั้น ๆ ได้บรรลุเป้าหมายความต้องการจำเป็นเพียงไร ในขณะที่รายงานเมื่อสิ้นสุดวงจรทั้งหมดของโครงการ ควรเป็นรายงานที่นำเสนอให้เห็นถึงผลสัมฤทธิ์สรุปรวมทั้งหมดของโครงการดังกล่าว ดังนั้นรายงานผลการประเมินผลผลิตจึงต้องเป็นการสรุปตีความให้เห็นถึงผลที่ชัดเจนในการตอบสนองความต้องการจำเป็น ต้นทุนที่ใช้ดำเนินการและผลตอบแทนหรือผลการปฏิบัติทั้งหมดที่ได้รับในแผนงานโครงการนั้น ๆ นักประเมินยังต้องจัดทำรายงานการศึกษาติดตามเพื่อแสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ระยะยาวที่เกิดขึ้นอีกด้วย นอกจากนั้น บางกรณีอาจต้องจัดทำรายงานวิเคราะห์และบูรณาการผลที่ได้รับทั้งหมดเข้าด้วยกันเพื่อเสนอต่อกลุ่มย่อยแต่ละกลุ่มหรือแต่ละบุคคล ผลการประเมินผลผลิตนั้น ประชาชนทั่วไปนำมาใช้เพื่อประกอบการตัดสินใจว่าโครงการแผนงาน หรือสิ่งแทรกแซงนั้นมีคุณประโยชน์เพียงพอต่อการนำไปดำเนินการต่อเนื่องต่อไปหรือควรดำเนินการซ้ำอีกหรือควรขยายขอบเขตการนำไปใช้ในสถานการณ์หรือสถานที่อื่น ๆ ต่อไป ในขณะที่เดียวกันสถาบันและหน่วยงานก็ยังใช้สำหรับปรับเปลี่ยนหรือแทนที่แผนการปฏิบัติในการที่จะทำให้เกิดประสิทธิผลได้มากกว่าเมื่อเปรียบเทียบกับต้นทุนและตอบความต้องการจำเป็นของสมาชิกทั้งหมดที่เน้นประชากร เป้าหมาย ผลจากการประเมิน ผลผลิต มีความสำคัญในทางจิตวิทยาเป็นอย่างมาก

เมื่อผลจากการประเมินแสดงให้เห็นถึงความงอกงามที่เกิดขึ้นจากแนวทางที่ชาญฉลาดในการดำเนินโครงการผลการประเมินเช่นนี้นับเป็นสิ่งเสริมแรงที่ดีสำหรับทั้งทีมปฏิบัติงานในโครงการและผู้รับบริการจากโครงการหรืออาจจะเป็นสิ่งที่ทำลายลดทอนแรงจูงใจก็ได้ ถ้าหากผลที่ได้จากการประเมินผลผลิตนั้นมีความอ่อนด้อยหรือไม่แสดงถึงความงอกงามใด ๆ ที่จะพึงได้รับจากโครงการนั้น ๆ เลย ประเด็นสำคัญสุดท้ายที่ต้องพึงระวังในการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตก็คือนักประเมินไม่ควรเร่งรีบประเมินผลผลิตและจัดทำรายงานสู่สาธารณะอย่างทันทีทันใด เพราะเหตุว่า การดำเนินโครงการต้องการระยะเวลาพอสมควรที่จะทำให้เกิดผลสัมฤทธิ์บรรลุตามความรับผิดชอบ (Accountability) ที่ระบุไว้ การจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตที่ยังไม่มีวุฒิภาวะสุกงอม (Premature) อย่างเพียงพอ อาจนำไปสู่ความไม่สามารถตัดสินใจได้เกี่ยวกับความต่อเนื่องของโครงการเพราะเหตุว่าทำให้ไม่พบผลลัพธ์ใด ๆ เกิดขึ้นเลย ทั้งนี้เนื่องจากผลลัพธ์ของโครงการต้องใช้ระยะเวลายาวพอสมควรในการศึกษาติดตามดังนั้นถ้าหากการจัดทำรายงานการประเมินผลผลิตสู่สาธารณะได้มีการห้วงเวลาอย่างสมเหตุสมผลแล้ว นักประเมินอาจจะพบผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นภายหลังและมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับใช้สนับสนุนการดำเนินงานโครงการอย่างต่อเนื่องต่อไป แต่อย่างไรก็ตาม นักประเมินก็สามารถจะตอบสนองข้อเรียกร้องของทีมผู้ปฏิบัติงานในโครงการได้อย่างเหมาะสม เกี่ยวกับการแสดงผลข้อค้นพบหรือผลการประเมินผลผลิตเป็นระยะ ๆ (Formative Product Evaluation) เพื่อช่วยให้บรรลุความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามโครงการ โดยการแลกเปลี่ยนข้อค้นพบให้แก่สมาชิกผู้ปฏิบัติงานในโครงการนั้นโดยตรง กฎก้าป้นหลัก (Rules of Thumb) สำหรับนักประเมิน นั่นคือ ควรลดความสำคัญในการประเมินผลผลิตของโครงการในระยะแรก ๆ และไม่ควรเร่งรีบจัดทำรายงานสู่สาธารณะควรเสนอข้อค้นพบจากการประเมินผลผลิตเป็นระยะ ๆ ให้แก่ทีมผู้ปฏิบัติงานได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้เท่านั้น นักประเมินควรแจกจ่ายข้อค้นพบจากการประเมินผลผลิตให้กับผู้มีสิทธิ์รับรู้ภายหลังจากโครงการ นั้นมีระยะเวลาพอสมควรและมีวุฒิภาวะสุกงอมที่จะทำให้เกิดผลลัพธ์แล้ว หรือกล่าวอย่างถึงที่สุดได้ว่า จำเป็นต้องแสดงให้เห็นถึงการมีความเป็นมืออาชีพในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินการจัดทำรายงานข้อค้นพบการประเมินผลผลิตสารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลผลิตเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างยิ่งที่แสดงถึงรายงานความรับผิดชอบต่อสถาบันหรือหน่วยงานที่ดำเนินโครงการแผนงานหรือสิ่งแทรกแซงใด ๆ เมื่อใดก็ตามที่รายงานนั้น แสดงให้เห็นความมีนัยสำคัญของผลสัมฤทธิ์อย่างเด่นชัดก็จะถูกนำไปใช้โน้มน้าวชุมชนและหน่วยงานให้ทุนสนับสนุน เพื่อให้เพิ่มเติมงบประมาณและขอรับการสนับสนุนทางการเงินได้เป็นอย่างดี แต่ถ้าหากผู้มีอำนาจตัดสินใจรู้ว่าสิ่งแทรกแซงหรือโครงการนั้น ๆ ไม่ทำให้ได้ผลตอบแทนที่มีความสำคัญอื่นใดเลยก็จะทำให้ยกเลิกการลงทุนดำเนินการอีกต่อไป

สุพัทธ์ พิบูลย์ (2551: 40 - 41) สรุปรูปแบบการประเมินซิปป์ ในความหมายของการประเมินว่า คือ กระบวนการรวบรวม พรรณนา จัดหาและจัดกระทำสารสนเทศเพื่อประโยชน์ต่อการตัดสินใจรายการประเมินและการตัดสินใจประเภทต่าง ๆ มีดังนี้

1. การประเมินบริบท หรือการประเมินสภาวะแวดล้อมของโครงการ เป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการเพื่อตรวจสอบว่าวัตถุประสงค์ของโครงการชัดเจนหรือไม่สอดคล้องกับปัญหาหรือความต้องการจำเป็นที่แท้จริงหรือไม่มีแรงต้านแรงเสริมใด ๆ หรือไม่ ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการให้เหมาะสม

2. การประเมินปัจจัย เป็นการประเมินความเป็นไปได้ด้านทรัพยากร การพิจารณาเลือกกลวิธีดำเนินโครงการที่เหมาะสมการออกแบบกระบวนการดำเนินโครงการให้มีศักยภาพสูงสุด เพื่อตอบสนองความต้องการจำเป็นของผู้ที่เกี่ยวข้องซึ่งเป็นการประเมินก่อนเริ่มโครงการ เช่นเดียวกับบริบทการประเมินปัจจัยนำเข้าจะช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกกลยุทธ์วิธีดำเนินการและวางแผนวิธีดำเนินงานของโครงการ

3. การประเมินกระบวนการ เป็นการประเมินการดำเนินงานเมื่อนำโครงการที่วางแผนไว้ไปสู่การปฏิบัติเป็นการประเมินขณะดำเนินโครงการเพื่อศึกษาว่าอะไรเป็นจุดแข็ง จุดอ่อน ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ อะไรที่เป็นปัญหาความความสำเร็จของโครงการ ส่วนใดของโครงการต้องการปรับปรุงแก้ไข คำตอบของคำถามเหล่านี้จะทำให้สามารถกำกับดูแลควบคุมและปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานของโครงการได้สารสนเทศที่ได้จากการประเมินกระบวนการ จะช่วยให้ผู้บริหารทราบความก้าวหน้าจุดแข็งจุดอ่อนของโครงการ เพื่อการกำกับดูแลการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงวิธีดำเนินโครงการ และเร่งรัดการดำเนินการให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้ทรัพยากรและเวลาที่กำหนดไว้

4. การประเมินผลผลิตของโครงการ เป็นการประเมินหลังสิ้นสุดโครงการ การประเมินผลผลิตจะตอบคำถามว่าผลผลิตที่ได้จากโครงการมีอะไรบ้าง เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ ความต้องการจำเป็นลดลงหรือไม่อย่างไร ผลการดำเนินงานโครงการคุ้มค่าเพียงใด ควรจะจัดการอย่างไรกับโครงการที่จะติดตามมา ซึ่งคำถามเหล่านี้มีความสำคัญต่อการตัดสินใจความสำเร็จของโครงการ สารสนเทศที่ได้จากการประเมินผลผลิต จะมีประโยชน์ต่อผู้บริหารในการตัดสินใจปรับขยายโครงการยุติโครงการหรือยกฐานะเป็นงานประจำ

Mertens & Wilson (2012: 54) ได้กล่าวถึง การประเมินในรูปแบบ CIPP นั้น เป็นการประเมินที่มีองค์ประกอบสุดท้ายคือผลลัพธ์หรือผลผลิตไม่ว่าจะเป็นเชิงลบหรือเชิงบวก ที่มีต่อกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งในแต่ละขั้นตอนก็จะสามารถช่วยให้การประเมินสามารถระบุความต้องการหรือสิ่งที่ต้องการ ในการเตรียมการเพื่อประโยชน์ที่จะได้รับการประเมินในแต่ละขั้นตอน ต้องสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการตัดสินใจว่าจะดำเนินโครงการต่อหรือไม่ อย่างไร

Stufflebeam & Shinkfield (2007: 76 - 79) ได้เสนอวิธีการประเมินในแนวคิดการประเมิน CIPP Model การประเมินเป็นกระบวนการที่เป็นระบบเกี่ยวข้องกับคุณภาพ คุณค่า (Merit/Worth) และความสำคัญ (Significance) ของสิ่งที่มุ่งประเมิน เพื่อใช้ในการตัดสินใจ (Decision Making) โดยมาตรฐานของการประเมินอยู่บนหลักของประโยชน์ (Utility) ความเป็นไปได้ (Feasibility) ความชอบธรรม (Propriety) ความถูกต้อง (Accuracy) ในการประเมิน CIPP Model นักประเมิน (Evaluator) ต้องร่วมมือกับผู้ใช้งานการประเมิน (Client/Stakeholder) ในสิ่งที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ได้รับผลประโยชน์ (Beneficiaries) ความต้องการจำเป็นของผู้ใช้งานการประเมินในทุกขั้นตอนของ CIPP ซึ่งประกอบด้วย Context Evaluation เป็นการประเมินบริบทซึ่งเกี่ยวข้องกับความต้องการจำเป็นของผู้ได้รับผลประโยชน์ (Beneficiaries Needs) สินทรัพย์ (Assets) ที่มีและปัญหา (Problems) ภายใต้บริบทสิ่งแวดล้อมในการประเมิน ซึ่งรวมถึงการเมืองในการประเมิน (Political Dynamics) ด้วย โดยการประเมินบริบทจะเกี่ยวข้องกับ Core Values ในการกำหนดเป้าหมาย (Goal-Setting Tasks) Input Evaluation เป็นการประเมินสิ่งนำเข้า เพื่อการวางแผน (Plans) การเลือกกลยุทธ์ (Strategies) ที่ตอบสนองต่อ Needs และมีความเป็นไปได้ ตลอดจนงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับแผนงาน (Budgets of The selected Approach) Process เป็นการประเมินกระบวนการในการดำเนินงานของโครงการซึ่งเกี่ยวข้องกับการติดตาม (Monitor) รวมถึงเอกสาร (Document) และกิจกรรมต่าง ๆ (Activities) Product เป็นการประเมินผลผลิตและผลที่ได้จากโครงการ ซึ่งเกี่ยวข้องกับการประเมินดังนี้ การประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล คุณภาพ และความสำคัญของผลลัพธ์ที่ได้ (Effectiveness Evaluation) การประเมินความสำเร็จและความต่อเนื่อง (Sustainability Evaluation) การประเมินเพื่อขยายความสำเร็จของโครงการนำไปประยุกต์ใช้กับโครงการอื่น (Transportability Evaluation) การประเมิน CIPP Model มีบทบาทของการประเมินในเชิงการประเมินความก้าวหน้า (Formative evaluation) และการประเมินผลสรุป (summative evaluation) ดังนี้

1. บทบาทของการประเมินความก้าวหน้า : การใช้ข้อมูลของ CIPP เป็นแนวทางชี้แนะ (Guidance) ช่วยในการตัดสินใจพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในขณะที่โครงการกำลังดำเนินอยู่เพื่อคุณภาพของโครงการ

2. บทบาทของการประเมินผลสรุป : การใช้ข้อมูลของ CIPP ในการตัดสินใจ คุณภาพ ความคุ้มค่าและความสำคัญของโครงการเมื่อโครงการสิ้นสุดลงแล้ว จุดเด่นของการประเมินแบบ CIPP คือ มีทั้งการประเมินในช่วงระหว่างดำเนินการและประเมินเมื่อโครงการสิ้นสุดลง

Stufflebeam (1971: 31) ได้กล่าวไว้ว่า การประเมินในรูปแบบ CIPP ถือเป็นการประเมินที่ดีเยี่ยมสำหรับการพัฒนาระบบการตัดสินใจ รวมทั้งความต้องการความรับผิดชอบ ซึ่งรูปแบบการประเมินแบบ CIPP ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ

1. ขั้นตอนการประเมินซึ่งประเมินในขณะที่ทำกิจกรรมหรือดำเนินงานอยู่
2. วิธีการและรูปแบบของเนื้อหาของการประเมินผล ขั้นตอนการป้อนข้อมูล

ซึ่งรูปแบบ CIPP หลังจากให้ข้อมูล ความเป็นจริง ในการใช้งานซึ่งเกี่ยวกับกระบวนการตัดสินใจของพวกเขาที่จะทำงาน และยังคงต้องใช้ข้อมูลเกี่ยวกับวิธีการที่จะช่วยให้การตัดสินใจในอนาคตโดยรวมนั้นง่ายขึ้น เพราะมันเป็นวิธีการของการประเมินผลที่มีคุณค่า และมีความสนใจในหมู่ของนักศึกษามากขึ้น

สรุปได้ว่า การประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบชิปปี้โมเดลเป็นการประเมินเพื่อให้ได้ข้อมูล เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจเลือกทางเลือกต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง โดยมีการประเมิน 4 ด้าน คือ ด้านบริบทหรือสภาพแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลลัพธ์ โดยการประเมินบริบทกระทำก่อนเริ่มโครงการ เพื่อนำข้อมูลมากำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินปัจจัยนำเข้า ประเมินก่อนนำโครงการไปปฏิบัติ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ออกแบบกิจกรรมในขั้นกระบวนการและใช้ทรัพยากรที่มีอยู่ให้บรรลุถึงวัตถุประสงค์ของโครงการ การประเมินกระบวนการกระทำในระหว่างดำเนินโครงการ เพื่อเป็นการประเมินหาข้อบกพร่องของการดำเนินโครงการ เพื่อทำการแก้ไขให้สอดคล้องกับข้อบกพร่อง รวบรวมข้อมูลประกอบการตัดสินใจที่จะสั่งการเพื่อการพัฒนางานต่าง ๆ และบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นไว้เป็นหลักฐานส่วนการประเมินผลผลิต เป็นการประเมินเมื่อสิ้นสุดโครงการเป็นการประเมินเพื่อเปรียบเทียบผลที่เกิดขึ้นจากการทำโครงการกับเกณฑ์มาตรฐานหรือวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้แต่ต้น

รูปแบบการประเมิน CIPPIest

รูปแบบการประเมิน CIPPIest คือ ส่วนปรับขยายของรูปแบบการประเมิน CIPP โดยปรับขยายการประเมินผลผลิต (Product Evaluation) ออกเป็นการประเมินผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effective Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transfer Evaluation) ของสิ่งที่ได้รับการประเมิน ซึ่งมักได้แก่ โครงการ แผนงานหรือสิ่งแทรกแซงต่าง ๆ โดยส่วนขยายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้นนี้ มีความหมายครอบคลุมรวมถึงการประเมินผลผลิตเดิมและการประเมินผลลัพธ์นั่นเอง ทั้งนี้ความหมายของมิติการประเมินที่เพิ่มขึ้น พิจารณาได้จากการตั้งคำถามการประเมิน (Evaluation Questions) แต่ละมิติ (มาเรียม นิลพันธุ์, 2554: 31 - 32) ดังนี้

1. I (Impact) การประเมินผลกระทบ (Impact) การประเมินผลกระทบเป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า สิ่งที่ได้รับผลประโยชน์ (จากโครงการหรือสิ่งแทรกแซง) ได้รับเกินไปกว่าเป้าหมายความต้องการที่จะได้รับการตอบสนองตามความต้องการความจำเป็นนั้นคืออะไรบ้าง คำถามนี้ชี้ให้เห็นว่าไม่ว่าสิ่งที่ได้รับเกินไปกว่าที่กำหนดไว้นั้นจะเป็นไปในทางบวกหรือทางลบก็ล้วนแต่เป็นผลกระทบทั้งสิ้น

2. E (Effectiveness) การประเมินประสิทธิผลที่เกิดขึ้นเป็นการตั้งคำถามว่า โครงการหรือสิ่งแทรกแซงบรรลุตอบสนองความต้องการความจำเป็นของกลุ่มผู้ได้รับผลประโยชน์ ได้อย่างครอบคลุมหรือไม่

3. S (Sustainability) การประเมินความยั่งยืนของผลที่เกิดขึ้น เป็นการประเมิน โดยตั้งคำถามว่าแนวทางการปฏิบัติอย่างเป็นระบบหรือเป็นทางการเกี่ยวกับการนำโครงการไปใช้ ให้ประสบผลสำเร็จอย่างยั่งยืนคืออะไร คำถามดังกล่าวมุ่งพิจารณาประเมินความคงอยู่หรือ ความต่อเนื่องในการทำโครงการที่ประสบผลสำเร็จไปใช้ รวมถึงวิธีการในการรักษาไว้ซึ่งความสำเร็จ ของโครงการดังกล่าว

4. T (Transportation) การประเมินผลที่สามารถถ่ายทอดขยายผลต่อเนื่องได้ เป็นการประเมินโดยตั้งคำถามว่า มีการนำโครงการหรือสิ่งแทรกแซงที่ประสบผลไปประยุกต์หรือ ปรับปรุงใช้ในที่อื่น ๆ หรือไม่จะเห็นว่ามีผลการประเมินที่เพิ่มขึ้นทั้ง 4 ด้าน จากการขยายการประเมิน ผลผลิต ตามรูปแบบการประเมิน CIPP เดิมนั้น แท้ที่จริงก็คือ การประเมินในส่วนที่สตัฟเฟิลบีม เรียกว่า “ผลลัพธ์” (Outcomes) ของโครงการนั่นเอง เพียงแต่เป็นการจำแนกและตั้งคำถาม การประเมินให้ชัดเจนยิ่งขึ้น ดังนั้นวิธีการนำรูปแบบการประเมิน CIPPIest ไปใช้จึงยังคงมีลักษณะ เช่นเดียวกับการใช้รูปแบบ การประเมิน CIPP เนื่องจากรูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model เป็นรูปแบบการประเมินที่ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้าน รวมทั้งยังมีเหตุผลและเป็นระบบ ไม่เน้นการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง แต่เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความต่อเนื่อง ทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ซึ่งจะนำไปสู่การตัดสินใจ

โดยสรุป รูปแบบการประเมิน CIPPIest ที่ถือว่าดีเยี่ยมสำหรับการพัฒนาระบบ ตัดสินใจ ซึ่งพัฒนาจากรูปแบบการประเมิน CIPP ให้มีความชัดเจน ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้าน มีเหตุผล เป็นระบบ ไม่เน้นการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง เป็นการประเมินที่มีความต่อเนื่อง ทำให้ได้ ข้อมูลครบถ้วน โดยมีการขยายมิติด้านการประเมินผลผลิตออกเป็นการประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืนและการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ ผู้รายงานจึงได้ เลือกรูปแบบการประเมิน CIPPIest ในการศึกษาครั้งนี้

3. แนวคิดเกี่ยวกับการถอดบทเรียน

3.1 ความหมายของการถอดบทเรียน

วิจารณ์ พานิช (2548: 163) ให้ความหมายการถอดบทเรียนว่า การถอดบทเรียนจะช่วยให้เกิดการเรียนรู้จากความสำเร็จหรือการผิดพลาดในการทำงาน บทเรียนจะสะท้อนสาเหตุการทำงาน ประสบความสำเร็จหรือความผิดพลาด มีปัจจัยเงื่อนไขอะไรบ้างที่ทำให้เกิดความสำเร็จหรือผิดพลาด ในการทำงานนั้น ๆ ซึ่งผู้ปฏิบัติที่กำลังปฏิบัติในแนวเดียวกันสามารถนำบทเรียนที่ได้ไปใช้ในการปฏิบัติงานให้ดียิ่งขึ้นกว่าเดิม และไม่เกิดความผิดพลาดซ้ำในการปฏิบัติครั้งต่อไป

อรรถศรี งามวิทยาพงศ์ (2549: 122) ให้ความหมายการถอดบทเรียนว่า เป็นกระบวนการ ทบทวน สรุปประสบการณ์ที่ผ่านมาในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อให้เห็นถึงรายละเอียดอันชัดเจนและความรู้ ในเหตุปัจจัยอย่างเชื่อมโยงทั้งภายในและภายนอก ซึ่งทำให้เกิดผลอย่างที่เราเห็นในปัจจุบัน ไม่ว่าผลนั้น จะเป็นผลด้านบวกหรือด้านลบ จุดมุ่งหมายการถอดบทเรียนเพื่อประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในมิติต่าง ๆ จากทัศนมุมมองอันหลากหลายเพื่อให้ได้ "บทเรียน" จากประสบการณ์จริงที่มีประโยชน์นำมาพัฒนา และปรับปรุงงานให้ก้าวหน้าสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของกลุ่มองค์กรและสภาพแวดล้อม และพัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับงานนั้นให้มีศักยภาพสูงขึ้น การถอดบทเรียนจึงต้องได้ทั้งบทเรียน และการเรียนรู้อย่างน้อยในระดับของความเข้าใจ (Comprehension) ที่สามารถเชื่อมโยงเหตุผลของ ปัจจัยต่าง ๆ ในชุดประสบการณ์ หรือก่อเกิดวิธีคิดอย่างใหม่ ค่านิยมใหม่ที่นำไปสู่การคิดสร้างสรรค์ต่าง ๆ ที่สามารถนำไปต่อยอดออกไปได้อย่างต่อเนื่อง

วีระ นิจไตรรัตน์ (2551: 10) ให้ความหมายการถอดบทเรียนว่า เป็นการสรุปทบทวน กระบวนการทำงานผ่านผู้เกี่ยวข้อง ผ่านการวิเคราะห์กระบวนการทำงานของเรื่องนั้น ๆ ทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ เพื่อค้นหาสิ่งที่ควรดำเนินการต่อหรือสิ่งที่ไม่ควรดำเนินการต่อ

ประภาพรณ อุ่นอบ (2552: 42) ให้ความหมายการถอดบทเรียนว่า เป็นวิธีการจัดการ ความรู้รูปแบบหนึ่ง ที่เน้นการสร้างการเรียนรู้ในกลุ่ม เพื่อสกัดความรู้ในตัวบุคคลและองค์ความรู้ ท้องถื่นออกมาเป็นบทเรียนที่สามารถนำไปสังเคราะห์เป็นชุดความรู้ คู่มือ สื่อการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ผู้เข้าร่วมกระบวนการถอดบทเรียนจะต้องเกิดการเรียนรู้ร่วมกัน นำไปสู่การปรับวิธีคิด และวิธีการทำงานที่สร้างสรรค์และมีคุณภาพยิ่งขึ้น

รัตนา ดวงแก้ว (2557: 15-17) ให้ความหมายการถอดบทเรียนว่า คือ การทบทวน หรือสรุปประสบการณ์การทำงานที่ผ่านมาในแง่มุมต่าง ๆ เพื่อให้เห็นถึงของเหตุปัจจัยทั้งภายใน และภายนอก ซึ่งทำให้เกิดผลอย่างที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ทั้งที่สำเร็จและล้มเหลวหรืออาจกล่าวได้ว่า เราถอดบทเรียนเพื่อสืบค้นความรู้จากการปฏิบัติงานโดยวิธีสกัดความรู้และประสบการณ์ที่ฝังลึก จากกลุ่มตัวอย่างที่ได้ร่วมปฏิบัติงาน พร้อมทั้งบันทึกรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ผลการปฏิบัติงานและความรู้ใหม่ ๆ ที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงานทั้งที่สำเร็จหรือล้มเหลว เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงการปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมาย และสามารถเผยแพร่ศึกษาเรียนรู้ได้ และได้กล่าวถึงการถอดความรู้ว่าเป็นองค์ประกอบหนึ่งของการจัดการความรู้โดยใช้กระบวนการดึง หรือนำบางสิ่งที่มีอยู่ในบทเรียนออกมาเพื่อการเรียนรู้สิ่งที่ดี (Best Practice) และความล้มเหลว ที่เกิดขึ้น (Bad Practice) เพื่อใช้ในการพัฒนาโครงการ หรือกระบวนการทำงานในการดำเนินงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า การถอดบทเรียน หมายถึง วิธีการจัดการความรู้รูปแบบหนึ่งที่เน้น การทบทวนประสบการณ์ ความรู้จากประสบการณ์ ความรู้จากบุคคลทั้งความสำเร็จหรือผิดพลาด มีปัจจัยเงื่อนไขอะไรบ้างที่เป็นเหตุให้เกิดความสำเร็จหรือผิดพลาดในการทำงานนั้น ๆ สังเคราะห์ บทเรียน ประสบการณ์สู่การพัฒนาวิธีคิด กระบวนการทำงานใหม่อย่างสร้างสรรค์ไม่ให้เกิด ความผิดพลาดซ้ำเหมือนเดิมและนำบทเรียนไปยกระดับการเรียนรู้ต่อยอดออกไปได้อย่างต่อเนื่อง

การถอดบทเรียนมีแนวทางการดำเนินการ ซึ่ง นรินทร์ สังข์รักษา, เฉลียว บุรีภักดี และ สุมาลี พงศ์ติยะไพบุลย์ (2556: 56) ได้กล่าวถึงรูปแบบการถอดบทเรียนว่าโดยทั่วไปมี 2 รูปแบบ ดังนี้

1. การถอดบทเรียนเฉพาะประเด็น เป็นการถอดบทเรียนที่เน้นเฉพาะกิจกรรมสำคัญของโครงการ และสามารถนำผลจากการถอดบทเรียนจากกิจกรรมนั้น ๆ ไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนา โครงการให้สำเร็จในอนาคต (Best Practice)

2. การถอดบทเรียนทั้งโครงการ เป็นการถอดบทเรียนทั้งระบบ โดยเริ่มตั้งแต่ ความเป็นมาของโครงการ กระบวนการดำเนินงาน และผลลัพธ์เมื่อสิ้นสุดโครงการ

จะเห็นได้ว่า การถอดบทเรียนทั้ง 2 รูปแบบ ต้องใช้การวิเคราะห์เชิงลึก เช่น วิเคราะห์ ด้วย SWOT เพื่อศึกษาปัจจัย และเงื่อนไขที่นำไปสู่ผลการดำเนินโครงการ ดังนั้นการถอดบทเรียน จึงมีขั้นตอนที่สำคัญ คือ การสร้างบรรยากาศเพื่อให้ผู้เข้าร่วมการถอดบทเรียนมีความผ่อนคลาย เป็นกันเอง การกำหนดกติกาในการถอดบทเรียนอย่างมีส่วนร่วม โดยกำหนดประเด็นที่สำคัญ คือ การกำหนดเป้าหมายการถอดบทเรียนคืออะไร มีวัตถุประสงค์เพื่ออะไร วิธีการถอดบทเรียน ใช้วิธีอะไร เช่น ใช้การระดมความคิดเห็น เน้นการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น หน้าที่ของผู้ร่วม ถอดบทเรียนเป็นอย่างไร เช่น ทุกคนให้การยอมรับความจริง และเสนอแนะแนวทางการปรับปรุงงาน ให้ดีขึ้น ข้อพึงระวังในการถอดบทเรียนควรเป็นอย่างไร เช่น ไม่ตำหนิและไม่ประเมิณผลปฏิบัติงาน ของผู้ร่วมถอดบทเรียน เป็นต้น และการเข้าสู่ประเด็นสำคัญของการถอดบทเรียนเป็นขั้นตอนสำคัญ ในการสกัดความรู้จากผู้ร่วมถอดบทเรียน โดยการเล่าประสบการณ์จากวิธีปฏิบัติงานของผู้ร่วม ถอดบทเรียน การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างวิธีการปฏิบัติงานที่กำหนดในแผนปฏิบัติงาน กับวิธีปฏิบัติงานจริง การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ทำได้เป็นอย่างดี การให้ข้อเสนอแนะวิธีการ ปฏิบัติงานให้ดีขึ้น การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างปฏิบัติงาน การให้ข้อเสนอแนะในสิ่งที่ ควรปฏิบัติเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา และการประเมินความพึงพอใจผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา ซึ่ง นรินทร์ สังข์รักษา และธีรศักดิ์ อุ่นอารมย์เลิศ (2555: 18-23) ได้สรุปขั้นตอนการถอดบทเรียน เป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นเตรียมการถอดบทเรียน

1.1 ขั้นสร้างทีมงานถอดบทเรียนที่มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานได้จริง ประมาณ 3 - 6 คน พร้อมทั้งทำคำสั่งแต่งตั้งเป็นลายลักษณ์อักษรและประชาสัมพันธ์ผู้เกี่ยวข้องทราบ

1.2 เรียนรู้ทีมงานถอดบทเรียนโดยสร้างความสัมพันธ์ที่ดีให้เกิดขึ้นภายในทีมงาน เน้นการเคารพซึ่งกันและกัน ความไว้วางใจซึ่งกันและกัน และความเท่าเทียมกัน

1.3 วิเคราะห์โครงการ เพื่อให้ทีมงานมีความเข้าใจตรงกันในแต่ละหัวข้อของโครงการ ได้แก่ หลักการและเหตุผลของโครงการ วัตถุประสงค์ของโครงการ กลุ่มตัวอย่างขั้นตอนการดำเนินงานและกิจกรรมโครงการ ระยะเวลาในการดำเนินงาน งบประมาณ

1.4 กำหนดบทบาทหน้าที่ของทีมงานถอดบทเรียน ประกอบด้วย หัวหน้าหรือผู้เอื้อ เป็นผู้มีหน้าที่ทำให้การถอดบทเรียนดำเนินไปอย่างราบรื่นและบรรลุเป้าหมายที่วางไว้ ผู้อำนวยการกระบวนการเป็นผู้ที่กระตุ้นให้ผู้ร่วมถอดบทเรียน ได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์และความคิดจากกิจกรรมที่ได้ปฏิบัติ ดังนั้นจึงต้องมีทักษะในการตั้งคำถามที่กระตุ้นให้ผู้ร่วมถอดบทเรียน ได้วิเคราะห์สาเหตุของความสำเร็จและอุปสรรคที่เกิดขึ้น ระหว่างปฏิบัติงานผู้จัดบันทึกคอยจดบันทึกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ประสบการณ์การอธิบายของผู้ร่วมถอดบทเรียน พร้อมทั้งเรียบเรียงเป็นเรื่องราวที่น่าสนใจตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุดโครงการ ผู้ประสานงานเป็นผู้ช่วยเหลือให้ทีมงานถอดบทเรียน มีความสะดวกในการติดต่อระหว่างสมาชิกทีมงานถอดบทเรียนเพื่อให้สามารถทำงานร่วมกันได้อย่างดี รวมทั้งประสานความร่วมมือจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับการถอดบทเรียน

1.5 จัดทำแผนภูมิโครงร่างกระบวนการถอดบทเรียนด้วยประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1.5.1 หัวข้อกิจกรรมที่ต้องการถอดบทเรียน

1.5.2 กำหนดกลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วมถอดบทเรียน

1.5.3 เลือกวิธีการถอดบทเรียนให้เหมาะสมกับกลุ่มตัวอย่าง

1.5.4 กำหนดขั้นตอนการถอดบทเรียนตามลำดับก่อนและหลัง

1.5.5 กำหนดประเด็นคำถาม โดยเรียงลำดับตั้งแต่ต้นจนกระทั่งสิ้นสุด

1.5.6 กำหนดผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นหลังการถอดบทเรียน พร้อมทั้งจัดทำเอกสาร

1.6 เลือกเทคนิคการถอดบทเรียน

1.7 ช่วยให้ทีมงานถอดบทเรียนและผู้ร่วมถอดบทเรียนเกิดการเรียนรู้ระหว่างกัน และได้บทเรียนพัฒนาวิธีการทำงานที่ดีขึ้น

1.8 จัดทำปฏิทินการถอดบทเรียน เพื่อวางแผนการถอดบทเรียนตั้งแต่การเริ่มต้นกิจกรรมจนถึงสิ้นสุดการดำเนินงาน

2. ขั้นตอนการดำเนินการถอดบทเรียน

การถอดบทเรียนมีขั้นตอนที่สำคัญ ประกอบด้วย 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างบรรยากาศให้ผู้เข้าร่วมถอดบทเรียนมีความผ่อนคลายเป็นกันเอง
2. กำหนดกติกาในการถอดบทเรียนอย่างมีส่วนร่วม โดยครอบคลุมประเด็น

สำคัญดังนี้

- 2.1 เป้าหมายของการถอดบทเรียน
- 2.2 วิธีการถอดบทเรียน
- 2.3 หน้าที่ของผู้ถอดบทเรียน
- 2.4 ข้อพึงระวังในการถอดบทเรียน เช่น การพูด การดำหนิ ผลการปฏิบัติงาน

ของผู้ร่วมถอดบทเรียน

3. การดำเนินการชี้แจงวัตถุประสงค์ และวิธีการดำเนินงานแก่ผู้ร่วมถอดบทเรียน เพื่อให้สามารถทบทวนความทรงจำจากการเข้าร่วมกิจกรรมที่ผ่านมา

4. การเข้าสู่ประเด็นสำคัญของการถอดบทเรียน เป็นขั้นตอนสำคัญในการสกัดความรู้ ซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนสำคัญ ดังนี้

- 4.1 การเล่าประสบการณ์ของผู้เข้าร่วมถอดบทเรียน
- 4.2 การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างวิธีปฏิบัติงานที่กำหนดในแผนปฏิบัติงานกับวิธีการปฏิบัติงานจริง

- 4.3 การวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานที่ได้จริง
- 4.4 การให้ข้อเสนอแนะวิธีการปฏิบัติงานต่อไปให้ดีขึ้น
- 4.5 การวิเคราะห์อุปสรรคที่เกิดขึ้นระหว่างการปฏิบัติงาน
- 4.6 การให้ข้อเสนอแนะวิธีการป้องกันไม่ให้เกิดอุปสรรคการปฏิบัติงาน
- 4.7 ข้อเสนอแนะในสิ่งที่ควรทำเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานที่ผ่านมา
- 4.8 การประเมินความพึงพอใจผลการปฏิบัติงานที่ผ่านมา

5. การบันทึกบทเรียน ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน

5.1 การเตรียมตัวก่อนการบันทึก เป็นขั้นตอนที่ผู้จัดบันทึกการถอดบทเรียน ต้องเตรียมความพร้อมก่อนการบันทึกบทเรียนใน 4 ประเด็นสำคัญ คือ

- 5.1.1 ศึกษารายละเอียดโครงการ/กิจกรรมที่จะถอดบทเรียน
 - 5.1.2 ศึกษารายละเอียดการถอดบทเรียนเกี่ยวกับกรอบแนวคิด
- ขั้นตอน การถอดบทเรียน และประเด็นคำถามที่ใช้ในการถอดบทเรียน
- 5.1.3 จัดเตรียมเครื่องมือในการถอดบทเรียน
 - 5.1.4 เตรียมความพร้อมของร่างกายและจิตใจ

5.2 การบันทึกข้อมูลการถอดบทเรียน ข้อมูลที่จะต้องบันทึกระหว่างการถอดบทเรียน คือ

5.2.1 ข้อมูลขั้นตอนและวิธีการถอดบทเรียน

5.2.2 ข้อมูลการเล่าเรื่องการวิเคราะห์ และการอภิปรายของผู้ถอดบทเรียน

5.2.3 ข้อมูลบรรยากาศระหว่างการถอดบทเรียน

5.3 การสรุปและรายงานผลการถอดบทเรียน ผู้จัดบันทึกต้องอ่านรายงานการถอดบทเรียนให้ที่ประชุมของผู้ร่วมถอดบทเรียนและทีมงานถอดบทเรียนได้รับทราบข้อมูลที่จัดบันทึกไว้ เพื่อปรับแก้ไขเพิ่มเติมให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

3. ขั้นตอนเขียนรายงานการถอดบทเรียน

ขั้นตอนการเขียนรายงานควรแบ่งเป็น 3 หัวข้อ ดังนี้

3.1 ความเป็นมาของโครงการกิจกรรมที่จะถอดบทเรียน วัตถุประสงค์การถอดบทเรียน

3.2 การเตรียมการถอดบทเรียน

3.3 เนื้อเรื่องในการดำเนินการถอดบทเรียน

4. ขั้นตอนติดตามการนำบทเรียนไปใช้

ในขั้นตอนนี้ให้ความสำคัญกับการนำบทเรียนที่เรียนรู้จากการปฏิบัติไปใช้ เพื่อให้การปฏิบัติต่อไปมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากขึ้น ดังนั้นหัวหน้าทีมหรือผู้เฝ้าควรมีการติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเป็นระยะ เพื่อตรวจสอบว่ามีการนำบทเรียนไปใช้ประโยชน์หรือไม่ เพียงไร

กระบวนการถอดบทเรียนมี 2 แนวทาง คือกระบวนการแบบดั้งเดิม และกระบวนการแบบร่วมสมัย ซึ่งมีความแตกต่างกันดังภาพที่ 2 ต่อไปนี้

การถอดบทเรียนตามแนวคิดแบบดั้งเดิมและร่วมสมัย	
แบบดั้งเดิม	แบบร่วมสมัย
- การเรียนเกิดขึ้นเมื่อโครงการสิ้นสุดลง - แสวงหา "ความล้มเหลว" เพื่อเป็นบทเรียน - ประชุมวางแผนหลังจากเกิดเหตุการณ์ - ทบทวนตลอดกระบวนการ - รายงานสรุปและข้อเสนอแนะ - ให้ความสำคัญกับผลงานในอดีต	- การเรียนรู้เกิดขึ้นตลอดโครงการ - วางแผนที่ดำเนินการให้บรรลุเป้าหมาย - ประชุมวางแผนก่อนเกิดเหตุการณ์ - ทบทวนเฉพาะจุดเน้นที่สำคัญสำหรับการดำเนินงานไปข้างหน้า - แผนปฏิบัติการที่จะนำไปปฏิบัติ - ให้ความสำคัญกับการวางแผนความสำเร็จในอนาคต

ภาพที่ 2 กระบวนการถอดบทเรียน

ที่มา: ศุภวัณณ์ พลายน้อย (2553: 15)

การเรียนรู้เพื่อการถอดบทเรียนของการดำเนินโครงการจำแนกได้ 3 ระยะ ดังนี้

1. การเรียนรู้เมื่อเริ่มต้นโครงการ (Learn Before) เป็นการเรียนรู้จากเพื่อน (Learning from Your Peers) หรือ (Peer Assist - PA) แลกเปลี่ยนกับผู้รู้ เป็นการเรียนรู้ก่อนทำกิจกรรมหรือ Learning Before Doing โดยคำว่าเพื่อนในที่นี้ หมายถึง ทีมผู้ช่วยกับทีมที่ปรึกษาภายนอกมาร่วมกันถอดบทเรียน โดยมีขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

1.1 กำหนดวัตถุประสงค์ที่ต้องการเรียนรู้

1.2 ขั้นตอนการ ประกอบด้วย ใครคือผู้รู้ ใครคือผู้ดำเนินการ ใครคือผู้ร่วม (ความหลากหลายของทักษะและประสบการณ์ผู้ร่วม) กำหนดบทบาทของแต่ละฝ่ายให้ชัดเจน ในแต่ละช่วงเวลา 4 ช่วงหลัก ได้แก่

1.2.1 ให้ข้อมูลพื้นฐาน

1.2.2 ชักถามสิ่งที่สงสัย

1.2.3 เสนอมุมมอง

1.2.4 แลกเปลี่ยนเรียนรู้

2. การเรียนรู้ระหว่างการดำเนินโครงการ (learning during) เป็นการสะท้อนกลับทันที (After Action Review - AAR) เมื่อจบกิจกรรม เพื่อสร้างความเข้มแข็งของกิจกรรมในครั้งต่อไป

3. การเรียนรู้หลังสิ้นสุดโครงการ (Learn After) เป็นการเรียนรู้หลังสิ้นสุดโครงการ (Learning After Doing) หรือ Retrospect พิจารณาว่าจะทำอะไรให้แตกต่างออกไป เพื่อการทำงานที่ดีขึ้น หากต้องทำซ้ำอีก การเรียนรู้หลังการปฏิบัติ เป็นการเรียนรู้ระหว่างดำเนินกิจกรรมในโครงการ ปัจจุบัน AAR ถูกนำมาใช้ในองค์กรหรือโครงการพัฒนาต่าง ๆ AAR เป็นการอภิปรายของผู้เกี่ยวข้อง กับเหตุการณ์ใดเหตุการณ์หนึ่งที่มุ่งเน้นในการได้ผลลัพธ์ที่มีมาตรฐาน ช่วยให้ค้นพบว่าเกิดอะไรขึ้น ทำไมจึงเกิด และจะดำรงจุดแข็ง และปรับจุดอ่อนได้อย่างไร เป็นเครื่องมือที่ช่วยให้องค์กรได้รับ ประโยชน์สูงสุดจากทุก ๆ พันธกิจที่ดำเนินการ AAR ออกแบบเพื่อช่วยในการเรียนรู้ของปัจเจกบุคคล และทีมงานระหว่างปฏิบัติการ (Collison & Geoff, 2001 อ้างถึงใน ศุภวัธย์ พลายน้อย, 2553) AAR มีวัตถุประสงค์เพื่อปรับปรุงผลการปฏิบัติงานในโครงการ ให้ข้อมูลสะท้อนกลับโดยเร็ว และรู้ว่าจะทำอะไรให้ดีกว่าที่ผ่านมา AAR มีขั้นตอนหลักที่สำคัญ 4 ขั้นตอน คือ

3.1 ขั้นการวางแผน

3.2 ขั้นเตรียมการ

3.3 ขั้นปฏิบัติการ

3.4 ขั้นติดตามประเมินผล ขั้นตอนการทำ AAR สามารถยืดหยุ่นได้ตามความเหมาะสม เช่น กำหนดเวลาจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ประเด็นการถอดบทเรียน เป็นต้น

การดำเนินงาน AAR ให้ประสบความสำเร็จ มีสิ่งที่ควรปฏิบัติ ดังนี้

1. การวางแผนการดำเนินงาน AAR โดยเร็วที่สุดเมื่อสิ้นสุดกิจกรรม อย่าทำ AAR โดยไม่ได้วางแผน

2. ทำเป็นกิจวัตรอย่าทำ ๆ หยุด ๆ ไม่สม่ำเสมอ

3. มีข้อมูลตามเป้าหมายให้เพียงพอและจำแนกระหว่างข้อเท็จจริงและความจริง

4. มีวิทยากรกระบวนการมืออาชีพ รู้ลึก รู้จริง ที่สามารถทำให้การเรียนรู้เกิดอย่างสิ้นไหลไม่ขัดแย้งกัน
5. มีกติกาที่ชัดเจน เช่น เปิดใจ เก็บเป็นความลับ เปิดกว้าง ทุกคนมีสิทธิเท่าเทียมกัน
6. ให้เป็นระบบตามกรอบคำถามที่กำหนดอย่าอภิปรายโดยไร้ทิศทาง ไร้ระบบ
7. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมอภิปราย อย่าให้ผู้หนึ่งผู้ใด มีอิทธิพลควบคุมการแสดงความคิดเห็นของผู้อื่น
8. พิจารณาความสัมพันธ์เชิงเหตุผลของสิ่งที่เกิดขึ้น อย่ายกย่องชมเชยหรือติเตียนความผิดพลาดที่เกิดขึ้นเป็นรายบุคคล
9. ได้ข้อสรุปเป็นบทเรียน เรียนรู้สิ่งที่ควรทำและไม่ควรทำ อย่าสรุปโดยไม่มีบทเรียนสำหรับประยุกต์ใช้ในอนาคต
10. เปลี่ยนแปลงการวิจารณ์ถูกผิดเป็นการเรียนรู้จากการกระทำ
11. องค์ประกอบที่สำคัญของ AAR คือ วัฒนธรรมการเรียนรู้ขององค์กร ความรับผิดชอบผูกพันของสมาชิกและการทำงานเป็นทีม (Garvin 1996, อ้างถึงใน ศุภวัธย์ พลายน้อย, 2553)

จากที่กล่าวมา สรุปได้ว่าการถอดบทเรียนเป็นกระบวนการจัดการความรู้จากบทเรียนที่ได้จากการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบ โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรม/โครงการ เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ทั้งที่สำเร็จและล้มเหลว ซึ่งทำการศึกษาทั้งแนวการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และแนวการปฏิบัติที่ล้มเหลว (Bad Practice) โดยอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนชัดเจน อาศัยการมีส่วนร่วม การมีผลประโยชน์ร่วมกัน ไว้นื้อเชื่อใจกัน มีการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์การเรียนรู้ เพื่อยกระดับการเรียนรู้ อันก่อให้เกิดการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น และเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

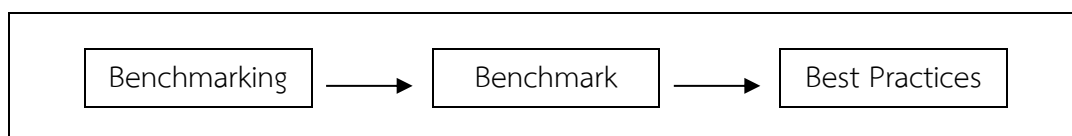
3.2 แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติที่ดี

วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice : BP) คือการปฏิบัติทั้งหลายที่สามารถก่อให้เกิดผลที่เป็นเลิศ ที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จ หรือเป็นการปฏิบัติที่ทำให้องค์กรสู่ความเป็นเลิศ เป็นวิธีการทำงานใหม่ ๆ ที่สถานศึกษาเรียนรู้จากการปฏิบัติจริงในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ซึ่งนำไปสู่การบรรลุผลลัพธ์ที่ตอบสนองความคาดหวังของชุมชน ผู้ปกครอง และเป้าหมายของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพจนประสบความสำเร็จและก้าวสู่ความเป็นเลิศ (สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ, 2549: 1-14) มีแนวทางพิจารณา 6 ประเด็น ดังนี้

1. วิธีปฏิบัตินั้นดำเนินการได้บรรลุผล สอดคล้องกับความคาดหวังหรือเป็นวิธีปฏิบัติที่สร้างความพึงพอใจให้กับทุกคน
2. วิธีผ่านกระบวนการนำไปใช้อย่างเป็นวงจรจนเห็นผลอย่างชัดเจน ทำให้เกิดคุณภาพสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องจนเห็นแนวโน้มความสำเร็จที่ดีขึ้น
3. สามารถบอกเล่าถึงวิธีปฏิบัตินั้นได้ว่า ทำอะไร (What) ทำอย่างไร (How) และทำไมจึงทำหรือทำไม (Why)
4. ผลลัพธ์จากวิธีการพัฒนาคุณภาพเชิงระบบ
5. วิธีปฏิบัตินั้นสามารถระบุได้ว่า เกิดจากปัจจัยสำคัญที่ชัดเจนและปัจจัยนั้นก่อให้เกิดการปฏิบัติที่ต่อเนื่องและยั่งยืน
6. วิธีปฏิบัตินั้นใช้กระบวนการจัดการความรู้ (Knowledge Management : KM) เช่นการเล่าเรื่องในการถอดบทเรียนจากการดำเนินการ

วิธีการปฏิบัติที่ดีเป็นแนวคิดที่ก่อตัวจากทฤษฎีการเรียนรู้ผ่านการปฏิบัติจริง (Learning by doing) วิธีปฏิบัติที่ดีถูกนำมาเป็นเครื่องมือในการจัดการความรู้เพื่อนำองค์กรไปสู่ความสำเร็จนอกจากการประเมินสรุปผลรวม (Summative evaluation) เนื่องจากการประเมินสรุปผลรวมความสำเร็จตามตัวชี้วัดที่เกิดขึ้นอาจไม่เพียงพอในการบ่งบอกทิศทางในอนาคต

American Productivity & Quality Center (APQC: อ้างถึงใน ศุภวัธย์ พลายน้อย, 2553) ได้ให้คำจำกัดความวิธีปฏิบัติที่ดีว่าเป็นวิธีการปฏิบัติที่ทำให้องค์กรประสบความสำเร็จหรือการปฏิบัติที่องค์กรประสบความสำเร็จหรือการปฏิบัติที่นำองค์กรสู่ความเป็นเลิศ กระบวนการเปรียบเทียบสมรรถนะ (Benchmarking) ทำให้ทราบจุดอ้างอิงของการปฏิบัติที่ดี ซึ่งนำไปสู่การค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด และนำไปสู่คำตอบว่าวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดจะนำไปสู่ความเป็นเลิศอย่างไร ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 3 แนวคิดหลักของ แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices)

ที่มา: ศุภวัธย์ พลายน้อย (2553: 22)

แนวคิดหลักของ แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practices) มีความเกี่ยวข้องกับคุณภาพ (Quality) โดยมีการให้คำนิยามว่า การทำสิ่งที่ถูกต้องและปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง และองค์กรธุรกิจได้นำแนวคิด วิธีปฏิบัติที่ดีมาใช้โดยมีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อให้มั่นใจในกระบวนการและเป้าหมายที่กำหนดไว้จะนำมาซึ่งผลที่ดีที่สุด
เพื่อให้บรรลุ ความเป็นองค์กรชั้นนำ

2. เพื่อใช้วิธีปฏิบัติที่ดีตลอดกระบวนการขององค์กร

3. ยกระดับการบริหารจัดการในทุกส่วนเทียบเคียงกับเป้าหมายความสำเร็จที่ไฝฝัน
(Benchmarking)

4. เพื่อตรวจสอบกระบวนการที่นำมาใช้ในองค์กรและแลกเปลี่ยนความก้าวหน้า
ในการทำงาน Best Practice สามารถเกิดขึ้นได้หลายช่องทาง (ศุภวัทย์ พลายน้อย, 2553: 24-25) ได้แก่

4.1 เกิดจากบุคคลอันมาจากการเรียนรู้ประสบการณ์ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร
ที่มุ่งหวังความสำเร็จ คิดเชิงอนาคต คิดเพื่อเปลี่ยนแปลง ส่วนผู้ปฏิบัติงานหรือผู้ได้บังคับบัญชา
ก็ได้อะไรจากการเรียนรู้ในการปฏิบัติ การคิดริเริ่มสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาการทำงาน การให้ข้อเสนอแนะ
ต่อผู้บริหารหรืออาจจะเกิดแนวคิดจากคำปรารภของคณะกรรมการของผู้ปกครอง ของประชาชน
หรือผู้รับบริการ ก่อให้เกิดการสร้างสรรควิธีการใหม่หรือที่ดีกว่า

4.2 เกิดจากปัญหาอุปสรรคในการบริหารจัดการทั้งระบบ ทั้งปัจจัยนำเข้า
กระบวนการและผลผลิตไม่ได้ตามเป้าหมาย ความกดดันจากผู้รับบริการ การขับเคลื่อนนโยบาย
ของผู้บริหารระดับสูง ภาวะข้อจำกัดของทรัพยากรทางการบริหาร ภาวะวิกฤติ ทำให้มีการแสวงหา
แนวทางกระบวนการวิธีการที่ดีกว่า เพื่อได้ผลผลิตความสำเร็จสูงสุด

4.3 เกิดจากแรงขับเคลื่อนการพัฒนาค้นหาวิธีใหม่เพื่อเพิ่มผลผลิต กำไร หรือ
สร้างความพึงพอใจให้ผู้รับบริการ เสริมสร้างประสิทธิภาพขององค์กร

คุณลักษณะของ Best Practice ควรมีประเด็นการพิจารณา คือ

1. เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับการกิจโดยตรงของหน่วยงาน
2. สนองต่อนโยบายการแก้ปัญหาพัฒนาประสิทธิภาพของหน่วยงาน
3. ลดขั้นตอน ลดรอบระยะเวลาการทำงาน
4. ลดทรัพยากร ลดค่าใช้จ่าย
5. การนำเทคโนโลยีมาใช้ประกอบการทำงาน
6. วิธีการที่ริเริ่มสร้างสรรค์ขึ้นมาใหม่ หรือประยุกต์ขึ้นใหม่
7. สามารถทำแผนผังเชิงเปรียบเทียบวิธีการเก่าและใหม่
8. อำนวยความสะดวกในการใช้
9. วางระบบการให้บริการ มีช่องทางการให้บริการ
10. สามารถเทียบเคียงวิธีการทำงานลักษณะเดียวกันกับหน่วยงานอื่นได้
11. ผลผลิตความสำเร็จเพิ่มขึ้น
12. ความพึงพอใจของผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

13. สามารถนำไปใช้เป็นมาตรฐานการทำงานต่อไปได้ยั่งยืนพอสมควร

14. การพัฒนาปรับปรุงต่อไป

ขั้นตอนการตรวจสอบบทเรียนที่ดีของโครงการ หรือวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) ดังนี้

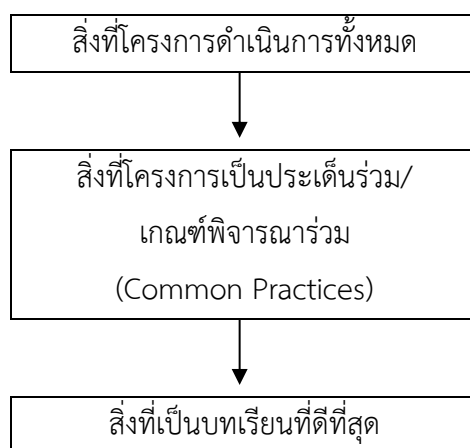
1. ผู้เข้าร่วมประชุมตกลงร่วมกันในรายละเอียดเกณฑ์ที่จะใช้ในการประเมินโครงการ ในการประชุมถอดบทเรียน

2. แต่ละกลุ่มนำเสนอโครงการและผลการดำเนินงานของตนเอง

3. กลุ่มช่วยกันสรุปกระบวนการทำงานในแต่ละขั้นตอนของโครงการที่จะทำให้ ประสพผลสำเร็จ

ขั้นตอนที่ต้องการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ขององค์กรเพื่อหาส่วนที่ดีที่สุด

จุดเริ่มต้นของความรู้ดีคือ การปฏิบัติและความสำเร็จของวิธีการปฏิบัติถูกนำไปใช้อย่างแพร่หลาย เป็นวิธีปฏิบัติ (Common practices) และการสะท้อนกลับตรวจสอบวิธีปฏิบัติซ้ำ ๆ จะทำให้เกิด การผุดบังเกิด (Emerge) ของบทเรียนที่ดี หรือวิธีการปฏิบัติที่ดี/เป็นเลิศ (Best Practice) ดังภาพที่ 4



ภาพที่ 4 แสดงการหาวิธีการปฏิบัติที่ดี

ที่มา : ศุภวัธย์ พลายน้อย (2553: 25)

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่า วิธีการปฏิบัติที่ดี/เป็นเลิศ (Best Practice) เป็นวิธีการทำงานที่ดีที่สุดในแต่ละเรื่องซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้ในทุกหน่วยงานจากหลายช่องทาง ทั้งตัวผู้นำ ผู้ร่วมงาน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย หรือภาวะปัญหาและการริเริ่มสร้างสรรค์พัฒนาที่มีขั้นตอน ในหน่วยงาน โครงการ โดยเป็นกระบวนการทำงานที่มีการลองผิดลองถูกในการปฏิบัติ เป็นการเรียนรู้และสั่งสมประสบการณ์ และเกิดการถ่ายทอดกันมาเป็นรุ่น ๆ จนส่งผลให้เกิดการปฏิบัติที่ดี และสร้างความยั่งยืนต่อไป

4. โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

4.1 ที่มาของโครงการ

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายมุ่งพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่ง ให้สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีคุณภาพด้วยความยั่งยืน จึงต้องมีการพัฒนา “สถานศึกษาพอเพียง” ให้เป็น “ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา” โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) ผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อปี พ.ศ. 2562 โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) มีความประสงค์ที่จะเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จึงมีนโยบาย แผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรม ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้อย่างเห็นได้ชัดเป็นรูปธรรม มีวิธีการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โดยได้ดำเนินการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้กลยุทธ์ข้อที่ 1 ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สถานศึกษาได้น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร สู่การปฏิบัติในสถานศึกษาให้เป็นวิถีปฏิบัติของผู้บริหารและครูในการบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง พัฒนานักเรียนให้ครบถ้วนทั้งด้านทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ และสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมได้ ตลอดจนสามารถแนะนำให้ความรู้แก่ผู้สนใจ โดยมุ่งเน้นให้เกิดผลกับผู้เรียนอย่างยั่งยืนจนเป็นวิถีชีวิต สู่การดำเนินชีวิตตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้เรียน ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และชุมชนอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดคุณลักษณะ “อยู่อย่างพอเพียง” สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน คือ “โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คู่ความดี มีจิตอาสา พัฒนาความรู้สู่สากล”

4.2 วัตถุประสงค์

4.2.1 เพื่อให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความพอเพียงตามเกณฑ์ของสถานศึกษา

4.2.2 เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

4.3. เป้าหมาย

4.3.1 ด้านปริมาณ

นักเรียน ร้อยละ 100 เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความพอเพียง ตามเกณฑ์ของสถานศึกษาและตระหนักถึงความสำคัญของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

4.3.2 ด้านคุณภาพ

นักเรียนทุกคน มีการนำความรู้ไปใช้จนเกิดนิสัยอยู่อย่างพอเพียงได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สถานศึกษาผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

4.4 วิธีการดำเนินงานและกิจกรรม

ตารางที่ 3 ตารางวิธีการดำเนินงานและกิจกรรม

ขั้นตอน การดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ขั้นเตรียมการ - ขออนุมัติโครงการ - แต่งตั้งคณะทำงาน - จัดทำปฏิทิน การดำเนินงาน - ประชุมชี้แจง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	พ.ค. 2562	-	ผู้อำนวยการโรงเรียน เลขานุการศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. ขั้นดำเนินการ 2.1 ประชุม เชิงปฏิบัติการ การขับเคลื่อน ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง	ตลอด ปีการศึกษา 2562	10,000	คณะกรรมการดำเนินงาน การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ขั้นตอน การดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
2.2 อบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนแผน การจัดการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง และการนำสู่ชั้นเรียน	ตลอด ปีการศึกษา 2562	12,000	คณะกรรมการดำเนินงาน การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2.3 อบรมพัฒนา นักเรียนแกนนำให้เกิด อุปนิสัยอยู่อย่าง พอเพียง ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียง		5,000	
2.4 จัดทำคู่มือการใช้ ฐานการเรียนรู้ จำนวน 9 ฐาน ปฏิบัติ กิจกรรมตามคู่มือ		1,000	
2.5 แกนนำ ปศพพ. ขยายเครือข่าย ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กับสถานศึกษา และ หน่วยงานภายนอก		2,000	
3.ขั้นประเมินผล	ก.พ. 2563	-	ผู้อำนวยการโรงเรียน
3.1 คณะกรรมการ นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของ แต่ละกิจกรรม			เลขานุการศูนย์การเรียนรู้ และ คณะกรรมการดำเนินงาน
3.2 ประเมินผล การดำเนินงาน			

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ขั้นตอน การดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลา ดำเนินงาน	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
4.ขั้นสรุป และรายงานผล 4.1 เก็บรวบรวม ข้อมูล/ผลการประเมิน ในแต่ละกิจกรรม 4.2 สรุปผล การดำเนินงานและ จัดทำรายงาน ผลการดำเนินงาน	มี.ค. 2563	-	เลขานุการศูนย์การเรียนรู้

4.5 งบประมาณ รวม 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน)

4.6 สถานที่ดำเนินการ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

4.7 การประเมินผลโครงการ/กิจกรรม

4.7.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

1) ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ
เรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 100

2) นักเรียนทุกคนมีการนำความรู้และแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ไปฝึกปฏิบัติ บ่มเพาะจนเกิดอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง ร้อยละ 100

3) สถานศึกษาผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ
พอเพียง ด้านการศึกษา

4.7.2 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

1) สอบถามความคิดเห็น โดยใช้แบบประเมิน

2) การรายงาน โดยใช้แบบบันทึกการรายงาน

3) การสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์

4.8 ผลที่คาดว่าจะได้รับ

4.8.1 มีกระบวนการดำเนินงานขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

4.8.2 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนทุกคนนำความรู้ไปฝึกปฏิบัติ บ่มเพาะจนเกิดอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียงได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4.8.3 โรงเรียนได้รับการยอมรับจากผู้ปกครองและชุมชน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการและการถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) ผู้รายงานได้ศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

5.1 งานวิจัยในประเทศ

ขวัญภา อุณหาคานต์ (2553: 83-85) ได้ทำการวิจัยเพื่อการประเมินโครงการ คุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี ของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยประยุกต์ใช้รูปแบบการประเมินแบบจำลองซิปป (CIPP Model) และเพื่อหาแบบปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี กลุ่มตัวอย่างของการประเมินโครงการ คุณธรรมนำความรู้สู่ความดี จำนวน 1,134 คน กลุ่มตัวอย่างในการหาแบบปฏิบัติที่ดี จำนวน 21 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบประเมิน แบบสัมภาษณ์ และแบบการสนทนากลุ่ม ผลการวิจัย พบว่า 1) ด้านบริบท วัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐานและของโรงเรียน สอดคล้องกับสภาพปัญหาของโรงเรียน มีความชัดเจน เห็นความสำคัญ ของโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 2) ด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า โรงเรียนมีการแต่งตั้งบุคลากรที่รับผิดชอบโครงการ บุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจและมีจำนวน เพียงพอ กิจกรรมมีความเหมาะสม มีการประสานงานร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ย อยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ พบว่า โรงเรียนดำเนินการโครงการตามแผนปฏิบัติการที่วางไว้ มีการวางแผนการดำเนินงานที่ชัดเจน บุคลากรผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในวางแผนการดำเนินงาน ครบทุกกิจกรรม และเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด มีการประเมินผลและสรุปผลการดำเนินงาน นำผลการประเมินมาปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4) ด้านผลผลิต ประกอบด้วย การประเมิน 2 ด้าน ดังนี้ 4.1) ด้านผลการดำเนินงาน พบว่า นักเรียนมีพฤติกรรม

ตามหลักคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ และหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก 4.2) ด้านผลกระทบ พบว่า นักเรียนมีการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมและคุณลักษณะที่เกี่ยวกับคุณธรรมพื้นฐาน 8 ประการ เพิ่มมากขึ้น และดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

จินตศักดิ์ อุไทย (2554: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการถอดบทเรียนกระบวนการสร้างนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วม ผ่านกระบวนการสมัชชาสุขภาพ กรณีศึกษา สมัชชาสุขภาพเฉพาะพื้นที่จังหวัดในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า กระบวนการสร้างนโยบายเพื่อสุขภาพแบบมีส่วนร่วมไม่มีสูตรสำเร็จตายตัวที่กำหนดกระบวนการขั้นตอน ว่าทำอย่างไรจึงจะประสบความสำเร็จและรูปธรรมความสำเร็จในการดำเนินงาน แต่การดำเนินการระดับพื้นที่จะเป็นการทำให้เกิดความมั่นคงเข้มแข็งที่ฐานรากเวที การเรียนรู้ระดับพื้นที่ควรให้ความสำคัญ และจัดทำให้เกิดคุณภาพโดยมีเครือข่ายวิชาการสนับสนุนมากขึ้น ซึ่งจะมีผลให้เกิดการเรียนรู้กระบวนการนโยบายสาธารณะระดับพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในขณะเดียวกันกระบวนการสร้างนโยบายสาธารณะแบบมีส่วนร่วมจะต้องประสานงานกับภาคส่วนที่เกี่ยวข้องหลากหลาย เพื่อแสวงหาช่องทางและวิธีการที่ทำให้นโยบายเกิดการปฏิบัติจากภาคีเครือข่ายต่าง ๆ และผลจากการดำเนินงานในแต่ละจังหวัดพบว่า มีระดับพัฒนาการที่ไม่เท่ากัน ควรมีการสร้างภาคีเครือข่ายและกระบวนการดำเนินงานร่วมกันเพื่อสร้างความเข้มแข็งของกลุ่มชุมชนต่อไป และพัฒนาศักยภาพของแกนนำสมัชชาและภาคีเครือข่ายที่เกี่ยวข้อง ให้มีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในกระบวนการนโยบายสาธารณะอย่างต่อเนื่อง และมีความสามารถในการจัดกระบวนการได้อย่างครบวงจรของกระบวนการนโยบายสาธารณะ อันจะช่วยให้เกิดการพัฒนาและขับเคลื่อนนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

นรินทร์ สังข์รักษา และธีรศักดิ์ อุณารมณเลิศ (2555: 208-209) ได้ทำการวิจัยถอดบทเรียนกระบวนการเรียนรู้เชิงบูรณาการกิจกรรมทางเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้าของวิสาหกิจชุมชนเพื่อสังคมอยู่เย็นเป็นสุขในจังหวัดราชบุรี ผลการวิจัยพบว่า พฤติกรรมการปฏิบัติในวิสาหกิจชุมชนที่ส่งผลต่อกระบวนการเรียนรู้กิจกรรมทางเศรษฐกิจในระดับมาก มีกระบวนการเรียนรู้จากกลุ่ม/เครือข่ายจากการลงมือปฏิบัติจริงจากการแก้ปัญหาในชีวิตจริง การขับเคลื่อนการเรียนรู้ภายใต้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ได้แก่ การลดรายจ่าย การเพิ่มรายได้ และการประหยัด บทเรียนที่เกิดจากกระบวนการเรียนรู้กิจกรรมทางเศรษฐกิจพอเพียงก้าวหน้าในระดับมาก มีการสร้างและใช้ความรู้ตามกิจกรรมทางเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้าของวิสาหกิจชุมชน 3 ห่วง 2 เงื่อนไข มีการออม การลดหนี้ และการลดรายจ่าย และมีศูนย์การเรียนรู้เป็นแหล่งให้ความรู้ การปฏิบัติที่ดี/เหมาะสมที่ถือเป็นผลสำเร็จในการประกอบการวิสาหกิจชุมชนตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้า ผลของการปฏิบัติที่ดีของวิสาหกิจชุมชน คือสามารถเลี้ยงตัวเองได้

และมีความเข้มแข็งของกลุ่ม/เครือข่าย บทเรียนที่ได้รับ คือ ความรับผิดชอบต่อผู้ร่วมงาน ต่อกลุ่ม/เครือข่าย ต่อลูกค้า ต่อชุมชน ต่อสังคม ต่อสิ่งแวดล้อมและทรัพยากรธรรมชาติ มีความอยู่เย็นเป็นสุข ความภาคภูมิใจ มีชีวิตที่มีความสุขและมีคุณภาพชีวิตที่ดี ความสุขจากครอบครัวอบอุ่น ความสุขจากชุมชนเข้มแข็ง

กัตติกา ศรีมหาวโร (2557: บทคัดย่อ) ทำการประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำ น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านสระบัว โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินโครงการ ครอบครัวร่วมทำ น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านสระบัว โดยใช้แนวคิดการประเมินของ Stufflebeam (2015) รูปแบบการประเมินแบบ CIPPIest Model ประกอบด้วย 1) การประเมินด้านบริบท 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) การประเมินด้านกระบวนการ 4) การประเมินด้านผลผลิต 5) การประเมินด้านผลกระทบ 6) การประเมินด้านประสิทธิผล 7) การประเมินด้านความยั่งยืน 8) การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินและแบบทดสอบจากผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ได้แก่ ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและนักเรียน ผลการประเมินพบว่า ผลการประเมินโดยรวมอยู่ในระดับมาก แยกเป็นรายด้าน ดังนี้ ด้านสภาพแวดล้อม ผลการประเมินมีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ด้านปัจจัยนำเข้า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก ด้านผลผลิต ผลการทดสอบของนักเรียนอยู่ในระดับดี นักเรียน ร้อยละ 46.28 มีความเข้าใจเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง อยู่ในระดับมาก ด้านผลกระทบ มีผลกระทบในด้านบวกต่อนักเรียน ครู ผู้ปกครอง และชุมชน อยู่ในระดับมาก ด้านประสิทธิผล ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก และด้านการถ่ายโยงความรู้ มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

ประมวศศิลป์ วิทยา (2557: 97 - 100) ได้วิจัยการประเมินโครงการพิเศษนำร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก โดย CIPP Model พบว่า 1) ด้านบริบท (Context) มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก รูปแบบการดำเนินงานมีความชัดเจน เข้าใจง่าย สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรด้านต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก 3) ด้านกระบวนการ (Process) การดำเนินงานของโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับดีมาก 4) ด้านผลผลิต (Product) ผลที่เกิดขึ้นกับผู้ร่วมโครงการในด้านคุณลักษณะและความสามารถเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก โดยสรุป บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับโครงการห้องพิเศษนำร่องแบบพอเพียง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก มีความเห็นเกี่ยวกับการจัดการโครงการอยู่ในระดับมาก

ศาลินา บุญเกื้อ และนันทกาญจน์ ชินประหัตษ์ (2557: 140) ได้วิจัยการถอดบทเรียน และวิเคราะห์อัตลักษณ์ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่สำคัญต่อความสำเร็จของศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ

พอเพียง ด้านการศึกษา ได้แก่ปัจจัยภายใน คือ 1) แรงบันดาลใจ ประกอบด้วย (1) ความจงรักภักดี และเทิดทูนในสถาบันพระมหากษัตริย์ (2) การยึดมั่นในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) คุณลักษณะสำคัญของบุคลากร ประกอบด้วย (1) มีความรู้ ความเข้าใจนำไปสู่การปฏิบัติ ได้อย่างเป็นรูปธรรม (2) มีความเพียร ความพยายาม ความมุ่งมั่น ความอดทน เป็นแบบอย่าง และความทุ่มเท (3) มีความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ ความเสียสละ และมีจิตสาธารณะ (4) การมีส่วนร่วม ความสามัคคีของบุคลากรและเครือข่าย และ (5) การมีอุดมการณ์ร่วมกัน ปัจจัยภายนอก คือ 1) นโยบายและการส่งเสริมจากต้นสังกัด ประกอบด้วย (1) นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ (2) แรงจูงใจในความก้าวหน้าทางวิชาชีพ 2) บริบทพื้นฐานทางสังคม ศาสนาและวัฒนธรรม ประกอบด้วย (1) แหล่งเรียนรู้สำคัญของชุมชน (2) การอยู่ร่วมกันในสังคมโดยมีความแตกต่างทางศาสนา ชาติพันธุ์ และวัฒนธรรม

อโรชา ทองลาว (2557: บทคัดย่อ) ได้วิจัยเรื่องการถอดบทเรียนผลการดำเนินงาน โครงการ 9 บวร ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน จากผลการถอดบทเรียน พบว่า การดำเนินงานที่ดีต้องอาศัยความร่วมมือ การสร้างการมีส่วนร่วมระหว่าง บ้าน วัด และ โรงเรียน รวมถึงการได้รับงบประมาณสนับสนุน พบปัญหาและอุปสรรคต่อการดำเนินการ ด้านการสื่อสาร การประชาสัมพันธ์ และการกำกับติดตามผลการดำเนินงาน

ชนากานต์ อี๊กหาญ (2558: 116-125) ได้ประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์ โดยใช้รูปแบบ CIPPIest Model กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูฝ่ายวิชาการ และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน จำนวน 57 คน สุ่มแบบเจาะจง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินด้านบริบท พบว่า หลักสูตรสถานศึกษา ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจของ สถานศึกษา จุดมุ่งหมายของหลักสูตร และสาระการเรียนรู้และผลการเรียนรู้มีความเหมาะสม 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า คุณสมบัติของผู้บริหาร คุณสมบัติของครู คุณสมบัติของ นักเรียนมีความเหมาะสม 3) การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า โครงสร้างหลักสูตรและเวลาเรียน ไม่มีความเหมาะสม ควรปรับลดในส่วนของเนื้อหาบางรายวิชาให้น้อยลง แต่การวัดผลประเมินผล มีความเหมาะสม 4) การประเมินด้านผลผลิต พบว่า การเรียนรู้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ นักเรียน ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน มีความเหมาะสมกับสภาพผู้เรียน และธรรมชาติของวิชา 5) การประเมินด้านผลกระทบ พบว่า ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนและกิจกรรม โครงการที่โรงเรียนจัดขึ้นมีผลสะท้อนให้โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ 6) การประเมิน

ด้านประสิทธิผล พบว่า ผลของการใช้ทักษะตามมาตรฐานการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ของการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 มีความเหมาะสม 7) การประเมินด้านความยั่งยืน พบว่า ความรู้ ความสามารถของผู้เรียน มีความเหมาะสม 8) การประเมินด้านการถ่ายโยงความรู้ พบว่า ผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนในการถ่ายทอดความรู้มีความเหมาะสม

สุรวลัย แซ่ด่าน (2559: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในการบริการชุมชนของสถาบันพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่ ในการบริการด้านพลศึกษา กีฬา และนันทนาการในด้านต่าง ๆ โดยใช้รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาหลักสูตรศึกษาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ปีการศึกษา 2558 ผู้บริหารสถาบันและผู้บริหารโครงการ เยาวชน และประชาชนเข้าร่วมกิจกรรม และนายกองค์การบริหารส่วนตำบลที่ชุมชนเข้าร่วมโครงการ รวมจำนวน 628 คน เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบประเมินและแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลแบบประเมินโดยใช้ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์เนื้อหาจากข้อมูลการสัมภาษณ์ ผลการวิจัยพบว่า การประเมินด้านบริบท การประเมินปัจจัยนำเข้า การประเมินกระบวนการ การประเมินผลกระทบ และการประเมินประสิทธิผล โดยภาพรวมและรายตัวชี้วัด ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมในระดับมาก ในส่วนของการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถาบัน ผู้บริหารโครงการ และนายกองค์การบริหารส่วนตำบล การประเมินด้านบริบท ด้านกระบวนการ ด้านความยั่งยืน และการประเมินด้านความสามารถในการขยายผล พบว่า โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์ทั้งของสถาบันพลศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น วัตถุประสงค์ของโครงการเป็นไปตามเป้าหมายการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาตามหลักสูตร การดำเนินงานมีความต่อเนื่องและมีแนวทางปฏิบัติที่ชัดเจน ครอบคลุมความต้องการของชุมชน มีผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ บุคลากรที่รับผิดชอบมีความรู้ความสามารถ มีความเชี่ยวชาญในด้านกีฬาและนันทนาการ ทำให้ชุมชนไว้วางใจให้สถาบันเป็นศูนย์กลางในการบริการด้านกีฬาและนันทนาการ และยังสร้างภาวะผู้นำ เสริมสร้างจิตอาสาในการบริการให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา เป็นต้นแบบและตัวอย่างให้กับเยาวชนที่เข้าร่วมโครงการ และการดำเนินโครงการดังกล่าวเป็นการสนับสนุนให้ประชาชนรักสุขภาพ เป็นการสร้างชุมชนสุขภาพให้กับท้องถิ่น ประชาชนรู้จักการออกกำลังกายที่ถูกต้องเหมาะสมกับตนเอง ทำให้มีสุขภาพแข็งแรง และส่งผลให้เกิดความรัก ความสามัคคีในหมู่คณะได้เป็นอย่างดีด้วย

ทงศักดิ์ โพธิ์เกตู (2561: 286-287) ได้ศึกษาวิจัยเพื่อประเมินด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิตของโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร โรงเรียนบ้านดอนแยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4 โดยใช้ CIPP Model กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ผู้บริหารและครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้นำชุมชน นักการเมืองท้องถิ่น เจ้าหน้าที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล ผู้ปกครอง และนักเรียน ปีการศึกษา 2561 จำนวน 173 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบประเมินค่า 5 ระดับ และสถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการการวิจัย พบว่า 1) ด้านสภาวะแวดล้อม โดยรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้านความต้องการจำเป็น ด้านความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและ ด้านความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ 2) ด้านปัจจัยนำเข้า โดยรวมมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้านอาคารสถานที่ ด้านการบริหาร จัดการ ด้านบุคลากร ด้านสื่อ วัสดุอุปกรณ์ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนด้านการมีส่วนร่วมของชุมชน และด้านงบประมาณ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ด้านกระบวนการ โดยรวมและรายด้านมีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด ได้แก่ ด้านการปรับปรุงแก้ไข (Act) ด้านการวางแผน (Plan) ด้านการดำเนินงาน (Do) และ ด้านการตรวจสอบติดตาม (Check) และ 4) ด้านผลผลิต โดยรวมมีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ การประเมินที่กำหนด ดังนี้ 1) ผลการประเมินโครงการผ่านเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ ระดับเพชร ปีการศึกษา 2561 ทั้ง 19 ตัวชี้วัด และ 2) ผลการประเมินความพึงพอใจโดยรวม อยู่ในระดับ มากที่สุด

ธนิตพงษ์ ฉวีพัฒน์ (2561: บทคัดย่อ) ได้ประเมินโครงการเกษตรพอเพียง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านห้วยปอ มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบท ของโครงการเกษตรพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของ โครงการเกษตรพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 3) ประเมินด้านกระบวนการของ โครงการเกษตรพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 4) ประเมินด้านผลผลิตของโครงการ เกษตรพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง การประเมินใช้รูปแบบ CIPP Model ประชากรที่ใช้ในการประเมิน ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 69 คน ครู จำนวน 7 คน ผู้ปกครองนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 69 คน และคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน มี 7 ฉบับ ประกอบด้วย 1) แบบประเมิน ด้านบริบท 2) แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) แบบประเมินด้านกระบวนการ 4) แบบประเมิน ทักษะการปฏิบัติงานของนักเรียน 5) แบบประเมินคุณลักษณะของนักเรียนตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง 6) แบบประเมินความพึงพอใจของนักเรียนต่อโครงการเกษตรพอเพียง

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง 7) แบบประเมินความพึงพอใจของครู ผู้ปกครองนักเรียน และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีต่อโครงการเกษตรพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ผลการวิจัยพบว่า 1) ผลการประเมินด้านบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 2) ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 3) ผลการประเมินด้านกระบวนการ มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด 4) ผลการประเมินด้านผลผลิต นักเรียน มีทักษะการปฏิบัติงานด้านกิจกรรมของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 82.90 และด้านคุณลักษณะของนักเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 83.48 5) การประเมินด้านผลกระทบ นักเรียน มีความพึงพอใจต่อโครงการเกษตรพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และครู ผู้ปกครอง และคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความพึงพอใจต่อโครงการเกษตรพอเพียงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

ขวัญสุวรรณ รวงแดง วิกร ตันทงทโธ และจุฬารัตน์ วัฒนะ (2563: 114 - 124) ได้วิจัยการถอดบทเรียนชุมชนเข้มแข็งตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง : กรณีศึกษาชุมชน บ้านมั่นคงสวนพลู ผลการวิจัยพบว่า ความสำเร็จของชุมชนบ้านมั่นคงสวนพลู ด้านเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) ผู้นำที่เข้มแข็งสามารถบริหารจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ได้เป็นอย่างดี หน่วยงานภายนอกมีบทบาทในด้านการส่งเสริมการเรียนรู้และสนับสนุนการดำเนินงาน ด้านเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชน 2) ความรู้และความเข้าใจในปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ที่ถูกต้อง ส่งผลให้ชาวบ้านมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมกลุ่มเพื่อแก้ไขและ ป้องกันปัญหาด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อม 3) บทบาทสำคัญของเยาวชนและคนรุ่นใหม่ ถูกปลูกฝังให้มีส่วนร่วมกับกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน และเตรียมความพร้อมเพื่อสืบทอด การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงต่อไปอย่างยั่งยืน

กฤษฎาปณัฐ แก้วชัด (2564: บทคัดย่อ) ได้ทำการประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ประเมินด้านบริบท 2) ประเมินด้านปัจจัยนำเข้า 3) ประเมินด้านกระบวนการ และ 4) ประเมินด้านผลผลิต การดำเนินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษา เทศบาล เมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี ปีการศึกษา 2563 การวิจัยมี 3 ระยะ ประกอบด้วย ระยะที่ 1 การประเมินโครงการก่อนดำเนินโครงการ ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน และครู จำนวน 27 คน รวมจำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมิน ระยะที่ 2 การประเมินระหว่างดำเนินโครงการ ประชากร ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 9 คน ครู จำนวน 27 คน และนักเรียน 162 คน รวมจำนวน 198 คน กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะกรรมการ

สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 6 คน ครู จำนวน 18 คน และนักเรียน จำนวน 108 คน รวมจำนวน 132 คน ได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย และการประเมินระยะที่ 3 การประเมินผลผลิตของโครงการ จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่างเช่นเดียวกันกับระยะที่ 2 เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินและแบบประเมินความพึงพอใจ ผลการวิจัยพบว่า 1) การประเมินบริบทของโครงการ โดยรวมมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด 2) การประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ โดยรวมมีความพร้อมในระดับมากที่สุด 3) การประเมินด้านกระบวนการของโครงการ โดยรวมมีระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมากที่สุด 4) การประเมินด้านผลผลิตของโครงการ และความพึงพอใจในโครงการโดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

Choi (2000: 172) ได้ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการนำการบริหารจัดการความรู้ไปใช้อย่างบรรลุผล ผลของการวิจัยพบว่า ผลกระทบต่อการนำการบริหารจัดการความรู้ไปใช้สามารถจำแนกได้ 11 ประการ คือ 1) การฝึกทักษะบุคลากร (Employee training) 2) การมีส่วนร่วมของบุคลากร (Employee involvement) 3) การทำงานเป็นทีม (Teamwork) 4) การเอื้ออาทรแก่บุคลากร (Employee empowerment) 5) ผู้บริหารระดับสูงและพันธกิจ (Top management leadership commitment) 6) ข้อจำกัดองค์กร (Organization constraints) 7) โครงสร้างพื้นฐานและระบบสารสนเทศ (Information system infrastructure) 8) การวัดการดำเนินการ (Performance Measurement) 9) บรรยากาศเสมอภาค (Egalitarian climate) 10) การเทียบวัด (Benchmarking) และ 11) โครงสร้างความรู้ (Knowledge structure)

Gruber (2000: 146) ได้ศึกษาเกี่ยวกับวัฒนธรรมองค์กรว่ามีผลต่อการใช้ความรู้ร่วมกันหรือไม่ โดยวิธีสัมภาษณ์อย่างลุ่มลึก 52 คำถามแก่เจ้าหน้าที่ ผู้บริหารระดับกลางและผู้บริหารระดับสูง จำนวน 29 คน ของหน่วยงานการวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีระดับสูง ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลช่วยสนับสนุนการใช้องค์ความรู้ในองค์กร คือ วัฒนธรรมที่มีการเปิดเผยและมีการไว้วางใจกัน ช่องทางของการสื่อสารในองค์กร การให้การสนับสนุนของผู้บริหารระดับสูงสุด และการมีระบบการให้รางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจ

Mingucci (2002: 2) ได้ทำการศึกษาการประเมินผลโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการที่มีผลต่อการพัฒนาวิชาชีพของครูภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองระดับมัธยมศึกษา จำนวน 8 คน ผู้ร่วมวิจัยที่ทำงานในโปรแกรมการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองในระดับมหาวิทยาลัย วิทยาลัยชุมชน ได้อาสาดำเนินการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการเรียนในชั้นเรียน วิชาการเขียนภาษาวิชาการเป็นเวลาสองภาคเรียนติดต่อกัน ผู้รายงานได้สำรวจว่าผู้บริหารสถานศึกษาสามารถส่งเสริมการสร้างชุมชนการเรียนรู้ด้านการศึกษา โดยการเข้าร่วมเกี่ยวข้องกับการวิจัยเชิงปฏิบัติการในครั้งนี้ได้อย่างไร และได้ศึกษาปัญหาที่ว่าการศึกษาวิจัยเชิงปฏิบัติการ หรือการวิจัยในชั้นเรียนของครู ซึ่งให้คำนิยามง่าย ๆ

ว่าเป็นการสืบเสาะที่ครูดำเนินการเพื่อให้เข้าใจและปรับปรุงการปฏิบัติงานของตนนั้น สามารถให้ประสบการณ์ในการพัฒนาวิชาชีพ ซึ่งผู้ร่วมวิจัยรับรู้ว่ามีประสบการณ์ของตนมากกว่าหรือไม่ การวิจัยคุณภาพใช้หลายวิธี ได้แก่ แบบประเมิน การสัมภาษณ์ และจดบันทึกภาคสนาม รวมทั้งบันทึกเรื่องสั้น ๆ ด้วย ผลการศึกษาพบว่า ครูที่ร่วมวิจัยได้ประโยชน์หลายด้านจากการฝึกปฏิบัติ เช่น ความเชื่อมั่นส่วนรวมและทางวิชาชีพเพิ่มขึ้น การยืดหยุ่นเพิ่มขึ้น และความเชื่อมั่นในฐานะผู้วิจัยเพิ่มขึ้น นอกจากนี้ผู้ร่วมวิจัยมีการเกี่ยวข้องกับนักเรียนเพิ่มขึ้นในกระบวนการเรียนการสอน และมีความรู้สึกทำงานได้สำเร็จและเป็นที่รู้จักของคนในวิชาชีพอื่น ๆ อันเป็นผลของโครงการวิจัยให้มีหลักฐานยืนยันว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการสามารถช่วยสร้างชุมชนการเรียนรู้ด้านการศึกษาค้นคว้า ผู้ร่วมวิจัยสามารถแบ่งปันปัญหาเรียนรู้จากเพื่อนร่วมงาน และปฏิสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงานได้ในลักษณะที่มีความสามารถในการผลิตงานด้วย

Azhar (2015: 535 - 540) ได้ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ซึ่งวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการสอบ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนที่ประเมินโดยอาจารย์ 127 คน (เลือกแบบเจาะจง) คือ อาจารย์มหาวิทยาลัยของรัฐ และอาจารย์มหาวิทยาลัยเอกชน ในเมืองเปกัันบารู ประเทศอินโดนีเซีย โดยใช้รูปแบบการประเมินแบบ CIPP เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบประเมิน ผลการวิจัยพบว่า ในด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับสูง ส่วนด้านกระบวนการ ประเมินจากลักษณะการแสดงออก แฟ้มสะสมผลงาน เกณฑ์การให้คะแนน ความเที่ยงตรง ความเชื่อมั่นเป็นตารางข้อมูล การวิเคราะห์ด้านผลผลิตในระดับปานกลาง

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่า ได้มีการนำรูปแบบการประเมินโครงการ โดยใช้ CIPPIest Model ไปใช้ในการประเมินโครงการอย่างหลากหลาย อาทิ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำรงชีวิตและถอดบทเรียน ซึ่งทำการศึกษาทั้งแนวการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และแนวปฏิบัติที่ล้มเหลว (Bad Practice) เพื่อยกระดับการเรียนรู้ก่อให้เกิดการพัฒนาในทางที่ดีขึ้นต่อไป

จากการศึกษาเอกสารและแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สรุปได้ว่ารูปแบบการประเมิน CIPPIest Model เป็นรูปแบบการประเมินที่มีความชัดเจน ครอบคลุมองค์ประกอบทุกด้าน มีเหตุผล มีระบบ ไม่เน้นการวิเคราะห์จุดใดจุดหนึ่ง เป็นการประเมินที่มีความต่อเนื่อง ทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน โดยมีการขยายมิติด้านการประเมินผลผลิตออกเป็นเป็นการประเมินผลกระทบ การประเมินประสิทธิผล การประเมินความยั่งยืนและการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ ผู้รายงานจึงได้เลือกรูปแบบการประเมิน CIPPIest Model มาใช้ในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) ซึ่งเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ ประสบความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป็นแบบอย่างที่ดี จึงได้ทำการถอดบทเรียนอย่างเป็นระบบ ศึกษาทั้งแนวการปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และแนวปฏิบัติ

ที่ล้มเหลว (Bad Practice) โดยการแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับกิจกรรมโครงการ โดยอาศัยกระบวนการเรียนรู้ที่มีขั้นตอนชัดเจน อาศัยการมีส่วนร่วม การมีผลประโยชน์ร่วมกัน ความไว้วางใจกัน มีการเรียนรู้และปฏิสัมพันธ์การเรียนรู้เพื่อยกระดับการเรียนรู้ อันก่อให้เกิดการพัฒนาในทางที่ดีขึ้น เป็นประโยชน์ต่อวงการศึกษา และเกิดการพัฒนาที่ยั่งยืนต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) มีวิธีการดำเนินการประเมินโครงการ ตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ ดังนี้

1. กรอบแนวทางการประเมินโครงการ การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และการศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการสู่ความยั่งยืน
2. การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) โดยใช้รูปแบบ CIPPiest Model ตามประเด็นการประเมินด้านบริบท ด้านปัจจัย ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ
3. การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
4. ศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน

กรอบแนวทางการประเมินโครงการ การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และการศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการสู่ความยั่งยืน

ผู้รายงานได้กำหนดกรอบแนวทางการประเมินโครงการ การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และการศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการสู่ความยั่งยืนตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

ตารางที่ 4 กรอบแนวทางการประเมินโครงการ การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และการศึกษาแนวทางการพัฒนา และขยายผลโครงการสู่ความยั่งยืน

ระยะ	วัตถุประสงค์	ประเด็น การประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน	ระยะเวลา
ระยะที่ 1	1. เพื่อประเมิน ด้านบริบท (Context)	- วัตถุประสงค์และ เป้าหมาย - ความสอดคล้องกับ หลักสูตร - ความต้องการของ ผู้เกี่ยวข้อง - ความเหมาะสมกับ บริบทโรงเรียน	- ครู	- แบบประเมิน โครงการฯ ด้านบริบท (Context)	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์เนื้อหา	- มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป	มิถุนายน 2562
	2. เพื่อประเมิน ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)	- ความพร้อมของ บุคลากร - ความพร้อมของ ทรัพยากร สื่อ วัสดุ และอาคาร - งบประมาณใน การดำเนินงาน	- ครู	- แบบประเมิน โครงการฯ ด้านปัจจัย นำเข้า(Input)	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์เนื้อหา	- มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป	มิถุนายน 2562

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์	ประเด็น การประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน	ระยะเวลา
ระยะที่ 1 (ต่อ)	3. เพื่อประเมิน ด้านกระบวนการ (Process)	- การบริหารจัดการ - การจัดกิจกรรม ตามโครงการ - การมีส่วนร่วมของ ผู้เกี่ยวข้อง - การกำกับและ ติดตามผล	1. ครู 2. นักเรียน	- แบบประเมิน โครงการฯ ด้าน กระบวนการ (Process)	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์เนื้อหา	- มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป	มิถุนายน 2562 ถึง มกราคม 2563
	4. เพื่อประเมิน ด้านผลผลิต (Product)	- คุณภาพนักเรียน โดยรวม - การจัดกิจกรรม ของครู - เจตคติของ ผู้เกี่ยวข้องต่อ เศรษฐกิจพอเพียง	1. ครู 2. นักเรียน	- แบบประเมิน โครงการฯ ด้าน ผลผลิต (Product)	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์เนื้อหา	- มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป	กุมภาพันธ์ 2563

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์	ประเด็น การประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน	ระยะเวลา
ระยะที่ 1 (ต่อ)	5. เพื่อประเมิน ด้านผลกระทบ (Impact)	- การมีเครือข่าย การศึกษา - ความภาคภูมิใจ และเชื่อมั่นของ ผู้บริหาร ครู และ นักเรียน	1. ครู 2. นักเรียน	- แบบประเมิน โครงการฯ ด้านผลกระทบ (Impact)	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์เนื้อหา	- มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป	กุมภาพันธ์ 2563
	6. เพื่อประเมิน ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)		1. ครู 2. นักเรียน	- แบบประเมิน โครงการฯ ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์เนื้อหา	- มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป	กุมภาพันธ์ 2563
	7. เพื่อประเมิน ด้านความยั่งยืน (Sustainability)		1. ครู 2. นักเรียน	- แบบประเมิน โครงการฯ ด้านความยั่งยืน (Sustainability)	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์เนื้อหา	- มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป	กุมภาพันธ์ 2563

ตารางที่ 4 (ต่อ)

ระยะ	วัตถุประสงค์	ประเด็น การประเมิน/ ตัวแปรที่ศึกษา	แหล่งข้อมูล/ ผู้ให้ข้อมูล	เครื่องมือ เก็บรวบรวมข้อมูล	การวิเคราะห์ ข้อมูล	เกณฑ์ การประเมิน	ระยะเวลา
ระยะที่ 1 (ต่อ)	8. เพื่อประเมิน ด้านการถ่ายทอด ส่งต่อ (Transportation)		1. ครู 2. นักเรียน	- แบบประเมิน โครงการฯ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation)	- ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน - วิเคราะห์เนื้อหา	- มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป หรือ ระดับมากขึ้นไป	กุมภาพันธ์ 2563
ระยะที่ 2	เพื่อถอดบทเรียน แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)	แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice)	1. ครู 2. นักเรียน 3. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน	1. แบบสัมภาษณ์ เชิงลึก 2. แบบวิเคราะห์ หลังปฏิบัติ	- วิเคราะห์เนื้อหา	-	กุมภาพันธ์ 2563
ระยะที่ 3	เพื่อศึกษาแนว ทางการพัฒนาและ ขยายผลโครงการสู่ ความยั่งยืน	แนวทางการพัฒนา และการขยายผล โครงการ	1. ครู 2. นักเรียน 3. คณะกรรมการ สถานศึกษาขั้น พื้นฐาน 4. ผู้ทรงคุณวุฒิ	1. แบบบันทึก ประเด็นการสนทนา กลุ่ม 2. แบบประเมินความ เหมาะสมและความ เป็นไปได้ของแนว ทางการพัฒนาและ ขยายผลโครงการ	- วิเคราะห์เนื้อหา - ค่าเฉลี่ย - ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	-	มีนาคม 2563

ระยะที่ 1 การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโร)

1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1.1 ประชากร ได้แก่ ครู จำนวน 50 คน และนักเรียน จำนวน 556 คน ในปีการศึกษา 2562

1.1.2 กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ครู จำนวน 12 คน และนักเรียน จำนวน 90 คน รวมจำนวน 102 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง ประกอบด้วย

1) ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน

2) นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน (ฐานการเรียนรู้ 9 ฐาน จำนวนฐานละ 10 คน)

1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบประเมิน โดยแบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบประเมิน ลักษณะคำถามเป็นแบบให้เลือกตอบตามสถานภาพ

ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานโครงการตามประเด็นการประเมิน จำแนกเป็นฉบับสำหรับครู จำนวน 8 ฉบับ ประกอบด้วย 1) ด้านบริบท 2) ด้านปัจจัยนำเข้า 3) ด้านกระบวนการ 4) ด้านผลผลิต 5) ด้านผลกระทบ 6) ด้านประสิทธิผล 7) ด้านความยั่งยืน และ 8) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ และฉบับสำหรับนักเรียน จำนวน 6 ฉบับ ประกอบด้วย 1) ด้านกระบวนการ 2) ด้านผลผลิต 3) ด้านผลกระทบ 4) ด้านประสิทธิผล 5) ด้านความยั่งยืน และ 6) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ตามแนวคิดของลิเคิร์ต (Likert)

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบประเมินที่ผู้รายงานได้สร้างและพัฒนาขึ้นเอง โดยมีวิธีการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. ศึกษาทฤษฎี แนวคิด จากเอกสาร ตำรา งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ รูปแบบการประเมิน CIPPIest Model ปรึกษาผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับข้อมูลในการสร้างแบบประเมิน

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวคิดที่ใช้ในการประเมิน กำหนดนิยามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินฉบับร่างให้ครอบคลุมตรงกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหาของการประเมิน

5. นำแบบประเมินทุกฉบับไปทดลอง (Try Out) กับกลุ่มทดลองที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่างที่จะทำการศึกษา จากโรงเรียนบ้านแฮดศึกษา กลุ่มทดลองละ 30 คน และนำมาวิเคราะห์หาความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบประเมินตามลักษณะของข้อกำหนด โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาตามวิธีของครอนบาค (Cronbrach's alpha coefficient) โดยใช้สูตรหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α -Coefficient) โดยแบบประเมินที่นำไปทดลอง มีค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน

รายการ	จำนวนข้อ		ค่า Cronbach's Alpha	
	ครู	นักเรียน	ครู	นักเรียน
ด้านบริบท	10	-	.89	-
ด้านปัจจัยนำเข้า	10	-	.86	-
ด้านกระบวนการ	10	10	.90	.96
ด้านผลผลิต	10	8	.88	.86
ด้านผลกระทบ	8	5	.84	.82
ด้านประสิทธิผล	5	5	.77	.91
ด้านความยั่งยืน	5	5	.82	.81
ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	5	5	.82	.92

1.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้รายงานได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้รายงานดำเนินการเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง
2. ผู้รายงานรวบรวมแบบประเมินที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลมาตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบประเมิน
3. นำแบบประเมินที่ได้มาจัดระเบียบข้อมูล แล้วทำการวิเคราะห์ข้อมูล

1.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้รายงานวิเคราะห์ข้อมูลของแบบประเมิน ดังนี้

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินโครงการ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผู้รายงานได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 แปลความว่า มีความเหมาะสม/สอดคล้องมากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 แปลความว่า มีความเหมาะสม/สอดคล้องมาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 แปลความว่า มีความเหมาะสม/สอดคล้องปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 แปลความว่า มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 แปลความว่า มีความเหมาะสม/สอดคล้องน้อยที่สุด

การสรุปผลการประเมิน การแปลความหมายพิจารณาจากเกณฑ์การตัดสิน ดังนี้

ตัดสินผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 หรือระดับมากขึ้นไป

ตัดสินไม่ผ่านเกณฑ์ หมายถึง ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 หรือระดับปานกลางลงไป

2. นำข้อมูลที่เป็นข้อเสนอแนะโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและจัดกลุ่มข้อมูลและนำข้อมูลทั้งหมดเสนอในรูปแบบความเรียง

ระยะที่ 2 การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษา

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) มี 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Documentary Study) ได้แก่ ศึกษารายงานผลสำเร็จที่เกิดขึ้นในแบบรายงานผลข้อมูลประกอบการคัดกรองศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา (โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ), 2563 : 12-20)

ขั้นตอนที่ 2 การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) ของโครงการโดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และการวิเคราะห์หลังปฏิบัติ (After Action Review : AAR) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant) เพื่อพัฒนาการดำเนินงาน

2.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

กลุ่มผู้ให้ข้อมูล การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ประกอบด้วย ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน (ฐานการเรียนรู้ 9 ฐาน ๆ ละ 10 คน) และ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมจำนวน 117 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาค้างนี้ ประกอบด้วย

1. แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) เป็นแนวคำถามการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) ได้แก่ ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม และนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ โดยมุ่งศึกษาผลของการดำเนินงานโครงการที่ประสบความสำเร็จ และปรับเปลี่ยนการซักถามให้เหมาะสมกับผู้ให้สัมภาษณ์แต่ละคน

2. แบบการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ (After Action Review) เป็นแนวคำถามเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลหลังการปฏิบัติ (After Action Review : AAR) เพื่อทบทวนการดำเนินงานโครงการที่ผ่านมา และเป็นการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานให้ดีขึ้น

2.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ผู้รายงานได้สร้างและพัฒนาขึ้นเอง ดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิดทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายจากข้อมูลต่าง ๆ เป็นกรอบแนวคิดในการสร้างเครื่องมือ

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวคิดที่ใช้ในการประเมิน กำหนดนิยามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินฉบับร่างให้ครอบคลุมตรงกับวัตถุประสงค์ และเนื้อหาของการประเมิน

3. นำร่างเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) และความชัดเจนของข้อคำถาม ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เป็นชุดเดียวกับการสร้างแบบประเมิน พร้อมปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของการประเมิน

4. นำร่างเครื่องมือที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน เสนอแนะปรับปรุงแก้ไขแล้วนำผลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาลงความเห็นและให้คะแนนคำถามทีละข้อ โดยเกณฑ์การให้คะแนน เช่นเดียวกับการสร้างแบบประเมินซึ่งผลการประเมิน IOC มีค่า ระหว่าง 0.60 - 1.00

5. ปรับปรุงข้อคำถามที่ไม่ชัดเจนทั้งในด้านความเหมาะสมของการใช้ภาษาและการใช้คำถามให้ง่ายต่อการเข้าใจก่อนนำไปใช้จริง

2.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้รายงานใช้วิธีการเพื่อจะได้ข้อมูลที่หลากหลายครบถ้วน ดังนี้

1. การศึกษาข้อมูลจากเอกสาร ประกอบด้วย รายงานต่าง ๆ เอกสารโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) เอกสารเรื่องเล่าความสำเร็จจากผู้เกี่ยวข้อง แล้วทำการวิเคราะห์ ตีความให้ชัดเจน ดำเนินการในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview) เป็นการสนทนาแบบไม่เป็นทางการ ซึ่งต้องลงรายละเอียดเกี่ยวกับเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งผู้รายงานทำการสัมภาษณ์เอง การสัมภาษณ์ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ 1) แบบเปิดกว้างไม่จำกัดคำตอบ 2) แบบเจาะลึกหรือแบบสนใจเฉพาะเพื่อค้นคว้าข้อมูลตามจุดประสงค์ที่วางไว้ 3) แบบสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลสำคัญ (Key Informant) เป็นการสัมภาษณ์ผู้รู้ในเรื่องที่ต้องการอย่างละเอียด ซึ่งการเก็บรวบรวมข้อมูลมีกระบวนการ ดังนี้

1. สัมภาษณ์ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน ในวันที่ 11 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

2. สัมภาษณ์นักเรียนแกนนำประสานการเรียนรู้อำเภอ จำนวน 90 คน แบ่งเป็น 9 กลุ่มย่อย กลุ่มละ 10 คน โดยจัดในวันที่ 13-14 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

3. สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ในวันที่ 18 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

4. การวิเคราะห์หลังปฏิบัติการ (After Action Review : AAR) เป็นการนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์มาทำการเรียบเรียงข้อมูลให้ตรงกับสิ่งที่ผู้ให้สัมภาษณ์ตอบ รวมถึงความรู้สึกในขณะที่ยกมาเพื่อเป็นข้อมูลสำคัญในการถอดบทเรียน ดำเนินการในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563

2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้รายงานทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์หลังปฏิบัติ และการจัดบันทึกประเด็นสำคัญ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1 การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้จากแหล่งต่าง ๆ มาเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อหาข้อสรุปของข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวม

2 การวิเคราะห์โดยการจำแนกข้อมูล (Typological Analysis) ออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ (สุภากร จันทวานิช, 2553: 74 - 90 , รัตนะ บัวสนธ์, 2558: 197 - 219)

2.1 แบบใช้ทฤษฎี คือ การแยกชนิดในเหตุการณ์นั้น โดยการยึดแนวคิดทฤษฎีเป็นกรอบ ซึ่งแบ่งเป็น 1) การกระทำ (Act) คือ เหตุการณ์หรือสถานการณ์หรือพฤติกรรม

ที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง 2) กิจกรรม (Activity) คือ เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในลักษณะต่อเนื่อง มีความผูกพันกับคนบางคนหรือบางกลุ่ม 3) ความหมาย (Meaning) คือการที่บุคคลอธิบายหรือสื่อสาร หรือให้ความหมายเกี่ยวกับการกระทำหรือกิจกรรม อาจเป็นการให้ความหมายในโลกทัศน์ ความเชื่อค่านิยม บรรทัดฐาน 4) ความสัมพันธ์ (Relationship) คือ ความเชื่อมโยงระหว่างบุคคลหลาย ๆ คนในสังคมที่ศึกษารูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง อาจจะเป็นรูปแบบของความเข้ากัน หรือความขัดแย้งกันก็ได้ 5) การมีส่วนร่วมในกิจกรรม (Participation) คือ การที่บุคคลมีความผูกพันและเข้าร่วมกิจกรรม หรือปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ 6) สภาพหรือสถานการณ์ (Setting) คือ สภาพการณ์ที่การกระทำหรือกิจกรรมเกิดขึ้นจริงขณะที่ทำการศึกษา

2.2 แบบไม่ใช้ทฤษฎี คือ การจำแนกข้อมูลที่จะวิเคราะห์ตามความเหมาะสมกับข้อมูล ซึ่งอาจใช้สามัญสำนึกหรือประสบการณ์ของผู้รายงาน ซึ่งผู้รายงานจะจำแนกข้อมูลเป็นชนิดง่าย ๆ ตามประเภทที่ผู้รายงานสังเกต เมื่อจำแนกข้อมูลเป็นชนิดแล้ว ผู้รายงานจะพิจารณาความสม่ำเสมอของการเกิดของข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการอธิบายสาเหตุของปรากฏการณ์ในการจำแนกข้อมูลเป็นชนิด ทั้งโดยใช้หรือไม่ใช้กรอบแนวคิดนี้ ผู้รายงานได้กำหนดหน่วยวิเคราะห์ให้แก่ข้อมูลด้วย

3. การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction) เป็นการตีความสร้างข้อสรุปข้อมูลจากสิ่งที่ผู้รายงานเห็นเป็นรูปธรรม หรือปรากฏการณ์ที่มองเห็น เช่น พิธีกรรม การดำเนินชีวิต ความเป็นอยู่ การทำงาน ฯลฯ เมื่อผู้รายงานได้เห็นหรือสังเกตหลาย ๆ เหตุการณ์ต่าง ๆ แล้วจึงลงมือสรุป แต่หากข้อสรุปนั้นยังไม่ได้รับการตรวจสอบอื่น ๆ ก็ถือว่า ผลที่ได้เป็นสมมติฐาน หากได้รับการยืนยัน ผู้รายงานถือว่าสิ่งนั้น หรือเหตุการณ์นั้น ๆ เป็นข้อสรุป

2.6 การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม มาตรวจสอบและพิจารณาถึงความถูกต้องและความเพียงพอของข้อมูล ความน่าเชื่อถือของข้อมูลและทำการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation Method) ได้แก่ 1) การตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งบุคคล โดยทำการสัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกันแต่ต่างบุคคล 2) การตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งสถานที่ โดยทำการสัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกันแต่ต่างสถานที่ และ 3) การตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งเวลา โดยทำการสัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกันแต่ต่างเวลา เพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) จนข้อมูลที่ได้มีคุณภาพและมีความเที่ยงตรงจนถึงข้อมูลมีความอิ่มตัว (Saturate - Data) จึงยุติการสัมภาษณ์เชิงลึก จากนั้นจึงรวบรวมข้อมูลเป็นหมวดหมู่และนำข้อมูลที่ได้มาเขียนและเรียบเรียงเป็นรายงาน (รัตนะ บัวสนธ์, 2558: 153 - 155)

ระยะที่ 3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน

การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน โดยการจัดสนทนากลุ่มกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล (Key Informant)

ขั้นตอนที่ 2 ตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)

3.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล

3.1.1 กลุ่มผู้ให้ข้อมูล การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน ประกอบด้วย ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน (ฐานการเรียนรู้ 9 ฐาน ๆ ละ 10 คน) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมจำนวน 117 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง

3.1.2 กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งมีคุณสมบัติ ดังต่อไปนี้

- 1) ผู้ทรงคุณวุฒิหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 2 คน
- 2) ผู้บริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จำนวน 5 คน
- 3) ผู้อำนวยการหรือผู้รักษาราชการแทน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 จำนวน 2 คน

ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 9 คน ประกอบด้วย

- 1) นายประจักษ์ พุ่มพิมพ์ ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- 2) นายรังสฤษฎ์ โยมศรีเคน ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
- 3) ดร.ยุทธศาสตร์ กงเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
- 4) ดร.เรืองยศ แวดล้อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหนองเรือวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
- 5) นายบุญเหลือ ทองอ่อน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแอตศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
- 6) ดร.นิกัญชา ลั่นเหลือ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองขามพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
- 7) นายประพุดิพันธ์ ขวลิ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมตลาดใหญ่วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
- 8) ดร.อดิศักดิ์ มุ่งชู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
- 9) นายณพภา นิสสัยพันธุ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลของการศึกษาครั้งนี้ คือ

1. แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เป็นแนวคำถามแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโอ) สู่ความยั่งยืน โดยข้อมูลที่ใช้ในการสนทนากลุ่มเป็นข้อมูลที่ได้หลังจากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการ
2. แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโอ) สู่ความยั่งยืน

3.3 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา ผู้รายงานได้สร้างและพัฒนาขึ้นเอง โดยมีวิธีการสร้างและพัฒนา ดังนี้

1. การศึกษาเอกสาร หลักการ แนวคิดทฤษฎี และ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่หลากหลายจากข้อมูลต่าง ๆ เป็นกรอบแนวในการสร้างเครื่องมือ

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาวิเคราะห์ เพื่อกำหนดแนวคิดที่ใช้ในการประเมิน กำหนดนิยามเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินฉบับร่างให้ครอบคลุมตรงกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของการประเมิน

3. นำร่างเครื่องมือที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ (Wording) และความชัดเจนของข้อคำถาม ซึ่งมีผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เป็นชุดเดียวกับการสร้างแบบประเมิน พร้อมปรับปรุงแก้ไขเนื้อหาในข้อคำถามให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเนื้อหาของการประเมิน

4. นำร่างเครื่องมือที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 คน เสนอแนะปรับปรุงแก้ไขแล้วนำผลมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (Index of Congruence : IOC) โดยให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านพิจารณาความเห็นและให้คะแนนคำถามทีละข้อ โดยเกณฑ์การให้คะแนน เช่นเดียวกับการสร้างแบบประเมิน ซึ่งผลการประเมิน IOC มีค่า ระหว่าง 0.60 -1.00

5. ปรับปรุงข้อคำถามที่ไม่ชัดเจนทั้งในด้านความเหมาะสมของการใช้ภาษาและการใช้คำถามให้ง่ายต่อการเข้าใจก่อนนำไปใช้จริง

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

โดยการจัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยเป็นการสนทนาเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน ดำเนินการในช่วงเดือนมีนาคม พ.ศ.2563

1. จัดการสนทนากลุ่มกับครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน โดยจัดในวันที่ 12 มีนาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

2. จัดกลุ่มสนทนากลุ่มกับนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน แบ่งเป็น 9 กลุ่มย่อย กลุ่มละ 10 คน โดยจัดในวันที่ 18 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

3. จัดกลุ่มสนทนากลุ่มกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน โดยจัดในวันที่ 21 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

4. จัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting) ในการตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สู่ความยั่งยืน จำนวน 9 คน โดยจัดในวันที่ 24 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลนั้น ผู้รายงานทำการวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้ในการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์หลังปฏิบัติ และการจดบันทึกประเด็นสำคัญ โดยทำการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยการเชื่อมโยงข้อมูลที่ได้จากแหล่งต่าง ๆ มาเรียบเรียงเนื้อหาเพื่อหาข้อสรุปของข้อมูลต่าง ๆ ที่รวบรวม

2. การวิเคราะห์โดยการจำแนกข้อมูล (Typological Analysis) ออกเป็น 2 ชนิด ได้แก่ (สุภางค์ จันทวนิช, 2553: 74-90 , รัตนะ บัวสนธ์, 2558: 197-219)

2.1 แบบใช้ทฤษฎี คือ การแยกชนิดในเหตุการณ์นั้น ๆ โดยการยึดแนวคิดทฤษฎีเป็นกรอบซึ่งแบ่งเป็น 1) การกระทำ (Act) คือ เหตุการณ์หรือสถานการณ์หรือพฤติกรรมที่เกิดขึ้นในช่วงระยะเวลาใดเวลาหนึ่ง 2) กิจกรรม (Activity) คือ เหตุการณ์หรือสถานการณ์ที่เกิดขึ้นในลักษณะต่อเนื่อง มีความผูกพันกับคนบางคนหรือบางกลุ่ม 3) ความหมาย (Meaning) คือ การที่บุคคลอธิบายหรือสื่อสาร หรือให้ความหมายเกี่ยวกับการกระทำหรือกิจกรรม อาจเป็นการให้ความหมายในโลกทัศน์ ความเชื่อค่านิยม บรรทัดฐาน 4) ความสัมพันธ์ (Relationship) คือ ความเชื่อมโยงระหว่างบุคคลหลาย ๆ คนในสังคมที่ศึกษารูปแบบใดรูปแบบหนึ่ง อาจจะเป็นรูปแบบของความเข้ากัน หรือความขัดแย้งกันก็ได้ 5) การมีส่วนร่วมในกิจกรรม (Participation) คือ การที่บุคคลมีความผูกพันและเข้าร่วมกิจกรรม หรือปรับตัวให้เข้ากับสถานการณ์ 6) สภาพหรือสถานการณ์ (Setting) คือ สภาพการณ์ที่การกระทำหรือกิจกรรมเกิดขึ้นจริงขณะที่ทำการศึกษา

2.2 แบบไม่ใช้ทฤษฎี คือ การจำแนกข้อมูลที่จะวิเคราะห์ตามความเหมาะสมกับข้อมูล ซึ่งอาจใช้สามัญสำนึกหรือประสบการณ์ของผู้รายงาน ซึ่งผู้รายงานจะจำแนกข้อมูลเป็นชนิดง่าย ๆ ตามประเภทที่ผู้รายงานสังเกต เมื่อจำแนกข้อมูลเป็นชนิดแล้ว ผู้รายงานจะพิจารณาความสม่ำเสมอของการเกิดของข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งจะเป็นพื้นฐานในการอธิบายสาเหตุของปรากฏการณ์ในการจำแนกข้อมูลเป็นชนิด ทั้งโดยใช้หรือไม่ใช้กรอบแนวคิดนี้ ผู้รายงานได้กำหนดหน่วยวิเคราะห์ให้แก่ข้อมูลด้วย

3. การวิเคราะห์แบบอุปนัย (Analytic Induction) เป็นการตีความสร้างข้อสรุปข้อมูลจากสิ่งที่ผู้รายงานเห็นเป็นรูปธรรม หรือปรากฏการณ์ที่มองเห็น เช่น พิธีกรรม การดำเนินชีวิตความเป็นอยู่ การทำงาน ฯลฯ เมื่อผู้รายงานได้เห็นหรือสังเกตหลาย ๆ เหตุการณ์ต่าง ๆ แล้วจึงลงมือสรุป แต่หากข้อสรุปนั้นยังไม่ได้รับการตรวจสอบอื่น ๆ ก็ถือว่า ผลที่ได้เป็นสมมติฐาน หากได้รับการยืนยัน ผู้รายงานถือว่าสิ่งนั้น หรือเหตุการณ์นั้น ๆ เป็นข้อสรุป

4. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับความคิดเห็นในการตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการ โดยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) แล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ ในการวิเคราะห์ข้อมูลที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผู้รายงานได้ใช้เกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2556: 121)

ค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 แปลความว่า มีความเหมาะสม/เป็นไปได้มากที่สุด

ค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 แปลความว่า มีความเหมาะสม/เป็นไปได้มาก

ค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 แปลความว่า มีความเหมาะสม/เป็นไปได้ปานกลาง

ค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 แปลความว่า มีความเหมาะสม/เป็นไปได้น้อย

ค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 แปลความว่า มีความเหมาะสม/เป็นไปได้น้อยที่สุด

นำข้อมูลที่เป็นข้อเสนอแนะโดยการวิเคราะห์เนื้อหาและจัดกลุ่มข้อมูลและนำข้อมูลทั้งหมดเสนอในรูปแบบความเรียง

3.6 การตรวจสอบข้อมูล

การตรวจสอบข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวม มาตรวจสอบและพิจารณาถึงความถูกต้องและความเพียงพอของข้อมูล ความน่าเชื่อถือของข้อมูลและทำการตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า (Triangulation Method) ได้แก่ 1) การตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งบุคคล โดยทำการสัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกันแต่ต่างบุคคล 2) การตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งสถานที่ โดยทำการสัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกันแต่ต่างสถานที่ และ 3) การตรวจสอบข้อมูลจากแหล่งเวลา โดยทำการสัมภาษณ์ในเรื่องเดียวกันแต่ต่างเวลา เพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลการสัมภาษณ์เชิงลึก (In - depth Interview) จนข้อมูลที่ได้มีคุณภาพและมีความเที่ยงตรงจนถึงข้อมูลมีความอิ่มตัว (Saturate - Data) จึงยุติการสัมภาษณ์เชิงลึก จากนั้นจึงรวบรวมข้อมูลเป็นหมวดหมู่และนำข้อมูลที่ได้มาเขียนและเรียบเรียงเป็นรายงาน (รัตนะ บัวสนธิ์, 2558: 153 - 155)

บทที่ 4

ผลการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ผู้รายงานนำเสนอผลการประเมินโครงการตามวัตถุประสงค์ แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตอนที่ 2 ผลการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน

ตอนที่ 1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ผู้รายงานนำเสนอผลการประเมินโครงการตามแนวทางการประเมินโดยใช้รูปแบบ CIPPIest Model ประกอบด้วย 1) ด้านบริบท (Context) 2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) 3) ด้านกระบวนการ (Process) 4) ด้านผลผลิต (Product) 5) ด้านผลกระทบ (Impact) 6) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) 7) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) และ 8) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation) ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1.1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านบริบท (Context)

การประเมินด้านบริบทของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านบริบท (Context)

(n=12)

ข้อ	ด้านบริบท	ระดับ		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		ความสอดคล้อง			
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ	4.50	0.67	มาก	ผ่าน
2	โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน	4.58	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
3	โครงการมีความเหมาะสมกับศักยภาพและทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน	4.50	0.67	มาก	ผ่าน
4	โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน	4.17	0.93	มาก	ผ่าน
5	วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 6 (ต่อ)

(n=12)

ข้อ	ด้านบริบท	ระดับ ความสอดคล้อง		แปลผล	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
6	โครงการมีเป้าหมายที่ชัดเจน	4.41	0.66	มาก	ผ่าน
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
8	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง	4.41	0.51	มาก	ผ่าน
9	โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
10	โครงการสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	4.58	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.50	0.20	มาก	ผ่าน

จากตารางที่ 6 ระดับความสอดคล้องของโครงการตามความคิดเห็นของครู ในภาพรวมด้านบริบท พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D.= 0.20) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) โครงการสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) นอกนั้นมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวมด้านบริบท ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.2 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโอ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโอ) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 7

ตารางที่ 7 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโอ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

(n=12)

ข้อ	ด้านปัจจัยนำเข้า	ระดับ		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ผู้เกี่ยวข้องในโครงการมีความพร้อมและมีศักยภาพในการดำเนินโครงการ	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่าน
2	ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ	4.41	0.79	มาก	ผ่าน
3	มีแผน/ปฏิทินในการนิเทศ ควบคุม กำกับติดตามผลการดำเนินงาน	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
4	โรงเรียนมีความพร้อมในเรื่องสื่อ วัสดุ อุปกรณ์และอาคารสถานที่	4.41	0.66	มาก	ผ่าน
5	โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในการดำเนินโครงการ	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่าน
6	ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ	4.75	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
7	ระบบการบริหารภายในโรงเรียนเอื้ออำนวยต่อการดำเนินกิจกรรม	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

(n=12)

ข้อ	ด้านปัจจัยนำเข้า	ระดับ ความเหมาะสม		แปลผล	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
8	ผู้เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ	4.75	0.45	มากที่สุด	ผ่าน
9	บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ	4.58	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
10	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.60	0.12	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 7 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของครู ในภาพรวมด้านปัจจัยนำเข้า พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.12) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 8 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45) ผู้เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45) ระบบการบริหารภายในโรงเรียนเอื้ออำนวยต่อการดำเนินกิจกรรม ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) มีแผน/ปฏิทินในการนิเทศ ควบคุม กำกับติดตามผลการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) ผู้เกี่ยวข้องในโครงการมีความพร้อมและมีศักยภาพในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนมีความพร้อมในเรื่องสื่อ วัสดุอุปกรณ์ และอาคารสถานที่ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.66) ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.79) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่าตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม ด้านปัจจัยนำเข้า ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.3 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน ด้านกระบวนการ (Process)

ครูและนักเรียนได้ประเมินด้านกระบวนการของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 8 และตารางที่ 9

ตารางที่ 8 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านกระบวนการ (Process)

(n=12)

ข้อ	ด้านกระบวนการ	ระดับ		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		ความเหมาะสม $\bar{X}$	S.D.		
1	ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่าน
2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน	4.83	0.38	มากที่สุด	ผ่าน
3	มีการประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการดำเนินงาน	4.41	0.79	มาก	ผ่าน
4	วิธีดำเนินการของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.66	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
5	มีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผล การดำเนินงานแต่ละกิจกรรม	4.41	0.66	มาก	ผ่าน
6	มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	4.75	0.62	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

(n=12)

ข้อ	ด้านกระบวนการ	ระดับ ความเหมาะสม		แปลผล	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
7	การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	4.58	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
8	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตลอดทุกระยะ	4.50	0.67	มาก	ผ่าน
9	การดำเนินงานในกิจกรรมเป็นไปตามทฤษฎีและหลักการที่เหมาะสม	4.66	0.77	มากที่สุด	ผ่าน
10	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ	4.41	0.66	มาก	ผ่าน
รวม		4.58	0.30	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 8 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม ด้านกระบวนการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.30) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ การวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน ($\bar{X} = 4.83$, S.D. = 0.38) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.62) วิธีดำเนินการของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.65) การดำเนินงานในกิจกรรมเป็นไปตามทฤษฎีและหลักการที่เหมาะสม ($\bar{X} = 4.67$, S.D. = 0.77) การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตลอดทุกระยะ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.67) มีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.66) มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.66) มีการประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.79) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม ด้านกระบวนการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 9 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านกระบวนการ (Process)

(n=90)

ข้อ	ด้านกระบวนการ	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
1	ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ	4.54	0.70	มากที่สุด	ผ่าน
2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน	4.50	0.70	มาก	ผ่าน
3	มีการประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการดำเนินงาน	4.50	0.76	มาก	ผ่าน
4	มีการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกคน	4.60	0.85	มากที่สุด	ผ่าน
5	มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย	4.70	0.67	มากที่สุด	ผ่าน
6	มีการประเมินติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	4.54	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน	4.60	0.61	มากที่สุด	ผ่าน
8	มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง	4.52	0.67	มากที่สุด	ผ่าน
9	กิจกรรมที่จัดส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมีจิตอาสา	4.45	0.80	มาก	ผ่าน
10	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	4.55	0.67	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.55	0.67	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 9 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวม ด้านกระบวนการ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.67) มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.61) มีการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกคน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.85) ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.67) มีการประเมินติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.63) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.70) มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.67) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.70) มีการประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการดำเนินงาน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.76) กิจกรรมที่จัดส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมีจิตอาสา ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.80) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวม ด้านกระบวนการ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.4 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน ด้านผลผลิต (Product)

ครูและนักเรียนได้ประเมินด้านผลผลิตของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 10 และตารางที่ 11

ตารางที่ 10 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านผลผลิต (Product)

(n=12)

ข้อ	ด้านผลผลิต	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
1	นักเรียนมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม	4.66	0.65	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 10 (ต่อ)

(n=12)

ข้อ	ด้านผลผลิต	ระดับ		แปลผล	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
2	ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.58	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
3	ครูมีสื่อหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.41	0.51	มาก	ผ่าน
4	ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนใกล้เคียง	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่าน
5	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในครอบครัวและชีวิตประจำวัน	4.41	0.79	มาก	ผ่าน
6	ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียน มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสาและรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.50	0.52	มาก	ผ่าน
7	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความตระหนักและเจตคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.58	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
8	บุคลากรในโรงเรียนดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.41	0.66	มาก	ผ่าน
9	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.58	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
10	คุณภาพของโครงการที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนชุมชน และสังคม	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.52	0.23	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 10 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม ด้านผลผลิต พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.23) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 6 ข้อ ได้แก่ คุณภาพของโครงการที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ชุมชน และสังคม ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) นักเรียนมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.65) ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความตระหนักและเจตคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนใกล้เคียง ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสาและรู้จักรับผิดชอบหน้าที่ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.52) ครูมีสื่อหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.51) บุคลากรในโรงเรียนดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.66) นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในครอบครัวและชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.79) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวมด้านผลผลิต ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 11 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านผลผลิต (Product)

(n=90)

ข้อ	ด้านผลผลิต	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
1	นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.55	0.68	มากที่สุด	ผ่าน
2	นักเรียนแกนนำเป็นหลักในการจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ	4.66	0.67	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 11 (ต่อ)

(n=90)

ข้อ	ด้านผลผลิต	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
3	ครูผู้รับผิดชอบสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ	4.61	0.59	มากที่สุด	ผ่าน
4	นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	4.38	0.75	มาก	ผ่าน
5	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปขยายผลในครอบครัวได้	4.55	0.60	มากที่สุด	ผ่าน
6	ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา และรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่	4.33	0.67	มาก	ผ่าน
7	นักเรียนมีความตระหนักและเจตคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.50	0.76	มาก	ผ่าน
8	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	4.55	0.68	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.52	0.63	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 11 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวม ด้านผลผลิต พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 5 ข้อ ได้แก่ นักเรียนแกนนำเป็นหลักในการจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.67) ครูผู้รับผิดชอบสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.61$, S.D. = 0.59) นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปขยายผลในครอบครัวได้ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.60) โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.68) นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.68) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ นักเรียนมีความตระหนักและเจตคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.76)

นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ($\bar{X} = 4.38$, S.D. = 0.75) ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสาและรู้จักรับผิดชอบหน้าที่ ($\bar{X} = 4.33$, S.D. = 0.67) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวมด้านผลผลิต ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายชื่อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.5 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน ด้านผลกระทบ (Impact)

ครูและนักเรียนได้ประเมินด้านผลกระทบของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 12 และตารางที่ 13

ตารางที่ 12 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านผลกระทบ (Impact)

(n=12)

ข้อ	ด้านผลกระทบ	ระดับ		แปลผล	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		ความเหมาะสม			
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนา ระหว่างชุมชนที่ร่วมโครงการ	4.41	0.79	มาก	ผ่าน
2	ชุมชนให้การยอมรับและให้ความ ร่วมมือในการส่งเสริม สนับสนุนการ ดูแลรักษาสสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่าน
3	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับ เศรษฐกิจพอเพียง	4.58	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
4	การดำเนินโครงการสามารถช่วย พัฒนาโรงเรียน และชุมชน	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
5	โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอา ความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 12 (ต่อ)

(n=12)

ข้อ	ด้านผลกระทบ	ระดับ		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
6	โครงการช่วยสร้างการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์ที่ดีในการพึ่งพาช่วยเหลือกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานในท้องถิ่น	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่าน
7	โครงการส่งผลกับคุณภาพชีวิตของนักเรียน	4.66	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
8	การดำเนินโครงการมีส่วนช่วยในการดำเนินชีวิตของบุคลากรในโรงเรียน	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.59	0.24	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 12 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของครู ในภาพรวมด้านผลกระทบ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.24) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ข้อ ได้แก่ การดำเนินโครงการสามารถช่วยพัฒนาโรงเรียน และชุมชน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) การดำเนินโครงการมีส่วนช่วยในการดำเนินชีวิตของบุคลากรในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) โครงการส่งผลกับคุณภาพชีวิตของนักเรียน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.65) โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) ชุมชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการส่งเสริม สนับสนุนการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) โครงการช่วยสร้างการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์ที่ดีในการพึ่งพาช่วยเหลือกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานในท้องถิ่น ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ โรงเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาระหว่างชุมชนที่ร่วมโครงการ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.79) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม ด้านผลกระทบผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 13 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านผลกระทบ (Impact)

(n=90)

ข้อ	ด้านผลกระทบ	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
1	กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีความรัก ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม	4.45	0.63	มาก	ผ่าน
2	การจัดกิจกรรมในโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของชุมชน	4.57	0.74	มากที่สุด	ผ่าน
3	กิจกรรมในโครงการเป็นกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	4.60	0.64	มากที่สุด	ผ่าน
4	โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์	4.65	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
5	โครงการส่งผลกับคุณภาพชีวิตของนักเรียน	4.50	0.86	มาก	ผ่าน
รวม		4.55	0.67	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 13 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวม ด้านผลกระทบ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์ ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.63) กิจกรรมในโครงการเป็นกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.64) การจัดกิจกรรมในโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของชุมชน ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.74) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ โครงการส่งผลกับคุณภาพชีวิตของนักเรียน ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.86) กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีความรัก ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.63) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวมด้านผลกระทบ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.6 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

ครูและนักเรียนได้ประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 14 และตารางที่ 15

ตารางที่ 14 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

(n=12)

ข้อ	ด้านประสิทธิผล	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.58	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
2	โครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
3	ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุขในการดำเนินงานโครงการ	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่าน
4	ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.50	0.67	มาก	ผ่าน
5	โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.50	0.79	มาก	ผ่าน
รวม		4.56	0.37	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 14 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของครู ในภาพรวมด้านประสิทธิผล พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุดจำนวน 3 ข้อ ได้แก่ โครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุขในการดำเนินงานโครงการ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ ผู้บริหารสถานศึกษา บริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.67) โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.79) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม ด้านประสิทธิผล ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 15 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

(n=90)

ข้อ	ด้านประสิทธิผล	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีคุณภาพ	4.51	0.62	มากที่สุด	ผ่าน
2	โครงการนี้สามารถพัฒนาให้นักเรียนใช้ชีวิตอย่างพอเพียงได้อย่างมีคุณภาพ	4.47	0.78	มาก	ผ่าน
3	ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุขในการดำเนินงานโครงการ	4.53	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
4	การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพและบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	4.51	0.69	มากที่สุด	ผ่าน
5	โครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา	4.52	0.76	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.51	0.67	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 15 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียน ในภาพรวม ด้านประสิทธิผล พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.67) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด จำนวน 4 ข้อ ได้แก่ ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุขในการดำเนินงานโครงการ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.65) โครงการสามารถพัฒนานักเรียน

ให้เป็นผู้มีวินัยใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.76) โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.62) การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.69) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 1 ข้อ คือ โครงการนี้สามารถพัฒนาให้นักเรียนใช้ชีวิตอย่างพอเพียงได้อย่างมีคุณภาพ ($\bar{X} = 4.47$, S.D. = 0.78) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวมด้านประสิทธิผล ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.7 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโอ) ตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

ครูและนักเรียนได้ประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโอ) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 16 และตารางที่ 17

ตารางที่ 16 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโอ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

(n=12)

ข้อ	ด้านความยั่งยืน	ระดับ		แปลผล	การผ่าน เกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		ความเหมาะสม			
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุนให้ดำเนินโครงการ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป	4.66	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
2	ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	4.58	0.66	มากที่สุด	ผ่าน
3	นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง	4.75	0.45	มากที่สุด	ผ่าน

ตารางที่ 16 (ต่อ)

(n=12)

ข้อ	ด้านความยั่งยืน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
4	บุคลากรของโรงเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง	4.58	0.79	มากที่สุด	ผ่าน
5	โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้	4.66	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.65	0.33	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 16 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม ด้านความยั่งยืน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.33) เมื่อพิจารณารายข้อพบว่าทั้ง 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.75$, S.D. = 0.45) โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุนให้ดำเนินโครงการ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.65) โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้ ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.65) ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.66) บุคลากรของโรงเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.79) ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม ด้านความยั่งยืนผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 17 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

(n=90)

ข้อ	ด้านความยั่งยืน	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โรงเรียนมีการบริหารงานโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	4.60	0.59	มากที่สุด	ผ่าน
2	โรงเรียนควรให้การสนับสนุนให้มีการดำเนินการโครงการนี้ต่อไป	4.55	0.67	มากที่สุด	ผ่าน
3	นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
4	บุคลากรของโรงเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง	4.64	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
5	โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้	4.70	0.50	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.60	0.56	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 17 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวม ด้านความยั่งยืน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.56) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าทั้ง 5 ข้อ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้ ($\bar{X} = 4.70$, S.D. = 0.50) บุคลากรของโรงเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.54) โรงเรียนมีการบริหารงานโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.59) โรงเรียนควรให้การสนับสนุนให้มีการดำเนินการโครงการนี้ต่อไป ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.67) นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.65) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้วพบว่า ตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวม ด้านความยั่งยืน ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.8 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation)

ครูและนักเรียนได้ประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตารางที่ 18 และตารางที่ 19

ตารางที่ 18 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของครู ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation)

(n=12)

ข้อ	ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โครงการสามารถเป็นแบบอย่างในการขยายผลให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้	4.58	0.51	มากที่สุด	ผ่าน
2	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.41	0.51	มาก	ผ่าน
3	บุคลากรในโรงเรียนสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ และสามารถช่วยให้สถานศึกษานั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ	4.41	0.79	มาก	ผ่าน
4	นักเรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วมกิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้	4.50	0.52	มาก	ผ่าน
5	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน	4.66	0.49	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.51	0.37	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 18 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.37) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.66$, S.D. = 0.49) โครงการสามารถเป็นแบบอย่างในการขยายผลให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.51) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ นักเรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วมกิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.52) โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.51) บุคลากรในโรงเรียนสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ และสามารถช่วยให้สถานศึกษานั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.41$, S.D. = 0.79) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของครูในภาพรวม ด้านการถ่ายทอดส่งต่อผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

ตารางที่ 19 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของนักเรียน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation)

(n=90)

ข้อ	ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
1	โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสามารถเป็นแบบอย่างขยายผลให้กับโรงเรียนอื่นได้	4.53	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
2	โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการด้วยวิธีการที่หลากหลาย	4.45	0.75	มาก	ผ่าน
3	นักเรียนแกนนำสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ ในการดำเนินโครงการและสามารถช่วยให้สถานศึกษานั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ	4.50	0.76	มาก	ผ่าน

ตารางที่ 19 (ต่อ)

(n=90)

ข้อ	ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	ระดับความเหมาะสม		แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
		$\bar{X}$	S.D.		
4	นักเรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วมกิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้	4.54	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
5	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน	4.53	0.72	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.51	0.68	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 19 ระดับความเหมาะสมของโครงการตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวม ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.68) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ นักเรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วมกิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้ ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.63) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสามารถเป็นแบบอย่างขยายผลให้กับโรงเรียนอื่นได้ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.63) โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.72) และข้อที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก จำนวน 2 ข้อ ได้แก่ นักเรียนแกนนำสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ ในการดำเนินโครงการและสามารถช่วยให้สถานศึกษานั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.76) โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการด้วยวิธีการที่หลากหลาย ($\bar{X} = 4.45$, S.D. = 0.75) และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ตามความคิดเห็นของนักเรียนในภาพรวมด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ผ่านเกณฑ์การประเมิน เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ทุกข้อผ่านเกณฑ์การประเมิน

1.9 สรุปผลการดำเนินกิจกรรมของ 9 ฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผลการดำเนินกิจกรรมของ 9 ฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ประกอบด้วย 1) ฐานการเรียนรู้จิตอาสา เราทำความดีด้วยหัวใจ 2) ฐานการเรียนรู้ดูแลดังลูกปลุกฝังอุปนิสัยพอเพียง 3) ฐานการเรียนรู้ออมวันละนิด ชีวิตสดใส 4) ฐานการเรียนรู้ที่ 4 ฐานการเรียนรู้คุณธรรมนำความรู้สู่ความพอเพียง

5) ฐานการเรียนรู้สื่อสารภาษาพาเพลินใจ 6) ฐานการเรียนรู้ชาดอกพะยอมหอมไกล 7) ฐานการเรียนรู้
ทิวศึกษานำพาสู่อาชีพพอเพียง 8) ฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก 2 และ 9) ฐานการเรียนรู้
กีฬาตะกร้อสู่สากล ซึ่งแต่ละฐานมีผลการดำเนินงานสรุปได้ดังนี้

ฐานการเรียนรู้ที่ 1 ฐานการเรียนรู้จิตอาสาเราทำความดีด้วยหัวใจ

ฐานการเรียนรู้จิตอาสาเราทำความดีด้วยหัวใจ มีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมให้
นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ให้ความสำคัญสร้างสรรค์ในการจัดกิจกรรมเพื่อสังคมตามความ
สนใจและความถนัด อีกทั้งยังมุ่งเน้นให้นักเรียนมีความรู้ควบคู่กับคุณธรรม จริยธรรม และจิต
สาธารณะ โดยใช้เวลาวางให้เกิดประโยชน์ เพื่อร่วมกันสร้างสังคมที่ดีและอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข

วิธีการดำเนินงานฐานการเรียนรู้

1. อบรมแกนนำนักเรียนประจำฐานเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ จนสามารถ
ถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) เพื่อปลูกฝัง และสร้างจิตสำนึก
ในการทำความดีด้วยหัวใจ และมีความมั่นใจในการนำไปจัดกิจกรรมฐานการเรียนรู้ให้กับเพื่อน
นักเรียนทุกระดับชั้นทุกคนได้

2. นักเรียนลงชื่อเข้าร่วมกิจกรรมประจำฐาน ครูและนักเรียนแกนนำ
ประจำฐานชี้แจงวัตถุประสงค์ กิจกรรมในฐานการเรียนรู้จิตอาสาเราทำความดีด้วยหัวใจ

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานให้ความรู้และฝึกปฏิบัติ เกี่ยวกับ การปลูกฝัง
และสร้างจิตสำนึก ในการทำความดีด้วยหัวใจ ประกอบกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษา
เอกสาร ข้อมูล รูปภาพ และป้ายนิเทศเกี่ยวกับฐานการเรียนรู้ จิตอาสาเราทำความดีด้วยหัวใจ
โดยการสังเกต สอบถาม เรียนรู้ด้วยตนเองและจากวิทยากรประจำฐานการเรียนรู้

4. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ตั้งคำถาม เชื่อมโยงสู่ 2-3-4
(2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกการวิเคราะห์ฐานการเรียนรู้สู่หลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลัก
ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของฐานการเรียนรู้จิตอาสาเราทำความดีด้วยหัวใจ

6. เปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ชักถามปัญหา วิพากษ์ และร่วมกันสรุป
การถอดบทเรียนประจำฐานการเรียนรู้ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อปลูกฝัง และสร้างจิตสำนึก ในการทำความดีด้วยหัวใจ

7. บันทึกสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมในฐานการเรียนรู้ เมื่อเสร็จสิ้น
การเรียนรู้ให้ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ลงนามรับรองการผ่านกิจกรรมประจำฐาน

สรุปผลการดำเนินงาน

นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิต มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะการทำความดีด้วยหัวใจโดยไม่หวังผลตอบแทน ใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคม เป็นผู้ร่วมสร้างสังคมที่ดี และมีความสุข ตลอดจนสามารถแนะนำให้ความรู้แก่ผู้สนใจ ให้สามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำความรู้และฝึกปฏิบัติตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ไปใช้ปฏิบัติจริงได้

นอกจากนี้นักเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษา ยังได้มีจิตอาสาการทำความดีด้วยหัวใจโดยไม่หวังผลตอบแทน ร่วมกันบำเพ็ญประโยชน์กับชุมชนและสังคม ดังต่อไปนี้

1. คณะครู จำนวน 44 คน นักเรียน จำนวน 200 คน เข้าร่วมกิจกรรมเพื่อคลองสวยน้ำใสร่วมใจกำจัดผักตบชวา ที่ลำห้วยพระคือ พัฒนาภูมิทัศน์รอบลำห้วยพระคือ และทาสีรั้วโรงเรียนบ้านพระคือหนองโพธิ์วิทยา เมื่อวันที่ 14 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562

2. คณะครู จำนวน 44 คน นักเรียน จำนวน 540 คน ไปสมัครเข้าเป็นประชาชนจิตอาสาเข้ารับหมวกและผ้าพันคอพระราชทาน ณ ศาลากลางจังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 16 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562

3. คณะครูและนักเรียนทุกคน ร่วมรณรงค์ต่อต้านยาเสพติด และพัฒนาปรับปรุงภูมิทัศน์ในโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) เมื่อวันที่ 26 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

4. คณะครู จำนวน 44 คน นักเรียน จำนวน 300 คน ร่วมกิจกรรมเพื่อคลองสวยน้ำใสร่วมใจกำจัดผักตบชวาและพัฒนาภูมิทัศน์ที่หนองน้ำเลิงเปือย บ้านโนนสวรรค์ ตำบลพระลับ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 12 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2562

5. นำนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ร่วมจิตอาสา ณ วัดป่าแสงอรุณ เนื่องในวันลงอุโบสถศีล เมื่อวันที่ 30 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562

6. คณะครูและนักเรียนแกนนำประสานการเรียนรู้อบรมร่วมกับชุมชนในเขตตำบลพระลับ ร่วมกันพัฒนาถนนทางเข้าโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) เมื่อวันที่ 17 เดือน กันยายน พ.ศ.2562

7. นำนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 - 6 ร่วมกิจกรรมจิตอาสา ณ วัดป่าแสงอรุณ เนื่องในงานบุญกฐิน เมื่อวันที่ 10 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2562

8. ครูและนักเรียนแกนนำประสานการเรียนรู้อบรมร่วมกับชุมชนในเขตตำบลแสงอรุณ เนื่องในงานวันอายุวัฒนะ 75 ปี พระธรรมดิลก เมื่อวันที่ 23 เดือน พฤศจิกายน พ.ศ. 2562

9. ครูและนักเรียนแกนนำประสานการเรียนรู้อบรม เข้าร่วมจัดนิทรรศการ ณ โรงเรียนหนองเรือวิทยา เมื่อวันที่ 5 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563

10. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ เข้ารับการอบรมจิตอาสา โดยหน่วยจิตอาสา 904 จังหวัดขอนแก่น ณ หอประชุมโรงเรียน เมื่อวันที่ 10 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563

11. ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ฐานการเรียนรู้จิตอาสา เราทำความดีด้วยหัวใจ และชุมชนในเขตเทศบาลตำบลพระลับ ร่วมกันพัฒนาวัดป่าแสงอรุณ โดยมีนายอำเภอ อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น เป็นประธาน เมื่อวันที่ 1 เดือนกันยายน พ.ศ. 2563

12. ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ร่วมกันพัฒนาโรงเรียน เมื่อวันที่ 16 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2563

ฐานการเรียนรู้ที่ 2 ฐานการเรียนรู้ดูแลดังลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง

ฐานการเรียนรู้ดูแลดังลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง มุ่งเน้นให้นักเรียนทุกคนพัฒนาตนเองให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ปลูกฝังอุปนิสัยแห่งความพอเพียงควบคู่ไปกับการมีความรู้และคุณธรรม นอกจากนี้ นักเรียนยังสามารถนำแนวคิด 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) มาถอดบทเรียนและประยุกต์ใช้ในชีวิตจริงตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้สามารถดำเนินชีวิตอย่างสมดุลและยั่งยืน

วิธีการดำเนินงานฐานการเรียนรู้

1. อบรมแกนนำนักเรียนประจำฐานเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ จนสามารถถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) เพื่อให้เกิดอุปนิสัยพอเพียง และมีความมั่นใจในการนำไปจัดกิจกรรมฐานการเรียนรู้ให้กับเพื่อนนักเรียนทุกระดับชั้นทุกคนได้

2. นักเรียนลงชื่อเข้าร่วมกิจกรรมประจำฐาน ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานชี้แจงวัตถุประสงค์ กิจกรรมในฐานการเรียนรู้ดูแลดังลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานให้ความรู้และฝึกปฏิบัติ เกี่ยวกับ ระเบียบวินัย 4 ประเด็นในการดูแลดังลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียงส่งผลให้นักเรียนเกิดความรักและความอบอุ่น ประกอบกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาเอกสาร ข้อมูล รูปภาพ และป้ายนิเทศเกี่ยวกับฐานการเรียนรู้ดูแลดังลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง โดยการสังเกต สอบถาม เรียนรู้ด้วยตนเองและจากวิทยากรประจำฐานการเรียนรู้

4. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ตั้งคำถาม เชื่อมโยงสู่ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกการวิเคราะห์ฐานการเรียนรู้สู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของฐานการเรียนรู้ดูแลดังลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง

6. เปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ชักถามปัญหา วิพากษ์ และร่วมกันสรุป การถอดบทเรียนประจำฐานการเรียนรู้ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัยพอเพียง

7. บันทึกสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมในฐานการเรียนรู้ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้ให้ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ลงนามรับรองการผ่านกิจกรรมประจำฐาน สรุปผลการดำเนินงาน

การเข้าร่วมกิจกรรมฐานการเรียนรู้ดูแลดังลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง ส่งผล ให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร มีอุปนิสัยพอเพียง สามารถถอดบทเรียนและ นำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ทำให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุลและยั่งยืน นักเรียน ครูและ บุคลากรทางการศึกษา ได้น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตด้านการมี อุปนิสัยพอเพียง สามารถนำความรู้และฝึกปฏิบัติตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ไปใช้ปฏิบัติจริง เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัวและสังคม นอกจากนั้นยังได้นำความรู้และ ประสบการณ์ที่ได้รับไปเผยแพร่ เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่น ดังนี้

1. ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้เป็นวิทยากรให้กับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย-บึงกาฬ) ผู้เข้าร่วมอบรม คือ ตัวแทนโรงเรียนละ 5 คน ทั้งผู้บริหารและครูทุกโรงเรียนในจังหวัดหนองคาย จำนวน 110 คน เมื่อวันที่ 22 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2561

2. ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้เป็นวิทยากรให้กับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ผู้เข้าร่วมอบรม คือ ตัวแทนโรงเรียนละ 2 คน ทั้งผู้บริหารและครู 84 โรงเรียน ในจังหวัดขอนแก่น จำนวน 168 คน เมื่อวันที่ 23 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

3. ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้เป็นวิทยากรให้กับสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้เข้าร่วมอบรม คือ ตัวแทนโรงเรียนละ 3 - 10 คน ทั้งผู้บริหารและครู ทุกโรงเรียนในจังหวัดบึงกาฬ จำนวน 240 คน เมื่อวันที่ 29 เดือน กันยายน พ.ศ. 2561

4. ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้เป็นวิทยากรระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนให้กับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 (หนองคาย-บึงกาฬ) ผู้เข้าร่วมอบรม คือทุกโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21 ผู้บริหารและครู โรงเรียนละ 2 คน เมื่อวันที่ 31 เดือน สิงหาคม พ.ศ.2562

5. ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ดูแลดังลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง ร่วมงานนำเสนอผลงาน นิเทศ ติดตาม การขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานประจำ เขตตรวจราชการ ณ ห้องประชุม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ติดตามโดย ดร.สุรรัตน์ ดวงชาทม ผู้อำนวยการด้านการบริหารการศึกษาระดับพื้นฐาน ที่ปรึกษาเลขาธิการ คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เมื่อวันที่ 23 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2562

6. ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ดูแลตั้งลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง ไปร่วมจัดนิทรรศการด้านความสัมพันธ์ กับหน่วยงานภายนอก ณ โรงเรียนบ้านแฮดศึกษา เมื่อวันที่ 5 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563

7. ฐานการเรียนรู้ดูแลตั้งลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง ได้รับการคัดเลือกจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ให้ไปจัดนิทรรศการนำเสนอผลงานการขับเคลื่อนการดำเนินงานพัฒนาความเข้มแข็งระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 เมื่อวันที่ 14 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563

และโรงเรียนได้รับรางวัลระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

- รางวัลดีเด่น เหรียญทอง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาขนาดกลาง ระดับประเทศ ปี 2560

- รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาขนาดกลาง ระดับประเทศ ปี 2561

ฐานการเรียนรู้ที่ 3 ฐานการเรียนรู้ออมวันละนิด ชีวิตสดใส

ฐานการเรียนรู้ออมวันละนิด ชีวิตสดใส มีเป้าหมายให้นักเรียน รู้จักการประหยัดอดออม วางแผนการใช้จ่ายเงิน มีภูมิคุ้มกันที่ดี สามารถใช้จ่ายอย่างคุ้มค่าพอประมาณ ได้รับทั้งความรู้และประสบการณ์ในการทำงาน สามารถนำไปปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

วิธีการดำเนินงานฐานการเรียนรู้

1. อบรมแกนนำนักเรียนประจำฐานเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ จนสามารถถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) เพื่อให้ภูมิคุ้มกันที่ดีด้านการออม ใช้จ่ายเงินอย่างประหยัดและคุ้มค่า และมีความมั่นใจในการนำไปจัดกิจกรรมฐานการเรียนรู้ให้กับเพื่อนนักเรียนทุกระดับชั้นทุกคนได้

2. นักเรียนลงชื่อเข้าร่วมกิจกรรมประจำฐาน ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ชี้แจงวัตถุประสงค์ กิจกรรมในฐานการเรียนรู้ออมวันละนิด ชีวิตสดใส

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานให้ความรู้และฝึกปฏิบัติ เกี่ยวกับประโยชน์ของการออมทรัพย์และการวางแผนการใช้จ่ายเงิน รวมทั้งการฝึกให้นักเรียนเขียนสมุดบันทึกรายรับรายจ่ายให้ถูกวิธี ประกอบกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาเอกสาร ข้อมูล รูปภาพ และป้ายนิเทศเกี่ยวกับฐานการเรียนรู้ออมวันละนิด ชีวิตสดใส โดยการสังเกต สอบถามเรียนรู้ด้วยตนเองและจากครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้

4. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ตั้งคำถามเชื่อมโยงสู่ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกการวิเคราะห์ฐานการเรียนรู้สู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของฐานการเรียนรู้ออมวันละนิด ชีวิตสดใส

6. เปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ชักถามปัญหา วิพากษ์ และร่วมกันสรุปการถอดบทเรียนประจำฐานการเรียนรู้ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้เกิดทักษะการออมทรัพย์ และมีภูมิคุ้มกันที่ดี

7. บันทึกสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมในฐานการเรียนรู้ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้ให้ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ลงนามรับรองการผ่านกิจกรรมประจำฐานสรุปผลการดำเนินงาน

ฐานการเรียนรู้ออมวันละนิด ชีวิตสดใส ได้ให้นักเรียนมีเงินออม มีการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างประหยัดและคุ้มค่า มีภูมิคุ้มกันที่ดี ได้ร่วมฝึกกิจกรรม การรับ-ฝากเงิน โดยให้นักเรียนแต่ละห้อง ฝากเงินประจำห้องเรียน โรงเรียนมีกองทุนเงินสัจจะเพื่อฝึกให้นักเรียนรู้จักการออมทรัพย์ นักเรียนทำบันทึกสมุดบัญชีรายรับ-รายจ่ายของนักเรียน ของครอบครัว นักเรียนทุกคนมีสมุดเงินฝากกับโครงการธนาคารโรงเรียน

นอกจากนั้นครูและนักเรียนแกนนำยังได้ขยายเครือข่าย ดังนี้

1. ครูและนักเรียนแกนนำฐานการเรียนรู้ ออมวันละนิด ชีวิตสดใส เป็นวิทยากรให้กับโรงเรียนบ้านไผ่ศึกษา อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 25 เดือนสิงหาคม พ.ศ. 2563

2. ขยายเครือข่ายการให้ความรู้เรื่องการออมกับนักเรียนในโรงเรียนและให้นักเรียนนำไปขยายผลกับผู้ปกครองนักเรียนต่อไป

ฐานการเรียนรู้ที่ 4 ฐานการเรียนรู้คุณธรรมนำความรู้สู่ความพอเพียง

ฐานการเรียนรู้ คุณธรรมนำความรู้สู่ความพอเพียง มีเป้าหมายให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติและเป็นแบบอย่างที่ดีในการแสดงความรัก อีกทั้งยังส่งเสริมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย สามารถแนะนำผู้อื่นให้เห็นถึงความสำคัญของการแสดงความรักและมารยาทที่เหมาะสมในสังคม

วิธีการดำเนินงานฐานการเรียนรู้

1. อบรมแกนนำนักเรียนประจำฐานเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ จนสามารถถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) เพื่อให้เห็นความรักและมารยาท

ที่เหมาะสมในสังคมและมีความมั่นใจในการนำไปจัดกิจกรรมฐานการเรียนรู้ให้กับเพื่อนนักเรียนทุกระดับชั้นทุกคนได้

2. นักเรียนลงชื่อเข้าร่วมกิจกรรมประจำฐาน ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ชี้แจงวัตถุประสงค์ กิจกรรมในฐานการเรียนรู้คุณธรรมนำความรู้สู่ความพอเพียง

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ให้ความรู้และฝึกปฏิบัติ เกี่ยวกับการไหว้ในระดับต่าง ๆ ที่ถูกวิธี เช่น ไหว้พระสงฆ์ ไหว้ผู้ใหญ่ และไหว้บุคคลทั่วไป ประกอบกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาเอกสาร ข้อมูล รูปภาพ และป้ายนิเทศเกี่ยวกับฐานการเรียนรู้คุณธรรมนำความรู้สู่ความพอเพียง โดยการสังเกต สอบถาม เรียนรู้ด้วยตนเองและจากครูและนักเรียนประจำฐานการเรียนรู้

4. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ตั้งคำถามเชื่อมโยงสู่ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกการวิเคราะห์ฐานการเรียนรู้สู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของฐานการเรียนรู้คุณธรรมนำความรู้สู่ความพอเพียง

6. เปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ชักถามปัญหา วิพากษ์ และร่วมกันสรุปการถอดบทเรียนประจำฐานการเรียนรู้ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้มีมารยาทที่ดี แสดงความเคารพในระดับต่าง ๆ ได้อย่างถูกวิธี

7. บันทึกสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมในฐานการเรียนรู้ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้ให้ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ลงนามรับรองการผ่านกิจกรรมประจำฐานสรุปผลการดำเนินงาน

นักเรียนแสดงความเคารพได้อย่างถูกวิธีและแสดงกิริยามารยาทที่เหมาะสมในสังคม เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับบุคคลอื่น

นอกจากนั้นครูและนักเรียนประจำฐานการเรียนรู้คุณธรรมนำความรู้สู่ความพอเพียง ยังได้มีการเผยแพร่ความรู้ไปยังหน่วยงานภายนอก เช่น ร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงาน ณ โรงเรียนมัธยมตลาดใหญ่วิทยา อำเภอหนองเรือ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 14 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2563 เป็นต้น

ฐานการเรียนรู้ที่ 5 ฐานการเรียนรู้สื่อสารภาษาพาเพลินใจ

ฐานการเรียนรู้สื่อสารภาษาพาเพลินใจ มีเป้าหมายเป็นศูนย์รวมข้อมูลสำหรับนักเรียนและผู้สนใจในการศึกษาภาษาไทย ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ โดยเปิดโอกาสให้สามารถค้นคว้าและเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย นอกจากนี้ ยังมุ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ด้านภาษา

มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันอย่างสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาทักษะการสื่อสารและเพิ่มโอกาสในการใช้ภาษาในบริบทที่กว้างขวางยิ่งขึ้น

วิธีการดำเนินงานฐานการเรียนรู้

1. อบรมแกนนำนักเรียนประจำฐานเพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจ จนสามารถถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) เพื่อให้มีทักษะการสื่อสารและเพิ่มโอกาสในการใช้ภาษาในบริบทที่กว้างขวางยิ่งขึ้น และมีความมั่นใจในการนำไปจัดกิจกรรมฐานการเรียนรู้ให้กับเพื่อนนักเรียนทุกระดับชั้นทุกคนได้

2. นักเรียนลงชื่อเข้าร่วมกิจกรรมประจำฐาน ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ชี้แจงวัตถุประสงค์ กิจกรรมในฐานการเรียนรู้สื่อสารภาษาพาเพลินใจ

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานให้ความรู้และฝึกปฏิบัติ เกี่ยวกับ การใช้ภาษาไทย ภาษาจีนและภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวัน ประกอบกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาเอกสาร ข้อมูล รูปภาพ และป้ายนิเทศเกี่ยวกับฐานการเรียนรู้สื่อสารภาษาพาเพลินใจ โดยการสังเกต สอบถาม เรียนรู้ด้วยตนเองและจากวิทยากรประจำฐานการเรียนรู้ กิจกรรมที่จัดในการสื่อสารภาษาอังกฤษ เช่น กิจกรรม “Request and Command” Picture Dictation ภาษาไทย เช่น ใ้คำสุภาษิต คำพังเพย ภาษาจีน เช่น การเขียนพู่กันจีน

4. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ตั้งคำถามเชื่อมโยงสู่ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกการวิเคราะห์ฐานการเรียนรู้สู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของฐานการเรียนรู้สื่อสารภาษาพาเพลินใจ

6. เปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ชักถามปัญหา วิพากษ์ และร่วมกันสรุปการถอดบทเรียนประจำฐานการเรียนรู้ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้สามารถใช้ภาษาไทย ภาษาจีนและภาษาอังกฤษในการสื่อสารในชีวิตประจำวันได้อย่างสร้างสรรค์

7. บันทึกสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมในฐานการเรียนรู้ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้ให้ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ลงนามรับรองการผ่านกิจกรรมประจำฐาน

สรุปผลการดำเนินงาน

นักเรียน ครูและบุคลากรสามารถสื่อสารภาษาไทย ภาษาจีน และภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันได้ อย่างสร้างสรรค์ นักเรียนสามารถถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ของปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างเป็นรูปธรรมและนำมาใช้ในชีวิตประจำวันได้

ครูและนักเรียนแกนนำฐานการเรียนรู้สื่อสารภาษาพาเพลินใจ ได้ไปเผยแพร่ผลงาน เข้าร่วมจัดแสดงนิทรรศการ ณ โรงเรียนภูเวียงวิทยาคม อำเภอภูเวียง จังหวัดขอนแก่น ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2562

ฐานการเรียนรู้ที่ 6 ฐานการเรียนรู้ชาดอกพะยอมหอมไกล

ฐานการเรียนรู้ฐานชาดอกพะยอมหอมไกล มีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับประวัติและความเป็นมาของชาดอกพะยอม รวมถึงกระบวนการผลิตและการชงชา ซึ่งเป็นสมุนไพรที่มีประโยชน์ต่อสุขภาพ นอกจากนี้ ยังสนับสนุนให้นักเรียนนำความรู้ไปใช้ในทางปฏิบัติ ตั้งแต่การผลิต การวางแผนการตลาด ไปจนถึงการจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย เพื่อเสริมสร้างทักษะด้านธุรกิจและการบริหารจัดการ ส่งเสริมให้นักเรียนใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ สามารถสร้างรายได้และพัฒนาทางเลือกในการประกอบอาชีพที่เหมาะสมในอนาคต อีกทั้งยังปลูกฝังทักษะการทำงานเป็นทีม เพื่อเสริมสร้างความรักและความสามัคคีในหมู่คณะ ซึ่งเป็นคุณลักษณะสำคัญในการดำเนินชีวิต และการทำงานร่วมกับผู้อื่น

วิธีการดำเนินงานฐานการเรียนรู้

1. อบรมแกนนำนักเรียนประจำฐานการเรียนรู้เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจจนสามารถถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) เพื่อให้ได้เรียนรู้ประวัติและความเป็นมาของดอกพะยอม ดอกไม้ประจำโรงเรียน กระบวนการผลิตและชงชา รวมถึงประโยชน์ต่อสุขภาพ และมีความมั่นใจในการนำไปจัดกิจกรรมฐานการเรียนรู้ให้กับเพื่อนนักเรียนทุกระดับชั้นทุกคนได้
2. นักเรียนลงชื่อเข้าร่วมกิจกรรมประจำฐาน ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ชี้แจงวัตถุประสงค์ กิจกรรมในฐานการเรียนรู้ชาดอกพะยอมหอมไกล
3. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ให้ความรู้และฝึกปฏิบัติ เกี่ยวกับประวัติความเป็นมาการผลิตและชงชา ประโยชน์ต่อสุขภาพ การวางแผนการตลาด การจัดทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย ประกอบกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาเอกสาร ข้อมูล รูปภาพ และป้ายนิเทศเกี่ยวกับฐานการเรียนรู้ชาดอกพะยอมหอมไกล โดยการสังเกต สอบถาม เรียนรู้ด้วยตนเอง และจากครูและนักเรียนประจำฐานการเรียนรู้
4. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ตั้งคำถามเชื่อมโยงสู่ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกการวิเคราะห์ฐานการเรียนรู้สู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของฐานการเรียนรู้ชาดอกพะยอมหอมไกล

6. เปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ชักถามปัญหา วิพากษ์ และร่วมกันสรุป การถอดบทเรียนประจำฐานการเรียนรู้ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้สามารถผลิต จำหน่าย วางแผนการตลาด มีรายได้และใช้เวลาว่างให้เป็น ประโยชน์

7. บันทึกสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมในฐานการเรียนรู้ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้ให้ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ลงนามรับรองการผ่านกิจกรรมประจำฐาน สรุปผลการดำเนินงาน

โรงเรียนได้จัดทำหลักสูตรและนำหลักสูตรบูรณาการในระดับสายชั้นระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ปีการศึกษา 2561 ในหัวข้อ “พะยอมหอมไกล” มาขับเคลื่อนจนสำเร็จ เป็นรูปธรรม ในปีการศึกษา 2562-2563 เกิดเป็นผลิตภัณฑ์ชาดอกพะยอม และมีการจดทะเบียน สินค้า OTOP

ทำให้นักเรียนทุกคนเกิดองค์ความรู้ ชาดอกพะยอมหอมไกล ได้เรียนรู้ประวัติ ความเป็นมาของดอกพะยอมดอกไม้ประจำโรงเรียน กระบวนการผลิตและชงชา การวางแผน การตลาด การทำบัญชีรายรับ-รายจ่าย นอกจากนั้นยังทำให้นักเรียน ครู ชุมชน เกิดความรักสามัคคี มีความภาคภูมิใจในผลิตภัณฑ์ชาดอกพะยอม ผลิตภัณฑ์ชาดอกพะยอม ได้รับการคัดเลือกเป็น 1 ใน 4 ทีมระดับประเทศ ประเภทเครื่องดื่มจากกรมการพัฒนาชุมชน กระทรวงมหาดไทย โครงการ ประกวดโอท็อป จูเนียร์ OTOP Junior Contest 2020

ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ชาดอกพะยอมหอมไกล ยังได้เผยแพร่ความรู้สู่ชุมชนและหน่วยงานภายนอก ดังนี้

1. ได้รับเชิญให้จัดนิทรรศการและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชาดอกพะยอม งานการประเมีนกำนันยอดเยี่ยมของจังหวัดขอนแก่น กรมการปกครอง กระทรวงมหาดไทย ณ ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียง ตำบลพระลับ เมื่อวันที่ 18 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

2. ได้รับเชิญให้จัดนิทรรศการและจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชาดอกพะยอม ณ โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย์ เมื่อวันที่ 20 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2563

ฐานการเรียนรู้ที่ 7 ฐานการเรียนรู้ศึกษานำพาสู่อาชีพพอเพียง

ฐานการเรียนรู้ศึกษานำพาสู่อาชีพพอเพียง มีเป้าหมายเพื่อเปิดโอกาสให้ นักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนปลายที่สนใจศึกษาต่อในสายอาชีพสามารถเรียนควบคู่กับหลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ซึ่งช่วยให้นักเรียนได้รับวุฒิการศึกษาสองวุฒิการศึกษา ได้แก่ วุฒิการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 6 และวุฒิการศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ภายใต้การกำกับ ดูแลของโรงเรียนมัธยมศึกษา ด้วยระบบการติดตามและช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิด อีกทั้งช่วยลด

ภาระค่าใช้จ่ายให้กับผู้ปกครอง เนื่องจากการเรียนฟรีในระดับอาชีวศึกษาตลอดระยะเวลา 3 ปี ซึ่งเป็นโอกาสสำคัญที่ช่วยให้นักเรียนสามารถเข้าถึงการศึกษาและฝึกฝนทักษะอาชีพโดยไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม เป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาให้กับนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายที่ต้องการเข้าสู่หลักสูตรอาชีวศึกษา อีกทั้งยังช่วยสร้างความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายความร่วมมือด้านการจัดการอาชีวศึกษา เพื่อให้โรงเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ด้านอาชีพและการศึกษาต่ออย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนและสร้างความมั่นคงทางอาชีพในอนาคต

วิธีการดำเนินงานฐานการเรียนรู้

1. อบรมแกนนำนักเรียนประจำฐานการเรียนรู้เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจจนสามารถถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เจื่อนไซ 3 หลักการ 4 มิติ) เพื่อให้ได้เรียนรู้หลักสูตรทวิศึกษาและการประกอบอาชีพ และมีความมั่นใจในการนำไปจัดกิจกรรมฐานการเรียนรู้ให้กับเพื่อนนักเรียนทุกระดับชั้นได้
2. นักเรียนลงชื่อเข้าร่วมกิจกรรมประจำฐาน ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ชี้แจงวัตถุประสงค์ กิจกรรมในฐานการเรียนรู้ทวิศึกษานำพาสู่อาชีพพอเพียง
3. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ให้ความรู้และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตรทวิศึกษาในสาขาที่เปิดสอน ได้แก่ สาขาช่างยนต์ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาอิเล็กทรอนิกส์ และแนวทางการประกอบอาชีพ ประกอบกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาเอกสาร ข้อมูล รูปภาพ และป้ายนิเทศเกี่ยวกับฐานการเรียนรู้ทวิศึกษานำพาสู่อาชีพพอเพียง โดยการสังเกต สอบถาม เรียนรู้ด้วยตนเองและจากครูและนักเรียนประจำฐานการเรียนรู้
4. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ตั้งคำถามเชื่อมโยงสู่ 2-3-4 (2 เจื่อนไซ 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
5. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกการวิเคราะห์ฐานการเรียนรู้สู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เจื่อนไซ 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของฐานการเรียนรู้ทวิศึกษานำพาสู่อาชีพพอเพียง
6. เปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ชักถามปัญหา วิพากษ์ และร่วมกันสรุปการถอดบทเรียนประจำฐานการเรียนรู้ 2-3-4 (2 เจื่อนไซ 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรทวิศึกษาโรงเรียนเปิดสอนและเห็นแนวทางการประกอบอาชีพ
7. บันทึกสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมในฐานการเรียนรู้ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้ให้ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ลงนามรับรองการผ่านกิจกรรมประจำฐาน

สรุปผลการดำเนินงาน

นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรทวิศึกษาที่เปิดสอนในโรงเรียนร่วมกับวิทยาลัยเทคนิคขอนแก่น ได้แก่ สาขาช่างยนต์ สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ และสาขาอิเล็กทรอนิกส์ ได้ฝึกปฏิบัติในแต่ละสาขา เป็นประโยชน์ต่อการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อและประกอบอาชีพที่เหมาะสมกับตนเองต่อไป และยังได้เผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ไปยังเครือข่ายภายนอก โดยครูและนักเรียนแกนนำได้ไปขยายเครือข่าย ณ โรงเรียนหนองนาคำวิทยาคม อำเภอหนองนาคำ จังหวัดขอนแก่น เมื่อวันที่ 30 เดือนตุลาคม พ.ศ. 2563

ฐานการเรียนรู้ที่ 8 ฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก 2

ฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก 2 มีเป้าหมายเพื่อให้ นักเรียนได้เรียนรู้เกี่ยวกับการปลูกพืชผักสวนครัวตามฤดูกาล ตั้งแต่การเตรียมดิน การเลือกพืชที่เหมาะสม ไปจนถึงการดูแลรักษาให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ นอกจากการปลูกแล้ว นักเรียนยังได้รับความรู้เกี่ยวกับการทำปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพ ซึ่งเป็นแนวทางที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการให้กับพืชผัก เมื่อ นักเรียนได้ฝึกฝนการปลูกและดูแลรักษาสวนผักจริง พวกเขาจะได้เรียนรู้กระบวนการจำหน่ายผลผลิต ตั้งแต่การวิเคราะห์ตลาด การตั้งราคา ไปจนถึงการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายอย่างเป็นระบบ สิ่งเหล่านี้ช่วยส่งเสริมทักษะด้านการบริหารจัดการและการเป็นผู้ประกอบการเบื้องต้น ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่มีคุณค่าในการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพในอนาคต

วิธีการดำเนินงานฐานการเรียนรู้

1. อบรมแกนนำนักเรียนประจำฐานการเรียนรู้เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจจนสามารถถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) เพื่อให้ได้เรียนรู้เกี่ยวกับการปลูกพืชผักสวนครัว การดูแลรักษา การตลาด การจำหน่าย และมีความมั่นใจในการนำไปจัดกิจกรรมฐานการเรียนรู้ให้กับเพื่อนนักเรียนทุกระดับชั้นได้

2. นักเรียนลงชื่อเข้าร่วมกิจกรรมประจำฐาน ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ชี้แจงวัตถุประสงค์ กิจกรรมในฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก 2

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานให้ความรู้และฝึกปฏิบัติ เกี่ยวกับการปลูกพืชผักสวนครัว ตามฤดูกาล ตั้งแต่การเตรียมดิน การเลือกพืชที่เหมาะสม ไปจนถึงการดูแลรักษาให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ นอกจากการปลูกแล้ว นักเรียนยังได้รับความรู้เกี่ยวกับการทำปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพ ซึ่งเป็นแนวทางที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการให้กับพืชผัก กระบวนการจำหน่ายผลผลิต ตั้งแต่การวิเคราะห์ตลาด การตั้งราคา ไปจนถึงการทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายอย่างเป็นระบบ ประกอบกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาเอกสาร ข้อมูล รูปภาพ และป้ายนิเทศเกี่ยวกับ

ฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก 2 โดยการสังเกต สอบถาม เรียนรู้ด้วยตนเองและจากครู และนักเรียนประจำฐานการเรียนรู้

4. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ตั้งคำถามเชื่อมโยงสู่ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกการวิเคราะห์ฐานการเรียนรู้สู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก 2

6. เปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่ม ชักถามปัญหา วิพากษ์ และร่วมกันสรุปการถอดบทเรียนประจำฐานการเรียนรู้ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในการปลูกพืชผักสวนครัว การตลาด การจำหน่ายและประโยชน์การปลูกผักสวนครัว

7. บันทึกสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมในฐานการเรียนรู้ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้ให้ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ลงนามรับรองการผ่านกิจกรรมประจำฐาน

สรุปผลการดำเนินงาน

นักเรียนได้เรียนรู้ปลูกพืชผักสวนครัวตามฤดูกาล ตั้งแต่การเตรียมดิน การเลือกพืชที่เหมาะสม ไปจนถึงการดูแลรักษาให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพ นอกจากการปลูกแล้ว นักเรียนยังมีความรู้เกี่ยวกับการทำปุ๋ยหมักและปุ๋ยชีวภาพ ซึ่งเป็นแนวทางที่ช่วยลดต้นทุนและเพิ่มคุณค่าทางโภชนาการให้กับพืชผัก ได้วิเคราะห์ตลาด ตั้งราคา ทำบัญชีรายรับ-รายจ่ายอย่างเป็นระบบ สิ่งเหล่านี้ช่วยส่งเสริมทักษะด้านการบริหารจัดการและการเป็นผู้ประกอบการเบื้องต้น ซึ่งเป็นประสบการณ์ที่มีคุณค่าในการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพในอนาคต

นอกจากนั้นครูและนักเรียนแกนนำฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก 2 ยังได้ไปร่วมจัดนิทรรศการและนำผลผลิตไปจำหน่ายแก่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 และแสดงผลงานในกิจกรรมต่าง ๆ ของชุมชน

ฐานการเรียนรู้ที่ 9 ฐานการเรียนรู้กีฬาตะกร้อสู่สากล

ฐานการเรียนรู้กีฬาตะกร้อสู่สากล มีเป้าหมายเพื่อให้นักเรียนมีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับกีฬาประเภทนี้อย่างถูกต้อง ทั้งในด้านกติกา วิธีการเล่น และประวัติความเป็นมา นอกจากนั้น ยังเป็นโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกฝนทักษะการเล่นตะกร้ออย่างเป็นระบบ ทั้งการเตะ การรับลูก และการทำงานเป็นทีมที่สำคัญ นักเรียนยังได้เรียนรู้และถอดบทเรียนเกี่ยวกับความสอดคล้องของกีฬาตะกร้อกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่ว่าจะเป็นการฝึกฝนอย่าง

พอประมาณ วางแผนการเล่นอย่างมีเหตุผล และสร้างภูมิคุ้มกันให้ตนเองผ่านการฝึกฝนอย่างต่อเนื่อง
สิ่งเหล่านี้ช่วยเสริมสร้างทักษะชีวิตและการพัฒนาตนเองอย่างยั่งยืน

วิธีการดำเนินงานฐานการเรียนรู้

1. อบรมแกนนำนักเรียนประจำฐานการเรียนรู้เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจจนสามารถถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) เพื่อให้ได้เรียนรู้เกี่ยวกับกีฬาตะกร้อ และมีความมั่นใจในการนำไปจัดกิจกรรมฐานการเรียนรู้ให้กับเพื่อนนักเรียนทุกระดับชั้นทุกคนได้

2. นักเรียนลงชื่อเข้าร่วมกิจกรรมประจำฐาน ครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ชี้แจงวัตถุประสงค์ กิจกรรมในฐานการเรียนรู้กีฬาตะกร้อสู่สากล

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ให้ความรู้และฝึกปฏิบัติเกี่ยวกับกีฬาตะกร้อ ได้แก่ กติกา วิธีการเล่น ประวัติความเป็นมา ทักษะการเล่นตะกร้ออย่างเป็นระบบ ทั้งการเตะ การรับลูก และการทำงานเป็นทีม ร่วมกับการจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ศึกษาเอกสาร ข้อมูล รูปภาพ และป้ายนิเทศเกี่ยวกับฐานการเรียนรู้กีฬาตะกร้อสู่สากล โดยการสังเกต สอบถามเรียนรู้ด้วยตนเองและจากครูและนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้

4. นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ตั้งคำถามเชื่อมโยงสู่ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

5. นักเรียนแต่ละกลุ่มทำแบบฝึกการวิเคราะห์ฐานการเรียนรู้สู่หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของฐานการเรียนรู้กีฬาตะกร้อสู่สากล

6. เปิดโอกาสให้นักเรียนแต่ละกลุ่มซักถามปัญหา วิพากษ์ และร่วมกันสรุปการถอดบทเรียนประจำฐานการเรียนรู้ 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้มีความรู้ความเข้าใจในกีฬาตะกร้อ ได้แก่ กติกา วิธีการเล่น ประวัติความเป็นมา ทักษะการเล่นตะกร้ออย่างเป็นระบบ

7. บันทึกสรุปองค์ความรู้ที่ได้จากการร่วมกิจกรรมในฐานการเรียนรู้ เมื่อเสร็จสิ้นการเรียนรู้ให้ครูแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ ลงนามรับรองการผ่านกิจกรรมประจำฐาน

สรุปผลการดำเนินงาน

นักเรียนมีความรู้ในเรื่องกีฬาตะกร้อ กติกา วิธีการเล่น ประวัติความเป็นมา ทักษะการเล่นตะกร้ออย่างเป็นระบบ สามารถถอดบทเรียนที่สอดคล้องของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับฐานการเรียนรู้กีฬาตะกร้อสู่สากล และประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะด้านกีฬาจนเป็นนักกีฬาตะกร้ออาชีพตามความใฝ่ฝัน คิดเป็นร้อยละ 10 ของนักเรียน ตัวอย่างนักกีฬาตะกร้ออาชีพที่มีชื่อเสียง ได้แก่

1. ร้อยโทพรชัย เค้าแก้ว ทีมสโมสรทหารบก (ทีมชาติ)
2. จำสืบทำรวจภักทรพงษ์ ยุพดี ทีมสโมสรทหารบก (ทีมชาติ)
3. เรืออากาศโทศิริวัฒน์ สาขา ทีมสโมสรทหารบก (ทีมชาติ)
4. ร้อยตำรวจเอกเทอดศักดิ์ ปี่แหล่ รักราชการตำรวจตระเวนชายแดน (ทีมชาติ)
5. พันจ่าเอกนพรัตน์ ทุมคำ ทีมสโมสรทหารเรือ (ตัวแทนนักเรียนไทย)
6. จำสืบเอกพิพัฒน์ บัวชัยสุรพงษ์ ทีมสโมสรทหารบก (ตัวแทนนักเรียนไทย)
7. จ่าเอกอุดร ประภาคินัง ทีมสโมสรทหารเรือ (ตัวแทนนักเรียนไทย)
8. นักเรียนจำกิตติภูมิ สาริบุตร ทีมสโมสรทหารเรือ (ตัวแทนนักเรียนไทย)
9. สิบโทณัฐพงษ์ พนมจันทร์ ทีมสโมสรทหารบก (ตัวแทนนักเรียนไทย)
10. นายบุญคุ้ม ทิพย์วงศ์ (เก่ง บะขาม) นักตะกร้อสโมสรทหารบก

นักเรียนมีทักษะด้านกีฬา มีพัฒนาการหลังเรียน มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ มีสุขภาพพลานามัยสมบูรณ์ แข็งแรง สร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและประเทศชาติ ได้รับรางวัลเกียรติยศมาอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงนักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ตารางที่ 20 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562 ภาพรวม

คุณลักษณะอันพึงประสงค์	จำนวนนักเรียนทั้งหมด (คน)	ผลการประเมิน	
		ผ่านเกณฑ์ระดับพอใช้ขึ้นไป	คิดเป็นร้อยละ
รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	556	100	100
ซื่อสัตย์ สุจริต	556	100	100
มีวินัย	556	100	100
ใฝ่เรียนรู้	556	100	100
อยู่อย่างพอเพียง	556	100	100
มุ่งมั่นในการทำงาน	556	100	100
รักความเป็นไทย	556	100	100
มีจิตสาธารณะ	556	100	100

จากตารางที่ 20 จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับพอใช้ขึ้นไป จำนวน 556 คน คิดเป็นร้อยละ 100 และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ด้านอยู่อย่างพอเพียง จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตั้งแต่ระดับพอใช้ขึ้นไป จำนวน 556 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 21 ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ปีการศึกษา 2562 จำแนกรายระดับชั้น

ระดับชั้น	จำนวนนักเรียน ทั้งหมด (คน)	ผลการประเมิน	
		ผ่านเกณฑ์ระดับ พอใช้ขึ้นไป	คิดเป็นร้อยละ
ม.1	83	100	100
ม.2	99	100	100
ม.3	116	100	100
ม.4	103	100	100
ม.5	77	100	100
ม.6	78	100	100
รวม	556	100	100

จากตารางที่ 21 จำนวนนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 - 6 ที่ผ่านเกณฑ์ตั้งแต่ระดับพอใช้ขึ้นไป จำนวน 556 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อมูลเชิงประจักษ์ที่แสดงถึงความสำเร็จของการดำเนินโครงการ

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ปีการศึกษา 2562 เมื่อวันที่ 14 เดือนกันยายน พ.ศ. 2563 (อ้างอิงหลักฐานในภาคผนวก ก)

สรุปผลการประเมินโครงการ

ตารางที่ 22 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) จำแนกตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน

รายการประเมิน	ครู (n=12)		แปลผล	การผ่าน เกณฑ์ ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$	นักเรียน (n=90)		แปลผล	การผ่าน เกณฑ์ ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
	$\bar{X}$	S.D.			$\bar{X}$	S.D.		
1. ด้านบริบท	4.50	0.20	มาก	ผ่าน	-	-	-	-
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	4.60	0.12	มากที่สุด	ผ่าน	-	-	-	-
3. ด้านกระบวนการ	4.58	0.30	มากที่สุด	ผ่าน	4.55	0.67	มากที่สุด	ผ่าน
4. ด้านผลผลิต	4.52	0.23	มากที่สุด	ผ่าน	4.52	0.63	มากที่สุด	ผ่าน
5. ด้านผลกระทบ	4.59	0.24	มากที่สุด	ผ่าน	4.55	0.67	มากที่สุด	ผ่าน
6. ด้านประสิทธิผล	4.56	0.37	มากที่สุด	ผ่าน	4.51	0.67	มากที่สุด	ผ่าน
7. ด้านความยั่งยืน	4.65	0.33	มากที่สุด	ผ่าน	4.60	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
8. ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	4.51	0.37	มากที่สุด	ผ่าน	4.51	0.68	มากที่สุด	ผ่าน
รวม	4.56	0.20	มากที่สุด	ผ่าน	4.54	0.64	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 22 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ตามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่ม เมื่อพิจารณาตามกลุ่มผู้ให้ข้อมูล พบว่า กลุ่มครูมีความคิดเห็นต่อการประเมินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.20) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.65$, S.D. = 0.33) ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.12) ด้านผลกระทบ ($\bar{X} = 4.59$, S.D. = 0.24) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.58$, S.D. = 0.30) ด้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.37) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.23) และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.37) ตามลำดับ ส่วนด้านบริบท ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.20) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทุกด้าน

กลุ่มนักเรียน มีความคิดเห็นต่อการประเมินโครงการ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, S.D. = 0.64) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดทุกด้าน โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.56) ด้านผลกระทบ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.67) ด้านกระบวนการ ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.67) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.63) ด้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.67) และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.68) ตามลำดับ และเมื่อนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมินแล้ว พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทุกด้าน

ตารางที่ 23 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) โดยภาพรวม

รายการประเมิน	n	$\bar{X}$	S.D.	แปลผล	การผ่านเกณฑ์ประเมิน $\bar{X} \geq 3.51$
1. ด้านบริบท	12	4.50	0.20	มาก	ผ่าน
2. ด้านปัจจัยนำเข้า	12	4.60	0.12	มากที่สุด	ผ่าน
3. ด้านกระบวนการ	102	4.56	0.64	มากที่สุด	ผ่าน
4. ด้านผลผลิต	102	4.52	0.56	มากที่สุด	ผ่าน
5. ด้านผลกระทบ	102	4.57	0.69	มากที่สุด	ผ่าน
6. ด้านประสิทธิผล	102	4.53	0.64	มากที่สุด	ผ่าน
7. ด้านความยั่งยืน	102	4.62	0.54	มากที่สุด	ผ่าน
8. ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	102	4.51	0.65	มากที่สุด	ผ่าน
รวม		4.55	0.57	มากที่สุด	ผ่าน

จากตารางที่ 23 ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, S.D. = 0.57) ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความยั่งยืน ($\bar{X} = 4.62$, S.D. = 0.54) ด้านปัจจัยนำเข้า ($\bar{X} = 4.60$, S.D. = 0.12) ด้านผลกระทบ ($\bar{X} = 4.57$, S.D. = 0.69) ด้านกระบวนการ

($\bar{X} = 4.56$, S.D. = 0.64) ด้านประสิทธิผล ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.64) ด้านผลผลิต ($\bar{X} = 4.52$, S.D. = 0.56) และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ($\bar{X} = 4.51$, S.D. = 0.65) ตามลำดับ ส่วนด้านบริบท มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.50$, S.D. = 0.20)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) สรุปเป็นรายด้าน ดังนี้

1. ด้านบริบท (Context)

ควรเสริมสร้างความร่วมมือกับชุมชนโดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการมากขึ้น เช่น การจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพิ่มการบูรณาการในหลักสูตร โดยนำโครงการเศรษฐกิจพอเพียงไปผนวกกับรายวิชาต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

2. ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

พัฒนาศักยภาพบุคลากร ผ่านการจัดอบรมและศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพิ่มแหล่งทุนสนับสนุน เช่น ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อให้มีทรัพยากรเพียงพอในการพัฒนาโครงการ

3. ด้านกระบวนการ (Process)

พัฒนาระบบติดตามและประเมินผล อย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและใช้เทคโนโลยีในการเก็บข้อมูล จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างนักเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงและพัฒนาแนวทางดำเนินงาน

4. ด้านผลผลิต (Product)

สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เช่น การจัดทำสื่อการสอนที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจและนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตจริง เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะ ผ่านช่องทางออนไลน์หรือการจัดนิทรรศการภายในและภายนอกโรงเรียน

5. ด้านผลกระทบ (Impact)

ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ไปใช้จริง โดยสนับสนุนให้นักเรียนและชุมชนร่วมกันทำโครงการที่สามารถสร้างรายได้และพัฒนาคุณภาพชีวิต ขยายผลสู่ระดับนโยบาย เช่น นำเสนอผลลัพธ์ของโครงการให้กับหน่วยงานด้านการศึกษาเพื่อเป็นต้นแบบให้โรงเรียนอื่น

6. ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

กระตุ้นให้นักเรียนมีบทบาทนำในการดำเนินโครงการ เช่น การให้โอกาสนักเรียนเป็นผู้วางแผนและดำเนินกิจกรรมด้วยตนเอง สร้างแรงจูงใจให้ครูและนักเรียน เช่น การมอบรางวัลหรือการยกย่องเชิดชูเกียรติสำหรับผู้ที่มีส่วนร่วมสำคัญ

7. ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

สร้างเครือข่ายความร่วมมือระยะยาว กับโรงเรียนและองค์กรอื่น ๆ เพื่อให้โครงการมีการต่อยอดอย่างต่อเนื่อง พัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เป็นระบบ เช่น จัดทำคู่มือหรือหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถใช้งานได้ในระยะยาว

8. ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation)

สร้างช่องทางการเผยแพร่ความรู้ เช่น การจัดทำสื่อออนไลน์ หรือจัดอบรมให้กับครูและนักเรียนโรงเรียนอื่น ส่งเสริมการเป็นวิทยากรเยาวชน ให้นักเรียนที่มีความรู้และประสบการณ์ไปถ่ายทอดให้กับรุ่นน้องหรือโรงเรียนอื่น ๆ

ตอนที่ 2 ผลการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2.1 การศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง (Documentary Study)

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ได้ดำเนินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) และได้รายงานผลสำเร็จที่เกิดขึ้นในแบบรายงานผลข้อมูลประกอบการคัดกรองศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา (โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ), 2563 : 12-20) ส่งผลต่อผู้บริหาร ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และชุมชน สรุปได้ ดังนี้

1. ผู้บริหาร

ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ และนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นหลักคิด หลักปฏิบัติในการดำเนินชีวิตประจำวันและการบริหารจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ จนสามารถครองตน ครองคน ครองงาน ปฏิบัติตนอย่างมีเหตุผล พอประมาณกับศักยภาพของตนเอง และสอดคล้องกับภูมิสังคม รวมถึงมีการสร้างภูมิคุ้มกันที่ดีต่อการเปลี่ยนแปลงให้กับตนเองและสถานศึกษา ตลอดจนเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงต่อชุมชน สังคมและประเทศชาติ

ผู้บริหารได้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้เป็นทิศทางในการบริหารจัดการศึกษา โดยกำหนดวิสัยทัศน์ดังนี้ “โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ควบคู่ความดี มีจิตอาสา พัฒนาสู่สากล” ทำให้การดำเนินการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนมีชื่อเสียงได้รับรางวัล

ดีเด่นด้านคุณธรรมจริยธรรมระดับประเทศ รางวัลยอดเยี่ยมระดับเหรียญทอง ด้านระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คณะครู บุคลากรทางการศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง ชุมชนและผู้มีส่วนได้เสีย มีความพึงพอใจมากและได้รับการยกย่องชมเชยจากต้นสังกัด

2. ครู

ครูมีความรู้ความเข้าใจและนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการพัฒนาตนเอง ปรับใช้ในการทำงานในองค์กรสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ปรับใช้ในชีวิตประจำวันให้อยู่อย่างพอเพียงและเป็นสุข

ในด้านการจัดการเรียนการสอน ครูนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการออกแบบและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาที่สอน โดยบูรณาการเนื้อหา วิธีการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในหลักสูตรสถานศึกษา และหลักสูตรทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูเลือกใช้สื่อที่ทันสมัย เหมาะสม ประหยัดคุ้มค่า นำวัสดุท้องถิ่นมาใช้เป็นสื่อการเรียนรู้ รวมถึงแหล่งเรียนรู้ ปรากฏชาวบ้านและภูมิปัญญาท้องถิ่น มีการวัดและการประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง ด้วยวิธีการที่หลากหลาย นอกจากนี้ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้กำหนดให้มีหน่วย การเรียนรู้ บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีการนิเทศ ติดตามและประเมินผล นำไปสู่การศึกษา วิเคราะห์ วิจัยเพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น นักเรียน สามารถสรุปองค์ความรู้โดยการถอดบทเรียนจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ในชีวิตประจำวันได้

3. นักเรียน

ความสำเร็จที่เกิดจากการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปปฏิบัติ ทำให้นักเรียนเห็นคุณค่าและเกิดการศรัทธา มีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และปฏิบัติตนให้ดำเนินชีวิตได้อย่างสมดุล ใช้ความรู้ควบคู่คุณธรรมในการตัดสินใจ โดยคำนึงถึงความพอประมาณ ความมีเหตุผลและการมีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดีพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงในด้านวัตถุ ด้านสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม และด้านวัฒนธรรม สามารถอธิบายปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างถูกต้อง ซึ่งเห็นได้จากการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนและนอกโรงเรียน สามารถสรุปองค์ความรู้ที่ได้โดยการถอดบทเรียน (2 เงื่อนไข - 3 หลักการ - 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปบูรณาการกับการดำเนินชีวิตได้

นักเรียนทุกคนได้รับการพัฒนาในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรมและจริยธรรมตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยผ่านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ส่งผลให้นักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร ได้แก่ สามารถปฏิบัติตนและแสดงออกถึงความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ซื่อสัตย์สุจริต มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ อยู่อย่างพอเพียง มุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทยและ

มีจิตสาธารณะ นักเรียนผ่านการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ร้อยละ 100 มีการน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการปฏิบัติตน มีความรักและมุ่งมั่นในการทำงาน รักความเป็นไทย อ่อนน้อมถ่อมตน นักเรียนมีความเชื่อมั่นในตนเอง กล้าแสดงออกสามารถ ถอดบทเรียนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นตัวแทนของโรงเรียนในการทำกิจกรรม ร่วมกับภายนอกได้อย่างเหมาะสม เกิดทักษะในการปฏิบัติงาน สามารถนำความรู้ที่ได้รับเป็นแนวทาง ในการประกอบอาชีพ และมีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษาและชุมชนในการขับเคลื่อน หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโดยนักเรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์สู่ญาติพี่น้อง ในครอบครัว สังคมที่อยู่ให้นำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ อย่างเหมาะสม

4. คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมพัฒนาโรงเรียนใน การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยได้ปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการ สถานศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างเต็มกำลังความสามารถ ร่วมพิจารณาและให้ความเห็นชอบการจัดทำ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน การดำเนินโครงการ/กิจกรรม เพื่อให้มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับ บริบทของโรงเรียน และน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาบูรณาการ ในการบริหาร การศึกษา การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ตลอดจนการจัดหางบประมาณในการส่งเสริมพัฒนาและ ประชาสัมพันธ์ให้ชุมชนเข้าใจและเห็นความสำคัญในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มาประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน อีกทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีในการปฏิบัติตนเพื่อชุมชน และสาธารณะ ประโยชน์

5. ชุมชน

ชุมชนมีความรู้ความเข้าใจ สนใจ เห็นความสำคัญและนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงมาปรับใช้ในการดำเนินชีวิตให้ พออยู่ พอกิน พอเพียง และเห็นคุณค่าในสิ่งที่ตนมีนำไป สู่แนวทางการดำเนินชีวิตอย่างยั่งยืน โรงเรียนสร้างความสัมพันธ์อันดีกับชุมชนและหน่วยงาน ภายนอกในการขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ทำให้ได้รับความไว้วางใจ ได้รับการสนับสนุน ส่งเสริม ผู้นำชุมชนและผู้ปกครองให้ความร่วมมือ และเข้ามาใช้แหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

6. สถานศึกษา

สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมร่มรื่น สะอาด น่าดู น่าอยู่ น่าเรียน มีฐานการเรียนรู้ เศรษฐกิจพอเพียง มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย เห็นความสำคัญของวัฒนธรรม ราชภัฏถิ่นกำเนิด มีฐานการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง นอกจากนั้นยังมีผลงานเป็นที่ประจักษ์ได้รับรางวัลที่ภาคภูมิใจ ดังนี้

ปี พ.ศ. 2559 ได้รับรางวัลโรงเรียนดีเด่นด้านคุณธรรมและจริยธรรมจากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับธนาคารออมสิน ผ่านการประเมินรางวัลคุณภาพระดับองค์กร (School Quality Awards : SCQA) ผ่านการประเมินเป็น “โรงเรียนตีประจำตำบลที่ยั่งยืน” ได้รับรางวัลระดับยอดเยี่ยม จากศูนย์แนะแนว สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

ปี พ.ศ. 2560 ได้รับระดับดีเด่น MOE AWARDS สาขาหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รางวัลระดับดีเด่น (เหรียญทอง) ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเภทสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาขนาดกลาง ระดับประเทศ

ปี พ.ศ. 2561 ได้รับโล่รางวัลชนะเลิศ ระดับยอดเยี่ยม ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประเภทสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาขนาดกลาง ระดับประเทศ

ปี พ.ศ. 2562 ผ่านการคัดเลือกเป็นโรงเรียนคุณภาพประจำตำบลได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษาต้นแบบขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจฐานรากและประชารัฐจังหวัดขอนแก่น ประจำปี 2562 ที่เป็นอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของจังหวัดขอนแก่นในกลุ่มตัวอย่างการผลิตและแปรรูปผ้าไหมผ้าฝ้าย

2.2 ผลการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2.2.1 ผลการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผลการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) จากการสัมภาษณ์เชิงลึกการปฏิบัติ (Action After Review) จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีผลการวิเคราะห์รายด้านดังนี้

1) ด้านบริบท (Context)

จากการสัมภาษณ์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันด้านบริบท ที่ควรส่งเสริมในเรื่องของการสำรวจความเหมาะสมของโครงการกับสภาพหรือบริบทโรงเรียนและชุมชนใกล้เคียง ก่อนจัดทำโครงการ เพื่อให้เกิดความสอดคล้องเพิ่มมากขึ้น

2) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

จากการสัมภาษณ์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องด้านปัจจัยนำเข้า ที่เห็นว่าผู้บริหารให้การสนับสนุน การดำเนินโครงการและมีการจัดการอย่างเป็นระบบ

3) ด้านกระบวนการ (Process)

จากการสัมภาษณ์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องด้านกระบวนการ ที่เห็นว่าการประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจเป็นเรื่องที่ดีและช่วยให้การทำงานประสบผลสำเร็จ

4) ด้านผลผลิต (Product)

จากการสัมภาษณ์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องกัน ที่นักเรียนมีความประทับใจในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น เพราะเป็นกิจกรรมที่ครูมีความทุ่มเทในการทำงาน

5) ด้านผลกระทบ (Impact)

จากการสัมภาษณ์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องด้านผลกระทบ คือ โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นผู้นำในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของชุมชน

6) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

จากการสัมภาษณ์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องด้านประสิทธิผล คือ โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีคุณภาพ ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุข ในการดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ

7) ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

จากการสัมภาษณ์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องด้านความยั่งยืน คือ การสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการดำเนินการโครงการอย่างต่อเนื่อง

8) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation)

จากการสัมภาษณ์หลังการปฏิบัติ (Action After Review) พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความเห็นที่สอดคล้องกับด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นผู้นำในการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ สามารถเป็นแบบอย่างที่ดีได้ ทำให้โรงเรียนมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของชุมชน

2.2.2 ผลการวิเคราะห์ความประทับใจ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผลการวิเคราะห์ความประทับใจ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) จากการสัมภาษณ์เชิงลึก การปฏิบัติ (Action After Review) จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีผลการวิเคราะห์รายด้านดังนี้

1) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ มีความประทับใจในการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ครูมีความประทับใจในด้านการบริหารจัดการที่เป็นระบบ ผู้บริหารเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากรในโรงเรียนและความเป็นหนึ่งเดียวของบุคลากรในองค์กร การทำงานที่เข้มแข็งและเป็นระบบ การถ่ายทอดความรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้มีภูมิคุ้มกันทางสังคมที่ดีต่อไป นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการมีความประทับใจและมีความสุขในการร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดขึ้น การให้ความร่วมมือของชุมชน และการดูแลเอาใจใส่ และความทุ่มเทของครูในการจัดกิจกรรมทำให้นักเรียนสามารถนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้

2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานโครงการ ที่สร้างประโยชน์ให้แก่นักเรียนและโรงเรียน คือ นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจที่แท้จริงเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวันรวมทั้งมีภูมิคุ้มกันทางสังคมที่ดี มีความระมัดระวังในการดำรงชีวิต

3) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นในเรื่องของปัญหาและอุปสรรคจากการดำเนินงานโครงการ ในเรื่องของการประชาสัมพันธ์ การสื่อสารเผยแพร่ผลการดำเนินงานโครงการและการจัดแบ่งเวลาในการดำเนินกิจกรรม

4) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ มีข้อเสนอแนะในเรื่องของการสร้างเครือข่าย การส่งเสริมและสนับสนุนให้เครือข่ายเกิดความเข้มแข็ง การส่งเสริมให้เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืนในการจัดกิจกรรมในโครงการและการประชาสัมพันธ์และการเผยแพร่ผลงานสู่ชุมชน

2.2.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโอ) จากการสัมภาษณ์เชิงลึกการปฏิบัติ (Action After Review) จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีผลการวิเคราะห์ ดังนี้

1) การวางแผนและการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่แสดงความคิดเห็นว่า การวางแผนและการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน จะช่วยให้ทุกฝ่ายมีทิศทางและกรอบในการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งทำให้โครงการมีความมุ่งมั่นและสามารถดำเนินต่อเนื่องไปได้

2) การสร้างการมีส่วนร่วม กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่าการมีส่วนร่วมจากครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน ทำให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันและกระตุ้นให้ทุกฝ่ายรู้สึกมีส่วนร่วมในความสำเร็จของโครงการ

3) การสร้างและพัฒนาเครือข่าย กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่าการสร้างและพัฒนาเครือข่ายระหว่างโรงเรียน สถาบันการศึกษา และชุมชนช่วยเสริมพลังในการดำเนินงานโครงการและขยายผลได้อย่างยั่งยืน และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทำให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายและช่วยให้สามารถปรับตัวตามบริบทที่แตกต่างกันได้

4) การติดตามและประเมินผล กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่าการติดตามผลและประเมินผลอย่างต่อเนื่องจะช่วยให้สามารถตรวจสอบว่าโครงการประสบความสำเร็จหรือไม่ และสามารถนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาโครงการในอนาคต

5) การประชาสัมพันธ์ กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่า การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการประชาสัมพันธ์โครงการช่วยให้การเผยแพร่ข้อมูลถึงกลุ่มเป้าหมายมีประสิทธิภาพและครอบคลุม

6) การถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ แสดงความคิดเห็นว่าการจัดกิจกรรมที่เน้นการถ่ายทอดความรู้จากรุ่นพี่สู่นักเรียนรุ่นน้องและจากปราชญ์ชาวบ้านจะช่วยเสริมสร้างความรู้และประสบการณ์ที่ยั่งยืนจากรุ่นสู่รุ่น

2.3 ผลการวิเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผลการวิเคราะห์แนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) จากการสัมภาษณ์เชิงลึกจากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล มีผลการวิเคราะห์ จำแนกเป็น 4 ด้านดังนี้

1. การสร้างความเข้าใจและวางเป้าหมายสู่ความสำเร็จ

กระบวนการก่อนการดำเนินงานร่วมกันของบุคลากรในโรงเรียนทุกครั้งจะมีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความเข้าใจในทุกเรื่องกับบุคลากรทุกคน เน้นการทำงานร่วมกันหรือความเป็นหนึ่งเดียวและการดำเนินการใด ๆ จะต้องผ่านการเห็นชอบของคณะกรรมการ การทำงานเกิดขึ้นจากความสมัครใจเต็มใจ และมีทิศทางการดำเนินงานไปในทิศทางเดียวกัน

การสร้างความเข้าใจ เป็นกระบวนการที่ช่วยขับเคลื่อนการดำเนินงานและการวางแผนการดำเนินงานซึ่งเป็นการวางเป้าหมายสู่ความสำเร็จ การดำเนินงานในโครงการมีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันเสมอ มีการประชุมมอบหมายงานต่าง ๆ ให้กับผู้รับผิดชอบ เช่น กิจกรรมด้านการจัดการเรียนการสอน มอบให้กลุ่มวิชาการ เป็นต้น

คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ได้กล่าวถึงข้อดีของการประชุมไว้ว่า

“...การประชุมชี้แจงให้คนในชุมชนได้ทราบเกี่ยวกับโครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ เป็นข้อดี เมื่อคนในชุมชนทราบและเข้าใจตรงกัน การบริหารงานก็จะสำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี...”

(กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คนที่ 1)

นอกจากนั้นครูที่รับผิดชอบกิจกรรม 9 ฐานการเรียนรู้ กล่าวว่า

“...เมื่อมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ จะมีการวางแผนในการทำงานไปด้วย โดยกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการทำงานแต่ละกิจกรรม การวางแผนในการทำงานถือเป็นตัวขับเคลื่อนที่สำคัญต่อความสำเร็จของโครงการ ทำให้ทุกคนรู้หน้าที่ของตนเองและช่วยกันทำงานจนประสบความสำเร็จ ...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 1)

2. การสร้างการมีส่วนร่วม

การดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา มีกระบวนการสร้างความมีส่วนร่วมระหว่างโรงเรียนกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง โดยเริ่มตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผนการดำเนินงาน โดยผ่านการประชุมครู การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งพบว่าส่งผลต่อการให้ความร่วมมือของทุกฝ่ายเป็นอย่างดี

แนวปฏิบัติที่ดีของโครงการที่ประสบความสำเร็จ พบว่า ชุมชนได้มีการวางแผนการดำเนินงานร่วมกันระหว่างโรงเรียนและชุมชน โดยมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้นำชุมชนเป็นผู้ประสาน ทำให้เกิดกระบวนการมีส่วนร่วม ชุมชนให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรมเป็นอย่างดี ก่อให้เกิดแหล่งเรียนรู้และการเรียนรู้ร่วมกันระหว่างชาวบ้าน โรงเรียนและชุมชนรอบข้าง การมีส่วนร่วมของคนในชุมชนทำให้เกิดความร่วมมือระหว่างโรงเรียนและชุมชนเพิ่มมากขึ้น มีการประสานการทำงานระหว่างบ้าน วัด และโรงเรียน มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เมื่อมีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ผู้นำชุมชนหรือตัวแทนจะเข้าร่วมกิจกรรมทุกครั้ง การดำเนินงานต่าง ๆ ชาวบ้านจะดำเนินการร่วมกันและมีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน

“...การดำเนินงานโครงการจะประสบความสำเร็จนั้นต้องอาศัยความร่วมมือและความเห็นพ้องต้องกันของคนในชุมชน ชุมชนพระลับของเรา ส่วนใหญ่จะทำเพื่อส่วนรวม กิจกรรมใดที่เป็นประโยชน์ของส่วนรวมชาวบ้าน จะไม่ปฏิเสธเลย..”

(กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คนที่ 2)

3. การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างเครือข่าย

การดำเนินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา เน้นการทำงานกับทุกภาคส่วน การมีส่วนร่วมในการทำงาน โดยเน้นให้ทุกคนมีความสุขในการทำงาน การทำงานร่วมกันจนเกิดเป็นเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ทำให้เกิดแหล่งเรียนรู้สำหรับชุมชนและสำหรับสถานศึกษาอื่น ๆ และเกิดความร่วมมือกันด้วยความสมัครใจ สมาชิกในเครือข่ายมีความสัมพันธ์ฉันท์เพื่อน เครือข่ายที่เกิดขึ้นทำให้เกิดการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารระหว่างกัน ซึ่งถือว่าเป็นประโยชน์อย่างมากในการขยายผลและเผยแพร่ผลงาน ผู้นำชุมชนตำบลพระลับได้กล่าวไว้ว่า

“...การที่เรามีเครือข่ายในการทำงาน ทำให้เรามีแหล่งเรียนรู้เพิ่มขึ้น เวลาใครมีปัญหาด้านใดเราก็มีเครือข่ายในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และช่วยเหลือกัน ...”

(กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คนที่ 3)

ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม กล่าวว่า

“โรงเรียนของเรามีแนวทางในการดำเนินกิจกรรมการบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การจัดการเรียนการสอน และกิจกรรมอื่น ๆ นั้น ส่วนหนึ่งมาจากที่เรามีเครือข่ายในการทำงานร่วมกัน มีการแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจร่วมกันรวมถึงการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 2)

4. การติดตามผลการดำเนินงาน

สิ่งสำคัญในการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา นั่นคือ การติดตามผลการดำเนินงาน และทบทวนแผน การดำเนินงาน เพื่อนำผลที่ได้มาปรับปรุงและพัฒนา แก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น โดยมีการประชุมคณะกรรมการและบุคลากรทุกคนในโรงเรียน เป็นการพูดคุยเกี่ยวกับประโยชน์ที่โรงเรียนจะได้รับปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้นซึ่งจะใช้เวทีของการประชุมในการช่วยตัดสินใจในเรื่องของการปรับปรุงแก้ไขปัญหาอุปสรรคเพื่อให้การทำงานสำเร็จลุล่วง ครู โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มเื้อ) กล่าวว่า

“...การติดตามผลการดำเนินงานนับว่าเป็นสิ่งสำคัญมาก เพราะจะทำให้เรารู้ว่าผลของงานเป็นอย่างไร มีอุปสรรคอะไรที่ทำให้งานติดขัด และเราจะช่วยกันแก้ไขอย่างไร คำตอบจะได้มาจากการประชุมติดตามผลนี้แหละ...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 4)

“...หลังจากที่เรามีการติดตามผลการดำเนินงาน ทำให้เราทราบว่าปัญหาและอุปสรรค คืออะไร ปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเราจะแก้ไขด้วยวิธีใด หรือทำอย่างไรปัญหาอุปสรรคเหล่านั้นจะลดลง...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 5)

ผลการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มเื้อ) มีขั้นตอนในการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การสร้างความเข้าใจและวางเป้าหมายสู่ความสำเร็จ 2) การสร้างการมีส่วนร่วม 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างเครือข่าย และ 4) การติดตามผลการดำเนินงาน

ตอนที่ 3 การศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) สู่ความยั่งยืน

3.1 การศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) สู่ความยั่งยืน

จากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ผู้รายงานได้จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อหาแนวทางการพัฒนาโครงการกับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน และนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน สามารถสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. ประเด็นการส่งเสริมและสนับสนุนให้เกิดเครือข่ายที่เข้มแข็ง กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าเครือข่ายมีความสำคัญต่อการดำเนินงานโครงการเป็นอย่างมาก หากเครือข่ายมีความเข้มแข็งและมีศักยภาพ การพัฒนาและการขยายผลกิจกรรมโครงการก็จะพบกับความสำเร็จ

“...เครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน สถาบันการศึกษาอื่น ๆ และชุมชนมีส่วนสำคัญยิ่งในการดำเนินกิจกรรมโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ของโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) โรงเรียนและชุมชนควรส่งเสริมพลังความเข้มแข็งให้กันและกัน...”

(กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คนที่ 1)

“...ประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐ เอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อขอรับการสนับสนุนทรัพยากร และร่วมมือกับสถาบันการศึกษาและองค์กรวิชาการเพื่อพัฒนางานวิจัยและนวัตกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาโครงการ...”

(ครูครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 1)

2. ประเด็นของการประชาสัมพันธ์/ การสื่อสารกิจกรรมในโครงการ โรงเรียนควรจะเพิ่มช่องทางและนำเทคโนโลยีมาใช้ในการประชาสัมพันธ์หรือการสื่อสารโครงการไปยังชุมชนหรือผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ

“...กิจกรรมโครงการพัฒนาสถานศึกษาสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ควรดำเนินการด้านการประชาสัมพันธ์ให้ทันสมัยและครอบคลุมสื่อหลาย ๆ ด้าน ไม่ว่าจะเป็นเอกสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์และสื่อออนไลน์...”

(กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คนที่ 2)

“...จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น นิทรรศการ และสื่อออนไลน์ กิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ (Open House) เพื่อแสดงผลงาน...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 2)

3. ประเด็นกิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีความเห็นสอดคล้องกันว่า โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา นี้เป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ต่อโรงเรียน ครู นักเรียน และชุมชน อีกทั้งยังเป็นโครงการที่ก่อให้เกิดความสมดุลและมีภูมิคุ้มกันในการดำรงชีวิต มีคุณธรรม มีจิตสำนึกที่ดี เห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าส่วนตัว ดังนั้นจึงควรกำหนดให้มีกิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่นไว้ในแผนพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน

“...ควรจัดกิจกรรมถ่ายทอดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แนวปฏิบัติที่ดี ภาระงาน ความรับผิดชอบ และความรักในสถาบันการศึกษาให้กับคณะครูและนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้ครูและให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการออกแบบและวางแผนการจัดกิจกรรม และควรจัดอย่างต่อเนื่องทุกปี เพื่อความเข้มแข็งและยั่งยืนของกิจกรรมดี ๆ...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 3)

“...ส่งเสริมให้นักเรียนรุ่นพี่ที่มีความรู้และประสบการณ์ในโครงการถ่ายทอดความรู้ และแนวคิดให้กับนักเรียนรุ่นน้อง...”

(นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ คนที่ 1)

“...ให้นักเรียนรุ่นเก่า รุ่นปัจจุบัน มาร่วมแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการดำเนินชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง หรือให้รุ่นพี่หรือศิษย์เก่าที่ประสบความสำเร็จมาเล่าประสบการณ์และเป็นแรงบันดาลใจ...”

(นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ คนที่ 2)

“...กิจกรรมควรจัดต่อเนื่องทุกปี เพื่อสร้างความยั่งยืนและสร้างภูมิคุ้มกันในชีวิตและจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม...”

(นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ คนที่ 3)

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) สู่ความยั่งยืน สามารถสรุปแนวทางพัฒนาได้ดังนี้

1. การส่งเสริมเครือข่ายที่เข้มแข็ง

1.1 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน สถาบันการศึกษา และชุมชน เพื่อเสริมพลังและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ

1.2 เพิ่มศักยภาพเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการขยายผลและสร้างความยั่งยืนในการพัฒนา

2. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์

2.1 ใช้เทคโนโลยีและสื่อที่ทันสมัยในการประชาสัมพันธ์โครงการไปยังชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง

2.2 ใช้สื่อหลากหลายประเภท เช่น เอกสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ

3. กิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น

3.1 จัดกิจกรรมถ่ายทอดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่ครูและนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบและวางแผนกิจกรรม

3.2 กำหนดให้จัดกิจกรรมต่อเนื่องทุกปี เพื่อสร้างความยั่งยืน ส่งเสริมความรักในสถาบันการศึกษา และสร้างจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม

จากการติดตามผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ผู้รายงานได้จัดการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อหาแนวทางการขยายผลโครงการ

กับกลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน และนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน โดยทั้ง 3 กลุ่มได้ให้แนวทางการขยายผลการโครงการ ประกอบด้วย 1) การขยายผลภายในสถานศึกษา 2) การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น และ 3) การขยายผลสู่ชุมชน สามารถสรุปเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การขยายผลภายในสถานศึกษา กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นร่วมกันว่า ควรมีการจัดการเรียนรู้และบูรณาการในหลักสูตรที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนรุ่นพี่ที่มีความรู้ถ่ายทอดประสบการณ์ให้รุ่นน้อง และส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและจัดกิจกรรมประกวดผลงาน

“...ส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เช่น การออกแบบแปลงเกษตร การเลี้ยงปลา การปลูกผักอินทรีย์...”

(กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คนที่ 1)

“...ครูควรสอดแทรกหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) เช่น การทำแปลงเกษตร การประดิษฐ์สิ่งของจากวัสดุเหลือใช้ ...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 1)

“...จัดกิจกรรมประกวดผลงานของนักเรียนเพื่อสร้างขวัญกำลังใจ ...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 2)

“...ให้นักเรียนรุ่นพี่ที่มีความรู้ถ่ายทอดประสบการณ์ให้รุ่นน้อง...”

(นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ คนที่ 1)

2. การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นร่วมกันว่า การสร้างเครือข่ายกับสถานศึกษาอื่น เพื่อร่วมกันพัฒนาโครงการด้านเศรษฐกิจพอเพียง โดยใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันความรู้ จัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้โรงเรียนต่าง ๆ มาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ หรือจัดค่ายและอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้

“...เชิญโรงเรียนอื่นเข้าร่วมค่ายเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อเรียนรู้และปฏิบัติจริงในศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของโรงเรียน...”

(กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คนที่ 2)

“...จัดกิจกรรมค่ายหรืออบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้...”

(กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คนที่ 3)

“...จัดกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ โดยให้นักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ มาแลกเปลี่ยนความคิดและประสบการณ์...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 3)

“...ใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันความรู้...”

(นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ คนที่ 2)

3. การขยายผลสู่ชุมชน กลุ่มผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นร่วมกันว่าโรงเรียนควรเปิดศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ชุมชน จัดอบรมและกิจกรรมร่วมกับชุมชน โดยเชิญปราชญ์ชาวบ้านมาถ่ายทอดความรู้ และร่วมมือกับผู้นำชุมชนในการพัฒนาโครงการสู่ความยั่งยืน

“... โรงเรียนควรเปิดศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนให้ชุมชนเข้ามาศึกษา...”

(กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คนที่ 4)

“... เชิญผู้สูงอายุหรือปราชญ์ชาวบ้านมาถ่ายทอดความรู้แก่ทั้งนักเรียนและชุมชน...”

(กรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน คนที่ 5)

“...จัดกิจกรรมแบ่งปันความรู้สู่ชุมชน โดยนักเรียนและครูเป็นผู้นำการถ่ายทอด...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 4)

“...ทำงานร่วมกับผู้นำชุมชนหรือองค์กรท้องถิ่น เพื่อพัฒนาแผนงานและโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 5)

“...จัดนิทรรศการหรือกิจกรรมเปิดบ้านเศรษฐกิจพอเพียง (Open House) เพื่อเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการให้ชุมชนได้เห็น...”

(ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม คนที่ 6)

3.2 การศึกษาแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สู่ความยั่งยืน

จากการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) เพื่อศึกษาแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สู่ความยั่งยืน สามารถสรุปได้ ดังนี้

1. การขยายผลภายในสถานศึกษา

- 1.1 บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 1.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning)
- 1.3 ส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและจัดประกวดผลงานเพื่อสร้างแรงจูงใจ
- 1.4 สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนรุ่นพี่และรุ่นน้องผ่านกิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์

2. การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น

- 2.1 สร้างเครือข่ายสถานศึกษาเพื่อพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกัน
- 2.2 ใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันความรู้
- 2.3 จัดกิจกรรมค่ายหรือการอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้
- 2.4 ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ

3. การขยายผลสู่ชุมชน

- 3.1 เปิดศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้ชุมชน
- 3.2 จัดอบรมหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน โดยเชิญปราชญ์ชาวบ้านมาถ่ายทอดความรู้
- 3.3 ร่วมมือกับผู้นำชุมชนหรือองค์กรท้องถิ่นในการพัฒนาโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน
- 3.4 จัดนิทรรศการหรือกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) เพื่อเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการ
- 3.5 ส่งเสริมกิจกรรมแบ่งปันความรู้ โดยให้นักเรียนและครูเป็นผู้นำการถ่ายทอด

3.3 การตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุ่มโอ) สุ่มความยั่งยืน

การตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุ่มโอ) สุ่มความยั่งยืน โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)
จำนวน 9 คน

ตารางที่ 24 บันทึกประเด็นสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโอ) สุ่มความยั่งยืน

(N=9)

ประเด็นการสนทนา	ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ	การปรับปรุงแก้ไขตาม ข้อเสนอแนะ
1. การส่งเสริมเครือข่าย ที่เข้มแข็ง	มีความชัดเจน (คงไว้)	คงไว้
2. การเพิ่มช่องทาง การประชาสัมพันธ์	มีความชัดเจน (คงไว้)	คงไว้
3. กิจกรรมถ่ายทอดสืบสาน จากรุ่นสู่รุ่น	มีความชัดเจน (คงไว้)	คงไว้

จากตารางที่ 24 ผลการตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาโครงการตามข้อเสนอแนะ
ของผู้ทรงคุณวุฒิ และผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนา
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโอ) สุ่มความยั่งยืน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ
มีรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 25

ตารางที่ 25 ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโอ)

(N=9)

แนวทางการพัฒนาโครงการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. การส่งเสริมเครือข่ายที่เข้มแข็ง						
1.1 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียนสถาบันการศึกษา และชุมชน เพื่อเสริมพลังและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ	4.55	0.52	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
1.2 เพิ่มศักยภาพเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการขยายผลและสร้างความยั่งยืนในการพัฒนา	4.55	0.52	มากที่สุด	4.66	0.50	มากที่สุด
2. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์						
2.1 ใช้เทคโนโลยีและสื่อที่ทันสมัยในการประชาสัมพันธ์โครงการไปยังชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง	4.44	0.52	มาก	4.77	0.44	มากที่สุด
2.2 ใช้สื่อหลากหลายประเภท เช่น เอกสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.44	0.52	มาก

ตารางที่ 25 (ต่อ)

(N=9)

แนวทางการพัฒนาโครงการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
3. กิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น						
3.1 จัดกิจกรรมถ่ายทอดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่ครูและนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบและวางแผนกิจกรรม	4.77	0.44	มากที่สุด	4.55	0.52	มากที่สุด
3.2 กำหนดให้จัดกิจกรรมต่อเนื่องทุกปี เพื่อสร้างความยั่งยืน ส่งเสริมความรักในสถาบันการศึกษา และสร้างจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม	4.77	0.44	มากที่สุด	4.66	0.52	มากที่สุด
รวม	4.62	0.16	มากที่สุด	4.77	0.14	มากที่สุด

จากตารางที่ 25 ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน พบว่า มีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.62$, $\sigma = 0.16$) และ มีความเป็นไปได้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.14$)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

1. การส่งเสริมเครือข่ายที่เข้มแข็ง

1.1 ควรจัดให้มีเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน สถาบันการศึกษา และชุมชน เพื่อให้แต่ละฝ่ายสามารถแบ่งปันแนวทางที่ประสบความสำเร็จและนำไปปรับใช้ได้

1.2 ส่งเสริมให้มีการลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) ระหว่างภาคีเครือข่าย เพื่อให้เกิดความชัดเจนในบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบ

1.3 พัฒนาสื่อสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Groups หรือ Line Official Account เพื่อเป็นช่องทางในการประสานงานและแลกเปลี่ยนข้อมูลได้สะดวกยิ่งขึ้น

2. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์

2.1 จัดทำสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบที่เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายที่หลากหลาย เช่น การใช้ภาษาท้องถิ่นหรือการบรรยายด้วยเสียงสำหรับผู้ที่มีข้อจำกัดด้านการอ่าน

2.2 ส่งเสริมให้โรงเรียนสร้างช่องทางการสื่อสารของตนเอง เช่น เว็บไซต์โรงเรียน บล็อก หรือเพจ Facebook เพื่อให้สามารถเผยแพร่ข้อมูลได้อย่างต่อเนื่อง

2.3 ใช้ระบบการสื่อสารสองทาง เช่น การเปิดให้แสดงความคิดเห็นหรือเสนอแนะผ่านโซเชียลมีเดียหรือแบบสำรวจออนไลน์ เพื่อสร้างการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง

3. กิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น

3.1 ควรจัดให้มี “พี่สอนน้อง” หรือ “ครูพี่เลี้ยง” ที่ให้นักเรียนรุ่นพี่ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้กับรุ่นน้อง เพื่อให้เกิดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

3.2 สนับสนุนให้มีการบันทึกองค์ความรู้ผ่านสื่อ เช่น การจัดทำวิดีโอ สารคดีสั้น หรือหนังสือคู่มือสำหรับใช้เป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรมในอนาคต

3.3 ควรประเมินผลกิจกรรมในแต่ละปีและพัฒนาแนวทางใหม่ ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงของสังคมและความสนใจของนักเรียนในแต่ละช่วงเวลา

3.4 การตรวจสอบยืนยันแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน

การตรวจสอบยืนยันแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน โดยการจัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting) จำนวน 9 คน

ตารางที่ 26 บันทึกประเด็นสนทนาผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ) สุ่มความยั่งยืน

(N=9)

ประเด็นการสนทนา	ข้อเสนอแนะจากผู้ทรงคุณวุฒิ	การปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ
1. การขยายผลภายในสถานศึกษา	มีความชัดเจน (คงไว้)	คงไว้
2. การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น	มีความชัดเจน (คงไว้)	คงไว้
3. การขยายผลสู่ชุมชน	มีความชัดเจน (คงไว้)	คงไว้

จากตารางที่ 26 ผลการตรวจสอบยืนยันแนวทางการขยายผลโครงการตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และผลการตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ) สุ่มความยั่งยืน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีรายละเอียดปรากฏดังตารางที่ 27

ตารางที่ 27 ระดับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)

(N=9)

แนวทางการขยายผลโครงการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1. การขยายผลภายในสถานศึกษา						
1.1 บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	4.66	0.50	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
1.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning)	4.66	0.50	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด

ตารางที่ 27 (ต่อ)

(N=9)

แนวทางการขยายผลโครงการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
1.3 ส่งเสริมให้นักเรียนทำ โครงการที่เกี่ยวข้องกับปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียงและจัดประกวด ผลงานเพื่อสร้างแรงจูงใจ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
1.4 สนับสนุนการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างนักเรียนรุ่นพี่และ รุ่นน้องผ่านกิจกรรมถ่ายทอด ประสบการณ์	4.77	0.44	มากที่สุด	4.66	0.70	มากที่สุด
2. การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น						
2.1 สร้างเครือข่ายสถานศึกษา เพื่อพัฒนาโครงการเศรษฐกิจ พอเพียงร่วมกัน	4.77	0.44	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
2.2 ใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปัน ความรู้	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2.3 จัดกิจกรรมค่ายหรือ การอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
2.4 ส่งเสริมการแลกเปลี่ยน เรียนรู้ระหว่างนักเรียนจาก โรงเรียนต่าง ๆ	4.88	0.33	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
3. การขยายผลสู่ชุมชน						
3.1 เปิดศูนย์การเรียนรู้ ในโรงเรียนเพื่อถ่ายทอดความรู้ ด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้ชุมชน	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 27 (ต่อ)

(N=9)

แนวทางการขยายผลโครงการ	ความเหมาะสม			ความเป็นไปได้		
	μ	σ	แปลผล	μ	σ	แปลผล
3.2 จัดอบรมหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน โดยเชิญปราชญ์ชาวบ้านมาถ่ายทอดความรู้	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
3.3 ร่วมมือกับผู้นำชุมชนหรือองค์กรท้องถิ่นในการพัฒนาโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน	4.77	0.44	มากที่สุด	4.88	0.33	มากที่สุด
3.4 จัดนิทรรศการหรือกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) เพื่อเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการ	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
3.5 ส่งเสริมกิจกรรมแบ่งปันความรู้ โดยให้นักเรียนและครูเป็นผู้นำการถ่ายทอด	4.77	0.44	มากที่สุด	4.77	0.44	มากที่สุด
รวม	4.77	0.17	มากที่สุด	4.80	0.17	มากที่สุด

จากตารางที่ 27 ผู้ทรงคุณวุฒิมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) สูงความยั่งยืน พบว่า มีความเหมาะสม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.77$, $\sigma = 0.17$) และมีความเป็นไปได้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.80$, $\sigma = 0.17$)

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) สูงความยั่งยืน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ มีดังนี้

1. การขยายผลภายในสถานศึกษา

1.1 บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ กำหนดแนวทางการบูรณาการให้ชัดเจน เช่น การเชื่อมโยงหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงกับการคำนวณต้นทุนและกำไรในวิชาคณิตศาสตร์ หรือการศึกษาแนวคิดความพอเพียงจากประวัติศาสตร์และภูมิปัญญาท้องถิ่นในวิชาสังคมศึกษา จัดทำแผนการสอนตัวอย่าง หรือแนวทางการสอนแบบบูรณาการให้ครูสามารถนำไปใช้ได้จริง

1.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning) โดยเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน (Project - based Learning) หรือการเรียนรู้ผ่านการแก้ปัญหา (Problem – based Learning) เพื่อให้นักเรียนได้ลงมือทำและคิดวิเคราะห์ และใช้เทคนิคการเรียนรู้แบบกลุ่ม (Cooperative Learning) หรือการเรียนรู้แบบจำลองสถานการณ์ (Simulation Learning) เพื่อให้เกิดประสบการณ์ที่หลากหลาย

1.3 ส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงงานที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและจัดประกวดผลงานเพื่อสร้างแรงจูงใจ ควรจัดให้มีที่ปรึกษาหรือโค้ชคอยให้คำแนะนำในการทำโครงงาน สนับสนุนให้มีเวทีนำเสนอผลงาน ทั้งในระดับโรงเรียนและระดับเขตพื้นที่การศึกษา

1.4 สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนรุ่นพี่และรุ่นน้องผ่านกิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์ จัดให้มี “พี่เลี้ยงทางวิชาการ” หรือ “รุ่นพี่ต้นแบบ” เพื่อช่วยแนะแนวทางการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตจริง จัดทำวิดีโอหรือเอกสารรวบรวมประสบการณ์ของนักเรียนที่เคยทำโครงการเพื่อนำไปเผยแพร่ต่อ

2. การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น

2.1 สร้างเครือข่ายสถานศึกษาเพื่อพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกัน ควรกำหนดเป้าหมายและแนวทางความร่วมมือที่ชัดเจนระหว่างโรงเรียนในเครือข่าย เช่น การจัดทำโครงการร่วมกัน หรือการจัดนิทรรศการร่วมกัน

2.2 ใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันความรู้ ควรมีผู้ดูแลระบบหรือแอดมินที่ช่วยคัดกรองข้อมูลและกระตุ้นให้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง สนับสนุนให้นักเรียนและครูร่วมกันผลิตเนื้อหา เช่น คลิปวิดีโอสั้นหรืออินโฟกราฟิก เพื่อเผยแพร่แนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2.3 จัดกิจกรรมค่ายหรือการอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้ ควรเชิญผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรที่มีประสบการณ์จริงมาเป็นผู้บรรยายหรือที่ปรึกษา และใช้กระบวนการเรียนรู้แบบ “Learning by Doing” เพื่อให้นักเรียนได้ลงมือปฏิบัติจริง

2.4 ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ ควรจัดโครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนระยะสั้น (Short-term Exchange Program) เพื่อให้นักเรียนได้สัมผัสบริบทที่หลากหลาย และสร้างแพลตฟอร์มออนไลน์สำหรับนักเรียนในการแลกเปลี่ยนไอเดียและแนวทางปฏิบัติที่ดี

3. การขยายผลสู่ชุมชน

3.1 เปิดศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้ชุมชน

3.2 ควรออกแบบศูนย์การเรียนรู้ให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีชีวิต เช่น มีแปลงเกษตรตัวอย่าง พื้นที่ทดลองทำผลิตภัณฑ์ หรือเวิร์กช็อปฝึกอาชีพ

3.3 ส่งเสริมให้โรงเรียนร่วมมือกับองค์กรภายนอก เช่น เทศบาลตำบลพระลับ หรือมหาวิทยาลัยในพื้นที่ เพื่อสนับสนุนองค์ความรู้และทรัพยากร

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ผู้รายงานนำเสนอข้อมูลออกเป็น 3 ส่วน ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการ การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ มีรายละเอียดดังนี้

1. สรุปผลการประเมินโครงการ

1.1 ผลการประเมินโครงการ

1.1.1 วัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ

1) เพื่อประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2) เพื่อถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

3) เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน

1.1.2 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการประเมินโครงการ

1) กลุ่มตัวอย่างการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) จำนวน 102 คน ประกอบด้วย ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน และนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน (ฐานการเรียนรู้ 9 ฐาน ๆ ละ 10 คน) รวมจำนวน 102 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

2) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ประกอบด้วย ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน (ฐานการเรียนรู้ 9 ฐาน ๆ ละ 10 คน) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมจำนวน 117 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

3) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลการศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สุ่มความยั่งยืน ประกอบด้วย ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน (ฐานการเรียนรู้ 9 ฐาน ๆ ละ 10 คน) คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน รวมจำนวน 117 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

4) กลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สุ่มความยั่งยืน จำนวน 9 คน ได้มาโดยการเลือกแบบเจาะจง

1.1.3 รูปแบบการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) นี้ใช้รูปแบบการประเมิน CIPPiest Model ของ Stufflebeam (Stufflebeam & Shinkfield (2007: 101) ได้แก่ ด้านบริบท (Context) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านกระบวนการ (Process) ด้านผลผลิต (Product) ด้านผลผลิต (Product Evaluation) ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation)

1.1.4 เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ ได้แก่ แบบประเมิน จำนวน 14 ฉบับ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผ่านการตรวจสอบความตรงของเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน จากนั้นนำไปหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ ก่อนนำไปใช้ โดยค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินด้านบริบท สำหรับครู เท่ากับ 0.89 แบบประเมินด้านปัจจัยนำเข้า สำหรับครู เท่ากับ 0.86 แบบประเมินด้านกระบวนการ สำหรับครู เท่ากับ 0.90 แบบประเมินด้านผลผลิต สำหรับครู เท่ากับ 0.88 แบบประเมินด้านผลกระทบ สำหรับครู เท่ากับ 0.84 แบบประเมินด้านประสิทธิผล สำหรับครู เท่ากับ 0.77 แบบประเมินด้านความยั่งยืน สำหรับครู เท่ากับ 0.82 แบบประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ สำหรับครู เท่ากับ 0.82 แบบประเมินด้านกระบวนการ สำหรับนักเรียน เท่ากับ 0.96 แบบประเมินด้านผลผลิต สำหรับนักเรียน เท่ากับ 0.86 แบบประเมินด้านผลกระทบ สำหรับ นักเรียน เท่ากับ 0.82 แบบประเมินด้านประสิทธิผล สำหรับนักเรียน เท่ากับ 0.91 แบบประเมินด้านความยั่งยืน สำหรับนักเรียน เท่ากับ 0.81 แบบประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ สำหรับนักเรียน เท่ากับ 0.92

เครื่องมือที่ใช้ในการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) จำนวน 2 ฉบับ ได้แก่ 1) แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และ 2) แบบการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ (After Action Review)

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการสู่ความยั่งยืน คือ แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

เครื่องมือที่ใช้ในตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการสู่ความยั่งยืน คือ แบบประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาและการขยายผลโครงการ

1.1.5 การวิเคราะห์ผลการประเมินโครงการ

วิเคราะห์ผลการประเมินโครงการโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเปรียบเทียบกับเกณฑ์เฉลี่ย

วิเคราะห์ผลการประเมินแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการโดยใช้สถิติ คือ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

วิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการตอบข้อเสนอแนะในแบบประเมินโครงการถอดบทเรียนแนวทางปฏิบัติที่ดี (Best Practice) และการศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน ด้วยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

1.1.6 สรุปผลการประเมินโครงการ

ผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) โดยภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ทุกด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 7 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความยั่งยืน ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลกระทบ ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล ด้านผลผลิต ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ ตามลำดับ ส่วนด้านบริบท อยู่ในระดับมาก สรุปผลรายด้านได้ดังนี้

ผลการประเมินด้านบริบท (Context) โดยภาพรวม ความคิดเห็นของครู พบว่า มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ

ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) โดยภาพรวม ความคิดเห็นของครู พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ

ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของครู พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งในภาพรวมและรายข้อ ส่วนผลการประเมินด้านกระบวนการ โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมินทั้งในภาพรวมและรายข้อ

ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของครู พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ คุณภาพของโครงการที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ชุมชน และสังคม และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ ส่วนผลการประเมินด้านผลผลิตโดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนแกนนำเป็นหลักในการจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ

ผลการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของครู พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ การดำเนินโครงการสามารถช่วยพัฒนาโรงเรียนและชุมชน และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ ส่วนผลการประเมินด้านผลกระทบ โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์ และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ

ผลการประเมินด้านประสิทธิผล (Effectiveness) โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของครู พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ ส่วนผลการประเมินด้านประสิทธิผล โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับ

มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคน มีความสุขในการดำเนินงานโครงการ และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ

ผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของครู พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ ส่วนผลการประเมินด้านความยั่งยืน โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้ และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ

ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation) โดยในภาพรวม ตามความคิดเห็นของครู พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ โดยภาพรวม ตามความคิดเห็นของนักเรียน พบว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คือ นักเรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วมกิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้ และเมื่อเปรียบเทียบกับเกณฑ์การประเมิน พบว่า ผ่านเกณฑ์การประเมิน ทั้งในภาพรวมและรายข้อ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สรุปเป็นรายด้านได้ ดังนี้

ด้านบริบท (Context) ควรเสริมสร้างความร่วมมือกับชุมชนโดยเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในโครงการมากขึ้น เช่น การจัดเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็น เพิ่มการบูรณาการในหลักสูตร โดยนำโครงการเศรษฐกิจพอเพียงไปผนวกกับรายวิชาต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) พัฒนาศักยภาพบุคลากร ผ่านการจัดอบรมและศึกษาดูงานเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพิ่มแหล่งทุนสนับสนุน เช่น ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนเพื่อให้มีทรัพยากรเพียงพอในการพัฒนาโครงการ

ด้านกระบวนการ (Process) พัฒนาระบบติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดตัวชี้วัดที่ชัดเจนและใช้เทคโนโลยีในการเก็บข้อมูล จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียน ครู และบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงและพัฒนาแนวทางดำเนินงาน

ด้านผลผลิต (Product) สร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ เช่น การจัดทำสื่อการสอนที่ช่วยให้นักเรียนเข้าใจและนำแนวคิดเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตจริง เผยแพร่ผลงานสู่สาธารณะผ่านช่องทางออนไลน์หรือการจัดนิทรรศการภายในและภายนอกโรงเรียน

ด้านผลกระทบ (Impact) ส่งเสริมการนำองค์ความรู้ไปใช้จริง โดยสนับสนุนให้นักเรียนและชุมชนร่วมกันทำโครงการที่สามารถสร้างรายได้และพัฒนาคุณภาพชีวิต ขยายผลสู่ระดับนโยบาย เช่น นำเสนอผลลัพธ์ของโครงการให้กับหน่วยงานด้านการศึกษาเพื่อเป็นต้นแบบให้โรงเรียนอื่น

ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) กระตุ้นให้นักเรียนมีบทบาทนำในการดำเนินโครงการ เช่น การให้ออกาสักเรียนเป็นผู้วางแผนและดำเนินกิจกรรมด้วยตนเอง สร้างแรงจูงใจให้ครูและนักเรียน เช่น การมอบรางวัลหรือการยกย่องเชิดชูเกียรติสำหรับผู้ที่มีส่วนร่วมสำคัญ

ด้านความยั่งยืน (Sustainability) สร้างเครือข่ายความร่วมมือระยะยาวกับโรงเรียนและองค์กรอื่น ๆ เพื่อให้โครงการมีการต่อยอดอย่างต่อเนื่อง พัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เป็นระบบ เช่น จัดทำคู่มือหรือหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียงที่สามารถใช้งานได้ในระยะยาว

ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation) สร้างช่องทางการเผยแพร่ความรู้ เช่น การจัดทำสื่อออนไลน์ หรือจัดอบรมให้กับครูและนักเรียนโรงเรียนอื่น ส่งเสริมการเป็นวิทยากรเยาวชน ให้นักเรียนที่มีความรู้และประสบการณ์ไปถ่ายทอดให้กับรุ่นน้องหรือโรงเรียนอื่น ๆ

1.2 ผลการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

1.2.1 ผลการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) มีขั้นตอนในการดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การสร้างความเข้าใจและวางเป้าหมายสู่ความสำเร็จ 2) การสร้างการมีส่วนร่วม 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างเครือข่าย และ 4) การติดตามผลการดำเนินงาน

1.2.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) จากการสัมภาษณ์เชิงลึกการปฏิบัติ (Action After Review) จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูล

ประกอบด้วย 6 ปัจจัย ได้แก่ 1) การวางแผนและการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 2) การสร้างการมีส่วนร่วม 3) การสร้างและพัฒนาเครือข่าย 4) การติดตามและประเมินผล 5) การประชาสัมพันธ์ และ 6) การถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น

1.3 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน

ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน มีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการ ดังนี้

1.3.1 ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน

แนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืนสรุปได้ดังนี้

1. การส่งเสริมเครือข่ายที่เข้มแข็ง

1.1 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน สถาบันการศึกษา และชุมชน เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ โดยให้ทุกฝ่ายเสริมพลังความเข้มแข็งแก่กัน

1.2 เพิ่มศักยภาพของเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรมโครงการ เพื่อส่งเสริมการขยายผลและสร้างความยั่งยืนในการพัฒนา

2. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์

2.1 นำเทคโนโลยีมาใช้ในการประชาสัมพันธ์โครงการไปยังชุมชนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง เพิ่มช่องทางการสื่อสารที่ทันสมัยและหลากหลาย

2.2 ใช้สื่อหลายประเภท เช่น เอกสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อออนไลน์ เพื่อให้การประชาสัมพันธ์เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ

3. กิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น

3.1 จัดให้มีการถ่ายทอดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่ครูและนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการออกแบบและวางแผนกิจกรรม

3.2 กำหนดให้กิจกรรมนี้จัดต่อเนื่องทุกปี เพื่อสร้างความยั่งยืนและส่งเสริมความรักในสถาบันการศึกษา รวมถึงสร้างภูมิคุ้มกันในชีวิตและจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม

1.3.2 ผลการศึกษาแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ) สู่ความยั่งยืน

แนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ) สู่ความยั่งยืนสรุปได้ดังนี้

1. การขยายผลภายในสถานศึกษา

- 1.1 บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- 1.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning)
- 1.3 ส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงงานที่เกี่ยวข้องกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และจัดประกวดผลงานเพื่อสร้างแรงจูงใจ
- 1.4 สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนรุ่นพี่และรุ่นน้อง ผ่านกิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์

2. การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น

- 2.1 สร้างเครือข่ายสถานศึกษาเพื่อพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกัน
- 2.2 ใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันความรู้
- 2.3 จัดกิจกรรมค่ายหรือการอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้
- 2.4 ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ

3. การขยายผลสู่ชุมชน

- 3.1 เปิดศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้ชุมชน
- 3.2 จัดอบรมหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน โดยเชิญปราชญ์ชาวบ้านมาถ่ายทอดความรู้
- 3.3 ร่วมมือกับผู้นำชุมชนหรือองค์กรท้องถิ่นในการพัฒนาโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน
- 3.4 จัดนิทรรศการหรือกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) เพื่อเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการ
- 3.5 ส่งเสริมกิจกรรมแบ่งปันความรู้ โดยให้นักเรียนและครูเป็นผู้นำการถ่ายทอด

2. อภิปรายผล

จากการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ผู้รายงานนำมาอภิปรายผลได้ ดังนี้

2.1 การประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ)

จากผลการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) พบว่า โดยภาพรวม โครงการมีความเหมาะสมความสอดคล้องอยู่ในระดับมากที่สุด ผ่านเกณฑ์การประเมินตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ทุกด้าน โดยมีการจัดลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุดไปหาค่าเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ ด้านความยั่งยืน ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านผลกระทบ ด้านกระบวนการ ด้านประสิทธิผล ด้านผลผลิต ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ และด้านบริบท

2.1.1 ผลการประเมินด้านบริบท (Context) ของโครงการตามความคิดเห็นของครู พบว่า โดยภาพรวม มีความสอดคล้องอยู่ในระดับมาก ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่าโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโธ) ได้รับการออกแบบให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และนโยบายการศึกษาของโรงเรียน การที่โครงการสามารถผสมผสานการจัดการศึกษาเข้ากับบริบทท้องถิ่น แสดงให้เห็นถึงการปรับใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในกระบวนการบริหารจัดการ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เน้นความพอประมาณ มีเหตุผล และสร้างความเข้มแข็งจากฐานราก (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ขวัญญา อุณหกานต์ (2553: 83 - 85) ได้ประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2 โดยใช้การประเมินแบบ CIPP Model ผลการวิจัยด้านบริบท พบว่า วัตถุประสงค์สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานและบริบทของโรงเรียนและมีความชัดเจน

2.1.2 ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการตามความคิดเห็นของครู พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยผู้ที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและให้การสนับสนุนอย่างมาก ความสำเร็จของโครงการนี้ส่วนหนึ่งมาจากการที่มีทรัพยากรและบุคลากรเพียงพอที่สามารถตอบสนองความต้องการและเป้าหมายของโครงการ

ได้อย่างเต็มที่ การมีส่วนร่วมจากชุมชนและองค์กรที่เกี่ยวข้องจึงเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการสามารถดำเนินไปได้อย่างต่อเนื่อง (สุเมธ ตันติเวชกุล, 2550) และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ประมวลศิลป์ วิทยา (2557: 97 - 100) ได้ประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนาร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้ CIPP Model พบว่า ผลด้านปัจจัยนำเข้า ความพร้อมของการจัดเตรียมทรัพยากรต่าง ๆ ที่นำมาใช้สำหรับการดำเนินงานโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และสอดคล้องกับแนวคิดของสตัฟเฟิลบีม (Worthen, Sanders & Fitzpatrick (1997: 43) ที่กล่าวไว้ว่าการประเมินปัจจัยนำเข้าเป็นการประเมินเพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของโครงการ ความเหมาะสมและความเพียงพอของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินงานโครงการ เช่น อุปกรณ์เครื่องมือต่าง ๆ สถานที่ งบประมาณ บุคลากร สื่อต่าง ๆ เป็นต้น

2.1.3 ผลการประเมินด้านกระบวนการ (Process) ของโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ โดยกระบวนการดำเนินงานของโครงการมีการวางแผนอย่างชัดเจนและเป็นระบบ ครูมีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของนักเรียน การจัดกระบวนการที่เหมาะสมเช่นนี้สอดคล้องกับแนวคิด Active Learning ซึ่งส่งเสริมให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการเรียนรู้ โดยคำนึงถึงความเป็นส่วนตัวและความหลากหลายของผู้เรียน (ศิริพร กิจนุสนธิ์, 2563) และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ อรอนงค์ มากจันทร์ (2555: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น หลักสูตรนักพัฒนาชุมชนโดย ความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรกับกรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย พบว่า ผลการประเมินด้านกระบวนการเกี่ยวกับการดำเนินโครงการ การมีส่วนร่วมของบุคลากร มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

2.1.4 ผลการประเมินด้านผลผลิต (Product) ของโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สะท้อนถึงการสร้างการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อความสนใจของนักเรียนโดยตรง ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดที่ว่า การศึกษาที่ดีควรสร้างความสุขให้กับผู้เรียนเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ทนงค์ดี โพธิ์เกตุ (2561: 286 - 287) ที่ได้ทำการศึกษาการประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร โรงเรียนบ้านดอนแยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 1 พบว่า ผลการประเมินด้านผลผลิต เกี่ยวกับเกณฑ์การมาตรฐานโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพและความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.1.5 ผลการประเมินด้านผลกระทบ (Impact) ของโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นถึงการพัฒนาโรงเรียนและชุมชนในภาพรวมอย่างชัดเจน ความสำเร็จของ

โครงการในการสร้างผลกระทบที่กว้างขวางทำให้โครงการนี้ได้รับการยอมรับจากชุมชน ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถของโครงการในการสร้างความเปลี่ยนแปลงที่ยั่งยืนในพื้นที่ (สุเมธ ตันติเวชกุล, 2550) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ ชนากานต์ อีกรหาญ (2558: 116 - 125) ได้ทำการประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ ผลการวิเคราะห์การประเมินผลกระทบ พบว่า ความมีชื่อเสียงของโรงเรียนและกิจกรรมโครงการที่โรงเรียนจัดขึ้นมีผลสะท้อนให้โรงเรียนสามารถพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพ

2.1.6 ผลการประเมินประสิทธิผล (Effectiveness) ของโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่าโครงการสามารถสร้างวินัยและส่งเสริมจิตอาสาในหมู่นักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ ครูและนักเรียนยังมีความสุขในการดำเนินโครงการ ซึ่งแสดงถึงการสร้างบรรยากาศที่ดีในการเรียนรู้ ทำให้โครงการสามารถเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตนักเรียนได้อย่างมีคุณค่า (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2562) ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Stufflebeam & Shinkfield (2007: 327) Stufflebeam (2015: 27 - 35) ศิริชัย กาญจนวาสี (2558: 15 - 16) ทิปทัศน์ ชินตาปัญญากุล และคณะ (2560, 208 - 209) ที่ได้กล่าวว่า การประเมินประสิทธิผล เป็นการประเมินคุณภาพ ความคุ้มค่า และความสำคัญของผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับกลุ่มเป้าหมายหลังเสร็จสิ้นโครงการแล้ว ทั้งผลที่คาดหวังและไม่ได้คาดหวัง โดยให้พิจารณาถึงผลที่เกิดขึ้นทั้งผลทางบวกและทางลบของโครงการ โดยตั้งคำถามว่าโครงการบรรลุตอบสนองความต้องการจำเป็นของกลุ่มเป้าหมายได้อย่างครอบคลุมหรือไม่ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ เพ็ญแข แสงงาม (2560: บทคัดย่อ) ที่ได้ทำการศึกษา เรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียน 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ โรงเรียนเทศบาล 3 พบว่า ด้านประสิทธิผล นักเรียนมีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดูอยู่ในเกณฑ์ที่ดีและมั่นใจในองค์ความรู้ที่ได้รับการพัฒนายู่ในระดับมากที่สุด

2.1.7 ผลการประเมินด้านความยั่งยืน (Sustainability) ของโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่าการดำเนินโครงการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงช่วยให้เกิดความยั่งยืน นักเรียนได้เรียนรู้ที่จะนำหลักเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างต่อเนื่อง ทั้งนี้ การให้ความรู้ที่ยั่งยืนแก่เยาวชนถือเป็นการลงทุนที่คุ้มค่าในการสร้างชุมชนที่แข็งแกร่งในระยะยาว (สุเมธ ตันติเวชกุล, 2550) และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ กัตติกา ศรีมหาวโร (2557: 113) ที่ได้ประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโรงเรียนบ้านสระบัว โดยใช้รูปแบบ CIPPIest Model ผลการประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการ พบว่า มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด

2.1.8 ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation) ของโครงการตามความคิดเห็นของครูและนักเรียน พบว่า โดยภาพรวม มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนดไว้ แสดงให้เห็นว่าโครงการเป็นแหล่งเรียนรู้และแหล่งศึกษาดูงาน ทำให้นักเรียนสามารถถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นการสร้างการเรียนรู้ที่ส่งต่อให้กับผู้อื่นได้อย่างมีคุณค่า โดยถือเป็นการเสริมสร้างให้เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องในชุมชน (ศิริพร กิจนุสนธิ์, 2563) ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของ นิรันดร์ สมมุติ (2563: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่ง ของวิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี พบว่า ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability) มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

2.2 การถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

2.2.1 จากผลการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ที่ประสบความสำเร็จเนื่องจากการวางขั้นตอนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบที่ชัดเจน รวมทั้งมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสามารถแบ่งเป็นขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน ประกอบด้วย 1) การสร้างความเข้าใจและวางเป้าหมายสู่ความสำเร็จ 2) การสร้างการมีส่วนร่วม 3) การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการสร้างเครือข่าย และ 4) การติดตามผลการดำเนินงาน ซึ่งการสร้างความสำเร็จในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงเป็นขั้นตอนแรกที่สำคัญ เพราะเป็นการเตรียมความพร้อมให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ทั้งนักเรียน ครู และผู้ปกครองได้เข้าใจแนวคิดที่สอดคล้องกับวิถีชีวิตจริง สามารถเชื่อมโยงหลักการ 3 ห่วง 2 เงื่อนไข เข้ากับการเรียนรู้ในชีวิตประจำวัน การวางเป้าหมายสู่ความสำเร็จจะช่วยให้มีกรอบแนวทางในการดำเนินงานและการประเมินผลที่ชัดเจน การวางเป้าหมายจะช่วยให้เกิดความมุ่งมั่นและความต่อเนื่องในการพัฒนา และการสร้างการมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนทำให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกันและรู้สึกมีส่วนร่วมในความสำเร็จของโครงการ ซึ่งเป็นแรงขับเคลื่อนสำคัญที่ช่วยให้โครงการมีประสิทธิภาพและยั่งยืน สอดคล้องกับการศึกษาของ ประจักษ์ ทองคำ (2563) ที่พบว่า การวางแผนและการจัดการโครงการที่ดีจะช่วยเสริมสร้างความสำเร็จของโครงการได้ โดยเฉพาะการตั้งเป้าหมายและการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง การแลกเปลี่ยนเรียนรู้และการเปิดโอกาสให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและประสบการณ์ระหว่างโรงเรียน ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่หลากหลายและสามารถปรับตัวให้เข้ากับบริบทของแต่ละโรงเรียนได้ รวมถึงการสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียน ชุมชน หน่วยงานและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน เครือข่ายช่วยให้สามารถแลกเปลี่ยนทรัพยากรและ

แนวคิดที่มีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการศึกษาของ เจริญพร ศรีสุนทร (2564) ที่สนับสนุนว่า การสร้างเครือข่ายและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เป็นปัจจัยที่ส่งผลสำคัญต่อความยั่งยืนในการดำเนินโครงการ และการติดตามและประเมินผลเป็นขั้นตอนที่ช่วยวัดผลสำเร็จของโครงการ เป็นการตรวจสอบว่าเป้าหมายที่วางไว้ประสบความสำเร็จหรือไม่ และนำข้อค้นพบมาใช้พัฒนาโครงการต่อไปในอนาคต

2.2.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) จากการสัมภาษณ์เชิงลึกการปฏิบัติ (Action After Review) จากกลุ่มผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยปัจจัย ได้แก่ 1) การวางแผนและการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน 2) การสร้างการมีส่วนร่วม 3) การสร้างและพัฒนาเครือข่าย 4) การติดตามและประเมินผล 5) การประชาสัมพันธ์ และ 6) การถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น ซึ่งปัจจัยเหล่านี้สอดคล้องกับแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดการโครงการเพื่อความยั่งยืนในภาคการศึกษา (UNESCO, 2017) 1) การวางแผนและการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน การวางแผนอย่างเป็นระบบและการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจนช่วยให้โครงการสามารถดำเนินไปในทิศทางที่ถูกต้องและเกิดความต่อเนื่อง (Kotler & Keller, 2016) การวางแผนที่มีประสิทธิภาพจะช่วยกำหนดแนวทางและกรอบการดำเนินงานให้ชัดเจน ทำให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถทำงานได้อย่างเป็นระบบและสอดคล้องกับเป้าหมายของโครงการ (Bryson, 2018) 2) การสร้างการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วนเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้โครงการดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Wenger, 1998) การมีส่วนร่วมของครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนช่วยสร้างความรู้สึกเป็นเจ้าของโครงการและทำให้เกิดความรับผิดชอบร่วมกัน (Putnam, 2000) การมีส่วนร่วมยังช่วยส่งเสริมความต่อเนื่องของโครงการและทำให้เกิดผลลัพธ์ที่ยั่งยืนมากขึ้น 3) การสร้างและพัฒนาเครือข่าย การพัฒนาเครือข่ายระหว่างโรงเรียน สถาบันการศึกษา และชุมชนช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และขยายผลได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Fullan, 2001) การมีเครือข่ายที่เข้มแข็งช่วยให้โรงเรียนสามารถปรับตัวเข้ากับบริบทที่เปลี่ยนแปลงได้ และยังช่วยให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Hargreaves & Fullan, 2012) 4) การติดตามและประเมินผล กระบวนการติดตามและประเมินผลมีความสำคัญต่อการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง (Patton, 2008) การวิเคราะห์ผลลัพธ์ของโครงการช่วยให้สามารถปรับปรุงแนวทางดำเนินงานและแก้ไขปัญหาได้อย่างทันท่วงที นอกจากนี้ยังช่วยให้สามารถวัดความสำเร็จของโครงการตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ได้ 5) การประชาสัมพันธ์การใช้สื่อและเทคโนโลยีที่ทันสมัยช่วยให้โครงการสามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ (Kaplan & Haenlein, 2010) การเผยแพร่ข้อมูลโครงการผ่านช่องทางที่เหมาะสมทำให้เกิดความเข้าใจและการยอมรับจากสังคมมากขึ้น และยังช่วยกระตุ้นให้เกิดการมีส่วนร่วมจากภาคส่วนต่าง ๆ 6) การถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น การถ่ายทอดความรู้จากรุ่นพี่สู่รุ่นน้องและจากปราชญ์ชาวบ้านเป็นแนวทางสำคัญในการสร้างความรู้ที่ยั่งยืน (Lave & Wenger, 1991) กระบวนการนี้ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ที่ต่อเนื่องและสร้างความเชื่อมโยงทางวัฒนธรรมและคุณค่าทางสังคมภายในชุมชน

(Senge, 1990) ปัจจัยเหล่านี้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการ ซึ่งสอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่เน้นการพัฒนาอย่างสมดุลและยั่งยืน ดังนั้น หากมีการส่งเสริมและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ก็จะช่วยให้โครงการสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและขยายผลไปยังโรงเรียนอื่น ๆ ได้

2.3 แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) สู่ความยั่งยืน

2.3.1 แนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) สู่ความยั่งยืน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กลุ่มผู้ให้ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) สู่ความยั่งยืน สามารถอภิปรายแนวทางการพัฒนา ดังนี้

การส่งเสริมเครือข่ายที่เข้มแข็ง โดยการสร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน สถาบันการศึกษา และชุมชน การสร้างเครือข่ายระหว่างโรงเรียนและชุมชนจะช่วยสนับสนุนการขับเคลื่อนโครงการให้เป็นไปอย่างยั่งยืน การเสริมพลังความเข้มแข็งให้กับเครือข่ายจะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และแบ่งปันทรัพยากร นอกจากนี้ การมีเครือข่ายที่มีความเชี่ยวชาญ เช่น สถาบันการศึกษา จะช่วยสนับสนุนการจัดกิจกรรมและการพัฒนาของโครงการไปสู่เยาวชนในชุมชนได้ (กรมพัฒนาชุมชน, 2564) และการพัฒนาศักยภาพของเครือข่ายมีความสำคัญในส่งเสริมความยั่งยืน เช่น การฝึกอบรมเพื่อสร้างความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงจะเป็นประโยชน์ในการพัฒนาโครงการให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายในชุมชนได้มากขึ้นและมีความต่อเนื่อง (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2563)

การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ โดยการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น เว็บไซต์, โซเชียลมีเดีย และแอปพลิเคชัน ช่วยส่งเสริมให้โครงการสามารถเข้าถึงชุมชนและกลุ่มเป้าหมายได้สะดวก รวดเร็ว และทันสมัยมากขึ้น ช่วยสร้างการรับรู้และเพิ่มการมีส่วนร่วมจากชุมชน (กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น, 2563) และการใช้สื่อหลายประเภทในการประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อต่าง ๆ เช่น เอกสาร, แผ่นพับ, โปสเตอร์, และสื่อออนไลน์ ช่วยให้การสื่อสารโครงการเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้หลายกลุ่ม ทั้งผู้ปกครอง นักเรียน และชุมชน ทำให้เกิดความเข้าใจในโครงการและสามารถมีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการได้อย่างครอบคลุม (กรมพัฒนาชุมชน, 2564)

กิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น เช่น การจัดกิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น มีความสำคัญเพื่อให้เยาวชนได้เรียนรู้แนวทางเศรษฐกิจพอเพียง การมีส่วนร่วมของนักเรียนและครู ในการออกแบบกิจกรรมช่วยให้พวกเขาเข้าใจและรับรู้คุณค่าในการดำเนินโครงการ (ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงแห่งชาติ, 2562) การกำหนดให้จัดกิจกรรมถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ทุกปีช่วยสร้าง การเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นการปลูกฝังจิตสำนึกให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของเศรษฐกิจพอเพียงและ เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาที่ยั่งยืน (ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงแห่งชาติ, 2562) ซึ่งสอดคล้องกับ การศึกษาของ ขวัญสุวรรณ รางแดง วิกร ตันขุฑุโธ และจุฬารัตน์ วัฒนะ (2563: 114 - 115) ได้วิจัยการถอดบทเรียนชุมชนเข้มแข็งตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง : กรณีศึกษาชุมชน บ้านมั่นคงสวนพลู ผลการวิจัย พบว่า ความสำเร็จของชุมชนบ้านมั่นคงสวนพลู ด้านเศรษฐกิจพอเพียง ประกอบด้วย 1) ผู้นำที่เข้มแข็งสามารถบริหารจัดการดำเนินงานเกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง ได้เป็นอย่างดี หน่วยงานภายนอกมีบทบาทในด้านการส่งเสริมการเรียนรู้และสนับสนุนการดำเนินงาน ด้านเศรษฐกิจพอเพียงของชุมชน 2) ความรู้และความเข้าใจในปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงที่ถูกต้อง ส่งผลให้ชาวบ้านมีแนวปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมกลุ่มเพื่อแก้ไขและป้องกัน ปัญหาด้านสังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม และ 3) บทบาทสำคัญของเยาวชนและคนรุ่นใหม่ ถูกปลูกฝังให้มีส่วนร่วมกับกิจกรรมเศรษฐกิจพอเพียงในชุมชน และเตรียมความพร้อมเพื่อสืบทอด การดำเนินงานด้านเศรษฐกิจพอเพียงต่อไปอย่างยั่งยืน

2.3.2 แนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มเื้อ) สู่ความยั่งยืน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion) กลุ่มผู้ให้ ข้อมูลมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์ การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มเื้อ) สู่ความยั่งยืน สามารถอภิปรายแนวทางการขยายผล ดังนี้

การขยายผลการเรียนรู้และการนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในสถานศึกษา มีความสำคัญในการพัฒนานักเรียนให้เข้าใจและสามารถนำหลักการนี้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ได้อย่างแท้จริง เช่น การบูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563) ซึ่งเป็นวิธีการที่จะช่วยให้นักเรียนสามารถเห็นความเชื่อมโยงระหว่าง ทฤษฎีในวิชาต่าง ๆ กับการนำไปปฏิบัติในชีวิตจริงได้ นอกจากนี้ การใช้กิจกรรมการเรียนรู้แบบลงมือ ปฏิบัติ (Active Learning) เป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพในการช่วยให้นักเรียนได้เรียนรู้และ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง เช่น การปลูกพืชสวนครัวหรือการทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับการลดการใช้

ทรัพยากรธรรมชาติ จะทำให้เกิดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563) และสร้างแรงจูงใจให้นักเรียนมีความสนใจในการพัฒนาตนเองและชุมชนอย่างยั่งยืน

การขยายผลไปยังสถานศึกษาอื่นและชุมชนมีความสำคัญอย่างยิ่ง เนื่องจากการสร้างเครือข่ายระหว่างสถานศึกษาและการใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่ในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและความรู้ระหว่างโรงเรียนต่าง ๆ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2563) ช่วยเสริมสร้างความร่วมมือในการพัฒนาโครงการและกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) จะเป็นเครื่องมือในการเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการและส่งเสริมให้ชุมชนได้เรียนรู้จากกิจกรรมที่มีประโยชน์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2563)

2.4 ข้อค้นพบจากการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโอ)

จากผลการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโอ) รวมทั้งข้อเสนอแนะเพิ่มเติม สะท้อนให้เห็นว่าโครงการมีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพ ทั้งในแง่ของการบริหารจัดการ กระบวนการดำเนินงาน ผลผลิต ผลกระทบ และ ความยั่งยืน โดยระหว่างการศึกษาพบข้อค้นพบในการพัฒนาโครงการให้ประสบผลสำเร็จและนำไปสู่ความยั่งยืน ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยส่งเสริมการดำเนินโครงการในสถานศึกษา โดยการเปิดโอกาสให้ผู้ปกครองและผู้นำชุมชนเข้ามามีบทบาทมากขึ้นผ่านเวทีแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับการพัฒนาท้องถิ่น

2. การพัฒนาศักยภาพบุคลากร การพัฒนาศักยภาพบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อความก้าวหน้าและความยั่งยืนของโครงการ โดยเฉพาะในด้านการจัดหาแหล่งทุนสนับสนุน ซึ่งเป็นหัวใจสำคัญของการดำเนินงานให้เกิดผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพ บุคลากรที่มีความรู้และทักษะเพียงพอจะสามารถประสานงานกับหน่วยงานภาครัฐและเอกชนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ช่วยให้โครงการมีทรัพยากรเพียงพอและดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

3. บทบาทของนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ เป็นส่วนสำคัญที่ช่วยเสริมสร้างทักษะความเป็นผู้นำและความรับผิดชอบ ผ่านการวางแผนและดำเนินกิจกรรมของนักเรียนเอง นอกจากนี้ การสร้างแรงจูงใจให้กับครูและนักเรียนเป็นอีกปัจจัยที่ช่วยให้เกิดความกระตือรือร้นในการมีส่วนร่วม

4. การขยายผลสู่ระดับนโยบาย เป็นแนวทางที่ช่วยให้โครงการมีผลกระทบที่กว้างขึ้น โดยการนำเสนอผลลัพธ์ของโครงการต่อหน่วยงานด้านการศึกษา อาจนำไปสู่การพัฒนาแนวทางปฏิบัติที่สามารถใช้เป็นต้นแบบสำหรับโรงเรียนอื่น และอาจได้รับการพัฒนาให้เป็นมาตรฐานในระดับจังหวัดหรือระดับประเทศ

5. ความยั่งยืน เป็นเป้าหมายสำคัญของการดำเนินโครงการ ซึ่งสามารถเกิดขึ้นได้จากการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระยะยาวกับโรงเรียนและองค์กรต่าง ๆ การพัฒนาสื่อการเรียนรู้ให้เป็นระบบ เช่น คู่มือหรือหลักสูตรอบรมเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เป็นอีกปัจจัยที่ช่วยสนับสนุนให้โครงการดำเนินต่อไปได้ในระยะยาว

6. การเผยแพร่ความรู้และการถ่ายทอดส่งต่อ มีบทบาทในการกระจายองค์ความรู้สู่กลุ่มเป้าหมายที่กว้างขึ้น โดยอาจใช้สื่อออนไลน์เป็นช่องทางสำคัญ รวมถึงการจัดอบรมให้กับครูและนักเรียนในโรงเรียนอื่น นอกจากนี้ การสนับสนุนให้นักเรียนทำหน้าที่เป็นวิทยากรเยาวชน เป็นอีกแนวทางที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้และการถ่ายทอดองค์ความรู้สู่รุ่นต่อไป

จากข้อค้นพบดังกล่าว ประกอบด้วย การมีส่วนร่วมของชุมชน การพัฒนาศักยภาพบุคลากร บทบาทของนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ การขยายผลสู่ระดับนโยบาย ความยั่งยืน และการเผยแพร่ความรู้และการถ่ายทอดส่งต่อ ส่งผลให้โครงการสามารถพัฒนาเป็นต้นแบบและเกิดความยั่งยืน

3. ข้อเสนอแนะ

3.1 ข้อเสนอแนะในการนำผลการประเมินไปใช้

3.1.1 จากผลการประเมิน พบว่า โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ทุกด้านอยู่ในระดับมากขึ้นไป จึงควรมีการนำผลการประเมินโครงการครั้งนี้ไปใช้เป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับผู้เกี่ยวข้อง เพื่อปรับปรุงและวางแผนการดำเนินงานโครงการในครั้งต่อไปให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

3.1.2 จากการถอดบทเรียนโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ได้ค้นพบปัจจัยสู่ความสำเร็จของการดำเนินงาน จึงควรนำข้อค้นพบนี้ไปใช้ในการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมอื่น ๆ ในสถานศึกษา

3.1.3 ควรส่งเสริมและพัฒนาปัจจัยที่นำไปสู่ความสำเร็จของโครงการ ได้แก่ การวางแผนและการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน การสร้างการมีส่วนร่วม การสร้างและพัฒนาเครือข่าย การติดตามและประเมินผล การประชาสัมพันธ์ และการถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น ซึ่งช่วยให้โครงการสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.2 ข้อเสนอแนะในการประเมินโครงการครั้งต่อไป

3.2.1 ควรมีการวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม เพื่อหารูปแบบการพัฒนาการดำเนินงานโครงการและการถอดบทเรียนโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในครั้งต่อไป

3.2.2 ควรมีการประเมินโครงการโดยใช้รูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้ได้สารสนเทศที่หลากหลายสำหรับนำมาใช้ในการพัฒนารูปแบบการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

3.2.3 ควรมีการศึกษาเทียบเคียง (Benchmarking) กับการดำเนินงานโครงการอื่น ๆ ในโรงเรียน

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2550). **แนวทางการปฏิรูปการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ**. กรุงเทพฯ: ที.เอส.บี.โปรดักส์.
- _____. (2554). **คู่มือการประเมินสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ประจำปี 2554 - 2556**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2563). **แผนการพัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนเศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมพัฒนาชุมชน. (2564). **การสร้างเครือข่ายที่เข้มแข็งในชุมชน**. กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย.
- กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น. (2563). **แนวทางการใช้เทคโนโลยีเพื่อประชาสัมพันธ์โครงการสู่ชุมชน**. กรุงเทพฯ: กระทรวงมหาดไทย.
- กฤษฎาปณัฐ แก้วชาติ. (2564). **การประเมินโครงการเศรษฐกิจพอเพียงของวิทยาลัยอาชีวศึกษาเทศบาลเมืองนาสาร จังหวัดสุราษฎร์ธานี. การค้นคว้าอิสระปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี**.
- กัตติกา ศรีมหาโร. (2557). **การประเมินโครงการครอบครัวร่วมทำน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านสระบัว. วารสารนาคบุตรปริทรรศน์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช**, 6(2), 113.
- ขวัญภา อุณหานต์. (2553). **การประเมินโครงการคุณธรรมนำความรู้สู่ความดีของโรงเรียนต้นแบบคุณธรรมนำความรู้สู่ความดี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสุพรรณบุรี เขต 2. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี**.
- ขวัญสุวรรณ รางแดง, วิกร ตันทุพโต และจุฬา วัฒนะ. (2563). **การถอดบทเรียนชุมชนเข้มแข็งตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง : กรณีศึกษาชุมชนบ้านมั่นคงสวนพลู. วารสารรัชต์ภาคย์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ สถาบันรัชต์ภาคย์**, 14(3), 114 - 124.
- คณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ. (2547). **เศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ.
- คณะกรรมการขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง. (2550). **การประยุกต์ใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

- จงใจ จงตระกูล. (2550). การประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาพสังกัดพื้นที่การศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 1. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช. เอกสารอัดสำเนา.
- จักรกฤษณ์ วิมเนตรังสรรค์. (2550). การประเมินโครงการส่งเสริมนิสัยรักการอ่านของนักเรียน โรงเรียนบ้านสวนอ้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ เขต 2. ชัยภูมิ: โรงเรียนบ้านสวนอ้อย. เอกสารอัดสำเนา.
- จินตศักดิ์ อุทัย. (2554). การถอดบทเรียนกระบวนการสร้างนโยบายสาธารณะเพื่อสุขภาพ แบบมีส่วนร่วมผ่านกระบวนการสมัชชาสุขภาพและกรณีศึกษาสมัชชาสุขภาพ เฉพาะพื้นที่จังหวัดในเขตภาคเหนือตอนล่าง. รายงานการวิจัยคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- เจริญพร ศรีสุนทร. (2564). การสร้างเครือข่ายและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการพัฒนาโครงการ. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ชนากานต์ อีกรหาญ. (2558). การประเมินหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ของโรงเรียนสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์. รายงานการประชุมวิชาการและนำเสนอผลการวิจัย ระดับชาติและนานาชาติ กลุ่มระดับชาติด้านการศึกษา, 3(6), 116 - 126.
- ชูชื่น พงษ์ดี. (2553). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพ โรงเรียนราชดำริ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 2. สารนิพนธ์ปริญญา การศึกษา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ.
- เชาว์ อินโย. (2553). การประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทองศักดิ์ โพธิ์เกตุ. (2561). การประเมินโครงการโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพระดับเพชร โรงเรียนดอนแยง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงราย เขต 4. วารสารสังคมศาสตร์และมนุษยวิทยาเชิงพุทธ, 5(10), 286 - 300.
- ทิปทัศน์ ชินดาปัญญากุล, สมจิตรา เรืองศรี, กิตติศักดิ์ ลักษณะ และพรภิรมย์ หลงทรัพย์. (2560). การประเมินหลักสูตรแนวใหม่: รูปแบบ CIPPIEST. วารสารพยาบาลตำรวจ, 9(2), 203-212.
- ธนิตพงษ์ ฉวีวัฒน์. (2561). รายงานการประเมินโครงการเกษตรพอเพียงตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนบ้านห้วยปอ. บุรีรัมย์: โรงเรียนบ้านห้วยปอ.
- นรินทร์ สังข์รักษา และธีรศักดิ์ อุณารมณเลิศ. (2555). ถอดบทเรียนกระบวนการการเรียนรู้ เชิงบูรณาการกิจกรรมทางเศรษฐกิจพอเพียงแบบก้าวหน้าของวิสาหกิจชุมชน เพื่อสังคม อยู่เย็นเป็นสุขในจังหวัดราชบุรี. วารสารวิทยบริการ, 23(3), 208 - 224.

- นรินทร์ สังข์รักษา เณสียว บุรีภักดี และสุมาลี พงศ์ติยะไพบุลย์. (2556). การประเมินผลและ
 ถอดบทเรียนโครงการพัฒนาครูโดยใช้กระบวนการสร้างพี่เลี้ยง. เพชรบุรี: สำนักงาน
 เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 10.
- นิรันดร์ สมมุติ. (2563). การประเมินโครงการส่งเสริมผู้เรียนให้เป็นคนดี คนเก่งของ
 วิทยาลัยเทคนิคนครอุบลราชธานี. อุบลราชธานี: เอกสารอัดสำเนา.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2556). หลักการวิจัยเบื้องต้น. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประจักษ์ ทองคำ. (2563). การวางแผนและการจัดการเพื่อความสำเร็จของโครงการ. กรุงเทพฯ:
 สถาบันวิจัยการศึกษา.
- ประภาพรรณ อุ่นอบ. (2552). วิทยาการกระบวนการเงื่อนไขสำคัญของการถอดบทเรียน
 แบบวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ. กรมสุขภาพจิต.
- ประมวลศิลป์ วิทยา. (2557). การประเมินโครงการห้องเรียนพิเศษนาร่อง โรงเรียนจตุรพักตรพิมาน
 รัชดาภิเษก โดย CIPP MODEL. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย
 และประเมินผลการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม.
- เผด็จ ขอบรูป และคณะ. (2553). ปัญหาการบริหารงานโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานของสถานศึกษา
 ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาปทุมธานี. วารสารบัณฑิตศึกษา
 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์, 3(3), 29 - 40.
- พรณา เมธาวีวงศ์. (2559). ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์และการประเมินโครงการ. นนทบุรี:
 มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2562). การประเมินโครงการ : แนวคิดและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ: แฮาส์ ออฟ
 เคอร์มิสท์ จำกัด.
- พิสนุ ฟองศรี. (2553). เทคนิควิธีประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: บริษัทด้านสุทธาการพิมพ์ จำกัด.
- เพ็ญจา อ่อนชิต และคณะ. (2554). เรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง. พิมพ์ครั้งที่ 2. (ม.ป.ท.).
- มาเรียม นิลพันธุ์. (2554). การประเมินหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร
 และการเรียนการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. กรุงเทพฯ:
 มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี. (2551). การประเมินโครงการ: แนวคิดและแนวปฏิบัติ. กรุงเทพฯ:
 โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ระวีวรรณ สุขอุดม. (2551). การประเมินโครงการโรงเรียนสุขภาพสังกัดองค์กรปกครอง
 ส่วนท้องถิ่นจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหาร
 การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา. เอกสารอัดสำเนา.

- โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ). (2563). รายงานผลข้อมูลประกอบการคัดกรอง
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ). ขอนแก่น: เอกสารอัดสำเนา.
- รัตน์ บัวสนธิ์. (2556). รูปแบบการประเมิน CIPP และ CIPPIEST มโนทัศน์ที่คลาดเคลื่อนและ
ถูกต้องในการใช้, วารสารศิลปการศึกษาศาสตร์วิจัย. 5(2), 7-24
- _____. (2558). การวิจัยเชิงคุณภาพทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พ.ศ. 2560. (2560, 6 เมษายน). ราชกิจจานุเบกษา, เล่ม 134
ตอนที่ 40 ก, น. 32-46.
- รัตนา ดวงแก้ว. (2557). คู่มือการถอดบทเรียนโครงการพัฒนาชุมชน. สืบค้นเมื่อวันที่ 14
พฤษภาคม 2562. จากเว็บไซต์ [http://banprak-nfe.com/
webbord/index.php?=643.0](http://banprak-nfe.com/webbord/index.php?=643.0)
- วิจารณ์ พานิช. (2548). การจัดการความรู้ ฉบับนักปฏิบัติ. กรุงเทพฯ: สถาบันส่งเสริมการจัดการ
ความรู้เพื่อสังคม.
- วิริยะ ฤชชัยพาณิชย์. (2559). เปิดมุมมองปัญหาการศึกษาไทยสู่แนวทางการศึกษาที่มีคุณภาพ
Thailand and launched a Study into the Issue of Quality Education. วารสารวิจัย
เพื่อพัฒนาสังคมและชุมชน มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 3(2), 1-8.
- วีระ นิจไตรรัตน์. (2551). คู่มือถอดความรู้ด้วยเทคนิคการเล่าเรื่อง. กรุงเทพฯ: รวมทวีผลการพิมพ์.
- ศาลินา บุญเกื้อ และนันทกาญจน์ ชินประหัตษ์. (2557). รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์ การถอดบทเรียน
และวิเคราะห์อัตลักษณ์ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา. ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2558). โมเดล CIPP ที่เปลี่ยนไป : ความหมาย ความสำคัญ และพัฒนาการ.
วารสารครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม, 12(2), 11-20.
- ศิริพร กิจนุสนธิ์. (2563). การเรียนรู้แบบ Active Learning เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียน.
กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศุภวัลย์ พลายน้อย. (2553). นานาวิธีวิทยาการถอดบทเรียน. กรุงเทพฯ: พี.เอ.ลิฟวิ่ง.
- ศูนย์สถานศึกษาพอเพียง มูลนิธิยุวสถิรคุณ. (2559). เครือข่ายโรงเรียนพอเพียง. สืบค้นเมื่อวันที่ 20
กรกฎาคม 2562. จากเว็บไซต์ <http://www.sufficiencyeconomy.oeg/>.
- ศูนย์เศรษฐกิจพอเพียงแห่งชาติ. (2562). แนวทางการถ่ายทอดเศรษฐกิจพอเพียงสู่รุ่นต่อไป.
นนทบุรี: สำนักงานเศรษฐกิจพอเพียงแห่งชาติ.
- สมคิด พรหมจ้อย. (2552). เทคนิคการประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ: จตุพรดีไซน์.

- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2553). **วิธีวิทยาการประเมิน: ศาสตร์แห่งคุณค่า**. พิมพ์ครั้งที่ 5. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- _____. (2551). **รวมบทความทางการประเมินโครงการชุดรวมบทความ เล่มที่ 4**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุทธิรัตน์ เสนีย์ชัย และคณะ. (2556). **การเสริมสร้างศักยภาพสถานศึกษาพอเพียงสู่การเป็น ศูนย์การเรียนรู้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในโรงเรียนมัธยมศึกษาจังหวัดตรัง และจังหวัดพัทลุง**. สืบค้นเมื่อวันที่ 30 ตุลาคม 2562. จากเว็บไซต์ <http://www.hy.ac.th/web/index.php?name=research&file=readresearch&id=4>.
- สุพักตร์ พิบูลย์. (2551). **ชุดเสริมทักษะการประเมินโครงการ**. นนทบุรี: จตุพรดีไซน์.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2553). **การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุลาวัลย์ แซ่ด่าน. (2559). **การประเมินโครงการความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในการบริการชุมชนของสถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตกระบี่**. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สุเมธ ตันติเวชกุล. (2543). **ใต้เบื้องพระยุคลบาท**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มติชน.
- _____. (2550). **เศรษฐกิจพอเพียง: การขับเคลื่อนเศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ (สสส.) (2549). **การประเมินรับรองวิธีการปฏิบัติ ที่เป็นเลิศ**. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยและพัฒนาการเรียนรู้.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2562). **แนวทางการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนา การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง**. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- _____. (2563). **แนวทางการขยายผลเศรษฐกิจพอเพียงสู่โรงเรียน**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2550). **เศรษฐกิจพอเพียงคืออะไร**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานหอสมุดแห่งชาติ. (2561). **การวางแผนการเงินด้วยศาสตร์ของพระราชา**. กรุงเทพฯ: ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.
- สำนักประสานและพัฒนากิจการศึกษาท้องถิ่น. (2550). **ตัวอย่างหน่วยการเรียนรู้ปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงเพื่อทดลองใช้สำหรับช่วงชั้นที่ 2 (ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 - 6)**. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.

- เสาวนีย์ ตรีพุทธรัตน์ กัญญา อภิบาลกุล และวัลลภา อารีรัตน์. (2550). **รูปแบบการพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อปฏิรูปการเรียนรู้ในสถานศึกษา**. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- อรศรี งามวิทยาพงศ์. (2549). **กระบวนการเรียนรู้ในสังคมไทยและการเปลี่ยนแปลง. จากยุคชุมชนถึงยุคพัฒนาความทันสมัย**. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยการจัดการทางสังคม.
- อโรชา ทองลาว. (2557). **การถอดบทเรียนผลการดำเนินงานโครงการ 9 บวร ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์**.
- อิทธิพล พลเยี่ยมหาญ. (2562). **โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก ปัญหาใหญ่ของการศึกษาไทย**
The Educational Challenge of Thailand's Small-Sized Secondary Schools.
Phimoldhamma Research Institute Journal, 6(2), 93-103.
- อรอนงค์ มากจันทร์. (2555). **การประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรท้องถิ่น หลักสูตรนักพัฒนาชุมชน โดยความร่วมมือทางวิชาการระหว่างมหาวิทยาลัยศิลปากรกับกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น กระทรวงมหาดไทย. ปรินญานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการการประเมิน บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ**.
- Anderson, S. B., & Ball, S. (1978). **The Profession and Practice of Program Evaluation**. San Francisco: Jossey – Bass.
- Bryson, J. M. (2018). **Strategic Planning for Public and Nonprofit Organizations**. Wiley.
- Choi, Yong Suk. (2000). **An Empirical Study of Factors Affecting Successful Implementation of Knowledge Management**. A Dissertation presented of faculty of the graduate College At the University of Nebraska in partial fulfillment of requirements for the Degree of Doctor of Philosophy.
- Fadly Azhar. (2015). **Assessing Students' Learning Achievement: An Evaluation**
Mediterranean Journal of Social Sciences, 6(2), 535-540.
- Fitzpatrick, J. L., Sanders, J. R., & Worthen, B. R. (2004). **Alternative Approaches and Practical Guidelines**. (3rd ed.). Allyn & Bacon.
- Fullan, M. (2001). **Leading in a Culture of Change**. Jossey-Bass.
- Gruber, H. G. (2000). **Does Organizational Culture Affect the Sharing of Knowledge? : The Case of Department in High-Technology Company**. Ontario, Ottawa, Carleton University.

- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2012). **Professional Capital: Transforming Teaching in Every School**. Teachers College Press.
- Henderson, Richard. (1984). **Performance appraisal : Theory & Practices** (2nd ed.) Virginia: Prentice-Hall.
- Kaplan, A. M., & Haenlein, M. (2010). Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media. **Business Horizons**, 53(1), 59-68.
- Kotler, P., & Keller, K. L. (2016). **Marketing Management**. Pearson.
- Lave, J., & Wenger, E. (1991). **Situated Learning: Legitimate Peripheral Participation**. Cambridge University Press.
- Mckinsey & Company. (2014). **Why leadership-development programs fail**. Retrieved from <https://www.mckinsey.com/featured-insights/leadership/why-leadership-development-programs-fail>.
- Mertens, D. M., & Wilson, A. T. (2012). **Program evaluation theory and practice: A comprehensive guide**. The Guilford Press.
- Mingucci, Monica Marcolin. (2002). **Action Research as ESI**. Teacher Professional.
- Mertens, D. & Wilson, A. (2012). **Program Evaluation Theory and Practice : A Comprehensive Guide**. NY: Guilford Press.
- Patton, M. Q. (2008). **Utilization-Focused Evaluation**. SAGE Publications.
- Putnam, R. D. (2000). **Bowling Alone: The Collapse and Revival of American Community**. Simon & Schuster.
- Senge, P. M. (1990). **The Fifth Discipline: The Art and Practice of the Learning Organization**. Doubleday.
- Stufflebeam D. L. (2015). **CIPP Evaluation Model Checklist: A Tool for Applying the CIPP Model to Assess Projects and Programs**. Kalamazoo, MI: Western Michigan University.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). **Evaluation Theory, Models and Applications**. San Francisco: Jossey-bass.
- Stufflebeam, D. L., & Others. (1971). **Educational Evaluation and Decision Making**, Illinois: F.E. Peacock.
- UNESCO. (2017). **Education for Sustainable Development Goals: Learning Objectives**. United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization.

- Wenger, E. (1998). **Communities of Practice: Learning, Meaning and Identity.**
Cambridge University Press.
- Worthen, B. R., Sanders, J. R. & Fitzpatrick, J. L. (1997). **Program evaluation:
Alternative approaches and practical guidelines** (2nd ed.). New York,
NY: Longman.
- Worthen B. R. & Sanders J. R. (1973). **Education Evaluation: Theory and Practice.**
Ohio: Wadworth Publishing company, Inc.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญและผู้ทรงคุณวุฒิ

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ

1. ดร.อดิศักดิ์ มุ่งชู

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

การศึกษา ปริญญาเอกสาขา การบริหารจัดการการศึกษา
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. รศ.ดร.สมชาย วรภิเษมสกุล

ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

การศึกษา ปริญญาเอกสาขา การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร

3. ดร.ยุทธศาสตร์ กงเพชร

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน

การศึกษา ปริญญาเอกสาขา การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

4. ดร.วีระเดช ซาดา

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

การศึกษา ปริญญาเอกสาขา การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยขอนแก่น

5. ดร.เรืองยศ แวดล้อม

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหนองเรือวิทยา

การศึกษา ปริญญาเอกสาขา การบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตอีสาน

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ ตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สมเื้อ) สู่ความยั่งยืน

1. นายประจักษ์ พุฒพิมพ์	ตำแหน่ง	ผู้ทรงคุณวุฒิหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
2. นายรังสฤษฎ์ โยมศรีเคน	ตำแหน่ง	ผู้ทรงคุณวุฒิหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ
3. ดร.ยุทธศาสตร์ กงเพชร	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
4. ดร.เรืองยศ แวดล้อม	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหนองเรือวิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
5. นายบุญเหลือ ทองอ่อน	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนบ้านแฮดศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
6. ดร.นิกัญชลา ลั่นเหลือ	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนหนองขามพิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
7. นายประพุดิพันธ์ ขวลิ	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนมัธยมตลาดใหญ่วิทยา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
8. ดร.อดิศักดิ์ มุ่งชู	ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
9. นายนพภา นิสสัยพันธุ์	ตำแหน่ง	รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

ภาคผนวก ข
หนังสือขอความอนุเคราะห์



ที่ ศธ 04255.009/179

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตำบลพระลับ อำเภอเมือง

จังหวัดขอนแก่น 40000

20 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่อาศัย

เรียน ดร.อดิศักดิ์ มุ่งชู

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินและแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ในการนี้ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตให้ท่านได้โปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสม พร้อมทั้งประเมินเครื่องมือและแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

งานธุรการ

โทร 0-4346-6442

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087-952-6899



ที่ ศธ 04255.009/183

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

20 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขออนุญาตเป็นผู้อยู่อาศัย

เรียน รศ.ดร.สมชาย วรภิรมย์กุล

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินและแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จมพลน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ในการนี้ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตให้ท่านได้โปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสม พร้อมทั้งประเมินเครื่องมือและแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

งานธุรการ

โทร 0-4346-6442

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จมพลน้อย 087-952-6899



ที่ ศธ 04255.009/182

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตำบลพระลับ อำเภอเมือง

จังหวัดขอนแก่น 40000

20 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.ยุทธศาสตร์ กงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินและแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ในการนี้ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านได้โปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ และความเหมาะสม พร้อมทั้งประเมินเครื่องมือและแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

งานธุรการ

โทร 0-4346-6442

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087-952-6899



ที่ ศธ 04255.009/180

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตำบลพระลับ อำเภอเมือง

จังหวัดขอนแก่น 40000

20 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขออนุมัติเป็นผู้อยู่อาศัย

เรียน ดร.วิระเดช ชาดา

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินและแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จมพลน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ในการนี้ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุมัติให้ท่านได้โปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์ และความเหมาะสม พร้อมทั้งประเมินเครื่องมือและแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

งานธุรการ

โทร 0-4346-6442

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จมพลน้อย 087-952-6899



ที่ ศธ 04255.009/181

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

20 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญ

เรียน ดร.เรืองยศ แวดล้อม

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบประเมินและแบบสอบถาม จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ในการนี้ได้พิจารณาแล้วว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถและความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ที่ท่านได้โปรดเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้อง ความสมบูรณ์และความเหมาะสม พร้อมทั้งประเมินเครื่องมือและแบบสอบถามที่แนบมาพร้อมนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

งานธุรการ

โทร 0-4346-6442

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087-952-6899

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)	
เลขที่: ๒๐๔/๖๖	วิชา:
วันเดือนปี: ๒๙ ม.ค. ๖๒	

ใบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตามที่ นายวรรณประกรณ์ จุ่มพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือที่ ศธ 04255.009/183 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) นั้น

ข้าพเจ้า รศ.ดร. สมชาย วรกิจเกษมสกุล ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

- ☒ ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ☐ ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ

(รศ.ดร. สมชาย วรกิจเกษมสกุล)

อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

☒ ทราบ	☒ ไม่บอกผู้รับ
☐ รอขอใบมอบหมาย	
☐ อนุมัติแล้ว	
☐ บริหารงานแผนงานฯ	
☐ บริหารงานบุคคล	
☐ บริหารงานวิชาการ	
☐ บริหารงานกิจการนักเรียน	
☐ งาน/.....	
☐ พิจารณาดำเนินการ	☒ ดำเนินการ

30 ม.ค. ๖๒

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)	
เลขที่: 195/62	เวลา:
วันเดือนปี: 27 พ.ค. 62	น.

ใบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตามที่ นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือที่ ศธ 04255.009/182 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) นั้น

ข้าพเจ้า นายยุทธศาสตร์ กงเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

- ☒ ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
☐ ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

เรียน ผอ. ร. 195/62/คทท.
 ผอ. ขณ.ขอนแก่น กงเพชร ขอรับ
 เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
 จ.ขอนแก่น 27 พ.ค. 62

ลงชื่อ

(นายยุทธศาสตร์ กงเพชร)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน

☒ ทราบ	☒ มอบกลุ่ม
☐ รอแจ้งผลการ	
☐ ลงนาม/ให้ลง	
☐ บริหารงานแผนงานฯ	
☐ บริหารงานบุคคล	
☒ บริหารงานวิชาการ	
☐ บริหารงานกิจการนักเรียน	
☐ งาน/.....	
☐ พิจารณาดำเนินการ	☒ ดำเนินการ

27 พ.ค. 62

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)	
เลขที่ 196 / 62	เวลา..... น.
วันที่ 22 พ.ค. 62	

ใบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตามที่ นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือที่ ศธ 04255.009/180 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) นั้น

ข้าพเจ้า นายวีระเดช ขาดตา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

- ☒ ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ☐ ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

— 196/62/ปจ.ท.ม.
อ. น. 196/62/ปจ.ท.ม.
น. 196/62/ปจ.ท.ม.
ร. 196/62/ปจ.ท.ม.
22 พ.ค. 62

ลงชื่อ

(นายวีระเดช ขาดตา)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนแก่นนครวิทยาลัย

☐ ระเบียบ	☒ ขอบกลุ่ม
☐ ระเบียบวิธีวิจัย	
☐ ระเบียบวิธีเก็บข้อมูล	
☐ ระเบียบวิธีวิเคราะห์ข้อมูล	
☐ ระเบียบวิธีนำเสนอผล	
☐ ระเบียบวิธีจัดการ	
☐ ระเบียบวิธีจัดการนักเรียน	
☐ งาน/.....	
☐ ศึกษาร่วมกันในการ	☐ ดำเนินการ

22 พ.ค. 62

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)	
เลขที่..... 192 / 62	เวลา..... น.
วันเดือนปี..... 29 พ.ค. 62	

ใบตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตามที่ นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือที่ ศธ 04255.009/181 ลงวันที่ 20 พฤษภาคม 2562 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย เรื่อง การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) นั้น

ข้าพเจ้า นายเรืองยศ แวดล้อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหนองเรือวิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

- ☒ ยินดีรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- ☐ ไม่สามารถรับเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ

(นายเรืองยศ แวดล้อม)

ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหนองเรือวิทยา

รับ ผอ. หนองเรือวิทย.
ผอ. น. หนองเรือวิทย. มอ.สงขลไทร
18/05/62 น.หนองเรือวิทย.
อ.โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน
29 พ.ค. 62

☒ มอบกลุ่ม
☐ มอบโรงเรียน
☐ มอบเขตพื้นที่
☐ มอบหน่วยงาน
☐ มอบบุคคล
☒ บริหารงานวิชาการ
☐ บริหารงานกิจการนักเรียน
☐ งาน/.....
☐ พิจารณาดำเนินการ ☒ ดำเนินการ

29 พ.ค. 62



ที่ ศธ. 04255.009/ด 121

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

16 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา

เรียน นายประจักษ์ พุฒพิมพ์

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ร่างแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จำนวน 1 ชุด
2) แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในการนี้
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)
เพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ
โดยประชุมใน วันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย

โทร 087-9526899



ที่ ศธ. 04255.009/ด 122

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

16 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา

เรียน นายรังสฤษฎ์ โยมศรีเคน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ร่างแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จำนวน 1 ชุด
2) แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในกรณี
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)
เพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ
โดยประชุมใน วันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563 เวลา 09.00 น. - 12.00 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย

โทร 087-9526899



ที่ ศธ. 04255.009/๑ 122

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

16 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา

เรียน นายยุทธศาสตร์ กงเพชร

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ร่างแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จำนวน 1 ชุด
2) แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในกรณี
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)
เพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ
โดยประชุมใน วันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย
โทร 087-9526899



ที่ ศธ. 04255.009/ ๐122

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

16 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษ

เรียน นายเรืองยศ แวดล้อม

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ร่างแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จำนวน 1 ชุด
2) แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในการนี้
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)
เพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ
โดยประชุมใน วันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563 เวลา 09.00 น. - 12.00 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย
โทร 087-9526899



ที่ ศธ. 04255.009/ ๑122

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2

(สมาน สุเมโธ)

ตำบลพระลับ อำเภอเมือง

จังหวัดขอนแก่น 40000

16 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา

เรียน นายบุญเหลือ ทองอ่อน

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ร่างแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จำนวน 1 ชุด
2) แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในการนี้
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)
เพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ
โดยประชุมใน วันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563 เวลา 09.00 น. - 12.00 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย

โทร 087-9526899



ที่ ศธ. 04255.009/ก ๑๒๒

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

16 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา

เรียน นางนิกัญชลาลักษณ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ร่างแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จำนวน 1 ชุด
2) แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในการนี้
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)
เพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ
โดยประชุมใน วันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563 เวลา 09.00 น. - 12.00 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย
โทร 087-9526899



ที่ ศธ. 04255.009/ด 122

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

16 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา

เรียน นายประพฤติพันธ์ ขวลิ

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ร่างแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จำนวน 1 ชุด
2) แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในการนี้
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)
เพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ
โดยประชุมใน วันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563 เวลา 09.00 น. - 12.00 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย

โทร 087-9526899



ที่ ศธ. 04255.009/ก 122

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

16 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา

เรียน นายอดิศักดิ์ มุ่งชู

- สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ร่างแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จำนวน 1 ชุด
2) แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในครั้งนี้
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)
เพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ
โดยประชุมใน วันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563 เวลา 09.00 น. - 12.00 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย

โทร 087-9526899



ที่ ศธ. 04255.009/ก 122

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

16 มีนาคม 2563

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา

เรียน นายพภา นิสัยพันธุ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) ร่างแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จำนวน 1 ชุด
2) แบบตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้ทำการประเมินโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ในการนี้
ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ประสบการณ์และมีความเชี่ยวชาญในเรื่องนี้
เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านเข้าร่วมประชุมกลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting)
เพื่อประชุมยืนยันและตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่
ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา รายละเอียดดังเอกสารที่แนบ
โดยประชุมใน วันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563 เวลา 09.00 น. – 12.00 น. ณ ห้องโสตทัศนศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี
และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย

โทร 087-9526899

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
เลขรับที่ 1031 เวลา 10.00 น.
วันเดือนปี 23 มี.ค. 63

ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตามที่ นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่น
วิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือ
ที่ ศธ 04255.009/ว122 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2563 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตาม
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สู่ความยั่งยืน นั้น

ข้าพเจ้า นายรังสฤษฎ์ โยมศรีเคน ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และยินดีเข้าร่วมประชุม
ผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563

☒ ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา

☐ ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา

เนื่องจาก.....

☒ ยินดีเข้าร่วมประชุม
☐ ไม่เข้าร่วมประชุม
☒ งานบริหารทั่วไป
☐ งานบริหารงานทั่วไป
☐ งานบริหารงานบุคคล
☐ งานบริหารงานวิชาการ
☐ งานบริหารงานกิจการนักเรียน
☐ งาน/.....
☒ พิจารณาดำเนินการ
☒ ดำเนินการ

1/100 นอ น. พ. 2
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
ตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
23 มี.ค. 63

ลงชื่อ

(นายรังสฤษฎ์ โยมศรีเคน)

ผู้ทรงคุณวุฒิหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

23 มี.ค. 63

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
เลขที่ 482 เวลา 09.30 น.
วันเดือนปี 20 ธ.ค 63

ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตามที่ นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่น
วิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือ
ที่ ศธ 04255.009/ว122 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2563 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตาม
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สู่ความยั่งยืน นั้น

ข้าพเจ้า นายยุทธศาสตร์ กงเพชร ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนขอนแก่น
วิทยายน ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และยินดีเข้าร่วมประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันอังคาร ที่ 24
มีนาคม 2563

- ☒ ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางฯ
☐ ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางฯ
เนื่องจาก.....

- /โรงเรียน ขอน. วิทย. 2
จ.ขอนแก่น
ขอรับทราบ
20 ธ.ค. 63

ลงชื่อ
(นายยุทธศาสตร์ กงเพชร) ☒ มอบกลุ่ม
ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน
☒ งานบริหารทั่วไป
☐ บริหารงานแผนงานฯ
☐ บริหารงานบุคคล
☐ บริหารงานวิชาการ
☐ บริหารงานกิจการนักเรียน
☐ งาน/.....
☐ พิจารณาแผนงานฯ ☒ ดำเนินการ
20 ธ.ค. 63

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สนาม สนามโต)
เลขที่..... 416 เวลา 10.00 น.
วันเดือนปี..... 19 ธ.ค. 62

ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)

ตามที่ นายวรณพระกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือที่ ศร 04255.009/ว122 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2563 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สักความยั่งยืน นั้น

ข้าพเจ้า นายเรืองยศ แวดล้อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหนองเรือวิทยา
ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และยินดีเข้าร่วมประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันอังคาร ที่ 24
มีนาคม 2563

☒ งานบริหารทั่วไป
☐ บริหารงานแผนงานฯ
☐ บริหารงานบุคคล
☐ บริหารงานวิชาการ
☐ บริหารงานกิจการนักเรียน
☐ งาน/
☐ ศึกษาคำเนินการ ☒ ดำเนินการ

- ปิ่นทอง มอ.บ. ๓.๒
 ปิ่นทอง มอ.บ. ๓.๒
 อธิบาย มอ. ปิ่นทอง ๑๖๑ ล้าน
 มอ.บ. นานาชาติ
 ของทาง มอ.บ. ๓.๒
 จึงเรียนมาเพื่อทราบ
 ๑๙ มี.ค. ๖๓

ลงชื่อ

(นายเรืองยศ แวดล้อม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองเรือวิทยา

20 Aug. 63.

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน ตุมไธ)
เลขที่..... 416 10.00 น.
วันเดือนปี..... 19 ธ.ค. 62

ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาเพื่อเพิ่มผู้ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สมเื้อ)

ตามที่ นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือที่ ศร 04255.009/ว122 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2563 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สักความยั่งยืน นั้น

ข้าพเจ้า นายเรืองยศ แวดล้อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ โรงเรียนหนองเรือวิทยา
ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และยินดีเข้าร่วมประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันอังคาร ที่ 24
มีนาคม 2563

- ปิ่น ออ.ม. ม.8
ไม่ไปโรงเรียน
อธิบดีฯ ขอ. ปิ่นคอล 169 ลื่น
ออ.ม. นอนที่วัดนอน ต่อมาพักเป็น
ของถูกๆ ไม่ค่อยดี จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ปิ่นคอล
อธิบดีฯ ไม่ไปโรงเรียน

๑๙ มี.ค. ๖๓

สมัครใจ ในวันอังคาร ที่ 24

☒ บอชกุ่ม

☒ นายการ

☒ งานบริหารทั่วไป

☐ บริหารงานแผนงาน

☐ บริหารงานบุคคล

☐ บริหารงานวิชาการ

☐ บริหารงานกิจการนักเรียน

☐ งาน/.....

☐ ศึกษาดำเนินการ ☒ ดำเนินการ

ลงชื่อ  - ศึกษาธิการจังหวัด
 (นายเรืองยศ นวดล้อม)
 ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองเรือวิทยา 
 10 มี.ค. 63.

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)	
เลขรับที่ 415	เวลา 10.00 น.
วันเดือนปี 19 มี.ค. 63	

ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตามที่ นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่น
วิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือ
ที่ ศธ 04255.009/ว122 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2563 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตาม
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สู่ความยั่งยืน นั้น

ข้าพเจ้า นายบุญเหลือ ทองอ่อน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแฮดศึกษา ได้รับ
หนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และยินดีเข้าร่วมประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันที่ 24 มีนาคม 2563

- เรียน ผอ.ร.ท.2
ด้วย ผอ. บุญเหลือ ทองอ่อน
ตามมติที่ประชุมโรงเรียนบ้านแฮดศึกษา
จึงเรียนมาเพื่อทราบ

- ☒ ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางฯ
☐ ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางฯ
เนื่องจาก.....

☐ รอมผู้อำนวยการ	☒ งานบริหารทั่วไป
☐ บริหารงานแผนงานฯ	☒ บริหารงานบุคคล
☐ บริหารงานวิชาการ	☐ บริหารงานกิจการนักเรียน
☐ งาน/.....	☒ พิจารณาคำแนะนำการดำเนินงาน

19 มี.ค. 63

ลงชื่อ

(นายบุญเหลือ ทองอ่อน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแฮดศึกษา

- ศ.ก.ค. 153

20 มี.ค. 63

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สนาม สุมโจ)
เลขรับที่ 481 เวลา 17.30 น.
วันเดือนปี 19 5 13

ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มเื้อ)

ตามที่ นายวรมณประกอบ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือที่ ศร 04255.009/ว122 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2563 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อผู้ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโ) สักความยั้ง นั้น

ข้าพเจ้า นางนิกัญชลาล ล้นเหลือ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองขามพิทยาคม
ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และยินดีเข้าร่วมประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันอังคาร ที่ 24 มีนาคม
2563

☒ ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทาง
☐ ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบวิ
เนื่องจาก.....

☒ **มอบกลุ่ม**
☐ **มอบหมายการ**
☒ **มอบให้ทำไป**
☐ **บริหารแผนงานฯ**
☐ **บริหารงานบุคคล**
☐ **บริหารงานวิชาการ**
☐ **บริหารงานกิจการนักเรียน**
☐ **งาน/.....**
☐ **พิจารณาต้นเน้การ** ☐ **ต้นเน้การ**

ลงชื่อ

(นางนิกัณฐลา ล้นเหลือ)

ผู้อำนวยการโรงเรียนหนองขามพิทยาคม

19 జన. 1963

10 వ. 9 త్రి

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
เลขที่: 492 เวลา: 10.35 น.
วันเดือนปี: 29 ส.ค. 63

ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตามที่ นายวรรณประกรณ์ จมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่น
วิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือ
ที่ ศธ 04255.009/ว122 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2563 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
ตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตาม
หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สู่ความยั่งยืน นั้น

ข้าพเจ้า นายอดิศักดิ์ มุ่งชู ตำแหน่ง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชี่ยวชาญ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และได้นำเรื่อง
ประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ ในวันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563

- ☒ ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางฯ
☐ ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางฯ
เนื่องจาก.....

☒ รองผู้อำนวยการ	☒ ผู้อำนวยการ
☒ งานบริหารทั่วไป	☒ บริหารงานแผนงานฯ
☒ บริหารงานบุคคล	☒ บริหารงานวิชาการ
☒ บริหารงานกิจการนักเรียน	☒ งาน/.....
☒ พิจารณาคำแนะนำการ	☒ ดำเนินการ

- 1/100 นอ. 10/10/22 จังเรียนมาเพื่อทราบ

- ด่วน นอ. นอ. 15 นอ. 15
นอ. 15/10/22 นอ. 15/10/22
นอ. 15/10/22

23 ส.ค. 63

ลงชื่อ
(นายอดิศักดิ์ มุ่งชู)

ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

- ส.ก. 10/10/22
นอ. 15/10/22
23 ส.ค. 63

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
 เลขที่..... ๕๕๙ เวลา ๐๙.๓๐ น.
 วันที่..... ๒๓ มี.ค. ๖๓

ใบตอบรับการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
 สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรื่อง ตอบรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา

สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ตามที่ นายวรณพระกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่น
 วิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือ
 ที่ ศธ 04255.009/ว122 ลงวันที่ 16 มีนาคม 2563 เพื่อขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ
 ตรวจสอบแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตาม
 หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
 สู้ความยั่งยืน นั้น

ข้าพเจ้า นายณพภา นิสสัยพันธุ์ ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา เขต 25 ได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และยินดีเข้าร่วมประชุมผู้ทรงคุณวุฒิ
 ในวันอังคาร ที่ 24 มีนาคม 2563

- ☒ ยินดีรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทาง
☐ ไม่สามารถรับเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบแนวทาง
 เนื่องจาก.....

☐ วิทยากร	☒ มอบกลุ่ม
☐ ผู้อำนวยการ	☒ ศึกษานิเทศก์
☒ ศึกษานิเทศก์	☐ ศึกษานิเทศก์
☐ บริหารงานแผนงาน	☐ บริหารงานบุคคล
☐ บริหารงานวิชาการ	☐ บริหารงานกิจการนักเรียน
☐ งาน/.....	☐ ศึกษา/.....
☐ ศึกษา/.....	☐ ศึกษา/.....

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

๒๓ มี.ค. ๖๓

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
 นายณพภา นิสสัยพันธุ์
 รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 25

๒๓ มี.ค. ๖๓

ลงชื่อ

นายณพภา นิสสัยพันธุ์

(นายณพภา นิสสัยพันธุ์)

รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 25

๑. ๒๓ มี.ค. ๖๓

๒. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 25

๒๓ มี.ค. ๖๓

ภาคผนวก ค
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับครู

ฉบับที่ 1 ด้านบริบท (Context)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านบริบท (Context) จำนวน 10 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความสอดคล้องในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ	☐ ชาย	☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา	☐ ปริญญาตรี	☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่น วิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สำหรับครู ด้านบริหาร

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความสอดคล้อง				
		5	4	3	2	1
1	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ					
2	โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน					
3	โครงการมีความเหมาะสมกับศักยภาพและทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน					
4	โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน					
5	วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน					
6	โครงการมีเป้าหมายที่ชัดเจน					
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้					
8	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง					
9	โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน					
10	โครงการสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับครู

ฉบับที่ 2 ด้านปัจจัยนำเข้า (Input)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) จำนวน 10 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ	☐ ชาย	☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา	☐ ปริญญาตรี	☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมธ) สำหรับครู ด้านปัจจัยนำเข้า

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	ผู้เกี่ยวข้องในโครงการมีความพร้อมและมีศักยภาพในการดำเนินโครงการ					
2	ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ					
3	มีแผน/ปฏิทินในการนิเทศ ควบคุม กำกับติดตามผลการดำเนินงาน					
4	โรงเรียนมีความพร้อมในเรื่องสื่อ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่					
5	โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในการดำเนินโครงการ					
6	ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ					
7	ระบบการบริหารภายในโรงเรียนเอื้ออำนวยต่อการดำเนินกิจกรรม					
8	ผู้เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ					
9	บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ					
10	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและเป็นผู้นำในการดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับครู

ฉบับที่ 3 ด้านกระบวนการ (Process)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 10 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ	☐ ชาย	☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา	☐ ปริญญาตรี	☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมธ) สำหรับครู ด้านกระบวนการ

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ					
2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน					
3	มีการประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการดำเนินงาน					
4	วิธีดำเนินการของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ					
5	มีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม					
6	มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง					
7	การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน					
8	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตลอดทุกระยะ					
9	การดำเนินงานในกิจกรรมเป็นไปตามทฤษฎีและหลักการที่เหมาะสม					
10	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับครู

ฉบับที่ 4 ด้านผลผลิต (Product)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านผลผลิต (Product) จำนวน 10 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ	☐ ชาย	☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา	☐ ปริญญาตรี	☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมธ) **สำหรับครู ด้านผลผลิต**

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม					
2	ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3	ครูมีสื่อหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
4	ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนใกล้เคียง					
5	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในครอบครัวและชีวิตประจำวัน					
6	ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา และรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่					
7	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีเจตคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
8	บุคลากรในโรงเรียนดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
9	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
10	คุณภาพของโครงการที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ชุมชน และสังคม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับครู

ฉบับที่ 5 ด้านผลกระทบ (Impact)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านผลกระทบ (Impact) จำนวน 8 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ	☐ ชาย	☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา	☐ ปริญญาตรี	☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมธ) สำหรับครู ด้านผลกระทบ

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาระหว่างชุมชนที่ร่วมโครงการ					
2	ชุมชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการส่งเสริมสนับสนุนการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน					
3	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง					
4	การดำเนินโครงการสามารถช่วยพัฒนาโรงเรียน และชุมชน					
5	โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์					
6	โครงการช่วยสร้างการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์ที่ดีในการพึ่งพาช่วยเหลือกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชนและหน่วยงานในท้องถิ่น					
7	โครงการส่งผลกับคุณภาพชีวิตของนักเรียน					
8	การดำเนินโครงการมีส่วนช่วยในการดำเนินชีวิตของบุคลากรในโรงเรียน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับครู

ฉบับที่ 6 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ	☐ ชาย	☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา	☐ ปริญญาตรี	☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สำหรับครู ด้านประสิทธิผล

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
2	โครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา					
3	ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุขในการดำเนินงานโครงการ					
4	ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ					
5	โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับครู

ฉบับที่ 7 ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ	☐ ชาย	☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา	☐ ปริญญาตรี	☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมธ) สำหรับครู ด้านความยั่งยืน

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุนให้ดำเนินโครงการ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป					
2	ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ					
3	นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง					
4	บุคลากรของโรงเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางาน หรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง					
5	โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับครู

ฉบับที่ 8 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ	☐ ชาย	☐ หญิง
2. ระดับการศึกษา	☐ ปริญญาตรี	☐ สูงกว่าปริญญาตรี

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สุเมโธ) สำหรับครู ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	โครงการสามารถเป็นแบบอย่างในการขยายผลให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้					
2	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
3	บุคลากรในโรงเรียนสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ และสามารถช่วยให้สถานศึกษานั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ					
4	ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วมกิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้					
5	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 1 ด้านกระบวนการ (Process)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านกระบวนการ (Process) จำนวน 10 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับชั้น ☐ ม.1 ☐ ม.2 ☐ ม.3 ☐ ม.4 ☐ ม.5 ☐ ม.6

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานเรียนรู้ ระบุชื่อฐานการเรียนรู้.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สำหรับนักเรียน ด้านกระบวนการ (Process)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ					
2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน					
3	มีการประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการดำเนินงาน					
4	มีการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกคน					
5	มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย					
6	มีการประเมินติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง					
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน					
8	มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง					
9	กิจกรรมที่จัดส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมีจิตอาสา					
10	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 2 ด้านผลผลิต (Product)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านผลผลิต (Product) จำนวน 8 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะเป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับชั้น ☐ ม.1 ☐ ม.2 ☐ ม.3 ☐ ม.4 ☐ ม.5 ☐ ม.6

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานเรียนรู้ ระบุชื่อฐานการเรียนรู้.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สำหรับนักเรียน ด้านผลผลิต (Product)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2	นักเรียนแกนนำเป็นหลักในการจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ					
3	ครูผู้รับผิดชอบสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ					
4	นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน					
5	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปขยายผลในครอบครัวได้					
6	ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสาและรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่					
7	นักเรียนมีความตระหนักและเจตคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
8	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 3 ด้านผลกระทบ (Impact)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านผลกระทบ (Impact) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับชั้น ☐ ม.1 ☐ ม.2 ☐ ม.3 ☐ ม.4 ☐ ม.5 ☐ ม.6

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานเรียนรู้ ระบุชื่อฐานการเรียนรู้.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สำหรับนักเรียน ด้านผลกระทบ (Impact)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีความรักความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม					
2	การจัดกิจกรรมในโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของชุมชน					
3	กิจกรรมในโครงการเป็นกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน					
4	โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์					
5	โครงการส่งผลกับคุณภาพชีวิตของนักเรียน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 4 ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับชั้น ☐ ม.1 ☐ ม.2 ☐ ม.3 ☐ ม.4 ☐ ม.5 ☐ ม.6

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานเรียนรู้ ระบุชื่อฐานการเรียนรู้.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโอ) สำหรับนักเรียน ด้านประสิทธิผล (Effectiveness)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีคุณภาพ					
2	โครงการนี้สามารถพัฒนาให้นักเรียนใช้ชีวิตอย่างพอเพียงได้อย่างมีคุณภาพ					
3	ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุขในการดำเนินงานโครงการ					
4	การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ					
5	โครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 5 ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านความยั่งยืน (Sustainability) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับชั้น ☐ ม.1 ☐ ม.2 ☐ ม.3 ☐ ม.4 ☐ ม.5 ☐ ม.6

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานเรียนรู้ ระบุชื่อฐานการเรียนรู้.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สำหรับนักเรียน ด้านความยั่งยืน (Sustainability)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	โรงเรียนมีการบริหารงานโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง					
2	โรงเรียนควรให้การสนับสนุนให้มีการดำเนินการโครงการนี้ต่อไป					
3	นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง					
4	บุคลากรของโรงเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง					
5	โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับนักเรียน

ฉบับที่ 6 ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation)

คำชี้แจง :

1. แบบประเมินฉบับนี้ เป็นเครื่องมือในการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

2. แบบประเมินนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลการดำเนินงานของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) โดยการสอบถามผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินงาน ได้แก่ นักเรียน ข้อมูลที่ได้จะนำมาวิเคราะห์และนำเสนอเป็นภาพรวมของการดำเนินงาน ดังนั้น การตอบข้อมูลในครั้งนี้อาจไม่มีผลกระทบกับผู้ตอบแบบประเมินแต่ประการใด

3. แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบประเมินเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบประเมินการประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation) จำนวน 5 ข้อ โดยมีเกณฑ์ในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสมในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ที่จะป็นประโยชน์เพื่อนำไปใช้เป็นสารสนเทศในการพัฒนาการดำเนินงานต่อไป

ตอนที่ 1 สถานภาพส่วนตัวของผู้ตอบแบบประเมิน

1. เพศ ☐ ชาย ☐ หญิง

2. ระดับ ☐ ม.1 ☐ ม.2 ☐ ม.3 ☐ ม.4 ☐ ม.5 ☐ ม.6

3. นักเรียนแกนนำประจำฐานเรียนรู้ ระบุชื่อฐานการเรียนรู้.....

ตอนที่ 2 แบบประเมินเกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สำหรับนักเรียน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation)

ข้อที่	ข้อความ	ระดับความเหมาะสม				
		5	4	3	2	1
1	โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสามารถเป็นแบบอย่างขยายผลให้กับโรงเรียนอื่นได้					
2	โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
3	นักเรียนแกนนำสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ ในการดำเนินโครงการและสามารถช่วยให้สถานศึกษานั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ					
4	นักเรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วมกิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้					
5	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน					

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

แบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ-สกุล อายุ สถานภาพ
 ที่อยู่
 อาชีพ
 ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ประเด็นการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี (Best Practice) โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

1. การดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) เป็นอย่างไรบ้าง
2. โรงเรียนมีจุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีอย่างไรบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
3. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) อย่างไรบ้าง
4. ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ทำให้โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ประสบความสำเร็จ

แบบการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ (After Action Review)
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนตัว

ชื่อ-สกุล อายุ สถานภาพ

ที่อยู่

อาชีพ

ตำแหน่ง

ตอนที่ 2 ประเด็นคำถาม

1. ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ) ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน และด้านการถ่ายทอดส่งต่อ

.....

.....

2. ท่านมีความประทับใจอะไรในการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)

.....

.....

3. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ) มีหรือไม่ อย่างไร

.....

.....

4. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ) อย่างไร

.....

.....

แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สู่ความยั่งยืน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปในการจัดสนทนากลุ่ม

สถานที่ดำเนินการ.....

วันที่ดำเนินการ.....เวลา.....

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1).....

ตำแหน่ง.....

2).....

ตำแหน่ง.....

3).....

ตำแหน่ง.....

4).....

ตำแหน่ง.....

5).....

ตำแหน่ง.....

6).....

ตำแหน่ง.....

7).....

ตำแหน่ง.....

8).....

ตำแหน่ง.....

ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม

1).....

ตำแหน่ง.....

2).....

ตำแหน่ง.....

3).....

ตำแหน่ง.....

ส่วนที่ 2 ประเด็นคำถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานโครงการ

คำถาม : ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการ
สู่ความยั่งยืน อย่างไร

คำถาม : ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการขยายผลการดำเนินงานโครงการ
สู่ความยั่งยืน อย่างไร

แบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)

แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สู่ความยั่งยืน สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปในการจัดสนทนากลุ่ม

สถานที่ดำเนินการ.....

วันที่ดำเนินการ.....เวลา.....

รายชื่อผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่ม

1).....

ตำแหน่ง.....

2).....

ตำแหน่ง.....

3).....

ตำแหน่ง.....

4).....

ตำแหน่ง.....

5).....

ตำแหน่ง.....

6).....

ตำแหน่ง.....

7).....

ตำแหน่ง.....

8).....

ตำแหน่ง.....

9).....

ตำแหน่ง.....

ผู้ดำเนินการสนทนากลุ่ม

1).....

ตำแหน่ง.....

2).....

ตำแหน่ง.....

3).....

ตำแหน่ง.....

ส่วนที่ 2 ประเด็นคำถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและขยายผลการดำเนินงานโครงการ

คำถาม : ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน อย่างไร ในประเด็นต่อไปนี้

1. การส่งเสริมเครือข่ายที่เข้มแข็ง
2. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์
3. กิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น

คำถาม : ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน อย่างไร ในประเด็นต่อไปนี้

1. การขยายผลภายในสถานศึกษา
2. การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น
3. การขยายผลสู่ชุมชน

**แบบประเมินเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาและ
ขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ
เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สู่ความยั่งยืน สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ**

คำชี้แจง

1. แบบประเมินฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของ
แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน
2. แบบประเมินต่อไปนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ หลังจากที่ท่าน
ได้ศึกษาแนวทาง ซึ่งผู้รายงานได้แนบมาพร้อมแบบประเมินนี้
3. แบบประเมินนี้แบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ
 - ตอนที่ 2 การประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาและ
ขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน
 - ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียน
ขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบพระคุณ
ท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ทรงคุณวุฒิ

1. ชื่อ - สกุล
2. ตำแหน่งปัจจุบัน
3. สังกัด
4. วุฒิกการศึกษาสูงสุด สาขา.....

ตอนที่ 2 ความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนา
สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโร) สู่ความยั่งยืน

คำชี้แจง

1. โปรดพิจารณาแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2
(สมาน สมเื้อ) สำนวนยังยืน ว่ามีความเหมาะสมและความเป็นไปได้เพียงใด

2. โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความคิดเห็นของท่าน โดยมีเกณฑ์ในการ
ประเมิน ระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับมาก

ระดับ 3 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับน้อย

ระดับ 1 หมายถึง มีความเหมาะสม/ความเป็นไปได้ในระดับน้อยที่สุด

[illegible]

แนวทางการขยายผลโครงการ	ความเหมาะสม					ความเป็นไปได้				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3.5 ส่งเสริมกิจกรรมแบ่งปันความรู้ โดยให้นักเรียน และครูเป็นผู้นำการถ่ายทอด										

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำหรับครู ด้านบริบท (Context) (ฉบับที่ 1)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ			
2	โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และนโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน			
3	โครงการมีความเหมาะสมกับศักยภาพและทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน			
4	โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน			
5	วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ส่งผลให้เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ผู้เรียน			
6	โครงการมีเป้าหมายที่ชัดเจน			
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไปปฏิบัติจริงได้			
8	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง			
9	โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน			
10	โครงการสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับครู ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) (ฉบับที่ 2)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	ผู้เกี่ยวข้องในโครงการมีความพร้อมและมีศักยภาพในการดำเนินโครงการ			
2	ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ			
3	มีแผน/ปฏิทินในการนิเทศ ควบคุม กำกับติดตามผลการดำเนินงาน			
4	โรงเรียนมีความพร้อมในเรื่องสื่อ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่			
5	โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในการดำเนินโครงการ			
6	ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ			
7	ระบบการบริหารภายในโรงเรียนเอื้ออำนวยต่อการดำเนินกิจกรรม			
8	ผู้เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินงานโครงการ			
9	บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ			
10	ผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญและเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)
สำหรับครู ด้านกระบวนการ (Process) (ฉบับที่ 3)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ			
2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน			
3	มีการประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการดำเนินงาน			
4	วิธีดำเนินการของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ			
5	มีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม			
6	มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง			
7	การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน			
8	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการดำเนินงานตลอดทุกระยะ			
9	การดำเนินงานในกิจกรรมเป็นไปตามทฤษฎีและหลักการที่เหมาะสม			
10	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับครู ด้านผลผลิต (Product) (ฉบับที่ 4)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	นักเรียนมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม			
2	ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
3	ครูมีสื่อหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง			
4	ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนใกล้เคียง			
5	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในครอบครัวและชีวิตประจำวัน			
6	ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา และรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่			
7	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีเจตคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง			
8	บุคลากรในโรงเรียนดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง			
9	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
10	คุณภาพของโครงการที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ชุมชน และสังคม			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)
สำหรับครู ด้านผลกระทบ (Impact) (ฉบับที่ 5)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	โรงเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาระหว่างชุมชนที่ร่วมโครงการ			
2	ชุมชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการส่งเสริม สนับสนุน การดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน			
3	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง			
4	การดำเนินโครงการสามารถช่วยพัฒนาโรงเรียน และชุมชน			
5	โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์			
6	โครงการช่วยสร้างการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์ที่ดีในการพึ่งพา ช่วยเหลือกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานในท้องถิ่น			
7	โครงการส่งผลกับคุณภาพชีวิตของนักเรียน			
8	การดำเนินโครงการมีส่วนช่วยในการดำเนินชีวิตของบุคลากร ในโรงเรียน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับครู ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) (ฉบับที่ 6)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
2	โครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา			
3	ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุขในการดำเนินงานโครงการ			
4	ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ			
5	โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับครู ด้านความยั่งยืน (Sustainability) (ฉบับที่ 7)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุนให้ดำเนินโครงการ เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป			
2	ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ			
3	นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง			
4	บุคลากรของโรงเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง			
5	โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)
สำหรับครู ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation) (ฉบับที่ 8)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	โครงการสามารถเป็นแบบอย่างในการขยายผลให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้			
2	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ผู้เกี่ยวข้องรับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย			
3	บุคลากรในโรงเรียนสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ และสามารถช่วยให้สถานศึกษานั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ			
4	ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วมกิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้			
5	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)
สำหรับนักเรียน ด้านกระบวนการ (Process) (ฉบับที่ 1)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ			
2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน			
3	มีการประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการดำเนินงาน			
4	มีการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกคน			
5	มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย			
6	มีการประเมินติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง			
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน			
8	มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง			
9	กิจกรรมที่จัดส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมีจิตอาสา			
10	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)
สำหรับนักเรียน ด้านผลผลิต (Product) (ฉบับที่ 2)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง			
2	นักเรียนแกนนำเป็นหลักในการจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ			
3	ครูผู้รับผิดชอบสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ			
4	นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน			
5	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปขยายผลในครอบครัวได้			
6	ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนมีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา และรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่			
7	นักเรียนมีความตระหนักและเจตคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง			
8	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
 โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)
 สำหรับนักเรียน ด้านผลกระทบ (Impact) (ฉบับที่ 3)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีความรัก ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเห็นแก่ประโยชน์ของส่วนรวม			
2	การจัดกิจกรรมในโครงการส่งผลให้โรงเรียนมีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของชุมชน			
3	กิจกรรมในโครงการเป็นกิจกรรมที่สร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน			
4	โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์			
5	โครงการส่งผลกับคุณภาพชีวิตของนักเรียน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับนักเรียน ด้านประสิทธิผล (Effectiveness) (ฉบับที่ 4)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีคุณภาพ			
2	โครงการนี้สามารถพัฒนาให้นักเรียนใช้ชีวิตอย่างพอเพียงได้อย่างมีคุณภาพ			
3	ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุขในการดำเนินงานโครงการ			
4	การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ			
5	โครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับนักเรียน ด้านความยั่งยืน (Sustainability) (ฉบับที่ 5)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	โรงเรียนมีการบริหารงานโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง			
2	โรงเรียนควรให้การสนับสนุนให้มีการดำเนินการโครงการนี้ต่อไป			
3	นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง			
4	บุคลากรของโรงเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง			
5	โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับนักเรียน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportation) (ฉบับที่ 6)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสามารถเป็นแบบอย่างขยายผลให้กับโรงเรียนอื่นได้			
2	โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการด้วยวิธีการที่หลากหลาย			
3	นักเรียนแกนนำสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ ในการดำเนินโครงการและสามารถช่วยให้สถานศึกษานั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ			
4	นักเรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วมกิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้			
5	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
- 1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	การดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) เป็นอย่างไรบ้าง			
2	โรงเรียนมีจุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีอย่างไรบ้างที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)			
3	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) อย่างไรบ้าง			
4	ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ทำให้โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ประสบความสำเร็จ			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ (After Action Review)
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ในด้านบริบทด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ			
2	ท่านมีความประทับใจในการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)			
3	ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) มีหรือไม่ อย่างไร			
4	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) อย่างไร			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC)
 ของแบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
 แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
 ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
 โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สู่ความยั่งยืน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน อย่างไร			
2	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน อย่างไร			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC)
 ของแบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
 แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก
 ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโร)
 สู่ความยั่งยืน สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

ข้อที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		
		+1	0	-1
1	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน อย่างไร ในประเด็นต่อไปนี้ 1. การส่งเสริมเครือข่ายที่เข้มแข็ง 2. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ 3. กิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น			
2	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการขยายผลการดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน อย่างไร ในประเด็นต่อไปนี้ 1. การขยายผลภายในสถานศึกษา 2. การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น 3. การขยายผลสู่ชุมชน			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

แบบประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมิน
เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาและขยายผล
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สู่ความยั่งยืน
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นตามดุลยพินิจของท่าน ดังนี้

- +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อความนั้นสอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด
 -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับเนื้อหาตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัด

แนวทางการพัฒนาโครงการ	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. การส่งเสริมเครือข่ายที่เข้มแข็ง			
1.1 สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่างโรงเรียน สถาบันการศึกษา และชุมชน เพื่อเสริมพลังและสนับสนุนการดำเนินงาน โครงการ			
1.2 เพิ่มศักยภาพเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการขยายผล และสร้างความยั่งยืนในการพัฒนา			
2. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์			
2.1 ใช้เทคโนโลยีและสื่อที่ทันสมัยในการประชาสัมพันธ์โครงการไปยัง ชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง			
2.2 ใช้สื่อหลากหลายประเภท เช่น เอกสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย อย่างครอบคลุมและมีประสิทธิภาพ			
3. กิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น			
3.1 จัดกิจกรรมถ่ายทอดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและแนวปฏิบัติ ที่ดีให้แก่ครูและนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบ และวางแผนกิจกรรม			
3.2 กำหนดให้จัดกิจกรรมต่อเนื่องทุกปีเพื่อสร้างความยั่งยืน ส่งเสริม ความรักในสถาบันการศึกษา และสร้างจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม			

แนวทางการขยายผลโครงการ	ผลการประเมิน		
	+1	0	-1
1. การขยายผลภายในสถานศึกษา			
1.1 บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้			
1.2 จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning)			
1.3 ส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและจัดประกวดผลงานเพื่อสร้างแรงจูงใจ			
1.4 สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนรุ่นพี่และรุ่นน้องผ่านกิจกรรมถ่ายทอดประสบการณ์			
2. การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น			
2.1 สร้างเครือข่ายสถานศึกษาเพื่อพัฒนาโครงการเศรษฐกิจพอเพียงร่วมกัน			
2.2 ใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแบ่งปันความรู้			
2.3 จัดกิจกรรมค่ายหรือการอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้			
2.4 ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียนจากโรงเรียนต่าง ๆ			
3. การขยายผลสู่ชุมชน			
3.1 เปิดศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อถ่ายทอดความรู้ด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้ชุมชน			
3.2 จัดอบรมหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน โดยเชิญปราชญ์ชาวบ้านมาถ่ายทอดความรู้			
3.3 ร่วมมือกับผู้นำชุมชนหรือองค์กรท้องถิ่นในการพัฒนาโครงการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน			
3.4 จัดนิทรรศการหรือกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) เพื่อเผยแพร่ผลสำเร็จของโครงการ			
3.5 ส่งเสริมกิจกรรมแบ่งปันความรู้ โดยให้นักเรียนและครูเป็นผู้นำการถ่ายทอด			

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

ตำแหน่ง.....

ภาคผนวก ง
การวิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

สำหรับครู ด้านบริหาร (ฉบับที่ 1)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	โครงการมีความสอดคล้องกับนโยบายของ หน่วยงานต้นสังกัดและกระทรวงศึกษาธิการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และนโยบายการ จัดการศึกษาของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	โครงการมีความเหมาะสมกับศักยภาพและ ทรัพยากรของโรงเรียนและชุมชน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4	โครงการมีความเหมาะสมกับสภาพความต้องการ ของนักเรียน ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน	1	1	0	1	1	0.8	ใช้ได้
5	วัตถุประสงค์และเป้าหมายของโครงการ ส่งผลให้ เกิดการปลูกฝังคุณลักษณะอันพึงประสงค์แก่ ผู้เรียน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6	โครงการมีเป้าหมายที่ชัดเจน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
7	วัตถุประสงค์ของโครงการสามารถนำไป ปฏิบัติจริงได้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
8	โครงการสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วน เกี่ยวข้อง	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
9	โครงการมีความเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
10	โครงการสอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

สำหรับครู ด้านปัจจัยนำเข้า (ฉบับที่ 2)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	ผู้เกี่ยวข้องในโครงการมีความพร้อมและมีศักยภาพในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	ครู นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องมีความรู้ ความเข้าใจในการปฏิบัติกิจกรรมตามโครงการ	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
3	มีแผน/ปฏิทินในการนิเทศ ควบคุม กำกับติดตามผลการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4	โรงเรียนมีความพร้อมในเรื่องสื่อ วัสดุอุปกรณ์และอาคารสถานที่	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5	โรงเรียนให้การสนับสนุนงบประมาณอย่างเพียงพอในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6	ผู้บริหารเห็นความสำคัญในการส่งเสริมสนับสนุนการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
7	ระบบการบริหารภายในโรงเรียนเอื้ออำนวยต่อการดำเนินกิจกรรม	1	1	0	1	1	0.8	ใช้ได้
8	ผู้เกี่ยวข้องให้การสนับสนุนและความร่วมมือในการดำเนินงาน โครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
9	บุคลากรในโรงเรียนมีจำนวนเพียงพอในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
10	ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำในการดำเนินการและพัฒนาโครงการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

สำหรับครู ด้านกระบวนการ (ฉบับที่ 3)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
3	มีการประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4	วิธีดำเนินการของแต่ละกิจกรรมมีความเหมาะสมและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5	มีการนิเทศ กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
6	มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาแหล่งเรียนรู้และกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
7	การดำเนินงานโครงการเป็นไปตามลำดับขั้นตอน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
8	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไข	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
9	การดำเนินงานในกิจกรรมเป็นไปตามทฤษฎีและหลักการที่เหมาะสม	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
10	มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

สำหรับครู ด้านผลผลิต (ฉบับที่ 4)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	นักเรียนมีความสนใจและให้ความร่วมมือในการเรียนรู้ผ่านกิจกรรม	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	ครูผู้รับผิดชอบในแต่ละกิจกรรมสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	ครูมีสื่อหรือนวัตกรรมที่เกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4	ครูและบุคลากรในโรงเรียนให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการดำเนินชีวิตในชุมชนใกล้เคียง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5	นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ในครอบครัวและชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
6	ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนมีวินัยใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสาและรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
7	ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความตระหนักและเจตคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
8	บุคลากรในโรงเรียนดำเนินชีวิตโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
9	คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานให้ความร่วมมือในการขับเคลื่อนโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
10	คุณภาพของโครงการที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน ชุมชนและสังคม	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

สำหรับครู ด้านผลกระทบ (ฉบับที่ 5)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	โรงเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาระหว่างชุมชนที่ร่วมโครงการ	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
2	ชุมชนให้การยอมรับและให้ความร่วมมือในการส่งเสริม สนับสนุนการดูแลรักษาสิ่งแวดล้อมในโรงเรียน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับเศรษฐกิจพอเพียง	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
4	การดำเนินโครงการสามารถช่วยพัฒนาโรงเรียนและชุมชน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
5	โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอาความรู้ไปใช้ประโยชน์	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
6	โครงการช่วยสร้างการมีส่วนร่วมและความสัมพันธ์ที่ดีในการพึ่งพาช่วยเหลือกันระหว่างโรงเรียนกับชุมชน และหน่วยงานในท้องถิ่น	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
7	โครงการส่งผลกับคุณภาพชีวิตของนักเรียน	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
8	การดำเนินโครงการมีส่วนช่วยในการดำเนินชีวิตของบุคลากรในโรงเรียน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)

สำหรับครู ด้านประสิทธิผล (ฉบับที่ 6)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ	0	1	1	1	1	0.8	ใช้ได้
2	โครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัยใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุขในการดำเนินงานโครงการ	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
4	ผู้บริหารสถานศึกษาบริหารจัดการโครงการได้อย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ	1	1	0	1	1	0.8	ใช้ได้
5	โครงการพัฒนาการบริหารจัดการสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

สำหรับครู ด้านความยั่งยืน (ฉบับที่ 7)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	โรงเรียนพร้อมให้การสนับสนุนให้ดำเนินโครงการเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จต่อไป	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
2	ผู้บริหารโรงเรียนบริหารงานโดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
4	บุคลากรของโรงเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
5	โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

สำหรับครู ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (ฉบับที่ 8)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	โครงการสามารถเป็นแบบอย่างในการขยายผล ให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ได้	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีการประชาสัมพันธ์โครงการให้ ผู้เกี่ยวข้องรับทราบด้วยวิธีการที่หลากหลาย	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	บุคลากรในโรงเรียนสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่ สถานศึกษาอื่น ๆ และสามารถช่วยให้สถานศึกษา นั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ	1	1	0	1	1	0.8	ใช้ได้
4	ผู้เรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วม กิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
5	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษา ดูงาน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

สำหรับนักเรียน ด้านกระบวนการ (ฉบับที่ 1)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการดำเนินโครงการ	1	1	1	1	1	1.0	ใช้ได้
2	มีการวางแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นระบบและชัดเจน	1	1	1	1	1	1.0	ใช้ได้
3	มีการประชุมชี้แจง สื่อสารประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องมีความเข้าใจในการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	1.0	ใช้ได้
4	มีการสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องทุกคน	1	1	1	1	1	1.0	ใช้ได้
5	มีการจัดกิจกรรมอย่างหลากหลาย	1	1	1	1	1	1.0	ใช้ได้
6	มีการประเมินติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1.0	ใช้ได้
7	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	1.0	ใช้ได้
8	มีการประชุมเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างครู นักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1.0	ใช้ได้
9	กิจกรรมที่จัดส่งเสริมให้นักเรียนเป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และมีจิตอาสา	1	1	1	1	1	1.0	ใช้ได้
10	ชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม	1	1	1	1	1	1.0	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)

สำหรับนักเรียน ด้านผลผลิต (ฉบับที่ 2)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	นักเรียนได้รับการพัฒนาคุณลักษณะตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
2	นักเรียนแกนนำเป็นหลักในการจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	ครูผู้รับผิดชอบสามารถจัดกิจกรรมได้อย่างมีคุณภาพ	1	1	0	1	1	0.8	ใช้ได้
4	นักเรียนนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5	นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและสามารถนำไปขยายผลในครอบครัวได้	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
6	ผลจากการเข้าร่วมกิจกรรมทำให้นักเรียนมีวินัยใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสาและรู้จักรับผิดชอบต่อหน้าที่	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
7	นักเรียนมีความตระหนักและเจตคติที่ดีต่อการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
8	โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)

สำหรับนักเรียน ด้านผลกระทบ (ฉบับที่ 3)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	กิจกรรมในโครงการทำให้นักเรียนมีความรัก ความเอื้อเฟื้อเผื่อแผ่และเห็นแก่ประโยชน์ของ ส่วนรวม	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
2	การจัดกิจกรรมในโครงการส่งผลให้โรงเรียน มีชื่อเสียง เป็นที่ยอมรับของชุมชน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	กิจกรรมในโครงการเป็นกิจกรรมที่สร้าง ความสัมพันธ์อันดีระหว่างโรงเรียนกับชุมชน	1	0	1	1	1	0.8	ใช้ได้
4	โรงเรียนและชุมชนมีการนำเอาความรู้ไปใช้ ประโยชน์	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
5	โครงการส่งผลกับคุณภาพชีวิตของนักเรียน	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)

สำหรับนักเรียน ด้านประสิทธิผล (ฉบับที่ 4)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	โรงเรียนจัดกิจกรรมในโครงการได้อย่างมีคุณภาพ	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
2	โครงการนี้สามารถพัฒนาให้นักเรียนใช้ชีวิต อย่างพอเพียงได้อย่างมีคุณภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	ครู นักเรียนและบุคลากรทุกคนมีความสุข ในการดำเนินงานโครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4	การดำเนินโครงการมีประสิทธิภาพ และบรรลุ วัตถุประสงค์ของโครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
5	โครงการสามารถพัฒนานักเรียนให้เป็นผู้มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ มีจิตอาสา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

สำหรับนักเรียน ด้านความยั่งยืน (ฉบับที่ 5)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1	โรงเรียนมีการบริหารงานโดยยึดหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนควรให้การสนับสนุนให้มีการดำเนินการ โครงการนี้ต่อไป	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	นักเรียนมีความตระหนักและดำเนินชีวิตตาม หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
4	บุคลากรของโรงเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้ ไปพัฒนางานหรือสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้ อย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
5	โรงเรียนสามารถต่อยอดและพัฒนาองค์ความรู้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC) ของแบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง

สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

สำหรับนักเรียน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (ฉบับที่ 6)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสามารถเป็นแบบอย่างขยายผลให้กับโรงเรียนอื่นได้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนควรมีการประชาสัมพันธ์โครงการด้วยวิธีการที่หลากหลาย	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	นักเรียนแกนนำสามารถเป็นพี่เลี้ยงให้แก่สถานศึกษาอื่น ๆ ในการดำเนินโครงการและสามารถช่วยให้สถานศึกษานั้น ๆ ประสบผลสำเร็จ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4	นักเรียนสามารถถ่ายทอดประสบการณ์การร่วมกิจกรรมให้ผู้อื่นรับรู้และเข้าใจได้	1	1	1	0	1	0.8	ใช้ได้
5	โรงเรียนเป็นแหล่งเรียนรู้และเป็นแหล่งศึกษาดูงาน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	การดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษา พอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) เป็นอย่างไรบ้าง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	โรงเรียนมีจุดเด่นหรือแนวปฏิบัติที่ดีอย่างไรบ้าง ที่ส่งผลต่อความสำเร็จของโครงการพัฒนา สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนา และปรับปรุงการดำเนินงานโครงการพัฒนา สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) อย่างไรบ้าง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4	ท่านคิดว่ามีปัจจัยใดบ้างที่ทำให้โครงการพัฒนา สถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) ประสบความสำเร็จ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบการวิเคราะห์หลังการปฏิบัติ (After Action Review)
โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	ท่านมีความคิดเห็นอย่างไรต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ในด้านบริบท ด้านปัจจัยด้านกระบวนการ การประเมินด้านผลผลิต ด้านผลกระทบ ด้านประสิทธิผล ด้านความยั่งยืนด้านการถ่ายทอดส่งต่อ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2	ท่านมีความประทับใจในการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษาโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3	ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) มีหรือไม่ อย่างไร	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
4	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการพัฒนาโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) อย่างไร	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สู่ความยั่งยืน

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน อย่างไร	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
2	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการขยายผล การดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน อย่างไร	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)
ของแบบบันทึกประเด็นการสนทนากลุ่ม (Focus Group Discussion)
แนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโร) สู่ความยั่งยืน สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อที่	รายการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนา การดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน อย่างไร ในประเด็นต่อไปนี้ 1. การส่งเสริมเครือข่ายที่เข้มแข็ง 2. การเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ 3. กิจกรรมถ่ายทอดสืบสานจากรุ่นสู่รุ่น	1	1	1	1	0	0.8	ใช้ได้
2	ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการขยายผล การดำเนินงานโครงการสู่ความยั่งยืน อย่างไร ในประเด็นต่อไปนี้ 1. การขยายผลภายในสถานศึกษา 2. การขยายผลกับสถานศึกษาอื่น 3. การขยายผลสู่ชุมชน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการประเมินความสอดคล้อง (IOC)

แบบประเมินเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาและ
ขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโร) สู่ความยั่งยืน
สำหรับผู้ทรงคุณวุฒิ

ข้อที่	รายการประเมินแนวทางการพัฒนาโครงการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
1.1	สร้างและพัฒนาเครือข่ายความร่วมมือระหว่าง โรงเรียน สถาบันการศึกษา และชุมชน เพื่อเสริม พลังและสนับสนุนการดำเนินงานโครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.2	เพิ่มศักยภาพเครือข่ายในการดำเนินกิจกรรม เพื่อส่งเสริมการขยายผลและสร้างความยั่งยืนใน การพัฒนา	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.1	ใช้เทคโนโลยีและสื่อที่ทันสมัยในการ ประชาสัมพันธ์โครงการไปยังชุมชนและผู้เกี่ยวข้อง	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.2	ใช้สื่อหลากหลายประเภท เช่น เอกสาร แผ่นพับ โปสเตอร์ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ และสื่อออนไลน์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายอย่างครอบคลุมและ มีประสิทธิภาพ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.1	จัดกิจกรรมถ่ายทอดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงและแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่ครูและนักเรียน โดยเปิดโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการออกแบบ และวางแผนกิจกรรม	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.2	กำหนดให้จัดกิจกรรมต่อเนื่องทุกปี เพื่อสร้าง ความยั่งยืน ส่งเสริมความรักในสถาบันการศึกษา และสร้างจิตสำนึกที่ดีต่อส่วนรวม	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ข้อที่	รายการประเมินแนวทางการขยายผลโครงการ	การตรวจสอบคุณภาพ โดยผู้เชี่ยวชาญ					IOC	แปลผล
		คนที่	คนที่	คนที่	คนที่	คนที่		
		1	2	3	4	5		
1.1	บูรณาการหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.2	จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบลงมือปฏิบัติ (Active Learning)	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.3	ส่งเสริมให้นักเรียนทำโครงการที่เกี่ยวข้องกับ หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและ จัดประกวดผลงานเพื่อสร้างแรงจูงใจ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
1.4	สนับสนุนการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียน รุ่นพี่และรุ่นน้องผ่านกิจกรรมถ่ายทอด ประสบการณ์	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.1	สร้างเครือข่ายสถานศึกษาเพื่อพัฒนาโครงการ เศรษฐกิจพอเพียงร่วมกัน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.2	ใช้สื่อสังคมออนไลน์เป็นพื้นที่แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแบ่งปันความรู้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.3	จัดกิจกรรมค่ายหรือการอบรมเพื่อถ่ายทอดความรู้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
2.4	ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างนักเรียน จากโรงเรียนต่าง ๆ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.1	เปิดศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนเพื่อถ่ายทอดความรู้ ด้านเศรษฐกิจพอเพียงให้ชุมชน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.2	จัดอบรมหรือกิจกรรมร่วมกับชุมชน โดยเชิญ ปราชญ์ชาวบ้านมาถ่ายทอดความรู้	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.3	ร่วมมือกับผู้นำชุมชนหรือองค์กรท้องถิ่น ในการพัฒนาโครงการที่ตอบสนองความต้องการ ของชุมชน	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.4	จัดนิทรรศการหรือกิจกรรมเปิดบ้าน (Open House) เพื่อเผยแพร่ผลสำเร็จของ โครงการ	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้
3.5	ส่งเสริมกิจกรรมแบ่งปันความรู้ โดยให้นักเรียน และครูเป็นผู้นำการถ่ายทอด	1	1	1	1	1	1	ใช้ได้

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับครู ด้านบริบท (ฉบับที่ 1)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
.893	.894	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	36.23	37.633	.650	.737	.881
V2	36.30	37.872	.664	.732	.881
V3	35.90	39.197	.572	.755	.887
V4	36.27	35.857	.808	.677	.870
V5	36.27	35.857	.712	.611	.877
V6	36.30	38.010	.562	.511	.888
V7	36.13	37.223	.747	.652	.876
V8	36.13	38.533	.526	.716	.890
V9	36.03	37.757	.591	.729	.886
V10	36.23	38.185	.543	.592	.889

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับครู ด้านปัจจัยนำเข้า(ฉบับที่ 2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
.863	.856	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	36.93	26.547	.711	.768	.838
V2	36.70	27.390	.703	.902	.838
V3	36.77	25.840	.838	.919	.824
V4	36.90	24.507	.798	.761	.828
V5	36.37	31.413	.474	.432	.858
V6	36.73	32.961	.328	.479	.867
V7	36.60	31.972	.398	.605	.863
V8	36.57	31.702	.492	.446	.857
V9	36.47	31.361	.546	.530	.853
V10	36.57	32.875	.418	.440	.861

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับครู ด้านกระบวนการ (ฉบับที่ 3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
.902	.903	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	35.80	35.269	.634	.749	.894
V2	35.53	33.913	.763	.757	.884
V3	35.67	36.092	.636	.730	.893
V4	35.73	34.202	.662	.646	.893
V5	35.87	33.775	.798	.768	.882
V6	35.30	37.941	.545	.800	.899
V7	35.20	38.028	.619	.817	.895
V8	35.27	36.823	.694	.768	.890
V9	35.40	35.352	.753	.744	.886
V10	35.13	39.844	.468	.607	.902

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับครู ด้านผลผลิต (ฉบับที่ 4)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
.887	.887	10

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	28.83	45.178	.334	.297	.893
V2	29.07	44.064	.336	.902	.895
V3	29.13	41.430	.484	.902	.887
V4	29.37	36.930	.803	.880	.861
V5	29.47	38.051	.753	.922	.865
V6	29.40	38.524	.755	.883	.866
V7	29.53	41.016	.732	.737	.870
V8	29.90	39.679	.651	.858	.874
V9	29.90	40.369	.707	.891	.870
V10	29.70	40.976	.699	.726	.871

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)
สำหรับครู ด้านผลกระทบ (ฉบับที่ 5)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
.844	.844	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	20.97	26.792	.431	.707	.842
V2	20.77	23.289	.766	.958	.802
V3	20.83	23.937	.733	.947	.807
V4	20.57	24.530	.590	.853	.824
V5	20.50	25.017	.625	.851	.820
V6	20.60	24.179	.527	.815	.834
V7	20.40	23.421	.642	.840	.817
V8	20.80	27.683	.337	.371	.852

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)
สำหรับครู ด้านประสิทธิผล (ฉบับที่ 6)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
.774	.785	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	11.27	7.237	.552	.887	.731
V2	11.17	6.902	.607	.893	.711
V3	11.43	7.702	.600	.452	.724
V4	11.33	6.644	.503	.820	.755
V5	11.33	7.126	.517	.821	.743

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับครู ด้านความยั่งยืน (ฉบับที่ 7)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
.828	.828	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	11.73	10.478	.399	.701	.850
V2	11.50	8.948	.715	.771	.771
V3	11.63	8.033	.767	.945	.749
V4	11.70	8.424	.732	.943	.762
V5	11.43	8.944	.540	.408	.821

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับครู ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (ฉบับที่ 8)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha Based on Standardized		
Cronbach's Alpha	Items	N of Items
.829	.829	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	12.43	10.737	.692	.678	.778
V2	12.27	9.306	.800	.969	.739
V3	12.33	9.816	.723	.959	.765
V4	12.27	11.030	.477	.637	.841
V5	12.70	12.217	.470	.568	.834

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มเื้อ)
สำหรับนักเรียน ด้านกระบวนการ (ฉบับที่ 1)

Reliability Statistics		
Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.967	.967	10

Item-Total Statistics					
	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	28.23	65.151	.959	.958	.960
V2	28.37	67.413	.775	.942	.966
V3	28.20	62.648	.941	.991	.960
V4	28.27	63.444	.908	.985	.961
V5	28.13	63.499	.969	.990	.959
V6	28.17	61.799	.930	.984	.961
V7	28.30	63.252	.932	.963	.960
V8	28.20	64.097	.878	.965	.963
V9	28.33	69.885	.777	.780	.967
V10	28.70	71.803	.455	.536	.977

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)
สำหรับนักเรียน ด้านผลผลิต (ฉบับที่ 2)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.862	.861	8

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	19.77	21.909	.553	.855	.851
V2	19.80	23.476	.391	.896	.866
V3	19.57	21.357	.676	.767	.839
V4	19.93	21.789	.483	.790	.859
V5	19.73	18.754	.782	.960	.822
V6	19.80	19.476	.737	.962	.829
V7	19.47	20.326	.589	.904	.848
V8	19.43	20.806	.672	.909	.838

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับนักเรียน ด้านผลกระทบ (ฉบับที่ 3)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.822	.820	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	12.77	9.495	.432	.645	.834
V2	12.90	9.059	.513	.571	.814
V3	12.47	7.844	.597	.684	.795
V4	12.73	7.444	.815	.792	.725
V5	12.87	7.637	.743	.775	.747

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับนักเรียน ด้านประสิทธิผล (ฉบับที่ 4)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.915	.909	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	13.43	11.426	.898	.867	.873
V2	13.57	11.978	.769	.739	.898
V3	13.40	10.041	.948	.966	.858
V4	13.47	10.395	.903	.951	.869
V5	12.67	14.644	.420	.262	.956

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)
สำหรับนักเรียน ด้านความยั่งยืน (ฉบับที่ 5)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.818	.821	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	11.43	8.944	.501	.273	.821
V2	11.90	10.369	.428	.677	.829
V3	11.67	9.057	.697	.743	.760
V4	11.80	8.166	.745	.942	.739
V5	11.87	8.533	.715	.942	.750

ผลการวิเคราะห์ความเชื่อมั่น
แบบประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)
สำหรับนักเรียน ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (ฉบับที่ 6)

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	Cronbach's Alpha Based on Standardized Items	N of Items
.922	.923	5

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Squared Multiple Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
V1	12.63	12.033	.785	.847	.907
V2	12.57	12.944	.744	.841	.915
V3	12.63	12.792	.763	.758	.911
V4	12.47	11.430	.829	.812	.899
V5	12.50	12.259	.884	.884	.889

ภาคผนวก จ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ผลการประเมินด้านบริบทของโครงการ ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	12	3.00	5.00	4.5000	.67420
V2	12	4.00	5.00	4.5833	.51493
V3	12	3.00	5.00	4.5000	.67420
V4	12	3.00	5.00	4.1667	.93744
V5	12	3.00	5.00	4.5833	.66856
V6	12	3.00	5.00	4.4167	.66856
V7	12	4.00	5.00	4.6667	.49237
V8	12	4.00	5.00	4.4167	.51493
V9	12	4.00	5.00	4.6667	.49237
V10	12	4.00	5.00	4.5833	.51493
total	12	4.30	4.90	4.5083	.20207
Valid N (listwise)	12				

2. ผลการประเมินด้านปัจจัยนำเข้าของโครงการ ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	12	3.00	5.00	4.5833	.66856
V2	12	3.00	5.00	4.4167	.79296
V3	12	4.00	5.00	4.6667	.49237
V4	12	3.00	5.00	4.4167	.66856
V5	12	3.00	5.00	4.5833	.66856
V6	12	4.00	5.00	4.7500	.45227
V7	12	4.00	5.00	4.6667	.49237
V8	12	4.00	5.00	4.7500	.45227
V9	12	4.00	5.00	4.5833	.51493
V10	12	4.00	5.00	4.6667	.49237
total	12	4.50	4.80	4.6083	.12401
Valid N (listwise)	12				

3. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	12	3.00	5.00	4.5833	.66856
V2	12	4.00	5.00	4.8333	.38925
V3	12	3.00	5.00	4.4167	.79296
V4	12	3.00	5.00	4.6667	.65134
V5	12	3.00	5.00	4.4167	.66856
V6	12	3.00	5.00	4.7500	.62158
V7	12	4.00	5.00	4.5833	.51493
V8	12	3.00	5.00	4.5000	.67420
V9	12	3.00	5.00	4.6667	.77850
V10	12	3.00	5.00	4.4167	.66856
total	12	3.80	4.90	4.5833	.30101
Valid N (listwise)	12				

4. ผลการประเมินด้านกระบวนการของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	90	2.00	5.00	4.5444	.70569
V2	90	3.00	5.00	4.5000	.70711
V3	90	3.00	5.00	4.5000	.76804
V4	90	2.00	5.00	4.6000	.85853
V5	90	2.00	5.00	4.7000	.67790
V6	90	3.00	5.00	4.5444	.63884
V7	90	3.00	5.00	4.6000	.61443
V8	90	3.00	5.00	4.5222	.67421
V9	90	3.00	5.00	4.4556	.80951
V10	90	3.00	5.00	4.5556	.67226
total	90	2.70	5.00	4.5522	.67595
Valid N (listwise)	90				

5. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	12	3.00	5.00	4.6667	.65134
V2	12	4.00	5.00	4.5833	.51493
V3	12	4.00	5.00	4.4167	.51493
V4	12	3.00	5.00	4.5833	.66856
V5	12	3.00	5.00	4.4167	.79296
V6	12	4.00	5.00	4.5000	.52223
V7	12	4.00	5.00	4.5833	.51493
V8	12	3.00	5.00	4.4167	.66856
V9	12	4.00	5.00	4.5833	.51493
V10	12	4.00	5.00	4.6667	.49237
total	12	4.00	4.78	4.5278	.23271
Valid N (listwise)	12				

6. ผลการประเมินด้านผลผลิตของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	90	3.00	5.00	4.5556	.68877
V2	90	3.00	5.00	4.6667	.67040
V3	90	3.00	5.00	4.6111	.59387
V4	90	3.00	5.00	4.3889	.75987
V5	90	3.00	5.00	4.5556	.60170
V6	90	3.00	5.00	4.3333	.67040
V7	90	3.00	5.00	4.5000	.76804
V8	90	3.00	5.00	4.5556	.68877
total	90	3.00	5.00	4.5208	.63855
Valid N (listwise)	90				

7. ผลการประเมินด้านผลกระทบของโครงการ ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	12	3.00	5.00	4.4167	.79296
V2	12	3.00	5.00	4.5833	.66856
V3	12	4.00	5.00	4.5833	.51493
V4	12	4.00	5.00	4.6667	.49237
V5	12	3.00	5.00	4.5833	.66856
V6	12	3.00	5.00	4.5833	.66856
V7	12	3.00	5.00	4.6667	.65134
V8	12	4.00	5.00	4.6667	.49237
total	12	4.00	4.88	4.5938	.24498
Valid N (listwise)	12				

8. ผลการประเมินด้านผลกระทบของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	90	3.00	5.00	4.4556	.63884
V2	90	2.00	5.00	4.5778	.74920
V3	90	3.00	5.00	4.6000	.64998
V4	90	3.00	5.00	4.6556	.63884
V5	90	2.00	5.00	4.5000	.86440
total	90	2.60	5.00	4.5578	.67607
Valid N (listwise)	90				

9. ผลการประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการ ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	12	4.00	5.00	4.5833	.51493
V2	12	4.00	5.00	4.6667	.49237
V3	12	3.00	5.00	4.5833	.66856
V4	12	3.00	5.00	4.5000	.67420
V5	12	3.00	5.00	4.5000	.79772
total	12	4.00	5.00	4.5667	.37009
Valid N (listwise)	12				

10. ผลการประเมินด้านประสิทธิผลของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	90	2.00	5.00	4.5111	.62251
V2	90	2.00	5.00	4.4778	.78221
V3	90	3.00	5.00	4.5333	.65686
V4	90	3.00	5.00	4.5111	.69094
V5	90	2.00	5.00	4.5222	.76772
total	90	2.40	5.00	4.5111	.67582
Valid N (listwise)	90				

11. ผลการประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการ ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	12	3.00	5.00	4.6667	.65134
V2	12	3.00	5.00	4.5833	.66856
V3	12	4.00	5.00	4.7500	.45227
V4	12	3.00	5.00	4.5833	.79296
V5	12	3.00	5.00	4.6667	.65134
total	12	4.20	5.00	4.6500	.33166
Valid N (listwise)	12				

12. ผลการประเมินด้านความยั่งยืนของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	90	2.00	5.00	4.6000	.59587
V2	90	3.00	5.00	4.5556	.67226
V3	90	3.00	5.00	4.5111	.65762
V4	90	3.00	5.00	4.6444	.54692
V5	90	3.00	5.00	4.7000	.50725
total	90	2.80	5.00	4.6022	.56766
Valid N (listwise)	90				

13. ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	12	4.00	5.00	4.5833	.51493
V2	12	4.00	5.00	4.4167	.51493
V3	12	3.00	5.00	4.4167	.79296
V4	12	4.00	5.00	4.5000	.52223
V5	12	4.00	5.00	4.6667	.49237
total	12	4.00	5.00	4.5167	.37618
Valid N (listwise)	12				

14. ผลการประเมินด้านการถ่ายทอดส่งต่อของโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	90	3.00	5.00	4.5333	.63952
V2	90	2.00	5.00	4.4556	.75194
V3	90	2.00	5.00	4.5000	.76804
V4	90	3.00	5.00	4.5444	.63884
V5	90	3.00	5.00	4.5333	.72204
total	90	2.60	5.00	4.5133	.68371
Valid N (listwise)	90				

15. สรุปผลการประเมินโครงการ ตามความคิดเห็นของครู

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Total_teacher	12	4.20	4.83	4.5694	.20637
Valid N (listwise)	12				

16. สรุปผลการประเมินโครงการ ตามความคิดเห็นของนักเรียน

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Total_student	90	2.68	5.00	4.5429	.64607
Valid N (listwise)	90				

17. สรุปผลการประเมินโครงการ โดยภาพรวม

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Tota_all	102	2.42	4.88	4.5524	.57492
Valid N (listwise)	102				

18. ความเหมาะสมของแนวทางการพัฒนาโครงการ สู่ความยั่งยืน ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	9	4.00	5.00	4.5556	.52705
V2	9	4.00	5.00	4.5556	.52705
V3	9	4.00	5.00	4.4444	.52705
V4	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V5	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V6	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
total	9	4.33	4.83	4.6296	.16197
Valid N (listwise)	9				

19. ความเป็นไปได้ของแนวทางการพัฒนาโครงการ สู่ความยั่งยืน ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	9	4.00	5.00	4.6667	.50000
V2	9	4.00	5.00	4.6667	.50000
V3	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V4	9	4.00	5.00	4.4444	.52705
V5	9	4.00	5.00	4.5556	.52705
V6	9	4.00	5.00	4.6667	.50000
total	9	4.50	5.00	4.7778	.14434
Valid N (listwise)	9				

20. ความเหมาะสมของแนวทางการขยายผลโครงการ สู่ความยั่งยืน ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	9	4.00	5.00	4.6667	.50000
V2	9	4.00	5.00	4.6667	.50000
V3	9	4.00	5.00	4.8889	.33333
V4	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V5	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V6	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V7	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V8	9	4.00	5.00	4.8889	.33333
V9	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V10	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V11	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V12	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V13	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
total	9	4.46	5.00	4.7778	.17391
Valid N (listwise)	9				

21. ความเป็นไปได้ของแนวทางการขยายผลโครงการ สู่ความยั่งยืน ประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิ

Descriptive Statistics					
	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
V1	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V2	9	4.00	5.00	4.8889	.33333
V3	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V4	9	3.00	5.00	4.6667	.70711
V5	9	4.00	5.00	4.8889	.33333
V6	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V7	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V8	9	4.00	5.00	4.8889	.33333
V9	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V10	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V11	9	4.00	5.00	4.8889	.33333
V12	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
V13	9	4.00	5.00	4.7778	.44096
total	9	4.54	5.00	4.8034	.17672
Valid N (listwise)	9				

ภาคผนวก ฉ

หนังสือขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินโครงการ



ที่ ศธ. 04255.009/138

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

30 พฤษภาคม 2562

เรื่อง ขอตกลงใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแฮดศึกษา

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1) โครงการการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง
สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้จัดทำโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) นั้น

ในการนี้ ผู้วิจัยพิจารณาแล้วว่า โรงเรียนของท่านเป็นโรงเรียนที่มีแนวทางการพัฒนาการศึกษาด้วยศาสตร์พระราชาและน้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นแนวทางปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง และประกอบกับขนาดของโรงเรียนมีความใกล้เคียงกันกับโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ผู้วิจัยจึงมีความจำเป็นต้องขอความอนุเคราะห์จากท่านทดลองใช้เครื่องมือ คือ โครงการการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) รายละเอียดดังเอกสารแนบ

หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และอนุญาตให้ทดลองใช้เครื่องมือดังกล่าว เพื่อประโยชน์ทางวิชาการต่อไป และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

งานธุรการ

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

โทร 0-4346-6442

ผู้ประสาน ผอ.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087-9526899

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)	
เลขที่: ๕๔/๖๒	เวลา:
วันเดือนปี: 11 ธันวาคม ๖๒	น.

ใบตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรื่อง ตอบรับการทดลองใช้เครื่องมือวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

ตามที่ นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 ได้มีหนังสือที่ ศธ 04255.009/138 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2562 เพื่อขอความอนุเคราะห์ทดลองใช้เครื่องมือวิจัย คือ โครงร่างการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) นั้น

ข้าพเจ้า นายบุญเหลือ ทองอ่อน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแฮดศึกษาได้รับหนังสือดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว

- ☒ ยินดีอนุญาตให้ทดลองใช้เครื่องมือวิจัยได้
- ☐ ไม่สามารถอนุญาตให้ทดลองใช้เครื่องมือวิจัยได้
- เนื่องจาก.....

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

11/12/๖๒
นายบุญเหลือ ทองอ่อน. ผ.บ.บ้าน/แฮด
อ.บ.บ้าน/แฮด
อ.บ.บ้าน/แฮด
อ.บ.บ้าน/แฮด
11 ธันวาคม ๖๒

ลงชื่อ

(นายบุญเหลือ ทองอ่อน)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านแฮดศึกษา

☒ ทราบ	☒ มอบกลุ่ม
☐ รองผู้อำนวยการ	
☐ งานบริหารทั่วไป	
☐ บริหารงานแผนงานฯ	
☐ บริหารงานบุคคล	
☒ บริหารงานวิชาการ	
☐ บริหารงานกิจการนักเรียน	
☐ งาน/.....	
☐ พิจารณาคำแนะนำ	☒ ดำเนินการ

12 ธันวาคม ๖๒

ภาคผนวก ข

โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)

**โครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
กลุ่มบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2562**

สนองมาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ.2561 จำนวน 3 มาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สนองกลยุทธ์โรงเรียน

กลยุทธ์ข้อที่ 1 ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์ข้อที่ 4 พัฒนาครูในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอย่างมีคุณภาพ

กลยุทธ์ข้อที่ 6 พัฒนาระบบบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมอย่างมีคุณภาพ

ลักษณะโครงการ ต่อเนื่อง

ผู้รับผิดชอบโครงการ นางลักขณา บัวช่วย หัวหน้ากลุ่มบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

ระยะเวลาดำเนินการ ตลอดปีการศึกษา 2562

1. หลักการและเหตุผล

กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายมุ่งพัฒนาสถานศึกษาทุกแห่ง ให้สามารถจัดกระบวนการเรียนการสอน ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และเพื่อให้การพัฒนาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ด้วยความยั่งยืน จึงต้องมีการพัฒนา “สถานศึกษาพอเพียง” ให้เป็น “ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา” โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ผ่านการประเมินเป็นสถานศึกษาแบบอย่างการจัดกระบวนการเรียนการสอนและการบริหารจัดการตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (สถานศึกษาพอเพียง) ของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อ ปี พ.ศ. 2562

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) จึงมีความประสงค์ที่จะเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา จึงมีนโยบาย แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้อย่างเห็นได้ชัดเป็นรูปธรรม มีวิธีการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โดยได้ดำเนินขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ภายใต้อายุทธศาสตร์ที่ 1 ส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และการดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง สถานศึกษาได้น้อมนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ตามแนวพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระบรมชนกาธิเบศร มหาภูมิพลอดุลยเดชมหาราช บรมนาถบพิตร สู่การปฏิบัติในสถานศึกษา ให้เป็นวิถีปฏิบัติของผู้บริหาร

และครูในการบริหารจัดการสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนและการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่จะทำให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอยู่อย่างพอเพียง พัฒนานักเรียนให้ครบถ้วนทั้งด้านทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะอาชีพ และสามารถนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเอง ครอบครัว และสังคมได้ ตลอดทั้งสามารถแนะนำให้ความรู้แก่ผู้สนใจ โดยมุ่งเน้นให้เกิดผลกับผู้เรียนอย่างยั่งยืนจนเป็นวิถีชีวิต สู่การดำเนินชีวิตตามแนวทางหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้เรียน ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและชุมชนอย่างต่อเนื่อง ทำให้เกิดคุณลักษณะ “อยู่อย่างพอเพียง” สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน คือ “โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโร) น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง บูรณาการในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ คู่ความดี มีจิตอาสา พัฒนาความรู้สู่สากล”

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อให้นักเรียนเกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความพอเพียง ตามเกณฑ์ของสถานศึกษา

2.2 เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

3. เป้าหมาย

3.1 ด้านปริมาณ

นักเรียน ร้อยละ 100 เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ด้านความพอเพียงตามเกณฑ์ของสถานศึกษาและตระหนักถึงความสำคัญของการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในชีวิตประจำวันได้

3.2 ด้านคุณภาพ

นักเรียนทุกคน มีการนำความรู้ไปใช้ จนเกิดนิสัยอยู่อย่างพอเพียงได้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

สถานศึกษาผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา

4. วิธีการดำเนินงานและกิจกรรม

ขั้นตอนการดำเนินการ/กิจกรรม	ระยะเวลาดำเนินงาน	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
1. ขันเตรียมการ - ขออนุมัติโครงการ - แต่งตั้งคณะทำงาน	พ.ค. 2562	-	ผู้อำนวยการโรงเรียน

5. งบประมาณ รวม 30,000 บาท (สามหมื่นบาทถ้วน)

6. สถานที่ดำเนินการ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

7. การประเมินผลโครงการ/กิจกรรม

7.1 ตัวชี้วัดความสำเร็จ

7.1.1 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนทุกคนมีความรู้ความเข้าใจ เรื่องปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 100

7.1.2 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนทุกคนมีการนำความรู้และแนวคิดตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปฝึกปฏิบัติ บ่มเพาะจนเกิดอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง ร้อยละ 100

7.1.3 ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียนทุกคนมีเจตคติที่ดีและเห็นความสำคัญของหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ร้อยละ 100

7.2 วิธีการและเครื่องมือที่ใช้

7.2.1 สอบถามความคิดเห็น โดยใช้แบบประเมิน

7.2.2 การรายงาน โดยใช้แบบบันทึกการรายงาน

7.2.3 การสัมภาษณ์ โดยใช้แบบสัมภาษณ์

8. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

8.1 มีกระบวนการดำเนินงานขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

8.2 ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียนทุกคน สามารถถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงได้

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ

(นางลักขณา บัวช่วย)

หัวหน้ากลุ่มบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา

ลงชื่อ.....ผู้วิเคราะห์โครงการ

(นายสมเกียรติ ศรีรุ่งเรือง)

หัวหน้ากลุ่มบริหารงานงบประมาณ

ลงชื่อ.....ผู้อนุมัติโครงการ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ภาคผนวก ซ

ภาพการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี

ภาพการจัดสนทนากลุ่มและประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

ภาพการถอดบทเรียนแนวปฏิบัติที่ดี

1. สัมภาษณ์ครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน โดยจัดในวันที่ 11 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)



2. สัมภาษณ์นักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน โดยจัดในวันที่ 13-14 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)



3. สัมภาษณ์คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน โดยจัดในวันที่ 18 เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)



ภาพการจัดสนทนากลุ่มและประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ

1. จัดการสนทนากลุ่มกับครูผู้รับผิดชอบกิจกรรม จำนวน 12 คน เมื่อวันที่ 12 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)



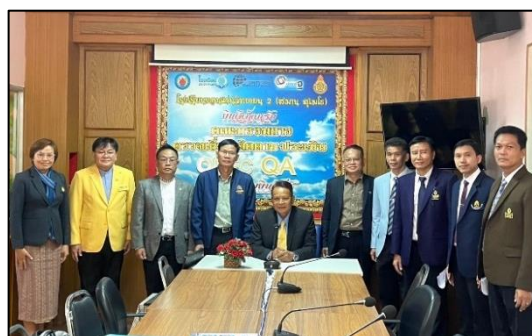
2. จัดกลุ่มสนทนากลุ่มกับนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ จำนวน 90 คน แบ่งเป็น 9 กลุ่มย่อย กลุ่มละ 10 คน เมื่อวันที่ 18 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)



3. จัดกลุ่มสนทนากลุ่มกับคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 15 คน เมื่อวันที่ 21 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องประชุม โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)



4. จัดประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิ (Expert Group Meeting) ในการตรวจสอบยืนยันแนวทางการพัฒนาและขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) สู่ความยั่งยืน จำนวน 9 คน เมื่อวันที่ 24 เดือนมีนาคม พ.ศ. 2563 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)



ภาคผนวก ณ
ฐานการเรียนรู้ทั้ง 9 ฐาน

ฐานที่ 1 ฐานการเรียนรู้จิตอาสาเราทำความดีด้วยหัวใจ

การถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ)

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ปศพพ.) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25



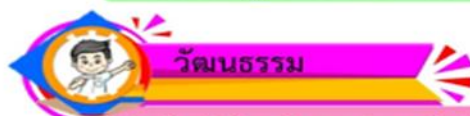
พอประมาณ	มีเหตุผล	มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี
รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง จัดสรรเวลาอย่างเหมาะสม และรู้จักขีดความสามารถของตนเอง	เป็นผู้ให้ ทำงานด้วยความสมัครใจ มีความสุขใจ เมื่อได้ทำความดี	มีจิตใจดี เป็นผู้เสียสละ ช่วยเหลือสังคม โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน มีความสุขในการทำความดีเพื่อส่วนรวม



- มีความปลอดภัย น่าอยู่ อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
- ได้รับการชื่นชม เป็นที่ยอมรับ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชน และสังคม
- เกิดชุมชนเข้มแข็ง ยั่งยืน มั่นคง



ให้ความสำคัญกับการรักษาสีสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรของส่วนรวม



ส่งเสริมค่านิยม ในการช่วยเหลือสังคมด้วยความเสียสละ และปลูกฝังเยาวชนได้ เกิดความรัก ความสามัคคี

ฐานที่ 2 ฐานการเรียนรู้ดูแลตั้งลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง

การถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ)

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ปศพพ.) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25



ฐานที่ 3 ฐานการเรียนรู้ออมวันละนิด ชีวิตสดใส

การถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ)

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ปศพ.) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25



พอประมาณ	มีเหตุผล	มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี
รู้จักบทบาทหน้าที่ของตนเอง จัดสรรเวลาอย่างเหมาะสม และรู้จักขีดความสามารถของตนเอง	เป็นผู้ให้ ทำงานด้วยความสมัครใจ มีความสุขใจ เมื่อได้ทำความดี	มีจิตใจดี เป็นผู้เสียสละ ช่วยเหลือสังคม โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน มีความสุขในการทำความดีเพื่อส่วนรวม



- มีความปลอดภัย น่าอยู่ อยู่ร่วมกันอย่างมีความสุข
- ได้รับการชื่นชม เป็นที่ยอมรับ และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ชุมชน และสังคม
- เกิดชุมชนเข้มแข็ง ยั่งยืน มั่นคง



ให้ความสำคัญกับการรักษาสิ่งแวดล้อมหรือทรัพยากรของส่วนรวม



ส่งเสริมค่านิยม ในการช่วยเหลือสังคมด้วยความเสียสละ และปลูกฝังเยาวชนได้ เกิดความรัก ความสามัคคี

ฐานที่ 4 ฐานการเรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตสู่ความพอเพียง

การถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ)

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ปศพพ.) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25



ฐานที่ 5 ฐานการเรียนรู้สื่อสารภาษาพาเพลินใจ

การถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ)

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ปศพ.) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25



มีบัตรคำ บัตรภาพ เกียรติบัตรการแข่งขันทักษะภาษาอังกฤษ ภาษาจีน



- เห็นคุณค่าในการใช้ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาจีนใน การสื่อสารกับบุคคล
- ใช้ภาษาในการสื่อสารในทางที่ถูกต้อง เหมาะสมเพื่อการอยู่ร่วมในสังคม อย่างมีความสุข



ใช้ภาษาซึ่งเป็นส่วนสำคัญในการอนุรักษ์รักษาสีเขียวสิ่งแวดล้อมและ อนุรักษ์ธรรมชาติ

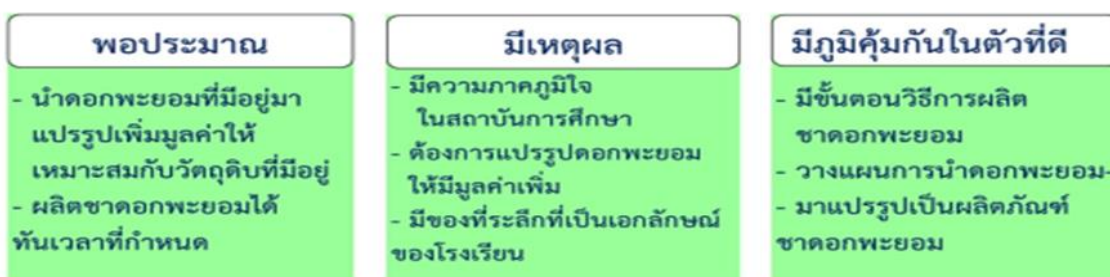


เห็นคุณค่าด้านวัฒนธรรมทางภาษาไทย จีน และอังกฤษ
ได้อนุรักษ์วัฒนธรรมทางภาษา

ฐานที่ 6 ฐานการเรียนรู้ชาดอกพะยอมหอมไกล

การถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ)

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ปศพ.) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25



- ผลิตภัณฑ์ชาดอกพะยอม
- สร้างรายได้จากการจำหน่ายผลิตภัณฑ์ชาดอกพะยอม



- ดอกพะยอมเป็นความภาคภูมิใจในสถาบัน
- เกิดความสามัคคีในการทำงานร่วมกัน
- เป็นที่รู้จักในชุมชนท้องถิ่นและสังคมออนไลน์



- อนุรักษ์ดูแลรักษาต้นพะยอม
- กระบวนการผลิตไม่ทำลายสิ่งแวดล้อม



- ชื่นชมและเห็นคุณค่าของดอกพะยอมซึ่งเป็นดอกไม้ประจำโรงเรียน และมีคุณค่าทางจิตใจของนักเรียนโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)



ฐานที่ 7 ฐานการเรียนรู้ศึกษานำพาสู่อาชีพพอเพียง

การถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ)

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ปศพพ.) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

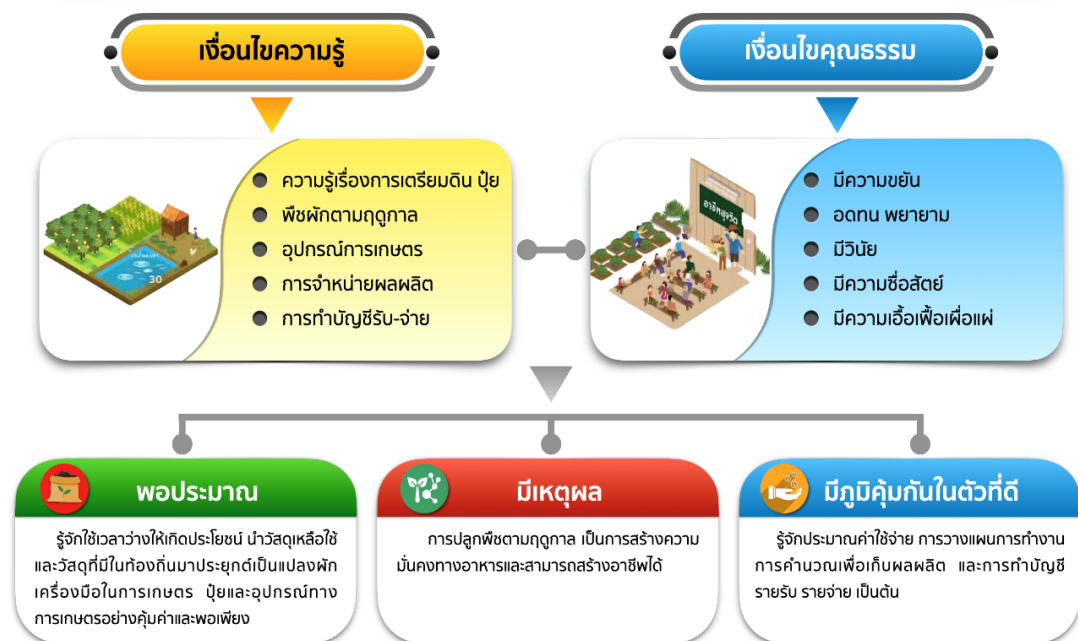


ฐานที่ 8 ฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก.2

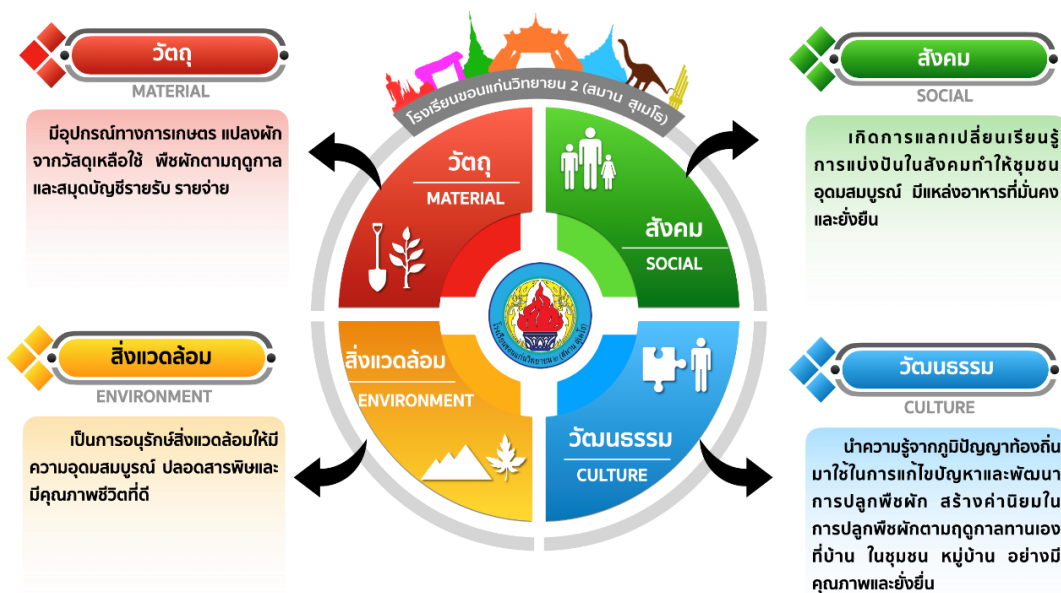
การถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ)

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ปศพ.) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ



องค์ประกอบการเรียนรู้



ฐานที่ 9 ฐานการเรียนรู้กีฬาตะกร้อสู่สากล

การถอดบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ)

ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง (ปศพพ.) เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”
โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25

 ความรู้	 คุณธรรม
- ขั้นตอนการฝึกตะกร้อ - ประเภทตะกร้อ - กติกาการเล่นตะกร้อ	- ความขยัน - ความอดทน - ความมีวินัย - ความซื่อสัตย์ - ตรงต่อเวลา

พอประมาณ 	มีเหตุผล 	มีภูมิคุ้มกันในตัวที่ดี 
- ฝึกซ้อมให้เหมาะสมกับสภาพของร่างกาย - ใช้วัสดุอุปกรณ์ในการฝึกซ้อมอย่างคุ้มค่า	- เพื่อทำให้มีสุขภาพที่แข็งแรง - เพิ่มทางเลือกในการศึกษาและสร้างอาชีพได้	- มีการวางแผนฝึกซ้อม - ประมาณค่าใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม - สามารถแนะนำวิธีการเล่นตะกร้อแก่ผู้อื่นได้อย่างถูกต้อง



วัตถุ

ได้รับถ้วยรางวัล เกียรติบัตร คำตอบแทน ทำให้เพิ่มรายได้ ลดรายจ่าย



สังคม

- ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาการเตะตะกร้อ
- เป็นที่รู้จักและยอมรับของสังคม และชุมชน



สิ่งแวดล้อม

เป็นการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมโดย นำวัสดุที่มีในท้องถิ่นเช่น หวายเถาวัลย์ มาทำเป็นลูกตะกร้อและตาข่ายตะกร้อได้



วัฒนธรรม

- เห็นคุณค่าการเล่นกีฬาพื้นบ้านไทยสู่สากล
- ปฏิบัติธรรมเนียมปฏิบัติในการเล่นตามวิถีไทย

ภาคผนวก ญ
การขยายผลโครงการ

การขยายผลโครงการ
คำสั่งโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ที่ 094/2563
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการไปจัดนิทรรศการฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก



คำสั่งโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ที่ 094 / 2563

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการไปจัดนิทรรศการฐานการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
 ด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก

ด้วย โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) มีการดำเนินการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา มาอย่างต่อเนื่อง สำหรับด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก มีการทำบันทึกข้อตกลงความร่วมมือ(MOU) ด้านการขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา กับโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 หน่วยงานที่สังกัดสำนักงานการศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น และชุมชนตำบลพระลับตำบลใกล้เคียง ซึ่งในวันที่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25 รับการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563 นั้น โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ได้ไปร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงาน กับโรงเรียนที่ทำ MOU ร่วมกันฯ โรงเรียนละ 1 ฐานการเรียนรู้ จำนวน 9 โรงเรียน รวม 9 ฐานการเรียนรู้ เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงอาศัยอำนาจตามความในมาตรา 39(1) แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2546 ประกอบมาตรา 27(4) แห่งพระราชบัญญัติครูและบุคลากรทางการศึกษา พุทธศักราช 2547 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

ดร.วรรณประกรณ์	จุมพลน้อย	ผู้อำนวยการโรงเรียน	ประธานกรรมการ
นางเพ็ญประภา	ชวยกระตือ	ครูเชี่ยวชาญ	รองประธาน
นางประทุม	บุตรคำโชติ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
นายพิศพงษ์	ปิยพิศพงษ์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
นายสมเกียรติ	ศรีรุ่งเรือง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
นายอังควร	โกคานันต์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
นางลักขณา	บัวช่วย	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
นางรุจิรา	อินธิง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางนารี	วานิช	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางพัชรภรณ์	เจริญสุข	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางศิวพร	บัวบุตร	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางธัญพร	แบนอภัย	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางพนมจิตร	ประทุมมา	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
นางสาวชไมพร	หลาบโพธิ์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

- หน้าที่ 1. ให้คำปรึกษา แนะนำและอำนวยความสะดวกในการดำเนินงานแก่คณะกรรมการดำเนินงาน
 2. ร่วมพิจารณาแก้ไขปัญหาอันอาจเกิดขึ้นในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการดำเนินงาน
2. คณะกรรมการ ไปจัดนิทรรศการด้านความสัมพันธ์กับหน่วยงานที่สังกัด สพม.25 ในการรับการประเมิน
 ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ประจำปีงบประมาณ 2563

วัน เดือน ปี ที่รับการประเมิน	โรงเรียนที่รับ การประเมิน	ฐานของรร.ชก.2ที่ไป ร่วมจัดนิทรรศการฯ	คุณครูแกนนำที่ไปร่วม จัดนิทรรศการฯ	นักเรียนแกนนำที่ไปร่วมจัด นิทรรศการฯ
22 ก.ค.63	โรงเรียน หนองน้ำคำวิทยาคม	ฐานที่7 ฐานการเรียนรู้ ทวิศึกษานำพาสู่อาชีพ พอเพียง	1.นางศิวพร บัวบุตร 2.นางสุภารัตน์ ทองชุม 3.นางสาวอัญชลี ถางสูงเนิน	1.น.ส.ปิยพรรณ แหยมแก้ว 2.น.ส.ศิรินันท์ ผ่านวงษ์ 3.น.ส.จุฑามาศ บุตรจันทร์ 4.น.ส.ชลธิชา ทองพลู 5.นายธิบดินทร์ สุ่มทุม
24 ก.ค.63	โรงเรียน มัธยมตลาดใหญ่ วิทยา	ฐานที่ 4 ฐานการเรียนรู้ คุณธรรมนำชีวิตสู่ความ พอเพียง	1.นางรุจิรา ยืนยิ่ง 2.นายธวัฒน์ พวงคำ	1.นายพงษ์พิสุทธิ์ สุขประทุม 2.น.ส.จริญญา ไชยเดช 3.น.ส.จริญพร ไชยเดช 4.นายธนวัฒน์ ไสภัย 5.ด.ญ.ชนิษฐา เบ้าหอม 6.ด.ช.อภิสิทธิ์ โคตรภูธร
29 ก.ค.63	โรงเรียน ขอนแก่นวิทยาลัย	ฐานที่6 ฐานการเรียนรู้ ชาดอกพะยอมหอมไกล	1.นางจริญญา จันทิมา 2.นางนิตยา ภูประภากร	1.นายโชคชัย ไกสอน 2.นายธนพล เรืองระยนต์ 3.นายอัฐกาญจน์ คำหามนแห่ง 4.น.ส.บงอร สุว 5.น.ส.อภิษฎา บัวเมือง 6.น.ส.ชติยาภรณ์ เสนบ
30 ก.ค.63	โรงเรียน ดงมันพิทยาคม	ฐานที่ 8 ฐานการเรียนรู้ สวนผักพอเพียงเคียง คู่ชก.2	1.นางนารี วานิช 2.นางสมคิด จิตระบอบ 3.นางสาวประกายดาว แสงแก้ว	1.ด.ญ.ธัญจิรา สมภาร 2.ด.ญ.เบญญาทิพย์ เหล่าพันนา 3.ด.ญ.สุภาพร สิมวงศ์ 4.นายพลกฤต โพธิ์ศรี 5.นายเอกพิสิทธิ์ โคตรภูธร

วัน เดือน ปี ที่รับการประเมิน	โรงเรียนที่รับ การประเมิน	ฐานของรร.ชก.2ที่ไป ร่วมจัดนิทรรศการฯ	คุณครูแกนนำที่ไปร่วม จัดนิทรรศการฯ	นักเรียนแกนนำที่ไปร่วมจัด นิทรรศการฯ
31 ก.ค.63	โรงเรียน ภูเวียงวิทยาคม	ฐานที่5 ฐานการเรียนรู้ สื่อสารภาษาพาเพลินใจ	1.นางสาวอรรจน์ย์ นิตยาชิต 2.นายชาคริต พิลาดา	1.น.ส.อัญชิษฐา ปะติคังโน 2.น.ส.กนกวรรณสิงห์คำป้อม 3.น.ส.นิภาวรรณ ปาทา 4.น.ส.ทิมมพร สังข์ครบ 5.น.ส.ชลธิชา มังคุณ 6.น.ส.ลลิตา อุดนอก
3 ส.ค.63	โรงเรียน หนองเรือวิทยา	ฐานที่ 1 ฐานการเรียนรู้ จิตอาสาเราทำความดี ด้วยหัวใจ	1.นางฐานัส โภคานิตย์ 2.นางพัชราภรณ์ เจริญสุข 3.นางปฎิมาภรณ์ เขาวนปรีชาพร	1.นายปิยะราช ทองที 2.น.ส.นิรมล ทองหอม 3.นายชัยมงคล มาตสมบัติ 4.น.ส.อารยา ไกรยสอน 5.นายภัทรพงษ์ หว่างแสง
4 ส.ค.63	โรงเรียนบ้านไผ่ ศึกษา	ฐานที่ 3 ฐานการเรียนรู้ ออมวันละนิด ชีวิตสดใส	1.นางฐาปณีย์ เขาทอง 2.นางภัทราธิษฐ์ ปรีชาพงษ์เจริญ 3.นางสาวประกายดาว แสงแก้ว	1.น.ส.รุจิรา วงศ์อุปปา 2.น.ส.รุจิรา วงศ์ฮาด 3.นายธนโชติ มุมกลาง 4.น.ส.รุ่งนภา อุ่นทองดี 5.น.ส.จุลจิฬา ดอนบุรมย์
5 ส.ค.63	โรงเรียน บ้านแอตศึกษา	ฐานที่ 2 ฐานการเรียนรู้ ดูแลตั้งลูกปลูกฝัง อุปนิสัยพอเพียง	1.นายอัครวิทย์ โกคานิตย์ 2.นางทิพวรรณ ศรีสมุทร 3.นางลักขณา บัวช่วย	1.นายวีระศักดิ์ เนื่องชมภู 2.น.ส.ธัญญาลักษณ์ ลุนชัยศรี 3.น.ส.ธิดิพร สุโพเมือง 4.น.ส.เบญญาภา ศรีหวางค์ 5.น.ส.สุวณี สายสูงเนิน
6 ส.ค. 63	โรงเรียน หนองขามพิทยาคม	ฐานที่ 9 ฐานการเรียนรู้ กีฬาตะกร้อสู่สากล	1.นายสมเกียรติ ศรีรุ่งเรือง 2.นางอัมพร แบนอกัย 3.นางสาวชไมพร ทลาบโพธิ์	1.นายจุลจักร ไชยธานี 2.นายสุธะรัตน์ เทียมทะนงค์ 3.นายพีระพล โพธิ์ศรี 4.นายณัฐพงศ์ วรรณพฤติ 5.นายอภิรักษ์ พฤกษาหอม
รวม 9 วัน	รวม 9 โรงเรียน	รวม 9 ฐาน	24 คน	48 คน

มีหน้าที่

1. ครูแกนนำและนักเรียนแกนนำประจำฐาน ประชุมวางแผนดำเนินงาน สำหรับการจัดนิทรรศการนำเสนอผลงาน/กิจกรรมของฐานการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ
2. ฝึกซ้อมการนำเสนอของนักเรียนแกนนำประจำฐานการเรียนรู้ในการตอบทบทเรียน 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อบ่มเพาะนักเรียนให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”
3. ไปร่วมจัดนิทรรศการแสดงผลงาน นำเสนอผลงานฐานการเรียนรู้ที่รับผิดชอบ ตามวัน เวลา สถานที่ ดังกล่าว ตามตารางด้านบน
4. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อประธานกรรมการอำนวยการ

3. คณะกรรมการฝ่ายการเงินและพัสดุ

นายสมเกียรติ	ศรีรุ่งเรือง	ครูชำนาญการพิเศษ	ประธาน
นางธราปณีย์	เขาทอง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
นางสาวประกายดาว	แสงแก้ว	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
นางรุจิรา	ยืนยง	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ
นางสาวชไมพร	หลาบโพธิ์	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

มีหน้าที่

1. ให้คำปรึกษา แนะนำ แก่กรรมการดำเนินงานในเรื่องการใช้จ่ายเงิน การจัดซื้อจัดจ้าง ให้เป็นไปตามขั้นตอนที่ถูกต้อง
2. ดำเนินการด้านการเงิน พัสตุ ให้เป็นไปตามระเบียบการเงินและการพัสดุ
3. สรุปและรายงานผลการดำเนินงานต่อประธานกรรมการอำนวยการ

ให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเคร่งครัด ด้วยความเสียสละ เพื่อให้เกิดผลดีต่องานราชการสืบไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ 23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563

สั่ง ณ วันที่ 23 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2563



(ดร.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

**การเผยแพร่ผลงาน การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของดร.วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโฮ)**

ที่	วัน / เดือน / ปี	เรื่อง	หน่วยงานที่ไปเผยแพร่
1	22 กรกฎาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฐานการเรียนรู้ ทวีศึกษานำพาสู่อาชีพ	โรงเรียนหนองนาคำวิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25
2	24 กรกฎาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฐานการเรียนรู้ คุณธรรมนำชีวิตสู่ความ พอเพียง	โรงเรียนมัธยมตลาดใหญ่วิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25
3	29 กรกฎาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฐานการเรียนรู้ ชาดอกพะยอมหอมไกล	โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25
4	30 กรกฎาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก.2	โรงเรียนดงมันพิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25
5	31 กรกฎาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฐานการเรียนรู้ สื่อสารภาษาพาเพลินใจ	โรงเรียนภูเวียงวิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25
6	3 สิงหาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฐานการเรียนรู้ จิตอาสาเราทำความดี ด้วยหัวใจ	โรงเรียนหนองเรือวิทยา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25
7	4 สิงหาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฐานการเรียนรู้ ออมวันละนิด ชีวิต พอเพียง	โรงเรียนบ้านไผ่ศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25
8	5 สิงหาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงฐาน การเรียนรู้ ดูแลตั้งลูกปลูกฝังอุปนิสัย พอเพียง	โรงเรียนบ้านแฮดศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25
9	6 สิงหาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ฐาน การเรียนรู้ตะกร้อสู่สากล	โรงเรียนหนองขามพิทยาคม สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 25
10	16 กรกฎาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ศูนย์เรียนรู้ 19 พอเพียง ตำบลพระลับ จังหวัดขอนแก่น

**การเผยแพร่ผลงาน การขับเคลื่อนหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ของดร.วรรณประกรณ์ จุฬพลน้อย ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่มโธ)**

ที่	วัน / เดือน / ปี	เรื่อง	สถานที่จัด
11	14 สิงหาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 25
12	1 กันยายน 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	วัดป่าแสงอรุณ ตำบลพระลับ จังหวัด ขอนแก่น
13	13 ธันวาคม 2563	หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง	ชุมชน โรงเรียนอานันทวิทยายา
14	30 พฤศจิกายน 2560	นำเสนอผลงานรางวัลสูงสุดระดับชาติ สถานศึกษาพอเพียงที่มีผลการ ปฏิบัติงานที่เป็นเลิศปี 2560 ณ ห้อง ประชุมวายุภักษ์ศูนย์ราชการเฉลิมพระ เกียรติแจ้งวัฒนะ	จัดโดยสำนักงานทรัพย์สินส่วน พระมหากษัตริย์
15	20 ธันวาคม 2560	นำเสนอผลงานการขับเคลื่อนเศรษฐกิจ พอเพียง งานเปิดโลกกว้างสู่เส้นทาง อนาคต	หอประชุมอเนกประสงค์กาญจนาภิเษก จัดโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
16	9 ธันวาคม 2559	นำเสนอผลงานการรียนตามหลัก ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง งาน ศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับภาค จังหวัดบึงกาฬ เขต 21	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21
17	9 ธันวาคม 2558	นำเสนอผลงานการพัฒนาโรงเรียนตาม แนวหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับภาค จังหวัดสุรินทร์ ครั้งที่ 65	จังหวัดสุรินทร์ สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 33

การขยายผลโครงการกับภาคีเครือข่ายภายนอก



แสดงนิทรรศการ นำเสนอผลงาน ฐานการเรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตสู่ความพอเพียง
ณ โรงเรียนมัธยมตลาดใหญ่วิทยา อำเภอนองเรือ จังหวัดขอนแก่น



แสดงนิทรรศการ นำเสนอผลงาน ฐานการเรียนรู้วิถีศึกษานำพาสู่อาชีพ
ณ โรงเรียนหนองนาคำวิทยาคม อำเภอนองนาคำ จังหวัดขอนแก่น



การมาศึกษาดูงาน การดำเนินงาน ฐานการเรียนรู้วิถีศึกษานำพาสู่อาชีพ
จากหน่วยงาน อบจ.มหาสารคาม

การขยายผลโครงการกับภาคีเครือข่ายภายนอก



แสดงนิทรรศการ นำเสนอผลงาน โครงการเรียนรู้วิถีศึกษานำพาสู่อาชีพ
ณ โรงเรียนบ้านหมากแข้ง อำเภอเมือง จังหวัดอุดรธานี



แสดงนิทรรศการ นำเสนอผลงาน
ณ โรงเรียนชุมแพศึกษา และโรงเรียนหนองเสาเล้าวิทยาคาร จังหวัดขอนแก่น



แสดงนิทรรศการ นำเสนอผลงาน โครงการเรียนรู้วิถีศึกษานำพาสู่อาชีพ
ณ โรงเรียนหนองขามพิทยาคม อำเภอบ้านแฮด จังหวัดขอนแก่น

ภาคผนวก ก
ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

ภาพความสำเร็จต่อเนื่อง

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ผ่านการประเมินเป็นศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา เมื่อวันที่ 14 เดือนกันยายน พ.ศ.2563



ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

เรื่อง ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

ตามที่กระทรวงศึกษาธิการ มีแนวทางการพัฒนา “สถานศึกษาพอเพียง” ให้เป็น “ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา” เพื่อเป็นเครื่องมือในการขยายผลการขับเคลื่อน “สถานศึกษาพอเพียง” ซึ่งกำหนดให้เป็นบทบาทหน้าที่ของหน่วยงานต้นสังกัด โดยอาจร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ ในการดำเนินการพัฒนาตามความเหมาะสม และร่วมมือกับหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษาดำเนินการกำกับ ติดตามประเมินผล การพัฒนา “สถานศึกษาพอเพียง” สู่การเป็น “ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา” อย่างสม่ำเสมอ นั้น

ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ หน่วยงานที่จัดการศึกษา ได้มีการพัฒนาเสริมศักยภาพความเข้มแข็งสถานศึกษาพอเพียงให้สามารถเป็น “ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษา” โดยผ่านกระบวนการติดตามประเมินผลตามเกณฑ์ก้าวน้ำของกระทรวงศึกษาธิการ ประกอบด้วย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๔๘ แห่ง สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน ๒ แห่ง สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย จำนวน ๗๓ แห่ง และกรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น จำนวน ๔ แห่ง รวมทั้งสิ้นจำนวน ๑๒๓ แห่ง มีรายชื่อดังต่อไปนี้

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	สังกัด	จังหวัด
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน			
๑	โรงเรียนประถมนนทรี	สพป.กรุงเทพมหานคร	กรุงเทพมหานคร
๒	โรงเรียนบ้านทุ่งปรือ	สพป.กระบี่	กระบี่
๓	โรงเรียนบ้านควนม่วง	สพป.กระบี่	กระบี่
๔	โรงเรียนบ้านบางคราม	สพป.กระบี่	กระบี่
๕	โรงเรียนบ้านทุ่งเสม็ด	สพป.กระบี่	กระบี่
๖	โรงเรียนบ้านพุดินนา	สพป.กระบี่	กระบี่
๗	โรงเรียนบ้านย่านอุดม	สพป.กระบี่	กระบี่
๘	โรงเรียนวิทยาประชาคม	สพป.กระบี่	กระบี่
๙	โรงเรียนบ้านนาปาง	สพป.กระบี่	กระบี่
๑๐	โรงเรียนบ้านหนองโ	สพป.ขอนแก่น เขต ๒	ขอนแก่น
๑๑	โรงเรียนบ้านแม่หวาน	สพป.เชียงใหม่ เขต ๑	เชียงใหม่
๑๒	โรงเรียนบ้านริมใต้	สพป.เชียงใหม่ เขต ๒	เชียงใหม่
๑๓	โรงเรียนบ้านใหม่หนองบัว	สพป.เชียงใหม่ เขต ๓	เชียงใหม่
๑๔	โรงเรียนชุมชนวัดศรีตึงเย็น	สพป.เชียงใหม่ เขต ๓	เชียงใหม่
๑๕	โรงเรียนบ้านควนสวรรค์	สพป.ตรัง เขต ๑	ตรัง
๑๖	โรงเรียนบ้านคลองค้อย	สพป.ตรัง เขต ๒	ตรัง

๑๗. โรงเรียนบ้านหนองเหียน

๓

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	สังกัด	จังหวัด
๕๓	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๓๐	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	เชียงใหม่
๕๔	โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ๔๙ จังหวัดตราด	สำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ	ตราด
๕๕	โรงเรียนรัตนานิเชตร์	สพม.เขต ๓	นนทบุรี
๕๖	โรงเรียนผั๊กให้ "สุทธาประมุข"	สพม.เขต ๓	พระนครศรีอยุธยา
๕๗	โรงเรียนภาชี "สุนทรวิทยานุกูล"	สพม.เขต ๓	พระนครศรีอยุธยา
๕๘	โรงเรียนไทรน้อย	สพม.เขต ๓	นนทบุรี
๕๙	โรงเรียนปากเกร็ด	สพม.เขต ๓	นนทบุรี
๖๐	โรงเรียนหิณคาราษฎร์รังสฤษฎี	สพม.เขต ๕	ชัยนาท
๖๑	โรงเรียนชัยนาทพิทยาคม	สพม.เขต ๕	ชัยนาท
๖๒	โรงเรียนเนินขามรัฐประชานุเคราะห์	สพม.เขต ๕	ชัยนาท
๖๓	โรงเรียนหนองม่วงวิทยา	สพม.เขต ๕	ลพบุรี
๖๔	โรงเรียนแสงทวิทยาคม	สพม.เขต ๕	อ่างทอง
๖๕	โรงเรียนท่ามะแซร์ชดากิเชก	สพม.เขต ๑๑	ชุมพร
๖๖	โรงเรียนทุ่งตะโกวิทยา	สพม.เขต ๑๑	ชุมพร
๖๗	โรงเรียนท่าข้ามวิทยา	สพม.เขต ๑๑	ชุมพร
๖๘	โรงเรียนบ้านนาสาร	สพม.เขต ๑๑	สุราษฎร์ธานี
๖๙	โรงเรียนชัยบุรีวิทยา	สพม.เขต ๑๑	สุราษฎร์ธานี
๗๐	โรงเรียนมัธยมพัชรกิติยาภา ๓ สุราษฎร์ธานี	สพม.เขต ๑๑	สุราษฎร์ธานี
๗๑	โรงเรียนท่าชีวิทยาคม	สพม.เขต ๑๑	สุราษฎร์ธานี
๗๒	โรงเรียนไชยวิทยา	สพม.เขต ๑๑	สุราษฎร์ธานี
๗๓	โรงเรียนที่ปราชญ์พิทยา	สพม.เขต ๑๑	สุราษฎร์ธานี
๗๔	โรงเรียนบ้านเสด็จพิทยาคม	สพม.เขต ๑๑	สุราษฎร์ธานี
๗๕	โรงเรียนท่าชนะ	สพม.เขต ๑๑	สุราษฎร์ธานี
๗๖	โรงเรียนยางหล่อวิทยาการ	สพม.เขต ๑๙	หนองบัวลำภู
๗๗	โรงเรียนบ้านไผ่ศึกษา	สพม.เขต ๒๕	ขอนแก่น
๗๘	โรงเรียนขอนแก่นวิทยาลัย	สพม.เขต ๒๕	ขอนแก่น
๗๙	โรงเรียนหนองขามพิทยาคม	สพม.เขต ๒๕	ขอนแก่น
๘๐	โรงเรียนหนองเรือวิทยา	สพม.เขต ๒๕	ขอนแก่น
๘๑	โรงเรียนบ้านแฮดศึกษา	สพม.เขต ๒๕	ขอนแก่น
๘๒	โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน ๒ (สมาน สุมโธ)	สพม.เขต ๒๕	ขอนแก่น
๘๓	โรงเรียนมัธยมตลาดใหญ่วิทยา	สพม.เขต ๒๕	ขอนแก่น
๘๔	โรงเรียนภูเวียงวิทยาคม	สพม.เขต ๒๕	ขอนแก่น
๘๕	โรงเรียนหนองนาคำวิทยาคม	สพม.เขต ๒๕	ขอนแก่น
๘๖	โรงเรียนจตุรพักตรพิมานรัชดาภิเษก	สพม.เขต ๒๗	ร้อยเอ็ด
๘๗	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาพัฒนาการ ร้อยเอ็ด	สพม.เขต ๒๗	ร้อยเอ็ด
๘๘	โรงเรียนจันทบุรุษเกษมราษฎร์	สพม.เขต ๒๗	ร้อยเอ็ด
๘๙	โรงเรียนโพนสูงประชาสรรค์	สพม.เขต ๒๗	ร้อยเอ็ด
๙๐	โรงเรียนสามขาท่าหาดยาววิทยา	สพม.เขต ๒๗	ร้อยเอ็ด
๙๑	โรงเรียนหนองฮีเจริญวิทย์	สพม.เขต ๒๗	ร้อยเอ็ด

๕๒ โรงเรียนเสลภูมิ
๕๓ โรงเรียนเสลภูมิ

๘

ลำดับ	รายชื่อสถานศึกษา	สังกัด	จังหวัด
๑๗๖	โรงเรียนหวายคำวิทยา	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	ศรีสะเกษ
๑๗๗	โรงเรียนเทศบาล ๔ (บ้านโนนสำนัถนอมภาพที่ ๑๒๑)	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	ศรีสะเกษ

กระทรวงศึกษาธิการ จึงขอประกาศให้สถานศึกษาทั้ง ๑๗๗ แห่ง เป็น "ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงด้านการศึกษ ปีการศึกษา ๒๕๖๒" เพื่อทำหน้าที่ในการขับเคลื่อนขยายผลเศรษฐกิจพอเพียงสู่สถานศึกษาทั่วประเทศ ต่อไป

ประกาศ ณ วันที่ ๑๔ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายณัฏฐพล ทีปสุวรรณ)
รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

ภาคผนวก ก
การเผยแพร่ผลงาน

ที่ ศธ 04295.009/244



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ จำนวน 1 ชุด
2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษาวิจัยการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) และวิจัยเรื่องผลการพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างใช้เป็นแหล่งอ้างอิง และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ผ่าน website สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเลย หนองบัวลำภู เพื่อให้ผู้ที่สนใจนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

ที่ ศธ 04295.009/243



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ	จำนวน	1	ชุด
	2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ	จำนวน	1	ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษาวิจัยการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) และวิจัยเรื่องผลการพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างใช้เป็นแหล่งอ้างอิง และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ผ่าน website สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ เพื่อให้ผู้ที่สนใจนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

ที่ ศษ 04295.009/242



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ จำนวน 1 ชุด
2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ จำนวน 1 ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษาวิจัยการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) และวิจัยเรื่องผลการพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างใช้เป็นแหล่งอ้างอิง และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ผ่าน website สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามหาสารคาม เขต 1 เพื่อให้ผู้ที่สนใจนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899



ที่ ศธ 04295.009/241

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ	จำนวน	1	ชุด
	2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ	จำนวน	1	ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษาวิจัยการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อเข้าสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) และวิจัยเรื่องผลการพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างใช้เป็นแหล่งอ้างอิง และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ผ่าน website สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2 เพื่อให้ผู้ที่สนใจนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

ที่ ศธ 04295.009/240



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ	จำนวน	1	ชุด
	2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ	จำนวน	1	ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษาวิจัยการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) และวิจัยเรื่องผลการพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างใช้เป็นแหล่งอ้างอิง และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติได้เป็นอย่างดี จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ผ่าน website สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาชัยภูมิ เพื่อให้ผู้ที่สนใจนำไปประยุกต์ใช้ต่อไป จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

ที่ ศธ 04295.009/245



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 สิงหาคม 2564

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ	จำนวน	1	ชุด
	2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ	จำนวน	1	ชุด

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษา การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) และวิจัยเรื่องผลการพัฒนา กระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์ต่อ การพัฒนาคุณภาพการศึกษา สามารถเป็นแบบอย่างใช้เป็นแหล่งอ้างอิง และเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติได้เป็น อย่างดี จึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ผ่าน website สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น เพื่อให้ผู้ที่สนใจเข้าไปประยุกต์ใช้ต่อไป จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

ที่ ศช 04295.009/ว147



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 มีนาคม 2564

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมตลาดใหญ่วิทยา

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ	จำนวน	1	ชุด
	2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ	จำนวน	1	ชุด
	3. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน	2	ฉบับ

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษา การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) และ วิจัยเรื่องผลการพัฒนา กระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์อย่าง มากต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ ให้ผู้ที่สนใจ เข้าไปประยุกต์ใช้ พร้อมนี้หากได้รับเอกสารแล้ว ขออนุญาตแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ จึงขอพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

ที่ ศช 04295.009/ว147



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 มีนาคม 2564

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนพล

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ	จำนวน	1	ชุด
	2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ	จำนวน	1	ชุด
	3. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน	2	ฉบับ

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษาวิจัย การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) และ วิจัยเรื่องผลการพัฒนา กระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์อย่าง มากต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ ให้ผู้ที่สนใจ เข้าไปประยุกต์ใช้ พร้อมนี้หากได้รับเอกสารแล้ว ขอความกรุณาตอบแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการนี้ จึงขอพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

ที่ ศธ 04295.009/ว147



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนประชารัฐวิทยาเสริม

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ	จำนวน	1	ชุด
	2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ	จำนวน	1	ชุด
	3. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน	2	ฉบับ

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษา การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) และ วิจัยเรื่องผลการพัฒนา กระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์อย่าง มากต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ ให้ผู้ที่สนใจ เข้าไปประยุกต์ใช้ พร้อมนี้หากได้รับเอกสารแล้ว ขอความกรุณาตอบแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการนี้ จึงขอพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

ที่ ศธ 04295.009/ว147



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 มีนาคม 2564

เรื่อง ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนจตุรมิตรวิทยาคาร

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ	จำนวน	1	ชุด
	2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ	จำนวน	1	ชุด
	3. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน	2	ฉบับ

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษา การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) และวิจัยเรื่องผลการพัฒนา กระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์อย่าง มากต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงใคร่ขออนุญาตเผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ ให้ผู้ที่สนใจ เข้าไปประยุกต์ใช้ พร้อมนี้หากได้รับเอกสารแล้ว ขอความกรุณาตอบแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการนี้ จึงขอพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

ที่ ศธ 04295.009/ว147



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)
อำเภอพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ	จำนวน	1	ชุด
	2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ	จำนวน	1	ชุด
	3. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน	2	ฉบับ

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษา การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) และ วิจัยเรื่องผลการพัฒนา กระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์อย่าง มากต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ ให้ผู้ที่สนใจ เข้าไปประยุกต์ใช้ พร้อมนี้หากได้รับเอกสารแล้ว ขอความกรุณาตอบแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการนี้ จึงขอพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุมะโฮ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

ที่ ศช 04295.009/ว147



โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
ตำบลพระลับ อำเภอเมือง
จังหวัดขอนแก่น 40000

25 มีนาคม 2564

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนสวาทดีพิทยาสรรพ์

สิ่งที่ส่งมาด้วย	1. บทคัดย่อการประเมินโครงการ ฯ	จำนวน	1	ชุด
	2. บทคัดย่อการวิจัย ฯ	จำนวน	1	ชุด
	3. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	จำนวน	2	ฉบับ

ด้วย นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษาขอนแก่น ได้ศึกษา การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) และวิจัยเรื่องผลการพัฒนา กระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศด้วยศาสตร์พระราชา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการขอเลื่อนเป็นวิทยฐานะผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ นั้น

ในการนี้ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) เห็นว่างานวิจัยดังกล่าวมีประโยชน์อย่าง มากต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการนี้ ให้ผู้ที่สนใจ เข้าไปประยุกต์ใช้ พร้อมนี้หากได้รับเอกสารแล้ว ขอความกรุณาตอบแบบตอบรับเอกสารเผยแพร่ผลงานวิชาการนี้ จึงขอพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย)

ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

โทร. 043 040 671 โทรสาร. 043 040 672

Email: donplub@kkw2.ac.th

ผู้ประสาน: นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย 087 952 6899

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)	
เลขรับที่..... 445	เวลา..... น.
วันเดือนปี..... 1 เม.ย. 2564	

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)

ข้าพเจ้า นายประพจน์พิทักษ์ นามสกุล ขวลิ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมตลาดใหญ่วิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- ☒ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ☒ มีการจัดทำอย่างประณีต ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสวยงาม

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- ☒ มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษาและชุมชน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

ลงชื่อ



ผู้ตอบรับ

(นายประพจน์พิทักษ์ ขวลิ)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนมัธยมตลาดใหญ่วิทยา

29 มีนาคม 2564

☐ ทราบ	☐ มอบกลุ่ม
☐ ให้อำนาจผู้อำนวยการ	
☐ งานบริหารทั่วไป	
☐ บริหารงานแผนงานฯ	
☐ บริหารงานบุคคล	
☐ บริหารงานวิชาการ	
☐ บริหารงานกิจการนักเรียน	
☐ งาน/.....	
☐ พิจารณาแผนงาน	☐ ดำเนินการ

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สนาม ศูนย์)
เลขว้างที่ 424 เวลา น.
วันเดือนปี 30 มี.ค. 2564

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สมโอ)

ข้าพเจ้า นายบุญเหลือ นามสกุล ทองอ่อน ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนพล สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการและ
ถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้าน
การศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สนาม สมเ็จ) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- ☒ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ☒ มีการจัดทําอย่างประณีต ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสวยงาม

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- ☒ มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงาน การศึกษาและชุมชน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ควรจัดกิจกรรมการรณรงค์ระดับเขตพื้นที่การศึกษา (Symposium)
เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน และบุคลากรในสังกัด
(Best Practices) ของผู้บริหารสถานศึกษา ทั้งภายใน

ลงชื่อ

(นายบุญเหลือ ทองอ่อน)

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนพล

29 มีนาคม 2564

ผู้ตอบรับ

☐ ทราบ ☐ มขอบลุ่ม
☐ รองผู้อำนวยการ
☐ งานบริหารทั่วไป
☐ บริหารงานแผนงานฯ
☐ บริหารงานบุคคล
☐ บริหารงานวิชาการ
☐ บริหารงานกิจการนักเรียน
☐ งาน/.....
☐ ศึกษานิเทศก์ ☐ ดำเนินการ

30 2.2.64

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)	
เลขรับที่.....457.....	เวลา..... น.
วันเดือนปี..... - 5 เม.ย. 2564	

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ข้าพเจ้า นายภานุทัต นามสกุล ศรีหลัก ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนประชารัฐวิทยาเสริม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- ☒ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ☒ มีการจัดทำอย่างประณีต ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสวยงาม

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- ☒ มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงาน การศึกษาและชุมชน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ

(นายภานุทัต ศรีหลัก)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนประชารัฐวิทยาเสริม

30 มีนาคม 2564

ผู้ตอบรับ

☒ ทราบ	☐ มอบกลุ่ม
☐ รองผู้อำนวยการ	☐ ผู้อำนวยการทั่วไป
☐ บริหารงานแผนงานฯ	☐ บริหารงานบุคคล
☐ บริหารงานวิชาการ	☐ บริหารงานกิจการนักเรียน
☐ งาน/.....	☐ พิจารณาดำเนินการ
☐ ดำเนินการ	

5 พ.ค.64

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)	
เลขที่.....	450 เวลา..... น.
วันเดือนปี..... - 5 มี.ย. 2564	

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ข้าพเจ้า นายสุริยา นามสกุล ห่มขวา ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนจตุรมิตรวิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- ☒ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ☒ มีการจัดทำอย่างประณีต ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสวยงาม

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- ☒ มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษาและชุมชน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ

(นายสุริยา ห่มขวา)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนจตุรมิตรวิทยาคาร

30 มีนาคม 2564

☒ ทราบ	☐ ไม่ทราบ
☐ รองผู้อำนวยการ	
☐ งานบริหารทั่วไป	
☐ บริหารงานแผนงานฯ	
☐ บริหารงานบุคคล	
☐ บริหารงานวิชาการ	
☐ บริหารงานกิจการนักเรียน	
☐ งาน/.....	
☐ พิจารณาคำเนินการ	☐ ดำเนินการ

5 มี.ย. 64

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สนาม สุมโธ)	
เลขรับที่..... 468	เวลา..... น.
วันเดือนปี..... - 5 เม.ย. 2564	

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สนาม สุมโธ)

ข้าพเจ้า นายเชษฐา นามสกุล วันสุทะ ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขัวเรียงศึกษา สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียง สู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สนาม สุมโธ) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- ☒ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ☒ มีการจัดทำอย่างประณีต ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสวยงาม

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- ☒ มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงาน การศึกษาและชุมชน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ

(นายเชษฐา วันสุทะ)

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการโรงเรียนขัวเรียงศึกษา

30 มีนาคม 2564

ผู้ตอบรับ	
☒ ทราบ	☐ ไม่ทราบ
☐ รองผู้อำนวยการ	☐ งานบริหารทั่วไป
☐ บริหารงานแผนงานฯ	☐ บริหารงานบุคลากร
☐ บริหารงานวิชาการ	☐ บริหารงานกิจการนักเรียน
☐ งาน/.....	☐ พิจารณาคำเนินการ
☐ ดำเนินการ	

5 เม.ย. 64

โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)	
เลขรับที่..... 417	เวลา..... น.
วันเดือนปี..... 26 มี.ค. 2564	

แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)

ข้าพเจ้า นายโชคชัย นามสกุล ชุมแวงวาปี ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสวະถิพิทยาสรรพ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ได้รับและศึกษาเอกสารการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เรื่อง รายงานการประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ) เรียบร้อยแล้ว ซึ่งข้าพเจ้ามีความคิดเห็นว่า

คุณภาพของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ
- ☒ มีความสมบูรณ์ของเนื้อหาสาระ
- ☒ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
- ☒ มีการจัดทำอย่างประณีต ถูกต้องตามหลักวิชาการ และสวยงาม

ประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ

- ☒ มีประโยชน์ต่อความก้าวหน้าทางวิชาการหรือวิชาชีพ
- ☒ มีประโยชน์ต่อผู้เรียน ครู บุคลากรทางการศึกษา การจัดการศึกษา หน่วยงานการศึกษาและชุมชน

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ลงชื่อ

(นายโชคชัย ชุมแวงวาปี)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสวະถิพิทยาสรรพ์

26 มีนาคม 2564

☒ ทราบ	☐ มอบกลุ่ม
☐ รองผู้อำนวยการ	☐ ผู้ตอบรับ
☐ งานบริหารทั่วไป	☐ บริหารงานแผนงานฯ
☐ บริหารงานบุคคล	☐ บริหารงานวิชาการ
☐ บริหารงานกิจการนักเรียน	☐ งาน/.....
☐ พิจารณาดำเนินการ	☐ ดำเนินการ

26 มี.ค. 64

การเผยแพร่ผลงานช่องทางออนไลน์

เผยแพร่ผลงานผ่านทาง www.kksec.go.th สพม. ขอนแก่น



www.kksec.go.th



ผลงานวิชาการ

— | รายงานการประเมิน โครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้
เม โอ)



การประเมินโครงการและถอดบทเรียนการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อประเมินโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา 3) เพื่อถอดบทเรียนสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา 3) เพื่อถอดบทเรียนสถานศึกษาพอเพียง ด้านการศึกษา และ 1 เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาและ ขยายผลโครงการพัฒนาสถานศึกษาพอเพียงสู่ศูนย์การเรียนรู้ในการศึกษาครั้งนี้ มีจำนวน 62 คน ดังนี้ 1) ครูผู้เกี่ยวข้อง จำนวน 12 คน 2) นักเรียนแกนนำ จำนวน 51 คน ดำเนินงานโครงการฯ ในด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ ด้านผลผลิต ด้านผลกระทบด้านประสิทธิผล (Scale) 5 ระดับ 2) การวิจัยเชิงคุณภาพ ใช้วิธีการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) การเล่าเรื่อง (Story Telling) ผิดชอบ ผู้นำชุมชน และนักเรียนแกนนำ



vchar_2021Sep08050921.pdf

other..!!

- รายงานผลการพัฒนากระบวนการบริหารสถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุ่ม โอ)
- รายงานการประเมินผลการนิเทศเพื่อพัฒนาศักยภาพของครู ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพระดับ นามพหุทธา ศึกษาพิเศษ วิทยาลัยอาชีวศึกษา ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคาม
- รูปแบบการนิเทศแบบเสริมพลังเพื่อพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้ ของครูภาษาไทยระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
- การพัฒนารูปแบบการนิเทศโดยใช้กระบวนการชี้แนะและระบบพี่เลี้ยงเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนห้องเรียนพิเศษ
- การประเมิน โครงการพัฒนาครูด้านการปฏิบัติงานวิชาการ เพื่อจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- รูปแบบการบริหารจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนกัลยาณวัตร อำเภอเมือง
- การพัฒนารูปแบบการสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อเสริมสร้างความสามารถของครูในการจัดการเรียนการสอน

เผยแพร่ผลงานผ่านทาง Facebook ชื่อ โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)



รับพระราชทานเมล็ดพันธุ์ผัก

จากสมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี



เผยแพร่ผลงานผ่านทาง Facebook ชื่อ วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย



รับการประเมินศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา
Facebook ชื่อ วรรณประกรณ์ จุมพลน้อย



ภาคผนวก ง
ภาพกิจกรรม

การประชุม คณะกรรมการดำเนินงานวางแผน การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญา
ของเศรษฐกิจพอเพียง



การประชุมเชิงปฏิบัติการ การขับเคลื่อนศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2 กันยายน 2562 ณ ห้องโสตทัศนศึกษา โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)
เพื่อสร้างความตระหนัก พัฒนาความรู้ ความเข้าใจครูและบุคลากรทุกคน



การประชุมอบรมพัฒนานักเรียนให้เกิดอุปนิสัยอยู่อย่างพอเพียง ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

“ถอดบทเรียนตามหลัก 2-3-4 (2 เงื่อนไข 3 หลักการ 4 มิติ) ปศพพ.

เพื่อบ่มเพาะให้เกิดอุปนิสัย “พอเพียง”



การประชุมนักเรียนแต่ละห้อง ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
ทุกคนเข้าเรียนรู้ จัดระบบการเรียนรู้ จำนวน 9 ฐานการเรียนรู้



การประชุมผู้ปกครองเพื่อรับทราบแนวทางการเรียนการสอน
ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง



การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงาน
การเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา



กิจกรรมฐานการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ฐานที่ 1 ฐานการเรียนรู้จิตอาสาเราทำความดีด้วยหัวใจ



กิจกรรมฐานการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ฐานที่ 2 ฐานการเรียนรู้ดูแลตั้งลูกปลูกฝังอุปนิสัยพอเพียง



กิจกรรมฐานการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ฐานที่ 3 ฐานการเรียนรู้ออมวันละนิด ชีวิตสดใส



กิจกรรมฐานการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ฐานที่ 4 ฐานการเรียนรู้คุณธรรมนำชีวิตสู่ความพอเพียง



กิจกรรมฐานการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ฐานที่ 5 ฐานการเรียนรู้สื่อสารภาษาพาเพลินใจ



กิจกรรมฐานการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ฐานที่ 6 ฐานการเรียนรู้ชาดอกพะยอมหอมไกล



กิจกรรมฐานการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ฐานที่ 7 ฐานการเรียนรู้ทวิศึกษานำพาสู่อาชีพพอเพียง



กิจกรรมฐานการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ฐานที่ 8 ฐานการเรียนรู้สวนผักพอเพียงเคียงคู่ ขก 2



กิจกรรมฐานการเรียนรู้ ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
ฐานที่ 9 ฐานการเรียนรู้กีฬาตะกร้อสู่สากล



ประวัติผู้รายงาน

ชื่อ นายวรรณประกรณ์ จุมพลน้อย
วันเดือนปีเกิด วันที่ 8 เดือน กันยายน พ.ศ. 2519
ที่อยู่ปัจจุบัน 9 หมู่ 3 ตำบลบ้านโคก อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น

Email : wanwan216037@hotmail.com

หมายเลขโทรศัพท์ : 0879526899

สถานที่ทำงาน โรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมโธ)
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาขอนแก่น

ประวัติการศึกษา

พ.ศ. 2541 ปริญญาตรี ครุศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา อดุสหกรรมศิลป์ คณะครุศาสตร์
สถาบันราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม
พ.ศ. 2549 ปริญญาโท ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชา บริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร
พ.ศ. 2559 ปริญญาเอก ครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชา การบริหารจัดการการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

ประวัติการรับราชการ

พ.ศ. 2544 เริ่มรับราชการเมื่อวันที่ 1 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544
พ.ศ. 2551 ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านเขว้าวิทยายน
อำเภอบ้านเขว้า จังหวัดชัยภูมิ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชัยภูมิ
เขต 1
พ.ศ. 2552 ดำรงตำแหน่ง รองผู้อำนวยการโรงเรียนโคกโพธิ์ไชยศึกษา
อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ขอนแก่น เขต 2
พ.ศ. 2553 ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนอุดมคงคาชีรีเขต
อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2

- พ.ศ. 2555 ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนสามหมอนโนนทัน
อำเภอโคกโพธิ์ไชย จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต 2
- พ.ศ. 2559 ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านไผ่ศึกษา
อำเภอบ้านไผ่ จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 25
- พ.ศ. 2561 ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 25
- ปัจจุบัน ดำรงตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนขอนแก่นวิทยายน 2 (สมาน สุเมธ)
อำเภอเมือง จังหวัดขอนแก่น สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษาขอนแก่น

ผลงานที่ภาคภูมิใจ

1. ได้รับเกียรติบัตร แสดงว่าเป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่พัฒนาสถานศึกษา ได้รับรางวัลพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษา ขนาดกลาง ประจำปีการศึกษา 2562 (โรงเรียนรางวัลพระราชทาน)
2. เป็นผู้บริหารสถานศึกษาที่ส่งเสริมและพัฒนาด้านกีฬา ได้เข้าเฝ้ารับพระราชทานอุปกรณ์กีฬา จากสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ กรมหลวงราชสาริณีสิริพัชรมหาวัชรราชธิดา ณ ศาลาสหทัยสมาคม พระบรมมหาราชวัง ปี 2562
3. ได้รับรางวัลศูนย์การเรียนรู้ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ด้านการศึกษา ปีการศึกษา 2562
4. รางวัลครูดีไม่มีอบายมุข จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) ปี 2562
5. ได้รับรางวัลดีเด่น “ผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น” ปี 2562 จากจังหวัดขอนแก่น ร่วมกับครูสภา จังหวัดขอนแก่น
6. ได้รับรางวัลศิษย์เก่าผู้ทรงคุณค่า จากมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม ปี 2562
7. ได้รับรางวัลผลการปฏิบัติที่เป็นเลิศระดับประเทศ ประจำปี 2560 จากศูนย์สถานศึกษาพอเพียง
8. ได้รับโล่เกียรตินิยม รางวัลสมา ป.ป.ส. ประเภทผลงานดีเด่นระดับเพชรโครงการสถานศึกษาสีขาวปลอดยาเสพติดและอบายมุข ปีการศึกษา 2561
9. ได้รับรางวัล สถานศึกษาพอเพียง ปีการศึกษา 2557