



การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

PROJECT PERFORMANCE REPORTING OF TEACHERS QUALITY DEVELOPMENT
PROJECT FOR LEARNING MANAGEMENT FOR ON COMPETENCY BASED LEARNER
NONGHAN INDUSTRIAL AND COMMUNITY EDUCATION COLLEGE

พงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม
ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

งานวิจัยนี้ใช้ประกอบการพิจารณาขอเลื่อนวิทยฐานะ
ผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

ชื่อเรื่อง	การประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
ผู้วิจัย	ดร.พงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
สังกัด	วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครู ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 เพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน กับครูวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จำนวน 75 คน ระยะที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน กับครูวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จำนวน 75 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก
2. ผลการศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ครูมีความพึงพอใจ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

Title Project Performance Reporting of Teachers' Quality Development Project for Learning Management Focus on Competency Based Learner : Nonghan Industrial and Community Education College

Author Dr. Phongsak Wongpom

Position Director of Nonghan Industrial and Community Education College

Belong to Nonghan Industrial and Community Education College
Office of Vocational Education Commission

Abstract

The purposes of this research were 1) to evaluate Teachers' Quality Development Project for Learning Management Focus on Competency Based Learner: Nonghan Industrial and Community Education College 2) to examine teachers' satisfaction towards Teachers' Quality Development Project for Learning Management Focus on Competency Based Learner: Nonghan Industrial and Community Education College.

The research was divided into 2 phases as follow: Phases 1 to evaluate Teachers' Quality Development Project for Learning Management Focus on Competency Based Learner: Nonghan Industrial and Community Education College with 75 teachers at Nonghan Industrial and Community Education College. Phases 2 to examine teachers' satisfaction towards Teachers' Quality Development Project for Learning Management Focus on Competency Based Learner: Nonghan Industrial and Community Education College with 75 teachers at Nonghan Industrial and Community Education College.

The results of this research were as follows:

1. The assessment results of Teachers' Quality Development Project for Learning Management Focus on Competency Based Learner: Nonghan Industrial and Community Education College was suitable in a high level.
2. The teachers' satisfaction towards Teachers' Quality Development Project for Learning Management Focus on Competency Based Learner: Nonghan Industrial and Community Education College was at the highest level.

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยเล่มนี้สำเร็จได้ด้วยความสำเร็จและความเรียบร้อยและสมบูรณ์ เพราะได้รับความกรุณาอย่างยิ่งจากผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน และวิทยากรที่มาฝึกอบรม ที่ให้คำปรึกษา เสนอแนะ ตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องอย่างใกล้ชิด ขอขอบคุณทุกท่านเป็นอย่างสูง

ขอขอบคุณบุคลากรวิทยาลัยการอาชีพหนองหานทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการเก็บข้อมูล และเป็นกลุ่มประชากรในการให้ข้อมูลซึ่งเป็นประโยชน์อย่างยิ่งในงานวิจัย

ขอขอบคุณผู้บริหารสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกท่านที่คอยให้กำลังใจ และให้ข้อมูลในงานวิจัยทำให้งานวิจัยสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณครอบครัวที่คอยให้กำลังใจในการทำงานวิจัยมาโดยตลอด คุณค่าและประโยชน์ของงานวิจัยเรื่องนี้ขออุทิศให้กับ บิดา มารดาผู้ล่วงลับ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

พงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
ABSTRACT	ค
กิตติกรรมประกาศ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
คำถามการวิจัย.....	3
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย	3
นิยามศัพท์เฉพาะ	4
ประโยชน์ที่ได้รับ	4
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	5
แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ.....	5
กระบวนการพัฒนาคุณภาพวงจร PDCA (Deming Cycle).....	14
โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน.....	16
สภาพทั่วไปของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน.....	17
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	19
กรอบแนวคิดในการประเมิน	27

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	28
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	28
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	28
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	28
สถิติที่ใช้ในการวิจัย.....	32
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	34
ระยะที่ 1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น สมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน.....	35
ระยะที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครู ในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน.....	39
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	44
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	44
สรุปผลการวิจัย.....	44
อภิปรายผลการวิจัย.....	45
ข้อเสนอแนะ.....	50
บรรณานุกรม.....	52
ภาคผนวก.....	55
ภาคผนวก ก หนังสือราชการ และรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ.....	56
ภาคผนวก ข เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	59
ภาคผนวก ค สรุปโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน.....	67
ภาคผนวก ง การเผยแพร่ผลงานวิจัย.....	136
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	144

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1.1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านการวางแผน (Plan).....	35
1.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านการดำเนินงาน (Doing)	36
1.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านการติดตามและตรวจสอบ (Check)	37
1.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านการแก้ไขปรับปรุง (Action).....	37
1.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน โดยภาพรวม	38
2.1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน	39
2.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน	40
2.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน	41
2.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน	42
2.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน โดยรวม	43

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 โครงสร้างของวงจร PDCA	14
2 กรอบแนวคิดในการประเมิน	27

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดการศึกษาของประเทศไทยตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 เพื่อพัฒนาสังคมไทยให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้ การจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาเพื่อมุ่งสร้างผลิตกำลังคนด้านอาชีวศึกษา ให้ตอบสนองต่อความต้องการของตลาดแรงงาน พัฒนาเศรษฐกิจความเจริญก้าวหน้าและการเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศในเวทีนานาชาติ ทั้งนี้การจัดการด้านอาชีวศึกษา สถานศึกษาต้องผลิตพัฒนากำลังคนด้านวิชาชีพอย่างหลากหลาย ผู้เรียนมีสมรรถนะสามารถนำความรู้ไปประกอบอาชีพอิสระ และตอบสนองความต้องการกำลังคน ของสถานประกอบการได้ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553:10-11) ในส่วนของการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา พ.ศ. 2551 มุ่งหวังให้เกิดการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพได้มาตรฐานมีเอกภาพ และเหมาะสมสอดคล้องกับสภาพสังคมไทย สามารถแข่งขันกับนานาประเทศทั้งปัจจุบันและในอนาคต ประเทศไทยในปัจจุบันมีความต้องการกำลังคนที่ จบการศึกษาทางด้านสายอาชีพเป็นจำนวนมาก โดยประเทศจะพัฒนาไปได้จะต้องมีผลิตภัณท์ที่มีคุณภาพ ผลิตภัณท์ที่มีคุณภาพต้องมาจากกำลังคนที่มีคุณภาพ และกำลังคนที่มีคุณภาพก็มาจากการจัดอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ (สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย, 2554: 5) ซึ่งจะสอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลในการกำหนดเป็น ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2560 - 2579) แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่12 (พ.ศ. 2560-2564) และนโยบาย Thailand 4.0 ซึ่งต้องการปรับเปลี่ยนโครงสร้างเศรษฐกิจไปสู่เศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรมและเทคโนโลยี (Value Based Economy)ที่จะทำให้เกิดผลผลิตและบริการที่มีคุณภาพ การที่ประเทศจะก้าวไปสู่เป้าหมายนี้ได้จะต้องมีกำลังคนที่มีคุณภาพและได้มาตรฐาน (สภาการศึกษา, 2558: 115-116)

การจัดการศึกษาในปัจจุบัน ยังประสบปัญหาเรื่องหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผลซึ่งส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา คุณภาพของผู้เรียนและ ผู้สำเร็จการศึกษา ดังนั้นการปรับหลักสูตรให้เป็นหลักสูตรฐานสมรรถนะ เป็นทางเลือกหนึ่งที่มีศักยภาพที่จะตอบโจทย์ปัญหาของครูและนักเรียนที่เกิดขึ้น เนื่องจากเป็นหลักสูตรที่มีความยืดหยุ่น และการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะเชิงรุก จะช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาสมรรถนะที่จำเป็นต่อการใช้ชีวิต การทำงาน การเรียนรู้และการแก้ปัญหาต่าง ๆ ช่วยให้ครูสามารถพัฒนานักเรียน นักศึกษาที่มีความพร้อมที่แตกต่างกันให้ได้รับการพัฒนาเป็นลำดับขั้น รวมทั้งช่วยพัฒนาผู้เรียนให้เกิดสมรรถนะ สามารถปรับตัวได้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง และความต้องการใหม่ ๆ ของสังคมและโลก

ในศตวรรษที่ 21(สำนักมาตรฐานการศึกษาและพัฒนารการเรียนรู้ : 2563,2) “ฐานสมรรถนะ” เป็นคำสำคัญที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ในแผนการดำเนินงานทั้งระยะสั้น และระยะยาว ดังนั้นการจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะ จึงเป็นทางเลือกหนึ่งในการจัดการเรียนการสอนที่ใช้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรู้เป็นเป้าหมาย กล่าวคือ มุ่งเน้นผลที่จะเกิดกับผู้เรียนซึ่งก็คือความสามารถของผู้เรียนในการประยุกต์ใช้ความรู้ทักษะ เจตคติ และคุณลักษณะต่างๆ อย่างเป็นองค์รวม ในการปฏิบัติงาน การแก้ปัญหา และการใช้ชีวิตเป็นการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง เรียนรู้เพื่อให้สามารถใช้การได้จริงในสถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตจริง เป็นการเรียนเพื่อใช้ประโยชน์ ไม่ใช่การเรียนเพื่อรู้เท่านั้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา: 2563,42) สอดคล้องกับกระทรวงศึกษาธิการที่ต้องการให้ครูในฐานะผู้สอนควรให้ความสำคัญกับการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในขณะเดียวกัน ครูเองก็เป็นผู้มีความสำคัญในบทบาทที่แตกต่างกันแต่มีเป้าหมายเดียวกันคือพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ มีทักษะและมีเจตคติที่ดีในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ ด้วยเหตุปัจจัยทางสังคม เทคโนโลยี และการสื่อสารที่เปลี่ยนแปลงไปทำให้การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เน้นพัฒนาผู้เรียนให้ทันกับยุคสมัย ทันทับปัญหาที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อม สามารถก้าวผ่านอุปสรรคต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นได้ ด้วยการใช้ความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ได้รับการพัฒนามาจากห้องเรียนและนอกห้องเรียนโดยมีครูทำหน้าที่ตามบทบาทต่าง ๆ อย่างเต็มเปี่ยมด้วยประสิทธิภาพ(กระทรวงศึกษาธิการ : 2561,1) การที่จะยกระดับการศึกษาได้นั้น จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องพัฒนาครูก่อนซึ่งเป็นกำลังหลักที่สำคัญในการจัดการเรียนการสอน อบรมนักเรียนนักศึกษาให้มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์และมีสมรรถนะวิชาชีพตามสาขาที่เรียนเป็นไปตามหลักสูตรกำหนด ดังนั้นการวางเป้าหมายพัฒนาครูให้สามารถจัดการเรียนรู้ฐานสมรรถนะให้มีความรู้และปฏิบัติได้จริง จึงเป็นสิ่งจำเป็นเร่งด่วนที่จะต้องเร่งดำเนินการ

ดังนั้นผู้วิจัยในฐานะผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จึงได้ออกแบบและจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหานขึ้น หลังจากการดำเนินงานโครงการในครั้งนี้เสร็จสิ้นลง ก็จะทำให้เกิดการพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบในการจัดการเรียนรู้และเกิดการพัฒนาทางวิชาการของสถานศึกษาควบคู่ไปด้วยและเมื่อครูมีความรู้ความเข้าใจแล้ว ก็จะส่งผลไปถึงผู้เรียนให้ได้รับความรู้ตามสมรรถนะรายวิชา ตามสาขาวิชา และตามจุดมุ่งหมายของหลักสูตรที่กำหนดในแต่ละระดับ และนำเอาความรู้ที่ได้รับไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพต่อไป

คำถามการวิจัย

1. ประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหานมีผลเป็นอย่างไร
2. ความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครู ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครู ในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหานมีผลเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของ ผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครู ที่มีต่อโครงการพัฒนา คุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ขอบเขตของการวิจัย

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ระยะ มีรายละเอียดการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. การวิจัยระยะที่ 1 เพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น สมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
 - 1.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จำนวน 75 คน
 - 1.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 - 1.2.1 แบบประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะ ของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
 - 1.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการศึกษาจากประชากร ซึ่งเป็นครู วิทยาลัยการอาชีพ หนองหาน จำนวน 75 คน
 - 1.4 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation:S.D.)
2. การวิจัยระยะที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครู ที่มีต่อโครงการ พัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
 - 2.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างได้แก่ ครูวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จำนวน 75 คน
 - 2.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

2.2.1 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

2.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล ทำการศึกษาจากประชากร ได้แก่ครูวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จำนวน 75 คน

2.4 การวิเคราะห์ข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation:S.D.)

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประเมินโครงการ หมายถึง การประเมินตามแบบประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา 2563

2. ครู หมายถึง ครูวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ที่ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2563 จำนวน 75 คน

3. หลักสูตรฐานสมรรถนะ หมายถึง หลักสูตรที่มุ่งเป้าหมายการพัฒนาไปที่ใช้ทักษะ (skill) การทำได้ของนักเรียนนักศึกษาในแต่ละรายวิชา แต่ละสาขาวิชา และแต่ละหลักสูตร

4. ความพึงพอใจ หมายถึง การประเมินตามแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา 2563

ประโยชน์ที่ได้รับ

1. ผลจากการวิจัยในครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ในการนำไปประยุกต์ใช้พัฒนาทางวิชาการ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ในการจัดการเรียนการสอนให้มีคุณภาพ ทั้งนี้ก็เพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะที่พึงประสงค์เป็นที่ต้องการของสถานประกอบการ ชุมชน ประเทศชาติ และสามารถแข่งขันกับนานาประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

2. ข้อเสนอแนะต่าง ๆ นำมาวิเคราะห์และพัฒนาในการจัดการศึกษาในปีต่อไปได้

3. วิทยาลัยต่างๆในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาสามารถนำวิธีการและรูปแบบการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนไปปรับปรุงและพัฒนาใช้ในสถานศึกษาได้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี มีรายละเอียดการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ
 - 1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.2 ความจำเป็นของการประเมินโครงการ
 - 1.3 ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ
 - 1.4 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ
 - 1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ
 - 1.6 รูปแบบของการประเมินโครงการ
 - 1.7 ขั้นตอนการประเมินโครงการ
2. กระบวนการพัฒนาคุณภาพวงจร PDCA (Deming Cycle)
3. โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
4. สภาพทั่วไปของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. กรอบแนวคิดในการวิจัย

1. แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการประเมินโครงการ

1.1 ความหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการในการแสวงหาสารสนเทศเพื่อกำหนดคุณค่าของสิ่งต่าง ๆ เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งซึ่งดำเนินการอย่างเป็นระบบระเบียบและมีหลักเกณฑ์ ที่สมเหตุสมผลและเชื่อถือได้ นักการศึกษาหลายท่านได้อธิบายความหมายของการประเมินโครงการไว้ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551 : 92) ให้ความหมายว่า การประเมินผลนั้น เป็นกระบวนการจำกัดข้อมูลที่ต้องการและทำการเก็บรวบรวมข้อมูล อันเป็นข่าวสารที่ให้ประโยชน์ในการตัดสินใจแนวทางเลือกต่าง ๆ ที่ให้ผลดีในการตัดสินใจ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551 : 21) ได้ให้ความหมายว่า หมายถึง กระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ (เชิงคุณค่า) เพื่อช่วยให้ผู้มีอำนาจตัดสินใจเลือกทางเลือกอย่างมีประสิทธิภาพ

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 29) กล่าวว่า การประเมินเป็นกระบวนการที่ก่อให้เกิดสารสนเทศ เพื่อช่วยให้ผู้บริหารตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพและเป็นการตรวจสอบความก้าวหน้าของโครงการหรือแผนงานตลอดจนพิจารณาผลสัมฤทธิ์ของโครงการหรือแผนงานนั้นๆ ว่ามีมากน้อยเพียงใด

พิสนุ พงศ์ศรี (2553 : 64) ให้ความหมายการประเมินโครงการว่า หมายถึง กระบวนการตัดสินใจคุณค่าของโครงการในระยะหนึ่งระยะใดหรือทุกระยะ โดยการนำสารสนเทศจากการวัดมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อตัดสินใจจัดทำโครงการทดลองหรือนำร่องปรับเปลี่ยนขยายผล หรือยกเลิกโครงการ จากความหมายของการประเมินโครงการที่กล่าวมาสรุปได้ว่าการประเมินโครงการ หมายถึง กระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ด้วยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในทุกขั้นตอน ๆ เกี่ยวกับโครงการอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการตัดสินใจเลือกแนวทางว่า โครงการดังกล่าวดีหรือไม่อย่างไร ควรที่จะพัฒนา ปรับปรุงโครงการจะดำเนินการต่อหรือยกเลิกโครงการนั้น

1.2 ความจำเป็นของการประเมินโครงการ

โครงการทางสังคมที่มีการลงทุนสูง และมีความสลับซับซ้อนมากขึ้นเท่าใด ความต้องการเทคโนโลยีในการบริหาร การวางแผนอย่างเป็นระบบและการควบคุมคุณภาพเข้าไปแทนที่ การดำเนินการที่ยั่งยืนและแก้ปัญหาแบบวันต่อวัน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแก้ปัญหา และสนองตอบความต้องการทางสังคมที่หลากหลาย และสัมพันธ์กับความเป็นมนุษย์ของผู้คนในสังคม จึงเป็นเรื่องเร่งด่วนที่ต้องดำเนินการมากขึ้นเท่านั้น การบริการสังคมในลักษณะการบริหารโครงการ โดยการแบ่งย่อยโครงการเป็นงานหรือกิจกรรมเพื่อจัดเป็นชุดงาน และหน่วยงานที่รับผิดชอบนั้น งานย่อยต่าง ๆ ในโครงการจะมีการจัดลำดับก่อนหลังในการทำงานเพื่อบรรลุเป้าหมายของโครงการ การประสานงานและควบคุมงานย่อยต่าง ๆ เหล่านี้จะดำเนินการโดยกำหนดเวลาสำเร็จ การจัดลำดับก่อนหลัง การจัดสรรงบประมาณ และบุคลากรตามเงื่อนไขสภาพของการบริการทางสังคมนั้นดำเนินการ และมีความเชื่อโดยทั่วไปว่า ถ้าสามารถดำเนินงานโครงการได้อย่างถูกต้องเหมาะสมตามที่ได้วางแผนไว้ ก็สามารถมั่นใจได้ว่าโครงการบรรลุวัตถุประสงค์ ที่ต้องการได้อย่างแน่นอน

เชิดศักดิ์ โหมวาสินธุ์ (2541 : 5) ความเชื่อดังกล่าวมีโอกาสของความเป็นไปได้ในเชิงเหตุผลหรือในความคิดแต่ในความเป็นจริงแล้ว การดำเนินงานทางสังคม ตามที่วางแผนไว้ล่วงหน้า มีทั้งที่ประสบความสำเร็จสมความปรารถนาและล้มเหลว การแสวงหาความเป็นจริงของผลการดำเนินงานทั้งที่เป็นความสำเร็จหรือผลบวกและผลลบ หรือความล้มเหลว ในการที่ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามแผนเพื่อบ่งบอกสถานการณ์ที่แท้จริงของโครงการที่เรียกว่า “การประเมินโครงการ” จึงเป็นสิ่งจำเป็นโดยมีเหตุผลของความจำเป็นในการประเมิน ดังต่อไปนี้

1.2.1 คุณภาพของโครงการต้องมีการตรวจสอบ ไม่สามารถทักท้วงว่าไม่ดี โดยไม่มีข้อมูล หรือข้อสนเทศสนับสนุนเพื่อให้เกิดการยอมรับของสาธารณชน และหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องโดยเฉพาะหน่วยงานที่สนับสนุนด้านการเงิน ต้องการทราบผลตามโครงการว่ามีประสิทธิภาพเพียงพอกับค่าใช้จ่าย ที่ลงทุนหรือไม่ เพราะโครงการสาธารณะที่รัฐและเอกชนจัดขึ้น ไม่ว่าจะเป็นโครงการเกี่ยวกับการศึกษา สาธารณสุข การพัฒนาสาธารณูปโภคต่างมุ่งหวังให้โครงการนั้น ๆ ช่วยยกฐานะความเป็นอยู่ของประชาชนในสังคมให้ดีขึ้นกว่าเดิมในความเป็นจริง ถึงแม้ว่าโครงการที่ริเริ่มจากความปรารถนาดี และมีการวางแผนในการดำเนินการเป็นอย่างดีนั้น เมื่อนำเสนอต่อสาธารณะ โครงการแต่ละโครงการยากที่จะได้รับการยอมรับว่ามีคุณภาพ โดยปราศจากความคลางแคลงใจ หากไม่มีรายละเอียดที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของโครงการสนับสนุน ไม่ว่าจะโครงการนั้นจะเป็นโครงการที่ริเริ่มใหม่ หรือโครงการที่มีการดำเนินการไปแล้ว (เชิดศักดิ์ โฆวาสินธุ์. 2541 : 6) ฉะนั้นความต้องการที่จะแสดงถึงคุณค่าและการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพของโครงการแต่ละโครงการ ด้วยข้อสนเทศที่ได้มาจากการค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ ที่เรียกว่า การประเมินโครงการจึงเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องกระทำเพื่อยืนยันความต่อเนื่องของโครงการ การปรับปรุงแก้ไขการบริหารโครงการ ตลอดจนการตัดสินใจล้มเลิกโครงการตามแต่ผลที่ได้จากการประเมิน

1.2.2 การระบุความหมายผลของโครงการและการวัดสิ่งที่จะบรรลุถึงความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการบริการทางสังคม ซึ่งเป็นโครงการที่จัดกระทำกับมนุษย์เป็นสิ่งยุ่งยากกว่าโครงการที่เกี่ยวกับผลผลิตทางอุตสาหกรรม เนื่องจากสิ่งที่ต้องการวัด หรือที่เรียกกันโดยทั่วไปว่า “ตัวแปร” นั้นมีลักษณะ เป็นนามธรรม และซับซ้อนไม่สามารถสังเกตได้โดยตรง ทั้งในลักษณะของคุณภาพและปริมาณ การวัดจะต้องอาศัยวิธีการและเครื่องมือที่มีคุณภาพที่เพียงพอที่จะยอมรับว่าผลการวัดหรือค่าคะแนนที่ได้นั้น บ่งบอกถึงลักษณะการเปลี่ยนแปลงของบุคคลหรือสังคมเป็นผลมาจากโครงการทำให้เกิดได้จริง การกำหนดเครื่องมือสำหรับการวัดตัวแปรด้วยวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมนั้น ขึ้นอยู่กับนักประเมินจะทำความเข้าใจในความหมายของตัวแปรต่าง ๆ และความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเหล่านั้นกับระบบของโครงการ จนสามารถระบุได้ว่าชุดตัวแปรใดเป็นตัวบ่งชี้ (Indicator) ถึงประสิทธิภาพปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และปัจจัยผลผลิต เพื่อที่จะสะท้อนสถานภาพปัจจุบันของโครงการในขั้นตอนของการวางแผน ตัวแปรปัจจัยนำเข้า และกระบวนการจะถูกนำมาพิจารณา มากยิ่งกว่าปัจจัยผลผลิต ขณะที่การประเมินผลผลิตมุ่งที่จะชี้ให้เห็นว่าวัตถุประสงค์ของโครงการประสบความสำเร็จในลักษณะของชุดตัวแปรผลผลิตที่เป็นผลลัพธ์ของโครงการเทียบกับค่าใช้จ่าย และตัวแปรปัจจัยนำเข้า การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักตามแนวกลุ่มนิยม (Tyler) จะมีความยุ่งยากมากหากวัตถุประสงค์ของโครงการไม่ได้เขียนในลักษณะวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมซึ่งเสนอแนะวิธีการวัด หรือให้ความหมายของตัวแปรให้เหมาะสมสำหรับการรวบรวมข้อมูลแต่เขียนในลักษณะของข้อความที่คาดหวังทั่วไป หรือนโยบายของโครงการ ซึ่งในกรณีเช่นนี้นักประเมินต้องแปลความหมายของวัตถุประสงค์เหล่านั้นให้เป็นตัวแปรที่คาดหวังจากการใช้โครงการ เพื่อสร้างเครื่องมือและวิธีการวัด

ให้มีคุณภาพในการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป การกำหนดชุดของตัวแปรตลอดจนการให้ความหมายของตัวบ่งชี้ความสำเร็จหรือล้มเหลวของโครงการเป็นการตัดสินใจเลือกใช้ข้อมูลเพื่อการประเมิน จัดเป็นขั้นตอนสำคัญของการเริ่มต้นประเมินโครงการ การพิจารณาถึงธรรมชาติและรูปแบบของตัวแปร วิธีการวัด การเก็บรวบรวมข้อมูล ตลอดจนการใช้ผลการวัดตัวแปรจะต้องพยายามลดปัญหาที่อาจเกิดขึ้นเนื่องจากข้อจำกัดทางการเมือง (Political Constraint) เพราะการประเมินโครงการมีผลต่อโครงการนับตั้งแต่ต้นนโยบายของสังคม ชุมชน จวบจนผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ การไม่ยอมรับชุดของตัวแปรว่าเป็นตัวบ่งชี้ประสิทธิภาพของโครงการ ความกลัวผลของการประเมินที่จะกระทบต่อฐานะของตนเองในโครงการ อาจทำให้เกิดการไม่ยินยอมหรือไม่ให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูลเพื่อปกป้องตนเอง อีกทั้งการกำหนดชุดของตัวแปรจะมีความจำกัดในการคาดการณ์ล่วงหน้าถึงการเกิดขึ้นของตัวแปรเหล่านั้นในลักษณะที่เป็นตัวแทนประสิทธิภาพของโครงการซึ่งในความเป็นจริงอาจเกิดเหตุการณ์ที่ทำให้การบริหารโครงการผิดเพี้ยนไปจากแผนดำเนินการได้ การพยายามควบคุมการกำหนดชุดตัวแปร วิธีการวัด และการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยปลอดจากแรงกดดันทางการเมืองเป็นสิ่งที่นักประเมินต้องกระทำ ทั้งนี้เพื่อให้ได้ข้อมูลที่มีความเที่ยงตรงเชื่อถือได้และมีนัยสำคัญเพียงพอในการนำมาใช้อธิบายประสิทธิภาพ และสถานภาพของโครงการที่ทำการประเมิน

1.3 ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการที่ถูกต้องอย่างมีระบบมีความสำคัญมาก ทั้งนี้เพราะโครงการในระดับต่าง ๆ ผู้บริหารต่างให้ความสนใจกับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคและความสำเร็จของโครงการ ซึ่งต้องอาศัยการประเมินโครงการที่ถูกต้องมากกว่าความคิดเห็นส่วนบุคคล การประเมินโครงการจึงเป็นส่วนหนึ่งในวิธีการต่าง ๆ แก่ผู้ที่มีบทบาทเกี่ยวข้องกับตัดสินใจเกี่ยวกับอนาคตของโครงการโดยมีผู้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความมุ่งหมายและความสำคัญของโครงการสรุปได้ดังนี้

รัตนะ บัวสนธ์ (2540 : 21) กล่าวว่า ความมุ่งหมายของการประเมินโครงการมีอยู่ 4 ประการ คือ

1. เพื่อการหาข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการวางแผนในโครงการ
2. เพื่อการหาข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินโครงการ
3. เพื่อการหาข้อมูลสารสนเทศที่แสดงถึงความสำเร็จและความสำเร็จของโครงการ
4. เพื่อการหาข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ ที่แสดงให้เห็นถึงประสิทธิภาพของโครงการ

Rossi และ Freeman (ประยูร อาษานาม. 2540 : 21-22 ; อ้างอิงมาจาก Rossi and Freeman. 1982) กล่าวถึงการประเมินโครงการมีความมุ่งหมายดังนี้ 1. เพื่อพิจารณาถึงคุณค่าและการคะแนนถึงคุณประโยชน์ของโครงการ 2. เพื่อเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารโครงการ 3. เพื่อเป็นการตรวจสอบและปรับปรุงแก้ไขการดำเนินโครงการ 4. เพื่อเป็นการวิเคราะห์ข้อดี ข้อจำกัดของโครงการเพื่อเป็นการตัดสินใจในการสนับสนุนโครงการ 5. เพื่อการตรวจสอบว่าการดำเนินโครงการบรรลุถึงเป้าหมายที่วางไว้ได้มากน้อยเพียงใด

ณัฐพันธ์ เจริญนันท (2543 : 15) กล่าวว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมาย 3 ประการ ได้แก่ 1. เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติของโครงการหรือเพื่อการตัดสินใจก่อนใช้โครงการ 2. เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจแก้ไขและปรับปรุงส่วนประกอบโครงการขณะดำเนินงาน 3. เพื่อรวบรวมข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการขยายโครงการให้มีการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หรือการล้มเลิกโครงการ

จากความมุ่งหมายของการประเมินโครงการที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการมีความมุ่งหมายเพื่อรวบรวมหรือค้นหาข้อมูลสำหรับช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนการพัฒนา การปรับปรุง และการขยายหรือล้มเลิกโครงการสำหรับการประเมินโครงการ

1.4 ประโยชน์ของการประเมินโครงการ

นักการศึกษาและนักประเมินที่ได้แสดงทัศนะเกี่ยวกับประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้หลายท่าน ดังนี้

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551 : 93 - 95) กล่าวถึงประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ดังนี้ 1. ช่วยให้เป็นที่ยอมรับและเป็นที่น่าเชื่อถือจากบุคคลที่เกี่ยวข้องกับโครงการเป็นการรับรองคุณภาพของโครงการ 2. ช่วยให้ผู้สนับสนุนด้านเงินทุนได้รับทราบปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินงานของโครงการ โดยอาศัยหลักฐานเชิงประจักษ์จากสภาพการณ์ที่เป็นจริง 3. ช่วยให้อุปสรรคซึ่งเป็นสารสนเทศที่มีคุณค่าสำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 4. ช่วยชี้ให้เห็นความสำคัญของแต่ละโครงการตามลำดับก่อนหลัง โดยสามารถทราบได้ว่าโครงการใด มีความจำเป็นเร่งด่วนกว่ากัน ทั้งนี้เพื่อช่วยแก้ปัญหาในการคัดเลือกโครงการ 5. ช่วยให้ได้ข้อมูลป้อนกลับจากผู้รับบริการ ข้อมูลประเภทนี้ทำให้ทราบถึงข้อจำกัด และปัญหาต่างๆ ในการปฏิบัติงาน เพื่อนำมาปรับปรุงโครงการตลอดจนเพื่อก่อให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างผู้ให้และผู้รับบริการ 6. ช่วยให้ทราบถึงผลผลิตของโครงการทั้งในด้านที่พึงประสงค์และไม่พึงประสงค์ควบคู่กันไป

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 30) ได้สรุปประโยชน์ของการประเมินโครงการไว้ ดังนี้ 1. ช่วยให้อุปสรรค ข้อมูลและสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจเกี่ยวกับการวางแผนโครงการ ตรวจสอบความพร้อมของทรัพยากรต่าง ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการตลอดจนตรวจสอบความเป็นไปได้ในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ 2. ช่วยทำให้การกำหนดวัตถุประสงค์ของโครงการมีความชัดเจน 3. ช่วยในการจัดหาข้อมูลเกี่ยวกับความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคของการดำเนินโครงการ 4. ช่วยให้อุปสรรคข้อมูลเกี่ยวกับความสำเร็จ และความล้มเหลวของโครงการเพื่อนำไปใช้ในการตัดสินใจและวินิจฉัยว่าจะดำเนินโครงการในช่วงต่อไปหรือไม่ จะยกเลิกหรือขยายการดำเนินโครงการต่อไป 5. ช่วยให้ได้ข้อมูลที่บ่งบอกถึงประสิทธิภาพของการดำเนินโครงการว่าเป็นอย่างไร 6. เป็นแรงจูงใจให้ผู้ปฏิบัติโครงการ เพราะการประเมินโครงการด้วยตนเองจะทำให้ผู้ปฏิบัติงานได้ทราบผลการดำเนินงาน จุดเด่น จุดด้อยและนำข้อมูลไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาโครงการให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

แอนเดอร์สัน และบอล (รัตนะ บัวสนธ์. 2540 : 18 - 19) ได้อธิบายบทบาทและประโยชน์ของการประเมินโครงการในด้านวัตถุประสงค์ต่าง ๆ ไว้ 6 ประการ คือ 1. เพื่อช่วยในการตัดสินใจนำโครงการไปใช้ 2. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินโครงการโดยต่อเนื่องต่อไป 3. เพื่อช่วยในการตัดสินใจเกี่ยวกับการปรับปรุงโครงการ 4. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการให้ความสนับสนุนโครงการจากแหล่งต่าง ๆ 5. เพื่อที่จะได้รับข้อเท็จจริงเกี่ยวกับการขัดขวางต่อต้านโครงการจากแหล่งต่าง ๆ 6. เพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการพื้นฐานต่าง ๆ จากประโยชน์ของการประเมินโครงการที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การประเมินโครงการ มีประโยชน์หลายประการ เป็นเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผล ตัดสินคุณค่า ซึ่งไม่เพียงแต่ชี้ให้เห็นผลสำเร็จของการดำเนินงานที่เกิดขึ้นตามที่คาดการณ์ล่วงหน้าไว้เท่านั้น แต่บ่งชี้ให้เห็นผลกระทบของโครงการที่มีต่อบุคคลและชุมชน ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้การประเมินโครงการมีประโยชน์อย่างยิ่งต่อผู้บริหารโครงการที่จะบริหารให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างต่อเนื่อง หลีกเลียงและขจัดปัญหาที่เกิดขึ้นขยายหรือปรับโครงสร้างให้สอดคล้องกับความต้องการของบริบทหรืออาจจะระงับโครงการถ้าจำเป็น

1.5 ประเภทของการประเมินโครงการ

มีนักการศึกษาและนักประเมินหลายท่าน ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการไว้ดังนี้ รัตนะ บัวสนธ์ (2540 : 21) ได้สรุปการแบ่งประเภทของการประเมินโครงการให้ครบวงจรโครงการ ตั้งแต่เริ่มโครงการจนถึงสิ้นสุดโครงการ ไว้ 3 ประเภท คือ 1. การประเมินก่อนการดำเนินงาน (Pre - Evaluation) มีจุดมุ่งหมายเพื่อการตัดสินใจเกี่ยวกับการกำหนดและการเลือกทำโครงการ 2. การประเมินระหว่างดำเนินงาน (Implementation - Evaluation) โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบว่าการดำเนินงานเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ มีปัญหาและอุปสรรคอะไรบ้าง 3. การประเมินหลังการดำเนินงาน (Post - Evaluation) เป็นการประเมินที่จัดทำขึ้นเมื่อปฏิบัติโครงการเสร็จสิ้นและตรวจสอบว่า การดำเนินโครงการสามารถบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้เพียงใด

ประชุม รอดประเสริฐ (2547 : 90) ได้แบ่งประเภทของการประเมินโครงการออกเป็น 4 ประเภท ดังนี้ 1. การประเมินก่อนดำเนินการ (Pre - Evaluation) 2. การประเมินขณะดำเนินการ (On - Going Evaluation) 3. การประเมินเมื่อโครงการแล้วเสร็จ (End-of-Project) 4. การประเมินหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Post-Project Evaluation)

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551 : 114 - 115) ได้ให้ความเห็นว่า การประเมินโครงการแบ่งได้หลายประเภท ตามแต่จะใช้เกณฑ์ใดเป็นหลักในการแบ่ง ซึ่งสามารถสรุปได้ 6 ประเภท ดังนี้ 1. แบ่งตามหลักยึดในการประเมินค่า 2. แบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน 3. แบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมิน 4. แบ่งตามสิ่งที่ถูกประเมิน 5. แบ่งตามรูปแบบการประเมินเป็นหลัก 6. แบ่งตามความแท้จริงของการประเมิน

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 30 - 33) ได้แบ่งประเภทการประเมินโครงการไว้ 3 ลักษณะ ดังนี้ 1. การแบ่งตามจุดมุ่งหมายของการประเมินโครงการ ได้แก่ การประเมินความก้าวหน้า (formative evaluation) และการประเมินผลสรุป (summative evaluation) 2. การแบ่งตามหลักยึดในการประเมิน ได้แก่ การประเมินโดยยึดวัตถุประสงค์เป็นหลักและการประเมินที่อิสระไม่ยึดวัตถุประสงค์ของโครงการ 3. การแบ่งตามลำดับเวลาที่ประเมิน ได้แก่ การประเมินก่อนเริ่มโครงการ การประเมินระหว่างดำเนินการดำเนินโครงการและการประเมินหลังการดำเนินโครงการ

1.6 รูปแบบของการประเมินโครงการ

การประเมินผลโครงการมีประโยชน์ต่อการบริหารโครงการอย่างยิ่ง กล่าวคือ เป็นเครื่องควบคุมให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนั้น จึงมีนักวิชาการเกี่ยวกับการประเมินผลโครงการหลายท่านได้สร้างแบบจำลองการประเมิน (Evaluation Model) ขึ้นโดยมีความแตกต่างกันหลายรูปแบบ เช่น แบบจำลองของไทเลอร์ (Tyler) แบบจำลองของครอนบาคและสคริฟเวน (Cronbach and Scriven) แบบจำลองของสเตค (Steke) แบบจำลองของชิปของแดเนี่ยล แอลสตัฟเฟิลบีม (Daniel L. Stufflebeam) เป็นต้น ทั้งนี้ในแต่ละรูปแบบดังกล่าวนี้ให้ความสำคัญเกี่ยวกับผลผลิตของโครงการเป็นหลัก อย่างไรก็ตามแนวทางการประเมินที่มีลักษณะจุดเน้นที่คล้ายกันหรือแตกต่างกันของแต่ละรูปแบบนี้อาจเนื่องจากการปรับปรุงหรือพัฒนารูปแบบจากรูปแบบอื่น ๆ ที่มีอยู่ก่อนแล้ว หรืออาจเกี่ยวกับการอาศัยเทคนิคเชิงระบบ (System Approach) เข้ามาเกี่ยวข้อง อย่างไรก็ตามไม่ว่าจะเป็นรูปแบบการประเมินแบบใด ระบบการประเมินจะประกอบไปด้วย ปัจจัยนำเข้าระบบ (Inputs) กระบวนการจัดกระทำกับปัจจัย (Process) และผลผลิต (Outcomes) ซึ่งทั้ง 3 ส่วนนี้จะต่อเนื่องกันตามลำดับและขณะเดียวกันจะมีวงจรหมุนกลับ (Feedback) จึงจะเรียกว่า เป็นระบบที่สมบูรณ์

กลุ่มรูปแบบของการประเมินโครงการนั้นมีนักการศึกษา และนักประเมินได้จัดกลุ่มรูปแบบของการประเมินโครงการ ไว้ดังนี้ รูปแบบการประเมินของไทเลอร์ (Tyler) จึงเป็นการประเมินตามรูปแบบของวัตถุประสงค์และจุดหมายของโครงการ โดยการเปรียบเทียบผลการประเมินก่อนดำเนินการและหลังดำเนินการ 1. การประเมินแบบตอบสนองหรือมีส่วนร่วม (Responsive) เป็นการประเมินที่เน้น กิจกรรมมากกว่าจุดประสงค์ของโครงการและนอกจากนั้นยังมุ่งไปยังปัญหาและสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผู้ใช้บริหารนั้น 2. การประเมินโดยผู้เชี่ยวชาญ (Connoisseurship Model) เป็นการประเมินโดยยึดบทบาทของผู้ประเมินโดยไม่ได้ยึดจุดมุ่งหมาย ไม่ได้คำนึงถึงปัญหาหรือข้อโต้แย้งใด ๆ และไม่ได้ประเมินโครงการ โดยการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการ แต่การประเมินเกี่ยวกับผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับโครงการนั้น ๆ ซึ่งเป็นผู้กำหนดแนว (Guidelines) เกณฑ์การประเมินจึงเกิดขึ้นจากการสำรวจตรวจสอบโครงการของผู้เชี่ยวชาญและเกณฑ์ของผู้เชี่ยวชาญกำหนดขึ้น 3. การประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decission-making Model)

Tyler (ดิเรก ศรีสุโข. 2540 : 8) เป็นผู้ที่เริ่มต้นบุกเบิกแนวความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินโครงการ เขามีความเห็นว่าการประเมิน คือ การเปรียบเทียบพฤติกรรมเฉพาะอย่าง (Performance) กับจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมที่วางไว้ โดยมีความเชื่อว่าจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้อย่างชัดเจนรัดกุม และจำเพาะเจาะจงแล้วจะเป็นแนวทางช่วยในการประเมินได้เป็นอย่างดีในภายหลังจากคำจำกัดความของการประเมินดังกล่าวจะเห็นได้ว่าแนวความคิดของ Tyler ที่ว่าโครงการจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ดูได้จากผลผลิตของโครงการว่าตรงตามจุดมุ่งหมายที่ตั้งไว้แต่แรกหรือไม่เท่านั้น แนวความคิดในลักษณะดังกล่าวนี้เรียกว่า แบบจำลองที่ยึดความสำเร็จของจุดมุ่งหมายเป็นหลัก (Goal Attainment Model or Objective) Tyler มีความเห็นว่าจุดมุ่งหมายของการประเมินนั้นคือ 1. เพื่อตัดสินว่าจุดมุ่งหมายของการศึกษาที่ตั้งไว้ในรูปของจุดมุ่งหมายเชิงพฤติกรรมนั้นประสบผลสำเร็จหรือไม่ส่วนใดที่ประสบผลสำเร็จก็อาจเก็บไว้ใช้ได้ต่อไป แต่ส่วนใดไม่ประสบผลสำเร็จก็จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป 2. เพื่อประเมินค่าความก้าวหน้าทางการศึกษา ของกลุ่มประชากรขนาดใหญ่เพื่อให้สาธารณชนได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือ เพื่อที่จะช่วยเข้าใจปัญหาและความต้องการทางการศึกษาได้และใช้ข้อมูลนั้นเป็นแนวทางในการที่จะปรับปรุงนโยบายทางการศึกษาที่ส่วนใหญ่เห็นด้วยได้ จะเห็นว่ารูปแบบการประเมินของ Tyler นั้น จะเหมาะสมกับโครงการเรียนการสอนหรือการฝึกอบรมหรือโครงการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อวัดผลสัมฤทธิ์หรือที่เรียกว่า Summative Evaluation ตามแนวคิดของ Tyler

เยาวดี ราชชัยกุล วิบูลย์ศรี (2551 : 63) ได้แบ่งกลุ่มรูปแบบการประเมินออกเป็น 2 กลุ่มใหญ่ ดังนี้ 1. กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation) ใช้ประเมินที่เป็นระบบ โดยมีขั้นตอนการประเมินที่ครบวงจร เป็นสารนิเทศเพื่อการตัดสินใจที่เหมาะสม 2. กลุ่มรูปแบบการประเมินเพื่อการตัดสินคุณค่า (Value Oriented Evaluation) เป็นการประเมินที่ให้ความสำคัญกับผลผลิตที่เกิดจากโครงการทั้งหมดรวมทั้งสามารถตัดสินคุณค่าได้อย่างเหมาะสมและตรงตามผลการประเมินที่แท้จริง ไม่ว่าจะผลการประเมินจะเป็นดังที่คาดหวังหรือไม่ก็ตามรูปแบบการประเมินโครงการเป็นกรอบหรือแนวความคิดสำคัญที่แสดงให้เห็นถึงกระบวนการหรือรายการประเมิน

สมคิด พรหมจ้อย (2552 : 42) ได้จัดกลุ่มรูปแบบการประเมินออกเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้ 1. รูปแบบการประเมินที่เน้นจุดมุ่งหมาย (Objective Based Model) เป็นรูปแบบ การประเมินที่เน้นการตรวจสอบผลที่คาดหวังได้เกิดขึ้นหรือไม่ หรือประเมินโดยตรวจสอบผลที่ ระบุไว้ในจุดมุ่งหมายเป็นหลัก โดยดูว่าผลที่เกิดจากการปฏิบัติงานบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ ได้แก่ รูปแบบการประเมินของครอนบาค (Cronbach) และของเคริกแพททริก (Kirkpatrick) 2. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินคุณค่า (Judgmental Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมินที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลสารสนเทศ สำหรับกำหนดและวินิจฉัยคุณค่าของโครงการนั้น ได้แก่ รูปแบบการประเมินของสเตค (Stake) ของสคริฟเวน (Scriven) และของโพรวัส (Provus) 3. รูปแบบการประเมินที่เน้นการตัดสินใจ (Decision Oriented Evaluation Model) เป็นรูปแบบการประเมิน

ที่จุดมุ่งหมายเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและข่าวสารต่าง ๆ เพื่อช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจเลือกทางต่าง ๆ ได้อย่างถูกต้อง ได้แก่ รูปแบบการประเมินของเวลช์ (Weish) ของสตัฟเฟิลบีม (Stufflebeam) และของอัลคิน (Alkin)

1.7. ขั้นตอนการประเมินโครงการ

การประเมินโครงการเป็นกระบวนการที่ต้องจัดทำอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน ซึ่งนักการศึกษา นักประเมินหลายท่าน ได้กล่าวถึงขั้นตอนการประเมินโครงการ ดังนี้

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธ์ (2541 : 13 - 18) ได้เสนอขั้นตอนของกระบวนการประเมินโครงการไว้ 7 ประการ ดังนี้ 1. การกำหนดวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน ซึ่งไม่จำเป็นต้องเหมือนกับวัตถุประสงค์ของโครงการแต่ผู้ประเมินอาจจะเปลี่ยนเป้าหมายของโครงการให้เป็นวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมเป็นต้น 2. การเลือกวัตถุประสงค์ที่ต้องการวัด ผู้ประเมินต้องตระหนักว่าวัตถุประสงค์บางข้ออาจจะวัดไม่ได้ในช่วงเวลาที่จะประเมิน 3. การเลือกอุปกรณ์เครื่องมือและกระบวนการให้เหมาะสมกับรายละเอียดของวัตถุประสงค์ที่จะประเมิน 4. การเลือกตัวอย่างต้องคำนึงถึงกลุ่มตัวอย่างที่สามารถเป็นตัวแทนของประชากรได้ดี 5. การกำหนดการวัดและตารางการสังเกต ต้องเลือกเวลาให้เหมาะสมว่าจะทำการวัดอย่างไร เมื่อไร จึงจะได้ข้อสรุปที่ถูกต้อง 6. การเลือกเทคนิควิเคราะห์ต้องหาเทคนิคที่เหมาะสมกับสภาพความเป็นจริงของข้อมูล 7. การหาข้อสรุปและข้อเสนอแนะ

สุวิมล ตีรกานันท์ (2545 : 13 - 14) กล่าวถึงขั้นตอนการประเมินว่าขึ้นอยู่กับสิ่งที่จะประเมิน แบ่งเป็นขั้นตอน ดังนี้ 1. ศึกษารายละเอียดของสิ่งที่ถูกประเมิน 2. ศึกษาความต้องการของผู้ใช้ผลการประเมิน 3. กำหนดประเด็นในการประเมิน 4. กำหนดตัวชี้วัด 5. พัฒนาตัวชี้วัด 6. ออกแบบการประเมิน 7. เก็บรวบรวมข้อมูล 8. วิเคราะห์ข้อมูล 9. แปลผลและสรุปผล 10. จัดทำข้อเสนอแนะในการใช้ผลการประเมิน 11. เขียนรายงาน

ประชุม รอดประเสริฐ (2547 : 32) ได้กำหนดขั้นตอนการประเมินโครงการ ดังนี้ 1. การกำหนดความมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ของการประเมิน 2. การหาความต้องการในการประเมิน 3. การหาเครื่องมือและการรวบรวมข้อมูล 4. การวิเคราะห์ข้อมูล 5. การรายงานข้อมูลและการรายงานผล 6. การติดตามผล

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2551 : 65 - 76) ได้เสนอขั้นตอนการประเมินโครงการไว้ ดังนี้ 1. ทำการศึกษาและวิเคราะห์โครงการที่จะประเมิน ซึ่งมีความสำคัญมาก เนื่องจาก การเข้าใจถึงโครงการมากเท่าไร จะทำให้การประเมินตรงวัตถุประสงค์และเป้าหมายมากขึ้น 2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ มีขั้นตอนการตั้งวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการ โดยระบุบุคคลหรือองค์กรที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ระบุเรื่องราวหรือข่าวสารที่บุคคลหรือองค์กรเหล่านั้นต้องการได้จากการประเมินเพื่อประกอบการตัดสินใจเกี่ยวกับโครงการในเรื่องต่างๆ และสรุปวัตถุประสงค์ของการประเมินโครงการนั้น ๆ 3. การออกแบบการประเมินโครงการเป็นขั้นตอนที่สำคัญมาก ต้องสอดคล้องกับธรรมชาติของโครงการที่ประเมิน 4. การสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

อันได้แก่ แบบทดสอบแบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์ เป็นต้น 5. รวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการประเมิน
 6. ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีการที่เหมาะสม ซึ่งโดยส่วนใหญ่จะใช้เป็นค่านวณร้อยละ ค่าเฉลี่ย
 เลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และเทคนิคการวิเคราะห์เนื้อเรื่อง (Content Analysis)
 7. วางแผนการเขียนสรุปการประเมินและนำเสนอผู้บริหารหรือผู้เกี่ยวข้องกับโครงการจากขั้นตอนการ
 ประเมินโครงการที่กล่าวมาข้างต้น

2. กระบวนการพัฒนาคุณภาพวงจร PDCA (Deming Cycle)

วีรวิทย์ เลิศไทยตระกูล (2554) กล่าวถึงปรัชญาวงจร PDCA ว่า Dr. William Edwards Deming ได้พัฒนาวงจร PDCA ขึ้นมาจากแนวคิดของ ดร.วอลเทอร์ เอ ชูฮาร์ต (Dr.Walter A. Shewhart) นักควบคุมกระบวนการเชิงสถิติที่เจเบลล์แลบอราทอรี (j Bell Laboratories) ในสหรัฐอเมริกาที่ได้นำเสนอในหนังสือ Statistical Method from the Viewpoint of Quality Control (1930) ในระยะแรกรู้จักวงจร PDCA ในนาม Shewhart Cycle จากนั้น ดร.วิลเลียม เอ็ดเวิร์ดส์เดมมิ่ง (Dr.William Edwards Deming) ได้นำไปพัฒนาปรับใช้ในการควบคุมคุณภาพในวงการอุตสาหกรรมของญี่ปุ่น จึงมีชื่อเรียกว่า Deming Cycle (สมาคมส่งเสริมเทคโนโลยีไทย-ญี่ปุ่น,2552,21) เริ่มแรก วงจร PDCA เน้นถึงความสัมพันธ์ของ 4 ฝ่ายในการดำเนินธุรกิจเพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพและความพึงพอใจของลูกค้า ได้แก่ ฝ่ายออกแบบ ฝ่ายผลิต ฝ่ายขายและฝ่ายวิจัยความสัมพันธ์ ทั้ง 4 ฝ่ายจะต้องดำเนินต่อไปอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพสินค้าตามความต้องการของลูกค้าที่เปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาโดยให้ถือว่าคุณภาพต้องมาก่อนสิ่งใด (ศุภชัยอาชีวะระงับโรค, 2547, 76) ต่อมาแนวคิด เกี่ยวกับวงจรเดมมิ่ง (Deming Cycle) ได้ถูกดัดแปลงให้เข้ากับวงจรการบริหารงาน คือ ขั้นตอนการ วางแผน (Plan) ขั้นตอนการปฏิบัติงาน (Do) ขั้นตอนการตรวจสอบ (Check) และขั้นตอนการปรับปรุงแก้ไข (Act)



ภาพที่1 โครงสร้างของวงจร PDCA

ชนิกันต์ เียรสูตร (2551) กล่าวว่าขั้นตอนทั้ง 4 ขั้นตอนของวงจร PDCA ประกอบด้วย “การวางแผน” อย่างรอบคอบเพื่อ “การปฏิบัติ” อย่างค่อยเป็นค่อยไปแล้วจึง “ตรวจสอบ” ผลที่เกิดขึ้น วิธีการปฏิบัติใดมีประสิทธิภาพที่สุดก็จะจัดให้เป็นมาตรฐาน หากไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้ก็ต้องมองหาวิธีการปฏิบัติใหม่หรือใช้ความพยายามให้มากขึ้นกว่าเดิม โดยที่ขั้นตอนของ PDCA มีดังนี้

2.1 การวางแผน Plan : หมายถึงการตั้งเป้าหมายจากปัญหาหรือโอกาสต่างๆ และสร้างแผนการทำงานหรือกระบวนการเพื่อให้เป้าหมายนี้ประสบความสำเร็จ

2.2 ปฏิบัติ/การทดสอบ Do หมายถึงขั้นตอนการทดสอบ เป็นการลงมือทำและเก็บข้อมูลเพื่อหาจุดอ่อนหรือจุดที่สามารถพัฒนามากขึ้นได้ รวมถึงการแก้ปัญหาเฉพาะหน้าต่าง ๆ อาจมีการกำหนดโครงสร้างคณะทำงานรองรับ และกำหนดวิธีการและขั้นตอนในการดำเนินงาน เอาไว้อย่างชัดเจน

2.3 การตรวจสอบ Check หมายถึงขั้นตอนการตรวจสอบ เป็นขั้นตอนหาช่องทางและวิธีพัฒนากระบวนการต่าง ๆ ให้เร็วขึ้นหรือมีประสิทธิภาพมากขึ้น รวมถึงการจัดลำดับความสำคัญของโอกาสและอุปกรณ์ต่าง ๆ ในกระบวนการ ซึ่งขั้นตอนนี้จะเริ่มเมื่อมีการดำเนินโครงการตามข้อที่ 2 ไปแล้ว และประเมินผลการดำเนินงานว่าเป็นไปตามแผนงานที่วางไว้หรือไม่

2.4 การปรับปรุงแก้ไข Action หมายถึงการนำผลประเมินที่ได้มาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาแผนในการปรับปรุงต่อไป ซึ่งในขั้นตอนนี้ควรจะนำเสนอปัญหาและแนวทางการแก้ปัญหา เพื่อให้สามารถพัฒนาระบบให้ดียิ่งขึ้น

การบริหารงานในระดับต่าง ๆ ทุกระดับตั้งแต่เล็กสุด คือ การปฏิบัติงานประจำวันของบุคคลคนหนึ่งจนถึงโครงการในระดับใหญ่ที่ต้องใช้กำลังคน และเงินงบประมาณจำนวนมากย่อมมีกิจกรรม PDCA เกิดขึ้นเสมอ โดยมีการดำเนินกิจกรรมที่ครบวงจรบ้าง ไม่ครบวงจรบ้างแตกต่างกัน ตามลักษณะงาน และสภาพแวดล้อมในการทำงาน ในแต่ละองค์กรจะมีวงจร PDCA อยู่หลาย ๆ วง วงใหญ่สุด คือ วงที่มีวิสัยทัศน์และแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรเป็นแผนงาน (P) แผนงานวงใหญ่อาจครอบคลุมระยะเวลาต่อเนื่องกันหลายปีจึงจะบรรลุผล การจะผลักดันให้วิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ขององค์กรปรากฏเป็นจริงได้จะต้องปฏิบัติ (P) โดยนำแผนยุทธศาสตร์มากำหนดเป็นแผนการปฏิบัติงานประจำปีของหน่วยงานต่าง ๆ ขององค์กรแผนการปฏิบัติงานประจำปีจะก่อให้เกิดวงจร PDCA ของหน่วยงานขึ้นใหม่ หากหน่วยงานมีขนาดใหญ่มีบุคลากรที่เกี่ยวข้องจำนวนมากก็จะต้องแบ่งกระจายความรับผิดชอบไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ทำให้เกิดวงจร PDCA เพิ่มขึ้นอีกหลาย ๆ วงโดยมีความเชื่อมโยงและซ้อนกันอยู่ การปฏิบัติงานของหน่วยงาน ทั้งหมดจะรวมกันเป็น (D) ขององค์กรนั้น ซึ่งองค์กรจะต้องทำการติดตามตรวจสอบ (C) และแก้ไขปรับปรุงจุดที่เป็นปัญหาหรืออาจต้องปรับแผนใหม่ในแต่ละปี (A) เพื่อให้วิสัยทัศน์ และแผนยุทธศาสตร์ระยะยาวนั้นปรากฏเป็นจริงและทำให้การดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย และวัตถุประสงค์รวมขององค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพ

3. โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

3.1 ผู้รับผิดชอบโครงการ นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม

3.2 หลักการและเหตุผล

การที่สถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามนโยบายในการปฏิรูปการศึกษานั้น สิ่งที่เป็นหัวใจสำคัญ คือการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด และบุคคลที่สามารถทำให้การศึกษาเกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด คือครูผู้สอน เพราะครูผู้สอนเป็นตัวกำหนดประสิทธิภาพของนักเรียน นักศึกษา ภารกิจหลักที่สำคัญของสถานศึกษา คือการดำเนินการให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ในสถานศึกษาให้สามารถสร้างเสริมนักเรียนให้มีพัฒนาการทุกด้าน ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในด้านจัดกระบวนการเรียนรู้และมีความรู้ทางวิชาการที่ทันต่อเหตุการณ์ การส่งเสริมเทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียน เป็นสำคัญจึงเป็นนวัตกรรมที่มีจุดมุ่งหมายให้ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งบุคลากรที่สำคัญที่จะเป็นผู้ปฏิบัติภารกิจหลักนี้ให้บรรลุวัตถุประสงค์คือ ครูผู้สอน การจัดทำแผนการสอน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง และเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายของการจัดการศึกษาภายในวิทยาลัยฯ

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้เล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา 2563

3.3 วัตถุประสงค์

3.3.1 เพื่อพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

3.3.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

3.4 เป้าหมาย

3.4.1 เชิงปริมาณ

ครูผู้สอน 75 จำนวน

3.4.2 เชิงคุณภาพ

ครูผู้สอนครูทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน และการเขียนแผนการสอน/แผนการฝึก

ครูผู้สอนมีแผนการจัดการสอนแบบบูรณาการจัดทำแผนการสอนทุกสาขาวิชา

3.5 สถานที่ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

3.6 ระยะเวลาดำเนินการ

3.6.1 ช่วงที่ 1 วันที่ 30 -31 พฤษภาคม 2563

ช่วงที่ 2 วันที่ 1-30 มิถุนายน 2563

ช่วงที่ 3 วันที่ 3 กรกฎาคม 2563

3.6.2 ห้องประชุมบ้านเชียง 4 วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

3.7. วิธีดำเนินการ

7.1 เสนอโครงการ

7.2 แต่งตั้งคณะกรรมการ

7.3 ดำเนินโครงการ

7.4 สรุปผลการดำเนินงาน

3.8 งบประมาณดำเนินการ ประมาณ 20,000 บาท

3.9 การประเมินผลโครงการ

3.9.1 แบบประเมินก่อนอบรม/หลังอบรม

3.9.2 ประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

3.10. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

3.10.1 ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ส่งผลให้ผู้เรียนมีทักษะ สมรรถนะวิชาชีพตามที่หลักสูตรกำหนด

3.10.2 ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจการจัดทำแผนการสอน/แผนการฝึก ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

3.10.3 ครูผู้สอนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนางานด้านการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. สภาพทั่วไปของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

4.1 ข้อมูลทั่วไปวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

วิทยาลัยการอาชีพหนองหานเป็นสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ ประกาศจัดตั้งเมื่อวันที่ 18 มิถุนายน พ.ศ. 2540 ตามโครงการจัดตั้งวิทยาลัยการอาชีพระดับอำเภอของกรมอาชีวศึกษาตามโครงการรัฐบาล โดยกระทรวงศึกษาธิการ เป็นการขยายโอกาสทางการศึกษาด้านวิชาชีพให้กว้างยิ่งขึ้นเพื่อให้สอดคล้องเพียงพอต่อความต้องการของประชาชนในชนบท และตรงตามความต้องการของการแรงงานในท้องถิ่นรวมทั้งให้ก้าวทันต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมส่วนรวมของประเทศให้มีคุณภาพในการประกอบอาชีพและมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น (วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน, 2563)

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ตั้งอยู่ 572 หมู่ที่ 19 ถนนหนองหาน - กุมภวาปี ตำบลหนองหาน อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี รหัสไปรษณีย์ 41130 บนเนื้อที่ 40 ไร่ 1 งาน 47 ตารางวา โทรศัพท์ /โทรสาร 0-422-612-89 เว็บไซต์ www.nonghan.ac.th

อีเมล nonghan_nhc@hotmail.com

ปัจจุบันวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้จัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยใช้หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2545 ปรับปรุง พ.ศ. 2546 และหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2562 หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2563 และหลักสูตรระยะสั้นที่หลากหลาย
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของสถานศึกษา

ปรัชญา

“ ปัญญาเลิศ เชิดชูคุณธรรม เป็นผู้นำอาชีพ ”

“ เอกลักษณ์ คือ เป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน ”

“ อัตลักษณ์ คือ ผู้สำเร็จการศึกษาจบแล้วมีงานทำ ”

วิสัยทัศน์ (Vision)

ยกระดับสถานศึกษา ผลิตและพัฒนากำลังคนอาชีวศึกษาที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน ระดับสากล ร่วมมือกับชุมชน เน้นคุณธรรม จริยธรรม น้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

พันธกิจ (Mission)

พันธกิจที่ 1 การพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพผู้เรียนสู่ความเป็นผู้นำวิชาชีพ ด้านอาชีวศึกษา

พันธกิจที่ 2 การพัฒนาหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนา ด้านอาชีวศึกษาอย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน

พันธกิจที่ 3 การส่งเสริมและการจัดการอาชีวศึกษาโดยการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการและชุมชน

พันธกิจที่ 4 การพัฒนาระบบเทคโนโลยีสื่อสารและสารสนเทศเพื่อจัดการเรียนการสอนและบริการวิชาการและวิชาชีพด้านเทคโนโลยีสารสนเทศแก่ชุมชน

พันธกิจที่ 5 การเพิ่มปริมาณผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษาในโรงเรียนมัธยมและการเทียบโอนประสบการณ์ผู้ปฏิบัติงาน

4.2 สภาพชุมชน เศรษฐกิจ สังคม

จำนวนประชากรในเขตอำเภอหนองหาน มีจำนวนประมาณ 90,000 คน อาชีพของประชากรส่วนใหญ่ทำการเกษตรกรรม เช่น ทำนา ทำไร่ ทำสวน และฟาร์ม ส่วนอาชีพที่รองลงมาคือ ค้าขาย รับจ้าง เป็นต้น อำเภอหนองหานแบ่งการปกครองเป็น 12 ตำบล ประเพณีวัฒนธรรมของประชากรในแต่ละรอบปีเหมือนกับประเพณีวัฒนธรรมของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ เช่น วัฒนธรรมประเพณี วันสำคัญทางพระพุทธศาสนา ขาดิ พระมหากษัตริย์ และงานมรดกโลกบ้านเชียง

ความร่วมมือของชุมชนที่มีต่อสถานศึกษา มีทั้งหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจและอำเภอ ตำบล หมู่บ้าน ได้ให้ความร่วมมือในการจัดกิจกรรมของวิทยาลัยฯ ในด้านต่าง ๆ เช่น สนับสนุน

การจัดการเรียนการสอน การจัดกิจกรรมตามประเพณีวัฒนธรรมในท้องถิ่น ความร่วมมือในการต่อต้านสิ่งเสพติดและพฤติกรรมเสี่ยงของนักศึกษา กิจกรรมทางศาสนา เป็นต้น (วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน, 2563)

4.3 การบริหารจัดการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

วิทยาลัยการอาชีพมีการบริหารจัดการภายใต้ระเบียบสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ว่าด้วยการบริหารสถานศึกษา พ.ศ. 2552 โดยแบ่งออกเป็น 4 ฝ่าย ได้แก่

4.3.1 ฝ่ายวิชาการ

4.3.2 ฝ่ายพัฒนากิจการนักเรียนนักศึกษา

4.3.3 ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

4.3.4 ฝ่ายบริหารทรัพยากร

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

5.1 งานวิจัยในประเทศ

มนต์เมืองใต้ รอดอยู่ (2563) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ การศึกษานี้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการตามรูปแบบ CIPP มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินกระบวนการและ ผลผลิตของโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ โรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินโครงการตามรูปแบบการประเมินเชิงระบบ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ คณะครู จำนวน 145 คน จำแนกเป็นผู้ให้ข้อมูลด้านกระบวนการและด้านผลผลิต จำนวน 110 และ 35 คน ตามลำดับ ในปีการศึกษา 2562 ของโรงเรียนราชินีบูรณะ จังหวัดนครปฐม และผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถาม แบบทดสอบ และแบบบันทึก การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบที่ ผลการศึกษาปรากฏดังนี้ ด้านกระบวนการ พบว่าการดำเนินงานตามโครงการเป็นไปตามแผนงานที่กำหนดและมีประสิทธิภาพทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติ การตรวจสอบ และการปรับปรุงการดำเนินงาน และด้านผลผลิต พบว่าเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของโครงการที่กำหนด นั่นคือ หลังเข้าร่วมโครงการคณะครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ สูงกว่าก่อนเข้าร่วมโครงการ มีกระบวนการพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอยู่ในระดับดีเยี่ยม และเกิดนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง คิดเป็นจำนวนร้อยละ 65.71

กัลยกร พรมนาไร่ (2563) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาผ้าไร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินความเหมาะสม และความสอดคล้องของสภาพแวดล้อม (บริบท : Context) ด้านความต้องการจำเป็นในการพัฒนาครู ของโรงเรียนในสังกัด เพื่อประเมินความพร้อมในด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ของโครงการ ด้านข้อมูลพื้นฐานของผู้เข้ารับการอบรม และกระบวนการระบบพี่เลี้ยง เพื่อประเมินกระบวนการ (Process) การดำเนินโครงการ ในด้านการวางแผน การนำไปปฏิบัติการนิเทศติดตาม ประเมินผล และการรายงาน และเพื่อประเมินผลลัพธ์ (Outcomes : IEST) ของโครงการ ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) การประเมินประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การประเมินความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) และการประเมินการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) การประเมินครั้งนี้ได้ใช้รูปแบบการประเมิน โดยประยุกต์ใช้รูปแบบ CIPIEST ของ Daniel L. Stufflebeam ซึ่งเป็นรูปแบบการประเมิน ที่เหมาะสมตามวัตถุประสงค์ของการประเมิน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับโครงการฯ ประกอบด้วย ครูผู้สอน ผู้บริหาร มีการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ ประเด็นการสนทนากลุ่มแบบสำรวจตนเอง และการสัมภาษณ์แบบไม่เป็นทางการ กลุ่มเป้าหมาย ได้แก่ ครูผู้สอนโรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาผ้าไร่ ทั้ง 10 แห่ง จำนวน 40 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน ผู้ให้ข้อมูล ได้แก่ผู้ให้ข้อมูลเพื่อกำหนดกรอบการประเมินและตัวชี้วัด รวมทั้งสิ้น 78 คนประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน ครูผู้สอน จำนวน 40 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน ผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 10 คน พี่เลี้ยงจากกลุ่มนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน และการดำเนินโครงการ จำนวน 10 คน ผู้บริหารจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต 2 จำนวน 3 คน ผู้ให้ข้อมูลในการประเมินโครงการ รวมทั้งสิ้น จำนวน 50 คน ประกอบด้วย ครูผู้สอน จำนวน 40 คน ครูพี่เลี้ยง จำนวน 10 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สรุวจิตใจ (Checklist) มาตรฐานค่า 5 ระดับ (Likert, 1932) และแบบสอบถามวัดความพึงพอใจ มาตรฐานค่า 5 ระดับ ตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน และทดลองใช้เครื่องมือก่อนนำไปใช้จริง ผลการประเมินโครงการ ผลการประเมินบริบท (Context Evaluation) สภาพแวดล้อมในการจัดทำโครงการ พบว่า ความต้องการจำเป็นของโครงการ มีวัตถุประสงค์สอดคล้องกับนโยบายทางการศึกษาทุกระดับ มีความต้องการจำเป็นในการจัดทำโครงการ เพื่อพัฒนาคุณภาพนักเรียน และมีความเหมาะสมกับสภาพชุมชนทั้งด้านเศรษฐกิจและสังคม ผลการประเมินปัจจัยนำเข้าของโครงการ (Input Evaluation) พบว่า ครูผู้สอนที่เข้าร่วมโครงการมีความพร้อม

และมีความสมัครใจที่จะพัฒนาวิชาชีพของตนเอง ผลการประเมินกระบวนการของโครงการ (Process Evaluation) ซึ่งเป็นการประเมินการปฏิบัติตามแผน และประเมินในขณะดำเนินงาน เพื่อตรวจสอบกิจกรรมเวลา ทรัพยากรที่ใช้ในโครงการ และมีการตรวจสอบติดตามผลการดำเนินงานเป็นระยะ ๆ มีผลการประเมินในระดับ ดี ถึงดีเยี่ยม ผลการประเมินผลลัพธ์ (IEST Evaluation) ด้านผลกระทบ (Impact Evaluation) พบว่า ครูสามารถสร้างผลงานทางวิชาการ หรือนวัตกรรมการเรียนการสอน เกิดเครือข่ายร่วมพัฒนาวิชาชีพ และเครือข่ายครูร่วมนิเทศ ลดภาระงานของผู้บริหาร และศึกษานิเทศก์ ในการนิเทศการเรียนการสอน เพิ่มทักษะการนิเทศภายในให้ครูโดยใช้ระบบพี่เลี้ยง (Mentoring System) และการสอนแนะ (Coaching) ด้านประสิทธิผล (Effectiveness Evaluation) การดำเนินโครงการ พัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาเฝ้าไร่ ส่งผล ในการช่วยเหลือครูในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถ ด้านภาษา (Literacy) ด้านคำนวณ (Numeracy) และเชิงเหตุผล (Reasoning Ability) และการทำวิจัยในชั้นเรียน และผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เกี่ยวข้องที่มีต่อโครงการ พบว่า ความพึงพอใจของครูผู้สอน ครูพี่เลี้ยง และผู้บริหาร ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความพึงพอใจในการดำเนินงานโครงการฯ ในระดับมาก ด้านความยั่งยืน (Sustainability Evaluation) ครูมีความมุ่งมั่น มีแรงจูงใจไม่สัมฤทธิ์ แสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ เกิดความภาคภูมิใจในความสำเร็จ มีความสามารถในการทำวิจัย และผลเชิงประจักษ์ที่ครูสามารถส่งผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะครู และผู้บริหารที่มีวิทยฐานะสูงเพิ่มขึ้น และส่งผลงานร่วมแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมทางวิชาการ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาคตะวันออกเฉียงเหนือ และระดับประเทศ ด้านการถ่ายทอดส่งต่อ (Transportability Evaluation) มีครูพี่เลี้ยง (Mentor) เป็นครูต้นแบบในการจัดการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น มีการขยายผลเกิดระบบการนิเทศภายในที่เป็นระบบ โดยใช้กระบวนการนิเทศแบบพี่เลี้ยง กระบวนการนิเทศแบบสอนแนะ เกิดการเรียนรู้เทคนิคใหม่ๆ สามารถนำเทคนิคการเรียนการสอนใหม่ๆสู่การพัฒนาผู้เรียน ซึ่งส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนสูงขึ้น

ภาตี ขุนนนท์ (2563) ได้ศึกษาเรื่องประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยประยุกต์ใช้ทฤษฎี CIPP คือ ด้านสถานะแวดล้อมด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูผู้สอน จำนวน 63 คน และนักเรียน นักศึกษา จำนวน 322 คน รวมทั้งหมด 385 คน เครื่องมือ เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสอบถามความพึงพอใจของครู และนักเรียน นักศึกษา สถิติที่ใช้ คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย

และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยรวมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าทุกด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก สำหรับผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อการดำเนินงานโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และผลการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน นักศึกษาที่มีต่อการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนของครูวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน นักศึกษา จำนวนงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง มีความเหมาะสม และเป็นประโยชน์ต่อครู และนักเรียน นักศึกษาของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง

พัชนี ศรีอ่อน (2551: บทคัดย่อ) ได้ศึกษาเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนเซนต์โยเซฟ ท่าแร่ สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 โดยใช้รูปแบบประเมินแบบ “ชิปป โมเดล” (CIPP MODEL) 3 ด้าน คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการและด้านผลผลิต กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 282 คน ประกอบด้วยครู 82 คน นักเรียน 200 คน ในโรงเรียนเซนต์โยเซฟ ท่าแร่ ผลการวิจัย พบว่า 1) การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนเซนต์โยเซฟ ท่าแร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนครเขต 1 ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต อยู่ในระดับมาก 2) การวิจัยครั้งนี้ได้เสนอแนวทางพัฒนาคุณภาพครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนเซนต์โยเซฟ ท่าแร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสกลนคร เขต 1 เฉพาะด้านกระบวนการและด้านผลผลิต

พิชิต ฤทธิ์จรูญ (2555 : 127) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน วัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อพัฒนานโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ระเบียบวิธีวิจัย และพัฒนา 3 ขั้นตอน คือ 1) การระบุประเด็นปัญหาข้อเสนอเชิงนโยบาย โดยศึกษาจากเอกสาร และเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากลุ่มกับครู ผู้บริหาร สถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ ผู้ปกครอง และนักเรียน รวมทั้งสิ้น 314 คน แล้วสังเคราะห์เป็นประเด็น ปัญหาการพัฒนา 2) การพัฒนาทางเลือกข้อเสนอเชิงนโยบาย ใช้ผลการสังเคราะห์กร่างข้อเสนอเชิง นโยบาย และประเมินเชิงวิพากษ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิ และบุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง แล้วปรับร่าง ข้อเสนอเชิงนโยบาย 3) การพัฒนาข้อเสนอเชิงนโยบาย ประเมินเชิงวิพากษ์ร่างข้อเสนอเชิงนโยบายโดย บุคลากรทางการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ได้ข้อเสนอเชิงนโยบายการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา 4 ประเด็น คือ 1) จัดระบบ และกลไกในการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา

ให้มีคุณภาพสามารถ จัดการเรียนการสอน การบริหารจัดการ และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอน ที่ส่งผลถึงคุณภาพ ผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2) พัฒนาระบบการบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพ ที่เอื้อต่อการปฏิบัติ งานของครูและบุคลากรทางการศึกษา 3) จัดระบบการส่งเสริม สนับสนุน การจัดการเรียนการสอนให้ เอื้อต่อการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษา และ 4) จัดระบบ การเสริมสร้างขวัญกำลังใจ และความก้าวหน้าในวิชาชีพของครู และบุคลากรทางการศึกษา

นันทวัน จันทกรกลิ่น (2557: 25-37) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพ ในการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบานเนินมะปราง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพิษณุโลก เขต 2 พบว่า 1) ปัญหาการบริหารจัดการคุณภาพ ในการพัฒนาทักษะผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โรงเรียนบานเนินมะปราง ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย ดานที่มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงสุดได้แก่ ดานทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยีมีปัญหาลงมา ได้แก่ ปัญหาดานทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม และปัญหาดานทักษะชีวิตและการทำงานโดยมีค่า เฉลี่ยต่ำสุด 2) ผลการศึกษาแนวทางการแก้ไขปัญหการบริหารจัดการคุณภาพในการพัฒนาทักษะ ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ได้แก่ (1) ดานทักษะชีวิตและการทำงาน แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพ ผู้บริหาร และคณะครูควรประชุมเพื่อที่จะศึกษาขอบกพร่องวิธีการดำเนินงาน เพื่อลำดับ ความสำคัญของปัญหาที่จะแก้ไขก่อนหลังและทำความเข้าใจปัญหาพร้อมกันวางแผนการดำเนินงาน ด้วยการจัดอันดับความสำคัญของปัญหากำหนดวิธีการที่ได้จากการวิเคราะห์ปัญหา นำเอาผลที่ได้ มาวิเคราะห์ มีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมว่ามี การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้หรือไม่ รวมทั้งจัดทำมาตรฐานเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติให้ดียิ่งขึ้นไปอีก (2) ดานทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพ ควรร่วมกันคัดเลือกและกำหนดปัญหาที่จะดำเนินการนำมาลำดับ ปัญหาที่จะทำก่อน-หลังได้ร่วมกัน ทำความเข้าใจปัญหาและปรับปรุงไปในทางเดียวกันรวมกัน ในการ วางแผนการดำเนินงานความสำคัญของปัญหาที่จะแก้ไขก่อนหลัง และนำเอาผลที่ได้มาวิเคราะห์ มีการประเมินผลของการจัดกิจกรรมว่ามี การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้หรือไม่ รวมทั้งจัดทำมาตรฐาน (3) ทักษะสารสนเทศ สื่อ เทคโนโลยี แนวทางการบริหารจัดการคุณภาพ ผู้บริหาร ควรส่งเสริม การสร้างบรรยากาศของการทำงานมีความเป็นกันเอง สร้างสรรคส่งเสริมความ ไว้วางใจกัน ในการทำงานมีการมอบหมายงานอย่างชัดเจน ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำงานของทีม และผู้บริหารต้องมีส่วนร่วมในการพัฒนาทีมงานให้เข้มแข็ง

นวพร ชลารักษ์ (2558: 64) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของครูกับการเรียนการสอนในศตวรรษ ที่ 21 การเปลี่ยนแปลงในยุคศตวรรษที่ 21 ส่งผลต่อวิถีชีวิตของคนในสังคมระบบการศึกษาจึงจำเป็นต้อง พัฒนาเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ด้วย เดิมการศึกษามุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะเพียง อานออกเขียนได้ (Literacy) เท่านั้น แต่สำหรับในศตวรรษที่ 21 ต้องมุ่งเน้นให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การปฏิบัติและการสร้างแรงบันดาลใจไปพร้อมกัน กล่าวคือ จะไม่เน้นเพียงผู้รับ (Passive Learning) อีกต่อไป แต่ผู้เรียนต้องฝึกการเรียนรู้จากการลงมือ ปฏิบัติและการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง (Active

Learning) โดยมีครูเป็น “โค้ช” ที่คอยออกแบบการเรียนรู้ช่วยให้ ผู้เรียนบรรลุผลได้ ประการสำคัญคือ ครูในศตวรรษที่21จะต้องไม่ตั้งตนเป็น “ผู้รู้” แต่ต้องแสวงหาความรู้ไปพร้อม ๆ กันกับผู้เรียนในขณะเดียวกัน

ทองม้วน โยธชัย และ ไพบุลย์ ลีम्मณี (2561) ได้ทำการวิจัย เรื่อง โปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พบว่า 1) องค์ประกอบของการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มี 5 องค์ประกอบ ผลการประเมินโดยรวมและรายด้านมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก 2) สภาพปัจจุบันของครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับมากทุกด้าน สภาพที่พึงประสงค์ของครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด และ 3) โปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระยะเวลาเข้ารับการพัฒนาจำนวน 61 ชั่วโมง โดยผู้ทรงคุณวุฒิประเมินด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และมีความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุด

5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

เจมส์ และ วิคคอฟฟ์ (James & Wyckoff, 2020) ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับกาประเมินผลครูและการลาออก การเข้าใหม่ของครูในโรงเรียนในวอชิงตัน ดี ซี การศึกษาพบว่า การลาออกของครูถือเป็นปัญหาที่มีมายาวนานที่มีต้นนโยบายการศึกษา และอาจส่งผลให้นักเรียนต้องเสียค่าใช้จ่ายจำนวนมาก นโยบายของรัฐบาล มักจะกล่าวถึงการลาออกของครูอย่างกว้าง ๆ แต่ผลกระทบกลับส่งผลโดยตรงกับนักเรียนและระบบการเรียนการสอน ทำให้การเรียนการสอนหยุดชะงัก เพราะขาดครู เกิดผลกระทบต่อประสิทธิภาพการเรียนการสอนในห้องเรียนเป็นอย่างมาก งานวิจัยที่ผ่านมาได้แสดงให้เห็นถึงผลกระทบที่หลากหลายของการประเมินผลการสอนของครู แต่ยังไม่มีการศึกษาที่ศึกษาถึงกรณีที่มีครูลาออกไป และการสมัครครูเข้ามาสอนใหม่ ว่ามีประโยชน์ หรือ ประสิทธิภาพแตกต่างกันอย่างไร การศึกษาพบว่าประสิทธิภาพที่มีต่อนักเรียนในตอนแรก ๆ อาจหายไป หรือ อาจจะน้อยลงหรือหมดลง และเป็นไปได้ยากที่จะมีครูที่มีประสิทธิภาพมากกว่าเข้ามาแทน ผลกระทบนี้ จึงเป็นปัญหาที่เกิดขึ้น การศึกษาได้ทดสอบการเปลี่ยนแปลงที่เกิดจากการประเมินผลในองค์ประกอบของครูที่เข้าและออกโรงเรียนในวอชิงตัน ดี.ซี. ผลกระทบของการลาออกส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน และพบว่าการลาออกของครู ส่งผลให้การพัฒนาทักษะการสอนของครูลดลง และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนก็ลดลงอย่างต่อเนื่อง จากการศึกษาการประเมินผล พบหลักฐานเพียงเล็กน้อยเท่านั้นที่แสดงว่าการลาออกของครูทำให้มีประสิทธิภาพการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

คราฟท์ และ คณะ (Kraft. et al. 2020) ได้ทำการศึกษาในเรื่อง การประเมินประสิทธิภาพการทำงานของครู โดยผู้อำนวยการเป็นผู้ประเมิน เป็นการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของการพัฒนาทักษะครูโดยใช้ข้อมูลแบบสำรวจเกี่ยวกับคะแนนผลงานตามแนวความคิดของผู้อำนวยการ การศึกษาที่ผ่านมาได้ทำวิจัยเกี่ยวกับการปรับปรุงประสิทธิภาพ

การทำงานของครู มุ่งเน้นไปที่การวัดประสิทธิภาพเป็นสำคัญ แต่ที่ขาดไปอย่างหนึ่ง คือ การศึกษา ประสิทธิภาพของครูในการจัดการเรียนการสอน กับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนในการทดสอบมาตรฐาน การประเมินให้คะแนนผลงานจะเน้นข้อมูลโดยละเอียดเกี่ยวกับทักษะเฉพาะ การใช้วิธีการให้ ผลตอบแทนต่อประสบการณ์ของครูที่มีคะแนนโดดเด่น พบว่าโดยเฉลี่ยแล้ว ครูมีการปรับปรุงตนเองขึ้น อย่างมากและรวดเร็วในแนวทางปฏิบัติในการสอนของครู ที่มีการสอนใน 10 ปีแรกของการทำงาน ซึ่งเป็นความแตกต่างอย่างมากในอัตราการปรับปรุงของครูแต่ละคน นอกจากนี้ การศึกษานี้ ได้จัดทำ ข้อมูลเกี่ยวกับการให้คะแนนครู ประกอบด้วยข้อมูลที่สำคัญเกี่ยวกับประสิทธิผลของครู ในเขต ที่ทำการศึกษ ผู้อำนวยการจะประเมินครู จากการปฏิบัติงานในภาพรวมทั้งหมด แทนที่จะประเมิน เป็นส่วน ๆ โดยรวมพบว่าการให้คะแนนประเมินผลการปฏิบัติงาน ไม่ได้มีการเปรียบเทียบผลคะแนน การประเมินที่ได้ประเมินครั้งก่อนหน้านั้นมาเปรียบเทียบ และไม่ได้มีการบันทึกผลคะแนนการประเมิน ทั้งในรอบปัจจุบันและก่อนหน้านั้น การศึกษานี้ จึงเป็นการให้ข้อมูลเชิงลึกใหม่ๆ เกี่ยวกับการปรับปรุง ประสิทธิภาพของครูและการเปลี่ยนแปลงในการพัฒนาครูในด้านทักษะการสอนและครูแต่ละคน

เอเกรซิทซ์ (Egresitz, 2020) ได้ศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนโดยใช้โครงการ เป็นฐาน (PBL) ในนักศึกษาระดับปริญญาตรี เอกปรัชญา ที่มี การบูรณาการความรู้ระหว่าง 4 ได้แก่ Science , Technology , Engineering and Mathematics ซึ่งได้แก่ วิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี วิศวกรรมศาสตร์ และคณิตศาสตร์ โดยรูปแบบการเรียนรู้ที่นำเอาแกนหลักของสาขาวิชาเหล่านี้มาผสม รวมกัน โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย เพื่อศึกษาผลที่เกิดจากการเรียนการสอนโดยใช้โครงการเป็นฐาน วิธีวิจัยในการศึกษา โดยใช้เหตุการณ์ปัจจุบันที่สำคัญ และ การสัมภาษณ์ออนไลน์กับนักศึกษาที่กำลังศึกษา ในหลักสูตร และนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาจำนวน 6 คน สอบถามปัญหาเกี่ยวกับความคิดเห็นที่มีต่อ ระบบการเรียนการสอนแบบ การใช้โครงการเป็นฐาน (PBL) เป็นการพลิกโฉมงานวิจัยไปสู่การปฏิบัติ ในห้องเรียน ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการมีการเปลี่ยนแปลงด้านมุมมองเกี่ยวกับ กระบวนการจัดการเรียนการสอน และเกิดการเรียนรู้อย่างชัดเจน

Bonnes (สุชาติ เพ็งศรี. 2541: 263; อ้างอิงมาจาก Bonnes. 1996: Abstract) ได้ทำการศึกษาศึกษาการฝึกงานเพื่อพัฒนาโปรแกรมการพัฒนาบุคลากรซึ่งจะสอนครูในการใช้เทคนิค การประเมินการรู้หนังสือที่สอดคล้องกับการปฏิบัติการสอนในปัจจุบัน กลุ่มตัวอย่างที่เข้าร่วม ในโครงการนี้ ได้แก่ ครูโรงเรียนประถมศึกษาจำนวน 18 คน วิธีการศึกษา โปรแกรมการพัฒนาบุคลากร ดำเนินการติดต่อกัน 2 วัน การนำเสนออย่างหนึ่งดำเนินการเป็นเวลา 8 ชั่วโมง สังกัดครูจำนวน 9 คน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 – 6 ความต้องการเริ่มแรกสำหรับโปรแกรมการพัฒนาบุคลากรที่ประเมิน การรู้หนังสือปรากฏชัดเจน ในขณะที่ดำเนินการวิเคราะห์ความต้องการโดยอาจารย์ใหญ่ประจำ อาคารเรียน ได้พัฒนาแบบสอบถามเพิ่มเติมขึ้นมาอีก 1 ฉบับ และได้สนับสนุนความต้องการของครู ในด้านการฝึกอบรมการประเมินการรู้หนังสือซึ่งสอดคล้องกับการปฏิบัติการสอนของครูเหล่านี้ การไปเยี่ยมศึกษาที่ตั้งโรงเรียนกระทำกับกลุ่มตัวอย่างทุกคนที่ฝึกปฏิบัติงาน วารสารทางวิชาการ

ด้านการเรียนรู้ส่วนบุคคลได้จัดทำและให้วิธีการประเมินโครงการนั้นรวมทั้งการอ้างอิงเอกสารที่เกี่ยวข้องกับความก้าวหน้าเป็นรายบุคคลวิธีการอื่น ๆ ที่ใช้ประเมินโครงการและการอ้างอิงเอกสาร ได้แก่ การใช้แบบสอบถามก่อนการพัฒนาบุคลากร บันทึกเรื่องเล่าสั้น ๆ การสังเกตการประชุมกลุ่ม และการสนทนากลุ่ม ผลการศึกษาพบว่ามีความต้องการฝึกอบรมในด้านการประเมินการรู้หนังสือสำหรับครูเหล่านี้ซึ่งได้ย้ายจากโปรแกรมดั้งเดิมไปสู่โปรแกรมที่อาศัยวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องเป็นสิ่งสำคัญหรือโปรแกรมภาษาทั้งหมดแล้ว

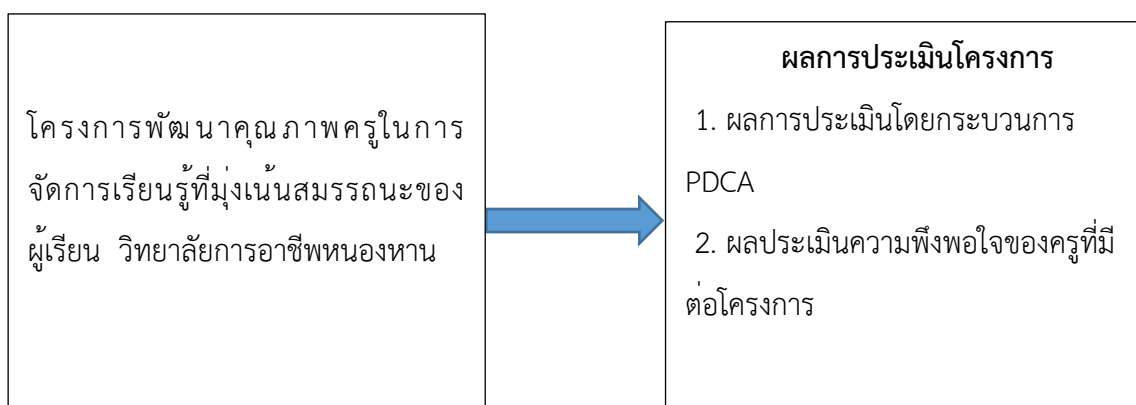
เซย์โบลด์ (Seibold, 2005: Abstract) ได้ศึกษาการพัฒนาวิชาชีพสำหรับครูกับการปรับปรุงการเรียนของนักเรียนโดยใช้ระเบียบวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ เพื่อตรวจสอบหลักฐานการประเมินผู้สอนจากการเรียนของนักเรียนและการปฏิบัติข้อตกลงในการสอนของครู การศึกษาเชิงชาติพันธุ์พรรณานี้ ตรวจสอบเอกสารที่เตรียมไว้ โดยไม่รู้จักรู้ชื่อผู้แต่งซึ่งเป็นครู 140 คน ในโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายขนาดใหญ่โรงเรียนหนึ่งในเมือง อันเป็นส่วนหนึ่งของการมีส่วนร่วมของครูเหล่านี้ในระยะเวลาการฝึกอบรมของครูประจำการทั้งโรงเรียนเป็นเวลาานานกว่าหนึ่งปีและเอกสารที่เตรียมโดยผู้ร่วมวิจัยคนสำคัญ จำนวน 12 คน ในการริเริ่มการพัฒนาวิชาชีพครูตามความสมัครใจเกี่ยวกับการสืบเสาะหาความรู้แบบร่วมมือ การวิจัยเชิงปฏิบัติการและการพัฒนาแฟ้มสะสมงาน ผลการศึกษาที่สำคัญ 3 ประการ ได้แก่ 1) กระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสืบเสาะหาความรู้แบบร่วมมือการวิจัยในชั้นเรียน และการพัฒนาแฟ้มสะสมงานของคณะกรรมการมาตรฐานการสอนตามวิชาชีพแห่งชาติตรงกับแนวทางของลักษณะสภาพแวดล้อมทางการเรียน และองค์กรวิชาชีพตามที่ผู้วิจัยหลายคนระบุไว้ 2) ครูที่มีประสบการณ์การเรียนรู้ทางวิชาชีพเหล่านี้ นำการปฏิบัติการสอนไปใช้ซึ่งทำให้ครูรู้จักนักเรียนของตนเองได้ดีขึ้น ใช้การประเมินการเรียนของนักเรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและดำเนินการปรับเปลี่ยนการสอนที่ตรงประเด็นกับห้องเรียนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลางและแสดงออก ซึ่งความมั่นใจที่เพิ่มขึ้นในด้านความสามารถที่จะแยกแยะการสอนและการประเมินสำหรับนักเรียนที่มีความแตกต่างกัน และ 3) ครูที่มีรูปแบบการพัฒนาวิชาชีพเหล่านี้ไม่ว่าครูใหม่หรือครูที่มีประสบการณ์มักจะมีควมลึกซึ้งในระดับการปฏิบัติเชิงสะท้อนที่อาศัยหลักฐานยืนยันเป็นฐานและขยายความเข้าใจของตนเองเกี่ยวกับการเรียนรู้ที่หลากหลาย

ทริฟ เลติเชีย (Trif Letitia, 2015: 216-217) ได้ทำการศึกษาการพัฒนาวิชาชีพครู โดยจากการศึกษาได้อธิบายว่า ผู้จัดการฝึกอบรมครูครั้งแรกและต่อเนื่อง อาจใช้มาตรฐานการพัฒนาขอเสนอสำหรับการฝึกอบรมเบื้องต้นเพื่อตอบสนองและเติมเต็มข้อกำหนดที่บังคับใช้ที่ระบุไว้ในมาตรฐานการพัฒนาครูอย่างต่อเนื่องของการฝึกอบรมต่างๆ ใบบริการเพื่อตอบสนองความจำเป็นต่าง ๆ ของครูผู้สอนในระบบที่มุ่งเน้นไปที่ทักษะการบังคับในมาตรฐานระดับวิชาชีพสำหรับครูผู้สอนในการศึกษา และการเสริมสร้างศักยภาพครูในการใช้มาตรฐานมืออาชีพนั้นเป็นเครื่องมือของการปรับปรุงคุณภาพของทางทฤษฎีและปฏิบัติให้เปี่ยมมืออาชีพ

6. กรอบแนวคิดในการประเมิน

จากการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน อำเภอนองหาน จังหวัดอุดรธานี โดยมีกรอบแนวคิดดังนี้

กรอบแนวคิดการวิจัย โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน



ภาพที่ 2 กรอบแนวคิดในการประเมิน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ผู้วิจัยได้ออกแบบการฝึกอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ออกเป็น 3 ช่วง ช่วงที่ 1 ในวันที่ 30 - 31 พฤษภาคม 2563 เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ ช่วงที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-30 มิถุนายน 2563 นิเทศการเรียนการสอน และช่วงที่ 3 วันที่ 3 กรกฎาคม 2563 เป็นการสรุปโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ในการฝึกอบรมครั้งนี้ ได้ให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมทำแบบทดสอบก่อนการฝึกอบรม เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2563 และแบบทดสอบหลังการฝึกอบรม ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 ทั้งนี้เพื่อต้องการทราบความรู้ก่อนและหลังของผู้เข้าฝึกอบรม หลังจากฝึกอบรมเสร็จก็เข้าสู่กระบวนการวิจัยประเมินผลโครงการฯ

การวิจัยเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี มีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัยตามลำดับ ดังนี้

1. วัตถุประสงค์การวิจัย
2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

1. วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดหรือข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ คือ ครูวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา จำนวน 75 คน ที่ปฏิบัติงานที่วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ในปีการศึกษา 2563

3. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีจำนวน 2 ประเภท ดังนี้

1. แบบประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

2. แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

3.1 แบบประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

3.1.1 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างแบบประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยดำเนินการดังนี้

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงศึกษาวิธีการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือประเภทแบบประเมินโครงการ

2. สร้างแบบประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

3. นำแบบประเมินโครงการที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน เพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความชัดเจนทางภาษา เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) โดยมีเกณฑ์ ดังนี้

ให้คะแนนเป็น + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับจุดประสงค์

ให้คะแนนเป็น 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับจุดประสงค์

ให้คะแนนเป็น - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อความนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบประเมินตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ นำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเลือกข้อที่มีค่าความสอดคล้อง ตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และนำแบบประเมินโครงการมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญได้ค่า IOC ระหว่าง 0.5 - 1.0 ทุกข้อ

3.1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ทั้งสิ้นจำนวน 75 คน และได้แบบประเมินโครงการกลับคืนมา 75 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 โดยดำเนินการดังนี้

1. นำแบบประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน แจกให้ครูที่เข้าร่วมอบรมเพื่อประเมินความเหมาะสมของโครงการ

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน แต่ละฉบับ

3. นำข้อมูลที่ได้ไปประเมินความเหมาะสมของโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

3.1.3 การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดแล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมายดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554)

5	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับมาก
3	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับน้อย
1	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยจากข้อคำถามจากแบบประเมินแปลความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์สรุป ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2554, น.121)

คะแนนเฉลี่ย	4.51 - 5.00	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย	3.51 - 4.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก
คะแนนเฉลี่ย	2.51 - 3.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย	1.51 - 2.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อย
คะแนนเฉลี่ย	1.00 - 1.50	หมายถึง	มีความเหมาะสมอยู่ในระดับน้อยที่สุด

3.2 แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

3.2.1 การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงศึกษาวิธีการสร้างและวิเคราะห์เครื่องมือประเภทแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ
2. การสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

3. นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่สร้างขึ้นเสนอต่อคณะผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คนเพื่อพิจารณาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ความชัดเจนทางภาษา เพื่อหาค่าดัชนีความสอดคล้องของคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) โดยมีเกณฑ์ดังนี้

ให้คะแนนเป็น + 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์

ให้คะแนนเป็น 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามสอดคล้องกับจุดประสงค์

ให้คะแนนเป็น - 1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่สอดคล้องกับจุดประสงค์

4. ปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ นำมาวิเคราะห์หาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยเลือกข้อที่มีค่าความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป และนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญได้ค่า IOC ระหว่าง 0.5 - 1.0 ทุกข้อ

3.2.2. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และขอความร่วมมือจากครูและบุคลากรทางการศึกษาของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เป็นผู้ช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ทั้งสิ้นจำนวน 75 คน และได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 75 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

1. นำแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน แจกให้ครูที่เข้าร่วมอบรมเพื่อประเมินความเหมาะสม

2. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน แต่ละฉบับ

3. นำข้อมูลที่ได้อภิเคราะห์ความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

3.2.3. การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน โดยวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation : S.D.) และเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดแล้วนำค่าเฉลี่ยที่ได้ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

5	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับมาก
3	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับน้อย

1 หมายถึง มีค่าคะแนนเป็น ระดับน้อยที่สุด
เกณฑ์การแปลความหมายค่าเฉลี่ยจากข้อคำถามจากแบบประเมินแปล
ความหมายค่าเฉลี่ยตามเกณฑ์สรุป ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545)

คะแนนค่าเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนนค่าเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

คะแนนค่าเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนนค่าเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

4. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน ใช้สถิติพื้นฐาน คือ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติสำหรับวิเคราะห์ข้อมูลทางสังคมศาสตร์ SPSS for windows

4.2 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ มีดังนี้

4.2.1 การคำนวณหาค่าแบบประเมินโครงการ และแบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน โดยใช้ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ (IOC) (สุวิมล ติรภานันท์ , 2548: 148) คือ

$$\text{สูตร } IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC คือ ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์

$\sum R$ คือ ผลรวมคะแนนของผู้เชี่ยวชาญ

N คือ จำนวนของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

4.2.2. ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean) ใช้สูตร (Ferguson, 1981:49)

$$\text{สูตร } \bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} คือ ค่าเฉลี่ย

$\sum x$ คือ ผลรวมคะแนนทั้งหมด

N คือ จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

4.2.3. ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร (Ferguson, 1981 :

49)

$$\text{สูตร } S.D. = \sqrt{\frac{n \sum x^2 - (\sum x)^2}{n(n-1)}}$$

เมื่อ S.D. คือ ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum x^2$	คือ ผลรวมของกำลังสองของคะแนน
$(\sum x)^2$	คือ ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
n	คือ จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ก่อนดำเนินการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ผู้วิจัยได้จัดฝึกอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนขึ้น โดยได้ให้ผู้เข้าอบรมทำแบบทดสอบ ก่อนการฝึกอบรม ในวันที่ 30 พฤษภาคม 2563 และทำแบบทดสอบหลังการฝึกอบรม ในวันที่ 3 กรกฎาคม 2563 เพื่อต้องการทราบความรู้ของผู้เข้าฝึกอบรม ผลการทำแบบทดสอบ พบว่า คะแนนของผู้เข้ารับการฝึกอบรม ก่อนอบรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 28.38 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 4.31 เปรียบเทียบกับคะแนนการทำแบบทดสอบ หลังการฝึกอบรม มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 34.55 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 5.08 ซึ่งจะพบว่า คะแนนการทำแบบทดสอบ หลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรม หลังจากนั้นจึงเข้าสู่กระบวนการวิจัยเพื่อประเมินผลโครงการฯ ต่อไป

ในการนำเสนอผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี โดยมีวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้ 1. เพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน 2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดหรือข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้นำเสนอผลการประเมินโครงการโดยแบ่งออกเป็น 2 ระยะ

ระยะที่ 1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ระยะที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูวิทยาลัยการอาชีพหนองหานที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยมีผลดังนี้

ระยะที่ 1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ตาราง 1.1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านการวางแผน (Plan)

รายการความคิดเห็น	ผลการประเมิน		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
P 1. การวางแผน (Plan)			
1.1 มีแผนงานโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	4.43	0.50	มาก
1.2 มีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่	4.33	0.71	มาก
1.3 หนังสือเชิญประชุม/ระเบียบวาระการประชุม	4.63	0.49	มากที่สุด
1.4 มีบันทึกการประชุมตามวาระที่กำหนด	4.23	0.43	มาก
1.5 มีสรุปและรายงานการประชุม	4.43	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.41	0.52	มาก

จากตาราง 1.1 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ด้านการวางแผน (Plan) โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ย 4.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า หนังสือเชิญประชุม/ระเบียบวาระการประชุม มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.63 รองลงมาคือ มีแผนงานโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว และมีสรุปและรายงานการประชุม มีระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ย 4.43 และมีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่ มีระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ย 4.33 ตามลำดับ

ตาราง 1.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านการดำเนินการ (Doing)

รายการความคิดเห็น	ผลการประเมิน		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
D 2. การดำเนินการ (Doing)			
2.1 หัวข้อการฝึกอบรม			
2.1.1 การวิเคราะห์หลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	4.37	0.49	มาก
2.1.2 เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษ ๒๑	4.43	0.50	มาก
2.1.3 ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้	4.80	0.40	มากที่สุด
2.1.4 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน	4.50	0.51	มาก
2.1.5 การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง	4.60	0.50	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.54	0.48	มากที่สุด
2.2 มีข้อความประชาสัมพันธ์			
2.2.1 หนังสือแจ้งเวียนภายใน	4.83	0.38	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.83	0.38	มากที่สุด
2.3 มีเอกสาร การกำหนดกิจกรรม			
2.3.1 กำหนดการ/ตารางการจัดกิจกรรม	4.63	0.49	มากที่สุด
2.3.2 สื่อการอบรม	4.43	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.53	0.49	มากที่สุด
2.4 การจัดกิจกรรม			
2.4.1 ภาพประกอบการจัดโครงการฯ	4.40	0.50	มาก
2.4.2 มีหลักฐานสมาชิกเข้าร่วมโครงการฯ	4.53	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.46	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.59	0.46	มากที่สุด

จากตาราง 1.2 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ด้านการดำเนินการ (Doing) โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 เมื่อเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่าการประชาสัมพันธ์โครงการฯ มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.83 รองลงมาคือหัวข้อการฝึกอบรม มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 มีเอกสาร การกำหนดกิจกรรม มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 ตามลำดับ

ตารางที่ 1.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านการติดตามและตรวจสอบ (Check)

รายการความคิดเห็น	ผลการประเมิน		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
C 3. การติดตามและตรวจสอบ (Check)			
3.1 ตารางนิเทศครูตามโครงการฯ	4.53	0.51	มากที่สุด
3.2 แบบนิเทศโครงการฯ	4.43	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.48	0.50	มาก

จากตาราง 1.3 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ด้านการติดตามและตรวจสอบ (Check) โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 2 ลำดับ พบว่า ตารางนิเทศครูตามโครงการฯ มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 รองลงมาคือ แบบนิเทศโครงการฯ มีระดับความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.43 ตามลำดับ

ตาราง 1.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านการแก้ไขปรับปรุง (Action)

รายการความคิดเห็น	ผลการประเมิน		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
A 4. การแก้ไขปรับปรุง (Action)			
4.1 มีสรุปข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรม	4.40	0.50	มาก
4.2 มีเอกสารสรุปรายงานผล	4.53	0.51	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.46	0.50	มาก

จากตาราง 1.4 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ด้านการแก้ไขปรับปรุง (Action) โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.46 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 2 ลำดับ พบว่า มีเอกสารสรุปรายงานผล มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 รองลงมาคือ มีสรุปข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรม มีระดับความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.40 ตามลำดับ

ตาราง 1.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน โดยภาพรวม

รายการความคิดเห็น	ผลการประเมิน		ระดับความเหมาะสม
	\bar{X}	S.D.	
P 1. การวางแผน (Plan)	4.41	0.52	มาก
D 2. การดำเนินการ (Doing)	4.59	0.46	มากที่สุด
C 3. การติดตามและตรวจสอบ (Check)	4.48	0.50	มาก
A 4. การแก้ไขปรับปรุง (Action)	4.46	0.50	มาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.48	0.50	มาก

จากตาราง 1.5 พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า การดำเนินการ (Doing) มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.59 รองลงมาคือ การติดตามและตรวจสอบ (Check) มีระดับความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.48 และการแก้ไขปรับปรุง (Action) มีระดับความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.46 ตามลำดับ

ระยะที่ 2 ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

ตาราง 2.1 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

รายการความคิดเห็น	ผลการประเมิน		ระดับความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในการอบรม			
1.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการฝึกอบรม	4.35	0.64	มาก
1.2 มีความรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อที่เข้ารับอบรม	4.71	0.49	มากที่สุด
1.3 ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของการอบรม	4.56	0.56	มากที่สุด
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ช่วยเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ	4.35	0.64	มาก
1.5 ความรู้ ความเข้าใจ หลังฝึกอบรมและสามารถนำไปใช้ได้จริง	4.45	0.54	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.45	0.57	มาก

จากตาราง 2.1 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในการอบรม มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับพบว่า มีความรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อที่เข้ารับอบรม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมาคือ ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของการอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.56 ส่วนความรู้ ความเข้าใจ หลังฝึกอบรมและสามารถนำไปใช้ได้จริง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.45 ตามลำดับ

ตาราง 2.2 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

รายการความคิดเห็น	ผลการประเมิน		ระดับความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
2. ความเหมาะสมของวิทยากร			
2.1 ความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย/สอน/สาธิต	4.82	0.79	มากที่สุด
2.2 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.67	0.76	มากที่สุด
2.3 เทคนิควิธีในการนำเสนอเนื้อหาวิชา	4.56	0.49	มากที่สุด
2.4 ความสามารถในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เข้าอบรม	4.43	0.54	มาก
2.5 ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม - การให้คำแนะนำ	4.72	0.56	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.64	0.63	มากที่สุด

จากตาราง 2.2 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านความเหมาะสมของวิทยากร มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า ความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย/สอน/สาธิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.82 รองลงมาคือ ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม - การให้คำแนะนำ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.72 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.67 ตามลำดับ

ตาราง 2.3 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

รายการความคิดเห็น	ผลการประเมิน		ระดับความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
3. สถานที่และระยะเวลาในการจัดอบรม			
3.1 การจัดสภาพแวดล้อมห้องฝึกอบรม/พัฒนาเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรมและการเรียนรู้ของผู้เข้าอบรม	4.46	0.78	มาก
3.2 ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับเนื้อหาการอบรม	4.57	0.69	มากที่สุด
3.3 สถานที่ในการจัดอบรมมีความเหมาะสม	4.35	0.64	มาก
3.4 ผู้รับผิดชอบโครงการมีการประสานงานที่ดีและให้บริการที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม	4.71	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.52	0.65	มากที่สุด

จากตาราง 2.3 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านสถานที่และระยะเวลาในการจัดอบรม มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีการประสานงานที่ดีและให้บริการที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมาคือ ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับเนื้อหาการอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.57 ส่วนการจัดสภาพแวดล้อมห้องฝึกอบรม/พัฒนาเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรมและการเรียนรู้ของผู้เข้าอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.46 ตามลำดับ

ตาราง 2.4 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

รายการความคิดเห็น	ผลการประเมิน		ระดับความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
4. การจัดอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพครู			
4.1 ผู้รับผิดชอบโครงการมีการประสานงานที่ดีและให้บริการที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม	4.43	0.54	มาก
4.2 เนื้อหาในการอบรมมีความเหมาะสมกับผู้เข้ารับการอบรม	4.71	0.49	มากที่สุด
4.3 รูปแบบ/วิธีการอบรมมีความเหมาะสมกับผู้เข้ารับการอบรม	4.35	0.64	มาก
4.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการอบรม	4.46	0.77	มาก
4.5 ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้ารับการอบรมครั้งนี้	4.56	0.49	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.50	0.59	มาก

จากตาราง 2.4 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ด้านการจัดอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพครู มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า เนื้อหาในการอบรมมีความเหมาะสมกับผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมาคือ ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้ารับการอบรมครั้งนี้ ค่าเฉลี่ย 4.56 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.46 ตามลำดับ

ตาราง 2.5 แสดงค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน โดยรวม

รายการความคิดเห็น	ผลการประเมิน		ระดับความพึงพอใจ
	\bar{X}	S.D.	
1. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในการอบรม	4.45	0.57	มาก
2. ความเหมาะสมของวิทยากร	4.64	0.63	มากที่สุด
3. สถานที่และระยะเวลาในการจัดอบรม	4.52	0.65	มากที่สุด
4. การจัดอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพครู	4.50	0.59	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.53	0.61	มากที่สุด

จากตาราง 2.5 พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จำนวน 75 คน มีระดับความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า ความเหมาะสมของวิทยากร มีระดับความพึงพอใจมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 รองลงมาคือ สถานที่และระยะเวลาในการจัดอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุดค่าเฉลี่ย 4.52 และภาพรวมในการจัดอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพครู มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.50 ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการทำแบบทดสอบ พบว่าคะแนนการทำแบบทดสอบ หลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรม จากนั้นจึงเข้าสู่กระบวนการประเมินผลโครงการ

การวิจัย การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ผู้วิจัยได้สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ตามลำดับดังนี้

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
2. สรุปผลการวิจัย
3. อภิปรายผลการวิจัย
4. ข้อเสนอแนะ

1. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.1 เพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

1.2 เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดหรือข้อเสนอแนะของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

2. สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัย การประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน สามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

2.1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยใช้กระบวนการพัฒนาคุณภาพ PDCA พบว่า การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ย 4.48

2.2 ผลการศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 โดยมีข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับโครงการ สรุปได้ว่าโครงการพัฒนาครั้งนี้ส่งผลทำให้ครูมีการพัฒนาฐานความรู้เพื่อนำไปใช้จัดการเรียนรู้ โดยบรรลุผลสำเร็จ สามารถพัฒนาผู้เรียนโดยมุ่งเน้นสมรรถนะของการปฏิบัติงานในสาขางานต่าง ๆ ได้ โดยมีข้อเสนอแนะสำหรับพัฒนาครูในครั้งต่อไป คือ การพัฒนาการด้านการวัดและประเมินผลผู้เรียน

ตามสภาพจริง ผู้บริหารอาจเชิญวิทยากรผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านการวัดผลการศึกษา มา เพื่อให้ความรู้และเทคนิควิธีการโดยตรงตามหลักวิชา เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติและสามารถ ปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

3. อภิปรายผลการวิจัย

จากการทำแบบทดสอบ ก่อนและหลังการฝึกอบรม พบว่าคะแนนการทำแบบทดสอบ การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะ หลังฝึกอบรมสูงกว่าก่อนฝึกอบรม ซึ่งแสดงให้เห็นว่า การฝึกอบรม โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพ หนองหานครั้งนี้ มีประสิทธิภาพ ช่วยให้ผู้เข้าฝึกอบรมมีความรู้เพิ่มขึ้นและเข้าใจขบวนการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนมากขึ้น

สรุปผลการวิจัย รายงานการประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน สามารถอภิปรายผลการวิจัยได้ดังต่อไปนี้

3.1 ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะ ของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ย 4.50 ทั้งนี้ เนื่องจาก โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัย การอาชีพหนองหาน เป็นโครงการอบรมที่มีกระบวนการพัฒนาความรู้และทักษะของครู ในการจัดการ เรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ซึ่งเนื้อหาหลักสูตรในการอบรมและกิจกรรมการจัดการเรียน การสอนมีเนื้อหาที่ครอบคลุม ครบถ้วนมีการใช้วงจรควบคุมคุณภาพ PDCA ในการพัฒนา ซึ่งสอดคล้อง กับงานวิจัยของธีรรัช จันทร้งองแก้ว : 2562 ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน แห่่งเรียนรู้ศูนย์วัฒนธรรม โรงเรียนสันกำแพง อำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้ กระบวนการพัฒนาคุณภาพ PDCA และเมื่อพิจารณาตามกระบวนการพัฒนาคุณภาพ PDCA สรุปผลได้ ดังนี้

3.1.1 ด้านการวางแผน (Plan) พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครู ในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยรวมอยู่ในระดับ ความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ย 4.41 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า หนังสือเชิญประชุม/ระเบียบ วาระการประชุม มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.63 รองลงมาคือ มีแผนงานโครงการที่ได้ รับอนุมัติแล้ว และมีสรุปและรายงานการประชุม มีระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ย 4.43 และมีคำสั่ง แต่งตั้งมอบหมายหน้าที่ มีระดับความเหมาะสมมาก ค่าเฉลี่ย 4.33 ทั้งนี้เนื่องจาก ผู้บริหารได้เห็น ความสำคัญของการวางแผนในการดำเนินงานโครงการให้ครบทุกองค์ประกอบ เริ่มจากการออกคำสั่ง เพื่อบหมายหน้าที่การปฏิบัติงาน การออกหนังสือเชิญประชุม การประชุมมีวาระการประชุม มีการสรุป และรายงานการประชุม ซึ่งช่วยให้มีการวางแผนการทำงานที่มีแนวทางการทำงานที่ชัดเจน และเป็นระบบ ทำให้การปฏิบัติงานเป็นไปได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามแนวทางของกรมสามัญ

ศึกษา (2544, 14) ที่ได้เสนอแนวทางการบริหารแหล่งเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพจะต้องมี ระบบการบริหารที่ดีโดยมีระบบวงจรควบคุมคุณภาพ PDCA ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน มีการจัดตั้งคณะกรรมการการทำงาน การกำหนดยุทธศาสตร์ วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย มีการจัดประชุมบุคลากร วางแผน จัดทำแผนงาน โครงการ มีการวางแผนการพัฒนาบุคลากร จัดเตรียมทรัพยากรอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกและสนับสนุนทรัพยากร มีการติดตาม มีการประเมินผล สรุปผลและจัดทำรายงาน การพัฒนา และการปรับปรุง

3.1.2 ด้านการดำเนินการ (Doing) พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครู ในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.55 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า การประชาสัมพันธ์โครงการฯ มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.83 รองลงมาคือหัวข้อ การฝึกอบรม มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.54 มีเอกสาร การกำหนดกิจกรรม มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 ทั้งนี้เนื่องจากโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน มีการประชาสัมพันธ์อย่างหลากหลาย ทั้งถึง รอบด้าน ทั้งด้านการประชาสัมพันธ์ภายในและภายนอกหน่วยงาน และทางโซเชียลเน็ตเวิร์ก ในการอบรมมีเนื้อหาการอบรมที่ครอบคลุม มีหัวข้อการอบรมที่น่าสนใจ และมีการดำเนินกิจกรรม ที่น่าสนใจตลอดเวลา มีการสอดแทรกกิจกรรมต่าง ๆ ให้ผู้เข้าร่วมอบรมมีความตื่นตัวและมีความเต็มใจ ในการร่วมกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของ สมบูรณ์ สุวี (2551: 132) ที่ทำการวิจัยเรื่อง การประเมิน โครงการชมรมคุ่มครองผู้บริโภคร (ออย.น้อย) ของโรงเรียนสันป่าตองวิทยาคม จังหวัดเชียงใหม่พบว่า การประเมินด้านกระบวนการโดยรวมมีการปฏิบัติในระดับมาก ทุกประเด็นผ่านเกณฑ์การประเมิน โดยประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ในโรงเรียนหรือชุมชนและมีการอบรม การสอน หรือ การถ่ายทอดความรู้ การกำหนดกิจกรรมของโครงการเกิดประโยชน์ต่อนักเรียน สมาชิกเครือข่ายและผู้ประกอบการได้รับประโยชน์จากการดำเนินโครงการเป็นอย่างดี และงานวิจัยของ วิไลพร จันทรโพยม (2558: 117) เรื่องการประเมินโครงการและพัฒนาครูเพื่อเสริมสร้างทักษะการจัดการจัดการเรียนรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของ โครงการผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด โดยคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมของโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด เนื่องจากเนื้อหาหลักสูตรและกิจกรรมที่นำมาใช้ในการอบรมและพัฒนาครูมีเนื้อหาครอบคลุม เหมาะสม และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของโครงการ

3.1.3 ด้านการติดตามและตรวจสอบ (Check) พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 2 ลำดับ พบว่า ตาราง นิเทศครูตามโครงการฯ มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 รองลงมาคือ แบบนิเทศ โครงการฯ มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.43 ทั้งนี้เนื่องจาก การดำเนินงานโครงการจะต้อง

ประกอบไปด้วยการติดตาม การตรวจสอบ ซึ่งเป็นกระบวนการสำคัญอย่างหนึ่งในระบบควบคุม การบริหารโครงการให้ประสบความสำเร็จ การนิเทศครู การจัดตารางนิเทศ ตามแบบนิเทศโครงการ จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง ที่ได้ติดตามและยังเป็นการส่งเสริมกำลังใจในการปฏิบัติงานของครูอีกด้วย ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ มรรษมน บัวภา (2553) ที่ศึกษาเรื่องการประเมินผลโครงการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมือง : กรณีศึกษาอำเภอคลองหลวงจังหวัดปทุมธานี ผลการศึกษาด้านกระบวนการพบว่า การดำเนินงานตามโครงการ มีการติดตามโครงการ การนิเทศ การดำเนินงาน พบว่า การดำเนินงานมีผลการทำงานได้ดี มีการสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับขั้นตอนการดำเนินโครงการ มีกระบวนการคิด วิเคราะห์นำกลยุทธ์ต่าง ๆ เข้ามาใช้ในกระบวนการบริหาร เพื่อให้มีการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถพัฒนาต่อยอดโครงการในพื้นที่ที่ประสบความสำเร็จให้ขยายวงกว้างมากยิ่งขึ้นและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ สามารถแก้ไขปัญหาคุณภาพชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.1.4 ด้านการแก้ไขปรับปรุง (Action) พบว่า ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.47 เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ 2 ลำดับ พบว่า มีเอกสารสรุปรายงานผล มีระดับความเหมาะสมมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.53 รองลงมาคือ มีสรุปข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรม มีระดับความเหมาะสมมาก มีค่าเฉลี่ย 4.40 ซึ่งแสดงให้เห็นว่า ในการดำเนินการจัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้เห็นความสำคัญของผลการดำเนินการ การสรุปรายงานผลการดำเนินการ และมีการนำข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรม ซึ่ง การนำข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรมมีพิจารณาเป็นข้อ ๆ จะทำให้มองเห็นรูปแบบในการพัฒนางานได้เป็นอย่างดี ซึ่งถือว่าเป็นการพัฒนางานที่ถูกต้อง จากงานที่คงสภาพในระดับที่ดียิ่งขึ้น และเป็นการนำเสนอในส่วนของการพัฒนารูปแบบการดำเนินการในครั้งต่อไป สอดคล้องกับแนวคิดของวโร เฟ็งสวัสดิ์ (2553) ที่กล่าวว่า รูปแบบเป็นกรอบแนวคิด ทางด้านหลักการ วิธีการดำเนินงาน การเสนอแนะการจัดกิจกรรมและเกณฑ์ต่าง ๆ ของระบบสามารถยึดถือเป็นแนวทางในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของงานได้

3.2. ผลการศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ครูมีความพึงพอใจต่อโครงการ โดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.53 ทั้งนี้เนื่องจาก โครงการพัฒนาครูนี้เปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในทุกกิจกรรม มีความเป็นกันเอง และมีการนำข้อเสนอแนะของครูมาพัฒนารูปแบบกิจกรรมอย่างเหมาะสม จึงทำให้ครูมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด เพราะได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาตามโครงการและพัฒนาตนเองไปพร้อมกับเพื่อนครูทุกคน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของภาติ ขุนนนท์ (2563) ได้ศึกษาการประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง โดยผลการวิจัยพบว่า ครูมีความพึงพอใจต่อการดำเนิน

โครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนของวิทยาลัยเทคนิคอนเมือง โดยรวมมีระดับความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด และเมื่อแยกพิจารณาเป็นรายด้านสรุปผลได้ดังนี้

3.2.1 ด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในการอบรม พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.45 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า มีความรู้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อที่เข้ารับอบรม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมาคือ ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของการอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.56 ส่วนความรู้ ความเข้าใจ หลังฝึกอบรมและสามารถนำไปใช้ได้จริง มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.45 ทั้งนี้เนื่องจากเนื้อหาการฝึกอบรมมีความเกี่ยวข้องกับ การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบัน กิจกรรมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน เนื้อหาที่มีความสอดคล้องกับความต้องการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาตนเอง และพัฒนาผู้เรียน ใช้สื่อประกอบการฝึกอบรมที่ทันสมัย ประกอบกับวิทยากรเป็นผู้เชี่ยวชาญ จึงทำให้ครูมีความพึงพอใจในด้านความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลพร จันทรโพยม (2558: 117) ที่ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการและพัฒนาครู เพื่อเสริมสร้างทักษะการจัดการจัดการเรียนรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ ผลการวิจัยพบว่า คะแนนความพึงพอใจของครูผู้เข้ารับการอบรม ในการนำความรู้ทักษะ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในการอบรม ผ่านเกณฑ์การประเมินที่กำหนด อยู่ในระดับมากที่สุด

3.2.2 ด้านความเหมาะสมของวิทยากร พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.64 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า ความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย/สอน/สาธิต ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.82 รองลงมาคือ ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม การให้คำแนะนำ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.72 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.67 ทั้งนี้เนื่องจาก วิทยากรที่ให้การอบรมในโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เป็นผู้ทรงคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เกี่ยวข้องกับเนื้อหาของโครงการเป็นอย่างดี ที่สำคัญคือ วิทยากรสามารถถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้เข้ารับการอบรมเป็นอย่างดี มีความชัดเจนในการตอบคำถาม ทำให้ผลการประเมินในด้านความเหมาะสมของวิทยากรอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับ วรณิ อั้งสิทธิพนพร (2558) ทำการวิจัยเรื่องความพึงพอใจในการฝึกอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษ ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ผลการวิจัยด้าน วิทยากร พบว่า มีความพึงพอใจในการฝึกอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก วิทยากรมีทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษด้านการพูดที่ชัดเจน และมีวิธีการฝึกอบรมที่ดีทำให้ครูผู้เข้ารับ

การฝึกอบรมไม่เพียงพอ และแนวคิดของ จิตใส เกตุแก้ว (2556: 74) ที่กล่าวว่าความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ของวิทยากรช่วยสร้างองค์ความรู้ และมุมมองใหม่ๆ ได้เป็นอย่างดีและสามารถนำเอาความรู้และทักษะที่ได้รับจากการฝึกอบรมไปใช้ประยุกต์ในการการสอนได้มาก นอกจากนี้วิธีการสอนหรือวิธีการอบรมยังเน้นการฝึกอบรมแบบให้ผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการฝึกอบรมโดยให้ มีบทบาทแสดงออกและวิทยากรเป็นผู้แนะนำและแนวคิดของ อรณิชา ทศดา (2558) ที่กล่าวว่าความสามารถของวิทยากรในการถ่ายทอดความรู้ และประโยชน์ที่ได้รับจากชุดฝึกอบรมและแบบฝึกประกอบแต่ละหน่วยการเรียนรู้และการฝึกอบรมที่เน้นให้ผู้เข้าฝึกอบรมทุกคนได้มีโอกาสฝึกปฏิบัติจริง เป็นสิ่งที่ดี

3.2.3 ด้านสถานที่และระยะเวลาในการจัดอบรม พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.52 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า ผู้รับผิดชอบโครงการมีการประสานงานที่ดีและให้บริการที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมาคือ ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับเนื้อหาการอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.57 ส่วนการจัดสภาพแวดล้อมห้องฝึกอบรม/พัฒนาเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรมและการเรียนรู้ของผู้เข้าอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.46 ทั้งนี้ เนื่องจาก การจัดอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน มีการจัดเตรียมงานที่มีระบบ มีความเอาใจใส่ของผู้รับผิดชอบโครงการที่ได้เตรียมความพร้อมในการจัดเตรียมสถานที่ ให้มีความพร้อม มีความสะดวกสบาย อากาศถ่ายเทสะดวก การกำหนดระยะเวลาในการอบรมได้เหมาะสมกับเนื้อหาการอบรม ไม่นานหรือสั้นจนเกินไป จึงเป็นส่วนที่คอยส่งเสริมให้ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของวิไลพร จันทร์โพยม (2558) ได้ศึกษาเรื่องการประเมินโครงการอบรมและพัฒนาคูเพื่อเสริมสร้างทักษะการจัดการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนรู้เท่าทันสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศ พบว่า คะแนนความพึงพอใจของครูผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อการดำเนินโครงการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยเฉพาะในด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก มีความปลอดภัย ระยะเวลาที่ใช้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาและกิจกรรม และสอดคล้องกับ ศักดิ์ชัย ยอดมีกลิ่น และคณะ (2560) ได้ศึกษาเรื่องความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมและประสิทธิภาพของการฝึกอบรมหลักสูตรเพื่อการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบ ประจำปีงบประมาณ 2560 กรณีศึกษา : หลักสูตรการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้เทคโนโลยีเป็นฐานผลการศึกษาพบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมหลักสูตรในระดับมากที่สุด การจัดการอบรมมีความเหมาะสมและมีความพร้อมของสถานที่จัด ระบบโสตทัศนูปกรณ์มีความพร้อมและเพียงพอต่อความต้องการ การจัดเตรียมอาหารอาหารว่าง มีความพร้อมและตรงเวลา

3.2.4 ด้านการจัดอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพครู พบว่า ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน มีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.50 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ 3 ลำดับ พบว่า เนื้อหาในการอบรมมีความเหมาะสมกับผู้เข้ารับการอบรม ซึ่งมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ย 4.71 รองลงมาคือ ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้ารับการอบรมครั้งนี้ ค่าเฉลี่ย 4.56 มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการอบรม มีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.46 ทั้งนี้ เนื่องจากในการอบรมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหานมีเนื้อหาในการอบรมที่เหมาะสมกับผู้เข้าอบรม สามารถนำไปใช้ได้จริงในการจัดการเรียนการสอน ในการอบรมมีการแทรกการจัดกิจกรรมได้อย่างเหมาะสม ช่วยให้ผู้เข้าอบรมมีความสนใจและอยู่กับการอบรมได้ตลอดกิจกรรม ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของวรรณิ อังสิทธิพูนพร (2558) ที่ได้ศึกษาระดับความพึงพอใจในการฝึกอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนของครูภาษาอังกฤษในสถานศึกษาชั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา จังหวัดสุพรรณบุรี ในด้านเนื้อหาการฝึกอบรม ด้านวิธีการสอน และด้านสิ่งสนับสนุนในการอบรม ผลการวิจัยพบว่า ครูภาษาอังกฤษที่เข้าฝึกอบรมมีความพึงพอใจในการฝึกอบรมการใช้ภาษาอังกฤษในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเนื้อหาการฝึกอบรมมีความชัดเจนสอดคล้องกับการสอนภาษาอังกฤษในชั้นเรียนระดับประถมศึกษาทำให้สามารถนำความรู้จากการฝึกอบรมไปใช้ได้จริงในการปฏิบัติงานสอน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ จันทราณี สงวนงาม (2545: 136) ที่กล่าวว่า การฝึกอบรมทำให้ตัวผู้ปฏิบัติได้เรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ที่จะช่วยให้สามารถทำงานได้ดีขึ้น มีทัศนคติที่ดี ทำให้เกิดความชำนาญการ ลดปัญหาในการทำงาน ช่วยปรับปรุงและเพิ่มประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

4. ข้อเสนอแนะ

4.1 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

การพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ผู้บริหารควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทั้งระบบของการจัดการเรียนรู้ ตั้งแต่การวิเคราะห์หลักสูตร เนื้อหาวิชาทักษะทางวิชาชีพที่สำคัญ สมรรถนะที่มุ่งเน้น วิธีการพัฒนาผู้เรียน และการวัดและประเมินผลผู้เรียน และการวัดและประเมินผลผู้เรียนโดยมีการมอบหมายนโยบายอย่างชัดเจน และติดตามการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลอย่างเป็นรูปธรรม

4.2 ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลการวิจัยไปใช้

4.2.1 โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ควรเปิดโอกาสให้ครูได้ฝึกปฏิบัติได้มากขึ้น มีพื้นฐานสมรรถนะวิชาชีพ มาก่อน และกำหนดความมุ่งหมายของการพัฒนาตนเอง เพื่อสร้างขวัญกำลังใจและเป็นแรงผลักดัน ในการพัฒนาให้สำเร็จได้

4.2.2 ควรเปิดโอกาสให้ครูได้เสนอวิธีการ และออกแบบการนิเทศภายในหรือการติดตาม ผล หรืออาจจัดให้มีการประชุมกลุ่มย่อยโดยให้ครูมีส่วนร่วมในการออกแบบกิจกรรมให้เหมาะสม ตามสาขาวิชาของตัวเอง

4.3 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

4.3.1 ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาชุดฝึกหรือโปรแกรมฝึกสมรรถนะผู้เรียน เพื่อพัฒนาทักษะสำคัญในการทำงานสำหรับสาขางานแต่ละสาขา ซึ่งผ่านกระบวนการทดสอบและ พัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ชุดฝึกสมรรถนะผู้เรียนที่ได้มาตรฐาน

4.3.2 ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาครู ในการวัดและประเมินผลผู้เรียน ตามสภาพจริงที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนโดยเฉพาะการเรียนระบบออนไลน์

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กัลยกร พรมนาไร. (2563). การประเมินโครงการพัฒนาศักยภาพครูด้านการจัดการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการสร้างระบบพี่เลี้ยง โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาฝ้าไร่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาหนองคาย เขต2. สืบค้นเมื่อ 19 กรกฎาคม 2563, จาก https://www.kroobannok.com/board_view.php?b_id=175215&bcid_id=16.
- ชนิกานต์เจียรสูตร. (2551). **วงจร PDCA คืออะไร?**. สืบค้นเมื่อ 21 กรกฎาคม 2564 จาก http://eduserv.ku.ac.th/km/index.php?option=com_content&task=view&id=137&Itemid=68.
- ทองม้วน โยชะชัย ละไพบุลย์ ลิ้มมณี (2561) “ **โปรแกรมพัฒนาครูด้านการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญสำหรับสถานศึกษา.**” สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 21.
- นพพร ชลารักษ์. (2558). “**บทบาทของครูกับการเรียนการสอนในศตวรรษที่ 21 การเปลี่ยนแปลง ในยุคศตวรรษที่21.**” วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยอีสเทิร์น.
- นันทวัน จันทกรลิน. (2557). “**ปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการคุณภาพในการพัฒนา ประถมศึกษาพิษณุโลกเขต 2.**” วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยราชภัฏ พิบูลสงคราม.
- พัชรี ศรีอ่อน. (2551). “**การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในโรงเรียนเซนต์โยเซฟ.**” วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร.
- พิชิต ฤทธิ์จรรยา. (2555 : 127). การวิจัยและพัฒนานโยบายการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา”. **วารสารการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา**, 6(1). 117-128.
- ภาตี ขุนนนท์. (2563). การประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง. **วารสารวิจัยและนวัตกรรม วารสารอาชีพศึกษากรุงเทพมหานคร**, 3(2) สืบค้นเมื่อ 21 กรกฎาคม 2562 จาก <http://so06.tci-thaijo.org/index.php/ivejournal/article/view/245283>.
- _____. (2563). ประเมินโครงการพัฒนาครูด้านการทำวิจัยในชั้นเรียน ของวิทยาลัยเทคนิคดอนเมือง. **วารสารวิจัยและนวัตกรรมสถาบันการอาชีพศึกษากรุงเทพมหานคร**, 3(2), 55-72.
- มนต์เมืองไต้ รอดอยู่. (2563). การประเมินโครงการยกระดับคุณภาพการจัดการเรียนรู้สู่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอิงฐานนวัตกรรมผ่านแนวคิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพ. **ศาสตร์ การศึกษาและการพัฒนามนุษย์**, 4(1), 2697-4061.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา(องค์การมหาชน). (2563). **คู่มือการประเมินคุณภาพ ภายนอกกรอบสี่ (พ.ศ.2559-2563)**. กรุงเทพฯ : แม็ทซ์พอยท์.

- สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา.(2562). **หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติการจัดการอาชีวศึกษา
ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง: การจัดการ
อาชีวศึกษา**. กรุงเทพมหานคร: วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.
- วีรวิชัย เลิศไทยตระกูล. (2554). **ปรัชญา วงจร PDCA**. สืบค้นเมื่อ 21 กรกฎาคม 2562 จาก
http://business.east.spu.ac.th/admin/waaa_file/A37322PDCA.pdf
- วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน. (2563). **รายงานการประเมินตนเอง ปีการศึกษา 2563**. อุตรธานี :
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2554). **การวิจัยเบื้องต้น**. (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุริยวิทยาสาน.
- บุญชม ศรีสะอาด และคณะ. (2553). **วิธีการทางสถิติสำหรับการวิจัย**. พิมพ์ครั้งที่ 4. กางสีนรุ:
ประสานการพิมพ์.
- สุวิมล ตีรภานันท์. (2548). **ระเบียบวิธีการวิจัยทางสังคมศาสตร์: แนวทางสู่การปฏิบัติ**. พิมพ์ครั้งที่ 5.
กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธีรนุช จันทร์ทองแก้ว. (2562). **การพัฒนารูปแบบการบริหารงานแหล่งเรียนรู้คุณยัฒนธรรม โดยใช้
กระบวนการคุณภาพ PDCA**. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหาร
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่.
- Egresitz, J. C. (2020). **The impacts of project-based learning on the teaching and
learning perspectives of early childhood education students**. Master Thesis
of Science in Technology & Innovation, Graduate School, Millersville University
of Pennsylvania.
- Ferguson, G. A. (1981). **Statistical Analysis in Psychology and Education**. 5th ed.
Tokyo: McGraw–Hill.
- James, J., & Wyckoff, J. H. (2020). **Teacher Evaluation and Teacher Turnover in
Equilibrium: Evidence From DC Public Schools**. AERA Open, 6(2).
- Kraft, M. A. et al. (2020). **Teacher Skill Development: Evidence from Performance
Ratings by Principals**. Journal of Policy Analysis and Management,
39(2), 315–347.
- Trif Letitia. (2015). **Teachers professional competencies Professional Development**.
Journal Plus Education, 12(1), 213-218.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือราชการ และรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ



ที่ ศธ ๐๖๓๓.๑๑๘๕๐๗

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
๕๗๒ หมู่ที่ ๑๙ ตำบลหนองหานอำเภอ
หนองหาน จังหวัดอุดรธานี ๔๑๑๓๐

๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้ทำวิจัย เรื่องการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน เพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะเป็นผู้อำนวยการเชี่ยวชาญ การวิจัยในครั้งนี้จำเป็นต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิจัยต่อไป นั้น

ในการนี้ ผู้วิจัยพิจารณาเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ความสามารถมีประสบการณ์เป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือก่อนที่จะนำไปใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อทำวิจัยต่อไป หากท่านมีข้อคิดเห็นประการใดและต้องการข้อมูลเพิ่มเติมกรุณาติดต่อ นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม โทรศัพท์ ๐๘๖-๒๒๒-๖๘๓๖

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

โทร. ๐-๔๒๒๖-๑๒๘๙ ต่อ ๑๐๒

โทรสาร.๐-๔๒๒๖-๑๒๘๙

E-mail : nonghanahc@gmail.com

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยวิจัยการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครู
ในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มณีนุชา สุราษ อาจารย์ประจำวิชาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิจัยวัดผลและสถิติทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พนายุทธ เขยบาล อาจารย์ประจำวิชาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
๓. ดร.ประพรทิพย์ คุณากรพิทักษ์ อาจารย์ประจำวิชาคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยขอนแก่น
๔. ดร.วัฒนา โอทาตะวงษ์ อาจารย์วิทยาลัยเทคนิคอุดรธานี วิทยฐานะครู ชำนาญการพิเศษ วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิจัยวัดผลและสถิติทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
๕. ดร.ศักดิ์ดา กิ่งไก่อ้ ขำราชการบำนาญ วิทยาลัยเทคนิคสกลนคร วุฒิการศึกษา ปรัชญาดุขฎฐิบัณฑิต สาขาวิจัยวัดผลและสถิติทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ข

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

แบบประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้
ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา 2563

ณ ห้องประชุมบ้านเชียง 4 (สำหรับผู้เข้ารับการอบรม)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย หรือ เติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
P 1. การวางแผน (Plan)					
1.1 มีแผนงานโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว					
1.2 มีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่					
1.3 หนังสือเชิญประชุม/ระเบียบวาระการประชุม					
1.4 มีบันทึกการประชุมตามวาระที่กำหนด					
1.5 มีสรุปและรายงานการประชุม					
D 2. การดำเนินการ (Doing)					
2.1 หัวข้อการฝึกอบรม					
2.1.1 การวิเคราะห์หลักสูตร และการออกแบบการจัดการเรียนรู้					
2.1.2 เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษ ๒๑					
2.1.3 ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้					
2.1.4 การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน					
2.1.5 การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง					
2.2 มีข้อความประชาสัมพันธ์					
2.2.1 หนังสือแจ้งเวียนภายใน					
2.3 มีเอกสาร การกำหนดกิจกรรม					
2.3.1 กำหนดการ/ตารางการจัดกิจกรรม					
2.3.2 สื่อการอบรม					
2.4 การจัดกิจกรรม					
2.4.1 ภาพประกอบการจัดโครงการฯ					
2.4.2 มีหลักฐานสมาชิกเข้าร่วมโครงการฯ					

รายการความคิดเห็น	ระดับความเหมาะสม				
	5	4	3	2	1
C 3. การติดตามและตรวจสอบ (Check)					
3.1 ตารางนิเทศครูตามโครงการฯ					
3.2 แบบนิเทศโครงการฯ					
A 4. การแก้ไขปรับปรุง (Action)					
4.1 มีสรุปข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรม					
4.2 มีเอกสารสรุปรายงานผล					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้
ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
ประจำปีการศึกษา 2563 ณ ห้องประชุมบ้านเชียง 4
(สำหรับผู้เข้ารับการอบรม)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย หรือ เติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

รายการความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
1. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในการอบรม					
1.1 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการฝึกอบรม					
1.2 การบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อที่เข้ารับการอบรม					
1.3 ความสอดคล้องของเนื้อหากับวัตถุประสงค์ของการอบรม					
1.4 ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ช่วยเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ					
1.5 ความรู้ ความเข้าใจ หลังฝึกอบรมและสามารถนำไปใช้ได้จริง					
2. ความเหมาะสมของวิทยากร					
2.1 ความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย/สอน/สาธิต					
2.2 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้					
2.3 เทคนิควิธีในการนำเสนอเนื้อหาวิชา					
2.4 ความสามารถในการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ให้กับผู้เข้าอบรม					
2.5 ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม - การให้คำแนะนำ					
3. สถานที่และระยะเวลาในการจัดอบรม					
3.1 การจัดสภาพแวดล้อมห้องฝึกอบรม/พัฒนาเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรมและการเรียนรู้ของผู้เข้าอบรม					
3.2 ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับเนื้อหาการอบรม					
3.3 สถานที่ในการจัดอบรมมีความเหมาะสม					
3.4 ผู้รับผิดชอบโครงการมีการประสานงานที่ดีและให้บริการที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม					

รายการความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ				
	5	4	3	2	1
4. ภาพรวมในการจัดอบรม					
4.1 ผู้รับผิดชอบโครงการมีการประสานงานที่ดีและให้บริการที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม					
4.2 เนื้อหาในการอบรมมีความเหมาะสมกับผู้เข้ารับการอบรม					
4.3 รูปแบบ/วิธีการอบรมมีความเหมาะสมกับผู้เข้ารับการอบรม					
4.4 การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการอบรม					
4.5 ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้ารับการอบรมครั้งนี้ และมีความพึงพอใจในการอบรมหรือไม่					

ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

ชื่อเรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ผู้วิจัย ดร.พงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย \checkmark ลงในช่อง “ระดับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ” โดยพิจารณาว่า
ข้อคำถามมีความหมายสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินความถูกต้อง (ตามแนวคิดของกัสกี) หรือไม่
แล้วพิจารณาให้คะแนนดังนี้

ให้	+1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
ให้	0	เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน
ให้	-1	เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามไม่มีความสอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ในการประเมิน

แบบประเมินค่าดัชนีความสอดคล้องเชิงเนื้อหา (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสอบถาม
เรื่อง การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

ข้อ ที่	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
แบบประเมินโครงการ								
P 1. การวางแผน (Plan)								
1	มีแผนงานโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว	1	1	1	1	1	5	1
2	มีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่	1	0	1	1	1	4	0.80
3	หนังสือเชิญประชุม/ระเบียบวาระการประชุม	1	1	1	1	1	5	1
4	มีบันทึกการประชุมตามวาระที่กำหนด	1	1	1	1	1	5	1
5	มีสรุปและรายงานการประชุม	1	1	1	0	1	4	0.80
D 2. การดำเนินการ (Doing)								
2.1 หัวข้อการฝึกอบรม								
1	การวิเคราะห์หลักสูตรและการออกแบบการจัดการเรียนรู้	1	1	1	1	1	5	1
2	เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษ ๒๑	1	0	1	1	1	4	0.80
3	การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน	1	1	1	1	1	5	1
4	การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง	1	1	1	1	1	5	1
2.2 มีข้อความประชาสัมพันธ์								
1	หนังสือแจ้งเวียนภายใน	1	1	1	1	1	5	1
2.3 มีเอกสาร การกำหนดกิจกรรม								
1	กำหนดการ/ตารางการจัดกิจกรรม	1	1	1	1	1	5	1
2	สื่อการอบรม	1	1	0	1	1	4	0.80
2.4 การจัดกิจกรรม								
1	ภาพประกอบการจัดโครงการฯ	1	1	1	1	1	5	1
2	มีหลักฐานสมาชิกเข้าร่วมโครงการฯ	1	1	1	1	1	5	1
C 3. การติดตามและตรวจสอบ (Check)								
1	ตารางนิเทศครูตามโครงการฯ	1	1	1	0	1	4	0.80
2	แบบนิเทศโครงการฯ	1	1	1	1	1	5	1
A 4. การแก้ไขปรับปรุง (Action)								
1	มีสรุปข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรม	1	0	1	1	1	4	0.80
2	มีเอกสารสรุปรายงานผล	1	1	1	1	1	5	1

ข้อ ที่	ข้อความ	ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	IOC
		1	2	3	4	5		
แบบสอบถามความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการ								
1. ความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหาในการอบรม								
1	ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการฝึกอบรม	1	1	1	1	1	5	1
2	การบรรลุตามวัตถุประสงค์ของหัวข้อที่เข้ารับการอบรม	1	0	1	1	1	4	0.80
3	ความสอดคล้องของเนื้อหาเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการอบรม	1	1	1	1	1	5	1
4	ประโยชน์ที่ได้รับจากการอบรมครั้งนี้ช่วยเสริมการปฏิบัติงานในหน้าที่และความรับผิดชอบ	1	1	1	1	1	5	1
5	ความรู้ ความเข้าใจ หลังฝึกอบรมและสามารถนำไปใช้ได้จริง	1	1	1	0	1	4	0.80
2. ความเหมาะสมของวิทยากร								
1	ความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย/สอน/สาธิต	1	1	1	1	1	5	1
2	ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	1	1	1	1	1	5	1
3	เทคนิควิธีในการนำเสนอเนื้อหาวิชา	1	1	1	1	1	5	1
4	ความสามารถในการสร้างบรรยากาศเรียนรู้ให้กับผู้เข้าอบรม	1	1	1	1	1	5	1
5	ความชัดเจนในการตอบข้อซักถาม - การให้คำแนะนำ	1	1	1	1	1	5	1
3. สถานที่และระยะเวลาในการจัดอบรม								
1	การจัดสภาพแวดล้อมห้องฝึกอบรม/พัฒนาเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรมและการเรียนรู้ของผู้เข้าอบรม	1	1	1	1	1	5	1
2	ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับเนื้อหาการอบรม	1	1	1	1	1	5	1
3	สถานที่ในการจัดอบรมมีความเหมาะสม	1	1	1	1	1	5	1
4	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการประสานงานที่ดีและให้บริการที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม	1	1	1	1	1	5	1
4. ภาพรวมในการจัดการอบรม								
1	ผู้รับผิดชอบโครงการมีการประสานงานที่ดีและให้บริการที่ดีแก่ผู้เข้ารับการอบรม	1	1	1	1	1	5	1
2	เนื้อหาในการอบรมมีความเหมาะสมกับผู้เข้ารับการอบรม	1	1	1	1	1	5	1
3	รูปแบบ/วิธีการอบรมมีความเหมาะสมกับผู้เข้ารับการอบรม	1	1	1	1	1	5	1
4	การจัดกิจกรรมการเรียนรู้สามารถตอบสนองการเรียนรู้ของผู้เข้ารับการอบรม	1	1	1	1	1	5	1
5	ท่านได้รับประโยชน์จากการเข้ารับการอบรมครั้งนี้ และมีความพึงพอใจในการอบรมหรือไม่	1	1	1	1	1	5	1

ภาคผนวก ค

สรุปโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน



โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ที่.....วันที่ ๘ กรกฎาคม ๒๕๖๓

เรื่อง...รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ตามที่ ข้าพเจ้านายจิรภัทร จิรภาสภคพร หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ได้รับมอบหมายท่านผู้อำนวยการ สรุปลงโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

บัดนี้ โครงการฯ ดังกล่าว ได้เสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว ข้าพเจ้าฯจึงขอรายงานผลการดำเนินการดำเนินโครงการฯ ตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายจิรภัทร จิรภาสภคพร)
หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน

ศกช ๒๗



โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๑. ชื่อโครงการ โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
๒. ชื่อบุคคลรับผิดชอบ นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม
๓. หลักการและเหตุผล

การที่สถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามนโยบายในการปฏิรูปการศึกษานั้น สิ่งที่เป็นหัวใจสำคัญคือการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด และบุคคลที่สามารถทำให้การศึกษาเกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด คือครูผู้สอน เพราะครูผู้สอนเป็นตัวกำหนดประสิทธิภาพของนักเรียน นักศึกษา ภารกิจหลักที่สำคัญของสถานศึกษา คือการดำเนินการให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ในสถานศึกษาให้สามารถสร้างเสริมนักเรียนให้มีพัฒนาการทุกด้าน ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในด้านจัดกระบวนการเรียนรู้และมีความรู้ทางวิชาการที่ทันต่อเหตุการณ์ การส่งเสริมเทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียน เป็นสำคัญจึงเป็นนวัตกรรมที่มีจุดมุ่งหมายให้ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งบุคลากรที่สำคัญที่จะเป็นผู้ปฏิบัติภารกิจหลักนี้ให้บรรลุวัตถุประสงค์คือ ครูผู้สอน การจัดทำแผนการสอน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง และเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายของการจัดการศึกษาภายในวิทยาลัยฯ

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้เล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๔. วัตถุประสงค์

- ๔.๑ เพื่อพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
- ๔.๒ เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครู ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

๕. เป้าหมาย

๕.๑ เชิงปริมาณ

- ครูผู้สอน ๗๕ จำนวน

๕.๒ เชิงคุณภาพ

- ครูผู้สอนครูทุกคนมีความรู้ ความเข้าใจ มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน และการเขียนแผนการสอน
- ครูผู้สอนมีแผนการจัดการสอนแบบบูรณาการจัดทำแผนการสอนทุกสาขาวิชา

๖. สถานที่ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

๗. ระยะเวลาดำเนินการ

๗.๑ ช่วงที่ ๑ วันที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๒ วันที่ ๑-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓

๗.๒ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

๘. วิธีดำเนินการ

- ๘.๑ เสนอโครงการ
- ๘.๒ แต่งตั้งคณะกรรมการ
- ๘.๓ ดำเนินโครงการ
- ๘.๔ สรุปผลการดำเนินงาน

๙. งบประมาณดำเนินการ ประมาณ ๒๐,๐๐๐ บาท

๑๐. การประเมินผลโครงการ

- ๑๐.๑ แบบประเมินก่อนอบรม/หลังอบรม
- ๑๐.๒ ประเมินผลเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

๑๑. ผลที่คาดว่าจะได้รับ

- ๑๑.๑ ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
- ๑๑.๒ ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจการจัดทำแผนการสอน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
- ๑๑.๓ ครูผู้สอนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนางานด้านการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ลงชื่อ.....ผู้เสนอโครงการ/เสนออนุมัติโครงการ
 (นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม)
 ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน



คำสั่งวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ที่ ๐๑๕/๒๕๖๓

เรื่อง คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้
ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ตามที่ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จะดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะ
ของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในวันที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-
๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เพื่อพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้น
สมรรถนะของผู้เรียน นั้น

ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินงานดังกล่าว ฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุวัตถุประสงค์และมีประสิทธิภาพ
ต่อทางราชการมากที่สุด จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้น
สมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ ประกอบด้วย

๑.๑ นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายปวิช สุราลัย	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๑.๓ นายชัชวาลย์ สาระภูมิ	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๑.๔ นายสุดชาย บุตรแสนลี	รองผู้อำนวยการ	กรรมการ
๑.๕ นายฤทธิพร แก้ววิเชียร	รองผู้อำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ให้ปรึกษา แนะนำ ชี้แนะ และกำกับติดตามผลการดำเนินงาน

๒. คณะกรรมการดำเนินโครงการฯ ประกอบด้วย

๒.๑ นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	ประธานกรรมการ
๒.๒ นายบุญเหลือ หวานเครือ	ครู	กรรมการ
๒.๓ นายปัญญา บัวริสัย	ครู	กรรมการ
๒.๔ นางสาวสุจิตรา ทองดี	ครู	กรรมการ
๒.๕ นายธนกฤต พิมพ์ไถ่น	ครู	กรรมการ
๒.๖ นางสาวผ่องพรรณ ศรีภิรมย์	ครู	กรรมการ
๒.๗ นายกิตติ คำมณีจันทร์	ครู	กรรมการ
๒.๘ นางชวนากร ศิริสุวรรณ	พนักงานราชการ	กรรมการ
๒.๙ นายศักดิ์สิทธิ์ อุตัน	พนักงานราชการ	กรรมการ
๒.๑๐ นายวรวิทย์ ศรีหานารถ	พนักงานราชการ	กรรมการ
๒.๑๑ นายอิสรา ก้อนกัน	พนักงานราชการ	กรรมการ
๒.๑๒ นายธีรวัฒน์ อุไรสาย	ครูพิเศษ	กรรมการ
๒.๑๓ นายฤทธิพร แก้ววิเชียร	รองผู้อำนวยการ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามข้อกำหนดและประสานงานกับทุกฝ่ายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์

...../๓. คณะกรรมการ

๓. คณะกรรมการให้การฝึกอบรม ประกอบด้วย

- ๕.๑ นายศรณัณวิชัย ศรีวิมล ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ
 ๕.๒ นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ
 ๕.๓ นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ ศึกษานิเทศก์

มีหน้าที่ เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษในโครงการฯ

๔. ผู้ให้เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ประกอบด้วย

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	แผนกวิชา	รหัสวิชา	ชื่อวิชา
๔.๑	นายกิตติ คำมณีจันทร์	ช่างยนต์	๒๐๑๐๑-๒๐๐๔	งานส่งกำลังรถยนต์
๔.๒	นายจิรภัทร จิรภาสภคพร	ช่างยนต์	๒๐๑๐๐-๒๑๐๔	งานระบบฉีดเชื้อเพลิงควบคุมอิเล็กทรอนิกส์
๔.๓	นายสัญญาชัย ทูลไธสง	ช่างยนต์	๒๐๑๐๑-๒๐๑๐	งานนิวเมติกส์และไฮดรอลิกส์เบื้องต้น
๔.๔	นายยุรนน วรณศรี	ช่างยนต์	๒๐๑๐๑-๒๑๐๑	งานเครื่องยนต์เล็ก
๔.๕	นายพงษ์ธร มะแพง	ช่างยนต์	๒๐๑๐๑-๒๑๐๒	งานจักรยานยนต์
๔.๖	นายสมภาร อออาจ	ช่างยนต์	๒๐๑๐๑-๒๐๐๓	งานเครื่องล่างรถยนต์
๔.๗	นายธวัชชัย ไชยวาน	ช่างยนต์	๓๐๑๐๑-๒๐๐๓	เครื่องยนต์สันดาปภายใน
๔.๘	นายนิรัชภูมิ วงษ์คลองเขื่อน	ช่างยนต์	๓๐๑๐๐-๐๑๐๑	ความแข็งแรงของวัสดุ
๔.๙	นายธาดา บริวรรณ	ช่างยนต์	๒๐๑๐๑-๙๐๐๕	การผลิตชิ้นส่วนยานยนต์
๔.๑๐	นายจักรพันธ์ จันทพร	ช่างยนต์	๒๐๑๐๑-๒๐๐๒	งานเครื่องยนต์ดีเซล
๔.๑๑	นายศักดิ์สิทธิ์ อดัน	ช่างกลโรงงาน	๒๐๑๐๐-๑๐๐๗	งานเครื่องมือกลเบื้องต้น
๔.๑๒	นายธีรวัฒน์ อุไรสาย	ช่างกลโรงงาน	๒๐๑๐๒-๒๐๐๒	เขียนแบบโปรแกรมด้วยคอมพิวเตอร์
๔.๑๓	นายวุฒิไกร ศาสนสุพิน	ช่างกลโรงงาน	๒๐๑๐๒-๒๐๐๔	วัดละเอียด
๔.๑๔	ว่าที่ ร.ต.ณัฐพงศ์ พรพิทักษ์บุญกุล	ช่างกลโรงงาน	๒๐๑๐๒-๒๐๐๕	คณิตศาสตร์เครื่องมือกล
๔.๑๕	นายทรงวุฒิ จันทะวงค์	ช่างกลโรงงาน	๒๐๑๐๒-๒๑๑๐	ผลิตชิ้นส่วนด้วยเครื่องมือกลซีเอ็นซี
๔.๑๖	นายวชิรพันธุ์ แสนอุบล	ช่างกลโรงงาน	๒๐๑๐๒-๑๒๐๒	ผลิตชิ้นส่วนด้วยเครื่องมือกล ๒
๔.๑๗	นายวัชรพล จับใจนาย	ช่างกลโรงงาน	๒๐๑๐๒-๒๐๑๑	นิวเมติกส์และไฮดรอลิกส์
๔.๑๘	นายภูมิพัฒน์ สนทอง	ช่างกลโรงงาน	๒๐๑๐๒-๒๐๑๐	อบชุบโลหะ
๔.๑๙	นายธนกฤต พิมพิไลน์	ช่างเชื่อมโลหะ	๒๐๑๐๐-๑๐๐๔	งานเชื่อมและโลหะแผ่นเบื้องต้น
๔.๒๐	ว่าที่ ร.ต.ธนศักดิ์ ภายไธสง	ช่างเชื่อมโลหะ	๒๐๑๐๓-๒๐๐๑	เชื่อมอาร์กด้วยลวดเชื่อมหุ้มฟลักซ์ 1
๔.๒๑	นายปองคุณ สิทธิถวัลย์	ช่างเชื่อมโลหะ	๓๐๑๐๐-๐๑๐๑	กลศาสตร์วิศวกรรม
๔.๒๒	นางสาวจุไรรัตน์ แก้วดอนหัน	ช่างเชื่อมโลหะ	๒๐๑๐๓-๒๑๑๑	วัสดุช่างเชื่อม
๔.๒๓	นายอิสรา ก้อนกั้น	ช่างไฟฟ้ากำลัง	๓๐๑๐๔-๒๐๐๑	การติดตั้งไฟฟ้า 1
๔.๒๔	นายรณชัย ประทุมเขตต์	ช่างไฟฟ้ากำลัง	๒๐๑๐๔-๒๑๐๘	การโปรแกรมและควบคุมไฟฟ้า
๔.๒๕	นายนพรัตน์ แก้วน้อย	ช่างไฟฟ้ากำลัง	๒๐๑๐๔-๒๐๐๘	มอเตอร์ไฟฟ้ากระแสสลับ
๔.๒๖	นายธีรยุทธ เสาร์ดี	ช่างไฟฟ้ากำลัง	๒๐๑๐๔-๒๐๐๔	เครื่องวัดไฟฟ้า
๔.๒๗	นายกฤษดาวุฒิ มาน้อย	ช่างไฟฟ้ากำลัง	๒๐๑๐๔-๒๐๐๗	เครื่องทำความเย็น
๔.๒๘	นายธีรวัฒน์ สายสิงห์	ช่างไฟฟ้ากำลัง	๓๐๑๐๔-๑๐๐๓	วงจรไฟฟ้า
๔.๒๙	นายพรทิว ฆารบุญ	ช่างไฟฟ้ากำลัง	๒๐๑๐๔-๒๐๐๕	การติดตั้งไฟฟ้าในอาคาร
๔.๓๐	นายมนัสวีร์ แอแดง	ช่างไฟฟ้ากำลัง	๒๐๑๐๔-๒๐๐๒	วงจรไฟฟ้ากระแสตรง

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	แผนกวิชา	รหัสวิชา	ชื่อวิชา
๔.๓๑	นายสมพงษ์ ทองกันยา	ช่างไฟฟ้ากำลัง	๒๐๑๐๔-๒๐๑๒	อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์และวงจร
๔.๓๒	นายเจตติภก บุญประเสริฐ	ช่างไฟฟ้ากำลัง	๒๐๑๐๔-๒๐๐๓	วงจรไฟฟ้ากระแสสลับ
๔.๓๓	นายขาริวัฒน์ ถวิลวงษ์	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	๒๐๑๐๕-๒๐๐๘	เครื่องเสียง
๔.๓๔	นายสุธี สาวรก	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	๒๐๑๐๕-๒๐๐๙	เครื่องรับวิทยุ
๔.๓๕	นายพีระชัย รวยทรัพย์	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	๓๐๑๐๕-๒๐๐๗	ไมโครคอนโทรลเลอร์
๔.๓๖	นายศราวุธ ศรีแก่นจันทร์	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	๒๐๑๐๕-๒๐๐๓	วงจรไฟฟ้ากระแสสลับ
๔.๓๗	นายอนุพงศ์ ภูทองกอก	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	๒๐๑๐๐-๑๐๐๕	งานไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์เบื้องต้น
๔.๓๘	นายเทียนชัย อ้อคำ	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	๒๐๑๐๕-๒๐๐๗	วงจรดิจิทัล
๔.๓๙	นางสาวนงลักษณ์ มูลหาร	ช่างอิเล็กทรอนิกส์	๒๐๑๐๕-๒๐๑๓	ระบบภาพ
๔.๔๐	นางชวนากร ศิริสุวรรณ	การบัญชี	๒๐๒๐๐-๑๐๐๑	เศรษฐศาสตร์เบื้องต้น
๔.๔๑	นางนินนงภา จันทร์อัมพร	การบัญชี	๓๐๒๐๑-๒๐๐๒	การบัญชีชั้นกลาง 2
๔.๔๒	นางสาวสาวิตรี ธงชัย	การบัญชี	๒๐๒๐๑-๒๐๐๑	บัญชีธุรกิจซื้อขายสินค้า
๔.๔๓	นางสาวสุพัตรา จันทวงษา	การบัญชี	๒๐๒๐๑-๒๐๐๖	การบัญชีภาษีนิติบุคคล
๔.๔๔	นางสาวนุชรินทร์ คำมะนารถ	การบัญชี	๓๐๒๐๐-๑๐๐๒	หลักการตลาด
๔.๔๕	นางสาวประภาศรี ศรีดารา	การบัญชี	๒๐๒๐๑-๒๐๑๑	การบัญชีสินค้าและระบบใบสำคัญ
๔.๔๖	นางสาวสุกัญญา ราโช	การบัญชี	๒๐๒๐๐-๑๐๐๓	การขายเบื้องต้น
๔.๔๗	นางสาววรรณีญา สัตย์ชื่อ	การบัญชี	๒๐๐๐๑-๑๐๐๓	ธุรกิจและการเป็นผู้ประกอบการ
๔.๔๘	นางสาวสุจิตรา ทองดี	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	๒๐๒๐๔-๒๐๑๒	โปรแกรมประมวลผลคำ
๔.๔๙	นางสาวกาญจนา หนูราช	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	๒๐๐๐๑-๒๐๐๑	คอมพิวเตอร์และสารสนเทศเพื่องานอาชีพ
๔.๕๐	นางสาวณัฐกฤตา สุทธิอาจ	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	๒๐๒๐๔-๒๐๑๓	โปรแกรมตารางงาน
๔.๕๑	นายปรัชญา วีรวรรณ	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	๒๐๒๐๔-๒๐๑๕	โปรแกรมจัดการฐานข้อมูล
๔.๕๒	นางสาวจรรุวรรณ วรรณพราหมณ์	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	๒๐๒๐๔-๒๐๐๕	เครือข่ายคอมพิวเตอร์เบื้องต้น
๔.๕๓	นางสาววันทนา สีดาเสถียร	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	๒๐๒๐๔-๒๐๐๔	หลักการเขียนโปรแกรม
๔.๕๔	นางสาวกรชนก สุทธิวรรณมา	เทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	๒๐๒๐๔-๒๐๐๓	คณิตศาสตร์คอมพิวเตอร์
๔.๕๕	นางสาวผ่องพรรณ ศรีภิรมย์	คหกรรมศาสตร์	๒๐๔๐๖-๒๐๑๐	บรรจุภัณฑ์งานคหกรรม
๔.๕๖	นายภาณุเดช ศรีมงคล	คหกรรมศาสตร์	๒๐๔๐๖-๒๐๐๒	งานใบตอง
๔.๕๗	นายชูศักดิ์ เกตุนา	คหกรรมศาสตร์	๒๐๔๐๐-๑๐๐๑	การตัดเย็บเบื้องต้น
๔.๕๘	นางสาวกัญญลักษณ์ ภูนาเหนือ	คหกรรมศาสตร์	๒๐๔๐๖-๒๓๐๙	การบริการอาหารและเครื่องดื่ม
๔.๕๙	นายฉกาจ อเนกนวล	เทคนิคพื้นฐาน	๒๐๑๐๐-๑๐๐๒	วัสดุงานช่างอุตสาหกรรม
๔.๖๐	นายวิชัย คำขวา	เทคนิคพื้นฐาน	๒๐๑๐๐-๑๐๐๓	งานฝึกฝีมือ
๔.๖๑	นายบุญเหลือ หวานเครือ	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๐-๑๖๐๓	พลศึกษาเพื่อพัฒนาสุขภาพ
๔.๖๒	ว่าที่ ร.ต.หญิงก่องศรี แก้วกัลยา	สามัญสัมพันธ์	๓๐๐๐๐-๑๓๑๗	การวิจัยเบื้องต้น
๔.๖๓	นางสาวศศิธร อินกอง	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๐-๑๒๐๗	ภาษาอังกฤษสำหรับงานช่างอุตสาหกรรม
๔.๖๔	นางสาวอินทรา อุดชาชน	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๑-๑๕๐๑	หน้าที่พลเมืองและศีลธรรม
๔.๖๕	ว่าที่ ร.ต.หญิงดารารพ กุลพลเมือง	สามัญสัมพันธ์	๓๐๐๐๐-๑๒๐๗	ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร
๔.๖๖	นายสวาท วงษ์ศรีงาม	สามัญสัมพันธ์	๓๐๐๐๐-๑๓๐๒	การวิจัยเบื้องต้น

...../๔.๖๗ นางสาวรรณิดา

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	แผนกวิชา	รหัสวิชา	ชื่อวิชา
๔.๖๗	นางสาววรรณิดา ไชยราช	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๐-๑๔๐๑	คณิตศาสตร์พื้นฐานอาชีพ
๔.๖๘	นางสาวผกามาส เหลลาแตว	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๐-๑๕๐๒	ประวัติศาสตร์ชาติไทย
๔.๖๙	นางสาววรรณิการ์ ศรีรักษา	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๐-๑๔๐๑	คณิตศาสตร์พื้นฐานอาชีพ
๔.๗๐	นางสาววัชโรบล อำเคน	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๐-๑๒๐๒	ภาษาอังกฤษฟัง-พูด
๔.๗๑	นายบุลากร แทนสอ	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๐-๑๖๐๒	เพศวิถีศึกษา
๔.๗๒	นายเมธี ศรีสมรส	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๐-๑๒๒๒	ภาษาญี่ปุ่นเพื่อการสื่อสารในชีวิตประจำวัน
๔.๗๓	นายสุขเกษม วงศ์สินธุ์	สามัญสัมพันธ์	๒๑๐๐๒-๙๐๐๗	ดนตรีพื้นเมืองไทย
๔.๗๔	นางสาวอัจฉราภรณ์ เจริญถาวรวัฒน์	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๐-๑๑๐๑	ภาษาไทยพื้นฐาน
๔.๗๕	นางสาววนิดา เกาะเศษ	สามัญสัมพันธ์	๒๐๐๐๐-๑๒๐๑	ภาษาอังกฤษในชีวิตจริง

๕. คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ ประกอบด้วย

๕.๑ ว่าที่ ร.ต.หญิงดาราทพร กุลพลเมือง	พนักงานราชการ	ประธานกรรมการ
๕.๒ นายสวาท วงษ์ศรีงาม	ครูพิเศษ	กรรมการ
๕.๓ นางสาวณัฐกฤตา สุทธิอาจ	ครูพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. จัดเตรียมคำกล่าวรายงาน พิธีเปิด-ปิด และคำกล่าวของประธาน

๒. ควบคุมและดำเนินการด้านพิธีการดำเนินการจัดโครงการฯ

๓. ประสานงานกับวิทยากร และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง

๖. คณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ ประกอบด้วย

๖.๑ นายวิษณุ โพธิ์พยัคฆ์	ครูพิเศษ	ประธานกรรมการ
๖.๒ นักการภารโรง แม่บ้านทุกคน		กรรมการ
๖.๓ ว่าที่ ร.ต.ธนศักดิ์ ภายไธสง	ครูพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. จัดเตรียมสถานที่ สำหรับดำเนินโครงการและจัดทำป้าย ให้เรียบร้อย

๒. ตกแต่งสถานที่การดำเนินโครงการ พร้อมจัดเก็บให้เรียบร้อยเมื่อเสร็จสิ้นโครงการ

๗. คณะกรรมการฝ่ายควบคุมเครื่องเสียง ประกอบด้วย

๗.๑ นายวรวิทย์ ศรีหามารณ	พนักงานราชการ	ประธานกรรมการ
๗.๒ นายสุธี สารก	ครูพิเศษ	กรรมการ
๗.๓ นายศราวุธ ศรีแก่นจันทร์	ครูพิเศษ	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. จัดเตรียมเครื่องเสียง อุปกรณ์สื่อ โสต โปรเจคเตอร์ โน้ตบุ๊ก

๒. ควบคุมเครื่องเสียงตลอดการดำเนินกิจกรรมพร้อมทั้งจัดเก็บให้เรียบร้อยหลังเสร็จสิ้นโครงการ

๘. คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์และบันทึกภาพ ประกอบด้วย

๘.๑ ว่าที่ ร.ต.หญิงดาราทพร กุลพลเมือง	พนักงานราชการ	ประธานกรรมการ
๘.๒ นายพีระชัย รวยทรัพย์	ครูพิเศษ	กรรมการ
๘.๓ นางสาวอัจฉราภรณ์ เจริญถาวรวัฒน์	เจ้าหน้าที่งานประชาสัมพันธ์	กรรมการและเลขานุการ

มีหน้าที่ ๑. ประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ผู้อบรมได้รับทราบ เช่น กำหนดการ เนื้อหาสาระ เป็นต้น

๒. บันทึกภาพบรรยากาศในการอบรมโครงการฯ และรวบรวมเพื่อรายงาน

...../๙. คณะกรรมการ

๙. คณะกรรมการฝ่ายจัดทำเกียรติบัตร ประกอบด้วย

- | | | | |
|-----|--------------------------|-----------------------|---------------------|
| ๙.๑ | นางสาวกาญจนา หนูราช | ครู | ประธานกรรมการ |
| ๙.๒ | นางสาวอติตยา นานอก | เจ้าหน้าที่งานทะเบียน | กรรมการ |
| ๙.๓ | นางสาวนิรชา ศรีสร้อยพราว | เจ้าหน้าที่งานทะเบียน | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ จัดทำเกียรติสำหรับสำหรับผู้รับการอบรมตามคำสั่งวิทยาลัย และผู้เข้าร่วมอบรมฯ

๑๐. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล ประกอบด้วย

- | | | | |
|------|-------------------------|----------------------------|---------------------|
| ๑๐.๑ | นางสาวศศิธร อินกอง | ครู | ประธานกรรมการ |
| ๑๐.๒ | นางสาวนิภาพร สีตารักษ์ | เจ้าหน้าที่งานความร่วมมือฯ | กรรมการ |
| ๑๐.๓ | นางสาววิชชุดา ลุ่นไชยภา | เจ้าหน้าที่งานวิจัยฯ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ๑. ประเมินผลการดำเนินงานโดยใช้แบบสอบถาม

๒. สรุปผลการดำเนินงานเพื่อรายงานให้ฝ่ายบริหารในลำดับต่อไป

๑๑. คณะกรรมการฝ่ายทะเบียนและปฏิคม ประกอบด้วย

- | | | | |
|------|--------------------------|------------------------------|---------------------|
| ๑๑.๑ | นางสาวผ่องพรรณ ศรีภิรมย์ | ครู | ประธานกรรมการ |
| ๑๑.๒ | นางสาวชนิษฐา เจริญไทย | เจ้าหน้าที่งานวิทยบริการฯ | กรรมการ |
| ๑๑.๓ | นางสาวปัทมมา นานอก | เจ้าหน้าที่งานพัฒนาหลักสูตรฯ | กรรมการและเลขานุการ |

มีหน้าที่ ๑. ต้อนรับวิทยากรในการอบรมจัดโครงการอบรม

๒. จัดอาหารว่าง อาหารกลางวัน สำหรับผู้เข้าร่วมโครงการฯ และวิทยากร

๓. ประสานงานกับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง

๔. รับลงทะเบียนผู้เข้าร่วมโครงการฯ

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการที่ได้การแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถและเป็นไปด้วยความเรียบร้อย และบังเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อราชการ

สั่ง ณ วันที่ ๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓



(นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน



ที่ ศธ ๐๖๓๑.๑๑/๐๑๕

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
๕๗๒ หมู่ที่ ๖ ตำบลหนองหาน
อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี
๔๑๑๓๐

๑๓ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นวิทยากรอบรมให้ความรู้ โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้
ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาคณะวันออกเฉียงเหนือ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. กำหนดการโครงการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาคุณภาพครูฯ จำนวน ๑ ฉบับ
๒. แบบตอบรับเป็นวิทยากร จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน มีความประสงค์จะดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการ
เรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในวันที่ ๓๐-๓๑
พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เพื่อพัฒนา
คุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ดังความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จึงขอความอนุเคราะห์วิทยากรบรรยายพิเศษ โครงการ
พัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปี
การศึกษา ๒๕๖๓ จึงขอความอนุเคราะห์ นายศรณัฏวิชัย ศรีวิมล ศึกษาพิเศษชำนาญการ นางสาววิภาวดี
ดวงสูงเด่น ศึกษาพิเศษชำนาญการ และนายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ ศึกษาพิเศษ เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษ
ในโครงการฯ ตามวันเวลาและสถานที่ดังกล่าว จึงขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

งานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน ฝ่ายวิชาการ
โทร. ๐-๔๒๒๖-๑๒๘๙ โทรสาร. ๐-๔๒๒๑-๑๕๐๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
Website : www.nonghan.ac.th E-mail : nonghannhc@gmail.com
ผู้ประสานงาน : นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม โทร. ๐๘๖-๒๒๒๖๘๓๖



เมืองน่าอยู่ ศูนย์กลางอนาคตผู้นำไทย

กำหนดการ ตารางอบรม

โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๑ วันที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น. อบรมเชิงปฏิบัติการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

ช่วงที่ ๒ วันที่ ๑-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น. นิเทศตามวันเวลา (ตารางนิเทศครู)

ช่วงที่ ๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๒.๐๐ น. สรุปผลโครงการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

วัน/เดือน/ปี	๐๘.๓๐-๐๘.๓๐ น.	๐๘.๓๐-๑๐.๓๐ น.	๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ น. (ข้อ ๑-๑๐)/(ข้อ ๑๑-๒๐)	๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น. (ข้อ ๒๑-๓๐)	๑๕.๐๐-๑๗.๐๐ น.
๓๐ พ.ค. ๖๓	พิธีเปิดและบรรยายพิเศษโดยประธาน (นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ข้อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน)	ทดสอบ Pre-test	เรื่อง การวิเคราะห์ที่ถักสูตร และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (นายศรณัฏวิชัย ศรีวิลิต ตำแหน่ง ศึกษาธิการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ตำแหน่ง ศึกษาธิการ และ นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาธิการ)	เรื่อง การวิเคราะห์ที่ถักสูตร และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (นายศรณัฏวิชัย ศรีวิลิต ตำแหน่ง ศึกษาธิการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ตำแหน่ง ศึกษาธิการ และ นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาธิการ)	เรื่อง เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ (นายศรณัฏวิชัย ศรีวิลิต ตำแหน่ง ศึกษาธิการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น และ นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาธิการ)	ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนฯ (นายศรณัฏวิชัย ศรีวิลิต ตำแหน่ง ศึกษาธิการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ศึกษาธิการ และ นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาธิการ)
	แผนอบรมและประเมินผล					
๓๑ พ.ค. ๖๓	เรื่อง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน (นายศรณัฏวิชัย ศรีวิลิต ตำแหน่ง ศึกษาธิการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ศึกษาธิการ และ นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาธิการ)					
	๐๘.๐๐-๑๒.๐๐ น. (ข้อ ๓๑-๔๐)					
	เรื่อง การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง (นายศรณัฏวิชัย ศรีวิลิต ตำแหน่ง ศึกษาธิการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ศึกษาธิการ และ นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาธิการ)					

หมายเหตุ ๑. รับประทานอาหารกลางวันเวลา ๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น. อาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และเวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น

๒. ตารางอบรมอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

แบบตอบรับให้ความอนุเคราะห์วิทยากรบรรยายพิเศษ
โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ในวันที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

79

- ให้ความอนุเคราะห์วิทยากร
 ไม่ให้ความอนุเคราะห์วิทยากร เนื่องจาก.....

วิทยากร ชื่อ.....
ตำแหน่ง..... เบอร์โทร.....
E-mail.....

ผู้ติดตาม ชื่อ.....
ตำแหน่ง..... เบอร์โทร.....
E-mail.....

ผู้ติดตาม ชื่อ.....
ตำแหน่ง..... เบอร์โทร.....
E-mail.....

หัวข้อเรื่อง บรรยาย.....
อุปกรณ์ - สื่อ ที่ต้องใช้.....
.....
.....

ลงชื่อ.....
(.....)
ตำแหน่ง.....

หมายเหตุ ขอความอนุเคราะห์ ส่งแบบตอบรับ ภายในวันที่ ๒๒ พฤษภาคม ๒๕๖๓
โทร. ๐-๔๒๒๖-๑๒๘๘ โทรสาร.๐-๔๒๒๑-๑๕๐๒
สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
E-mail : nonghannhc@gmail.com
ผู้ประสานงาน : นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม โทร. ๐๘๖-๒๒๒๖๘๓๖



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ที่

วันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง เชิญประชุม

เรียน คณะกรรมการดำเนินโครงการฯ

ตามคำสั่งวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ที่ ๐๑๕/๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในวันที่ ๓๐-๓๑ มกราคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐- ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เพื่อพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน นั้น

ดังนั้น จึงเชิญประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการฯ เข้าร่วมประชุม ในวันอังคารที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ ดังเอกสารระเบียบวาระการประชุมที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ระเบียบวาระการประชุม

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้
ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ในวันอังคารที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ น.

ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

- | | |
|------------------|--|
| ระเบียบวาระที่ ๑ | เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ |
| ระเบียบวาระที่ ๒ | เรื่องรับรองรายงานการประชุม
- ไม่มี |
| ระเบียบวาระที่ ๓ | เรื่องสืบเนื่องจากการประชุม
-ไม่มี |
| ระเบียบวาระที่ ๔ | เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา
-กำหนดการ ตารางอบรม
-หัวข้อการฝึกอบรม
๑.การวิเคราะห์หลักสูตร และการออกแบบการจัดการเรียนรู้
๒.เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษ ๒๑
๓.ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
๔.การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
๕.การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง |
| ระเบียบวาระที่ ๕ | เรื่องอื่นๆ (ถ้ามี) |

บันทึกและรายงานการประชุม
 โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
 วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
 ในวันอังคารที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๑๕.๐๐ น.
 ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ผู้เข้าร่วมประชุม

๑. นายพงษ์ศักดิ์	วงศ์ป้อม	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๒. นายฤทธิพร	แก้ววิเชียร	รองผู้อำนวยการ	
๓. นายบุญเหลือ	หว่านเครือ	ครู	
๔. นายปัญญา	บัวริสัย	ครู	
๕. นางสาวสุจิตรา	ทองดี	ครู	
๖. นายธนกฤต	พิมพ์ไฉน	ครู	
๗. นางสาวผ่องพรรณ	ศรีภิรมย์	ครู	
๘. นายกิตติ	คำมณีจันทร์	ครู	
๙. นางสาวกาญจนา	หนูราช	ครู	
๑๐. นางสาวศศิธร	อินกอง	ครู	
๑๑. นางชวณกร	ศิริสุวรรณ	พนักงานราชการ	
๑๒. นายศักดิ์สิทธิ์	อุตัน	พนักงานราชการ	
๑๓. นายวรวิทย์	ศรีหานารถ	พนักงานราชการ	
๑๔. นายอิสรา	ก้อนกั้น	พนักงานราชการ	
๑๕. ว่าที่ร้อยตรีหญิงดารารพร	กุลพลเมือง	พนักงานราชการ	
๑๖. นายธีรวัฒน์	อุไรสาย	ครูพิเศษ	
๑๗. นางสาวณัฐกฤตา	สุทธิอาจ	ครูพิเศษ	
๑๘. นายสวาท	วงศ์ศรีงาม	ครูพิเศษ	
๑๙. นายวิชญ์	โพธิ์พยัคฆ์	ครูพิเศษ	
๒๐. ว่าที่ร้อยตรีธนูศักดิ์	กายไรสง	ครูพิเศษ	
๒๑. นายศราวุธ	ศรีแก่นจันทร์	ครูพิเศษ	
๒๒. นายพีระชัย	รวยทรัพย์	ครูพิเศษ	
๒๓. นางสาวอัจฉราภรณ์	เจริญถาวรวัฒน์	เจ้าหน้าที่งานประชาสัมพันธ์	
๒๔. นางสาวอติทยา	นานอก	เจ้าหน้าที่งานทะเบียน	
๒๕. นางสาวนิรชา	ศรีสร้อยพร้าว	เจ้าหน้าที่งานทะเบียน	
๒๖. นางสาวนิภาพร	สีดาร์ภย์	เจ้าหน้าที่งานความร่วมมือฯ	
๒๗. นางสาววิชชุดา	ลุ่นไชยภา	เจ้าหน้าที่งานวิจัยฯ	
๒๘. นางสาวชนิษฐา	เจริญไทย	เจ้าหน้าที่งานวิทยบริการฯ	
๒๙. นางสาวปัทมา	นานอก	เจ้าหน้าที่งานพัฒนาหลักสูตรฯ	

เริ่มประชุม เวลา ๑๕.๐๐ นาฬิกา

เมื่อครบองค์ประชุมแล้ว นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม ผู้อำนวยการ ประธานในที่ประชุมได้เปิดประชุมและดำเนินการตามวาระการประชุม ดังนี้

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ทราบ

- แจ้งกำหนดการโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในวันที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐- ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
- คณะกรรมการดำเนินโครงการฯ ดำเนินกิจกรรมให้เป็นไปตามข้อกำหนดและประสานงานกับทุกฝ่ายให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
- วิทยากรให้การฝึกอบรม ประกอบด้วย
 - ๑ นายศรณฉวีวิชญ์ ศรีวิมล ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ
 - ๒ นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ศึกษานิเทศก์ ชำนาญการ
 - ๓ นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ ศึกษานิเทศก์
 เป็นวิทยากรบรรยายพิเศษในโครงการฯ จากศูนย์ส่งเสริมและพัฒนาอาชีพศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ทำหนังสือเชิญเป็นวิทยากร
- ผู้ให้เข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ครูผู้สอนจำนวน ๗๕ คน ทำหนังสือแจ้งเวียนภายใน
- คณะกรรมการฝ่ายพิธีการ ควบคุมและดำเนินการด้านพิธีการดำเนินการจัดโครงการฯ ประสานงานกับวิทยากร และคณะกรรมการฝ่ายต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง
- คณะกรรมการฝ่ายอาคารและสถานที่ จัดเตรียมสถานที่ สำหรับดำเนินโครงการและจัดทำป้าย ให้เรียบร้อย ตกแต่งสถานที่การดำเนินโครงการ พร้อมจัดเก็บให้เรียบร้อย เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ
- คณะกรรมการฝ่ายควบคุมเครื่องเสียง จัดเตรียมเครื่องเสียง อุปกรณ์สื่อ โสต โปรเจคเตอร์ โน้ตบุ๊ก ควบคุมเครื่องเสียงตลอดการดำเนินกิจกรรมพร้อมทั้งจัดเก็บให้เรียบร้อยหลังเสร็จสิ้นโครงการ
- คณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์และบันทึกภาพ ประชาสัมพันธ์การให้ข้อมูลรายละเอียดต่างๆ เพื่อให้ผู้อบรมได้รับทราบ เช่น กำหนดการ เนื้อหาสาระ เป็นต้น บันทึกภาพบรรยากาศในการอบรมโครงการฯ และรวบรวมเพื่อรายงาน
- การส่งเสริมเทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียน เป็นสำคัญจึงเป็นนวัตกรรมที่มีจุดมุ่งหมายให้ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาผู้เรียน ซึ่งบุคลากรที่สำคัญที่จะเป็นผู้ปฏิบัติภารกิจหลักนี้ให้บรรลุวัตถุประสงค์คือ ครูผู้สอน การจัดทำแผนการสอน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง และเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายของการจัดการศึกษาภายในวิทยาลัยฯ ทั้งนี้ ก็เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณภาพตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ และมีทักษะวิชาชีพตามสมรรถนะในศตวรรษ ๒๑

ระเบียบวาระที่ ๒ รับรองรายงานการประชุมครั้งที่แล้ว
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่องการประชุมครั้งที่แล้ว
-ไม่มี-

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอให้พิจารณา
ที่ประชุมมีมติเห็นชอบในตารางการฝึกอบรม และหัวข้อการฝึกอบรม

- การวิเคราะห์หลักสูตร และการออกแบบการจัดการเรียนรู้
- เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษ ๒๑
- ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้
- การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
- การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องอื่นๆ
-ไม่มี-

ปิดการประชุม เวลา ๑๖.๓๐ น.

ลงชื่อ.....ผู้จัดบันทึกรายงาน
(นายจิรภัทร จิรภาสภคพร)

หัวหน้างานพัฒนาหลักสูตรการเรียนการสอน

ลงชื่อ.....ผู้ตรวจบันทึกการประชุม
(นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ที่

วันที่ ๒๗ พฤษภาคม ๒๕๖๓

เรื่อง แจ้งเวียนครูทุกท่านเข้าร่วมโครงการฯ

เรียน รองผู้อำนวยการ และคณะครูทุกท่าน

ตามคำสั่งวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ที่ ๐๑๕/๒๕๖๓ แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในวันที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐- ๑๗.๐๐ น. ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เพื่อพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน นั้น

ดังนั้น จึงขอแจ้งเวียนครูทุกท่านเข้าร่วมโครงการฯ ในวันเวลาดังกล่าว ดังเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

กำหนดการ ตารางอบรม

โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๑ วันที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น. อบรมเชิงปฏิบัติการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

ช่วงที่ ๒ วันที่ ๑-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น. นิเทศตามวันเวลา (ตารางในเทศครู)

ช่วงที่ ๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๖.๐๐ น. สรุปผลโครงการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

วัน/เดือน/ปี	๐๘.๓๐-๐๘.๓๐ น.	๐๘.๓๐-๑๐.๓๐ น.	๐๘.๓๐-๑๒.๐๐ น. (ข้อ ๑-๑๐)/(ข้อ ๑๑-๒๐)	๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	๑๓.๐๐-๑๕.๐๐ น. (ข้อ ๒๑-๓๐)	๑๕.๐๐-๑๗.๐๐ น.	
๓๐ พ.ค. ๖๓	พิธีเปิดและบรรยายพิเศษโดยประธาน (นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน)	ทดสอบ Pre-test	เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตร และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ (นายศรัณณวิชัย ศรีมงคล ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษชำนาญการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ)	เรื่อง เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑ (นายศรัณณวิชัย ศรีมงคล ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษชำนาญการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ)			ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนฯ (นายศรัณณวิชัย ศรีมงคล ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษชำนาญการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ และ นายอรรถฤทธิ์ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ)
			อุปกรณ์และอุปกรณ์				
						๑๓.๐๐-๑๗.๐๐ น. (ข้อ ๔๑-๕๐)	
๓๑ พ.ค. ๖๓	เรื่อง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน (นายศรัณณวิชัย ศรีมงคล ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษชำนาญการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ)					เรื่อง การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง (นายศรัณณวิชัย ศรีมงคล ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษชำนาญการ, นางสาววิภาวดี ดวงสูงเด่น ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ คัมภีรานนท์ ตำแหน่ง ศึกษาพิเศษ)	

หมายเหตุ ๑. รับประทานอาหารกลางวันเวลา ๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น. อาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และเวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น

๒. ตารางอบรมอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ลงทะเบียนโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๑ ในที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น. อบรมเชิงปฏิบัติการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
๑	นายกิตติ คำฉวีจันทร์		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒	นายจิรภัทร จิรภาสภคพร		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๓	นายสัญญาชัย ทูลโรตง		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๔	นายยุรนัน วรรณศรี		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๕	นายพงษ์ธร มะแพง		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖	นายสมภาร องอาจ		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๗	นายธวัชชัย ไชยวาน		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๘	นายนิรัชภูมิ วงษ์คลองเขื่อน		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๙	นายธาดา บริวารณ		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๑๐	นายจักรพันธ์ จันทพร		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๑๑	นายศักดิ์สิทธิ์ อุตัน		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๑๒	นายธีรวัฒน์ อุไรสาย		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๑๓	นายวุฒิไกร ศาสนสุพิน		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๑๔	ว่าที่ ร.ต.ณัฐพงศ์ พรพิทักษ์นกุล		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๑๕	นายทรงวุฒิ จันทะวงศ์		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๑๖	นายวชิรพันธุ์ แสนอุบล		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๑๗	นายวัชรพล จับใจนาย		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๑๘	นายภูมิพัฒน์ สันทอง		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๑๙	นายธนกฤต พิมพ์ไล่น		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒๐	ว่าที่ ร.ต.ธนศักดิ์ ภายโรตง		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒๑	นายปองคุณ สิทธิถวัลย์		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒๒	นางสาวจุไรรัตน์ แก้วดอนหัน		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒๓	นายอิสรา ก้อนกั้น		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒๔	นายรณชัย ประทุมเขตต์		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒๕	นายนพรัตน์ แก้วน้อย		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒๖	นายธีรยุทธ เสาร์ดี		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒๗	นายกฤษดาวุฒิ มาน้อย		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒๘	นายธีรวัฒน์ สายสิงห์		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๒๙	นายพรทวี ฆารบุญ		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๓๐	นายมนัสวีร์ แอแดง		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
ลงทะเบียนโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๑ ในวันที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น. อบรมเชิงปฏิบัติการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

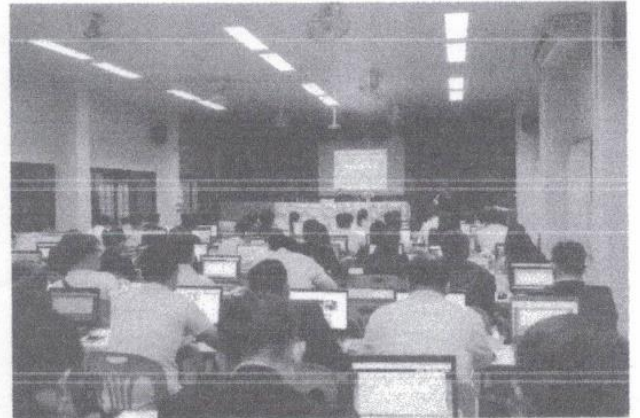
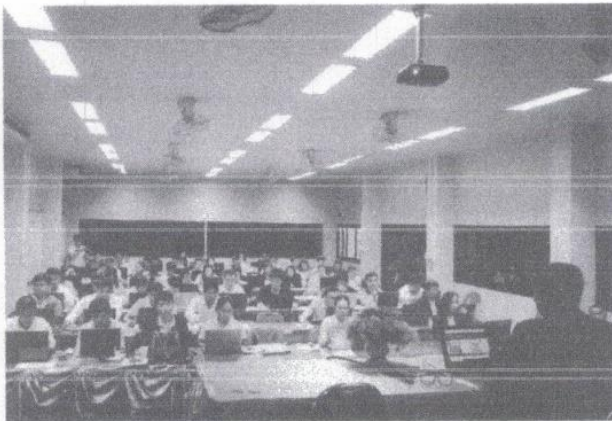
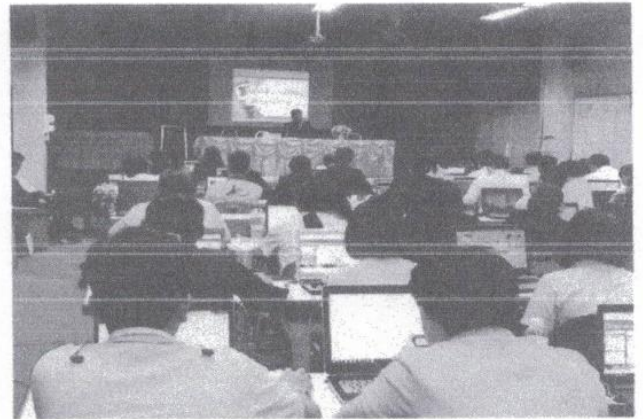
ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
๓๑	นายสมพงษ์ ทองกันยา		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๓๒	นายเจตติลภ บัญประเสริฐ		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๓๓	นายชาธิวัฒน์ ถวิลวงษ์		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๓๔	นายสุธี สาวรก		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๓๕	นายพีระชัย รวยทรัพย์		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๓๖	นายศราวุธ ศรีแก่นจันทร์		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๓๗	นายอนุพงศ์ ภูทองกอก		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๓๘	นายเทียนชัย อ้อคำ		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๓๙	นางสาวนงลักษณ์ มุลหาร		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๔๐	นางชวนากร ศิริสุวรรณ		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๔๑	นางนินนงภา จันทร์อัมพร		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๔๒	นางสาวสาวิตรี ธงชัย		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๔๓	นางสาวสุพัชรา จันทร์ทวงษา		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๔๔	นางสาวนุชรินทร์ คำมะนารถ		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๔๕	นางสาวประภาศรี ศรีดารา		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๔๖	นางสาวสุกัญญา ราโช		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๔๗	นางสาวรัญญา สัตย์ชื่อ		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๔๘	นางสาวสุจิตรา ทองดี		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๔๙	นางสาวกาญจนา หนูราช		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๕๐	นางสาวณัฐกฤตา สุทธิอาจ		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๕๑	นายปรัชญา วีรวรรณ		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๕๒	นางสาวจรรุวรรณ วรรณพราหมณ์		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๕๓	นางสาววันทนา สีดาเสถียร		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๕๔	นางสาวกรชนก สุทธิวรรณ		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๕๕	นางสาวพ้องพรรณ ศรีภิรมย์		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๕๖	นายภาณุเดช ศรีมงคล		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๕๗	นายชูศักดิ์ เกตุนา		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๕๘	นางสาวกัญญลักษณ์ นูนาเหนือ		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๕๙	นายฉกาจ อเนกนวล		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๐	นายวิชัย คำขวา		๐๘.๐๐		๑๗.๐๐	

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
 ลงทะเบียนโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
 วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๑ ในที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น. อบรมเชิงปฏิบัติการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

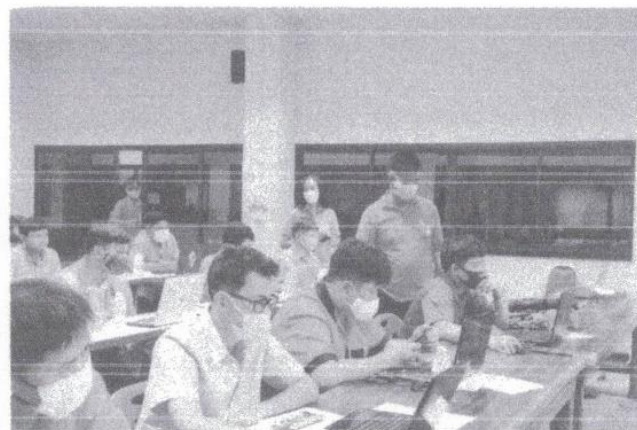
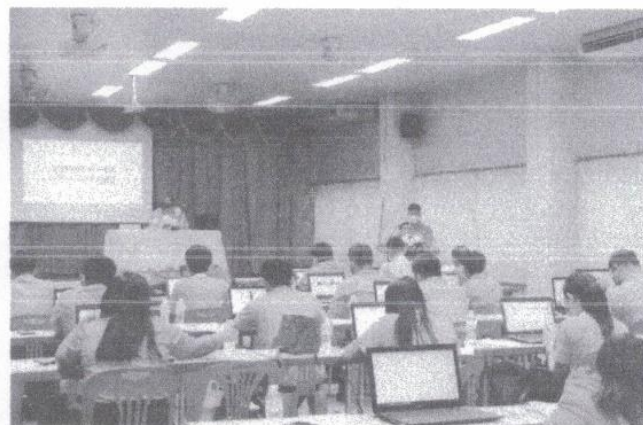
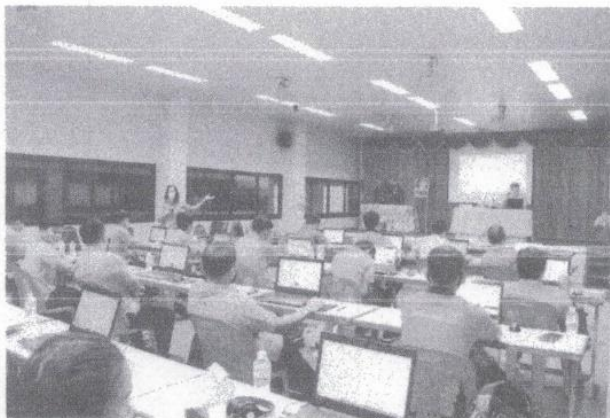
ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
๖๑	นายบุญเหลือ หวานเครือ		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๒	ว่าที่ร.ต.หญิงก่องศรี แก้วกล้า		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๓	นางสาวศศิธร อินกอง		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๔	นางสาวอินทรา อุดชาชน		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๕	ว่าที่ ร.ต.หญิงดาราทพร กุลพลเมือง		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๖	นายสวาท วงษ์ศรีงาม		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๗	นางสาววรรณิดา ไชยราช		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๘	นางสาวผกามาส เหลลาแตว		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๙	นางสาวกรรณิการ์ ศรีรักษา		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๗๐	นางสาววิชโรบล อำเคน		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๗๑	นายบุลากร แทนสอ		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๗๒	นายเมธี ศรีสมรส		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๗๓	นายสุขเกษม วงศ์สินธุ์		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๗๔	นางสาวอัจฉราภรณ์ เจริญถาวรวัฒน์		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๗๕	นางสาววนิดา เงาะเศษ		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	

ประมวลภาพกิจกรรม โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
 วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
 ในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น.
 ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน



บรรยาย เรื่อง การวิเคราะห์หลักสูตร และการออกแบบการจัดการเรียนรู้
 เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษที่ ๒๑

ประมวลภาพกิจกรรม โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ในวันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น.
ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน



บรรยาย เรื่อง การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
และการวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง

กำหนดการ ตารางงานนิเทศครู
โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๑ ในที่ ๓๐-๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๘.๐๐-๑๗.๐๐ น. อบรมเชิงปฏิบัติการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔
ช่วงที่ ๒ ในที่ ๑-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๖.๐๐ น. นิเทศตามวันเวลา (ตารางนิเทศครู)
ช่วงที่ ๓ ในที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. สรุปผลโครงการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

จำนวนครั้ง	วัน/เดือน/ปี	เข้า (๐๙.๐๐-๑๒.๐๐น.)	บ่าย (๑๓.๐๐-๑๖.๐๐น.)	หมายเหตุ
นิเทศครั้งที่ ๑	๑/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาช่างยนต์	สาขาวิชาช่างยนต์	
	๒/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน	
	๓/มิ.ย./๒๕๖๓	วันเฉลิมพระชนมพรรษาสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ		
	๔/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	
	๕/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาช่างเชื่อม	แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน	
	๘/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	
	๙/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	
	๑๐/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาการบัญชี	สาขาวิชาการบัญชี	
	๑๑/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	
	๑๒/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์	
	๑๕/มิ.ย./๒๕๖๓	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	
	๑๖/มิ.ย./๒๕๖๓	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	
	๑๗/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาช่างยนต์	สาขาวิชาช่างยนต์	
	๑๘/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน	สาขาวิชาช่างกลโรงงาน	
	๑๙/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	สาขาวิชาเทคนิคอุตสาหกรรม	
นิเทศครั้งที่ ๒	๒๒/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาช่างเชื่อม	แผนกวิชาเทคนิคพื้นฐาน	
	๒๓/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง	
	๒๔/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์	
	๒๕/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาการบัญชี	สาขาวิชาการบัญชี	

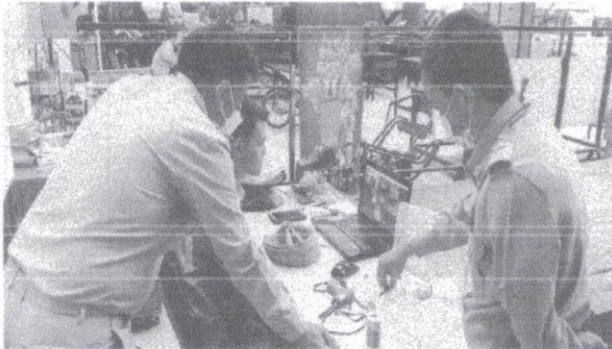
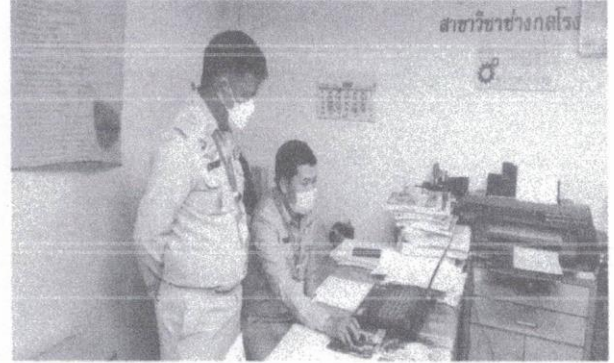
	๒๖/มิ.ย./๒๕๖๓	สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล	สาขาวิชาเทคโนโลยีธุรกิจดิจิทัล
	๒๗/มิ.ย./๒๕๖๓	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์
	๓๐/มิ.ย./๒๕๖๓	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์	แผนกวิชาสามัญสัมพันธ์
	๓/ก.ค./๒๕๖๓	๐๙.๐๐-๑๐.๐๐น.	๑๐.๐๐-๑๑.๐๐น.	๑๑.๐๐-๑๒.๐๐น.
สรุปโครงการฯ		Prot-test	ทำแบบทดสอบวัด ความพึงพอใจของ โครงการฯ	พิธีปิดและมอบ วุฒิบัตร

หมายเหตุ ๑.รับประทานอาหารกลางวันเวลา ๑๒.๐๐-๑๓.๐๐น. อาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๓๐-๑๐.๔๕ น. และเวลา ๑๔.๓๐-๑๔.๔๕ น
๒.ตารางอบรมอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

แบบนิเทศ การจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
 ภาคเรียนที่ ๑ / ๒๕๖๓ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
 ชื่อผู้รับนิเทศ..... น.ส. อรรฉัตร นิลรัมย์ แผนกวิชา..... สอนวิชา.....
 ครั้งที่.....

วัน/เดือน/ปี	หัวข้อนิเทศ	หมายเหตุ
๒๙ ส.ค. ๖๓	<p>๑ การวิเคราะห์หลักสูตร และการออกแบบการจัดการเรียนรู้ ใฝ่ผูกพันสัมพันธ์ สอน/วัด/ประเมิน</p> <p>๒ เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษ ๒๑ ใฝ่ผูกพันสัมพันธ์ PBL และ STAM</p> <p>๓ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน ใฝ่ผูกพันสัมพันธ์ สอน/วัด/ประเมิน</p> <p>๔ การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง ใฝ่ผูกพันสัมพันธ์ สอน/วัด/ประเมิน online และ onsite</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>ลงชื่อ..... ผู้นิเทศ (น.ส. อรรฉัตร นิลรัมย์) ตำแหน่ง..... ๒๙ ส.ค. ๖๓</p> <p>รับทราบผลการนิเทศ รับทราบตามข้อเสนอนี้</p> <p>ลงชื่อ..... (นายอรรฉัตร นิลรัมย์) ๒๙ / ๘.๘. / ๖๓</p>	

ประมวลภาพกิจกรรม โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ช่วงที่ ๒ ในวันที่ ๑-๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๖.๐๐ น. นิเทศตามวันเวลา (ตารางนิเทศครู)



นิเทศตามวันเวลา (ตารางนิเทศครู) การเรียนการสอนออนไลน์

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ลงทะเบียนโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๓ ในที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. สรุปผลโครงการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
๑	นายกิตติ คำณิจันทร์		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒	นายจิรภัทร จิรภาสภคพร		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๓	นายสัญญาชัย ทูลธสง		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๔	นายยุรนัน วรรณศรี		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕	นายพงษ์ธร มะแพน		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๖	นายสมภาร องอาจ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๗	นายวัชชัย ไชยวาน		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๘	นายนิรัชภูมิ วงษ์คลองเขื่อน		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๙	นายธาดา บริวารรม		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๑๐	นายจักรพันธ์ จันทร์		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๑๑	นายศักดิ์สิทธิ์ อุดัน		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๑๒	นายธีรวัฒน์ อุไรสาย		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๑๓	นายวุฒิไกร ศาสนสุพิน		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๑๔	ว่าที่ ร.ต.ณัฐพงศ์ พรพิทักษ์นุกูล		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๑๕	นายทรงวุฒิ จันทร์วงค์		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๑๖	นายวชิรพันธุ์ แสนอุบล		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๑๗	นายวิชรพล จีบใจนาย		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๑๘	นายภูมิพัฒน์ สนทอง		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๑๙	นายชนกฤต พิมพิไลน์		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒๐	ว่าที่ ร.ต.ธนศักดิ์ ภายไธสง		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒๑	นายปองคุณ สิทธิธวัช		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒๒	นางสาวจุไรรัตน์ แก้วดอนหัน		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒๓	นายอิศรา ก้อนกั้น		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒๔	นายรณชัย ประทุมเขตต์		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒๕	นายนพรัตน์ แก้วน้อย		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒๖	นายธีรยุทธ เสาร์ดี		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒๗	นายกฤษดาวุฒิ มาน้อย		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒๘	นายธีรวัฒน์ สายสิงห์		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๒๙	นายพรทวี ฆารบุญ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๓๐	นายมนัสวีร์ แอแดง		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ลงทะเบียนโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๓ ในที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. สรุปผลโครงการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
๓๑	นายสมพงษ์ ทองกันยา		๐๙.๐๐		๑๑.๐๐	
๓๒	นายเจตติภก บุญประเสริฐ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๓๓	นายชาริวัฒน์ ถวิลวงษ์		๐๙.๐๐		๑๑.๐๐	
๓๔	นายสุธี สารวก		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๓๕	นายพีระชัย รวยทรัพย์		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๓๖	นายศรารุช ศรีแก่นจันทร์		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๓๗	นายอนุพงศ์ ภูทองกอ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๓๘	นายเทียนชัย อ้อคำ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๓๙	นางสาวนงลักษณ์ มุลหาร		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๔๐	นางชนากร ศิริสุวรรณ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๔๑	นางนินนะภา จันทร์อัมพร		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๔๒	นางสาวสาวิตรี ธงชัย		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๔๓	นางสาวสุพัตรา จันทร์ทวงษา		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๔๔	นางสาวนุชรินทร์ คำมะนารณ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๔๕	นางสาวประภาศรี ศรีตารา		๐๙.๐๐		๑๑.๐๐	
๔๖	นางสาวสุกัญญา ราโช		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๔๗	นางสาววรรณา สัตย์เชื้อ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๔๘	นางสาวสุจิตรา ทองดี		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๔๙	นางสาวกาญจนา หนูราช		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕๐	นางสาวณัฐกฤตา สุทธิอาจ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕๑	นายปรัชญา วีรวรรณ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕๒	นางสาวจรรววรรณ วรรณพราหมณ์		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕๓	นางสาววันทนา สีดาเสถียร		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕๔	นางสาวกรชนก สุทธิวรรณ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕๕	นางสาวพองพรรณ ศรีภิรมย์		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕๖	นายภาณุเดช ศรีมงคล		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕๗	นายชูศักดิ์ เกตุนา		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕๘	นางสาวกัญญลักษณ์ นูนาเหนือ		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๕๙	นายฉกาจ อเนกนวล		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	
๖๐	นายวิชัย คำขวา		๐๙.๐๐		๑๒.๐๐	

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

ลงทะเบียนโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

ช่วงที่ ๓ ในที่ ๓ กรกฎาคม ๒๕๖๓ เวลา ๐๙.๐๐-๑๒.๐๐ น. สรุปผลโครงการ ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	เวลามา	ลายมือชื่อ	เวลากลับ	หมายเหตุ
๖๑	นายบุญเหลือ หวานเครือ		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๒	ว่าที่ร.ต.หญิงก่องศรี แก้วกล้า		๐๗.๐๐		๑๕.๐๐ น.	
๖๓	นางสาวศศิธร อินกอง		๐๗.๐๐		๑๖.๐๐ น.	
๖๔	นางสาวอินทิรา อุดชาชน		๐๗.๑๐		๑๕.๐๐	
๖๕	ว่าที่ ร.ต.หญิงดาราทพร กุลพลเมือง		๐๗.๐๐		๑๗.๐๐	
๖๖	นายสวาท วงษ์ศรีงาม		๐๗.๐๐		๑๖.๐๐	
๖๗	นางสาววรรณิดา ไชยราช		๐๗.๑๐		๑๕.๐๐	
๖๘	นางสาวผกามาส เหลลาแหว		๐๗.๐๐		๑๖.๐๐	
๖๙	นางสาวกรรณิการ์ ศรีรักษา		๐๗.๐๐		๑๕.๐๐	
๗๐	นางสาววัชโรบล อำเคน		๐๗.๐๐		๑๖.๐๐	
๗๑	นายบุลากร แพนสอ		๐๗.๐๐		๑๖.๐๐	
๗๒	นายเมธี ศรีสมรส		๐๗.๐๐		๑๕.๐๐	
๗๓	นายสุขเกษม วงศ์สินธุ์		๐๗.๐๐		๑๖.๐๐	
๗๔	นางสาวอัจฉราภรณ์ เจริญถาวรวัฒน์		๐๗.๐๐		๑๖.๐๐	
๗๕	นางสาววนิดา เงาะเศษ		๐๗.๐๐		๑๖.๐๐	



วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นางสาวนงลักษณ์ มุลทหาร

ได้เข้าอบรม โครงการพัฒนาคุณภาพครูในจาการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๒๓ - ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ขอจงประสบแต่ความสุข ความเจริญก้าวหน้าต่อไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน



วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
ขอมอบเกียรติบัตรฉบับนี้ให้ไว้เพื่อแสดงว่า

นายสมภาร อองอาจ

ได้เข้าอบรม โครงการพัฒนาคุณภาพครูในจาการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๑ ระหว่างวันที่ ๓๐ - ๓๑ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๓
ครั้งที่ ๓ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

ขอจงประสบแต่ความสุข ความเจริญก้าวหน้าต่อไป
ให้ไว้ ณ วันที่ ๓ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๓

(นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน



**แบบรายงานผลการดำเนินโครงการ
พัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ปีการศึกษา 2563**

การที่สถานศึกษาจะจัดการศึกษาให้มีคุณภาพตามนโยบายในการปฏิรูปการศึกษานั้น สิ่งที่เป็นหัวใจสำคัญ คือ การปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญที่สุด และบุคคลที่สามารถทำให้การศึกษาเกิดประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด คือครูผู้สอน ดังนั้นครูผู้สอนจึงควรได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความสามารถในด้านจัดกระบวนการเรียนรู้และมีความรู้ทางวิชาการที่ทันต่อเหตุการณ์ การส่งเสริมเทคนิคการจัดการเรียนการสอนและการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นสมรรถนะของผู้เรียน เป็นสำคัญจึงเป็นนวัตกรรมที่มีจุดมุ่งหมายให้ใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งบุคลากรที่สำคัญที่จะเป็นผู้ปฏิบัติภารกิจหลักนี้ให้บรรลุวัตถุประสงค์คือ ครูผู้สอน การจัดทำแผนการสอน จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่ง และเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการเรียนรู้ เพื่อให้บรรลุผลตามนโยบายของการจัดการศึกษาภายในวิทยาลัย

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้เล็งเห็นความสำคัญดังกล่าว จึงได้จัดโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดังนี้

1. ผลงานที่สำเร็จตามวัตถุประสงค์

- 1.1 ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะผู้เรียน
- 1.2 ครูผู้สอนสามารถจัดทำแผนการเรียนการสอน ที่มุ่งเน้นสมรรถนะผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
- 1.3 ครูผู้สอนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นสมรรถนะผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ผลจากการประเมินจากแบบสอบถามความพึงพอใจ

- จากการแจกแบบสอบถาม จำนวน 75 คน ได้รับกลับคืน จำนวน 75 แผ่น คิดเป็นร้อยละ 100 โดยจำแนกเป็นเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 62.67 เพศหญิง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 37.33

เกณฑ์ในการประเมินผลตอบแบบสอบถาม

5	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับมาก
3	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับปานกลาง
2	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับน้อย
1	หมายถึง	มีค่าคะแนนเป็น	ระดับน้อยที่สุด

และค่าคะแนนเฉลี่ยมีเกณฑ์ดังนี้

คะแนนค่าเฉลี่ย	4.51-5.00	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ	มากที่สุด
คะแนนค่าเฉลี่ย	3.51-4.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ	มาก
คะแนนค่าเฉลี่ย	2.51-3.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ	ปานกลาง
คะแนนค่าเฉลี่ย	1.51-2.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ	น้อย
คะแนนค่าเฉลี่ย	1.00-1.50	หมายถึง	ระดับความพึงพอใจ	น้อยที่สุด

ตารางที่ 1 : ประเมินข้อมูลพื้นฐาน

รายการประเมิน		จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
1. เพศ	1.1 ชาย	47	62.67
	1.2 หญิง	28	37.33
รวม		100	100

จากตารางที่ 1 ประเมินข้อมูลพื้นฐาน พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินส่วนมากเป็นเพศชาย จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 62.67 รองลงมาคือเพศหญิง จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 37.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 : ผลการประเมินความพึงพอใจของครูที่เข้าร่วมโครงการ

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ
1. วิทยากรที่มาให้ความรู้ในการอบรมมีความเหมาะสม	4.54	0.96	มากที่สุด
2. ความรู้และประสบการณ์ในหัวข้อที่บรรยาย/สอน/สาธิตของวิทยากร	4.00	0.75	มาก
3. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับเนื้อหา เมื่อเปรียบเทียบกับก่อนการฝึกอบรม	4.13	0.78	มาก
4. มีการประชาสัมพันธ์โครงการอย่างเหมาะสม	4.13	0.78	มาก
5 .การจัดสภาพแวดล้อมห้องฝึกอบรม/พัฒนาเหมาะสมกับจำนวนผู้เข้ารับการอบรม	4.45	0.80	มาก
6. มีการอำนวยความสะดวกในการติดต่อประสานงานทั้งภายในและภายนอก	4.25	0.82	มาก
7. ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับเนื้อหาการอบรม	4.52	0.92	มากที่สุด
8. ความเหมาะสมของสื่อและเอกสารในการอบรม	4.51	0.91	มากที่สุด
9. สถานที่ในการจัดอบรมมีความเหมาะสม	4.25	0.82	มาก
10. สนองตอบความต้องการของผู้เข้ารับการอบรม	4.24	0.81	มาก
ภาพรวมของการดำเนินโครงการ	4.30	0.84	มาก

จากตารางที่ 2 ผลประเมินความพึงพอใจของครูที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา 2563 พบว่า ภาพรวมมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.30 เมื่อพิจารณา 3 ลำดับแรก พบว่า วิทยากรที่มาให้ความรู้ในการอบรมมีความเหมาะสม ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.54 รองลงมา คือ ระยะเวลาการอบรมเหมาะสมกับเนื้อหาการอบรม ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.52 และ ความเหมาะสมของสื่อและเอกสารในการอบรม ซึ่งมีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.51 ตามลำดับ

ข้อเสนอแนะในการจัดโครงการครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาชุดฝึกหรือโปรแกรมฝึกสมรรถนะผู้เรียนเพื่อพัฒนาทักษะสำคัญในการทำงานสำหรับสาขางานแต่ละสาขา ซึ่งผ่านกระบวนการทดสอบและพัฒนาอย่างเป็นระบบเพื่อให้ได้ชุดฝึกสมรรถนะผู้เรียนที่ได้มาตรฐาน
2. ควรมีการศึกษาเพิ่มเติมเกี่ยวกับการพัฒนาครู ในการวัดและประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริงที่สอดคล้องกับการพัฒนาสมรรถนะของผู้เรียนโดยเฉพาะการเรียนระบบออนไลน์

**แบบทดสอบ การจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓**

๑. สมรรถนะตรงกับคำว่า

ก. Competition	ข. Competion
ค. Competency	ง. Compatency
๒. ที่มาของสมรรถนะได้มาจาก

ก. การบริหารสู่ความเป็นเลิศ	ข. ทฤษฎีความต้องการของมนุษย์
ค. โมเดลภูเขาห้าแห่ง	ง. หลักธรรมาภิบาล
๓. การจะพัฒนาบุคลากรในสถานศึกษาด้านใดจึงจะได้ผลดีที่สุด

ก. อุปนิสัย	ข. ภาพลักษณ์ภายใน
ค. ทักษะ	ง. บทบาทที่แสดงออกต่อสังคม
๔. ข้อใดกล่าวถูกต้อง

ก. ผลสัมฤทธิ์ = ผลผลิต - ผลลัพธ์	ข. Result = Output + Input
ค. Result = Output - Outcome	ง. ผลสัมฤทธิ์ = ผลผลิต + ผลลัพธ์
๕. ท่านต้องการจะพัฒนาความรู้ของตัวท่านเองด้านองค์ประกอบคอมพิวเตอร์โดยการให้ครูที่สอนวิชาคอมพิวเตอร์มาให้คำแนะนำท่านจะวางองค์ความรู้ในการพัฒนา ยกเว้นเรื่องใด

ก. Hardware	ข. Software
ค. Peopleware	ง. Internet
๖. Knowledge Management : KM จากโมเดลปลาหัวส่วนใดที่เกี่ยวข้องกับครูมากที่สุด

ก. Knowledge Vision	ข. Knowledge Sharing
ค. Knowledge Assets	ง. Knowledge Systems
๗. มีความรู้ความเข้าใจเรื่องการออกแบบการเรียนรู้ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้การนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้ ตรงกับข้อใดมากที่สุด

ก. การออกแบบการเรียนรู้	ข. การจัดการเรียนรู้
ค. การพัฒนาผู้เรียน	ง. การบริหารจัดการชั้นเรียน
๘. สามารถกำหนดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เน้นการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ประยุกต์ริเริ่ม ได้เหมาะสมกับสาระ/กลุ่มสาระการเรียนรู้ความแตกต่างและธรรมชาติของผู้เรียนกำหนดกิจกรรม การเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนสะท้อนความสามารถตามข้อกำหนดในผลการเรียนรู้และออกแบบการประเมินผลอย่างต่อเนื่องที่ สอดคล้องกับผลการเรียนรู้และแนะนำแก่เพื่อนครู ตรงกับข้อใดมากที่สุด

ก. ความรู้ความเข้าใจเรื่องการออกแบบการเรียนรู้
ข. ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้
ค. การนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
ง. การประเมินประสิทธิภาพแบบการเรียนรู้

๙. การออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างหลากหลาย ส่งผลให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาตามผลการเรียนรู้ที่ต้องการให้เกิดขึ้นมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์สังเคราะห์ประยุกต์ริเริ่มได้เหมาะสม ตามวัย และตรงตามความต้องการของผู้เรียนและชุมชนให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดกิจกรรมและ การประเมินผลการเรียนตรงกับข้อใดมากที่สุด

- ก. ความรู้ความเข้าใจเรื่องการออกแบบการเรียนรู้
- ข. ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้
- ค. การนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
- ง. การประเมินประสิทธิภาพแบบการเรียนรู้

๑๐. นำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้จริงมีการปรับใช้ตามสถานการณ์อย่างเหมาะสมและเกิดผลกับผู้เรียนตามที่คาดหวังและมีการประเมินผลการออกแบบการเรียนรู้ ตรงกับข้อใดมากที่สุด

- ก. ความรู้ความเข้าใจเรื่องการออกแบบการเรียนรู้
- ข. ความสามารถในการออกแบบการเรียนรู้
- ค. การนำผลการออกแบบการเรียนรู้ไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
- ง. การประเมินประสิทธิภาพแบบการเรียนรู้

๑๑. ความสามารถในการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม การพัฒนาทักษะชีวิต สุขภาพกายและสุขภาพจิต ปลูกฝังการเป็นประชาธิปไตยความภูมิใจในความเป็นไทยการจัดระบบ ดูแลและช่วยเหลือให้แก่ผู้เรียน ตรงกับข้อใดมากที่สุด

- ก. การออกแบบการเรียนรู้
- ข. การจัดการเรียนรู้
- ค. การพัฒนาผู้เรียน
- ง. การบริหารจัดการชั้นเรียน

๑๒. มีการสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม แก่ผู้เรียนในการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดและปฏิบัติกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม ทางศาสนาและครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้เรียน ตรงกับข้อใดมากที่สุด

- ก. การปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ผู้เรียน
- ข. การพัฒนาทักษะชีวิตสุขภาพกาย และสุขภาพจิตของผู้เรียน
- ค. การปลูกฝังการเป็นประชาธิปไตย และความภูมิใจในความเป็นไทยให้กับผู้เรียน
- ง. การจัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน

๑๓. ข้อใดคือคุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ ๒๑

- ก. สอนโดยเน้นถ่ายทอดความรู้ อย่างเต็มความสามารถ
- ข. เน้นการตั้งคำถาม และตอบคำถามที่ถูกต้อง
- ค. กล้าบอกนักเรียนว่า “เรื่องนี้ครูไม่รู้” และให้นักเรียนไปค้นคว้าที่....มาคุยกัน
- ง. ครูต้องเป็นผู้จัดระบบการเรียนรู้ ให้กับผู้เรียนทุกคน

๑๔. ข้อใดกล่าวถึงทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ไม่ถูกต้อง

- ก. ไม่ทิ้งของเดิม แต่เพิ่มทักษะการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง และรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง
- ข. ครูต้องเลือกกระบวนการจัดการเรียนรู้ ให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ที่เหมาะสม
- ค. การจัดการเรียนรู้ ต้องเป็นไปตามความถนัด ความสนใจ และนำความรู้กลับมาใช้มากที่สุด
- ง. การจัดการเรียนรู้ ต้องพัฒนาผู้เรียนไปในทิศทางที่ครูกำหนด

๑๕. ข้อใดเป็นแนวคิดของการจัดการเรียนรู้แบบ Flipped Classroom หรือการเรียนแบบ “พลิกกลับ” (หรือห้องเรียนกลับด้าน)

- ก. ครู เอ สอนนักเรียน โดยให้รวมกลุ่มกัน ทำใบงานที่ครูกำหนด ในชั้นเรียน
- ข. ครู บี สอนโดยใช้สื่อโทรทัศน์ ในการจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน
- ค. ครู ซี สอนให้นักเรียนไปศึกษาค้นคว้าเรื่องที่จะเรียนมาล่วงหน้าก่อนที่จะเข้าชั้นเรียน
- ง. ครู ดี สอนในห้องเรียน และให้นักเรียนไปทำการบ้านมาส่ง

๑๖. การที่ครู สามารถสนับสนุน แนะนำให้นักเรียนประดิษฐ์ วัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้ จนนักเรียนนำมาคิดค้นพัฒนาต่อยอดเป็นนวัตกรรม นำไปใช้สู่งานอาชีพ และการมีรายได้ของนักเรียน แสดงว่าครูส่งเสริมทักษะนักเรียนในด้านมากที่สุด

- ก. ทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และแก้ปัญหาได้
- ข. ทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ คิดเชิงนวัตกรรม
- ค. ทักษะการทำงานและภาวะความเป็นผู้นำ
- ง. ทักษะกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม

๑๗. “..... ต้องเปลี่ยนบทบาท เป็นผู้อำนวยความสะดวก เป็นผู้ชี้แนะ อำนวยความสะดวก หรือเป็นโค้ชในการออกแบบการเรียนรู้” จากข้อความ สิ่งที่ต้องเขียนต้องการสื่อการเปลี่ยนแปลงในที่นี้หมายถึงใคร

- ก. นักเรียน
- ข. ครู
- ค. พ่อแม่ผู้ปกครอง
- ง. ผู้บริหาร

๑๘. ข้อใดคือแนวคิดในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ ที่ว่า “สอนให้น้อยลง ทำให้เรียนรู้ได้มากขึ้น

- ก. Teach less, learn more
- ข. Active learning
- ค. Play and learn
- ง. learning to question

๑๙. ข้อใดไม่ได้อยู่ในขั้น “การประยุกต์ใช้ความรู้” (Apply Knowledge)

ก. เรื่องเศรษฐกิจพอเพียงจบ ครูให้นักเรียนเลือกวิธีดำเนินชีวิตตามเศรษฐกิจพอเพียง ๑ วิธีและปฏิบัติตามวิธีนั้น

- ข. เรียนเรื่องสถิติ ครูให้นักเรียนหาค่าสถิตินักเรียน ครู และบุคลากรในโรงเรียนที่เข้าใช้ห้องสมุด
- ค. เรียนเรื่องปริมาตร ครูให้นักเรียนคำนวณหาปริมาตรของแท่งน้ำในโรงเรียน
- ง. เรียนเรื่องการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ครูให้นักเรียนร่วมกันคิดวิธีช่วยเหลือคนจมน้ำ นักเรียนสามารถ

ตอบได้ว่า ควรทำสิ่งใดก่อน

๒๐. ข้อใดไม่ใช่กิจกรรมการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

- ก. นักเรียน และครูร่วมกันออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้
- ข. จัดกิจกรรมการเรียนรู้ในห้องเรียนแบบเข้มข้น
- ค. บูรณาการเชื่อมโยงการเรียนรู้ ในวิชาต่างๆ อยากรหลากหลาย
- ง. ลดภาคทฤษฎี การบรรยาย เพื่อเพิ่มกิจกรรมการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

๒๑. ข้อใดคือขั้นตอนแรกในกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครู
- ตั้งประเด็น ความสนใจ
 - ศึกษาค้นคว้า รวบรวมองค์ความรู้
 - ลงมือปฏิบัติ ยืนยันความรู้
 - สรุปผล/ข้อมูล นำเสนอ
๒๒. ข้อใดเป็นคุณลักษณะ ที่ต้องการในด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ในศตวรรษที่ ๒๑ มากที่สุด
- การปรับตัว
 - การสื่อสาร
 - การเป็นผู้นำ
 - การเรียนรู้ด้วยตนเอง
๒๓. “.....หากขาดซึ่งความเชี่ยวชาญในเนื้อหาการสอนของตนแล้วเป็นไปไม่ได้เลยที่ผู้เรียนจะสามารถเรียนรู้จากกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากผู้สอนที่ไม่แม่นยำเนื้อหาหรือไม่เข้าใจสิ่งที่ตนเองพยายามถ่ายทอดส่งผ่านให้แก่ผู้เรียน” จากข้อความข้อใดแสดงถึงทักษะที่จำเป็นที่สุดสำหรับครู
- Content
 - Constructionist
 - Connectivity
 - Communication
๒๔. “เด็กบางคนฉลาด บางคนหัวไว บางคนเรียนรู้ช้า” จากข้อความ ข้อใดกล่าวถึงกระบวนการจัดเรียนรู้ของครูได้เหมาะสมที่สุด
- ออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับความแตกต่างระหว่างบุคคล
 - เปลี่ยนรูปแบบการจัดการเรียนรู้เป็นครั้งคราว เพื่อลดความจำเจน่าเบื่อหน่าย
 - ใช้เทคนิคการจัดการเรียนรู้แบบให้เด็กทุกคนมีคุณค่า แม้บางคนจะเรียนรู้ช้า
 - ใช้กระบวนการจัดการเรียนรู้แบบกรณีศึกษา เฉพาะบางคนที่เรียนรู้ช้า
๒๕. ในศตวรรษที่ ๒๑ ทุกคนต้องมีความรู้เกี่ยวกับภาษา คำที่ขีดเส้นใต้ หมายถึงข้อใด
- ภาษาอังกฤษ
 - ภาษาจีน และภาษาญี่ปุ่น
 - ภาษาแม่และภาษาสำคัญของโลก
 - ภาษาต่างๆ ที่มีในโลก
๒๖. ข้อใดเป็นคุณลักษณะพื้นฐานสำคัญขั้นต้นที่เด็กไทยจำเป็นต้องมีตามแนวคิดทักษะการเรียนรู้ใน “๘C”
- Compassion (ความมีเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบ)
 - Career and Learning Skill (ทักษะทางอาชีพและการเรียนรู้)
 - Cross-cultural Understanding (ความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม)
 - Computing and ICT Literacy (ทักษะการใช้คอมพิวเตอร์ และรู้เท่าทันเทคโนโลยี)

๒๗. ข้อใดไม่ใช่บทบาทและกระบวนการจัดการเรียนรู้ของครูในยุคปัจจุบันที่สอดคล้องกับศตวรรษที่ ๒๑
- ครูคือผู้สนับสนุน และเป็นแหล่งความรู้สำหรับผู้เรียน
 - ครูผู้ใช้วิธีสอนแบบบรรยาย บอกเล่า ให้น้อยลง แต่สนับสนุนให้ผู้เรียน เรียนรู้ด้วยตนเองเพิ่มขึ้น
 - ครูคือผู้ถ่ายทอดความรู้ ประสบการณ์ในการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน
 - ครูคือผู้จัดการเรียนรู้ ให้นักเรียนมีโอกาสเรียนรู้ด้วยตนเองมากที่สุด
๒๘. ข้อใดไม่ใช่คุณลักษณะของครูในศตวรรษที่ ๒๑
- มีความรู้ ความสามารถเชิงบูรณาการ
 - มีเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย
 - มีความสามารถในการวิเคราะห์ผู้เรียน
 - มีความสามารถในการวิจัยพัฒนาวิทยฐานะให้สูงขึ้น
๒๙. “กระบวนการจัดการเรียนรู้/ขั้นตอนการสอนเพื่อให้นักเรียนได้มีการสืบค้น รวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาโต้แย้ง หรือสนับสนุนคำตอบเข้าถึงองค์ความรู้ ที่ต้องการรู้ ตรงกับข้อใด
- Learn to Question
 - Learn to Search
 - Learn to Construct
 - Learn to Communicate
๓๐. เป้าหมายสูงสุดอันดับแรกของการศึกษาไทย ที่ต้องการให้เกิดการเปลี่ยนแปลงคือข้อใด
- ตัวนักเรียน
 - ครู
 - พ่อแม่ ผู้ปกครอง
 - ผู้บริหาร
๓๑. ข้อใดกล่าวถึง “๓R๘C” ได้ชัดเจนที่สุด
- ทักษะที่จำเป็นสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑
 - ทักษะด้านอารมณ์ที่จำเป็นสำหรับการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ ๒๑
 - ทักษะชีวิต ทักษะอาชีพ ที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑
 - ทักษะด้านสื่อ เทคโนโลยี และการสื่อสารที่จำเป็นในศตวรรษที่ ๒๑
๓๒. ผู้ประกอบการ หมายถึงบุคคลที่จัดตั้งองค์การธุรกิจขึ้น โดยยอมรับความเสี่ยงภัย เพื่อหวังผลกำไร เป็นความหมายของใครกล่าวไว้
- แลมบิงและกูคัล
 - พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน
 - อีริค เซน
 - กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม
๓๓. ข้อใดเป็นคุณสมบัติของผู้ประกอบการที่ประสบความสำเร็จ
- ชอบความมั่นคงในอาชีพ
 - เป็นคนที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - มีความยึดมั่นถือมั่นในความคิด
 - ปฏิบัติงานสม่ำเสมอ

๓๔. คนที่มองเห็นโอกาสในการสร้างธุรกิจภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างจำกัด คือคุณสมบัติของผู้ประกอบการในข้อใด
- เป็นผู้ที่หวาดกลัวความล้มเหลว
 - เป็นผู้ที่มีโอกาสได้รับการสนับสนุน
 - เป็นผู้ซึ่งแสวงหาประโยชน์จากโอกาส
 - เป็นผู้ที่นำปัจจัยการผลิตมาใช้ในกิจการ
๓๕. ข้อใดเป็นคุณสมบัติของผู้ประกอบการด้านการเป็นผู้นำและนักบริหารที่ดี
- วิเคราะห์และตัดสินใจได้ดีในการทำธุรกิจ
 - มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
 - แสวงหาประโยชน์จากโอกาสหรือช่องทางทางธุรกิจ
 - กล้าเผชิญกับความเสี่ยงและความล้มเหลว
๓๖. ข้อใดคือปรัชญาของการวัดผล
- สอบเพื่อให้รู้ว่าได้หรือตก
 - สอบเพื่อค้นหาและพัฒนาสมรรถภาพของมนุษย์
 - สอบเพื่อค้นหาเด็กที่อ่อนที่สุด
 - สอบเพื่อให้เด็กอยู่ในระดับใดของชั้น
๓๗. ข้อใดกล่าวถึงการวัดผลประเมินผล (Measurement And Evaluation) ได้ถูกต้อง
- การวัดผลกับการประเมินผลเป็นสิ่งเดียวกัน
 - จะทำการวัดผลได้ก็ต่อเมื่อมีการประเมินผล
 - การวัดผลประเมินผลเกิดขึ้นในขณะเดียวกัน
 - วัดผลเป็นการหาข้อมูลเชิงปริมาณ ประเมินผลเป็นการหาค่าเชิงคุณภาพ
๓๘. ข้อใดเป็นความหมายของการประเมินตามสภาพจริง
- การประเมินจากภาระงานและกิจกรรมที่ผู้เรียนสนใจ
 - การประเมินที่เน้นการตอบข้อสอบและการปฏิบัติจริง
 - การประเมินจากทักษะพื้นฐานในการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง
 - การประเมินจากภาระงานและกิจกรรมที่สอดคล้องกับชีวิตจริงในแบบบูรณาการ
๓๙. องค์ประกอบของแบบประเมินตามสภาพจริง ต้องมีองค์ประกอบที่สำคัญคือข้อใด
- เกณฑ์การประเมิน และคะแนนแต่ละเกณฑ์
 - เกณฑ์การประเมิน และคำอธิบายระดับคุณภาพของแต่ละเกณฑ์
 - คำอธิบายระดับคุณภาพของเกณฑ์การประเมิน และน้ำหนักคะแนนของเกณฑ์การประเมิน
 - คะแนนและน้ำหนักคะแนนของแต่ละเกณฑ์
๔๐. การกำหนดให้นักเรียนทำ กิจกรรมใดที่ได้ผลการประเมินน่าเชื่อถือที่สุด
- เสนอผลงานที่ได้จากการสืบค้นด้วยคอมพิวเตอร์
 - อธิบายขั้นตอนการสืบค้นข้อมูล
 - สาธิตการสืบค้นด้วยคอมพิวเตอร์ให้ครูและเพื่อนดู
 - เขียนแผนภาพขั้นตอนการสืบค้นข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์

๔๑. เกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับภาระงานควรมีลักษณะอย่างไร
- สามารถยืดหยุ่นและใช้ได้กับทุกสถานการณ์
 - ใช้ภาษาที่ง่ายต่อการเข้าใจ ไม่ยุ่งยากซับซ้อน
 - มีการกำหนดคำอธิบายในการให้คะแนนไว้อย่างชัดเจน
 - เป็นข้อความที่ระบุพฤติกรรมหรือการปฏิบัติที่สามารถสังเกตได้
๔๒. เครื่องมือที่เหมาะสมกับการวัดพฤติกรรมด้านทักษะกระบวนการคือข้อใด
- แบบสังเกต
 - แบบสัมภาษณ์
 - แบบสำรวจรายการ
 - แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
๔๓. ข้อใดเป็นปัญหาการวัดผลประเมินผลมากที่สุด
- ครูมักแยกการสอนกับการวัดผลออกจากกัน
 - ครูเน้นการวัดผลและประเมินด้านเดียว คือความรู้ ความจำ
 - ครูไม่ได้พัฒนาความรู้ ความสามารถด้านการวัดและประเมินผลงาน
 - ครูยังไม่เข้าใจแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดประเมินผล
๔๔. วิธีการที่จะวัดพฤติกรรมแต่ละด้านให้ครอบคลุมและเหมาะสมนั้นจะต้องปฏิบัติอย่างไร
- ใช้วิธีการวัดหลายๆวิธี
 - ใช้เครื่องมือวัดหลายรูปแบบ
 - กำหนดจุดประสงค์เนื้อหาให้ชัดเจน
 - วิเคราะห์จุดประสงค์เนื้อหาที่จะวัด
๔๕. ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์มุ่งวัดอะไร
- พฤติกรรม
 - ตัดสินใจเลื่อนชั้น
 - ความก้าวหน้าของการเรียนรู้
 - การแข่งขันว่าใครเรียนเก่ง
๔๖. ขั้นตอนแรกของกระบวนการวัดผล คือข้อใด
- เลือกใช้วิธีวัดผล
 - กำหนดจุดประสงค์ของการวัดผล
 - สร้างเครื่องมือวัดผล
 - จัดทำตารางวิเคราะห์จุดประสงค์ เนื้อหา
๔๗. “การวัดประเมินผลเพื่อตรวจสอบพัฒนาการและความก้าวหน้าของผู้เรียน” เป็นการวัดฯ ระดับใด
- ระดับชั้นเรียน
 - ระดับสถานศึกษา
 - ระดับเขตพื้นที่
 - ระดับชาติ

~ ๘ ~

๔๘. ข้อใดไม่ใช่เครื่องมือที่ใช้ในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน

- ก. แบบสัมภาษณ์
- ข. แบบสอบถาม
- ค. แบบจำลอง
- ง. แบบทดสอบ

๔๙. ข้อสอบและแบบทดสอบที่นำมาใช้ควรมีลักษณะที่ดี ต้องมีลักษณะตามข้อใดเป็นสิ่งแรก

- ก. มีความเที่ยงตรง (Validity)
- ข. มีความเชื่อมั่น (Reliability)
- ค. ความเป็นปรนัย (Objectivity)
- ง. มีระดับความยากง่าย (Difficulty Index)

๕๐. การวัดผลควรคำนึงถึงข้อใดมากที่สุด

- ก. จัดให้ตรงกับเนื้อหา
- ข. จัดให้ตรงกับมาตรฐานการเรียนรู้
- ค. จัดให้ตรงกับความรู้ของผู้เรียน
- ง. จัดให้ตรงกับกิจกรรมการเรียนการสอน

ตารางเปรียบเทียบคะแนนจากการทำแบบทดสอบการจัดการเรียนรู้
 ที่มุ่งเน้นสมรรถนะก่อนและหลัง ของผู้เข้ารับการฝึกอบรม
 โครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน
 วันที่ 30 พฤษภาคม 2563 และ วันที่ 3 กรกฎาคม 2563
 วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา 2563

ลำดับที่	คะแนนก่อนอบรม (Pre-test) 50 คะแนน	คะแนนหลังอบรม (Post-test) 50 คะแนน
1	26	27
2	24	28
3	28	32
4	25	30
5	26	32
6	21	28
7	27	35
8	30	39
9	35	40
10	32	45
11	30	42
12	33	45
13	32	46
14	24	30
15	22	32
16	32	38
17	25	30
18	30	36
19	32	34
20	34	40
21	28	30
22	32	40
23	33	42
24	25	32

ลำดับที่	คะแนนก่อนอบรม (Pre-test) 50 คะแนน	คะแนนหลังอบรม (Post-test) 50 คะแนน
25	26	36
26	27	40
27	22	30
28	35	39
29	31	34
30	32	39
31	28	35
32	29	36
33	24	30
34	29	39
35	21	29
36	25	32
37	32	39
38	40	42
39	24	30
40	31	39
41	25	28
42	29	30
43	22	25
44	29	35
45	30	35
46	29	31
47	24	30
48	25	27
49	29	32
50	33	34
51	30	40
52	31	34
53	32	39
54	25	32

ลำดับที่	คะแนนก่อนอบรม (Pre-test)	คะแนนหลังอบรม (Post-test)
	50 คะแนน	50 คะแนน
55	31	34
56	29	30
57	24	28
58	25	31
59	26	32
60	32	35
61	39	42
62	40	45
63	32	35
64	24	28
65	25	29
66	30	33
67	32	34
68	24	28
69	25	29
70	28	35
71	30	38
72	32	36
73	37	42
74	30	35
75	32	38
รวม	2,162	2,591
ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (S.D)	4.31	5.08
เฉลี่ย (\bar{x})	28.38	34.55

แบบประเมินโครงการการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้
ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓
ณ ห้องประชุมบ้านเชียง ๔ (สำหรับผู้เข้ารับการอบรม)

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย หรือ เติมข้อความลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

๑. แบบประเมินโครงการฯ

(๕=มากที่สุด ๔=มาก ๓=ปานกลาง ๒=น้อย ๑=น้อยที่สุด)

รายการความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ				
	๕	๔	๓	๒	๑
P ๑. การวางแผน (Plan)					
๑.๑ มีแผนงานโครงการที่ได้รับอนุมัติแล้ว					
๑.๒ มีคำสั่งแต่งตั้งมอบหมายหน้าที่					
๑.๓ หนังสือเชิญประชุม/ระเบียบวาระการประชุม					
๑.๔ มีบันทึกการประชุมตามวาระที่กำหนด					
๑.๕ มีสรุปและรายงานการประชุม					
D ๒. การดำเนินการ (Doing)					
๒.๑ หัวข้อการฝึกอบรม					
๒.๑.๑ การวิเคราะห์หลักสูตร และการออกแบบการจัดการเรียนรู้					
๒.๑.๒ เทคนิคการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนในศตวรรษ ๒๑					
๒.๑.๓ ฝึกปฏิบัติการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้					
๒.๑.๔ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน					
๒.๑.๕ การวัดผลประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง					
๒.๒ มีข้อความประชาสัมพันธ์					
๑. หนังสือแจ้งเวียนภายใน					
๒.๓ มีเอกสาร การกำหนดกิจกรรม					
๑. กำหนดการ/ตารางการจัดกิจกรรม					
๒. สื่อการอบรม					
๒.๔ การจัดกิจกรรม					
๑. ภาพประกอบการจัดโครงการฯ					
๒. มีหลักการจัดกิจกรรม					
๓. มีหลักฐานสมาชิกเข้าร่วมโครงการฯ					
C ๓. การติดตามและตรวจสอบ (Check)					
๓.๑ ตารางนิเทศครูตามโครงการฯ					
๓.๒ แบบนิเทศโครงการฯ					
A ๔. การแก้ไขปรับปรุง (Action)					
๔.๑ มีสรุปข้อเสนอแนะการจัดกิจกรรม					
๔.๒ มีเอกสารสรุปรายงานผล					

๓. ข้อเสนอแนะ

.....

ตัวอย่าง แบบฟอร์มการเขียนแผนการจัดการเรียนรู้

แผนการจัดการเรียนรู้

หมายถึง รายละเอียดของกิจกรรมต่าง ๆ ที่ครูผู้สอนกำหนดขึ้นอย่างเป็นระบบและเป็นลายลักษณ์อักษรไว้ล่วงหน้า เพื่อนำไปจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้บรรลุผลตามจุดประสงค์ที่ตั้งไว้

ส่วนประกอบของแผน

การจัดการเรียนรู้

๑. ส่วนประกอบตอนต้น


ประกอบด้วย ปก คำนำ สารบัญ ลักษณะรายวิชา สมรรถนะรายวิชาการวิเคราะห์หลักสูตรและกำหนดการสอน

๒. ส่วนที่เป็นแผนการจัดการ

การเรียนรู้ ประกอบด้วย ชื่อเรื่องสาระสำคัญ สมรรถนะประจำหน่วยการเรียนรู้ จุดประสงค์ การเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อและแหล่งการเรียนรู้ หลักฐานการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล

๓. ส่วนประกอบตอนท้าย

ประกอบด้วย สื่อใบช่วยสอน แบบฝึก แบบทดสอบ เครื่องมือประเมิน เกณฑ์การประเมิน เอกสารอ้างอิง และบันทึกหลังการเรียนรู้



แผนการจัดการเรียนรู้

รหัส วิชา

หลักสูตร

ประเภทวิชา

จัดทำโดย

.....

.....

สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

- “คำนำ” เป็นส่วนที่มุ่งให้เห็นภาพรวมของแผนการจัดการเรียนรู้
- “คำนำ” ควรมือน้อย ๒ ย่อหน้า คือ

ย่อหน้าที่ ๑

ความเป็นมาของรายวิชา และองค์ประกอบของแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรายวิชานี้ โดยเน้นที่ความสำคัญของรายวิชาในการนำไปใช้ / ประยุกต์ใช้ในการเรียนรู้หรือการประกอบอาชีพ

ย่อหน้าที่ ๒

เป็นการขอบคุณผู้มีส่วนร่วมที่ทำให้แผนการจัดการเรียนรู้นี้ประสบความสำเร็จและความคาดหวังของแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีต่อการศึกษา

คำนำ

(ลงชื่อ)
(.....)

รายละเอียดรายวิชา

รายละเอียดรายวิชาประกอบด้วย จุดประสงค์รายวิชา สมรรถนะรายวิชา และคำอธิบายรายวิชา โดยนำมาจากเอกสารหลักสูตร

- **จุดประสงค์รายวิชา** เป็นข้อความที่แสดงจุดมุ่งหมายทั่วไปของหลักสูตรรายวิชา มักจะขึ้นต้นด้วย คำว่า “เพื่อให้...”
- **สมรรถนะรายวิชา** เป็นข้อความที่แสดงถึงผลการเรียนรู้ที่คาดหวังว่าผู้เรียนจะต้องทำได้หลังจากศึกษาเรียนรู้หลักสูตรรายวิชา โดยเน้นถึงความ สามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ ทักษะ การคิด การปฏิบัติและทักษะ กระบวนการกลุ่ม ซึ่งนำไปสู่ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
- **คำอธิบายรายวิชา** เป็นข้อความอธิบายเค้าโครงเนื้อหาสาระและประสบการณ์ที่มุ่งหวังให้ผู้เรียนศึกษาเรียนรู้

<p>รายละเอียดรายวิชา</p> <p>รหัสวิชา ชื่อวิชา ท-ป-น</p>
<p>จุดประสงค์รายวิชา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>สมรรถนะรายวิชา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>
<p>คำอธิบายรายวิชา</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p> <p>.....</p>

กำหนดการสอน

เป็นลักษณะการแบ่งหน่วยการเรียนรู้หนึ่ง ๆ ออกเป็นหัวข้อเรื่องใหญ่ ๆ ที่จะสอนตามความเหมาะสมและตามลำดับการเรียนรู้ของเนื้อหา

• เกณฑ์การปฏิบัติงาน

(Performance Criteria)

เป็นการอธิบายสิ่งที่คุณเรียนต้องแสดงออกหรือพฤติกรรมที่แสดงออกหรือทักษะการปฏิบัติ อันจะนำไปสู่สมรรถนะที่กำหนดไว้ ควรครอบคลุมทั้งกระบวนการปฏิบัติ (Process) และผลงาน (Product) ที่สะท้อนถึงความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียนที่สามารถวัดได้ สังเกตได้ และสามารถนำไปเป็นข้อมูลประกอบการสร้างเครื่องมือในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการเขียนเกณฑ์การปฏิบัติงาน

นิยมเขียนในลักษณะที่ว่าจะต้องทำอะไรบ้าง (กระบวนการทำงาน) แล้วจึงถามต่อไปว่าจะต้องทำดีอย่างไร โดยเสนอแนะหลักการเขียนไว้ ดังนี้

- ๑. เขียนรายการที่ต้องทำอะไรบ้าง
- ๒. โดยในแต่ละรายการ ต้องมีผลลัพธ์ได้อย่างไร

- ๓. กำจัดรายการที่ทำซ้ำ หรือไม่ใช่สิ่งสำคัญออก เหลือไว้เฉพาะที่สำคัญ
- ๔. ต้องมั่นใจว่ารายละเอียดของเกณฑ์ เป็นมาตรฐานยอมรับ (Accepted Standard)

ข้อสรุปสำหรับเกณฑ์การประเมิน

- ๑. เขียนในรูปผลลัพธ์ + ข้อกำหนดของการประเมิน (Outcome + Evaluative Statement)
- ๒. กำหนดด้านสำคัญที่สุดของการปฏิบัติงาน
- ๓. กำหนดระดับของหน่วยย่อยที่ต้องปฏิบัติได้

กำหนดการสอน			
ชื่อหน่วยการเรียนรู้/ รายการสอน	สมรรถนะประจำหน่วย/ เกณฑ์การปฏิบัติงาน	สัปดาห์ ที่	ชั่วโมง ที่
	รวม		

แผนการจัดการเรียนรู้

๑. สาระสำคัญ

หมายถึง ความคิดรวบยอดเกี่ยวกับเนื้อหา หลักการ วิธีการที่ต้องการให้ผู้เรียนได้รับหลังจากเรียนเรื่องนั้น ๆ แล้ว ทั้งในด้านความรู้ทักษะและเจตคติ โดยพิจารณาจากจุดประสงค์การเรียนรู้และสาระการเรียนรู้ แล้วเขียนเป็นข้อสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่ผู้เรียนจะได้รับ

๒. สมรรถนะประจำหน่วย

เป็นความสามารถในการประยุกต์ ใช้ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะปฏิบัติ และทักษะด้านความคิดในการปฏิบัติงานในหน่วยการเรียนรู้ นั้น ๆ ให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งจะเขียนในรูป กริยา+กรรม+เงื่อนไขหรือ สถานการณ์

๓. จุดประสงค์การเรียนรู้

๓.๑ จุดประสงค์ทั่วไป

หมายถึง ความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนหลังจากผ่าน การเรียน การฝึกและอบรมแล้ว เป็นข้อความที่เขียนอย่างกว้าง ๆ

๓.๒ จุดประสงค์เชิง-

พฤติกรรม หมายถึง พฤติกรรม การแสดงออกของผู้เรียน ภายใต้อาเจอนใจหรือเนื้อหาหรือ สถานการณ์ที่สามารถ วัดและ สังเกตได้

แผนการจัดการเรียนรู้

หน่วยที่ จำนวน ชั่วโมง สัปดาห์ที่
ชื่อวิชา
ชื่อหน่วย
ชื่อเรื่อง

๑. สาระสำคัญ

.....
.....
.....

๒. สมรรถนะประจำหน่วย

.....
.....
.....
.....

๓. จุดประสงค์การเรียนรู้

.....
.....
.....
.....
.....
.....

๘. การวัดและประเมินผล

เป็นกระบวนการใช้เครื่องมือ เพื่อตัดสินคุณค่าของสิ่งของหรือ การกระทำนั้น ๆ ว่าบรรลุ วัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้มากน้อย เพียงไร โดยต้องสอดคล้องและ ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ ที่ตั้งไว้ทุกข้อ โดยทั่วไปนิยม แบ่งเป็น ๒ แบบ ดังนี้

๘.๑ การประเมินแบบเป็นทางการ เป็นการประเมินด้วย ข้อสอบที่สร้างขึ้น และได้มีการ ทดลองใช้จนเป็นที่เชื่อถือ สำหรับ ใช้ประเมินองค์ความรู้ ของผู้เรียน

๘.๒ การประเมินแบบไม่เป็นทางการ เป็นการประเมินที่ เน้น ตามสภาพความเป็นจริงของ ผู้เรียนในขณะที่ปฏิบัติงานจะเน้นการ ประเมิน ๓ ด้าน คือ

- บุคลิกภาพ (Performance)
- กระบวนการ (Process)
- ผลผลิต (Products)

เครื่องมือวัดแยกตามประเภทที่ใช้ ดังนี้

- **ภาคความรู้ (ทฤษฎี)**
เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบทดสอบ แบบสัมภาษณ์
- **ภาคทักษะ (ปฏิบัติ)**
เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสังเกต แบบตรวจสอบรายการ แบบ ประเมินการปฏิบัติ แบบจัด อันดับ

๙. เอกสารอ้างอิง

ระบุนายการเอกสารอ้างอิงที่ใช้ ในหน่วยนั้น ๆ โดยเขียนตาม รูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

๘. การวัดและประเมินผล

๘.๑ เครื่องมือประเมิน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๘.๒ เกณฑ์การประเมิน

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๙. เอกสารอ้างอิง

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๑๐. บันทึกผลหลังการ จัดการเรียนรู้

ในการจัดการเรียนการสอน
แต่ละครั้ง สิ่งที่ครูผู้สอนจะต้อง
คิดเพื่อวางแผนการจัดการเรียนรู้
ว่าเรื่องอะไร จะใช้วิธีใดให้ผู้เรียน
เกิดการเรียนรู้ตามนั้น และจะรู้
ได้อย่างไรว่าผู้เรียนเกิดการ
เรียนรู้หรือไม่ ดังนั้นสิ่งสำคัญที่
เป็นจุดใหญ่ของการทำแผนการ
จัดการเรียนรู้ คือ จุดประสงค์
การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้
และการวัดและประเมินผลการ
เรียนรู้ ซึ่งทั้ง ๓ สิ่งนี้ต้อง
สอดคล้องสัมพันธ์กัน และที่
สำคัญอีกประการหนึ่งที่ครูผู้สอน
จะต้องทำ คือ เทคนิคการนำเอา
คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม หรือ
ที่เรียกว่าจิตพิสัยเข้าไปบูรณาการ
ในจุดประสงค์การเรียนรู้

กระบวนการทั้งหมดข้างต้น
จะต้องถูกบันทึกไว้ในบันทึกผล
หลังการจัดการเรียนรู้ทุกครั้ง
สอน โดยครูผู้สอนจะต้องเขียน
สรุปผล ที่เกิดขึ้น ปัญหาและ
วิธีการแก้ไขหรือแนวทางการ
แก้ปัญหา

๑๐. บันทึกผลหลังการจัดการเรียนรู้

๑๐.๑ ข้อสรุปหลังการจัดการเรียนรู้

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๑๐.๒ ปัญหาที่พบ

.....

.....

.....

.....

.....

๑๐.๓ แนวทางแก้ปัญหา

.....

.....

.....

.....

.....

การตรวจสอบและอนุญาต ให้ใช้แผนการจัดการเรียนรู้

ในการนำแผนการจัดการเรียนรู้
แต่ละรายวิชาไปใช้ทุกครั้ง ควรจะ
ได้มีการตรวจสอบเรื่องความถูกต้อง
ของเนื้อหาสาระ จุดประสงค์-
การเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ และ
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้
ตลอดจนสื่อ อุปกรณ์ และแหล่ง
การเรียนรู้ที่ระบุในแผนการจัดการ
เรียนรู้ โดยอาจจะเริ่มตรวจสอบ
ตั้งแต่ระดับหัวหน้าแผนก
หัวหน้าฝ่ายหรือรองผู้อำนวยการ
ฝ่ายวิชาการ จนถึงลำดับการอนุญาต
ให้นำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้
ในการจัดการเรียนการสอนได้

รายการตรวจสอบและอนุญาตให้ใช้

- เห็นควรอนุญาตให้ใช้การสอนได้
- เห็นควรปรับปรุงเกี่ยวกับ

.....
.....

ลงชื่อ (.....)
หัวหน้าหมวด/แผนกวิชา
...../...../.....

- ควรอนุญาตให้นำไปใช้สอนได้
- ควรปรับปรุงเกี่ยวกับ

.....
.....


ลงชื่อ (.....)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
...../...../.....


- อนุญาตให้นำไปใช้สอนได้
- อื่น ๆ


.....
.....


ลงชื่อ (.....)
ผู้อำนวยการ
...../...../.....


ตัวอย่าง แบบฟอร์มใบช่วยสอน

	ใบความรู้ที่	หน่วยที่
	รหัสวิชา ชื่อวิชา	ภาคเรียนที่
	ชื่อหน่วย	เวลารวม ชั่วโมง
ชื่อเรื่อง	เวลา	ชั่วโมง
จุดประสงค์การเรียนรู้		
จุดประสงค์ทั่วไป		
จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม		
สมรรถนะรายหน่วย		
เนื้อหาสาระ		
๑.หัวข้อใหญ่		
๑.๑หัวข้อรอง		
๑.๑.๑หัวข้อย่อย		
๑)		
๒)		
(๑)		
(๒)		
ก.		
ข.		
แบบฝึกหัด/เฉลย		
เอกสารอ้างอิง		
ภาคผนวก (ถ้ามี)		

	ใบงานที่	หน่วยที่
	รหัสวิชา ชื่อวิชา	สอนครั้งที่
	ชื่อหน่วย	เวลารวม ชั่วโมง
ชื่องาน	เวลา	ชั่วโมง
จุดประสงค์การเรียนรู้		
จุดประสงค์ทั่วไป		
จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม		
สมรรถนะรายหน่วย		
เครื่องมือ วัสดุ-อุปกรณ์ (จำนวน ขนาด)		
ลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงาน		
ภาพประกอบ		
ข้อควรระวัง		
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)		
การประเมินผล (ต้องระบุเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน) <ul style="list-style-type: none"> - แบบฝึกหัด (ถ้ามี) - แบบทดสอบ (ถ้ามี) - แบบเฉลย (ถ้ามี) - เกณฑ์การวัดผลภาคปฏิบัติ 		
เอกสารอ้างอิง		

	ใบปฏิบัติงานที่	หน่วยที่
	รหัสวิชา ชื่อวิชา	สอนครั้งที่
	ชื่อหน่วย	เวลารวม ชั่วโมง
ชื่องาน	เวลา	ชั่วโมง
จุดประสงค์การเรียนรู้		
จุดประสงค์ทั่วไป		
จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม		
สมรรถนะรายหน่วย		
เครื่องมือ วัสดุ-อุปกรณ์ (จำนวน ขนาด)		
ลำดับขั้นตอนการปฏิบัติงาน		
ภาพประกอบ		
ข้อควรระวัง		
ข้อเสนอแนะ (ถ้ามี)		
การประเมินผล (ต้องระบุเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน)		
<ul style="list-style-type: none"> - แบบฝึกหัด (ถ้ามี) - แบบทดสอบ (ถ้ามี) - แบบเฉลย (ถ้ามี) - เกณฑ์การวัดผลภาคปฏิบัติ 		
เอกสารอ้างอิง		

	ใบกิจกรรมที่	หน่วยที่
	รหัสวิชา ชื่อวิชา	สอนครั้งที่
	ชื่อหน่วย	เวลารวม ชั่วโมง
ชื่องาน	เวลา	ชั่วโมง
จุดประสงค์การเรียนรู้		
จุดประสงค์ทั่วไป		
จุดประสงค์เชิงพฤติกรรม		
สมรรถนะรายหน่วย		
เครื่องมือ วัสดุ-อุปกรณ์ (จำนวน ขนาด)		
ลำดับขั้นตอนกิจกรรม		
การประเมินผล (ต้องระบุเกณฑ์การประเมินให้ชัดเจน) <ul style="list-style-type: none"> - แบบฝึกหัด (ถ้ามี) - แบบทดสอบ (ถ้ามี) - แบบเฉลย (ถ้ามี) - เกณฑ์การวัดผลภาคปฏิบัติ 		
เอกสารอ้างอิง		

	ใบมอบหมายงานที่	หน่วยที่
	รหัสวิชา ชื่อวิชา	สอนครั้งที่
	ชื่อหน่วย	เวลารวม ชั่วโมง
ชื่องาน		
จุดประสงค์การมอบหมายงาน		
แนวทางการปฏิบัติงาน แหล่งค้นคว้า คำถาม/ปัญหา กำหนดเวลาส่งงาน		
เอกสารอ้างอิง		



ใบอนุญาต

ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติ

เลขที่.....ผค..๐๐๒/./...๒๕๖๑.....

ให้ไว้เพื่อแสดงว่า.....วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน.....

ตั้งอยู่เลขที่.....๕๗๒..... หมู่ที่.....๑๕..... ต.รอก/ชอย.....

ถนน.....หนองหาน-กมกวางปี..... ตำบล/แขวง.....หนองหาน..... อำเภอ/เขต.....หนองหาน.....

จังหวัด.....อุดรธานี..... รหัสไปรษณีย์.....๔๑๑๓๐..... โทรศัพท์.....๐๔๒๒๖-๑๒๙๕.....

ได้รับอนุญาตเป็นผู้ดำเนินการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน ตามพระราชบัญญัติส่งเสริมการพัฒนาฝีมือแรงงาน พ.ศ. ๒๕๕๕ ในสาขาอาชีพ

.....ตามประกาศกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน.....

ดำเนินการในเขตจังหวัด.....อุดรธานี..... โดยมีศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงาน

ชื่อ.....ศูนย์ทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน NHC.....

ตั้งอยู่เลขที่.....๕๗๒..... หมู่ที่.....๑๕..... ต.รอก/ชอย.....

ถนน.....หนองหาน-กมกวางปี..... ตำบล/แขวง.....หนองหาน..... อำเภอ/เขต.....หนองหาน.....

จังหวัด.....อุดรธานี..... รหัสไปรษณีย์.....๔๑๑๓๐..... โทรศัพท์.....๐๔๒๒๖-๑๒๙๕.....

ใบอนุญาตฉบับนี้ให้ใช้ได้จนถึงวันที่.....๑๑..... เดือน.....มีนาคม..... พ.ศ. ๒๕๖๕.....

ออกให้ไว้ ณ วันที่.....๑๒..... เดือน.....มีนาคม..... พ.ศ. ๒๕๖๓.....

ลายมือชื่อ.....

(.....นายวิระศักดิ์ แก้วบุดดา.....)

นักวิชาการพัฒนาฝีมือแรงงานชำนาญการพิเศษ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงาน ๑๙ อุดรธานี

นายทะเบียน



ได้รับการรับรองเป็นองค์กรที่มีหน้าที่รับรองสมรรถนะของบุคคลตามมาตรฐานอาชีพ
 ในสาขาวิชาชีพบริการยานยนต์ อาชีพช่างซ่อมบำรุงรักษาทั่วไป คุณวุฒิวิชาชีพชั้น 2
 จากสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) ออกให้ ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ 2563

ภาคผนวก ง

การเผยแพร่ผลงานวิจัย

ที่ ยว ๘๐๓๑.๑ /๑๐๓



มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย
วิทยาเขตขอนแก่น ๓๐ หมู่ ๑ ตำบลโคกสี
อำเภอเมืองขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น ๔๐๐๐๐
โทรศัพท์ ๐-๔๓๒๘-๓๕๔๗
โทรสาร ๐-๔๓๒๘-๓๓๙๗

๑๙ มีนาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับการตีพิมพ์บทความวารสาร Journal of Buddhist Education and Research

เรียน ดร.พงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม

ตามที่ท่านได้ส่งบทความวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน” เพื่อพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร Journal of Buddhist Education and Research มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตขอนแก่น นั้น

ในการนี้ กองบรรณาธิการได้ดำเนินการตามกระบวนการพิจารณา จากคณะกรรมการกลั่นกรองบทความ (Peer Review) ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องเรียบร้อยแล้ว และกองบรรณาธิการเห็นชอบรับบทความของท่านตีพิมพ์ในวารสาร Journal of Buddhist Education and Research ปีที่ ๗ ฉบับที่ ๒ ประจำเดือน พฤษภาคม-สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งวารสารนี้อยู่ในกลุ่ม ๒ ของศูนย์ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย (TCI ๒) ตั้งแต่ปี ๒๕๖๓ - ๒๕๖๗

จึงเรียนมาเพื่อทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิทยา ทองดี)

บรรณาธิการวารสาร JBER

Journal of Buddhist Education and Research

สำนักวิชาการวิทยาเขตขอนแก่น

Journal of Buddhist Education and Research (TCI 2)

โทรศัพท์ ๐๘๑-๕๗๔๐๙๔๗ (ดร.สมควร นามสีฐาน: ผู้ช่วยบรรณาธิการ)

<http://www.ojs.mcu.ac.th/index.php/ijbe>



ที่ ศธ ๐๖๓๑.๑๑/๒๓๓

วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
 ฝั่ง๒ หมู่ที่ ๑๙ ตำบลหนองหาน
 อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี
 ๔๑๑๓๐

๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เผยแพร่ผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาทุกแห่ง

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบบริหารการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมกำลังคนเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จำนวน ๑ ชุด
 ๒. บทคัดย่องานวิจัย เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จำนวน ๑ ชุด
 ๓. แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้จัดทำผลงานวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑.เรื่อง การพัฒนาระบบบริหารการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมกำลังคนเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ๒. เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาของท่านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ขอเผยแพร่ผลงานวิชาการจำนวน ๒ เรื่องดังกล่าว และขอความกรุณาส่งแบบตอบรับฯ กลับมายังวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ด้วยจักขอบพระคุณยิ่ง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

งานบริหารงานทั่วไป

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐-๔๒๒๖-๑๒๘๔ ถึง ๒๐๒

โทรสาร.๐-๔๒๒๖-๑๕๐๒

E-mail : nonghaonhcr@gmail.com

ชื่อเรื่อง	การประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
ผู้วิจัย	ดร.พงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม
ตำแหน่ง	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
สังกัด	วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน 2) เพื่อศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครู ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ แบ่งเป็น 2 ระยะ ระยะที่ 1 เพื่อประเมินผลโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน กับครูวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จำนวน 75 คน ระยะที่ 2 ศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะของครู ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียนวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน กับครูวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน จำนวน 75 คน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลการประเมินโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน โดยรวมอยู่ในระดับความเหมาะสมมาก
2. ผลการศึกษาความพึงพอใจ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะ ที่มีต่อโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ครูมีความพึงพอใจโดยรวมอยู่ในระดับมากที่สุด



ที่ ศธ /

.....

เรื่อง ตอบรับผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพหนองหานที่ ศธ ๐๖๓๑.๑๑/๒๓๓ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์บ่อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้จัดทำผลงานวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑.เรื่อง การพัฒนาระบบบริหารจัดการการเรียนรู้เพื่อเตรียมกำลังคนเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ๒. เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาของท่านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

บัดนี้ ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณ
 มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(.....)

ผู้อำนวยการวิทยาลัย.....

โทร.

โทรสาร.....

E-mail.....



ที่ ศธ ๐๖๒๐.๑๒/๑๙๗

วิทยาลัยการอาชีพป่าซาง
๑๙๑ หมู่ ๔ ตำบลนครเจดีย์
อำเภอป่าซาง จังหวัดลำพูน
๕๑๑๒๐

๒๗ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ที่ ศธ ๐๖๓๑.๑๑/๒๓๓ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

สิ่งที่ส่งมาด้วย แบบตอบรับการเผยแพร่ผลงานวิชาการ จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้จัดทำผลทำงานวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑. เรื่อง การพัฒนาระบบบริหารการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมกำลังคนเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ๒. เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในทางพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษาของท่านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

บัดนี้ วิทยาลัยการอาชีพป่าซาง ได้รับเอกสารผลงานทางวิชาการเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธีรศักดิ์ อรุณวัชรพันธ์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพป่าซาง

ฝ่ายบริหารทรัพยากร/งานบริหารงานทั่วไป

โทรศัพท์ ๐ ๕๓๕๕ ๕๐๑๘ ต่อ ๑๒

โทรสาร ๐ ๕๓๕๕ ๕๐๑๘ ต่อ ๑๓

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ pasangicec@gmail.com



ที่ ศธ ๐๖๒๘.๘/ ๑๖๔๑

วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์
สถาบันการอาชีวศึกษาภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ๕
อำเภอเมืองสุรินทร์ จังหวัดสุรินทร์ ๓๒๐๐๐

๒๗ เมษายน ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับผลงานวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ที่ ศธ ๐๖๓๑.๑๑/๒๓๓ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึง นายพงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้จัดทำผลงานวิชาการ จำนวน ๒ เรื่อง ได้แก่ ๑. เรื่องการพัฒนาระบบบริหารการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมกำลังคนเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ๒. เรื่องรายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารจัดการศึกษาของท่านให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ดังรายละเอียดที่แจ้งแล้วนั้น

บัดนี้วิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์ ได้รับเอกสารดังกล่าวเรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายวิวัฒน์ บุญพิงค์)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคนิคสุรินทร์

ฝ่ายวิชาการ

โทร. ๐-๔๔๕๑-๑๓๙๐ ต่อ ๑๐๖

โทรสาร ๐-๔๔๕๑-๑๓๙๐

ที่ ศธ ๐๖๓๕.๑๐/๗๓๘



วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา
สถาบันการอาชีวศึกษามากลาง ๑
ถนนเดชาวุธ อำเภอพระนครศรีอยุธยา
จังหวัดพระนครศรีอยุธยา ๑๓๐๐๐

๒๑ พฤษภาคม ๒๕๖๔

เรื่อง ตอบรับเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ที่ ศธ ๐๖๓๑.๑๑/๒๓๓ ลงวันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๔

ตามหนังสือที่อ้างถึงวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ได้เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของนายพงษ์ศักดิ์ วงษ์บ้อม ตำแหน่ง ผู้อำนวยการ จำนวน ๒ เรื่อง ๑. เรื่อง การพัฒนาระบบบริหารการจัดการเรียนรู้เพื่อเตรียมกำลังคนเข้าสู่ศตวรรษที่ ๒๑ ของวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน ๒. เรื่อง รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาคุณภาพครูในการจัดการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นสมรรถนะของผู้เรียน วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน เพื่อเป็นประโยชน์และใช้เป็นแนวทางในการบริหารจัดการศึกษาในสถานศึกษา ความละเอียดตามแจ้งแล้วนั้น

ในการนี้ วิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา ได้รับเอกสารเผยแพร่ผลงานดังกล่าวเป็นที่เรียบร้อยแล้ว และขอขอบคุณ มา ณ โอกาสนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายอรรถกร จันทตรี)

รองผู้อำนวยการ รักษาการแทน

ผู้อำนวยการวิทยาลัยอาชีวศึกษาพระนครศรีอยุธยา

งานวิจัยฯ, ฝ่ายแผนงานและความร่วมมือ

โทร. ๐-๓๕๒๔-๑๒๑๑

โทรสาร ๐-๓๕๒๔-๒๒๑๑

สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ : ayutthayaom

av๒๕๕๑@gmail.com

www.avc.ac.th

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ	ดร.พงษ์ศักดิ์ วงษ์ป้อม
วัน เดือน ปีเกิด	7 มีนาคม 2513
สถานที่เกิด	จังหวัดอ่างทอง
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	201/3 ถนนชมช่วย ตำบลกุ่มกวาปี อำเภอกุ่มกวาปี จังหวัดอุดรธานี
ตำแหน่ง หน้าที่การงาน	ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพหนองหาน
สถานที่ทำงาน	วิทยาลัยการอาชีพหนองหาน อำเภอหนองหาน จังหวัดอุดรธานี
เบอร์โทร	086-2226836
อีเมลล์	phongsak12wongpom@gmail.com

ประวัติการศึกษา

วุฒิการศึกษา	ชื่อสถาบัน	ปีที่สำเร็จการศึกษา
ครุศาสตรบัณฑิต (วิทยาศาสตร์ทั่วไป)	วิทยาลัยครูพระนครศรีอยุธยา	2535
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)	มหาวิทยาลัยรามคำแหง	2550
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)	มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี	2561